просвещение

ОРГАН КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Nº 4(129) 2022

Редакционно-издательский совет журнала:

И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков,
С.П.Обухов, А.А.Пономарёв, С.Н.Решульский,
Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
В.В.Трушков, Л.Н.Швец, П.Н.Щербаков.

Содержание

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (2 июля 2022 г.) Информационное сообщение. 5 Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм. Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. 6 Постановление «Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе ПЛЕНУМ ЦКРК КПРФ (1 июля 2022 г.) ПРЕДЛАГАЕМ ПОСОВЕТОВАТЬСЯ В.Н.Федоткин (Рязань). Нужна ли русская национальная идея?.55 В.Ф.Грызлов. О русском вопросе, судьбе России и взаимоотношениях её народов. 66 СЛАВА ВОЕНО-МОРСКОМУ ФЛОТУ COBETCKOГО COOЮЗА! А.А.Харчиков (Ленинградская обл., Тосненский район, пос. Ульяновка).

советская поэзия
Пётр Хузангай. Я живу в России
ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ
А.В.Федорович. Лекция: «Юридические аспекты подготовки и проведения публичных мероприятий»
из сети интернет
Ріsmadljaliz. Надю Богданову немцы казнили дважды Юная участница Великой Отечественной войны, пионер-герой
ФАКТЫ — УПРЯМАЯ ВЕЩЬ
В.Е.Егорычев (Республика Беларусь, г. Гродно). Правда сильнее фейков
ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКОНЕНАВИСТНИЧЕСТВА
<i>Е.А.Соколова</i> (Республика Беларусь, г. Минск). Хищнические планы и чудовищные методы нацистов на оккупированной территории Белорусской ССР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В.Ф.Грызлов (главный редактор), М.В.Костина (заместитель главного редактора), С.А.Елагин, В.В.Корнеев, В.Г.Москалёв, Т.Е.Некрасова, С.В.Пономаренко, А.О.Попов.

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах: *А.Д.Бойков* (Ивановская обл.),

д. э. н., проф. *М.М.Гузев* (Волгоградская обл.), д. ф. н., проф. *Н.С.Коноплёв* (Иркутск), *В.М.Первушкин* (Улан-Удэ), к. и. н.. доц. *А.А.Перов* (Нижний Новгород).

к. и. н., доц. *А.А.Перов* (пижнии повгород),

В.Л.Саликов (Московская обл.),
д. ф. н., проф. *Л.С.Филиппов* (Якутск), *В.Д.Хахичев* (Орёл).

, проф. *Л.С.Филиппов* (якутск), *Б.д.хахичев* (Орел

На 1-й и 4-й страницах обложки журнала фото — из сети Интернет.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232, Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ» в сети «Интернет» по адресу: kprf.ru politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования просим передавать журнал в библиотеки.

Совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ (2 июля 2022 г.)

Информационное сообщение

2 июля состоялся IV (июльский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. Работа партийного форума освещалась федеральными СМИ. Телеканал «Красная Линия» обеспечил прямую трансляцию с заседания.

При открытии Пленума присутствовавшие почтили минутой молчания память погибших защитников Донбасса и ушедших из жизни товарищей по партии.

В торжественной обстановке **Г.А.Зюганов** вручил билеты членов КПРФ молодым коммунистам и пожелал им успехов в борьбе за народовластие и социализм.

Состоялась церемония вручения Ленинской премии ЦК КПРФ её лауреатам: сопредседателю правления Союза писателей России **Л.Г.Барановой-Гонченко**, дважды Герою Советского Союза, лётчику-космонавту СССР **С.Е.Савицкой**, члену Президиума ЦК КПРФ, председателю комитета Государственной думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Н.М.Харитонову**, российскому общественному деятелю, депутату Государственной думы трёх созывов **Л.Н.Швец**, публицисту, старейшему автору газеты «Правда» **В.С.Кожемяко**. Кроме того, Ленинская премия 2022 года присвоена видному немецкому общественному деятелю, последнему генеральному секретарю ЦК Социалистической единой партии Германии, председателю Государственного совета ГДР **Эгону Кренцу**.

Пленум ЦК КПРФ рассмотрел следующую повестку дня:

- 1. Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм.
- 2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2021 году и утверждении Сметы поступления и расходования денежных средств ЦК КПРФ на 2022 год.
 - 3. Об утверждении Сводного финансового отчёта КПРФ за 2021 год.
 - 4. О комиссиях Центрального Комитета КПРФ.

С докладом по основному вопросу повестки дня Пленума «Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм» выступил Председатель Центрального Комитета Г.А.Зюганов. Докладчик, в частности, отметил, что КПРФ поддержала действия по защите Донбасса и освобождению братского народа Украины от нацистского порабощения. В настоящее время перед Россией стоят масштабные задачи преодоления социально-экономического кризиса и противодействия беспрецедент-

ному давлению со стороны НАТО. Интересы абсолютного большинства граждан страны отражают программные установки КПРФ, и только их воплощение в жизнь обеспечит успешное преодоление глубоких общественных противоречий и выведет Россию из системного кризиса на траекторию устойчивого развития. В докладе сформулированы конкретные задачи партии в борьбе за социализм и важнейшее условие их достижения — всестороннее продвижение Программы КПРФ в широких народных массах.

В прениях по докладу выступили: А.Н.Ивачёв (Свердловская область), В.О.Коновалов (Республика Хакасия), Л.Г.Баранова-Гонченко (сопредседатель правления Союза писателей России), Е.И.Бессонов (Ростовская область), М.В.Дробот (г. Москва), Н.Н.Бондаренко (Саратовская область), В.И.Егоров (Нижегородская область), Б.О.Комоцкий (главный редактор газеты «Правда»), Н.Н.Платошкин (лидер движения «За новый социализм»), К.К.Тайсаев (г. Москва), А.И.Рогатнев (Воронежская область), Н.М.Харитонов (г. Москва).

Итоги обсуждения подвёл **Г.А.Зюганов**. В своём заключительном слове он дал анализ перспектив развития обстановки на фоне проведения специальной военной операции на Украине, призвал к максимальному сплочению сил партии и её союзников в целях достижения победы левопатриотических сил России.

По основному вопросу повестки дня Пленум принял **Постановление** «**Системный кризис капитализма**, **информационная война и задачи КПРФ** в борьбе за социализм».

Заслушав доклад управляющего делами Центрального Комитета партии Н.И.Осадчего, Пленум утвердил Отчёт об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2021 году, Сводный финансовый отчёт КПРФ за 2021 год и Смету поступления и расходования денежных средств ЦК КПРФ на 2022 год.

Рассмотрев предложения Кадровой комиссии при Президиуме Центрального Комитета, представленные первым заместителем Председателя ЦК КПРФ Ю.В.Афониным, Пленум принял Постановление «О комиссиях ЦК КПРФ». Утверждён перечень и состав 12 комиссий: по организационно-партийной и кадровой работе (председатель — Г.Н.Сенин); по агитации и пропаганде (С.Э.Аниховский); по проведению выборных кампаний (С.П.Обухов); по социально-экономической политике (Н.В.Арефьев); по работе с депутатским корпусом (Н.В.Коломейцев); по рабочему, профсоюзному движению и связям с общественными организациями (Н.И.Васильев); по национальной политике, делам СНГ и связям с соотечественниками (К.К.Тайсаев); по международным делам (Л.И.Калашников); по юридическим вопросам (Г.П.Камнев); по молодёжной политике и военно-патриотической работе (В.П.Исаков); по семейнодемографической и детской политике (М.В.Дробот); по региональной политике и местному самоуправлению (А.В.Корниенко).

От имени Редакционной комиссии проекты документов представил заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новиков**. Постановлением Пленума приняты резолюции: «С героическим Донбассом, братским народом Украины— навсегда!», «В борьбе с антисоветизмом и русофобией», «Бюджет развития— гарантия экономической независимости России».

Вниманию участников Пленума были представлены видеоматериалы телеканала «Красная Линия»: документальный фильм «Объединённая Европа против СССР» и специальный репортаж «Как Иван Казанков дяде Сэму ответил», а также документальный фильм «Донбасс и мы» Новосибирского обкома КПРФ. Участники Пленума познакомились с презентацией совместного российско-китайского телепроекта «Китай сегодня», к реализации которого приступает телеканал КПРФ «Красная Линия».

Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова

Уважаемые участники Пленума!

Ход событий развёртывается стремительно и грозно. Но на пути коммунистов нет таких преград, которые застали бы нас врасплох и обезоружили. Время лишь подтверждает точность нашего анализа, справедливость прогнозов, верность выводов и перспективность программных предложений.

Диалектика марксистско-ленинского анализа служит основой оценок и выводов нашей партии. Мы не раз указывали на возможность самых сложных сценариев развития обстановки в стране и в мире. На съездах и пленумах ЦК мы предупреждали власть и общество о всё более серьёзных опасностях. Многие годы мы настойчиво требуем смены курса, победы над бедностью, преодоления социального раскола, защиты духовно-нравственных ценностей, перехода к политике созидания и развития.

24 апреля 2021 года в Политическом отчёте Центрального Комитета XVIII съезду КПРФ мы отмечали: «Самым опасным для нашей страны и всего человечества является вирус капитализма. За последние тридцать лет Россия пережила четыре полномасштабных экономических кризиса. Два десятилетия XXI века прошли для нас под знаком губительной стагнации. Экономика и финансы страны по-прежнему находятся под контролем либеральных фундаменталистов. Пандемия коронавируса с особой силой и ясностью высветила порочность и опасность капиталистической систе-

мы... Прекращение капиталистической вакханалии — единственное условие сохранения суверенитета России и её выживания. Альтернативой грозящей катастрофе может быть только социалистическое возрождение. Только коммунисты и наши союзники могут предложить рецепт преодоления кризиса и деградации, оздоровления общества, спасения нации от вымирания. Чтобы воплотить в жизнь наши подходы, необходимо построить государство, нацеленное на созидание. Им может быть только государство социализма».

Прошло более года с того момента, как были произнесены эти слова. Каждое из них оправдывается и подтверждается на наших глазах.

Следуя логике съездовских решений, в июне прошлого года мы опубликовали открытое письмо к президенту страны под заголовком: «Выполнить волю народа — сменить курс». В этом документе мы показали: России навязаны порочная модель экономики и убогая социальная система, стране нужны решительные перемены! Весь ход событий доказывает справедливость и этого вывода. Его ярко подтверждает агрессия глобалистов против России и созданная их же руками трагедия Украины.

Обострение системного кризиса капитализма делает империалистов всё агрессивнее. Считаться с этим придётся всем!

Политический момент: наши оценки

Государственный переворот 2014 года на Украине спровоцировал масштабную деградацию социально-экономической и политической ситуации. Резко усилился процесс разрыва исторических связей с Россией, начатый трагедией 1991 года. В последние восемь лет он происходил особенно быстро и крайне жестоко. Разворачивались преследования и убийства инакомыслящих, этнические и языковые чистки. На самом высоком государственном уровне был запущен маховик политического террора.

Жители Крыма и Донбасса с самого начала осознали эту трагическую перспективу. Чтобы спастись от нависшей угрозы, крымчане приняли решение о воссоединении с Россией. Донецкая и Луганская области провели референдумы об учреждении ДНР и ЛНР. Героический Донбасс поднялся на решительную борьбу с бандеро-фашизмом за право жить и говорить на родном языке.

История вновь подтвердила верность твёрдого вывода коммунистов: «Фашизм — это война». Георгий Димитров, со дня рождения которого исполнилось 140 лет, на VII конгрессе Коминтерна произнёс: «Фашизм — это власть самого финансового капитала. Это орга-

низация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике — это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть против других народов».

Приход к власти в Киеве бандеровцев обернулся тяжелейшими последствиями. Трудящееся большинство не только беднело. Оно лишалось права иметь своё мнение, отстаивать свои законные права, говорить на родном языке. Рабочих и крестьян лишили их политического представительства. Компартию Украины не только выдавили из Верховной рады, но и подвергли жесточайшим репрессиям. Вооружённая агрессия НАТО против России руками украинских неонацистов становилась лишь делом времени.

Специальная военно-политическая операция России на Украине имела целью избежать худшего. Она не позволила неонацистам нанести мощный военный удар по Донбассу. Были сорваны планы задействовать с этой целью отмобилизованную и зомбированную бандеровской пропагандой ударную группировку, оснащённую западным оружием.

пропагандой ударную группировку, оснащённую западным оружием.

Исходя из своих политических установок, КПРФ поддержала спецоперацию по защите Донбасса и освобождению Украины от натовского порабощения. Для наших граждан ненависть к нацизму и братские чувства к украинскому народу — решающие условия поддержки действий Вооружённых сил России.

В настоящее время замыслы США и их сателлитов разбиваются о волю и героизм защитников Донбасса, о мужество и твёрдость наших военных. Кардинальное изменение политической обстановки в Европе отразилось на ситуации во всём мире. Специальная военно-политическая операция России на территории Украины высветила тектонические сдвиги в расстановке сил на мировой арене.

Российские коммунисты всегда утверждали, что **многообразие на-** шей планеты не втиснуть в рамки «западных ценностей». Все попытки навязывать их как универсальные обречены. Природно-географические, экономические, историко-культурные, религиозные и другие особенности — объективная реальность. Среди народов нашей
планеты немало и тех, кто наследует древним самобытным цивилизациям. Все эти обстоятельства никому не отменить.

Для нас, коммунистов, очевидно, что за продвижением «передовых» ценностей Запад прячет вполне утилитарную задачу: удержать своё господство и реализовать корыстные интересы. Мы не наивные люди: и хорошо понимаем, что глобалисты, оседлавшие США, не откажутся добровольно от борьбы за мировую гегемонию. Они будут настойчивы и беспощадны в утверждении своего доминирования: экономического и политического, технологического и культурного.

Нарастают противоречия самого разного рода. Так, «отрицательный отбор» в европейской политике ведёт к подчинению ЕС воле Вашингтона. Но даже в Европе всё больше тех, кто тяготится зависимостью своих стран. Они недовольны заморским союзником, который превратился в обнаглевшего и циничного патрона. Далеко не все согласны терпеть энергетический кризис и торпедирование «Северного потока — 2». Они понимают, что, втянув Евросоюз в санкции против России, США погружают Европу в глубокий кризис. Немало и тех, кто не согласен поощрять нацизм на Украине и рукоплескать войне в центре Европы.

Между тем растёт мощь социалистического Китая. По объёму ВВП он уверенно выходит на первое место. КНР быстро набирает политический вес. Для нас укрепление добрососедства с историческим соседом — это вопрос не тактики, а стратегии. Пекин занял принципиальную позицию в условиях, когда Запад развернул политику санкций против России. Торгово-экономические отношения с КНР способствуют провалу попыток тотального бойкота нашей страны.

Страны исламского мира также не желают соучаствовать в блокаде России. Даже традиционный союзник США Саудовская Аравия отказалась увеличивать добычу нефти и сбивать мировые цены на топливо во вред России.

Вопреки давлению, государства Азии и Африки, Латинской Америки и Ближнего Востока отказываются вливаться в стан «бойкотчиков». Там хорошо понимают, что неоколониализм — главное препятствие для их успешного суверенного развития. Многие народы мира слишком хорошо знают нравы своих бывших метрополий и потому желают России победы. Они понимают, что эта победа станет поражением не только бандеровщины на Украине, но и всей мировой реакции во главе с США. Они желают победы над силами очевидного зла, какими являются империализм, колониализм и нацизм.

Стремясь к мировой гегемонии, США опираются на свою экономическую, политическую, информационную и военную мощь. Многие годы западный капитал извлекал выгоды, перемещая промышленное производство в Китай, Индию и другие страны Азии. Теперь экономики этих стран выросли и окрепли. Резко возросло и их политическое влияние в мире.

Долгое время изменения накапливались постепенно и имели эволюционный характер. С обострением ситуации вокруг России и Украины перемены обретают новый темп и новое качество. Растёт неприятие однополярного мира. Как результат, не срабатывает расчёт Вашингтона вогнать Россию через тотальный бойкот в состояние коллапса и навязать свою волю.

Тридцать лет нашу страну «вписывали» в мировые рынки. Та же самая публика вдруг забыла посчитать, к чему приведёт прекращение

экспорта её энергоносителей. Новые потребители быстро находятся в Азии. За счёт роста мировых цен на топливо бюджет России получает дополнительные средства. Новый блицкриг не удался. Попытка экономического удушения Москвы обернулась серьёзным просчётом.

150 стран мира отказались участвовать в санкциях против России. Их население составляет более 60% жителей нашей планеты. Не случайно отдельные эксперты в США и Евросоюзе заявляют, что скорее западный мир оказывается теперь в изоляции. Масштаб событий таков, что их уже можно сравнивать с крушением колониальной системы в 1960—1970-х годах.

Беззаконие с заморозкой золотовалютных резервов Ливии и Ирака, Венесуэлы и Афганистана, а теперь и России подрывает веру в доллар США и стабильность мировой финансовой системы, созданной глобалистами.

Кому вообще могут понравиться беспардонные действия Вашингтона? США пытаются подорвать роль ООН. Они проводят саммиты за демократию со странным составом участников. Всё грубее нарушаются нормы международного права. Взламываются системы безопасности, с большим трудом созданные по итогам Второй мировой войны.

Авантюрная политика США ознаменовалась рядом чувствительных неудач. Это выпукло проявилось в бегстве их армии из Афганистана. Провалом обернулась кровавая и разрушительная оккупация Ирака. Неудачной оказалась попытка свергнуть законное правительство Сирии. Убивая Муамара Каддафи и разрушая Ливию, они пытались преподать урок всем остальным, но вызвали не страх, а ненависть многих народов.

Теперь **империализм развёртывает новую войну.** Многие годы Украину злодейски подталкивали в болото русофобии, а теперь вогнали и в страшное братоубийство. В который уже раз в своей истории США воюют чужими руками. Поставками вооружений и политической поддержкой команда Байдена всячески продлевает агонию бандеровского режима.

После некоторого замешательства, вызванного неожиданным началом военной операции, в мире всё лучше осознают суть происходящего: идёт не война России и Украины. Это многоплановая война мирового капитала против России. И тот факт, что коллективный Запад решился на неё, означает чрезвычайную опасность для всего мира.

У США и их сателлитов своя логика. Их цель — пресечь стремительное развитие Китая, разрушить Россию и, подпитавшись её ресурсами, восстановить заново мировую колониальную систему. Никакие уговоры не убедят глобальный капитал отказаться от своих целей. Изменить его агрессивную природу невозможно.

Сторонникам справедливого мира сделан крайне серьёзный

вызов. Чем же мы должны на него ответить? Её величество История знает только один ответ: на силу агрессора можно ответить только другой силой. В нашем случае это должна быть сила самостоятельной политики и крепкой экономики, мощной армии и вдохновляющей культуры. Это должна быть сила народной воли и международной солидарности пролетарских масс. Вот почему КПРФ борется за возрождение России на самых сильных основах — на основах социальной справедливости, на основах социализма.

Острота угроз требует убедительного ответа

Уважаемые товарищи!

За нарастающей мировой нестабильностью стоят экономические интересы капитала. «Коллективный Запад» усиливает войну против всех, кто не желает подчиниться миропорядку глобалистов. Всё громче слышится их зубовный скрежет в сторону Москвы и Пекина. Против России введено уже более десяти тысяч санкций!

Либеральные идеологи твердят, что современная политика и экономика определяются глобализацией. Но это лукавое объяснение. Речь нужно вести о новейшей версии империализма. Он поставил себе на службу все способы распространения информации, технологии подчинения своей воле миллионов людей. Научно-технические достижения капитал использует, чтобы навязывать миру всё более жёсткую версию глобализма. Страны втискивают в рамки жёстко заданной иерархии. Их обрекают на вечное отставание от флагманов экономики с Запада.

Однако системный кризис капитализма нарастает, и это мешает глобалистам удерживать мир в заданных рамках. Благополучие стран «золотого миллиарда» — рекламной витрины Запада — долго основывалось на колониальном грабеже остального мира. Но и эти державы теперь уязвимы перед лицом грозящей катастрофы. Поэтому даже в сердце капитализма всё ярче видна тенденция к полевению в сознании общества.

Только разрушение СССР и социалистического содружества позволило капитализму отсрочить обострение системного кризиса в конце XX века. Допингом для империализма стали тогда захват новых рынков и временное устранение конкуренции капитализма с социализмом. Но действие допинга прекратилось. Спираль кризиса закручивается вновь.

О катастрофических темпах массового обнищания ещё раз напомнили убийственные данные недавнего доклада «Оксфам». За 2021 год, на фоне пандемии коронавируса, число миллиардеров в мире увеличилось на 573 человека. Их совокупное состояние составляет уже 14% мирового ВВП. 10 богатейших людей планеты владеют большими средствами, чем 40% населения Земли.

Крайняя поляризация продолжается. В 2022 году число бедных увеличится на 263 миллиона человек. Количество тех, кто впервые окажется за чертой бедности, будет равно населению Германии, Франции, Великобритании и Испании, вместе взятых. Реальность такова, что суммарное состояние миллиардеров позволило бы оплатить вакцины от коронавируса для всего человечества, а заодно предотвратить обнищание всех, кто потерял средства к существованию из-за пандемии. Но капиталисты делать этого не собираются.

Запредельное обогащение кучки «избранных» «съедает» доходы всех остальных. Полмиллиарда жителей Земли пребывают в абсолютной нищете. Каждый десятый ложится спать голодным. К концу этого года число живущих на 2 доллара в день достигнет уже миллиарда. Ещё 3 миллиарда человек будут жить на 5 долларов в день. Таким образом, в нищету погрузится половина всего населения планеты.

Снижение уровня жизни стремительно захватывает «средний класс». По расчётам МВФ, покупательная способность доллара за полтора десятилетия снизилась на треть. Качество потребления в США и Западной Европе ухудшается. Впервые новые поколения живут хуже своих отцов и дедов.

На этом фоне закономерны данные социологии. **56% жителей 30 крупнейших стран заявляют, что от капитализма больше вреда, чем пользы.** Даже в Германии, Британии, Франции, Италии, Нидерландах и Сингапуре так думают от половины до трёх четвертей граждан. Не устраивает капитализм и половину опрошенных в США. Массовое разочарование в нём нарастает даже среди тех, кого относят к числу социально благополучных граждан.

Новое обострение системного кризиса капитализма налицо. Оценивая эту ситуацию, авторитетные экономисты Джозеф Стиглиц, Нуриэль Рубини, Тома Пикетти доказали: пандемия — не первопричина проблемы, а лишь лакмусовая бумажка банкротства капиталистической системы.

Политическая и финансовая верхушка Запада крайне озадачена. 20 апреля в Вашингтоне руководители финансовых ведомств «большой двадцатки» обсуждали состояние мировой экономики. Названы её главные риски: геополитическая напряжённость, рекордная инфляция, растущий уровень долга, рост цен на продовольствие и энергоносители, сбои в цепочках поставок. Глава Европейского Центробанка Кристин Лагард оценила риск раздробления мировой финансовой системы как угрозу устойчивости глобальной экономики.

Спустя месяц ещё более мрачные выводы звучали в швейцарском Давосе. Глава МВФ **Кристалина Георгиева** заявила на нём, что вскоре мир столкнётся с наибольшим испытанием со времён Второй мировой войны: **глобальный спад экономики усугубит продовольственный кризис.**

Нарастает и сырьевой кризис. Глава Ассоциации нефти и газа США Тим Стюарт заявил, что страна переживает самый сложный энергетический кризис за 50 лет. Цены на дизтопливо и бензин рекордно высоки, а запасов крайне мало. И у администрации Байдена нет рецептов по улучшению ситуации.

По указке Вашингтона руководство Евросоюза утвердило уже шестой пакет санкций против России. Он предусматривает отказ от импорта российской нефти за 6—8 месяцев. Бравирует Запад и готовностью отказаться от импорта газа.

Между тем профсоюзы Германии призывают власти не заниматься авантюрами. В заявлении Объединения немецких профсоюзов и Немецкой Ассоциации работодателей прямо говорится, что отказ от импорта природного газа из России грозит сокращением производства, закрытием предприятий и деиндустриализацией.

У апологетов капитализма нет плана противодействия кризису.

У апологетов капитализма нет плана противодействия кризису. В Давосе никто не признал, что он порождён системой, зашедшей в тупик. И хотя тот же Макрон называл капитализм «сошедшим с ума», принципиальных перемен глобалисты не предлагают. В их «меню» уже привычная «косметика»: укрепление механизмов «свободного рынка», модернизация «трансграничных платежей», решение вопроса о задолженности слаборазвитых стран.

За штампованными фразами западные элиты прячут желание сохранить однополярный мир. Их политика окончательно лишилась созидательной составляющей. В прицеле их воинственности — социалистический Китай и наша страна. Последний форум в Давосе стал едва ли не самой бессовестной трибуной идеологов «гибридной войны». Её оракулы выступали с неприкрытым цинизмом. И им не интересна цена, которую заплатит человечество.

Председатель Еврокомиссии **Урсула фон дер Ляйен** прямо заявила, что «глобальное сотрудничество» западных государств пора подчинить задаче экономического разгрома России. Ради этого западные правительства обязаны неустанно разгонять каток санкционной войны.

Ещё откровеннее выступил миллиардер **Джордж Сорос**. Во времена Ельцина он щедро спонсировал программы развала нашего образования, взращивал русофобию и помогал российским олигархам создавать офшоры. Теперь он не скрывает досаду от того, что потерял возможность продолжать своё чёрное дело. Он объявил, что остановить

Россию — значит нанести ей военное поражение силами украинской армии. По сути, устами Сороса оглашена прямая декларация о необходимости уничтожения нашей страны.

Как противовес шабашу глобалистов прошёл в конце мая **первый Евразийский экономический форум**. Его организовали Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия и Таджикистан. Центральный вопрос форума — усиление интеграции государств ЕАЭС. Участники встречи продемонстрировали понимание необходимости дать достойный ответ на многообразные вызовы всё более нестабильного мира.

Многим уже очевидно: **идея глобализации по-американски вы- рождается в уничтожение принципов уважительного и эффективного сотрудничества.** Ей предпочитают «управляемый хаос», конфронтацию и «гибридную войну». Всё это — ради сохранения власти над миром.

Прорубленное Петром Великим «окно в Европу» Евросоюз по воле заокеанского надзирателя превращает в узкую форточку. Взамен нам предстоит шире открыть ворота к своим друзьям в Азию. Работа на этом направлении должна стать для Москвы центром принятия главных решений.

Мы все обязаны осознавать, сколь серьёзный исторический вызов нам брошен. Нам нужно честно оценивать все свои уязвимости и ясно понимать, что главное условие движения вперёд — это мобилизация внутренних ресурсов.

Перед страной стоят масштабные социально-экономические задачи. Их решение требует принципиального пересмотра политики последних 30 лет. Без этого нам не устоять.

В конце мая опубликован социально-экономический прогноз специалистов Академии наук. В нём подчёркивается: крупнейший пакет санкций разрушил прежний формат взаимодействий России с внешним миром. В такой ситуации латание дыр не спасёт. Требуется изменение экономической и финансовой политики. Переход на рельсы новой индустриализации — вот что гарантирует наш суверенитет.

Одна из главных проблем нашей экономики — зависимость от поставок сложного оборудования. Провалы в импортозамещении угрожают и рынку потребительских товаров. В 2021 году 43% нашего потребительского импорта пришлось на те страны, которые теперь ввели санкции. По ряду товаров импорт из них превышал 90%. Назрела необходимость оперативно решить две задачи. Первая — модернизация и рост национальной промышленности. Вторая — переориентация экспорта и импорта на восток.

Ведущие специалисты подчёркивают: роль частного сектора в системообразующих отраслях экономики теперь уж точно не может

быть определяющей. Она будет неизбежно снижаться. Возрастает роль государства в экономических решениях и инвестициях. Содействие производству, поддержка малоимущих, расширение внешнеэкономических связей на новых направлениях — здесь приоритетные решения могут быть только за государством. Власть обязана кардинально пересмотреть порочный курс, приведший к колоссальным потерям.

Текущие прогнозы специалистов РАН весьма тревожны. В прошлом году ВВП вырос почти на 5%, а в нынешнем упадёт на 7%. Инвестиции в основной капитал выросли на 7%, а упадут на 15%. Потребление домашних хозяйств подросло на 9%, теперь сократится на 10%. Экспорт в 2022 году упадёт на 20%. Доходы бюджета, выросшие в прошлом году на 8,7 трлн. рублей, в нынешнем снизятся на 300 млрд., а в 2023-м — ещё на 900 млрд. Производительность труда упадёт на 6%.

Столь тревожная ситуация прямо противоречит задаче ускоренного импортозамещения и реиндустриализации России. Сказывается и демографическая катастрофа. За последние 3 года Россия потеряла 2 млн. человек. Вымирание сопровождается старением и сокращением рабочей силы. Удельный вес трудящихся младше 40 лет к 2030 году может снизиться на 37%. Без пересмотра курса мы неизбежно столкнёмся с растянутым кризисом.

О необходимости пересмотра проводимой политики свидетельствуют и данные социологов. А они указывают: обнищание нарастает, а социальное недовольство накапливается. Лишь 9% граждан заявляют, что экономические проблемы обходят их стороной. Остальные ощущают их всё больше. 47% отказались от покупки товаров длительного пользования, 43% тратятся только на продукты питания и обязательные платежи. Каждый четвёртый экономит на лечении, а каждый пятый сократил расходы на еду. 20% граждан официально за чертой бедности. Их реальные доходы продолжают сокращаться.

КПРФ убеждена: у России есть все ресурсы, чтобы переломить опасные тенденции, защитить своё настоящее и будущее от кризиса. А лучшая защита от капиталистического кризиса — избавление от самого капитализма!

Для победы над кризисом нужны перемены

В девяностых годах распродажа России и сдача её под контроль США и международных организаций привели к массовому разорению предприятий и граждан, к безумной инфляции и дефолту. Уже тогда была подтверждена плодотворность предложений левопатриотических сил.

На пике кризиса ситуацию спасло правительство Примакова —

Маслюкова. Его меры легко соотнести с программой-минимум КПРФ. В их числе были: поддержка производства, валютный контроль, выверенные таможенные пошлины, лицензирование импорта, контроль над биржами и банками. Эти меры дали экономике значительный импульс. В 1999 году она выросла на 6,4%, в 2000 году — на 10%.

Однако успехи левоцентристского правительства противоречили планам компрадоров и их заокеанских хозяев. Правительство было отставлено. Разрушительные реформы продолжились. Была проведена первая пенсионная реформа. Появилась «плоская шкала» подоходного налога. Новый Трудовой кодекс утвердил всевластие работодателя. Земельный — разрешил распродавать землю. Лесной — отдал леса на разграбление. Бюджетный — «ампутировал» экономику через бюджетное правило.

Власти сдерживали укрепление рубля ценой высокой инфляции. Она обернулась двузначными ставками по кредитам, вынудив бизнес обратиться к более дешёвым иностранным займам. Эта зависимость и валютный риск дали о себе знать в 2008—2009 годах.

Зажатая кредитными тисками экономика продолжала деградировать. Товарное производство сократилось до минимума. Спекулятивный капитал пошёл в рост. 2008—2009 годы стали периодом падения темпов роста ВВП. Чистый отток капитала достиг 200 млрд. долларов. Курс доллара резко пошёл вверх. Развернулось быстрое падение инвестиций в основной капитал. Кризис оборотных средств затронул практически все отрасли экономики и потянул за собой спад производства.

В своей Антикризисной программе КПРФ предложила правительству реальные меры по спасению экономики. Только часть своих предложений нам удалось «продавить» тогда через Госдуму. Главное же направление курса осталось неизменным.

Удалось предотвратить банкротство системообразующих предприятий. Крупнейшим компаниям предоставили госгарантии. Снижение федеральной части налога на прибыль сэкономило предприятиям почти 500 млрд. рублей. Всего на бюджетное стимулирование в 2008—2009 годах пошло более 2 трлн. рублей. В банковскую систему власти ввалили более 5 трлн. рублей.

Весной 2009 года цены на нефть вновь начали расти, а мировая экономика — восстанавливаться. Стал восстанавливаться рост и в России. В 2010 году ВВП страны увеличился на 4,5%. Затем рост стал затухать. Даже дорогая нефть уже не выручала. Крайне плохую услугу России сослужило вступление в ВТО. Экономика столкнулась с болезненными ограничениями. Инвестиции в основной капитал упали. Расходы бюджета после выборов 2011—2012 годов в реальном выражении начали сокращаться.

Экономическим рецептам КПРФ власть предпочла новую масштабную приватизацию. Начался второй этап распродажи России. Иностранцам стали продавать стратегические отрасли. Государство заявило принцип «свобода лучше, чем несвобода». Под эту воровскую либерализацию подстроили даже «облегчение» Уголовного кодекса.

Чиновники говорили, что кризис даёт шанс на реформы, но сами им почему-то не воспользовались. Стратегия-2020 обанкротилась. Её не выполнили и на треть. Распроданная промышленность пережила второй этап её ликвидации иностранными «инвесторами». В 2016—2021 годах в России уничтожили 1,8 млн. предприятий, в том числе крупных.

В итоге из кризиса Россия «вышла» прямиком в тупик. Проблемы только копились. По стране продолжали бить демографические потери, безработица, высокие издержки и «сырьевая зависимость».

Экономика России пережила штормовое падение цен на нефть. В 2014 году баррель стоил 115, к началу 2020-х годов — 27 дол-

Экономика России пережила штормовое падение цен на нефть. В 2014 году баррель стоил 115, к началу 2020-х годов — 27 долларов. Одновременно началось введение санкций за возвращение Крыма. Курс рубля снижался. Темпы роста экономики стремились к нулю. Шёл рекордный отток капитала. Иностранные инвестиции рухнули. 2015—2016 годы стали периодом спада ВВП. С 2014 года реальные располагаемые доходы россиян начали падать. Необеспеченных потребительских кредитов становилось всё больше.

В отличие от 2008—2009 годов рост цен на нефть не привёл к укреплению экономики. Власти стали сокращать расходы. В 2017 году было одобрено новое бюджетное правило. Все нефтегазовые доходы, полученные при цене барреля свыше 40 долларов, стали направлять в Фонд национального благосостояния.

Сокращение бюджетных доходов обернулось «оптимизацией». Под эту сурдинку стали «косить» школы и больницы, сокращать их персонал. Шло снижение уровня жизни населения. Реальная безработица перевалила за 35 млн. человек.

Власть так и не осознала необходимость нового курса и комплексного подхода к развитию страны. Вместо перехода к планированию она пошла по пути национальных проектов. В мае 2018 года В.В.Путин подписал указ с целями на новый президентский срок. В их числе были названы: повышение продолжительности жизни до 78 лет, снижение вдвое уровня бедности, рост производительности труда, увеличение доли инвестиций в ВВП. Но все разговоры о развитии страны и нацпроектах перечеркнуло «медвежье» повышение пенсионного возраста.

2020 год начался с обрушения цен на нефть и карантинных мер против коронавируса. При выработке мер помощи предприятиям выяснилось, что 65% промышленности России принадлежит иностранному ка-

питалу, 90% торговли — иностранным сетям. У иностранцев 76% железнодорожного машиностроения и 77% предприятий цветной металлургии. В остальных отраслях — 45—60% иностранного капитала. В советах директоров основных банков и в «нефтянке» по большей части иностранцы. Та же империя «РУСАЛ» Олега Дерипаски с её ГЭС и алюминиевыми заводами принадлежит теперь бизнесу США.

В условиях пандемии правительство ввело ряд мер по поддержке населения. В это же самое время фракция КПРФ внесла законопроект о вынужденном безработном, но он до сих пор не рассмотрен Госдумой. Помощь людям оказалась мизерной. В апреле-октябре 2020 года на эти цели выделено лишь 950 млрд. рублей. За год — по 6,5 тыс. рублей на жителя России — нищая подачка.

Меры помощи бизнесу в России составили куда меньше, чем в США и ЕС. Сообразно этому и результат. По оценке МВФ, США потеряли в 2020 году 3,5% ВВП, Испания — 11%, Франция — 8,3%, Германия — 5%, Япония — 4,8%. Китай удержал экономический рост и вновь набирает обороты.

Мировая экономика в целом сократилась на 3,5%. На этом фоне Россия, потерявшая 3,1%, выглядит чуть лучше. Только вот эту цифру дважды правили. Кроме того, наша экономика — это менее 2% в объёме мировой, тогда как Китая — 16%, а США — 21%. Продолжительность жизни в России за 2020 год сократилась на 2,2 года, в США — только на 1 год.

Рост российской экономики в 2021 году произошёл на фоне очень высоких цен на сырьевых рынках. Нефть марки Urals за год подорожала на 66%. Цена на природный газ на биржах Европы выросла в 5 раз. Сальдо внешней торговли России увеличилось в 2,3 раза.

Тем не менее в 2022 год Россия вошла с огромной смертностью населения и высокой инфляцией. Задолженность граждан перед банками стала колоссальной — 24 трлн. рублей. Вывоз капитала из страны достиг 72 млрд. долларов. Золотовалютные резервы в 640 млрд. долларов были размещены за границей. Фонд национального благосостояния достиг 14 трлн. рублей, но и его средства активно «уплывали» за рубеж. Стал действовать закон, разрешивший экспортировать золото, хлеб и металлы, оставляя выручку за границей.

Таким образом, даже на фоне нараставшего санкционного давления со стороны Запада «партия власти» продолжала принимать решения компрадорского характера. И вот наступил февраль 2022 года. США и Евросоюз блокировали российские золотовалютные резервы.

На данный момент возникли проблемы с оплатой государственного долга. На биржах падают котировки акций. Расторгаются договоры

на поставку оборудования. Отключена SWIFT — международная система передачи финансовых сообщений. Пластиковые карты работают только внутри страны. Идёт массовое закрытие иностранных предприятий и компаний. Под санкции попадают арендованные иностранные самолёты и корабли. Идут аресты российского имущества и счетов за рубежом.

Значительная часть санкций против России направлена на ограничение закупок газа и нефти. Отвечая на них, Москва вводит продажу энергоресурсов за рубли и оплату евробондов рублями. Это достойная контрмера. Но если Западу удастся блокировать продажу Россией нефти и газа, эффективность этого шага значительно снизится.

Системный кризис углубляется. Все меры правительства сводятся пока к обещанию льгот и мелких выплат малоимущим, к предоставлению определённых свобод и преференций бизнесу. Экономическая зависимость России обнажается с каждым днём. Можно сколько угодно жаловаться, что Запад ведёт себя как разбойник с большой дороги. Поведение Штатов — действительно бандитизм. Но вопрос в том, как власти России подготовили страну к этой ситуации «всемирных разборок».

Запад не раз опускал «железный занавес» перед Советским Союзом. Но это не мешало нашей стране занимать и усиливать свои лидерские позиции. Социалистическая держава была самодостаточной. Экономическая независимость делала СССР свободным и в своих политических решениях.

Всем, кто пинает Советский Союз, но трещит о суверенитете, мы задаём прямой вопрос: а что, собственно, вы имеете в виду? Суверен — это носитель верховной власти. Ими могут быть и монархи, и олигархи, и диктаторы. Но есть ещё суверенитет народа. И его мы первые в нашей тысячелетней истории приобрели в Октябре 1917-го. Именно тогда народ стал определять политику государства. Это обеспечило и наш индустриальный взлёт, и Великую Победу, и прорыв в космос, и ядерный паритет. Как только суверенитет народа был предан, посыпались все конструкции государства!

Увсякого явления есть составляющие. Есть суверенитет экономический и технологический. Но как обеспечить технологический суверенитет, если власть тратит на фундаментальную науку вчетверо меньше средств, чем нужно? Если образование пущено под откос? Если в вузы идут люди, не окончившие нормальную среднюю школу? Сегодня мы вновь заявляем стране, что наша партия и левопатриотические силы продолжат бороться с этим позором.

КПРФ продолжит защищать нашу науку и образование так же настойчиво, как делала это всегда. В период пандемии мы назвали целую

череду мер, способных поднять на должную высоту наше здравоохранение. Будем настаивать и на них, и на расширении мер социальной поддержки для детей и матерей, ветеранов и молодёжи. Для этого у нас есть всё, начиная с личного опыта Ж.И.Алфёрова, И.И.Мельникова, О.Н.Смолина, Ю.В.Афонина, Д.Г.Новикова, Н.А.Останиной, Н.И.Осадчего, А.В.Куринного и многих других товарищей.

Мы продолжим настаивать на реализации программы вывода из кризиса промышленности, сельского хозяйства, финансов страны. Будем показывать значимость предлагаемых нами мер для обеспечения национальной безопасности. Пример в этой работе показывают В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Н.М.Харитонов, С.Е.Савицкая, Л.И.Калашников, Н.В.Арефьев, С.И.Казанков, В.И.Соболев.

Все названные товарищи способны составить костяк **Правительства народного доверия.** Важнейшие направления в нём могут вести те, кто получил богатый опыт и парламентской работы, и руководства большими территориями: **А.Е.Локоть, С.Г.Левченко, А.Е.Клычков, А.Ю.Русских, В.О.Коновалов.**

Особо поблагодарим за выдающийся пример созидания коллективы народных предприятий и их руководителей **П.Н.Грудинина**, **И.А.Сумарокова** и **И.И.Казанкова**, который готовится к проведению крупных юбилейных мероприятий. Вспомним добрым словом и нашего друга, лауреата Ленинской премии **И.А.Богачёва**.

В этом году решением Президиума ЦК **Ленинские премии** присвоены нашим надёжным товарищам, прошедшим вместе с нами большой путь: **С.Е.Савицкой, Н.М.Харитонову, Л.Г.Барановой** и **Л.Н.Швец**. В числе лауреатов и наш единомышленник из Германии, последний руководитель ГДР **Эгон Кренц**.

С нашей надёжной и боевой командой можно решать самые серьёзные задачи. Подходы КПРФ к развитию страны не раз получали одобрение на парламентских слушаниях, в научной среде, со стороны участников Орловского и Московского экономических форумов. Наша программа получает всё большую поддержку избирателей. Итоги последних выборов это наглядно продемонстрировали. Рассчитываем на то, что деятельность Штаба КПРФ по выборам во главе с И.И.Мельниковым, Кадровой комиссии под руководством Н.И.Сапожникова и Ю.В.Афонина, отдела по проведению избирательных кампаний, возглавляемого С.П.Обуховым, поможет Президиуму и Секретариату ЦК партии закреплять и развивать полученные результаты.

Мы заявили, что России необходимо выйти из всех международных организаций, которые сковывают развитие экономики. Это и Международный валютный фонд, и Всемирный банк, и Всемирная торговая организация.

Хватит ждать иностранных инвесторов как манны небесной. От многих из них нужно освободиться как от иноагентов. Особенно важно очистить от присутствия иностранных воротил «Газпром», «Роснефть», «Лукойл», «НОВАТЭК», предприятия моторостроения и авиастроения. Множество предприятий всё ещё зарегистрированы в иностранных

Множество предприятий всё ещё зарегистрированы в иностранных юрисдикциях. Надо вернуть их в страну, запретив регистрацию российских предприятий за рубежом. Необходимо строить свои заводы и фабрики. Это главное условие импортозамещения и преодоления безработицы. И здесь основным инвестором может быть только государство. При этом оно не может быть спонсором для частного бизнеса. Созданные государством предприятия должны оставаться его же собственностью. Вот почему национализация — важнейшее условие для инвестирования в крупные производства. Без национализации базовых отраслей экономики этот кризис не преодолеть!

Введение стратегического планирования должно сочетаться со среднесрочным и краткосрочным. Решение этой задачи становится даже не вопросом конкурентоспособности России на мировых рынках. Отныне это вопрос нашего исторического выживания. Индустриализация XXI века потребует новой кадровой поли-

Индустриализация XXI века потребует новой кадровой политики и качественной подготовки специалистов всех уровней. В частности, необходимо восстановить полноценную систему подготовки рабочих кадров. Следует оздоровить всю систему образования. Пора прекратить ликвидацию малокомплектных школ и восстановить наше классическое образование.

КПРФ требует разработать госпрограмму развития электроники, станкостроения, энергетики, фармацевтики, производства транспортных средств, деревообработки. Как и восстановление единой энергетической системы, это станет важнейшим условием обеспечения национальной безопасности.

В числе приоритетов — финансовая система. Продолжаем настаивать на придании Банку России статуса казённого учреждения. Назрела национализация банковской системы. Неприемлемо, когда половиной акций системных банков завладели враждебные государства. Пора преодолеть данную ситуацию.

КПРФ требует глубокой реформы налоговой системы. Нужно отменить налоги, которые делают нашу продукцию неконкурентоспособной. В их числе НДС, НДПИ, налог на землю и недвижимое имущество с кадастровой стоимости. Выпадающие доходы заместит отмена бюджетного правила, отказ от гонки за профицитом бюджета и восстановление вывозной пошлины на нефтегазовые ресурсы в 30%.

Следует принять долгосрочную программу развития предприятий малого и среднего бизнеса. Пора объявить налоговые каникулы

для малого и среднего бизнеса с учётом его социальной значимости. Налоги и обязательные платежи для них не должны превышать 20% в цене продукции.

Продовольственная безопасность невозможна без передового сельского хозяйства. А в стране всё больше заброшенных сёл. И уже завтра статистика утрат вновь вырастет за счёт поселений, где осталось лишь по несколько стариков, а производство и «социалка» уже давно порушены.

Лучший пример возрождения села представила Белоруссия. Мы не раз исследовали и предъявляли российскому обществу эти выдающиеся результаты политики А.Г.Лукашенко. В белорусских агрогородках соединились сельхозпредприятия со всей социальной и бытовой инфраструктурой, а работники получают жильё бесплатно с перспективой выкупа.

Вторая индустриализация России возможна только на основе достижений научно-технического прогресса. Важно привлечь представителей научных центров к возрождению отраслевой науки. Увеличить в 3 раза расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКРы). Расширить спектр фундаментальных и прикладных научных исследований. Формировать перспективные планы НИР на основе приоритетных направлений развития.

В России ещё остаются огромные накопления. Благодаря этим средствам можно многое сделать при наличии политической воли. При этом ресурсов будет куда больше, если перестать воровать, прекратить утечку капитала и навести элементарный порядок.

КПРФ уже доказала, что бюджет развития не только необходим, но и возможен. Его можно довести до 40 трлн. рублей за сравнительно короткий период. При этом главным источником пополнения финансов призвана стать эффективная экономика России.

На этой основе станут возможны комплексные социальные преобразования. Прежде всего это упразднение страховой медицины и восстановление государственной системы здравоохранения. Речь идёт о самом принципе оказания медицинской помощи. Система охраны здоровья должна быть отстроена так, чтобы лечить людей, а не зарабатывать на болезнях!

Наши граждане заслуживают того, чтобы иметь достойные жилищные условия. Пора запретить выселение из единственного жилья. Нужно отменить платежи за капитальный ремонт в многоквартирных домах и налог на недвижимость с кадастровой стоимости.

Понизить пенсионный возраст до 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Пенсии индексировать независимо от трудовой деятельности пенсионера, возвратить все недоплаченные денежные средства рабо-

тающим пенсионерам. Принять закон о «детях войны», в котором установить льготы, соответствующие льготам труженикам тыла. Отменить закон №122 ФЗ от 22.08.2004 года, восстановить все льготы, отменённые этим законом.

Программные предложения КПРФ — не романтические фантазии, а выверенная и всё более необходимая для России система мер во имя достойного будущего!

Аргументы истории

Уважаемые товарищи!

Сегодня, когда наши Вооружённые силы проводят специальную операцию по демилитаризации и денацификации Украины, особенно важно помнить уроки истории, слышать её аргументы, понимать её глубинные смыслы.

Настойчиво напоминаем: трагедия Украины началась с превращения самой процветавшей советской республики в нищую страну. За этим последовало формирование, как и в России, криминальной олигархии, предающей интересы трудящихся и подавляющей их права. Эти процессы сочетались с нарастанием бандеровского реваншизма. Разворачивались атаки политиканов на российско-украинское братство. Происходило поругание нашей общей истории и тысячелетних духовных корней. И всё это — прямой результат чудовищного преступления по разрушению СССР.

К настоящему времени всех троих подписантов преступных Беловежских соглашений, что называется, бог прибрал. Но ключевой виновный в преступлении исторического масштаба **Михаил Горбачёв** продолжает нести каинову печать разрушения нашей советской Родины, разгрома Организации Варшавского договора и предательства наших союзников и друзей. Всё это происходило на фоне переписывания истории, поднятия на щит солженицынской лжи, объявления преступным пакта Молотова — Риббентропа.

Нынешние попытки объявить нашу страну «агрессором» пробуждают в памяти страницы истории советско-финской войны. 30 ноября 1939 года в ответ на военную провокацию финнов Красная Армия начала боевые действия с целью отодвинуть границу от Ленинграда. Уже через сутки США ввели против нашей страны эмбарго на поставки авиатехники, алюминия, молибдена, авиационного топлива. 14 декабря СССР был исключён из Лиги Наций. Великобритания, Франция, США, Италия, Швеция, Норвегия, Дания, Эстония и другие страны перебросили в Финляндию более 12 тысяч фашиствующих наёмников. В Финляндию отправили 350 самолётов, 500 орудий,

более 6 тысяч пулемётов, 100 тысяч винтовок, 650 тысяч ручных гранат, около 2,5 млн. снарядов и 160 млн патронов.

Знакомая ситуация, не правда ли? Тогда санкции и попытки международной изоляции СССР не дали нужного Западу результата. Советский Союз ускорил мобилизационное развитие экономики и добился новых впечатляющих успехов. В декабре 1939 года было принято решение о производстве мобильной многозарядной реактивной системы залпового огня БМ-13, известной как «катюша». В марте 1940 года начат серийный выпуск легендарного танка Т-34 — лучшего танка Второй мировой войны. В декабре 1940 года подписан приказ о развёртывании производства Ил-2, самого массового в истории авиации штурмовика. Таков был сталинский ответ на военно-политическое давление, санкции и шантаж.

В ходе советско-финской войны Красная Армия сражалась силами Ленинградского военного округа. Полная мобилизация в стране не проводилась. Новейшее оружие и техника в войска ещё не поступали. На Западе создавалась иллюзия слабости СССР. Гитлер заявил: «Россия — колосс на глиняных ногах, и она рухнет после нескольких крепких ударов». За этим последовала агрессия фашистской Германии против Советского Союза с самым масштабным в мировой истории геноцидом.

Тема геноцида народов СССР и советского народа в целом — важнейшая в сегодняшних условиях. Мы приветствуем ту масштабную работу, которую проводят наши друзья в Белоруссии по установлению фактов геноцида со стороны гитлеровской Германии. К этой работе привлечены сегодня органы государственной власти, историки и архивисты, представители общественных объединений. Всем установленным фактам даётся надлежащая юридическая квалификация. В апреле минувшего года прокуратурой Белоруссии возбуждено уголовное дело по факту геноцида белорусского народа. 14—15 июня 2022 года информацией о проделанной работе белорусы широко делились в ходе проведения межпарламентской конференции «За историческую память. Великая Победа, добытая единством». Мы убеждены: работу такого же содержания необходимо разворачивать и здесь, в России.

Выступая за справедливый мир, КПРФ расширяет свои международные связи, активно участвует в коммунистическом движении, реализует немало двусторонних проектов с братскими партиями ближнего и дальнего зарубежья. В рамках данной деятельности мы ведём работу по укреплению Союзного государства Белоруссии и России, развитию структур ОДКБ, углублению интеграции в рамках СНГ. Важное значение придаём деятельности Союза компартий — КПСС. Участвуем в научно-практических конференциях, ведём информационный

обмен, осуществляем совместную аналитическую и издательскую работу.

По всем важнейшим проблемам позиция КПРФ проработана, выверена и хорошо известна. Мы убеждены: наилучшая перспектива для народов Украины и России — наше новое воссоединение. Но встаёт наиважнейший вопрос: на какой основе возможно полноценное возрождение нашего братского единства?

Освободительная операция в Донбассе и на Украине длится уже больше четырёх месяцев. Лучше всего самый нерв этого справедливого дела чувствуют ребята на передовой. Не случайно бойцы нашей армии и местные жители по велению сердца поднимают красные флаги, восстанавливают памятники Ленину, используют символику с серпом и молотом.

Но в то же самое время из памяти народа пытаются вычеркнуть славные имена победоносного советского времени. С какой стати? Кто дал на это право? Почему у властей предержащих нет желания показать расцвет Советской Украины? А ведь мы тогда были вместе! Мы вместе строили и развивали нашу общую Родину! Почему взамен обсуждения столь важных и плодотворных тем гражданам подсовывают небылицы про то, что «Ленин придумал украинский народ»?

В России продолжают хулить В.И.Ленина, который воссоздал на-

В России продолжают хулить В.И.Ленина, который воссоздал наше Отечество из пепла войны, разрухи и полного хаоса. Председатель Совнаркома действовал в круговерти событий невероятного накала и драматизма. При этом он в кратчайшие сроки выпустил пакет декретов, позволивших отстроить заново все системы жизнедеятельности огромной страны. Не упускалась из виду ни одна из сфер государственного строительства. Среди ленинских декретов были и те, что обеспечивали сохранение многовекового историко-культурного наследия. В России продолжают хулить И.В.Сталина, который кропотливо

В России продолжают хулить **И.В.Сталина**, который **кропотливо учил уважительному отношению к истории.** А ведь это происходило тогда, когда людская память ещё хранила дореволюционные времена. Эта коллективная память народа воспроизводила крайне тяжёлую реальность для рабочего и крестьянина, с классовым разделением и угнетением, с жирующей буржуазией и воровством чиновников, с крестьянским безземельем и бараками для бесправных рабочих. В массах ещё жила справедливая ненависть к этим язвам и бедам прошлого. Но Сталин лично озаботился формированием традиций советской научной школы, которые не нарушали бы принципа историзма. Это помогало уйти от однобоких оценок и воспитать невероятный по глубине **советский патриотизм**. Это усиливалось созданием произведений литературы и искусства, формировавших образы великих деятелей России разных эпох, славных побед её армии и народа.

У нынешней «партии власти» явно не хватает ни разума, ни совести, ни воли, чтобы перенять тот выдающийся опыт. Мы видим вокруг президента страны немало носителей белогвардейского патриотизма — идеологии путаной и лукавой, порочной и лживой. Хочу напомнить, что именно эта идеология привела её носителей к национальному предательству и историческому поражению в ходе Гражданской войны. Россию от краха спасла тогда победа большевиков над интервентами и их пособниками — скатившимися в коллаборантство вождями белого движения.

Советская власть потому и устояла, что народные массы поддержали её активные меры по утверждению социальной справедливости и отвергли логику национального предательства. Трудящееся большинство не смирилось с разделением страны на иностранные протектораты. Оно оказалось куда патриотичнее тех, кто и сегодня готов исполнять слезливые песенки про поручиков Голицыных и корнетов Оболенских.

В те дни, когда молодая Красная Армия сражалась с захватчиками, колонизаторы с коллективного Запада уже накопили практику разделения больших стран на подмандатные территории. И самый яркий пример — Китай. В начале XX века здесь хозяйничали империалистические державы. Великобритания включила в сферу своего влияния территорию долины реки Янцзы и Тибета. Франция контролировала южные провинции Китая. Германия хозяйничала в провинции Шаньдун. Япония задавала тон в Южной Манчжурии, на острове Тайвань и в приморской провинции Фуцзянь. Россия проводила свои интересы в Северной Манчжурии и Внешней Монголии.

Уже тогда США отличились изобретательностью в деле угнетения стран и народов. В отношении Китая они провозгласили принцип «открытых дверей». В опоре на него Вашингтон пытался проникнуть и утвердить своё влияние во всех значительных провинциях разделённой страны.

Перспектива раздела встала и перед Россией. В 1918—1922 годах белогвардейцы и их сепаратистские «правительства» находились на коротком поводке западной «поддержки». Колчак прибыл возглавлять белых на корабле прямо из Вашингтона. Краснов настолько увлёкся сотрудничеством с немцами, что со временем оказался в услужении у Гитлера. В белоэмигрантской публике нашлось немало тех, кто предавал наш народ в годы схватки с нацизмом. А превозносимый ныне Иван Ильин слагал оды во славу германского фашизма. Даже в 1948 году, находясь в Швейцарии, он в статье «Наши задачи» писал: «Фашизм был прав, поскольку исходил из здорового национально-патриотического чувства».

Так и хочется спросить провластных записных патриотов: это кого же вы тащите нам всем в авторитеты? Вы для чего это делаете? Вы что, не знаете про столь «своеобразные» факты их биографии? А если знаете, что же у вас самих там, за душой? И в какие же тупики истории вы способны завести нашу страну с такими мировоззренческими установками?

Логика всё более драматичных событий на мировой арене подтверждает верность позиции КПРФ: обстоятельства повелительно требуют признания исторической правоты СССР, как и того факта, что фундаментальной основой его триумфальных успехов являлся социализм. В реалиях информационной войны неопределённость, неясность, двусмысленность в этих вопросах закладывают крайне опасные мины под фундамент будущего России.

Движение к социализму — веление времени

То, что капитализм обанкротился, — неоспоримый факт. Неоспоримо и то, что человечеству известна единственная альтернатива — путь социализма. Мы, коммунисты, всегда доказывали, что только социально справедливая система может быть действительно эффективной и нести подлинный прогресс. Только она сможет поставить нашу страну на путь стремительного развития и духовного возрождения. Только это обеспечит защиту народам России в условиях смертельной схватки с агрессией Запада. И только наша Программа Победы гарантирует успешное движение в будущее.

Мы совсем не случайно так настойчиво демонстрируем убедительные примеры преимуществ социализма. КПРФ раскрывает их через победы всемирного масштаба, достигнутые Китаем, через успехи стремительно идущего вперёд Вьетнама, через стойкость героической Кубы, которая десятилетиями противостоит политике санкций, давления и шантажа.

Есть примеры и другого порядка. Хорошо известно, что президент России имеет опыт службы в ГДР. Мне тоже довелось проходить срочную службу в этой весьма успешной стране. И вот ГДР на мировой карте нет. Но разве нынешняя Германия стала образцом демократии, социального прогресса или дружбы с Россией? Разве сохранение восточными немцами социалистического проекта не являлось бы гарантией более стабильной и безопасной Европы? Разве интересам народов России, Украины и самой Германии соответствует её скатывание в реакцию, реваншизм и милитаризм?

Кстати, весьма примечательна под влиянием обстоятельств эволюция высказываний главы российского государства. По словам Вла-

димира Путина, сказанным на Валдайском форуме, капитализм зашёл в тупик. Признано было и то, что цивилизационный прорыв советского народа позволил создать мощную основу Великой Победы. Прозвучали теперь и заявления об успехах СССР, достигнутых вопреки санкциям и блокадам со стороны капиталистического мира. За логикой этих признаний, по здравому разумению, должно следовать понимание неизбежности обновлённого социализма для России.

Начало спецоперации на Украине вызвало в стране обоснованный рост патриотических надежд на долгожданные перемены. Увы, сегодня мы говорим прямо: кардинального, необходимого как воздух обновления внутренней политики России не происходит.

Да, мы слышим много справедливых оценок со стороны экспертов. Да, от официальной пропаганды звучит всё больше верных идей. Да, немало точных выводов прозвучало от главы государства. Но мы вправе спросить: когда, наконец, верные оценки перерастут в давно назревшие действия? Когда у России появится шанс встать на путь воплощения в жизнь Программы Победы?

на путь воплощения в жизнь Программы Победы?

Как можно вести речь об обновлении курса, если даже теперь при проведении Парада 9 мая позорно скрывается Мавзолей В.И. Ленина — великого основателя Советского государства? За той же раскрашенной фанерой прячут могилы Генералиссимуса Сталина и маршалов Победы. За ней скрывают захоронения лучших учёных и организаторов производства, выдающихся политиков и деятелей культуры, первооткрывателей космической эры. Имена этих людей стали подлинным воплощением триумфа Советской Родины!

КПРФ настаивает: недостойно и противоестественно оскорб-

КПРФ настаивает: недостойно и противоестественно оскорблять беспамятством подвижников и героев великих побед и свершений! Это позор — отделять фанерой новые поколения нашего народа от победителей, которые нас защитили. Они открыли нам дорогу в будущее своими ратными и трудовыми подвигами, силой своего могучего интеллекта, масштабом творческих замыслов и чистотой душевных порывов.

Вдуматься только: забор вокруг Ленинского Мавзолея! Да как можно это принять?! Разве можно к этому привыкнуть?! Как можно с этим смириться?! Большего оскорбления патриотических чувств и исторической памяти трудно себе представить!

Во Франции память о Наполеоне чтут и воздают ему официальные почести. День взятия Бастилии остаётся там главным национальным праздником с парадом на Елисейских полях, с участием главы государства и исполнением революционной «Марсельезы». Уникальный пример сбережения историко-культурного наследия своей цивилизации подаёт народный Китай.

В сложные времена задачи национальной независимости решают все — от бойца на передовой до президента-главнокомандующего. Перед Россией стоят масштабные и крайне непростые задачи. Их не решить, если не победить практику поругания великих советских достижений. Когда отрицается созидательный опыт прежних поколений, успешное движение вперёд становится невозможным!

Вспоминается время по окончании Великой Отечественной войны. Тогда в очередной раз в истории часть нашей интеллигенции «свалилась» в безоглядное западничество. Но Советская власть осознала опасность этого явления. Сползание в подобное «низкопоклонство» было остановлено. Увы, но это сползание продолжилось вместе со «слякотью» хрущёвских реформ, подготавливая катастрофу 1990-х. И всё же деятели культуры СССР — писатели и композиторы,

И всё же деятели культуры СССР — писатели и композиторы, поэты и кинорежиссёры радовали и вдохновляли народ сотнями выдающихся произведений. До сих пор эти шедевры живы в нашей душе. Люди по ним тоскуют и охотно исполняют в моменты особого подъёма. Под воздействием этих массовых настроений телеканалы время от времени заполняются великими произведениями советской песенной и кинематографической культуры. Но происходит это лишь по большим праздникам.

Сейчас только ленивый не пинает либералов-западников, но это не мешает процветанию антисоветчины. Душатся лучшие традиции нашей культуры. Деградируют театр и кино, литература и телевидение. Во многие театры нормальному человеку с семьёй и зайти-то неприлично. Ни один новый фильм о советском периоде не обходится без злобных штампов. Картинные галереи и музеи захламляют поделки «посткультуры», презираемой всеми поколениями. Эфир телеканалов забит пошлятиной и низкопробными «творениями». В крупных городах полно англоязычных вывесок. Даже гостиница «Москва» потеряла своё знаменитое на весь мир название.

А ведь на дворе — всё более масштабная агрессия НАТО против России! И «просвещённый» Запад уже прямо-таки демонстративно разворачивает кампанию тотальной «отмены» русской культуры и поругания наших духовных ценностей.

Вопрос «доколе» надо задавать многим. Его нужно адресовать администрации президента, министерствам просвещения, науки и образования и, конечно, культуры. Их нужно задавать всему ответственному чиновному люду. Тем более что немало сомнительной продукции финансирует само государство. В результате призывы к высокой духовности с больших трибун оборачиваются денежными вливаниями в непотребство и в провокации против нашей истории. Так что рассто-

яние у нашей власти между словами и делами «шире Мексиканского залива», если вспоминать образ гениального Маяковского.

Отмена Болонской системы представляется теперь как большой патриотический акт. Но всем стоило бы помнить, как появился сам «антипатриотический акт» по втягиванию России в болонский процесс. А его ведь продавливали через Госдуму и правительство, и «Единая Россия».

Наконец, где столь необходимая работа профессионального и гражданского сообщества над новыми программами и учебными пособиями? На полках библиотек и магазинов по-прежнему полно учебников, составленных по соросовским лекалам. Народно-патриотические силы настаивают на немедленном исправлении ситуации!

Призывы власти к национальному единству звучат всё чаще. Но ведь их нужно подкреплять делом! Сталин, например, не столько говорил, сколько действовал. В 1930-е годы в СССР шёл процесс восстановления в политических правах бывших представителей имущих классов, казачества, православной церкви. Возвращались на Родину те, кто побывал в эмиграции. Вернулись служить своей стране Алексей Толстой, Пётр Капица, Александр Вертинский, Иван Поддубный и многие другие.

Почему же сегодняшние власти ставят вопрос так, будто советское наследие осуждено и нуждается в «реабилитации»? Но разве требуют реабилитации Владимир Ленин и Феликс Дзержинский, Иосиф Сталин и Георгий Жуков, Леонид Брежнев и Дмитрий Устинов? Разве у кого-то поднимется рука или язык считать осуждёнными Максима Горького и Владимира Маяковского, Михаила Шолохова и Александра Довженко, Константина Симонова и Михаила Исаковского?

Разве этих людей кто-нибудь осуждал? Разве в их отношении есть приговоры, пусть даже несправедливые? Нет! Так почему же нам, коммунистам, приходится защищать их имена от пустых обвинений и навязчивых попыток забвения? Что это за заговор молчания вокруг советских героев, ставший покруче любых репрессий? Что за попытка предать забвению свершения и победы XX века? Почему этот шабаш не прекращён?! Кто и по какому праву мешает стране знать свою историю и уважать её достижения?

Ненавистники России поставили целью информационной войны — растлевать души и уничтожать правду. **Для них искажения, умолчания и откровенная ложь стали привычным делом.** Вскрывать это российская пропаганда учится. Но убедительность её обличений меркнет в глазах народа, когда люди каждый день сталкиваются с войной российских СМИ и против СССР, и против КПРФ. А ведь подлость этой войны не уступает методам западной пропаганды в борьбе с Россией!

Эти методы нам хорошо известны с девяностых, и ситуация к лучшему почти не изменилась!

До каких пор будет продолжаться этот шабаш прокажённых и жёлчных антисоветчиков? До каких пор со всех экранов на нас будут взирать сомнительные и откровенно грязные персонажи? До каких пор нас будут «учить жизни» те, кто натягивают теперь на себя сарафан русских патриотов, но продолжают выступать как патентованные провокаторы-русофобы?

Правда в том, что, требуя честного отношения к советской истории, КПРФ преследует вовсе не узкопартийные интересы. Социология, даже прорежимная, продолжает фиксировать высокую популярность СССР и его вождей. Уже это даёт нам полное право настаивать: пора прекратить насилие над сознанием людей, пресечь оскорбление народных чувств!

Кампанию ненависти к собственной стране начали перестроечные алхимики во главе с Горбачёвым, Яковлевым и Шеварднадзе. С этой травлей наших исторических побед, героев и идеалов пора покончить. Но кто и во имя чего продолжает заниматься этим? Яковлев давно почил в бозе. Чубайс покинул страну. Писатель Быков и актриса Хаматова начинают забываться... Антисоветчина же продолжает сеять зёрна ненависти. Она использует с этой целью все возможности: от федеральных телеканалов до Ельцин-центра. Только теперь уже все вопросы не к Бурбулису или Гайдару, а к нынешней власти.

Термин «массовая культура» давно приобрёл негативный характер. Под ним теперь всё больше принято понимать низкопробность. Но если мы говорим об истинной культуре, то её массовость, её общедоступность для людей не может быть негативным фактором. Совсем напротив!

КПРФ считает важнейшей задачей государства вновь сделать нашу культуру подлинно народной, гуманной и многонациональной. Пришло время вновь бережно хранить достижения всех народов Советского Союза, воплотившихся в уникальной советской цивилизации. Наши предки создали одну из самых ярких культур современного мира. И каждый в нашей стране с малых лет должен глубоко понимать, что это даёт право гордиться, но налагает большую ответственность.

Разрушение СССР и либеральные реформы сопровождались жестокой идеологической войной по уничтожению уникальной системы воспитания подрастающего поколения. Тысячи детей были брошены на произвол улицы. Их пичкали «западными ценностями», в числе которых оказались и наркомания, и детская проституция, и глумление над подвигами героев, и нигилизм по отношению к общест-

ву. Из школьных программ изымалось то, что повествовало о свершениях Советской страны и её молодёжи, о победах на фронте и в тылу, о покорении космоса и Всесоюзных стройках.

Тех, кто был несогласен, загоняли в глухое подполье. И **лишь в некоторых педагогических коллективах удавалось спасти атмосферу советских традиций детского и молодёжного движения.** Мы очень признательны всем, кто участвовал в этом большом подвижничестве. Ваши труды не пропали напрасно. Сегодня они отражаются в душах, которые вы не позволили искалечить. Постепенно приходит осознание необходимости поддержки широкого детского движения на государственном уровне. Главное сейчас, чтобы это не превратилось в культивирование унтер-пришибеевских форм воспитания верноподданичества к большому начальству, а служило делу гражданско-патриотического воспитания.

Сегодня пионерское движение охватывает более 300 тыс. мальчишек и девчонок. Интересный опыт накоплен в Московской, Иркутской, Новосибирской, Орловской, Владимирской, Рязанской областях, Ставропольском, Пермском краях, Республиках Северная Осетия, Кабардино-Балкарской и ряде других регионов.

Мы отметили 100-летие Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина. Реализована обширная программа — от выставок, концертных программ и творческого вечера в Колонном зале Дома союзов до Всероссийской линейки на Красной площади. Её проведение собрало у Мавзолея В.И.Ленина несколько тысяч мальчишек и девчонок из Москвы и Московской области, Владимирской, Рязанской, Брянской, Калужской, Тульской, Белгородской областей, Пермского края, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Дагестана, Донецкой и Луганской народных республик.

Свои тематические «круглые столы» и концерты, спортивные соревнования и субботники мы продолжили, готовясь к **Международному дню защиты детей** 1 июня. В музее-заповеднике Горки Ленинские вместе с послом КНР в России **Чжаном Ханьхуэем** наша команда провела высадку аллеи дружбы и возложила цветы к памятнику В.И.Ленина. Состоялся концерт мальчишек и девчонок из двух стран. Это событие мы посвятили ещё и предстоящему XX съезду Компартии Китая.

КПРФ продолжит поддерживать развитие комсомольских и пионерских организаций, детских объединений. Глядя в будущее, мы активно содействуем многим гражданско-патриотическим, творческим, спортивным проектам для детей и молодёжи. Проводится конкурс «Земля талантов», реализуются другие проекты.

Предметом нашей общей гордости стал Спортивный клуб КПРФ.

Он действует на всей территории России. Наиболее заметны успехи наших команд по мини-футболу. За последний год ребята обрели ещё несколько победных титулов. В 2022 году наша первая команда стала вице-чемпионом России в Суперлиге, а вторая принесла партии и клубу уже пятый титул чемпионов Высшей лиги. Хорошие результаты показывают и наши волейболисты, пловцы, шахматисты, силовики. Искренне желаем новых больших успехов Ивану Мельникову-младшему, Аркадию Белому, Михаилу Маркину, Бесо Зоидзе и всему Спортклубу КПРФ!

Каждый гражданин должен чтить достижения своей Родины. Мы нацеливаем актив нашего комсомольского и пионерского движения овладевать историческими знаниями, традициями борьбы за правду и справедливость, формировать патриотов и людей высокой культуры. А такие люди должны быть постоянными гостями библиотек и музеев, выставок и лекториев. Мы обязаны целенаправленно вести такую работу, подкреплять её издательской деятельностью. Большое поле для приложения сил здесь у Марии Дробот, Владимира Исакова, Ярослава Листова, Натальи Дороховой и других наших молодых товарищей.

Надо признать, что экскурсионная практика современной России не гарантирует объективное освещение страниц советской истории. Поэтому очень важно не только организовать посещение ребятами исторически значимых мест, мест боевой и трудовой славы, памятников культурного наследия, но и озаботиться подбором достойных экскурсоводов.

На повестке дня — вопрос объединения пионерских отрядов и дружин во Всероссийский Союз пионерских организаций имени В.И.Ленина. Его появление создаст хорошую платформу для распространения идеи пионерства, простимулирует его развитие.

Сегодня мы утверждаем: социализм всё увереннее стучится в двери человечества. Мы видим его мощные ростки и в России. Они — в сохранении идеалов социализма. Они — в душах молодых парней и девчат, знающих, что их дед был коммунистом и этим гордился. Они — в неприятии антисоветизма теми, кто шествует в рядах многомиллионного «Бессмертного полка». Они — в уникальном примере народных предприятий, чей опыт мы уверенно подняли на щит своей пропаганды и законотворческой работы.

В окружающем нас мире всё больше примеров, что становятся яркими и мощными аргументами в пользу социализма. Каждый из них ложится кирпичиком в строительство светлого здания будущего общества справедливости.

В борьбе за умы людей

Дорогие друзья! Мои товарищи!

У нашей борьбы есть вполне конкретные, зримые результаты. Вот почему мы уже убедили многих в своей правоте. Миллионы наших сограждан голосуют за Народный левопатриотический фронт на общенациональных выборах. Для КПРФ наступает время убедить в своей правоте абсолютное большинство!

Компрадорский капитализм бесперспективен и откровенно губителен. А это значит, что России нужна принципиально новая модель развития. И для движения к ней чистка авгиевых конюшен неизбежна. Начинать её следовало бы с решения проблемы подбора, воспитания и расстановки кадров. Особая ответственность ложится сейчас и на тех, кто будет призван сменить модель экономики, и на тех, кто станет воспитывать новые поколения, и на всех, кто ответственен за информационную политику в нашей стране.

Правящие круги варят всё более путаный «идеологический бульон». Её отдельные адепты даже называют себя марксистами. И уж конечно, все эти пропагандисты — ярые патриоты, обличители западников и либералов. Но как только дело доходит до оценок в адрес КПРФ, до нашей с вами деятельности по защите советских ценностей и святынь, весь патриотизм этих людей тут же «вылетает в трубу».

Цинично игнорируется даже наша многолетняя поддержка Донецкой и Луганской народных республик. Одновременно ведётся беззастенчивая накачка **«Единой России»** и её **«Народного фронта»**.

Давайте напомним: уже в 2014—2015 годах мы выстроили оказание помощи жителям Донбасса в целую систему работы. Велась предметная деятельность по оказанию гуманитарной помощи. Представители КПРФ регулярно выезжали в Донбасс, встречались с бойцами, вставшими на защиту республик, поддерживали их практически и морально, вручали наши награды. Отдельной традицией стали наши новогодние праздники детям Новороссии.

При участии фракции КПРФ в Госдуме решена проблема высоких расценок при оформлении российских паспортов жителям Донбасса. Вузы ДНР получили возможность выдавать своим выпускникам дипломы о высшем образовании российского образца. Реализуется программа «Дети России — детям Донбасса». За большую системную работу по оказанию помощи нашим братьям поблагодарим В.И.Кашина, К.К.Тайсаева, Н.В.Коломейцева, Н.Н.Иванова, В.Р.Родина, Н.И.Васильева, И.И.Казанкова, В.И.Гончарова, А.В.Куринного, О.А.Лебедева, Ю.Б.Михайлову, А.И.Рогатнёва и всех, кто был включён в эту масштабную деятельность.

Итогом нашей настойчивости и длительной политической работы стала, хотя и запоздалая, поддержка Государственной думой предложения КПРФ о признании Донецкой и Луганской народных республик. Их официальное признание Российской Федерацией состоялось.

По линии СКП — КПСС оказывалась помощь в воссоздании компартий на территории народных республик. Наш регулярный обмен мнениями с их партактивом позволяет держать руку на пульсе жизненно важных проблем. Нужно и дальше помогать товарищам в партийном строительстве, содействовать выдвижению наиболее активных и подготовленных коммунистов в органы управления.

Мы убеждены в том, что помощь Донбассу требует общенациональных усилий. И мы категорически не согласны с тем, что эту особую тему превращают в элемент популизма и информационной войны. Не годится, когда государство использует свои СМИ в интересах одной отдельно взятой партии. Это противоречит элементарной справедливости и нормам закона. И пусть никто не забывает, что миллионы наших сторонников тоже платят налоги!

Мы хорошо знаем, отчего возникают подобные явления: **классовые факторы отменить невозможно.** Вросшие в нынешнюю систему статусные персоны успели поработать и на перестройщиков, и на ельцинистов. Они посотрудничали в разных странах Запада. И здесь, и «там» они обросли солидными банковскими счетами и богатой недвижимостью. Ведя вполне буржуазный образ жизни, эти люди готовы защищать нынешнюю систему самыми разными способами — что называется, кто чем.

Вот почему мы и настаиваем на том, что левопатриотическим силам России нужно побеждать в умах абсолютного большинства граждан. Вопрос стоит именно так. Практика нас убедила: лишь относительный успех коммунистов в буржуазной политической системе почти неизбежно будет украден.

Это означает, что сторонникам социализма в России нужна абсолютная — реальная и мощная — победа! Только она, вместе с готовностью и способностью её защитить, позволит нам взять власть и осуществить Программу Победы. И только так мы лишим политических жуликов шанса уворовать у нас законные властные полномочия, полученные нами по воле трудящегося большинства.

За 30 лет «новой России» мы хорошо познали практику самых разнообразных «чуродейств». Всё больше «проседая» на выборах, «Единая Россия» стала прибегать уже к самым недостойным ухищрениям. Дело дошло до трёхдневного голосования и электронного «дистанта». А чего стоит частокол барьеров и «фильтров» для выдвижения и регистрации наших кандидатов?!

Всё это является гнусным, но уже не является для нас странным. В легальной конкурентной борьбе шансы правящей партии на победу всё больше «стремятся к нулю». Вот почему в ход идут методы за гранью закона и за пределами совести. Прямые фальсификации результатов голосования превращают в норму жизни.

В прошлом году основной вал нарушений на выборах был связан с сейф-пакетами, с голосованием вне участков, с помехами в работе наблюдателей и членов комиссий. Мы продолжаем требовать наказания для тех, кто причастен к фальсификации итогов голосования в **Брянской области**, **Приморском крае**, **Еврейской автономной области**. Всего по итогам трёх дней голосования в прошлом году партией подано **356 жалоб и заявлений**.

В дни голосования и после выборов 19 сентября сотни членов и сторонников КПРФ подверглись административному давлению. Такие методы активно использовались для ослабления активности партии. Всего за этот период административным мерам подверглись более 400 активистов. Резонансным стал факт блокировки полицией Москвы приёмной Ивана Мельникова с целью задержать юриста МГК КПРФ Мухамеда Биджева. Задерживались и подвергались штрафам депутат Госдумы Сергей Обухов и депутаты Мосгордумы Николай Зубрилин, Екатерина Енгалычева, Елена Янчук.

Вообще число наших активистов, привлекаемых к ответственности, в последние годы устойчиво растёт. Административные аресты и штрафы стали ещё одним способом «недобросовестной конкуренции» со стороны наших политических оппонентов. Правовые механизмы защиты партии и её сторонников отрабатывают и обобщают наши юристы *Юрий Синельщиков, Георгий Камнев, Ирина Филатова, Дмитрий Аграновский*. К сожалению, объём работы у них в ближайшее время вряд ли уменьшится.

В прошлом году только по итогам мероприятий 23 февраля под санкции попали наши товарищи в Карелии, Липецкой, Пензенской, Самарской, Ярославской областях. В их числе секретари региональных комитетов Евгений Ульянов, Александр Смирнов, Николай Быковских. Среди оштрафованных первые секретари Хабаровского крайкома КПРФ Пётр Перевезенцев и Сахалинского обкома Павел Ашихмин. 7 комсомольцев Санкт-Петербурга получили штрафы за возложение 29 октября цветов к монументу «Героический Комсомол». А секретаря Саратовского обкома КПРФ Николая Бондаренко не только многократно штрафовали, но и лишили мандата депутата Саратовской областной Думы.

Санкции следуют всё чаще: за возложение цветов к памятникам В.И.Ленина, за одиночные пикеты, за акции в честь знаковых дат совет-

ской истории. Одновременно власть всё больше облегчает себе возможность запрещать проведение публичных мероприятий. Против нас ужесточают и законодательство, и судебную практику. Суды всё чаще применяют максимально возможное наказание. Тем важнее проявлять настойчивость в защите прав рабочего класса и крестьянства, всех трудящихся.

Наши массовые акции — одна из основных форм политической борьбы партии. Координирующую роль в их подготовке играет Общероссийский штаб протестных действий во главе с В.И.Кашиным. Вопреки запретам и ограничениям, «голос улиц» напоминает властям предержащим о бедах и чаяниях народных масс. Трудящиеся, ветераны и молодёжь объединяются в борьбе за свои права и интересы, за сбережение коллективной памяти народа и лучшее будущее.

Каждый пикет или митинг, каждый народный сход или агитационный автопробег, каждая депутатская встреча с населением позволяют доносить нам свою позицию и находить новых сторонников. Именно в такой работе самым тесным образом проявляет себя союзничество сил Народного левопатриотического фронта.

Даже военно-политическая операция на Украине не вызвала у иных чинов потребность сплачивать нацию. Им показалось, что появился шанс для усиления полицейщины. В такой обстановке задачи нашей информационной работы предстоит осмысливать и решать с учётом конкретных реалий и новых особенностей. В условиях внешних вызовов и внутренних проблем необходимо ясно и выпукло показать обществу позицию партии. Трудящимся важно знать, что ситуация острых угроз способна дать России шанс на обновление и перемены к лучшему.

Обострение системного кризиса капитализма активизирует классовую борьбу. Она выходит на новый виток противостояния между силами прогресса и реакции. Запрос народных масс на левый поворот вызревает. И проявляется он во всём: от повышения международного веса социалистического Китая до электоральных успехов левых сил во Франции и Колумбии, от растущего потенциала БРИКС, ШОС, ОДКБ до той беспомощности, что проявили неолибералы во время дискуссий на Петербургском экономическом форуме.

Сегодня наш пленум подчёркивает: борьба с империалистической агрессией и продвижение нашей Программы Победы — это вклад КПРФ в классовую и национально-освободительную борьбу в современном мире. Идеологам партии предстоит всё более глубоко раскрывать этот тезис, широко представляя обществу наши оценки и предложения. Нам стоит хорошо помнить слова нашего великого учителя В.И.Ленина: «Мы, русские, начинаем то дело, которое закрепит ан-

глийский, французский или немецкий пролетариат; но мы видим, что они не победят без помощи трудящихся масс всех угнетённых колониальных народов, и в первую голову народов Востока».

На международной арене ситуация требует настойчивой работы

На международной арене ситуация требует настойчивой работы по консолидации левых сил и упрочению их солидарности. Внутри России укрепление КПРФ и расширение нашего влияния должно помочь трудящимся «накачать мускулы» в борьбе за свои права и интересы. Выборы в Госдуму прошли для нас успешно, но это не повод снимать с повестки дня задачу сплочения Народного фронта левопатриотических сил. ХІ пленум ЦК КПРФ поставил её в октябре 2020 года, и она становится всё важнее в условиях обострения борьбы против фашизма и неолиберализма.

Тенденцию сдвига влево в общественном сознании нужно настойчиво закреплять. Наша важнейшая миссия и гражданский долг — донести до граждан свои фундаментальные подходы и конкретные инициативы. Работа партии и её предложения должны быть хорошо известны людям. Это исключительно принципиально!

У нас есть сегодня прекрасная возможность соединить борьбу за нашу альтернативу, за наш образ будущего с широкой программой мер по подготовке к 100-летию СССР. И каждый коммунист, каждое партийное отделение призваны найти своё место в этой большой, важной и интересной работе.

Наше главное нержавеющее оружие — это честная и открытая позиция, настойчивость в отстаивании своей правоты, твёрдость в защите интересов народных масс. Через каждую партийную вертикаль мы обязаны откликаться на актуальные запросы людей и потребности времени. Предстоит умножить усилия по достижению программных задач партии.

Руководствуясь марксизмом-ленинизмом, КПРФ основывает на нём свои документы и материалы. Мы настойчиво добиваемся воплощения в жизнь предвыборной программы «Десять шагов к власти народа», предлагаем антикризисный план «Двадцать неотложных мер для преображения России», идём к людям со своей «Программой Победы».

Важно аргументированно доказать: реализация программы КПРФ— единственный способ мирно и демократично преодолеть противоречия, навязанные обществу капитализмом. Наши программные установки отражают интересы абсолютного большинства граждан. Только по таким рецептам Россия выйдет из системного кризиса на траекторию устойчивого, а значит, социалистического развития.

Первейшая задача идеологических, агитационно-пропагандистских служб КПРФ — **это всестороннее продвижение положений нашей**

программы, разъяснение их в широких народных массах. Мы вправе рассчитывать, что пример в этой работе будут и дальше демонстрировать *Д.Г.Новиков*, *В.В.Чикин*, *Б.О.Комоцкий*, *С.П.Обухов*, *С.Э.Аниховский*, *В.В.Миллер* и другие наши товарищи.

Конечно, мы вынуждены учитывать, что информационные возможности КПРФ несопоставимы с мощью государственной пропаганды. Ресурсы наших оппонентов куда шире. При этом «партия власти», не стесняясь, эксплуатирует государственные СМИ в своих интересах. Но мы сталкивались с этим всегда и никогда не опускали руки. Наши выборные органы и информационные службы настойчиво искали и ищут эффективные способы продвижения политической линии партии.

Мы, коммунисты, гордимся тем, что нашу журналистику **отличают честность и принципиальность, вдумчивость и ответственность.** Мы должны и дальше высоко держать знамя лучших традиций. Будем и впредь строить работу так, чтобы средства массовой информации КПРФ служили примером для молодых ребят, избирающих нелёгкую журналистскую стезю.

Информация в современном мире — мощное оружие. Как всякое оружие, её нужно уметь производить и использовать. Центральный Комитет понимает важность надёжной работы своих информационных служб. Стабильно работает центральный печатный орган партии газета «Правда». Всё теснее наше сотрудничество с народной «Советской Россией». Развивается и расширяет аудиторию «Красная Линия». Вхождение нашего партийного телеканала в пакет Ростелекома заметно расширило его абонентскую базу. Теперь она составляет свыше 50 миллионов потенциальных зрителей.

На местах мы имеем более ста газет и сеть интернет-ресурсов. Всё заметнее присутствие партии в **социальных сетях и мессенджерах**. В последние месяцы рабочая группа *М.С.Музаева* решает задачи перевода аудитории КПРФ из Инстаграм и Фейсбук в соцсети, продолжающие работу в России.

Да, в сравнении с началом прошлого века **информационно-техно- логическая основа ведения агитации и пропаганды стремительно меняется.** За короткий исторический отрезок мы прошли путь от листовки и газеты до сети интернет-сайтов, а от них — к телеканалу «Красная Линия» и агитации в соцсетях.

Современная информационная война диктует свои условия. Мы всё лучше умеем подавать свой событийный ряд, будь то работа ЦК или фракции КПРФ в Госдуме, празднование знаковых дат или деятельность на местах. Мы умеем публицистически ярко и глубоко исследовать крупные явления и проблемы — от механизмов ленинско-сталин-

ской модернизации и анатомии нацизма до успехов братской Белоруссии, от побед социалистического Китая, достижений народных предприятий до бандитизма на выборах в Брянской области.

Теперь же во весь рост стоит задача генерировать и продвигать собственную новостную политику. На новом витке идейной борьбы важно шире наполнять каналы информации КПРФ актуальным содержанием. У нас должна появиться возможность масштабнее отражать в своих СМИ и наши интересы, и партийную деятельность. Пришла пора создать условия, чтобы печатная и электронная пресса работала у нас согласованно, совместно реагировала на резонансные события, скоординированно внедряла в информационное поле важные для нас оценки и факты.

Путь к решению этой задачи определён. Январский прошлого года Пленум ЦК принял решение о формировании такой структуры. Речь идёт создании **Информационного центра партии.** Мы вступили на этот путь и должны выработать эффективный способ решения столь важной задачи. На рабочем уровне Информационный центр призван стать помощником и консолидатором усилий наших центральных, региональных и местных СМИ. Он должен служить делу их объединения в единую информационную сеть.

Для донесения точки зрения партии мы обязаны **использовать все** формы пропаганды и агитации. Чем они разнообразнее, тем лучше. Мы уже говорили о роли **языка нашей пропаганды**. Бесперспективно преподносить наши идеи избитыми, скучными, штампованными фразами. Допускать уныние здесь — значит действовать против себя.

Работа пропагандиста — самая творческая работа. Она требует сочетания фундаментальных знаний и креативных способностей. Эта деятельность для людей особого склада. Партийным руководителям нужно уметь их находить, ценить и поддерживать, помогать себя проявить. Просьба ко всем активно делиться удачными пропагандистскими находками, превращать их в наше общее достояние.

Пропаганда наших идей должна быть всесторонней. Только охватив социально-экономические, политические, духовно-нравственные интересы людей, мы будем понятны и желанны в гуще народных масс. Мы шли этим путём всегда, и нет никаких причин от него отказываться.

Комитеты партии на местах способны вносить свой вклад в усиление наступательности и боевитости нашей пропаганды. Жизнь России не крутится в одной только столице. На местах происходит много важного. Просим не запаздывать с реакцией на такие события первых секретарей, депутатские фракции, партийные СМИ. Это усилит нашу контрпропаганду, позволит разоблачать провалы власти и факты её антинародных действий. Одновременно это позволит включать наши пар-

тийные вертикали в решение проблем конкретных людей. Соединение активной информационной политики с энергией практических дел усилит нашу связь с массами, повысит доверие к левопатриотическим силам.

Мы не раз признавали недостаточно прочную связь партии с трудовыми коллективами. Рассчитываем, что совместные партийно-профсоюзные курсы, проведённые в Санкт-Петербурге усилиями *С.Э.Ани-ховского, Р.И.Кононенко* и *О.В.Яковенко* послужат делу накопления опыта сотрудничества с рабочими активистами.

Решительно настаиваем: нужно повсеместно усилить внимание к политическому просвещению и партийной учёбе. Активнее используйте для этого модульные тематические планы и рекомендации отдела агитации и пропаганды ЦК. Президиум Центрального Комитета коллегиально утверждает их на каждый новый учебный год.

Партучёба должна быть регулярной и плановой, неформальной и творческой. Вместе с коммунистами привлекайте к ней наших сторонников. Используйте просмотр и обсуждение программ и телефильмов канала «Красная Линия». Опирайтесь на помощь тех, кто прошёл обучение в Центре политической учёбы. Получив новый опыт, его выпускники призваны активно включаться в просветительскую работу. Центр политической учёбы ЦК КПРФ приступил к работе в 2013 го-

Центр политической учёбы ЦК КПРФ приступил к работе в 2013 году. Через его 45 потоков прошло уже 1420 коммунистов. Мы не случайно назвали его Центром политической учёбы. Он помогает нашим товарищам укрепиться в идейном выборе, пополнить багаж знаний, наметить программу для самообразования. С открытием Центра на новый уровень перешла работа по формированию кадрового резерва партии. У наших активистов стало больше возможностей укрепить свои научные знания и представления, мировоззренческие и нравственные установки.

представления, мировоззренческие и нравственные установки. Образовательные программы Центра показали свою эффективность. Но настаиваем, чтобы региональные комитеты при направлении на учёбу соотносились с профилем конкретных потоков и учитывали ключевые критерии: наличие партстажа; предпочтительно молодой возраст и активная работа в партийном отделении. Крайне желательно, чтобы кандидат на обучение в ЦПУ прошёл базовую партийно-политическую подготовку в своей организации.

КПРФ накопила большой опыт защиты исторической правды. Одновременно мы настойчиво демонстрируем альтернативу политике провалов и деградации. Считаем эту работу принципиально важной и будем её продолжать. Совместно с китайскими друзьями подготовили и реализуем на «Красной Линии» масштабный проект «Китай сегодня». В течение всего года зрители смогут знакомиться с документальным и художественным кино Китайской Народной Респуб-

лики. В период подготовки XX съезда КПК это станет ещё одним этапом в продвижении нашей важнейшей идеи: **социализм** — **это не только победы прошлого, это успешное будущее человечества.**

В целом, наша работа на международном уровне развивается и на многосторонней основе, и в рамках двусторонних контактов, и по линии СКП — КПСС. Участвуем в научно-практических конференциях, ведём информационный обмен, осуществляем совместную аналитическую и издательскую работу. В эту деятельность активно включены И.И.Мельников, Л.И.Калашников, Д.Г.Новиков, К.К.Тайсаев.

Лучший мировой опыт преподносит важные уроки: общество консолидируют не шумные тусовки безголосых певцов в малопонятный праздник 12 июня. Для достижения общественного единства необходима ликвидация классового раскола. Только на этой основе кристаллизуются созидательные идеи и страна уверенно движется вперёд. Только так решаются внутренние проблемы и преодолеваются внешние угрозы.

Твёрдую политическую позицию КПРФ доказала принципиальной повседневной борьбой. Она позволяет нам говорить с трудящимися о самых сложных и важных проблемах. Мы заслужили это моральное право — звать за собой рабочих и крестьян, военных и интеллигентов, молодых и ветеранов. И зовём мы их на самое главное, самое справедливое и благородное дело — дело борьбы за социализм!

Совершенствовать работу партии

Важнейшей задачей каждого партийного отделения является перевод политических установок XVIII съезда КПРФ на рельсы конкретных дел. Сложность обстановки требует неусыпного внимания к защите крепости, единства и высокой боеспособности наших рядов. Выборные органы несут прямую ответственность за эффективную работу всех звеньев КПРФ, их чёткое взаимодействие и результаты работы партийных вертикалей.

Центральными органами поставлены важные задачи по росту рядов и укреплению первичного звена партии. Только исполняя принятые решения, мы обеспечим устойчивое влияние КПРФ в народных массах. Ценный опыт работы «первичек» и местных отделений нужно обобщать и повсеместно активно использовать. А такой опыт есть.

Так, в Республике **Башкортостан**, имея в своём составе в 24 человека, **Илишевское** районное отделение (первый секретарь **А.М.Галимов**) в 2021 году пополнилось 29 новыми членами партии. Соседнее, **Мишкинское** районное отделение (первый секретарь **С.З.Петров**)

выросло с 3 до 32 человек. Этому способствовала активная работа, проведённая в ходе парламентских выборов: каждый коммунист не раз прошёл от дома к дому, пропагандируя идеи партии.

Настоящий прорыв обеспечен в **Красненском** районе **Белгородской** области. За последние 3 года местное отделение (первый секретарь **Н.И.Мишуков**) умножилось здесь в 6 раз: с 22 до 124 человек. Агитбригада во главе с нашим местным лидером охватила все поселения района, призывая население проявлять активность на выборах и вступать в ряды КПРФ.

Тербунское районное отделение в **Липецкой** области (первый секретарь **А.П.Какурин**) в прошлом году выросло на 21 человека. Благодаря этому создано две новых первичных организации. Их общая численность теперь — 91 коммунист.

В **Омской** области более чем вдвое усилилось **Нововаршавское** местное отделение КПРФ (первый секретарь **Ю.Ф.Бархатов**). Ныне оно насчитывает 22 человека. Две вновь образованные «первички» объединили работников автотранспортного предприятия и железнодорожных рабочих станции Любовка.

В **Костромском** местном отделении (первый секретарь **М.А.Колданова**) за год в ряды КПРФ приняли 53 человека, увеличив свой состав до 149 коммунистов.

Годовой прирост Кировского местного отделения **Ростова-на-До-ну** (первый секретарь *Л.А.Черкашин*), ещё вчера составлявшего 26 человек, достигло 56. Конкретные результаты работы проявились здесь в победе КПРФ на выборах депутатов Госдумы на 14 избирательных участках из 24.

Факты свидетельствуют, что достигнуть целей значительного роста партии вполне реально. Наши организации в Волгоградской и Саратовской областях реализуют эти установки через смотры партийных отделений. Алтайский краевой и Пензенский областной комитеты уверенно выдвигают молодёжь на выборные должности. В Дагестане и Коми закрепляют «первички» за избирательными участками. Омское и Свердловское областные отделения стремятся усилить взаимодействие партийных комитетов с населением по месту жительства.

Даже по итогам непростого 2021 года в ряды КПРФ принято 14 326 человек. У партии появилось ещё 10 местных отделений. Наибольшего роста рядов добились Кемеровское областное (+169 человек); Башкирское республиканское (+136 человек), Ставропольское краевое (+132 человека) и Волгоградское областное (+127 человек) отделения.

Продолжается реализация решения съезда партии о приёме в ряды КПРФ нашими отделениями не менее 10% от своей численности. В пе-

редовиках здесь региональные отделения: **Камчатское, Еврейское, Ростовское, Калининградское** и **Московское областное**. Если в 2020 году десятипроцентную планку приёма преодолели 23 региональные организации, то в 2021 году их стало уже 30.

Важно, что основное партийное пополнение идёт за счёт притока новых товарищей в наиболее боеспособном возрасте — от 18 до 50 лет. Доля молодёжи до 30 лет увеличилась на 1286 коммунистов, а социально зрелых людей до 40 лет — на 3067 человек. Тех, кто перешагнули сорокалетний рубеж, стало почти на тысячу человек больше.

Ключевое звено партийной деятельности — подбор и расстановка кадров. Одна из задач — формирование кадрового резерва. У Центрального Комитета он составляет сегодня более 700 человек. Усиливается внимание к этим вопросам на местах. Становится больше кандидатов в члены комитетов. Эти подходы оправдывают себя. Расширение выборного актива — залог преемственности поколений, пополнения кадровой обоймы партии и выработки выверенных решений.

Первичные и местные отделения партии — именно та сила, что приводит в действие энергию коммунистов, позволяет претворять в жизнь принятые решения. Об этом важно хорошо помнить при проведении отчётно-выборной кампании в первичном и местном звеньях. Старт ей дал в минувшем году III совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ.

Мы очень рассчитываем, что в ходе отчётов и выборов коммунисты каждого отделения подведут итоги двух лет и вдумчиво определят свои планы на будущее. В этом случае будут одинаково вредны и пустые словопрения, и безосновательная самоуспокоенность. В ежедневном режиме нацеливать наших товарищей на такой характер работы призваны *Ю.В.Афонин, Г.Н.Сенин, И.Н.Макаров*, все члены Центрального Комитета.

В фокусе особого внимания при проведении партийных собраний и конференций несколько основных тем. Прежде всего, это ситуация в связи со специальной военно-политической операцией на Украине, необходимость противодействия нападкам на нашу партию и вопросы подготовки к сентябрьским выборам.

На конференции местного отделения в **Новозыбкове Брянской** области, что граничит с **Черниговщиной**, акцент был сделан на укреплении дисциплины. Как подчёркивали делегаты, сегодня во всех своих действиях и рассуждениях следует проявлять максимум собранности и строго придерживаться позиции Центрального Комитета.

В ходе отчётно-выборной конференции Коломенского городского отделения в Московской области (первый секретарь С.А.Василь-

ев) принято решение мобилизовать силы на помощь беженцам из Донбасса. Хороший пример в этой работе демонстрируют партийцы в Подольске, Волоколамске, Клину, Зарайске, Талдоме. Секретарь первичного отделения КПРФ села Иванырс Лунинско-

Секретарь первичного отделения КПРФ села **Иванырс Лунинско-** го района **Пензенской** области, депутат сельсовета **В.И.Пузенцов** на отчётном собрании уделил особое внимание реформе местного самоуправления. Он подчеркнул, что её проведение ставит крест на демократии на местах и отнимает у муниципальных депутатов *«хотя бы минимальную возможность влиять на ситуацию в родном селе».*

В рамках партийной дискуссии идёт серьёзный деловой разговор. Звучат важные замечания и интересные предложения. Их обобщение осуществлялось на совещаниях Центрального Комитета с партийным активом Сибирского, Уральского, Дальневосточного, Приволжского и Северо-Кавказского округов. Более полутора тысяч их участников предстали как единая боевая команда, нацеленная на результат.

Для проведения межрегиональных семинаров-совещаний выезжали команды ЦК партии во главе с Ю.В.Афониным, Д.Г.Новиковым, Л.И.Калашниковым. На Северном Кавказе обсуждение вопросов партийной деятельности уже по традиции было совмещено с проведением Дней русского языка. Организовали и возглавили эту работу В.И.Кашин и К.К.Тайсаев. В семинарах-совещаниях приняли активное участие Н.Н.Иванов, С.П.Обухов, М.В.Дробот, Г.П.Камнев, С.Э.Аниховский, Н.А.Останина, В.П.Исаков.

Отчётно-выборная кампания на местах продолжается. Просим товарищей внимательно оценивать результаты своей работы по всем пяти критериям, определённым съездом:

- рост рядов,
- участие в протестной деятельности,
- сбор взносов и пожертвований в фонд КПРФ,
- подписка на партийную прессу,
- работа со сторонниками и союзниками.

Конечно, необходимо закрепить в сознании каждого коммуниста твёрдую убеждённость: посещение собраний, уплата взносов и непосредственное участие в жизни партийного отделения — это то, с чего начинается партийная дисциплина. А с личной активности и ответственности за общее дело начинается партийность коммуниста.

Результатом отчётов и выборов в партийных организациях должно стать укрепление единства рядов, повышение организованности и наступательности коммунистов, нацеленность на достижение программных задач КПРФ в борьбе за социалистическое будущее нашей Родины.

Ход событий в очередной раз заметно меняет условия партий-

но-политической деятельности. Новый этап нашей жизни и нашей борьбы потребует ещё более пристального внимания к вопросам укрепления партии. КПРФ должна усиливать собственную боеспособность и союзнические отношения в рамках Народного фронта левопатриотических сил. Наша организация должна развиваться как союз единомышленников, деятельно наращивать свои пропагандистские мускулы и методично усиливать организационные возможности.

Дальнейшего совершенствования требуют стиль и методы партийного строительства. Нам нужно культивировать неприятие двойных стандартов в жизни организации. Как зеницу ока необходимо блюсти коллегиальность при выработке партийных решений на всех уровнях. После их принятия крайне важно доводить намеченное до конкретного результата, настойчиво следуя принципу: «Поручение — каждому». И, конечно, мы должны твёрдо настаивать на личной ответственности секретарей всех уровней за поддержание атмосферы доверия и товарищества в своих организациях.

Обратите внимание: каждый может взять материалы любого съезда КПРФ или пленума Центрального Комитета и провести их личную сверку. И тогда вы непременно убедитесь: партией не допущено ни одного крупного просчёта, не совершено ни одной серьёзной политической ошибки, не принято ни одного тупикового решения. Вопрос состоит в том, чтобы решительно усилить контроль за исполнением планов по решению задач, которые партия ставит перед собой.

Мобилизация наших возможностей — непременное условие достижения намеченных рубежей в борьбе за социалистическое преображение России!

За будущее Родины

Уважаемые участники Пленума!

Системный кризис капитализма нарастает. Вопрос вновь стоит предельно остро: или-или. Он состоит в том — погубят ли мир алчные аппетиты глобальной олигархии, сожгут ли империалистические агрессоры человечество в пламени мировой войны, или оно сумеет избежать худшего, возьмёт за образец выдающиеся практики социального прогресса и откроет перед собой новые исторические горизонты.

Рост левых настроений в мире вызывает отчаянное сопротивление транснационального капитала. На его стороне действуют и влиятельные силы здесь, в России. Они настырно пытаются оставить в неприкосновенности разрушительную социально-эконо-

мическую модель. Эти либеральные реваншисты всячески сопротивляются пересмотру сложившейся системы. Они патологически не желают отринуть курс, продиктованный всем нам в порочные девяностые.

Мы, коммунисты, знаем, что с точки зрения больших мировых процессов поведение российских компрадоров — это сопротивление исторически обречённой стороны. Но сегодня оно очень дорого обходится нашей стране и её гражданам. Обрушить Россию пытаются через обострение экономического кризиса и активизацию действий «пятой колонны».

Стратегов Запада вдохновляют грубые изъяны сформированной у нас буржуазной системы. Наши противники хорошо знают всё то, что происходило после разрушения советской модели. Это ведь они сами вместе с Ельциным, Гайдаром, Чубайсом, Козыревым кроили то, что издевательски называли «новой Россией». При этом нас ввергли тогда в самый старый, абсолютно примитивный и бандитский капитализм. Более того, под самый фундамент здания российской государственности они заложили многочисленные мины и теперь потирают свои грязные руки.

Даже после внесения изменений в **Конституцию России** 2021 года в её конструкции остались абсолютно ржавые шурупы «лихих девяностых». Чего стоит одно только положение о верховенстве международного права над российским! Правильных слов о важности исправить данную норму было сказано много. Только вот тезис этот как был, так и остался в начальных главах Основного Закона, написанного Алексеевым, Собчаком, Шахраем и Шейнисом.

Альтернатива проводимой политике — наша программа неотложных мер по возрождению России. Она требует отстранения олигархии от управления экономикой. Стратегические отрасли подлежат национализации. Финансовую систему пора подчинить задачам ускоренного развития страны. Более чем назрело возрождение государственного планирования.

Пришло время покончить с политикой разгрома национальной промышленности. Более нетерпима ситуация, когда в руки иностранного капитала перешло от 50% до 90% производств в её важнейших отраслях.

Проводимая политика позволила вывезти из страны более триллиона долларов. Половина золотовалютных резервов России стала теперь добычей враждебных государств. Мы твёрдо намерены это исправить! Российское село продолжает бедствовать. Некогда цветущие угодья

Российское село продолжает бедствовать. Некогда цветущие угодья заросли кустарником и борщевиком. Но если ты не обеспечил своей продовольственной безопасности, не занимайся трёпом про суверенитет! У нас, коммунистов, есть внушительная программа подъёма сельского хозяйства!

Проводимый курс десятилетиями громил наше образование. Он подрывал фундаментальную и прикладную науку. Нам пришлось несколько лет биться, чтобы решить, казалось бы, очевидный вопрос: в России должен быть День русского языка! Мы и здесь нацелены покончить с порочной практикой компрадоров!

Программа КПРФ позволит преодолеть разруху, деградацию и преступную глупость. Мы показали пути удвоения государственного бюджета. На этой основе мы гарантируем решительное повышение прожиточного минимума, минимального размера оплаты труда, социальных выплат. Рост покупательной способности станет и одной из важнейших мер поддержки отечественного производителя.

Современные угрозы исключительно серьёзны. Системный кризис капитализма становится всё более острым. В условиях нарастающих противоречий усиливается агрессивность империалистического Запада. Но мы хорошо знаем свои цели и понимаем, как к ним двигаться!

«Колесо истории вертится... Оно будет вертеться до окончательной победы коммунизма!» — произнёс однажды Георгий Димитров. Он сказал это в своей заключительной речи на подлом Лейпцигском процессе. В следующем году исполнится 90 лет данному фарсу, устроенному нацистами. Как истинный коммунист, Димитров превратил попытку судилища над ним в осуждение мерзостей фашизма. В его чеканных словах была отлита непреклонная вера в лучшее будущее человечества.

Мы с вами знаем, на что опереться в своей борьбе. Правота теории Карла Маркса и Владимира Ленина подтверждается каждый день. Вместе с передовыми идеями нас зовут за собой образы Иосифа Сталина и Феликса Дзержинского, Фиделя Кастро и Хо Ши Мина. Мужество в наши сердца вселяют подвиги Николая Баумана и Ивана Бабушкина, Карла Либкнехта и Розы Люксембург, Виталия Баневура и Дмитрия Карбышева, Зои Космодемьянской и Александра Матросова, Эрнста Тельмана и Эрнесто Че Гевары.

Опираясь на великие традиции великого движения, чтя его подвиги и уроки, помня свершения и победы, российские коммунисты твёрдо нацелены преодолеть любые трудности и невзгоды.

Мы сделаем всё, чтобы уберечь наш многострадальный и геро-ический народ от катастрофы.

Мы обязаны вывести Родину на путь уверенного развития, помочь ей встать на путь социализма и добиться новых исторических побед!

Успехов нам на этом большом и благородном пути!

Постановление «Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм»

Заслушав и обсудив доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм», IV (июльский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ констатирует, что ход событий вновь подтвердил верность исторического вывода коммунистов о крайней реакционности империализма, порождающего экономический кризис и социальный раскол, нищету и эксплуатацию, войну и фашизм.

Приведя бандеровцев к власти в Киеве, **США перешли к открытой под- держке нацизма.** Это обернулось тяжелейшими последствиями для народов России и Украины. Коллективный Запад использовал территорию братской страны для развёртывания антироссийской агрессии.

Специальная военно-политическая операция на Украине не позволила неонацистам осуществить вторжение в Донецкую и Луганскую народные республики, предотвратила масштабный геноцид их населения, пресекла деятельность биолабораторий США. КПРФ поддержала действия Российской Федерации по защите Донбасса и освобождению братского народа Украины от нацистского порабощения.

Обострение обстановки в Европе влияет на **ситуацию во всём мире.** Высветились тектонические сдвиги в расстановке сил на международной арене. В борьбе за господство империалисты США опираются на свою финансово-экономическую, политическую, информационную и военную мощь. Вашингтон всё сильнее подчиняет себе Евросоюз, погружая регион в омут глубокого кризиса.

Планета усиливает противодействие колониалистам XXI века. Вопреки дубине санкций, которой размахивает Запад, принципиальную позицию занял социалистический Китай. Целый ряд государств Азии, Африки и Латинской Америки нацелены развивать сотрудничество с Москвой. Многие народы мира желают победы российскому оружию, видя в ней способ нанести поражение как бандеровщине, так и всей мировой реакции.

Начало спецоперации на Украине вызвало среди граждан России рост патриотических настроений и надежд на долгожданные перемены. Но кардинального обновления внутренней политики не произошло. Либерализм и монетаризм, нищета и социальный раскол, антисоветизм и русофобия усиливают остроту внешних угроз.

Перед Россией стоят масштабные социально-экономические задачи. Необходим принципиальный пересмотр всей проводимой политики. Народному фронту левопатриотических сил России предстоит умножить усилия ради достижения своих программных задач.

Руководствуясь марксизмом-ленинизмом, КПРФ основывает на нём свои документы и материалы. Партия добивается воплощения в жизнь предвыборной программы «Десять шагов к власти народа», предлагает антикризисный план «Двадцать неотложных мер для преображения России», идёт к людям со своей «Программой Победы».

Подходы КПРФ отражают интересы абсолютного большинства граждан. На выборах в Государственную думу в сентябре 2021 года инициативы партии получили поддержку более 10 миллионов избирателей. Власть ответила на это разгулом «охранительства». В борьбе против КПРФ используются самые грязные приёмы. Печальной «нормой» стала фальсификация результатов выборов. Законодательство и судебная практика ужесточаются. Всё чаще запрещаются публичные мероприятия партии. Растёт давление на левых активистов. Представители господствующего класса видят в спецоперации на Украине не потребность сплотить нацию, а шанс для усиления полицейщины.

На международной арене **КПРФ** проводит работу по консолидации левых сил и упрочению их солидарности. Борьба против агрессии империализма и продвижение партией антикризисной программы стало её вкладом в классовую и национально-освободительную борьбу в современном мире.

В деле отстаивания **прав и интересов трудящихся** КПРФ использует широкий арсенал форм парламентской и внепарламентской деятельности. Усиливается значение решений партии по наращиванию влияния в пролетарской среде. Потребность в активизации борьбы против фашизма и неолиберализма делает исключительно актуальной задачу XI (октябрьского) 2020 года Пленума ЦК КПРФ по сплочению **Народного фронта левопатриотических сил.**

Сражаясь против антисоветизма и русофобии, КПРФ накопила большой опыт противодействия фальсификациям истории. Партийный актив и средства массовой информации настойчиво освещают лучший советский и мировой опыт созидания, пропагандируют перспективность социалистической альтернативы. КПРФ достойно отметила 100-летие Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина. Разворачивается подготовка к 100-летию образования СССР.

Реализация Программы КПРФ — единственный способ успешного преодоления накопившихся в обществе противоречий, преодоления капитализма и вывода России из системного кризиса на траекторию устойчивого социалистического развития.

Центральный Комитет и Центральная контрольно-ревизионная комиссия КПРФ постановляют:

1. Считать важнейшей задачей партийных комитетов всех уровней, их идеологических, агитационно-пропагандистских подразделений и средств массовой информации всестороннее продвижение Программы КПРФ, разъяснение существа её положений в широких народных массах. Закреплять и усиливать тенденцию сдвига влево в общественном сознании. Доносить до граждан России фундаментальные ценности и конкретные инициативы партии, её образ будущего.

Штабу КПРФ по выборам (*И.И.Мельников*), региональным и местным комитетам партии активно использовать кампанию 2022 года по выборам в региональные органы законодательной, исполнительной власти и органы местного самоуправления в целях продвижения программных установок партии.

Комиссии ЦК КПРФ по агитации и пропаганде, средствам массовой информации партии (Д.Г.Новиков, Б.О.Комоцкий, В.В.Чикин, С.П.Обухов, С.Э.Аниховский, И.И.Никитчук, В.В.Миллер) строить пропаганду программных положений КПРФ в тесной связи с целями социалистического преображения России.

- 2. Региональным и местным комитетам КПРФ усилить наступательность и боевитость своей агитационно-пропагандистской работы. Своевременно реагировать на актуальные события, активно разоблачать провалы власти и факты её антинародных действий. Расширять связи с массами и трудовыми коллективами. Обеспечивать тесное соединение информационной работы и практических дел партии. Непрерывно развивать формы ведения агитации и пропаганды. Усилить её всесторонность и массовость, нацеленность на конкретные экономические, социальные, политические, нравственные потребности граждан.
- 3. Использовать отчётно-выборную кампанию в первичных и местных отделениях КПРФ для вдумчивого подведения итогов двухлетней деятельности и мобилизации коммунистов на борьбу за идеалы социализма. При постановке задач на новый отчётный период руководствоваться решениями XVIII съезда КПРФ, пленумов Центрального Комитета партии, оценками и выводами доклада Г.А.Зюганова на IV (июльском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК «Системный кризис капитализма, информационная война и задачи КПРФ в борьбе за социализм» (Ю.В.Афонин, Г.Н.Сенин, И.Н.Макаров).
- 4. Секретариату ЦК КПРФ, Общероссийскому штабу протестного движения (В.И.Кашин, Л.И.Калашников, К.К.Тайсаев) продолжить работу по оказанию практико-политической, правовой, гуманитарной помощи населению Донецкой и Луганской народных республик и гражданам Украины, оказавшимся жертвами неофашистского бандеровского режима.
- 5. Коммунистам, представляющим КПРФ в руководстве общественных объединений (*Н.В.Арефьев, В.П.Исаков, В.С.Никитин, И.И.Никитчук, Н.А.Останина, В.И.Соболев*), деятельно использовать свои возможности для формирования вокруг программных задач партии максимально широкого и устойчивого круга сторонников.
- 6. Президиуму ЦК КПРФ и региональным комитетам партии настойчиво укреплять информационную вертикаль и технологическую основу агитационно-пропагандистской работы. Использовать широкий арсенал средств устной пропаганды, издание газет и листовок, ведение интернет-сайтов и аккаунтов в социальных сетях, осуществление телевизионных проектов.

Заместителю Председателя ЦК КПРФ Д.Г.Новикову, Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (*С.Э.Аниховский*) обеспечивать консолидацию усилий партийных средств массовой информации по донесению до трудящихся позиции партии и её союзников.

В целях объединения в единую информационную сеть центральных, регио-

нальных и местных партийных СМИ продолжить работу по созданию **Информа- ционного центра КПРФ** с функциями информационного агентства.

Усиливать единство и скоординированность информационной политики партии. Рассматривать работу в социальных сетях как неотъемлемую часть данной деятельности.

7. Президиуму ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней активизировать идейно-теоретическую, информационную, массово-политическую работу, нацеленную на подготовку к 100-летию образования СССР. Подготовить и провести в Москве международную встречу левых сил. Уделить особое внимание молодёжным и детским творческим проектам в честь юбилейной даты.

Фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ (*H.B.Коломейцев*) добиваться принятия Госдумой постановления, приуроченного к **100-летию образования СССР.**

Секретариату ЦК КПРФ реализовать программу праздничных мероприятий, посвящённых **100-летию образования Татарской АССР** на базе подразделений народного предприятия СХПК **«Хузангаевский»**.

- 8. Региональным и местным комитетам партии усилить внимание к вопросам партийной учёбы и политического просвещения масс. Активно использовать модульные ежегодные тематические планы и рекомендации, утверждаемые Президиумом ЦК КПРФ. При проведении занятий обеспечивать их систематичность, не допускать формализма, шире использовать видеоматериалы телеканала «Красная Линия» и потенциал членов партии, прошедших обучение в Центре политической учёбы Центрального Комитета.
- 9. Региональным комитетам КПРФ повысить ответственность за подбор кандидатур для прохождения обучения в Центре политической учёбы ЦК партии. При проведении данной работы исходить из тематической специфики конкретных учебных потоков. Учитывать перспективы включения коммунистов, прошедших обучение, в практическую деятельность и в кадровый резерв партийного отделения.
- **10.** Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на **Президиум Центрального Комитета КПРФ.**

Г.А.Зюганов, Председатель ЦК КПРФ.

Пленум ЦКРК КПРФ (1 июля 2022 г.)

Информационное сообщение

1 июля состоялось заседание IV пленума ЦКРК КПРФ. Его провёл председатель ЦКРК КПРФ Н.Н.Иванов.

На заседании были рассмотрены следующие вопросы:

- 1. Информация управляющего делами ЦК КПРФ тов. **Н.И.Осадчего** о финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета КОММУНИСТИ-ЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за отчётный период 2021 года.
- 2. Отчёт Комиссии ЦКРК КПРФ об итогах проверки финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за период 2021 года.
- 3. Утверждение акта проверки Центральной контрольно-ревизионной комиссии финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета КОМ-МУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за 2021 год.
- 4. О внесении изменений и дополнений в Положение ЦКРК КПРФ «О порядке рассмотрения персональных дел и апелляций (жалоб) в контрольно-ревизионных органах КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».
- 5. Отчёт о результатах проверки уставной деятельности в Хабаровском краевом отделении и проверке функциональной деятельности КРК ХКО КПРФ.
- 6. О рассмотрении апелляционных и иных обращений, поступивших в адрес ЦКРК КПРФ.
 - 7. Разное.
- В работе заседания приняли участие: члены ЦК и ЦКРК КПРФ, члены ЦКРК ЛКСМ РФ, приглашённые.

На заседании выступили: председатель, заместители председателя ЦКРК, члены Президиума Центральной контрольно-ревизионной комиссии, члены ЦК и ЦКРК КПРФ, приглашённые.

Итоги работы заседания подвёл председатель ЦКРК КПРФ Н.Н.Иванов.

В.Н.Федоткин

Нужна ли русская национальная идея?

«Главное в жизни — идея. Когда нет идеи, нет цели движения; когда нет цели — неизвестно вокруг чего следует концентрировать волю».

И.В.Сталин (из беседы с Ю.А.Ждановым о развитии науки, 1947 г.)

Вместе с разрушением Советского Союза в России произошла и утрата прежних ценностей, а вместе с ними и национальной идеи. Сегодня многие средства массовой информации и общественные деятели поднимают вопрос о необходимости сформулировать новую национальную идею, которая сможет объединить и сплотить общество в новых условиях. Это не просто, потому что все последние 30 лет капиталистического пути Россия идёт от одного кризиса к другому. Клубок проблем только нарастает. Бедность усиливается. Отставание от развитых стран усиливается. 30 лет либеральных реформ измучили народ. Но отказаться от них нынешняя власть не в состоянии. Без кризисов и потрясений она не сможет управлять. В этом её классовая сущность. Ей не нужна никакая идея, кроме безграничной власти над безгранично послушным народом. И она к этому стремится. Значит надо менять не просто власть. Надо менять её политическую сущность. А этого без новой, объединяющей всех национальной идеи, нельзя осуществить.

В связи с событиями на Украине, этот вопрос приобретает не только теоретическое, но и большое практическое значение. Военная

ФЕДОТКИН ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ, член ЦК КПРФ, член Правления Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», председатель Рязанского отделения ВСД «Русский Лад», доктор экономических наук, профессор, действительный член Российской академии естественных наук. (Рязань).

спецоперация только усилила его. ПО СУТИ НА УКРАИНЕ ИДЁТ БИТВА ИДЕЙ. Но идею победить танками и ракетами невозможно. Её может победить только другая идея: более сильная и более убедительная.

Результаты опроса: нужна ли русская национальная идея?

Во время одного анкетирования в Рязанской области мы задали респондентам вопрос: «Нужна ли вам русская национальная идея?». 28% ответили положительно, 12% — сказали нет. Около 60% не определились. В примечанях они записали: «Мы об этом не задумывались» или «Нам не до этого. Семью кормить нужно». Больше всего положительных ответов у опрашиваемые старше 50 лет и от 17 до 30 лет. Здесь положительный ответ дали соответственно 35,6% и 31,8%. В возрасте 30—50 лет таких ответов было от 12% до 15%.

Такой низкий процент объясним. Людям, придавленным нуждой, не до великих идей. Положительный ответ старшего поколения, видимо, связан с их памятью о советском периоде. Молодёжь, ещё не обременённая большими житейскими заботами, также больше думает о справедливом будущем.

Но нас заставило серьёзно задуматься одно несколько противоречивое сравнение. Абсолютное большинство опрашиваемых ответило, что их в той или иной степени волнует судьба русского народа, а за объединяющую русскую идею высказалось меньшинство.

После подведения итогов анкетирования мы, как правило, проводим их обсуждение. И практически всегда, в процессе разговора, когда люди более глубоко вникали в суть вопроса, число сторонников русской национальной идеи значительно увеличивалось. По поводу того, какой она должна быть, разброс мнений большой. Но, в основном, они сводились к подъёму экономики и улучшению жизни. Меньше, но всё-таки были ответы о необходимости спасения духовности и нравственности.

Вывод напрашивался один — большинство людей живут одним днём, хотя где-то в душе и мечтают о светлом счастливом будущем. Но как-то всё это неопределённо. Возникает вопрос: насколько уместно сегодня вообще говорить о национальной идее?

Зачем вообще нужна национальная идея? Можно ли обойтись без неё?

Вопрос не новый, но до сих пор по нему спорят. Зачем вообще нужна национальная идея? Не является ли этот вопрос искусственным, надуманным?

В жизни, в любой работе, тем более совместной, должен быть смысл и ясная основная цель. К чему стремиться? Направлений и

желаний много. Но на что, прежде всего, направлять свои силы, ресурсы и сколько? Любой человек, начиная трудиться, ставит перед собой какую-то цель — зачем он трудится? 2, 5 человек должны предварительно договориться между собой, исходя из интересов и наметить цель, достижению которой они подчиняют свой труд и свои ресурсы: материальные и духовные.

Если люди объединяются в рамках государства, им труднее, но и важнее договориться. Если они не договорятся, если у них не появится общей идеи — цели, то какой бы богатой страна не была, сколько бы ни было хороших специалистов, толку для страны не будет и людям будет тяжело жить. Каждый будет «тащить одеяло на себя».

Сама жизнь подталкивает людей — надо объединять усилия и возможности для достижения ОБЩИХ интересов и идей. И чем больше людей, тем важнее, но и сложнее СОГЛАСОВАТЬ их общие интересы. То есть наличие национальной идеи — это не чьё-то пожелание, не плод кабинетных раздумий философов. Это требование жизни. «Главное в жизни — идея. Когда нет идеи, нет цели движения; когда нет цели — неизвестно вокруг чего следует концентрировать волю». (И.В.Сталин). (Цит. по: Читать книгу Сталинский порядок, автор Миронин Сигизмунд онлайн страница 38 на сайте booksonline.ua.).

Наличие общей национальной идеи не означает, что всё в стране должно быть однообразно. Все должны жить, одеваться, питаться и т. п. одинаково. Нет. У отдельных групп людей (молодёжь, пенсионеры, коллективы отдельных отраслей и сфер и т. п.) могут быть свои идеи и подходы к их реализации. Это нормально. Но национальной может быть только одна идея.

Таким образом, первое назначение национальной идеи — обозначить генеральную цель и вектор наиболее благоприятного развития. И на этой основе КОНСОЛИДИРОВАТЬ ВСЁ ОБЩЕСТВО ИЛИ, ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ, ОСНОВНУЮ ЕГО ЧАСТЬ. Эта идея должна позволить каждому ощутить себя частью единого народа. Без национальной идеи не будет и государства как такового. Корабль, который не имеет цели, может иметь прекрасные моторы и подготовленную команду, только пользы от этого никому не будет.

Идея — замысел, мысленный образ какого-то явления, процесса, решения вопроса или задачи. Она не может сложиться без идеи прорыва в будущее. Она обязана быть направлена в будущее и существует не для того, чтобы фиксировать достигнутое состояние, а чтобы звать вперёд. Она должна быть по возможности проста, понятна, привлекательна и близка всем. В.И.Ленин писал: «Идеи становятся силой, когда они овладевают массами». (Полн. собр. соч. Т. 34. С. 332). Для этого идея должна отвечать на вопросы: 1. Куда мы должны идти (для сравнения:

куда нас ведут); 2. Как сделать, чтобы народу было хорошо не только в перспективе, но и в данный период, как выжить сейчас? **Правильно сформулированная национальная идея может привести в движение миллионы людей!** Конечно, всем она может и не понравиться. Не всем удобна. Например, в нынешней России теперь есть олигархи и есть простой народ. Их интересы и цели не одинаковы.

В условиях глобализма (не глобализации) потребность в национальной идее будет усиливаться. И причина не только в усложняющихся внутренних условиях всех стран, но и в усилении внешнего давления. В мире останутся только наиболее сильные государства или объединения государств

Национальная идея — это не просто мечта народа о лучшей жизни. Это не свод абстрактных и недостижимых истин. Она должна быть жизнеспособной, чтобы выстоять в течение десятилетий и столетий. Это ЗАДАНИЕ народа НЫНЕШНЕЙ ВЛАСТИ И ВСЕМ ПО-СЛЕДУЮЩИМ. Именно этим она и отличается от мечты.

Она должна обладать определёнными координатами, чтобы можно было соотнести нынешний курс с перспективой. Образно говоря, национальная идея должна указывать «обществу-кораблю» систему координат в безбрежном мировом «море».

Но идея национальная — ещё не значит, что она государственная. В связи с этим, порой утверждают, что национальная идея, не признанная властью и не реализуемая на практике, мало что стоит. Но следует ли из этого, что её нужно подстраивать под власть? Конечно, нет! Несомненно, к определению национальной идеи следует подходить очень ответственно. Говорят, что национальная идея — не научное понятие. Думаю, что это не так. Это не популярная идея, а требование жизни. Конечно, в каждый конкретный исторический период она может проявляться и реализовываться в различных концептуальных документах, в зависимости от обстоятельств.

Что такое национальная идея? Почему сегодня на первый план выходит русская национальная идея?

Определение национальной идеи уже много веков волнует лучшие умы России. Какая она, эта идея? В чём заключается? Что это такое? Да и может ли она вообще быть в таком многонациональном государстве, как современная Россия? Здесь 140 млн человек. Более 180 наций, народностей, этнических и этнографических общностей. Что-то их может объединять кроме территории?

Сегодня в России нет общей национальной идеи? Распространена идея рынка: каждый за себя. Полагайся только на себя — вот суть офи-

циальной неолиберальной идеи. Она усиленно насаждается и продвигается уже 30 лет. И следует признать — приживается. Сегодня основной ценностью в России стал не человек, а сильное буржуазное государство. Но как это понять? Сильное для кого?

Идея не должна быть односложной — только призывать. Она должна содержать и цель, и средства. В зависимости от обстоятельств национальная идея и способы её реализации — в своей основе разные понятия, вещи. Способы зависят от условий развития страны и могут меняться. Национальная идея – нет.

Цель не вызывает особых разногласий. Все народы хотят мира, материального достатка и счастья в семье, крепкого здоровья, доброй духовно-нравственной атмосферы и т. п. Именно это всё, независимо от национальности, мы желаем друг другу в дни рождения, на праздники. Именно это может стать стимулом для объединения вокруг русской идеи.

Разговор о средствах реализации национальной идеи начинать надо с государственной идеологии. Если национальная идея станет основой государственной идеологии – это **РУЛЬ ГОСУДАРСТВА**. Куда его повернут, туда оно и поплывёт, а вместе с ним и народы. Поэтому власти управляют не просто. «куда кривая выведет», а чётко ориентируясь на свою «государственную» идею и идеологию. Образно говоря, идея задаёт координаты и основные цели, а идеология обеспечивает их достижение.

С новой силой это показали события на Украине. Многие годы прозападная пропаганда вдалбливала в сознание украинского народа идею о превосходстве расы и о том, что во всех их бедах виноваты Россия и русские. Идея превосходства расы и непременной борьбы с русскими сделали своё дело. Сегодня Россия в борьбе с нацизмом на Украине. Во что это выльется в итоге — трудно сказать. Но одно понятно: проиграют и Россия, и Украина. В битве славян победит Америка!

Ни одно государство в мире не живёт без идеи. Ни одна власть в мире не функционирует без своей идеологии. Сегодня официальная российская государственная идея рыночно-неолиберальная. Её основной смысл: каждый выживает как может. Главное — собрать с народа налоги, а куда они пойдут дальше — не его забота. Система даже не капиталистическая. Она колониальная. С Запада её привезли и только Западу от неё польза.

Почему на первый план выходит русская национальная идея? Я не раз слышал вопрос: почему именно русская национальная идея? А как быть остальным народам? Вопрос вполне законный. Но давайте заметим, что во всём мире капитализм борется не с российской идеей, а именно с русской, с русским народом. Поэтому и раздувает именно РУСОФОБИЮ. Случайно ли?

Сегодня мы знаем, что борьба против русских ведётся давно и целе-

направленно, по тщательно разработанному плану в соответствии с теорией завоевания сначала СССР, а теперь и России. Вспомните план А.Даллеса, директора ЦРУ США, по уничтожению именно русского народа, как он писал, «самого непокорного народа на Земле!». И позже в инструкциях госдепартамента США для радиостанции «Голос Америки» не случайно ставилась задача: «Натравливать меньшинство на большинство. Используя национальные различия, натравливать эстонцев, литовцев, белорусов, украинцев и других на русских». Так было многие годы и продолжается сейчас. Ещё Ленин отмечал: «Посмотрите на капиталистов: они стараются разжечь национальную вражду в "простом народе", а сами отлично обделывают свои делишки... Против рабочих объединены капиталисты всех наций и религий, а рабочих стараются разделить и ослабить национальной враждой». (Полн. собр. соч. Т. 23. С. 376). Подтверждение этому — нынешняя Украина.

Русофобия в мире используется всё сильнее и сильнее, и надо ей противопостоять. Во всем мире нас называют не просто русскими,

Русофобия в мире используется всё сильнее и сильнее, и надо ей противопостоять. Во всем мире нас называют не просто русскими, но всячески, под любым надуманным предлогом подчёркивают нашу экономическую и духовную отсталость. Русские, мол, всегда были отсталым народом. Русофобия — это оружие разрушения России.

В качестве одного из доказательств говорят о Емеле на печке и о скатерти-самобранке. Но эти примеры свидетельствуют об обратном. О стремлении простого народа хоть в мечтах досыта поесть и отдохнуть. Многие исследователи России подчёркивали небывалую трудоспособность русского народа, развить которую не мог, по их мнению, ни один другой народ мира.

Как считают многие учёные, чистокровных наций в мире не осталось. Американцы разрабатывают оружие, которое будет влиять толь-ко на русских, но биологически не будет влиять на другие национальности. Думается, это одна из задач, которую решали американские биолаборатории на Украине.

Русская идея переживает сегодня второе рождение, становится реальностью нашего времени. Но вместе с этим возникает и реальная угроза, что власть и олигархические силы России используют её в своих классовых интересах. Придав ей русскую форму и название, они постараются насытить её буржуазным содержанием.

Так, объявленная президентом Путиным военная спецоперация на Украине, должна решить в качестве одной из основных задач — денацификацию, то есть возвращение украинцев к истинным ценностям и героям. . А почему это не делается в самой России? Уже сколько лет 9 мая, в день Победы советского народа над фашистской Германией, в Москве фактически «фанерой» закрывают от людей Мавзолей В.И.Ленина, а вместе с этим память о Сталине, многих маршалах Побе-

ды. Из современных школьных учебников исчезли даже упоминания о многих великих битвах того периода и героях.

А ведь ни один народ не понёс столько жертв, лишений и не положил столько сил на создание и сохранение России, на защиту всех её народов, как русский. Причём терял лучших своих сыновей и дочерей. Он спасал много раз не только Россию, но и Европу. Все знают слова Сталина на торжественном приёме в Кремле в честь дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Об этом нельзя забывать.

Недопустимо и вычёркивание из памяти нынешних поколений трудовых подвигов старших поколений, как в предвоенные 1930-е годы, так и в послевоенные. Весь мир этому удивлялся и учился. Английский журнал «Форвард» свидетельствовал в то время: «Наши собственные достижения лишь пустяк по сравнения с тем, что делается в СССР». Другой английский журнал «Юнайтед доминион» писал: «Советский Союз — страна с душой и идеалами». Американский журнал «Нейшен» сообщал: «Советский Союз организовал массовое производство бесчисленного множества предметов, которые раньше никогда не производил... Россия думает машинами». Это не частные примеры. Эта характеристика эпохи. Без опоры на такие страницы истории, без памяти о них, национальная идея не может быть сформулирована.

Русская национальная идея — это ОБРАЩЕНИЕ, прежде всего, к русскому народу — самому многочисленному в России, проживающему по всей обширной территории страны. Не только, но, прежде всего, к нему. Сегодня в России проживает 142 млн. человек. 115,8 млн из них называют себя русскими (по переписи 2010 г.). Многие, наверняка, помнят клич из советского кинофильма «Александр Невский»: «Вставайте люди русские!». История показывает: много раз в трудные моменты с подобными призывами полководцы обращались именно к русским. Но русская национальная идея — это не ксенофобия.

В русской национальной идее есть и общее для всех народов, есть и историческая специфика жизни именно русского народа. Идея не должна быть односложной — только призывать. Она должна содержать и цель, и средства.

Как мы отмечали, национальной, именно национальной, идея может называться если её цель отвечает самым главным мечтам народа: мир, материальный достаток, счастье в семье, крепкое здоровье, добрая духовно-нравственная атмосфера и т. п. Именно это может стать стимулом для объединения вокруг русской идеи.

Сама природа показывает нам пример. Ствол дерева объединяет, держит множество веток. Они разные, но все держатся благодаря общему стволу. Общие корни их всех питают: и ствол, и ветки. Корни и есть, образно говоря, их объединяющая система, их общая идея. Если бы вет-

ки стали «делить» между собой эти корни, отбирая себе лучшие — они бы засохли. А вместе живут, доставляя людям и пользу, и радость.

Другое дело: как этого достичь такого единства? Здесь есть свои особенности.

Первая особенность — общинность, коллективизм. В тех условиях, в которых изначально жили русские племена, это была объективная необходимость. В одиночку русские не выжили бы. И это распространялось не на одну какую-то территорию, а на всю Россию, что и помогло выстоять. Многое вопросы решались коллективно, как говорится, «всем миром». Не случайно реформы 1990-х годов начались именно с разрушения трудовых коллективов, как средства сплочения людей сначала на производстве, а потом и во всей жизни. Это был очень сильный удар по единству народа.

Вторая – не малые народы присоединяли русских, а русские объединяли и помогали малым народам. Не воевали с ними, а помогали и веками жили бок о бок. Тысячи и тысячи русских специалистов, учёных, рабочих, учителей, врачей в советское время уезжали жить и работать в национальные республики, чтобы поднимать их экономику, культуру, образование. И помогали. Многие десятилетия РСФСР из своего бюджета дотировала другие советские республики. Русские делились всем, что было. В этом — основа русской национальной идеи. Не обирать других, как это делали все колониальные страны, а помогать достичь более высокого уровня.

Но, к сожалению, и сегодня у многих нет понимания того, какую роль играл и играет русский народ, объединённый национальной идеей. А ведь это важно!

Возможна ли русская национальная идея в нынешних полуколониальных условиях?

Несомненно, русской национальной идее столько лет, сколько существует Россия, русский народ. Но в XIX веке она стала в центре спора, который разделил русскую интеллигенцию на славянофилов и западников: должна ли Россия идти дорогой западного прогресса или искать собственный путь? Запад многократно ходил войной на Россию, пытаясь решить свои проблемы. Многие столетия, для своего благополучия, они выкачивали ресурсы и деньги из своих многочисленных колоний. Должны ли и мы быть такими же — относиться к другим народам с целью обеспечения себе преимуществ? К тому же мы многократно били и изгоняли «благополучный» Запад, как захватчиков, со своей земли. Вместе с русской национальной идеей возникли такие понятия, как «русская культура», «русская философия», «русский язык».

Сегодня США стараются разъединить народы России, рассорить их не

только с русскими, но и между собой. Всех против всех. Вот почему нужна русская национальная идея. Она показывает, что на огромной территории можно жить общей семьёй: не воевать, а поддерживать и помогать друг другу. Русская национальная идея показывает всему миру иной путь, чем тот, который НАВЯЗЫВАЮТ нам США и их союзники по НАТО.

История показывает, что внимание к русской идее и её значение всегда усиливаются, когда России угрожает беда, когда на первый план выходит задача общего спасения. Сегодня именно такое время. Фактически Россия живёт в условиях оккупации. Экономика практически захвачена иностранцами. В докладе «О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития», подготовленного научным Советом по комплексным проблемам Российской Академии наук, приводятся такие данные: доля иностранной собственности в предприятиях энергетического машиностроения (одной из ключевых отраслей экономики) — 95%, цветной металлургии — 77%, железнодорожного машиностроения — 76%, чёрной металлургии — 68%, фармацевтической и деревообрабатывающей — свыше 50%. Среди предприятий, добывающих в нашей стране уголь, железную руду, производящих алюминий и медь, ни одного не осталось в государственной собственности! Первый заместитель председателя комитета Госдумы РФ по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Н.В.Арефьев утверждает: 96% крупных российских предприятий уже в иностранной собственности.

В России в ходу иностранные деньги, в эфире — иностранная речь. Закрываются русские культурные центры, русские музеи. Делается сегодня это с помощью денег и «национальной» политики. Люди разобщены. Многие озлоблены. Политика по отношению к народу становится всё более жёсткой. Большая часть народа просто бедствует.

Уместно ли в этих условиях вообще говорить о национальной идее? Не только уместно, но и необходимо! Засилье Запада серьёзно осложняет разработку русской национальной идеи, но НЕ ОТМЕНЯЕТ ЕЁ.

Конечно, и в других странах мира тоже есть немало такого, что могло бы с пользой пригодиться и в России. Но при этом следует всячески избегать опасности — не раствориться бы в их порядках и не исчезнуть вообще как самостоятельный народ и как самостоятельное государство, не стать их очередной колонией. ПОЭТОМУ УВЕРЕН, ЧТО У РОССИИ ДОЛЖНА БЫТЬ СВОЯ ИДЕОЛОГИЯ, СВОЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ, СВОЙ ПУТЬ, КОТОРЫЙ ВПИТАЛ БЫ ВСЁ ЛУЧШЕЕ, ЧТО ЕСТЬ И У НАС, И В ДРУГИХ СТРАНАХ — всё, что идёт на пользу народам России, а не в угоду Западу!

Как национальная идея может звучать в нынешних условиях? Алгоритм её построения

Известна истина: уклоняясь от боя — не победишь никогда. Но принимать бой без объединённой одной идеей, одной целью армией — тоже не победишь. Так что потребность в разработке русской национальной идеи — это требование жизни. Но, с другой стороны, одурманенные властью люди, хотя и хотят жить хорошо, но многих, как правило, не интересует характер власти. Большинство живут одним днём. Они устали от пустых обещание и ожиданий. Поэтому никому или мало кому верят. Те, кто имеет работу, боятся её потерять. Люди сверхпассивно относятся к засилью чуждых нам языка, культуры, искусства. Если и требуют справедливости, то прежде всего для себя. Их терпимость зашла слишком далеко.

Всё это серьёзно осложняет разработку русской национальной идеи, но HE ОТМЕНЯЕТ ЕЁ.

З февраля 2016 года на встрече В.В.Путина с активом Клуба лидеров президент отметил, что патриотизм является национальной идеей России и также уточнил: «...другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо, она есть ... надо только понять, как его оформить и запустить». Значит, самое ВАЖНОЕ — «оформить и запустить»? А как быть с 20 миллионами официально, по данным Росстата, бедными? Опрос, проведённый в декабре 2021 года фондом «Общественное мнение», показал ещё большую цифру — 34% населения считают себя бедными. А это свыше 40 миллионов! И их число растёт! Они тоже патриоты? На каком основании? А миллионы безработных? Или президент о них не знает?

Выскажу своё мнение. Я не сторонник уподоблять национальную идею прекрасному облачному дворцу, красивому, но едва ли достижимому. На мой взгляд, она должна быть, по возможности, максимально конкретной. Лишь тогда способна объединить людей и станет выполнимой. Человек воспринимает как своё только то, что отвечает или совпадает с его коренными интересами. Причём результаты воплощения национальной идеи хочется почувствовать уже в течение своей жизни. Тогда она станет действительным стимулом объединения и общей работы.

Этой проблемой много лет занимается КПРФ. Ещё в 2004 году на X съезде было сформулировано: настала пора для российских коммунистов выдвинуть свою программу по русскому вопросу. Были определены стержневые направления в этой области. В том числе — необходимость сформулировать национальную идею, которая бы отвечала интересам всех народов и наций России, послужила бы укреплению дружбы и созданию правительства народного доверия. К этим пробле-

мам приходилось неоднократно возвращаться. В 2007 году на Пленуме ЦК КПРФ с повесткой дня: «Защитим русскую культуру — основу духовного единства многонациональной России». В 2017 году — совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ рассмотрен вопрос: «О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией». Были проведены ряд научно-практических конференций.

В марте 2022 года была опубликована программа КПРФ: «20 неотложных мер для преображения России». В ней записано: «Углубляющийся мировой кризис и ситуация вокруг Украины знаменует новый этап в нашей истории. Запад во главе с США бросил многонациональной России жёсткий вызов. По сути против нашей Державы и всего Русского мира развёрнута полномасштабная "гибридная война". На всё это нужен продуманный, энергичный и жёсткий ответ».

Методологически началом разработки национальной идеи, на мой взгляд, должен стать вывод, сделанный К.Марксом в Предисловии к работе «К критике политической экономии»: «Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». (Маркс К. и Энгельс Ф. Изб. соч. в 9-ти томах. Т. 4.— М., 1986. С. 137). Действительно, если человек голоден, а тем более голодны его дети, он будет прежде всего думать о том, как их накормить. Другие мысли уйдут на второй план. Если его семье негде жить, то он всеми силами будет искать жильё. И осуждать его за это нельзя.

АЛГОРИТМ построения национальной идеи, по нашему мнению, должен быть следующий: ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И НАРОДА — ИНТЕРЕСЫ — СОЗНАНИЕ — НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ — ИДЕОЛОГИЯ И ДЕЙСТВИЯ ПО ЕЁ РЕАЛИЗАЦИИ. Поэтому, думается, русская национальная идея должна быть сформулирована как **НЕПРЕРЫВНОЕ ПОВЫШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО И ДУХОВНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ ЛЮДЕЙ!** Идея не нова. Но, думаю, точнее не придумаешь. Её неправильно относить только к какому-то одному народу и одному периоду жизни страны. Она охватывает всю историю России и уходит в будущее. Более того — человечества. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ ДОЛЖНО СТАТЬ НЕ ТОЛЬКО ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ, НО И ОФИЦИАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕЕЙ. В нынешней, буржуазной России этого нет.

Кроме того, для её реализации нужны иные средства, чем сегодня использует российская власть. Это — приоритетное развитие науки, передовых наукоёмких производств, изменение форм собственности: прежде всего национализация основных отраслей экономики и стратегических предприятий. И введение планирования, достаточно конкретного для государственного сектора экономики и более гибкого для частного. Здесь следует учитывать одну достаточно важную деталь: частный сектор свободен в своих действиях, но в рамках общенациональ-

ной идеи и интересов государства. Предприниматели и предприятия, которые не отвечают этим требованиям, должны быть поставлены в такие экономические условия, при которых им придётся учитывать общенациональные интересы. Стремление к прибыли остаётся, но оно должно носить подчинённый характер к достижению национальной идеи. Реализация этих экономических мер откроет по истине широкие возможности для духовного развития народа. Как образование, так и культура должны быть доступны для всех. По сути, это и есть то, что КПРФ называет СОЦИАЛИЗМ XXI века.

Значит, русскую национальную идею надо не только сформулировать, принять, но и уметь ПРЕТВОРЯТЬ ЕЁ В ЖИЗНЬ И ОТСТАИВАТЬ.

В.Ф.Грызлов

О русском вопросе, судьбе России и взаимоотношениях её народов^{*}

В опере, пьесе есть лейтмотив — главная музыкальная мысль, основная мелодия. Да и в музыкальных произведениях малых форм (скажем, песня) присутствует лейтмотив. Он, повторяясь в несколько ином или почти неизменном виде, пронизывает музыкальное произведение.

Можно сказать, что в научном обсуждении, дискуссии учёных также имеется лейтмотив. Имеется в ввиду центральная тема обсуждения, дискуссии. Сразу отзовусь положительно о главной теме нашего сегодняшнего обмена мнениями. Президиум Центрального Совета РУСО и Марксистский семинар, который возглавляет профессор Д.В.Джохадзе, вынесли на «круглой стол» очень важную и актуальную тему.

Но к лейтмотиву музыкальное произведение не сводится. Существенный момент связан с мастерством, согласованностью, профессио-

ГРЫЗЛОВ ВЛАДИМИР ФИЛИППОВИЧ, главный редактор журнала Коммунистической партии Российской Федерации «Политическое просвещение».

 $^{^{\}star}$ В основу статьи положено выступление автора на теоретическом семинаре «Марковские чтения» членов РУСО 24 июня 2022 г.

нализмом, талантливостью музыкантов всего оркестра. Каковы будут аранжировка, оркестровка и т. д.? Короче, многое зависит от выступлений, докладов, сообщений участников обсуждения. Успех, плодотворность дискуссии тесно связаны с содержательностью всех докладов, глубины рассмотрения в них животрепещущих вопросов.

Итак, у нас сегодня на повестке актуальнейшая и, вместе с тем, многогранная проблема. За 15 минут мне её всесторонне не раскрыть, поэтому говорить буду тезисно, подчас называя отдельные вопросы, но не раскрывая их обстоятельно. Присутствующие в своих выступлениях могут покритиковать и, естественно, дополнить меня.

Чтобы показать её исключительную важность и сложность проблематики, начну с чего-то вроде беглой историографии или библиографии. Я стал заниматься вопросами формирования и развития русского народа, судьбы России, русской идеи, современного русского вопроса в конце 80-х годов ещё прошлого века. Тогда поучаствовал в ряде обсуждений еженедельника «Литературная Россия», стал внимательно читать и конспектировать статьи и книги, задумываться над этими вопросами.

Примерно в 1989 году, работая заведующим Домом политпросвещения Куйбышевского обкома КПСС, организовал межрегиональную научно-практическую конференцию о месте РСФСР в Союзе советских республик учёных Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Казани и других научных центров страны. Пригласили на конференцию Александра Андреевича Проханова (он тогда был главным редактором журнала «Советская литература», до последнего момента обещал, но всё же не приехал из-за сложностей на основной работе) и профессора Аполлона Григорьевича Кузьмина (он приехал и выступал). Даже подготовили и издали сборник материалов конференции, но признаю: этот сборник всё же был слабый. Хотя основная идея о том, что русский народ должен развиваться в тесном союзе с другими советскими народами, несомненно, была верной и сохраняет своё значение в нынешнее время.

Когда соприкоснулся более глубоко с русским вопросом, то у меня появилось какое-то особое чувство и волнение, какой-то трепет. Никогда такого не было. Я вышел на проблемы, которые ставились, обсуждались на протяжении многих и многих столетий. Шёл длительный процесс осознания русскими, русским народом своей значимости и места в мировой истории. Эти вопросы отражают объективную реальность, тесно связаны с положением нашего народа в историческом процессе и развитием социального познания, с борьбой против отечественных эксплуататоров и иноземных недругов, захватчиков.

Ещё в русских народных сказках об этом говорится. Конечно, Иванушка в наших народных сказках «дурачок», но в конечном счёте он оказывается самым умным и дальновидным. Былины, летописи содержат интереснейшие мысли. Помните: «Повесть временных лет» начинается словами: «Откуда есть пошла земля русская».

Игумен Сергий Радонежский... Лично я абсолютно неверующий человек, атеист. Но в то время отношения Русской церкви и Московского княжества не были идиллическими. Татаро-монголы покровительственно относились к церкви. Она была освобождена от выплаты дани. Сергий Радонежский, по существу, первым однозначно поддержал Дмитрия Донского, князя Московского, великого князя Владимирского и князя Новгородского, в объединении русских земель, в формировании, создании Русского централизованного государства.

А концепция «Москва — третий Рим», обычно считается, что она впервые сформулирована в посланиях конца 1523 — начала 1524 года старцем псковского Елеазарова монастыря Филофеем.

Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского. О чём там речь?! О становлении Русского государственного единства, о реализации его интересов.

Пётр Великий и матушка Екатерина II. Михайло Ломоносов. Мечты предводителей антифеодальных крестьянских восстаний и войн... Историк Н.М.Карамзин. Генералиссимус А.В.Суворов... Декабристы, А.С.Пушкин, полемика западников и славянофилов, Н.В.Гоголь, В.Г.Белинский, революционеры-разночинцы, И.С.Тургенев, Ф.М.Достоевский и Лев Толстой, историк Василий Осипович Ключевский, лингвист и историк Алексей Александрович Шахматов, историк Сергей Михайлович Соловьёв... Максим Горький и Михаил Шолохов, Сергей Есенин и Владимир Маяковский, Александр Твардовский... Сталинские маршалы и крупнейшие учёные — обществоведы и естественники, представители технических направлений в науке... Многие писатели и даже шире — деятели культуры и искусства: живописцы, скульпторы, архитекторы, композиторы, режиссёры и актёры театра и кино... Всех перечислять — времени не хватит. В той или иной форме многие из них высказывались по этим вопросам.

Я почти не говорю о политиках и учёных других политических и мировоззренческих позиций, существенно отличающихся от наших. Но назову хотя бы философов Владимира Сергеевича Соловьёва и Николая Александровича Бердяева.

Крупнейшие зарубежные государственно-политические деятели, не всегда доброжелательно, но всё же признавали в той или иной форме выдающуюся роль и значимость русского народа в развитии человечества.

О русском народе много писали и говорили К.Маркс и Ф.Энгельс, В.И.Ленин и И.В.Сталин, другие крупнейшие революционеры — известнейшие личности отечественной и мировой истории. Конечно же, особо следует назвать Г.В.Плеханова (см. его многочисленные статьи и «Историю русской общественной мысли»).

Кстати, и учёные РУСО внесли заметный вклад в изучение этих проблем: археолог и историк, академик АН СССР (РАН) Б.А.Рыбаков (он избирался членом Центрального Совета РУСО), сопредседатель Центрального Совета РУСО Р.И.Косолапов (особо отмечу: у него была небольшая, но замечательная статья «Бедная русская идея» в газете «Московский строитель», затем её многократно перепечатывали в разных изданиях), Б.С.Хорев, географ, экономист и демограф (он первый написал, что русская национальная идея — социализм), М.С.Джунусов (мы вместе с ним проводили «круглый стол» секции РУСО по национальному вопросу о русской идее и русском вопросе, опубликовали обзор в журнале «Изм»), академик РАН В.М.Алпатов (писал по этим вопросам), ведущий нашего семинара профессор И.М.Братищев писал и другие. Неоднократно возвращается к единым корням происхождения русских и украинцев от Киевской Руси, их взаимоотношениям в истории в своей книге «Мятущаяся Украина. История с древнейших времён» И.И.Никитчук.

Теперь обращу внимание ещё на то, что проблемы русского народа, русского вопроса, русской идеи рассматриваются в самых различных общественных науках. Эти вопросы исследовали и исследуют историки и археологи, философы, политэкономы и специалисты конкретной экономики, социологи, этнографы и этнологи, демографы, правоведы, политологи, филологи, педагоги, представители регионологии и краеведения, этики и эстетики, культурологии и искусствоведения, религиоведения, экологии, военных наук, партстроительства и т. д. Сравнительно недавно появились и появляются на стыке наук, научных дисциплин новые направления исследований: традиционные черты русского народного хозяйства, этно-демография, этно-социология, этно-политология, этно-психология и другие.

Перейду к нынешним исследованиям и возможной будущей коллективной научной работе. Убеждён: нашей методологической основой должен быть марксизм-ленинизм. Только с диалектико-материалистических позиций нужно ставить и решать национальный вопрос.

Чуть поясню, почему так обострился сейчас национальный вопрос? Всё объяснимо. Реставрация капитализма в СССР привела к резкому обострению как русского вопроса, так и остальных национальных проблем. Во всех бывших союзных республиках кризис усиливается, разрушено единое Союзное государство. Складывается национальная и

компрадорская буржуазия, она рвётся к политической власти, на месте союзных республик возникают буржуазные государства (пожалуй, за исключением Республики Беларусь). Власть капитала натравливает одни народы на другие.

В последнее время ситуация особенно усложняется. Она меняется как в мире, внутри Российской Федерации, так и в других прежних союзных республиках (ныне называемых «независимыми государствами»). Внутренней и внешней контрреволюции удалось расчленить Советский Союз, но слишком большая была территория и слишком велико население наших бывших республик. Теперь зарубежные империалистические хищники стараются их пережевать и проглотить. Содействие им оказывает крупный отечественный капитал.

Какие обстоятельства ныне оказывают решающее влияние на национальные отношения и всю ситуацию в прежних советских республиках? Если к разрушению СССР привела реставрация капитализма в домонополистической форме и порождённые капитализмом националистические движения, то теперь, по крайней мере в РФ, в основном сложился и укрепляется государственно-монополистический капитализм. Зачем российскому крупному капиталу развивать торгово-экономические отношения с предприятиями бывших союзных республик? Им гораздо выгоднее было искать такие связи с Западом, даже по бросовым ценам продавать наши природные ресурсы и наши научно-технические достижения в США и страны ЕС.

КПРФ поддержала специальную военную операцию на Украине. Но это не империалистическая война. Тут несколько клубков острейших противоречий, проблем. Во-первых, ситуация становилась крайне опасной для безопасности Российской Федерации и её народа. Вовторых, проявился откровенный геноцид, постоянно обстреливались города Донбасса, жилые дома и социальные объекты. А сейчас эти обстрелы усиливаются, нарастают. В-третьих, на Украине строили анти-Россию, росла милитаризация и фашизация в форме дикого национализма — бандеровщины.

И, пожалуй, самое главное. Когда мы говорим о событиях на Украине, то ещё надо понимать, что нынешние граждане Российской Федерации и Украины, их предки веками жили в одном государстве — в Российской империи, а затем в Союзе ССР. Люди сообща делили горе и радости, успехи и проблемы. Для русских, живущих в России, Украина — что-то очень и очень близкое, родное. И сейчас в своей массе русские и украинцы хотят жить вместе и дружно, в общем государственном единстве. Без понимания этого обстоятельства нынешние события на Украине не понять.

Возрождение Союза ССР, а вместе с тем и России социалистичес-

кой, является одной из важнейших задач КПРФ. Остановлюсь на отдельных моментах, связанных с выполнением этой задачи. Порой кажется, что маятник вроде бы готов качнуться в сторону сближения, объединения бывших союзных республик. Но пока существенных шагов на этом пути не наблюдается. Более того, разбегание по национальным квартирам продолжается. Ряд бывших союзных республик вошли в ЕС и даже в НАТО. Другие республики или влиятельные силы в них стремятся в эти структуры. Проявляются всё более агрессивные и дикие формы национализма и шовинизма, русофобии. Не исключено, что мы можем столкнуться с ещё более опасным явлением, чем бандеровщина — со смесью радикального ислама и басмачества.

Свет в конце тоннеля пока не виден. Иногда высказываются предложения о создании наднациональных органов, но тут же начинаются крики и визги о необходимости независимости, свободы, укреплении суверенитета и т. п.

Сейчас сложились новые реалии. Что произошло в экономике? Разрушен единый народнохозяйственный комплекс СССР. Производственные связи разорваны. В советское время почти две трети внешней торговли республик приходилось на другие братские союзные республики. Ныне статистику по СНГ почти перестали публиковать. Хвалиться тут нечем. Очевидно, что объём взаимной торговли в разы снизился и продолжает снижаться. В 2020 году даже в рамках EAEC объём взаимной торговли государств — участников этого экономического союза сократился на 10,7%. Нарушены бытовые контакты, культурная общность, информационное единство.

Как в этих условиях решать вопрос возрождения СССР? Тут наметились существенно отличающиеся позиции. Порой ограничиваются мнением о том, что нам нужно большое государство. Коммунисты всегда выступали за более крупное единое государство, но при прочих равных условиях. Большое государство может быть различным. Порой народам в духе «умеренного консерватизма» пытаются навязать что-то вроде нового издания Российской империи. Представляется, что возрождение империи — дело абсолютно пустое и бесперспективное. Советский Союз строился на совершенно иных основах — «на великом принципе добровольности и равноправия народов». (Сталин И.В. Соч. Т. 5. С. 155). Выход России из тяжелейшего политического, социально-экономического и морально-психологического кризиса и успешное развитие возможны только на пути к социализму, в союзе с другими народами прежнего СССР, с учётом их интересов.

Понятно, что новые структуры независимых государств всё более окостеневают, в то же время не имеют серьёзной поддержки у широ-

ких слоёв населения. Несмотря на разнузданную русофобию и националистическую пропаганду последних десятилетий, в широких слоях народов тяга к возрождению СССР сохраняется. Об этом свидетельствуют и социологические исследования — многочисленные опросы российских социологов, а также специалистов ближнего и дальнего зарубежья. Они показывают, что за Союзное государство сегодня выступают примерно столько же граждан РФ, других бывших союзных республик, как и во время референдума о сохранении СССР 17 марта 1991 года.

Зарубежные идеологи удивляются. Но чему тут удивляться? Это обусловлено объективными обстоятельствами. Сплочения требует хозяйственная деятельность, растущая агрессивность империалистических транснациональных компаний и государств. К возрождению братского союза народов подталкивают высочайшие экономические достижения в ходе социалистического строительства, ратные подвиги и общая Великая Победа над фашизмом наших отцов и дедов, представителей разных национальностей в тяжелейшей Великой Отечественной войне.

Нас очень многое объединяет. Сохраняются родственные и дружеские связи, ведь каждый 7—8 брак в СССР был национально-смешанным. Несколько уменьшилось в последнее распространение русского языка, но всё же у нас в республиках десятки миллионов людей нерусской национальности считают русский язык родным или вторым языком, которым свободно владеют. И эти люди часто в большей степени советские и российские патриоты, чем сами русские. Так и в прошлом бывало. Вспомните И.В.Сталина и Ф.Э.Дзержинского, Г.К.Орджоникидзе и М.Ф.Фрунзе, других. Сформировались общие цивилизационные черты у представителей разных наших наций и народностей, и они требуют единения. Ведь народы многие десятилетия и века жили в одном государстве и по соседству, постоянно влияя друг на друга. Они как бы «притёрлись», передавали хозяйственный опыт, делились традициями и обычаями в приготовлении пищи, устройстве жилья, изготовлении одежды, в повседневном общении. Бывали какие-то стычки и конфликты, но в подавляющем большинстве случаев расселение русских на огромной территории проходило мирно, без особых проблем. Посмотрите на карту. У нас же часто соседствуют населённые пункты, названия которых происходят из разных языков, а то название порой складывается из двух разноязычных (по происхождению) половинок.

Перехожу к последнему важнейшему вопросу. Что надо конкретно делать, если мы ставим задачу возрождения Советского Союза? Всю эту работу надо вести постоянно и систематически, значительно активизировать, поднять на новый уровень. На мой взгляд, как рядового

коммуниста, тут много недоработок и упущений. Не хватает боевитости и наступательности.

Назову только две проблемы или задачи, которые крайне необходимо решать в ближайшее время. Первая: нужно значительно усилить внимание к сбору информации о национальных проблемах и её обработке, осмыслению. Мы часто очень плохо знаем, что происходит сегодня в наших бывших союзных республиках. А национальный вопрос — пожалуй, как никакой иной — требует конкретной постановки и решения. Без этого не обойтись.

Вторая проблема. Следует добиваться, чтобы работа по формированию массового объединительного движения народов прежнего СССР пронизывала всю нашу деятельность, и вести её надо прежде всего внизу, с широкими слоями трудящихся. Каждая «первичка» и коммунист, все организации союзников КПРФ должны хорошо представлять, что они могут сделать с целью возрождения единого Союзного государства. Они должны знать, какой эта работа должна быть по содержанию, какие формы лучше использовать. Может быть, подготовить перечень этих форм и способов, конкретных приёмов воздействия на миллионы людей. Как сплачивать людей труда через протестные акции, политучёбу и более массовые формы пропаганды, партийную печать, листовки, выставки, социальные сети и т. д. И всё время оценивать эффективность наших усилий.

Причём надо понимать, что национальные отношения являются «синтетическими». Они включают в себя политические, экономические, социально-классовые, правовые, духовно-культурные отношения. Работа в духе интернационализма должна быть связана не только с национальными особенностями, но со всей жизнью народов. Интернационализм — сущностная черта марксизм-ленинизма, всего нашего мировоззрения. Без солидарности пролетариев разных предприятий, отраслей, народов мы ничего не добьёмся.

Нам надо решить множество непростых задач. Но завершая выступление хочу подчеркнуть, что мы должны быть оптимистами. Возрождение СССР — цель сложная, но благородная. Её надо обязательно реализовать.

Слава Военно-Морскому Флоту Советского Союза!

А.А.Харчиков

Моряк — любимец Родины!

Если бы вдруг случилось такое, что жизнь можно было начать заново, то многое бы я в ней изменил. Вот только отрезок жизни, связанный с флотом, оставил таким, как есть. Годы проходят, а флотская молодость вспоминается, как наяву, и другой молодости мне не надо.

Какой всё-таки флот у нас был... Грозный, могучий, советский! Какая страна была... Великая, единая, державная! Какие люди были вокруг... Простые, открытые, родные и в Одессе, и в Ленинграде, и в Севастополе! Сам знаю, сам видел. А как Родина заботилась о нас: по-доброму, по-матерински. Провожала с надеждой и встречала с оркестром.

Какие всенародные, радостные и искренние праздники у нас были! Помню День Военно-Морского Флота в Одессе и огромный плакат во всю стену здания со словами «МОРЯК — ЛЮБИМЕЦ РОДИНЫ!», помню Первомайский праздник и День Победы в Севастополе — флаги расцвечивания, строгий строй военных кораблей, белые форменки и чёрные ленты бескозырок! Помню встречу наших балтийцев и североморцев в Атлантике под музыку марша «Морская гвардия» и радость и восторготтого, что мы — свои, мы — русские, мы — советские и мы — вместе!

Помню трудную и весёлую боевую службу в Пятой средиземноморской эскадре и бессонные ночи на боевом дежурстве в прифронтовом Порт-Саиде и Александрии.

...Многое в жизни забывается, но флотскую службу и товарищей моряков, и ушедших из жизни, и ныне здравствующих, не забыть никогда. И как в незабвенные времена нашей Светлой Советской Державы, хочется воскликнуть: «Слава Военно-Морскому Флоту СССР! Слава вам, дорогие товарищи моряки Советского Союза!».

ХАРЧИКОВ АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ, ветеран Военно-Морского Флота СССР, русский советский бард. (Ленинградская обл., Тосненский район, пос. Ульяновка).

Примите мои искренние пожелания и стихи этой песни:

Помнишь, Родина-Мать, как твои корабли Уходили за долгие мили, И, пощады не приняв, навеки вошли В благодарную память России?

И качались они на Цусимской волне Передсмертным последним парадом, И взрывали себя, и горели в огне Под высоким Андреевским флагом!

Помнишь, Родина-Мать, те ненастные дни, Как за Чёрным рыдающим морем Севастополь родной оставался вдали Под немецко-фашистской пятою?

Как братки-моряки шли по горло в воде И без слов, стиснув зубы, тонули, Как на радость народу и нАзло беде Снова Крым для России вернули!

...Помнишь, Родина-Мать, как достойно несли В беспокойных широтах планеты Боевое дежурство ребята твои, Материнской любовью согреты.

И как твёрдо чеканилось слово твоё, И как веско и громко звучало, И подводные лодки под паковый лёд Уходили с родимых причалов.

...Помнишь, Родина-Мать, как светила звездой Обретённая муками слава Дорогим сыновьям над бескрайней водой, Над штормящей волной океана.

И не меркнет в душе этот сладостный миг: Ты за ними стоишь величаво— И напутствуешь их Ты, и помнишь о них, Незабвенная Наша Держава... В жизни мне довелось познакомиться и общаться со многими моряками — людьми СОВЕТСКОЙ закваски и ВЕЛИКОЙ ЭПОХИ. И ведь что интересно: люди, воспитанные СОВЕТСКИМ Военно-Морским Флотом, русскими (в лучшем понимании этого слова) традициями — ТАЛАНТЛИ-ВЫЕ ЛЮДИ! Расскажу коротко о некоторых из них.

1. Николай Иванович Ховрин — советский флотоводец, адмирал с 13 февраля 1976 года, командующий Черноморским флотом (1974—1983 гг.). Черноморский флот в годы командования им адмирала Ховрина достиг наивысшего своего расцвета и могущества. После командования Черноморским флотом был назначен заместителем Главнокомандующего Объединёнными Вооружёнными Силами стран Варшавского Договора.

Адмирал Ховрин был первопроходцем в освоении зон боевой службы кораблями ВМФ СССР в Тихом и Индийском океанах, на качественно новый уровень поднял боевую готовность кораблей в Средиземном море, проявлял незаурядные дипломатические качества в период захода советских кораблей под его командованием в порты иностранных государств.

Неоднократно избирался депутатом Верховного Совета СССР и Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики. Настоящий СОВЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК. Был знаком с ним с 2003 года. Ушёл он из жизни коммунистом в 2008 году.

2. Пётр Григорьевич Святашов, вице-адмирал. Неся нелёгкую службу морского офицера, Пётр Григорьевич прошёл все её ступени. Был командиром десантного корабля, крейсера, дивизии морских десантных сил, командующим эскадры ВМФ, начальником штаба Черноморского флота.

Он возглавлял штаб ЧФ в очень сложные 1992—1997 годы для этого флота в его новейшей истории. Это был так называемый «переходный период», завершившийся спуском Советского и подъёмом на кораблях, отошедших Российской Федерации, Андреевского флага. Святашов никогда не был конъюнктурщиком и карьеристом, он и в крутые годы остался Гражданином. На 80-летии Сталинской Конституции Пётр Григорьевич был на моём концерте и сказал тогда, что после упразднения Советского Союза и до самого ухода с поста начальника штаба ЧФ в его кабинете на него всегда смотрели с портретов Пётр Первый и Владимир Ильич Ленин.

3. Ромуальд (Рональд) Аполлонович Нелепин, капитан 1 ранга. В 1944 году (а было ему тогда 16 лет!) после окончания школы пошёл работать на оборонный завод. В 1946 году поступил в Высшее военноморское инженерное училище имени Ф.Э.Дзержинского. Был Сталинским стипендиатом. В 1951 году окончил училище с золотой медалью

по специальности «инженер-механик корабельной службы». С 1951 по 1954 год служил офицером электро-механической части на эсминце «Проворный» Балтийского флота.

В 1954—1957 годах обучался в адъюнктуре. В 1958 году защитил кандидатскую, а в 1966 году — докторскую диссертации. С 1976 по 1982 год — заведующий кафедрой судовой автоматики и измерений Ленинградского кораблестроительного института, руководил научным семинаром под эгидой Научно-технического общества судостроителей имени академика А.Н.Крылова.

В 1991 году был избран членом-корреспондентом Российской академии транспорта, в 1992 году — Почётным членом Международного научно-технического общества судостроителей. 26 октября 1993 года ему присуждено звание «Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации».

Р.А.Нелепин был всесторонне одарённым человеком, писателем, поэтом и художником. В 1995 году был опубликован его фундаментальный труд, изданный в двух томах, «История казачества». За эту работу был удостоен Всероссийской литературной премии имени Н.М.Карамзина (1997). «История казачества» была признана лучшей среди аналогичных изданий. Им же в популярном изложении была написана и книга «История математики от древнего Египта до наших дней».

Р.А.Нелепин являлся лауреатом Всероссийской премии в честь 200-летия со дня рождения А.С.Пушкина. Стихи Р.А.Нелепина были включены в книгу, где собрана избранная лирика поэтов России, начиная с конца XVIII века. С 1996 года был секретарём правления Союза писателей России по Ленинградской области. Именно Ромуальд Аполлонович предложил мне вступить в члены Союза писателей России и во многом благодаря ему в 2002 году меня приняли. Жил Рональд Аполлонович в Пушкине (Царское село), и мы часто встречались. Это был бескорыстнейший и добрейший РУССКИЙ человек. Я всегда вспоминаю его с теплом в душе.

Умер Р.А.Нелепин 17 января 2008 года.

4. Дрожжин Геннадий Георгиевич, капитан 1 ранга. Прошёл тысячи миль в надводном и подводном положении по всем океанам. За его плечами 11 автономных походов. Участвовал в обеспечении многих пусков баллистических ракет из надводного и подводного положений, в приёмке новых атомных подводных лодок разных проектов. Испытывал новые навигационные комплексы, аппаратуру радионавигационных и космических навигационных систем, в частности, КНС «Ураган» (нынешняя ГЛОНАСС), глубоководных подводных гидроакустических маяков для позиций патрулирования РПКСН в океане.

Член Союза художников РФ с 2005 года, член Союза писателей РФ

с 2006-го, член Ассоциации Флотской прессы с 2000-го, член Президиума Объединённого совета ветеранов-подводников с 1987 года.

Автор бестселлеров «Подводный флот в годы войны» и «Асы подводного флота». Изданы два альбома его художественных работ: «Природой дышим, чувствуем, живём» и «Россия — любовь моя», в которых представлены картины Геннадия Георгиевича и его брата Глеба.

Геннадий Георгиевич очень хороший и скромный человек, мой близкий товарищ. Его верный спутник и надёжный помощник с самой школьной скамьи жена Таисия Анатольевна.

5. Давним другом Геннадия Георгиевича Дрожжина является его тёзка капитан 1 ранга Геннадий Михайлович Дмитриев, который родился 3 сентября 1940 года в Ленинграде. Отец его был военным лётчиком, мать — служащей. В марте 1942 года ребёнком был эвакуирован из Ленинграда через Ладожское озеро на Урал в город Шадринск Курганской области, в 1944-м вернулся в Ленинград и стал «сыном морской воинской части» под Ораниенбаумом. Моряки сшили ему морскую форму и любили как родного сынка и младшего братика. В 1957 году поступил в Высшее военно-морское инженерное ордена Ленина училище имени Ф.Э.Дзержинского, которое окончил в 1962 году по специальности военный инженер-механик по ядерным энергетическим установкам.

По окончании училища был направлен на Северный флот, где до 1971 года служил на атомных подводных лодках различных проектов. В 1971—1973 годах учился на академических курсах при Военно-Морской академии в Ленинграде. В 1973 году был назначен преподавателем на кафедру теории, устройства и живучести корабля в Высшем военно-морском училище имени М.В.Фрунзе, откуда в 1984 году был переведён в Военно-медицинскую академию (ВМА) имени С.М.Кирова на должность старшего преподавателя на кафедре ОТМС флота (организации и тактики медицинской службы флота), где читал курс «Тактика и боевые средства флота». Оптимист, настоящий Советский моряк, хороший и добрый товарищ. Горжусь дружбою с ним.

...Во мгле штормовой в Россию домой Идёт из похода корабль боевой, И плещет волна крута и вольна, И память историей флота полна, А ветер морской приносит с собой Из прошлого были Отчизны родной...

Тому триста лет, вызывая на бой Надменную шведскую силу, Царь Пётр выводил на простор голубой Под пушечный грохот Россию.

Ковал нашу славу Кронштадт, Не гнулся в боях Севастополь, И гордый Андреевский флаг Взвивался над морем широким.

На всех кораблях в сраженьях, в боях За Родину звал нас Андреевский флаг, И реял родной наш флаг над водой, Андреевский гордый военно-морской.

Апраксин, Нахимов, Орлов, Ушаков— Навечно отцы-адмиралы— Гангут, Фидониси, Чесма и Синоп— В победном активе державы.

Стамбул оттоманский дрожал, На Корфу француз оставлял бастионы, И русский в Цусиме японцу не сдал Свои корабли и знамёна.

Из тьмы штормовой, из дали морской Матросские души летели домой, И знали мы: есть Российская честь Её никакому врагу не известь; Нетленна она во все времена И с ней, непродажной, Россия сильна.

Мы двери в моря прошибали мечом, Исконно своё возвращали, И флот поднимая могучим плечом, Себя уважать заставляли.

Мы «Густлов» и «Штойбен» пускали на дно, И честно на флоте советском Служили и делали дело одно Нарком Кузнецов и герой Маринеско.

И плыл над водой в дали голубой Наш флаг бело-синий военно-морской, На разных морях, в сраженьях— в боях Высоко несли мы советский наш флаг. ...Во мгле штормовой в Россию домой Идёт из похода корабль боевой, Звереет волна крута и сильна, И в бледном рассвете земля не видна; Но ветер морской приносит с собой От берега запах Отчизны родной. Уж ветер морской приносит с собой На палубу запах Отчизны родной...

- **6.** Расскажу здесь также о нашем общем старшем товарище Рудольфе Александровиче Голосове... Герой Советского Союза, вице-адмирал, профессор (1990), член-корреспондент РАЕН (1992).
- В 1949 году окончил с отличием Высшее военно-морское училище имени М.В.Фрунзе.
- В 1958-м участвовал в плавании ПЛ «Б-72» в Тихом океане для выполнения гравиметрических измерений. Имея штатную автономность плавания 75 суток, ПЛ непрерывно находилась в Тихом океане 120 суток, пройдя 20 120 миль.
- С 1959 по 1961 год начальник штаба, командир бригады средних ПЛ ТОФ.
 - С 1961 по 1962 год зам. командира дивизии ракетных ПЛ ТОФ.
- В 1965 году окончил с отличием и золотой медалью Военно-морскую ордена Ленина академию.
 - С 1965 по 1966-й начальник штаба дивизии ракетных ПЛ ТОФ.
 - С 1966 по 1969 год начальник штаба 15-й эскадры ПЛ ТОФ.
- В 1971 году окончил с отличием и золотой медалью Военную академию Генерального штаба ВС СССР.
- С 1971 по 1974-й командир 11-й дивизии атомных ракетных ПЛ СФ. В должности командира дивизии руководил уникальным походом отряда, состоявшего из двух атомных ПЛ «К-201» и «К-314» Северного флота и трёх только что построенных надводных кораблей Балтийского флота (БПК «Маршал Ворошилов», экспедиционное океанографическое судно «Башкирия» и плавучая мастерская «ПМ-129»). Маршрут протяжённостью 26 700 миль пролегал через Атлантику, вокруг Африки, через Индийский океан, Малаккский и Сингапурский проливы, Южно-Китайское море, в Тихий океан и далее на Камчатку. Переход занял 107 суток с 20 января по 7 мая 1974 года.
 - С 1974 по 1978 год начальник штаба Первой флотилии ПЛ СФ.
 - С 1978 по 1980-й командующий Первой флотилией ПЛ СФ.
- В октябре 1978 года был успешно реализован первый в стране и в истории подводных сил переход под арктическими льдами АПЛ (Атомные подводные лодки) в группе «K-212» и «K-325» проекта 670.

На «К-325» старшим определили командующего флотилией контрадмирала Р.А.Голосова, он же — командир тактической группы.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 ноября 1978 года за успешное выполнение ответственного задания и проявленные при этом отвагу и мужество контр-адмиралу Голосову Рудольфу Александровичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

С 1980 по 1983 год — начальник штаба ТОФ.

С 1983 по 1990-й — начальник кафедры оперативного искусства ВМФ Военной академии Генерального штаба ВС СССР.

С 1990 года — в отставке.

А лично познакомился я с Героем Советского Союза Р.А.Голосовым и его товарищем, ныне покойным Героем Советского Союза вице-адмиралом Матушкиным Львом Алексеевичем 15 января 2013 года на торжественном приёме и банкете (сидели мы за праздничным столом напротив друг друга) в честь столетия самого выдающегося подводника XX века Александра Ивановича Маринеско. Подарил мне тогда Рудольф Александрович свою очень интересную книгу «Продуть балласт!» о своей службе в ВМФ СССР. Совсем недавно 28 мая этого года патриарх подводного флота скончался на 95 году жизни. Вечная слава Герою Советского Союза Рудольфу Александровичу Голосову и Герою Советского Союза Льву Алексеевичу Матушкину!

- 7. Михаил Николаевич Мороз, капитан 1 ранга. «Здравствуйте, Александр Анатольевич, с вами говорит младший брат деда Мороза» так в шутку представляется мне по телефону Михаил Николаевич. В пятнадцать лет он стал белорусским партизаном. В семнадцать был награждён орденом Отечественной войны. Сразу после войны поступил в военно-морское училище. До сих пор держится бодро, называет себя «белорусским сыном великого русского народа» и всегда добрым словом вспоминает великий Советский Союз и службу на могучем Советском флоте, за время которой прошёл все моря и океаны Земли. Пишет жизненные стихи и несмотря на весомые годы (они с Р.А.Голосовым ровесники) участвует во всех значимых КРАСНЫХ мероприятиях.
- 8. Александр Павлович Хрящевский. Капитан 2 ранга. В 34 года стал командиром подводной лодки Тихоокеанского флота. Мог бы дойти до адмирала, но в 1993 году уволился из рядов ВМФ в знак протеста против антисоветского государственного переворота в России. Коммунист-сталинец по своим убеждениям. Автор злободневных стихов на тему нынешней жизни, на некоторые я написал свои песни.
- **9. Гульнев Николай Николаевич**, капитан 1 ранга. Флотский поэт. На флоте его называют «Вальтером Скоттом нашего времени». Более сорока (!) объёмных книг стихов и прозы на флотскую тему, на тему войны, на

темы лирики и патриотизма написаны Николаем Николаевичем. Будь сейчас советское время, стихи Гульнева изучались бы в школах, потому что это — классика жанра! Многие из его стихов я положил на песни.

10. Несколько слов хотелось бы сказать о контр-адмирале Иванове Василии Фёдоровиче. Именно во многом благодаря его усилиям был нарушен негласный запрет на официальное освещение подвига экипажа Краснознамённой подводной лодки «С-13» Краснознамённой бригады подводных лодок Краснознамённого Балтийского флота под командованием капитана 3-го ранга Александра Маринеско. Подвига, известного во всём мире, как «атака века». В основном стараниями Василия Фёдоровича была пробита стена молчания, и в Лиепае (Либаве) на закате СССР был установлен памятник командиру «С-13» и её героическому экипажу. Памятник работы скульптора Валерия Приходько, тоже, кстати, моряка срочной службы, нашего товарища и почти моего ровесника...

Василия Фёдоровича, коммуниста до самого смертного своего часа уже более десяти лет нет с нами, и как дорогую реликвию берегу я морской бинокль с дарственной надписью ему от 12/02.1984 г. главкома ВМФ СССР. Этот бинокль вдова контр-адмирала Любовь Карповна от его имени передала на хранение мне. А несколько лет назад в «Советской России» было напечатано моё стихотворение, посвящённое этому человеку «Здравствуй, адмирал!».

Здравствуй, здравствуй, товарищ адмирал, Корабли приготовлены к походу и к бою. За кормою — земля, позади — аврал, Впереди — только море, бескрайнее море. Обороты флагман набрал, Впереди только море, море...

Здравствуй, здравствуй, товарищ адмирал, Снова склянки гремят, уточняются курсы, И края горизонта пронзает радар, И за тучи глядят быстрокрылые ЗУРСы. Горизонты пронзил радар, Залпа ждут быстрокрылые ЗУРСЫ!

Здравствуй, здравствуй, товарищ адмирал, Снова вымпелы вьются над кораблями. Сквозь любую грозу, сквозь девятый вал Мы пройдём, пронесём НАШЕ ГОРДОЕ ЗНАМЯ! Сквозь грозу и сквозь бури шквал Пронесём НАШЕ КРАСНОЕ ЗНАМЯ! Здравствуй, здравствуй, товарищ адмирал, Мы на страже Державы, мы на страже России: Нас на службу Советский Союз призвал, Мы — Союза Военно-Морские Силы! Нас на службу Союз призвал, Мы — Военно-Морские Силы!

Здравствуй, здравствуй, товарищ адмирал, Мы пройдём Ледовитым и Тихим океанами, Мы под Полюс нырнём, и НАШ ГРОЗНЫЙ ОСКАЛ Термоядом сверкнёт над враждебными странами! Термоядерный русский удар — Точка в споре с враждебными странами!

Здравствуй, здравствуй, товарищ адмирал, Мы — надёжная, крепкая сила советская! Это ФЛОТ НАШ у самой Америки встал И готов ей ответить на выпады дерзкие! РУССКИЙ ФЛОТ у Америки встал, Чтоб пресечь её выпады дерзкие!

Здравствуй, здравствуй, товарищ адмирал, Мы придём, мы вернёмся к ЗЕМЛЕ РОДИМОЙ Будет кратким ваш тост, будет первый бокал, За Советский Союз и за Мать-Россию! Вы поднимете первый бокал За Союз, за Любовь-Россию!

...Уже более трёхсот лет празднует наша Родина День военно-морского флота. Это Праздник мужественных и отважных... Петровский Балтийский флот одержал свою первую крупную и важную победу в Гангутском сражении 27 июля 1714 года. Пётр Первый сравнивал эту победу с Полтавской баталией и повелел ежегодно отмечать 27 июля, как день Русского Флота. Так продолжалось до падения монархии в России в 1917 году. С 1920 по 1938 год морской праздник назывался Днём Рабоче-Крестьянского Красного Флота и отмечался 18 мая.

...22 июня 1939 года постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) был учреждён Праздник — День Военно-Морского флота СССР, который впервые широко отметили 24 июля 1939 года. В постановлении говорилось: «В целях мобилизации широких масс трудящихся вокруг вопросов строительства Рабоче-Крестьянского Военно-Морского Флота Союза ССР и стоящих перед ним задач установить День Военно-Морского Флота Союза ССР».

1 октября 1980 года Указом Президиума Верховного Совета СССР «О праздничных и памятных днях» статус Дня Военно-Морского Флота СССР, отмечаемого в последнее воскресенье июля, был подтверждён. День ВМФ — поистине народный Праздник, главный Праздник моряков когда-то единого и могучего Советского Союза!

Навечно остались в народной памяти мужество и отвага, храбрость и доблесть моряков Петра Первого и Фёдора Ушакова, Павла Нахимова и Владимира Корнилова, Степана Макарова и Всеволода Руднева, Николая Кузнецова и Александра Маринеско. Моряки всегда неустрашимо и твёрдо стояли на страже рубежей своего родного Отечества и никогда не сдавались врагу. Морфлот никогда не предавал свой народ, а русский-советский моряк всегда был любимцем Родины!

Кронштадт и Североморск, Одесса и Севастополь, Балтийск и Владивосток — славные твердыни Русского и Советского ФЛОТА, а балтийцы и североморцы, черноморцы и тихоокеанцы, — ЕГО личный состав, хранители и продолжатели ЕГО традиций, ЕГО подвижники и герои!

«Погибаю, но не сдаюсь!» — девиз русских и советских моряков и кораблей!..

С Днём Военно-Морского флота вас, дорогие товарищи советские моряки, ветераны, боевые друзья незабываемой флотской юности, ребята, несущие сегодня непростую и нелёгкую службу на морях и океанах планеты!

СЛАВА ГЕРОИЧЕСКОМУ ВОЕННО-МОРСКОМУ ФЛОТУ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И РОССИИ!

Советскому Моряку!

Сражался за Одессу ты и дрался в Севастополе, И не спускал перед врагом свой бело-синий флаг, Моряк — любимец Родины, Моряк — любимец Родины, Советской НАШЕЙ Родины несдавшийся моряк!

Ты помнишь, оставались как Одесса с Севастополем, Гангут и Таллин с Ригою во вражеских руках, Моряк— любимец Родины, Моряк— любимец Родины, Советской НАШЕЙ Родины несломленный моряк!

Ты помнишь, как взрывали мы порты родные отчие, И падали под бомбами на наших кораблях, Моряк— любимец Родины, Моряк— любимец Родины, Советской НАШЕЙ Родины не плачущий моряк! Моряк, в высокой ярости ты бил врага без жалости, Громил его, вгонял в него торпеду и снаряд, За Керчь, за Феодосию, За Крым, за Новороссию, За Днепр, за Волгу-матушку, за милый Ленинград!

За Родину! За Сталина! Ты шёл с отвагой пламенной, Под славным красным знаменем мужал в огне атак. Пехотою проверенный,

> Для Флота не потерянный, В своей стране, в своих друзьях уверенный моряк!

Гуляла сила русская — российская — советская В восточных, южных, северных и в западных морях — Куда б судьба не бросила,

Всегда ты помнил Родину,

Берёг её, хранил её, любил её, моряк!

Братишка, и в безвременьи в страну родную верим мы, Она для нас по-прежнему и флагман, и маяк! Залечит раны

Острые

И новой мощью

Грозною В ПРОСТОРЫ ОКЕАНСКИЕ ВЕРНЁТСЯ НАШ МОРЯК!

Поэзия

Пётр Хузангай,Народный поэт Чувашской АССР (1907—1970)

я живу в России

С винтовкой русской боевой Я был в краях чужих, далёких. И днём и ночью — в час любой — Я чувствовал свой долг высокий. Чем дальше от родных полей, Тем с большей повторял я силой, Как голос совести моей, Как песню: я живу в России!

Чужую пыль на сапогах Трава росистая отёрла. Над победителем врага Родное небо распростёрлось. Чувашский ласковый язык, Сказанья наши золотые, Народной мудрости родник — Всё это сберегла Россия!

Я синью глаз не наделён, Не славянин я крутоплечий, И волосы мои не лён, И сердцем я чуваш и речью. Но я солдатом русским был, Так звали все меня народы. Навек я с детства полюбил Россию — родину Свободы!

Перевод М.Рудермана.

Мустай Карим,

Народный поэт Башкирской АССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственной и Ленинской премий СССР (1919—2005)

Я — РОССИЯНИН

Не русский я, но россиянин. Ныне Я говорю, свободен и силён:

Я рос, как дуб зелёный на вершине. Водою рек российских напоён. Своею жизнью я гордиться вправе — Нам с русскими одна судьба дана. Четыре века в подвигах и славе Сплелись корнями наши племена. Давно Москва, мой голос дружбы слыша Откликнулась, исполненная сил. И русский брат — что есть на свете выше! — С моей судьбой свою соединил. Не русский я, но россиянин. Зваться Так навсегда, душа моя, гордись! Пять жизней дай! Им может поравняться Моей судьбы единственная жизнь. С башкиром русский — спутники в дороге, Застольники — коль брага на столе. Соратники — по воинской тревоге, Навеки сомогильники — в земле. Когда же целовались, как два брата, С могучим Пугачёвым Салават, В твоей душе, что дружбою богата, Прибавилось любви, мой русский брат. Не русский я, но россиянин. Чести Нет выше. Я страны советской сын. Нам вместе жить и подниматься вместе К сиянию сверкающих вершин. В душе моей — разливы зорь весенних, В глаза мои луч солнечный проник. На сердце — песня радости вселенной. Что сквозь века пробилась, как родник. И полюбил я силу в человеке И научился радость жизни брать. За это всё, за это всё — навеки Тебе я благодарен, русский брат. Ты вкус дал хлебу моему и воду Моих степей в живую обратил, Ты мой народ, для радости народа, С народами другими породнил. Не русский я, но россиянин. Зваться Так навсегда, душа моя, гордись! Десятку жизней может поравняться Моей судьбы единственная жизнь.

Перевод М.Дудина.

А.В.Федорович

Лекция: «Юридические аспекты подготовки и проведения публичных мероприятий»

Цель: донести до слушателей основные правовые требования при проведении публичных мероприятий.

Задачи: выработка устойчивых знаний и умений в работе по проведению публичных мероприятий.

Использованные нормативные правовые акты и судебные постановления:

- 1. Конституция Российской Федерации.
- 2. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».
- 3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 мая 2012 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности положений части 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 3 части 4 статьи 5 и пункта 5 части 3 статьи 7 Федерального закона от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" в связи с жалобой гражданина С.А.Каткова».
- 4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2013 г. № 4-П по делу о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В.Савенко».

ФЕДОРОВИЧ АЛЕКСАНДР ВЛАДИСЛАВОВИЧ, главный юрисконсульт ЦК КПРФ.

- 5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 мая 2014 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" в связи с жалобой гражданина А.Н.Якимова».
- 6. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2009 г. N 484-О-П «По жалобе граждан Лашманкина Александра Владимировича, Шадрина Дениса Петровича и Шимоволоса Сергея Михайловича на нарушение их конституционных прав положением части 5 статьи 5 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях"».
- 7. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2013 г. № 484-О-П «По жалобе гражданина Навального Алексея Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями части 1 статьи 3.5 и части 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
- 8. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июля 2016 г. № 1428-О «По жалобе граждан Анохиной Анастасии Владимировны, Бадова Дениса Владимировича и других на нарушение их конституционных прав положениями пункта 1 части 4 статьи 6, части 1 статьи 7 и части 1.1 статьи 8 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях", а также части 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
- 9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июня 2019 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 части 4 статьи 5 и пункта 6 части 3 статьи 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетирования" в связи с жалобой гражданина В.А.Тетерина».
- 10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
- 11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел о об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях».

* *

Обеспечение права граждан на публичную защиту своих законных прав и интересов мирными средствами должно являться одним из краеугольных камней деятельности государства, которое считает себя демократическим. Согласно статье 1 Конституции Российской Федерации (далее — Конституция) Россия «есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

В статье 31 Конституции установлено, что «граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования». В Конституции содержатся также важные уточнения о реализации упомянутого права. Так, часть 3 статьи 17 Конституции предусматривает, что «осуществление прав и свобод человека и

гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». Частью 2 статьи 55 Конституции предписано, что «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». Часть 3 статьи 55 Конституции провозглашает, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

С целью реализации прав граждан России на проведение публичных мероприятий при одновременном учёте прав и законных интересов других лиц, а также интересов государства был принят Федеральный закон от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетированиях» (далее — Закон 54-ФЗ, Закон о публичных мероприятиях).

Кроме этого закона, порядок организации и проведения публичных мероприятий регламентируется законами субъектов Российской Федерации (далее — субъекты РФ) и принятыми в их исполнение иными нормативными правовыми актами субъектов РФ. Принимаемые в субъектах РФ законы и нормативные правовые акты могут уточнять с учётом местной специфики положения Закона 54-ФЗ, но не противоречить ему.

Важную роль в более чётком уяснении норм Закона 54-ФЗ судами, органами публичной власти, гражданами и общественными объединениями играют соответствующие постановления и определения Конституционного суда Российской Федерации и постановления Верховного суда Российской Федерации.

Это та нормативная правовая база, на которой следует основываться в своей работе по организации и проведению публичных мероприятий.

Незнание законов не освобождает от ответственности за их исполнение. А органы власти, к которым граждане и общественные объединения обращаются за согласованием публичных мероприятий, внимательно отслеживают их действия и, как показывает практика, мгновенно реагируют на минимальное нарушение закона с целью привлечения организаторов и участников к административной или даже к уголовной ответственности.

Поэтому так важно знать нормы права, касающиеся проведения публичных мероприятий, не хуже чиновников, а желательно, лучше их.

Закон 54-ФЗ, провозглашая уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, фактически превращает этот порядок в разрешительный. Без получения от соответствующего органа власти надлежащим образом оформленного согласования публичное мероприятие в большинстве случаев будет считаться незаконным.

Конец 2020 — начало 2021 годов ознаменовались активным законотворчеством по внесению изменений в законодательство, связанное с проведением публичных мероприятий. Так, были приняты: 30 декабря 2022 года Федеральные законы №№ 497-ФЗ и 541-ФЗ, внёсшие ряд существенных изменений в Закон № 54-ФЗ, а 24 февраля 2021 года — Федеральный закон № 24-ФЗ, внёсший ряд изменений в КОАП РФ. О них поговорим чуть позже, когда будем рассматривать подвергшиеся изменению нормы права.

В Законе 54-ФЗ раскрывается понятийный аппарат.

Справочно: Статья 2. Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- 1) публичное мероприятие открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного образования с избирателями;
- 2) **собрание** совместное присутствие граждан в специально отведённом или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения какихлибо общественно значимых вопросов;
- 3) **митинг** массовое присутствие граждан в определённом месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера;
- 4) **демонстрация** организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения, в том числе на транспортных средствах, плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации;
- 5) **шествие** массовое прохождение граждан по заранее определённому маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам;
- 6) пикетирование форма публичного выражения мнений, осуществляемая без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путём размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации, а также быстровозводимые сборно-разборные конструкции;
- 7) уведомление о проведении публичного мероприятия документ, посредством которого органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органу местного самоуправления в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, сообщается информация о проведении публичного мероприятия в целях обеспечения при его проведении безопасности и правопорядка;
- 8) регламент проведения публичного мероприятия документ, содержащий повременное расписание (почасовой план) основных этапов проведения публичного мероприятия с указанием лиц, ответственных за проведение каждого этапа, а в случае, если публичное мероприятие будет проводиться с использованием транспортных средств, информацию об использовании транспортных средств;
- 9) территории, непосредственно прилегающие к зданиям и другим объектам, земельные участки, границы которых определяются решениями органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органов местного самоуправления в соответствии с нормативными правовыми актами,

регулирующими отношения в сфере землеустройства, землепользования и градостроительства.

Публичное мероприятие организуется. К такой организации статья 4 Закона 54-ФЗ относит:

- 1) оповещение возможных участников публичного мероприятия и подача уведомления о проведении публичного мероприятия в соответствующий орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления;
 - 2) проведение предварительной агитации;
 - 3) изготовление и распространение средств наглядной агитации;
- 4) другие действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации, совершаемые в целях подготовки и проведения публичного мероприятия.

Действующее законодательство определяет Организатора публичного мероприятия. Согласно части 1 статьи 5 Закона 54-ФЗ Организатором публичного мероприятия могут быть один или несколько граждан РФ (Организатором демонстраций, шествий и пикетирований — гражданин РФ, достигший возраста 18 лет; митингов и собраний — 16 лет), политические партии, другие общественные объединения и религиозные объединения, их региональные отделения и иные структурные подразделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия.

Частью 2 статьи 5 Закона 54-ФЗ установлено, что не могут быть Организатором публичного мероприятия (далее — Организатор):

- 1) лицо, признанное судом недееспособным либо ограниченно дееспособным, а также лицо, содержащееся в местах лишения свободы по приговору суда;
- 1.1) лицо, имеющее неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного преступления против основ конституционного строя и безопасности государства или преступления против общественной безопасности и общественного порядка либо два и более раза привлекавшееся к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.38, 19.3, 20.1-20.3, 20.18, 20.29 КоАП РФ, в течение срока, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию;
- 2) политическая партия, другое общественное объединение и религиозное объединение, их региональные отделения и иные структурные подразделения, деятельность которых приостановлена или запрещена либо которые ликвидированы в установленном законом порядке.

Согласно части 3 статьи 5 Закона 54-ФЗ Организатор имеет право:

- 1) проводить митинги, демонстрации, шествия и пикетирования в местах и во время, которые указаны в уведомлении о проведении публичного мероприятия либо изменены в результате согласования с органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления, собрания в специально отведённом или приспособленном для этого месте, позволяющем обеспечить безопасность граждан при проведении собрания;
- 2) проводить предварительную агитацию в поддержку целей публичного мероприятия через средства массовой информации, путём распространения листовок, изготовления плакатов, транспарантов, лозунгов и в иных формах, не противоречащих законодательству РФ. Законом 497-ФЗ пункт 2 части 3 статьи 5 Закона № 54-ФЗ после слов «агитацию в поддержку» дополнен словами «указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия», что обязы-

вает Организатора публичного мероприятия проводить предварительную агитацию **исключительно** в поддержку указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия целей этого мероприятия;

- 3) уполномочивать отдельных участников публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по его организации и проведению;
- 4) организовывать сбор добровольных пожертвований, подписей под резолюциями, требованиями и другими обращениями граждан;
- 5) использовать при проведении собраний, митингов, демонстраций и шествий звукоусиливающие технические средства (аудио-, видеоустановки и другие устройства) с уровнем звука, соответствующим стандартам и нормам, установленным в РФ;
- 6) требовать от уполномоченного представителя органа внутренних дел удалить с места проведения публичного мероприятия лиц, не выполняющих законных требований Организатора публичного мероприятия.
 - У Организатора по части 4 статьи 5 Закона 54-ФЗ имеются обязанности:
- 1) подать в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия в порядке, установленном статьей 7 Закона 54-ФЗ;
- 2) не позднее чем за 3 дня до дня проведения публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) информировать орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления в письменной форме о принятии его предложения об изменении места и (или) времени (а в случае, указанном в пункте 2 части 1 статьи 12 Закона № 54-ФЗ, также о выборе одной из форм проведения публичного мероприятия, заявляемых его организатором) проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия, либо о неприятии предложения соответствующих органа исполнительной власти субъекта РФ, органа местного самоуправления и об отказе от проведения публичного мероприятия в указанных в таком уведомлении месте, времени и форме (в ред. Федерального закона от 30.12.2020 г. № 497-ФЗ).

Часть 4 статьи 5 Закона № 54-ФЗ дополнена Законом № 497-ФЗ пунктом 2.1, предусматривающим, что в случае изменения в одностороннем порядке целей, формы публичного мероприятия и (или) заявленного количества его участников Организатор публичного мероприятия обязан подать не позднее дня проведения публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) новое уведомление о проведении публичного мероприятия в порядке, установленном статьей 7 Закона № 54-ФЗ. При этом ранее направленное Организатору публичного мероприятия согласование его проведения считается отозванным.

Также согласно части 4 статьи 5 Закона № 54-ФЗ Организатор обязан:

2) не позднее чем за три дня до дня проведения публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) информировать орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления в письменной форме о принятии (непринятии) его предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия;

- 3) обеспечивать соблюдение условий проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия или измененных в результате согласования с органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления;
- 4) требовать от участников публичного мероприятия соблюдения общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия, прекращения нарушения закона;
- 5) обеспечивать в пределах своей компетенции общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, выполнять эту обязанность совместно с уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления и уполномоченным представителем органа внутренних дел, выполняя при этом все их законные требования;
- 6) приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его в случае совершения его участниками противоправных действий;
- 7) обеспечивать соблюдение установленной органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления нормы предельной заполняемости территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия;
- 7.1) принять меры по недопущению превышения указанного в уведомлении на проведение публичного мероприятия количества участников публичного мероприятия, если превышение количества таких участников создает угрозу общественному порядку и (или) общественной безопасности, безопасности участников данного публичного мероприятия или других лиц либо угрозу причинения ущерба имуществу;
- 8) обеспечивать сохранность зелёных насаждений, помещений, зданий, строений, сооружений, оборудования, мебели, инвентаря и другого имущества в месте проведения публичного мероприятия;
- 9) довести до сведения участников публичного мероприятия требование уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления о приостановлении или прекращении публичного мероприятия;
- 10) иметь отличительный знак Организатора публичного мероприятия. Уполномоченное им лицо также обязано иметь отличительный знак. Депутат законодательного (представительного) органа государственной власти, депутат представительного органа муниципального образования может не иметь отличительного знака организатора публичного мероприятия при наличии у него нагрудного знака депутата;
- 11) требовать от участников публичного мероприятия не скрывать своё лицо, в том числе не использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затруднения установления личности. Лица, не подчинившиеся законным требованиям Организатора публичного мероприятия, могут быть удалены с места проведения данного публичного мероприятия;
- 12) в случае отказа от проведения публичного мероприятия не позднее чем за один день до дня его проведения принять меры по информированию граждан и уведомить в письменной форме орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления, в которые подано уведомление о проведении публичного мероприятия, о принятом решении.

Еще обратимся к Закону 54-ФЗ:

- 5. Организатор публичного мероприятия не вправе проводить его, если уведомление о проведении публичного мероприятия не было подано в срок либо если с органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления не было согласовано изменение по их мотивированному предложению места и (или) времени проведения публичного мероприятия.
- 6. Организатор публичного мероприятия в случае неисполнения им обязанностей, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, несёт гражданско-правовую ответственность за вред, причинённый участниками публичного мероприятия. Возмещение вреда осуществляется в порядке гражданского судопроизводства.

Как видим, Закон возлагает на Организатора немало обязанностей, реальное соблюдение которых может оказаться трудно исполнимым делом. Например, согласно пункту 4 части 4 статьи 5 Закона 54-ФЗ Организатор должен требовать от участников публичного мероприятия соблюдения общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия, прекращения нарушения закона. Получается: мало того, что регламент проведения публичного мероприятия (а некоторые Организаторы его просто не составляют) должен быть подготовлен, он ещё должен быть доведён до участников публичного мероприятия, причём так, чтобы они его хорошо знали. Иначе как с них можно требовать его соблюдения!? На практике Организатору следует периодически повторять вслух фразу: «Прошу соблюдать регламент митинга». Тогда хотя бы формально он выполнит требование Закона 54-ФЗ. Также в этом пункте Закона 54-ФЗ указано, что Организатор должен требовать от участников публичного мероприятия прекращения нарушения закона, что ему во избежание последующих неприятностей желательно делать.

Стоит рассмотреть вместе требования пунктов 5 и 6 статьи 5 Закона 54-Ф3. Согласно пункту 5 части 4 статьи 5 Закона 54-Ф3 Организатор обязан обеспечивать в пределах своей компетенции общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а в случаях, предусмотренных Законом 54-ФЗ, выполнять эту обязанность совместно с уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления и уполномоченным представителем органа внутренних дел, выполняя при этом все их законные требования. То есть законодатель вроде бы понимает, что реальных возможностей у Организатора обеспечивать общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия как у лица, не обладающего властными полномочиями в отношении как участников публичного мероприятия, так и прохожих, нет, поэтому и добавлены слова «в пределах своей компетенции». При дальнейшем чтении этого пункта приходишь к выводу, что раз Организатор исполняет эту обязанность совместно с уполномоченным представителем администрации и уполномоченным представителем полиции, выполняя при этом их законные требования, то вопрос квалификации того, нарушен общественный порядок или нет, уже является предметом компетенции профессионала, чьи законные требования Организатор и должен исполнять.

В то же время пункт 6 части 4 статьи 5 Закона 54-ФЗ требует от Организато-

ра приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его в случае совершения его участниками противоправных действий. Возникает законный вопрос: почему Организатор, не являющийся, в отличие от находящегося рядом сотрудника полиции профессионалом в сфере охраны общественного порядка, обязан приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его, не обладая надлежащими знаниями в том, действительно ли лицо, участвующее в публичном мероприятии, нарушило общественный порядок или нет? А стоящий рядом полицейский никак не реагирует на нарушение со стороны участника публичного мероприятия. Если полицейский не реагирует на нарушение общественного порядка, то значит, и нет нарушения общественного порядка, думает простодушный Организатор и не приостанавливает публичное мероприятие, тем более не прекращает его. А полицейский может не реагировать на нарушение общественного порядка со стороны участника сознательно, чтобы иметь возможность обвинить потом в совершении административного правонарушения уже Организатора, который в нарушение пункта 6 части 4 статьи 5 Закона 54-ФЗ не приостановил или не прекратил публичное мероприятие.

Упомянутым Законом № 497-ФЗ в статья 6 Закона № 54-ФЗ «Участники публичного мероприятия» дополнена, в неё внесены изменения, конкретизирующие статус представителей средства массовой информации, которые обязаны теперь использовать отличительный знак (признак) представителя СМИ, вид и описание которого устанавливаются Роскомнадзором по согласованию с МВД России, Росгвардией и общероссийскими общественными объединениями журналистов.

Статья 6 Закона № 54-ФЗ дополнена частями 6 и 7. В части 6 указано, что на журналиста, присутствующего на публичном мероприятии в целях осуществления своей профессиональной деятельности, распространяются обязанности и запреты, предусмотренные частями 3 (выполнение законных требований Организатора публичного мероприятия, уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления и сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих и сотрудников национальной гвардии Российской Федерации; соблюдение общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия; соблюдение требований по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения) и 4 (журналист не вправе скрывать своё лицо; иметь при себе оружие, боеприпасы, колющие или режущие предметы; находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения).

Новая часть 7 статьи 6 Закона № 54-ФЗ устанавливает, что журналист, присутствующий на публичном мероприятии в целях осуществления своей профессиональной деятельности, не вправе осуществлять следующие действия:

- 1) проводить агитацию в поддержку или против целей публичного мероприятия путём распространения листовок, использования плакатов, транспарантов, лозунгов и в иных формах, в том числе использовать при проведении публичного мероприятия различную символику и иные средства публичного выражения коллективного или индивидуального мнения, а также средства агитации;
- 2) выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия, а также уполномочивать отдельных участников публичного мероприятия на аналогичные действия;

- 3) организовывать сбор добровольных пожертвований, подписей под резолюциями, требованиями и другими обращениями граждан;
- 4) принимать непосредственное участие в обсуждении и принятии решений, иных коллективных действиях в соответствии с целями публичного мероприятия;
- 5) скрывать отличительный знак (признак) представителя СМИ, предусмотренный частью 5 настоящей статьи.

Важно соблюсти требования закона при подаче уведомления о проведении публичного мероприятия. Согласно части 1 статьи 7 Закона 54-ФЗ уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением публичного мероприятия, проводимого депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти, депутатом представительного органа муниципального образования в целях информирования избирателей о своей деятельности при встрече с избирателями, а также собрания и пикетирования, проводимого одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции), подаётся его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. Уведомление о проведении публичного мероприятия депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти, депутатом представительного органа муниципального образования в целях информирования избирателей о своей деятельности при встрече с избирателями (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции) подаётся в срок не ранее 10 и не позднее 5 дней до дня проведения публичного мероприятия. При проведении пикетирования группой лиц либо пикетирования, осуществляемого одним участником с использованием быстровозводимой сборно-разборной конструкции, создающей препятствия для движения пешеходов и транспортных средств, уведомление о проведении публичного мероприятия может подаваться в срок не позднее трёх дней до дня его проведения, а если указанные дни совпадают с воскресеньем и (или) нерабочим праздничным днем (нерабочими праздничными днями), — не позднее четырёх дней до дня его проведения. Если срок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия полностью совпадает с нерабочими праздничными днями, уведомление может быть подано в последний рабочий день, предшествующий нерабочим праздничным дням.

Часть 1.1 статьи 7 Закона 54-ФЗ утверждает, что уведомление о пикетировании, осуществляемом одним участником, не требуется, за исключением случая, если этот участник предполагает использовать быстровозводимую сборно-разборную конструкцию. Минимальное допустимое расстояние между лицами, осуществляющими указанное пикетирование, определяется законом субъекта РФ. Это минимальное расстояние не может быть менее 50 метров. Совокупность актов пикетирования, осуществляемого одним участником, объединенных единым замыслом и общей организацией, в том числе участие нескольких лиц в таких актах пикетирования поочередно (в ред. Федерального закона от 30.12.2020 г. № 497-ФЗ), может быть признана решением суда по конкретному гражданскому, административному или уголовному делу

одним публичным мероприятием. Эта часть 1.1 после слов «общей организацией», дополнена Законом № 497-ФЗ словами «в том числе участие нескольких лиц в таких актах пикетирования поочередно», что означает, что замена одного пикетчика другим может быть признана решением суда одним публичным мероприятием, то есть пикетированием, требующим согласования.

Также статья 7 Закона № 54-ФЗ дополнена Законом № 497-ФЗ новой частью 1.2: «1.2. Решение суда по конкретному гражданскому, административному или уголовному делу публичным мероприятием может быть признано объединенное единым замыслом и (или) общей организацией массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах, направленных на выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики». Можно предположить, что эта норма облегчит правоприменительным органам привлечение к ответственности за организацию публичного мероприятия и за участие в нём лиц, которые совместно стоят или передвигаются, не участвуя ни в одной из ныне установленных Законом № 54-ФЗ форм публичных мероприятий.

Из части 2 статьи 7 Закона 54-ФЗ следует, что порядок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления регламентируется соответствующим законом субъекта РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона 54-ФЗ в уведомлении о проведении публичного мероприятия указываются:

- 1) цель публичного мероприятия;
- 2) форма публичного мероприятия;
- 3) место (места) проведения публичного мероприятия, маршруты движения участников, а в случае, если публичное мероприятие будет проводиться с использованием транспортных средств, информация об использовании транспортных средств;
 - 5) предполагаемое количество участников публичного мероприятия;
- 6) формы и методы обеспечения Организатором публичного мероприятия общественного порядка, организации медицинской помощи и **санитарного обслуживания**, намерение использовать звукоусиливающие технические средства при проведении публичного мероприятия. Законом № 497-ФЗ этот пункт 6 части 3 статьи 7 Закона № 54-ФЗ после слов «медицинской помощи» дополнен словами «и санитарного обслуживания», что означает, что в уведомлении Организатор обязан указать, каким образом будет осуществляться санитарное обслуживание публичного мероприятия;
- 7) фамилия, имя, отчество либо наименование Организатора публичного мероприятия, сведения о его месте жительства или пребывания либо о месте нахождения и номер телефона;
- 8) фамилии, имена и отчества лиц, уполномоченных Организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия;
- 8.1) реквизиты банковского счёта Организатора публичного мероприятия, используемого для сбора денежных средств на организацию и проведение

публичного мероприятия, предполагаемое количество участников которого превышает 500 человек:

9) дата подачи уведомления о проведении публичного мероприятия.

Новой нормой, введённой в часть 3 статьи 7 Закона № 54-ФЗ Федеральным законом № 541-ФЗ, является пункт 8.1.

Согласно части 4 статьи 7 Закона 54-ФЗ уведомление о проведении публичного мероприятия подписывается Организатором публичного мероприятия и лицами, уполномоченными Организатором выполнять распорядительные функции по его организации и проведению.

Исходя из части 1 статьи 8 Закона 54-ФЗ, публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах в случае, если его проведение не создаёт угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия.

Часть 1.1 статьи 8 Закона 54-ФЗ фиксирует, что органы исполнительной власти субъекта РФ определяют единые специально отведённые или приспособленные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера места (далее — специально отведённые места). Порядок использования специально отведённых мест, нормы их предельной заполняемости и предельная численность лиц, участвующих в публичных мероприятиях, уведомление о проведении которых не требуется, устанавливаются законом субъекта РФ, при этом указанная предельная численность не может быть менее ста человек.

Из части 1.2 статьи 8 Закона 54-ФЗ следует, что при определении специально отведённых мест и установлении порядка их использования должна обеспечиваться возможность достижения целей публичных мероприятий, транспортная доступность специально отведённых мест, возможность использования Организаторами и участниками публичных мероприятий объектов инфраструктуры, соблюдение санитарных норм и правил, безопасность Организаторов и участников публичных мероприятий, других лиц. В случае направления Организаторами нескольких публичных мероприятий уведомлений о проведении публичных мероприятий в специально отведённых местах в одно и то же время очерёдность использования специально отведённых мест определяются исходя из времени получения соответствующего уведомления органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления.

По части 2 статьи 8 Закона 54-ФЗ к местам, в которых проведение публичного мероприятия запрещается, относятся:

- 1) территории, непосредственно прилегающие к опасным производственным объектам и к иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности;
- 2) путепроводы, железнодорожные магистрали и полосы отвода железных дорог, нефте-, газо- и продуктопроводы, высоковольтные линии электропередачи;
- 3) территории, непосредственно прилегающие к резиденциям Президента Российской Федерации, к зданиям, занимаемым судами, экстренными оперативными службами, к территориям и зданиям учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

4) пограничная зона, если отсутствует специальное разрешение уполномоченных на то пограничных органов.

Проведение публичного мероприятия вне специально отведённых мест допускается только после согласования с органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления. Орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления отказывает в согласовании проведения публичного мероприятия только при наличии оснований, предусмотренных частью 3 статьи 12 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2.2 статьи 8 Закона 54-ФЗ в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, правопорядка, общественной безопасности законом субъекта РФ дополнительно определяются места, в которых запрещается проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций, в том числе если проведение публичных мероприятий в указанных местах может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры.

Часть 3 статьи 8 Закона 54-ФЗ фиксирует порядок проведения публичного мероприятия на территориях объектов, являющихся памятниками истории и культуры. Это определяется органом исполнительной власти соответствующего субъекта РФ с учётом особенностей таких объектов и требований настоящего Федерального закона.

Исходя из части 3.1 статьи 8 Закона 54-ФЗ, порядок проведения публичного мероприятия на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования и не относящихся к местам, в которых проведение публичного мероприятия запрещено в соответствии с частью 2 настоящей статьи, определяется законом субъекта РФ с учётом требований настоящего Федерального закона, а также требований по обеспечению транспортной безопасности и безопасности дорожного движения, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами.

По части 4 статьи 8 Закона 54-ФЗ порядок проведения публичного мероприятия на территории Государственного историко-культурного музея-заповедника «Московский Кремль», включая Красную площадь и Александровский сад, определяется Президентом Российской Федерации.

Законом № 497-ФЗ статья 8 Закона № 54-ФЗ дополнена частью 5, которая предусматривает, что условия предоставления и использования помещений для организации и проведения публичного мероприятия определяются по соглашению между собственниками (владельцами) соответствующих помещений и Организаторами публичных мероприятий. Следовательно, Организаторам публичных мероприятий необходимо заключать соответствующие соглашения с собственниками (владельцами) помещений.

По требованию статьи 9 Закона 54-ФЗ публичное мероприятие не может начинаться ранее 7 часов и заканчиваться позднее 22 часов текущего дня по местному времени, за исключением публичных мероприятий, посвящённых памятным датам России, публичных мероприятий культурного содержания.

По части 1 статьи 10 Закона 54-ФЗ Организатор и иные граждане

с момента согласования с органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления места и времени проведения публичного мероприятия имеют право беспрепятственно проводить предварительную агитацию среди граждан, сообщая им информацию о месте (местах), времени, целях проведения публичного мероприятия и иную информацию, связанную с подготовкой и проведением публичного мероприятия, а также призывать граждан и их объединения принять участие в готовящемся мероприятии.

Для проведения предварительной агитации могут использоваться средства массовой информации, устные призывы, распространяться листовки, плакаты и объявления, использоваться иные не запрещённые законодательством РФ формы агитации (часть 2).

Согласно части 3.1 статьи 10 Закона 54-ФЗ, введённой Законом № 497-ФЗ, предварительная агитация не должна содержать недостоверные сведения о целях, заявленном количестве участников и об иных условиях проведения публичного мероприятия.

В соответствии с частью 4 статьи 10 Закона 54-ФЗ предварительная агитация не может проводиться в форме публичного мероприятия, если порядок его организации и проведения не соответствует требованиям этого Федерального закона.

В случае отказа Организатора публичного мероприятия от его проведения он обязан принять меры по прекращению предварительной агитации и информированию граждан и органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления, которым подано уведомление о проведении данного публичного мероприятия, о принятом решении (часть 5). Это означает, что если Организатор решил не проводить публичное мероприятие, то об этом необходимо оповестить и орган власти, куда подано уведомление, и граждан.

Исходя из части 1 статьи 11 Закона 54-ФЗ материально-техническое обеспечение проведения публичного мероприятия осуществляется его Организатором и участниками за счёт собственных средств, а также за счёт средств и имущества, собранных и (или) переданных для проведения этого публичного мероприятия, если федеральными законами, актами Правительства Российской Федерации, законами субъекта РФ не установлено иное.

Часть 2 статьи 11 Закона 54-ФЗ требует, чтобы полномочия участников публичного мероприятия, осуществляющих материально-техническое обеспечение проведения публичного мероприятия, были письменно удостоверены его Организатором. Федеральным законом № 541-ФЗ статья 11 Закона 54-ФЗ дополнена частями 3.12, относящимися к финансированию публичных мероприятий.

- «З. В целях организации и проведения публичного мероприятия запрещается перечисление и (или) получение денежных средств, а также передача и (или) получение иного имущества от:
 - 1) иностранных государств или иностранных организаций;
 - 2) международных организаций или международных общественных движений;
- 3) иностранных граждан или лиц без гражданства (за исключением лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации);
- 4) некоммерческих организаций, незарегистрированных общественных объединений или физических лиц, выполняющих функции иностранного агента;

- 5) граждан Российской Федерации, не достигших возраста 16 лет на день перечисления (передачи) денежных средств и (или) иного имущества;
- 6) анонимных жертвователей. Под анонимным жертвователем понимается физическое лицо, которое не указало в платежном документе на внесение пожертвования любое из следующих сведений: фамилию, имя, отчество, адрес места жительства или указало недостоверные сведения, либо юридическое лицо, о котором в платёжном документе на внесение пожертвования не указано любое из следующих сведений: идентификационный номер налогоплательщика, наименование, банковские реквизиты или указаны недостоверные сведения;
- 7) юридических лиц, зарегистрированных менее чем за один год до дня перечисления (передачи) денежных средств и (или) иного имущества.
- 4. Все денежные средства на организацию и проведение публичного мероприятия, предполагаемое количество участников которого превышает 500 человек, перечисляются только в безналичном порядке на банковский счёт, указанный в уведомлении о проведении публичного мероприятия и открытый в российском банке. Использование для этих целей иных банковских счетов, а также приём наличных денежных средств не допускается.
- 5. При перечислении денежных средств физическое лицо указывает в платёжном документе следующие сведения о себе: фамилия, имя, отчество, дата рождения, адрес места жительства, серия и номер паспорта или заменяющего его документа, информация о гражданстве, а также ставит отметку об отсутствии ограничений, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.
- 6. При перечислении денежных средств организацией в платёжном поручении указываются следующие сведения о ней: идентификационный номер налогоплательщика, наименование, дата регистрации, банковские реквизиты, а также ставится отметка об отсутствии ограничений, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.
- 7. По запросу Организатора публичного мероприятия владельца банковского счёта, указанного в уведомлении о проведении публичного мероприятия, банк предоставляет ему сведения, предусмотренные частями 5 и 6 настоящей статьи, указанные в соответствующем платёжном документе или платёжном поручении. Организатор публичного мероприятия не вправе разглашать третьим лицам полученные от банка сведения, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ.
- 8. Организатор публичного мероприятия не несёт ответственность за принятие денежных средств, при перечислении которых лица, перечислившие денежные средства, указали сведения, предусмотренные частями 5 и 6 настоящей статьи и оказавшиеся недостоверными, если организатор публичного мероприятия не получил информацию о неправомерности перечисления данных денежных средств.
- 9. Если денежные средства и (или) иное имущество внесены лицом, указанным в части 3 настоящей статьи (за исключением анонимного жертвователя), они подлежат возврату в полном объёме с указанием причины возврата. Пожертвование, внесённое анонимным жертвователем, подлежит перечислению в доход федерального бюджета в течение 10 дней со дня поступления на указанный в уведомлении о проведении публичного мероприятия банковский счёт, но не позднее дня проведения публичного мероприятия. Соответствующие

операции осуществляются на основании распоряжения Организатора публичного мероприятия — владельца банковского счёта, указанного в уведомлении.

- 10. Собранные Организатором публичного мероприятия денежные средства могут использоваться только на покрытие расходов, связанных с организацией и проведением указанного в уведомлении публичного мероприятия. После проведения публичного мероприятия его организатор обязан в течение 10 дней возвратить гражданам и организациям неизрасходованные денежные средства пропорционально вложенным средствам.
- 11. По итогам проведения публичного мероприятия, предполагаемое количество участников которого превышает 500 человек, его Организатор представляет в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления, с которыми согласовывалось место и время проведения публичного мероприятия, отчёт о расходовании собранных в целях организации и проведения публичного мероприятия денежных средств и (или) иного имущества по форме и в сроки, установленные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.
- 12. В целях проверки достоверности сведений отчёт, указанный в части 11 настоящей статьи, направляется соответствующим органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.
- 13. Лица, нарушившие установленный порядок перечисления, сбора, возврата, расходования денежных средств на организацию и проведение публичного мероприятия, несут предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность».

Согласно части 1 статьи 12 Закона 54-ФЗ орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия обязан:

- 1) документально подтвердить получение уведомления о проведении публичного мероприятия, указав при этом дату и время его получения;
- 2) довести до сведения Организатора публичного мероприятия в течение трёх дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения в день его получения) обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия с указанием конкретных места и (или) времени, предлагаемых Организатору публичного мероприятия для его проведения (а в случае получения уведомления о проведении публичного мероприятия, сочетающего различные его формы, также обоснованное предложение о выборе одной из форм проведения публичного мероприятия, заявляемых его Организатором), а также предложения об устранении Организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям настоящего Федерального закона. В случае, если последний день указанного срока совпа-

дает с воскресеньем или нерабочим праздничным днём, орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления вправе направить такие предложения Организатору публичного мероприятия в первый рабочий день, следующий за воскресеньем или нерабочим праздничным днём, но не позднее чем за три дня до дня проведения публичного мероприятия (в ред. Федерального закона от 30.12.2020 г. № 497-ФЗ);

- 3) в зависимости от формы публичного мероприятия и количества его участников назначить своего уполномоченного представителя в целях оказания Организатору публичного мероприятия содействия в проведении данного публичного мероприятия в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона. Назначение уполномоченного представителя оформляется письменным распоряжением, которое заблаговременно направляется Организатору публичного мероприятия и в орган внутренних дел для организации взаимодействия по надлежащему обеспечению общественной безопасности участников публичного мероприятия и иных лиц;
- 4) довести до сведения Организатора публичного мероприятия информацию об установленной норме предельной заполняемости территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия;
- 5) обеспечить в пределах своей компетенции совместно с Организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а также оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи;
- 6) информировать о вопросах, явившихся причинами проведения публичного мероприятия, органы государственной власти и органы местного самоуправления, которым данные вопросы адресуются;
- 7) при получении сведений о проведении публичного мероприятия на трассах проезда и в местах постоянного или временного пребывания объектов государственной охраны, определённых Федеральным законом от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране», своевременно информировать об этом соответствующие органы государственной охраны.

В случае, если информация, содержащаяся в тексте уведомления о проведении публичного мероприятия, и иные данные дают основания предположить, что цели запланированного публичного мероприятия и формы его проведения не соответствуют положениям Конституции и (или) нарушают запреты, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях или уголовным законодательством, орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления незамедлительно доводит до сведения Организатора публичного мероприятия письменное мотивированное предупреждение о том, что Организатор, а также иные участники публичного мероприятия в случае указанных несоответствия и (или) нарушения при проведении такого мероприятия могут быть привлечены к ответственности в установленном порядке (часть 2).

Орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления отказывают в согласовании проведения публичного мероприятия только в случаях, если уведомление о его проведении подано лицом, которое в соответствии с настоящим Федеральным законом не вправе быть Орга-

низатором публичного мероприятия, либо если в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с настоящим Федеральным законом или законом субъекта РФ проведение публичного мероприятия запрещается (часть 3).

Статья 12 Закона № 54-ФЗ дополнена Законом N 497-ФЗ частями 6 и 7:

- 6. В случае, если в результате чрезвычайной ситуации, террористического акта либо при наличии реальной угрозы их возникновения (совершения) не может быть обеспечена безопасность участников публичного мероприятия при его проведении, соответствующие орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления незамедлительно обязаны предложить Организатору публичного мероприятия изменить место и (или) время его проведения.
- 7. В случае, если указанные в части 6 настоящей статьи обстоятельства были выявлены в день, предшествующий дню проведения публичного мероприятия, или в день публичного мероприятия до его начала, соответствующие орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления незамедлительно обязаны уведомить Организатора публичного мероприятия о невозможности его проведения и предложить ему изменить дату, а при необходимости также место и (или) время проведения публичного мероприятия путём подачи нового уведомления.

Согласно статье 13 Закона 54-ФЗ уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления имеет право:

- 1) требовать от Организатора соблюдения порядка его организации и проведения;
- 2) принимать решение о приостановлении или прекращении публичного мероприятия в порядке и по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом (часть 1).

Этот уполномоченный представитель обязан:

- 1) присутствовать на публичном мероприятии;
- 2) оказывать Организатору публичного мероприятия содействие в его проведении;
- 3) обеспечивать совместно с Организатором и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественный порядок и безопасность граждан, а также соблюдение законности при его проведении (часть 2).

В статье 13 Закона 54-ФЗ легко заметны нестыковки, усложняющие жизнь Организатору. Так, согласно части 2 этой статьи уполномоченный представитель обязан оказывать Организатору публичного мероприятия содействие в его проведении и обеспечивать совместно с Организатором и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественный порядок и безопасность граждан, а также соблюдение законности при его проведении, то есть главным вроде выступает Организатор, раз ему оказывается содействие. Но согласно части 1 этой статьи уполномоченный представитель имеет право требовать от Организатора соблюдения порядка организации и проведения публичного мероприятия и имеет право самолично (!) принимать решение о приостановлении или прекращении публичного мероприятия. Тут уж никаким содействием или даже подобием равноправия не пахнет.

Достаточно широки и многообразны предусмотренные статьёй 14 Закона 54-ФЗ права и обязанности уполномоченного представителя органа внутренних дел.

По предложению органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления начальник органа внутренних дел, в обслуживании которого находится территория (помещение), на которой (в котором) планируется проведение публичного мероприятия, обязан назначить уполномоченного представителя в целях оказания Организатору публичного мероприятия содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан. Назначение указанного представителя оформляется распоряжением начальника ОВД (часть 1).

Уполномоченный представитель органа внутренних дел имеет право:

- 1) требовать от Организатора объявления о прекращении допуска граждан на публичное мероприятие и самостоятельно прекратить допуск граждан на него в случае нарушения предельной нормы заполняемости территории (помещения);
- 2) требовать от Организатора и участников публичного мероприятия соблюдения порядка его организации и проведения;
- 3) по просьбе Организатора публичного мероприятия удалять с места его проведения граждан, не выполняющих законных требований Организатора (часть 2)...

Уполномоченный представитель органа внутренних дел обязан:

- 1) оказывать содействие в проведении публичного мероприятия в пределах своей компетенции;
- 2) обеспечивать совместно с Организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления общественный порядок и безопасность граждан, а также соблюдение законности при его проведении (часть 3).

По сравнению со статьёй 13 Закона 54-ФЗ в этой статье имеется плюс для Организатора: у представителя ОВД нет права принимать решение о приостановлении или прекращении публичного мероприятия.

Статьёй 15 Закона 54-ФЗ регламентируются основания и порядок приостановления публичного мероприятия. Так, если во время проведения публичного мероприятия по вине его участников произошло нарушение правопорядка, не влекущее угрозы для жизни и здоровья его участников, уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления вправе потребовать от Организатора публичного мероприятия самостоятельно или совместно с уполномоченным представителем органа внутренних дел устранить данное нарушение (часть 1).

В случае невыполнения требования об устранении нарушения, указанного в части 1 настоящей статьи, уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления вправе приостановить публичное мероприятие на время, установленное им для устранения нарушения. При устранении нарушения публичное мероприятие по согласованию между его Организатором и соответствующим уполномоченным представителем может быть продолжено (часть 2).

Если нарушение не было устранено по истечении времени, установленного уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта РФ или

органа местного самоуправления, то публичное мероприятие прекращается в порядке, предусмотренном статьей 17 настоящего Федерального закона (часть 3).

Статьёй 16 Закона 54-ФЗ установлено, что основаниями прекращения публичного мероприятия являются:

- 1) создание реальной угрозы для жизни и здоровья граждан, а также для имущества физических и юридических лиц;
- 2) совершение участниками публичного мероприятия противоправных действий и умышленное нарушение Организатором публичного мероприятия требований настоящего Федерального закона, касающихся порядка проведения публичного мероприятия;
- 3) неисполнение Организатором публичного мероприятия обязанностей, предусмотренных частью 4 статьи 5 настоящего Федерального закона.

Напоминаю, что этих обязанностей у Организатора целых 13.

Статьёй 17 Закона 54-ФЗ регламентирован порядок прекращения публичного мероприятия. В случае принятия решения о прекращении публичного мероприятия уполномоченный представитель органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления:

- 1) даёт указание Организатору публичного мероприятия прекратить публичное мероприятие, обосновав причину его прекращения, и в течение 24 часов оформляет данное указание письменно с вручением Организатору публичного мероприятия;
- 2) устанавливает время для выполнения указания о прекращении публичного мероприятия;
- 3) в случае невыполнения Организатором публичного мероприятия указания о его прекращении обращается непосредственно к участникам публичного мероприятия и устанавливает дополнительное время для выполнения указания о прекращении публичного мероприятия (часть 1).

При невыполнении указания о прекращении публичного мероприятия сотрудники полиции (военнослужащие и сотрудники войск Росгвардии) принимают необходимые меры по прекращению публичного мероприятия, действуя в соответствии с законодательством (часть 2).

Порядок прекращения публичного мероприятия, предусмотренный частью 1 настоящей статьи, не применяется в случае возникновения массовых беспорядков, погромов, поджогов и в других случаях, требующих экстренных действий. В этих случаях прекращение публичного мероприятия осуществляется в соответствии с законодательством РФ (часть 3).

Неисполнение законных требований сотрудников полиции (военнослужащих и сотрудников войск Росгвардии) или неповиновение (сопротивление) им отдельных участников публичного мероприятия влечёт за собой ответственность этих участников, предусмотренную законодательством (часть 4).

Глава 3 Закона 54-ФЗ посвящена гарантиям реализации гражданами права на проведение публичного мероприятия. Она довольно небольшая и состоит из 2 статей.

Статья 18 регламентирует условия для проведения публичного мероприятия. Так, Организатор, должностные лица и другие граждане не вправе препятствовать участникам публичного мероприятия в выражении своих мнений спо-

собом, не нарушающим общественный порядок и регламент проведения публичного мероприятия (часть 1).

Органы государственной власти или органы местного самоуправления, которым адресуются вопросы, явившиеся причинами проведения публичного мероприятия, обязаны рассмотреть данные вопросы по существу, принять по ним необходимые решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и сообщить о принятых решениях Организатору публичного мероприятия (часть 2).

Поддержание общественного порядка, регулирование дорожного движения, санитарное и медицинское обслуживание в целях обеспечения проведения публичного мероприятия осуществляются на безвозмездной основе (часть 3).

Статья 19 устанавливает, что решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, нарушающие право граждан на проведение публичного мероприятия, могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном законодательством.

В условиях пандемии COVID-19, а теперь и специальной военной операции на Украине, власти зачастую без особых оснований отказывают коммунистам в согласовании проведения публичных мероприятий, даже не носящих по сути протестный характер, а посвящённых значимым датам в истории нашей страны.

Но в ряде случаев нашим товарищам удавалось согласовывать публичные мероприятия путём переписки и переговоров, либо через победы в судах.

Что касается первого способа согласования, то хочу отметить Волгоградское РО КПРФ, которое получало согласование администрации Волгограда на проведение митингов и 23 февраля, и 1 мая этого года.

Примером согласования посредством переписки является работа липецких товарищей, в частности, юриста обкома Татьяны Копыловой. В апреле 2018 года депутаты Липецкого областного совета от КПРФ решили провести в центре с. Волово митинг в связи с намерением властей упразднить районную больницу. Глава администрации Воловского района не согласовал митинг на площади В.И.Ленина, так как эта площадь якобы относится к территории, непосредственно прилегающей к зданию суда. Юрист Копылова вступила в переписку с Главой администрации и доказала ошибочность его позиции, поскольку согласно Правил благоустройства на территории сельского поселения Волово площадь В.И.Ленина входит в территорию общего пользования, поэтому митинг был согласован и проведён, результатом чего стало продолжение работы райбольницы в Волово.

Ряд парторганизаций, получив отказ в согласовании, идут в суды и добиваются там нужных для себя решений. Следует учесть, что рассмотрение по этой категории дел происходит в ускоренном режиме и до дня проведения публичного мероприятия уже наличествует вступившее в законную силу постановление суда.

Так, первый секретарь Западнодвинского местного отделения КПРФ в Тверской области Сергей Алексеев, получив отказ Администрации Западнодвинского муниципального округа (далее — Администрация) на проведение митинга 23 февраля 2021 года в связи со сложившейся на территории муниципального округа неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной рас-

пространением коронавирусной инфекции, со ссылкой на постановление Губернатора Тверской области от 17 марта 2020 г. № 16-пг «О введении режима повышенной готовности на территории Тверской области» и запрета на проведение публичных мероприятий, подал в Западнодвинский суд (далее — суд) административное исковое заявление с требованиями признать действия Администрации неправомерными и обязать её согласовать проведение митинга.

20 февраля 2021 года суд удовлетворил иск Алексеева, указав, что Администрация, сославшись на сложившуюся на территории муниципального округа эпидемиологическую обстановку при введении на территории субъекта РФ режима повышенной готовности в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции, фактически отказала в проведении публичного мероприятия, невзирая на то, что предусмотренных законодательством оснований для отказа в согласовании митинга не имелось. Суд отметил, что «в деле нет никаких данных о сложившейся на территории Западнодвинского муниципального округа неблагоприятной эпидемиологической ситуации, в том числе сведений о её ухудшении, позволяющих говорить о невозможности проведения в обозначенном месте заявленного мероприятия». 23 февраля митинг состоялся.

Первый секретарь местного отделения КПРФ г. Радужный ХМАО Абдулнасир Джамалов подал 10 февраля 2022 года в городскую Администрацию уведомление о проведении митинга 23 февраля. Ссылаясь на Федеральный закон от 21 декабря 1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и на постановления Главного государственного санитарного врача РФ, касающиеся снижения рисков распространения коронавирусной инфекции, администрация ответила, что, «принимая во внимание эпидемиологическую обстановку на территории Ханты-Мансийского автономного округа, проведение публичного мероприятия в форме митинга, не просто нежелательно, а невозможно в связи с необходимостью защиты конституционно признаваемых ценностей, в том числе здоровья, как неотъемлемого и неотчуждаемого блага, принадлежащего человеку от рождения и охраняемого государством».

Джамалов подал в суд иск о признании действий Администрации неправомерными. 22 февраля Радужнинский городской суд рассмотрел иск и пришёл к выводу о том, что Администрация фактически отказала Джамалову в согласовании митинга в связи с неблагополучной эпидемиологической обстановкой.

В решении суда указано, что «какие-либо ссылки на нормативные акты Губернатора ХМАО-Югры, устанавливающие конкретные ограничительные меры, препятствующие проведению митинга, оспариваемый отказ не содержит, по существу, в установленном порядке фактически уведомление не рассмотрено (в том числе, с учётом наличия или отсутствия ограничительных мер...), в связи с чем законным быть признан не может».

Суд постановил удовлетворить административный иск и признал незаконным отказ Администрации в согласовании митинга, обязав её рассмотреть уведомление Джамалова. В результате митинг состоялся.

Свежий пример из Барнаула. Первый секретарь Барнаульского горкома КПРФ А.П.Барсуков направил главе Администрации города Барнаула уведом-

ления о проведении 16 мая 2022 г. и 18 мая 2022 г. пикетов против повышения цен с раздачей агитационных материалов и сбором подписей.

Администрация отказала в проведении этих публичных мероприятий, сославших на то, что они могут повлечь формирование у людей негативного отношения к специальной военной операции на Украине, указав, что это может повлечь необоснованный рост социальной напряжённости, общественные волнения, способные вызвать нарушения общественного порядка и, как следствие, создать угрозу жизни и здоровью неопределённого круга лиц, нанесения вреда имуществу.

Алтайское РО КПРФ обжаловало эти отказы в суд. Его интересы представляла юрист крайкома Ксения Идолова.

По итогам обсуждения в суде и представления сторонами доказательств своей правоты суд пришёл к выводу, что проведение пикета «Против повышения цен» носит исключительно экономический характер и не имеет отношения к специальной военной операции на Украине, а соответственно, не направлено на распространение информации среди большого количества людей и формирование у них негативного отношения к специальной военной операции на Украине, объявленной Президентом Российской Федерации 24 февраля 2022 года, как указывает Администрация города Барнаула.

Суд решил удовлетворить требования Алтайского РО КПРФ и признал незаконными отказы Администрации.

Как видим, при определённой настойчивости и юридической грамотности удаётся добиваться проведения публичных мероприятий.

Как бы тщательно не проводились согласованные публичные мероприятия, тем более если они не согласованные, есть риск того, что будут выявлены нарушения законодательства. Тогда наших товарищей могут привлечь к административной ответственности за нарушение статьи 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования», а КПРФ, прежде всего юристам, их придётся защищать в судах.

Согласно части 1 статьи 20.2 КоАП РФ нарушение Организатором порядка организации либо проведения публичного мероприятия влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 000 до 20 000 рублей или обязательные работы на срок до 40 часов; на должностных лиц — от 15 000 до 30 000 рублей; на юридических лиц — от 50 000 до 100 000 рублей.

А согласно части 2 статьи 20.2 КоАП РФ организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия влечёт более жёсткое наказание: наложение административного штрафа на граждан в размере от 20 000 до 30 000 рублей, или обязательные работы на срок до 50 часов, или административный арест на срок до 10 суток; на должностных лиц — от 20 000 до 40 000 рублей; на юридических лиц — от 70 000 до 200 000 рублей.

Согласно части 3 статьи 20.2 КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные частями 1 и 2 этой статьи, повлекшие создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан

к жилым помещениям и объектам транспортной или социальной инфраструктуры либо превышение норм предельной заполняемости территории (помещения), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 000 до 50 000 рублей, или обязательные работы на срок до 100 часов, или административный арест на срок до 15 суток; на должностных лиц — от 50 000 до 100 000 рублей; на юридических лиц — от 250 000 до 500 000 рублей.

Часть 4 статьи 20.2 КоАП РФ определяет, что действия (бездействие), предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 100 000 до 300 000 рублей, или обязательные работы на срок до 200 часов, или административный арест на срок до 20 суток; на должностных лиц — от 200 000 до 600 000 рублей; на юридических лиц — от 400 000 до 1 000 000 рублей.

По части 5 статьи 20.2 КоАП РФ нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения публичного мероприятия, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, влечёт наложение административного штрафа в размере от 10 000 до 20 000 рублей или обязательные работы на срок до 40 часов.

В соответствии с частью 6 статьи 20.2 КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные частью 5 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа в размере от 150 000 до 300 000 рублей, или обязательные работы на срок до 200 часов, или административный арест на срок до 15 суток.

Согласно части 6.1 статьи 20.2 КоАП РФ участие в несанкционированных публичных мероприятиях, повлекших создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 000 до 20 000 рублей, или обязательные работы на срок до 100 часов, или административный арест на срок до 15 суток; на должностных лиц — от 50 000 до 100 000 рублей, на юридических лиц — от 200 000 до 300 000 рублей.

В части 7 статьи 20.2 КоАП РФ отмечается: организация либо проведение несанкционированных собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования в непосредственной близости от территории ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ либо активное участие в таких публичных мероприятиях, если это осложнило выполнение работниками указанных установки, источника или пункта своих служебных обязанностей или создало угрозу безопасности населения и окружающей среды, влечёт наложение административного штрафа в размере от 150 000 до 300 000 рублей или административный арест на срок до 15 суток; на должностных лиц — от 200 000 до 600 000 рублей; на юридических лиц — от 500 000 до 1 000 000 рублей.

В части 8 статьи 20.2 КоАП РФ конкретизируется: повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1-6.1 настоящей статьи, то есть и для Организатора, и для участника, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 150 000 до 300 000 тысяч рублей, или обязательные работы на срок от 40 до 200 часов, или административный арест на срок до 30 суток; на должностных лиц — от 200 000 до 600 000 рублей; на юридических лиц — от 500 000 до 1 000 000 рублей.

Надо иметь в виду, что за нарушение законодательства о публичных мероприятиях возможно и уголовное наказание. Федеральным законом от 21 июля 2014 года № 258-ФЗ УК РФ был дополнен статьёй 212.1 «Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования», согласно которой нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, если это деяние совершено неоднократно, наказывается штрафом в размере от 600 000 до 1 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от 2 до 3 лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок от 1 года до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 5 лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Нарушением установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, совершенным лицом неоднократно, признаётся нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, если это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьёй 20.2 КоАП РФ, более 2 раз в течение 180 дней.

Пока эта норма была применена к одному человеку — Ильдару Дадину. 7 декабря 2015 года Басманный суд г. Москвы приговорил его к 3 годам общего режима. Суд второй инстанции сократил срок до 2,5 лет.

Дадин обратился в Конституционный суд с жалобой на статью 212.1 УК РФ, указав, что она предусматривает уголовную ответственность за формальные нарушения исключительно на основании неоднократности таких нарушений. 10 февраля 2017 года Конституционный суд признал законной статью, по которой осуждён Дадин, но принял решение о пересмотре приговора, поскольку уголовное дело было возбуждено до вступления в силу постановлений по трём административным делам. 22 февраля 2017 года Президиум Верховного суда России отменил обвинительный приговор в отношении Дадина и освободил его из-под стражи.

Возбуждение уголовного дела по статье 212.1 УК РФ происходит не автоматически, а по усмотрению следственного органа. Это значит, что человек, привлечённый к ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.2 КоАП РФ, находится в «подвешенном состоянии» и ожидать от него протестной активности в таких условиях сложно. Здесь важно не наказание, а его угроза.

Под угрозой применения статьи 212.1 УК РФ находился в течение 2018—2019 годов тогдашний первый секретарь Ярославского обкома КПРФ

А.В.Воробьев, к сожалению, ушедший из жизни, активно участвовавший в организации и проведении публичных мероприятий весной 2018 года против ввоза мусора в эту область из Московского региона и трижды в течение лета 2018 года привлечённый к административной ответственности по части 1 и части 2 ст. 20.2 КоАП РФ, с назначением ему наказаний в виде административных штрафов на общую сумму в 50 000 рублей.

В 2017 году саранской полицией была предпринята попытка трижды привлечь к административной ответственности тогдашнего первого секретаря Мордовского рескома КПРФ В.А.Зайцеву по однотипным основаниям, но удалось в судах добиться того, что она была привлечена к административной ответственности лишь один раз.

В случае действительного нарушения норм законодательства о митингах остаться не привлечённым к административной ответственности довольно сложно. Бывают случаи успешных для наших активистов судебных процессов, когда органы полиции неправильно трактуют нормы закона и пытаются привлечь наших активистов к административной ответственности без достаточных для этого оснований. Но это бывает относительно редко: обычно суды склонны полностью доверять материалам из полиции.

Мне несколько раз удавалось добиться оправдания в судах наших товарищей. Могу с уверенностью сказать, что для успешной защиты в суде лиц, привлекаемых к административной ответственности по статье 20.2 КоАП РФ, важно доказать суду, что не было инкриминируемого нарушения закона о публичных мероприятиях. Также необходимо убедить суд в том, что представленные полицией материалы подготовлены с нарушениями требований закона и что на их основании невозможно установить вину.

Так, питерским коммунистам было отказано в согласовании митинга 7 ноября 2019 года у крейсера «Аврора». Тогда они в этот день прошли по набережной Невы к «Авроре», возложив к ней цветы. Власти на это отреагировали: в отношении 8 задержанных полицией коммунистов были составлены протоколы об административном правонарушении, выразившемся в участии в несанкционированном шествии.

Все 8 дел были рассмотрены в феврале 2020 года Петроградским районным судом Санкт-Петербурга. На предварительном судебном заседании судья полагала вину коммунистов доказанной. Полиция, посчитав исход дел предрешённым, не направила в суд своих представителей. Но мне и юристу горкома КПРФ Татьяне Дьячковой, тщательно изучив материалы дела, удалось добиться оправдательных постановлений суда.

Какие аргументы были использованы в суде? Я отметил, что все рапорты о задержании коммунистов, составленные старшим патрульной машины и полицейским-водителем Отдельной роты ППСП Петроградского РУВД Санкт-Петербурга, идентичны. В них было указано, что при задержании 8 коммунистов ещё рядом находилось примерно 200 человек, участвовавших в шествии. Шедшие люди выкрикивали лозунги, в частности, «Ленин, комсомол, партия!».

Я заявил, что эти рапорты — фейковые, поскольку уровень подготовки сержантов полиции не позволял им ни в советское время, ни сейчас составлять такие сложные в правовом отношении документы.

Я отметил, что экипаж патрульной машины ОР ППСП не предназначен для выявления и задержания правонарушителей, он был вызван для доставления задержанных в отдел полиции, значит, задержания осуществляли иные лица, а их рапортов в деле нет. В 19 часов 7 ноября, в тёмное время суток, ни вышедший из машины полицейский, ни сидевший в машине водитель не могли разглядеть 200 человек, а лишь максимум десяток.

Абсолютным фейком назвал якобы звучавший лозунг «Ленин, комсомол, партия!», потому что в СССР каждый знал порядок слов в этом лозунге, и этот порядок слов известен сторонникам КПРФ, а именно: «Ленин, партия, комсомол!». Кроме того, на представленной суду видеозаписи никто вообще не выкрикивал никаких лозунгов.

В протоколах о задержании и протоколах об административном правонарушении ряд граф не были заполнены. Поэтому мы рекомендовали обвиняемым воспользоваться нормой части 1 статьи 51 Конституции, которая гласит: никто не обязан свидетельствовать против себя самого. Наши товарищи, назвав свои ФИО, со ссылкой на эту норму Конституции отказались от дальнейшей дачи показаний.

Всё вышеуказанное позволило мне заявить суду, что шествия не было и что из представленных полицией материалов невозможно установить наличие вины коммунистов. В результате в постановлениях суда в отношении всех 8 коммунистов указано, что шествия не было и что из представленных полицией материалов невозможно установить наличие их вины. Эти постановления суда Петроградским РУВД даже не были обжалованы.

В заключение несколько рекомендаций.

- 1. При согласовании публичных мероприятий проводить линию на то, что надёжной правовой основы для запрета (ограничения) публичных мероприятий со ссылкой на COVID-19 у губернаторов нет, поскольку право граждан на проведение публичных мероприятий может быть ограничено только на основании федеральных законов, а подобных ограничений ни Закон 54-ФЗ, ни иные федеральные законы, в том числе Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» не содержат.
- 2. Следует руководствоваться пунктом 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» о том, что «если в течение 3 дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за 5 дней до дня его проведения в день его получения) органом публичной власти не доведено до сведения организатора публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия или предложение об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях, публичное ме-

роприятие может расцениваться как согласованное, в том числе при возникновении вопроса о привлечении лица к предусмотренной законодательством ответственности, за исключением случая, когда организатор уклоняется от получения соответствующего предложения».

- 3. В судах по защите товарищей, привлекаемых к административной ответственности по статье 20.2 КоАП РФ, следует внимательно изучать содержание рапортов полицейских, протоколов об административном задержании и протоколов об административном правонарушении. Необходимо проверять, насколько протокол об административном задержании соответствует требованиям статьи 27.4 КоАП РФ, а протокол об административном правонарушении требованиям статьи 28.2 КоАП РФ. Надо находить в этих документах ошибки и недостатки в их оформлении и несоответствия обстоятельствам дела, что позволяет аргументированно требовать прекращения административного производства в связи с отсутствием доказательств вины товарищей.
- 4. Как способ предотвращения привлечения одиночных пикетчиков к административной ответственности можно рекомендовать проведение пикетирования, осуществляемого одним участником, с различного рода требованиями, для того чтобы у полиции не было оснований заявлять о наличии единого Организатора одиночных пикетов, единого оповещения возможных участников и проведения предварительной агитации, изготовления и распространения средств наглядной агитации для нескольких пикетов.

Надеюсь, что материал лекции будет полезным в практической работе по организации и проведению публичных мероприятий, а также в судебной защите в случае привлечения их Организаторов и участников к административной ответственности.

Pismadljaliz

Надю Богданову немцы казнили дважды... Юная участница Великой Отечественной войны, пионер-герой

Надежда Александровна Богданова (в замужестве — Кравцова) (28 декабря 1931, дер. Авданьки, Витебская область, Белорусская ССР — 21 августа 1991, Витебск, Белорусская ССР) — пионер-герой. Юная участница Великой Отечественной войны...

Надежда Богданова родилась в деревне Авданьки Городокского района Витебской области Белорусской ССР 28 декабря 1931 года. В 8 лет попала в 4-й Могилёвский детский дом. До этого долгое время была беспризорницей. В детском доме была активной физкультурницей. Мать — Ирина Семёновна Богданова. Она объявилась, когда о Наде написали в газетах. Отец был профессиональным борцом, от которого Надя унаследовала любовь к спорту.

Надю Богданову дважды казнили гитлеровцы, и боевые товарищи долгие годы считали её погибшей и даже поставили памятник. Когда она стала разведчицей в партизанском отряде 2-й Белорусской бригады, ей не было ещё и десяти лет. Маленькая, худенькая, она, прикидываясь нищенкой, бродила среди фашистов, всё подмечая и запоминая, и приносила в отряд ценнейшие сведения. А потом вместе с бойцами-партизанами взрывала фашистский штаб, пускала под откос эшелон с военным снаряжением, минировала объекты. В последующих операциях ей доверили оружие — ходила с пистолетом и гранатой за послем. В одном из ночных боёв спасла раненого командира разведотделения Ферапонта Слесаренко. Характеристику Нади Богдановой в 1958 году подписал начальник штаба 2-й Белорусской бригады Иван Степанович Скуматов.

Великая Отечественная война Налёт фашистов на эшелон с детьми

В 1941 году, после начала Великой Отечественной войны, детский дом, в котором жила Надя Богданова, эвакуировали в город Фрунзе Киргизской ССР. За Смоленском на поезд с эшелоном, в котором ехали детдомовцы, налетели фашистские самолёты и трижды сбросили бомбы: много детей погибло, но оставшиеся в живых сбежали в лес и разбрелись кто куда.

Подрыв склада в Витебске

Надя вместе со своим товарищем Ваней Звонцовым через три недели после налёта самолётов на поезд попала в оккупированный немцами Витебск. Дети ютились в подвалах разрушенных домов. Чтобы не умереть от голода, до конца 1941 года они ходили по деревням Витебского и Городокского районов и просили милостыню. Одновременно крали у фашистов продовольствие и плохо охраняемые боеприпасы. Украв мины и динамитные шашки, дети планировали взорвать один из складов немцев. Группа детей с боеприпасами отправилась на склад, а Надя с Ваней остались на стрёме. Из-за неумения пользоваться боеприпасами несколько детей подорвались вместе со складом. Надя и Ваня Звонцов, находившиеся далеко от склада, не пострадали.

Разведка под Витебском

В сентябре 1941 года Надя с Ваней планировали пересечь линию фронта и отправиться к советским солдатам, но попали к партизанам — в отряд «дяди Вани» (Михаила Ивановича Дьячкова), сформированный летом того же года. Надю приняли в отряд, но ей пришлось для этого накинуть к своему возрасту 3 года. Детей научили всему, что пригодится им для выполнения задания: как найти брод через реку, как определить в лесу сторону света, как распознать шаги немцев.

Вскоре им дали первое боевое задание — разведать вражеские укрепления в деревнях Долганы и Рудня Езерищенского района Витебской области (ныне — Городокский район Витебской области). Они прихватили нищенские торбы, и пошли по деревням поближе к немецким гарнизонам. Они внимательно изучали, где и сколько фашистов находилось в местности, в каком месте стоят автомашины, какие возведены укрепления. Вместе с другими разведчиками дети участвовали в операции по взрыву немецкого штаба в деревне Комары Городокского района Витебского округа (ныне Витебская область). Несколько разведке вражеского гарнизона в дер. Чурилово Невельского района Калининской области (ныне Псковская область). В результате той операции гарнизон был разгромлен, гитлеровцы понесли большие потери.

Надежда Богданова о своих методах разведки:

«Как-то умела каждый раз облапошивать патрули. То убогой прикинусь, то, наоборот, нахально песни пою вроде бы за милостыню. А сама смотрю и запоминаю: там у них патрули стоят, здесь комендатура, а вон легковые машины возле дома. Память была цепкая, девчачья. А если что-то надо было запомнить особенно важное, выковырю серу у себя из уха и ею напишу на руке первую и последнюю буквы того слова, которое после ключом станет. Вернусь в отряд, помажу руку сажей, она серу и "проявит". Такие вот хитрости». Из интервью газете «Неделя». 1987 г.

Красные флаги в Витебске

Накануне предстоящего праздника Октябрьской революции на собрании партизанского отряда бойцы обсуждали, кто пойдёт в Витебск и вывесит в честь праздника красные флаги на зданиях, в которых жили фашисты. По мнению командира отряда Михаила Ивановича Дьячкова, вывешенные в честь праздника красные флаги должны были послужить жителям города знаком, что

война с немецко-фашистскими захватчиками продолжается, чтобы поднять настрой витебчан. Фашисты тщательно охраняли подходы к городу, обыскивали каждого и даже обнюхивали. Если у подозреваемого шапка пахла дымом или порохом, считали его партизаном и расстреливали на месте. К детям внимания было меньше, поэтому решили поручить это задание 10-летней Наде Богдановой и 12-летнему Ване Звонцову. На рассвете 7 ноября 1941 года партизаны подвезли детей поближе к Витебску. Дали санки, в которых были аккуратно уложены мётлы. Среди них три метлы, в основания которых были намотаны красные полотнища, а сверху прутья. Согласно задумке партизан, дети для отвода глаз фашистов должны были продавать мётлы.

В город Надя и Ваня вошли без проблем. Маленькие дети с саночками ни у кого из фашистов особого подозрения не вызвали. Ваня, который в партизанском отряде был недавно, заметно нервничал при каждом взгляде фашистов в их сторону. Более опытная Надя старалась подбадривать мальчика. Чтобы снять с себя подозрения глядящих в их сторону немцев, Надя с санками подошла к группе фашистов и предложила им купить мётлы. Те стали смеяться и тыкать дулами автоматов в её сторону, после чего один из них на ломанном русском прогнал её.

Весь день они ходили по городу и присматривались к зданиям в центре города, куда можно было бы повесить красные флаги. Когда наступил вечер и стало темно, они принялись за работу. За ночь ребята установили флаги на железнодорожный вокзал, ремесленное училище и заброшенную папиросную фабрику. Когда наступил рассвет, на этих зданиях уже развивались флаги СССР.

На рассвете 7 ноября в оккупированном Витебске поднялся переполох фашисты, увидев вывешенные красные флаги, по тревоге подняли все воинские части, полицию и жандармерию. Подозрение пало на двух подростков: мальчика и девочку, поэтому комендант Витебска разослал радиограмму всем гарнизонам Витебской области о задержании их и усилил посты. Начались повальные обыски, облавы и аресты. Хватали всех, кто вызывал хоть малейшее подозрение. Тюрьмы и лагеря были переполнены арестованными. Завершив дело, дети торопились в партизанский отряд, чтобы доложить о выполненном задании. Когда они, уже покинув город, вышли на большую дорогу Меженского большака, их догнали фашисты и обыскали. Обнаружив папиросы, которые дети прихватили на папиросной фабрике для партизан, жандармы догадались, кому те их несут, и стали допрашивать, после чего увезли в Городок. Ребята всю дорогу плакали. В штабе их допрашивал начальник районной жандармерии, приставив детей к стенке и стреляя над их головами, затем их били шомполами. После допроса он приказал расстрелять детей. Их поместили в подвал, где находилось много советских военнопленных. На следующий день всех вывели из Городка на расстрел.

Надя с Ваней стояли у рва под прицелом фашистов. Дети держались за руки и плакали. За доли секунды до выстрела Надя потеряла сознание и упала в ров из-за болей в ногах после ударов шомполами. Она долго пролежала во рву среди убитых, в числе которых был Ваня Звонцов. Очнулась от холода и тошноты. Поняв, что охраны никакой нет, собрав все силы, девочка начала вставать и пробираться к дороге. Измождённая, она направилась в сторону леса, где её нашёл командир бригадной разведки Фёдор Фёдорович Уклея. С тех пор отряд долгое время не позволял ей самостоятельно выполнять задания.

Осада деревни Балбеки

В начале февраля 1943 года в захваченных населённых пунктах Белоруссии гитлеровцы устанавливали огневые точки, минировали дороги, вкапывали в землю танки. В одном из таких населённых пунктов — в деревне Балбеки Шарковщинского района Витебской области — необходимо было провести разведку и установить, где у немцев замаскированы пушки, пулемёты, где стоят часовые, с какой стороны лучше атаковать деревню.

После неудачной попытки взрослых партизан получить сведения, отправленная группа понесла потери, командование решило отправить на это задание начальника разведки партизан Ферапонта Слесаренко и Надю Богданову.

Надя, переодевшись в побирушку, должна была обходить деревню, а Слесаренко — прикрывать её отход в лесочке неподалеку от деревни. Фашисты легко пропустили девочку в деревню, посчитав, что она одна из бездомных детей, которые ходят в мороз по деревням, собирают продукты, чтобы хоть как-то прокормиться. Надя обошла все дворы, насобирала подаяния и запомнила всё, что нужно. К вечеру она вернулась в лесок к Слесаренко. Там её ждал партизанский отряд, где она доложила сведения.

В ночь на 5 февраля 1943 года 2-я Белорусская бригада имени Пономаренко вместе с партизанами пулемётными очередями ударила по фашистам с обеих сторон деревни. Тогда Надя впервые участвовала в ночном бою. Она взорвала фашистский штаб.

При её участии был пущен под откос эшелон фашистов, направлявшийся в районы Езерища и Городка, была сожжена моторно-тракторная станция, в которой фашисты ремонтировали танковую технику. Надя разведала гарнизон Борнавалы и заминировала указанные командованием объекты.

В бою за Балбеки Слесаренко ранило в левую руку: он упал и на какое-то время потерял сознание. Надя перевязала ему рану. В небо взмыла зелёная ракета, которая была сигналом от командира всем партизанам отходить в лес. Надя и раненный Слесаренко пытались уйти в отряд, но в глубоких сугробах Слесаренко потерял много крови и изнемог. Он приказал Наде оставить его и отправиться в отряд за помощью. Подложив под командира еловых веток, Надя отправилась в отряд.

До отряда было примерно 10 километров. Ночью по сугробам в мороз добраться туда быстро оказалось сложно. Пройдя около трёх километров, Надя забрела в небольшой хуторок. Возле одного из домов, где ужинали полицейские, стояла лошадь с санями. Подкравшись к дому, Надя села в сани и вернулась к раненному Слесаренко. Взобравшись в сани, они вместе вернулись в отряд. После этой операции фашисты объявили за голову Нади вознаграждение в оккупационных марках.

Минирование перекрёстка шоссейных дорог Невель — Великие Луки — Усвяты

В конце февраля 1943 года партизанам-подрывникам 6-го отряда под командованием Блинова был дан приказ заминировать недалеко от дер. Чурилово перекрёсток шоссейных дорог Невель — Великие Луки — Усвяты, который охранялся полицейскими, чтобы перекрыть движение фашистов в сторону Ленинграда.

В этой операции участвовала Надя с Юрой Семёновым. Когда дети заминировали дорогу и начали возвращаться в отряд, их остановили полицаи. Надя стала прикидываться нищенкой, тогда они обыскали её и нашли в её рюкзачке кусок взрывчатки. Надю и Юру стали допрашивать. Полицейские поняли, что это дети заминировали дорогу, и, связав, положили в сани, повезли в гестапо в дер. Карасёво. Там Юру расстреляли, а Надю семь дней пытали, били по голове, раскалённым прутом выжигали на спине пятиконечную звезду, обливали на морозе ледяной водой, ставили на раскалённые камни. Не добившись от неё сведений, фашисты выбросили истерзанную и окровавленную девочку на мороз, решив, что она не выживет.

В конце 1943 года 2-й партизанский отряд Маходкина и 6-й партизанский отряд Блинова атаковали Карасёво и фашисты покинули деревню. Надю нашли партизаны Иван Лохмотко и Александр Шамков и отвезли в дер. Заналючки. Там над Надей взяли опеку местные колхозницы Лидия Шарёнок и Татьяна Самокалёва — у них дома в тот момент размещался штаб 2-й Белорусской бригады имени Пономаренко.

Укрытие в Заналючках

От пыток Надя потеряла слух и зрение, у неё отнялись ноги. Когда началась карательная операция против партизан Городокского и Езерищенского районов, они вместе со многими жителями села покинули те места и отправились в безопасное место в болотистую местность. Надя уходить отказалась и осталась в деревне. Там Надю выхаживали и лечили народными средствами. Через месяц слух девочки восстановился. Зрение восстановилось частично — от побоев у неё свело зрачки. Участвовать на войне ввиду потери зрения Надя уже не могла. За участие в минировании Надя была награждена медалью «За боевые заслуги».

В январе 1944 года вместе с жителями дер. Заналючки Надя Богданова встретила группу воинов-автоматчиков Красной Армии, освобождавших от немецкофашистских захватчиков Витебскую область, и своих товарищей-партизан.

После войны

Через 3 года после войны Надю в тяжёлом состоянии отвезли в Витебскую больницу, где её вылечил врач-невропатолог Иосиф Лазаревич Сосновик, после чего по его направлению она была отправлена на лечение в Одессу к известному офтальмологу Владимиру Петровичу Филатову, который вернул ей эрение одним глазом.

В 1958 году Надя вернулась в родную дер. Авданьки. В 1960 году приехала в Витебск и устроилась работать сторожем, поскольку ей были противопоказаны большие физические нагрузки, параллельно за еду играла на гармони и пела песни в жилом массиве Витебска. Позже устроилась разнорабочей на фабрику «Знамя Индустриализации».

В 1962 году вышла замуж за лесника Дмитрия Кравцова. Они прожили вместе 18 лет вплоть до его смерти. Вырастила 1 родного и 7-х приёмных детей: Виктора, Галину, Людмилу, Альберта, Аллу, Валентину, Наталью и Андрея. Алла и Валентина — родные дети Татьяны Самокалёвой, которая в годы войны спасла Надю и выходила её. Андрей был родным и самым младшим ребёнком Богдановой. Ему было 7 месяцев, когда умер её муж. Андрей был самым трудным ребёнком. Он успел побывать в колонии, но после освобождения Надежда Бог-

данова добилась его определения в армию, где он остался служить сверхсрочно. Воевал в Афганистане, был ранен.

Признание заслуг

О своём участии в Великой Отечественной войне Надежда Богданова не рассказывала, потому что не могла доказать. 23 февраля 1958 года она услышала по радио, как начальник разведки 6-го партизанского отряда Ферапонт Слесаренко — её командир — говорил, что никогда не забудут бойцы своих погибших товарищей, и сказал, что среди них были дети, назвав Надю Богданову, которая ему, раненному, спасла жизнь. После этого она в разных инстанциях пыталась доказать своё участие в Великой Отечественной войне, но ей не верили.

В военкомате нашли её имя в списках партизан, к ней приехал начальник штаба 2-й Белорусской бригады Иван Степанович Скуматов и подтвердил её заслуги документально. После этого о Наде Богдановой начали писать в газетах, сочинять книги. Историей Нади Богдановой заинтересовался писатель Сергей Смирнов, который в 1964 году проводил исследования о ветеранах. В рамках исследования была проведена эксгумация в могиле, в которой предположительно должны были находиться тела Юры Семёнова и Нади Богдановой. На этой могиле кто-то из партизан, предположив, что Надя погибла вместе с Юрой, поставил памятник с надписью «Вечная слава юным героям — Богдановой Н.А., Семёнову Ю.И., зверски убитым немцами в феврале 1942 г.» (позже на этом месте были похоронены убитые на войне родственники, ухаживавших за Надей Татьяны Самокалёвой и Лидии Шарёнок). Когда тело Нади рядом с телом Юры не обнаружили, Смирнов приехал к ней домой в Витебск, а в 1965 году в рамках документального цикла «Рассказы о героизме» она дала интервью Сергею Смирнову, в котором рассказывала о своём участии в Великой Отечественной войне. После этого она со Смирновым ездила во Францию, где встречалась с участниками Сопротивления и выступала на митинге, поехала в ГДР, где посетила Клуб интернациональной дружбы, названный в её честь, также ездила в Польшу и Чехословакию. Посещала союзные республики — Украину, Молдавию, в РСФСР посещала Ульяновск, Архангельск, Братскую ГЭС, Байконур, Саяно-Шушенскую ГЭС, Алтай, Татарию, Красноярский край.

Награждена орденом Красного Знамени, орденами Отечественной войны I и II степени, медалью «За отвагу», медалью «За боевые заслуги», медалью «Партизану Отечественной войны I степени». Имя Нади Богдановой занесено в Книгу почёта Белорусской республиканской пионерской организации имени В.И.Ленина.

С конца 1970-х вела активную переписку с пионерами разных школ по всей стране: 35-й школы города Братска, Клёмовской средней школы посёлка Новоклёмово Московской области, 9-й школы города Новополоцка, школы города Ленинска (ныне Байконур), школы села Чарышское Алтайского края и других (школы в Новополоцке и Ленинске долгое время носили её имя), а также с краеведами, которым помогала восстановить события, произошедшие в Белорусской ССР в годы войны. За год Надежда Богданова получала около 50 тысяч писем. Пионеры разных школ называли себя «богдановцами» — в честь Надежды Богдановой. Её именем называли библиотеки, клубы, школы, пионерские дружины. Одно из писем ученицы воскресной школы Князь-Владимирского храма города Асбест Надежде Богдановой:

«Здравствуй, Надя Богданова. Я очень горжусь твоим подвигом, ты самая смелая и знай, что все тебя помнят и гордятся тобой. Ты очень здорово сражалась и вы-

держала всё это. А фашисты проиграли битву и благодаря тебе. Желаю тебе всего хорошего, успеха, здоровья. Чтобы ты оставалась такой же смелой партизанкой и разведчицей. До свидания, дорогая Надя Богданова! От Курандиной Дарьи».

Надежда Богданова после войны перенесла три инфаркта. Умерла 21 августа 1991 года. Похоронена в Витебске. После её смерти в нескольких школах был организован сбор средств на открытие памятника Надежде Богдановой. В настоящее время о судьбе памятника ничего не известно...

Интересные факты

Надя Богданова послужила прототипом героини японско-российского мультфильма «Первый отряд», снятого в 2009 году.

В рядах партизан из-за голубых глаз имела прозвище «Лазурчик».

Источник: Надю Богданову немцы казнили дважды... Самая юная участница Великой Отечественной войны, пионер-герой (livejournal.com)

> Русская Семёрка 445 859 подписчиков

Западные деньги: кто на самом деле финансировал бандеровцев

В мае 1945 года не для всех жителей СССР наступило мирное время. На территории Западной Украины действовала мощная сеть Организации украинских националистов — Украинской повстанческой армии (ОУН-УПА)*, которые больше известны как бандеровцы.

Преступления украинских фашистов во время Второй мировой войны

Среди наиболее значимых организаций, сотрудничавших с нацистами, была Организация украинских националистов*. Её члены были набраны в основном из ветеранов Гражданской войны, воевавшие на стороне Петлюры против большевиков.

В течение 1930-х годов ОУН* провела многочисленные теракты на Украине, в Польше, Румынии и Чехословакии. Её идейным руководителем был Дмитрий Донцов (1883—1973), который стал одним из ведущих идеологов украинского крайнего правого крыла националистов благодаря своей переводческой деятельности — украинские переводы Муссолини Dottrina Fascismo (Доктрина фашизма) и выдержки из Адольфа Гитлера Mein Kampf.

Степан Бандера

В 1940 году ОУН* разделилась на фракцию Бандеры и Мельника. Группе Бандеры удалось привлечь больше последователей, чем Мельнику. Он начал

с создания украинской милиции на оккупированной немцами территории в Польше, которая в союзе с вермахтом (немецкой армией) напала на Советский Союз в июне 1941 года.

После ухода Красной Армии из районов, захваченных немцами, легионы и специальные ополченцы действовали в качестве вспомогательных войск в бесчисленных убийствах евреев. После вступления ОУН-Б в г. Львове 29 июня 1941 года, бандеровские ополченцы совершили погромы евреев. Зо июня 1941 года Бандера и его заместитель руководителя ОУН-Б, Ярослав Стецько, провозгласил независимость Украины во Львове. С 1942 года украинская милиция служила Третьему рейху в «антипартизанской кампании» в Беларуси.

Когда гитлеровские войска начали отступать после поражения под Сталинградом, члены легиона ОУН* вернулись в Украину и сформировали Украинскую повстанческую армию (УПА)* в 1943 году. Возглавил УПА Бандера.

УПА было передано немецкое оружие, и они (украинские националисты. — *Ред.*) пытались осуществить обширную программу этнических чисток в целях создания условий для «чистого» украинского государства. В 1943 и 1944 годах члены УПА организовали массовые убийства, которые унесли жизни 90 тысяч поляков и тысячи евреев. Они жестоко терроризировали (население. — *Ред.*), были подвергнуты пыткам и казнены украинские крестьяне и рабочие, которые хотели присоединиться к Советскому Союзу.

После Второй мировой войны

Сразу после Второй мировой войны, американская секретная служба и военные начали вербовку высокопоставленных нацистов и нацистских коллаборационистов для идеологической, политической и военной борьбы против Советского Союза. Фашисты и военные преступники из Германии и Восточной Европы, которые принимали непосредственное участие в Холокосте и убийствах миллионов советских граждан, были использованы для тайной деятельности со стороны американских спецслужб.

Первые крупномасштабные проекты ЦРУ по дестабилизации Советского Союза включали вмешательство в украинскую гражданскую войну. Предшественник ЦРУ, ОСС (Управление Стратегических Служб. — Ред.), вместе с британской секретной разведывательной службы (SIS), уже помогало войне, которая велась Украинской повстанческой армией (УПА) и Организацией украинских националистов-бандеровцев (ОУН-Б) с материальной точки зрения и логистики до конца Второй мировой войны. (См.: Taras Kuzio. US support for Ukraine's liberation during the Cold War: a study of Prolog Research and Publishing Corporation, in Communist and Post-Сотипном Странизацией ЦРУ по всему миру во время «холодной войны».

Наиболее важным для УПА был сотрудник по связи с ЦРУ Николай Лебедь, которого американская военная разведка в 1946 году описывала как «хорошо известного садиста и соавтора немцев». В 1949 году ЦРУ спонсировало его въезд в Соединённые Штаты. В эмиграции он возглавлял ОУН-Z, ответвлённой от Бандеровской ОУН, которая финансировалась Соединёнными Штатами. Он обеспечивал связь между США и бойцами УПА. После 1953 года, Лебедь принимал участие в управлении эмигрантского издательства «Пролог», финансируемым ЦРУ, которое распространяла националистическую и антикоммунистическую литературу.

Когда Збигнев Бжезинский стал советником по национальной безопасности

президента Джимми Картера, США увеличили финансирование антисоветской пропаганды на Украине. При президенте Рейгане была усилена стратегия дестабилизации Советского Союза за счёт разжигания национального вопроса. ЦРУ произвело материал, который был адресован к различным этническим группам в Советском Союзе и поддерживал сепаратистские националистические тенденции.

Источник: Западные деньги: кто на самом деле финансировал бандеровцев Русская семёрка | Яндекс Дзен (yandex.ru)

Жизнь советского человека

Атомные солдаты Советского Союза и США

В СССР учения с использованием ядерного оружия проводились дважды, в США — 10 раз. Примерное число участвующих бойцов — у нас чуть более 46 тысяч, в Штатах — почти 210 тысяч солдат и офицеров.

Самые крупные из них в США:

21 апреля 1952 года — мощность наземного взрыва 31 кт. После прохождения ударной волны солдаты прошли марш-броском через эпицентр взрыва без всяких средств защиты.

31 августа 1957 года солдат расположили в 29 км от эпицентра. Мощность взрыва 44 кт. Через 2 дня им провели учения в 5 км от эпицентра другого взрыва. Ещё через день — учения, максимально приближенные к боевым. Эти же солдаты демонтировали и увозили грязное оборудование. Почти через 10 лет опубликовали исследования о их смертности. Риск оказался в 10 раз сильнее ожидаемого.

В СССР подобные учения проводились 14 сентября 1954 года на Тоцком полигоне и 10 сентября 1956 года на Семипалатинском ядерном полигоне. Мощность взрыва 54-го года составила 40 кт на высоте 350 м. Задействовано 45 тыс. участников. Непосредственно в зоне взрыва было не более 1% солдат. В 1956 году отрабатывали десантирование сразу вслед за взрывом. Мощность бомбы — 38 кт. Непосредственно в эпицентр десантировались 272 военнослужащих.

Такими способами изучалось воздействие взрыва атомной бомбы на солдат и население предполагаемого противника. Методика жестокая, но возможно благодаря ей политики наконец до конца осознали, насколько страшная сила — ядерное оружие. Вечная память участникам...

Источник: Жизнь советского человека | Дзен (yandex.ru)

^{*} запрещённая в РФ организация.

Бастрыкин вновь призвал возродить традиции советского образования, а также вспомнил о советском комсомоле и стройотрядах

Здравствуйте, уважаемые читатели! Нынешний глава Следственного комитета РФ Александр Иванович Бастрыкин является давним сторонником возрождения советской системы образования, как в средней школе, так и в системе высшего образования. В одной из своих публикаций я уже писал о том, что Александр Иванович выступал за возрождение советской школы и отмену ЕГЭ.

И вот вчера, т. е. 28 июня 2022 года, председатель Следственного комитета РФ Бастрыкин, выступая на X Петербургском международном юридическом форуме, вновь призвал возродить традиции советского высшего образования и поддержал отказ от бакалавриата и магистратуры в пользу специалитета с пятилетним сроком обучения, как это было в СССР:

«...Надо вернуться на круги своя к нашему отечеству, истории, к советским традициям и в сфере нашего образования. Российское и советское образование дали новейшие достижения во всех областях науки и творчества, во всех отраслях...».

В своём выступлении Александр Иванович с ностальгией также вспомнил советскую комсомольскую организацию, стройотряды и студенческое самоуправление на примере своей молодости:

«...Там половина переженилась, там встречали первую любовь... Студсовет собирался и определял, кому платить стипендию, а кому нет, а студенты брали шефство над трудными подростками и участвовали в спортивных соревнованиях. И некогда было дурью маяться».

Напомню моим читателям, что ранее, а именно 29 октября 2018 года, выступая в большом концертном зале «Октябрьский» в Санкт-Петербурге перед началом торжественного концерта, посвящённого 100-летию Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи (ВЛКСМ), Бастрыкин о советском комсомоле сказал следующие слова:

«...Комсомол воплощал лучшие традиции нашего народа. Многонациональность, коллективизм и любовь к отчизне».

В 2019 году Бастрыкин в соцсетях, поздравляя всех, кто «сохраняет верность принципам комсомола», назвал ВЛКСМ «уникальной организацией», «колоссальной школой жизни».

От автора. Полностью соглашусь с мнением Александра Бастрыкина по поводу необходимости возродить именно советскую систему высшего и средне-

го образования, а также, образно говоря, я двумя руками поддерживаю его слова о том, что воплощал в себе советский комсомол.

Я, как и Александр Иванович, с ностальгией вспоминаю свою комсомольскую юность и считаю, что ВЛКСМ является достойным примером из советского прошлого для формирования достойного нашего настоящего и будущего.

По моему мнению, комсомол давал чувство приобщённости к великим делам, чего так не хватает современной молодёжи. Освоение космоса, целина, БАМ, другие ударные стройки — всё это делало нашу советскую страну могучей державой. И все мы, комсомольцы, были сопричастны к этим великим делам и достижениям нашей Родины — Советского Союза.

Хотя, я вынужден признать, что в условиях нынешней российской действительности с её капиталистической социально-экономической системой, когда в обществе огромное социальное расслоение, когда превалирует философия «своя рубашка ближе к телу», культ денег и потребительства, возродить удивительный мир советского комсомола с его светлыми идеалами и чувством коллективизмом, стремлением к правде и справедливости, на мой взгляд, просто невозможно.

Источник: Бастрыкин вновь призвал возродить традиции советского образования, а также вспомнил о советском комсомоле и стройотрядах | Окно в историю | Яндекс Дзен (yandex.ru)

В.Е.Егорычев

Правда сильнее фейков

Среди обильных потоков лжи и клеветы, вылитых на историю нашей страны с «перестройки», не последнее место занимают истерические завывания доморощенных либералов о «позорном пакте Молотова — Риббентропа», в результате которого тоталитарный сталинский режим якобы «поработил» маленькие, но свободолюбивые народы Литвы, Латвии и Эстонии. Сегодня в прибалтийских государствах судят бывших офицеров НКВД и советских партизан, в открытую проводятся сборища ветеранов легионов СС, а местные политики выдвигают претензии к России о возмещении убытков за «оккупацию». И что же делать? Если не знать исторической правды, то остаётся лишь утирать плевки, каяться и посыпать головы пеплом...

За годы после окончания Второй мировой войны прошло много разных событий, с разными знаками восприятия и оценок. К лучшему или худшему — судят по-разному. В чём пока принципиально нет изменений, так это в восприятии прошлых деяний фашизма и осуждении его проявлений в настоящем. В Беларуси на уровне генетической памяти о каждом третьем жителе, погибшем в годы войны, свято чтится всё, что связано с сопротивлением фашизму. Между участниками борьбы и пособниками фашистов никогда не ставился и не будет поставлен знак равенства, и не случайно Беларусь по окончании войны инициировала в Организации Объединённых Наций принятие документа о выдаче и наказании преступников. В нём нет срока давности военным преступлениям. Как нет и снисхождения к тем, кто уничтожал людей в концла-

ЕГОРЫЧЕВ ВЛАДИМИР ЕВГЕНЬЕВИЧ, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси Гродненского государственного университета имени Я.Купалы, член Союза писателей Беларуси. (Республика Беларусь, город Гродно).

герях. Во многих регионах мира военных преступников долгое время после войны отлавливали и предавали суровому наказанию.

Жгучая память о той страшной войне заставляет людей настораживаться даже тогда, когда молодые недоумки рисуют на заборах знаки фашистской символики. Но трудно отнести к детской незрелости государственную политику прибалтийских государств в оценках фашизма, которую просвещённая Европа как бы не замечает. В упор не видит! Значит, в чём-то такая политика ей выгодна. Цель проста — территориальные претензии на земли, якобы оккупированные Советским Союзом. К таким территориям, по мнению фальсификаторов, относится и наша Западная Беларусь...

Рассуждающие о постигшем в 1940 году несчастных прибалтов тоталитарном порабощении обычно подразумевают, что накануне прихода советских войск эти страны представляли собой белые и пушистые демократии. Однако при ближайшем рассмотрении картина оказывается прямо противоположной. Так, в Литве правил пришедший к власти в результате государственного переворота 17 декабря 1926 года профашистский режим партии «Таутининкай саюнга» (Союз националистов) во главе с Антанасом Сметоной. 12 апреля 1927 года Сметона объявил себя «вождём нации» и окончательно распустил парламент. Вплоть до 1 ноября 1938 года в стране действовало военное положение.

В Эстонии диктатура была установлена лидером Аграрной партии Константином Пятсом, совершившим переворот 12 марта 1934 года при поддержке главнокомандующего вооружёнными силами генерала Йохана Лайдонера. Парламент был распущен, в марте 1935 года в стране были запрещены все политические партии, а 28 июля 1937 года принята конституция, согласно которой в Эстонии устанавливался режим, опиравшийся на единственно разрешённую общественно-политическую организацию «Изамаалиит» («Отечественный союз») и военизированную организацию самообороны «Кайтселийт» («Союз защиты»).

Последним к весёлой компании прибалтийских диктаторов присоединился возглавлявший латвийский «Крестьянский союз» Карл Ульманис, захвативший власть в ночь на 16 мая 1934 года при помощи отрядов «айзсаргов» и отдельных воинских частей, объявив военное положение, разогнав сейм и арестовав свыше 200 человек.

Как и сегодня, власти новоявленных «независимых государств» всячески притесняли русское население. Вот что говорится по этому поводу в датированном февралём 1939 года обращении председателей правлений Союза русских просветительных и благотворительных обществ в Эстонии и Русского национального союза к президенту Эстонской республики Пятсу: «Тяжёлое экономическое положение осложняется национальной политикой, которая положена в основу политичес-

кого курса последних лет. Сущность этой политики — насильственная эстонизация русского меньшинства и в особенности русских окраин. Наиболее яркое выражение эстонизация нашла в школе. Русская школа разрушается...». (Цит. по: 1939 год: русские в независимой Эстонии // Родина. 1993. № 3. С. 51—52).

Весьма своеобразным было и представление прибалтийских политиков о том, что такое независимость. *Главное для них было не оказаться в одном государстве с русскими, будь то Российская империя или СССР.* (См.: *Пыхалов И.* За что Сталин выселял народы? — М.: «Яуза-Пресс», 2008. С. 324). А вот под немцев они были готовы лечь с большим удовольствием. Например, будущий правитель «независимой Литвы» Сметона в октябре 1917 года возглавил так называемый Литовский совет («Летувос тариба»), принявший «Декларацию о присоединении Литвы к Германии». В ней говорилось: «Тариба Литвы просит у Германской империи помощи и защиты... Тариба высказывается за вечную прочную связь с Германской империей; эта связь должна осуществляться на основе военной конвенции, общих путей сообщения и на основе общей таможенной и валютной системы». (Цит. по: *Витковский А., Ямпольский В.* Вчера это было секретом. Документы о литовских событиях 40—50-х гг. // Известия ЦК КПСС. 1990. № 10. С. 130).

4 июля 1918 года «Тариба» приняла решение о создании в Литве монархии. Под именем Миндаугаса II на литовский престол должен был взойти немецкий принц Вильгельм фон Урах. (См.: Крысин М.Ю. Прибалтика между Гитлером и Сталиным. 1939—1945. — М., 2004. С. 8). Увы, четыре месяца спустя Германия капитулировала и там вспыхнула революция, в результате чего верноподданнический порыв «отцов-основателей» литовского государства пропал втуне. Как и планы их латвийских и эстонских коллег получить тёплые места при дворе создаваемого на территории Эстляндии, Лифляндии и Курляндии «Балтийского герцогства». Естественно, тоже во главе с немецким принцем...

Впоследствии в Эстонии немцы сделали ставку на «Союз участников освободительной войны» («Вабс»). Эта массовая организация — её численность к концу 1934 года достигала 100 тысяч человек — финансировалась Германией и была связана с германскими и финскими спецслужбами. В 1935 году члены «Вабса» попытались совершить государственный переворот и установить в Эстонии фашистскую диктатуру. Однако заговор был раскрыт, и деятельность «Вабса» запрещена. (См.: Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. 2. Начало. Книга 1. С. 533). Но накануне нападения Германии на Польшу министр иностранных дел Эстонии Карл Сельтер, беседуя с польским представителем, заверил его, что лично он «предпочёл бы три года немецкой оккупации двум неделям советского господ-

ства». (Цит. по: *Кузнецова С., Курилова И., Нетребский Б., Сигачёв Ю.* Вооружённое националистическое подполье в Эстонии в 40—50-х годах // Известия ЦК КПСС. 1990. № 8. С. 167—168).

Похоже, и в Литве идеология фашизма была очень популярна, особенно среди офицеров армии и полиции. Это затем и предопределило быстрое нахождение общего языка с гитлеровцами. Роль немецких холуёв крепко впиталась кое-кому в генетическую память. Реабилитация неонацизма в Литве стала реальностью. Чтобы попасть под уголовное преследование, под строгий учёт местных спецслужб, достаточно просто говорить правду о преступлениях тех же «лесных братьев», протестовать против героизации пособников гитлеровцев (кровавые орденаносцы Ионас Норейко, Юозас Лукша и др.) (См.: Гагин В. Фашизм с либеральным лицом // СБ. Беларусь сегодня, 12 августа 2021 г.). А вот что заявил с гордостью Март Хельме, бывший с апреля 1995 по май 1999 года послом Эстонии в РФ: «Мы своё место в Европе твёрдо определили на самом деле уже в 1242 году, когда вожди эстонского народа со своими воинами составили большую часть немецкого войска в Ледовом побоище против Александра Невского». (Цит. по: *Мяло К.Г.* Россия и последние войны XX века (1989—2000). К истории падения сверхдержавы. — М., 2002. С. 155). Комментарии излишни!

Между тем всячески поощряемый западными демократиями Третий рейх наконец созрел для практической реализации мечты Гитлера о завоевании «жизненного пространства» на Востоке. Тут же стало ясно, что независимости маленьких, но гордых прибалтийских государств приходит конец. Начался этот процесс, разумеется, с Литвы.

Берлин потребовал «прекратить всякое притеснение лиц немецкой национальности» в Клайпедском крае и не препятствовать там «развитию идей национал-социализма». Разумеется, все эти требования были беспрекословно выполнены литовским руководством. А 22 марта 1939 года Германия под угрозой применения силы потребовала от правительства Литвы передать ей в течение 48 часов порт Клайпеду и Клайпедскую область. Что и было выполнено — все надежды литовцев на поддержку со стороны западных демократий оказались напрасными.

11 апреля Гитлер утвердил «Директиву о единой подготовке вооружённых сил к войне на 1939—1940 гг.», в которой предусматривалось, что после разгрома Польши Германия должна взять под свой контроль Латвию и Литву. В приложении к директиве было сказано: «Позиция лимитрофных государств будет определяться исключительно военными потребностями Германии. С развитием событий может возникнуть необходимость оккупировать лимитрофные государства до границы старой Курляндии и включить эти территории в состав империи». (Цит. по: Мельтюхов М.И. Советско-польские войны. Военно-политическое противостояние. 1918—1939 гг. — М., 2001. С. 201).

По расчётам немецких «специалистов по расовым проблемам», в Латвии и Эстонии, исходя из расовых признаков, доля населения, пригодного к германизации (онемечиванию), составляла около 50%. В Литве примерно в 2 раза меньше.

Все разговоры о национальной самобытности и самостоятельности прибалтийских народов воспринимались немцами как «бред сивой кобылы». «В таком случае нельзя было бы обойтись без выселения из Литвы больших групп населения, являющихся менее полноценными в расовом отношении...» (См.: Нюрнбергский процесс: сборник материалов: В 8-ми т. / Отв. ред. *А.Я.Сухарев.* Т. 3. — М.: Юрид. лит., 1966. С. 129).

Перед началом войны с СССР Гитлером и Гейдрихом для организации и проведения уничтожения «нежелательного» населения СССР были созданы четыре эйнзатцгруппы численностью 1000—1200 «человек» каждый. Районы их деятельности:

Эйнзатцгруппа «А» — Прибалтика, северо-западные и северные районы СССР:

Эйнзатцгруппа «В» — Белоруссия, Центральная Россия;

Эйнзатцгруппа «С» — Северная и Центральная Украина и северная часть Южной России;

Эйнзатцгруппа «Д» — Южная Украина, Крым, донские и кубанские районы, Кавказ, Средняя Азия.

Мы сознательно ограничимся минимумом советских документов и свидетельств по этому вопросу, так как они изначально будут оплёваны «демократической общественностью» как «фальшивки» и «коммунистическая пропаганда». Слово в основном патентованным врагам СССР и коммунизма.

Прежде всего о том, что немцы хорошо знали о «положительных» результатах своей пропагандистско-воспитательной работы в Прибалтике по созданию пронемецкого и профашистского мировоззрения среди значительной части населения. Поэтому в изданном уже 27 июля 1941 года приказе начальника Генерального штаба сухопутных войск Германии (ОКХ) Ф.Гальдера говорилось «об отпуске из плена... уроженцев прибалтийских государств». (Гальдер Φ . Военный дневник. Т. 3. Кн. 1. — М.: Воениздат, 1971. С. 321 и далее).

19 декабря 1945 года Нюрнбергскому Международному Военному Трибуналу американским обвинителем Фарром был представлен в качестве доказательства преступности СС секретный фашистский документ, которому был присвоен Трибуналом № Л-180 — «Отчёт Эйнзатцгруппы «А» о проделанной работе по 15 октября 1941 г. включительно». (См.: Нюрнбергский процесс, Т. 3, Кн. 1. — М.: Воениздат, 1971. С. 321).

Наивно полагать, что этому могли воспрепятствовать Англия и Франция, только что цинично сдавшие своего союзника Чехословакию, а позднее точно так же предавшие и Польшу...

Вмешался СССР. Перспектива превращения бывших территорий Российской империи в провинции Третьего рейха советское руководство никак не устраивало: произойди такое — и в случае войны немецкая группа армий «Север» атаковала бы Ленинград не от Кёнигсберга, а от Нарвы, да ещё и имея дополнительно в своём составе десяток прибалтийских дивизий. В результате, согласно заключённому 23 августа 1939 года советско-германскому договору, Латвия и Эстония были включены в советскую, а Литва — в германскую сферу влияния. (См.: Пыхалов И. Указ. соч. С. 328).

Скажем больше: в 1937 году Союз оказал помощь Китаю в борьбе с японскими оккупантами. В 1938-м был готов оказать помощь Чехословакии хоть совместно с Францией, хоть в одиночку — ему было отказано. Предлагал созвать международную конференцию под эгидой Лиги Наций или вне её, чтобы предотвратить дальнейшую агрессию Гитлера. И это предложение было отклонено. В 1938-м отразил вторжение японских войск у озера Хасан. В 1939-м помог Монголии отбить нападение той же Японии у реки Халхин-Гол. А также оказал помощь законному правительству Испании в борьбе с мятежниками, поддержанными Германией и Италией.

Таковы исторические факты. Более сильные тогда, чем Германия, западные страны потворствовали её агрессии по всей Европе. Советский Союз противостоял агрессии по всей Евразии. Соглашался помочь жертвам агрессии, постоянно предлагал создать систему коллективной безопасности...

Вопрос: можно ли возмущаться участием СССР в «четвёртом разделе Польши», если станет известно, что у самих рыло в пуху? А столь шокирующая прогрессивную общественность фраза Молотова о Польше как уродливом детище Версальского договора, оказывается, всего лишь калька с более раннего высказывания... Пилсудского насчёт «искусственно и уродливо созданной Чехословацкой республики». (См.: Баранов В. Прибалтийская сага // Народная газета, 8 февраля 2008 г.).

Немцы попытались «оприходовать» Литву. 20 сентября 1939 года в Берлине был подготовлен проект документа «Основные принципы договора об обороне между Германией и Литвой», превращавшего Литву в германский протекторат. СССР предложил обменять Литву на отходившие к нему территории Варшавского и Люблинского воеводств. Немцам пришлось отступить — в секретном дополнительном протоколе к германо-советскому договору о дружбе и границе от 28 сентября 1939 года территория Литвы включалась в сферу интересов СССР. Таким образом, можно сказать, что Литву мы увели из-под носа у Гитлера.

Добившись признания Прибалтики сферой своего влияния, СССР срочно заключает договоры о взаимопомощи: 28 сентября 1939 года —

с Эстонией, 6 октября— с Латвией, а 10 октября— с Литвой (при этом Литве передавались только что освобождённые от поляков Вильно и Виленская область). Согласно этим договорам, СССР получал право размещать войска, военные и военно-морские базы на их территории.

Войск было введено немного — чуть больше 60 тыс. человек на всю Прибалтику, и они получили строжайший приказ не вмешиваться во внутренние дела стран пребывания. И.В.Сталин пояснил 25 октября Г.М.Димитрову: «Мы не будем добиваться их советизации. Придёт время, когда они сами это сделают». (См.: Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз в борьбе за Европу: 1939—1941 гг. (Документы, факты, суждения). — М., 2002. С. 145).

Время пришло летом 1940 года. 14 июня СССР предъявил Литве ультиматум, обвинив её в нарушении договора о взаимопомощи и потребовав сменить правительство на лояльное Москве. 16 июня аналогичные ультиматумы были предъявлены Латвии и Эстонии.

Советские условия были выполнены. Созданные в Литве, Латвии и Эстонии новые правительства состояли из дружественно настроенных к СССР политических деятелей. На массовых митингах выдвигались требования не только соблюдать договоры о взаимопомощи с СССР, но и провозгласить в трёх республиках Советскую власть с последующим вхождением в СССР. Правительства Эстонии (22 июня), Латвии и Литвы (5 июля 1940 г.) объявили о проведении выборов в новые верховные органы власти, которые состоялись 14—15 июля. За кандидатов единых списков «партий трудового народа», по официальным данным, было подано от 92,8% (в Эстонии) до 99,19% (в Литве) голосов избирателей, принявших участие в голосовании. (См.: 1941 год. Книга 1. Сост. Л.Е.Решин и др. — М., 1998. С. 145).

21 июля 1940 года вновь избранные парламенты обратились с просьбами о принятии в Советский Союз, которые и были удовлетворены 7-й сессией Верховного Совета СССР: З августа Литва, 5 августа – Латвия, а 6 августа – Эстония стали советскими республиками. Насильственно отторгнутая от России Прибалтика в очередной раз вернулась в состав нашей страны.

Каково же было отношение к «оккупации» жителей Прибалтики? Настроения в пользу такого шага были достаточно массовыми. Вот что говорилось в Бюллетене департамента государственной безопасности Литвы от 16 октября 1939 года, подписанном директором департамента Аугустасом Павилайтисом: «События эти показали, что среди наших рабочих коммунистическая агитация находит себе неплохую почву. Влиянию коммунистов поддаётся немало и тех рабочих, которые раньше с коммунистической деятельностью ничего общего не имели...». (Цит. по: Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. 1. Накануне. Книга 1. С. 346—347).

А вот что сообщал в МИД Великобритании посланник в Латвии К.Орд. Из шифротелеграммы № 286 от 18 июня 1940 года: «Вчера вечером в Риге имели место серьёзные беспорядки, когда население, значительная часть которого встречала советские войска приветственными возгласами и цветами, вступила в столкновение с полицией...». Из шифротелеграммы № 301 от 21 июня 1940 года: «Братание между населением и советскими войсками достигло значительных размеров».

26 июля 1940 года лондонская «Таймс» отмечала: «Единодушное решение о присоединении к Советской России отражает... не давление со стороны Москвы, а искреннее признание того, что такой выход является лучшей альтернативой, чем включение в новую нацистскую Европу». (Цит. по: Кузнецов С. и др. Указ. соч. С. 113). Как показали дальнейшие события, этот вывод «Таймс» был вполне справедлив — ничего хорошего нацисты прибалтам не готовили...

Учитывая угрозу военного нападения Германии, ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление об очистке республик Прибалтики от неблагонадёжных элементов. Операция по их изъятию была осуществлена в ночь с 13 на 14 июня 1941 года. В итоге по Литве арестовано 5 664 человек, выселено 10 187, всего репрессировано 15 851 человек; по Латвии арестовано 5 625 человек, выселено 9 546, всего репрессировано 15 171 человек; по Эстонии арестовано 3 178 человек, выселено 5 978, всего репрессировано 9 156 человек. Всего по всем трём республикам: арестовано 14 467 человек, выселено 25 711, всего репрессировано 40 178 человек. (См.: Пыхалов И. Указ. соч. С. 338—339).

В сегодняшней Прибалтике события 14 июня 1941 года трактуются как национальная трагедия. При этом нынешние завыватели и обличители норовят многократно завысить количество репрессированных (рекорд в один миллион человек принадлежит некоему А.Е.Тарасу). (См. более подробно: *Тарас А.Е.* Бегство «Орла» — подвиг или провокация? // Независимое военное обозрение, 16—22 мая 2008 г. С. 6).

Не следует забывать: главная цель акции — уничтожение в Прибалтике фашистского подполья. Согласно обзору, составленному полицией безопасности и СД Латвии в декабре 1942 года, 14 июня было арестовано и выслано около 5 000 лиц, связанных с германской агентурой. (См.: Дзинтарс Э. «Пятая колонна» в Латвии служила Гитлеру // Независимая газета, 21 июня 2001 г. С. 10). Что касается прочих пострадавших от депортации «сливок общества», то им вообще-то грех жаловаться. Будучи у власти, они с энтузиазмом арестовывали местных коммунистов, так стоит ли возмущаться, что теперь коммунисты арестовали и выслали их самих? (См.: Пыхалов И. Указ. соч. С. 342).

Хотя выселение неблагонадёжных элементов и нанесла серьёзный урон антисоветскому подполью в Прибалтике, однако полностью предот-

вратить выступления националистов после нападения Германии на СССР не удалось. В особенности это касалось Литвы, куда немецкие войска вторглись буквально в первые часы войны и сразу же встретили добровольных помощников в лице так называемых «партизанских отрядов».

Из донесения командира айнзатцгруппы А бригаденфюрера СС Франца Штальэккера о деятельности группы в оккупированных областях Белоруссии и Прибалтике: «В Каунасе образовались четыре крупные партизанские группы, с которыми сразу же была установлена связь... В короткий срок из надёжных элементов недисциплинированных партизанских групп были сформированы вспомогательные части численностью 300 человек, командование которыми было поручено журналисту Климайтису... Начальником полиции был назначен Денаускас, имеющий высокий полицейский чин, а в полицию были набраны вначале 40 бывших литовских полицейских, большинство из которых было выпущено из тюрем...

Аналогичным образом развивались события в Латвии и Эстонии...

По указанию немецкой стороны еврейский погром осуществил командир уже упоминавшейся партизанской группы Климайтис, однако для внешнего мира не существует ни одного указания со стороны немцев... В ночь первого погрома ... были уничтожены 1 500 евреев, сожжено и разрушено большое количество синагог... В последующие ночи таким же образом было обезврежено 2 300 евреев...». (См.: Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. 2. Начало. Кнга 2. 1 сентября — 31 декабря 1941 года. — М., 2000. С. 562—563).

Из приложения к донесению Ф. Штальэккера:

«Количество проведённых экзекуций.

Район Каунаса (город и сельская местность) уничтожено 31 914 евреев, 80 коммунистов.

Район Шяуляя — 41 382 еврея, 763 коммуниста.

Район Вильнюса – 7 015 евреев, 17 коммунистов. Всего по Литве уничтожено 80 311 евреев, 960 коммунистов». (Там же. С. 564).

В отличие от своих собратьев, латышские пособники нацистов поначалу не проявили в этом деле должного рвения. Однако после прибытия в оккупированный немцами 26 июня Даугавпилс оперативной команды полиции безопасности и СД дела понемногу пошли на лад: «К 7 июля латыши арестовали... 1 125 евреев, 32 политических преступника, 85 русских рабочих и двух женщин-уголовниц... Действия против евреев развёртываются... Латыши изгоняют еврейские семьи из города, а мужчин задерживают. Задержанных мужчин-евреев сразу расстреливают и погребают в заранее подготовленных рвах». (Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Т. 2. Начало. Книга 1. С. 614). Всего, по немецким данным, за первые три

месяца оккупации в Латвии силами местных националистов было уничтожено свыше 30 тыс. евреев. (См.: там же. Книга 2. С. 564).

Что же касается Эстонии, то там местные националисты были вынуждены ограничиться созданием бандформирований и разного рода диверсиями. Помимо доморощенных «лесных братьев», в этом активно участвовали диверсанты-«профессионалы», получившие подготовку в Финляндии. В мае 1941 года в Хельсинки при поддержке «Бюро Целлариуса» был создан «Эстонский комитет освобождения» во главе с Хяльмаром Мяэ. Как позже свидетельствовал попавший в советский плен заместитель начальника 2-го отдела Абвера Эрвин Штольце, «в тесном сотрудничестве с "балтийскими патриотами" нами были подготовлены специальные диверсионные группы для подрывания работы в прибалтийских советских республиках». (Цит. по: Кузнецов С. и др. Указ. соч. С. 170).

Нетрудно догадаться, что в нынешней «независимой Эстонии» нацистские диверсанты окружены ореолом славы. В честь их «подвигов» ежегодно проводится военно-прикладная игра «Маршрутами "Эрны"», в которой участвуют спецназовцы ряда стран НАТО, в том числе и Великобритании с США, бывших когда-то союзниками СССР по антигитлеровской коалиции. (См.: Пыхалов И. Указ. соч. С. 351).

Из донесения Партии литовских националистов генеральному советнику Кубилюнасу: «...11-му литовскому батальону было поручено расстреливать привезённых из Белоруссии и Польши русских, евреев, коммунистов и военнопленных Советской Армии... Все эти экзекуции, особенно массовые, вешание, документируются с помощью киноаппаратуры...». (Цит. по: Витковский А., Ямпольский В. Вчера это было секретом... С. 136).

Учитывая «продуктивность» деятельности прибалтийских нацистов, немецкие власти пошли на создание на территории Прибалтики целого ряда лагерей для советских военнопленных, захваченных не только группой армий «Север», но и на других участках советско-германского фронта, «обслуживаемых» прибалтийскими нацистами и отличающихся особо зверским режимом и высокой интенсивностью умерщвления. В этих лагерях погибло несколько сотен тысяч советских военнопленных.

Перенимая этот опыт, немецкие фашисты создали в 1942 году гигантские фабрики смерти на территории Польши: Освенцим, Майданек, Треблинка.

Широко использовались силы прибалтийской вспомогательной полиции, силы самообороны, разных легионов и т. п. в карательных операциях на территории не только Прибалтики, но и других районов СССР. Документальные материалы об этом в своё время широко публиковались в советской и иностранной печати.

В современной «демократической» Латвии, начиная с 1994 года,

16 марта ежегодно отмечается как День памяти латышских легионеров. В этот день в Риге традиционно проходят шествия бывших легионеров и латышских националистов. Один из главных организаторов шествия — неонацистская ячейка «Ястребы Даугавы», использовавшая латышскую эмиграционную среду для своих спецопераций по дестабилизации обстановки в СССР в период «холодной войны». Шествие поддерживает большинство депутатов латвийского Сейма. Дата 16 марта выбрана не случайно. В этот день в 1944 году латышские части войск Ваффен СС (15-я и 19-я дивизии) первый раз участвовали в боевых действиях против советских войск под Псковом.

Курс на героизацию нацизма и переписывание истории лишь способствует распространению и укоренению идей нетерпимости в общественном сознании. В современной «демократической» Литве «лесных братьев» считают героями. Им ставят памятники и называют «национальными партизанами», их главарей посмертно награждают орденами.

Следует напомнить, что так называемые «лесные братья» это — группа недобитых нацистов, коллаборационистов, которые были заодно с оккупантами, те, кто или не успел бежать со своими хозяевами, или умышленно был оставлен на возвращённых Советскому Союзу территориях.

Согласно опубликованной в 2011 году Книге памяти жертв партизанского террора, от рук литовских «борцов за свободу» погибли не менее 25 тыс. человек, из них около тысячи — дети. Следует отметить, что именно в Литве действия «лесных братьев» отличались особой жестокостью. Самые кровавые, страшные и жуткие преступления, находящиеся за пределами всего человеческого — это именно Литва.

Однако, несмотря на все моральные и этические нормы, поправ память жертв этих бандитов, в конце октября 2019 года на Антакальнисском кладбище в Вильнюсе прошла торжественная церемония перезахоронения останков одного из членов бандформирований «лесных братьев» — Антанаса Крауялиса (он же — Сяубунас, т. е. «чудовище»). Цветы на могилу Сяубунаса прислал сам президент Гитанас Науседа. Между тем в деле, заведённом на Крауялиса, имелись обвинения в грабежах и смертях 11 человек, убитых либо им лично, либо при его участии.

Несколькими месяцами ранее президент Литвы Гитанас Науседа призывал ввести «мораторий на стирание исторической памяти» после того, как решением вильнюсского горсовета была переименована аллея в честь основателя Литовского фронта Казиса Шкирпы и демонтирована доска с именем пособника нацистов Йонаса Норейки, который был ответственен за Холокост, а в годы Второй мировой войны был комендантом небольшого города Плунге, отвечал за изоляцию евреев в Шяуляйском гетто и инвентаризацию еврейского имущества.

Сеймом Литвы в 2011 году была учреждена премия Свободы. Размер

премии составляет 5 000 евро, её ежегодно 13 января вручают «за заслуги перед свободой, демократией и правами человека». Данную премию регулярно получают бывшие военные преступники (См.: Волович Н. Ростки нацизма // Мінская праўда, 2011, 5 кастрычніка). А президент Польши Анджей Дуда, двоюродный дед которого был сподвижником Бандеры, своим распоряжением предоставил так называемым «проклятым солдатам» почётное право ношения особых мундиров и знаков отличия в память об их борьбе за независимость Польши. Боролись они странными для героев методами: населению запомнились казнями, террором и погромами.

Именно так действовал один из отрядов «проклятых солдат» под командованием Ромуальда Райса с псевдонимом «Бурый», ставший сегодня иконой для польских праворадикалов. В 1946 году эти «патриоты» совершили массовое убийство 79 белорусов на польском Подляшье — лишь из-за их белорусского происхождения и православного вероисповедания. Райс отдал приказ об уничтожении 60 белорусских деревень, в том числе о сожжении живьём жителей деревни Залешаны. Теперь же там, где «отверженные» творили свои злодеяния, польские националисты проводят марши в память палачей.

Ещё один из главарей антикоммунистического бандподполья Юзеф Курас по кличке «Огонь» известен преступлениями против евреев и словацкого населения в Подгалье. Словацкий Институт национальной памяти считает его военным преступником.

Совсем недавно громом среди ясного неба для всех порядочных людей стало сообщение редакции «Евроньюс» от 19 января 2021 года об издании в Варшаве в переводе на польский язык книги Гитлера «Mein Kampf». Остаётся только представить, какие чувства испытывают простые поляки, наблюдая всё это мракобесие рядом со своим домом.

Сегодня мы видим, как многие страны идут по пути переписывания истории и героизации нацистов, сея раздор между народами. К сожалению, на это закрывают глаза в Брюсселе и Вашингтоне, Лондоне и Париже, Берлине и Гааге, но особенно странно видеть это в государствах, пострадавших от нацизма в военные годы.

...Справедливости ради следует сказать, что далеко не все литовцы, латыши и эстонцы служили немцам. «Первой ласточкой» стала 201-я латышская стрелковая дивизия, решение о формировании которой было принято ГКО 3 августа 1941 года. (См.: Петренко А.И. Прибалтика против фашизма. Советские прибалтийские дивизии в Великой Отечественной войне. — М., 2005. С. 9). 12 сентября 1941 года воины дивизии принесли присягу. Из 10 348 человек личного состава 51% были латышами, 26% — русскими, 17% — евреями. (См: там же. С. 12). 5 октября 1942 года за проявленные в боях под Москвой и у Старой Руссы

мужество и стойкость дивизии было присвоено гвардейское звание. Отныне она именовалась 43-я гвардейская латышская стрелковая дивизия. . (См: там же. С. 26).

18 декабря 1941 года было принято постановление ГКО о формировании 7-й эстонской и 16-й литовской стрелковых дивизий. На 1 января 1943 года личный состав литовской дивизии насчитывал 10 250 человек, в том числе 36,3% литовцев, 29,9% русских и 29% евреев. 16-я дивизия принимала активное участие в Курской битве. (См.: там же. С. 71, 74—77).

Что касается эстонцев, то помимо 7-й дивизии почти одновременно создаётся и 249-я эстонская стрелковая дивизия — распоряжение наркома обороны СССР о её формировании вышло 10 февраля 1942 года. (См.: там же. С. 99). В мае 1942 года ГКО принял решение объединить эти дивизии в 8-й эстонский стрелковый корпус. (См.: там же. С. 102). На 15 мая 1942 года в корпусе насчитывалось 19 658 человек, в том числе 88,8% эстонцев и 9,9% русских. Такое соотношение национального состава сохранялось всю войну. (См.: там же. С. 103—104).

В 1944—1945 годах все эти соединения участвовали в освобождении Прибалтики, зачастую сражаясь против своих же земляков, одетых в эсэсовскую форму. Так, 20 и 21 сентября 1944 года части 8-го эстонского корпуса вступали в боевые столкновения с частями 20-й эстонской, а в конце марта 1945 года — с 19-й латышской дивизией СС. (См.: там же. С. 121—122, 135). В рядах Красной Армии погибло 21,2 тыс. эстонцев, 11,6 тыс. латышей и 11,6 тыс. литовцев. (См.: Россия и СССР в войне XX века: Статистическое исследование. – М., 2001. С. 238).

Кроме того, на территории оккупированной немцами Прибалтики действовали партизанские отряды и подпольное движение, правда, в существенно меньших масштабах, чем, скажем, в Белоруссии. Сегодняшние власти Латвии и Эстонии считают этих людей преступниками, но для нас они остаются героями. (См.: Пыхалов И. Указ. соч. С. 375).

* *

Не каждый знает: если для власовцев, полицаев и прочих немецких прислужников, не уличённых в совершении военных преступлений, стандартным приговором были шесть лет ссылки, то большинство литовцев, латышей и эстонцев, служивших в немецкой армии, СС и полиции в качестве рядовых и младших командиров, было освобождено от ответственности и отпущено по домам. (См.: Земсков В.Н. Заключённые, спецпоселенцы, ссыльно-поселенцы, ссыльные и высланные. (Статистико-географический аспект) // История СССР. 1991. № 5. С. 164). Подобная политика «кровавого тоталитарного режима» поневоле заставляет в очередной раз вспомнить слова поэта Бориса Гунько:

Сколько добрым когда-то был Сталин, И в этом лишь был виноват!

Впрочем, сталинский гуманизм распространялся далеко не на всех. Тем из немецких пособников, кто «отличился» в карательных экспедициях, рассчитывать на пощаду не приходилось. Для них оставалась одна дорога – в лес. Сменив хозяев с немцев на англичан и американцев, «лесные братья» при поддержке местных кулаков и прочих обиженных Советской властью совершали теракты и диверсии, грабили и убивали мирных жителей. Особого размаха бандитизм достиг на территории Литвы, поскольку здесь помимо литовских националистов активно действовали польские бандформирования из «Армии Крайовой». (См.: Пыхалов И. Указ. соч. С. 395). Всего в Литве в 1944—1956 годах националистами было убито 25 108 человек (из них 993 — дети до 16 лет), в том числе 21 259 литовцев, 3 000 русских, 554 поляка, 79 евреев. (См.: Бугай Н.Ф. Л.Берия — И.Сталину: Согласно Вашему указанию... — М., 1995. С. 229).

В Латвии с 1944 по 1952 год «лесные братья» совершили свыше 3 тыс. диверсионно-террористических актов, в результате которых были убиты 1 562 представителя советско-партийного и комсомольского актива, 56 военнослужащих Советской Армии, 64 сотрудника МВД и МГБ, 386 бойцов истребительных батальонов, а также многие члены их семей. (См.: Кузнецов С., Нетребский Б. Под маской независимости. С. 120).

В Эстонии в 1946—1956 годах бандитами был убит 891 человек, в том числе 447 активистов советских и партийных органов, крестьян, получивших землю в результате проведённой Советской властью земельной реформы, а также членов их семей, 295 бойцов отрядов народной самозащиты, 52 сотрудника правоохранительных органов, 47 военнослужащих. (См.: Кузнецов С., Курилов, Нетребский Б., Сигачёв Ю. Вооружённое националистическое подполье в Эстонии. С. 176).

Подобная деятельность не оставила безучастными советские органы безопасности. По всей Прибалтике развернулась ожесточённая борьба с националистическим подпольем. Согласно донесению от 5 января 1945 года, поступившему из НКВД и НКГБ Литовской ССР на имя Берии, к 1 января 1945 года на освобождённой территории Литвы было арестовано органами НКВД — НКГБ 12 449 человек, убито – 2 574. Среди арестованных насчитывалось 3 979 членов «Армии Крайовой», 1 007 участников литовского подполья, 5 456 членов «бандитских шаек и бандпособников». (Из Варшавы. Москва, товарищу Берия... Документы НКВД СССР о польском подполье. 1944—1945 гг. — Москва-Новосибирск, 2001. С. 94).

В течение 1944—1946 годов органы госбезопасности ликвидировали основные силы «Союза литовских партизан» и «Армии свободы Лит-

вы». В ходе этих операций было изъято 2 400 пулемётов, 14 тыс. автоматов, 20 тыс. винтовок и 15 тыс. пистолетов. (См.: *Борисов Ю.* Только факты. Националистическое подполье в Литве. 40—50-е годы // Союз. 1990. № 10. С. 11).

В Латвии органами госбезопасности с 22 июня 1944 по 1 августа 1945 года было убито 672 бандита, задержано и арестовано 10 285 человек, в том числе бандитов и бандпособников — 2 228, изменников родины и предателей — 1 376, разного антисоветского элемента — 321, дезертиров и уклонившихся от призыва в армию — 6 340. При этом было изъято 85 пулемётов, 278 автоматов, 914 винтовок, 159 револьверов, 718 гранат, 384 мины, 110 992 патрона, 23 кг взрывчатых веществ. (См.: Иосиф Сталин — Лаврентию Берии: «Их надо депортировать...»: Документы, факты, комментарии // Сост. $H.\Phi.Бугай.$ — M., 1992. C. 194—195).

К концу 1946 года крупные националистические бандформирования были в основном ликвидированы. Уцелевшие «борцы за свободу», будучи не в силах организовать сколько-нибудь массовое сопротивление Советской власти, постепенно вырождались в заурядных уголовников, живущих за счёт грабежей и вымогательств. (См.: Пыхалов И. Указ. соч. С. 398).

Сегодня латышские власти всячески оправдывают действия своих фашистов. Прежде всего, они голословно утверждают, что немцы их насильно мобилизовывали. Для слабых памятью вновь напомним широко известное распоряжение рейхсфюрера СС Г.Гиммлера, по которому прибалтийские и украинские части СС формировались только на добровольной основе. Не случайно, что из 148 тыс. латышей, выступавших в годы войны на стороне фашистской Германии, 32 тыс. состояли в «элитных СС». Примечательно, что во всём множестве союзных, подконтрольных и оккупированных стран фашистской Германии только в трёх удалось набрать по две добровольческие дивизии СС: 1-я и 2-я русские (Каминского и Буняченко), 1-я и 2-я венгерские и в такой «многонаселённой» стране, как Латвия. (См.: Энциклопедия Третьего Рейха / Сост. С. Воропаев. — М.: Локид-Миф, 1996. С. 223, 225). И совсем не случайно, что только за один год своего существования латышский легион дал «тысячелетнему рейху» 16 кавалеров рыцарских крестов. Это был самый высокий показатель даже среди немецких частей. (См.: Ростиков Е. Нацисты или современные экстремисты // Рэспубліка, 2004, 9 снежня).

Откуда была эта невиданная даже для немецких эсэсовцев жестокость. «Мы сражались с русскими и белорусами за свободу своей страны», – утверждают сегодня латышские легионеры и их покровители. Но известно, что к моменту формирования латышского легиона немецкая оккупация длилась уже более полутора лет, в течение которых Латвия уже давно успела «очистить» свою территорию от всех евреев и цыган, тем более коммунистов.

Но и эти «достижения» латышских националистов не склонили немецкие власти к тому, чтобы предоставить им независимость. Гражданская немецкая администрация не предполагала никаких форм автономии в этой стране, не говоря уже о военной администрации. Старшими офицерами даже в латышском легионе были только немцы. Таким образом, надев немецкую военную формы, латыши становились солдатами рейха. О том, как «за свою независимость» латышские части воевали в Беларуси, мы знаем не понаслышке. После этого за «выдающиеся заслуги» перед фашистской Германией два латышских полицейских батальона СС из Освеи были направлены на Волховский фронт. Какую независимость и какой Латвии защищали легионеры там, на реке Великой? Только люди, начисто игнорирующие историческую память и лишившиеся последней капли совести, сегодня в качестве оправдательного аргумента могут приводить такой тезис. Историческая истина такова: латышские легионеры принимали участие в боях на реке Великой в составе гитлеровских войск и сражались против Красной Армии на советской территории. Иначе говоря, далеко на восток от Латвии они с оружием в руках поддерживали гитлеровскую агрессию. Эти «национальные герои» были неотъемлемой частью фашистской машины уничтожения, которая огнём и мечом насаждала в Европе так называемый «новый порядок». И как это ни покажется диким, часть этих «порядков» внедрена в современной Прибалтике.

Абсолютное большинство ныне прославляемых так называемых «борцов за свободу» и иных бандитов вовсе не были идейными противниками Советской власти или борцами с «советскими оккупантами» за «независимость», а людьми, смертельно боящимися мести со стороны своих соотечественников и односельчан, над родными и близкими которых они издевались и надругались в годы немецкой оккупации. Для придания себе респектабельности и сохранения хотя бы внешней благообразности они обвешались лычками разных «борцов» и т. п.

Ненаписанная пока история неопровержимо свидетельствует, что лишь ничтожное число людей, активно сотрудничавших с немцами, посмело вернуться в те места, где они творили свои чёрные дела. Даже полностью отбывшие за свои преступления 25-летний или иной срок наказания старосты, полицейские и иные пособники, если осмеливались вернуться в свои деревни и посёлки, встречали отнюдь не дружеский приём. Бывали случаи, когда они «неожиданно умирали», становились погорельцами или с ними приключались другие неприятности. И уж всегда были презираемы или ненавидимы и жили там на положении париев. Лишь в последние 20 лет взявшие власть в Прибалтике последыши

Лишь в последние 20 лет взявшие власть в Прибалтике последыши прибалтийских нацистов вознесли их на щит и подвергли поруганию защитников и сторонников Советской власти в Прибалтике. Запомните

эту дату, уважаемые читатели, — 17 июня 1988 года. Именно в этот день и год парламент Латвии подавляющим большинством голосов (54 «за», 4 «против») объявил 16 марта национальным праздником — Днём памяти латышских воинов. Это — день памяти эсэсовцев с их присягой: «Богом клянусь в этой торжественной клятве, что в борьбе против большевизма я буду беспрекословно подчиняться главнокомандующему германскими вооружёнными силами Адольфу Гитлеру и как бесстрашный солдат, если будет на то его воля, буду готов отдать свою жизнь за эту клятву». (Цит. по: Баранов В. Прибалтийская сага // Народная газета, 8 февраля 2008 г.).

С освобождения Прибалтики от фашистов эсэсовцы не закончили свою войну... Однако, чтобы окончательно покончить с бандитами, их следовало лишить пособников. 21 февраля 1948 года Совет Министров СССР принял постановление № 417-160 сс о выселении из Литвы членов семей бандитов, а также бандпособников из числа кулаков. Операция, получившая название «Весна», была проведена 22—23 мая 1948 года. Её результатом стала депортация 39 766 человек. (См.: Пыхалов И. Указ. соч. С. 398).

29 января 1949 года было принято постановление Совета Министров СССР № 390-138 сс «О выселении с территории Литвы, Латвии и Эстонии кулаков с семьями, семей бандитов и националистов, находящихся на нелегальном положении, убитых при вооружённых столкновениях и осуждённых, легализованных бандитов, продолжающих вести вражескую работу, и их семей, а также семей репрессированных пособников бандитов».

Исполнение этого решения началось 25 марта 1949 года. Подлежавшие выселению лица направлялись на жительство в районы Казахстана, Башкирской, Бурятской, Якутской и Коми АССР, Краснодарского края, Архангельской, Иркутской, Новосибирской, Омской и ряда других областей под административный надзор органов милиции. При этом депортируемым разрешалось брать с собой деньги, ценности, продукты питания, мелкий сельскохозяйственный инвентарь общим весом до 1,5 тыс. кг на семью. На каждого арестованного и направлявшегося в лагерь, а также на каждую выселяемую семью заводилось учётное дело.

В 1951 году состоялась ещё одна депортация: из Литвы было выселено около 23 тыс. кулаков и членов их семей. (См.: *Чебриков В.* О выселении в 40—50-х годах некоторых категорий граждан из западных районов СССР. Записка в Комиссию Политбюро ЦК КПСС // Вестник. 1996. №1. С. 138).

Эти суровые, но справедливые меры сыграли свою роль. К середине 1950-х годов с националистическим движением в Прибалтике было покончено. Как тогда казалось — навсегда. Однако тут грянула преслову-

тая хрущёвская «оттепель» с её амнистиями и реабилитациями. Вместе с прочими освобождёнными «невинными жертвами сталинских репрессий» потянулись в родные пенаты и «лесные братья» с их пособниками. Затаившись, они терпеливо ждали своего часа. И, наконец, дождались. (См.: Пыхалов И. Указ. соч. С. 400).

Нынешние прибалтийские «государства» фактически стали правопреемниками рейхскомиссариата «Остланд». За службу немцам в годы войны там начисляют пенсии. С почётом хоронят останки бывших эсэсовских командиров. (См.: Березин К., Саар А. Операция «Котбус» или «очищение» Прибалтики от евреев. — Рига-Вильнюс-Таллин, 2001. С. 33).

Без всякого преувеличения можно говорить о том, что роль «разведки боем» по обработке мирового общественного мнения в пользу фашизма и СС, а также проверки реакции его и правительства стран мира на это, *отведена странам Прибалтики*.

Смотрите сами:

- 1. В основу фашистской практики обращения с народами Германии и другими народами, попавшими под власть гитлеровского режима, ставящую её на «правовую основу», лежат так называемые «нюрнбергские законы». Приговором Нюрнбергского трибунала эти людоедские и античеловеческие законы не только признаны преступными, но и рассматриваются тягчайшим преступлением против человечности. Даже рядовые юристы и политики, принимавшие участие в составлении этих законов, в последующем были осуждены международными и немецкими судами.
- 2. Всеми странами Прибалтики приняты законы о гражданстве, языке, государственной службе и целый букет других законов, нормативных актов, не только воспроизводящих суть «нюрнбергских законов», но в целом ряде случаев дословно их воспроизводящих.

Как же прореагировало «мировое общественное мнение», правительства других стран и, прежде всего, ОБСЕ и правозащитные структуры ООН на принятие и действие этих законов? Практически никак! ОБСЕ приняла кое-какие рекомендации, по сравнению с которыми даже беззубые резолюции Лиги Наций 30-х годов выглядят верхом принципиальности и жёсткости. Тем и ограничилась. Зато 3 июля 2009 года резолюция, опубликованная от имени ОБСЕ с формальным названием «Воссоединение разделённой Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке» (авторы — депутаты от Литвы Вилия Аляккинайте-Абрамикене и Словении Роберт Бателли) не только уравнивает «сталинизм» и нацизм, но и имеет далеко идущие политические последствия. Возможно, это связано с тем, что многие нынешние члены Евросоюза в годы войны действительно были союзниками фашистской Германии. Как говорится, факт есть факт, хоть и малоприятный! Но у кого-то и появилось желание по прошествии стольких

лет повесить на сей гвоздь вместо дедовского эсэсовского кителя новенькую жилетку «жертв игры больших держав», а ещё лучше — мундир «борцов со сталинизмом». Отсюда, думается, и попытки приравнять фашизм и сталинизм: ведь тогда уже не понять, кто агрессор, а кто жертва. И отвечать — исторически — некому! Отвечают те, кто ничего не понял...

Во внешней политике СССР сделал тогда всё возможное, чтобы мировой войны не было. При этом нельзя забывать, что фашизм поработил, по сути, всю Европу, а Советский Союз к середине мая 1945 года её освободил. Где же тут знак равенства?! А то, что происходило потом в послевоенное время, то есть создание социалистической системы государств, — уже другая история.

Кстати, расследование дела о геноциде белорусского народа и патриотическую работу по сохранению военной памяти Германия воспринимает как спецоперацию России, «российскую пропаганду», «влияние Кремля» и так далее... Немцам удобно обвинять в зверствах местное население, которое сотрудничало с нацистами, вступало в немецкие формирования. Для этих же целей сегодня создаётся миф о том, что карательные части имели некую «самостоятельность», выступали за «независимость своих государств». По сути, немцы перекладывают с себя ответственность. (См.: Сегодняшние мифы призваны обелить нацизм и нацистов // Сельская газета, 12 октября 2021 г.).

И ещё, между прочим. Известный польский кинорежиссёр Ежи Гофман вот что сказал по поводу депортаций польской интеллигенции в 1939 году: именно эти депортации и спасли цвет польской нации, который после войны и восстановил страну. Если бы этот цвет остался на оккупированной фашистами территории, то, скорее всего, оказался в Освенциме...

К чему всё это сказано? Да к тому, что, наверное, уже приспело время поменять свою позицию по отношению к неадекватным зарубежным партнёрам. Ведь их интересует не историческая правда. По существу, решение ОБСЕ является самой примитивной провокацией, рассчитанной на то, что России снова придётся оправдываться. Перед кем оправдываться и за что, уже не имеет значения.

Если уж так приспичило разоблачать и принуждать к покаянию, пожалуйста. Пусть сначала Франция, Англия и Чехия (с примкнувшими к ним Польшей и Венгрией) покаются за Мюнхенский сговор. Пусть затем Англия повинится за французов, брошенных в Дюнкерке, и рассчитается с Францией за потопленный ими, англичанами, флот. Потом Польше неплохо было бы выплатить компенсации за присвоенные немецкие и литовские земли. И так далее. Тут счетов много.

Во время Второй мировой войны ни одно из государств, на террито-

рии которого шли военные действия или присутствовали иностранные воинские контингенты, не может считаться нейтральным. Из этого следует, что страны, которые сегодня приравняли нацизм к сталинизму, 65—75 лет назад сначала поддержали одну сторону, нацистскую. Потом — другую. В уголовном праве это трактуется как сообщничество, или, в крайнем случае, пособничество. И то и другое — деяния уголовно наказуемые...

Не является случайностью тот факт, что страны Западной Европы, США и Канада после Второй мировой войны стали пристанищем для десятков тысяч бывших нацистов, полицаев, «лесных братьев», бандеровцев, эсэсовцев и прочей нечисти, в том числе и белорусской.

...Тех, кто в годы войны боролся против нацистов и их приспешников, в сегодняшней Прибалтике бросают за решётку по сфабрикованным обвинениям в «геноциде». Апофеозом этой политики стал демонтаж памятника Воину-освободителю на холме Тынисмяги в Таллине 27 апреля 2007 года.

Всё это сопровождается регулярными попытками заставить возместить маленьким странам некий мифический «ущерб от оккупации». Выдвигая претензии к России и русским, эти господа предпочитают не вспоминать неблаговидные деяния своих предков. Однако исторические факты — вещь упрямая.

Е.А.Соколова

Хищнические планы и чудовищные методы нацистов на оккупированной территории Белорусской ССР

Международная обстановка сегодня продолжает сохранять критический градус напряжённости. К сожалению, преобладают разрушительные тенденции мировой и европейской архитектуры безопасности. В этих непростых условиях развёртывается целенаправленная работа по стиранию исторического сознания и искажению Великой Отечественной и Второй мировой войн. Процесс отрицания выдающейся Победы многонационального советского народа наднацизмом широко распространяется в общественном мнении Запада и радикально выражен на территории Украины и стран Прибалтики. На государственном уровне в этих странах происходит реабилитация пособников нацистов и перевод их в другую политико-нравственную категорию. На этом негативном фоне извращения и фальсификация истории Великой Отечественной и Второй мировой войн значительно усилились.

Запад и его идейные соратники на постсоветском пространстве пытаются навязать нам свою культуру памяти, чуждые нашему народу ценностные установки и фальшивые исторические мифы. Делается по-

СОКОЛОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, кандидат исторических наук, главный специалист отдела исторического анализа Центра изучения перспектив интеграции ЕАЭС. (Республика Беларусь, г. Минск).

пытка нас морально разоружить, развенчать Великий Подвиг советского народа в годы войны против нацистской Германии.

Учитывая нарастание военных рисков и глобальных вызовов, необходимо ещё раз «горячим умам» напомнить о зловещих планах третьего рейха по отношению к Советскому Союзу и, соответственно, к Белорусской ССР. Советскому народу угрожала не просто потеря территории, а грозило физическое истребление.

В захватнических планах нацистской Германии ключевое значение придавалось войне против Советского Союза, который был главным препятствием на пути Гитлера и его клики к мировому господству. «Если мы хотим господствовать, — говорил Гитлер, — то мы должны сначала победить Россию». (См.: Краль В. Преступления против Европы. — М.: Мысль, 1968. С. 11). По своему характеру и направлению экспансионистские планы нацистской Германии являлись прямым продолжением старой захватнической колониальной политики германского империализма. Гитлеровцы не только взяли на вооружение экспансионистский лозунг «Дранг нах Остен», но и сделали его важнейшим элементом своей внешнеполитической новой «восточной политики», которая в первую очередь преследовала военно-политические и экономические цели по отношению к СССР. Необходимо отметить, что военно-политические цели предполагали разгром, лишение субъектности и включение территории СССР в «жизненное» пространство Третьего Рейха, порабощение и истребление народа. Нацистские лидеры ещё до захвата власти в Германии неоднократно подчёркивали, что завоевание «жизненного пространства» неизбежно связано с истреблением народов захваченных стран. «Если мы хотим создать нашу Великую Германскую империю, — говорил Гитлер, — мы должны прежде всего вытеснить русских, поляков, чехов, словаков, болгар, украинцев и белорусов». (См.: Нюрнбергский процесс: сб. материалов / В 3-х т., т. 2. — М.: Воениздат, 1966. С. 164—165).

Ещё в мае 1940 года в своей записке «Некоторые соображения об обращении с местным населением восточных областей» рейхсфюрер СС Г.Гиммлер писал, что важнейшей задачей «восточной политики» является очищение присоединённых территорий на Востоке от лиц «чужой расы». При этом обращал особое внимание на необходимость дробления и расчленения «восточных областей», что должно было привести к ослаблению и исчезновению целых наций. (См.: СС в действии. Документы о преступлениях СС. — М.: Воениздат, 1960. С. 503).

Наряду с политикой физического истребления народов СССР гитлеровцы планировали проведение ряда мер, которые сократили бы биологический потенциал народов Советского Союза и тормозили естественный прирост населения. Речь шла о поддержании на самом высоком уровне смертности среди местного населения, о ликвидации медицинского обслуживания, об уничтожении людей путём истязаний, непосильным трудом, о стерилизации, создании невыносимых условий существования, об отправке людей на каторжные работы в фашистскую Германию и т. д. Задачей подобных мер было создание препятствий для дальнейшего биологического развития русского, украинского, белорусского и других народов Советского Союза, о «доведении рождаемости русских до более низкого уровня». (См.: Поражение германского империализма во Второй мировой войне: ст. и документы / Под ред. генерал-майора *Н.Г.Павленко*. — М.: Воениздат, 1960. С. 235).

Особое место в практической реализации своих зловещих планов гитлеровцы отводили БССР, которая, по их замыслам, должна была стать «экспериментальным полем», моделью «нового порядка», навязываемого германским нацизмом народам мира.

Характерной чертой этой модели были массовые убийства советских людей, которые начались с первых дней Великой Отечественной войны, проводились по определённой, «научно» разработанной методике и были однотипными, хотя совершались в разных местах и различными убийцами.

Главная экономическая цель нападения Германии на СССР состояла в превращении его территории в аграрно-сырьевой придаток, в источник дешёвой рабочей силы, во внутреннюю колонию «великогерманской империи».

В записях по плану «Барбаросса» оглашённых на Нюрнбергском процессе, приведены слова Гитлера: «Необходимо напасть на Россию, захватить её ресурсы, не считаясь с возможностью смерти миллионов людей в этой стране. Нам надо взять у России всё, что нам нужно. Пусть гибнут миллионы». (См.: Загорулько М.М., Юденков А.Ф. Крах плана «Ольденбург» (о срыве экономических планов фашистской Германии на оккупированной территории СССР). — М.: Экономика, 1974. С. 46). Об экономических целях против СССР Й.Геббельс писал: «Это... война за пшеницу и хлеб, за обильно накрытый стол к завтраку, обеду и ужину..., война за сырьё, за каучук, за железо и руды». (См.: там же.).

В конце 1940 года в управлении военной экономики и снаряжения, возглавляемым генералом Т.Томасом, были начаты предварительные разработки экономических мероприятий, связанных с осуществлением плана «Барбаросса».

Но для того, чтобы с пониманием дела «планировать», нужно было знать как можно больше об экономике Советского Союза — страны, избранной объектом для агрессии. Для выполнения этих задач в январе 1941 года был создан рабочий штаб «Россия». Вскоре для вер-

ховного командования германских войск были подготовлены два важных документа: «Военная экономика Советского Союза» и «Военно-экономические последствия операции на Востоке». В первом из них на основе сведений разведки были даны экономический обзор советской военной промышленности, характеристики крупных экономических районов СССР, источников сырья, месторождений нефти и другие военно-экономические показатели. Во втором документе содержались экономические оценки последствий запланированного нападения на СССР.

На важнейшие посты в органы оккупационной администрации заранее подбирались и готовились специальные кадры. 16 января 1941 года Гитлер издал указ о создании корпуса руководителей управлений в будущих оккупированных восточных областях.

В план «Барбаросса» входил экономический раздел под кодовым названием «Ольденбург». Основные его идеи были заложены в «Директивах по руководству экономикой на вновь оккупированных восточных областях» в так называемой «Зелёной папке Геринга». «Директивы» первоначально регламентировали порядок руководства хозяйством занятых фашистскими захватчиками районов Советского Союза, находящихся под военным управлением. Указом Геринга от 3 июля 1941 года предписания «Зелёной папки» объявлялись обязательными и для оккупированных восточных областей, переданных гражданскому управлению. В ходе войны «Зелёная папка» дополнялась различного рода приказами, инструкциями и распоряжениями высших фашистских чиновников и военного руководства. Для экономического ограбления и эксплуатации природных богатств оккупированных территорий, помимо экономического штаба «Ост» или «Ольденбург», с огромным штатом специальных команд, инспекций, отрядов для сбора средств производства и сырья было создано центральное торговое товарищество «Восток» и «Герман Геринг», частные немецкие фирмы, монополии, акционерные общества «Борман», «Шорававерк», «Требец», «Тролль», «Цыгаль и Фоль», «Шляхтгоф» и другие. (См.: Всенародная борьба в Белоруссии против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны в 3 т. / Гл. редкол.: *А.Т.Кузьмин* [и др.]. — Минск: Беларусь, 1983—1985. Т.1: Начало войны — осень 1942 г. / *Л.В.Аржаева* [и др.]; ред. *П.П.Липило* [и др.]. 1983. C. 1861.

Относительно продовольствия в «Зелёной папке» записано, что «первой задачей является наиболее быстрое осуществление полного продовольственного снабжения германских войск за счёт оккупированных областей». Безусловно, речь идёт о территориальном пространстве СССР.

16 июля 1941 года в ставке Гитлера состоялось совещание с руководителями германского рейха о дальнейших целях войны против СССР, где ещё раз обговаривалась судьба захваченных советских территорий. «Должно быть совершенно ясно, — говорил Гитлер, — что мы из этих областей никогда уже не уйдём». Как будет устроена жизнь на огромных оккупированных территориях, можно было бы обсудить и обдумать, но в любом случае они представляли собой «огромный пирог, который следовало "освоить"». Для оккупированной страны следует установить три критерия: во-первых, овладеть; во-вторых, управлять; в-третьих, эксплуатировать. Ради этого «мы будем применять все необходимые меры — расстрелы, выселения и т. п.». (См.: Совершенно секретно! Только для командования: документы и материалы. — М., Воениздат, 1967. С. 104). На следующий день Гитлер подписал два указа. Первый декларировал передачу всей полноты власти над захваченными территориями «Министерству по делам оккупированных восточных областей» во главе с рейхсляйтером Розенбергом. Вторым указом «О полицейской охране оккупированных восточных областей» органам террора и репрессий предоставлялись неограниченные права. Оккупационная политика предполагала изуверскую систему управления: 1) проведение тотального террора против местного населения; 2) повсеместное разрушение существующих производственных отношений и ограбление населения; 3) нещадная рабско-крепостническая эксплуатация жителей; 4) искоренение существовавшего уклада жизни. фашизация сознания населения.

Не менее цинично по отношению к советскому народу высказывался и ближайший соратник Гитлера — М.Борман: «Славяне должны на нас работать. В той мере, в какой они нам не нужны — они могут умирать...».

Все богатства оккупированных районов Советского Союза объявлялись вечной собственностью фашистской Германии; естественно, это касалось и территории Белоруссии.

Кровавый оккупационный режим германского фашизма на белорусской земле продолжался 1100 дней. Планы и директивы рейха открывали гитлеровцам неограниченный простор для террора и грабежа. Вся жизнь многонационального народа Белорусской ССР силой оружия была втянута в безжалостные оковы оккупации: жёсткий комендантский час в городах, система специальных пропусков для хождения по городу и за его пределами, расстрелы на месте за малейшее неповиновение, густая сеть концлагерей, массовое истребление и депортация в рейх мирных граждан, регулярные облавы, карательные экспедиции, система заложников, принудительный труд, голод, нищета, систематическое ограбление и хищническая эксплуатация эко-

номических ресурсов — вот далеко не полный перечень тех мер, которые составляют понятие «фашистский оккупационный режим».

Чудовищный террор по отношению к населению оккупированных территорий СССР был возведён в ранг государственной политики и детально регламентировался Директивой начальника штаба Верховного главнокомандования вооружённых сил Германии от 13 мая 1941 года «Об особой подсудности в районе "Барбаросса" и об особых мероприятиях войск». Эта директива была концентрированным выражением планов истребления и закабаления советских людей, планов германских монополий. (См.: Деборин Г.А., Тельпуховский Б.С. Итоги и уроки Великой Отечественной войны — М.: Мысль, 1970. С. 25).

Директива предписывала проявлять «полную безжалостность» к советским военнослужащим и к гражданскому населению, беспощадно уничтожать всех партизан и тех советских людей, которые окажут малейшее сопротивление оккупантам или будут заподозрены в желании оказать такое сопротивление. Всех виновных и невиновных, совершивших какие-либо действия или заподозренных, было приказано немедленно расстреливать без суда. С германских солдат и офицеров не только снималась всякая ответственность за преступления в отношении военнопленных и мирных жителей, но напротив, на них возлагалась безусловная обязанность осуществлять преступления и злодеяния. Распоряжение предусматривало организацию широких карательных операций против населения, вводило преступную систему круговой поруки, массовых репрессий, неограниченных насильственных мер. (См.: там же. С. 25—26).

С первых дней оккупации Белорусской ССР гитлеровцы намеревались полностью приспособить её хозяйство к нуждам германской военизированной экономики. С этой целью они, захватив землю, материальные ресурсы, оставшиеся после эвакуации летом 1941 года в глубь СССР, с одной стороны, усиленно вывозили награбленное в Германию, с другой — насаждали капиталистические формы собственности и соответствующие ей производственные отношения, устанавливали нечеловеческие условия труда для рабочих и крестьян, принудительно угоняли в рейх мирное население, насильственно изымали производимую продукцию и сырьё.

Хозяйственный интерес нацистов к БССР как экономическому региону определялся её реальной возможностью производить для рейха и гитлеровской армии прежде всего разнообразную сельскохозяйственную продукцию — зерно, лён, картофель, мясо, молоко, яйца и т. д., причём в такой степени, что германский генералитет оценивал Белоруссию в качестве одного из основных источников продовольственного

снабжения группы армий «Центр». Продовольствие играло в экономических расчётах врага ключевую роль и приравнивалось к значению нефти. Белорусская земля обладала богатейшими запасами ценной древесины и торфа и тем самым отвечала аппетитам германских промышленников, особенно тех, кто был связан с военными заказами вермахта. Гитлеровский наместник в Белоруссии гауляйтер Вильгельм фон Кубе так определил интересы рейха на белорусской земле: «Мы прибыли в страну с общей директивой управлять ... и поставить экономику этой страны на службу войне... Извлечь из страны всё, что можно извлечь из её экономической мощи». (См.: Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 370. Оп. 1. Д. 1263. Л. 7).

В своей «хозяйственной» деятельности фашистские оккупанты стремились, во-первых, выкачать из белорусской деревни максимум продовольственных ресурсов. Так, на совещании окружных комиссаров в апреле 1943 года Вильгельм фон Кубе подчеркнул: «...Здесь имеются обширные возможности... Из сельского хозяйства можно будет выжать вдвое больше, точно так же и в области скотоводства и зернового хозяйства...». (См.: там же. Л. 20).

Во-вторых, в сфере промышленности разрушения были возведены в принцип государственной политики. Гитлеровцы стремились уничтожать и вывозить те предприятия, которые не могли быть превращены в военные и относительно которых не было принято решение о резервном характере. Производство восстанавливалось только в тех случаях, если это было обусловлено потребностью немецкой армии или оккупационной хозяйственной инфраструктуры.

В-третьих, фашисты планировали организовать промышленную эксплуатацию лесных богатств, именовавшихся в рейхе «ключевым сырьём». Белорусская древесина привлекала, например, внимание германского самолётостроения, которому требовалось фанерное березовое сырьё, сосна, авиабрусок, авиапланка; значительные объёмы пилёного леса использовались также в производстве боеприпасов, специальных видов снаряжения, целлюлозы, из которой в Германии вырабатывали порох и другие взрывчатые вещества, искусственный шёлк для парашютов, ткань для обмундирования. Лес был необходим не только промышленности рейха, но и армии для строительства оборонительных сооружений, мостов, понтонов и прочих переправочных средств; транспорту — для производства шпал и т. д. Хвойный, лиственный лес, а также фанера шли из Германии на экспорт. Кроме того, в крепёжном лесе крайне остро нуждалась промышленность Рура.

Большое военно-хозяйственное значение имела и добыча сосновой смолы для производства канифоли, терпентина и дубильной коры, ибо

производство смол в южных провинциях Франции (один из основных для рейха поставщиков данного сырья) уже в 1942 году не могло удовлетворить нужды фашистской Германии и её европейских сателлитов.

В-четвёртых, огромный коммерческий интерес вызывали у немцев и торфяные массивы Белоруссии.

Таким образом, экономика БССР расценивалась как достаточно «жирный кусок» для нужд военизированной Германии. В отношении её прослеживаются две чёткие цели: первая, ближайшая — установление жестокой системы ограбления; вторая, более отдалённая по времени — окончательное освоение материально-людского потенциала и вовлечение его в фашистский «новый порядок».

Необходимо отметить, что общая программа эксплуатации гитлеровцами хозяйственных ресурсов Белорусской ССР складывалась в течение всего периода оккупации и прошла три этапа.

Первый длился с начата оккупации до разгрома немцев под Москвой. Этот этап характерен тем, что основное внимание уделялось безудержному грабежу уцелевших материальных ценностей и налаживанию вывоза их в Германию. Это полностью отвечало целевым установкам гитлеровского руководства. Временами они подтверждались дополнительно, корректировались. Так, на совещании рейхскомиссаров, проходившем в Берлине 6 августа 1941 года, Геринг подчёркивал: «Вы посланы туда не для того, чтобы работать на благосостояние подвластных вам народов, а для того, чтобы выкачать всё возможное, чтобы мог лучше жить немецкий народ... При этом совершенно безразлично, скажете вы или нет, что ваши люди умирают с голоду, или они продолжают жить. Я сделаю одно — я заставлю вас выполнять поставки, которые на вас возлагают. И если вы этого не сможете сделать, тогда я поставлю на ноги органы, которые при всех обстоятельствах вытрясут эти поставки... Я намереваюсь грабить, и, именно, эффективно». (См.: Гісторыя Беларускай ССР: у 5-і т. — Мн: Навука і тэхніка, 1975. Т. 4. С. 232].

Ко второму этапу оккупационной политики германского фашизма следует отнести период с начала 1942 года до начала наступательных операций Красной Армии на территории Белоруссии. Политическая и военная обстановка в мире в целом и на советско-германском фронте в этот период серьёзно изменилась. Гитлеровская армия потерпела колоссальные поражения под Сталинградом и на Курской дуге, противник утратил инициативу в ведении наступательных действий, стал отступать на широком фронте, что заставило оккупантов более осмотрительно и рационально использовать материальные ресурсы, как в самой Германии, так и на оккупированных ею территориях.

В это время потребности войск, с одной стороны, и уровень производства военной продукции в Германии, с другой, пришли в острое противоречие. Фронт требовал всё больше и больше боевой техники и продовольствия, а хозяйство Германии не сумело превзойти в этом Советский Союз, особенно в технике — танках, самолётах, артиллерии и авиации. Поэтому нацистское руководство принимало новые меры, чтобы поправить дела на фронте. От этого зависела судьба не только войны, но и существование самого рейха, в интересах которого при верховном главнокомандовании вермахта был срочно создан Штаб по руководству экономикой «Ост». Экономический штаб «Восток», подчинённый непосредственно Герингу, стал исполнительным органом с ярко выраженным военным характером.

С осени 1943 года командование группы армий «Центр» в хозяйственном отношении подчинило себе генеральный округ Белоруссия. Вместо распущенной хозяйственной инспекции группы армий «Центр» в ноябре 1943 года был создан хозяйственный штаб группы армий «Центр». Его возглавил генеральный комиссар фон Готтберг. Его заместителем стал бывший руководитель хозяйственной инспекции группы армий «Центр» генерал-майор Нагель. (См.: Факторович А.А. Крах аграрной политики немецко-фашистских захватчиков в Белоруссии. — М-н: Наука и техника, 1979. С. 98). Фактом стало теснейшее сотрудничество немецкой гражданской и военной администрации по выкачиванию материальных ресурсов для рейха и армии. Командованием вермахта БССР рассматривалась как основной источник обеспечения продовольствием и другими материалами для нужд группы армий «Центр».

В указанный период ещё более усилилось ограбление оккупационными властями временно захваченных земель БССР. В крупных городах, рабочих посёлках и во многих сельских районах начался настоящий голод. На проходившем в Орше весной 1943 года совещании штаба войск группы армий «Центр» генерал-квартирмейстер Вагнер констатировал: «Население может получать лишь жалкий минимум для поддержания существования. При этом более или менее сносным является положение в сельских местностях. В противоположность этому совершенно неразрешим вопрос о снабжении продовольствием городов». (См.: Мюллер Н. Вермахт и оккупация. — М: АПН, 1974. С. 132).

Документы свидетельствуют о том, что население лишали во многих городах и сёлах того минимума, из-за которого зимой 1942—1943 годов от голода и эпидемий погибли сотни тысяч советских людей. Даже Геббельс был вынужден признать, что «положение с продовольствием

в оккупированных восточных областях чрезвычайно затруднительно. Там умирают от голода тысячи и десятки тысяч людей... и это совершенно никого не интересует». (См.: Совершенно секретно! Только для командования: документы и материалы. — М., Воениздат, 1967. С. 105).

Как только стало ясно, что война будет затяжной, экономическое ограбление оккупированных территорий сделалось главной задачей для немцев. Немецкие планы были обширными: в основе их лежала надежда, что ещё до конца 1941 года все вооружённые силы Германии смогут перейти на продовольственное снабжение за счёт России.

С осени 1943 года и до полного освобождения Белоруссии от гитлеровских оккупантов длился третий этап хозяйничанья фашистов на Востоке. Отступая под натиском Советских Вооружённых Сил, фашисты проводили эвакуацию персонала своей администрации, а также транспортабельных материальных ценностей (сырья, зерна, машин, скота). Оккупанты вели полное, «тотальное» уничтожение всех материальных ценностей при отступлении, осуществляли политику так называемой «выжженной земли». Именно в этот период гитлеровцы, чувствуя свою гибель, совершали тягчайшие преступления. В период отступления немецко-фашистских войск в действие вступил приказ верховного главнокомандования вермахта от 7 сентября 1943 года, предписывавший уничтожать всё на оставляемой территории — сооружения, производственные и жилые помещения, машины, линии электропередач, мосты, разрушать железнодорожные пути, колодцы. Делалось это для того, чтобы оставленная территория в течение длительного времени стала пустыней и не могла быть использована ни в военном, ни в хозяйственном отношении. (См.: Преступные цели — преступные средства: Документы об оккупационной политике фашистской Германии на территории СССР (1941—1944 гг.) / 3-е изд. — М.: Экономика, 1985. С. 280).

Но Гитлеру и его идейным соратникам не удалось сломить волю и дух многонационального народа Белоруссии.

Нацисты и их пособники для практической реализации своих вар-

Нацисты и их пособники для практической реализации своих варварских планов повсеместно осуществляли политику «выжженной земли», одной из форм которой являлись кровавые карательные операции. Как свидетельствуют архивные документы, в этих зловещих акциях на территории Беларуси активно принимали участие латышские, украинские, литовские и эстонские полицейские батальоны.

В настоящее время политическое руководство прибалтийских стран и, к сожалению, Украины позволяют в адрес Республики Беларусь и Российской Федерации не только враждебную риторику и недопустимые враждебные действия, позиционируя себя при этом «блюстителями» международного права, демократических прав и свобод. При этом

на государственном уровне на протяжении последних лет активно происходит героизация пособников нацистов, возведение их в ранг освободителей. В связи с этим представляется целесообразным раскрыть ряд реальных чудовищных эпизодов с участием латышских, литовских, эстонских и украинских карательных батальонов на территории БССР, РСФСР, Латвии и не только. Чинимые ими зверства подтверждаются архивными документами.

В период с 21 августа по 22 сентября 1942 года на территории Витебской, Минской и Брестской областей в семь этапов силами 1-й моторизованной бригады СС и боевых групп Баркхольдта, Бинца и Шредера была проведена операция под кодовым названием «Болотная лихорадка». В этой операции принимали участие 18-й, 24-й, 26-й латышские полицейские батальоны, а также 3-й и 15-й литовские. Итоги её оказались ужасающими: убито 10 013 человек, 1217 отправлено на каторгу. (См.: Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 370. Оп. 1. Д. 1263. Л. 57—58).

Операция «Зимнее волшебство» была осуществлена в февралемарте 1943 года на территории Дриссенского, Освейского, Полоцкого, Россонского районов Витебской области силами боевых групп Иссерштедта, Шредера, Кнехта, подразделений 3-й танковой армии и полицейских батальонов СС: 15-й, 16-й, 17-й, 265-й, 206«E»-й, 273-й, 276-й, 277-й, 278-й, 279-й, 280-й, 281-й, 282-й, 289-й латышские полицейские батальоны, 50-й украинский, 2-й и 251-й литовские, 265-й эстонский. Руководил операцией обергруппенфюрер СС генерал полиции Ф.Ёккельн. Непосредственно боевые действия проводились с 14 февраля по 30 марта 1943 года. В осуществлении операции были задействованы авиация, артиллерия и танковые соединения. Только в Освейском районе в марте 1943 года каратели за несколько дней сожгли 158 населённых пунктов (45 из них не возродились), районный центр Освею и местечко Кохановичи, 9 домов соцкультуры, 12 средних и 90 неполных средних школ, 4 детских дома, 6 больниц, 3 ветлечебницы, 3 МТС и 3 крупные мельницы, 3 православных церкви и 3 костела. С холодным садизмом немцы и их пособники заживо сожгли и утопили в р. Свольна 3 639 мирных жителей, из них 2 118 детей до 12 лет и 310 лиц старше 50 лет. Практические полностью были выжжены Освейский и Дриссенский районы. (См.: Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦА МО РФ). Ф. 23. Оп. 24227. Д. 2.; Центральный Государственный исторический архив Латвии (ЦГИАЛ). Ф. Р-82. Оп. 1. Д. 4. Л. 205).

В ходе всей карательной операции было сожжено более 430 деревень, 2 000 человек было угнано на каторгу в Германию, более 1 000 детей было отправлено в Саласпилский лагерь смерти. (См.: «Зимнее

волшебство». Нацистская карательная операция в белорусско-латвийском пограничье, февраль-март 1943 г.: документы и материалы / редкол. В.Д.Селеменев [и др.]. — М.; Минск: Фонд «Историческая память», 2013. С. 9; Мюллер Н. Вермахт и оккупация — М: АПН, 1974. С. 381—386; Судебный процесс по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской, Литовской и Эстонской ССР. — Рига: ВАПП, 1946. С. 21).

Юстиция ФРГ квалифицировала операцию «Зимнее волшебство» как преступление против человечности.

По замыслам гитлеровцев, уничтожение населённых пунктов вместе с жителями должно было навести страх и ужас на всей оккупированной советской территории. Нарушив Гаагские конвенции, подписанные и ратифицированные многими странами, в том числе и Германией, руководители Третьего рейха рассматривали массовое истребление гражданского населения на оккупированных территориях с точки зрения государственной политики. «Название "партизан", — говорится в приговоре Международного военного трибунала в Нюрнберге, — служило лишь прикрытием для истребления ни в чём не повинных людей».

Следует отметить, что зверские и устрашающие карательные акции проводились нацистами и их пособниками на территории Белорусской ССР вплоть до освобождения республики: согласно архивным данным за годы оккупационного режима было проведено более 140 карательных операций. За период оккупации фашистами были сожжены 9 200 сёл и деревень, 5 295 из них были уничтожены вместе со всем или частью населения. Из 5 295 деревень — 3% уничтожено в 1941 году, 16% — в 1942-м, 63% — в 1943-м, 18% в 1944 году. (См.: Нацистская политика геноцида и «выжженной земли» в Белоруссии (1941—1944) / редкол. В.Е.Лобанок [и др.]. — М-н: Беларусь, 1984. С. 47). Были разрушены и сожжены 209 из 270 городов и районных центров. Варварское отношение к городам Белоруссии чётко дано в высказывании генерал-комиссара Генерального округа «Белорутения» Вильгельма Кубе: «Крупные города Белорутении Минск, Витебск, Гомель, Могилев превращены в развалины. Нет необходимости восстанавливать эти города, так как город портит белорутина, потому что он привязан к земле». (См.: Государственный архив РФ (ГА РФ). Ф. 370. Оп. 1. Д. 1263).

Итогом нацистской политики геноцида и «выжженной земли» в Белоруссии, согласно уточнённым данным, была гибель каждого третьего жителя республики. За годы оккупации БССР потеряла свыше половины своего национального богатства. Прямой материальный ущерб составил 75 млрд. руб. (в ценах 1941 г.), что равнялось 35 бюджетам республики в 1940 году.

Однако репрессии и террор, идеологическая и психолого-пропагандистская обработка общественного сознания, даже заигрывание с национальными коллаборационистскими силами не позволили нацистам найти необходимой социальной опоры в белорусском обществе. Германский оккупационный режим, лишённый конструктивной созидательной основы, был обречён на бесперспективность и поражение.

Ответом на террор нацистов стало всенародное сопротивление.

Сыны и дочери белорусской земли внесли достойный вклад в разгром нацизма, положив на Алтарь Великой Победы каждого третьего жителя республики. 374 000 человек участвовали в партизанском движении, 80 тысяч вели борьбу в подполье, почти 400 тысяч прошли через партизанские резервы, многие сражались в европейском движении Сопротивления. В рядах действующей армии сражались свыше 1,3 миллиона выходцев из Беларуси.

Главным архитектором Великой Победы был советский народ. С беспримерной отвагой и стойкостью сражались на фронте, в партизанских отрядах и в подполье, самоотверженно трудились в тылу мужчины и женщины, старики и подростки, представители всех национальностей Советского Союза. В нерушимом единстве они каждодневно вершили величайший патриотический подвиг, равного которому не знала история.

Наш долг — не допустить искажения и фальсификаций истории Великой Отечественной и Второй мировой войн, нельзя позволить принижать Великий Подвиг и неоспоримый вклад, внесённый в уничтожение нацизма советским народом. Республика Беларусь является тем прекрасным примером, где историческая правда о Великой Отечественной войне свято оберегается на самом высоком государственном уровне и в массовом сознании народа от поколения к поколению.

Однако на наших глазах в Прибалтике и на Украине сегодня происходит героизация нацистских преступников и их пособников в угоду определённым политическим силам и идеологическим концепциям, активизирован курс по искажению событий 1941—1945 годов. Особую опасность представляет стремление изменить коренным образом культурный код молодого поколения, навязав ложное представление и ложную оценку побед советского народа в Великой Отечественной войне.

Нам, наследникам Победителей, завещано самое святое— сберечь Мир на Земле.

Ситуация в Европе и мире сегодня проблематична, сложна и непредсказуема. В настоящее время практически разрушена система европейской коллективной безопасности, запущен процесс милитаризации Европы до границ Союзного государства. Активно наращивается

военно-технический потенциал НАТО по периметру границ Союзного государства. Мир с космической скоростью скатывается к точке невозврата. В этих условиях необходим широкий стратегический диалог лидеров ядерных держав, мировых политических лидеров и общественности с целью предотвращения дальнейшей эскалации напряжённости в мире. Война в ядерный век — это безумие. Западу нужно одуматься и остановиться. Уместно напомнить слова героя чешского Сопротивления времён Второй мировой войны писателя Ю.Фучика: «Люди, будьте бдительны!».

Подписано в печать 01.08.2022. Тираж 10020 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.