

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 6(113) 2019

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков,
С.П.Обухов, А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин,
С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков,
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов, К.К.Тайсаев,
В.Н.Тетёкин, В.В.Трушков, Л.Н.Швец,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

НАШИ ВОЖДИ

И.В.Сталин. О Ленине. Речь на вечере
кремлёвских курсантов 28 января 1924 г. 5

АКТУАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ

А.А.Перов (Нижний Новгород).
И.В.Сталин о роли диктатуры пролетариата
в строительстве социализма. 14

А.В.Чернышова (Нижний Новгород).
Сталинский стиль государственного
управления. 29

СЛАВНЫЕ СТРАНИЦЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИИ

В.Н.Попов (Сталинград — Волгоград).
И.В.Сталин и Сталинградская битва. 38

ВСЕСТОРОННЕ РАЗВИТЫЙ ЧЕЛОВЕК СОЧЕТАЕТ В СЕБЕ НЕ ТОЛЬКО ДУХОВНОЕ БОГАТСТВО И МОРАЛЬНУЮ ЧИСТОТУ, НО И ФИЗИЧЕСКОЕ СОВЕРШЕНСТВО

И.И.Мельников: «МФК КПРФ — клуб патриотов
своей команды». Беседовал **П.Николаев**. 60

В.П.Рыбалкин. Спорт и физкультура в СССР. 63

ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЙ

<i>Д.А.Парфёнов. Стоит ли ждать нелиберального Путина?</i>	78
--	----

ПЕСНИ АЛЕКСАНДРА ХАРЧИКОВА

Нам Сталин — отец, нам Родина — мать.	85
Баллада о Сталине.	86
Колонна пятая.	87

ОБЗОРЫ

<i>М.В.Костина (Калуга). В Калуге состоялось заседание Клуба друзей партийной печати.</i>	88
---	----

ПИСЬМО В ЖУРНАЛ. ЧТО ДУМАЮТ НАШИ ЧИТАТЕЛИ

<i>В.И.Тиняков, А.Я.Мох (Республика Хакасия, г. Абакан). Великий Государственник и Политик.</i> . .	99
---	----

ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Иван Конев: Биография.	104
--------------------------------	-----

ПРАВДА ИСТОРИИ

<i>В.Н.Ембулаев (Владивосток). Как разжигали Вторую мировую войну.</i>	110
<i>Е.А.Соколова (Республика Беларусь, г. Минск), С.Д.Жудро (Республика Беларусь, г. Орша). О пакте Риббентропа — Молотова.</i>	120
Новые книги и брошюры.	136
Юбилейные, знаменательные и памятные даты <i>Январь — июнь 2020 г.</i>	140

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
С.А.Елагин, В.В.Корнеев,
В.Г.Москалёв, Т.Е.Некрасова, А.Ю.Плетников,
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),
В.Л.Саликов (Московская обл.), к. и. н. С.В.Сливко (Хабаровск),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орёл).*

На 1-й и 4-й страницах обложки журнала —
фото из сети Интернет.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238,
Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:
kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

И.В.Сталин

О ЛЕНИНЕ

**Речь на вечере кремлёвских курсантов
28 января 1924 г.**

Товарищи! Мне сказали, что у вас тут устроен вечер воспоминаний о Ленине, а я приглашён на вечер в качестве одного из докладчиков. Я полагаю, что нет необходимости представить связанный доклад о деятельности Ленина. Я думаю, что было бы лучше ограничиться сообщением ряда фактов, отмечающих некоторые особенности Ленина, как человека и как деятеля. Между этими фактами, может быть, и не будет внутренней связи, но это не может иметь решающего значения для того, чтобы получить общее представление о Ленине. Во всяком случае, я не имею возможности в данном случае дать вам больше того, что обещал выше.

Горный орёл

Впервые я познакомился с Лениным в 1903 году. Правда, это знакомство было не личное, а заочное, в порядке переписки. Но оно оставило во мне неизгладимое впечатление, которое не покидало меня за всё время моей работы в партии. Я находился тогда в Сибири в ссылке. Знакомство с революционной деятельностью Ленина с конца 90-х годов и особенно после 1901 года, после издания «Искры»,* привело меня к убеждению, что мы имеем в лице Ленина человека необыкновенного. Он не был тог-

* «Искра» — первая общерусская нелегальная марксистская газета; основана В.И.Лениным в декабре 1900 года за границей, откуда тайно пересылалась в Россию (о значении и роли «Искры» см.: История ВКП(б). Краткий курс. С. 30—38).

да в моих глазах простым руководителем партии, он был её фактическим создателем, ибо он один понимал внутреннюю сущность и неотложные нужды нашей партии. Когда я сравнивал его с остальными руководителями нашей партии, мне всё время казалось, что соратники Ленина — Плеханов, Мартов, Аксельрод и другие — стоят ниже Ленина целой головой, что Ленин в сравнении с ними не просто один из руководителей, а руководитель высшего типа, горный орёл, не знающий страха в борьбе и смело ведущий вперёд партию по неизведанным путям русского революционного движения. Это впечатление так глубоко запало мне в душу, что я почувствовал необходимость написать о нём одному своему близкому другу, находившемуся тогда в эмиграции, требуя от него отзыва. Через несколько времени, будучи уже в ссылке в Сибири, — это было в конце 1903 года, — я получил восторженный ответ от моего друга и простое, но глубоко содержательное письмо Ленина, которого, как оказалось, познакомил мой друг с моим письмом. Письмецо Ленина было сравнительно небольшое, но оно давало смелую, бесстрашную критику практики нашей партии и замечательно ясное и сжатое изложение всего плана работы партии на ближайший период. Только Ленин умел писать о самых запутанных вещах так просто и ясно, сжато и смело, — когда каждая фраза не говорит, а стреляет. Это простое и смелое письмецо ещё больше укрепило меня в том, что мы имеем в лице Ленина горного орла нашей партии. Не могу себе простить, что это письмо Ленина, как и многие другие письма, по привычке старого подпольщика, я предал сожжению.

С этого времени началось моё знакомство с Лениным.

Скромность

Впервые я встретился с Лениным в декабре 1905 года на конференции большевиков в Таммерфорсе (в Финляндии). Я надеялся увидеть горного орла нашей партии, великого человека, великого не только политически, но, если угодно, и физически, ибо Ленин рисовался в моём воображении в виде великана, статного и представительного. Каково же было моё разочарование, когда я увидел самого обыкновенного человека, ниже среднего роста, ничем, буквально ничем не отличающегося от обыкновенных смертных...

Принято, что «великий человек» обычно должен запаздывать на собрания, с тем, чтобы члены собрания с замиранием сердца ждали его появления, причём перед появлением «великого человека» члены собрания предупреждают: «тсс... тише... он идёт». Эта обрядность казалась мне не лишней, ибо она импонирует, внушает уважение. Каково же было моё разочарование, когда я узнал, что Ленин явился на собрание раньше делегатов и, забившись где-то в углу, по-простецки ведёт беседу, самую обыкновенную беседу с самыми обыкновенными делегатами конференции. Не скрою, что это показалось мне тогда некоторым нарушением некоторых необходимых правил.

Только впоследствии я понял, что эта простота и скромность Ленина, это стремление остаться незаметным или, во всяком случае, не бросаться в глаза и не подчёркивать своё высокое положение, — эта черта представляет одну из самых сильных сторон Ленина, как нового вождя новых масс, простых и обыкновенных масс глубочайших «низов» человечества.

Сила логики

Замечательны были две речи Ленина, произнесённые на этой конференции: о текущем моменте и об аграрном вопросе. Они, к сожалению, не сохранились. Это были вдохновенные речи, приведшие в бурный восторг всю конференцию. Необычайная сила убеждения, простота и ясность аргументации, короткие и всем понятные фразы, отсутствие рисовки, отсутствие головокружительных жестов и эффектных фраз, бьющих на впечатление, — всё это выгодно отличало речи Ленина от речей обычных «парламентских» ораторов.

Но меня пленила тогда не эта сторона речей Ленина. Меня пленила та непреодолимая сила логики в речах Ленина, которая несколько сухо, но зато основательно овладевает аудиторией, постепенно электризует её и потом берёт её в плен, как говорят, без остатка. Я помню, как говорили тогда многие из делегатов: «Логика в речах Ленина — это какие-то всесильные щупальцы, которые охватывают тебя со всех сторон клещами и из объятий которых нет мочи вырваться: либо сдавайся, либо решайся на полный провал».

Я думаю, что эта особенность в речах Ленина является самой сильной стороной его ораторского искусства.

Без хныкания

Второй раз встретил я Ленина в 1906 году на Стокгольмском съезде* нашей партии. Известно, что на этом съезде большевики остались в меньшинстве, потерпели поражение. Я впервые видел тогда Ленина в роли побеждённого. Он ни на йоту не походил на тех вождей, которые хныкают и унывают после поражения. Наоборот, поражение превратило Ленина в сгусток энергии, вдохновляющий своих сторонников к новым боям, к будущей победе. Я говорю о поражении Ленина. Но какое это было поражение? Надо было поглядеть на противников Ленина, победителей на Стокгольмском съезде — Плеханова, Аксельрода, Мартова и других: они очень мало походили на действительных победителей, ибо Ленин в своей беспощадной критике меньшевизма не оставил на них, как говорится, живого места. Я помню, как мы, делегаты-большевики, сбившись в кучу, глядели на Ленина, спрашивая у него совета. В речах некоторых делегатов сквозили усталость, уныние. Помнится, как Ленин в ответ на такие речи едко процедил сквозь зубы: «Не хныкайте, товарищи, мы наверняка победим, ибо мы правы». Ненависть к хныкающим интеллигентам, вера в свои силы, вера в победу — вот о чём говорил тогда с нами Ленин. Чувствовалось, что поражение большевиков является временным, что большевики должны победить в ближайшем будущем.

«Не хныкать по случаю поражения» — это та самая особенность в деятельности Ленина, которая помогала ему сплачивать вокруг себя преданную до конца и верящую в свои силы армию.

Без кичливости

На следующем съезде в 1907 году в Лондоне** большевики оказались победителями. Я впервые видел тогда Ленина в роли победителя. Обычно победа кружит голову иным вождям, делает их заносчивыми и кичливыми. Чаще всего в таких случаях начинают торжествовать победу, почивать на лаврах. Но Ленин

* Стокгольмский съезд партии — IV («Объединительный») съезд РСДРП, состоялся 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 года (о Стокгольмском съезде см.: История ВКП(б). Краткий курс. С. 81—83).

** V (Лондонский) съезд РСДРП состоялся 30 апреля — 19 мая (13 мая — 1 июня) 1907 года (о V съезде РСДРП см. Сталин И.В. Сочинения. Т. 2. С. 46—77 и История ВКП(б). Краткий курс. С. 85—87).

ни на йоту не походил на таких вождей. Наоборот, именно после победы становился он особенно бдительным и настороженным. Помнится, как Ленин настойчиво внушал тогда делегатам: «Первое дело — не увлекаться победой и не кичиться; второе дело — закрепить за собой победу; третье — добить противника, ибо он только побит, но далеко ещё не добит». Он едко высмеивал тех делегатов, которые легкомысленно уверяли, что «отныне с меньшевиками покончено». Ему нетрудно было доказать, что меньшевики всё ещё имеют корни в рабочем движении, что с ними надо бороться умеючи, всячески избегая переоценки своих сил и, особенно, недооценки сил противника.

«Не кичиться победой» — это та самая особенность в характере Ленина, которая помогала ему трезво взвешивать силы противника и страховать партию от возможных неожиданностей.

Принципиальность

Вожди партии не могут не дорожить мнением большинства своей партии. Большинство — это сила, с которой не может не считаться вождь. Ленин это понимал не хуже, чем всякий другой руководитель партии.

Но Ленин никогда не становился пленником большинства, особенно, когда это большинство не имело под собой принципиальной основы. Бывали моменты в истории нашей партии, когда мнение большинства или минутные интересы партии приходили в конфликт с коренными интересами пролетариата. В таких случаях Ленин, не задумываясь, решительно становился на сторону принципиальности против большинства партии. Более того, — он не боялся выступать в таких случаях буквально один против всех, рассчитывая на то, — как он часто говорил об этом, — что: «принципиальная политика есть единственно правильная политика».

Особенно характерны в этом отношении два следующих факта.

Первый факт. Период 1909—1911 годов, когда партия, разбитая контрреволюцией, переживала полное разложение. Это был период безверия в партию, период повального бегства из партии не только интеллигентов, но отчасти и рабочих, период отрицания подполья, период ликвидаторства и развала. Не только меньшевики, но и большевики представляли тогда целый ряд фракций и течений, большей частью оторванных от ра-

бочего движения. Известно, что в этот именно период возникла идея полной ликвидации подполья и организации рабочих в легальную, либеральную столыпинскую партию. Ленин был тогда единственным, который не поддавался общему поветрию и высоко держал знамя партийности, собирая разрозненные и разбитые силы партии с удивительным терпением и с небывалым упорством, воюя против всех и всяких антипартийных течений внутри рабочего движения, отстаивая партийность с небывалым мужеством и с невиданной настойчивостью.

Известно, что в этом споре за партийность Ленин оказался потом победителем.

Второй факт. Период 1914—1917 годов, период разгара империалистической войны, когда все, или почти все, социал-демократические и социалистические партии, поддавшись общему патриотическому угару, отдали себя на услужение отечественному империализму. Это был период, когда II Интернационал склонил свои знамёна перед капиталом, когда перед шовинистической волной не устояли даже такие люди, как Плеханов, Каутский, Гед и другие. Ленин был тогда единственным, или почти единственным, который поднял решительную борьбу против социалшовинизма и социал-пацифизма, разоблачал измену Гедов и Каутских и клеймил половинчатость межеумочных «революционеров». Ленин понимал, что он имеет за собой незначительное меньшинство, но это не имело для него решающего значения, ибо он знал, что единственно верной политикой, имеющей за собой будущность, является политика последовательного интернационализма, ибо он знал, что принципиальная политика есть единственно правильная политика.

Известно, что и в этом споре за новый Интернационал Ленин оказался победителем.

«Принципиальная политика есть единственно правильная политика» — это та самая формула, при помощи которой Ленин брал приступом новые «неприступные» позиции, завоевывая на сторону революционного марксизма лучшие элементы пролетариата.

Вера в массы

Теоретики и вожди партий, знающие историю народов, проштудировавшие историю революций от начала до конца, бывают

иногда одержимы одной неприличной болезнью. Болезнь эта называется боязнью масс, неверием в творческие способности масс. На этой почве возникает иногда некий аристократизм вождей в отношении к массам, не искущённым в истории революций, но призванным ломать старое и строить новое. Боязнь, что стихия может разбушеваться, что массы могут «поломать много лишнего», желание разыграть роль мамки, старающейся учить массы по книжкам, но не желающей учиться у масс, — такова основа этого рода аристократизма.

Ленин представлял полную противоположность таким вождям. Я не знаю другого революционера, который так глубоко верил бы в творческие силы пролетариата и в революционную целесообразность его классового инстинкта, как Ленин. Я не знаю другого революционера, который умел бы так беспощадно бичевать самодовольных критиков «хаоса революции» и «вакханалии самочинных действий масс», как Ленин. Помнится, как во время одной беседы, в ответ на замечание одного из товарищей, что «после революции должен установиться нормальный порядок», Ленин саркастически заметил: «Беда, если люди, желающие быть революционерами, забывают, что наиболее нормальным порядком в истории является порядок революции».

Отсюда пренебрежительное отношение Ленина ко всем тем, которые старались свысока смотреть на массы и учить их по книжкам. Отсюда неустанная проповедь Ленина: учиться у масс, осмыслить их действия, тщательно изучать практический опыт борьбы масс.

Вера в творческие силы масс — это та самая особенность в деятельности Ленина, которая давала ему возможность осмыслить стихию и направлять её движение в русло пролетарской революции.

Гений революции

Ленин был рождён для революции. Он был поистине гением революционных взрывов и величайшим мастером революционного руководства. Никогда он не чувствовал себя так свободно и радостно, как в эпоху революционных потрясений. Этим я вовсе не хочу сказать, что Ленин одинаково одобрял всякое революционное потрясение или что он всегда и при всяких условиях стоял за революционные взрывы. Нисколько. Этим я хочу лишь ска-

зять, что никогда гениальная прозорливость Ленина не проявлялась так полно и отчётливо, как во время революционных взрывов. В дни революционных поворотов он буквально расцветал, становился ясновидцем, предугадывал движение классов и вероятные зигзаги революции, видя их, как на ладони. Недаром говорится в наших партийных кругах, что «Ильич умеет плавать в волнах революции, как рыба в воде».

Отсюда «поразительная» **ясность** тактических лозунгов и «головокружительная» **смелость** революционных замыслов Ленина.

Вспоминаются два особенно характерных факта, отмечающих эту особенность Ленина.

Первый факт. Период перед Октябрьским переворотом, когда миллионы рабочих, крестьян и солдат, подгоняемые кризисом в тылу и на фронте, требовали мира и свободы; когда генералитет и буржуазия готовили военную диктатуру в интересах «войны до конца»; когда всё так называемое «общественное мнение», все так называемые «социалистические партии» стояли против большевиков, третируя их «немецкими шпионами»; когда Керенский пытался загнать в подполье — и отчасти уже успел загнать — партию большевиков; когда всё ещё могучие и дисциплинированные армии австро-германской коалиции стояли против наших усталых и разлагавшихся армий, а западноевропейские «социалисты» благополучно пребывали в блоке со своими правительствами в интересах «войны до полной победы»...

Что значило поднять восстание в такой момент? Поднять восстание в такой обстановке — это значило поставить всё на карту. Но Ленин не боялся рискнуть, ибо он знал, видел своим ясновидящим взором, что восстание неизбежно, что восстание победит, что восстание в России подготовит конец империалистической войны, что восстание в России всколыхнёт измученные массы Запада, что восстание в России превратит войну империалистическую в войну гражданскую, что восстание даст Республику Советов, что Республика Советов послужит оплотом революционного движения во всем мире.

Известно, что это революционное предвидение Ленина сбылось впоследствии с невиданной точностью.

Второй факт. Первые дни после Октябрьской революции, когда Совет Народных Комиссаров пытался заставить мятежного генера-

ла, главнокомандующего Духонина, прекратить военные действия и открыть переговоры с немцами о перемирии. Помнится, как Ленин, Крыленко (будущий главнокомандующий) и я отправились в Главный штаб в Питере к проводу для переговоров с Духониным. Минута была жуткая. Духонин и Ставка категорически отказались выполнить приказ Совнаркома. Командный состав армии находился целиком в руках Ставки. Что касается солдат, то неизвестно было, что скажет 14-миллионная армия, подчинённая так называемым армейским организациям, настроенным против Советской власти. В самом Питере, как известно, назревало тогда восстание юнкеров. Кроме того, Керенский шёл на Питер войной. Помнится, как после некоторой паузы у проводка лицо Ленина озарилось каким-то необычайным светом. Видно было, что он уже принял решение. «Пойдём на радиостанцию, — сказал Ленин, — она нам сослужит пользу: мы сместим в специальном приказе генерала Духонина, назначим на его место главнокомандующим тов. Крыленко и обратимся к солдатам через голову командного состава с призывом — окружить генералов, прекратить военные действия, связаться с австро-германскими солдатами и взять дело мира в свои собственные руки».

Это был «скачок в неизвестность». Но Ленин не боялся этого «скачка», наоборот, он шёл ему навстречу, ибо он знал, что армия хочет мира и она завоюет мир, сметая по пути к миру все и всякие препятствия, ибо он знал, что такой способ утверждения мира не пройдёт даром для австро-германских солдат, что он развяжет тягу к миру на всех без исключения фронтах.

Известно, что это революционное предвидение Ленина также сбылось впоследствии со всей точностью.

Гениальная прозорливость, способность быстро схватывать и разгадывать внутренний смысл надвигающихся событий — это то самое свойство Ленина, которое помогало ему намечать правильную стратегию и ясную линию поведения на поворотах революционного движения.

«Правда» № 34, 12 февраля 1924 г.

Источник:

Сталин И.В. Соч. Т. 6. — М.: ОГИЗ;

Государственное издательство политической литературы, 1947. С. 52—64, 404—405.

А.А.Перов

И.В.Сталин
о роли диктатуры пролетариата
в строительстве социализма

Тема данной статьи более чем актуальна. Во-первых, идеологи буржуазии всегда стремились затушевать, замолчать, скрыть классовый характер общественно-политических процессов. По их мнению, классовые противоположности, классовая борьба, диктатура пролетариата — это выдумки марксистов, а даже если они и были, то сегодня утратили свою актуальность. Во-вторых, для коммунистов, всех патриотов важно понять, почему социализм в нашей стране потерпел пусть временное, но поражение? Ведь нельзя успешно вести борьбу за социализм, не уяснив главные причины поражения. В-третьих, в марксистско-ленинской науке есть ряд ключевых положений, незнание и несоблюдение которых, как показывает история, неизбежно ведёт к политическим кризисам и поражениям.

К числу таких ключевых положений марксистско-ленинской науки, безусловно, принадлежит положение о диктатуре пролетариата. Подчеркнём, отношение к диктатуре пролетариата — основной водораздел в прошлом и в настоящем, как в мировом, так и в российском коммунистическом движении.

Уже в «Манифесте Коммунистической партии» содержится идея диктатуры пролетариата. Так, во втором разделе «Манифеста», «Пролетарии и коммунисты», основоположники научного коммунизма пишут: «Пролетариат должен прежде всего завоевать политическое господство, подняться до положения национального класса... Пролетариат использует своё политическое господство для того, чтобы вырвать у бур-

ПЕРОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, секретарь Нижегородского обкома КПРФ, кандидат исторических наук, доцент.

жуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил». (Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. — М., 1966. С. 52, 54). При этом подчёркивается, что «политическая власть в собственном смысле слова — это организованное насилие одного класса для подавления другого. Если пролетариат в борьбе против буржуазии... превращает себя в господствующий класс и в качестве господствующего класса силой упраздняет старые производственные отношения, то вместе с этими производственными отношениями он уничтожает условия существования классовой противоположности, уничтожает классы вообще, а тем самым своё собственное господство как класса». (Там же. С. 55).

Само же понятие «диктатура пролетариата» впервые употребил К.Маркс в письме к И.Вейдемейеру 5 марта 1852 года. Вот что писал Маркс: «Что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни та, что я открыл их борьбу между собою. Буржуазные историки задолго до меня изложили историческое развитие этой борьбы классов, а буржуазные экономисты — экономическую анатомию классов. То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: 1) что существование классов связано лишь с определёнными историческими фазами развития производства, 2) что классовая борьба необходимо ведёт к диктатуре пролетариата, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 28. С. 424—427).

В.И.Ленин на протяжении всей своей политической жизни постоянно обращался к идее диктатуры пролетариата, развивал её, отстаивал в борьбе с оппортунизмом. В работе «Военная программа пролетарской революции», написанной в августе-октябре 1916 года, Владимир Ильич подчёркивает: «Вопрос о диктатуре пролетариата имеет такую важность, что не может быть членом социал-демократической партии, кто отрицает или только словесно признает её». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 122). А в канун Октябрьской социалистической революции в работе «Государство и революция» пишет: «Главное в учении Маркса есть классовая борьба. Так говорят и пишут очень часто. Но это неверно... Ибо учение о классовой борьбе не Марксом, а буржуазией до Маркса создано и для буржуазии, вообще говоря, приемлемо. Кто признаёт только борьбу классов, тот ещё не марксист, тот может оказаться ещё не выходящим из рамок буржуазного мышления и буржуазной политики. Ограничивать марксизм учением о борьбе классов — значит урезать марксизм, исказить его, сводить его к тому, что при-

емлемо для буржуазии. Марксист лишь тот, кто *распространяет* признание борьбы классов до признания *диктатуры пролетариата*. В этом самое глубокое отличие марксиста от дюжинного мелкого (да и крупного) буржуа». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 33. С. 34).

У Ленина есть несколько определений, что такое диктатура пролетариата и каковы исторические рамки её применения. Вот одно из таких определений. В майском 1919 года приветствии венгерским рабочим Ленин пишет: диктатура пролетариата «предполагает применение беспощадно сурового, быстро и решительного насилия для подавления сопротивления эксплуататоров, капиталистов, помещиков, их прихвостней. Кто не понял этого, тот не революционер, того надо убрать с поста вождей или советчиков пролетариата. Но не в одном насилии сущность пролетарской диктатуры, и не главным образом в насилии. Главная сущность её в организованности и дисциплинированности передового отряда трудящихся, их авангарда, их единственного руководителя, пролетариата. Его цель — создать социализм, уничтожить деление общества на классы, сделать всех членов общества трудящимися, отнять почву у всякой эксплуатации человека человеком». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 38. С. 385). Развивая это положение, Ленин в статье «Великий почин» (июль 1919 г.) пишет: «Диктатура пролетариата, — как мне приходилось уже не раз указывать, между прочим и в речи 12 марта на заседании Петроградского Совдепа, — не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие. Экономической основой этого революционного насилия, залогом его жизнеспособности и успеха является то, что пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 39. С. 13).

Неоднократно говоря, что диктатура пролетариата — это не столько насилие, а, главным образом, созидание, воспитание, создание социально справедливого государства и общественного строя, Ленин вместе с тем в октябре 1919 года в работе «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» подчёркивает: «Классовая борьба не исчезает при диктатуре пролетариата, а лишь принимает иные формы». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 39. С. 279).

Прекрасно понимая роль и значение диктатуры пролетариата в борьбе за социализм, Ленин был убеждён, что реализовать в жизнь это ключевое положение марксизма можно, лишь создав в России пролетарскую партию, партию нового типа.

На II съезде РСДРП в 1903 году обсуждение Программы партии заняло девять заседаний съезда. На этих заседаниях поистине историческое значение имела борьба Ленина и его сторонников против оппорту-

нистов, которые выступили против включения в Программу партии положения о диктатуре пролетариата. Так, Акимов заявлял, что подобного требования нет в программах социал-демократических партий Европы. Троцкий, успокаивая Акимова, говорил, что диктатура пролетариата станет возможна лишь, когда социал-демократическая партия и рабочий класс будут наиболее близки к отождествлению, а рабочий класс при этом составит большинство нации. Акимов позднее оценил троцкий взгляд на диктатуру пролетариата следующим образом: «Троцкий высказал свой взгляд на „диктатуру пролетариата“, с которым я совершенно согласен...». (История Коммунистической партии Советского Союза. В шести томах. Т. 1. — М, 1964. С. 458).

Подчеркнём, Программа РСДРП, принятая на II съезде партии, впервые после программных документов К.Маркса и Ф.Энгельса чётко и ясно выдвинула тезис о необходимости диктатуры пролетариата. Диктатура пролетариата является необходимым условием социальной революции. «Вопрос о диктатуре пролетариата, — писал в ноябре 1920 года Ленин в работе „К истории вопроса о диктатуре“, — поставлен в этой программе ясно и определённо, притом поставлен именно в связи с борьбой против Бернштейна, против оппортунизма». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 369).

Произошедший раскол в 1903 году на II съезде РСДРП на большевиков — последовательных марксистов-ленинцев и меньшевиков — представлявших оппортунистическое крыло в партии, с тех пор постоянно с большей или меньшей активностью проявлялся во внутривнутриполитической борьбе на всем протяжении истории коммунистической партии.

И.В.Сталин в партийном расколе на большевиков и меньшевиков занял принципиальную политическую позицию большевизма.

Заметим, Сталин очень хорошо понимал необходимость создания в России революционной партии, суть оппортунистического навыка мысли и действий тех, кто этому препятствовал.

Заняв твёрдую большевистскую позицию в борьбе с оппортунизмом в годы Первой русской революции, Сталин и в последующем активно разоблачал различные проявления оппортунизма в партии, выступавшего против социалистической революции и диктатуры пролетариата.

Так, на VI съезде партии летом 1917 года член ЦК Н.И.Бухарин утверждал, что крестьяне находятся в блоке с буржуазией и за рабочим классом не пойдут. Этим выводом он ставил под сомнение союз пролетариата и сельской бедноты, а значит, и диктатуру пролетариата. По мнению Бухарина, выходом для России была международная пролетарская революция: «Никакого другого разрешения вопроса нет». Это мнение поддержал Е.А.Преображенский, а другой делегат съезда Н.С.Ангарский вообще заявил, что у пролетарской революции в России

нет резервов, и курс на победу революции — это «не тактика марксизма, а тактика отчаяния...». (История Коммунистической партии Советского Союза. В шести томах. Т. 3. Кн. 1. — М., 1967. С. 185—186). Возражая таким взглядам, Сталин на съезде говорил, что он против такой постановки вопроса. «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму...». (8, с. 186). Выступив на съезде с докладом о политическом положении, он убедительно обосновал ленинский курс на социалистическую революцию. В резолюции по докладу «О политическом положении», единодушно принятой VI съездом РСДРП(б), говорилось, что задачей российского рабочего класса и беднейших слоёв города и деревни является «напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки». (История Коммунистической партии Советского Союза. В шести томах. Т. 3. Кн. 1. — М., 1967. С. 187).

Будучи избранным 3 апреля 1922 года генеральным секретарем ЦК РКП(б), Сталин на траурном заседании II Всесоюзного съезда Советов 26 января 1924 года от имени партии дал Великую клятву Ленину: *«Уходя от нас, товарищ Ленин завещал нам держать высоко и хранить в чистоте великое звание члена партии. Клянёмся тебе, товарищ Ленин, что мы с честью выполним эту твою заповедь! ... Уходя от нас, товарищ Ленин завещал нам хранить единство нашей партии, как зеницу ока. Клянёмся тебе, товарищ Ленин, что мы с честью выполним и эту твою заповедь! ... Уходя от нас, товарищ Ленин завещал нам хранить и укреплять диктатуру пролетариата. Клянёмся тебе, товарищ Ленин, что мы не поощрим своих сил для того, чтобы выполнить с честью и эту твою заповедь!»*. (Сталин И.В. Соч. Т. 6. С. 46—48).

Говоря эти слова клятвы, Сталин отмечал, что диктатура пролетариата создалась в Советской России «на основе союза рабочих и крестьян. Это первая и коренная основа Республики Советов». Без этого союза «рабочие и крестьяне не могли бы победить капиталистов и помещиков... но борьба за укрепление Республики Советов далеко ещё не закончена, — она приняла лишь новую форму... Теперь союз рабочих и крестьян должен принять форму хозяйственного сотрудничества между городом и деревней, между рабочими и крестьянами, ибо он направлен против купца и кулака, ибо он имеет своей целью взаимное снабжение крестьян и рабочих всем необходимым». (Сталин И.В. Соч. Т. 6. С. 48—49).

Взвалив на себя всю ответственность за партию, за строительство социализма в СССР, Советской России, Сталин действовал как творческий марксист, убеждённый последователь диктатуры пролетариата. Понимая роль и значение марксистской теории в деле строительства социализма, Сталин вёл работу по разработке и применению революционной теории публично на различных партийных форумах, в дискус-

сиях, выступлениях перед различными аудиториями советских граждан, в лекциях, прочитанных в Свердловском университете. Просвещая партийный актив, Сталин одновременно не только пропагандировал марксистско-ленинскую теорию, но нередко, впервые проверяя в массовой аудитории правильность своих теоретических и политических разработок, мобилизовывал партию на их выполнение.

Прежде всего, в лекциях «Об основах ленинизма», прочитанных в апреле 1924 года и посвящённых ленинскому призыву в партию, Сталин даёт определение ленинизму: «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности». (*Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 2*).

Итак, ленинизм, по мысли Сталина, это не только «теория и тактика пролетарской революции вообще», а «теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности». При этом Сталин обращает внимание слушателей на то, что пролетарская революция в России «...разбила буржуазную демократию и открыла эру пролетарской демократии, эру Советов». (Там же). Следовательно, эра пролетарской демократии есть диктатура пролетариата, составляющая суть пролетарской демократии.

Знакомясь с лекциями «Об основах ленинизма», видишь, что Сталин понимает ленинскую теорию пролетарской революции, необходимость диктатуры пролетариата во всей многогранной полноте. Не только подготовить революцию, свершить её и взять власть. Не менее важно отстоять завоевания революции от неизбежной будущей реакции. Сталин помнит ленинский наказ: «Именно после свержения буржуазии классовая борьба принимает самые резкие формы». (*Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 38. С. 351*).

Таким образом, без диктатуры пролетариата невозможно отстоять завоевания революции, невозможно построить социализм. Сталин говорит: «Победить буржуазию, свергнуть её власть революция сможет и без диктатуры пролетариата. Но подавить сопротивление буржуазии, сохранить победу и двинуться дальше к окончательной победе социализма революция уже не в состоянии, если она не создаст ... специального органа в виде диктатуры пролетариата, в качестве своей основной опоры». (*Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 27*).

Размышляя о роли и значении диктатуры пролетариата, Сталин в лекциях подчёркивает: «Диктатура пролетариата есть не смена правительства, а новое государство, с новыми органами власти в центре и на местах, государство пролетариата... Диктатура пролетариата есть власть революционная, опирающаяся на насилие над буржуазией». (*Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 30*). Отсю-

да И.В.Сталин делает ряд выводов. *Первый*: «Диктатура пролетариата не может быть „полной” демократией, демократией для всех». Всякие разговоры «...о всеобщем равенстве, о „чистой” демократии, о „совершенной” демократии и т. д. являются буржуазным прикрытием...». *Второй*: «Диктатура пролетариата не может возникнуть как результат мирного развития буржуазного общества и буржуазной демократии, — она может возникнуть лишь в результате слома буржуазной государственной машины...». (*Сталин И.В.* Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 31). *Третий*: государственной формой диктатуры пролетариата является Советская власть. Сила Советов, подчёркивает Сталин, в том, что Советы — наиболее всеобъемлющие, интернационалистские массовые организации пролетариата. Они единственно массовые организации трудового народа и наиболее мощные органы революционной борьбы масс. Советы являются также непосредственными организациями самих масс, т. е. наиболее демократическими и авторитетными у народа. «Советская власть, объединяя законодательную и исполнительную власти в единой организации государства и заменяя территориальные выборные округа производственными единицами, заводами и фабриками, — непосредственно связывает рабочие и вообще трудящиеся массы с аппаратами государственного управления, учит их управлению страной». (*Сталин И.В.* Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 33—35). Это и есть проявление диктатуры пролетариата.

Анализировать роль и значение диктатуры пролетариата в строительстве социализма Сталина заставлял не только первопроходческий путь СССР, Советской России, но и оппортунистические попытки исказить историю пролетарской революции в России, показать её, якобы, тупикивый путь. Так, например, Троцкий после ухода Ленина из жизни активизировал борьбу за лидерство в партии и доказывал, что «пролетарская революция не может победоносно завершиться в национальных рамках», что, отстояв Советскую власть, «мы к созданию социалистического общества не пришли и даже не подошли», и социалистическое строительство в России «станет возможным только после победы пролетариата в важнейших странах Европы». (См.: *Сталин И.В.* Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 93). Очевидно, Троцкий, начиная со II съезда РСДРП, в очередной раз выступил против марксистского положения о диктатуре пролетариата.

Сталин в работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», вышедшей в декабре 1924 года, разоблачает оппортунизм Троцкого в вопросах стратегии и тактики большевиков в пролетарской революции, вообще, и в отношении диктатуры пролетариата, в частности.

Показав некоторые особенности тактики большевиков в период подготовки Великой Октябрьской социалистической революции, Сталин

подчёркивает: главное было сформировать политическую армию социалистической революции из рабочих и крестьян, разоблачить соглашательскую политику эсеров и меньшевиков, изолировать, таким образом, эти партии от трудового народа, который на собственном опыте революционной борьбы убеждался в правильности лозунгов и политики большевиков. Всё это означало «подготовку условий, необходимых для диктатуры пролетариата», а «поражение корниловского восстания» и лозунг «Вся власть Советам!» означали уже «прямой подход революции к диктатуре пролетариата путём восстания». (Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 96—105). Троцкий не понимает всей особенности Октябрьской революции как революции глубоко народной, а значит, не понимает особенности установившейся в Советской России диктатуры пролетариата как орудия не только успешного пролетарского восстания, но и строительства социализма.

Показав несостоятельность троцкистской теории перманентной революции, Сталин делает вывод: «Несомненно, что универсальная теория одновременной победы революции в основных странах Европы, теория невозможности победы социализма в одной стране, — оказалась искусственной, нежизнеспособной теорией. Семилетняя история пролетарской революции в России говорит не за, а против этой теории ... она даёт стимул не к активному натиску на капитал..., а к пассивному выжиданию момента „всеобщей развязки“, ибо она культивирует среди пролетариев отдельных стран не дух революционной решимости, а дух гамлетовских сомнений...». (Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 105—106). Таким образом, оппортунистические навыки мысли троцкизма были в очередной раз посрамлены Сталиным, опиравшимся на ленинскую теорию пролетарской революции и практику строительства социализма на основе диктатуры пролетариата.

В работе «К вопросам ленинизма», вышедшей в начале 1926 года, Сталин вновь обращается к вопросу «пролетарская революция и диктатура пролетариата». Прежде всего, показывая характерные черты пролетарской революции, в отличие от революции буржуазной, Сталин подчёркивает: «Буржуазная революция *завершается* обычно захватом власти, тогда как для пролетарской революции захват власти является лишь её *началом*...». (Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 116).

Каковы основные черты диктатуры пролетариата? — ставит вопрос Сталин, если признано, что диктатура пролетариата есть основное содержание пролетарской революции? И приводит наиболее общее определение диктатуры пролетариата, данное Лениным: «Диктатура пролетариата не есть окончание классовой борьбы, а есть продолжение её в новых формах. Диктатура пролетариата есть классовая борьба победившего и взявшего в свои руки политическую власть пролетариата

против побежденной, но не уничтоженной, не исчезнувшей, не переставшей оказывать сопротивление, против усилившей своё сопротивление буржуазии». (См.: *Сталин И.В.* Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 118).

В этой же работе Сталин вслед за Лениным вскрывает существовавшую тогда и существующую сегодня путаницу в головах ряда товарищей, проявляющуюся в вопросах смешения диктатуры пролетариата с властью «общенародной», с властью «неклассовой». Сталин, ссылаясь на Ленина, пишет, что тот класс, который взял власть в свои руки, взял политическое господство, сознавая, что берёт его один, это и «...заключено в понятии диктатуры пролетариата. Это понятие тогда только имеет смысл, когда один класс знает, что он один берёт себе в руки политическую власть и не обманывает ни себя, ни других разговорами насчёт „общенародной, общевыборной, всем народом освящённой“ власти». (*Сталин И.В.* Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 118—119).

Однако то, что власть у пролетариев, который не может делить её с другими классами, не означает, что пролетариат не нуждается для осуществления своих целей в помощи, в союзе с трудящимися других классов. «Наоборот, — пишет Сталин. — Эта власть, власть одного класса, может быть утверждена и проведена до конца лишь путём особой формы союза между классом пролетариев и трудящимися массами мелкобуржуазных классов, прежде всего трудящимися массами крестьянства». (*Сталин И.В.* Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 119). «Состоит она, эта особая форма союза, в том, что руководящей силой этого союза является пролетариат. Состоит она, эта особая форма союза, в том, что руководителем государства, руководителем в системе диктатуры пролетариата является *одна* партия, партия пролетариата, партия коммунистов, которая *не делит и не может делить* руководства с другими партиями». (Там же).

Здесь очень важно подчеркнуть, Сталин отводил правящей партии роль политического руководителя в системе диктатуры пролетариата, и не более. Он решительно выступал против попыток отождествления диктатуры пролетариата с руководящей политической ролью коммунистической партии.

Что сам Сталин понимает под диктатурой пролетариата и какое даёт определение диктатуре пролетариата? В брошюре «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» (1924 г.) Сталин пишет: «Диктатура пролетариата не есть простая правительственная верхушка, „умело“ „отобранная“ заботливой рукой „опытного стратега“ и „разумно опирающаяся“ на те или иные слои населения. Диктатура пролетариата есть классовый союз пролетариата и трудящихся масс крестьянства для свержения капитала, для окончательной победы социализма,

при условии, что руководящей силой этого союза является пролетариат». (Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 120).

Обрисовав характерные черты диктатуры пролетариата, Сталин выделяет три основные стороны диктатуры пролетариата: «1) Использование власти пролетариата для подавления эксплуататоров, для обороны страны, для упрочения связей с пролетариями других стран, для развития и победы революции во всех странах. 2) Использование власти пролетариата для окончательного отрыва трудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии, для упрочения союза пролетариата с этими массами, для вовлечения этих масс в дело социалистического строительства... 3) Использование власти пролетариата для организации социализма, для уничтожения классов, для перехода в общество без классов, в социалистическое общество». (Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 121). Это наиболее полное и развёрнутое определение содержания, целей и задач диктатуры пролетариата, данное Сталиным. Отметим, своим определением понятия «диктатура пролетариата» Сталин творчески развил положения Маркса и Ленина о диктатуре пролетариата с учетом специфики политической борьбы в России и свершившейся в ней пролетарской революции.

Что важно, Сталин подчёркивает: «Ни одна из этих сторон не может быть выдвинута как *единственно* характерный признак диктатуры пролетариата, и, наоборот, достаточно отсутствия хотя бы одного из этих признаков, чтобы диктатура пролетариата перестала быть диктатурой в обстановке капиталистического окружения. Поэтому ни одна из этих трёх сторон не может быть исключена без опасности исказить понятие диктатуры пролетариата. Только все эти три стороны, взятые вместе, дают нам полное и законченное понятие диктатуры пролетариата». (Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 121—122).

Современным коммунистам, на наш взгляд, следует, безусловно, взять на вооружение сталинское определение диктатуры пролетариата и обратить внимание на ту основную сторону диктатуры пролетариата, которая указана Сталиным под № 2. Сталин требовал неустанно и повседневно бороться за доверие народа. Доверие народа можно заслужить только в том случае, если революционной партией правильно осознаются, выражаются и неуклонно реализуются в жизни коренные социально-экономические и политические интересы трудящихся. В этой связи нам сегодня необходимо помнить и руководствоваться одним из заветов, высказанных Сталиным в сентябре 1938 года в работе «О диалектическом и историческом материализме»: «...чтобы не ошибиться в политике, надо быть революционером, а не реформистом». (Сталин И.В. Вопросы ленинизма / 11-е изд. — М., 1952. С. 580).

Сталин руководствовался своим определением диктатуры пролета-

риата во всей своей многогранной политической работе. Например, работая после Великой Отечественной войны над новой Программой партии, Сталин в принятой VIII съездом РКП(б) партийной Программе, где говорилось: «Необходимое условие социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров...», подчеркнул слова «позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров» и на полях написал: «Не только. А организация соц. хозяйства?». (См.: *Трушков В.В.* Неизвестная Программа ВКП(б). — М., 2018. С. 178).

Вообще весь период сталинского руководства партией и страной был временем воплощения диктатуры пролетариата. Это было время, когда «ВКП(б) как ведущая политическая сила общества должна была прилагать колоссальные Организационные, Идеологические, Правовые усилия для обеспечения *необходимого* единства, солидарности общества...». (*Зеленов Л.А.* Уроки истории (к 100-летию Октября). — Н.Новгород, 2015. С. 9).

Вот некоторые примеры, как Сталин руководствовался идеями диктатуры пролетариата и отстаивал на практике эту диктатуру.

Уже в 1921 году в ходе навязанной партии дискуссии о профсоюзах, Сталин разоблачил происки «нового троцкизма» на подрыв единства партии путём противопоставления «старых» кадров партийному «молодняку». (См.: *Зюганов Г.А.* Сталин и современность. — М., 2008. С. 89). Все многочисленные партийные дискуссии в 1920-е годы в своей сущности велись по вопросам ленинской теории социалистического строительства и диктатуры пролетариата как её сердцевины.

В 1930 году Сталин выступил с решительным протестом помещения в журнале «Пролетарская Революция» антипартийной и полутроцкистской дискуссионной статьи, ставящей под сомнение принципиальную историю борьбы большевизма с оппортунизмом. В письме в редакцию журнала «Пролетарская Революция», которое было опубликовано в № 6 журнала в 1931 году, Сталин охарактеризовал автора статьи «как клеветника и фальсификатора», который намерен вновь втянуть партию в дискуссию по вопросам, являющимися аксиомами большевизма. Задача редакции, пишет Сталин, в том, «чтобы поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные, большевистские рельсы и заострить внимание против троцкистских и всяких иных фальсификаторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски». (*Сталин И.В.* Соч. Т. 13. С. 101).

Троцкистскими идеями была проникнута деятельность подпольной организации, созданной Рютиным, а также его работа «Сталин и кризис

пролетарской диктатуры». Для Рютина Троцкий, которого уже выслали из СССР за антисоветскую деятельность и политические взгляды которого В.И. Ленин оценивал как меньшевизм Троцкого, «искренне и глубоко преданный делу коммунизма... вождь». (Известия ЦК КПСС. 1990. № 11. С. 162). Отсутствие дискуссий в правящей партии безотносительно времени, условий, целесообразности, необходимости и других факторов Рютин считает парализацией правящей партии и её воли, упадком силы и сознания. Говоря о кризисе экономическом, как одном из проявлений кризиса пролетарской диктатуры, Рютин предлагает «...немедленное прекращение антиленинских методов индустриализации и игры в темпы...». (Известия ЦК КПСС. 1990. № 12. С. 185). В целом вся подпольная деятельность, а также работа Рютина «Сталин и кризис пролетарской диктатуры» свидетельствовали о бессилии его политической позиции, о непонимании теории и тактики диктатуры пролетариата. Именно против таких антипартийных настроений с учётом реальной ситуации в стране и в мире Сталин выступал в феврале 1931 года на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут. Вот что диктуют нам наши обязательства перед рабочими и крестьянами СССР». (Сталин И.В. Соч. Т. 13. С. 39). Так понимал Сталин обязанность диктатуры пролетариата в то время перед трудящимися СССР, так проводил и отстаивал диктатуру пролетариата. Великая Отечественная война показала правоту Сталина.

Судебные процессы в 1930-х годах против участников троцкистско-зиновьевского блока, «антисоветского право-троцкистского блока», а также дело антисоветской троцкистской организации в Красной Армии были также реализацией Сталиным политики диктатуры пролетариата.

Выступая в ноябре 1936 года на Чрезвычайном VIII Всероссийском съезде Советов с докладом «О проекте Конституции Союза ССР», Сталин, говоря об особенностях новой Конституции СССР, подчеркнул, что в СССР «осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм», «что государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу как передовому классу общества, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные трудящимся». (Сталин И.В. Соч. Т. 14. С. 127, 129). При этом, отвечая зарубежным критикам, рассматривавшим проект новой Конституции как «отказ от диктатуры пролетариата», Сталин говорил: «Если расширение базы диктатуры рабочего класса и превращение диктатуры в более гибкую, стало быть, более мощную систему государственного руководства обществом трактуется ими не как усиление диктатуры пролетариата, а как её ослабление или даже как отказ

от неё, то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа, что такое диктатура пролетариата?». (Сталин И.В. Соч. Т. 14. С. 135). В свою очередь, тем критикам, кто считал, что в СССР диктатура пролетариата остаётся нетронутой, Сталин подчёркивал: «Я должен признать, что проект новой Конституции действительно оставляет в силе режим диктатуры рабочего класса, равно как сохраняет без изменения нынешнее руководящее положение Коммунистической партии СССР». (Сталин И.В. Соч. Т. 14. С. 136).

После смерти Сталина в КПСС руководители партии отказались от диктатуры пролетариата.

На июньском (1957 г.) Пленуме ЦК КПСС в антипартийности была обвинена группа Г.М.Маленкова, Л.М.Кагановича, В.М.Молотова. В частности, Маленкову главным редактором газеты «Правда» был поставлен в вину выдвинутый им тезис, что в СССР «подменяется диктатура пролетариата диктатурой партии». (См.: Баландин Р.К. Последний год Сталина. — М., 2019. С. 257). На XXI съезде в 1959 году Н.С.Хрущёв заявил, что «социализм одержал в нашей стране полную и окончательную победу... В мире нет таких сил, которые смогли бы восстановить капитализм в нашей стране». (См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898—1986). Т. 9. С. 310). На XXII съезде в 1961 году Хрущёв в этом отношении пошел ещё дальше, заявив «о перерастании государства диктатуры рабочего класса в общенародное государство». (XXII съезд КПСС. Стенографический отчет. Т. 1. — М., 1962. С. 209). Диктатура пролетариата понималась, прежде всего, как насилие. Отсюда вывод Хрущёва: «Естественно, что, когда социализм победил в нашей стране полностью и окончательно и мы вступили в период развернутого строительства коммунизма, исчезли условия, которые вызывали необходимость в диктатуре пролетариата, её внутренние задачи выполнены». (Там же. С. 210).

Этот вывод Хрущёва противоречил сталинскому пониманию диктатуры пролетариата. Заявление Хрущёва, в рамках всей его работы по десталинизации, означало отход от марксизма-ленинизма, реализацию на практике троцкистско-зиновьевских взглядов, отождествляющих диктатуру пролетариата с руководящей ролью коммунистической партии. Таким образом, левая «фраза» открыла путь к буржуазно-бюрократической контрреволюции М.С.Горбачёва.

Некоторые выводы из данной статьи:

1. Как показывает история, игнорирование марксистско-ленинской науки, законов классовой борьбы жестоко мстит за себя. «Общенародного, классово-неполитизированного государства не было и быть не может». (Зеленов Л.А., Владимиров А.А. 2020 — год великих юбилеев: Ф. Энгельс и В.И.Ленин. — Н.Новгород, 2019. С. 111).

2. Установление диктатуры пролетариата, успешное строительство социализма невозможно без партии нового типа. В свою очередь, все успехи и завоевания социализма при Сталине были обусловлены реализацией на практике марксистско-ленинского, сталинского положения о диктатуре пролетариата. Это показала вся советская история XX века.

3. Сталина обвиняют за репрессии, за создание ГУЛАГа. Фактически это обвинение в том, что в СССР в годы правления Сталина была диктатура пролетариата. Но как понимали и понимают диктатуру пролетариата критики Сталина? «Знают ли вообще эти господа, что такое диктатура пролетариата?». (Сталин). Все обвинения Сталина со стороны его противников — не более чем «крокодиловы слёзы». Посмотрите, что сделали либеральные «реформаторы» со страной за последнюю четверть века, какому насилию подвергся трудовой народ России в интересах тех, кто присвоил себе народное достояние. Поэтому очевидно, Сталина ненавидят его противники именно за то, что он осуществлял диктатуру пролетариата, тем самым воплощал решительно в жизнь волю и интересы трудового народа. Сталина ненавидят за то, что в его эпоху именно человек труда был мерилom всех ценностей.

4. Никогда ещё в истории классовая борьба не захватывала такие самые разные сферы жизни общества, не принимала таких разных форм и не достигала такой остроты, как в Советском государстве с 1917 года до второй половины 1930-х годов. При этом вся острота и многовекторность борьбы проявлялась в правящей партии как борьба большевизма против оппортунизма в социалистическом строительстве. После Сталина, при Хрущёве реабилитировали антибольшевизм в партии, затем горбачёвско-яковлевская комиссия реабилитировала тех, кто, якобы, не боролся против Советской власти, а Б.Н.Ельцин и его последователи реабилитировали именно боровшихся против Советской власти. Оценивая этот политический процесс, следует признать, что всё это было продолжением противостояния в партии большевизма и меньшевизма, «борьбы буржуазной контрреволюции против свергнутого социалистического строя». (*Залесский А.И.* И.В.Сталин и коварство его политических противников. Книга вторая: Правовая защита безопасности Советского государства. — Минск, 2002. С. 454).

5. В современной России среди сторонников социализма есть порой существенное недопонимание диктатуры пролетариата. Так, один из товарищей в своей статье в разделе «Глубинная сущность социализма», перечислив ряд основных постулатов и лозунгов, на которых держится «марксистско-ленинский социализм», пишет: «Я их сторонник, за исключением одного... Сегодня я полагаю, что должна быть не диктатура пролетариата, а диктатура народа, гражданского общества». (Улики № 125 // Советская Россия, 14 марта 2019 г.). В 1920 году в журнале

«Коммунистический Интернационал» Ленин ответил на вопрос, почему должна быть диктатура революционного народа, а не всего народа. (См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 383). Ленин подчёркивал, что диктатуру осуществляет не весь народ, а только революционный народ, несколько не боящийся, однако, всего народа, привлекающий охотно весь народ к участию не только в управлении государством, но и во власти, и к участию в самом устройстве государства.

6. У коммунистов — марксистов-ленинцев есть чёткий критерий для единства мысли и действий оставленный нам классиками: *«отрицание частной собственности во всех её видах»*. В противном случае мы получаем признание социальной несправедливости в виде эксплуатации и наёмного труда. (См.: Зеленов Л.А. Уроки истории (к 100-летию Октября). — Н.Новгород, 2015. С. 39). У коммунистов есть и другой не менее чёткий научный и апробированный практикой социалистического строительства в СССР критерий: необходимость диктатуры пролетариата. В противном случае — неудачи и поражения.

7. Автор данной статьи полностью разделяет предложение учёного-марксиста В.В.Трушкова: «Решительно настаиваю, что в сегодняшней Программе КПРФ положение о диктатуре пролетариата как способе преодоления диктатуры буржуазии должно обязательно присутствовать, а после преодоления реставрации капитализма диктатура пролетариата должна безоговорочно стать принципом и инструментом возрождённого функционирования Советского государства». (Трушков В.В. Неизвестная Программа ВКП(б). — М., 2018. С. 11).

А.В.Чернышова

Сталинский стиль государственного управления

Актуальность рассматриваемого аспекта в раскрытии личности и результатов деятельности И.В.Сталина видится нам с двух сторон. Во-первых, в оценке характера деятельности любого руководителя важно рассматривать не только результаты, как позитивные, так и негативные, но и пути их достижения. Во-вторых, необходимо найти аргументы при ответе на вопрос: что людей привлекало в личности Сталина и что привлекает сегодня? Для утверждения современной оценки личности Сталина можно посмотреть динамику результатов опроса Левада-центра, которые показывают, что при определённом колебании значительно преобладают позитивные оценки. В 2019 году они составляют около 70% всех опрошенных, при этом почти в два раза, по сравнению с 2001 годом, повысился показатель «С уважением». (Динамика отношения к Сталину. Левада-центр — <https://www.levada.ru/2019/04/16/dinamika-otnosheniya-k-stalinu/> 20.05.2019).

Социологи объясняют это реакцией населения на проблемы современной системы государственного управления. Но сегодня появляются и неожиданные оценки исследователей проблем теории и практики управления. Анализируется стиль управления Сталина и на основании этого анализа даются рекомендации руководителям различных уровней, в том числе тех, кто возглавляет коммерческие компании. (См.: *Молотов С.* Сталинские методы управления. Как стать вождём своей компании // — <http://booksonline.com.ua/view.php?book=156161> 10.03.2019). Это, на первый взгляд, является парадоксальным: Сталин как образец для бизнесмена! Подобное свидетельствует о том, что общественность, в том числе научное сообщество, начинают интересоваться не только результаты сталинского периода, но и «кухня» государственного управления на высшем уровне. А это самым непосредственным образом связано с изучением стиля управления тех людей, которые находились в те годы на «политическом олимпе», и, в первую очередь, того, кто в силу обстоятельств оказался на его вершине.

Основываясь на вышеприведённых положениях, мы и постараемся

ЧЕРНЫШОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА, доктор исторических наук, профессор кафедры истории государства и права Нижегородского института управления РАНХиГС.

проникнуть в суть сталинского стиля управления. При этом хочется подчеркнуть, что при опоре на достаточно известные факты, попытаемся взглянуть на них с позиций, определённых темой данной статьи, и не исключаем, что для многих они могут оказаться неожиданными.

Для начала определимся с понятием «стиль управления». При многообразии его определений можно выделить основное — это система сложившихся и применяемых на практике принципов, манер поведения, правил, характера реакции на возникающие ситуации и методов принятия решений, свойственных руководителю. Ключевой, на наш взгляд, в данном определении является связка «цель — принципы — методы». Эта взаимосвязь и определяет тот или иной стиль. От того, какое содержание подразумевается в каждом из данных элементов, зависит и стиль управления. Не углубляясь в детали теории управления, в рамках рассматриваемой нами проблемы назовём и кратко охарактеризуем (без конъюнктурных эпитетов) два стиля управления, которые чаще всего противопоставляются при анализе сталинской, да и всей доперестроечной советской эпохи: авторитарный (варианты — авторитарный, тоталитарный) и демократический. Для первого стиля характерна централизация власти и полномочий руководителя, основанная на жёсткой иерархии. Для второго — коллегиальность принятия управленческих решений, децентрализация полномочий. При этом в теории антикризисного управления предпочтение чаще всего отдаётся первому стилю при условии высокого уровня профессионализма высшего руководства и подчинённых.

С этих позиций и попытаемся проанализировать сталинский стиль управления.

Возвращаясь к связке «цель — принципы — методы», подробнее вначале остановимся на цели деятельности Сталина. «Цель его жизни — власть, и он ни перед чем не останавливался при ее достижении», — в течение более чем четверти века мы читаем и слышим это в материалах СМИ, видим в новых фильмах, созданных под девизом: «по мотивам». Эту идею проповедует и ряд исследователей (историков и политологов).

Но во всех этих источниках далеко не всегда ставится другой вопрос: а для чего нужна была власть Сталину? Здесь нужно учитывать, что на вершину власти Сталин взошёл в первой половине 1920-х годов, когда, несмотря на введение НЭПа, страна находилась в кризисной ситуации: промышленность, сельское хозяйство, уровень жизни населения были ниже довоенного (имеется в виду Первая мировая война); новые институты власти ещё не были до конца сформированы; не было единства в партийном руководстве; наркоматы (в первую очередь, экономические) были поражены ведомственным сепаратизмом. На все эти про-

блемы указывал В.И. Ленин в своих последних работах. Надежды на скорую мировую революцию не оправдались, и социализм нам пришлось строить в капиталистическом окружении. К середине 1930-х годов ситуация кардинальным образом не изменилась. Новая экономическая политика помогла выбраться из экономического и политического кризиса, но на развитие она работать не смогла. Это была не её цель. Новая цель была поставлена в конце НЭПа — курс на индустриализацию страны. Индустриализация была не самоцелью, она должна была создать материальную основу для подъёма деревни и повышения уровня жизни народа. Она была призвана обеспечить также безопасность и суверенитет страны в условиях назревающей новой мировой войны. И всё это нужно было сделать быстро.

Нужна ли в этих условиях власть? Какой должна быть при этом целевая позиция руководителя, обладающего большой властью в государстве?

Непредвзятый ответ на этот вопрос может изменить оценку Сталина как государственного деятеля. В этом отношении наибольшего доверия, на наш взгляд, заслуживает высказывание его самого, подтверждённое фактами. И здесь, считаем, уместно будет привести высказывание Сталина на приёме в Кремлёвском дворце, посвящённом выпуску академиков Красной Армии 4 мая 1935 года: «Очевидно, надо было выбирать между двумя планами: между планом отступления, который вёл и не мог не вести к поражению социализма, и планом наступления, который вёл ... к победе социализма в нашей стране. Мы выбрали план наступления и пошли вперёд по ленинскому пути, оттерев назад этих товарищей как людей, которые видели кое-как только у себя под носом, но закрывали глаза на ближайшее будущее нашей страны, на будущее социализма в нашей стране». (*Сталин И.В.* Речь в Кремлёвском дворце на выпуске академиков Красной Армии 4 мая 1935 года // Соч. Т. 14. С. 60). Есть ли в этой оценке ситуации несоответствие реальности? Определены стратегическая цель и направления развития страны? Есть понимание, кто возглавит предстоящую работу? Ответы на эти вопросы очевидны.

Перейдём к принципам в стиле управления Сталина.

Снова обратимся к терминологии. Большая Советская Энциклопедия трактует принцип как внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности. Следование принципам проявляется не в словах, а в поступках.

В отношении Сталина, как твёрдого последователя марксизма (в этом ему не отказывают ни апологеты, ни критики), можно с уверенностью сказать, что основным принципом его деятельности, как руководителя партии и государства, было твёрдое следование основным

целям: развития страны в направлении строительства коммунистического общества и обеспечение её безопасности в международных отношениях. Вряд ли мы можем найти в высказываниях или делах Сталина стремление к мировому господству, как самоцель. Либеральные критики сразу напомнят о «коммунистической экспансии» возглавляемым Сталиным Советского Союза в Восточной Европе и Прибалтике в предвоенный и послевоенный период. Но нужно в ответ на критику задать ряд вопросов: большинство населения стран Восточной Европы было против этой «экспансии»? кто был против неё в этих странах и за их рубежами? эта «экспансия» противоречила принципу защиты государственной безопасности СССР? что было бы, если бы СССР в ходе Второй мировой войны остановился бы на своих границах? Ответы на эти вопросы позволяют оценить принципиальность Сталина в решении стратегических и глобальных проблем.

В более полном раскрытии вопроса о принципах деятельности Сталина стоит упомянуть ещё один: следование законам диалектики. Именно этот принцип позволяет в изменившихся условиях менять направления достижения цели, сроки и методы её достижения.

В качестве примера можно привести позицию Сталина в отношении вопроса о социалистическом переустройстве советской деревни. Критики упрекают Сталина в обмане народа и, в первую очередь, крестьянства: в 1927 году на XV съезде ВКП(б) он говорил о постепенном обобществлении крестьянских хозяйств, о развитии всех форм кооперации на селе, о необходимости материально-технической помощи со стороны государства сельскохозяйственным артелям и коммунам (*Сталин И.В.* Политический отчет Центрального Комитета XV съезду ВКП(б) 3 декабря 1927 г. // Соч.. Т. 10. С. 305); а через три года началась реализация политики форсированной сплошной коллективизации. Но забывают эти критики и про начавшийся в 1928 году кризис хлебозаготовок, и про то, для чего нужно было государству выполнение этого плана, и про выгодную конъюнктуру на мировом хлебном рынке для продавцов зерна. Кроме этого, никто из критиков не показал, как нужно было и индустриализацию провести, и крестьянство не обидеть. В связи с этим встаёт вопрос: изменение позиции Сталина по вопросу о развитии деревни — это беспринципность или изменение позиции в связи с изменившейся ситуацией и поиск выхода из кризиса без изменения приверженности основной стратегической цели?

А степень принципиальности Сталина в частных вопросах можно рассмотреть на примере конкретных направлений деятельности.

Одним из ключевых направлений в деятельности руководителя является кадровая работа. В этом отношении методы работы Сталина с ка-

драми очень интересны, и нам важно соотнести их с целью и принципами его деятельности.

«Кадры решают все!» — этот лозунг не случайно ассоциируется у нас чаще всего со Сталиным и поставленной им основной целью второй пятилетки. Но понимание этого Иосиф Виссарионович проявил намного раньше, когда при Ленине возглавлял кадровую работу партии. Его тактика работы с кадрами существенно отличалась от методов Троцкого после ухода Ленина. Если последний рассчитывал, в основном, на популярность в армии и ораторские способности, то Сталин проводил кропотливую работу по вербовке своих сторонников на местах. Это и привело его к объективному лидерству.

Теоретики стиля управления утверждают, что соратники руководителя подразделяются на две категории: соратники для завоевания власти и соратники для управления. Сталин, как опытный кадровик, это понимал. Поэтому в условиях строительства нового общества после победы в Гражданской войне Троцкий, с его идеями первостепенности мировой революции и отрицания каких-либо моральных норм в борьбе с помещиками и буржуазией, для Сталина не приемлем, так как тот был настроен, в первую очередь, на разрушение. Сталину нужны были соратники, настроенные на длительную упорную созидательную работу.

Не нужны были Сталину и колеблющиеся соратники, позиции которых менялись не столько под влиянием существенной смены ситуации в стране, сколько в результате недостаточно глубокого знания появляющихся новых проблем, при этом грешащие в определённой степени популизмом. Такими были Зиновьев, Каменев, Бухарин. На наш взгляд, Сталин всех этих бывших соратников провозгласил «врагами народа» не из личной неприязни и боязни просто потерять власть. Разве можно исключить, что он мог бороться за власть потому, что потеря её не позволила бы решить те стратегические задачи, которые стояли перед страной на пути строительства нового общества? Эта мысль, возможно, кому-то покажется спорной. Но на неё невольно наталкивает логика событий последующих десятилетий.

Ещё одна, на наш взгляд, важная черта сталинского стиля управления, касающаяся подбора кадров: Сталин в этой работе пытался препятствовать образованию коалиций, так как они ведут к расколу руководителей, у которых общая стратегическая цель — построение социализма в СССР. В кризисной ситуации раскол власти делает антикризисный процесс невозможным. Как тут не вспомнить известную басню И.А.Крылова о лебеде, раке и щуке! Но, как мы отмечали, весь период правления Иосифа Виссарионовича был связан с преодолением кризисов в стране, имеющих среди прочих и объективные причины. Понима-

ние опасности раскола в «верхах» заставляло Сталина «кнутом и пряником» преодолевать его. Пока Сталину удавалось препятствовать коалициям, он мог сохранять и пост главы государства, и продолжать проводить политическую линию, приверженцем которой он был с самого начала, хотя методы её реализации были разные. В последние годы жизни это делать ему было всё сложнее. Неслучайно среди версий причин его смерти появились и связанные с антисталинским объединением Маленкова, Хрущёва, Берии и Булганина.

Именно противokoалиционная позиция определила выбор ближайшего окружения: Поскребышева, Кагановича, Молотова, Ворошилова. У каждого из этих государственных деятелей были свои достоинства и недостатки. Но для Сталина, на наш взгляд, важно было их понимание своего места рядом с первым лицом государства, обеспечивающее единство действий, без конкуренции и стремления каждого из этой группы занять высший пьедестал власти. Особо нужно сказать о Л.П.Берии в сталинской команде. У него было больше лидерских качеств, чем у перечисленных выше приближённых Сталина. Но последний мирился с этим, понимая, что Берия обладал и большим организаторским талантом, и не было оснований заподозрить его в антисоветизме и шпионаже (именно в этом и был он обвинён в ходе борьбы за власть после смерти Сталина). Иначе он не поручил бы ему возглавить «святая святых» государственной безопасности — атомный проект. И тот блестяще справился с этим поручением. В этом случае Сталин думал, скорее всего, не о том, как укрепить свою личную власть, а о том, как укрепить обороноспособность вверенной ему страны.

Характеризуя стиль государственного управления Сталина, хотелось бы остановиться ещё на одном аспекте: характере принятия им управленческих решений. Миф о том, что Сталин единолично принимал решения, становится несостоятельным, как только вспомним, какие коллегиальные партийные и государственные органы действовали в тот период. Конечно, он возглавлял большинство из них, но в рамках их работы и в мирных, и в военных условиях старался выслушать мнение каждого. Если бы этого не было, или ему говорили бы только то, что было приятно услышать вождю, то у последнего не было бы достоверной информации. Последствия этого в условиях кризиса могли быть плачевными. События показывают, что ситуация была иной. Сталин владел реальной информацией. И если принималась его точка зрения, то это вовсе не означает неправомерное использование им своих полномочий. Разве можно исключать вариант, когда в результате коллективного обсуждения принималось наиболее правильное решение, сторонником которого был и Сталин? При этом нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что первое лицо несёт самую большую ответственность

за принятое решение. В 1928 году, выступая на Пленуме ЦК ВКП(б) Сталин говорил по этому поводу: «Раз мы пришли к власти и взяли на себя задачу преобразования страны на основе социализма, мы отвечаем и должны отвечать за всё, и за плохое и за хорошее». (*Сталин И.В. Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б): Речь на пленуме ЦК ВКП(б) 19 ноября 1928 г. // Соч. Т. 11. С. 249*).

Раскрывая стиль государственного управления Сталина, важно учитывать его отношение не только к своему окружению, но и к советскому народу в целом.

В первую очередь, важно определить, что видит Сталин в качестве самой главной задачи государства в отношении народа, качества его жизни. Наиболее краткий и чёткий ответ можно получить из его выступления на IV совещании ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей в июне 1923 году: «Ты хочешь сделать передовой свою страну в смысле поднятия её государственности, — подымай грамотность населения, подымай культуру своей страны, — остальное приложится». (*Сталин И.В. Заключительное слово на IV совещании ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей 12 июня 1923 г. // Соч. Т. 5. С. 328*). Вряд ли кто-то из серьёзных исследователей отечественной истории советского периода будет отрицать, что эти слова не расходились с делом.

При рассмотрении вопроса об отношении Сталина к народу вряд ли можно обойти проблему «культы личности». Плохо или хорошо, когда у основной массы населения страны есть личность, которой хочется поклоняться? Для ответа на этот вопрос надо вспомнить известные слова Эпикура: «Вместо Бога, видящего наши действия, мы должны избрать образ чтимого человека и жить так, будто он нас постоянно видит». Современные руководители в связи с этим признают: «Конечно, мало заявить: „Чтите меня! Уважайте меня!“ — подобное заявление ни к чему не приведёт, разве что к здоровому смеху в зале. Но доказать, что вождь достоин быть вождём, а его цель, идея, которая одушевляет всю его жизнь, — это цель, к которой должны стремиться все, это тот самый метод, с помощью которого можно добиться общего уважения, преданности и даже любви». (*Молотов С. Сталинские методы управления. Как стать вождем своей компании // — <http://booksonline.com.ua/view.php?book=156161> 10.03.2019*).

Сталин добился того, что стал тем самым «чтимым человеком», чей образ постоянно находился перед глазами миллионов людей. И это способствовало достижению его стратегической цели (повторимся: не власти, как говорят его критики, а возможности использовать власть для достижения общественно значимой цели). Он старался быть ближе к народу: часто присутствовал на массовых политических и культурных

мероприятиях, показывал свою заинтересованность в массовых увлечениях театром, кино, музыкой, зачастую вовлекал окружающих в дискуссию по поводу того или иного произведения. (См.: *Сергеев А. Беседы о Сталине* // <https://www.rulit.me/books/besedy-o-staline-read-225718-2.html> 18.04.2019).

Большую роль в возрастающем уважении к Сталину у творческой интеллигенции играла премия его имени. Фонд этой премии состоял из гонораров, полученных Сталиным за публикацию своих работ, которые он, кстати сказать, писал сам.

Посещая какое-либо предприятие, Сталин мог поговорить с любым из рабочих, и тот оказывался совершенно очарованным личностью вождя. Н.С.Подобед, друг Василия, сына Сталина, вспоминал: «С самого начала, как я себя помню осознанно, помню и его, и самое высокое уважение к нему. Казалось, что это самый умный, самый добрый, хотя в каких-то вопросах строгий, но ласковый, справедливый человек». Так же он отмечал, что Сталин никогда не забывал о каких-то незначительных мелких датах, совершенно не важных для случайного человека: «Обслуживающий персонал он всегда старался поздравить, сделать подарок, следил за этим, помнил. Это я видел и слышал, как он житейские пожелания адресовал: очень тепло. Он был очень внимателен к людям». (См.: *Молотов С. Сталинские методы управления. Как стать вождем своей компании* // <http://booksonline.com.ua/view.php?book=156161> 10.03.2019).

Особо стоит отметить, как одевался Сталин. Изумительная простота, приближающая его к обыденной жизни и обычным людям. «Одежда всегда та же самая, что и обычно... У него всё обычное, невычурное, некричащее. У него всё в личном обиходе было усреднено, неброско», — вспоминал А.В.Климко, работавший тогда помощником повара в столовой Политбюро. (См.: *Молотов С. Сталинские методы управления. Как стать вождем своей компании* // <http://booksonline.com.ua/view.php?book=156161> 10.03.2019). Ничего сверх, ни малейшего намёка на своё высокое положение, на свой статус. И, однако, это лишь подчёркивало тот самый статус, заставляло ещё больше уважать и даже любить. (См.: *Чуев Ф. Солдаты Империи: Беседы. Воспоминания. Документы.* – М.: Ковчег, 1998 // <https://www.litmir.me/br/?b=139165>).

По этому поводу современный экономист и общественный деятель М.Г.Делягин в одном из своих выступлений сказал, что нынешние либералы ополчились на Сталина не из-за миллионов репрессированных, а за то, что его хоронили в старом кителе и штопанных носках. (См.: *Делягин М.Г. За что либералы мстят Сталину* // <https://yandex.ru/video/search?filmId=12525983357797895664&text=Делягин%20почему%20либералы%20не%20любят%20сталина&noreask=1&path=wizard>).

Он был близок и дорог народу. Слезы тысяч людей на кадрах фото-хроники его похорон — не фейк и не фотошоп. Был культ, но была и личность!

Подводя итог раскрытию сталинского стиля управления, считаю необходимым подчеркнуть, что в его деятельности, несомненно, было немало противоречивых методов, об этом и без нас сказано много. Но нужно учитывать, что и время, в которое он руководил страной, было сложное и противоречивое. А в итоге и дела были сделаны большие, и страна стала мировой державой, и основная масса граждан нашей страны гордилась тем, что она живёт в ней и готова была на самопожертвование ради её интересов. Это стало во много возможным потому, что у руля в государстве стоял человек, стиль деятельности которого объединял в единую систему цель, принципы и методы. И в этой системе власть была инструментом, который позволял успешно идти к цели, не поступаясь принципами и выбирая методы по своему усмотрению, исходя из необходимости достижения цели.

В учебниках по антикризисному управлению детально разбирается зарубежный опыт управления в критических условиях, но изучение опыта управления в нашей стране в сталинский период даже поверхностно не рассматривается специалистами по теории управления. История ими игнорируется. А зря...

В.Н.Попов

И.В.Сталин и Сталинградская битва

Трудно представить минувшую Великую Отечественную войну без роли И.В.Сталина. Вот уже почти шестьдесят лет эта роль подлежит фальсификации со стороны лиц, вступивших на путь борьбы с пресловутым «культом личности». Так называемые «независимые» и «демократические» исследования о роли Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина не только искажают и принижают эту роль, но и вообще пытаются её отрицать, договариваясь до того, что победа в войне была достигнута вопреки Сталину. При этом выбрасывается за борт и та непреложная историческая истина, что именно этот человек был Верховным Главнокомандующим Вооружёнными Силами Советского Союза, которые наголову разгромили фашистских агрессоров. В этом отношении особенно многочисленными фарисейскими измышлениями изобилует история Сталинградской битвы.

Однако появившиеся в последние годы исследования В.В.Суходеева, Ю.В.Емельянова, А.Б.Мартиросяна, Ю.Н.Жукова, К.К.Романенко и С.Кремлёва позволяют восстановить правду о личности партийного, государственного и военного руководителя.

* * *

В последние годы в ряде исторических и публицистических изданий получили широкое распространение различного рода спекуляции о бессмысленней жертвенной обречённости гражданского населения в ходе Сталинградской битвы. Центральное место в них продолжает за-

ПОПОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ, кандидат исторических наук, профессор (Сталинград — Волгоград).

нимать сфабрикованный миф о «сталинском запрете» эвакуации мирного населения Сталинграда.

Попытаемся ответить на вопрос: почему гражданское население Сталинграда не было своевременно эвакуировано из города? До сих пор однозначного ответа на этот вопрос исторические документы не дают. К сожалению, большая часть авторов под влиянием субъективистского подхода пытается возложить всю ответственность за сложившуюся обстановку в Сталинграде на руководство страны во главе с И.В.Сталиным, которое якобы преступно, безответственно относилось к судьбам гражданского населения в годы войны. Другие исследователи пытаются найти главные причины надвигавшейся катастрофы в деятельности местных сталинградских партийных и советских руководителей, которые во имя своего личного благополучия заискивали перед московскими лидерами, скрывали истинное положение, формально подходили к обеспечению безопасности граждан.

В действительности вплоть до сегодняшнего дня неизвестен ни один правительственный документ или указание И.В.Сталина, категорически запрещавший эвакуацию населения города.

И если уж быть верным исторической правде, то первым, кто 13 июля 1942 года (то есть на второй день после объявления о создании Сталинградского фронта) поставил вопрос об эвакуации гражданского населения Сталинграда перед Ставкой ВГК и ГКО, был маршал С.К.Тимошенко, только что назначенный на должность командующего Сталинградским фронтом. Однако ставка ВГК, лично И.В.Сталин не только не дали «ход» этому предложению, но и решительно предупредили о строгой ответственности всех должностных лиц за насаждение и распространение пораженческих и эвакуационных настроений. Более того, сегодня известны некоторые документы Правительства СССР, относящиеся к июню 1942 года, о создании необходимых условий для временного размещения жителей Сталинграда в связи с военными действиями в его районе. Такие необходимые условия создавались в первую очередь на территории Саратовской и Астраханской областей, граничащих со Сталинградской областью.

А действительный ход событий развивался следующим образом. В ночь на 20 июля 1942 года между И.В.Сталиным и А.С.Чуяновым, председателем городского комитета обороны, первым секретарем Сталинградского обкома и горкома ВКП(б), состоялся телефонный разговор.

Незадолго до этого разговора произошло событие, обострившее проблему эвакуации Сталинграда. Командно-начальствующий состав Сталинградского военного округа эвакуировал свой штаб вместе с сотрудниками и их семьями из Сталинграда в Астрахань. Эти действия были предприняты без ведома ГКО и Ставки Верховного Главнокоман-

дования. Сталин резко осудил безответственные шаги сталинградских военачальников и потребовал немедленно вернуть штаб Сталинградского военного округа в Сталинград (что было незамедлительно выполнено). В разговоре с А.С.Чуяновым И.В.Сталин потребовал немедленно покончить с эвакуационными и паническими настроениями, принять экстренные меры к дальнейшему наращиванию усилий по укреплению обороны города и повышению ответственности коммунистов в этом деле. И.В.Сталин жёстко заявил, что Сталинград не будет сдан врагу. (См.: Чуянов А.С. Сталинградский дневник. 1941—1943. — Волгоград: Нижневолж. кн. из-во, 1968. С. 97). Содержание этого разговора А.С.Чуянов довёл до сведения партийно-советского актива города и области. Видимо, впоследствии из этой информации был сделан необоснованный вывод о том, что военно-политическое руководство страны запретило эвакуацию населения Сталинграда. Так возник и затем был широко тиражирован миф о том, что Сталин запретил эвакуацию мирного населения Сталинграда.

В дальнейшем партийное руководство города не раз возвращалось к проблеме эвакуации Сталинграда. Так, в начале августа 1942 года А.С.Чуянов в беседе с командующим Сталинградским фронтом генерал-полковником А.Е.Еременко, только что вернувшимся из Москвы с решениями ГКО по Сталинграду, поднял вопрос о возможной подготовке некоторых объектов к эвакуации из города. А.И.Еременко отметил, что в обстановке развернувшихся боев непосредственно на подступах к Сталинграду ГКО считал первоочередной задачей укрепление обороны города. Еременко обратил внимание присутствовавших на беседе руководителей обкома ВКП(б): если начать эвакуацию Сталинграда, то это может быть истолковано как решение оставить город, а защитникам Сталинграда необходимо готовиться к предстоящим ожесточённым и длительным боям. В создавшихся условиях не может идти речь об эвакуации заводов и фабрик. Необходимо удалить из города всё, что будет мешать боевым действиям; это — детские учреждения, многодетные семьи рабочих и служащих, которые необходимо переправить за Волгу. Подобные меры улучшат положение и сократят наши потери при бомбёжках.

Присутствовавшие областные партийные руководители заявили, что сейчас население работает с полным напряжением сил, в городе на заводах созданы дружины и отряды рабочих, усиливаются пожарные команды и, главное, на заводах возрос выпуск военной продукции. (См.: Еременко А.И. Сталинград. — М.: Вече, 2013. С. 47—48).

В полночь 24 августа 1942 года командование Сталинградского фронта совместно с находившимися в городе представителями Ставки и ГКО отправили донесение Верховному Главнокомандующему о поло-

жении в Сталинграде после варварской бомбардировки немецкой авиацией 23 августа. Находившийся в штабе А.С.Чуянов поднял вопрос о необходимости эвакуации некоторых промышленных предприятий за Волгу и о подготовке к взрыву ряда других. По этому вопросу немедленно связались со Ставкой. Выслушав доклад А.И.Еременко о резко изменившейся обстановке в Сталинграде, И.В.Сталин ответил: «Следует понять, что если начнётся эвакуация и минирование заводов, то эти действия будут поняты как решение сдать Сталинград. Поэтому ГКО запрещает подготовку к взрыву предприятий и их эвакуацию». Собравшись в штабе А.И.Еременко, А.М.Василевский, Н.С.Хрущёв, А.И.Малышев и А.С.Чуянов приняли заявление И.В.Сталина как руководство к действию. (См.: там же. С. 97). Сталинград не будет сдан немцам, Сталинград будет сражаться — таково было решение ЦК ВКП(б), таков был приказ Ставки Верховного Главнокомандования.

Сразу после телефонного разговора с И.В.Сталиным Военный совет фронта обратился к войскам и населению Сталинграда. В этих обращениях было сказано, что Государственный Комитет Оборона требует вернуть захваченную врагом узкую полосу сталинградской земли, окружить находящихся здесь гитлеровцев и истребить их. Для этого необходимо усилить контратаки на этом участке с тем, чтобы вновь закрепиться на внешнем сталинградском обводе. Документы подписали командующий фронтом генерал-полковник А.И.Еременко и член Военного Совета Н.С.Хрущёв. Эти обращения помогли мобилизовать все силы защитников Сталинграда на отпор наглому врагу. (См.: там же). Само содержание обращений как нельзя лучше выражало непреклонную решимость защитников Сталинграда отстоять город, сражаться до полного разгрома зарвавшегося врага.

Либеральные фальсификаторы советской истории безудержно раздувают антисталинские измышления о «преступных манипуляциях тоталитарного режима» судьбами гражданского населения Сталинграда. Однако вновь обнародованные документы и исторические факты свидетельствуют о том, что ГКО, лично И.В.Сталин, городской комитет обороны, местные партийные и советские органы, командование Красной Армии стремились сделать всё от них зависящее, чтобы оградить сталинградцев от возможных губительных последствий наступавших немецко-фашистских войск.

В условиях разворачивающегося крупномасштабного сражения в районе Сталинграда проблема эвакуации из города промышленных предприятий и населения приобрела общегосударственное значение. Речь шла о сохранении оборонных предприятий и их квалифицированных кадров.

Согласно указаниям И.В.Сталина осенью 1941 года ГКО принял спе-

циальное решение об эвакуации оборонных предприятий из Сталинграда вместе с занятым на них персоналом. В обстановке строжайшей секретности были разработаны конкретные мероприятия поэтапной эвакуации отдельных цехов, участков и технологических линий ряда сталинградских промышленных предприятий вместе с занятыми на них рабочими и служащими и их семьями. Специфика сталинградских эвакуационных мероприятий состояла в том, что они учитывали размещённые в городе промышленные предприятия, вывезенные с временно оккупированной территории Украины. Все перемещавшиеся промышленные предприятия и занятые на них люди направлялись на Урал и в Западную Сибирь. 18 декабря 1941 года из Сталинграда был отправлен первый эшелон с оборудованием завода «Баррикады». За ним последовали отдельные агрегаты и оборудование вместе с рабочими и инженерно-техническим персоналом заводов тракторного, «Красный Октябрь», «Судоверфь», имени С.М.Кирова, им. Сакко и Ванцетти и некоторых других.

Необходимо отметить, что вплоть до августовских бомбардировок немецкой авиацией эвакуация из Сталинграда не была массовой и носила планомерный, поэтапный и выборочный характер. Эвакуации подлежали и некоторые предприятия, перемещённые в Сталинград с украинской территории, временно оккупированной немецко-фашистскими захватчиками. Эвакуационные мероприятия предусматривали не только вывоз производственного оборудования, материальных ресурсов и людского персонала, но и реформирование и реструктуризацию действующих производств. Все эти меры были нацелены на бесперебойный выпуск и наращивание производства военной продукции для нужд фронта.

Эвакуации подлежали также некоторые отдельные службы железнодорожного и водного транспорта, городского хозяйства и средств связи.

Эвакуация промышленных предприятий, материальных ресурсов и населения протекала по следующим направлениям: железнодорожным транспортом по линии Сталинград-Поворино-Грязи и через паромную переправу — на левый берег Волги; речным транспортом — вверх по Волге и далее по реке Каме; плавсредствами через Волгу — в Заволжье. Через Волгу в основном переправляли сельскохозяйственную технику и скот. Последний эшелон по железной дороге в северном направлении (на Грязи, Поворино, Москву) ушёл из Сталинграда 28 июля 1942 года. Через два-три дня эта железнодорожная линия была перерезана противником. Железнодорожный путь через Паромную функционировал до середины августа. После варварской бомбардировки города немецкой авиацией местные органы власти стали переправлять население через Волгу на её левый берег в массовом порядке.

Все мероприятия по эвакуации ограниченного числа промышленных

предприятий, материальных ресурсов и населения осуществлялись в обстановке строжайшей секретности под контролем органов НКВД.

Меры, предпринятые по эвакуации, позволили сохранить в действии все основные промышленные предприятия и вместе с проведённым строительством оборонительных укреплений помогли создать необходимые условия для действий защитников Сталинграда в уличных боях, начавшихся в городе в первых числах сентября 1942 года.

Однако предпринятые эвакуационные меры оказались недостаточными для минимизации потерь среди городского населения.

В условиях завязавшихся уличных боев промышленные предприятия продолжали свою фронтную трудовую вахту, а из их трудовых коллективов формировались истребительные батальоны, отряды самообороны и народного ополчения.

Обсуждая проблемы эвакуации гражданского населения Сталинграда, необходимо принимать во внимание морально-политическую атмосферу, в которой находились сталинградцы. Летом 1942 года Сталинград жил в обстановке прифронтового города. Подавляющее большинство его коренных жителей были твёрдо уверены в том, что Сталинград никогда не будет сдан немцам. Да, были панические и эвакуационные настроения. Да, были попытки местных партийных, советских и хозяйственных руководителей вывезти из города свои семьи с имуществом. Но не они определяли морально-политическую и психологическую обстановку в городе. Все незанятые на оборонных объектах и желающие покинуть город на законных основаниях могли это сделать беспрепятственно, не встречая каких-либо запрещений со стороны местных органов власти. Однако подавляющее большинство населения было твёрдо уверено в том, что Сталинград выстоит и Красная Армия одолеет коварного врага. Вот почему сталинские слова: «Сталинград никогда не будет сдан врагу» как нельзя лучше и с наибольшей полнотой выражали непоколебимую веру народа в торжество общего справедливого дела.

* * *

До сих пор в нашей историко-публицистической литературе находятся в обороте набившие оскомину постулаты хрущёвской критики «культы личности», среди которых особенно муссируется на все лады тезис о якобы военной некомпетентности и малограмотности И.В. Сталина. В этом плане чего стоят многочисленные побасёнки о том, что Верховный Главнокомандующий Красной Армии руководил военными действиями по глобусу, стоявшему у него в кабинете.

Видные отечественные историки В.Суходеев и Б.Соловьев в своём труде «Полководец Сталин», изданном в 1999 году, отмечают: «Сталину как Верховному Главнокомандующему и председателю Ставки ВГК при-

надлежала выдающаяся роль в определении политических и военных целей вооружённой борьбы на различных её этапах, в разработке планов кампаний и стратегических операций, в которых участвовали огромные массы войск и боевой техники и каждая из которых являлась важным звеном на пути к окончательной победе».

Анализируя положение на советско-германском фронте и прогнозируя возможные варианты его развития в ближайшее время, И.В.Сталин и Ставка ВГК придавали большое значение укреплению позиций в районе Сталинграда и Кавказа. В декабре 1941 года, в самый разгар Московской битвы, Верховный Главнокомандующий отдал приказ о строительстве оборонительных сооружений на подступах к Сталинграду и укреплении его обороны.

Именно в период Сталинградской битвы во всей полноте проявились выдающиеся качества И.В.Сталина как военного руководителя и полководца. Он лично руководил организацией обороны города на Волге, ходом развернувшегося сражения, подготовкой и осуществлением Сталинградской контрнаступательной операции. Хорошо представляя местность междуречья Дона и Волги, района Сталинграда и самого города со времён Гражданской войны, И.В.Сталин компетентно, с большим знанием дела руководил ходом Сталинградского сражения и разработкой плана контрнаступления советских войск на берегах Волги. Как свидетельствуют документы и участники этих событий, в самые критические дни оборонительных боев за Сталинград И.В.Сталин требовал почасовых сообщений из города. Ставка давала регулярную оценку развивающейся обстановки в Сталинграде, чётко управляла действующими здесь фронтами. Сталин не только лично был знаком с их командующими, но и хорошо знал многих командиров дивизий и полков, сражавшихся за Сталинград.

Видимо, отнюдь не случайно в период боев за Сталинград Гитлер высказывал свои опасения относительно того, что Сталин может попытаться использовать опыт 1920 года, когда части Красной армии, воспользовавшись растянутостью коммуникаций и обнажённостью флангов Белой армии, сумели осуществить успешный прорыв обороны противника. Гитлер всерьёз опасался, что в 1942 году советский вождь захочет повторить наступление через реку Дон из района Серафимовича в направлении на Ростов. Это ли не косвенное доказательство высокого уровня военной подготовки И.В.Сталина в глазах его ненавистного противника! Правда, фюрер тешил себя надеждой, что И.В.Сталин далёк от исторических параллелей. На самом деле в силу целого ряда причин в планы советского Верховного Командования в те напряжённые месяцы второй половины 1942 года не входило нанесение ударов Красной Армии против соединений вермахта в этом районе боевых действий.

Принимая во внимание масштабность развернувшегося у стен Сталинграда сражения, можно отметить многочисленные свидетельства высокого уровня компетентности и эффективности сталинского руководства. Среди критериев оценок необходимо выделить один из важнейших показателей деятельности командующего войсками — это размер среднесуточных безвозвратных потерь живой силы. Именно этот показатель характеризует отношение военачальника к человеческим жизням вверенных ему войск во время боевых действий. В этом отношении И.В.Сталин показал великолепный пример. В Сталинградском сражении, лично им спланированном и организованном, потери живой силы были в 2—2,5 раза ниже, чем в любой иной из наиболее известных битв Великой Отечественной войны. Среднесуточные безвозвратные потери советских войск в боях под Москвой составили 10 910 человек, на Курской дуге — 11 313, в операции «Багратион» — 11 262, в сражении за Берлин — 15 712, а в Сталинградской битве они составили 6 392 человека. (См.: *Мартирозян А.Б.* 22 июня. Правда генералиссимуса. — М.: «Вече», 2005. С. 135, 376).

История разработки плана Сталинградской контрнаступательной операции до сих пор остаётся ещё полностью нераскрытой. Между тем интерес к этой проблеме до сих пор не ослабевает, а существование до настоящего времени нерассекреченных документов порождает существование нескольких версий этой темы. Ниже представлена одна из них.

* * *

Контрнаступление советских войск под Сталинградом по праву считается одним из самых выдающихся достижений военного искусства XX века. До сих пор среди историков не утихают споры о том, как разрабатывался план контрнаступления и кто был его автором. Более или менее целостную картину выработки этого решения воссоздаёт Г.К.Жуков в своих мемуарах. Однако сегодня возникает вопрос: насколько она достоверна? Г.К.Жуков пишет о том, что основные положения этого плана были рассмотрены И.В.Сталиным, А.М.Василевским и им во время их встречи в кабинете Верховного Главнокомандующего 12 и 13 сентября 1942 года. Встреча была абсолютно секретной, и дальнейшее согласование деталей плана происходило в течение последующих двух месяцев. Содержание и детали этого плана были известны только трём — И.В.Сталину, Г.К.Жукову и А.М.Василевскому. Так родился миф о «тайне трёх», который затем был широко популяризирован в историко-публицистической литературе.

Во второй половине 90-х годов XX века были рассекречены журналы посещения И.В.Сталина, в которых скрупулезно фиксировались все его встречи и беседы с должностными лицами. 12 и 13 сентября

1942 года в этих журналах встречи И.В.Сталина с Г.К.Жуковым и А.М.Василевским не значатся. Это обстоятельство отмечает британский историк Джеффри Роберте, который считает, что Сталин не мог встречаться с Жуковым между 31 августа и 26 сентября 1942 года, а Василевский виделся со Сталиным, но только не между 9 и 21 сентября, поскольку они были заняты в других местах и отсутствовали в Москве большую часть сентября.

Возможно, эта встреча проходила в других помещениях. Но Г.К.Жуков прямо описывает встречу, состоявшуюся именно в кремлёвском кабинете И.В.Сталина. Далее обращает на себя внимание тот факт, что встречи, описываемые Г.К.Жуковым, состоялись 12 и 13 сентября 1942 года, в один из самых драматических моментов Сталинградской битвы, когда судьба города висела буквально на волоске. Вряд ли в тех условиях на протяжении этих двух напряжённых дней высшие военные руководители Советского Союза могли так хладнокровно и обстоятельно обсуждать планы ведения боевых действий на ближайшую перспективу.

Что касается А.М.Василевского, то он в своих мемуарах повторяет версию Г.К.Жукова, но менее категорично настаивает на сроках встречи, указывая на то, что решение о контрнаступлении было принято в середине сентября 1942 года.

Относительно авторов плана контрнаступления под Сталинградом в отечественной исторической литературе к этой проблеме подходили тенденциозно, субъективно и исключительно политизировано. В первые послевоенные годы авторство этого плана приписывалось только одному человеку — И. В. Сталину. Во время хрущёвского субъективизма и волюнтаризма инициатором этого плана и его автором сделали Н.С.Хрущёва вместе с командующими фронтами и командармами в районе Сталинграда. Наконец, с момента выхода воспоминаний Г.К.Жукова творцами плана сталинградского контрнаступления стали Г.К.Жуков, А.М.Василевский и И.В.Сталин.

Нельзя согласиться с антиисторическими утверждениями отдельных авторов, которые, как, например, В.В.Павлов в опубликованной в 2002 году своей книге «Сталинград: мифы и реальность. Новый взгляд», пытаются доказать, что наши войска победили сильного врага, несмотря на существовавший социалистический строй, вопреки советскому военно-политическому руководству, вопреки действиям руководящих кадров Красной Армии, ценой огромных, зачастую бессмысленных жертв как следствия некомпетентных и ошибочных действий советских руководителей. Не соответствуют исторической действительности и положения некоторых авторов, согласно которым план контрнаступления советских войск под Сталинградом вообще не разрабатывался в течение ближайших полутора-двух месяцев накануне.

Как же на самом деле разрабатывался план контрнаступления советских войск под Сталинградом? Новые документы и исследования позволяют взглянуть на эту проблему с несколько иных позиций. Как свидетельствуют исторические документы и факты, Ставка Верховного Главнокомандования, Государственный Комитет Обороны и лично И.В.Сталин приступили к планированию контрнаступательных операций на юго-восточном фланге советско-германского фронта, в районе Сталинграда, уже в начале лета 1942 года, сразу же после поражений советских войск в Крыму и под Харьковом. Выбор времени разработки плана был отнюдь не случайным, а опирался на фундаментальный анализ сложившейся геополитической обстановки, строился с учётом боевых действий на советско-германском фронте и базировался на детальном изучении обширной информации, полученной по каналам советских разведывательных органов.

Именно летом 1942 года гитлеровское военно-политическое руководство приближалось к зениту осуществления своих геополитических устремлений. В основе их лежали два плана: план «Ориент» предусматривал захват нефтяных богатств Северной Африки, Ближнего Востока и Передней Азии силами экспедиционного корпуса Э.Роммеля; план «Блау» на восточном фронте был нацелен на завоевание Кавказа и Сталинграда войсками вермахта группы армий Б и 6-й армии Ф.Паулюса.

Гитлер начал свою летнюю кампанию 1942 года не с наступления на Москву, а с продвижения войск Роммеля в Северной Африке и Паулюса на юго-востоке европейской части СССР. По замыслу фюрера, почти синхронная реализация этих планов в конечном итоге должна была привести к захвату Германией огромной территории Северной Африки, Ближнего Востока и Передней Азии, несказанно богатой ценным углеводородным сырьём, вторжению частей вермахта в Иран и Афганистан с последующим вступлением в Индию и совместными усилиями с японским союзником к покорению этой жемчужины Британской империи. Вместе с предполагаемым разгромом СССР всё это должно было поставить Великобританию перед неминуемой катастрофой, что привело бы к необратимой ломке сложившейся мировой геополитической конструкции и сделало реальностью установление мирового господства арийской нации.

Основываясь на данные разведок и анализируя положение на театрах военных действий Второй мировой войны, советское военно-политическое руководство во главе с И.В.Сталиным вовремя раскрыло возможную громадную геополитическую катастрофу и твёрдо решило не допустить её. Ключом к её предотвращению должен был стать разгром вермахта у стен Сталинграда и на Кавказе. Можно сказать, что под Сталинградом решалась не только судьба свободы и независимости нашей Родины, её социалистического развития как мощного евроазиатского государст-

ва, но и сохранение геополитических основ существования свободлюбивых народов мира. Именно победоносная битва за Сталинград закладывала необходимые фундаментальные основы формирования и развития Антигитлеровской коалиции государств и народов, способной предотвратить амбициозно-авантюристические планы установления мирового господства фашистских агрессоров.

Советское руководство вовремя раскрыло планы германского командования и приняло неотложные меры по их срыву. Ставка ВГК и лично И.В.Сталин точно определили стремление Гитлера во что бы то ни стало овладеть кавказской нефтью. Более того, И.В.Сталин так охарактеризовал действия Гитлера в этот период: «Это фаталист, от Сталинграда Гитлер не уйдёт. Да, на Кавказ может повернуть, но часть войск у Сталинграда всё равно держать будет, потому что город моим именем назван». (Цит. по: *Суходеев В.В.* «За Сталина!». Стратег Великой Победы. — М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 242—243).

Итак, в начале лета 1942 года Верховный Главнокомандующий И.В.Сталин поручает Генеральному штабу сделать наметки основных положений масштабного наступления в районе Сталинграда. По заданию Сталина, идея Сталинградской наступательной операции была разработана старшим офицером Оперативного управления Генштаба полковником, а впоследствии генерал-лейтенантом М.М.Потаповым. Большой вклад в разработку этого плана внёс генерал-лейтенант Н.Ф.Ватугин, занимавший в 1940—1942 годы ряд ответственных постов в Генштабе, а с октября 1942 года назначенный командующим войсками Юго-Западного фронта. После всестороннего изучения составленный план был завизирован начальником Генерального штаба генерал-полковником А.М.Василевским. На карте с планом разработанной операции стояли дата 30 июля 1942 года и подписи Потапова и Василевского. (См.: *Романенко К.К.* Великая война Сталина. Триумф Верховного Главнокомандующего. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. С. 516). Во всяком случае, всё это происходило в летние месяцы 1942 года.

Американский военный историк Дэвид Гланц в своём исследовании «Советское военное чудо 1942—1943. Возрождение Красной Армии», русский перевод которого вышел в свет в 2008 году, на основании изучения многообразных документов и источников тоже приходит к однозначному выводу о том, что план Сталинградского контрнаступления был разработан именно летом 1942 года. «Только в конце августа, — утверждает Д.Гланц, — Сталин полностью осознал, что Красная Армия сможет добиться победы, только организовав массированные стратегические контрнаступления на самых критических участках фронта». (*Гланц Д.М.* Советское военное чудо 1941—1943. Возрождение Красной Армии. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. С. 51).

Подготовительные материалы предполагаемой наступательной операции носили многоплановый характер и включали в себя определённые этапы. Подготовка операции охватывала создание необходимых материально-технических ресурсов, наращивание производства новой военной техники и вооружений, укомплектование стратегических резервов, перегруппировку и передислокацию воинских соединений и формирований, широкий спектр военно-разведывательных действий и дезинформационных мероприятий, адресованных противнику. Одно из ведущих и определяющих положений в этой системе отводилось определению места и времени перехода к контрнаступательной операции.

Весь план предстоящего решающего наступления был нацелен только на победу. В этом отношении он строился с учётом совокупности объективных и субъективных факторов. В активе у советского военно-политического руководства были неуклонно наращиваемый военно-экономический потенциал страны, неоспоримое превосходство в людских ресурсах, постоянно совершенствующаяся боевая выучка личного состава Красной Армии, небывало высокий подъём патриотических настроений советского народа, вызванный справедливым, освободительным характером Великой Отечественной войны. На полях сражений это находило своё выражение в неоспоримых преимуществах Красной Армии в живой силе, боевой технике и вооружении. Начальник Генерального штаба генерал-полковник А.М.Василевский составленный план направил Верховному Главнокомандующему И.В.Сталину. Ознакомившись с представленным документом, Верховный поручил А.М.Василевскому довести первоначально разработанный план до сведения Г.К.Жукова. (См.: *Романенко К.К. Великая война Сталина. Триумф Верховного Главнокомандующего*. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. С. 516—517).

В дальнейшем в соответствии с указаниями И.В.Сталина в сентябре-октябре 1942 года Г.К.Жуков и А.М.Василевский были направлены в район Сталинграда для изучения конкретной обстановки и увязывания плановых установок на главных направлениях намечаемых ударов. Выводы двух полководцев были однозначны: для разгрома сталинградской группировки противника по частям вермахта необходимо нанести сокрушительные удары, которые могут быть обеспечены только мощными резервами и более основательной подготовкой советских войск. 27—29 сентября 1942 года Ставка ВГК рассмотрела предложения Г.К.Жукова и А.М.Василевского и в основном утвердила план будущего контрнаступления советских войск в районе Сталинграда. В течение октября и начале ноября 1942 года Генеральный штаб Красной Армии, руководимый А.М.Василевским, осуществлял доводку намеченного плана совместно с командующими родов войск Вооружённых Сил и фронтов, их штабами и военными советами, с представителями Став-

ки. Находясь в действующей армии, Г.К.Жуков и А.М.Василевский уточняли и дорабатывали составленный план с учётом мнений командующих фронтами Сталинградского направления К.К.Рокоссовским, Н.Ф.Ватутиным и А.И.Еременко.

И.В.Сталин руководил всей работой над планом контрнаступления, детально и компетентно рассматривал все узловые вопросы его составляющие. Так, в частности, принимались необходимые меры по ускоренной доставке резервов войскам, участвующим в контрнаступлении. Для этого осуществлялось строительство новых и расширение действовавших железнодорожных линий и участков. В начале августа 1942 года вступила в строй линия Кизляр-Астрахань протяжённостью более 348 километров, имевшая большое значение для усиления снабжения фронтов. Примерно в это же время началась эксплуатация южного участка железнодорожной линии Камышин-Сталинград, построенного всего за сто дней. В сентябре 1942 года был принят в эксплуатацию железнодорожный путь Свиятск-Ульяновск. В труднейших условиях всего за три месяца была проложена железнодорожная линия Саратов-Иловля вдоль правого берега Волги. Всё это позволило резко увеличить объём воинских перевозок с севера на юг и ускорило подготовку к проведению наступательных операций. Необходимо подчеркнуть, что строительство и ввод в строй этих железнодорожных линий были проведены скрытно для разведки и военно-воздушных сил противника и явились для него полной неожиданностью. (См.: *Куманев Г.А. Сталинградская битва. (Краткий военно-исторический очерк, документы, материалы)*. — М.: МППА «БИМПА», 2007. С. 138).

Большим новшеством в плане контрнаступательной операции явилось массированное использование артиллерии. И.В.Сталин лично разработал теоретические вопросы и практику артиллерийского наступления. С этого момента это стало основной формой применения артиллерии во всех наступательных стратегических операциях. В период Сталинградской битвы Верховный Главнокомандующий потребовал максимальной концентрации артиллерии на участке прорыва фронта. 19 ноября 1942 года наступление войск Донского и Юго-Западного фронтов началось с мощной артиллерийской подготовки. С тех пор 19 ноября стал отмечаться как День артиллерии. Выводы И.В.Сталина о методе артиллерийского наступления были положены в основу нового Боевого устава пехоты, утверждённого в 1942 году. Сталинская формула «артиллерия — бог войны» вошла в обиход не только военной, но и гражданской жизни. (См. об этом подробнее: *Голованов А.Е. Дальняя бомбардировочная. Воспоминания Главного маршала авиации 1941—1945 гг.* — М.: Центрполиграф, 2007. С. 225—228; *Суходеев В.В. «За Сталина!»*. Стратег Великой Победы. — М.: Яуза, Эксмо, 2009. С. 146—147).

В итоге напряжённой, полной творческих поисков работы сложился всесторонне обоснованный план контрнаступления советских войск под Сталинградом, 13 ноября 1942 года он был утверждён Ставкой ВГК и лично Верховным Главнокомандующим И.В.Сталиным. Он получил кодовое наименование «Уран». Конечная цель этого плана состояла в окружении и разгроме немецко-фашистских войск в районе Сталинграда силами войск Юго-Западного, Донского и Сталинградского фронтов. Координацию действий фронта осуществляли представители ставки ВГК генерал-полковник А.М.Василевский, а затем — генерал-полковник артиллерии Н.Н.Воронов.

В архиве советского Генерального штаба сохранилась большая карта, озаглавленная «План контрнаступления в районе Сталинграда». В «легенде» карты перечислены все соединения, участвующие в операции, приведены их силы и расчёты средств усиления, определены ближайшие задачи фронтов и армий. Вверху на карте, слева от названия операции синим карандашом написано: «Утверждаю» и поставлена подпись «Сталин».

Существует версия происхождения кодового наименования операции «Уран». Незадолго до начала Сталинградской наступательной операции на даче Сталина в Кунцево состоялась встреча руководителя партии и государства с двумя крупнейшими учёными — В.И.Вернадским и А.Ф.Иоффе. На этой встрече обсуждался вопрос о возможности создания советского атомного оружия. Один из руководителей советской разведки генерал П.А.Судоплатов так рассказывает об итогах состоявшейся беседы: «После этой встречи руководство страны впервые окончательно убедилось в реальной возможности создания атомного оружия. Сталин был так заворожен мощным разрушительным потенциалом атомной бомбы, что в конце октября 1942 года предложил дать кодовое название плану контрнаступления под Сталинградом — операция „Уран“».

В том же году по прямому указанию Председателя Государственного Комитета Обороны И.В.Сталина в Академии наук СССР была создана лаборатория № 2 под руководством И.В.Курчатова для разработки проблем создания ядерного оружия.

Оставались считанные дни 1942 года. Мир стоял накануне великого перелома в самой разрушительной и кровавой войне в истории человечества, перелома, который вёл к миру, свободе и социальному прогрессу. Календарь неумолимо отсчитывал бег времени: в занимавшейся заре Победы пока ещё смутно, но все более явственно проступали контуры нового ядерного века...

Рассматривая процесс разработки и принятия плана контрнаступления советских войск под Сталинградом, выдающийся отечественный военный историк, участник Великой Отечественной войны, генерал армии М.А.Га-

реев приходит к выводу: «Исторически, в конечном счете, идея, замысел принадлежит тому, кто её принял и взял на себя ответственность за её осуществление, а именно Верховному Главнокомандующему И.В.Сталину». (*Гареев М.А. Полководцы Победы и их военное наследие (очерк о военном искусстве полководцев, завершивших Великую Отечественную войну / 2-е изд., испр. и доп. - М.: «Инсан», 2005. С. 150).*

* * *

Завершался 1943 год. Год, ставший переломным для Советского Союза в военном отношении, в экономике и мировой политике. Он стал годом коренного перелома в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войны. Этот перелом начался победой Красной Армии под Москвой, был развит и закреплён Сталинградским сражением и окончательно завершён Курской битвой. Военная инициатива полностью перешла к Красной Армии. Экономика страны наращивала выпуск современных видов боевой техники и вооружений. Одержав убедительные и неоспоримые победы над армиями Германии и её сателлитов, Советский Союз продемонстрировал всему миру свою огромную мощь, способность и непоколебимую решимость самостоятельно довести войну с гитлеровской Германией до победного конца. Над Европой занималась заря освобождения от фашистских оккупантов. Сталинградская победа вывела Советский Союз на орбиту одной из ведущих мировых держав.

Сталин направлялся на первую встречу «Большой тройки» в Тегеран как лидер одной из ведущих держав Антигитлеровской коалиции, без учёта интересов которой уже не мог быть решён ни один серьёзный вопрос мировой политики. Вся предшествовавшая деятельность Сталина как одного из руководителей антифашистской борьбы снискала признательность и уважение со стороны других его влиятельных партнёров — президента США Ф.Рузвельта и премьер-министра Великобритании У.Черчилля. Ход работы Тегеранской конференции и её итоги укрепили положение Сталина как выдающегося государственного деятеля, политика и полководца.

Ощущения исторических побед Красной Армии над германскими агрессорами буквально пронизывали атмосферу Тегеранской конференции. На заседаниях, в неофициальных встречах и беседах союзники выражали восхищение советскими военными успехами, беспримерным мужеством защитников Сталинграда.

29 ноября 1943 года в торжественной обстановке Черчилль передал Сталину Почётный меч, подаренный королём Великобритании Георгом VI «гражданам Сталинграда — людям со стальными сердцами». Принимая меч из рук Черчилля, Сталин вынул его из ножен и поцело-

вал. От имени сталинградцев, всего советского народа он поблагодарил союзников за признание героической борьбы советских людей. (См. подробнее: *Черчилль У.* Вторая мировая война. Кн. 3. Т. 5—6 / Сокращ. пер. с англ. — М., 1991, С. 205; *Ржевская О.А.* Сталин и Черчилль. Встречи. Беседы. Дискуссии: Документы, комментарии, 1941—1945. — М., 2004. С. 405; и др.).

У Черчилля дал поистине высокую оценку подвигу Сталинграда. По его мнению, Сталинград символизирует мужество, стойкость русского народа и одновременно является символом величайшего человеческого страдания. Этот символ должен сохраниться в веках. Грядущие поколения должны понимать всё величие одержанной победы в Сталинграде и чувствовать все ужасы кровопролитной и истребительной войны, бушевавшей на берегах Волги. В этих целях следовало бы оставить нетронутыми руины легендарного города. Развалины Сталинграда, по словам Черчилля, подобно развалинам Карфагена могли бы навсегда остаться своеобразным памятником человеческой стойкости и страданий, служа предыдущим поколениям.

Мысли, высказанные У. Черчиллем, пришлись по душе Ф. Рузвельту, тоже посчитавшему необходимым оставить развалины Сталинграда в назидание потомкам. Однако этот вопрос должны решать, прежде всего, русские, осторожно заметил президент США.

Внимательно выслушав своих собеседников, И. В. Сталин отметил их высокую оценку легендарного подвига Сталинграда. Однако, заметил Сталин, вряд ли целесообразно оставлять развалины Сталинграда в виде музея. Город будет отстроен заново. Хотя, видимо, какая-то часть города, его квартал или несколько зданий нужно сохранить нетронутыми как памятник Великой Отечественной войне. Весь же город, подчеркнул Сталин, подобно Фениксу возродится из пепла, и это уже само по себе будет памятником победе жизни над смертью. (См.: *Бережков В.М.* Страницы дипломатической истории / 2-е изд., доп. — М., 1984. С. 270—271).

Итак, И. В. Сталин направлялся в Тегеран на первую встречу «Большой тройки». В ночь на 25 ноября 1943 года от железнодорожной платформы в районе Кунцево отошёл поезд, о маршруте которого не знал никто, кроме ограниченного круга лиц. Он шёл на Сталинград, затем повернул на Котельниково и следовал через Кизляр и Махачкалу до Баку. (См.: *Романенко К.К.* Великая война Сталина. Триумф Верховного Главнокомандующего. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. С. 620—621). В целях максимального обеспечения безопасности движения литерного поезда было принято решение использовать паровоз с заправкой мазутом. Поэтому бригада паровоза, которая вела состав до Баку, состояла всего из двух человек — машиниста и его помощника; в ней отсутствовал кочегар.

Правительственный состав со Сталиным по маршруту Филоново-

Сталинград-Котельниково туда и обратно вёл прекрасный машинист Н.Н.Атаманов. В довоенные годы он был одним из активистов стахановско-кривоносного движения за подъём эффективности движения поездов. С первых дней Великой Отечественной войны Н.Н.Атаманов управлял поездами в прифронтовых зонах. Летом 1942 года он водил воинские поезда на участке Сталинград-Филоново. Умелым маневрированием Н.Н.Атаманов предотвратил уничтожение немецкими самолётами нескольких эшелонов с горючим и боевой техникой. В июле 1942 года во время авианалёта противника на станцию Качалино он был тяжело ранен. После лечения в госпитале вернулся на железнодорожный транспорт. В феврале 1943 года Н.Н.Атаманов участвовал в восстановлении депо станции Чир, уничтоженного боевыми действиями. Летом того же года он принимал участие в восстановлении локомотивного депо станции Сталинград-1. Так что назначение этого человека машинистом паровоза правительственного поезда, в котором ехал И.В.Сталин, выглядело вполне обоснованным. Помощником машиниста был назначен не менее опытный железнодорожник Н.Н.Титаренко, который впоследствии за выполнение ответственного профессионального задания был награждён орденом Трудового Красного Знамени.

Весь путь следования правительственного состава был разбит на пять участков, в конце каждого из которых предусматривалась остановка для заправки водой и мазутом. Заправка водой требовала двадцатиминутной стоянки, на заправку мазутом по техническим условиям затрачивалось до двух часов. По этой причине железнодорожная станция Сталинград-1 по маршруту следования на Баку попадала на участок пути с заправкой водой, и продолжительность стоянки длилась двадцать минут, а на железнодорожной станции Котельниково Сталинградской железной дороги производилась заправка мазутом со стоянкой два часа.

Безопасность движения литерного поезда обеспечивали войска НКВД. Кроме того, на охрану каждой стрелки железнодорожного пути, по которому следовал правительственный поезд, назначались офицеры госбезопасности и ответственные работники управлений и отделений движения железнодорожного транспорта.

Во время остановок поезд подключался к линии высокочастотной связи. Так Верховный Главнокомандующий получал последние сводки с фронтов. Начальник оперативного управления Генштаба наносил обстановку на карты и доставлял их в салон-вагон к Сталину. В эти дни Верховный получал детальную информацию о действиях 2-го и 3-го Украинских, 1-го и 2-го Прибалтийских фронтов, тревожная обстановка сложилась на 1-м Украинском фронте, где советские войска, овладев Киевом и Коростенем, с трудом сдерживали контрнаступление войск вермахта в районе Житомира и Фастова.

«Накануне противник захватил Житомир, и уже в поезде С.М.Штенко доложил Верховному об окружении Коростеня. На гремящих артиллерийскими канонадами рубежах, где открытия второго фронта ждали давно, никто, конечно, не подозревал о предстоящей встрече трёх руководителей антигитлеровской коалиции». (См.: *Романенко К.К.* Великая война Сталина. Триумф Верховного Главнокомандующего. — М.: Яуза, Эксмо, 2008. С. 620).

Поезд приближался к Сталинграду. За окнами вагона проплывала довольно однообразная картина: занесённые снегом степные просторы с вкрапленными одинокими группками деревьев и кустарников да расставленные вдоль железнодорожного полотна редкие снегозадержательные щиты. Однако начиная от станции Гумрак, прижелезнодорожный пейзаж резко изменился, становился похожим на какой-то фантастический хаос: насколько хватало глаз, вдоль железной дороги виднелись припорошенные снегом ржавые скелеты искорёженной немецкой боевой техники, задравшие стальные хоботы некогда грозные танки и самоходные орудия; нагромождённые друг на друга легковые машины, грузовики, развороченные пушки и бронетранспортёры, скелеты самолётов. Иногда это нагромождение остатков боевой техники прерывали прогалины с выстроенными чёткими рядами припорошенных снегом крестами немецких воинских захоронений. Начиная от Разгуляевки, печальную картину разгромленной немецкой техники стали дополнять одиноко возвышавшиеся на пустом пространстве заводские трубы и сиротливо прижимавшиеся к ним запорошенные снегом, почти полностью разрушенные корпуса заводских цехов, коробки обгоревших и полуразрушенных кирпичных зданий, кучи щебня и... людское безмолвие. Сквозь оголённое пространство белела закованная льдами Волга и хорошо просматривался её левый заснеженный берег. Почти год назад здесь прошёлся беспощадный молох войны, оставив после себя мёртвое безмолвие... Поезд медленно вползал в разрушенную, но уже ожившую станцию Сталинград-1.

Поскольку встреча лидеров «Большой тройки» в Тегеране готовилась в обстановке строжайшей секретности, то следование литерного поезда, в котором И.В.Сталин направлялся в Баку, представляло строгую государственную тайну. Поэтому на кратковременную встречу со Сталиным во время остановки поезда в Сталинграде был приглашён строго ограниченный, узкий круг лиц. Среди встречавших на перроне вокзала были А.С.Чуянов — первый секретарь Сталинградского обкома и горкома ВКП(б), И.Ф.Зименков — председатель Сталинградского облисполкома, В.С.Прошин — начальник областного управления НКВД, И.А.Пиксин — второй секретарь Сталинградского горкома ВКП(б), В.Т.Прохватилов — второй секретарь Сталинградского обкома ВКП(б), М.А.Водолагин

— секретарь Сталинградского обкома ВКП(б), В.М.Воевудский — начальник Сталинградской железной дороги, и некоторые другие.

Н.Н.Атаманов, машинист поезда, направлявшегося в Баку, вспоминал остановку вождя в Сталинграде: «Он был в военной форме, шёл быстрым, но удивительно ровным шагом, заложив правую руку за борт шинели, не оглядываясь, как будто он изо дня в день проходил здесь и всё хорошо знает. За ним шли Молотов, Ворошилов... Пройдя перрон до ворот, Сталин остановился здесь, у входа с вокзала на площадь, вокруг которой были одни развалины; среди них высилась каким-то чудом уцелевшая полукруглая колоннада углового дома... Несколько минут товарищ Сталин смотрел на разрушенный город, потом покачал головой, повернулся, кажется, что-то сказал и направился назад, к поезду. Он шёл тем же ровным, быстрым, спокойным шагом, заложив руку за борт шинели, но было заметно, что он взволнован...».

Следующая техническая остановка особого экспресса была на станции Котельниково Сталинградской железной дороги. В период Сталинградской битвы станция и населённый пункт Котельниково стали местом ожесточённых боевых действий. Перед взором Верховного Главнокомандующего предстали разрушенные здание железнодорожного вокзала и близлежащие здания и сооружения, а также настоящее кладбище разбитой военной техники, которую свозили на станцию для отправки на переплавку. Продолжительность стоянки позволяла Сталину встретиться и беседовать с железнодорожниками и рабочими депо станции. В память об этом событии в 1949 году в честь 70-летия со дня рождения Сталина участники этой встречи изготовят и передадут Генералиссимусу подарок — настольный чернильный прибор в виде макета поезда, на котором советская правительственная делегация направлялась на Тегеранскую конференцию, с надписью-посвящением. В настоящее время этот подарок хранится в фондах музея-заповедника «Сталинградская битва». (См.: Государственный музей-заповедник «Сталинградская битва», ВМЗСБ НВФ, инв. № 1893).

Работа поезда бригады правительственного экспресса отличалась исключительной чёткостью и организованностью. Машинист Н.Н.Атаманов не только обеспечил продвижение поезда строго по графику, но и организовал эффективное техническое обслуживание поезда в ходе движения и его осмотр на стоянках. В дни Сталинградской битвы за умелое проведение воинских эшелонов под огнём противника и проявленный высокий профессионализм Н.Н.Атаманов был удостоен почётного звания Героя Социалистического Труда.

Вечером 27 ноября 1943 года правительственный состав прибыл в Баку...

Тегеранская конференция лидеров «Большой тройки» завершила

свою работу 2 декабря 1943 года, и И.В.Сталин вылетел из Тегерана в Баку. На бакинском аэродроме Верховный Главнокомандующий с облегчением снял маршальскую форму и переоделся в старый френч, шинель, фуражку и сапоги. Поезд на Москву шёл через Сталинград, где на обратном пути предстояла длительная остановка.

4 декабря 1943 года И.В.Сталин, возвращаясь с Тегеранской конференции, посетил Сталинград. (См.: Сталинградская правда, 11 декабря 1949 г.). На этот раз И.В.Сталин совершил поездку по городу. Сотрудники правительственной охраны и Сталинградского управления НКВД ввиду существовавшей ещё минной опасности пытались отговорить И.В.Сталина от автомобильной поездки по городу, но Верховный настоял на ней. Личный охранник И.В.Сталина А.Т.Рыбин так описал эту поездку: «...Сталин направился в Сталинград. Осмотрел разрушенный город, штаб Паулюса, на улицах — горы немецких касок. Вздохнул:

— Эх, горе-завоеватели... В касках-то головы были? А город мы выстроим красивее прежнего. С нашим народом всё сделаем!

Поехали дальше по коридору среди развалин зданий и штабелей немецкой техники». (*Бенедиктов И.А., Рыбин А.Т. Рядом со Сталиным.* — М., 2010. С. 57).

Конечным пунктом маршрута стал тракторный завод. В ходе поездки по узким городским улицам, заваленным горами немецкой техники, бронированный лимузин Сталина столкнулся неожиданно с машиной, за рулем которой сидела женщина. Все обошлось благополучно. Сталин вышел из машины. Увидев его, женщина испуганно заплакала. Сталин, как мог, успокаивал её: «Это я виноват... Не плачьте. Это не ваша вина, вините войну. Наша машина бронированная. Мы не пострадали. Свою вы сможете починить». (Цит. по: *Монтефиоре Симон С. Сталин: двор Красного монарха / Пер. с англ. С. Манукова.* — М.: 2005. С. 492). Появившийся около места происшествия ряд милиции Сталин предупредил, чтобы женщину оставили в покое ввиду её невиновности...

Поездка произвела на Сталина неизгладимое впечатление. Разрушенный город воочию свидетельствовал о мужестве, стойкости его защитников и ещё больше утвердил Сталина в необходимости его скорейшего возрождения. Во время поездки по городу он высказал несколько пожеланий по восстановлению и реконструкции Сталинграда. После Сталинградской битвы это было единственное посещение вождем города, который сыграл важную роль в его жизни.

На встрече «Большой тройки» в Тегеране И.В.Сталин достойно представлял Советскую Державу в беседах с двумя другими лидерами Антигитлеровской коалиции — Ф.Рузвельтом и У.Черчиллем. По оценке английского историка А.Буллока, «как Сталинград имел решающее значе-

ние для Сталина в военном отношении, так Тегеран — в дипломатическом». (Буллок А. Гитлер и Сталин: Жизнь и власть. Сравнительное жизнеописание. В 2 т. Т. 2 / Пер. с англ. — Смоленск, 1994. С. 464).

* * *

Возрождение Сталинграда началось сразу после окончания боевых действий. Оно стало подлинно всенародным делом. Лозунг «Мы возродим тебя, родной Сталинград!» сменил боевой призыв «Мы отстоим тебя, родной Сталинград!». Один за другим в строй действующих вступали восстановленные и вновь построенные промышленные предприятия, выпускавшие военную и мирную продукцию, постепенно обретали новую жизнь жилищно-коммунальные комплексы.

После Великой Отечественной войны под руководством видных советских архитекторов В.Н.Симбирцева и В.Е.Масляева был разработан и начал осуществляться план восстановления и реконструкции Сталинграда. Он был составлен с учётом достижений отечественного и мирового градостроительства, в котором были воплощены рекомендации И.В.Сталина.

К началу 50-х годов XX столетия на месте развалин были возведены современные жилые и административные здания, проложены новые улицы и проспекты. Новый облик приобрела площадь Павших борцов, обрамлённая с двух сторон реконструированным зданием драматического театра имени М.Горького и главным почтамтом. Был полностью отстроен Центральный универмаг, в подвалах которого пленили фельдмаршала Ф.Паулюса. Против него возведено строгое здание Высшей партийной школы (ныне в нём размещается медицинский университет). На площадь вышло новое строение — пятиэтажная гостиница «Сталинград». От площади Павших борцов к берегу Волги протянулась парковая Аллея Героев, заново была сооружена Центральная набережная. В центре города по-новому отстраивалась улица Советская и прокладывался проспект И.В.Сталина. Новые дома возводились в самом южном районе города — Красноармейском. Здесь в июле 1952 года был открыт Волго-Донской судоходный канал имени В.И.Ленина. Сталинград стал портом пяти морей. Новые жилые массивы возводились на месте старых рабочих поселков СТЗ, заводов «Баррикады» и «Красный Октябрь». На северных окраинах города, вблизи часто упоминавшихся в боевых сводках поселка Рынок и реки Мечётки, разворачивалось строительство гидроэлектростанции.

Глубоко знаменательно, что первой улицей города, отстроенной в центре города к 70-летию со дня рождения И.В.Сталина, стала улица Мира. Символично, что в её начале возвышается здание планетария, подаренного трудящимися ГДР городу в честь 70-летия И.В.Сталина.

Купол планетария венчает скульптурная фигура женщины, выпускающей из рук голубя мира.

К началу 1950-х годов сбылась сокровенная мечта Верховного Главнокомандующего: из пепла пожарищ и руин опустошительной войны на берегах Волги во всём великолепии восстал новый, современный город — Сталинград. Город вместе со всей страной готовился в феврале 1953 года отметить десятилетний юбилей победоносного завершения Сталинградского сражения. Эту дату И.В.Сталин планировал встретить в городе-герое. Но жизнь распорядилась иначе: этой поездки вождя не суждено было состояться из-за плохого состояния здоровья и последовавшей затем его кончины.

Однако Сталинград, верный сталинским предназначениям, уверенно шагал в будущее, которое, увы, оказалось не столь безоблачным. Вскоре после смерти И.В.Сталина антисоциалистические силы подвергли его имя поруганию. Не спрашивая мнения народа, антисталинцы оголтелым диктаторством попытались вычеркнуть из жизни и истории города и страны гордое имя Сталинграда. Вот уже 60 лет разнузданная антисталинская кампания пытается вытравить из исторической памяти людей имя И.В.Сталина. Но, несмотря на все потуги «пигмеев-реформаторов» и фальсификаторов истории, город-герой на Волге продолжает оставаться хранителем своих боевых и трудовых традиций неповторимой советской эпохи.

*Всесторонне развитый человек
сочетает в себе не только духовное
богатство и моральную чистоту,
но и физическое совершенство*

Иван МЕЛЬНИКОВ: «МФК КПРФ — клуб патриотов своей команды»

Недавно МФК КПРФ вышел из отпуска и приступил к подготовке к очередному спортивному сезону, в котором наша команда впервые в своей истории выступит в Лиге чемпионов УЕФА. В канун этого события публикуем интервью с человеком, который стоял у истоков создания спортивного клуба КПРФ: с первым зампредом Государственной думы, первым заместителем Председателя ЦК КПРФ Иваном Мельниковым.

— Иван Иванович, какие воспоминания об ушедшем сезоне?

— Мы довольны. Да, до «золота» Суперлиги пока не дотянулись, это остаётся нашей мечтой. Но если брать клубные показатели, то две наши команды — с медалями. МФК КПРФ — вице-чемпионы страны, у КПРФ-2 — «бронза» Высшей лиги. Если кто-то поможет вспомнить, когда другой клуб имел такой совокупный результат, буду благодарен. Но, на первый взгляд, это для нашего первенства уникально. Хочу отдельное большое спасибо сказать болельщикам. Атмосфера, которая была в подмосковном Климовске, в «Юности», на наших матчах в плей-офф, превзошла ожидания.

— Чего не хватило в финале, на ваш взгляд?

— Мы весь год заботились о длине скамейки, но так вышло, что именно в финале по травмам и карточкам теряли важных игроков в ключевые моменты. Оставшимся было сложно выдержать темп против трёх четвёрок при таком количестве овертаймов (дополнительного времени). Ну и везение. Не в том смысле, что «нам не повезло». Наоборот, сильно везло «Тюмени». Видимо, им воздалось за долгий и честный путь к успеху. В самые нужные моменты у них залетали на редкость

фантастические мячи. При этом наши ребята проявили огромное мужество и силу воли. Много раз отыгрывались и боролись до конца.

— **«Тюмень» ещё и усиливается, приехали бразильцы...**

— Тем интереснее будет соперничать и расти в этой борьбе. Я сторонник развития мини-футбола на основе отечественных школ подготовки, комплектования сборной российскими игроками. Но когда кто-то говорит, мол, в нашем клубе будут играть «только игроки нашей области», или «только воспитанники нашей школы», или ещё какие-то «только», то звучит это красиво, однако практика показывает, что на этом красота заканчивается.

Поколение «Дины» 1990-х и состав «Синары», которым они брали Кубок УЕФА в 2008 году, — это уникальное совпадение, когда одновременно появилось много мощных талантов. А искусственно строить какую-то догматическую модель вряд ли эффективно. И сейчас мы видим, что некоторые клубы обожглись и начинают более широко смотреть на вопросы комплектования. Для нас важнее, чтобы игроки были в хорошем смысле «патриотами клуба», за который выступают. Это не всегда зависит от географии и порой выявляется в деталях. В самоотдаче, во взаимоотношениях. Или, допустим, когда человек понимает, что он лучше не попросит лишнего для себя лично, но команда будет иметь возможность за счёт этого укрепиться. В нашем виде спорта при нынешнем состоянии финансовых дел это тоже немаловажно.

— **В период отпусков клуб расстался с Ренатом Шакировым и Андреем Бастриковым. Ещё будут расставания?**

— Не планируем. Последние два года вносим изменения только очень точно, и это себя оправдывает. У нас не «состав», а команда, и она может и должна становиться сильнее не только за счёт изменений, но и за счёт укрепления игрового и человеческого взаимопонимания. Кроме того, такие игроки, как Асадов, Ниязов, Понкратов, теперь не просто талантливая молодёжь, они отыграли три полных сезона подряд в Суперлиге. Приобретённый опыт и взросление тоже играют роль. А в целом меня радует очень ровный вклад ребят в общий результат. Нет такого, что «легионеры всё решают», а остальные «носят рюкзак». Нет и такого, что есть две-три «звезды», убери их — и всё рухнет. Что касается Рената Шакирова, то мы ему искренне благодарны. Он последние два года играл, может быть, не так остро, как раньше. Но сделал очень много в коллективной работе как боец, как старожил клуба. С Андреем Бастриковым изначально была договорённость на полгода, так как нам тоже нужно пространство для кадрового манёвра.

— **Теперь уже под Лигу чемпионов?**

— В том числе. Но это очень и очень непросто. Чтобы усилить нашу команду, нужно рассматривать только игроков с очень высоким и уже прове-

ренным мастерством. Сложно сказать, получится или нет, но клуб работает над этим. У нас у самих есть неудовлетворённость от того, как сейчас ходит «лифт» между первой и второй командами. Хотя и КПрФ-2 всё же не классические «дублёры», а авторитетный коллектив, «топ-клуб» Высшей лиги.

— Жеребьёвка Лиги чемпионов не испугала? Самая серьёзная группа...

— Естественно, получить из второй корзины испанский «Эль Посо» не хотел никто. Но мне кажется, вряд ли и казахстанский «Кайрат» с «Эль Посо» сильно рады, что мы с ними в одной группе. Всё же тут нет какого-то качественного разрыва в классе, чтобы они смотрели на игры с нами, как на матчи, где «нужно брать свои очки». Им придётся побегать. А наша задача — солидно подготовиться, спокойно настроиться и не перегореть. Конечно, когда смотришь чемпионат Испании, создаётся ощущение, что играют там и побыстрее, и поострее, и посмелее, чем в Суперлиге. В этом плане и «Тюмени», и нам надо будет оперативно адаптироваться. Это уже вопросы тренерского штаба. Кстати, несмотря на то, что МФК КПрФ дебютирует в Лиге чемпионов, у целой группы игроков всё же есть серьёзный международный опыт на ответственном уровне. Те же Замтарадзе, Лин, Ромуло, Бурков, Ниязов, Разуванов уже повидали немало.

— Пара наших вратарей Замтарадзе — Беспалый — одна из лучших бригад в Суперлиге. Почему возникло желание пригласить ещё и Цайдера?

— Появление ещё одного голкипера, как я понимаю, связано со стремлением разнообразить игру. Цайдер умеет ходить в атаку, хорошо играет ногами. Вратарей с таким навыком в России не так много, нам тоже это нужно. Кроме того, вообразите, что в важный момент у кого-то из нашей бригады травма или пропуск по карточкам, а команде предстоит встречаться с топ-клубом внутри страны или в Лиге чемпионов. Наши тренеры «растят» Ивана Бельчикова, Михаила Нужнова, мы на них рассчитываем, это талантливые ребята. Но им ещё нужно время, чтобы психологически заматереть. К счастью, Высшая лига превратилась в очень интересный турнир, где приобретается бесценный опыт.

— Как вы восприняли историю с логотипом КПрФ в Лиге чемпионов?

— Руководство клуба всё время держало меня в курсе. Сначала восприняли в штыки. Но представители УЕФА очень открыто, понятно и корректно изложили свои аргументы по частичному изменению логотипа на футболках наших игроков. Конечно, нам бы хотелось выступать с оригинальным логотипом МФК КПрФ. Но серп и молот всё-таки никуда не денутся. Мы всё же исходим из того, что символику МФК КПрФ и так заочно хорошо знают в Европе, и, кстати, никто там не комплексует по этому поводу. Клуб «Эль Посо» после жеребьёвки на своём сайте даже написал, что у них в группе клуб от «Partido Comunista». В странах,

где сильно развит футзал, в Бразилии и Испании, левые силы всегда на передовой общественной жизни, так что для них это в порядке вещей.

— Из этой же серии и визит посла Кубы на один из матчей МФК КПРФ?

— Мы часто с ним встречаемся, он давно хотел увидеть своими глазами нашу команду. На Кубе мини-футбол не так уж популярен, там в центре внимания бейсбол и волейбол. Но супруга посла когда-то давно занималась футболом, поэтому их семье было интересно.

— Кстати, о девушках и футболе. Правда ли, что в новом сезоне в системе КПРФ впервые появится женская команда?

— Да, мы попробуем что-то построить на этом направлении в Орловской области, сочетая опыт нашего клуба и традиции Орловского государственного университета. Больших задач ставить пока не будем, но на карте женского футзала наша команда появится.

**Пётр НИКОЛАЕВ.
(С использованием материалов сайта МФК КПРФ).**

Правда, 9—12 августа 2019 г.

В.П.Рыбалкин

Спорт и физкультура в СССР

Совсем недавно мы отметили знаменательные события в истории отечественного спорта и физической культуры: 27 мая 1934 года постановлением ЦИК СССР было введено звание «Заслуженный мастер спорта», а 5 июня того же года первые 22 спортсмена получили это звание. 16 июня 1939 года Совет народных комиссаров СССР учредил Всесоюзный День физкультурника, а 18 июля того же года этот праздник спорта был впервые отпразднован (с 1961 года он отмечается во вторую субботу августа каждого года). В советское время достижения в спорте были одним из атрибутов национальной гордости, показателем заботы партии и государства о духовном и физическом развитии населения.

И нам действительно было чем гордиться! Самым ярким подтвержде-

РЫБАЛКИН ВАЛЕРИЙ ПЕТРОВИЧ, кандидат исторических наук, доцент Московской государственной академии физической культуры.

нием этого являются победы на Олимпиадах. Советский Союз участвовал в девяти Олимпиадах по летним видам спорта. Уже на первой Олимпиаде в неофициальном командном зачёте СССР поделил первое-второе места с США. Из 5 003 медалей, разыгранных на всех этих Олимпиадах, спортсмены страны Советов завоевали 1 010, при этом из 1 629 золотых — 395 — почти четверть. Союз ССР участвовал и в восьми Зимних Олимпиадах, проиграв лишь две из них. Из 948 разыгранных на Зимних Олимпиадах медалей Советский Союз выиграл 194 — более 20%, из 318 золотых — 78 — 24,5%. На всех Олимпиадах из 5 951 разыгранной медали СССР завоевал 1 204 — более 20%, а из 1 947 золотых — 473 — более 24%. А сколько побед одержано на мировых первенствах, чемпионатах Европы и других крупнейших международных соревнованиях!

Советские спортсмены показывали высочайший патриотизм, преданность социалистической Родине. Они отличались особыми бойцовскими чертами характера, порой добивались лучших результатов в самых трудных ситуациях, связанных со сложной международной обстановкой, не объективным судейством и другими неблагоприятными факторами.

Всё это базировалось на массовом развитии спорта и физической культуры в стране. Не хватало качественной спортивной формы и сложных спортсооружений (закрытые спортивные арены, плавательные бассейны, горнолыжные трассы). Но проводились Всесоюзные спартакиады взрослых и школьников, соревнования республик, краёв и областей, городов и районов, предприятий и колхозов, общеобразовательных школ, техникумов и вузов. Повсеместно работали бесплатные детские и юношеские спортшколы и секции, проходили массовые турниры «Кожаный мяч» и «Золотая шайба», «Зарница» и «Орлёнок», лыжные соревнования на приз газеты «Пионерская правда», туристические состязания и по ориентированию на местности. Это были не какие-то шоу, а действительные спортивные праздники, победить на которых было сложно, но очень почётно. По всей стране сдавали нормы ГТО, в довоенные годы активно боролись за звание «Ворошиловский стрелок». Во время работы на заводах и фабриках организовывались физкультурпаузы и физкультурминутки. По утрам к зарядке призывало радио. Занятия спортом всячески поощрялись, спортсменов знали, уважали и ценили. Крупных спортсменов могли остановить на улице «незнакомые» люди, и восторгаться их успехами и достижениями или, напротив, заявить, что они плохо заботятся о чести страны, республики, города, района, предприятия.

Поэтому и вырастали в Советском Союзе выдающиеся спортивные таланты, которыми мы гордимся до сих пор. Даже второе место на международных турнирах обычно не считалось успешным выступлением. А сейчас мы порой восторгаемся участием в «цветочной церемонии».

Вспомним хотя бы наиболее титулованных советских спортсменов в различных видах спорта. Хотя бы отдельных, всех не перечислишь, формат статьи не позволяет. При этом пойдём по алфавиту названий спортивных дисциплин.

Начнём с баскетбола. Победы нашей страны в этом виде спорта связаны, прежде всего, с победами женских команд. За время существования СССР состоялось 9 чемпионатов мира по женскому баскетболу, в 6 из которых победила советская сборная. Женский баскетбол дебютировал на Олимпиаде в 1976 году. Советская сборная выиграла две из трёх Олимпиад, в которых участвовала. Женская команда рижского ТТТ победила в 18 из 33 розыгрышей Кубка чемпионов Европы. Самой титулованной баскетболисткой СССР является И.Семёнова. Она двукратная олимпийская чемпионка, трёхкратная чемпионка мира, одиннадцатикратная обладательница кубка чемпионов Европы. Ещё 6 баскетболисток являются двукратными олимпийскими чемпионками, четыре из которых ещё и двукратные чемпионки мира.

Больших успехов добились советские биатлонисты. А.Тихонов завоевал на Олимпиадах 4 золотые медали и одну серебряную и стал одиннадцатикратным чемпионом мира. В.Меланьин — олимпийский чемпион и шестикратный чемпион мира. С 1968 года на Олимпиадах разыгрываются медали в эстафете. Советские «стреляющие лыжники» выиграли все 6 олимпийских эстафет.

В годы существования Союза ССР женский биатлон не входил в программу Олимпиад, проводились лишь мировые первенства. На них Е.Головина завоевала 10 золотых медалей, К.Парве и В.Чернышова — по 7. При этом биатлонистки Советского Союза выиграли все 8 эстафет и все 3 командные гонки.

Среди советских боксёров выделим олимпийского чемпиона В.Попенченко. В 213 поединках он одержал 200 побед, из которых 100 нокаутом, и был удостоен Кубка Вэла Баркера, присуждаемого самому техническому боксёру Олимпиады. Б.Лагутин завоевал на Олимпиадах две золотые медали, одну бронзовую и стал двукратным чемпионом Европы.

Теперь о достижениях советских борцов вольного стиля. На девяти Олимпиадах из 80 медалей, которые могла выиграть сборная одной страны, советская команда завоевала 56 (70%), а из 80 золотых медалей — 28 (35%). На мировых первенствах из 252 медалей советскими борцами завоёвано 203 (более 85%), а из 252 золотых — 121 (почти половина). 26 представителей СССР находятся в Зале славы Международной федерации борьбы.

Вот они — советские лидеры мировой вольной борьбы. А.Медведь — трёхкратный олимпийский чемпион, семикратный чемпион мира, трёхкратный чемпион Европы. С.Белоглазов дважды побеждал на Олимпи-

адах, 6 раз на чемпионатах мира, 5 раз на чемпионатах Европы. В его активе также победы на турнире «Дружба» и Играх Доброй Воли. Л.Тедиашвили — двукратный олимпийский чемпион, четырёхкратный чемпион мира, трёхкратный чемпион Европы и чемпион мира по самбо. С.Андиев — дважды побеждал на Олимпиадах, четырежды на первенствах мира, трижды на чемпионатах Европы. И.Ярыгин — двукратный олимпийский чемпион, чемпион мира, трёхкратный чемпион Европы. В.Юмин — олимпийский чемпион, четырёхкратный чемпион мира и трёхкратный Европы. А.Белоглазов — олимпийский чемпион, трёхкратный чемпион мира, чемпион Европы, победитель турнира «Дружба». М.Хадарцев — олимпийский чемпион, пять раз первенствовал на чемпионатах мира и четыре раза на чемпионатах Европы, победитель турниров Игр Доброй Воли. А.Фадзаев — олимпийский чемпион, шестикратный чемпион мира, четырёхкратный чемпион Европы, победитель турниров «Дружба» и Игр Доброй Воли. А.Иваницкий — олимпийский чемпион и четырёхкратный чемпион мира. П.Пинигин — олимпийский чемпион, трёхкратный чемпион мира, чемпион Европы. Б.Гуревич — олимпийский чемпион, двукратный чемпион мира и Европы. З.Абдулбеков — олимпийский чемпион и двукратный чемпион Европы. В активе Р.Дмитриева по одной золотой и серебряной медали Олимпиад, по одной победе на чемпионатах мира и Европы. Л.Хабелов — серебряный призёр Олимпийских игр, четырёхкратный чемпион мира и трёхкратный Европы. А.Хадарцев трижды побеждал на чемпионатах мира, дважды на чемпионатах Европы, выигрывал на турниры «Дружба» и Игры Доброй Воли. А.Алиев — пятикратный чемпион мира, чемпион Европы. С.Хасимиков — четырёхкратный чемпион мира, двукратный чемпион Европы. С.Корнилаев — четырёхкратный чемпион мира и чемпион Европы. Ш.Ломидзе завоевал на Олимпиаде серебряную медаль, стал двукратным чемпионом мира и Европы. В.Гулюткин — двукратный чемпион мира, трёхкратный Европы.

Ещё более внушительно выглядит список побед советских борцов классического стиля (ныне этот стиль борьбы называется греко-римским). Начнём с того, что они победили на всех девяти Олимпиадах, в которых участвовали. На них из 80 медалей, которые могла выиграть сборная одной страны, советская команда завоевала 60 (75%); при этом из 80 золотых наши завоевали 34 (более 42%). На мировых первенствах из 252 медалей советские «классики» завоевали 211 (почти 84%), а из 252 золотых — 132 (более половины). 11 представителей СССР находятся в Зале славы Международной федерации борьбы.

Вот кто составляет «Гвардию» наших борцов-«классиков». В.Резанцев — двукратный олимпийский чемпион, пятикратный чемпион мира, трёхкратный чемпион Европы. Н.Балбошин — олимпийский чемпион,

пятикратный чемпион мира, шестикратный чемпион Европы. М.Мамашвили был олимпийским чемпионом, дважды побеждал на мировых первенствах, трижды на европейских, был победителем турнира «Дружба». Р.Пуруа удостоен на Олимпиадах одной золотой и одной серебряной медали, четырежды побеждал на чемпионатах мира. В.Игуменов 5 раз побеждал на чемпионатах мира и один раз на чемпионате Европы. А.Рощин завоевал на Олимпиадах золотую медаль и две серебряные, трижды побеждал на мировых первенствах и один раз на европейском. А.Колчинский — двукратный олимпийский чемпион, чемпион мира. Г.Картозия завоевал на Олимпиадах по одной золотой и серебряной медали и стал трёхкратным чемпионом мира. Ш.Хисамутдинов завоевал золотую олимпийскую медаль, дважды побеждал на чемпионатах мира, трижды на чемпионатах Европы. Олимпийским чемпионом и трёхкратным чемпионом мира является А.Колесов. И.Богдан — олимпийский чемпион, двукратный чемпион мира и Европы. Такого же успеха добились О.Караваев, Р.Казаков, Г.Корбан и В.Благидзе. Ш.Сериков — олимпийский чемпион, двукратный чемпион мира и чемпион Европы. В коллекции И.Каныгина серебряная медаль Олимпиады, две победы на мировых первенствах, четыре на европейских и победа на турнире «Дружба». А.Назаренко — серебряный призёр Олимпиады, трёхкратный чемпион мира, двукратный чемпион Европы. Н.Давидян завоевал серебряную олимпийскую медаль, по две золотые на чемпионатах мира и Европы. Б.Пашаян и Т.Апхазава по 2 раза побеждали на чемпионатах мира и Европы, были победителями турнира «Дружба». 2 серебряные медали Олимпиад, 2 победы на мировых первенствах и одна на европейском в активе Н.Яковенко. На счету Ф.Мустафина бронзовая медаль Олимпиады, по 2 победы на мировых и европейских первенствах. 4 победы на мировых чемпионатах в активе В.Зубкова.

Победы советских велосипедистов в основном одержаны на треке. Вот кто из советских велосипедистов входит в мировую когорту в этом виде спорта. В.Екимов один раз завоевал олимпийское золото, 6 раз побеждал на мировых первенствах, дважды победил на турнире Игр Доброй Воли. Женский велоспорт тогда не входил в программу Олимпиад, поэтому можно говорить о победах лишь на мировых первенствах. На них по 6 раз побеждали Т.Гаркушина, Г.Ермолаева и Г.Царёва.

Напомним о победах советского волейбола. На шести олимпийских турнирах женская сборная СССР завоевала четыре раза золотые и два раза серебряные медали, а мужская — трижды золотые, дважды серебряные и один раз бронзовые. На десяти мировых первенствах мира женская команда победила 5 раз, а мужская на двенадцати — 6 раз. Из 32 розыгрышей Кубка чемпионов Европы среди мужчин ЦСКА выиграл 13 раз. А всего советские клубы выиграли этот турнир 15 раз. 31 раз такой же

турнир разыгрывался среди женских команд. Советские команды выиграли его 22 раза, в том числе московское «Динамо — 11 раз.

Л.Булдакова завоевала на Олимпиадах 2 золотые и 1 бронзовую медали, трижды побеждала на чемпионатах мира, 8 раз выигрывала Кубок чемпионов Европы. И.Рыскаль имеет 2 золотые и 2 серебряные медали Олимпиад. Ещё 6 волейболисток по 2 раза побеждали на Олимпиадах. Ю.Поярков завоевал на Олимпиадах 2 золотые и 1 бронзовую медаль и стал двукратным чемпионом мира. Двукратными чемпионами Олимпиад и мировых первенств являются И.Бугаенков и Г.Мондзолевский. Э.Сибиряков — двукратный олимпийский чемпион и чемпион мира. В.Зайцев — обладатель одной золотой и двух серебряных олимпийских медалей, двукратный чемпион мира, победитель турнира Игр Доброй Воли. В активе Ю.Чеснокова — по одной золотой, серебряной и бронзовой олимпийской медали, победа на чемпионате мира.

Немало достижений у советского гандбола. Мужская сборная завоевала на Олимпиадах дважды золотые и один раз серебряные медали, женская — дважды золотые и один раз бронзовые. Женская команда киевского «Спартака» 13 раз побеждала в розыгрышах Кубка чемпионов Европы, всего в 30 его розыгрышах советские клубы побеждали 15 раз. 7 наших гандболисток стали двукратными олимпийскими чемпионками. При этом две из них — двукратные чемпионки мира. З.Турчина завоевала на Олимпиадах 2 золотые и 1 бронзовую медали, дважды становилась чемпионкой мира и 13 раз побеждала в Кубке чемпионов, была победительницей турнира Игр Доброй Воли. Л.Карлова завоевала на Олимпиадах 2 золотые и 1 бронзовую медали, дважды побеждала на чемпионатах мира и 6 раз выигрывала Кубок чемпионов, была победительницей турнира Игр Доброй Воли. Двукратная олимпийская чемпионка Т.Кочергина является к тому же пятикратной обладательницей Кубка чемпионов. Л.Одиноква — двукратная олимпийская чемпионка, чемпионка мира, трёхкратная обладательница Кубка чемпионов.

Много славных побед в активе советской спортивной гимнастики. 24 представителя СССР находятся в Зале славы Международной федерации гимнастики. Достаточно сказать, что в командном многоборье гимнастки проиграли лишь на одной Олимпиаде, а из четырнадцати чемпионатов мира выиграли 11.

Называем советских лидеров мировой спортивной гимнастики. Л.Латынина завоевала на Олимпиадах 9 золотых, 5 серебряных и 4 бронзовые медали; 9 золотых медалей она завоевала на первенствах мира и 7 на первенствах Европы. В.Чукарин выиграл на Олимпиадах 7 золотых, 3 серебряных и 1 бронзовую медаль и 3 золотые медали на мировых первенствах. Прозванный «железным» Б.Шахлин имеет 7 зо-

лотых, 4 серебряные и 2 бронзовые олимпийские медали, а также по 6 золотых медалей на мировых и европейских первенствах. Н. Андрианов завоевал на Олимпиадах 7 золотых, 5 серебряных и 3 бронзовые медали и ещё 4 золотые медали первенств мира и 9 европейских первенств. В активе А. Дитятина 3 золотые, 6 серебряных и 1 бронзовая медали Олимпиад, 7 побед на первенствах мира. В. Артёмов имеет 4 золотые и 1 бронзовую медаль Олимпиад, 6 побед на чемпионатах мира и одну на Играх Доброй Воли. В. Муратов — обладатель четырёх золотых и одной бронзовой медали Олимпиад, он — пятикратный чемпион мира. Д. Билозерчев завоевал на Олимпиадах 3 золотые медали, одну бронзовую, стал восьмикратным чемпионом мира и десятикратным Европы. П. Астахова — обладательница пяти золотых, двух серебряных и трёх бронзовых олимпийских медалей, трёх золотых медалей мировых первенств и четырёх европейских. Л. Турищева завоевала на Олимпиадах 4 золотые, 3 серебряные и 2 бронзовые медали, стала семикратной чемпионкой мира и восьмикратной Европы. О. Корбут завоевала на Олимпиадах 4 золотые медали и 2 серебряные, став и двукратной чемпионкой мира. Н. Ким выиграла 5 золотых и одну серебряную олимпийские медали, став пятикратной чемпионкой мира и двукратной Европы. Ю. Королёв — девятикратный чемпион мира, трёхкратный Европы, обладатель четырёх золотых медалей Игр Доброй Воли. В активе В. Могильного 5 золотых медалей первенств мира, 6 побед на первенствах Европы и четыре на Играх Доброй Воли.

Расскажем о достижениях гребцов Советского Союза. Начнём с академической гребли. В. Иванов стал трёхкратным олимпийским чемпионом, чемпионом мира и четырёхкратным чемпионом Европы. Ю. Тюкалов завоевал на Олимпиадах две золотые и одну серебряную медали. А. Тимошинин одержал две победы на Олимпиадах. Байдарочник В. Морозов (старший) по 3 раза побеждал на Олимпиадах и чемпионатах мира. Трёхкратными олимпийскими чемпионами являются байдарочники С. Чухрай и В. Парфенович. 2 золотые и 1 серебряная медали Олимпиад и 7 побед на мировых первенствах в активе байдарочника А. Шапаренко. Байдарочница А. Середина завоевала две золотые и одну бронзовую медали на Олимпиадах, одержала две победы на чемпионатах мира. Самая титулованная наша байдарочница — Л. Пинаева: в её коллекции 3 золотые и 1 бронзовая медали Олимпиад и 7 побед на чемпионатах мира. Дуэт каноистов — В. Ренейский и Н. Журавский — дважды выигрывал на Олимпийских играх, восемь раз на чемпионатах мира. Дуэт их «коллег» — А. Виноградов и С. Петренко — также две победы на Олимпиадах, 3 победы на чемпионатах мира.

А вот прославившие советский спорт дзюдоисты. В. Невзоров — олимпийский чемпион, чемпион мира, двукратный чемпион Европы;

в 1972 году он победил на открытом чемпионате Европы по самбо — фактически первом, но неофициальном чемпионате мира. Н.Солодухин — олимпийский чемпион, двукратный чемпион мира, победитель турнира «Дружба», чемпион Европы. С.Новиков — олимпийский чемпион, трёхкратный чемпион Европы, победитель открытого чемпионата Европы-72 по самбо. Т.Хубулури — двукратный чемпион мира и Европы, серебряный призёр Олимпиады. Г.Веричев — чемпион мира, четырёхкратный чемпион Европы, победитель турниров «Дружба» и Игр Доброй Воли, бронзовый призёр Олимпиады.

Есть чем гордиться советскому конному спорту. И.Кизимов завоевал на Олимпиадах две золотые медали, по одной серебряной и бронзовой, стал чемпионом мира. Е.Петушкова — обладательница одной золотой, двух серебряных медалей Олимпиад, двукратная чемпионка мира. В активе И.Калиты по одной медали каждого достоинства Олимпиад и победа на чемпионате мира. Коллекция С.Филатова — золотая и две бронзовые медали Олимпиад.

Конькобежный спорт Советского Союза ещё более богат победами на крупнейших соревнованиях. Трёхкратной абсолютной чемпионкой мира является М.Исакова. 4 такие победы у И.Артамоновой. Л.Скобликова завоевала на Олимпиадах 6 золотых медалей, в том числе выиграла всё золото Олимпиады в 1964 году. Л.Скобликова дважды выигрывала и абсолютное первенство мира. Е.Гришин завоевал на Олимпиадах 4 золотые медали и одну серебряную, стал абсолютным чемпионом Европы. Двукратный бронзовый олимпийский призёр О. Гончаренко по 3 раза становился абсолютным чемпионом мира и Европы. В.Косичкин на Олимпиадах завоевал по одной золотой и серебряной медали, по разу становился абсолютным чемпионом мира и Европы.

«Королева спорта» — лёгкая атлетика — также щедро одарила СССР. В Зале славы международной федерации лёгкой атлетики — 5 спортсменов Советского Союза и 2 продолживших свою спортивную карьеру и после разрушения СССР.

Выступая в толкании ядра и метании диска, Т.Пресс завоевала на Олимпиадах 3 золотые и одну серебряную медали, является одиннадцатикратной в общей сложности рекордсменкой мира. Мастер тройного прыжка В.Санев завоевал на Олимпиадах также 3 золотые и 1 серебряную медали. Трижды становилась олимпийской чемпионкой, завоевала золотую медаль турнира «Дружбы» бегунья Т.Казанкина. Бегун В.Борзов завоевал на Олимпиадах две золотые, одну серебряную и две бронзовые медали. В.Голубничий, выступая в спортивной ходьбе, завоевал на Олимпиадах две золотые, по одной серебряной и бронзовой медали. Метатель молота Ю.Седых завоевал на Олимпиадах две золотые, одну серебряную медали, победил на чемпионате мира, турнирах

«Дружба» и Играх Доброй Воли. Последний его мировой рекорд не побит до сих пор. Толкательница ядра Н.Пономарёва завоевала на Олимпиадах две золотые и одну бронзовую медали. Выступая в барьерном беге на 80 метров и легкоатлетическом пятиборье, И.Пресс в каждой из этих дисциплин по одному разу побеждала на Олимпиадах, устанавливая при этом каждый раз мировые рекорды. На Олимпиаде в 1956 году стайер В.Куц завоевал две золотые медали. В его активе несколько мировых рекордов. Примечательно, что установленный В.Куцем в 1957 году мировой рекорд в беге на 5 тысяч метров был побит лишь в 1964 году. В 1956 и в 1957 годах Куц был признан лучшим спортсменом мира. Бегунья О.Брызгина — двукратная олимпийская чемпионка, двукратная чемпионка мира, победительница турнира Игр Доброй Воли. Бегун В.Маркин — двукратный олимпийский чемпион, чемпион мира, двукратный чемпион турнира «Дружба». Бегун В.Муравьёв — двукратный олимпийский чемпион, двукратный победитель турнира «Дружба». Копьеметатель Я.Лусис, толкательницы ядра Г.Зыбина и Н.Чижова имеют в активе по одной золотой, серебряной и бронзовой олимпийской медали. При этом Зыбина и Чижова установили по 8 мировых рекордов. Прыгун в высоту В.Брумель завоевал на Олимпиадах по одной золотой и серебряной медали. В.Брумель установил 6 мировых рекордов. Показательно, что установленный им в 1963 году мировой рекорд — последний из установленных им рекордов — был улучшен лишь в 1971 году. Прыгун с шестом С.Бубка, выступая за СССР, стал олимпийским чемпионом, по 3 раза становился чемпионом мира на открытых аренах и в залах, был победителем турнира Игр Доброй Воли и первым в мире спортсменом, прыгнувшим выше шести метров. Он установил 13 мировых рекордов на открытых аренах и 15 — в залах.

Теперь о победной лыжне советского спорта. Н.Зимятов завоевал на Олимпиадах 4 золотые и одну серебряную медали. В коллекции Г.Кулаковой 4 золотые, по две серебряные и бронзовые медали Олимпиад, 5 золотых медалей чемпионатов мира. Р.Сметанина — обладательница четырёх золотых, пяти серебряных и одной бронзовой медали Олимпиад, она становилась четырежды чемпионкой мира. Трёхкратной олимпийской чемпионкой и двукратной чемпионкой мира является К.Боярских. Обладательницей одной золотой, трёх серебряных и трёх бронзовых олимпийских медалей, семикратной чемпионкой мира была А.Колчина. На двенадцати чемпионатах мира советские лыжницы в эстафетах победили 9 раз.

Есть чем гордиться и мотоциклетному спорту Союза ССР. Трижды в мотокроссе побеждал Г.Моисеев. Но основные победы одержаны советскими мотогогонщиками в спидвее — мотогонках на льду. В 1966—1991 годах прошло 26 чемпионатов мира по спидвею, в которых СССР одержал 21(!) победу. При этом Г.Кадыров одержал 6 побед, С.Тарабанько — 4.

Достижения СССР в парусном спорте олицетворяют победы В.Манкина. В активе В.Манкина 3 золотые и одна серебряная медаль Олимпиад, одна победа на чемпионатах мира и две на чемпионатах Европы. Пловец В.Сальников одержал 4 победы на Олимпиадах, 4 на чемпионатах мира, 5 на чемпионатах Европы, по две на турнирах «Дружба» и Играх Доброй Воли, установил 20 мировых рекордов.

Особого внимания заслуживает родившийся в Советском Союзе вид борьбы — самбо. В советский период прошло 14 чемпионатов мира по самбо, на которых все (!) советские самбисты завоёвывали медали, в том числе 106 (более 75%) из 140 золотых. На чемпионате 1988 года ими был установлен уникальный непревзойдённый рекорд — выиграны все 10 разыгравшихся золотых медалей. В.Шкалов 5 раз побеждал на мировых первенствах и один раз на европейском. По 4 раза становились чемпионами мира Е.Есин и А.Ходырев. 8 самбистов побеждали на трёх первенствах мира.

Теперь о победах советских «рыцарей пяти качеств» — представитель современного пятиборья. П.Леднёв завоевал на Олимпиадах две золотые, две серебряные и три бронзовые медали, 6 раз побеждал на чемпионатах мира. И.Новиков завоевал по две золотые и две серебряные олимпийские медали, 9 раз побеждал на чемпионатах мира. А.Старостин — обладатель двух золотых олимпийских медалей, пятикратный чемпион мира, дважды обладатель золотой медали Игр Доброй Воли.

Есть чем гордиться стрелковому спорту Советского Союза. К сожалению, статистика побед некоторых наших снайперов различается (хотя и немного), но всё же картина, близкая к истине, может быть составлена. А.Богданов — двукратный олимпийский чемпион, десятикратный чемпион мира. В.Борисов завоевал на Олимпиадах по одной золотой, серебряной и бронзовой медали, 12 раз побеждал на чемпионатах мира. Е.Петров — обладатель одной золотой и одной серебряной медали Олимпиад, шести золотых медалей чемпионатов мира. А.Газов завоевал на Олимпиадах по одной золотой и бронзовой медали, 5 раз побеждал на чемпионатах мира. Олимпийский чемпион Г.Косых 8 раз побеждал на чемпионатах мира. Такой же результат и у В.Романенко. Я.Железняк — не только чемпион Олимпиады, но и шестикратный чемпион мира. А.Мелентьев — олимпийский чемпион, восьмикратный чемпион мира, победитель турнира «Дружба». Установленный им на Олимпиаде в 1980 году мировой рекорд был побит лишь в 2014-м. Олимпийская чемпионка И.Шилова — ещё и четырёхкратная чемпионка мира. М.Иткис 13 раз побеждал на мировых первенствах. А.Кедяров завоевал серебряную медаль Олимпиады и одержал 7 побед на чемпионатах мира. В.Пархимович — бронзовый призёр Олимпиады и девятикратный чемпион мира. Г.Авраменко — бронзовый призёр Олимпиады, четырёхкратный чемпион мира. Такой же результат и у А.Забелина. А.Егришчин

не только победил на турнире «Дружба», но и 9 раз становился чемпионом мира. Девятикратным чемпионом мира является и В.Постоянов. Ю.Цуранов — десятикратный чемпион мира, И.Никитин и В.Столыпин — восьмикратные. Б.Кокорев и С.Савостьянов по 5 раз побеждали на чемпионатах мира.

Вспомним о достижениях советских тяжелоатлетов. Начнём с общей статистики. На Олимпиадах из 73 медалей, которые может завоевать сборная одной страны, советские тяжелоатлеты завоевали 62 (почти 85%), в том числе из 73 золотых — 39 (более половины). На мировых первенствах из 262 разыгранных медалей советские штангисты завоевали 240 (более 91%), при этом из 262 золотых — 129 (почти половина).

Кто входит в элиту советских (и всего мира) богатырей? В.Алексеев дважды побеждал на Олимпиадах, 6 раз на мировых первенствах и 8 — на европейских. За два с половиной года он «утяжелил» мировой рекорд в троеборье с 590 кг до 645. А всего на счету В.Алексеева 80(!) мировых рекордов, за что он вошёл в книгу рекордов Гиннеса по этому показателю. Ни один спортсмен ни в одном виде спорта не имеет такого количества рекордов мира. В.Алексеев первым в мире набрал в троеборье 600 кг. А.Воробьёв завоевал на Олимпиадах две золотые, одну бронзовую медали, по 5 раз побеждал на чемпионатах мира и Европы, установил 26 рекордов мира. Его фамилия представлена в Зале славы Международной федерации тяжёлой атлетики. Л.Жаботинский по 2 раза побеждал на Олимпиадах, чемпионатах мира и Европы. Д.Ригерт — олимпийский чемпион, пятикратный чемпион мира, девятикратный Европы, установивший 64 мировых рекорда. В.Куренцов завоевал на Олимпиадах по одной золотой и серебряной медали, 4 раза побеждал на чемпионатах мира, 7 раз на чемпионатах Европы, установил 23 мировых рекорда. Олимпийский чемпион Р.Плюкфельдер — двукратный чемпион мира и трёхкратный Европы. Став тренером, он подготовил олимпийских чемпионов, чемпионов мира и Европы Д.Ригерта, А.Воронина, Н.Колесникова, Г.Бессонова, В.Трегубова. Ю.Власов завоевал по одной золотой и серебряной олимпийской медали, 4 раза побеждал на чемпионатах мира и 6 раз на чемпионатах Европы. Ю.Власов установил 35 мировых рекордов, за 4 года «утяжелил» мировой рекорд в троеборье более чем на 70 кг. Е.Минаев завоевал на Олимпиадах по одной золотой и одной серебряной медали, став также двукратным чемпионом мира и четырёхкратным чемпионом Европы. Такого же результата добился и Я.Тальтс. Т.Ломакин завоевал на Олимпиадах по одной золотой и одной серебряной медали, дважды победив на мировых первенствах и трижды на европейских. Ю.Варданян — олимпийский чемпион, шестикратный чемпион мира, пятикратный Европы, победитель турнира «Дружба», установил 43 мировых рекорда. А.Храпатый имеет олимпийское золото, по 5 побед на чемпио-

натах мира и Европы. Ю.Захаревич — олимпийский чемпион, трёхкратный чемпион мира, пятикратный Европы, победитель Игр Доброй Воли, установил 41 мировой рекорд. А.Курынов — олимпийский чемпион, трёхкратный чемпион мира, пятикратный Европы. В.Бушуев имеет в активе золото Олимпиады, три победы на чемпионатах мира и две на чемпионатах Европы. Такой же «багаж» побед и у А.Курловича. Р.Чимишкян — олимпийский чемпион, двукратный чемпион мира, пятикратный Европы. А.Воронин — олимпийский чемпион, двукратный чемпион мира, четырёхкратный Европы. Точно таких же результатов добился и Н.Колесников. А.Вахонин — олимпийский чемпион, дважды побеждавший на чемпионатах мира и трижды на чемпионатах Европы. А.Писаренко — трёхкратный чемпион мира, четырёхкратный Европы, победитель турнира «Дружба». Ю.Зайцев — олимпийский чемпион, по два раза побеждавший на чемпионатах мира и Европы. П.Король — олимпийский чемпион, двукратный чемпион мира, чемпион Европы. Л.Тараненко — олимпийский чемпион, чемпион мира, трёхкратный чемпион Европы, победитель турниров «Дружба» и Игр Доброй Воли. В активе П.Кузнецова победа на Олимпиаде, на двух чемпионатах мира, чемпионате Европы, турнире «Дружба». В.Стогов — серебряный призёр Олимпиады, 5 раз побеждавший на чемпионатах мира и 6 на чемпионатах Европы. Став тренером, привёл к победам М.Киржинова.

Вспомним о победах советских «современных мушкетёров», так называют фехтовальщиков. У мужчин большие победы есть во всех трёх видах оружия. В советское время женщины соревновались в фехтовании лишь на рапирах, поэтому и иметь в виду при рассказе будем только этот вид оружия. Е.Новикова завоевала на Олимпиадах 4 золотые, одну серебряную и одну бронзовую медали, имеет 8 побед на чемпионатах мира. Г.Горохова — обладательница трёх золотых, одной серебряной и одной бронзовой медалей Олимпиад, девятикратная чемпионка мира. Т.Самусенко завоевала на Олимпиадах 3 золотые и одну серебряную медали, 5 раз побеждала на чемпионатах мира. 3 золотые олимпийские медали и 9 побед на мировых первенствах в активе А.Забелиной.

Саблист В.Сидяк завоевал на Олимпиадах 3 золотые, одну серебряную и бронзовую медали, 7 раз побеждал на чемпионатах мира. Саблист В.Кривошусов — четырёхкратный олимпийский чемпион, семикратный чемпион мира, победитель турнира «Дружба». 3 золотые, две серебряные, одна бронзовая медаль Олимпиад, 10 побед на мировых первенствах у саблиста В.Назлымова. Рапирист В.Жданович — трёхкратный олимпийский чемпион, четырёхкратный чемпион мира. Саблист М.Бурцев завоевал на Олимпиадах по две золотые и серебряные медали, 6 раз побеждал на мировых первенствах и дважды на турнире «Дружба». Саблист М.Ракита имеет в своей коллекции побед по две зо-

лотые и серебряные олимпийские медали, 6 золотых медалей чемпионов мира. Рапирист Ю.Сисикин завоевал на Олимпиадах две золотые, две серебряные медали, 5 раз становился чемпионом мира. Рапирист Г.Свешников завоевал две золотые, одну серебряную олимпийские медали и 9 раз побеждал на чемпионатах мира. Саблист Э.Винокуров завоевал на Олимпиадах две золотые и одну серебряную медали, 6 раз побеждал на чемпионатах мира. Две золотые и одну бронзовую медали Олимпиад, три победы на чемпионатах мира в активе саблиста У.Мавлиханова. Рапирист М.Мидлер — двукратный олимпийский чемпион, шестикратный чемпион мира. Рапирист А.Романьков завоевал на Олимпиадах золотую, две серебряные и две бронзовые медали, 10 раз становился чемпионом мира, победил на турнире «Дружба». Шпажист Г.Крисс завоевал на Олимпиадах золотую, две серебряные, одну бронзовую медали, трижды побеждал на чемпионатах мира. В.Смирнов на Олимпиаде в 1980 году завоевал по одной золотой и серебряной медали, соревнуясь среди рапиристов, и бронзовую, выступая как шпажист, трижды побеждал на чемпионатах мира как рапирист.

Многочисленными яркими победами на крупнейших мировых форумах увенчаны выступления советских фигуристов. В Зале славы фигурного катания они имеют 6 мест и ещё одно у продолживших выступать и после распада СССР. Начнём с побед в парном катании. И.Роднина — трёхкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная — Европы. А.Зайцев — двукратный олимпийские чемпионы, шестикратный чемпион мира и семикратный чемпион Европы. Дуэт Л.Белуосова и О.Протопопов — эти спортсмены двукратные олимпийский чемпион, четырёхкратные чемпионы мира и Европы. Дуэт — Е.Гордеева и А.Гриньков — был первым на Олимпиаде, пять раз побеждал на чемпионатах мира и два раза на чемпионатах Европы. Танцевальная пара Л.Пахомова и А.Горшков первенствовала на Олимпиаде, 6 раз побеждала на чемпионатах мира и Европы. Танцевальная пара Н.Бестемьянова и А.Букин завоевала на Олимпиадах золото и серебро, 4 раза побеждала на чемпионатах мира и трижды на чемпионатах Европы.

А чем прославился советский футбол? Сборная СССР дважды побеждала на Олимпиадах и первенствовала в первом розыгрыше Кубка Европы. Киевские динамовцы дважды выигрывали Кубок обладателей Кубков Европы и один раз выиграла Суперкубок Европы. Их тбилисские одноклубники один раз выиграла Кубок обладателей Кубков. Л.Яшин признан лучшим футбольным вратарём XX века. Он также удостоен «Золотого мяча» — приза, присуждаемого лучшему футболисту Европы, став единственным вратарём, удостоенным этого приза. Яшин — первый советский спортсмен, удостоенный звания Героя Социалистического Труда. «Золотой мяч» был вручён также О.Блохину и И.Беланову.

Рассказ о победах советского хоккея начнём с достижений русского хоккея, родившегося в нашей стране ещё в 1898 году. В советский период состоялось 17 чемпионатов мира, из которых сборная Советского Союза выиграла 11 подряд, а всего 14. Е.Герасимов и В.Маслов становились чемпионами мира по 8 раз. По 7 раз выигрывали чемпионаты мира Н.Дураков, В.Плавунов, А.Измоленов. Хоккеисты Г.Канарейкин, М.Осинцев и Ю.Лизавин — шестикратные чемпионы мира. Пятикратными чемпионами мира стали одиннадцать хоккеистов. С 1974 года разыгрывается Кубок европейских чемпионов по этому виду спорта. Из восемнадцати состоявшихся в советский период розыгрышей наши команды победили в одиннадцати. 6 раз этот Кубок выигрывал красноярский «Енисей».

А теперь о победах советских мастеров по хоккею с шайбой. Советские хоккеисты участвовали в девяти Олимпиадах, в семи из которых побеждали, завоевав ещё по одному разу серебряные и бронзовые медали. Итог выступления сборной СССР на тридцати (без учёта титулов, завоеванных одновременно с победами на Олимпиадах) чемпионатах мира — 19 побед. Самый титулованный хоккеист — В.Третьяк. Он завоевал на Олимпиадах три золотые и одну серебряную медали и стал десятикратным чемпионом мира. А.Рагулин — трёхкратный олимпийский чемпион и десятикратный чемпион мира. В.Давыдов — трёхкратный олимпийский чемпион и девятикратный чемпион мира. В.Кузькин и А.Фирсов — трёхкратные олимпийские чемпионы и восьмикратные чемпионы мира. 10 хоккеистов завоевали на Олимпиадах по 2 золотые и одной серебряной медали. В их числе А.Мальцев и В.Петров, являющиеся и девятикратными чемпионами мира. А.Мальцеву принадлежат рекорды среди советских хоккеистов как по числу сыгранных за сборную матчей — 319 (или 321), так и по числу заброшенных в них шайб — 212 (или 213). Четверо советских хоккеистов — восьмикратные чемпионы мира, 16 хоккеистов — двукратные олимпийские чемпионы. Среди них В.Старшинов — девятикратный чемпион мира. В.Коноваленко и В.Лутченко — восьмикратные чемпионы мира. А.Якушев и В.Виколов — семикратные чемпионы мира.

В 1966—1991 годах состоялось 26 розыгрышей Кубка чемпионов Европы в данном виде спорта. 21 раз в этих розыгрышах побеждали советские команды: 20 раз — ЦСКА и один раз — «Крылья Советов» (Москва). 32 советских хоккеиста и тренера находятся в Зале славы Международной федерации хоккея.

Перейдём к шахматам и шашкам. Начнём с шахмат. Первым советским шахматистом, завоевавшим мировую корону, был М.Ботвинник. Произошло это в 1948 году. Затем он ещё 4 раза становился чемпионом мира. Всего за время существования СССР советские шахматисты побеждали в семнадцати (!) из восемнадцати турниров за звание чем-

пионов мира. При этом следует заметить, что с 1948 по 1972 год включительно чемпионами становились только советские шахматисты. Четырежды мировую корону выигрывал Г.Каспаров, трижды А.Карпов.

Крупных успехов добились советские шахматистки. Первой советской шахматисткой, завоевавшей звание чемпионки мира, стала в 1953 году Е.Быкова. Затем она ещё дважды повторяла этот успех. По 5 раз чемпионками становились Н.Гаприндашвили и М.Чибурданидзе. То есть до распада Союза ССР только советские шахматистки — всего их было пять — становились чемпионками мира, победив во всех пятнадцати проведённых за это время чемпионатах.

Многочисленно отличались советские шашкисты. Чемпионаты мира проводятся по международным (стоклеточным) шашкам. Первый чемпионат среди мужчин прошёл в 1958 году. Выиграл его советский шашкист И.Куперман. Всего он становился чемпионом 7 раз. Чемпионами мира были 6 советских шашкистов. В тридцати чемпионатах мира, проведённых за время существования СССР, чемпионская корона вручалась 31 раз. 21 раз её обладателями становились шашкисты Советского Союза.

Ещё больших успехов добились советские шашкистки. Чемпионаты мира среди женщин проводятся с 1973 года. Во всех семнадцати первенствах побеждали представительницы (их было пятеро) только СССР(!). По 5 раз чемпионками мира становились Е.Михайловская и Е.Альтшуль.

За высокие спортивные показатели и победы на крупнейших международных соревнованиях сотни спортсменов, тренеров, работников спорта и физической культуры награждены орденами и медалями СССР. Высшей награды Родины — Ордена Ленина — удостоены 61 спортсмен, 7 тренеров и 5 работников спорта и физической культуры. Среди спортсменов, удостоенных этой высокой награды, представители двадцати видов спорта. Это 13 легкоатлетов, 7 гимнастов, по 4 штангиста, лыжника, шахматиста, хоккеиста, конькобежца, по 3 баскетболиста и борца вольного стиля, по 2 боксёра, борца классического стиля, баядарочника и футболиста. По одному спортсмену в этом списке представляют стрельбу, фехтование, плавание, фигурное катание, биатлон, велоспорт и альпинизм. Кроме Л.Яшина, звание Героя Социалистического Труда присвоено и футболисту Н.Старостину — первому советскому спортсмену, награждённому Орденом Ленина.

Таковы были выдающиеся достижения советских спортсменов и положение спорта и физической культуры в СССР. Партия, государство, общественные организации много работали над укреплением здоровья граждан, готовили их к творческому труду и защите социалистической Родины.

Д.А.Парфёнов

Стоит ли ждать нелиберального Путина?

28 июня в беседе с журналистами «Financial Times» президент России Владимир Путин высказал немалый скепсис в отношении идей либерализма. *«Так называемая либеральная идея, она, помоему, себя просто изжила окончательно»*, — вот слова, которые российские и западные СМИ трактуют каждый по-своему. Заявление, действительно, необычное и довольно смелое. Для Путина. Российские левые патриоты говорят о несостоятельности либеральной идеологии уже долгие годы, но их слова зачастую воспринимаются как привычная позиция, в то время как из уст президента такое мы слышим впервые. Как же следует понимать неожиданный пассаж первого лица? Означает ли это, что страну ждут большие перемены и эпохе либеральной политики приходит конец? Попробуем разобраться.

Ни одно из высказываний Путина нельзя рассматривать вне общеполитического контекста и ретроспективы попыток власти определить саму себя через околоидеологические документы. До сих пор никто из руководителей государства: ни Б.Н.Ельцин, ни В.В.Путин, ни Д.А.Медведев — никто из трёх человек, занимавших высший государственный пост в стране, не ставил под сомнение господство либеральной идеи. Скорее наоборот, в своих статьях и высказываниях, они не напрямую, без буквального объявления утверждали верховенство либерализма. Оговоримся — либерализма экономического в первую очередь.

Под рассуждения о правах человека, под речи о демократии и свобо-

ПАРФЁНОВ ДЕНИС АНДРЕЕВИЧ, секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации.

де, даже под мудрствования о традиционных ценностях, устоях и скрепах нашего общества — наряду со всем этим почти всегда прямо или опосредованно звучали как неприкосновенные истины мантры о священности института частной собственности и недопустимости пересмотров итогов приватизации 1990-х годов. В этом, кстати, наши руководители не слишком далеко ушли от западных, как это теперь принято говорить «партнёров» — те тоже не стесняются оправдывать экономический миропорядок похожими заклинаниями. Схожие сюжеты звучат и в относительно недавних статьях верных апологетов правящего режима: председателя Конституционного суда Валерия Зорькина и помощника президента Владислава Суркова.

На последние два документа следует взглянуть отдельно ещё раз. В первом из них В.Зорькин пишет: *«Конституционный Суд РФ стремится к созданию таких компенсационных механизмов, которые могут обеспечивать наиболее слабым членам общества равенство стартовых возможностей в реализации ими своих основных прав и свобод. Подчеркну, что данная трактовка социальных прав не означает снижения значимости таких традиционных „либеральных“ прав, как личные и политические права. Не означает она и недооценку значения конституционно-правовой защиты ценностей частной собственности и экономической свободы. Здесь важно отметить, что при всех издержках становления института частной собственности в постсоветской России сформировавшееся в итоге право частной собственности является важнейшим достижением осуществлённых в стране преобразований и основой для её последующего правового развития»* (выделено мною. — Д.П.). Как мы видим, господство либерализма здесь провозглашается открыто.

По-своему вторит этому сюжету и В.Сурков в своей статье «Долгое государство Путина», где он пытается поставить действующего президента в пантеон величайших правителей нашего Отечества: *«Русской истории известны ... четыре основные модели государства, которые условно могут быть названы именами их создателей: государство Ивана Третьего (Великое княжество/Царство Московское и всей Руси, XV—XVII века), государство Петра Великого (Российская империя, XVIII—XIX века); государство Ленина (Советский Союз, XX век); государство Путина (Российская Федерация XXI век)»*. Если спорить с первыми тремя тезисами нет никакой необходимости, то вот четвёртый вызывает немало вопросов. Вне всяких сомнений, здесь в качестве своеобразного «отца-основателя» современной России должен быть указан вовсе не Путин, а первый президент России — Борис Ельцин. Ведь именно он создал нынешнюю РФ, подписав бумаги в Беловежье. Это он при поддержке американских друзей превратил её в суперпрези-

дентскую республику. Именно при нём проводилась та самая приватизация, итоги которой «нельзя» пересматривать, в ходе которой господствующей формой собственности стала частная.

У нас ельцинская Конституция. При Ельцине приняты нынешние флаг и герб. Все основные органы власти в их нынешнем виде появились именно при Ельцине: Федеральное собрание, состоящее из Государственной думы и Совета Федерации, Правительство РФ и Администрация президента. Список можно продолжать. Поэтому нынешнее государство — это государство Ельцина. Путин как преемник последнего смог стабилизировать созданную Ельциным систему на срок достаточно долгий, чтобы такие, как Сурков, могли грезить о незыблемости режима. Сам же факт попытки устами помощника президента объявить своего рода «конец истории» — есть явное желание затвердить как данность власть действующего президента с возможностью её продления и после 2024 года. Внимательный читатель непременно заметит, что уже в тексте статьи либерализм упоминается лишь дважды, да и то как-то походя, с ноткой пренебрежения. Может быть, советник президента знал что-то, чего мы не знаем? Может быть, он смог почувствовать изменение настроения первого лица и отчасти смог отразить их в своей статье? Попробуем повнимательнее присмотреться к отдельным частям интервью Путина.

Интервью Путина британским журналистам не сильно отличается в ключевых сюжетах от того, что транслирует российская пропаганда или что периодически воспроизводит сам президент. Как и прежде, Путин подчёркивает свою приверженность традиционным ценностям в том, что касается представлений о семье. Безусловный плюс, ведь это находит поддержку как у подавляющего большинства в России, так и у очень многих на Западе. Как и на своей последней «прямой линии» Путин не преминул лишний раз уколоть Советский Союз за то, как там *«трудно было жить, и реальные доходы людей были крайне низкими, и товаров на полках магазинов не было»*. Очевидно, на фоне ужасов *«проклятого большевистского прошлого»* убедительнее должны звучать заклинания президента о том, что *«работа Центрального банка, на мой взгляд, заслуживает поддержки»*, или о том, как *«мы рассчитывали на то, что негативный эффект от повышения НДС будет краткосрочным, так и получилось»*, или про то, что *«значительная часть самозанятых уже, помоему, 100 тысяч человек или 200 тысяч человек уже легализовались»*, или тем более про *«показатели по реальным доходам населения, располагаемым доходам ... зафиксирован небольшой рост — 0,1 процента»* (выделено мной. — Д.П.). Должны, но, очевидно, не звучат. Не так-то легко простому российскому работяге, студенту или пенсионеру разглядеть рост своих доходов на одну тысячную. Усталость и

пресность с недавней «прямой линии» прослеживаются и в интервью. Всё это уже было и за почти два десятилетия набило оскомину.

Гораздо интереснее выглядит довольно решительное заявление про то, что **«у нас уже нет олигархов. Олигархи — это те, кто использует свою близость к власти, для того чтобы получать сверхдоходы. У нас есть крупные компании, частные, есть с государственным участием. Но я уже не знаю таких крупных компаний, которые так используют какие-то преференции от близости власти, таких у нас практически нет»** (выделено мной. — Д.П.). Вот здесь действительно волей-неволей, а даёшься диву. Уверен, люди из Топ-200 списка «Форбс» благодарны президенту за столь нежное отношение к их персонам. Оказывается, у нас нет людей, которые могут использовать свои капиталы и влияние для лоббирования наиболее «полезных» законопроектов и решений. Оказывается, подмеченная ещё 100 лет назад Лениным в его знаменитой работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» «личная уния» банков с промышленностью дополняется «личной унией» тех и других обществ с правительством, легко отмечается Путиным словно какая-то обывательщина. Олигархов у нас нет — и точка!

Г.А.Зюганов просто и глубоко поясняет: *«Банкам за последние 10 лет дали 200 миллиардов долларов из стабфонда и 4 триллиона рублей»*. Это больше, чем отобрали у народа в результате так называемой пенсионной реформы. *«Банкиры вложили в инвестиции 4%, а остальное рассовали по карманам и спрятали в офшоры»*. В прошлом году приняли «налоговый манёвр», благодаря которому в выигрыше опять оказались экспортёры энергоносителей и резко подскочили цены на ГСМ в собственной стране. Для спасения капиталов попавших под западные санкции олигархов создали уже внутренние офшоры на островах Русский и Октябрьский. Всё это, для президента очевидно, не является поддержкой сверхбогатых. У нас олигархов нет вообще...

И после этого кто-то может сомневаться в том, что либеральная идеология устарела? Устарела только та её часть, которая связана с защитой прав человека и гражданина. Пытки и избиения в тюрьмах, постоянное сокращение возможности реализовать право на свободу собраний и митингов, манипуляции и подтасовки на выборах — вот здесь действительно никаким либерализмом давно не пахнет. Авторитаризм проявляется всё сильнее. Демократические институты всё больше свёртываются, приобретают декоративный характер ширмы, призванной прикрыть срамоту самовластия капитала. Может быть, государство хотя бы хорошо исполняет функцию «ночного сторожа» для частной собственности, обеспечивает правопорядок для стабильного процветания частной инициативы, предпринимательских идей и талантов? Но и здесь мы видим, что частная собственность никак не защищена. В последнем

послании Федеральному собранию Путину пришлось отдельно остановиться на проблеме критериев уголовного преследования предпринимателей, с целью минимизации случаев оказания давления на бизнес: *«сегодня почти половина дел (45 процентов), возбуждённых в отношении предпринимателей, прекращается, не доходя до суда»*. Рейдерские захваты никуда не делись, просто теперь они осуществляются не простыми бандитами, а под прикрытием силовых структур. История с попыткой захвата совхоза им. Ленина и давления на его директора и кандидата в президента от КПРФ Павла Грудина — ещё одно тому подтверждение. Оказывается, священной является только собственность олигархии, её государство действительно ревностно оберегает, а вот всем остальным приходится выживать по принципу кто во что горазд.

Однополярный мир, который сложился после трагического уничтожения СССР, мир, в котором США оставались единственной сверхдержавой, подходит к концу. Формируются новые центры силы, вызов западной цивилизации бросают с Востока, там, где сосредоточена основная масса населения планеты и где идёт самый быстрый экономический рост. Не терпящая конкуренции «элита» крупнейших западных держав видит, как начинает пробуксовывать проект навязывания всему миру экономической политики и образа жизни с помощью глобализации по-американски. В попытках оставить за собой неписанное право на мировое господство США всё больше превращаются в жандарма, готового обрушить государственность в негодных странах, будь то Ирак, Ливия, Сирия или Венесуэла. На это Путин тоже обращает внимание в своём интервью. В подобных условиях, либерализм и в нашей стране, и за её пределами, постепенно отходит на второй план, всё больше приобретает черты другой идеологии. Той самой, для которой были характерны корпоративизм, милитаризм, вождизм, антикоммунизм, популизм. Слабость либерализма как идеологии респектабельного капитализма сама по себе создаёт предпосылки для того, чтобы её место заняла идеология воинствующего империализма, отбросившего остатки человеческого облика. Имя такому капитализму — фашизм. Именно он становится последней надеждой правящего класса в период уязвимости перед угрозой социальной революции изнутри или силового давления извне. В России сегодня оба этих фактора постепенно сближаются: рост социальной напряжённости из-за грабительской социально-экономической политики и санкционное, дипломатическое, информационное, а также военное давление со стороны Запада — всё более заставляют правящую верхушку чувствовать неуверенность, особенно на фоне необходимости решать проблему «транзита» власти в 2024 году.

В подобных условиях, заявления Путина в интервью британским журналистам больше похожи на заигрывание с западной публикой, желание уязвить самолюбие антироссийски настроенных правящих «элит», которые действительно заигрались в свои попытки слить человечество в огромный плавильный котёл толерантности, мультикультурализма и американского глобализма. Путин намекает, что энергичная политика властей США и их сателлитов по «отталкиванию» России от Западного мира невольно заводит Россию в объятия быстро набирающего силу восточного соседа — могучего красного Китая. Именно об этом он говорит, когда полубравурно заявляет, что *«у нас яиц достаточно, а корзин, куда их можно раскладывать, не так уж и много»*.

Стоит ли ожидать, что после заявления Путина об изживании либерализма в России начнёт меняться социально-экономическая политика? Что под давлением внутренних и внешних факторов властям придётся менять многое из того, на чём сегодня держится с такими усилиями сконструированная ими система?

Увы, пока ничто не предвещает такого развития событий. Да, риторика властей понемногу меняется, но реальных изменений курса в сторону его переориентировки с корпоративного на социально-ориентированное развитие не прослеживается. Партия думского большинства, несмотря на явную «токсичность» своего бренда (из-за которой впервые в истории ни один единокоросс не пошёл на выборы в Московскую городскую Думу от «Единой России» — все они являлись самовыдвиженцами) продолжает действовать привычными ей методами. Руководитель партии, а по совместительству председатель правительства РФ Д.А.Медведев, накануне своей партийной конференции объявляет об обновлении партии, которое сводится к неким абстрактным декларациям о приоритетной работе над национальными проектами и превращением партии в «набор сервисов». Последнее вызывает лишь улыбку, учитывая тот пиетет, с которым об этом говорит Дмитрий Анатольевич: *«слово “сервис” в переводе означает “служение”*». Кому собрались нести службу единокороссы-медвеженцы? Работать на интересы народа как-то не получается. Зато у партии прекрасно получается быть послушной служанкой исполнительной власти, таким приводным ремнём в политическом механизме администрации президента. Но на высокий статус служения Родине это точно не тянет, особенно если вспомнить про уже не раз упомянутых олигархов-выгодополучателей от действий российского политического руководства.

А ведь действительно хочется, очень хочется, чтобы слова Путина открыли новую эпоху, где либеральный дурман, наконец, будет отброшен, и всё общество, и «элита» и народ начнут сообща работать над созданием модели быстрого и устойчивого развития, где найдётся место для

разумного распределения ресурсов, создания мощной «социалки», передовой промышленности, научного лидерства, надёжных союзников на международной арене, строительства общества социальной справедливости, воплощения многовековой мечты человечества о социальной справедливости, о коммунистическом будущем... Но этого не будет, потому что классовую природу «долгого государства Путина», созданного ещё при Ельцине, изменить невозможно — только заменить.

Представляется, что изменение политической системы может произойти довольно стремительно, подобно тому как рухнула в Иркутской области, построенная в 2008 году дамба, о которой местные начальники отчитались, что она простоит 100 лет. И теперь губернатору-коммунисту Сергею Левченко приходится разгребать то, что досталось в наследство от таких горе-управителей. Что-то подобное может произойти с «долгим государством Путина». Если люди действительно захотят перемен к лучшему, им для начала самим потребуется проснуться от оцепенения, в котором общество пребывает уже 30 лет, и вспомнить одну простую мысль:

*Никто не даст нам избавленья,
Ни Бог, ни царь и не герой,
Добьёмся мы освобожденья
Своею собственной рукой!*

Путин на «прямой линии» уже поменял своё мнение о социализме. Если раньше он считал, что социализм в России невозможен, то теперь он допускает социалистический путь для нашей страны. И даже считает, что левые вполне могли бы взять всю полноту политической власти. Не будем же его разочаровывать!

Песни Александра Харчикова

Нам Сталин — отец, нам Родина — мать

Средь мора и глада, мороза и тьмы
Останки когда-то великой страны.
Эй, кто там живой? Гневом сердце согрей,
Напрасные слёзы не лей!

Припев:

Нам Сталин — отец, нам Родина — мать,
Сестра и подруга — Советская Власть,
В заступниках — Сергей, в сподвижниках — Русь,
Соратник — Советский Союз!

Здесь наша земля, наш истерзанный Рим.
Сионские гунны глумятся над ним,
Да будет не принявшим рабства в пример
Наш сталинский СССР!

Припев.

Тот истинно русский на Русской Земле,
Кто быть за неё сам себе повелел,
России вовеки достоин лишь тот,
Кто в бой за Россию идёт!

Припев.

Был русским Сусанин,
Был русским царь Пётр.
И мы — не изгои, мы — Русский Народ.
Взрастим же по-сталински твёрдых вождей
Во имя победы своей!

Припев.

И знайте, друзья, что торжественно прост,
За Русский Народ поднимает свой тост
Учитель и вождь, государь и мудрец
Наш, русский, грузин и отец!

Припев:

Нам Сталин — отец, нам Родина — мать,
Сестра и подруга — Советская Власть,
В заступниках — Сергей,
В сподвижниках — Русь,
Соратник — Советский Союз!

Баллада о Сталине

Рассвет за дымкой синеватой
Вставал над полем боевым.
Четыре юноши солдата
Глядели в предрассветный дым.

Сказал один: «Яснеют дали.
Врагам навек лежать в земле.
Сейчас, наверно, маршал Сталин
Над картой думает в Кремле».

Сказал второй: «Из лучшей стали
Готовит он оружие нам.
Сейчас наш Маршал на Урале
Даёт приказы мастерам».

А третий, хлопец синеокий,
Ответил им: «Цветёт земля.
Сейчас в моём селе далёком
Глядит наш Маршал на поля».

Рассвет им был условным знаком,
С рассветом бой солдата ждёт.
И, услышав сигнал: «В атаку!»,
Солдаты ринулись вперёд.

И посреди огня и стали
Четвёртый крикнул: «Эй, гляди!
Ты хочешь знать, где маршал Сталин?
Наш Сталин — вот он, ВПЕРЕДИ!».

Колонна пятая

Снова Русь на кресте распятая
Уксус пьёт из кровавой чаши,
Вы — сатрапов колонна пятая,
Помыкаете Родиной нашей.

Вы — народ в нищету вогнавшие,
Пресловутые август-герои,
Казнокрады, власть предержавшие
Измываетесь над страну!

Миллионы погибших солдат,
Что за землю советскую пали,
Никогда б, никогда б, никогда б
Вашей власти не поддержали.

Миллионы детей замученных,
Что сгорели в огне и печали,
Миллионы от жизни отлученных
Голос свой никогда б вам не дали!

Погребённые в братских могилах,
Не сменившие знамя и веру,
Что не сдали Россию фашистам,
Проклинают вас высшею мерой!

Если б только они были живы,
Вы б на шею стране не сели,
Никогда, никогда, никогда бы
Вы глумиться над ней не смели.

Если б мёртвые наши воскресли,
Если б павшие наши восстали,
Ни за что веки веков
Никогда бы вы нас не взяли!

Наша Мать, смертной мукой объятая,
Пьёт до дна ядовитую чашу,
Торжествует колонна пятая,
Убивая родимую нашу...

В Калуге состоялось заседание Клуба друзей партийной печати

27 января 2019 года в Калужском горкоме КПРФ состоялось собрание Клуба друзей партийной печати. Открыла собрание первый секретарь горкома, заместитель главного редактора журнала «Политическое просвещение», секретарь Центрального Совета СКП—КПСС **М.В.Костина**. Она информировала присутствующих, что горком принял решение о возобновлении работы Клуба друзей партийной печати. На наш взгляд, этот клуб должен участвовать в пропаганде газет «Правда» и «Советская Россия», «Калужская правда» и «Коммунист Калуги», журнала «Политическое просвещение». Может быть, не так уж часто, но регулярно организовывать встречи с представителями редакционных коллективов, ведущими партийными журналистами. Такие встречи часто проводились в начале 1990-х годов и ещё раньше — в советское время. Периодически встречается с читателями журнал «Политическое просвещение». Думается, эти встречи полезны и для партийного актива, и для журналистов, редакционных коллективов. Партийный актив что-то новое узнаёт, журналисты лучше ощущают, что ждут от них читатели. Члены партии учатся, им рассказывают о механизмах нашей пропаганды. Журналистов хвалят или критикуют за отдельные публикации.

Клуб мог бы оказывать посильную помощь в издании газеты горкома «Коммунист Калуги». Тут у нас много вопросов и проблем, начиная с поиска авторов и кончая финансированием, сбором пожертвований на издание. У нас ведь почти нет финансовых средств. Я уж не говорю о содержании хоть какого-то штатного работника, журналиста. Всякий раз возникают проблемы, когда надо оплачивать типографские счета. Мне приходилось личные деньги отдавать, помогают депутаты от КПРФ, партийные активисты, ветераны партии. Золотой у нас актив!

Кроме того, подготовить газету — это только часть дела. Партийную прессу надо распространять. По почтовым ящикам раскладывать. В год горком проводит более сотни пикетов и митингов, на них раздаются наши газеты, листовки, другие агитматериалы. Было бы очень хорошо, если бы Клуб оказывал посильную помощь в этой важной работе. Почему бы не поучаствовать в проведении пикета, в распространении газет?

Все эти обстоятельства подтолкнули нас к возобновлению работы Клуба друзей партийной печати. Первое заседание Клуба решили провести в форме обсуждения работы редколлегии журнала Коммунистической партии Россий-

ской Федерации «Политическое просвещение». Мы пригласили партийный актив, секретарей первичных парторганизаций, пропагандистов с многолетним стажем, людей разных профессий, различающихся по возрасту, ветеранов партии и молодёжь.

Какова цель нашего разговора? Хотели бы с вами посоветоваться, обсудить возможные предложения, советы по совершенствованию журнала «Политическое просвещение». Прошу всех держаться непринуждённо. Отмечать и положительное, это также поможет в будущем.

К нам на собрание из Москвы приехал главный редактор журнала Владимир Филиппович Грызлов. Разрешите предоставить ему слово.

В.Ф.Грызлов. — Спасибо, Марина Васильевна! Мне представляется, что стремление возродить Клуб друзей партийной печати — правильное. Нам надо постоянно совершенствовать все формы агитационно-пропагандистской работы, включая печатную пропаганду и агитацию, повышать её эффективность.

Кратко о журнале «Политическое просвещение». Он появился почти 20 лет назад, вышло более ста номеров. Начинали с тиража 999 экз. Сейчас тираж — 9 160 (для сравнения: нынешний тираж журнала «Наш современник» — 4 000 экз., а ряд «толстых» журналов совсем перестал выходить).

Поступает много одобрительных отзывов на журнал, даже из ближнего и дальнего зарубежья звонят и пишут. Недавно пришло письма из Болгарии от И.Ангелова (у него была хорошая статья в нашем журнале). Он делится: «Портрет академика Ж.Алфёрова, Великого Человека, на первой странице обложки — удачен! Замечательно, что этот выдающийся учёный мирового уровня остался коммунистом до конца жизни! Люди такого масштаба добавляют бодрости и оптимизма! Красноярское фото в защиту товарища Зюганова — на четвёртой странице обложки — связано ли это с каким-то конкретным посягательством на его личность, попытка аттентата* или что-то в этом роде? Напишите. Прошу потому, что к нам о вашей нынешней жизни мало что доходит. Статья Г.А.Зюганова „Система либерального рэкета” — содержательная и полезная не только для вашей действительности. А продолжающаяся борьба „по пенсионной реформе” — свидетельство того, что Компартия с народом, отстаивает интересы широких слоёв населения. К материалам о жизни и деятельности И.В.Сталина у нас проявляется исключительное внимание. Другие статьи номера — тоже очень интересны, многие люди в Болгарии будут рады с ними познакомиться».

Сразу скажу, что каких-то особых ЧП в издании журнала сегодня, по моему мнению, нет. Но много повседневных вопросов и проблем, которые надо постоянно решать, совершенствовать деятельность Редакционно-издательского совета и редколлегии. Жизнь меняется, информационная обстановка в стране требует искать новые, более эффективные и привлекательные формы печатной пропаганды, агитации, организации трудящихся. Разумеется, мы должны шире внедрять новые технологии, новые формы пропаганды и агитации. Но они должны дополнять «старые», проверенные практикой формы и приёмы агитационно-пропагандистской работы. Идеального результата в этих вопросах не бывает.

* *Аттентат* (от лат. *attentatio*) — устаревшее обозначение покушения на убийство высокопоставленных лиц, террористического акта, позаимствованное из французского языка (*attentat*). — *Ред.*

Ещё Г.Гегель показал тесную взаимосвязь содержания и формы, взаимопроникновение этих категорий («форма содержательна, содержание оформлено»; «сущность является, явление существенно»). Но ведущую роль в этом единстве, безусловно, играет содержание. На Западе получило широкое распространение философское течение — так называемый постмодернизм, к нему примыкает гламур. Всё мелькает, сверкает, самые яркие краски, объект пропаганды и агитации выступает на фоне каких-то VIP-персон и т. п. Что-то, видимо, можно использовать, но в целом надо критично относиться к этим нововведениям. «Узнаваемость» — важна, но сводить всю нашу пропаганду и агитацию к «узнаваемости» нельзя. Мы — коммунисты, партия пролетариата!

Главное, к чему мы стремимся? Мы постоянно работаем над тем, чтобы сохранить марксистско-ленинскую направленность журнала. Это — наша узловая задача. Скоро будем отмечать 150-летие со дня рождения В.И.Ленина и 140-летие со дня рождения И.В.Сталина. Важно отметить эти даты, сочетая богатейшее наследие наших вождей с упором на творческий анализ современности.

Уровень газеты или журнала в решающей степени зависит от авторов. На страницах журнала выступали крупные политики, известные учёные, деятели культуры, журналисты. Всех перечислить сложно. Публиковались статьи и фотографии российских авторов от Чукотки до Смоленска, от Мурманска и Архангельска до Махачкалы и Барнаула. К сожалению, наши лучшие авторы не молодеют. Скажу прямо: порой присылают ныне материалы, которые представляют собой плохие конспекты статей из газет. И обижаются, что мы их не публикуем. За последние годы новых талантливых имён почти не появилось, хотя мы их постоянно ищем. Авторов высочайшей квалификации не хватает. Я имею в виду не просто хороших учёных и журналистов, а таких как Р.И.Косолапов и В.С.Бушин, В.В.Трушков и В.М.Алпатов, В.И.Староверов и В.Н.Земсков, Г.К.Крючков и С.Н.Мареев.

Размещаем материалы авторов других стран. Статьи, напечатанные в журнале, или отрывки из них переводились и публиковались на английском, немецком, французском, итальянском, японском, португальском и других языках. Как нас информировали делегации Компартии Китая, журнал читают в научно-исследовательских обществоведческих центрах КПК. Осуществляется обмен материалами с издающимся в Италии международным журналом «Маркс XXI».

Выходят приложения к журналу в форме книг (брошюр). В прошлом году вышли в качестве приложений, две книги: С.Н.Мареева «Экономическое учение Маркса и его критики» и В.В.Трушкова «Неизвестная Программа ВКП(б)».

Большая работа проводится по распространению журнала. Тираж одного номера весит примерно две тонны. Журналы надо привезти из типографии, упаковать, наклеить адреса, переправить на почту. В этой работе участвуют все, привлекаем актив, студентов-практикантов. В настоящее время организовали подписку на журнал более 140 партийных комитетов, первичных парторганизаций по всей стране. Кроме того, подписываются отдельные коммунисты и сторонники коммунистических идей, отделения РУСО.

Но недостаточно распространять идеи. В.И.Ленин писал: «Газета (сегодня имеются в виду все партийные СМИ, включая Интернет и партийное ТВ. — В.Г.) — не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 5. С. 11). У Н.К.Крупской в своё время вышла брошюра «Пропаганда — агитация — орга-

низация». Даже так скажу: нам не нужны пропаганда и агитация без организации. В этом вопросе у нас в журнале, и в парторганизациях много проблем.

Мы не занимаемся коммерческой деятельностью. У нас три небольшие ставки на три журнала: «Политическое просвещение», «Информационный бюллетень ЦК КПРФ» и «Известия СКП—КПСС» (В.Ф.Грызлов, М.В.Костина, А.О.Попов). К тому же М.В.Костина проводит большую работу здесь, в Калуге. Есть маленькие выплаты (в виде материальной помощи) тем, кто грузит, возит, пакует и отправляет бандероли (В.Москалёв, Т.Некрасова, С.Пономаренко).

Разумеется, нельзя считать, что издание не имеет недочётов и недостатков. Мы постоянно стремимся повышать качество публикуемых материалов, совершенствовать их форму.

М.В.Костина, кандидат социологических наук. — Мне приходилось рассказывать, что в журнале я отвечаю за два направления. Первое, информирование о различных социологических исследованиях, опросах общественного мнения. 91% россиян считает, что опросы общественного мнения нужны, опросы проводить необходимо.

Самим нам сложно организовать социологические исследования. Чтобы делать это, нужны значительные финансовые средства, штатные работники, сеть респондентов по всей стране, надо создать каналы оперативной передачи информации, наладить её быструю обработку и т. д. Поэтому мы информируем об опросах по актуальным вопросам жизни общества, которые проводят различные социологические центры.

Читатели не только знакомятся с итогами социологических исследований. Результаты опросов парторганизации используют в работе. Скажем, недавно, в № 5 за 2018 год, мы опубликовали статью об отношении граждан к пенсионной «реформе». По данным Левада-Центра, почти 9/10 граждан страны не поддерживали повышение возраста выхода на пенсию. 28% респондентов были готовы лично участвовать в акциях протеста. Такие данные добавляли уверенности, боевитости парторганизациям во время массовых протестных акций.

Второе направление, которым мне приходится заниматься — официальная социально-экономическая статистика. В журнал приходят письма, читатели справедливо просят, требуют: чаще публикуйте статистические данные. Несомненно, в целом они работают на нас. Но Межгосударственный статистический комитет Содружества независимых государств требует за использование своего банка данных 45 тыс. руб. У нас нет на это денег. Официальная статистика (не оценки в прессе или сети Интернет) публикуется со значительным опозданием. Часто сравнить нынешнее время, скажем с 1990 годом, трудно, почти невозможно. Порой очевидно, что у нас ухудшение многих показателей в экономике и социальной сфере. Но в статсправочниках сравнения за несколько лет, натуральные показатели почти не приводятся. Публикуются различные индексы, в которых даже человеку с научной степенью не разобраться. Важнейшие цифры «прячут». Ещё хуже ситуация со статистикой по СНГ. Украина не даёт свою статистику, её только снимают с сайта статоргана.

Несмотря на эти сложности, информирование о соцопросах и о количественной характеристике массовых явлений и процессов в экономике будем продолжать.

А.С.Суворов, ветеран партии, народный депутат Совета народных депутатов города Калуги и депутат Законодательного собрания Калужской области

(1989—2000 гг.), генеральный директор ООО «Центр правового и социального прогнозирования и моделирования» (2006—2013 гг.). — Мне, моим товарищам и друзьям журнал нравится. В нём, как положительное, можно отметить всё: содержание, тематику статей, рубрики, авторов, оформление, иллюстрации, формат, шрифт. Стройно, гармонично, чётко, вместе с тем очень интересно. Главная цель и задачи журнала отражены в его названии — «Политическое просвещение». Эту цель и задачи журнал, его Редакционно-издательский совет и редколлегия, авторы выполняют сполна. Журнал предназначен для просвещения, политучёбы, самообразования, выработки новых идей и взглядов.

Какие рубрики и статьи привлекли внимание? Материалы съездов и пленумов ЦК, несомненно, важны и должны быть, но их концентрацию в журнале порой нужно дозировать... Возможно, следует делать отдельный дополнительный выпуск журнала как сборника партийных документов и материалов. Эти материалы имеются в других средствах массовой информации, в газетах и в сети Интернет.

Журнал — просветитель в теории и политике. Он должен давать анализ, раскрывать реализацию принятых партией решений, показывать алгоритм выполнения постановлений съездов, пленумов, конференций, собраний парторганизаций. Например, полезным будет материал о структуре партийного решения, о его сути, содержании. Можно сказать, речь должна идти о Логосе партийных документов.

Рубрика «Выборы» крайне важна. Ограничиваться только общими рассуждениями здесь мало. Нужно больше показывать «кухню выборов», предвидеть приёмы фальсификаций их результатов, борьбу с ними. В рамках этой рубрики, вероятно, в журнале необходимо уделить внимание Клубам избирателей — общегражданских общественных объединений граждан, жителей городов, районов, населённых пунктов. В журнале к месту были бы статьи и материалы о критериях подбора кандидатов в депутаты всех уровней, анализ необходимых качеств кандидатов в депутатов, на должности глав городов и районов, регионов, президента РФ. Видимо, целям и задачам журнала соответствовала бы такая форма аналитического обсуждения, как составление политико-психологических и нравственных портретов кандидатов, их деловых качеств. Конечно, в этих вопросах мы ограничены сроками. Может быть, это удобнее делать в партийных газетах.

Нынешняя политическая борьба сопряжена с шельмованием истории СССР и Коммунистической партии, с искажением истории братских партий социалистических стран. Поэтому очень к месту рубрики журнала «Как это было», «В помощь пропагандистам», материалы к юбилейным датам в истории Советского государства и КПСС. Следует обратить особое внимание на документальное опровержение всякого рода клеветы и мошенничества авторов лживых книг и статей, спектаклей и кинофильмов.

Больше дискуссий, где встречаются и борются между собой позиции разных политиков, аналитиков. Понимаю, всё это обеспечить не так просто, но на страницах журнала нужны «схватки» и битвы мнений, суждений, оценка выступлений блогеров, провокаторов, идеологических диверсантов.

Рубрика «Методические советы» краткая, но, видимо, она должна быть главной. Более того, эту рубрику надо действительно сделать методической, то есть рассказывать о методах политпросвещения в условиях современной политической борьбы. Возможно, в эту рубрику нужно включать советы по поиску информации в сети Интернет, оформлению агитационно-пропагандист-

ских листовок, комментариев в соцсетях, открытию и оформлению сайтов и страниц во «всемирной паутине». В этой рубрике могли бы быть рекомендации по созданию в соцсетях групп друзей КПРФ, виртуальных клубов избирателей и т. п. Может быть, но тут надо хорошо подумать, следует развернуть обмен мнениями о внесении изменений в Устав КПРФ, о создании в сети Интернет организаций поддержки партии.

В журнале много материалов к памятным датам в истории, в жизни крупных личностей. Несомненно, эти материалы нужны. Однако прослеживается доминирующая тенденция говорить о делах минувших, о прошлом, но меньше о настоящем и будущем. Несомненно, исторические сведения интересны, но ещё интереснее были бы аналитические материалы, раскрывающие подоплёку, необходимость, верность или ошибочность тех или иных действий политических сил, поскольку важно не только знать историческую правду, но проецировать её на будущее, не совершать допущенных ошибок.

В центре внимания журнала должны быть современные люди, особенно молодёжь, которая во многом аполитична. Она часто воспринимает политику, выборы, как телевизионное шоу, как современный массовый концерт-представление с выступлением эстрадных кумиров, «звёзд», шоу-политологов. Интерес к таким политическим шоу проявляется активно. Всё же читатели должны быть не просто зрителями, наблюдателями «действия». Газеты и журнал, а также сайты КПРФ, сайты и страницы её региональных и местных организаций, на мой взгляд, должны самым активным образом участвовать в политической борьбе.

Кроме этого, журнал может быть трибуной общественно-политического оппозиционного и протестного мнения большинства населения России, настроенного против порочного капиталистического строя, «партии власти», нуворишей и коррумпированных чиновников. Возможно, новая рубрика журнала под наименованием «Всё! Хватит!» была бы востребованным средством выражения народного общественного мнения.

У издания должен быть курс на будущее, поиск ответа на вопрос: «Куда мы идём?». Это крайне необходимо. Журнал ориентирован не только «на своих — любимых», он направлен на многих, иначе нас ждёт перерождение в секту.

О.Ф. Мальков, пропагандист с многолетним стажем, лектор общества «Знание» с 1960 года, с 2009 по 2018 гг. главный редактор газеты «Совесть и честь» Малоярославецкого местного отделения КПРФ (недавно сменил место жительства: г. Малоярославец Калужской обл. на г. Наро-Фоминск Московской обл.). — Читаю журнал давно. Замечательно, что он выходит много лет. При небольшом объёме издание по своей тематике, её многообразию достойно продолжает дело таких былых изданий КПСС, как «Коммунист», «Политическое самообразование», «Партийная жизнь», «Агитатор», международного журнала коммунистов «Проблемы мира и социализма» и других. Редакционно-издательский совет и редколлегия привлекают широкий круг авторов. От известных учёных, политиков, экономистов, философов, социологов, писателей, деятелей культуры до авторов «снизу», из партийных активистов, пропагандистов. Широко освещаются события жизни КПРФ и братских партий. Журнал вооружает нас материалами в борьбе с антикоммунистами, русофобами, фальсификаторами истории, ревизионистами.

Хочется пожелать издателям журнала: «Так держать!». Но мы собрались не для восхвалений, хотя проводится очень большая и нужная работа, хорошо проводится.

Мои предложения по улучшению журнала:

Представляется, что следует больше обращать внимание на освещение опыта советской цивилизации. Не следует обходить и отрицательные элементы этого опыта, приведшие к разрушению великой Державы, к появлению перерожденцев и предателей в «верхах» партии и государства, широкому распространению мещанского вещизма, пофигизма, неверия тем же «верхам», особо усилившимся в 1970—80-е годы, к падению иммунитета к буржуазной идеологии.

Эти явления самым внимательным образом исследуются китайскими товарищами. О необходимости изучать отрицательный опыт говорилось и в ряде выступлений представителей коммунистических партий на Международной встрече, посвящённой 100-летию Великого Октября. Видимо, стоит что-то напечатать из подобных исследований и выступлений.

Я бы увеличил число публикаций, раскрывающих традиции российской и советской классики и разоблачающих антикультуру. Ибо через этот канал происходит, пожалуй, самое массовое растление и дебилизация людей.

Надо как-то решить вопрос с индивидуальной подпиской, даже, возможно, пойти на увеличение цены. Это расширило бы аудиторию читателей журнала, подняло его авторитет. Он ведь заслуживает большего признания по всей стране.

Д. О. Медников, ответственный по работе в сети Интернет Калужского горкома КПРФ, студент. — Много было сказано интересного для дальнейшего развития журнала, но у меня возник вопрос: «Это узкоспециализированный журнал для пропагандистов и агитаторов или же цель журнала вести массовую агитацию среди избирателей?». Если первое, то в данном виде журнала актуален. Если же второе, то следует сложную к восприятию (неподготовленным читателям) информацию преобразовывать в более простой вид. Тогда шире использовать комиксы и карикатуры, в сатирической форме колоть действующую власть. Может быть, попытаться организовать чисто агитационное издание и выпускать хотя бы раз в квартал.

А. А. Гуцин, секретарь Калужского горкома КПРФ, подполковник ракетно-космических войск в отставке, ветеран космодрома Байконур, Заслуженный испытатель Байконура, Заслуженный испытатель космической техники. — Поделюсь своими размышления о журнале «Политическое просвещение». В КПРФ приходит молодёжь, молодые люди, воспитанные «современной» школой, выросшие в условиях нынешнего буржуазного режима. Они совершенно не знают правдивой истории Коммунистической партии нашей страны и весьма тенденциозно «обучены» истории СССР. Нам надо просвещать всех коммунистов, особенно недавно вступивших в партию. Конечно, нужны и коллективные формы учёбы, но больше внимания следует уделять самообразованию. Пусть читают журнал!

Считаю, что в «Политическом просвещении» необходимо не только публиковать статьи. Надо разработать программу непрерывного обучения, прежде всего, молодых коммунистов и комсомольцев. Программа должна быть подкреплена систематическими публикациями по конкретным темам. Это был бы своеобразный заочный университет, ориентированный на молодёжь. Программа и публикации помогут повышению идейно-теоретического уровня, самообразованию молодых коммунистов и комсомольцев, организаторам учёбы на местах, пропагандистам. Контроль должен быть за этими процессами.

Мне думается, необходимо подготовить и издать учебник по истории СССР,

включающий историю Коммунистической партии и комсомольской организации нашей страны. Он должен правдиво и реалистично рассказывать о героической, счастливой и трагической истории СССР, об ошибках и уроках на будущее.

Работа с акцентом на молодёжь предполагает выход на широкую аудиторию. Это одна из сложных задач, она всячески ограничивается властными структурами.

Считаю возможным использовать и «листочки-злободневки» распространяемые по городу: в транспорте, на рынках, в магазинах и т. д. Журнал мог бы на отдельных листах публиковать такие листовки, на местах их можно размножать и распространять, размещать на сайтах региональных и местных организаций КПРФ.

Круг вопросов, поднимаемых в журнале, и уровень изложения серьёзны, он часто ориентирован на подготовленного читателя. Но аудитория не всегда соответствует этому уровню. Понятно, партия должна стремиться поднимать идейно-теоретический уровень молодёжи. Но всё же, на наш взгляд, журналу надо стараться говорить о сложных вопросах теории и практики более простым и доступным языком. И ещё: коммунисты, особенно молодые, часто говорят, порой требуют, более конкретных практических советов, рекомендаций по активной борьбе с отрицательными явлениями современной жизни. Не только «агиток» и лозунгов, а советов и рекомендаций. Хорошо, если их будет больше. Формат удобный, журнал можно положить в карман, взять в дорогу.

В целом, журнал «Политическое просвещение», особенно если учесть реальные ресурсы и возможности, выглядит достойно, свои задачи решает на высоком уровне.

В. В. Шах, член правления Калужского областного отделения Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки, много лет работал секретарём Калужского горкома КПРФ, возглавлял Союз рабочих и служащих города Калуги. — Журнал «Политическое просвещение» — добротный, оказывает значительную помощь партийному активу, организациям-союзникам КПРФ. Мы должны всячески поддерживать его, распространять.

Главная идейно-политическая направленность журнала — безусловно, верная, марксистско-ленинская. Авторы освещают проблемы с чётких классовых позиций, смело критикуют существующий режим. Статьи пронизаны уважением к человеку труда, к рабочему классу. Хотя по вопросам социально-классовой структуры могло бы быть больше материалов. Следовало бы чаще публиковать социально-экономическую статистику. В «Политическом просвещении» нет штатных корреспондентов, но авторы из регионов печатаются часто. Видимо, поэтому и подписка идёт без особого нажима. В журнале публикуются красочные, с глубоким содержанием фотографии.

Не думаю, что в работе Редакционно-издательского совета и редколлегии нужны принципиальные перемены. Дело поставлено продуманно, эффективно.

К чему стремиться в будущем? Следует продолжать размещать статьи о крупных исторических событиях, выдающихся политических и государственных деятелях нашей Родины и международного коммунистического и рабочего движения.

Партийному активу удобно, что журнал на полугодие вперёд публикует обстоятельный календарь юбилейных, знаменательных и памятных дат. Чтобы мы «не копались», а заранее о них знали. Это позволяет лучше планировать работу на местах. Может быть, чуть подробнее раскрывать каждую дату. Получился бы своеобразный учебник истории.

Надо вести постоянную борьбу с разного рода фальсификациями, антинаучными взглядами и суждениями не только в истории, но и в философии, политической экономии или экономической теории. Приводить работы учёных, освещавших те или иные события и процессы с научной точки зрения. Журнал должен быть путеводителем, «дорожной картой» для самостоятельной работы, самообразования, а не сборником статей, даже очень хороших. Издатели над этим работают.

Казалось бы, мелочь — аннотации новых книг и брошюр. Но это также надо сохранить. Желательно, указывать не только авторов книг, названия, место и год издания, но и возможность их приобрести (цена, куда обратиться).

В большинстве случаев в публикациях даются ссылки на используемые в них источники. Но порой при перепечатке с газет или иных изданий данное требование не соблюдается. Считаю: это надо делать всегда. Читатель должен иметь возможность посмотреть оригинал.

О.Л.Козлов, секретарь Калужского горкома, секретарь первичной партийной организации КПРФ № 5, электромонтёр Калужского приборостроительного завода «Тайфун», майор запаса Минобороны РФ. — Журнал выглядит солидно. Несомненно, он помогает партийному активу, пропагандистам. Его надо внимательно читать молодым коммунистам и членам Ленинского коммунистического союза молодёжи РФ. В парторганизациях надо постоянно держать на контроле подписку на журнал. Как известно, совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ принял решение о подписке хотя бы на один журнал каждой партийной ячейки.

Кратко остановлюсь на отдельных вопросах. Ясно, что журнал — общественно-политический, а не литературно-художественный. Но всё же можно было бы ввести поэтическую страничку. Публиковать не только классическую поэзию, но и стихи современных поэтов-коммунистов. Они уступают классике по многим параметрам, но лучше отражают текущий политический момент.

В разделе фотографий публиковать картины художников, прославляющих людей труда: работников промышленности, сельского хозяйства и науки, исторические полотна, воспевающие боевое могущество России, красоту её природы.

Может быть, ввести страничку «Народного эпоса», как в нашей газете «Коммунист Калуги», по пять-шесть анекдотов от Геннадия Зюганова, сатирические плакаты Кукрыниксов и т. п.

Н.М.Мочалов, руководитель Калужского областного отделения Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки, подполковник в отставке Минобороны РФ. — Вся моя сознательная жизнь связана с армией. Тема армии большая, многогранная. Конечно, нужны высокого уровня публикации к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, о героизме советских воинов. Об этом журнал уже опубликовал ряд качественных материалов. Понятно, что «Политическое просвещение» не является профессиональным изданием по военным вопросам. Однако мне хотелось бы видеть больше материалов о нынешней армии и о современном оружии, о ходе военных конфликтов в различных районах мира.

Не забывать и о военных пенсионерах. Люди многие годы служили государству, порой рисковали своим здоровьем и даже жизнью. Они должны жить достойно. Тут у меня однозначная позиция.

Ещё вопрос. Надо вернуть всенародное признание Генералиссимусу И.В.Сталину. Здесь журнал проводит работу, опубликован ряд интересных ста-

тей, отрывков из книг. Но, по моему мнению, роль И.В.Сталин в войне, в истории нашей страны часто недооценивается. И.В.Сталин — выдающаяся личность мирового масштаба.

Напомню: в советское время был журнал «Коммунист Вооружённых Сил», где размещались материалы в помощь руководителям политзанятий. Понимаю: у вас штатных работников почти нет, гонораров нет и т. п. Но надо добиваться, чтобы в «Политическом просвещении» размещались материалы по теории и практике марксизма-ленинизма, о Коммунистической партии, работы классиков нашего учения. Публикация таких материалов помогала бы работе с молодыми коммунистами. Она вела бы к укреплению парторганизаций, повышению их боевитости.

М.Д.Бессонова, ветеран партии и труда, инструктор, заместитель заведующего отделом, секретарь Калужского обкома ВЛКСМ по работе с учащейся молодёжью и пионерами с 1954 по 1963 годы, активист ветеранского движения. — Убеждена, что в «Политическом просвещении» надо больше рассказывать о героях-комсомольцах, героях-пионерах, о подвигах советских людей на фронте и самоотверженном труде в тылу, о стахановцах. Журнал это делает и хорошо делает. Поэтому он мне близок и понятен. Но следует ещё ярче и полнее говорить о достижениях советского времени. Такой подход — не только просвещение молодёжи, восстановление справедливости и правды. Речь идёт об использовании опыта советских достижений. Только на этом пути можно выйти из кризиса, вернуть страну на путь успешного и стабильного развития.

Н.И.Антонов, секретарь партийной организации научного отдела Всесоюзного научно-исследовательского института материалов электронной техники (ВНИИМЭТ) с 1975 по 1989 год, секретарь первичной партийной организации № 9. — В советское время у нас был учебник истории партии, сейчас такого учебника нет. Мы обращались в ЦК КПРФ, чтобы выпустили учебное пособие по истории КПСС—КПРФ, но этого учебника пока нет. Этот недостаток восполняет нам журнал «Политическое просвещение». Я заметил, что особенно он полезен нашим молодым коммунистам. Сейчас приходит молодёжь, которая не прошла школу комсомола. Для них этот журнал — хорошее подспорье. Мы проводим политучёбу, семинары по материалам журнала. Например, на последнем собрании обмен мнениями проводили по статье П.С.Артемьева о внешней политике России. Статья вызвала большой интерес. Хорошие материалы были опубликованы к 100-летию Октябрьской социалистической революции. Большое спасибо редакции, что такие материалы появляются.

Мне нравится сегодняшнее обсуждение. Мы как бы вместе, с разных сторон решаем одну задачу — повышения эффективности партийного журнала. Думаю: мы всегда должны объединять усилия с партийными СМИ. Ведь встречи журналистов с читателями, объединение усилий в уяснении проблем — это не просто разговор. Это вопрос о партстроительстве, внутрипартийной демократии, выработке и реализации партийных решений

А.М.Борисов, агитатор и пропагандист. — Я был пропагандистом и агитатором в комсомоле и партии. Стаж этой работы позволяет мне поделиться своим мнением о том, что делали в советское время и сейчас. Чего не хватает нашей партии сегодня? На мой взгляд, наша партийная работа не тянет на решение тех задач, которые стоят перед нами. Надо смотреть вперёд, а нам, мне так кажется, не хватает этого. Может, мои предложения касаются не непосредствен-

но журнала, а скорее, всей партии, но Вы — проводник идей. Я, например, считаю, что совершенно неправильно забыт диалектический и исторический материализм. Но ведь это метод познания развития природы и общества. Нигде сейчас об этом не говорят, в журнале также. Уставом партии продекларирован принцип демократического централизма, на самом деле этот принцип совершенно не выполняется. Принцип демократического централизма предусматривает контроль за работой вышестоящих партийных органов со стороны нижестоящих и нижестоящих со стороны вышестоящих. Это суть дела. У нас этого по-настоящему нет. Принцип демократического централизма в полной мере не работает. Совсем заброшен вопрос критики и самокритики. А без этого никакого прогресса не было и никогда не будет. Вспомните, так было в позднее советское время? Мне порой кажется, что обстановка, которая существует сейчас в России, и тот уровень, на котором сейчас находится партия, порой приводит к хвостизму. У нас простые люди проявляют себя активнее, чем партия. Мало активности, боевитости.

А.С.Трутнев, председатель городского отделения Калужской областной организации «Российского союза профессиональных литераторов», секретарь первичной организации КПРФ № 10. — Посмотрел номер журнала «Политическое просвещение», сейчас он у нас на экране, с фотографией Александра Захарченко на обложке. Я последнюю свою книгу выпустил тоже о А.В.Захарченко. Когда он погиб, написал стихотворение «Его в Донецке называли Батей». О последних событиях на Украине мне удалось выпустить пять патриотических книг. О всех командирах народных республик у меня есть стихи и материалы, готов ими поделиться.

Все наши партийные и патриотические издания и средства массовой информации страдают одной болезнью — нехваткой финансовых средств. Издаём малым тиражом, опаздываем. Я издал патриотическую книгу, тираж 200 экземпляров. Что такое 200 экземпляров? В Калуге их раздал и всё! Книги не доходят до людей. Люди перестали вообще думать. Надо искать новые формы, новые подходы.

Конечно, приятно, что подрастает поколение молодых патриотов, как Ирина Елисеева, которая сшила ребёнку военную форму, с дитём в коляске приходит на 9 мая. Мы уже 6 лет проводим мероприятия на площади Победы, в 10 утра собираемся, читаем патриотические стихи, поём советские песни военных лет, к нам подходят калужане, знакомимся, рассказываем о своей работе, приглашаем в свои ряды, уходим в шесть часов вечера. Народ видит, что это компартия проводит. Надо после шествия там всем собираться и проводить мероприятия. Устную пропаганду тоже надо использовать, совершенствовать.

В.Ф.Грызлов. — Большое спасибо всем участвовавшим в обсуждении. Было высказано много интересных мыслей, предложений, замечаний. Будем реалистами. Разумеется, с учётом условий и возможностей не всё мы сможем реализовать. Но хочу вас заверить: старание приложим!

М.В.КОСТИНА,
кандидат социологических наук.

Письмо в журнал. Что думают наши читатели

Великий Государственник и Политик

В нашем обществе возрастает интерес к личности И.В.Сталина. Это объясняется реалиями сегодняшней жизни, драматическим положением, в котором оказалась нынешняя капиталистическая Россия, униженным состоянием её обнищавшего населения. Поневоле обездоленный народ обращается к славным страницам истории могущественного социалистического Советского Союза и его лидера Иосифа Виссарионовича Сталина.

Нас отделяют со дня его рождения 140 лет. 66 лет назад Сталин ушёл из жизни. За это время немало мусора нанесено на его могилу. Но сколько бы ни пытались нынешние доморощенные власовцы сделать славное имя Сталина неким пугалом — историческая правда берёт своё.

А она такова: под руководством Сталина Советский Союз за 30 лет стал могучей промышленной Державой, совершил восхождение от сохи к покорению атома, создал предпосылки первого полёта человека в космос и одержал Великую Победу в тяжелейшей войне с фашизмом, освободив многие европейские страны от захлестнувшей их «коричневой чумы».

«Когда я думаю об этой необъятной личности, то прихожу к выводу, что такие люди, как он, рождаются раз в тысячелетие. Никто из ему подобных не смог сделать в два-три десятилетия то, что сделал Сталин. Он преобразил Россию, создал уникальное, высшее по своему развитию общество». Так сказал о Сталине советский, русский писатель Юрий Бондарев.

Задачей Сталина, как государственного деятеля, было построение социалистического общества в одной, отдельно взятой стране, создание государства, чья экономическая и производственная мощь, землеустройство и социальные завоевания показали бы другим народам возможность выбора в соревновании за лучший путь развития. Стране суж-

дено было или выжить, или погибнуть. Время требовало перетасовать её из патриархального в индустриальное существование.

В результате выполнения заданий первых пятилеток Советский Союз стал развитой в промышленном отношении Державой. Изменилась структура общественного производства. Была создана прочная металлургическая база — становой хребет всей экономики. Намного увеличилась выплавка чугуна, стали. Организовано производство цветных металлов, налажено изготовление проката сложных профилей броневых листов. В строй вступили гиганты металлургии — Кузнецкий и Магнитогорский, Челябинский завод ферросплавов, многие другие заводы и комбинаты.

Важнейшим звеном индустриализации явилось создание современного машиностроения, от которого зависело перевооружение народного хозяйства. Расширилась сырьевая база промышленности.

Социалистическая индустриализация страны имела великое историческое значение. Одним из важнейших её итогов явилось подведение прочной материальной базы под оборону Советского государства. Темпы роста военного производства накануне Великой Отечественной войны значительно превышали темпы роста промышленности в целом.

Социалистическая индустриализация заложила необходимую основу для перевода сельского хозяйства на социалистический путь развития. Здесь Сталин наиболее эффективно использовал в интересах страны коллективистские принципы общины. Он не стал разрушать ни общину, ни созданную с её помощью поселенческую сеть, а образовал на общинной базе коллективное хозяйство, двинул на село высокопроизводительные технические средства (тракторы, комбайны, грузовые автомобили). Поднял производительность труда в сельском хозяйстве, высвободил из села многие миллионы рабочих рук и направил их на развитие промышленности.

Пойди Сталин путём разорения общины и развития хуторно-фермерского хозяйства, Советский Союз, Россия на века ещё глубже бы увязли в отсталости и, возможно, никогда не стали такими, какими они явились миру в XX веке до прихода к власти всяких «прорабов перестройки» и «демореформаторов».

Высокий уровень системы общего и специального образования, достижения советской науки послужили прочным фундаментом для формирования высококвалифицированных кадров как в производстве, так и в военной области.

Перед началом Великой Отечественной войны Сталин сделал всё, чтобы исконно славянские земли, ранее отторгнутые, были возвращены Советскому Союзу — Западная Украина, Западная Белоруссия, Бессарабия.

С началом Великой Отечественной войны, 30 июня 1941 года, совместным постановлением Президиума Верховного Совета СССР, Совета Народных Комиссаров и Центрального Комитета ВКП(б) был образован Государственный Комитет Оборона — чрезвычайный орган управления, обладавший всей полнотой военной, политической и хозяйственной власти в Советском Союзе. На протяжении всей войны Сталин являлся председателем ГКО, 19 июля 1941 года он стал наркомом обороны, а 8 августа 1941-го — Верховным Главнокомандующим Вооружёнными Силами СССР. Народ и Армия единодушно называли его полководцем Великой Отечественной войны, победоносный исход которой показал, что Сталин справился со всеми, возложенными на него, обязанностями в ходе тяжелейшей из войн в истории нашей Родины. Без этого невозможно было рассчитывать на победу над немецким фашизмом и японским милитаризмом.

Сталин осуществлял руководство Вооружёнными Силами страны, каждодневно направлял и координировал боевые действия всех фронтовых и армейских объединений действующей армии. Его деятельность пронизывала все важнейшие стороны величайшей из войн: охватывала, помимо военных вопросов, все сферы внутренней и внешней политики Советского государства.

Гитлер рассчитывал, что ему удастся привлечь на свою сторону Англию и США и, таким образом, направить все капиталистические страны на разгром Советского Союза, для этого даже был направлен в Англию его заместитель по нацистской партии Р.Гесс, который сам вёл самолёт, потерпевший аварию. До сих пор документы по этому делу не рассекречены, а наоборот остались засекреченными ещё на несколько десятилетий. Однако получилось иначе. На одной стороне оказались Гитлер и Муссолини (итальянский диктатор), на другой — Сталин, Рузвельт и Черчилль. И это в условиях, когда много лет формировалась антисоветская коалиция. Разве это не свидетельствует о Сталине, как о талантливом политике и искусном дипломате?!

В изложении истории необходимо быть объективным. Подтверждением этого является заключённый в августе 1939 года, по инициативе германской стороны, пакт о ненападении с Германией, обеспечивший нашей стране почти 2 года для подготовки к отпору фашистской агрессии и подписанию 13 апреля 1941 года договора с Японией о нейтралитете, спасшего СССР от японской агрессии, а в конечном итоге, от войны на два фронта. Заключив договор о ненападении с Германией, Советский Союз укрепил свои позиции и на востоке. Переговоры с Риббентропом (министр иностранных дел фашистской Германии) прошли столь стремительно, что берлинские стратеги не успели или, скорее, не захотели посоветоваться с Японией, их союзником по Антикомин-

терновскому пакту. Вот точка зрения Вячеслава Михайловича Молотова: «Сталин вынудил немцев пойти на договор о ненападении без согласования с Японией, после чего та сильно обиделась на Германию, и из их союза ничего не получилось».

Японцы как раз в это время потерпели поражение на реке Халхин-Гол. А годом раньше их проучили на озере Хасан. В августе 1940 года на совещании высшего командования вооружёнными силами «страны восходящего солнца» начальник морского штаба принц Фусима в присутствии императора Хирохито под хохот собравшихся весьма саркастически ответил руководителю разведки на его призывы к агрессии против СССР: «Мы получили начальное образование на Хасане, среднее на Халхин-Голе, как люди азиатские с получением высшего можем подождать».

Вот почему заключение этих двух договоров было высшим достижением внешнеполитической стратегии Сталина, советской дипломатии.

Деятельность Сталина служит примером успехов в укреплении престижа нашей страны в мире. Его умение индивидуализировать отношения с руководителями самых разных стран мира, готовиться к каждой встрече с ними, создавать нужную атмосферу доверия и деловитости, строить каждую свою международную встречу, исходя из признания великого положения Советского Союза, снискало ему всемирное уважение и до сих пор служит блестящим примером внешнеполитической деятельности. Вот как оценивал деятельность Сталина президент США Ф.Рузвельт: «Этот человек умеет действовать. У него цель всегда перед глазами. Работать с ним — одно удовольствие». (См.: Советская Россия, 15 января 1998 г.).

На конференциях руководителей трёх союзных держав (СССР, США и Великобритании) он добился от союзников открытия Второго фронта, отстоял нерушимость границ Советского Союза.

Будучи выходцем из низов народа, носителем богатств народной традиции и древней духовной культуры, Сталин своей жизнью и деятельностью показал, как важно руководителю страны сохранять близость к народу, понимать народ, поощрять народные таланты, создавая максимум благоприятных условий для образования и движения вперёд наиболее способных и талантливых его представителей. В то же время Сталин является примером исключительной требовательности государственного деятеля к себе, как в личной жизни, так и в работе, примером полнейшей самоотдачи во имя осуществления великого и благородного идеала — создания общества социальной справедливости.

За колоссальную роль в победе Советского Союза в Великой Отечественной войне, железную волю и выдержку Сталин награждён двумя орденами «Победа», орденом Суворова I степени, ему было присвоено

звание Героя Советского Союза. Но от этого высокого звания Иосиф Виссарионович категорически отказался, сказав, что он не совершил никакого подвига и не подходит под статус Героя. 27 июня 1945 года, по представлению всех Маршалов Советского Союза и Главных Маршалов родов войск, Президиум Верховного Совета СССР присвоил Сталину высшее воинское звание — Генералиссимус Советского Союза.

История всё ставит на свои места. Сталин возвращается в нашу жизнь. Сначала, как вызов официозу, портретами на ветровых стёклах автомобилей, портретами на митингах и демонстрациях. Изданиями книг и, наконец, памятниками во многих городах и сёлах нашей Родины.

Иосиф Виссарионович Сталин для нас — символ выдающихся успехов и достижений нашей Советской Социалистической Родины.

В.И.ТИНЯКОВ,
ветеран партии и труда,
председатель Общественного фонда
«Увековечивание памяти И.В.Сталина» (г. Абакан).
А.Я.МОХ,
первый секретарь Абаканского горкома КПРФ,
депутат Совета депутатов г. Абакан.

Иван Конев: Биография

Родился 28 декабря 1897 года в деревне Лодейно Щеткинской волости Никольского уезда Вологодской губернии (ныне — Подосиновский район Кировской области), в семье крестьянина. Отец — Степан Иванович, мать — Евдокия Степановна. Основные занятия отца — извоз и земледелие. От первой жены, Анны Ефимовны Волошиной, у Ивана Степановича было двое детей: дочь Майя (1923 г. рожд.) и сын Гелий (1928 г. рожд.). В живых никого не осталось. От второго брака с Антониной Васильевной Васильевой — дочь Наталия (1947 г. рожд.), профессор кафедры языкознания и литературы Военного университета.

В 1916 году Иван Конев призывается в царскую армию. В качестве младшего унтер-офицера 2-го отдельного арtdивизиона участвует в Первой мировой войне. В декабре 1917 года Конев демобилизовался, вернулся в родные края, назначен военным комиссаром Никольского уезда.

В 1919 году прибыл на Восточный фронт, был артиллеристом в 3-й армии, позднее — комиссаром бронепоезда № 102, который совершил боевой путь от Бугульмы через Уфу, Челябинск, Курган в Омск и Читу.

В 1921—1922 годах И.Конев — комиссар штаба Народно-революционной армии Дальневосточной Республики. После Гражданской войны Иван Степанович — комиссар 17-го Приморского стрелкового корпуса, а затем — 17-й стрелковой дивизии в Сибири и Забайкалье. Когда в 1924 году дивизия была передислоцирована в Московский военный округ, его командующий К.Е.Ворошилов сказал: «Вы, товарищ Конев, по нашим наблюдениям, комиссар с командирской жилкой. Это счастливое сочетание. Поезжайте на командные курсы, поучитесь».

В 1926 году Конев успешно оканчивает курсы усовершенствования высшего начсостава при Военной академии имени М.В.Фрунзе. А в 1934 году завершает учёбу на особом факультете этой же академии. Он последовательно командует полком, дивизией, корпусом, армией, войсками Забайкальского, затем Северо-Кавказского военных округов. В июле 1938 года ему присваивается звание комкора, а в марте 1939 года — командарма 2-го ранга.

В ночь на 26 июня 1941 года И.С.Конеv получил приказ срочно передислоцировать соединения 19-й армии с Украины в район Витебска. Там создавался оборонительный рубеж с главной полосой по линии Су-щево, Витебск, река Днепр. Здесь, сначала на дальних (Ельня — Смоленск), а затем и на ближних подступах к Москве 19-я армия участвовала в кровопролитных боях, прикрывая столицу от врага. За успешные боевые действия Коневу присвоено звание генерал-полковника.

12 сентября 1941 года последовало высокое назначение — командующим войсками Западного фронта. Всего один месяц Конев командовал этим фронтом. Но подобного тяжелейшего напряжения сил, вероятно, не испытывал никогда. Именно с этого времени и до конца войны Конев воевал в должности командующего войсками фронтов. Иван Степанович возглавлял Калининский (с октября 1941 г.), снова Западный (август 1942 г. — февраль 1943 г.), Северо-Западный (с марта 1943 г.), Степной (с июля 1943 г.), 2-й Украинский (с октября 1943 г.) и 1-й Украинский (май 1944 г. — май 1945 г.) фронты.

Наибольшие успехи в боях с немецко-фашистскими полчищами были достигнуты войсками Степного, а позже 1-го и 2-го Украинских фронтов. Участвуя в знаменитой Курской битве 1943 года, войска Степного фронта в результате стремительного контрнаступления мощным ударом освободили от врага Белгород, Харьков и форсировали Днепр в его среднем течении.

Классической по окружению и уничтожению огромной группировки войск противника явилась Корсунь-Шевченковская операция начала 1944 года. Её по-праву называют «Сталинградом на Днепре». В этой операции И.С.Конеv во многом переиграл фельдмаршала Э.Манштейна. Вначале, перегруппировав в условиях полного бездорожья свои войска, Конев нанёс неожиданный мощный удар по силам противника. В результате в районе Звенигородки в окружение попало около 80 тыс. человек, более 230 танков и штурмовых орудий. А когда Э.Манштейн предпринял попытку прорыва, Конев предотвратил её, перебросив в район угрозы свою 5-ю гвардейскую танковую армию. За отличное руководство войсками 2-го Украинского фронта генералу армии И.С.Коневу в феврале 1944 года было присвоено звание Маршала Советского Союза.

Весной 1944 года новая крупная операция — Уманско-Ботошанская. И опять успех: враг разбит, войска фронта первыми вышли на Государственную границу СССР — с Румынией и Чехословакией.

Сложные военно-политические задачи решали войска 1-го Украинского фронта под командованием маршала Конева в Львовско-Сандомирской наступательной операции летом 1944 года. Одним фронтом было осуществлено два одновременных стратегических удара против сил противника.

«В Львовско-Сандомирской операции, — писал позднее Герой Советского Союза генерал армии П.Лашенко, — по решению Ивана Степановича были последовательно введены в сражение по узкому шестикилометровому коридору, пробитому стрелковыми соединениями, две танковые армии в условиях, когда гитлеровцы проводили контрудар с целью закрыть брешь в своей обороне. Мне, как участнику того сражения, особенно ясна степень риска маршала. Ясно и другое: риск этот был обоснованный, подкреплённый всесторонним обеспечением ввода танковых армий, последующие действия которых и предопределили разгром фашистской группировки».

В ходе этой очень сложной операции были окружены и разгромлены в районе города Броды восемь вражеских дивизий, освобождены западные области СССР, юго-восточные районы Польши, занят обширный Сандомирский плацдарм на западном берегу Вислы.

Талант полководца вновь достойно оценён. Ивану Степановичу Коневу 29 июля 1944 года присвоено звание Героя Советского Союза. Высокими наградами отмечены тысячи воинов его фронта.

Очистив родную землю от врага и перемолов в многочисленных боях его основные силы, советские войска вступили в качественно новый этап войны. Цель этого этапа — оказание вооружённой помощи народам Восточной и Юго-Восточной Европы в их борьбе против фашистских оккупантов за демократическое развитие этих стран. Оказывая помощь восставшим против гитлеризма словакам, Конев успешно провёл в сентябре 1944 года совместно с 1-м Чехословацким корпусом и отдельными частями 4-го Украинского фронта Восточно-Карпатскую операцию.

12 января 1945 года войска 1-го Украинского фронта совместно с 1-м Белорусским фронтом начали крупнейшую наступательную операцию — Висло-Одерскую. В середине января танкисты овладели городом Ченстохов. Спустя два дня в результате сложного обходного манёвра 3-й гвардейской танковой и 59-й общевойсковой армиями был освобождён Краков. Одновременно очищен от врага весь Верхне-Силезский промышленный район. 27 января войска 1-го Украинского фронта освободили немецко-фашистский концентрационный лагерь Освенцим, где в то время находились несколько тысяч узников.

С утра 17 апреля войска 1-го Украинского и 1-го Белорусского фронтов при содействии 2-го Белорусского фронта и Балтийского флота начали крупнейшую за всю войну наступательную операцию на Берлинском направлении.

18 апреля войска 1-го Украинского фронта прорвали вражескую оборону, возведённую по рекам Одер и Нейсе, вышли на реку Шпрее и создали условия для успешного развития наступления. 25 апреля берлинская группировка немецких войск была рассечена на две части и окру-

жена в районе Берлина и к юго-востоку от него. Одновременно состоялась встреча воинов 1-го Украинского фронта на реке Эльбе в районе города Торгау с американцами.

Днём раньше юго-восточнее Берлина встретились танкисты 1-го Украинского и 1-го Белорусского фронтов. Началось совместное уничтожение войск Берлинского гарнизона. 30 апреля взвилось красное Знамя Победы над рейхстагом, а 2 мая Берлин капитулировал.

В самый разгар Берлинской операции в столице Чехословакии — Праге началось народное восстание против фашистских оккупантов.

Сталин позвонил Коневу:

— Надо помочь нашим братьям. Я хотел, чтобы именно вы взяли столицу Чехословакии. Понял?

— Понял, товарищ Сталин. Малиновскому (3-й Украинский фронт) дальше, чем нашим войскам...

— При чем тут Малиновский? — возразил Сталин.

— Я о том, что мы ближе, чем наши друзья, — Конев сделал ударение на последнем слове, имея в виду наступающих с запада американцев, которые тоже стремились побыстрее занять столицу Чехословакии.

— Вот теперь правильно, — подтвердил Сталин. — Но город не бомбить: надо сохранить древнюю столицу от разрушений...

По утверждённому Ставкой плану в Пражской операции помимо 1-го Украинского фронта принимали участие войска 2-го Украинского (Р.Я.Малиновский) и 4-го Украинского (А.И.Еременко) фронтов, двигавшиеся в обход Праги с юго-востока и востока. Главный удар по группе армий «Центр» генерал-фельдмаршала Шёрнера наносили войска 1-го Украинского фронта, наступавшие с Берлинского и Дрезденского направлений через труднопроходимые Рудные горы. Марш-бросок был небывало сложным и стремительным: он занял всего пять дней и ночей. Это была последняя наступательная операция, проведённая под руководством маршала И.С.Конева. Утром 9 мая радостные пражане встречали советских воинов цветами.

Фронтные летописи сохранили для истории волнующий снимок: по улицам ликующей Праги, спасённой от уничтожения войсками 1-го Украинского фронта, едет в открытой машине его командующий Маршал Советского Союза Иван Степанович Конев.

По приказам Верховного Главнокомандующего столица нашей Родины — Москва более 50 раз салютовала войскам, которыми командовал И. С. Конев.

О выдающихся полководческих способностях И.С.Конева написано и сказано немало. Вот мнение генерала армии И.Е.Петрова — начальника штаба 1-го Украинского фронта в конце войны: «У нашего командующего удивительная память, — написал Иван Ефимович. — И особый дар

видеть поле сражения. Есть шахматисты, которые могут играть, не глядя на доску: вся доска, расположение фигур — у них в уме. Так и он может представить себе расстановку частей, не глядя на карту. И даже точно сказать, что против них стоит и на какой местности... Умело и точно всё подсчитывает. Всё как есть. И возможности транспорта, и снабжение, учитывает даже характер своих командиров и командиров противника. Только когда всё рассчитано, расставлено, подвезено, тогда и отдаётся приказ о наступлении...».

Оценивая своё участие в войне против фашистских государств, Иван Степанович с законной гордостью скажет потом: «Я принимал участие во многих крупнейших событиях войны, многое видел и знал...». Да, это так. И этот большой, трудный и славный боевой путь давал ему полное моральное право сделать главный вывод: «Пройдут века, но никогда не изгладится из памяти грядущих поколений героический подвиг советского народа и его Вооружённых Сил, разгромивших гитлеровскую Германию в Отечественной войне».

В мирное время И.С.Конеv многие годы занимал ответственные военные и государственные посты: был главнокомандующим Центральной группой советских войск и одновременно Верховным комиссаром по Австрии (1945—1946), главнокомандующим Сухопутными войсками — заместителем и первым заместителем министра обороны СССР (1946—1950; 1955—1956), главным инспектором Советской Армии — заместителем министра обороны СССР (1950—1951), командующим войсками Прикарпатского военного округа (1951—1955), первым заместителем министра обороны СССР и одновременно главнокомандующим Объединёнными вооружёнными силами государств — участников Варшавского Договора (1955—1960). С 1960 года он находился в составе Группы генеральных инспекторов Министерства обороны СССР.

В 1961—1962 годах И.С.Конеv — главнокомандующий Группой советских войск в Германии.

С 1937 года, с первых выборов, и до 1973 года являлся депутатом Верховного Совета СССР.

До самых последних дней своей жизни, которая оборвалась 21 мая 1973 года, Иван Степанович проводил большую и очень важную работу по героико-патриотическому воспитанию советских людей, особенно молодёжи. Он возглавлял Центральный штаб Всесоюзного похода по местам революционной, боевой и трудовой славы советского народа. Именно при нём это популярное молодёжное движение достигло своего наибольшего расцвета. Рассказывая правду о массовых подвигах, проявленных в годы минувшей войны, Иван Степанович прививал юношам и девушкам горячую любовь к Родине, к своему народу.

«Мы, фронтовики, не зря прожили жизнь, мы сумели разгромить фа-

шизм и вселить веру в торжество нашего общего дела, — говорил он. — Так пусть же каждый молодой человек помнит и чтит завоевания отцов и дедов, всего советского народа».

За выдающиеся заслуги перед Отечеством Иван Степанович Конев многократно отмечен. Он стал Маршалом Советского Союза, дважды ему было присвоено высокое звание Героя Советского Союза (1944, 1945), он награждён высшим военным орденом «Победа», семью орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, тремя орденами Красного Знамени, двумя орденами Суворова I степени, двумя орденами Кутузова I степени, орденом Красной Звезды, почётным оружием, многими другими государственными наградами. Среди его наград 27 иностранных орденов, высшие награды США — «Орден чести», Франции — орден Почётного легиона. Накануне 100-летия Ивана Степановича в посольстве Великобритании в Москве вдове маршала Антонине Васильевне и дочери Наталии Ивановне министр обороны Великобритании вручил самую высокую английскую награду, которой И.С.Конев был удостоен после Второй мировой войны, — «Орден очистительной купели». Он — Герой ЧССР и Герой МНР.

Нетленна память о выдающемся полководце. Урна с его прахом захоронена на Красной площади в Кремлёвской стене. Имя И.С.Конева присвоено улице в Москве. На родине Ивана Степановича, в деревне Лодейно Подосиновского района Кировской области, установлен его бронзовый бюст.

Источник:

<https://www.peoples.ru/military/commander/konev/index.html>

В.Н.Ембулаев

Как ражигали Вторую мировую войну

Нынешнее поколение хорошо помнит, что после окончания Второй мировой войны, вплоть до 1991 года, на планете существовал двупольный мир — СССР с его союзниками по социалистическому лагерю и США с их союзниками по НАТО. С разрушением СССР мир сильно изменился.

Если раньше были две уравновешивавшие друг друга силы, то теперь США претендуют на единоличное управление миром, не признают международное право, намерены вести превентивные войны, вмешиваться во внутренние дела других стран под предлогом «поддержки демократии».

Сегодня Россия, как правопреемница СССР, воспринимается в мире не как сдерживающая сила, коей был Советский Союз, а как государство, которое борется за своё место в капиталистических рыночных отношениях, куда её стараются не «пускать». И поэтому, когда Америка начинает кого-то ломать через колено, то доверие к способности России воспрепятствовать этому — минимальное. Когда ныне происходят акты агрессии в различных районах планеты — это рука империализма, того самого, что подготовил Вторую мировую войну. Когда теперь капиталистический мир вопреки воле народов наращивает гонку вооружений и совершенствует атомное оружие — это те же угли, из которых разгорелся пожар Второй мировой войны. Когда в наши дни предъявляются необоснованные территориальные претензии — в памяти всплывают

ЕМБУЛАЕВ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ, доктор экономических наук, профессор, председатель Приморского регионального отделения РУСО (г. Владивосток).

страницы недавней истории, когда благодаря попустительству, корысти и равнодушию многих руководителей капиталистических государств германский фашизм взял верх и развязал Вторую мировую войну.

Перелистаем отдельные из них, заглядывая в многотомное издание «Документы внешней политики СССР» за период с января 1933 года по сентябрь 1939 года...

Из самого глубокого и разрушительного за всю историю капитализма экономического кризиса 1929—1933 годов ведущие империалистические государства выходили по-разному: одни — вмешательством государства в экономическую жизнь страны (например, США), другие — передачей власти фашистским партиям, которые обещали капиталистам удушить революционное движение, возродить былую мощь за счёт милитаризации экономики и открыть им путь к экспансии. И средство установления мирового господства — война (Германия).

При этом следует отметить, что для всех империалистических государств СССР, территория которого занимала шестую часть суши земного шара, рассматривался как потенциальный рынок для своих товаров и как богатый источник дешёвого сырья. Поэтому империалисты всеми средствами и способами пытались направить агрессивность фашистских государств против Советского Союза. Как это происходило?

30 января 1933 года. — Президент Германии Гинденбург назначил канцлером лидера национал-социалистической партии Адольфа Гитлера. «Чёрным днём» назвала прогрессивная пресса день, когда в Германии к власти пришли фашисты.

27 февраля 1933 года. — Запылал рейхстаг, подожжённый фашистами. Цель — подогреть вражду к СССР, раздувая миф об «угрозе большевизма». Началась травля германских коммунистов.

5 марта 1933 года. — На выборах в рейхстаг даже в обстановке террора нацистам не удалось получить абсолютного большинства.

24 марта 1933 года. — Перетянув на свою сторону центристские партии, нацисты добились того, что рейхстаг наделил Гитлера чрезвычайными полномочиями. Тем самым было покончено и с самим рейхстагом — он не мог больше контролировать правительство.

Стала оформляться фашистская диктатура в Германии. Гитлер указал своим дипломатам установку — создать благоприятные внешнеполитические условия для подготовки агрессии. «Нам нужна Европа и её колонии, — говорит он. — Не провинции, а геополитические категории, не национальные меньшинства, а континенты, не поражение, а уничтожение противника, не союзники, а сателлиты, не перемещение границ, а перетасовка государств всего земного шара, не мирный договор, а смертный приговор — такими должны быть цели великой войны».

Определил и методы, которые вытекали из установки, данной дипломатам: «Я провожу политику насилия, используя все средства, не заботясь о нравственности и кодексе чести. Но я не начну войну немедленно. Наоборот, сначала надо даже смягчать конфликты, подписывать любые договоры и соглашения, вести политику примирения со всеми недавними врагами. Я буду двигаться этапами. Но, в конечном счёте, меч будет решать всё. В политике я не признаю никаких законов. Политика — это такая игра, в которой допустимы все хитрости и правила которой меняются в зависимости от искусства игроков».

Июль, 1933 года. — В Риме подписан «пакт четырёх», антисоветский блок с участием Германии, Италии, Англии и Франции, который присвоил себе право решать судьбы народов других государств.

Октябрь, 1933 года. — Германия заявляет, что она покидает Лигу наций и Конференцию по разоружению. В женевском Дворце Наций это восприняли как тревожный сигнал.

Декабрь, 1933 года. — ЦК ВКП(б) принял постановление о развёртывании борьбы за создание эффективной системы коллективной безопасности в Европе. В нём предусматривались возможность вступления СССР в Лигу наций и заключение региональных пактов о взаимной защите от агрессии. С этой целью Советский Союз повёл переговоры о Восточном пакте с Францией. Структура пакта предусматривала заключение двух соглашений, связанных в единую систему: пакта о взаимопомощи между Германией, СССР, Польшей, прибалтийскими странами, Чехословакией и Финляндией и гарантийного франко-советского договора о взаимопомощи. Франция в этом случае становилась бы гарантом Восточного пакта, а СССР — гарантом Локарнского договора 1925 года, подписанного Англией, Францией, Бельгией, Италией и Германией.

Однако Германия, чтобы сорвать создание системы коллективной безопасности, тем временем предлагала всем странам двусторонние договоры о ненападении, скрывая их суть: ведь она заключала договоры о ненападении с одними государствами в целях развязывания себе рук для нападения на другие. И по иронии судьбы Польша оказалась первой страной, которая заключила с Германией договор о ненападении.

Сентябрь, 1934 года. — Советский Союз вступил в Лигу наций. В этом же месяце Германия и Польша официально заявили об отказе участвовать в Восточном пакте.

9 октября 1934 года. — Во Франции при движении кортежа югославского короля Александра по улицам Марселя хорватские террористы убивают самого короля и министра иностранных дел Франции Л.Барту, который три месяца назад в Лондоне заявил министру иностранных дел Англии Д.Саймону: «Я добьюсь заключения Восточного пакта, даю вам слово министра иностранных дел Франции!.. Если буду жив...». Ни-

ти заговора хорватских террористов привели в германское посольство во Франции и к людям итальянского дуче.

5 декабря 1934 года. — Советскому правительству, вопреки политическим действиям нового министра иностранных дел Франции П.Лавалья, удалось добиться подписания франко-советского соглашения (но не договора о взаимной помощи!), один из пунктов которого гласил, что Франция не будет участвовать в переговорах о каких бы то ни было договорах, способных противодействовать заключению Восточного пакта, а также подписывать политические соглашения с Германией без предварительных консультаций с СССР.

Январь 1935 года. — С согласия Англии и Франции состоялся плебисцит в Саарской области, находившейся после Первой мировой войны под контролем Лиги наций. Плебисцит должен был решить, сохранится это положение либо Саар войдет в состав Германии или Франции. В условиях гестаповского террора гитлеровцам удалось добиться нужного им исхода голосования: 1 марта Саарская область отошла к Германии. Английское и французское правительства отдали её в надежде договориться с Гитлером по более крупным вопросам.

3 февраля 1935 года. — П.Лаваль и Д.Саймон подписали Лондонское коммюнике, в котором министры иностранных дел Франции и Англии выразили готовность отменить военные статьи Версальского договора и взамен заключить с Германией воздушную конвенцию и соглашение об уровне вооружений. Это показало то, что Франция и Англия присвоили себе право самостоятельно отменять военные статьи Версальского договора и наметили целую программу умиротворения Германии.

В Берлине были в восторге: требования Гитлера удовлетворялись Лондоном и Парижем одно за другим. С Германией теперь был снят запрет создавать военную авиацию, и она стала быстро вооружаться с помощью и с благословения западных монополий и правительств.

9 марта 1935 года. — Берлин объявил о существовании своей военной авиации.

16 марта 1935 года. — Берлин объявил о всеобщей обязательной воинской повинности и создании регулярной армии из 12 корпусов и 36 дивизий.

11 апреля 1935 года. — В Стресе (Италия) открылась конференция премьер-министров и министров иностранных дел Англии, Франции и Италии, на которой обсуждался вопрос нарушения Германией условий Версальского договора о её демилитаризации. Конференция ограничилась примирительной резолюцией с «выражением сожаления». При этом Англия высказалась против применения к Германии каких-либо санкций.

2 мая 1935 года. — Советское правительство добивается согласия Франции на подписание проекта договора о взаимопомощи сроком

на 5 лет. Впоследствии П.Лаваль уклонится от заключения военной конвенции, и таким образом советско-французский договор лишится конкретного содержания.

16 мая 1935 года. — Был подписан советско-чехословацкий договор о взаимопомощи, в который по настоянию министра иностранных дел Чехословакии Э.Бенеша включат такой пункт: стороны придут на помощь друг другу только в том случае, если Франция придёт на помощь жертве агрессии. Иными словами, договор был поставлен Э.Бенешем в зависимость от поведения Парижа.

А в эти же дни посол Франции в Германии А.Франсуа-Понсе добивается приёма Гитлера и заявляет ему, что Франция в любой момент готова отказаться от пакта с СССР ради соглашения с Германией.

18 июня 1935 года. — Англия без консультаций с Францией заключает с Германией морское соглашение. Лондон удовлетворил все требования Берлина и вопреки Версальскому договору согласился на создание рейхом до 35% военно-морского и 45% подводного флота относительно к британскому. В случае «исключительных обстоятельств» Германии разрешается по этому соглашению построить подводный флот, равный британскому.

3 октября 1935 года. — Италия напала на Эфиопию — единственное в те годы независимое государство в Африке. Безнаказанность агрессора со стороны Лиги наций, — выступления СССР в которой в защиту Эфиопии не нашли поддержки, — придало наглости фашистской Германии; гитлеровцы были в восторге. Однако Локарнский договор 1925 года мешал Гитлеру осуществлять захватнические планы в Европе.

27 февраля 1936 года. — Палата депутатов французского парламента ратифицировала франко-советский пакт, что послужило предлогом для несоблюдения Германией Локарнского договора. Намерение Гитлера было очевидно: денонсировать Локарно вслед за Версалем и оккупировать Рейнскую зону — на левом берегу Рейна до границы с Францией, Бельгией и Нидерландами.

7 марта 1936 года. — Германские войска оккупировали Рейнскую область... без выдачи солдатам боеприпасов. При этом французы ничем не ответили, и Запад не осудил. Совет Лиги наций лишь ограничился констатацией факта нарушения Германией международных договоров.

25 октября 1936 года. — Гитлер и Муссолини подписали соглашение, названное «ось Берлин — Рим». В нём разграничивались сферы интересов на Дунае и на Балканах. Также содержалась договорённость о совместной политике в международных делах, в частности в Испании, где в феврале на выборах победили партии Народного фронта, что преграждало путь к власти фашизму.

25 ноября 1936 года. — Был подписан «антикоминтерновский пакт»

— тайный военный союз Германии и Японии, что позволяло Гитлеру угрожать интересам США, Англии и Франции на Дальнем Востоке. Германия рассчитывала с помощью Японии, которая стремилась к установлению своего господства на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии, осложнить обстановку в Азиатско-Тихоокеанском регионе: это оттянуло бы силы Советского Союза на Дальний Восток, а Англии, Франции и США — на тихоокеанский театр. В результате усилились бы позиции Германии в Европе.

Оформление «оси Берлин — Токио» привело к новому обострению в советско-японских отношениях.

7 июля 1937 года. — Япония начала войну за захват территории Китая, с тем чтобы превратить его северную часть в базу борьбы против СССР.

21 августа 1937 года. — Советский Союз и Китай подписали договор о ненападении, который рассматривался Москвой как шаг на пути к организации системы коллективной безопасности на Тихом океане. От создания такой системы отказались западные державы, косвенно поощрявшие японскую агрессию.

4 ноября 1937 года. — В Брюсселе открылась конференция 19 государств, которая обсуждала вопрос о японской агрессии в Китае. Советское правительство потребовало применить санкции против Японии. Но конференция лишь морально осудила Японию и ограничилась добрыми пожеланиями в адрес Китая.

6 ноября 1937 года. — В Риме под «антикоминтерновским пактом» поставил свою подпись Муссолини. Так окончательно был оформлен итало-германо-японский агрессивный блок. Этот «тройственный» союз показал, что военные события в Эфиопии, Испании и Китае — всё это начало большой войны. Очередь развязать войну оставалась за Германией.

4 февраля 1938 года. — Гитлер произвёл важные перестановки в правительстве: военное министерство упразднилось, и он, глава государства и правительства, назначает себя ещё и верховным главнокомандующим. Все назначения на высокие военные посты показали, что перестройка командования осуществлена на походный лад.

12 марта 1938 года. — Германскими войсками совершено военное вторжение в Австрию, а на следующий день имперским законом её включили в состав рейха. И снова Советское правительство заявило, что международная пассивность и безнаказанность агрессии, как показывают события, неизбежно влекут за собой повторение и умножение таких случаев, ибо систематические отступления перед агрессорами только разжигают их аппетиты и делают их смелее.

В условиях надвигавшейся военной катастрофы, когда такие великие державы, как Англия и Франция, которые в основе своей деятель-

ности проводили политику «умиротворения» агрессоров взамен предложениям СССР о создании системы коллективной безопасности, Советское правительство стало изыскивать пути налаживания союзнических связей с США. Однако американский империализм был заинтересован в большой войне за океаном, чтобы с её помощью разрешить внутренние трудности и изменить в свою пользу соотношение сил в мире. Поэтому США поддерживали политику «умиротворения» и стремились не допустить создания системы коллективной безопасности ни в Европе, ни на Дальнем Востоке.

17 марта 1938 года. — В условиях надвигавшейся опасности войны в Европе, СССР вновь обратился к правительствам Англии, Франции и США с предложением о коллективных мерах по борьбе с агрессией. Но они по-прежнему стояли на позициях «умиротворения» агрессоров.

Май 1938 года. — Фашистская «судето-немецкая партия» в Чехословакии по сигналу из Берлина спровоцировала политический кризис в Судетской области. Покончив с Австрией, Гитлер готовился к захвату Чехословакии. Однако он решил отложить вторжение и прежде изолировать Чехословакию, разорвав франко-чехословацко-советские пакты. Гитлер знал, что Англия и Франция готовы отступить в пользу Германии, лишь бы получить договора о ненападении и направить германские военные силы на восток. Но Гитлер понимал, что после захвата Чехословакии Германия занимает господствующее положение в Европе.

30 сентября 1938 года. — В Мюнхене по требованию Германии Гитлер, Муссолини, Чемберлен и Даладьё, — без чехословацкого представителя! — подписали приговор Чехословакии, по которому Судетская область отходит к Германии, часть территории отдаётся хорватской Венгрии и панской Польше. В результате страна потеряла 20% территории, четверть населения, половину мощностей тяжёлой промышленности, германская граница оказалась в 40 километрах от Праги.

Рузвельт поздравил участников мюнхенского соглашения, тем самым он одобрил политику сговора с фашизмом и изоляции Советского Союза. Э.Бенеш, президент Чехословакии, капитулировал перед мюнхенским сговором и 1 октября германские войска заняли Судетскую область.

15 марта 1939 года. — Гитлер захватил всю Чехословакию, разорвав мюнхенское соглашение. Спустя неделю фашисты заняли принадлежавший Литве порт Клайпеда (Мемель). В начале апреля Муссолини оккупировал Албанию.

17 апреля 1939 года. — СССР предложил Англии и Франции заключить пакт о взаимопомощи. Лондон, а затем и Франция, отвергли эту инициативу.

14 мая 1939 года. — СССР вновь предложил Англии и Франции заключить пакт о взаимопомощи, согласно которому три державы гаран-

тировали бы безопасность малых европейских государств, включая прибалтийские. Последовал отказ.

17 мая 1939 года. — С этого дня Германия активно стала изыскивать любые лазейки для установления нормальных отношений с СССР. Это объяснялось тем, что на тот момент Германия была готова воевать с кем угодно, но только ни с Советским Союзом. Но именно СССР, как показывала его последовательная политика, неустанно стремился к объединению с европейскими странами и предлагал им свои военные услуги для коллективного отпора германским агрессорам. И Гитлер понимал, что СССР не примирится с захватом восточно-европейских и прибалтийских стран, поскольку это представляло реальную угрозу для Советского Союза. Поэтому он решил временно пересмотреть свою политику в отношении СССР.

Советское правительство же, изыскивая пути прочного союза с западными державами, уклонялось от предложений Берлина об улучшении отношений с Германией, хотя и понимало, что в результате нежелания западных стран пойти на сотрудничество с СССР Советский Союз может оказаться в необычайно сложном положении: гитлеровцы и «мюнхенцы» в любой момент могут вновь сговориться между собой, оставив СССР в полной изоляции.

22 мая 1939 года. — Германия и Италия подписали агрессивный «Стальной пакт» — договорённость бок о бок выступать объединёнными силами за обеспечение их жизненного пространства. На следующий день Гитлер сообщил своим генералам о намерении напасть на Польшу.

21 июля 1939 года. — От Варшавы Берлин потребовал отдать Гданьск (Данциг) и польский «коридор» — выход Польши к морю, представленный ей в Версале. Это требование стало возможным после переговоров Х.Вольтата с Х.Вильсоном, — представителями Германии и Англии, — из которых Гитлер понял, что Англия ни в коем случае не выступит в защиту Польши. Вывод: с Польшей, Англией и Францией удастся разделиться поодиночке, начиная со слабейшего. Но помешать этим планам мог только Советский Союз, которого и надеялся Берлин усыпить заключением договора о ненападении друг на друга.

12 августа 1939 года. — В Москве по предложению Советского правительства начались переговоры между представителями Англии, Франции и СССР, которые длились до 21 августа и завершились полным провалом. Срыв английским и французским правительствами тройственных переговоров в Москве показал полное нежелание западных держав сотрудничать с СССР в борьбе против агрессии. Летом 1939 года Советский Союз оказался перед перспективой войны на два фронта — с фашистской Германией и милитаристской Японией, без союзников, в полной изоляции. Необходимо хотя бы временно продлить

мир для укрепления обороны страны. Надеяться не на кого, СССР должен был позаботиться сам о себе.

21 августа 1939 года. — Так как англичане и французы окончательно сорвали переговоры, начатые 12 августа, то Москва дала согласие на приезд представителя Германии для ведения переговоров о заключении договора о ненападении, о чём уже не раз изъявлял желание Берлин. Это объяснялось тем, что Советский Союз не мог исключить возможность нападения Германии.

23 августа 1939 года. — В Москву на переговоры прибыл Риббентроп. При заходе самолёта с делегацией Германии на аэродром, он произнёс перед присутствующими в салоне следующую речь: «Партия, которую нам предстоит сыграть, обещает быть трудной. Нужно усыпить недоверие Советов, которые завтра, так же как и сегодня, останутся нашими врагами. Придёт день — и флаг со свастики заполочется здесь на месте флага с серпом и молотом».

В этот же день Чемберлен направил срочное послание Гитлеру, в котором попытался убедить его, что вопрос о претензиях к Польше можно разрешить мирно. Англия и Франция предлагали Гитлеру новый Мюнхен за счёт Польши. Тем самым они лишь продемонстрировали Берлину, что не окажут сопротивления его захватническим планам.

24 августа 1939 года. — В ночь с 23 на 24 августа был подписан пакт о ненападении между Германией и СССР. Перед церемонией подписания Риббентроп начал было: «Дух братства, который связывает нас...». «Между нами не может быть братства, — резко оборвал его Молотов. — Если хотите, поговорим о цифрах».

При подготовке текста договора в ответ на предложение Риббентропа внести в преамбулу итогового документа слова о дружбе между СССР и Германией, Сталин сказал: «Советское правительство не может внезапно представить народу заверения в дружбе после того, как нацистское правительство на протяжении шести лет поливало его вёдрами грязи. Мы не забываем, что вашей конечной целью является нападение на нас».

Итак, пакт о ненападении между Германией и СССР при неукоснительном соблюдении международных договоренностей со стороны Советского Союза, в чём он себя зарекомендовал на протяжении 20 лет, дал Германии возможность напасть на любую европейскую страну без опаски, что СССР противопоставит свои военные силы немецким войскам, чего всегда боялся Гитлер.

28 августа 1939 года. — Гитлер отдал приказ о нападении на Польшу на рассвете 1 сентября.

31 августа 1939 года. — Около 8 часов вечера эсэсовцы, переодетые в польскую форму, ждали в двух машинах условного сигнала неподале-

ку от радиостанции города Глейвиц, вблизи польской границы. Началась операция под кодовым названием «Гиммлер». Вскоре в радиоприёмниках автомобилей прозвучал условный сигнал — слова «Бабушка умерла!». Здание не охранялось. Захватив немецкую радиостанцию на собственной территории, эсэсовцы прочитали перед микрофоном текст на польском языке, содержащий резкие антигерманские высказывания, и сделали несколько выстрелов. Затем они скрылись, оставив на видном месте труп одного из заключённых концлагеря, заранее доставленный гестапо. На нём — польская военная форма, что должно было свидетельствовать: нападение совершили поляки. Эта провокация, смахивающая на дешёвый детектив, послужила поводом к началу нападения на Польшу.

1 сентября 1939 года. — В 4 часа 45 минут утра немецкая авиация нанесла удары по аэродромам, узлам коммуникаций, экономическим и административным центрам Польши. Сухопутные силы вермахта перешли границу и вторглись в Польшу с севера — из Восточной Пруссии, с запада — из восточной части Германии и с юга — из Словакии. Так развернулась война против Польши.

Вторая мировая война длилась до 2 сентября 1945 года и закончилась подписанием акта о безоговорочной капитуляции Японии на борту американского линкора «Миссури», одновременно явившегося и завершающим актом Второй мировой войны в целом.

Война развернулась не так, как рассчитывали на Западе. Советской дипломатии удалось сорвать организацию единого империалистического фронта против СССР, проложить путь к созданию антигитлеровской коалиции и почти на два года оттянуть нападение фашистской Германии на СССР. Это время Советский Союз использовал для подготовки к суровому испытанию на прочность социалистического строя — Великой Отечественной войны. Это испытание советский народ выдержал с честью. И как знак благодарности в память об этом мы ежегодно отмечаем 9 мая как праздник Великой Победы.

**Е.А.Соколова,
С.Д.Жудро**

О пакте Риббентропа — Молотова

Мир сегодня сложен и непредсказуем. Обстановка нагнетается появлением новых экономических, политических и военных инцидентов, продолжает нарастать международная напряжённость в целом. Развязана информационная война с целью новой интерпретации хода и итогов Второй мировой войны и политических событий межвоенного периода 1918—1939 годов. Выполняется огромная геополитическая глобальная задача, целью которой является демонтаж Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений и миропорядка, сформированного в победном 1945-м. В связи с этим активно реализуется линия на снижение роли и вклада Советского Союза в разгром нацистской Германии и милитаристской Японии. Западом и их союзниками на постсоветском пространстве освобождение стран Центральной и Восточной Европы Красной Армией преподносится как «оккупация» и насильственная советизация. Подобная концепция, конечно, не имеет ничего общего с подлинной историей, но несёт в себе огромную опасность и преследует далеко идущие геополитические цели. Попытки уравнивать Советский Союз и нацистскую Германию в виновности развязывания трагедии Второй мировой войны представляет собой ничто иное, как обоснование борьбы за «новый миропорядок». Слишком велико желание и слишком активны действия Запада в контексте признать все основополагающие решения, принятые с участием СССР в 1945 году, как незаконные, что позволило бы пересмотреть положение Российской Федерации как правопреемницы СССР в ООН нелегитимным и соответственно признать нелегитимными государственные границы, установленные после завершения кровопролитной Второй мировой войны. Историческая правда извращается, а у лжи, как мы видим,

СОКОЛОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Национального института образования Республики Беларусь (г. Минск).

ЖУДРО СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ, первый секретарь Витебского обкома Коммунистической партии Беларуси, депутат Оршанского Совета депутатов, капитан запаса (Республика Беларусь, г. Орша).

есть абсолютно чёткие геополитические задачи. Любой повод в связи с этим используется для обострения ситуации, данная тенденция особенно активизировалась по мере приближения 80-летия пакта Риббентропа-Молотова и нападения Германии на Польшу в 1939 году.

Обвинения в адрес Советского Союза широко распространяются не только в медиапространстве, но и из уст многих западных политиков. Не отстаёт в этом отношении и так называемая «либеральная элита» на территории прежнего СССР. Особо «активны» страны Балтии и не только. В частности, Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг сделал в апреле 2019 года заявление, поставив в один ряд главу национал-социалистической партии Германии А.Гитлера, лидера СССР И.Сталина и запрещённую во многих странах мира террористическую организацию ИГИЛ. Данная аналогия со всей очевидностью выходит за рамки здравого смысла и противоречит исторической правде.

Демонизация СССР и пакта Риббентропа-Молотова от 23 августа 1939 года давно и глубоко политизирована в тесной увязке с геополитическими целями. Ревизионистам, забывающим историю, следует напомнить, что корни экспансионистской внешней политики нацистской Германии были во многом обусловлены итогами Первой мировой войны и, вне всякого сомнения, грабительскими и унижительными условиями Версальского договора по отношению к Германии. На Германию возлагалась единоличная ответственность за развязывание Первой мировой войны, она была обязана выплатить баснословные репарации странам Антанты. Германская колониальная империя была ликвидирована, границы Германии в Европе подверглись радикальному изменению. В результате немецкий народ воспринял Версальский договор, зафиксировавший факт военного поражения Германии и передел мира в пользу держав-победительниц, как «величайшее национальное унижение».

Версальский мирный договор чрезмерно наказывал Германию, что подтверждает английский экономист Д.М.Кейнс, представлявший в Версале британское казначейство: «...Договор, будучи грубым, жестоким и несправедливым, непременно породит ужасные возмущения...».

С одной стороны, Версальский договор официально завершил Первую мировую войну, а с другой — спровоцировал множество других конфликтов, сделав неизбежной и Вторую мировую войну. Известный американский экономист Т.Веблен назвал в 1920 году Версальский договор «дипломатическим блефом, рассчитанным на то, чтобы выиграть время, отвлечь внимание на тот период, который потребуется для восстановления Германии и создания в ней реакционного режима, то есть для воздвижения бастиона против большевизма».

Проблемы отдалённого будущего по итогам Версальского договора предвидел и французский военачальник Первой мировой войны

Ф.Фош. Он заявил: «Версаль — это не мир, а перемирие лет на двадцать». И он оказался прав.

Необходимо отметить, что влияние Версальско-Вашингтонской системы договоров на дальнейшее развитие международных отношений было неоднозначным. С одной стороны, они сыграли положительную роль, зафиксировав конец Первой мировой войны, положили начало существованию Лиги Наций, представлявшей собой первую попытку создать постоянно действующую международную организацию, призванную способствовать сохранению мира. Составной частью Версальского мирного договора стал Устав Лиги Наций, определявший основные задачи новой организации: развитие сотрудничества между народами, обеспечение мира и безопасности, принятие коллективных санкций в отношении государств-агрессоров. Было принято решение ежегодно собирать для обсуждения международных вопросов Ассамблею Лиги Наций.

Однако, несмотря на широко декларируемые принципы и задачи, Лига Наций не сумела выполнить возложенную на неё миссию. С другой стороны, и сама Версальско-Вашингтонская система международных отношений не устранила и не могла устранить острые межгосударственные противоречия, так как служила интересам наиболее сильных держав-победительниц — Великобритании, Франции и США. Эти государства видели послевоенный мир лишь с точки зрения своих интересов, не считаясь с другими субъектами международного права. Поэтому не удивительно, что учреждённый ими мировой порядок основывался на праве сильного, готового схватиться за оружие по любому поводу.

Особенно отличились в этом отношении США, которые смогли обогатиться в годы Первой мировой войны настолько, что после её окончания американские стратеги поняли, как важно иметь и проводить политику, независимую от мирового сообщества. Поэтому США отказались от членства в Лиге Наций и ратификации Версальского мирного договора, а 21 августа 1921 года они подписали двусторонний мирный договор с Германией. Этот договор не только положил конец состоянию войны между двумя государствами, но и предусматривал урегулирование их правовых и имущественных отношений на основе принципа наибольшего благоприятствования. Таким образом, именно США уже в начале 1920-х годов дали своеобразную отмашку для возрождения Германии как сугубо милитаристского государства.

По отношению к Германии со стороны её бывших противников проводилась двоякая политика. Если империалистические круги Франции грубо и жестоко грабили и унижали немцев, то США и Великобритания отводили в своих стратегических планах Германии роль главного орудия борьбы с Советской Россией, а позднее — с СССР. Для успешной

борьбы с первым в мире социалистическим государством требовалась сильная страна с развитой экономикой и мощными вооружёнными силами. Поэтому американцы начали активно помогать немцам в восстановлении военно-экономического потенциала.

Только с 1924 по 1930 год Германия получила 63 млрд. золотых марок кредитов, основная часть которых была использована для кардинальной перестройки экономики, развития наукоёмких отраслей и энергетики. При помощи американских займов в сжатые сроки был воссоздан экономический и военно-промышленный потенциал. Германские монополисты обновили производственную структуру страны, воссоздали мощную военную промышленность, способную в огромных количествах производить оружие: танки, самолёты, артиллерийские орудия, военно-морские корабли новых типов.

Таким образом, страны, подписавшие Версальский договор, активно способствовали возрождению военно-промышленного потенциала Германии. Данная политика осуществлялась в течение всего межвоенного периода.

После прихода нацистов к власти в Германии, в период 1933—1938 годов решался вопрос, быть или не быть новому мировому конфликту. Важнейшими событиями этого периода явились переход Германии, Италии и Японии к открытой агрессии, начало их сближения на основе стремления к новому переделу мира, попытки СССР при опоре на зарубежные антифашистские и миролюбивые силы создать систему коллективной безопасности, сопротивление западных демократий усилиям Советского Союза, направленным на формирование общего фронта против агрессивных держав, их вступление на путь умиротворения агрессоров за счёт других стран.

Гитлер уже на первом после вступления на пост рейхсканцлера совещании с высшим командованием вооружённых сил 3 февраля 1933 года изложил основные пункты программы возглавляемого им правительства: «искоренение марксизма», «удаление раковой опухоли — демократии», установление «жесточайшего авторитарного режима», введение всеобщей воинской повинности и «приобретение союзников», «отвоевание новых рынков сбыта», «захват нового жизненного пространства на Востоке и его безжалостная германизация», «борьба против Версаля».

Реализовывать поставленные цели Гитлеру было несложно. В условиях ненависти Запада к СССР Великобритания, Франция и США создали режим максимального благоприятствования для реализации планов Третьего рейха. Гитлер выжал максимум из политики умиротворения, особую роль в которой сыграла Великобритания, начавшая процесс ревизии Версальского договора ещё в 1925 году. В соответствии с Локарнскими соглашениями 1925 года, подписанию которых всячес-

ки способствовал Лондон, произошёл процесс «реабилитации» побеждённой Германии, её превращение из изгоя в полноправного члена семьи «цивилизованных» народов Запада. В обмен на это Германия должна была отказаться от условий Раппальского договора 1922 года и курса сближения с Советским Союзом. По итогам Локарно глава британского МИД О.Чемберлен стал кавалером ордена Подвязки и лауреатом Нобелевской премии мира.

Следует отметить, что Советский Союз в 1930-е годы прилагал все усилия для создания европейской системы безопасности, привлекая страны региона к широкому сотрудничеству с целью оказания отпора очевидно зарождающемуся очагу напряжённости со стороны Германии.

Так, в начале 1934 года в Европе наметилась возможность подписать многосторонний договор, статьи которого были бы направлены на реализацию сдерживания возможной агрессии со стороны Германии. Этот несостоявшийся договор вошёл в историю под названием «Восточный пакт». Конкретный план Восточного пакта был разработан генеральным секретарём французского МИД А.Леже. Согласно плану, участниками соглашения должны были стать СССР, Германия, Франция, Бельгия, Чехословакия, Польша, Литва, Латвия, Эстония и Финляндия. Одновременно предполагалось заключение пакта о взаимопомощи между СССР и Францией, переговоры о котором начались в середине 1934 года.

В начале июня 1934 года «план Леже» был предложен министрам иностранных дел Польши и Чехословакии, а также сообщён в Рим и Лондон. Отношение фашистской Италии оказалось негативным. Двусмысленную позицию по отношению к пакту заняла Великобритания. Большое значение для реальной реализации соглашения имело участие в нём Польши, которое дало бы гарантию прохождения советских войск через её территорию в случае угрозы Франции со стороны какого-либо государства. По словам наркома иностранных дел СССР того времени М.М.Литвинова, отношение Польши к подобному соглашению являлось решающим.

Однако Варшава равнялась на Берлин. Ещё в январе 1934 года польский посол в Берлине Ю.Липский проинформировал германского министра иностранных дел К. фон Нейрата о том, что Польша не пойдёт ни на какое соглашение с СССР, предварительно не согласовав это с германским правительством. И действительно, официальный ответ на советско-французское предложение Варшава дала лишь после того, как стала известна официальная реакция Германии, которая в сентябре 1934 года отказалась от участия в Восточном пакте. В сентябре 1934 года глава польского внешнеполитического ведомства Ю.Бек направил министру иностранных дел Л.Барту меморандум, в котором указывалось, что Польша может присоединиться к пакту лишь при условии присоединения к нему Германии.

К сожалению, подписать и реализовать Восточный пакт не удалось. Вина за это, вне всякого сомнения, лежит на Польше, Германии и Великобритании. Вместе с тем, сами англичане хорошо понимали важное значение Восточного пакта. Это, в частности, подтверждает известный британский политик Э.Иден, который написал в своих мемуарах: «...Если бы Восточный пакт был организован, это оказало бы большое воздействие на политику Германии в отношении Чехословакии (не в отношении её намерений, а в отношении осуществления этой политики). Это могло бы даже дать возможность избежать Мюнхена...».

Активную помощь Германии в её геополитической политике на протяжении 1930-х годов оказывала Польша. 26 января 1934 года был заключён польско-германский Договор о дружбе и ненападении сроком на 25 лет, который обозначил отход Варшавы от сотрудничества с Францией в пользу сближения с Германией. С этого времени политика польского руководства велась преимущественно в русле внешнеполитических интересов нацистской Германии. Польская дипломатия приняла на себя защиту интересов гитлеровской Германии в Лиге Наций, которую Германия демонстративно покинула в 1933 году. Польские представители всячески поддерживали с трибуны Лиги Наций нарушения Германией Версальского и Локарнского договоров: введение в Германии всеобщей воинской повинности, отмену военных ограничений, ввод в 1936 году гитлеровских войск на территорию Рейнской демилитаризованной области и т. д. Правящие круги Польши неоднократно выступали с требованием предоставления ей колониальных владений. В этом направлении её политика совпадала с германской. Вот несколько строк из письма посла Польши в Германии Ю.Липского на имя министра иностранных дел Ю.Бека: «В качестве возможной сферы будущего сотрудничества между двумя государствами германский министр иностранных дел назвал совместные действия по колониальным вопросам и вопросам эмиграции евреев из Польши, а также общую политику в отношении к России на базе „Антикоминтерновского пакта“». Вот он, момент истины! Очевидно, что создать «Великую Польшу от моря до моря» можно было только за счёт территории СССР. Так что Варшава самым явным образом предлагала себя Берлину в качестве союзника в будущей войне с СССР.

Покинув Лигу Наций в 1933 году, Германия открыто начала нарушать условия Версальского договора. 13 марта 1935 года Гитлер объявил о воссоздании военной авиации, а 16 марта того же года издал декрет о введении всеобщей воинской повинности. Существенную поддержку Германии в этот период продолжала оказывать Великобритания. В июне 1935 года подписывается сенсационный англо-германский договор о морских вооружениях. Согласно ему, между военными флотами Вели-

кобритании и Германии вводилось соотношение 100:35 (при равенстве по подводным лодкам). Подписав это соглашение с Германией, Великобритания санкционировала дальнейший процесс ревизии Версальского договора. Британские политики рассматривали заключение этого соглашения как важный шаг на пути дальнейшего ограничения морских вооружений и своевременное дополнение к аналогичным статьям «Договора пяти» Вашингтонской конференции. Однако на практике нацистская Германия получила право на беспрепятственное расширение военно-морского строительства, так как существующая разница в уровне морских вооружений позволяла обеспечить работой все верфи Третьего рейха на десять лет, не нарушив при этом «букву договора». Характерно, что сразу же после подписания договора с Великобританией Гитлер отдал приказ о подготовке операции по вводу войск в демилитаризованную Рейнскую зону.

7 марта 1936 года Германия заявила об отказе от Локарнских соглашений и, не встретив какого-либо противодействия со стороны Франции и Англии, ввела свои войска в демилитаризованную Рейнскую зону. Лига Наций даже не сочла возможным осудить этот шаг, пойдя лишь на констатацию самого факта нарушения Версальского договора со стороны Германии. 21 марта 1936 года Гитлер, выступая в Гамбурге, торжественно объявил о том, что «дух Версаля уничтожен». Не довольствуясь отдельными мероприятиями по милитаризации экономики, гитлеровское правительство в сентябре 1936 года объявило о введении в действие «четырёхлетнего плана», главная цель которого заключалась в переводе всей экономики на военные рельсы.

Ситуация в Европе продолжала осложняться. В 1935 году фашистская Италия вторглась в Абиссинию (Эфиопию) и захватила её. В середине 1936 года Германия и Италия воспользовались мятежом реакционной испанской военщины во главе с генералом Франко, чтобы организовать вооружённую интервенцию в Испанию с целью свержения республиканского правительства Народного фронта.

Итогом всех этих событий стало юридическое оформление альянса государств-агрессоров. 25 октября 1936 года Германия и Италия заключили соглашение («ось Берлин — Рим»). Спустя месяц, 25 ноября 1936 года, Германия и Япония заключили военно-политический союз, подписав так называемый Антикоминтерновский пакт, 2 декабря 1936 года был заключен аналогичный итало-японский договор. К концу 1936 года были заложены основы для создания военно-политического блока трёх агрессивных держав, готовившихся к насильственному переделу мира.

Если в 1936 году фашистские державы заложили основы для создания блока трёх агрессивных фашистских государств, то 6 ноября 1937-го

в результате присоединения Италии к Антикоминтерновскому пакту они завершили оформление этого союза. Таким образом, Германия, Италия и Япония создали союз для осуществления своих захватнических планов.

«Известия» писали 11 ноября 1937 года: «Мир уже подождён с двух концов, а между тем поджигатели сговариваются о дальнейших совместных действиях». Все призывы Советского Союза, обращённые к западным державам, коллективными усилиями дать отпор агрессии остались гласом вопиющего в пустыне. Западные страны отказались поддержать Советский Союз в его борьбе за сохранение мира и против развязывания новой мировой войны.

При попустительстве западных держав Германия продолжала открыто готовиться к совершению агрессивных планов в Европе, к развязыванию новых военно-политических конфликтов. Агрессивные цели германского империализма с циничной откровенностью были сформулированы Гитлером на секретном совещании узкого круга фашистских руководителей 5 ноября 1937 года. Он заявил, что целью нацистской политики является стремление «захватить большее жизненное пространство в сравнении с любой другой нацией» и что «германский вопрос может быть решён только путём применения силы», причём первая задача состоит в захвате Австрии и Чехословакии, к решению которой необходимо приступить как можно быстрее. Тогда же Гитлер высказал убеждение, что «Англия и, возможно, Франция молча уже отказались от Чехословакии». На совещании 5 ноября и в выступлении перед эсэсовцами 23 ноября 1937 года он недвусмысленно заявил, что, считая войну против СССР основной задачей, борьбу за мировое господство следует начинать с нападения на Англию и Францию.

По-прежнему большое значение для возрождения военного потенциала Германии играли вложения США и других западных держав в развитие германской промышленности. 70% всех долгосрочных кредитов предоставили немецким монополиям США.

В конце ноября 1937 года в Сан-Франциско состоялось секретное совещание представителей крупных американских монополий Дюпона, Валденберга, Слоуна и других с германскими консулами Типпельскирхом и фон Киллингером, на котором обсуждался вопрос о сотрудничестве США и Германии в овладении «потенциальными рынками» Китая и СССР и о совместной борьбе против коммунизма. Американские участники совещания заверили германскую сторону, что они испытывают симпатии к нацистскому правительству и окажут ему поддержку. Послы США (Буллит во Франции, Джозеф Кеннеди в Англии и Вильсон в Германии) поддерживали политику западных держав, стремившихся направить фашистскую агрессию в сторону СССР. Более того, Буллит принимал усилия, которые должны были привести к разрыву франко-

советского договора 1935 года и к заключению антисоветского пакта между Францией и Германией.

Что касается поощрения фашистской агрессии в Европе, то в этом ключевую роль продолжала играть Великобритания. Правительство Великобритании использовало всё своё влияние для того, чтобы вступить в переговоры с Гитлером и Муссолини о заключении широкого соглашения с целью не только изолировать СССР, но и направить против него немецко-фашистскую агрессию. Характеризуя эту политику, Ллойд Джордж говорил 21 ноября 1937 года, что Чемберлен считает «самой важной задачей соглашение с Германией и Италией, ради которого он готов пожертвовать Испанией, Австрией, Чехословакией и многим другим».

Ещё 30 января 1937 года в своём выступлении в рейхстаге Гитлер торжественно заявил, что «Германия убирает свою подпись с Версальского договора». Это был откровенный вызов мировому сообществу, но Запад сделал вид, что не заметил этого. 24 июня того же года военный министр Германии фельдмаршал В. фон Бломберг издал секретную директиву командующим видами вооружённых сил. В ней он писал, что «неустойчивое политическое равновесие в мире, не исключающее неожиданных инцидентов, требует постоянной готовности вооружённых сил Германии к войне... чтобы быть в состоянии использовать военным путём политически благоприятные условия, если таковые возникнут».

12 марта 1938 года гитлеровцы оккупировали Австрию, а через день включили её в состав Германского рейха. Советское правительство резко осудило этот акт, заявило о своей готовности участвовать в коллективных действиях с целью предотвратить дальнейшее развитие агрессии, предложило немедленно обсудить в Лиге Наций и вне её необходимые меры для сохранения мира. Однако предложение СССР не нашло поддержки у западных держав. В такой благоприятной для себя обстановке фашистская Германия начала подготовку к нападению на Чехословакию.

29—30 сентября 1938 года в Мюнхене без представителей Чехословакии прошла конференция с участием Гитлера, Муссолини, Даладье и Чемберлена, в результате которой была ликвидирована государственная самостоятельность Чехословакии. Кстати, по итогам Мюнхенского сговора Польша провела операцию «Залужье» и оккупировала Тешинскую область Чехословакии

Так при прямой поддержке западных держав германский фашизм совершил ещё один агрессивный акт. И только Советский Союз выступил с протестом против ликвидации Чехословакии. Мюнхенское соглашение, как признают английские исследователи А.Рид и Д.Фишер, стало символом близорукости, предательства и коварства, высшим дости-

жением политики умиротворения агрессора. 30 сентября 1938 года Чемберлен и Гитлер подписали совместную Декларацию о ненападении, а 6 декабря 1938-го аналогичную Декларацию Германия подписала с Францией.

Продолжая агрессивную политику, Германия 22 марта 1939 года отторгла от Литвы Клайпеду, 23 марта навязала Румынии кабальное экономическое соглашение, а 24 марта немецкие фашисты предъявили ряд требований Польше: передать Германии город Данциг (Гданьск), предоставить ей автомобильные и железные дороги через «польский коридор». Затем они аннулировали германо-польский пакт о ненападении (1934 г.), что вызвало замешательство польского руководства, однако и при этом не изменилась позиция Варшавы по отношению к СССР. Германия потребовала также, чтобы Англия и Франция вернули ей колонии, отнятые у неё после Первой мировой войны.

Вслед за Германией активизировала свои агрессивные действия Италия. 22 декабря 1938 года она отказалась от соглашения о взаимном уважении и территориальной целостности государств Центральной Европы и от консультативного пакта с Францией, а затем предъявила Франции территориальные претензии. 7 апреля 1939 года Италия начала агрессию против Албании. Следует учитывать, что в этот же период активную агрессивную политику продолжала осуществлять и Япония.

Политическая и военная обстановка продолжала осложняться. 22 мая 1939 года в Берлине подписывается «стальной пакт» между Германией и Италией, подразумевавший совместное ведение боевых действий. Мир уже был накануне пожара новой большой войны, но её ещё можно было предотвратить. К сожалению, Лига Наций продолжала бездействовать. На этом фоне ещё более укрепился альянс Германии, Японии и Италии.

В 1939 году советская дипломатия делала всё возможное, чтобы склонить правительства Великобритании и Франции к созданию системы коллективной безопасности на Европейском континенте. Весной и летом 1939 года состоялись англо-франко-советские переговоры, в ходе которых СССР вновь предпринял попытку создать систему коллективного отпора германской агрессии. Советское правительство предложило проект равноправного и эффективного англо-франко-советского договора о взаимной помощи против агрессии. В проекте содержались взаимные обязательства трёх стран оказывать друг другу немедленно всяческую помощь, включая военную, в случае войны в Европе против любого из договаривающихся государств. Особенно активно сопротивлялись западные державы заключению военной конвенции. 12—21 августа 1939 года в Москве проходили переговоры военных миссий трёх стран, но они оказались безуспешными. Великобритания и

Франция сознательно сорвали переговоры с СССР, дав понять Германии, что у Советского государства нет союзников.

Необходимо отметить, что агрессивная позиция Польши по отношению к Советскому Союзу сыграла одну из ключевых ролей в срыве англо-франко-советских переговоров. Польское руководство в категорической форме отказалось пропускать советские войска через свою территорию в случае дальнейшей агрессии Германии. Эта позиция вызвала, по меньшей мере, недоумение у западных политиков, поскольку из-за отказа польской стороны англо-франко-советская военная конвенция даже в случае её подписания теряла свой смысл.

К сожалению, польское панство по-прежнему лелеяло «голубую» мечту о возрождении «Великой Польши» в границах 1772 года. Реваншистские планы по отношению к Советскому Союзу были детально изложены в официальной доктрине польского Генерального штаба, утверждённой в ноябре 1938 года. Особо заслуживают внимания следующие её положения: «Расчленение России лежит в основе польской политики на Востоке... Поэтому наша возможная позиция будет сводиться к следующей формуле: кто конкретно будет принимать участие в разделе. Польша не должна остаться пассивной в этот замечательный исторический момент... Задача состоит в том, чтобы заблаговременно хорошо подготовиться физически и духовно. Главная цель — ослабление, разгром и разделение России».

26 января 1939 года министр иностранных дел Й. фон Риббентроп, анализируя встречу в Берлине с главой польского МИД Ю.Беком, сделал весьма примечательную запись для Гитлера: «Господин Бек не скрывает, что Польша по-прежнему претендует на Советскую Украину и на выход к Чёрному морю. Полагая, что этого можно добиться совместно с Рейхом и даже с Румынией, а остальные вопросы решать на основе компромисса». В марте 1939 года польское военное командование совместно с немецким подготовило план войны с СССР под кодовым названием «Восточный вопрос». В этой связи заслуживают внимания воспоминания руководителя Польской Компартии (1948—1956 гг.) и президента ПНР (1947—1952 гг.) Б.Берута: «...План „Восточный вопрос“ предусматривал, например, совместные немецко-польские удары на Минск, Гомель, Житомир и Киев...».

Польша, идя в фарватере интересов Третьего рейха, пыталась реализовать свои экспансионистские планы даже в период начавшейся германской агрессии против Польши. В частности, польский военный атташе в Турции, генерал Т.Махальский по поручению из Варшавы на протяжении первой половины сентября 1939 года активно убеждал германского посла в Турецкой Республике Ф. фон Папена в необходимости прекратить германскую агрессию против Польши и целесооб-

разности польско-германского вторжения в СССР. Но желания остались польской мечтой...

Одновременно проходили секретные англо-германские переговоры, начавшиеся в Лондоне в июле 1939 года. На переговорах англичане выдвинули план раздела мировых рынков, в том числе Китая и СССР, превращения Восточной и Юго-Восточной Европы в сферу влияния Германии, предложили заключить пакт о невмешательстве и соглашение по колониальному вопросу, обещая Германии доступ к африканским колониям. Кроме того, Великобритания выступила с предложением заключить англо-германский пакт о ненападении, что вело к отказу Великобритании от поддержки Польши в борьбе против агрессора, как это вытекало из соглашения Польши с Великобританией и Францией. Великобритания обещала также побудить Францию отказаться от союза с СССР и от своих обязательств в Юго-Восточной Европе. Эти факты свидетельствуют о том, что для Великобритании переговоры в Москве были своего рода «разменной монетой» на англо-германских переговорах.

В сложнейших условиях развития международных отношений Советский Союз был поставлен перед альтернативой: оказать в изоляции перед прямой угрозой ведения войны на Западе и на Дальнем Востоке или подписать предложенный Германией договор о ненападении. В сложившихся обстоятельствах СССР избрал последнее, правомерно защищая свои национальные интересы. Необходимо ещё раз напомнить, что инициатива заключения германо-советского договора принадлежала немецкой дипломатии. 20 августа 1939 года Гитлер направил телеграмму Сталину, в которой предлагалось заключить договор о ненападении. В ней, в частности, говорилось: «...Я ещё раз предлагаю Вам принять моего министра иностранных дел во вторник, 22 августа, самое позднее — в среду, 23 августа. Имперский министр иностранных дел будет облечён всеми чрезвычайными полномочиями содействия и подписания пакта о ненападении».

Согласие было получено, и германский министр иностранных дел И. фон Риббентроп прибыл 23 августа в Москву. После переговоров, вечером 23 августа был подписан германо-советский договор о ненападении сроком на 10 лет. Одновременно был подписан «секретный протокол» о разделе сфер влияния.

Отметим некоторые позиции в протоколе: в частности, в нём отмечалось, что «в случае территориально-политического переустройства областей, входивших ранее в состав Польского государства, граница сфер интересов Германии и СССР приблизительно должна проходить по линии рек Нарева, Вислы, Сана», то есть по «линии Керзона». О чём идёт речь? Ещё на Парижской мирной конференции в январе 1919 года была создана специальная комиссия по польским делам во главе

с бывшим послом Франции в Германии Ж.Камбоном. При подготовке решения вопроса о польско-советской границе эта комиссия исходила из решения делегаций главных союзных держав включить в состав Польши только этнически польские территории, без Западной Белоруссии и Западной Украины. С этого времени восточная граница Польши стала обычно именоваться «линией Керзона». На основе этого решения Территориальная комиссия конференции предложила установить восточную границу Польши по линии Гродно — Валовка — Немиров — Брест-Литовск — Дорогуск — Устилуг — восточнее Грубешова — Крылов — западнее Равы Русской — восточнее Перемышля до Карпат.

Эта линия границы была принята союзными державами уже после заключения Версальского мирного договора и опубликована в «Декларации Верховного совета союзных и объединившихся держав по поводу временной восточной границы Польши» от 8 декабря 1919 года за подписью председателя Верховного совета Ж.Клемансо. Польское правительство 10 июля 1920 года на конференции в Спа признало своей восточной границей линию, установленную указанной Декларацией. 12 июля 1920 года английский министр иностранных дел лорд Керзон обратился к Советскому правительству с предложением прекратить войну с условием, что граница Польши пройдёт по линии, утверждённой на Парижской конференции.

Здесь необходимо отметить, что при поддержке Антанты Польша в феврале 1919 года начала военные действия против Советской России. Первой жертвой стала Белорусская ССР, которая находилась в федеративной связи с РСФСР. Польские правящие круги считали, что «родина Костюшко, Мицкевича и Траугутта принадлежит Польше как часть неделимая». По мнению Ю.Пилсудского, польские границы необходимо было отвести «на востоке до Смоленска и далее на юг до Днепра и Сожа» («государство от моря до моря»). И только 18 марта 1921 года в Риге был заключён договор между Советской Россией и Польшей, подводивший итоги польской интервенции в Советскую Россию. К Польше отошли территории Западной Беларуси и Западной Украины. Что касается Белорусской ССР, то это территория современных Брестской и Гродненской областей, а также часть Минской и Витебской областей, где проживало более 4 млн. человек. Оккупация территорий Западной Беларуси и Западной Украины Польшей продолжалась до 17 сентября 1939 г.

Необходимо отметить, что сделанный правительством СССР шаг в сторону Германии не мог коренным образом повлиять на реализацию плана берлинских властей по развязыванию агрессии против Польши. Так, за пять дней до подписания германо-советского договора И.В.Сталин был проинформирован германской стороной, что 1 сентября 1939 года Германия начнёт военную акцию против Польши независимо

от факта заключения с СССР межгосударственного соглашения. В сложившейся обстановке руководство Советского Союза вынуждено было пойти на этот шаг. Договор предоставил Советскому Союзу определённые гарантии безопасности.

Однако ни договор о ненападении, ни приложенный к нему «секретный протокол» не содержали пунктов о военном сотрудничестве двух государств и не обязывали вести боевые действия против третьих государств либо оказывать помощь в случае участия в военном конфликте одной из них. Достигнутые договорённости между СССР и Германией не делали их союзниками в предстоящей войне, хотя сегодня сделаны попытки доказать обратное. Подписав этот договор, Советское правительство сорвало планы международной реакции, рассчитывавшей на столкновение между СССР и Германией в крайне невыгодных для Советского Союза условиях. Договор предотвратил образование единого фронта европейских держав против СССР. Более того, существовала реальная угроза для Советского Союза быть втянутым в войну на два фронта: в Европе — с нацистской Германией, а на Дальнем Востоке — с милитаристской Японией.

Архивные документы свидетельствуют, что у Гитлера было заготовлено два варианта внешнеполитической стратегии. Если бы Сталин отверг предложение Германии о заключении Договора о ненападении (пакт Риббентропа-Молотова от 23 августа 1939 г.), то в запасе у Гитлера оставалась бы Великобритания. В своё время для переговоров Лондону было предложено принять Геринга, а Москве — министра иностранных дел И. фон Риббентропа. Добившись согласия из Москвы и получив как таковое из Лондона, Гитлер в результате выбрал СССР, отказавшись от Лондона.

В столице Великобритании о выборе Гитлера стало известно только после подписания и официальной публикации в печати германо-советского договора. Их не выбрали. Трагедия. Ну что ж, бывает...

Но даже тогда в Британии были политики, расценившие действия И.В.Сталина, как естественно вытекающие из исторических прав и обстоятельств, понимая, что руководитель СССР правомерно стал на путь защиты национальных интересов своего государства. Это признавал даже У.Черчилль, записавший в своих мемуарах позднее: «Что если у них — у русских — политика и была холодной и расчётливой, то она была в тот момент в высокой степени реалистичной». Германо-советский договор всего лишь изменил очерёдность планируемых Гитлером нападений, но он не мог и не смог коренным образом повлиять на сложнейшую международную ситуацию того периода.

Вместе с тем, есть необходимость дать несколько пояснений относительно пакта Риббентропа-Молотова. Первое — Советский Союз был по-

следним в числе государств, подписавших аналогичные договоры с нацистской Германией. До 23 августа 1939 года договоры с Германией подписал широкий блок государств, о которых Запад предпочитает умалчивать: 1934 год — польско-германский договор о дружбе и ненападении; 1935 год — англо-германский морской договор; 1938 год — Мюнхенский сговор, раздел Чехословакии. В марте 1939 года Румыния заключает кабальный договор с Германией и тогда же договор с Германией подписывает Литва, к которому прилагалось соглашение о передаче Германии Мемельской области — земель вокруг современной Клайпеды. Май 1939 года — Италия заключает договор с Германией («Стальной пакт» с военной конвенцией) и датско-германское соглашение. В июне 1939 года Эстония и Латвия подписывают договоры с Германией. И только в августе 1939 года договор с Германией заключает СССР.

Во-вторых, статьи пакта не вступали в противоречие с нормами международного права: не существовало, как и не существует сейчас, никаких норм международного права, запрещающих суверенным государствам разграничивать сферы своих интересов и подписывать те или иные соглашения. Это ещё раз подтверждает, что демонизация пакта от 23 августа 1939 года — ничто иное, как коллективная истерия стран Запада, не имеющая под собой никакого правового базиса. Подписывая пакт, Советский Союз правомерно и законно отстаивал свои национальные интересы, на что он имел и моральное, и юридическое право. Правомерно напомнить, что к Договору о ненападении между Германией и СССР от 23 августа 1939 года не прилагалась военная конвенция, обязывавшая договаривающиеся стороны вести совместные военные действия.

Что касается территорий, которые были присоединены к Советскому Союзу в результате освободительного похода 17 сентября 1939 года (в условиях, когда Польша как суверенного государства уже не существовала), то в состав Советского Союза вошли земли Западной Белоруссии и Западной Украины вплоть до Буга в соответствии с линией «Керзона», что подтверждает абсурдность банально утвердившегося мнения о том, что Сталин и Гитлер «поделили» Польшу. Необходимо отметить, что линия «Керзона» была подтверждена и закреплена в качестве польско-советской границы на Ялтинской конференции 1945 года. Советской стала и Бессарабия. То есть фактически СССР возвращал те земли, которые были отторгнуты от России в результате Гражданской войны и иностранной военной интервенции. Тем самым была восстановлена историческая справедливость. Всё возвращалось на круги своя.

Объективные факты со всей очевидностью подтверждают, что демонизация и обвинение СССР в развязывании Второй Мировой войны с опорой на пакт Риббентропа — Молотова юридически не выдержива-

ют критики (никто из ревизионистов не смог доказать обратного, опираясь на нормы международного права) и абсурдны по сути, представляют собой ничто иное, как пропагандистские догмы. Вне всякого сомнения, пакт нанёс сокрушительный удар по геополитическим и геостратегическим интересам внешних и внутренних врагов Союза ССР. Подписание пакта явилось крупнейшим геостратегическим провалом внешнеполитического курса ведущих западных государств. По меткому выражению общественного и политического деятеля Российской Федерации Н.А.Нарочницкой, «...Договор поменял расписание неизбежной войны. А следовательно, послевоенную конфигурацию, сделав невозможным для англосаксов войти в Восточную Европу как в начале войны, поскольку надо было оборонять Западную Европу, так и после Победы — там уже был СССР. Пакт Риббентропа — Молотова 1939 года является крупнейшим провалом английской стратегии за весь XX век. Вот почему его демонизируют». Но правда истории опровергает оголтелый ревизионизм.

Сегодня на наших глазах кардинально изменяется геополитическая карта мира и характер геополитики в целом. Кризисность нашего мира уже стала притчей во языцех. Слишком широки и многообразны поля противоборств и конфронтации — политические, военные, экономические и т. д. Запад вновь играет шахматную партию в своих геополитических интересах. В этих условиях мировая архитектура стратегической стабильности как никогда зависит от здоровой и консолидированной позиции мировых политических «элит». Нельзя допустить дальнейшей эскалации напряжённости, в первую очередь — военной. План на длительную конфронтацию должен быть, по крайней мере, «заморожен». Политика — это искусство договариваться. Поэтому нужно договариваться хотя бы о том, о чём можно договориться. Правомерно вспомнить слова многолетнего главы советского МИД А.А.Громыко: «Лучше 10 лет переговоров, чем один день войны». Видный дипломат был уверен, что любые, самые острые международные проблемы должны решаться исключительно за столом переговоров. Поэтому сегодня, как никогда, необходимо сделать всё возможное для предотвращения дальнейшей эскалации напряжённости в мире, в том числе и на границах Союзного государства Беларуси и России.

Остаётся надеяться, что возобладает благоразумие и страны Запада будут выстраивать внешнеполитическую стратегию XXI века, базируясь на логике объективной исторической реальности. Мир ожидает хороших новостей и рассчитывает, что не будет разочарован.

Новые книги и брошюры

Сталин. Труды. Т. 13 (ноябрь 1919 — февраль 1920) / Над томом работали: *Р.И.Косолапов, В.А.Востриков, Н.Н.Глухарёв, М.Н.Грачёв, А.С.Дорогокупец, Е.А.Ложкина, Ю.А.Никифоров, К.К.Потапов, И.С.Распутин, С.Ю.Рыченков, В.А.Сахаров, А.В.Тришин, Р.Е.Хрящевский, Сергей Железо и группа «Наследники»*. — М.: Прометей инфо, 2018. — 624 с.

Многотомник «Сталин. Труды» (1894—1953), подготовленный к изданию Рабочим университетом имени И.В.Хлебникова, на сегодняшний день является наиболее полным академическим собранием сталинских текстов. Тем самым восполняется значительный документальный пробел в отечественной и мировой истории. Спустя шестьдесят лет после ухода автора из жизни обнаружится обширная источниковая база для формирования у широкой аудитории адекватного взгляда на роль И.В.Сталина в становлении первого социалистического государства, формировании мирового лагеря социализма, практически всех поворотных событий первой половины XX века. С точки зрения составителей, публикуемые исторические материалы не утратили актуальности и поныне. Они способны повлиять не только на изучение истории нашей страны, но и на мировоззрение читателей.

Том тринадцатый содержит документы периода ноября 1919 — февраля 1920 г. К сожалению том вышел малым тиражом — всего 1 000 экз.

По вопросам приобретения книг издания «Сталин. Труды» обращаться: sunlabour@yandex.ru

Издание рассчитано на научных исследователей, преподавателей высших и средних специальных учебных заведений, учителей школ, пропагандистов и агитаторов.

Сталин. Труды. Т. 14 (март-июнь 1920) / Над томом работали: *Р.И.Косолапов, В.А.Востриков, Н.Н.Глухарёв, М.Н.Грачёв, А.С.Дорогокупец, Е.А.Ложкина, Ю.А.Никифоров, К.К.Потапов, И.С.Распутин, С.Ю.Рыченков, В.А.Сахаров, А.В.Тришин, Р.Е.Хрящевский, Сергей Железо и группа «Наследники»*. — М.: Прометей инфо, 2019. — 624 с.

Том четырнадцатый содержит документы периода марта-июня 1920 г. Он также вышел тиражом 1 000 экз.

Издание «Сталин. Труды» представляет большой интерес для научных работников, преподавателей вузов и средних специальных учебных заведений, учителей школ. Оно может быть широко использовано партийным активом в агитационно-пропагандистской работе.

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». — М., 2017. — 112 с.

Последние изменения и дополнения в Устав нашей партии были внесены XVII съездом КПРФ 27 мая 2017 г. Как известно, Программа и Устав являются важнейшими партийными документами. Как политическое течение и политическая партия большевизм возник в 1903 г. при обсуждении Устава РСДРП. В ны-

нешнем Уставе отражены основы организационного построения партии. Он может понадобиться в любой момент. Устав издан тиражом в 10 000 экз. Учитывая, что в партию вступает много молодёжи и идёт значительная смена кадров, видимо, через некоторое время следует переиздать Устав. Каждый вступающий в КПРФ должен быть ознакомлен с Уставом нашей партии.

Защита социально-экономических прав трудящихся — важнейшее условие целостности страны и её национальной безопасности. Материалы VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2019. — 128 с.

В небольшой по формату брошюре собраны все основные материалы мартовского (2019 г.) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. Брошюра открывается Информационным сообщением о работе Пленума. Затем следует доклад на Пленуме Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Защита социально-экономических прав трудящихся — важнейшее условие целостности страны и её национальной безопасности». После этого также напечатан доклад заместителя Председателя ЦК КПРФ Д.Г.Новикова «О 150-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина» и постановления Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ.

Брошюра издана в помощь агитационно-пропагандистскому активу КПРФ.

О новых формах работы КПРФ в борьбе за власть трудящихся. Материалы VIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2019. — 80 с.

В брошюру включены основные материалы июньского (2019 г.) Пленума ЦК КПРФ: Информационное сообщение о работе Пленума, доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «О новых формах работы КПРФ в борьбе за власть трудящихся», постановление. Пленум потребовал от парторганизаций, всех структур Компартии Российской Федерации шире распространять новые, эффективные формы и методы партийной работы.

Книжка — небольшая по размерам, её удобно взять с собой во время поездок-командировок. Она рассчитана на актив партии, на пропагандистов и агитаторов, докладчиков, лекторов и журналистов, блогеров.

Материалы «круглого стола» фракции КПРФ в Государственной Думе «Законодательное обеспечение полномочий и функциональных обязанностей органов государственной власти и органов местного самоуправления Российской Федерации в области обеспечения технической и технологической безопасности теплоэнергетических, водопроводных и газовых сетей, обслуживающих жилой фонд». — М., 2019. — 76 с.

«Круглый стол» в Государственной думе состоялся по инициативе фракции КАПФ 4 апреля 2019 г. В заседании приняли участие депутаты Государственной думы, депутаты региональных и местных представительных органов власти, представители правительства Российской Федерации, федеральных министерств, генералы и адмиралы, учёные, представители общественных организаций, СМИ. Участники «круглого стола» обсудили причины техногенных катастроф и возможные меры, которые необходимо принять органам власти с целью предупреждения аварийных ситуаций в сетях, обслуживающих жилой фонд.

В брошюре опубликованы выступления участников обмена мнениями. Эти материалы могут быть использованы депутатами различных уровней, партийными пропагандистами и агитаторами, журналистами, активистами общественности.

Историография новой и новейшей истории России / Сб. ст. — М.: АИРО-XXI, 2019. — 280 с. — Общероссийская общественная организация «Российские учёные социалистической ориентации».

В сборнике помещены материалы конференции РУСО, состоявшейся 20 октября 2018 г. В них отражаются спорные проблемы современной историографии русского казачества, выявившиеся при обзоре довольно значительной литературы по данной тематике. Ряд статей посвящены историографии военной истории России: русско-турецкой войне 1710—1713 гг., Отечественной войне 1812 г., Первой мировой войне, Гражданской и Великой Отечественной войне. В сборнике представлены новейшие исследования по советской литературе, посвящённой общественному движению в России XIX столетия, показано, как в наше время освещается образ В.И.Ленина. В нём можно также почерпнуть сведения об историографии российского крестьянства начала XX в., о белом терроре во время Гражданской войны, разобраться в проблемах цензурной политики по защите государственной тайны на современном этапе.

Данный сборник статей предназначен прежде всего для историков — исследователей и преподавателей вузов, но он представляет интерес и для учителей средней школы, студентов гуманитарных вузов, для всех тех, кто проявляет интерес к отечественной истории нового и новейшего времени.

Книга издана малым тиражом — всего 300 экз. Поэтому в будущем, видимо, будет правильным перепечатать отдельные статьи из сборника в журнале «Политическое просвещение».

Коммунизм. Антикоммунизм. Русофобия / Авт. кол.: П.П.Апрышко и др. — М.: Мир философии, Алгоритм, 2019. — 495 с.

Работа посвящена 150-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. В ней поднимаются важные и актуальные вопросы.

«Коммунизм умер», — вещают нам много лет либералы, монархисты и националисты. Почему же они ведут борьбу с ним, как с живым? Почему усиливается антикоммунистическая пропаганда в средствах массовой информации, особенно на телевидении? Почему мы постоянно слышим антикоммунистическую ложь о социализме в Советском Союзе? Ответы на эти вопросы стремятся дать авторы книги. В ней также прослеживается органическая связь антикоммунизма с политической, исторической и культурной русофобией, разоблачение которой становится важным фактором борьбы за духовное здоровье русской нации, за социальную справедливость.

Книга рассчитана на широкий круг читателей. Она может быть использована пропагандистами и агитаторами.

В.С.Бушин. Народ не обманешь! — М.: «Самотёка», МИД «Осознание», 2019. — 168 с.

Многие годы автор занимается в сущности одним и тем же — защищает Советскую эпоху и её творцов, от Ленина и маршала Жукова до ткачихи Валентины Гагановой, от клеветы и ненависти радзинских, дементьевых, млечинных, сванидз...

Книга отличается свойственными автору меткостью наблюдений, остроумием и сарказмом в оценках высшего руководства России. Она привлечёт внимание самой широкой аудитории. Её с удовольствием прочтёт и рабочий, и учитель, и профессор. Она может быть использована агитационно-пропагандистским активом КПРФ.

Памятник Пушкину — русский народ / Сост. Л.Г.Баранова. — Псков, 2019. — 152 с. — При поддержке Коммунистической партии Российской Федерации и Общероссийского общественного движения по возрождению народов России «Всероссийское созидательное движение „Русский Лад“».

Книга представляет собой сборник стихов, отрывков из произведений, статей известных русских деятелей культуры. Её открывает статья Г.А.Зюганова и извлечение из книги В.С.Никитина. Читатель может познакомиться с тем, что писали и говорили об Александре Сергеевиче Пушкине В.Жуковский, А.Одоевский, П.Вяземский, М.Лермонтов, Н.Гоголь, Н.Некрасов, Ф.Достоевский, М.Горький, А.Блок, С.Есенин, В.Маяковский, А.Твардовский и другие крупнейшие мастера русской поэзии и прозы, литератур народов СССР.

Издание сборника приурочено к 220-летию со дня рождения великого русского поэта. Книга может быть использована культпросветработниками, пропагандистами.

Н.В.Сычёв. Диалектика «Капитала» К.Маркса, или Логика развития капиталистической экономики: в 3-х томах. — М., 2019. Т. I. **Процесс производства капитала. Ч. 1. Товар, деньги, рынок.** — 576 с.

Работа представляет собой фундаментальное исследование диалектики капиталистической экономики, или логики её развития. В концептуальном плане оно базируется на «Капитале» К.Маркса. Рассматриваются важнейшие вопросы политической экономии. Порой с автором можно спорить. Но дано систематическое обобщение обширного источниковедческого материала. Показан дискуссионный характер рассматриваемых вопросов, предлагается авторское видение путей их решения. Раскрываются главные тенденции развития ведущих научных школ, течений и направлений мировой экономической мысли.

Книга рассчитана на специалистов-экономистов. Её с интересом прочтут научные работники, преподаватели вузов, аспиранты и студенты экономических вузов и факультетов, интересующиеся проблемами «Капитала» К.Маркса, политической экономией и истории экономических учений.

В.А.Мальцев. Карл Маркс и Большие Данные. — М.: Родина, 2019. — 288 с.

К концу второго десятилетия XXI века мир меняется как никогда стремительно: ещё вчера человечество восхищалось открывающимися перед ним возможностями цифровой эпохи. Но сегодня государства принимают законы о «суверенных интернетах», социальные сети превращаются в площадки «новой цензуры», а смартфоны — в инструменты глобальной слежки. Как же так вышло, как к этому относиться и что нас ждёт впереди? Поискам ответов на эти предельно актуальные вопросы посвящено данное исследование и размышления. Может быть, молодой автор порой высказывает спорные мысли и даже в чем-то заблуждается, но в целом книга интересна.

Беря за основу диалектико-материалистический метод классического марксизма и отталкиваясь от обстоятельств сегодняшнего дня, В.А.Мальцев выстраивает вероятную картину будущего, последовательно добавляя в её видение всё новые факты и нюансы, а также представляет широкий спектр новейших исследований и представлений о путях развития событий с различных позиций.

Тел. автора: 8-968-721-29-95.

Юбилейные, знаменательные и памятные даты Январь — июнь 2020 г.

965 г. — Русское войско князя Святослава Игоревича разгромило Хазарский каганат.

1480 г. — В 1476 г. прибывший в Москву ханский посол Бучук потребовал, чтобы великий князь явился, как его предки, к хану за ярлыком. Чувствуя свою силу, Иван III не подчинился и в Орду не поехал. Отношения с Ордой фактически прервались. В 1480 г. ордынский хан Ахмат выступил в поход на Русь. В начале октября 1480 г. армии противников встали друг против друга на реке Угре, притоке Оки. Ни те ни другие не решились форсировать реку, генеральной битвы не произошло. Простояв, Ахмат ушёл в степи. Так «стояние на Угре» принесло Руси независимость — кончилось монголо-татарское иго.

1670—1671 гг. — Крестьянская война под предводительством С.Т.Разина.

1880—1881 гг. — Деятельность «Южнорусского рабочего союза». Революционная рабочая организация в Киеве. Основан чернопеределцами Е.Н.Ковальской и Н.П.Щедриным. Ядро «Союза» — кружок (10 человек), который установил связи с рабочими завода «Арсенал», ж.-д. мастерских, типографий и др. В дальнейшем «Союз» объединял несколько сотен киевских рабочих — украинцев, русских, поляков, евреев и др.

1885 г. — Издание первой социал-демократической газеты «Рабочий» (вышло 2 номера, тираж 200—300 экз.). Организатор издания — Д.Благоев, болгарский политический деятель. С 1881 г. учился в Петербургском университете. В 1883 г. организовал один из первых в России марксистских кружков. В марте 1885 г. арестован за создание подпольной типографии, посажен в тюрьму, позже выслан на родину — в Болгарию. Основатель Болгарской рабочей социал-демократической партии (тесных социалистов) и Коммунистической партии Болгарии.

1885—1888 гг. — Социал-демократическая организация П.В.Точисского в Петербурге («Товарищество Санкт-петербургских мастеровых»). Одна из первых с.-д. организаций в России. Главной целью организации являлась борьба за улучшение материального положения, повышение культурного уровня и развитие классового самосознания рабочих.

1905—1907 гг. — Первая русская революция.

1 января — Новогодний праздник. В 1699 г. Петр I издал указ, согласно которого в ночь на 1 января каждого года (по юлианскому календарю) все жители страны празднуют приход нового года. Ранее началом нового года на Руси было 1 марта, а с 1492 года — 1 сентября (по юлианскому календарю).

С 1 января 2005 г. — Льготы ветеранам войны и труда, пенсионерам и военнослужащим, инвалидам и студентам, другим категориям населения заменены денежными компенсациями, что привело к многочисленным протестным акциям по всей стране.

1 января — Национальный праздник Республики Куба — День освобождения. Победа Кубинской революции (1959 г.).

2 января 1975 г. — Опубликовано поздравление коллективу Чиркейской ГЭС в связи с вводом в действие 1-го агрегата. Построена на реке Сулак у пос. Дубки, в Буйнакском районе Дагестана. Самая мощная гидроэлектростанция на Северном Кавказе.

2 января 1880 г. (21 декабря 1879 г. по ст. ст.) — Родился В.А.Дегтярев, советский конструктор стрелкового оружия (пулемёты, противотанковые ружья). Герой Социалистического Труда, лауреат четырёх Сталинский премий.

4 января 1905 г. — В Женеве вышел первый номер большевистской нелегальной газеты «Вперёд».

5 января 1930 г. — Постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству».

В ночь на 6 января 2018 г. — На российские военные объекты в Хмеймиме и Тартусе совершена атака беспилотников, направляемых террористами. Все использованные при нападении аппараты были или уничтожены, или взяты под контроль российскими военными. В Минобороны РФ подчеркнули, что решения, применённые боевиками, могли быть получены только от технологически развитой страны, и предупредили об опасности повторения подобных атак в любой стране мира.

6 января 1985 г. — Опубликовано сообщение о сдаче в эксплуатацию нового телецентра и 375-метровой телебашни в Ташкенте.

7 января 1910 г. (25 декабря 1909 г. по ст. ст.) — Родился К.С.Заслонов, один из руководителей партизанского движения в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в бою.

7 января 1935 г. — Родился В.Н.Кубасов, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

8 января 1975 г. — Опубликовано поздравление участникам сооружения Усть-Илимской ГЭС с вводом в действие первых трёх гидроагрегатов общей мощностью 720 тыс. кВт.

8 января 1975 г. — Опубликовано сообщение о вводе в эксплуатацию на заводе «Красный выборжец» уникального стана холодной прокатки цветных металлов «Кварто-500».

8 января 1910 г. (26 декабря 1909 г. по ст. ст.) — Родилась легенда советского и мирового балета Г.С.Уланова. Дважды Герой Социалистического Труда, четыре Ордена Ленина. Народная артистка СССР, лауреат Ленинской и четырёх Сталинских премий.

11 января 1960 г. — Решением главкома ВВС СССР маршала авиации К.А.Вершинина создан Центр подготовки космонавтов.

11 января 1975 г. — Запуск космического корабля «Союз-17». Экипаж: А.А.Губарев, Г.М.Гречко.

12 января — 3 февраля 1945 г. — Висло-Одерская операция.

13 января — 25 апреля 1945 г. — Восточно-Прусская операция.

14 января 1945 г. — Батальон бригады береговой обороны, дислоцированной под Архангельском, первым форсировал Вислу и закрепился на берегу. За проявленное мужество весь личный состав подразделения — 350 воинов удостоены ордена Славы разных степеней.

14 января 1975 г. — Ввод в действие первого агрегата Токтогульской ГЭС (Киргизская ССР).

15 января 1965 г. — На Семипалатинском полигоне произведён первый в СССР промышленный ядерный взрыв. Начало советской программы ядерных взрывов в мирных целях.

15 (4 по ст. ст.) января 1725 г. — Родился П.А.Румянцев-Задунайский, русский полководец, генерал-фельдмаршал. Во время Семилетней войны командовал осадой и взятием Кольберга. Главнокомандующий действующей армией в ходе Русско-турецкой войны (1768—1774). За победы над турками при Ларге и Кагуле, которые привели к заключению выгодного для России Кючук-Кайнарджийского мира, удостоен титула «Задунайский».

15 (4 по ст. ст.) января 1795 г. — Родился А.С.Грибоедов, русский писатель и дипломат. Особенно известен благодаря пьесе «Горе от ума», которую до сих пор часто ставят в российских театрах. Она послужила источником многочисленных крылатых фраз.

16 января 2017 г. — Источник в силовых структурах СКФО сообщил, что около 60 боевиков и их пособников, связанных с террористической организацией ИГ, задержаны в Чеченской Республике. Масштабная спецоперация проводилась на территории Курчалоевского района, в нескольких населённых пунктах Шалинского района, а также в Грозном.

17 января 1765 г. — Указ Екатерины II о праве помещиков ссылать крестьян без суда и следствия на каторгу в Сибирь «на толикое время, на сколько помещики их похотят». В 1767 г. был издан указ, запрещающий крестьянам подавать жалобы императрице на своих помещиков. Крепостное право достигает своего пика. Крепостной мало отличался от раба. Появились первые признаки разложения крепостнической системы хозяйства.

17 января 1945 г. — Освобождение Красной Армией совместно с 1-й армией Войска Польского Варшавы.

19 января 1975 г. — Ввод в действие первого производственного комплекса Чебоксарского завода промышленных тракторов.

19—29 (7—17 по ст. ст.) января 1885 г. — Морозовская стачка (стачка рабочих текстильной фабрики «Товарищества Никольской мануфактуры Саввы Морозова, сын и К^о»). Столкновения с войсками.

21 января 1924 г. — Скончался гениальный мыслитель, основатель Коммунистической партии в России и Советского государства В.И. Ленин.

21 января (10 по ст. ст.) 1775 г. — Казнён Е.И. Пугачев, предводитель крестьянской войны 1773—1775 гг. в России.

21—22 января 1995 г. — В г. Москве, в Колонном зале Дома союзов, прошёл III съезд Коммунистической партии Российской Федерации. Съезд принял Программу партии, утвердил отдельные изменения в Уставе.

22 (9 по ст. ст.) января 1905 г. — «Кровавое воскресенье» (расстрел царскими войсками петербургских рабочих, шедших с петицией к царю). С этого события началась Первая русская революция.

23 (12 по ст. ст.) января 1755 г. — По инициативе М.В. Ломоносова на основании «доношения в Сенат» графа И.И. Шувалова императрица Елизавета Петровна подписала «Проект об учреждении Московского университета». Открыт 7 мая (26 апреля).

25 января — День российского студенчества.

27 января — Международный день памяти жертв нацизма и расовой ненависти. 27 января 1945 г. войска 1-го Украинского фронта освободили узников фашистского концлагеря в Освенциме на территории Польши.

28 (16 по ст. ст.) января 1820 г. — Первая русская антарктическая экспедиция мореплавателей Ф.Ф. Беллингаузена и М.П. Лазарева на шлюпах «Восток» и «Мирный» открыла Антарктиду.

29 (17 по ст. ст.) января 1860 г. — Родился А.П. Чехов, русский писатель.

29 января 1920 г. — Декрет СНК о всеобщей трудовой повинности.

30 января 1945 г. — Экипаж подводной лодки С-13 под командованием капитана 3-го ранга А.И. Маринеско потопил немецко-фашистский суперлайнер «Вильгельм Густлов».

30 (18 по ст. ст.) января 1900 г. — Родился И.О. Дунаевский, советский композитор. Автор 13 оперетт и балетов, музыки к нескольким десяткам кинофильмов, множества популярных советских песен. Народный артист РСФСР, лауреат двух Сталинских премий. (Музыка к кинофильмам «Волга-Волга», «Весёлые ребята», «Дети капитана Гранта», «Цирк» и др.).

Февраль 1920 г. — Освобождение Украины от денкинских войск.

1 февраля 1930 г. — Постановление ЦИК и СНК СССР «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством».

1 февраля 1935 г. — Родился В.В.Аксёнов, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

2 февраля (21 января по ст. ст.) 1885 г. — В г. Бишкек Семиреченской области родился М.В.Фрунзе, советский партийный, государственный и военный деятель. В годы Гражданской войны М.В.Фрунзе командовал Восточным и Южным красными фронтами, разгромил белые армии Колчака и Врангеля, занял Крым, возглавлял советские вооружённые силы на Украине. После войны Фрунзе был назначен начальником Главного штаба Красной Армии и Военной академии РККА, затем — председателем Реввоенсовета СССР и наркомом по военным и морским делам.

4 февраля 1935 г. — Пущен первый испытательный поезд Московского метрополитена. Через два дня первыми пассажирами метро стали делегаты VII Всесоюзного съезда Советов. 19 февраля началось регулярное учебное движение по трассе. В период обкатки в качестве награды передовики производства получали возможность проехать по первой линии лучшего в мире метрополитена. 15 мая 1935 г., в 7 часов утра все 13 станций первой линии метро открыли двери для пассажиров.

4—11 февраля 1945 г. — Крымская конференция руководителей союзных держав — СССР (И.В.Сталин), США (Ф.Рузвельт) и Великобритании (У.Черчилль) — в Ялте. Решения конференции во многом определили судьбу послевоенной Европы и всего мира.

6 февраля 1950 г. — Впервые в СССР на серийном истребителе МиГ-17 превышена скорость звука в горизонтальном полёте. Самолёт был разработан ОКБ Микояна и Гуревича в конце 1940-х годов.

7 февраля (26 января по ст. ст.) 1875 г. — Русско-японский договор, признававший о. Сахалин «неразделённым между Россией и Японией».

7 февраля 1965 г. — США начали систематические бомбардировки Вьетнама.

8 февраля — День российской науки. 8 февраля (28 января по ст. ст.) 1724 г. Указом правительствующего Сената по распоряжению Петра I в России была основана Академия наук.

8 февраля 1945 г. — Советский лётчик М.П.Девятаев совершил дерзкий побег из фашистского плена на немецком бомбардировщике «Хенкель-111». Он с товарищами сумел захватить самолёт и улететь с ракетного полигона Пенемюнде. Здесь проектировали и испытывали ракеты «Фау-1» и «Фау-2». М.П.Девятаев подробно доложил советскому командованию о немецкой ракетной технике и инфраструктуре полигона Пенемюнде. Информация нашим ракетчикам была столь ценной, что в 1957 г. С.П.Королев добился присвоения отважному лётчику звания Героя Советского Союза.

8—24 февраля 1945 г. — Нижне-Силезская наступательная операция Красной Армии против фашистских войск.

9 февраля 1923 г. — Совет Труда и Оборона принял постановление об организации Совета по гражданской авиации при Главвоздухфлоте. Была открыта пер-

вая в Советской России пассажирская линия воздушных сообщений. 9 февраля отмечается как **День рождения отечественной гражданской авиации.**

9 февраля 2005 г. — Взрыв метана на новокузнецкой шахте «Есаульская». Погибли 25 горняков и горноспасателей.

9 февраля (27 января по ст. ст.) 1915 г. — Родился Б.Ф.Андреев, советский актёр. Награждён Орденом Ленина. Народный артист СССР. Лауреат двух Сталинских премий первой степени. (Снимался в кинофильмах «Трактористы», «Два бойца», «Большая семья», «Кубанские казаки» и др.).

9 февраля 1920 г. — Родился лётчик Г.А.Речкалов, дважды Герой Советского Союза. В годы Великой Отечественной войны он сбил лично 56 и в групповых боях ещё 5 самолётов врага.

10 февраля — День памяти А.С.Пушкина.

10 февраля 1940 г. — В СССР изготовлены два первых танка Т-34 и начались их испытания. На 17 марта 1940 г. в Москве назначается показ танков членам правительства, с этой целью организуется танкопробег Харьков-Москва. Создатель и первый гл. конструктор танка Т-34, начальник КБ танкостроения Харьковского паровозостроительного завода им. Коминтерна М.И.Кошкин сам отправляется на новых машинах как ответственный представитель завода. 17 марта М.И.Кошкин участвовал в показе своих машин Т-34 членам правительства в Кремле. Показ на Ивановской площади Кремля в присутствии всего высшего руководства СССР (И.В.Сталин, М.И.Калинин, В.М.Молотов и К.Е.Ворошилов) и всесторонние стендовые и ходовые испытания на танковом полигоне окончательно решили судьбу танка. Т-34 был рекомендован для немедленного серийного производства.

10 февраля — 4 апреля 1945 г. — Восточно-Померанская наступательная операция войск 1-го и 2-го Белорусского фронтов.

11 февраля 1930 г. — Родился Валя Котик, юный пионер-партизан Великой Отечественной войны. Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в бою (1944 г.).

11—17 февраля 1935 г. — 2-й Всесоюзный съезд колхозников-ударников.

12 февраля 1955 г. — Правительство СССР приняло решение о строительстве в Казахской ССР ракетного полигона, ныне известного как космодром Байконур.

13 февраля 1945 г. — Части 2-го и 3-го Украинских фронтов освободили от фашистов столицу Венгрии — г. Будапешт.

14 февраля 1950 г. — Подписание договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и Китайской Народной Республикой.

16 (4 по ст. ст.) февраля 1880 г. — В с. Кунашевка Нежинского уезда Черниговской губернии родился Н.И.Подвойский, советский, партийный руководитель, военный специалист, один из организаторов Октябрьского вооружённого восстания в 1917 г. в Петрограде и Красной гвардии. Является автором символа Красной Армии — красной пятиконечной звезды.

17 февраля 1600 г. — На костре инквизиции сожжён Джордано Бруно, итальянский философ, мыслитель и поэт.

17 (5 по ст. ст.) февраля 1880 г. — Покушение С.Н.Халтурина на Александра II (взрыв в Зимнем дворце).

18 февраля 1945 г. — Погиб И.Д.Черняховский, советский военачальник, генерал армии, дважды Герой Советского Союза.

18 февраля 1945 г. — В концлагере Маутхаузен фашистами замучен Д.М.Карбышев, советский военный инженер, генерал-лейтенант инженерных войск, Герой Советского Союза.

18 (6 по ст. ст.) февраля 1895 г. — В с. Фурманка Аккерманского уезда Бессарабской губернии родился С.К.Тимошенко, Маршал Советского Союза. Дважды Герой Советского Союза. Пять Орденов Ленина. В Первую мировую войну награждён за храбрость Георгиевскими крестами (солдатский «Егорий») трёх степеней. В 1940—41 гг. — нарком обороны СССР. Во время Великой Отечественной войны командовал различными фронтами и соединениями.

20 (9 по ст. ст) февраля 1729 г. — Родился Ф.Г.Волков, русский актёр и театральный деятель, «отец русского театра», создатель в Ярославле первого в России профессионального театра. Первый в России профессиональный театр был основан Ф.Г.Волковым в 1750 г.

21 февраля 1920 г. — Утверждение Президиумом ВСНХ Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО).

21 февраля 1920 г. — Освобождение Архангельска от интервентов и белогвардейцев.

21 февраля 1995 г. — Заключён Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь.

22 февраля 1975 г. — Состоялся первый полёт штурмовика Су-25 («летающего танка») конструкции П.О.Сухого.

23 февраля — День Советской Красной Армии и Военно-Морского Флота (в честь отпора кайзеровским войскам под Псковом и Нарвой в 1918 г.).

23 февраля 2017 г. — Президент РФ сказал, что на стороне боевиков в Сирии сражаются до 4 тыс. человек из РФ. Он уточнил, что в Сирии воюют около 5 тыс. человек из стран бывшего СССР.

23—24 февраля 2013 г. — Состоялся XV съезд КПРФ. Делегаты приняли постановление по Политическому отчёту ЦК, резолюции, внесли изменения и дополнения в Устав КПРФ.

23 (11 по ст. ст.) февраля 1900 г. — Родился М.М.Штраух, известный советский актёр театра и кино. Награждён Орденом Ленина. Народный артист СССР. Лауреат Ленинской и трёх Сталинских премий. Творческим успехом М.М.Штрауха стало воплощение образа В.И.Ленина в спектаклях и фильмах.

24 (13 по ст. ст.) февраля 1744 г. (по другим данным, 1745 г.) — Родился Ф.Ф.Ушаков, русский флотоводец, командующий Черноморским флотом

(1790—1798); командующий русско-турецкой эскадрой в Средиземном море (1798—1800), адмирал (1799). Не потерял в боях ни одного корабля, ни один его подчинённый не попал в плен. Ф.Ф.Ушаков одержал победу в 43 морских сражениях и не потерпел ни одного поражения.

26 февраля 1950 г. — ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о строительстве в Красноярском крае оборонного предприятия — комбинат № 815. Ныне — ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск — бывший Красноярск-26).

26 (13 по ст. ст.) февраля 1910 г. — В Каменец-Подольском (ныне — город в Хмельницкой области Украины) в семье учителей родился советский военачальник, создатель отечественного ракетно-ядерного флота, дважды Герой Советского Союза, главнокомандующий советским ВМФ без малого 30 лет, Адмирал Флота Советского Союза С.Г.Горшков.

27 февраля 1965 г. — Осуществлён полёт первого в мире широкофюзеляжного транспортного самолёта АН-22 («Антей»), созданного КБ О.К.Антонова.

28 февраля 1940 г. — Советский лётчик-испытатель В.П.Фёдоров совершил первый в мире полёт на ракетоплане с жидкостно-реактивным двигателем (РП-318-1) (конструкции С.П.Королёва).

29 февраля 2000 г. — 90 десантников 6-й роты 104-го полка 76-й гвардейской дивизии ВДВ во главе с подполковником М.Евтюхиным преградили на высоте 776.0 в Аргунском ущелье под Усть-Кертом путь банде Хаттаба, насчитывавшей более 2 000 человек, к которой потом подошло ещё подкрепление. После 19 часов боя, когда закончились боеприпасы и почти никого не осталось в живых, они вызвали огонь артиллерии на себя. На залитой кровью высоте насчитали более 400 трупов боевиков. После боя уцелели только 6 солдат, 84 человека погибли, в том числе 13 офицеров.

29 февраля 1920 г. — Родился Ф.А.Абрамов, советский писатель. Награждён Орденом Ленина. Один из наиболее известных представителей так называемой «деревенской прозы».

1 марта 1930 г. — Постановление ЦИК и СНК СССР о Примерном уставе сельскохозяйственной артели.

2 марта 2000 г. — Под Грозным, попав в засаду, погибли 20 и ещё получили ранения более 30 бойцов подмосковного ОМОНа.

3 марта 1975 г. — На Горьковском автомобильном заводе вступил в строй крупнейший в отрасли конвейер сборки грузовых автомашин.

4 марта 2015 г. — Во время следственных оперативных действий задержан с крупной суммой денег губернатор Сахалинской области А.В.Хорошавин. Обыски прошли также в московской квартире и на даче Хорошавина. В ходе обысков изъято миллиард рублей наличными. Помимо денег, при обысках было изъято 800 ювелирных изделий, к примеру, ручка стоимостью 36 миллионов рублей. В тот же день Басманный суд Москвы арестовал Хорошавина и его советника А.Икрамова по делу о получении взятки в размере 5,6 млн. долл. от руководителя «Энергостроя»,

главы «Тихоокеанского Межторгбанка» Н.Крана, при заключении госконтракта на строительство одного из блоков Южно-Сахалинской ТЭЦ.

5 марта 1970 г. — Вступил в силу Договор о нераспространении ядерного оружия. Подписан 1 июля 1968 г.

6 марта 1925 г. — В Москве вышел первый номер газеты «Пионерская правда».

6 марта 1475 г. — Родился Микеланджело Буонарроти, итальянский скульптор, живописец, архитектор и поэт эпохи Возрождения.

7 марта 1920 г. — Части Красной Армии вступили в Иркутск.

7 марта 1920 г. — Освобождение от белогвардейцев и интервентов Мурманска.

8 марта — Международный женский день. Решение о праздновании этого дня было принято на 2-й Международной конференции социалисток в Копенгагене в 1910 г. по предложению Клары Цеткин. В декабре 1977 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила день 8 марта Днём в защиту женских прав и международного мира.

8 марта 1920 г. — Родился И.Ф.Стаднюк, советский российский писатель.

9 марта (25 февраля по ст. ст.) 1890 г. — Родился В.М.Молотов, в 1926—1952 гг. — член Политбюро ЦК ВКП(б), в 1952—1957 гг. — член Президиума ЦК КПСС, в 1930—1941 гг. — председатель СНК СССР. Герой Социалистического Труда, четыре Ордена Ленина.

10 марта 1945 г. — Началась Моравско-Оставская наступательная операция Красной Армии. Завершилась 5 мая.

11 марта 2015 г. — В Казани в торговом центре «Адмирал» произошёл пожар. Погибли 17 человек.

13 (1 по ст. ст.) марта 1881 г. — Покушение на российского императора Александра II, приведшее к его смерти. Нападение было осуществлено несколькими членами организации «Народная воля» в Санкт-Петербурге на набережной Екатерининского канала с помощью самодельных метательных снарядов.

14 марта 1883 г. — Скончался в Лондоне основоположник научного коммунизма К.Маркс.

14 марта 1930 г. — Постановление ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении».

15 марта 1945 г. — Началась Верхне-Силезская операция Красной Армии. Завершилась 31 марта.

15 марта 2015 г. — На трассе Брянск-Новозыбков около пос. Первомайское в 23.00 столкнулись грузовой автомобиль Renault и микроавтобус Mercedes-Benz Sprinter. В результате ДТП погибли 15 человек. Четыре человека доставлены в медицинское учреждение с травмами. Утром того же дня на трассе Брянск-Новозыбков произошло ещё одно ДТП. У дер. Витовка Почепского района столкнулись автомобили Chevrolet и ВАЗ-2115. 3 человека погибли, 6 госпитализированы.

15 марта 1930 г. — Родился Ж.И.Алфёров, советский российский физик, академик и вице-президент РАН, депутат Госдумы ФС РФ (фракция КПРФ). Награждён Орденом Ленина. Лауреат Ленинской премии, Государственной премии СССР, Нобелевской премии.

17 марта 1991 г. — Состоялся Всесоюзный референдум о сохранении СССР как Федерации равноправных республик. В референдуме из 185,6 млн. граждан СССР с правом голоса приняли участие 148,5 млн. (79,5%), из них 113,5 млн. (76,4%) высказались за сохранение обновлённого СССР. Нынешние власти не выполнили волю народа.

17 марта 1925 г. — Родилась Ю.К.Борисова, советская российская актриса. Народная артистка СССР. Герой Социалистического Труда, два Ордена Ленина.

18 марта — День Парижской коммуны. 18 марта 1871 г. над ратушей Парижа было поднято красное знамя пролетарской революции. Парижская коммуна просуществовала 72 дня, по 28 мая. Подавление пролетарской революции сопровождалось невиданным разгулом контрреволюционного террора. Более 30 тыс. коммунаров (по другим данным — 40 тыс.) были без суда замучены и расстреляны. Общее число расстрелянных, сосланных на каторгу, заключённых в тюрьмы достигло 70 тыс. человек, а вместе с покинувшими Францию в связи с преследованиями — 100 тыс.

18 марта 1965 г. — Выход советского космонавта А.А.Леонова впервые в истории в открытый космос из корабля-спутника «Восход-2», пилотируемого П.И.Беляевым.

19 марта 1900 г. — Родился Фредерик Жолио-Кюри, французский физик и общественный деятель.

20 (7 по ст. ст.) марта 1915 г. — В Житомире родился С.Т.Рихтер, советский пианист. Герой Социалистического Труда, три Ордена Ленина. Народный артист СССР. Лауреат Ленинской и Сталинской премий.

21 (9 по ст. ст.) марта 1825 г. — Родился А.Ф.Можайский, русский исследователь и изобретатель в области создания летательных аппаратов.

21 марта 1920 г. — Родился Г.Отс, советский эстонский певец. Народный артист СССР.

22 (12 по ст. ст.) марта 1610 г. — В Москву вступили войска князя Михаила Скопина-Шуйского, разбившего самозванца Лжедмитрия, прозванного в народе Тушинским вором.

22 (9 по ст. ст.) марта 1905 г. — В Киеве родился Г.М.Козинцев, советский кинорежиссёр, сценарист. Народный артист СССР (Кинофильмы «Юность Максима», «Возвращение Максима», «Выборгская сторона», «Гамлет», «Король Лир» и др.). Награждён дважды Орденом Ленина. Две Сталинские, Ленинская премия.

23 марта 1915 г. — Родился В.Г.Зайцев, легендарный снайпер Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза. В боях за Сталинград уничтожил 225 солдат и офицеров врага.

24 марта — День памяти погибших и пострадавших в ходе агрессии НАТО и США против Югославии. 24 марта 1999 г. натовские самолёты начали бомбить Югославию.

24 марта 2017 г. — Произошло нападение 8 боевиков на воинскую часть Росгвардии в ст. Наурской Чеченской Республике. Ответственность за эту атаку взяла на себя террористическая группировка ИГ. 6 террористов убиты бойцами Росгвардии, двоим удалось скрыться. При отражении атаки террористов погибли 6 военнослужащих, ещё трое ранены. Убиты военнослужащие: ст. сержанты А.Ермолаев и А.Алиев, мл. сержанты Д.Гурат и И.Кучукбаев, ефрейтор З.Акбиев и рядовой А.Рамазанов.

24 (11 по ст. ст.) марта 1900 г. — В с. Марьяновка (ныне — Васильковский район Киевской области) в простой украинской семье родился И.С.Козловский, советский оперный и камерный певец (лирический тенор), режиссёр. Герой Социалистического Труда, пять Орденов Ленина. Дважды лауреат Сталинской премии первой степени. Народный артист СССР и Народный артист Украины.

24—26 марта 1965 г. — Пленум ЦК КПСС, принявший постановление «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР».

25 марта 1945 г. — Началась Братиславско-Брновская наступательная операция Красной Армии. Завершилась 5 мая.

25 марта (по другим сведениям — 17 марта) 1925 г. — Родился А.П.Челин, советский партизан. Герой Советского Союза.

26 марта 1975 г. — Вступила в силу Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении. Подписана 10 апреля 1972 г.

27 марта 1920 г. — Освобождение Новороссийска от белогвардейцев.

28 марта 1980 г. — Опубликовано сообщение о приёме в эксплуатацию в производственном объединении «Омскнефтеоргсинтез» нового мощного нефтеперерабатывающего комплекса.

28 марта 1925 г. — В дер. Татьяновка Томской губернии родился И.М.Смоктунский, советский актёр театра и кино. Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда, три Ордена Ленина, лауреат Ленинской премии (за исполнение главной роли в фильме «Гамлет»). Участвовал в сражении на Курской дуге, в форсировании Днепра, освобождении Киева. Был в плену, бежал. Дошёл до Берлина. Награжден орденом Отечественной войны I степени, орденом Дружбы народов, двумя медалями «За отвагу».

29 марта 2010 г. — В Москве на станциях метро «Лубянка» и «Парк культуры» прогремели взрывы. Теракты унесли жизни 39 человек, пострадали около 160 пассажиров.

30 марта 1975 г. — Вышел на экраны фильм «Белое солнце пустыни» (режиссёр Владимир Мотыль).

30 марта 2015 г. — Задержан генерал-полковник внутренней службы, директор Федеральной службы исполнения наказаний (2009—2012) А.А.Реймер

по обвинению в мошенничестве при закупке электронных браслетов для арестантов. В июне 2017 г. Замоскворецкий суд Москвы признал Реймера виновным в хищении почти 3 млрд. руб., выделенных из бюджета на закупку электронных браслетов, и приговорил его к 8 годам лишения свободы.

31 марта 1940 г. — Начались первые полёты пикирующего бомбардировщика Пе-2 конструкции В.М.Петлякова — одного из основных самолётов Великой Отечественной войны.

31 марта 1965 г. — В СССР дала ток первая в стране Паужетская экспериментальная геотермальная электростанция (Камчатка).

Апрель 1920 г. — Оккупация Северного Сахалина Японией.

Апрель 1950 г. — Ввод в действие Закавказского металлургического завода в г. Рустави.

1 апреля 1980 г. — Опубликовано сообщение о вводе в эксплуатацию в Нижнекамске (Татарская АССР) 2-го завода изопренового каучука.

2 апреля — День единения народов. Отмечается в связи с подписанием Договора между РФ и Республикой Беларусь 2 апреля 1996 г.

2 апреля 2015 г. — В 4.12 по сахалинскому времени в Охотском море затонул морозильный траулер «Дальний Восток». На борту находились 132 человека, из них погибли 69.

3 апреля 2017 г. — Произошёл теракт в петербургском метро. В вагоне поезда на перегоне между станциями «Технологический институт» и «Сенная площадь» прогремел взрыв. Погибли 16 человек, включая смертника, более ста пострадали. Взрывотехники обезвредили ещё одну бомбу на станции метро «Площадь Восстания».

4 апреля 1945 г. — Венгрия полностью освобождена от немецко-фашистских захватчиков. Будапешт стал свободным 13 февраля 1945 года

4 апреля 1945 г. — Освобождение Красной Армией столицы Словакии Братиславы.

4 апреля 1980 г. — Опубликовано о сдаче в эксплуатацию на Невинномыском шерстяном комбинате камвольно-прядильной фабрики (св. 50 тыс. прядильных веретён).

5 апреля 1940 г. — Совершил пробный полёт отечественный истребитель МиГ-1, созданный ОКБ под руководством А.И.Микояна.

5 апреля 1955 г. — В закрытом уральском городе Снежинске (Челябинск-70) был образован НИИ № 1011 (теперь — Российский федеральный ядерный центр — Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики, ВНИИТФ).

6 апреля 1920 г. — Провозглашение Дальневосточной республики (ДВР).

6 апреля 1930 г. — Постановление Президиума ЦИК СССР об учреждении Ордена Ленина и Ордена Красной звезды.

6 апреля 1980 г. — На Белоярской АЭС вошёл в строй действующих 3-й энергоблок с самым крупным в мире реактором на быстрых нейтронах мощностью 600 тыс. кВт.

6—10 апреля 1945 г. — Взятие Красной Армией Кёнигсберга (ныне г. Калининград).

7 апреля — Всемирный день здоровья. В этот день в 1948 г. вступил в силу Устав Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

9 апреля 1980 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-35», пилотируемого экипажем в составе командира корабля подполковника Л.И.Попова и бортинженера Героя Советского Союза, лётчика-космонавта СССР В.В.Рюмина. 10 апреля осуществлена стыковка корабля «Союз-35» с орбитальным комплексом «Салют-6» — «Прогресс-8». 11 октября после 185-суточного полёта космонавты возвратились на Землю.

9 апреля 2015 г. — Верховная Рада Украины приняла закон «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики».

10 апреля 2010 г. — Потерпел крушение под Смоленском самолёт Ту-154М с руководителями Польши, следовавший из Варшавы. Все 96 находившихся на борту пассажиров погибли.

11 апреля — Международный день освобождения узников фашистских концлагерей, который установлен в память об интернациональном восстании узников концлагеря Бухенвальд, произошедшем 11 апреля 1945 г.

11 апреля 2019 г. — Лондонские полицейские задержали основателя портала WikiLeaks Джулиана Ассанжа, который несколько лет скрывался в посольстве Эквадора. В 2006 г. он с единомышленниками создал сайт WikiLeaks, который сделал достоянием обществественности засекреченную информацию, полученную из анонимных источников. Сайт опубликовал тысячи файлов с секретной информацией, касающейся американских военных кампаний в Афганистане и Ираке, и переписку американских дипломатов. Американцы вели расследование против WikiLeaks и Ассанжа по подозрению в нарушении закона о шпионаже.

12 апреля — Всемирный день авиации и космонавтики. 12 апреля 1961 г. коммунист, советский гражданин Юрий Гагарин впервые в истории человечества совершил полёт в космос. Ракета-носитель «Восток» с кораблём «Восток», на борту которого находился Гагарин, была запущена с космодрома Байконур. После 108 минут полёта Гагарин успешно приземлился в Саратовской области, неподалёку от города Энгельса.

13 апреля 1945 г. — Освобождение Красной Армией Вены.

13 апреля 2017 г. — Следственным комитетом РФ задержан по подозрению в получении взятки в размере 235 млн. руб. глава Республики Марий Эл Л.И.Маркелов.

16 апреля 1985 г. — Осуществлён физический пуск реактора 2-го энергоблока Смоленской АЭС. Его мощность — 1 млн. кВт.

18 апреля — Международный день памятников и исторических мест. Установлен в 1983 г. Ассамблеей Международного совета по вопросам охраны памятников и достопримечательных мест, созданным при ЮНЕСКО, с целью привлечь внимание общественности к вопросам защиты и сохранения всемирного культурного наследия.

18 апреля 1975 г. — Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных льготах для инвалидов Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих».

19 апреля 1970 г. — На главном конвейере Волжского автомобильного завода собран первый ВАЗ-2101.

21 апреля 1985 г. — Получены первые тонны алюминия на Саянском алюминиевом заводе (Красноярский край).

22 (10 по ст. ст.) апреля 1870 г. — Родился В.И. Ленин, основатель революционной партии в России и Советского социалистического государства.

22 апреля 1985 г. — Опубликовано сообщение о вводе в эксплуатацию Восточно-Сургутского месторождения нефти.

23 апреля 1965 г. — В Советском Союзе осуществлён запуск на высокую эллиптическую орбиту первого спутника связи «Молния-1». День рождения спутникового телевидения в СССР.

23 апреля 1975 г. — Указ Президиума Верховного Совета СССР «О дальнейшем улучшении пенсионного обеспечения семей военнослужащих, погибших на фронте, и об изменении порядка выплаты пенсий работающим инвалидам III группы из числа военнослужащих».

24 апреля — Международный день солидарности молодёжи (отмечается с 1957 г. по решению Всемирной Федерации Демократической Молодёжи).

24 апреля — День памяти жертв геноцида армян 1915 г. В Советской Армии этот день был впервые отмечен 24 апреля 1965 г. 22 ноября 1988 Верховный Совет Армянский ССР принял закон об осуждении геноцида армян 1915 г., согласно которому 24 апреля было объявлено Днём памяти жертв геноцида армян и объявлено нерабочим днем.

24 апреля 1980 г. — Опубликовано сообщение об открытии постоянного движения поездов по маршруту — Ургал-Комсомольск-Ванино на Восточном участке БАМа.

25 апреля 1940 г. — На московском заводе им. КИМ собран первый опытный советский малолитражный автомобиль «КИМ-10».

25 апреля — 10 мая (12 — 27 апреля по ст. ст.) 1905 г. — В Лондоне состоялся III съезд РСДРП. Начавшаяся в России революция была охарактеризо-

вана как буржуазно-демократическая, в которой главной движущей силой и гегемоном является пролетариат, а его союзником — крестьянство.

25 апреля — 12 октября 1920 г. — Нападение Польши на Советскую Россию. Советско-польская война.

25 апреля — 26 июня 1945 г. — В Сан-Франциско (США) состоялась конференция 50 государств — учредителей Организации Объединенных Наций (ООН). 26 июня был подписан Устав ООН.

28 апреля 1930 г. — Закончено строительство Туркестано-Сибирской железной дороги (Турксиб). В 12 часов этого дня забит «серебряный» костыль на месте стыковки рельсов — станция Огыз-Корган (переименованной по этому поводу в Айна-Булак — «Зеркальный Ручей»), на 8 месяцев раньше срока. Теперь — Казахская железная дорога.

28 апреля 1960 г. — Красноярский целлюлозно-бумажный комбинат выдал первую продукцию (теперь — ОАО «Красноярский ЦБК»).

28 апреля 1975 г. — На широкополосном стане «2000» Череповецкого металлургического завода им. 50-летия СССР получен первый лист.

28 апреля 2008 г. — Забастовка работников локомотивных бригад депо «Пушкино» и «Железнодорожная». Остановлено движение пригородных поездов Горьковского и Ярославского направлений Московской железной дороги.

28 апреля 1900 г. — Родился Морис Торез, деятель международного и французского коммунистического и рабочего движения, один из организаторов движения Сопротивления во Франции.

29 апреля 1975 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй самой глубокой в стране (1 200 м) шахты им. Скочинского в Донецке.

30 апреля 1945 г. — Водружение Знамени Победы над рейхстагом.

30 апреля 1975 г. — На Новгородском химическом комбинате им. 50-летия Великого Октября сдан в эксплуатацию один из крупнейших в стране комплексов по производству аммиака.

30 апреля 1975 г. — День Победы в Социалистической Республике Вьетнам. 30 апреля 1975 г. был полностью освобождён Южный Вьетнам. Завершилась освободительная борьба вьетнамского народа за воссоединение страны против иностранной агрессии.

1 мая — День международной солидарности трудящихся. Решение о проведении 1 мая ежегодных демонстраций было принято в июле 1889 г. Парижским конгрессом II Интернационала в память о выступлении рабочих Чикаго, организовавших 1 мая 1886 г. забастовку с требованием 8-часового рабочего дня, а также демонстрацию. Выступление рабочих Чикаго закончилось кровопролитным столкновением с полицией.

1 мая 1924 г. — В Харькове выпущен первый советский гусеничный трактор «Коммунар».

1 мая 1960 г. — В районе Свердловска сбит американский самолёт-шпион «У-2», пилотируемый Френсисом Г.Пауэрсом.

2 мая 1945 г. — Войска 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов завершили разгром берлинской группировки немецко-фашистских войск и полностью овладели Берлином.

3 мая 1980 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй крупнейшего в стране производства окиси этилена в объединении «Нижнекамскнефтехим».

5 мая 1818 г. — В г. Трире родился вождь мирового пролетариата, выдающийся мыслитель К.Маркс.

5 мая — День печати. 5 мая (22 апреля по ст. ст.) 1912 г. вышел первый номер газеты «Правда».

5 мая 1975 г. — С конвейера ленинградского производственного объединения «Кировский завод» сошли первые 300-сильные тракторы К-701.

5 мая 1980 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй на заводе «Днепрспецсталь» первого в стране комплекса по производству быстрорежущей стали методом порошковой металлургии.

6 мая 1975 г. — Вступил в строй 2-й комплекс Новомосковского химического комбината мощностью 450 тыс. т аммиака в год.

7 мая — День радио. 7 мая (25 апреля по ст. ст.) 1895 г. на заседании физического отделения Русского физико-химического общества русский учёный А.С.Попов сделал доклад об изобретении им системы связи без проводов и продемонстрировал её работу.

7 мая 1980 г. — Опубликовано сообщение об изготовлении в ленинградском объединении «Электросила» первого в стране турбогенератора мощностью 1 млн. кВт.

7 мая (25 апреля по ст. ст.) 1840 г. — Родился П.И.Чайковский, русский композитор, подаривший миру музыку «Евгения Онегина» и «Пиковой дамы», «Лебединого озера» и «Спящей красавицы»...

7 мая 1930 г. — Родился А.И.Лукьянов, советский политический деятель, с марта 1990 по август 1991 года председатель Верховного Совета СССР. До конца своей жизни активно участвовал в деятельности Компартии.

8 мая 1945 г. — В пригороде г. Берлина Карлсхорсте представители германского верховного командования подписали акт о безоговорочной капитуляции Германии.

8 мая 1975 г. — Завершение строительства железнодорожной линии станция БАМ — пос. Тындинский — первого пускового объекта БАМа.

В ночь на 9 мая 2010 г. — Произошла авария на расположенной в Междуреченске (Кемеровская обл.) шахте «Распадская». Первый взрыв прогремел в одной из выработок в 23.55, после чего из находившихся под землёй 359 шах-

тёров на поверхность самостоятельно или при помощи спасателей вышли 270 человек. На поиски остальных под землю отправились около 50 горноспасателей, однако через 4 часа в забое произошёл ещё один, более мощный взрыв. В общей сложности в результате аварии унесла жизни 91 человека.

9 мая — День Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне против фашистской Германии.

9 мая 1945 г. — Войска 1-го Украинского фронта освободили от фашистов город Прагу.

13 мая 1221 г. (БСЭ), **30 мая 1220 г.** (В.Н.Татищев) — Родился Александр Невский, русский князь, государственный деятель, полководец.

14 мая 1955 г. — В Варшаве подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, Чехословакией и СССР (Варшавский договор).

15 мая 1930 г. — Постановление ЦК ВКП(б) «О создании на Востоке второго основного угольно-металлургического центра СССР».

15 мая 1960 г. — С полигона Тюра-Там произведён запуск первого советского беспилотного космического корабля «Восток».

15 (3 по ст. ст.) мая 1845 г. — Родился И.И.Мечников, крупный русский учёный-биолог.

17 мая 1980 г. — Опубликовано сообщение о вводе в действие в казанском производственном объединении «Органический синтез» крупнейшего в стране завода полиэтиленовых труб. Годовая мощность предприятия — 50 тыс. т труб диаметром от 63 до 1200 мм.

19 мая — День рождения Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина. 19 мая 1922 г. 2-я Всероссийская конференция комсомола приняла решение о повсеместном создании пионерских отрядов.

19 мая 1890 г. — Родился Хо Ши Мин, политический деятель Вьетнама и международного коммунистического движения. С 1945 г. — президент Демократической Республики Вьетнам. С 1951 г. — председатель ЦК Партии трудящихся Вьетнама.

21 мая — День защиты от безработицы. Отмечается по инициативе СМИ.

22 мая 1940 г. — Учреждена золотая медаль «Серп и Молот» (художник С.А.Поманский), которая вручалась Героям Социалистического Труда.

23 мая 1985 г. — На проектную мощность (1,5 млн. кВт) выведен 1-й энергоблок Игналинской АЭС (Литовская ССР).

24 мая — День славянской письменности и культуры.

24 мая 1975 г. — Запуск космического корабля «Союз-18» (экипаж: П.И.Климук и В.И.Севастьянов).

24 (11 по ст. ст.) мая 1905 г. — Родился М.А.Шолохов, советский писатель и общественный деятель. Военный корреспондент (1941—1945). Полковник

(1943). Член ВКП(б) с 1932 г., ЦК КПСС с 1961 г. Лауреат Сталинской и Ленинской премий, Нобелевской премии по литературе. Действительный член АН СССР. Дважды Герой Социалистического Труда, шесть Орденов Ленина.

25 мая 2005 г. — Оказались полностью обесточенными Южный, Юго-Восточный и Юго-Западный административные округа Москвы, частично — Центральный округ. Было парализовано движение метро, из-за отключения светофоров образовались гигантские пробки. Не ходили троллейбусы и трамваи. Встали Павелецкий, Курский и частично Белорусский вокзалы. Отключились городские и мобильные телефоны. Несколько районов лишились не только горячей, но и холодной воды. Не работала канализация. Большой ущерб понесли многие предприятия. Наряду с этим, произошло отключение электроэнергии многих районов Подмосковья, Тульской, Калужской и Рязанской областей. По мнению экспертов, причина аварии — безграмотность руководства РАО «ЕЭС России».

25 мая — 5 августа (12 мая — 23 июля по ст. ст.) 1905 г. — Иваново-Вознесенская стачка, образование одного из первых Советов рабочих депутатов. В стачке участвовало около 70 тыс. человек. Царские власти для подавления выступления рабочих применяли войска. 3 июня у р. Талки были расстреляны участники митинга.

26 мая 1980 г. — Запуск космического корабля «Союз-36». Экипаж: В. Кубасов и гражданин ВНР Б. Фаркаш.

26 мая 2010 г. — У входа в здание Дворца культуры в Ставрополе сработало взрывное устройство. В момент взрыва во Дворце находился чеченский ансамбль «Вайнах». Погибли 7 человек, пострадали 45.

27 мая 1935 г. — Учреждён военно-морской флаг СССР.

28 мая 1958 г. — Принято постановление Совета Министров СССР о создании Выставки достижений народного хозяйства СССР (ВДНХ).

29 мая 1975 г. — Опубликовано сообщение о начале серийного производства на Белорусском автозаводе автосамосвала «БелАЗ-7520» грузоподъемностью 110 т.

29 мая 1980 г. — Опубликовано приветствие участникам строительства разреза «Богатырь» производственного объединения «Экибастууголь» в связи с успешным завершением строительства крупнейшего в мире разреза мощностью 50 млн. т угля в год.

31 мая 1980 г. — Опубликовано сообщение о пуске на Нововоронежской АЭС 5-го энергоблока — первого в стране блока мощностью 1 млн. кВт с корпусным реактором водо-водяного типа.

Июнь 1920 г. — Выход в свет работы В.И.Ленина «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме».

1 июня — Международный день защиты детей. Установлен в 1949 г. по решению сессии Международной демократической федерации женщин.

1 июня 1975 г. — Опубликовано сообщение о приёме в эксплуатацию на Джезказганском горно-металлургическом комбинате 1-й очереди шахты-гиганта № 65, крупнейшей в цветной металлургии страны.

1 июня 1953 г. — Родился Си Цзиньпин, Председатель Китайской Народной Республики с 14 марта 2013 г., Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Китая с 15 ноября 2012 г.

5 июня — Всемирный день окружающей среды. Установлен по решению Генеральной Ассамблеи ООН в 1972 г.

5 июня 1980 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-2». Экипаж: Ю.В.Малышев и В.В.Аксёнов.

6 июня — Пушкинский день России. День русского языка. 26 мая 1799 г. родился великий национальный поэт России А.С.Пушкина. День русского языка отмечается по инициативе КПРФ.

6 июня 1985 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-13». Экипаж: В.А.Джанибекова и В.П.Савиных.

8 июня 1975 г. — Опубликовано поздравление участникам создания самого мощного в мире атомного ледокола «Арктика».

8 июня 1920 г. — В с. Ображиевка Глуховского уезда Черниговской губернии (ныне Шосткинского района Сумской обл. Украины) родился И.Н.Кожедуб, Маршал авиации. Трижды Герой Советского Союза. Сбил 62 фашистских самолёта. Во время войны в Корею с апреля 1951-го по январь 1952 г. командовал 324-й истребительной авиационной дивизией. Избирался депутатом Верховного Совета СССР II—V созывов, народным депутатом СССР.

11 июня 1985 г. — Автоматическая межпланетная станция «Вега-1» достигла окрестностей планеты Венера и выполнила комплекс научных исследований.

12 июня 1920 г. — Освобождение Киева от польских войск.

12 июня 1975 г. — Опубликовано поздравление ЦК КПСС и Совета Министров СССР всем участникам строительства первого пускового комплекса Таджикского алюминиевого завода с вводом в действие комплекса.

14 июня 1995 г. — Два «КамАЗа», полных вооруженных людей во главе с Ш.Басаевым, ворвались в г. Буденновск Ставропольского края, где захватили около 2 тыс. человек, включая женщин и детей. Заложников собрали в городской больнице, которую террористы удерживали 3 дня. В итоге бандиты ушли в Чечню. В результате теракта погибли 130 мирных жителей, 36 милиционеров и военных, свыше 400 человек получили ранения.

15 июня 1930 г. — Закончено строительство завода «Ростсельмаш».

15 июня 1985 г. — В рамках проекта «Венера — комета Галлея» автоматическая межпланетная станция «Вега-2» выполнила намеченную программу исследований в атмосфере и на поверхности планеты Венера.

15—17 июня 1940 г. — Свержение фашистской диктатуры в Литве и восстановление Советской власти.

16 июня 1925 г. — В Крыму открылся Всесоюзный пионерский лагерь «Артек».

17 июня 1930 г. — Вступил в строй Сталинградский тракторный завод — одно из крупнейших предприятий тракторостроения СССР, первенец советского тракто-

ростроения. В этот день с конвейера завода сошёл первый колесный трактор СТЗ-1 мощностью 30 л. с. В 1937 г. СТЗ был реконструирован. 11 июля 1937 г. выпущен первый гусеничный трактор СТЗ-НАТИ. 21 ноября 1938 г. выпущен 10-тысячный трактор СТЗ-НАТИ, который на Всемирной промышленной выставке в Париже получил высший приз — Гран-При. 7 сентября 1940 г. на СТЗ введена в эксплуатацию первая в мире автоматическая линия. Ее автор и создатель — заводской слесарь И.П.Иночкин. В начале июня 2015 г. объявлено, что Волгоградский тракторный завод в ближайшее время будет закрыт, а его территория отдана под жилую застройку. Связано это с тем, что завод является банкротом.

17 июня 1955 г. — Совершил первый испытательный полёт пассажирский реактивный самолёт Ту-104.

17 июня 1985 г. — Продукты первичной переработки нефтяного газа начал транспортировать продуктопровод Западная Сибирь — Урал — Поволжье (протяженность трассы — 1,5 тыс. км).

18 июня 1935 г. — В г. Чита родился Ю.М.Соломин, советский, российский актёр, режиссёр театра и кино, педагог, государственный и общественный деятель. Народный артист СССР (1988). Министр культуры РСФСР (1990—1991). Художественный руководитель Государственного академического Малого театра. Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства.

19—23 июня 1990 г. — В Москве состоялась конференция парторганизаций на территории РСФСР, позднее объявившая себя учредительным съездом Компартии РСФСР.

20 июня 1940 г. — Свержение фашистской диктатуры в Латвии и восстановление Советской власти.

20 июня 1945 г. — В Москву из Берлина доставлено Знамя Победы. Впервые идею вознести красный стяг над столицей поверженной Германии высказал И.В.Сталин 6 ноября 1944 г. на торжественном заседании в Москве. По образцу государственного флага СССР было изготовлено 9 экземпляров Знамени Победы. Флаг № 5, ставший Знаменем Победы, несла группа из трех бойцов, во главе со старшим сержантом Ивановым. Он получил смертельное ранение при прорыве к верхним этажам рейхстага, но сержант М.Егоров и младший сержант М.Кантария, которых прикрывали их товарищи по 756-му полку 159-й стрелковой дивизии, всё-таки водрузили Знамя Победы.

20 июня 1970 г. — Успешно завершён длительный орбитальный полёт космического корабля «Союз-9», пилотируемого космонавтами А.Г.Николаевым и В.И.Севастьяновым.

21 июня 1940 г. — Свержение фашистской диктатуры в Эстонии и восстановление Советской власти.

21 (8 по ст. ст.) июня 1910 г. — Родился А.Т.Твардовский, советский поэт. Главный редактор журнала «Новый мир» (1950—1954; 1958—1970). Член Центральной ревизионной комиссии КПСС (1952—1956), кандидат в члены ЦК КПСС (1961—1966). Поэма «Василий Тёркин» (1941—1945), «Книга про бойца без нача-

ла и конца» — самое известное произведение А.Т.Твардовского. Три Ордена Ленина. Лауреат Ленинской, трёх Сталинских и Государственной премии СССР.

22 июня 1941 г. — Вероломное нападение фашистской Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны советского народа.

22—24 июня 1905 г. — Восстание рабочих Лодзи. Царские войска подавили восстание. Убито и ранено около 1 200 повстанцев.

23 июня 1935 г. — СНК СССР принял решение о строительстве Норильского медно-никелевого горно-металлургического комбината.

24 июня 1945 г. — В Москве на Красной площади состоялся Парад Победы.

25 июня — День дружбы и единения славян.

25 июня 1950 г. — Началась Корейская война.

25 июня 1940 г. — Выдал первый чугуно Ново-Тагильский металлургический завод (Свердловская обл.).

26 июня — Международный день борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков. Учреждён в 1987 г. Генеральной Ассамблеей ООН.

26 июня 1944 г. — Родился Г.А.Зюганов, председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации.

27 июня — День молодёжи. 7 февраля 1958 г. в Советском Союзе Указом Президиума Верховного Совета был учреждён День советской молодёжи.

27 июня — 8 июля (14—25 июня по ст. ст.) 1905 г. — Восстание на броненосце «Потемкин».

28 июня 1940 г. — Возвращение Румынией Бессарабии и Северной Буковины Советскому Союзу.

28 июня 1975 г. — Опубликовано сообщение о завершении сооружения второго Соликамского рудоуправления (комбинат «Уралкалий») мощностью 2,5 млн. т удобрений в год.

28 июня 1980 г. — Опубликовано сообщение о завершении строительства на Новолипецком металлургическом заводе 1-й очереди цеха холодной прокатки углеродистой стали мощностью 1 млн. т проката в год.

29 июня 1975 г. — Ввод в действие в Институте атомной энергии им. И.В.Курчатова крупнейшей в мире термоядерной установки «Токамак-10».

Подписано в печать 02.10.2019. Тираж 9160 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.