

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 5(118) 2020

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков,
С.П.Обухов, А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин,
С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков,
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов, К.К.Тайсаев,
В.Н.Тетёкин, В.В.Трушков, Л.Н.Швец,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК и ЦКРК КПРФ (4 июля 2020 г.)

Информационное сообщение.	5
Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся. Выступление Председателя ЦК КПРФ <i>Г.А.Зюганова</i>	6
Постановление «Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся». . .	24
Поздравление с юбилеем <i>И.И.Мельникова</i>	28

ПО СВИДЕТЕЛЬСТВАМ ОЧЕВИДЦЕВ-СОВРЕМЕНИКОВ

<i>Н.Я.Копьёв</i> (Республика Карелия, г. Петрозаводск). Кто и как разрушал Советский Союз.	30
--	----

РАЗГРОМ МИЛИТАРИСТСКОЙ ЯПОНИИ

<i>Е.А.Соколова</i> (Республика Беларусь, г. Минск). Неоспоримый вклад Советского Союза.	56
---	----

ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА РОССТАТА

<i>М.В.Костина</i> (г. Калуга). Положение тяжелейшее. Основные социально-экономические показатели Российской Федерации в 2020 году.	68
---	----

ВОСПОМИНАНИЯ

М. Чиатурели. Встречи с вождём народов. 81

ИЗ ЖУРНАЛОВ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ

С.И. Брук, В.М. Кабузан.

Динамика численности и расселения
русского этноса (1678—1917 гг.). 86

ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Победа над невидимым врагом.
Эпидемиология Великой Отечественной. 111
Аскар Айсин. Подвиг Зинаиды Ермольевой.
Как советским врачам удалось остановить
эпидемию холеры в осаждённом Сталинграде? 114

У НАШИХ ДРУЗЕЙ-ТОВАРИЩЕЙ

Г.К. Крючков (Украина, г. Киев).
О проблемах левого движения
в сегодняшней Украине. 116

О СТАТЬЕ В ПОЛЬСКОМ ЛЕВОЦЕНТРИСТСКОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЕ

Е.Д. Аргин.
Великая Победа и её отражение
в трудах по истории. 137

Юбилейные, знаменательные
и памятные даты
Январь — июнь 2021 г. 142

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
С.А.Елагин, В.В.Корнеев,
В.Г.Москалёв, Т.Е.Некрасова, А.Ю.Плетников,
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),
В.Л.Саликов (Московская обл.), к. и. н. С.В.Сливко (Хабаровск),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орёл).*

На 1-й странице обложки журнала —
фото из сети Интернет.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232,
Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:
kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

Совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ (4 июля 2020 г.)

Информационное сообщение

4 июля 2020 года состоялся X очередной совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ. В связи с ограничениями, вызванными эпидемией коронавируса, Пленум продолжил мероприятия Центрального Комитета, проведённые в формате видеоконференций. К системе видеосвязи были подключены свыше 2000 участников из всех региональных отделений партии, а также представители ветеранских, женских, молодёжных и других общественных объединений. Ознакомиться с ходом Пленума имели возможность представители СМИ. Прямую трансляцию в интернете вёл телеканал «Красная Линия».

Пленум рассмотрел в качестве основного вопрос: «**Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся**». Текст доклада с целью его изучения и обсуждения был заранее опубликован в газетах «Правда» и «Советская Россия», на официальном сайте ЦК КПРФ. Содержание доклада, важнейшие оценки социально-экономической и политической ситуации и задачи партии на ближайший период представил Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**.

В прениях по докладу выступили: **А.Е.Локоть** (Новосибирская обл.), **А.В.Куринный** (Ульяновская обл.), **П.В.Перевезенцев** (Хабаровский край), **Н.В.Коломейцев** (Ростовская обл.), **В.О.Коновалов** (Республика Хакасия), **Г.П.Камнев** (Пензенская обл.), **Л.И.Калашников** (Самарская обл.), **В.П.Ижицкий** (Костромская обл.), **Е.А.Князева** (Республика Северная Осетия — Алания), **В.С.Шурчанов** (Чувашская Республика). Вопросы подготовки к Единому дню голосования 13 сентября осветил заместитель Председателя ЦК КПРФ **Ю.В.Афонин**.

Проект Постановления Пленума представил в своём докладе заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новиков**. Оценки, выводы и задачи, отражённые в проекте, были поддержаны Пленумом единогласно.

Управляющий делами ЦК КПРФ **А.А.Пономарёв** выступил с докладом по следующим вопросам повестки дня: «**О поступлении и расходовании фи-**

нансовых средств ЦК КПРФ в 2019 году. О смете доходов и расходов ЦК на 2020 год. О сводном финансовом отчёте партии за 2019 год». Пленум утвердил соответствующие документы.

В своём заключительном слове Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов** подвёл итоги Пленума, поблагодарил соратников за сложную работу. Он подчеркнул, что партии предстоит наращивать борьбу за социализм и народовластие, укреплять свои структуры и связи с союзниками, планомерно и деятельно пропагандировать программу спасения страны. Лидер КПРФ подчеркнул, что во многих регионах России у коммунистов есть возможность усилить своё влияние, и призвал партийцев максимально ответственно подойти к предстоящим выборам.

Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся

**Выступление Председателя ЦК КПРФ
Г.А.ЗЮГАНОВА**

Уважаемые товарищи!

Тридцать лет назад Россию отправили на задворки истории, насильно превратили в сырьевой придаток глобального капитализма. Сегодня эта система охвачена пожаром кризиса. Размах и глубина проблем таковы, что только решительная смена проводимой политики обеспечит движение России вперёд. Или мы добьёмся этого, или для нашей страны системный кризис станет особенно разрушительным.

Россия и пандемия капитализма

Идеи Фукуямы о конце истории уже никто не принимает всерьёз. Уверенная поступь Китая и впечатляющие результаты Вьетнама подтверждают три вывода. Во-первых, человечество не остановилось в своём развитии. Во-вторых, неолиберализм полностью провалился и изживает себя. В-третьих, альтернатива капитализму существует, и её имя — социализм.

Планета в капитализм не верит. Компания «**Эдельман**» выявила: 56% жителей Земли уверены, что капитализм приносит больше вреда, чем пользы. И число противников глобализма только растёт.

Несправедливость социально-экономического устройства видна всё ярче. Ещё до коронавируса стало ясно, что мировая экономика идёт вниз. За последние месяцы спад резко усилился. Только в США число безработных выросло до 40 миллионов. Кризис ломает судьбы, хоронит мечты трудящихся о лучшей жизни, а капитал толстосумов головокружительно растёт. Лишь за последние месяцы 25 богатейших людей планеты увеличили своё совокупное состояние на сотни миллиардов долларов.

Крупный капитал цепляется за власть всеми способами. В XX веке Первая и Вторая мировые войны сменились «холодной». Внешним врагам и «пятой колонне» удалось изрядно попировать на обломках нашей Родины — СССР. Теперь в ходу методы «гибридной» войны и «управляемого хаоса».

Сегодня глобалисты перекладывают вину за всё на коронавирус. Но мы с вами уже не раз показали: кризисы — родовые пятна капитализма. Глобальный кризис набирает обороты, и от него пострадают все страны. Но экономика России в период пандемии может рухнуть на 30—40% и даже больше.

Всё это — часть новой реальности. В России утвердился периферийный капитализм. А такая система не может быть успешной. Это непреложный закон: форпостам капитализма легче перенести кризис, чем тем, кого превратили в подсобный придаток.

Наша страна переболеет сильнее государств Запада, где производства мощные, финансов больше и где пожинают плоды грабежа всего мира. Цифры это подтверждают. США потратят на поддержку экономики 10% от ВВП, Италия — 20%, Германия — 37%. А в России направят на эти цели не более 4% от ВВП.

Паразитический капитал вновь доказал: он греет руки и на войнах, и на кризисах. Эпидемию коронавируса он использует, чтобы подавить недовольных и устроить цифровую диктатуру. Но **ухищрения глобалистов не остановят крах системы, заражённой вирусом капитализма.** Вопрос лишь в том, какую цену заплатит человечество за преодоление этой пандемии.

В новой реальности выбор России таков: пасть под обломками обречённой системы или в опоре на советский и мировой опыт вновь отстроить великую державу социализма.

Мертворождённый российский капитализм уже не единожды рушил экономику страны. Здесь покуражились дефолтники в 1998-м. Страна тяжело пережила кризисы 2008—2009 и 2014—2015 годов. В этом году сырьевые поступления в бюджет рухнули на 70%. Доходы граждан ужались ещё на 22%.

Спад везде: в обрабатывающей и лёгкой промышленности, в тор-

говле и строительстве. Выпуск продукции автопрома рухнул на 80%. Авиаперевозки сократились более чем на 90%. Половина предприятий может не пережить «санитарных» ограничений. Малый и средний бизнес обеспечивал занятость свыше 20 млн. человек. Похоже, что половина этих людей уже потеряли работу.

Часть населения в неоплачиваемых отпусках. Больше половины трудящихся столкнулись с сокращением зарплаты. Национальное рейтинговое агентство прогнозирует общий рост безработицы до 12,5 млн. человек. **Маховик проблем раскручивается по цепочке.** Если нет работы, то нет и достатка. Спрос гораздо ниже прошлогоднего. Экономия становится тотальной. **В воздухе всё сильнее пахнет смрадом девяностых.**

Понимать глубину угроз

Все надежды на создание сырьевой империи рассыпались в прах. В этом году «Газпром» уже потерял сотни миллиардов рублей. Польша приостановила поставку газа и требует 1,5 млрд. долларов. Украина уже выиграла иск на 3 млрд. долларов. Турция сократила закупки российского топлива в 7 раз, хотя нарастила их из Катара. «Северный поток-2» «Газпром» сможет заполнять только на 50%.

Власть не использовала нефтедоллары, чтобы выровнять развитие регионов. Она не инвестировала в глубинку, в малые города и сельские территории. Разрыв в бюджетной обеспеченности между субъектами Федерации достигает семи раз. В 10 регионах отношение госдолга к общему объёму доходов составляет 80% и более. **КПРФ настаивает на новых межбюджетных отношениях центра и регионов.** И наши социально-экономические подходы поддержаны **Орловским международным экономическим форумом.**

Кстати, **Орловская область** нарастила общее поступление налогов до 2,7 млрд. рублей и сократила госдолг на 517 млн. Молодой и талантливый губернатор **А.Е.Клычков** за два года увеличил объём безвозмездных поступлений на 4 млрд. рублей. В прошлом году Орловщина дала рекордную урожайность — 41 центнер с гектара.

Иркутская область при **С.Г.Левченко** подняла валовый региональный продукт на 19%. Объём доходов бюджета был увеличен в два раза. Развивалась инфраструктура. Строились дома и дороги. Поднимались заросшие бурьяном пашни. Этот опыт требовал обобщения и распространения. Но власть предпочла преследовать нашего товарища.

Даже Север, Сибирь и Дальний Восток неоднородны в нашей большой стране. Есть и доноры, и отстающие. Но межрегиональная кооперация не налажена. В СССР республики и края, области и автономии хорошо видели перспективу. **Преступно не использовать этот опыт**

размещения производительных сил, специализации и кооперации. Нужны не федеральные округа, а экономическое районирование, создание и развитие территориально-производственных комплексов.

Под давлением КПРФ принят закон «**О стратегическом планировании**». Но даже в компромиссной редакции он не исполняется. Госпрограммы у правительства существуют, но они оторваны от единой логики развития.

К развитию России нужно подходить комплексно. Тогда Дальний Восток не будет терять по 30 тыс. человек в год, а качество жизни в Арктике будет не хуже средних значений по России. Мы — за **районирование** страны, за надбавки к зарплате, за гарантии тем, кто живёт в сложных условиях.

Россию уверяют, что мы оправимся быстрее Запада. Но с какой стати, если **стране навязана сугубо колониальная система?** Власть охотно объясняет все проблемы внешним влиянием и даже «подправляет» по этому поводу Конституцию. Но она неспособна преодолеть внешний диктат. **А когда истинного суверенитета нет, мировой кризис бьёт особенно больно.**

За годы «реформ» утекло более триллиона долларов. Это свыше трёх федеральных бюджетов. Но грабёж не прекращён! С начала года из России вывезли 2,5 трлн. рублей. Медицина и образование получили вдвое меньше.

Пора обязать Центробанк отвечать за экономический рост и кредитовать предприятия по максимально низкой ставке. **Он должен выполнять функции государственного банка и оберегать финансовый суверенитет России.**

КПРФ требует: «Освободить экономику страны от диктата доллара! Финансовые ресурсы — под контроль государства!». Пора прекратить выпуск акций и облигаций в иностранной валюте. В рамках Евразийского экономического сотрудничества необходима своя платёжно-расчётная система.

Эти задачи не решить, не преодолев олигархический характер власти. Национализация стратегических отраслей экономики и банковской системы решительно назрела!

Власть бессовестно погружает народ в нищету. У каждого шестого россиянина нет средств, чтобы питаться даже по минимальным нормам минздрава. Зато за время карантина миллиардеры России из списка «Форбс» обогатились ещё на 62 млрд. долларов. Это 4 трлн. рублей, или пятая часть федерального бюджета.

Помочь экономике из средств **Фонда национального благосостояния** почему-то нельзя. России не разрешают слезть с сырьевой иглы. Инвестиций в высокие технологии нет. При распухшем Стабфон-

де министры кивают на дефицит средств. Аргументы власти сплошь и рядом шиты белыми нитками.

Стремительно разбазаривают золотой запас страны. С ноября прошлого года в лондонские хранилища переправлено 17 тонн золота. В обмен мы получаем валюту для олигархов и вороватых чиновников. И этот циничный грабёж кто-то ещё смеет называть финансовой стабилизацией!

Кудрин уже заявляет, что экономика сырьевой ренты доживает последние дни. **Чубайс** доказывает: «Если лошадь сдохла, с неё надо слезать». Но они так и не признали своей вины за создание порочной системы, за трагедию России.

Затяжной мировой кризис начался. Потери нашей экономики составят 18 трлн. рублей. Даже оптимисты из минэкономразвития не исключают падения ВВП на 7,5%. Независимые эксперты ожидают гораздо худшего.

До конца года правительство планирует выход экономики на устойчивый рост. Но сколько их уже было, этих провальных планов, за которые никто не ответил! Тем временем в кулуарах власти обсуждают и секвестр бюджета, и новые налоги. Тех же щей, да пожиже влей. Ползём по той же либеральной колее. **Расходы бюджета на антикризисные меры надо удваивать.**

Быстро из кризиса мы не выйдем. Проблема кадров, сырьевая игла, уничтожение целых отраслей, коррупция и воровство — гремучая и удушающая смесь. Терпение людей на пределе, а либеральные наследники ельцинизма жаждут реванша и окончательного подчинения России внешним силам. **Вместо решительной смены курса нам готовят «перестройку-2».** Но мы с этим не смиримся! **За достоинство трудового народа, за социальную справедливость и социализм мы продолжим бороться со всей решимостью.**

Здоровье нации: 12 пунктов КПРФ

Остроту проблем безжалостно вскрыла пандемия. Она обнажила порочность «оптимизации» медицины и её циничного превращения в сферу услуг. За время «реформ» число мест в больницах уменьшилось на треть. А их штат только за три года сократился более чем на 40%.

Потребность в средствах защиты российские производители покрывают от силы на 20%. Хорошо видно, что реального импортозамещения власть не обеспечила. **Создана прямая угроза национальной безопасности.**

В период пандемии остро встали проблемы нехватки кадров, оборудования и лекарств в больницах. Сказалась «оптимизация» тысяч койко-мест, в том числе инфекционного профиля. Здравоохранение получает менее 4% от ВВП, когда необходимо 7—8%. Под угрозой

массового заражения были введены беспрецедентно жёсткие ограничения. Срочным порядком создано 140 тысяч больничных мест. Тем самым власть фактически подтвердила **порочность закрытия медучреждений.**

Меры по защите здоровья нации КПРФ представила власти и обществу в 12 пунктах. В кратком виде они звучат так:

1. Немедленно восстановить сеть медицинских организаций и преодолеть дефицит медиков. Возродить Академию медицинских наук и систему ключевых НИИ. Поднять роль науки. Включить выдающихся учёных в состав Госсовета.

2. Предусмотреть достойное финансирование здравоохранения.

3. Объявить фармацевтическую промышленность стратегически важной отраслью. Обеспечить производство всех необходимых медикаментов в России.

4. Гарантировать достойное финансирование центров вирусологии. Возобновить целенаправленную подготовку инфекционистов-эпидемиологов.

5. Жёстко контролировать оплату труда медработников, выплату им надбавок и премий. Строго наказывать виновных в срывах.

6. Обеспечить бесплатную раздачу гражданам средств индивидуальной защиты в целях борьбы с инфекцией.

7. Учредить государственные награды для медработников. Перенастроить информационную политику государства на поддержку тех, кто даёт пример самоотверженности и высокого профессионализма.

8. Повысить ответственность органов соцзащиты за доставку лекарств пожилым и тяжелобольным людям.

9. Усилить контроль поликлиник за состоянием здоровья граждан, которые стоят у них на учёте.

10. Обеспечить полное обследование граждан на предмет заражения вирусом. Усилить меры профилактики болезней и диспансеризации населения.

11. Дать оценку разрушительной «оптимизации». Расследовать это преступление перед страной. Разработать программу преодоления последствий.

12. Не допустить свёртывания нацпроекта «Здравоохранение». Сделать его составной частью национального плана спасения медицины.

Эта программа имеет принципиальное значение для страны и каждого труженика. Наша партия будет энергично бороться за её реализацию.

За новую Конституцию

Крайне важно понимать: переждать потрясения не получится. «Невидимая рука рынка» ничего не решит. КПРФ детально проработала подходы к восстановлению экономики и социальной сферы.

Наше первое предложение — Госплан. Министерства регулярно говорят о программном подходе, но «пекут» лишь плохо согласованные документы. Закон о стратегическом планировании торпедирован, и мы поставим этот вопрос 22 июля — в ходе отчёта нового правительства в Госдуме. Без Госплана мы не продвинемся вперёд, спотыкаясь о провалы и распилы, бездеятельность и бестолковость. Именно плановый тип экономики возродил СССР из руин двух войн, вывел его в мировые лидеры. Как утверждал **А.Эйнштейн**: **«Все нации будут благодарны России за то, что она продемонстрировала практическую осуществимость планового хозяйства»**. Ведомства по планированию есть теперь у США, Японии, Франции и других государств. 147 транснациональных корпораций, поделивших мировые рынки, имеют свои «госпланы». Там хорошо понимают, что слова о «свободе рынка» — из разряда сказок для дураков.

Второе предложение — налоговая реформа. Необходимо ликвидировать и НДС, и транспортный налог, и систему «Платон». Давно пора ввести прогрессивный подоходный налог, избавив от его уплаты малоимущих.

Третье — повышение зарплат. Государство обязано вернуть трудящимся и восьмичасовой рабочий день, и достойное вознаграждение за труд. Для этого рабочим нужны сильные профсоюзы, а работодателям — чёткие правила. Мы настаиваем: выпускник вуза должен иметь первое рабочее место, а опытный сотрудник — повышать квалификацию. Появление детей должно быть счастьем семьи, а не причиной её нищеты. Значит, нужны достойные пособия.

Мы уже понудили власть **уравнять минимальный размер оплаты труда и прожиточный минимум.** Новая задача — удвоить этот «минимум» немедленно и утроить его за пять лет. Иначе — нищета трудящихся и деградация социально-экономической системы по всем направлениям.

Четвёртое — создание правовой и финансовой базы для рывка вперёд. С населения и производства пора снять частокोल обременений. Налогов слишком много, а доступные займы не получить. Многочисленные «роснадзоры» и «разрешители» способны заморозить всякую жизнь в стране. Но они не защищают от техногенных аварий. Разлив топлива у «Норникеля» — настоящая экологическая катастрофа. Снятие административного гнёта даст людям доход, а предприятиям — возможность производить. Казна только выиграет.

Пятое — поддержка народных и коллективных предприятий. Такие хозяйства исключительно эффективны и устойчивы к кризисам. Кооперативный сектор вносит большой вклад в ВВП многих государств. Трудящиеся народных предприятий как совладельцы получают и достойную зарплату, и социальную защиту.

Шестое — обеспечение занятости. Новая индустриализация позволит занять миллионы рабочих рук. Рост наукоёмких производств даст перспективу новым поколениям. Мы возродим эффективную систему профобразования.

Седьмое — стимулирование спроса. Рост зарплат и социальные выплаты не только справедливы, но и экономически обоснованы. Этот механизм роста давно пора запускать. Крики либералов о всплеске инфляции беспочвенны. Вспомните подходы правительства **Примакова—Маслюкова**, и всё станет ясно.

Восьмое — инновационный прорыв. Советское наследие разрушено. В России стало трудно производить даже медицинские маски! Чтобы восстановить позиции, необходимы **робототехника** и **микроэлектроника, станкостроение** и **биотехнологии**. Новая индустриализация нужна как воздух, как кислород для лёгких больного коронавируса. Без мощных капиталовложений в индустрию высоких технологий не обойтись. Когда приходит кризис, ни «экономика услуг», ни «экономика трубы» не спасают. Здесь нужны: развитый реальный сектор, передовые технологии, грамотные и патриотичные кадры.

Актуальность Антикризисной программы КПРФ только усиливается. Мы продолжим настаивать на формировании бюджета развития, на своих законопроектах, на осуществлении идей Орловского экономического форума. Мы будем и дальше добиваться возвращения народу недр, восстановления справедливого пенсионного возраста, поддержки ЖКХ, научного и технологического рывка. Для этого мы будем настаивать на формировании **Правительства народного доверия**. России нужна новая управленческая команда, которая обеспечит решительные перемены во благо страны и граждан.

Эффективность программы КПРФ подтверждена успехами **Кировского завода** и **совхоза имени Ленина**. Она успешно реализована в работе народных предприятий **Богачёва**, **Казанкова** и **Сумарокова**. Перспективность наших подходов подтвердили результаты **Левченко** и **Локотя**, **Клычкова** и **Коновалова**.

Невзирая на острый кризис власть не желает менять курс. Всё, что происходило с реформой Конституции, это подтверждает. Саму идею реформы КПРФ поддержала. Мы предложили кардинальный ремонт Основного Закона страны, настаивали на широкой общественной дискуссии и полноценном референдуме. Фракция КПРФ в Госдуме внесла проект закона о Конституционном собрании и 108 своих поправок. 15 самых принципиальных мы сопроводили пакетом законопроектов. Но «Единая Россия» их отмела.

«Реформа на скаку», без смены проводимой политики, при сохранении президентского диктата и олигархического правления,

не могла получить нашей поддержки. Мы — за полноценный ремонт, а не за имитацию. Мы — за новую Конституцию. И если для «Единой России» процесс реформирования Основного Закона завершён, то для нас — только начинается. Сделан лишь первый шаг к Конституции подлинного народовластия.

Наше голосование против второго издания ельцинской Конституции — это отказ делать принудительный выбор в рамках порочной модели. Но КПРФ не поддавалась на призывы к бойкоту голосования. Мы не уклонились от борьбы, а честно и твёрдо сказали «нет» политике разрушения великой страны. Мы ещё раз настаиваем: в рамках капитализма у нашего народа нет выбора и нет выхода. Настоящий выбор — это социализм!

Быть во главе народного сопротивления

Кризис ведёт к структурным изменениям, к усилению социального неравенства, к обнищанию трудящихся. Меры помощи населению выглядят скупо и убого. Денег властям России жалко, масок нет, а тесты дорого стоят. **Ускоряется процесс монополизации.** Разоряются мелкие предприниматели, рыночные торговцы и владельцы мастерских. Идёт пролетаризация населения.

Президент В.В.Путин как-то говорил, что олигархии в России нет. Но богатые почему-то опять обогатились, пока народ сидел в коронавирусной заперти. Потанин прибавил 6,4 млрд. долларов, Михельсон — 5,5 млрд., Аликперов — 5 млрд. **У кого вирус, а у кого доход вырос!**

Возьмём **Сбербанк**. 50% плюс 1 акция «Сбера» ещё недавно принадлежали Центробанку. Теперь правительство выкупило их за 2 трлн. рублей из Фонда национального благосостояния. Но пакет акций Росимуществу не передан. Дивиденды Сбербанка теперь пойдут в ФНБ, а не в бюджет России. Возникает и опасность утраты контроля государства над Сбербанком. Он уже на 45% принадлежит гражданам США, Канады и других стран. Подобного нет ни в одной уважающей себя стране. При этом за 6 лет со дня воссоединения Крыма с Россией отделения Сбербанка там так и не появились. Чем не доказательство **олигархического характера власти?** И чем не доказательство **компрдорского характера олигархии?** **Национализация банковского сектора, как и всех ключевых отраслей экономики, перезрела!**

«Группа Белановского» опубликовала доклад о политических настроениях в российском обществе в 2020 году. Авторы фиксируют: **«Тренд негативного отношения к федеральной власти... резко усилен пандемией коронавируса... Преобладающими эмоциями**

у людей стали раздражение, тревога и гнев. Государственная провластная пропаганда перестала действовать. Во всех сегментах общества она вызывает всё большее неприятие. Основным объектом негативных высказываний стал лично президент Путин... Он не оправдал возлагавшихся на него надежд и выстроил государственную систему, которая не работает».

Похожий диагноз ставят многие социологи: **доверие к власти падает, запрос на перемены растёт.** Левада-центр оценил готовность людей к протесту в 28%. **Социально-экономический кризис перерастает в политический.** Власть предлагает народу лишь полицейскую дубинку и «зомбо-ящик». Правящие круги не готовы считаться с мнением людей. Да, они не знают историю России, но есть ведь свежий опыт США. И он доказывает: **когда волна протеста на подъёме, её не остановить.** А полиция оказывается на коленях.

Растёт готовность трудовых коллективов к забастовкам. Граждане выходят на пикеты, реализуют свою активность в интернете и в социальных сетях. Основания для недовольства — это и «оптимизации», и задержки зарплат, и издевательства над дольщиками, и солидарность с обманутыми врачами.

Вот лишь отдельные факты. **В Ульяновске** на заводе «Авиастар» рабочие выступили против снижения заработной платы, а обманутые дольщики запустили «волну» протеста по схеме: каждый день в разных районах города.

Перевозчики **Новокузнецка в Кемеровской области** протестовали против решений мэрии. 150 автобусов вышли на городские маршруты с плакатами, обвинявшими главу города в уничтожении малого бизнеса.

В Кировской области представители малого и среднего бизнеса проводят пикеты под лозунгом: **«Людям нечего есть!».**

В Оренбуржье объявили забастовку рабочие Гайского диабазового карьера, требуя полной выплаты зарплаты и улучшения условий труда.

В Курске, несмотря на запреты, предприниматели-самозанятые провели митинги на Центральном рынке.

Жители Ленинского района **Тульской области** вместе с детьми вышли на пикет против мусорного полигона.

Медики из **Керчи, Евпатории, Симферополя** протестовали, требуя выплатить надбавки за работу с больными коронавирусом.

Профсоюз «Учитель» организовал онлайн-митинг по проблемам образования, которые умножены вынужденным дистанционным обучением.

Для КПРФ и наших союзников протестное движение — это школа борьбы и механизм солидарности. В этой борьбе есть результаты. Так, наши товарищи из **Архангельской области и Республики Коми** не допустили строительства мусорного полигона в Шиесе.

Партия активно участвует в защите прав дольщиков. Значительный опыт здесь накопило **Московское городское отделение**. Столичным властям пришлось заложить в бюджет города 17 млрд. рублей на решение этих проблем.

Большой отклик получают акции КПРФ к **ленинским и сталинским** дням, годовщине **Красной Армии, Дню Международной солидарности трудящихся, Дню Победы, Дню русского языка, годовщине Великого Октября**.

Нынешний год — год акции **«Ленин — Сталин — Победа»**. В честь **150-летия со дня рождения В.И.Ленина в Новосибирске** размещены 30 баннеров. В **Саянске Иркутской области** открыли памятник В.И.Ленину. В **Краснодарском крае** провели автопробеги в городах и районах. **Воронежский** обком разместил 20 баннеров с портретом И.В.Сталина. В Дмитровском районе **Подмосковья** приведены в порядок два обелиска в честь погибших за Родину.

1 июня **Всероссийский штаб протестного движения** и **«Всероссийский женский союз — «Надежда России»** организовали помощь воспитанникам детских домов и школ-интернатов. В **Мордовии** в ходе акции **«Сдай кровь — подари жизнь»** наши активисты посетили донорские пункты, чтобы сдать кровь для детей.

Главная тема протестов — социально-экономические проблемы. На неустойчивость своего положения режим отвечает давлением на КПРФ. Партию пытаются дискредитировать. Антисоветчина сочится из сериалов, ток-шоу и комментариев ведущих. Не брезгают и «заборами» на Красной площади, отгораживаясь от великой советской эпохи.

«Правда» и **«Советская Россия», «Красная Линия»** и другие партийные СМИ настойчиво освещают борьбу трудящихся за свои права. Они вскрывают язвы капитализма, разоблачают порочный курс, предлагают нашу альтернативу, ведут историческое просвещение, пропаганду и контрпропаганду. И слово правды востребовано. Только с начала этого года **«Красная Линия»** увеличила свою абонентскую базу более чем наполовину. Потенциальная аудитория канала выросла **с 20 до более чем 30 млн человек!**

Неизбежность перемен

По оценке Всемирного банка, падение цен на нефть отправит Россию в жёсткую рецессию. По скорости падения ВВП мы войдём в тройку самых кризисных государств вместе с Болгарией и Хорватией. Сфера услуг потеряет 77%, производство одежды — 57%, сферы отдыха, культуры, спорта и развлечений — 46%. **Суммарный ущерб составит до 17 трлн. рублей.**

Падение нефтяных цен создаст дыру в бюджете до 2 трлн. Это

приведёт к сокращению социальных обязательств. В тяжёлом положении окажутся регионы.

Платёжеспособность населения всё ниже. Свыше 60% граждан не имеют никаких накоплений. Банкротства десятков тысяч мелких и средних предпринимателей и самозанятых неизбежны. Особенно пострадает сфера услуг. Критическая масса недовольных будет сосредоточена в городах-миллионниках.

Нужно видеть последствия этих событий. **Протестные настроения неизбежно выплеснутся на улицу.** Партии нужны стратегия и тактика действий в новой реальности. Важно оценить соотношение сил и прогнозировать ход событий.

Социальная опора правящего класса исключительно узка. Пролетка довольных жизнью не превышает 15%. По официальным данным, в стране 65% бедных и нищих. Кризис толкнёт сюда ещё 15% наших соотечественников. **Создаётся критическая масса недовольных, способная овладеть улицей.** Главный вопрос в том, кто и куда направит волны массового недовольства.

Рабочий класс остаётся ключевой силой. Именно он больше всего заинтересован в социализме. В последние годы ЦК активно ставит этот вопрос перед всей партией. Но в целом мы делаем явно недостаточно для укрепления связей с рабочими и для пробуждения их классового сознания. Решения октябрьского 2014 года Пленума ЦК по рабочему вопросу ещё не выполнены. Нужно наращивать пролетарское влияние внутри КПРФ, создавать независимые профсоюзы, возвращать трудящимся полноценное право на забастовку. Службы ЦК должны уделять этой работе значительно больше времени и внимания.

В докладе к настоящему Пленуму мы назвали те факторы, которые мешают боевитости российского пролетариата. Их нужно учитывать, как и то, что работники сферы услуг и «офисный пролетариат» менее организованы. Мы ещё не донесли до них простую идею: **«Капитализм неизбежно определяет ваш статус пролетария. У вас нет ничего, кроме личных средств производства — рук и головы. Это заведомо обрекает вас на роль эксплуатируемых».**

Российские реалии толкают большую часть мелкой буржуазии влево. Есть все предпосылки к деятельному участию в политике самозанятых, малого и микробизнеса. Эти люди весьма активны, как и «офисный пролетариат», и представители сферы услуг. В среде бюджетников ситуация также меняется. Возможности государства покупать их лояльность снижаются.

У КПРФ есть все возможности расширить границы своего влияния. Нужно учесть это в нашей пропаганде и нашем законотворчестве. Претендентов на лидерство в данной среде хватает. Поддержки здесь

ищут и Партия роста, и ЛДПР со «Справедливой Россией», и либеральная публика.

В то же время власть плодит новые партийки на левом фланге. Их задача — обвинять КПРФ в соглашательстве, «откусывать» её голоса, отгораживать нас от российских пролетариев. Мы должны рушить эту стену, идти к своей социальной базе, уверенно входить и на поле других партий. При этом нам нет нужды заниматься обманом. Именно мы последовательно защищаем интересы малого и подлинно национального бизнеса.

Чтобы расширить поддержку, нужно активнее **продвигать свою позицию в социальных сетях**. Власть пытается «зарегулировать» интернет, но возможности преодолеть это есть. В информационной работе партии интернет-технологии и социальные сети должны занять такое же место, как **«Правда»** и **«Советская Россия»**, **«Красная Линия»** и **сайт ЦК**.

За последнее время мы продвинулись в этой работе. Группе Марата Музаева удалось нарастить трафик и число подписчиков на официальные ресурсы партии. По вовлечённости в контент **КПРФ побеждает в конкуренции с «Единой Россией», ЛДПР и «Справедливой Россией»**. Но нужно признать, что аудитория либералов больше, чем у парламентских партий. Их поддерживают многие актёры, музыканты, блогеры, лидеры субкультур. Они имеют миллионы подписчиков. Так, аудитория Юрия Дудя — свыше 9 млн человек.

Выдерживать конкуренцию непросто. **В интернете дело обстоит так: чем крепче реплика, тем больше внимания. Но повестка КПРФ — не хулиганство, а программа спасения страны.** Наши «точки опоры» — это большой актив и региональная сеть. Нам нужно обучать товарищей на местах этой работе, вести её всё более профессионально и повсеместно.

Язык, которым мы обращаемся к обществу, должен быть кратким, ярким и ёмким. Это было актуально всегда. Отсюда — популярность **русской частушки**, лаконизм **Владимира Маяковского** и **«Окон РОСТА»**, образность **Кукрыниксов**. Пришло время решительнее сочетать глубокий анализ с яркими плакатными образами и короткими динамичными роликами.

Да, технологии несут свои проблемы. Калейдоскоп информации оглушает человека. Рекламные трюки манипулируют им. Умение осмысливать крупные проблемы теперь редкость. **Чтобы защитить в человеке человека, нужно менять общество. Для этого предстоит решить вопрос о власти. Нам нужен большой отряд мастеров, которые помогут партии стоим творчеством.** Но даже в порядке партийной дисциплины мы не превратим одарённого человека в **Пушкина, Тургенева** или **Шолохова**. Здесь нужен талант, данный природой и отшлифованный трудом. Так пусть же каждый из нас поставит задачу: **отыскивать таланты, поддерживать их, давать им дорогу.**

Падение уровня жизни людей приближает Россию к бурным временам. Правящие круги удерживают власть, сужая возможности для легального протеста, «реформируя» законодательство так, что с помощью избирательных урн ничего не решить. **Спецоперация с голосованием по Конституции лишь усилила брожение и раскол в обществе. Власть жестоко обманется, если будет считать натянутый ею результат индугенцией на репрессии.**

Россия движется к революционной ситуации. Обострение выше обычного нужды и бедствий угнетённых классов налицо. Политический кризис неизбежно обеспечит активность улицы. Этого не отменят ни законы «Единой России», ни хитрости политехнологов, ни хохмы шоуменов. **Испытания или погубят страну, как в 1991-м, или двинут её вперёд, как в 1917-м.**

События ускоряют ход. На нас лежит особая ответственность. Прямая задача КПРФ — разоблачать губительный курс и предлагать программу социалистического возрождения страны.

Работать на результат

Всё чаще звучит тема «теневое правительство». Наша позиция состоит в том, что стране необходимо Правительство народного доверия. **Формировать его нужно под конкретную программу, под новую социально-экономическую политику.** Вот почему Программу КПРФ мы подкрепили программой «10 шагов к достойной жизни», президентской программой П.Н. Грудина, материалами Орловского экономического форума, планом законотворческой деятельности.

Вокруг программы созидания и формируется Народный фронт. КПРФ объединила более 50 организаций во Всероссийском штабе протестных действий. Мы внимательно следим за работами **Сергея Глазьева.** С интересом обсуждаем оценки **Никиты Михалкова.** Ценим подходы **генерала Ивашова.** Изучаем наработки **Михаила Хазина** и **Михаила Делягина.** Малым группам с громкими названиями мы разъясняем суть политики КПРФ, убеждаем в необходимости совместной борьбы.

Власть раскалывает левых и патриотов. К «Коммунистам России» и КПСС (Компартия социальной справедливости) добавляют **Союз справедливых сил России (СССР).** Учреждена партия «За правду» **Захара Прилепина.** **Николай Платошкин** создал движение «За новый социализм». Продолжает свой путь «Справедливая Россия». У КПРФ могут «отъесть» до 10% голосов, слив их в карман теряющей позиции «Единой России».

Пока правые типа М. Касьянова и М. Прохорова «обращены в ноль», «**новые либералы**» нащупали чувствительный нерв общества. Они внушают, что достаточно очистить власть от коррупции, и рыночная мо-

дель решит все проблемы. Сеть «штабов Навального» — готовая структура для создания партии.

Опасность реванша неолибералов сохраняется. Во-первых, у них огромные средства и помощь олигархов. Во-вторых, они обладают колоссальной поддержкой Запада. В-третьих, эта публика имеет опору в госаппарате. В-четвёртых, на неё работают целая система СМИ и сеть активистов в соцсетях. Это позволяет овладевать частью протеста, внедряя в него ложные цели. Но **смена одного либерального правительства на другое ничего не даст. Классовая природа власти не изменится.** Мы уже видели это на Украине.

Избирательные кампании 2020—2021 годов пройдут в условиях таких «шоков», каких не было со времён ельцинского дефолта. Борьба за ресурсы лишает власть монолитности. Множатся конфликты внутри правящей элиты. А главное — **идёт осознание классовых интересов большинством граждан.**

Негодование копится в разных слоях. Миллионы людей ищут способы выразить недовольство. Для многих время «самоизоляции» стало периодом новых эмоций и глубоких раздумий. Усилился пересмотр ценностей. Иллюзорный мир потребительского благополучия рухнет. Происходит поворот к реальности. Отчётливее видна истинная цена слов и дел.

На этом фоне и пройдут ближайшие выборы. Ни уход Медведева, ни голосование по Конституции уже не займут центрального места в сознании людей. **Актуальная повестка дня стучится в двери. В центре политической жизни — борьба за права угнетаемого народа, за развитие страны.**

Позитивный потенциал КПРФ в глазах граждан растёт. **И.И.Мельникову и В.И.Кашину, Ю.В.Афонину и Д.Г.Новикову, Н.В.Коломейцеву и Н.В.Арефьеву, Л.И.Калашникову и К.К.Тайсаеву, С.П.Обухову и В.Г.Соловьёву,** всем нашим товарищам, предстоит как следует поработать, чтобы реализовать возможности партии. Правящие круги включили против нас ряд механизмов.

1. Усиление полицейщины. Внесены поправки в закон о полиции. Расширены возможности Росгвардии. Всё шире толкование «экстремизма». Нарбатывается практика электронной слежки за обществом.

2. Новые манипуляции с избирательным правом. Система электронного дистанционного голосования и голосования по почте — это переворот в выборном законодательстве. Тайна голосования и прозрачность выборных процедур хоронятся «единороссами» и их кураторами со Старой площади.

3. В пристёжку к «Коммунистам России» лепятся новые проекты, чтобы дробить наши голоса. «Гапоновщину» используют, чтобы помешать сплочению левых и патриотов вокруг КПРФ.

Но мы будем идти вперёд. **13 сентября мы заложим фундамент выборов в Государственную думу.** Крупные выборы пройдут в 41 регионе. Состоятся довыборы в Госдуму в **Татарстане, Курской, Пензенской и Ярославской областях.** Будут переизбраны **11 региональных парламентов. Более 50 тысяч депутатских мандатов** замещается на местных выборах. Общенародное избрание глав ожидает 18 субъектов, а региональные депутаты изберут глав **Ханты-Мансийского и Ненецкого округов.**

В **Севастополе и Еврейской автономной области** власть прибегла к новой изощрённой технологии. Чтобы лишить КПРФ нужного числа депутатов для преодоления «муниципального фильтра», распущен ряд местных советов. Большого позора для «партии власти» трудно представить!

Партия с медведем на эмблеме действует строго по закону тайги. Но наш сторонник уже закалён попытками давить и обманывать. Мы продолжим объединять национально мыслящие силы. И **мы обязаны быть энергичнее и убедительнее, чем все «единороссы», либералы и партии-обманки.**

Возможность получить власть прямо зависит от боеспособности наших структур. Партийная жизнь в условиях эпидемии не замерла. В год юбилеев **В.И. Ленина и Великой Победы** наши отделения привлекают новые силы в партию. Конечно, в апреле-мае темпы приёма были снижены, но пополнение рядов продолжалось. В **Новосибирской** области за пять месяцев принято 112, в **Башкирии** — 117, в **Якутии** — 41 человек.

В ходе отчётов и выборов полностью отчитались первичные звенья в **Татарстане, Удмуртии и Чувашии;** в **Воронежской, Кировской, Нижегородской, Пензенской, Самарской, Саратовской, Ульяновской** областях. Обновился состав секретарей «первичек» и местных комитетов.

В числе лидеров по росту рядов — **Подмосковье.** С начала года ряды КПРФ здесь пополнил 341 коммунист. Московский обком не остался в стороне от коронавирусной беды, сформировал мобильные группы помощи ветеранам, «детям войны», многодетным. В День защиты детей подарки получили детские дома, хосписы, центры развития семьи, социальные центры.

Почин милосердия подхвачен всей партией. Коммунисты и комсомольцы **Ставрополя** поддерживают медиков. Операторы «горячей линии» в **Орле** дают консультации, подключают добровольцев для оказания помощи нуждающимся. **Владимирской** обком организовал безвозмездные поставки антисептиков в медучреждения и коммунальные службы. **Северо-Осетинский реском** в ходе акции **«Своих не бросаем»** передал более тысячи продуктовых наборов, организовал питание для врачей, ведущих борьбу с инфекцией.

Свердловский и **Курский** обкомы ввели в практику онлайн-совещания. Многие комитеты активизировали работу в соцсетях. В **Туве** канал КПРФ «Республика» в Инстаграме быстро набрал свыше 35 тысяч подписчиков.

Мы вместе провели торжественные видеоконференции к **150-летию со дня рождения В.И.Ленина, к 1 Мая и 9 Мая**. В рамках **СКП—КПСС** состоялась онлайн-конференция на тему: **«Русская культура и советский патриотизм — факторы единения народов на пространстве СССР»**. В Центре политической учёбы ЦК КПРФ прошли подготовку уже **1285 человек**. Опыт позволяет приступить к получению **лицензии на образовательную деятельность** в рамках программ дополнительного профессионального образования. В ближайшее время объявим **конкурс учебных пособий**. Ждём вашего активного участия.

Мы продолжаем подготовку к международному форуму в честь **ленинского юбилея**. Непременно проведём второй этап автопробега **«Наша Великая Победа»**. Не пройдем мимо 200-летия со дня рождения **Фридриха Энгельса**. Продолжаем защиту **О.О.Хоржана, В.И.Бессонова** и всех наших товарищей, попавших под каток репрессий. Мы делаем это вместе с друзьями по **СКП—КПСС**. И вместе с ними мы **продолжаем отстаивать наши ценности, участвовать в антифашистском движении, защищать советскую историю**.

Президент В.В.Путин опубликовал статью **«75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим»**. В ней немало верного и точного. Многие оценки совпадают с выводами нашего материала **«Великая Победа советской цивилизации»**. Но замалчивается главное: противостояние двух систем — капиталистической эксплуатации и социальной справедливости. **Стремление растоптать идеи и завоевания социализма явилось ключевой причиной Второй мировой войны**.

Противостояние капитала идее социализма вот уже сто лет лежит в основе всех главных событий. Без этого признания не оценить объективно историю Второй мировой войны и нашу Великую Победу. Но власть боится этого признания. И вопрос о разрушительной роли капитализма она «драпирует» так же усердно, как скрывает ленинский Мавзолей во время Парада Победы.

* * *

Уважаемые товарищи! Время требует от нас повышения эффективности работы по всем направлениям. В этой связи назовём **семь конкретных задач**.

Первое: усилить работу с населением. Народное большинство — вот главный адресат наших действий. Массы как никогда соли-

дарны с позицией КПРФ. Нужно точно отражать эти настроения в своих лозунгах и действиях.

Второе: доносить позицию, изложенную в ключевых документах. Тут и доклад к ленинскому юбилею, и материал «Великая победа советской цивилизации», и статья «Русский стержень державы», и «12 пунктов защиты здоровья нации». Их выводы нужно доводить до людей творчески и уверенно.

Третье: аккумулировать в своих штабах всю информацию о закрытии предприятий, сокращении и увольнении людей. Это нужно, чтобы быть в авангарде борьбы за восстановление нарушенных прав. Любое проявление несправедливости должно находить отклик в сердцах и делах коммунистов.

Четвёртое: укрепить службы, связанные с работой в интернете. Нужно наращивать возможности оперативной электронной коммуникации, создавать цифровую агитацию и умело её продвигать.

Пятое. Власть использовала коронавирус, чтобы ещё больше ограничить протест. Но мы не вправе прекращать работу с гражданами. В частности, мы могли бы расширить успешный опыт агитационных автопробегов.

Шестое. Нужно лучше использовать трибуны законодательных собраний. Необходимо наращивать критику единоклассников, представлять наши инициативы, отстаивать свои предложения.

Седьмое. По вопросу о Конституции мы заняли принципиальную позицию и получили широкий отклик. Мы должны снова и снова напоминать о наших предложениях, превращать их в законопроекты, пропагандировать их.

У нас есть всё для укрепления авторитета партии, роста влияния левопатриотических сил, сплочения рядов Народного фронта.

Золочёные дворцы и роскошные яхты упырей-олигархов всё циничнее оттеняют нищенство миллионов наших сограждан. Пора прекратить этот позор. Народ России вправе вернуть себе свободу, честь и достоинство. Для этого он должен вернуть отобранные у него власть и собственность.

Правда Истории на нашей стороне. Мы обязаны вести за собой трудящихся и обеспечить победу народного большинства!

Постановление

«Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся»

Глобальный капитализм охвачен пожаром кризиса. Число его противников в мире устойчиво растёт. Анализ советского опыта модернизации и современные успехи Китая и Вьетнама позволяют утверждать: неолиберализм полностью изживает себя. **Единственной альтернативой капитализму выступает социализм.**

Крупный капитал цепляется за власть всячески. Две мировые войны сменились «холодной». Теперь в ходу методы «гибридной» войны и «управляемого хаоса». Но крах системы, заражённой вирусом капитализма, уже не остановить. **Выбор, стоящий перед Россией, таков: пасть под обломками обречённой системы или вновь отстроить великую державу социализма.**

Вину за кризис глобалисты перекалдывают на коронавирус. Но марксизм-ленинизм давно выявил: кризисы — родовые пятна капитализма. Ещё до эпидемии мировая экономика пошла вниз. Периферийный российский капитализм переболеет сильнее Запада, где производство мощное, а финансов больше. США потратят на поддержку экономики 10% от ВВП, Италия — 20%, Германия — 37%, а Россия пока планирует — не более 4%.

Мертворождённый российский капитализм уже не раз рушил экономику. Страна пережила обвал в 1998-м, тяжело перенесла кризисы 2008—2009 и 2014—2015 годов. По прогнозам, в 2020 году потери России составят порядка 18 трлн. рублей. Сырьевые поступления в бюджет уже рухнули на 70%. Выпуск продукции автопрома упал на 80%. Спад идёт в обрабатывающей и лёгкой промышленности, в торговле и строительстве. Малый и средний бизнес в коллапсе. Прогнозы роста безработицы доходят до 15 миллионов человек. Доходы граждан вновь ужались. Экономия становится тотальной.

Все надежды на создание сырьевой империи рассыпались в прах. Власть не использовала нефтедоллары, чтобы двинуть страну вперёд. Межрегиональная кооперация не налажена. Опыт СССР по размещению производительных сил и народонаселения, специализации и кооперации не используется. Сельские территории продолжают бедствовать. Для развития страны нужны не федеральные округа, а экономическое районирование и территориально-производственные комплексы.

Закон **«О стратегическом планировании»** не работает. В госпрограммах правительства единая логика развития страны не просматривается. Инвестиции в высокие технологии мизерные. России не разрешают слезть с сырьевой иглы. За годы «реформ» из страны утекло более триллиона долларов. Только в этом году вывезено 2,5 трлн. рублей. С ноября прошлого года в лондонские хра-

нилища переправлено 17 тонн золота. Пора обязать Центробанк отвечать за экономический рост и оберегать финансовый суверенитет России. Решительно назрела национализация стратегических отраслей экономики и банковской системы.

Медицина, наука и образование в России получают вдвое меньше средств, чем требуется. Пандемия коронавируса обнажила нехватку кадров и койко-мест, оборудования и лекарств в больницах. КПРФ предложила **«12 пунктов защиты здоровья нации»**, включая восстановление сети медицинских организаций, достойное финансирование здравоохранения, подъём фармацевтики, поддержку центров вирусологии, усиление мер профилактики.

Выходу России из кризиса мешают: уничтожение целых отраслей, проблемы кадров и управления, сырьевая игла, коррупция и воровство. Актуальность Антикризисной программы КПРФ растёт. Она поддержана Орловским международным экономическим форумом и нашими союзниками. Мы настаиваем на формировании бюджета развития, на возвращении народу недр и справедливого пенсионного возраста, на поддержке ЖКХ, осуществлении научного и технологического рывка.

России нужна новая управленческая команда. **Только решительная смена проводимой политики обеспечит движение вперёд.** Эффективность программы КПРФ подтверждена практическими результатами Левченко и Локотя, Глычкова и Коновалова, успехами Кировского завода и совхоза имени Ленина, народных предприятий Богачёва, Казанкова и Сумарокова.

Власть не желает менять курс. Всё, что происходило с реформой Конституции, это подтверждает. Саму идею реформы КПРФ поддержала. Партия предложила кардинальный ремонт Основного Закона, настаивала на широкой дискуссии и полноценном референдуме. Фракция Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ внесла проект закона о Конституционном собрании и 108 своих поправок. 15 самых важных мы проводили пакетом законопроектов. В итоге же «реформа впопыхах», без смены олигархической политики не могла получить нашей поддержки. **Для «Единой России» реформа завершена, для КПРФ борьба за Конституцию народовластия и социализма только начинается.**

Кризис ведёт к структурным изменениям, к усилению социального неравенства, к обнищанию трудящихся. Ускоряется процесс монополизации. Разоряются мелкие предприниматели, рыночные торговцы и владельцы мастерских. Идёт пролетаризация населения. Власть раскалывает общество и дальше погружает народ в нищету. Миллиардеры из списка «Форбс» обогатились за время карантина ещё на 4 трлн. рублей.

Доверие к власти падает, запрос на перемены растёт. Лживая пропаганда перестаёт действовать. Экономический кризис перерастает в политический. Повышается готовность к забастовкам. Проходят акции солидарности. Граждане выходят на пикеты и реализуют свою активность в интернете. Протестные настроения неизбежно выплеснутся на улицы.

Социальная опора правящего класса узка. Прослойка довольных жизнью не превышает 15%. Рабочий класс больше всего заинтересован в социализме. Но реалии толкают влево и «офисный пролетариат», самозанятых, представи-

телей сферы услуг, малого и микробизнеса. Возможности государства покупать лояльность бюджетников снижаются. **У КПРФ и подлинно Народного фронта есть возможности для расширения своего влияния.**

Углубляя раскол в обществе, власть провокационно плодит новые партийки на левом фланге. На поле протеста топчется и либеральная оппозиция. Для рванаша у неоллибералов есть огромные средства, поддержка олигархов и Запада, опора в госаппарате, система СМИ и сетка активистов в соцсетях.

КПРФ работу в социальных сетях также активизировала. По вовлечённости в контент мы побеждаем в конкуренции с «Единой Россией», ЛДПР и «Справедливой Россией». Наши «точки опоры» на перспективу — это большой актив и региональная сеть.

Правящие круги сужают возможности для легального протеста, выхолащивают избирательнее законодательство. Реформа Конституции не сплотила, а, по сути, усилила брожение в обществе. Власть жестоко обманется, если сочтёт полученный результат индульгенцией на полицейщину, информационный диктат и административный произвол.

Россия движется к революционной ситуации. Испытания или погубят страну, как в 1991-м, или двинут её вперёд, как в 1917-м. События ускоряют ход. Предстоит решительная борьба за социалистическое возрождение страны.

Правительство народного доверия необходимо формировать под принципиально новую социально-экономическую политику. Вокруг такой программы создания и формируется широкий Народный фронт.

Избирательные кампании 2020—2021 годов пройдут в условиях, когда миллионы людей ищут способы выразить своё недовольство. Усилился пересмотр ценностей. Ни уход правительства Медведева, ни голосование по Конституции не займут уже центрального места в сознании людей. В центре политической жизни — борьба за права угнетаемого народа, за поворот страны к справедливости, народовластию и развитию.

Надежды граждан на КПРФ растут. В ответ власть правит «Закон о полиции». Расширены возможности Росгвардии. Всё шире толкование «экстремизма». Электронное дистанционное голосование и голосование по почте уничтожают тайну волеизъявления и контроль на выборах. Но мы продолжим использовать все законные формы политической борьбы. 13 сентября 2020 года народно-патриотические силы заложат фундамент результата на выборах в Государственную думу ФС РФ.

Возможность получить власть прямо зависит от боеспособности наших структур. За последние годы КПРФ пополнили 50 тысяч новых коммунистов. Мы развивали комсомол и пионеррию. Партия продолжала крепить ряды и в условиях эпидемии. В числе лидеров по росту рядов — Московская и Новосибирская области, Башкирия и Якутия.

Время требует дальнейшего повышения эффективности работы партии по всем направлениям.

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ постановляют:

1. Президиуму ЦК, комитетам КПРФ всех уровней, первичным партийным отделениям активизировать работу с населением по всему спектру актуальных вопросов. Исходить из принципа: **«Народное большинство — главный адре-**

сат наших действий». Точно и деятельно отражать настроения масс в лозунгах и инициативах партии. Доводить позицию, изложенную в ключевых документах и материалах КПРФ. Продолжить пропагандистскую и законотворческую работу вокруг Программы партии **«12 пунктов защиты здоровья нации».**

2. Комитетам КПРФ всех уровней настойчиво выступать в авангарде борьбы за восстановление нарушенных прав граждан. Аккумулировать информацию о закрытии предприятий, сокращении и увольнении работников. Создавать независимые профсоюзы. Возвращать трудящимся полноценное право на забастовку. Нарастивать пролетарское влияние в партии. Повысить ответственность комиссий и отделов Центрального Комитета и выборных органов партии за результаты этой деятельности.

3. Развивать массово-политическую работу с учётом новизны ситуации. Обеспечить высокое качество проведения важных политических мероприятий: Международного форума в честь **150-летия со дня рождения В.И.Ленина**, политической кампании **«Ленин — Сталин — Победа»**, **200-летия со дня рождения Фридриха Энгельса**, акции **«Сад Памяти — Сад Жизни»**, второго этапа автопробега **«Наша Великая Победа»**. Учитывая затяжной характер эпидемии и попытки власти ограничить политическую активность, искать новые формы протеста, расширять успешный опыт агитационных автопробегов.

4. Поддерживать позицию Президиума ЦК КПРФ по вопросу о реформировании Конституции как принципиальную, выверенную и политически перспективную. Продолжить пропагандистскую, законотворческую, информационную работу вокруг конституционных предложений партии.

5. Комитетам КПРФ всех уровней развернуть весь комплекс политических, организационных и правовых мер для успешного участия в избирательных кампаниях 2020—2021 годов. Укрепить редакции партийных СМИ и службы, связанные с работой в интернет-пространстве и социальных сетях. Нарастивать возможности оперативной электронной коммуникации. Создавать цифровую агитацию и умело её продвигать.

6. Фракция КПРФ в представительных органах власти и органах местного самоуправления деятельно использовать трибуны законодательных собраний для пропаганды инициатив партии. Нарастивать критику политических оппонентов, активно выдвигать и отстаивать предложения в интересах трудящихся.

7. Комитетам КПРФ всех уровней, каждому коммунисту деятельно отстаивать ценности социализма. Настойчиво защищать советскую историю. Участвовать в развитии антифашистского и антиимпериалистического движения. Противодействовать политическим репрессиям. Продолжать акции солидарности в защиту **О.О.Хоржана** и **В.И.Бессонова**, других политзаключённых и преследуемых. Возвысить голос против попыток рейдерского захвата совхоза имени Ленина, в защиту народных и коллективных предприятий.

8. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ.**

Г.А.ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

Поздравление с юбилеем И.И.Мельникова

Дорогой Иван Иванович!

Седьмой ребёнок в семье простых тружеников — коллективист с малых лет, — Вы не слепой верой, а математическим мышлением, глубоким пониманием логики пришли в коммунистическое движение. Есть в этом своя закономерность. Левых взглядов придерживались физики Эйнштейн и Понтекорво.

Убеждёнными коммунистами были конструктор Королёв, биолог Холдейн, химик Шорлеммер, Ваш близкий друг Жорес Иванович Алфёров и многие, многие большие учёные.

Ещё в 1972 году после окончания знаменитого мехмата МГУ Вы нашли свою судьбу — вступили в Коммунистическую партию, стали преподавателем школы-интерната при Московском государственном университете. Вы выбрали своё важнейшее партийное задание: учить подрастающее поколение великой науке — математике, прививать математическое мышление. А воспитывали Вы не «квалифицированных потребителей», а мыслящих творцов. Подготовленные Вами выпускники МГУ продолжают сегодня Ваше дело.

Вы и сами — блестящий воспитанник советской управленческой школы: возглавляли крупнейшие организации, профком и партком МГУ. В трудные переломные годы для страны были верны нашим идеям, стали членом смелой команды, которая сначала защитила партию в Конституционном суде, а затем восстанавливала её структуры. В политике, в партийной и парламентской работе Вы сочетаете стальную логику доводов и аргументов с деликатностью формулировок. Вы умеете рассчитывать последствия принимаемого закона и разъяснить их любым оппонентам, вызывая неизменное уважение. Вы соединяете трезвость мысли и рациональность в любой ситуации с готовностью оказать помощь и поддержку.

Вы — человек глубокого образования и высокой культуры. И это высоко ценится не только в нашей стране. Именно Вам из числа всех представителей России было доверено возглавлять комитет Парламентской ассамблеи Совета Европы по науке и технологиям. Уважает Вас и стремительно развивающаяся Азия: огромный Китай приветствовал Ваше избрание главой Общества российско-китайской дружбы. Вы всегда желанный гость на Кубе, в целом в Латинской Америке.

Как утерянная арифметика вернулась в европейский мир алгеброй с Востока, так и коммунистическая идея крепнет и набирает сил в Китае, во Вьетнаме, на Кубе. И Вы в современной России — один из тех, кто внёс особый вклад в развитие дружественных связей с этими странами.

Спортклуб КПРФ, у истоков создания которого Вы стояли, превратился не просто в яркий и успешный проект. Он вырос в серьёзное движение за здоровый образ жизни, за возрождение подходов советского спорта. Он стал большой школой дружбы и спортивного товарищества.

В день Вашего юбилея мы, Ваши соратники, желаем Вам крепкого здоровья, бодрости духа, непоколебимой уверенности в победе наших общих идей.

С юбилеем, дорогой Иван Иванович!

Президиум ЦК КПРФ.

По свидетельствам очевидцев-современников

Н.Я.Копьёв

Кто и как разрушал Советский Союз

Вместо предисловия

Насильственное разрушение СССР явилось самым трагическим событием XX века. О причинах его много говорят и пишут, созданы даже исследовательские подразделения (например, в Китае) по изучению причин катастрофы Великой Советской Державы. Многочисленные свидетельства очевидцев-современников этого события, исторические исследования показывают, что произошло разрушение, а не распад и не развал советской системы как якобы негодного исторического продукта. А именно о развале и распаде талдычат антисоветчики всех мастей, либералы-западники. Разрушение Советской Державы произошло в результате длительных усилий наших врагов, прежде всего империализма США и нашей внутренней контрреволюции, которую на последних этапах борьбы в 1980-е и 90-е годы возглавляла предательская верхушка КПСС во главе с М.С.Горбачёвым, А.Н.Яковлевым, Б.Н.Ельциным и их поделчиками.

Советский Союз для империалистических держав был врагом номер один. Даже будучи союзниками СССР в антифашистской борьбе против гитлеровской агрессии США и Англия вели борьбу против нашего государства. Особого накала она достигла в период «холодной войны». Начал её связывают с Фултонской речью У.Черчилля в февралье 1946 го-

КОПЬЁВ НИКОЛАЙ ЯКОВЛЕВИЧ, кандидат философских наук, Заслуженный работник культуры Республики Карелия (Петрозаводск). На партийно-политической работе с 1965 г.: инструктор, заведующий Домом политического просвещения, заведомо культуры Карельского обкома КПСС. Один из инициаторов создания в декабре 1992 г. Карельской организации КПРФ — Союз коммунистов Карелии. Секретарь Карельского рескома КПРФ в 1996—2002, 2014—2018 гг.

да. Однако её зарождение нужно отнести ещё к периоду завершения Второй мировой войны.

Хрущёвская слякоть, брежневская расслабуха

Обычно время, «когда генсек губил СССР», определяют как период с 1985 года — приход к власти Горбачёва. Но эта тенденция обозначилась раньше. Запуск механизма разрушения СССР запустил Н.С.Хрущёв, считают многие исследователи. Именно так ставит и освещает вопрос А.П.Шевякин в исследовании «Разгром советской державы» (М.,2007). Он анализирует сотни документов, приводит слова Д.Ф.Устинова, сказанные на Политбюро ЦК КПСС: «Ни один враг не принёс столько бед, сколько принёс нам Хрущёв своей политикой в отношении прошлого нашей партии и государства, а также в отношении Сталина». Период правления «славного десятилетия» Хрущёва (1953—1964 гг.) называют «оттепелью», но правильнее говорить о «слякоти». В борьбе за власть он устранил Л.П.Берия и многих руководителей МВД, подвёрг разгрому «антипартийную группу» В.М.Молотова, Г.М.Маленкова, Л.М.Кагановича и Д.Т.Шепилова, людей, которые работали с И.В.Сталиным. Были ликвидированы советские военные базы в Финляндии (о. Поркала-Удд), в Порт-Артуре, выведены войска из Румынии. Произошло численное сокращение Вооружённых Сил СССР на 3 980 000 человек. Были отправлены в переплавку мощные корабли, тяжёлые самолёты. Это было предательством под видом разоружения. Опыт Хрущёва впоследствии использовали Горбачёв и Ельцин, а также В.В.Путин и его правительство. Они в угоду США уничтожили базу электронного слежения на Кубе, военно-морскую базу Камрань во Вьетнаме. Самое большое злодеяние Хрущёва — доклад после XX съезда КПСС о культе личности Сталина. Это был огромный разрушительный удар по сознанию советских людей, по имиджу СССР за рубежом. Американское ЦРУ смогло добыть текст доклада Хрущёва и опубликовать в день выхода постановления ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» от 30 июня 1956 года с комментарием: «русские сами признаются в своих жестокостях».

Стиль работы Хрущёва позднее определили как «волюнтаризм». Бесконечные реформы проводились все годы его правления, это можно сравнить с горбачёвской «перестроечной» вахханалией. Хрущёв, малограмотный в теории марксизма-ленинизма, в 1920-е годы троцкист, по совету своего «теоретика» О.В.Куусинена пошёл на ревизию ленинского утверждения о необходимости диктатуры пролетариата в классовом обществе. Это было сделано в Программе КПСС на XXII съезде партии в 1961 году: «Обеспечив полную и окончательную победу социализма —

первой фазы коммунизма — и переход общества к развёрнутому строительству коммунизма, диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию и с точки зрения внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР». (Программа Коммунистической партии Советского Союза. — М., 1961. С. 100—101). Крупный философ, лауреат Ленинской премии Р.И.Косолапов делает по этому поводу запись: Это «открытие» «и змеёныш буржуазно-демократической революции 1985—1993 гг. родились одновременно». (Косолапов Р.И. Прерван проект социализма. Что делать? // Политическое просвещение. 2018. № 4. С. 59)

Следует согласиться с Косолаповым, что утверждение об «окончательной победе социализма» было» червивой скороспелкой Хрущёва. Классы в СССР к этому времени не исчезли, классовая борьба и внутри страны, тем более вне её, процветала и обострялась. За этим утверждением угадывалась не только утопия, но и поворот назад, к реставрации капитализма, что и произошло спустя 30 лет. Следствием этой программной новинки стал разлад с Китаем, руководство КПК справедливо обвинило нашу партию в ревизионизме. Это означало раскол в международном коммунистическом движении, породило проблемы в классовой борьбе на международной арене, искажение цели советского народа.

Исследователи уверенно определяют: Хрущёв заложил основы разгрома СССР, что было с удовлетворением встречено на Западе. Эту зловещую его роль отметил У.Черчилль. В конце ноября 1964 года в парламенте Англии на праздновании 90-летия Черчилля за него был предложен тост как за самого ярого врага России. Он ответил: «К сожалению, сейчас имеется человек, который нанёс вред стране Советов в 1 000 раз больше, чем я. Это Никита Хрущёв, так похлопайте ему!». (Цит.: Шевякин А.П. Указ. соч. — М. 2007. С. 16)

В хрущёвское «славное десятилетие» проблемы Советской Державы обозначились в шараханьях волюнтаристических непродуманных реформ: разложение низов (спаивание населения, преступность, дедовщина в армии, несуну на производстве...) и начинающееся обуржуазивание верхов (вещизм, мания потребительства, невозвращенцы, формирование «цеховиков»...). Начиналось социальное расслоение, криминализация общества, коррупция, проявились перекосы в национальной политике.

Брежневский период правления «демократы» обозначили как «застой». Конечно, никакого застоя не было, развитие экономики и социальной сферы шло. Это проявлялось во всё большем количестве добываемого сырья, выплавляемого металла, выработанной электроэнергии, выращенного урожая, числа подготовленных учителей, врачей, учёных и т. д. Однако всё острее чувствовалось, что в обществе и государстве накапливаются негативные проблемы и тенденции.

Пост высшего руководителя такой страны, как СССР, был, конечно,

не совсем по способностям Л.И.Брежнева. Он не был особо проницательным политиком, не предвидел последствий ряда политических процессов, не сделал глубокого анализа многих предательских шагов Хрущёва, событий в Венгрии (1956 г.) и в Чехословакии (1968 г.). Если бы была проведена основательная проработка всего этого, мы не оказались бы перед хаосом в Польше, а потом в Советском Союзе.

Двойственную роль сыграла разработка новых кладовых нефти и газа в Сибири и подскочившая в начале 1970-х годов цена на них на мировом рынке. Продажа нефти и газа стали одним из главных источников поступления валюты, необходимой СССР для оплаты ввозимых товаров, в том числе технологий. Они довели ресурсную ориентацию хозяйства до крайности. Если в 1960 году вывоз сырой нефти из СССР составлял 17,8 млн. т, то в 1980-м он достиг 119 млн. т. Стыдно сказать, но в начале 1980-х годов на топливо, сырьё, полуфабрикаты приходилось свыше 4/5 всего вывоза товаров из страны — это больше, чем у иных «развивающихся стран».

Брежневская власть, упоённая потоком нефтедолларов, забыла о необходимости технического перевооружения промышленности, транспорта, сельского хозяйства. В начале 1970-х годов планировался Пленум ЦК КПСС по проблемам научно-технического прогресса, однако он не состоялся. А в это время в мире уже полным ходом шла научно-техническая революция — мы опоздали.

Финансово-экономические войны Запада против нашей страны возникли сразу же после революции. Во время «холодной войны» США возвели их в ранг стратегии по сдерживанию и уничтожению коммунизма, СССР. Это не только нефтегазовая война, но и «золотая», продовольственная, гонка вооружений и т. д. Всё это ослабляло Советский Союз, особенно гонка вооружений, когда экономика переводилась на колею значительных военных расходов.

«Нефтяной бум» в 1970-е годы позволил СССР «роскошествовать», страна получала большие доходы от продажи нефти и газа. Нефтегазовые доходы в середине 1980-х годов составляли примерно 10% в бюджете нашей страны. В середине 80-х благодаря сговору США с Саудовской Аравией — главным поставщиком нефти на мировом рынке, цена нефти резко упала, и СССР потерял большую часть выручки валюты. Эта экономическая война против нашей страны больно ударила по бюджету, закупкам товаров за рубежом.

При Брежневе появилась тесная связь между политиками и противоправными элементами» — мафией подпольных цехов, валютчиками. «Номенклатура была инкубатором, взрастившим мафию, которая окрепла и взрастила своё влияние на общество...». Эту тенденцию увидели на Западе, отметив: «Россия становится классовым обществом». (См.: *Шевякин А.П.* Указ соч. С. 47).

Ситуацию так описывал замредактора газеты «Завтра» Н.М.Анисимов: «Пятая колонна» «не только грабила страну, опустошала прилавки наших магазинов, но и с блеском вставляла палки в колёса экономики. В СССР сгнивало до 30% зерна и 40% картофеля — не хватало крытых токов, зерносушилок, овощехранилищ. Горбачёв получил страну с мощной высокоразвитой экономикой, но экономикой, которая, с одной стороны, работала во многом в пользу Запада, а с другой стороны — на ветер. Дефицит товаров в СССР вызывался не пороками самой экономической системы, а искусственными помехами в её деятельности». (Анисимов Н.М. Про политику и политиков. — М., 1999. С. 38—39).

Андропов и КГБ

Трудно говорить о результатах деятельности Ю.В.Андропова на посту Генерального секретаря ЦК КПСС, поскольку он активно проработал в этой должности немногим более года, уже с декабря 1983 года он руководил страной с больничной койки. Однако все исследователи отмечают позитивные изменения.

Андропов пришёл к власти с идеей всесторонних реформ советского общества. Но времени осуществить их у него не было. Вероятно, мы потеряли советского Дэн Сяопина. 40 лет назад Дэн Сяопин дал могучий толчок для прорыва Китая в мировые лидеры.

Андропов характеризуется как «самый закрытый из всех генсеков... популярный в народе деятель... уважаемый председатель КГБ». (Дроздов Ю.И., Фартушев В.И. Юрий Андропов и Владимир Путин. — М., 2001. С. 81). Исследователи отмечают почтительное отношение к этой политической фигуре на Западе, там его считали почти либералом. Защитник Ю.П.Любимова и его театра на Таганке, он не сажал диссидентов в тюрьмы, а высылал на Запад, и т. д. Но вот что пишет о нём В.М.Легостаев, помощник секретаря ЦК КПСС Е.К.Лигачёва: «Очевидно, что некоторые важные решения, принимавшиеся Андроповым в интересах защиты социалистического строя, оказались в профессиональном отношении несостоятельными, поскольку приводили на практике к результатам, обратным тем, ради которых затевались... например, при Андропове вошло в моду высылать из страны так называемых диссидентов. Оказавшись за границей, они моментально рекрутировались в антисоветскими пропагандистскими центрами и принимались в поте лица своего трудиться против СССР уже с использованием всей технической мощи их новых работодателей». (Легостаев В.М. Загадки Лигачёва // Завтра, декабрь 2000 г., № 52).

Другое нововведение Андропова. Он провёл через ЦК КПСС решение, в соответствии с которым внедрялась проверка по спецканалам КГБ лиц, поступающих на работу в партийные органы, якобы в интере-

сах укрепления социалистической законности. Однако в партийные и комсомольские органы продолжали проникать всевозможные прохиндеи, карьеристы, люди с тёмными пятнами в биографии. Со временем даже на уровне Политбюро стала почти в открытую действовать «агентура влияния» противников СССР. (См.: там же).

Много тёмных пятен было в биографии четы Горбачёвых, но КГБ прошёл мимо них. Раиса Максимовна, по свидетельству очевидцев, сыграла часто решающую роль в судьбе своего мужа и страны. Человек с властным характером, она подвигала мужа, в чём он сам признавался, на борьбу с «тоталитаризмом в СССР», что и привело его к предательству.

Бывший руководитель пресс-центра ЦК КПСС Н.А.Зенькович пишет: «Корни Горбачёвых ныне хорошо известны. При Сталине дед по материнской линии, Пантелей Ефимович, сидел в тюрьме; по отцовской линии, Андрей Моисеевич, был сослан и несколько лет валил в Сибири кедровые и пихты и ... вовсе не по политическим мотивам. Дед супруги расстрелян в 1937 году как ярый троцкист, отец Раисы Максимовны отсидел в тюрьме четыре года как противник Сталина». (Зенькович Н.А. ЦК закрыт, все ушли... Очень личная книга. — М.: Олма-Пресс, 1998. С. 513).

С политической точки зрения горбачёвых-ельциных нельзя было допускать и на порог высшей власти, но их возвели в ранг правителей. Воспитанные с детства в злобе на Советскую власть, якобы из-за её несправедливости, они с юных лет стали диссидентами, противниками, а после хрущёвского доклада на XX съезде и врагами Сталина и существующих порядков в стране. Допуск таких людей в высшие органы власти — это большая ошибка КГБ, даже преступление. И в этом отчасти вина Андропова.

Не в пользу Андропова говорит его защита предателя О.Д.Калугина, генерала КГБ, начальника управления внешней разведки комитета. Он был назначен на эту должность после прибытия из США в конце 1972 — начале 1973 года и сразу сделал карьеру, получив в 38 лет звание генерала.

Но уже в 1975 году он находился «под колпаком» своей же службы. С какого-то времени Андропову стало известно, что его протеже Калугин работает на ЦРУ. Эта информация распространилась среди высшего руководства Лубянки. Держать его на ключевом посту данного управления не представлялось возможным. Калугина надо было увольнять и отдавать под суд. Однако Андропов поступает иначе: после крупного разговора он переводит Калугина на пост первого заместителя начальника Ленинградского УКГБ, к тому же считалось, что он поехал туда с повышением и перспективой на замещение должности начальника Управления. (См.: Докучаев М.С. Москва. Кремль. Охрана. — М.: Бизнес-пресс, 1995. С. 194—195). Докучаев замечает: Андропов «полагал, что Калугин испра-

вится и станет на путь честного отношения к порученному делу и своим гражданским обязанностям». (Там же. С. 196). Но Калугин продолжал предательские дела, успешно делал карьеру, в конце 1980-х годов был избран народным депутатом СССР, а потом ... эмигрировал в США.

Важный свидетель того времени В.М.Легостаев пишет: «Политический контекст этой ситуации понятен. Борьба за кресло генсека вступила в решающую фазу. Андропову не хотелось привлекать внимание к факту предательства...». (*Легостаев В.М.* Гебист магнетический. Заметки о Ю.В.Андропове // Завтра, март 2004 г., № 8).

Контрреволюционный путч Ельцина в августе 1991 года показал, что в руководстве КГБ оказалось много «власовцев», которые превратили эту организацию из органа защиты власти в наблюдателей агонии этой власти. Одним из таких деятелей оказался Ф.Д.Бобков, первый заместитель председателя КГБ. Его назначение в центральный аппарат КГБ, в Пятое Управление (идеологическое), которое было восстановлено Андроповым сразу после его прихода на пост руководителя комитета, произошло в мае 1969 года. По данным на 1987 год, большинство членов коллегии КГБ были прямыми ставленниками Бобкова. Легостаев пишет: «После переворота 1991 года Бобков удивил многих, когда в звании генерала армии и с опытом работы первого заместителя председателя КГБ СССР вдруг перешёл с частью своей команды на содержание к бывшему карточному шулеру Гусинскому, одномоментно разбогатевшему на руинах СССР». (*Легостаев В.М.* Генсек кровавый // Завтра, март 2001 г., № 10).

Внутренних диссидентов было много в КГБ, одни пошли в службу дельцам криминального бизнеса, другие — к политикам демократического криминала — к ельциным, собачкам.

КГБ — часть общества. Несмотря на строгий отбор, в него проникли всякого рода искатели жизненных благ, привилегий, карьеристы, предатели.

Во власти — иудино племя «власовцев»

«Власовцы» в России — символ предательства. Само это явление возникло в период Великой Отечественной войны после добровольной сдачи генерала Власова в плен, формирования им с позволения А.Гитлера Русской освободительной армии из военнопленных для борьбы с Советской властью. «Власовцы» во власти — тема новая, почти неисследованная. Как они пришли к власти, что сделали и делают сейчас с Россией — предмет серьёзнейшего разговора.

Генезис «власовщины», её зарождение и установление как антисоветского, антикоммунистического явления относится к хрущёвскому времени. Именно «дорогого Никиту Сергеевича» можно назвать одним из первых «власовцев» в Кремле, когда этот бывший троцкист ввиду сла-

бости марксистской подготовки и глупости взялся за разоблачение культа личности Сталина. Да, культ этой исторической фигуры был, но, как высказался М.А.Шолохов, и личность великая существовала. Хрущёв эту личность не увидел, не охарактеризовал с высоты огромных исторических достижений, бросил под топор антикоммунистов всего мира.

В 1980—90 годы XX столетия у власти в стране появились глубоко законспирированные «власовцы». Горбачёв и Ельцин со своими командами были прямыми наследниками яростных врагов Советской власти. Написав в автобиографии о раскулачивании отца и дяди, Ельцин тщательно скрывал, что они были осуждены в 1934 году на три года тюрьмы за антисоветскую агитацию, провокационную деятельность среди строительных рабочих Казанского авиационного завода. Дед Ельцина — кулак также был «репрессирован». Подобную родословную, по расследованию журналиста А.Хинштейна, имели Э.А.Шеварднадзе и В.В.Бакатин. Воспитанные в детстве и юности в антисоветском духе они стали внутренними противниками существующего строя, пребывание в рядах КПСС стало для них трамплином для служебного роста. Кадровая политика ЦК КПСС, «фильтр» КГБ были очень несовершенно.

Главный погромщик СССР Горбачёв был замечен в связи со службами США и Запада задолго до своего воцарения в Кремле. В газете «День» (1993 г., № 22) помещены четыре фотоснимка и текст: «Эти снимки принадлежат парижскому агентству „Гамма“. Они сделаны Ефимом Абрамовичем, как утверждают, сотрудником КГБ. Время снимков — начало 1970-х годов, место — Сицилия. На снимках — Раиса Горбачёва. В то же время на встрече „молодых политиков“ присутствовал её супруг, недавний комсомольский работник, а потом и партийный лидер Ставрополя. Именно в то время завязались связи будущего „перестройщика № 1“ с политической элитой Запада, намечались контуры особых отношений „Горбачёв — Тэтчер“. Мало что известно об этой сицилийской встрече, как и о другой, подобной же. Но, по-видимому, эти контакты послужили стартом политики „нового мышления“, которая кончилась с исчезновением СССР». (Перин Н.А. Гильотина для бесов. Этнические и психологические аспекты кадровой политики 1934—2000 гг. — СПб., ЛИО Редактор, 2001. С. 119).

Секретарём ЦК КПСС по сельскому хозяйству Горбачёв уже мог открыто контактировать с американцами. Например, 4 сентября 1981 года он принимал Дж.Кристалла, специалиста по сельскому хозяйству США и общественного деятеля. В ноябре такого рода контакт повторился. (См.: Зенькович Н.А. Михаил Горбачёв. Жизнь до Кремля. — М.: Олма-Пресс, 2001. С. 404).

Как только к власти пришёл К.У.Черненко, лидеры США и Англии твёрдо знали, что следующим генсеком ЦК будет Горбачёв. Чрезвычай-

ный и полномочный посол СССР В.Л.Израэлян пишет: весной 1984 года, за год до прихода Горбачёва к власти, в Женеве с ним встретился вице-президент США Дж.Буш и уверенно заявил: «Вашим следующим лидером будет Горбачёв...». Посол рассказал об этом своему министру А.А.Громыко. (*Израэлян В.Л. Несостоявшаяся встреча // Аргументы и факты. 1991. № 25. С. 5).*

Горбачёв знал о возможности влияния извне на достижение высокого поста тем или иным человеком. Он сделал выводы из того, что именно с помощью радио западных голосов был дискредитирован его конкурент Г.В.Романов.

Чтобы лидеры Запада сделали ставку на него, ему требовалось самому заявить о своём согласии на особые отношения с ними. Это было сделано во время поездки в Лондон в декабре 1984 года. Тогда, как утверждает единственный свидетель встречи Горбачёва и М.Тэтчер А.Н.Яковлев, и было сказано о готовности на погромные действия по отношению к своей стране: «Переговоры продолжали носить зондажный характер до тех пор, пока на одном из заседаний в узком составе (я присутствовал на нём) Михаил Сергеевич не вытащил на стол карту Генштаба со всеми грифами секретности... На ней были изображены направления ракетных ударов по Великобритании, показано, откуда могут быть эти удары и всё остальное. Тэтчер смотрела то на карту, то на Горбачёва. По-моему, она не могла понять, разыгрывают её или говорят всерьёз... Премьерша разглядывала английские города, к которым подошли стрелы... паузу прервал Горбачёв: — Госпожа премьер-министр, со всем этим надо кончать, и как можно скорее. — Да, — ответила несколько растерянная Тэтчер». (*Яковлев А.Н. Омут памяти. — М.: Вагриус, 2001. С. 236.*)

Горбачёв своего добился: на Западе его утвердили раньше, чем это произошло в Кремле. В подтверждение того, что там заранее знали о готовящемся приходе к власти Горбачёва, может служить тот факт, что «первая биография Горбачёва вышла в свет в Нью-Йорке в день его избрания генеральным секретарём ЦК». (*Фроянов Н.Я. Погружение в бездну. — С-ПбГУ, 1999. С. 509).*

Факты свидетельствуют, что Громыко был вовлечён в игру на стороне Горбачёва, он на заседании Политбюро ЦК КПСС выдвинул кандидатуру Горбачёва на должность генсека ЦК КПСС, за него проголосовало большинство в один голос. Именно Громыко «удаётся спровадить в США Щербицкого во главе какой-то проходной парламентской делегации». (*Легостаев В.М. Генсек кровавый // Завтра, март 2001 г., № 10).* Щербицкий, один из кандидатов на должность Генерального секретаря ЦК КПСС, не мог быть на заседании Политбюро, американцы под благовидным предлогом не выпустили самолёт. При этом была совершена «сделка» — Громыко обеспечена должность Председателя Президиума

Верховного Совета СССР. (См.: *Васильев А.* Зачем Бессмертных едет в Израиль. Вместо прогноза // Комсомольская правда, 6 мая 1991 г.)

В 1985—1991 годах в рамках официальных встреч Горбачёва с западными лидерами проходили и его тайные контакты с ними. «У него были частые встречи „под разными флагами“, но никто не должен был этого знать», — пишет В.Т.Медведев, бывший начальник личной охраны Горбачёва. Сообщается о встрече с глазу на глаз с Римским папой Иоанном Павлом II, владеющим русским языком, о встрече один на один с Бушем-старшим в капитанской каюте американского военного корабля на Мальте и другие контакты. (См.: *Широнин В.И.* КГБ — ЦРУ. Секретное оружие перестройки. — М.: Ягуар, 1997. С. 59.)

Эти контакты привели к тому, что в советской печати стало гораздо больше появляться материалов о бывших явных врагах, вдруг ставших друзьями. Такие уступки были унижительно односторонними, ибо на Западе градус антисоветизма не спадал. Начались атаки на литературно-культурные, телевизионные передачи, разрешили самиздат, телестомы с В.Познером и т. д. Всё шло в одном направлении — пролагались новые маршруты к разрушению СССР.

М.В.Барков в своей автобиографической повести «Я — последний солдат Империи» пишет: «В мае-июне 1990 года ... переговоры в Вашингтоне проводит Горбачёв. По предшествовавшим в Союзе гласным и негласным жёстким правилам он не мог оставаться с американцами наедине без сопровождения нашими сотрудниками. Горбачёв оставался, в том числе на базе Эндрюс. Что там происходило, наши не знали, словам Горбачёва уже тогда верить было абсолютно нельзя. А Джонсон знал. Я запоминал и записывал потом эти сведения. Если кратко, то именно тогда, на Эндрюс и в Вашингтоне, со слов Джонсона, были оговорены и подтверждены материальные гарантии под предательство Горбачёва и компенсации ему, если что-то пойдёт не так. Оттуда растут, со слов Джонсона, и Нобелевская премия, и финансирование Горбачёв-фонда с численностью почти тысяча человек, и лекционная карусель, и виллы, и лечение, и содержание... Параметры 30 сребреников были определены тогда и там, детали потом дорабатывались на более поздних встречах с лидерами Запада». (*Барков М.В.* Последний солдат Империи // Наш современник. 2019. № 10. С. 189). Автор говорит о надёжности данной информации, что Джонсон, естественно, фамилия изменена, участвовал в тех переговорах в силу специфики своей работы и должности, знал всё, или почти всё, по этой теме...

Генерал-лейтенант госбезопасности Н.С.Маслов свидетельствует: «Во всём мире принято составлять подробную запись беседы, если ты вёл её в качестве официального лица... Первым, кто нарушил эту практику, были Горбачёв и Шеварднадзе. Они начали вести переговоры, со-

держание которых не фиксировалось в записях... О чём шла речь на подобных переговорах, у нас в стране никто не знал». (Комсомольская правда, 4 февраля 1997 г.).

Шеварднадзе, как родственную душу, Горбачёв выдвинул на пост министра иностранных дел через три месяца после прихода к власти — в июле 1985-го. Назначение было столь неожиданным для всех, что, когда Горбачёв назвал его кандидатуру, реакция Громыко, многолетне-го руководителя данного министерства, была близка к шоку. Не имея никакого дипломатического опыта, не зная ни одного иностранного языка, кроме русского, не занимая никаких постов в Москве, Шеварднадзе был глубоким провинциалом. Посол А.Ф.Добрынин отмечал, что Горбачёву нужен был рядом с ним «политик, готовый без особых возражений, осуществлять его замыслы». (Добрынин А.Ф. Сугубо доверительно. — М., 1996. С. 612). Отличительная черта Шеварднадзе — двуличие, не случайно он получил кличку «Белый лис». Постоянно слагал дифирамбы всем вождям СССР, начиная с Ленина и Сталина, а на XXV съезде КПСС его выступление было единственным антисталинским. О выдвижении Горбачёва Генеральным секретарём — сплошная паточка: «такое решение ждёт сегодня вся наша страна и вся партия». (ЦХСД. Ф. 89. Коллекция рассекречивания документов).

Распродажу Советского Союза он с Горбачёвым форсировал в 1990 году. По соглашению Шеварднадзе-Бейкера, американцам был передан огромный кусок Тихого океана — 50 тыс. кв. километров, изобиловавших биоресурсами и углеводородами. А в 1994 году убеждал Клинтона в необходимости присутствия США в Грузии, заложил основы для военного сотрудничества Грузии и США. Личную охрану у него, президента Грузии, осуществляли американские спецназовцы. В апреле 1999 года участвовал в Вашингтоне в торжествах по случаю 50-летия НАТО, в то самое время бомбы этого блока сыпались на Югославию. В 2000 году отказал Москве пропустить российские войска через Грузию в сторону Чечни. Таков его путь.

Среди этой публики особняком стоит предатель А.Н.Яковлев. Рождённый в крестьянской семье, прошедший Отечественную войну, после ранения с 1943 года на партийной работе в Ярославском обкоме партии, с 1953 года в ЦК КПСС — инструктор отдела школ, замзавотделом пропаганды. В 1973—1983 годах посол в Канаде, откуда, по настоянию Горбачёва, в 1983 году возвращён в СССР, с 1985-го по 1991 год секретарь, член Политбюро ЦК КПСС.

В 1956—1959 годах учился в Академии общественных наук при ЦК КПСС и одновременно стажировался вместе с будущим генералом КГБ и предателем Калугиным в Колумбийском университете США. В.А.Крючков докладывал Горбачёву, что там Яковлев имел несанкцио-

нированные связи с сотрудниками американских спецслужб, сведения эти были получены ещё в 1960 году и регулярно поступали до 1996 года. (См.: *Крючков В.А. Личное дело. Ч. 1. — М., 1996. С. 291*). Горбачёв никак не реагировал на информацию.

16 августа 1991 года, за 3 дня до ГКЧП, Яковлев подал заявление о выходе из партии. Обвинял КПСС в предательстве идей социал-демократии, в переходе на путь «фашистского насилия», в разрушении России. Он поливал грязью марксизм-ленинизм: «Я давно считал материализм — бредней — что, мол, бытие определяет сознание». Без стыда и совести оплёвывал великое прошлое страны, называл Октябрьскую революцию контрреволюцией, Ленина изменником России. Всё это почти за гранью человеческого! 50 лет, ненавидя Советскую власть, он внедрял в сознание людей идеи социализма, марксизма-ленинизма. Этот Азеф, захлёбываясь от восторга, пишет, как он, оставаясь под знаменем великого учения («мои работы и выступления 1987—1988 годов и частично 1989 года были густо напицканы цитатами Маркса и особенно Ленина»), проводил антикоммунистическую работу. Со своей кампанией он насаждал иезуитский план, разработанный в Колумбийском университете США: «авторитетом Ленина ударить по Сталину, сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и нравственным социализмом по революционизму вообще». Почти площадно ругает марксизм-ленинизм, навешивает на него ярлыки: «абсурдистика», «мегомракобесие», «социальный канибализм», «каинизм», «люмпенопоклонство»... Сам же проповедует социал-дарвинизм, социал-расизм. Для него нравственными людьми являются богатые, бедные — это «паразиты», трутни, «двуногие из класса воинствующего аморализма», то есть недочеловеки, как у фашистов.

Яковлев, как и генерал Власов, стал предателем. У них и оправдания измены одни и те же. Дескать, я не против России, а против Советской власти, коммунистического режима. Яковлев считает, что лично он и его собратья по предательству, Горбачёв, Ельцин и другие, боролись с «тоталитарным режимом», но на деле это обернулось гибелью страны и трагедией её народов.

Подобно чуме, «власовщина» заразила все слои властвующей российской «элиты». Главное место в этой компании занимают олигархи, бизнесмены, банкиры. Многие из них давно перебрались на Запад, порвали с Россией, стали на откровенно русофобские, антироссийские позиции. В этом строю давно отметился один из столпов олигархического клана М.Б.Ходорковский.

Политолог Станислав Белковский, ушедший в 2004 году с поста руководителя Совета по национальной стратегии, привёл пример того, на что способна либерально-демократическая «элита». «Весной 2003 го-

да, — пишет он, — в Вашингтоне в беседе с одним из высокопоставленных представителей США М.Ходорковский прямо заявил, что, придя к формальной политической власти, он (его клан) пойдёт на полное ядерное разоружение России». Ходорковский просил за ядерный арсенал России 50—60 млрд. долларов плюс 100 млрд. долларов за организационные хлопоты.

Возникает вопрос: кто такой Ходорковский? За нарушение российского законодательства, неуплату налогов Ходорковский был осуждён дважды на 17 лет тюремного заключения. В 2017 году, отсидев в лагерях Забайкалья и Карелии, он был помилован досрочно Путиным в угоду властной, либеральной «элите» страны и зарубежья, и сразу вылетел за границу. В настоящее время является одним из лидеров антироссийской русофобской оппозиции. На экранах телевидения Литвы в сентябре 2019 года зрители увидели Ходорковского с саблями в руках вместе со злейшими врагами России М.Саакашвили и Д.Грибаускайте — бывшим премьер-министром этой страны (они были с таким же оружием).

«Агенты влияния»

Значительную роль в антисоветской истерии сыграли «агенты влияния». В горбачёвское время их называли «прорабами перестройки». Они были вскормлены США и Западом в недрах «холодной войны».

В статье «Советская контрреволюция» профессор А.А.Зиновьев писал: «...Эта часть советского населения, которой предстояло стать основной силой и опорой контрреволюции, подверглась моральному и идейному разложению. Она стала прозападно настроенной и возжадала иметь для себя западные жизненные блага, сохраняя то, что уже имела. Этот фактор послужил одним из важнейших условий успеха контрреволюции». (Советская Россия, 19 сентября 1998 г.).

Этих людей ещё называют «идейными власовцами». Исследователи считают, что пофамильный список «пятой колонны» Запада остаётся величайшей тайной. А.П.Шевякин говорит о нескольких списках. Один из списков — народные депутаты России VII съезда, на которых «демократы» могут твёрдо рассчитывать и с которыми нужно ещё работать. (См.: Голик Ю., Энгвер Н., Шашвиашвили И. После согласования с Госдепом // Советская Россия, 29 мая 1993 г.). Существуют списки межрегиональной депутатской группы народных депутатов, ударной ельцинской группы разрушителей СССР.

«Агенты влияния» превратились по сути в главных разрушителей Советского государства. Многие народные депутаты СССР в кулуарах Верховного Совета СССР слышали постоянный ноющий гундёж Г.Бурбулиса: «Империя должна быть разрушена». Кстати, начинал он свою деятельность, подчёркивая консолидирующую роль партии в перестро-

ечном процессе. Потом забыл об этом и стал говорить про «империю зла». (См.: Голик Ю., Энгвер Н., Бабурин С., Шашвиашвили И. Агенты влияния. Кто и что скрывается за этими таинственными словами // Советская Россия, 21 ноября 1992 г.).

Историк О.А.Платонов пишет о том, что многим из них «диссидентская деятельность не препятствовала ... сотрудничать и с ЦРУ и с КГБ, нередко одновременно». (Платонов О.А. Терновый венец России. Тайная история масонства. В 2-х т. — М.: Родник, 1996. Т. 2. С. 467).

Газета «Завтра» свидетельствует: «С начала 90-х годов в нашей стране начался расцвет „либерально-демократической идеологии“. Именно в это время в России был создан филиал института Крибла (ныне Российский институт по проблемам демократии и свободы — (РИПДС) и масса других подобных ему „новоделов“. Упомянутый институт тесно связан с Фондом наследия „Херитидж Фаундешн“, одной из влиятельных исследовательских организаций США, по инициативе которой был принят закон „О помощи борцам за свободу в Советском Союзе“. Приоритетной формой работы РИПДС является организация конференций, симпозиумов и конгрессов по проблемам политики, экономики и культуры. При этом упор делается на подготовку информации для американских правительственных и иных учреждений, деловых кругов, а также на формирование на территории РФ „демократически“ (т. е. прозападно) ориентированных властных структур». (НАМАКОН. Закулиса. Из досье мирового правительства // Завтра, ноябрь 2000 г., № 48).

Институт Крибла создал целую сеть своих представительств в республиках СССР с целью его разрушения. С помощью этих представительств с ноября 1989-го по март 1992 года была проведена полусотня «учебных конференций» в 16 крупнейших городах страны, в том числе в столицах Прибалтики, на Украине, Белоруссии, Грузии, Армении. Только в Москве было проведено шесть инструктивных конференций, на них «учились» прорабы перестройки, в том числе А.Кудрин, А.Чубайс, Э.Бурбулис, Г.Явлинский и другие «демократы».

Разрушительная работа США, Запада против СССР проводилась всегда, но особенно напористо в период «холодной войны». ЦРУ США достаточно долго работало с агентурой, чтобы в час «X» начать использовать её самым активным образом. Аналитики отмечают, что таким моментом стал приход к власти в США Р.Рейгана (1980—1988 гг.).

В докладе Р.Рейгану директора ЦРУ У.Кейси содержались отчёты разведки о характере подрывных акций, проведённых против СССР, о действиях посольской резидентуры, находившейся в Москве и Ленинграде, а также сверхконфиденциальные действия о приобретённой агентуре, в том числе о позициях в государственных структурах СССР «агентов влияния». Вывод директора ЦРУ был таков: «Наступила благо-

приятная ситуация, чтобы нанести серьёзный ущерб Советам, вернуть в полный хаос их экономику. А затем взять под контроль и под своё влияние дальнейшее развитие событий в обществе и государстве». (*Широнин В.И.* КГБ — ЦРУ. Секретные пружины перестройки. — М.: Ягуар, 1997. С. 89—90).

Рейган одобрил предложения и планы ЦРУ, заявив, что Советский Союз — «империя зла», которую надо разрушить. Он добился от Горбачёва согласия на такое дьявольское решение на встрече в Рейкьявике в 1987 году. Об этом сам Горбачёв рассказал в интервью французским журналистам в мае 1993 года. Его слова приводит корреспондент «Фигаро»: «Рейкьявик на самом деле был драмой, большой драмой... Я считаю, что без такой сильной личности, как Дональд Рейган, процесс не пошёл бы. На той встрече в верхах мы ... зашли так далеко, что обратно уже повернуть было нельзя». (*Широнин В.И.* Указ. соч. С. 182—183). Автор пишет, что первым этот момент «засветил» сам Рейган, рассказав в своих мемуарах, что был шокирован и чрезвычайно обрадован, — правда, встретил это с недоверием, — согласием антисоветской части московской «элиты» на разгром СССР, которое передал Горбачёв в Рейкьявике.

Хаос в сознании и управлении

В 1948 году в США была создана организация «Рэнд Корпорейшен» — главный мозговой центр антисоветской борьбы. На заседании правления компании в 1958 году её председатель Р.Гайтер заявил: «Война, которую мы ведём, не является больше войной, где используются только вооружение и солдаты или что они играют преимущественную роль. Это война, в которой экономические и политические факторы приобретают исключительно большое значение и фактически могут стать решающими». (Цит. по: *Шевякин А.П.* Указ. соч. С. 183). В соответствии с данным планом против СССР были развязаны «гибридные войны»: информационно-психологические, организационные, финансово-экономические и технологические.

Профессор С.Г.Кара-Мурза пишет: «Чего добивались антисоветские идеологи? Посредством дестабилизации сознания и увлечения людей большим политическим спектаклем удалось осуществить „толпообразование“ населения СССР — временное превращение личностей и организованных коллективов в огромную, национального понятия толпу или множество толп. За время перестройки в сознание советских людей вошло много прекрасных, но расплывчатых образов: демократия, гражданское общество, правовое государство и т. д. Никто из политиков, которые клялись в приверженности этим бодрым идолам, не излагали сути понятий... Без дебатов, без сомнений, без прогноза выгод и потерь большинство населения согласилось на революцию

в благополучном обществе». (*Кара-Мурза С.Я.* Советская цивилизация. В 2-х кн. — М.: Алгоритм, 2006. Кн. 1. С. 648, 651).

Горбачёв активно продолжал линию Хрущёва на переделку системы государственного управления. Первый удар был нанесён по руководству сельским хозяйством: 22 ноября 1985 года под руководством В.С.Мураховского, педагога по образованию, был создан Госагропром СССР — этот управленческий монстр из пяти министерств и одного Госкомитета. Объединение было очень громоздким и практически неуправляемым.

В 1987 году Горбачёв перешёл к коренной «перестройке» управления экономикой. Этому вопросу был посвящён Пленум ЦК КПСС 25—26 июня 1987 года, на котором был рассмотрен вопрос «О задачах партии по коренной перестройке управления экономикой». Как это сделать, никто не знал. В качестве рабочего механизма была создана комиссия ЦК КПСС по перестройке организационных структур центральных экономических органов, министерств и ведомств СССР. Организационная чехарда привела к тому, что госаппарат сверху до низу не был занят своими прямыми задачами управления, все заботились о сохранении своего места.

Летом 1989 года пришёл черёд реорганизации правительства СССР. По примеру Запада министры стали избираться на съезде народных депутатов СССР. Вслед за этим в конце 1990 года, после отставки доведённого до инфаркта Н.И.Рыжкова, Совет Министров СССР был реорганизован в Кабинет министров при Президенте СССР. Резон был такой: «в самой демократической стране мира США» министрами руководил президент. Если у нас будет так же, заживём как в Америке.

Об этих «перестройках» пишет В.И.Болдин, руководитель личного секретариата Горбачёва: «Из некогда целостной системы партийного влияния были выбиты фундаментальные звенья. И вся многоэтажная постройка перекосилась и начала рушиться. Партия с прежней силой уже не могла влиять на дела в народном хозяйстве, гласность вывела из под её контроля средства массовой информации. Альтернативные выборы, по существу, привели к невозможности влиять на кадровую политику». (*Болдин В.И.* Путь в геростраты // Досье гласности. 3 ноября 2001 г.).

Был нанесён удар и по партийному аппарату: «в отделах ЦК уже в 1986 году в частных беседах можно было слышать из уст ответственных товарищей, что избрание Горбачёва генсеком — ошибка». (*Легостаев В.М.* Загадки Лигачёва // Завтра. 2000. № 52). Естественно, что такие оценки дошли до Горбачёва. 24 августа 1988 года появилась его записка «К вопросу реорганизации партийного аппарата». Политбюро ЦК одобрило предложенную структуру — число отделов ЦК КПСС сокращалось более чем вдвое — до 9 названий. Из 1 940 ответственных и 1 275 технических работников сократили 700 человек, то есть треть.

Как известно, наиболее важные общесоюзные государственные решения готовились аппаратом ЦК КПСС совместно с Советом Министров СССР, принимались Политбюро ЦК или совместно с Совмином СССР. В структуре аппарата ЦК КПСС были отражены все стороны жизни хозяйственных, государственных, идеологических и общественных органов, но в полной мере управление было недостаточным. Неадекватным было прежде всего положение между количеством объектов управления и числом управленцев. «В аппарате ЦК КПСС было всего две тысячи работников... А в одном Международном валютном фонде, в одном здании — восемь тысяч функционеров. Так что мало у нас было бюрократизма. В государственный аппарат США нанимают от 17 до 20 процентов всего населения, а у нас в СССР управленцев было всего до 12 процентов». (Зиновьев А.А. Домой в Россию // Завтра», июнь 1999 г., № 25)

Горбачёвская реорганизация партийного аппарата ещё более сузила его влияние на все процессы жизни. Система власти и управления советского общества становилась неадекватной новым условиям жизни. В аппарате ЦК КПСС шли массовые увольнения, но, не взирая на это и на провокационные лозунг «Огонь по штабам!», определённые категории людей оставались на своих местах до последнего дня работы аппарата — до 22 августа 1991 года.

Социальный хаос и недееспособность ГКЧП

Философ А.А.Зиновьев в статье «Зачем губители России говорят о её „возрождении“» писал: «Я неоднократно подчёркивал, что социально-политический строй в Советском Союзе (и в России) рухнул не в результате естественно-исторической эволюции, не от старости и дряхлости, не изжил себя, как утверждает западная и прозападная пропаганда, а был разрушен в самом начале своей зрелости искусственно, усилиями антикоммунистических сил изнутри (сверху) и извне». (Правда, 21 июля 1995 г.).

Важнейшим принципом изучения общественных процессов является конкретно-исторический подход. В данном случае мы хотели бы повести речь о субъективном факторе или о совокупности субъективных факторов в процессе разрушения СССР. Речь идёт о действиях государственного механизма, руководства страны, её верхов, о том, насколько продуманны и эффективны или бесплодны, вредны были их решения.

Основной удар в разрушении Советского Союза был нанесён по экономике и финансам. Свою высокую эффективность эти сферы народного хозяйства хорошо показали в годы индустриализации, Великой Отечественной войны, в восстановлении разрушенного гитлеровцами народного хозяйства, создании атомного оружия, покорении космоса

советским человеком. А потом вдруг оказались, по мнению либеральной публики, в тупике, кризисном состоянии.

Ряд смертельных ударов по советской экономике нанесло само руководство СССР. Объявленная Горбачёвым «перестройка», воспринимаемая сначала народом как новая модернизация страны, была использована в качестве рычага насаждения капиталистической рыночной экономики.

В 1980-х годах меры по ликвидации некоторых кризисных явлений были вредными. Таковыми явились законы о государственном предприятии, об отмене государственной монополии внешней торговли, о кооперации. Они легли в основу ускоренного, целенаправленного уничтожения плановой государственной экономики, взломали производственную финансовую систему, потребительский рынок. Законом о государственном предприятии было разрешено обналичивание денег. Пошло перекачивание средств из фонда накопления (инвестиции) в фонд потребления. Произошёл скачкообразный рост личных доходов вне всякой связи с ростом производства. Ежегодный рост доходов населения СССР составил в 1981—87 годах в среднем 15,7 млрд. руб., в 1988—90 годах — 66,7 млрд. руб.

В этом велика роль кооперативов, которые в массовом порядке стали создаваться на предприятиях. В 1989 году в Карелии, например, при работающих 980 предприятиях насчитывалось 789 кооперативов. На государственных площадях, получая сырьё и энергию по государственным расценкам, производимую предприятиями продукцию они перепродавали, жировали и тем самым обескровливали и вели к банкротству само предприятие-донор. Кооперативы-прилипалы начали качать продукцию предприятий за границу, получая колоссальную прибыль из-за разницы цен на продукцию нашей страны и за рубежом. Было сказано: разрешено всё, что не запрещено законом. Это прозвучало как сигнал к грабежу.

К 1991 году из СССР было вывезено более 50% произведённой товарной продукции, которой не оказалось на полках наших магазинов. Только за 1990 год было вывезено 3 млн. 152 тыс. шт. холодильников, 7 млн. шт. телевизоров, а в стране продано значительно меньше. Часы, утюги, швейные машинки, стиральные машины и т. д. — всё уходило за границу частным путём. В 1990—1991 годах в магазинах вдруг исчезло сливочное масло. Оказалось: до 90% масла продавалось за рубеж по бросовым ценам. (См.: Советская Россия, 16 сентября 2004 г.).

Так «решалась» задача, поставленная одним из руководителей межрегиональной депутатской группы народных депутатов СССР Г.Х. Поповым на секретной конференции ассоциации избирателей в сентябре 1989 года. Система торговли была доведена до такого состояния, что

невозможно было что-то приобрести. Вдруг пропадали не только продукты питания, но и сигареты, стиральный порошок, зубная паста, чулки и носки. Не разгружали суда и эшелоны с мясом, рабочих отпускали домой, заплатив им за «работу». В телепрограмме «600 секунд» показывали репортажи, как уничтожались на свалках колбаса, сливочное масло, свиные туши. Правоохранительные органы смотрели на эти процессы сквозь пальцы.

Народ справедливо винил в этом Горбачёва как несостоявшегося руководителя и сложил частушку со словами:

*По талону горькое,
По талону сладкое.
Что же ты наделала
Голова с заплаткою...*

Закончила свою деятельность эта «голова» предательством страны и рекламой итальянской пиццы.

Бывший председатель Совета Министров СССР в 1986—1990 годах Н.И.Рыжков позднее писал: «Я с содроганием вспоминаю осень 1990 г. Полки магазинов пусты, в морских портах стоят суда с продовольствием и товарами народного потребления, а желающим принять участие в их разгрузке вручают деньги и отправляют восвояси. На некоторых дорогах создаются пробки, практически перекрывающие жизненные артерии страны. На полях гибнут хлеб, овощи, в садах гниют фрукты. На страну обрушивается сразу всё, всевозможный дефицит, преступность, обострение межнациональных отношений, забастовки». (<http://www.x-libri.ru/elib/ryzkv000/00000045.htm>)

На волне народного недовольства были организованы шахтёрские забастовки. Националистические волнения в Грузии, Азербайджане, Молдове... Народные фронты, создаваемые с согласия Кремля как очаги демократического общества, осуществляли слом советской государственности. На Советскую власть, КПСС, армию были вылиты потоки лжи и грязи. Активную роль в этом сыграли спецслужбы США.

Таким образом, «демократами» решались две задачи: первая — политическая. Создавался дефицит товаров, чтобы вызвать недовольство народа. Вторая — первоначальное накопление капитала для создания класса собственников. Так целенаправленно уничтожалась Советская страна.

Она с момента своего зарождения находилась в осаде империалистических сил. Не получилось удавить её в зародыше путём интервенции 14 государств и Гражданской войны, затем гитлеровское нашествие, «холодная война». США всегда были готовы к разрушению СССР, вплоть до применения атомного оружия.

«Железная леди» М.Тэтчер, выступая в 1991 году на заседании американского нефтяного института в Техасе, говорила: «Советский Союз — это страна, представляющая угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Её в сущности не было. Я имею в виду угрозу экономическую. Благодаря плановой экономике и сочетанию моральных и материальных стимулов Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Прирост валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков. Поэтому мы всегда предпринимали действия, направленные на ослабление экономики Советского Союза и создание у него внутренних трудностей». (<https://cont.ws/@larsha71/402772>). «Однако вскоре поступила информация о ближайшей смерти советского лидера и возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Этим человеком был Горбачёв». (Там же).

В 1990 году в стране возникли два очага власти — горбачёвский и ельцинский. Аналитики спецслужб США внимательно следили за ситуацией в СССР, борьбой Ельцина с Горбачёвым за власть. Американские исследователи М.Бешлосс и С.Гелботт писали: «К лету 1990 года Буш и Бейкер решили между собой всерьёз заняться другими советскими лидерами, помимо Горбачёва...». (*Шевякин А.П.* Указ. соч. С. 177). В это время происходят самостоятельные контакты Ельцина с США, информационный и финансовый поток извне в СССР становится равным тому, что был направлен на Горбачёва.

Что следует сделать, чтобы переключить властные полномочия от «первого» ко «второму»? А.А.Проханов приводит слова шефа американской «Рэнд Корпорейшен» Д.Израиля в редакции газеты «День» в июле 1991 года: «Быть может, создать на несколько дней нелегитимную ситуацию, вывести Горбачёва, и в атмосфере социального хаоса замкнуть управление армией, КГБ и милицией на Ельцина». (*Проханов А.А.* Экзачеписты, Сталин дал приказ // Завтра, август 2001 г., № 33). Мы видим, что в американском мозговом центре операция смены власти и организации путча была заранее проработана. Этот проект имел два варианта — с участием Горбачёва или без него, сам он, видимо, уклонился от личного участия, чтобы в любом случае сохранить свою «чистоту».

В.И.Болдин пишет: «Горбачёв организовал ГКЧП — вроде бы для того, чтобы удержать страну от расползания. Он объявил, что это будет орган, обязанный отслеживать положение. Были названы лица, включённые в состав комитета: Крючков, Язов, Пуго и другие, изготовлены соответствующие бланки, печати и т. д.». (*Болдин В.И.* Путь в геростраты // Досье гласности. 2001. № 11).

Одним из главных членов ГКЧП становится В.В.Крючков. Под его руководством оказываются сведённые воедино элитные воинские соединения, было организовано Управление по руководству специальными частями войск КГБ СССР. В планах ГКЧП был арест Ельцина в ночь на 19 августа, когда тот вернётся из Алма-Аты от Н.А.Назарбаева в «не-транспортбельном состоянии», то есть пьяным. Однако команды Крючкова не последовало, и Ельцин поехал в «Белый дом», где заседали погромщики СССР.

Один из очевидцев полковник КГБ пишет в газете «Завтра»: «Когда в стране полыхнула „демшизовая революция“, КГБ просто давно омертвел, деградировал и был неспособен ни на какое сопротивление. Моё ощущение тех дней можно выразить тремя словами: отчаянная, тупая безысходность. КГБ был не только неспособен стать силовым и интеллектуальным центром ГКЧП, но и оказался просто не готов к происходящим событиям.

Помню, мой хороший, ещё с афганских времён товарищ, офицер „наружки“ вернулся злой как чёрт. Он с утра „водил“ Бурбулиса. „Чего они (начальство) ждут! Их надо брать немедленно. Бабки чемоданами к „Белому дому“ свозят, шарятся по воинским частям, МВД. Ещё пару дней — и можно сливать Советскую власть к едрёной фене...”.

Команда, которая была готова арестовать Ельцина при выходе из дома, получила приказ „пока не трогать”.

Получили информацию о том, что московский ОМОН готов выступить в поддержку Ельцина. Была возможность вывести большую его часть только со спецсредствами с базы и быстро её занять, разоружить. Команда: „Отставить! Наблюдать! Докладывать о развитии событий!”.

Военные контрразведчики доложили о том, что командующий войсками генерал Кобец передаёт Ельцину совсекретные и ОВ (особой важности) документы, фактически открыл доступ американцам к секретной связи. Просят немедленной санкции на задержание и арест. Никакой реакции.

Информация: оперативный дежурный аэродрома „Чкаловский” докладывает по городскому телефону полковнику ельцинского штаба Самойлову, откуда и сколько должно прибыть бортов с десанниками. Его даже никто не отстраняет от дежурства.

По направлению к аэропорту „Внуково” движется „Волга” с госномерами, везёт копии указов Президента России и постановлений Верховного Совета. В аэропорту они будут розданы пилотам, которые выразили согласие доставить их в Советы областных городов. Оперативники просят разрешить задержать „Волгу”. Никакой реакции. Самолёты улетают. На следующий день целый ряд областных Советов выступил в поддержку Ельцина.

Всё это страшная мозаика катастрофы тех дней». (Полковник ФСБ. Блеск и нищета ФСБ // Завтра, май 2001 г., № 20).

КГБ — из защитника в наблюдатели

В трагедии разгрома великой сверхдержавы Комитету государственной безопасности была отведена роль пассивного наблюдателя. В стране полыхали антисоветские народные фронты, а сверху шла команда: «Не мешать, идёт демократический процесс». Такой ответ я лично получил от одного из заместителей руководства Карельского управления КГБ на вопрос, почему нет никакой реакции комитетчиков на антисоветские акции представителей народных фронтов республик. Осуществлялась переориентация аппарата на работу не по профилю основной деятельности. Комитет заняли неприемлемым для спецслужбы процессом массовой реабилитации, борьбой с «экономическим саботажем». Дело свелось к отслеживанию деятельности кооперативов, проверке складских помещений — тем, чем должна заниматься милиция. КГБ не контролировал течение событий, не пытался воздействовать на них, а смотрел и не реагировал.

Особо негативную роль в деятельности КГБ по защите социалистического Отечества сыграло его руководство, в частности последние председатели В.А.Крючков и В.В.Бакатин. Последний был назначен на эту должность Ельциным после контрреволюционного переворота августа 1991 года и свою деятельность сразу озаменовал предательством — передачей ЦРУ секретов в здании американского посольства в Москве. Затем этот Иудушка, бывший работник ЦК КПСС, первый секретарь Кировского и Кемеровского обкомов партии, засел за сочинение книги «Избавление от КГБ», выпущенной в 1992 году.

Более загадочной и запутанной выглядит личность Крюčkова, назначенного Горбачёвым председателем КГБ в октябре 1988 года. Уже в 1989 году он был удостоен награды ФРГ за сдачу ГДР и развал Берлинской стены, вместе с «лучшим немцем» Горбачёвым. Симптоматичны свидетельства Ф.Бобкова, первого заместителя председателя КГБ: «Крючков в своё время был очень близок с Яковлевым А.Н. (подельник Горбачёва, секретарь ЦК КПСС, идеолог перестройки. — Авт.)... Это было ещё до прихода его на пост председателя КГБ». (Сири́н Л. Зачем возвращается Путин? — М., 2012. С. 50). Мог ли Крючков стремиться к длинному разоблачению «власовца»?

Предатели — самая грязная особь нелюдей. Яковлев среди них наиболее подлая фигура, наряду с другими, такого же ранга руководящими деятелями, как Горбачёв, Ельцин, Шеварднадзе, Бакатин. Он раньше их попал в ЦК КПСС. В конце 1950-х годов в период обучения вместе с Калугиным в одном из американских институтов был завербован разведкой США.

На закрытой сессии Верховного Совета СССР 17 июня 1991 года, за 2 месяца до ГКЧП, Крючков выступил перед депутатами с сообщением об «агентуре влияния» и огласил ранее секретный документ, составленный

КГБ для ЦК КПСС, датированный 24 января 1977 года. В нём говорилось, что «ЦРУ США разрабатывает планы по активизации враждебной деятельности, направленной на разложение советского общества и дезорганизацию социалистической экономики. В этих целях американская разведка ставит задачу осуществить вербовку агентуры влияния из числа советских граждан, проводить их обучение и в дальнейшем продвигать в сферу управления политикой, экономикой и наукой Советского Союза... КГБ учитывает полученную информацию для организации мероприятий по вскрытию и пресечению планов американской разведки». (Записка КГБ СССР в ЦК КПСС «О планах ЦРУ по приобретению агентуры влияния среди советских граждан». (Крючков В.А. Личное дело. В 2-х частях. — М.: Олимп., АСТ, 1996; Двадцатый век глазами очевидцев. Ч. 2. 389—390).

Выступление Крючкова наводит на мрачные размышления. Во-первых, сам КГБ и другие правительственные органы за последующие годы не только не учли и не организовали «мероприятия по вскрытию и пресечению планов американской разведки». Знающие люди утверждают, что в этом документе было и приложение, в котором назывались фамилии соответствующих лиц. Однако даже к настоящему времени это приложение так и не опубликовано. Во-вторых, не только странна, но и преступна реакция руководства КГБ, правительства и народных депутатов СССР на этот тревожный сигнал — полное безразличие!

Видимо, «агенты влияния» стали массовым явлением в Советском государстве. А ведь Крючков был прекрасно лично осведомлён о грядущей опасности — разрушении СССР. В своих мемуарах он пишет: «В донесении, адресованном лично мне, разведчик сообщил, что в ведущих капиталистических странах в ближайшее время ожидают самого тяжёлого развития ситуации в Советском Союзе... Сам нелегал отказывается понимать, почему нельзя помешать всему этому». (Крючков В.А. Там же. Ч. 2. С. 153—154).

Вот какую картину разрушения социалистического содружества и СССР «власовцами» из Кремля показывает профессор, доктор философских наук Л.Н.Доброхотов в статье «Поверженная стена, преданные народы» (Правда, 2019, № 124). Он вспоминает встречу в 1990-е годы с уже вышедшим в отставку бывшим госсекретарём США Д.Бейкером. Возник разговор-воспоминание о состоявшейся в 1989 году на Мальте встрече Горбачёва с президентом Бушем-старшим. Доброхотов в то время был в группе советских журналистов, освещающих встречу Горбачёва с президентом США, но не был прямым участником переговоров. Вот что рассказал Бейкер: «В самом начале встречи Горбачёв торжественно оповестил, что советское руководство „в духе нового политического мышления“ приняло решение распустить Варшавский Договор и вывести все советские войска из Восточной Европы...

Поражённые этим заявлением, — продолжал Бейкер, — мы с Бушем задали вопрос: не означает ли это, что в ответ мы должны распустить НАТО и вывести из Европы американские войска? Нет, ответили советские представители... Это наше одностороннее, принципиальное решение. А вы делайте, что хотите.

— Сколько же нам это будет стоить в долларах США? — спросили мы. — Нисколько, — ответили наши собеседники.

— Но ведь это означает, что вы потеряете ваших союзников. — Возможно, но всё последующее уже будет делом самих народов этих стран.

Так были преданы наши верные друзья. От себя добавлю: там же, на теплоходе, была сдана и Прибалтика.

— Вернувшись с этой встречи, я решил, — сказал мне тогда Бейкер, — что это было сном. И только последующие действия Кремля подтвердили: всё было наяву. „Мальтийский Мюнхен” состоялся».

Новые времена — старые песни

Запуск окончательного разрушения Советской Державы был осуществлён в результате избрания Ельцина председателем Верховного Совета РСФСР (минимальным большинством в четыре голоса) и принятием тем же Верховным Советом Декларации о суверенитете Российской Федерации. Основную роль при этом сыграли «демократы», которые группировались вокруг Ельцина. Подобные декларации появились во всех союзных республиках СССР.

С.Г.Кара-Мурза в книге «Советская цивилизация: от начала до наших дней» отмечает: «Связующим материалом, который соединил народы СССР в единое государство, был союз с русским народом. Именно наличие этого обладающего силой и авторитетом ядра („старшего брата”) уравнило сложную многонациональную систему из полутора сотен народов. Принципиальные положения Деклараций означали ликвидацию скреп Союза. Были декларированы раздел общенародного для СССР достояния, ликвидация единого ресурсного, экономического и интеллектуального целого... большинство депутатов не поняли, какие документы им подсунили для голосования». (Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация: от начала до наших дней. В 2-х кн. — М., 2001. Кн.2. С. 572).

Совершив с собутыльниками Л.М.Кравчуком и С.С.Шушкевичем Беловежский сговор о ликвидации СССР, пьяный Ельцин позвонил Бушу, поздравив его с этим событием. В послании Совету НАТО 20 декабря 1991 года он заявил: «Сегодня мы ставим вопрос о вступлении России в НАТО, однако готовы рассматривать это как долговременную политическую цель». (<https://textarchive.ru/c-2796180-p40.html>). Началась кампания в прессе. А ельцинский министр иностранных дел А.В.Козы-

рев (ставший гражданином США) представлял Россию как союзника Запада в столкновении с исламом.

Требую принять Запад за образец для русских, власть имущие, Горбачёв и Ельцин проводили демонтаж народа, его духовных, нравственных основ. Переделать его мировоззрение им было не по силам (спустя более 30 лет промывания мозгов подавляющее большинство населения считает себя советскими людьми), но подорвать в определённой степени эти основы они смогли. Чтобы осуществить чёрное дело, уничтожить матрицу национального самосознания, Ельцин рушил всё советское, разбазаривал народное добро, наделяя даром собственностью заправил «теневого бизнеса». Страна практически отдаётся во власть империалистических кланов США.

Ельцинская власть строила антинародное государство. Она начала своё правление с «шоковой терапии» Е.Т.Гайдара, завершившейся неслыханной афёрой — конфискацией всех сбережений людей, хранившихся на сберкнижках. По оценкам, долг перед гражданами России составил 28 трлн. руб. (в масштабе цен 2012 г.). (См.: *Лемешев М.* Россия в будущем: взгляд за либеральный горизонт // Наш современник. 2019. № 2. С. 164.). При этом Гайдар сделал заявление, что власть не берёт на себя обязательство возвращать этот долг населению страны. Началось сознательное погружение миллионов людей в жестокую нищету, урезанные зарплаты и пенсии не платили месяцами.

«При правительстве Гайдара в 1992 году инфляция поднялась на 2,5 тыс. процентов. Это напрочь обесценило все сбережения граждан России. Шок действительно получился потрясающий, однако терапии не произошло...», — говорилось 13 марта 2019 года в ток-шоу А.Норкина.

Ельцин — откровенный предатель, сдавший страну под нож Международного валютного фонда. Правительство Ельцина-Гайдара 1 июля 1992 года подписало с Фондом «Письмо о намерениях», взяв на себя обязательство внедрять программы «перехода к рынку», законы, конституцию, разработанные экспертами МВФ. Тот, в свою очередь, обязался обеспечить их разработку и передачу в правительство РФ для «перехода к рынку», выделение кредитов для их разработки экспертами МВФ, впоследствии осуществить контроль за их исполнением российскими чиновниками. Таким образом, ответственность за формирование институтов «рыночной экономики» в РФ, её результаты закреплялась за МВФ.

Страна фактически живёт в условиях полуколониальной зависимости от МВФ, кандалы не исчезли. По схеме МВФ, принятой ельцинской камарильей и не отменённой Путиным, власть вынуждена сокращать социальные программы, она приняла, таким образом, главные принципы рыночной экономики и неолиберальной политики. Такую политику проводят все социал-демократические правительства Запада, сворачивая «государства всеобщего благосостояния», ликвидируя социаль-

ные и трудовые права. Это делают социал-демократы в Германии, социалисты во Франции, социалистическая рабочая партия в Испании и т. д. По этому пути идёт и российская власть.

Эти действия Ельцина и его команды свидетельствуют о высокой степени национальной измены, предательства интересов страны и народа. Тем кощунственней выглядит сооружение Ельцин-центра, дьявольского капища антисоветизма и русофобии, где заправляют «власовцы».

Горбачёв и Ельцин столкнули страну и народ в пропасть. Путин высказал намерение поднять Россию с колен, кое-что было сделано, особенно в области укрепления обороноспособности страны. Однако двадцать лет его нахождения на вершине власти серьёзно не изменили политическую и экономическую сферу жизни.

Заключение

Так состоялось убийство Советского Союза и в этом виновато прежде всего руководство страны во главе с предателями Горбачёвым, Ельциным, их команды «власовцев». Руководители страны и их подголоски, ненавидевшие СССР и социализм, оказались сильнее, ловчее, чем те, кто им противостоял. Их предательство, явное и тайное, изворотливость, подлость и ненависть к Советской власти многие годы и даже десятилетия хорошо скрывались. Горбачёв после изгнания прямо заявил: «целью моей жизни было уничтожение коммунизма».

В разгроме великой сверхдержавы мира первую скрипку играли правящие круги США. Война велась якобы против коммунизма. Однако хищному Западу, агрессивному империализму США не нужна даже капиталистическая Россия, как сильная и самостоятельная держава. По их замыслу, она всегда должна быть сырьевым придатком США. Уже утверждается: Сибирь — это территория развития для всего мира. История повторяется в худшем варианте, НАТО в 100—150 км от Пскова, Петербурга. Бандеровская Украина нарекла Россию агрессором и стоит у стен Ростова-на-Дону, Белгорода, Курска, Брянска. Нам снова объявлена «холодная война», вводятся всевозможные санкции.

Внешняя русофобия поддерживается «пятой колонной» либералов — явлинских, гозманов, чубайсов, собчаков, провокационной жириновщиной. Общество расколото на кучку богатых и массу беднейших, нищих. Вследствие усиления социального и политического неравенства и колоссального расслоения нашего населения, в обществе нарастают центробежные, разрушительные силы. Проводя либеральный курс, правящие верхи не могут вывести страну из системного кризиса. Катастрофа может наступить внезапно. Сегодня Россия более уязвима, чем сильный и единый Советский Союз. Это должны осознать все!

Е.А.Соколова

Неоспоримый вклад Советского Союза

75 лет назад Советский Союз одержал Великую Победу над нацистской Германией и милитаристской Японией. Вторая мировая война — это не остывшая история, она и сейчас нас сотрясает политическими взрывами. Махровые ревизионисты всех мастей и оттенков грубо искажают объективную историю событий 1939—1945 годов. Сегодня запущен гигантский процесс по переписыванию военной истории. Прошлое, как известно, невозможно изменить, но его пытаются подменить, навязывая так называемый новый взгляд на события Второй мировой войны. Нас пытаются убедить, что наши отцы и деды были не воинами-победителями, а агрессорами.

Фальсификаторы истории сознательно принижают значение Великих побед Красной Армии, приуменьшают решающую роль СССР в разгроме фашистского блока (ось: «Рим-Берлин-Токио» и их сателлиты). Одновременно в превосходной степени подаётся значение сражений на Западном фронте, роль ленд-лиза, открытие Второго фронта, а в принуждении к безоговорочной капитуляции Японии исключительная роль отводится США. В небытие «отправлена» широкомасштабная Маньчжурская операция, успешно проведённая советскими вооружёнными силами при содействии Монгольской Народной Республики и Китая.

Обратимся к реальным событиям военной экспансии японских милитаристских кругов. Япония уже в сентябре 1931 года, нарушив политические соглашения с Китаем, вторглась в его северо-восточные провинции и оккупировала их. Было ясно, что японские милитаристы не останутся на полпути и попытаются подчинить себе весь Китай. В то же

СОКОЛОВА ЕЛЕНА Александровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Национального института образования Республики Беларусь (г. Минск).

время японцы активно строили опорные базы на границе Советского Союза, совершали провокационные налёты на Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД), на советские пограничные посты. Так на Дальнем Востоке возник опасный очаг войны. В 1937 году Япония развязала широкомасштабную войну против Китая.

В конце 1930-х годов стали очень напряжёнными и советско-японские отношения. Как и предвидело Советское правительство, Япония готовила нападение и на СССР. 15 июля 1938 года японское правительство через свое посольство в Москве предъявило правительству СССР требование об отводе советских войск с высот, расположенных к западу от озера Хасан. А 29 июля 1938 года отряды японо-маньчжурских войск перешли советскую границу в районе озера Хасан и завязали бои с частями Красной Армии. Вооружённые провокации японской военщины в районе озера Хасан продолжались до 10 августа. Но каждый раз под ударами Красной Армии японцы были вынуждены отступать. События у озера Хасан явились крупным актом агрессии Японии против Советского Союза.

В мае 1939 года японские войска начали военные действия против МНР в районе реки Халхин-Гол. Верный своему союзническому долгу, в соответствии с советско-монгольским протоколом 1936 года, СССР пришёл на помощь монгольскому народу. В ходе ожесточённых боёв, длившихся в течение 4 месяцев, части японской армии были разгромлены. В сентябре 1939 года в Москве подписано советско-японское соглашение о прекращении военных действий в районе Халхин-Гола. Отпор японской агрессии в МНР показал Японии, что война с Советским Союзом не сулит лёгких побед.

После нападения Германии на Польшу 1 сентября 1939 года, Япония развёртывает новый этап военной экспансии. Её внешняя политика была переориентирована на южное тихоокеанское направление. Идеологической основой внешнеполитического курса стала концепция «Великого восточно-азиатского пространства».

22 июня 1941 года Япония вносит коррективы во внешнеполитический курс. Несмотря на подписанный ещё в апреле 1941 года между Советским Союзом и Японией Пакт о нейтралитете, последняя усиливает дислоцированную у советский границ Квантунскую армию, рассчитывая, что СССР потерпит быстрое поражение на Западе. Это позволило бы Японии начать активные военные действия на Советском Дальнем Востоке. Но агрессивные планы Японии против СССР были скорректированы сокрушительным разгромом германских войск под Москвой. Юго-восточное направление для Японии остаётся приоритетным, но этого показалось мало. Ещё осенью 1941 года начата подготовка к нападению на США. 7 декабря 1941 года японский флот без объявле-

ния о начале военных действий подверг массированной бомбардировке крупную американскую военно-морскую базу на Гавайских островах Пёрл-Харбор. 10 декабря 1941 года японская авиация уничтожила крупнейшие боевые корабли британского восточного флота — линкор «Принц Уэльский» и крейсер «Риполс», базировавшиеся на военно-морской базе в Сингапуре. США 8 декабря 1941 года объявили войну Японии, а 11 декабря 1941-го Германия и Италия объявили войну США. Война на Тихом океане стала частью Второй мировой войны.

Япония хотя и не выступила открыто против СССР, но в течение всей войны оставалась союзником фашистской Германии, постоянно угрожая вторжением в пределы Советского Дальнего Востока. Это заставило Советский Союз держать здесь значительные военные силы (до 40 дивизий), в которых он остро нуждался, сражаясь с Германией. Советское правительство не могло не учитывать и того, что в предвоенные годы военные приготовления Японии были направлены на подготовку к нападению на СССР. Как заявил бывший посол Японии в Германии Осима, «уже 20 лет все планы генерального штаба разрабатывались для наступления на Россию». Во время войны Советского Союза с Германией японский военный флот задерживал советские торговые суда, фактически блокировал порты и морские границы Советского Дальнего Востока. Японская разведка снабжала Германию шпионскими сведениями. По свидетельству бывшего японского военного министра Тодзио, Япония должна была напасть на Советский Союз в тот момент, когда «в результате германского нападения будет полностью подорвана военная мощь СССР и тем самым максимально облегчена задача захвата Японией Советского Дальнего Востока».

Будучи вынужденной сдерживать свои агрессивные замыслы по отношению к СССР, Япония не смягчала аннексию на юго-восточном направлении. К 1942 году Япония захватила часть Новой Гвинеи, Филиппины, Бирму, Индокитай, оккупировав в целом территорию около 3,8 млн. км² (не считая ранее захваченные территории Китая и Кореи). Несколько отрезвили японскую экспансию в юго-восточном и тихоокеанском направлении поражения, нанесённые американским флотом в Коралловом море в мае 1942-го и у атолла Мидуэй — в июне 1942 года.

Поворот в военных действиях на Тихоокеанском театре Второй мировой войны наступил под воздействием выдающихся побед Красной Армии над лидером фашистского блока — Германией. Вскоре после победы советских войск на Курской дуге начались наступательные операции США и Англии на Тихоокеанском фронте. В ноябре 1943 года войска США осуществили высадку на островах Гилберта, в 1944-го — на островах Маршалловых, Марианских и Палау. Одновременно были высажены десанты на Филиппинах и начато наступление в Бирме.

25 марта 1945 года американские войска высадились на острове Окинава (архипелаг Рюсю).

Но эти поражения ещё не поколебали решимости Японии продолжать войну. В Китае в 1944 году японские войска продолжали наступать и захватили все приморские районы Центрального и Южного Китая с населением не менее 100 млн. человек. У Японии летом 1945 года имелось 270 дивизий общей численностью не менее 4 млн. человек, 1,5 млн. человек насчитывалось в японских военно-морских силах. Был подготовлен к мобилизации резерв в 2 млн. Справиться с этой силой союзникам было нелегко. Добившись успехов в морских сражениях, они испытывали большие трудности в сухопутных операциях.

Учитывая сложившиеся соотношения сил на Тихом океане, правящие круги США и Великобритании настойчиво добивались участия в военных операциях Советского Союза. Они признавали, что если СССР не выступит против Японии, то им потребуется сосредоточить в Азии 7-миллионную армию, на что, по их расчётам, понадобится приблизительно полтора года после окончания войны в Европе. В связи с этим 9 февраля 1945 года англо-американский Объединённый комитет начальников штабов представил на Крымской конференции Рузвельту и Черчиллю доклад, в котором говорилось: «Мы рекомендуем наметить ориентировочно окончание войны с Японией через 18 месяцев после поражения Германии». Американско-английское командование предусматривало следующие сроки вторжения на японские острова: на Кюсю (операция «Олимпик») — осенью 1945 года, на Хонсю (операция «Коронет») — весной 1946 года, да и то в зависимости от успеха операции на о. Кюсю.

Отклоняя требование о безоговорочной капитуляции, японские правители исходили из определённых военных и политических соображений. Основу их всё же ещё составлял расчёт на то, что Советский Союз не вступит в войну на Дальнем Востоке.

В Токио учитывали, что японская сухопутная армия почти полностью сохранила свои силы, а территория Японии даже частично не была занята противником. Осталась нетронутой сравнительно развитая военная промышленность на азиатском континенте — в Маньчжурии и Корее, опираясь на которую японцы могли сопротивляться американско-английским войскам в течение продолжительного времени. Не без основания предполагалось, что США и Англия не имеют достаточных сил для высадки десанта на территории Японии.

Так, если общее превосходство американско-английских войск, находившихся на островах Тихого океана, на 1 января 1945 года по авиации и линейным кораблям было пятикратным, а по другим кораблям, в том числе авианосцам — десятикратным, то их сухопутные силы имели пе-

ревес над японскими только в 1,5 раза. При этом американско-английские сухопутные силы были разбросаны на островах Тихого океана от Новой Гвинеи до Филиппин. Даже при условии снятия гарнизонов со всех островов американско-английское командование могло собрать для высадки десанта в Японии не более 500 тыс. человек.

Японское правительство знало также, что определённые элементы в правящих кругах США и Англии не были заинтересованы в полном разгроме Японии и стремились лишь устранить её как своего главного экономического конкурента на Дальнем Востоке и в Океании, сохранив, однако, как силу, враждебную Советскому Союзу.

Исходя из этих расчётов, Япония спешно готовилась к длительной обороне. Особое внимание уделялось обороне метрополии с тем, чтобы в случае высадки на её территории американских войск нанести им поражение и закончить войну на приемлемых для Японии условиях. Проведённая в начале 1945 года третья (тотальная) мобилизация позволила японскому командованию развернуть 44 новые дивизии и большое количество частей усиления, доведя численность сухопутной армии до 5,5 млн. человек.

К августу она насчитывала 169 пехотных, 4 танковые и 15 авиационных дивизий. Из 10 с лишним тысяч самолётов половина была приспособлена для лётчиков-смертников.

Наиболее подготовленной и боеспособной группировкой японских войск, предназначенной для агрессии против Китая, СССР и МНР, являлась Квантунская армия. Она была создана в 1931 году на базе войск, расположенных на территории Квантунской области (юго-западная оконечность Ляодунского полуострова до залива Гуандун).

При этом следует учитывать, что и в начале в 1945 года Япония не отказалась от планов захвата советских территорий. Только по последнему варианту стратегического плана, разработанному весной 1945 года, Квантунская армия в случае войны против Советского Союза должна была примерно третью своих войск навязать Красной Армии тяжёлые, изнурительные бои в сильно укреплённой приграничной зоне, представляющей собой пустынную, горно-лесистую или болотистую местность. Таким путём предполагалось остановить наступление советских войск или по крайней мере заставить их одновременно выйти на Центрально-Маньчжурскую равнину. На втором этапе при благоприятно сложившейся обстановке намечалось перейти в контрнаступление основными силами Квантунской армии, сосредоточенными в центральных районах Маньчжурии, и стратегическими резервами, подтянутыми из Северного Китая (до двух армий). Этим силам ставилась задача отбросить советские войска на их исходное положение, а в последующем, перейдя в решительное наступление, захватить Советское Приморье и Хабаровский край.

В мае 1945 года гитлеровский рейх был повержен, но Вторая мировая война всё ещё продолжалась в Юго-Восточной Азии и в бассейне Тихого океана. В августе 1945 года более чем миллионная Квантунская армия представляла собой грозную силу, личный состав которой воспитывался в духе фанатической преданности императору и ненависти к Советскому Союзу. К тому же она располагала многочисленными бактериологическими средствами, которые предназначались для применения в массовом масштабе, и опиралась на заранее подготовленный во всех отношениях плацдарм на территории Маньчжурии и Кореи. Японское командование длительное время осуществляло здесь крупные мероприятия по военному и военно-инженерному строительству. Расширялась сеть железных и шоссейных дорог, создавались военные аэродромы, увеличилась сеть военных баз и складов, особенно в районе Мукдена — Чанчуня. Быстрыми темпами строились казармы, гаражи, бензохранилища.

Особенно широко велись работы по созданию и совершенствованию системы долговременных приграничных сооружений, из которых состояли многочисленные укрепленные районы и опорные пункты. На границах с СССР и МНР к 1945 году насчитывалось 17 мощных укрепленных районов с 4500 долговременными железобетонными огневыми сооружениями. Общая протяженность этих укрепленных районов составляла 800 км. Опираясь на свои укрепления, а также на хребты Большого Хингана, Ильхури-Алиня, Малого Хингана и Маньчжурские горы, прикрывающие пути в центральные районы Маньчжурии соответственно с запада, севера и востока, Квантунская армия могла оказать упорное сопротивление войскам Красной Армии, которым предстояло действовать на изолированных друг от друга направлениях.

Следовательно, для окончательного разгрома Японии необходимы были серьезные политические решения и мощные военные силы. Конференция глав правительств СССР, Великобритании и США открылась 17 июля 1945 года в пригороде Берлина Потсдаме и продолжалась до 7 августа. Здесь были конкретизированы и уточнены положения, выработанные в Ялте. Ялтинское соглашение предусматривало вступление СССР в войну против Японии через три месяца после капитуляции Германии.

Потсдамская декларация, состоящая из 13 статей, обращенная к Японии, была опубликована в ходе конференции 26 июля от имени США, Великобритании и Китая. В частности, ст. 13 требовала безоговорочной капитуляции всех японских вооруженных сил. Советский Союз в то время не находился в состоянии войны с Японией и присоединился к декларации только 8 августа одновременно со вступлением в войну против Японии.

Вечером 8 августа правительство СССР опубликовало следующее заявление в связи с объявлением войны Японии:

«После разгрома и капитуляции гитлеровской Германии Япония оказалась единственной великой державой, которая всё ещё стоит за продолжение войны.

Требование трёх держав — Соединённых Штатов Америки, Великобритании и Китая от 26 июля сего года о безоговорочной капитуляции японских вооружённых сил было отклонено Японией.

Учитывая отказ Японии капитулировать, союзники обратились к Советскому правительству с предложением включиться в войну против японской агрессии и тем сократить сроки окончания войны, сократить количество жертв и содействовать скорейшему восстановлению всеобщего мира.

Верное своему союзническому долгу, Советское правительство приняло предложение союзников и присоединилось к заявлению союзных держав от 26 июля сего года.

Советское правительство считает, что такая его политика является единственным средством, способным приблизить наступление мира, освободить народы от дальнейших жертв и страданий и дать возможность японскому народу избавиться от тех опасностей и разрушений, которые были пережиты Германией после её отказа от безоговорочной капитуляции.

Ввиду изложенного Советское правительство заявляет, что с завтрашнего дня, то есть с 9-го августа, Советский Союз будет считать себя в состоянии войны с Японией».

Монгольская Народная Республика, которая являлась союзником СССР, в соответствии с договором 1936 года о взаимной помощи присоединилась к заявлению Советского правительства и 10 августа объявила войну Японии.

Решение СССР о вступлении в войну с Японией ускорило сроки завершения Второй мировой войны, облегчало усилия США и Англии на Тихоокеанском театре военных действий. Однако 6 и 9 августа 1945 года американская авиация сбросила атомные бомбы на два японских города — Хиросиму и Нагасаки, в результате чего были убиты и тяжело ранены тысячи человек. Применение атомного оружия не вызывалось в тех условиях никакой военной необходимостью и было актом варварства и жестокости в отношении мирного гражданского населения Японии. Этим актом правящие круги США хотели создать впечатление о своём решающем вкладе в войну, а также устроить миролюбивые народы всего мира, и в первую очередь Советский Союз, навязать всему миру свои условия послевоенного урегулирования.

Однако не атомная бомба, а вступление СССР в войну оказало решающее влияние на быстрое поражение Японии. Это было признано в заявлении премьер-министра Японии Судзуки, сделанном в день объяв-

ления Советским Союзом войны Японии. «Вступление сегодня утром и войну Советского Союза, — сказал он, — ставит нас окончательно в безвыходное положение и делает невозможным дальнейшее продолжение войны».

9 августа — 2 сентября 1945 года советские войска во взаимодействии с силами Тихоокеанского флота и Амурской военной флотилии осуществили Маньчжурскую стратегическую операцию.

Для боевых действий против Японии Советским Союзом было развернуто три фронта: Забайкальский, в составе которого действовали и войска Монгольской Народно-революционной армии, 2-й Дальневосточный в Приамурье и 1-й Дальневосточный в Приморье. К проведению операции были привлечены также Тихоокеанский военно-морской флот и Амурская речная военная флотилия.

Советские Вооружённые Силы по замыслу Ставки Верховного Главнокомандования должны были прежде всего разгромить в короткий срок наиболее сильную группировку японских сухопутных войск на азиатском континенте — Квантунскую армию, а при благоприятных условиях — и японские войска на Южном Сахалине и Курильских островах. С этой целью была запланирована Маньчжурская стратегическая наступательная операция как решающая, а также Южно-Сахалинская наступательная и Курильская десантная операции. Замысел Маньчжурской операции предусматривал одновременное нанесение двух основных встречных ударов — с территории МНР силами Забайкальского фронта и из Приморья силами 1-го Дальневосточного фронта, а также ряда вспомогательных ударов по сходящимся к центру Маньчжурии направлениям с целью быстрого расчленения и разгрома Квантунской армии по частям.

Общее руководство всеми военными действиями осуществлялось Главным Командованием советскими войсками на Дальнем Востоке во главе с Маршалом Советского Союза А.М.Василевским. Общая численность советских войск на Дальнем Востоке к 8 августа 1945 года составила 1,6 млн. человек, в том числе свыше 1 млн. насчитывалось в боевых частях.

9 августа Советские Вооружённые Силы на Дальнем Востоке атаковали Квантунскую армию с суши, воздуха и моря. Боевые действия войск развернулись на фронте протяжением свыше 4 тыс. км. Тихоокеанский флот вышел в открытое море, перерезал морские коммуникации, использовавшие Квантунской армией для связи с Японией, и своими военно-воздушными силами нанёс мощные удары по портам в Северной Корее.

Вместе с советскими войсками перешла в наступление армия Монгольской Народной Республики. С 10 августа активные действия раз-

вернули 8-я и 4-я народно-освободительные армии и партизанские отряды Китая. Советское командование начало наступление на всех направлениях. Совместно с кораблями Тихоокеанского флота войскам предстояло действовать на приморском направлении, высаживать крупные морские десанты в порты Кореи, Южного Сахалина и на Курильские острова.

Используя опыт войны против немецко-фашистской армии, советские войска мощными ударами прорвали пограничные укрепленные районы; преодолевая ожесточенное сопротивление врага, повели стремительное наступление вглубь Маньчжурии.

В результате стремительных действий сухопутных войск и десантников флота 12 августа был освобожден первый корейский приморский город — Юки, 13 августа — Расин, а 15 августа — Сэйсин.

Сэйсинская десантная операция явилась наиболее крупной самостоятельной операцией Тихоокеанского флота, проведенной в ходе освобождения портов Северной Кореи. С выходом советских войск к Сэйсину полностью нарушалась оборона Квантунской армии на приморском направлении. Путь отступления японских войск к морю и базам снабжения был отрезан. Японцы лишились самого крупного порта, связывающего Северную Корею с Японией. Это оказало существенное влияние на ускорение капитуляции Квантунской армии.

В связи с успешным продвижением трёх фронтов Главнокомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке Маршал Советского Союза А.М.Василевский отдал приказ о переходе с утра 11 августа в наступление войск 16-й армии 2-го Дальневосточного фронта на Южном Сахалине и войск 2-й Краснознаменной армии главными силами — на Цицикар, вспомогательной группировкой — на Бэйаньчжэнь.

Исходя из сложившейся ситуации, 14 августа в Японии было принято решение о капитуляции. В этот день японское правительство сообщило правительствам США, Советского Союза, Великобритании и Китая, что император Хирохито издал рескрипт о принятии Японией условий Потсдамской декларации.

Однако приказ японским вооруженным силам о прекращении боевых действий не был отдан, и они по-прежнему продолжали сопротивление. Соответственно, Советские Вооруженные Силы продолжили наступление.

К исходу 16 августа войска 1-го Дальневосточного фронта продвинулись вглубь Маньчжурии и Северной Кореи на 150—250 км. В ходе боёв они полностью разгромили 5-ю японскую армию и нанесли большие потери 3-й японской армии.

Главнокомандующий Квантунской армией генерал Ямада 17 августа сообщил Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Вос-

токе А.М.Василевскому о готовности к капитуляции. Однако японские войска в течение 17 августа продолжали почти на всех участках фронта оказывать сопротивление наступающим советским войскам, а на ряде участков они даже переходили в контратаки.

Советские войска, вступив 20 августа в Харбин, расчленили северную группировку Квантунской армии на отдельные части.

22 августа генерал А.А.Яманов высадился с десантом в Дальнем, а заместитель командующего Забайкальским фронтом генерал В.Д.Иванов — в Порт-Артуре, на следующий день там же высадился воздушный десант моряков, возглавляемый генералом Е.Н.Преображенским. 23 августа в присутствии прибывших в Порт-Артур советских офицеров и солдат был спущен японский флаг и над крепостью поднят советский. 25 августа были завершены боевые действия на Сахалине.

В сложных условиях проходила Курильская десантная операция, начавшаяся 18 августа. На Курильских островах японцы имели свыше 80 тыс. солдат и офицеров. Из всех островов Курильской гряды самым укрепленным в противодесантном отношении был остров Шумшу.

Бои за остров Шумшу заняли центральное место в Курильской десантной операции. В ночь на 15 августа А.М.Василевский отдал распоряжение командующему 2-м Дальневосточным фронтом и командующему Тихоокеанским флотом немедленно подготовить и провести десантную операцию по овладению Курильскими островами. Решение этой задачи возлагалось на Камчатский оборонительный район и Петропавловский военно-морской гарнизон.

18 августа после огневого налёта береговой батареи с мыса Лопатка по укреплениям на северной части острова Шумшу, десантные суда с подразделениями передового отряда под прикрытием густого тумана в развёрнутом строю подошли к острову.

Гарнизон острова был застигнут врасплох. Две прибрежные траншеи были захвачены с ходу. Не останавливаясь на этом рубеже, десантники продолжали наступление, продвинувшись до двух километров вглубь острова, и вышли в тыл японским укреплениям.

23 августа японские войска капитулировали на островах Шумшу и Парамушир, а 24 августа — на о. Матуа. 26 августа советские десантники высадились на острова Онекотан и Шикотан, а через два дня заняли острова Симушир и Уруп. 28 августа корабли Северной Тихоокеанской флотилии высадили десант на о. Итуруп, а 1 сентября — на остров Кунашир, отделённый от острова Хоккайдо узким проливом.

Курильская десантная операция завершилась успешно. Курильские острова стали служить не плацдармом для японской агрессии, а базой Советского Союза и воротами на пути из Охотского моря в Тихий океан.

Кампания Красной Армии на Дальнем Востоке длилась всего лишь

24 дня, то есть была молниеносной. Но по своему размаху, мастерству осуществления и результатам она относится к наиболее успешным кампаниям Второй мировой войны.

За ратные подвиги при разгроме Квантунской армии более 300 соединений и частей получили боевые награды, 25 из них стали гвардейскими. Почётные наименования «Хинганских», «Амурских», «Уссурийских», «Харбинских», «Мукденских», «Порт-Артурских», «Сахалинских», «Курильских» и других были присвоены 220 соединениям и частям. Всё это — убедительное свидетельство массового героизма советских воинов.

Сокрушительный удар по Квантунской армии на Дальнем Востоке явился определяющим фактором поражения милитаристской Японии. Он привёл к самому крупному во Второй мировой войне поражению японских вооружённых сил и к наиболее тяжёлым для них потерям.

Разгром Красной Армией японских войск в Манчжурии и Корее, а также на Южном Сахалине и Курильских островах лишил милитаристов Японии всех плацдармов и баз, которые они в течение многих лет создавали, готовясь к агрессии против СССР. Были ликвидированы последствия японской агрессии против России и восстановлены исторические права Советского Союза на Южный Сахалин и Курильские острова. Безопасность СССР на Дальнем Востоке была обеспечена.

Таким образом, именно Советский Союз внёс решающий вклад в разгром милитаристской Японии. Очевидные факты вынудили даже тех, кто никогда не отличался симпатиями к СССР, дать высокую оценку его роли в победоносном завершении войны на Дальнем Востоке. Так, бывший командующий американскими военно-воздушными силами в Китае генерал Шеннолт в беседе с корреспондентом газеты «Нью-Йорк Таймс» заявил: «Вступление Советского Союза в войну против Японии явилось решающим фактором, ускорившим окончание войны на Тихом океане, что произошло бы даже в том случае, если бы не были применены атомные бомбы. Быстрый удар, нанесённый советской армией по Японии завершил окружение, приведшее к тому, что Япония оказалась поставленной на колени». Хотя и в более завуалированной форме это признал и У.Черчилль, который в своей книге «Вторая мировая война» писал: «Было бы неправильно думать, что атомная бомба решила судьбу Японии».

2 сентября 1945 года на борту американского линкора «Миссури», находившегося в водах Токийского залива, состоялось подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии. Первыми свои подписи под документом поставили представители Японии министр иностранных дел Мамору Сигэмицу и начальник генерального штаба Ёсидзиро Умэдзу. Затем акт подписали: от имени всех союзных наций — Верховный командующий генерал Макартур; от имени Соединённых Штатов

Америки — адмирал Нимиц; от имени Китая — генерал Су Юн-чан; от имени Великобритании — адмирал Фрззер; от имени Советского Союза — генерал-лейтенант К.Н.Деревянко. Далее следовали подписи представителей Австралии, Канады, Франции, Голландии, Новой Зеландии.

Подписанием акта о капитуляции Японии завершились боевые действия на Дальнем Востоке и в бассейне Тихого океана. Вторая мировая война закончилась.

Вклад Советского Союза в разгром Японии неоспорим. Вместе с тем, мирный договор между Японией и правопреемницей Советского Союза — Российской Федерацией не подписан до настоящего времени, поскольку Япония оспаривает принадлежность островов Курильской гряды.

Сегодня в мире крайне тревожно. Идёт борьба за будущее. Постоянно заявляют о себе новые глобальные вызовы и угрозы, наносящие серьёзный ущерб архитектуре международной безопасности. Процесс построения нового миропорядка запущен. Сегодня как никогда необходим конструктивный диалог лидеров ядерных держав и мировых политэлит, чтобы не допустить сползание мира в бездну.

М.В.Костина

Положение тяжелейшее. Основные социально-экономические показатели Российской Федерации в 2020 году

Начну с общих проблем официальной статистики по Российской Федерации. Ситуация удручающая. Социально-экономические показатели Росстат публикует редко и с опозданием. Порой, чтобы получить какие-то цифры, надо ещё заплатить деньги (Статкомитет СНГ). Ребята хваткие: подрабатывают...

И то, что есть, приукрашивается. Приводится много частных данных (вроде: сколько произведено матрасов, матов, палаток, судов спортивных, сеток из проволоки, изделий из соломки и т. д.). Понимаю: всё это нужно для нормальной комфортной жизни. Но вместе с тем главное затушёвывается, остаётся в тени.

Скажем, что произошло с ВВП страны в апреле-мае 2020 г., когда ввели режим самоизоляции? Или что происходит у нас в производственной сфере гражданской авиации? Дать хоть какую-то информацию (не секреты). Кроме самых общих показателей о грузообороте воздушного транспорта и усреднённых высоких зарплатах в отрасли, вы ничего не найдёте. Понятно, боятся забастовок авиадиспетчеров и других работников. Или что же происходило у нас в результате навязываемой администрацией президента, правительством и бывшим министром В.И.Скворцовой «оптимизации здравоохранения» (сколько лечебных

КОСТИНА МАРИНА ВАСИЛЬЕВНА, кандидат в члены ЦК КПРФ, заместитель главного редактора журнала «Политическое просвещение», первый секретарь Калужского горкома КПРФ, кандидат социологических наук.

учреждений закрыли, сколько медиков уволилось, текучесть кадров в учреждениях здравоохранения и т. д.). Или вопросы преступности? Можно предположить, что в условиях резкого снижения экономических показателей, жизненного уровня растёт число краж и т. п. Но этого в сборниках Росстата нет. И таких примеров масса!

В группировки подчас включаются мало связанные друг с другом виды деятельности или изделия. Показатели — в основном, стоимостные (разного рода индексы). Натуральные показатели почти полностью отсутствуют. Методики расчётов (работники Росстата громко называют это методологией!) этих индексов постоянно меняются, даже специалисту по статистике со степенью разобраться в них сложно, не говорю о простых смертных. Причём ссылаются на международную практику, не просто так они меняют методики. Составители статсборников всячески избегают сравнений, особенно с периодом до 1991 года. Тут для нынешней власти трудно найти выгодные сопоставления.

* * *

Теперь перейду к непосредственному рассмотрению социально-экономической статистики, опубликованной Росстатом. Она всё же о многом свидетельствует. В целом, следует сделать однозначный вывод: *ситуация в реальном секторе экономики — сложнейшая, если не ужасная*. Конечно, главные причины значительного ухудшения экономических показателей — реставрация капитализма и разрушение СССР. Но сказываются и распространение коронавирусной инфекции (режим самоизоляции), и падение на мировом рынке цен на энергоносители, и санкции Запада, и крайне низкий уровень, порой беспомощность в управлении. Все разговоры о работе «на удалёнке» в реальном секторе экономики — демагогия. Это в духе официального, буржуазного по сути, агипропа.

Сегодня прослеживается значительный спад почти по всем социально-экономическим позициям. Можно сказать, что разрушены или почти разрушены целый ряд отраслей или подотраслей, или видов экономической деятельности. Причём, это, как правило, важнейшие отрасли промышленности. Значительно упали доходы, жизненный уровень населения. Социальное расслоение растёт. Люди устали от экономических сложностей. Многие готовы к решительным протестным действиям.

Валовой внутренний продукт в I квартале 2020 г., по информации Росстата, составил к I кварталу 2019 г. 101,6%. За апрель 2020 г. в сравнении с январём-мартом 2020 г. и апрелем 2019 г. данные отсутствуют. «Детская хитрость» Росстата! Изворотливость — поражает.

Вместе с тем, в СМИ и в сети Интернет были сообщения, что валовой внутренний продукт (ВВП) РФ в апреле 2020 г. рухнул на треть к предыду-

щему месяцу — до 6,3 трлн. руб., по оценке аналитиков на основе данных Минфина. По сравнению с апрелем прошлого года ВВП снизился на 28%. По оценке Agidel Asset Management, расчёты снижения ВВП РФ на 28% в апреле близки к расчётам номинального ВВП от МЭР (— 27,2%).

Российский ВВП ожидает сокращение на протяжении четырёх кварталов подряд в годовом выражении согласно прогнозу 28 экономистов, опрошенных ВШЭ с 6 по 12 мая, сообщил Интерфакс. ВВП во II квартале снизится на 10,7%, в III квартале — на 4,0%, в IV квартале 2020 г. — на 2,8%, в I квартале 2021 года — на 2,1%. Рост начнётся во II квартале 2021 г. — на 8,1% из-за низкой базы сравнения, в III квартале 2021 г. — на 3,6%, в IV квартале 2021 г. — на 2,9%.

Максимальное падение российской экономики ожидается во II квартале. ВВП России может упасть во II квартале на 8%, прогнозирует ЦБ РФ. В целом по итогам 2020 г. Банк России ожидает снижения ВВП на 4—6%.

Согласно базовому сценарию Центробанка, дефицит бюджета России на фоне коронавируса составит 5—6% ВВП.

По оценке Минфина, объём недополученных нефтегазовых доходов федерального бюджета в марте 2020 г. составил 22,0 млрд. руб., в апреле — 55,8 млрд. руб., в мае вырастет до 190,1 млрд. руб. (См.: https://www.vesti.ru/doc.html?id=3266217&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews).

* * *

Но это всё-таки оценки отдельных экспертов. Вернёмся к данным Росстата. Реальные располагаемые денежные доходы, сообщает ведомство, снизились (I квартал 2020 г. к I кварталу 2019 г.) на 0,2%. Данные отдельно за апрель 2020 г. (в сравнении с другими периодами) не приводятся. Опять хитрит Росстат!

Индекс промышленного производства в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. года составил 93,4%, т. е. снижение на 6,6%.

Индекс производства по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) понизился на 3,2%.

Индексы производства по основным видам добывающих производств (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

добыча угля — сократилась на 6,9%;

добыча сырой нефти и природного газа — уменьшилась на 1,1%.

Индекс производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — общее снижение на 10,0%.

Индекс производства пищевых продуктов в апреле 2020 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 103,7%, т. е. несколько вырос.

Но производство многих отдельных видов пищевых продуктов (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) оставалось на прежнем уровне и даже сократилось:

воды питьевые, в том числе газированные, расфасованные в ёмкости, не содержащие добавки сахара или других подслащивающих веществ — спад на 13,6%;

маргарин — падение на 13,1%;

шоколад и кондитерские сахаристые изделия — уменьшение на 12,3%;

напитки безалкогольные прочие — сокращение на 10,5%;

филе рыбные мороженые — снижение на 4,9%.

Индекс производства текстильных изделий (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) составляет 95,0%, т. е. снижение на 5,0%.

Производство отдельных видов текстильных изделий (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

палатки — падение на 44,9%;

полотна трикотажные или вязанные — спад на 42,4%;

бельё постельное — сокращение на 34,5%;

ткани льняные — снижение на 31,9%;

ткани шерстяные — уменьшение на 18%;

марля, кроме узких тканей — меньше на 7,3%.

Индекс производства одежды в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 72,4%, т. е. упал на 27,6%.

Производство отдельных видов одежды (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

платья женские или для девочек из текстильных материалов, кроме трикотажных или вязанных — падение на 64,7%;

изделия трикотажные или вязанные — спад на 45,8%;

чулочно-носовые изделия трикотажные или вязанные — сокращение на 39,7%;

пальто с верхом из натурального меха — уменьшение на 16,6%.

Индекс производства кожи и изделий из кожи (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) составил 54,6%, т. е. сокращение на 45,4%.

Производство чемоданов, сумок дамских и аналогичных изделий из натуральной кожи, сочетаний кожи, листов пластмассы, текстильных материалов, вулканизированных волокон или картона; наборов дорожных, используемых для личной гигиены, шитья или для чистки одежды или обуви (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — падение на 52,3%.

Производство кожи из целых шкур крупного рогатого скота без волосяного покрова (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — сокращение на 32,6%.

Производство кожи из нецелых шкур крупного рогатого скота без волосяного покрова (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — уменьшение на 7,2%;

Производство обуви (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) составило 56,3%, т. е. падение на 43,7%.

Производство обуви с верхом из текстильных материалов (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — падение на 65,0%.

Производство обуви на подошве и с верхом из резины или пластмассы, кроме водонепроницаемой или спортивной обуви — сокращение на 27,8%.

Индекс производства по обработке древесины и производства изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производства изделий из соломки и материалов для плетения в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 81,1%, т. е. падение на 18,9%.

Производство плит древесностружечных и аналогичных плит из древесины или других одревесневших материалов (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — снижение на 31,6%.

Производство плит древесноволокнистых из древесины или других одревесневших материалов (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — падение на 45,1%.

Производство окон и их коробок деревянных (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — упало на 25,9%.

Производство дверей, их коробок и порогов деревянных (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — спад на 34,6%.

Производство пиломатериалов лиственных пород (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — сокращение на 22,2%.

Производство фанеры (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — уменьшение на 12,4%.

Производство обоев (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — падение на 82,8%.

Индекс производства полиграфической деятельности и копирования носителей информации в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 86,8%, т. е. снижение на 13,2%.

Показатель услуг полиграфических и услуг, связанных с печатанием (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — уменьшение на 8,5%.

Показатель услуг по печатанию газет (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — меньше на 14,3%.

Показатель услуг по печатанию журналов и периодических изданий, выходящих реже четырёх раз в неделю (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — падение на 58,5%.

Показатель услуг по печатанию книг, географических карт, гидрографических или аналогичных карт всех видов, репродукций, чертежей и фотографий, открыток (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — меньше на 12,7%.

Производство кокса и полукокса из каменного угля (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — уменьшение на 4,3%.

Производство бензина автомобильного (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — снижение на 20,1%.

Производство мазута топочного (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — меньше на 10,6%.

Производство пропана и бутана сжиженных (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — уменьшилось на 5,7%.

Производство отдельных видов химических веществ и химических продуктов (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

смолы карбамидоформальдегидные, тиокарбамадоформальдегидные и меламиноформальдегидные смолы в первичных формах — падение на 51,9%;

материалы лакокрасочные на основе полимеров — снижение на 19,7%;

материалы лакокрасочные и аналогичные для нанесения покрытий прочие; краски художественные и полиграфические — спад на 26,3%;

средства для дезодорирования и ароматизации воздуха в помещениях — сокращение на 24,5%;

волокна синтетические — уменьшение на 15,5%;

каучуки синтетические в первичных формах — меньше на 11,5%;

фунгициды — снижение на 6,0%;

карбонат динатрия (карбонат натрия, сода кальцинированная) — уменьшение на 4,7%;

бензолы — меньше на 8,7%;

полиамиды в первичных формах — сокращение на 14,7%.

Производство отдельных видов лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

препараты противопаразитарные, инсектициды и репелленты, упаковок — падение на 60,4%;

препараты для лечения сердечно-сосудистой системы: флаконов — меньше на 5,3%; ампул — сокращение на 37,1%;

препараты для лечения кожи, упаковок — снижение на 18,1%;

препараты для лечения мочеполовой системы и половые гормоны, упаковок — уменьшение на 17,4%;

препараты для лечения заболеваний органов чувств, упаковок — снижение на 9,5%;

препараты для лечения нервной системы, ампул — меньше на 4,4%.

Индекс производства резиновых и пластмассовых изделий в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 88,8%, т. е. сокращение на 11,2%.

Производство шин и покрышек пневматических для легковых автомобилей новых (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — упало на 64,5%.

Производство шин и покрышек пневматических для сельскохозяйственных машин; шин и покрышек пневматических прочих новых (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — уменьшилось на 4,2%.

Индекс производства прочей неметаллической минеральной продукции в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 86,3%, т. е. снижение на 13,7%.

Производство отдельных видов прочей неметаллической продукции (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

стекло листовое литое, тянутое или выдувное, но не обработанное другим способом — спад на 41,6%;

стекло листовое термически полированное и стекло листовое с матовой или полированной поверхностью, но не обработанное другим способом — падение на 59,1%;

сетки, холсты, маты, матрацы, плиты и прочие изделия из стекловолокна, кроме стеклотканей — уменьшение на 40,0%;

посуда из стекла столовая и кухонная, принадлежности из стекла туалетные и канцелярские, украшения для интерьера и аналогичные изделия из стекла — сокращение на 13,4%;

ленты, ровинг (ровница) и пряжа из стекловолокна, стекловолокну рубленое — снижение на 13,1%;

цементы огнеупорные, строительные растворы, бетоны и аналогичные составы, не включённые в другие группировки — спад на 28,7%;

плитки керамические фасадные и ковры из них — падение на 36,2%;

плитки керамические для полов — падение на 27,3%;

плитки керамические глазурованные для внутренней облицовки стен — сокращение на 22,4%;

изделия санитарно-технические из керамики — снижение на 19,4%;

блоки и прочие изделия сборные строительные для зданий и сооружений из цемента, бетона и искусственного камня — меньше на 21,4%;

кирпич строительный (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня — сокращение на 19,0%;

трубы и муфты хризотилцементные — уменьшение на 18,0%;

портландцемент, цемент глиноземистый, цемент шлаковый и аналогичные гидравлические цементы — меньше на 17,6%;

блоки стеновые силикатные — уменьшение на 11,5%.

Индекс производства металлургического в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 92,9%, т. е. уменьшение на 7,1%.

Производство отдельных видов продукции металлургической (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

сталь нержавеющая в слитках или прочих первичных формах и полуфабрикаты из нержавеющей стали — уменьшение на 7,2%;

трубы насосно-компрессорные бесшовные стальные — меньше на 4,1%;

трубы круглого сечения прочие стальные — сокращение на 20,4%;

проволока холоднотянутая из нелегированной стали — уменьшение на 11,6%;

проволока холоднотянутая из нержавеющей стали — спад на 53,2%;
проволока холоднотянутая из прочей легированной стали — падение на 58,9%;

золото необработанное или полуобработанное в виде порошка — снижение на 23,1%;

проволока алюминиевая — уменьшение на 23,0%;

фольга алюминиевая толщиной не более 0,2 мм — меньше на 9,1%;

свинец необработанный — сокращение на 11,0%;

сплавы медные необработанные — меньше на 5,5%;

проволока медная — уменьшение на 10,2%;

никель необработанный — сократилось производство на 6,1%;

магний необработанный — снижение на 6,8%;

титан необработанный — меньше на 8,0%.

Индекс производства готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 69,5%, т. е. падение на 30,5%.

Производство отдельных видов готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

конструкции и детали конструкций из чёрных металлов — сокращение на 12,2%;

котлы водогрейные центрального отопления для производства горячей воды или пара низкого давления — уменьшение на 17,5%;

инструменты рабочие сменные для станков или для ручного инструмента (с механическим приводом или без него) — снижение на 18,9%;

ткань металлическая, решётки, сетки и ограждения из проволоки из чёрных металлов или меди — меньше на 9,3%.

Индекс производства компьютеров, электронных и оптических изделий (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — падение на 26,7%.

Производство отдельных видов компьютеров, электронных и оптических изделий (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

лампы и трубки электронные вакуумные или газонаполненные с термокатодом, холодным катодом, фотокатодом, включая трубки электронно-лучевые — спад на 35,3%;

платы печатные смонтированные — сокращение на 26,9%;

аппаратура радиолокационная, радионавигационная и радиоаппаратура дистанционного управления — резкое сокращение на 56,7%;

приёмники телевизионные, совмещённые или не совмещённые с широкопередаточными радиоприёмниками или аппаратурой для записи или воспроизведения звука или изображения — падение на 37,8%.

Индекс производства электрического оборудования в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 71,2%, т. е. снижение на 28,8%.

Производство отдельных видов электрического оборудования (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

электродвигатели мощностью не более 75 Вт; электродвигатели постоянного тока прочие; генераторы постоянного тока — спад на 28,6%;

электродвигатели переменного и постоянного тока универсальные мощностью более 37,5 Вт — падение на 57,0%;

электродвигатели переменного тока однофазные — спад на 41,2%;

электродвигатели переменного тока многофазные мощностью не более 750 Вт — резкое падение на 44,5%;

генераторы переменного тока (синхронные генераторы) — сокращение на 10,7%;

трансформаторы электрические — уменьшение на 20,4%;

холодильники и морозильники бытовые — падение производства на 74,6%;

машины стиральные бытовые — ещё больший спад — на 75,2%.

Индекс производства машин и оборудования, не включённых в другие группировки, в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 88,0%, т. е. снижение на 12,0%.

Производство отдельных видов машин и оборудования, не включённых в другие группировки (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

турбины газовые, кроме турбореактивных и турбовинтовых — сокращение на 11,1%;

насосы центробежные подачи жидкостей прочие; насосы прочие — падение на 40,7%;

подшипники шариковые или роликовые — снижение на 11,1%;

камеры холодильные сборные — уменьшение на 7,0%;

комбайны зерноуборочные — сокращение на 5,8%;

аппараты контрольно-кассовые — падение на 33,5%;

станки металлорежущие — спад на 49,6% (произведено в апреле 2020 г. 192 шт.);

машины кузнечно-прессовые — сокращение на 26,0%;

экскаваторы — спад на 55,1% (произведено в апреле 2020 г. 110 шт.);

оборудование для производства хлебобулочных изделий — резкий спад на 64,3%.

Индекс производства автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 39,8%, т. е. снижение на 60,2%.

Производство отдельных видов автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

двигатели внутреннего сгорания для автотранспортных средств — падение на 51,3%;

автомобили легковые — спад на 79,2%;

средства автотранспортные грузовые — сокращение на 36,5%;
средства транспортные для коммунального хозяйства и содержания дорог — снижение на 48,9% (произведено в апреле 2020 г. 260 шт.).

Индекс производства прочих транспортных средств и оборудования в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 60,6%, т. е. сокращение на 39,4%.

Производство отдельных видов прочих транспортных средств и оборудования (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

суда прогулочные и спортивные — меньше на 31,4%;

электровозы магистральные — снижение на 23,7% (произведено в апреле 2020 г. 23 шт.);

тепловозы маневренные и промышленные — уменьшилось на 16,1% (произведено в апреле 2020 г. 26 шт.);

вагоны пассажирские железнодорожные — сокращение на 13,5% (произведено в апреле 2020 г. 122 шт.);

вагоны грузовые магистральные широкой колеи — спад на 52,0%.

Индекс производства мебели в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 75,4%, т. е. снижение на 24,6%.

Производство отдельных видов мебели (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

мебель деревянная для офисов — сокращение на 24,1%;

столы кухонные, для столовой и гостиной — падение на 62,7%;

шкафы кухонные, для спальни, столовой и гостиной — падение на 46,3%;

матрасы беспружинные — снижение на 24,8%;

диваны, софы, кушетки с деревянным каркасом, трансформируемые в кровати — уменьшение на 40,4%;

кровати деревянные — спад на 37,5%.

Индекс производства прочих готовых изделий в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 53,9%, т. е. сокращение на 46,1%.

Производство отдельных видов прочих готовых изделий (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

изделия ювелирные и их части; ювелирные изделия из золота или ювелирные изделия из серебра и их части — падение на 65,1%;

инструменты музыкальные — спад на 78,8%;

игры и игрушки — сокращение на 44,1%.

Электроэнергия, произведённая топливными электростанциями (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — уменьшение на 12,7%.

Индекс производства по виду деятельности «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» в апреле 2020 г. по сравнению с апрелем 2019 г. составил 88,6%, т. е. снижение на 11,4%.

Продукция сельского хозяйства (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) выросла на 3,1%.

На конец апреля 2020 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей составляло 18,8 млн. голов (сохранилось на уровне апреля 2019 г.), из него коров — 8,0 млн. (на 0,3% больше), свиней — 26,5 млн. (на 7,4% больше), овец и коз — 24,0 млн. (на 1,7% меньше).

Производство отдельных видов продукции по виду деятельности «Лесозаготовки» (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

лесоматериалы хвойных пород — уменьшение на 15,9%;

лесоматериалы лиственных пород — меньше на 5,2%;

древесина топливная — сокращение на 19,1%.

Грузооборот транспорта, млрд. т-км (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) снизился на 6,0%.

Грузооборот по видам транспорта (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

железнодорожный — снижение на 3,1%;

автомобильный — уменьшение на 10,2%;

воздушный (транспортная авиация) — сокращение на 14,2%;

трубопроводный — меньше на 4,8%.

Оборот розничной торговли, млрд. руб. (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) упал на 23,4%.

Продажа товаров на розничных рынках и ярмарках (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — падение на 41,0%.

Индекс потребительских цен (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) вырос на 3,1%.

Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.):

продукты питания — цены выросли на 3,7%,

из них:

хлеб и хлебобулочные изделия — увеличились на 4,4%;

крупа и бобовые — рост на 20,1%;

макаронные изделия — повышение на 7,5%;

молоко и молочная продукция — стали больше на 5,9%;

масло сливочное — выросли на 9,3%;

плодоовощная продукция — увеличение на 4,0%.

В апреле 2020 г. существенное влияние на динамику цен на продовольственные товары оказал рост цен на плодоовощную продукцию. Так, лимоны стали дороже в 2,5 раза, лук репчатый — на 49,9%, чеснок — на 25,7%, капуста белокочанная и морковь — на 17,1%, картофель — на 16,0%, свекла — на 10,7%, яблоки — на 8,8%, апельсины — на 8,4%. В то же время цены на огурцы снизились на 20,6%, помидоры — на 10,3%.

В апреле 2020 г. заметно выросли цены на крупу гречневую — на 12,0%. Среди наблюдаемых видов крупяных и макаронных изделий подорожали: рис шлифованный — на 6,1%, горох и фасоль — на 2,9%, овсяные хлопья «Геркулес» — на 2,4%, крупа манная и вермишель — на 2,3%, макаронные изделия — на 2,1%, крупы овсяная и перловая — на 1,8%, пшено — на 1,6%. Среди прочих наблюдаемых продовольственных товаров в апреле выросли цены на мясо кур и муку пшеничную — на 3,2%.

Цены на непродовольственные товары в апреле 2020 г. выросли на 0,4%. Особенно поднялись цены на табачные изделия — на 11,0% и медикаменты — на 9,8%.

Жилищно-коммунальные услуги (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) повысились в стоимости на 2,7%. Услуги образования за этот период времени выросли на 5,2%.

Размер просроченной кредиторской задолженности организаций на конец марта 2020 г. составил 3866,2 млрд. руб.

Среднемесячная начисленная заработная плата организаций в марте 2020 г. составила 50 926 руб. и по сравнению с мартом 2019 г. выросла на 8,6%. Данные за апрель Госстат не приводит.

Но это обобщённые показатели. Если обратимся к данным (на март 2020 г., данных на апрель нет) по видам экономической деятельности, то увидим значительную разницу:

- добыча сырой нефти и природного газа — 134704 руб.;
- деятельность воздушного и космического транспорта — 130769 руб.;
- производство табачных изделий — 126651 руб.;
- деятельность финансовая и страховая — 122047 руб.;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение — 50414 руб.;
- деятельность в области здравоохранения и социальных услуг — 44970 руб.;
- образование — 38435 руб.;
- растениеводство и животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях — 28894 руб.;
- деятельность почтовой связи и курьерская деятельность — 28426 руб.;
- производство текстильных изделий — 28422 руб.;
- производство мебели — 28111 руб.;
- деятельность гостиниц и предприятий общественного питания — 27976 руб.;
- производство кожи и изделий из кожи — 26902 руб.;
- производство одежды — 20802 руб.

Суммарная задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности на 1 мая 2020 г. составила 2209 млн. руб. Из общей суммы просроченной задолженности 640 млн.

руб. (29,0%) приходится на задолженность, образовавшуюся в 2019 г., 814 млн. руб. (36,9%) — в 2018 г. и ранее.

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, в апреле 2020 г. составила 74,5 млн. человек, или 51% от общей численности населения страны. В марте 2020 г. в общей численности занятого населения 32,4 млн. человек, или 45,4% составляли штатные (без учёта совместителей) работники организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. На условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы в этих организациях привлекалось ещё 1,4 млн. человек (в эквиваленте полной занятости). Число замещённых рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, в организациях (без субъектов малого предпринимательства) в марте 2020 г. составило 33,8 млн. человек.

В соответствии с методологией Международной Организации Труда, общая численность безработных в возрасте 15 лет и старше — 4,3 млн. человек, апрель 2020 г. к апрелю 2019 г. — рост на 21,0%.

По данным Роструда, численность официально зарегистрированных безработных — 1,3 млн. человек, 1,1 млн. человек получали пособие по безработице.

Конец апреля 2020 г. к концу апрелю 2019 г. — численность официально зарегистрированных безработных выросла на 59,2%.

В январе-апреле 2020 г., по данным Росстата, была зафиксирована 1 забастовка с участием 79 человек. Потери рабочего времени составили 158 человеко-дней.

Внешнеторговый оборот РФ в марте 2020 г. составил 49,9 млрд. долл. США (3651,0 млрд. руб.), в том числе экспорт — 29,6 млрд. долл. (2166,1 млрд. руб.), импорт — 20,3 млрд. долл. (1484,9 млрд. руб.).

Внешнеторговый оборот, млрд. долл. США (апрель 2020 г. к апрелю 2019 г.) — снижение на 13,9%, в том числе: снижение экспорта товаров — меньше стало на 20,0%, импорт товаров сократился на 3,2%.

Динамика экспорта и импорта по странам СНГ (март 2020 г. к марту 2019 г.), по данным ФТС: экспорт — снизился на 27,5%, импорт — уменьшился на 18,2%.

По оценке, численность постоянного населения РФ на 1 апреля 2020 г. составила 146,7 млн. человек. С начала года численность населения сократилась на 76,0 тыс. человек, или на 0,05%. На 37,6% компенсировал убыль населения миграционный прирост.

Июнь 2020 г.

Источник: Информация о социально-экономическом положении России. — М., [2020]. — Федеральная служба статистики.

**М. Чиаурели,
режиссёр**

Встречи с вождём народов*

Благодаря чуткому отношению руководителя большевиков Закавказья товарища Берия к работникам искусств я имел счастье видеть товарища Сталина.

Должен признаться, что я был в большом волнении, готовясь к встрече с мудрым кормчим великой Страны Советов. Я являюсь всего только одним из работников культурного фронта, сделавшим в сущности мало для нашей социалистической Родины. И мысль о том, как я сумею держать ответ перед великим человеком нашей эры, меня совершенно разоружала.

Меня поразила необычайная простота товарища Сталина, лишённая какой бы то ни было тени «снисходительности» — той роскоши, которую обычно позволяют себе великие деятели.

В товарище Сталине сконденсирована любовь многомиллионного советского народа. И простота товарища Сталина, его доступность имеют глубокие корни, лежащие в характере Советской власти.

* * *

Товарищ Сталин выразил желание вновь посмотреть мою работу «Последний маскарад».

Удивлению моему не было предела, когда я увидел, с какой живостью, с каким чисто юношеским увлечением, с какой свежестью впечатлений воспринимал он картину, кадр за кадром.

Наряду с замечаниями по поводу политической значимости того или иного эпизода товарищ Сталин дал целый ряд замечаний чисто психологического и бытового порядка.

Когда меньшевик (в исполнении Геловани) спускается в подвал на собрание рабочих и предлагает сжечь листовки, товарищ Сталин заметил:

— Пугает! Так меньшевики запугивали рабочих.

Когда меньшевик начинает писать покаянное заявление начальнику жандармского управления, Сталин замечает:

* Из книги «Встречи с товарищем Сталиным» (М., 1939). Текст публикуется без каких-либо сокращений.

— Сдрейфил!

Затем идёт эпизод «Благотворительный праздник в саду».

Товарищ Сталин замечает:

— Вы скупитесь на надписи, здесь следовало бы подчеркнуть, как проводили время оборонцы в тылу империалистической войны.

Эпизод, в котором Маруся умоляет офицера отпустить Мито, только что освобождённого из тюрьмы, воспринимается товарищем Сталиным с напряжением.

Товарищ Сталин замечает:

— Это хорошо, что офицер как бы не слышит её. У них была инструкция не вступать в подобных случаях в разговоры.

Появление в кадре «Окопной правды» товарищ Сталин встречает с удовлетворением.

Когда на границе Грузии идёт разоружение возвращающихся с фронта солдат, товарищ Сталин вновь подчёркивает необходимость пояснительной надписи и тут же даёт её примерную редакцию: «Меньшевики разоружали возвращающихся с фронта солдат».

Эпизоды меньшевистского парламента товарищ Сталин смотрит весело, с увлечением. Когда меньшевики пробуют протестовать: «это вам не колония», «это нам не Индия» — с уст Сталина срывается:

— Дураки!.. Сначала пригласили — пожалуйста, антре, антре, а теперь кинжалами хотят запугать... Дураки!..

Идёт эпизод с представителями II Интернационала.

— Что стесняться! — замечает вождь — Надо прямо называть: «Представитель II Интернационала Карл Каутский».

«Оравела» (песня пахаря), которую поёт перед смертью Ника, вызывает в товарище Сталине воспоминания детской поры.

— Крестьяне давали мне кувшинчик простокваши, — рассказывает вождь, — и заставляли петь во все горло с утра до вечера.

Идут заключительные кадры. Двигается победоносная Красная Армия.

— Хорошо, что идут руководители партии и что с ними рядом русский красноармеец! — замечает товарищ Сталин.

Он считает, что кино — отрасль советского искусства большой значимости, огромной действенной силы.

— Наше кино делает у нас и за границей большое дело, — замечает товарищ Сталин.

Когда я коснулся идеологической роли советской кинематографии и её преимуществ перед буржуазной кинематографией, вождь сделал поправку, указав, что капиталистическое кино не хуже разрешает задачу внедрения буржуазной идеологии в массы.

— Там работают тонко, — говорит товарищ Сталин. — Создавая фильмы на «нейтральные» темы, буржуазное кино отвлекает массы от классово-вой борьбы, одурманивает их.

Фильм «Чапаев» — этот замечательный фильм, который Сталин смотрел много раз, — он считает крупнейшим достижением советского искусства.

Дав общую оценку «Последнего маскарада», товарищ Сталин обращает моё внимание на некоторый схематизм картины и скудость разъяснительных надписей.

Беседа коснулась грузинского классика Ильи Чавчавадзе, который был некоторое время в загоне.

— Ошибка, — заметил Сталин. — История, аналогичная с отношением ко Льву Толстому. А Ленин говорил, что до этого графа никто так правдиво не писал о мужике. Не потому ли мы проходим мимо Чавчавадзе, что он из князей? А кто из грузинских писателей дал такие страницы о феодальных взаимоотношениях помещиков и крестьян, как Чавчавадзе? Это была безусловно крупнейшая фигура среди грузинских писателей конца XIX и начала XX века.

Особо останавливается товарищ Сталин на поэме Чавчавадзе «Гандегили», отмечая законченность и яркость образов отшельника и молодой горянки, являющейся олицетворением жизненной силы, которая побеждает монаха-аскета.

Товарищ Сталин перешёл к своим, юношеским воспоминаниям и рассказал о горийском феодале М.Амилахвари:

— Этот владетельный князь был либералом, но с крестьян он аккуратно взимал треть урожая — «галу». Крестьяне, доведённые до отчаяния тяжестью поборов, перестали раскланиваться с князем. Это была единственная форма ненаказуемого протеста. М.Амилахвари был поставлен этим в неловкое положение. Князь созвал крестьян и заявил им, что вернёт «галу» за год и выгодно продаст им пахотные земли. Мало веря в «благоденствия» князя, крестьяне ответили, что они обдумают предложение. Но, обдумав, они решили, что от Амилахвари трудно ждать чего-нибудь хорошего. Продолжая сдавать ему «галу», крестьяне по-прежнему не узнавали при встречах князя.

Другой случай: Амилахвари выразил желание построить для крестьян школу. Подозревая в этом какой-то подвох или новую форму кабалы, крестьяне ответили: «Мы не хотим ни принесённого, ни унесённого зена-кари» (восточным ветром).

Надо отметить, что восточный ветер был величайшим бедствием для крестьян. Ему сопутствовала засуха и разрушение. «Либерал» Амилахвари взрастил достойного наследника — Георгия Амилахвари, организовавшего «чёрную сотню» и наводившего ужас на всю Карталинию.

Товарищ Сталин вспомнил некоторые «подвиги» Георгия Амилахвари. Как-то князь возвращался с пьяной компанией домой и заметил, что на склоне гор движутся какие-то чёрные тени. Решили «проверить», что это за тени. Компания открыла стрельбу и перестреляла... крестьянских буйволов. Жаловаться на Георгия Амилахвари никто не мог, так как он был вхож к великому князю, имевшему дворец в Боржоме.

Воспоминание о феодалах товарищ Сталин закончил рассказом о пушке Элибо:

— Элибо был кизикенцем и слыл изобретателем. Когда крестьяне были доведены до отчаяния поборами помещиков и царских чиновников, Элибо решил защитить сельчан. Он видел царские пушки — они были невелики по размерам. Элибо решил изготовить большую пушку и выстрелить из Грузии в... Петербург. Он нашёл огромный дуб с дуплом, срубил его и зарядил дупло порохом и камнями.

Крестьяне собрались около пушки.

Элибо навёл пушку и зажег фитиль. Раздался оглушительный взрыв. Несколько десятков крестьян было убито и покалечено. Уцелевшие напали на Элибо:

— Что ты наделал?

Элибо гордо ответил:

— Это что? Вы представляете, что теперь творится в Петербурге!

— Наследие феодализма давало себя чувствовать в Грузии даже при Советской власти, — заключил товарищ Сталин.

Оно нашло выражение в националистическом уклоне, имевшем место в Компартии Грузии. До какой степени пережитки феодальных отношений владели умами грузинских крестьян, — говорил товарищ Сталин, — видно из следующего факта. В 1924 году я беседовал с крестьянами в Грузии, и один старик спросил меня:

«Нельзя ли прислать московских ребят... Хотя бы временно, чтобы мы могли рассчитаться с дворянами... А то наше правительство их жалеет и мешаает нам расправиться с ними».

Товарищ Сталин рассказал о некоторых эпизодах из подпольного периода своей работы.

— Дело было в Батумской тюрьме, — вспоминал товарищ Сталин. — Привели арестованного Джохадзе. Это был молодой большевик, коренастый, крепкий парень. Джохадзе обратился ко мне с просьбой ознакомить его на грузинском языке с «Коммунистическим манифестом». Встретаться мы не могли. Но так как камеры наши были недалеко друг от друга, я читал «Манифест», находясь в своей камере, и в соседней камере могли слушать.

Как-то во время одной из моих «лекций» в коридоре послышались шаги. Я прервал лекцию. Вдруг слышу:

— Почему молчишь? Продолжай, товарищ.

Я подошёл: к решетке окна. Оказалось, что продолжать лекцию меня просил солдат-часовой.

Другой эпизод, рассказанный товарищем Сталиным, был следующий:

Дело было в годы реакции. Я был ещё юношей. Крестьянство, потерпевшее поражение в борьбе с самодержавием, испытывавшее жесточайшие репрессии царских опричников и доведённое до отчаяния, бежало в леса с оружием в руках.

На жестокость карательных экспедиций крестьяне-партизаны отвечали жестокостью. Партия направила меня для переговоров с партизанами.

Я встретился с ними и начал доказывать, что их поведение бросает тень на революцию. Но я был бессилён повлиять на них. Тут я впервые почувствовал силу того гнева и той классовой ненависти, которая является двигательной и побеждающей силой революции.

Вспоминания о кануне революции 1905 года товарищ Сталин закончил эпизодом своеобразной экспроприации «Капитала» Карла Маркса:

— В Тифлисе проживал небезызвестный букинист. Я учился в семинарии. У нас существовал марксистский кружок. Букинист одновременно издавал дешёвые брошюры народнического толка, им лично написанные. Первый экземпляр первого тома Марксова «Капитала» был каким-то образом получен им. Учтя «спрос» на «Капитал», он решил давать книгу на прокат. Плата была высокая. Наш кружок буквально по гривеннику собрал деньги. Нам тяжело было выкроить из своего скромного бюджета такую сумму. Мы были возмущены «просветительной» политикой этого народника.

Получив заветный том, мы просрочили возврат на три дня. Букинист потребовал дополнительную плату за просрочку. Мы заплатили. Но какво было его возмущение и досада, когда он увидел, что «Капитал» экспроприрован!

Мы раскрыли перед ним второй рукописный том «Капитала». За короткий срок мы переписали «Капитал» до последней строчки.

Товарищ Сталин вспомнил о своём бегстве из Сибири, куда он был сослан царским правительством:

— Я находился в распоряжении исправника, Это был человек крутого нрава, заслуживший ненависть не только ссыльных, но и всего населения, особенно возчиков. Возчики, как известно, играли в суровых условиях Севера, с перегонами в сотни верст, немаловажную роль. Эти люди, выдавшие виды, были буквально терроризированы исправником. Задумав бегство, я решил сыграть на этой ненависти.

«Я хочу подать жалобу на исправника. У меня есть связи в Зимней», — сказал я одному из возчиков. А Зимняя была ближайшая железнодорожная станция, до которой надо было ехать несколько дней. Возчик охотно согласился везти меня туда, выговорив себе, помимо платы, по «аршину» водки на больших остановках и по «поларшина» на малых.

Подгоняемый ненавистью к самодуру-исправнику, возчик вёз меня отлично. На остановках для него кабатчики выстраивали за мой счёт «аршины» и «полуаршины» рюмок с водкой.

Морозы стояли сорокаградусные. Я был закутан в шубу. Возчик погонял лошадей, распахнув свою шубёнку и открывая чуть ли не голый живот жестокому морозному ветру. Тело его, видно, было хорошо проспиртовано. Здоровый народ! Так мне удалось бежать, — заключил вождь.

Встречи с товарищем Сталиным будут для меня самыми счастливыми и незабываемыми воспоминаниями.

**С.И.Брук,
В.М.Кабузан**

Динамика численности и расселения русского этноса (1678—1917 гг.)*

В изучении этнических и этнокультурных процессов за 60 лет существования Советского государства одно из главных мест занимает исследование движения численности народов и их расселения по территории страны. Однако такое исследование возможно лишь на базе достаточно ясного представления о том, как складывалось расселение народов к моменту победы Великой Октябрьской социалистической революции, как протекало их культурное взаимодействие, каковы были этнокультурные предпосылки последующего братского сотрудничества народов в рамках Союза Советских Социалистических Республик. Важнейшую роль в выявлении таких предпосылок играет анализ расселения по территории страны крупнейшего из её народов — русского народа, внесшего неопределимый вклад в строительство социалистического общества.

Цель настоящей статьи — проследить, как на протяжении почти 2,5 столетий росла численность и изменялись ареалы расселения русского этноса, рассмотреть причины этих изменений: различный уровень естественного прироста в разных географических районах, миграционные и ассимиляционные процессы. Кроме того, мы пытаемся

* Советская этнография. 1982. № 4. С. 9—25. Ранее мы публиковали эту статью в «Политическом просвещении» (2011. № 4). Но учитывая, что статья давно стала библиографической редкостью, а авторы при её написании «перелопатили» огромный и трудно доступный архивный материал, редколлегия сочла целесообразным напечатать её повторно. Исследование С.И.Брука и В.М.Кабузана не утратило своей актуальности и может быть полезным при изучении работы Г.А.Зюганова «Русский стержень Державы».

также определить примерную численность и удельный вес русских по крупным административным единицам и экономическим районам страны. Все расчёты даются в границах Российской империи конца XIX в.

Русский народ на протяжении ряда веков составлял основное ядро многонационального Русского государства. Русские всегда играли ведущую роль в экономической, общественно-политической и культурной жизни страны. Русские помогали ранее отсталым народам поднять свой материальный и культурный уровень. Русские крестьяне и ремесленники переносили на отсталые окраины свои производственные навыки, создавали здесь новые города, способствовали развитию промышленности и формированию местного пролетариата, несмотря, а нередко и вопреки колонизаторской политике царского правительства. Русский язык уже в дореволюционный период начал превращаться, а в советское время стал вторым родным языком для многих народов СССР.

По своему происхождению русские связаны с восточнославянскими племенами, которые во второй половине I тысячелетия н. э. занимали значительную часть нынешней территории Европейской части СССР; в их формировании принял участие и ряд неславянских, преимущественно угро-финских и балтийских народов этого региона (мещера, голядь, весь, чудь и др.).

В IX в. в Восточной Европе сформировалось Древнерусское государство (Киевская Русь); в его составе в IX—XIII вв. из различных славянских племён сложилась единая древнерусская народность, на основе которой после распада Древнерусского государства стали формироваться три родственные восточнославянские народности — русская, украинская и белорусская. Русская народность складывалась в XIV—XV вв. в области Великого Новгорода (Озёрный район) и Волго-Окского междуречья (будущие Центральные-Промышленный и Северный районы) в процессе длительной и ожесточённой борьбы против ордынского ига. С начала XIV в. происходит постепенное возвышение Москвы и сплочение вокруг неё населения северо-востока и севера Руси. Однонациональное в своей основе Великое княжество Московское, объединив соседние с ним русские земли, стало расширять свои границы за пределы русской этнической территории. К началу XV в. к нему была присоединена северо-западная часть Северного Поволжья, населённая мордвой и марийцами. Во второй половине XV в. в состав Московской Руси вошли земли (ранее находившиеся в сфере влияния Новгорода), заселённые карелами и коми; в то же время в результате продвижения на юго-запад — в Приднепровье — в состав государства включаются некоторые украинские земли.

С образованием Русского централизованного государства происходит непрерывное расширение этнической территории русского этноса

преимущественно за счёт слабозаселённых восточных, северных и южных районов. Особенно значительно расширились границы Русского государства в XVI—XVII вв., когда в состав его были включены территории Казанского, Астраханского и Сибирского ханств. Русские начинают заселение и хозяйственное освоение Среднего и Нижнего Поволжья, Северного и Южного Приуралья, Северного Кавказа и Сибири. Несмотря на вхождение в состав государства сравнительно многочисленных народов Поволжья — татар, башкир, ногайцев и др., русские в последней четверти XVII в. составляли почти 3/4 всего населения страны (в существовавших тогда границах).*

В XVIII—XX вв. границы Российской империи ещё более расширяются. В XVIII в. в её состав вошли Прибалтика, Крымское ханство, Белоруссия и Литва, Правобережная Украина и большая часть Новороссии, а в XIX в. — Финляндия, Бессарабия, Царство Польское, Закавказье и Средняя Азия, был возвращён временно утраченный в XVII в. Дальний Восток.

Всё это привело к расширению территории, занимаемой русским этносом, и к уменьшению доли его в общем населении страны. Совместно с украинцами и другими народами русские заселяют Казахстан, Новороссию, отдельные территории Закавказья. Появляется сравнительно немногочисленное русское население в Царстве Польском, Белоруссии, Правобережной Украине, Финляндии, Средней Азии. Однако на эти земли, имевшие довольно густое собственное население, не было значительных миграций из центральных русских губерний. Здесь расселялись преимущественно русские чиновники, военнослужащие, старообрядцы (последние в основном в Белоруссии). В целом же русские поселения возникли в самых отдалённых районах страны — на берегах Баренцева, Белого и других морей Северного Ледовитого океана, на побережье Тихого океана, в долинах Средней Азии и Кавказа.

С создание централизованного государства, зарождением и развитием капитализма и по мере формирования всероссийского рынка русская народность консолидируется в буржуазную нацию. После Великой Октябрьской социалистической революции с ликвидацией капитализма и победой социализма сложилась нация нового типа — социалистическая русская нация, которая вместе с другими социалистическими нациями и народностями СССР образовала новую историческую общность — советский народ.

До Октябрьской революции русский этнос размещался почти исключительно на территории Русского государства (с XVIII в. — Российская импе-

* По данным I ревизии 1719 г. русские в тогдашних границах России составляли 70,7% населения страны. См.: Брук С.И., Кабузан В.М. Этнический состав населения России (1719—1917 гг.) // Советская этнография. 1980. № 6. С. 26 (табл. 2).

рия). Лишь отдельные группы старообрядцев поселились в конце XVII—XVIII в. на территории Австро-Венгрии (главным образом на Буковине) и Османской империи (в Добрудже). В 1831 г. небольшое число русских старообрядцев осело в Восточной Пруссии, но к 1870-м годам большая их часть вернулась в Россию. (См.: *Кузнецов Ю.П.* Сообщение о старообрядцах в Пруссии // *Известия Русского географического общества.* — СПб. 1872. Т. VIII. С. 222). С 1828 по 1856 г. в устье Дуная, принадлежавшем тогда России, также осело значительное число старообрядцев. По переписи 1859 г., здесь было учтено 8,5 тыс. так называемых липован (по имени одного из руководителей секты — Филиппа). (См.: *Мошкин Н.* Придунайская Болгария // *Славянский сборник.* — СПб. 1877. С. 353).

С конца XIX в. возникает переселенческое движение русских в Америку (в США, Канаду, Бразилию, Аргентину, Уругвай) и Австралию, однако по своим масштабам оно сильно уступало польскому, украинскому или литовскому. Всего за пределами России в 1917 г. жило не более 1% всех русских. При этом следует иметь в виду, что часть украинских и белорусских переселенцев в Америке и Австралии относила себя к русским.

Определение численности и ареалов расселения русского этноса в дореволюционный период — одна из наименее изученных проблем отечественной этнической статистики. Историография располагает небольшим числом работ, посвящённых этой проблеме, но в них движение русского населения прослеживается лишь за ограниченные хронологические периоды и, как правило, по отдельным регионам.* Наибольший интерес представляют специальные исследования А.Ф.Риттиха, в которых по материалам полицейского исчисления 1867 г. рассмотрены численность и поузездное размещение русского и других этносов империи. В этнодемографических трудах виднейшего русского статистика и картографа акад. П.И.Кеппена нет сведений о русских, хотя они собирались им в ходе выявления материалов для составления первой в истории России этнографической карты страны. (См.: *Кеппен П.И.* Этнографическая карта Европейской России. — СПб., 1851; его же. Об этнографической карте Европейской России. — СПб., 1852).

* См.: *Риттих А.Ф.* Племенной состав контингентов русский армии и мужского населения Европейской части России. — СПб., 1875; его же. Этнографическая карта Европейской России. — СПб., 1875; *Кабузан В.М.* Изменения в удельном весе и территориальном размещении русского населения России в XVIII — первой половине XIX века // В кн.: *Проблемы исторической демографии СССР / Сб. статей.* — Таллин: Изд-во АН ЭССР. С. 186—197; *Колесников А.Д.* Русское население Западной Сибири в XVIII — начале XIX в. — Омск, 1973; *Ковальченко И.Д.* Русские крепостные крестьяне в первой половине XIX в. — М.: Изд-во МГУ, 1967; *Брук С.И., Кабузан В.М.* Динамика и этнический состав населения России в эпоху империализма (конец XIX в. — 1917 г.) // *История СССР.* 1980. № 3. С. 77—80; их же. Этнический состав населения России (1719—1917 гг.). С. 23—28; *Брук С.И.* Население мира. Этнодемографический справочник. — М.: Наука, 1981.

В 1970-х годах авторы настоящей статьи опубликовали ряд работ, в которых рассматривался этнический состав населения России в XVIII — начале XX в., однако русскому этносу в них уделялось недостаточное внимание.

Между тем для разработки проблемы этнической статистики русского населения имеются исключительно богатые и разнообразные источники.

Первые несовершенные попытки учёта населения в России предпринимаются с конца XV в. До середины XVII в. население регистрировалось в так называемых писцовых описаниях. Самыми ценными из общерусских описаний, по которым сохранилось наибольшее число писцовых книг, были описания 80—90-х годов XVI в. и 20-х годов XVII в. Сведения о численности и составе населения страны, содержащиеся в писцовых книгах, весьма неполны, так как в них обычно учитывались только владельцы тягловых дворов (поэтому о многих категориях населения — представителях высших слоёв, половниках, задворных и деловых людях и т. д. — данных вообще нет).

С середины XVII в. по 1717 г. жители России учитывались общегосударственными подворными переписями (1646, 1678—1679 гг., 1710 и 1715—1717 гг.). Результаты подворных переписей зафиксированы в переписных книгах, в которых по сословиям учтено всё мужское население (в начале XVIII в. — и женское) тягловых дворов и ряд его неподатных категорий (податное: двory посадских жителей и различных групп крестьянства; неподатное: разночинцы и служилые люди по «прибору»).

Анализ сведений писцового и подворного учётов населения России проведён Я.Е.Водарским. (См.: *Водарский Я.Е.* Население России за 400 лет (XVI — начало XX в.). — М.: Просвещение, 1973; его же. Население России в конце XVII — начале XVIII века. — М.: Наука, 1977). Мы считаем, что расчёты автора на 70-е годы XVII — начальная дата нашего исследования — в целом верно отражают основные тенденции демографических процессов (правда, принимаемая им общая численность населения страны, вероятно, занижена процентов на 15—20). Расчёты эти, в частности, свидетельствуют о том, что в середине XVII в. большая часть русского этноса обитала в районах его формирования (Центрально-Промышленный, Северный и Озёрный регионы, Смоленская земля Белорусско-Литовского региона, часть Центрально-Земледельческого региона), хотя уже полным ходом шло освоение Среднего Поволжья, большей части Центрально-Земледельческого региона и Северного Приуралья. Остальные регионы ещё или не были освоены, или только начали заселяться (Новороссия, Сибирь* и др.).

* Коренное население Сибири было настолько немногочисленным, что русские, несмотря на слабое ещё развитие миграционных процессов, составили в последней четверти XVII в. уже более половины населения края.

С 1719 г. на смену подворным переписям приходят ревизии, которые учитывали подавляющее большинство (до 98%) жителей страны (I, II и VI ревизии фиксировали только лиц мужского пола). Население территорий, вошедших в состав России в XIX в., учитывалось специальными церковными или полицейскими исчислениями (камеральные описания, кибиточные переписи и т. д.). Так регистрировались жители Польши, Финляндии, Закавказья, Казахстана.

С 30-х годов XIX в. в России предпринимаются попытки организации административно-полицейского учёта всего населения, и с 1858 г. этот учёт сменяет ревизии. Если писцовыми описаниями, подворными переписями и ревизиями регистрировалось только так называемое приписное население, т. е. приписанное к определённому пункту для уплаты податей, то текущий полицейский учёт фиксировал всё наличное население на конец года. Это позволило точнее определять размещение жителей на территории страны, в первую очередь в городах. Текущий полицейский учёт просуществовал до 1917 г.

Кроме того, во второй половине XIX в. в отдельных частях империи (Прибалтика, Костромская и Иркутская губернии и др.) и в наиболее крупных городах (Москва, Петербург, Варшава, Одесса и др.) проводились однодневные научно организованные переписи, а в 1897 г. была проведена общероссийская однодневная перепись населения (кроме Финляндии). В 1916 г. была осуществлена перепись сельского, а в 1917 г. — сельского и городского населения. Все переписи фиксировали как наличное, так и постоянное население страны (в 1917 г. — «обычное население»).*

В XVIII в. ревизии (I—V, 1719—1795 гг.), как правило, фиксировали отдельно различные народности страны. Ревизии XIX в. (VI—X, 1811—1858 гг.) постепенно перестали отмечать этническую принадлежность жителей. Начиная с 1840-х годов в губернаторских отчётах (составляемых на основе текущего полицейского учёта) регистрировалось нерусское население (в графах «инородцы» и «иноверцы»).** Церковный учёт в России с 1737 г. фиксировал только вероисповедную при-

* Характеристику этих учётов см.: Кабузан В.М. Народонаселение России в XVIII — первой половине XIX в. (по материалам ревизий). — М.: Наука, 1963. С. 46—94; его же. Изменения в удельном весе и территориальном размещении русского населения России в XVIII — первой половине XIX века... С. 186—188; Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика и этнический состав населения России в эпоху империализма... С. 74—85.

** Анализ источников об этническом составе населения России XVIII — первой половины XIX в. см.: Кабузан В.М. Источники для составления карт этнического состава населения России XVIII в. — первой половины XIX в. // В кн.: Историческая география России. Вопросы географии / Сб. 83. — М.: Мысль, 1970. С. 126—132; его же. Изменения в удельном весе и территориальном размещении русского населения России в XVIII — первой половине XIX века... С. 186—188.

надлежность жителей (поэтому украинцы, русские и белорусы, а также ряд других народностей империи попадали в общую графу «православное население»). В середине XIX в. по инициативе П.И.Кеппена приходскими священниками по всей империи были собраны сведения об этническом составе и вероисповедании жителей (по состоянию на 1857—1858 гг.), включая и русских. (См.: Архив АН СССР (Ленинградское отделение). Ф. 30. Оп. 2. Д. 2—84). Они заменили весьма неполные данные об этнической принадлежности, содержащиеся в ревизиях и полицейских исчислениях первой половины XIX в.

Во второй половине XIX — начале XX в. этническая принадлежность населения фиксировалась текущим учётом 1867 г., переписями 1897 и отчасти 1916—1917 гг., а также годовыми отчётами губернаторов*.

Взятые за большой хронологический период все указанные источники позволяют не только определить численность и удельный вес русских на разные даты с 1678 по 1917 г., но и выявить существенные изменения в темпах их естественного прироста и размещения. Для получения более точной картины необходимо привлечь ещё данные церковной статистики о рождаемости и смертности православного населения, а также сведения ревизий, полицейского учёта и переписи 1897 г. о размерах внутренней и внешней миграции.

Обобщённые результаты наших исследований приведены в *таблицах 1—3*.

За рассматриваемый период (239 лет) население страны (в сопоставимых границах конца XIX в.) увеличилось в 8,6 раза, численность же русских возросла в 9,4 раза. Их доля в населении страны повысилась с 40,6% в 1678 г. до 44,6% в 1917 г. Ещё большие изменения произошли в размещении русских. Если в начальный период исследования в четырёх исконно русских регионах — Центрально-Промышленном, Центрально-Земледельческом, Северном и Озёрном — было сосредоточено подавляющее большинство русского населения страны (9/10), то к 1917 г. — менее половины его. Главные причины всех этих изменений — неодинаковый уровень естественного прироста у разных народов России, развитые миграционные процессы, связанные преимущественно с освоением новых территорий, ассимиляционные процессы, которые, однако, стали оказывать существенное влияние на численность народов лишь в последние десятилетия рассматриваемого периода.

* Характеристику источников и литературы за 1897—1917 гг. см.: Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика и этнический состав населения России в эпоху империализма... С. 74—80.

Таблица 1.

Изменения численности и удельного веса русского населения Российской империи в 1678—1917 гг. (в границах XIX в.)*

Вид и год учёта населения	Численность, тыс. человек		Доля русских в общем населении, %	Среднегодовой прирост, %	
	всего населения	русских		всего населения	русских
Подворный учёт 1678 г.	20 000	8 120	40,6		
I ревизия 1719 г.	27 180	11 128	40,9	7,5	7,7
IV ревизия 1782 г.	40 261	18 082	44,9	6,7	7,7
V ревизия 1795 г.	46 587	20 118	43,2	11,0	8,2
VIII ревизия 1858 г.	66 731	28 644	42,9	9,3	9,1
X ревизия 1858 г.	80 499	34 821	43,3	7,9	8,2
Перепись 1897 г.	128 203	55 765	43,5	12,0	12,1
Перепись 1916—1917 гг.	171 750	76 676	44,6	14,7	16,0
1678—1917 гг.	—	—	—	9,1	9,5

* При пользовании таблицами 1—3 надо иметь в виду следующее.

1. Общую численность населения на 1678 г. мы смогли определить весьма приблизительно, так как существовавший в XVII в. подворный учёт был неточен и не распространялся на всю территорию страны. Размещение населения и его численность по основным территориям России на этот год были исследованы Водарским. (См.: *Водарский Я.Е.* Население России за 400 лет... С. 27—51). В существовавших тогда границах он определил число жителей страны в 10,5 млн. человек. Несколько более высокую цифру (11,5 млн. человек) указывает Урланис (см.: *Урланис Б.Ц.* Рост населения в Европе. — М., 1941. С. 181—194), который полнее учёл жителей окраин (Прибалтика, Земли Войска Донского и др.). В своих расчётах мы взяли за основу цифру Урланиса, но при районном анализе и установлении доли русских приняли подсчёты Водарского. Выявляя общую численность населения страны в границах конца XIX в., мы учли соотношение 1719 г., по которому 42,5% было расселено за пределами существовавших тогда границ (примерно такое соотношение характерно и для более позднего времени).

2. Данные на 1719—1917 гг. определены нами по материалам 10 ревизий, проведённых с 1719 по 1858 г., и переписей населения 1897 и 1916—1917 гг. (источники см. в работах: *Брук С.И., Кабузан В.М.* Динамика и этнический состав населения России в эпоху империализма... С. 74—83; *их же.* Этнический состав населения России... С. 18—34).

3. При определении этнического состава в XVIII — первой половине XIX в. ревизский учёт ориентировался на происхождение и язык населения, отдавая предпочтение происхождению. В дальнейшем, начиная с исчисления 1867 г., а также в переписи

На основной территории расселения русских в конце XVII — начале XX в. отмечаются пониженные темпы естественного прироста населения (в целом по империи в XVIII в. наблюдался умеренный, но более высокий, чем у русских прирост). В границах 1719 г. среднегодовой прирост населения в России составил в период с I по II ревизию 0,67%, со II по III — 0,94, с III по IV — 1,02, с IV по V — 0,61%. (См.: *Кабузан В.М.* Народонаселение России в XVIII — первой половине XIX века... С. 164—165). Однако в районах преимущественного расселения русских он был гораздо ниже в Центрально-Промышленном районе — соответственно 0,10%; 0,47; 0,72; 0,26%; Северном — 0,07; 0,56; 0,72; 0,36%; Озёрном — 0,92; 0,21; 0,92 и 0,42%), чем в районах, где доля других народностей была сравнительно высокой. И хотя на показатели общего прироста определённое влияние оказывали миграции, уровень естественного прироста в центре и на севере страны, бесспорно, оказался ниже, чем в других районах.

В первой половине XIX в. (исключая период 1821—1830 гг.) показатели среднегодового естественного прироста в России неуклонно падали (в 1801—1810 гг. — 1,66%; 1811—1820 гг. — 1,35; 1821—1830 гг. — 1,52; 1831—1840 гг. — 1,20; 1841—1850 гг. — 1,03%). (См.: *Покровский В.И.* Влияние колебания урожая и хлебных цен на естественное движение населения // В кн.: Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хозяйства. — СПб., 1897. С. 182). В целом показатели прироста были самыми высокими в начале XIX в. В 1811—1820 гг. они заметно понижаются (в значительной мере это связано с Отечественной войной 1812 г.). В 20-е годы отмечается последний заметный подъём, хотя уровень начала XIX в. так и не был достигнут. В 30—40-е годы XIX в. показатели естественного прироста резко снижаются.

си населения 1897 и 1916—1917 гг. учитывался родной язык. Однако опыт показывает, что при отсутствии в переписных анкетах других этнических определителей показатель «родной язык» довольно точно отражает этническую принадлежность населения (сами устроители переписи указывали, что в 1897 г. переписываемое население нередко понятие «родной язык» ассоциировало со своей этнической принадлежностью. (См.: Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. В. X — Смоленская губерния. 1904. С. XVI). Это подтверждается и материалами переписи населения СССР 1926 г., в которой уже имеются два этнических определителя «народность» и «родной язык», но с показателем дореволюционных переписей коррелируется первый показатель. Таким образом, с достаточной степенью достоверности мы можем сравнивать данные дореволюционного периода об этническом составе населения страны независимо от того, какие показатели были положены в основу определения этого состава. Некоторое исключение составят лишь последние десятилетия рассматриваемого периода, когда ассимиляционные процессы стали усиливаться. Именно поэтому В.И. Ленин, проанализировав материалы учёта национального состава населения Петербургского учебного округа (1911 г.) отмечал, что применяемый с этой целью показатель родного языка по существу позволил чиновникам завязать число русских, присоединяя к ним людей с малорусским и белорусским языком. (См.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 24. С. 195).

В 1841—1850 гг. вследствие эпидемии холеры, унёсшей около 1 млн. человек, они составили всего 1,03% — величину, до уровня которой не опускался естественный прирост за всю историю существования организованного церковного учёта в России.

Церковная статистика убедительно свидетельствует о том, что естественный прирост в первой половине XIX в. был самым высоким на окраинах, населённых в основном нерусскими народностями, где крепостничество не пустило глубоких корней и где природно-климатические условия были более благоприятны для жизни. В 40—60-х годах XIX в., когда в стране был организован учёт движения населения всех вероисповеданий, среднегодовой естественный прирост составил в Новороссии 1,56%, в Нижнем Поволжье и Южном Приуралье — 1,74, в Северном Приуралье — 1,50, в Среднем Поволжье — 1,24, в Центрально-Земледельческом регионе — 1,33%, т. е. был в 2—3 раза выше, чем в регионах преимущественного проживания русских (Озёрный район — 0,38%, Центрально-Промышленный — 0,75%, Северный — 0,96%). (См.: Яцунский В.К. Изменения в размещении населения в Европейской России в 1724—1916 гг. // История СССР. 1957. № 1. С. 205).

Рассмотрим в качестве примера Озёрный регион — один из основных районов формирования русского этноса. В 1678 г. в нём было сосредоточено 11,1% русских империи (в границах конца XIX в.), а в 1917 г. — лишь 7,3%. Определяющую роль в общем движении населения района играл пониженный естественный прирост. В особенно тяжёлом положении находилась Петербургская губерния. За период с 1804 по 1849 г. среднегодовая смертность здесь в течение 30 лет превышала рождаемость, а остальные 15 лет естественный прирост был незначителен. (См.: Корсаков С. Движение православного населения в России с 1804 по 1849 год // Вестник русского географического общества. — СПб., 1852. Кн. 2. С. 180). Очень высокой была смертность в 1808 г. (на 100 умерших приходилось только 42 родившихся), в 1811 г. (63 родившихся), а остальные годы — более 150. Этот регион не испытал влияния Отечественной войны 1812 г., холерной эпидемии 30-х годов XIX в., а эпидемия конца 40-х годов XIX в. коснулась его сравнительно умеренно.

В Южном Приуралье показатели естественного прироста, напротив, были очень высоки, чему способствовали небольшой удельный вес крепостного населения и наличие плодородных массивов неосвоенных земель. С 1804 по 1849 г. в течение 13 лет здесь на 100 умерших приходилось более 200 родившихся, а остальные годы — более 150. Этот регион не испытал влияния Отечественной войны 1812 г., холерной эпидемии 30-х годов XIX в., а эпидемия конца 40-х годов XIX в. коснулась его сравнительно умеренно.

С 60-х годов XIX в. показатели естественного прироста в стране неуклонно возрастают, достигнув максимума в 1897—1906 гг., и лишь Первая мировая война резко ухудшила демографическую ситуацию в Европей-

**Численность и расселение русских
по регионам Российской империи в границах конца XIX в.
(в тыс. человек и процентах к населению каждого региона)**

Регион	Учёт 1678 г.		I ревизия 1719 г.		IV ревизия 1782 г.		V ревизия 1795 г.		VIII ревизия 1834 г.		X ревизия 1858 г.		Перепись 1897 г.		Перепись 1916–1917 г.	
	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%
Европейская Россия	7 966	39,8	10 801	45,6	17 372	49,1	19 188	47,9	26 659	47,9	32 107	48,1	48876	46,4	64 485	46,8
Центрально-Промышленный	3 880	97,0	4 535	97,7	5 795	96,5	6 106	96,2	7 428	96,0	8 204	95,4	10573	97,1	13 855	7,8
Центрально-Земледельческий	1 700	93,4	2 805	90,6	4 726	87,9	5 241	87,4	7 420	87,6	8 560	86,8	11216	87,3	14 382	86,8
Северный	644	92,0	515	92,0	689	90,9	739	91,3	900	90,8	1 105	90,1	1 521	90,1	2 006	89,8
Озёрный	900	90,0	1 051	89,4	1 830	92,0	1 916	92,1	2 399	88,7	2 683	88,4	4 406	88,7	5 628	90,9
Среднее Поволжье	462	51,3	935	59,7	1 343	64,8	1 414	63,2	1 974	62,6	2 425	62,8	3 091	59,8	3 918	59,7
Нижнее Поволжье	–	–	100	33,0	576	62,4	899	66,7	1 883	68,2	2 463	67,5	4 032	65,4	5 553	65,5
Северное Приуралье	270	90,0	561	90,8	1 412	84,5	1 626	84,0	2 572	84,8	3 553	85,1	5 052	83,9	6 101	83,2
Южное Приуралье	–	–	19	10,5	183	40,9	253	40,2	553	43,4	967	47,5	1 966	51,8	3 007	54,3
Белоруссия и Литва	83	4,0	165	4,5	433	9,4	493	9,5	607	9,9	645	9,9	1 961	16,9	3 510	23,6

Прибалтика	–	–	3	0,3	13	1,2	13	1,1	49	3,2	63	3,6	114	4,8	180	6,3
Левобережная Украина	–	–	40	2,2	178	5,4	175	5,2	209	4,9	301	6,1	1 010	13,3	1 249	12,8
Правобережная Украина	–	–	–	–	…**	…	4	0,1	15	0,3	33	0,6	413	4,3	426	3,4
Новороссия	27*	6,7	72	15,6	193	22,2	308	19,1	614	18,1	1 063	21,6	3 213	29,8	4 496	30,7
Царство Польское	–	–	–	–	–	–	–	–	5	0,1	6	0,1	298	3,2	167	1,3
Финляндия	–	–	…	…	1	…	1	…	31	2,2	36	2,1	10	0,4	7	0,3
Северный Кавказ	–	–	4	0,7	17	2,5	111	6,9	279	13,2	373	16,9	1 608	42,5	2 744	46,9
Закавказье	–	–	–	–	–	–	–	–	4	0,2	32	1,0	261	4,7	474	6,3
Средняя Азия и Казажстан	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	50	1,0	588	7,6	1 548	14,3
Сибирь и Дальний Восток	154	51,8	323	66,9	693	67,6	819	68,9	1 702	73,8	2 259	74,1	4 432	76,9	7 425	77,6
По империи в целом	8 120	40,6	11 128	40,9	18 082	44,9	20 118	43,2	28 644	42,9	34 821	43,3	55 765	43,5	76 676	44,6

* Проштейн А.П. Земля Донская в XVIII веке. — Ростов-на-Дону, 1961. С. 71.

** Здесь и в дальнейшем означает менее 1 тыс. чел., или менее 0, 1%.

ской части России. (См.: Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика и этнический состав населения России в эпоху империализма... С. 81; табл. 2). Отмена крепостного права и первые успехи медицины способствовали некоторому повышению жизненного уровня и росту темпов естественного прироста, прежде всего за счёт снижения смертности. Характерно, однако, что естественный прирост по-прежнему оказался пониженным в исконных великорусских регионах (Центрально-Промышленный, Озёрный, Северный). На уровень естественного прироста здесь большое влияние оказывали пережитки крепостничества, неблагоприятные природно-климатические условия и, как следствие этого, — огромные размеры отходничества: сотни тысяч людей, главным образом мужчин производительных возрастов, надолго уходили из родных мест на заработки.

Пониженный уровень естественного прироста в регионах преимущественного расселения русского этноса, казалось бы, должен был снижать его удельный вес в населении империи. Однако этого не произошло. Как показывает таблица 2, в границах империи конца XIX в. удельный вес русских с 1678 по 1917 г. вырос на 4%. До 80-х годов XVIII в. он последовательно повышался, а затем начал постепенно понижаться (до 42,9% в 1834 г.), так как уровень естественного прироста в центральных русских губерниях был понижен, а другие тенденции (ассимиляционные процессы) действовали ещё слабо. И лишь со второй половины XIX в. начинается новый период роста удельного веса русских в стране (1858 г. — 43,4%; 1897 г. — 43,5%; 1917 г. — 44,6%). Одновременно русское население из регионов своего исконного обитания распространилось буквально на все части империи.

На изменение удельного веса и расширение ареалов расселения русского населения наряду с естественным приростом большое влияние оказывали миграционные и ассимиляционные процессы.

Социально-экономическое развитие страны привело к сильному территориальному смешению национальностей. В первую очередь это проявилось в заселении русскими (и в значительно меньшей степени — украинцами и другими народами) слабо развитых в хозяйственном отношении и редко заселённых южных, юго-восточных и восточных районов империи. Первоначально переселения на новые места осуществлялись независимо, а нередко и вопреки интересам правящих кругов, так как господствующие классы лишались дешёвой рабочей силы. Царское правительство ещё в XVIII в. в какой-то мере было вынуждено учитывать настроения и интересы народных масс и легализовывать реально протекающие миграции. Его роль в организации переселений возрастает с начала XIX в., хотя и тогда государственный аппарат чаще выступал в качестве регистратора событий. Только с последних десятилетий XIX в. он регулирует переселенческое движение, пытается использовать его для спасения помещичьего землевладения и существующего строя.

Таблица 3.

**Размещение русского населения
по крупным регионам Российской империи
(в процентах ко всем русским в границах России конца XIX в.)**

Регион	Учёт 1678 г.	I ревизия 1719 г.	IV ревизия 1782 г.	V ревизия 1795 г.	VII ревизия 1815 г.	VIII ревизия 1834 г.	IX ревизия 1850 г.	X ревизия 1858 г.	Пере- пись 1897 г.	Пере- пись 1916– 1917 гг.
Европейская Россия	98,1	97,1	96,1	95,3	93,6	93,1	92,6	92,2	87,6	84,1
Центрально- Промышленный	47,8	40,8	32,0	30,3	27,7	25,9	24,6	23,6	19,0	18,1
Центрально- Земледельческий	20,9	25,2	26,2	26,1	26,3	25,9	24,4	24,6	20,1	18,8
Северный	8,0	4,6	3,9	3,6	3,3	3,2	3,2	3,2	2,7	2,6
Озёрный	11,1	9,4	10,1	9,5	9,6	8,4	7,9	7,7	7,9	7,3
Среднее Поволжье	5,7	8,4	7,4	7,0	6,8	6,9	7,0	7,0	5,5	5,1
Нижнее Поволжье	—	0,9	3,2	4,5	5,1	6,7	6,6	7,1	7,2	7,2
Северное Приуралье	3,3	5,0	7,8	8,1	8,5	9,0	10,1	10,2	9,2	8,0
Южное Приуралье	—	0,2	0,9	1,3	1,5	1,9	3,1	2,8	3,5	3,9
Белоруссия и Литва	1,0	1,5	2,4	2,4	2,2	2,1	2,0	1,8	3,5	4,6
Прибалтика	—	...	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Левобережная Украина	—	0,4	0,9	0,9	0,8	0,8	0,7	0,9	1,8	1,6
Правобережная Украина	—	—	0,1	0,1	0,7	0,6
Новороссия	0,3	0,7	1,2	1,5	1,7	2,1	2,5	3,0	5,8	5,9
Царство Польское	—	—	—	—	—	...	0,2	...	0,5	0,2
Финляндия	—	0,1	0,1	0,1
Северный Кавказ	—	...	0,1	0,6	0,7	0,9	1,0	1,1	2,9	3,6
Закавказье	—	—	—	—	0,1	0,5	0,6
Средняя Азия и Казахстан	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	1,1	2,0
Сибирь и Дальний Восток	1,9	2,9	3,8	4,1	5,7	6,0	6,3	6,5	7,9	9,7
По империи в целом	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Для 20—70-х годов XVIII в. можно лишь в общих чертах определить число мигрантов и направления переселенческого движения. Основными районами оттока жителей являлись преимущественно населённые русскими Центрально-Промышленный и Северный регионы, северные и центральные части Центрально-Земледельческого региона, Озёрный регион и населённая в основном украинцами Левобережная Украина. Население уходило в первую очередь в южные части Центрально-Земледельческого региона, на Среднее и Нижнее Поволжье и в Южное Приуралье. Так, из Московской губернии в границах до административной реформы 1775—1785 гг. (Центрально-Промышленный и северная часть Центрально-Земледельческого региона) в 1719—1744 гг. бежало и легально выселилось более 350 тыс. человек (переселилось 215,6 тыс., а бежало — 135,7 тыс.). (См.: ЦГАДА. Ф. 248. Оп. 22. Д. 10/1626. ЛЛ. 69—114).

За счёт миграции быстро растёт население окраин. Число жителей Саратовской губернии Нижнего Поволжья с I по II ревизию, например, увеличилось на 65,8% при среднем по стране росте в 16,2%. При этом в Саратовском уезде прирост составил 74,9%, в Дмитриевском — 53,3, в Петровском — 143,6%.

Остановимся подробнее на Южном Урале. До XVIII в. этот регион (будущие Оренбургская и Уфимская губернии) заселялся слабо, русское население здесь почти отсутствовало. В первой четверти XVIII в. приток сюда беглого люда возрастает. В 1720—1722 гг. башкиры возвратили царским властям около 20 тыс. беглых, поселившихся в Башкирии в течение первых двух десятилетий XVIII в. (См.: *Фирсов Н.А.* Инородческое население прежнего Казанского царства в новой России до 1762 года и колонизация Закамских земель. — Казань, 1869. С. 548). Тем не менее это не прекратило притока новых мигрантов.

Сохранились данные о численности и национальном составе переселенцев, прибывших в Южное Приуралье в 1744—1781 гг. (между II и IV ревизиями). За это время здесь осело свыше 155 тыс. человек. (См.: ЦГАДА. Ф. 259. Оп. 19. Л. 23, ЛЛ. 586—603; ЦГИА СССР. Ф. 558. Оп. 2. Д. 293. ЛЛ. 17—200 об.). Это были преимущественно государственные крестьяне, среди которых находились представители многих народов России. На долю русских приходилось около 46% мигрантов. Численно они превосходили любую другую народность, но в целом дали менее половины всех новосёлов. Характерно, что русские переселенцы численно преобладали в 40—50-х годах (57% мигрантов). В 1763—1781 гг. их доля, однако, резко снизилась (29%). В этот период 49% всех переселенцев дали татары с тептярями и бобылями.

Заселялось Южное Приуралье в основном за счёт соседней Казанской губернии (в 20—70-х годах XVIII в. — Среднее Поволжье и Север-

ное Приуралье). Отсюда вышло примерно 3/5 новосёлов Южного Приуралья. В 1744—1762 гг. около 34% переселенцев Южного Приуралья прибыло из Казанского и Симбирского уездов. При этом среди новосёлов, мигрировавших из Симбирского уезда, преобладали русские и чуваши, а из Казанского — татары.

Если в Южное Приуралье и Нижнее Поволжье переселялись в основном русские (хотя доля народностей Поволжья также была высокой), то среди новосёлов южной части Центрально-Земледельческого региона и особенно Новороссии преобладали украинцы.

В 40—70-х годах XVIII в. большая часть переселенцев осела в Воронежской губернии Центрально-Земледельческого региона (370 тыс.), Саратовской и Самарской губерниях Нижнего Поволжья (115 тыс.), Южном Приуралье (155 тыс.) и Новороссии (135 тыс.). Кроме того, в 20—70-е годы XVIII в. продолжали заселяться Северное Приуралье и Сибирь, однако более умеренными темпами.

С 80-х годов XVIII в. мы располагаем уже ежегодными данными губернских казённых палат о миграционном движении. Они сохранились в погубернских (см.: ЦГИА СССР. Ф. 558. Оп. 2. Д. 1—282) и общероссийских (см.: там же. Ф. 571. Оп. 9. Д. 18, 24—53) окладных книгах, а также в губернских отчётах (с 1804 г.) (см.: там же. Ф. 1281. Оп. 3—6, 11, 1265). На основании этих источников нами составлена *таблица 4*, в которой приводятся данные о численности переселенцев, прибывших в основные заселяемые районы империи в 80-е годы XVIII — 50-е годы XIX в. В этот период заселяются преимущественно Новороссия, Южное Приуралье, Нижнее Поволжье и Северный Кавказ, а с 30-х годов XIX в. — также и Сибирь. Всего в эти районы переехало более 3,5 млн. человек, из которых было не менее 2 млн. русских.

Основными местами выхода оставались центральные великорусские регионы страны и Левобережная Украина. Царизм в переселенческой политике не делал особых различий между народами России. Представители различных этносов принимали участие в заселении пустынных окраинных территорий, но ведущая роль в этом принадлежала русским.

Крепостничество, распространённое в наибольшей мере среди русского этноса, оказало отрицательное влияние на заселение страны. В границах России 20-х годов XVIII в. на долю русских приходилось по I ревизии 81,1%, а по X — 73,8% закрепощённого населения страны, в то время как на этой же территории русские составляли по I ревизии 70,7%, а по X — 67,2% всего населения.

Во второй половине XIX в. миграционное движение на окраины продолжалось. Темпы его усиливаются с 70-х годов XIX в., несмотря на то, что царизм лишь с 80-х годов признаёт переселения полезными и несколько облегчает условия перевода крестьян на новые места. Как и

ранее, в общей массе новосёлов преобладают русские, но одновременно возрастает удельный вес украинцев, белорусов и других народностей империи.

Таблица 4.

**Численность и удельный вес переселенцев,
прибывших в основные заселяемые районы России
в 1782—1858 гг.**

Регион	1782—1795 гг.		1796—1815 гг.		1816—1835 гг.		1836—1850 гг.		1851—1858гг.		1782—1858гг.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%						
Новороссия	180	56,6	437	47,8	533	50,9	272	28,6	89	27,6	1 511	42,5
Северный Кавказ	51	16,0	101	11,0	139	13,3	185	19,4	88	27,2	564	15,9
Нижнее Поволжье	56	17,6	205	22,4	101	9,6	118	12,4	13	4,0	493	13,9
Южное Приуралье	31	9,8	139	15,2	133	12,7	144	15,1	23	7,1	470	13,2
Сибирь	33	3,6	141	13,5	233	24,5	110	34,1	517	14,5
Итого	318	100,0	915	100,0	1 047	100,0	952	100,0	323	100,0	3 555	100,0

Кабузан В.М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Херсонской губерний) в XVIII — первой половине XIX века (1719—1858 гг.). — М.: Наука, 1976. С. 164, 185, 212, 230; его же. Заселение Сибири и Дальнего Востока в конце XVIII — начале XX в. (1795—1917 гг.) // История СССР. 1979. № 3. С. 22—38.

В 70—90-х годах XIX в. на окраины переселилось 3,8 млн. человек. (См.: Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика и этнический состав населения России в эпоху империализма... С. 84; табл. 3). Сибирь выдвигается на первое место по числу осевших в ней новосёлов — здесь разместилась почти 1/3 всех переселенцев. Растёт роль Закавказья, однако Новороссия, Южное Приуралье и Северный Кавказ по-прежнему сохраняют значение важнейших заселяемых районов страны. Регионами преимущественного выхода остаются Центрально-Земледельческий и Северное Приуралье, к ним добавляются Среднее Поволжье и Белоруссия. Сохраняется и значение Левобережной Украины в заселении Новороссии, Северного Кавказа (а с 80-х годов и Дальнего Востока), но с Левобережной Украины шли уже украинские мигранты.

Отлив земледельческого населения на окраины в эпоху империализма (1897—1917 гг.) достиг 5,2 млн. человек. В этот период Сибирь, Дальний Восток, Казахстан и Средняя Азия привлекли около 3/4 всех земледель-

ческих мигрантов, среди которых преобладали русские. Однако и в эти годы продолжается заселение районов более раннего освоения (Новоросси и Северного Кавказа), причём сюда устремляется много русских из Центрально-Земледельческого региона (Орловская, Курская, Воронежская, Тульская и другие губернии). Северное же Приуралье окончательно превращается в регион оттока населения. К традиционным регионам выхода мигрантов прибавляется Правобережная Украина (в основном Киевская губерния). Всего в пореформенные годы на окраины России переселилось более 9 млн. человек, среди которых резко преобладали русские.

Миграционные процессы оказывали решающее влияние только на географическое размещение русского населения. Повышение же его удельного веса в целом по стране (при условии, что темпы естественного прироста у русских были ниже, чем у большинства других народов) объясняется развитием ассимиляционных процессов. *Таблица 2* показывает, что в ослабленном виде они начали действовать с 30-х годов XIX в., но особенно усилились к началу XX в. Поэтому в сопоставимых границах конца XIX в. удельный вес русских стал расти после VIII ревизии (1834 г.). По весьма примерным подсчётам, только в 60—90-х годах XIX в. обрусели 1 млн. 400 тыс. украинцев, около 1 млн. белорусов, более 100 тыс. мордвы и т. д. В начале XX в. активно шёл процесс обрусения белорусов (в Смоленской и восточных частях Витебской и Могилёвской губерний) и карел (в Тверской губернии).

Влияние трёх рассмотренных выше факторов (неодинаковый естественный прирост населения, миграционные и ассимиляционные процессы) на численность, расселение и удельный вес русских хорошо прослеживается по *таблицам 2 и 3*. Если в последней четверти XVII в. абсолютное большинство русских размещалось в трёх регионах их исконного обитания — Центрально-Промышленном, Северном и Озёрном — 66,9% их общего числа, то к 1917 г. они составляли здесь уже только 28,0%. Основной причиной этого был пониженный уровень естественного прироста (миграция с этой территории была невелика), а ассимиляция русскими таких народов, как карелы, мордва, белорусы, действовала в обратном направлении, т. е. должны была увеличивать долю русских. Особенно сильно понижается доля русского этнического компонента Центрально-Промышленного региона, где ещё в конце XVII в. была сосредоточена почти половина русского населения империи. К середине XIX в. Центрально-Земледельческий регион догоняет Центрально-промышленный по числу русских, а впоследствии и обгоняет его. Очень сильно (более чем в 3 раза) понизилась доля русского населения, приходившегося на Северный регион — с 8,0 до 2,6%. Ещё в конце XVII в. по численности русских он уступал только Центрально-Промышленному, Центрально-Земледельческому и Озёрному регио-

нам, а в 1917 г. — большинству регионов империи. Доля русских Озёрного региона среди русского населения империи снижалась сравнительно умеренно (с 11,1 до 7,3%), благодаря притоку русских мигрантов в её столицу — Петербург. Так, с 1764 по 1914 г. механический прирост составил здесь 2 282,3 тыс. человек. (См.: Статистический сборник по Петрограду и Петроградской губернии. — Пг., 1922. С. 1—14).

Особое положение занимают Центрально-Земледельческий регион, Среднее Поволжье и Северное Приуралье. Интенсивное заселение их русскими переселенцами началось с XVI в. В целом с конца XVII в. по 1917 г. удельный вес русских во всем русском населении здесь вырос с 29,9 до 31,9%. При этом в Северном Приуралье доля русских росла до конца 50-х годов XIX в., так как это был регион интенсивного заселения, а затем начала падать (1858 г. — 10,2%; 1917 г. — 8,0%) в связи с усилением миграции русских отсюда в Сибирь.

Среднее Поволжье к 20-м годам XVIII в. было уже густо заселено местными народами. К этому времени здесь было много и русских. Удельный вес их во всем русском населении империи увеличивался лишь до 1719 г. (1678 г. — 5,7%; 1719 г. — 8,4%), а потом стал постепенно снижаться (1795 г. — 7,0%; 1917 г. — 5,1%). Характерно, что из Среднего Поволжья русские интенсивно переселялись в Северное и Южное Приуралье и Нижнее Поволжье.

Что же касается Центрально-Земледельческого региона, то южные части его интенсивно заселялись русскими до 20-х годов XIX в. (1678 г. — 20,9%; 1815 г. — 26,3% всех русских, живших в империи). Однако позже усиливается переселенческое движение из этого региона на Кавказ, Нижнее Поволжье и Южное Приуралье*, а в пореформенный период — в Сибирь и Казахстан. Удельный вес русских в Центрально-Земледельческом регионе начал быстро снижаться, несмотря на повышенный уровень естественного прироста (в 1834 г. здесь значилось 25,9% всех русских страны, а в 1917 г. — 18,8%). Тем не менее и в 1917 г. в нём было сосредоточено максимальное число русских, больше, чем в любом другом районе, включая и Центрально-Промышленный регион.

Во многих других регионах России доля русских быстро росла, причём в большинстве из них ещё на рубеже XVIII в. русских было очень немного или они вообще отсутствовали. В Сибири и на Дальнем Востоке в 1678 г. было расселено менее 2% всего русского населения империи, а в 1917 г.

* Только в начале 30-х годов XIX в. отсюда в Южное Приуралье переселилось более 90 тыс. государственных русских крестьян, в том числе из Тамбовской губ. — 40,4 тыс., из Воронежской — 20,6 тыс., из Курской — 20,1 тыс., из Рязанской — 6,4 тыс., из Орловской — 1,9 тыс. и из Тульской — 1,6 тыс. человек. (См.: ЦГИА СССР. Ф. 1263. Оп. 1. Д. 865. Лл. 220—221).

— 9,7%. Такой стремительный рост был обусловлен как мощным миграционным движением (главным образом с 40-х годов XIX в.), так и весьма высоким уровнем естественного прироста. (См.: Колесников А.Д. Указ. соч. С. 133). К 1917 г. в Нижнем Поволжье размещалось 7,2% всех русских империи, в Новороссии — 5,9, в Южном Приуралье — 3,9, на Северном Кавказе — 3,6, а в Средней Азии и Казахстане — 2,0%.

В то же время русских переселенцев было мало в Финляндии, Царстве Польском, Прибалтике, Правобережной Украине и Закавказье. Даже в 1917 г. их доля там по отношению ко всем русским страны оставалась незначительной. Это объясняется рядом причин. Во-первых, все указанные регионы сравнительно поздно вошли в состав империи. Во-вторых, они, как правило, располагали своим значительным населением. В-третьих, здесь не было больших резервов неосвоенных земель или их качество было невысоким (например, в Финляндии). В Финляндии и Польше проживало лишь небольшое число старообрядцев, чиновников и военнослужащих. Только в Прибалтике значительные группы русских были сосредоточены в городах. В Закавказье кроме чиновников и военных разместились небольшие группы русских переселенцев. На территории Правобережной Украины также находилось ограниченное число чиновников и военных, но в городах (особенно в Киеве) происходил процесс ассимиляции русскими части местного украинского населения.

Таблица 2 показывает изменение удельного веса русских по отношению ко всему населению регионов. Русские в 1678 г. численно преобладали в шести регионах империи (в пяти из них на их долю приходилось более 90% общего числа жителей). Кроме Центрально-Земледельческого региона и Северного Приуралья, это были территории исконного обитания великорусского этноса. Земли же Центрально-Земледельческого региона и Северного Приуралья интенсивно осваивались русскими людьми в XVII — первой половине XIX в. Характерно, что в течение исследуемого периода доля русских росла, хотя и незначительно, только в Центрально-Промышленном и Озёрном регионах и понизилась в Центрально-Земледельческом и Северном регионах и в Северном Приуралье. Это объясняется тем, что русские из трёх последних регионов гораздо активнее участвовали в заселении окраин страны, чем издревле проживавшее в этих регионах нерусское население (карелы, коми-зыряне, удмурты, мордва и др.). Кроме того, уровень естественного прироста у русских также был несколько ниже, чем у других народностей.

В целом за рассматриваемый период доля русских повысилась в Среднем Поволжье и особенно в Сибири. В первый из этих регионов русские начали переселяться с середины XVI в., после присоединения к России Казанского ханства. Миграция сюда в значительных размерах

продолжалась до 80-х годов XVIII в., что привело к увеличению доли русских (1678 г. — 51,3%; 1719 г. — 59,7%; 1782 г. — 64,8%). Затем усиливается отток из региона русских в Нижнее Поволжье, на Северный Кавказ и в Южное Приуралье. Количественно он намного превышал переселения из региона других народностей: татар, чувашей, мордвы и др. Кроме того, уровень естественного прироста оказался выше у татар, мордвы и других народностей, а ассимиляционные процессы в их среде развивались медленно. В результате доля русских начала снижаться (в 1795 г. — 63,2%, в 1858 г. — 62,8%, в 1917 г. — 59,7%).

В Сибири в последней четверти XVII в. русские составляли около половины всех жителей, а в 1917 г. — 77,6%. Процент русских увеличивался здесь постоянно (1678 г. — 51,8%, 1719 г. — 66,9, 1795 г. — 68,9, 1858 г. — 74,1, 1917 г. — 77,6%), что было обусловлено как высоким уровнем естественного прироста, так и всё возрастающей миграцией из Европейской России (см. таблицу 4). В Западной Сибири русские составляли абсолютное большинство жителей уже в начале XVIII в., в Восточной же Сибири — только к середине XIX в. (в 1858 г. — 53,9%, в 1917 г. — 61,2%). В Якутской, Камчатской, Амурской и Приморской областях русские не составляли большинства даже в 1917 г., причём в Якутии и на Камчатке их было немногим более 10% всего населения. Что же касается Дальнего Востока (Приморья и в значительной мере Приамурья), то сюда с 80-х годов XIX в. начинает переселяться много украинцев, и это снижало долю русского этнического компонента.

В ряде регионов русское население на рубеже XVIII и XIX вв. практически отсутствовало, а в 1917 г. стало преобладающим (Южное Приуралье и Северный Кавказ, а также Астраханская губерния Нижнего Поволжья).

В целом же по Нижнему Поволжью в начале XVIII в. русские составляли 33% населения. При этом в Саратовской и Самарской губерниях они абсолютно преобладали (около 99% всего населения), а в Астраханской их было лишь 5,7% (в этой губернии жили преимущественно калмыки — около 200 тыс. человек, более 9/10 всего населения). К 80-м годам XVIII в. ситуация коренным образом меняется. В Нижнее Поволжье переселяется много русских, украинцев и немцев, а большинство калмыков уходит в Джунгарию. В результате по IV ревизии (1782 г.) доля русских в целом по региону составила уже 62,4%, по V ревизии (1795 г.) — 66,7% и по VIII (1834 г.) — 68,2%. При этом в Саратовской и Самарской губерниях доля русских понизилась, а в Астраханской, откуда ушли калмыки, резко возросла. В первой половине XIX в. и особенно в пореформенный период в Нижнее Поволжье переселяется много казахов и украинцев. Следствием этого было снижение в 1917 г. доли русских в регионе до 65,5%. Они составили в Саратовской губернии 75,6%,

в Самарской — 65,2 и в Астраханской — 42,9% всего населения (в последней было много калмыков и казахов).

В Южном Приуралье в 1678 г. русских практически не было, а в 1917 г. они составили большинство населения (54,3%). На территории Оренбургской губернии русские преобладали уже в 1719 г. (53,2%), а в 1917 г. их было более 70%. В Уфимской губернии, заселённой в основном башкирами, ситуация была иной. Сюда с конца XVIII в. наряду с русскими переселялось много татар, чувашей, мордвы, удмуртов и др. В 1719 г. русских там почти не было. В конце XVIII в. они уже составили 24,6%, а в 1858 г. — 30,2% жителей губернии. По переписи 1897 г. доля русских поднялась до 38,2%, но башкир было больше — 41,0%. Однако в 1917 г. и в Уфимской губернии русские по численности выходят на первое место — 42,5% (башкиры — 36,6%).

На Северном Кавказе русские в 1719 г. составляли всего 0,7% всего населения. В 80-е годы XVIII в. по IV ревизии их доля увеличилась до 2,5%. Интенсивное заселение региона русскими и украинцами начинается только в 80-е годы XVIII в. По V ревизии русских было уже 111 тыс. человек, и они составили почти 7% жителей региона. По VIII ревизии доля их поднялась до 13,2%, а по X — до 16,9%. В целом в дореформенный период русские оставались в явном меньшинстве, хотя в Ставропольской губернии уже к концу XVIII в. они выходят по численности на первое место (зато в соседней Кубанской области в дореформенный период численно преобладали украинцы).

В пореформенные годы темпы заселения русскими Северного Кавказа усиливаются. Из других губерний Европейской России в 1871—1896 гг. сюда прибыло почти 870 тыс. переселенцев, а в 1897—1916 гг. — 510 тыс. (См.: Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика и этнический состав населения России в эпоху империализма... С. 84). К концу XIX в. русские на Северном Кавказе численно уже опережают другие народности. В 1897 г. они составили 42,5% общего числа жителей, а украинцы — 34,1%. В 1917 г. русских было 46,9%, а украинцев — 34,5%. В Ставропольской губернии русские составляли половину населения уже по V ревизии (1795 г.), а в Кубанской области даже в 1917 г. преобладали по численности украинцы (47,3%), но русские мало им уступали (44,9%). В Терской области в 1917 г. более половины населения составляли местные коренные народности, а русские — 42,5%.

В целом же в Нижнем Поволжье, Южном Приуралье и на Северном Кавказе, где в 1678 г. русские практически отсутствовали, их численность в 1917 г. достигла 11,3 млн. человек (т. е. 14,7% всех русских России).

В особом положении находилась Сибирь. Это был регион не только высокого естественного прироста населения, но и массовой миграции, которая резко усиливается с 40-х годов XIX в. В результате в регионе

в 1917 г. было сосредоточено уже 9,7% всех русских империи (в 1678 г. — только 1,9%). Накануне Октября в Сибири (включая и Дальний Восток) проживал почти каждый десятый русский (7,4 млн., что составило 77,6% населения этого региона). Русские численно преобладали в большинстве областей и губерний региона (в 1917 г. в Томской — 88,2%, в Тобольской — 87,6, в Енисейской — 81,9, в Иркутской — 77,7, в Забайкальской — 70,3, в Сахалинской — 62,4%). Однако в остальных областях (Якутской, Камчатской, Амурской и Приморской) их было ещё менее половины всего населения (в Камчатской области — всего 11,6%).

Своеобразное положение занимала Новороссия. Район этот с начала XVIII в. чрезвычайно интенсивно заселялся как украинцами, так и русскими. Как показывает *таблица 4*, только в 1782—1858 гг. сюда прибыли 1,5 млн. новосёлов. В пореформенные годы в регионе, особенно в крупных городах, некоторая часть украинцев перешла на русский разговорный язык. Доля живших в Новороссии русских (по отношению ко всем русским империи) возросла с 1678 по 1917 г. с 0,3 до 5,9%. В 1719 г. русские составляли 15,6% жителей региона, а в 1917 г. — 30,7%. Они всегда численно преобладали в Донской области, значительный процент их был в Таврической, Екатеринославской и Херсонской губерниях. Лишь в Бессарабии русских было немного (в 1917 г. — 5,9% её населения).

В Средней Азии и Казахстане русских почти не было до середины XIX в. В 1858 г. их насчитывалось там около 50 тыс., причём лишь в Акмолинской области — 17 тыс. (или 5,7% её населения). Однако в 1897 г. в Средней Азии и Казахстане проживало уже около 588 тыс. русских (7,6% жителей региона), а в 1917 г. — 1 548 тыс. (14,3%). При этом в областях собственно Средней Азии (Закаспийской, Самаркандской, Ферганской) русских в дореволюционный период было мало (3,4% их населения). Однако в ряде других областей их удельный вес в 1917 г. стал довольно значительным (в Акмолинской — 27,2%, в Уральской — 41,4%, в Семиреченской — 19,4%).

Остальные регионы России, где русских было очень мало, не являлись областями сколько-нибудь заметной русской миграции. В Царстве Польском и Финляндии доля русских оставалась незначительной. В 1897 г. в Царстве Польском было зарегистрировано 298 тыс. русских, в Финляндии — 10 тыс., а в 1917 г. — соответственно 167 и 7 тыс. (следует иметь в виду, что речь идёт о постоянном населении), т. е. происходило даже сокращение их числа, что было обусловлено условиями военного времени.

В Прибалтике доля русских по отношению к их общему числу в империи всегда была незначительна и даже в 1917 г. составляла лишь 0,2%. Однако их абсолютная численность и удельный вес в населении региона росли довольно заметно (1719 г. — 0,3%, 1858 г. — 3,6%, 1917 г. — 6,3%). Быстрее всего численность русских увеличивалась в Лифляндии

(1719 г. — 2 тыс., 1917 г. — 122 тыс.), так как много русских переселялось, особенно в пореформенные годы, в Ригу.

В Закавказье доля русских также была невелика. Ещё в начале XIX в. здесь не было постоянного русского населения. В 1858 г. в этом регионе насчитывалось лишь 32 тыс. русских (1% населения региона). Однако в 1917 г. в Закавказье проживало уже 474 тыс. русских, что составило 6,3% населения региона. Большая часть русских была сосредоточена в городах Тифлисской и Бакинской губерний.

На Левобережной и Правобережной Украине в 1678 г. русских практически не было, в 1719 г. их численность не превышала 40 тыс., а в 1858 г. достигла 334 тыс. Более быстрыми темпами стала расти численность русских в последней четверти XIX — начале XX в. В 1917 г. на Левобережной Украине насчитывалось 1 249 тыс. и на Правобережной — 426 тыс. (соответственно 12,8 и 3,4% населения регионов); в обоих регионах в это время проживало 2,2% всех русских империи. Миграция сюда русских не была значительной, и доля русскоязычного населения росла преимущественно за счёт ассимиляции украинцев русскими в городах (Харькове, Киеве и др.).

Выше мы рассмотрели изменения в численности и расселении русских преимущественно по 19 экономическим регионам России, деление на которые принято в научной литературе. Реальными же административными единицами Российской империи были губернии, области и округа (по административному делению конца XIX в. первых насчитывалось 76, вторых — 23 и третьих — 2). Если же исходить из этих единиц, то в 1719 г. в девяти губерниях (Московской, Владимирской, Калужской, Ярославской, Костромской, Тульской, Рязанской, Псковской и Саратовской) и одной области (Войска Донского) русские практически были единственным населением — они составляли здесь более 99% всех жителей. В восьми губерниях (Нижегородской, Тамбовской, Орловской, Архангельской, Вологодской, Новгородской, Самарской и Пермской) они составляли подавляющее большинство населения — 90—99% и ещё в 13 — 50—90% всех жителей. К 1917 г. в первую группу уже не входят Московская и Псковская губернии (они перешли во вторую группу), а также Саратовская губерния, где процент русских снизился до 75,6, и Область Войска Донского — до 69,0, но зато вошла Орловская губерния. Ко второй же группе добавились Тверская и Смоленская губернии, но зато вышли из неё Архангельская (85,0% русских) и Самарская (65,2%) губернии; более половины населения русские составляли ещё в 18 губерниях и двух областях. Следует подчеркнуть, что в исконно великорусских губерниях процент русских за исследуемый период практически не снижался. Это объясняется слабым развитием миграционных процессов в экономически отсталых нерусских районах империи.

В целом же анализ источников убедительно показывает, что в течение почти 240-летнего отрезка времени в России значительно возросла доля русских в населении страны и расширились ареалы их расселения. В 1917 г. они составляли компактные группы практически во всех регионах империи. При этом в регионах основного и давнего расселения русских их доля существенно не изменилась. Все эти процессы в общем виде можно проиллюстрировать несколькими обобщёнными цифрами. В 1678 г. в четырёх регионах наибольшего сосредоточения русского этноса (Центрально-Промышленный, Центрально-Земледельческий, Озёрный и Северный) жило 87,8% всех русских, и они там составляли 97,4% всего населения. В остальных 15 регионах было расселено 12,2% русских империи, а их процент в населении этих регионов — 7,9. В 1917 г. в первых четырёх регионах жило уже менее половины всех русских страны (46,8%), а их доля в населении этих регионов снизилась до 91,6%. Что касается других регионов, то в них уже было сосредоточено 53,2% русских империи, а доля последних в их населении поднялась до 38,8%.

Победа над невидимым врагом. Эпидемиология Великой Отечественной

Массовые эпидемии испокон веков были неизменными спутницами практически всех крупных военных конфликтов. Зачастую болезни, сопровождавшие войны, собирали более обильную жатву смертей, чем собственно боевые действия, по крайней мере, среди мирного населения. Во время Первой мировой однозначно было именно так: разразившаяся в 1918 году пандемия «испанки» убила людей больше, чем все пули, снаряды и мины, вместе взятые.

Тем не менее, Великая Отечественная война при всем своем колоссальном размахе и громадных разрушениях, принесённых ею, не была отмечена вспышками действительно массовых, повальных хворей как на фронте, так и в тылу Красной Армии. Естественно, никаким везением или чем-то подобным это не было и быть не могло. За низкими показателями заболеваемости советских солдат и труженников тыла стоял колоссальный труд медиков — военных и гражданских, а также чёткая и безупречная организация их деятельности на общегосударственном уровне.

Война — это прежде всего смерть. Более того, массовая гибель людей, зачастую остающихся долгое время непогребёнными должным образом. Это разрушение инфраструктуры, воцарение ужасающей антисанитарии, отсутствие нормального, а зачастую вообще какого-либо медицинского обслуживания. Война несёт с собой голод, холод, отсутствие медикаментов и средств профилактики. Казалось бы, вспышки болезней во время неё просто неминуемы, и их жертв остаётся списать в графу «неизбежные потери». Вот только руководство Советского Союза так не считало ни перед Великой Отечественной войной, ни после её начала, каким бы неожиданным и тяжёлым оно ни было.

Тех, кто сегодня пытается представлять тогдашних руководителей партии, страны, Красной Армии недалёкими и бессердечными людоедами, бездумно бросавшими на смерть миллионы советских людей, нельзя назвать иначе, как лжецами, подобных которым свет не видывал. Едва оправившись от первых, самых страшных месяцев войны, отстояв Москву, за проблему предотвращения эпидемий взялись самым серьёзным образом. Уже 2 февраля 1942 года в силу вступило специальное постановление Народного комиссариата здравоохранения «О мероприятиях по предупреждению эпидемических заболеваний в стране и Красной Армии».

В этом документе ставились конкретные задачи по обеспечению здоровья как красноармейцев, так и тех, кто остался в тылу. По всей стране распределялись необходимые контингенты врачей-эпидемиологов, бактериологов, санитарных врачей. Кому, куда и в каких количествах отбывать, решали исходя из того, насколько в том или ином регионе осложнилась эпидемическая ситуация. Первым делом была проведена повальная вакцинация (или, как тогда писали, иммунизация) населения против главных спутников военного лихолетья — острых кишечных инфекций. Начали с представлявших особую опасность их распространения крупных населённых пунктов, а далее уже дошли до каждого.

Огромное внимание уделялось обеспечению своевременной диагностики и немедленной госпитализации тех больных, чья хворь могла оказаться особо заразной, дать вспышку эпидемии. Для выполнения этой нелёгкой в военное время задачи при каждом районном здравотделе и эпидотделе были созданы подвижные эпидемиологические отряды. Их задачей было не только выявление больных, но и самое тщательное проведение должной, а главное, быстрой санитарной обработки оказавшихся в потенциальном очаге заражения людей, их одежды и имущества. При этом, несмотря на то, что страна денно и нощно работала в режиме «Всё для фронта, все для победы!», всем необходимым оборудованием, реактивами и, уж конечно, защитными средствами медицины-бойцы этих летучих отрядов обеспечивались в самой полной мере.

Особой головной болью для военного и гражданского руководства страны были потоки людей, хлынувшие с оккупированных или грозящих оказаться под гитлеровской оккупацией регионов в эвакуацию. Люди заболели (случалось, и умирали) прямо в пути, при этом рискуя создать опять-таки очаги распространения инфекционных заболеваний, которые вполне могли бы аукнуться массовыми эпидемиями. Именно в связи с этим особое внимание уделялось контролю за наличием инфекционных заболеваний на всех крупных железнодорожных станциях, на различных путях и этапах массовой эвакуации.

Сказать, что предпринятые в 1942 году энергичные и всеобъемлющие меры были чрезвычайно эффективными, значило бы не сказать ничего. Бьющийся из последних сил с нашествием нацистской орды СССР демонстрировал невероятно низкие показатели инфекционной заболеваемости даже в этот тяжелейший период войны. Казалось бы, в стране всюду должны были разгуляться холера, дизентерия, малярия, брюшной тиф. Тем не менее, регистрировались лишь редкие, единичные случаи этих заболеваний. К началу 1943 года на фронт из тыла было занесено лишь 3% зарегистрированных в рядах действующей армии инфекционных заболеваний. А в 1944 году эта цифра составила и вовсе 1,2%. Невидимый, но смертоносный враг, угрожавший советским людям, был остановлен и практически побеждён.

Пожалуй, неправильно было бы в данном рассказе не упомянуть хотя бы одно имя из сотен тысяч врачей-подвижников, чьими усилиями были достигнуты столь блестящие результаты, не привести конкретный пример их героической работы. В качестве такового вполне может служить подвиг профессора Зинаиды Ермольевой, спасшей от неминуемой, казалось бы, вспышки холеры защитников и жителей героического Сталинграда. К осени 1941 года в город прибыло более 200 эшелонов с эвакуированными, более 70 эшелонов с детьми из Ленинграда и дру-

гих регионов. И без того немалое население города возросло вдвое в сравнении с довоенным периодом. Госпитали, воинские части, учреждения и просто обычные жители — в городе на Волге скопилось около 800 тысяч человек.

Обеспечить для всей этой людской массы необходимые санитарно-гигиенические условия было невозможно в принципе. Казалось, эпидемия холеры или тифа (а, скорее всего, того и другого сразу) неминуема. Вопрос стоял столь остро, что на особый контроль его взял Верховный Главнокомандующий. И, как обычно, обеспечил блестящее решение проблемы, прежде всего откомандировав на место самые лучшие кадры, которые, как он знал, решают всё. Сталин лично поручил Ермольевой возглавить группу брошенных на противохолерный «фронт» учёных и медиков. Главным средством недопущения эпидемии являлось, конечно же, поголовное прививание от холеры всех жителей города и скопившихся там беженцев в сочетании с проведением как можно более масштабных дезинфекционных работ. Можно не сомневаться — именно таким образом Ермольева действовать изначально и планировала.

Коррективы в план внесли гитлеровские бомбы, обрушившиеся на подходивший к городу эшелон с противохолерной сывороткой и средствами дезинфекции. Бомбить поезда с красными крестами стервятники Геринга просто обожали... Одного не учли враги — характера и работоспособности Ермольевой. Ермольева, профессор, талантливейший учёный, создатель целого ряда противоинфекционных препаратов (опыты с которыми она ставила чаще всего на себе), умудрилась организовать лабораторию по производству сыворотки прямо в подвале одного из домов сотрясавшегося от бомбежек и обстрелов города!

Ежедневно вакцинированию подвергалось по 50 тысяч человек, что было масштабами по тем временам беспрецедентными. Холера Сталинград так и не взяла. Как, впрочем, и гитлеровцы.

Полученную за героический труд по предотвращению этой и других эпидемий Сталинскую премию Зинаида Ермольева передала в Фонд обороны. Построенный на эти деньги истребитель гордо нёс на борту её имя.

Война — это всегда война. Однако не было в годы Великой Отечественной той угрозы, что не отступила бы перед стойкостью, мужеством и любовью к Родине советских людей.

По материалам СМИ.

Источник: https://www.kpu.ua/ru/95640/k_75letju_velykoj_pobedy_pobeda_nad_nevydymym_vragom_epydemyologija_velykoj_otchestvennoj

Подвиг Зинаиды Ермольевой. Как советским врачам удалось остановить эпидемию холеры в осаждённом Сталинграде?

В 1942 году Сталинград представлял из себя ад на земле. Директор Сталинградского медицинского института и участник сражения А.И.Бернштейн так и сказал по этому поводу: «Я никогда не забуду этой пережитой бомбардировки на переправе. Ад мне рисуется курортом в сравнении с тем, что мы пережили».

По обе стороны фронта воевало несколько миллионов человек, каждую минуту умирало два-три бойца каждой армии. Естественно, ни о каком оперативном погребении во время боев и речи не шло. В итоге ужасные антисанитарные условия вызвали на стороне противника вспышку опасных инфекционных заболеваний, одной из которых была холера. Этот смертельный вал катился на город и расположенные в нём войска. Подавлять грядущую эпидемию требовалось как можно скорее, иначе в течение нескольких недель холера выкосила бы немалую часть личного состава армии и гражданское население. На место с командой врачей выехала талантливый исследователь международного уровня, доктор наук, профессор Зинаида Виссарионовна Ермольева, уже много лет занимавшаяся изучением холеры.

Она отлично знала Сталинград, так как родилась неподалеку, в городе Фролово. План врачей был достаточно прост: по приезду провести дезинфекцию и привить военных и гражданских холерным бактериофагом или «хищным» вирусом, специализирующимся только на вибрионах холеры. Но после оценки сложившихся санитарно-эпидемиологических условий Зинаида Ермольева запросила у Москвы дополнительно солидную дозу лекарства. Однако железнодорожный эшелон попал под немецкий авиаудар, и Сталинград остался фактически один на один со страшной инфекцией. В любом другом случае холера бы победила, и последствия для города оказались бы катастрофическими. Но в Сталинграде была Зинаида Виссарионовна, обладавшая огромным опытом микробиолога-исследователя, и она организовала в одном из подвалов разрушенного дома импровизированную лабораторию, в которой вырастила необходимое количество бактериофага. Дело в том, что несколькими годами ранее она самостоятельно разработала методику выращивания холерных бактериофагов, поэтому никто другой, кроме неё, в СССР на подобное не был способен. К имевшимся в разрушенном городе ресурсам Ермольева запросила лишь 300 тонн хлорамина и несколько тонн мыла, которые использовались для «стандартного протокола» тотальной дезинфекции.

Хлорировали колодцы, обеззараживали отхожие места, развернули четыре эвакуогоспиталя в самом Сталинграде, отобилизовали массу гражданского населения и студентов 3-го курса местного медицинского института на борьбу со смертельно опасной инфекцией. Для выяснения причины появления холеры разведке фронта была поставлена задача по доставке трупов умерших от ин-

фекции гитлеровцев. Врачи работали с трупами, выделяли характерные вибрионы холеры и выращивали специфические к ним бактериофаги. Зинаида Ермольева так организовала работу в Сталинграде, что в сутки 50 тыс. человек получали вакцину бактериофага, а 2 тыс. медработников ежедневно обследовали 15 тыс. горожан. Приходилось фагировать не только местных, но и всех, кто приезжал и уезжал из осаждённого города, а это десятки тысяч ежедневно.

Ермольева была наделена Верховным главнокомандующим такими полномочиями, что могла снимать людей даже со строительства оборонительных сооружений города. Это была беспрецедентная по своей массовости операция по вакцинации и обследованию населения в столь короткий срок. Участники событий вспоминают: «В этой борьбе с невидимым опасным врагом принимали участие все, кто оставался в городе. У каждой сандружинницы Красного Креста было под наблюдением 10 квартир, которые они обходили ежедневно, выявляя больных. Другие хлорировали колодцы, дежурили в булочных, на эвакуопунктах. Были активно включены в эту борьбу и радио, и пресса».

В исторических источниках приводится примечательная телефонная беседа Сталина с Зинаидой Виссарионовной: «Сестрёнка (так он назвал выдающегося учёного), может быть, нам отложить наступление?». Ответ прозвучал немедленно: «Мы своё дело выполним до конца!».

В итоге, как врач и обещала, к концу августа 1942 года с холерной эпидемией было покончено. Профессор Ермольева получила Орден Ленина и совместно с коллегой из Всесоюзного института экспериментальной медицины Лидией Якобсон в 1943 году Сталинскую премию I степени. В наградном материале написано: «...за участие в организации и проведении большой профилактической работы на фронтах Великой Отечественной войны, за разработку новых методов лабораторной диагностики и фагопрофилактики холеры...».

Кстати, деньги от премии Зинаида Виссарионовна (как и Лидия Якобсон) потратила на постройку истребителя Ла-5, получившего гордое имя «Зинаида Ермольева». Немаловажным для мировой медицинской общественности стала монография «Холера», вышедшая в 1942 году. В ней исследовательница обобщила свой уникальный 20-летний опыт борьбы с болезнью.

Аскар Айсин.

Источник: https://www.kpu.ua/ru/95545/podvyg_zynaydy_ermolevoj_kak_sovetskyim_vracham_udalos_ostanovyty_epydemyju_holery_v_osazhdennom_stalyngrade

Г.К.Крючков

О проблемах левого движения в сегодняшней Украине

Пребывание Украины в историческом тупике, в котором спустя почти тридцать лет после провозглашения независимости она оказалась в качестве самой отсталой страны Европы — деиндустриализованной, нищей, вымирающей, отброшенной назад в экономическом развитии почти на полвека, а в социальной сфере больше чем на столетие, фактически утратившей государственную независимость и часть территории, пребывающей в состоянии дряхлеющей седьмой год гражданской войны на востоке, — с большой остротой заставляет задуматься: есть ли в Украине политические силы, способные предложить обществу иную парадигму развития и конкретную, соответствующую ей программу действий, организовать и повести массы на её реализацию?

Поскольку трагическое, продолжающееся ухудшаться положение страны явилось результатом контрреволюционного переворота, приведшего к уничтожению Советской власти, реставрации капитализма и разрушению Союзного государства, в котором Украинская ССР занимала передовые позиции, будучи одним из самых развитых государств континента, естественно встаёт вопрос о возвращении страны на социалистический путь развития, о способности приверженных социалистической идее сил осуществить этот переход, возродить общество социальной справедливости и подлинного равноправия.

Украинское общество разобщено и расколото. Его прошлое, происходящие в нём процессы воспринимаются неоднозначно. Вот что пока-

КРЮЧКОВ ГЕОРГИЙ КОРНЕЕВИЧ, член ЦК Компартии Украины и член Центрального Совета СКП—КПСС, лауреат Ленинской премии (Украина, г. Киев).

зывают исследования, проводимые Институтом социологии Национальной Академии наук Украины. В 1992 году, вскоре после антисоциалистического переворота, приватизацию крупных предприятий в стране воспринимали положительно 25,1% участников мониторинга, а в 2018-м — 17,5%, отрицательно — соответственно, 31,6% и 57,6%, затруднились с ответом — 41,8% и 25,1%. Удельный вес позитивно относящихся к приватизации мелких предприятий уменьшился за это время с 51,2% до 31%; к свободной купле и продаже земли — с 44,4% до 23,6%. После того, как режим В.Зеленского под нажимом Международного валютного фонда «продавил» в парламенте отмену моратория относительно свободного рынка земли, их сторонников стало ещё меньше.

«Своими» воспринимают буржуазные ценности (частную собственность, стремление к обогащению, индивидуализм и др.), по данным опроса 2018 года, 44,2% респондентов, не воспринимают — 49,2%. Справедливым оценивают современный социальный уклад менее 10% участников исследования, несправедливым — 50,7%. Нынешнее распределение недвижимости, финансовых накоплений, товаров длительного пользования представляется справедливым для 6,9% опрошенных, несправедливым — для 88,7%. Отнесли себя к нищим — 5,4%, к бедным — 33,7%, к богатым — 1,9%.

В 2019 году, после очередной смены власти в Украине, оценили существующую в ней экономическую систему отвечающей интересам большинства населения страны лишь 10,8% респондентов, а 71,3% заявили, что эта система, по их мнению, отвечает интересам только богатых.

За возвращение к плановой системе, основанной на государственном управлении и контроле, высказались 26,4%, за сочетание государственного управления и рыночных подходов — 48,1%.

При таком раскладе настроений в обществе и при таких тенденциях, свидетельствующих о негативном отношении всё большего количества граждан к существующим порядкам, Украина является едва ли не единственным государством в Европе, в котором левые, то есть политики, объявляющие себя сторонниками общества, построенного на социалистических началах, не представлены в законодательном органе страны — Верховной Раде.

К слову, во время исследования, проводившегося Институтом социологии НАНУ в 2018 году, 10,1% его участников заявили, что им ближе всего коммунистическое или социалистическое течения. Ещё 9,7% представили себя сторонниками социал-демократического направления. Почти 43% респондентов с ответом не определились или заявили, что не разбираются в политике. Иными словами, среди тех, кто определился со своей политической позицией, по меньшей мере 40% не приедают — в той или иной степени — реставрированного в Украине «бан-

дитского» капитализма. А ведь это миллионы людей! Примерно такие же тенденции отмечаются и другими исследователями.

Между тем Коммунистическая партия Украины, последовательно выступающая за социализм, вообще лишена возможности осуществлять полномочия, предоставляемые политическим партиям украинской Конституцией. В отношении КПУ седьмой (!) год продолжается следственно-судебный процесс о её запрещении: партийный офис разгромлен, печатный орган запрещён, парламентская фракция в Верховной Раде восьмого созыва незаконно разогнана. С тех пор партия в нарушение Конституции не допускается до любых выборов, проводимых в стране. Её руководители, многие функционеры, рядовые партийцы, члены их семей подвергаются репрессиям.

Распалась на несколько группировок, которые трудно назвать партиями, ещё недавно пользовавшаяся заметным влиянием Социалистическая партия Украины. Подвергаются гонениям Прогрессивная социалистическая партия Украины, другие объединения просоциалистической направленности.

В стране нагнетаются антикоммунистическая и антисоциалистическая истерия, зоологическая русофобия, усиленно насаждается атмосфера взаимной нетерпимости, вражды и ненависти. Уже два молодых поколения, вступившие в сознательную жизнь, сформированы в духе махрового антикоммунизма, осуждения советского прошлого, правды, которую они не знают.

После неонацистского переворота 2014 года провозглашённая законом «декоммунизация», то есть фактическое запрещение — в нарушение Конституции — коммунистической идеологии и преследование за её пропаганду официально стало одним из главных направлений государственной политики. Приход к власти в 2019 году режима Зеленского ситуацию в этом отношении не изменил. Говорить о серьёзном влиянии левых сил в деморализованном, запуганном, растерянном украинском обществе не приходится.

О настроениях граждан красноречиво свидетельствуют также такие данные проводимых социологами исследований. (Приводятся по сведениям мониторинга 2018 г.). На вопрос: «Какой образ возникает у вас, когда речь идёт о сегодняшнем украинском государстве?» — наиболее частыми были такие ответы: беспредел — 45,1%, нищета — 33,9%, разруха — 32,3%, противостояние — 27,6%, тупик — 18,8%. В отношении того, с какими чувствами они ожидают будущего, 43,4% ответили: с надеждой (она, как известно, умирает последней), 20,1% — с оптимизмом. В то же время значительная часть испытывает иные чувства: 37,6% — тревогу, 23,4% — растерянность, 21,1% — страх, 18,2% — безнадёжность, 14,1% — пессимизм. 69,5% заявили,

что при нынешних беспорядках и неопределённости трудно понять, во что верить.

Люди больше всего боятся: роста цен — 74,3%, безработицы — 57,8%, невыплаты заработной платы, пенсий, пособий — 57%, роста преступности — 43,4%, нападения внешнего врага на Украину — 36,9%, холода в квартирах — 31,3%, остановки предприятий — 27,4%, голода — 27,3%, распада Украины как государства — 25,6%, инфекций — 23,2% (это было ещё до коронавирусной пандемии), массовых уличных беспорядков — 21,4%.

По мнению 81% участников исследования, в обществе всё так неустойчиво, что может случиться всё, что угодно. Не удовлетворены своим положением 45,5%, ещё 27,4% не определились с ответом. 46,2% заявили, что дальше терпеть ухудшение жизни невозможно. При этом более половины (52,1%) в ближайшее время никаких улучшений в Украине не ожидают, 30,8% затруднились с ответом.

И при таком положении в стране большинство участников исследования в вопрос — готовы ли они лично участвовать в акциях протеста против незаконных решений и действий органов власти, уровень доверия к которым катастрофически низок, отвечают отрицательно.

К слову, теряли доверие уже вскоре после избрания большинство украинских президентов. Первый из них — Л.Кравчук по причине своей несостоятельности как главы государства вынужден был назначить досрочные президентские выборы, которые проиграл. П.Порошенко, стремившийся быть переизбранным на второй срок, потерпел сокрушительный провал. Два срока президентства удалось отработать только Л.Кучме.

Избранному на выборах 2019 года голосами 73% избирателей, принявших участие в голосовании, Зеленскому во время опроса, проведённого Центром «Социологический мониторинг» 10—19 июня т. г., то есть спустя год после избрания президентом, выразили доверие всего 38,4% участников, в том числе полное доверие — 13%. Отрицательный баланс доверия высказан Верховной Раде, Кабинету министров, Национальному банку, СБУ, Национальной полиции, Генеральной прокуратуре, другим карательным структурам.

Говоря о причинах провальной деятельности новой власти, Л.Кравчук в одном из недавних своих многочисленных интервью обоснованно обратил внимание на практическое отсутствие, по его словам, кадровой политики, системы в этом важнейшем для судеб государства деле. «Человек никогда не был не то что во власти, но и ни на каких ступеньках управления страной — ни областью не руководил, ни городом, ни министерством, ни ведомством, а его сразу в премьеры... Ну, при всём уважении, не следует ничего путного от него ждать». (Еженедель-

ник «Бульвар Гордона», июнь 2020 г., № 25(789). Справедливые слова! Они подтверждаются и опытом самого Кравчука, который взялся руководить страной, не имея за душой ничего из того, чего он справедливо требует от нынешних управленцев Украиной. Чем это обернулось для него и для нашей страны, известно. Сказать ему об этом стоило бы.

Оценивая состояние общества, истоки беспросветности в сознании масс людей, их общественной пассивности, следует отметить, что проблема не сводится только к воздействию антинародной, неквалифицированной, к тому же террористической, по существу фашистской, политической практики олигархо-националистической украинской власти. Пассивность масс в значительной мере обусловлена негативными факторами, которые корнями уходят в прошлое, о чём забывать не следует.

В советском обществе, особенно на заключительном этапе существования Советской власти, при всех его огромных достижениях происходили процессы, возникали проблемы, требовавшие глубокого научного осмысления и эффективных, нетрадиционных решений. Однако должного внимания этому не уделялось. Степень зрелости строящегося в СССР социалистического общества переоценивалась. Пренебрежение революционной теорией, её догматизация и примитивизация питали ревизионистские тенденции. Другие взгляды, которые бытовали в научной и околонаучной среде, зачастую игнорировались, отмечались, что называется, с порога, без аргументированного показа их несостоятельности или заимствования конструктивных (если таковые были) положений. Приходится говорить и о схождении руководства КПСС в ряде вопросов с чётких классовых позиций.

Серьёзными недостатками страдала работа с кадрами. Во многом они были связаны с недооценкой идеологической проблематики в жизни развивающегося советского общества и воздействия агрессивного внешнего — капиталистического — окружения. При выдвижении руководящих работников внимание обычно сводилось к учёту их деловых качеств, организаторских способностей, наличию производственного стажа. В то же время идейной зрелости, моральным качествам выдвигаемых работников должного значения зачастую не придавалось. На большинстве должностей трудились опытные, знающие дело хозяйственники с хорошей производственной школой. Справедливости ради стоит отметить, что даже после переворота 1991 года не менее десяти лет именно на них держалась украинская экономика. Однако в политическом, идеологическом плане, как оказалось, большинство из них не обладало ни основательными знаниями, ни бойцовскими качествами.

Односторонний подход проявлялся даже при подборе первых руководителей регионального, в том числе областного уровня. При этом не обходилось без субъективистских подходов. Вследствие этого даже

в таких крупных партийных организациях, как Днепропетровская, Донецкая, Харьковская, мощные, авторитетные руководители порой заменялись более слабыми. «Обмельчание» руководящего кадрового состава становилось всё более заметным.

Серьёзного улучшения требовала подготовка надёжного кадрового резерва. Насколько острой была эта проблема, стало особенно очевидным, когда встал естественно назревший вопрос о Первом секретаре ЦК Компартии Украины — в связи с уходом В.В.Щербицкого по возрасту на пенсию. Сменивший его на этом посту В.А.Ивашко, уступавший Владимиру Васильевичу по всем статьям, не имел необходимых для такой должности данных, тем не менее с чьей-то подачи спешно готовился для выдвижения: был избран первым секретарём Днепропетровского обкома партии, проработал на этой должности всего года полтора, не успев даже по-настоящему ознакомиться с областью, её кадрами. Но очень важная графа в его биографии — о том, что он был руководителем одной крупнейшей региональной партийной организации — появилась.

К слову, вторым секретарём ЦК, который, по идее, должен был быть резервом на первую должность, в октябре 1982 года был избран секретарь ЦК А.А.Титаренко в пенсионном (67 лет) возрасте — на три года старше Владимира Васильевича.

Говорилось об авангардной роли коммунистов, но больше ритуально. Партия постоянно пополнялась, численно росла. Однако это не приводило к ощутимому повышению её влияния в обществе. Внутрипартийная жизнь (приём в КПСС, партийные собрания, партийная учёба, лекционная пропаганда) была крайне заформализована. Это отталкивало от партии не только беспартийных, но и многих её членов, свидетелем чего стал массовый выход из неё, как только началась горбачёвская «перестройка».

Недопустимо ослаблялась политическая бдительность — и при приёме в партию, и при выдвижении кадров, и в повседневной работе. Ленинский завет о необходимости «выстроить тройную защиту от реставрации капитализма», по существу, был забыт. О необходимости борьбы с национализмом, который в итоге погубил Компартию Украины и Советскую власть, если и говорилось, то больше «для формы». А в это время перевёртыш Л.Кравчук расставлял своих единомышленников на ключевых участках идеологической работы.

Между тем зарубежные антисоветские центры усиливали против Советской страны, против Компартии, против социализма никогда не прекращавшуюся работу. С выходом на политическую арену национал-радикальных сил, которые вначале прикрывались, скажем по-теперешнему, брендом — «Рух за соціалістичну перебудову», ни руховцы, ни их запад-

ные покровители и не скрывали предоставления им огромной финансовой, организационной, информационной поддержки из-за рубежа.

Именно в такой обстановке на высокие руководящие посты в Компартии Украины, связанные с идеологией, а затем и с руководством государством, был выдвинут затаившийся ненавистник Советской власти и всего коммунистического Л.Кравчук. Произошло это выдвижение вопреки мнению В.В.Щербицкого, который, по его словам, откровенно высказанным коллегам по руководству партией, «этому человеку не доверял». И, как впоследствии стало для всех очевидным, имел для этого основания. Оправдать позицию членов Политбюро ЦК КПУ, да и членов Центрального Комитета, поддержавших его выдвижение, не посчитавшихся с мнением опытного и авторитетнейшего партийного лидера, невозможно.

Коммунистический режим называли чрезмерно политизированным. Внешне так и выглядело. Но на самом деле наше общество ко времени пресловутой «перестройки» оказалось в значительной мере аполитичным, аморфным, не способным верно оценивать развитие ситуации и защищать себя.

Уникальная, обусловленная социалистическим строем, система социальных гарантий позволяла нашим людям жить в тех условиях, по известным причинам, хотя и небогато, но сносно и в целом справедливо. Проявления рвачества, случаи взяточничества, злоупотребления служебным положением осуждались. На защиту нарушенных прав граждан вступали, при обращении к ним, партийные, советские, профсоюзные органы, органы прокуратуры, средства массовой информации, не говоря уже о судах. При всех недостатках, проявлениях бюрократизма, чёрствости чиновников — без этого и в те годы не обходилось — проблема защиты прав так, как она возникла после капиталистической реставрации, когда простому гражданину без огромных денег правды не добиться, не стояла.

Партия, насчитывавшая только в нашей республике более трёх миллионов членов, во многом утратила качества боевого авангарда общества. В августе 1991 года в республике ни одна партийная организация, ни один партийный комитет не выступили против контрреволюционного переворота, незаконного запрещения деятельности партии. Сформировавшиеся в условиях гипертрофированной дисциплинированности партийные руководители на местах «ждали указаний сверху»...

В коммунистическом строю, верными присяге, после переворота осталось немного партийцев. Среди них не оказалось даже некоторых членов Политбюро ЦК (Ю.Ельченко, А.Корниенко...), а также многих членов Центрального Комитета, обкомов, горкомов, райкомов партии, работников. советских органов, комсомольских лидеров, хозяйствен-

ных и других руководителей. Значительная часть их «ловко устроилась» при новом строе, вскоре превратилась в предпринимателей, а некоторые стали долларовыми миллионерами и даже миллиардерами.

Не только для членов партии, но и для беспартийных стало шоком то, что деятельность партии была запрещена указами Президиума Верховного Совета Украины, большинство в котором составляли вчерашние члены КПУ. Инициировал принятие указов и подписал их бывший ведущий компартийный идеолог, член Политбюро, второй секретарь ЦК, а к руководству Правительством, большинством важнейших участков государственной деятельности, осуществлявших капиталистическую реставрацию, были призваны (или оставлены) также выходцы из компартийной номенклатуры.

С большими трудностями восстанавливала Компартия свою легальную деятельность. Более двух лет продолжалось (в два захода) следствие по обвинению руководителей и функционеров КПУ в «поддержке» злополучного ГКЧП и «совершении путча в Украине» (которого здесь не было). Несмотря на давление со стороны высшего руководства, Генеральная прокуратура, не усмотрев в действиях партийцев состава преступления, отказала в возбуждении против них уголовного преследования.

Тем не менее тогдашний Председатель Верховного Совета Украины И. Плющ не допустил отмены явно незаконных указов о запрещении деятельности партии (их неконституционность в декабре 1999 года была признана и Конституционным судом Украины), хотя за принятие соответствующего постановления письменно проголосовали большинство членов Президиума.

В то же время Президиум вынужден был подтвердить право сторонников коммунистической идеи создавать — в соответствии с Конституцией Украины — партийные организации. Это открыло путь к возобновлению открытой деятельности Компартии. Созданная в 1993 году юридически новая партия была официально зарегистрирована. В своих учредительных документах она провозгласила себя продолжательницей идей и традиций Компартии Украины, созданной в 1918 году.

Но то, что более двух лет её деятельность была запрещена, запрет сопровождался запугиванием, политическим террором, клеветнической антикоммунистической травлей, не могло не сказаться. Особенно тяжёлыми негативными последствиями сказался временной разрыв в кадровом процессе, приведший к нарушению преемственности в составе партийных кадров.

С учётом сложившейся к тому времени политической обстановки в стране было признано возможным и даже целесообразным пребывание коммунистов на первых порах — до отмены запрета Компартии — в ново-созданной Социалистической партии Украины (лидер — А.А. Мороз).

К сожалению, в дальнейшем позиции Компартии и Соцпартии, особенно с нарастанием дрейфа последней в сторону социал-демократизма, стали всё больше расходиться, что, конечно же, не способствовало деловому сотрудничеству и эффективному влиянию левых сил в обществе.

Для пополнения рядов Компартии и её укрепления не было должным образом использовано признание Конституционным судом Украины незаконности, неконституционности запрета Компартии. По сути, оно было воспринято как рядовое событие. Не был использован должным образом опыт авторитетных партийных и государственных деятелей советских времён, таких как А.П.Ляшко или Я.П.Погребняк, многих других.

К тому же восстановление легальной деятельности КПУ, становление её происходило в обстановке, когда в партийной среде бытовали различные взгляды и разные подходы по ряду вопросов партийного строительства, тактики действий в стремительно менявшейся обстановке в стране. Дискуссии по этим вопросам не всегда носили деловой, конструктивный характер.

Тем не менее на первых порах у значительной части общества, в том числе той, которая организационно не была связана с партией, сохранялся и срабатывал образ КПСС как политической силы, под руководством которой был совершён исторический прорыв к социализму, осуществлены выдающиеся экономические, социальные, культурные преобразования, изменившие жизнь народа, лицо великой страны, включая Украину, одержана Победа над злейшим врагом человечества — фашизмом.

О многом говорит, в частности, тот факт, что на парламентских выборах 1994 года — ещё до признания Конституционным судом Украины неконституционности запрета КПУ — за кандидатов от Компартии проголосовали около 6,7 миллиона избирателей. В составе депутатского корпуса того созыва четвертую часть составили народные депутаты, представлявшие КПУ. Достоинно была представлена и Соцпартия, а также близкая к ним Селянская партия. На президентских выборах 1999 года лидер Компартии П.Симоненко составил серьёзную конкуренцию баллотировавшемуся на второй срок Л.Кучме. За него подали свои голоса почти 10,7 млн. избирателей. Это был пик влияния Компартии и в целом левых сил после реставрации капитализма в Украине.

В дальнейшем их позиции постепенно стали утрачиваться, что было обусловлено рядом объективных и субъективных обстоятельств, которые не всегда глубоко анализировались и в достаточной мере учитывались руководящими органами левых партий и движений.

Всё больше сказывались изменения в возрастном и социально-классовом составе общества, в настроениях людей. Из жизни с каждым годом уходило всё больше представителей старших поколений, кото-

рые могли зрело судить о пройденном советской страной пути, в том числе о негативных явлениях, имевших место в её истории, на чём в основном паразитируют классовые противники сторонников социализма, их изощрённая пропаганда.

Восстановившая легальную деятельность Компартия, другие левые силы не уделили должного внимания работе с молодёжью, идеологической обработкой которой основательно занялись реставраторы капитализма и перебежавшие на их сторону перерожденцы из последнего поколения комсомольских лидеров. Возрождавшемуся на коммунистических принципах комсомолу не была оказана необходимая поддержка и помощь. Да и сейчас этому вопросу должного внимания не уделяется.

С расширением зарубежных контактов многие соотечественники, посещая западные страны, восхищались увиденной «витриной капитализма» и не разбираясь, что стоит за ней, веря буржуазной пропаганде, её здешним подголоскам, отворачивались от социализма и Компартии. Правда, со временем люди стали прозревать относительно зарубежно-капиталистического «рая». Но было уже поздно.

В то же время ослабленные организации КПУ, унаследовавшие многие пороки идеологической работы КПСС, не смогли эффективно противостоять классовому противнику, который особенно активно действует в таких направлениях:

— в оболванивании молодёжи, разрабатывая с этой целью и внедряя соответствующие образовательные программы по всей вертикали, начиная с детских дошкольных учреждений и начальной школы;

— в использовании для дискредитации социализма, Коммунистической партии, Советской власти репрессий и других негативных явлений, имевших место в практике социалистического строительства в СССР, голод 1930-х годов, масштабы, причины и обстоятельства которых нагло извращаются. В последнее время западной пропагандой и антисоветчиками всех мастей в Украине и других бывших республиках Советского Союза развёрнута беспрецедентная кампания по обработке мирового общественного мнения с целью не просто принизить значение исторической Победы советского народа над фашизмом, но и представить СССР виновником в развязывании Второй Мировой войны.

Все антинародные режимы и провластные партии в постсоветской Украине перехватили и используют многие лозунги Компартии, паразитируя на проблеме социальной справедливости и демократии. Во внутривидовой, внутриклассовой борьбе за власть различные политические группировки, выражающие интересы соответствующих криминально-олигархических кланов, не затрагивая основ реставрированного буржуазного общества, обвиняют друг друга, поливая грязью, что создаёт видимость «развёрнутой демократии» в Украине, дезориентирует избирателей.

Это же касается и так называемых «майданных революций», которые, по крайней мере, дважды сотрясали «независимую» Украину — в 2003—2004 и 2013—2014 годах, названные: первая — «оранжевой», а вторая — даже «Революцією гідності (достоинства)». Никакими революциями они не были, к смене общественно-политического строя в Украине не привели, хотя в тех событиях участвовали сотни тысяч одуряченных людей. Организовали эти акции не левые силы. Не лишне напомнить, как в 2004 году организаторы «Майдана» старались не допустить лидера КПУ до выступления на митинге, проводившемся под лозунгом «Кучму — геть!». На самом деле это были схватки сторонников различных олигархических кланов между собой за обладание рычагами власти для обогащения. А кровавые события 2013—2014 годов в этом отношении обернулись для Украины и её народа таким негативом, такой трагедией, что пресловутая «Революція гідності» стала позором для страны. К сожалению, наши люди в массе так и не поняли, что их цинично используют толстосумы как «массовку» в их внутриклассовых, межклановых разборках.

Участие в парламентской деятельности недостаточно сочеталось с живой, конкретной работой в массах (против этой опасности предупреждал ещё В.И.Ленин), порождало нездоровую конкуренцию в партийных рядах за прохождение на многочисленных выборах в партийный список, его первые ряды. Порой во фракцию КПУ рекомендовались члены партии, не способные активно, твёрдо и компетентно, со знанием дела проводить партийную линию, отстаивать интересы людей труда, и даже беспартийные, которые после избрания не всегда поддерживали позицию фракции.

Через фракцию школу парламентской, даже шире — политической деятельности, прошло несколько сот партийцев. Это немалая сила. Большинство их после истечения депутатских полномочий остались в Киеве, получили квартиры, приличные пенсии, замкнулись в себе. Но в деятельности партии принимают участие из них лишь считанные единицы. Центральный Комитет, городской и районные комитеты КПУ практически ничего не предприняли для вовлечения их в жизнь столичной организации, которая работает очень слабо.

Деиндустриализация страны в ходе реставрации капитализма, приведшая к прекращению существования или резкому сокращению производства на многих крупных и средних предприятиях, существенно изменила состав рабочего класса. Его численность значительно сократилась, причём прежде всего в отраслях и на предприятиях с высокотехнологичным современным производством, организованными трудовыми коллективами. Сотни тысяч квалифицированных рабочих, специалистов различных отраслей вынуждены в поисках работы эмигри-

ровать за границу. Социальная база Компартии заметно сократилась, изменилась качественно.

В условиях, когда Конституцией было запрещено создавать партийные организации на государственных предприятиях, в организациях, учебных заведениях (в частном секторе их деятельности не допускают собственники), Компартия не нашла эффективных форм работы в трудовых коллективах. (В то же время радикальные националистические партии безнаказанно игнорируют запрет и во всю ведут работу по вербовке на свою сторону сторонников, особенно из числа молодёжи, и на предприятиях и в высших учебных заведениях, привлечению молодых рабочих, студентов — за «вознаграждение» — для участия в демонстрациях, пикетах, других акциях).

Не были учтены ленинские установки о необходимости использования профсоюзов для организации трудящихся на борьбу за свои права. Это привело к тому, что профсоюзы в подавляющем большинстве оказались в руках соглашателей, подчиняющих деятельность союзов интересам олигархов и буржуазно-латифундистского государства. Предал партию В.Хара, возглавлявший Федерацию профсоюзов, избравшийся народным депутатом Украины по списку КПУ.

Партия в значительной мере теряет рабочий класс как свою опору, а рабочий класс не видит в лице партии своего боевого авангарда.

На авторитете Компартии и её влиянии в обществе крайне негативно сказались:

допущенные Центральным Комитетом серьёзные ошибки в работе с кадрами — факты выдвижения на руководящие посты в ряде случаев неустойчивых, с большими амбициями и даже чуждых партии лиц (И.Алексеев, И.Калетник, Н.Кравченко, С.Килинкар, Е.Самойлик и др.), которые предпринимали попытки расколоть партию;

раскольническая деятельность Л.Грача с его неуголёнными амбициями и особенно позиция партийного руководства в связи с вхождением КПУ в правящую коалицию во время президентства В.Януковича.

Пребывание в коалиции предотвратило повторное избрание на этот пост прозападно настроенного, поддерживаемого неонацистами В.Ющенко. В подписанном перед выборами Соглашении В.Янукович обязался принять во внимание программу поддержавшей его кандидатуру коалиции. На первых порах некоторые инициативы Компартии были поддержаны. В частности, в 2010 году были приняты Основы внутренней и внешней политики Украины, в которых закреплялся её нейтральный, внеблоковый статус, подготовлен проект закона о языках в Украине, предусматривавший гарантии прав русскоязычных граждан и граждан других национальностей в языковой сфере.

Но вскоре Янукович резко сменил курс. Было подписано соглашение об интеграции Украины в ЕС, принят ряд решений, которые расходились с принципами коалиции, служили интересам олигархов. В этой обстановке дальнейшее пребывание Компартии в составе коалиции, поддерживающей Януковича, не только теряло смысл, но и наносило удар по её авторитету. Руководство партии не поддержало высказывавшиеся на партийных форумах предложения об осуждении «дрейфа» Януковича и публичном выходе из коалиции. Это дало повод противникам КПУ обвинять её в «смычке с преступным режимом», предательстве интересов трудящихся, было использовано в ходе событий конца 2013 — начала 2014 годов организаторами совершённого нацистского государственного переворота для обвинения партии и её преследования.

КПУ, седьмой год находящаяся под следственно-судебным преследованием, оказалась в положении, когда, будучи юридически не запрещённой, она активно функционировать легально не может. Правящим режимом использована для этого явно неконституционная, циничная, издевательская тактика.

Не оправдываются упования на влияние европейских структур (в частности, Венецианской комиссии, неоднократно отмечавшей погрязшие Конституции в Украине, Европейского суда по правам человека, а также левых в Европарламенте и Парламентской Ассоциации Совета Европы) в восстановлении погрязших законных прав Компартии.

Приходится отмечать и то, что при нынешнем состоянии связей в рамках СКП—КПСС, мирового коммунистического движения помощь братских партий сводится, в основном, к периодическим выражениям «сочувствия украинским коммунистам в их мужественной борьбе с фашистским режимом». Во то же время наши партийцы с признательностью говорят о существенной помощи, каковой является системное освещение ситуации в Украине и деятельности КПУ на страницах газеты «Правда» и «Советской России», в информационных изданиях КПРФ и СКП—КПСС.

У коммунистов Украины вызывает недоумение то, что могучая Компартия Китая, заключавшая соглашения (!) о сотрудничестве с партией крупной буржуазии — Партией регионов, когда та была в Украине при власти, практически свернула контакты с КПУ. Сейчас власти КНР довольно активно сотрудничают с украинским неонацистским режимом.

Становится всё более очевидным, что КПУ в её борьбе за достижение программных целей приходится рассчитывать лишь на собственные силы и возможности, да на сотрудничество в ряде вопросов с другими политическими силами в стране, выступающими против наиболее одиозных проявлений в деятельности нынешнего олигархо-нацистско-

го режима в Украине, его губительного для страны курса в области внутренней и внешней политики.

Ситуация в стране и после ухода режима Порошенко остаётся опасной, а в последнее время ещё больше ухудшилась. При проведении в июне т. г. социологического исследования 55,8% его участников (в западных областях — 62,4%) оценили её как напряжённую, а 14,1% — как критическую, взрывоопасную.

У граждан Украины оказалось достаточно понимания и решимости огромным большинством (73%) отвергнуть на выборах не только кандидатуру обанкротившегося Порошенко, но и проводимый им антинародный и объективно антиукраинский курс. Также не получили поддержки, на которую рассчитывали, буржуазные партии, уже находившиеся у власти. Собственно, выборы подтвердили результаты исследований, которые показывали (данные 2018 г.), что половина (49,3%) участников не видит в стране, а 30,6% затрудняются назвать лидера, которому они могли бы доверить управление Украиной. В отношении политических партий соответствующие показатели были такими: 46,8% и 31,1%.

Так оказались у власти артист эстрады без опыта политической деятельности Зеленский и его «партия» без чётко выраженной идеологии и конкретной программы. Менее года понадобилось, чтобы стало очевидным: «зелёная команда» довела Украину до ещё большего, фактически полного, подчинения её Международному валютному фонду, Соединённым Штатам Америки и НАТО и угрозы распада и продолжает вести страну по этому пути.

Но у обездоленных, сбитых с толку граждан пока не хватает решимости для организованных выступлений, чтобы смести эту власть и передать её тем, кто в состоянии вывести страну из критического состояния. Даже опубликованный на днях Меморандум МВФ об оказании Украине финансовой помощи, обусловленной такими требованиями, которые лишают её всякой самостоятельности, а граждан каких-либо надежд на улучшение их положения в ближайшем будущем, не вызвал в обществе даже малочисленных протестных выступлений.

Фактом, вызывающим глубокую озабоченность, является то, что в Украине агрессивно наглое пронацистское меньшинство духовных наследников пособников фашистов времён Великой Отечественной войны запугало и диктует свою волю огромному большинству, деморализованному, не способному на организованный протест. По сути, эти же силы фактически определяют и направленность деятельности парламента. На них постоянно оглядывается президент Зеленский.

Удивляет и то, что в обществе, где две третьих населения отброшено за черту выживания, где нарастают настроения обречённости и безыс-

ходности, 42,9% при исследованиях относят себя к «среднему классу» (это самый высокий показатель за все годы «независимости»).

Становится всё более очевидным, что спасение Украины — не в замене у власти представителей одних олигархических кланов другими, между которыми идёт непрекращающаяся ожесточённая борьба, и даже не в корректировке политического курса, а в решительной смене общественно-политического строя — реализации левой идеи.

Иными словами, речь идёт о возвращении Украины на социалистический путь развития, что является высшей целью Коммунистической партии, всех истинно левых сил. Это невероятно трудная задача в обществе, в котором пять-шесть криминально-олигархических кланов владеют львиной долей общественного богатства и определяют, по сути, всю экономическую жизнь страны, практически открыто, бесцеремонно, в ожесточённой внутривидовой борьбе, расставляют своих ставленников на ключевых постах в структурах государственной власти.

Объективный анализ показывает, что в сложившихся условиях, при отсутствии мощной, авторитетной политической силы, способной организовать и повести за собой массы, слабости и разобщённости левых рассчитывать сегодня на непосредственный переход власти в руки трудящихся (что, по определению классиков, является признаком всякой революции) не приходится. Предстоит длительная, нелёгкая, упорная, кропотливая работа, чтобы помочь массам осознать: только самоотверженной борьбой они смогут добиться своего освобождения. В.И. Ленин называл это «пробуждением масс от спячки».

Дальнейшее развитие событий в стране, где явно не на месте высшее политическое руководство и продолжается гражданская война, в которую так или иначе вовлечены, с одной стороны Россия, с другой — США и НАТО, предсказать невозможно.

Поражает терпеливость народа, особенно в условиях, когда речь идёт о его выживании. Можно даже слышать такие высказывания: «То хай вже ті клятї американці чи НАТОвці скуповують землю і заводи, аби ми хоч кусок хліба мали та війни не було». При таких настроениях до краха Украины, как самостоятельного государства, недалеко.

Вместе с тем не исключена возможность стихийного взрыва доведённого до отчаяния народа, который может приобрести, говоря пушкинскими словами, характер «бунта кровавого и беспощадного». Исход будет тот же.

Серьёзными, даже кровавыми последствиями угрожают реваншистские устремления сторонников Порошенко, которые не примирились с поражением на выборах в 2019 году.

Наконец, нельзя исключить возникновения большой войны между Россией и Западом (точнее — НАТО), которую всячески провоцируют ястребы из «партии войны» в окружении бывшего и нынешнего украин-

ских президентов и русофобски настроенные лидеры некоторых восточноевропейских государств (особенно Польши и стран Балтии). Что останется от Украины в случае её возникновения и весьма возможного превращения в ядерную, гадать не приходится.

Это со всё большей силой требует сплочения сил и объединённых действий патриотов, которым дорога судьба Украины. Несмотря на различия в их политических позициях, взглядах на дальнейшее развитие страны, есть ряд неотложных проблем, решение которых является условием предотвращения распада Украины и её гибели как государства. Прежде всего общими усилиями необходимо добиться прекращения войны на востоке Украины, гарантировать жизнь и права граждан, проживающим на территории конфликта, закрепить эти гарантии в Конституции, восстановить нормальные, как между соседями, отношения с Российской Федерацией, взаимовыгодное сотрудничество в экономической, научной, гуманитарной сферах.

Понятно: после всего, что произошло между нашими странами за последние годы, добиться этого непросто, тем более восстановить существовавшие веками братские отношения. Но необходимо — во имя высших интересов наших стран и народов, предотвращения Третьей мировой войны, которая грозила бы уничтожением человечества.

Ситуация настоятельно требует развернуть массовое антивоенное и антифашистское движение, унять подстрекателей полномасштабной войны — распоясавшихся неонацистов и русофобов, тех, кто добивается возобновления производства в Украине ядерного оружия, её статуса как ядерной державы. На данном этапе, в нынешней международной обстановке единственно приемлемым для Украины является статус нейтрального, невблочнового государства, имеющего нормальные отношения как с Западом, так и с Востоком.

Важнейшее значение сегодня приобретает сохранение исторической правды, недопущение её извращения (как это происходит в отношении Победы советского народа в Великой Отечественной войне, а также ряда страниц и деятелей нашей отечественной истории).

Сосредоточения усилий левых сил требует:

— восстановление на современной технологической основе индустриального потенциала Украины как основы её независимости и роста благосостояния народа, недопущение приватизации отраслей и предприятий, имеющих стратегическое значение, а также купли-продажи земель сельскохозяйственного назначения;

— радикальное изменение отношения государства к отечественной науке и к учёным, которые за годы независимости оказались в положении, недопустимом и позорном для Украины, внёсшей огромный вклад в мировую науку;

— недопущение дальнейшего уничтожения социальной инфраструктуры на селе;

— использование всех возможностей для развития отечественного здравоохранения, образования, восстановление системы социальных гарантий, заботы о ветеранах, подрастающих поколений.

Достижения, даже небольшие подвижки в решении этих задач способствовали бы успеху борьбы за возвращение Украины на социалистический путь развития, восстановлению и усилению влияния левых сил на сознание и гражданскую позицию народных масс.

Работу на этих и других направлениях левым необходимо развёртывать как на общегосударственном уровне, так и в конкретных регионах, отраслях, на предприятиях (с учётом их специфики).

В украинском обществе существует запрос на мощную левую силу, которая выступала бы против неolibеральных реформ, за социально-экономические интересы людей труда. Но появляющиеся на политической арене новые левые и левоцентристские партии таковой силой не стали.

Трезво оценивая сегодняшнюю ситуацию в стране, приходится отмечать большую сложность задачи объединения усилий левых сил. Прежде всего из-за их организационной слабости. Из более чем 400 зарегистрированных Минюстом Украины политических партий несколько десятков относят себя к левым. Организационных структур в регионах, на местах подавляющее большинство из них не имеет. Их программные документы невыразительны и непривлекательны. Вряд ли такие «партии» имеют перспективу.

Некоторые партии, называющие себя левыми, предпринимают попытки объединения то ли в более крупные партии, то ли в блоки, но без Компартии. Так, в феврале т. г. объявлено о создании Блока левых сил, в который вошли четыре партии — Союз левых сил, партия «Социалисты», «Разумная сила», Всеукраинский народный союз. Программа новой партии — «Стратегия социалистического максимума» предусматривает сосредоточение усилий на повышении благосостояния украинцев, улучшении медицинского обслуживания, обеспечении социальной справедливости, реализации равных прав и возможностей «абсолютно для всех граждан Украины, независимо от их материального положения, социального статуса, национальности и языка общения» — то есть практически то, что провозглашают и другие политические силы этого спектра. Пока себя она не проявила.

Не смогла завоевать поддержку в обществе и созданная ещё в декабре 2011 года на основе объединения пяти левоцентристских партий новая — под названием «Объединённые левые и селяне», которую возглавил лидер «Справедливости» — бывший компартийный деятель, активный функционер Соцпартии, ректор одного из киевских аграрных вузов С. Николаенко.

Не увенчались успехом и предпринимавшиеся попытки объединить действия левых партий, которые ещё в начале 2000-х годов пользовались заметной поддержкой в обществе — Компартии, Соцпартии, Прогрессивной соцпартии и некоторых других.

Поучительны уроки этих попыток. Прежде всего они отразили стремление лидеров некоторых малочисленных левых структур заработать политический потенциал за счёт КПУ. Так называемый «Союз левых сил», руководимый В.Волгой, открыто пытался переманить членов нашей партии.

Компартия не могла поддержать инициативу руководства Соцпартии об объединении всех левых сил в единую партию «Народно-патриотический фронт», явно направленную на то, чтобы устранить с политической арены страны самостоятельную партию коммунистов и убрать само слово «коммунистический» из политического лексикона.

В то же время созданное Всеукраинское общественное объединение «Левая оппозиция» (с сохранением организационной самостоятельности входящих в него партий) из-за амбициозных позиций некоторых лидеров прекратило своё существование, не развернув работу. Соцпартия в него и не входила.

Высказываются предложения отказаться от названия «Коммунистическая партия Украины», поскольку, мол, в украинском обществе сильны антикоммунистические настроения. Отказавшись от своего исторического названия, выражающего суть партии, её программные цели, партия затерялась бы среди десятков так называемых левых партий, о ней сразу бы забыли.

Если же обстановка сложится так, что власти доведут до конца кампанию по запрету Компартии и партия будет вынуждена действовать под другим названием, то это должно быть сделано так, чтобы люди знали, что это та же самая Коммунистическая партия. Иначе у неё нет будущего.

В октябре 2003 года в Институте социологии НАНУ Социологической Ассоциацией Украины была проведена научно-практическая конференция на тему «Перспективы левой идеологии в условиях социальных трансформаций. Как украинские левые отвечают на вызовы современности?». Её участниками — учёными, аналитиками, представителями левых партий и движений было поднято множество актуальных вопросов, высказано немало дельных предложений, охватывающих широкий круг проблем: левые партии в условиях реставрации капитализма и империалистической глобализации, их роль в строительстве «социализма более высокого уровня»; изменения в социально-классовой структуре общества и деятельность левых сил; сущность современной социал-демократии, подменяющей классовую борьбу пролетариата «нахождением ба-

ланса интересов различных социальных групп»; коммунисты и проблемы государственности, федерализации Украины; роль политики и науки в обществе, перед которым стоит задача возвращения на социалистический путь развития; чем чреват отход от классового подхода при анализе общественных трансформаций; отношение левых сил к демократии, декларируемому властью «социальному, демократическому, правовому государству»; бесперспективность создания украинской государственности и формирования украинской гражданской (политической) нации на основе идеологии украинского этнонационализма (этнофундаментализма); чем обусловлена тенденция к уменьшению влияния левых партий, прежде всего КПУ, в обществе; как подвести массы к активному и осознанному участию их в борьбе за социализм, и многие другие.

К сожалению, они не стали предметом делового рассмотрения в руководящих органах левых структур, не были учтены в их практической деятельности. Больше таких мероприятий не проводилось. Создавались и другие общественные организации, на форумах которых поднимались вопросы левого движения. Но и они не получили должного резонанса. А после нацистского переворота 2014 года деятельность таких структур свёрнута.

Говорить сегодня о левом движении в Украине не просто. Из нескольких социалистических партий остались разрозненные группировки, о деятельности которых мало что известно. То же можно сказать о малочисленных группах с популярным одно время социал-демократическим брендом. Время от времени появляются сообщения о новых группировках левого толка, в том числе называющих себя троцкистами, левомарксистами, анархистами и проч. Это не движение.

Правы те обозреватели, которые отмечают, что к настоящему времени КПУ осталась, по сути, единственной в Украине «хотя бы номинально» левой партией с чёткой программой и поддержкой на уровне около 5% избирателей. При этом обращается внимание на то, что партия сохранилась, пережив несколько инициированных правящими режимами попыток раскола, хотя и дискредитировала себя в какой-то мере сотрудничеством с Партией регионов, слабо работает с комсомолом, молодёжью, поставлена в тяжелейшее положение антиконституционными законами о люстрации и декоммунизации.

Сохранение и укрепление Компартии, активизация и повышение боеспособности и боевитости её организационных структур — сегодня важнейшая задача, гарантия прогрессивных трансформаций в нашем обществе. В условиях размытости его социально-классовой структуры, а, следовательно, и социальной базы партии особое значение приобретает верное определение акцентов в работе с различными слоями, прежде всего с рабочим классом, интеллигенцией, большая часть кото-

рой пролетаризирована, с молодёжью и ветеранами. Для проникновения в рабочую среду необходимо основательно заняться работой с профсоюзами, найти пути продвижения к руководству ими хороших организаторов — коммунистов или сторонников Компартии.

Реставраторы капитализма основательно поусердствовали над тем, чтобы изжить из нашей жизни и в научных изысканиях, преподавании, политической жизни такие понятия, как левые, социализм, Компартия. На это поддались многие представители интеллигенции, в том числе научной и преподавательской. Тем важнее знать и приближать к партии тех из них, которые остались верными социалистическому выбору. Серьёзным упущением является то, что ни Центральный Комитет, ни большинство обкомов не собирают их, слабо прислушиваются к их мнению, недостаточно помогают в продвижении произведений, проникнутых классовым подходом к анализу процессов и явлений современной жизни, объективно работающих на дело партии.

Ни в коем случае нельзя допустить потери для партии молодёжи. Исправить то, чего добились олигархо-нацистская власть в её одурачивании, духовном и моральном растлении, привитии ей ненависти к социализму и Компартии, конечно, не просто. Тем более, что истинной правды о социализме молодые люди не знают. Но они уже познали и с каждым днём всё больше познают, что такое капитализм. Многие из них всё больше задумываются над тем, что произошло с нашей страной, где выход. Есть данные, свидетельствующие о том, что во многих учебных заведениях, даже в таком рассаднике махрового национализма и антикоммунизма, как Киево-Могилянская академия, появляются группы ребят, которые интересуются левыми взглядами. Есть такие и в других вузах, на предприятиях. Партийным организациям, комсомолу надо находить их, работать с ними, привлекать на нашу сторону.

Молодёжь — наиболее динамичная часть общества. Она всегда отличалась остротой восприятия того, что происходит в жизни, радикальным, а при умелой работе с ними — и революционным настроением. Это не просто. Но надо работать.

Необходимо находить пути влияния и в других слоях общества, в частности, среди сельских тружеников, мелкого предпринимательства.

Важно помочь ветеранам сохранить верность исторической Победе в Великой Отечественной войне, память об их героических свершениях в строительстве социализма. Для этого надо использовать знаменательные даты в жизни нашей Родины, давать решительный отпор извращениям исторической правды, героизации различного рода предателей и отщепенцев. Сохранить для потомков незамутнённую правду о нашем славном прошлом — наш священный долг.

Во всей этой большой, важной работе всегда есть поле деятельнос-

ти для тех, кто относит себя к левым — сторонникам социализма. Коммунисты, как наиболее организованная часть нашего общества, призваны проявлять инициативу в объединении их усилий, сплочении — начиная с мест. А это в свою очередь требует значительного укрепления основы партии — первичных организаций, пополнения их свежими, молодыми силами, радикального улучшения работы местных и региональных комитетов, повышения дисциплины во всех партийных звеньях.

Большую работу предстоит провести в связи с осуществляющейся сейчас так называемой «децентрализацией», изменением административно-территориального деления. Важно позаботиться о сохранении в руководстве партийными организациями опытных, хорошо зарекомендовавших себя партийцев, открыть дорогу молодым, перспективным товарищам, расширять круг партийного актива.

5 июля 2020 г.

О статье в польском левоцентристском еженедельнике

Великая Победа и её отражение в трудах по истории

На днях из США пришло известие о профессоре К.Куалсе, напомнившем о роли Красной Армии в победе над фашистскими захватчиками во Второй мировой войне и подчеркнувшем, что Красная Армия сделала намного больше любой другой страны для победы над нацизмом. Другой американский профессор Г.Ферр выпустил книгу «Тайна Катынского расстрела: доказательства, решение», опровергающую антисоветскую версию этого дела. Её перевод недавно вышел в России — деньги собрали наши граждане.

Во многих странах жители возлагают цветы на могилы советских воинов и ухаживают за могилами, противостоя антисоветски и русофобски настроенным «элитам» своих стран. Есть честные журналисты и историки, которые и раньше не боялись и в 75-летие Великой Победы не боятся писать правду о главенствующей роли СССР в достижении Победы над гитлеризмом.

Недавно я прочёл статью Богдана Пентки «Судьба Второй мировой войны была решена на Восточном фронте» в польском левоцентристском еженедельнике «Przegląd» («Обозрение»).*

Автор статьи начинает с большой цитаты из книги «Поражение Гитлера в России» (Лондон, 1952) пресловутого польского генерала Андерса, многим известного в нашей стране по уходу из СССР польских частей накануне Сталинградской битвы и менее известного в качестве заядлого антикоммуниста и антисоветчика, который уже в мае 1945 года и

* Оригинал статьи см. <https://www.tygodnikprzeglad.pl/najwiekszy-front-dziejachswiata/>. Автор — Богдан Пентка опубликовал за последние семь лет в еженедельнике «Пешглонд» около 50 статей на исторические темы. Он окончил Силезский университет в г. Катовице, с 2001 г. работает в научном отделе Музея концлагеря «Аушвиц-Биркенау» в Освенциме.

позже всюду подталкивал союзников СССР начать против нашей страны Третью мировую войну.

Вот эта цитата: «Советский Союз вышел победителем из своей четырёхлетней борьбы с рейхом... Несомненно, большую роль сыграли огромные пространства и человеческие ресурсы, мощная индустрия, не менее 15 лет непрерывного вооружения, решительный и суровый режим. Также необходимо подчеркнуть упорство русского солдата и его минимальные потребности. Кроме того, России помогли почти все настолько, насколько могли... Итак, ошибки Гитлера и американско-британские поставки были главными причинами поражения Германии на Востоке».

Комментируя цитату, автор статьи пишет, что основной мыслью книги Андерса является тезис, что СССР-де победил нацистскую Германию только благодаря американским и британским военным поставкам и бомбардировкам рейха западными союзниками.

Это взгляд времён «холодной войны», принижающий роль СССР в разгроме нацистской Германии и важность Восточного фронта Второй мировой войны, пишет Б.Пентка, стал доминирующим в польской правой исторической журналистике после 1989 года. Более того, крайне правые круги рассказывают о Восточном фронте и всей Второй мировой войне на основе таких «авторитетов», как вождь бельгийских фашистов Л.Дегрелль. Его книги занимают видное место в издательской политике этих кругов.

Вообще же вся современная польская историческая политика игнорирует важность Восточного фронта для победы над нацистской Германией и, следовательно, для биологического существования польского народа. В связи с этим, приводя в качестве примера ликвидацию, под предлогом «декоммунизации», памятников советским воинам — солдатам антигитлеровской коалиции, автор статьи задаёт вопрос, на чьей стороне из сражавшихся во Второй мировой войне находится польская историческая политика.

Дальше Б.Пентка рассказывает о плане «Барбаросса» и о том, что Восточный фронт был не только крупнейшим фронтом Второй мировой войны, но и крупнейшим военным фронтом в истории, как по театру действий, так и по задействованным там силам, о том, что 3,8 млн., в том числе 3 млн. немцев, приняли участие во вторжении стран оси в СССР 22 июня 1941 года. В 1945-м немецкие войска на Восточном фронте растаяли примерно до 2 млн. солдат, в то время как силы, сражавшиеся на советской стороне, имели 6,4 млн солдат, включая 334 тыс. польских солдат и 60 тыс. чехословацких...

Вторжение государств оси привело к захвату обширных территорий европейской части СССР и к огромным потерям с советской стороны. Первоначальное поражение Красной Армии (июнь-октябрь 1941 г.) ста-

ло результатом агрессивной гитлеровской стратегии «блицкрига». К сожалению, автор статьи в объяснениях причин поражения использовал и стандартные для западной историографии недостоверные данные о «70% военачальников, убитых по приказу Сталина», и отсутствии планов обороны (?).

Он описывает важнейшие битвы, выигранные Красной Армией, подробно рассказывает о периоде войны, когда Красная Армия взяла инициативу в свои руки и удерживала её до конца войны, приводит фамилии талантливых советских военачальников, великолепно проявивших себя во время великих стратегических операций. Так что для немцев «блицкриг» на востоке превратился в ловушку, из которой Гитлер уже не выбрался.

Переходя к вопросам участия западных союзников в войне, Б.Пентка подчёркивает, что смысл произошедшего 22 июня 1941 года события сразу поняли в Лондоне и Вашингтоне. Нападение Гитлера на СССР вызвало геополитический перелом, в результате которого Иосиф Сталин и заядлый антикоммунист Уинстон Черчилль оказались на одной стороне, а основные военные действия на советско-германском фронте уменьшили нагрузку (значительно, добавим от себя. — Е.А.) на союзников, которые вели действия в несравненно меньших масштабах в Северной Африке и в Италии (1943—1945 гг.), а второй фронт во Франции открыли только 6 июня 1944 года. Он подробно пишет о союзе между СССР и западными союзниками, при этом отмечая, что судьба Второй мировой войны была решена на Восточном фронте.

Помощь западных союзников была важным фактором укрепления потенциала СССР. Однако он получил по ленд-лизу только одну пятую часть поставок, в то время как Великобритания — три пятых. Дальше в статье приводятся данные о поставках в СССР в рамках ленд-лиза, но, к сожалению, говоря о поставках в СССР автомобилей, танков, самолётов, тракторов, тепловозов, вагонов, авиабензина, взрывчатки и т. д., автор в качестве производимого во время войны на советских заводах называет только легковые (?) автомобили, вагоны и паровозы.

«Поражение Германии было обусловлено не поставками по ленд-лизу, а жертвами народов СССР. Эти цифры шокируют», — пишет автор статьи. «Советский Союз потерял в войне 26,6 млн., что составляло 13,7% населения». Дальше он приводит цифры потерь по крупнейшим республикам СССР, отдельно давая цифры погибших на фронте, в результате военных действий немцев и их преступлений против населения, а также в результате болезней и голода, вызванных войной. Цифры отличаются от тех, которые даются нашими историками, но главное то, что они показывают, какой ценой досталась нашему народу Победа. Потери западных союзников во время войны были несопоставимы с советскими. У американских во-

оружённых сил потери составили 407 тыс., у британцев — 384 тыс., а вместе с потерями войск британских доминионов и колоний — 580 тыс.

Подробно описывает Б.Пентка массовые преступления гитлеровцев на оккупированной советской территории — политику геноцида населения, в том числе поголовное уничтожение советских евреев, осуществлявшуюся немцами и их сателлитами. Разработанный в Главном управлении безопасности рейха, так называемый Генеральный восточный план предусматривал уничтожение 51 млн. славян путём переселения или прямого истребления, в том числе 80—85% поляков, 50—75% чехов, 75% русских и 65% белорусов и украинцев. В ходе преступных экспедиций гитлеровцы уничтожили 5 295 белорусских сёл, в том числе 628 вместе со всеми жителями или частью. 671 деревню ждала такая участь на Украине.

На основании приказа о комиссарах, изданного 6 июня 1941 года, после попадания в плен политработников Красной Армии сразу расстреливали. Количество красноармейцев, казнённых, а также умерших в концлагерях и лагерях военнопленных, по данным историка Г.Ф.Кривошеева, — около 3,4 млн., — пишет автор статьи.

«Четыре из пяти солдат немецких вооружённых сил были убиты на Восточном фронте. Немецкие потери на Восточном фронте составили 4,1 млн. погибших из общего числа 5,3 млн. погибших», — свидетельствует Б.Пентка. «В советский плен попало от 2,7 до 3 млн. немецких солдат, из которых погибло около 500 тыс.». Он приводит потери венгерской армии, румын, итальянцев, словаков, финнов и испанцев, а также всякого рода предателей из числа граждан СССР.

Честный историк подробно рассказывает об участии поляков в военных действиях на советско-германском фронте. Он разъясняет: «Нынешняя историческая политика не хочет замечать, что на Восточном фронте были сформированы самые многочисленные польские военные формирования, сражавшиеся во Второй мировой войне... Это была польская армия, сформированная в СССР в 1943—1944 годах, а затем сражавшаяся в Польше. Сначала дивизия им. Костюшко, затем 1-й корпус Польских вооружённых сил в СССР, затем 1-я и 2-я польские армии. На 1 мая 1945 года в рядах этой армии служили 334,8 тыс. солдат.. Польские вооружённые силы на Западе насчитывали тогда около 200 тыс. солдат».

От себя мне хочется добавить, что так называемая армия Андерса начала формироваться в СССР осенью 1941 года, а приняла первое участие в боевых действиях только в феврале 1944-го в Италии. Известное сражение под Монте-Кассино было в середине мая. Позже до весны 1945 года она участвовала в боях в Италии в составе англо-американских войск. По польским данным, в Италии погибло 2,6 тыс. солдат.

Для сравнения: Формирование дивизии им. Костюшко велось с мая по август 1943 года, а первый бой она провела под Ленино в Белорус-

сии в середине октября того же года. Позже польские войска прошли боевой путь в Польше и завершили его, участвуя во взятии Берлина.

Автор статьи отмечает, сравнивая польские военные потери на западе с потерями польских войск, шедших плечом к плечу с Красной Армией: «...Огромные организационные и боевые усилия и жертвы, понесённые польской армией на Восточном фронте, составили значительную часть польского вклада в победу антигитлеровской коалиции над Германией», добавляя, что «без этого Польша не смогла бы вернуться на Одру, Нису-Лужицкую и Балтику». Б.Пентка резюмирует: «Так пусть же историческая политика Третьей Речи Посполитой не исключает Польшу из антигитлеровской коалиции во имя антикоммунизма и антисоветизма».

Всё дальше уходит в историю Вторая мировая война. Для советских людей война была и остаётся Великой Отечественной. Остаётся, несмотря на антисоветскую политику российских властей и прикормленных ими и Западом либеральных СМИ и всякого рода «мемориалов». Остаётся, несмотря на многочисленные учебники, уделяющие подвигу и жертвам нашего народа возмутительно мало места, переиначивающие события войны и замалчивая бесчисленные примеры жертвенности народа в тылу, в том числе тогдашних подростков — сегодняшних «детей войны». Она остаётся такой, несмотря на гнусные поделки беспринципных и часто творчески бездарных киношников в виде всякого рода «штрафбатов» и «сволочей».

Российские власти изо всех сил демонстрируют видимость патриотизма, и одновременно их информационная, культурная и образовательная политика никак не подтверждает этот патриотизм. Произносить патриотические речи — это ещё не значит быть патриотом. Это только имитация патриотизма.

Однако, есть в нашей стране те, кто изо всех сил сопротивляется такой политике властей. Это КПРФ и другие левые силы, это беспартийные патриоты. Это честные историки. Это «дети войны», на которых власть не обращает никакого внимания — дедушки и бабушки, старающиеся донести до внуков правду о Великой Отечественной, о подвигах на фронте и в тылу, о роли Коммунистической партии и И.В.Сталина в Великой Победе.

И за рубежом есть люди, организации и средства массовой информации, которые, несмотря на сулящие опасность говорящим правду, несут, не боясь, её людям.

Автор статьи в «Пшеглонде» из их числа.

Е. Д. АРГИН,
бывший инженер-электромеханик, ныне пенсионер.

Юбилейные, знаменательные и памятные даты *Январь — июнь 2021 г.*

1606—1607 гг. — Крестьянское восстание под предводительством И.И.Болотникова.

В начале 1881 г. — Разгромлен «Южнорусский рабочий союз». Основан в Киеве Е.Н.Ковальской и Н.П.Щедриным весной 1880 г.

Январь-июнь 1916 г. — В.И.Ленин работает над книгой «Империализм, как высшая стадия капитализма» (издана в 1917 г.).

1 января — Новогодний праздник.

1 января — Национальный праздник Республики Куба — День освобождения. Победа Кубинской революции (1959 г.).

2 января 1986 г. — Опубликовано сообщение о вводе в действие последней (5-й) очереди угольного разреза «Нерюнгринский» (Якутия).

3 января 1906 г (21 декабря 1905 г. по ст. ст.) — Родился А.Г.Стаханов, советский шахтёр, основоположник Стахановского движения, Герой Социалистического Труда. В 1935 г. группа из забойщика Стаханова и двух крепильщиков за одну смену добыла в 14,5 раз больше угля, чем предписывалось по норме на одного забойщика.

В ночь на 6 января 2018 г. — На российские военные объекты в Хмеймиме и Тартусе (Сирия) совершена атака беспилотников, направляемых террористами. Все использованные при нападении аппараты были уничтожены или взяты под контроль российскими военными.

6 января 1911 г. (24 декабря 1910 г. по ст. ст.) — Родился Н.А.Крючков, советский актёр. Герой Социалистического Труда, два Ордена Ленина. Лауреат Сталинской премии, Народный артист СССР. Снимался в кинокартинах «Трактористы», «Небесный тихоход» и других.

6 января 1596 г. (27 декабря 1595 г по ст. ст.) — Родился Богдан Хмельницкий — гетман Войска Запорожского, полководец и политический деятель. Предводитель национально-освободительного восстания с целью эмансипации Западной Руси от польско-литовской власти, в результате которого Запорожская Сечь и Левобережная Украина с Киевом окончательно отделилась от Речи Посполитой и вошли в состав Русского государства.

7 января 1911 г. — Родился З.Г.Колобанов, советский танкист, в Великую Отечественную войну — ст. лейтенант, командир роты тяжёлых танков, в послевоенное

время — подполковник запаса. 20 августа 1941 г. экипаж его танка KB-1 в одном бою в районе стратегического транспортного узла Войковицы-Красногвардейск (ныне Гатчина) подбил из засады 22 танка противника, а всего ротой З.Г.Колобанова, состоявшей из пяти тяжёлых танков KB-1, совместно с курсантами пограничного училища и ополченцами Ленинграда в этот день было подбито 43 немецких танка.

9 января 1996 г. — С.Радуев со своей бандой захватил горбольницу г. Кизляра (Дагестан). Террористы собрали в родильном отделении около 3 тыс. заложников. Спустя два дня колонна автобусов, в которых находились боевики и более 100 заложников, выехала из Кизляра в направлении административной границы с Чечней. У с. Первомайское колонну остановили федеральные силы. После штурма села боевики сумели прорваться сквозь окружение и скрыться в Чечне. Погибли 78 военнослужащих, милиционеров и местных жителей.

10 января 1981 г. — Опубликовано сообщение о сдаче в эксплуатацию железнодорожной ветки Беркалит-Угольная, которая через Тынду соединила Транссибирскую магистраль с Южной Якутией.

10 января 1826 г. (29 декабря 1825 г. по ст. ст.) — 15 (3 по ст. ст.) января 1826 г. — Организованное декабристами восстание Черниговского полка на Украине.

13 января 2006 г. — Вышел на свободу после 12 лет заключения первый секретарь ЦК Компартии Литвы М.Бурокаявичюс. В истории Европы за последние десятилетия не было случая, чтобы человека столь долго держали в тюрьме за политические убеждения. Сегодня очевидно, что попытки взвалить на М.Бурокаявичюса ответственность за гибель людей у Вильнюсской телебашни 13 января 1991 г. полностью провалились. Виновики той бойни известны. Это силы литовской националистической организации «Саюдис». Боевики «Саюдиса» 13 января 1991 г. открыли огонь с крыш близлежащих домов по толпе. Об этом почти откровенно говорят организаторы той бойни.

14 января 1986 г. — В первый арктический рейс вышел из Мурманска атомоход «Россия».

16 января 2006 г. — Произошёл крупный пожар в отделении Сбербанка во Владивостоке. На глазах жителей города погибли 9 человек, 13 получили травмы.

16 января 1966 г. — Американский стратегический бомбардировщик B-52 с ядерным оружием на борту начинает дозаправку в воздухе над побережьем Испании, внизу — крохотная деревушка Паломарес. У B-52 загорается один из моторов. Лётчики производят аварийный сброс боезапаса. Бомбы не были на боевом взводе. Каждая из бомб была в 1 250 раз мощнее хиросимской. 3 бомбы упали на землю. У двух от удара сработали тротильные заряды, инициирующие при боевой атаке подрыв ядерного материала, но не синхронно. Поэтому ядерных взрывов не последовало, просто уран и плутоний разметало по округе. Возникло локальное радиационное заражение. Третью бомбу мягко спустил парашют. Четвёртую отнесло в море. Почти 3 месяца длилась спасательная операция. 7 апреля было объявлено, что последняя бомба найдена, поднята и обезврежена. Вместе с тем были сообщения, что её подняли через несколько лет.

21 января 1924 г. — Скончался гениальный мыслитель, основатель Коммунистической партии в России и Советского государства В.И.Ленин.

21 (8 по ст. ст.) января 1906 г. — В Киеве родился И.А.Моисеев, создатель и художественный руководитель Государственного академического ансамбля народного танца. Народный артист СССР. Герой Социалистического Труда, кавалер трёх Орденов Ленина. Лауреат трёх Сталинских, Ленинской, Государственной премий СССР.

22 (9 по ст. ст.) января 1906 г. — В Российской империи царскими войсками подавлена Читинская республика. Проведены массовые аресты. Активные революционеры решением военного суда приговорены к смертной казни через повешенье, однако четверым (А.А.Костюшко-Валюжаничу, Э.В.Цупсману, П.Е.Столярову, И.А.Вайнштейну) повешенье заменили расстрелом, а остальным каторгой. 15 марта 1906 г. на склоне Титовской сопки они расстреляны. До 21 мая 1906 г. к смертной казни было приговорено 77 человек, 15 — к каторжным работам, 18 заточены в тюрьму.

24 января 2011 г. — В аэропорту «Домодедово» террорист-смертник привёл в действие начинённое поражающими элементами взрывное устройство. Погибли 35 человек (ещё двое позже скончались в больнице), ранены 180. Взрыв в «Домодедово» стал самым крупным террористическим актом (по числу жертв) в аэропортах мира.

24 (11 по ст. ст.) января 1901 г. — Родился М.И.Ромм, советский кинорежиссёр, сценарист и педагог. Кавалер двух Орденов Ленина. Народный артист СССР, лауреат пяти Сталинских премий. (Кинофильмы «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Девять дней одного года», «Обыкновенный фашизм» и др.). С июля 1939 г. член ВКП(б).

25 января — День российского студенчества. 25 января (12 по ст. ст.) 1755 г. императрица Елизавета Петровна подписала указ о создании Московского университета.

27 января — Международный день памяти жертв нацизма и расовой ненависти. 27 января 1945 г. войска 1-го Украинского фронта освободили узников фашистского концлагеря в Освенциме на территории Польши.

27 (15 по ст. ст.) января 1826 г. — Родился М.Е.Салтыков-Щедрин (настоящая фамилия Салтыков, псевдоним Николай Щедрин). Русский писатель-сатирик, журналист, редактор журнала «Отечественные записки». Сегодня возрастает значение сатирических произведений писателя.

28 января 1951 г. — Выдал первую продукцию Кандалакшский алюминиевый завод (Мурманская обл.).

28 (15 по ст. ст.) января 1906 г. — Родился П.Д.Грушин, советский учёный в области авиационной техники и конструктор радиоуправляемых зенитных ракет. Дважды Герой Социалистического Труда, 7 Орденов Ленина. Лауреат Ленинской премии и Государственной премии СССР. Академик АН СССР (РАН). Во Вьетнаме ракетами Грушина уничтожено от 200 (данные США) до 2 000 (данные СССР) американских самолётов, в том числе более 50 летающих крепостей В-52. Под управлением Грушина созданы ракеты, стоящие на вооружении более чем в 50 странах мира.

2 февраля 1956 г. — С полигона Капустин Яр под Сталинградом впервые

в мире произведён экспериментальный пуск межконтинентальной баллистической ракеты Р-5М конструкции С.П.Королева с головной частью, несущей ядерный заряд.

2 февраля — 25 марта 1966 г. — Было совершено кругосветное плавание советский атомных подводных лодок, которое до сих пор никто не смог повторить. Две советские атомные подлодки с номерами К-133 и К-116 ни разу не поднимались на поверхность. К концу плавания на корабельных приборах измерения пройденного расстояния значилось около 20 тыс. миль (это почти длина экватора). Подлодки ни разу за всё плавание не были «засечены» ни одной из противолодочных систем НАТО.

3 февраля 1966 г. — Советская автоматическая станция «Луна-9» впервые в мире совершила мягкую посадку на Луне и передала на Землю телевизионные изображения лунной поверхности.

4 февраля (23 января по ст. ст.) 1881 г. — Родился К.Е.Ворошилов, партийный и государственный деятель СССР. С 1925 года нарком по военным и морским делам, в 1934—1940 гг. нарком обороны СССР. В 1953—1960 гг. — Председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член ЦК партии в 1921—1961 и 1966—1969 гг. Член Оргбюро ЦК ВКП(б) (1924—1926 гг.). Член Политбюро ЦК ВКП(б) (1926—1952), член Президиума ЦК КПСС (1952—1960). Дважды Герой Советского Союза, Герой Социалистического Труда, 8 Орденов Ленина.

5 февраля (24 января по ст. ст.) 1836 г. — Родился Н.А.Добролюбов, русский литературный критик, публицист, революционный демократ.

7 февраля (25 января по ст. ст.) 1906 г. — Родился О.К.Антонов, советский авиаконструктор. Герой Социалистического Труда, три Ордена Ленина. Лауреат Ленинской премии и Сталинской премии. Академик АН СССР и АН УССР. Антонов считается «отцом» транспортной авиации.

8 февраля — День российской науки. 8 февраля (28 января по ст. ст.) 1724 г. Указом правительствующего Сената по распоряжению Петра I в России была основана Академия наук.

10 февраля — День памяти А.С.Пушкина.

10 февраля (28 января по ст. ст.) 1911 г. — Родился М.В.Келдыш, советский учёный-математик и механик, теоретик космонавтики. Крупный организатор науки, академик АН СССР, президент АН СССР (1961—1975). Трижды Герой Социалистического Труда, семь Орденов Ленина. Дважды Сталинская премия, Ленинская премия.

12 февраля 1961 г. — Состоялся первый успешный пуск ракеты-носителя с автоматической межпланетной станцией (АМС) на борту. АМС вышла на орбиту, обогнула Землю, и над Экваториальной Африкой стартовала в сторону Венеры. Эта станция получила название «Венера-1».

13 февраля 1956 г. — Над первой советской антарктической станцией-обсерваторией «Мирный» поднят флаг СССР.

13 (1 по ст. ст.) февраля 1806 г. — Родился В.А.Корнилов, русский военно-морской деятель, вице-адмирал, герой Севастопольской обороны 1854—1855 гг.

14–25 февраля 1956 г. — XX съезд КПСС.

15 февраля 1931 г. — На Челябинском тракторном заводе изготовлен первый советский гусеничный трактор.

15 февраля 1931 г. — На Ленинградском опытном заводе Резинообъединения впервые в мире была получена промышленная партия синтетического каучука по методу, разработанному химиком-технологом С.В.Лебедевым.

15 февраля 1996 г. — В г. Москве прошла Всероссийская конференция КПРФ. Она приняла: постановление «О задачах партийных организаций в связи с подготовкой и проведением выборов Президента Российской Федерации», Наказы кандидату в Президенты РФ Г.А.Зюганову, Перечень основных законодательных инициатив фракции КПРФ на 1996 г., Декларацию об основах сотрудничества народно-патриотических сил в период подготовки и проведения выборов Президента РФ.

15 (2 по ст. ст.) февраля 1906 г. — В с. Мустафино ныне Шарлыкского района Оренбургской обл. в семье крестьянина-бедняка родился татарский советский поэт Муса Джалиль (Муса Залилов). 26 июня 1942 г. ст. политрук М.М.Залилов с группой солдат и офицеров, пробиваясь из окружения, попал в засаду гитлеровцев. В бою был тяжело ранен и в бессознательном состоянии попал в плен. Находясь в концлагере Шпандау, организовал группу, которая готовила побег. Вёл работу среди пленных. По доносу был схвачен гестаповцами и заключён в одиночную камеру берлинской тюрьмы Моабит. Попытки не сломили его. 25 августа 1944 г. казнён на гильотине в тюрьме Плётцензее в Берлине. Герой Советского Союза.

17 февраля 1976 г. — Принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о создании многоразового транспортного корабля «Энергия — Буран».

17 февраля 1981 г. — Опубликовано поздравление участникам сооружения 2-й очереди Камского объединения по производству большегрузных автомобилей в связи с завершением строительства и вводом КамАЗа в действие на полную проектную мощность (150 тыс. дизельных автомобилей в год).

20 февраля 1986 г. — Выведен на орбиту базовый блок советского пилотируемого комплекса «Мир» — первой международной лаборатории на околоземной орбите.

22 февраля 1921 г. — Декретом СНК РСФСР образован Государственный плановый комитет (позднее Госплан СССР). Его создание было обусловлено переходом страны к мирному хозяйственному строительству, а прообразом явилась Государственная комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО). Первым председателем Госплана стал Г.М.Кржижановский. С 1925 г. Госплан формировал годовые планы развития народного хозяйства страны. С 1928 г. Госплан начал составлять пятилетние планы и контролировать их исполнение.

23 февраля — День Советской Красной Армии и Военно-Морского Флота (в честь отпора кайзеровским войскам под Псковом и Нарвой в 1918 г.).

23 февраля 1976 г. — Спущен на воду атомный ледокол «Сибирь», впервые в истории выполнивший проводку транспортного судна по Северному морскому пути.

23 февраля 1981 г. — Опубликовано сообщение о завершении строительства нефтепровода Сургут-Полоцк.

23 февраля 2006 г. — В Москве обрушилось здание Басманного рынка. Погибли 66 человек, госпитализированы 24.

24 февраля 1901 г. — Святейший синод объявил об отлучении от церкви Льва Толстого.

24 февраля 1941 г. — Ввод в действие Краматорского завода тяжёлого станкостроения.

26 (14 по ст. ст.) февраля 1896 г. — В Мариуполе родился А.А.Жданов (го-род долго носил его имя), советский государственный и партийный деятель. После убийства Кирова, с 15 декабря 1934-го по 17 января 1945 г. 1-й секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б). Член Политбюро ЦК ВКП(б) с 1939-го по 1948 г. (кандидат с 1935 г.), с 1934 г. секретарь ЦК ВКП(б) и член Оргбюро ЦК ВКП(б). Два Ордена Ленина.

28 февраля (16 по ст. ст.) 1846 г. — В семье бедного кочевника Жабая из рода Шапрашты (ныне Казахстан) родился Джамбул Джабаев (каз. Жамбыл Жабаев), казахский акын-импровизатор, лауреат Сталинской премии второй степени. Согласно семейному преданию, мать Джамбула, Улдан, родила его, когда аул Истыбая (деда Джамбула) спасался от набегов, нередких в то время в степи. Это случилось у горы Джамбул в верховьях реки Чу (около 300 км от Алма-Аты). Жабай, отец Джамбула, дал своему сыну имя горы.

Март 1111 г. — Битва при Сальнице (река). Сражение в завершающей фазе похода южнорусских князей против половцев. В этом бою половецкое войско было наголову разбито русскими во главе с великим князем киевским Святополком Изяславичем, черниговским князем Давыдом Святославичем и князем южного Переяславля Владимиром Мономахом.

1 марта 1966 г. — Впервые в мире советская межпланетная автоматическая станция «Венера-3» достигла поверхности Венеры. Но передать данные с поверхности планеты на землю аппарат не смог. 12 июня 1967 г. была запущена станция «Венера-4», которая 18 октября опустилась на планету. Впервые были произведены измерения в атмосфере Венеры. Исследования показали отсутствие на Венере магнитного поля и радиационных поясов.

2 марта 1931 г. — Родился М.С.Горбачёв, Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985—1991), председатель Президиума Верховного Совета и председатель Верховного Совета СССР (1988—1990), президент СССР (1990—1991). Оценка деятельности Горбачёва отражена в словах — «полное политическое ничтоже-ство» и предательство социализма.

3 марта (19 февраля по ст. ст.) 1861 г. — Манифест об отмене крепостно-го права в России.

3 марта 1911 г. — Состоялось первое выступление русского народного хора, созданного М.Е.Пятницким.

4 марта 1961 г. — Впервые в мире баллистическая ракета Р-12 (разработана

на КБ М.Янгеля, запущена с полигона в Тюра-Таме) была обнаружена средствами ПРО (созданы под руководством Г.Кисунько) на дальности 1 500 км и сбита противоракетой В-1000 (КБ П.Грушина).

5 марта 1953 г. — Скончался И.В.Сталин, возглавлявший на протяжении трёх десятилетий Советское государство и Коммунистическую партию — РКП(б), ВКП(б), КПСС.

5 марта 1946 г. — У.Черчилль, выступая в Вестминстерском колледже в Фултоне (США), произнёс речь, положившую начало «холодной войне». Британский политик призвал к объединению англосаксонских стран и созданию военно-политических блоков против СССР и его союзников.

8 марта — Международный женский день. Решение о праздновании этого дня было принято на 2-й Международной конференции социалисток в Копенгагене в 1910 г. по предложению Клары Цеткин. В декабре 1977 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 8 марта Днём в защиту женских прав и международного мира.

8—16 марта 1921 г. — X съезд РКП(б), решение о переходе к новой экономической политике.

11 марта 2006 г. — В камере предварительного заключения Схевенингенской тюрьмы найден мёртвым экс-президент Югославии Слободан Милошевич, которому было отказано в лечении.

11—22 марта 1926 г. — VII съезд РЛКСМ, переименование РЛКСМ во Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи (ВЛКСМ).

12 марта 1951 г. — Принятие Верховным Советом СССР закона о защите мира.

12 марта 1981 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-4». Экипаж: В.В.Ковалёнок и В.П.Савиных.

13 (1 по ст. ст.) марта 1881 г. — Покушение на Александр II, приведшее к его смерти. Покушение произошло в С.-Петербурге и было осуществлено членами организации «Народная воля».

13 марта 1986 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-15». Экипаж: Л.Д.Кизим и В.А.Соловьев.

14 марта 1883 г. — Скончался в Лондоне основоположник научного коммунизма К.Маркс.

15 марта 1996 г. — Государственная дума Федерального собрания приняла постановления «Об углублении интеграции народов, объединившихся в Союз ССР, и отмене постановлений Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года „О денонсации Договора об образовании СССР“, «О юридической силе для Российской Федерации — России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР».

16 марта 1936 г. — С конвейера Горьковского автозавода сошла первая машина «ГАЗ-М1» — знаменитая «эмка».

16 марта 1971 г. — Вошла в строй 3-я доменная печь Западно-Сибирского

металлургического завода (Кузбасс) — самая мощная доменная печь в стране производительностью 1 700 тыс. т чугуна в год.

16 марта 2014 г. — В Крыму прошли референдумы. В Автономной республике Крым за вхождение в состав РФ высказались 96,77% проголосовавших; в Севастополе за присоединение к РФ проголосовало 95,6% участников референдума.

17 марта 1991 г. — Состоялся Всесоюзный референдум о сохранении СССР как федерации равноправных республик. В референдуме из 185,6 млн. граждан СССР с правом голоса приняли участие 148,5 млн. (79,5%), из них 113,5 млн. (76,4%) высказались за сохранение обновлённого СССР.

18 марта — День Парижской коммуны. 18 марта 1871 г. над ратушей Парижа было поднято красное знамя пролетарской революции. Парижская коммуна просуществовала 72 дня, по 28 мая. Подавление пролетарской революции сопровождалось разгулом контрреволюционного террора. Более 30 тыс. коммунаров (по другим данным — 40 тыс.) были без суда замучены и расстреляны. Военные суды вынесли огромное количество обвинительных приговоров. Общее число расстрелянных, сосланных на каторгу, заключённых в тюрьмы достигло 70 тыс. человек, а вместе с покинувшими Францию в связи с преследованиями — 100 тыс.

19 марта 2011 г. — Начало бомбёжек западными странами Ливии.

19 марта 2016 г. — В 03.40 по московскому времени произошла авиакатастрофа в Ростове-на-Дону: разбился пассажирский Boeing-738, прилетевший с россиянами и иностранцами в Ростов из Дубая. Погибли 55 пассажиров, среди которых было 4 ребёнка, а также 7 членов экипажа.

22 марта 1981 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-39». Экипаж: В.А.Джанибеков и гражданин МНР Ж.Гуррагчи.

22 марта 1926 г. — Родился В.П.Ефремов, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий, академик РАН. Внёс большой вклад в разработку и создание зенитных ракетных систем.

23 марта 1876 г. — Русский электротехник П.Н.Яблочков получил патент на изобретённую им «электрическую свечу», положив начало первой практически применимой системе электрического освещения.

23 марта 2001 г. — Затопление орбитальной станции «Мир» в южной части Тихого океана, рядом с островами Фиджи.

24 марта 1971 г. — Сдана в эксплуатацию 1-я очередь Волжского автомобильного завода (г. Тольятти).

24 марта — День памяти погибших и пострадавших в ходе агрессии НАТО и США против Югославии. 24 марта 1999 г. натовские самолёты начали бомбить Югославию.

24 (12 по ст. ст.) марта 1891 г. — Родился С.И.Вавилов, советский физик, основатель научной школы физической оптики в СССР, действительный член и президент Академии наук СССР (1945—1951). Два Ордена Ленина, лауреат четырёх Сталинских премий.

25 марта 1971 г. — Впервые поднялся в воздух транспортный турбореактивный самолёт Ил-76.

27 (15 по ст. ст.) марта 1886 г. — В г. Уржуме Вятской губернии родился С.М.Киров (Костриков), деятель Коммунистической партии и Советского государства. 1921 г. — на X съезде РКП(б) избирается кандидатом в члены ЦК. В том же году становится первым секретарём ЦК Компартии Азербайджана. С апреля 1923 г. член ЦК РКП(б). В 1926 г. Кирова избирают 1-м секретарём Ленинградского губернского комитета (обкома) и горкома партии и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б), кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б). С 1930 г. — член Политбюро ЦК ВКП(б). Награждён Орденом Ленина и орденом Красного Знамени. С 1934 секретарь ЦК и член Оргбюро ЦК ВКП(б). Убит террористом 1 декабря 1934 г.

29 (19 по ст. ст.) марта 1611 г. — Восстание в Москве против польских интервентов. В городе развернулись ожесточённые бои. Особенную стойкость во время уличных боев проявил князь Д.М.Пожарский. Отряды польских феодалов и немецко-венгерских наёмников стали отходить к центру города. Чтобы спастись от грозившей им расправы, враги решили поджечь город. Однако бои на улицах пылавшей Москвы продолжались. На помощь шляхетским войскам прибыл из Можайска конный полк. Силы сторон стали неравными. Пожар, учинённый врагами, помог интервентам подавить восстание и провести расправу над жителями столицы.

31 марта 1971 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй крупнейшего в стране Курского подшипникового завода № 20.

1 апреля (19 марта по ст. ст.) 1906 г. — Родился А.С.Яковлев, советский авиаконструктор, академик АН СССР, генерал-полковник авиации. Дважды Герой Социалистического Труда, десять Орденов Ленина. Под руководством А.С.Яковлева было создано более 100 типов самолётов, в том числе истребители, бомбардировщики, реактивные пассажирские, первые отечественные самолёты вертикального взлёта и посадки и вертолёт. Член ВКП(б) с 1938 г.

2 апреля — День единения народов. Отмечается в связи с подписанием Договора между РФ и Республикой Беларусь 2 апреля 1996 г.

3 апреля (22 марта по ст. ст.) 1851 г. — За отказ подчиниться повелению императора Николая I вернуться в Россию Правительствующий сенат утвердил решение Петербургского уголовного суда о лишении российского гражданства А.И.Герцена.

3 апреля 1966 г. — Советская автоматическая станция «Луна-10» выведена на окололунную орбиту и стала первым в мире искусственным спутником Луны.

6 апреля 1966 г. — Два самолёта Группы советских войск в Германии совершали перелёт с одного аэродрома на другой. Один из самолётов на высоте 4 тыс. м начал терять управление. Машина стремительно понеслась вниз. Катапультироваться? Но тогда самолёт неминуемо упадёт на город. Остаётся попробовать направить самолёт подальше от домов. И командир держит совет со штурманом. Этот короткий разговор двух боевых друзей зафиксирован наземной службой наблюдения. Самолёт пронёсся над дачными домиками и упал в р. Хафель в западноберлинском районе Шпандау. Спасая жизнь других, советские лётчики капитан Б.В.Капустин и ст. лейтенант Ю.Н.Янов пожертвовали собой.

7 апреля — Всемирный день здоровья. В этот день в 1948 г. вступил в силу Устав Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

9 апреля 1946 г. — Постановлением Совета Министров СССР в Горьковской области организовано конструкторское бюро КБ-11 при лаборатории № 2 (ядерный центр «Арзамас-16»).

11 апреля — Международный день освобождения узников фашистских концлагерей. Установлен в память о восстании узников концлагеря Бухенвальд, произошедшем 11 апреля 1945 г.

11 апреля 2019 г. — Лондонские полицейские задержали основателя портала WikiLeaks Джулиана Ассанжа, который несколько лет скрывался в посольстве Эквадора. В 2006 г. он с единомышленниками создал сайт WikiLeaks, который сделал достоянием общественности засекреченную информацию, полученную из анонимных источников. Сайт опубликовал тысячи файлов с секретной информацией, касающейся американских военных кампаний в Афганистане и Ираке, и переписку американских дипломатов. С июня 2012 г. основатель WikiLeaks находился на территории посольства Эквадора в Лондоне, куда обратился с просьбой о предоставлении политического убежища, так как опасался экстрадиции в Швецию, а оттуда — в США. Американцы вели расследование против WikiLeaks и Ассанжа по подозрению в нарушении закона о шпионаже.

12 апреля — Всемирный день авиации и космонавтики. 12 апреля 1961 г. коммунист, советский гражданин Юрий Гагарин впервые в истории человечества совершил полёт в космос. Корабль «Восток», на борту которого находился Гагарин, стартовал с космодрома Байконур. После 108 минут полёта Гагарин успешно приземлился в Саратовской области, у г. Энгельс.

14 апреля 1986 г. — Опубликовано сообщение о сдаче в эксплуатацию 5-й доменной печи Череповецкого металлургического комбината. Её производительность — 12 тыс. т металла ежедневно.

15 (3 по ст. ст.) апреля 1896 г. — Родился Н.Н.Семёнов, советский физик, один из основоположников химической физики. Совместно с П.Л.Капицей был одним из основателей Московского физико-технического института в 1946 г., являлся создателем и научным руководителем факультета молекулярной и химической физики этого института. В 1940—50-х годах участвовал в советском атомном проекте. В 1947 г. вступил в КПСС, являлся кандидатом в члены ЦК КПСС с 1961 по 1966 гг., трижды избирался депутатом Верховного Совета СССР. Академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда, девять Орденов Ленина, Ленинская премия, дважды Сталинская премия. Лауреат Нобелевской премии.

16 (4 по ст. ст.) апреля 1866 г. — Покушение Д.В.Каракозова на Александра II. В этот день Каракозов стрелял в императора у ворот Летнего сада, но промахнулся. По официальной версии, причиной промаха Каракозова стало то, что его руку оттолкнул картузник О.Комиссаров, который впоследствии был возведён в дворянское достоинство. В прокламации «Друзьям-рабочим!», которую Каракозов распространял накануне покушения, революционер объяснял мотивы своего поступка: «Грустно, тяжело мне стало, что... погибает мой любимый народ, и вот я решил уничтожить царя-злодея и самому умереть за свой

любезный народ. Удастся мне мой замысел — я умру с мыслью, что смертью своею принес пользу дорогому моему другу — русскому мужику. А не удастся, так всё же я верую, что найдутся люди, которые пойдут по моему пути... Для них смерть моя будет примером...». Был повешен в 25 лет 15 (3 по ст. ст.) сентября 1866 г. на Смоленском поле (Васильевский остров) в С.-Петербурге.

17 апреля 1961 г. — Около 1 500 наёмников, прошедших подготовку в течение полутора лет на военных базах США, вооружённые до зубов, при поддержке американской авиации высадились на Кубе, в бухте Кочинос. В течение 72-часового боя они были прижаты к морю и сдались. В боях на Пляя-Хирон было взято в плен 1 200 наёмников.

17 апреля 1981 г. — Опубликовано поздравление участникам сооружения 5-го энергоблока Нововоронежской АЭС со сдачей в эксплуатацию и успешным освоением проектных показателей головного энергоблока с водоводяным атомным реактором мощностью 1 млн. кВт.

18 апреля — Международный день памятников и исторических мест. Установлен в 1983 г. Ассамблеей Международного совета по вопросам охраны памятников и достопримечательных мест, созданным при ЮНЕСКО.

20 апреля 1981 г. — Совершил первый полёт опытный самолёт Су-27 — первый серийный фронтовой истребитель, созданный ОКБ П.Сухого.

22 (10 по ст. ст.) апреля 1870 г. — Родился В.И.Ленин, основатель революционной партии в России и Советского социалистического государства.

23 апреля 1971 г. — Стартовала ракета-носитель с космическим кораблём «Союз-10». Экипаж: В.А.Шаталов, А.С.Елисеев, Н.Н.Рукавишников.

23 (11 по ст. ст.) апреля 1891 г. — Родился С.С.Прокофьев, русский и советский композитор. Народный артист РСФСР. Лауреат шести Сталинских премий и Ленинской премии.

24 апреля — Международный день солидарности молодёжи (отмечается с 1957 г. по решению Всемирной Федерации Демократической Молодёжи).

26 апреля 1981 г. — Авария на Чернобыльской АЭС. Произошло разрушение реактора четвёртого энергоблока электростанции, расположенной близ г. Припять (Украинская ССР). Реактор был разрушен, а в окружающую среду выброшено большое количество радиоактивных веществ. Авария расценивается как крупнейшая в своём роде за всю историю атомной энергетики. В течение первых трёх месяцев после аварии скончался 31 человек, ещё 19 смертей с 1987 по 2004 г. предположительно можно отнести к её прямым последствиям. 134 человека из числа ликвидаторов перенесли острую лучевую болезнь. Высокие дозы облучения людей, в основном из числа аварийных работников и ликвидаторов, послужили или могут послужить причиной 4 тыс. дополнительных смертей от отдалённых последствий облучения.

26 апреля 1996 г. — Во время предвыборной поездки в Омск М.С.Горбачев получил оплеуху от 29-летнего омича М.Малюкова. Малюков сказал: «Я хотел вlepить пощёчину этому человеку за всё то, что он сделал с моей страной».

27 (15 по ст. ст.) апреля 1891 г. — Демонстрация на похоронах русского публициста, революционного демократа Н.В.Шелгунова в Петербурге, вылившаяся в массовое политическое выступление против царизма (6—7 тыс. участников — студенты, демократическая интеллигенция, рабочие). Эта демонстрация была первым открытым выступлением рабочих — социал-демократов на общественно-политической арене.

29 апреля 2018 г. — РИА Новости сообщает: Иракский суд приговорил к пожизненному заключению 19 россиян. Их обвиняют в участии в террористической группировке «Исламское государство». В апреле центральный уголовный суд Ирака приговорил к пожизненному заключению 7 иностранок, в том числе двух россиянок. По данным российского МИД, в иракских тюрьмах остаются от 50 до 70 женщин, предположительно имеющих российское гражданство.

30 апреля 1975 г. — День Победы в Социалистической Республике Вьетнам. 30 апреля 1975 г. был полностью освобождён Южный Вьетнам. Завершилась освободительная борьба вьетнамского народа за воссоединение страны против иностранной агрессии.

Май 1696 г. — Начало второй осады русскими войсками турецкой крепости Азов. Днем 18 июля 1696 г. турки капитулировали.

Май 1901 г. — Забастовка на Обуховском заводе в Петербурге («Обуховская оборона»).

1 мая — День международной солидарности трудящихся. Решение о проведении 1 мая ежегодных демонстраций было принято в июле 1889 г. Парижским конгрессом II Интернационала в память о выступлении рабочих Чикаго, организовавших 1 мая 1886 г. забастовку с требованием 8-часового рабочего дня, а также демонстрацию. Выступление рабочих Чикаго закончилось кровопролитным столкновением с полицией.

5 мая 1818 г. — В г. Трире родился вождь мирового пролетариата, выдающийся мыслитель К.Маркс.

5 мая — День печати. 5 мая (22 апреля по ст. ст.) 1912 г. вышел первый номер газеты «Правда».

5 мая 2019 г. — Из Шереметьево в Мурманск вылетел самолёт Sukhoi Superjet. Почти сразу в борт попала молния, отключился автопилот, экипаж принял решение вернуться. Самолёт совершил аварийную посадку и загорелся, погиб 41 из 78 человек, находившихся на борту.

6 мая 2006 г. — 5 жителей Неклиновского района Ростовской области объявили бессрочную голодовку в знак протеста против нарушения прав граждан местными органами правопорядка и администрации. Пикетчики разбили палатку на центральной площади с. Покровское. Спустя сутки неклиновский «бунт» был подавлен. В результате операции силовиков двое голодающих попали на больничную койку. Среди пострадавших — секретарь Неклиновского РК КПРФ В.Пищеркова.

7 мая — День радио. 7 мая (25 апреля по ст. ст.) 1895 г. на заседании физического отделения Русского физико-химического общества русский учёный

А.С.Попов сделал доклад об изобретении им системы связи без проводов и продемонстрировал её работу.

9 мая — День Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне против фашистской Германии.

10 мая 1906 г. — Начало работы I Государственной думы, которая была созвана согласно манифесту Николая II от 17 октября 1905 г. под влиянием революционных событий в стране. Дума проработала менее двух с половиной месяцев и была распущена императорским указом.

11 мая 2014 г. — Прошли референдумы в Донецкой и Луганской областях. Донецкая Народная Республика: явка — 74,87%, за суверенитет ДНР — 89,07%, «за единую Украину» — 10,19%. Луганская Народная Республика: явка — 81%, за суверенитет ЛНР — 90,53%, «за единую Украину» — 9,04%.

13 мая 1946 г. — Увидело свет постановление Совета Министров о развитии в Советском Союзе ракетного вооружения. Согласно данному постановлению в стране появились КБ и НИИ по ракетной технике, был создан функционирующий по сей день государственный полигон «Капустин Яр». 1 октября 1947 г. полигон Капустин Яр был полностью готов для проведения первых испытательных пусков баллистических ракет.

13 мая 1221 г. (Большая Советская Энциклопедия), **30 мая 1220 г.** (В.Н.Татищев) — Родился Александр Невский, русский князь, государственный деятель, полководец.

14 мая 1981 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-40». Международный экипаж: Л.И.Попов и Д.Прунариу (Социалистическая Республика Румыния).

14 мая 2016 г. — На Хованском кладбище в Москве произошла массовая драка. В ней, по разным данным, приняли участие от 200 до 500 человек. В драке участвовали с одной стороны выходцы с российского Кавказа, с другой — приезжие из среднеазиатских республик. Организаторами драки считаются уроженцы Северного Кавказа (Чечни и Дагестана). В результате драки погибли 3 человека, в больницах оказалось 26 человек. У половины из них — огнестрельные ранения. По словам участников конфликта, причиной драки стала попытка заставить рабочих Хованского кладбища платить этнической группировке «дань». При ликвидации конфликта было задействовано около 300 полицейских, задержаны 111 человек.

14 мая 1771 г. — Родился Роберт Оуэн, английский социалист-утопист.

18 мая 1301 г. — Новгородское войско под командованием великого князя Андрея Александровича взяло штурмом шведскую крепость Ландскрона, которая была построена в устье Невы.

19 мая — День рождения Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина. 19 мая 1922 г. 2-я Всероссийская конференция комсомола приняла решение о повсеместном создании пионерских отрядов.

19 мая 1971 г. — Спускаемый аппарат советской автоматической станции «Марс-2» впервые достиг поверхности Марса.

20 (7 по ст. ст.) мая 1916 г. — Родился А.П.Маресьев, советский лётчик. Из-за тяжёлого ранения во время Великой Отечественной войны ему были ампутированы обе ноги. Но лётчик вернулся в небо и летал с протезами. Всего за время войны совершил 86 боевых вылетов, сбил 11 самолётов врага: четыре — до ранения и семь — после. Является прототипом героя повести Бориса Полевого «Повесть о настоящем человеке». Герой Советского Союза.

21 мая — День защиты от безработицы. Отмечается по инициативе СМИ.

21 мая 1937 г. — На льдину вблизи Северного полюса доставлены участники первой в мире дрейфующей экспедиции — И.Папанин, П.Ширшов, Е.Фёдоров и Э.Кренкель.

22 (9 по ст. ст.) мая 1911 г. — Первую в мире телевизионную передачу провёл Б.Л.Розинг, русский физик, учёный, педагог, изобретатель телевидения.

23 мая 1921 г. — В Мелитополе Таврической губернии РСФСР (ныне Запорожская обл. Украины) в семье красноармейцев родился Г.Н.Чухрай, советский кинорежиссёр, сценарист, педагог, общественный деятель. Фронтовик, четыре раза был ранен. Народный артист СССР, лауреат Ленинской премии. Создатель фильмов «Сорок первый», «Баллада о солдате», «Чистое небо» и др. Награждён многими орденами и медалями.

23 мая 1951 г. — Родился А.Е.Карпов, советский шахматист, 12-й чемпион мира, неоднократный чемпион СССР.

24 мая — День славянской письменности и культуры.

24 (14 по ст. ст.) мая 1571 г. — Крымский хан Давлет-Гирей захватил и сжёг дотла Москву. Основные силы Русского царства в тот момент были связаны Ливонской войной. Под Кромами крымская орда «перелезла» Оку и в обход Серпухова, где стоял с войском Иван Грозный, устремилась к Москве. Согласно преданию, тайные броды на Оке указал татарам предатель — К.Тишенков. Татары зажгли московские посады и Земляной город, начались пожары в Кремле. В окружённые каменными стенами Кремль и Китай-город Девлет-Гирей так и не вошёл. Полк воеводы М.Воротынского отбил все атаки татар, а когда хан начал отступление, провожал его до Дикого поля. Крымский посол рассказывал в Литве, что ханские люди убили в России 60 тыс. человек и ещё столько же увели в полон.

24 (12 по ст. ст.) мая 1826 г. — Император Николай I издал манифест о необходимости крепостного права в Российской империи.

25 мая 1931 г. — Родился Г.Гречко, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, трижды совершивший космические полеты.

26 мая 1972 г. — Подписан «Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединёнными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны». Каждая из сторон получила возможность на развертывание системы ПРО «радиусом сто пятьдесят километров с центром, находящимся в столице данной стороны», и на второй район «размещения системы ПРО радиусом сто пятьдесят километров, в котором расположены

шахтные пусковые установки МБР». В 1974 г., согласно дополнительному протоколу к Договору, было решено оставить только один район размещения. Советский Союз выбрал для защиты Москву, Соединённые Штаты — базу МБР Гранд-Форкс в Северной Дакоте.

27 (17 по ст. ст.) мая 1606 г. — Восстание в Москве против польских интервентов, убийство Лжедмитрия I, его тело сожгли.

28 мая — День пограничника. В 1918 г. Совнарком принял Декрет об учреждении пограничной охраны границ РСФСР.

28 мая 1971 г. — Первая мягкая посадка на поверхность Марса спускаемого аппарата автоматической станции «Марс-3».

30 мая (18 по ст. ст.) 1896 г. — Во время гуляний в честь коронации Николая II на Ходынском поле погибли 1 389 человек. Празднества по случаю коронации продолжились вечером в Кремлёвском дворце, а затем балом на приёме у французского посла. Николаю II советовали не приезжать на бал, однако царь высказался, что хотя Ходынская катастрофа — это величайшее несчастье, но оно не должно омрачать коронации. Николай II открыл бал с графиней Монтебелло (женой посланника), а Александра Фёдоровна танцевала с графом.

Июнь 1871 г. — Поэт-коммунар Э.Потье написал текст песни «Интернационал», ставшей международным пролетарским гимном. «Интернационал» является партийным гимном КПРФ.

1 июня — Международный день защиты детей. Установлен в 1949 г. по решению сессии Международной демократической федерации женщин.

1 июня 1953 г. — Родился Си Цзиньпин, Председатель Китайской Народной Республики с 14 марта 2013 г., Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Китая с 15 ноября 2012 года.

2 июня 2011 г. — На складе боеприпасов, находящемся на территории воинской части в 30 км от Ижевска, произошёл пожар, который вызвал детонацию снарядов. Пожар охватил 18 хранилищ снарядов. 2 человека погибли, около 100 пострадали. Эвакуировано 28 тыс. человек.

2 июня (21 мая по ст. ст.) 1876 г. — Родился советский писатель К.А.Тренёв. Вершина его творчества — пьеса «Любовь Яровая». Лауреат Сталинской премии первой степени.

3 июня (22 мая по ст. ст.) 1876 г. — Родился Н.Н.Бурденко, советский хирург, один из основоположников нейрохирургии, главный хирург Красной Армии (1937—1946), академик АН СССР (1939), академик и первый президент АМН СССР (1944—1946). Герой Социалистического Труда. Генерал-полковник медицинской службы. Участник русско-японской, Первой мировой, советско-финской и Великой Отечественной войн. Лауреат Сталинской премии. Член ВКП(б) с 1939 г. Член ВЦИК 16-го созыва. Депутат Верховного Совета СССР 1-го и 2-го созывов. Председатель комиссии, расследовавшей Катынский расстрел польских граждан.

3 июня (21 мая по ст. ст.) 1906 г. — Родился С.А.Герасимов, советский кинорежиссёр, сценарист, актёр и педагог. Герой Социалистического Труда. Народный артист СССР, профессор ВГИКа (ныне его имени). Лауреат Ленинской, трёх Сталинских премий и Государственной премии СССР.

4 июня — 13 августа (22 мая — 31 июля) 1916 г. — Наступление войск Юго-Западного фронта (Брусиловский прорыв).

5 июня — Всемирный день окружающей среды. Установлен по решению Генеральной Ассамблеи ООН в 1972 г.

6 июня — Пушкинский день России. День русского языка. 6 июня (26 мая по ст. ст.) 1799 г. родился великий национальный поэт России А.С.Пушкина. День русского языка как государственный праздник отмечается по инициативе КПРФ.

6 июня 1986 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй тюменского участка нового газопровода «Прогресс». Его общая протяженность от Ямбургского месторождения до западной границы СССР составила свыше 4 тыс. км.

7 июня 1971 г. — Стыковка космического корабля «Союз-11», пилотируемого космонавтами Г.Д.Добровольским, В.Н.Волковым и В.И.Пацаевым, с орбитальной станцией «Салют», запущенной 19 апреля 1971 г.

8 июня 1926 г. — Родился О.В.Кошевой, один из организаторов подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия». Герой Советского Союза.

9 июня 1931 г. — Родился В.А.Коптюг, российский учёный в области органической химии. Академик АН СССР (РАН), вице-президент АН СССР (РАН), председатель Сибирского отделения академии. Герой Социалистического Труда. Лауреат Ленинской премии. Принял активное участие в воссоздании Коммунистической партии Российской Федерации.

11 июня (30 мая по ст. ст.) 1811 г. — Родился литературный критик, лидер нового поколения российских литераторов-разночинцев В.Г.Белинский.

12 июня 1992 г. — По призыву «Трудовой России» состоялся митинг в Останкино против «рыночных реформ» и ельцинизма. По оценкам, в митинге участвовало 100 тыс. человек.

14 (2 по ст. ст.) июня 1871 г. — Родился Ф.В.Токарев, конструктор стрелкового оружия (пистолет ТТ, самозарядная винтовка СВТ и др.). Герой Социалистического Труда. Четыре Ордена Ленина. Лауреат Сталинской премии первой степени.

15 июня 1931 г. — На Пленуме ЦК ВКП(б), посвящённом реконструкции и дальнейшему развитию городов страны, было принято постановление, в которое вошло и решение «немедленно приступить к подготовительным работам с тем, чтобы в 1932 г. уже начать строительство метро в Москве».

15 июня 2001 г. — На встрече лидеров Казахстана, Китая, Киргизии, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана была подписана декларация о создании ШОС (Шанхайской организации сотрудничества).

15 (3 по ст. ст.) июня 1896 г. — Родился И.А.Лихачев, министр автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР (с 1926 г. (директор ЗИЛ).

17 июня 1926 г. — В дер. Лукино ныне Парфинского района Новгородской области родился Лёня Голиков — пионер-герой, юный партизан. Герой Советского Союза (посмертно). В возрасте 15 лет присоединился к партизанскому отряду, действовавшему в Новгородской и Псковской областях. Участвовал в 27 боевых операциях. Всего им уничтожено: 78 немцев, 2 железнодорожных и 12 шоссейных мостов, 2 продовольственно-фуражных склада и 10 автомашин с боеприпасами. Сопровождал обоз с продовольствием (250 подвод) в блокадный Ленинград. 13 августа 1942 г., у от дер. Варницы Стругоокрасненского района гранатой подорвал легковую машину, в которой находился немецкий генерал-майор инженерных войск Р. фон Виртц. Голиков погиб 24 января 1943 г. в неравном бою в с. Острая Лука Псковской области.

С 18 по 21 июня 1941 г. — На минском направлении задержано и обезврежено несколько десятков диверсионных групп Абвера. Некоторые из агентов не имели никаких указаний относительно возвращения назад. Им было сказано: «После выполнения задания дождитесь прихода немецких войск и обратитесь к командиру ближайшей воинской части».

19 июня 1996 г. — На КПП № 2 Дома правительства задержаны С.Ф.Лисовский и А.В.Евстафьев (оба — заместители гендиректора ОПТ, члены избирательного штаба кандидата в президенты РФ Б.Н.Ельцина). Лисовский пытался вынести коробку с надписью «Хехох», в которой обнаружены 500 000 долл. США.

20 июня 2011 г. — Потерпел катастрофу пассажирский самолёт Ту-134, не долетев 700 м до аэропорта Петрозаводска. Из 52 человек, находившихся на борту, погибли 45.

С 20 по 21 июня 1941 г. — Зафиксировано 55 случаев нарушения границы СССР иностранными самолётами. За май и 10 дней июня 1941 г. границу СССР нарушил 91 германский самолёт.

21 июня 1941 г. — Принято постановление правительства СССР о развертывании серийного производства реактивной артиллерии — снарядов и пусковых установок БМ-13 — знаменитых «катюш». 14 июля 1941 г. экспериментальная батарея под командованием капитана И.А.Флёрова произвела залп по железнодорожному узлу г. Орша.

22 июня 1941 г. — Вероломное нападение фашистской Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны советского народа.

22 июня 1941 г. — Под Белостоком в 4.20 были уничтожены первые фашистские самолёты — 16 бомбардировщиков «Юнкерс-88» и 9 истребителей «Мессершмидт-109». Они были сбиты молодыми лётчиками — выпускниками училищ и курсантами. Лётчики подняли в воздух свои И-16 без какого-либо приказа. Первый «Юнкерс» сбил мл. лейтенант Кокарев. Ещё один «Юнкерс» в этом бою он таранил. Погиб Кокарев в воздушном бою в октябре 1941г.

22 июня 1941 г. — Начало обороны Брестской крепости. Почти месяц её защитникам удавалось сковывать силы немецко-фашистской дивизии.

22 июня 1921 г. — Вступила в действие первая в стране радиотрансляционная сеть.

23 июня (10 по ст. ст.) 1911 г. — Родился Н.Д.Кузнецов, советский конструктор авиационных и реактивных двигателей. Дважды Герой Социалистического Труда, пять Орденов Ленина. Академик АН СССР (РАН), лауреат Ленинской и Государственной премий,

24 июня 2016 г. — В Москве, в ресторане на Новом Арбате, при получении меченых 100 тыс. (по другим данным — 150 тыс.) евро задержан губернатор Кировской области Н.Белых. По версии Следственного комитета, деньги (в общей сложности 400 тыс. евро) полагались губернатору за совершение действий в пользу взяткодателя и контролируемых им АО «Нововятский лыжный комбинат» и ООО «Лесохозяйственная управляющая компания», а также за общее покровительство и попустительство по службе при осуществлении правительством Кировской области контроля за ходом реализации предприятиями инвестиционных проектов и ведении предпринимательской деятельности на территории Кировской области.

24 июня (12 по ст. ст.) 1881 г. — Родился Г.И.Котовский, российский революционер, советский военный и политический деятель, герой Гражданской войны.

25 июня — День дружбы и единения славян.

26 июня — Международный день борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков. Учреждён в 1987 г. Генеральной Ассамблеей ООН. Этот день установлен по рекомендации «Международной конференции по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом» 1987 г. и в целях выражения решимости усиливать международное сотрудничество по созданию свободного от наркомании общества и пресечения наркоторговли. 26 июня 1839 г. у стен города Гуанчжоу чиновники и солдаты китайской империи Цин по приказу наместника Линь Цзысюя завершили сожжение конфискованного у английских наркоторговцев опиума (свыше миллиона килограммов).

26 июня 1941 г. — Подвиг экипажа Николая Гастелло, который направил свой подбитый самолёт на скопление вражеской техники на дороге Молодечо-Радошковичи.

26 июня 1944 г. — Родился Г.А.Зюганов, председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации.

27 июня — День молодёжи. 7 февраля 1958 г. в Советском Союзе Указом Президиума Верховного Совета был учреждён День советской молодёжи.

27 июня (15 по ст. ст.) 1891 г. — Родился В.М.Петляков, советский авиаконструктор, создатель бомбардировщиков Пе-2 и Пе-8. Два Ордена Ленина. Лауреат Сталинской премии первой степени.

29 (16 по ст. ст.) июня 1906 г. — Родился И.Д.Черняховский, советский военачальник, генерал армии, дважды Герой Советского Союза. Самый молодой генерал армии и самый молодой командующий фронтом в истории Советских Вооружённых Сил.

30 июня 1941 г. — Образован Государственный Комитет Обороны СССР под председательством И.В.Сталина.

30 июня 1971 г. — Трагическая гибель космонавтов Г.Т.Добровольского, В.Н.Волкова, В.И.Пацаева на космическом корабле «Союз-11».

30 июня 1981 г. — Опубликовано сообщение о пуске на Ленинградской АЭС им. В.И.Ленина последнего, 8-го турбоагрегата (проектная мощность станции — 4 млн. кВт).

Подписано в печать 27.08.2020. Тираж 9160 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.