

# **П**ОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

---

**ОРГАН  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**№ 3(116) 2020**

**Редакционно-издательский совет  
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),  
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,  
Л.Г.Баранова-Гонченко,  
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,  
В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,  
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,  
М.В.Костина (заместитель главного редактора),  
М.С.Костриков, И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков,  
С.П.Обухов, А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин,  
С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков,  
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов, К.К.Тайсаев,  
В.Н.Тетёкин, В.В.Трушков, Л.Н.Швец,  
П.Н.Щербаков.**

# *Содержание*

## **ПЛЕНУМ ЦК КПРФ**

|   |          |
|---|----------|
| <b>Идейное наследие В.И.Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке. Юбилейный доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. . . . .</b> | <b>5</b> |
|---|----------|

## **КАК ЭТО БЫЛО**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>И.В.Сталин. Выступление по радио 3 июля 1941 года. . . . .</b>  | <b>45</b> |
| <b>Приказ народного комиссара обороны СССР. 28 июля 1942 г. № 227 г. Москва. . . . .</b>                           | <b>52</b> |
| <b>Подписание акта о безоговорочной капитуляции германских вооружённых сил. Акт о военной капитуляции. . . . .</b> | <b>57</b> |
| <b>Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении 9 мая ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ» от 8 мая 1945 г. . . . .</b>     | <b>59</b> |
| <b>Обращение тов. И.В.Сталина к народу 9 мая 1945 года. . . . .</b>  | <b>60</b> |

## **200 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ФРИДРИХА ЭНГЕЛЬСА**

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| <b>В.Ф.Грызлов. Исполнин. . . . .</b> | <b>62</b> |
|---------------------------------------|-----------|

## **КРУПНЕЙШИЕ СРАЖЕНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>В.Н.Попов (Сталинград — Волгоград). Сталинградский «котёл»: крах 6-й армии вермахта. . . . .</b> | <b>77</b> |
|---|-----------|

## **ПРОТИВ ФАЛЬСИФИКАТОРОВ**

*Л.Е.Криштапович* (Республика Беларусь, Минск).  
Великая Отечественная война  
как судьбоносная Победа человечества. . . . . 85

## **БЕДЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛА**

*В.И.Староверов*. Эпитафия  
российской деревне. . . . . 99

## **ПИСЬМО В ЖУРНАЛ**

*В.М.Первушкин* (Улан-Удэ). Размышления. . . . 112  
*М.В.Кришьянис* (Архангельск). Суррогатное  
образование или дистанционное мучение. . . . 123

## **ПОЭЗИЯ, ПЕСНИ**

*Максим Шевченко*. Предчувствие. . . . . 127  
*Виолетта Баша*. Донбасс. Мёртвые города. . . . 128  
*Александр Харчиков*. Зоя. . . . . 128

Крепкого здоровья и творческих успехов  
Ричарду Ивановичу Косолапову! . . . . . 130  
От всей души поздравляем  
Виктора Васильевича Трушкова! . . . . . 133

## **РЕЦЕНЗИЯ**

*И.А.Гобозов*. Такую книгу ждали давно. —  
*В.В.Трушков*. Сталин как теоретик. — М.:  
Мир философии, 2019. — 544 с. . . . . 138

Новые книги и брошюры. . . . . 141

Юбилейные, знаменательные и памятные даты.  
*Июль — декабрь 2020 г.* . . . . . 145

---

---

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
М.В.Костина (заместитель главного редактора),  
С.А.Елагин, В.В.Корнеев,  
В.Г.Москалёв, Т.Е.Некрасова, А.Ю.Плетников,  
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),  
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),  
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),  
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),  
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),  
В.Л.Саликов (Московская обл.), к. и. н. С.В.Сливко (Хабаровск),  
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орёл).*

На 1-й странице обложки журнала — фото *М.Альперта*,  
на 4-й — *А.Корниенко*.

## АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232,  
Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.

## АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

[vlad\\_gryzlov@mail.ru](mailto:vlad_gryzlov@mail.ru)

Авторы опубликованных материалов несут ответственность  
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
в сети «Интернет» по адресу:  
[kprf.ru](http://kprf.ru)  
[politpros.com](http://politpros.com)

## УЧРЕДИТЕЛЬ:

*Коммунистическая партия Российской Федерации.*

---

---

После прочтения и использования  
просим передавать журнал в библиотеки.

**Идейное наследие  
В.И.Ленина  
и борьба трудящихся  
за социализм в XXI веке**

**Юбилейный доклад  
Председателя ЦК КПРФ  
Г.А.Зюганова**

**Срок жизни великих идей измеряется веками и тысячами летями. Отвечая чаяниям простых людей, они бытуют среди народа, вдохновляют его на борьбу за строительство нового справедливого мира. Вот почему ленинские идеи продолжают жить и побеждать.**

**Со дня рождения Владимира Ильича Ленина исполняется 150 лет. Наша задача — помнить его наследие, глубоко его изучать, энергично и правильно применять в современных условиях.**

**Двигаться вперёд,  
не отставать от жизни**

**В самые тёмные предрассветные часы истории ленинский гений ярким лучом осветил новый путь развития человечества. Это случилось тогда, когда экспансия капитала охватила весь мир. Она поделила континенты на колонии, установила изощрённую систему эксплуатации людей и ресурсов. Ретивые защитники капитализма уже вещали о нём как о торжестве разума, провозглашали его единственно возможным путём развития. Но благами этой системы пользовалась мизерная кучка буржуев. Ради обогащения она ввергала народные массы в нищету и бесправие, использовала их как пушечное мясо.**

**На рубеже XIX и XX веков капитализм входил в стадию империализма.** «Великие» державы принялись за передел планеты. Они разжигали не только локальные конфликты. Миллионы людей погибли в горниле Первой мировой войны. Их принесли в жертву молоху алчности и наживы.

Именно в это время мир услышал о Ленине. Его бессмертные лозунги: **«Мир народам!»**, **«Хлеб голодным!»**, **«Землю крестьянам!»**, **«Фабрики рабочим!»**, **«Власть Советам!»** прозвучали набатом для миллионов рабочих, которые гнули спины в полях, у станков и на шахтах. **Ленинизм стал их надеждой на избавление от страданий, на достойную и счастливую жизнь.**

Ленинский гений возник не случайно. Основатель большевизма не был ни философом-одиночкой, ни сверхчеловеком, стоящим на пьедестале высоко над толпой. Ровно наоборот: он подчинил жизнь служению трудящемуся люду, его освобождению от оков угнетения, невежества, неверия в свои силы. Как писал **Владимир Маяковский:**

***Он к товарищу милел людскою лаской.  
Он к врагу вставал железа твёрже.***

Будучи глубоко убеждён в огромных возможностях народных масс, Ленин никогда не отделял себя от простых рабочих. Он был тесно связан с ними, черпал в них вдохновение для борьбы и созидания.

**В.И. Ленин глубоко освоил и развил великое теоретическое наследие К.Маркса и Ф.Энгельса.** Одновременно он проявил себя как талантливый организатор, революционер, создатель партии нового типа и первого в мире государства социализма. Как писал выдающийся китайский революционер **Сунь Ятсен**, **«за многие века мировой истории появились тысячи вождей и учёных с красивыми словами на устах, которые никогда не проводились в жизнь. Ты, Ленин, исключенье. Ты не только говорил и учил, но претворил свои слова в действительность. Ты создал новую страну. Ты указал нам путь».**

В этих словах есть особенно важное зерно. **Марксизм-ленинизм не является сводом догм и предписаний на все случаи жизни.** Читать так — значит совершать ошибку, превращать гениальное учение в подобие религиозного культа. Сам Ленин подчёркивал, что **коммунистическое учение — не столько набор поло-**

жений, сколько метод анализа действительности. Марксизм — это целостная научная система. Он объединяет философские, экономические, социально-политические взгляды, которые служат делу познания и переустройства мира.

**«Применение материалистической диалектики к переработке всей политической экономии, с основания её, — к истории, к естествознанию, к философии, к политике и тактике рабочего класса, — вот что более всего интересует Маркса и Энгельса, вот в чём они вносят наиболее существенное и наиболее новое, вот в чём их гениальный шаг вперёд в истории революционной мысли»** — так определял Ленин главную суть марксизма. Этим он руководствовался на протяжении всей своей жизни. Так он поступал в периоды борьбы с легальным марксизмом, экономизмом и меньшевизмом. Так он действовал при создании партии рабочего класса — РСДРП. Так было в период разоблачения ревизионистов Второго Интернационала. Так было и тогда, когда в апреле 1917 года он поставил вопрос о совершении социалистической революции в России.

**Понимание марксизма как руководства к действию превратило Ленина в великого мыслителя и народного вождя.** Результатом его творческого подхода и стал большевизм. **«Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное, — указывал он, — мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни».**

**Ленин даёт нам пример основательного отношения к каждой теме.** Разработку любого вопроса он сопровождал изучением всех доступных источников. При написании труда **«Развитие капитализма в России»** он использовал ссылки на 583 источника. А материалы к работе **«Империализм, как высшая стадия капитализма»** заняли почти 800 книжных страниц.

**Н.К.Крупская** вспоминала: *«Когда мы жили в Лондоне в 1902—1903 гг., Владимир Ильич половину времени проводил в Британском музее, где имеется богатейшая библиотека».* В письме матери в 1916 году Ленин сообщал: *«Мы живём теперь в Цюрихе. Приехали позаниматься в здешних библиотеках».*

Сфера интересов Ленина — не только общественные пробле-

мы. Так, открытия в области физики помогли появиться книге **«Материализм и эмпириокритицизм»**. В новых достижениях естествознания Ленин увидел начало грандиозной научной революции. Дав им философское обоснование, он развил учение диалектического материализма, сокрушил буржуазные теории махизма, прагматизма, показал яркий пример творческого развития марксизма.

**Коммунист обязан твёрдо стоять на позиции диалектического и исторического материализма. Вот почему на съездах партии и пленумах ЦК КПРФ мы проводим тщательный анализ современных тенденций, исследуем их динамику, изучаем расстановку классовых сил.** Чтобы успешно бороться, вести за собой массы, нам не избежать этой кропотливой и сложной работы. Следовать диалектическому подходу, развивать марксизм-ленинизм, вырабатывать на этой основе практические выводы — наша прямая задача. Без этого нам не обеспечить победу трудящихся.

В левом движении полно публики, отрицающей теоретический и практический багаж предыдущих поколений борцов за социализм. Чего мы только не слышим от сторонников всевозможных псевдосоциализмов. Нередко за этим скрывается неспособность или нежелание освоить всю глубину нашей теории. Это к ним ещё в 1920 году, на III Всероссийском съезде РКСМ, обращался Владимир Ильич: **«Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество»**. Сегодня сами ленинские идеи вошли в интеллектуальную сокровищницу человечества. Они заняли ключевое место в политической жизни современного мира.

## **Глобализм — современная форма империализма**

Встречая 150-летие со дня рождения В.И.Ленина, мы не можем не выделить **самые важные элементы его великого идейного наследия.**

**Первый — это учение об империализме. И.В.Сталин дал очень точную формулировку: «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции».** Анализируя тен-

денции развития капитализма, Ленин пришёл к выводу о его переходе в высшую и последнюю стадию. Он выделил **основные признаки империализма**:

- возникновение монополий, их решающая роль в хозяйственной жизни;
- появление финансового капитала и финансовой олигархии;
- приоритет вывоза капитала перед вывозом товаров;
- образование монополистических союзов капиталистов, делящих мир;
- завершение территориального раздела земли крупнейшими державами.

Как отмечал Ленин, **концентрация общественного производства в руках монополий не устраняет капиталистических противоречий**. Конфликты зреют и внутри государств, и на мировой арене. Экономические кризисы становятся всё более глубокими и разрушительными. Обостряются противоречия между трудом и капиталом. Монополии эксплуатируют и разоряют не только рабочих, но и крестьянство, мелкую буржуазию.

Остро актуален **ленинский вывод о росте реакции при империализме**. Монополистический капитал устанавливает диктатуру. Он подавляет рабочее и демократическое движение, ликвидирует права и свободы. Хозяева монополий стремятся к аннексиям, к упразднению национальной независимости. **В.И. Ленин** называл это поворотом **«от демократии к политической реакции»** и подчёркивал, что и во внешней, и во внутренней политике **«империализм стремится к нарушениям демократии, к реакции. В этом смысле неоспоримо, что империализм есть „отрицание“ демократии вообще»**.

Не менее злободневны и эти ленинские слова: **«Империализм несёт рабочему классу неслыханное обострение классовой борьбы, нужды, безработицы, дороговизны, гнёта трестов, милитаризма, политическую реакцию, которая поднимает голову во всех, даже свободных странах»**.

В этих условиях вся болтовня о «свободе» и «демократии» служит одной цели — отвлечь внимание и обдурить народные массы. В действительности, как настойчиво повторял Ленин, финансовый капитал и монополии **«всюду несут стремление к господству, а не к свободе»**.

Стремление олигархии к барышам и углубление противоречий при империализме приводят к разрушительным военным конфликтам и мировым войнам. Ослабленные реакцией, разобщённые ею демократические слои часто не в силах пресечь дела преступных поджигателей войны. Для этого **нужна стержневая пролетарская сила, которая сплотит на борьбу.**

Ленинское открытие не утратило своего значения. **Признаки империализма никуда не делись, а глобализация обострила все противоречия до предела. Так, концентрация в руках монополий средств производства, источников сырья, транспорта и связи, научно-технических открытий, квалифицированных рабочих и инженеров бьёт рекорды. В экономике США доминируют 500 корпораций.** Половина из них имеет активы в пяти и более отраслях. Они сосредоточили 20% всех занятых в экономике и свыше 60% прибылей.

По итогам 2020 года объём сделок по слиянию и поглощению составил **4 триллиона долларов.** Поглотив компанию «**Анадарко**», американская нефтегазовая корпорация «**Шеврон**» стала второй в мире после «**Эксон Мобил**». Слияние американского конгломерата «**Юнайтед Текнолоджис**» с компанией «**Рэйтеон**» привело к созданию военно-промышленного гиганта, который сосредоточил в своих руках производство авиадвигателей, вертолётов, крылатых ракет, зенитно-ракетных систем и других вооружений.

**Многие миллиарды долларов составляют сделки поглощения и слияния и в России.** Так, банк ВТБ приобрёл сеть магазинов «Магнит». Газовая компания НОВАТЭК Леонида Михельсона выкупила компании «Севернефть-Уренгой», «Геотрансгаз», Уренгойскую газовую компанию и ряд других.

**Глобальный империализм повышает роль транснациональных корпораций.** Всякая крупная компания сегодня — это сложный многоотраслевой комплекс из производственных, торговых, финансовых и инвестиционных структур. Имея сеть подрядных и субподрядных договоров, она связана со множеством мелких и средних предприятий, чья самостоятельность весьма условна. Распределяя производство по разным странам, материнская компания «обрастает» множеством филиалов. Но центр принятия решений в этом международном конгломерате жёстко определён — это головная штаб-квартира.

**Эффективность ТНК намного выше других монополий.** Они имеют возможность избегать таможенных барьеров, аккумулировать капитал на самых выгодных направлениях, выделять значительные ресурсы на научно-исследовательские и конструкторские работы. **Капитализация ведущих ТНК больше ВВП большинства стран мира.** Они контролируют свыше половины мирового промышленного производства, более 60% глобальной торговли, свыше 80% мировой базы патентов и лицензий на новую технику и технологии.

Как и указывал Ленин, основой господства ТНК в мире является вывоз капитала. Объём прямых иностранных инвестиций вырос с 1982 по 2006 год в 20 раз. Сегодня 90% из них приходится на долю ТНК. При этом 1% крупнейших корпораций контролируют 50% объёма зарубежных инвестиций.

**Лишь незначительная часть мировой экономики функционирует в условиях свободного рынка.** Внутренние трансфертные цены определяют сами же корпорации. И вообще **ТНК практикуют жёсткую плановость, которая и гарантирует успех.** Именно она дала особые конкурентные преимущества советской стране. Основатель японской компании «*Ти-Эйч-Кей*» Хироши Терамачи писал: **«В 1939 году вы, русские, были умными, а мы, японцы, дураками. В 1949 году вы стали ещё умнее, а мы были пока дураками. А в 1955 году мы поумнели, а вы превратились в пятилетних детей. Вся наша экономическая система полностью скопирована с вашей. Во всех наших фирмах висят ваши лозунги сталинской поры».**

Вопреки демагогам, **глобализация не поменяла характер капитализма.** Эпохальный ленинский труд **«Империализм как высшая стадия капитализма»** носит пророческий характер. Он объясняет современный мир даже в большей степени, чем мир образца 1916 года.

Лучшие умы современности приходят к выводу: **экономический и политический колониализм не ушёл в прошлое. Он стал ещё изощреннее и жёстче, чем в ХХ столетии.** Продолжается наступление на суверенитет государств. Подавляется национально-освободительное движение. Идёт замена культурного многообразия потребительской эрзац-культурой. Как пишет **Уильям Робинсон, «глобализация предполагает заме-**

**щение национального государства как основного принципа общественной жизни при капитализме».**

**Мировое хозяйство превращается в транснациональное производство.** Либеральные идеологи пытаются заявлять, что этот процесс не связан с капитализмом, и вещают о какой-то «посткапиталистической» реальности. Но, как отмечает британский исследователь **Барри Джонс**, глобализация является высшей стадией капиталистической интеграции мировой экономики. Его коллеги добавляют, что **при этом идёт распространение капиталистических отношений как вширь, так и вглубь — на все проявления человеческой деятельности, которые постоянно множатся.**

**Нужно чётко понимать: если глобализация отражает объективные процессы интеграции стран и народов, то глобализм — это современная форма империализма, который душит мир в своих жёстких объятиях.**

### **Мошенники и грабители**

**Идеологической основой глобализма является неолиберализм.** В октябре 2019 года на IX Пленуме ЦК КПРФ мы напомнили, что его «отцом-основателем» считается австрийский экономист и философ, ярый антикоммунист **Фридрих Хайек**. Его идеи — это гибрид фашизма, социального расизма и колониалистской теории всемирной экспансии капитала. Ученик Хайека **Фридман** превратил в кузницу неолибералов Чикагский университет. Из неё вышли сподвижники и советники индонезийского диктатора **Сухарто**, чилийского генерала **Пиночета**, российского узурпатора **Ельцина**.

Именно «Чикагская школа» завершила оформление программы неолибералов. В её основе — выведение государства из экономики, тотальная приватизация, полная «свобода» торговли, уменьшение социальных расходов, захват частным сектором всех сфер. В политике неолиберализм стремится под видом «открытого общества» уничтожить национальный суверенитет и утвердить власть глобального капитала, сеет «управляемый хаос» как способ установления нового мирового порядка. Государству отводится роль охранника, оберегающего интересы капитала от народа. Как мы подчеркнули в материалах прошлого Плену-

ма ЦК: **«Формально наследуя лозунги свободы слова и демократических выборов, неолиберализм исключает реальное волеизъявление масс. Он признаёт лишь тотальную власть капитала, право богачей жировать, а остальных — нищать и прозябать».**

Природа неолиберализма не оставляет камня на камне от благостных теорий «гуманизации капитализма». Обнищание трудящихся, углубление неравенства и несправедливости, рост насилия и тотальная реакция — всё это роднит нынешний этап империализма с характеристикой, данной Лениным. **«Сила, мошенничество, хищничество и грабёж»**, — такие методы капитализма выделяет ныне западный философ-марксист **Дэвид Харви**.

Его оценку подтверждают тысячи примеров. Число голодающих в мире непрерывно растёт. По данным опубликованного в июле 2019 года **доклада ООН «Состояние продовольственной безопасности»**, 821 миллион человек страдают от голода, а число недоедающих достигло двух миллиардов. Бедность, голод, недоступность здравоохранения дают страшные плоды. Ежегодно 5 миллионов детей умирают, не доживая до 5 лет. Два миллиарда жителей планеты лишены доступа к чистой питьевой воде. В ООН признают, что цель ликвидировать крайнюю нищету к 2030 году достигнута не будет.

Группа исследователей под руководством **Тома Пикетти** и **Факундо Альваредо** составила **«Доклад о неравенстве в мире»**. За последние 30 лет неравенство в доходах выросло почти во всех странах мира. Наибольшие темпы оно приобрело в России, США и странах Азии. Причинами стало разрушение СССР и наступление неолиберализма. Крупный капитал этим закономерно воспользовался. **Тотальная приватизация, смена налоговых систем, снижение доступа к образованию, сворачивание социальных программ** сделали своё дело. В мире 50% бедного населения суммарно получают вдвое меньше доходов, чем 1% самых богатых. И этот разрыв постоянно увеличивается.

Драматичный социальный раскол переживает бывшее социалистическое содружество. В России доля богатейших 10% населения подскочила в доходах до 55%. Это один из самых высоких показателей в мире.

Ещё в 1990-е годы нобелевский лауреат **Джозеф Стиглиц**

свидетельствовал: **«Вскоре после моего прихода во Всемирный банк я начал подробно вникать в происходящее и в стратегии. Когда я выразил свою озабоченность состоянием дел, один из экономистов Всемирного банка, который играл ключевую роль в приватизации, стал мне горячо возражать. Он привёл в пример пробки на улицах Москвы с обилием застрявших в них „мерседесов“... и магазины, наполненные предметами роскоши... Я не возражал против того, что многие россияне настолько разбогатели, что стали причиной уличных пробок или создали спрос на обувь „от Гуччи“ и другую роскошь... Но уличные пробки из „мерседесов“ в стране, где душевой доход составляет 4730 долл. (речь идёт о доходе за весь 1997 год), есть признак болезни, а не здоровья. Этот знак ясно указывает, что в обществе происходит концентрация богатства в руках немногих, а не распределение его среди большинства».**

Картина будет ещё ярче, если взглянуть не просто на доходы, а на владение национальным богатством. По данным ежегодных обзоров мирового благосостояния швейцарского банка **«Креди Суисс»**, половина богатств планеты приходится на 1% сверхбогатых.

Это вполне закономерно, ведь после 2010 года общее богатство миллиардеров увеличивается со скоростью 13% в год! Это в шесть раз быстрее, чем доходы рабочих и служащих. **«После 1980 года почти во всех странах, будь то богатые или развивающиеся, осуществлялось масштабное перетекание собственности из государственного сектора в частный»**, — объясняют составители **«Доклада о неравенстве в мире»**. Так практика неолиберализма делает выгодополучателем крупный капитал.

В России 10% наиболее обеспеченных господ захватили 83% совокупного благосостояния всех домохозяйств. И их доля стабильно увеличивается. За 2019 год число долларовых миллиардеров у нас выросло с 74 до 110 человек, а миллионеров — со 172 до 246 тысяч. 23 богатейших российских олигарха стали богаче ещё на 53 миллиарда долларов.

В отличие от фигурантов «Форбса», простые россияне продолжают беднеть. Их реальные доходы устойчиво снижаются с 2014 года. **На данный момент углубление кризиса капита-**

лизма наложилось на обрушение нефтяных цен, падение рубля, эпидемию коронавируса.

**Нарастает и противостояние капиталу.** Исследования показывают: почти 60% жителей планеты считают, что капиталистическая система приносит человечеству намного больше вреда, чем пользы. В некоторых странах так думают уже три четверти граждан. **Массовое разочарование в капитализме, разворот настроений влево наблюдаются на всех континентах.** В США невиданную ранее поддержку на предварительных выборах кандидата в президенты получил **Берни Сандерс**. Массовые митинги прокатились за последние годы по Франции, Индии, Чили, Колумбии. Миллионы недовольных по всему миру выходят заявить «Нет!» нищете и несправедливости. Правительства капитала не раз бросали против трудящихся полицию и армию. Но **нарастание классовых битв неизбежно.**

**Вспышка коронавируса обострила и без того набухшие противоречия. Мир стоит перед жесточайшими вызовами. Ответ на них человечеству гарантирует только социализм.** Так было в СССР, который был способен решать самые острые проблемы. Это же продемонстрировал социалистический Китай, сумевший пресечь опаснейшую эпидемию силой мобилизации и коллективных солидарных действий.

Всё дело в том, что **главной угрозой человечеству является вирус капитализма. Многообразные проявления глобального кризиса — предвестие краха этой системы. Он был научно предсказан Лениным.** Этот неизбежный крах уже проявляется в сознании людей, восстающих против системы эксплуатации, несправедливости и тотальной лжи.

**Усиления классового противостояния не миновать и России.** Борьба против пенсионной реформы и защита народных предприятий демонстрируют объединительный потенциал КПРФ. Организацию этой работы последовательно осуществляет Штаб протестного движения во главе с **В.И.Кашиным**.

В ряде случаев буржуазия идёт на уступки. Но добровольного отказа от неолиберальной политики не будет. **Капитал скорее станет топить мир в крови, чем обуздает свои аппетиты.** В испуге перед трудящимися он прибегает к услугам самых бесчеловечных идей. Он поощряет фашизм на Украине и в Прибалти-

ке. Он разжигает религиозный экстремизм, стравливает суннитов и шиитов на Ближнем Востоке, мусульман и индуистов в Индии. Его расизм проявляет себя в расправах над индейцами Бразилии и Боливии. Примером пещерного антикоммунизма стала резолюция Европарламента, приравнявшая коммунизм к фашизму и возложившая на СССР вину за Вторую мировую войну. В помощь всем тем, кто ведёт борьбу с ложью циничных фальсификаторов, мною подготовлена статья **«Великая победа советской цивилизации. Мифы клеветников и правда Истории»**. Прошу активно использовать изложенные в ней факты и аргументы.

### **Канун социалистической революции**

Глобализм сохраняет ещё одну характеристику империализма, данную Лениным. Это **передел рынков «великими» державами и стоящими за ними монополиями**. Предательское разрушение Советского Союза ликвидировало опасного противника и дало транснациональным компаниям громадный рынок сбыта. На короткое время это стабилизировало капиталистическую систему. Но аппетиты рыночных хищников требовали новых жертв. Их жадные кровавые пасти растерзали **Югославию, Ирак, Ливию**, попытались сожрать **Сирию**.

Мировой финансовый кризис 2008 года стал самым серьёзным со времён Великой депрессии. Он продемонстрировал порочность основ глобального капитализма. Понижение нормы прибыли обостряет борьбу за ресурсы и рынки. В США это особенно заметно после прихода к власти **Дональда Трампа**. Ради доходов американских корпораций он отошёл от тактики империалистических союзов, избрал путь протекционизма и подавления конкурентов. Это привело к росту напряжённости с **Евросоюзом, Турцией, Японией**, к «торговой войне» с **Китаем**.

**За экономическими ударами нередко следуют удары военные. Такова логика империализма, и В.И. Ленин её гениально раскрыл. Но капитализм не вечен. Оценив его противоречия, Ленин сделал вывод о том, что империализм есть канун социалистической революции.**

**По мере развития империализма происходит концентрация финансового капитала, полное сращивание корпора-**

**ций с государством.** Олигархия активно прибегает к механизмам государственной помощи. Это ярко проявилось в 2008 году, когда правительства включили все рычаги, спасая обанкротившихся создателей финансовых пузырей. Этот же сценарий используется в событиях текущего года.

**Обобществление производства в рамках ТНК вступает в жёсткое противоречие с капиталистическими производственными отношениями.** Эти отношения, по словам Ленина, являются оболочкой, *«которая уже не соответствует содержанию»*. И она неизбежно будет загнивать, *«если искусственно оттягивать её устранение»*.

**Дуновение новых ветров истории** представители финансовой олигархии ощущают всё больше. Неизбежная гибель капитализма тревожит их всё сильнее. Финансист **Рэй Далио**, чьё состояние «Форбс» оценивает в 17 миллиардов долларов, недавно заявил, что рост неравенства создаёт революционную ситуацию, а потому система нуждается в срочном реформировании.

**Но излечить язвы капитализма невозможно. Их можно лишь временно закамуфлировать. Дело — за свержением античеловечной системы. Первый удар по ней нанёс Великий Октябрь.** Образование Советского государства, создание мировой системы социализма, крушение колониализма поколебало, но не уничтожило гегемонию капитала. Разрушение СССР дало ему временную передышку, влило в одряхлевшие члены порцию свежей крови.

**Однако ход истории не обратить вспять. Системный кризис вновь обострился. Задача всех угнетённых и людей доброй воли — сплотиться в борьбе за уничтожение капитализма.** Только такая перспектива гарантирует человечеству достойное будущее и само выживание. На это всё яснее указывает научная мысль. Об этом всё громче говорят такие авторитеты, как нобелевский лауреат **Джозеф Стиглиц** или самый читаемый экономист **Тома Пикетти**.

Свои основные выводы **Стиглиц** формулирует так: *«Ситуация вышла из-под контроля»*, *«социальная несправедливость превратилась в угрозу для всего мира»*. Полностью созвучны марксизму и его слова о том, что господство финансово-кредитной системы над реальной экономикой приводит не только

к росту неравенства и бедности. Оно тормозит развитие всей мировой экономики.

**Пикетти** идёт ещё дальше. Он призывает к масштабному перераспределению мирового богатства. Учёный настаивает на законодательном ограничении размеров капитала, которым вправе владеть человек. Предполагая полное устранение олигархии как класса, он предлагает меры, носящие социально революционный характер.

Нужно подчеркнуть: мы ведём речь не о тех, кого научное сообщество считает чужаками и маргиналами. Идеи этих авторов в центре внимания экономистов и социологов. Они обсуждаются в политических кругах. Их изучают в ведущих институтах Европы и Америки. Им вторят даже те миллиардеры, которые понимают: если рост недовольства перерастёт в социальный взрыв, ветер истории безжалостно сметёт их вместе с их состояниями. Неспроста миллиардер **Рэй Далио** заявил на конференции в Саудовской Аравии: **«Мировая экономика в предстоящие 10 лет столкнётся с процессами, которые могут привести к конфликтам и революциям. Внутреннее столкновение в ведущих странах в ближайшие годы изменит весь мировой порядок»**. О своём согласии с этой позицией громогласно заявил и президент крупнейшего банка **«Голдман Сакс» Джон Валдрон**.

**Близится полное банкротство капитализма. Процессы на планете подтверждают истинность и актуальность идей Ленина, великую силу его призыва к социализму. Этот обращённый к человечеству призыв укрепляет нашу веру в победу идей равенства и социальной справедливости.**

### **Пролетариат — могильщик капитализма**

**Среди важнейших идей В.И.Ленина — определение роли пролетариата в свержении власти капитала.** Вслед за Марксом и Энгельсом он отстаивал идею о том, что историческая миссия рабочего класса — стать могильщиком капитализма и выступить создателем коммунистического общества. **«Самые условия жизни рабочих делают их способными к борьбе и толкают на борьбу, — подчёркивал Ленин. — Капитал собирает рабочих большими массами в больших городах, сплаци-**

**вает их, обучает совместным действиям. На каждом шагу рабочие сталкиваются лицом к лицу со своим главным врагом — с классом капиталистов. Борясь с этим врагом, рабочий становится социалистом, приходит к сознанию необходимости полного переустройства всего общества, полного уничтожения всякой нищеты и всякого угнетения».**

Сегодня эти утверждения — одна из главных мишеней для идеологов буржуазного строя и разного рода оппортунистов. Они заявляют, что рабочего класса как такового больше нет. На смену, дескать, пришли пусть и мелкие, но собственники. Им уже есть что терять, и им не нужны потрясения. Но нужно видеть реальность. Да, либеральные реформы, деиндустриализация нанесли по рабочему классу России сильный удар. Произошло его численное сокращение, раздробление, деквалификация. Но он по-прежнему составляет большинство трудоспособного населения. По данным Росстата, на 1 миллион работодателей приходится 67 миллионов работающих по найму. При этом численность квалифицированных рабочих промышленности, строительства, транспорта и рабочих родственных занятий составляет почти 19 миллионов человек. Это и есть **ядро рабочего класса**.

Если добавить к ним наёмных рабочих сферы торговли, сельского и лесного хозяйства, рыбоводства и рыболовства, а также специалистов различных отраслей, или пролетариев умственного труда по Энгельсу, то станет ясно: **рабочий класс — крупнейшая социальная сила в России**.

То же касается большинства стран мира. Общая численность наёмных работников на планете превышает 2 миллиарда. Занятых в промышленности — 760 миллионов. Это **на 200 миллионов больше, чем двадцать лет назад, и на порядок больше, чем в начале прошлого века**.

Но дело не только в численных показателях. Ленин подчёркивал, что сила пролетариата в историческом развитии неизмеримо больше, чем его доля в общей массе населения. Однако, **чтобы рабочий класс превратился в двигатель революционных изменений, он должен осознать свои классовые интересы**. Пролетариату необходимо полно и ясно понять, что при сохранении буржуазии он неизбежно будет объектом её эксплуатации, ведь **получать прибыль капиталист может только в процессе наёмного труда**.

Пока господствуют частная собственность и капиталистический рынок, сохраняется и власть буржуазии. **Пока средства производства остаются в руках капитала, пролетарий будет продавать свою рабочую силу, чтобы выжить.** Ни о какой социальной справедливости в этих условиях не может быть и речи.

Ещё Маркс и Энгельс подчёркивали: чтобы освободиться от угнетения, пролетариату нужно стать «классом для себя», осознать свои особые интересы, создать свою организацию и выдвинуть программу. **«Пролетариат должен прежде всего завоевать политическое господство, подняться до положения национального класса, конституироваться как нация»,** — отмечалось в **«Манифесте Коммунистической партии».**

Только последовательная борьба за свои интересы делает рабочих «классом для себя». Политизация рабочего движения вырастает из экономической борьбы на рабочем месте. **Борьба профсоюзов трудящихся против работодателей — необходимая для пролетариата школа.** Она помогает выработать навыки организации, понять взаимосвязь экономики и политики.

В работе «Что делать?» Ленин подчёркивал: **«Борьба рабочих с фабрикантами за их повседневные нужды, сама собой и неизбежно наталкивает рабочих на вопросы государственные, политические, на вопросы о том, как управляется русское государство, как издаются законы и правила и чьим интересам они служат».** Ленин обосновал принципиальное положение, что **социалистическое сознание возникает не стихийно. Оно вносится в пролетарские массы революционной партией.** Тем самым были разбиты идейные построения «экономизма» с его преклонением перед стихийностью в рабочем движении и выдвиганием во главу угла борьбы за частичные экономические улучшения.

В противовес им Ленин подчеркнул **значение революционной теории.** Он показал **неразрывную связь всех форм классовой борьбы пролетариата: политической, экономической и идеологической.** При этом **руководящей силой массового рабочего движения может быть только марксистская партия.** Именно партия должна быть его организатором и указывать путь, опираясь на теорию.

## Партия нового типа

Ленинская гениальность нашла яркое выражение и в вопросах партийного строительства. **«Без революционной теории не может быть и революционного движения... Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»**, — писал Ленин. Задача её создания была блестяще выполнена.

Чёткая организация и строгая дисциплина в пролетарской партии означали решительный отход от кружковщины. Как писал Ленин: **«За демократию и социализм стоят все здоровые и развивающиеся слои всего народа, но, чтобы вести систематическую борьбу против правительства, мы должны довести революционную организацию, дисциплину и конспиративную технику до высшей степени совершенства»**.

Марксистская организация трудящихся должна быть непримирима к оппортунизму, ревизионизму и соглашательству. Именно такую партию — партию большевиков — создал Ленин. **Это он сформулировал принцип демократического централизма — обязательный для подлинно коммунистической партии. Он и сегодня в числе фундаментальных положений Устава КПРФ.**

Партия большевиков стала пролетарской партией нового типа. По своим принципам, формам и методам работы она полностью соответствовала условиям эпохи империализма и социалистической революции. Разработанный Лениным Устав РСДРП предусматривал превращение партии в революционную боевую организацию, где каждый является самоотверженным борцом. В этом было принципиальное отличие от западноевропейских партий Второго Интернационала. В условиях легальной парламентской борьбы они растеряли свой революционный характер, скатились на путь соглашательства с буржуазией. Мы всегда помним об этом, предостерегая партию от увлечения парламентаризмом.

Ленинцы оценили как тупиковые и методы революционных народников и эсеров. Прямое следствие тактики заговоров и террора — отрыв от масс. Для марксистской же партии обязательны близость к массам и неустанная работа с ними. **Сплочение рабочего класса вокруг марксистской партии — важнейшее**

условие, чтобы объединить всех трудящихся, создать их союз для успешной социалистической революции. Этот союз, как указывал Ленин, возможен только в форме диктатуры пролетариата, то есть власти трудящего большинства.

Антикоммунисты используют термин «диктатура пролетариата» как жупел. Но Ленин постоянно подчёркивал, что главное в ней — не насилие, а объединение большинства трудящихся для уничтожения диктатуры капитала. Вот почему пролетарская диктатура **«в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики»**.

История доказала правоту Ленина. Творческое развитие марксизма, идея союза пролетариата и трудового крестьянства, открытие Советов как лучшей формы пролетарского государства позволили осуществить Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Появление Советского государства стало громадным шагом вперёд. Началось воплощение в жизнь вековых надежд человечества на справедливость. Крах классовой системы, разделявшей людей на хозяев и рабов, освободил скрытые в народной массе силы. **Большевицкая дисциплина стала одним из условий свершения Великого Октября и победы в борьбе с интервентами и их белогвардейскими пособниками.**

Индустриализация, культурная революция, разгром фашизма, освоение космоса стали вехами поступательного движения общества социализма в будущее. Великий Октябрь послужил толчком к пробуждению народов колоний и зависимых стран. **Именно Ленину принадлежит идея единого революционно-демократического фронта против империализма.** Такая тактика привела к крушению колониальных империй, к победам революционных сил в Китае, Вьетнаме, Корее, Лаосе, на Кубе.

Ни контрреволюция начала 1990-х годов, ни разрушение СССР, ни вызванные этим сложности в мировом коммунистическом движении не обесценили ленинское наследие. Кризис капитализма, обнищание трудящихся, нежелание народов прозябать в дикой несправедливости делают социализм всё привлекательнее. Мы вправе сказать даже больше: **только наши идеи убергут человечество от бездны, в которую тол-**

кает мир безумная гегемония капитала. Как и в годы борьбы с фашизмом, только коммунисты способны оградить цивилизацию от самой жестокой реакции.

Для достижения цели нам нужна партия, крепкая идейно, организационно и нравственно. Необходима строгая сознательная дисциплина как дисциплина классовой борьбы пролетариата за власть трудящихся. Именно её Сталин называл «железной». **Уставные нормы обязательны для всех. Статус члена ЦК или секретаря обкома — это не верительная грамота на привилегии. Доверие товарищей нужно оправдывать, трудясь с утроенной энергией. И спрос здесь необходим особый.**

### **Ленинский образец дисциплины**

Без строгой дисциплины партия нового типа не могла состояться. Для оценки её сути Ленин считал важным вникнуть в проблему антагонизма между интеллигенцией и пролетариатом. Как и другие марксисты, он определял типичными чертами мещанской интеллигенции «хлюпкость» и философию избранных, «стоящих над массой». Избранные считают партийную дисциплину обязательной для других, но не для себя.

Конечно, **антагонизм между интеллигенцией и пролетариатом иного рода, чем между трудом и капиталом. Интеллигент — не капиталист.** Он вынужден продавать продукт своего труда, а часто и свою рабочую силу. Нередко он терпит эксплуатацию капиталиста и социальное унижение. **У интеллигента нет экономического антагонизма по отношению к пролетариату. Но его непролетарские жизненное положение и условия труда диктуют специфику мышления.** Эти особенности отмечал Карл Каутский, которого Ленин в данном вопросе безусловно поддержал.

В 1904 году в своей работе *«Шаг вперёд, два шага назад»* Ленин, вслед за европейским социал-демократом, тогда ещё твёрдо стоявшим на позициях марксизма, подчёркивает: **пролетарий всю свою силу черпает из организации. Он чувствует себя великим, когда составляет часть сильного организма.** Пролетарий ведёт борьбу как частичка большой массы соратников. Он не ищет личной выгоды и славы, добровольно подчиняется дисциплине, исполняет свой долг на всяком посту.

С интеллигентом дело обстоит иначе. Его оружие — не сила коллективных действий, а личные качества, знания и способности. Необходимость дисциплины он признаёт для массы, но не для «избранных душ». Такие взгляды явно мешают классовой борьбе, которая требует подчинить всех её участников общей цели — установлению диктатуры пролетариата.

**Конечно, из интеллигенции вышли и многие социал-демократы, и большевики.** Но они всецело прониклись пролетарским настроением, уверенно шли в ряду и шеренге, работали на всяком посту, целиком подчиняли себя делу рабочего класса. Пример строгой дисциплины давали авторы *«Манифеста Коммунистической партии»* **Карл Маркс** и **Фридрих Энгельс**.

**Жизнь всегда делила интеллигенцию на революционную, готовую к суровой дисциплине, и мещанскую, бегущую от классовой борьбы. Ленин особо выделял рабочую интеллигенцию.** Как передовой отряд революции, она прокладывала пролетариату путь к схватке с царизмом и буржуазией. Героизм баррикад Первой русской революции выдвинул славную плеяду рабочих-интеллигентов. В их числе: **Иван Бабушкин, Климент Ворошилов, Михаил Калинин, Александр Шотман, Иннокентий Дубровский, Григорий Петровский, Александра Артюхина, Анатолий Ванин, Пётр Запорожец.**

Немало представителей рабочей интеллигенции пало на полях сражений Великой Отечественной. До схватки с фашизмом они без отрыва от производства успели пройти путь овладения науками, составили костяк плеяды строителей социализма.

Не забудет Родина и выдающихся представителей дореволюционной интеллигенции, честно служивших Советской власти. Это академики **Павлов, Ферсман, Вернадский**, литераторы **Горький, А.Толстой, Маяковский**, режиссёры **Станиславский** и **Немирович-Данченко**.

Гордость многонационального СССР составляли лучшие представители трудовой интеллигенции **Курчатов** и **Королёв, Семёнов** и **Капица, Харитон** и **Ландау, Келдыш** и **Патон, Коптюг** и **Алфёров**. Они подавали яркий пример высокой дисциплины и неустанного созидания, продолжая традицию великих интеллигентов пролетарского типа **Ленина** и **Сталина**.

**История возложила на КПРФ благородную миссию — объе-**

**динить всё мыслящее и честное.** Ещё в конце XIX века Ленин отмечал, что в России есть «рабочая интеллигенция», и настаивал: **«мы должны приложить все усилия к тому, чтобы её ряды постоянно расширялись, чтобы её высокие умственные запросы удовлетворялись, чтобы из её рядов выходили руководители русской социал-демократической рабочей партии».**

**Стать настоящим рабочим интеллигентом — значит преодолеть мещанское отношение к дисциплине.** Она для партии — явление не формальное, не бюрократическое, не оторванное от высоких помыслов и нравственных чувств. В 1904 году пролетарский вождь писал: **«Бюрократизм можно перевести на русский язык словом: местничество. Бюрократизм означает подчинение интересов дела интересам карьеры, обращения сугубого внимания на местечки и игнорирование работы...».**

Ленин подчёркивал: в политике интеллигентский индивидуализм ведёт к оппортунизму. Он несгибаемо боролся за единство партии. **Большевиков партийная дисциплина подняла до исторической роли пролетарского авангарда, меньшевиков низвела в болото оппортунизма.**

**Большевизм закалялся в борьбе как с уступчивым капиталу меньшевизмом, так и с мелкобуржуазной революционностью эсеров, и с интеллигентским нигилизмом анархистов.** Он оттачивал классовый подход к анализу фактов и явлений, не допускал уклона ни в «левацкую» революционность, ни в соглашательство с буржуазией.

**Большевизм культивировал дисциплину взаимного уважения и доверия, требовательности друг к другу, открытости и гласности.** Её обязательное условие — **коллективизм в работе и коллегиальность в принятии решений.** К такой дисциплине призывал меньшевиков Ленин в период единой РСДРП вплоть до 1912 года. Он настаивал на открытой партийной критике, считал недопустимым **«скрывать от партии возникающих и нарастающих поводов к расколу».** Но открытая товарищеская критика возможна, по Ленину, **«покуда борьба не ведёт к анархии и расколу».**

В 1921 году в партии назрел кризис в связи с дискуссией о профсоюзах, и Владимир Ильич определил меры для пресечения интеллигентского и анархического индивидуализма. Он би-

чевал «*односторонность, увлечение, преувеличение, упрямство*» Троцкого и групповую дисциплину «*рабочей оппозиции*» в противовес общей дисциплине.

**Ленинский подход предполагал ведение критики по существу дела, при полном уничтожении фракционности.** Такая критика призвана учитывать положение партии, не допускать её форм, «**способных помочь классовым врагам пролетариата**». Недопустимо и спекулятивное использование критики, подмена её критиканством для достижения карьерных целей.

Сложные повороты в истории КПСС преподнесли коммунистическому движению важные и трагические уроки. Они актуальны для нас ещё и потому, что **большинство КПРФ составляют не представители рабочего класса.** Это трудящиеся из числа интеллигенции, служащих и мелкой буржуазии. Индивидуальный труд и работа в небольших коллективах делает таких людей податливее влиянию индивидуализма и группового эгоизма. Это накладывает на смену поколений в КПРФ в условиях антикоммунизма, который стал частью государственной политики современной России.

**Ситуация требует от нас строгости и принципиальности в достижении общности оценок, в обеспечении единства действий.** Крайне необходимо повышенное внимание к вопросам идеологии, теории, идейного роста наших товарищей. Суровое противостояние партии и правящего режима ещё и ещё раз диктует железное требование: **безукоризненно исполнять нормы демократического централизма!**

**Сегодня в партию идёт поколение с не всегда твёрдыми мировоззренческими установками.** Оно пополнило наши ряды на протестной волне. В нём есть сегменты и шапкозакидательства, и карьеризма, и идейной нечёткости. Подчас наши молодые товарищи подвержены мелкобуржуазной суете и панике, колебаниям настроений, вспышкам как активности, так и депрессии. Виртуальный мир соцсетей способен замещать в их восприятии реальное состояние общества и понимание баланса политических сил. Теоретический багаж у многих недостаточен.

**Ленинская идейная крепость партийного пополнения крайне важна делу, которому мы служим.** Мы понимаем: молодые коммунисты нуждаются в должной подготовке. Партия создала для этих целей **Центр политической учёбы**, и он исклю-

чительно эффективно работает. У нас есть все основания поблагодарить его организаторов и лекторов. Теперь **мы можем и должны идти дальше. Нужно сделать всё, чтобы усилить, шире развернуть партийные программы образовательно-воспитательного характера.**

## **Великий Ленин и Великая Победа**

Две даты мы отвечаем с небольшим промежутком времени: **ленинский юбилей и 75 лет Победы советского народа в Великой Отечественной войне.**

***Из бронзы Ленин. Тополя в пыли  
Развалины разбитого вокзала  
Под вечер немцы в городок вошли  
И статую низвергли с пьедестала...  
Фашистский оберст крепко ночью спал,  
А утром чуть не тронулся от страха:  
Как прежде, Ленин бронзовый стоял,  
Незримой силой поднятый из праха.***

Это стихотворение **Степана Щипачёва** было напечатано в первые же дни Великой Отечественной. Его строки отразили не только великий и трогательный эпизод схватки с фашизмом. В наше время символическое значение этого поэтического рассказа лишь возросло. Он ярко напоминает о неустанной битве между носителями ленинской правды и её врагами.

Великий **Шолохов** в начале огневой схватки с фашизмом послал в Москву из станицы Вёшенской телеграмму: **«Дорогой товарищ Тимошенко! Прошу вас принять в фонд обороны СССР присуждённую мне Сталинскую премию 1 степени. В любой момент по вашему призыву готов стать в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии. До последней капли крови защищать социалистическую родину, великое дело Ленина-Сталина».** Под этими словами стоит подпись: **полковой комиссар запаса РККА, писатель Михаил Шолохов.** И эта подпись принципиально важна.

В начале июня 1941 года командование вермахта направило в войска специальный приказ. Он предписывал не брать комиссаров и политруков в плен, расстреливать их на месте. Это была

**мечь за принципы, за идеи, за несгибаемость, воспитанные Лениным.** Но его партия не могла покориться, не могла не справиться с гнусной фашистской заразой.

Гений **Владимира Маяковского** не случайно вывел важную поэтическую формулу: **«Мы говорим — Партия — подразумеваем Ленин! Мы говорим Ленин — подразумеваем Партия».** отождествив два этих образа, Маяковский подчеркнул безупречность духовных истоков партийной идеологии. Ленин — не только стратег и организатор, революционер и государственный деятель. Ленин — просвещёнейший политик своего времени.

Его вкусы и убеждения формировали и **Некрасов, и Герцен, и Белинский, и Салтыков-Щедрин, и Чернышевский.** В 1902 году он говорит о **«всемирном значении, которое приобретает теперь русская литература».** Ленин гордится русской культурой, называет творчество **Льва Толстого «зеркалом русской революции».** В тяжёлом 1918 году он держит на своём столе томик стихов **Фёдора Тютчева,** а в 1919 году в работе **«О задачах III Интернационала»** обращает внимание на роман **Анри Барбюса «Огонь»** как художественно убедительный и необычайно полезный для формирования революционного сознания личности.

**Русская революция родила уникальные художественные образы.** Таких, как образ комиссара в нашей литературе. Их создавали **Фурманов в «Чапаеве», Вишневский в «Оптимистической трагедии», Шолохов в «Поднятой целине».**

Писательская интеллигенция России чутко реагировала на победное движение социализма. Она сердцем приняла идеи коммунизма. Эту искренность остро и точно чувствовали зарубежные прогрессивные писатели. Они откликнулись на раскатистую песнь русской революции. Они помогли окрасить XX век звучным эхом прорыва к социализму. Этот **великий призыв воспитал поколения советских людей, не склонившихся перед нацистской чумой, выстоявших и победивших.**

**На массовый героизм советских солдат вдохновлял личный пример политработников.** История запечатлела их имена. Замполит, полковой комиссар **Ефим Фомин** в Брестской крепости. Политрук **Александр Панкратов,** повторивший подвиг **Александра Матросова.** Политрук пулемётной роты **Александра Нозадзе,** погибшая, поднимая бойцов под шквальным огнём.

Старший политрук эскадрильи **Андрей Данилов**, в июне 1941-го сбивший и таранивший трёх «мессершмиттов».

**Немецкие захватчики воспринимали политработников Красной Армии как ударную силу большевистской партии.** На карте Москвы, которую нашли у одного сбитого немецкого лётчика, как главная цель для атак была отмечена политическая академия им. В.И.Ленина.

Одним из немецких историков, писавших о войне, был Пауль Карел. За этим именем скрывался оберштурмбанфюрер СС Шмидт. В труде «Восточный фронт» он особо осмыслил роль красных комиссаров. Автор писал: **«Со времени Курской битвы советский комиссар всё более воспринимался как опора в борьбе с недальновидными начальниками и бестолковыми бюрократами... В действительности комиссары были политически активные и надёжные солдаты, чей общий уровень образования был выше, чем у большинства советских офицеров... Эти люди составляли главную движущую силу советского сопротивления. Они могли быть безжалостными, но в большинстве случаев не жалели и себя».** Так утверждал наш враг. И эти слова — высшая оценка крепости нашей идеологии.

В схватке с фашизмом **партия уверенно использовала могучую силу слова.** Сталинское обращение **«братья и сёстры»** проникало в глубину народной души. Её будоражили пронзительные стихи советских поэтов. Незачерствевшие сердца и сегодня до слёз трогает стихотворение **Константина Симонова «Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины».** Колоссальна духовно-подъёмная сила «гимна» Великой Отечественной **«Вставай, страна огромная».**

**Слово ленинской партии сражалось вместе с солдатами Красной Армии.** И потому из послевоенных приёмников на весь Советский Союз звучала замечательная песня **Михаила Матусовского «Комиссары»:**

**Вы бросали людей в штыки,  
Наносили врагу удары —  
Замполиты, политруки,  
А по-прежнему комиссары!  
В догоревшей дотла избе,**

**Продержавшись пять суток кряду,  
Тот последний патрон себе  
Оставляли вы как награду.  
А наутро в огонь опять!  
И дорога вперёд без счёта.  
Побеждать или умирать —  
Ваша главная парторбота!**

Великая Отечественная показала, что идеология справедливости и воспитание социалистического мировоззрения позволили нашим отцам и дедам выстоять в самых невыносимых условиях. **Под руководством партии большевиков советский народ смог собрать силы для борьбы и победы. Основанная Лениным держава социализма явила миру примеры невероятного героизма. Её Красная Армия под командованием Генералиссимуса Сталина принесла свободу народам Европы и водрузила Красный стяг над поверженным рейхстагом. Этот победный стяг с серпом и молотом мы вместе оградили от варварской перекройки правящей партией. Сегодня он вопреки всему гордо реет над нашей страной и колоннами Бессмертного полка!**

### **Лекарство от чумы**

Тридцать лет неолиберализма гарантировали России отступление по всем фронтам. Реставрация капиталистических порядков принесла трагический регресс, деиндустриализацию, глубокий социально-экономический и культурный кризис. В погоне за прибылью правящий класс не способен принять ту великую картину будущего, которая влекла вперёд советских людей, вдохновляла на подвиги, открытия и свершения.

У правящего режима совсем другие цели. Они сугубо утилитарны и связаны с интересами кучки олигархов. Пока растут их прибыли, наука чахнет, высокотехнологичные производства убиты, образование и здравоохранение деградируют, а социальное неравенство бьёт рекорды. Российская буржуазия и её правительство не брезгают даже залезать в карманы стариков. **Презрение к людям вылилось в пенсионную реформу и**

**в отказ «Единой России» принять федеральный закон о «десятилетиях войны».**

**20 миллионов наших сограждан живут в крайней нищете.** Но официальные цифры занижены. Это признал даже Росстат. По его данным, уже половине российских семей не хватает денег на товары длительного пользования. Купить всё, что душе угодно, могут только 2,7% россиян.

**Падение реальных доходов, мизерные пособия, снижение доступности и качества здравоохранения и образования привели к новой волне депопуляции. В прошлом году естественная убыль населения России стала рекордной за 11 лет.** Миграционный поток не компенсировал потери. Население вновь уменьшается. Основной причиной депопуляции стало снижение рождаемости. Оно затронуло 80 из 85 регионов. Причём в **Ивановской, Новгородской** и ряде других областей рождаемость рухнула на 18—23 процента. Катастрофический характер происходящего налицо.

**Но власти не сворачивают с либерального пути.** План приватизации госсобственности на 2020—2022 годы фиксирует готовность пустить с молотка банк ВТБ, «Совкомфлот», Новороссийский и Махачкалинский морские порты, «Алмазювелирэкспорт» — в общей сложности сотни государственных активов.

**Перед Россией стоит вопрос выживания как независимого государства.** Глобальному капиталу не терпится поживиться ресурсами нашей страны. **Доморощенная буржуазия рано или поздно уступит натиску более сильных хищников. Только власть трудящихся может спасти Россию.** И в этом тоже состоят правота и жизненная ценность ленинских заветов. **Возьмите и перечитайте блестящую работу лидера большевиков «Грозящая катастрофа и как с ней бороться».** И вы убедитесь: каждое её слово звучит набатом и указывает выход из тупика. Система изложенных Лениным мер и сегодня является для России единственно спасительной!

**Программа КПРФ впитала ленинские заветы.** Она преломила их к требованиям момента и превратилась в нашу Антикризисную программу. Созидательные идеи партии получили подкрепление в её законотворческой деятельности. **Второй Орловский экономический форум** суммировал наши предложения

как основу для содержательной борьбы в парламенте и на улице, в трудовом коллективе и в единении с союзниками.

**Интересы трудового народа команда КПРФ отстаивает честно, профессионально и деятельно.** По своим направлениям эту работу организуют: **И.И.Мельников, В.И.Кашин, Ю.В.Афонин, Д.Г.Новиков, Н.В.Коломейцев, С.Е.Савицкая, Н.М.Харитонов, Н.Н.Иванов, Л.И.Калашников, В.С.Шурчанов, К.К.Тайсаев, В.В.Чикин, Б.О.Комоцкий, О.Н.Смолин, А.А.Кравец, Н.И.Осадчий, Т.В.Плетнёва, С.А.Гаврилов, А.В.Куринный, Н.А.Останина, А.А.Пономарев, С.И.Казанков, Л.Г.Баранова, Л.Н.Швец** и многие другие.

**КПРФ стала партией, которая немедленно отреагировала на предложение реформировать Конституцию.** Нынешний Основной Закон достался стране в наследство от пьяно-кровового ельцинского разгула и расстрела. По большому счёту, он **требует полной замены.** Власть на это, разумеется, не решилась. Но, «распечатав» текст Конституции, правящий режим косвенно признал: **она не соответствует запросам общества.**

**Как политическая сила, мы просто обязаны выжать максимум из возникшей общественной дискуссии.** Да, власть пытается её жёстко «модерировать». Но нам не привыкать к схваткам с административно-пропагандистским ломом.

**У КПРФ есть выверенная позиция. Она полностью соответствует интересам трудящихся. Её нужно уверенно продвигать дальше.** Напомню суть наших пятнадцати основных идей реформирования Конституции.

**1. Государствообразующая роль русского народа в семье равноправных народов страны.**

**2. Принадлежность народу России её природных недр.**

**3. Возраст выхода на пенсию: 60 лет — для мужчин, 55 — для женщин.**

**4. Индексация пенсий, социальных выплат и стипендий на величину индекса роста потребительских цен ежегодно.**

**5. Минимальный размер зарплат и пенсий — не ниже реального прожиточного минимума.**

**6. Платежи за услуги ЖКХ — не выше 10% от дохода семьи.**

**7. Контроль за работой чиновников, закрепление понятий «парламентский запрос», «парламентское расследование».**

8. Право Госдумы решать вопрос о доверии и недоверии правительству, его министрам, вице-преьерам, руководителям федеральных органов исполнительной власти.

9. Выборность Совета Федерации, губернаторов и мэров населением прямым тайным голосованием без «фильтров».

10. Выборность мировых, районных и городских судей.

11. Строгое наказание за фальсификацию итогов голосования как за посягательство на основы конституционного строя.

12. Определение задачами Банка России экономической рост и повышение благосостояния граждан.

13. Право местного самоуправления на такую долю налоговых доходов, которая гарантирует исполнение его полномочий.

14. Глубокое реформирование Конституции в интересах народа. Формирование Конституционного собрания.

15. Принятие нового закона о референдуме. Утверждение референдумом поправок Конституционного собрания.

Сегодня стоит задача продолжать агитационную кампанию, напористо разъяснять нашу позицию. При грамотно поставленной работе она получает самую широкую поддержку. Для партии и её союзников это важный этап мобилизации на пути к крупным избирательным кампаниям. Подготовка к ним уже сегодня находится в центре внимания всего Центрального Комитета и в особенности Штаба КПРФ по выборам под руководством И.И.Мельникова.

В целом, «ремонт» Конституции отвечает запросу общества на перемены. Но в поведении правящих кругов преобладает имитация, а их «реформа» стала ещё и операцией прикрытия для «обнуления» президентских сроков. Только фракция КПРФ голосовала против. Этот факт должен стоять в центре пропагандистской работы наших отделений. Он служит важным водоразделом в принципиальной оценке поведения политических партий. Особенно тех, что представлены в парламенте.

Наша партия призвана объединить все здоровые силы страны в подлинно Народный фронт сопротивления и победы. Мы зовём к сплочению всех, кто связывает с Россией своё будущее, а не готовит «запасные аэродромы» в виде зарубежных поместий и офшорных счетов.

**Стержнем победоносного объединения трудового народа может быть только пролетариат, возглавляемый своей партией.** Октябрьский 2014 года Пленум ЦК мы посвятили положению рабочего класса. Рост влияния КПРФ в пролетарской среде — наша важнейшая задача. Центральный Комитет не раз подтверждал **важность широкого привлечения рабочих в ряды КПРФ, защиты её пролетарского духа.** Это не дань традиции, а насущная необходимость. Только крепкое пролетарское ядро поставит заслон мелкобуржуазному перерождению, оппортунистическому соглашательству, парламентским иллюзиям, боязни работы в гуще людей. **В.И. Ленин** предупреждал об этой угрозе, заявляя, что **«сущность оппортунизма — принесение в жертву прочных и длительных интересов пролетариата мишурным и минутным его интересам».**

Пролетарский характер партии предполагает рост влияния в среде трудящихся и профсоюзах. Да, боевых профсоюзов мало. Тем важнее наращивать в них своё присутствие. **Ленин** напоминал: **«Иначе как через профсоюзы, через взаимодействие их с партией рабочего класса нигде в мире развитие пролетариата не шло и идти не могло».**

Только став авангардом рабочего движения, внося в него социалистическое сознание, мы сформируем настоящий боевой кулак. Для широкого Народного фронта это особенно важно. Не раствориться среди попутчиков, быть центром левопатриотических сил партия может только через уверенное влияние на рабочих. Будем помнить ленинский принцип: **«Через все компромиссы, поскольку они неизбежны, уметь провести верность своим принципам, своему классу, своей революционной задаче».**

Нельзя идти вперёд, не идя к социализму. Он — наша главная цель. Её достижению надлежит подчинить всё: и союзы, и компромиссы, и агитацию, и работу в органах власти, и участие в выборах, и уличную активность. Вот он, ленинский завет нам, коммунистам XXI века: **«Воспитывая рабочую партию, марксизм воспитывает авангард пролетариата, способный взять власть и вести весь народ к социализму, направлять и организовывать новый строй, быть учителем, руководителем, вождём всех трудящихся и эксплуати-**

**руемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии».**

### **Крепить солидарность**

**Развивая учение об империализме, Ленин вывел закон неравномерности экономического и политического развития капитализма. В таких условиях неизбежна разновременность вызревания социалистических революций в разных странах. Из этого следует крайне важный вывод: «социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными».**

**Кроме того, Ленин обосновал положение о разнообразии форм перехода наций к социализму. Он отмечал: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесёт своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни».**

Несмотря на различия в скорости, движущих силах, конкретных формах борьбы трудящихся за социализм, их **международная солидарность жизненно необходима**. Повышенное внимание интернационализму уделял Ленин. Предательство лидеров Второго Интернационала, поддержавших мировую войну, подтвердило необходимость объединения рабочих всех стран. Нельзя не вспомнить и о массовой кампании солидарности с Советской Россией в западных странах. Она сыграла большую роль в прекращении иностранной интервенции против Страны Советов.

**Заслуга Ленина и в том, что он открыл такую форму интернационализма, как солидарность пролетарских и национально-освободительных движений. «Мы действительно выступаем теперь не только как представители пролетариев всех стран, но и как представители угнетённых народов»,** — говорил Владимир Ильич в 1920 году. Эту идею наглядно выразит **И.В. Сталин** на XIX съезде КПСС.

**Растущая сегодня агрессивность глобалистов требует крепить интернациональный фронт против всевластия ка-**

питала. На регулярной основе проводятся **Международные встречи коммунистических и рабочих партий**. Последняя из них в октябре прошлого года собрала в Турции делегации 74 партий из 58 стран. Совместные резолюции и заявления помогают определять общую тактику антикапиталистической борьбы.

18 полноправных членов и три партии-наблюдателя объединяет **Союз компартий — СКП—КПСС**. Сейчас мы готовим съезд нашего Союза, который осуществит сверку часов, определит планы совместной деятельности.

Вместе со своими соратниками со всего мира мы провели масштабные мероприятия в честь 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. **Нынешний год мы посвящаем 150-летию со дня рождения В.И.Ленина и 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне**. Мы обязательно проведём и международный форум, и научно-практические конференции, и юбилейные вечера.

Большое значение имеет развитие **двусторонних** партийных отношений. Крепнут связи между КПРФ и Коммунистической партией Китая. По итогам поездки нашей делегации в КНР в декабре прошлого года подписан Меморандум о сотрудничестве. Он является продолжением предыдущего соглашения и будет действовать до 2024 года.

Исключительно важна **солидарность с национально-освободительными движениями**. Коммунистические и рабочие партии выступают в поддержку народов **Латинской Америки, Африки, Ближнего Востока**, которые ведут борьбу с империализмом. Мы продолжим разоблачать козни капитала, который, рядясь в одежды поборника «прав человека», защитника национальных меньшинств, скрывает свою истинную суть захватчика и грабителя.

**Несмотря на попытки буржуазной пропаганды похоронить коммунизм, высмеять его, смешать с грязью, предать забвению, миллионы жителей Земли отказываются мириться с «капиталистическим раем»**. Беспрецедентные успехи демонстрируют **Китай и Вьетнам**. Уверенно идут избранным курсом КНДР и Лаос. Нет сомнений, что вопреки «торговым войнам», мировому экономическому кризису и испытанию коронавирусом, КНР уже в ближайшее время добьётся цели завершить преодоление бедности и построить «общество среднего достатка».

Героически сопротивляются империализму **Куба, Венесуэла, Никарагуа**. Несмотря на сильнейшее внешнее давление, они осуществляют значительные социальные программы, выводят людей из нищеты, обеспечивают доступность здравоохранения и образования.

Большим доверием пользуются компартии в **Индии, Бразилии, ЮАР, Японии, Португалии, Греции** и других стран. На улицах и площадях, в заводских кварталах и отдалённых деревнях, в стенах парламентов и со страниц газет они защищают интересы трудящихся, вскрывают язвы капитализма, разоблачают неолиберализм, борются за социалистическое будущее планеты.

**«Уничтожение капитализма и его следов, введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся теперь новой эпохи всемирной истории»** — эти ленинские слова не покрылись пылью минувшего столетия. Они уверенно написаны на нашем Красном стяге, с которым мы идём вперёд, к новым победам дела социализма.

### **Обречённые потуги**

**Растущие в российском обществе левые настроения закономерно повышают авторитет Ленина и Сталина. Ответ реакционеров — усиление антисоветской пропаганды.**

Оппоненты Ленина пытаются свести его деятельность к сугубо революционной, да ещё придав этому уничижительный оттенок. Что ж, пусть они сами попытаются свершить революционный прорыв в жизни общества, в науке или в культуре. **Именно революционная энергия В.И.Ленина вкупе с глубиной мыслителя обусловили его гигантский вклад в развитие науки об обществе, о классовых противоречиях, о природе кризисов капитализма, о неизбежности борьбы угнетённых за социальную справедливость.** Гениальный учёный убедительно и точно использовал в своих трудах метод исторического материализма. **Опираясь на свои научные разработки, он совершил самую крупную социально-политическую революцию в истории человечества.**

Есть и другая грань ленинской гениальности. Противники большевизма льют крокодиловы слёзы по великой империи, но чудесным образом «забывают» простой факт: она изжила се-

бя, и потому в начале 1917-го завершила свой путь. Но если царское правительство ввергло страну в жесточайший всеохватный кризис, то Временное правительство за восемь месяцев и вовсе довело дело до территориального распада страны. **Из рук министров-капиталистов Ленин получил нещадно разгромленную Россию.**

Пренебрежительно говоря о Ленине-революционере, его критики вполне по-солженицынски рисуют образ разрушителя. Они намеренно умалчивают **о колоссальных достижениях первого председателя Совета Народных Комиссаров в области государственного строительства.** Эти господа не желают признавать в Ленине выдающегося государственника. А вот Нобелевский лауреат, британский математик и философ **Бертран Рассел** утверждал: **«Государственные деятели масштаба Ленина появляются в мире не чаще чем раз в столетие, и вряд ли многие из нас доживут до того, чтобы увидеть равного ему. Можно сказать, что наш век войдёт в историю веком Ленина и Эйнштейна».**

Сегодня мир переживает агрессивные вспышки дремучего невежества. Но **снос памятников Ленина на Украине, другие акты вандализма лишь подтверждают величие гения и актуальность его наследия. Масштабная классовая борьба в мире вновь нарастает, и на баррикадах современности В.И. Ленин остаётся правофланговым.** За справедливую жизнь, за интересы трудящихся, за человеческое достоинство продолжает сражаться его бессмертный образ, многотомье его трудов, его идейно-теоретическое наследие, практические успехи социализма в XX и XXI веках.

**Духовные наследники фашистов лютуют не только на Украине, в Польше, в Прибалтике.** Они и в России продвигают антисоветизм и русофобию, возводят Ельцин-центры, призывают раскопать захоронения у Красной площади. Антисоциалисты разной степени агрессивности действуют не покладая рук. Это они восхваляют Маннергейма, Колчака и Краснова. Это с их подачи ленинский Мавзолей стыдливо прячут за фанерными щитами в дни майского парада. Это их адепты тужатся перечеркнуть **неохватное ленинское наследие: идейно-теоретическое, революционно-преобразовательное, советско-созидательное.**

Попытки антисоветчиков принизить масштаб личности Владимира Ильича напоминают старую, как мир, истину: **стремление оболгать и обесценить гениев — привычный удел тех, кто не способен создать великого.** Выдающиеся же фигуры ярко и убедительно говорят правду. О нравственной основе ленинизма глубоко отзывался выдающийся учёный **Альберт Эйнштейн**: **«Я уважаю в Ленине человека, который всю свою силу с полным самопожертвованием своей личности использовал для осуществления социальной справедливости. Люди, подобные ему, являются хранителями и обновителями совести человечества».**

Как важно всем нам вникнуть в эти слова! Сегодня они помогают коммунистам **осознать ответственность за защиту имени Ленина**, дают силы **бороться за воплощение в жизнь его идеалов.**

**На наших глазах антикоммунизм и русофобия прочно слились в разрушительном порыве.** Их совместная борьба с ленинским наследием — не случайное стечение обстоятельств. Пороча великое учение, искажая историю, они хотят лишить наш народ воли к свободе и справедливости, отнять у него качества, которые воспитала в нём миссия первостроителей нового общества. **Их заветная мечта — похоронить перспективы социализма. Но дело их тухлое. Те, кто тащат мир назад, обречены.**

Даже среди идейных противников Ленина было немало тех, кто нашёл в себе мужество признать его историческую правоту и величие. Русский религиозный философ **Николай Бердяев**, переосмысливая в эмиграции опыт Октябрьской революции, писал о Ленине: **«В его характере были олицетворены черты русского народа: простота, цельность, нелюбовь к прикрасам и риторике, практичность мысли. Лично он не был жестоким. России грозила полная анархия, распад, который был остановлен коммунистической диктатурой, нашедшей лозунги, которым народ согласился подчиниться».**

Как только не пытались развенчать Ленина мелкотравчатые ниспровергатели. На что только не посягали. Копаясь в его происхождении, иные «патриоты» так и не поняли, что **именно Ленин смог вобрать лучшие качества русской души. И потому стал всемирным.** Он так же широк и неохватен, как необъятны просторы, освоенные русским народом. Только такая душа мог-

ла любить каждого, невзирая на цвет кожи и разрез глаз. Вот почему его слышали, понимали и воспевали в разных уголках нашей планеты.

Ленин был на устах **Эрнста Тельмана**, погибшего в гитлеровских застенках. Ленин вдохновлял **Мао Цзедуна**, **Махатму Ганди** и **Хошимина** вырвать свои народы из колониального ада. Ленин звал **Фиделя Кастро** и **Эрнесто Че Гевару** на подвиг Кубинской революции. Ленин давал силы **Нельсону Манделе** в борьбе с апартеидом. Ленин помогал **Уго Чавесу** возрождать надежду на победу социализма в XXI веке.

**Владимир Ленин стал символом и решительной борьбы, и грандиозного созидания.** Его имя было на устах **Королёва** и **Гагарина**, открывших космическую эру. Вершители полёта в будущее «стояли на плечах» **ленинского плана ГОЭЛРО**. Для советской державы это был не только великий экономический проект. «Лампочка Ильича» осветила путь на века вперёд. Она создавала возможность всеобщего образования. Она широко открывала двери к творческой самореализации миллионов народных масс.

### **«Человек — это звучит гордо!»**

**Ленинскую линию Сталин подхватит не только грандиозными темпами пятилеток и созданием могучей индустрии. Он сделает всё, чтобы культурная революция преобразила страну, а её народ имел все основания заявить: «Человек — это звучит гордо!».**

**«Я — лишь скромный ученик Ленина»** — настойчиво повторял **Иосиф Сталин**. Своему учителю он был верен и в деятельной заботе о неуклонном интеллектуальном и духовно-культурном росте народных масс. Он поднял на щит великие деяния предков. Он напомнил о свершениях отечественной истории. Он громко заявил о значении русской классики, широко отметив столетие со дня смерти **Пушкина** в 1937 году.

**Нынешняя власть отринула революционно-демократическое направление русской классики.** Это сделало обучение литературе в средней и высшей школе не просто неисторичным. Такой **«образовательный процесс» жестоко искажает сознание молодого поколения в решающий период его формирования.** **Лев Толстой** теперь лишь религиозный философ и мора-

лист, но не «зеркало русской революции». **Фёдор Достоевский** уже не реалист, глубоко отразивший социальные язвы, а исключительно богоискатель. **Сергей Есенин** только лирик, а не поэт, воспевавший имя Ленина в **«Анне Снегиной»**.

Но что же **Маяковский**? Что **Шолохов**? Ведь с их-то непреодолимой «коммунистичностью» и вовсе ничего не поделат! Чиновники-антисоветчики нашли выход. «Тем хуже для этих авторов» — решили они и свели на нет их место в школьной программе.

В результате **сформирована целая генерация невежественных егэшников**. Им не только незнаком **Николай Островский**. Они не способны распознать даже **Пушкина** и **Лермонтова**. И это — не повод для язвительного анекдотца. Это настоящая трагедия для страны. У этой беды есть своя причина, свой источник — **борьба с коммунистической идеологией**. Она абсолютно логично завершилась навязыванием идеологии неолиберальной. Попытки скрыть этот факт, приукрасить ситуацию, надеть на либеральные догмы кафтан казённого «патриотизма» ничего не дают. Их разрушительная сердцевина делает своё дело.

Но ветер истории способен развеивать мусор фальсификаций. Сегодня 46% молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет выбирают социализм, а 81% положительно относятся к социалистическим идеям. Для нас в этих цифрах — колоссальный потенциал. Нам ещё предстоит реализовать его в должной мере.

**И.В.Сталин** говорил: **«Молодёжь — наша будущность, наша надежда... Она должна донести наше знамя до победного конца»**. Но молодая смена уверенно продолжит наше дело, только пройдя школу коммунистического воспитания. Задача коммуниста и комсомольца — изучать марксизм, усваивать законы развития общества, исследовать факты и явления современности, глубоко понимать действительность и тенденции её развития. **Надо уметь выбрать из всех знаний то, что необходимо для победы**.

**В.И.Ленин** призывал молодёжь впитать знания, которые выработало человечество. Он считал крайне важным дополнять их воспитанием: **«Наша школа должна давать молодёжи основы знания, уметь вырабатывать самим коммунистические взгляды, должна делать из них образованных людей, ...участников борьбы за освобождение от эксплуататоров»**.

**Ельцинские реформаторы решительно изживали процесс воспитания из вуза и школы.** Они убеждали в необходимости «очистить образование от несвойственных функций». Это делалось, чтобы выжечь из школы советский дух, его ценности чести, правды, справедливости, уважения к ратному и трудовому подвигу народных героев. **Советская школа была насквозь пропитана высокими чувствами гражданственности и патриотизма.** И это сильно мешало проводить разрушительные «реформы», отнимать народную собственность, провозглашать: «Патриотизм — прибежище негодяев».

Владимир Ильич подчёркивал, что **«Своё образование, своё учение и своё воспитание» Коммунистический союз молодёжи должен соединять «с трудом рабочих и крестьян».** Он настаивал: **«Надо, чтобы все увидели, что всякий, входящий в Союз молодёжи, является грамотным, а вместе с тем умеет и трудиться... Надо, чтобы Коммунистический союз молодёжи воспитывал всех с молодых лет в сознательном и дисциплинированном труде».** **«Не ждать, что к вам придёт молодёжь, а идти и работать там, где молодёжь!»** — эти слова **В.М.Молотова** на 15-летию ВЛКСМ и сегодня должны быть руководством к действию для комсомольцев.

**В год юбилеев со дня рождения В.И.Ленина и Великой Победы у каждого коммуниста и у нашей молодёжи есть все возможности проявить себя.** Делу пополнения наших рядов призван послужить специальный призыв в партию и комсомол. Нужно усилить эту работу. В рамках празднования 75-летия Победы над фашистской Германией и милитаристской Японией мы рассчитываем на самое энергичное проведение акции **«Сад Памяти – Сад жизни»**, на поддержку союзного общественно-патриотического марша-эстафеты **«Наша Великая Победа»**, на участие в большой работе партии по поддержке антифашистских сил, ставших стержнем становления государственности Донецкой и Луганской народных республик.

Значимой частью **«Бессмертного полка»** стала акция **«Сталинский полк».** Наши активисты выходят на неё с портретами Генералиссимуса Сталина, маршалов Победы, героев-антифашистов. Это становится доброй традицией, и её следует закрепить.

Фракция КПРФ в Госдуме ставит вопрос о систематическом

финансировании **поисковых отрядов**. Это движение возвращает имена героев, погибших в Великой Отечественной войне. Данную работу наши молодые товарищи и их наставники активно ведут в **Севастополе и Белгороде, Москве и Подмоскowie**.

Делу просвещения молодёжи послужила комсомольская акция **«Знамя нашей Победы»**. Хорошо зарекомендовали себя уроки **«Юные герои Отечества», «Мы — первые», «Полководцы Победы», «Уроки мужества»**. В рамках проекта **«Земля талантов»** наиболее активны были комсомольцы **Крыма, Астраханской, Белгородской, Самарской, Свердловской областей**. Рассчитываем на деятельное укрепление наших молодёжных структур под руководством **Владимира Исакова, Марии Дробот и Ярослава Листова**.

Большое внимание мы уделяем вопросам здоровья нации. В приоритетах — самые массовые и популярные виды спорта. Множатся успехи **Спортивного клуба КПРФ**. Впереди острая схватка в матче по мини-футболу с командой **«Барселона»** в полуфинале лиги чемпионов УЕФА. Детско-юношеские турниры по разным видам спорта проводятся и в столице, и в регионах.

**Свыше двухсот тысяч ребят насчитывает красногалстучная пионерия**. Эти мальчишки и девчонки дали клятву служения Родине и идеалам справедливости, взяли обязательство помогать ветеранам. Хороший опыт развития пионерского движения накоплен в **Московской, Иркутской, Орловской, Волгоградской областях и Республике Алтай**. Тысячи ребят и девчат прошли ритуал вступления в ряды пионерии на Красной площади.

**Особый, передовой фронт — это включение молодёжи в борьбу за социально-экономические и политические права**. Вслед за акциями **«Антикапитализм»** и становлением студенческого профсоюза **«Дискурс»** нужны новые шаги, которые усилят наше влияние в молодёжной среде, в российском обществе.

**Идейная борьба не стихает ни на один день. По миру гуляет немало лжи о Ленине, Сталине, Советской власти. Но, удивительное дело, почти вся она была опровергнута ещё до своего появления**. Её прямо-таки уничтожила своими оценками целая плеяда политиков, учёных, людей культуры мировой величины. Они ярко и убедительно засвидетельствовали величие Ленина, масштаб его личности, силу влияния его гения,

его воздействие на современников и потомков, его колоссальную всемирно-историческую роль.

Французский писатель, лауреат Нобелевской премии **Ромен Роллан** откликнулся на смерть Владимира Ильича такими словами: **«Я не знаю более могучей индивидуальности в современной Европе. Его воля так глубоко взбороздила хаотический океан дряблого человечества, что ещё долго след его не исчезнет в волнах, и отныне корабль его, наперекор бурям, устремляется на всех парусах к новому миру».**

Основоположник космонавтики **Константин Циолковский** писал: **«Ленин начал такое дело, которое со временем охватит всю Землю, всё её население. Чем дальше, тем величие Ленина будет расти. Никто так не верил в творческие силы масс, и никто так верно и цельно не выражал заветных дум и стремлений народа. Он чист сердцем, глубок разумом, безгранично справедлив и ясновидящ... Ленин самый большой из всех, когда-либо живших гениев человечества, и его я без всяких оговорок называю великим».**

Ленинское сердце, так чутко отзывавшееся на страдания угнетённых масс, перестало биться почти век назад. Но его гениальные идеи продолжают жить. Жив и поданный им пример беззаветного, самоотверженного служения делу освобождения человечества. Этот великий пример вдохновляет нас на новые битвы. Он ведёт к победе честного труда, народовластия и социальной справедливости.

Долг коммунистов XXI века — сделать его веком торжества социализма. И пусть ленинский пример вдохнёт в нас силы, уверенность и победную статью!

**И.В.Сталин**

## **Выступление по радио 3 июля 1941 года**

*Товарищи! Граждане!  
Братья и сестры! Бойцы нашей  
армии и флота!*

К вам обращаюсь я, друзья мои!

Вероломное военное нападение гитлеровской Германии на нашу Родину, начатое 22 июня, — продолжается. Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, несмотря на то, что лучшие дивизии врага и лучшие части его авиации уже разбиты и нашли себе могилу на полях сражения, враг продолжает лезть вперед, бросая на фронт новые силы. Гитлеровским войскам удалось захватить Литву, значительную часть Латвии, западную часть Белоруссии, часть Западной Украины. Фашистская авиация расширяет районы действия своих бомбардировщиков, подвергая бомбардировкам Мурманск, Оршу, Могилёв, Смоленск, Киев, Одессу, Севастополь. Над нашей Родиной нависла серьёзная опасность.

Как могло случиться, что наша славная Красная Армия сдала фашистским войскам ряд наших городов и районов? Неужели немецко-фашистские войска в самом деле являются непобедимыми войсками, как об этом трубят неустанно фашистские хвастливые пропагандисты?

Конечно, нет! История показывает, что непобедимых армий нет и не бывало. Армию Наполеона считали непобедимой, но она была разбита попеременно русскими, английскими, немецкими

войсками. Немецкую армию Вильгельма в период первой империалистической войны тоже считали непобедимой армией, но она несколько раз терпела поражения от русских и англо-французских войск и, наконец, была разбита англо-французскими войсками. То же самое нужно сказать о нынешней немецко-фашистской армии Гитлера. Эта армия не встречала ещё серьёзного сопротивления на континенте Европы. Только на нашей территории встретила она серьёзное сопротивление. И если в результате этого сопротивления лучшие дивизии немецко-фашистской армии оказались разбитыми нашей Красной Армией, то это значит, что гитлеровская фашистская армия так же может быть разбита и будет разбита, как были разбиты армии Наполеона и Вильгельма.

Что касается того, что часть нашей территории оказалась всё же захваченной немецко-фашистскими войсками, то это объясняется главным образом тем, что война фашистской Германии против СССР началась при выгодных условиях для немецких войск и невыгодных для советских войск. Дело в том, что войска Германии, как страны, ведущей войну, были уже целиком отобилизованы, и 170 дивизий, брошенных Германией против СССР и придвинутых к границам СССР, находились в состоянии полной готовности, ожидая лишь сигнала для выступления, тогда как советским войскам нужно было ещё отобилизоваться и придвинуться к границам. Немалое значение имело здесь и то обстоятельство, что фашистская Германия неожиданно и вероломно нарушила пакт о ненападении, заключённый в 1939 году между ней и СССР, не считаясь с тем, что она будет признана всем миром стороной нападающей. Понятно, что наша миролюбивая страна, не желая брать на себя инициативу нарушения пакта, не могла стать на путь вероломства.

Могут спросить: как могло случиться, что Советское правительство пошло на заключение пакта о ненападении с такими вероломными людьми и извергами, как Гитлер и Риббентроп? Не была ли здесь допущена со стороны Советского правительства ошибка? Конечно, нет! Пакт о ненападении есть пакт о мире между двумя государствами. Именно такой пакт предложила нам Германия в 1939 году. Могло ли Советское правительство отказаться от такого предложения? Я думаю, что ни одно миролюби-

вое государство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, если во главе этой державы стоят даже такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риббентроп. И это, конечно, при одном непременном условии — если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальной целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом.

Что выиграли мы, заключив с Германией пакт о ненападении? Мы обеспечили нашей стране мир в течение полутора годов и возможность подготовки своих сил для отпора, если фашистская Германия рискнула бы напасть на нашу страну вопреки пакту. Это определённый выигрыш для нас и проигрыш для фашистской Германии.

Что выиграла и что проиграла фашистская Германия, вероломно разорвав пакт и совершив нападение на СССР? Она добилась этим некоторого выигрышного положения для своих войск в течение короткого срока, но она проиграла политически, разоблачив себя в глазах всего мира, как кровавого агрессора. Не может быть сомнения, что этот непродолжительный военный выигрыш для Германии является лишь эпизодом, а громадный политический выигрыш для СССР является серьёзным и длительным фактором, на основе которого должны развернуться решительные военные успехи Красной Армии в войне с фашистской Германией.

Вот почему вся наша доблестная армия, весь наш доблестный военно-морской флот, все наши лётчики-соколы, все народы нашей страны, все лучшие люди Европы, Америки и Азии, наконец, все лучшие люди Германии — клеймят вероломные действия германских фашистов и сочувственно относятся к Советскому правительству, одобряют поведение Советского правительства и видят, что наше дело правое, что враг будет разбит, что мы должны победить.

В силу навязанной нам войны наша страна вступила в смертельную схватку со своим злейшим и коварным врагом — германским фашизмом. Наши войска героически сражаются с врагом, вооружённым до зубов танками и авиацией. Красная Армия и Красный Флот, преодолевая многочисленные трудности, самоотверженно бьются за каждую пядь советской земли. В бой всту-

пают главные силы Красной Армии, вооружённые тысячами танков и самолётов. Храбрость воинов Красной Армии — беспримерна. Наш отпор врагу крепнет и растёт. Вместе с Красной Армией на защиту Родины подымается весь советский народ.

Что требуется для того, чтобы ликвидировать опасность, нависшую над нашей Родиной, и какие меры нужно принять для того, чтобы разгромить врага?

Прежде всего необходимо, чтобы наши люди, советские люди поняли всю глубину опасности, которая угрожает нашей стране, и отрешились от благодушия, от беспечности, от настроений мирного строительства, вполне понятных в довоенное время, но пагубных в настоящее время, когда война коренным образом изменила положение. Враг жесток и неумолим. Он ставит своей целью захват наших земель, политых нашим потом, захват нашего хлеба и нашей нефти, добытых нашим трудом. Он ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности русских, украинцев, белорусов, литовцев, латышей, эстонцев, узбеков, татар, молдаван, грузин, армян, азербайджанцев и других свободных народов Советского Союза, их онемечение, их превращение в рабов немецких князей и баронов. Дело идёт, таким образом, о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР, о том — быть народам Советского Союза свободными, или впасть в порабощение. Нужно, чтобы советские люди поняли это и перестали быть беззаботными, чтобы они мобилизовали себя и перестроили всю свою работу на новый, военный лад, не знающий пощады врагу.

Необходимо, далее, чтобы в наших рядах не было места нытикам и трусам, паникёрам и дезертирам, чтобы наши люди не знали страха в борьбе и самоотверженно шли на нашу Отечественную освободительную войну против фашистских поработителей. Великий Ленин, создавший наше Государство, говорил, что основным качеством советских людей должно быть храбрость, отвага, незнание страха в борьбе, готовность биться вместе с народом против врагов нашей Родины. Необходимо, чтобы это великолепное качество большевика стало достоянием миллионов и миллионов Красной Армии, нашего Красного Флота и всех народов Советского Союза.

Мы должны немедленно перестроить всю нашу работу на военный лад, всё подчинив интересам фронта и задачам организации разгрома врага. Народы Советского Союза видят теперь, что германский фашизм неукротим в своей бешеной злобе и ненависти к нашей Родине, обеспечившей всем трудящимся свободный труд и благосостояние. Народы Советского Союза должны подняться на защиту своих прав, своей земли против врага.

Красная Армия, Красный Флот и все граждане Советского Союза должны отстаивать каждую пядь советской земли, драться до последней капли крови за наши города и сёла, проявлять смелость, инициативу и смётку, свойственные нашему народу.

Мы должны организовать всестороннюю помощь Красной Армии, обеспечить усиленное пополнение её рядов, обеспечить её снабжение всем необходимым, организовать быстрое продвижение транспортов с войсками и военными грузами, широкую помощь раненым.

Мы должны укрепить тыл Красной Армии, подчинив интересам этого дела всю свою работу, обеспечить усиленную работу всех предприятий, производить больше винтовок, пулемётов, орудий, патронов, снарядов, самолётов, организовать охрану заводов, электростанций, телефонной и телеграфной связи, наладить местную противовоздушную оборону.

Мы должны организовать беспощадную борьбу со всякими дезорганизаторами тыла, дезертирами, паникёрами, распространителями слухов, уничтожать шпионов, диверсантов, вражеских парашютистов, оказывая во всём этом быстрое содействие нашим истребительным батальонам. Нужно иметь в виду, что враг коварен, хитёр, опытен в обмане и распространении ложных слухов. Нужно учитывать всё это и не поддаваться на провокации. Нужно немедленно предавать суду Военного Трибунала всех тех, кто своим паникёрством и трусостью мешают делу обороны, не взирая на лица.

При вынужденном отходе частей Красной Армии нужно угонять весь подвижной железнодорожный состав, не оставлять врагу ни одного паровоза, ни одного вагона, не оставлять противнику ни килограмма хлеба, ни литра горючего. Колхозники должны угонять весь скот, хлеб сдавать под сохранность государственным органам для вывозки его в тыловые районы. Всё

ценное имущество, в том числе цветные металлы, хлеб и горючее, которое не может быть вывезено, должно безусловно уничтожаться.

В занятых врагом районах нужно создавать партизанские отряды, конные и пешие, создавать диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для разжигания партизанской войны всюду и везде, для взрыва мостов, дорог, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога лесов, складов, обозов. В захваченных районах создавать невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия.

Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма. В этой освободительной войне мы не будем одинокими. В этой великой войне мы будем иметь верных союзников в лице народов Европы и Америки, в том числе в лице германского народа, порабощённого гитлеровскими заправилками. Наша война за свободу нашего Отечества сольётся с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы. Это будет единый фронт народов, стоящих за свободу против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера. В этой связи историческое выступление премьера Великобритании г. Черчилля о помощи Советскому Союзу и декларация правительства США о готовности оказать помощь нашей стране, которые могут вызвать лишь чувство благодарности в сердцах народов Советского Союза,— являются вполне понятными и показательными.

Товарищи! Наши силы неисчислимы. Зазнавшийся враг должен будет скоро убедиться в этом. Вместе с Красной Армией поднимаются многие тысячи рабочих, колхозников, интеллигенции на войну с напавшим врагом. Поднимутся миллионные массы нашего народа. Трудящиеся Москвы и Ленинграда уже приступили к созданию многотысячного народного ополчения

на поддержку Красной Армии. В каждом городе, которому угрожает опасность нашествия врага, мы должны создать такое народное ополчение, поднять на борьбу всех трудящихся, чтобы своей грудью защищать свою свободу, свою честь, свою Родину — в нашей Отечественной войне с германским фашизмом.

В целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР, для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу Родину, — создан Государственный Комитет Обороны, в руках которого теперь сосредоточена вся полнота власти в государстве. Государственный Комитет Обороны приступил к своей работе и призывает весь народ сплотиться вокруг партии Ленина — Сталина, вокруг Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии и Красного Флота, для разгрома врага, для победы.

Все наши силы — на поддержку нашей героической Красной Армии, нашего славного Красного Флота!

Все силы народа — на разгром врага!

Вперёд, за нашу победу!

**Источник: И. Сталин о Великой Отечественной войне Советского Союза. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. С. 9—17.**

# Приказ народного комиссара обороны СССР

**28 июля 1942 г. № 227 г. Москва**

Враг бросает на фронт всё новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперёд, рвётся в глубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и сёла, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге и у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. Враг уже захватил Ворошиловград, Старобельск, Россось, Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, половину Воронежа. Части войск Южного фронта, идя за паникёрами, оставили Ростов и Новочеркасск без серьёзного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамёна позором.

Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклинают Красную Армию за то, что она отдаёт наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама бежит на восток.

Некоторые неумные люди на фронте утешают себя разговорами о том, что мы можем и дальше отступать на восток, так как у нас много земли, много населения и что хлеба у нас всегда будет в избытке. Этим они хотят оправдать своё позорное поведение на фронтах. Но такие разговоры являются насквозь фальшивыми и лживыми, выгодными лишь нашим врагам.

Каждый командир, красноармеец и политработник должны понять, что наши средства не безграничны. Территория Советского государства — это не пустыня, а люди — рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши отцы, матери, жёны, братья, дети. Территория СССР, которую захватил и стремится захватить враг, — это хлеб и другие продукты для армии и тыла, металл и топливо для промышленности, фабрики, заводы, снабжающие армию воору-

жением и боеприпасами, железные дороги. После потери Украины, Белоруссии, Прибалтики, Донбасса и других областей у нас стало намного меньше территории, стало быть, стало намного меньше людей, хлеба, металла, заводов, фабрик. Мы потеряли более 70 миллионов населения, более 800 миллионов пудов хлеба в год и более 10 миллионов тонн металла в год. У нас нет уже теперь преобладания над немцами ни в людских резервах, ни в запасах хлеба. Отступать дальше — значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину.

Поэтому надо в корне пресекать разговоры о том, что мы имеем возможность без конца отступать, что у нас много территории, страна наша велика и богата, населения много, хлеба всегда будет в избытке. Такие разговоры являются лживыми и вредными, они ослабляют нас и усиливают врага, ибо если не прекратим отступления, останемся без хлеба, без топлива, без металла, без сырья, без фабрик и заводов, без железных дорог.

Из этого следует, что пора кончать отступление.

Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв.

Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляться за каждый клочок советской земли и отстаивать его до последней возможности.

Наша Родина переживает тяжёлые дни. Мы должны остановить, а затем отбросить и разгромить врага, чего бы это нам ни стоило. Немцы не так сильны, как это кажется паникёрам. Они напрягают последние силы. Выдержать их удар сейчас, в ближайшие несколько месяцев — это значит обеспечить за нами победу.

Можем ли выдержать удар, а потом и отбросить врага на запад? Да, можем, ибо наши фабрики и заводы в тылу работают теперь прекрасно и наш фронт получает всё больше и больше самолётов, танков, артиллерии, миномётов.

Чего же у нас не хватает?

Не хватает порядка и дисциплины в ротах, батальонах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. В этом теперь наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять Родину.

Нельзя терпеть дальше командиров, комиссаров, политработников, части и соединения которых самовольно оставляют боевые позиции. Нельзя терпеть дальше, когда командиры, комиссары, политработники допускают, чтобы несколько паникёров определяли положение на поле боя, чтобы они увлекали в отступление других бойцов и открывали фронт врагу.

Паникёры и трусы должны истребляться на месте.

Отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно являться требование — ни шагу назад без приказа высшего командования.

Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины. С такими командирами и политработниками и поступать надо, как с предателями Родины.

Таков призыв нашей Родины.

Выполнить этот приказ — значит отстоять нашу землю, спасти Родину, истребить и победить ненавистного врага.

После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали более 100 штрафных рот из бойцов, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на ещё более опасные участки фронта и приказали им искупить свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникёров в случае попытки сдаться в плен. Как известно, эти меры возымели своё действие и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой. И вот получается, что немецкие войска имеют хорошую дисциплину, хотя у них нет возвышенной цели защиты своей родины, а есть лишь одна грабительская цель — покорить чужую страну, а наши войска, имеющие возвышенную цель защиты своей пору-

ганной Родины, не имеют такой дисциплины и терпят ввиду этого поражение.

Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу?

Я думаю, что следует.

Верховное Главнокомандование Красной Армии приказывает:

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтами:

а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступить дальше на восток, что от того отступления не будет якобы вреда;

б) безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения к военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от одного до трёх (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии и направлять их в военный совет фронта для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3—5 хорошо вооружённых заградительных отрядов (по 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникёров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) сформировать в пределах армии от пяти до десяти (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), ку-

да направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной.

3. Командирам и комиссарам корпусов и дивизии:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров полков и батальонов, допустивших самовольный отход частей без приказа командира корпуса или дивизии, отбирать у них ордена и медали и направлять их в военные советы фронта для предания военному суду;

б) оказывать всяческую помощь и поддержку заградительным отрядам армии в деле укрепления порядка и дисциплины в частях.

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах, штабах.

## **Народный комиссар обороны**

**И. Сталин.**

*Примечание.* Приказ НКО СССР № 227 содержал гриф «без публикации», но не был секретным и зачитывался во всех ротах, эскадрильях, батареях, штабах.

С конца 1980-х гг. содержание приказа стало рассматриваться как очередное преступление власти, пример некомпетентного вмешательства Сталина в руководство войсками, неоправданной жестокости, ставшей одной из причин огромных потерь Красной Армии. Такой подход являлся традиционным для создававшейся в годы «холодной войны» на Западе историко-публицистической литературы о Второй мировой войне, где стойкость и мужество советских воинов чаще всего объяснялись страхом перед «железной дисциплиной комиссаров» и «расстрельными командами». Между тем со стороны ветеранов войны, профессиональных военных не раз раздавались возражения против такой оценки приказа и его роли в событиях на фронтах Великой Отечественной. Генерал армии Герой Советского Союза П.Н. Лашенко, например, на страницах «Военно-исторического журнала» вспоминал: «...мы восприняли приказ как управу на паникёров и шкурников, маловеров и тех, для кого собственная жизнь дороже судьбы своего народа, своих родных и близких, пославших их на фронт». (Военно-исторический журнал. 1988. № 8).

Было ли нечто «новаторское» в самой постановке вопроса — запрете частям отступать без приказа? Очевидно, в любой армии оставление солдатом своего поста, частью своей позиции без приказа вышестоящего командира рассматривается как ЧП, в условиях военного времени — как преступление. В России эта норма была закреплена в воинских уста-

вах в период создания регулярной армии. Вот примеры из документов Петра I: «...никто из господ генералов с места баталии прежде уступать не имеет, пока он от своего командира к тому указ не получит. Кто же место своё без указа оставит или друга выдаст, или бесчестный бег учинит, то оный будет лишён и чести и живота». «...Есть ли какую причиною или множеством назад пожмут, и тогда отнюдь не должен никто бегать назад, но стоять до последнего человека как доброму солдату надлежит под наказанием смерти, так же и во время бою приказано задним стрелять из пушек и из ружья по тем беглецам без всякого милосердия». (О долге и чести воинской в Российской армии. — М., 1991. С. 26).

Приказ № 227, как и изданные в его развитие директивные документы, давал осуждённому военным трибуналом за воинские и другие преступления человеку шанс за один-три месяца стереть пятно со своей биографии. Альтернативой же направлению в штрафную часть могло быть осуждение к длительному сроку заключения, либо же к высшей мере наказания (для дезертиров). Кроме того, очевидно, что уровень правовой защиты военнослужащих с изданием приказа № 227 повысился: ранее покинувший поле боя или заподозренный в самовольном оставлении своей части военнослужащий мог быть расстрелян без суда любым командиром и комиссаром, теперь же, отмечает историк Ю.В.Рубцов, «вину военнослужащего определяли профессионалы и не второпях». (Рубцов Ю.В. Штрафники Великой Отечественной. В жизни и на экране. — М., 2007. С. 229).

**Источник: И.В.Сталин. Соч. Т. 15. Ч. 1. — М.: Издательство ИТРК, 2010. С. 527—532.**

## **Подписание акта о безоговорочной капитуляции германских вооружённых сил Акт о военной капитуляции**

1. Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени Германского Верховного Командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооружённых сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, — Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию Союзных экспедиционных сил.

2. Германское Верховное Командование немедленно издаст приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными си-

лами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23–01 часа по центрально-европейскому времени 8-го мая 1945 года, остаться на своих местах, где они находятся в это время и полностью разоружиться, передав всё их оружие и военное имущество местным союзным командующим или офицерам, выделенным представителями Союзного Верховного Командования, не разрушать и не причинять никаких повреждений пароходам, судам и самолётам, их двигателям, корпусам и оборудованию, а также машинам, вооружению, аппаратам и всем вообще военно-техническим средствам ведения войны.

3. Германское Верховное Командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандованием Красной Армии и Верховным Командованием Союзных экспедиционных сил.

4. Этот акт не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключённым объединёнными нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооружённым силам в целом.

5. В случае, если немецкое Верховное Командование или какие-либо вооружённые силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим актом о капитуляции, Верховное Командование Красной Армии, а также Верховное командование Союзных экспедиционных сил, предпримут такие карательные меры, или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

6. Этот акт составлен на русском, английском и немецком языках. Только русский и английский тексты являются аутентичными.

Подписано 8 мая 1945 года в гор. Берлине.

От имени Германского Верховного Командования:  
КЕЙТЕЛЬ, ФРИДЕБУРГ, ШТУМПФ.

В присутствии:

**По уполномочию Верховного  
Главнокомандования Красной  
Армии  
Маршала Советского Союза**

**Г.ЖУКОВА.**

**По уполномочию Верховного  
Командующего экспедиционными  
силами союзников  
Главного Маршала Авиации**  
**ТЕДДЕРА.**

При подписании также присутствовали в качестве свидетелей:

**Командующий стратегическими  
воздушными силами США генерал**  
**СПААТС.**

**Главнокомандующий  
Французской армией генерал**  
**ДЕЛАТР де ТАССИНЬИ.**

*Источник: Правда, 9 мая 1945 г.*

**УКАЗ**  
**Президиума Верховного**  
**Совета СССР**  
**«Об объявлении 9 мая**  
**ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ»**

В ознаменование победоносного завершения Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков и одержанных исторических побед Красной Армии, увенчавшихся полным разгромом гитлеровской Германии, заявившей о безоговорочной капитуляции, установить, что 9 мая является днем все-народного торжества — ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ.

9 мая считать нерабочим днем.

Председатель Президиума  
Верховного Совета СССР

М.Калинин

Секретарь Президиума  
Верховного Совета СССР

А.Горкин

Москва, Кремль, 8 мая 1945 года.

*Источник: Правда, 9 мая 1945 г.*

# **Обращение тов. И.В.Сталина к народу 9 мая 1945 года**

Товарищи! Соотечественники и соотечественницы!

Наступил великий день победы над Германией. Фашистская Германия, поставленная на колени Красной Армией и войсками наших союзников, признала себя побеждённой и объявила безоговорочную капитуляцию.

7 мая был подписан в городе Реймсе предварительный протокол капитуляции. 8 мая представители немецкого главнокомандования в присутствии представителей Верховного Командования союзных войск и Верховного Главнокомандования советских войск подписали в Берлине окончательный акт капитуляции, исполнение которого началось с 24 часов 8 мая.

Зная волчью повадку немецких заправил, считающих договора и соглашения пустой бумажкой, мы не имеем основания верить им на слово. Однако сегодня с утра немецкие войска во исполнение акта капитуляции стали в массовом порядке складывать оружие и сдаваться в плен нашим войскам. Это уже не пустая бумажка. Это — действительная капитуляция вооружённых сил Германии. Правда, одна группа немецких войск в районе Чехословакии всё ещё уклоняется от капитуляции. Но я надеюсь, что Красной Армии удастся привести её в чувство.

Теперь мы можем с полным основанием заявить, что наступил исторический день окончательного разгрома Германии, день великой победы нашего народа над германским империализмом.

Великие жертвы, принесённые нами во имя свободы и независимости нашей Родины, неисчислимы лишения и страдания, пережитые нашим народом в ходе войны, напряжённый труд в тылу и на фронте, отданный на алтарь Отечества, — не прошли даром и увенчались полной победой над врагом. Вековая борьба славянских народов за своё существование и свою независимость окончилась победой над немецкими захватчиками и немецкой тиранией.

Отныне над Европой будет развеяться великое знамя свободы народов и мира между народами.

Три года назад Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». Это было три года назад. Но сумасбродным идеям Гитлера не суждено было сбыться, — ход войны развеял их в прах. На деле получилось нечто прямо противоположное тому, о чём бредили гитлеровцы. Германия разбита наголову. Германские войска капитулируют. Советский Союз торжествует победу, хотя он и не собирается ни расчленять, ни уничтожать Германию.

Товарищи! Великая Отечественная война завершилась нашей полной победой. Период войны в Европе кончился. Начался период мирного развития.

С победой вас, мои дорогие соотечественники и соотечественницы!

**Слава нашей героической Красной Армии, отстоявшей независимость нашей Родины и завоевавшей победу над врагом!**

**Слава нашему великому народу, народу-победителю!**

**Вечная слава героям, павшим в боях с врагом и отдавшим свою жизнь за свободу и отдавшим свою жизнь за свободу и счастье нашего народа!**

**Источник: И. Сталин о Великой Отечественной войне Советского Союза. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. С. 192—194.**

# 200 лет со дня рождения Фридриха Энгельса

---

**В.Ф.Грызлов**

## Исполин

По поводу отношений между Марксом и Энгельсом написано много глупостей — то, что Энгельс ставил себя позади Маркса, что при его жизни он почти пожертвовал своей личностью — всё это правильно и блестяще отражает характер Энгельса, но не уменьшает его значения в интеллектуальном плане. Он был **иным**, чем Маркс, но не ниже его. Оба они подходили друг другу, дополняли один другого и каждый из них сам по себе был равноценен другому, они составляли могучую **двуединую личность**, подобной которой история не знает.

**В.Либкнехт,  
один из основателей германской  
социал-демократии,  
друг и соратник К.Маркса и Ф.Энгельса.**

Фридрих Энгельс — выдающийся мыслитель и учитель пролетариата во всем мире. С тех пор, как судьба свела К.Маркса и Ф.Энгельса, друзья занимались одним общим делом. «Поэтому, — пояснял В.И.Ленин, — для того чтобы понять, что сделал Фридрих Энгельс для пролетариата, надо усвоить себе значение учения и деятельности Маркса в развитии современного рабочего движения. Маркс и Энгельс первые показали, что рабочий класс с его требованиями есть необходимое порождение современного экономического порядка, который вместе с буржуазией неизбежно создаёт и организует пролетариат; они пока-

---

ГРЫЗЛОВ ВЛАДИМИР ФИЛИППОВИЧ, главный редактор журнала «Политическое просвещение».

зали, что не благодетельные попытки отдельных благородных личностей, а классовая борьба организованного пролетариата избавит человечество от гнетущих его теперь бедствий». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 2. С. 5). Они превратили социализм в науку.

Прямо скажу, давно хотел написать об Энгельсе, но не решался. Наконец, с каким-то особым волнением, даже трепетом приступил работе. Предстояло рассказать о крупнейшей личности в мировой истории — задача сложнейшая.

Может быть, не так много, как хотелось бы, но опубликованы книги, статьи о деятельности и научных трудах Энгельса. Все его научные достижения в кратких заметках изложить сложно. Опираясь на воспоминания современников,\* коротко обращаю внимание только на отдельные черты характера этого гениальнейшего человека. Как он жил, каким человеком был? Представляется, особенно молодым коммунистам это будет интересно и полезно. Изучение жизни великих столпов научного коммунизма — К.Маркса и Ф.Энгельса, В.И.Ленина и И.В.Сталина — вдохновляет и поощряет к активной и самоотверженной работе всех нас, стоящих на их плечах. Биографии наших вождей — исходный пункт в осмыслении коммунистической теории.

### Юный гений

Но нам не обойтись без освещения хотя бы самых основных вех жизни Фридриха Энгельса. Он родился 28 ноября 1820 году в Германии, в Рейнской провинции прусского королевства, в небольшом городке Бармен (ныне район Вуппертала). Его отец, которого также звали Фридрих Энгельс (1796—1860), был успешным текстильным фабрикантом. Мать Энгельса, Элизабет Энгельс, урождённая ван Хаар (1801—1878), вышла из среды интеллигенции. Как писали современники, она была женщиной с добрым сердцем, живая, весёлая, с развитым чувством юмора и любовью к литературе и искусству. Большое влияние на Энгельса оказал и его дед по матери Герхард Бернхард ван Хаар, филолог, в своё время — ректор гимназии в Хаме (город в Германии). У Фридриха было восемь братьев и сестёр, из которых он более всего был привязан к сестре Марии.

Дочь Маркса Элеонора рассказывает: «Семья была весьма уважаемой. Пожалуй, никогда ещё в подобной семье не рождался сын, который был бы настолько чужд её традициям. Фридрих должен был в этой семье казаться „гадким утёнком“. Возможно, что родные

---

\* Нашей коммунистической молодёжи, несомненно, полезно почитать сборник статей и извлечений из разных сочинений, который называется «Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе» (Ч. 1, 2. — М., 1988).

до сих пор ещё не понимают, что „утёнок” этот оказался „лебедем”». (Маркс-Эвелинг Э. Фридрих Энгельс // Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 128).

В Бармене Энгельс посещал городскую школу (до 14 лет) и гимназию Эльберфельда (с 1834 г.). В сентябре 1837 года он по настоянию отца преждевременно оставил гимназию, но всю жизнь продолжал углублённо заниматься самообразованием. Энгельс работает продавцом в принадлежащей отцу торговой фирме в Бармене. Он продолжил обучение на торгового работника с августа 1838-го по апрель 1841 года в Бремене (Германия). Там Энгельс, наряду с обучением, подрабатывал бременским корреспондентом «Штутгартской утренней газеты» и «Аугсбургской общей газеты». Он написал свою первую статью в марте 1839 года, в возрасте 18 лет.

Уже молодой Энгельс отличается поразительной глубиной и многосторонностью своих взглядов. Он интересуется философией и историей, литературой и искусством, написал набросок либретто оперы.

Начиная с сентября 1841 года, Энгельс проходил годичную военную службу в Берлине.

### **Энгельс становится революционером**

В ноябре 1842 года Энгельс проездом посетил Кёльн, где впервые встретил Маркса в редакции «Рейнской газеты». Затем Энгельс направился в Манчестер, чтобы закончить своё коммерческое образование на местной хлопкопрядильной фабрике, которой владел его отец вместе со своим партнёром по бизнесу. Там Энгельс познакомился с ирландскими работницами Мэри и Лидией Бёрнс, с которыми до конца жизни был связан тёплыми отношениями: Мэри стала его первой женой, а Лидия — второй (после того, как ушла из жизни Мэри).

Жизнь пролетариата Энгельс узнаёт в центре английской промышленности, в Манчестере. Там он поступил на службу в торговый дом, пайщиком которого был его отец. Энгельс видит ужасную картину нищеты и бедствий английских рабочих, изучает документальные и литературные источники. В 1845 году появляется его книга «Положение рабочего класса в Англии». 25-летний Энгельс впервые показывает, что рабочее — не только страдающий класс. Экономическое положение толкает их к борьбе за своё освобождение.

В 1844 году, возвращаясь в Германию, Энгельс в Париже встречается с Марксом, с которым он уже вёл переписку. Маркс в то время под влиянием французских социалистов и реальностей жизни во Франции тоже становится социалистом.

«Святое семейство, или Критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании» — первая совместная работа Маркса и Энгельса.

Она написана осенью 1844 года и посвящена философским вопросам. «Святое семейство» — так они называют немецких философов братьев Бауэров и их последователей. В работе сформулированы основные положения материалистического понимания истории.

Ещё до «Святого семейства» Энгельс опубликовал в «Немецко-французском ежегоднике», издававшемся в Париже К.Марксом и А.Руге, небольшую статью «Наброски к критике политической экономии». В статье с позиций социализма он рассматривает современный экономический порядок, как следствие господства частной собственности. «Общение с Энгельсом, — заметил Ленин, — бесспорно содействовало тому, что Маркс решил заняться политической экономией, той наукой, в которой его труды произвели целый переворот». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 2. С. 10).

С ноября 1845-го по август 1846 года Маркс и Энгельс пишут работу «Немецкая идеология», но они не нашли издателя для этого сочинения. Впервые полностью «Немецкая идеология» была опубликована только в 1932 году в Москве. В предисловии «К критике политической экономии» (напечатано в Берлине в 1859 г.) Маркс позднее отмечал: «Мы тем охотнее предоставили рукопись грызущей критике мышей, что наша главная цель — уяснение дела самим себе — была достигнута». (Маркс К. и Энгельс Ф. Т. 13. С. 8).

С 1845-го по 1847 год Энгельс, в основном, находится в Брюсселе и Париже. Здесь у Энгельса и Маркса начинаются отношения с немецким «Союзом коммунистов» (ранее — «Союз справедливых»). В 1847 году на международном конгрессе, созванном Союзом в Лондоне, Марксу и Энгельсу было поручено изложить основные начала выработанного ими социализма. Так возник напечатанный в 1848 году «Манифест Коммунистической партии», первый программный документ коммунистического движения. Тогда «Манифест Коммунистической партии» был издан тиражом всего лишь 300 экземпляров. Это был своего рода раздаточный материал для участников конгресса. В дальнейшем ни одно произведение общественно-политической литературы не переиздавалось столь много и столь большими тиражами.

В 1848 году разразилась революция во Франции, затем она распространяется на другие страны Западной Европы. Маркс и Энгельс направляются на родину, в Кёльн. Там они стали во главе демократической «Новой Рейнской газеты». Но реакция торжествовала, «Новая Рейнская газета» была закрыта, начались репрессии. Маркс был выслан, а Энгельс участвует в Эльберфельдском вооружённом восстании. По свидетельствам современников, он участвовал в трёх сражениях, и все, кто его видел под огнём, рассказывали о его исключительном хладнокровии и абсолютном презрении ко всякой опасности. После по-

ражения восставших Энгельс перешёл на территорию Швейцарии, затем направляется в Англию.

### Жизнь в Манчестере

В 1850 году Энгельс снова прибывает в Манчестер, где работает в торговой фирме «Эрмен & Энгельс». Он оказывает систематическую помощь Марксу, который находился в крайне тяжёлых материальных условиях. Энгельс живёт в Манчестере, Маркс — в Лондоне. Но друзья находятся в переписке. Элеонора Маркс-Эвелинг повествует: «Оба писали друг другу почти ежедневно... особенно запечатлелось в моей памяти, как Маур (так звали Маркса дома. — В.Г.), читая иной раз письмо Энгельса, смеялся до того, что слёзы текли у него по щекам». (*Маркс-Эвелинг Э. Фридрих Энгельс // Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 130—131.*)

Двадцать долгих лет Энгельс тянул лямку делового человека. Элеонора Маркс-Эвелинг пишет: «...Я гостила у Энгельса, когда подходила к концу эта его каторжная работа, и тут-то я узнала, что означали для него все эти годы. Я никогда не забуду его ликующего возгласа: „В последний раз!“, когда он утром натягивал свои сапоги, чтобы в последний раз отправиться в контору. Несколько часов спустя мы, стоя в ожидании у ворот, увидели Энгельса, идущего по небольшому полю, которое находилось перед его домом. Он размахивал в воздухе своей тростью, пел и весь сиял от радости». (*Маркс-Эвелинг Э. Фридрих Энгельс // Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 131.*)

А вот как описывает жизнь Энгельса в эти годы Поль Лафарг, зять Маркса, муж его дочери Лауры: «Я познакомился с Энгельсом в 1867 г. ... Энгельс жил ... в небольшом домике на окраине города... вёл как бы двойную жизнь: в течение шести дней недели с 10 до 4 часов дня он выполнял свои обязанности коммерческого служащего, состоявшие главным образом в ведении на разных языках иностранной корреспонденции фирмы, а также в посещении торговой биржи. Для приёма своих знакомых из коммерческого мира он имел официальную квартиру в центре города, а в маленький домик в предместье города имели доступ только его политические и научные друзья...

Если по вечерам, освободившись от коммерческого рабства и вернувшись в свой домик, Энгельс снова становился свободным человеком, то в течение дня он принимал участие не только в деловой жизни промышленников Манчестера, но и в их развлечениях: посещал их собрания, банкеты, занимался их спортом. Будучи прекрасным наездником, он имел собственную лошадь для охоты на лисиц... Энгельс был в числе первых в яростной скачке за зверем, и рвы, изгороди и прочие препятствия были ему нипочём». (*Лафарг П. Личные воспоминания о Фридрихе Энгельсе //*

В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 161—162). Кстати, Энгельс совершенствовался и в фехтовании.

### Энгельс переезжает в Лондон

Только в 1870 году Энгельс, после завершения работы в торговом доме, перебирается в Лондон. «Ежедневно, около часу дня, — делится своими впечатлениями П.Лафарг, — он отправлялся к Марксу, и, если погода благоприятствовала и у Маркса было настроение, они шли вместе погулять... Если гулять почему-либо было нельзя, они час-другой беседовали в рабочем кабинете Маркса, прохаживаясь взад и вперёд, один — по одной диагонали, другой — по другой...

У них всё было общим: и деньги и знания. Когда Марксу было предложено писать корреспонденции для „New-York Daily Tribune“,... Энгельс переводил его статьи и даже писал их, когда это было нужно. Когда же Энгельс работал над своим „Анти-Дюрингом“, Маркс прервал свои занятия, чтобы написать для этой книги экономическую часть, которой Энгельс, как он сам публично заявил, частично воспользовался». (Лафарг П. Личные воспоминания о Фридрихе Энгельсе // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 165—166).

Маркс скончался, не успев завершить свой огромный труд о капитале. Энгельс, продолжая дело друга, принялся за тяжелейшее дело: обработку и издание II и III томов «Капитала». В 1885 году выходит II, а 1894 году III том. «Действительно, — писал глубоко изучавший творчество Маркса и Энгельса Ленин, — эти два тома «Капитала» — труд двоих: Маркса и Энгельса». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 2. С. 12). Смерть помешала ему подготовить к печати рукопись заключительного (четвёртого) тома, «Теории прибавочной стоимости». Но он начал эту работу. Четвёртый том «Капитала», хотя Маркс и завершил работу над ним ещё в 1863 году, впервые был издан на немецком языке в 1905—1910 годах.

Энгельс в это время написал ряд крупных и более мелких работ, в которых ведёт острую полемику, освещает различные научные вопросы в духе диалектико-материалистической теории. Среди работ Энгельса этого и самого последнего времени назову: «Анти-Дюринг. Переворот в науке, произведённый господином Евгением Дюрингом»\*; «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека».

---

\* Извлечения из теоретической части этого произведения позднее были изданы в виде брошюры «Развитие социализма от утопии к науке». Её можно рассматривать как введение в научный социализм.

## Ближайший друг Маркса

Исторические источники сообщают о многих примерах самой глубокой дружбы между различными людьми. Но правильно будет сказать, что наука о социализме создана двумя крупнейшими мыслителями и борцами, отношения которых превосходят все самые трогательные рассказы древних о человеческой дружбе. Сам Энгельс всегда тактично ставил себя позади Маркса. Думается, это верно, но только не надо забывать, что и сам он был гениальнейшим мыслителем. «Беда в том, — писал он старому другу И.Ф.Беккеру, — что с тех пор, как мы потеряли Маркса, я должен его заменять. Всю свою жизнь я делал то, к чему был предназначен, — я играл вторую скрипку, — и думаю, что делал своё дело довольно сносно». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 36. С. 188). Любовь и уважение Энгельса к Марксу были безграничны.

Над многими произведениями друзей работали вместе. И очень сложно определить, что конкретно написал Маркс, а что Энгельс, кто из них внёс окончательную правку в тот или иной текст. Они постоянно обменивались мнениями, совершенствуя свои тексты.

Но Маркс и Энгельс занимались не только наукой. Они вместе участвовали в деятельности «Союза коммунистов», трудились в «Рейнской газете» и «Новой Рейнской газете». Маркс создал в 1864 году «Международное товарищество рабочих». Энгельс также принимал активное участие в работе этой организации, вошёл в состав Генерального Совета Интернационала, ему была поручена связь с Испанией, Португалией и Италией.

С закрытием «Международного товарищества рабочих» в 1870-х годах деятельность Маркса и Энгельса по оказанию помощи рабочему движению не прекратилась. Они оставались духовными руководителями рабочих. После смерти Маркса Энгельс продолжал быть советником и руководителем европейских социалистов. К нему обращались за помощью и советом представители различных стран. «Теперь Энгельс, — свидетельствовала Элеонора Маркс-Эвелинг, — дирижирует оркестром, и он всё так же скромно, непритязателен, и прост...». (Маркс-Эвелинг Э. Фридрих Энгельс // Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 135).

Энгельс как бы состоял членом семьи своего друга. Поль Лафарг вспоминает: «...Дочери Маркса называли его своим вторым отцом, он был alter ego\* Маркса; долгое время в Германии их имена не разделялись, и на страницах истории они будут навсегда связаны... После поражения революции 1848 г. Энгельсу пришлось отправиться в Манчестер, тогда как Маркс должен был остаться в Лондоне... Когда Энгельс объяв-

---

\* — вторым «я». — Ред.

лял о своём приезде из Манчестера, это было торжеством в семье Маркса. В ожидании шли нескончаемые разговоры о его предстоящем посещении, а в самый день приезда Маркс от нетерпения не мог работать... друзья просиживали вместе всю ночь, чтобы вдоволь наговориться обо всём, что произошло со дня их последнего свидания... Маркс гордился своим другом. Он с удовлетворением перечислял мне все нравственные и умственные достоинства Энгельса; чтобы познакомить меня с ним, он даже специально ездил со мной в Манчестер. Маркс восторгался необыкновенной разносторонностью научных познаний Энгельса». (*Лафарг П.* Личные воспоминания о Карле Марксе // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 155, 157).

Энгельс много помогал семье Маркса материально. В письмах Энгельса Марксу неоднократно встречаются примерно такие слова: «Прилагаю половину пятифунтового билета; другую половину — с ближайшей почтой». (*Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 27. С. 217).

Элеонора Маркс-Эвелинг писала В.Либкнехту: «Что касается Мавра, то ты знаешь, что он, перейдя (после болезни. — В.Г.) из спальни в свой кабинет на Мейтленд-парк, опустился в своё кресло и мирно заснул.

Это кресло стояло у „Генерала“ (так часто называли Энгельса. — В.Г.) до самой его смерти, теперь оно у меня». (Цит. по: *Либкнехт В.* Из воспоминаний о Марксе // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 257—258).

### **Энциклопедические знания**

У Энгельса был широчайший круг научных интересов. Пожалуй, трудно найти какую-то область знания, которая бы его не интересовала. Элеонора Маркс-Эвелинг свидетельствует: «...Поражает в его Энгельсе его разносторонность. Ему ничто не чуждо. Естествознание, химия, ботаника, физика, филология., политическая экономия и, наконец, — последнее по счёту, но не по важности — военная тактика». (*Маркс-Эвелинг Э.* Фридрих Энгельс // Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 134—135). Энгельс следил за достижениями в технике, мог по чертежам представить себе технические новинки.

Он всегда стремился к основательному изучению вопроса. «Для Энгельса, — рассказывает Поль Лафарг, — было достаточно удовлетворять своё стремление к знаниям, но его любознательность удовлетворялась вполне лишь тогда, когда он овладевал изучаемым предметом до мельчайших его деталей. Когда имеешь хоть некоторое представление о размерах и бесконечном разнообразии его познаний и принимаешь при этом во внимание его деятельную жизнь, то невольно удивляешься тому, как Энгельс, который ничуть не был похож на кабинетного учёного, мог накопить такое количество знаний. Столь же точная, как и

всеобъемлющая, память сочеталась у него с необычайной быстротой в работе и не менее удивительной лёгкостью восприятия... В его двух больших светлых кабинетах, стены которых были заставлены книжными шкафами, не валялось на полу ни одного клочка бумаги, а книги, за исключением какого-нибудь десятка, лежавшего на письменном столе, стояли все на своих местах». (*Лафарг П.* Личные воспоминания о Карле Марксе // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 168—169).

Но многосторонние и глубокие знания — это всё же ещё не гениальность. «Энгельс, — пояснял В.Либкнехт, — рассматривал людей и вещи не сквозь розовые или тёмные очки ... взор его никогда не останавливался на поверхности, а всегда проникал до самой глубины. Это светлый, ясный взор, это *ясновидение* в истинном, здоровом смысле слова, эта прозорливость, которой мать-природа наделяет лишь немногих, были весьма свойственны Энгельсу». (*Либкнехт В.* Фридрих Энгельс (28 ноября 1820 — 5 августа 1895) // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 302).

### **Слегка заикался на 20 языках**

Особо Энгельс увлекался филологией. О его удивительных способностях к изучению языков писали многие. Поль Лафарг рассказывает: «Помню, как он со своим другом Меса, приехавшим из Испании, читал вслух собрание испанских народных романсов, чтобы взять урок произношения. Его знание европейских языков и даже отдельных диалектов было прямо невероятным. Когда я после падения Коммуны встретился в Испании с членами Национального совета Интернационала, они сказали мне, что меня как секретаря Генерального Совета для Испании замещает некий Анжель, который пишет на чистейшем кастильском наречии. Этот Анжель был не кто иной, как Энгельс, — только фамилию его они произносили по-испански. Когда же я отправился в Лиссабон, секретарь португальского Национального совета Франса сообщил мне, что получает письма от Энгельса на безупречном португальском языке, — удивительное мастерство, в особенности если принять во внимание сходство и мелкие различия этих двух языков между собой и итальянским языком, которым Энгельс также владел в совершенстве. У Энгельса было своего рода кокетством писать каждому, с кем он находился в переписке, на его родном языке... Он наслаждался литературой на местных диалектах и спешил приобрести народные издания Биньями, написанные на миланском наречии. На взморье в Рамсгете владелец одного балагана, окружённый толпой мелкого лондонского люда, показывал бородатого карлика в мундире бразильского генерала. Энгельс заговорил с ним сначала на португальском, затем на испанском языке

— никакого ответа. Наконец, (карлик. — *В.Г.*) ... обронил какое-то словечко. „Да этот бразилец на самом деле ирландец!“ — воскликнул Энгельс и обратился к нему на его родном наречии. Бедняга, услышав родную речь, заплакал от радости. „Энгельс заикается на двадцати языках“, — сказал один из эмигрантов (Парижской. — *В.Г.*) Коммуны, шутя по поводу свойства Энгельса слегка заикаться в моменты волнения». (*Лафарг П. Личные воспоминания о Фридрихе Энгельсе // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 167—168.*)

Но Энгельс не только изучал различные языки и использовал их в общении и переписке. У него мы найдём интереснейшие мысли об общественной природе и важнейшей функции языка — быть средством общения между людьми. В его работах содержатся глубокие замечания о структуре и закономерностях развития языков и об особенностях языков различных народов. Он исследует этимологию отдельных слов, вплетая это в объяснение исторических событий. Энгельс оставил богатейшее наследство в самых различных областях языкознания.

## Генерал

Энгельс был прекрасным знатоком военного дела. В доме Маркса у всех были полушутливые прозвища. Их часто использовали и близкие друзья семьи. Энгельс стал нашим «Генералом». Элеонора Маркс-Эвелинг поясняет, как это произошло: «В 1870 г. во время франко-прусской войны статьи Энгельса, опубликованные в „Pall Mall Gazette“, обратили на себя всеобщее внимание, ибо он точно предсказал битву при Седане и разгром французской армии... своё прозвище „Генерал“ Энгельс получил со времени появления этих статей. Моя сестра (старшая дочь Маркса — Женни. — *В.Г.*) объявила, что он — не кто иной, как „General Staff“\*. Это прозвище привилось, и с тех пор Энгельс стал для нас „Генералом“. Но теперь это имя имеет более глубокий смысл: Энгельс действительно — генерал нашей рабочей армии». (*Маркс-Эвелинг Э. Фридрих Энгельс // Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 135.*)

Разумеется, Энгельс не имел штата военных аналитиков и каких-то секретных документов. В.Либкнехт писал: «...Как он мне сам со смехом рассказывал, у него не было абсолютно никакого другого материала, кроме того, которым располагали и все остальные газеты... И вот тут-то Энгельсу пошёл впрок его талант ясновидца. Он не обращал внимания на фразы. У него в голове уже были рентгеновские X-лучи, которые, как известно, не обладают свойством преломления и никогда не позволяют

---

\* — «генеральный штаб». — *Ред.*

втереть очки. С их помощью он проходил мимо несущественных для установления истины моментов, не позволяя ввести себя в заблуждение никакими дымовыми завесами и фантастическими картинами и останавливался взглядом лишь *на прочной основе — на фактах...* И из этих мелких костей и косточек ... составлял, подобно Кювье, действительную картину событий на театре военных действий». (Либкнехт В. Фридрих Энгельс (28 ноября 1820 — 5 августа 1895) // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 303—304).

«Энгельс, — далее повествует В.Либкнехт, — ...был как бы создан военным: ясный взгляд, умение быстро ориентироваться и взвесить даже мельчайшие обстоятельства, быстрота решений и невозмутимое хладнокровие. Позже он написал ряд превосходных военных произведений и завоевал, — разумеется, инкогнито — признание со стороны профессиональных военных первого ранга, которые и понятия не имели, что анонимный автор брошюр носил одно из наиболее одиозных бунтарских имён и был плебеем, сыном фабриканта из Бармена». (Либкнехт В. Фридрих Энгельс (28 ноября 1820 — 5 августа 1895) // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 304—305).

Обратим внимание читателей: Энгельс в работах по военным вопросам не ограничивался изложением только хода военных действий, что обычно характерно военных. Он ставил вопросы значительно глубже. Анализировал уровень развития производительных сил, производственные и социально-классовые отношения в стране, виды оружия, мобилизационные возможности, состав армий и их боевой дух, фортификационные сооружения, международную обстановку и т. д., вплоть до военной формы. Энгельс предсказывал исход вооружённых противостояний.

### **Величайший грубиян в Европе\***

Энгельс был, как и Маркс, принципиальнейшим человеком. Когда они писали свои произведения, для них не существовало авторитетов. Они могли в самой резкой форме подвергать критике как монархов и влиятельных государственных деятелей, так и различных пользующихся признанием в обществе интеллектуалов. Их не могли остановить репрессии, материальные выгоды или усложнение с кем-то отношений. Хотя в личном общении они несколько отличались. «Совершенно неверно считать, — пишет В.Либкнехт, — что Маркс будто бы был неприступным, а Энгельс — более мягким, гибким, посредником между

---

\* В письме Вильгельму Либкнехту от 5 апреля 1889 г. Энгельс написал: «...Ты опять вправе сказать, что я величайший грубиян в Европе». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 37. С. 149).

замкнувшись в себе олимпийцем и „толпой”. Правда, Энгельс, обладавший по-лессинговски светлой головой, писал много понятнее, чем Маркс, — это коренилось в его характере и жизненных обстоятельствах, которые толкали его, сына фабриканта, в область практической деятельности. Но Маркс был доступнейшим человеком, весёлым и любезным в общении с людьми. Энгельс был более резким». (*Либкнехт В. Из воспоминаний о Марксе // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 257—258*).

Элеонора Маркс-Эвелинг размышляет: «Находятся люди, которые изображают его каким-то самодержцем, диктатором, язвительным критиканом. Это ни в коей мере не соответствует действительности. Быть может, никто и никогда так снисходительно не судил о других, не проявлял большей готовности прийти на помощь, чем он... Одного только Энгельс никогда не прощает — лицемерия. Человек, который неискренен с самим собой, а тем более который неверен своей партии, не найдёт пощады у Энгельса». (*Маркс-Эвелинг Э. Фридрих Энгельс // Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 134*).

### У себя дома

Эдуард Эвелинг, муж дочери Маркса Элеоноры, рассказывает: «Воскресенья в доме Энгельса немного напоминали вавилонское столпотворение. Ведь в эти дни приходили не только те из нас, кто фактически принадлежал к его семье; социалисты из других стран, когда бывали в Лондоне, сделали из Риджентс-парк-род, 122\* свою Мекку... Он (Энгельс. — *В.Г.*) был воплощённое радушие и отличался прекрасными манерами... В будни, если не приходил кто-либо из нас повидать его, позавтракать или пообедать с ним, он жил чрезвычайно скромно. Зато по воскресеньям радостно было наблюдать, какое огромное наслаждение он испытывал в кругу своих друзей, когда он мог доставить им удовольствие, угостив лучшим, что у него было... но в некоторых отношениях Энгельс был консервативен. Он был человеком привычек. Он любил, чтобы определённые вещи ежедневно выполнялись одинаково и в одно и то же время.

Нет слов, чтобы описать то огромное доверие, которое внушал людям Энгельс, цельность его натуры, его необычайную точность и пунктуальность — качества, которые он наилучшим образом проявлял в своих политических и общественных отношениях с людьми... Энгельс обладал ещё редкостным и спасительным даром юмора. Ему доставляла удовольствие шутка на любом языке. Он был самым весёлым себе-

---

\* По этому адресу Энгельс проживал в Лондоне.

седником. В эти незабываемые воскресенья разговоры, естественно, вращались главным образом вокруг вопросов политических и партийных. Мы все собирались у Энгельса, чтобы чему-нибудь научиться. Но много было и весёлых, лёгких разговоров, которые сопровождались порой громким и неудержимым смехом». (*Эвелинг Э.* Фридрих Энгельс у себя дома // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 183—184, 189—191).

Ещё одно интересное воспоминание Эдуарда Эвелинга: «...В 1888 г. мы совершили с Энгельсом и Шорлеммером поездку в Соединённые Штаты Америки и Канаду. Энгельс был среди нас самым молодым по духу. На борту парохода он предпочитал перепрыгивать через сиденья, чем обходить их. Он никогда не раздражался, как это бывает с обычными путешественниками, за исключением двух случаев: когда он до завтрака (своего завтрака) насчитал шестьдесят восемь укусов москитов и когда наш багаж очутился в Нью-Йорке, а мы в Бостоне». (*Эвелинг Э.* Фридрих Энгельс у себя дома // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 190—191).

### **Внешний вид**

Фотографии Энгельса есть, но их мало и они чёрно-белые. Видимо, читателям было бы интересно узнать, как описывали его внешний вид близкие ему люди. Член Союза коммунистов и член Генерального Совета I Интернационала, портной по профессии Фридрих Лесснер рассказывает, каким был Энгельс в конце 1840-х годов: «Стройный, гибкий блондин, со светлыми усами, он больше походил на молодого, энергичного гвардейского лейтенанта, чем на учёного». (*Лесснер Ф.* До и после 1848 года. (Из воспоминаний старого коммуниста) // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 338).

Лесснер дополняет свои воспоминания: «Энгельс по своему внешнему виду очень отличался от Карла Маркса. Энгельс был высок и строен, его движения быстры и уверенны, его речь лаконична и решительна... Каждая его шутка была меткой. У всякого, кто с ним общался, тотчас же создавалось впечатление, что перед ним необыкновенно одарённый человек. Если товарищи иной раз жаловались мне, что Энгельс не так любезен и приятен, как они этого ожидали, то это происходило потому, что в общении с чужими людьми Энгельс был сдержан. Эта сдержанность стала ещё заметней в более поздние годы... С ним нельзя было лицемерить». (*Лесснер Ф.* Воспоминания рабочего о Фридрихе Энгельсе // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 359).

Поль Лафарг рассказывает об Энгельсе: «Столь же внимательно относился он к своей внешности: бодрый, подтянутый, он всегда выгля-

дел так, точно готов был явиться на смотр, как в те времена, когда он служил в качестве вольноопределяющегося-одногодичника в прусской армии. Я не знаю никого, кто бы так подолгу носил одни и те же вещи, причём они никогда не теряли своего фасона и выглядели, как новые. Если по отношению к самому себе он был экономным и позволял себе только такие расходы, которые считал безусловно необходимыми, то по отношению к партии и партийным товарищам, обращавшимся к нему в нужде, он проявлял безграничную щедрость». (*Лафарг П. Личные воспоминания о Фридрихе Энгельсе // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 169*).

Вот что пишет Элеонора Маркс-Эвелинг. Ему «теперь семьдесят лет, но как легко он несёт свои три по двадцать и ещё десять! Он бодр и телом и душой. При своих шести с лишним футах роста он держится так, что во все уж не кажется таким высоким. Энгельс носит окладистую бороду, которая растёт как-то странно, вкось, и теперь начинает седеть. Зато его каштановые волосы на голове — без единой сединки... Энгельс моложе большинства из нас. Но если внешне Энгельс выглядит молодым, внутренне он ещё моложе, чем выглядит. Он — поистине самый молодой человек из всех, кого я знаю». (*Маркс-Эвелинг Э. Фридрих Энгельс // Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 133*).

### **Энгельс и Россия**

Маркс и Энгельс знали русский язык и читали русские книги, изучали российскую статистику. Они живо интересовались Россией, её проблемами и успехами российского революционного движения. Маркс и Энгельс пришли к социализму из демократии. Поэтому демократическое чувство ненависти к произволу было у них чрезвычайно сильно. Эта борьба находила в их душах самый сочувственный отклик. Они хорошо понимали, что главной задачей русских революционеров является свержение самодержавия и установление политической свободы.

Энгельс поддерживал связи с видными участниками революционного движения в России (П.Л.Лавровым, Г.А.Лопатиным, С.М.Степняком-Кравчинским и др.). Российские революционеры, обращаясь к Марксу и Энгельсу, всегда получали от них помощь и поддержку. Высоко ценя революционно-критическую мысль Н.Г.Чернышевского, Н.А.Добролюбова и их соратников, отмечая их выдержку, твёрдость характера, самоотверженность, Энгельс вместе с тем критиковал их народнические иллюзии. С радостью встретил он весть об образовании первой марксистской группы «Освобождение труда». Энгельс вёл систематическую переписку с Г.В.Плехановым и В.И.Засулич, помогал им своими советами и личным участием в их судьбах. Энгельс питал глубокую надежду, что доживёт до краха русского царизма и победы социалистической

революции в развитых странах Европы, и считал, что русская революция окажет огромное воздействие на всё развитие мирового революционного процесса.

Маркс и Энгельс негативно относились к российскому самодержавию, считали его оплотом европейской реакции. Вместе с тем с глубоким уважением высказывались о русском народе, России, русских революционерах. Они считали, что революция в России даст Европе свободно вздохнуть от военных тягостей и конфликтов, ослабит реакцию и увеличит силу европейского рабочего движения. В предисловии ко второму русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии» (1882 г.) Маркс и Энгельс подчёркивали, что «Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе».

\* \* \*

В 1894 году наступило резкое ухудшение здоровья Энгельса. 5 августа 1895 года Энгельс после тяжёлой болезни скончался. Согласно последней воле Энгельса, его тело было кремировано, а урна с прахом опущена в море у Истборна (Великобритания). Ф.Лесснер пишет: «Эта воля Энгельса была выполнена 27 августа... Мы отправились в Истборн, излюбленное место летнего отдыха Энгельса. Там мы наняли лодку с двумя гребцами и отвезли урну с прахом нашего незабвенного друга примерно на расстояние в две английские мили от берега. Невозможно передать словами те чувства, которые вызвала во мне эта поездка». (*Лесснер Ф.* Воспоминания рабочего о Фридрихе Энгельсе // В сб.: Воспоминания о К.Марксе и Ф.Энгельсе. Ч. 1. — М., 1988. С. 368).

Но имя Фридриха Энгельса всегда будут начертано на знамени коммунистов, всех борцов за счастье трудового народа.

# *Крупнейшие сражения Великой Отечественной*

---

**В.Н.Попов**

## **Сталинградский «котёл»: крах 6-й армии вермахта**

*До сих пор большинство немцев так и не поняли, что их никто не звал под Сталинград, что как победители они были бесчеловечны и очеловечились только в роли побеждённых.*

**Немецкий писатель, переводчик и сценарист,  
лауреат Нобелевской премии по литературе  
Генрих Бёльль.**

Шестая полевая армия вермахта была сформирована в октябре 1939 года на базе 10-й армии. Командующим вновь созданной армии был назначен генерал-фельдмаршал Вальтер фон Райхенау. Армия принимала активное участие в военных действиях на Западном фронте против Франции. В апреле 1941 года 6-ю армию перебросили к границам СССР для участия в реализации плана «Барбаросса». С июня 1941 года вплоть до весны 1942-го армия Райхенау участвовала в боях на Украине. Генерал Райхенау отличался фанатичной преданностью идеям национал-социализма и лично Гитлеру. Под руководством этого генерала 6-я армия, кроме боевых действий, участвовала в карательных акциях против мирного населения на временно оккупированной советской территории. По своим зверствам и жестокости это соединение вермахта ничем не отличалось от формирований СС. С января 1942 года, после гибели Райхенау, командующим 6-й армией стал генерал-полковник Фридрих фон Паулюс.

Летнюю кампанию 1942 года 6-я армия начала в составе группы армий «Юг», осуществляя прорыв через район Харькова на восток. К середине июля 1942 года армия Паулюса вышла в излучину Дона в районе, ограниченном населёнными пунктами Боковская, Морозовская, Миллерово, Кан-

---

ПОПОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ, кандидат исторических наук, профессор (Сталинград — Волгоград).

темировка. Согласно директиве фюрера от 23 июля 1942 года, 6-я армия включалась в группу армий «Б» с задачей разгромить советские войска, прикрывавшие Сталинград, и овладеть городом. Для решения этой задачи в армии образовывались две группировки — северная в составе 14-го танкового корпуса и 8-го армейского корпуса, позднее и 17-го армейского корпуса, и южная, куда вошли 51-й армейский и 24-й танковый корпуса. В первых числах июля 1942 года подразделения 6-й армии развернули активные боевые действия на территории Сталинградской области.

Операции, проводимые 6-й армией, отличались манёвренностью, хорошо налаженным и согласованным взаимодействием пехотных, артиллерийских и танковых подразделений и активной авиационной поддержкой. Обладая уже накопленным боевым опытом современной войны, 6-я армия представляла собой элитное формирование вермахта. «С 6-й армией, — хвастливо заявлял Гитлер, — я могу штурмовать небо».

В своём неуёмном стремлении во что бы то ни стало овладеть Сталинградом военно-политическое руководство нацистской Германии ввело в действие мощные воинские формирования. Они отличались высоким уровнем подготовки и небывалой насыщенностью самой современной военной техникой. Начав боевые действия в районе Сталинграда, немцы столкнулись с умело организованной активной обороной частей Красной Армии, истребительных батальонов и отрядов народного ополчения. Защитники Сталинграда смогли не только устоять против всеокрушающего натиска противника, погасить его наступательный порыв, но и заставить немцев перейти к изнурительным, непрекращающимся ни днём, ни ночью осадным боевым действиям.

В ходе почти полугодовых ожесточённых и кровопролитных сражений части Красной Армии нанесли противнику непоправимый урон в живой силе и технике. Успешно проведённые Красной Армией оборонительные операции вынудили немцев задействовать все имевшиеся в наличии резервные силы. Защитники Сталинграда, опираясь на помощь и взаимодействие других фронтов, сумели подготовить необходимые условия для перехода к контрнаступательным операциям.

Начавшееся 19 ноября 1942 года советское контрнаступление под Сталинградом свергло 6-ю немецкую армию и соединения её союзников в пучину кровопролитного водоворота, поставившего части противника перед катастрофой.

Если операция «Уран», особенно после соединения Донского и Юго-Западного фронтов 23 ноября 1942 года, предопределяла неизбежное поражение 6-й армии, то осуществление операции «Кольцо» войсками Донского фронта в конечном итоге вело к полной ликвидации этой армии как боеспособного формирования вермахта.

6-я армия была обречена на неминуемое поражение с того момента, когда она была окружена в районе Сталинграда превосходящими

по численности и вооружению частями Красной Армии, а Гитлер запретил ей покидать «крепость Сталинград». Германское Верховное командование связывало спасение 6-й армии от надвигавшейся катастрофы с установлением «воздушного моста» до Сталинграда и её вызволением из окружения с помощью мощного деблокирующего удара соединениями вермахта, действующими южнее города на Волге.

Являясь одним из боеспособных соединений вермахта, 6-я армия активно взяла на себя осуществление жандармских карательных функций на оккупированной советской территории. Она превратилась в одно из эффективных средств проведения оккупационной политики нацистской верхушки. В основе этой политики разграбления национальных богатств Советского государства, порабощения и уничтожения его населения лежал пресловутый план «Ост». С предельно откровенным цинизмом Гитлер следующим образом конкретизировал свои человеконенавистнические планы в отношении Сталинграда: «...Сталинград: мужское население уничтожить, женское — депортировать», и далее, «после овладения городом необходимо покончить со всем мужским населением, поскольку Сталинград с его проникнутым коммунистическим духом населением в миллион человек представляет особую опасность».

Для осуществления этих планов в рамках 6-й армии были созданы специальные органы, осуществлявшие экономическое ограбление, депортацию советских граждан на принудительные работы в Германию, а также привлечение мирного населения Сталинграда к работам военного характера в районе боевых действий. В районе Сталинграда всей этой деятельностью руководил генеральный квартирмейстер 6-й армии генерал-лейтенант Эдуард Вагнер, который был непосредственно связан с отделом обеспечения армии Генерального штаба сухопутных сил.

Оккупационные действия 6-й армии в районе Сталинграда ещё не получили достаточно полного освещения в отечественной исторической науке. В последнее время появились публикации, в которых показывается, каким насилиям и издевательствам подвергалось гражданское население Сталинграда со стороны солдат и офицеров 6-й армии. Помимо немцев, особенно бесчинством и зверством отличались их союзники: венгры, румыны, хорваты и «добровольцы» — украинцы. После окружения 6-й армии положение мирного населения Сталинграда стало особенно невыносимо тяжёлым: подавляющему большинству из них грозила голодная смерть, так как оккупационные власти изымали у них все продукты питания и тёплую одежду.

Сегодня удалось установить, что на временно оккупированной территории Сталинграда оставалось немногим более 28% лиц, перенёвших августовские бомбардировки. Однако до сих пор отсутствуют точные сведения о количестве жителей Сталинграда, угнанных на принудительные работы в Германию и привлечённых к работам военного характера

в районах боевых действий. В последних немецких публикациях содержатся противоречивые данные. Считается, в частности, что в период с 27 сентября по 2 ноября 1942 года Сталинград покинуло 38 000 жителей. Кроме того, до конца октября 1942 года из района Сталинграда бежало свыше 40 000 человек. Всего «учтённых» беженцев было примерно 80 000 человек, причём только 72 000 из них прошли через лагерь в Белой Калитве. Остальные 8 000 человек, видимо, погибли по разным причинам. По официальным данным германских оккупационных властей, из 25 000 мирных жителей к различным принудительным работам было привлечено около 13 000 человек, в том числе около 4 000 было угнано на рабский труд в Германию и примерно около 5 000 человек были использованы для «нужд» вермахта и организации Тодта.\* (См.: Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte, Heft 1, Januar 2006, S. 121, 119).

В ведении 6-й армии находились и лагеря советских военнопленных, которые содержались в бесчеловечных условиях. Так, только в лагерях, расположенных в районе Воропоново и Гумрака, из 3 500 военнопленных осталось в живых только 20 человек.

В 1995 году Гамбургский институт по исследованию социальных проблем организовал первую выставку о действиях вермахта на Востоке. Организаторами выставки была группа немецких учёных во главе с Ханнес Хеером, которые были активными участниками студенческих выступлений в 1968 году. Экспонаты выставки убедительно свидетельствовали о преступных деяниях военнослужащих 6-й армии. Представленные на выставке документы и материалы шокировали её посетителей, но вызвали возмущение у оставшихся в живых ветеранов, особенно участвовавших в Сталинградской битве. Однако организаторы и многие посетители выставки были единодушны в своих выводах: беды и лишения, выпавшие на долю окружённых под Сталинградом войск, явились своего рода справедливым возмездием за те преступления, которые совершили германские военнослужащие на временно оккупированной территории Советского Союза.

\* \* \*

Нельзя категорически утверждать, что германское Верховное командование не видело угрозы, нависшей над 6-й армией. Видимо, располагая достаточной информацией из штаба Паулюса, новый начальник Генерального штаба сухопутных войск генерал Курт Цайтцер неоднократно настойчиво пытался убедить Гитлера отдать приказ предпринять немедленно попытку отвода 6-й армии из Сталинграда. Но всякий раз он сталкивался с категорическим отказом фюрера. 22 ноября 1942 года Паулюс понял, что окружён, и доложил об этом Гитлеру. Из ставки фюрера немедленно последовал при-

\* Организация Тодта — военно-строительная организация, действовавшая в фашистской Германии. Организация названа А.Гитлером по имени возглавившего её Ф.Тодта с 18 июля 1938 г.

каз: переместить штаб 6-й армии в Сталинград, сформировать круговую оборону и держаться. 6-я армия, которую Гитлер окрестил «солдатами сталинградской крепости», оказалась в безвыходном положении.

Для того чтобы выжить и продолжать сражаться, 6-й армии необходимо было как минимум 600 тонн грузов в день. Рейхсмаршал Герман Геринг, курировавший воздушные силы Германии, смог убедить Гитлера в том, что люфтваффе сможет обеспечить минимальное снабжение 6-й армии по воздуху. Как отмечал в конце 1945 года генерал-фельдмаршал Паулюс (уже находившийся в советском плену), план Верховного командования по снабжению с воздуха не учитывал ни метеорологических условий зимы, ни изменения ситуации, которые постоянно вынуждали перемещать базы воздушного флота всё дальше на запад. В результате 6-я армия многие дни совсем ничего не получала, а в другие — вместо ежедневного минимума 600 тонн прибывало самое большее 140 тонн, но чаще всего лишь 80—100 тонн. (См.: *Марковчин В.В.* Фельдмаршал Паулюс: от Гитлера к Сталину. — М.: Детектив-Пресс, 2009. С. 280).

Необходимо отметить, что благодаря успешным действиям советских соединений «воздушный мост» стал разрушаться: поставки грузов стали уменьшаться до критического уровня, пока не прекратились полностью к концу января 1943 года. В период с 24 ноября 1942 года по 31 января 1943 года потери люфтваффе на трассе «воздушного моста» составили 488 самолётов. С начала функционирования моста до 24 января 1943 года было эвакуировано 42 тысячи раненых, больных и специалистов. Всего в течение действия «воздушного моста» 6-я армия получила 6 591 тонну грузов, в среднем 72,9 тонны грузов в день. (См.: *Карель П.* Сталинград. Крах операции «Блау». — М.: Эксмо, 2005. С. 321, а также: Сталинград: цена победы. — М.: АСТ; СП(б): Terra Fantastica, 2005. С. 107).

Захвачая в кольцо окружения, 6-я армия погибала в бессмысленном сопротивлении, гибла от голода, холода и болезней. Но Гитлер продолжал уверять: «Я даю слово солдатам 6-й армии, что всё делается для того, чтобы выручить их». В эти критические для 6-й армии дни, точнее — 13 января 1943 года, Паулюс специальным самолётом направляет своего офицера-порученца капитана Винриха Бера (он был начальником оперативного отдела штаба 6-й армии) в ставку Гитлера, в Берлин. Это была последняя попытка командующего 6-й армией раскрыть глаза фюреру на истинное положение его солдат и офицеров на берегу Волги. С большим трудом, используя свои родственные связи в штаб-квартире Гитлера, капитану Бери удалось пробиться для доклада фюреру. Атмосфера, в которой проходил приём Гитлером представителя офицерского корпуса 6-й армии, произвела на Бера удручающее впечатление. Боевой офицер вермахта увидел Гитлера, утратившего всякую связь с реальностью. После аудиенции у фюрера Бер пришёл к выводу о том, что немцы неизбежно проиграют войну. А спустя шесть-

десять лет, вспоминая встречу с Гитлером в январе 43-го, Бер заключает, что уже тогда он понял, что Гитлер инициировал гибель 6-й армии.

Часы военной истории уже безостановочно отсчитывали время приближающейся германской катастрофы на Волге. А фюрер патетически извещал Паулюса в своей новогодней телеграмме: «Вы и Ваши солдаты должны встретить Новый год, твёрдо веря, что я и Верховное командование... используем все свои силы для спасения немецких частей в Сталинграде и обратим их долгое ожидание в величайший триумф германской военной истории».

В результате успешного завершения заключительной операции Красной Армии «Кольцо» окружённая группировка противника в районе Сталинграда прекратила сопротивление. И на берегах Волги завершилось невиданное ранее сражение, продолжавшееся 200 огненных дней и ночей. По размаху, длительности, напряжённости и количеству участвовавших сил Сталинградская битва не имела себе равных в мировой истории. Сражения развернулись на территории в 100 000 квадратных километров при протяжённости фронта от 400 до 850 километров. На отдельных этапах Сталинградской битвы с обеих сторон одновременно участвовало свыше 2 000 000 человек. В ходе контрнаступления советских войск в период с 19 ноября 1942 года по 2 февраля 1943 года были наголову разбиты не только 6-я немецкая армия, но и 4-я немецкая, 8-я итальянская, 3-я и 4-я румынские армии. Под Сталинградом Красная Армия нанесла немецко-фашистским войскам невиданное в военной истории поражение. Достаточно сказать, что только в ходе контрнаступления советскими войсками было разгромлено до 50 вражеских дивизий, или около 1/5 всех дивизий противника, действовавших в это время на советско-германском фронте.

Катастрофа, постигшая немецко-фашистскую армию под Сталинградом, серьёзно подорвала моральный дух солдат и офицеров германских вооружённых сил. Она в значительной степени ускорила созревание кризиса нацистского режима, наглядно проявившегося в неудачной попытке организации покушения на Гитлера 20 июля 1944 года. «Для Германии битва под Сталинградом была тягчайшим поражением в её истории, для России — её величайшей победой», — признал после войны Ганс Дёрр, генерал-майор вермахта, участник Сталинградской битвы, ставший военным историком. ([https://royallib.com/book/dyorr\\_gans/pohod\\_na\\_stalingrad.html](https://royallib.com/book/dyorr_gans/pohod_na_stalingrad.html)).

\* \* \*

Командование 6-й армии формально никогда не объявляло о капитуляции своих сил. Советские войска взяли в плен всех оставшихся в живых солдат и офицеров окружённой группировки. Однако до сих пор отсутствуют точные данные о количестве сил противника, пленённых под Сталинградом. Разночтения в этой области существуют не только между отечественными и германскими исследователями, но и среди российских учёных. Считается, что сдались в плен фельдмаршал Паулюс и ещё 24 генерала.

Если сопоставить германские и российские данные о численности солдат и офицеров, попавших в плен в районе Сталинграда, то представляется следующая картина. В российских источниках из числа военнопленных исключены все так называемые «добровольные помощники» вермахта (более 50 тыс. человек), которых советские компетентные органы никогда не относили к категории «военнопленные», а рассматривали их как изменников Родины, подлежащих суду по законам военного времени.

Положение военнопленных в Сталинграде, как и на территории всей страны, определялось нормами соответствующих международно-правовых актов. Отношения между военнопленными строились в соответствии с требованиями армейских уставов. Офицеры направлялись в отдельные лагеря, причём для высшего командного состава были определены специальные поселения. Но фельдмаршал Паулюс иногда мог жить на даче в Томилино под Москвой и посещать один из курортов в Крыму. Морально-политическая атмосфера в лагерях была такова, что военнопленные могли спокойно, без оказания давления в процессе разъяснительной работы разобраться в непростых вопросах международной и военной политики, осознать всю пагубность и бесперспективность нацистской идеологии и политики для немецкого народа и прийти к пониманию основных ценностей свободы, демократии и социального прогресса. Отношение местного населения к военнопленным, как правило, повсеместно носило гуманный характер.

Для понимания особенностей эволюции политического сознания кадрового офицера, находившегося в советском плену, несомненный интерес представляет знакомство с дневником фельдмаршала Паулюса, который он вёл в течение 1943—1949 годов. Большую роль в этом процессе уяснения новых ценностей сыграли органы НКВД, в частности его разведка. Именно с её помощью пленный фельдмаршал смог получать письма от своей жены из воюющей Германии в 1944 году. Прочитав их, Паулюс без колебаний встал на сторону своего вчерашнего противника и пошёл на сотрудничество с Советским Союзом, никогда не сожалея об этом.

Карьера Паулюса была неразрывно связана с восхождением национал-социалистического режима Германии. Вот почему отнюдь не риторически звучит вопрос: с какой целью правящая нацистская верхушка в феврале 1943 года объявила траур по всей разгромленной 6-й армии во главе с генерал-фельдмаршалом Паулюсом? Ответ на этот вопрос не всегда может быть однозначным. Но в обстановке начавшегося необратимого кризиса нацистского режима, вступившего в полосу своего заката, этому режиму нужны были павшие герои (к числу их с небывалым трагическим пафосом отнесли и Паулюса), миф о героических подвигах которых должен был поднять авторитет национал-социализма.

Победный исход Сталинградской битвы в решающей степени опре-

делил исход Второй мировой войны. Битвы под Москвой, Сталинградом и Курском явились звеньями того коренного перелома хода Великой Отечественной и Второй мировой войны, который завершился разгромом гитлеровской Германии и её союзников.

Для немцев и Германии Сталинград явился необратимым поворотным пунктом, положившим начало крушению Третьего рейха и прозрению его подданных. Он способствовал, прежде всего, кристаллизации антинацистских сил в стране. Конец кровавой нацистской диктатуры немецкие антифашисты связывали с началом возрождения новой, антифашистской и демократической Германии. Путь к этой цели лежал через осознание меры ответственности немцев за преступные деяния Третьего рейха. Немцы должны нести ответственность, но ответственность и вина — не одно и то же. В военных преступлениях нацизма виновны не только руководители нацистской партии и гестаповские террористы, но и крупные финансово-промышленные магнаты, юнкеры, генералы, чиновничество и представители интеллигенции, которые способствовали развязыванию войны и террору. Действительные противники нацизма не могут быть виновными в проведении преступной политики гитлеровской клики. Однако между нацистами и их противниками в Германии находилась большая масса более или менее безразличных людей. На их плечи нельзя полностью перекладывать вину. Но они должны почувствовать свою долю ответственности за безразличие и покорность, которые способствовали преступлениям нацизма. «Немцы, — считал Вилли Брандт, — не должны забывать свою историю, но они не могут всё время жить с сознанием своей виновности за прошлое, тем более что с ней меньше всего связано молодое поколение». (*Brandt W. Draussen. Scheitfen während der Emigration. — München, 1996. S. 367*).

Спустя десятилетия после окончания Второй мировой войны Гвидо Кноп, известный немецкий историк и руководитель отдела современной истории одного из ведущих телеканалов Германии ЦДП (ZDP), назвал драму под Сталинградом «одним из ужаснейших событий минувшей войны». «„Мы, немцы, родившиеся после войны, — отмечал Г.Кноп, не можем нести ответственность за Гитлера и последствия его политики. Но мы испытываем всю большую ответственность за память, за недопустимость забвения прошлого... без познания прошлого не могут существовать воспоминания”. Поэтому кто хочет много знать, тот должен глубже изучать прошлое». Народ, который предаёт забвению свою историю и игнорирует её уроки, неизбежно переживает их снова сам.

Крах 6-й армии вермахта стал предвестником крушения нацистского Третьего рейха, всё существование которого заключалось в стремлении преступными средствами достичь преступной цели — установить «новый мировой порядок» ценой уничтожения и порабощения свободолюбивых народов. Этот постулат обернулся трагедией самого немецкого народа, который стал жертвой ненасытного нацистского Молоха.

**Л.Е.Криштапович**

## **Великая Отечественная война как судьбоносная Победа человечества**

### **Фальсификация исторического смысла**

Все антисоветчики и русофобы не случайно направляют свой главный идеологический удар на разрушение смыслового пункта нашей отечественной истории — Великую Отечественную войну советского народа против немецко-фашистских захватчиков. Зачем это делается? Затем, чтобы сменить ментальность наших людей, осуществить перекодировку их исторического сознания с национальной на прозападную трактовку Великой Отечественной войны как Второй мировой войны и тем самым реализовать свои геополитические интересы на большом евразийском пространстве.

В чём выражаются геополитические интересы Запада на нашем евразийском пространстве? Во времена фашистской агрессии эти геополитические интересы состояли в уничтожении Советского Союза и советского народа как большого русского советского мира и великого суперэтнуса в интересах «жизненного пространства» немецких колонизаторов и гитлеровской «новой Европы». В настоящее время эти геополитические интересы Запада заключаются в сохранении так называемых «новых независимых государств» — этих своеобразных удельных княжеств современности и расчленении России на несколько якобы самостоятельных республик или, при невозможности реализации этого сценария, в привязке России в качестве сырьевого придатка в интересах западных корпораций и американского однополярного миропорядка.  
**Поэтому противники России и Русского мира в настоящее время**

---

КРИШТАПОВИЧ ЛЕВ ЕВСТАФЬЕВИЧ, доктор философских наук, профессор Белорусского государственного университета (Минск).

**занимаются самой оголтелой фальсификацией Великой Отечественной войны в интересах западной олигархии и бюрократии.**

Разрушая ментальные основы исторического сознания наших народов, они стремятся разрушить всё национальное самосознание, а следовательно, наши народы лишаются смысла своего исторического бытия, исчезают из истории как цивилизационная и духовно-культурная общность. **Народ, лишённый своей истории, перестает быть народом, нацией, превращается в этнографический материал.**

Эта фальсификация Великой Отечественной войны приобрела многоаспектный, многомерный характер. Весь этот фальсифицированный калейдоскоп целесообразно разделить на два вида: фальсификация фактографическая и фальсификация системная. В чём принципиальное отличие между этими двумя видами фальсификации Великой Отечественной войны? В том, что фактографическая фальсификация представляет собой или искажение, извращение реальных событий военного времени, или изобретение вымышленных «фактов» как подлинных явлений войны. Противоядием, разоблачением фактографической фальсификации о Великой Отечественной войне не представляет особых затруднений, поскольку такой фальсификацией затрагивается лишь поверхностное сознание человека, рассчитанное лишь на незнание им подлинной истории военных событий. Стоит только указать на искажение исторических фактов или вымышленный характер таких «фактов», как с фактографической фальсификацией в плане истины покончено. Например, взять такую фальсификацию, как приписываемое И.В.Сталину выражение — «у нас нет пленных, у нас есть предатели». На самом деле Сталин ничего подобного не говорил, а данная фальсификация, как указывал видный российский историк Виктор Земсков, была изобретена в писательско-публицистической среде в 1956 году на волне критики культа личности Сталина. Следует сказать, что эта фальсификация и сегодня имеет «широкое хождение в публицистике, художественных фильмах и художественной литературе, но в научной литературе, по указанной причине, естественно, не используется». (Земсков В.Н. Народ и война: Страницы истории советского народа накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938—1945. — М., 2014. С. 250).

Фальсификация истории Великой Отечественной войны и в более широком контексте отечественной истории XX века подобного вида выражается в том, что в объект изучения безосновательно включаются мнения писателей, журналистов как научные факты в историческом познании, которые на самом деле существуют вне предмета исторической науки, её познавательных задач.

Так, 4 июня 1991 года в «Комсомольской правде» было опубликовано интервью Александра Солженицына, которое он дал испанскому те-

левидению ещё в 1976 году. В этом интервью, ссылаясь на «данные» профессора Ивана Курганова, Александр Солженицын утверждал, что, дескать, от внутренней войны советского режима против своего народа с 1917 по 1959 годы страна потеряла 110 миллионов человек: 66 миллионов в результате Гражданской войны и последующей политики Советской власти, а 44 миллиона — во время Второй мировой войны от пренебрежительного, неряшливого её ведения. Интервью было опубликовано под названием «Размышления по поводу двух гражданских войн». Смысл этих размышлений сводился к тому, чтобы обелить преступления фашистов и франкистов в развязанной ими войне против республиканского правительства Испании в 1936—1939 годах под видом приведения гротескной фальсифицированной статистики якобы преступной политики советского руководства против своего народа. И тем самым внедрить в ума испанцев в 1976 году и в сознание наших граждан в 1991 году идиотскую фальсификацию, что социализм, так сказать, страшнее фашизма. Логика здесь была та же, что и у Геббельса: чем чудовищнее ложь, тем охотнее в неё поверят.

Как правильно замечал Виктор Земсков, все эти измышления Александра Солженицына и других фальсификаторов «нельзя назвать иначе, как патологическим отклонением от магистрального направления в данной области исторической науки». (Земсков В.Н. О масштабах политических репрессий в СССР // Политическое просвещение. 2012. № 1. С. 117).

Кстати, Александр Солженицын всю свою жизнь клеветал и на великого русского народного интеллигента Михаила Шолохова, обвиняя его в плагиате. Причём это делал даже тогда, когда все отечественные и зарубежные эксперты полностью разоблачили фальсификацию критиков Михаила Шолохова. Говорил ли когда-нибудь правду Александр Солженицын? Может быть, и говорил. Но, как отмечал Пётр Чадаев, «есть люди настолько лживые, что даже высказанная ими правда воспринимается как ложь». Именно таким и был Александр Солженицын.

Русский писатель, бывший диссидент Владимир Максимов аналогичным образом оценивал такого «либерального интеллигента», как Владимир Жириновский. «Я часто слушаю, — писал он, — того же Жириновского. И со многим согласен. Но ведь ни одному его слову верить нельзя. Он вас предаст всегда... Перестроится — и снова с властью». (Максимов В.Е. Самоистребление. — М.: Голос, 1995. С. 328).

К фактографической фальсификации истории Великой Отечественной войны относится и фабрикация не существовавших никогда документов. В настоящее время общеизвестно, что специально, с целью дискредитации Сталина, ещё в хрущевские времена было сфабриковано подложное «донесение» советского разведчика Рихарда Зорге, яко-

бы датированное 15 июня 1941 года и сообщавшее дату немецкого вторжения — 22 июня 1941 года. «На самом же деле Зорге такого донесения не посылал, так как не знал точной даты немецкого нападения на СССР». (*Земсков В.Н. О масштабах политических репрессий в СССР // Политическое просвещение. 2012. № 1. С. 111*).

Гораздо сложнее обстоит ситуация вокруг системной фальсификации Великой Отечественной войны. При системной фальсификации извращаются не просто отдельные факты, а весь смысл Великой Отечественной войны, а следовательно, фальсифицируется всё наше историческое знание и сознание о войне. И вместо действительной истории Великой Отечественной войны нашим людям навязывается совершенно ложный взгляд на битву наших соотечественников против фашистских агрессоров. Системная фальсификация сводится к замене реального смысла антиисторическим смыслом о Великой Отечественной войне. Проблема ещё и в том, что внешне системная фальсификация, в отличие от фактографической, выглядит вполне объективной, даже для людей, знающих историю войны, и весь парадокс заключается в том, что зачастую люди, разоблачающие фактографическую фальсификацию, сами соглашались или даже участвуют в конструировании системной фальсификации, нисколько не подозревая о такой метаморфозе.

### **Великая Отечественная война и Вторая мировая война: противоположные смыслы**

Рассмотрим две основные системные фальсификации Великой Отечественной войны. Первая из них сводится к подмене Великой Отечественной войны Второй мировой войной. В западной историографии, а также в ряде работ в странах СНГ говорится только о Второй мировой войне, но тщательно избегают упоминания о том, что для наших народов это была не просто Вторая мировая война, а именно Великая Отечественная война». (*Земсков В.Н. Народ и война: Страницы истории советского народа накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938—1945. — М., 2014. С. 24*). На первый взгляд, кажется, какая здесь может быть системная фальсификация? Ведь, действительно, хронологически это была Вторая мировая война, почему же нельзя это определение использовать для характеристики нашего сражения с фашистами? Тем более, что Англия и США были нашими союзниками по антигитлеровской коалиции. Уже сами подобные размышления, ставящие знак равенства между нашей Великой Отечественной войной и их Второй мировой войной, говорят о том, что мы вольно или невольно становимся на дорогу системной фальсификации о Великой Отечественной войне.

Да, для западных стран (Англии, США и других) — наших союзников по антигитлеровской коалиции — это была действительно Вторая ми-

ровая война. Вторая мировая война означает то, что это была традиционная война между буржуазными странами за победу той или другой капиталистической группировки в этой войне. Аналогично, как это было в Первой мировой войне. Речь шла только о том, кому достанутся африканские, азиатские, тихоокеанские колонии: Англии, Франции, США или Германии, Италии, Японии? Речь шла только о том, кто будет доминатором буржуазного, западного мира: Англия, США или фашистская «новая Европа» во главе с Германией? Никаких судьбоносных вопросов для человечества Вторая мировая война не решала, поскольку сама эта война лежала вне подлинных интересов человечества. Никаких принципиальных идеологических, мировоззренческих, ментальных различий между гитлеровской Германией и так называемыми западными «демократиями» не существовало.

Общеизвестно, что Гитлер неоднократно подчёркивал, что он является лишь учеником, последователем англичан, что он восхищается английской колониальной политикой, благодаря которой Англия обеспечила своё благополучие и процветание. Учиться у англичан немцам предписывалось на примере любимого Гитлером английского фильма «Жизнь бенгальского улана», просмотр которого был обязательным для всех членов СС. «Наша цель, — заявлял 23 мая 1939 года фюрер, — расширение пространства на Востоке. И это пространство на Востоке должно стать германской Индией...». (Лынев Р. У кого Гитлер учился фашизму? // <http://www.ru-an.info>; дата доступа: 17.01.2017). Гитлер, оказывается, хотел только следовать по стопам англичан и французов.

Примечательно, что духовным отцом нацизма является английский аристократ Хьюстон Чемберлен, который в своей книге «Основы XIX века» изложил расовое учение об английской «расе господ», которая должна править миром. Хьюстон Чемберлен считался великим зодчим нордической, то есть расистской теории. В гитлеровской Германии работа Чемберлена считалась библией нацистского движения. Книга одного из видных гитлеровских деятелей Альфреда Розенберга «Миф XX века» — не только продолжение, но и переложение чемберленовских «Основ». Хьюстон Чемберлен пользовался большим уважением не только в Германии, но и в среде аристократии и политической элиты Англии и США. Сам Уинстон Черчилль считал его великим мыслителем. Хьюстон Чемберлен именно в немцах видел свой идеал нордической расы. Он переехал в Германию, где умер в 1927 году.

Вообще английская аристократия всячески способствовала восхвалению Гитлера как великого политика. Король Англии Эдуард VIII, будучи большим поклонником германского нацизма, всячески помогал Гитлеру в ликвидации ряда ограничений, наложенных на Германию Версальским договором. В частности, он одобрил занятие немецкими войсками

Рейнской области, которая по Версальскому договору должна была быть демилитаризованной зоной. Но не только аристократия Запада боготворила Гитлера, ему курила фимиам значительная часть европейской интеллигенции. Основатель современного олимпийского движения, почётный президент МОК Пьер де Кубертен, выступая по немецкому радио в 1936 году, назвал Гитлера «одним из лучших творческих духов нашей эпохи». (Мизеров И. Что сделали спортивные чиновники для защиты интересов наших спортсменов? // <http://www.kprf.ru/party-line/opinion/157302.html>; дата доступа: 11.01.2017).

Оказывается, фашизм — это порождение буржуазного Запада. Он представляет собой концентрированное и откровенное манифестирование ментальности западной аристократической и буржуазной «элиты» в отношении незападных народов. Колониальная политика Англии, Франции, Японии и вероломное нападение Германии на Советский Союз — это явления одного и того же порядка. «Русский вопрос, — заявлял немецкий министр Маттиас Эрцбергер ещё в 1919 году, — является не чем иным, как частью большого спора, который немцы ведут с англичанами в целях господства над миром. Нам нужны Литва и Украина, которые должны стать аванпостами Германии. Польша должна быть ослаблена. Если и Польша будет в наших руках, то мы закроем все пути в Россию, и она будет принадлежать нам. Для кого не ясно, что только на этом пути лежит будущность Германии». «Одним словом, возродилось забытое убеждение социалистов XIX века, что вся наша западная цивилизация возникла как преступление. Вспомните слова Прудона: „Собственность есть кража“». (Зиновьев А. Глобальный человек-ник. — М.: Центрполиграф, 2000. С. 201).

Таким образом, Вторая мировая война для Германии, Англии, США, Японии — это была не война разных идеологий, разных исторических и политических смыслов, а обыкновенная, давно уже известная война западных, буржуазных государств за прибыли, за колонии.

Совсем иначе выглядела ситуация в войне фашистов против советского народа. Если в войне против Англии, Франции Гитлер ставил своей целью их разгромить, победить, отобрать у них колонии, поставить Англию и Францию в подчинённое положение по отношению к Германии, то в войне против СССР Гитлер ставил своей задачей не просто победить Советский Союз, сделать его зависимым от Германии, но вообще уничтожить нашу государственность, нашу страну, наших людей. Планы и практика немецкого политического и военного руководства сводились именно к уничтожению нашей восточнославянской цивилизации, к ликвидации Русского мира, к низведению оставшихся в живых наших людей до положения рабов. Основывалась эта человеконенавистническая политика фашизма на двух концепциях — «теории расизма»

и «теории жизненного пространства», которые зародились на Западе задолго до прихода нацистов к власти, но лишь при них приобрели статус государственной идеологии.

Один из разработчиков генерального плана «Ост» — фашистской программы колонизации и германизации советской земли — Эрхард Ветцель подготовил для Гимmlера документ, в котором отмечалось, что «без полного уничтожения или ослабления любыми способами биологической силы русского народа установить немецкое господство в Европе не удастся. Речь идёт не только о разгроме государства с центром в Москве. Дело заключается, скорее всего, в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их». (Бухвалов В. Проблем с совестью не будет // Молодая гвардия. 2016. № 10. С. 154—155).

30 марта 1941 на совещании в своей рейхсканцелярии с 200 высших офицеров вермахта Гитлер ещё раз подчеркнул, что предстоящая война с Советским Союзом — это война идеологий, где физическое уничтожение советской интеллигенции и большевистских комиссаров — «не работа для военных судов, это общая задача для СС и вермахта». Заметьте: никакого различия между эсэсовцами и немецкими солдатами (вермахтовцами) в их отношении к советским людям Гитлер не делает. При этом он акцентирует внимание на том, что «офицеры и солдаты вермахта при выполнении этой задачи не должны испытывать никаких проблем со своей совестью». (Там же. С. 155).

21 июня 1941 года, накануне нападения на Советский Союз, в немецких войсках был зачитан приказ Гитлера «О военном судопроизводстве». По этому приказу немецкие офицеры и солдаты могли уничтожать мирное население, сжигать деревни, угонять советских людей на работу в Германию, отбирать у людей продовольствие и вообще творить любые преступления на советской земле. Данный приказ запрещал предавать немецких солдат суду военного трибунала. «Для сравнения: на западном фронте подобное было категорически запрещено». (Там же. С. 153).

Приказ — это не какая-то там абстрактная инструкция, а руководство к практическому действию. Что гитлеровцы и осуществляли на нашей территории. Для оправдания своей преступной политики гитлеровцы использовали свою «расовую теорию». В 1942 году образовательный отдел СС издал иллюстрированную брошюру «Унтерменш», где наши люди квалифицировались как «недочеловеки», которые в духовном отношении ставились ниже зверей. А поэтому немцы, как утверждалось в этой фашистской агитке, имели полное право творить свои преступления на захваченных землях.

В одной только Белоруссии немцами было уничтожено около 3 миллионов человек, примерно 400 тысяч было угнано в фашистское рабство в Германию. «На глазах у местного населения было замучено в лаге-

рях 800 тысяч военнопленных». (*Залесский А.И., Кобринец П.Н.* О национальных отношениях в Советской Белоруссии. Исторические очерки. — Гродно, 1992. С. 123). Фашисты сожгли и разрушили в Белоруссии 209 городов и районных центров, 9 200 деревень. Среди них было 628 «Хатыней», то есть населённых пунктов, уничтоженных со всеми проживавшими там людьми, с частью жителей уничтожено 4 667 деревень. В Белоруссии было сожжено и разрушено более 10 тысяч промышленных предприятий. Общий материальный ущерб, причинённый фашистскими оккупантами Белоруссии в современных ценах составлял около 150 миллиардов долларов.

И таково было положение на всей оккупированной фашистами советской территории. За годы немецкой оккупации в СССР было разрушено 1 710 городов и поселков городского типа, 70 тысяч сел и деревень, 30 тысяч промышленных предприятий, около 100 тысяч колхозов, 40 тысяч больниц и лечебных учреждений, 84 тысячи школ. Но людские потери оказались гораздо страшнее финансовых и материальных. Из 70 миллионов, оказавшихся под властью нацистов советских граждан, погиб каждый пятый. Около 7,5 миллионов человек было расстреляно и сожжено, 2,1 миллиона умерло на принудительных работах в Германии, более 4 миллионов — на оккупированных территориях от голода и отсутствия медицинской помощи.

Кроме того, нацистами было погублено около 3 миллионов советских военнопленных. Примерно 8,7 миллиона воинов Красной Армии погибли в боях.

Вот почему для советских людей это была не просто Вторая мировая война, а Великая Отечественная война за свою свободу, за свою государственность, за свою цивилизацию, за свою землю. Для наших народов это была война противоположных идеологий, противоположных мировоззрений, противоположных государственных устройств, противоположных смыслов, это была война свободы против рабства, человечности против человеконенавистничества, духовности против бездуховности, истории против антиистории, справедливости против насилия. И всякая подмена Великой Отечественной войны Второй мировой войной будет означать системную фальсификацию нашей Победы над фашизмом.

Именно на этой подмене Великой Отечественной войны Второй мировой войной произрастают «исследователи», разглагольствующие о том, что не надо было защищать Ленинград, а лучше было сдать его немцам, как это сделали французы с Парижем, и вообще не надо сопротивляться врагу, а лучше было сдаться, тогда бы, дескать, не было бы миллионов погибших жизней и мы бы пили баварское пиво и жили, как на Западе. Подобные рассуждения как раз и являются результатом непонимания принципиального отличия Великой Отечественной войны Советского Союза против фашизма, когда речь шла о том — быть или не быть нашим народам

в истории человечества, от Второй мировой войны, когда речь шла о том, кто получит основные дивиденды от этой войны — олигархи США или олигархи Германии. Мелкомыслие и невежество таких рассуждений обусловлены бессмысленной экстраполяцией ситуации военных действий на западном фронте на ситуацию нашей судьбоносной битвы с фашизмом. Не случайно война на Западе, то есть Вторая мировая война, именовалась то «странной», то «сидячей», то «сумеречной» в противоположность войне на Востоке, то есть Великой Отечественной войне, как войне не на жизнь, а на смерть. Как говорят, почувствуйте разницу!

### Русофобия как западная ценность

В оценке поведения советских людей в годы Великой Отечественной войны фальсификаторы также пользуются ложным разграничением между внутренним и внешним в человеке, чтобы утверждать, что, дескать, советские люди никакого героизма не проявляли, никакого советского строя не защищали, поскольку все они стремились лишь к одному: спасти свои жизни любой ценой. Такая аргументация — это образ мысли завистливого человека, который будучи сам неспособен совершить нечто героическое, выдающееся, стремится низвести великое до своего уровня и тем самым принизить и унижить его. Французский философ Жан-Жак Руссо писал: «Зависть — горька, потому что вид счастливого человека не только не заставляет завистника стать на место счастливицы, но возбуждает в нём сожаление, что он (счастливый человек. — Л.К.) не на его месте». (Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или о Воспитании // Педагогические сочинения. В 2-х т. — М., 1981. Т. 1. С. 258—259).

Именно в логике зависти и выполнены так называемые полифонические произведения Нобелевского лауреата Светланы Алексиевич. Все её произведения и публичные выступления сводятся к тому утверждению, что наши люди преследовали лишь эгоистические, субъективные интересы, а поэтому в нашей истории не было выдающихся личностей и не было ничего героического. Подобное школьное мудрствование есть не что иное, как мелочное знание людей, которое, вместо того, чтобы рассматривать всеобщие и существенные черты человеческой природы, делает предметом своего анализа лишь антисоциальные, эгоистические интересы тщеславия, властолюбия, корысти, которые якобы являлись сущностью «красной империи» и «красного человека».

**Можно сказать, что присуждение Светлане Алексиевич Нобелевской премии по литературе — это своеобразная форма зависти шведов России за Полтаву.** В противовес точке зрения зависти следует напомнить о прекрасном афоризме Гёте, что против великих достоинств других людей нет иного средства спасения, кроме любви. В продолжение этой мысли добавим: к нашей героической истории и

нравственному подвигу народа не может быть иного отношения, кроме глубокого преклонения.

Точка зрения зависти в геополитическом отношении выступает в образе русофобии.

Писатели-полифонисты прожужжали нашим людям все уши о нетленных европейских ценностях, которые наподобие диогеновского фонаря освещают дорогу к царству демократии для наших якобы нецивилизованных народов. Казалось бы, всё хорошо. И права человека, и свобода, и благополучие, и толерантность — разве к этому нельзя не стремиться всем нам, погрязшим в коррупции, совковости, несвободе и тому подобных недемократических атрибутах? Но вот закавыка! Почему-то благородные европейские ценности намертво связаны с русофобией и фашизмом.

Взять, к примеру, прибалтийские республики, которые уже приобщились к европейским ценностям. И что мы видим? Открытую пропаганду ненависти к России и русскому языку, политическое восхваление прибалтийских эсэсовцев и такое, так сказать, достижение европейскости, как институт негражданства. Не правда ли, странные какие-то европейские ценности? Создаётся впечатление, что речь идёт не о современных демократических странах, а об античных рабовладельческих полисах, где наряду с институтом рабства был установлен и институт негражданства для метеков (некоренные жители, не имевшие гражданских прав). Если такова логика развития европейских ценностей, то, видимо, следующей европейской ценностью для Прибалтики следует ожидать учреждение института рабства. Тогда демократия в прибалтийских полисах приобретёт свой завершённый, можно сказать, классический характер.

Или посмотрим на Украину? О молодой европейской демократии на Украине кто только не говорит. Даже янки, находящиеся за тридевять земель от Украины, и те только о том и думают, как уберечь эту демократию от коварных происков «деспотичной восточной империи». И так они бедолаги задумались о спасении молодой европейской демократии на Украине, что забросили все свои домашние дела. И в самом деле, есть от чего хмурить американские лбы, ведь Украина — это даже не Европа, Украина — це Америка. Как тут не порадеть родимой сторонущке! Представьте себе, трампы и помпеи день и ночь вспоминают о родных украинских степях, где их предки казаковали против ляхов. И вот они насылают на свою милую Украину бандеровцев, которые должны найти место для их ранчо на украинских просторах до того, как очередной щирый зелёный «украинец» по своей торгашеской натуре успеет заложить украинские прерии фанаберистой польской шляхте или аферистам «земли обетованной».

Правда опять возникает вопрос — а причём здесь европейские ценности Украины? Ведь ни для кого не секрет, что для бандеровских дегенератов вся их так называемая государственная деятельность вызвана не заботой о развитии демократии и свободы в стране, а совершенно противоположными целями, когда бандеровцы стремятся возродить именно идеологию и практику фашизма. Ибо для всех очевидно, что с 9 апреля 2015 года, когда принята декоммунизация Украины, официальная власть в Киеве — это именно русофобия и фашизм. Это и есть реальные европейские ценности для Украины. И все, кто поддерживает эту власть — суть пособники фашизма.

Но кто главный предстатель (покровитель) этих европейских ценностей для Украины? США и Европейский союз. О чём это говорит? О том, что сами западные правители недалеко ушли от античных рабовладельцев и тиранов.

Поэтому главная европейская ценность сегодняшних западных предстателей бандеровской власти в Киеве — это русофобия. Именно эту ценность проповедают они со своих религиозных и политических амвонов и стремятся реализовать на постсоветском пространстве под видом евроинтеграции и продвижения НАТО на Восток.

И здесь возникает фундаментальный вопрос: почему господствующий класс США поддерживает бандеровцев, несмотря на их явную антиисторичность и недоговороспособность? Потому что ментально как бандеровцы, так и янки — это тождественные явления. Ведь политическая и экономическая «элита» США тоже сформировалась вне истории, вне законности, вне нравственности. Дело в том, что само возникновение США было связано с разрывом интеллектуальной и нравственной традиции человечества. То, что человечеством всегда считалось грехом, в США квалифицировалось как добродетель.

Вспомним Александра Хейга — государственного секретаря в 1970-е годы, который поучал мировую общественность сентенциями, что «есть вещи поважнее мира», то есть бизнес военно-промышленного комплекса США значит больше, чем мир на нашей планете. Как признают сами янки, США — это не страна, не государство, а бизнес. А бизнес, как известно, не признаёт ни законов, ни морали, ни прав человека, а только прибыль. Бизнес по своей природе аморален и криминален. Европейская колонизация Америки свелась к уничтожению американских индейцев. В результате пятисотлетней войны или самого длительного Холокоста в истории человечества было уничтожено 95 из 114 миллионов коренных жителей нынешних территорий США и Канады. Для иллюстрации: в 1864 году полковник американской армии по имени Джон Шевинтон, расстреливая из гаубиц очередную индейскую деревню, сказал своим офицерам: «Я пришёл, чтобы убивать ин-

дейцев, и считаю, что это право и почётная обязанность. И необходимо использовать любые средства под небом Бога, чтобы убивать индейцев». (*Задорнов М.* Американско-индейский холокост // Советская Россия, 6 июля 2015 г.). Думаете, это осталось в прошлом? Заблуждаетесь. Военный аналитик американского телеканала Fox News, генерал Боб Скейлз в прямом эфире 11 марта 2015 года откровенно заявил, что «США должны убивать как можно больше русских в Донбассе». (Скейлз ведёт антироссийскую пропаганду на деньги Пентагона // <http://www.regnum.ru/news/polit/1905294.html>; дата доступа: 2.02.2016). Вот вам и вся западная демократия!

Различие между современными янками и бандеровцами одно: бандеровцы — это дегенераты с топорами в руках, а янки — это такие же дегенераты только с ракетами в руках. Как отмечает американский журналист Эрих Зюсс, «современная политика США по сути своей не сильно отличается от политики фашистских государств во время Второй мировой войны, одной из главных целей которой являлось разрушение России». (Американский журналист: США действуют как фашистское государство // <http://www.kprf.ru/international/capitalist/136565.html>; дата доступа: 18.11.2014).

### **Победа — это не только прошлое, но и будущее человечества**

Вторая системная фальсификация о Великой Отечественной войне сводится к тому, что она изображается как нечто уже далёкое историческое прошлое, о котором пора бы забыть и не вспоминать. Подобная точка зрения совсем не случайна. Она также ориентирована на замену нашего исторического самосознания западной буржуазной ментальностью, нашей отечественной истории западными антиисторическими взглядами. Логика здесь такова: мы все европейцы, у нас общие вызовы и угрозы, а поэтому пора примириться и забыть о Великой Отечественной войне. Или оставить о ней воспоминание в виде одного предложения в исторической литературе. Собственно говоря, это то, что произошло на Западе. Там примирились, интегрировались и заговорили о европейской идентичности, об общеевропейской истории, где нет уже не французов, ни немцев, ни англичан, а есть только европейцы и экзистенциальные европейские ценности. Но кто примирился, кто интегрировался? Западный капитал, западная «элита». Для последней проблема идентичности, исторического самосознания и во время Второй мировой войны была безразлична, тем более в настоящую эпоху. Для нее главное — евро, доллар.

Но опять же парадокс в том, что эти «европейские экзистенциалисты» никак не хотят примириться с нашими народами, с нашей отечест-

венной историей. Для них мы были и остаёмся всё теми же «унтерменшинами», а наше евразийское пространство всё тем же «жизненным пространством» для современных «европейских интеграторов». И в этом смысле между гитлеровской «новой Европой» и современным Европейским союзом нет никакой разницы, поскольку это Европа капиталов, «элит», а не Европа народов. Разрушение СССР, продвижение НАТО на Восток, бандеровщина на Украине, возрождение неонацизма в Прибалтике — это все та же давно известная политика Запада «Дранг нах Остен».

В чём историческое значение Великой Отечественной войны? В том, что была одержана победа над самыми тёмными, дьявольскими силами, которые собирали сокровища на земле, а не на небе, служили мамоне, а не богу. В результате победы были спасены не только наши народы, но было спасено всё человечество. Если во Второй мировой войне Англия спасала свои колониальные прибыли, благосостояние своего населения, то Советский Союз в Великой Отечественной войне спасал всё человечество, спасал саму историю человеческого рода. «...Советский народ, Красная Армия под руководством И.В.Сталина не только уничтожили около 85% военного потенциала фашизма, но и обеспечили (впервые в истории Европы!) 54 года (1945—1999) без войны, то есть сохранили жизни двух поколений европейцев. Если Черчилль сделал подарок только своему народу, то Сталин — всему человечеству и тем самым возвёл памятник, заплывать который не удастся никому». (*Скуратовский В.* Какие тайны ещё хранит 22 июня 1941 года. Историческое расследование // Правда, 21—24 августа 2015 г.). В этом непреходящая ценность Великой Отечественной войны и нашей Победы над фашизмом.

Великая битва, которую советские люди в единении со своей властью вели с фашизмом, была битвой за уничтожение фашистской тирании и свободу человечества. Эта битва была делом нравственной мощи духа советского человека, который, осознав свою силу, поднял свой стяг и сделал это своё святое чувство силой всего человечества. Выдающийся философ современности, фронтовик Александр Зиновьев писал: «Должен заметить, что даже в самые трудные периоды войны ни у меня, ни у тех, кто окружал меня, не было сомнений в будущей победе. Воспитание, какое мы получили в школе тридцатых годов, давало знать о себе, несмотря ни на что». (*Зиновьев А.* Русская судьба, исповедь отщепенца. — М.: Центрполиграф, 1999. С. 203). Необходимо признать неопценимым благом то, что наши соотечественники жили и действовали воодушевлённые великим нравственным чувством, в котором концентрировались все свободлюбивые, гуманистические, справедливые идеи человечества. В таком глубоком и всеобъемлющем дейст-

вии советский дух возвышался до уровня бессмертности в деле спасения человечества от коричневой чумы.

Поэтому, когда некоторые недалёкие отечественные политики пытаются сегодня рассуждать таким образом, что хотя мы и победили, но лучше, чтобы не было таких побед впереди, которые достались ценою жизней миллионов людей, то это и есть отрицание сакрального, гуманистического смысла нашей Победы в истории человечества. Подобная оценка нашей Победы над фашизмом — это свидетельство житейской пошлости и рутинных интересов, обнажающих всю свою никчёмность и поверхностность мысли.

Наша Победа бессмертна, как бессмертны идеи справедливости, братства, равенства и дружбы народов. Вот почему она принадлежит не только прошлому, но настоящему и будущему человечества.

**В.И. Староверов**

## **Эпитафия российской деревне**

Ещё недавно, характеризуя положение и развитие России, было принято традиционно говорить, помимо всего прочего, о её *деревне* как об относительно самостоятельной социально-территориальной подсистеме российского общества или цивилизационном институте российских родов.

К сожалению, ныне приходится констатировать, что деревня как социально-политическая территориальная подсистема общества и цивилизационный институт РФ фактически уничтожена.

С реставрацией в России капитализма она разделила историческую судьбу деревни как изжившего себя субъекта исторических процессов в прочих развитых, а иногда и среднеразвитых, капиталистических странах.

По мере своего развития общественная капиталистическая систем неизбежно уничтожает политэкономическую, социально-политическую и социокультурную субъектность деревни. Её интересы начал выражать финансово-спекулятивный капитал городских олигархов, а сама деревня трансформируется в бессубъектную *сельскую территорию*, полигон эксплуатации её природного и социально-гуманитарного потенциала.

\* \* \*

Специфическими чертами полнокровной деревни как исторически обусловленного общественного организма являются, прежде всего:

---

СТАРОВЕРОВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ, доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, академик международной Славянской академии наук и Академии геополитических проблем, член Президиума Центрального Совета общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» (РУСО).

— её обладающее многоаспектной субъектностью население, способное на самостоятельное расширенное социально-демографическое воспроизводство;

— обеспечивающее дисперсное проживание этого населения в духовно-культурном единении с природой его расселение;

— производственно-экономические и политические условия существования, необходимые для обеспечения выше названных свойств жизнедеятельности населения;

— дихотомия с парной подсистемой общества, то есть с городом, на основе их функциональной дополнительности и взаимосвязи...

Ни одного этого качества политической и институциональной функциональности у рассматриваемого социального организма в системной полноте фактически уже не сохранилось.

Взять, к примеру, сельское население. Стремительное и всё ускоряющееся в РФ уменьшение его численности, особенно в последние десятилетия, сопряжено с деформациями социально-демографической структуры: половозрастной, семейной, установочной. Это — чем дальше, тем в большей степени — делает невозможным, во-первых, его расширенное социально-демографическое воспроизводство, во-вторых, обеспечение сельским населением социального контроля над территорией расселения, в-третьих, достаточно эффективную реализацию деревней функциональной предназначенности сельского населения — быть «живой силой», подпитывающей развитие системных для российского общества наций. Особенно русской и близких к ней русскоязычных граждан.

По данным Роскомстата РФ, наша страна ещё имеет около 60 млн. сельского населения (включая аграриев, живущих в малых городах страны). В реальности его намного меньше. Сколько на самом деле, никто не знает.

Например, по данным трёхгодичной давности Центрального отдела ЗАГС РФ, подтверждаемым и «Книгой фактов» ЦРУ США, в сёлах и малых городах РФ сегодня проживало уже на 21 млн. человек меньше, чем в дореформенный период. По данным Д. Терентьева, в сельской местности проживает 38 млн. (*Терентьев Д.* Вот приехал барин // Аргументы недели, октябрь 2019 г. С. 9). По моим расчётам, стабильно живёт в ней уже менее 1/4 россиян, тогда как в добуржуазный период проживало около 40% россиян.

Особенно коснулось демографическое опустошение российской азиатской деревни. Сегодня за Уральским хребтом на сотни и тысячи километров во все стороны уже образовались лишённые социального пригляда населения пустые территориальные анклавы, что дало оправданные основания корреспонденту «Комсомольской правды» констати-

ровать в репортаже «Пустая страна» (см.: 10 сентября 2019 г.), что ныне «Россия — пустая, малонаселённая страна».

Причины демографического опустынивания российских сельских территорий вообще-то давно уже общеизвестны.

Во-первых, это — интенсивная миграция сельского населения в города. Она во всем мире зародилась одновременно с урбанизацией и ускорилась в индустриальную эпоху, как реакция этого населения на лучшие условия труда и жизни в городах. К тому же заострённая на прибыль рыночная экономика с некоторых пор стала повсеместно поощрять этот процесс, поскольку индустриальный труд в городах более производителен и прибылен для её дельцов.

В советский период в нашей стране, даже в десятилетия интенсивной социалистической индустриализации её хозяйства, миграционная интенсивность сдерживалась государством административно-организационными мерами, а больше тем, что технологически быстрыми темпами индустриализировалась производственно-трудовая сфера занятости сельского населения и одновременно, в меру экономических возможностей, улучшались культура и быт его жизни.

Это делалось даже в том случае, когда соответствующие мероприятия не только не давали прибыли, но и были экономически убыточны. Учитывался не только экономический, но и социальный эффект от сохранения в сельской местности постоянного контингента населения.

Ситуация изменилась, когда в ходе волонтаристской экономической политики к управлению социалистической экономикой были допущены адепты всесильной, «регулирующей социальность» руки рынка — экономисты-товарники. Руководствуясь догмами, заимствованной у капиталистического Запада неолиберальной теории «экономикс», они убедили Н.С.Хрущёва поменять критерии эффективности производственно-экономического развития с интегральной оценки, учитывавшей экономическую пользу в органической взаимосвязи с социальной, на оценку его успешности *исключительно экономической прибылью*.

Пришедшие к власти на волне антисталинской кадровой политики преемники Хрущёва, весьма слабые в марксистско-ленинской теории общественного развития и вообще утратившие вкус к работе по её обновлению в соответствии с историческими изменениями в мировой и советской социальной реальности, забыли о предостережении И.В.Сталина, что «без теории нам смерть». Они не поняли коварства этих хрущёвских, отягощённых бациллами, чуждыми природе социализма, разлагающими его ткань, капиталистических теоретических новаций, и бездумно подчинили им дальнейшую практику совершенствования нового строя. Это — чем дальше, тем пагубнее — начало негативно сказываться.

Наиболее пагубно, и притом быстро, это отразилось на деревне. При дисперсном поселенческом расселении её населения в нашей стране, особенно в пространственной России, с преобладанием в ней малых поселений, 3/4 деревень были с подачи академика Т.И.Заславской объявлены неперспективными. В связи с чем возобладала государственная политика игнорирования социально-бытовых потребностей их населения, что, в конечном счете, обрекло малые деревни на самоликвидацию.

Предполагалось, что их жители переедут в крупные сёла и в целом, при совершенствовании дорожной сети и транспортного обслуживания, социальный контроль сельчан над сельской территорией сохранится.

Но возрождённая в обстановке хрущёвского волюнтаризма бюрократизация управления советским обществом, о смертельном для него характере которой большевиков предупреждали Ленин и Сталин, усилила негативное воздействие на советскую деревню исторически традиционной для России угрозы «*дураков и дорог*» — умножения первых и отсутствия вторых.

Возобладавшая после смерти Сталина практика кумовства в деле формирования кадров управления засорила эту сферу посредственностями, карьеристами по их ориентации и, так сказать, профессиональными троечниками типа Черномырдина. И несмотря на обилие программ подъёма сельского Нечерноземья РСФСР, дорожного обустройства Севера и районов по обе стороны БАМа, дороги так и остались слабым местом освоения российских просторов.

К тому же законы поведения масс при столь кардинальном ухудшении условий традиционного уклада жизни, как отрыв их с исторически обжитых предками мест расселения, имеют ту особенность, что оно начинает идти в разрез с расчётами тех, кто его нарушает. Массы, как я и предупреждал ещё в своей первой социологической книге «Город или деревня: наше общество сегодня и завтра» (М.: Политиздат, 1972), побежали в города.

Принявшие в хрущёвские и последующие советские времена тревожные масштабы интенсивного бегства сельского населения в города усилились в ходе радикальных неолиберальных реформ в деревне, когда «реформаторы» стали активно разрушать саму производственно-экономическую и социально-культурную основу сельской жизни. В пореформенные три десятилетия — а отсчёт их следует вести с 1987 года — из сельской местности РФ уехало ориентировочно свыше 40 млн. человек.

Уже одно это обстоятельство разорвало в ключья системность дисперсного расселения россиян по территории, сделало его анклавным, не способным контролировать не только экологию, но и криминогенно-правовую безопасность сельских территорий. Не случайно даже буржуазные СМИ время от времени бьют тревогу, что в лишённых социального пригляда местного населения в таёжных безлюдных анклавах отси-

живаются криминальные и даже террористические элементы. В результате либеральных реформ, неоднократных пересмотров Лесного кодекса, «оптимизаций» служб защиты леса, государственная охрана его дышит на ладан. По сведениям тех же СМИ, сегодня лесников в РФ в 1,5—2,0 раза меньше, чем в соседней, несравнимо меньшей Белоруссии.

И это ещё не вся опасность трансформации института деревни в социально-аморфную сельскую территорию.

Уезжали в город в последние десятилетия в основном молодые сельчане, оставались пожилые. Это вскоре создало ситуацию, в которой доля способных к деторождению людей в деревне упала ниже плintуса, а у оставшихся старожилов условия жизни резко ухудшились. Вслед за молодыми её стали покидать и пожилые. За годы буржуазных реформ поредевшая к началу их сеть деревень потеряла 30 тыс. поселений. Если учесть, что среди официально функционирующих в каждом 8—10 проживает 3—10 стариков, то в реальности жизнь теплится в сравнительно немногих сёлах, станицах и аулах.

Вместе с заведением культуры и быта всё интенсивнее разрушается и сеть здравоохранения. Оптимизация медицины привела к тому, что за время реставрации капитализма в России 2/3 населённых пунктов её не имеет доступа ни одному виду медицинской помощи. В 5 раз сократилась численность сельских больниц, 89% сельчан в стационарах сами оплачивают лекарства, шприцы, перевязочные материалы. Поэтому 68—70% сельчан лечатся у местных знахарей или самостоятельно.

В результате в деревне существенно ухудшилось здоровье населения, возросли инвалидизация сельских людей, увеличилась доля олигофренов и умственно отсталых детей, изменилась семейная структура. Если в городе репродуктивную способность сохранили на сегодня почти 2/3 семей, то на селе в разных регионах всего 17—25%.

Начиная с 1992 года, смертность в сельской местности стала больше показателей рождаемости. В целом, в российской, особенно в русской деревне, установился устойчивый режим депопуляции населения. Причём, мониторинг Минсельхоза РФ «Состояние социально-трудовой сферы села» засвидетельствовал, что эта разница между рождаемостью и смертностью на селе в 1996—2015 годах росла в 1,3—1,5 быстрее аналогичного показателя в городе, где депопуляция к тому же покрывалась притоком среднеазиатских и иных мигрантов. Тогда как численность желающих ехать в российскую деревню неуклонно падала.

К сожалению, неблагоприятная политика российского буржуазного государства в отношении сохранности сельского населения, став неблагоприятной для деревни в начальные пореформенные годы, остаётся таковой и по сегодня, то есть весьма противоречивой и непоследовательной.

В настоящее время российские СМИ оживлённо обсуждают сентенцию, высказанную по этому поводу одним из влиятельных государственных деятелей РФ, а именно мэром Москвы С.С.Собяниным. По его словам, с точки зрения социальных и экономических интересов нашей страны вообще всё население РФ целесообразно сосредоточить в 10 мегаполисах, поскольку продовольственную проблему страны можно решить вахтовым методом. То есть так, как решается частично в последнюю четверть века проблема добычи сырьевых богатств на Севере. Этот метод ещё в советское время рьяно пропагандировал другой поклонник «экономикс», соратник Заславской академик А.Аганбегян.

Очевидно, что это заявление можно расценить, в лучшем случае, как типичный пример очередного административно-бюрократического заскока в духе неolibеральной «экономикс». Или, по выражению одного из СМИ, как свидетельство того, что федеральный центр не желает менять политику, навешанную его мечтой вконец извести «нерентабельное» население провинций, сбросить с себя остатки хлопотных социальных обязательств, а урожай собирать силами гастарбайтеров, которым не нужно ни школ, ни больниц.

Вероятно, что эти представления названного деятеля породили те изменения, которые произошли в последние годы в рыночно-реформированном российском сельском хозяйстве.

После того, как был разрушен советский АПК, точнее, после того, как советский Агропром был трансформирован российским буржуазным государством в агропромышленный бизнес (АПБ) крупхозов, сложившиеся при его поддержке олигархические суперагрокомпании стали давать основную часть *товарной* сельхозпродукции РФ. Притом, используя новейшую технику, они обходятся минимумом живой рабочей силы. Поэтому пропагандировавшийся Аганбегяном вахтовый метод ведения производства в таких агрокомпаниях вообще-то действительно, как и в добыче газа и нефти на северных промыслах, в рыночных условиях вполне стал возможным.

Только не получится ли в итоге так, как и в добыче промышленного сырья, где гладко было на бумаге, да забыли про овраги и получили новые гигантские проблемы. А именно, российский Север, лишённый аборигенного населения, вновь превращается в необжитой край с кучей вытекающих из этого обстоятельств трудностей: геополитических, социальных, международных и т. д.

Во-первых, как уже показала практика нашей страны в последнее десятилетие, крупхозы — это агрокомпании, агрохолдинги. ООО и т. д. — делают аграрное производство *очаговым*, продуцируя огромные пространства запустения. Как верно отмечают специалисты, такая практи-

ка обеспечивает *не устойчивое* развитие сельских территорий, а *деградацию* сельской жизни.

По замечанию известного деятеля российского крестьянско-фермерского движения Василия Мельниченко на территориях, где обосновались агрохолдинги, «в запреты попадает ведение отдельных традиционных видов сельскохозяйственной деятельности..., и пример тому — ликвидация свиноводства, как фермерского, так и в личных подсобных хозяйствах». (Мельниченко В. Федеральный сельсовет: как, имея всё, потерять ещё больше // Аргументы недели, 4 сентября 2019 г. С. 10).

К тому же строительство крупхозами современных суперферм по 2 800 голов дойного стада и агрокомплексов с десятками тысяч голов мясного скота каждая, порождает чрезмерную экологическую нагрузку на территории, становясь «гнойниками» эпидемий разрушения природных условий существования человека. И это ещё не всё.

При скученном, сверхконцентрированном на малом пространстве аграрном производстве неизбежно использование огромных объёмов химикатов, пестицидов, гербицидов, биостимуляторов, антибиотиков, что чревато не только ущербом экологии, но и медицинскими и биологическими угрозами потребителям продукции таких крупхозов. То есть всему российскому социуму.

Об этом предупреждает эксперт Московской школы управления «Сколково» профессор Николай Дурманов, говоря: «...Природа утраты антибиотикоустойчивости очень сложная. Причиной её возникновения является человеческая цивилизация: мы кормим антибиотиками скот — нельзя не кормить, потому что иначе не смогут выжить тысячи голов скота в одном месте...». И получается, что продукты агрохолдингов пропитаны антибиотиками. Это грозит тем, что через несколько лет раковых больных «нечем будет лечить. Исчезнет такое явление, как кесарево сечение, пропадёт огромный пласт микрохирургии, опасно станет даже лечение зубов. Уже сейчас организм человека наполнен антибиотиком так, что врачи в реанимации всё чаще наугад перебирают антибиотики, стараясь поддержать успешно прооперированного больного, и не успевают, потому что ни один препарат не работает. И нас ждут более серьёзные проблемы...». «Для решения проблемы, по идее, нужно *немедленно забирать антибиотики из сельского хозяйства*. Но как их забрать? Это гормоны роста, без них животноводство не даст доходов аграрным олигархам». (Дурманов Н. Следующие 20 лет: медицинские и биологические угрозы. Доклад на форуме «VESTIFINANCE» в 2017 г.).

Во-вторых, крупхозы выгодны преимущественно их владельцам-олигархам, но разорительны экономически для государства и ущербны социально для российского общества, прежде всего, конечно, для сельского населения.

Анализ того, кому достаются огромные субсидии государства сельскому хозяйству, показывает, что их получают преимущественно крупхозы, принадлежащие олигархам, а прочие хозяйства — крестьянско-фермерские, личные подсобные, народные предприятия — довольствуются крохами или из-за бюрократических препон остаются ни с ничем.

Многим россиянам известна своей продукцией гигантская агрокомпания «Мираторг», но мало кому известно, что Министерство сельского хозяйства России за два года передало «Мираторгу» для покрытия убытков 25 млрд. руб. субсидий. Крупный производитель говядины АПХ «Мираторга» «Брянская мясная компания» получила в 2017 году 2,428 млрд. руб., а в 2018-м уже 13,899 млрд. руб. чистого убытка, но выручка её составила в эти годы, соответственно, 16,1 и 21,9 млрд. рублей. Такова «животворная сила» государственных субсидий аграрным олигархам.

Не остаются в обиде и прочие олигархические агрокрупхозы. Хозяйство «Заречное», которое показывали минувшим летом тогдашнему премьеру Д.А.Медведеву как образцовое, облагодетельствовано 10 млрд. руб. субсидий. ГК «ЭкоНива» Ступинского района Московской области получила от Минсельхоза РФ в 2018 году 9,1 млрд. руб. субсидий. Пикантность последнего благодеяния в том, что «ЭкоНива» на 99% принадлежит германской TkolandGmbH, торгующей в России немецкой техникой, а за счёт российских кредитов с нулевой ставкой и субсидий она строит ущербные для российской экологии молочные мегафирмы с минимальной экономической и социальной пользой для российских сельских территорий.

Впрочем, минимальна такая польза и от деятельности большинства других частных капиталистических аграрных крупхозов. Вышеназванный Мельниченко сравнил эффективность инвестиций в молочное животноводство. Оказалось, та же «ЭкоНива», инвестировав 3 млрд. руб., построила молочную ферму на 2 800 голов с надоем на корову 10 тыс. кг, валовым годовым производством молока 28 тыс. тонн и мяса — 600 тонн. При этом было создано 100 рабочих мест, произведено продукции на 1 млрд. Фонд оплаты труда составил 56 млн., налог на доходы физических лиц — 5 млн., единый сельскохозяйственный налог — 30 млн. рублей. Скуденность большого количества крупного рогатого скота существенно повысила экологическую нагрузку на территорию района. При этом выгоду получил узкий круг владельцев компании.

В сравнение автором приведены итоги деятельности сельскохозяйственных кооперативов трех районов — Вилегодского Архангельской области, Приозёрского Ленинградской и Камышловского в Свердловской области. Все они, находясь в худших, нежели «ЭкоНива», климатических и инфраструктурных условиях, вложив аналогичные 3 млрд. руб. инвестиций, создали 45 молочных ферм по 100 голов каждая с надоем 8 тыс. кг от каждой коровы. В целом получили в год 36 тыс. тонн моло-

ка (в 1,3 больше «ЭкоНивы»), 900 т мяса (в 1,5 больше ЭН) и в дополнение к этому построили 3 молочных завода, 3 мясоперерабатывающих цеха, 3 цеха производства комбикормов, 3 цеха по переработке рапса, 3 кооперативные МТС, 3 кооперативных инженерно-технологических центра, организовали 3 сельскохозяйственных производственно-потребительских кооператива.

Всё это имело следующий социально-экономический эффект: создано 684 рабочих места (в 6,9 больше, чем крупхоз), произведено продукции на 3 млрд. (в 3 раза больше), ФОТ составил 580 млн. (в 10,4 раза больше), НДФЛ — 52 млн. (на столько же больше), ЕСХН — 63 млн. руб. (в 2,1 раза больше «ЭкоНивы»). Распределённый по территории трёх районов скот не принёс их экологии никакого ущерба, и в то же время 45 хозяйствующих субъектов, более 300 семей, получили стабильный достойный доход.

Ещё более благоприятные социально-экономические результаты показывают сравнения эффективности деятельности частных крупхозов и народных предприятий типа совхоза «Московский» (рук. П.Н.Грудинин), «Звениговский» (И.И.Казанков) в Марий Эл, Усольского свиного комплекса в Иркутской области (И.А.Сумароков) или колхоза им. Фрунзе (Бессоновка Белгородской области, В.Я.Горин). Они однозначно свидетельствуют в пользу народных предприятий. И подтверждают назревшую необходимость России: прекратить экономически, социально-политически и цивилизационно ущербные для страны неолиберальные реформы.

\* \* \*

*Итог этих буржуазных реформ — утрата деревней её социально-политической и социокультурной субъектности, запустение большей части территорий страны, что делает Россию лакомым объектом внешней экспансии, обосновываемой «необходимостью» более эффективного использования наших просторов во имя блага всего человечества. Такие планы недругов нашего Отечества из числа правителей глубинного глобалистского правительства начинают пользоваться за рубежом всё большей популярностью у масс обывателей, что взрыхляет почву для подготовки новой мировой войны.*

С целью возрождения субъектности российского сельского населения, институализации в жизненно необходимую ещё общественную социально-территориальную подсистему нужно, прежде всего, восстановить его представительство в органах управления российским социумом, в которых он мог бы эффективно отстаивать свои интересы, и одновременно создать в сельской местности условия для труда и прочей жизнедеятельности.

Что касается социальной субъектности деревни, то вся социальная ис-

тория является показателем не столько эволюционного, сколько насильственного уменьшения её в пользу доминантных социальных сил вышедшего из недр её города. Если ещё в средневековье, то есть до формирования крепостнического права, интересы деревни доминировали в управлении государством, то уже в условиях крепостничества право представлять в нём интересы в верхних эшелонах государства захватило дворянское сословие. Ниже, в экономической сфере господствовало оно же, а в бытовой доминировали установления общинного уклада. Однако даже царское правительство поздних времён пыталось обеспечить реализацию интересов масс деревни через систему земских учреждений.

В советское время социальная субъектность деревни как подсистемы общества и цивилизационного института получила максимальное и разностороннее представительство на всех уровнях управления. В верхних — через соответствующие структуры в центральных партийных органах, через своих депутатов в Верховном Совете, Совете колхозов, профсоюзах аграрных, затем агропромышленных работников и т. д. На среднем и низовом — через сеть иных учреждений. Её интересы, в том числе экономические, были защищены Конституцией и разветвлённой системой законов.

В ходе неолиберальных реформ представительство деревни в высших эшелонах фактически исчезло. Ни в Совете Федерации, ни в Госдуме РФ её подлинных представителей нет, как нет их и на региональном уровне. Социокультурные интересы её фактически полностью лежат в компетенции государства в общем плане, экономические же интересы реализует преимущественно городской финансово-экономический капитал в лице олигархов, преследующих свои узкие интересы обеспечения прибыли и мало озабоченных социальными и культурными потребностями сельского населения.

Таким образом, деревня за годы «реформ» из полномочной социально-политической и социокультурной подсистемы общества трансформировалась в лишённую субъектности сельскую территорию. Муниципальные органы власти, у которых, по сути, отсутствует материально-экономическая база, сегодня большей честью являются по преимуществу простой декорацией буржуазной демократии на сельских территориях.

\* \* \*

Второе условие возможности возрождения субъектности и системной институциональности деревни — создание в сельской местности цивилизованных условий для продуктивного созидательного труда и социальной жизнедеятельности всех категорий сельского населения. Это требует нетрадиционного решения.

Очевидно, что научно-технический прогресс подорвал сельское хо-

зайство как преимущественной основы трудовой занятости сельского населения. Для некоторой части его такую занятость может обеспечить замена олигархических агрокрупхозов сетью кооперативных и народных предприятий. Но в пространственно гигантской России этот путь, в отличие от компактных стран типа Польши и тем паче Исландии, — исторически пройденный этап.

По расчётам РАНХиГС, вследствие роботизации трудовой деятельности из традиционной для нынешнего времени сферы её с рынка России к 2030 году уйдут 45,5% работников, в том числе из сельского и лесного хозяйства при ориентации их на крупхозы — 58 процентов. (См.: *Зиновьев А. Роботы наступают // Вечерняя Москва. 2019. № 36*). Таким образом, необходимо или действительно смириться с перспективой перетока сельского населения в пресловутые мегаполисы, стратегия строительства которых в нашей стране, на наш взгляд, представляет собой геополитическую ловушку, чреватую утратой Россией не только её державного характера, но и суверенитета.

Социологи уже в советское время активно поднимали вопрос о том, как разнообразить в сельской местности сферу трудовой занятости. Сегодня, когда современные технологии аграрного производства резко сокращают приложение живого труда непосредственно в сельском хозяйстве, как никогда стала актуальной глубокая переработка аграрной продукции, строительство подлинно цивилизованной социальной инфраструктуры: комфортабельных, оснащённых удобствами жилищ, хороших дорог, сети дистанционного социокультурного обслуживания населения и т. д.

Наличие в сельской местности бытовых и духовных удобств для комфортного проживания привлечёт в неё на местожительства людей не только физического, но и интеллектуального труда. Эти удобства позволят сельскому населению дистанционно выполнять работы даже такого высокоинтеллектуального характера, как, скажем, дизайнера, редактора, конструктора, консультанта, педагога...

Но главный пока поворот стратегической политики в этой сфере — работы, способные обеспечить потребности экологического обустройства необъятных российских просторов.

Прежде всего, остро стоит задача оздоровить пораженные хищнической эксплуатацией ради олигархической прибыли сельскохозяйственные угодья и территории очагового суперконцентрированного животноводства. Сегодня десятки миллионов гектар сельхозугодий России, в том числе черноземных, утратили плодородие и перенасыщены вредными химикатами, а потому нуждаются в рекультивации. «Запасы» вредоносного, малопригодного для использования свиного навоза окрест олигархических агроспецкомплексов отравляют огромные площади бережно возделанной некогда колхозами и совхозами земли.

В общем, хищнический характер хозяйствования обуюнных погоней за мимолётной прибылью новоявленных агробаронов, руководствующихся принципами неолиберализма, создали почти в каждом регионе свои зоны экологического бедствия. Так что сельскому населению есть к чему приложить свои руки. И государство должно пустить свои сотни миллиардов рублей субсидий не в адрес агропромышленных олигархов, а именно на обеспечение таких насущных работ по рекультивации земель.

Требуют активизации сельского населения и такие направления общественно полезной деятельности, как рекреационный туризм. Не секрет, что наши привлекательные своей живописностью просторы сегодня отталкивают людей отсутствием или непроходимостью дорог и неготовностью местного населения достойно обслужить интересы туристов. Следовательно, необходима большая и многообразная работа по строительству кемпингов, развитию производства местных художественных промыслов, сети заведений питания и самодеятельности. Но пока сельчане не заинтересованы в этом или не имеют для этого начального капитала, и льготные субсидии государства в этом деле были бы как нельзя к стати. Но пока демонстрацию красот, например Байкала, забирают в свои руки пришлые китайцы, интенсивно строя, например, на острове Ольхон, культурно-бытовую инфраструктуру.

Много предстоит сделать для того, чтобы стали доступными для посещения людей местные грибные и ягодные леса, речные заводы, другие достопримечательности. Однако сейчас даже подмосковные леса захламлиены буреломами и недоступны людям. В 2019 году летом в этих лесах заблудились сотни людей из местных аборигенов, что уж говорить о туристах и дачниках.

Леса — наше национальное богатство и гордость — за время буржуазных реформ превратились в средоточие проблем. Раньше за порядком в них следила мощная квалифицированная лесная служба, которая вследствие рьяной неолиберальной кампании «оптимизации» всего и вся в национальном хозяйстве ныне разрушена. А ведь эта служба составляет сферу приложения труда преимущественно сельского населения.

Важное направление экологического оздоровления российских просторов представляет собой деятельность по освоению «голубой целины» — рек, озёр, прудов, которых в России ещё десятки миллионов, но большинство из них в настоящее время деградируют. Даже наша краса и гордость Волга-матушка мелеет и местами заболачивается. До революции их поддерживали в хозяйственном порядке многолюдные сельские общины и владельцы «культурных хозяйств». Затем, в советское время в рамках сталинского плана преобразования природы активно оздоравливали и множили числом колхозы и совхозы. И они были

заметным сегментом продовольственного обеспечения советского населения. В ходе буржуазных реформ они, по сути, заброшены, стали заиливаться, зарастать, превращаться в заморные водоёмы. А ведь при надлежащем внимании к их очистке они могут стать источником десятков миллионов центнеров пресной рыбы, сотен миллионов тонн ценного сапропеля, который вполне способен заменить пресловутые химикаты, заражающие почву тяжёлыми металлами и вредными для здоровья людей не только в деревне, но и в городе — через пищу — соединениями.

Короче говоря, разумный поворот аграрно-сельской социально-хозяйственной политики в сторону оздоровления экологии и обеспечения пространственной безопасности россиян способно дать фундаментальную базу для институционального возрождения субъектности отечественной деревни, которую сегодня пытаются списывать с исторической авансцены, хотя объективная потребность российской цивилизации ещё нуждается и долго будет нуждаться в её социальном потенциале, который представляет, согласно К.Марксу, «живую силу» функционирования и развития нации.

Однако такое возрождение отечественной деревни невозможно без восстановления её социально-институциональной субъектности, что требует возвращения ей возможности самой управлять осуществлением её институциональных, прежде всего социально-экономических, интересов. А это невозможно без революционных перемен, мирного или нет, зависит от их инстинкта самосохранения, отстранения от власти присвоившей функции управления буржуазии, прежде всего, городского финансового капитала. А, соответственно, и без коренной перестройки обслуживающего его интересы олигархическо-буржуазного государства.

**В.М.Первушкин**

## Размышления

Организационно-партийная работа — сердцевина во всей нашей партийной деятельности. В.И.Ленин резко выступал против «кустарничества», «кружковщины», «анархизма», «фракционности» и т. п. в партийном строительстве. Он предельно чётко высказывался по этим вопросам: «Партия — сознательный, передовой слой класса, его авангард. Сила этого авангарда раз в 10, в 100 раз более велика, чем его численность. Возможно ли это? Может ли сила сотни превышать силу тысячи? Может и превышает, *когда сотня организована*. Организация удесятерит силы». (Полн. собр. соч. Т. 24. С. 34). «У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации... пролетариат может стать и неизбежно станет непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 8. С. 403—404).

На необходимость кропотливой организационной работы многократно указывал И.В.Сталин. Он пояснял: «Некоторые думают, что достаточно выработать правильную линию партии, провозгласить её во всеуслышание, изложить её в виде общих тезисов и резолюций и проголосовать её единогласно, чтобы победа пришла сама собой, так сказать, самотёком... Это большое заблуждение... Хорошие резолюции и декларации за генеральную линию партии — это только начало дела, ибо они означают лишь желание победить, но не самую победу. После того, как дана правильная линия, после того, как дано правильное решение вопроса, успех дела зависит от организационной работы, от организации борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного подбора людей, от проверки исполнения решений руководящих органов... Более того: после того, как дана правильная политическая ли-

---

ПЕРВУШКИН ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ, член рескома Бурятского регионального отделения КПРФ, коммунист с 1978 г., подполковник в отставке (Улан-Удэ)

ния, организационная работа решает всё, в том числе и судьбу самой политической линии, — её выполнение, или её провал». (*Сталин И.В.* Соч. Т. 13. С. 365—366).

В дальнейшем буду вести речь об организационной работе в узком смысле слова, как работе внутри партии. Но оговорюсь, что организация — важнейший элемент всей партийной работы. Например, без организации, укрепления партийных организаций, привлечения новых союзников и попутчиков пропаганда и агитаций нам просто не нужна. Это относится и к нашему протестному движению, выборным кампаниям и т. д.

КПРФ накопила определённый положительный опыт в области организационно-партийной работы. Скажу только, что в последнее время значительно улучшилось информирование партийных комитетов и коммунистов по вопросам внутрипартийной жизни и по общеполитическим проблемам. Заметно возросло техническое оснащение партийного аппарата (широко используются смартфоны, планшеты, ноутбуки и т. д.). С одной стороны, это позволяет облегчить работу, сократить непроизводительные затраты времени, повысить оперативность, с другой — значительно улучшить культуру и качество работы аппарата. Идёт поиск новых форм, хотя, может быть, и не всегда успешно. Организуются Всероссийские акции протеста, накоплен ценный опыт в выборных кампаниях. Проводятся посвящённые крупным знаменательным датам призывы в партию. Позитивные изменения, несомненно, есть. Но в нашем партийном хозяйстве есть и проблемные вопросы, недочёты и недостатки. О них, в основном, и буду вести речь, опираясь на литературные источники и личный опыт.

Сейчас часто говорят о так называемых «сетевых партиях». По моему мнению, с целью привлечения новых сторонников, сочувствующих КПРФ мы должны, разумеется, как можно шире и активнее использовать социальные сети и т. п. Но всё же, в первую очередь, следует опираться на славное наследие нашей партии, на традиции большевизма. Многие принципы оргпарторганы были сформулированы ещё в жёстком противостоянии искровцев и оппортунистов на II съезде РСДРП, при формировании партии нового типа. Они и сегодня сохраняют свою актуальность.

Основополагающие положения, относящиеся к оргпарторганы, прежде всего, в Уставе партии. Начнём с понятия члена партии. Ленинская формулировка гласила: «Членом Российской социал-демократической рабочей партии считается всякий, признающий её программу и поддерживающий партию как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 8. С. 13).

Ныне действующий Устав КПРФ конкретизирует эту формулировку с учётом современных условий: «Членом КПРФ может быть дееспособный

гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет, признающий и выполняющий Программу и Устав КПРФ, состоящий на учёте и участвующий в работе одного из первичных партийных отделений, регулярно уплачивающий членские взносы». (<https://kprf.ru/party/charter>).

Как видим, сформулированное Лениным понятие членства в партии в принципиальных чертах остаётся неизменным. Однако приходилось и приходится порой сталкиваться с людьми, по-своему трактующими данные положения.

Жизнь показала, что далёко не все члены многомиллионной КПСС являлись настоящими коммунистами. Часть членов партии состояла в её рядах с целью продвижения по служебной лестнице, в интересах получения неких дивидендов для улучшения личного благополучия. Со сменой политического и социально-экономического строя эти люди вышли из коммунистической партии и быстро переметнулись в ряды новых партий, активно мимикрировали в них, приспосабливаясь к новым обстоятельствам, вместе с изменениями названий, которые «партия власти» меняла всякий раз, когда отмыться от грязи содеянного было уже крайне сложно. Не секрет и то, что часть этих «партийцев» сама активно добивалась отстранения КПСС от власти, а потом даже приветствовала запрет её деятельности (М.С.Горбачёв, Б.Н.Ельцин, А.Н.Яковлев и т. д.).

Об опасности проникновения таких людей в ряды коммунистов, размышления партии случайными людьми и оппортунистами, предупреждал Ленин. В речи на IX съезде РКП(б) в 1920 году он говорил: «...Громадное число членов нашей партии, по сравнению с предыдущими съездами..., порождает некоторые опасения... быстрый рост ... партии не всегда шёл в уровень тому, насколько мы воспитали эту массу для её настоящих задач. Нам приходится постоянно иметь в виду, что эта армия ... должна быть авангардом рабочего класса... мы должны помнить, что наша задача ... состоит не столько в расширении партии, сколько во внутренней работе, в смысле развития состава нашей партии». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 40. С. 281—282). Эту же озабоченность высказывал Сталин при дальнейшем росте численности партии.

История со всей очевидностью продемонстрировала нам, насколько верными оказались эти опасения, насколько прозорливым был ленинско-сталинский анализ. Некоторое время после 1991 года и восстановления деятельности партии в наших рядах ещё продолжали оставаться те, кто ждал, куда подует ветер, не возьмут ли снова верх коммунисты, но по мере утверждения новой капиталистической власти эти конформисты постепенно оставляли партийные ряды.

Очищение от неустойчивых, не признающих Программу и Устав партии людей или признающий их отчасти и лишь на словах, несомненно, сыграло свою положительную роль в процессе восстановления ком-

партии. Однако этот естественный процесс не означал, что в данном вопросе само собой происходит оздоровление.

Наряду с этим, встраивание партии коммунистов в нынешнюю политическую систему привело к тому, что участие партии в выборах позволяло, используя её комитеты, сравнительно легко проходить в выборные органы законодательной (представительной) власти, стало своеобразным трамплином для удовлетворения личных амбиций и получения особого положения в обществе. Это послужило стимулом для проникновения в партийные ряды и ловких, изворотливых и неустойчивых элементов, а зачастую и не признававших основные программные установки партии.

Кроме того, как отмечал в докладе на октябрьском (2019 г.) Пленуме ЦК КПРФ Председатель ЦК Г.А.Зюганов, «постепенно в наши ряды пришло немало представителей малого, среднего, а порой и более солидного капитала... психология частного собственника стала проникать в нашу партию. Это проявляется в групповом эгоизме, в попытках бесконтрольно распоряжаться партийным бюджетом, в борьбе „за теплые парламентские местечки“. Идеологически это выражается в желании протаскать взгляд на КПРФ как на сугубо парламентскую, не революционную партию. Есть и те, кто активно соглашательски настроены на „разумный компромисс“ с властью». (Политическое просвещение. 2020. № 1. С. 28).

Компромиссы с властью, становление на позиции оппортунизма неизбежно ведут к ослаблению партии. Думаю, не ошибусь, если скажу, что в каждой региональной организации есть примеры подобного рода.

Партия не изолирована от общества. О том, что почва для оппортунизма в КПРФ существует, свидетельствует и то, что ленинские принципы членства в партии подвергаются попыткам ревизии, искажения. А то говорят и о необязательности соблюдения их членами партии. В частности, в отдельных партийных организациях, видимо, забыли о противостоянии большевиков с меньшевиками на II съезде РСДРП по вопросу поддержки партии материальными средствами (в нынешнем Уставе КПРФ — уплата членских взносов, в постановлении ЦК — также сбор пожертвований на нужды, в фонд КПРФ).

Практика работы свидетельствует, что поступления членских партийных взносов имеют существенные различия не только по регионам, но и по местным и первичным парторганизациям. Более того, попытки наведения в этом вопросе порядка порой встречают завуалированное или прямое сопротивление со стороны части членов партии. В качестве «аргумента» необязательности материальной поддержки партии, в соответствии с требованиями Устава, даже заявляют: если будем ужесточать требования по уплате членских партийных взносов, то «все коммунисты разбегутся».

Несмотря на активизацию работы партийных организаций по упорядочиванию приёма членских партийных взносов, на сегодняшний день эта задача полностью не решена, хотя это по силам здоровой части партийных организаций.

Теперь перейдём к следующему важнейшему требованию Устава партии — работа в одной из первичных партийных организаций. Эта норма закреплена в Уставе КПРФ. Напомним: она также была принята ещё на II съезде РСДРП. Об опасности её нарушения отмечалось в докладе Г.А.Зюганова на октябрьском (2019 г.) Пленуме ЦК: *«Ленин предупреждал партию об опасности формального большинства. А она подстерегает нас и сегодня. Чтобы получить большинство на отчётно-выборной конференции порой устраивается массовый и скороспелый приём в КПРФ. Это реализуется не в интересах общего дела, а ради выгодного кому-то решения кадровых вопросов. Чаще всего это происходит накануне крупных выборов. Те, у кого формальное большинство в комитетах, получают возможность решать в свою пользу вопрос о кандидатах на выборы. Такая публика, говоря ленинскими словами, „не чурается бойкота и дезорганизации ради завоевания места“»*. (Там же. С. 25). Далее в докладе говорилось: «Не всё в порядке и с численностью наших отделений. Бывает так, что формально члены партии есть, а уплаты взносов — нет». (Там же). Работа по наведению порядка в данном вопросе ведётся постоянно, но всё же недостатки и нарушения сохраняются.

Аргументы противников наведения порядка в учёте членов КПРФ, сводимые к тому, что «нас и так мало, с нами считаться не будут», не выдерживают критики. Напротив, партийная организация, устраняя эти недостатки и нарушения, очищает и укрепляет свои ряды, работает более слаженно, чётко, укрепляет влияние в массах.

Необходимо отметить, что выполнение ленинского требования об обязательном участии коммуниста в работе одной из первичных партийных организаций требует постоянного внимания и контроля со стороны партийных комитетов и контрольных органов партийных организаций. Это требование относится не только к рядовым коммунистам. Члены региональных комитетов и комитетов крупных городов, как правило, закреплены за конкретными местными отделениями и первичками? На мой взгляд, это правильно, но недостаточно. Эти люди должны не только руководить в общем плане, давать советы и ЦУ, но предметно участвовать в массово-политических мероприятиях местных и первичных парторганизаций. Хорошо, если коммунисты доверяют им быть секретарями первичек. Это пойдёт на пользу и парторганизациям, и нашим руководящим работникам. Они лучше будут представлять реальную ситуацию в партийных организациях, знать реальные успехи и трудности на местах.

Мы должны всегда помнить, что основа коммунистической партии — первичные партийные организации. Поэтому под пристальным вниманием орготделов должно быть регулярное проведение собраний в первичках, злободневность вопросов, обсуждающихся на собраниях, конкретность решений, которые члены партии должны реализовывать на практике. Надо анализировать, насколько вскрываются недостатки в работе парторганизаций, как распределяются партийные поручения. И конечно же, как на всех уровнях избавляются от лиц, позорящих своим поведением высокое звание члена партии.

Но пойдём дальше. Наши политические противники хотели бы видеть в лице КПРФ не боевую, сплоченную пролетарскую партию, а рыхлую и дряблую организацию. Но в том-то и дело, что партия нового типа предполагает строгую централизацию. Вспомним Владимира Маяковского:

Плохо человеку,  
    когда он один.  
Горе одному,  
    один не воин —  
каждый дюжий  
    ему господин,  
и даже слабые,  
    если двое.  
А если  
    в партию  
        сгрудились малые —  
сдайся, враг,  
        замри  
            и ляг!  
Партия —  
    рука миллионопалая,  
сжатая  
    в один  
        громящий кулак.

Но партия нового типа предполагает не только централизацию. В нашем Уставе записано: «КПРФ действует на основе принципа демократического централизма, идейной общности и партийного товарищества». (<https://kprf.ru/party/charter>). Без внимательного отношения к коммунистам, без товарищеской солидарности трудно решить задачи, которые стоят перед партией.

Сегодня встречаются высказывания, что надо укреплять централизм в партии за счёт ослабления внутривнутрипартийной демократии или, напро-

тив, развивать внутривнутрипартийную демократию, уменьшая централизм. С моей точки зрения, централизм и внутривнутрипартийную демократию нельзя противопоставлять, они представляют собой единство. Мы должны укреплять централизм, строгую и единую для всех коммунистов исполнительскую дисциплину, причём *сознательную*, а не угодливость, и одновременно развивать внутривнутрипартийную демократию, расширяя права и поощряя почин и инициативу коммунистов.

Партийные организации, конечно, постоянно занимаются вопросом укрепления централизма и сознательной партийной дисциплины. Мы правильно требуем неуклонного выполнения требований Устава КПРФ, своих партийных обязанностей, подчинения партийным решениям, активную, без подсказок работу по их реализации, добросовестное исполнение любых партийных обязанностей, поручений той организации, в которой состоит коммунист на учёте.

Один из деятелей немецкого рабочего движения (правда, с противоречивой биографией) говорил, что партия — не кладбище, где тихо и спокойно. И в наши дни это верное сравнение. Бесспорно, надо жёстко пресекать интриги, рисовку и разного рода прохиндейство. Вместе с тем в партии постоянно должен идти здоровый обмен мнениями, вырабатываться предложения, общепартийная позиция по ключевым вопросам.

Подчас по-разному понимают направления организационно-партийной работы. Приходилось сталкиваться с тем, что отдельные товарищи полагают, что это только ведение партийного учёта и хозяйственная деятельность партийной организации. Те же, кто занимается оргпарработой давно и глубоко, хорошо знает, насколько широк её диапазон. Когда Л.М.Каганович приступал к работе заведующим Организационно-инструкторским отделом ЦК, то во время беседы с ним Сталин (а он ведь был великолепный орговик) сказал: «Организационную работу партии нельзя сужать, её надо понимать шире, она неизбежно больше связана со всей деятельностью партии, чем другие отрасли партийной работы, со всей политикой партии». (*Каганович Л.М. Памятные записки рабочего, коммуниста-большевика, профсоюзного, партийного и советско-государственного работника. Гл. 8. Об организационной работе ЦК партии в 1922—1925 годах // <https://stalinism.ru/elektronnaya-biblioteka/pamyatnye-zapiski-chast-i.html?start=8>*).

Остановлюсь лишь на некоторых аспектах оргпарработы. На мой взгляд, основная организационная задача наших орготделов — это установление регулярной связи с партийными организациями на местах и представление информации и своих выводов секретариатам и бюро партийных комитетов. Эти отделы находятся на постоянной связи с нижестоящими организациями, изучают опыт партстроительства, обобщают этот опыт с представлением своих выводов секретариатам и бю-

ро парткомов. Существующие структуры необходимо постоянно поддерживать в рабочем состоянии, укреплять и развивать (создание новых организаций, оборудование помещений, закрепление активистов за населёнными пунктами, где нет ячеек, и т. д.). Иначе парторганизации начинают терять активистов и станут со временем недееспособными. Довольно типичной является картина, когда в перерывах между избирательными кампаниями местная партийная организация превращается в дискуссионный клуб, обсуждающий исключительно мировые или общероссийские проблемы. Деятельные активисты постепенно покидают организацию. И это ещё не самый худший случай — иногда партийная организация, не занятая конкретным делом, полностью сосредотачивается на внутренних конфликтах и разборках.

Прежде всего орговики-кураторы поддерживают связь с первыми секретарями парткомов. Но они обязательно и многообразно общаются с находящимися на более низкой ступеньке партийными организациями, вплоть до первичек, с более широким активом КПРФ и наших сторонников. Это может быть и простой рабочий, крестьянин, инженер, учитель, врач, краевед, писатель и т. д. Только так можно иметь объективную и широкую информацию о своих подопечных.

Известно, с каким вниманием Ленин и Сталин относились к подготовке партийных документов, к их содержанию, чёткому и правильному оформлению. Однако далеко не везде и не всегда столь требовательно и принципиально подходят к подготовке партийных решений. Некоторые постановления появляются в спешном порядке, механически переписываются из документов вышестоящих органов, грешат абстрактностью, неконкретностью. В своё время в одной из записок Ленин даже предлагал за лучший проект постановления выдавать премию, выплачивая её после годовичного испытания успехов этого постановления, притом в процентах успеха: сто процентов успеха — сто процентов премии, один процент успеха — один процент премии. А у нас порой проводится заседание, но даже протокол не ведётся и перечень поручений не составляется.

Орготделы (чаще чем другие отделы) являются головными при подготовке проектов постановлений и других партийных документов. Они занимаются систематизацией партийных решений и согласованием их с ранее принятыми.

Большое место в работе орготделов занимает изучение опыта партийной работы и партстроительства на местах. Они являются «по существу лабораториями» (сталинское выражение) в масштабе страны, региона, города и района. Орговики разрабатывают новые предложения и начинания в области партстроительства, выявленные ими как в курируемых организациях, так и отражённые на страницах партийной печати или Интернет-сайтах.

Орготделы не только разрабатывают формы отчётности для нижестоящих организаций, но и обеспечивают аккуратное получение отчётов от региональных и местных комитетов и даже наиболее характерных первичек, а также обрабатывают получаемые с мест отчёты, составляют сводные справки о состоянии и организации работы на местах. Эти отчётные материалы используются при заслушивании устных докладов секретарей региональных и местных комитетов на секретариатах и бюро парткомов. Они осуществляют на практике курирование нижестоящих парторганизаций, оказывают помощь по вопросам партийной жизни, партстроительства, изучения, разбора и разрешения возникающих на местах конфликтов, знают кадры на местах, могут дать характеристику местным активистам. Поэтому орговики чаще, чем работники и актив других структур, выезжают (командируются) на места. Все другие отделы парткомов обычно представляют свои материалы орготделу.

Особое внимание орговики уделяют вопросам регулирования социально-классового, социально-профессионального, национального, социально-демографического, образовательного состава партии, привлечению молодёжи. Надо анализировать идейно-политическое и нравственное становление и развитие молодых товарищей, приходящих в партию, передавать им опыт накопленный многими поколениями советских коммунистов.

Главный принцип партийного строительства коммунистической партии на протяжении всего своего существования был классовый. Но пока рабочих в партии явно недостаточно.

Мы должно изучать миграционные процессы, происходящие в странах, ранее объединявшихся в Союз ССР. Приток населения в центральные районы РФ из дотационных российских республик, переезд сельских граждан в города, вызванный создавшимися социально-экономическими условиями, миграция населения из бывших союзных республиках СССР, привели и к изменениям в партийных организациях. Без сомнения, всё это сказывается на их деятельности. Ленин чётко формулировал: «Борьба с привилегиями и насилиями нации угнетающей и никакого попустительства стремлению к привилегиям со стороны угнетённой нации». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 25. С. 275).

Тут тоже есть вопросы. Например, мы говорим: Коммунистическая партия Российской Федерации. Но республиканские организации почему-то называем: Адыгейская, Бурятская, Башкирская и т. д. На мой взгляд, названия ряда региональных партийных отделений не способствуют сплочению коммунистов различных национальностей, интернациональному единству.

Уже при Советской власти Ленин писал, что самых сильных работни-

ков надо поставить на проверку и контроль за исполнением решений. И не случайно Сталина поставили на этот участок работы.

Приведу ещё одну цитату из книги Л.М.Кагановича «Памятные записки рабочего, коммуниста-большевика, профсоюзного, партийного и советско-государственного работника». Он приводит поучительные слова Сталина: «...Гвоздь положения в организации проверки исполнения, в людях, в подборе людей. Эта гениальная мысль Ленина ... является главным во всей работе партии и ЦК, в первую очередь организационной. Некоторые ... сужают эти вопросы, не понимая, что Ленин под проверкой исполнения понимает всю партийную и советскую работу по руководству сверху донизу, что проверкой исполнения должны заниматься все организации и все коммунисты партийных и государственных органов, но прежде всего ЦК и Совнарком. Проверка исполнения требует высокого качества самих постановлений, а после их принятия — чёткости, установления сроков, лиц, коим поручается дело, их выполнения, — одним словом, глубокой ответственности, но для проверки необходимо знать, что проверяешь. Необходимо, следовательно, поднять уровень работы всех организаций на большую высоту, в первую очередь партийных. Хорошо поставленная проверка исполнения точно освещает состояние работы, разоблачает бюрократов и злоумышленников в государственном аппарате и устраняет недостатки в работе парторганизаций. Проверка исполнения не есть односторонняя проверка сверху вниз, а взаимный контроль практики мест центральными организациями и распоряжений Центра практикой мест — это даёт больше возможности учёта опыта и обогащения всей работы».

Оргпартрбота — многогранна. В рамках небольшой статьи даже перечислить все её направления и формы невозможно. Но ещё на одном вопросе, на мой взгляд, нужно обязательно остановиться. Одно из важнейших завещаний Ленина нашей партии — внимательное отношение к вопросам подбора, расстановки и воспитания кадров. И это ленинское требование всегда было и остаётся на первом плане во всей деятельности партии. За последнее время проделана значительная работа по омоложению кадров. Но эта работа должна идти постоянно и совершенствоваться.

Куратор, парторганизатор должен всё время поднимать свой теоретический уровень и политическую квалификацию, связывая теорию, политику с организаторской практикой. Наша задача — осуществить обучение коммунистов, привить вкус к самообразованию. Тут надо видеть три формы пополнения знаний: 1) учёбу, как подготовку и переподготовку кадров; 2) учёбу всех коммунистов (партучёба) и агитационно-пропагандистскую работу с более широкими слоями населения, трудящимися. Орготделы обычно отвечают за подготовку и переподготовку

кадров. Это учёба имеет свою специфику, проводится на более высоком уровне. Нужно так организовать эту работу, чтобы партийные работники не отставали от жизни, не пытались решать вопросы вслепую, по старинке.

Наконец, и это очень важно, организационно-партийная работа — это и знания того, что и как надо делать, и искусство, стиль работы, который вырабатывается годами, приходит с опытом. Подчеркну, это не только высокая требовательность, но и в современных условиях подсказка, оказание помощи. Сегодня от партийного работника требуется не только умение дать толковое указание, но и разъяснить, показать, как конкретно вести дело, каковы наиболее близкие пути к решению того или иного вопроса. Подчас надо поступать по принципу, проверенному командирами Красной Армии в годы войны: «Делай, как я!».

\* \* \*

Организационные вопросы нашей деятельности требуют к себе постоянного внимания, предусматривают действенный контроль над процессами, происходящими в партийных рядах, анализ правильности принимаемых решений, эффективности нашей работы на основных направлениях. Координируя работу сложного партийного организма, организационно-партийные отделы призваны объединять коммунистов в единое целое, обеспечивать сопричастность каждого отдельно взятого члена КПРФ и деятельности всей партийной организации.

Читатели скажут: не слишком ли много пожеланий и требований?! Ведь наш актив завален «текучкой», «черновой работой». Порой в местном отделении нет ни одного штатного работника или один штатный работник, и он занимается всем: проведением партсобраний, сбором членских взносов, протестными акциями, выборными кампаниями, учёбой коммунистов и т. д. Но всё же нашу работу надо совершенствовать, по крайней мере, видеть перспективные подходы к её совершенствованию.

Не претендую на изложение истины в последней инстанции. Надеюсь, что товарищи поправят меня, уточнят, а, может быть, и отвергнут мои оценки и мысли. Главное, чтобы обсуждение было на пользу общему делу.

## Суррогатное образование или дистанционное мучение

С тех пор, как был разрушен Советский Союз, в нашу жизнь стали массово внедряться суррогаты. Сначала это были суррогатные продукты питания и алкоголь, затем суррогатная музыка (фанерные шоу-группы), суррогатная литература (те самые мусорные детективчики и дамские романчики), затем суррогатное телевидение, ну и апогеем всего стало суррогатное образование. А всё потому, что необразованным стадом проще управлять...

Первые шаги начались отнюдь не в марте текущего года, когда под угрозой эпидемии студентов и школьников перевели на дистанционное обучение. На самом деле переход к суррогатному образованию начался гораздо раньше. Первой ласточкой было введение ЕГЭ и насаждение тестирования вместо нормальных устных и письменных экзаменов, затем насаждение Болонской системы «бакалавр-магистр», затем замена понятия «знание» понятием «компетенция» (может ещё 1 сентября объявим не День знаний, а «день компетенций»). Ну и венцом творения стало внедрение дистанционного образования. Эпидемии, однако, и в Российской империи и в Советском Союзе регулярно имели место быть, но никто при этом не лишал права граждан на получение полноценного качественного образования. Школы, техникумы и университеты работали и в годы Гражданской войны, и в годы Великой Отечественной. Даже в самые трагические дни Ленинградской блокады — под бомбежками и обстрелами, в голод и холод школьники и студенты получали знания.

Теперь же всех посадили на дистанционное обучение. Однако, как изрёк незабвенный политический деятель В.С.Черномырдин: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». Вместо дистанционного обучения получили дистанционное мучение. В последнее время по дистанционному обучению очень много отзывов как со стороны учителей и преподавателей, так и со стороны самих школьников и студентов, да и родители также в стороне не остаются. Анализируя эти публикации — а тон их от негативно-нейтрального до криков души наподобие: «Ещё месяц такой работы и от меня уйдут муж, дети и кошка», — что написала одна из учительниц средней школы, приходишь к выводу, что более 90% всех учителей и преподавателей категорически против дистанционного обучения. Есть те, кто относится к этому нейтрально — таких чаще всего можно встретить среди учителей и преподавателей информатики, а те, кто за дистанционное образование — так это педагоги-«новаторы»

(я не случайно беру это слово в кавычки), как правило околоначальственные прихвостни.

Потому как процесс получения образования (как школьного, так среднего и высшего профессионального) — это многогранный творческий процесс, который никак нельзя свести к компьютерной переписке. Живое слово учителя или преподавателя не заменит ни один компьютер, ни один учебник! Не стоит забывать о таких моментах при получении образования, как воспитание, эрудиция, процессы памяти и внимания, интеллектуальное и духовное развитие личности.

Итак, почему же идея дистанционного образования изначально провальная? Я, как преподаватель вуза с 18 летним стажем, выскажу своё мнение. Сначала о средней школе:

Во-первых, материальные возможности. Не у всех школьников есть планшеты и компьютеры. Если даже в Санкт-Петербурге около 17 000 учеников не имеют компьютерных устройств, то что уж говорить о российской глубинке. Возможно, скорее всего, в глухих сёлах, где нет инфицированных, школьники вернулись в классы. А как быть остальным? Кроме того, рассмотрим среднестатистическую городскую семью, состоящую из папы, мамы и двух детей школьников. На всю семью — один компьютер/ноутбук. А если ещё и родители удаленно выполняют свои рабочие обязанности — когда детям учиться?

Во-вторых, медицинский аспект проблемы. Медики рекомендуют детям и подросткам проводить за компьютером не более 1,5—2 часов в неделю. А теперь представим среднестатистического школьника на дистанционке. Сколько часов он должен провести перед монитором, чтобы выполнить все задания, посмотреть видеоуроки, открыть все ссылки и т. п.? Правильно, 12—16 часов в сутки. Но об этом аспекте дистанционки почему-то никто не вспоминает. Вот и получим на выходе заботу о здоровье нации — от вируса уберегли, но вот зрение и нервы убили полностью.

Во-третьих, КПД дистанционного обучения стремится к нулю. Почему? А потому что не работают механизмы памяти. Уважаемые родители! Не обольщайтесь: то, что ваш ребенок «нашёл» в Интернете в процессе дистанционного обучения, осталось в Интернете, а не в памяти ученика. Эволюционно доли мозга, отвечающие за память, связаны с моторикой руки (не только с ней, разумеется, но и в том числе). Поэтому процессы произвольной памяти активизируются больше, когда человек листает книгу, пишет ручкой. Нажимание кнопок и чтение «выскокившего», а не найденного текста не способствует запоминанию.

И результат получается отрицательный: ребёнок «перелопачивает» горы информации, а в памяти остаётся мизер. Да и произвольная память при сетевом обучении часто не включается. А зачем? Ребенок уве-

рен: если что-то забыл — тут же посмотрит в Интернете. Так зачем напрягаться? Вот поэтому современное поколение школьников и студентов прекрасно разбирается в гаджетах, но обладает крайне узким кругозором и низкой эрудицией.

В-четвёртых, внимание при дистанционном обучении удерживается на изучаемом предмете минут 5—6. А потом начинается механическое скольжение взглядом по монитору, а мысли очень далеки от изучаемого (ибо домашняя обстановка не всегда даёт нужный настрой). Хороший учитель на «живом» уроке способен удерживать внимание ученика все 40—45 минут. Это научные данные. Их подтвердит любой психолог.

Всё, что сказано выше, можно отнести и к среднему профессиональному образованию, и к высшему. Добавим сюда ещё специфические особенности. Колледжи и техникумы, как правило, имеют практико-ориентированное обучение, поскольку обучают рабочим специальностям. Представьте себе дистанционное обучение станочника, слесаря, электрика, автомеханика? Я не представляю!

С высшими учебными заведениями, особенно по инженерным и естественно-научным специальностям, где в процессе обучения выполняется много лабораторных работ, примерно та же картина. Моментально и экстренно за 1—2 дня полноценный курс дистанционного обучения не создать! Я преподаю различные электротехнические дисциплины — электрические аппараты, электрические машины, электрический привод и электротехнику. Мне могут возразить, что вот, есть различные информационные технологии, позволяющие моделировать и т. д. Да, есть. Но, во-первых, в этих программах можно моделировать лишь процессы, происходящие в оборудовании при тех или иных режимах, само оборудование эти программы не смоделируют. А во-вторых, могут ли студенты в столь авральном режиме сходу научиться работать в этих программах? Ведь и так с введением бакалавриата часть фундаментальных общеинженерных дисциплин сведена к минимуму. Да и потом, часть наших выпускников идёт работать инженерами по эксплуатации электрооборудования, мастерами электроцехов, инженерами службы главного энергетика — они должны уметь работать с реальным оборудованием! И так большинство предприятий по всей стране из-за перехода на бакалавриат недовольно качеством выпускников. Зачем ещё больше усугублять и так непростую ситуацию?

А теперь рассмотрим дистанционное обучение со стороны преподавателя. Наш рабочий день значительно увеличился. Кроме выдачи и проверки заданий на платформе нашего университета добавим сюда неучитываемые нигде консультации по телефону, в социальных сетях и электронной почте. И особенно издевательски звучит вопрос о том, «Стало ли у вас больше свободного времени с введением дис-

танционного обучения?» в многочисленных анкетах, что мы попутно заполняем.

Но все из нас, равно как и наши студенты (особенно заочного отделения), виртуозно владеют компьютером и предложенными платформами? Кроме того, эти платформы ещё и постоянно «виснут». Консультантов нет — сиди и разбирайся самостоятельно. Да, у нас были курсы повышения квалификации по созданию дистанционного модуля, однако очных занятий там было очень мало, в основном всё шло так же дистанционно. Поэтому многие преподаватели, особенно старшего поколения, испытывают большие трудности с этим дистанционным, простите, мучением. Вверху (я имею ввиду в Министерстве просвещения, а также в Министерстве высшего образования и науки) решили, что дистанционное обучение будет проведено учителями и преподавателями за счёт самих учителей и преподавателей, то есть на наших компьютерах, с использованием оплаченной нами Интернет-связи и необходимых Интернет-ресурсов. Причём, за все это нам никто не скажет спасибо, никак не компенсирует наши затраты, но зато контроль со стороны различных чиновников как вузовских, так и более высших рангов вырастет ещё больше.

Не хочется заканчивать на грустной ноте. Дистанционное образование имеет право на существование, но лишь как дополнение к высшему заочному при условии, что оно грамотно подготовлено с методической и технической стороны. Заменять очное обучение в школах, техникумах и вузах на дистанционное нельзя ни при каких обстоятельствах! Ну а чиновникам от Министерства просвещения и Министерства науки и высшего образования, с подачи которых и происходит весь этот кошмар, очень хочется задать такие вопросы: «Доверите ли Вы свою машину автомеханику, который учился дистанционно? Хотите ли Вы жить в доме, инженер-проектировщик которого учился дистанционно?». Задумайтесь, пока не поздно!

**М.В.КРИШЬЯНИС,**  
старший преподаватель  
кафедры электроэнергетики и электротехники  
Северного (Арктического) федерального университета  
имени М.В.Ломоносова.

**Максим Шевченко**

## **Предчувствие**

Мы просто ждём спокойно ждём  
Когда он полыхёт  
Всеочищающим огнём  
Семнадцатый тот год.

В котором полк а может взвод  
А может пять солдат  
Придут и спросят: «где тут гад  
Который виноват?».

Замашет крыльями метель  
Забьётся по земле  
И будет тысяча смертей  
Плясать в её петле.

Вопрос повиснет в небесах  
И разом упадёт  
Когда застынет на часах  
Тот полк а может взвод.

А может лишь один солдат  
Войдёт открыв ногой  
Ту дверь в которую стократ  
Войти не смог другой.

Поднимет верное ружьё  
Посмотрит на господ  
И скажет тихо: «вот и всё!  
Пришёл тот самый год!».

Мы просто ждём спокойно ждём...

## **Виолетта Баша**

### **Донбасс. Мёртвые города**

Судорога — порванные сухожилия.  
Нервы — сгоревшие провода.  
Здесь люди жили, жили, жили!  
Смотри — это мёртвые города!

Трупы улиц завалены мусором  
Домов. По городу бродит беда.  
В провалах окон темно и пусто.  
Донбасс. Расстрелянные города.

Разрывы снарядов всё дальше и глуше.  
Зарницы меж школ и детских садов.  
Под звуки снарядов рождаются души —  
Бессмертные души больших городов.

Окраина. Домик в садах соловьиных.  
Убитую дочь обнимает отец.  
В дверном косяке — осколок мины...  
Запомни, история — это Донецк.

Я — Краматорск, я — Славянск распятый.  
Я — Углегорск, и Дебальцево — я!  
Я — первый убитый, я — твой десятый,  
Кровью оплаченная земля!

## **Стихи и музыка Александра Харчикова**

### **Зоя**

Когда-то её любили дети Советской Страны  
Первую Героиню самой страшной Войны.  
Когда-то на танковой стали, верность стране родной  
Храня, танкисты писали: «За Зою!», — идя на бой.

Когда-то великий Сталин мог такое сказать:  
«Немцев, что Зою пытали, в плен живыми не брать!».  
Когда-то сыны и дочери своей любимой земли  
По зову сердец за Зою, за Родину в битву шли!

Люди советские, нас через годы Зоя на бой зовёт:  
«Боритесь, не бойтесь, нас двести миллионов, —  
Сталин придёт!».

Чего же она свершила, чего добилась она?  
Себя стране посвятила, когда позвала страна.  
Когда бедою-ненастьем пришёл 41-й год,  
Слова её были: «Счастье... за свой умереть народ!».

Когда под ногти вонзали ей иглы и тело жгли,  
Когда босиком выгоняли на снег и на смерть вели,  
Она ни в чём не призналась, она врагам не сдалась,  
Стерпела всё, не сломалась и гордо встретила казнь.

Голосом звонким смелая девушка нас на подвиг зовёт:  
«Боритесь, не бойтесь, всех не перевешают, —  
Сталин придёт!».

Мученица. Комсомолка. Светлая. Скромная.  
Верная долгу девчонка. Духом несломленная.  
Ныне враги иные... Злая, безродная знать,  
Клеветники России Зою пытаются опять.

И вслед за казнью петлёю и казнью клеветой  
Казню забвения травят образ Её святой.  
НО ВСЁ РАВНО Героиня в ПРАВЕДНЫХ ДУШАХ живёт!  
С НИМИ бессмертна Россия, с НИМИ Союз не умрёт!

Здесь снова честных и стойких на подвиг Зоя зовёт:  
«Бейтесь с врагом, боритесь, не бойтесь, —  
Сталин придёт!».

Люди советские, нас через годы Зоя на бой зовёт:  
«Боритесь, не бойтесь, за нами Родина —  
Сталин придёт!».

---

---

## **Крепкого здоровья и творческих успехов Ричарду Ивановичу Косолапову!**

Ричард Косолапов родился 25 марта 1930 года в станице Новониколаевская Нижне-Волжского края (ныне — Волгоградская область). Родители — из донских казаков. «Мой отец — красный казак, сельский пролетарий — вступил в партию в 1920 году... В 10 лет меня „прибило“ к „Манифесту Коммунистической партии“. Очаровал меня дух пролетариата и протест Маркса против эксплуатации», — с гордостью рассказывал Ричард Иванович. Верность Р.И.Косолапова коммунистическим убеждениям, твёрдость в отстаивании своих взглядов — можно рассматривать, как черты характера красного казака.

Семья колесила по стране, школы менялись, с шестого по десятый класс Ричард Косолапов учился в Брянске. В школе Ричард был первым учеником по успеваемости, но получил не золотую, а серебряную медаль из-за «четвёрки» по не очень любимой химии. Поступил в вуз не сразу. В марте 1949 года его захлестнул тяжелейший плеврит, год проболел. Вначале подал документы на юридический факультет Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова: сработали пример В.И.Ленина и наблюдения за судебными заседаниями по делу отца. Поскольку поступить туда не удалось, выбрал близкий по характеру философский факультет МГУ. Собеседование проводилось аспирантами, и Косолапову отказали по причине нехватки мест в общежитии. Но это была отговорка, скрывавшая реальную причину — осуждение отца, участника войны, по несправедливому обвинению на 6 лет (в начале 1947 г.). Общежитие МГУ пустовало. В 1950 году его всё-таки зачислили. Вопрос решался на уровне замминистра, а помогли рядовые сотрудники приёмной комиссии.

В 1955 году Ричард Косолапов окончил философский факультет МГУ по специальности «логика». Позднее он говорил: «Из трех специализаций — философской, психологической (тогда ещё не было психологического факультета), мне предложили „логику“ — её и пришлось осваивать». Уже в годы учёбы Косолапов показывал широкие знания и оригинальное мышление. Читатели могут сами убедиться в этом, несколько лет назад мы публиковали в журнале его студенческую работу, посвящённую диалектической логике. Её отличает, как и последующие работы Ричарда Ивановича, прекрасный русский язык. Кстати, дипломная работа Косолапова была опубликована в виде брошюры «К вопросу о диалектике товара при социализме» (М., 1961).

После завершения учёбы в университете началась в полной мере трудовая жизнь. Вся она была подчинена интересам нашего народа, Советского государства и Коммунистической партии. В 1955—1958 годах Р.Косолапов работал в Брянском обкоме ВЛКСМ. В ноябре 1957 года вступил в КПСС, из партии да-

же в самые сложнейшие времена не выходил. В 1958—1959 годах трудился в Армавирском педагогическом институте.

Возвращается в Москву и поступает в очную аспирантуру философского факультета МГУ. Так как ещё до аспирантуры он сдал в Краснодаре кандидатские минимумы, то быстро — за два года — написал и защитил в 1962 году кандидатскую диссертацию, где рассматривались вопросы социализма и освобождения человека в сфере труда. Избирался заместителем, а затем секретарём комсомольской организации факультета. Р.Косолапов оставили на кафедре. В 1961—1964 годах он преподавал на философском факультете и одновременно являлся парторгом кафедры исторического материализма. В 1964—1966 годах сотрудник Института экономики мировой социалистической системы АН СССР.

Р.И.Косолапов переходит на работу в центральный партийный аппарат. В 1966—1974 годах лектор, консультант, руководитель группы консультантов, заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС.

Одновременно много занимается научной работой, в 1971 году защитил докторскую диссертацию в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Тема докторской: «Социализм и проблемы освобождения труда». С 1974 года он — профессор.

В 1974—1976 годах первый заместитель главного редактора газеты «Правда». Р.И.Косолапов позднее вспоминал: «Летом 1974-го я был в отпуске в Крыму. Звонок из Москвы. Сообщают, что надо позвонить секретарю ЦК П.Н.Демичеву. А тот говорит, что завтра меня будут утверждать первым заместителем главного редактора „Правды“, вопрос уже решён. Предварительно со мной никто никогда на эту тему не разговаривал... Эти полтора года работы в „Правде“ я считаю лучшим временем всей своей жизни». В марте 1976 года Косолапов избирают кандидатом в члены ЦК КПСС.

В 1976—1986 годах Р.И.Косолапов является главным редактором ведущего партийного журнала «Коммунист»; а на XXVI съезде КПСС избран членом ЦК КПСС (1981—1986), принимает участие в подготовке ряда важных партийных документов и материалов. По собственному свидетельству, он являлся инициатором написания статьи «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР», опубликованной в журнале «Коммунист» (№ 3 за 1983 г.) за авторством генерального секретаря ЦК КПСС Ю.В.Андропова. Косолапов участвовал в подготовке новой редакции Программы КПСС, принятой на XXVII съезде. По некоторым данным, он сыграл не последнюю роль в восстановлении В.М.Молотова в рядах КПСС, последовавшем в 1984 году.

Избирался депутатом Совета Союза Верховного Совета СССР от Таджикской ССР (в 1979 и 1984 гг.); сложил с себя полномочия депутата Верховного Совета по указанию руководства ЦК КПСС.

В январе 1986 года направил М.С.Горбачёву письмо, в котором речь шла о тревожных явлениях в идейно-теоретической сфере, но, по существу, предсказал провал «перестройки». Его марксистско-ленинские убеждения, принципиальность привели к глубоким идейным разногласиям с М.С.Горбачевым, а также с вице-президентом Академии наук П.Н.Федосеевым.

В одном из интервью Ричард Иванович так рассказывает об этом документе: «Эту записку я написал спустя девять месяцев его пребывания у власти (пояс-

ним: Горбачёв стал генсеком 11 марта 1985 г.), этот период позднее я сравнивал с периодом беременности. Мне приходилось встречаться с ним на различных совещаниях. Главная проблема элиты — увлечение сменевеховством, вещами, связанными с рынком. Но они могут дать эффект тактический, но не стратегический. Я был убежден, что подход к рынку надо менять, но как? Переходные ступени и формы не были проработаны вовсе. Старались вернуться к концепции нэпа и не более того. В старой литературе я встретил выражение, что мы перенэпили... А все наследие Сталина, — всё, над чем он работал с 20-х по начало 50-х годов, было целиком позабыто... Во вторжении рынка и покушении на плановые основы экономики я увидел подрыв самой основы нашего общества — социализма... В письме протестовал против ломки теоретического фундамента — марксизма-ленинизма, его нужно укреплять и наращивать. Но у меня сохранялась вера в молодого руководителя Горбачёва, который пришёл к власти лишь девять месяцев назад. У меня, как и у многих, было ожидание перемен. В глубине сердца я надеялся, что Горбачёв сможет объективно разобраться с давлением Федосеева... Но этого не произошло, и мне пришлось уйти из журнала».

С марта 1986 года Р.И.Косолапов трудится профессором кафедры социальной философии философского факультета МГУ, и. о. декана философского факультета МГУ (1986—1987), в 1987—1991 гг. профессором кафедры исторического материализма философского факультета, в 1991—2015 гг. главный научный сотрудник кафедры социальной философии/социальной философии и философии истории философского факультета; член ряда специализированных советов при МГУ.

Работая в МГУ, Ричард Иванович активно действует на общественно-политическом фронте. В 1987 году основал антиперестроечную «Ассоциацию научно-коммунизма», учреждённую с целью «развития марксистско-ленинского учения в условиях перестройки». Он выступил одним из инициаторов организации в КПСС «Движения коммунистической инициативы» (ДКИ), участвовал в двух инициативных съездах коммунистов (апрель и июнь 1990 г.). Был близок к Объединённому фронту трудящихся (ОФТ) СССР. Издаёт на собственные средства газету «Воля». В ноябре 1991 года на I съезде Российской коммунистической рабочей партии избран членом её ЦК. Участвовал в работе Оргкомитета по созыву II чрезвычайного съезда Компартии Российской Федерации. Благодаря усилиям Р.И.Косолапова значительная часть членов РКРП перешла в феврале 1993 года в КПРФ. Был избран членом ЦИК КПРФ, избирался членом ЦК КПРФ. Он являлся Сопредседателем объединения «Российские учёные социалистической ориентации» (РУСО), руководителем Федерации коммунистов учебных, научных и творческих организаций. Как член Комитета в защиту В.И.Ленина выступал в защиту Мавзолея. В 1993 году основал Рабочий университет, в котором был научным руководителем. Публиковал и публикует статьи, книги. Только книг написано Р.И.Косолаповым более двух десятков. Многие его работы изданы малым тиражом и потому мало известны широкой общественности. Участвует в творческих дискуссиях, конференциях и обсуждениях. Входил в Юбилейный комитет по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Большая заслуга Ричарда Ивановича в том, что, в 1997 году он инициировал продолжение публикации собрания сочинений И.В.Сталина, начатого Институтом Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б) в 1946 году и прерванного в 1951 году после выхода 13-го тома сочинений. Были выпущены 14—18 тома, предисловие к которым написал Р.И.Косолапов. Сейчас выходит многотомное издание — И.В.Сталин. Труды (вышло 14 томов).

Р.И.Косолапов пользуется большим авторитетом среди коммунистов современной Российской Федерации. Не только в нашей стране, но и за рубежом доктор философских наук, профессор Р.И.Косолапов воспринимается как один из самых ярких и талантливых советских общественников.

Советское государство и Коммунистическая партия неоднократно и высоко оценивало творческую и практическую деятельность Ричарда Ивановича Косолапова. Он награждён Орденом Ленина (1984), орденами Октябрьской революции (1980) и Трудового Красного Знамени (1971). Наш уважаемый юбиляр в числе первых лауреатов Ленинской премии Президиума ЦК КПРФ (2017).

Много раз публиковался Р.И.Косолапов на страницах нашего журнала. Он — лауреат конкурса «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“». Помогал полезными советами, предложениями и замечаниями в издании журнала.

Ещё раз поздравляем Ричарда Ивановича с юбилеем! Желаем крепкого здоровья и долгих лет жизни! Читатели «Политического просвещения» ждут Ваших новых статей и книг!

**Редакционно-издательский совет и редколлегия  
журнала «Политическое просвещение».**

## **От всей души поздравляем Виктора Васильевича Трушкова!**

Виктор Трушков родился в городе Серов на Северном Урале в рабочей семье. Был старшим из трёх детей. На его становление как личности большое влияние оказал отец: ко времени, когда пришла пора идти в первый класс, он, 36-летний, уже не работал, так как тяжело болел туберкулёзом лёгких, но много общался с сыном. При своём 4-классном образовании отец был человеком нечитанным. Он умер, когда Виктор учился в 7-м классе.

Это было послевоенное время, жили в материальном отношении сложно. Продолжать учёбу можно было только в техникуме. В металлургическом техникуме Виктор выбирал специальность просто: где платили самую высокую стипендию. Но звучала специальность солидно: электрометаллургия стали и ферросплавов.

Техникуму будущий профессор и талантливый журналист остался благодарен на всю жизнь. Пожалуй, там он почувствовал важнейшую роль производства и человека труда в общественной жизни. В техникуме были замечательные

преподаватели. Его любимый предмет литературу вёл С.А.Гайко, делегат Первого, горьковского, съезда Союза советских писателей. Техникум для Виктора выполнял роль нашего Лицея, в нём теперешнему юбиляру довелось три года возглавлять комсомольскую организацию. Это выработало навыки отстаивать свою позицию и не играть в острых ситуациях в молчанку.

Поскольку в 1959 году из-за хрущёвской реформы образования на гуманитарные факультеты университетов лиц без 2-летнего трудового стажа не принимали, то Виктор поехал поступать в Шадринский педагогический институт. Но через два года очное образование завершилось. Дело в том, что Виктор сговорил поступать в Шадринский пединститут одноклассницу, с которой жили на одной улице и в которую был влюблён. Оба оказались однолюбам на всю жизнь. А на втором курсе он уже был отцом. Надо было возвращаться в Серов, а учёбу продолжать заочно.

Виктор Васильевич жил и работал вместе с Советской страной, с нашим народом и партией коммунистов. В КПСС с 1965 года.

Ещё с техникумовских времён он был дружен с редакцией городской газеты. После двух лет учительства стал «профессиональным» газетчиком. С тех пор всю жизнь чередовал или совмещал преподавание и журналистику. «Серовский рабочий» (так называлась газета) научил напряжённо работать, вкалывать. Техникумовское образование в газете очень пригодилось: его зачислили в промышленный отдел. Режим работы простой: либо утром бежишь на завод — не важно, металлургический или ферросплавный, на стройку или на железную дорогу... — чтобы успеть вовремя прийти в редакцию, либо после редакции торопиться на предприятие. Газета пятиразовая, в каждый номер надо сдать своих или авторских 300—350 строк. Тут поневоле станешь трудоголиком, к тому же ещё надо готовиться к университетским сессиям.

На ферросплавном и на металлургическом заводах Виктор постоянно склывался с ребятами, которых знал по техникуму. Их профессиональная судьба складывалась по-разному. Юрий Сердитов и Геннадий Нифонтов были уже главными механиками основных цехов (знаменитый УПИ они закончили тоже заочно). Несколько ровесников были мастерами и начальниками смен, но большинство — плавильщиками, горновыми, слесарями... Так складывался интерес к теме: социальные проблемы среднего специального образования в СССР. В аспирантуре не был, но, как говорят атеисты, дай бог каждому аспиранту иметь такого руководителя, как профессор Л.Н.Коган. Через четыре с половиной года состоялась защита. Это был день 100-летия Парижской коммуны, накануне исполнилось 10 лет дочери, а на следующий день отмечал свой день рождения научный руководитель. Воистину, такого нарочно не придумаешь. В тот день началось постоянно крепнувшее знакомство с замечательным учёным-марксистом и настоящим человеком, членом-корреспондентом АН СССР (РАН) Михаилом Николаевичем Руткевичем. Кстати, тоже без каких-либо подгонок через 10 лет с подвижкой всего в один день в том же учёном совете состоялась защита Виктором Васильевичем докторской диссертации.

То десятилетие оказалось для В.В.Трушкова достаточно подвижным. С Северного Урала переехал в Западную Сибирь. В Тюмень ехал на работу в индустриальный институт, но оказалось, что ставку у кафедры отобрали. В результа-

те оказался в медицинском. Работая там, вскоре защитил кандидатскую, получил звание доцента. Наконец-то семье материально стало жить полегче. Спасибо супруге и семье за терпение!

В медицинском В.В.Трушков чувствовал себя в «чужой тарелке». Только через 6 лет удалось перейти в Тюменский университет, возле входа в который ещё недавно висела вывеска пединститута. Работая здесь, стал заведующим кафедрой философии, доктором философских наук, профессором. Занимался социологией новых городов. Руководил разработкой планов социального развития областного центра и ряда северных поселений области, исследовал противоречия вахтового метода организации труда.

В 1984 году был приглашён на работу в редакцию газеты «Советская Россия». Работа нравилась. Но, как признавался сам Виктор Васильевич, несмотря на статус члена редколлегии и редактора газеты по отделу пропаганды, в числе ведущих журналистов самой популярной тогда в России газеты он не был. Адаптация к столице шла медленно и трудно. Возможно, как-то скромно делился Виктор Васильевич, что приглашавший его на работу в редакцию М.Ф.Ненашев был расстроен от своей кадровой ошибки. Не случайно, когда он работал председателем Госкомиздата СССР, а В.В.Трушков заведовал кафедрой марксизма-ленинизма в Институте повышения квалификации (ИПК) этого ведомства и читал основные лекции тамошнего курса, Ненашев вдруг при встрече сказал: «Нет, я всё-таки не напрасно забрал тебя из Тюмени в Москву». Значит, может быть, до этого сомневался. Но всё же, конечно, не напрасно!

После трёх лет работы в «Советской России» В.В.Трушков вновь стал профессорствовать. А на дворе была пора, когда начался острый спрос на политических борцов. Сомнений, какое место занимать в том раскладе, у Виктора Васильевича не было. ИПК работников печати квартировал «уголок» на Садовую-Кудринской, где раньше находилась Академия общественных наук при ЦК КПСС, а в 1980-е годы здесь был один из корпусов Московской высшей партийной школы. Каждый поток в ИПК (а они обновлялись ежемесячно) начинался в большой аудитории лекцией заведующего кафедрой. В аудитории не студенты, а взрослые люди, порой с сединами или залысынами, с большим жизненным опытом, никто из них не знаком. Тут легко могли находиться и «товарищи со стороны». Через полтора года работы в ИПК узнал, что на многих лекциях бывали проректоры МВПС и даже ректор. Закончилось это тем, что в августе 1988 года профессор Трушков получил приглашение заведовать кафедрой в этом авторитетном учебном заведении. Когда в сентябре 1991 года узурпаторы России разогнали партийные учебные центры, на кафедре работало 13 докторов-профессоров и 12 кандидатов-доцентов. Причём это был дружный коллектив.

Но у ВПШ той поры была и другая сторона. Партийный вуз был выбран горбачёвско-яковлевской кликой в качестве ядра Демократической платформы в КПСС, которую опекал лично А.Н.Яковлев, а одним из руководителей которой оказался В.Н.Шостаковский. Это политическое противостояние, распространившееся на всю партию, не могло не проявиться на выборах в ВПШ своего делегата XXVIII съезда КПСС. В начале общего собрания выяснилось, что каждая кафедра выдвинула своего кандидата. Но как только началось обсуждение, началось «кандидатапад»: товарищи один за другим снимали свои кандидатуры

в пользу ректора. В итоге остались двое: Шостаковский и Трушков. Когда подсчитали голоса, оказалось (надо же!) один к одному. Прокручивая плёнку событий назад, напрашивается вывод, что голосование не было связано с отношением к личностям кандидатов. Шостаковский работал ректором уже несколько лет, вёл себя в коллективе весьма демократично. К людям относился в целом заботливо, его уважали. В.В.Трушков же пришёл в ВПШ всего полтора года назад, и хотя уже был членом парткома, вполне допустимо, что не все коммунисты его и в лицо-то знали. Но это была особая организация, её члены были идеологически заточенные, поэтому голосование отражало начавшийся идейный раскол в партии. Через две недели состоялось повторное голосование, в котором победил, естественно, Шостаковский, хотя и тут разрыв был достаточно скромным. Впрочем, на собрании коммунистов Химико-технологического института имени Менделеева, с которыми организация ВПШ входила в один округ, кандидатуру ректора МВПШ забаллотировали. Но Виктору Васильевичу всё же повезло: он был на всех заседаниях XXVIII съезда КПСС и Учредительного съезда КП РСФСР в качестве члена редколлегии и политического обозревателя журнала ЦК КПСС «Диалог».

После августа 1991 года был 4-месячный опыт поиска рабочего пристанища безработным профессором. Сразу никто не отказывал. Но вскоре выяснялось, что вакансии уже испарилась. Иногда работу предлагали, но только ни в коем случае не преподавание обществоведческих дисциплин.

5 мая 1992 года «Правда» отмечала в Парке культуры и отдыха имени Горького своё 80-летие. В этот юбилейный день там он был приглашён на работу в редакцию этой легендарной газеты. Очень хочется В.В.Трушкову в качестве действующего гвардии рядового «Правды» отметить через два года её 110-летие.

Теперь Виктор Васильевич был обстрелянным бойцом, точно знал место в строю и не нуждался в подсказках в выборе целей. Где-то через неделю его стали считать в коллективе своим, а осенью того же 1992 года избрали в состав редколлегии. Той же осенью он начал работать в Московском институте электроники и математики профессором кафедры культурологии, а вскоре оказался заведующим кафедрой философии этого вуза.

Благодаря тому, что В.В.Трушков был правдистом, он присутствовал практически на всех заседаниях Конституционного суда РФ во время рассмотрения им «дела» КПСС и КП РСФСР и даже был экспертом со стороны КПСС и КП РСФСР. После решения суда участвовал в качестве делегата II Чрезвычайного съезда коммунистов России, который восстановил КПРФ. Потом либо делегатом, либо приглашённым был практически на всех партсъездах. 7 лет был членом Центрального Комитета Коммунистической партии Российской Федерации.

Благодаря причастности к «Правде» так случилось, что вскоре после создания РУСО оказался в составе его руководства и был его сопредседателем почти 10 лет. В качестве представителя РУСО был избран членом Центрального совета НПСР и оставался в его составе до его роспуска. Работа в «Правде» и членство в ЦК партии дали возможность сдружиться со многими яркими людьми. В.В.Трушков очень дорожит добрыми отношениями с коллегами-правдистами во главе с главным редактором Б.О.Комоцким, с рядом сегодняшних политиков и учёных, прежде всего из КПРФ и КПУ.

Несмотря на напряжённую, даже беспощадную работу газетчика-правдиста, удалось написать несколько книг. Виктор Васильевич гордится, что ему было доверено стать автором-составителем посвящённых главной коммунистической газете двух изданий альбомного типа — «Век „Правды“» (2012) и «„Правда“ и Великий Октябрь» (2017). В последние 30 лет предметом его научных исследований были значимые социально-политические проблемы общества. Так, различные проблемы реставрации капитализма были рассмотрены в книгах «Общество и отечественная политическая культура XX века» (2001), «Реставрация капитализма в России» (2003), «Как разжаловали державу в „ночные сторожа“ (государство реставрации капитализма» (2004), «Пролетариат современной России» (2012). В последнее десятилетие вышло несколько книг о проблемах международного коммунистического движения: «Пролетарии всех стран соединяются», «Место депутатов-коммунистов в классовой борьбе» (2013), «Октябрьское знамя коммунистов планеты. Научно-аналитический обзор международного коммунистического движения (по материалам XIX Международной встречи коммунистических и рабочих партий)» (переведена на английский язык) (2018). Изучение общественно-политических проблем потребовало внимания к методологическим основам исследования. Им посвящены книги «Читая Ленина сегодня» (1988), «Ленинизм на баррикадах современности» (Киев, 2012), «Неизвестная программа ВКП(б)» (2018), «Сталин как теоретик» (2019). Был причастен к подготовке и изданию ряда учебных пособий.

Виктор Васильевич Трушков — добрый и отзывчивый человек, скромный и верный товарищ, глубоко партийный человек. Его отличает высокая принципиальность, он не подстраивается под нынешнюю власть и чьё-то мнение, твёрдо стоит на позициях марксизма-ленизма.

Профессор Трушков много и активно помогает в издании журнала, его советы и предложения мы всегда стремимся реализовать. Он является автором многочисленных статей, публиковавшихся в нашем издании, трёх книг в качестве приложений, лауреатом конкурса «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“», членом редакционно-издательского совета.

Поздравляем Вас дорогой Виктор Васильевич с юбилеем! Желаем творческих успехов в научной и журналистской работе, крепчайшего здоровья! Читатели ждут Ваших новых исследований, книг и статей!

**Редакционно-издательский совет и редколлегия  
журнала «Политическое просвещение».**

**Такую книгу ждали давно  
— В.В.Трушков. Сталин как теоретик. —  
М.: Мир философии, 2019. — 544 с.**

За последнее время И.В.Сталину посвящены сотни книг и статей. В них анализируется политическая деятельность Сталина как великого государственно-го деятеля, под руководством которого в СССР был построен социализм, была выиграна самая страшная война в истории человечества и некогда отсталая страна превращена в супердержаву, игравшую ключевую роль в мировой политике. Преданные делу социализма и коммунизма исследователи, учёные раскрыли политический гений Сталина, подвергли аргументированной и убедительной критике антикоммунистические и антисталинские попытки представить его политику исключительно в негативном свете.

Всё это, конечно, хорошо. Но нельзя забывать и то, что Сталин был не только выдающимся практиком, но и выдающимся теоретиком. Он любой свой практический шаг обосновывал теоретически. Один пример. Необходимость ускоренной индустриализации страны в феврале 1931 года Сталин обосновал так: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». (Сталин И.В. Соч. Т.13. — М., 1951. С.39). Ровно через десять лет началась Великая Отечественная война. Если бы за это время страна не была превращена в мощную индустриальную державу, то мы бы проиграли войну фашистской Германии со всеми вытекающими отсюда страшными последствиями. Это говорит о гениальном стратегическом мышлении Сталина.

Давно назрела необходимость показать вклад Сталина в марксистскую теорию. Поэтому нельзя не приветствовать выход в свет солидного монографического исследования политического обозревателя «Правды», доктора философских наук, профессора В.В.Трушкова «Сталин как теоретик».

В монографии даётся широкая панорама теоретической деятельности Сталина. В краткой рецензии нет возможности и необходимости подробно излагать всё её содержание. Ограничусь общим анализом книги.

Она состоит из пяти разделов. Первый раздел посвящён исследованию Сталиным второй Программы большевистской партии.

Во втором разделе рассматривается теоретическая деятельность Сталина в годы двух революций (Февральской и Октябрьской). Особо подчёркивается международное значение Великой Октябрьской социалистической революции.

Достаточно сказать, что под влиянием Октябрьской революции возникли коммунистические партии во всем мире, Лениным был основан III Интернационал.

Третий раздел посвящён сталинскому вкладу в концепцию большевизма как партии нового типа. Сталин всегда отмечал, что он является учеником великого Ленина. В борьбе с разного рода оппозиционерами Сталин опирался на великое теоретическое наследие В.И.Ленина. Нельзя не согласиться с автором монографии, когда пишет: «И.В.Сталин многократно подтверждал своим конкретным поведением, что он — ученик В.И.Ленина. В том числе, когда дело касалось скромности. При жизни Владимира Ильича он считал неприличным во время дискуссий ссылаться на Ленина, использовать его авторитет в качестве аргумента в дискуссиях. Он всегда ленинскую позицию защищал, но не прикрывался цитатами из Ленина. И так было до тех пор, пока оппоненты после утраты трудоспособности Владимиром Ильичом не начали своекорыстно использовать его высказывания. В общем, ленинизм Сталина был не показной, а внутренний, помогающий выработать позицию, которая соответствовала ленинской теории». (В.В.Трушков. Сталин как теоретик. — М., 2019. С. 185).

В четвёртом разделе освещаются вопросы наций и национальных отношений. Россия была многонациональной до революции и осталась многонациональной после революции. Вождь большевиков Ленин посвятил немало работ глубокому марксистскому анализу национальных отношений не только в России, но и во всем мире. Ленин как великий марксист связывал происхождение наций с капиталистическим способом производства. По совету Ленина, Сталин в конце 1912 года — начале 1913-го в Вене написал брошюру «Марксизм и национальный вопрос». Он дал классическое определение нации: «*Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры*». (Сталин И.В. Соч. Т. 2. — М., 1946. С. 296). Сталин выделил четыре признака нации — общность языка, общность территории, общность экономической жизни и общность психического склада, проявляющегося в общности культуры, и настаивал, что «*только наличие всех признаков, взятых вместе, дают нам нацию*». (Там же. С. 297).

Сталинское определение нации для наших исследователей служило в качестве эталона изучения нации вплоть до смерти Сталина. Но после его смерти стрелка маятника повернулась в другую сторону, и всё, что было написано Сталиным, замалчивалось или подвергалось острейшей критике. Само собой разумеется, сталинская дефиниция нации была сразу же отвергнута, и вообще Сталин был обвинён во всех смертных грехах. Но особенной критике подвергали четвёртый признак нации — психический склад, проявляющийся в общности культуры. Утверждалось, что никакого специфического психического склада нет, что все нации имеют одинаковый психический склад. При этом совершенно игнорировали то, что, с точки зрения Сталина, психический склад проявляется в культуре, специфичность которой, естественно, никто не отрицает. У каждой нации есть своя культура, благодаря которой она проявляет свою неповторимость и уникальность.

С большим интересом читаются страницы монографии В.В.Трушкова, посвящённые важнейшему труду Сталина «Вопросы ленинизма», выдержавшему один-

надцать изданий. Последнее, одиннадцатое издание вышло в 1952 году. В лекциях «Об основах ленинизма», которые читал Сталин в 1924 году в Свердловском университете, он даёт очень глубокую и научно обоснованную характеристику ленинизма как продолжения марксизма в новую историческую эпоху. Безусловно, представляют интерес и другие работы Сталина, опубликованные в «Вопросах ленинизма», в том числе философский труд «О диалектическом и историческом материализме».

В.В.Трушков пишет, что Сталин подчинил себя классовой борьбе. Нельзя с ним не согласиться. Сталин прекрасно понимал, что классовая борьба, которую, как писал Маркс, открыл не он, а буржуазные историки, будет продолжаться до тех пор, пока существует классовое неравенство, пока один класс эксплуатирует другой. Причём эта борьба происходит в различных формах, то легально, открыто, то нелегально, скрыто. В этой связи Сталин был абсолютно прав, когда писал, что необходимо разоблачить теорию, согласно которой, по мере продвижения к социализму, классовая борьба будет ослабевать. Сталин считал: «Наоборот, чем больше будем продвигаться вперёд, чем больше будем иметь успехов, тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее будут они идти на более острые формы борьбы, тем больше они будут пакостить Советскому государству, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы как последние средства обречённых». (Сталин И.В. Т. 14. — М., 1997. С. 166).

После XX съезда КПСС этот важнейший гениальный тезис Сталина был подвергнут необоснованной критике. На самом деле Сталин был абсолютно прав. С окончанием Гражданской войны, в которой красные одержали убедительную победу, классовая борьба не кончилась. Она продолжалась как легально, так и нелегально. Легально имеется в виду, что классовые противники притихли, многие из них работали во всех сферах общественной жизни и наносили огромный вред строительству социализма. После смерти Сталина они начали открыто критиковать под видом отрицания культа личности Сталина Советскую власть. В конце концов, это привело к реставрации капитализма и к уничтожению супердержавы СССР.

В пятом заключительном разделе даётся интересный анализ теории диктатуры пролетариата. Я согласен с основными выводами В.В.Трушкова. Но хочу заметить, что термин «диктатура пролетариата» используется классовым противником как своего рода жупел, которым пугают людей, особенно обывателей. Этот термин ввёл в научный оборот К.Маркс. Между тем этот термин подчёркивает простую истину: экономически господствующий класс господствует политически, духовно, короче во всех сферах общественной жизни. В современной России, например, в отличие от Советской России и СССР, везде господствуют представители господствующего класса, то есть буржуазии.

Книга В.В.Трушкова представляет собой новое слово о великом революционере Сталине. Я рекомендую её тем, кто интересуется вопросами марксистской теории, творческим развитием которой занимался Иосиф Виссарионович Сталин.

**И.А.ГОБОЗОВ,**  
**доктор философских наук,**  
**Заслуженный профессор МГУ им. М.В.Ломоносова,**  
**академик Российской академии естественных наук.**

---

---

## Новые книги и брошюры

**Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ. Материалы IX (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ.** — Москва, 2019. — 104 с.

Пленум ЦК КПРФ состоялся 19 октября 2019 г. В его работе приняли участие свыше 600 человек — представители партийного актива и сторонники КПРФ.

На Пленуме рассматривались чрезвычайно важные вопросы. Партийные организации ведут работу по разъяснению и пропаганде решений Пленума. В этом им поможет изданная брошюра. В неё включены Информационное сообщение о работе IX (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ, доклад на Пленуме Председателя ЦК Г.А.Зюганова, который так и называется «Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ», постановление Пленума. В докладе и постановлении говорится о конкретных мерах по совершенствованию работы партийных организаций.

Брошюра издана в удобном формате, её можно положить во внутренний карман пиджака во время поездок. Издание может быть использовано партийным активом как при проведении партийных мероприятий, так и в более широкой массово-политической работе.

**Зюганов Г.А. На службе народу. Том второй.** — М.: Молодая гвардия, 2019. — 447[1] с.: ил.

Данное издание предлагает читателю широкий круг материалов Председателя ЦК Коммунистической партии Российской Федерации, руководителя фракции КПРФ в Государственной думе, доктора философских наук Г.А.Зюганова.

В книге собраны статьи, выступления, размышления автора на злободневные темы. Они отражают взгляд крупного политика и государственного деятеля на наиболее значимые события и явления российской и мировой истории последнего времени. Красной нитью через все эти материалы проходят темы защиты прав и интересов трудящихся, борьба против олигархическо-компрадорского капитализма в России, за утверждение в обществе ценностей социальной справедливости, народовластия и социализма.

Издание будет интересно всем, кто интересуется историей и современной общественно-политической жизнью, размышляет о судьбах нашей страны.

**Белов Ю.П. Обыкновенное мещанство. Статьи и очерки.** — М.: Издательство ИТРК, 2019. — 368 с.

В книге партийного публициста Ю.П.Белова рассмотрен вопрос современного мещанства России: его история превращения из социального сословия в конце XIX — начале XX веков в бездуховное явление, охватившее широкие слои российского общества; его мелкобуржуазная природа и разновидности — от «интеллигентского» мещанства до политического. Последнему уделено особое внимание как представляющему опасность для России. Прослежена связь

мещанства с реакционными формами социальной жизни — национализмом и фашизмом.

Книга предназначена для широкого круга читателей.

**Козлов Я.В., Корнеев В.В. Правда о Ленине. Ответ клеветникам.** — М.: Алгоритм, 2018. — 256 с.

Книга посвящена одной из самых острых и муссируемых в обществе теме — влиянию кайзеровской Германии на приход большевиков к власти и победу Октябрьской революции. Авторы рассказывают об истории появления в России, США и других странах так называемых «документов Сиссона», раскрывают содержание этих фальшивок, опираясь на научные труды отечественных и зарубежных исследователей. Подробно рассматривается кампания по популяризации данных подделок в современной России, приёмы и способы распространения клеветнических измышлений о связях В.И.Ленина, большевистской партии с немецким правительством.

Особое внимание авторы уделяют влиянию «германских миллионов» на становление большевистской печати. С этой целью историки, опираясь на архивный материал и другие документальные источники, провели собственное исследование финансового положения главного печатного органа ЦК РСДРП(б) — газеты «Правда».

Работа будет полезна активу КПРФ, преподавателям высших и средних учебных заведений, аспирантам и студентам.

**Народный генералиссимус (к 140-летию со дня рождения И.В.Сталина): сборник научной-популярных статей / Ред. коллегия: В.И.Егоров, А.В.Грехов, А.В.Медведев, А.А.Перов.** — Нижний Новгород: ООО «Фортуна», 2019. — 178 с.

Следует обречь инициативу Нижегородского обкома КПРФ по изданию этого сборника. В нём раскрывается многогранная в своём подвижничестве и верности коммунистическим идеалам личность большевика Иосифа Виссарионовича Сталина — величайшего политического и государственного руководителя поколения советских созидателей уникального, прорывного, социалистического общества, незатменного кумира современного поколения людей.

Авторы статей освещают с позиций марксистской науки деятельность руководителя Коммунистической партии и Советского государства, освящённого высшим благом человечества — честью, искренностью, жертвенностью на благо трудового народа.

Авторский коллектив пытается дать ясные ответы в отношении самых разнообразных мнений и оценок о роли И.В.Сталина в истории СССР, разоблачает лживые мифы.

Книга адресована членам партии, комсомольцам и молодёжи, ветеранам, всем, интересующимся историей Советского Отечества.

**«Государство развития»: модель плановой трансформации экономики страны и регионов. Методы и практика реализации в Иркутской области: Монография / С.Г.Левченко (рук. авт. колл.), Е.Б.Балашов, И.Е.Барсуков и др.** — М.: Экономика, 2019. — 271 с.

В монографии рассмотрены методические и прикладные вопросы реализа-

ции в нашей стране альтернативной экономической модели «Государство развития», призванной обеспечить высокие и устойчивые темпы социально-экономического развития российских регионов и страны в целом. Особое внимание уделено раскрытию опыта Иркутской области, с 2017 г. и до ухода с поста главы региона С.Г.Левченко, успешно реализовавшего модель «Государство развития» в практике управления регионом.

Монография рассчитана на самые широкие круги общественности и специалистов, работающих в сфере государственного управления и неравнодушных к будущему нашей страны.

**Мигович И.И. Оковы тяжкие...** — Киев, 2020. — 216 с. Язык рус. и укр.

В тематический сборник включены статьи и обнародованные устные выступления автора последних лет. В них рассматриваются сложные политические, социально-экономические и социально-психологические явления, порождённые реставрированными на Украине капиталистическими общественными отношениями, их губительные последствия для страны и народа и пути их преодоления.

Книга предназначена активу Компартии Украины, молодым политикам, обществоведам, студентам, другим размышляющим читателям.

**Актуальные проблемы истории России** // Сб. ст. — М.: АИРО-XXI, 2020. — 208 с.

В сборнике размещены материалы конференции РУСО, состоявшейся 12 октября 2019 г. В нём можно почерпнуть сведения об истории России нового и новейшего времени, в частности, ознакомиться с рядом статей по военной истории России. Это исследования о русской кавалерии, действовавшей в войнах против Наполеона, о московском ополчении в период Отечественной войны 1812 г., всемирно-исторической победе советского народа в Великой Отечественной войне, а также о роли советского военно-морского флота в этой войне, организации в период войны советского тыла. В сборнике рассматриваются проблемы происхождения русского политического либерализма, вопросы внешней политики России начала XX в. на страницах большевистской печати, деятельность в то же время Всероссийского союза сестёр милосердия. В нём можно прочитать статьи, посвящённые отношению Фридриха Энгельса к России, значению Великого Октября, причинах разрушения СССР, роли русского народа в системе международных отношений современной России, о музеех в изучении истории Советской власти, проблемах народной демократии.

Сборник, прежде всего, для историков — исследователей и преподавателей вузов, но он может представлять интерес и для учителей средней школы, студентов гуманитарных вузов, партийных пропагандистов, для всех, кто проявляет интерес к отечественной истории.

**Салов Е.И. Звёздное причастие России. Русский космизм: от праславян-сколотов до Юрия Гагарина. Философско-исторический дискурс.** — Майкоп: Качество, 2019. — 348 с.

«Звёздное причастие России» — новая книга кандидата философских наук, члена Союза писателей России Евгения Салова. Автор представляет философско-историческое исследование возникновения, становления и развёртывания

русского космизма как своеобразного культурно-исторического дискурса восточных славян, их миропредставлений, верований, научных открытий и технологических достижений. В соответствии с логикой эволюции русского космизма в книге предлагается его историческая периодизация и философско-методологический анализ этапов и направлений развития. Выход книги приурочен к 85-летию первого советского космонавта Ю.А.Гагарина.

Для всех, кто изучает историю отечественной космической мысли и её преображению в космическую технологию.

**Никитчук И.И. Мятущаяся Украина. История с древнейших времён. — М.: Родина, 2020. — 528 с.**

Автор родился на Украине. После окончания средней школы окончил Криворожский горный техникум и Харьковский авиационный институт. Работал на шахте и почти 26 лет в ядерном центре (г. Арзамас).

Книга посвящена истории народа Малороссии (Украины), как неотъемлемой части единого русского народа, связанного с народом Великороссии (России) едиными корнями происхождения от Киевской Руси, общей борьбой против врагов и предателей — за сохранение своей независимости и культуры. Главная идея книги заключается в том неоспоримом факте, что всякое ослабление связей между братскими народами всегда приводило к смуте, неисчислимым бедам и страданиям украинского народа. Так было во времена до Богдана Хмельницкого, так было и после него, так было во времена предателя Мазепы, когда отрыв от России и поиски чужеземного покровителя заканчивались братоубийственными войнами внутри самой Малороссии. Это происходит и сегодня на Украине, когда враги единства разорвали многие связи между двумя частями русского народа и, прикрываясь лживыми лозунгами о «самостоятельности» и «незалежности», унижают, грабят собственный народ в угоду покровителям из Европы и Америки.

Книга для широкого круга читателей, интересующихся историей.

---

---

# Юбилейные, знаменательные и памятные даты Июль — декабрь 2020 г.

**Июль 1875 г.** — Окончательно оформлено образование «Южнороссийского союза рабочих» в Одессе. В конце 1875 — начале 1876 г. организация была разгромлена.

**Июль 1905 г.** — Выход в свет книги В.И.Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

**1 июля 1930 г.** — Состоялась закладка первой домны на Магнитогорском металлургическом комбинате — первенце советских пятилеток.

**1 июля 2005 г.** — Два взрыва прогремели в Махачкале на ул. Атаева, когда к дому, где находится банно-прачечный комбинат, подъехали 3 грузовика со спецназовцами. Пострадала первая машина, в которой находилось 27 военнослужащих. 10 из них получили тяжёлые травмы, от которых 6 погибли на месте, четверо скончались по дороге в больницу. Остальные 17 спецназовцев были ранены. Пострадала ещё 11 случайных прохожих, среди которых один ребёнок.

**2 июля 1860 г.** — На берегу бухты, названной впоследствии Золотым Рогом, с российского судна «Манджур» высадились солдаты под командованием прапорщика В.Комарова. Они основали пост, который вскоре стал городом и главным русским портом на Тихом океане. Ныне административный центр Приморского края — Владивосток.

**3 июля — Государственный праздник Республики Беларусь — День независимости.** В этот день в 1944 г. советские войска освободили Минск.

**3 июля 1980 г.** — Опубликовано поздравление участникам сооружения Зейской ГЭС с досрочным вводом станции на полную мощность — 1 290 кВт.

**5 июля — Национальный праздник Боливарианской Республики Венесуэла — День провозглашения независимости (1811).**

**6 июля 1415 г.** — В южногерманском городе Констанц на костре был сожжён лидер чешской церковной реформации и борец против немецкого засилья Ян Гус.

**6 июля 1960 г.** — Произведён первый пуск баллистической ракеты М.К.Янгеля Р-14 с дальностью полёта до 4,5 тыс. км.

**8 июля 1945 г.** — Прошёл Ленинградский парад Победы. Это был парад, известный теперь больше как возвращение Ленинградской Гвардии. Ленинградский Гвардейский стрелковый корпус был сформирован в апреле 1943 г. из трёх гвардейских дивизий, отличившихся в боях по прорыву блокады Ленинграда. Наступая, они дошли до Прибалтики. После окончания войны было принято решение вернуть корпус в Ленинград. Дивизии шли своим ходом, совершив 100 км марш от Лиенаи. Парад был не предварительно отрепетированным, а возвращением домой усталых, но преисполненных счастьем и чувством исполненного долга солдат и офицеров, шли они в буквальном смысле по ковру из цветов, брошенных им под ноги. Над

городом пролетели боевые самолёты, ведомые дважды Героем Советского Союза П.А.Покрышевым.

**8 июля 1885 г.** — Родился Фридрих (Фриц) Платтен — швейцарский деятель международного социалистического и коммунистического движения, друг В.И.Ленина. Во время русской революции 1905—1907 гг. нелегально приехал в Россию, в 1906 г. принимал участие в революционных событиях в Латвии. Был арестован, в марте 1908 года покинул Ригу, прячась от жандармов в паровой трубе. 1 (14) января 1918 г. при первом покушении на Ленина в Петрограде, прикрывая его своим телом от пуль, был ранен. Участвовал в основании Коммунистического Интернационала. На протяжении 1919—1920 гг., действуя на различных фронтах Гражданской войны, подвергался преследованию и аресту со стороны властей Германии, Литвы, украинской Директории, Финляндии и Румынии. После возвращения в Швейцарию опять был осуждён военным судом. Летом 1923 г. в составе группы швейцарских добровольцев прибыл с семьёй в Советский Союз, где провёл остаток жизни.

**8 июля (26 июня по ст. ст.) 1895 г.** — Родился И.Е.Тамм, советский физик, академик АН СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат Нобелевской премии.

**8 июля 1935 г.** — Родился В.И.Севастьянов, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза. Избирался народным депутатом РСФСР и неоднократно депутатом Госдумы ФС РФ (фракция КПРФ).

**9 июля 1955 г.** — Группа из одиннадцати всемирно известных учёных обратилась к научным работникам всего мира с призывом поднять свой голос против использования атомной энергии в военных целях. Основание Пагуошского движения учёных за мир, разоружение и международную безопасность.

**10 июля 1925 г.** — В городке Дейтон (штат Теннесси) открылся «Обезьяний процесс»: судили 24-летнего учителя Джона Скоупса — за преподавание школьникам эволюционной теории Ч.Дарвина, запрещённой законом штата. Учителя признали виновным и оштрафовали.

**10 июля 1935 г.** — Принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О Генеральном плане реконструкции Москвы».

**10 июля 1960 г.** — В Париже, на стадионе «Парк де Пренс», состоялся финал чемпионата Европы по футболу. Встретились сборные СССР и Югославии. Советские футболисты победили со счетом 2 : 1.

**11 июля 1920 г.** — Освобождение Минска от польских интервентов.

**11 июля 2005 г.** — В Ухте кто-то бросил бутылки с зажигательной смесью в торговый центр. Погибли 25 человек.

**14 июля 1965 г.** — В Москве основан Институт космических исследований АН СССР.

**15 июля 1240 г.** — Дружины новгородского князя Александра Ярославича нанесли поражение шведам на реке Неве.

**15 июля 1410 г.** — Битва при Грюнвальде (разгром рыцарей Тевтонского ордена польско-литовско-русскими войсками).

**15 июля 1975 г.** — Начался совместный полет космических кораблей — «Союз-19» (А.А.Леонов и В.Н.Кубасов, СССР) и «Аполлон» (Т.Стаффорд, В.Брандт и Д.Слейтон, США). 17 июля была осуществлена стыковка космических кораблей.

**17 июля — 2 августа 1945 г.** — Проходила Потсдамская конференция глав правительств СССР, США и Великобритании.

**19 июля 1920 г.** — Учреждена Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности.

**19 июля 1980 г.** — В Москве на Большой спортивной арене Центрального стадиона им. В.И.Ленина состоялось торжественное открытие XXII Олимпийских игр.

**19 июля 2005 г.** — В райцентре Знаменское Чеченской Республики подорван автомобиль. Погибли 14, ранены 36 человек.

**19 июля — 17 августа 1920 г.** — 2-й конгресс Коминтерна, выступление В.И.Ленина.

**21 июля 1940 г.** — Образование Латвийской ССР, Литовской ССР, Эстонской ССР.

**22 (10 по ст. ст.) июля 1895 г.** — Родился П.О.Сухой, советский авиаконструктор, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинской, Ленинской и Государственной премий.

**23 июля 1980 г.** — Запуск космического корабля «Союз-37», пилотируемого международным экипажем (В.В.Горбатко и космонавт-исследователь, гражданин Вьетнама Фам Туан).

**25 июля — 20 августа 1935 г.** — 7-й конгресс Коминтерна.

**26 июля — День Военно-Морского Флота.** Установлен постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22 июня 1939 г.

**26 июля 1925 г.** — Впервые поднялся в воздух самолёт К-1 конструкции К.А.Калинина — первый отечественный пассажирский самолёт, рекомендованный к серийному выпуску.

**29 (16 по ст. ст.) июля 1900 г.** — Родился М.К.Тихонравов, советский конструктор ракетостроения и космонавтики, лауреат Ленинской премии, Герой Социалистического Труда.

**29 июля 1925 г.** — Родился Микис Теодоракис, греческий композитор, участник антифашистского движения Сопротивления.

**2 августа — День воздушно-десантных войск.** 2 августа 1930 г. на учениях частей Московского военного округа близ Воронежа впервые в военной истории в тыл условного противника выброшен парашютный десант.

**2 августа 1940 г.** — Образование Молдавской ССР.

**4 августа 2018 г.** — Крушение вертолёта в Красноярском крае, в результате которого погибли 18 человек. Экипаж Ми-8 неверно рассчитал дистанцию до взлетевшего ранее вертолёта с внешним грузом, в результате чего произошло столкновение.

**4 (22 июля по ст. ст.) августа 1905 г.** — Родился Б.А.Александров, советский композитор, дирижёр. Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда.

**5 августа 1895 г.** — Скончался в Лондоне выдающийся мыслитель, ближайший друг К.Макса, вождь международного пролетариата Ф.Энгельс.

**5 (23 июля по ст. ст.) августа 1905 г.** — Родился А.И.Микоян, советский авиаконструктор, академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда.

**6 августа — День Хиросимы. Всемирный день борьбы за запрещение ядерного оружия.** 6 августа 1945 г. американцы сбросили атомную бомбу на японский город Хиросиму.

**7 августа 1950 г.** — Родился И.И.Мельников, первый заместитель председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Госдумы Федерального собрания Российской Федерации.

**8 августа 2000 г.** — Произошёл взрыв в подземном переходе на Пушкинской площади Москвы. В результате теракта — более десяти человек погибших, свыше ста человек получили ранения.

**9 августа — День Нагасаки.** 9 августа 1945 г. США подвергли атомной бомбардировке японский город Нагасаки.

**9 августа 1950 г.** — Принято постановление Совета Министров СССР о разработке для обороны Москвы первой в СССР зенитной ракетной системы «Беркут».

**9 августа — 2 сентября 1945 г.** — Война СССР с империалистической Японией. 9 августа 1945 г. началась Маньчжурская стратегическая наступательная операция советских войск.

**10 августа — День физкультурника.** Установлен постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 16 июня 1939 г.

**11 августа 1945 г.** — В ходе советско-японской войны 1945 г. началась Южно-Сахалинская наступательная операция советских войск 16-й армии 2-го Дальневосточного фронта во взаимодействии с Северной Тихоокеанской военной флотилией, в результате которой к 25 августа нашей стране была возвращена южная часть Сахалина, отторгнутая Японией в 1905 г.

**12 августа 2000 г.** — В 90 км от берега на глубине 108 м, находясь на полигоне боевой подготовки Северного флота в Баренцевом море, затонул российский атомный ракетносоец «Курск». Экипаж в составе 118 человек погиб.

**14 августа 1930 г.** — Опубликовано постановление ЦИК и СНК СССР «О всеобщем обязательном начальном образовании».

**14 августа 1945 г.** — В Москве подписан Договор о дружбе и союзе между СССР и Китаем.

**15 августа 1896 г. или 1895 г.** — Родился Т.Нетте, советский дипкуррьер. 5 февраля 1926 г. в поезде Москва-Рига между станциями Икшкиле и Саласпилс неизвестные, вооружённые револьверами, потребовали от проводника показать купе дипкуррьеров и напали на советского торгового представителя Л.Ф.Печерского. Дипкуррьеры Т.Нетте и И.Махмасталь приготовили оружие, но не успели закрыть купе. Нападавшие попытались с оружием в руках войти в купе. Нетте выстрелил первым и сразу вывел из строя одного из нападавших, но сам был ранен и умер на месте. Махмасталь получил ранения, но ранил ещё одного бандита. Нападавшие отступили; вскоре двух из них нашли мёртвыми, один скрылся. Раненый Махмасталь оставался в купе и охранял диппочту до прибытия в Ригу, где его встретили сотрудники полпредства СССР. В убитых бандитах опознали граждан Литвы братьев Гавриловичей.

**18 августа 1945 г.** — Началась Курильская наступательная операция войск 2-го Дальневосточного фронта и Тихоокеанского флота против милитаристской Японии. Завершилась 1 сентября.

**19 августа 1991 г.** — Передано сообщение о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению СССР и его Обращение к народу. Попытка остановить разрушение страны оказалась нерешительной и привела к государственному перевороту «демократов».

**19 августа** — Во Вьетнаме — **День победы Августовской народно-демократической революции 1945 г.**, положившей конец монархии и французскому колониализму. Провозглашение независимости и образование Демократической Республики Вьетнам.

**19—20 августа 1960 г.** — Советский космический корабль «Восток» с собаками Белкой и Стрелкой на борту совершил суточный полёт с возвращением на Землю.

**20 августа 1945 г.** — ГКО издал постановление об организации Специального комитета для решения задач по разработке ядерного оружия и создания атомной промышленности. Для административного руководства атомной программой постановлением СНК от 29 августа 1945 г. при СНК СССР было создано Первое главное управление. Разработка первого отечественного атомного заряда велась в рамках комплексной программы «Атомный проект СССР», руководителем которого был назначен И.В. Курчатов. Работу над проектом лично контролировал Председатель Совета Министров Союза ССР И.В. Сталин.

**20 августа 1940 г.** — Рамон Меркадер нанёс Л.Д. Троцкому смертельную рану ударом ледоруба по голове, от которого тот на следующий день умер. Хайме Рамон Меркадер дель Рио родился в семье богатого фабриканта в Барселоне. Под влиянием своей матери испанской коммунистки Каридад Меркадер рано включился в революционное движение. Был в Компартии Испании. С октября 1936 г. — участник гражданской войны в Испании, воевал в рядах республиканской армии. Прошёл путь от лейтенанта до майора, стал комиссаром 27-й пехотной бригады на Арагонском фронте. Был ранен. Стал агентом НКВД СССР в 1938 г. при помощи своей матери. В марте 1940 г. под именем Жака Морнара впервые попал на виллу Троцкого. 20 августа 1940 г. Меркадер приехал на виллу под предлогом показать Троцкому свою статью, а когда тот начал её читать, он нанёс Троцкому смертельную рану ударом ледоруба. Меркадер был арестован и, объяснив свой поступок, как акт возмездия борца-одиночки, вызванный разочарованием в троцкизме. Долго содержался в полицейских тюрьмах, подвергаясь избиениям и пыткам. Суд состоялся в мае 1944 г., Меркадер был приговорён к 20 годам лишения свободы (максимальный срок по мексиканским законам). Рамон Меркадер полностью отбыл срок заключения, освобождён 6 мая 1960 г. и доставлен на Кубу, затем тайно переправлен в СССР. За проявленные героизм и мужество Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1960 г. Рамону Меркадеру (по тексту Указа — Лопес Рамон Иванович) присвоено звание Героя Советского Союза.

**21 (9 по ст. ст.) августа 1895 г.** — Родился А.П. Виногорадов, советский учёный-геохимик, академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда, награждён шестью орденами Ленина.

**23 августа 1935 г.** — Опубликовано решение Совета народных комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) о замене двуглавых орлов на башнях Кремля пятиконечными звёздами с серпом и молотом к 7 ноября 1935 г. Проектирование и изготовление новых кремлёвских символов было поручено Центральному аэрогидродинамическому институту им. Н.Е. Жуковского при участии двух московских оборонных заводов. Эскизы утверждал И.В. Сталин. Первые кремлёвские звёзды были сделаны из

красной меди и нержавеющей стали. Для их золочения были построены специальные гальванические цеха. В центре каждой звезды уральскими самоцветами (амethystами, топазами, александритами, горным хрусталем, аквамаринами) был выложен символ СССР — серп и молот, покрытый золотом. 24 октября 1935 г. на Спасской башне установили первую звезду. На следующий день пятиконечная звезда была установлена на шпиле Троицкой башни. 26 и 27 октября звёзды засияли над Никольской и Боровицкой башнями. В мае 1937 г. в Кремле было принято решение о замене металлических звезд на рубиновые. Сталин принял решение об установке такой звезды и на пятой кремлёвской башне — Водовзводной.

**23 августа 1955 г.** — Ввод в действие Череповецкого металлургического комбината.

**24 августа 1945 г.** — Войска 1-го Дальневосточного фронта освободили Пхеньян.

**25 августа 1530 г.** — Родился Иван IV Грозный, великий князь «вся Руси», первый русский царь.

**25 августа 2017 г.** — МЧС РФ проводит поисково-спасательные работы в Краснодарском крае на месте падения в море вахтового автобуса. Автобус поднят на поверхность. Спасено 33 человека. Из них 31 человек госпитализирован в ЦРБ Темрюкского района, двое пострадавших доставлены в Краснодарскую краевую клиническую больницу. ДТП с автобусом, перевозившим рабочих, произошло утром в районе пос. Волна. Погибли 18 человек, 33 пострадали.

**25 августа 1930 г.** — Родился Г.Н. Даниеля, режиссёр. Народный артист СССР, лауреат Государственной премии СССР.

**26 августа 1995 г.** — В г. Москве состоялась Всероссийская конференция КПРФ. Делегаты обсудили вопросы о Предвыборной платформе партии и задачах в ходе выборной кампании в Государственную думу Федерального Собрания, о выдвижении федерального списка кандидатов в депутаты и кандидатов по одномандатным избирательным округам.

**27 августа 1770 г.** — Родился Г.Гегель, немецкий философ-диалектик.

**27–28 августа 2000 г.** — На самой высокой в мире телебашне в Останкино бушует пожар.

**30 (19 по ст. ст.) августа 1700 г.** — Началась Северная война России (в составе Северного союза) со Швецией за выход к Балтийскому морю, в которой шведская армия потерпела поражение.

**31 августа 1920 г.** — Из ворот завода «Красное Сормово» (Нижний Новгород) вышел первый советский боевой танк.

**31 августа 1935 г.** — Забойщик шахты «Центральная — Ирмино» (Донбасс) А.Г.Стаханов установил мировой рекорд добычи угля отбойным молотком, выдав на-гора за смену 102 т угля. В СССР развернулось стахановское движение — массовое движение трудящихся за высокопроизводительный труд.

**Сентябрь 1950 г.** — На Саратовском авиационном заводе начато серийное производство вертолётов Ми-4.

**1 сентября — День знаний.** Отмечается, согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 1 октября 1980 г.

**1 сентября 1930 г.** — Началась эксплуатация морского торгового порта Мурманск.

**1 сентября 1940 г.** — Вступила в строй 1-я очередь Тырныаузского вольфрамомолибденового комбината (Кабардино-Балкария).

**2 сентября 1945 г.** — Подписание в Токио представителями Японии акта о безоговорочной капитуляции японских вооружённых сил.

**2 сентября 1985 г.** — Опубликовано сообщение о вводе в строй нового газопровода Хива — Бейнеу протяженностью 651 км.

**2 сентября 1925 г.** — Родился Ю.В.Смирнов, гвардии младший сержант, Герой Советского Союза (посмертно).

**3 сентября — День солидарности в борьбе с терроризмом.** 1 сентября 2004 г. террористы захватили школу № 1 в североосетинском г. Беслан. В ходе освобождения заложников 3 сентября погибли более 350 человек.

**4 сентября 1940 г.** — Основан Казанский вертолётный завод.

**8 сентября 1380 г.** — Куликовская битва (победа русских войск Дмитрия Донского над монголо-татарами).

**8 сентября 1935 г.** — СНК и ЦК ВКП(б) приняли постановление о строительстве канала «Москва — Волга».

**8—9 сентября (28—29 августа по ст. ст.) 1790 г.** — Победа русской эскадры под командованием Ф.Ф.Ушакова над турецкой у мыса Тендра.

**9 сентября 2010 г.** — Смертник привёл в действие бомбу у Центрального рынка Владикавказа. Мощность взрывного устройства — 40 кг в тротиловом эквиваленте. Пострадали 202, погибли 19 человек.

**10 сентября 1960 г.** — Вступил в строй Куйбышевский металлургический завод по производству изделий из лёгких сплавов.

**11 сентября 1950 г.** — Постановление Совета Министров СССР. По инициативе И.В.Сталина, принято решение о строительстве Главного туркменского канала Амударья-Красноводск.

**11 сентября 1980 г.** — Опубликовано поздравление строителям комплекса по производству сложных минеральных удобрений на Чарджоуском химическом заводе (мощность 853 тыс. т аммофоса в год) в связи с завершением строительства.

**11 сентября (29 августа по ст. ст.) 1900 г.** — Родился С.А.Лавочкин, советский авиаконструктор. Дважды Герой Социалистического Труда, три Ордена Ленина, четырёхжды лауреат Сталинской премии, генерал-майор инженерно-авиационной службы. Трижды избирался депутатом Верховного Совета СССР.

**11 сентября 1935 г.** — Родился Г.С.Титов, лётчик-космонавт СССР, второй космонавт Земли, Герой Советского Союза, генерал-полковник авиации. Избирался депутатом Госдумы ФС РФ (фракция КПРФ).

**11 сентября 1965 г.** — Родился Башар Хафез аль-Асад — сирийский государственный и политический деятель, президент Сирии (с 17 июля 2000 г.), верховный главнокомандующий вооружёнными силами Сирии.

**12 сентября 1945 г.** — Распространено сообщение Чрезвычайной госкомис-

сии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков о размере нанесённого ущерба. Оккупанты «полностью или частично разрушили и сожгли 1 710 городов (в это число входят и посёлки городского типа) и более 70 тыс. сёл и деревень, сожгли и разрушили свыше 6 млн. зданий и лишили крова около 25 млн. человек». Ущерб, причинённый народному хозяйству СССР и отдельным жителям, оценен в 679 млрд. руб. в ценах 1941 г. По союзным республикам ущерб распределяется: РСФСР — 249 млрд. руб.; Украинская ССР — 285 млрд. руб.; Белорусская ССР — 75 млрд. руб.

**12 сентября 1980 г.** — В Сумгаите в объединении «Органический синтез» получена продукция на 1-й очереди крупнейшего в стране комплекса по производству дивинила — сырья для изготовления синтетического каучука.

**15 сентября 1980 г.** — Опубликовано об открытии пассажирского сообщения поездов на западном участке БАМа от Лены до ст. Кунерма.

**16 сентября 1955 г.** — Произведён первый в мире пуск баллистической ракеты (Р-11ФМ), разработанной С.П.Королёвым, с подводной лодки в Белом море.

**16 сентября 1975 г.** — На Казанском заводе органического синтеза принята эксплуатация 3-я очередь производства полиэтилена высокого давления — крупнейшая в стране.

**16 (5 по ст. ст.) сентября 1745 г.** — Родился М.И.Кутузов, русский полководец.

**17 сентября 1985 г.** — Осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-14». Экипаж: В.В.Васютин, Г.М.Гречко, А.А.Вольнов.

**17 (4 по ст. ст.) сентября 1900 г.** — Родился маршал бронетанковых войск М.Е.Катуков, дважды Герой Советского Союза.

**18 сентября 1980 г.** — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-38». Экипаж: Ю.В.Романенко и гражданин Кубы Арнальдо Тамайо Мендес.

**20 сентября 1970 г.** — Мягкая посадка на поверхность Луны автоматической станции «Луна-16», которая произвела бурение и забор грунта и доставила его на Землю.

**20 сентября 1975 г.** — Спуск на воду самого крупного нефтеналивного судна в СССР — танкера «Кубань» водоизмещением свыше 180 тыс. т (Керчь).

**24 сентября 1955 г.** — На Северном машиностроительном предприятии (Северодвинск) заложена первая отечественная атомная подводная лодка.

**25 сентября 1920 г.** — Родился С.Ф.Бондарчук, советский кинорежиссёр, актёр, сценарист, педагог. Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда. Лауреат Сталинской, Ленинской и Государственной премий СССР.

**26 сентября 1980 г.** — На заводе «Энергомашпецсталь» в Краматорске вступил в строй самый мощный в Европе автоматизированный ковачный комплекс.

**26 сентября 1985 г.** — После выполнения программы исследований В.А.Джанибеков и Г.М.Гречко на корабле «Союз Т-13» возвратились на Землю.

**29 (18 по ст. ст.) сентября 1795 г.** — Родился К.Ф.Рылеев, русский поэт, декабрист.

**30 (18 по ст. ст.) сентября 1895 г.** — Родился А.М.Василевский, советский го-

сударственный и военный деятель, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

**Октябрь 1905 г.** — Всероссийская политическая стачка.

**Октябрь-декабрь 1905 г.** — Образование Советов рабочих депутатов в Москве, Петербурге, Киеве, Нижнем Новгороде, Одессе, Чите и других городах России.

**Октябрь 1630 г.** — В ст. Зимовейской-на-Дону родился С.Т.Разин, предводитель восставших в Крестьянской войне 1670—1671 гг.

**Октябрь-ноябрь 1480 г.** — Стояние на Угре — военные действия между ханом Золотой Орды Ахматом и великим князем Иваном III в связи с отказом последнего платить Орде ежегодную дань. Ордынцы не отважились на решительные действия и отступили. Положен конец татаро-монгольскому игу.

**1 октября — Международный день пожилых людей.** Инициатор — Генеральная Ассамблея ООН.

**1 октября 1949 г.** — Провозглашение Китайской Народной Республики.

**2—10 октября 1920 г.** — III съезд РКСМ, на котором с речью «Задачи союзов молодёжи» выступил В.И.Ленин.

**3 октября (21 сентября по ст. ст.) 1895 г.** — В с. Константинове Рязанской губернии родился С.Есенин, замечательный русский поэт с одобрением встретивший Октябрьскую революцию.

**3—4 октября 1993 г.** — Трагические события в Москве. Расстрел из танковых орудий Дома Советов. Только по официальным данным, в Останкине и у Дома Советов было убито около 200 человек, подавляющее большинство которых составляли мирные граждане. Точное количество погибших неизвестно до сих пор.

**4 октября — День начала космической эры человечества.** 4 октября 1957 г. в СССР запущен первый в мире искусственный спутник Земли. Кодовое обозначение спутника — ПС-1 (Простейший Спутник-1). Запуск осуществлён с 5-го научно-исследовательского полигона минобороны СССР «Тюра-Там» (получившего впоследствии наименование космодром «Байконур») на ракете-носителе «Спутник», созданной на базе межконтинентальной баллистической ракеты Р-7. Над созданием искусственного спутника Земли, во главе с основоположником практической космонавтики С.П.Королёвым, работали учёные М.В.Келдыш, М.К.Тихонравов, Н.С.Лидоренко, Г.Ю.Максимов, В.И.Лапко, Б.С.Чекунов, А.В.Бухтияров и многие другие.

**5 октября 1930 г.** — Родился П.Р.Попович, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

**6 октября 1920 г.** — Писатель-фантаст Г.Уэллс встретился с В.И.Лениным в Кремле. Об этой встрече он написал книгу «Россия во мгле».

**9 октября (28 сентября по ст. ст.) 1760 г.** — Взятие русскими войсками Берлина.

**11 октября — День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса.**

**11 октября 1980 г.** — После выполнения программы научно-технических исследований на борту орбитального комплекса «Салют-6» — «Союз» космонавты Л.И.Попов и В.В.Рюмин возвратились на Землю, завершив 185-суточный полёт.

**12 октября 1350 г.** — Родился Дмитрий Донской, владимирский и московский князь, разбивший татаро-монголов в Куликовской битве.

**13 октября 1905 г.** — Начал свою деятельность Совет рабочих депутатов в Петербурге.

**13—14 октября 2005 г.** — Нападение боевиков на Нальчик. Погибли 36 сотрудников правоохранительных органов, 9 гражданских лиц. Более 100 человек, в том числе 85 милиционеров, ранены. Потери боевиков — 92 человека, 36 взяты в плен.

**17 (6 по ст. ст.) октября 1740 г.** — Участниками второй Камчатской экспедиции В.Беринга основан Петропавловск-Камчатский.

**17 октября 2018 г.** — Массовое убийство в Керченском политехническом колледже. В результате взрыва и стрельбы погиб 21 человек из числа учащихся и персонала учебного заведения, включая предполагаемого нападавшего; пострадали 67 человек. В совершении преступления подозревается 18-летний студент колледжа В.Росляков. Он заложил взрывное устройство в здании учебного заведения и открыл стрельбу по учащимся и работникам, после чего застрелился.

**19 октября 1960 г.** — Правительство США ввело эмбарго на торговлю с Кубой. Начало экономической блокады Кубы.

**22 и 25 октября 1975 г.** — Спускаемые аппараты советских автоматических межпланетных станций «Венера-9» и «Венера-10» передали первые изображения поверхности Венеры.

**24 октября — Международный день Организации Объединенных Наций.** 24 октября 1945 г. создана ООН (в числе учредителей СССР, Украинская ССР, Белорусская ССР).

**26 (14 по ст. ст.) октября 1880 г.** — Родился Д.М.Карбышев, генерал-лейтенант инженерных войск, Герой Советского Союза. Зверски убит в 1945 г. в немецком плену.

**27 (15 по ст. ст.) октября 1855 г.** — Родился И.В.Мичурин, русский биолог и селекционер, автор многих сортов плодово-ягодных культур, доктор биологии, заслуженный деятель науки и техники, почётный член Академии наук СССР (1935), академик ВАСХНИЛ (1935). Награждён орденами Св. Анны 3-й степени (1913), Ленина (1931) и Трудового Красного Знамени. Три прижизненных издания собраний сочинений.

**27 октября 1925 г.** — Родился Г.В.Новожилов, генеральный конструктор ОАО «Авиационный комплекс им. С.В.Ильюшина», академик РАН, дважды Герой Социалистического Труда.

**29 октября — День рождения комсомола.** На 1-м Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи (1918) создан Российский коммунистический союз молодёжи (РКСМ). В июле 1924 г. РКСМ присвоено имя В.И.Ленина. В марте 1926 г. переименован во Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи.

**29 (17 по ст. ст.) октября 1880 г.** — Родился А.Ф.Иоффе, советский физик, академик АН СССР. Герой Социалистического Труда.

**30 (20 по ст. ст.) октября — День рождения Российского Флота.** По инициативе Петра I Боярская дума 20 октября 1696 г. (ст. ст.) вынесла решение о строительстве для Азовской флотилии 52 кораблей.

**31 (18 по ст. ст.) октября 1905 г.** — В Москве убит черносотенцами большевик Н.Э.Бауман.

**31 октября 1905 г.** — На привокзальной площади Минска около ста человек погибло, несколько сотен было ранено. Событие это вошло в историю как «Курловский расстрел». Войска и полиция расстреляли демонстрацию с согласия минского губернатора П.Курлова.

**31 октября 1985 г.** — Опубликовано сообщение о физическом пуске реактора 1-го энергоблока мощностью 1 млн. кВт на Курской АЭС.

**31 октября 2015 г.** — Самолёт Airbus A321 авиакомпании «Когалымавиа», выполнявший рейс из Шарм-эль-Шейха в С.-Петербург, разбился в Египте. 224 человека, находившиеся на борту, погибли. Ответственность за крушение самолёта взяли на себя боевики «Исламского государства».

**Ноябрь — декабрь 1895 г.** — Организация В.И.Лениным петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

**Ноябрь 1945 г.** — Началось строительство первого отечественного предприятия по регенерации отработанного ядерного топлива «Маяк» и закрытого города Челябинск-65.

**2 ноября 1955 г.** — Дала электрический ток первая турбина Горьковской ГЭС.

**3 ноября 1965 г.** — Закончено строительство первого в Тюменской области магистрального нефтепровода Шаим-Тюмень. Протяжённость трубопровода — 440 км.

**4 ноября 2015 г.** — Пресс-служба ингушского управления ФСБ РФ сообщила: Схроны с 70 пластиковыми бочками ёмкостью от 50 до 100 л, заполненными взрывчатой смесью общей массой порядка 4 т, обнаружены сотрудниками ФСБ в полутора километрах от дороги Кантышево-Ачалуки в Ингушетии.

**В ночь на 5 ноября 2010 г.** — Зверское убийство в ст. Куцёвской Краснодарского края 12 человек, в том числе четверых детей (двое младенцев). На телах 10 погибших были обнаружены колото-резаные раны, а двоих детей задушили.

**6 ноября 1930 г.** — Вступил в строй Московский автосборочный завод им. КИМ, затем Московский автомобильный завод им. Ленинского комсомола (АЗЛК). Автомобили завода поставлялись и за рубеж. Разрушен в результате провадвшихся стране «реформ».

**6 ноября 1930 г.** — Состоялось торжественное открытие Первого московского часового завода им. С.М.Кирова.

**6 ноября 1960 г.** — Вступил в строй Киевский метрополитен (Украина).

**7 ноября — День Великой Октябрьской социалистической революции.** 8 ноября 1917 г. Всероссийский съезд Советов (проходил 7—9 ноября 1917 г.) объявил о переходе власти в руки Советов. Съезд принял декреты о мире, о земле и создал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров во главе с В.И.Лениным.

**7 ноября — День освобождения Москвы силами народного ополчения под руководством К.Минина и Д.Пожарского от польских интервентов (1612 г.).** Отмечался по Федеральному закону «О днях воинской славы (победных днях) России», принятому Государственной думой Федерального собрания Российской Фе-

дерации 10 февраля 1995 г. Но Московский Кремль был освобождён от польских интервентов 5 ноября (26 октября) 1612 г.

**8 ноября 1905 г.** — В Кронштадте началось восстание матросов и солдат.

**8 ноября 1950 г.** — В небе Кореи произошёл первый бой между реактивными самолётами.

**8 ноября 1925 г.** — Родился Бернардо Альваро — политический деятель Гватемалы, генеральный секретарь ЦК Гватемальской партии труда. Жестоко убит в 1972 г.

**10 ноября** — Длительное время отмечался как **День милиции**. 10 ноября 1917 г. постановлением Народного комиссариата внутренних дел РСФСР для охраны революционного общественного порядка была создана рабочая милиция. Сейчас — **День сотрудника внутренних дел Российской Федерации**.

**10 ноября — Всемирный день молодёжи**. 10 ноября 1945 г. на проходившей 29 октября — 10 ноября Всемирной конференции молодёжи в Лондоне основана Всемирная федерация демократической молодёжи.

**10 ноября 1970 г.** — Советский Союз запустил научную космическую станцию «Луна-17», которая через неделю прилунилась в районе Моря Дождей. На поверхность спутника Земли выехало первое самоходное устройство «Луноход-1», которое управлялось с Земли и путешествовало по лунной поверхности 11 месяцев.

**10 ноября (29 октября по ст. ст.) 1895 г.** — Родился Т.С.Мальцев, советский учёный-земледелец, полевод колхоза «Заветы Ильича», дважды Герой Социалистического Труда.

**11 ноября 1930 г.** — В СССР поднялся в воздух самолёт-амфибия Ш-2 — единственный в мире крупносерийный самолёт, прототип которого строился на частной квартире в домашних условиях. Самолёт пилотировал Б.В.Глаголев.

**11 ноября 1945 г.** — Родился Даниэль Ортега, политический деятель Никарагуа, один из лидеров Сандинистской революции 1979 г., свергнувшей режим А.Сомосы, президент Никарагуа в 1985—1990 гг. и с 10 января 2007 г.

**14 ноября 1920 г.** — В подмосковной дер. Кашино начала работать первая в Советской России сельская мини-электростанция. На открытие электростанции приехали В.И.Ленин и Н.К.Крупская.

**14 ноября 1955 г.** — Совет Министров СССР принял решение о строительстве предприятия оборонного значения — завода № 825 по разделению изотопов урана (Красноярск-45, ныне — Электрохимический завод (ЭХЗ), г. Зеленогорск Красноярского края), одного из ведущих промышленных предприятий ядерного топливного цикла.

**15 ноября 1905 г.** — Началась всеобщая политическая стачка рабочих в Петербурге.

**16 (3 по ст. ст.) ноября 1900 г.** — Родился Н.Ф.Погодин, советский драматург. В 1937 г. он пишет первую часть трилогии о В.И.Ленине «Человек с ружьём», вторая часть «Кремлёвские куранты» написана в 1940 г. (вторичная редакция в 1956 г.) и «Третья патетическая» — в 1958 г.

**17 ноября — Международный день студентов**. Установлен в 1946 г. на Все-

мирном конгрессе студентов, состоявшемся в Праге. В этот день в 1939 г. началось широкое преследование чешских студентов немецкими оккупантами. При подавлении демонстрации оккупанты начали стрелять в людей. Они попали в девять человек, двое из которых вскоре скончались от ран. Нацистами было арестовано более тысячи чешских студентов, многие из них были казнены и отправлены в концентрационные лагеря.

**17 ноября 1920 г.** — Освобождение Крыма от белогвардейских войск барона П.Н.Врангеля.

**19 (8 по ст. ст.) ноября 1770 г.** — Родился И.Ф.Крузенштерн, мореплаватель, адмирал, первым в России обошедший вокруг света.

**19 (7 по ст. ст.) ноября 1875 г.** — Родился М.И.Калинин, советский государственный и партийный деятель.

**20 ноября 1945 г.** — Открылся Нюрнбергский процесс — международный судебный процесс над группой главных нацистских военных преступников — бывшими руководителями гитлеровской Германии. Он продолжался до 1 октября 1946 г. Суду были преданы высшие государственные и военные деятели фашистской Германии: Геринг, Гесс, фон Риббентроп, Кейтель, Розенберг, Борман и другие. Всем им было предъявлено обвинение в совершении тяжчайших военных преступлений и в составлении и осуществлении заговора против мира и человечности. Также ставился вопрос о признании преступными таких организаций фашистской Германии, как руководящий состав Национал-социалистской партии, штурмовые (СА) и охранные отряды (СС), служба безопасности (СД), государственная тайная полиция (гестапо), правительственный кабинет и генштаб. 30 сентября — 1 октября 1946 г. был оглашен приговор. Все подсудимые, кроме троих, были признаны виновными в предъявленных обвинениях и приговорены: часть — к смертной казни через повешение, другие — к пожизненному заключению. Трибунал признал преступными организациями СС, гестапо, СД и руководящий состав нацистской партии. В ночь на 16 октября 1946 г. приговор о смертной казни был приведён в исполнение.

**21 ноября 1986 г.** — Совершил посадку спускаемый аппарат корабля «Союз Т-14». Экипаж орбитального научно-исследовательского комплекса «Салют-7» — «Союз Т-14» — «Космос-1686» (В.В.Васютин, В.П.Савиных, А.А.Волков) возвратился на Землю.

**22 ноября 1905 г.** — Первое заседание Московского Совета рабочих депутатов.

**22 ноября 1955 г.** — На Семипалатинском полигоне было взорвано первое двухступенчатое термоядерное устройство — боевой вариант водородной бомбы.

**23 ноября 1935 г.** — Родился В.Н.Волков, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

**24 (13 по ст. ст) ноября 1729 г. или 1730 г.** — Родился русский полководец, генералиссимус А.В.Суворов.

**24—29 (11—16 по ст. ст.) ноября 1905 г.** — Севастопольское восстание моряков во главе с лейтенантом П.П.Шмидтом.

**25 (13 по ст. ст) ноября 1895 г.** — Родился советский государственный и партийный деятель А.И.Микоян.

**26 ноября 1925 г.** — Состоялся первый испытательный полет самолёта

«АНТ-4» конструкции А.Н.Туполева. Его выполнил лётчик А.И.Томашевский. Самолёт «АНТ-4» — двухмоторный тяжёлый бомбардировщик. В «послужном списке» «АНТ-4» — участие в спасении челюскинцев: на этом самолёте пилот Ляпидевский вывез из ледового лагеря первую группу полярной экспедиции; несколько рекордных перелётов в Варшаву, Париж и Рим на серийном экземпляре самолёта, совершённых экипажем лётчика Шестакова. Настоящим триумфом самолёта «АНТ-4» стал перелёт Москва — Нью-Йорк.

**27 ноября 1980 г.** — В СССР осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-3». Экипаж: Л.Д.Кизим, Г.М.Стрекалов и О.Г.Макаров.

**28 ноября 1820 г.** — Родился Ф.Энгельс, крупнейший мыслитель, один из основоположников научного социализма, ближайший друг и соратник К.Маркса.

**28 (16 по ст. ст.) ноября 1880 г.** — Родился А.А.Блок, русский поэт.

**28 (15 по ст. ст.) ноября 1915 г.** — Родился К.М.Симонов, советский писатель, общественный деятель, Герой Социалистического Труда.

**29 ноября — День матери.**

**29 ноября 1920 г.** — Родился Е.К.Лигачёв, государственный и политической деятель СССР и Российской Федерации.

**Декабрь 1905 г.** — Вооружённое восстание в Москве, Новороссийске, Перми, Чите, Харькове, Красноярске, Горловке, Нижнем Новгороде, Сормово, Ростове-на-Дону и других городах. В Москве вооружённое восстание проходило 22 (9) — 31 (18) декабря 1905 г.

**1 декабря — Всемирный день борьбы со СПИДом.** Провозглашён Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

**2 декабря — День революционных вооружённых сил на Кубе.** 2 декабря 1956 г. высадкой с яхты «Гранма» 82 революционеров во главе с Фиделем Кастро в стране началось освободительное движение, завершившееся победой народного восстания.

**2 декабря (20 ноября по ст. ст.) 1805 г.** — Сражение русских войск с французскими под Аустерлицем.

**2—10 декабря 1990 г.** — Состоялся совместный советско-японский полёт на корабле «Союз ТМ-11» к орбитальному комплексу «Мир». Экипаж: В.Афанасьев, М.Манаров, Г.Манаков, Г.Стрекалов и японский журналист Тохиро Акиямо.

**2—3 декабря 2000 г.** — Состоялся VII съезд Коммунистической партии Российской Федерации, принявший документ «Очередные задачи КПРФ».

**6 декабря 1925 г.** — Состоялось торжественное открытие Шатурской электростанции им. В.И.Ленина (Московская обл.).

**9 декабря — Международный день борьбы с коррупцией.** Объявлен по инициативе ООН.

**9 декабря 1965 г.** — Введён в эксплуатацию участок железной дороги Абакан-Тайшет длиной 646 км.

**9 декабря 1895 г.** — Родилась Долорес Ибаррури, видный деятель международного коммунистического и рабочего движения, председатель Коммунистической партии Испании.

**12 декабря 1980 г.** — Принята в промышленную эксплуатацию Усть-Илимская ГЭС, мощность — 3 840 тыс. кВт.

**13 декабря 1955 г.** — Принято постановление Совета Министров СССР об организации на Урале производства баллистических ракет. Выполнение постановления возложено на СКБ-385 (г. Златоуст).

**15 декабря 1970 г.** — Мягкая посадка на поверхность Венеры автоматической станции «Венера-7» с научной аппаратурой.

**18 декабря 1940 г.** — Гитлер утверждает план «Барбаросса» о нападении на СССР.

**18—31 декабря 1925 г.** — XIV съезд ВКП(б), курс на индустриализацию страны, переименование РКП(б) в ВКП(б).

**20 декабря — День работников органов безопасности.** 20 декабря 1917 г. постановлением СНК образована Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК) во главе с Ф.Э.Дзержинским.

**20 декабря — День создания советской внешней разведки.** В соответствии с приказом Ф.Э.Дзержинского от 20 декабря 1920 г. создан иностранный отдел ВЧК.

**20 декабря 1925 г.** — В Большом театре состоялась премьера фильма «Броненосец Потёмкин» (режиссёр — С.Эйзенштейн).

**21 декабря 1879 г.** — Отмечается как **день рождения И.В.Сталина**, одного из руководителей Коммунистической партии и Советского государства, международного коммунистического и рабочего движения, видного теоретика и пропагандиста марксизма-ленинизма.

**21 декабря 1980 г.** — Поставлен под нагрузку 10-й энергоблок Рефтинской ГРЭС (Свердловская обл.). Мощность станции доведена до 3,8 млн. кВт.

**21 (8 по ст. ст.) декабря 1900 г.** — Родился В.В.Вишневский, советский писатель, киносценарист и драматург, журналист, военный корреспондент. Автор пьес «Первая Конная», «Оптимистическая трагедия», киносценария «Мы из Кронштадта». Два Ордена Ленина. Лауреат Сталинской премии (1949).

**22—29 декабря 1920 г.** — VIII Всероссийский съезд Советов в Москве, приняты планы ГОЭРЛО.

**23 декабря 1975 г.** — Началась эксплуатация шахты «Воргашорская» — крупнейшей в Европе по добыче коксующихся и энергетических углей (Воркута).

**23 декабря 1980 г.** — На Костромской ГРЭС поставлен под промышленную нагрузку энергоблок мощностью 1 200 тыс. кВт.

**24 (11 по ст. ст.) декабря 1900 г.** — В Лейпциге набран и сверстан первый номер Ленинской газеты «Искра».

**25 декабря 1985 г.** — Поставлен под промышленную нагрузку 10-й, последний агрегат Саяно-Шушенской ГЭС.

**26 декабря (14 декабря по ст. ст.) 1825 г.** — В Петербурге, на Сенатской площади, началось вооружённое выступление русских дворянских революционеров против самодержавия и крепостничества, вошедшее в историю как восстание декабристов. С 10 января 1826 г. по 15 января 1826 г. (29 декабря 1825 г. — 3 января

1826 г. по ст. ст.) произошло организованное декабристами восстание Черниговского полка на Украине.

**26 декабря 1975 г.** — Первый экспериментальный полёт сверхзвукового пассажирского самолёта Ту-144 по маршруту Москва — Алма-Ата.

**28 декабря 1980 г.** — Бригада В.В.Молозина уложила последнее звено магистрали Тюмень-Сургут-Уренгой (Коротчаево). Открыто рабочее движение поездов Сургут-Уренгой (Коротчаево).

**29 декабря 1955 г.** — Дал промышленный ток первый гидроагрегат Куйбышевской ГЭС.

**30 декабря 1922 г.** — На I Всесоюзном съезде Советов провозглашено образование Союза Советских Социалистических Республик. В СССР вошли РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР.

**30 декабря 1975 г.** — На вооружение ВВС принят ракетный комплекс РС-20 (по классификации НАТО СС-18 «Сатана»), разработанный в КБ «Южное» под руководством В.Ф.Уткина.

**30 декабря 1980 г.** — Вступил в строй атомный ракетный крейсер «Киров», первенец серии атомных надводных кораблей ВМС СССР.

---

Подписано в печать 28.05.2020. Тираж 9160 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.