

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 2(127) 2022

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков,
С.П.Обухов, А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин,
С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков,
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов, К.К.Тайсаев,
В.Н.Тетёкин, В.В.Трушков, Л.Н.Швец,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

ДОКУМЕНТЫ КПРФ О СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

Народ Украины не должен быть жертвой мирового капитала и олигархических кланов. Заявление Президиума ЦК КПРФ. (25 февраля 2022 г.).	5
США и Евросоюз берут курс на реабилитацию фашизма. Обращение Президиума ЦК КПРФ. (11 марта 2022 г.).	6
Настало время пресечь действия натовцев по фашизации Украины. Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. (22 февраля 2022 г.).	8
Ответом на внешнее давление должно стать коренное изменение внутренней политики. Заявление Председателя ЦК КПРФ. (1 марта 2022 г.).	10
Военные преступления нацистов-бандеровцев должны получить осуждение всего мира. Заявление Председателя ЦК КПРФ. (3 марта 2022 г.).	12
Мир не поддерживает санкции против России. Заявление Председателя ЦК КПРФ. (4 марта 2022 г.).	15
Попытки создания биологического оружия на Украине — прямая угроза человечеству. Заявление Председателя ЦК КПРФ. (15 марта 2022 г.).	16
Преступления нацистов на Украине требуют отпора всего мира. Заявление Председателя ЦК КПРФ. (17 марта 2022 г.).	19

ОРГАНИЗАТОРАМ ПОЛИТУЧЁБЫ И ПРОПАГАНДИСТАМ

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об усилении в рядах КПРФ идеологической подготовки, партийной учёбы и политического просвещения в 2021—2022 учебном году».	22
Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2021/22 учебный год.	25
Перечень видеоматериалов телеканала «Красная Линия», рекомендуемых к использованию в системе партийной учёбы и просветительской работы КПРФ в 2021/2022 учебном году.	34
Методические рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2021/2022 учебном году.	37
К 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ КИМ ИР СЕНА	
Великий вождь.	42

Будем ещё более верными принципам марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Доклад Ким Ир Сена на II Пленуме ЦК ТПК 15 декабря 1949 года. 46

АГРАРНЫЙ ВОПРОС

В.И. Староверов, И.В. Староверова. Исторические особенности решения аграрно-крестьянского вопроса и выживания деревни в России при капитализме и социализме. (*Продолжение. Начало в № 1 за 2022 г.*). Часть 2. Историческая обоснованность социалистического решения аграрно-крестьянского вопроса и преодоленные при этом трудности. 63

ПРОТИВ ВЛАСТИ ВЕЩЕЙ НАД ЧЕЛОВЕКОМ

А.Н. Ильин (Омск). В погоне за восторженными взглядами: основные особенности потребительской культуры. 100

ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

А.А. Черёмин. Книги по истории.
Глава правительства СССР — нет наград СССР. 117

Былое и настоящее. Единственный человек в СССР, получивший семь Сталинских премий. Кем он был и за что заслужил столько наград? 118

Субботние Путешествия. Как школьник стал самым молодым Героем Советского Союза. 119

Толик-историк. Саша Колесников.
Четырнадцатилетний пионер — Герой. 121

AntiAdultère. Постыдная глава нашей истории: как умер Мелитон Кантария, водрузивший флаг над рейхстагом. 123

РАСКАЗ, ОТРАЗИВШИЙ ПРАВДУ ЖИЗНИ

С.Н. Сергеев-Ценский. У края воронки. 124

РЕЦЕНЗИЯ

М. Климова. Витязь в красных доспехах. — Он жил во времена Советов. Памяти Владимира Бушина / Сборник статей под редакцией *Е.Ф. Глушик.* — М.: Крымский мост-9Д, 2021. — 432 с.: ил. 132

СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ КОММУНИСТА, ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЁНОГО, НАШЕГО ВЕРНОГО ТОВАРИЩА И ДРУГА

Владислав Якимович Гросул. 136

Юбилейные, знаменательные и памятные даты
Июль — декабрь 2022 г. 138

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
С.А.Елагин, В.В.Корнеев,
В.Г.Москалёв, Т.Е.Некрасова,
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ),
к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),
В.Л.Саликов (Московская обл.),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орёл).*

На 1-й странице обложки журнала фото с официального сайта КПрФ,
на 4-й — Г.Зельма.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232,
Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:
kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

Народ Украины не должен быть жертвой мирового капитала и олигархических кланов

Заявление Президиума ЦК КПРФ

После обращения руководства ДНР и ЛНР власти России начали военно-политическую операцию, направленную на принуждение нацистских провокаторов к миру. Предпринятые шаги имеют целью гарантировать мир в Донбассе и обезопасить Россию от всё более острых угроз со стороны США и НАТО.

Милитаризация Восточной Европы после роспуска Варшавского договора налицо. Агрессивные намерения Вашингтона наглядно реализованы в процессе разрушения Югославии. Цели властей США и их натовских сателлитов по порабощению Украины не должны быть реализованы. Эти агрессивные планы создают критические угрозы для безопасности России. Одновременно они в корне противоречат интересам украинского народа.

Свои конкурентные возможности в глобальном мире США повышают любой ценой. Их не смущает тот факт, что санкции против России, торпедирование «Северного потока — 2» и угроза войны в Европе ведут к тяжёлым экономическим потерям для стран еврозоны. Народам мира сегодня особенно важно осознать всю авантюренность политики Вашингтона и вспомнить опыт широкого антивоенного движения. Развёртывание такого движения обеспечило бы солидарность с миролюбивыми народами России и Украины и защитило бы их права на собственное развитие.

КПРФ исходит из необходимости демонтажа результатов многолетней бандеризации Украины. Реальную политику на её территории во многом диктуют оголтелые националисты. Они терроризируют украинский народ и навязывают властям агрессивный политический курс. «Прогнувшись» под это давление, Зеленский предал интересы своих сограждан, избравших его президентом мира в Донбассе и добрососедства с Россией.

В условиях, когда Российская Федерация встала на защиту граждан Донбасса, необходимо оказать всемерную помощь беженцам и мирному населению ДНР и ЛНР. Призываем всё общество оказать им необходимые содействие и поддержку.

Насущным велением времени стало принуждение к миру киевских провокаторов и сдерживание агрессивности НАТО. Только демилитаризация и денацификация Украины обеспечит устойчивую безопасность народам России, Украины и всей Европы. В деле борьбы за мир и недопущение возрождения фашизма считаем важным широко задействовать методы народной дипломатии и гуманитарного сотрудничества.

В стратегическом плане позиция КПРФ хорошо известна: главная гарантия мира, созидания и развития — это движение по пути общественного прогресса и социальной справедливости, по пути социализма.

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.ЗЮГАНОВ.**

Правда, 25—28 февраля 2022 г.

США и Евросоюз берут курс на реабилитацию фашизма **Обращение Президиума ЦК КПРФ**

В эти дни, пытаясь избежать полного разгрома, бандеровские фашисты берут в заложники сотни тысяч жителей украинских городов. Нацисты под угрозой смерти не выпускают мирных граждан из зоны боевых действий, обрекая их на роль живого щита. Повторяется гнусная тактика гитлеровских войск на территории СССР, когда они в ходе атаки толкали впереди себя женщин и детей, когда они гнали людей на минные поля.

На Западе в случае захвата террористами одного заложника поднимается неимоверный шум. На Украине в заложники превращены сотни тысяч людей. Мы хотели бы получить от западных лидеров — Байдена, Макрона, Шольца и Джонсона — и от российских либералов прямой и ясный ответ на вопрос: они поддерживают преступную тактику бандеровских нацистов по захвату заложников или они осуждают эти злодеяния?

То, что делают бандеровцы на Украине, — это откровенный фашизм. Мы надеялись, что разгром немецкого нацизма в 1945 году советским народом и его победоносной Красной Армией положит конец этому бесчеловечному явлению. Но сегодня мы вновь с тревогой видим разрастание этой раковой опухоли в центре Европы. И опять при содействии западных «демократий».

Мы не забыли, что США и Великобритания экономически и политически содействовали становлению фашизма в Германии. Гитлеровский вермахт, уничтоживший десятки миллионов людей, был создан во многом на деньги американских монополий и немецких олигархов. И сегодня Америка и Евросоюз несут прямую ответственность за злодеяния бандеровских фашистов, захвативших власть на Украине в результате государственного переворота в феврале 2014 года. Этот переворот был осуществлён при прямом участии западных стран, что ещё более усиливает их вину за кровопролитие на Украине.

Мы решительно осуждаем попытку властей Германии под предлогом событий на Украине сбросить с себя ответственность за преступления немецкого нацизма в годы Второй мировой войны. Не получится! Напрасно в Берлине надеются, что Россия, Белоруссия и Украина забыли о чудовищных злодеяниях немецких фашистов на оккупированных территориях СССР, о миллионах людей, расстрелянных, повешенных и замученных в концлагерях в Германии и в Польше.

И если народы Европы, многие из которых воевали против СССР на стороне Гитлера, забыли об этом, то мы напомним, что Германия в 1999 году, как и в 1941-м, бомбила Белград. Решение Берлина о поставках оружия нацистам и разрешение гражданам ФРГ участвовать в боевых действиях на стороне нацистов означают, что Германия вновь берёт курс на реабилитацию фашизма.

Коммунисты всегда были на острие борьбы с нацизмом. И сегодня мы уверены, что левые и прогрессивные силы во всём мире поддержат нас в этой борьбе.

Мы обращаемся к мировому сообществу с требованием решительно осудить преступную тактику бандеровского фашизма, берущего в заложники мирных граждан Украины. Любая иная позиция означала бы попустительство преступлениям против человечности.

**Г.А.ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.**

Правда, 11—14 марта 2022 г.

Настало время пресечь действия натовцев по фашизации Украины

Заявление Председателя ЦК КПРФ

Обстановка на границе между Украиной и республиками Донбасса обострилась до предела. Вооружённые формирования с украинской стороны усиливают обстрелы территории ДНР и ЛНР, вызывая необходимость массовой эвакуации населения. Одновременно усиливается информационная война против России со стороны Запада, прозападных и националистических украинских СМИ. Обстановка прямо свидетельствует о тесной координации военных провокаций и информационной агрессии.

Президент США всё более открыто руководит опасными авантюрами. Байден лично сообщает о мифических сроках начала войны России против Украины, комментирует столкновения в Донбассе, делает выговоры Зеленскому то за его признание об отсутствии приготовлений России к агрессии, то за несвоевременную поездку в Мюнхен на конференцию по безопасности. Иными словами, Вашингтон целенаправленно провоцирует максимальное обострение в российско-украинских отношениях.

Центральный Комитет КПРФ неоднократно отмечал, что целью властей США и их единомышленников в Лондоне является не только окончательное порабощение Украины и обескровливание России. Одновременно осуществляется проект подрыва экономического потенциала Евросоюза и низведения его влияния в современном мире. Война в центре Европы, вынужденные санкции против России, падение экономической активности в ЕС обеспечат повышение конкурентных возможностей США. Слабея в глобальном соревновании с социалистическим Китаем, Вашингтон приступил к решению собственных проблем за счёт слома экономики своих союзников по НАТО.

Сегодня все, кто играет по правилам англосаксов, привычно сыплют обвинениями в адрес России и «не замечают» провокационные действия официального Киева. При этом уже длительное время игнорируется факт поэтапной бандеризации Украины. Политики Запада делают вид, что им не знакомы смысл и дух решений Нюрнбергского трибунала. Крупный капитал США и Европы, потворствовавший приходу гитлеровцев к власти, готов и сегодня способствовать кровопролитию и агрессии. В середине прошлого столетия человечество заплатило за такую политику многомиллионными жертвами. Только советский народ потерял в борьбе с фашизмом 27 миллионов жизней своих сыновей и дочерей.

КПРФ считает, что военный шантаж Запада должен получить принципиальный ответ в виде твёрдой позиции России по защите мирного населения Донбасса и наказанию агрессоров. При этом важнейшей задачей мирового сообщества становится пресечение действий Запада по фашизации Украины. Складывается ситуация, когда необходим комплекс следующих чрезвычайных мер.

Первое. В первоочередном плане необходимо помочь детям, женщинам, старикам — всем беженцам из Донбасса, которые стремятся укрыться от войны на территории России. Призываем всех оказать им необходимое содействие. Участие в этой работе должны принять органы государственной власти, партии и движения, предприятия и организации, граждане нашей страны.

Второе. Обращение Государственной думы к президенту РФ о признании независимости ДНР и ЛНР, принятое по инициативе КПРФ, становится всё более актуальным. Сегодня это решение является ключом к обузданию агрессии против двух республик и защите их населения.

Третье. Ситуация с реализацией Вашингтоном многостороннего замысла по порабощению Украины, демонизации России и ослаблению Европы стала предельно прозрачной. Нет смысла надеяться на диалог с наследниками Бандеры и Шухевича, имеющими к тому же могущественных покровителей. Необходима реализация целого комплекса мер по принуждению к миру инициаторов массового кровопролития.

Четвёртое. На международной арене пришло время перейти в решительное политическое наступление против любых попыток реабилитации фашизма. Властям России необходимо активно задействовать для этого всё влияние нашей страны в международных организациях. В деле развёртывания антифашистского и антивоенного движения предлагаем использовать весь арсенал двустороннего и многостороннего взаимодействия с другими странами, широко задействовать методы парламентской и народной дипломатии.

Каждому пора отдавать себе отчёт в том, что механизмы демократии на Украине упразднены. После государственного переворота 2014 года реальную политику на её территории всё больше диктуют агрессивные националистические бандформирования. Представляя абсолютное террористическое меньшинство, они держат в страхе украинский народ и навязывают правила поведения представителям власти. Именно этим фактом объясняется и политическая трансформация Владимира Зеленского. Избранный украинцами как президент мира в Донбассе и нормализации отношений с Россией, он оказался проводником прямо противоположной политики.

В сложившейся ситуации задача освобождения от бандеровской диктатуры не может быть решена самим украинским народом. Гражданское

население страны частично ещё способно выражать своё мнение при помощи остатков парламентских процедур, но оно не может противостоять вооружённым до зубов силам террора. Задача денацификации Украины должна стать важнейшей заботой мирового сообщества.

Г.А.ЗЮГАНОВ.

Правда, 22–24 февраля 2022 г.

Ответом на внешнее давление должно стать коренное изменение внутренней политики

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова

24 февраля президент В.В.Путин принял решение о проведении специальной операции на Украине. Её целью заявлены демилитаризация и денацификация этой страны, защита Донецкой и Луганской народных республик.

Государственный переворот 2014 года на Украине был осуществлён при поддержке США и Евросоюза. Он привёл к власти крайне реакционные силы, пропитанные ядом бандеровского нацизма и русофобии. Сожжение людей в одесском Доме профсоюзов стало горьким символом антинародных намерений тех, кто рвался к власти. Был взят курс на разрыв связей с Россией, на сегрегацию русского населения. Ответом жителей Крыма и Севастополя стало их возвращение в родную гавань. Население Донецкой и Луганской областей пошло по пути независимости. Попытки бандеровцев «усмирить» ДНР и ЛНР привели к многотысячным жертвам.

Ради прекращения военных действий в Донбассе был достигнут компромисс в виде минских соглашений. В соответствии с ними ДНР и ЛНР могли остаться частью Украины на условиях широкой автономии. Однако попытка России добиться исполнения соглашений не привела к результату. Возникла острая потребность реализации иных мер с целью защиты 800 тысяч граждан РФ и недопущения геноцида мирного населения в Донбассе.

Драматизм ситуации усилил тот факт, что бандеровская власть в Киеве всё активнее добивалась принятия Украины в НАТО. Территория страны превращалась в плацдарм для размещения вооружений США и

их союзников. Обустройство натовцев на Украине создавало принципиально новые возможности для нанесения ракетно-ядерного удара по нашей стране. Эти враждебные действия сопровождались чудовищным пропагандистским давлением на народ Украины — наших братьев и сестёр. Подготовка Западом большой войны в Европе несла смерти и разрушения населению и России, и Украины.

Все эти годы КПРФ руководствовалась идеями исторической дружбы и братства наших народов, раскрывала фашистскую суть бандеровской идеологии, демонстрировала антидемократический характер режима в Киеве. Мы защищали право людей Донбасса на жизнь и достоинство, на русский язык и свою культуру, на признание их молодой государственности. Коммунисты-добровольцы сражались в окопах на линии огня, гибли под обстрелами нацистских формирований. КПРФ отправляла в ДНР и ЛНР 93 колонны гуманитарной помощи, из года в год осуществляла программу «Дети России — детям Донбасса».

Понимая причины специальной операции на Украине, КПРФ призывает власти Российской Федерации тщательно и настойчиво принимать исчерпывающие меры защиты мирного населения, в том числе от возможных провокаций фашиствующих бандформирований. Считаем крайне важным осуществлять планы демилитаризации Украины, избегая жертв среди военнослужащих украинской армии и оказывая всю необходимую поддержку тем, кто сложил оружие.

Призываем все политические силы России использовать механизмы народной дипломатии ради торжества идей многовековой дружбы русских и украинцев. Народы двух наших стран должны глубоко понимать, что население Украины в полной мере оказалось заложником натовской экспансии и жертвой разнузданной бандеровской пропаганды.

КПРФ убеждена, что дело защиты национальных интересов России не может исчерпываться дипломатическими и военно-политическими мерами. Назревает всё более острая потребность крупных изменений в жизни нашей страны. Вопросом исторического выживания России становится решительный поворот власти на путь защиты интересов широких народных масс.

Преодоление социально-классового раскола и сплочение общества перед лицом многообразных угроз требуют принципиально новой модели экономической и социальной жизни. Она должна служить не обогащению финансовых спекулянтов, а подъёму промышленности и сельского хозяйства, развитию науки и образования, поддержке здравоохранения и культуры. В условиях жёстких санкций Запада нужны реальное импортозамещение, дедолларизация экономики, пресечение утечки капиталов. Должный эффект от этих шагов возможен только в связке с национализацией стратегических отраслей экономики, использо-

ванием богатейших природных ресурсов в интересах всех граждан и государственным планированием хозяйственной жизни. Только так, вспоминая великий опыт Советского Союза, изучая суть современных успехов Китая и других стран, Россия гарантирует самодостаточность, защищённость и уверенность в своём будущем.

Лучшим способом перехода власти к новому курсу стал бы безотлагательный комплекс мер, включающий возврат советской шкалы пенсионного возраста, сохранение и укрепление местного самоуправления, отказ от принудительной вакцинации и электронного концлагеря, прекращение политических репрессий в отношении коммунистов и представителей других левопатриотических сил.

Для придания российской политической системе устойчивости и демократичности необходимо укрепить доверие граждан к избирательным процедурам. С этой целью требуется раз и навсегда пресечь попытки внедрения электронного дистанционного и трёхдневного голосования, поддержать и осуществить идею полноценного ремонта избирательной системы.

КПРФ рассчитывает на то, что в условиях нарастающих внешних угроз руководство Российской Федерации пойдёт по пути обеспечения всесторонней и подлинной национальной безопасности. По нашему убеждению, его гарантируют только коренная смена социально-экономического курса и реализация мер, положенных в основу нашей программы «Десять шагов к власти народа».

Правда, 1—2 марта 2022 г.

Военные преступления нацистов-бандеровцев должны получить осуждение всего мира

Заявление Председателя ЦК КПРФ

Стала вполне ясна тактика карателей из нацистских батальонов, которые терпят поражение в столкновении с войсками ЛНР—ДНР. Это всё та же тактика «выжженной земли», которую осуществляли фашистские оккупанты, уходя под ударами Красной Армии с территории СССР, включая Украину. Немцы взорвали ДнепрогЭС, уничтожили сотни заводов, шахт и мостов, сожгли десятки тысяч домов на Украине.

Этим же занимаются и нацисты из «территориальных батальонов». Даже отступая из Донбасса, они продолжают обстреливать из 122- и 152-миллиметровых орудий города и посёлки этого многострадального региона. Каждый день гибнут мирные жители. Это военные преступления. Запад даже не пытается остановить огонь по жилым кварталам Донбасса, что делает «моралистов» и «гуманистов» в Евросоюзе и США соучастниками военных преступлений.

Пытаясь создать впечатление, что виновниками гибели мирных людей является Российская армия, они идут на грязные провокации, обстреливая города, находящиеся под их же контролем. В центре Харькова произошёл мощный взрыв. Все «мировые» СМИ, полностью подконтрольные Вашингтону, затрубили о вине России. Но это явно был подрыв автомашины, начинённой сотнями килограммов взрывчатки, что указывает на заказчиков и исполнителей преступления. Именно такую тактику исповедуют подконтрольные ЦРУ многочисленные террористические организации по всему миру.

Запад и его «пятая колонна» в России защищают отъявленных фашистов и террористов, захвативших власть на Украине и сделавших её граждан заложниками их гнусной русофобии и антисоветизма. Причём заложниками — в прямом смысле слова. Например, в Мариуполе, окружённом войсками ЛНР—ДНР, нацисты из полков «Азов» и «Айдар» не позволяют мирным жителям покинуть город. Бандеровцы размещают огневые точки на верхних этажах домов, из которых людям не разрешают уезжать. Они превращены в живой щит для нацистов из карательных подразделений.

Мы обращаемся к Евросоюзу и США с призывом осудить террор бандеровцев в отношении городов Донбасса, практику захвата заложников в качестве живого щита и размещения орудий и миномётов в жилых кварталах городов, находящихся под их контролем. Если Запад не воспрепятствует этому жуткому нарушению элементарных норм ведения боевых действий, ответственность за преступления его вассалов ляжет и на их покровителей.

Западу нужно более пристально посмотреть на облик тех, кого они защищают с пеной у рта. Ведь это последователи гитлеровского наймита Бандеры и его палачей. Именно бандеровцы совершали самые чудовищные злодеяния на территориях СССР, оккупированных немецкими войсками. Именно бандеровцы расстреливали евреев в Бабьем Яру, вырезали поляков на Волыни и заживо жгли людей в деревнях Белоруссии. И то, как они сожгли живём десятки людей в Одессе в 2014 году, показывает, что эти изверги унаследовали от своих гитлеровских предков готовность к тягчайшим преступлениям против человечности. Ассимилировать себя с ними не может ни один порядочный человек.

Нас поражают двуличие и лицемерие так называемых борцов за мир. Мы задаём всем один простой вопрос: почему вы 8 лет молчали, когда чуть ли не каждый день из орудий обстреливали жилые кварталы Донбасса, когда каждый день гибли мирные жители? Почему у вас не нашлось ни капли сочувствия к родным и близким тысяч убитых и искалеченных людей? Вы молчали все эти годы. Поэтому в искренности новых «борцов за мир» у нас есть серьёзные сомнения.

Если бы ВСУ и нацистские батальоны вторглись в Донбасс, как это планировалось, и устроили там резню среди защитников ЛНР—ДНР и мирного населения, вы бы протестовали? Или промолчали? К сожалению, уверен, что даже потоки крови в Донбассе не побудили бы вас выйти на улицы и потребовать прекращения геноцида русского народа и русскоязычного населения.

Мы тоже за мир и всегда выступаем за мирное разрешение любого конфликта. Мы против кровопролития. И очень надеемся, что удастся избежать серьёзных потерь не только среди военнослужащих Российской армии, но и среди солдат и офицеров ВСУ, в числе которых немало русских людей и обманутых украинцев. Мы искренне надеемся на скорейшее прекращение боевых действий и политическое урегулирование путём переговоров. И максимально способствуем этому. Обращаемся к Западу и особенно к США с призывом не препятствовать поиску мирного урегулирования.

Нам хорошо известно, что именно США больше всех заинтересованы в подготовке и раздувании конфликта между Россией и братской Украиной. Однако многие честные политические и общественные деятели, журналисты и учёные в США, в Европе и во многих странах мира прекрасно понимают подлинную суть происходящего. Мы искренне признательны им за это глубокое понимание ответственности Запада за развязывание этого конфликта.

Америка и Евросоюз борются не в защиту Украины. Они борются за своё право, опираясь на местных нацистов, грабить Украину и превращать её в плацдарм для агрессии против России. Призываем международное сообщество осознать всю пагубность этого курса для дела мира и подлинной демократии во всём мире и активно воспрепятствовать попыткам сорвать процесс политического урегулирования на Украине.

Г.А.ЗЮГАНОВ.

Правда, 3 марта 2022 г.

Мир не поддерживает санкции против России

Заявление Председателя ЦК КПРФ

В центре внимания российского общества сейчас санкции США и стран Евросоюза против России в связи с операцией по освобождению Украины от бандеровского нацизма. Конечно, санкции чувствительные, ибо они затрагивают широкий круг экономических, политических, культурных и иных связей с США и ЕС.

Однако было бы категорически неверно говорить, что весь мир осуждает Россию. К настоящему времени вполне определилось отношение мирового сообщества к попытке Запада навязать бойкот России. Нам важно знать, не только кто выступает за санкции, но и кто против них.

Среди тех, кто против бойкота нашей страны, прежде всего страны группы БРИКС: Бразилия, Индия, Китай и ЮАР. Это 43% населения планеты. Китай — первая экономика мира по ВВП, Индия — третья. Фактически вся Азия не хочет вставать на сторону США. Особняком лишь Япония с американскими оккупационными войсками на её территории.

Ведущие страны Среднего Востока — Пакистан, Иран и даже Турция — не в восторге от бойкота, который Америка навязывает всем. Арабские страны Ближнего Востока, включая весьма дружественные США, объявили о нейтралитете. Объединённые Арабские Эмираты воздержались в Совете Безопасности ООН при голосовании по резолюции, осуждающей Россию.

Латинская Америка, больше всех пострадавшая от империализма США, не поддерживает санкции. И это не только наши давние друзья и союзники — Куба, Венесуэла, Никарагуа, но и наиболее крупные и влиятельные страны: Бразилия, Аргентина, Мексика. В Африке ведущая страна — ЮАР — против санкций. И где здесь широкое международное осуждение России?

Многие страны, ранее входившие в СССР, тоже относятся к сложившейся ситуации с пониманием. Руководство даже, казалось бы, недружественной Грузии не пошло на санкции и военную поддержку бандеровцев, заявив, что они не враги собственной экономике. Практичным прибалтам — Литве, Латвии и Эстонии, — живущим на подачки ЕС и действующим по указке Вашингтона, тоже давно пора подумать о своих реальных интересах и об исторических рынках, которые находятся не на западе, а на востоке. Об этом же не грех подумать Польше и другим странам Восточной Европы.

Только оболваненные собственной пропагандой европейцы, слепо повинующиеся командам из Вашингтона, упрямо не хотят понимать, что они

вредят прежде всего себе. Они получают огромные доходы от торгово-экономических отношений с Россией. А теперь уходят, нанося себе огромный экономический ущерб, достигающий уже 250 миллиардов долларов.

Далеко не все так единодушны и в Европе. Сербия заняла твёрдую позицию продолжения сотрудничества с Россией. В германском бундестаге звучат голоса здравого смысла. Ведь Европа — в чистом проигрыше. В выигрыше лишь США, которые бьют не только по России, но и по своему давнему экономическому конкуренту — Евросоюзу. Полагаю, что эта несложная истина довольно скоро дойдёт до умов европейских политиков.

В условиях западных санкций наша страна должна, наконец, принять энергичные меры для прекращения навязанного нам пагубного курса зависимости экономики от экспорта на Запад энергоносителей и импорта в Россию промышленной продукции. Надо воссоздавать собственное производство, которое американская «пятая колонна» во главе с Ельциным, Чубайсом и Гайдаром разваливала многие годы. СССР был ведущей экономикой мира. Нет никаких оснований для того, чтобы мы не могли опять стать процветающей страной, независимой от авантюры НАТО.

В нынешних условиях необходимо решительное изменение социально-экономического курса в интересах всего народа и возрождения нашей державы. В программе КПРФ «Десять шагов к достойной жизни» есть совершенно конкретные предложения на этот счёт. Полагаем, что использование идей социализма, опирающихся на огромный советский опыт, позволит России успешно преодолеть самые тяжёлые санкции.

Г.А.ЗЮГАНОВ.

Правда, 4—9 марта 2022 г.

Попытки создания биологического оружия на Украине — прямая угроза человечеству

Заявление Председателя ЦК КПРФ

В ходе операции Вооружённых сил России по освобождению Украины от нацизма были подтверждены данные о нахождении на её территории порядка тридцати биологических лабораторий министерства

обороны США. Судя по документам, организованные там исследования могли служить делу разработки биологического оружия.

С момента разрушения СССР Украину настойчиво превращали в плацдарм НАТО против России. В результате страна наспигована натовским оружием. Одновременно уничтожена некогда передовая промышленность. Политика олигархических групп постоянно снижала уровень жизни людей. Школьные и вузовские учебники писались бандеровскими идеологами. Факты и явления нашей общей истории грубо искажались в духе антисоветизма и русофобии. В результате сложившейся ситуации население Украины сократилось на 12 миллионов человек. Но и этого оказалось мало.

Ещё в 2005 году были подписаны соглашения между Украиной и США о сотрудничестве в исследованиях чумы, холеры, сибирской язвы и других смертельных болезней. На эти цели было выделено 200 миллионов долларов. В числе прочего изучались и формы распространения коронавируса через летучих мышей и птиц.

В молодости мне довелось проходить службу в Группе советских войск в Германии в разведке по борьбе с атомным, химическим и бактериологическим оружием. О бесчеловечном характере этих видов уничтожения людей я знаю не понаслышке. Даже такое чудовище, как Адольф Гитлер, не решилось применить химическое оружие в ходе Второй мировой войны.

Теперь выясняются детали того, как США нарушают Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия, принятую в 1972 году. Грубейшее нарушение Вашингтоном международных обязательств создаёт угрозу всему человечеству.

Мир продолжает искать причины возникновения пандемии COVID-19. Ещё в декабре 2019 года Пекин проинформировал Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) о появлении в Ухане респираторного заболевания неизвестного происхождения. Хотя возможность передачи нового вируса от человека к человеку ещё не была доказана, Пекин ввёл строгие карантинные меры и ничего не скрывал. Власти Китая сразу же пригласили группу экспертов ВОЗ для изучения ситуации. По итогам своей работы в январе-феврале 2020 года она вынесла вердикт: лабораторное происхождение вируса в Китае маловероятно. США же голословно возлагали вину именно на КНР.

Испытывая огромное давление Вашингтона, ВОЗ потребовала повторной инспекции в Китае. Пекин справедливо счёл, что это противоречит здравому смыслу и объективным данным. О пристрастности ВОЗ говорит и тот факт, что она упорно игнорирует официальные запросы Пекина о проверке американских биологических лабораторий в Форт-Детрике и университете штата Северная Каролина.

Именно в Форт-Детрике располагается Научно-исследовательский институт Сухопутных войск США имени Уолтера Рида. Он занимается биомедицинскими исследованиями. В тесном контакте с этой лабораторией действовала группа учёных под руководством Ральфа Барика из университета штата Северная Каролина. Результаты их исследований были опубликованы. Ещё в 2003 году стало ясно, что США получили продвинутые технологии для синтезирования и модификации коронавирусов.

В августе 2019 года ведущие американские СМИ сообщили о закрытии лаборатории в Форт-Детрике в связи с проблемами «в избавлении от опасных материалов». Это случилось после волны заражений заболеванием, симптоматика которого сильно напоминала COVID-19. Чиновники списали всё на побочные действия от электронных сигарет. Тем временем признаки подобной инфекции были выявлены у членов делегации США, посетившей Всемирные военные игры в Ухане в октябре 2019 года. Так что вероятность происхождения коронавируса из американских лабораторий крайне высока. А попытки Вашингтона обвинять Китай означают стремление избежать ответственности за собственные преступления.

Разработка биологического оружия на Украине также осуществлялась в условиях строжайшей секретности. Население страны не понимало причин вспышек целого ряда опасных болезней, поскольку ещё во времена СССР были ликвидированы корь и дифтерия, туберкулёз и полиомиелит. Сегодня стало ясно, что следы этих проблем ведут к американским военным биологам.

Речь идёт о десятках лабораторий, разбросанных по всей стране, в том числе вблизи границ России. Налицо разработка генетического оружия, направленного против славянских народов — русского, белорусского и украинского. В памяти воскрешается мрачная история японского отряда 731 периода Второй мировой войны. Готовясь к войне с СССР, данное подразделение производило жуткие эксперименты над людьми. После поражения Японии личный состав отряда и документация оказались в США. В дальнейшем отдельные виды опасного оружия американцы применяли в Корее и во Вьетнаме. И вот теперь Украина превращена в гигантскую лабораторию по разработке запрещённого биологического оружия.

Весь мир должен, наконец, понять, что в ходе операции на Украине Россия защищает человечество от фашизма. Народы планеты должны объединиться, чтобы дать отпор «коричневой чуме», бациллы которой возрождаются и расползаются по Европе при поддержке властей США. Остановить эту страшную угрозу призваны совместные усилия всех людей доброй воли.

Г.А.ЗЮГАНОВ.

Правда, 15–16 марта 2022 г.

Преступления нацистов на Украине требуют отпора всего мира

Заявление Председателя ЦК КПРФ

Ход специальной операции Российской армии на Украине всё нагляднее выявляет глубину драматизма сложившейся ситуации. Многочисленные подтверждения преступного характера действий бандеровцев поступают регулярно. Для мыслящих и честных людей нет никакой возможности сомневаться в том, что на Украине развёрнута борьба с неонацизмом.

Несколько дней назад наступающие войска Луганской народной республики обнаружили место массового расстрела мирных жителей в городе Попасная. Людей убивали отступавшие бандеровцы. Их лишили жизни за нежелание служить живым щитом для фашистов, за то, что они хотели уйти от боёв в Донецк.

14 марта нацисты совершили ещё одно чудовищное злодеяние. С оккупированной территории Донбасса в центр Донецка была запущена «Точка-У». Убито более 20 мирных жителей, включая детей. Десятки людей получили ранения. Такого рода обстрелы города стали привычной реальностью.

Всего по Донецку выпущено 15 смертоносных ракет. Вес боевой части каждой — свыше 160 кг. Нацисты применяют ракеты с кассетными боеприпасами, способными поражать всё живое на площади в 7 гектаров. Именно такой запрещённый в мире кассетный боеприпас был на ракете, обрушившейся на Донецк. Данное военное преступление прямо роднит его организаторов и исполнителей с действиями фашистов в годы Великой Отечественной войны.

Каждый день усугубляется гуманитарная катастрофа в полумиллионном Мариуполе. Всякий раз, когда командование войск Донецкой Народной Республики открывает гуманитарные коридоры для выхода его мирных жителей из зоны боёв, бандеровцы «Азова» препятствуют эвакуации и расстреливают тех, кто пытается уйти из города. Сотни тысяч людей используются в качестве заложников, лишённых тепла, воды и пищи. При этом официальный Киев и его западные кукловоды пытаются возложить ответственность за происходящее на войска ДНР.

Циничное поведение Запада вполне понятно. Натовские агрессоры полагали, что стоят в половине шага от полного и окончательного поражения Украины. Они были готовы прибегать здесь к услугам самой гнусной нацистской швали, чтобы осуществить планы мирового господства. Одним из самых ярких примеров политического и морального

падения стало создание Пентагоном на Украине биологических лабораторий. По существу, речь идёт о разработке смертоносного биологического оружия, направленного против этнических славян.

Одновременно под тенью «западного зонтика» была выращена свора «отморозенных» бандеровцев, способных на всё. Сейчас они взяли на вооружение у своих собратьев-головорезов из числа косовских албанцев гнусную практику торговли человеческими органами. Разница в том, что на Украине эти органы извлекают не только из тел пленных, как было в Косове, но даже из военнослужащих ВСУ, погибших или тяжело раненых. Разумеется, никто не спрашивает согласия самих раненых или родственников погибших. Бесчеловечные деяния совершаются с полным пренебрежением к международному праву и нормам человечности.

Хорошо известно, что одним из главных признаков фашизма является дикий антикоммунизм. Жертвами политических репрессий на Украине стали прежде всего коммунисты и комсомольцы. В Киеве схвачены первый секретарь Ленинского Коммунистического союза молодёжи Украины Михаил Кононович и его брат Александр. В настоящее время они находятся в застенках СБУ.

Всё происходящее подтверждает, что борьба с фашизмом на Украине стала велением времени. После 2014 года бандеровская идеология ненависти стремительно укоренялась. Это происходило при откровенном поощрении США, Великобритании и других стран НАТО. Напомним, что столько же времени — 8 лет — потребовалось Гитлеру, чтобы превратить Германию в фашистское государство. Данный исторический опыт хорошо известен и крайне нагляден: отсутствие отпора нацизму со стороны европейских «демократий» привело тогда к разрушительной мировой войне.

Ситуация и на современном этапе выглядит как крайне опасная. С самого начала Запад игнорировал факт зарождения фашистских организаций на Украине. Затем он не замечал, как самые мрачные реакционные силы начинали хозяйничать в украинском обществе. Под давлением глобалистов многие международные организации беззубо проглатывали факты геноцида в Донбассе и политического террора по всей Украине. Сейчас они не реагируют на превращение в заложников миллионов мирных граждан на территории одной из самых больших стран Европы.

КПРФ убеждена, что мировое сообщество больше не может смиренно принимать давление «западных партнёров» и закрывать глаза на целый вал преступлений. Приходит время определиться. Призываем всех к резкому осуждению действий фашистов на Украине. Промолчать, позволить повториться трагедии прошлого столетия — недопустимо.

Это означало бы стать молчаливыми соучастниками преступной политики.

Поднявший голову нацизм должен быть повержен. Судьба этой победы находится прежде всего в руках российского общества. Очевидна необходимость сплочения страны перед лицом острейших угроз. Положение дел ко многому обязывает. Ельцинская попытка плестись в хвосте у Запада обошлась стране дорого. Выкованный поколениями советских людей экономический и военный потенциал Родины был серьезно ослаблен. Многое предстоит наверстать. Исторические испытания требуют решительного оздоровления общества. Крайне необходимо изжить все проявления коллаборационизма, преодолеть социальный раскол и мобилизовать страну на ускоренное развитие.

Г.А.ЗЮГАНОВ.

Правда, 17 марта 2022 г.

**Постановление Президиума
ЦК КПРФ
«Об усилении в рядах КПРФ
идеологической подготовки,
партийной учёбы и
политического просвещения
в 2021—2022 учебном году»**

Коммунистическая партия Российской Федерации уделяет пристальное внимание партийной учёбе и идеологической подготовке коммунистов. На местах данный процесс организуется региональными комитетами партии под руководством Президиума ЦК КПРФ в соответствии с его поручениями и методическими рекомендациями. С целью содействия в идейном и содержательном наполнении учебной деятельности издаётся журнал «Политическое просвещение». Значительную роль в вопросах идеологии, партийной учёбы и политического просвещения выполняют материалы, публикуемые на страницах газет «Правда» и «Советская Россия». Устойчиво возрастает политико-просветительская роль телеканала «Красная Линия».

В 2013 году создан Центр политической учёбы Центрального Комитета КПРФ. За прошедшие восемь лет подготовку там прошли 1389 человек из 85 региональных отделений КПРФ. Оказано содействие в обучении представителей партийного актива братских коммунистических партий Абхазии, Южной Осетии, Донецкой и Луганской народных республик, Приднестровья, Белоруссии, Украины, Армении, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Киргизии, Узбекистана.

В практике деятельности партийных отделений КПРФ традиционные формы политической учёбы сочетаются с работой марксистских круж-

ков, дискуссионных площадок и кино клубов. Используются такие формы политического просвещения масс, как литературные вечера, научно-практические конференции и «круглые столы». В ряде региональных отделений накоплен опыт организации университетов политической культуры, ведутся систематическое изучение и пропаганда идей и принципов марксизма-ленинизма.

Меры по развитию системы политического просвещения, пропаганды и агитации, предпринимаемые Центральным Комитетом КПРФ, создают условия для повышения эффективности идеологической работы партии. Это позволило обеспечить глубокую проработку программы «Десять шагов к власти народа» и разносторонней аргументации политической позиции КПРФ на выборах 2021 года, обеспечить её пропагандистское сопровождение с выпуском аудиовизуальной и печатной агитационной продукции. Партия значительно увеличила активность в деле продвижения своей позиции в интернет-сообществах.

Вместе с тем прошедшая избирательная кампания продемонстрировала усиление идейного противостояния в России между растущим числом сторонников социалистического выбора и буржуазной властью, усилившей монополизацию ведущих российских СМИ и цензуру в них. В этих условиях идеологическая, просветительская и агитационно-пропагандистская работа КПРФ нуждается в существенном углублении. Выборы, прошедшие в условиях изощёренных фальсификаций, тотального административно-правового давления, внедрения трёхдневного и дистанционного электронного голосования, обнажили в ряде случаев недостаточный уровень идейно-теоретической и практической подготовки сторонников коммунистов. Не все наши товарищи оказались готовы к растущему накалу политической борьбы.

Ход и результаты избирательной кампании в очередной раз подтвердили высокую значимость развитой системы политической учёбы коммунистов и сторонников партии. Прошедшая избирательная кампания наглядно продемонстрировала, что без постоянного пополнения багажа идейно-теоретических и прикладных знаний невозможно проводить успешную агитационную, пропагандистскую и контрпропагандистскую работу среди широких слоёв населения.

Отдельным вопросом становится необходимость углублённого знакомства с основами партийной идеологии КПРФ на фоне нарастающих попыток внести раскол в ряды движения сторонников социалистического выбора и развернуть противостояние внутри левых сил. Производится искусственное, манипулятивное умножение числа левых партий, движений и групп, в том числе с прямым целеполаганием — участием в выборах разного уровня в качестве спойлеров КПРФ.

В условиях углубления социально-экономического кризиса и объективно растущей потребности в реализации Программы КПРФ партия, её союзники и сторонники должны быть готовы к эффективной и принципиальной борьбе в самых неблагоприятных условиях. Сохранение доминирования «Единой России» в парламенте обязывает коммунистов вести наступательную аргументированную критику «партии власти», напоминать о её ответственности за происходящее в стране, деятельно предлагать альтернативу проводимому курсу.

Стоит задача наращивать усилия с целью воспитания широкого круга идеологических бойцов, способных грамотно, доступно и убедительно доносить политическую позицию КПРФ до широких народных масс и указывать пути получения рычагов государственной власти с целью вывода России из глубокого социально-экономического кризиса, возвращения страны на путь созидания, прогресса и социализма. Решение этих задач не имеет перспектив без расширения глубоко образованного и идеологически стойкого партийного актива. Его подготовка должна стать первоочередной задачей для комитетов КПРФ всех уровней.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям постоянно заботиться о повышении теоретических знаний коммунистов и об укреплении их идейной стойкости, о деятельном и целенаправленном политическом просвещении трудящихся. Постоянно практиковать углублённое изучение материалов съездов КПРФ, пленумов ЦК партии, работ Председателя Центрального Комитета и ведущих партийных публицистов по ключевым вопросам социально-экономической и политической жизни. Тесно увязывать эту работу с актуальными проблемами протестного движения и классовой борьбы против господства капитала.

2. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать формы и методы партийной учёбы и агитационно-пропагандистской работы. Повышать роль газеты «Правда» (**Б.О.Комоцкий**) и телеканала «Красная Линия» (**С.Э.Аниховский, В.В.Миллер**) в деле актуализации и популяризации марксистско-ленинской теории. Наращивать присутствие идейно выверенной коммунистической пропаганды в партийных СМИ всех уровней, в Интернете и социальных сетях.

3. Центру политической учёбы ЦК КПРФ (**С.Э.Аниховский**) продолжать обобщение опыта региональных партийных отделений по разработке и реализации осуществляемых ими учебных программ. Провести в 2022 году семинар-совещание организаторов партийно-политической учёбы.

4. Возложить на секретарей партийных комитетов персональную ответственность за организацию идеологической работы, партийной учё-

бы, пропаганды и контрпропаганды. Партийным комитетам всех уровней и первичным партийным отделениям вести целенаправленную работу по формированию пролетарского классового сознания в рабочей среде.

5. Утвердить примерную тематику занятий в системе партийной учёбы и политического просвещения на 2021/22 учебный год. Осуществить её публикацию в газете «Правда» (**Б.О.Комоцкий**), журнале «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грызлов**), на интернет-сайте ЦК КПРФ и интернет-портале «Политическое просвещение» (**С.Э.Аниховский**).

Установить сроки проведения учёбы: октябрь 2021 года — июнь 2022 года.

6. Центру политической учёбы ЦК КПРФ (**С.Э.Аниховский**) вести систематическую работу по подготовке и подбору общественно-политической литературы, включая учебно-методические и справочные пособия, необходимые для проведения партийной учёбы и просветительской деятельности.

7. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на заместителя Председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новикова**.

18 октября 2021 г.

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2021/22 учебный год

РАЗДЕЛ I. ПРОГРАММА КПРФ И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ.

Тема 1. Историческая роль Программы партии.

1. Зачем партии Программа?
2. История партийных программ — история партии.
3. Исторические условия появления текущей Программы КПРФ.

Тема 2. Идеино-теоретические основы КПРФ.

1. Марксистско-ленинское учение — идейная основа партии.
2. Значение термина «социализм» в тексте Программы.

3. Цели и задачи партии на современном этапе развития российского общества.

4. Уроки и пути спасения Отечества. Исторические оценки КПРФ, закреплённые в Программе.

Тема 3. Программа действий КПРФ: стратегия и тактика.

1. Стратегия и тактика борьбы коммунистов за построение социализма.
2. Три этапа развития страны. Экономическая «программа-максимум» КПРФ.
3. Программа-минимум. Её роль в тактике борьбы.
4. Идеи и организационное укрепление КПРФ.

Литература:

- Программа Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013.
- Зюганов Г.А. На службе народу. В 2-х т. — М., 2019.
- Доклад И.И.Мельникова XIII съезду о новой редакции Программы КПРФ // <http://www.politpros.com/party/list/59/192/>
- Ленин В.И. Проект и объяснение программы социал-демократической партии // Полн. собр. соч. Т. 2.
- Четверть века сражений за Родину. Обращение Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова к гражданам страны в связи с 25-летием со дня образования партии // Правда, 13—14 февраля 2018 г.
- Новиков Д.Г. Два манифеста и диалектика стратегии и тактики в марксизме // Правда, 4—7 мая 2018 г.
- Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.
- Макаров И.Н. От думской группы большевиков — к парламентской фракции КПРФ. Связь времен. Преемственность традиций. — М., 2016.
- Трушков В.В. Ленинизм на баррикадах современности. — Киев, 2012.
- Хахичев В.Д. Партийное строительство: методология, теория, практика. — Орел, 2015.

РАЗДЕЛ II. УСТАВ КПРФ. ОСНОВЫ ПАРТИЙНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Тема 1. Роль Устава в партийной жизни.

1. Зачем нужен партии Устав?
2. Когда и почему появился Устав коммунистической партии в России?
3. Соотношение Программы и Устава.
4. Партийное строительство как научная дисциплина в составе марксизма-ленинизма.

Тема 2. Членство в КПРФ. Первичные партийные отделения.

1. Разница большевистского (ленинского) и меньшевистского подходов к членству в партии.
2. Права члена партии. Обязанности члена партии.
3. Требование строго индивидуального приёма в партию.
4. «Первичка» — основа партии.

Тема 3. Структура, руководящие и контрольные органы КПРФ.

1. Руководящие органы. Контрольные органы. Их полномочия.
2. Местное отделение.
3. Региональное отделение.
4. Центральные органы КПРФ. Съезд.

Тема 4. Ленинские принципы партийного строительства.

1. Демократический централизм.
2. Коллективное руководство.
3. Единство политической и организационной работы.
4. Критика и самокритика.
5. Об опасности фракций в партии.

Литература:

Устав политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» // Политическое просвещение. 2013. № 4 (75).

Хахичев В.Д. Партийное строительство: методология, теория, практика. — Орел, 2015.

Ленин В.И. Шаг вперёд — два шага назад // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 8. Резолюция «О единстве партии». Десятый съезд РКП(б) 8—16 марта 1921 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд. Т. 2. — М., 1970.

Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ. Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Политическое просвещение. 2020. № 1(114).

Заметки о нормах ленинской партийной этики // Правда, 21 января 2021 г.

Новиков Д. Два манифеста и диалектика стратегии и тактики в марксизме // Правда. 4–7 мая 2018 г.

РАЗДЕЛ III. ЗАДАЧИ КПРФ. ДОКУМЕНТЫ СЪЕЗДОВ И ПЛЕНУМОВ ЦК ПАРТИИ.

Тема 1. Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XVIII съезду партии.

1. Оценки современной истории России и текущей ситуации.
2. Роль КПРФ в судьбе Отечества. Цели, задачи и тактика борьбы.
3. Позиция КПРФ по международным вопросам.
4. Направления работы партии, намеченные в докладе.

Тема 2. Резолюции и обращения, принятые XVIII съездом КПРФ.

1. «За социализм, против нищеты и несправедливости!».
2. «Правда и сила социализма — оплот победы СССР над фашизмом».
3. «К братскому народу Украины!».

Тема 3. Второй этап XVIII съезда КПРФ.

Предвыборная программа партии «Десять шагов к власти народа».

1. Экономическая программа КПРФ. Необходимость национализации и новой индустриализации.

2. Программа КПРФ в области финансов. Необходимость налоговой реформы.
3. Предложения КПРФ по борьбе с ростом цен и тарифов.
4. Программа КПРФ в области науки и образования.
5. Программные подходы КПРФ в сфере здравоохранения и демографии.
6. Предложения КПРФ по развитию сельских территорий и обеспечению продовольственной безопасности.
7. Вопросы национальной безопасности.
8. Сфера социальной политики с точки зрения партии. Необходимость отмены пенсионной реформы.
9. Культурная политика КПРФ.

Тема 4. Задачи КПРФ в материалах съездов и Пленумов Центрального Комитета.

1. Укрепление идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ.
2. Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии.
3. Рабочий вопрос. О новых формах работы КПРФ в борьбе за власть трудящихся.
4. КПРФ в борьбе за народный патриотический фронт, права трудящихся и национальные интересы России.
5. Борьба КПРФ с антисоветизмом и русофобией.
6. О задачах по усилению роли КПРФ в воспитании российской молодёжи.

Литература:

В.И. Ленин, И.В. Сталин о национальном вопросе / Отв. за выпуск *И.Н. Макаров*. — М., 2009.

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XVIII съезду партии. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Политическое просвещение. 2021. № 3(122). С. 5—46.

За социализм, против нищеты и бесправия! Резолюция XVIII съезда КПРФ // Правда, 30 апреля 2021 г.

Правда и сила социализма — оплот победы СССР над фашизмом! Резолюция XVIII съезда КПРФ // Правда, 30 апреля 2021 г.

К народу Украины! Обращение XVIII съезда КПРФ // <https://kprf.ru/party-live/cknews/202463.html>

За СССР — сильную, справедливую, социалистическую Родину. // Правда, 29—30 июня 2021 г.

Десять шагов к власти народа. Предвыборная программа КПРФ на выборах в Государственную думу ФС РФ VIII созыва // Правда, 1 июля 2021 г.

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017. *Зюганов Г.А.* Идейно-теоретическая основа партии. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Русский стержень державы // Правда, 14 мая 2020 г.

Зюганов Г.А. Время и рабочий класс. — М., 2015.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ. Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Политическое просвещение. 2020. № 1(114).

О новых формах работы КПРФ в борьбе за власть трудящихся. Доклад Председателя Центрального Комитета КПРФ Г.А.Зюганова на (июньском) Пленуме ЦК КПРФ // Политическое просвещение. 2019. № 5(112).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Материалы VI (июльского 2010 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.

КПРФ в борьбе за народный патриотический фронт, права трудящихся и национальные интересы России. Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Политическое просвещение. 2020. № 6 (119).

О задачах по усилению роли КПРФ в воспитании молодёжи. Материалы VI (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2018.

О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией. Материалы XIII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2017.

Боровиков А.П. Теория и практика марксизма-ленинизма в национальном вопросе. — СПб., 2017.

Трушков В.В. Пролетариат современной России. — М., 2012.

Трушков В.В. Современный рабочий класс России в зеркале статистики // Социологические исследования. 2002. № 2.

Тема 7. Выборы: опыт, уроки, задачи.

1. Стратегия и планирование избирательной кампании.
2. Кадры и организация работы предвыборного штаба.
3. Информационное сопровождение избирательной кампании.
4. Организационно-массовая (полевая) работа.
5. Административный ресурс и способы противодействия.
6. Новые приёмы фальсификации выборов и борьба с ними.

Литература:

Махинаторам не убить тягу трудящихся к справедливости и социализму! Заявление Президиума ЦК КПРФ // Правда, 30 сентября 2021 г.

Открытое письмо Г.А.Зюганова Президенту РФ В.В. Путину // kprf.ru/party-live/cknews/205836.html

КПРФ и выборы. Методическое пособие организаторам выборных кампаний. — М., 2021.

РАЗДЕЛ IV. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ПАРТИИ

Тема 1. История создания КПРФ.

1. Ситуация в КПСС в конце 1980-х годов.
2. 1990—1992 гг. Создание КП РСФСР. Попытка ГКЧП остановить распад СССР. Запрет и суд над КПСС.
3. 1992—1993 гг. Борьба за возрождение партии. II Чрезвычайный съезд. «Коммунистическая многопартийность». КПРФ и «чёрный Октябрь» 1993 года.

Тема 2. КПРФ — центр оппозиционных сил страны.

1. 1993—1996 гг. КПРФ в борьбе за права защитников Верховного Совета. Конструктивная оппозиция и её критики. Первые парламентские и президентские выборы. КПРФ в парламенте.
2. 1996—2002 гг. Дефолт и попытка импичмента Ельцина. Правительство Примакова — Маслюкова — Герашенко.
3. 2002—2004 гг. Борьба за единство партии. НПСР, «семигинщина» и «водоплавающий съезд». Оппортунистический характер раскола: партии-спойлеры как итог «семигинщины».
4. Принятие новой редакции Программы КПРФ.
5. Борьба КПРФ за идейно-организационное единство на современном этапе. Рост партийных рядов.

Литература:

- Геннадий Зюганов / 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2014.*
Зюганов Г.А. На службе народу. В 2-х т. — М., 2019.
Четверть века сражений за Родину. Обращение Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* к гражданам страны в связи с 25-летием со дня образования партии // Правда, 13—14 февраля 2018 г.
Макаров И.Н. От думской группы большевиков — к парламентской фракции КПРФ. Связь времён. Преемственность традиций. — М., 2016.
Макаров И.Н. Четверть века в российском парламенте. Очерки истории Коммунистической партии Российской Федерации и фракции коммунистов в Государственной Думе. — М., 2018.

РАЗДЕЛ V. ОСНОВЫ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Тема 1. Три источника и три составные части марксизма.

1. Исторические предпосылки возникновения марксизма.
2. Немецкая классическая философия.
3. Английская буржуазная политэкономия.
4. Французский утопический социализм.

Тема 2. Диалектический материализм.

1. Функции и черты марксистско-ленинской философии.
2. Категории количества, качества, меры.
3. Противоречие как логическая категория.
4. Законы диалектики.
5. Диалектика абстрактного и конкретного.
6. Логическое и историческое.
7. Соотношение сущности и явления в марксизме.
8. Вопрос о практике в философии.
9. Ленинская теория отражения.

Тема 3. Исторический материализм.

1. Материалистическое понимание истории.

2. Теория общественно-экономических формаций.
3. Базис и надстройка. Общественное сознание.
4. Социальная структура общества. Классы. Классовая борьба.
5. Революция. Революционная ситуация. Роль революций в историческом процессе.
6. Неизбежность преодоления капитализма. Специфика социализма как первой фазы коммунизма. Коммунистическое общество.

Тема 4. Марксистская политэкономия.

1. Товар и деньги. Товарные отношения.
2. Капитал и прибавочная стоимость. Заработная плата.
3. Всеобщий закон капиталистического накопления.
4. Формы и оборот капитала.
5. Прибыль и цена производства.
6. Воспроизводство общественного капитала. Экономические кризисы.
7. Концентрация производства и монополии. Финансовый капитал и финансовая олигархия.
8. Политическая экономия социализма.

Литература:

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 13.

Маркс К. Капитал. Т. 1 // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 23.

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 42.

Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма (главы I–III, IX) // Полн. собр. соч. Т. 27.

Сталин И.В. О диалектическом и историческом материализме // Политическое просвещение. 1913. № 1(72).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

Гросул В.Я. Карл Маркс и формационный подход к историческому процессу // Политическое просвещение. 2015. № 2(85).

Дзарасов Р.С. Современный российский капитализм в свете научной методологии // Экономист. 2009. № 12.

РАЗДЕЛ VI. УЧЕНИЕ КПРФ О ГЛОБАЛИЗМЕ КАК СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

Тема 1. Империализм, как высшая стадия развития капитализма.

1. Концентрация производства и монополии. Банки и их новая роль. Финансовый капитал.
2. Вывоз капитала. Раздел мира.
3. Империализм как особая стадия капитализма.
4. Паразитизм и загнивание капитализма. Критика империализма.
5. Историческое место империализма.

Тема 2. Трансформация империализма: переход к глобализму.

1. Великая Депрессия. Кейнсианское регулирование.
2. Послевоенные «золотые десятилетия». Государство всеобщего благосостояния как защитная реакция капитализма.
3. Складывание международных финансовых институтов.
4. Разрушение колониальной системы. Неоколониализм.
5. Вывоз производства в страны третьего мира. «Тэтчеризм», «рейганомика», «правый поворот» в континентальной Европе.
6. Новая роль международных финансовых институтов.

Тема 3. Эволюция глобализма.

1. Вызовы нового тысячелетия: предпосылки и цели установления глобального господства транснациональной олигархии.
2. Экономическая суть глобализма: справедливость ленинских признаков империализма и их новое содержание.
3. Внешняя политика как оружие глобалистов. Теория и практика «принуждения к рынку».
4. Глобализм, грозящий катастрофой. Войны, санкции и терроризм.
5. Социализм как выход из противоречий глобализма. Интернационализм и антиглобалистское движение.

Тема 4. Россия в зеркале глобального мира.

1. Наследие советской эпохи: как социализм противостоял империализму в XX веке.
2. Глобалистская политика правительства России после 1991 года.
3. Рецидивы троцкизма: ложное противопоставление интернационализма и патриотизма.
4. Идеологическое оформление глобализма и культурный погром.
5. Триумф современного социализма: китайские уроки для России.
6. Выжить и возродиться. Программа действий.

Литература:

Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия развития капитализма // Полн. собр. соч. Т. 27.

Зюганов Г.А. Россия под прицелом глобализма. — М., 2018.

Стиглиц Дж.Ю. Глобализация: тревожные тенденции / Пер. с англ. — М., 2003.

Кругман П.Р. Кредо либерала. — М., 2009.

«Коммунистическая партия преобразила Китай». Интервью *Д.Г.Новикова* китайской газете «Цанькао сяоси» // <https://kprf.ru/party-live/cknews/201229.html>

Трушков В.В. Ленинское учение об империализме и меньшевизм XXI века // Правда, 22 апреля 2021 г.

РАЗДЕЛ VII. БОРЬБА КПРФ С АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИМИ МИФАМИ И ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Тема 1. Мифы о «России, которую мы потеряли».

1. Уровень жизни народа до Революции и после.

2. Великая держава или аграрный придаток Европы?
3. Исход Первой мировой войны для России.

Тема 2. Критика фальсификаций истории Великой Октябрьской социалистической революции и Гражданской войны 1918—1922 гг.

1. Миф о «немецких деньгах» большевиков.
2. Революция или переворот?
3. Сопоставление красного и белого террора.
4. Миф о русофобии Ленина.
5. К чему привела бы победа контрреволюции на примере действий белых на захваченных территориях.

Тема 3. Критика фальсификаций истории СССР 1920—1940 гг.

1. «Голодомор» как политический конструкт.
2. Миф о «неприемлемо высокой цене» коллективизации и индустриализации.
3. Миф о повсеместном использовании труда заключённых в СССР.
4. Миф о репрессиях в СССР.
5. Миф о деспотичном стиле правления Сталина.

Тема 4. Критика фальсификаций истории Великой Отечественной войны.

1. Миф о технической отсталости и неготовности СССР к войне.
2. Миф о том, что советское руководство и лично И.В.Сталин не реагировали на донесения разведки о планах гитлеровской Германии.
3. Миф о том, что Вторую мировую войну начал СССР.
4. Миф о Катынском расстреле.
5. Миф о том, что наступление немецко-фашистских войск в 1941 году остановил «русский мороз».
6. Миф о том, что военные победы Советской армии достигнуты за счёт огромного количества погибших солдат.
7. Миф о том, что исход Великой Отечественной войны решила экономическая помощь СССР со стороны союзников по антигитлеровской коалиции и открытие второго фронта.

Тема 5. Критика фальсификаций истории СССР 1950—1980-х гг.

1. Отставал ли Советский Союз технически и экономически от развитых капиталистических стран?
2. Уровень жизни при социализме.
3. Система Советов и демократия в СССР.

Литература:

- Вахитов Р.Р.* Революция, которая спасла Россию. — М., 2017.
- Нефёдов С.А.* Аграрные и демографические итоги русской революции. — Екатеринбург, 2009.
- Старцев В.И.* Немецкие деньги и русская революция: Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского. — СПб., 2006.
- Ратьковский И.С.* Красный террор и деятельность ВЧК в 1918 году. — СПб, 2006.

Земсков В.Н. ГУЛАГ: историко-социологический аспект // Социологические исследования. 1991. № 6.

Земсков В.Н. Сталин и народ. Почему не было восстания. — М., 2014.

Герасимов Г.И. Действительное влияние репрессий 1937—1938 гг. на офицерский корпус РККА / Российский исторический журнал. 1999. № 1.

Селюнин В., Ханин Г. Лукавая цифра // Новый мир. 1987. № 2.

Ханин Г.И. Нерентабельность лжи. «Лукавая цифра»: 30 лет продолжения // Знамя. 2017. № 8.

Выдвигая достойных. Избирательная система в СССР / Аргументы и факты, 31 января 1984 г.

Перечень видеоматериалов телеканала «Красная Линия», рекомендуемых к использованию в системе партийной учёбы и просветительской работы КПРФ в 2021/2022 учебном году

Материалы к разделу I.

Программа КПРФ и её значение.

Специальные репортажи:

«Молодые строители коммунизма», «Призрак коммунизма», «Фундамент обновлённого социализма».

Материалы к разделу III.

Задачи КПРФ. Документы съездов и пленумов ЦК партии.

Обращения, интервью:

«Интервью Г.А. Зюганова о повышении пенсионного возраста» (23.07.2018).

Специальные репортажи:

«60—65. Все согласны?», «Больше, чем крестьяне», «Иркутский НЭП», «Истоки русофобии», «Запас прочности народного предприятия», «Как Иван Казанков Европу покорил», «Конкурентные преимущества колхоза», «Намусорили», «Народное Знамя», «Народное качество для народа», «Новосибирская пятилетка», «Почему совхоз имени Ленина», «Пороховая бочка ЖКХ», «Спортивный клуб КПРФ», «Территория социального оптимизма», «Формула Грудина», «Чума оптимизации».

Материалы к разделу IV.

Новейшая история партии.

Обращения, интервью:

«Обращение Г.А.Зюганова к 103-й годовщине Великого Октября» (07.11.2020), «Поздравление Г.А.Зюганова со 100-летием комсомола».

Пресс-конференции:

«Предвыборная программа КПРФ. 30-летие ГКЧП» (18.08.2021), «Презентация плана мероприятий КПРФ, посвящённых 100-летию Великого Октября» (2017), «Пресс-конференция Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, посвящённая 25-летию создания Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР» (2016).

Цикл «Бренды Советской эпохи»:

«ВЛКСМ», «Всемирный фестиваль молодёжи и студентов», «Госплан», «День Победы», «Газета «Правда», «ГОЭЛРО», «Дружба народов», «КГБ», «Космонавтика», «Непобедимая и легендарная», «ОБХСС», «Олимпиада-80», «Партком», «Первомай», «Пионерия», «Профессионально-техническое образование», «Пятилетка», «Седьмое ноября», «Советские профсоюзы», «СЭВ», «Человек труда».

Специальные репортажи:

«Ленин. Начало», «Ленин. Первый шаг в революцию», «Ленин. Ссылка в Шушенское», «Молодёжь и революция».

Материалы к разделу V.

Основы марксизма-ленинизма.

Обращения, интервью:

«Всесоюзное торжественное собрание, посвящённое 150-й годовщине со дня рождения В.И.Ленина».

Цикл «Бренды Советской эпохи»:

«Марксистско-ленинская подготовка».

Материалы к разделу VI.

Учение КПРФ о глобализме как современном этапе империализма.

Пресс-конференции:

«Россия под прицелом глобализма» (29.08.2018), «Саммит КПК и мировых политических партий» (07.07.2021).

Обращения, интервью:

«Интервью Г.А. Зюганова Центральному телевидению Китая» (05.03.2021), «Обращение Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова к VI Всебелорусскому народному собранию».

Специальные репортажи:

«Итальянские уроки для коммунистов», «Красная молодёжь Великобритании», «Майдан», «Марксисты Германии», «Порядковый 40-й», «Пудун — жемчужина Поднебесной», «Фестиваль, который не показали».

Материалы к разделу VII.

Борьба КПРФ с антикоммунистическими мифами и фальсификацией отечественной истории.

Обращения, интервью:

«Геннадий Зюганов о провокации против Мавзолея В.И.Ленина» (13.09.2020).

Выступления:

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией» (2017).

Документальные фильмы телеканала «Красная Линия», рекомендуемые к просмотру в рамках политической учёбы.

«Завтра будет так, как решили сегодня».

«Человек на земле».

«Подрезанные крылья».

«Воспитание будущего» (о Беларуси).

«Точка отсчёта».

«Белорусское село. Закрытая в России тема».

«Ровесники партии».

«Воплощённая мечта».

«Родной земли хранители».

«Беларусь. Механизмы успеха».

«Укрощение блицкрига».

«Путь к возрождению». 1—6-я серии (об истории Коммунистической партии Китая).

«Геннадий Зюганов».

«Великий государственный».

«Гулливеры и лилипуты».

«Дети Донбасса».

«Верность».

«Сословная Россия».

«Победившие себя сами».

«Комсомолу 100».

«Карл Маркс 200».

«Время цвета». Фильм третий. «Цвет красный».

«Время цвета». Фильм второй. «Цвет белый».

«Время цвета». Фильм первый. «Цвет чёрный».

«Мы наш, мы новый...».

«Эти».

«Хозяин земли русской».

«Советский человек».

«Объединённая Европа против СССР».

«Марксизм и слухи о его смерти».

«Марксизм и диктатура пролетариата».

«Жить не по лжи. Всеми правдами и неправдами».

- «Модель Сталина». Фильм 4-й. «Новые возможности».
- «Модель Сталина». Фильм 3-й. «Испытание войной».
- «Модель Сталина». Фильм 2-й. «Слагаемые успеха».
- «Модель Сталина». Фильм 1-й. «Индустриализация».
- «Марксизм и теория твари».
- «Слепые вожди слепых».
- «Опалённые строки».
- «ЖИЗНЬ» со Сталиным на обложке».
- «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 6-я часть. «Реформаторы».
- «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 5-я часть. «Кому была нужна «перестройка».
- «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 4-я часть. «Новое политическое мышление» и «мирная эволюция» советского строя».
- «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 3-я часть. «Гласность» и «плюрализм мнений».
- «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 2-я часть. «Экономическая реформа и приватизация».
- «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 1-я часть. «Политическая «перестройка» и «многопартийность».
- «Пролетариат. В поисках истины».

Методические рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2021/2022 учебном году

Президиум ЦК КПРФ утвердил «Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, „круглых столов“, дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2021/22 учебный год». Документ включает в себя 7 разделов и 28 тем. «Примерная тематика» сохраняет преемственность формы и содержания политзанятий прошлых лет. Присутствуют разделы, посвящённые Программе и Уставу партии, изучению документов съездов и пленумов Центрального Комитета, основам марксизма-ленинизма. В разделе об актуальных проблемах отечественной истории заострены вопросы борьбы с фальсификациями исторической науки, противодействия антисоветизму, русофобии и антикоммунизму.

Для глубокого изучения на политзанятиях предложены две группы вопросов. Это новейшая история нашей партии и учение КПРФ о глобализме как современном этапе развития империализма.

Раздел 1, посвящённый Программе КПРФ, открывает учебный год. Важ-

нейшая задача этого раздела — познакомить молодых коммунистов как с содержанием этого фундаментального документа, так и с решающим значением партийной Программы для организации идеологической и политической борьбы. Практика показывает, что неопытные коммунисты и наши сторонники зачастую путают предвыборные программы партии и Программу КПРФ, не видят между ними разницы. Донесение содержания программных установок до слушателей учебного курса требует от организатора занятий широкой эрудиции и чувства такта. Необходимо пробудить интерес к изучению партийной идеологии, показать живую связь Программы КПРФ со всем марксистско-ленинским наследием и современной общественной практикой.

Раздел 2 обращает учащихся к изучению Устава КПРФ, структуры партии и принципов партийной жизни. Изучение Устава партии — обязанность каждого коммуниста. Вступивший в партию должен знать свои права и обязанности как члена КПРФ, принципы работы партийных отделений, структуру руководящих и контрольных органов партии. При изучении Устава особое внимание необходимо уделить разъяснению таких важнейших принципов партийного строительства, как демократический централизм и коллективное руководство.

Итогом изучения тем первого и второго разделов должно стать формирование у учащихся твёрдого знания о содержании основополагающих документов партии — Устава и Программы, об идейных и организационных основах КПРФ, о её структуре, полномочиях руководящих и контрольных органов. Очень важно, чтобы молодые и недавно вступившие в партию коммунисты имели ясное представление о том, как соотносятся между собой Программа и Устав партии, идейно-теоретические и организационные принципы. При изучении Программы и Устава крайне желательно привлекать к занятиям самых заслуженных и авторитетных членов КПРФ. Их опыт практической партийной работы оживит обучение и вызовет интерес слушателей.

Раздел 3 посвящён актуальным задачам партии, отражённым в документах съездов и пленумов ЦК. Приступая к анализу партийных документов, следует сделать акцент на изучении материалов первого и второго этапов XVIII съезда КПРФ. Документы XVIII съезда содержат ценный идейно-теоретический и обширный фактический материал, позволяющий с позиций классового подхода вскрыть сущность и характер современного российского капитализма, понять истинную природу социально-экономического кризиса и пути его преодоления. Политический отчёт Центрального Комитета XVIII съезду партии, а также резолюции съезда содержат принципиальные оценки современных тенденций и явлений социально-экономической и политической действительности. Особое внимание следует уделить изучению предвыборной программы КПРФ «10 шагов к власти народа». Следует обратить внимание на то, что предвыборная программа КПРФ, вопреки утверждениям либеральных экономистов, не является «утопичной» и «популистской», а вполне реализуема на практике. Наша программа обоснована успешным опытом народнохозяйственного развития СССР, а также опытом КНР и других стран, идущих по пути построения общества социальной справедливости.

Обязательны для вдумчивого и внимательного изучения и материалы пленумов Центрального Комитета.

Темы раздела 4 предполагают ознакомление коммунистов с событиями новейшей истории КПРФ. Изучение данных тем очень важно, так как позволяет разоблачить многочисленных фальсификаторов и клеветников. Либеральные идеологи на протяжении десятилетий фабрикуют и распространяют лживые версии новейшей истории Коммунистической партии. КПРФ в этом нарративе очерняется и предстаёт в нелегитимном свете. Широкое хождение имеют самые нелепые и не соответствующие фактам мифы: например, о том, что ранее КПРФ якобы «имела большинство в Думе», но «ничего не предприняла для спасения страны»; или о том, что Г.А.Зюганов «отдал голоса Ельцину» на выборах 1996 года, хотя в реальности это сделал А.И.Лебедь. Существует необходимость противостоять подобным выдумкам как извне, так и внутри партии.

Углублённое и объективное исследование страниц истории КПРФ позволит сформировать у слушателей понимание того обстоятельства, что только Компартия не на словах, а на деле отстаивает интересы трудового народа, что только она является ведущей оппозиционной силой страны, центром притяжения здоровых сил общества.

Темы раздела 5 знакомят слушателей с основами марксистско-ленинского учения. Последнее является базой мировоззрения КПРФ, а потому обязательно к изучению всеми членами партии.

Изучение тем раздела 6 вводит учащихся в содержание учения КПРФ о глобализме как современной форме империализма. Молодым коммунистам рекомендуется тщательно проработать работу Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Россия под прицелом глобализма». В этой книге лидер партии детально проанализировал глобализацию как планетарное явление, её истоки, сущность и формы. Особое внимание Г.А.Зюганов уделил характеристике глобализма — американского варианта глобализации, убедительно доказав, что в такой глобалистской модели мира нет места России как суверенному, экономически развитому государству. После изучения книги Г.А.Зюганова рекомендуется приступить к изучению материалов партийных пленумов и съездов. Вопросы глобализации нашли своё пристальное исследование в Политическом отчёте Центрального Комитета XV съезду, прошедшему в феврале 2013 года.

Изучая данные материалы, следует обратить внимание коммунистов на то, что КПРФ, основываясь на марксистско-ленинской методологии, считает: необходимо различать глобализацию как объективный исторический процесс сближения народов, становления единого взаимозависимого мира от глобализма, являющегося современной формой империализма.

В настоящее время интеграционные процессы в развитии человечества в значительной степени ускоряются в силу бурного прогресса технологий, средств связи, коммуникаций. Новый этап научно-технической революции открывает перед человечеством колоссальные возможности экономического роста и социального прогресса. Однако сохранение капитализма уродует процесс мирового развития, обостряет противоречия. Глобализация оборачивается глобализмом. Опираясь на точный инструментарий — ленинскую характеристику империализма — партия в Политическом отчёте XV съезду определила основные черты современного империалистического глобализма:

1. Происходит полное порабощение капитала производственного, промышленного капиталом финансовым, спекулятивным.

2. «Рыночные отношения» превращены в искусственный механизм внеэкономического принуждения, неэквивалентного обмена и ограбления целых стран и народов.

3. Глобальная модель «международного разделения труда» закрепляет вопиющее социальное неравенство в планетарных масштабах.

4. Резко возрастает политическое влияние транснациональных корпораций и финансово-промышленных групп, претендующих на неограниченный суверенитет в своих действиях.

5. Имеет место утрата национальными правительствами контроля над процессами в мировой экономике. Ревизия фундаментальных норм международного права служит делу создания структур глобальной власти.

6. Информационно-культурная экспансия активно используется как форма агрессии. Идёт духовная унификация на самом примитивном уровне. Искореняется национальная самобытность стран и народов.

7. Усиливается паразитический характер транснационального капитала. Именно им присваиваются выгоды от внедрения высоких технологий при нищете остального мира. Идёт загнивание и качественное торможение научно-технического прогресса.

Характеризуя данные черты глобализма, следует сделать вывод о том, что империалистический глобализм есть тупиковый путь развития и ему следует противопоставить другую глобальную систему — социализм.

Раздел 7 развенчивает антисоветские и антикоммунистические мифы отечественной истории. В современном российском обществе доминирует превратное представление об истории как политике, опрокинутой в прошлое. Повсеместно в научной и учебной литературе, в кинематографе, в художественных произведениях идёт наступление на наше советское наследие, а через него — на социализм, коммунизм. Очерняя СССР, Ленина, Сталина, пытаясь присвоить подвиги советских людей, правящий класс надеется запугать народ России и отвлечь его от социалистической альтернативы общественного устройства.

Главными задачами этого раздела являются ознакомление коммунистов с подлинным содержанием исторического процесса и разоблачение многочисленных фальсификаций истории СССР. При изучении этой темы рекомендуется использовать материалы партийных съездов и пленумов Центрального Комитета, а также работы Р.Р.Вахитова («Революция, которая спасла Россию». — М., 2017), Ю.В.Емельянова («Мифы и загадки Октября 1917». — М., 2017), А.В.Огнёва («Правда против лжи. О Великой Отечественной войне». В 2-х частях. — М., 2015—2016), И.С.Ратьковского («Хроника белого террора в России. Репрессии и самосуды (1917—1920)». — М., 2017). Значительный объём фактов, изобличающих лживые интерпретации исторических событий советского прошлого, содержится в статьях и заметках Ф.Дорошенко, В.Н.Земскова, В.Литвиненко, А.А.Перова, В.Н.Попова, Г.Г.Хмуркина, опубликованных в газетах «Правда», «Советская Россия», а также в журнале «Политическое просвещение». Значительная база аргументов и фактов в защиту советской истории содержится на ресурсах партийного телеканала «Красная Линия» (<https://www.rline.tv/>). Особенно это касается таких программ, как «Точка зрения», «Специальный ре-

портаж», «Бренды советской эпохи», и целой серии документальных фильмов, затрагивающих широкий круг вопросов истории Советского государства, социально-экономических, политических и нравственных проблем современной России.

Помимо этого, на интернет-сайте телеканала «Красная Линия» размещён ряд других материалов, посвящённых актуальным вопросам развития нашей страны. Необходимо регулярно следить за новыми выпусками программ и ежедневными новостями канала «Темы дня».

Подробный список видеопродукции «Красной Линии», рекомендуемой к использованию в рамках политучёбы, приведён в отдельном файле: «Перечень видеоматериалов телеканала «Красная Линия», рекомендуемых к использованию в системе партийно-политической учёбы ЦК КПРФ».

При организации образовательного процесса следует уделить особое внимание методике преподавания. Она играет исключительно важную роль в эффективности восприятия учебного материала и повышении качества обучения. Крайне желательно, чтобы организаторы политзанятий были знакомы с достижениями советской педагогики и психологии, с требованиями, предъявляемыми к формам и методам преподавания, способам и средствам решения образовательных и воспитательных задач.

В заключение отметим, что партийно-политическая учёба, опирающаяся на выверенные педагогические методы и принципы, дифференцированные формы обучения, сможет пробудить в каждом коммунисте живой интерес к марксистско-ленинской теории и стремлению постоянно повышать уровень своих собственных знаний, расширять круг практических навыков и умений, необходимых для успешной партийной работы.

*В завершённом виде материалы по партучёбе поступили
в редколлегию журнала 15 февраля 2022 года.*

К 110-летию со дня рождения Ким Ир Сена

Великий вождь*

Ким Ир Сен родился 15 апреля 1 г. чучхе** (1912) в небольшой деревне Мангендэ, в 12 км на юго-запад от г. Пхеньяна. Отец — Ким Хен Чжик, мать — Кан Бан Сок. В семье он был старшим сыном. Отец назвал сына — Сон Чжу (что значит — «стать опорой»).

Следуя по пути революционной деятельности родителей, Ким Ир Сен в детские и юношеские годы часто бывал в разных районах Кореи и Китая. Благодаря дальновидности отца он, рано научившись китайскому языку и учась в китайской начальной школе, свободно владел китайским языком, что очень помогло ему в дальнейшем, когда он развернул революционную борьбу на китайской территории.

По воле отца: хочешь делать революцию — хорошо знай положение дел на Родине — в марте 12 г. чучхе (1923) Ким Ир Сен прошёл путь в тысячу ли*** для учёбы от Бадаогоу (Китай) до Мангендэ и учился в Чхандокской школе в Чхильгоре, где был дом родителей матери.

В январе 14 г. чучхе (1925) Ким Ир Сен получил весть о том, что его отец снова арестован японской полицией, и покинул родной край Мангендэ. Тогда он дал себе твёрдую клятву больше не возвращаться на Родину, пока она не станет независимой.

* Заместитель главного редактора журнала «Политическое просвещение» М.В.Костина обратилась с просьбой к Чрезвычайному и Полномочному Послу Корейской Народно-Демократической Республики в Российской Федерации товарищу Син Хон Чхолу с просьбой оказать содействие в публикации биографии Ким Ир Сена. Сотрудники Посольства КНДР, по поручению Посла, подготовили материал, который мы и предлагаем нашим читателям.

** С 8 июля 1997 г. в КНДР принято новое «летоисчисление чучхе», началом которого является 1912 год — год рождения Ким Ир Сена.

*** *Ли* — китайская единица измерения расстояния. В древности составляла 300 или 360 шагов, современное общепринятое значение — 500 метров. В китайских идиоматических выражениях тысяча, десять тысяч ли означают очень долгий путь. Великая китайская стена по-китайски называется «стеной длиной десять тысяч ли».

После кончины отца в июне 15 г. чучхе (1926) Ким Ир Сен поступил в «Хвасоньисук» в Хуадяне Китая, двухгодичное военно-политическое училище, созданное антияпонской националистической организацией Кореи. 17 октября того же года он здесь создал Союз свержения империализма (ССИ). По единодушной воле всех участников собрания был избран руководителем.

Чтобы активнее развернуть революционную деятельность, он покинул «Хвасоньисук» после полугодовых занятий, переместил сферу своей революционной деятельности в Гирин. Там он был зачислен в Юйвэньскую среднюю школу и продолжал учёбу. 27 августа 16 г. чучхе (1927) он перестроил ССИ в более массовую организацию — Антиимпериалистический союз молодёжи, а 28-го числа создал Коммунистический союз молодёжи Кореи.

Кроме этого, он создал ещё разные массовые организации и руководил их антияпонской борьбой.

С 30 июня по 2 июля 19 г. чучхе (1930) Ким Ир Сен созвал в Калуне собрание, на котором раскрыл путь корейской революции. Там он всесторонне осветил тактико-стратегические вопросы, связанные с осуществлением основных задач корейской революции.

3 июля того же года Ким Ир Сен организовал в Калуне первую партийную организацию — «союз товарищей Консор». 6 июля он создал в Гуйюшу уезда Итун Корейскую революционную армию — полувоенную политическую организацию, предназначенную для подготовки к антияпонской вооружённой борьбе.

25 апреля 21 г. чучхе (1932) Ким Ир Сен создал постоянные революционные вооружённые силы — Антияпонскую народную партизанскую армию (позже она была переименована в Корейскую Народно-революционную армию) и вёл антияпонскую вооружённую борьбу к победе, освобождению Родины 15 августа 34 г. чучхе (1945). Большую роль в этом сыграли вступление в войну против милитаристской Японии Советского Союза и разгром Квантунской армии.

10 октября 34 г. чучхе (1945) Ким Ир Сен создал Центральный организационный комитет Коммунистической партии Северной Кореи и провозгласил основание партии.

8 февраля 35 г. чучхе (1946) Ким Ир Сен организовал Временный Народный Комитет Северной Кореи и был избран на пост Председателя этого Комитета. Он опубликовал Политическую программу из 20 пунктов.

В августе 35 г. чучхе (1946) Ким Ир Сен основал Трудовую партию Северной Кореи путем слияния Коммунистической партии Северной Кореи и Новой демократической партии Кореи.

За короткие сроки Ким Ир Сен успешно руководил выполнением задач антиимпериалистической, антифеодальной, демократической революции на Севере страны.

Через первые в стране демократические выборы Ким Ир Сен сформировал Народное собрание Северной Кореи, был избран на пост Председателя Народного Комитета Северной Кореи — нового центрального органа государственной власти. Он наметил задачи переходного периода к социализму.

В феврале 37 г. чучхе (1948) Ким Ир Сен превратил КНРА в регулярные революционные вооружённые силы — Корейскую Народную Армию (КНА).

9 сентября 37 г. чучхе (1948) Ким Ир Сен основал единое центральное правительство корейского народа — Корейскую Народно-Демократическую Республику (КНДР). Согласно единодушной воле и желанию всего корейского народа он был избран на пост Председателя правительства КНДР, главы государства.

30 июня 38 г. чучхе (1949) Ким Ир Сен созвал объединённый Пленум ЦК Трудовых партий Северной и Южной Кореи, на котором он был избран Председателем ЦК Трудовой партии Кореи (ТПК).

Под мудрым руководством Ким Ира Сена корейский народ победил американских агрессоров в Отечественной освободительной войне (25 июня 1950 г. — 27 июля 1953 г.), отстоял суверенитет нации и положил начало закату американского империализма.

5 августа 42 г. чучхе (1953) на VI Пленуме ЦК ТПК Ким Ир Сен наметил основную линию послевоенного экономического строительства и руководил её осуществлением. Кроме этого, он направлял социалистическую революцию — социалистическое преобразование производственных отношений в городе и деревне.

На III съезде ТПК (апрель 45 г. чучхе (1956) и IV съезде ТПК (сентябрь 50 г. чучхе (1961) он опять был избран Председателем ЦК ТПК.

Ким Ир Сен выступил с новой идеей вести непрерывную революцию и определил её главным содержанием три революции — идеологическую, техническую и культурную.

В связи с учащающимися попытками империалистов США спровоцировать новую войну в декабре 51 г. чучхе (1962) на V Пленуме ЦК ТПК четвёртого созыва Ким Ир Сен выдвинул новую стратегическую линию на параллельное ведение экономического и оборонного строительства.

В октябре 55 г. чучхе (1966) на XIV Пленуме ЦК ТПК четвёртого созыва Ким Ир Сен был избран Генеральным секретарем ЦК ТПК.

С 46 г. чучхе (1957) по 59 г. чучхе (1970) Ким Ир Сен успешно руководил процессом осуществления индустриализации страны.

Согласно новой Социалистической Конституции КНДР, принятой на I сессии ВНС КНДР пятого созыва (декабрь 61 г. чучхе (1972), Ким Ир Сен был избран Президентом КНДР.

На V (59 г. чучхе (1970) и VI (69 г. чучхе (1980) съездах ТПК он опять был избран Генсеком ЦК ТПК.

Ким Ир Сен определил преобразование всего общества на основе идей чучхе генеральной задачей корейской революции.

В мае 61 г. чучхе (1972) Ким Ир Сен выдвинул три принципа объединения Родины, в октябре 69 г. чучхе (1980) — предложение о создании Демократической Конфедеративной Республики Корё, а в апреле 82 г. чучхе (1993) — программу великой консолидации всей нации для объединения Родины из десяти пунктов.

Чтобы защитить социализм в стране и завершить дело корейской революции, Ким Ир Сен с успехом решил вопрос своего преемника.

В июне 83 г. чучхе (1994) в Пхеньяне Ким Ир Сен принял экс-президента США Джимми Картера и создал благоприятные условия для проведения корейско-американских переговоров по ядерному вопросу и переговоров Севера и Юга Кореи в верхах.

Ким Ир Сен продолжал энергичную деятельность до последней минуты своей жизни во имя партии и революции, Родины и народа, во имя самостоятельности и независимости всех стран мира. 8 июля 83 г. чучхе (1994) в 2 часа ночи Ким Ир Сен скончался в своем рабочем кабинете от внезапной болезни.

«Поклоняться народу, как небу» — таково было жизненное кредо Ким Ир Сена.

Ким Ир Сену было присвоено звание Генералиссимуса КНДР, звание Героя КНДР (трижды), звание Героя Труда.

Ким Ир Сен принял более 70 тыс. иностранных гостей, в том числе глав государств и правительств, партий разных стран мира, 106 раз нанёс визиты в 16 стран. Он получил 372 ордена, медали и почётных звания от других стран и международных организаций.

В Китае воздвигнута бронзовая статуя Ким Ир Сена, более 480 улиц, органов и организаций носят имя Ким Ир Сена, в мировом масштабе учреждена «Международная премия Ким Ир Сена».

Память Ким Ир Сена увековечена в Северной Корее в названиях улиц, университета и центральной площади в Пхеньяне. Каждый год корейцы празднуют День Солнца, посвящённый дню рождения Ким Ир Сена. Орден Ким Ир Сена — высшая государственная награда КНДР. Тело покойного вождя в нетленном виде покоится в мемориальном комплексе «Кымсусан» — Мавзолее Ким Ир Сена и его сына Ким Чен Ира. Мемориальный комплекс посетили многие десятки миллионов человек.

К семидесятилетию вождя в Пхеньяне открыли второе по высоте сооружение — монументальную стелу из гранита высотой 170 метров. Памятник назван «Монумент идей Чучхе». Чучхе — северокорейская

коммунистическая идея (марксизм, адаптированный для корейского населения).

Каждое место в Северной Корее, которое когда-либо посещал Ким Ир Сен, отмечено мемориальной доской и провозглашено национальным достоянием. Труды лидера многократно переиздавались и изучаются в школах и высших учебных заведениях.

Будем ещё более верными принципам марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Доклад Ким Ир Сена на II Пленуме ЦК ТПК 15 декабря 1949 года

Товарищи!

В конце ноября этого года в Венгрии состоялось совещание Информбюро некоторых коммунистических и рабочих партий.

Нынешнее совещание Информбюро было созвано в серьёзной обстановке, когда лагерь международной реакции во главе с американскими империалистами готовится к новой войне и всё более открыто предпринимает происки против мира, демократии и национальной независимости народов.

Информбюро на основе великого учения Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина показало, что на международной арене соотношение сил изменилось в пользу лагеря демократии и социализма.

На нынешнем совещании Информбюро было обсуждено три важных вопроса: борьба в защиту мира и против поджигателей войны, единство рабочего класса и задачи коммунистических и рабочих партий, компартия Югославии, находящаяся под властью палачей и шпионов.

Представители некоторых коммунистических и рабочих партий пришли к полному единству мнений по рассмотренным вопросам, приняли соответствующие резолюции по каждому из этих вопросов.

Эти резолюции совещания Информбюро являются общей программой действий коммунистических и рабочих партий всех стран мира, ясным руководством в борьбе народов всего мира, стремящихся к миру, демократии и национальной независимости. Наша партия целиком и

полностью поддерживает резолюции, принятые на совещании Информбюро некоторых коммунистических и рабочих партий и, исходя из основного духа этих резолюций, будет вести свою деятельность применительно к положению в нашей стране.

За истекшие два с половиной года после первого совещания Информбюро некоторых коммунистических и рабочих партий в сентябре 1947 года на международной арене произошли большие перемены в расстановке сил между демократией и реакцией. Международные демократические силы быстро укрепились, тогда как силы международной реакции ослабли и всё откровеннее стали их попытки развязывания новой войны и агрессивные происки посягнуть на равенство, свободу и независимость других наций.

Ещё не ушла из памяти горькая участь гитлеровской банды, которая, претендуя на мировое господство, развязала Вторую мировую войну и потерпела поражение, как американско-английские империалисты с целью осуществить свои агрессивные замыслы прибегают ко всевозможным проискам развязать третью мировую войну и втянуть человечество в катастрофу новой войны.

Агрессивную политику американско-английских империалистов, политику подготовки новой войны и посягательства на равенство, свободу и независимость других наций мы ясно видим из следующих нескольких фактов:

Во-первых, империалисты США и Англии повсюду в мире строят военно-морские и военно-воздушные базы и превращают эти базы в плацдармы для подготовки новой войны, а также силой оружия фабрикуют антинародные реакционные правительства во многих странах мира в пределах сферы своего влияния и строят всякие коварные козни для укрепления реакционных сил в этих странах.

Во-вторых, происки американско-английских империалистов развязать новую войну видны также и в их политике по отношению к Западной Германии. Американско-английские империалисты, нарушая все международные соглашения союзных стран по германскому вопросу, добиваются не демократизации Германии, а реставрации военной промышленности в Западной Германии и восстанавливают фашистский режим в Западной Германии, чтобы направить немецкий народ на поле новой войны, призванной осуществить их агрессивные цели. Они сформировали в Западной Германии боннское сепаратное марионеточное правительство и этим мешают строительству единого демократического государства Германии.

В-третьих, агрессивная политика американско-английских империалистов явствует также из так называемого «плана Маршалла», предусматривающего закабалить многие страны Западной Европы в полити-

ческом и экономическом отношениях и использовать эти страны в своих агрессивных целях. Монополисты США закабаляют экономику маршаллизированных стран, наводняют рынки этих стран излишками своих товаров и этим разоряют их национальную экономику. «План Маршалла» — это агрессивное оружие американских империалистов для политического и экономического закабаления других стран и попрания их национальной независимости и свободы.

В-четвертых, происки американских и английских империалистов развязать новую войну явствуют из фабрикации разного рода военных блоков, таких, как Западный союз, Североатлантический блок, Средиземноморский, Ближневосточный, Дальневосточный пакты и др. Состряпанные американскими и английскими империалистами все эти союзы без исключения служат целям агрессии и развязывания новой войны.

Цель Североатлантического блока заключается в том, чтобы дать возможность американским и английским правящим кругам закабалить как можно больше стран, использовать их для реализации своих агрессивных планов мирового господства и задушить борьбу народных масс многих стран во главе с рабочим классом против их агрессивной политики.

Одной из своих важных целей так называемые Средиземноморский, Ближневосточный, Дальневосточный пакты ставят подавить национально-освободительное движение в колониальных и полуколониальных зависимых странах и подготовиться к войне против Корейской Народно-Демократической Республики и Китайской Народной Республики, где завоевана великая победа в борьбе с внутренней и внешней реакцией.

На Дальнем Востоке американские империалисты, собираются создать так называемый Тихоокеанский союз с намерением перевооружить японских империалистов и использовать их в качестве «ударного отряда» в агрессивной войне против Корейской Народно-Демократической Республики, Советского Союза, Китайской Народной Республики, а также в подавлении национально-освободительного движения народов угнетённых стран тихоокеанского бассейна.

В-пятых, агрессивные происки американских империалистов очевидны и в том, как они вмешиваются во внутренние дела стран народной демократии, засылают туда множество шпионов и диверсантов, чтобы подорвать политическое единство и экономическое строительство в этих странах.

Судебные процессы над агентами международной реакции, изловленными в последнее время в некоторых странах народной демократии, являются неопровержимым доказательством того, с каким бешенством американские и английские империалисты выступают против стран народной демократии и Советского Союза, против мира и демократии.

Наконец, следует отметить тот факт, что в настоящее время империалисты США и Англии с целью развязать новую войну ещё более укрепляют антинародные реакционные режимы во всех странах лагеря империализма, жестоко подавляют борьбу народов за мир и демократию, бешено разжигают военную истерию.

С целью упрочить свой тыл американские и английские империалисты беспощадно подавляют рабочее движение и массовое движение за мир и демократию и идут по пути фашизации, мобилизуют всевозможные средства пропаганды, чтобы оправдать войну и агрессию, распространяя повсюду в мире насквозь прогнивший американский образ жизни, человеконенавистнические идеи и идеи расизма, проповедующие превосходство англо-саксонской расы.

Проводимая американскими империалистами политика войны находит своё яркое выражение и в возрастающем изо дня в день военном бюджете США. Военные расходы США в бюджете текущего года составляют 22 миллиарда долларов, что в 2,2 раза больше, чем в довоенный период.

Все эти факты наглядно показывают, как готовится к новой войне международная реакция во главе с американскими империалистами.

Товарищи!

Происки империалистов развязать новую войну наталкиваются на согласованный отпор со стороны могучего демократического лагеря и народов всего мира.

Сегодня международный демократический лагерь вырос в более могучие силы, твёрдо стоит на страже мира и демократии.

Рост международных демократических сил можно видеть, во-первых, в укреплении мощи Советского Союза.

Во Второй мировой войне Советский Союз благодаря своим могучим военным силам и героической борьбе советского народа разгромил гитлеровские фашистские полчища на Западе и японских захватчиков на Востоке и совершил великое всемирно-историческое дело, освободив народы многих стран Европы и Азии. Таким образом, в ходе войны Советский Союз не ослаб, а ещё более закалился и окреп и теперь стал самой могучей в мире страной. Это является основным фактором решительного перевеса сил демократического лагеря на международной арене.

Советский Союз как страна трудового народа во главе с рабочим классом стал несокрушимым оплотом в борьбе народов за мир и безопасность во всем мире, за демократию и прогресс, за национальное равенство, свободу и независимость.

Миролюбивая политика Советского Союза и его внешняя политика в поддержку демократии и национальной независимости исходят из сущности советского социалистического строя, при котором нет источников эксплуатации и угнетения.

Ещё в 1934 году товарищ Сталин о миролюбивой внешней политике Советского Союза сказал следующее: «Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и — тем более — напасть на кого бы то ни было. Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны». (*Сталин И.В.* Соч. Т. 13. С. 305).

Всего за четыре года после окончания войны советский народ не только восстановил разрушенное войной народное хозяйство, но и намного превзошёл довоенный уровень производства и превратил свою родину в более мощное государство.

Быстрое развитие народного хозяйства Советского Союза после войны и наращение Советским Союзом более мощных сил в политическом, экономическом и военном отношениях служат надёжным залогом победы международного демократического лагеря.

Во-вторых, во многих странах Восточной и Юго-Восточной Европы, освобождённых Советской Армией, установлен народно-демократический строй и при бескорыстной помощи Советского Союза быстро развивается народное хозяйство, ещё более повысился материально-культурный уровень жизни народов. В этих странах уже нет материальных основ для прихода реакционных сил к власти и их народы в тесном сплочении с народом Советского Союза энергично борются в защиту мира и демократии.

В-третьих, в колониальных и полуколониальных странах развёртывается мощное национально-освободительное движение против империалистических захватчиков, и это движение с течением времени всё более и более ширится и усиливается национально-освободительное движение, развёртывающееся всюду в мире, в том числе в Индонезии и Вьетнаме, всё больше ослабляет силы империализма. В частности, победа народной революции в Китае и основание Китайской Народной Республики ещё более укрепили международный демократический лагерь и нанесли серьёзные удары по лагерю международной реакции во главе с американскими и английскими империалистами.

В-четвёртых, у нас в Корее основана Корейская Народно-Демократическая Республика, а в Германии — Германская Демократическая Республика.

Основание Корейской Народно-Демократической Республики и быстрый рост её политической, экономической и военной мощи явились серьёзным ударом по гнусной колониально-поработительской политике американских империалистов и могучей силой в защите мира и безопасности на Востоке.

Основание Германской Демократической Республики нанесло удар

по коварной политике американских и английских империалистов, пытающихся использовать Германию в качестве базы агрессивной войны против международного демократического лагеря, и представляет собой создание мощного бастиона в защите мира и безопасности Европы.

Наконец, рост и укрепление международных демократических сил можно наблюдать в рабочем и коммунистическом движении, которое с каждым днём расширяется и усиливается во многих странах мира, и в движении в защиту мира, широко развёртывающемся в мировом масштабе. В настоящее время наблюдаются подъём рабочего движения и рост сил коммунистических партий, во всех уголках мира широкие трудящиеся массы и народы различных слоёв борются против поджигателей войны и изо дня в день умножаются ряды сторонников мира.

Таким образом, современное положение мира переменялось в пользу сил демократии, чем оно было в период подготовки империалистами Второй мировой войны.

Народы не хотят войны. Войны хотят только монополисты, которые стремятся за счёт своего народа извлекать из войны прибыли. В нынешнее время силы народов, выступающих против поджигателей войны, гораздо могуче, чем силы этих поджигателей войны. Если коммунистические и рабочие партии всех стран, крепко сомкнув ряды сторонников мира во всем мире, выступающих против поджигателей войны, с ещё большей стойкостью будут бороться, то можно предотвратить войну.

Среди империалистов, намеревающихся развязать войну, имеются серьёзные внутренние противоречия и, чем ближе становится экономический кризис, тем больше усугубляются эти противоречия. Они хотят найти себе выход в развязывании новой войны. Американские и английские империалисты, предав забвению уроки прошлой мировой войны, строят нелепый план развязать новую войну и осуществить мировое господство. Они недооценивают могучие силы крепнущего лагеря демократии и социализма и слишком уж набивают цену на свои гибнущие силы, готовы вступить на путь более авантюристический, чем гитлеровская банда или японские империалисты.

Однако происки империалистов разжечь новую войну только ускоряют их собственную гибель. История показывает, что развязанная империалистами Первая мировая война принесла победу Великой Октябрьской социалистической революции в России, а Вторая мировая война, спровоцированная империалистами, закончилась установлением народно-демократического строя во многих странах Европы и Азии и победой китайской революции. Нет сомнения в том, что если империалисты развяжут новую мировую войну, то эта война будет могилой не какой-либо отдельной капиталистической страны, а могилой мирового капитализма.

Только ослеплённые агрессией американские и английские империалисты не знают этой истины и из кожи лезут вон, чтобы разжечь войну. Это не менее как проявление безнадёжного отчаяния тех, кто оказался перед смертью.

Товарищи!

В резолюции совещания Информбюро указывается, что как бы ни были могучи силы нашего демократического лагеря, если недооценивать угрозы новой войны, к которой готовятся империалистические государства во главе с Англией и США, то это было бы ошибкой и причинило бы вред делу мира. Исторический опыт показывает, что чем слабее становится положение империалистов и чем меньше становится их надежда выбраться из тупика, тем яростнее делается их бешенство и авантюризм. Было бы весьма ошибочно и вредно делу мира, если, исходя только из факта ослабления империалистического лагеря и укрепления лагеря демократии, заранее сделать поспешный вывод, будто опасность войны уже уменьшилась.

Сколько бы ни окрепли силы демократического лагеря, как бы ни желали мира свободолюбивые народы всего мира, нельзя защищать мир, если не организовать и не развернуть как следует, борьбу против поджигателей войны. Для того чтобы предотвратить войну и завоевать мир, надо повсюду в мире разоблачать и осуждать поджигателей войны и захватчиков и развёртывать решительную борьбу против них. Вот почему сегодня борьба против поджигателей войны и в защиту мира является важной задачей, стоящей перед народами всего мира.

В настоящее время коммунистические и рабочие партии всего мира считают своей важной задачей сплотить всех поборников мира, независимо от различий партийной принадлежности, профессий и вероисповедания, и превратить движение в защиту мира в наступательное, боевое и всенародное движение.

В расширении и усилении движения сторонников мира решающее значение имеет укрепление сплочённости и единства рядов рабочего класса как главного отряда этого движения, А для упрочения единства рабочего класса важно активно вовлекать всех рабочих в борьбу за их экономические интересы и демократические права. Мы должны активно вовлекать в общую борьбу за мир, демократию и национальную независимость всех рабочих независимо от того, к какой партии они принадлежат, имеют ли членство в профсоюзе, какую веру исповедуют.

Разобщить рабочий класс — вот что является самым главным приёмом, к которому американские и английские империалисты прибегают для развязывания новой войны против демократии и социализма, для жестокой эксплуатации народных масс. Американские и англий-

ские империалисты пускают в ход своих верных приспешников — правых социалистов и реакционных профсоюзных деятелей, чтобы разобщить рабочий класс и подорвать сплочённость народных масс.

Поэтому совещание Информбюро отметило, что единство рабочего класса можно завоевать только решительной борьбой против раскольников и подрывников правого социализма в рабочем движении.

Для борьбы против раскольничества и дальнейшего укрепления единства рабочего класса надо изолировать профсоюзных лидеров правого крыла среди рабочих, состоящих в социал-демократических партиях и реакционных профсоюзных организациях, и поднять всех рабочих на борьбу за мир, демократию и жизненные права.

Наконец, совещание Информбюро констатировало, что клика Тито, скатившаяся в буржуазный национализм, предала государственные, национальные интересы Югославии и стала агентурой американских и английских империалистов.

В Югославии клика Тито арестовывает, бросает в тюрьмы и убивает настоящих коммунистов и строит фашистско-полицейское государство. Они, спешившись с империалистическими захватчиками, открыто выступают на международной арене против Советского Союза и стран народной демократии, по указке империалистов и поджигателей войны организуют провокационные инциденты против соседних демократических стран, совершают гнусные диверсионно-подрывные происки, засылая своих шпионов и диверсантов в страны народной демократии.

Вот почему совещание Информбюро отметило, что «Коммунистическая партия Югославии», поскольку она сейчас находится в руках врагов народа, палачей и шпионов, лишена права называться компартией и служит только инструментом, исполняющим шпионскую задачу клики Тито, Карделя, Ранковича, Зилласа. Поэтому совещание Информбюро коммунистических и рабочих партий считает, что борьба против титовской клики, наёмных шпионов и палачей является интернациональным долгом всех коммунистических и рабочих партий.

В связи с этим, совещание Информбюро подчеркнуло, что одной из важнейших задач, стоящих в данный момент перед коммунистическими и рабочими партиями всего мира, является то, чтобы повысить революционную бдительность, крепко укомплектовать свои ряды, своевременно разоблачать и громить буржуазных националистов и прислужников империализма, каким бы знаменем они ни прикрылись, усилить марксистско-ленинскую идеологическую работу внутри партий, воспитать во всех членах партии и трудящихся дух пролетарского интернационализма и преданность социализму и народной демократии.

Товарищи!

Таковы важные выводы, сделанные совещанием Информбюро неко-

торых коммунистических и рабочих партий в Венгрии в конце ноября этого года.

Изменение соотношения сил на международной арене и борьба между демократией и реакцией, что отмечалось на совещании Информбюро, со всей ясностью сказываются и на положении нашей страны.

У нас в Корее весьма отчётливо вырисовываются две диаметрально противоположные линии: линия мирового демократического, антиимпериалистического лагеря, борющегося за мир, демократию и национальное освобождение, и линия империалистического, антидемократического лагеря во главе с американским империализмом, пытающегося поработить народы других стран, подавить демократию и развязать новую войну.

Советский Союз оказывает бескорыстную помощь корейскому народу, борющемуся за построение суверенного, независимого государства.

В северной части страны, где пребывала Советская Армия, при её активной поддержке народ стал хозяином власти, проведены демократические преобразования, быстро улучшилась материально-культурная жизнь населения. Таким образом, в северной части нашей Родины всего за несколько лет после освобождения произошли большие сдвиги во всех областях, и она превратилась в мощную демократическую базу для строительства единого суверенного, независимого государства. При прочной опоре на демократическую базу в северной части страны весь корейский народ путём проведения всеобщих выборов в Южной и Северной Корее создал Корейскую Народно-Демократическую Республику и развёртывает энергичную борьбу за объединение Родины. Население северной части страны, монолитно сплочённое вокруг правительства Республики, ныне ведёт в широких масштабах патриотическое движение за увеличение производства, направленное на выполнение двухлетнего народнохозяйственного плана, ускоренными темпами развивает нашу экономику и культуру.

Однако Южная Корея, которую оккупируют американские империалисты, цепляющиеся за политику агрессии и развязывания новой войны, находится в совершенно ином, чем северная часть страны, положении и идёт по пути упадка. Из-за проводимой империалистами США политики колониального закабаления национальная экономика в Южной Корее обанкротилась, население полностью лишено политических свобод и национальных прав, задыхается в царстве мрака, где господствуют нищета, голод, бесправие.

Прошло четыре года со времени освобождения корейского народа, но всё ещё не объединена наша Родина и наша территория по-прежнему остаётся расколотой на Юг и Север. Ответственность за это целиком лежит на американских империалистах и их приспешниках — пре-

дательской клике Ли Сын Мана. Поэтому американские империалисты и продажный режим их марионетки Ли Сын Мана вызывают ненависть и сильное негодование у всего корейского народа, всё больше изолируются от него.

Сегодня демократические силы Юга и Севера Кореи, борющиеся против американских империалистов и их агентов, за мирное объединение Отечества, несравнимо окрепли, чем силы реакции, возглавляемые кликой предателя Ли Сын Мана. Агрессивная политика американских империалистов в Корее обязательно потерпит крах, и марионеточный лисынмановский режим непременно рухнет.

Однако, чем больше ослабевает реакция, тем яростнее становится её неистовство. Сейчас американские империалисты воют и беснуются в попытках развязать новую войну против КНДР, КНР и Советского Союза, замышляют использовать Японию в качестве военной базы и сколотить Тихоокеанский блок из своих марионеточных государств, расположенных в бассейне Тихого океана. Империалисты Соединённых Штатов совершают провокационные акты: они, пустив в ход свою машину голосования в ООН, продлили срок деятельности пресловутой «комиссии ООН по Корее», которая уже потерпела провал, натолкнувшись на решительный отпор со стороны корейского народа, и направили её в Корею даже в сопровождении «военного наблюдателя»; они также снабжают лисынмановскую клику огромным количеством оружия, предназначенного для истребления корейских людей.

По прямой указке американских империалистов лисынмановская клика подвергает южнокорейские демократические силы жесточайшим репрессиям, террору и истреблению. Банда Ли Сын Мана в Южной Корее зверски расправляется не только с видными руководителями народно-освободительного движения, но даже с правыми деятелями, которые не повинуются её воле. Лисынмановская клика бросает в тюрьму многочисленных членов южнокорейского «парламента» за то, что они придерживаются взглядов, которые ей не по душе. Кроме того, марионеточные войска Южной Кореи непрерывно организуют провокационные инциденты в районе 38-й параллели. Все это проявление последнего отчаяния оказавшейся перед смертью реакционной клики Ли Сын Мана.

Лисынмановская клика боится мирного объединения Родины. Ибо она знает, что в случае проведения подлинно демократических выборов без вмешательства других стран корейский народ выбросит её в мусорный ящик истории. Поэтому клика Ли Сын Мана не принимает предложения Единого демократического отечественного фронта по мирному объединению Родины, из последних сил пытается продлить остатки своей жизни, опираясь на штыки американских империалистов.

Сегодня весь корейский народ могучей поступью идёт вперёд, срывая все и всякие происки международных и внутренних реакционных сил.

Народ Севера, ещё крепче сомкнувшись вокруг правительства Республики, совершает большие трудовые подвиги в выполнении народнохозяйственного плана. Наш народ одержал блестящую победу в проведённых недавно выборах волостных и сельских народных комитетов. В выборах членов сельских народных комитетов приняло участие 99,99% от общего количества всех избирателей, 97,5% избирателей отдали свои голоса за кандидатов, а в выборах волостных народных комитетов приняло участие 99,99% от общего количества избирателей, 98,9% избирателей голосовали за кандидатов. Это является выражением единодушной поддержки народом Севера правительства Республики, демонстрацией монолитного единства нашего народа, борющегося за объединение и независимость Родины.

Население южной части с удвоенной энергией борется против агрессивной политики американских империалистов и фашистско-террористического режима клики Ли Сын Мана, продолжает вооружённую партизанскую борьбу, невзирая на варварские репрессии со стороны врагов.

Товарищи!

Чтобы претворить в жизнь выдвинутые на совещании Информбюро задачи применительно к обстановке нашей страны, наша партия должна выполнить следующие важные боевые задачи:

Во-первых, наша партия должна энергично развернуть борьбу против поджигателей новой войны во главе с империалистами США, в защиту мира в сочетании с борьбой против колониально-грабительской политики американских империалистов в нашей стране, за свободу и независимость Родины. Необходимо разоблачать и сорвать чёрные замыслы лисынмановской продажной клики развязать братоубийственную войну, ещё теснее сплачивать все демократические, патриотические силы для достижения мирного объединения Родины.

Для этого нашей партии следует добиться дальнейшей консолидации Единого демократического отечественного фронта. Необходимо предпринимать меры для того, чтобы, независимо от различий политических взглядов, принадлежности к политическим партиям, профессий и вероисповедания, сплотить вокруг ЕДОФ все антиимпериалистические демократические силы, а именно патриотические политические партии, общественные организации, многочисленных патриотически настроенных лиц, общественных деятелей, деятелей науки, литературы и искусства, работников слова, юристов, выступающих против братоубийственной войны, против вмешательства других государств во внутренние дела нашей страны, за мирное объединение Родины,

а также и тех, кто колеблется, будучи обманутым кликой марионеток-реакционеров.

Вместе с тем мы должны до конца разоблачать фашистские злодеяния и проклятые, продажные преступления клики лисынмановских предателей, которые вкупе с американскими империалистами подвергают наших людей жестоким репрессиям и расправам и которые в сговоре с злейшими врагами нашего корейского народа — японскими империалистами замышляют вновь надеть на нашу нацию ярмо колониального раба, и полностью изолировать их от корейского народа. Таким образом, нужно добиться того, чтобы все корейские люди ненавидели продажные акты лисынмановской клики, боролись за срыв её замыслов развязать братоубийственную войну, за то, чтобы горела земля под ногами у американских империалистов с их орудием агрессии — «комиссией ООН по Корее».

Мы должны последовательно доводить до сознания широких народных масс, что мирное объединение Родины полностью отвечает коренным интересам всего рабочего класса и трудящихся масс, активно вдохновлять и мобилизовать все народные массы на энергичную борьбу за мирное объединение Родины. В Южной Корее нужно развернуть мощную борьбу за демократические права и свободу народа.

Во-вторых, и впредь со всей энергией и упорством форсировать строительство народного хозяйства на Севере для того, чтобы ещё более укреплять демократическую базу в северной части Республики, служащую источником всей силы корейского народа в борьбе за строительство единого суверенного, независимого государства.

Наша партия вместе со всеми политическими партиями и общественными организациями, вошедшими в ЕДОФ, призвана тесно сплачивать весь народ вокруг правительства Республики, обеспечивать дальнейшее укрепление и развитие успехов демократических преобразований в северной части страны.

Следует ещё более укреплять народную власть, усиливать воспитательную работу среди кадров народных комитетов всех ступеней, добиваться от них беззаветного служения Родине и народу. Необходимо укреплять в идейно-организационном отношении Народную Армию, охранные войска, отряд безопасности, охраняющие народную власть и интересы народа, с тем чтобы они всегда были на чеку. Партия призвана мобилизовать все свои организации и своих членов на быстрое развитие промышленности, сельского хозяйства, транспорта и всех других производственных отраслей, на победное завершение двухлетнего народнохозяйственного плана. Членам нашей партии следует с усердием осваивать различную технику и метод хозяйствования, выполнять главенствующую роль в экономическом строительстве.

В-третьих, надо ещё шире разворачивать повсеместно в южной части страны народную партизанскую борьбу против чудовищного террора, убийств и хищнического грабежа со стороны клики лисынмановских предателей.

Партия должна способствовать дальнейшему консолидированию народных партизанских отрядов Южной Кореи, героически сражающихся во имя объединения и независимости Родины, широко пропагандировать их подвиги среди народных масс с тем, чтобы оказывать им всенародную поддержку и помощь.

Народ Юга должен бороться против насильственной вербовки молодёжи в «армию национальной обороны», которую лисынмановская шайка реакционеров проводит с целью угонять молодёжь на поле междоусобной войны, должен со всей настойчивостью бороться против разграбления со стороны марионеточной клики, которая выжимает последние соки из населения посредством насильственной поставки, обложения непосильными налогами, сбора пожертвований на военные нужды для того, чтобы покупать у империалистов США и Японии смертоносное оружие.

Партия должна непрерывно разоблачать среди солдат «армии национальной обороны» преступления лисынмановской клики, с тем чтобы они выступали против братоубийственной войны, решительно отказались от расправы с рабочими и крестьянами, задыхающимися в тисках репрессий и ограбления со стороны помещиков и предательской клики, от «карательной операции» против народных партизан. Следует добиться того, чтобы солдаты «армии национальной обороны» повернули оружие на лисынмановскую клику предателей, продающих американским империалистам интересы Родины и народа, вместе с народом активно поднялись на народное движение сопротивления за наделение землёй крестьян и установление народной власти.

В-четвёртых, партия призвана консолидировать единство рабочего класса — главного отряда в строительстве Родины, повысить организованность и политическую сознательность рабочего класса как руководящего класса трудящихся масс Кореи, ещё более усилить его боеспособность.

В северной части страны за четыре года после освобождения были отмечены огромные успехи в работе по консолидации единства рабочего класса. Все рабочие северной части под руководством единственной партии рабочего класса Трудовой партии объединились в могучую политическую силу, полностью организовались через профсоюзные, молодёжные и женские организации.

Под водительством нашей партии рабочий класс стал главенствующей силой в политической жизни нашей страны, в хозяйственном и

культурном строительстве, выполняет решающую роль в деле дальнейшего упрочения государственного и общественного строя, в деле защиты и развития уже достигнутых нашим народом успехов демократических преобразований в северной части.

Партия призвана добиваться дальнейшей консолидации единства и сплочённости рабочего класса, непрерывно повышать его руководящую роль, ещё более улучшить материальную и культурную жизнь рабочих, ещё выше поднять их политическую сознательность и боеспособность.

Необходимо ещё более улучшить организационную работу и политическое воспитание среди членов профсоюзов для того, чтобы ещё более укреплять эту массовую организацию рабочего класса в идейно-организационном отношении.

Партия должна вести решительную борьбу против всякого рода коварных замыслов реакционных сил ослабить единство и боеспособность рабочего класса, против всяких нездоровых феодальных и буржуазных идеологических тенденций, активно мобилизовывать на эту борьбу профсоюзные, демсомольские и женские организации.

Надо, чтобы, таким образом, рабочий класс успешно выполнял свою роль как подлинного хозяина государства в северной части, где национализированы важные средства производства и установлена народная власть, руководимая рабочим классом.

Сегодня в южной части Родины из-за жесточайших репрессий реакционных элементов подлинный авангард рабочего класса — наша партия и основная массовая организация рабочих — Всекорейский совет профсоюзов ушли в подполье, а клика лисынмановцев-предателей, подвергающих трудящиеся массы чудовищному гнёту и эксплуатации, и их наёмная профсоюзная организация — реакционный «Тэханрочон» занимаются всевозможными махинациями, чтобы разобщить и обмануть рабочий класс. «Тэханрочон» продаёт американским империалистам и их агентам интересы рабочего класса и трудящихся масс.

Мы должны разоблачать перед трудящимися массами реакционность «Тэханрочона», пробуждать рабочих, которые стали его членами по принуждению и обману лисынмановской предательской клики, усиливать воздействие нашей партии на них.

Необходимо укреплять единство ведущих подпольную деятельность рабочих — членов Всекорейского совета профсоюзов с низами — рабочими из «Тэханрочона», активно привлекать всех рабочих к борьбе за улучшение их экономического положения, за завоевание демократических прав, за достижение независимости и мирного объединения Родины и тем самым изолировать реакционных «лидеров» «Тэханрочона». Следует таким образом спланировать рабочих — членов «Тэханрочона» во-

круг нашей партии, использовать легально действующие реакционные профсоюзные организации в борьбе за интересы рабочего класса.

Партия должна усилить работу с бедняками и середняками, которые являются надёжными союзниками рабочего класса. В результате земельной реформы крестьяне северной части Республики стали хозяевами земли, приобрели полные демократические права, твёрдой поступью идут по пути демократического развития. Мы должны закрепить и ещё более развивать успехи земельной реформы, неустанно повышать политический и культурный уровень крестьянства. Необходимо также усилить идеологическую работу среди крестьян, чтобы они ненавидели лисынмановскую марионеточную клику, которая пытается снова восстановить помещичий режим, и чтобы они беззаветно поддерживали и защищали народную власть, которая наделила их землёй.

Партия должна широко пропагандировать успехи демократических преобразований в северной части Республики среди крестьян южной части, которые не имели возможности пользоваться благами демократических преобразований, в том числе земельной реформы, с тем чтобы они встали на активную борьбу против лисынмановского марионеточного правительства и помещиков, за проведение земельной реформы на принципах безвозмездной конфискации и безвозмездного распределения. Нужно, чтобы борьба широких крестьянских масс за землю слилась со всенародной борьбой за территориальную целостность и осуществление объединения Родины под знаменем Республики.

В-пятых, наша партия должна энергично развернуть борьбу за разоблачение и осуждение клики Тито, которая перешла из лагеря демократии и социализма к лагерю империализма и фашизма.

Клика Тито предала марксизм-ленинизм и пролетарский интернационализм, предала интересы народа Югославии и пала до низости, став прихвостнями американских и английских империалистов.

Все партийные организации и члены партии должны поддержать исключительно высокую бдительность относительно того, что в условиях, когда мы ведём самую острую борьбу с реакционерами, стоя лицом к лицу с американскими империалистами, империалисты и их приспешники не прочь засылать внутрь нашей партии своих лакеев и шпионов.

Очень коварны и жестоки наши враги, с которыми в настоящее время мы боремся. Южнокорейская марионеточная группировка — это логвище давнишних агентов коварных американских империалистов, приспешников злейших японских империалистов и гнусных шпионов банды Чан Кайши. По прямой указке американских империалистов они занимаются гнусным и коварным шпионажем и диверсионно-подрывными актами с целью разобщить наши революционные силы и помешать объединению Родины. Поэтому следует ещё более повесить бди-

тельность и не дать шпионам, подрывникам и диверсантам проникнуть в партию, в органы власти и Народную Армию, быть настороже с теми, кто, пробравшись в партию под искусной маской, внешне делают вид, будто поддерживают партию, а исподтишка занимаются подрывными действиями.

Американские империалисты и предательская лисынмановекая клика, преследуя цель дезорганизовать нашу партию в южной части страны, вместе с насильственными репрессиями разыгрывают в качестве обманного приёма так называемое «движение явок с повинной». Это говорит о том, что изменническая клика, изолированная от народа, стала не в силах подавить народное движение одним только насилием. Подобная обманная махинация предателей — это не более как старые козни, которые строили уже разгромленные японские империалисты и клика Чан Кайши ещё в те времена, когда они выступали против освободительной борьбы корейского и китайского народов. Мы должны последовательно сорвать эти хитрые уловки врагов, ещё крепче сплотить свои ряды и одновременно с этим выше поднять пламя борьбы.

Партия должна, как никогда, усилить марксистско-ленинскую идейно-воспитательную работу внутри партии и народных масс и воспитывать членов партии и весь народ на идеях пролетарского интернационализма. История показывает, что только коммунисты, вооружённые идеями марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, могут стать негибкими борцами-революционерами.

Патриоты-борцы, которые в годы Второй мировой войны боролись, отдавая всех себя, против фашистских захватчиков, за свою Родину и свой народ, были коммунисты всех стран — подлинные пролетарские интернационалисты. В годы господства японского империализма, когда эксплуатация, гнёт, репрессии достигли крайности и наша нация томилась в мрачном положении, борцы-революционеры, которые с оружием в руках вели антияпонское национально-освободительное движение за свободу и независимость Родины, не страшась тюрьмы и эшафота, были одни лишь корейские коммунисты — самые пламенные патриоты и пролетарские интернационалисты.

Мы должны дать всем членам партии и массам глубоко понять, что, не вооружившись идеями пролетарского интернационализма, нельзя стать настоящими патриотами, должны вести непримиримую борьбу и с малейшим проявлением национализма в каких бы то ни было формах.

Наша партия должна со всей полнотой разъяснить всем членам партии и всем трудящимся массам, что только укреплением дружбы с Советским Союзом и странами народной демократии можно приблизить победу нашей справедливой борьбы за строительство демократического суверенного и независимого государства.

Все члены партии, твёрдо опираясь на принципы марксизма-ленинизма, должны отвергнуть идеи оппортунизма, фракционности, буржуазного национализма всех мастей, должны крепко вооружить себя идеями марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, тем самым, выполнить роль авангарда широких трудящихся масс в борьбе за объединение и независимость Родины, за демократию.

Товарищи!

Резолюции совещания Информбюро вдохновляют на новую победу Трудовую партию Кореи, идущую впереди в борьбе за мир и демократию в Корее, за мирное объединение Родины.

Трудовая партия Кореи приложит все усилия к тому, чтобы, высоко неся знамя марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, осуществить резолюцию совещания Информбюро в соответствии с действительностью нашей страны. Крепко сплотив весь корейский народ и все патриотические демократические силы нашей страны под знаменем Республики, партия будет мужественнее бороться против американских империалистов и предательской клики Ли Сын Мана, с честью выполнять задачи, возложенные на неё в борьбе за осуществление мирного объединения Родины и упрочение мира во всем мире.

Источник: Ким Ир Сен. Ускорим мировую революцию, высоко подняв знамя марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, знамя антиимпериалистической и антиамериканской борьбы. — Корея, Пхеньян: Изд-во литературы на иностранных языках, 1969. С.13—36.

**В.И. Староверов,
И.В. Староверова**

**Исторические особенности
решения
аграрно-крестьянского вопроса
и выживания деревни
в России при капитализме
и социализме**

(Продолжение. Начало в № 1 за 2022 г.)

**Часть 2. Историческая обоснованность
социалистического решения аграрно-крестьянского
вопроса и преодолённые при этом трудности**

Основу этого подраздела второй части статьи составляют давние записки одного из соавторов её по итогам обсуждения историко-социологической группой членов редколлегии пятитомника «Истории советского крестьянства» (М., «Наука», 1986—1988) проблем формирования стратегии решения аграрно-крестьянского вопроса, а также переосмысленные исходные материалы авторов. Вышеназванную группу составляли профессора И.М. Волков, Ю.В. Арутюнян, Н.Я. Гуцин, М.И. Сидорова, В.М. Селунская и соавтор этой статьи, полу-философ, полу-

СТАРОВЕРОВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ИСПИ ФНИИСЦ РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, член Президиума ЦС РУСО (общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации»); СТАРОВЕРОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА, ведущий научный сотрудник независимого Института аграрной социологии, доцент кафедры общественных и гуманитарных наук Госуниверситета землеустройства, кандидат социологических наук.

экономист, а вообще-то социолог. Иногда к ней присоединялись цеховские работники, историк С.П.Трапезников и философ П.И.Симуш, а также историк из Саратова В.Б.Островский.

У каждого из них был свой конёк интересов. Профессор Иван Мефодьевич Волков возглавлял отдел академического Института современной истории, который собственно и отвечал за подготовку названного многотомника. Юрий Вартанович Арутюнян был завсектором соседнего академического Института этнографии, но его докторская диссертация была посвящена истории формирования механизаторских кадров сельского хозяйства СССР и его сектор исследовал эволюцию социальной структуры советского общества. Николай Яковлевич Гуцин незадолго перед тем опубликовал фундаментальную монографию о формировании социально-экономической структуры населения Сибири. Маргарита Ивановна Сидорова представляла, так сказать, новосибирский отдел исследователей деревни, руководимый тогда членкором АН СССР Т.И.Заславской, которая уже засветилась «диссидентской» односторонностью анализа социально-экономических процессов, а потому осторожным Иваном Мефодьевичем держалась поодаль от тех работ. Впрочем, Маргарита Ивановна сама по себе была крупным экономистом-аграрником и хорошо ориентировалась в вопросах истории развития отечественной деревни и крестьянства. Руководитель кафедры истфака МГУ Валентина Михайловна Селунская была признанным специалистом в вопросах исторической эволюции советского общества. Что касается Сергея Павловича Трапезникова, то он был не только заведующим отделом науки и учебных заведений ЦК КПСС, но и крупнейшим специалистом в вопросах социалистического строительства, особенно в советской деревне. О чём свидетельствовало второе издание его двухтомника «Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос» («Мысль», 1974). Консультант отдела пропаганды ЦК КПСС Пётр Иосифович Симуш опубликовал весьма содержательную монографию «Социальный портрет советской деревни» и работал над книгой «Мир таинственный...: размышления о крестьянстве», а Владимир Борисович Островский получил известность просоциологической монографией «Колхозное крестьянство СССР». Не будучи формально членами редколлегии издания многотомника, последние двое живо интересовались нашим обсуждением некоторых животрепещущих тем и характера решения ряда касающихся крестьянства проблем и, когда могли, принимали в них личное участие.

Соавтор данной статьи в те годы был увлечён своим планом подготовить многотомный труд о сущности мировой и отечественной деревни и перипетиях их противоречивого развития в разных цивилизационных и общественно-исторических условиях, а потому записывал в дневник

некоторые соображения, инициировавшие этими обсуждениями, в надежде, что в надлежащий момент они будут полезны ему в этой будущей запланированной объёмной исследовательской работе...

Кстати, вчерне этот труд был им осуществлён, а вот издать его не удалось, поскольку в условиях установившегося в результате антисоциалистической контрреволюции буржуазного режима обществоведческие работы, в основе которых лежит марксистско-ленинская методология анализа, не только не приветствуются, но и встречаются разнообразными препонами в попытках их издания. И лежит без малого под девятьсот страниц рукопись этого труда втуне. Устаревая, ибо, автор его пришёл к выводу, что обновлять его с учётом быстро происходящих в мире и стране цивилизационных и социальных перемен ныне бессмысленно. Полезнее использовать оставшиеся на девятом десятке его жизни творческие силы для более возможных для реализации задумок. Вроде настоящей статьи об опыте и факторах обеспечения сталинского ренессанса деревни, которыми при желании и благоприятном повороте развития страны можно ещё воспользоваться и сегодня. На что он всё ещё надеется, несмотря на недавнюю публикацию им упомянутой ранее пессимистической статьи «Эпитафия российской деревне». (См.: Политическое просвещение. 2020. № 3).

Ленинский этап разработки теории решения аграрно-крестьянского вопроса путём формирования субъектности деревни

Творческий поиск В.И.Ленина путей решения в России аграрно-крестьянского вопроса начался задолго до Октябрьской социалистической революции. Что, думается, важно подчеркнуть, ибо излюбленным сюжетом значительного числа антикоммунистов издавна является инвектива*, будто отец-основатель советского строя Ленин *догматически*, не считаясь с духовными и социальными особенностями бытия России, *насаждал* в ней порождённые на западной почве теории. Не менее многочислен клан антикоммунистов, прикрывающихся ошибочной частью теоретико-политического наследия, не принявшего Октябрьскую социалистическую революцию, крупного марксиста Г.В.Плеханова и извращавшей марксизм лево-правой оппозиции Троцкого, Бухарина и иже с ними, которые, наоборот, утверждают, что не только В.И.Ленин, но и И.В.Сталин отошли от марксизма, извратили его, особенно в аграрно-крестьянском вопросе. Отсюда, дескать, и происходят ошибки

* *Инвектива* — форма литературного произведения, одна из форм памфлета, осмеивающего или обличающего реальное лицо или группу лиц. — *Ред.*

советского времени в развитии социализма по ленинско-сталинским рецептам, отчего он и оказался жизненно неспособным, что и объясняет, якобы, «распад» СССР и мирового социалистического лагеря.

Ни грана истины в этих инвективах антикоммунистов нет. О чём свидетельствует хотя бы то, как диалектически тонко, опираясь на понимание Марксом роли крестьянской и поземельной общины в формировании российской цивилизации и социума, Ленин теоретически, а Сталин и практически обеспечивали смычку интересов рабочих и крестьян и тем подводили прочную марксистскую базу под стратегию решения аграрно-крестьянского вопроса, составлявшего в 1920—30 годы ключевой момент строительства социализма в стране с огромным преобладанием сельского населения. И кстати, в отличие от Ленина, в дореволюционные годы российская прогрессивная общественность, на худшую часть наследия которой опираются нынешние антикоммунисты, весьма неоднозначно оценивала взгляды К.Маркса на русскую общину. Либералы и большинство народovolьцев отнеслись к ним негативно. Поэтому выраставшая на их почве русская социал-демократия в этом узловом вопросе раскололась на течения. Ортодоксально мыслившие марксисты чурались отступлений от превращаемого ими в догмы марксистского учения даже в частности и даже у его основоположников. Поэтому, видимо, П.Б.Аксельрод, Г.В.Плеханов, В.И.Засулич, вообще постарались на долгое время скрыть от русского революционного движения письмо Маркса Вере Ивановне Засулич, в котором усмотрели именно такое отступление. А неотправленное Марксом, вопреки его намерению, в «Отечественные записки» письмо с теми же соображениями о социально-политическом потенциале русской общины Энгельс смог опубликовать только в 1886 году.

Тем не менее, будущее большевистское течение социал-демократов во главе с Лениным, вырабатывая для себя путь борьбы со становлением капитализма в стране, с самого начала определило своё, сходное с марксовым, отношение к общине. С одной стороны, молодой Ленин, ссылаясь на публикацию Энгельса, в которой позиция Маркса носила ещё характер черновика и была выражена пока менее определённо, чем в письме к Засулич, критикуя народника Н.К.Михайловского за чрезмерные упования на общину, выделял: «Если Россия стремится стать нацией капиталистической по образцу западноевропейских наций, — а в течение последних лет она наделала себе в этом смысле много вреда, — она не достигнет этого, не преобразовав предварительно доброй доли своих крестьян в пролетариев». (*Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные письма. 1953. С. 315; Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 1. С. 274*). Ленин, конечно, не мог не обратить внимания и на предупреждение Маркса в черновике письма в редакцию «Отечественных записок»: «Если Россия будет

продолжать идти по тому пути, по которому она следовала с 1861 г., то она упустит наилучший случай, который история когда-либо представляла какому-либо народу, и испытает все роковые злоключения капиталистического строя». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 119).

Равно, как не мог Ленин игнорировать и полемику Маркса с теми, кто, подобно Плеханову и Аксельроду, догматически и *безальтернативно* распространял марксистский исторический анализ развития Западной Европы и на Россию. В частности, Маркс упрекал либерала Ю.Г.Жуковского: «Ему непременно нужно превратить мой исторический очерк возникновения капитализма в Западной Европе в историко-философскую теорию о всеобщем пути, по которому роковым образом обречены идти все народы, каковы бы ни были исторические условия, в которых они оказываются, — для того, чтобы прийти в конечном счёте к той экономической формации (коммунистической. — *Прим. авторов*), которая обеспечивает вместе с величайшим расцветом производительных сил общественного труда и наиболее полное развитие человека. Но я прошу у него извинения. Это было бы одновременно и слишком лестно, и слишком постыдно для меня». (Там же. С. 120).

Однако уже в процессе полемики с народниками Ленин пришёл к выводу, что предупреждение Маркса сбылось. Шанс перестройки России на пути ассимиляции её социумом общинной организации в 1870-е годы был русскими революционерами упущен. Поскольку царизм, руководствуясь доктриной антикрепостнического Манифеста 1861 года, уже «преобразовал предварительно добрую долю своих крестьян в пролетариев». Поэтому наиболее верным путём для русской социал-демократии стало воспользоваться форсируемым самодержавием развитием капитализма в России. А именно так сформировать в ментальности отечественного пролетариата революционное сознание, чтобы он превратился в класс подлинных могильщиков этого строя.

Но не сбрасывает он со счетов и отмеченный Марксом революционный потенциал русской общины. Объясняя аграрную программу русской социал-демократии (1902 г.), Ленин пишет: «Здесь надо сказать несколько слов по поводу пресловутой и приснопамятной (в устах народовольцев и либералов. — *Прим. авторов*) „общины“. Фактически, разумеется, отмена круговой поруки (эту-то реформу г. Витте успеет, пожалуй, осуществить ещё до революции), уничтожение сословных делений, свобода передвижения и свобода распоряжения землёй для каждого отдельного крестьянина поведут к неизбежному и быстрому уничтожению той фискально-крепостнической обузы, каковой является, на три четверти, современная поземельная община. Но такой результат докажет только правильность наших взглядов на общину, докажет несовместимость её со всем общественно-экономическим разви-

тием капитализма. Этот результат отнюдь не будет вызван какой-либо мерой „против общины”, рекомендованной нами, ибо *ни единой меры*, направленной непосредственно против той или иной системы крестьянских поземельных распоряжков, мы никогда не защищали и не будем защищать». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 344).

Проанализировав происходившее в тот момент разрушение наступающим капитализмом русской общины, Ленин чётко и бескомпромиссно заявляет: «Более того: общину, как демократическую организацию местного управления, как товарищеский или соседский союз, мы, безусловно, будем защищать от всякого посягательства бюрократов, — посягательства, столь излюбленного врагами общины из лагеря „Московских Ведомостей”. Никому и никогда не будем мы помогать „разрушать общину”, но отмены всех учреждений, противоречащих демократизму, мы будем добиваться безусловно, *какое бы влияние эта отмена не оказала на коренные и частные переделы земли и т. п.*». (Там же. С. 344—345).

Несмотря на столь чёткое обязательство Ленина, что он и его сторонники будут безусловно защищать общину от любых разрушителей, зарубежные и современные российские антикоммунисты упорно приписывают большевикам враждебность к этому, выражающему крестьянские интересы, социальному институту. Как и к самому крестьянству, между прочим. Что-де и наложило отпечаток на теоретическое обоснование путей решения аграрно-крестьянского вопроса, на ошибочность практики коллективизации крестьянства Сталиным, объявившим себя верным ленинцем.

Поводом таких измышлений являются, во-первых, признание Лениным прогрессивности капитализма; во-вторых, отрицание им в ходе критики народничества за общинной статуса *решающего* источника движения к социализму; в-третьих, его частые указания на слабые — в плане демократизма — стороны общинной организации, которые в переломные моменты общественного развития России могут стать в ней препятствием социалистическому строительству.

Действительно, все эти моменты в деятельности Ленина присутствовали. Так, например, говоря о столыпинской последовательно буржуазной реформе, согласно которой на смену общинной собственности на землю должна была неизбежно прийти частная собственность, Ленин писал: «Столыпинская „чистка” лежит, несомненно, по линии прогрессивного капиталистического развития России, но только приспособлена эта чистка всецело к интересам помещиков: пусть богатые крестьяне втридорога заплатят „крестьянскому” (читай: помещицкому) банку, — мы за то дадим им свободу грабить общину, насильственно экспроприировать массу, округлять свои участки, выселять крестьянскую бедноту, подрывать самые основы жизни целых сёл, создавать во что бы то ни стало, несмотря ни на что, пренебрегая хозяйством и жиз-

нию, какого угодно числа „исконных” наделных земледельцев, создавать новые отрубные участки, основу нового капиталистического земледелия. В этой линии есть безусловный хозяйственный смысл, она *верно* выражает *действительный* ход развития, каким он должен быть *при господстве* помещиков, превращающихся в юнкеров». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 16. С. 254—255).

Казалось бы, что можно возразить против беспристрастной научной констатации той истины, что социально-экономически капитализм прогрессивнее крепостнического феодализма и тем более рабовладельческого уклада? Ан, возмущаются, что Лениным с позиций исторического материализма объективно оценивается «злойская аграрная политика Столыпина в направлении якобы прогрессивного капиталистического развития», а тем более то, что она представляется линией, имеющей «безусловный хозяйственный смысл», отражающей действительный род событий.

Вот если бы Ленин заявил, что капитализм архаичнее феодализма, можно было бы похвалить автора, а потом аргументированно высмеять его же как неуча и невежду. А тут невольно остаётся только задействовать эмоции моралите,* но без аргументации анализа реальной социальности они мало действенны.

Впрочем, можно и в этих случаях сыграть на нюансах фактов, которые Ленин анализирует диалектически. Скажем, далее он заявляет: «Раздел (земли. — *Прим. авторов*), чтобы удовлетворять требованиям капитализма, должен быть разделом между *фермерами*, а не разделом между крестьянами-„лежебоками”, из которых подавляющее большинство хозяйничает по рутине, по традиции, применительно к условиям патриархального, а не капиталистическим. Раздел по старым нормам, т. е. применительно к старому, наделному, землевладению, будет не *чистой* старого землевладения, а *увекочением* его, не освобождением пути для капитализма, а *обременением* его массой неприспособленных и неприспособляемых „лежебок”, которые не могут стать фермерами. Раздел, чтобы стать прогрессивным, должен основываться на *новой* разборке между крестьянами-земледельцами, на разборке, отделяющей фермеров от негодного хлама». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 16. С. 255—256). Над каким-то *новым алгоритмом* раздела земли, о необходимости которого говорит Ленин, подразумевая под ним варианты социалистического общественного землеустройства, можно не задумываться, что и делают его

* Моралитè (фр. Moralitè, моралитэ) — особый жанр западноевропейского театра в Средние века и в эпоху Возрождения, в котором действующими лицами являются не люди, а отвлечённые понятия. Назидательная аллегорическая драма, персонажи которой олицетворяли различные пороки и добродетели (Скупость, Леснь, Дружба и др.).

зоилы-критики*. А вот над его характеристикой «лежебоками» развращенной крепостничеством массы крестьян, значительная часть которой составляла паразитическая бывшая барская дворня, они тщатся всеми способами потоптаться, лукаво спроецировав эту ленинскую оценку на всё многоликое крестьянство.

В этом случае на основании мнимого ленинского «пиетета» перед фермерами и капитализмом тем более можно вменить автору в качестве его вины, по меньшей мере, политическую нелюбовь к крестьянству. Что и делают по сию пору зоилы-критики Ленина.

Подлинное отношение Ленина к русской общине чётко проясняется в его полемике с Плехановым, Аксельродом и народником А.И.Скворцовым по поводу следующего положения в первой аграрной программе социал-демократов, в которой планировалась: «Отмена всех законов, которые ограничивают свободное владение крестьян своей землей». Предвидя несогласие противников общины из лагеря правой социал-демократии с этим положением, Ленин пишет: «Нам возразят: именно последняя мера, освящающая индивидуальную волю каждого отдельного крестьянина, и разрушает общину не только как систему пределов и т. п., а прямо даже как товарищеский соседский союз. Каждый отдельный крестьянин, вопреки воле большинства, вправе будет требовать выдела его земли в особый участок. Не противоречит ли это общей тенденции всех социалистов содействовать расширению, а не сужению прав коллективности по отношению к индивидууму? Мы ответим на это: право каждого крестьянина требовать выдела земли непременно в особый участок из нашей формулировки ещё не вытекает. Из неё вытекает только свобода продажи земли, причём и этой свободе не противоречит право предпочтительной покупки продаваемой земли сообщинниками». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 345).

Несколько позднее в ходе дискуссии, Ленин углубляет свою аргументацию: «Наши требования не разрушают товарищеского союза, а, напротив, создают на место архаической (*de facto* полукрепостной) власти общины над мужиком — власть *современного* товарищеского союза над свободно вступающими в него членами. В частности, напр., нашей формулировке не противоречит и то, чтобы за сообщинниками было признано на известных условиях право предварительной покупки земли, продаваемой их коллегой». (Там же. С. 446—447).

Столь уважительное отношение Ленина к общине Плеханов посчитал чрезмерным: «С этим не согласен, — писал он по этому поводу. — Это право (предпочтительной покупки. — *Прим. авторов*) только понизило

* Зоил — оратор, древнегреческий философ, литературный критик IV—III до н. э. Со времени римских поэтов века Августа, Зоил — нарицательное имя критика завистливого, язвительного и мелочного.

бы ценность крестьянских земель... *Противоречие*. Не понимаю: с одной стороны, я *свободно* вступаю в товарищеский союз и *свободно* выхожу из него. А с другой — община имеет право предпочтительности покупки моей земли. Тут — *противоречие*». (Там же. С. 447).

В ответ Ленин отмечает, что Плеханов своей схоластически доктринальной позицией может полностью дискредитировать в глазах крестьян русскую социал-демократию. Что в своих замечаниях тот явно «пересаливает во вражде к общине». Тогда как идеологу социал-демократии «надо быть страшно осторожным, чтобы не оказаться (как оказывается автор замечаний) в объятиях гг. Скворцовых и К^о. На известных условиях право предпочтительности покупки может не понизить, а повысить стоимость земли. Я выражаюсь нарочно общее и шире, автор же замечаний напрасно спешит рубить гордиев узел. Неосторожным „отрицанием“ общины (как товарищеского союза) мы легко можем испортить свою „доброту“ к крестьянам. Община ведь связана и с обычным способом *расселения* и проч., и только А.Скворцовы „переделывают“ это в своих проектах одним почерком пера». (Там же).

О противоречиях в этой полемике свидетельствует многое. Только не в позициях Ленина, а в отношении к нему его критиков. Плеханов, как известно, с 90-х годов и до конца своей жизни уличал своего коллегу в произвольном отношении к марксизму: и партию-то тот строил не по марксистским организационным принципам, и революцию-то осуществил вопреки марксистской теории стадийного общественного развития, не дождавшись достижения российским капитализмом полной зрелости и его самодискредитации в глазах общественности. Недоволен он был и тем, что и в отношении к русской поземельной общине его соперник по лидерству в социал-демократии занял позицию, чрезмерного же пиетета к этому институту, чреватую недооценкой движущей революцию силы пролетариата и переоценкой революционности крестьянства.

Либералы и прочие идейные противники Ленина, наоборот, вменяли ему в вину логически противоречившие одни другим инвективы. Одни приписывали ему грехи «догматической» приверженности к чуждым российской народной почве положениям теории Маркса, другие — к «беспринципно-прагматическому» отношению к союзникам в революционном движении, пренебрежению их интересами. Особенно к крестьянству, сугубо преданному общинности. Между тем она-то и представляет-де в аграрной стране основной источник движения деревни к социализму. Да и некоторые слои крестьянства Ленин аттестует «негодным хламом», от которого необходимо освободиться ради прихода в Россию социально прогрессивного на тот момент для неё капитализма. (См.: *Зендер К. Ленинизм и цивилизация. Русская община // Диалог. 1992. № 3. С. 81 и др.*). При этом зоилы-критики эмоциональ-

но цепляются за используемые Лениным ради усиления публицистичности бытийные словечки, вроде «гордиев узел», «архаическое», «хлам» и им подобные. Не обременяя себя анализом мотивов и причин, допускающих это в ленинских размышлениях, где используются названные выражения и понятия.

Но поддерживая в общине и крестьянстве то *корневое*, что характеризует социально-трудовую природу этих феноменов, Ленин не забывает об их социально-экономической неоднозначности. Например, о *многоликости* социального качества общины, одни из сторон которой обеспечивали её приемлемость для существования в условиях крепостничества. Равно как и о двойственности социальной природы крестьянства, являющегося «классом и не классом», что обеспечивает в его лице *мелкобуржуазный* резерв развития капиталистического строя.

На аморфность социально-классовой природы крестьянства, политическую разновекторность его поведения Ленин обращал внимание неоднократно и обозначал это достаточно чётко. В частности, в таком пассаже: «Мелкие собственники-земледельцы в массе высказались за национализацию и на съездах Крестьянского союза в 1905 году, и в первой Думе в 1906 году, и во второй Думе в 1907 году, т. е. на протяжении всего первого периода революции. Они высказались так не потому, что „община“ заложила в них особые „зачатки“, особые, не буржуазные „трудовые начала“. Они высказались так потому, наоборот, что жизнь требовала от них освобождения от средневековой общины и от средневекового надельного землевладения. Они высказались так не потому, что они хотели и могли строить социалистическое земледелие, а потому, что они хотели и хотят, могли и могут построить действительно буржуазное, т. е. в максимальной степени свободное от всех крепостнических традиций мелкое земледелие». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 16. С. 406—407).

Не только тогдашние, но и более поздние зоилы-критики Ленина не хотели или не могли понять и оценить диалектическую сложность и неоднородность феноменов, ленинскую «противоречивую» оценку которых они осуждали, мысля плоско и ангажировано со свойственных им кургузых позиций. Например, говоря о ленинской точке зрения в последней цитате, один из таких критиков с благословения членов редсовета журнала «Диалог» писал в начале 1990-х годов, не видя в крестьянской общине того же порока, что и в её субъектах: «История, однако, доказала, что это (ленинская констатация мелкобуржуазной стороны природы крестьянства. — Прим. авторов) было неверно. Конечно, крестьянство хотело освободиться от традиций крепостничества (склоняясь к буржуазному мелкому земледелию?! — Прим. авторов), но большинство этих крестьян крепко держалось за деревенскую общину. Для них первое и второе было не одно и то же». (Зендер К. Указ. соч. С. 81).

Что ж, история в виде Кронштадского и Тамбовского восстаний и сотен крестьянских бунтов во время нэпа, поведение значительной части крестьянства в десятилетия современного буржуазного существования Российской Федерации убедительно подтвердила жизненность теории. Но не этих господ, а Ленина — о двойственном характере общественной природы крестьян и склонности его к буржуазному мелкому земледелию. Тем не менее, и сегодня не уменьшаются беснования многих зоилов-критиков Ленина, пытающихся опровергать его правоту.

В послереволюционные годы Ленин реже обращается к проблематике общины, сохраняя в центре своего внимания тему крестьянства. Теснее повернув свои поиски к осмыслению практических задач строительства Советского государства и социалистического строя, он нашёл более удобную организационную форму решения экономических проблем деревни, которые вышли в этот период на первый план созидательных задач революции, в том числе решения аграрно-крестьянского вопроса и обеспечения механизмов формирования субъектности деревни.

Этой формой оказалась кооперация, которая обеспечивала решение вопросов строительства *товарищеского союза* крестьянства, и не только его, и в то же время была ближе к экономическим задачам созидательности, не решив которые российская революция могла безрезультативно погибнуть.

Проблематике кооперации Ленин посвятил в 1920-е годы значительную часть своего творчества, в том числе знаменитую статью «О кооперации», которую в период горбачёвской «перестройки» будущие идеологи буржуазной контрреволюции 1991—1993 годов в числе пяти последних работ Ленина включили в его «завещание», какового тот не писал и не помышлял оставлять потомству.

Статья показалась архитекторам начатой Горбачёвом «перестройки» весьма удобной для казуистического обоснования ими поворота социалистической Советской страны на путь мелкобуржуазной контрреволюции, поскольку была тесно связана с решением задач использования не только трудового, но и мелкобуржуазного потенциала социальной природы крестьянства в переходный период в деле социалистического строительства. Что и было осуществлено выпестованной Лениным программой нэпа при своевременном отсечении в ней уже в сталинскую эпоху большевиками её потенциала расширенного воспроизводства мелкобуржуазности.

Но именно этим периодом выполнения данной программы и исчерпывалась исключительная значимость кооперации. За его пределом, исчерпав потенциал этой исключительности, она стала одной из важных, но тем не менее, подчинённой другим, прежде всего, государственным формам социалистического развития народного хозяйства и советского общества, в том числе системности субъектности деревни.

Негодую, что забывается ленинское наследие, рождённый кооперацией колхозный строй подвергается огосударствлению, диссиденты-антикоммунисты, особенно рьяно шестидесятники-товарники, под видом реализации этого наследия требовали: смягчения директивного планирования, а в конце концов, и ликвидации его; преобразования колхозно-совхозного строя по преимуществу в кооперативный; инкорпорации* кооперативов в структуру госпредприятий, и добившись этого, трансформации социалистической кооперации в рыночный институт, а через горбачёвские законы «О предприятиях» и «О кооперации» — в институт капиталистического экономического строя. С чего, кстати, и начался практический этап развала советского строя. Симптоматично, что, добившись этого, идеологи капиталистической Российской Федерации почти утратили интерес к кооперации, выбросив даже упоминание о ней из Конституции РФ и системы её основного законодательства.

Ленин по болезни не успел практически использовать уроки теоретического осмысления им потенциала общины и кооперации в делах системного решения аграрно-крестьянского вопроса и формирования субъектности деревни как ключевого фактора реализации этой фундаментальной задачи. Миссия такого исполнения выпала на его сподвижников, и прежде всего на величайшего теоретика и практика социалистического строительства, ближайшего сподвижника Ильича Иосифа Сталина. Однако тот до революции мало задумывался над вопросами экономического развития страны, после взятия революционерами в свои руки власти сосредоточился на вопросах национальных отношений, социалистической пропаганды, а также стратегии и тактики революции.

Войдя в ходе подготовки и осуществления Октября в число ведущих вождей российской социал-демократии, он после установления Советской власти, не оставляя своим вниманием выполнявшиеся им прежде задачи, сосредоточил усилия на защите этой власти от контрреволюции и интервенции, а также на партийном строительстве, включая функции советско-партийного контроля. Хозяйственно-экономическими вопросами занимались в первые послеоктябрьские годы преимущественно другие социал-демократические вожди революции. Наиболее активными среди них, кроме В.И.Ленина и Ф.Э.Дзержинского, были Л.Д.Троцкий, Г.Е.Зиновьев, Л.Б.Каменев, Н.И.Бухарин, А.И.Рыков и их сподвижники- оппозиционеры.

Первый период, получивший в истории наименование «военного коммунизма», вообще протекал под доминирующим влиянием — помимо ленинского — соратников Троцкого и Дзержинского, которому в тот момент импонировали командные троцкистские методы руководства,

* Инкорпорация — от лат. incorporatio — присоединение, поглощение.

поскольку он соял вл главе именно таких участков — ЧК, железнодорожный транспорт, борьба с беспризорностью детей, — без строжайшей централизации которых было не обойтись.

Наркомзем, под эгидой которого находилось 86% населения России, — значительная часть городского населения из сельских новосёллов под угрозой голода возвратилась в деревню — курировал Бухарин или возглавляли ставленники Троцкого. В частности, Я.А.Яковлев (Эпштейн), в годы партийного кураторства которого, а затем руководства этим наркоматом, поземельная русская община испытывала разрушительное воздействие, не менее сильное, чем в разгар столыпинской реформы. Троцкий, вслед за ним и Бухарин, как некогда Плеханов с Аксельродом, явно «пересаливали» во вражде к общинному «демократическому анархизму», противопоставляя общине предельно коммунизированной, точнее, огосударствлённую организацию аграрного дела.

К счастью, Ленин быстро отреагировал — в отличие от нынешних буржуазных правителей в лице не только Ельцина и Медведева, но и Путина, которые, осознав вредоносный характер радикальных и неолиберальных «реформ», пальцем не пошевелили и поныне не шевелят, чтобы их превратить, — и уже на третий год в корне прекратил троцкистское безобразие, разработав и объявив новую экономическую политику. Правда, спокойное следование ей страны было непродолжительным — два-три года. А затем, особенно после смерти Ленина, всё более остро стал проявляться разрушительный потенциал нэпа. Особенно в деревне.

НЭП как обоюдоострый феномен формирования субъектности деревни в критический для правления большевиков момент

Ленинская новая экономическая политика начала осуществляться в 1921 году по решению X съезда партии, окончательно была свёрнута Сталиным в середине 30-х годов, ибо уже в ходе болезни и особенно после смерти Ильича её осуществление попало в руки право-левой оппозиции и было превращено с её попустительства в смертельную для строительства социализма угрозу. И отнюдь не тем, что допустила в советскую практику элементы рыночного хозяйствования, особенно в деревне. При наличии строгого контроля партии и рабоче-крестьянских Советов за побочными негативными результатами такой политики переход к ней был оправданным. Переход к нэпу явился результатом осознания и признания Советской власти того факта, что в период военного коммунизма она зашла слишком далёко вперёд в области социализации экономики, тем самым сковав инициативную субъектность крестьянства. В силу этого возникла серьёзная угроза коренной *негативизации* под влиянием этого перегиба военного коммунизма субъектнос-

ти института деревни для революционной власти, о чём свидетельствовали участвовавшие, внешне беспричинные сельские бунты против местных Советов. Необходимо было отступить организационно и политически несколько назад, допустив свободную торговлю, отвечающую экономическим условиям существования мелкого производителя, прежде всего, крестьянского хозяйства. Поэтому весь 1921 год шёл в поисках форм экономического и политического «сожительства с мелкими земледельцами» на то время, пока крестьянство ещё не пришло к сознанию насущной необходимости в целях решения земельного вопроса обобществления производства в основных отраслях аграрного дела, то есть оставалось в своей массе мелким, раздробленным.

Первоначально смычка между городом и деревней мыслилась властью на базе прямого продуктообмена, главную роль в осуществлении которого должна была сыграть кооперация. Однако к концу 1921 года, убедившись, что частный рынок оказался сильнее, и вместо товарообмена получилась обыкновенная купля-продажа, отягчаемая спекуляцией, то есть мелкая и средняя буржуазия переиграла кооперацию, Ленин призвал государственных служащих «учиться торговать». Для чего овладеть законами рынка, и, считаясь с ними, взять в свои руки регулирование рынка и денежного обращения. Кооперация из монополиста заготовки сельхозпродуктов должна была стать одним из участников борьбы за рынок при поддержке государства. Была поставлена и реализовалась задача укрепления советской денежной системы. Были приняты меры по созданию производственных, экономических и организационно-правоохранительных условий осуществления нэпа. Рабочие ускоренными темпами восстанавливали предприятия по производству товаров, необходимых для торговли землей. Дзержинский наладил работу транспорта и органов государственной безопасности, да и сельская система советских органов окрепла, избавившись от засилья в них кулаков, подкулачников и антисоветских элементов. В этой системе увеличилась прослойка коммунистов, и в то же время в ходе длительной полемики была выработана оптимальная политика отношения партии с Советами.

Свои решения партия обязалась «проводить через советские органы в рамках Советской Конституции», руководить ими, но не подменять их. Нэп должен был стать вехой не отказа Советской власти от задач социалистического строительства, а продвижением к социализму, который был возможен лишь при личной заинтересованности крестьянина. Поэтому была выработана программа укрепления союза между рабочими и крестьянами, составлявшего политическую основу поведения партии и государства. Шёл интенсивный поиск путей стимулирования крестьян так, чтобы не возникла опасность возрождения среди них капиталистических элементов. Чтобы из России нэповской выросла Россия социалистическая.

Однако, изначально и в ближайшие годы переход к нэпу осуществлялся в неблагоприятных условиях. Тяжёлая засуха поразила места, разорённые войной, интервенцией — Дон, Поволжье, Южную Украину... Соответственно, и валовой сбор хлебов получился на четверть меньше среднего. Жертвой неурожая стал каждый четвёртый крестьянин. Уже к маю умерло от голода и болезней около 1 млн. крестьян, а голод расползлся. Была создана Центральная комиссия помощи голодающим под руководством председателя ВЦИК М.И.Калинина с широкими полномочиями. В голодающие регионы направили более 10,6 млн. пудов продовольствия и 11,5 млн. рублей. Крестьяне в них были освобождены от налога, им направили семена для озимого и ярового посева, зернофураж для скота. На общественное питание было направлено 6 млн. пудов хлеба, около 1,2 млн. пудов картофеля и почти 8,8 млн. пудов иных продуктов. Было создано почти 30 тыс. столовых, и они обслуживали 12,5 млн. нуждающихся и т. д. Помощь государства и советской общественности позволила спасти миллионы людей от голодной смерти, а обширные территории от полного разорения. Немаловажным было то, что она способствовала укреплению доверия к Советской власти крестьян среднего и пожилого возраста, хорошо помнивших, что в дореволюционные годы в таких случаях они подобной помощи от правительства не имели.

Доверие это умножилось весной, когда государство, город, рабочий класс оказали огромную помощь в проведении посевной. В марте-апреле 1922 года крестьянство получило более 30,7 млн. пудов отечественных яровых семян и около 10,5 млн. пудов, закупленных за границей — вот на что пошли изъятые у церкви излишества роскоши, — а также 4,3 млн. пудов семенного картофеля. Одновременно рабочие города изготовили и передали комбедам десятки тысяч плугов, борон, сеялок, много иного сельхозинвентаря.

В последующие годы эта смычка города и деревни, — особенно по линии рабочего класса, с одной стороны, и сельской бедноты, середняков, с другой — последовательно и всемерно крепла. Причём ориентация нэпа на стимулирование личного интереса мелких крестьян не означала, что партия, Советская власть забыла свою основную цель социализации их через вовлечение в коллективные формы работы, через их производственно-потребительское объединение. С первых недель Советской власти в осуществление Декрета о земле на базе конфискуемых помещичьих имений начали создаваться совхозы, коммуны, общественные прокатные пункты конфискованных сельхозмашин и т. д. Уже к июлю 1918 года только в Московской губернии на базе конфискованных имений было организовано почти 100 совхозов, а также 228 прокатных пунктов, в которых было собрано почти

2 тыс. машин и усовершенствованных орудий. Питерские и уральские рабочие создавали на базе бывших дворянских имений сельскохозяйственные коммуны. Повсеместно, добровольно возникали тозы — товарищества обработки земли — и сельхозкооперативы.

Между тем, расценившие переход Советской власти к нэпу как свою победу, присмирившие было по окончании Гражданской войны, кулаки активизировались. Как и в 1918 году, они начали подстрекать бедноту к погрому имений, а затем скупать у неё по дешевке награбленные машины и сельхозорудия. Ленин отмечал, что не только до лета 1918 года, но и позднее, в глазах части бедняцкой деревни Октябрьская революция ещё продолжала быть буржуазной.

Оперативные меры по укрощению анархии, в том числе решения Советов, обязывавшие *взять в своё распоряжение все частные хозяйства и обеспечить их сохранность*, поставили заслон грабёжам. Так, из 2 849 имений, взятых в нескольких центральных губерниях на учёт, разгромлено было только 7%, причём подстрекатели разгромов понесли наказания. С лета 1918 года деревня уже сама переживала пролетарскую революцию. С этого времени кулачество становилось несколько иным, чем до революции. Поскольку земля была национализирована, беднота получала всемерную поддержку государства, которое ограничивало посягания на эксплуатацию её деревенскими богатеями. Однако природа последних не изменилась, и потому в нэповской деревне классовая борьба начала обостряться, обретая у кулачества черты массовых диверсий и терроризма.

Тем не менее, коллективистский уклад набирал силу. В 1921 году в деревне РСФСР существовало уже 21,2 тыс. кооперативов, а в 1925-м — 40,5 тысяч. Создавались они и в других республиках, и в целом их стало к этому времени почти 55 тыс., и объединяли такие хозяйства около 6,6 млн. человек. В несколько раз больше было число тозов. Наряду с этим функционировали ещё коммуны и совхозы. Сохранились темпы роста обобществления крестьян, и деревня уже к 1930-м годам коллективизировалась бы сплошь эволюционным путем.

Но к победителям революции, как и следовало ожидать, примазались огромные массы карьеристов, двурушников, антисоциалистических элементов. Ежегодные чистки правившей партии, происходившие с участием беспартийных, в целом давали эффект очищения, но напор со стороны жаждавших войти во власть, а с ними, как показано В.А.Кочетовым в его романе «Молнии бьют в вершины», и замаскировавшихся врагов Советской власти, намеревавшихся разрушить её изнутри, не ослабевал. Поэтому партию и советские органы постоянно лихорадили внутренние разборки. В сельские партячейки, объединявшие 2/5 коммунистов, и особенно в местные органы Советской власти, поскольку они нуждались

в грамотных людях, снова проникло значительное число кулаков и подкулачников, поповичей, бывших приказчиков, торгашей и подобных образованцев. Те и другие создавали всяческие препоны кооперативам и иным формам обобществления деятельности крестьян.

Пагубнее всего оказалась деятельность сторонников кулачества в верхах управления. В конце 1925 года член Политбюро ЦК ВКП(б), курировавший аграрную политику, Н.И.Бухарин, ссылаясь на ленинский призыв на излёте периода военного коммунизма повернуться лицом к середняку, бросает мелкобуржуазным элементам лозунг «Обогащайтесь!» и пробивает постановление, в соответствии с которым впредь льготы и преференции государства направлялись на поддержку наиболее эффективных хозяйств. А они, естественно, принадлежали кулакам и подкулачникам, имевшим тягло, машины, усовершенствованные орудия сельхозпроизводства. Тогда как кооперативы, коммуны и тозы создавала беднота, не имевшая подчас ни тягла, ни орудий, а потому без государственной поддержки хозяйственно несостоятельная. В результате большая часть созданных ранее кооперативов и коммун рассыпалась, а кулаки, в том числе новые, подобные бывшему красноармейцу Титу Бородину в «Поднятой целине» М.А.Шолохова, стали богатеть, а разбогатеи к 1927 году, начали предъявлять Советской власти политические требования возврата к частной собственности на землю. Подкрепляя эти требования отказом продавать хлеб по государственным расценкам. Заготовки того года были сорваны. И рабочие, и служащие городов на десятом году революции были посажены на продовольственные карточки, стали голодать. Государство снова предприняло экстренные меры, вплоть до продажи за границу художественных ценностей, чтобы повысить закупочные цены, но саботаж продолжался. Снова создав продотряды и направив в регионы партийно-правительственные комиссии, заготовки всё же провели. Однако в следующем году саботаж кулачества повторился.

И что интересно, сохранившиеся кооперативы и совхозы, в которых был занят 1% хлеборобов, продали государству 6% всех заготовок, а 15% кулаков и зажиточных земледельцев только 1 процент. Это обстоятельство и ему подобные факты обусловили крутой поворот в практике решения аграрно-крестьянского вопроса и в проблемах формирования массовых носителей субъектности деревни. Проанализировав ход и результаты двухлетней борьбы с продовольственным кризисом, Сталин, партия и правительство сделали крутой поворот от политики нэпа к политике коллективизации сельского хозяйства.

Коллективизация как фактор формирования экономической и духовной субъектности трудовой деревни в чрезвычайных условиях приближения неизбежной войны

Свертывание нэпа и форсированная коллективизация сельского хозяйства были порождены обострением классовой борьбы в советском обществе в целом, в деревне, в особенности. Но не только ими, а и усложнением международной обстановки, нарастанием неизбежности крайне опасной для страны войны с фашизмом при отсутствии сколько-нибудь надёжных союзников. Ещё до прихода А.Гитлера к власти, Сталин увидел в возрождении в Европе фашизма смертельную угрозу для нашей страны, как в силу духовной непримиримости его с идеями социализма, так и отсталости страны. Последнее обстоятельство делало её первоочередным объектом экспансионистских претензий Запада. Признав, что мы отстали от Запада на 50—100 лет, он предупредил, что если мы не преодолеем это отставание за 10 лет, то нас сомнут.

В целях преодоления отставания была разработана *программа ускоренной индустриализации* страны. Но всем было ясно, что при наличии погрязшей в классовой борьбе, отсталой мелкобуржуазной деревни она не может быть реализована. Насущной стала задача ускоренной социализации деревни путём обобществления аграрного производства, доказавшего на примере оставшихся кооперативов и совхозов свою хозяйственную эффективность и готовность быть опорой Советской власти. Однако было ясно и другое, что ускоренное строительство совхозов, помимо тех, что появились на базе культурных дворянских имений, стране непосильно экономически, а предлагаемое А.В.Чаяновым эволюционное развитие кооперативного строя растянется не менее чем на полвека. То же с индустриализацией. На что времени не было в силу обострения угроз войны против нашей страны.

В этих обстоятельствах родилась и стала осуществляться концепция мобилизационной экономики, которая потянула за собой мобилизационную политику развития всех аспектов общественной жизни. Эта концепция противоречила догматизированному антибольшевистской оппозицией классическому марксизму, согласно которому в основе всех общественных изменений лежит развитие экономики. Однако, ещё Энгельс в письме И.Блоху отметил относительность этого закона — в общественном развитии есть сферы, влияние на которые экономики опосредовано и выражается слабо. Например, мировоззрение. И что бы в жизни переломные моменты, когда детерминирующей силой перемен становится не экономика, а политика, психология масс, культура и т. д. Сталин, возможно, ещё интуитивно, как практик социально-политического строительства, подчинил экономические закономерности

политическим, социально-психологическим, пропагандистским. Вбросив в жизнь лозунг «Нет таких крепостей, которые не взяли бы большевики!», он трансформировал «энтузиазм» из подсобного средства общественного развития в основной компонент его жизненной силы не только в городе, но и в деревне. *Стержнем этой живой силы и была патриотическая субъектность их населения.*

Это, правда, влекло за собой недооценку и деградацию многих других сторон общественной жизни, например, демократии, права и т. п., обусловило то печальное обстоятельство, что признанная лучшей в мире по отражению свобод Сталинская Конституция СССР 1936 года так и не получила статус документа прямого действия. Она осталась идеологическим ориентиром и не предотвратила репрессии 1937 г. Но реализации главной, спасительной для Советской страны цели, Сталин добился. Экономика, производство, идейная духовность населения СССР были в основном подготовлены к тяжелейшим испытаниям Отечественной войны. Благодаря чему, страна вышла из неё победителем.

Однако на пути к этой Победе ей пришлось немало испытать. В частности, коллективизация, прежде чем принести благодатные плоды, потребовала немалых жертв. В первую очередь, со стороны тех, кто ей противился. Таковыми оказались не только партийно-советские оппозиционеры, но и учёные «радители» крестьянства. Скажем, творец концепции длинных циклов парадигмальной смены форм общественно-экономического развития Н.Д.Кондратьев. Теоретически он был прав, при эволюционном, мирном развитии так и происходит: цикл смены унаследованного типа экономического развития в индустриальном обществе должен был занять 50—55 лет. Но время требовало мобилизационного характера развития, которому его концепция противостояла. Или автор концепции устойчивости единоличного крестьянского хозяйства А.В.Чаянов, в которой было много позитивного, но она также противостояла задачам ускоренной коллективизации как базы механизации сельского хозяйства, а следовательно, перехода Красной Армии, основной массив которой пополнялся сельскими призывниками, от её сухопутно-кавалерийского состояния к механизированному, при котором сельские трактористы автоматически становились танкистами, а получающая в ходе индустриализации техническое образование молодёжь — авиаторами, артиллеристами, младшими командирами. Но предлагаемый Чаяновым путь тоже требовал для осуществления механизации деревни много десятилетий.

Но особенно яростное сопротивление коллективизации оказали кулаки и подкулачники. В 90-е годы прошлого столетия были опубликованы несколько сборников документов об этом сопротивлении вооружёнными методами и путём диверсий. Уже в 1929 году жертвами кулацкого террора стали около 10 тыс. коммунистов, комсомольцев и прочих

сельских активистов. Произошло 1 300 кулацких или организованных кулаками массовых антисоветских выступлений. А была ещё социально-психологическая война, когда кулаки и их агентура, распуская слухи, провоцировали прочих крестьян забивать скот и птицу. Истребление скота началось уже в 1928 году. За год численность КРС у единоличников сократилось на 3,7 млн., свиней — на 5,7 млн., овец — на 1,7 млн. голов. В 1929 году этот процесс ускорился. Истреблять стали лошадей и прочее тягло. Опасной формой борьбы кулачества против колхозов было создание лжеколхозов, а также групповое вхождение кулаков в колхозы в целях вредительства и развала их изнутри. В 1929—30 годы были созданы тысячи лжеколхозов, которые, получив от государства десятки миллионов рублей кредита, применяли труд батраков, зачисляя их на лето и увольняя осенью. В то же время заявления масс бедняков о вступлении в колхоз лежали без движения.

С учётом этих и других обстоятельств в 1930 году было принято решение перейти от политики ограничения и вытеснения к политике ликвидации кулачества как класса. Организаторы терактов и антисоветских мятежей подвергались аресту и суду. Крупные кулаки и прочие активисты, выступавшие против колхозов, выселялись из районов сплошной коллективизации в отдалённые районы страны. При конфискации у них имущества, выселяемым кулакам должны были оставлять необходимые предметы домашнего обихода, некоторые средства производства, продовольствие. Каждой такой семье разрешалось иметь их на 500 рублей, довольно основательная на тот момент сумма. Остальная, самая многочисленная группа кулаков расселялась в пределах района на новых землях за пределами колхозных массивов. Им оставалась часть средств производства для ведения хозяйства, и они должны были выполнять задания по сдаче продукции. Было установлено, что число хозяйств, подлежащих раскулачиванию, не должно превышать 3—5% крестьянских хозяйств в районе. Это предостерегало местные органы от распространения репрессивных мер на середняков.

Однако далеко не всюду эти указания выполнялись, как надлежало. Причём, как партийно-советским активом, так и населением, озлоблённым многолетним вызывающим поведением кулаков. В ряде регионов в 1,5—2,0 раза превышалась норма раскулачивания. В иных местах у кулаков отбирались не только все средства и орудия производства, но и предметы домашнего обихода и продовольствие. Во многих областях раскулачивание превращали в основной метод ускорения темпов колхозного строительства...

Из Москвы шли телеграммы и постановления с указаниями — не перегибать. Но масштабы перегибов нарастали. Беднячко-батрацкие массы стимулировала на это практика передачи части конфискованно-

го имущества в неделимые фонды колхозов и то, что другая часть его распределялась среди бедноты. К лету 1930 года 50,3% колхозов получили имущества раскулаченных на сумму более 175,4 млн. рублей, что составляло 34,4% в их неделимом капитале. Из 1 млн. бывших до кампании раскулачивания кулаков к осени 1930 года было раскулачено с высылкой почти 400 тыс., свыше 350 тыс. остались в местах их прежнего жительства, около 250 тыс. семей «самораскулачились», то есть распродали своё имущество и бежали в города. Именно из них многие потом просочились в партию, Советы, органы безопасности. В 1931 году ликвидация кулачества как класса была в РСФСР, на Украине и в Белоруссии фактически закончена, в Средней Азии и Закавказье она продолжалась. Началась кампания перевоспитания кулаков.

Большое значение в этом сыграли Постановления ЦИК СССР от 3 июля 1931-го и 27 мая 1934 года. В первом указывалось, что выселенные кулаки восстанавливаются в гражданских правах по истечении 5 лет с момента выселения, если они на деле доказали, что прекратили борьбу против колхозов и Советской власти. Во втором — бывшие кулаки восстанавливались в гражданских правах. Часть их осталась обычными поселенцами в районах их новых поселений, другая уехала в города, третья в сельскую местность иных районов и лишь немногие возвратились в родовые деревни.

Стратегия и тактика борьбы И.В.Сталина за решение аграрно-крестьянского вопроса и развитие субъектности деревни

Как явствует из заголовка данного подраздела статьи, она посвящается показу содержания одной из значимых сторон периода правления Сталина, а именно становлению субъектности российской деревни, искони бывшей фундаментальной почвой зарождения и возмужания державности России, а после свершения Октябрьской социалистической революции *живой силой*, питавшей становление, выживание, победы с мировым злом и социально-экономический расцвет в нашей стране советской цивилизации, сверкавшей путеводной звездой прогрессивному человечеству в его поисках своего исторического будущего.

Время правления в СССР Сталина вообще было временем объединённых большим делом ускорения развития своей страны людей-творцов, субъективно устремлённых на всех постах и во всех областях советского бытия к расцвету его во имя не столько личного, сколько общего счастья. Поэтому сейчас, когда даже перед правящей «элитой» нашей страны снова насущно встала задача выработки идеологии российской державы, без которой она не может существовать. Оказавшись вследствие трети векового обрушения её в дикий колониально-олигархический ка-

питализм, Россия оказалась перед угрозой окончательного распада. Опыт эпохи сталинского мобилизационного правления может стать тем средством, опираясь на который у страны появится весомо обоснованная надежда избежать зримой опасности кануть в историческую Лету. А поскольку это время было той эпохой, в которую российская деревня была воистину живой силой, заражаясь которой, страна становилась ведущей державой мира и в ней формировалась новая историческая общность — советский народ, то обозначенная тема обретает весьма актуальный характер и для КПРФ, обязанной хранить и пропагандировать современную значимость опыта правления наиболее эффективных правителей новейшей России, СССР Ленина и Сталина.

Безусловно, использованные в качестве артефактов для характеристики сталинской эпохи материалы вышеупомянутого пятитомника истории советского крестьянства лишь отчасти выражают закономерности, формировавшие процессы общественного и цивилизационного развития СССР, России и деревни в те далекие времена. Многие интерпретации артефактов верифицированы в тех или иных аспектах социологическими комплексными прикладными исследованиями, проведёнными и теоретически осмысленными одним из соавторов в годы его более чем полувековой деятельности в качестве остепенённого, то есть квалифицированного социолога. В силу этого статья имеет отчасти нетрадиционную для таких видов продукции форму междисциплинарной автобиоосоциоэкохроники деревни.

При этом хочется обратить внимание на три примечательных обстоятельства бытия её как дисперсного культурно-расселенческого института или социально-территориальной подсистемы функционирования российского общества в его царско-самодержавной или советской ипостаси, а именно: *эволюционного, сменившегося революционным, созревания институциональной субъектности социальных интересов трудящейся деревни; сложностей и атмосферы послевоенного возрождения нормального бытия как в единоличной дореволюционной, так и коллективизированной советской деревне; цивилизационной противоположности результатов развития советской деревни в течение 17 предвоенных лет, когда страной руководил Сталин и 17-летнего, если выбросить пятилетие проходившего под путинским контролем президентства Д.А.Медведева, существования насильственно возвращённой в капиталистическую ипостась бытия деревни при руководстве страной В.В.Путиным.* Причём последний аспект обозначим пунктирно, поскольку сталинский Ренессанс разрушенной деревни, в том числе отчасти её субъектности, будет повторно осуществлён им за восемь повоенных и послевоенных лет, а результаты будущего правления Путина ещё скрыты завесой его смутного грядущего. Да и реализовали каждый из них свою

стратегию и тактику — один развития, другой стагнации российской деревни — в обстановке отличных по степени накала борьбы с оппозицией эпох их правления. Что, отчасти, объясняется разной степенью проявления проблемности аграрно-крестьянского вопроса: Сталину пришлось его решать в пору крайней антагонизации этого вопроса, Путин имел дело с умиротворившейся в этом аспекте деревней.

Когда после февраля 1917 года появилась редкая возможность социально-политического решения вековой мечты крестьянского мира путём передачи земли от несправедливо захвативших её, паразитировавших на владении ею туенядцев, непосредственно пахарю, на этот исторически ответственный шаг не решались ни белогвардейцы, ни националисты, ни эсеры. На это оказалась способной лишь близкая по социально-экономическим целям крестьянству ленинская рабочая партия социал-демократов (большевиков). Она действительно перехватила, — в чём её до сих пор упрекают межумочные либералы и мелкобуржуазные националисты, — у эсеров «Наказ крестьянских советов», с которым эсеры крикливо носились несколько месяцев пребывания их во власти, но так и не определились, что с ним делать. Зато большевики, скорректировав в соответствии с ним ленинскую стратегию в аграрно-крестьянском вопросе, воплотили его в числе первых результатов Октябрьской революции в государственно-правовую форму «Декрета о земле». Тем самым создав прочный фундамент для политического союза рабочих и крестьян, ставшего базой социалистического строительства в России, СССР.

Сразу же после обретения власти ими были созданы государственные организационные формы реализации этого декрета в виде Наркомзема, а затем и другие, не просто представительские, а действенные, органы. Вроде Сельхозсовета СССР, Агрокооперации, Колхозцентра и т. д. А также совокупность аграрно-исследовательских институтов, увенчанных Сталиным формированием ВАСХНИЛ, поднявшей при нём в научно-цивилизационном плане, вопреки известным, независимым от нашей страны неблагоприятным для её развития обстоятельствам, культуру советского сельского хозяйства на «уровень глобуса».

Одно из неблагоприятных для социально-цивилизационного Ренессанса российской деревни в 20—30-е годы XX века обстоятельств характеризовалось перманентными, на протяжении восьми лет, разрушениями страны и её сельского хозяйства в годы Первой мировой и Гражданской войн. Экономика российской деревни упала на 40%, непосредственно товарного сельского хозяйства же к уровню царской России образца 1913 года более чем наполовину. А если учесть годы и масштабы вредительства в советской деревне кулаков и подкулачников, вдохновляемых антибольшевистскими политическими недобитками, результаты их далеко небезуспешной антисоветской социально-психо-

логической войны в период нэпа, то только скота было зарезано в результате провокационной пропаганды накануне и на первом этапе коллективизации, третья часть, в том числе КРС, особенно молодняка, — около 43%, овец и коз — 47%, тягла — 22%, свиноматок — 16% к доколлективизационному уровню.

Вследствие этого за семнадцать лет довоенного правления Сталина стране дважды приходилось поднимать аграрную экономику до уровня 1913 года и выше: в 1920-е и в 1930-е годы. И каждый раз страна делала это в кратчайшие сроки. Притом в неблагоприятных условиях, например, требовавших громадных расходов на подготовку к отражению неминуемого в силу геополитической обстановки фашистского нашествия Германии и Японии, а также нацистов из покорённых Гитлером западноевропейских стран и сателлитов. Тем не менее, довоенные годы вспоминались некогда нашими старшими родичами как золотое время колхозной экономики, ибо деревня более чем на треть превзошла в 1940 году уровень аграрного производства дореволюционного и довоенного 1913 года.

Если проанализировать довоенные и послевоенные восстановительные восемь лет (1944—1952 гг.), то уже в 1948 году советская деревня снова превзошла дореволюционный уровень развития сельского хозяйства, а накануне смерти Сталина, в 1952 году, превзошла и общеэкономические довоенные производственные рубежи. И главное, экономическое благоденствие советской деревни гармонично дополнялось её социальным и культурным расцветом. И добивался всего этого Сталин в обстановке изощрённой идеологически и политически оппозиции из рядов деятелей не только правящих кругов, но и общественного подполья, ожесточённой борьбы с его стратегиями и тактиками решения аграрно-крестьянского вопроса и формирования субъектности деревни. Тогда как Путину довелось решать аналогичные вопросы, имея в управлении деморализованную предшественниками-правителями, утратившую идеологические ориентиры деревню.

Любопытно сравнить со сталинским периодом результаты 17-летнего правления путинской либерально-буржуазной команды. Не будем касаться социальных итогов, их все и без нас видят воочию. Коснёмся пока только производственно-экономических итогов. Прежде всего, сравним стартовые позиции тех и других реформ.

Большевистские руководители, Сталин унаследовали полуграмотную, наполовину безлошадную, безмоторную и, естественно, не профессионализированную деревню. Путинская команда получила в наследство близившийся к завершению комплексной механизации и автоматизации, почти оптимально организованный агропромышленный комплекс, имевший многомиллионные — с высшим и средним специальным образованием — агропромышленные кадры. А также российскую деревню

как вполне ещё социально-инфраструктурно процветающий цивилизационно-экономический институт. Правда, уже организационно деформированный радикально-либеральной гайдари-ельцинской командой. Но, по общему мнению, авторитетных учёных-аграрников, отечественных и зарубежных, вполне пригодный к возрождению, при научно и социально-политически обоснованной аграрной политике.

И что же? С приходом к власти Путина неолiberaлы слегка подправили наиболее пагубные провалы в сельском хозяйстве гайдари-чубайсовских приватизаторов, типа тогдашнего аграрного министра академика В.Н.Хлыстуна. Чему способствовали газонептяные доходы «тучных» лет. А затем ответственный за приоритетный национальный проект «Развитие АПК в России», тогдашний вице-премьер Д.А.Медведев вновь свернул аграрную политику в привычное для радикальных либералов русло «игр свободных рыночных сил». Обязанный следить за шалостями правительства гарант общественной стабильности, в этом случае никак не прореагировал на этот возврат к провальной, продиктованной западными банкирами и советниками, противной российской традициям стратегии.

В результате за 17 лет непосредственно путинского правления, если убрать из расчётов «воздух финансовых пузырей», российский агропром даже экономически пока почти на треть отстаёт от советских рубежей тридцатилетней давности. Тогда как другие страны в 2—5 раз превзошли свои тогдашние показатели. Ну а если посмотреть на социальные результаты, то они ещё плачевнее. Достаточно вспомнить то, что опрометливо отмеченное Путиным два-три года назад «запустение деревни» ныне всё более явственно перерастает, как уже упоминалось, в её социетально-институциональное умирание в качестве общественной подсистемы и цивилизационного института нашего Отечества. (См.: *Староверов В.И.* Эпитафия российской деревне // Политическое просвещение. 2020. № 3).

Вообще-то у нынешнего гаранта нашего благополучия ещё есть временной резерв законного правления страной, и в последних своих выступлениях он вроде бы выразил, правда довольно смутно, свои намерения избавить её от тенет насаждавшегося в неё с ельцинских времен дикого капитализма. На случай, если эти намерения не очередной пропагандистский блеф, предназначенный для успокоения и даже воодушевления россиян, опыт времён сталинского правления по наделению отечественной деревни субъектностью, ставшей некогда мощным фактором её ренессансного социально-цивилизационного развития, если путинский режим сумеет им воспользоваться, будет стране весьма полезным. Особенно для избавления «опустошения» деревни, освещение некоторых граней сурового, но плодотворного бытия которой в 40-е годы прошлого века предпринимается в предлагаемой читателю статье.

Что касается сопротивления оппозиции правлению Сталина и Путина, то здесь мы имеем, как говорят одесситы, две большие разницы. В эпоху Сталина оно было уникальным. После смерти Ленина и Дзержинского, курирование экономическим блоком народного хозяйства, — помимо идеологической сферы, которой занимались все вожди, в том числе и Сталин, — перехватили Бухарин и его сторонники. Сталин к этому времени вырос в одну из первостепенных фигур социалистического Олимпа власти. Однако власть его была ограниченной, жёсткую оппозицию Кобе составили претендовавшие на то, чтобы быть преемниками Ленина сразу три «вождя» — Троцкий, Зиновьев и Каменев. На счастье Сталина, они в тот период, враждуя друг с другом на почве борьбы за первенство в партийном руководстве, выступали против него вразнобой.

Тем не менее, нуждаясь во влиятельных соратниках, Сталин доверил курирование аграрной экономики Бухарину. Тем более, что, имея на протяжении всей его предшествующей жизни дело с пролетариатом и национальной интеллигенцией, он был не уверен в своих познаниях противоречий и проблем деревенской сферы бытия. Однако Бухарин не случайно склонялся к сотрудничеству с троцкистами и вступил позднее в соглашение с самим Троцким. При некотором несходстве политики этих течений в годы революции, их роднило мировоззренческое сходство во многом ином, причём, в самом существенном. Для нашего комментария наиболее существенное значение имеют: во-первых, приверженность того и другого к административно-командным методам руководства; во-вторых, пренебрежение к диалектике, приверженность к формализму и, как следствие, к радикальной мелкобуржуазности; в-третьих, та или иная степень русофобства, выражавшаяся, в частности, в непонимании традиционных ценностей российской цивилизации, в том числе в игнорировании демократического и социалистического потенциала общинной организации русского национального бытия деревни.

В силу этих ментальных особенностей своего мировоззрения Бухарин, сделав ставку на вращение богатых мужиков «в социализм», и выдвинул свой известный лозунг, призвавший мелкобуржуазные элементы деревни «Обогащайтесь!». При этом, как уже говорилось, он провёл через Политбюро ЦК ВКП(б), членом которого был, решение о финансовой поддержке хозяйств состоятельных мужиков и замораживании поддержки «сельских пауперов», используя ленинскую оценку помещичьей дворни, как «лежебок».

В предшествовавшие три года реализации политики нэпа финансовой и материальной поддержкой пролетарского государства в виде инвентаря, семян и молодняка живности на селе пользовались организуемые бедняками сельхозартели, тозы, коммуны и иные трудовые организации. В результате количество их стремительно росло. Деревня бы-

стро коллективизировалась сама по себе, без какого-либо принуждения, естественным путем.

Однако с середины 1920-х годов, в соответствии с упомянутым, навязанным Бухариным и его сторонниками решением Политбюро, лишившись прежних преференций города, созданные бедняками на скудной у них — хозяйственно и технологически — собственной базе аграрные артельно-кооперативные организации социалистического типа оказались в экономических тисках. Не имея исходных материально-финансовых ресурсов, сельскохозяйственные кооперативы начали массово распадаться: только за 1926 год количество их уменьшилось более чем на порядок. Зато, получив поддержку «сверху» столь же интенсивно начали расти численно ряды зажиточных крестьян и кулаков, их благосостояние. В 1927 году они сосредоточили в своих закромах две трети общесюзного урожая. Их запасы образовали не только сборы со своих нив, но и полученный в многократном размере хлеб бедняцких хозяйств, как плата за взятые весной у кулака семена для посева и едовое зерно «в долг до урожая». Оставшегося у бедняков и середняков, число которых составляло более 4/5 сельского населения, должно было едва хватить им для собственного потребления. Город предстояло кормить за счёт того, что продадут ему из своих закромов богатеи. А те, быстро осознав сложившуюся ситуацию, решили бойкотировать рынок, потребовав у государства существенно повысить закупочные цены.

Сложилась пиковая ситуация: на десятом году социалистической власти советские города, рабочий класс и интеллигенция были посажены на скудно нормированные пайки, что, естественно, породило их возмущение: ради ли этого делали революцию, чтобы оказаться во власти спекулянтов?

Чтобы разрядить эту чрезвычайную ситуацию, повысили, насколько допускало положение государства, закупочные цены, продав за рубеж часть национальных культурных ценностей, а партийные комитеты организовали комиссии, которые выехали в хлебные регионы, где зерно было, но кулаки предпочитали, чтобы «поставить Советы на колени», гноить его в потайных ямах. Выехали и члены ЦК большевистской партии, другие советско-партийные руководители.

С такой комиссией выехал в Сибирь и Сталин. Один из богатеев, видя среди «уговорщиков» грузина и памятуя, что до революции многие кавказцы развлекали публику ярмарок плясками, издевательски предложил Сталину: — А ты парень спляши, потешь меня, может, я и наброшу тебе пудик-другой на вашу советскую бедность!..

Можно представить бешенство Генсека...

Хлеб тогда для городов запасли. Но в следующем году ситуация повторилась. И тогда Сталин, отстранив Бухарина и Рыкова от реализа-

ции аграрной политики, взял продовольственное дело в свои руки. Как прилежный, по его словам, ученик Ленина, с присущей ему с детства скрупулезностью Сталин тщательно изучил ленинские публикации и другую литературу по аграрно-сельским вопросам. Вдумчиво проанализировал он и дореволюционную и послеоктябрьскую аграрную статистику, теорию и практику. И как говорилось, его внимание привлекло то обстоятельство, что сохранившиеся к этому времени сельхозартели и сельхозкооперативы, в которых был занят 1% аграрных тружеников, дали в 1928 году 6% поставок хлеба государству, тогда как 15% наиболее зажиточных хозяев, саботируя налоги, менее 1 процента. Тогда-то он и приступил к разработке политики решения аграрно-крестьянского вопроса, и следовательно, строительства социализма в деревне через массовое обобществление сельского хозяйства, причём двигаясь одновременно двумя основными путями: развивая государственные организации там, где для этого были наиболее благоприятные условия, с одной стороны, через кооперацию основной массы аграриев, используя их социальную память о поземельной общине, с другой.

Развитием госхозов, совхозов, агропромышленных комплексов Сталин интересовался и ранее. Когда один из соавторов настоящей статьи, будучи студентом журфака МГУ имени Ломоносова, проходил стажировку в отделе очерков и публицистики журнала «Октябрь», автор его пожилая очеркистка Елена Микулина рассказывала, как она юной девушкой описала опыт строительства в ростовских степях совхоза «Гигант». Однако никто не хотел печатать её брошюру, поскольку в издательских отделах очерков доминировали сторонники Троцкого и Бухарина, которые на дух не переносили попытки рассказать о практическом опыте социалистического строительства.

Тогда она с отчаянья упаковала рукопись своей брошюры и почтой отправила её по всем известному тогда адресу «Москва, Кремль, тов. Сталину» с запиской, что вот она написала правду, а её никто не печатает. «Проходит несколько дней, — рассказывала Микулина, — и вдруг однажды комендант общежития, где я жила кричит:

— Микулина, к телефону!

Бегу, недоумеваю, кто может мне звонить, хватаю трубку, кричу: — Алло, алло!

Слышу: — Товарищ Микулина? У телефона Поскребышев. Сейчас с вами будет говорить товарищ Сталин...

Слышу негромкий глуховатый голос: — Товарищ Микулина, я согласен...

— Что, с чем вы согласны?..

— Я согласен дать к вашей книжке предисловие...». (См.: Сталин И.В. Соч. Т. 12. С. 108—111).

На следующий день с курьером мне доставили пакет с моей рукописью и предисловием Сталина. В Госполитиздате мою брошюру отпечатали в несколько дней массовым тиражом. А потом троцкисты и бухаринцы развили в журнально-газетной среде такой шум, что хоть всех святых выноси: — Микулина все наврала, нет того, о чём она понаписала.

Сталин в письме Ф.Кону снова поддержал Микулину. (См.: *Сталин И.В.* Соч. Т. 12. С. 112—115).

Однако массовое совхозное строительство было ещё для только что выходящей из разрухи Первой мировой и Гражданской войн страны чрезмерно затратным делом. Сразу после революции в госхозы были превращены «культурные имения» некоторых дворян и капиталистов, потом к ним были добавлены в качестве совхозов несколько сот предприятий, созданных на базе опытных станций или освоенной заводами в качестве подсобных предприятий для пропитания их рабочих целины. Несколько тысяч, всего ничего для огромной страны. Но для большего у Советского государства не было ни финансовых, ни материальных, ни технических ресурсов. И Сталин обращается к опыту кооперативов, созданных в русле ленинской статьи «О кооперации» и сохранённых их организаторами в знак верности заветам Ильича.

Программа коллективизации была разработана под его наблюдением с учётом размышлений Ленина над проблематикой общины и двойственности природы крестьянства. Требованием к её реализации была предельная близость организации артелей и колхозов к свободной общинной организационной практике: нигде никакого принуждения мужиков к вступлению в колхоз. Тем не менее, нашлись люди, не только враги из сонма* оппозиции, но и крайне ретивые коммунисты, активисты, которые, перестаравшись в реализации программы коллективизации, добавили в неё солидную ложку дёгтя, форсировав её использованием методов принуждения. Начались, красочно описанные Шолоховым в «Поднятой целине» бунты недовольных этим крестьян. Сталин срочно пишет и оперативно публикует статью о перегибах в делах коллективизации.

Современным бы нашим буржуазным руководителям, которые пофигистски никак не реагируют на результаты социологических обследований массового недовольства народа их пагубной неолиберальной политикой, такую оперативность. Они, к сожалению, если и реагируют, то в формах использования для погашения этого недовольства методами социально-психологического манипулирования поведением населения.

В своей статье, ставшей холодным душем для перегибщиков, а также в серии принятых в развитие её положений мер ЦК и правительства Сталин обращает внимание и на то, что, согласно Ленину, организаци-

* Сонм — устар., книжн. собрание, сборище, толпа, множество.

онные принципы русской поземельной общины не ограничиваются хозяйственной сферой. Они не только требуют свободы трудового товарищеского союза, но и обеспечивают демократическое функционирование «обычного способа *расселения* и проч.». (См.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 6. С. 447). То есть требуют предоставления деревне определённой доли субъектности.

Это обусловило реорганизацию социально-бытового пространства бытия, активизацию деятельности местных сельсоветов, поселённых сходов населения, насыщения их общественным содержанием субъектности, усиления влияния на повседневное бытие. В конечном счёте, благодаря сочетанию в деятельности Сталина глубокого знания коммунистической теории с его гениальностью в практических делах, коллективизация сельского хозяйства обеспечила системное социалистическое преобразование всей жизни советской деревни.

Ничего подобного и близко Путин, в отличие от Сталина, не сделал, барски доверив распинать колхозно-совхозную деревню, превращая её в территорию проживания молекул крестьян-единоличников и хозяйствования господ олигархов, на ином языке владельцев латифундий-крупхозов. И естественно, получил «запустение» деревни, над которым и всплакнул несколько лет назад, как над погибшим «Курском», привычно и лицемерно.

Апогей субъектности российской деревни в послевоенные годы сурового, но плодотворного правления И.В.Сталина

В апогей субъектности деревня начала восходить с того времени, когда основная часть крестьянства была коллективизирована. В основных сельскохозяйственных районах сплошная коллективизация была завершена к концу первой пятилетки. Однако ещё предстояло много сделать для оптимизации структуры колхозов. Например, разукрупнить слишком крупные, и наоборот, укрупнить чрезмерно мелкие. Изжить недооценку ЛПХ, о чём свидетельствовало то, что 1/3 колхозников не имела индивидуальных посевов, коровы и мелкого скота. Да и у 24,4% колхозов не было ферм КРС, у 15,9 — свиноводческих ферм, у 4,1% — овцеводческих. На 100 га посевов рабочего скота приходилось вдвое меньше, чем в начале коллективизации. Продуктивный и рабочий скот был вырезан в результате упоминавшейся выше кулацкой провокационной антиколхозной агитации.

Во второй пятилетке все колхозные дворы уже имели приусадебные хозяйства размером от 25 до 50 соток, не считая земли под жилыми постройками, а также завели корову и мелкую скотину. Одним её возвратили из общественного стада, другим помогло обзавестись заново государство. Сложнее было обеспечить воспроизводство общего поголовья. Это

удалось сделать только к 1936 году, после которого начался быстрый рост сельской экономики, она вновь превзошла дореволюционный уровень — первый раз это было сделано в 1925 году — и быстро пошла вперёд. На помощь живому тяглу с 1933 года в колхозы потоком пошла техника, выпускаемая построенными в русле политики индустриализации страны — трактора, комбайны, молотилки.

Была внедрена научно обоснованная тарификация сельхозработ, что подвело объективную базу под оценку их трудоёмкости и повысило заинтересованность в эффективности труда. Вместо подённой работы внедряли сдельщину, уточнили методы и способы учёта индивидуальных результатов труда. Трудодень стал весомо оцениваемым рублём и товарами потребления. Среди трудоспособных не осталось бедняков. Колхозы активно брали на себя свойственные прежде общине функции социального обеспечения недееспособных — стариков, детей, беременных женщин, инвалидов. Начались массовые землеустроительные работы. Традиционный для России голод 1933 года заставил обратить внимание на то, чтобы поставить препоны пагубным для зернопроизводящих регионов суховеям. Опираясь на опыт В.В.Докучаева в Каменной степи, были начаты широкомасштабные работы по насаждению лесополос многотысячной протяжённости, получившие в народе наименование «Великий Сталинский план преобразования природы».

Сталин имел основания заявить в предвоенные годы, что жизнь становится лучше, жить становится веселее. Зародившаяся ещё на заре Советской власти система ликбеза трансформировалась в систему культурно-просветительской работы; в деревне, как и в городе, было введено обязательное начальное образование, по примеру городских ФЗУ в ней начали создаваться школы и училища обучения сельскохозяйственным и механизаторским профессиям. Активно строились клубы, открывались библиотеки и избы-читальни, привычными становились демонстрации кино и концерты художественной самодеятельности. В деревню пришёл достаток, и пошла классическая культура.

Беззаветную самоотдачу проявила советская социализируемая деревня в годы Великой Отечественной войны. Эта самоотдача выразилась в предельной мобилизации материальных и людских ресурсов на нужды борьбы с захватчиками. В массовом героизме воинов-крестьян. В патриотическом движении крестьянства в помощь фронту. В непокорности колхозного крестьянства оккупационному фашистскому режиму и массовом участии его в партизанском движении.

Описать это кратко невозможно, тем более что один из соавторов статьи сам, будучи малолетним узником Шимского концлагеря Новгородской области, несколько лет наблюдал примеры этой непокорности завоевателям советских людей и до гробовой доски запечатлел их поведе-

ние в своём сердце. Можно только молча и благодарно поклониться памяти людей, проявивших эту беззаветную самоотдачу. Никого из них, кроме немногих сверстников его поколения, кого знал, он уже в своем окружении не видит. А вот тех из ныне старшего поколения, кто продолжал в молодости эстафету этой беззаветной самоотдачи жизненной силы, возрождая деревню, разорённую фашистским нашествием, а в тылу — неимоверным напряжением и расходом ради победы материальных и духовных ресурсов, можно ещё встретить и с ними вспомнить это время воистину массового трудового подвига сельчан.

Общественная ценность, авторитет убедительно показавшего в ходе войны свою цивилизно-институциональную жизненную силу колхозного строя, возросли в глазах не только советских людей, но и мировой общественности, смотревшей до этого на него как на идеологический нарост политики большевиков. Колхозы вышли из тяжёлых испытаний *морально и политически окрепшими*. Однако материально-производственная база их и организационно-хозяйственная надстройка были существенно ослаблены военной разрухой. Трудовые ресурсы были подорваны, и продуктивность основательно снизилась.

Особенно пострадала экономика колхозов тех регионов в европейской части нашей страны, которые были временно оккупированы гитлеровцами. В них до войны было почти половина колхозов и МТС, на них производилось свыше половины зерна и сахарной свеклы и столько же поголовья скота. Урожай перед оккупацией убирать было рано, а скот не успели угнать, и они достались оккупантам, а те их вывезли, вырезали или уничтожили. Оставляя при отступлении после себя пустыню, выжженную землю, они предали огню или разрушили 70 тыс. сёл и деревень, в том числе 14 тыс. в российских областях.

Захватчики разорили 98 тыс. колхозов, 1 876 совхозов, 2 890 МТС, из которых треть была в областях РСФСР. Они уничтожили или вывезли 137 тыс. тракторов, 49 тыс. комбайнов, более 26 млн. голов КРС, 7 млн. лошадей, разорили и разрушили 285 тыс. животноводческих ферм, 505 тыс. га плодовых насаждений. Ущерб только колхозам составил 181 млрд. рублей. От четверти до трети этих утрат пришлось на долю российских колхозов. Из-за гибели мирного населения и оттого, что мужчины ещё были в армии, к 1945 году в них резко сократилось количество колхозных дворов. В Ленинградской области, например, их стало в 5 раз, в Орловской — в 2, в Смоленской — в 1,5 раза меньше. Многие колхозные дворы не имели трудоспособных, много было вдовых. В среднем на один колхозный двор осталось 0,9 трудоспособных, вместо 2,1 до войны.

Созданная в годы довоенных пятилеток производственная и социальная инфраструктура этих колхозов была полностью разрушена или разорена. Поля оказались нашпигованы минами: отступавшие фашистские ге-

нералы злорадствовали, что таким способом они будут воевать с Россией ещё 50 лет. Ситуация осложнялась тем, что бывшие в оккупации российские города Новгород, Псков, Смоленск и другие, а также блокадный Ленинград были разрушены ещё основательнее. Причём, по мере их восстановления перед СССР встали гигантские задачи по созданию атомного щита от планируемых обладателем ядерного оружия США бомбардировок. И потому рабочий класс этих городов мало чем мог помочь деревне, наоборот, сам нуждался в подпитке её жизненными силами.

Выручала тыловая уральская и сибирская деревня, поделившаяся своим скотом, машинами, семенами. Но её экономика тоже была подорвана неимоверно интенсивной эксплуатацией материально-технической базы и людских ресурсов. Количество тракторов в 1946 году в тыловых российских колхозах снизилось до 81% довоенного парка. А в освобождённых районах до 57%. Комбайнов — до 91% и 43%, грузовых автомашин — до 35% и 17%. Посевные площади в РСФСР уменьшились до 72,8%, а в колхозах — до 69,3%. В том числе в тыловых — до 71,4%, а в колхозах освобождённых районов — до 48%. Ситуация осложнялась тем, что в 1946 году всю Европейскую равнину накрыла засуха, разразился голод. Насколько помнится, в тот год в побывавших под оккупацией колхозах удачей было, если на трудодень выдавалось 150—300 г зерна. Почти в половине хозяйств расчёт произошёл без выдачи денег, а люди вышли из войны разутые и в лохмотьях. Доля колхозов без выдачи зерна на трудодень составила 10—11%, а тех, где выдавалось до 1 кг, удвоилась, достигнув 85%. К тому же засуха накрыла и зарубежные восточноевропейские страны, не сумевшие в предшествовавший год провести из-за военных действий сев. В результате СССР, спасая их от голода, направил в Германию, Австрию, Румынию и т. д. из бывших тыловых регионов сотни тысяч тонн продовольствия. А те и сами не больно-то жировали.

Кстати, это был последний в истории Советской России, СССР голод. Даже в этой обстановке продолжалось насаждение лесополос, и в дальнейшем они преградили путь суховеям. Была развёрнута широкомаштабная работа по орошению и мелиорации. Восстановленные и новые заводы обеспечили массовый приток на колхозные поля сельхозтехники, и до 1990-х годов голод больше нашей стране не угрожал. Материально-техническая база сельского хозяйства, а оно было преимущественно колхозное, как и промышленности, была восстановлена, в основном, к 1949 году. Но земли были истощены их эксплуатацией без подпитки удобрениями, чем смогли заняться в полную силу только в 1946 году, когда возвратились домой демобилизованные мужики. Поэтому довоенных рубежей советское аграрное дело достигло только в 1952 году.

А что касается бывших оккупированных районов, то оно достигло их значительно позднее. Больно уж велика была разруха. Ещё в 1960-е го-

ды довелось писать репортаж о сапёрах, которые разминировали северо-западные, смоленские и белорусские поля. Ещё в довоенные годы стало ясно, что нечернозёмные старопахотные регионы остро нуждаются в реконструкции. Они несколько веков становления России подвергались наиболее изнурительной эксплуатации крепостников. Да и реформы Столыпина тяжёлым катком прокатились, прежде всего, по ним. Равно, как и суровые тяготы военного коммунизма, а затем крайнего обострения классовой борьбы с кулачеством.

В довоенные годы началась разработка многогранной программы ускоренного социально-экономического развития Нечерноземья — а это 29 областей и республик, треть российской территории. Да помешала война.

А после войны пришлось срочно поднимать инфраструктуру Прибалтики, поскольку стало известно, что чуть ли не каждый год планировавшуюся Западом войну с СССР намечалось начать с наиболее удобного для этого балтийского направления. В Прибалтике были срочно проведены необходимые для манёвра армии автобаны, построены заводы, чтобы снизить накал антисоветских настроений прибалтов была обновлена прочая производственная и социальная инфраструктура. Особенно в сельской местности. Уровень жизни в некогда нищих аграрных прибалтийских республиках стал выше среднего советского.

Зато российское Нечерноземье в конце 40-х — начале 50-х годов XX века стало вымирать. Не дождавшись помощи, а деревню в эти годы курировал член Политбюро Н.С.Хрущёв, которого Сталин стал всё чаще критиковать за провалы в аграрном деле, народ побежал из нечернозёмных весей в города. Например, убыль молодых колхозников в Смоленской и Новгородской областях за послевоенную пятилетку составила 80—85% их начального числа. Побывав в это время в Смоленской области, К.Е.Ворошилов по возвращении в сердцах сказал, что туда хоть Карла Маркса председателем колхоза посылай, и тот ничего не сможет сделать без серьёзной помощи. Наконец, на XIX съезде ВКП(б) в 1952 году было объявлено, что наступило время подъёма Нечерноземья: европейской части РСФСР севернее Воронежа и восточнее Урала, а также Белоруссии. И не только объявлено, но и предусмотрены для этого материально-технические ресурсы. Однако в марте 1953 года погибает Сталин, во власти утверждается Хрущёв и советская аграрно-сельская политика по его капризу сменяет свой вектор в неблагоприятном для русских регионов направлении. Что обусловило обременение страны потенциалом развала в эпоху правления Горбачёва и Ельцина.

...Наиболее примечательной чертой сталинской стратегии решения аграрно-крестьянского вопроса и развития субъектности деревни было использование механизмов мобилизации социально-экономическо-

го потенциала тружеников в сочетании с научно-техническим прогрессом в условиях труда. Среди современных обществоведов она получила усечённое наименование мобилизационной модели экономики. Сегодня, когда российская деревня оказалась в состоянии умирания, использование этой стратегии становится насущной задачей. Именно как некоторый поворот в эту сторону и восприняли было оптимисты, которые ещё не расстались с иллюзиями, будто нынешняя власть действительно заботится о благе народа, недавне выступление президента Путина на Валдайском форуме. Что сразу же всполошило все когорты буржуазно-либеральной рати, особенно антисталинистов и просто заподоздивших капитализаторов, которые завопили об ужасах сталинской мобилизационной экономики и, тем более, стратегии социально-цивилизационного бытия россиян, трактуя её как средство заключения последних в тоталитарный концлагерь.

Именно такие антисталинистские стигмы* рософобов всплыли в нашей памяти, когда мы увидели, прочитав в «МК» истеричное выступление на «свободную тему» некогда верного сподвижника архитектора развала СССР, политбюриста и коммунистического расстриги А.Н.Яковлева — некоего главного научного сотрудника Института экономики, доктора философии Александра Цыпко. (См.: *Цыпко А. Почему СССР был обречён: 30 лет назад рухнула империя принуждения к труду и равенства в бедности // Московский комсомолец, 3 ноября 2021 г. С. 3*). Тоже коммрасстриги, бывшего цековца-партфункционера, как и его покойный шеф, только служебным рангом пониже, но бессовестностью, пожалуй, сравнимый с ним. Рядясь в тогу заботника об интересах русских, этот патентованный укрфил, неоднократно вещавший со страниц той же массовой газеты об аморализме негативного отношения России к современной, по сути нацистской, Украине, в очередной раз просвещает российскую общественность о том, насколько аморальна и опасна для неё воодушевившая россиян так называемая «Русская весна», начатая, как известно, с возвращения в державное материнское лоно Крыма, и соответственно, провозглашённая путинским идеологом В.Ю.Сурковым концепция необходимости собирания под эгидой России традиционно входивших в её имперские границы территорий, со сладостным злорадством неоднократно заявляет, что русским надо смириться раз и навсегда, что российская империя давно себя изжила, а потому естественно умерла и никогда не воскреснет, ибо этого не хочет обоготворяемый Цыпко свободолюбивый Запад, поскольку российская империя извекоевечно угнетала свободу народов, и т. д. и т. п.

* *Стигма* (от др.-греч. *στίγμα* — знак, клеймо, татуировка, пятно, отметина) — негативная ассоциация человека с чем-либо позорным, непрестижным, отталкивающим.

Но главный пафос выступления Цыпко направлен, насколько мы поняли суть его, не против концепции Суркова, который изощёрнно уводит общественное мнение от возмущения провалами во внутренней политике путинского режима в сторону обсуждения важных, но несравнимо менее значимых ныне для народа проблем, а против интереса общности к открывшимся для них возможностям возвращения к сталинской стратегии использования для вывода России из социально-экономического упадка, — в котором она оказалась и законсервирована по вине либерастов-капитализаторов, — механизмов мобилизации социально-экономического потенциала тружеников в сочетании с научно-техническим прогрессом в условиях труда.

Опасность этого он увидел в лекции доцента МГУ историка Андрея Шадрина, в которой Цыпко почудились «оправдание террора Сталина как средства сохранения советской мобилизационной экономики и советской государственности» и опасность того, что «историки, которые полагают, будто (у автора выступления ещё раз «что») мобилизационная модель советской экономики соответствует психологии «глубинного русского народа», считают, что русскость — это не только страдание, но и отказ от свободы. Они полагают, что русскость — это труд по принуждению, якобы русскость несовместима с ценностью человеческой жизни. С точки зрения этого историка, сталинская мобилизационная модель экономики, основанная на государственном принуждении к труду и охраняемая всемогущими органами государственной безопасности — это и есть рай для русского человека. Историк Андрей Шадрин считает-де, что трагедия русского народа состоит в том, что руководители КПСС, которые пришли к власти после Сталина, отказались и от его методов принуждения к труду, и самое главное, отказались от главенствующей роли сталинского НКВД над всеми сферами общественной жизни».

Мы специально сделали большую выписку из выступления Цыпко, чтобы было наглядно видно, как этот укрзнаток русскости и матёрый экономист и философ — всё-таки главный научный сотрудник академического института — примитивно понимает менталитет русских и, главное, механизмы сталинской мобилизационной экономики. Впрочем к объяснениям русским, кто они такие и какого примерного поведения от них ожидают, чтобы снисходительно одобрить их национальную суть, нашему народу уже давно не привывать, и требовать от русофобов иного, похоже, бессмысленно. Но знать содержание исторически значимых категорий экономической жизни того или иного периода бытия страны квалифицированный экономист обязан иначе. Поэтому, естественно, возникает сомнение в его квалифицированности.

Какова же подлинная, в корне отличная от обрисованной Цыпко, сущность сталинской стратегии и тактики использования механизмов

мобилизации социально-экономического потенциала советских тружеников? Она раскрывалась в сборниках «Социальные факторы повышения производительности труда» в народном хозяйстве, изданных в начале 1970-х годов по итогам Всероссийской научно-практической конференции ИКСИ (академический Институт конкретных социальных исследований). Материалы этих сборников активно использовались тогда некоторое время практиками в народном хозяйстве, но затем, при равнодушии к ним руководящих кругов, в том числе отдела пропаганды ЦК КПСС, где тогда подвизался Цыпко, были забыты.

Позднее, предлагая на одном из семинаров РУСО несколько лет назад депутатам Госдумы РФ вспомнить о действенном характере мобилизационной экономики, соавтор данной статьи поведал им о социологической стороне практики в мобилизационной экономике 1940-х годов. Сутью, составлявшей её сердцевину, является МПЭ — методология повышения эффективности труда — механизмы материального и морального поощрения в органическом сочетании энтузиазма с использованием научно-технического прогресса. Это выступление было опубликовано в «Правде» и вызвало интерес у тогдашних обществоведов и ряда политиков патриотической направленности. У представителей либеральной «элиты», как и у Цыпко сегодня, сталинские методы мобилизации человеческого и социального потенциала продолжали оставаться объектами хулящих сталинизм инвектив и стигм.

Между тем, учитывая, что Россия сегодня оказывается на грани пропасти, императивной становится необходимость вспомнить и использовать их положительные стороны, в том числе в решении таких фундаментальных задач, как воскрешение деревни и сохранение суверенитета нашего Отечества.

А.Н.Ильин

В погоне за восторженными взглядами: основные особенности потребительской культуры

Современное общество вполне оправданно именуется потребительским. Реклама, мода и другие аспекты потребительской инфраструктуры оказывают постоянное воздействие на сознание человека, даже если он не отдаёт себе в этом отчёта. В результате формируются особые типы личности, ценностные ориентации, поведенческие практики.

Одна из самых главных особенностей потребкульта — это навязывание тотальной коммерческой модификации. Типичный потребитель смотрит на других людей товарным взглядом, оценивая каждого не по интеллектуальным или моральным качествам, а по материальному богатству. Аналогичным образом он относится к себе, пытаясь позиционировать себя в глазах других людей посредством обладания модными и дорогими «игрушками» — одеждой, обувью, автомобилем, гаджетами...

Общество потребления — это совокупность отношений, где господствует выступающий смыслом жизни символизм материальных объектов, влекущий потребителей приобретать вещи и тем самым позиционировать свой статус, превращаясь в вещьглота.

Потребителя интересует то, за что многочисленные люди (в основном такие же, как он), поставят ему «лайк». Этот «лайк» выражается обязательно в прямом смысле, то есть как одобряющая отметка фото-

ИЛЬИН АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, кандидат философских наук, доцент кафедры практической психологии Омского государственного педагогического университета; доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук Омского государственного медицинского университета. (Омск). Сайт автора: <http://ilinalexey.ru/>

графии в виртуальной реальности. «Лайк» в данном случае — любая форма восхищения статусными принадлежностями человека, которая проявляется как внешне, так и внутренне. «Лайк» — это психологическое вознаграждение консюмеру* за его потребительские стратегии, выраженное в действии другого человека, в высказанной им положительной оценке потребителя, его облика. Человек, испытывая посредством рекламы и моды принуждение к потреблению, всё сильнее социализируется к обществу консюмеров, и, социализируясь, привыкает к этому принуждению, к правилам игры.

К.Маркс пишет, что капиталисту следует заниматься накоплением, а не тратой. Иными словами, он не должен быть потребителем. Однако Маркс указывает, что на определённой ступени развития некоторая расточительность становится даже необходимой капиталисту, поскольку она, будучи выставкой богатства, превращается в средство получения кредита. (Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. I. Кн. I. Процесс производства капитала // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. XVII. — М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1937). Буржуа позиционирует свой статус, чтобы вызвать доверие потенциального кредитора и превратить его в реального кредитора. Однако данный капиталист отличается от нашего консюмера тем, что он действительно имеет богатства, в то время как нынешний типичный потребитель старается *показаться* имеющим серьёзные средства.

Согласно марксизму, буржуазная идеология полностью подчиняет индивида капиталу и собственности. Когда Маркс призывает уничтожить частную собственность, он в том числе заботится об освобождении личности. Неприятие частной собственности у Маркса несводимо к его политическим и даже экономическим взглядам. Он ведёт речь об освобождении личности от тирании капитала. (См.: Кагарлицкий Б.Ю. Марксизм: Введение в социальную и политическую теорию / Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012). В наше время актуализировалась проблема освобождения личности от вещей.

Вот как помечал Маркс: «...Идентичными являются положения, что человек отчуждён от самого себя и что общество этого отчуждённого человека есть карикатура на его действительную общественную связь, на его истинную родовую жизнь; что его деятельность оказывается в силу этого мукой, его собственное творение — чуждой ему силой, его богатство — его бедностью, *сущностная связь*, соединяющая его с другим человеком, — несущественной связью и, напротив, его оторванность от другого человека оказывается его истинным бытием; что его

* *Консюмер* (англ. *consumer*) — потребитель, покупатель, клиент, заказчик, абонент, подписчик.

жизнь оказывается принесением в жертву его жизни, осуществление его сущности оказывается недействительностью его жизни, его производство — производством его небытия, его власть над предметом оказывается властью предмета над ним, а сам он, властелин своего творения, оказывается рабом этого творения ... потребность в какой-нибудь вещи есть самое очевидное, самое неопровержимое доказательство того, что эта вещь принадлежит к *моей* сущности, что её бытие для меня, *собственность* на неё является собственностью и своеобразием *моей* сущности». (Маркс К. Конспект книги Джемса Милля «Основы политической экономии» // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 42. С. 24, 25—26).

Эта выдержка (особенно слова о власти предмета над человеком) отлично показывает отчуждённую суть современного общества потребления. Все мы при господстве капитализма в той или иной степени становимся не только рабами капитала, но и вещей, которых алчно желаем. В другой работе Маркс замечает: «...на место всех физических и духовных чувств стало простое отчуждение всех этих чувств — чувство *обладания*». (Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 42. С. 120). Понятно, чувство обладания в принципе не может полностью заменить все другие чувства. Однако в целом мысль Маркса представляется верной, поскольку чувство обладания заняло (особенно в наше время) широкое «чувственное поле».

Любые товары могут определённым образом «читаться», так как каждый из них имеет знак качества не столько себя, сколько своего обладателя. Товар приобретает форму символа, а символ — товара. «Потребление есть язык нашего общества и способ коммуникации членов общества между собой, поскольку в основе потребления лежит кодекс знаков и отличий». (Машитко О.В. Потребление как пустота и насилие в современных концепциях философии культуры // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. 2014. № 15. С. 82).

Вполне справедливо представить потребление в целом как текст, который поддаётся чтению. Когда мы видим, как человек одет, как он использует некий гаджет, мы делаем вывод о его социальном положении, о его цивилизованности, модности, современности. Сам человек приобретает черты текстуальности, читаемости. Каждый из нас находится на виду других людей и потому — сознательно или нет — воспринимает окружающих как читателей, которые сформируют впечатление обо мне на основе прочитанного. Я же им предоставляю текст о себе своей манерой одеваться и вести себя на публике. Если бы я жил один, на лишённой людей территории (что невозможно даже вообразить), у меня не было бы желания писать самого себя для других. Одеваясь, я бы просто дистанцировал тело от холода, а не демонстрировал свой социальный статус или красоту. Нет других — нет адресата — нет текста о себе.

Но никто из нас не способен дистанцироваться от социальной реальности, от окружающих, которые, хотим мы или нет, будут нас читать. «...Неизбежное наличие „читателей“ заставляет потребителя быть „писателем“». (Нарижный Ю. Потребление как текст //URL: postmodern.in.ua/?p=1679). И кто-то очень внимательно читает этот текст, а кто-то вообще на него не обращает внимания — нередко потому, что текст написан плохо, с «ошибками».

Причём один человек может воспринимать полученное сообщение одним образом, другой же его толкует иначе; здесь имеют значение определённые различия в толковании. Однако, какие бы различия в толковании не наблюдались, всегда есть сходства — также, как в понимании языковых сообщений тоже имеются двусмысленности, но если большинство слов не обладали бы устоявшимся значением, язык был бы невозможен. Применительно к нашей теме целесообразно постулировать такой язык, как язык вещей. Писать текст своего вещного обладания хорошо, чтобы заставить другого восхищаться им — задача потребителя, который нередко стремится перестараться так, что пишет о себе квазитекст, то есть своим видом даёт знаки о более высоком социальном статусе, чем тот, которым обладает. Восхищение окружающих (читателей) создаёт чувство комфорта в том, кто его вызвал (в писателе). Потребление в таком случае становится производством текстов и — даже в большей степени — квазитекстов. Восхищённый взгляд другого выступает для потребителя некоей опорой, доказательством, что он — потребитель — существует.

Одобрительный взгляд со стороны — одновременно и выражение смысла жизни консюмера и критерий его существования. Такой взгляд как бы удостоверяет полноту бытия. Консюмер живёт экстравертированной жизнью,* находясь в исключительно широком поле взглядов, в условиях наличия мнения других; сама жизнь складывается из мнений окружающих людей, позволяющих консюмеру получать уверенность в собственном существовании.

Маркс приводит следующий пример потребительской демонстративности: лондонский представитель международного банкирского дома повесил за стеклом в раме в качестве фамильного герба банкноту в 100 000 фунтов стерлингов. (См.: *Маркс К.* К критике политической экономии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 13).

Общество потребления характеризуется не только тенденцией к приобретению новых и статусных (брендовых) вещей. Также развито «бедное» потребление, которое заключается в нерациональных тратах среди малообеспеченного населения, в приобретении большого количества дешёвых, но не вполне нужных вещей. Поэтому было бы ошибкой связывать консюмеризм исключительно только со статусным само-

* Экстравертированная жизнь — обращенная вниманием вовне. — Ред.

позиционированием посредством приобретения вещей и выставления их напоказ. Однако тенденция подчёркивания статусности является основной для общества потребления.

Бизнес, используя рекламу, создаёт всё новые и новые продукты, выходящие за пределы потребностной сферы покупателей, и старается вместе с тем сформировать потребности, которые бы удовлетворили коммерческие интересы самого этого бизнеса. Французские социологи П.Бурдьё и Ж.-К.Пассрон писали, что педагогический труд «производит нераздельно легитимность продукта и легитимную потребность в этом продукте как легитимном продукте, формируя легитимных потребителей, т. е. наделённых социальным определением легитимного продукта и предрасположенностью потреблять его в легитимных формах». (Бурдьё П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования / Пер. Н.А.Шматко; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. — М.: Просвещение, 2007. С. 51). Подобное производство осуществляет инфраструктура потребления. Реальность — это не просто внешнее препятствие для реализации наших желаний. Реальность — это также инстанция, которая формирует немалую часть наших желаний.

Можно сказать, что инфраструктура потребления — это прежде всего средство нематериального производства, мегамашина создания желания, система смыслопроизводства, а значит, формирования потребителя как описанной Ж.Делезом «машины желаний». Она не столько удовлетворяет желания, сколько их формирует, диктует, что именно следует желать, чему отдавать предпочтения. Она одновременно питается желаниями и производит/воспроизводит их. Марксистский тезис «бытие определяет сознание» вполне объясняет то, что бытие как инфраструктура потребления формирует сознание, делает его потребительским.

Инфраструктура потребления представляет собой целую «систему повседневного бытия», погружающую личность в мир символов определённого образа жизни. В неё включается, с одной стороны, многообразие товаров и услуг и, с другой стороны, их символическая насыщенность, культурная надстройка. Инфраструктура потребления — система производства товаров и услуг, их продвижения и наделения знаково-символическими характеристиками. Также это система производства смыслов, точнее, бессмыслицы, симулякров,* которые выдают себя за смыслы и находят свое обличье в императиве «потребляй как можно больше!». С её помощью человек вовлекается в то, что персонаж произведения В.Пелевина иронично назвал консумерками души. (Пелевин В. Числа //URL: <http://pelevin.nov.ru/romans/pe-chisla/>).

* Симулякр (фр. Simulacre от лат. simulacrum — подобие, копия) — ключевой термин постмодернистской философии, который означает изображение, копию того, чего на самом деле не существует. Симулякр — это изображение без оригинала.

При ограниченных возможностях взору открылось безграничное поле возможного. И это поле стремится получить некую универсальность, превратиться в общий для всех стандарт. «По мере того как реальные перспективы удовлетворяющей человека жизни всё более дифференцируются, представления о желаемых и в принципе достижимых перспективах универсализируются — и движущей силой поведения индивидов становится стремление угнаться не за соседями, а за знаменитостями: супермоделями, футболистами или эстрадными звездами». (Бауман З. От агоры к рынку — и куда потом? // Свободная мысль. 2010. № 8(1615). С. 80).

В мире, где существует роскошь, привилегированный товар, наблюдается дефицит действительной демократии. Ведь привилегии, как известно, распространяются не на всех. Если бы они находились в зоне доступа каждого, они перестали бы являться привилегиями, и ни у кого не имелось бы преимуществ. И каждый потребитель стремится не к упразднению классовых различий и привилегий, а к интеграции в соответствии с основной тенденцией. Буржуазное сознание его буквально распирает.

При минимальном потреблении «хлеба» максимально потребление «зрелищ» этого «хлеба», причём от такого виртуального потребления невозможно отстраниться. Реклама показывает нам яркую и беззаботную жизнь, которая лишает очарования реальную жизнь. Притягательность образов, транслируемых средствами массовой информации, вывесками и прилавками гипермаркетов углубляет ощущение убожества имеющихся в наших руках средств управления собственной реальностью, методов формирования личной жизни. *Сегодня всё общество, все классы, слои и страты объединила глобальная предметность, а вместе с ней и глобальная знаковость.* Вместо всеобщего благосостояния и равенства в удовлетворении создаваемых инфраструктурой желаний формируется всеобщее равенство перед желаниями.

Потребление доминирует как над бедными, так над богатыми, превращаясь в наиндивидуальную и надстатусную реальность, задающую соответствующий тип мышления, ценностные ориентации и поведенческие практики. Оно формирует высокие стандарты, которым способно соответствовать материально обеспеченное меньшинство, но стремится охватить которые социальное большинство. Поэтому принятие потребительских ценностей вовсе не означает включение в высокостатусную среду. Стеснённые финансовые обстоятельства препятствуют реализации возможности потреблять, но не препятствуют *стремлению* потреблять, а потребительская инфраструктура только способствует росту этого стремления.

Нередко для обладания используется такая технология постмодернистского мира, как кредит. Отмечается, что среди молодёжи в крупных городах РФ повсеместно наблюдается слабая корреляция социального

статуса и уровня доходов с приобретением сравнительно дорогих и престижных моделей сотовых телефонов. (См.: Антонов С.Н. Рекламирование в условиях глобализации и индивидуализации потребления // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология, социология, педагогика. 2008. №4). Полагаю, слабая корреляция возможна применительно не только к сотовым телефонам, но и к различным брендовым товарам. Всеобщая рекламизация «берет своё», формирует желания и стандарты жизни и запускает покупательское поведение (гонка за статусными благами), в том числе у тех людей, которым бюджет не позволяет. Такой консюмер недоедает, экономит на продуктах, но тратит последние деньги (и берёт кредит при «необходимости») на гаджет самой новой модели. И желательно, чтобы почти каждый предмет обладания, любая форма «иметь» попадала в поле зрения окружающих людей, становилась объектом внимания; так экономический капитал воплощается в символический капитал, то есть в уважение, престиж и зависть со стороны других. «Я отмечен, следовательно, существую!» Потребитель в своём стремлении к самопозиционированию перед другими *играет* в потребителя, но, играя, он в него превращается, перенимая ценности и нормы поведения, пропагандируемые идеологией консюмеризма.

Иными словами, потребитель может не обладать в полной мере вожденными материальными благами, то есть иметь вместо статусных богатств огромные долги по кредитам, взятым на приобретение этих богатств. Но кредиты не видит никто, а дорогие брендовые вещи вполне наблюдаемы извне. Факт обладания дорогим гаджетом попадает в поле всеобщего обзора. Уровень жизни общества может быть невысоким, что вовсе не препятствует господству в массовом сознании ценностей консюмеризма, поэтому выглядят неверными утверждения, согласно которым потребительское общество отличается действительно высоким объёмом благ. Тут невольно вспоминается сказка про голого короля... Философ-марксист Э.Фромм применительно к потребкульту выдвинул оппозицию «иметь или быть». (См.: Фромм Э. *Иметь или быть?* / Пер. с нем. Э.Телятниковой. — М.: Изд-во АСТ, 2021). На мой взгляд, более точной выглядит оппозиция «быть или казаться»; потребитель охвачен желанием не саморазвития, а кажимости. Он создает фиктивный образ богатого и занимающего высокий статус человека.

«Человек стремится постоянно усиливать вещественный аспект своей жизни. Ему становится сложнее переводить усилия на духовную и культурную сферы деятельности, поскольку это не даёт ему наглядно-предметного отклика, который в условиях социального соперничества выступает главным критерием оценки статуса». (Цветкова О.Л. *Эволюция потребления: от Аристотеля до постмодерна* // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 3. С. 400). Мода и реклама убеждают по-

ребителя, что он может, достоин и даже должен потреблять не хуже других, и он пускается в путь потребительской конкуренции с другими. Но данное соперничество распространяется на те продукты, товары и услуги, которыми он пользуется на виду — ведь нет смысла демонстрировать свой статус, когда никто этого не видит. Потребитель — это играющий на публику актёр, «профессиональное» мастерство которого заключается в умении щегольнуть гламурными блестками брендовых вещей. Общество потребления — совокупность внешне ориентированных, публичных людей, актёров.

Тут уместно в качестве аналогии привести слова П.Бурдьё: «Накопление материальных богатств — всего лишь одно из средств накопления символической власти, т. е. власти добиваться признания власти; „демонстративная“ трата (отличающаяся от траты „продуктивной“, отчего её называют „бесполезной“ или же „символической“), так же как и любая другая видимая трата признанных в данной общественной формации знаков богатства, представляет собой как бы легитимирующее самоутверждение власти, посредством которого та заставляет узнать и признать себя. Утверждая себя очевидно-публичным образом, заставляя признать за собой право на зримость — в отличие от всяческих оккультных, скрытых, тайных, неофициальных, замалчиваемых (как в случае с магической порчей), а стало быть цензурированных видов власти, — власть достигает такой элементарной формы институционализации, как официализация». (Бурдьё П. Практический смысл // Социология власти. 2003. № 4. С. 137.).

Социолог Ю.Л.Афанасьева эмпирически установила, что демонстративное потребление как средство выражения принадлежности к престижным статусным группам и дистанцирования от менее обеспеченных групп характерно для всего студенчества независимо от имущественного положения. Конечно, глубокое расслоение по материальному признаку определяет ассортимент потребительских практик студентов. В зависимости от принадлежности семьи к определённому социальному слою, уровня дохода родителей, их образования и социально-профессионального статуса модели потребления студентов различаются. Для студентов из обеспеченных семей потребление служит средством самоутверждения, проявления индивидуальности и демонстрации материальных возможностей, носит идентификационный характер и выступает способом дистанцирования от менее обеспеченных социальных групп молодёжи. Для последних потребление выполняет в основном утилитарную функцию, но и в данном случае тоже имеет символическую окраску: редкие покупки дорогостоящих вещей дают кратковременное ощущение принадлежности к более обеспеченным группам и приносят эмоциональное удовольствие. (Афанасьева Ю.Л. Влияние

рекламы на потребительское поведение студенческой молодёжи // Автореф. дисс. канд. социол. н. — Пенза, 2010).

Примечательный факт: капитализм относительно «устойчив не потому, что он наиболее эффективно удовлетворяет нужды людей, а потому что наиболее эффективно навязывает эти нужды». (Томбу Д. В. Политические дискурсы общества потребления // Преподаватель XXI век. 2013. № 2. Т. 2. С. 380.). Причём нужды эти порой деполитизированные, они связаны не с коллективными социально-политическими протестами, а со стремлением в индивидуальном порядке обеспечить себя модными предметами. Потребительство не бывает автономной, абсолютно индивидуализированной вещью в себе. Можно для себя наслаждаться каким-либо объектом, когда этот процесс наслаждения никто не видит. Но при целенаправленно публичном наслаждении осуществляется именно консюмеристская стратегия, выраженная в стремлении показать, выгладеть, подчеркнуть себя и свой престиж.

В англоязычной литературе используется термин «affluenza» (аффлюэнция) — слово, образованное слиянием «influenza» — грипп и «affluent» — богатство. Аффлюэнция выражена в нерациональном отношении к деньгам, в восприятии богатства как главной жизненной ценности и в маниакальном стремлении стать богатым или показаться таким широкой публике. Зависимый аффлюэнцией человек весьма расточителен, ему сложно отказаться от соблазна покупки, он слишком увлечён шопингом, испытывает ощущение эйфории от крупных покупок, падок на модные и брендовые товары как символы статуса и респектабельности их владельца. Стоит вести речь о некоей форме социальной болезни. Так, С.Р.Гаязова причисляет к варварству стремление потребителя обладать всем и вся, а также то, что потребительское отношение к вещам формирует инструментальное отношение к людям. (См.: Гаязова С.Р. Потребление как один из модулей «варварства» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2015. № 8(58). Часть 3). Добавим, что при развитии ценности иметь материально-символические блага не возникает столь же массового стремления создавать эти блага, трудиться в интересах общества.

Расходы на потребительскую демонстративность и публичную расточительность, основанные на позиционировании максимальной независимости от различных институций (по факту показывающие зависимость от институций моды и рекламы), оказываются важнее, чем расходы на естественное поддержание жизни. Но потребитель не отдаёт себе отчёта в иррациональности такого поведения. «В современном мире нет зеркал, в котором человек мог бы столкнуться со своим образом, а есть только витрины, где сам индивид больше не отражается, но растворяется в созерцании множественных вещей, в порядке социальных

означающих... „Символический” потребитель — субъект, погружённый в среду соблазнов, лишённый критичности и дезориентированный в мире, где нет различия между реальным и нереальным». (Батюта Е.А. Трансформация «человека потребляющего» при переходе от индустриального к постиндустриальному обществу // Автореф. дисс. канд. филос. н. — Екатеринбург, 2008. С. 17).

Идеалы и ценности перестают быть самими собой и превращаются в пустые знаки, происходит погружение человека в ирреальный* мир знаков, которые, как он верит, принесут ему социальный престиж и счастье. Содержание предмета, на которое указывает знак, нередко исчерпывается действием по использованию знака. Отношения потребления становятся опосредованными вещами-знаками: интегрированными в строй производства предметами покупки и потребления становятся не только вещи, но и потребности, чувства, знания, желания, страсти и сами отношения. Ещё философ Г.Маркузе писал об индустриальной цивилизации, которая превращает в потребность умеренное потребление, где общественный контроль коренится в создании новых потребностей. (См.: Маркузе Г. Одномерный человек. — М.: Ермак, 2003).

В обществе потребления ключевое место отводится индивидуальному потреблению, которое опосредовано рыночными отношениями. Без рынка как коммерческого фактора, ослабляющего прежние культурные нормы, невозможно появление мощных потребительских тенденций и конюмеристского общественного типа. Экономике общества потребления нужна соответствующего рода социальная мотивация, которая обеспечивает потребительский спрос, значительно превышающий естественные потребности.

Хорошо раскрученные торговые марки и бренды гипнотизируют потребителя, особенно если ими пользуются известные и успешные люди. Весьма наглядна следующая ситуация. Бренд — не материальная вещь, а образ, идеальная конструкция товара или целой корпорации, проникающая в сознание человека и призванная вызывать у него положительное эмоциональное состояние, связанное с продаваемым товаром. Собственно, благодаря своему имиджу бренд обладает эмоциональными преимуществами по сравнению с небрендовыми аналогами, неким эмоциональным капиталом. Допустим, «одежда от Версаче» — это бренд. А «матерное словцо от антиглобалиста-дауншифтера дяди Васи по поводу одежды от Версаче» — вовсе не бренд.

* *Ирреальный* (от лат. *irrealis* — невещественный) — нереальный, не существующий в действительности.

Бренд — это узнаваемый образ, который придаёт товару позитивные коннотации* в сознании потребителей. Товар становится брендовым не тогда, когда производитель его маркировал определённым именем и эмблемой. Он становится таковым, когда заслуживает у большинства покупателей уважение. Поэтому при рекламировании бренда используется нарратив**, согласно которому этот бренд покупают известные люди, а магазины данной торговой марки находятся в престижном месте — в центрах городов.

Бренд наделён особыми смыслами, брендовый товар представляется значительно более качественным и лучшим во всех отношениях, чем его не-брендовый аналог. Бренд наполняет товар символической ценностью, а вместе с тем он указывает и на «ценность» потребителя данного товара. Со многими конкретными брендовыми товарами связываются определённые ассоциации: Кока-Кола — праздник, Gillette — мужественность. Бренд привносит в товар некий колорит, указывает на его положительные отличия от аналогов конкурирующих производителей. Бренд выступает указателем на качество товара, его надёжность, статусность, а следовательно, на хороший вкус, компетентность и престиж его обладателя. Поэтому бренд формирует необходимость не самой вещи как таковой, а её знака. В итоге вещь всего лишь производится, а продаётся она вместе с брендом.

Бренд — значимый ориентир в условиях товарного изобилия, от которого неизвестно чего ожидать, и покупатель готов платить за бренд большую сумму денег — ведь вместе с продуктом он покупает статус, значимость, качество, безопасность и связанный с ними целый набор положительных эмоциональных состояний. В обществе, где растёт информационная, дезинформационная (проблема в том, что порой трудно отличить информацию от дезинформации), эмоциональная и психологическая нагрузка на человека, бренд становится средством навигации в принятии потребительского решения.

Потребителю трудно сориентироваться в огромном многообразии товаров, которое ещё и меняется изо дня в день. Рынок завален вещами, и к вчерашнему завалу прибавляются новые вещи. Покупатель находится в окружении большого количества «котов в мешках». Он не может со-

* *Коннотация* — это общепонятная культурная или эмоциональная ассоциация, которую несёт в себе любое данное слово или фраза, в дополнение к её явному или буквальному значению, которое является её обозначением. — *Ред.*

** *Нарратив* (англ. и фр. *Narrative* — лат. *Narrare* «рассказывать, повествовать») — самостоятельно созданное повествование о некотором множестве взаимосвязанных событий, представленное читателю или слушателю в виде последовательности слов или образов. Часть значений термина «нарратив» совпадает с общеупотребительными словами «повествование», «рассказ». — *Ред.*

здать иерархию аналогичных вещей, например, по критерию соотношения их качества и цены. Значит, он вынужден доверять брендовым товарам как неким путеводным звёздам, которые далеко не всегда соответствуют этому критерию, поскольку имеющий известность товар обычно дороже товара, не уступающего ему качеством, но известностью не наделённого. Из сотен аналогичных вещей покупатель выбирает ту, имя которой уже известно. Брендовая вещь на рынке широко рекламируется, а значит, выгодно выделяется из общего массива вещей. Её знают, о ней говорят, её имя, символ производящей компании и образ упаковки глубоко сидят в сознании покупателей. Брендность выступает способом идентификации и дифференциации как товаров, так и потребителей. И те и другие оцениваются по мерке брендовые — небрендовые.

Если бренд работает, то есть люди готовы покупать продукт, несмотря на то, что он продается с наценкой за имя, бренд становится капиталом. Он приносит фирме прибыль. Если же имя товара не котируется на рынке, не отпечатывается в сознании большинства покупателей, не узнается и не ассоциируется ни с какими положительными явлениями, то это имя является не брендом, а всего лишь ярлыком. Бренд — это социокультурный факт, в отличие от марки. *В обществе потребления бренд стал мерой всех вещей.* Также сформировался «брендовый человек» — типичный потребитель, который позиционирует себя, свою респектабельность посредством брендов.

Бренд не является признаком качества товара. Бренд появляется не благодаря оцененному широкой общественностью качеству товара, а благодаря рекламе, убеждающей широкий круг реципиентов в качестве и престижности. Акцент финансовых инвестиций делается не столько на качество, сколько на маркетинге, убеждающем в качестве. *Цель производителей — не создать качественный продукт, а с помощью маркетинга, брендинга и рекламы создать убежденность у широкого круга людей в высоком качестве продукта.* Поэтому в данном смысле трудно именовать рекламу двигателем прогресса. Однако в глазах потребителя бренд зачастую выступает символом качества.

Бренд может иметь мифологическую сущность, поскольку зачастую брендовый товар от «обычного» отличается только ценой, а уровень качества у них близкий; потребителю приходится платить дополнительно ещё и за имя, за торговый знак, собственно, за сам бренд — известность приходится оплачивать. Тогда брендность становится всего лишь предубеждением, возводимым в ранг индикатора ценности. Вопрос о том, чьи аналогичные изделия окажутся более востребованными на рынке, представляет собой вопрос бренда. Следовательно, востребованность связана с символической окраской, а значит, находится не в чисто экономической, а в культурной области. Особенно смешна (и

вполне повседневна) ситуация, когда потребитель, подобно рекламщику, носит брендовую вещь с красующемся на самом видимом месте логотипом фирмы. Производитель-капиталист убил двух зайцев. Он продал человеку товар по высокой цене — ведь он заплатил ещё и за бренд — и сделал из него рекламщика собственной продукции.

Неизвестный товар, даже если он действительно качественный, не вызывает положительных эмоций, его название не на слуху, а эмблема — не на глазу. Не будучи широко рекламируемым, он остаётся безвестным, и мало кто узнает о его высоких характеристиках. Бренд создаёт для компании марочный капитал (от словосочетания «торговая марка»), и стоимость компании возрастает. Эта стоимость обычно определяется в первую очередь силой (известностью, авторитетностью и т. д.) бренда. Стоимость компании в условиях сегодняшнего информационно-дезинформационного общества зависит в первую очередь от стоимости бренда. Нередко благодаря торговой марке стоимость корпорации в разы выше стоимости её активов. Важен не размер производительных мощностей корпорации, не её заводы и фабрики, а имя как надматериальная субстанция. Пример стоимостного «переизбытка» бренда находим в книге Н.Кляйн: в 1988 году корпорация Philip Morris приобрела компанию Kraft за \$12,6 млрд., что в 6 раз превышало балансовую стоимость активов. (См.: *Кляйн Н. NO LOGO: Люди против брендов.* — М.: *Добрая книга*, 2003). Поэтому крупные корпорации можно смело считать мыльными пузырями экономики — ведь они отрываются от реальной стоимости в сторону чистой стоимости нематериальных вещей — брендов. Они формируют симулятивную добавленную стоимость, виртуалию, так хорошо укладывающуюся в нормативное поле общества потребления.

С.Жижек приводит иной пример не просто стоимостного «переизбытка», а чего-то большего. Корпорация Nike не имеет своих заводов и передаёт по контракту компаниям из Азии или Центральной Америки материальное производство. Дистрибуцией* продукции корпорации занимаются оптовики. Финансовые сделки заключаются финансовыми консультантами. Маркетинговую стратегию и рекламу осуществляют рекламные агентства. Дизайн продукции выдумывают дизайнеры. На финансирование всей этой деятельности Nike берет кредиты в банке. (Жижек С. Что такое бренд? // *Ліва*. URL: <http://liva.com.ua/brand-capitalist.html>). Выходит, Nike как таковой не существует. Он является ничем. Однако в сознании широкой аудитории данная марка означает не просто одежду и обувь, а стиль жизни. У неё имеются многочислен-

* *Дистрибуция* (лат. *Distribution* «распределение») — организация сбыта товара, распределение товара по сети сбыта. — *Ред.*

ные поклонники. В общем, бренда нет, но он есть. В некотором роде он напоминает улыбку Чеширского кота.* И чем более значимый — известный, популярный, дорогостоящий — бренд, тем, наверняка, с большим надувательством он связан.

Дороговизна брендового товара определяется не высокими затратами на его производство, а силой давления на рынок производящей корпорации, затратами на непроизводительный труд, создающий бренд как символ качества товара, высокого статуса товара и его обладателя. Рынок симулякров имеет в себе непроизводительную субстанцию. К материальным активам производства — заводы, фабрики, сборочные цеха, здания, сырьё — добавляются нематериальные активы — товарные знаки, марки, имидж фирмы и созданной ею продукции, реклама и маркетинг. Нематериальные активы необходимы предприятию для сбыта товара, и они ценятся потребителями. Рекламное воздействие на потребителя требует затрат, они ложатся в основу конечной цены товара. За счёт издержек на рекламу (порой абсолютно безнравственную по содержанию и манипулятивную по способу донесения) и сменившийся дизайн растёт цена на сам товар. Потребитель, совершая покупку, платит в том числе за направленную на него манипулятивно-рекламную кампанию. Если ранее человек манипулировал природной средой, то сегодня ещё и людьми, которые превратились для него в среду.

М.Г.Делягин делает из подобных фактов далеко идущий вывод. Если реклама внушает, что наклеивание лейбла** на вещи повышает её цену в разы, это значит, что массовый обмен стал неэквивалентным. Неэквивалентный обмен является грабежом. Если грабёж стал нормой, основой экономических отношений, то подрывается и отменяется рыночная экономика. (См.: *Делягин М.Г.* Новая Россия. Какое будущее нам предстоит построить. — СПб, Питер, 2016). Она подрывается и отменяется благодаря самому рынку. Аналогично беспредельная концентрация капиталов как результат рыночной конкуренции отменяет рынок как таковой.

В условиях свободного рынка каждый пытается разными способами воспользоваться им в своих эгоистических интересах. Так, производи-

* *Чеширский кот* (англ. *Cheshire Cat*) — персонаж книги Льюиса Кэрролла «Алиса в Стране чудес». Постоянно улыбающийся кот, умеющий по собственному желанию телепортироваться, быстро исчезать или, наоборот, постепенно растворяться в воздухе, оставляя на прощанье лишь улыбку. — *Ред.*

** — *Лейбл* — этикетка — графический/текстовый знак/наклейка на любом продукте производства, с указанием торговой марки, названия, производителя, даты производства, срока годности ит. п. — *Ред.*

тель какого-нибудь собачьего корма, создавая суггестивную* рекламную акцию, тоже манипулирует массовым сознанием. Ложь и манипуляции исходят не из некоего единого центра — например, из государственных структур. Они децентрализованны, направляются практически отовсюду, со стороны различных коммерческих инстанций, стремящихся к получению и увеличению прибыли. Про это многообразие можно сказать словами М.Фуко: «Я думаю, что единственной власти не существует, но в обществе имеют место многочисленные, разнообразные, разноразличные, опирающиеся друг на друга, противодействующие одни другим отношения власти». (Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. Часть 2 / Пер. с франц. И.Окуневой под общей ред. Б.М.Скуратова. — М.: Праксис, 2005. С. 167).

Функционирование мира рекламы напоминает конгломерат властных отношений, где многочисленные производители-рекламисты посредством своих суггестивных акций осуществляют микровласть над адресатами. Причём они сами остаются адресатами один для другого. Короче, имеет место широкое поле функционирования рекламной власти. Ряду потребителей рекламные (властные) воздействия доставляют удовольствие, что позволяет вести речь о либидинальности,** эротизме этих властных отношений. В целом же, *при свободном рынке ложь и манипуляции получают гегемонию*. И пресловутая «невидимая рука» рынка благоволит не столько тем, кто более усердно трудится и предлагает наилучший для общества продукт, сколько тем, кто умеет обманывать и «формировать» потребности людей под свой, даже малополезный, товар.

Потребителям свойственно сравнивать себя с представителями других, ещё более обеспеченных, групп, которые фактом своей обеспеченности оказывают на них психологическое давление и этим стимулируют наращивать потребительские объёмы. Принцип сравнения лежит в основе консюмеризма. Как заметил Д.Дорлинг, «статусная паранойя усиливается по мере того, как мы подглядываем за другими людьми с помощью телевидения и Интернета. Мы получаем коллективное приглашение к алчности посредством рекламы, соблазняющей нас желать всё большего и большего». (Цит. по: Бауман З. Идет ли богатство немногих на пользу всем прочим? / Пер. с англ. Н.Эдельмана. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. С. 32).

* *Суггестивность* (англ. *suggestive* «намекающий, внушающий») — литературный термин, характеризующий поэтические мотивы, образы, сюжеты, литературные приёмы. Художественный образ называется суггестивным, если он заставляет интенсивно работать воображение читателя, вызывает яркие эмоциональные переживания, раскрывает новое миропонимание или обновляет старое. — *Ред.*

** *Либидальный* — (лат. *libido* желание, влечение) — в психоанализе сексуально активный. *Либидальный объект* — объект (человек или вещь), в которого помещается либидо. — *Ред.*

Главной мыслью, которую человек стремится донести до других, считает персонаж романа В.Пелевина, сводится к тому, что он имеет доступ к более престижному потреблению, чем про него могли подумать. Одновременно он старается объяснить окружающим, что их тип потребления менее престижен, чем они имели наивность думать. В этом же произведении отмечается, что гламур имеет два аспекта: 1) жгучий мучительный стыд за телесное безобразие и нищее убожество своего быта; 2) мстительное злорадование при виде нищеты и убожества, которые не смог скрыть другой человек.

Чтобы девушку поняла своё нищенство и уродство, ей нужно взглянуть в гламурный журнал, где фигурирует супербогатая красавица, и тогда появится объект для сравнения. Те, кого гламурные журналы превращают в нищих уродов, и дальше финансируют их из своих скудных средств. Цель гламура — сделать так, чтобы жизнь человека проходила в позоре и презрении к себе. Гламур погружает потребителей в убожество, идиотизм и нищету, и вся человеческая жизнь проходит в этом состоянии. Первородный грех — прямой результат потребления образов красоты, успеха и интеллектуального блеска. Первородный грех ставит мышление в жёсткие рамки. Также в романе находим весьма шутивную идею, что духовность современной русской жизни сводится не к материальным благам, а к понтам.* Бездуховность — неумение «кидать понты» надлежащим образом. Умение приходит с опытом и деньгами, и нет никого бездуховнее (беспонтовее) младшего менеджера. (См.: Пелевин В. Амфир В. Роман. — М.: ЭКСМО, 2006).

Правда, такая «духовность» — вовсе не российская специфика. Она пришла к нам оттуда, где «культура понтов» появилась. Настоящая бездуховность — это именно стремление «кидать понты», а духовность — перероентация мышления и сознания на более значимые вещи, чем гламурное самопозиционирование перед другими. *Гламур — это красивая блестящая оболочка, которая зачастую скрывает внутреннюю бессодержательность её носителя, духовную пустоту, и своей «красотой» компенсирует эстетическое, этическое, интеллектуальное ничтожество.* Внешний вид обычно обратно пропорционален убогости содержания души.

Парадоксальность ситуации в том, что для сравнения себя с другими реализуется не только подглядывание, но и квазиподглядывание посредством моды и рекламы. В одном случае мы видим других людей. В другом случае мы думаем, что видим других, а на самом деле перед нашими глазами предстаёт непроверенный на истинность образ, который зачастую является фикцией, рекламной уловкой, манипулятивной выходкой моды, телеэффектом. Так реальная видимость сменяется фик-

* *Понт, понтыра* — польза, выгода, прибыль; хитрость, обман, манёвр. *Брать (взять) на понт* — обманывать, дурачить, обхитрить кого-либо. *Кидать понты* — обманывать, хитрить, блефовать. — *Ред.*

тивной, мимикрирующей* под реальную, на место знания о других людях приходит фантазия о них, подкреплённая красочным образом.

В.В.Гопко, стремясь нейтрализовать критические нападки в отношении общества потребления, пишет: «Во-первых, избыточное потребление более предпочтительно, чем потребление недостаточное, и, во-вторых, реализация желания иметь современные бытовые вещи, быть модным и красиво выглядеть не только совместима с патриотическими чувствами, но и способна усилить последние, благодаря чувству удовлетворённости хорошей жизнью, для которой страна создаёт соответствующие условия». (Гопко В.В. Так ли избыточно избыточное потребление? // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2014. № 3(4). С. 15).

Действительно, избыточное потребление предпочтительней недостаточного, но при условии, когда оно возможно не в виртуальном порядке, а во вполне реальном. Сложно их сравнивать тогда, когда капиталистическое потребительское общество, которому характерно катастрофическое экономическое расслоение, многим всего лишь предлагает образ высокого потребления, не предоставляя никаких возможностей для его реализации. Поэтому чувство удовлетворённости хорошей жизнью возможно не благодаря потребительской инфраструктуре, которая просто показывает (да ещё крайне навязчиво) хорошую жизнь, не давая средств для вовлечения в эту жизнь. Наконец, если мир человека сводится только к потреблению, когда картина мира сужается до гаджетов и вещей, вряд ли такая инверсия** усилит патриотизм, даже если человек вполне удовлетворён жизнью. Тем более, если учесть, что неолиберализм и потребкульт сконцентрированы на продвижении эгоистических воззрений и носят в основном космополитический характер, трудно утверждать их идейную близость с патриотическим мировоззрением.

Соответственно, мир капитализма с характерной для него культурой потребления насаждает ценности индивидуализма и навязывает стремление к фиктивному самопозиционированию, нерациональной трате денег, гедонизму,*** кредитомании. Потребительство противоречит высоким духовным идеалам. Оно обосновывается местечковыми прагматичными смыслами. Вместо классового сознания оно делает акцент на самоотречение от какой-либо общности и ставит упор на индивидуальном спасении посредством фиктивной демонстративности. Можно сказать, что потребительство — не продукт богатой российской культуры, а результат её обесценивания.

* *Мимикрировать* — приспособиться, приспособливаться к окружающей среде, существующим условиям, меняя внешний вид, окраску, форму и т. п.

** *Инверсия* — изменение обычного порядка с взаимной заменой частей чего-либо.

*** *Гедонизм* (др.-греч. «наслаждение, удовольствие») — учение, согласно которому удовольствие является высшим благом и смыслом жизни, единственной ценностью (тогда как все остальные ценности являются инструментальными, т. е. средствами достижения удовольствия).

А.А.Черёмин
Книги по истории.
12 417 подписчиков

Глава правительства СССР — нет наград СССР

В Союзе Советских Социалистических Республик пост председателя Совета Народных Комиссаров появился с первого мгновения образования этого федеративного государства в декабре 1922 года. И сохранялся пост председателя правительства Советского Союза до декабря 1991 года. На этом высоком посту всего побывало девять персон. Кто-то руководил несколько месяцев, кто-то несколько лет, кто-то и более десятилетия.

Первым главой правительства СССР стал председатель СНК РСФСР Владимир Ильич Ленин (Ульянов). Хотя тяжело болел с 1922 года и никакого участия в работе Совета Народных Комиссаров СССР не принимал, и вместо него руководил правительством А.И.Рыков.

Наградная система в СССР стала преемником наградной системы РСФСР. И награды РСФСР были обменены на награды СССР. Первой наградой Советской России стал орден «Красное Знамя», учреждённый Декретом ВЦИК 16 сентября 1918 года. Орден Красного Знамени СССР стал выдаваться только с 1 января 1933 года. Вторым по времени в СССР стал орден «Трудовое Красное Знамя» СССР, который был учреждён Постановлением ЦИК и СНК СССР 7 сентября 1928 года.

Ордена РСФСР «Красное Знамя» глава правительства РСФСР и затем СССР Владимир Ильич Ульянов-Ленин, в отличие от других руководителей государства, РККА и наркоматов не получил.

Таким образом, председатель Совета Народных Комиссаров (СНК) СССР — единственный председатель правительства Союза Советских Социалистических Республик, который был обделён государственными наградами непосредственно СССР.

Единственной его наградой был орден Труда Хорезмской Народной Советской Республики, которым он был награждён 4 апреля 1922 года, когда ещё не было СССР и сама Хорезмская НСР была 30 октября 1923 года переименована в Хорезмскую Социалистическую Советскую Республику, а 27 октября 1924 года ликвидирована, её территория вошла в три территориальных образования.

21 января 1924 года председатель Совета Народных Комиссаров СССР Владимир Ильич Ульянов-Ленин ушёл из жизни.

В моих книгах «Награды СССР за военные заслуги», «Награды СССР за труд» показана история наградной системы государства.

Источник: Глава правительства СССР — нет наград СССР | Черёмин А.А. Книги по истории. | Яндекс Дзен (yandex.ru)

Былое и настоящее

22 913 подписчиков

Единственный человек в СССР, получивший семь Сталинских премий. Кем он был и за что заслужил столько наград?

Помимо орденов и медалей, в Советском Союзе существовала и премиальная форма поощрения граждан. Сталинская премия просуществовала в СССР всего 14 лет, но успела обрести собственной интересной историей. Премия была учреждена в 1939 году. Её могли получать учёные и творцы в самых различных сферах жизнедеятельности — от химических наук до кинематографа.

Премиальные по тем временам были более чем солидные. Если средняя зарплата труженика народного хозяйства в 1940 году составляла около 340 рублей, то лауреат Сталинской премии получал, аж, 100 тысяч. Существуют различные точки зрения, согласно которым фонд премии пополнялся из личных средств Сталина за счёт перечислений его зарплаты и гонораров от издания трудов вождя по всему миру.

В 1941 году премия перешла на «военные рельсы». Чаще всего лауреатами премии становились люди, вносившие вклад в борьбу с фашизмом. Именно в тот год сразу две премии получил авиаконструктор Сергей Ильюшин за создание штурмовика Ил-2. При всех недостатках Ил-2 имел неоспоримое преимущество в выносливости, за что получил прозвище «летающий танк». Кроме того, ни один советский самолёт времён войны не могли восстановить и отремонтировать быстрее ильюшинского штурмовика.

Ил-2 не был идеальным самолётом, но авиаконструктор Сергей Ильюшин в кратчайшие сроки смог исправить недостатки. Зимой 1942 года Сталин вызвал авиаконструктора в Кремль и приказал: «Делайте что хотите, но дайте фронту двухместный самолёт. Конвейер останавливать не разрешу». Всего за неделю в ОКБ Ильюшина была создана более усовершенствованная модификация Ила с бортстрелком, который повышал выживаемость машины в бою.

Уже в марте двухместная «чёрная смерть» отправилась на фронт, а Ильюшин за модернизацию штурмовика в 1943 году получил третью Сталинскую премию.

После войны Сергей Ильюшин был отмечен очередной Сталинской премией за создание более совершенного штурмовика Ил-10. Он успел отличиться в последних боях Второй мировой. Последующие присвоения наград Ильюшину ознаменовали новую эру в советском авиастроении. Пятую Сталинскую премию в 1947 году авиаконструктор получил за разработку нового пассажирского Ил-12. Он был лучше предшественника Ли-2: брал на борт на 6 пассажиров больше и мог взлетать даже при отказе одного из моторов.

Шестая Сталинская премия для Ильюшина 1950 года осталась в истории сухой формулировкой «за разработки в области самолётостроения». К тому времени секретность его работы приобрела другую высоту. Именно ильюшинский ОКБ дал стране один из первых реактивных бомбардировщиков Ил-28, который, помимо современного двигателя, мог нести на борту ядерное оружие. За создание такой ядерной булавы с реактивным ускорением Сергей Владимирович был удостоен седьмой Сталинской премии в 1951 году.

С уходом Сталина премия, носящая его имя, перестала существовать. За это время авиаконструктор Сергей Ильюшин стал единственным человеком, удостоенным премии 7 раз. Что касается денежного выражения премии, то чаще всего лауреаты в военные годы передавали свои деньги в Фонд обороны на помощь красноармейцам. В частности, Ильюшин в 1943-м заявлял о передаче 110 тысяч рублей на помощь фронту для приближения Победы.

А Победа ковалась в том числе на чертёжных листах ОКБ Ильюшина. Без «летающих танков» трудно представить себе Красную Армию. Как и современную авиацию трудно представить без Сергея Ильюшина. Великого авиаконструктора давно нет с нами, но новые российские самолёты под маркой Ил до сих пор прославляют его на своих крыльях.

Источник: Единственный человек в СССР, получивший семь Сталинских премий. Кем он был и за что заслужил столько наград? | Былое и настоящее | Яндекс Дзен (yandex.ru)

Субботние Путешествия

Как школьник стал самым молодым Героем Советского Союза

Многие из нас видели кадры партизанских отрядов, на которых присутствуют совсем ещё молодые пацаны. Таких называли «сын полка». Им обычно подшивали форму под размер, даже оружие давали, но в бой старались не пускать. Посылали на разведку в деревню, присмотреться, про немцев разузнать или

постоять в карауле пока бойцы отдыхают. Я тоже раньше думал, что все дети в партизанских отрядах такими в основном и были. Но, как оказалось, я был не прав. Совсем маленьких пацанов хоть и берегли от вооружённых столкновений, но то ли мальчишеский максимализм доказать, то ли желание, что они не хуже, но это заставляло их воевать порой даже лучше некоторых взрослых. Вот и наш герой был одним из таких. Не просто воевал, а воевал всем в пример.

Валентину Котику в момент, когда на нашу родную землю пришла война, было всего одиннадцать лет. Парень не стал прятаться за мамкиной юбкой, а сразу активно включился в работу по борьбе с фашистами. Жил парень на территории Украинской ССР, то есть там, куда немцы пришли в первую очередь. Валя начал с того, что просто рисовал карикатуры на немцев и расклеивал их по окрестным населённым пунктам. Затем он решил более серьёзно подойти к делу и стал организовывать сбор оружия и боеприпасов для дальнейшей передачи партизанам. Удивительно то, что его никто не сдал немцам, потому как полицаев тогда на территории Западной Украины, где и жил Валя, хватало.

На своё первое важное боевое задание он пошёл вместе с товарищами, такими же мальчишками, как и он. Осенью 1941 года, устроив засаду близ города Шепетовка им удалось подорвать гранатой машину, в которой ехал глава полевой немецкой жандармерии. Главный жандарм в ходе данной операции был уничтожен. После этого Валя Котик привлёк внимание партизан и активно уже участвовал в жизни своего новоиспечённого отряда на территории Западной Украины.

Сначала парня не хотели брать в бой, жалели, но тот стоял на своём. В итоге, как я уже сказал, его стали брать на боевые операции и воевал он не хуже взрослых. Был даже дважды ранен, что прибавляло ему особого уважения среди старших товарищей. В 1943 году, в ходе разведывательной операции, обнаружил подземный кабель, который соединял фашистов напрямую со ставкой Гитлера. Кабель был тут же уничтожен и оставил немцев без связи с центром. Спустя некоторое время, с его помощью были подорваны шесть железнодорожных эшелонов и склад с боеприпасами. В общем, насолил парень немцам знатно, и они стали на него целенаправленно охотиться.

Вычислив место расположения партизан, карательный отряд, состоящий в основном из местных и руководимый немцами, устроил на них облаву. Но тут на помощь снова пришёл наш герой, который в это время стоял в дозоре. Он не просто успел оповестить бойцов, благодаря чему атака была отбита, но ещё и убил немецкого офицера, руководившего всей операцией. Валя Котик прошёл практически всю войну в партизанском отряде, был награждён орденом Ленина, орденом Отечественной войны, медалью «Партизан Великой Отечественной войны». В бою за город Изяслав в 1944 году парень получил смертельное ранение, став при этом самым молодым Героем Советского Союза, но, к сожалению, уже посмертно.

Источник: Как школьник стал самым молодым Героем Советского Союза | Субботние путешествия | Яндекс Дзен (yandex.ru)

Саша Колесников. Четырнадцатилетний пионер — Герой

Детство, опалённое войной. Сегодня нам довольно трудно понять глубину и боль этой фразы. Скольких из них, детей того времени, заставили стать взрослыми? Точных цифр нет и не будет.

Детство Саши Колесникова было трудным временем. Война застала его в пятом классе. Он действительно хотел сражаться. Решение было однозначным: бежать на фронт вместе с отцом, чтобы бить врага. Но мать была очень больна. А Саша пообещал отцу позаботиться о ней.

К 1943 году маме стало лучше, она уже работала на заводе. В марте Сашка с товарищем, прямо с уроков, рванули на фронт. Беглецы были пойманы. Схема возвращения таких «героев» домой была отработана, потому что их были тысячи. Однако Саше снова удалось бежать.

По дороге на фронт узнал от одного танкиста, что мать написала отцу о его побеге на фронт, и отец заочно пообещал ему грандиозную взбучку.

Парень решил присоединиться к танкистам. Наплёл про потерянную в эвакуации мать, отце-танкисте, правда умолчал, что отец — заместитель командира корпуса. Мальчику поверили. Так в возрасте 12 лет он стал сыном 50-го полка 11-го танкового корпуса.

Дважды Сашка ходил в разведку. Он выполнил задачу, заслужил уважение своих однополчан и стал Сан Санычем.

В 1944 году 1-й Белорусский фронт готовил крупную операцию. В июне 1944 года Сашу вызвали в разведывательный отдел корпуса, представили лётчику-подполковнику. Тот поставил перед ним задачу. В тылу противника в глубине около 70 км необходимо найти замаскированную железнодорожную ветку. Группа фронтных разведчиков-парашютистов с задания не вернулась.

Выводили парнишку за линию фронта разведчики. Санька помнил только пожилого мужчину и молодого лейтенанта. Сан Саныч был одет во всё гражданское, ему дали тук постельного белья. Получился подросток-беспризорник, менявший бельё на еду.

Мальчик долго бродил по лесу. Был на грани смерти — полиция поймали. Они забрали еду, пару полотенец, наволочки. Их жадность спасла Сашу. Не нашли карту, подшитую внутри кармана. Нашёл Сан Саныч и парашютистов. Группа приняла неравный бой, и все погибли.

Нашлась и ветка. Ночью Сашка развесил бельё на деревьях от стыка железнодорожной ветки с основной магистралью и в глубину. На последней точке свою рубашку привязал за рукава.

Сидя на дереве, больше всего боялся проглядеть самолёт. Когда самолёт-

разведчик подал условный сигнал: «Есть ветка, уходи-будем бомбить!». Оделся и помчался на пункт сбора.

Взрывы гремели весь день. Встретился с группой разведчиков на однопутном железнодорожном мосту. Группа не могла приблизиться к нему и уничтожить в течение нескольких дней.

Немецкий поезд остановился у моста, пропуская санитарный поезд, направлявшийся навстречу на мосту. Когда немецкая охрана зазевалась, Сан Саныч без разрешения выхватил взрывчатку у бойца и бросился к поезду. Но паренёк не смог уйти. Он спрятался в ящике с углём. Когда поезд проезжал по мосту, он поджег огнепроводящий шнур и прыгнул в воду.

Немцы быстро пришли в себя. Охранник моста открыл огонь. За мальчишкой помчалась лодка. Взрыв поезда и моста остановил стрельбу, но лодка догнала парня. Его били. Когда лодка причалила к сторожке, Сан Саныч уже был без сознания. В сторожке немцы прибили руки и ноги мальчика гвоздями к стене.

Разведчики не бросают своих. Группа кинулась на охрану. Парня сняли, завернули в плащ-палатку и понесли к линии фронта. Но обнаруженная группа попала в засаду. Отходя, разведчики по очереди прикрывали Санычу. Последний разведчик спрятал мальчика в доме и пошёл за водой. Он не вернулся назад — погиб в бою с фашистами.

Сан Саныча нашли солдаты наступающих подразделений. Его немедленно отправили в больницу. После пяти месяцев лечения, обманув медсестру, Саша снова сбежал на фронт со знакомыми танкистами.

В Польше он нашёл свой полк, стал наводчиком танка. При форсировании Вислы танк затонул, но экипаж смог выбраться из ледяной воды. Здесь Сашка случайно встретился с подполковником, лётчиком, который поставил задачу найти железнодорожную ветку.

Оказывается, подполковник его разыскивал. На сутки Сан Саныча отпустили к лётчикам. Там его покатали на самолёте, завалили шоколадом и перед всем полком вручили орден Славы III степени.

На Зееловских высотах он подбил немецкий «тигр». Горел в танке, но экипаж выжил. Сменили машину, снова горели. 29 апреля уже в пятом танке. Из экипажа спасся только Сан Саныч.

Очнулся в больнице только 8 мая. Больница располагалась в Карлсхорсте прямо напротив здания, где был подписан Акт о капитуляции Германии. Раненые подтащили паренька, которого уложили на простыню, к окну, чтобы показать, как Жуков выходил после подписания капитуляции. Видел, как выводили Кейтеля.

Когда молодой фронтовик вернулся домой в Москву, его китель был украшен двумя орденами и пятью медалями. А фронтовика было всего пятнадцать лет.

Источник: Саша Колесников. Четырнадцатилетний пионер — Герой | Толик-историк | Яндекс Дзен (yandex.ru)

Постыдная глава нашей истории: как умер Мелитон Кантария, водрузивший флаг над Рейхстагом

Кто периодически читает мой канал, уже знает, что я публикую материалы о Грузии и выдающихся грузинах, которые мне кажутся интересными. На этот раз я хочу затронуть противоречивую тему и упомянуть фамилию героя, которую хоть раз слышал каждый. Но сначала предистория.

Совершенно недавно в сети и не только обсуждались слова небезызвестного Моргенштерна, который сказал, что считает бессмысленным ежегодное празднование победы в Великой Отечественной войне. И тогда я прочитала несколько комментариев, которые натолкнули меня на определённые мысли:

Конечно, отмечать День Победы важно и нужно, но, может, следовало бы изменить формат? Ведь ежегодно тратятся миллионы рублей по всей стране на проведение маршей, показ военной техники, салюты... Может, стоило бы создать Фонд Победы и перечислять эти деньги туда? И тратить деньги Фонда на помощь ветеранам; блокадникам; детям войны; ветеранам других войн; больным детям в конце концов...

Например, Мелитон Кантария. Тот самый младший сержант, водрузивший знамя над Рейхстагом. Он скончался 27 декабря 1993 года, в возрасте 73-х лет (ещё совсем не старый) в поезде по дороге в Москву. Но не на День Победы лежал его путь. Он спасался бегством со своей семьей от грузино-абхазского конфликта. Сын Героя Советского Союза Шато с уверенностью говорил в интервью одному из изданий:

«Я знаю, отец не пережил этой войны. Мировую прошёл, а эта его убила. Как будто старая рана открылась...».

О его смерти не написали столичные газеты. Было лишь краткое сообщение по радио, что умер Герой Советского Союза Мелитон Кантария. Гроб с телом Кантарии стоял в траурном зале одной московской больницы. Проститься с ним не пришёл никто из представителей власти.

Война, от которой он бежал, в одночасье перевернула жизнь семьи Кантарии. В Абхазии даже ему оставаться было опасно. В 1991 году Мелитон отправился в Москву. Он не сомневался, что столица примет его, как родного. Но вышло не совсем так.

С помощью комитета ветеранов ему удалось выбить для своей большой семьи лишь временную крохотную «однушку» на окраине. Правда, Мелитона всё-таки поставили на льготную очередь. Но жилья он так и не дождался. А чиновники, к которым сыновья Кантарии пришли за обещанной жилплощадью, сначала развели руками: «Ваш отец умер, льгота отменяется». Но потом всё же нашли возможность «помочь» и направили семью в посёлок в Рязанской области. На 11 человек выделили небольшую квартиру в доме для беженцев...

Источник: https://zen.yandex.ru/media/anti_adultere/postydnaia-glava-nashei-istorii-kak-umer-meliton-kantariia-vodruzivshii-flag-nad-reihstagom-6189119ff2141d2ac774f418

Рассказ, отразивший правду жизни

С.Н.Сергеев-Ценский

У края воронки*

I

Это было в начале войны, в июле, когда немецкие войска вторглись в пределы Украины, наполняя рёвом несчётных самолётов и танков небо и землю.

Заняв утром очищенное ночью нашим отрядом село Вербки, командир одного из пехотных немецких полков, барон Гебзаттель, получил от своего высшего начальства три часа на отдых и завтракал с несколькими из своих офицеров в хате сельсовета.

Это был длинный и с вытянутым лошадиным лицом человек, державшийся важно и говоривший наставительно, но в то же время возбуждённый и успехом своего полка и вином, которого было достаточно на столе.

— С сегодняшнего дня, господа, мы уже не в Западной, а в Восточной Украине, то есть давно уже советской, — говорил он, — однако нам очень хорошо известно, как украинцы настроены против русских... В восемнадцатом году они ведь вполне были уверены, что получат полную независимость, а получили от русских большевиков советы! Вы, разумеется, знаете, что они не примирились с этим, а я скажу больше: они ждут нас, как своих избавителей. Они помнят, как мы дали им гетмана Скоропадского в восемнадцатом году, как мы поддерживали их Петлюру... А я, я лично, должен вам сказать, знаком был с вопросом о свободной Украине ещё с пятнадцатого года, когда был лейтенантом, и никто другой, как мой дядя, генерал от кавалерии в отставке, был тогда председателем немецко-украинского общества... Ещё бы, да я отлично помню, как торжественно открывалось это общество и как оно называлось

* Рассказ «У края воронки» впервые появился в сборнике «Настоящие люди» («Советский писатель», 1943). Печатается по: С.Н.Сергеев-Ценский. Собр. соч. в 12-ти томах. Том 4. — М.: Издательство «Правда», Библиотека «Огонек», 1967.

даже... Признаться, несколько длинно, но... вразумительно, а именно: «Союз германских ревнителей украинских освободительных стремлений». Да-да, — пытаюсь улыбнуться, показал барон желтый оскал крупных зубов, — мы уже тогда были заняты теми самыми вопросами, которые решаем так блестяще теперь благодаря нашему фюреру!

— Хайль Гитлер! — хором отозвались на это офицеры, чокаясь с ним и друг с другом, а барон Гебзаттель продолжал:

— Я присутствовал на открытии общества. Это было не где-нибудь в частном доме, а в зале ландтага и при очень большом стечении публики. Открывал собрание мой дядя собственной речью. На мой современный взгляд, он много говорил лишнего — можно было бы короче и энергичней, — но тогда шла ведь ещё война и положение было не вполне определённым... Конечно, и украинская история упоминалась, и литература, и искусство, и прочие скучные вещи, — без этого тогда было нельзя, — наконец, дошёл он до экономики Украины, что было гораздо существенней, а главное, говорил о том, что совершенно необходимо нам, германцам, восстановить её государственную самостоятельность. «Восстановить» — это, конечно, говорилось для приличия, только по требованию момента... После моего дяди с обстоятельным докладом выступил австрияк, доктор Левицкий, — кажется, не ошибаюсь... Помню такую фразу из его речи: «Украина — экономический хребет России!..». Ещё бы не хребет! Криворожская руда, донецкий уголь, пшеница, породистый скот из немецких колоний... Ещё бы не экономический хребет!.. Потом показывались световые картинки: города, села, виды и типы Украины, — это произвело впечатление на публику. Не обошлось, разумеется, в докладе и без кружев и прочего рукоделия, это уж специально для дам: вот, дескать, какие у вас будут искусные работницы!.. Через два-три года мы имели возможность убедиться в том, что это за богатая страна, когда её завоевали. Тогда нам не удалось удержаться в ней, — что делать, зато теперь... теперь мы останемся здесь навсегда!

— Хайль Гитлер! — крикнули офицеры и потянулись к нему чокнуться. Но он не сказал ещё всего, что думал сказать; он продолжал, разжигаясь от собственных слов и становясь более красноречивым:

— Ненависть украинцев к русским поработителям — вот что, господа, позволит нам пройти Украину молниеносно и через неделю-другую быть уже одним частям в Москве, другим — на Кавказе! Большевики заставили украинцев служить в армии, но это нам только на руку. Что, кроме развала, может произойти от их принудительной службы? Армия большевиков рассыплется в прах при нашем нажиме, потому что она разноязычна! Большевики пожнут, что посеяли: они ввели на Украине свои советы, но оставили в неприкосновенности её язык, а здесь-то и зарыта собака! Мы-то умеем вводить порядок в поработённых стра-

нах, а большевики лишены этого таланта... за что они и поплатятся очень скоро потерей всего своего европейского пространства!

Барон Гебзаттель говорил так весело, как может говорить только удачливый полководец, хотя Вербки были заняты фланговым ударом танковой колонны, а его пехота пришла уже на готовое.

Понятно, что его поднятое настроение удваивалось в офицерах, и один из них, полковой адъютант, старший лейтенант фон Ган, придумал подходящее развлечение своему непосредственному начальнику и, чуть только закончен был завтрак, пустился приводить в действие что задумал.

Он неплохо говорил по-русски, так как родился и рос в семье курских помещиков, спасавшейся от Октябрьской революции в Германии; был взят из запаса, имел уже почтенную лысину на темени и мечтал добраться поскорее до своих бывших владений.

Замысел фон Гана состоял в том, чтобы доказать воочию молодым офицерам полка полную справедливость слов их командира, и он спешил опросить оставшихся в селе раненых красноармейцев, нет ли из них украинцев.

II

Четверо украинцев: сержант Задорожный и красноармейцы — Линник, Очеретько и Готковой, и четверо русских: младший сержант Молодушкин, Плотников, Колдобин и Семёнов — были отобраны фон Ганом из числа контуженых и тяжелораненых, но, по его мнению, могущих добраться до площади против хаты сельсовета. Все были опрошены, не коммунисты ли они, и все оказались беспартийными.

Задорожный, раненый пулей в левую ногу и потерявший много крови, когда его подняли, с трудам даже и стоял перед немецким офицером. Кровь хлюпала в сапоге, и он сказал просто так, самому себе, а не этому — серо-зеленому, с лоснящимся красным носом:

— Перевязаться бы надо.

— Ничего — хорош будешь и в таком виде, — отозвался на его слова обер-лейтенант и отошёл.

Невысокий, чернявый, слегка горбоносый, Задорожный поморщился от боли, поставил левую ногу на каблук — так легче было — и обратился к своему соседу Плотникову, шевельнув взлохмаченными бровями:

— На вас опираться буду, если идти придётся.

— Вполне можете, товарищ сержант, — ответил Плотников и зашёл так, чтобы прийтись к нему левой стороной тела: правая рука этого бойца висела плетью, ноги же были только ушиблены, однако шагать ещё могли.

Молодушкин, худощавый, сероглазый, со стремительным профилем, со впалыми щёками, измазанными кровью, был ранен в голову

вскользь, но гораздо более серьёзной была его пулевая рана в плечо, а главное, он был придавлен крышей разнёванного танком сарая, едва выбрался и имел теперь недоумённый вид. Он ещё только пробовал каждый мускул своего тела, — какой служит, какой не хочет, а между тем надо будто бы собираться зачем-то в кучку, ему приказывает какой-то немец, — он в плену.

— Товарищ Очеретько, куда нас, а? — спросил он своего бойца, который отстреливался от немцев из сарая с ним рядом, вместе с ним был придавлен крышей, но выкарабкался раньше его и ему потом помог.

— Мабудь, танцювать, товарищ младший сержант, — сказал Очеретько без улыбки.

Это был ротный остряк. Совсем не положено по уставу, чтобы существовала такая должность в роте, но тем не менее почему-то она существует, и если не во всех ротах подряд, то в большинстве рот полка непременно находятся такие, которые за словом в карман не лезут, присутствия духа ни в какой обстановке не теряют, и стоит им только рот открыть, от них уже все кругом ждут какого-нибудь коленца, как от кофика в театре.

Теперь этот круглоликий, приземистый полтавец имел понурый вид. Он оглядывал исподлобья улицу села, своих товарищей, немецких солдат около них и офицера, который что-то приказывал одному из них, стоявшему навтытяжку.

Очеретько трудно было держаться стоя.

— Что? Ноги? — кивнул Молодушкин на странно согнутые его ноги.

— Шкандыбаю, товарищ младший сержант, — безулыбочно ответил Очеретько и добавил, показав на Колдобина: — А тому бедолаге ще гирше!

Колдобин, рослый и дюжий, если смотреть на него сзади, стоял согнувшись. На спине его гимнастерки алело скупое пятно, молодое лицо его было землисто-бледное; он кашлял и отхаркивал кровь.

Обер-лейтенант подошёл было к нему с видом участия и спросил:

— Как фамилия?

— Колдобин, — неожиданно резко ответил тот.

— Ага, — неопределённо отозвался на это фон Ган, скользнул беглым взглядом по Линнику и Готковому, с виду более крепким, чем остальные, сказал про себя: «Украинцы» — и приказал старшему из трёх своих солдат с винтовками вести их на площадь перед хатой сельсовета.

III

Идти было не так далеко, но трудно даже и команде вполне здоровых бойцов, не только искалеченных жестоким боем, следы которого были тут повсюду.

Разбитые снарядами хаты выпирали вперёд обломками дерева, крыш и стен; трупы людей и лошадей едва успели оттащить к порядку хат; нависали над улицей и поломанные высокие вербы; зияли воронки, и то и дело приходилось их обходить. Пахло гарью от дотлевавших строений, сожжённых ночью артиллерийским огнём, но жителей села не было видно, — прятались ли они внутри хат, ушли ли перед боем, — попадались только немецкие солдаты.

Старший из конвойных шёл впереди, двое других по сторонам, равняясь на последних из пленных и приноравливаясь к их медленным, через силу, движениям.

Не один Плотников, ещё и Линник с другой стороны поддерживал Задорожного, который ступал только правой ногой, а левую подтягивал; Готковой заботливо поддерживал Семёнова, Молодушкин помогал идти Очеретько, и только Колдобин, держась рукою за грудь и сплевывая кровь, шёл один.

Из того, что конвойные никого не подгоняли, Молодушкин сделал вывод, которым поделился с Очеретько:

— Куда-то хотят доставить нас в целости.

Очеретько же буркнул на это:

— Звистное дело, народ вумный.

Задорожный, услышав, что сказал младший сержант, отозвался ему:

— На допрос, должно быть, ведут. — И добавил, несколько повысив голос, чтобы всем было его слышно: — Помните, товарищи, никаких сведений о своей части врагу не давать!

Все чуть кивнули на эти слова головами, но конвойным, видимо, не приказано было запрещать разговоры, и они шли молча, не обращая на них внимания, пока старший из них, шедший впереди, не скомандовал: «Хальт!» — и не остановился сам около глубокой и обширной воронки среди площади. Про эту воронку Очеретько сказал, значительно взглянув на Молодушкина:

— Эт-то котлован!

И все другие переглянулись, а Готковой протяжно и глухо присвистнул. Однако и без этого выразительного свиста можно было понять, для чего подвели всех к такому «котловану»: со стороны хаты сельсовета шли тот самый обер-лейтенант, который отбирал их и говорил с ними, но обогнал их, идя не по улице, а через дворы; рядом с ним высокий и важного вида полковник, как определил Задорожный, а несколько сзади человек шесть офицеров; следом за ними несколько солдат несли лопаты.

— Видать, допрос будет недовгий, — сказал Очеретько.

Барон Гебзаттель оглядел кучку раненых бойцов и обратился недовольным тоном к фон Гану:

— Где же здесь русские, где украинцы, я не вижу!
Это действительно было упущение обер-лейтенанта, и он выкрикнул с запалом:

— Зачем перемешался так, а-а?.. Русские четыре стань нале-во! Украинцы напра-во!

Задорожный поглядел вопросительно на Молодушкина, подняв чёрные густые брови, тот на него, дернув кверху плечо, а Плотников сказал вполголоса:

— Стена на стену он нас пустить, что ли, хочет, а?

Однако он не выпустил руки сержанта, другие тоже остались на своих местах, несмотря на то, что все поняли команду.

Тогда конвойные, которым мигнул обер-лейтенант, ретиво подскочив, оттащили Плотникова от сержанта, при котором остался Линник, державший его крепко, и Очеретько от Молодушкина; Готковой же, передав Семёнова Молодушкину, отодвинулся к Задорожному сам и стал на место Плотникова.

Между украинцами и русскими бойцами расстояние было не больше двух шагов, но дело было не в том, чтобы их отделить друг от друга.

Фон Ган, старавшийся держаться на одной линии с полковником, чтобы не потерять ни крупницы его одобрения своей затее, подбросил, как мог молодцеватей, голову, точно приготовился говорить перед целым батальоном, и начал, тщательно выбирая слова и глядя не столько на Задорожного, сколько на трёх других около него:

— Украинцы!.. Мы всё понимаем, всё знаем! Вас заставили сражаться против нас большевики, — мы это знаем. В восемнадцатом году, тогда... всё было тогда иначе, чем теперь. Тогда вы могли быть свободным народом, — вот чем могли вы быть тогда, если бы не русские большевики вами тогда овладели!.. Кто нёс вам свободу, независимость тогда? Мы, немцы!.. Это называлось тогда по-украински, вы знаете, самостоятельность, — вот как это называлось, украинцы!.. Так я говорю? — вдруг перебил он свою речь вопросом, однако ему никто не ответил, и он продолжал, слегка взглянув на полковника:

— Я говорю так, как надо: самостоятельность, и мы, немцы, вам её дали, они же, русские, — показал он пальцем на Молодушкина и других, — у вас её отняли!..

Они, русские большевики, с которыми мы воюем, отняли у вас всё, чем вы жили: хозяйство, землю, завели эти самые кол-хо-зы, которые вы, — нам хорошо известно это, — ненавидите изо всех сил!.. Они отняли у вас религию, да, даже ре-ли-гию, а вы были такие религиозные — в каждом хуторе церковь и ваш этот, как называется, поп!.. Они уничтожили по-ме-щика, да, которого вы почи-та-ли... у которого вы... могли брать в аренду землю!.. Они, это они, русские, — он опять указал

пальцем на Молодушкина, — ввели у вас большевизм, который вы ненавидите!

Тут фон Ган посмотрел искательно на барона Гебзаттеля, и тот при слове «большевизм» качнул одобрительно головой.

— Вот врет-то, — буркнул Плотников Молодушкину.

Очеретько же, обращаясь к Задорожному вполголоса, сказал то же самое, только по-украински:

— Бреше, як цюцик!

Но кивок командира полка окрылил обер-лейтенанта, и он закончил речь с подъёмом:

— Повторяю вам, украинцы, мы воюем не с вами, а с ними, с русскими большевиками! Они — наши враги, они — ваши враги!.. Сзади вас яма! Столкните сейчас же туда эту нечисть, и тогда-а... тогда мы вас будем лечить, украинцы, и мы вас вылечим, и мы вас пустим домой к своим семьям!.. Поняли?

Ну... начинай!

Он приостановился, но, не видя ни малейшего движения среди четырех краинцев, командовал отдельно:

— На-чи-най!

Очеретько слегка толкнул Задорожного, однако тот видел и сам, что ему надо ответить за всех своих, как старшему, и, кашлянув, начал:

— Во-первых, разрешите сказать вам, что это вы напрасно даже и сделали, нас разделили на русских и украинцев: мы все одинаково советские бойцы...

— Постой, постой! — закричал фон Ган. — Ты что это мне по-русски? Ты — украинец?

— Украинец!.. А вам як хочеться, щоб я по-українски балакав, то я могу и по-українски...

— Постой, постой! — вновь перебил фон Ган, не ожидая для себя ничего подходящего от сержанта, и указал на Очеретько, спросив предварительно: — Как твоя фамилия?

— То не важить, яка в мэнэ хвамилиа, а шо касаемо вкраинец, то як же ні! — расстановивисто начал Очеретько. — Вкраинец, та ше из-під Пирятин... А як вы хвалилися, шо всё чисто знаете, то може й то знаете, шо Пирятин — він скрізь усім приятель, так же, бачите, и руським... Касаемо землі, то вже ж усім звісно, — землю мы получили паньску у вічність... Касаемо леригия, — это ж кому як завгодно, — хиба ж у нас на леригию е запрет? А шобы Хитлера вашего заміст иконы встретить, то, сказать вам прямо, не треба, хай ему біс!

А касаемо поміщиків...

Очеретько хотел «касаемо поміщиків» отмочить в заключение штуку, какую приготовил, но фон Ган не дал ему закончить. Пусть ни командир

полка, ни кто-либо из офицеров и не понял, что именно сказал про Гитлера этот дерзкий украинец, зато он понял и закричал визгливо:

— Молчать, мерзавец!.. Сейчас же столкай всех русских в яму, ну! Иначе... Иначе... — он только показал Очеретько кулак, на момент захлебнувшись от негодования, но вместо Очеретько ответил на его визг Готовкой:

— Касаемо русьских, то они у нашему Союзи на равних правах з нами, вкраинцами, так же само й в Красной Армии, и того вы не дождётесь, щоб мы их, товарищей своих рідных, куды-сь товкали!

— Ага! Та-ак?.. Так вон вы какие попались подлецы! — вне себя от того, что провалилась его затея, закричал фон Ган. — В таком случае вы, русские, столкайте их, их, этих мерзавцев!

— Как смеешь называть их мерзавцами, ты-ы-ы, хлюст! — в тон ему, так же высоко и резко закричал Молодушкин, ставший вдруг страшным со своими впалыми закровавленными щёками, потемневшими глазами и порывистым наклоном тела вперёд.

— Провокацией занимаешься, сволочь, дурак?! Не на тех напал, гнида! — неожиданно громко выкрикнул в поддержку Молодушкину самый слабый на вид из всех восьмерых — Семёнов.

И обер-лейтенант фон Ган, родившийся и проведший детство, отрочество и юность в имении в Курской губернии, где не только были липовые аллеи, но и высокие цитроны в больших кадках в зимнем саду, потерял всю свою выдержку.

Он выхватил револьвер из кобуры и выстрелил в Семёнова, потом в Молодушкина, потом в Очеретько... Тут же подскочили и конвойные, выставив штыки...

Борьба у края воронки не могла быть ни яростной, ни долгой. Безоружные раненые, и без того еле державшиеся на ногах, не могли сопротивляться, и через минуту жёсткая желтая земля уже летела вниз, засыпая иных убитых, иных ещё живых восьмерых бойцов, а посрамленный затейник обер-лейтенант уходил к хате сельсовета, держась на шаг сзади высокопарного барона Гебзаттеля, имевшего несколько недвольный вид.

1943 г.

**Витязь в красных доспехах. —
Он жил во времена Советов.
Памяти Владимира Бушина /
Сборник статей под редакцией
Е.Ф.Глушик. — М.: Крымский мост-9Д,
2021. — 432 с.: ил.**

Уход из жизни Владимира Сергеевича Бушина ещё раз опроверг расхожую фразу о том, что незаменимых людей нет. Они есть. Возможно, те, кто эту фразу сочинил, кто её повторяет, не встречали таких людей. А нам, читателям патриотической прессы, выпало счастье знать такого человека, общаться с ним кому-то лично, кому-то — через его неповторимые, неподражаемые тексты.

Владимир Сергеевич Бушин. Не стало его, и образовалась ничем не заполняемая пустота в самой русской жизни. Он был тем заслоном, который если и не запечатывал заразу современной жизни в её норах, из которых она выползала, отравляя наше существование, то припечатывал её своим точным, разящим словом. Он вскрывал её гнусную суть, какими бы одеждами эта гнусь ни прикрывалась.

Он был тем воздухом, которым дышали мы, советские-русские люди в смраде либерального бытия. Он был эталонным советским человеком, эталонным русским интеллигентом. Его судьба — это и есть повесть о настоящем человеке. Предвоенное детство и юность, неудавшаяся попытка добровольцем уйти на фронт: не взяли из-за возраста. Уход на фронт, война... Поступление в Литинститут. Насыщенная студенческая жизнь, работа... Многие товарищи по Литинституту, коллеги по работе в журналах впоследствии — классики советской литературы.

И вот — «перестройка», проклятые девяностые... И из всей когорты маститых писателей, обласканных Советской властью почестями, званиями и квартирами-дачами, буквально одиночки — бойцы — вышли на линию огня, отражая атаки на страну Советов и нанося удары по её врагам. Отнюдь не обласканный Советской властью Владимир Бушин, не одарённый ею ни премиями, ни званиями, ни материальными благами в виде квартир, за свою смело высказываемую позицию наполучавший начальственных оплеух, он оказался одним из самых верных, любящих, беззаветных сыновей Советской Родины. Встал на её защиту при первых же либеральных ударах, которые наносились зачастую подло — в спину. «Витязь в красных доспехах» называли его, восхищаясь его стоицизмом и непоколебимой ничем — ни угрозами, ни посулами — позицией.

«Я себя под Лениным чищу, чтобы плыть в революцию дальше», — говорил поэт. А мы себя — по Бушину сверяли, по этому безукоризненному камертону, чтобы наполниться силами и жить дальше, сохраняя человеческое достоинство. «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины» — у нас есть не только великий русский язык, коим виртуозно владел Владимир Бушин, умея так подобрать слова, что ты и плакал, и смеялся, ты вдохновлялся и был готов на борьбу. Но у нас есть и Матросов, Карбышев, милая святая девушка Зоя. У нас есть Королёв, Непобедимый. Есть Свиридов, Уланова, Шолохов. У нас есть Бушин. Какой ещё народ может похвалиться таким богатством — главным богатством на земле — Человеком? Золотой век русской жизни — советский век. И Владимир Сергеевич воспевал этот век. Он был певцом. Владимир Бушин к позорному столбу пригвождал гнусное лихолетье девяностых и далее — везде. Он был обвинителем на народном трибунале. И всегда его голос звучал без фальши.

Опустела без него земля. Вышла книга памяти. В неё включены статьи Владимира Сергеевича, его стихи, его беседы. Беседа с Татьяной Николаевной Бушиной, женой Владимира Сергеевича. В книгу вошли статьи из разных изданий, посвящённые его юбилеям. Поминальные слова от имени писательских организаций, от его соратников, друзей и почитателей: Александра Проханова, Геннадия Зюганова, Юрия Полякова, Сергея Бабурина, Юрия Мухина, Рустема Вахитова, Александра Коледаева, Сергея Левандовского, семьи Лебедевых, Анатолия Дмитриенко. Стихи, посвящённые Бушину. Книга иллюстрирована фотографиями.

Каждый из нас знает по себе, какое воздействие имело слово Бушина. А Александр Дегтярёв рассказал, как слово Бушина заставило его семью действовать, и результаты этой деятельности мы, сами того не зная, ощущаем на себе. Вот рассказ Александра Дегтярёва под названием «Слово Бушина и наше дело», опубликованный в книге:

«Вместе со всеми, кто высоко ценит творчество писателя и публициста Владимира Бушина, его огромный талант, остроумие и выдающееся мастерство в защите идеалов советской цивилизации, отстаивании правды о Советском Союзе, его вождях-основателях, наша семья с глубокой печалью восприняла известие о кончине Владимира Сергеевича. К сожалению, мне не довелось быть лично знакомым с этим замечательным писателем и человеком. Но его статьи и книги занимают особое место в духовном достоянии нашей семьи. Расскажу об одной из страниц творчества Владимира Бушина, оказавшей большое влияние на общественное сознание и традицию поминовения павших в День Победы.

Каждый год 9 мая в 18 час. 55 мин. московского времени по всем федеральным каналам телевидения и радиовещания в эфире транслируется „Минута молчания“, посвящённая памяти советских граждан, павших в годы Великой Отечественной войны. Эта традиция существует на протяжении многих лет, но ни историки, ни простые граждане страны не сознавали, что текст аудиозаписи, звучащей в передаче „Минута молчания“, содержал сведения, не соответствующие исторической действительности. 16 мая 2013 года в газете „Завтра“ № 20 (1017) была опубликована статья Владимира Бушина „25 лет вранья“, которая начиналась так: „В только что минувший священный День Победы 9 мая голос, сопровождавший „Минуту молча-

ния”, со слезой и дрожью произнёс по всем телеканалам, обращаясь к уже немногим, ещё не ушедшим фронтовикам: „Ты, чьи близкие и родные прошли через сталинские лагеря, ты освободил Бухенвальд и Дахау!”.

Казалось бы, что особенного в этих словах? Но далее Владимир Сергеевич с присущими ему остротой и сарказмом пишет: „Ведь вот до чего дошло малолетие и невежество телевизионных придурков и прохвостов, двадцать пять лет без перекура лгущих о своей Родине! Мало им высосанных из пальца перста Солженицына потоков о советских людях, прошедших „сталинские лагеря”, они теперь объявили, что и толпы американцев побывали там же”.

Владимир Сергеевич первым обратил внимание общественности, граждан нашей страны, что приведённое выше утверждение из аудиозаписи „Минуты молчания” является ложью. „Близкие и родные” американских солдат не могли пройти через места заключения в СССР, поскольку фашистские концлагеря Бухенвальд и Дахау были освобождены в апреле 1945 года войсками США.

Далее Владимир Бушин задаётся вопросом: „Почему же для скорбной речи выбраны не Киев и Прага, не Минск и Будапешт, не Кишинёв и Вена, а эти городки с их лагерями? О, здесь тупоумно тонкий расчёт на то, что кто-то примет это за желание в торжественный час поминовения воздать высокую хвалу нашему народу и Красной Армии. Как же! Родные и близкие сидели в лагерях, а солдаты — какое незлобное благородство! — не жалея жизни, шли в бой за освобождение именно лагерей”.

Развивая этот тезис писателя, отметим, что даже если бы в „Минуте молчания” речь шла об Освенциме, освобождённом советскими войсками, это не меняет подлого смысла фразы, поскольку телевизионные „знатоки” разделили воевавших солдат Красной Армии на простых смертных и „жертв режима”, подвиг которых оценивался выше. Дескать, их родные прошли через лагерь, а они благородно воевали наравне с остальными. Какая же „альтернатива” подразумевалась авторами текста „Минуты молчания” для красноармейцев — „жертв режима”? Отказаться воевать? Дезертировать? Перейти на сторону Власова или Бандеры, чтобы вместе с Гитлером отомстить Сталину и Советской власти за репрессированных родственников?

Вот почему Владимир Бушин совершенно справедливо расценил эту иезуитскую похвалу красноармейцам как очередной грязный плевок в лицо фронтовикам, живым и мёртвым, наряду с „творчеством” других антисоветчиков, оскорбляющих в статьях, книгах и фильмах подвиг народа.

Статья Владимира Сергеевича произвела огромное впечатление на нашу семью и близких нам людей, и хотя эта тема не получила дальнейшего развития в патристической прессе, проблема была обозначена, лживый и хитрый антисоветский контекст разоблачён, зло было названо по имени.

Прошёл год, приближалась очередная годовщина Победы. 2 мая 2014 года вся страна была потрясена ужасающим сообщением о том, что в Одессе укрофашистами, наследниками Бандеры, заживо сожжены в здании Дома профсоюзов более 40 человек, не согласных с политикой киевской хунты.

Потрясённая этим известием, наша семья решила, что нужно безотлагательно обратить внимание властей на проблему, поднятую писателем-фронтовиком. Поэтому в тот же день мы направили обращение на официальный портал адми-

нистрации президента России. В письме, основанном на статье Владимира Бушина „25 лет вранья” в газете „Завтра”, была приведена аргументация, доказывающая, что текст аудиозаписи „Минуты молчания”, касающийся освобождения фашистских лагерей Бухенвальд и Дахау, содержит ложное утверждение и имеет оскорбительный смысл для павших и живых воинов Красной Армии.

Подчёркивалось, что после „одесской Хатыни” дальнейшее стремление хозяев эфира приравнять, ставить на одну доску власти фашистской Германии и Советского Союза, использовать передачу „Минута молчания” 9 мая для очередной „прививки антисоветизма” населению страны, становится вопиющим кощунством, оскорбляет человеческое достоинство живых ветеранов Великой Отечественной войны и память павших солдат Красной Армии. В завершение обращения была выражена просьба предпринять все возможные и необходимые действия, чтобы навсегда исключить из аудиозаписи передачи „Минута молчания” в День Победы ложные сведения, пропавшие антисоветским нафталином из „лихих 90-х”.

Что же в итоге? Видимо, не только наша семья обращалась с подобным протестом к властям, но в День Победы 9 мая 2014 года по всем каналам впервые транслировалась обновлённая аудиозапись „Минуты молчания”. Лживая запись в исполнении известного телеведущего, бывшего члена КПСС, профессионального лицедея, чья подобострастная манера говорить и улыбаться, угождая любым генсекам и властям, вызывала отвращение у людей, рождённых в СССР, была отброшена. Кончилось её время. С чувством огромного удовлетворения многие люди сказали себе: Господь услышал мудрые слова Владимира Бушина, вразумил людей, принявших в кратчайший срок мужественное, достойное решение о перемене формата и тональности передачи.

Неправ тот, кто говорит, что все обращения наверх бесполезны. Бывают в жизни исключения из правил, когда протест писателя-фронтовика может пробудить у властей совесть и осознание своей ответственности, и слово патриота приносит добрые плоды, очевидные для всей страны. В конце мая того же года нам пришло письмо из администрации президента России, где сказано, что наше обращение рассмотрено, принято к сведению, и что закадровый текст, звучащий в передаче „Минута молчания” 9 мая, изменён...

Трудно найти слова, чтобы выразить глубочайшее уважение и признательность этому человеку, который первым выступил против многолетней лжи в „Минуте молчания”, да так ярко, что у хозяев радио и телевидения больше не оставалось аргументов для продолжения обмана миллионов людей и очернения подвига сталинских воинов-освободителей.

На наш взгляд, если бы Владимир Бушин написал только одно стихотворение „Руки прочь, визгливая шпана!” в защиту Ленина и Мавзолея, вождей и святынь советской державы („Завтра”, 1999, № 28), и одну статью „25 лет вранья” — он уже вошёл бы в „золотой фонд”, антологию патриотического сопротивления. Его книги и статьи не стареют, пока идёт противостояние добра и зла, и останутся надёжным оружием в защите идеалов правды и справедливости, в борьбе против осквернителей истории Отечества и нашей Великой Победы».

Ушёл Владимир Сергеевич! С нами — его книги, статьи, стихи!

Мария Климова, журналист.

*Светлой памяти коммуниста,
выдающегося учёного,
нашего верного товарища и друга*

Владислав Якимович Гросул



С большой болью и горечью сообщаем читателям «Политического просвещения» о том, что 14 января 2022 года на 83 году ушёл из жизни Владислав Якимович Гросул. В нашем журнале, а также в его предшественнике журнале «Изм», в журнале «Диалог» В.Я.Гросул неоднократно публиковал свои статьи и материалы по различным вопросам отечественной истории. Его часто печатала газета «Правда». Он признавался лауреатом конкурса «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“». У В.Я.Гросула много заслуг в науке: доктор исторических наук, профессор, академик Международной славянской академии, кавалер ордена Авиценны (орден Организации Объединенных Наций «За выдающиеся заслуги перед народами»), награждён высшей наградой Молдавии — Орденом Республики, дважды лауреат Государственной премии Приднестровской Молдавской Республики. В 2016 году ему было присвоено звание «Почётный работник науки и техники Российской Федерации».

Родился Владислав Якимович 11 февраля 1939 года в городе Тирасполе, в то время столице Молдавской АССР, в семье преподавателей. Его отец — Я.С.Гросул известен как основатель и первый президент АН Молдавской ССР.

С началом Великой Отечественной войны Владислав (ещё мальчишкой) был эвакуирован в Казахстан, а затем в город Бугуруслан (РСФСР), где тогда находился Объединённый молдавский пединститут. После войны вернулся в Молдавию, жил в Кишинёве, здесь получил среднее образование и окончил Кишинёвский госуниверситет.

В зрелом возрасте у него всегда была большая тяга к научной и преподавательской работе. В 1961—1964 годах обучался в очной аспирантуре Института истории в Москве. В 1964—1970 годах был младшим, затем старшим научным сотрудником Института истории АН Молдавской ССР.

В марте 1965 года защитил в Институте истории АН СССР кандидатскую диссертацию по теме «Реформы в Дунайских княжествах и Россия (1826—1834 гг.)». Вскоре стал одним из ведущих балканистов Советского Союза. За работы в области балканско-российских связей и, прежде всего, за разработку концепции российского внешнеполитического конституционализма первым

из отечественных историков стал в 1971 году лауреатом премии Ленинского комсомола. Был приглашён на работу в Москву, в Институт истории АН СССР, где стал работать с января 1970 года сначала старшим, затем ведущим и главным научным сотрудником.

Первоначально В.Я.Гросул трудился в Отделе общих проблем народов СССР, а затем избирается заведующим сектором истории капитализма. В 1975 году защитил докторскую диссертацию на тему «Российские революционеры в Юго-Восточной Европе (1859—1874 гг.)». В круг его научных интересов входят проблемы экономической истории, общественных движений, международных отношений, москвоведения, истории церкви, военной истории, истории Молдавии и балканских стран.

Всего Владиславом Якимовичем опубликовано около 600 научных работ, среди которых 16 индивидуальных и 17 коллективных монографий. В их числе — «Русское общество XVIII—XIX веков. Традиции и новации», «Русское зарубежье в первой половине XIX века», «Труды по теории истории», «Общественное мнение в России XIX века», «Общественное движение в России первой половины XIX века», «Бессарабия в международных отношениях нового времени». Широко известна его монография «Образование СССР (1917—1924 гг.)» (М.: ИТРК, 2007; 2-е изд. 2012). Ряд работ издан за рубежом.

В 1975—1994 годах В.Я.Гросул являлся экспертом, затем членом экспертной комиссии ВАК СССР, затем ВАК России. С 1990-го по 2007 год был членом редколлегии журнала «Отечественная история», инициатором многих международных и общероссийских научных конференций.

Владислав Якимович вёл большую педагогическую работу, воспитал целую плеяду отечественных историков. Он постоянно участвовал в общественной жизни. Избирался председателем профкома института, секретарём его партийного бюро, часто выступал с лекциями по линии общества «Знание».

В.Я.Гросул был человеком твёрдых коммунистических убеждений, доброжелательным и всегда готовым помочь людям. После августа 1991 года он активно занимался восстановлением своей районной и московской городской партийных организаций. Длительное время являлся членом Московского горкома КПРФ, избирался секретарём окружкома и райкома компартии.

Владислав Якимович показал себя не только учёным высочайшей квалификации. Профессор не гнушался «черновой работы»: прекрасно знал, как организовать пикет, как распространять партийные газеты и листовки, как агитировать на улице за кандидатов в депутаты от коммунистов. Его можно было увидеть на демонстрациях и других мероприятиях.

Много сил он отдал работе учёных социалистической ориентации, был одним из организаторов этого объединения учёных. Многие годы являлся членом Президиума Центрального Совета РУСО, руководителем его исторической секции, редактировал труды этого общества, участвовал в дискуссиях и обсуждениях на конференциях, «круглых столах».

Выражаем самые искренние соболезнования родным и близким Владислава Якимовича! Память о нём сохранится в наших сердцах навсегда!

**Редакционно-издательский совет и
редколлегия журнала «Политическое просвещение».**

Юбилейные, знаменательные и памятные даты Июль — декабрь 2022 г.

В июле 1932 г. — на Воркутинском месторождении были заложены две наклонные шахты. Началась разработка богатейшего района коксующихся углей.

1 июля 1857 г. — В Лондоне вышел первый номер «Колокола», первой русской революционной газеты, издававшейся А.И.Герценом и Н.П.Огарёвым.

1 июля 2019 г. — При проведении батиметрических измерений (сбор данных о глубинах водных объектов) в северных российских территориальных водах произошёл пожар на научно-исследовательском глубоководном аппарате. Огонь был ликвидирован самоотверженными действиями команды. Погибли 14 членов экипажа. Среди погибших 7 капитанов первого ранга, среди них два — Герои России.

3 июля — Государственный праздник Республики Беларусь — День независимости. В этот день в 1944 г. Красная Армия освободила Минск.

5 июля — Национальный праздник Боливарианской Республики Венесуэла — День провозглашения независимости (1811).

5 июля (23 июня по ст. ст.) 1802 г. — Родился П.С.Нахимов, русский флотоводец, адмирал.

7 июля 1937 г. — Нападение Японии на Китай. Начало японо-китайской войны.

7 июля (25 июня по ст. ст.) 1872 г. — В Москве начала действовать первая линия конно-железной городской рельсовой дороги (конки). Она связала центр города (нынешнюю площадь Революции) через Трубную и Страстную площади с площадью Смоленского (ныне Белорусского) вокзала.

7 июля 1932 г. — Введён в строй Ярославский завод синтетического каучука — впервые в мире создано промышленное производство синтетического каучука.

7 июля (25 июня по ст. ст.) 1882 г. — Родился Янка (Иван Доминикович) Купала (Луцевич). Народный поэт Белоруссии. Награждён Орденом Ленина, лауреат Сталинской премии первой степени.

7 июля (25 июня по ст. ст.) 1892 г. — Родился П.Д.Корин, живописец. Награждён Орденом Ленина. Народный художник СССР, лауреат Ленинской и Сталинской премии второй степени.

7—8 июля 2012 г. — Наводнение в Краснодарском крае. По данным местных властей, погибло 172 человека.

8 июля (26 июня по ст. ст.) 1892 г. — Родился Н.Н.Поликарпов, авиаконст-

руктор, глава ОКБ-51 (впоследствии — ОКБ Сухого). Герой Социалистического Труда, дважды лауреат Сталинской премии. Поликарпов является одним из основоположников советской школы русского самолётостроения. Созданные под его руководством многоцелевые самолёты У-2 (По-2) и Р-5 были одними из лучших в своём классе, а И-15 бис, И-153 «Чайка» и И-16 стали основой истребительной авиации СССР 1934—1941 годов.

8 июля 1917 г. — Родился М.П.Девятаев, советский лётчик. Герой Советского Союза. 8 февраля 1945 г. бежал из плена на захваченном самолёте врага, при этом вывез 10 советских военнослужащих из фашистского концлагеря.

9 июля 1992 г. — В зону грузино-осетинского конфликта введён российский миротворческий контингент.

10 июля (27 июня по ст. ст.) 1902 г. — Родился С.Я.Лемешев, советский певец (лирический тенор). Награждён тремя Орденами Ленина. Лауреат Сталинской премии второй степени. Народный артист СССР.

10 июля 1942 г. — Родился П.И.Климук, лётчик-космонавт СССР. Дважды Герой Советского Союза.

12—14 июля 1937 г. — Экипаж в составе советских лётчиков М.М.Громова, А.Б.Юмашева и С.А.Данилина на самолёте «АНТ-25» совершил беспосадочный перелёт по маршруту Москва — Северный полюс — Сан-Джасинто (США).

В ночь на 13 июля 1917 г. — Под бельгийским городом Ипр Германия применила химическое оружие — жидкий отравляющий газ, который получил название по месту применения — иприт. В течение Первой мировой войны было использовано 12 тыс. т иприта, в результате чего пострадали более 400 тыс. человек.

13 июля 1962 г. — На Кировском заводе в Ленинграде был спущен с конвейера мощный колёсный трактор К-700 «Кировец» конструкции Ж.Я.Котина.

15 июля 1937 г. — Открылось движение судов по каналу им. Москвы (до 1947 г. канал Москва — Волга).

17 (4 по ст. ст.) июля 1917 г. — Демонстрация рабочих, солдат и матросов в Петрограде. Расстрел её войсками Временного правительства (использовались артиллерия, пулемёты, конница). Убито до 400 человек, ранено до 700. Волнения начались со стихийных выступлений солдат 1-го Пулемётного полка, рабочих петроградских заводов и кронштадтских матросов под лозунгами немедленной отставки Временного правительства и передачи власти Советам.

17 июля 1942 г. — Началась Сталинградская битва (по 18 ноября 1942 г. — оборонительный период, с 19 ноября по 2 февраля 1943 г. — наступательный).

17 июля 1997 г. — При обвале казармы погибли 12 курсантов Томского высшего военного командного училища связи.

19 июля 1877 г. — Русские и болгарские воины, освобождая Балканы от турецкого ига, взяли шипкинский перевал, а затем 5 месяцев удерживали его до перехода русской армии в наступление.

21 июля 1967 г. — Постановлением правительства СССР принята на вооружение тяжёлая межконтинентальная ракета «Р-36». Главный конструктор — М.К.Янгель.

22 июля 1987 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз ТМ-3». Экипаж: А.С.Викторенко, А.П.Александров, гражданин САР М.Фарис.

23 июля 1732 г. — Началась экспедиция русских мореходов М.Гвоздева и И.Фёдорова, которая первой из российских экспедиций достигла северо-западного побережья Америки.

23 (11 по ст. ст.) июля 1892 г. — Родился В.Я.Климов, советский конструктор авиационных двигателей, академик АН СССР, генерал-майор инженерно-авиационной службы. Дважды Герой Социалистического Труда, пять Орденов Ленина. Лауреат четырёх Сталинских премий. Депутат Верховного Совета СССР второго созыва (1946—1950).

24 июля 1797 г. — Родился П.Г.Каховский, участник восстания декабристов.

25 июля 1942 г. — Началась битва за Кавказ.

26 июля 1972 г. — Сдана в промышленную эксплуатацию Красноярская ГЭС.

27 июля 1952 г. — Состоялось открытие Волго-Донского канала им. В.И.Ленина. Осуществлена задача соединения всех морей Европейской части СССР в единую воднотранспортную систему.

27 июля 2002 г. — Во Львове истребитель Су-27 не вышел из пике во время демонстрационного полёта и врезался в зрителей. 77 человек погибли, (из них 28 детей), пострадали с различной степенью тяжести 543 человека.

27 июля 1902 г. — В Дынуве (ныне Подкарпатское воеводство, Польша) родился Я.А.Галан — украинский советский писатель-антифашист, драматург, публицист. Член КПЗУ с 1924 г. Убит бандеровцами в 1949 г.

28 (по другим данным, 23) июля 1697 г. — Экспедиция казачьего пятидесятника Владимира Атласова установила на Камчатке крест, свидетельствующий о присоединении полуострова к России.

28 июля 1932 г. — Началась экспедиция под руководством О.Ю.Шмидта на ледоколе «Александр Сибиряков», которая впервые в истории прошла путь из Архангельска до Берингова пролива без зимовки, доказав тем самым возможность эксплуатации Северного морского пути.

28 июля 1942 г. — Издан приказ народного комиссара обороны СССР И.В.Сталина № 227, известный как приказ «Ни шагу назад!».

28 июля 1922 г. — Родился В.В.Карпов, писатель. Герой Советского Союза, два Ордена Ленина. Лауреат Государственной премии СССР. В 1986—1991 гг. — первый секретарь правления Союза писателей СССР.

31 июля — День Военно-Морского Флота. Установлен постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22 июня 1939 г.

31 июля 1957 г. — ЦК КПСС и Совет Министров приняли постановление

«О развитии жилищного строительства в СССР». Началось массовое строительство в стране пятиэтажных «хрущёвок». Это должно было способствовать решению квартирного вопроса в кратчайшие сроки. Строительство новых панельных домов считалось прорывом, так как помогло обеспечить жильём многие семьи, расселив коммунальные квартиры и бараки.

Август-сентябрь 1872 г. — Стачка рабочих-текстильщиков Кренгольмской мануфактуры в городе Нарва.

Август-сентябрь 1917 г. — В.И. Ленин работает над книгой «Государство и революция».

1 августа 1922 г. — Открыта первая внутренняя воздушная линия Москва — Нижний Новгород.

2 августа — День воздушно-десантных войск. 2 августа 1930 г. на учениях частей Московского военного округа близ Воронежа впервые в военной истории в тыл условного противника был выброшен парашютный десант.

4 августа (25 августа по ст. ст.) 1662 г. — В Москве произошёл Медный бунт. Причиной бунта городских низов стали повышение налогов и избыточный выпуск необеспеченных медных денег, который привёл к их обесцениванию в сравнении с серебряными. Как и Соляной бунт, произошедший в 1648 г., Медный бунт был, в основном, выступлением бедных против политики первых Романовых и конкретно правительства Алексея Михайловича.

4 августа (22 июля по ст. ст.) 1912 г. — Родился А.Д. Александров, математик, академик. Награждён Орденом Ленина. Лауреат Сталинской премии второй степени. Входил в состав Центрального совета РУСО.

6 августа — День Хиросимы. Всемирный день борьбы за запрещение ядерного оружия. 6 августа 1945 г. американцы сбросили атомную бомбу на японский город Хиросиму.

8—16 августа (26 июля — 3 августа по ст. ст.) 1917 г. — В Петрограде проходил полулегально VI съезд РСДРП(б). В печати было объявлено только о созыве съезда, но не было указано место его заседаний. Угроза закрытия съезда со стороны Временного правительства была настолько реальна, что пришлось не только менять место заседаний съезда, но и провести выборы членов ЦК задолго до его окончания, а также сократить продолжительность работы съезда. Съезд наметил курс на вооружённое восстание.

9 августа — День Нагасаки. 9 августа 1945 г. США подвергли атомной бомбардировке японский город Нагасаки. Американские военные сбросили вторую атомную бомбу под названием «Толстяк» (эквивалентом в 21 килотонну тротила) на японский город. Погибли около 80 тыс. человек.

9 августа 1942 г. — В осаждённом фашистами Ленинграде состоялась легендарная блокадная премьера 7-й («Ленинградской») симфонии Д.Д. Шостаковича.

9 августа 1977 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй нефтепровода большого диаметра Куйбышев-Лисичанск протяженностью 1 089 км.

9 августа — 2 сентября 1945 г. — Война СССР с империалистической Японией. 9 августа 1945 г. началась Маньчжурская стратегическая наступательная операция советских войск.

10 августа 1912 г. — Родился Жоржи Амаду, бразильский писатель, журналист, общественный и политический деятель. В 1932 г. стал членом Бразильской коммунистической партии. Через четыре года был арестован по обвинению в коммунистическом заговоре. Неоднократно высылался из страны за политическую деятельность. В 1930-х гг. осуществил путешествие по Бразилии, Латинской Америке и США, результатом которого стал роман «Капитаны песка». После возвращения снова был арестован, а более полторы тысячи экземпляров его книг сожжены полицией. После освобождения в 1938 г. переехал жить в Сан-Паулу, а по возвращении в Рио вынужден был отправиться в изгнание сначала в Уругвай, а затем в Аргентину. По возвращении снова был выслан. После легализации компартии в декабре 1945 г. писателя избрали её депутатом от Сан-Паулу в Национальный конгресс. В январе 1948 г. после исключения коммунистической партии из избирательного списка Жоржи Амаду был лишён депутатского мандата и отправился в изгнание в Париж. В 1948—1950 гг. жил во Франции, затем в Праге, неоднократно посещал СССР. В 1952 г. вернулся на родину. Лауреат Международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами».

11 августа 1927 г. — Родился А.А.Юрлов, хоровой дирижёр и педагог. Народный артист РСФСР. Лауреат Государственной премии СССР. Член КПСС с 1954 г. С 1958 г. был художественным руководителем и главным дирижёром одного из самых значительных хоровых коллективов России — Республиканской русской хоровой капеллы.

11—15 августа 1962 г. — Состоялся первый в истории одновременный полёт двух космических кораблей «Восток-3» и «Восток-4» с космонавтами А.Г.Николаевым и П.Р.Поповичем.

13 августа — День физкультурника. Установлен постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 16 июня 1939 г.

13 августа 1927 г. — Родился Фидель Кастро Рус, государственный и политический деятель Кубы, получивший мировое признание.

14 августа 1992 г. — Начался вооружённый конфликт между Грузией и Абхазией, переросший в войну.

17 августа 1977 г. — Советский атомный ледокол «Арктика» впервые в истории достиг в активном плавании Северного полюса.

19 августа 1982 г. — Стартовал космический корабль «Союз Т-7». Экипаж: вторая в мире женщина-космонавт СССР С.Савицкая, Л.Попов и А.Серебров. С.Савицкая стала первой в мире женщиной-космонавтом (25 июля 1984 г.), совершившим выход в открытый космос. В настоящее время депутат Госдумы (фракция КПРФ).

19 августа 2002 г. — Близ грозненского аэродрома Ханкала сбит вертолёт Ми-26 Российской армии. Катастрофа привела к гибели 127 человек.

19 августа — Во Вьетнаме — **День победы Августовской народно-демократической революции 1945 г.**, положившей конец монархии и французско-му колониализму. Провозглашение независимости и образование Демократической Республики Вьетнам.

21 августа 1957 г. — В СССР произведён успешный запуск первой в мире 2-ступенчатой межконтинентальной баллистической ракеты Р-7 конструкции С.П.Королёва.

22 (9 по ст. ст.) августа 1912 г. — Родился А.П.Кибальников, скульптор. Народный художник СССР, лауреат Ленинской и двух Сталинских премий второй степени. (Памятник В.В.Маяковскому в Москве).

23 (11 по ст. ст.) августа 1887 г. — В Риге в семье балтийских немцев родился Ф.А.Цандер, советский учёный и изобретатель, один из создателей первой советской ракеты на жидком топливе «ГИРД-Х».

24 августа 1942 г. — С конвейера Алтайского тракторного завода в городе Рубцовске сошёл первый произведённый в Сибири гусеничный трактор.

25 августа 2017 г. — МЧС РФ проводит поисково-спасательные работы в Краснодарском крае на месте падения в море вахтового автобуса. Автобус поднят на поверхность. Спасено 33 человека. Из них 31 человек госпитализирован в ЦРБ Темрюкского района, двое пострадавших доставлены в Краснодарскую краевую клиническую больницу. ДТП с автобусом, перевозившим рабочих, произошло утром в районе пос. Волна. Погибли 18 человек.

25 августа 1912 г. — Родился Э.Хонекер, первый, затем генеральный секретарь ЦК СЕПГ, председатель Госсовета ГДР.

26 августа 1382 г. — Тохтамыш захватил и сжёг Москву. Военный поход золотоордынского хана в земли Северо-Восточной Руси, направленный на возобновление реальной зависимости земель великого княжения от Орды.

8 августа — **День шахтёра.** Официально праздник утверждён в СССР по предложению министров угольной промышленности Д.Г.Оника и А.Ф.Засядько 10 сентября 1947 г.

30 (19 по ст. ст.) августа 1757 г. — В сражении при Гросс-Егерсдорфе русская армия под командованием генерал-фельдмаршала С.Ф.Апраксина нанесла поражение прусским войскам. Сражение произошло в Восточной Пруссии между 28 тыс. пруссаков под командованием фельдмаршала Левальда и 55 тыс. русских под командованием фельдмаршала С.Ф.Апраксина. Явилось первым крупным сражением с участием русской армии в Семилетнюю войну. Несмотря на победу русского войска, какой-либо пользы извлечь армия не смогла из-за решения Апраксина отступить после битвы.

Конец сентября — начало ноября 1942 г. — В оккупированном фашистами г. Краснодаре Ворошиловградской области молодёжные подпольные группы объединяются в единую комсомольскую организацию «Молодая гвардия».

Сентябрь-ноябрь 2020 г. — Вооружённый конфликт в Нагорном Карабахе.

Обе стороны сообщали о многочисленных жертвах среди военнослужащих и мирного населения. 10 ноября 2020 г. было опубликовано совместное заявление президента Азербайджанской Республики, премьер-министра Республики Армения и президента РФ о полном прекращении огня и всех военных действий в зоне конфликта с 00 часов 00 минут по московскому времени 10 ноября 2020 г. Соглашение о мире в Нагорном Карабахе, подписанное Арменией, Азербайджаном и Россией, предусматривает ввод российских миротворцев, вывод армянских сил из прилегающих к Нагорному Карабаху районов и оставление под контролем Азербайджана части территории Нагорного Карабаха. В основном Соглашение соблюдается.

1 сентября — День знаний. Отмечается, согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 1 октября 1980 г.

2 сентября 1945 г. — Подписание в Токио представителями Японии акта о безоговорочной капитуляции японских вооружённых сил. Указом Президиума Верховного Совета СССР 3 сентября объявлено праздником Победы над милитаристской Японией.

2 сентября 1972 г. — Победа сборной СССР по хоккею с шайбой над сборной Канады в суперсерии СССР — Канада. За первой игрой серии наблюдало несколько миллионов человек в Европе, более 25 млн. канадцев и американцев и около 20 млн. телезрителей в Советском Союзе. На встрече присутствовало Правительство Канады во главе с премьер-министром П.Трюдо. Окончательный счёт — 7:3 в пользу СССР. Неприятным осадком от игры была намеренная грубость канадцев в последние минуты встречи и нежелание обмениваться рукопожатиями по её завершении.

3 сентября — День солидарности в борьбе с терроризмом. 1 сентября 2004 г. террористы захватили школу № 1 в североосетинском г. Беслан. В ходе освобождения заложников 3 сентября погибли более 350 человек.

3 сентября 1932 г. — В лесу близ таёжной деревни Герасимовка на Урале были зарезаны 14-летний Павлик Морозов и его младший брат, 9-летний Фёдор. Павлик Морозов — пионер-герой, противостоявший кулачеству и поплатившийся за это жизнью.

3 сентября 1932 г. — Началось строительство канала Москва-Волга. Он был открыт 15 июля 1937 г. В 1947-м переименован в канал имени Москвы. К началу 30-х годов Москве не хватало питьевой воды. Река Москва настолько обмелела, что её можно было перейти вброд напротив Кремля. Тогда взоры обратились к далёкой от Москвы Волге. Так Волга пришла в Москву. Уровень воды у Кремля поднялся почти на 3 м. Трасса канала имеет 240 сооружений, из них 11 шлюзов, 40 плотин, 8 водохранилищ, 5 насосных станций, 8 гидроэлектростанций, три главные пристани (Большая Волга, Дмитровская и в Химках — Северный речной порт Москвы), а также многочисленные пристани местных линий.

7 сентября (26 августа по ст. ст.) 1812 г. — У села Бородино, в 125 км к западу от Москвы состоялось крупнейшее сражение Отечественной войны 1812 г. между русской и французской армиями. В течение 6 часов русские войска отбивали ожесточённые атаки противника. Потери были огромными с обеих сторон — свы-

ше 38 тыс. русских солдат и 58 тыс. французских. Русская армия отступила, но сохранила боеспособность. Наполеон не сумел добиться главного — разгрома русской армии. К концу декабря остатки армии Наполеона были изгнаны из России.

7 сентября 1947 г. — В памятный день 800-летия Москвы состоялась торжественная закладка первых семи высотных зданий столицы (так называемых сталинских высоток).

8 сентября 1967 г. — Государственная комиссия приняла в промышленную эксплуатацию Братскую ГЭС, ставшей на тот момент крупнейшей в СССР. До 1971 г. ГЭС была самой крупной в мире.

9 сентября 1952 г. — И.В.Сталин подписал постановление Совета Министров СССР «О проектировании и строительстве объекта 627». Это был проект создания первой советской атомной подводной лодки «Кит» (позже, уже после принятия на вооружение ВМФ СССР, получившей, по классификации НАТО, обозначение «November»). Головную субмарину проекта К-3 заложили на верфи в сентябре 1955 года и ввели в строй в декабре 1958 г. Всего было построено 13 лодок — головная К-3 проекта 627 и ещё 12 по доработанному проекту 627А. Лодки проекта 627/627А отслужили на флоте около 30 лет, их начали выводить из боевого состава только с 1989 г.

9 сентября 1922 г. — Родился Манолис Глезос, греческий левый политический и общественный деятель, писатель, символ антифашистского движения. Лауреат Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами». С момента освобождения Греции от оккупантов Манолис Глезос был редактором печатного органа Компартии Греции. В общей сложности провёл в заключении за свои убеждения 16 лет; четырежды приговаривался к смертной казни, 6 раз избирался в парламент Греции (2 раза из тюрьмы, и оба раза мандат был на этом основании аннулирован) и 2 раза в Европарламент. В ночь на 31 мая 1941 года вместе с товарищем по подполью Апостолосом Сантасом забрался на Акрополь и сорвал установленный на нём 27 апреля нацистский флаг со свастикой, который находился под усиленной охраной. Этот акт сопротивления нацистским оккупантам в Греции поднял многих греков на борьбу. Шарль де Голль назвал Глезоса «первым партизаном Второй мировой войны».

11 сентября 1877 г. — Штурм русскими войсками Плевны.

11 сентября (30 августа по ст. ст.) 1877 г. — Родился Ф.Э.Дзержинский, деятель Коммунистической партии и Советского государства, активный участник российского революционного движения. Секретарь ЦК РСДРП(б) (1917), член Оргбюро ЦК РКП(б) (1919—1920, 1921—1924), кандидат в члены Оргбюро ЦК РКП(б) (1921, 1924—1926). Кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б). Глава ряда госструктур, основатель и руководитель ВЧК. С февраля 1924 г. председатель ВСНХ СССР. В начале октября 1918 г. по «совету» Свердлова, при поддержке этого решения Лениным Дзержинский с документами на имя Феликса Доманского совершил поездку в Швейцарию в города Берн и Лугано для встречи с женой и сыном.

12 сентября (31 августа по ст. ст.) 1877 г. — Родился А.Е.Арбузов, совет-

ский химик-органик. Академик АН СССР. Герой Социалистического Труда, лауреат двух Сталинских премий. Депутат Верховного Совета СССР (1946—1966).

12 сентября 1897 г. — Родилась выдающаяся французская женщина-физик Ирен Жолио-Кюри, дочь нобелевских лауреатов Марии и Пьера Кюри. В 1935 г. Ирен Жолио-Кюри и её мужу Фредерику Жолио была присуждена Нобелевская премия по химии «за выполненный синтез новых радиоактивных элементов». Позже, работая с ураном, Ирен вплотную подошла к распаду его атома. Ещё до II мировой войны Жолио-Кюри начала всё большее внимание уделять политической деятельности. Несмотря на германскую оккупацию Франции в 1940 г., Ирен и её муж остались в Париже, где Жолио участвовал в движении Сопротивления. В 1946 г. Ирен Жолио-Кюри была назначена директором Института радия. Кроме того, с 1946 по 1950 гг. она работала в Комиссариате по атомной энергии Франции. Она входила в Национальный комитет Союза французских женщин и работала во Всемирном Совете Мира. К началу 1950-х гг. её здоровье стало ухудшаться, вероятно, в результате полученной дозы радиации. Ирен Жолио-Кюри умерла в Париже 17 марта 1956 г. от острой лейкемии.

13 сентября (31 августа по ст. ст.) 1917 г. — Переход Петроградского Совета на сторону большевиков.

14 сентября 1967 г. — Тиражом 1 000 экземпляров вышел первый том «Капитала» Карла Маркса — его главного научного труда, раскрывающего тайну капиталистической эксплуатации.

14 (1 по ст. ст.) сентября 1902 г. — Родился Н.И.Камов, советский авиаконструктор, создатель вертолётов «Ка». В 1929 г. сконструировал первый советский вертолёт. Герой Социалистического Труда, два Ордена Ленина. Лауреат Государственной премии СССР.

17 (5 по ст. ст.) сентября 1857 г. — Родился К.Э.Циолковский, русский учёный и изобретатель в области аэродинамики, теории самолёта и дирижабля, экспериментатор и мыслитель, основоположник современной космонавтики.

18 (5 по ст. ст.) сентября 1917 г. — Переход Московского Совета на сторону большевиков.

18 сентября 1932 г. — Родился Н.Н.Рукавишников, лётчик-космонавт СССР. Дважды Герой Советского Союза.

21 сентября — Всемирный день прекращения огня. Отмечается в соответствии с резолюцией, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 7 сентября 2001 г. с целью дать возможность сотрудникам гуманитарных учреждений ООН и многочисленных организаций в относительной безопасности оказывать содействие мирному населению, страдающему от вооружённых конфликтов.

23 сентября 1942 г. — Начала действовать линия электропередачи по кабелю через Ладожское озеро для снабжения осаждённого Ленинграда электроэнергией Волховской ГЭС.

23—27 (10—14 по ст. ст.) сентября 1917 г. — В.И.Ленин написал работу «Грозящая катастрофа и как с ней бороться».

25 сентября — День машиностроителя. Установлен указами Президиума Верховного Совета СССР от 15 августа 1966 г. и 1 ноября 1988 г.

27 сентября 1942 г. — В разгар боёв в Сталинграде штурмовая группа сержанта Я.Павлова заняла дом, ставший опорным пунктом дивизии, и удерживала его 58 дней до наступления советских войск.

28 (15 по ст. ст.) сентября 1902 г. — Родился В.М.Мясищев, советский авиаконструктор, генерал-майор-инженер. Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии. Оригинальным применением одного из самолётов КБ В.М.Мясищева явилось использование его в качестве самолёта-носителя советского корабля многоразового использования «Буран» для доставки его с аэродрома завода-изготовителя на космодром Байконур.

29 сентября 1957 г. — Радиационная авария произошла на первенце отечественной атомной промышленности — химическом комбинате «Маяк», находящегося в закрытом городе Челябинск-40 (ныне Озёрск). Взорвалась ёмкость для хранения радиоактивных отходов. В течение следующих 11—12 часов радиоактивные осадки выпали на территории протяженностью 300—350 км к северо-востоку от места взрыва. Общая площадь заражения составила 23 тыс. кв. км с населением около 270 тыс. человек. Так как 90% радиоактивных веществ выпало на территории «Маяка», а остальная часть рассеялась дальше, сам Челябинск-40 не пострадал.

30 сентября 1927 г. — Родился Ю.И.Каюров, советский актёр. Народный артист РСФСР. Лауреат двух Государственных премий СССР. Неоднократно исполнил роль В.И.Ленина в кинофильмах.

Октябрь 1707 г. — На Дону вспыхнуло крестьянское восстание под предводительством К.А.Булавина.

Октябрь 1992 г. — На территории РФ начался открытый вооружённый конфликт. На улицах селений Пригородного района Северной Осетии вспыхнули бои между осетинскими и ингушскими ополченцами. Противостояние длилось несколько дней, потребовало ввода в зону конфликта регулярных армейских частей, унесло жизни более 500 человек. По оценкам, из Северной Осетии в Ингушетию ушли от 30 до 60 тыс. беженцев.

1 октября — Международный день пожилых людей. Инициатор — Генеральная Ассамблея ООН. Главной целью этого дня является обратить внимание всех обитателей планеты на проблемы и трудности, с которыми сталкиваются люди пожилого возраста.

2 октября (20 сентября по ст. ст.) 1882 г. — Родился Б.М.Шапошников, российский и советский военный и государственный деятель, военный теоретик. Маршал Советского Союза. Шапошников внёс значительный вклад в теорию и практику строительства Вооружённых Сил СССР, в их укрепление и совершенствование, подготовку военных кадров. Пользовался большим уважением И.В.Сталина. Борис Михайлович был одним из немногих, к кому Сталин обращался по имени и отчеству. Награды в РККА: три Ордена Ленина, два Ордена Красного Знамени, Орден Суворова I степени.

3 октября — Международный день врача. По инициативе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

3 октября 1897 г. — Родился Л.Арагон, французский писатель, поэт, деятель Французской Компартии, один из организаторов французского Сопротивления. Лауреат Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами».

3—4 октября 1993 г. — Трагические события в Москве. Расстрел из танковых орудий Дома Советов. Только по официальным данным, в Останкине и у Дома Советов было убито около 200 человек, подавляющее большинство которых составляли мирные граждане. Точное количество погибших неизвестно до сих пор.

4 октября — День начала космической эры человечества. 4 октября 1957 г. в СССР запущен первый в мире искусственный спутник Земли. Спутник-1. Кодовое обозначение спутника — ПС-1 (Простейший Спутник-1). Запуск осуществлён с 5-го научно-исследовательского полигона минобороны СССР «Тюра-Там» (получившего впоследствии наименование космодром «Байконур») на ракете-носителе «Спутник», созданной на базе межконтинентальной баллистической ракеты Р-7. Над созданием искусственного спутника Земли, во главе с основоположником практической космонавтики С.П.Королёвым, работали учёные М.В.Келдыш, М.К.Тихонравов, Н.С.Лидоренко, Г.Ю.Максимов, В.И.Лапко, Б.С.Чекунов, А.В.Бухтияров и многие другие.

5 октября — День учителя. Учреждён ЮНЕСКО в 1994 г.

5 октября (25 сентября ст. ст.) 1632 г. — Основан Якутск: отрядом енисейского сотника Петра Бекетова, обследовавшего берега реки Лены. Был заложен Ленский острог на правом берегу реки в 70 км севернее современного Якутска на земле борогонских якутов. Переименован в Якутск в 1643 г.

5 октября 1952 г. — В Москве открылся XIX съезд ВКП(б). Съезд переименовал ВКП(б) в КПСС.

6 октября 1967 г. — ЦК КПСС и Совет Министров СССР поздравили строителей с досрочным окончанием строительства и вводом в эксплуатацию крупнейшего в мире газопровода «Средняя Азия — Центр». На долю основной магистральной части от Кунграда до Воскресенска приходилось 2062 км; 19 линейно-производственных управлений с 63 компрессорными цехами ежегодно прокачивали до 10,5 млрд. м³ газа.

6 октября 1977 г. — Совершён первый полёт истребителя МиГ-29, до сих пор одного из лучших в мире реактивных истребителей четвёртого поколения. Впервые поднял новую машину в воздух лётчик-испытатель А.Федотов, в 1982 г. истребитель был принят на вооружение советских ВВС.

7 октября 1977 г. — Принята новая Конституция СССР.

7 октября 1927 г. — Родился М.М.Бурокавичюс, первый секретарь ЦК Компартии Литвы, член Политбюро ЦК КПСС (1990—1991), политзаключённый (1996—2006).

8 октября 1922 г. — В Москве состоялись торжества по случаю выпуска на автобронетанковом заводе в Филях первого легкового автомобиля Советской России.

8 октября (26 сентября по ст. ст.) 1892 г. — Родилась М.И.Цветаева, русская поэтесса, прозаик, переводчица.

8 октября (25 сентября по ст. ст.) 1907 г. — Родилась П.Д.Осипенко, лётчица. Герой Советского Союза, два Ордена Ленина. Погибла в авиакатастрофе 11 мая 1939 г., отработывая полёты «вслепую».

8—9 октября 1922 г. — Штурм Спасска-Дальнего. В результате боёв частям НРА ДВР и партизанам удалось ликвидировать стратегический узел интервентов и белогвардейцев.

9 октября — День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса.

9 октября 1967 г. — В боливийской деревне Ла-Игера в возрасте 39 лет казнён Эрнесто Че Гевара, великий революционер, боровшийся за социальную справедливость. Убит боливийскими военными с «благословения» ЦРУ. Стал одним из символов молодёжи в мире. На Кубе после гибели Че Гевары был учреждён День героического партизана.

10 октября 1932 г. — Торжественное открытие Днепровской гидроэлектростанции им. В.И.Ленина (на Днепре, у города Запорожья, ниже днепровских порогов). В этот день на Днепровской ГЭС состоялся митинг по поводу пуска первой очереди станции — пяти энергоблоков. Первую электроэнергию Днепрогэс выдал 1 мая 1932 г., когда в 6 часов 30 минут был пущен первый агрегат гидростанции. На митинг прибыли председатель ВЦИК М.И.Калинин, нарком промышленности С.Орджоникидзе, французский писатель Анри Барбюс. Станция была крупнейшей в Европе. Длина дамбы — 760 м, высота — 60 м. После запуска 9-го гидроагрегата станция вышла на проектную мощность — 560 тыс. киловатт.

10 октября 1932 г. — В Харьковском физико-техническом институте впервые в СССР проведена ядерная реакция по расщеплению атомного ядра лития.

11 октября 1922 г. — Началась денежная реформа (1922—1924 гг.). В соответствии с декретом СНК от 11 октября в обращение был выпущен золотой червонец — банковский билет, обеспеченный золотом и активами Госбанка РСФСР.

12 октября 1957 г. — На экраны вышел фильм Михаила Калатозова «Летят журавли» с Татьяной Самойловой, Алексеем Баталовым, Василием Меркурьевым в главных ролях.

13 (1 по ст. ст.) октября 1827 г. — В ходе русско-персидской войны русские войска после семидневного штурма взяли г. Эривань (Ереван). Армения присоединена к России.

14 (1 по ст. ст.) октября 1917 г. — В.И.Ленин закончил работу над статьей «Удержат ли большевики государственную власть?». В статье разоблачается клевета кадетов, эсеров и меньшевиков, утверждавших, что большевики одни либо

никогда не решатся взять всю государственную власть в свои руки, либо, если решатся и возьмут, не смогут удержать её даже в течение самого короткого времени.

14 октября 1967 г. — В Институте физики высоких энергий (г. Серпухов) запущен крупнейший в мире кольцевой ускоритель протонов, создание которого вывело советскую науку в лидеры в области исследований в физике высоких энергий.

14 (2 по ст. ст.) октября 1892 г. — Родился А.И.Ерёменко, Маршал Советского Союза. Герой Советского Союза, награждён пятью Орденами Ленина.

15 октября 1967 г. — В Волгограде (Сталинграде) на Мамаевом кургане открыт памятник-ансамбль «Героям Сталинградской битвы» с самой высокой в мире на момент открытия скульптурой «Родина-мать зовёт!» (85 м) в образе античной богини победы Ники. Работа скульптора В.В.Вучетича и инженера Н.В.Никитина.

16 октября 1952 г. — На октябрьском Пленуме ЦК КПСС выступил И.В.Сталин.

16 октября 1927 г. — Профессор Ленинградского университета С.В.Лебедев выиграл объявленный Всесоюзным Советом народного хозяйства международный конкурс на способ промышленного производства синтетического каучука из нефти и через полтора месяца получил первый промышленный синтетический каучук (30.12.1927 г.).

17 октября — Международный день борьбы за ликвидацию нищеты. Был провозглашён Генеральной Ассамблеей ООН.

17 (4 по ст. ст.) октября 1917 г. — В деревне Крестовая Новгородской губернии родился герой Сталинградской битвы Я.Ф.Павлов. Во время войны участвовал в боях на Юго-Западном, Сталинградском, 3-м Украинском и 2-м Белорусском фронтах, был командиром пулемётного отделения, наводчиком орудия и командиром отделения разведки в звании ст. сержанта. В 1942 г. был направлен в 42-й гвардейский стрелковый полк 13-й гвардейской дивизии генерала А.И.Родимцева. 27 сентября 1942 г. Павлов получил боевое задание разведать обстановку в 4-этажном здании в центре города, которое имело важное тактическое положение. Этот дом вошёл в историю Сталинградской битвы как «Дом Павлова». Ему с другими бойцами удалось выбить немцев из здания и захватить его. Фашисты непрерывно атаковали здание. Павлов в течение почти двух месяцев не давал врагу пробиться к Волге. Павлову было присвоено звание Героя Советского Союза. В августе 1946 г. Павлов демобилизовался, и вскоре окончил Высшую партийную школу при ЦК КПСС. В послевоенные годы работал в партийных органах и народном хозяйстве.

18 (6 по ст. ст.) октября 1867 г. — Аляска перешла от России к США. Стоимость сделки составила 7,2 млн. долларов.

18 октября 1947 г. — В 10 часов 47 минут (по московскому времени) на полигоне Капустин Яр осуществлён первый в СССР пуск экспериментальной баллистической ракеты, собранной с использованием узлов и агрегатов немецкой ракеты А-4. Он закончился успешно, ракета смогла подняться на высоту в 86 км и достигла земной поверхности в 247 км от места пуска. Стоит отметить, что ракета А-4 стала учебной для первых ракетчиков-практиков, а её пуски осенью

1947 г. — хорошей школой для будущей работы над созданием ракетного щита нашей страны. Результатом испытаний стала разработка в начале 1950-х годов первого поколения ракетных комплексов (Р-1, Р-2). 3 июня 1947 г. вышло постановление Совмина СССР: для полигона ракетной техники был выбран пустынный участок местности у пос. Капустин Яр на территории Астраханской области. К октябрю 1947 г. полигон был полностью готов к проведению испытаний.

20 октября 1927 г. — Родился И.О.Горбачёв, советский актёр, режиссёр и педагог. Народный артист СССР. Герой Социалистического Труда.

22 октября 1922 г. — Последний солдат армии интервентов покинул Владивосток. Иностранная военная интервенция в России (1918—1921) — военное вмешательство стран Согласия (Антанты) и Центральных держав (Четверного союза) в Гражданскую войну в России (1917—1922). Всего в интервенции приняло участие 14 государств.

22 октября 1922 г. — ВСНХ организовал при ЦАГИ комиссию по постройке металлических самолётов — официальная дата основания старейшего в России и в мире авиационного конструкторского бюро А.Н.Туполева (ныне ОАО «Туполев»). За годы существования в стенах ОКБ «Туполев» разработано более 300 проектов различных типов летательных аппаратов, малых судов и аэросаней. Около 90 проектов были реализованы в металле, а более 50 находились в серийном производстве. Выпущено свыше 18 тыс. самолётов. На самолётах этого КБ было установлено около 280 мировых рекордов по дальности полёта и грузоподъёмности.

22 октября 1977 г. — В свой первый рейс отправился атомный ледокол «Сибирь». Ледокол был построен на Балтийском заводе им. Серго Орджоникидзе в Ленинграде. Является третьим в мире ледоколом с ядерным энергоблоком, вторым надводным судном в истории арктического мореплавания, в активном плавании достигшим Северного полюса Земли. 25 мая 1987 г. ледокол «Сибирь» вышел в точку географического Северного полюса Земли.

22 октября 1877 г. — Родился Джон Рид, деятель американского и международного коммунистического и рабочего движения, писатель, публицист, автор книги «Десять дней, которые потрясли мир».

В ночь на 23 (11 по ст. ст.) октября 1812 г. — Французы бежали из Москвы.

23 (10 по ст. ст.) октября 1917 г. — ЦК РСДРП(б) принял решение о подготовке вооружённого восстания. За резолюцию о проведении восстания проголосовали Ленин, Свердлов, Сталин, Троцкий, против — Каменев и Зиновьев.

23 октября 2002 г. — Чеченские террористы захватили Театральный центр на Дубровке. Из 912 заложников 5 убиты террористами, 124 погибли при штурме.

24 октября — Международный день Организации Объединённых Наций. 24 октября 1945 г. создана ООН (в числе учредителей были СССР, Украинская ССР, Белорусская ССР).

25 октября 1922 г. — В четыре часа дня части Народно-революционной армии Дальневосточной республики вошли во Владивосток. Суда с остатками

японских и белогвардейских войск покинули город за два часа до их вступления в город. Последние интервенты покинули нашу территорию.

27 октября 1962 г. — Советские войска сбили над Кубой самолёт-шпион США. Самолёт U-2, пилотируемый майором ВВС США Р.Андерсоном, нарушил воздушную границу Кубы. Ему была поставлена задача: сфотографировать военные объекты, расположенные на Кубе. Заметив U-2 в воздушном пространстве Кубы, начштаба зенитного ракетного дивизиона С-75 капитан Антоненц позвонил вышестоящему руководству, чтобы получить указания. Но на звонок никто не ответил. Время шло, а U-2 подлетал всё ближе к Кубе. Тогда замкомандующего ГСВК по боевой подготовке генерал-майор Л.Гарбуз, не дожидаясь ответа генерала И.Плиева, который командовал нашими частями на Острове свободы, приказал уничтожить самолёт. По самолёту были выпущены две ракеты, пилот погиб. 27 октября 1962 г. считают днём кульминации Карибского кризиса. На следующий день были открыты советско-американские переговоры при участии представителей Кубы и генерального секретаря ООН. Правительство СССР согласилось убрать советские ракеты с территории Кубы при условии, что США гарантируют территориальную неприкосновенность острова и не будут вмешиваться во внутренние дела страны. Также было заявлено о выводе американских ракет с территории Турции и Италии.

29 октября — День рождения комсомола. На 1-м Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи (1918) создан Российский коммунистический союз молодёжи (РКСМ). В июле 1924 г. РКСМ присвоено имя В.И.Ленина. В марте 1926 г. переименован во Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи.

30 (20 по ст. ст.) октября — День рождения Российского Флота. По инициативе Петра I Боярская дума 20 октября 1696 г. (ст. ст.) постановила «морским судам быть» и вынесла решение о строительстве для Азовской флотилии 52 кораблей.

31 октября 1922 г. — В городе Вязьме Смоленской губернии родился А.Д.Папанов, советский актёр театра и кино, педагог. Народный артист СССР. Лауреат Государственной премии СССР (1989 — посмертно). Участник Великой Отечественной войны.

1 ноября 1962 г. — Советские офицеры-испытатели парашютов Е.Андреев и П.Долгов совершили рекордные прыжки с парашютом из стратосферы (с высоты более 25 км) с борта аэростата «Волга». Андреев приземлился удачно, Долгов из-за разгерметизации скафандра погиб. Оба испытателя удостоены звания Героя Советского Союза.

3 ноября 1957 г. — В СССР запущен «Спутник-2» с собакой Лайкой на борту.

3 ноября 1967 г. — Пущен первый гидроагрегат Красноярской ГЭС. Строительство началось 8 августа 1959 г., закончилось в 1972 г. Красноярская ГЭС мощностью 6000 МВт расположена в 40 км от Красноярска вверх по течению Енисея. На гравитационной плотине (общая длина составляет 1 072,5 м, максимальная высота — 128 м) установлен единственный в стране

судоподъёмник, позволяющий судам проходить через плотину. В среднем в год ГЭС вырабатывает 20,4 млрд кВт ч электроэнергии.

4 ноября 2007 г. — Произошёл пожар в Чернском доме-интернате инвалидов и престарелых пос. Велье-Никольское Тульской области. Погибли 33 старика.

5 ноября 1967 г. — В Москве сдана в эксплуатацию первая очередь телевизионного Останкинского телецентра.

В ночь на 7 ноября 1932 г. — На Ярославском шинном заводе изготовлена первая покрывка.

7 ноября — День Великой Октябрьской социалистической революции. 8 ноября 1917 г. Всероссийский съезд Советов (проходил 7(9) ноября 1917 г.) объявил о переходе власти в руки Советов. Съезд принял декреты о мире, о земле и создал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров во главе с В.И.Лениным.

7 ноября — День освобождения Москвы силами народного ополчения под руководством К.Минина и Д.Пожарского от польских интервентов (1612 г.). Отмечался по Федеральному закону «О днях воинской славы (победных днях) России», принятому Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 10 февраля 1995 г. Но Кремль освобождён от польских интервентов 5 ноября (26 октября по ст. ст.) 1612 г.

9 ноября (27 октября по ст. ст.) 1902 г. — Родился М.И.Неделин, советский военачальник, Главный маршал артиллерии. Герой Советского Союза (28.4.1945). Погиб 24 октября 1960 года на стартовой площадке Байконура при взрыве ракеты Р-16 на испытаниях.

10 ноября — Длительное время отмечался как **День милиции**. 10 ноября 1917 г. постановлением Народного комиссариата внутренних дел Советской России для охраны общественного порядка была создана рабочая милиция. Сейчас — **День сотрудника внутренних дел Российской Федерации**.

10 ноября — Всемирный день молодёжи. 10 ноября 1945 г. на проходившей 29 октября — 10 ноября Всемирной конференции молодёжи в Лондоне основана Всемирная федерация демократической молодёжи.

11 ноября (29 октября по ст. ст.) 1917 г. — Совнарком принял Декрет о 8-часовом рабочем дне.

11 ноября (29 октября по ст. ст.) 1917 г. — В Киеве началось вооружённое восстание рабочих и революционных солдат под руководством большевиков за власть Советов на Украине. Подготовка к восстанию в Киеве началась после VI съезда РСДРП(б) (август 1917 г.). К концу октября численность Красной Гвардии в городе достигла 3 тыс. человек, а в дни восстания — 5 тыс., всего в революционных отрядах было около 7 тыс. человек. Революционной работой в гарнизоне руководила военная организация при Киевском комитете РСДРП(б). Центром контрреволюции в городе являлся штаб Киевского военного округа, опиравшийся на военные училища, школы прапорщиков, казаков и войска, вызванные с Юго-Западного фронта. Общая численность хорошо во-

оружённых (в отличие от революционных отрядов) войск Временного правительства в городе превышала 12 тыс. человек. 9 ноября на объединённом заседании Киевского совета рабочих и солдатских депутатов с участием представителей воинских частей, фабзавкомов, профсоюзов Киева была принята резолюция в поддержку восстания в Петрограде, провозглашена власть Киевского Совета и избран ревком. Вечером 10 ноября отряд юнкеров и казаков окружил Мариинский дворец и арестовал находившийся там ревком. Ранним утром 11 ноября на совещании представителей заводов и воинских частей был образован новый ревком. Центром восстания стал завод «Арсенал». Восстание началось 11 ноября в 17 часов. Восставшие солдаты 3-го авиапарка атаковали Николаевское военное училище, овладели артиллерийским складом на Печерске, гарнизонной гауптвахтой, освободив из-под ареста 350 революционных солдат. Бои продолжались всю ночь. 12 ноября восстание было поддержано забастовкой, охватившей рабочих всех промышленных предприятий, железной дороги, трамвая, водопровода. Захватив штурмом к 16 часам 12 ноября военное училище и Бутышевскую школу прапорщиков, революционные отряды разгромили опорные пункты врага. В 12 часов 13 ноября началось наступление на штаб округа, командование которого в ночь на 14 ноября бежало из Киева. Восстание победило. Но в это время Центральная рада стянула в Киев националистические части, заняла правительственные учреждения, вокзал, почту, телефон и захватила власть в городе. 20 ноября она декларировала образование так называемой «Украинской народной республики», а себя объявила её верховным органом. В 1949 г. в Мариинском парке Киева был открыт памятник участникам октябрьского восстания 1917 г. Он был уничтожен нацистскими молодчиками после госпереворота на Украине в феврале 2014 г.

12 ноября 1982 г. — Пленум ЦК КПСС избрал Генеральным секретарём ЦК Ю.В. Андропова.

13 ноября — День Вои́ск радиа́ционной, химической и биологической защиты МО РФ. 13 ноября 1918 г. был подписан приказ Реввоенсовета о создании химической службы.

15 ноября 1922 г. — Декрет ВЦИК об объединении Дальневосточной республики с РСФСР.

15 (2 по ст. ст.) ноября 1902 г. — Началась Ростовская стачка — забастовка рабочих промышленных предприятий Ростова-на-Дону. Именно о ней писал В.И. Ленин, как об «одном из приступов к общему подъёму русских рабочих с требованием политической свободы». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 7. С. 62).

16 ноября 1842 г. — В Кёльне, в помещении газеты «Rheinische Zeitung» («Рейнской газеты»), произошла первая личная встреча её главного редактора 24-летнего доктора философии Карла Маркса с 22-летним Фридрихом Энгельсом, находившимся в городе проездом из Берлина в Манчестер, где он служил клерком на текстильной фабрике отца. Им предстояло дружить и работать вместе почти 40 лет.

17 ноября — Международный день студентов. Установлен в 1946 г. на Всемирном конгрессе студентов, состоявшемся в Праге в память о чешских студентах-патриотах, расстрелянных немецко-фашистскими оккупантами 17 ноября

1939 г. В этот день началось широкое преследование чешских студентов немецкими оккупантами. При подавлении демонстрации оккупанты начали стрелять в людей. Они попали в девять человек, двое из которых вскоре скончались от ран. Погребение студента Яна Оплетала стало ещё одной мощной демонстрацией против фашистов. По приказу Гитлера 17 ноября в Чехии были закрыты все высшие учебные заведения. Нацистами было арестовано более тысячи чешских студентов, многие из них были казнены и отправлены в концентрационные лагеря.

19 ноября — День ракетных войск и артиллерии. Отмечается в соответствии с Указом Верховного Совета СССР от 1 ноября 1988 г. в ознаменование начала наступления Красной Армии под Сталинградом 19 ноября 1942 г.

19 ноября 1942 г. — Началось контрнаступление Красной Армии под Сталинградом.

21 (8 по ст. ст.) ноября 1902 г. — Родился М.А.Суслов, советский партийный и государственный деятель. Член Политбюро (Президиума) ЦК КПСС (1952—53, 1955—82), секретарь ЦК КПСС (1947—82). Дважды Герой Социалистического Труда, пять Орденов Ленина.

25 (13 по ст. ст.) ноября 1887 г. — Родился Н.И.Вавилов, советский биолог, генетик, селекционер, географ, академик АН СССР, первый президент ВАСХНИЛ.

26—29 (14—17 по ст. ст.) ноября 1812 г. — Русская армия М.И.Кутузова разгромила остатки армии Наполеона I при переходе через Березину. Французы потеряли только пленными около 30 тыс. человек.

27 ноября — День матери.

27 (14 по ст. ст.) ноября 1917 г. — ВЦИК принял «Положение о рабочем контроле».

27 ноября 2009 г. — В результате подрыва произошло крушение поезда «Невский экспресс». Погибли 27 человек, около 100 ранены.

28 ноября 1820 г. — Родился Ф.Энгельс, крупнейший мыслитель, один из основоположников научного социализма, друг и соратник К.Маркса.

Конец 1897 — начало 1898 г. — Иваново-Вознесенские стачки — массовые забастовки рабочих. Первая стачка началась 22 декабря 1897 г. В ней участвовало более 14 тыс. рабочих. Причиной забастовки послужили тяжёлые условия труда и сокращение предпринимателями праздничных дней. Для её подавления 27—28 декабря в Иваново-Вознесенск были направлены 700 солдат и 200 казаков. Несмотря на репрессии, забастовщики добились уступок от предпринимателей.

1 декабря 1997 г. — На шахте «Зырянская» (г. Новокузнецк Кемеровской обл.) произошёл взрыв метана. Погибли 67 шахтёров.

1 декабря — Всемирный день борьбы со СПИДом. Провозглашён Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Генеральной Ассамблеей ООН.

2 декабря 1927 г. — В Москве начал работу XV съезд ВКП(б). Съезд одобрил директивы по первому 5-летнему плану и курс на индустриализацию и на коллек-

тивизацию сельского хозяйства. Из партии были исключены члены троцкистской оппозиции.

2 декабря (20 ноября по ст. ст.) 1897 г. — Родился И.Х.Баграмян, Маршал Советского Союза, Герой Советского Союза, награждён семью Орденами Ленина. Избирался членом ЦК КПСС.

2 декабря — День революционных вооружённых сил на Кубе. 2 декабря 1956 г. высадкой с яхты «Гранма» 82 революционеров во главе с без малого 30-летним Фиделем Кастро в стране началось освободительное движение, завершившееся победой народного восстания.

3 декабря 1992 г. — Газета «Советская Россия» опубликовала Обращение инициативного Комитета по созыву съезда коммунистов Российской Федерации.

4 декабря (23 ноября) 1747 г. — В Каргополе (ныне — Архангельская обл.) родился А.А.Баранов, русский государственный деятель, предприниматель, первый Главный правитель русских поселений в Северной Америке (1790—1818). В 1799 году основал на острове Ситка форт Новоархангельск, перенёс туда из Иркутска административный центр Русской Америки. В 1812 г. по распоряжению Баранова в Калифорнии служащим компании коммерции-советником Иваном Кусковым основана русская торговая фактория — Форт Росс. Благодаря энергии и административным способностям Баранова значительно расширились торговые связи русских поселений в Северной Америке с Калифорнией, Гавайями и Китаем. Были созданы новые поселения. За 28 лет работы на посту Главного правителя Русской Америки, кроме строительства укреплённых посёлков, Баранов основал верфь, положив начало местному судостроению, построил медеплавильный завод и школу, организовал добычу угля, расширил промысел каланов.

5 декабря (23 ноября по ст. ст.) 1812 г. — Видя гибель своего войска, Наполеон, не доезжая Вильно, покинул остатки своей армии, устремившись в Париж.

5 декабря 1957 г. — Спущено на воду первое в мире надводное судно с ядерной силовой установкой — атомный ледокол «Ленин». Ледокол построили на судостроительном заводе им. Андре Марти в Ленинграде с целью сопровождения караванов по Северному морскому пути. Главным конструктором выступил кораблестроитель В.Неганов, получивший спустя три года звание Героя Социалистического Труда. За время работы легендарный атомоход провёл 3 740 судов и прошёл 654 тыс. морских миль. Он проработал 30 лет, был выведен из эксплуатации в 1989 г.

6 декабря 1997 г. — Военно-транспортный самолёт Ан-124, перевозивший во Вьетнам два истребителя Су-27УБК общей массой 40 т, уже через пару секунд после взлёта рухнул на жилые кварталы в Иркутске. В результате аварии был разрушен дом № 45 по ул. Гражданской, существенно пострадал дом № 120 по ул. Мира и находившееся неподалеку здание детского дома. В катастрофе погибли все находившиеся на борту самолёта 23 человека, а также 49 человек на земле, в том числе 14 детей. Причиной аварии была названа чрезмерная перегрузка самолёта, из-за чего у него отказали сразу три двигателя.

8 декабря 1991 г. — Б.Н.Ельцин, Л.М.Кравчук, С.С.Шушкевич и подельники

совершили государственное преступление: подписали антинародные бело-евжские документы.

9 декабря — Международный день борьбы с коррупцией. Объявлен по инициативе ООН. 9—11 декабря 2003 г. в мексиканском городе Мерида состоялась политическая конференция высокого уровня, на которой была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции.

10 декабря — Всемирный день прав человека. 10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека.

10 декабря (28 ноября ст. ст.) 1877 г. — Под Плевной русские войска одержали победу над армией турецкого маршала Осман-паши, решившую исход русско-турецкой войны 1877—1878 гг. В плен сдались десять турецких генералов, 2 тыс. офицеров и 30 тыс. солдат.

10 декабря 1977 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-26». Экипаж: Ю.В.Романенко и Г.М.Гречко.

12 декабря 1987 г. — В Советском Союзе проведён запуск искусственного спутника Земли «Космос-1900» с ядерной силовой установкой на борту.

13 декабря 1922 г. — Декларация VII Всеукраинского съезда Советов об образовании союза республик.

13 декабря 1922 г. — Резолюция I Закавказского съезда Советов об образовании союзного государства.

13 декабря 1937 г. — Японские войска захватили китайский город Нанкин. Разворачивающиеся далее события вошли в историю как один из самых кровавых эпизодов Второй японо-китайской войны под названием «Нанкинская резня». В течение шести недель японские солдаты совершали на территории города массовые убийства, изнасилования и мародёрства. Поскольку большинство документов, касающихся этого события, оказались уничтожены и засекречены, до сих пор неизвестно точное количество жертв. По разным оценкам, солдаты Японской императорской армии убили от 150 до 500 тыс. человек, включая гражданских лиц.

14 декабря 1947 г. — Принято постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продукты и промышленные товары». СССР — первое из воевавших государств, отменившее карточки.

14 декабря 1922 г. — Родился Н.Г.Басов, советский физик. Дважды Герой Социалистического Труда, награждён пятью Орденами Ленина. Лауреат Ленинской, Государственной СССР и Нобелевской премий.

15 декабря — День образования Радиотехнических войск СССР (РФ). В этот день в 1951 г. Совет Министров СССР обязал военное министерство создать надёжную службу обнаружения и уничтожения авиации противника.

15 (2 по ст. ст.) декабря 1917 г. — В Брест-Литовске подписано соглашение о перемирии между Россией и странами германского блока.

15 декабря 1917 г. — В Красной Армии вводится отличительный знак — Красная звезда.

17 декабря — **День ракетных войск стратегического назначения.** 17 декабря 1959 г. постановлением Советского правительства были образованы РВСН.

18 декабря — **Международный день мигранта.** Провозглашён ООН в связи с Международной конвенцией о защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей, принятой 18 декабря 1990 г.

18 декабря 1922 г. — Постановление IV Всебелорусского съезда Советов о союзном государстве.

20 декабря — **День работников органов безопасности.** 20 декабря 1917 г. постановлением СНК образована Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК) во главе с Ф.Э.Дзержинским.

20 декабря — **День создания советской внешней разведки.** В этот день в 1920 г. в соответствии с приказом Ф.Э.Дзержинского был создан иностранный отдел ВЧК (впоследствии — Первое главное управление КГБ, теперь — Служба внешней разведки).

21 декабря 1879 г. — Отмечается как **день рождения И.В.Сталина**, одного из руководителей Коммунистической партии и Советского государства, международного коммунистического и рабочего движения, видного теоретика и пропагандиста марксизма-ленинизма.

21 декабря 1991 г. — В Алма-Ате собрались главы республик, входивших в состав Союза ССР. Продолжено «чёрное дело» разрушения Великой Державы. Подписана декларация, провозгласившая создание Содружества Независимых Государств.

21 декабря 1987 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз—ТМ-4». Экипаж: В.Г.Титов, М.Х.Манаров и А.С.Левченко.

22 декабря 1976 г. — Первый полёт широкофюзеляжного пассажирского самолёта Ил-86.

23 декабря 1922 г. — В.И.Ленин начал диктовать свои последние письма и статьи, в которых изложил план строительства социализма в СССР.

24—25 (11—12 по ст. ст.) декабря 1917 г. — В Харькове состоялся I Всеукраинский съезд Советов, который провозгласил Украинскую Народную Республику Советов (первоначальное официальное наименование — Украинская Народная Республика Советов рабочих, крестьянских, солдатских и казачьих депутатов, УНРС), установил федеративные связи УНРС с РСФСР, избрал Временный центральный исполнительный комитет Советов, который, в свою очередь, принял на себя всю полноту власти на территории УНР и утвердил состав своего исполнительного органа — Народного секретариата, ставшего первым правительством УНРС. 19 декабря 1917 (1 января 1918 г.) года Совет народных комиссаров РСФСР признал Народный секретариат УНРС единственным законным правительством на территории УНР. В ответ на это 9 (22) января 1918 г.

IV Универсалом Центральной рады была провозглашена государственная самостоятельность Украинской Народной Республики. После этого советские войска развернули наступление против Центральной рады. 26 января (8 февраля) был взят Киев, правительство УНР бежало на запад под защиту австро-германских войска, а подконтрольная ему территория (УНРС) перешла в руки большевиков. В декабре 1917 — феврале 1918 г. на территории Украины большевиками были также провозглашены Донецко-Криворожская советская республика и Одесская советская республика. 17—19 марта 1918 года на II съезде Советов эти советские республики (ДКСР, ОСР, УНРС) были объединены в Украинскую Советскую Республику (УСР) со столицей в Харькове и революционным правительством — Народным секретариатом. УСР вошла в состав Советской России, однако под давлением австро-германских войска, введённых на территорию Украинской советской республики по соглашению с Центральной радой, советские войска были вынуждены покинуть территорию УСР, и Украинская Советская Республика фактически прекратила своё существование. После поражения центральных держав в Первой мировой войне, в начале 1919 г. вся территория Украины вновь оказалась под контролем большевиков, включая Киев. Вместо УСР большевиками было создано сначала Временное рабоче-крестьянское правительство Украины, а потом Украинская Социалистическая Советская Республика, которая была провозглашена как независимая республика 10 марта 1919 г. на III Всеукраинском съезде советов (проходил 6—10 марта 1919 г. в Харькове, ставшем столицей УССР); тогда же была принята первая Конституция УССР. В июне 1919 г. руководство Украинской ССР заключило договор с РСФСР об установлении военного и хозяйственного союза. Согласно этому договору летом 1919 г. была ликвидирована Украинская советская армия, а в декабре 1920 г. произошло объединение народных комиссариатов УССР и РСФСР: военных и морских дел, внешней торговли, финансов, труда, путей сообщения, почты и телеграфа, советов народного хозяйства. На протяжении 1919—1920 гг. территория Украины продолжала оставаться ареной столкновений большевистских, белогвардейских, украинских, польских, анархических и других военных формирований. К концу 1920 г. Советская власть вернулась в третий раз. В декабре 1920 г. Управление Южного фронта РККА было реформировано в Управление командующего Вооружёнными силами Украины и Крыма. Войска Южного фронта и Юго-Западного фронта включались в состав войск Киевского и Харьковского военных округов Вооружённых Сил Украины и Крыма. Вооружённые Силы Украины и Крыма стали территориальным объединением войск Киевского и Харьковского военных округов, Внутренней службы Украины, а также Морских сил Азовского и Чёрного морей.

25 (13 по ст. ст.) декабря 1877 г. — Начался беспримерный переход русской армии И.В.Гурко через зимние Балканы – через 10 дней очищена от турок София

26 (14 по ст. ст.) декабря 1812 г. — Закончилась Отечественная война 1812 г. Остатки французской армии покинули Россию, русские войска переправились через Неман. Началась война за освобождение Европы от Наполеона I.

26 декабря 1922 г. — X Всероссийский съезд Советов признал своевременным объединение советских республик в единое государство.

27 (14 по ст. ст.) декабря 1917 г. — Декретом ВЦИК национализированы все коммерческие банки России и установлена государственная монополия на банковское дело. В соответствии с декретом, все частные банки были влиты в состав Государственного банка.

27 декабря 1977 г. — Спущен на воду тяжёлый ракетный атомный крейсер «Киров», первенец серии атомных надводных кораблей ВМФ СССР.

27 декабря 2002 г. — В Грозном террористы-смертники атаковали Дом правительства Чечни. Два грузовика, начинённых тротилом, протаранили ворота и взорвались рядом со зданием. Это случилось днём, когда большая часть служащих находилась в здании (по примерным оценкам от 150 до 200 человек). В результате теракта 48 человек погибли на месте, ещё 23 скончались позже в больницах. Всего было ранено 640 человек, а общая сумма материального ущерба государству и пострадавшим, составила более 135 млн. руб. Ответственность за теракт взял на себя Ш.Басаев.

27 декабря 2017 г. — Террористическая группировка «Исламское государство» (ИГ, запрещена в РФ) взяла на себя ответственность за взрыв, прогремевший 27 декабря в развлекательном центре С.-Петербурга. Взрыв произошёл на первом этаже развлекательного центра «Гигант холл» на Кондратьевском проспекте. Взрывное устройство с поражающими элементами сработало возле камер хранения магазина «Перекресток». По уточненным данным, пострадали 18 человек, девять из которых находятся в больницах. В.Путин охарактеризовал произошедшее как теракт. Сотрудники ФСБ задержали организатора и непосредственного исполнителя теракта в одном из супермаркетов Санкт-Петербурга.

28 (16 по ст. ст.) декабря 1897 г. — Родился И.С.Конеv, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза, награждён семью Орденами Ленина. Член ВКП(б) с 1918 г. Член ЦК КПСС с 1952 г. (кандидат в 1939—1952 гг.).

30 декабря 1922 г. — На I Всесоюзном съезде Советов провозглашено образование Союза Советских Социалистических Республик. В СССР вошли РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР.

Подписано в печать 19.04.2022. Тираж 10020 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.