

# **П**ОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

---

**ОРГАН  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**№ 6 (71) 2012**

**Редакционно-издательский совет  
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),  
Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,  
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,  
С.И.Васильцов, В.Я.Гросул,  
В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
Ю.Ю.Ермалавичюс, В.И.Кашин,  
Ф.Н.Клоцвог, Б.О.Комоцкий,  
Е.И.Копышев, А.И.Лукиянов,  
В.С.Никитин, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов,  
Ю.К.Плетников, А.А.Пономарёв,  
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский,  
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов,  
К.К.Тайсаев, В.С.Шевелуха**

# Содержание

## СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (27 октября 2012 г.)

Информационное сообщение. . . . .	5
Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии. Доклад председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> . . . . .	6
Постановления: «Об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии». . . . .	56
«О созыве XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации». . . . .	60
Заявление «КПРФ доказала, что готова отстаивать интересы граждан в борьбе с произволом». . . . .	61

## ПОЛИТИКА И РЕЛИГИЯ

Беседы о религии. <i>Фидель</i> и бразильский священник <i>Бетто</i> . . . . .	64
---	----

## СОЦИОЛОГИЯ

<i>О.В. Чернова</i> (Пенза). Отечественная война 1812 года в массовом сознании. . . . .	100
--	-----

## ОПЫТ

Формы работы с пионерами (по материалам региональной партийной печати). Материал подготовила <i>Е.С. Корешова</i> (г. Щёлково Московской обл.). . . . .	110
--	-----

## ПРОТИВ НАЦИОНАЛИЗМА

<i>Т.И. Пипиа</i> . Русские и грузины — народы-братья. . . . .	124
---	-----

## ОБЗОР

<i>И.В. Карпеев</i> . «Круглый стол» на тему: «Реинтеграционные и дезинтеграционные процессы на территории прежнего СССР». Государственная дума, 29 мая 2012 года. . . . .	128
---	-----

## РЕЦЕНЗИЯ

<i>Е.Ф. Глушик</i> . Борьться необходимо. — <i>Борислав Милошевич</i> . Балканский излом. — Москва: Магистр, 2012. — 656 с., илл. . . . .	149
---	-----

Благодарим за поддержку! . . . . .	154
------------------------------------	-----

Юбилейные, знаменательные и памятные даты. <i>Январь — апрель 2013 г.</i> . . . . .	155
--	-----

---

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*Е.Ф. Глушик, В.Ф. Грызлов (главный редактор), С.А. Елагин,  
И.В. Карпеев, Е.С. Корешова, М.В. Костина, М.С. Костриков,  
Д.А. Парфёнов, А.Ю. Плетников.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*Д.В. Аграновский (Московская обл.),  
д. э. н., проф. М.М. Гузев (Волгоградская обл.),  
Д.Б. Евсеев (Чувашская Республика),  
к. и. н., проф. В.А. Кислицын (Курган),  
д. ф. н., проф. Н.С. Коноплёв (Иркутск),  
д. и. н., проф. А.Л. Кругликов (Ульяновск),  
к. ф. н., доц. Г.П. Куликов (Владивосток), И.Н. Макаров (Воронеж),  
В.М. Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А. Перов (Нижний Новгород),  
Е.М. Рекант (Екатеринбург),  
д. ф. н., проф. Л.С. Филиппов (Якутск), В.Д. Хахичев (Орел),  
к. ф. н., доц. В.А. Чебыкин (Краснодарский край),  
д. ф. н., проф. И.А. Чудинов (Архангельская обл.),  
д. ю. н., проф. В.Н. Яковлев (Ижевск).*

На 1-й странице обложки журнала — фото с Интернет-сайта  
С.-Петербургского городского отделения КПРФ,  
на 4-й — *И. Казакова.*

## АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238;  
тел. (8-916)-117-70-18; (8-903)-544-55-80.

**АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:** [vlad\\_gryzlov@pochta.ru](mailto:vlad_gryzlov@pochta.ru)

Авторы опубликованных материалов несут ответственность  
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
в сети «Интернет» по адресу:  
[kprf.ru](http://kprf.ru)  
[politpros.com](http://politpros.com)

## УЧРЕДИТЕЛЬ:

*Коммунистическая партия Российской Федерации.*

---

После прочтения и использования  
просим передавать журнал в библиотеки.

---

# СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (27 октября 2012 г.)

## Информационное сообщение

27 октября в Москве состоялся XIV (октябрьский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. В ходе заседания рассмотрена следующая повестка дня:

**1. Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии.**

**2. О созыве XV съезда КПРФ.**

Зал заседаний собрал более 500 человек. Вместе с членами ЦК и ЦКРК присутствовали секретари региональных комитетов партии по идеологической и агитационно-пропагандистской работе, представители ЛКСМ и другие приглашённые.

По устоявшейся традиции работа Пленума открылась вручением партийных билетов новому пополнению Компартии. Среди вступивших в КПРФ — рабочие, инженеры, юристы, ветераны МВД, представители казачества, артисты, депутаты муниципальных собраний, предприниматели, менеджеры, учащиеся, работники сферы обслуживания.

Обсуждение первого вопроса повестки дня открылось выступлением **Г.А. Зюганова**. Председатель ЦК КПРФ представил основные положения доклада, опубликованного заранее. В прениях по докладу выступили **А.А. Кравец** (Омская обл.), **В.С. Романов** (Самарская обл.), **Д.Г. Новиков** (Амурская обл.), **Л.Н. Швец** (г. Москва), **Л.И. Калашников** (Самарская обл.), **Н.Г. Биндюков** (Новгородская обл.), **Ю.П. Белов** (г. Санкт-Петербург), **Ш.В. Вердиханов** (Московская обл.), **Н.И. Сапожников** (Удмуртская Республика), **Б.О. Комоцкий** (г. Москва), **Р.А. Кобызов** (Амурская обл.), **В.С. Никитин** (Псковская обл.), **Р.И. Сулейманов** (Новосибирская обл.), **Ю.Б. Михайлова** (г. Москва), **А.Ю. Анидалов** (Саратовская обл.). По итогам состоявшегося обсуждения с заключительным словом выступил **Г.А. Зюганов**.

Проекты документов Пленума от имени Редакционной комиссии представил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**. Принято постановление «Об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии».

С докладом по второму вопросу повестки дня выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ В.Ф.Рашкин. Пленум принял решение о проведении XV съезда КПРФ 24—25 февраля 2013 года в городе Москве.

Пленум принял специальное заявление, в котором осудил факты произвола на выборах, состоявшихся 14 октября 2012 года. Не признаны их результаты в ряде регионов.

## **Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии**

**Доклад председателя ЦК КПРФ  
Г.А.ЗЮГАНОВА\***

Более века тому назад капитализм вступил в свою высшую стадию — стадию империализма. С этого момента кризис буржуазных социально-экономических отношений стал носить постоянный характер. Его очередное обострение происходит сегодня на наших глазах.

---

\* Доклад опубликован в газете «Правда» 11 октября 2012 года. Публикацию открывает пояснение: «Мир вступил в новый этап экономического кризиса. Его удар по России будет усилен из-за присоединения страны к ВТО. Одновременно растут коммунальные платежи. Снижается жизненный уровень трудящихся. Неизбежен рост протестных настроений.

Назревание социально-политического кризиса требует от КПРФ как главной оппозиционной силы резко повысить свою боевитость и наступательность. Огромную роль в этом деле играет идейно-теоретическая работа партии, без которой невозможно поднять эффективность борьбы людей труда за свои экономические и политические интересы. Совершенствованию идейно-теоретической работы Коммунистической партии будет посвящён очередной Пленум ЦК КПРФ, который состоится 27 октября 2012 года.

Чтобы повысить эффективность обсуждения данной проблемы на Пленуме, заранее публикуется текст доклада председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова. Его изучение даст возможность участникам Пленума более содержательно подготовить свои выступления, пожелания и предложения по основному вопросу повестки дня важнейшего партийного форума».

За весь период существования империализма человечество увидело только одну реальную альтернативу ему. И мы, коммунисты, убеждены: **социализм — вот тот строй, та общественная система, которой нынешний порядок вещей должен уступить место.** Но мы на собственном опыте знаем, что хозяева и приказчики старого мира никогда не уходят по доброй воле. Решить этот вопрос может только мощное движение социально-классовых сил, причём хорошо организованное политически. Именно оно призвано списать в архивы истории то, что мешает превратить прогресс экономический и научно-технический в прогресс социальный.

**Нет сомнений: для организации народно-патриотических сил на борьбу за социализм необходима глубокая и систематическая идейно-теоретическая работа.** Вопрос о её задачах и вынесен сегодня на обсуждение очередного Пленума Центрального Комитета КПРФ.

### **Оценивая действительность**

Скоро мы отметим 95-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Осенью 1917 года она произошла в нашей стране — здесь, в России. С этого исторического события и началось обновление мира.

**Прорыв нашей Родины в будущее стал примером для целого ряда стран и народов.** Степень их развития, национально-культурные особенности, международная обстановка и субъективные факторы предопределили различия в моделях социалистического строительства. Более того, они вызвали споры, а порой и противоречия внутри этих стран. **Однако, вопреки всему, минувшее столетие ярко запечатлело несомненные успехи социализма.**

Самые серьёзные испытания реальный социализм пережил в конце XX века. Но даже уничтожение Советской Державы не лишило его жизненных сил. Сегодня поиск дорог к обществу справедливости продолжается. На просторах Азии свой путь в новый мир прокладывают Китай и Вьетнам, целый ряд других стран. Вслед за Кубой «красная альтернатива» всё увереннее шествует по Латинской Америке. **Социалистические идеи и ценности вновь набирают популярность в Европе.**

**Все видят: капитализм тяжело болен. Куда мир пойдёт дальше?** Наивным было бы ожидать, что смерть империализма наступит в ночь с сегодня на завтра. История XX века наглядно показала, что его крушение может оттягиваться искусственно. Одним из таких средств и явилась горбачёвская «перестройка».

Обеспечив либерально-буржуазный переворот в нашей стране, она привела к разрушению СССР. На определённый период это изменило соотношение мировых сил в пользу капитала. Но законы исторического развития действуют неумолимо. Никому не дано остановить их.

**Признаки всё большего гниения империализма очевидны. Экономический спад не преодолен. Капитализм всё глубже погружается во всеобъемлющий кризис, фундаментальные причины которого не устранены.** Поражены все сферы буржуазной системы: производство, экономика, финансы, политика, культура, нравственность. На этот раз кризис особенно сильно ударил по Европе, ещё недавно восхищавшей мир своим благополучием. Целая группа стран здесь оказалась в предбанкротном состоянии. Евросоюз стоит перед угрозой распада. Всё тревожнее в главной цитадели «золотого миллиарда» — Соединённых Штатах Америки. Государственный долг США перевалил за 16 триллионов долларов. Страна «просперити» проедает будущее подрастающих поколений.

**Попытка переложить тяжесть кризиса на плечи трудящихся с новой силой обнажает противоречия между общественным характером капиталистического производства и частным присвоением его результатов. «Развитие капитализма дошло до того, — писал Ленин, — что товарное производство... уже подорвано, и главные прибыли достаются «гениям» финансовых проделок. В основе этих проделок и мошенничеств лежит обобществление производства, но гигантский прогресс человечества, доработавшегося до этого обобществления, идёт на пользу спекулянтам».** Не это ли мы видим сегодня, в эпоху разгула спекулятивных афер финансового капитала?

Разумеется, мировая «элита» позаботится о сохранении изжившей себя капиталистической системы. При этом её дальновидные представители вынуждены признавать тупиковость пути, по которому Запад гонит весь мир. Так, лидер Социал-демократической партии Германии **Франц Мюнтеферинг** говорит: **«Когда в 1990 году коммунизм и его плановая экономика оказались поставленными на колени, мы зря обрадовались и поверили, что теперь победила социальная рыночная экономика. На самом деле после этого во всём мире развился другой капитализм, с его эксцессами и без социальной составляющей части. Коммунизм оказывал на капитализм дисциплинирующее действие. Нынешняя форма капитализ-**

**ма, которая не сознаёт своей ответственности перед человеком и обществом, должна быть отправлена на помойку».**

Бывший президент ФРГ христианский демократ **Кёллер** заявил, что **«англосаксонский капитализм»** азартных игроков и авантюристов рухнул, **«провалилось делание денег без правил, без ответственности и совести».** Ему вторят лидеры других европейских стран. Да и нынешний президент США не прочь обвинить «жирных котов», которые наживаются даже на пике экономического кризиса. Под воздействием обстоятельств многие лидеры Запада готовы признать неизбежность отказа от модели **«бесконтрольной саморегулирующейся рыночной экономики».** Правительство США вновь и вновь вмешивается в экономическую жизнь вопреки своим привычным пропагандистским клише о рыночной свободе.

И всё же правильные слова на потребу публике — зачастую лишь способ поддержать реноме западных политиков. Реальные же дела продолжают вершиться в интересах финансовой олигархии. Социальные расходы урезаются ради поддержки банков. А внешнеполитический курс США откровенно диктуется неоконсерваторами, агрессивно продвигающими интересы транснациональных монополий.

**Спустя 20 лет после разрушения Советского Союза планета всё глубже погружается в трясину хаоса и насилия.** Ярче полыхают межгосударственные, социальные, религиозные конфликты. Кровапролитие усиливается. Нагнетается напряжённость вокруг Ирана. Постоянным объектом давления является КНДР. Интервенция НАТО против Ливии разрушила одно из успешных государств Африки. Раскол Судана привёл его северную и южную части в состояние вооружённого противоборства. Не стихает многолетняя гражданская война в Конго. За два последних года чуть ли не все страны Ближнего Востока и Северной Африки в той или иной мере подверглись дестабилизации. Кровапролитие в Афганистане и Ираке ещё не стихло, а уже раздувается братоубийственная война в Сирии.

Всё это — не случайность. Да, в основе каждого из конфликтов лежат внутренние причины. Но все они используются в интересах классовой, неокOLONиальной стратегии агрессивных кругов Запада. **В силу неизменного стремления транснационального капитала к новому разделу мира начало XXI века вновь отмечено угрозой мировой войны.** Её узлы завязываются то на Балканах, то на Ближнем Востоке, то в Северной Африке.



Главные инструменты тех, кто заинтересован в глобальном контроле над рынками, — военная сила вкупе с информационно-пропагандистской агрессией. Одна из методик — стратегия управляемого хаоса. Следуя ей, Запад активно спонсирует международный терроризм. В мире крепнет убеждение, что теракты 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке были спланированы в недрах властных структур США. Цель — создать предлог для усиления американской экспансии под видом «наступления на международный терроризм».

К современному империализму вполне приложимы ленинские слова: **«Монополии, олигархия, стремление к господству вместо стремления к свободе, эксплуатация всё большего числа маленьких и слабых наций небольшой горсткой богатейших и сильнейших наций»**. Глобализация по-американски стала синонимом массового уничтожения людей иной культуры, нежели западная. Глобалистская унификация миропорядка ведёт к искоренению национальной самобытности стран и народов.

**«Чем больше нагнет мировой капитал, тем хуже «демократическая» маскировка скрывает оскал либерал-нацизма.** Империализм наращивает борьбу против коммунистических и левых партий. Его приказчики в странах Восточной Европы, демонстрируя лояльность дяде Сэму, открыто прославляют гитлеровских пособников как борцов против коммунизма. Здесь устанавливают памятники нацистам, а коммунизм и фашизм уравниваются в законодательном порядке. Вслед за Прибалтикой запрет коммунистической символики навязывают сегодня Молдавии.

История раз за разом подтверждает верность ленинского утверждения: **«Политически империализм есть... стремление к насилию и реакции»**. И это стремление, писал Ленин, определяется тем, что **«для империализма характерен... не промышленный, а финансовый капитал»**. Общая характеристика империализма не меняется, это паразитический и загнивающий капитализм. Доказательств предостаточно. Ведь именно диктатура финансового капитала, установленная в Германии в 1933 году, памятна человечеству звериным обликом фашизма. Теория мирового господства избранной арийской расы в полной мере отвечала тяге германского капитала к мировому господству. Вдохновлённые же идеей «особой миссии» немцы становились лишь «пушечным мясом» в достижении этой цели.

В наше время «подправленный» вариант подобного идейного содержания предстаёт в виде реакционной теории **«войны цивилизаций»**. По замыслу её пропагандистов, именно западная ци-

вилизация — носительница свободы, демократии и прав человека — должна взять верх над остальными. Это якобы вполне естественно, прогрессивно и прямо-таки необходимо. Но авторы этих идеологем, разумеется, не сознают в главном: в том, что их мыслительные конструкции полностью отвечают гегемонистским устремлениям имперского Запада. Они упорно оправдывают агрессивность финансового капитала, ради интересов которого американские солдаты оказываются за тысячи километров от родных домов, чтобы чинить насилие и умирать самим.

Наряду с теорией «войны цивилизаций» выдвигаются и другие идейные суррогаты. Стремление «облагородить» глобализм стало характерной особенностью современной социал-демократии. Идя в фарватере буржуазного либерализма, она сеет иллюзию всевозрастающей социальной направленности капитализма, навязывает идею ослабления противоречий между трудом и капиталом. Ещё недавно социал-демократия охотно рекламировала то шведскую, то, более широко, скандинавскую модель «социализма». Она проповедовала переход к новому обществу как результат прогрессивной эволюции капитализма, без классовой борьбы и социальных потрясений. Нынешний мировой финансово-экономический кризис превратил эту концепцию в прах. Под сурдинку борьбы с кризисом капитал повсеместно усилил наступление на права трудящихся.

Стремление «гуманизировать» капитализм эпохи империализма не ново. Ещё Ленин подвергал беспощадной критике «теорию ультраимпериализма» **Гильфердинга-Каутского**. В соответствии с нею господство финансового капитала будто бы «ослабляет неравномерности и противоречия внутри всемирного хозяйства» и, стало быть, ведёт к затуханию классовой борьбы. История посрамила иллюзорную теорию идеологов оппортунизма.

**Все, кто продвигают новомодные теории глобализации, рассчитывают «перекрыть» ими ленинскую теорию империализма, предать её забвению. Для нас же, коммунистов, она является идейно-теоретическим ориентиром в анализе и оценке современного капиталистического хозяйства. Теория империализма разработана Лениным на основе главного метода «Капитала» Карла Маркса — метода диалектико-материалистического познания действительности. В характеристике производительных сил и производственных отношений он требует классового подхода. Уход от него, к чему подталкивают буржуазные идеологи глобализации, позволяет насаждать мысль о сглаживании противоречий между**

трудом и капиталом. Одновременно скрывается антигуманная суть империализма.

Разумеется, реальная история человечества не походит на романтическую сказку. **Вместе с историей искусств создавалась история войн и преступлений. Главное обвинение капитализму состоит в том, что он не изменил этой картины, несмотря на колоссальные научно-технические достижения и многократный рост общественного богатства.** За несколько столетий своего господства он щедро усеял человеческими костями целые континенты.

Да, на ранних этапах капитализма его многочисленные преступления выглядели жестокой платой за социально-экономический прогресс. Тогда они ещё могли быть оправданы необходимостью сломить прежние порядки, ликвидировать сословный гнёт и крепостническое рабство. Однако с течением времени реакционная роль капитализма стала очевидна. XIII съезд КПРФ отметил: **«На стадии империализма цели данного строя и задачи общественного прогресса далеко разошлись. Одно то, что межимпериалистические противоречия ввергли мир в пучину двух мировых войн, никогда не должно быть ни забыто, ни прощено человечеством».**

Преступления капитализма исключительно велики. Ключевые из них мы зафиксировали в **«Меморандуме о задачах борьбы против империализма и необходимости международного осуждения его преступлений».** Данный документ появился в 2006 году как ответ на антикоммунистические провокации в ПАСЕ. Он стал интеллектуальным вкладом КПРФ в деятельность международного коммунистического движения. Этот шаг мы подкрепили изданием в 2007 году **«Чёрной книги преступлений капитализма».** Работа на этом направлении — важное звено исследовательских и пропагандистских усилий партии и на перспективу.

Не менее важно продолжить и изучение особенностей финансового империализма. Здесь есть на что опереться. Сказанное Лениным в 1916 году актуально воспринимается и сегодня: **«Финансовый капитал, такая крупная, можно сказать решающая сила во всех экономических и во всех международных отношениях, что он способен подчинить себе и в действительности подчиняет даже государства, пользующиеся полнейшей политической независимостью; мы видим сейчас примеры тому. Но, разумеется, наибольшие «удобства» и наибольшие выгоды даёт финансовому капиталу та-**

**кое подчинение, которое связано с потерей политической независимости подчиняемыми странами и народами».** Разве эта яркая характеристика не совпадает с реальной жизнью сегодняшнего дня?

Только наивные в политике люди не увидят прямой связи между финансовой «помощью» Евросоюза Греции, Испании, Португалии и Италии и ослаблением политической независимости этих стран. **Транснациональный капитал подобно спруту протягивает свои щупальца ко всем странам и народам — далеко не только к отсталым и беззащитным. Действуя поэтапно, он ведёт дело от экономической зависимости к политическому подчинению.**

Выстраивая систему управления миром, США и их союзники используют не только НАТО — институт военного насилия. Современный империализм создал и специальные механизмы для достижения своих целей как бы легально и «мирно». Страны-должники приводятся в положение полуколоний при декоративном сохранении их суверенитета. Эти институты современного порабощения хорошо известны. Соответствующие задачи решают **Всемирный банк** и **Международный валютный фонд.** Неэквивалентный обмен между странами обеспечивает **Всемирная торговая организация.** Под официальные декларации о снятии барьеров на пути международной торговли ВТО обслуживает всё те же многовековые колониальные цели.

В мире усиливается процесс противодействия глобализации по-американски. Всё больше людей и общественных движений требуют перемен. Акция **«Захвати Уолл-стрит»** нашла широкую поддержку не только внутри США, но и далеко за их пределами. **Растёт привлекательность идеи выхода на новый виток цивилизации посредством построения социализма XXI века, гармоничного развития производительных сил, разумного уровня потребления и бережного отношения к природе, обеспечения благополучия и прогресса для всех и каждого.**

**Новые ветры меняют и конфигурацию международных отношений.** Концепция однополярного мира рушится. Появление БРИКС с участием Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР означает заявку на формирование альтернативного центра политического и экономического влияния на планете. В арсенале у этих стран — наибольшая часть населения планеты и всё более «увесистая» доля мирового хозяйства. Китай, ставший «мастерской мира», активно осваивает новые рынки сбыта, включая Европу и США, начинает развивать собственные технологии. С учётом бы-

строга роста экономик Индии и Бразилии это меняет всю обстановку. Растущая совокупная мощь стран БРИКС впервые после разрушения СССР создаёт серьёзное препятствие на пути восстановления неколониальной модели мироустройства.

**Один из результатов происходящих процессов — возможность восстановления должного влияния ООН в современном мире.** Международная система, созданная на основе Организации Объединённых Наций, выдержала испытание временем. При всех попытках США подмять под себя эту организацию она остаётся ключевым звеном в стабилизации международных отношений. Заложенные при активном участии Советского Союза принципы баланса сил в Совете Безопасности позволяют ставить препятствия агрессивной политике финансово-империализма.

На этапе разрушения СССР и лакейства ельцинской группировки перед Западом роль Совета Безопасности ООН ослабла. США и их союзники осуществили целую серию разбойничьих актов в Югославии, Ираке, Афганистане, Ливии. Однако баланс сил меняется. Отстраивавшаяся два десятилетия система легитимизации агрессии с помощью ООН дала сбой. Вето КНР и России не позволили Западу начать интервенцию против Сирии, прикрываясь волей объединённых наций.

Разумеется, пока это хоть и важный, но эпизод. Он не решает ключевых задач по обеспечению международной безопасности. Империализм силён, и он ещё примет меры, чтобы указать «кто в доме хозяин». Будут попытки повлиять на внутриполитические процессы в Индии, Бразилии и ЮАР. Будут потуги сорвать стабильное, поступательное развитие Китая. Будут шаги по мобилизации «пятой колонны» в России и новые факты национальной измены со стороны её правящих кругов. **Всё ещё будет. Но появление БРИКС, даже не ставшего ещё крепким союзом, даёт дополнительный шанс выиграть время. Выиграть его до того, как вырастут и окрепнут новые силы сопротивления империализму, силы социалистического выбора.**

### Империализм и Россия

**Коммунисты России не могут не задаваться вопросом: какова же роль нашей страны в новом переделе мира? Вполне очевидно, что ей отводится участь жертвы. И правящие круги всерьёз противостоят этому не намерены.** Вот почему, и приветствуя участие России в БРИКС, и поддержав запоздалое решение Кремля о защите Южной Осетии, и одобряя

вето на антисирийскую резолюцию в ООН, мы — КПРФ — не питаем иллюзий в отношении последовательности этого курса.

В конечном счёте вопрос состоит не в отдельных решениях и заявлениях. Вспомним регулярные реплики властей России против НАТО. На деле они обернулись появлением натовцев под Ульяновском. Национальные интересы приносятся в жертву шкурным интересам правящей группировки. По-иному и быть не может, ибо российская олигархия и высшее чиновничество держат деньги в западных банках, обучают детей в западных университетах, проводят отпуска на западных курортах, имеют особняки и квартиры в западных странах. «Элита» России с самого начала 90-х годов страстно мечтала стать частью западного «истеблишмента». И ей милостиво разрешили войти в этот «клуб» на правах младшего, зачастую бесправного партнёра.

**Почему же доморощенный российский капитал не стремится оспорить у Запада право самому безраздельно хозяйничать на просторах России?** Почему не пытается он ограбить себя от конкурентов, чтобы самостоятельно эксплуатировать присвоенную им общенародную собственность, богатейшие природные ресурсы и, разумеется, массы трудящихся? **Да всё потому, что глобализм изначально создавал и пестовал российскую олигархию как собственный филиал в России, как лакея, который будет знать, что нужно хозяину.** Только в опоре на внешние силы и могла родиться эта российская олигархия, ибо только с участием этих сил можно было столкнуть нашу страну с колеи социалистического развития, расколоть общество на бедных и баснословно богатых.

**Российская внешняя политика имеет откровенно классовый характер. Только речь идёт об интересах не национальной буржуазии, а российского филиала мировой олигархии.** Услышав это, некоторые могут спросить: если всё так, то почему же столь часто звучит из уст Путина патриотическая риторика? Зато другие им тут же ответят: а разве кто-то на Западе её испугался?

Патриотическая риторика власти не случайна. Как ни крути, но олигархат составляет абсолютное меньшинство населения. Власть же должна уметь справиться с большинством. И ей не обойтись без демонстрации лозунга: «Мы с тобой одной крови!». А чтобы в это поверили, словам о патриотизме должны соответствовать хоть какие-то дела. Потому мы и видим порой на международной арене шаги, направленные на повышение реноме правящего режима внутри страны.



Глобалисты на это милостиво взирают. Им ведь тоже нужно обеспечить покорность российского народа приказчикам Запада. Вот и «входят в их положение», дают «пошалить». Сами, однако же, времени не теряют, накапливают на будущее «папку с компроматом». Есть в этой папке и «Дело Магницкого», и «Пусси Райт», и шпионские скандалы, и многое-многое другое.

**Тому, что заявления в патриотическом духе и реальная политика — не одно и то же, есть достаточно подтверждений.** Вооружённые силы России под напором непрерывных «реформ» фактически утратили боеспособность. Доля современных вооружений в лучшем случае достигает 10%. Из армии изгнаны десятки тысяч наиболее опытных и знающих офицеров.

Одними лишь громкими декларациями защищать национальные интересы нельзя. Внешняя политика любой страны нуждается в союзниках, что, кстати, наглядно демонстрируют США. У России сегодня только один стратегический союзник — Белоруссия. Но наш братский народ регулярно оказывается под мощнейшим прессом прозападных элементов в российской правящей группировке. Налицо стремление спровоцировать снижение уровня жизни в Белоруссии, вызывая там рост протестных настроений.

**Главным содержанием политики всегда остаётся экономика.** После разрушения Советского Союза Россию повели по пути строительства того самого общества, перспективы которого жёстко ограничены неизбежным ростом противоречий между трудом и капиталом. Весь «переходный период» у нас менялась структура экономики, менялись производственные отношения и классовая структура общества. В структуре экономики СССР промышленность, сельское хозяйство и услуги занимали почти всё экономическое пространство. Теперь экономика страны поделена на два сектора: реальный и спекулятивный. За время «реформ» страна потеряла две трети промышленности и больше половины сельского хозяйства. Сегодня остатки промышленности занимают в экономике лишь 36%. Менее 4% приходится на сельское хозяйство. При этом сфера услуг составляет около 60%.

Таким образом, доля реального производства резко снизилась. Хуже того, большую часть в промышленности составляют нефть и газ. Такая диспропорция вызвана сырьевой ориентацией России, которая диктуется международным капиталом. Идея интеграции российской экономики в мировую, упакованная в красивую обёртку, реализована совсем иначе — путём превра-

щения России в сырьевой придаток Запада и большой рынок сбыта чужих товаров. Не случайно 60% доходов бюджета страны дают нефтегазовые поступления, а номенклатура импорта включает уже не только лекарства, продовольствие, машины и самолёты, но и шурупы с отвёртками.

По существу страна ничего не производит. В структуре ВВП вся несырьевая промышленность занимает только 6%, в структуре экспорта — 4,5%. Состояние просто плачевное: 40% предприятий убыточны, степень износа оборудования — 75,4%. И в этом году количество предприятий продолжало сокращаться.

**И с такими показателями Россия вступает в ВТО!** Совершенно очевидно, что при сложившейся ситуации эта организация станет дополнительным инструментом сил, заинтересованных в свёртывании у нас промышленного и сельскохозяйственного производства либо в его полном поглощении мировым капиталом. Иностраный капитал и без того довёл свой удельный вес в экономике России до 75%. Уже 95% крупной собственности выведено из юрисдикции нашей страны и находится в офшорных зонах. Засилье мировых монополий диктует экономике России курс на свёртывание научно-технического потенциала. **Вот почему КПРФ настаивает на национализации базовых отраслей экономики. Прежде всего это означает возвращение под российскую юрисдикцию предприятий, захваченных иностранным капиталом.**

**Экономика России буксует ещё и потому, что из страны вывозят почти все деньги. Кредитные ставки высоки и не позволяют брать долгосрочные кредиты.** Почему же кредитные ресурсы в России столь дороги? Стоит напомнить, что Сбербанком во всё возрастающей степени владеют иностранные собственники — компании из разных стран мира, число которых достигло пятидесяти. Большая часть акционеров — из Великобритании, США и Канады. Вторые места в списке иностранных владельцев банка занимают компании из Швейцарии и других стран Европы. Только что, в сентябре, правительство выставило на продажу ещё 7,5% акций Сбербанка. Подобная практика действует и в отношении других банков России.

В промышленности практикуется ещё один метод порабощения российских предприятий. **Удивительно, но самая благополучная компания страны — «Газпром» — похоже, уже давно банкрот.** Ещё в 2002 году Россия заплатила по внешним долгам «Газпрома» около 14 млрд. долларов. Долги концерна растут. В 2003 году ему пришлось выплатить 7,5 млрд. долларов. И

так все 10 лет. Сегодняшняя прибыль «Газпрома» — 879 миллиардов рублей, а его долги — около 2 триллионов. И это долги перед иностранными кредиторами. «Газпром» берёт деньги под залог залежей газа. Кредиты «уходят», а кредиторы начинают диктовать условия поставки голубого топлива. Рассчитываясь по обязательствам корпорации, государство поднимает тарифы на газ внутри страны, и за долги миллиардеров расплачивается наш обнищавший народ.

В таком абсурдном положении стремится удержать нашу страну правящий режим под барабанный бой о модернизации. **Ради крайнего ослабления России транснациональный капитал жаждет продолжения здесь либеральных реформ. Они — способ дальнейшего разрушения систем жизнеобеспечения: жилищно-коммунального хозяйства и энергосистемы, здравоохранения и образования, национальной безопасности.**

Возможность избежать печальных сценариев появится, когда банки и предприятия будут полностью принадлежать государству. **Частная собственность не оправдала иллюзий, щедро рассыпавшихся в начале 90-х. Именно она послужила делу разгрома российской экономики.** Национализация неизбежна при действительном стремлении к модернизации и новой индустриализации. Вместо этого правительство распродаёт оставшуюся, самую доходную часть госсобственности, потворствуя планам окончательного закабаления России.

**КПРФ борется за прекращение приватизации. Посредством своей законодательной и пропагандистской работы мы показали необходимость и продуктивность передачи в собственность государства ключевых отраслей экономики. Поддержка этого требования растёт.** Не так давно идея национализации вызывала сомнения и даже беспокоила заметную часть российских избирателей. Теперь она получает самое широкое одобрение. Если в 2005 году в ходе нашего Народного референдума за национализацию высказалось несколько меньше, чем по другим вопросам, то на референдуме 2011—2012 годов ситуация изменилась. Число сказавших ей «Да» уже полностью соответствовало, например, числу тех, кто поддержал идею ограничения платы за коммунальные услуги десятью процентами от доходов семьи.

**Продолжение нынешней политики обрекает нашу страну на дальнейшее разграбление крупными частными собственниками — иностранными и доморощенными.** За послед-

ние 20 лет из России вывезено 2 триллиона долларов. Только в прошлом году страна лишилась 84 миллиардов. Минэкономразвития прогнозирует, что чистый отток капитала за этот год составит 60 миллиардов долларов. По другим оценкам, он достигнет 90 миллиардов. И всё это происходит под разговоры об иностранных инвестициях!

**Идёт непрерывное наступление буржуазно-криминального государства на права трудящихся.** Среднемесячная зарплата в России немногим выше 27 тысяч рублей, что в три раза меньше европейского уровня. Но и это лишь «средняя температура по больнице». В стране сегодня 16% тех, чья зарплата ниже прожиточного минимума, а 60% работающих получают менее 10 тысяч рублей. В соответствии с данными Международной организации труда 90% населения России составляют бедные, зато совокупное состояние ста самых богатых россиян достигает 500 миллиардов долларов.

**Разумеется, пока в мире господствует капитал, глубокое социальное расслоение — явление всеобщее. Более половины мировых доходов присваивают себе 10% самых богатых. В России, однако же, всё гораздо плачевнее: 70% её богатств принадлежит лишь 0,2% населения!**

Стоит ли после этого спрашивать, почему наша страна уже на 105-м месте в мире по средней продолжительности жизни и на 127-м — по состоянию здоровья нации. Что же дала тогда шумиха вокруг нацпроекта «Здоровье»? А вот что: сеть больничных учреждений в России сократилась наполовину, идёт бурный рост самых опасных болезней.

Наполовину, или на 43 тысячи, сократилось число дошкольных учреждений. Дневных общеобразовательных учреждений убавилось на 13 312 единиц. ПТУ осталось меньше половины. По уровню образования Россия сегодня на 43-м месте в мире, по человеческому потенциалу — на 66-м. Нетрудно предположить, что положение дел усугубится по мере перевода образования на фактически платную основу и в условиях сокращения бюджетных расходов. Премьер Медведев уже оценил бюджет на 2013 год как предкризисный, а Минфин потребовал от других министерств разделить расходы на приоритетные и второстепенные. Статьи расходов будут резать безжалостно. В ближайшие три года образование недополучит 128 миллиардов, здравоохранение — 167 миллиардов рублей. Эти деньги просто вынут из кошельков трудящихся.

Таковы плоды деятельности российских «реформаторов»,

идуших на поводу у мирового капитала. **Фетиш частной собственности сулил небывалый подъём экономики, всеобщий прогресс и красивую жизнь каждому. Будто в насмешку он подарил российскому народу нищету, унижение, коррупцию, бандитизм, безработицу и жизнь на голодном пайке.**

Вопреки небылицам социализм, за который борется КПРФ, не означает жизни в казарме при одной форме собственности. И в Советском Союзе существовали разные её формы. Хорошо работали кооперативные предприятия — перерабатывающие и торговые, дома быта, рестораны и оптовые базы. Население при содействии властей организовывало кооперативы дачные, гаражные, спортивные. Собственностью владели профсоюзы. Им принадлежала большая часть здравниц. Имелись личная собственность и собственность на приусадебный участок. Все они были под охраной и опекой государства. Исключительно важно и то, что были заложены, хотя и давали сбои, механизмы народного влияния на развитие разных форм собственности. Для этого предусматривалось участие масс в управлении государством и в народном контроле. Вот почему ресурсы страны в тех условиях активно использовались ради осуществления главного принципа социализма: **«Всё во имя человека, всё для блага человека!».**

С реставрацией капитализма в его криминальном виде в российском обществе произошёл кричащий социально-классовый раскол на меньшинство богатых, власть имущих, и громадное большинство бедных. Это общество разрывают социальные и духовно-культурные противоречия. Оно пребывает в состоянии скрытой гражданской войны.

**Повседневной практикой правящего класса стал социальный расизм — циничное безразличие к трагедии нищающего большинства.** Это выпукло проявляется в отношении к десяткам миллионов людей, брошенных на «социальное дно». Они объявляются неудачниками, «лохами», «лузерами». В состав «дна» входят нищие и бездомные люди, беспризорные дети. Они образуют огромную массу: около 10% городского населения. А ведь это — 11 миллионов человек! К «дну» примыкает «придонье» — люди, живущие в совершенно отчаянном состоянии. Вместе это население целой страны — 18 миллионов человек! Буржуазное государство бросило их на произвол судьбы. Этим людям де-факто отказано в праве на жильё и медицинскую помощь. Они умирают на улицах и в подвалах. Уходят из жизни, как будто бы их и не было, без имён и фамилий. И, кстати, без

внимания тех правозащитных организаций, что так громко кричат о нарушении гражданских прав отдельных, зачастую вполне состоятельных особ. Почему их не заботят миллионы медленно уничтожаемых? Почему не подают голос в их защиту?!

**Планомерно осуществляются духовное порабощение и растление народа,** разрушаются ценности его национальной культуры, подавляются его социалистическое сознание и коллективистская мораль. В быт и нравы насильственно, методом тотального внушения через СМИ, внедряются нормы крайнего индивидуализма, культ денег, наживы, мещанского потребления.

**Мировой кризис лишь усугубил кризис российского империалистического капитализма. Власть мечется, чтобы сохранить себя. Она пытается усидеть сразу на нескольких стульях:** рядится в одежды государственного патриотизма, ластится к высшим церковным иерархам, чтобы затащить в союз с режимом Русскую православную церковь, сделать её заложницей своей антинародной политики. Одновременно она не перестаёт приседать на корточки перед западными патронами. Помня, что шутки с ними плохи, она клянётся в верности курсу «реформ» и либеральным ценностям.

Есть только одна линия, в которой власть жестоко последовательна. Её суть: возложить тяжкое бремя своих «реформ» на плечи трудящихся. Народ всё больше связан борьбой за примитивное выживание. Ему всё труднее справляться с растущими тарифами на услуги ЖКХ и электроэнергию, с урезанием социальных программ, со скачущими ценами на продукты питания, на бензин и товары первой необходимости.

Волю граждан к сопротивлению такой политике власть ломает, не только погружая граждан в пучину борьбы за примитивное выживание. Она всю использует антисоветизм и антикоммунизм, потворствует глумлению над отечественной историей, вбивает в массовое сознание мысль: «Да, сейчас плохо. Но ведь кризис! В советское-то время было ещё хуже!». И это «хуже» щедро льётся с телеэкранов. А «демократия» и «свобода слова» отнюдь не позволяют сторонникам другой позиции опровергнуть явную ложь и разоблачить историческую фальшь.

**В условиях ужесточения кризиса всё более яростной становится информационно-психологическая война против КПРФ. Положение власти в любой момент может стать отчаянным, а Антикризисная программа нашей партии составляет реальную альтернативу её разрушительному курсу.** Правящий режим не побрезгует любыми средствами дис-

кредитации КПРФ. Омерзительная «карауловщина» распознана по всем городам и весям. Возможность сыграть свою роль получают здесь и те новоявленные «левые», что спешно куются в условиях формируемой многопартийности.

**Идейно-теоретическая работа — ключевое звено в деле противодействия информационной войне с нашей партией. Мы, коммунисты, обязаны помочь трудящимся разобраться в противоречиях современной России и мира. Мы призваны раз за разом проливать свет на любые опасные для страны и народа манёвры власти. Мы должны усилить пропаганду Антикризисной программы КПРФ, ставя её в центр общественного диалога. Мы обязаны иметь хорошо подготовленный актив, способный вести масштабную работу, основываясь на глубоких знаниях и прочной методологической базе.**

**Всё это означает необходимость постоянного теоретического поиска, осмысления партией назревших проблем окружающей действительности. Неоценимую помощь здесь предоставляют нам ленинская диалектика и сталинская практика, уроки идейно-теоретической борьбы за социализм.**

### **Диалектико-материалистический метод, классовый подход**

История международного рабочего и коммунистического движения определила три формы борьбы за свержение власти капитала: экономическую, политическую и теоретическую. Методологической основой идейно-теоретической и практической деятельности КПРФ всегда была и есть теория марксизма-ленинизма. Не предлагая готовых рецептов на все случаи жизни, она даёт способ выработки решений в каждой конкретно-исторической ситуации.

**О чрезвычайной важности теоретической борьбы исчерпывающе сказано классиками марксизма-ленинизма. Такая борьба немислима без специальной подготовки авангардной части коммунистической партии, которую мы называем активом.** В него входят все руководители КПРФ — от секретарей первичных отделений до членов Центрального Комитета. От степени их теоретической подготовленности напрямую зависит практический успех нашей политической борьбы.

Ещё до образования большевистской партии, в 1902 году, **В.И. Ленин** утверждал: **«Без революционной теории не мо-**

**жет быть и революционного движения».** Уже тогда, в эпоху идейного разброда, основатель нашей партии обратил особое внимание на так называемую свободу критики **Маркса**. За неё активно ратовали люди, прикрывавшие свою теоретическую беспомощность громкими фразами против запрета на «свободу творческой мысли». Имея в виду «свободомыслящих» фразёров, **Ленин** писал: **«Пресловутая свобода критики означает не замену одной теории другою, а свободу от всякой целостной и продуманной теории, означает эклектизм и беспринципность».** Он же напоминал тогда требование Маркса к руководству пролетарской партии: **«Не допускайте торгашества принципами, не делайте теоретических «уступок».**

Сегодня мы также живём в эпоху теоретического разброда в коммунистической среде. Как и в начале минувшего века, мы встречаемся со «свободной критикой» марксистско-ленинской теории. Во главу угла пресловутой критики ставятся нападки на главный метод марксизма — диалектико-материалистический метод познания и преобразования действительности. И если речь идёт о науке, а не о шарлатанстве идеалистов, то именно в вопросе о методе недопустимы никакие уступки. Почему? Да потому, что метод — основа всякой науки. Уступить метод — значит поступиться всей научной теорией.

**Применительно к общественной жизни метод материалистической диалектики выражает себя в классовом подходе к анализу и оценке социальных фактов и явлений.** Нет ничего удивительного в том, что данный подход и стал главным объектом критики со стороны тех, кто вознамерился преодолеть, так сказать, «ограниченность» Маркса и Ленина. Одни это делают с позиции еврокоммунизма, отдавшись во власть компромисса с буржуазией, другие — с позиции защиты национальной культуры, которая с классовой борьбой якобы никак не связана. Порою отголоски подобной критики дают о себе знать и в нашей партии.

Каковы же причины вульгарно-примитивного отношения к марксизму-ленинизму со стороны тех, кто претендует «углубить» его применительно к XXI веку? Едва ли не главное здесь — идеологическое поражение КПСС в годы горбачёвской «перестройки». **Только поражение потерпела тогда не научная коммунистическая идеология, а её имитация.** Та самая имитация, что явилась следствием догматизации марксизма-ленинизма, отступлений от него, а затем и его буржуазного извращения в предательское лихолетье. Всё это стало расплатой за пре-



крашение партий теоретической деятельности после смерти **И.В. Сталина**. А ведь именно он сказал то, что и предопределило позже трагедию КПСС: **«Без теории нам смерть»**.

**Теоретический застой взрыхлил благодатную почву для борьбы с марксизмом. Эта борьба и развернулась в горбачёвскую «перестройку».** За догматизмом и начётничеством последовали яковлевская эклектика и беспринципность. Прикрывавший их лозунг «Революция продолжается!» был выброшен за борт сразу, как только «процесс пошёл» в желанном для предателей направлении.

«Общечеловеческие ценности» поначалу придавали, а затем и отбросили классовые ценности советского общества — непримиримость к капиталу, к частнособственнической психологии и морали. «Новое мышление» нового генсека подменило диалектическое мышление не только во внутренней, но и в международной политике. Провозглашалась эпоха «исторического компромисса» с классовым противником во имя спасения мира от ядерной угрозы: «Все мы плывём в одной лодке! Надо строить общеевропейский дом!». Наступило время демагогии и популизма, когда научные социально-классовые термины подменялись понятиями, рассчитанными на эмоции: «социализм с человеческим лицом», «гуманный социализм» и т. п.

**Под видом прорыва на идеологическом фронте развернулось наступление контрреволюции. Шло оно поначалу под знаменем якобы творческого марксизма-ленинизма.** Ему противопоставлен был «сталинизм». Утверждалось, что построенный в СССР социализм — не тот, а семьдесят советских лет — движение в никуда. Антисталинская истерия захлестнула средства массовой информации. Её целью было поставить советскую историю к позорному столбу, объявить преступной коммунистическую идеологию. За этим пришёл черёд антиленинской истерии. Марксистско-ленинская теория шельмовалась и дискредитировалась. Она объявлялась причиной всех зол в России новейшего времени.

Сказалось ли всё это на отношении российского общества к теории марксизма? Безусловно, сказалось. В особенности в интеллигентской среде. Именно в этой среде произрос мелкобуржуазный вариант марксизма, марксизма без Ленина, не говоря уже о Сталине. Так сказать, «цивилизованного» марксизма, приспособленного к буржуазной демократии. Его носители и пропагандисты нередко называют себя «прогрессистами», объявляя КПРФ собранием консерваторов. Этот **интеллигентский**

**марксизм во многом схож с еврокоммунизмом и немало от него заимствовал**, прежде всего — увлечение парламентаризмом и отказ от классовой борьбы.

**В Западной Европе еврокоммунизм уже стал историей, трансформировался в либеральную социал-демократию. На тот же самый путь зовут КПРФ «прогрессисты». Многие из них нашли своё место в «Справедливой России». Но кое-кто стремится быть поближе к КПРФ в расчёте на её «прогрессивную», а по сути социал-демократическую, перелицовку.**

Назовём и ещё одну причину безответственного отношения к марксистско-ленинской теории в среде левых сил. **Многие люди, включая часть коммунистов, приходят в отчаяние от того, в каком состоянии пребывает современная Россия, от безысходности народной жизни, от униженного положения государствообразующего русского народа. И это понятно: с реставрацией бандитского капитализма есть отчего отчаяться.** Казалось бы, по Марксу и Ленину, чудовищная эксплуатация трудящихся должна вызвать сопротивление с их стороны, а кричащее социальное неравенство — ожесточённую классовую борьбу. Но этого пока не происходит. Рабочий класс молчит. С распадом общественного производства он тает численно. Идёт люмпенизация его значительной части. Социально и нравственно разлагается крестьянство — деревня деградирует, спивается. Интеллигенция или покорна власти, или тихо ропщет, не готовая к активной борьбе, а определённая её часть откровенно проституировалась.

Возникает вопрос: не исчезает ли социальная база марксистско-ленинской партии? Да, дескать, марксизм-ленинизм доказал свою плодотворность, но лишь в XX веке. Теперь же наступил XXI век — век глобализации по-американски. Она настойчиво подавляет всё народное и национальное: национальное государство, культуру, самосознание. Так не выходит ли на передний план противоречие не классового, а национального характера — между западной и русской, российской цивилизациями? И не стал ли на данный исторический момент цивилизационный подход более значимым? С подобного рода суждениями можно встретиться и в КПРФ. Что можно сказать в ответ?

**Цивилизация — явление конкретно-историческое. Российская, изначально русская, цивилизация обрела своё новое качество в советскую эпоху, превратившись в советскую социалистическую цивилизацию. Она сформировалась на базе социалистической собственности. В этом её отличие от западной цивилизации, формировавшейся при мно-**



говековом господстве частной собственности. **Цивилизация имеет классовую природу, несмотря на национальную форму её выражения и религиозную окраску. Её судьба зависит от того, в руках какого класса она находится — прогрессивного или реакционного.**

Пока буржуазия играла прогрессивную роль в истории, западная цивилизация развивалась по восходящей линии. Так было в эпохи Реформации, Возрождения и Просвещения, вплоть до перехода капитализма в стадию империализма. **Что же касается российской цивилизации, то с развитием в стране капитализма многие её черты сходили на нет.** Столыпинская аграрная реформа стала одним из проявлений данной тенденции. Духовность и коллективизм как главные свойства русской культуры сохранились и получили новое развитие лишь благодаря Великому Октябрю.

**Сегодня наша цивилизация вновь может быть спасена, только если будет вырвана из рук компрадорского и криминального капиталистического класса. Иными словами, если будет возрождена советская форма её существования, а значит — восстановлены социалистическая собственность и Советская власть.** Добиться этого, минуя классовую борьбу, невозможно. Все расчёты на национальный капитал тщетны и иллюзорны. На сегодняшний день в России его почти нет. Да он и на Западе давно не тот, что был до эпохи господства транснациональных корпораций. И без классового подхода стратегию борьбы с мировым капиталом не выработать. А значит, не защитить право России на будущее.

**Коммунистам России нужно хорошо понимать: замкнуть свою борьбу с глобализмом в национальных рамках — значит обречь себя на поражение.** Так уже было с Ираком и, ещё раньше, с Югославией. Мы просто обязаны искать союзников. Найти их мы можем и должны на почве классовой, интернациональной солидарности всех трудящихся и всех угнетённых. Активизация международных контактов КПРФ свидетельствует: **фронт антиглобалистских сил расширяется, условия для слоения их усилий формируются.** И было бы величайшей глупостью, если не преступлением, остаться в стороне от этого движения, не придать ему своих национальных красок, не использовать его помощь в освобождении народа России.

Политическая история определила два типа классового подхода. Первый — ленинский, диалектический. При переходе к социализму он обязывает «изучить», «схватить», «нащупать» националь-

ное своеобразие каждой конкретной страны, учесть все особенности её социальной и хозяйственной жизни, её культуры и быта, её исторического пути. Второй тип — троцкистский, отвергающий всё национальное, а в России прежде всего — всё русское. Базируясь на формальной логике, этот подход исключает диалектическое единство классового и национального сознания.

**КПРФ уверенно руководствуется диалектическим классовым подходом. Именно это позволило ей разработать стратегию единства классовой и национально-освободительной борьбы за установление в России подлинного народовластия. Наши лозунги в этой борьбе неизменны: «Власть и собственность — народу!», «За власть — советскую, собственность — социалистическую!».**

### Теоретический поиск КПРФ: некоторые итоги

Мечтая девальвировать марксизм-ленинизм, наши идеологические противники проявляют удивительную изобретательность. В поисках аргументов они не только объявляют нашу теорию несостоятельной. Как ни покажется это странным, они ревностно фиксируют все, по их мнению, факты отступления КПРФ от Маркса и Ленина. Делается это, чтобы злорадно возгласить: «Что это за теория, которой сами коммунисты пренебрегают?!».

Вносит КПРФ в повестку дня русский вопрос, вопрос защиты русской культуры — и тут же буржуазные критики с нескрываемым торжеством заявляют: «Не по Марксу это и не по Ленину. Налицо отступление от интернационализма в сторону русского национализма». То, что русский вопрос — вопрос для России интернациональный и что от его решения зависит судьба всех народов и нашей страны, — об этом они и слышать не желают.

Да и как им понять? Для этого надо уметь мыслить диалектически. Только тогда будет осознано **противоречие между исторической ролью государствообразующего русского народа и его нынешним положением в системе общественного производства.** Это ведь русские составляли и составляют преобладающее большинство высококвалифицированных рабочих, научно-технических работников, работников вузов и НИИ, связанных с современным производством. Когда эти отрасли в наибольшей степени пострадали от губительной деиндустриализации, именно русские, в значительной своей массе, оказались на положении изгоев в олигархической России.

Никуда не уйти и от другого противоречия. С одной стороны, есть факт: исторически сложилось центральное положение русской культуры в формировании духовного единства многонациональной России. Но сегодня есть и другое: гонения на неё в сфере современного образования, в исторической науке, в литературе и искусстве, в СМИ.

**Анализ противоречий российской жизни и вывел КПРФ на постановку русского вопроса. Он позволил партии сделать программный вывод: решение данного вопроса неразрывно связано с решением задач социалистического преобразования России и прежде всего — возрождением общественного производства.**

Так называемые отступления КПРФ от марксизма на деле явились результатом применения его главного метода в конкретных исторических условиях. **Ленин** любил говорить: **«Конкретный анализ конкретной ситуации — живая душа марксизма»**. Находясь в поиске истины, наша партия всегда стремилась следовать этому золотому правилу диалектики. Мы делали это в обстоятельствах, для нас неожиданных, никому не знакомых и не изученных: в условиях реставрации капитализма. Поиск истины на неизведанном пути был и остаётся трудным, а ошибки неизбежны. Методу диалектико-материалистического анализа и синтеза нельзя научиться раз и навсегда. Ему нужно учиться всю жизнь. Это следует твёрдо усвоить каждому из нас. В особенности это нужно понять молодым коммунистам, чтобы уберечься от верхоглядства и авантюризма в политике.

**За двадцать лет КПРФ немало сделано в теоретическом плане. Разработанная нами характеристика глобализма как новой стадии империализма спустя десять лет только усиливает свою актуальность. Кроме того, выдвинут целый ряд иных положений, которые являлись новыми для своего времени. Так, партией было заявлено:**

- **об антинародной и реакционной сущности правящего режима, его отчуждённости от национальных интересов России;**
- **о диалектическом единстве социализма и патриотизма;**
- **о губительности для страны либерального социально-экономического курса и неизбежности банкротства режима, проводящего этот курс;**
- **об антикоммунизме и антисоветизме в России как формах русофобии;**
- **об объективной необходимости союза народно-патриотических сил;**

- **о защите русской, советской культуры как условия сохранения духовного единства многонациональной России;**
- **о необходимости защиты советской истории — вершины истории России — как неперемкнутого условия сохранения непрерывной связи времён в общественной жизни.**

С февраля 1993 года — с момента возрождения нашей партии — мы находимся в коллективном поиске ответов на вопросы, которые ставит перед нами отечественная и всемирная история. Вспомним дискуссии, что выводили нас на важные теоретические выводы и обобщения: по русскому вопросу, по проблеме соотношения классовых и национальных начал в политической борьбе, по вопросу о единстве патриотизма и интернационализма, о национально-исторических особенностях России. Этим дискуссиям нередко придавалось организованное начало. Свидетельство тому — проведённая нами в 2006 году научно-практическая конференция **«Коммунисты и русский вопрос»**.

На страницах **«Правды»** и **«Советской России»** регулярно делились размышлениями о судьбе Отечества и его социалистической перспективе выдающиеся учёные, представители культуры, государственные и партийные деятели СССР, именитые члены партии и сторонники КПРФ. Высказанные ими мысли активно содействовали нашему теоретическому поиску.

Давайте ещё раз выразим глубокую признательность всем, кто будил и будит в нас творческую мысль: академикам **Ж.И.Алфёрову** и **В.А.Коптюгу**, выдающимся мыслителям **А.А.Зиновьеву**, **В.В.Кожинуву**, **С.Г.Кара-Мурзе**, видным государственным деятелям **Е.К.Лигачёву**, **А.И.Лукьянову**, **Ю.Д.Маслюкову**, великим русским советским писателям **Ю.В.Бондареву** и **В.Г.Распутину**, гордости нашей партии **В.И.Илюхину**, замечательному советскому актёру и режиссёру **Н.Н.Губенко**, Народному артисту России и Украины **В.В.Бортко**.

Нашей особой благодарности заслуживают учёные-историки, в числе которых **Ю.В.Емельянов**, **В.Т.Логинов**, **И.Я.Фроянов**. Нельзя не оценить их глубокие исследования ленинского и сталинского периодов советской истории, истории предательства и разрушения СССР времён горбачёвской «перестройки» и ельцинских «реформ».

Внесли свой достойный вклад в творческую копилку партии и партийные публицисты: **И.И.Мельников**, **В.И.Кашин**, **Ю.П.Белов**, **С.И.Васильцов**, **Д.Г.Новиков**, **В.В.Чикин**, **Б.О.Комоцкий**, **Р.Р.Вахитов**, **В.С.Кожемяко**, **В.Н.Тетёкин**,

**В.В.Трушков, А.К.Фролов, Л.Н.Доброхотов, Л.Н.Швец, Л.Г.Баранова, Е.Ю.Польгуева, О.А.Степаненко.**

Значимую идейно-теоретическую работу проводит РУСО — объединение российских учёных социалистической ориентации. Первый председатель этой организации, **И.П.Осадчий**, и нынешний, академик РАСХН **В.С.Шевелуха**, приложили много усилий, чтобы сохранить научный потенциал учёных-ленинцев. Региональные отделения РУСО помогают партийному активу в повышении идейно-теоретического уровня, исследуют актуальные проблемы общественной жизни. Так, в 2007 году вышла в свет ничуть не утратившая своей ценности коллективная монография ленинградских учёных **«Социальная структура современного российского общества»**.

Обогащению теоретического арсенала КПРФ служит её сотрудничество с братскими коммунистическими партиями. В рамках СКП—КПСС мы вырабатываем стратегию и тактику единых действий, осуществляем совместный теоретический поиск, обсуждаем по-настоящему интересный опыт. Так, в начале текущего года наши украинские товарищи приняли решение о создании **Института проблем социализма**. Перед ним поставлена задача стать теоретическим, методическим и координирующим центром научной работы в партии. Небольшое ядро учёных, занятых в этом институте на штатной основе, призвано собрать вокруг себя обществоведов-марксистов со всей Украины. Надо как следует приглядеться к этой инициативе.

**Делу теоретического поиска служит участие в международных встречах левых партий.** И мы не только направляем своих представителей за рубеж. В 2010 году в Москве по инициативе КПРФ прошла международная научная конференция **«За историческую истину и правдивое отражение событий эпохи»**. Её участниками стали пятьдесят учёных и политиков из 21 страны, представители Всемирного совета мира, Международной ассоциации борцов сопротивления и антифашистов, Международной демократической федерации женщин. В этом году мы провели содержательный обмен мнениями со своими товарищами из 30 стран в ходе **празднования 100-летия «Правды»**.

**Все эти годы КПРФ внимательно изучает опыт рабочего и коммунистического движения за рубежом, исследует практику национально-освободительного движения, имеющую для нас и теоретическую, и практическую значимость.** Международные контакты помогают и здесь. Так, делу изучения политики реформ в Китае служит программа коллек-

тивного посещения КНР представителями молодого поколения руководителей КПРФ. В августе состоялась поездка второй такой делегации.

**Сегодня мы можем утверждать, что теоретическая деятельность партии в условиях оппозиции была напряжённой и продуктивной. Главным её результатом стала разработка Программы КПРФ и её новой редакции, принятой XIII съездом в 2008 году.** Коммунисты и наши сторонники имели возможность принять участие в дискуссии по проекту новой редакции Программы партии, приобщиться к коллективному теоретическому поиску. **Каждый наш съезд итожит результаты текущей борьбы, стимулирует творческую работу. Анализ, выводы и обобщения, представленные в отчётных докладах Центрального Комитета, как правило, подтверждались дальнейшим ходом событий в России и в мире.**

### **Из «класса в себе» в «класс для себя»**

Оставим нашим недругам их разговоры про вымышленный идейный кризис в КПРФ. Не он, а необходимость научного осмысления заявляемых жизнью проблем обязывает нас усилить идейно-теоретическую работу. Так, перед нами стоит задача значительно более действенного влияния партии на рабочий класс.

Протестное движение, охватившее Россию с минувшей зимы, явилось тревожным сигналом для действующей власти. Это произошло впервые с момента массовых выступлений граждан в защиту своих социальных прав в 2004—2005 годах. Особенностью движения протеста стали его политическая направленность и сосредоточение в наиболее крупных городах. Акции под лозунгом **«За честные выборы!»** охватили Москву, Петербург и другие города страны. Большинство в рядах протестующих составили люди далеко не самого низкого достатка. Ксюша Собчак не случайно назвала митинговое стояние на Болотной площади «революцией норковых шуб». Пользуясь отсутствием у протестующих программы, их попытались повести за собой полпреды олигархического капитала — всё те же Б.Немцов, М.Касьянов, В.Рыжков. А «засветившийся» на проспекте Сахарова Алексей Кудрин недавно открыто признался в том, что рассматривал свою роль как посредническую между «протестантами» и Кремлём.

Сентябрьские события продемонстрировали: развить протест оказались готовы далеко не все его участники. Пришло осо-

знание, что дальше нужно бороться не «против», а «за». Но **единой программы не выработать тем, чьи цели предельно разнятся**. Помимо группы либеральных реваншистов протестную активность продолжают проявлять люди, выходящие на улицу с социальными требованиями. При росте числа таких лозунгов массовость самих митингов, однако, не выросла. На «маршах миллионов» до миллионов далеко. Десятки тысяч протестующих есть, а вот миллионных масс, с которых и начинается, по Ленину, серьёзная политика, так и нет.

**Перед нами всё острее встаёт вопрос о том революционном классе, что способен довести зарождающийся массовый протест до общенациональных масштабов. О том самом классе, который поведёт дело к реализации Программы КПРФ — плана действий по спасению народа и восстановлению страны.**

Разве сильный и организованный рабочий класс не превратил бы массовое недовольство «грязными» выборами в борьбу за смену всей политической и социально-экономической системы? Значит ли это, что рабочий класс в России как крупная социальная сила исчез? Нет, это значит, что у него пока нет оснований гордиться своей сплочённостью и организованностью. **Рабочий класс всё ещё остаётся «классом в себе», а не «для себя». Вот почему он не проявляет готовности к решительным действиям.** Долог и тернист оказался путь его политического мужания и взросления.

**Коронный метод буржуазии в борьбе против рабочих — отрицать существование класса, призванного стать мотыльщиком капитала.** И это отрицание неизбежности классово-вой борьбы неплохо действует на тех «левых», что готовы повернуть направо. Но рабочий класс не исчез — вопреки кликушеству либеральных идеологов. А ложь о его исчезновении свидетельствует об исторической обречённости её распространителей, об их интеллектуальной немощи. Если рабочего класса нет, то кто же создаёт все материальные ценности? Кто создаёт те богатства, что несправедливо присваиваются капиталистами?

Даже в России с её подорванным промышленным потенциалом капиталу без рабочего класса не обойтись. По данным Федеральной службы государственной статистики, к 1999 году 48,6% «населения страны, занятого в экономике» составляли «синие воротнички», или наёмные рабочие преимущественно физического труда. К 2006 году их доля не только не уменьшилась, но даже поднялась до 56,9%. В абсолютных цифрах это оз-

начает: в экономике занято почти 70 миллионов человек, свыше 39 миллионов — это наёмные работники физического труда.

**Вот он — современный рабочий класс России!** Рост его численности в основном достигается за счёт увеличения отряда рабочих, занятых тяжёлым физическим трудом. С 1999 по 2005 год этот отряд увеличился в промышленности и строительстве в два раза, на транспорте — в пять раз. И всё же большую часть российского пролетариата образуют индустриальные наёмные работники. Их — более 24 миллионов. Промышленные рабочие и есть тот самый пролетариат, которому, по Марксу, суждено свергнуть власть капиталистов. Но весь вопрос в том, насколько готов он к выполнению своей исторической миссии.

Как ни горько это признать, современный российский пролетариат раздроблен, а его классовое сознание не стало ещё зрелым, революционным. Почему? **Количественные и качественные потери рабочего класса ещё недавно великой страны хорошо известны. Во времена приватизации и деиндустриализации общественное производство России сократилось более чем в два раза. Это значит, что как минимум вдвое уменьшилась и армия рабочих.** Ещё драматичнее то, что за десятилетие ельцинско-гайдаровских «реформ» за воротами промышленных предприятий оказались более 10 миллионов рабочих высокой квалификации. Рабочий класс лишился своей наиболее культурной, сознательной части. Он лишился своего ядра.

Реставрация капитализма сделала и другое чёрное дело. Массовая безработица дезорганизовала и деморализовала рабочих, породила у них комплекс неполноценности: рабочий без работы — уже только потенциальный рабочий.

Учесть нужно и психологию советского рабочего. О классовой борьбе он знал только по школьным учебникам истории и быть готовым к ней просто не мог. Ему было трудно поверить, что вчерашний директор предприятия или начальник цеха стал вдруг для него работодателем, собственником производства. Трудно ещё и потому, что поначалу новые «хозяева жизни» в общении с рабочими сохраняли элементы советской культуры и психологии. У тех и других было ещё немало общего: общая история, общие воспоминания. Это не позволяло многим и многим, теперь уже эксплуатируемым, видеть в новоявленных капиталистах своих классовых противников. А «прихватизаторы» спекулировали на советских качествах наёмных работников и всё больше давили на них страхом безработицы.

Рабочие оказались лишены возможности организованного сопротивления. Деятельность парторганизаций в трудовых кол-



лективах была запрещена, и этот запрет до сих пор остаётся в силе. Что касается профсоюзов, то их бывшие лидеры, за редким исключением, вросли в капиталистическое производство, стали верноподданными его собственников.

Нет никаких оснований винить рабочий класс России за его деморализованное состояние первых лет капиталистической реставрации. Его опорой должен был выступать его авангард — КПСС, а авангард не выполнил своего предназначения.

**Потребовалось время для пробуждения классового сознания российских пролетариев. И оно произошло, хотя и находится ещё в начальной стадии формирования.** Пришедшие на смену старшим среднее и молодое поколения рабочего класса уже куда более активны. Именно из них выходят сегодня лидеры независимых профсоюзов. Их создание в противоположность послушной властям шмаковской ФНПР — одно из свидетельств классового взросления пролетариата России.

Есть и другие свидетельства. Учёные Института социологии РАН исследовали мнения работников горно-металлургического профсоюза России. Выявилось, что доля тех, кто нацелен на достаточно активную защиту своих социально-экономических прав, неуклонно растёт. В 2003 году их было 19%, в 2007-м — 27%, а в 2011-м — уже 30%.

**Исходя из данных социологии, можно утверждать: потенциал активности рабочего класса России повышается.** Если десять лет назад противников забастовочной борьбы набиралось до 78%, то сейчас их доля сократилась почти на 20%. Одновременно выросло число сторонников стачечной борьбы с капиталом. На рубеже XX—XXI веков оно колебалось в пределах 25—28%, а в 2011 году достигло 40%.

**О том, что взросление пролетариата происходит, говорят не только настроения рабочего человека, но и факты его борьбы за свои права.** Радикальная форма сопротивления капиталу — забастовка — ещё не превалирует над другими формами трудового протеста, но она перестала быть исключительной редкостью. Согласно данным мониторинга Центра социально-трудовых прав, в 2011 году в России состоялось более 90 забастовок. Общее количество протестных акций за этот год — 263, что почти на 30% больше, чем в 2010 году. Примечательно, что 40% случаев протеста приходится на промышленное производство. Наиболее активны машиностроители. Усилились выступления на транспорте. В прошлом году в них приняла участие почти четверть транспортных работников.

**Как видим, рабочий класс не просто существует, но и борется. Власть делает всё, чтобы скрыть признаки пробуждения рабочего движения.** Официальные СМИ редко и скупо сообщают о фактах пролетарской борьбы. Обходят их и либеральные правозащитники. Очень верно поступают «Правда» и «Советская Россия», уделяя всё больше внимания рабочему классу. Правильно и то, что они не отрывают от него трудовую интеллигенцию, которую Энгельс называл «**пролетариями умственного труда**». В газете «Правда» открыта рубрика «**Рабочий фронт**». Стоит внимательно следить за её материалами. Они убеждают: завершился период затяжного молчания российского пролетариата. Из «класса в себе» он, пусть и медленно, превращается в «**класс для себя**». И не случайно Путин заговорил о рабочей аристократии. Подкупая горстку «привилегированных», власть пытается оградить себя от недовольства российских пролетариев, от его перерастания в политический протест.

**КПРФ — партия рабочего класса, пролетарская партия, партия всего трудового народа. Это не случайный набор понятий. За ними надо видеть социальную базу нашей организации.**

**В марксистской литературе есть понятия рабочего класса в широком и узком смысле.** Думается, они отражают сложившуюся социальную реальность. **В широком смысле рабочий класс есть пролетариат. Энгельс характеризовал его как «общественный класс, который добывает средства к жизни исключительно путём продажи своего труда, а не живёт за счёт прибыли с какого-нибудь капитала, — класс, счастье и горе, жизнь и смерть, всё существование которого зависит от спроса на труд, то есть от смены хорошего или плохого состояния дел, от колебаний ничем не сдерживаемой конкуренции».**

Следуя данному определению, есть основания отнести к пролетариату инженеров и учёных, работающих на производстве или связанных с ним, преподавателей вузов и школ, готовящих квалифицированную рабочую силу для класса капиталистов, врачей, «ремонтирующих» для «совокупного капиталиста» покупаемый им товар «рабочая сила». Словом, всех, кто работает по найму и не участвует в эксплуатации.

Если к названным социальным категориям добавить сельских пролетариев и «конторский пролетариат», к которому Маркс относил мелких служащих и работников сервиса, то мы получим многомиллионную пролетарскую армию в 80% всего населения



России. Она и есть социальная база КПРФ. Но эта армия является пролетарской лишь потенциально. Не выкованы ещё железные батальоны пролетариата, готовые к решительной борьбе. Ряды этой армии ещё не стройны и разрозненны. Находящиеся в них пролетарии не связаны пониманием единства классовых интересов. Поэтому и протестные акции носят локальный характер: ни одна из них не переросла в общероссийскую.

**Рабочий класс в узком смысле — это непосредственные производители материальных благ, занятые в крупной машинной индустрии.** Производительный труд индустриальных рабочих определяет их роль первой производительной силы общества. Стоит помнить, что наука становится производительной силой лишь при условии материализации научных идей в труде промышленного пролетариата. Сколько бы ни возрастала значимость «белых воротничков» в общественном производстве, впереди всегда будет роль «синих воротничков».

Закономерно, что именно промышленные рабочие дают самый высокий процент трудовых протестов в России. В кризисном 2009 году на долю промышленных предприятий приходилось почти 60% всех протестных акций. Промышленный рабочий класс концентрирует в себе наиболее сознательную часть российского пролетариата. Он является ядром общепролетарского движения. Именно среди индустриальных рабочих надо искать и находить рабочих-интеллигентов — честных, мыслящих, культурных, готовых к действию. Таких, какими были в начале XX века **Бабушкин и Калинин, Шотман и Емельянов**, составлявшие цвет пролетарской партии большевиков.

**Искать и находить потенциальных активных членов нашей партии в рабочей среде невозможно без самого тесного сотрудничества с профсоюзами, в первую очередь независимыми.** Громадная заслуга независимых профобъединений состоит в том, что они восстанавливают традиции классовой борьбы. Их ядро образуют молодые рабочие, не связанные «бесклассовой» психологией. С ними надо решительнее сходить в организованном протестном движении. Сами они всё смелее делают свой политический выбор. Специальные соглашения о сотрудничестве действуют у КПРФ с такими профессиональными объединениями, как **Профсоюз работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации (ПРИАС), Профсоюз лётного состава России, Профсоюз авиаработников радиолокации, радионавигации и связи России (ПАРиС), Профсоюз работников текстильной и лёгкой промышленности Мос-**

**ковской области, Московская городская организация профсоюза трудящихся авиапромышленности.**

**Вовлечение в КПРФ рабочих, прежде всего индустриальных, — это не только средство усиления влияния партии в пролетарской среде. Это и средство укрепления пролетарского характера самой нашей партии.**

Перефразируя Сталина, можно сказать: без рабочих КПРФ смерть. **Давно известна истина: коммунистическая партия — высшая форма организации пролетариата в его борьбе с капиталом. Стихийное рабочее движение может породить только тред-юнионистское сознание.** И это ясно не только нам, коммунистам. Вот почему неизбежна пропаганда среди рабочих буржуазного и мелкобуржуазного социализма — «гуманного», «демократического», «национал-социализма» и прочего. Спешно формируемая в России сверхмногопартийность нацелена именно на это.

**Образ какого социализма должны привносить мы — КПРФ? Это должен быть идеал, выросший из достижений реального советского социализма, развитие которого было насильственно прервано.** В противном случае мы начнём грешить умозрительностью, а все наши слова о величии советской цивилизации окажутся пустой фразой.

Да, мы, конечно же, возьмём обязательство, что будущий социализм освободится от всего, что мешало ему развиваться в прошлом. Он очистится от бюрократических извращений, абсолютизации государственной собственности, идеологического диктата правящей партии, подменяющего идейное воспитание и свободную дискуссию. Сказать об этом необходимо, но при условии, что новым поколениям рабочих, не живших при Советской власти, будут представлены **те формы жизнебытия, что явились открытием в мировой истории и за которыми будущее.**

Прежде всего это организация не только коллективного труда, но и всесторонней жизнедеятельности в трудовых коллективах крупных научно-производственных объединений. Вместе с научно организованным производством они имели развитую социально-культурную инфраструктуру: свои больницы и поликлиники, детские сады и ясли, библиотеки и дома культуры, пионерские лагеря. Подсобные хозяйства обеспечивали свежими продуктами заводские столовые. Действовала система жилищного строительства для своих работников. Осуществлялись их обучение и переподготовка. **Таков идеал будущего социалистического производства, который Советская власть уже делала**

реальным, воплощая его и в градообразующих предприятиях, и в академгородках. Подобного не было, не могло быть и никогда не будет даже в развитых странах капитализма.

**Советский социализм — это не только прошлое, но и будущее России. КПРФ ещё предстоит в полной мере теоретически исследовать его великие ценности, его наследие, его неиспользованный, но богатый и разнообразный потенциал. Достижения реального социализма должны стать основой того образа будущего, который мы создадим и пронесём через все рифы и штормы. Его успехи и неудачи, его исключительно ценный опыт позволяют точнее и ярче представить убедительную альтернативу нынешнему порядку вещей. Слагаемыми этой альтернативы станут также успехи стран и народов, реализующих свой социальный идеал сегодня. Китай, Вьетнам, Белоруссия доказывают, что социально ориентированное государство с регулируемой им экономической жизнью и независимым политическим курсом — предпочтительнее моделей, навязываемых империализмом. Такое государство в современных условиях — лучшая защита от кризисов, нищеты и произвола.**

### **Союз народно-патриотических сил — объективная необходимость**

Нельзя не отметить, что концепция рабочего класса в широком и узком смысле имеет своих критиков. И это понятно: усложнение современного производства вообще, да ещё в условиях деиндустриализации, серьёзно изменила социально-классовую структуру общества. Реальное положение дел таково, что даёт основания для придирчивой критики любых оценок и подходов. Мы полагаем, что представленная концепция — предмет для теоретической дискуссии. КПРФ готова её провести с участием учёных-обществоведов и опытных производственников. Мы уже принимали решение о её организации, и наступает время реализовать намеченное.

При этом в представленной концепции есть, на наш взгляд, объективное по своей сути положение. Это тезис о наличии в российском обществе громадной массы пролетариев умственного и физического труда. Наёмные рабочие, наёмные работники сельского хозяйства, наёмные работники умственного труда в государственном и частном секторах, а также мелкие госслужащие и работающие по найму в сфере услуг — все они пред-

ставляют общность эксплуатируемых. Судьба каждого из них зависит от стоимости рабочей силы на рынке труда. А конкуренция на нём жестокая: не желаешь продавать дёшево свою рабочую силу — оставайся безработным.

Своё пролетарское положение осознали ещё далеко не все трудящиеся. Не все из них понимают, что класс капиталистов при помощи буржуазного государства и права извлекает максимальную прибыль за счёт усиленной эксплуатации наёмных работников. Многим пока ещё кажется, что надо только принять справедливые законы — и всё изменится к лучшему. Лишь часть рабочих доходит уже до понимания марксистской истины: **в буржуазном обществе закон и право есть выражение воли господствующего класса собственников.**

Не случайно Маркс настойчиво напоминал, что в условиях капитализма рабочий, оторванный от средств производства, полностью зависит от произвола тех, кто даёт ему работу и при этом нещадно эксплуатирует. В *«Критике Готской программы»* он предлагал не надеяться на буржуазное государство, добиваясь изменения положения рабочих. Тем более на такое государство, которое представляет собою **«обшитый парламентскими формами... бюрократически сплочённый, полицейски охраняемый деспотизм».**

Чтобы убедиться в необходимости решительной борьбы, эксплуатируемые должны осознать общность своих классовых интересов, их противоположность интересам капиталистов. Процесс этот долог, сложен, мучителен. Недаром **Маркс** говорил: **«Самая неприступная крепость — человеческий череп».** Психология человека меняется много позже перемен в его социальном положении. Не только заводскому рабочему, но и бюджетнику, работавшему в советской школе или больнице, нелегко осознать себя эксплуатируемым пролетарием.

Медленно, очень медленно вызревает классовое сознание трудящихся. Но **социальный протест всё сильнее проявляет себя и там, где сосредоточена трудовая интеллигенция, — в здравоохранении, образовании, культуре.** В 2011 году на долю этих отраслей пришлось 20% от общего числа социальных протестов в России против 11% в 2010-м. Случились и резонансные акции, такие, как летняя голодовка артистов Балашовского театра в Саратовской области. Вот уже третий месяц ведут борьбу за право на труд и творчество актёры Московского драматического театра имени Н.В.Гоголя. Фактически они отстаивают русский классический репертуарный театр, вопреки

попыткам представителей «провокационного» искусства сделать театральную сцену полем сомнительных экспериментов.

Крайне важно, что трудовая интеллигенция постепенно выходит из гражданской спячки. Это важно потому, что со времён «перестройки» большая часть данного социального слоя либо поддерживала власть, либо занимала по отношению к ней нейтральную позицию. Гражданское пробуждение трудовой интеллигенции означает переосмысление многого в окружающей действительности, отказ от безоглядного доверия так называемой интеллектуальной элите — либеральной, «избранной», а по сути — насквозь буржуазной.

**Пробуждение трудовых интеллигентов ещё не стало устойчивой тенденцией, но сам его факт обнадеживает. Для нас, КПРФ, он имеет принципиальное значение: без лучших представителей интеллигенции, без людей просвещённых, мыслящих и честных, невозможно привести социалистическое сознание в пролетарские массы.**

**Широкое протестное движение не стало ещё и приметой сельской жизни. Однако здесь заявила о себе особая форма противостояния буржуазному строю. Речь идёт об организации на селе коллективных хозяйств социалистического по своей сути типа.** Их единицы, но они есть. Вопреки общему запустению деревни, они успешно работают.

Эти островки социализма — высшая форма трудового крестьянского протеста. Не случайно во главе таких коллективов оказываются коммунисты. В Марий Эл **Иван Иванович Казанков** успешно руководит сельхозпредприятием **«Звениговский»**. В Ставропольском крае хорошие результаты показывает колхоз **«Терновский»** под руководством **Ивана Андреевича Богачёва**. В Иркутской области развивается **Усольский свинокомплекс**, возглавляемый **Ильёй Алексеевичем Сумароковым**.

Можно назвать и другие впечатляющие примеры. Даже в условиях дикого рынка эти островки новой экономики демонстрируют эффективность коллективных хозяйств, развеивают ложь о преимуществах фермерства. Их деятельность показывает, что только восстановление крепких трудовых коллективов обеспечивает возрождение инфраструктуры села и уверенный рост производства. Только оно поднимет социальный и культурный уровень российской деревни, наладит её быт. Не случайно столь убедительны успехи братской Белоруссии в развитии своего села. Возрождение крупных сельхозпредприятий стало здесь предметом особой заботы государства во главе с А.Г.Лукашенко.

**Народные предприятия способны стать точкой опоры возрождения России. За ними — будущее. Мы обязаны представить обществу их созидательный потенциал и социалистический характер.** И очень важно, что деятельность наших товарищей — практиков сельхозпроизводства — помогла нам всерьёз взяться за разработку темы народных предприятий. Мы активно пропагандируем их уникальный опыт, показываем его в своей видеопродукции и обязательно продолжим это делать. **Сегодняшний опыт таких предприятий будет непременно востребован в экономической политике новой, народной власти — власти трудящихся.**

Кстати, вокруг коллективных форм организации производства уже сложилась своя история борьбы. Успехи большевиков после свершения социалистической революции были столь впечатляющи, что побудили буржуазию Запада изворачиваться. Она не только стала «охотнее» делиться с пролетариями своими прибылями, но и задействовала иные механизмы. Так, в середине прошлого века в США приняли целый ряд законов, обязывавших владельцев предприятий отдавать рабочим часть акций. Речь, разумеется, шла не о достижении социальной справедливости, а о смягчении социальной напряжённости, о подрыве забастовочного движения. Лучший способ сделать это капитал видел в том, чтобы посеять в среде рабочих частнособственнические иллюзии. Часть из них решили «повязать» новым статусом и звучным названием «акционеры». Формально рабочий входил в число совладельцев предприятия, но контрольные пакеты акций оставались в руках узкой группы дельцов.

**С подлинно народными предприятиями капиталистические акционерные общества ничего общего не имеют.** Между тем подобного рода обманку пытаются подsunуть сегодня и российским рабочим. Совсем недавно «единоросс» А.Исаев да ещё вместе с главным профбоссом страны М.Шмаковым решили предложить программу «антиваучеров». В ней они пунктуально воспроизвели старые рецепты охмурения рабочих. Эти рецепты выписываются как раз для того, чтобы приглушить протест масс.

**Итак, объективное основание для становления социально-классового протестного движения в России есть. Дело в том, чтобы дополнить его другим, субъективным, основанием. И это наша задача — организовать данное движение как массовое, общенародное, общенациональное.** Объективная необходимость в этом очевидна, и действовать нужно увереннее. Вот почему через несколько недель мы проведём **Второй съезд представителей трудовых коллективов России.**

**Долг КПРФ — придать протесту и социально-классовый, и народно-патриотический характер. Иначе говоря, соединить классовую и национально-освободительную борьбу.** Капитал России имеет компрадорский характер. Тысячами нитей он связан с мировым капиталом, находится в полной зависимости от транснациональных корпораций. Наша страна брошена под колесницу глобализма. **Вполне реальна угроза полного превращения России в колонию с декоративным суверенитетом и кукольной демократией.**

**Власть шаг за шагом реализует политику, ставящую под вопрос нашу национальную независимость.** Россия насильственно вовлечена в ВТО, минуя референдум по столь судьбоносному вопросу. Под видом реформирования разрушаются Вооружённые силы страны. Новая приватизация, рассчитанная на 2012—2016 годы, позволяет иностранному капиталу многократно усилить свои притязания на обладание некогда общенародной собственностью. Коммерциализация здравоохранения, образования и культуры делает их всё менее доступными для граждан. Не прекращается разнузданный антисоветизм, превращённый ещё и в форму злобной русофобии.

**В сложившихся условиях есть объективная необходимость выдвинуть в числе основных лозунгов «Пролетарии и патриоты России, объединяйтесь!».** Пролетарский интернационализм и народный патриотизм делают сегодня общее дело. Они вместе противостоят агрессии буржуазного космополитизма. Они же служат защитой от буржуазного национализма, в какие бы патриотические перья тот ни рядился, выдавая себя то за державный, то за православный, то за русский или любой другой национализм.

**Союз народно-патриотических сил — это форма и способ объединения пролетарской и непролетарской массы трудящихся.** К последней Ленин относил мелких трудовых собственников, мелких хозяев. Сегодня они работают в сфере малого бизнеса. И этот бизнес семейного типа охватывает не менее 10 миллионов человек.

Прообразом нашего союза народно-патриотических сил являются Народные фронты, победившие на парламентских выборах во Франции и Испании в середине 30-х годов XX века. Они были образованы коммунистами в союзе с другими левыми для объединения национальных сил перед угрозой фашизма. Их социальной основой явился в первую очередь рабочий класс. На VII конгрессе Коминтерна ему была дана характеристика как передово-

го класса нации. Теоретический анализ деятельности Народных фронтов Франции и Испании необходим КПРФ для выработки стратегии и тактики социально-классовой и национально-освободительной борьбы с компрадорским режимом. Этот анализ нужен и для того, чтобы не допустить совращения масс на ложный путь «народной демократии» и «народного капитализма», к чему их готов призывать «Рублёвский» фронт во главе с Путиным. **Защитить трудящихся от буржуазного политиканства КПРФ сможет только в том случае, если будет иметь чёткие идейно-теоретические ориентиры работы в массах.**

### **Советская цивилизация — цивилизация будущего**

**В ряду проблем, требующих от нас теоретического осмысления, на одном из первых мест стоит проблема идеала обновлённого социализма XXI века. Она уже заявлена нами, но теоретически ещё не разработана.** Определяя подходы к ней, вспомним: и Маркс, и Энгельс, и Ленин неоднократно говорили, что роли разных стран в социалистическом преобразовании мира будут распределены сообразно национально-историческим особенностям каждой из них.

**Всемирная история не случайно отвела России первую роль в прорыве человечества к социализму.** Наша страна была готова к этому и потому, что была самым слабым звеном в цепи мирового империализма, и потому, что общинный, коллективистский образ жизни её государствообразующего русского народа, в большинстве своём крестьянского, предрасполагал к социализму.

Россия и сегодня — одно из слабых звеньев в цепи мирового капитализма. Но есть вопрос: образ жизни её народа, его мировоззрение — готовы ли они к восприятию социалистических идей? Казалось бы, народ разобщён, общество расколото, а молодое поколение выросло в криминально-рыночных условиях, диктующих индивидуалистический стиль жизни. Да, во всём этом много правды, но не вся правда. **В России идёт и всё более обостряется борьба двух начал: сугубо эгоистического, буржуазного, частнособственнического с коллективистским, общественным, социалистическим.** Не будь этой борьбы, не получала бы КПРФ на выборах многие миллионы голосов тех, кто сохранил советский дух и советское мировоззрение.

За нас голосуют не только ностальгирующие по социалистическому прошлому, но и те, кто несёт его в себе ради его про-



должения, ради развития в будущем. Голосуют за нас и носители советской культуры, советской цивилизации. Сама же она, израненная, не канула в Лету. Она помогает людям не только выживать в мерзостях криминальной действительности, но и коллективно противостоять ей в борьбе за социалистическое будущее. **Своеобразие исторического момента состоит в следующем: чем больше капитализм усугубляет кризис в России, тем очевиднее, что перспективы её возрождения связаны с социализмом, с ещё сохранившимися элементами советской цивилизации.**

Социализм был выстрадан нашей страной. Советская цивилизация выросла из русской, российской цивилизации в условиях освобождённого труда и власти трудящихся. Благодаря прорыву к социализму Россия отвела от себя угрозу национально-государственной катастрофы в 1917 году, спасла себя от уничтожения в годы Великой Отечественной войны. Советская цивилизация стала результатом могучей работы народа, приживившего социализм к тысячелетней культуре нашей страны, её национально-историческим особенностям.

**Советская цивилизация, как и любая другая, соединяет в себе материальные и духовные ценности общества.** Главная материальная ценность — социалистическое производство — разрушена. Ядерный щит и ряд прибыльных госпредприятий — то немногое, что пока устояло в условиях рыночной стихии. Но остаются ещё специалисты-профессионалы, способные возродить страну. Социальным творчеством «снизу» и вопреки политике «сверху» создаются народные предприятия социалистического типа. Во многом сохранились и духовные ценности советской цивилизации.

Олигархическая власть и её патроны на Западе понимают, что Россия ещё сохраняет перспективу мирного перехода от капитализма к социализму. Отсюда — раскрутка нового витка приватизации и новые удары по недавно мощной системе образования. Так спешат уничтожить израненную советскую цивилизацию, цивилизацию, заложившую основы будущего всего человечества.

Раскрывая гуманистический смысл социалистического переустройства, Ленин говорил: **«Раньше весь человеческий ум, весь его гений творили только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и ге-**

**ний не будут обращены в средство насилия, в средство эксплуатации».** Так оно и было в СССР — впервые в истории человечества и назло всем враждебным ему силам.

Советский Союз — ядерную державу — нельзя было разрушить извне. Его нельзя было разрушить и снизу: мощная государственность и народный патриотизм служили тому препятствием. Разрушить его можно было только изнутри и сверху. Так и произошло. Но разрушители поторопились торжествовать. **Историческая память настойчиво воспроизводит ценности советской цивилизации, обнаруживает в ней очертания социализма XXI века.**

**Главной ценностью советской цивилизации стал человек труда, труда преобразующего, созидательного, общественно значимого, освобождённого от эксплуатации.** Каждый имел возможность сочетать в нём личные и общественные интересы. Таково одно из великих достижений советского социализма. СССР был страной коллективов, где свобода коллектива ставилась выше свободы личности. Это обязывало каждого воспринимать свободу как осознанную необходимость, предпочитать коллективные интересы личным. И это в полной мере соответствовало традициям общинного мироустройства русского народа. Такая организация жизни защищала общество от претензий эгоистической личности на свою исключительную индивидуальность, на её право поступать, не считаясь с коллективной волей.

**Советское общество было обществом-семьёй.** Наш великий поэт Александр Твардовский так и сказал об этом, когда писал об отношении народа к Сталину: **«Мы звали — станем ли лукавить? — Его отцом в стране-семье».** Именно ослабление роли трудовых коллективов в системе советской демократии, формализация их жизни к началу 1980-х годов имели следствием выход из-под общественного влияния деятелей не советского, а мещанского типа. Из них и рекрутировалась «пятая колонна» капитала в недрах социализма.

**Безусловным достоянием социализма стала идея приоритета духовных ценностей в сознании большинства советского общества.** Эта великая традиция, шедшая ещё с Древней Руси, готова была прерваться с развитием капитализма в России. Традиции общинного, коллективистского мироустройства рушились с вторжением в деревню капиталистических отношений. В процессе их обличения и формировалась великая русская литература. **«Наш век — торгаш»**, — говорил её гениальный классик Александр Пушкин, указывая на бездуховность зарождающейся буржуазной эпохи.



Содержание русской литературы — убедительный аргумент для каждого, кто считает себя патриотом. **Социализм стал спасением духовной культуры России, дал ей новое развитие.** Из реализма классической русской культуры вырос социалистический реализм, ставший одним из мощных художественных направлений мировой культуры XX века. **Горький, Шолохов, Алексей Толстой, Леонов, Маяковский, Твардовский** и далее — **Абрамов, Бондарев, Распутин, Шукшин** — выдающиеся имена великой советской литературы, получившей всемирное признание. А сколько было великих имён в советской музыкальной культуре, в изобразительном, театральном и киноискусстве: **Прокофьев, Шостакович, Хачатурян, Свиридов, Корин, Грабарь, Дейнека, Станиславский, Немирович-Данченко, Покровский, Григорович, Эйзенштейн, Герасимов, Бондарчук.** Славу советской науки составляли **Капица и Ландау, Харитон и Семёнов, Курчатов и Келдыш, Королёв и Алфёров.** Рядом с ними могут стоять ещё многие имена людей, вклад которых в сокровищницу мировой культуры общепризнан. **В деяниях творцов советской духовности социалистическая цивилизация обрела свою вечность. В них живёт она, и никому не дано её уничтожить.**

**Для многонациональной России чрезвычайно значима такая особенность советской цивилизации, как равноправные отношения народов и наций СССР.** Их дружба лежала в основе духовно-нравственного единства многонационального Советского государства. **Исторический опыт убедительно доказал: общественная собственность на орудия труда и средства производства объединяет людей, частная собственность — разъединяет.** Этот опыт продемонстрировал: социалистическая демократия как власть трудящихся способна решить национальный вопрос, буржуазная — никогда.

**С установлением господства капиталистической частной собственности и буржуазной власти во весь рост встал в нашей стране русский вопрос.** Впервые оказался разделённым государствообразующий русский народ. При этом немало наивных патриотов полагают, что русский вопрос можно решить без смены социального строя. Самые же наивные и вовсе надеются, что для его решения достаточно всем русским — и буржуа, и пролетариям — собраться под знаменем русского национализма, объединиться на основе русской культуры. Но, во-первых, национализм как массовое явление никогда не был присущ русской культуре, русскому народу. Во-вторых, новые буржуа с

готовностью встанут под знамя национализма, если это позволит им сохранить власть и капиталы. Буржуазия во все времена умела с выгодой для себя разыгрывать националистическую карту. И потому растущая активность идеологов либерального национализма не случайна.

Правящие круги умело имитируют возможность своего дрейфа в сторону русского почвенничества. Ими при этом предлагается иезуитский компромисс: мы будем вам, русским, строить православные храмы и посещать богослужения, а вы оставьте упрёки за приватизацию предприятий, земли и лесов, за реформирование образования, здравоохранения и армии. Мы, дескать, поддержим разговоры о защите духовности и о величии русской культуры, отметим отдельных её представителей государственными наградами, но средства массовой информации оставим в руках либералов.

**Нет, русский вопрос не будет решён без социалистического возрождения России. Русская, российская цивилизация не будет спасена без защиты и возрождения советской цивилизации — главной своей вершины.** Попытка же реставрировать цивилизацию царских времён есть пустая бессмыслица, откровенный регресс и глупая попытка повернуть историю вспять.

КПРФ действует в русле советской цивилизации и борется за её сохранение. Мы делаем это, требуя национализации олигархической собственности, защищая науку и культуру, выступая против либерально-буржуазного реформирования системы образования и здравоохранения, предлагая свою конструктивную программу оздоровления нации и «образования для всех».

**Не упуская из виду изъяны реального социализма, мы должны теоретически осмыслить и обобщить достижения советской цивилизации. И эта интеллектуальная работа — больше, чем исследование прошлого. Она реально будет способствовать формированию облика обновлённого социализма XXI века.**

Глобализация по-американски сыграла роль спускового крючка, запустив процессы, направленные против основополагающих ценностей человеческой цивилизации. И здесь у нас будет много поводов для раздумий, выводов, действий. **Одна из границ, разрезающих современное общество, — это граница между наличием и полным отсутствием принципов, моральных и нравственных норм.** В условиях, когда национальный капитал уходит в небытие, а правила игры определяются глобалистами, их цель состоит в том, чтобы сломить любое — политическое или ду-

ховное — сопротивление их воле. Лишними для них становятся уже все ценности, кроме тех, что приносят прибавочную стоимость. Мрак цинизма и пошлости сгущается так крепко, что даже прежние споры между сторонниками религиозных верований и атеистами зазвучат на этом фоне по-новому. Ведь и те и другие являются людьми убеждений и принципов.

В современном мире растёт число тех, кто преследуется по религиозным мотивам. 75% из них — христиане. Аналитики ОБСЕ недавно обнародовали: каждые 5 минут в мире гибнет за свою веру один христианин. За год около 100 тысяч приверженцев этой религии умирают в ходе межконфессиональных конфликтов. Несомненно, огромную роль в их трагедии играет агрессивная, экспансионистская политика США и НАТО. Это она спровоцировала всплеск антихристианских настроений и вызвала современный исход христиан из Ирака, Египта, Ливии, Нигерии и других стран. Зачастую вторжение американских агрессоров и их союзников мусульманское население воспринимает как своего рода крестовый поход.

Таким образом, стремясь насильственно привести мир к общему знаменателю, глобализм отнюдь не возвышает западную цивилизацию. Выступая от её имени, он озабочен лишь утверждением собственного господства. При этом беспощадно уродуется великая культура Запада, столь же великая, как и культуры Китая, России, Индии. Из неё выхолащивается всё непреходяще ценное — человеческое. Мир становится свидетелем культурной деградации и духовного оскудения в странах «золотого миллиарда», в первую очередь в США. Империализм это вполне устраивает. Так значительно проще вербовать кадры завоевателей и направлять их в поход против трудящихся разных народов, культур и верований.

**Всех трудящихся — любых национальностей и культур, верующих и атеистов — коммунисты защищают от глобализма. А значит, нам не уйти от осмысления опыта строительства отношений между Советским государством, правящей партией и Церковью.** В истории этих отношений было немало трагических страниц. Можно вспомнить, что в годы Гражданской войны многие представители военного духовенства служили в белой армии, а некоторые монастыри стали опорными базами белых, хранили запасы оружия и продовольствия. Можно вспомнить и эскалацию противостояния классовых сил после победы Октябрьской революции. Рост насилия не обошёл стороной и Церковь. Он был вызван разрухой, доставшейся Советской власти в наследство от царизма и от Временного правительства, признанного Священным синодом Русской Православной Церк-

ви. Можно, разумеется, вспомнить и то, что среди невинных жертв репрессий конца тридцатых годов минувшего века немало было священнослужителей. **Но стоит только погрузиться в трагические страницы нашей истории, как можно оказаться в тупике. В бездне споров легко позабыть о главной беде современной России — социальном расколе.**

Стоит напомнить, что **примирение между Советским государством и всеми верующими состоялось в годы Великой Отечественной войны.** Оно нашло своё выражение в исторической встрече Сталина с высшими иерархами Русской Православной Церкви в 1943 году. Щедро исписанная страница взаимных претензий и разногласий была тогда перевёрнута. И мы уверены: громадное большинство верующих возвращаться к ней не желает.

**КПРФ считает, что главный вопрос жизни современной России — это преодоление социального раскола российского общества на богатых и бедных, достижение социальной справедливости. В решении этого вопроса коммунисты и верующие могут действовать заодно — доступными и присущими им средствами.** Наше средство — борьба за перевод страны на рельсы социалистического развития. По мнению КПРФ, без этого раскол не преодолеть и народы России не спасти.

Мы также считаем, что коммунисты и верующие могут быть заодно в противостоянии бездуховности и безнравственности, которые угрожают всему нашему многонациональному народу. Оскорбление православных святынь, как и других святынь русского и всех народов России, КПРФ оценивает как унижение, как оскорбление исторической памяти. Точно так же мы воспринимаем оскорбление символов и святынь великой советской эпохи.

**Мы, коммунисты, всегда выступали за отделение Церкви от государства.** И сегодня КПРФ выступает против попыток либерально-олигархического режима превратить Русскую Православную Церковь в послушный ему механизм управления страной и обществом. Для самой Церкви пойти на поводу у этих популистских означало бы разделить ответственность за разрушительный социально-экономический курс.

**Наша партия считает свободой совести — свободу вероисповедания или атеизма — гарантией уважения религиозных и атеистических чувств людей. КПРФ — партия научного коммунизма, а стало быть, научного, но не воинствующего атеизма.** Вот почему мы восстановили свободу совести для коммунистов. Именно восстановили, ибо она была в большевистской партии с момента её рождения. В начале XX века Ленин

писал: **«Мы должны не только допускать, но сугубо привлекать всех рабочих, сохраняющих веру в бога, в с.-д. партию».** Приём верующих в ВКП(б) прекратился в середине 1930-х годов. Это было связано с обострением внутрипартийной борьбы. Практика неприёма верующих в ряды КПСС сохранялась и позже, хотя решений на этот счёт партия не принимала.

Сегодня у КПРФ уважительные отношения с тем духовенством, что помогает людям жить по христианским или мусульманским заповедям. Но мы не приемлем воинствующий антисоветизм и клерикализм, которыми преисполнены отдельные деятели Церкви. На любые выпады такого рода мы отвечаем: говорить о защите русского народа и при этом опускаться до антисоветизма с его русофобией — значит пренебрегать нуждами и чаяниями народных масс.

**КПРФ принимает в свои ряды верующих с одним лишь ограничительным условием: никакой пропаганды религиозных взглядов внутри партии. Этот подход был определён Лениным.** В остальном основатель партии предупреждал: противоречие между принятой человеком научно-материалистической программой партии и его религиозными взглядами есть его личный вопрос. Оно не подлежит обсуждению. Не подлежат дискуссии и ещё две вещи. Во-первых, недопустимость критики марксистско-ленинской теории внутри партии с религиозных и иных идеалистических позиций. И, во-вторых, недопустимость оскорблять людей, исходя из их религиозной принадлежности.

**В нашей партии выросло убеждение, что в советской цивилизации будущего отношения государства трудящихся и Церкви будут построены по принципу уважительного мирного сосуществования.** Православная Церковь и другие конфессии России будут выполнять предписанную им историей роль: помогать людям жить в мире и дружбе, жить по этическим нормам той веры, которую они исповедуют.

В 1923 году в работе **«Октябрьская революция и вопрос о средних слоях»** И.В. Сталин отмечал: **«Если раньше христианство считалось среди угнетённых и задавленных рабов обширнейшей Римской империи якорем спасения, то теперь дело идёт к тому, что социализм может послужить (и уже начинает служить!) для многомиллионных масс обширнейших колониальных государств империализма знаменем освобождения».**

Вот уже долгое время христианство и социализм соседствуют, то сталкиваясь, то ища компромисс, в умах и душах миллио-

нов трудящихся по всему миру. Под воздействием социалистических идей в христианстве появилось такое течение, как теология освобождения. А образ **Че Гевары** для многих жителей Латинской Америки сливается с образами христианских святых. Находясь на Кубе в 1980 году, **мать Тереза** утверждала: **«Я считаю учение Христа глубоко революционным и абсолютно соответствующим делу социализма. Оно не противоречит даже марксизму-ленинизму».**

Президент Венесуэлы **Уго Чавес** в 2006 году заявил: **«Капитализм — путь дьявола и эксплуатации. Если вы действительно хотите смотреть на вещи глазами Иисуса Христа — который, по-моему, был первым социалистом, — только социализм может действительно создать достойное общество».** В том же духе лидер Боливарианской революции провозглашал: **«Иисус Христос, несомненно, был повстанцем, одним из наших, антиимпериалистов. Он восстал против Римской империи... Христос был революционером. Он восстал против религиозных иерархий. Он восстал против экономической власти того времени. Он предпочёл смерть для защиты своих гуманистических идеалов, и он жаждал перемен».**

Не только Чавес, но и другие наши коллеги по левому движению находят в религиозных концепциях идеи, сближающие их с духом социализма. Разные религии мира вобрали в себя вековые мечты человечества о справедливости, равенстве, братстве. Отречение от этих ценностей — желание глобалистов, но не коммунистов. Гуманизм христианства, как и социалистический гуманизм, мешает архитекторам глобального мира. Для ненасытного капитала одинаково смешны и нелепы любые высокие идеи: социалистические, патриотические, христианские, мусульманские, буддистские. Его бог — золотой телец.

**Трудящиеся только выиграют, если их верующая часть будет включена в борьбу за освобождение от социального гнёта, в борьбу за социализм. Опыт советской цивилизации напрямую связан со строительством общества, преодолевшего социальный и национальный гнёт. Этим во многом и определялась привлекательность советского образа жизни.**

**Действовать основательно,  
ответственно, творчески**

**Подвести итог сказанному — значит сделать необходимые выводы, поставить задачи, определить направления работы.**

**Во-первых, мы обязаны как зеницу ока беречь теоретическое наследие классиков марксизма-ленинизма.** Мы не вправе допускать его искажения и вульгаризации, в том числе под видом так называемой свободы критики. Только руководствуясь марксистско-ленинской теорией, КПРФ может выполнить свою авангардную роль в российском обществе.

В идеологической борьбе с политическими противниками теоретические уступки недопустимы. Нужно помнить, что трагедия КПСС произошла прежде всего в результате беспринципного отступления её руководства от методологии марксизма-ленинизма. С идейного отступничества началось политическое предательство, завершившееся государственной изменой.

Задача КПРФ — постоянный анализ общества, в котором мы живём. Это обязывает партию использовать теорию как руководство к действию, искать нестандартные решения актуальных проблем современности.

Защита марксистско-ленинского наследия предполагает идеологическую бдительность, недопустимость распространения в партии идеалистических взглядов в любой форме. Свобода совести в КПРФ не означает свободу пропаганды идей, чуждых диалектическому материализму. В нашей партии возможна пропаганда только марксистско-ленинских идей в их творческом развитии. И это вовсе не исключает нашего сотрудничества с теми, кто, исповедуя иное мировоззрение, разделяет Антикризисную программу КПРФ, не приемлет антисоветизм и антикоммунизм.

**Во-вторых, развивая теоретическую мысль, партия будет неуклонно руководствоваться диалектико-материалистическим методом познания, применять вытекающий из него классовый подход к анализу и оценке социальных фактов и явлений.** Изучению данного метода и данного подхода необходимо уделять главное внимание в процессе партийно-политической учёбы.

Мы должны держать в центре партийной пропаганды, партийной учёбы и политического просвещения изучение и популяризацию наиболее актуальных произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. В ближайшие два года предстоит развернуть соответствующую издательскую работу, разработать и распространить методические материалы для изучения коммунистами марксистско-ленинских трудов.

Во всех изданиях КПРФ, в устной пропаганде партии надлежит настойчиво разоблачать стремление наших политических

противников скрыть классовую сущность политики правящего режима, его антинациональный характер. Следует помнить, что именно классовый подход позволяет наилучшим образом обнажить связь интересов олигархической власти с её антироссийской внутренней и внешней политикой. В противостоянии этому курсу и происходит соединение социально-классовой и национально-освободительной борьбы.

**Третье: необходимо обеспечить эффективное выполнение решений июньского (2012 года) Пленума ЦК КПРФ, нацелившего нас на повышение идейно-теоретического уровня коммунистов и подготовку кадров для этой деятельности.** Отделу ЦК по агитационно-пропагандистской работе предстоит завершить работу по созданию Центра политической учёбы при Центральном Комитете КПРФ, а также разработку программ обучения и подбор преподавательских кадров высокой квалификации. После проведения съезда партии у нас должна быть полная готовность к набору первых потоков слушателей.

**Четвёртое: предстоит позаботиться о создании в КПРФ максимально благоприятных условий для развития теоретической мысли. Для этого как минимум потребуются:**

— привлечь к участию в работе Центра политической учёбы при ЦК КПРФ лучшие научные кадры партии, развивать его как центр теоретических дискуссий по злободневным вопросам современной жизни России и мира;

— вынести на рассмотрение XV съезда КПРФ вопрос об учреждении партийного журнала **«Вопросы теории»**;

— активнее привлекать учёных-марксистов к исследованию актуальных для партии проблем истории и современности, формировать при их помощи новое поколение таких учёных;

— проанализировать современное состояние коммунистического и левого движения в мире, отразить его оценку в материалах XV съезда КПРФ; в рамках подготовительной работы провести международный «круглый стол» с участием партий, изучающих соответствующую проблематику;

— нацелить наши партийные комитеты на систематическую работу с профессиональной научной средой в своих регионах;

— шире использовать семинары, конференции, «круглые столы» и другие формы научных дискуссий для обсуждения теоретических проблем современности.

**Пятое: необходимо поставить в число первоочередных задач повышение идейно-теоретического уровня всего партийного актива «снизу доверху».** В первую очередь это ка-



сается всего корпуса секретарей городских, районных, региональных комитетов КПРФ. При выдвижении, обсуждении и утверждении кандидатур на должности секретарей региональных и местных отделений в числе первых должна учитываться их идейно-теоретическая подготовленность.

Важно также практиковать чтение лекций и проведение семинаров по актуальным вопросам теории на семинарах первых секретарей региональных комитетов партии в ЦК КПРФ, на зональных совещаниях партийного актива и семинарах секретарей местных комитетов.

Говоря о массовой учёбе, надо помнить: в советские годы знания о коммунистической теории, пусть и поверхностные, имел почти каждый. Сегодня в партию вступает поколение без какого-либо серьёзного представления о марксизме-ленинизме. Содержание нашей теории звучит как открытие почти для каждого молодого слушателя. Эту новую ситуацию надо иметь в виду, её надо использовать. Нельзя забывать о том, что без кружков, в которых изучались марксистские труды, не было бы и ленинской партии.

**Шестое: нужно правильно выстроить концепцию создаваемого сейчас интернет-телеканала КПРФ.** Всем понятно: телевидение — вещь популярная. Его невозможно превратить в теоретический лекторий. Но ясно и то, что информационное вещание нашей партии не может предстать в виде очередной «развлекаловки», только с «красным подтекстом». Оно должно находиться в гуще острейших проблем российской действительности. Рассматривая их, нужно соответствовать глубине нашей теории и её духу — революционному, преобразовательному, созидательному. Сделать разговор о состоянии общества глубоким и ярким, показать пути решения проблем — важная задача. И одновременно сложнейшая. Решить её — значит проявить высший пилотаж в тележурналистике. Но именно к этому мы и обязаны стремиться.

**Седьмое: предстоит продолжить работу по написанию и изданию учебных пособий для коммунистов, в первую очередь — нашей молодёжи.** В последнее время Президиумом ЦК КПРФ выпущены два учебных пособия профессора из Санкт-Петербурга **А.П.Боровикова** — *«Начала марксизма-ленинизма»* и *«Основы общей теории политики»*, поддержано издание учебного пособия *«Курс отечественной истории»* московского профессора, доктора исторических наук **Л.И.Ольштынского**. Издание учебной литературы должно стать систематически.

**Восьмое: следует настойчиво повышать в партии авторитет научной теоретической и практической деятельности.** С целью её всемерной поддержки и стимулирования предлагается рассмотреть на XV съезде КПРФ вопрос об учреждении специальной премии ЦК за создание произведений, имеющих особую идейно-теоретическую ценность.

**В ряду первостепенных задач работы партии на этом направлении необходимо выделить как минимум три:**

1. Разоблачение и донесение до понимания большинством народа классовой, антинациональной, антироссийской сущности правительственной программы приватизации госсобственности на 2012—2016 годы. Всемерная демонстрация того факта, что осуществление этих планов — очередной эпизод экономической и финансовой войны мировой олигархии против России. Непрерывная пропаганда наших законодательных инициатив, Антикризисной программы КПРФ как альтернативы проводимой сегодня разрушительной политике.

2. Раскрытие процессов политического становления рабочего класса России вопреки всем сложностям и противодействию со стороны власти. Развенчание мифа о «среднем классе». Разъяснение того факта, что отнесение к классу определяется не уровнем доходов, а местом в системе общественного производства. Один из возможных шагов — подготовка под эгидой ЦК КПРФ и РУСО научно-практической конференции на тему **«Рабочий класс и «средний класс» в современной России: мифы и реальность»**.

3. Продолжение и наращивание пропаганды достижений Советской власти. Настойчивое разоблачение фальсификаций нашей истории. Подготовка и проведение празднования **95-летия Великого Октября, 90-летия образования СССР, 400-летия изгнания польских захватчиков из России, 70-летия подвига «Молодой гвардии», 70-летия победы под Сталинградом**. Инициирование совместного заявления в связи с 95-летием Великого Октября на **XVI Международной встрече коммунистических и рабочих партий**.

\* \* \*

**Я глубоко убеждён, что наше общее решение рассмотреть актуальные вопросы и задачи совершенствования идейно-теоретической работы партии является абсолютно верным. В преддверии отчётно-выборного съезда КПРФ такой разговор на Пленуме ЦК не только полезен, но и крайне необходим.**

**Нет сомнений: задачи, которые поставит Центральный Комитет, мы сможем решить своевременно и результативно. Для этого у нашей партии есть необходимые кадры, ресурсы, интеллектуальный потенциал. Планируя свою деятельность, мы не предаёмся пустым фантазиям и твёрдо стоим на почве реальности. Мы научились не отчаиваться даже в периоды самых тяжёлых испытаний. И нам никогда не изменяет то, что свойственно каждому истинному коммунисту, — чувство исторического оптимизма, чувство уверенности в правоте наших идей.**

**В этом — залог успеха!**

**Борьба за социалистическую Россию продолжается!**

### **Постановления:**

## **«Об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии»**

Обсудив доклад председателя ЦК КПРФ **Г.А.Зюганова** «Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии», Центральный Комитет отмечает, что Россия вплотную приблизилась к новой фазе социально-экономического и политического кризиса. Данная ситуация обусловлена как общим системным кризисом капитализма, так и компрадорской, антинациональной и антисоциальной политикой правящей группировки.

Подтверждая правоту положений марксизма-ленинизма, ухудшение экономической ситуации влечёт за собой обострение социальных и политических противоречий. Внутри государств они обусловлены желанием имущих классов переложить все тяготы кризиса на плечи трудящихся. На международной арене противоречия вызваны стремлением мирового капитала иметь неограниченный доступ к источникам сырья и рынкам сбыта. Последнее обстоятельство выливается в растущее число актов силового свержения национальных

правительств, приведения к власти компрадорских, прозападных групп.

Даже одержав победу в «холодной войне», капитализм демонстрирует свою неспособность предложить миру динамичное, бескризисное и бесконфликтное развитие. Освободившись два десятилетия назад от острой конкурентной борьбы с социализмом, империализм лишь усилил свою агрессивность. Планета вновь поставлена на грань глобального военного конфликта. Его предвестниками стали войны на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Экономическое и политическое банкротство капитализма наглядно проявляет себя и в идейной нищете его апологетов. Теоретики глобализма неспособны предложить внятной системы взглядов, открывающей человечеству перспективы социально-экономического и духовного прогресса. В этих условиях наглядно демонстрирует свою жизненную силу марксизм-ленинизм с его методом диалектико-материалистического познания действительности и классовым подходом к анализу социальных явлений. Именно эта теория даёт возможность вскрыть суть происходящих в мире процессов. Построение социализма XXI века остаётся реальной и необходимой альтернативой зашедшему в тупик капитализму.

Россия всё больше становится объектом эксплуатации со стороны мирового капитала. Структуры финансового империализма усиливают давление на руководство страны с целью её дальнейшего закабаления и закрепления в статусе сырьевого придатка. Более того, свои надежды на выход из экономического кризиса Запад в значительной степени связывает с ускоренным разграблением природных богатств России, уничтожением остатков её промышленного и сельскохозяйственного производства. Именно эти цели преследует втягивание России во Всемирную торговую организацию.

Население страны испытывает всё возрастающий экономический, социальный и политический гнёт. После проведения федеральных выборов власть усиливает наступление на права трудящихся. Всё более жёстко проводится антинародная политика в сферах образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства. Внедряется целый комплекс мер, которые влекут за собой снижение реальных доходов населения. Сворачиваются базовые социальные гарантии.

Опасаясь роста политической активности масс в этих условиях, власть переходит к политике силового подавления справедливого народного протеста. Резко ужесточается законодательство о массовых мероприятиях. Подготовка и проведение выборов 14 октября 2012 года продемонстрировали готовность правящих кругов ко всё более циничной и наглой фальсификации итогов народного волеизъявления.

На фоне обострения противоречий между трудом и капиталом разнородные политические силы в России пытаются использовать протестные выступления масс в своих целях. Сложившееся положение требует от КПРФ, её актива и убеждённых сторонников высокой бдительности и собранности. Перед партией стоят задачи расширения своего влияния в массах.

За последние годы КПРФ провела значительную идейно-теоретическую работу, сумела предъявить обществу исключительно важные программные документы, активизировала применение современных информационных технологий, расширила спектр приёмов и методов агитационно-пропагандистской работы. При этом существует необходимость дальнейшего внимательного исследования многих вопросов теории и практики. Предстоит значительная работа по совершенствованию подготовки партийных кадров и их идейному воспитанию. Партии необходима стройная и эффективная система партийно-политической учёбы.

В России есть предпосылки для организации массового социально-классового протеста. Его задачи всё больше соединяются с задачами национально-освободительной борьбы. Обязанность коммунистов — быть в первых рядах этого движения, выступать его организаторами и вдохновителями. Основой для этого должны являться высокая идейно-теоретическая подготовка активистов партии, уверенность в правоте наших взглядов и решительная, действенная тактика политической борьбы.

**Центральный Комитет КПРФ постановляет:**

1. Для достижения программных целей и задач КПРФ усилить идейно-теоретическое и агитационно-пропагандистское направление работы партии. Шире использовать для этого весь имеющийся арсенал средств. Активнее разрабатывать и применять новые формы работы, основываясь на использовании передовых информационных технологий.

Настойчиво добиваться качественного улучшения пропаганды и контрпропаганды. Повышать их боевитость. Придавать наступательный характер всей партийно-политической деятельности. Широко использовать критику системных пороков капитализма, антисоциального и антинационального характера российской власти. Блокировать попытки со стороны как либерально-буржуазных, так и националистических сил взять народный протест под свой контроль.

2. Партийным комитетам всех уровней в ноябре-декабре 2012 года рассмотреть на своих пленумах вопросы идейно-теоретической и агитационно-пропагандистской работы. Наметить конкретные меры по её совершенствованию. Настойчиво обеспечивать соблюдение положений Программы КПРФ как основы для идейно-теоретической работы

партии. Учитывать уровень теоретической подготовки при выдвижении кандидатов в руководящие партийные органы.

3. Президиуму и отделам ЦК КПРФ целенаправленно продолжать организацию исследовательской деятельности по широкому кругу проблем, основываясь на марксистско-ленинской методологии, на принципах диалектического и исторического материализма и классового подхода к оценке явлений социальной жизни. Обеспечить систематическое обсуждение вопросов теории на «круглых столах», в дискуссиях и на научно-практических конференциях. Держать в фокусе внимания тенденции развития мировой капиталистической системы и стран социалистического выбора. Продолжать изучение и популяризацию достижений советской цивилизации. Подготовить к рассмотрению на очередном съезде КПРФ предложение об издании специального партийного журнала по вопросам теории.

При организации исследовательской работы обратить особое внимание на следующие проблемы:

— Россия — слабое звено в цепи империалистических стран эпохи глобализации;

— компрадорская диктатура в России и перспективы оппозиционной борьбы. Пути прихода КПРФ к власти;

— социально-классовая структура современной России. Постиндустриальное общество: традиционное и новое в классовой борьбе. Социальная база КПРФ. Работа коммунистов в условиях деградации и маргинализации общества;

— социалистическое и национально-освободительное в борьбе Компартии. Идеология, цели и действия союзников, попутчиков и противников КПРФ. Русский вопрос в нашей идейной и организационно-политической работе. Компартия и верующие;

— социализм XXI века. Наш образ будущего. Какое общество мы собираемся строить.

4. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии уделять особое внимание идейно-теоретической подготовке кадров, политическому образованию новых членов КПРФ. Продолжить с этой целью работу по подготовке и изданию учебных пособий. Принять необходимые меры для завершения работы по созданию Центра политической учёбы при Центральном Комитете партии. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г.Новиков, М.С.Костриков**) обеспечить готовность Центра к приёму двух потоков слушателей в 2013 году. Региональным комитетам КПРФ в срок до 10 декабря 2012 года провести первичный отбор кандидатур на прохождение обучения в Центре политической учёбы и представить необходимые данные в отдел ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе.

При организации партийной учёбы ставить во главу угла овладение основами диалектического и исторического материализма, классового подхода к оценке явлений социальной жизни. Формировать умение учитывать национально-исторические особенности России при анализе происходящих процессов. Помогать коммунистам овладевать различными методами, методиками и принципами исследований. Учить их умело оперировать материалами статистики и социологии, руководствоваться принципом историзма при изучении прошлого, учитывать социо-культурные, геополитические и иные факторы мирового развития. Обучать партийный актив основам ораторского искусства.

5. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии искать способы усиления влияния на рабочее и профсоюзное движение, расширять связи с трудовыми коллективами и общественными объединениями, крепить союз народно-патриотических сил. Принять деятельное участие в подготовке II Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов. Активно использовать его итоги в агитационно-пропагандистской и организаторской работе.

6. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным комитетам партии продолжить анализ итогов выборов в Единый день голосования 14 октября 2012 года. Принять необходимые меры для наращивания организационных, пропагандистских и правовых возможностей партии в борьбе за поддержку избирателей и противодействие произволу фальсификаторов.

7. Президиуму ЦК КПРФ, региональным комитетам партии продолжить укрепление информационно-пропагандистской вертикали. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г.Новиков**, **М.С.Костриков**), отделу ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний (**С.П.Обухов**) в срок до 23 января 2013 года представить в Президиум ЦК КПРФ предложения по развитию партийных средств массовой информации.

8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

## **«О созыве XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации»**

Центральный Комитет КПРФ **постановляет:**

1. Созвать XV съезд Коммунистической партии Российской Федерации **24–25 февраля 2013 года в городе Москве.**

2. Внести в повестку дня XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации следующие вопросы:

1.1. Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии.

1.2. Отчёт Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ XV съезду партии.

1.3. Об изменениях в Уставе КПРФ.

1.4. Выборы Центрального Комитета КПРФ.

1.5. Выборы Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

3. Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ (**В.С.Романов**) в срок до **1 февраля 2013 года** по завершении отчётно-выборных конференций региональных отделений партии внести кадровые предложения по составу центральных органов партии к XV съезду КПРФ в Президиум ЦК КПРФ.

4. Постановление XIV (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О созыве XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации» опубликовать в газете «Правда».

## **Заявление «КПРФ доказала, что готова отстаивать интересы граждан в борьбе с произволом»**

**Уважаемые сограждане, товарищи!**

В ходе избирательных кампаний, прошедших в 77 регионах страны, Коммунистическая партия Российской Федерации активно отстаивала интересы народных масс. Мы боролись не только за результат коммунистов, но и за конституционное право граждан на свободное волеизъявление, за возможность каждого бюллетенем для голосования изменять курс страны.

**КПРФ обращается сегодня ко всем своим избирателям со словами благодарности за поддержку и стойкость.** Мы получили широкое признание наших законодательных инициатив в интересах народа: от законопроектов об образовании и «детях войны» до предложений по национализации минерально-сырьевой базы и введению справедливой налоговой нагрузки, способствующей преодолению вопиющего социального неравенства.

На выборах губернаторов, глав и депутатов муниципальных образований 14 октября 2012 года нас поддержал каждый четвёртый избира-



тель. В региональных столицах за кандидатов-коммунистов голосовал почти каждый пятый гражданин. **Спасибо сотням тысяч избирателей, оказавших нам доверие по всей стране.**

На завершившихся выборах КПРФ выдвинула много своих молодых представителей. Среди них кандидаты в губернаторы: Брянской области — **В.В.Потомский**, Новгородской области — **О.А.Ефимова**, Амурской области — **Р.А.Кобызов**, лидеры депутатских списков: в Северной Осетии — **К.К.Тайсаев**, в Удмуртии — **В.Г.Чепкасов**, в Краснодарском крае — **П.В.Соколенко**, в Пензенской области — **Ю.В.Афонин**, **Г.П.Камнев**, **В.А.Симагин**, в Саратовской области — **А.Ю.Анидалов**. Они прошли прекрасную школу борьбы и достойно провели свои избирательные кампании.

**На выборах 14 октября 2012 года КПРФ подтвердила свой статус главной оппозиционной силы страны.** Избиратели поддержали КПРФ как партию, которая находится в оппозиции ко всей системе тотального воровства, коррупции, несправедливости и паразитического проедания великого советского наследства. На одном полюсе оказалась «партия власти», на другом — единственная последовательно противостоящая ей сила. КПРФ упрочила свои позиции относительно «Справедливой России» и ЛДПР. Двойственность «либерал-демократов», выступающих фактическими союзниками власти, отторгается населением. Неприятие граждан вызывает и непоследовательность «Справедливой России». Поддержка КПРФ превосходит на сегодняшний день совокупные показатели этих двух партий.

**КПРФ — единственная партия, которая выдержала давление и преследования, энергично провела выборную кампанию, сохранила свои результаты вопреки произволу власти. Компартия РФ получила мандаты для защиты интересов граждан во всех законодательных собраниях регионов.** Мы боролись на каждом избирательном участке, защищали права избирателей и доказали всем, что, кроме нас, этого не сделает никто. А те, кто работал на подтанцовке у «Единой России», в итоге получили результаты, достойные своей соглашательской позиции.

Наша партия — единственная политическая сила, выдержавшая организованный властью натиск «политических щипачей». Вброшенные на выборное поле мелкие партии с красивыми, но фальшивыми названиями — «Коммунисты России», «Кпсс», «Партия за справедливость» — не имели иной цели, кроме как дезориентировать избирателей и передать «упавшие» им голоса «Единой России». Делалось это за счёт крайне несправедливой системы распределения мандатов. На каждых выборах в законодательные органы регионов было от одиннадцати до семнадцати участников. КПРФ столкнулась с новым вызовом и справилась с ним.

**Выборы 14 октября 2012 года стали первыми после массовых протестов конца прошлого и начала этого года.** Власть усилила про-

извол и хамство, которые имели место на думских и президентских выборах. Но, потерпев тогда сокрушительное моральное поражение, «партия власти» вместо организации диалога с обществом, вопреки потребности в публичных дебатах и реальном соперничестве команд и программ, пустилась во все тяжкие. Законодательство переписывалось, чтобы с его помощью выдавливать нужный результат. Выборы организовывались с минимумом агитации и максимумом «карауловщины». Их главным итогом стало дальнейшее ослабление легитимности власти.

**Произвол правящих кругов приобретает угрожающий характер.** Происходит всё более тесное сращивание чиновников, избиркомов и силовиков, на которых расходуется уже треть бюджета страны. Все вместе они прикрывают безобразия «Единой России». Зараза тотальных фальсификаций распространяется всё шире. Наиболее явно это проявилось на выборах в Саратовской и Пензенской областях. Краснодарский край и вовсе превращается в одну большую «политическую кущёвку».

Избирательная система РФ переживает острый кризис. В подавляющем большинстве регионов явка составила 15—20%, максимум 25%. Таким образом, каждые 70—80 избирателей из ста отказались участвовать в «грязных» выборах. Юристы ЦК КПРФ зафиксировали около полутысячи крупных нарушений, а в регионах — значительно больше. Основная форма фальсификаций — это организация «каруселей», манипуляции со списками избирателей и псевдоголосование на дому. В Саратове, например, появились «дома-призраки». В списки избирателей были внесены фамилии людей, которые давно умерли или проживают в другом месте. Зафиксированы вбросы бюллетеней, подкуп граждан, ограничение прав наблюдателей. Так, на выборах губернатора Брянской области массовое удаление наблюдателей с избирательных участков началось уже во время подсчёта голосов.

Несмотря на беззаконие, вплоть до откровенно силовых методов, КПРФ смогла удвоить число своих представителей в органах власти многих регионов. **При этом выборы в Краснодарском крае, Брянской, Рязанской, Саратовской и Пензенской областях мы не признаём достоверными и законными.**

Мы продолжим борьбу за честные выборы в России. Мы уверены: наши идеи и законопроекты, которые категорически не желает рассматривать «Единая Россия», пробьют себе дорогу. Нарушения законодательства не останутся вне нашего внимания. Мы будем добиваться, чтобы виновные в фальсификациях, включая членов избирательных комиссий, были привлечены к уголовной ответственности.

Коммунисты продолжают борьбу за каждый голос избирателя. **Мы призываем всех граждан России, все общественные силы страны поддержать КПРФ в борьбе за честные, свободные и справедливые выборы!**

## **Беседы о религии. Фидель и бразильский священник фрей Бетто\***

ФРЕЙ БЕТТО... Вы вышли из христианской семьи...

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Я мог бы сказать, что, прежде всего, вышел из религиозной нации и, во-вторых, вышел также из религиозной семьи...

ФРЕЙ БЕТТО. Ваша мать крестьянского происхождения?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да.

ФРЕЙ БЕТТО. Кубинка?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Кубинка, из крестьян.

ФРЕЙ БЕТТО. А ваш отец?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Мой отец тоже крестьянского происхождения, и притом очень бедный крестьянин, из Галисии, из Испании.

Но мы не могли бы сказать, что моя мать была религиозной женщиной, потому что получила религиозное воспитание.

ФРЕЙ БЕТТО. Она была верующая?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Несомненно, она была глубоко верующая, и к этому я хочу добавить, что моя мать практически научилась читать и писать, уже будучи взрослой.

ФРЕЙ БЕТТО. Как её звали?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Лиина.

ФРЕЙ БЕТТО. А вашего отца?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Анхель... Думаю, что её религиозность шла от некоей семейной традиции, от её родителей, особенно от её матери, моей бабушки, тоже очень религиозной.

ФРЕЙ БЕТТО. У вас молились дома или ходили в церковь?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Видишь ли, они не могли ходить в церковь, потому что там, где я родился, в деревне, не было церкви.

\* Читателям предлагаются извлечения из одноименной книги (М., 1995; перевод с испанского В. Спасской). Фрей — брат (о монахе), испан. Фрей Бетто (род. 25 августа 1944 г.; настоящее имя Карлуш Алберту Либаниу Христу) — священник-доминиканец, страстный и последовательный проповедник Теологии освобождения, левый политический деятель. Во время военной диктатуры в Бразилии участвовал в движении сопротивления, был арестован и 4 года провёл в тюрьме, где подвергался пыткам. Беседы фрея Бетто с Фиделем Кастро проходили в мае 1985 г. — Ред.

ФРЕЙ БЕТТО. В какой части Кубы?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Я родился в бывшей провинции Ориенте...

ФРЕЙ БЕТТО. Как называлось селение?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Там не было селения...

Усадьба называлась Бيران, в ней было несколько помещений...

В сущности, не помню, чтобы отец как-то проявлял свою религиозность... Я не мог бы даже ответить на вопрос, был ли он на самом деле верующим...

ФРЕЙ БЕТТО. И священник тоже не приезжал.

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Нет, священник приезжал раз в год, в период крестин...

ФРЕЙ БЕТТО. Там вас и крестили?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Нет, меня крестили не там. Меня крестили через несколько лет после рождения, в городе Сантьяго-де-Куба.

ФРЕЙ БЕТТО. Сколько вам было тогда?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Когда меня крестили, мне было, наверное, лет пять-шесть...

В окрестных семьях люди были верующими и суеверными... Люди верили в Бога, верили в разных святых. Некоторые из святых признавались церковью, были официальными святыми; другие нет. У каждого из нас был ещё свой святой, потому что имя каждого совпадало с именем святого: день святого Фиделя был днём моих именин...

ФРЕЙ БЕТТО. Я думал, что Фидель значит тот, кто верует, что это имя происходит от слова «фе» — вера и отсюда идёт слово «фиделидад» — верность.

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Мне дали имя Фидель, потому что был человек, собиравшийся стать моим крёстным отцом...

ФРЕЙ БЕТТО. Ваша мать учила своих детей молиться?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Точнее, она молилась. Я не могу сказать, что она учила меня молиться, потому что меня послали в школу в город Сантьяго-де-Куба, когда мне было четыре с половиной года...

Моя мать верила истово, она молилась каждый день, всегда зажигала свечи перед Пречистой Девой, перед святыми, просила их, молила при всех обстоятельствах, давала обеты, когда в семье кто-то заболел, в каждом трудном случае, и не только давала обеты, но и выполняла их...

Помню даже, что после победы революции, в 1959 году, здесь, в Гаване, я однажды пошёл их проведать. Обе были дома. Бабушка болела, и комната была полна изображений святых, обвешанных дарами. Весь этот период борьбы, больших опасностей и моя мать, и моя бабушка давали самые разные обеты, молясь за нашу жизнь и безопасность, и тот факт, что мы прошли через эту борьбу и остались в живых, несомненно должен был укрепить их веру... я всегда слушал их с большим интересом, с большим уважением. Хотя моё мировоззрение было иным, я никогда в жизни не спорил с ними на эти темы, потому что видел, какой опорой служили им религиозные чувства и вера, какие духовные силы, какое утешение они давали...

ФРЕЙ БЕТТО. Вы говорили об истории вашего имени, о крещении.

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да, любопытно, почему меня называли Фиделем. Крещение было очень важной церемонией. В деревне, среди крестьян, даже среди тех, кто не обладал никакой религиозной культурой, крещение было народной

традицией. Так как в то время людям куда больше грозила смерть, и в деревне средняя продолжительность жизни была очень низкой, каждая крестьянская семья считала, что крёстный — это второй отец ребёнка, который должен ему помогать... Подыскивали самых надёжных друзей...

Так вот, мне предназначили в крёстные одного друга моего отца...

Очень богатого, очень занятого сеньора, который жил в Сантьяго-де-Куба... И никак не получалось, чтобы тот богач и священник приехали в Бيران одновременно, и в результате ... я жил некрещёным...

Ещё до крещения меня послали в Сантьяго-де-Куба. Учительница убедила мою семью, что я очень прилежный, очень сообразительный. Говорила, что у меня есть способности к учению, и, наслушавшись её, меня послали в Сантьяго-де-Куба, когда мне было около пяти лет. Меня вырвали из моего мирка, где я жил безо всяких материальных забот, и отвезли в город, где начались лишения и голод...

ФРЕЙ БЕТТО. А почему лишения?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Лишения потому, что семья учительницы была на самом деле бедной, они жили только на её жалованье. То было время экономического кризиса тридцатых годов — год 1931 или 1932-й...

Из дому присылали на моё содержание сорок песо, на теперешние деньги — песо триста-четыреста. Нас было двое, моя старшая сестра и я. И понятно, что в такой бедности, когда они не получали жалованья и, кроме того, старались экономить, в этих условиях на еду оставалось очень мало... на самом деле я был просто голоден...

Ну так вот, вскоре сестра учительницы вышла замуж за гаитянского консула в Сантьяго-де-Куба, и раз я был там, мой богатый крёстный так и не появлялся, меня не крестили, мне было уже пять лет... моим крёстным стал гаитянский консул...

...Меня повели в собор Сантьяго-де-Куба... побрызгали святой водой и окрестили... Но моим крёстным не стал богач-миллионер, которого мне предназначили и которого звали дон Фидель Пино Сантос... Он дал мне своё имя...

Могли ждать шесть лет, чтобы меня окрестить, но нельзя было ждать шесть лет, чтобы дать мне имя...

ФРЕЙ БЕТТО. А когда вы поступили в религиозную коллегию?..

В каком возрасте?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Это надо бы теперь уточнить; наверное, мне было около шести с половиной — семи лет...

К концу третьего года моего пребывания в городе меня послали в школу приходящим учеником, экстерном...

ФРЕЙ БЕТТО. В какую школу?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. В школу салезианцев\*...

Там, в первом классе, нас уже учили систематически — катехизису и всему, связанному с религией, начаткам священной истории.

...И вот, слыша угрозы послать меня в интернат, я чувствую, что мне всё это надоело; я уже давно понял, что происходило раньше, я даже понял, отчего я прежде голодал и что со мной поступали несправедливо ... и вот однажды я

\* *Салезианцы* — одно из наиболее крупных объединений монахов в католической церкви. — *Ред.*

прихожу из школы и намеренно не подчиняюсь ничему.., сознательно поднимаю мятеж с тем, чтобы меня послали жить в интернат...

ФРЕЙ БЕТТО. И вас послали в интернат?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да, меня поселили в интернате...

ФРЕЙ БЕТТО. И сколько лет вы прожили в интернате у салезианцев?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Почти четыре года...

ФРЕЙ БЕТТО. Какое вам давали религиозное образование? Больше говорили о хорошем, о счастливом или много говорили об аде, о карах Господних? Как обстояло дело? Требовалось ли всегда ходить на мессы\*, налагались ли епитимьи\*\*, надо ли было каяться, или там придерживались более позитивной линии? Как вам это помнится?

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Религиозное образование, катехизис, мессы и всё остальное были чем-то нормальным, частью обычной жизни, как уроки и часы занятий. Тогда, как теперь на слишком длинных собраниях, самым приятным были перемены...

У меня не было в действительности никакого специального интереса или призвания к религии...

Обычно примерно каждые три месяца мы ездили на каникулы домой, в усадьбу. Деревня — это была свобода.

Например, Рождество было замечательным временем, потому что означало две недели каникул. Не только две недели каникул, но и две недели праздника и лакомств, всяких закусок, сластей, варений, халвы...

Но для нас, уже узнавших, что такое голод, насидевшихся в городе взаперти, эта свобода, простор, еда вдоволь, праздничная атмосфера рождественских дней, Нового года, Дня волхвов — всё это было очень привлекательно. Ах, но очень быстро ты узнаёшь, что нет никаких волхвов. Впервые в тебе зарождается некий скептицизм...

Страстная неделя — ещё одна замечательная пора, потому что мы проводили неделю дома...

Страстная неделя в деревне — это я помню с самого раннего возраста — была днями сосредоточённости, везде царил тишина, сосредоточённость. Что нам говорили? Что Бог умер в Страстную пятницу: нельзя было ни разговаривать, ни шутить, ни выражать малейшую радость...

ФРЕЙ БЕТТО. И надо было поститься.

ФИДЕЛЬ КАСТРО. В основном ели рыбу, нельзя было есть мяса. А потом наступала Великая суббота — уже праздничный день...

Я бы сказал, что в тот период я ... не мог судить, каково было религиозное образование. Но я, разумеется, знаю, что всё это преподавалось так же, как съёл: пятью пять — двадцать пять, так обучали и религии...

В школу иезуитов\*\*\* я перешёл ... в пятом классе...

\* *Месса* — основная литургическая служба в латинском обряде католической церкви. — *Ред.*

\*\* *Епитимья* (др.-греч. «наказание») — исполнение исповедовавшимся христианином, по назначению духовника, тех или иных дел благочестия. — *Ред.*

\*\*\* *Иезуиты* — орден Римско-католической церкви, члены которого дают обет прямого безусловного подчинения Папе Римскому. — *Ред.*

В школе салезианцев возникли конфликты. Это был мой второй мятеж. В той школе неплохо учили... Было неплохое питание...

Они не были такими образованными, как иезуиты; кроме того, случалось, они прибегали к действительно неподобающему методу... Я столкнулся с тем, что сегодня мы назвали бы непедагогическими методами, — рукоприкладством по отношению к ученикам. В первый раз в жизни брат инспектор, следящий за учениками, ударил меня, и довольно больно...

ФРЕЙ БЕТТО. Перейдём к иезуитам. Как называлась школа?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Это была коллегия Долорес в Сантьяго-де-Куба, коллегия более престижная, более высокого класса...

Теперь я уже учился в более строгой школе, где надо было больше заниматься, и религиозность чувствовалась там тоже намного сильнее...

С чем я не могу согласиться, так это с политическими идеями, которые узнал в то время и которые господствовали тогда...

И вот, анализируя задним числом то, что не оказывало, на мой взгляд, положительного влияния, я могу сказать, что всё было очень догматично: это потому, что так должно быть; надо верить в это, даже если не понимаешь; если ты не веришь, хотя и не понимаешь, это недостаток, грех, чувство, достойное наказания. То есть, я бы сказал, неприменение способности рассуждать; неразвитие способности рассуждать и чувствовать.

...А к тому же если в качестве главного элемента и главного аргумента используется понятие награды и наказания и даже больше наказания, чем награды, тогда невозможно развить способность к рассуждению и чувства, которые могли бы послужить основой для искренней религиозной веры...

ФРЕЙ БЕТТО. Каким было наказание и какой была награда?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Ну, награда была очень абстрактной. Ребёнку трудно воспринять абстрактные награды, основанные на созерцании, на состоянии вечно блаженства... Наказание было более объяснимо, мальчик был более готов понять наказание, ад на веки веков, боль, страдание и вечное адское пламя, всякое такое; и к тому же гораздо больше упора делалось на наказание. Я и в самом деле думаю, верю, что это плохой путь и неверный метод для формирования в человеческом существе любого глубокого убеждения. Позже, когда мне пришлось формировать у себя убеждения и веру в области политики, я твёрдо основывался на определённых ценностях и никогда не представлял себе, что это можно строить на чём-то, чего не понимаешь, или из страха перед чем-то, или в надежде на награду за что-то...

Потому что, на мой взгляд, не может быть полностью добрым, полностью благородным, поистине достойным похвалы, восхищения и уважения то, что делается из страха наказания или из желания получить награду. Вот даже мы, в нашей жизни революционеров, с нашими революционными понятиями, когда нам приходилось полагаться на людей, и полагаться на них в очень тяжёлых делах и очень трудных испытаниях, которые они были способны вынести с подлинным бескорыстием и альтруизмом, то самым замечательным было то, что ими не двигала идея награды или наказания...

Мы действительно просили жертв, а иногда и мученичества, героизма, самой жизни. И я говорю, что очень достойно, когда человек отдаёт свою жизнь за

революционную идею и борется, зная, что его может ждать смерть; и хотя он знает, что после смерти не будет больше ничего, он так высоко ставит эту идею, эту моральную значимость, что защищает её ценою всего, что у него есть, — его жизни, не ожидая награды или наказания...

Из этой коллегии я решаю, по собственной инициативе, перейти в школу иезуитов в Гаване. В этот раз не было никаких конфликтов; я прекрасно успеваю по всем дисциплинам, отличаюсь в спорте, у меня нет трудностей ни в шестом, ни в седьмом классе, ни на первом, ни на втором году второй ступени — это был последний класс, который я там закончил. Я решаю совершенно сознательно отправиться на поиски новых горизонтов. Может быть, на меня повлиял престиж школы в Гаване... я принимаю решение, предлагаю его семье, и они соглашаются, чтобы я перешёл в другую школу.

ФРЕЙ БЕТТО. В Гавану?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. В Гавану.

ФРЕЙ БЕТТО. Как называлась эта школа?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Иезуитская коллегия Белен в Гаване, она была лучшей иезуитской школой страны и, быть может, вообще лучшей школой страны по своей материальной базе, по своему устройству; она занимала большую территорию, то было заведение, пользовавшееся большим престижем, где учились сливки кубинской аристократии и буржуазии...

В школе были некоторые образованные священники — учёные, знатоки физики, химии, математики, литературы, хотя их политические взгляды оставляли желать лучшего. Ведь, кроме всего прочего, период, о котором я рассказываю, начался в 1942 году, он длился с 1942 по 1945 год. Я закончил вторую ступень в 1945 году, вскоре после конца Второй мировой войны. Также в это время, несколькими годами раньше, закончилась испанская гражданская война, и все эти священники и те, кто ещё не был рукоположен, но уже преподавал, все они в политическом плане были националистами, если говорить прямо — франкистами, все без исключения, почти все испанцы по происхождению...

ФРЕЙ БЕТТО. И там вы впервые услышали про коммунизм?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Ну, про коммунизм я слышал уже и раньше, говорили, что это очень плохая штука... Но повторяю, все эти иезуиты были правыми... Тут и говорить нечего, на Кубе в ту эпоху не было ни одного иезуита левых взглядов. Я знаю, что сегодня их много...

ФРЕЙ БЕТТО. Вы собирались рассказать о днях духовного уединения.

ФИДЕЛЬ КАСТРО. В то время у нас уже бывали дни духовного уединения...

Это были три дня в году, иногда мы проводили их в самой школе, иногда — в других местах, вне школы. Они состояли в том, что учеников одного класса на протяжении трёх дней отделяли от всех остальных, они должны были слушать лекции на религиозные темы, размышлять, сосредоточиваться и хранить молчание, что было в некотором роде самым жестоким в эти дни, потому что вдруг приходилось стать полностью немым...

Конечно, мне остаётся добавить, что в таких школах мы должны были каждый день ходить к мессе.

ФРЕЙ БЕТТО. Каждый день?



ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да. Так что это ещё один, по моему мнению, негативный аспект: заставлять ученика каждый день ходить к мессе...

Кроме мессы были молитвы. Я ... думаю так: никакого хорошего влияния — скажем мягко — не мог оказать тот факт, когда повторяешь одну молитву сто раз, когда совершенно механически произносишь и произносишь «Аве Мария» и «Отче наш»... Мне кажется, это уже никакая не молитва: то может быть упражнение для голосовых связок, упражнение для голоса, что угодно, упражнение, если хотите, в терпении, но никак не молитва...

ФРЕЙ БЕТТО. Вам много говорили о Библии?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Говорили, но, по правде, не так уж много; да, конечно, рассказывали какую-нибудь притчу, иногда в определённый момент объясняли какую-нибудь притчу, какую-нибудь часть Евангелия. В сущности, мы продолжали изучать священную историю...

И потом, после этой священной истории, шёл Новый Завет, это было уже позже, с разными притчами...

ФРЕЙ БЕТТО. С каких пор вы прониклись делом бедняков?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Надо искать корни в моих детских впечатлениях...

Нет сомнения в том, что в воспитании, которое мы получали, была своя этика. В том, что нам давала мать, что нам давал отец, что нам давала семья, — в этом, безусловно, была своя этика... Тебя начинают учить понятиям добра и зла, тому, что хорошо и что плохо...

Мне не смогли внушить религиозную веру механическими, догматическими и иррациональными методами... Если кто-то спросил бы меня: когда вы были верующим, я бы ответил: по-настоящему — никогда...

ФРЕЙ БЕТТО. В группе тех, кто атаковал казарму Монкада в 1953 году, были христиане?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Несомненно были. Просто мы не спрашивали ни у кого, какой он религии... Хотя, когда мы атаковали Монкаду, у меня уже были марксистские убеждения...

ФРЕЙ БЕТТО. Они сложились в университете?..

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да, я приобретаю их в университете, читая революционную литературу...

Я начинаю с того, что становлюсь коммунистом-утопистом. Только на третьем курсе университета я уже действительно вступаю в контакт с революционными идеями, с революционными теориями, с «Коммунистическим манифестом», с первыми произведениями Маркса, Энгельса, Ленина. И сказать по правде, особенно большое, огромное впечатление произвёл на меня «Коммунистический манифест»...

Конечно, прежде чем стать коммунистом-утопистом или марксистом, я был последователем идей Марти\*, это идёт ещё со школы второй ступени: нельзя забывать, как безгранично привлекали нас всех идеи Марти. Я также всегда

---

\* Х. Марти (1853—1895) — кубинский поэт, писатель и публицист, лидер освободительного движения Кубы от Испании. Погиб в бою с испанскими войсками. — Ред.

глубоко и благоговейно восхищался героическими битвами нашего народа за свою независимость в прошлом...

ФРЕЙ БЕТТО. Это марксистское сознание не породило у вас предрассудков в отношении христиан-революционеров, вступивших в «Движение 26 июля», таких как Франк Паис? Как было дело?

ФИДЕЛЬ КАСТРО... В действительности у меня не было никогда — ни у меня, ни у других товарищей, насколько я помню, — никаких противоречий с кем бы то ни было по религиозным вопросам. В тот момент, как я тебе сказал, у меня уже сложилось марксистско-ленинское мировоззрение. К моменту окончания университета в 1950 году я за короткое время овладел, можно сказать, всей революционной концепцией целиком — не только в том, что касается идей, но также и в том, что касается целей и формы, в которой их можно претворить в жизнь, приспособить их к условиям нашей страны...

ФРЕЙ БЕТТО. Мы говорили о Монкаде. Мне бы хотелось, чтобы вы рассказали поподробнее о некоторых революционерах, уже действовавших в тот момент, например, о Франке Паисе и о другом, который не участвовал в штурме Монкады, а был в Гаване, — о Хосе Антонио Эчеверриа, о ком было известно, что он христианин. Какое влияние оказывал тот факт, что они были христианами, какие отношения складывались у них с людьми, уже имевшими марксистские взгляды?

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Среди качеств, которые мы требовали от этих товарищей, были в первую очередь патриотизм, революционный дух, ответственность, честность, готовность к борьбе, то, чтобы они были согласны с целями борьбы и готовы идти на риск, потому что речь шла именно о вооружённой борьбе против Батисты. Это были основные черты... ни у кого не спрашивали, был ли он верующим или нет; этот вопрос никогда не поднимался...

Во время Монкады Франк Паис ещё не был связан с нами, он был очень молод. Он присоединяется к движению как таковому через несколько месяцев после штурма Монкады... Насколько я понимаю, Франк Паис сформировался как христианин под влиянием своей семьи.

ФРЕЙ БЕТТО. Его отец был пастором, да?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. ...Эчеверриа также был воспитан в религиозном духе. Не знаю, я тоже никогда не говорил с ним об этом, мы говорили о борьбе против Батисты. Но, правда, однажды, в годовщину его смерти, я подверг критике, очень резкой критике ... выступавшего на митинге за то, что он опустил обращение к Богу, которое Эчеверриа включил в своё политическое завещание...

Несколько лет спустя отмечалась годовщина его смерти, и я должен был говорить на этом митинге. И вот я замечаю, что, читая его завещание, оратор опускает слова, связанные с религией, обращение к Богу; это меня действительно рассердило. Выступая, я осудил это... я спрашивал, как можно было опустить это обращение. Совершался некий подлог в отношении к документу, и почему такое воззвание к Богу должно смущать нас, оно не отнимает у Эчеверриа никаких заслуг, этого нельзя было делать...

ФРЕЙ БЕТТО... Затем вас бросили в тюрьму. Как вмешался епископ Сантьяго, как он выступил в защиту тех, кто атаковал Монкаду?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Чтобы понять это, надо иметь в виду, что, когда мы не

смогли захватить казарму Монкада — по причинам совершенно случайным, но которые оказались решающими, — начинается отход сил, ведь люди к тому же занимали разные позиции, и когда даётся приказ к отступлению, часть людей возвращается в дом, откуда мы выступили, в «Сибоней»...

Мы предполагали также, что туда направились и другие. Действительно, так оно и было...

**ФРЕЙ БЕТТО.** Сколько человек атаквали казарму Монкада?

**ФИДЕЛЬ КАСТРО.** В целом было около ста двадцати человек...

Часть людей заняла определённые позиции, они захватили отдельные здания, скажем, здание суда, из которого под углом просматривалась казарма; другие заняли здания против задней части крепости, а наша группа двинулась к входу в казарму, чтобы проникнуть в крепость с фасада. Я ехал во второй машине. Тут начинается стрельба — в момент сближения с постом при входе. То есть группа, которая проникает — точнее, должна была проникнуть в крепость, — составляла около девяноста человек. Но караван машин, ехавший по проспекту, должен был свернуть к казарме, а кое-кто как следует не знал дороги; в момент, когда надо было свернуть к крепости, некоторые машины проехали поворот — несколько машин, так что к главной цели нас добралось человек шестьдесят-семьдесят...

Предполагалось, что мы захватим командный пост и затем оттесним солдат в глубину и возьмём их в плен...

Поскольку вспыхивает перестрелка у ворот, бой начинается вне крепости, а не внутри, как предполагалось. Солдаты мобилизуются — а их было более тысячи, — теряется фактор внезапности, и план становится невыполнимым...

Когда мы начинаем отход, в какой-то момент я выхожу из последней машины и уступаю место товарищу, который остался один... Меня вывозит товарищ из Артемисы...

И вот позтому, когда я еду по тому же проспекту, по которому мы приехали, думая направиться к казарме в Каней, у меня уже нет нужного числа бойцов: часть оказалась впереди, примерно половина тех шестидесяти или семидесяти человек, может, меньше, и возвращается туда, откуда мы выехали, в «Сибоней». Там, после провала акции ... некоторые падают духом и начинают снимать военную форму; но есть группа, готовая продолжать борьбу. И они идут со мной в горы, находившиеся ... в Сьерра-Маэстра, по соседству с Сантьяго...

Группа была маленькой, и в этой маленькой группе было также несколько раненых, хотя и не тяжело. Но происходит несчастный случай: у одного товарища выстреливает ружьё, и он получает тяжёлое ранение; нам надо было найти способ спасти его, вместе с некоторыми другими ранеными. Так маленькая группа ещё сокращается. Кое-кто из товарищей был явно очень измучен; их физическое состояние не позволило бы им ... выдержать трудности борьбы в горах. Мы решаем, что эти чрезвычайно уставшие товарищи, которые почти не в силах двигаться, должны вернуться в Сантьяго.

Почему они могли вернуться в тот момент?..

На самом деле число потерь в боях было очень невелико, совсем невелико. А их потери были относительно большие: если правильно помню сейчас, одиннадцать убитых и двадцать два раненых.

**ФРЕЙ БЕТТО.** А у вас сколько убитых?

**ФИДЕЛЬ КАСТРО.** По нашим сведениям, поначалу было убито в бою двое или трое товарищей и несколько ранено. Однако уже в понедельник Батиста сообщает, что было убито семьдесят мятежников... Действительно, к вечеру в воскресенье они сумели схватить несколько десятков товарищей и убили их. И так в течение почти всей недели, первые четыре или пять дней всех пленных они подвергали жесточайшим пыткам и убивали.

Всё это вызвало ... гневный протест среди жителей Сантьяго-де-Куба; город узнает, что они убивают всех, кого берут в плен. Население организуется, мобилизуется и обращается к архиепископу, монсьёру Пересу Серантесу — архиепископу Сантьяго-де-Куба, испанцу по происхождению; он вмешивается с гуманными целями...

И в самом деле, некоторые оставшиеся в живых были спасены благодаря вмешательству архиепископа и других видных личностей, чему помогла также атмосфера огромного возмущения, царившая среди населения Сантьяго. В этих новых обстоятельствах мы решаем, что часть товарищей, находившихся со мной, — те, кто был в плохом физическом состоянии, — сдадутся властям при посредничестве архиепископа. Таких было шесть-семь человек...

Мы ... расстаемся с группой в шесть-семь человек, которых на рассвете должен забрать архиепископ, и отходим примерно километра на два от этого места, два товарища и я, собираясь ночью пересечь шоссе и двинуться в сторону бухты Сантьяго-де-Куба...

Мы, находясь в двух километрах оттуда, совершили ошибку, какую не совершали за все эти дни в горах. Мы тоже несколько устали, потому что спали на склонах гор в очень плохих условиях... и в эту ночь мы находим маленькую хижину, совсем маленькую, может, четыре метра в длину на три в ширину, их называют там шалашами, скорее это место для хранения разных вещей, и вот, чтобы немного укрыться от тумана, от сырости и холода, мы решаем остаться там до рассвета. И получилось, что именно на рассвете, до того как мы проснулись, появляется патруль солдат, входит в хижину и будит нас, приставив винтовки к груди...

Так мы оказались пленниками солдат. Эти типы жаждали крови; наверняка они убили бы нас на месте.

Но тут происходит невероятная случайность. С ними был лейтенант — негр по фамилии Сарриа...

Я начинаю спорить с ними. Тогда лейтенант вмешивается и говорит: «Не стреляйте, не стреляйте», он настаивает и, говоря это, повторяет тихим голосом: «Не стреляйте, идеи нельзя убивать, идеи нельзя убивать»...

Население Сантьяго-де-Куба узнаёт, что нас взяли в плен... Это уже знает весь город, и на власти оказывается большое давление, чтобы спасти нам жизнь... К этому добавляется ещё один психологический фактор: они уже ощущали некоторые угрызения совести, потому что к тому времени убили от семидесяти до восьмидесяти пленных, и население знало об этом.

**ФРЕЙ БЕТТО.** Ваших товарищей?

**ФИДЕЛЬ КАСТРО.** Да, из прежних, из тех, кого схватили в разное время, они убили от семидесяти до восьмидесяти человек; небольшому числу удалось спастись, несколько человек осталось в плену, в том числе группа тех, что были со мной, и некоторые, кого поймали в разных местах и только случайно не уби-

ли, а также благодаря протесту общественного мнения и, конечно же, благодаря действиям видных лиц города и архиепископа... Но в действительности для нашей маленькой группки, когда нас схватили, решающим было поведение того армейского лейтенанта...

ФРЕЙ БЕТТО. Так, значит, вас отправили в тюрьму, и вы провели двадцать два месяца в тюрьме на острове Молодэжи...

И вы вышли благодаря национальной кампании за амнистию пленных. Вы не помните, участвовала ли церковь в этой кампании за амнистию?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Кампания за амнистию была в самом деле очень широким движением: в ней участвовали все оппозиционные политические партии, гражданские силы, общественные организации, видные деятели культуры, журналисты, много народу. Наверняка церковь тоже должна была её поддерживать, но она не была центром кампании...

ФРЕЙ БЕТТО. Вы помните, как падре Сардиньяс примкнул к бойцам Сьерра-Маэстра? Что вы помните о нём?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Не помню точно, как было дело; но это не было чем-то исключительным, потому что население всё больше поддерживало нас. Он приходит, когда партизаны уже укреплялись в Сьерра-Маэстра, и приходили разные люди, иногда то был врач, иногда какой-нибудь техник. Особенно мы ценили врачей... И однажды в середине войны — потому что он был с нами довольно долго — пришёл падре Сардиньяс, революционный священник, сочувствовавший нашему делу, и примкнул к партизанам...

Он пришёл не как солдат, а в качестве священника. Он жил среди бойцов, вместе с нами, у него было всё, что требовалось для совершения обрядов, для мессы... Бойцы относились к нему с большой симпатией. Кроме того, как я тебе говорил, крестины здесь — общественный институт, крестьяне очень ценили это. Много семей хотело, чтобы я был крёстным отцом их детей, и падре Сардиньяс окрестил там десятки и десятки крестьянских детишек... Словом, крестьяне установили с нами не только дружеские, но и семейные связи...

ФРЕЙ БЕТТО. А потом его стали считать команданте\*?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да, ему затем присвоили звание команданте... У нас не существовало института капеллана...

ФРЕЙ БЕТТО. И вы носили на своей партизанской форме маленький крест.

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Население Сантьяго присылало мне подарки, много народу присылало мне самые разные подарки — дети и взрослые. И вот одна девочка из Сантьяго прислала мне цепочку с крестиком и очень тёплую записку; я стал её носить, да, я её носил. В сущности, если ты спросишь, был ли то знак веры, я бы сказал, что нет, было бы нечестно говорить, что то знак веры; то был знак признательности этой девочке...

ФРЕЙ БЕТТО. Теперь давайте немножко углубимся в вопрос об отношениях революции с церковью, начиная с победы. Как реагировала церковь, христиане на победу революции? Какими были отношения в первое время, в какой момент начался кризис в этих отношениях и по какой причине?

\* *Команданте* — воинское звание в испаноязычных странах. В период революции на Кубе — высшее звание среди повстанцев. — *Ред.*

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Поначалу отношения со всеми социальными слоями были очень хорошими. Падение Батисты было встречено с ликованием всеми социальными слоями, можно сказать, всеми без исключения, не считая элементов, связанных с режимом Батисты, людей, которые нажили состояние нечестными путями, воровали, а также некоторых кругов высшей буржуазии, которые были в очень тесных отношениях с режимом Батисты...

Трудности начинаются с первыми революционными законами...

...Когда принимаются эти первые революционные законы, силы революции немного сокращаются, то есть если её поддерживало девяносто пять или девяносто шесть процентов населения, эта поддержка стала снижаться до девяносто двух процентов, до девяноста процентов, зато она выигрывает в глубине. Эти девяносто процентов становятся всё более решительными революционерами...

Трения с церковью начинаются, когда революция приходит в конфликт со всеми этими привилегированными слоями. Такова историческая правда...

В нашей стране, где семьдесят процентов населения было крестьянским, в сельских местностях не было ни одной церкви...

Религия на Кубе распространялась, утверждалась главным образом через частные школы, которые содержались священниками и монашками, коллегии, о которых я тебе ... говорил, куда ходили дети самых богатых семей в стране, самой высшей аристократии или тех, кто выдавал себя за аристократов, высшей части средних слоёв и части средних слоёв вообще... То был главный путь распространения религии в нашей стране, и как результат именно эти дети действительно получали религиозное образование и выполняли религиозные обряды, хотя не очень методично и не очень строго...

Именно эти слои составляли основное ядро католической церкви в нашей стране, и они же были наиболее тесно связаны с приходами, находившимися обычно в районах, где жили богачи... В районах неимущих, в районах бедняков, в крестьянских районах, в рабочих районах население не могло рассчитывать ни на какие церемонии. Богатые классы обычно имели семейные отношения с епископами, с высшей иерархией.

Кроме того, большая часть священников была иностранцами, и среди них преобладали испанцы... — проникнутые реакционными идеями, правыми идеями, испанскими националистическими идеями и даже идеями франкистскими. И вот первые конфликты с церковью возникают, когда эти люди пытаются использовать церковь как инструмент, как орудие против революции.

Конечно, не только католическая церковь имела частные школы. У некоторых протестантских церквей тоже были свои школы...

Я оставляю в стороне верования, то, что мы могли бы назвать народными верованиями: почитание Пречистой Девы милосердной было народной верой; почитание святого Лазаря, люди, ставившие ему свечи, — это тоже шло из народа, так же как обычай крещения, распространённый среди большинства населения.

ФРЕЙ БЕТТО. Значит, вы не отрицаете, что в культуре кубинского народа есть рассеянная религиозность? Это чувствуется, например, в произведениях Марти; часто кое-кто хочет, быть может, создать впечатление — хотя кубинцы всегда были светским народом, — что тут не было никакой религиозной традиции, но пусть я знаю страну совсем мало, у меня сложилось впечатление, что

сантерия\*, афрокубинские верования оказывали своё влияние и что в культуре есть рассеянная религиозность. Вы подтверждаете это, как обстоит дело?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Это ... было распространено то, что называли спиритизмом\*\*, разные верования; у нас оставалось также наследие, пришедшее из Африки, наследие анимистических\*\*\* религий, которые позже смешались с католической, и другие. Ты говоришь о рассеянной религиозности. Знаешь, я думаю, что в человеческой истории нет ни одного народа, не проникнутого рассеянной религиозностью.

Когда Колумб пришёл сюда со своей церковью, католической церковью, он пришёл, скажем так, с мечом и крестом: мечом он утвердил право на завоевание и крестом благоволил его. У всех этих индейцев, что жили здесь, были свои религиозные верования.

Когда Кортес\*\*\*\* пришёл в Мексику, он застал там широко распространённую культуру и религиозность, даже больше, чем в Испании. Я мог бы, в сущности, сказать, что ацтеки были более религиозными, чем испанцы, до такой степени, что на нас до сих пор производит впечатление, насколько их священнослужители были преданы своей религии, они даже приносили человеческие жертвы. И правительств были теократическими... И вот пришли христиане со своей моралью и объявили их жестокими; быть может, если какой-нибудь ацтек приедет в Испанию, ему покажется очень жестоким, что в летнюю жару священник должен носить сутану, или что-то другое он сочтёт жестоким. Потому что у них было своё мнение, и испанцы показались им варварами, поскольку не приносили богам жертвы, и наоборот, могли живьём сжечь на костре еретика.

Надо ещё взглянуть, сколько варварства в одном и в другом, сколько жестокости в одном и другом. Но человеческие жертвы были у ацтеков не актом жестокости по отношению к человеку, они считали, что для него это самая большая привилегия. Равным образом считается привилегией в некоторых азиатских религиях, когда жена сгорает вместе с мёртвым супругом. Они считали это наибольшим счастьем, наибольшим блаженством и наибольшей наградой — быть принесёнными в жертву их каменным богам. Трудно найти народ более религиозный, чем ацтеки или майя. Они застроили Мексику пирамидами, религиозными сооружениями... Иначе говоря, у ацтеков религиозность была распространена шире, чем у испанцев.

---

\* **Сантерия** — синкретическая религия (форма религии, сочетающая в себе элементы различных других религий), распространённая на Кубе. Как полагают, представляет собой верования народа йоруба, смешанные с элементами католицизма, имеет множество сходных элементов с вуду и другими африканскими синкретическими религиями. Генезис сантерии связан с массовым вывозом рабов из Западной Африки для работы на кубинских плантациях в XVI—XIX вв. — *Ред.*

\*\* **Спиритизм** — мистическое течение, сторонники которого верят в после-смертное существование душ умерших и возможность общения с ними. — *Ред.*

\*\*\* **Анимизм** — вера в существование души и духов, вера в одушевлённость всей природы. — *Ред.*

\*\*\*\* **Кортес (1485—1547)** — испанский конкистадор, завоевавший Мексику и уничтоживший государственность ацтеков. — *Ред.*

Инки в Перу тоже были более религиозны, чем конкистадоры\*, чем Писарро\*\* и все эти люди. Писарро гораздо больше думал о золоте, чем о Библии, и все эти конкистадоры думали главным образом о золоте. Они порицали других, которые почитали камни, а сами почитали золото; они порицали тех, кто приносил человеческие жертвы каменным богам, а сами приносили тысячи человеческих жертв богу богатства и золота, потому что убивали миллионы индейцев, работавших на рудниках, и убивали испанцев...

И вот анализируешь историю Индии, анализируешь историю Китая, анализируешь историю Африки, историю всех народов, и первое, что ты видишь, — это религиозность. А кроме того, ты видишь, что она отличается большой чистотой, пусть мы её не понимаем, пусть нам кажутся варварскими их методы и абсурдными их обычаи, пусть во многих случаях говорится: «Это варвары, они верят в луну, верят в животное, или верят в какой-то предмет». Но надо сказать, что в истории человечества первое, что в ней отражено повсюду, — это рассеянная религиозность. То есть это не свойство одного отдельного народа, все народы в той или иной форме обладали ею, и несомненно, это было и на Кубе. Я могу тебе сказать, что не было традиции религии организованной, систематической, ежедневной её практики и последовательной её проповеди, а была полная смесь религий и ещё общий дух, складывающийся под влиянием религиозных идей и верований...

ФРЕЙ БЕТТО... Мне хотелось бы вернуться к теме первоначальных трений — например, к ситуации с преподаванием в школах...

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Когда начинаются конфликты, которые в действительности были классовыми конфликтами — потому что я объяснял тебе, что богатый класс, имевший монополию на церковь, попытался воспользоваться этим и привести епископов, священников, католиков на контрреволюционные позиции, — это также, разумеется, вызывает в католических кругах противоположную реакцию — в католических кругах средних классов и некоторых более бедных слоёв, которые не приняли контрреволюционную линию. Активная группа католиков, главным образом состоящая из женщин, которые всегда чутко отзывались на революционные преобразования, создала организацию под названием «С крестом и с родиной», решительно поддерживавшую революцию...

С другой стороны, можно было заметить, что евангелические церкви\*\*\* вели себя по-иному. Я это замечал, я видел всегда, что евангелические церкви были, как правило, распространены главным образом среди бедных слоёв населения...

Так что, в сущности, с этими евангелическими кругами не было никаких проблем...

---

\* **Конкистадоры** — испанские солдаты и авантюристы, отправлявшиеся в Америку после её открытия, в XVI—XVII веках, для завоевания новых земель. Походы конкистадоров сопровождалось истреблением и порабощением коренного населения. — *Ред.*

\*\* **Ф. Писарро (между 1470 и 1475—1541)** — испанский авантюрист, конкистадор. В 1513—1535 годы участвовал в завоевании Панамы и Перу, разграбил и уничтожил государство инков. — *Ред.*

\*\*\* **Евангелические церкви** — наименование ряда протестантских церквей. Источником верования евангелические церкви считают Священное писание, в первую очередь Евангелия. Большинство евангелических церквей — лютеранские. — *Ред.*



Также не было проблем с анимистическими верованиями и с любым другим типом верований. И не было проблем с католической верой; проблемы возникли с католическими институтами, что не одно и то же.

Среди евангелических церквей есть отдельные, у которых, в силу их специфических характеристик, были определённые сложности с революцией, например у свидетелей Иеговы; но ... у свидетелей Иеговы обычно везде бывают сложности...

Они вступают в конфликт с символами родины, со школой, со здравоохранением, с обороной страны, со многим, и в этом смысле мы реагировали особенно остро. Находясь под угрозой Соединённых Штатов и будучи вынужденными выстраивать сильную оборону, мы наталкиваемся на проповедь непризнания воинской повинности. То были не верования, а скорее определённые концепции, о которых не знаешь, религиозные они или больше политические...

С католическими заведениями действительно возникли конфликты, возникли столкновения, тут и говорить нечего; не бурные, не было никаких бурных столкновений, но возникли столкновения политические. Поначалу не предусматривалось национализировать частные школы, об этом не заходила речь...

К необходимости национализировать частные школы привели конфликты, возникшие в тот период, когда у нас ещё не было новых школ. Потому что именно в этих школах, главным образом в католических, учились дети богатых семей, занявших контрреволюционные позиции, и эти школы превращались в центры контрреволюционной деятельности... но тут не было дискриминации... я хочу сказать, что были национализированы не только католические и протестантские школы, но все школы...

ФРЕЙ БЕТТО. Команданте, в детстве я слышал, как некоторые священники говорили, что нам надо бороться против коммунизма, против социализма, потому что с приходом социализма закрываются церкви, убивают священников, насилуют монахинь, вешают епископов. Я спрашиваю: на Кубе закрывали церкви, расстреливали священников, пытали епископов, как это было в Бразилии во время режима военных?..

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Думаю, что в классических революциях истории возникли серьёзные конфликты между революцией, политическими движениями и церковью... Иногда — с католической церковью; в бывшей царской империи — с православной церковью.

ФРЕЙ БЕТТО. В Мексике — мексиканская революция...

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да, я собирался её упомянуть, но обратился к более давним временам. Реформа породила очень бурные конфликты, когда возникает движение Лютера\*, и Кальвина\*\*, и разных церквей. Всегда, с самых

\* *М. Лютер (1483–1546)* — христианский богослов, инициатор Реформации, переводчик Библии на немецкий язык. Его именем названо одно из направлений протестантизма. — *Ред.*

\*\* *Ж. Кальвин (1509–1564)* — французский теолог, религиозный реформатор, основоположник кальвинизма. — *Ред.*

ранних лет, мне говорили о Варфоломеевской ночи\* во Франции; это исторический факт, тысячи людей были убиты из-за религиозных конфликтов...

ФРЕЙ БЕТТО. А инквизиция?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да, начиная с инквизиции... Словом, не только политические конфликты приводили к насильственным действиям между какой-нибудь церковью и политическим движением, но — хочу сказать — и сами религиозные движения бывали кровопролитными. И говорить не стоит, что, когда возникает христианство, во имя старой языческой римской религии были принесены в жертву миллионы христиан...

Поэтому нет абсолютно ничего странного в том, что вспыхивает насилие между революционным политическим движением и церковью.

В классических революциях, если мы начнём с Французской революции... то в ходе этой революции были жестокие столкновения между ней и церковью, не всей церковью, а её частью. Ведь не надо забывать, как начинается Французская революция — собрания, в котором участвовало три социальных сословия: знать, духовное сословие и третье сословие, то есть торговцы, доктора и юристы, ремесленники... И именно духовное сословие и рядовые священники, хотя и не обошлось без некоторых епископов, определили большинство третьего сословия; так что когда король созывает это собрание, даже иные представители знати поддержали средние слои населения, но большинство определили именно церковники и рядовые священники, находившиеся там, несколько архиепископов и также некоторые представители знати. Не надо забывать о Лафайете\*\* и ряде других, которые поддержали революцию. Это была первая революция современности, и она была насильственной. В этой борьбе были убиты епископы и священники с одной и с другой стороны... но не надо забывать, что духовное сословие, священники, сыграли решающую роль в возникновении Французской революции.

Эти конфликты в той или иной форме повторяются во время второй великой социальной революции нашей эпохи, революции большевиков. Я не знаю многих фактов, но представляю себе, что, как во всякой революции, должны были возникнуть отдельные конфликты между церковью и революцией и могли быть расстрелянные священники...

Если обратиться к нашей революции, то увидим, что это глубокая социальная революция. Однако не было ни одного случая, чтобы расстреляли епископа, расстреляли священника, не было ни одного случая, чтобы священника подвергли физическому насилию, пытали...

\* *Варфоломеевская ночь* — массовая резня гугенотов во Франции, устроенная католиками в ночь на 24 августа 1572 г., в канун дня святого Варфоломея. Волна насилия прокатилась по Парижу, а позже и по другим городам и сёлам. По мнению историков, число жертв варьируется от 5 000 до 30 000 человек. — *Ред.*

\*\* *Ж. Лафайет (1757–1834)* — французский политический деятель. Выбравший в 1789 г. представителем от дворянства в собрание Генеральных Штатов, он был в числе тех немногих дворян, которые стояли за совместные совещания сословий. 25 июня он демонстративно присоединился к третьему сословию, 12 июля предложил учредительному собранию первый проект «Декларации прав человека и гражданина», составленный им по образцу американской декларации 1776 г. — *Ред.*

ФРЕЙ БЕТТО. В нападении на бухту Кочинос\* участвовало три священника.

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Это надо уточнить, я точно не помню, но почти уверен, что их было трое. По закону все участники нападения были виновны в измене родине, потому что если вы уезжаете в другую страну, враждебную вашей, и по приказу этой страны нападаете на свою родину, и льётся кровь, и гибнут её граждане, это квалифицируется законом как измена; почти все законодательства карают это смертной казнью.

Также были случаи соучастия в серьёзных контрреволюционных актах, вследствие чего суды могли вынести суровые приговоры, такие как расстрел. Однако не было ни одного такого случая. Потому что мы даже специально старались, чтобы этого не было никогда, мы ни в коем случае не хотели подыгрывать реакции и империализму, создавая образ революции, расстреливающей священника... В некоторых случаях они за контрреволюционные преступления были присуждены к тюремному заключению; однако никогда не отбывали всего срока, они находились в тюрьме минимальное время, мы всегда старались выпустить их...

ФРЕЙ БЕТТО. Здесь закрывали церкви, изгоняли священников?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Нет, в стране не было закрыто ни одной церкви, ни единой, никогда. Но действительно, были случаи, когда в определённый момент, в момент очень резких политических столкновений и вследствие политически активного поведения некоторых священников, особенно испанцев, мы попросили, чтобы их убрали из страны... однако мы разрешили другим священникам приехать на замену тем, кого попросили уехать...

ФРЕЙ БЕТТО. А этот случай с кардиналом, который во время нападения на Плайя-Хирон укрылся в аргентинском посольстве?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да, это было... Во второй половине апреля 1961 года, в дни Плайя Хирон, кардинал, похоже, испугался. Мы не знаем, по каким причинам он мог испугаться, но как раз в дни этих событий он переселился в резиденцию

---

\* 15 апреля 1961 г. самолеты с кубинскими опознавательными знаками и американскими пилотами нанесли бомбовые удары по трем аэропортам на Кубе. 16 апреля, на траурной церемонии по семерым погибшим кубинцам, Ф.Кастро произнес пламенную речь, назвав совершенную им и его товарищами революцию *социалистической*. Последовала высадка контрреволюционного проамериканского десанта в Плайя-Хирон с целью свержения правительства Кастро. Плайя-Хирон — населённый пункт в бухте Кочинос на южном берегу о. Куба. 17 апреля 1961 года американцами были высажены основные силы специально сформированной «бригады 2 506» (4 пехотных, танковый и воздушнодесантные батальоны, дивизион тяжёлой артиллерии и спецподразделения). Бригада была укомплектована наёмниками, в основном из кубинских контрреволюционеров-эмигрантов, завербованными, подготовленными и снаряжёнными ЦРУ. Одновременно высадка началась и в р-не Плайя-Ларга (33 км северо-западнее Плайя-Хирон). Вторжение осуществлялось под прикрытием кораблей и авиации США. Планы интервентов были сорваны решительными действиями бойцов народной милиции, частей Повстанческой армии и курсантов школы народной милиции из г. Матансас, которыми руководил Кастро. Из 1 350 интервентов, высадившихся на берегу бухты Кочинос, 1 173 оказались в плену, остальные уничтожены. 19 апреля (всего за 72 часа) контрреволюционеры были полностью разбиты. — Ред.

аргентинского посла. Он был уже человеком в возрасте. Когда Аргентина в феврале 1962 года порывает отношения с нами, поверенный в делах Ватикана убеждает его остаться на Кубе. Его перевозят в клинику-приют в Марианао, и там он прожил вплоть до смерти...

ФРЕЙ БЕТТО. Социалистический характер революции был провозглашён в 1961 году после Плайя-Хирон?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Не совсем после, а именно в тот самый день, когда началось вторжение.

ФРЕЙ БЕТТО. Поначалу существовали Объединённые революционные организации, в которые вошли три революционных движения: «Движение 26 июля», Революционный директорат и Народно-социалистическая партия Кубы — так называлась коммунистическая партия, — и в 1965 году на основе этих Объединённых революционных организаций создаётся Коммунистическая партия Кубы.

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Да.

ФРЕЙ БЕТТО. И в Коммунистическую партию Кубы не допускаются христиане? ФИДЕЛЬ КАСТРО. Это верно, не допускаются\*.

ФРЕЙ БЕТТО... Это партия конфессионального типа, насколько может быть такой партия атеистов, заявляющая, что Бога не существует. Я спрашиваю: сможет ли она в будущем превратиться в светскую партию? И второе: сможет ли в будущем кубинский революционер-христианин стать членом партии?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Я думаю, это один из самых интересных, самых важных вопросов из тех, что ты задавал в связи с темами религии и революции.

Я рассказал тебе, что уже за несколько лет до 1951 года у меня сложилось не только революционное мировоззрение, но и марксистско-ленинская, социалистическая концепция политической борьбы...

Но я прекрасно понимал, что масса народа, поддерживавшая революцию, была намного больше, чем наше движение, и что мы не могли вести себя по-сектантски...

В нашем случае, говоря о сектантстве, я хочу сказать, что поскольку наше движение сыграло основную роль в борьбе и в достижении победы, оно пользовалось поддержкой всего народа; то есть мы могли бы попытаться сделать нашу организацию и наше движение преобладающими, сделать их главным центром революции. Мы могли бы сказать: хорошо, мы сильнее, чем все остальные организации, давайте не будем делить ответственные посты, возьмём их целиком себе... мы не пошли по этому пути...

Другой вопрос о тех, кто вступает в партию... Что происходило? Все эти привилегированные социальные классы, имевшие монополию на церковь, были против революции, так что когда мы организовали партию, мы не исключали собственно католиков, мы исключали потенциальных контрреволюционеров...

---

\* На IV съезде Компартии Кубы в октябре 1991 г. была принята Резолюция об Уставе Коммунистической партии Кубы. В пункте 13 изменений в Уставе говорится: «Не допускать в практике процесса приёма в партию любого истолкования действующего Устава, в силу которого передовому революционеру из-за его религиозных убеждений может быть отказано в праве стремиться быть принятым в партию...». — Ред.

Нам пришлось быть очень строгими в идеологических требованиях, в доктрине, очень строгими. Мы не требовали, собственно, чтобы человек был атеистом, то есть не исходили из антирелигиозных установок: что мы требовали, так это чтобы он целиком и полностью разделял учение марксизма-ленинизма. Да, мы выдвинули это строгое требование, определённое обязательствами, когда нам не оставалось ничего другого, как беречь идеологическую чистоту партии. Конечно, в наших условиях это было политически возможно, потому что большая часть населения, народа, трудящихся, крестьян, на которых мы опирались, не были практикующими католиками. От человека не требовали: так вот, чтобы вступить в партию, вы должны отречься от веры. Предполагалось, что тот, кто принимал партию, принимал политику и доктрину партии во всех аспектах.

Это могло бы произойти в другой стране? Нет. Если бы в нашей стране большая масса была христианской — большая масса рабочих, большая масса крестьян, большая масса университетских студентов, — если бы они были практикующими христианами, мы не могли бы создать революционную партию на таких основах... Но так как случилось, что большинство практикующих католиков были в основном из класса богачей, который поддерживал контрреволюцию и, кроме того, по большей части покинул страну, то мы могли и должны были сделать это, то есть установить строгую и ортодоксальную норму: принять марксизм-ленинизм во всех его аспектах, не только политическом и программном, но также и философском. Это стало нормой, определённой тогдашними обстоятельствами.

Ты можешь спросить у меня следующее: так должно быть? Я отвечу тебе: так быть не должно, у меня нет ни малейшего сомнения в том, что так быть не должно, и даже в истории этого не бывало... То есть это не в традициях революционного движения и даже не в традициях коммунистического движения...

Этап, на котором мы сейчас находимся, — это этап сосуществования и взаимного уважения между партией и церквями...

Должны бы существовать более тесные, лучшие отношения, должны бы существовать отношения сотрудничества между революцией и церквями. Потому что, конечно, они уже не могут быть церквями землевладельцев, буржуазии, богачей. С той церковью землевладельцев, буржуазии, богачей было бы невозможно развивать отношения сближения и сотрудничества...

Как ты прекрасно знаешь, в Конституции нашей республики провозглашено и гарантируется самое строгое уважение к религиозным верованиям граждан. Это не просто политическая тактика. Уважение к верующим правильно как политический принцип, поскольку мы живём в мире, где много верующих, и не годится, чтобы революции вступали в конфронтацию с религиозными верованиями или чтобы реакция и империализм могли использовать религиозные верования как орудие против революций... Но мы смотрим на это не только с точки зрения политической, мы смотрим на это как на принцип. Речь идёт не о политической тактике; мы считаем, что надо уважать право граждан на их веру, как надо уважать их здоровье, их жизнь, их свободу и все остальные права. То есть я считаю, что это, можно сказать, неотъемлемое право индивидуума на его философские взгляды, на его религиозную веру — иметь её или не иметь...

Если ты меня спросишь: жизненно ли важно это для революции? — я отвечу тебе: нет, это не жизненно важно для революции в том смысле, что наша рево-

люция обладает огромной силой, огромной политической силой и огромной идеологической силой; но если нам не удастся создать такой климат, тогда мы не можем сказать, что наша революция — совершенное произведение, потому что пока существуют обстоятельства, при которых есть те, кто из-за определённых религиозных верований, выполняя свои общественные обязанности совершенно так же, как все остальные граждане, не обладает теми же привилегиями, какими обладают другие, наше революционное дело не завершено...

Ну, я не могу согласиться с тем, что ты говоришь о конфессиональном характере партии, хотя понимаю, что твоя формула для выражения этого имеет под собой некоторое основание, некоторую базу; но это ... не входит в нашу философию...

ФРЕЙ БЕТТО. Говоря о внутреннем положении Кубы, Вы, с Вашей точки зрения, согласны с тем, что христианин, который хочет примкнуть к революционному процессу, подвергается дискриминации в школе, в университете, в своей профессиональной деятельности и считается раскольником?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Я в принципе не могу согласиться ни с какой дискриминацией... Это я говорю тебе откровенно. Если меня спросят, существует ли некая подспудная форма дискриминации христиан, я отвечу, что да, честно должен сказать тебе, что да и что это ещё не преодолено нами. Это происходит ненамеренно, неумышленно, незапрограммированно. Она существует, и думаю, что мы должны преодолеть эту фазу: надо создать все условия, и надо создать условия доверия в ситуации, когда империализм ещё угрожает нам и когда ещё многие из тех, кто находится там, — бывшая буржуазия, землевладельцы и привилегированные классы, которые превратили религию в контрреволюционную идеологию. Мы не будем говорить тем, кто находится с той стороны, империалистам и их клиентам, чтобы они сотрудничали, мы не будем просить у них этого, но необходимо сказать, что мы должны создать такие условия, когда их деятельность по использованию религии как контрреволюционного инструмента была бы аннулирована доверием и братством, установившимися между всеми революционерами здесь, внутри нашей страны...

Ты спрашиваешь меня, можем ли мы сделать это на ближайшем съезде. Я говорю, что ещё нет; потому что это должно быть объяснено всем членам партии, это должно быть обсуждено с теми же членами партии. Мы не прибегаем к такому методу — сказать сверху: это так-то и так-то...

ФРЕЙ БЕТТО. ...Обратимся к внутреннему положению, к отношениям между церковью, правительством и государством на Кубе. Тут есть два вопроса. Первый: как прошла ваша встреча с североамериканскими епископами здесь, на Кубе?.. И второй вопрос: каковы нынешние отношения с Кубинской епископальной конференцией.

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Я считаю, что встреча с североамериканскими епископами была хорошей...

Последний раз я приветствовал кое-кого из них во время приезда на Кубу Джессис Джексона, когда евангелические церкви устроили акт памяти Мартина Лютера Кинга, в котором участвовала также католическая церковь. Джексон пригласил меня послушать речь, которую он должен был там произнести; конечно и меня тоже попросили сказать несколько слов, что я сделал с удоволь-

ствием, и в тот раз я приветствовал различных церковных деятелей, и среди них — присутствовавших там руководителей католической церкви.

Я уже знал, какую позицию занимает американская католическая церковь, там существует авторитетный епископат, и, по нашему мнению, они заняли правильные и мужественные позиции по ряду важных вопросов нашего времени. Я могу назвать тебе, например, их стремление к миру и противодействие гонке вооружения. Они выработали также определённые тезисы морального характера в отношении использования атомного оружия... они серьёзно обеспокоены бедностью, которая всё ещё является бичом для миллионов североамериканцев... В то же время они осуждают интервенционистскую политику в Латинской Америке; к этому добавляется их озабоченность проблемами бедности и всеми прочими проблемами слаборазвитого мира... это вопросы первостепенной важности.

Мне хотелось подробно и откровенно поговорить с ними на эти темы и на все темы, которые интересовали их. Конечно, в том, что касалось Кубы, они хотели узнать об отношениях между церковью и правительством... Я рассказал им о причинах возникших конфликтов, .. проанализировал с исторических позиций эволюцию политико-революционных событий; ещё я провел некоторые сравнения с эволюцией истории католической церкви...

Я сказал: мы порой были догматиками, но вы тоже догматики и иногда даже больше догматики, чем мы; на протяжении истории не было другого столь догматичного института, как католическая церковь... иногда революции бывали непреклонными, но что ни один другой институт на протяжении истории не был более жёстким и непреклонным, чем католическая церковь; что эта жёсткость, эта непреклонность и эта нетерпимость привели когда-то к созданию институтов, которые под влиянием своих идей на протяжении веков посылали множество людей на костёр из-за их диссидентских позиций по отношению к позициям церкви. Я напомнил им даже деяния Торквемады\*, случаи с учёными, мыслителями, которые были сожжены живьём из-за того, что расходились во мнениях с церковью.

ФРЕЙ БЕТТО. Торквемада был доминиканцем, так же как я. Я утешаюсь тем, что я также брат Джордано Бруно\*\*, Томмазо Кампанеллы\*\*\*, Савонаролы\*\*\*\* и других доминиканцев, которые, как Бартоломе де Лас Касас\*\*\*\*\*, боролись за освобождение.

---

\* **Т. Торквемада (1420—1498)** — основатель испанской инквизиции, первый великий инквизитор Испании. — *Ред.*

\*\* **Джордано Бруно (1548—1600)** — итальянский философ и поэт, католический монах. Был осуждён католической церковью за свободомыслие как еретик, осуждён светскими властями и сожжён. — *Ред.*

\*\*\* **Т. Кампанелла (1568—1639)** — итальянский философ и поэт, монах-доминиканец, представитель утопического социализма. — *Ред.*

\*\*\*\* **Д. Савонарола (1452—1498)** — известный итальянский проповедник и общественный реформатор. — *Ред.*

\*\*\*\*\* **Бартоломе де Лас Касас (1484—1566)** — испанский священник, доминиканец, первый постоянный епископ Чьяпаса. Известен своей борьбой против зверств в отношении коренного населения Америки со стороны испанцев. — *Ред.*

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Я не думаю, что поскольку Кампанелла был доминиканцем, ты станешь коммунистом-утопистом.

ФРЕЙ БЕТТО. Нет, надеюсь, что не буду утопистом. Во всяком случае, я думаю, что в коммунизме есть много от утопии, а теологически то, в чём есть доля утопии, мы называем Царством Божиим, потому что тогда, когда окончатся все противоречия и даже более не будет государства, мы достигнем, как мне думается, иной сферы духовных качеств в человеческой жизни.

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Я согласен с тобой, это правда, что у всякой революции есть мечты и надежды на великие свершения. Возможно, революция не осуществит их все из-за этого процента утопичности, какой может заключаться в революционной идее, и я думаю, что в христианстве равным образом есть элементы утопии, так же как в социализме и в коммунизме. Но, опираясь на мой собственный опыт — видя то, что произошло в нашей стране... — я мог бы сказать, что в случае Кубы наша действительность превзошла мечты...

Этот разговор с епископами я вёл не в полемическом, не в критическом духе, а как бы размышляя над историческим опытом и над событиями. Потом я сказал им, что у нас есть общее с ними, что мы могли бы прекрасно подписаться почти под всеми заповедями закона Божьего, они очень похожи на наши. Если церковь говорит: «не крадите», мы тоже строго применяем этот принцип: «не крадите». Одна из характеристик нашей революции состоит в том, что она уничтожает воровство, растраты и коррупцию. Если церковь говорит: «люби ближнего своего как самого себя», это как раз то, что проповедуем мы, развивая чувство человеческой солидарности, которое заключено в самом существовании социализма и коммунизма, дух братства между людьми, к чему мы так упорно стремимся. Если церковь говорит: «не лгите», среди того, что мы более всего осуждаем, наиболее сурово критикуем и более всего отвергаем, мы называем ложь, обман. Если церковь, например, говорит: «не желай жены ближнего твоего», мы считаем, что один из этических принципов отношений между революционерами — это именно принцип уважения к семье и уважения к жене товарища, к жене ближнего, как вы говорите. Когда, например, церковь воспитывает дух самопожертвования и дух воздержанности и когда церковь настаивает на смирении, мы говорим совершенно то же, утверждая, что долг революционера — это готовность идти на жертвы, суровая и скромная жизнь.

ФРЕЙ БЕТТО... Я ещё хотел бы добавить, что, как мне кажется, вы выполняете и другую важную заповедь: «не поминай имени Господа твоего всуе», потому что к имени Бога всуе взывает Рейган и многие капиталистические правительства... колониалистическая, империалистическая, фашистская политика часто проводится во имя Бога...

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Можно сказать, что во всём этом есть не только определённая форма идолопоклонства, но также и огромное лицемерие. Вот я говорил тебе, что одно из того, чего мы не выносим, — это ложь. Мы никогда не прибегали ко лжи ни перед народом, ни перед кем, потому что человек, который лжёт, унижает себя, позорит себя, протитирует себя, деморализуется. И однако, я вижу, что в политике Соединённых Штатов ... почти все функционеры систематически, каждый день, прибегают ко лжи...

Ты упомянул тут некоторых сеньоров вроде Пиночета. Предполагается, что



Пиночет — человек набожный, а на его совести гибель тысяч людей, тысяч убитых, замученных, пропавших без вести... Сегодня Чили — страна с самым высоким в Латинской Америке процентом безработных, и одновременно это самый высокий процент, когда-либо бывший в стране.

Наверное, мы не в состоянии представить себе мучений, которые терпят миллионы людей из-за политики, находящейся на службе богатства и на службе интересов империализма. Война во Вьетнаме, во время которой было сброшено больше бомб, чем за всю Вторую мировую войну, стоила жизни миллионам людей. Несомненно, это не пример христианского духа. Та война родилась из лжи, весь этот инцидент в Тонкинском заливе был чудовищной выдумкой...

ФРЕЙ БЕТТО... Я хочу сказать, что бога, которого отвергаете вы, марксисты-ленинцы, я тоже отвергаю: бога капитала, бога эксплуатации, бога, во имя которого Испания и Португалия совершали миссионерскую евангелизацию Латинской Америки, сопровождая её геноцидом в отношении индейцев; бога, который оправдал и освятил связи церкви с буржуазным государством; бога, который сегодня узаконивает военные диктатуры типа диктатуры Пичета. Этот бог, которого вы отрицаете, этот бог, которого Маркс обличил в своё время, — мы тоже отрицаем этого бога; это не Бог Библии, не Бог Иисуса...

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Я в моих разговорах с североамериканскими епископами ... исходил именно из этих общих положений в христианском учении... Например, церковь осуждает чревоугодие; социализм, марксизм-ленинизм также критикует чревоугодие, можно сказать, почти с такой же силой. Эгоизм — одно из того, что мы критикуем более всего, и это осуждается церковью; жадность — ещё одно отрицательное явление, на которое у нас одинаковые взгляды.

Я даже говорил епископам, что у вас есть миссионеры, которые, например, едут в Амазонию жить в индейских общинах или работать с прокажёнными, что вы отпразднуете лечить больных в многих частях света и что у нас есть интернационалисты, потому что десятки тысяч кубинцев выполняют интернационалистические миссии. Я называл им пример наших учителей в Никарагуа, две тысячи учителей, живущих в тяжелейших условиях вместе с крестьянскими семьями...

Ну, я не предлагал епископам именно организовать государство, но сказал им, что если бы они создали его в соответствии с христианскими заповедями, они создали бы государство наподобие нашего. Потому что я говорил им: вот вы наверняка не разрешили бы азартные игры и не допускали бы их всеми средствами в государстве, построенном на христианских принципах; мы искоренили игру. Вы не допустили бы существование на улицах нищих и побирушек; наше государство — единственное в Латинской Америке, где нет нищих и побирушек. Вы не допустили бы, чтобы дети голодали; в нашей стране нет ни одного голодного ребёнка. Вы не позволили бы, чтобы старик остался без помощи, без присмотра. Вы не согласились бы, чтобы в стране было полно безработных; в нашей стране нет безработных. Вы не допустили бы наркотики; в нашей стране наркотики искоренены. Вы не допустили бы проституции, этого страшного института, когда женщина вынуждена жить продажей своего тела; в нашей стране проституция была искоренена путём уничтожения дискриминации, создания возможностей работы для женщин, человеческих условий, её социального продвижения. Было покончено с коррупцией, с воровством, с растратами. И вот, все эти явления, против ко-

торых мы боролись, все эти проблемы, которые мы разрешили, были бы теми же, какие старалась бы разрешить церковь, если бы она создала гражданское государство в соответствии с заповедями христианства...

Конечно, их интересовали также проблемы и заботы церкви в практическом плане; они спрашивали, как они могут помочь церкви, как могут прислать кое-какие материальные ресурсы. Я объяснил им, что в целом мы помогаем ремонтировать некоторые католические церкви и поддерживать их в должном виде ... и что мы не возражаем, если они помогут такими ресурсами для ремонта других церковных зданий...

Я сказал им о намерении провести встречу с кубинскими епископами. В тот самый день, на приёме, мы переговорили с ними на эти темы, я сказал им, что в ближайшем будущем мы встретимся. Эта встреча ещё не состоялась ... я хотел посвятить этому делу определённое время; быть может, одной встречи будет недостаточно. Кроме того, я считал, что если я встречу с католическими епископами, было бы также полезно встретиться и с остальными церквями... Я также сказал монахиням, находившимся там, что нам надо бы встретиться, потому что мы, разумеется, поддерживаем частые контакты с монахинями, которые занимаются определённой социальной работой...

Мне осталось добавить, что североамериканские епископы также подняли вопрос о некоторых заключённых контрреволюционерах — о лицах, как им, по их словам, было сообщено, очень престарелых и больных. Они привезли списки, и я пообещал им, что будут изучены все случаи тех, кто действительно болен. Я объяснил им, почему отдельные группы заключённых контрреволюционеров отбывают свои сроки — освободить их и отправить в Соединённые Штаты значило бы только умножать ряды элементов, которые совершают акции против Кубы, саботаж против Кубы, преступления против Кубы, или они могли бы отправиться с этими же целями в Никарагуа или в другую страну...

ФРЕЙ БЕТТО... Команданте, мы впервые встретились ночью того дня, когда праздновалась первая годовщина Сандинистской революции, именно ночью 19 июля 1980 года, в доме у Серхио Рамиреса — в настоящее время вице-президента Никарагуа — при посредничестве нашего общего друга, падре Мигеля Д'Эското. Помню, в ту ночь мы смогли поговорить около двух часов о религии и церкви в Латинской Америке, и вы сделали мне общий, очень интересный обзор взаимоотношений религии и революции на Кубе...

В последующие годы у нас были новые встречи, и вы даже пригласили меня ... начать ряд разговоров о религии и церкви, потому что кубинское правительство было заинтересовано в углублении этой темы. Я тогда сделал вам контрпредложение: я был согласен, если в то же время мог бы больше сблизиться с кубинской церковью...

И я спросил бы вас: а почему вы, кубинское правительство и также социализм, заинтересованы в том, чтобы иметь активно действующую церковь, иметь христианскую общину, участвующую в общественном процессе?..

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Ну хорошо, ты упомянул о том, как мы встретились в Никарагуа и познакомились в доме у Серхио Рамиреса...

Разумеется, тогда ты уже прекрасно знал о моих встречах с «Христианами за социализм» в Чили в 1971 году, когда я посетил эту страну во время правления

Альенде... Их было много, около двухсот. Кстати, в тот раз там были и приезжие из других стран. А ещё раньше я встретился с падре Карденалем, сандинистом, писателем, поэтом...

Позже в связи с визитом на Ямайку, я тоже встречался с верующими, представителями различных христианских общин на Ямайке. Это было в октябре 1977 года. У нас тоже был длинный и серьёзный разговор, в ходе которого я объяснил иные из моих тезисов, говорил об идее альянса между христианами и марксистами. Меня спросили: «Тактического альянса?». Я ответил: «Нет, стратегического альянса, чтобы осуществить социальные перемены, необходимые нашим народам»...

Я также имел контакты с некоторыми крупными деятелями Всемирного совета церквей, и те, в свою очередь, очень интересовались проблемами третьего мира, проблемами борьбы против дискриминации, против апартеида, целым рядом проблем такого плана, и наши мнения по этим вопросам полностью совпадали.

На развитие этих идей оказывает огромное влияние возникновение целого движения внутри латиноамериканской церкви, участники которого приняли близко к сердцу проблемы рабочих, крестьян, бедняков, начали бороться, проповедовать необходимость установления справедливости в наших странах. Так возникло это движение, которое называлось по-разному: в Чили — «Христиане за социализм». Движение возникло в разных местах Латинской Америки после победы кубинской революции... Мы заметили, что латиноамериканская католическая церковь и другие церкви стали осознавать, насколько остры социальные проблемы, в каких ужасных условиях живут народы, и всё большее число христиан решило бороться за бедняков.

Это также доказывается поведением христиан в Никарагуа, их выдающейся ролью в борьбе против Сомосы и в борьбе за социальные реформы и социальную справедливость в этой стране...

Поэтому в дни моего визита в Никарагуа я встречаюсь там с группой религиозных руководителей...

Это собрание не носило характера ни встречи в Чили, ни встречи на Ямайке, оно было очень коротким, не было времени углубляться в эти вопросы. В основном я просто встретился с ними, скорее пришёл приветствовать их, и, кстати, в тот раз я познакомился с маленькой группой монахинь ордена Марикнолл, работавших в Никарагуа, женщин удивительной доброты, женщин благородных, энтузиасток, они произвели на меня большое впечатление. То были североамериканские монахини...

В те дни сальвадорские революционеры тоже упорно боролись при поддержке многих христиан, чтобы положить конец преступлениям, чтобы положить конец тирании, от которой страна страдала на протяжении десятилетий. Особенно обращало на себя внимание поведение монсеньора Ромеро, епископа Сальвадора, поведение достойное, отважное, он обличал все совершавшиеся там преступления...

Через некоторое время я получаю ошеломляющее известие о том, что четверо монахинь ордена Марикнолл, среди которых находились и те, кто беседовал с нами в тот день, были зверски убиты в Сальвадоре. Конечно, позже стало известно, как всё произошло и кто несёт ответственность: агенты репрессивного режима, поддерживаемого Соединёнными Штатами, они надругались над

этими четырьмя монахинями и убили их. И равным образом агенты, связанные с ЦРУ и империализмом, преступно и предательски убили архиепископа Сальвадора монсеньора Ромеро.

Ну так вот, мои встречи с группами христианских руководителей Латинской Америки и Карибского бассейна уже становились привычными... Именно в этих условиях происходит наша первая встреча, когда ты объяснил мне, какую работу проводит церковь в Бразилии, и тогда же состоялся разговор, о котором ты упоминал. Ты уже, разумеется, знал, как я думаю, и знал, что у нас никогда даже и в мыслях не было покончить с религией в нашей стране. Я долго говорил с тобой об этом. Речь шла не только о политическом аспекте... Но в том, что касается религии, я ставлю на первое место не политический, а нравственный аспект и ставлю на первое место принципы, потому что никоим образом глубокие социальные перемены, социализм и коммунизм не ставились в повестку дня и не задумывались как нечто, что будет вторгаться во внутренний мир человека и отрицать право любого человеческого существа на свои мысли и свои верования. Нам кажется, что это принадлежит к области самого интимного в человеке, и потому мы рассматриваем права, признаваемые нашей социалистической Конституцией 1975 года, не просто как политический вопрос, а как нечто, идущее гораздо дальше, как вопрос принципов, уважения к праву человека исповедовать веру, которую он считает своей. Это лежит в сущности социализма, в сущности коммунизма и в сущности революционных идей о религиозных верованиях...

Именно идея широкого подхода, о которой мы говорили, заключена в положениях, изложенных мною в Чили и на Ямайке, она подразумевается как идея, но мы не продвинулись по этому пути. То есть ко времени нашей встречи созданы все условия для взаимного восприятия наших соответствующих точек зрения о том, что касается отношений между христианством и революцией — назовём это так, не будем называть это церковью, назовём это христианством и социализмом.

И потому та встреча проходит в дружеском и гармоничном духе...

На встрече с североамериканскими епископами я объяснил и рассказал им, что мы думаем обо всём этом, и упомянул о нашем намерении встретиться с кубинским епископатом. Я просто проинформировал их о том, что уже созрело, вследствие всех этих контактов, которые у нас были; сначала появились идеи, идеи возникли из фактов, когда мы видели, как церковь занимает справедливые позиции, или если не церковь, то многие христиане, многие и очень достойные священники, епископы, разные деятели церкви, занимающие справедливую, на наш взгляд, позицию — позицию борьбы против эксплуатации, борьбы против несправедливости, борьбы против зависимости, борьбы за освобождение... Это помогло дальнейшим контактам...

...Это уже не только вопрос принципов, скажем, не только вопрос этический, это, с определённой точки зрения, даже вопрос эстетический. В каком смысле эстетический? Я думаю, что революция — это произведение, которое следует совершенствовать; нечто большее — произведение искусства.

ФРЕЙ БЕТТО. Красивое определение!

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Так вот, если в революции мы видим, что есть группа граждан — не важно, сколько их, их не обязательно должно быть два миллиона, или один миллион, или пятьсот тысяч: пусть их сто тысяч на десять миллионов, — что есть

один процент граждан, которые по мотивам религиозного порядка чувствуют, что их не понимают, или даже чувствуют, что могут быть объектом некой формы политической дискриминации... что может сопровождаться другими неявными формами дискриминации... достаточно того, что нет понимания, и уже возникает страдание, достаточно этого простого факта, который может выражаться даже в скрытых формах недоверия, — чтобы мы не могли чувствовать себя удовлетворёнными...

Ну хорошо, если мне скажут: есть сто тысяч — не знаю, каково точное число христиан на Кубе, — которые испытывают такие трудности, люди, которые могут соединять в себе все качества патриота и революционера, люди добрые, работающие, исполнительные, — это должно вызвать неудовлетворённость. Если мне скажут, что их пятьдесят тысяч, что их десять тысяч, даже если мне скажут, что есть только один, это произведение искусства — революция — не будет совершенным...

К этим соображениям, к этим критериям, к этим принципам добавляются также соображения политического характера. Если бы в революции, принесшей столько справедливости, сколько принесла социалистическая революция на Кубе, существовала бы какая-то форма дискриминации в отношении к человеку по религиозным причинам, это было бы полезно только врагам социализма, врагам революции, было бы полезно только тем, кто эксплуатирует, тем, кто грабит, тем, кто угнетает, тем, кто притесняет, тем, кто вторгается на чужую территорию, тем, кто угрожает, тем, кто предпочёл бы скорее истребить народы Латинской Америки и Карибского бассейна, чем потерять свои привилегии...

**ФРЕЙ БЕТТО.** Очень хорошо, Команданте.

Я хотел бы задать вам вопрос о следующем. Вы знаете ... в церкви на нашем континенте начались большие изменения; церковь больше приблизилась к беднякам, особенно в таких странах, как Бразилия, где в течение многих лет у власти были военные диктатуры, и я обычно говорю, что не столько церковь встала на сторону бедняков, сколько бедняки, вследствие подавления народного движения и синдикалистского движения, встали на сторону церкви, то есть нашли в церкви некое пространство, чтобы оставаться организованными, собранными, сознательными и активными. И в этом смысле, — я не шучу, а повторяю слова, которые услышал по крайней мере от двух бразильских епископов, — в этом смысле, по мере того как бедняки наводняли церковь, католические священники и епископы начали обращаться в христианство. И сегодня во всей Латинской Америке есть бесчисленное множество низовых церковных общин; в Бразилии около ста тысяч низовых церковных общин — групп христиан, рабочих, крестьян, люмпенов, в них собрано около трёх миллионов человек...

Почему это происходит?..

**ФИДЕЛЬ КАСТРО...** Разумеется, я считаю, что политическое, революционное движение должно анализировать ситуацию с учётом данных условий, существующих в данный момент, и выработать свою стратегию, свою тактику и свои взгляды не только исходя из доктрин, хотя, конечно, надо исходить и из доктрин, доктрина — это нечто, что надо применять на практике, провести в жизнь. Если нет правильных стратегии и тактики в применении политической идеи, тогда какой бы справедливой ни была политическая идея, она превращается в утопию, но уже не потому, что она неосуществима объективно, а потому, что она неосуществима субъективно.

Я прекрасно могу объяснить тебе противоречия, возникшие между политико-революционными идеями и церковью, прекрасно объясняю себе их. Ну хорошо, если бы я был одним из прежних коренных жителей Кубы, индейцем *сибонеем\**, и вот появляются иностранцы с аркебузами\*\*, арбалетами\*\*\*, мечами, королевским гербом и крестом, нападают на мою деревню, убивают тех, кого, по их мнению, должны убить, захватывают в плен тех, кого хотя, — захватывали в плен всех, потому что испанцы, возвращаясь в Испанию, и Колумб в том числе, первым делом забирали с собой индейцев, чтобы показать их там..., чтобы отвезти их в Европу как трофей, их поймали так же, как ловят волка, льва, слона или обезьяну, совершенно так же, — что я думал бы обо всём этом?..

Если мы спросили бы мексиканского индейца..., что он думает обо всём этом, его ответ не был бы очень почтительным по отношению к конкистадорам и их религиозным верованиям. Они пришли с мечом и крестом покорять, поработать и эксплуатировать «неверных», которых, в конце концов, также следовало считать творениями Божьими. Так был завоёван этот континент; мессианская вера внедрялась кровью, она кровью внедряла западную христианскую цивилизацию...

На протяжении веков существовал колониализм, мир был поделён между европейскими державами, целые континенты — Азия, Африка и Америка — были поделены, захвачены и веками подвергались эксплуатации. Они принесли также свою религию: некоторым образом то была религия завоевателей, поработителей и эксплуататоров. Верно и то, что эта религия, по своему внутреннему содержанию и, я бы сказал, по своему человеческому содержанию, по своей благородной и солидарной сущности, хотя и вопреки фактам и реальному поведению носителей этой религии, завоевателей — я не говорю о священниках, — в конце концов, как в Древнем Риме, превратилась в религию рабов. В этом полушарии, где испанцы находились в течение трёх веков — на Кубе почти четыре, потому что мы были завоёваны одними из первых и освободились последними, — религия конкистадоров получила широкое распространение...

В самой феодальной Европе, где земля и люди принадлежали знати и феодалам, церковь была, без сомнения, союзницей этой системы эксплуатации, хоть и несла утешение душам...

В царской империи существовал тесный союз между империей, знатю, помещиками-феодалами, землевладельцами и церковью... такое положение длилось много веков.

Африка была завоёвана силой оружия, вся Африка, за исключением одной страны, Эфиопии. В одних местах завоеватели оставались дольше, в других — меньше. Было меньше культурной ассимиляции; в Африке христианство так и не победило по-настоящему. На севере Африки жили мусульмане; остальные

---

\* *Сибоней* — народ, населявший в доколумбову эпоху Большие Антильские острова Карибского моря. — *Ред.*

\*\* *Аркебуза* — гладкоствольное, фитильное дульнозарядное ружьё, один из первоначальных образцов ручного огнестрельного оружия, появившийся в первой трети XV в. — *Ред.*

\*\*\* *Арбалет* — вид метательного холодного оружия, механический лук. — *Ред.*

религии были анимистическими. Но в Африке на протяжении веков западные завоеватели занимались главным образом не проповедью христианства, а вывозом рабов. Не знаю, подсчитал ли кто-нибудь с точностью, сколько десятков миллионов свободных людей захватили европейцы в Африке, поработили и привезли в Латинскую Америку, в район Карибского бассейна и в Северную Америку, чтобы продать как товар, — быть может, сто миллионов... Считается, что самое малое пятьдесят миллионов были довезены живыми, но большое их число, может — даже большее, погибло в процессе поимки и при переезде через Атлантический океан...

Эта ужасная система существовала почти четыре века.

Индейцы во многих местах были истреблены, на Кубе — практически почти все...

Рабство продолжало существовать даже после независимости Соединённых Штатов, несмотря на торжественную декларацию о неотъемлемых правах человека, «пожалованных ему Творцом» и считающихся «очевидными истинами». Почти целый век миллионы африканских негров и их потомки оставались рабами...

В той же самой стране после независимости индейцы были просто истреблены, и были истреблены христианами — европейцами и их потомками, а ведь, с другой стороны, все эти люди были очень религиозными, они называли себя христианами. И те, кто на протяжении веков охотился на индейцев и скальпировал их, чтобы захватить их богатства и их земли, были христианами. Это неоспоримая историческая истина...

И вот получается, что в Европе существовали веками в тесном союзе феодалы, знать и высшая церковная иерархия, и они держали в повиновении и эксплуатировали рабов и крестьян. В царской империи то же самое происходило...

Исторически нельзя отрицать, что церковь — скажем, церкви конкистадоров, угнетателей и эксплуататоров — была на стороне конкистадоров, угнетателей и эксплуататоров. Никогда церковь, в сущности, резко, категорично не осуждала рабство — этот безобразный феномен, не укладывающийся сегодня в наше сознание, — никогда его не осуждала; никогда не осуждала порабощение негра или порабощение индейца...

Нет ничего удивительного, что революционная мысль, которая зародилась с началом борьбы против этих вековых несправедливостей, была пропитана антирелигиозным духом. Да, зарождение идей революционного движения имеет реальное, историческое объяснение; этот дух проявился во Франции в ходе буржуазной революции, в борьбе против всего этого, и также проявился в революции большевиков; сначала он проявился в либерализме; уже в философии Жан-Жака Руссо и французских энциклопедистов проявлялся этот антирелигиозный дух, он ощущался не только в социализме; он проявился затем в марксизме-ленинизме, в силу этих исторических причин. Никогда не осуждался капитализм; быть может, в будущем, через сто, двести лет, когда уже больше не будет и следов этой капиталистической системы, кое-кто скажет с горечью: на протяжении веков церкви капиталистов не осуждали капиталистическую систему, не осуждали империалистическую систему...

Сегодня революционеры борются против этой господствующей системы эксплуатации, также безжалостной... И если ты говоришь, что в сегодняшних

условиях Латинской Америки ошибочно ставить акцент на философских различиях с христианами, которые, будучи большинством народа, являются массовыми жертвами системы; ошибочно делать упор на этом аспекте, вместо того чтобы концентрировать силы ... и объединить в общей борьбе всех, кто одинаково стремится к справедливости, — тогда я сказал бы, что ты прав; но я сказал бы, что ты гораздо более прав, поскольку мы видим, как повышается сознательность христиан или большей части христиан в Латинской Америке. Если мы будем учитывать этот факт и конкретные условия, то совершенно верно и справедливо заявлять, что революционное движение должно правильно подходить к этому вопросу и избегать любой ценой доктринной риторики, которая ранит религиозные чувства населения, включая трудящихся, крестьян, средние слои, что только помогало бы самой системе эксплуатации.

Я бы сказал, что перед лицом новой реальности следовало бы изменить подход к этой проблеме и её рассмотрение со стороны левых. В этом я полностью согласен с тобой... Но если на протяжении долгого исторического периода вера использовалась как орудие порабощения и угнетения, то логично, что люди, мечтающие изменить эту несправедливую систему, вступают в противоречие с религиозными убеждениями...

Думаю, что огромная историческая важность Теологии освобождения, или Церкви освобождения — как её ни назови, — состоит именно в том, что она находит глубокий отклик в политических концепциях верующих. И я сказал бы больше: это означает также новую встречу сегодняшних верующих с верующими вчерашнего дня, с тем далёким вчера, с первыми веками после возникновения христианства, после Христа. Я мог бы определить Церковь освобождения, или Теологию освобождения, как встречу христианства со своими корнями, со своей самой прекрасной, самой привлекательной, самой героической и самой славленной историей — я могу так сказать, — встречу столь широкую, что всё левое движение Латинской Америки должно рассматривать это как одно из главных событий из всех, что произошли в наше время...

В течение всего этого долгого исторического периода, о котором я говорил, на меркантилистском и христианском Западе дошли до того, что даже обсуждали, есть ли у индейца душа, есть ли у негра душа, есть ли у индийца душа — я имею в виду индийца из Индии, а не индейца из Латинской Америки, — есть ли у жёлтокожего душа. И практически единственное, что в конце концов получили они за долгие века ужаса, эксплуатации, всяческих преступлений, — это то, что за ними действительно признали душу, но они отнюдь не получили благодаря этому иных прав, кроме права терпеть рабство, эксплуатацию, подвергаться грабежу и умирать...

Вот так понимаю я сущность борьбы, которую вы ведёте, и нет ничего странного, что империя — Соединённые Штаты, её правительство, её теоретики и её глашатаи начали приходить в столкновение с Теологией освобождения и рекомендовать самым решительным образом бороться против неё как против подрывного феномена...

Ты выразился действительно очень красиво, сказав, что бедняки наводнили церковь. Я думаю, что наводнила церковь боль бедняков, наводнила церковь сказанная трагедия этих масс. Думаю, что крик горя дошёл до церкви, дошёл



прежде всего до пастырей, которые были ближе всех к пастве, могли слышать вблизи её крики, её боль, её страдания...

Думаю, что влияние было взаимным, было обоюдным: бедняки влияли на церковь, наводнили церковь, и церковь, в свою очередь, отражая эти страдания или откликаясь на них, также проникла в души бедняков. Могу тебя заверить, что никогда церковь не имела в этом полушарии того престижа и авторитета, какого достигла с момента, когда многие священники и епископы начали отождествлять себя с делом бедняков...

Меня очень интересует твоё мнение — и я вполне разделяю его, — о том, что марксизм внёс важный вклад в развитие общественных наук. Я прекрасно могу себе объяснить, почему те, кого с религиозных позиций беспокоят эти вопросы, кто стремится найти им объяснение, проводить исследования, определённым образом используют марксизм как инструмент анализа, поскольку исследование должно иметь под собой научную базу и должно располагать научным методом анализа. Они используют марксизм не для объяснения теологических проблем или метафизических, или философских проблем, а для объяснения явлений и проблем экономических, социальных и политических. Это подобно тому, что вот человек должен поставить диагноз болезни, и, используя прибор, медицинский аппарат, он не принимает во внимание, произвели ли его в Соединённых Штатах, во Франции, в Советском Союзе, в Японии или в любой другой стране. Наука как таковая не имеет идеологии... Научное истолкование может родить политическую идеологию...

В общем, я понимаю это прекрасно. Но кто использует сегодня марксизм как инструмент — теологи освобождения или некоторые теологи освобождения? Я не в состоянии утверждать, до какой степени теологи освобождения используют метод анализа или метод марксизма как науки для социальных исследований, но знаю, что сегодня его используют практически все учёные...

Я объясняю всё это так долго потому, что при анализе любой социальной проблемы надо прибегать к науке, и многие из учёных используют методы, которые ничем не отличаются от марксистской концепции, — также и для толкования природных явлений, явлений физических, явлений химических, хотя, разумеется, не для интерпретации явлений философских или явлений теологических. Эти учёные применяют сегодня теории естественной эволюции, все законы, открытые астрономами, и все физические законы, начиная с закона земного притяжения до тех, что управляют существованием галактик. Среди тех, кто работает в этих сферах или в сферах биологии и генетической инженерии — большое число из них пользуется всемирной известностью, — есть много протестантов, католиков, мусульман, иудаистов, буддистов, часть из них исповедует другие религии, или даже могут быть атеистами, неверующими, или провозгласили себя агностиками\*...

Церковь может быть самым древним институтом, и она прошла через много очень трудных испытаний всякого рода; она прошла через расколы, прошла через деления самого различного характера; вследствие этих расколов в опреде-

лённый момент возникли другие церкви, такие как православная. Затем началась Реформа, как следствие Реформы возникло много церквей.

Согласен, камень святого Петра\*, на котором воздвигнута католическая церковь, — это прочный камень, твёрдый камень, и этот институт доказал на протяжении истории, что обладает опытом и мудростью, а также доказал свою способность приспосабливаться к новым реальностям, возникающим в мире. Церковь, несомненно, прошла через трудные испытания с момента, когда осудила Галилея, до ядерной эры и космических полётов, теорий о галактиках, законов эволюции и открытий современной биологии,... но всегда появлялись объяснения теологов, новые религиозные критерии, и предпринимались разумные шаги, чтобы приспособить институт ко всем большим политическим, экономическим и социальным переменам и к великим научным открытиям, которые совершались в мире.

С моей точки зрения, церковь и в наше время переживает трудные испытания и нуждается в существенной адаптации. Я отнюдь не мог бы сказать, что на сто процентов согласен со всеми позициями церкви как института в отношении ряда вопросов...

Ещё больше мне хотелось бы услышать трезвые и глубокие размышления об экономических и социальных проблемах стран Латинской Америки и третьего мира, огромной трагедии, какой, в сущности, является то, что происходит теперь, глубокого экономического кризиса и внешнего долга третьего мира, эксплуатации и грабежа, которым подвергаются наши народы в рамках безжалостно эгоистичной и несправедливой системы международных экономических отношений. Мне хотелось бы увидеть, что церковь заняла конструктивную и солидарную позицию по этим проблемам, от которых страдают наши народы. То был бы вклад, чрезвычайно важный для дела мира и для благосостояния народов...

Мы не хотим, не можем хотеть расколов в лоне церкви. Нам хотелось бы видеть сплочённую церковь, поддерживающую справедливые требования народов третьего мира и всего человечества, и особенно требования Латинской Америки, где живут или вскоре будут жить — при подобном темпе роста — большинство католиков мира, и к тому же самые бедные католики. Мне ... кажется неправильным извне способствовать расколу... И самое большое, что я могу выразить, — это надежду на то, что данные проблемы будут решены в рациональной форме...

ФРЕЙ БЕТТО... Как вы рассматриваете фигуру Иисуса Христа?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Ну, я уже рассказал тебе, каким было моё образование, о моих контактах с религией, с церковью. Имя Иисуса Христа было одним из самых знакомых имён практически с тех пор, как я себя помню... На протяжении моей жизни революционера, хотя, как я тебе рассказал, я по-настоящему не смог обрести религиозной веры,.. я никогда не замечал в этой политической и революционной области противоречия между идеями, которых я придерживался, и идей этого символа, этой исключительной фигуры, которая была такой знакомой для меня с тех пор, как я себя помню, и я скорее обращал внимание на революционные аспекты христианской доктрины и идей Христа; не раз на

\* *Агностицизм* — направление в философии, считающее невозможным объективное познание окружающей действительности. — *Ред.*

\* *Апостол Пётр* — один из двенадцати апостолов (учеников) Иисуса Христа. В католицизме традиционно считается первым папой Римским. — *Ред.*

протяжении этих лет я имел возможность подчеркнуть связь, существующую между христианскими идеями и идеями революционными.

Много раз я приводил примеры различного характера; иногда я использовал фразу Христа, которая гласит: «...удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие». Мне приходилось слышать, как некоторые, даже кое-кто из священников, истолковывали эту фразу, доказывая, что когда Христос сказал так, он не имел в виду ту маленькую иглу, которую мы знаем, ибо невозможно, чтобы верблюд прошёл через ушко такой иголки, а это значило другое, это надо было истолковывать по-иному...

Во всяком случае, мне понравилось толкование, которое дали переводчики этой фразе, так, как я её понял. Но, кроме того, я думаю, что такое толкование абсолютно в тоне текста и соответствует всему, что проповедовал Христос: прежде всего, Христос — как ты говорил — не выбрал богатых для проповеди своего учения, он выбрал двенадцать бедных и невежественных тружеников; то есть выбрал пролетариев той эпохи или, в лучшем случае, скромных тружеников, работавших на свой страх и риск, среди них — рыбаков. Действительно... то были бедные люди, очень бедные, все без исключения.

Иногда я ссылался на сами чудеса, совершённые Христом, и говорил: ну хорошо, Христос умножил рыбы и хлеба, чтобы накормить народ. И как раз то, что мы хотим сделать революцией и социализмом, — это умножить рыбы и хлеба, чтобы накормить народ; умножить школы, учителей, больницы, медиков; умножить фабрики, обработанные поля, рабочие места; умножить продуктивность промышленности и сельского хозяйства; умножить исследовательские центры и научные исследования...

Также и многие отрывки из проповедей Христа, таких как Нагорная проповедь, думаю, нельзя истолковать иначе, чем в духе того, что ты называешь выбором в пользу бедняков. Когда Христос сказал: «Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся»; «Блаженны плачущие, ибо они утешатся»; «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю»; «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное», — ясно, что Христос не предлагал царства небесного богачам, действительно, он обещал его беднякам... Я считаю, что под этой Нагорной проповедью мог бы подписаться Карл Маркс...

Надо также иметь в виду, что мы читали много исторических книг и литературных произведений, написанных как светскими, так и религиозными писателями, в которых описывается, каким мучениям подвергались христиане в первые века. Все имели возможность узнать об этих событиях, и думаю, что одним из того — я хорошо это помню, — чем в мои школьные годы более всего гордилась церковь, был мартиролог\* первых лет; но не только первых лет, а мартиролог всей церковной истории.

Думаю, что нет никакого сомнения — и это не вопрос простой интерпретации, это факт, — что христианство было религией рабов, угнетённых, бедняков,

---

\* *Мартиролог* — список признанных мучеников, имена которых приводятся в календарном порядке в соответствии с датой их мученичества (то есть «дня рождения» к новой жизни). — *Ред.*

которые жили в катакомбах, которых карали самым зверским образом, которых бросали в цирки на съедение львам и другим хищникам и которые на протяжении веков терпели всяческие преследования и репрессии. Это учение рассматривалось Римской империей как учение революционное и было предметом жесточайших преследований, и позже я всегда связывал его с историей коммунистов, потому что коммунисты тоже с момента, когда коммунизм возник как политическое и революционное учение, были объектом жестоких преследований, пыток и преступлений. Это великая историческая правда, что коммунистическое движение тоже насчитывает легион мучеников в борьбе за изменение несправедливой социальной системы; как первые христиане, они повсюду были объектом жестокой клеветы и свирепых репрессий.

Мы знаем из истории, это случилось сравнительно недавно, что произошло вследствие Парижской коммуны, которая была попыткой французских трудящихся ... установить социализм у себя на родине...

История помнит также, сколько коммунистов, социалистов, бойцов и левых активистов было расстреляно в Испании после гражданской войны и что произошло в нацистской Германии и во всех европейских странах во время нацистской оккупации; они не только убили миллионы евреев, исходя из несправедливых и клеветнических концепций о так называемой высшей расе и обвинений и ненависти, абсолютно лишённых всякого смысла, которые, на мой взгляд, родились из позорных предрассудков, накопившихся на протяжении истории, но и всех, кого можно было заподозрить в причастности к коммунистам, нацисты бросали в тюрьмы, пытали и расстреливали. Сумели выжить очень немногие из коммунистов, попавших в руки нацистов, очень немногие, а другие сражались и умирали с большим героизмом.

В Советском Союзе нацисты убили миллионы человек, не исключая стариков, женщин и детей, лишь за то, что они были гражданами социалистической страны. Но не только нацисты убивали коммунистов в Европе. Капиталистическая реакция пыталась и убивала коммунистов, мужчин и женщин левых взглядов повсюду, их убивали в Южной Африке, в Южной Корее, во Вьетнаме, в Чили, в Аргентине, в Парагвае, в Гватемале, в Сальвадоре, в Судане, в Индонезии, на самой Кубе до революции, в десятках стран, где бы то ни было, где господствующие и эксплуататорские классы на протяжении последних ста пятидесяти лет боялись потерять свои привилегии...

В действительности такое происходит не только в странах Европы, Латинской Америки и всего третьего мира, но и в самих Соединённых Штатах; мы не можем забывать маккартизм, преследования, которым подвергались коммунисты, когда они не могли работать, их увольняли почти со всех мест и отстраняли от всяческой деятельности, когда их бросали в тюрьмы, угнетали, преследовали, на них возводили клевету и в некоторых случаях сажали на электрический стул за то, что они коммунисты. Мы также не можем забывать, что Первое мая возникло именно как следствие убийства рабочих в Чикаго, которые начали забастовку, чтобы защитить свои интересы...

ФРЕЙ БЕТТО. Однажды вы сказали, что кто уходит от бедняков, уходит от Христа...

ФИДЕЛЬ КАСТРО... В одном случае я действительно сказал упомянутую то-

бой фразу, которую могу повторить и подтвердить сегодня: кто предаёт бедняка, предаёт Христа.

ФРЕЙ БЕТТО... В коммунистическом движении были люди, которые исторически использовали фразу Маркса из его работы «К критике гегелевской философии права» в смысле, что религия — опиум для народа, и превратили эту фразу в окончательную, абсолютную, метафизическую догму, стоящую выше всякой диалектики...

Думаете ли вы, что религия — опиум для народа?

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Поставь себя на место революционера, который осознал, каков этот мир, и хочет его изменить. Представь себе, с другой стороны, гражданские институты, землевладельцев, знать, буржуазию, богачей, крупных торговцев, церковь саму по себе — все они практически вступили в заговор, чтобы не допустить социальные перемены. Было вполне логично, что с момента, когда религия к тому же начала использоваться как орудие порабощения, это вызвало у революционеров антиклекальную и даже антирелигиозную реакцию, и я прекрасно понимаю, в каких обстоятельствах возникла эта фраза.

Но когда Маркс создал Интернационал трудящихся... в том Интернационале трудящихся было много христиан; насколько я знаю, во время Парижской коммуны среди тех, кто боролся и умирал за неё, было много христиан, и нет ни единой фразы Маркса, которая исключала бы этих христиан из направления, из исторической миссии совершения социальной революции. Если мы пойдём немного дальше и вспомним все дискуссии вокруг программы партии большевиков, основанной Лениным, ты не встретишь ни единого слова, которое действительно исключало бы христиан из партии; главным условием для того, чтобы стать членом партии, называется принятие программы партии.

Словом, эта фраза, или лозунг, или постановка вопроса имеет историческое значение и абсолютно справедлива в определённый момент. Даже в современной ситуации могут сложиться обстоятельства, когда она будет выражением реальности. В любой стране, где высшая иерархия католической или любой другой церкви тесно связана с империализмом, с неокOLONиализмом, с эксплуатацией народов и людей, с репрессиями, не надо удивляться, если в этой конкретной стране кто-нибудь повторит фразу о том, что религия — опиум для народа, и также вполне понятно, что никарагуанцы, исходя из своего опыта и из позиции, занятой никарагуанскими священниками, пришли к выводу, на мой взгляд, тоже очень справедливому, о том, что, следуя своей религии, верующие могут встать на революционные позиции и не должно быть противоречия между его состоянием верующего и состоянием революционера. Но, разумеется, насколько я понимаю, эта фраза никоим образом не имеет и не может иметь характера догмы или абсолютной истины...

По моему мнению, религия, с точки зрения политической, сама по себе, не опиум и не чудодейственное средство. Она может быть опиумом или замечательным средством в зависимости от того, применяется ли она для защиты угнетателей и эксплуататоров или угнетённых и эксплуатируемых...

С точки зрения строго политической ... я считаю даже, что можно быть марксистом, не переставая быть христианином, и работать вместе с коммунистом-марксистом ради преобразования мира. Важно то, чтобы в обоих случаях речь

шла об искренних революционерах, готовых уничтожить эксплуатацию человека человеком и бороться за справедливое распределение социального богатства, за равенство, братство и достоинство всех человеческих существ...

ФРЕЙ БЕТТО. Команданте, любовь — это революционное требование?

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Конечно, я считаю так, в самом широком значении этого слова. В социальных терминах, что такое солидарность, что такое дух братства?..

Я считаю, что действительно впервые в истории человека понятия реальной, по-настоящему полной свободы, равенства и братства могут существовать только при социализме. Это проповедь любви к ближнему, о которой говорит церковь, думаю, применяется на деле, находит очень конкретное выражение в равенстве, братстве и человеческой солидарности, к которым стремится социализм, и в духе интернационализма...

ФРЕЙ БЕТТО. Команданте, есть две концепции, которые довольно трудны для некоторых христиан: первая — марксистская концепция классовой ненависти; вторая — концепция классовой борьбы. Мне хотелось бы, чтобы вы немного сказали об этом.

ФИДЕЛЬ КАСТРО... Ни Маркс, ни марксизм не выдумали существование классов, не выдумали классовую борьбу; они просто в очень ясной форме проанализировали, изучили и доказали существование классов и углубились в этот вопрос, в эту историческую реальность. Они открыли законы, которые управляют именно этой борьбой и которые управляют эволюцией человеческого общества...

...Порождает ненависть вовсе не марксизм-ленинизм, который не проповедует собственно классовую ненависть, он просто говорит: существуют классы, классовая борьба, а борьба порождает ненависть...

Мы проповедуем неприятие системы, отвращение, ненависть к системе, ненависть к несправедливости; мы не проповедуем ненависти между людьми, потому что, в конце концов, люди — жертвы системы...

И я вправду считаю, что это никак не противоречит христианскому учению, ведь то же, если кто-то говорит: я ненавижу преступление, не думаю, чтобы это запрещалось христианским учением; ненавижу несправедливость, ненавижу злоупотребления, ненавижу эксплуатацию...

ФРЕЙ БЕТТО... Я хочу поблагодарить вас... уверен, что ваши слова, ваши мнения, ваши мысли и ваш опыт послужат, особенно читателям-христианам, не только вдохновением в их политических надеждах, но и движущей силой в их христианской жизни...

ФИДЕЛЬ КАСТРО. Большое спасибо.

**О.В. Чернова**

## Отечественная война 1812 года в массовом сознании

От первой в нашей истории Отечественной войны нас отделяет 200 лет. Разные проблемы тех далёких и драматических лет обсуждаются авторами книг, статей, теле- и радиопередач, да и простыми обывателями.

Являемся ли мы, наша молодёжь наследниками героев Отечественной войны 1812 года или нынешнее население России просто потомки героев? Этот тревожный вопрос встаёт перед нами.

Крестьянин из села Рязанской губернии, отвечая в 1899 году на вопросы Этнографического бюро, писал: «В народе существует глубокое убеждение в непобедимости России» (*Громыко М.М.* Мир русской деревни. — М.: Молодая гвардия, 1991. С. 229). Война 1812 года обнаружила высокий уровень общероссийского самосознания населения. Это нашло отражение и в солдатских песнях (солдатами были крестьяне), и в казачьих песнях, и в стихах и песнях, написанных профессиональными литераторами (по преимуществу дворянами). Неслучайно до нашего времени (начала XXI в.), когда большая часть народа, увы, не поёт, дошли старинные солдатские песни. Как писал активный участник войны С.Н. Глинка, выявился «устойчивый интерес крестьян к Отечественной войне по всей территории расселения русских, понимание её национального и государственного значения» (*Глинка С.Н.* Из «Записок о 1812 году» // 1812 год в русской поэзии и воспоминаниях современников. — М.: Правда, 1987. С. 433—434).

Нынешний интерес к событиям Отечественной войны 1812 года объясняется, в первую очередь, круглой датой, но, по моему мнению, не только ей. Актуализация этих событий в исторической памяти вселяет у

---

**ЧЕРНОВА ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА**, заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации Пензенского обкома КПРФ, кандидат исторических наук, доцент, действительный член Петровской академии наук и искусств.

народа веру в свои силы и надежду на то, что у России хватит сил, чтобы преодолеть любые испытания с честью, как преодолели их наши предки.

Каков же интерес населения к событиям Отечественной войны 1812 года? Наше исследование «Историческая память россиян об Отечественной войне 1812 г.», проведённое в г. Пензе, охватило представителей разных возрастных, гендерных, этнических групп.

**Цель исследования** — выявление состояния и функционирования исторической памяти о войне у различных возрастных групп населения. Изучались интерес к событиям Отечественной войны; источники знаний о ней; основные сражения войны; персоналии (русские и французские полководцы); произведения литературы и искусства (книги, кинофильмы) о войне; факторы победы России в войне.

**Объект исследования** — народ России, дифференцированный по полу, возрасту, образованию, профессиональному положению. Было выделено семь возрастных групп: 1) 16—20 лет; 2) 21—30 лет; 3) 31—40 лет; 4) 41—50 лет; 5) 51—60 лет; 6) 61—70 лет; 7) старше 70 лет.

**Предмет исследования** — отражение памяти об Отечественной войне в представлениях, знаниях, эмоциях.

**Гипотеза исследования** — вследствие принижения роли русского народа в истории, негативных изменений в образовании и небольшого жизненного опыта младшие поколения (16—20 лет и 21—30 лет) продемонстрировали меньший интерес к истории войны и меньшие знания исторических фактов по сравнению со старшими поколениями, имеющими советское образование и большой жизненный опыт.

### Интерес к Отечественной войне 1812 года

Отношение к этому событию исторического значения, во многом определившему судьбы послевоенной Европы, выражается прежде всего через интерес к нему. Среди представителей четырёх поколений (31—40 лет и всех поколений старше 50 лет) не нашлось ни одного, кого бы события Отечественной войны 1812 года не интересовали совсем (см. таблицу 1). Однако почти четвертую часть самого молодого поколения эти знаменательные события совсем не интересуют. Кстати, у этих ребят отсутствие интереса к войне ярко коррелирует со слабыми (точнее сказать, примитивными) знаниями о ней.

Однако в возрастных группах (мы не выявили зависимости ни от пола, ни от национальности, ни от уровня образования) интерес распределяется по-разному: если в поколениях старше 60 лет те, кого война мало интересует, составляет всего 8—15%, то в поколениях 16—50-летних таких насчитывается от 30 до 46%. И наоборот, в старших возрастных группах процент тех, кого эта война «очень интересует»



Таблица 1.

**Интерес к событиям Отечественной войны 1812 года**  
(в % от числа респондентов)

Возрастные группы	Варианты ответов							
	16—20 лет	21—30 лет	31—40 лет	41—50 лет	51—60 лет	61—70 лет	Старше 70 лет	В среднем
Очень интересуют	7	12	11	14	50	69	46	30
Скорее интересуют, чем нет	27	50	43	29	25	23	39	34
Мало интересуют	43	30	46	43	25	8	15	29
Совсем не интересуют	23	8	0	14	0	0	0	6,4

и «скорее интересуется, чем нет» колеблется от 75 до 92%, в то время как в самом младшем поколении таковых всего 34%.

Формулировки причин, почему Отечественная война 1812 года представляет интерес, схожи у разных поколений. Так, пятикурсница Пензенского государственного университета, представительница поколения 21—30-летних, так аргументирует свой интерес: «Мы должны знать свою историю. Мы не хотим быть „Иванами, не помнящими родства“». Мужчина-рабочий из поколения старше 70 лет (образование неполное среднее) считает: «Надо помнить, что было в нашей истории. Ведь это **наши соплеменники** (выделено мной. — О. Ч.) победили супостатов и дошли до Парижа». Национальная гордость звучит в обоих этих ответах!

Большинство из тех, кого война «мало интересует» или «совсем не интересует», свои ответы не аргументировали. Но некоторые оправдывали отсутствие интереса давностью событий.

Особняком стоят ответы поколения 41—50-летних. Их интерес к войне (43%) даже ниже, чем у более молодых поколений (62 и 54%). На мой взгляд, это объясняется тем, что наиболее плодотворная часть их социализации, их взросления протекала в период так называемой перестройки и 90-х годов, которые клянут сейчас даже организаторы разрушения СССР и «реформирования» Российской Федерации. Ведь в начале «катастрофы» им было по 14—23 года. А надругательство над всей историей России и русского народа (вспомните!) было беспрецедентным. Неверие в достоинства своего народа, в его поистине великую историю и великие достижения в области культуры это поколение нередко передаёт и детям — самому молодому поколению наших респондентов.

**Источники знаний о войне**

Основная причина различных знаний и оценок событий и личностей в войне — различия в источниках этих знаний, а также общественно-политическая ситуация в стране (см. таблицу 2).

Таблица 2.

**Источники знаний о войне**

(в % от числа респондентов; сумма ответов не равна 100 %, так как был выбор нескольких вариантов)

Источники знаний	Возрастные группы							
	16—20 лет	21—30 лет	31—40 лет	41—50 лет	51—60 лет	61—70 лет	Старше 70 лет	В среднем
Семья	10	18	11	29	12	8	15	14,7
Учебные заведения	69	79	78	71	75	74	77	74,7
Средства массовой информации	29	26	36	14	25	23	15	24,0
Художественная литература	38	50	56	100	100	100	92	77,6
Кинофильмы, театральные спектакли	33	53	67	100	75	92	77	71,0
Музеи	14	32	21	24	38	54	38	31,6

Чрезвычайно важна роль учебных заведений в сохранении исторической памяти, особенно о событиях, отстоящих от современности на два столетия. Респонденты разных поколений высоко оценивают роль школы в приобретении знаний о войне 1812 года. В четвёртом классе дети впервые знакомятся с событиями Отечественной войны в курсе «Рассказы по истории Отечества», в восьмом классе изучают первую Отечественную войну на уроках истории Отечества (к сожалению, сократили число часов на изучение этой войны). В шестом классе дети знакомятся со стихотворением М.Ю.Лермонтова «Бородино», в старших классах изучают «Войну и мир» Л.Н.Толстого.

Гораздо большее число источников по сравнению с представителями младших поколений называют представители поколений старше 40 лет. И это объясняется не только наличием большего жизненного опыта (последний, пожалуй, способствовал лишь лучшему знакомству с музеями), но и изменением отношения к чтению и политикой государства в области кинематографии.

Если в советское время чтение книг было и источником познания мира, и способом проведения досуга, а наличие домашней библиотеки считалось престижным, то в настоящее время в некоторых семьях не

встретишь даже **единственной** полки с книгами, причём члены семьи имеют, как минимум, среднее образование. Хотя среди респондентов младших поколений почти исключительно лица с высшим и незаконченным высшим образованием, а представители старших поколений имеют образование от неполного среднего до высшего, последние читают гораздо больше. Упало качество среднего образования и престиж чтения (в любой форме, а не только книжной). Недаром заговорили о таком явлении, как клиповое мышление молодёжи.

Итак, для старших поколений одним из важнейших источников знаний о первой Отечественной войне является художественная литература (92—100%), тогда как у младших поколений художественная литература лишь в 38—50% случаев является таким источником. Чаще всего упоминаются «Война и мир» Л.Н.Толстого (в среднем 85% респондентов) и «Бородино» М.Ю.Лермонтова (в среднем 23% респондентов). Но вот что удивительно: это стихотворение реже (от 9 до 17%) вспоминают представители младших поколений и гораздо чаще (от 25 до 38%) респонденты из самых старших поколений.

У респондентов из младших поколений наблюдается противоречие: при ответе на вопрос об источниках знаний художественную литературу называют 38—50%, а при ответе на вопрос о книгах, посвящённых Отечественной войне 1812 года, их перечисляют 76—79% представителей этих поколений. Или художественную литературу не все считают источником знаний? Налицо алогичность мышления.

Разнообразие книг, названных старшими поколениями (старше 50 лет), весьма велико. Тут и «Рославлев, или русские в 1812 г.», и «Сожжённая Москва» Г.П.Данилевского, и стихи А.А.Дельвига, Ф.Н.Глинки, В.А.Жуковского, Д.В.Давыдова, неоконченная драма «1812 г.» А.С.Грибоедова и др. Упоминаются научные монографии: Е.В.Тарле «Наполеон» и «1812 год», М.В.Нечкиной «Грибоедов и декабристы». Представлена мемуарная литература: «1812 год: воспоминания воинов русской армии», «Записки русского офицера» С.Н.Глинки, «Воспоминания декабристов», «Записки кавалерист-девицы» Н.А.Дуровой и др. Упоминаются даже книги для детей по исследуемой проблематике: «Сердце Кутузова» Бориса Шергина и «Рыжик» Сергея Алексеева (наверное, накладывает отпечаток воспитание внуков).

Неоднократно представителями всех без исключения поколений называются книги-биографии великих людей: «Кутузов», «Багратион», «Наполеон», к сожалению, без упоминания авторов. Вполне возможно, что речь идёт о совершенно разных книгах под одним и тем же названием. Так, книг «Кутузов» в нашей стране вышло, по меньшей мере, четыре: М.А.Брагина, Л.Л.Ивченко, Л.И.Раковского, А.В.Шишова, а «Наполеон» — три: Е.В.Тарле, А.С.Трачевского, Ж.Тюлара.

У представителей младших поколений широта кругозора резко различается: некоторые молодые люди называют несколько книг разных жанров (так, один представитель поколения 16—20-летних назвал никем из участников опроса больше не упомянутую книгу «Тень Орла» Артуро Перес-Реверте), другие, с тем же (формально) уровнем образования, не называют ни одной.

Художественные кинофильмы об Отечественной войне 1812 года были сняты в советское время (последний — «Эскадрон гусар летучих» — снят в 1980 г.), и хотя их иногда показывают по телевидению, молодёжь их знает гораздо хуже, чем поколения старше 40 лет: 33—53% молодых называют кинофильмы источником знаний о войне против 75—100% представителей старших поколений. Правда, недавно были сняты фильмы «1812» и «Неизвестная война 1812 г.», которые позиционируются как документальные, но упоминания о них среди участников опроса единичны.

Чаще всего называют фильм «Война и мир» С.Бондарчука (пишу так, потому что фамилия режиссёра упоминается неоднократно): от 41—44% у молодёжи и до 49—77% у старших поколений. На втором месте — «Гусарская баллада»: от 10—20% у молодёжи и до 54—77% у старших поколений. Кроме того, упоминаются «Эскадрон гусар летучих», «Кутузов», а также зарубежные кинофильмы «Наполеон Бонапарт» и «Жозефина». Ошибочно к источникам знаний о первой Отечественной войне причисляется фильм «О бедном гусаре замолвите слово», там речь идёт о 40-х годах XIX века. Упоминания о театральном спектакле как источнике знаний единичны и встречаются лишь у респондентов из старших поколений: названа пьеса А.К.Гладкова «Давным-давно». В нынешнем году снимается художественный фильм «Василиса Кожина» — о легендарном партизанском командире. Подождём...

Что касается музеев как источников знаний, то ряд респондентов называет их: «Бородинская панорама», «Музей на Бородинском поле», «Галерея героев войны 1812 года в Эрмитаже».

Среди других источников информации о войне представители ряда поколений упоминали Интернет и всех без исключения поколений — книги Е.В.Тарле. Последнее привело меня как составителя опросника к выводу о необходимости введения в источники знаний Интернета, научной и мемуарной литературы.

Следует отметить также невысокую оценку (в среднем 24%) средств массовой информации как источника знаний о первой Отечественной войне, хотя возможности СМИ весьма велики. Это связано и со снижением интереса к чтению, и с коммерциализацией СМИ. Коммерциализация выражается не только в значительном (по сравнению с советским временем) повышении цен на подписку, невозможности купить

научный или научно-популярный журнал в розницу, но и политике руководства радио и телевидения, пропагандирующих не свою, а чужую культуру и историю и нередко фальсифицирующих события отечественной истории в угоду правящим социальным группам.

### Знание персоналий войны

Респондентам были заданы вопросы о русских и французских полководцах (см. таблицу 3).

Таблица 3.

#### Русские полководцы — участники Отечественной войны 1812 года (в % от числа респондентов)

Фамилии полководцев	Возрастные группы							
	16—20 лет	21—30 лет	31—40 лет	41—50 лет	51—60 лет	61—70 лет	Старше 70 лет	В среднем
Кутузов	93	71	89	86	88	69	100	85,1
Багратион	7	47	45	43	63	62	69	48,1
Барклай де Толли	7	18	22	29	63	58	69	38,0
Давыдов	3	9	22	12	38	23	46	21,9
Раевский	3	9	11	10	8	23	7	10,0
Не назвали ни одного или назвали полководцев других эпох	3	12	0	10	3	0	0	4,0

Естественно, подавляющее большинство опрошенных называет М.И.Кутузова, который был главнокомандующим русской армией во время Отечественной войны 1812 года. К сожалению, большинство респондентов из самого младшего поколения (83%) и ограничились этой фамилией либо добавили Суворова. Кстати, это является самой типичной ошибкой представителей разных поколений и объясняется смешением эпох (А.В.Суворов умер в 1800 г.), а также тем, что Кутузов был учеником Суворова. Представители 21—30-летних называли в качестве полководцев первой Отечественной, кроме Суворова, также Александра Невского и Жукова.

Если П.И.Багратион прославился как командующий 2-й армией в ходе войны (а ещё ранее как участник Итальянского и Швейцарского походов А.В.Суворова), а М.Б.Барклай де Толли как командующий 1-й армией, то Д.В.Давыдов известен не только как партизанский командир, но и как поэт, автор романтической «гусарской лирики».

Всего наши респонденты назвали 28 фамилий, в основном офицеров, прославивших Россию в ходе Отечественной войны 1812 года. Это

— М.И.Платов, названный респондентами четырёх поколений, А.П.Тормасов и Ф.П.Уваров — респондентами трёх поколений, П.Х.Витгенштейн, П.В.Чичагов, П.Г.Лихачёв, М.А.Милорадович, а также крестьяне — партизанские командиры Герасим Курин и Василиса Кожина, упомянутые респондентами двух поколений, и множество других.

Представления о полководцах противника, естественно, беднее: представителями всех поколений назван Наполеон Бонапарт (в среднем 87% респондентов). Среди других французских полководцев упоминаются Мюрат, Ней, Даву (представителями всех поколений без исключения). Единичны упоминания Ренье, Богарне, Бертье, Латура-Мобура.

### Основные военные сражения

Среди основных сражений Отечественной войны 1812 года респондентами из всех поколений чаще всего называются Бородинское (в среднем 84% респондентов) и Смоленское (в среднем 15% респондентов). Называются и другие сражения: под Красным, на Березине, Тарутинский бой, под Малоярославцем, но эти упоминания единичны, хотя и известны представителям всех поколений. А вот сражения под Клястицами и при Островно назвала лишь одна студентка Пензенского государственного университета. Типичной ошибкой респондентов всех поколений является отнесение битвы при Аустерлице к Отечественной войне 1812 года. Сражение проходило в 1805 году. Противник был тот же — французская армия, но у нас был союзник — австрийские войска.

### Факторы победы

Факторы победы могут быть экономическими, политическими, социальными, географическими. Всё это важно, но наиболее значим человеческий фактор. Факторы победы отражены в таблице 4.

Таблица 4.

#### Главные факторы победы в Отечественной войне 1812 года (в % от числа респондентов; сумма ответов не равна 100 %, так как был выбор нескольких вариантов)

Факторы победы	Возрастные группы							
	16—20 лет	21—30 лет	31—40 лет	41—50 лет	51—60 лет	61—70 лет	Старше 70 лет	В среднем
Патриотизм русского народа	59	56	67	71	88	100	100	77,3
Военное искусство полководцев	72	68	77	86	88	92	85	81,1
Партизанское движение	17	41	71	51	75	85	62	57,4
Географические и климатические условия	62	44	58	71	62	46	31	53,4

Большинство респондентов называют несколько факторов победы. Интересно, что наиболее значимым фактором у четырёх поколений в возрасте до 50 лет является военное искусство полководцев. Его высокая оценка сочетается с недооценкой патриотических настроений населения России. Чем это объясняется? Ведь те же самые возрастные группы, оценивая факторы победы советского народа в Великой Отечественной войне (о результатах опроса информирует статья О.В.Черновой «Историческая память россиян о Великой Отечественной войне» в журнале «Политическое просвещение» № 1 за 2011 г.), на первое место поставили патриотизм советского народа. Или наши респонденты преувеличивают раскол тогдашнего общества, считая, что социальные противоречия, сохранение крепостного права препятствовали формированию патриотизма у крестьян, составлявших примерно 90% населения России? Ведь патриотизм дворянства признаётся: называется множество офицеров-героев 1812 года. Однако изучаемые мною народные песни о войне 1812 года показывают осознание интересов России, гордость за её победы в широких слоях. Да, конечно, крестьяне рассчитывали, что победа в войне с Наполеоном принесёт освобождение от крепостной зависимости, но на первом месте для них стояла задача изгнания иноземных поработителей. Как образно выразился Г.А.Зюганов, народ осознал свою историческую миссию «нутром, горбом и разумом» (Зюганов Г.А. Победа силы народной // Советская Россия (Отечественные записки). 2012. № 17). Старшие поколения, очень высоко (выше, чем молодёжь) оценивая военное искусство полководцев, на первое место ставят патриотизм русского народа.

Что касается партизанского движения как фактора победы, то поколение 21—30-летних его недооценило, а самое младшее поколение, видимо, знает о нём очень мало в отличие от партизанского движения периода Великой Отечественной. Все остальные поколения, начиная с поколения 31—40-летних, адекватно оценивают роль партизанского движения как одного из факторов победы.

Важность учёта географических и климатических условий России признают все поколения, но ни одно из них не считает их важнейшим фактором победы. Наименее значимыми их посчитали представители поколений 21—30-летних и поколений старше 60 лет. Однако в поколении 16—20-летних 7%, а в поколении 21—30-летних 15% респондентов считают географические и климатические условия единственным условием победы россиян в Отечественной войне 1812 года. В этом проявились и незнание истории Отечества (ответы на вопросы анкеты примитивны либо отсутствуют), и недооценка возможностей своего народа, и неадекватная самооценка. Это беда не только молодых поколений, но и, на мой взгляд, значительной части общества.

Среди других факторов победы респонденты назвали такие качества русского народа, как «свободолюбие», «способность к мобилизации», «точнейшая интуиция на исторический момент». Была отмечена вера народа в полководческий гений М.И.Кутузова, в частности приводилась поговорка: «Приехал Кутузов бить французов». Некоторые респонденты перечисляли стратегические и тактические ошибки Наполеона: недооценка условий войны, нерешительность в решающие моменты, например, отказ от зимовки в Витебске и другие.

Гипотеза исследования о большем интересе и лучших знаниях об Отечественной войне 1812 года представителей старших поколений подтвердилась. Кроме того, выявилась большая дифференциация в знаниях представителей поколений 16—20-летних и 21—30-летних, причём имеющих формально одинаковый уровень образования. Гораздо меньшие различия заметны в знаниях старших поколений, даже значительно различающихся уровнем образования. Эти выводы доказывают более высокий уровень советской средней школы, побуждавшей выпускников к постоянному самообразованию, по сравнению с нынешней школой.

По ряду позиций (интерес к событиям войны, самая высокая оценка географических и климатических условий как фактора победы) вызывают удивление мнения поколения 41—50-летних, однако условия их социализации в период юности и молодости, о чём я уже писала, помогают её понять. Что касается ответов на вопросы поколения 31—40-летних, то эти ответы являются переходными от молодёжи к старшим поколениям, адекватными, не вызывают недоумения, показывают в целом неплохие знания.

Низкая оценка роли средств массовой информации как источника знаний об истории Отечества всеми поколениями, по моему мнению, должна побудить нас вернуться к вопросу о создании общественного совета по контролю за нравственностью на телевидении и радио.

Обширные знания в области отечественной истории и гордость за свою Родину, её всемирно-исторические победы и достижения даёт нам силы в преодолении разнообразных трудностей и испытаний.



## **Формы работы с пионерами (по материалам региональной партийной печати)**

20 мая 2012 года в Москве на Красной площади состоялось знаменательное событие — приём в пионеры. Более трёх тысяч ребят произнесли торжественное обещание пионера: верно служить Родине, уважать старших, быть всегда и во всём первыми.

На главной площади страны собрались дети из 30 российских регионов: республик Дагестан, Северная Осетия — Алания и Марий Эл, Московской, Калужской, Тульской, Тверской, Ленинградской, Владимирской, Саратовской, Оренбургской и других областей. Под растяжкой «Пионеры Москвы» собрались школьники столицы.

Торжественную линейку открыл председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. Он поздравил ребят с 90-летием пионерской организации. «Сегодня, здесь, на Красной площади, вы вступаете в великолепную страну — Пионерию, — сказал Геннадий Андреевич. — Пионеры всегда показывали пример того, как надо любить свою Родину, как хорошо учиться, как помогать своим старшим товарищам и шефствовать над малышами. Я очень рад, что вы продолжаете лучшие традиции нашего Отечества, трудового народа. Поздравляю вас с праздником! Слава Пионерию!».

Под барабанную дробь вносится пионерское знамя, звучит пионерское приветствие. Зачитывается текст торжественного обещания, которое повторяет вся площадь. Затем почётные гости во главе с Г.А.Зюгановым повязывают галстуки юным пионерам. Среди тех, кто пришёл на Красную площадь, — руководители КПРФ, коммунисты и комсомольцы, ветераны, активисты пионерского движения всех поколений.

— Юные пионеры, — обращается к ребятам Геннадий Андреевич, — к борьбе за дело трудового народа будьте готовы!

— Всегда готовы! — хором отвечают красногалстучные шеренги.

Поздравляя ребят, лидер ЛКСМ РФ Ю.Афонин подчеркнул тесную связь Пионерию и Комсомола. Нескольким ребятам, которые 5—6 лет назад вступили в ряды пионерской организации, были вручены комсомольские билеты.

Завершилось торжественное мероприятие посещением его участниками Мавзолея В.И.Ленина.

*Правда Москвы, 22 мая 2012 г.  
Московское городское отделение КПРФ.*

В «лихие 90-е» многое было разрушено. Вместе с развалом Советского Союза была уничтожена Всесоюзная пионерская организация. В России силами общественных инициативных групп и энтузиастов на общественных началах постепенно возрождается пионерское движение.

Особая роль принадлежит здесь КПРФ. Владимирская областная пионерская организация, в состав учредителей которой входят губернатор Владимирской области Н.В.Виноградов, депутат Государственной думы В.Н.Паутов, член Совета Федерации А.М.Синягин, первый секретарь Владимирского обкома КПРФ А.В.Бобров, зарегистрирована в управлении министерства юстиции 26 апреля 2002 года. В настоящее время она насчитывает в своих отрядах и дружинах более 1 600 активных членов организации.

Пионерские отряды и дружины работают в школах, клубах и других учреждениях муниципальных образований. Руководит деятельностью городских и районных объединений Совет областной пионерской организации. В состав Владимирской городской организации входят дружины школ № 46 и 31, пионерские отряды школы № 25, школы-интерната 5-го вида, дружина «Надежда» школы № 9 и пионерский отряд «Искорка» им. З.Портновой школы № 5.

В Камешковскую районную организацию входят отряд пос. Второво, отряд «Следопыт» школы № 3 г. Камешково, дружина им. И.А.Ларионова пос. Сергееха. Меленковская районная организация состоит из пионерской дружины «Планета «Мы»» школы № 4 районного центра и двух отрядов: Архангельской и Ленинской школ. Петушинская районная пионерская организация состоит из пяти отрядов: Караваевской, Глубоковской и школ № 2, 3 и 17 города Петушки. Одна из самых больших в области — пионерская дружина школы № 2 города Муром. Собинские пионеры — одни из самых активных во всех делах и начинаниях: дружина «Алый парус» Толпуховской школы, пионерский отряд средней школы и «Радуга добра» при ЦДМ из пос. Ставрово. Отряд школы № 16 районного центра и дружина Григорьевской школы входят в состав Гусь-Хрустальной районной организации. Ещё в состав обласной пионерской организации входят отряд «Пионеры Нового поколения» пос. Степанцево Вязниковского района, отряды из д. Павловка Кольчугинского района и Красно-Богатырской школы Суздогодского района, по одному отряду из городов Вязники и Кольчугино и две дружины — им. Ю.А.Гагарина г. Киржача и «Школьная республика «Майская планета»» из Александровского района.

Последние 6 лет организацию возглавляет Е.Л.Лобанова, помощник депутата Госдумы ФС РФ В.Н.Паутова. Она — не только педагог с 30-летним стажем и Отличник народного образования, но и энтузиаст своего дела, сумевший сплотить вокруг себя таких же профессионалов и единомышленников. О работе областной организации говорит так: «В настоящее время российские пионеры, владимирские в том числе, живут и работают в рамках региональных общественных организаций. Мы, учредители и организаторы современного пионерского движения, постарались максимально сохранить традиции, символику и атрибутику пионерства советского времени. Отсутствие государственной поддержки, с одной стороны, не позволяет восстановить прежнюю массовость и масштаб движения. С другой — это объединяет в организации истинных энтузиастов и патриотов. В учебных и муниципальных учреждениях,

при которых базируются наши пионерские отряды и дружины, мы создали как бы островки толерантности и безопасности. Здесь царят законы дружбы, взаимопомощи, уважения к старшим. Приоритетами являются позитивные человеческие ценности».

Актив отрядов и дружин участвует в мероприятиях, посвящённых юбилейным и памятным датам, в шествиях, возложениях цветов к памятникам и мемориалам.

К своему юбилею владимирские пионеры готовились ответственно. Была объявлена областная акция «Это голос пионерских звонких лет», которая продолжалась полтора года. С весны 2011 года шли пионерские сборы, которые охватили все дружины и отряды. Особенно интересно они прошли в г. Муроме и пос. Новки (Камешковский район), городах Гусь-Хрустальный и Владимир. Были литературно-музыкальные композиции, творческие конкурсы, звучала музыка, читались стихи. Каждый отряд отчитывался о проделанной работе. Доброй традицией стали выступления приглашённых ветеранов пионерского движения. Например, восторг у ребят вызывают воспоминания Г.Г.Графской, пионерки послевоенных лет, которая к тому же является и историком-краеведом, автором книг «У войны — не женское лицо» и «Дети войны — патриоты Отечества».

Свои успехи в учёбе и труде пионеры посвящали предстоящему 90-летнему юбилею своего движения. Только за 2011 год было проведено более 30 массовых мероприятий. Кому-то из ребят особенно запомнилась лидерская смена в областном лагере «Искатель», где наш отряд во всех соревнованиях и конкурсах постоянно был одним из лучших. Много новых друзей нашли владимирские ребята, отдохнувшие в общероссийском лагере «Орлёнок». На районном сборе камешковских пионеров прошёл конкурс чтецов. Стихи о Пионерии читали ребята из пос. Новки, г. Камешково и пос. Сергеиха. Особый интерес вызвали выступления ребят сергеихинского отряда. Они выступали со стихами из нашего первого сборника «Пионеры вчера, сегодня, завтра». На днях выйдет из печати второй сборник пионерских стихов.

Вновь после небольшого перерыва стал проводиться конкурс «Самый умный пионер». С интересом все отряды и дружины включились в «Зелёное ЭКА-движение России». К настоящему времени в школьных питомниках высадили более 1 000 сосен. В пос. Майский Александровского района высажена «Ломоносовская аллея», что было приурочено к 300-летию со дня рождения этого выдающегося учёного.

Во Владимире по пятницам собирается Школа пионерского актива, в которой работают лучшие пионеры города. По инициативе областного Совета организации в пос. Сергеиха Камешковского района открыт памятник первому пионеру и первому комсомольцу. В начале 2012 года во Дворце творчества юных областного центра прошёл 2-й слёт-конкурс пионерских агитбригад, а в психоневрологическом диспансере пятый год подряд пионеры выступили с концертом. Большая работа ведётся в областном доме ветеранов, а в сельской местности — силами пионерских «Детских отрядов милосердия».

В год 90-летия пионерского движения по всей области продолжается приём в пионеры. Многие ребята хотят вступить в организацию в такой памятный пе-

риод. Ежегодно организацию покидают около 400 старших пионеров и столько же младших приходят, но в 2012 году приём ожидается в 2 раза больше и создаются три новых пионерских отряда.

Современным пионерам есть чем гордиться!

*За правое дело, 18–24 мая 2012 г.  
Газета Владимирского регионального отделения КПРФ.*

В настоящее время в Волгоградской областной пионерской организации состоят 7 000 пионеров, объединённых в два городских и десять районных отделений.

Самой большой по численности является Палласовская районная организация, объединяющая 944 пионера (председатель Е.Коклянова). В районе регулярно проходят конкурсы «Пионер года», смотр пионерских отрядов «Импульс развития», фестиваль национальных культур «Вместе», работают семинары для вожатых и Школа пионерского актива для ребят. Но главное, что в пионерском движении участвуют все школы района. И даже из самых отдалённых, таких, как Эльтонская, приезжают ребята на мероприятия.

Активны пионеры Быковского района. Районную организацию «Добро» возглавляет Ю.С.Подорова. Она также является членом областного Совета пионерской организации «Гори, костёр!». Юлия Сергеевна вместе с ребятами провела большую работу по восстановлению истории подвига и гибели землячки Марии Усковой. Мария вместе с Сашей Филипповым были разведчиками, они вместе погибли и вместе похоронены. Совет Волгоградской областной пионерской организации присвоил Быковской районной организации имя Марии Усковой. Большой патриотической работой славится пионерская дружина Приморской школы этого района. В 2010 году пионеры Приморска вместе с вожатой О.Г.Наследниковой за большую работу были награждены поездкой в город-герой Москву.

Участвуя в проектах «Юные защитники Родины» и «От сердца к сердцу», пионерские отряды ведут поиск имён юных героев, оформляют стенды, проводят линейки, сборы о героях, встречи с ветеранами.

На областном конкурсе «Пионер года» ребята демонстрируют уровень знаний по истории Пионерии, её символов, атрибутов, ритуалов, показывают свои организаторские навыки. Члены жюри отметили повысившийся уровень знаний детей, качественные проекты, идеи которых рекомендованы к реализации в отрядах, а одна из идей — проведение межнационального фестиваля — взята за основу областного мероприятия «Возьмёмся за руки, друзья!».

В течение года проходят зимние, весенние и осенние сборы актива, летняя профильная смена пионерского лагеря «Костёр». В лагере ребята постигают уроки мудрости, доброты, творчества, знакомятся с интересными формами пионерской работы, а также учатся взаимодействию в команде, работе в дружине. Школа пионерского актива позволяет пионерам в течение смены повысить знания по истории Пионерии, о символах и ритуалах, а также проявить творческие способности.

С ребятами в «Костре» работает педагогический отряд «Пламя». Мы можем

гордиться тем, что уже вырастили смену: многие пионеры стали стажёрами. Руководят работой педагогического отряда Н.Кузьмина, О.Колесникова, Е.Бондарева. Команда педотряда принимает участие в фестивале педагогических отрядов детских и молодёжных объединений Волгоградской области «Профиль».

Вопрос, который требует постоянного внимания — подготовка кадров вожатых. Для пионерских вожатых и председателей районных Советов пионерских организаций проводятся семинары: ежегодный областной семинар, выездные семинары в районах, семинары для вожатых педагогического отряда «Пламя». Проводятся они в разных городах — помимо Волгограда, это — Волжский, Михайловка, Палласовка, Суровикино и другие.

По инициативе М.Е.Чулковой ежегодно организуется традиционный приём в областной Думе в честь праздника Дня вожатого — «Вожатый — профессия-птица».

К сожалению, с 2009 года стали сокращать штаты вожатых. А вслед за этим началось закрытие отрядов, их репрофилирование. Областной комитет по образованию отрешивается от данной проблемы, ссылаясь на решения органов местного самоуправления, которые не находят других способов «оптимизации» расходов, кроме сокращения ставок вожатых, нанося удар по общественным организациям и системе воспитательной работы в целом.

*Сталинградская трибуна, 18 мая 2012 г.  
Волгоградское областное отделение КПРФ.*

19 мая 2012 года во Владивостоке, городе воинской славы, приморские мальчишки и девочки торжественно отметили 90-летие Всесоюзной пионерской организации им. В.И.Ленина. Ребята из Михайловского и Шкотовского районов, городов Владивостока, Находки, Уссурийска и Артёма приехали к Вечному огню у мемориала Боевой славы Краснознамённого Тихоокеанского флота, чтобы у ставшей музеем подводной лодки С-56 принять участие в пионерском слёте, посвящённом юбилею Пионерии.

В 12.30 над Корабельной набережной приморской столицы раздался пионерский сигнал: «Внимание! Слушайте все!». Ребята, построившиеся в ряд, замерли. Диктор торжественно объявил о вносе знамени краевого отделения Ленинского комсомола РФ, с которым прошёл перед замершим строем первый секретарь Владивостокского горкома ЛКСМ М.Шинкаренко. Затем от имени всех приморских пионеров старшая пионервожатая Артёмовской пионерской организации им. Виталия Баневура А.Кубасова зачитала рапорт приморскому комсомолу, который принял первый секретарь крайкома комсомола, член бюро ЦК ЛКСМ А.Долгачёв. В рапорте такие слова: «Как все поколения пионеров Советского Союза, а теперь России, мы, продолжатели славного дела наших дедов и отцов, честно выполняем законы пионеров. 90 лет мы, юные пионеры, верны своим принципам: пионер трудится и учится для блага Родины, готовится стать её защитником. Пионер — активный борец за мир, друг пионерам и детям всех стран. Пионер готовится стать комсомольцем, ведёт за собой октябрят. Пионер дорожит честью своей организации, своими делами и поступками

укрепляет её авторитет. Пионер — надёжный товарищ, уважает старших, заботится о младших, всегда поступает по совести и чести. Мы клянёмся, что не отступим от принципов пионеров и не уроним знамя нашей дружины».

Затем А.Долгачёв вручил комсомольский рапорт члену ЦК КПРФ, первому секретарю Приморского краевого комитета КПРФ, руководителю фракции депутатов-коммунистов в Законодательном собрании края В.Гришукову. В нём отмечалось, что к 90-летию юбилею пионерской организации на территории края созданы и действуют более 80 пионерских отрядов, в пионерских рядах состоят три с половиной тысячи маленьких приморцев.

У каждого отряда — большая история добрых дел. Так, пионеры Уссурийска активно помогают ветеранам, каждый отряд взял шефство над ними. Участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла ребята посещают регулярно, помогая им по хозяйству, выполняя любые просьбы: от покупки медикаментов до уборки комнат. Верными помощниками местных Советов ветеранов стали пионеры Михайловского и Шкотовского районов, участвуя в охране и реставрации памятников героической истории нашего народа. Не отстают от своих товарищей и юные пионеры города Владивостока. При поддержке комсомольцев пионерами школы № 52 была восстановлена Аллея героев Гражданской войны на Морском кладбище. Проведён конкурс рисунков и поделок, посвящённый дружбе между пионерами Приморья и КНДР. А ребята из Артёма активно участвуют в зимних военно-спортивных играх, регулярно проводят «Зарницы», сотрудничают с местной организацией ветеранов-афганцев.

А.Долгачёв заверил краевой комитет партии, что комсомольцы, десятки инициативных вожатых будут и дальше вести ребят по дороге добра, справедливости и правды.

Приняв рапорт, В.Гришуков поздравил всех участников торжественной линейки с замечательной памятной датой, отметив, что пионерская организация всегда была впереди. Пионер — это значит первый, первый в учёбе, первый в защите нашей великой Родины, первый в помощи ветеранам. Поэтому не случайно сегодня у нас среди добрых дел, которыми славится приморская Пионерия, есть и тимуровское движение, и желание помогать отстающим в учёбе. Владимир Витальевич пожелал ребятам быть достойными памяти пионеров-героев и продолжать добрые традиции детской организации.

Затем состоялась торжественная проверка пионеров — Героев Советского Союза. Ребята вспомнили имена Лёны Голикова, Зины Портновой, Марата Казея и Володи Дубинина. В память о них, отдавших свои жизни, защищая Родину, была объявлена минута молчания.

А потом наступил самый, пожалуй, праздничный и торжественный момент: 87 школьников Владивостока, Находки и Шкотовского района были приняты в ряды Пионерии. Право повязать галстуки было предоставлено депутатам от фракции КПРФ в Законодательном собрании В.Гришукову, П.Ашихмину, А.Долгачёву, В.Беспалову, С.Дикусару, А.Самсонову, ветеранам Великой Отечественной войны В.Волчеку, С.Плетусу, полковнику пограничных войск, ветерану-афганцу Б.Строкачу, лидеру комсомольцев Владивостока М.Шинкаренко, почётному гражданину Владивостока З.Иовковой и другим заслуженным людям.

Звонкими голосами вступившие в большую семью красногалстучных ребята повторили слова пионерской клятвы, обещая горячо любить свою Родину, дожить её историей, культурой, природой, беречь и хранить честь своего пионерского галстука и родной школы, свято соблюдать пионерские законы. В.Гришуков призвал юных пионеров быть готовыми к борьбе за Родину, добро и справедливость. На что пионеры хором ответили: «Всегда готовы!».

В честь юбилея Всесоюзной пионерской организации им. В.И.Ленина ЦК ЛКСМ выпустил специальный знак «Лучший пионервожатый», которого были удостоены М.Кулинич, Е.Черкес, В.Алексеев (г. Уссурийск), Я.Гришина, А.Кубасова, Р.Мурашова (г. Артём), В.Сырцова (Михайловский район), Н.Чумакова (г. Владивосток), Ю. Гудашев (Шкотовский район). Право вручить его было предоставлено федеральному комсorgh ЦК по Дальневосточному федеральному округу П.Ашихмину. А большая группа ребят — И.Казарин, Е.Сухарук, С.Шмырёва, Е.Малыкина и А.Мельник — получила почётные грамоты.

Заключительную часть торжественного сбора увенчал своеобразный гимн Пионерии, её главная во все времена песня «Взвейтесь кострами синие ночи», и в небо взлетели 90 красных шаров, знаменующих долголетие организации. Все желающие участники линейки могли отведать приготовленной для них солдатской каши и выпить горячего чая.

В тот же день в 15 часов в музыкальном училище прошло торжественное мероприятие в честь юбилея Пионерии. После внесения знамён краевого комитета КПРФ, горкома комсомола и краевой пионерской организации знаки «Лучший пионервожатый» были вручены Г.Железной, Э.Головченко, С.Морозовой и С.Богдановой, представителям Всероссийского детского центра «Океан» С.Дехаль и Э.Лексиной, специалисту ВГУЭС по работе с молодёжью Г.Касьяненко. За большую работу по подготовке и проведению фестиваля пионерской песни, конкурсов стихотворений, школьных сочинений, рисунков и поделок, посвящённых 90-летию Пионерии, грамотами и подарками были отмечены Надеждинский детский дом (музыкальный руководитель Л.Чухолдина, исполнительница песни ученица Д.Ставцева), детский клуб «Прометей» (педагог-организатор Н.Пика), детский клуб «Луч» (педагог-организатор Т.Гудина), детская площадка им. Нейбута (руководитель О.Балабанова), а также школа № 59 (замдиректора по воспитательной работе Н.Короткова).

Затем состоялся праздничный концерт, подготовленный учащимися и преподавателями 12-й, 52-й, 60-й, 69-й и 74-й школ Владивостока. Порадовали всех пионерские песни в исполнении хоров, вокальных групп и отдельных исполнителей. Со своими стихотворениями выступили ученица 52-й школы А.Пархомчук, член женского союза «Надежда России» Т.Юшина. Воспоминаниями о своём детстве поделились С.Зыбцева, С.Богданова, З.Июкова, М.Афанасьева и другие.

*Правда Приморья, 23—30 мая 2012 г.  
Приморское краевое отделение КПРФ.*

20 марта 2012 года Алтайская краевая детская библиотека им. Н.К.Крупской впервые присоединилась к проведению ежегодной Всероссийской акции

«Библионочь» и в рамках этой акции провела мероприятие «Вперёд, в прошлое!». В течение двух часов ребята — как школьники, так и дети детсадовского возраста — смогли побывать в XX веке и прожить пионерское детство своих мам и бабушек, пап и дедушек.

В пионерское прошлое ребята смогли погрузиться уже с открытия мероприятия — группа школьников выстроилась возле здания библиотеки, как пионерский отряд. К отряду торжественно, под звуки горна и барабана вышли горнист, барабанщица, флагоносцы. Затем присутствующим школьникам и прохожим представилась возможность поучаствовать в настоящей пионерской линейке: с поднятием флага, чтением стихов.

*Красный галстук на груди!  
А в груди огонь бушует!  
Эй! Прохожий, проходи! —  
Здесь отряды маршируют!*

Поначалу современные школьники смущались и неслаженно скандировали пионерский призыв, но к завершению линейки многие, по примеру участвовавших в представлении детей, произнося привычное каждому советскому пионеру словосочетание «Всегда готов!», старательно салютовали.

— Мы отправимся в прошлый век, — обратилась к собравшимся исполняющая роль пионервожатой О.Мыльцева, — и попробуем в течение двух часов прожить интересное пионерское детство с его атрибутикой, играми, увлечениями. Есть такая пословица: «Всё новое — это давно забытое старое». И если внимательно посмотреть старые книги, письма, игры, журналы и другие вещи, то можно извлечь для настоящего много полезного. Без прошлого не бывает будущего!

Затем под барабанную дробь флагоносцы подняли флаг, и присутствующие дружно произнесли клятву пионера, после чего колонной проследовали в библиотеку, где их ожидало продолжение увлекательного путешествия в прошлое. Ребята воочию смогли увидеть, как в советской школе выглядел «Пионерский уголок», какие значки носили пионеры, октябрята и комсомольцы, как выглядел советский галстук. На выставке можно было поиграть с советскими игрушками. Посмотреть, как выглядели воротнички и манжеты на школьном платье, грамоты и награды, которые получали мамы и папы нынешних детей за хорошую учёбу. Интересного и познавательного было действительно много.

Конечно же, в библиотеке не обошлось без выставки книг с названием: «Проверено временем», которое говорит о многом. На ней были представлены не только книги, на которых выросло не одно поколение детей, чья Родина была СССР, но и советские марки.

Чтобы окончательно почувствовать себя советскими школьниками, гостям «Библионочи» предлагали поучаствовать во всевозможных конкурсах. Настоящий ажиотаж вызвал конкурс, в котором нужно было вставить плёнку в старый проявочный односпиральный фотобачок. Справиться с заданием получалось не с первого раза и коллективными усилиями, зато сколько позитивных эмоций ребята получили, признавшись, что это посложнее, чем освоить iPod.



Зато красиво и правильно завязать себе пионерский галстук смогли все, как старшеклассники, так и дошколята. А вот освоить, как правильно держать палочки, когда отбиваешь барабанную дробь, без помощи старших ребят не удавалось, однако, это нисколько не повлияло на количество желающих почувствовать себя настоящими барабанщиками отряда.

По окончании мероприятия не хотелось уходить ни детям, ни взрослым, уж очень удачно удалось сотрудникам библиотеки передать дух пионерского детства. Детям нового века оказалось близко всё то, чем когда-то жили советские пионеры.

*Голос труда, 26 апреля 2012 г.  
Алтайское краевое отделение КПРФ.*

19 мая в Братске прошёл слёт пионеров, посвящённый 90-летию юбилею со дня рождения Всесоюзной пионерской организации им. В.И.Ленина. В этот день с 10 часов утра на площади у СК «Таёжный» звенел задорный детский смех, звучали горны и барабаны, развевались на ветру красные флаги.

Отряды юных пионеров съехались сюда из школ № 4, 17, 18, 26, 39 (посёлки Гидростроитель, Энергетик, Падун), из села Кобляково. Центральную часть города представляли пионеры школ № 1, 3, 9, 37, 42. По традиции маршрут праздничного шествия пионерской колонны проходил по улице Кирова и заканчивался на площади у памятника В.И.Ленину. Братчане тепло приветствовали красногалстучную гвардию юных пионеров, которые, чеканя шаг, звонко выкрикивали задорные речёвки.

Это шествие огромной, ярко украшенной колонны ребят в пионерских галстуках было настолько зрелищным, что люди останавливались на тротуарах, приветливо махали с балконов и из окон. Даже двое полицейских не выдержали — подошли и попросили на память пионерские галстуки.

На главной площади города всё было как в старые добрые времена — построение пионерских отрядов на торжественную линейку у памятника В.И.Ленину, вынос знамени дружины города Братска и Братского района имени И.И.Наймушина. Эта почётная миссия была доверена знаменной группе во главе с пионерской вожатой школы № 9 К.Котовой. Они возложили цветы к памятнику В.И.Ленина.

Затем началась сдача рапортов. У каждого отряда своё название, свой девиз и своя речёвка. Командиры отрядов, рапортуя старшему пионерскому вожатому С.Дубынину о готовности к слёту, немного волнуются, но дело знают и чётко следуют традиционному ритуалу.

Алые галстуки новым пионерам повязали старшие товарищи, ветераны комсомола и Коммунистической партии, члены ЛКСМ РФ. В этот день пионерская организация Братска и Братского района выросла на 75 человек.

Торжественная линейка прошла на должном уровне, и участники слёта такими же стройными рядами под звуки горнов и барабанов проследовали на обед, затем состоялся концерт. Он был зрелищный, интересный, с танцами, песнями, литературно-музыкальной композицией.

После концерта участники слёта на автобусах направились в бывший пионерский лагерь «Крылатый». Там, в зелёной зоне на побережье Братского моря

была проведена игра «Салют, пионерия!». Игра была больше познавательной, чем развлекательной. Победителям, кроме грамот, вручались сладкие призы (торты), все остальные отмечены благодарностями Братского ГК КПРФ.

Пока подводились итоги игры, никто не скучал. Перед собравшимися с концертной программой выступила братская творческая группа «Камильфо», певица Анита, аккордеонист Е.Крамор.

Вот так, на едином дыхании прошёл юбилейный День пионерии в Братске.

*Красное знамя, 1 июня 2012 г.  
Газета Иркутского городского отделения КПРФ.*

23 июля 2012 года, в благоустроенных зданиях базы отдыха «Железнодорожник» поселились пионеры из 13 районов области и Социалистической Республики Вьетнам. На следующий день состоялось открытие лагеря. Ещё не прошли и сутки после приезда сюда пионеров, а уже сформированы отряды, у каждого подготовлен свой девиз и порядок участия в торжестве. Все отряды носят имена героев Великой Отечественной войны: старший отряд — имя Зои Космодемьянской, остальные — героев-пионеров Марата Казея, Лёни Голикова, Вали Котика.

Чёткое построение торжественной линейки, сдача рапортов: командирами отрядов — председателю совета дружины, Алёна, в свою очередь, рапортует о готовности отрядов старшей пионервожатой, а Елена Михайловна — директору пионерлагеря С.Н.Межуевой.

Первый секретарь Иркутского обкома КПРФ С.Г.Левченко поздравляет пионеров, педагогический коллектив и обслуживающий персонал «Алых парусов» с открытием лагеря:

— Мы в одиннадцатый раз открываем этот пионерский лагерь, и третий год подряд к нам приезжают наши друзья — вьетнамские пионеры, — говорит он. — А те, кто приезжал в него в первые годы, сегодня взрослые люди, они у вас уже руководители и пионерские вожатые.

Сергей Георгиевич приветствовал вьетнамских товарищей и по доброй российской традиции преподнёс им хлеб-соль.

*Приангарье, 31 июля 2012 г.  
Иркутское областное отделение КПРФ.*

Российские и вьетнамские пионеры весь сезон провели, что называется, бок о бок. Но знания наших мальчишек и девчонок о вьетнамской пионерии далеки от желаемого уровня. Исправить это упущение взялась Алёна Шестакова, наш юнкор и, надеемся, будущий журналист. Она взяла интервью у переводчика вьетнамской делегации Чыонг Динь Суана, студента факультета журналистики одного из иркутских вузов:

— Когда была создана пионерская организация во Вьетнаме?

— Основателем нашей пионерской организации был первый президент Демократической Республики Вьетнама Хо Ши Мин. 40-е годы XX века — это тяжелейшее время в истории Вьетнама, когда в войне за независимость страны у многих детей погибли родители, они стали сиротами, оставались без дома и

без еды. Но дети даже в этих сложнейших условиях были готовы бороться против врагов Родины, за её свободу.

Хо Ши Мин решил создать пионерскую организацию, чтобы объединить всех детей страны. В то время задачей пионеров было передача секретных писем. Многие пионеры при этом погибали, но все они были смелыми и отважными и даже перед лицом смерти не открывали государственных секретов. Пионерская организация Вьетнама была создана 15 мая 1941 года в Као Ванг (это север Вьетнама).

— *А какова численность вьетнамской пионерии?*

— Организация сначала насчитывала 5 пионеров, но всё время росла. В настоящее время каждый школьный класс — это пионерский отряд, а каждая школа — это пионерская дружина. Все наши школьники — пионеры. В стране примерно 15 миллионов пионеров.

— *Имеется ли у пионеров Вьетнама своя газета?*

— 1 июня 1954 года вышел первый номер газеты «Пионер». До сих пор эта газета является самой любимой у вьетнамских детей: в ней пишется об отличниках учёбы, о пионерских мероприятиях, о занятиях спортом. В ней помещаются сочинённые пионерами рассказы, стихи, речёвки.

— *У ваших пионеров есть своя атрибутика, традиции?*

— Традиции вьетнамских пионеров передаются из поколения в поколение. Горны, барабаны, красные галстуки мы переняли у пионеров СССР. На пионерском знамени изображены молодой бамбук (это символ Вьетнама), жёлтая звезда и призыв «Всегда готов!».

— *Каково отношение вьетнамских пионеров к России и нашим пионерам?*

— Все вьетнамские пионеры мечтают побывать в России — на родине Ленина, в стране, где был создан первый в мире пионерский отряд. Вьетнамские пионеры в лагере «Алые паруса» не чувствуют одиночества. Российские пионеры очень заботливы и всегда готовы помогать друзьям. Вьетнамские и российские пионеры сдружились, учат язык друзей, вместе живут и вместе играют. Настоящая дружба преодолевает языковой барьер.

*Алые паруса, август 2012 г.  
г. Иркутск.*

В Государственном архиве новейшей истории Иркутской области открыта выставка, посвящённая 90-летию Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина.

Выставка рассказывает об истории Иркутской пионерии с начала её возникновения и до 2007 года, заканчивается фотографиями с областного торжественного собрания, посвящённого 85-й годовщине Всесоюзной пионерской организации.

II Всероссийская конференция РКСМ 19 мая 1922 года приняла решение о создании детских коммунистических групп, эта дата и считается Днём рождения Пионерии. Формирование пионерских отрядов в Иркутской области началось несколько позже. Ведь 20-е годы для Сибири были суровым временем: борьба с бандитизмом, голодом, холодом, беспризорщиной и болезнями. Однако, как только к сибирской земли были изгнаны банды Колчака, появились

детские группы, которые стали прообразом будущих пионерских отрядов. В числе первых были «юки» — «Юные коммунисты» — в Свердловском предместье Иркутска и «Красная звёздочка» в Черемхово.

22 августа 1922 года на губернском совещании РКСМ была принята резолюция «О детском движении», а 19 октября — постановление президиума губкома РКСМ о председателе губернского бюро детского движения. Им стал Т.К. Серёдкин. На стенде помещён фотоснимок, на котором Т.К. Серёдкин среди первых пионеров Маратовского предместья Иркутска в 1923 году.

В декабре 1922 года такие отряды стали возникать в других районах губернии. На 1 января 1923 года, как пишет в воспоминаниях ветеран партии и комсомола И.П. Трибунский, было всего 56 пионеров. Для сравнения: в 1982 году, в год 60-летия Пионерии, в области насчитывалось более 209 тыс. пионеров.

Более массовой характер детское коммунистическое движение приняло в Прибайкалье в 1923 году, когда в апреле была создана школа инструкторов-пионеров. С помощью этих инструкторов губбюро организовало пионеров первоначально в рабочем предместье Марата. Первые пионерские отряды создавались при промышленных предприятиях и учреждениях. Это подтверждает помещённая на выставке фотография 1924 года, на которой пионеры отряда при губернском финотделе вместе с коммунистами, комсомольцами и сотрудниками отдела.

На выставке представлены протоколы заседаний пленумов и президиума губкома РКСМ за 1922 и 1923 годы, документы пионерской организации предместья Марата за 1924 год, отряда № 4 юных пионеров Боханского района, первой детской организации «Красная звёздочка» г. Черемхово, детского творческого коллектива «База курносых» Иркутской школы № 6 и другие.

Следующий раздел выставки посвящён Великой Отечественной войне. Он рассказывает о том, как юные пионеры вместе со старшими встали на борьбу с захватчиками. Вдали от фронта, на Сибирской земле, пионеры в эту пору военного испытания заменили старших у заводских станков, на колхозных полях.

Постановления, информации и отчёты хранят память о военно-физкультурной и военно-санитарной подготовке школьников, в том числе и пионеров. Центрами кружковой работы стали Дворцы и Дома пионеров, детские технические станции, а в летний период — пионерские лагеря. Большая оборонно-массовая работа проводилась в Иркутском Дворце пионеров и школьников. Только к 24-й годовщине Красной Армии военный и морской кружки выпустили 60 вооружённых стрелков, 15 пулемётчиков, 45 значкистов «Юный моряк».

В ноябре 1941 года кружковцы Дворца пионеров обратились с призывом помочь эвакуированным детям. Откликнулись на призыв не только взрослые, но и дети. Из каждого уголка области шла помощь. Только от маленьких граждан нашей области — пионеров и октябрят — поступило свыше 20 тыс. вещей.

На стендах представлены данные о собранных пионерами и школьниками тёплых вещах и посылках воинам Красной Армии, посуде и книгах для госпиталей, средствах на танковую колонну. Дети стали энтузиастами сбора дикорастущих растений. За время войны ими было собрано 121 440 кг ягод, 51 336 кг грибов, 21 051 кг шиповника, 100 тонн лекарственных трав. Под руководством

комсомольцев пионеры принимали активное участие в борьбе за урожай. Так, учащиеся Боханского района собрали 3 753 ц золы, 305 ц птичьего помёта.

В числе представленных на выставке документов — выписка из постановления бюро обкома ВЛКСМ от 24 августа 1942 года «О работе комсомольских и пионерских организаций по борьбе с потерями урожая», постановления бюро обкома ВЛКСМ от 19 октября 1942 года «Об изготовлении кисетов и носовых платков для бойцов Красной Армии», «О постройке танка “Иркутский пионер”», «О проведении воскресника “Пионеры фронту”».

Прошла война, но действовал девиз «Никто не забыт, ничто не забыто». Много на счету пионеров области было замечательных дел.

Информации «О работе Дворца пионеров за 10 лет» и «О работе кинотеатра “Пионер”» дают представление о кропотливой и творческой работе этих коллективов. Разнообразие мероприятий позволяют сделать вывод о том, что всё было направлено на то, чтобы привить детям любовь к Отечеству, труду, искусству, творчеству и коллективизму.

Жизнь пионерии стала ещё многообразнее, появились многие интересные формы работы. По решению XII съезда ВЛКСМ были введены в 1954 году значки «Юный техник», «Юный натуралист» и «Юный турист». Пленум ЦК ВЛКСМ в августе 1958 года утвердил примерный перечень умений и навыков, которые образно стали называть «Пионерскими ступенями».

Ежегодно пионерские дружины рассказывали о своей работе на областных слётах пионеров. Гордиться Пионерии области было чем. В 1958 году участниками геологических походов были 2 тыс. школьников, объединённых в 65 отрядов, а в 1959 году их было уже 14 тысяч. Это были не развлечения и просто ночёвки у костра, а кропотливая работа по открытию кладов, таящихся в земельных недрах. За 3 года школьники подали 70 заявок на открытие новых полезных ископаемых. Благодарность от кадровых геологов получили пионеры и школьники нашей области за открытие месторождения слюды-мусковита в Мамско-Чуйском районе. Марганец открыли юные геологи Качугского района. Ребята Барлукской средней школы Куйтунского района подали несколько заявок на открытие известняка, бария, за что были награждены переходящим Красным знаменем геологического похода.

Учащиеся школ принимали посильное участие в хозяйственной жизни промышленных предприятий, колхозов, совхозов. Они построили 343 спортивных, 203 географических площадок, заложили 63 плодово-ягодных сада, выработали 1,5 млн. трудодней, принимали активное участие в строительстве 70 учебных мастерских. Ученики Харикской средней школы Куйтунского района вырастили 2,5 тыс. цыплят для колхозной птицефермы. Летом 1958 года на полях колхозов и совхозов работали 300 ученических производственных бригад и лагерей. Интересно и разнообразно строилась юннатская работа в школах. 35 юных мичуринцев стали участниками Всесоюзной сельскохозяйственной выставки в Москве.

Выставка рассказывает о тимуровском движении, летнем отдыхе в пионерских лагерях, в том числе во Всероссийских лагерях «Орлёнок» и «Океан». В документах и фотографиях отражены военно-спортивные игры «Зарница» и «Орлёнок», сдача нормативов комплекса ГТО, участие во всесоюзных и областных

соревнованиях по различным видам спорта: «Золотая шайба», «Кожаный мяч» и «Плетёный мяч», «Олимпийская снежинка» и «Серебряные коньки», «Старты надежд» и многих других.

С 1975 года центром военно-патриотического воспитания в городе Иркутске стал комплекс-мемориал в честь героев-иркутян, погибших в годы Великой Отечественной войны. Решением бюро Иркутского горкома ВЛКСМ был установлен комсомольско-пионерский пост № 1. 10 мая 1975 года школа № 39, победитель соревнования, заступила на пост первой. Пост № 1 стал подлинной школой нравственного мужания подростков. С 1975 года постовцами проводится операция «Поиск», в ходе которой восстановлены биографии 37 героев-иркутян, созданы школы боевой славы и многое другое.

История в документах даёт надежду на широкое использование ценнейшего опыта старших поколений в сегодняшнем пионерском движении. В области продолжают работу пионерские отряды.

*Приангарье, 12 июня 2012 г.  
Иркутское областное отделение КПРФ.*

**Материал подготовила Е.С. Корешова,  
консультант отдела ЦК КПРФ  
по агитационно-пропагандистской работе  
(г. Щёлково Московской обл.).**

**Т.И. Пипиа**

### **Русские и грузины — народы-братья**

Только злейшие враги русского и грузинского народов могут не признавать, как писал ещё Герцен, «того объективно выдающегося прогрессивного влияния, которое оказывала Россия на развитие экономики и культуры нерусских народов». Даже колонизаторская политика царизма не могла ослабить позитивное влияние русских, процесс экономического и культурного сближения наций и народностей. Взаимопроникновение культур происходило веками, а советская эпоха подвела прочный фундамент под нашу культурную общность, уничтожить которую до сих пор не могут даже те разрушительные силы, которые навязали нам капиталистическую реставрацию.

Благотворное воздействие русского языка на культуру и самосознание всех народов, населявших территорию СССР, огромно. Особенность русского языка как языка межнационального общения проявлялась в том, что он не вытеснял другие языки, не ассимилировал их, а функционировал наряду с ними, выполняя свои собственные общественные функции. Разрушение Советского Союза и русофобия, возведённая в ранг государственной политики, породили антирусскую языковую политику в некоторых республиках прежнего Союза. Правящие круги этих государств планомерно проводят линию на вытеснение русского языка из научного и повседневного общения.

Несмотря на то, что, по мнению ведущих учёных-лингвистов, русский язык и в третьем тысячелетии не утратит своего исторического и культурного значения, бывший президент Грузии, партия которого с треском провалилась на последних парламентских выборах, утверждал обратное: «Реальность такова, что русский язык больше не является

---

**ПИПИА ТЕМУР ИОСИФОВИЧ, секретарь ЦК Единой Коммунистической партии Грузии (Тбилиси).**

языком прогресса, он теряет функцию важного источника информации». Поэтому, как он полагал, «наши дети должны переходить на тот язык, который сегодня является языком развития и продвижения вперёд». Вот ещё одно высказывание всё той же персоны: «Русский язык нужен, его необходимо изучать, но он перестал быть источником важной информации. Его теперь молодёжь Грузии видит в английском. В России тоже учат английский. Их мир по своему развитию отстал, и до тех пор, пока они будут думать, что им нужна империя, русский язык будет ещё больше отставать».

Политика вытеснения русского языка уже привела к тому, что резко снизился уровень владения русским языком, особенно среди молодёжи. Сказывается отсутствие программ и методических пособий, нехватка подготовленных преподавателей. Учителя русского языка могут только мечтать о качественном и количественном богатстве и разнообразии учебников, пособий, разговорников, сборников упражнений, словарей, которые имеются в распоряжении у педагогов, обучающихся другим языкам, например, английскому или немецкому.

В 2011 году преподавание русского языка в школах перестало быть обязательным, а число групп с обучением на русском в смешанных школах сокращено вдвое. Решением министерства просвещения и науки Грузии, из 40 школ, где имелись «русские» классы, предполагается оставить лишь 20. В Тбилиси сейчас их всего две, а в Батуми, где традиционно высок процент русского и русскоязычного населения, три. В остальных учебных заведениях русскоязычные сектора упраздняются.

По словам бывшего министра просвещения и науки Д. Шашкина (по иронии судьбы новую атаку на русский язык проводил министр с русской фамилией), перевод учеников в грузинские школы «будет способствовать их интеграции в общество». Очевидно, что это демагогия. В действительности реализовывалась официальная установка, согласно которой изучение русского языка будто бы является «пустой тратой времени». Русский язык властью отнесён к числу «вторых иностранных языков» и должен изучаться, начиная с 7 класса. А вот с 1 класса обязательным стал английский. Какой язык будут изучать ученики в качестве второго иностранного, теперь должны решать директора школ. В то же время один высокопоставленный чиновник министерства просвещения и науки прямо заявил: «Очень сомнительно, чтобы директор какой-либо из школ проявил инициативу и выписал зарплату педагогам русского языка». Более того, на самом деле министерство дало директорам школ устное распоряжение прекратить приём новых учеников в сектора с русским языком обучения.

Некоторые особенно ретивые начальники дошли даже до регламентации использования научной литературы на русском. К примеру, декан юри-



дического факультета Тбилисского госуниверситета велел, чтобы при написании научных трудов русскоязычные источники не превышали 20% от общего объема использованной научной литературы. После того, как распоряжение декана стало достоянием гласности, независимые грузинские СМИ назвали его «маразматическим» и предложили профессору не путать русский язык и литературу с политикой. После этого ректор главного грузинского вуза отменил распоряжение своего подчиненного.

Ещё в 2008 году было положено начало интенсивному выдавливанию русского языка из грузинской действительности. Сразу же было прекращено телевидение на русском языке, одновременно был запрещён показ фильмов на русском языке в кинотеатрах. Взамен русскоязычному зрителю предложили так называемый «Первый информационный кавказский» телеканал. На него выделяли немалые субсидии и приглашали скандальных «звезд» — русофобов и антисоветчиков, в том числе опальных в России. Вот пример: в еженедельной программе на телеканале «ПИК» участвовала Ксения Собчак. После последних парламентских выборов этот канал прекратил вещание, как считают эксперты, возможно, из-за его откровенной русофобской направленности. Стали недоступными для читателей библиотечные фонды на русском, приостановлена общенациональная газета «Свободная Грузия», выходившая, без малого, 90 лет, и так далее.

С другой стороны, для углубленного изучения английского языка приглашаются сотни учителей из англоязычных стран. Выдвигаются законодательные инициативы, которые прямо предписывают телекомпаниям показывать фильмы на английском, даже без грузинского дубляжа, но с субтитрами. Это якобы должно помочь населению лучше овладеть английским. Одним словом, английский язык в Грузии готовится к посвящению в ранг «второго государственного». И это понятно: если русский язык, веками бывший проводником в мировую культуру, изгнан, то с одним только грузинским страна неизбежно превращается в экзотическую локальную территорию, отрезанную от всего света. Но таковой Грузия без русского языка всё равно рано и поздно станет.

Политика вытеснения русского языка становится опасным фактором усиления дезинтеграционных процессов на том пространстве, что осталось сегодня от Советской Грузии. Ведь никто: ни Саакашвили, ни даже Обама не могут отменить, как минимум, региональный статус русского языка. Ни английский язык, ни грузинский язык не станут языками общения с азербайджанцами и армянами, компактно населяющими регионы восточной Грузии. Приезжая в Тбилиси, они по-прежнему в основном разговаривают на русском языке. В грузинской столице сегодня на каждом шагу можно услышать русскую речь. Она активно используется для общения, наряду с грузинским языком, не только наци-

ональными меньшинствами, но и коренными тбилисцами, и никого это не смущает! Больше того, по всей Грузии сегодня с удовольствием встретили бы гостя, разговаривающего на русском, чтобы пообщаться с ним на том языке, который не забыт людьми старшего поколения. Тем более что огромное количество грузинских домохозяйств экономически зависит от России, доля работающих там — 49%, то есть почти половина взрослого населения.

Вытеснение из школ русского языка повлекло за собой любопытные процессы в сфере частной образовательной деятельности. Многие родители стараются в индивидуальном порядке нанять учителей русского языка для своих детей. По их требованию открываются соответствующие кружки в самих школах. Родители сами собирают деньги и выдают зарплату учителям. По данным Института социальных исследований и анализа, 55% населения Грузии считают, что свободно (!) владеют русским языком. Несмотря на затянувшийся конфликт между официальной Москвой и Тбилиси, число грузинских респондентов, которые на вопрос: «Важно ли изучить русский язык?» ответили: «Очень важно», увеличилось с 43 до 64%, что косвенно также указывает на неприятие навязываемой властью антироссийской политики.

Русский язык есть язык Ленина, язык Великого Октября. Язык культурной революции и грандиозной индустриализации, что вывела наши народы из вековой нищеты и отсталости. Русский язык — это язык великой Победы 1945 года, это язык защитников Бреста и Москвы, язык героев Сталинграда и освободителей Европы, это язык Сталина и Жукова, язык Егорова и Кантарики. Жизнь доказала, что советский народ не есть только понятие пропаганды, а это реально существующая общность, основа будущего восстановления единого политического и экономического пространства, нового Союза братских народов. Наша партия глубоко уверена, что очень скоро наши народы вновь восстановят мир и братство в нашем общем доме и будут общаться на том языке, на котором мы так тепло разговариваем сегодня!

1 октября правившая в Грузии партия М.Саакашвили потерпела поражение на парламентских выборах. На место откровенно профашистских политических сил к власти пришли более умеренные. Одно из обещаний, которое обеспечило широкую поддержку победившей коалиции, было «налаживание нормальных» отношений с Россией (далее этих слов они не шли). Хотя на быстрое восстановление нормальных отношений надеяться не приходится, но всё же выражу уверенность, что эпоха мракобесия и оголтелой русофобии прошла. Русский язык вновь будет востребован, а культурные связи, затем и культурная общность, неизбежно будут восстановлены!

## «Круглый стол» на тему: «Реинтеграционные и дезинтеграционные процессы на территории прежнего СССР»

**Государственная дума, 29 мая 2012 года**

Инициаторами «круглого стола» выступили СКП—КПСС и журнал «Политическое просвещение». Вели «круглый стол» д. ю. н., проф., председатель Верховного Совета СССР (1990—1991 гг.) **А.И. Лукьянов** и член-корреспондент, директор Института языкознания РАН **В.М. Алпатов**.

Со вступительным словом к участникам обратился первый заместитель председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Госдумы Федерального собрания Российской Федерации, д. п. н., проф. **И.И. Мельников**. Он отметил, что приближается одна из крупнейших дат не только отечественной, но и мировой истории — 90-летие со дня образования СССР. Это событие явилось продолжением дела Великого Октября. Установление Советской власти, вступление на путь социалистических преобразований закономерно вели к образованию единого Союзного государства. Партия коммунистов сумела организовать и возглавить широкое объединительное движение советских республик и народов.

При построении Союза ССР В.И. Ленин категорически отверг аморфную конфедерацию, но не согласился и с автономизацией, то есть вхождением крупных республик в РСФСР на правах автономий. Он предложил создать «новый этаж», «новую федерацию». 30 декабря 1922 года I съезд Советов утвердил Декларацию об образовании СССР и Союзный договор, заключённый полномочными делегациями, избранными съездами Советов РСФСР, Украинской и Белорусской ССР и ЗСФСР.

Советский Союз динамично развивался. С 1922-го по 1982 год общий объём промышленной продукции вырос в Союзе ССР в 537 раз, в Армянской ССР — в 1048, в Казахской ССР — в 938, в Таджикской ССР — в 898, в Белорусской ССР — в 730 раз и т. д. Росло благосостояние населения. СССР совершил стремительный взлёт к вершинам науки, культуры и образования.

Страна Советов достигла существенных успехов в решении национального вопроса. В сфере национальных отношений проявились тенденции развития и сближения социалистических наций и народностей. Сложилась новая истори-

ческая социально-классовая и интернациональная общность людей — советский народ. Ведущую роль в братской семье народов СССР играл русский народ. Дружба народов, общесоветский патриотизм ярко проявились в суровые годы Великой Отечественной войны. Советский Союз оказывал громадное воздействие на всё мировое развитие.

Национальные проблемы в стране существовали, но это были совсем иные проблемы, чем до 1917 года или в настоящее время. Их надо было спокойно решать, не нарушая целостности сформировавшегося более тысячелетия государства. Но руководство страны и КПСС того времени пошло на поводу у «демократов» и националистов. Оно допустило грубейшие ошибки в социально-экономическом и общеполитическом курсе, что крайне негативно отразилось и на национальных отношениях. Приход «демократов» и националистов к власти привёл к разрушению Советского государства, расчленению его на более чем 15 национальных, по существу буржуазных, государств. Реставрация капитализма стала главной причиной этой трагедии.

От разрушения СССР проиграли все народы. Новообъявленные государства находятся в тяжелейшем политическом и социально-экономическом кризисе, теряют свою независимость и суверенитет. В большинстве бывших союзных республик сложились олигархические режимы, многие из них справедливо называют этнократическими. По живому нарезались новые государственные границы, были нарушены хозяйственные связи. Значительно снизился уровень жизни трудящихся, идёт вырождение многих народов. Возникли острейшие межнациональные конфликты и войны. Нарушена многонациональная культурная общность, произошло сужение сферы функционирования русского языка.

Чрезвычайно важно переломить ситуацию, решительно выступая за реинтеграцию и государственное сплочение бывших союзных республик. Наиболее последовательными сторонниками восстановления единого Союзного государства являются коммунисты. Вопросы воссоздания Союзного государства должны пронизывать всю нашу работу. Задача «круглого стола» — внести определённый вклад в уточнение оценок процессов, происходящих на территории прежнего СССР, конкретизировать наши целевые установки, высказать рекомендации и предложения.

**В.Я. Гросул**, д. и. н., проф., главный научный сотрудник Института российской истории РАН. — До середины 80-х годов XX века регулирование национальных отношений в СССР носило почти оптимальный характер. Ситуация изменилась с приходом к власти группы М.С. Горбачёва. Национальные противоречия с этого времени не только не сглаживались, но сознательно обострялись. В СМИ велась разнузданная антисоветская, антисоциалистическая кампания. Советский Союз был сознательно разрушен объединёнными силами внутренней и внешней контрреволюции.

**И.Н. Макаров**, секретарь Совета СКП—КПСС, заведующий отделом ЦК КПРФ по национальной политике. — Главным уроком из катастрофы 1991 года является то, что СССР разрушили не «непримиримые» национальные противоречия. Решающую роль в этом процессе сыграли политические и социально-экономические факторы, предательство «национальных элит», национальной бюрократии.

**В.Е.Егорычев** (Гродно, Республика Беларусь), к. и. н., член Союза писателей Беларуси. — Руководство КПСС и страны не смогло (не хотело?! ) оценить опасность националистических настроений, подогреваемых чуждым социализму силами, проявило предательскую бездеятельность в вопросах дальнейшего развития и укрепления Советского Союза, сделав упор на заботу об узко-национальных интересах и потворствуя националистическому экстремизму.

**В.Г.Шулепов** (Калининград), председатель Калининградского регионального отделения РУСО. — Разрушение СССР было настолько невероятным, неожиданным, что у многих до сих вызывает сомнение действительность этого события.

**В.Ф.Грызлов**, главный редактор журнала КПрФ «Политическое просвещение», к. ф. н., доц. — За последние годы возникла новая политическая и социально-экономическая реальность. В большинстве бывших союзных республик произошла реставрация капитализма, порой в сочетании с феодальными, патриархально-байскими и клановыми отношениями.

На территории прежнего СССР сегодня проявляются две наиболее значимые тенденции — к реинтеграции и к дезинтеграции. Российские официальные лица заявляют, что интеграцию надо начинать с «чистого листа» и строить её по типу интеграции в Евросоюзе. Но интеграция Советского Союза была значительно выше, чем в ЕС. Поэтому нам надо выдвигать требование и стремиться к реинтеграции, то есть к интеграции с творческим использованием советского опыта. Нам нужна реинтеграция с целью удовлетворения интересов трудящихся.

**В.Е.Егорычев.** — Постсоветским странам не надо объединяться с «нуля», они уже были частью одной страны, причём давно (не только в СССР, но и в Российской империи). Это может порождать определённые психологические проблемы, но всё-таки пик центробежных процессов уже явно позади. При этом наши психологические проблемы в любом случае не сравнимы с европейскими, мы ведь не воевали между собой.

Нам нужно восстанавливать разрушенное. Разумеется, на новых политических и экономических основах и с учётом новых реалий. И поскольку мы восстанавливаем, то можем сделать это гораздо быстрее, чем европейцы. Тем более кое-что у нас уже есть.

**В.Ф.Грызлов.** — Активно или пассивно в тенденциях к реинтеграции и к дезинтеграции участвуют миллионы людей. Но говорить о преобладании тенденции к реинтеграции, на мой взгляд, пока нет никаких оснований. Главную роль в продвижении к реинтеграции призван сыграть пролетариат, наёмные работники физического и умственного труда бывших союзных республик.

Проявление тенденций к реинтеграции и к дезинтеграции в отдельных сферах общественной жизни существенно различается. Начну с политической сферы. Линия нынешних режимов на разъединение продолжается. «Парад суверенитетов» сменяется «парадом отказа от суверенитета». Литва, Латвия и Эстония в 2004 году приняты в ЕС и НАТО. Постоянно ставил вопрос о приёме в НАТО Грузии режим М.Саакашвили. О вступлении в Евросоюз и НАТО навязчиво говорят определённые политические силы на Украине и в Молдавии. Военные и перевалочные базы, учебные центры США и НАТО существуют почти во всех закавказских и среднеазиатских республиках. Достигнуто соглашение о создании «перевалочной базы» НАТО в центре России, в Ульяновске.

Препятствуют реинтеграции межгосударственные и национальные конфликты. Периодически возникают «газовые», «винные» и другие торговые войны. Бывшие союзные республики выдвигают территориальные претензии друг к другу, сотни километров государственных границ не согласованы. Идут споры о водных ресурсах и т. д.

Разобщённость устремлений новых государств проявляется и в экономике. Уровень экономической интеграции продолжает снижаться. В 1990 году доля товарооборота между республиками СССР во всём их товарообороте составляла 69%. В начале 2012 года доля взаимной торговли стран СНГ равнялась 22% от всего внешнеторгового оборота. У РСФСР этот показатель в 1990 году равнялся 57%, сейчас — только 15%. Российская Федерация меньше других стран СНГ интегрирована с бывшими союзными республиками.

**А.И.Лукьянов.** — К сожалению, дезинтеграция на территории прежнего СССР идёт быстро. На Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года подавляющее большинство его участников (свыше 76%) проголосовали за сохранение и обновление СССР, а меньше чем через год Советского Союза не стало. Прошло несколько лет — и бывшие союзные республики ещё больше разошлись по «национальным квартирам». И виной тому — не только местные компрадорские «элиты» из бывших «квази-коммунистов», но и мы сами — наше бездействие, пассивность. Надо дать людям интеграционную альтернативу и упорно её отстаивать, продвигать.

**В.М.Алпатов.** — Всем нам очень хотелось бы вернуть Советский Союз в обновлённом виде. Но как это сделать? Единство СССР поддерживалось на нескольких основаниях. Прежде всего, единство ценностей и целей, общая задача построения и совершенствования справедливого общества. Далее — экономическая общность, хозяйственные связи. Общая политическая система, единая армия, правоохранительные органы. Ещё одно важное основание — русский язык, культурные связи; здесь многое восходило ещё к дореволюционному времени, но в советское время это основание значительно укрепилось. Наконец, общность совместного проживания, привычки, порой вековые традиции; большинство советских людей привыкли жить вместе.

Этому противостояли постепенно усиливавшийся национализм в ряде советских республик и подрывная деятельность Запада, однако долгое время перечисленные интернациональные начала обеспечивали единство государства. Гибельный курс М.С.Горбачёва разрушил единство, а за два последних десятилетия новые государства значительно разошлись. Советские ценности осмеяны и оплётаны, их место заняли националистические идеи, лозунги построения национальных государств. К ним в одних новых странах добавляется стремление интегрироваться в Европейский союз, куда вход Российской Федерации в любом виде закрыт, в других — идеология исламизма. После 1991 года уничтожено политическое и военное единство, везде своя армия, своя милиция (полиция), свои денежные системы, свои президенты и правительства. Экономическая дезинтеграция не завершена, но развитие в эту сторону продолжается. Единой экономической общности уже нет.

**В.Грызлов.** Перспективы реинтеграции часто связывают с Союзным государством Беларуси и России. Казалось бы, это — взаимовыгодный процесс.

Однако российское руководство всячески блокировало и блокирует процесс создания и укрепления Союзного государства. Много говорили и говорят о ЕврАзЭС. Сейчас идут разговоры о Таможенном союзе. Понятно, что это — капиталистическая интеграция. Но и она идёт крайне медленно, серьёзных сдвигов не наблюдается.

**И.В.Карпеев**, к. и. н., главный специалист Российского государственного военно-исторического архива. — 8 декабря 1999 года был подписан Договор о создании Союзного государства Беларуси и России. Этому способствовали историческая и культурная близость русских и белорусов, тесные экономические, политические, научные и культурные связи, сформированные во времена СССР и раньше, общее геополитическое пространство.

**В.Е.Егорычев**. — На первом этапе, который определял Договор, создавалось нечто среднее между союзом государств и единым, названным в Договоре «Союзным», государством. Сохранение независимости, суверенитета, территориальной целостности, основных атрибутов государственной власти в РФ и РБ, их самостоятельное присутствие на международной арене — всё это не позволяло рассматривать Союзное государство как единое суверенное образование. Такой весьма противоречивый подход к решению задачи сближения наших народов был обусловлен, во-первых, заметной разницей наших экономических систем; во-вторых, неодинаковой готовностью руководства Российской Федерации и Беларуси к более радикальным шагам.

Но всё же создание Союзного государства даже в такой форме — это крупный геостратегический и моральный успех. С одной стороны, оно ломает геополитические планы НАТО, с другой — Союзное государство разрывает цепь «санитарного кордона» между РФ и Западной Европой. Вот почему США столь негативно воспринимают каждый новый шаг в развитии российско-белорусских отношений. Колин Пауэлл, будучи руководителем госдепа этой страны, заявлял: «...Мы не позволим России вмешиваться в дела республик бывшего СССР. Ибо восстановление СССР не входит в стратегические цели правительства и государства США».

**М.В.Костина**, к. с. н., главный редактор «Информационного бюллетеня ЦК КПРФ». — Крайне важна реинтеграция для экономического развития бывших союзных республик.

**В.Е.Егорычев**. — На Западе любят говорить об открытости их экономик. На самом же деле члены, к примеру Евросоюза, отгородились от стран — бывших союзных республик СССР квотами и тарифами, не позволяющими развивать нормальное торгово-экономическое сотрудничество. К тому же под надуманными предлогами ЕС фактически объявил Республике Беларусь экономическую и политическую блокаду. И только интеграция с Российской Федерацией даёт Беларуси возможность не только прорвать блокаду, но и добиться существенного улучшения условий для развития своего хозяйства.

Очевидно, что Беларусь от интеграции с РФ приобретает ощутимые экономические выгоды: поставки нефти, газа, сырья, комплектующих деталей и запчастей. А как же Российская Федерация? Думается, что и она имеет большие плюсы.

Судите сами:

- улучшение транспортных возможностей, так как через РБ проходит 70% российского экспорта-импорта;
- ликвидация «чёрной дыры», через которую утекают доходы российского бюджета от акцизов;
- продукты питания из Белоруссии;
- большегрузные белорусские автосамосвалы для работы в открытых угольных и рудных карьерах;
- минеральные удобрения и сельхозмашины для российских полей;
- современные станки для замены морально и физически устаревшего станочного парка Российской Федерации (при нынешних объёмах их выпуска в самой РФ на это понадобится около 200 лет);
- химические волокна и нити, льняные волокна для сильно деградировавшей российской лёгкой промышленности.

И этот перечень можно продолжать долго.

**И.В.Карпеев**. — Определённые шаги по реализации Договора делаются. Несмотря на объективные и субъективные трудности, препятствия, чинимые противниками интеграции, бюджет Союзного государства вырос с 585 млн. российских рублей в 1998 году до 4,9 млрд. в 2009-м. Но по сравнению с бюджетами государств эти цифры очень малы. Для сравнения: в проекте бюджета Российской Федерации на 2013 год заложены расходы в сумме около 13,4 трлн. рублей. Объём взаимной торговли между государствами — участниками Союзного государства за период с 1996 по 2008 годы вырос с 6,5 до 34,2 млрд. долларов. Но и это несравнимо с советским временем. Несколько лучше дело обстоит на уровне торгово-экономического сотрудничества регионов и отдельных предприятий.

**И.Н.Макаров**. — Большое значение имеет и военное сотрудничество.

**И.В.Карпеев**. — В 2000 году создана Объединённая региональная группировка войск Беларуси и России. 3 февраля 2009 года Высший Госсовет Союзного государства принял решение об объединении систем ПВО РФ и Белоруссии, осуществлены мероприятия по обустройству внешней границы Союзного государства. На территории Белоруссии расположен целый ряд объектов военно-технической инфраструктуры РФ, оказывающих влияние на поддержание стратегической безопасности в центре Европы. В их числе радиолокационная станция предупреждения о ракетном нападении под Барановичами и пункт управления подлодками в Вилейке.

**В.Е.Егорычев**. — Россия и Белоруссия одними из первых осознали необходимость более тесной двусторонней интеграции. Непосредственным толчком послужили два документа, принятые Госдумой ФС РФ 15 марта 1996 года. Первый из них — постановление «Об углублении интеграции народов, объединявшихся в Союз ССР, и отмене постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР» — был принят 250 голосами депутатов с 12-й попытки, если вести отсчёт от начала работы Думы первого созыва. Вторым документ — постановление «О юридической силе для Российской Федерации — России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР» — депутаты приняли 252 голосами.



**В.А.Бударин**, к. э. н., доц., Заслуженный работник культуры РСФСР. — Договор о создании Союзного государства Беларуси и России заключён, но до сих пор реального Союза не создано. Нет ни единой Конституции, ни единого правительства с серьёзными полномочиями, ни единой денежной системы, ни единой внешней политики. Более того, страны Запада, а с их подачи и РФ, ведут против Белоруссии активную экономическую, политическую и информационную войну. Понятно, что белорусы никогда не согласятся на Союз, в котором российские и западные олигархи поглотят их национальную экономику и установят своё политическое господство.

Союзное государство на началах равноправия, социальной справедливости и дружбы народов реально возможно только в условиях социалистического народовластия. Но из этой верной посылки порой делается ошибочный вывод, будто требование экономической и политической интеграции России и Белоруссии в современных условиях — это насковзь реакционная идея, а для Белоруссии — «смертельно опасная ловушка».

На мой взгляд, сегодня отказ коммунистов от требования интеграции совершенно ошибочен. Восстановление нарушенных разрушением СССР связей РФ и Белоруссии, налаживание новых интеграционных контактов — это объективная необходимость. Борьба против интеграции бессмысленно и бесплодно. Экономические интеграционные связи пробивают себе дорогу через все политические и иные препоны. Коммунисты должны настаивать на интеграции, в том числе и политической. Принципиальное отличие их от позиции российского антинародного режима состоит в требовании полного политического и экономического равноправия членов будущего Союза.

**И.В.Карпеев**. — Если мы посмотрим на историю становления и развития ЕврАзЭС, то она во многом напоминает «бег на месте». Договор об учреждении ЕврАзЭС был подписан 10 октября 2000 года в столице Казахстана Астане и вступил в силу 30 мая 2001 года после его ратификации пятью государствами-членами: Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация и Таджикистан. 25 января 2006 года состоялось подписание протокола о присоединении к организации Узбекистана, но в октябре 2008 года Узбекистан приостановил своё участие в работе органов ЕврАзЭС. С мая 2002 года статус наблюдателя при ЕврАзЭС имеют Украина и Молдова, с января 2003 года — Армения.

Прошло почти 12 лет, а воз, что называется, и ныне там. Единственное, чем может «похвастаться» ЕврАзЭС, это — создание Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России, на которое ушло целых 3 года — с 2007 по 2010-й. Предполагается, что «другие государства будут присоединяться к нему по мере готовности». Но это далеко не факт. Тем более Украина, тесно экономически связанная с тремя названными странами, в Таможенный союз не вошла.

**И.Н.Макаров**. — Действительно процессы интеграции идут медленно и очень противоречиво. Не успели ещё высохнуть чернила под текстом договора о ЕврАзЭС, а бывший первый секретарь ЦК Компартии, ныне президент Казахстана Н.Назарбаев заявил: «Не надо ускорять этот процесс. Договорились в 2015 г. выйти на уровень союзных отношений — давайте не раньше этого года». Одновременно, по свидетельству военных экспертов, власти Казахстана под шумок публичных заверений о приверженности интеграции прекращают им-

порт российского оружия и боевой техники, переоснащая свою армию вооружением, производимым в странах НАТО. В Казахстане усиливаются гонения на русский язык.

**В.М.Алпатов**. — В Казахстане чемпионат Европы по футболу 2012 года уже комментировался по телевидению только на казахском языке.

**И.Н.Макаров**. — Согласно законопроекту, внесённому в парламент Казахстана, с 1 января 2013 года русский язык перестанут использовать на рекламных баннерах, магазинных ценниках, а также в официальных документах. Если намерения казахстанских властей об интеграции с Россией честны, то чем же тогда руководителям Казахстана помешал русский язык? И причём здесь главная «пророссийская» политическая сила страны — компартия, деятельность которой уже второй раз «приостанавливается»?

Помимо ЕврАзЭС и Таможенного союза, есть ещё Организация Договора о коллективной безопасности. Но и она, на мой взгляд, не стала надёжным щитом братских народов от военных и террористических угроз извне, постепенно превращаясь, по сути, в инструмент полицейского подавления.

Всё это — примеры классовой консолидации «элит», которые вспоминают об интеграции либо в период избирательных кампаний, либо во время острых политических кризисов.

**В.Ф.Грызлов**. — Но мы не должны быть пессимистами. У народов сохраняется не только ностальгия, но и тяга к воссозданию Союзного государства. Побуждают к реинтеграции экономика, вопросы безопасности, многовековой опыт совместного проживания народов в одном государстве, традиции борьбы трудящихся разных национальностей против угнетателей и иноземных захватчиков. К объединению стремятся разделённые народы. Важную роль играет объединяющая роль русского населения и восточнославянская общность большинства граждан прежнего СССР. Не будем забывать и то, что в СССР каждый 7-й брак был национально-смешанным. В своей борьбе за воссоздание Союзного государства мы можем также рассчитывать на поддержку внешних сил — не только коммунистов и социалистов, но и всех патриотов, действительных демократов, противников империалистической глобализации. Нашими естественными союзниками являются развивающиеся страны.

Наиболее последовательными сторонниками восстановления единого Союзного государства являются партии, состоящие в СКП—КПСС.

**Ю.Ю.Ермалавичюс**, заместитель председателя Совета СКП—КПСС, д. и. н., проф. — Надо понимать, что коммунистам бывших союзных республик приходится работать под мощным прессом буржуазных государств. Часть компартий работает в нелегальных или полулегальных условиях.

Один факт, но он говорит о многом. Газета «Трибуна» сообщала, что в литовском городе Паневежис сотрудникам местного коммунального предприятия пригрозили штрафом за то, что они пользовались лопатами с советской символикой. Лопаты для уборки снега были изготовлены из фанеры, оставшейся с советских времён. «Осталась хорошая красная фанера с изображением серпа и молота. Чтобы её не выбрасывать, мы сделали из неё лопаты», — отметил представитель предприятия. В мэрии же, однако, сочли факт использования лопат нарушением закона о запрете советской символики.

**В.Ф.Грызлов.** — Понятно, что необходимо в корне изменить общеполитическую и социально-экономическую ситуацию в бывших союзных республиках. Сегодня власть находится в руках реакции. Необходимо давить на неё «снизу», подталкивая властные структуры к реинтеграции, сочетая эти действия с борьбой за социализм. Нужно активно использовать контакты политических партий, профсоюзов, общественных организаций, научных учреждений и обществ, культурных объединений, творческих союзов, народную дипломатию и др. Целесообразно развивать внешнеэкономические связи на уровне регионов, предприятий.

Нужно проводить совместные праздники приграничных районов и населённых пунктов, устранять препоны в общении родственников, друзей. Выступать с инициативами проведения дней и недель культуры и искусства братских народов, научных конференций, форумов ветеранов, встреч молодёжи, спортивных соревнований, способствовать развитию связей в области информации.

**В.Я.Гросул.** — Разрушение СССР привело к тому, что сейчас в каждой из бывших союзных республик сложилась своеобразная ситуация. Унифицированного подхода к ним нет и быть не может. Нужно хорошо знать реальное положение дел.

Если обратиться к Молдавии, которую я знаю лучше других республик, то там идёт острейшая борьба между молдавофилами — сторонниками сохранения молдавской государственности и румынофилами, выступающими за присоединение Молдавии к Румынии. Присоединение Молдавии к Румынии приведёт к появлению натовских баз на этой территории, уже одно это должно побуждать РФ стоять за сохранение Республики Молдова. Кроме того, молдавофилы ближе к России и Украине, что тоже необходимо учитывать. Важно и то, что в республике довольно значительная доля русскоговорящих, не заинтересованных в ликвидации молдавской государственности. Всё это, а также то, что РФ является главным торговым партнёром Молдавии, подталкивает к сохранению молдавской государственности.

Необходимы соответствующие действия. Нужно поддержать в республике сторонников пророссийской ориентации, их число достаточно велико. Следует бороться за общественное мнение, прежде всего через телевидение (несколько российских телевизионных каналов принимаются в Молдавии), а также через газеты на русском языке.

К сожалению, далеко не всегда ТВ работает на сближение. Прежде всего необходимо прекратить войну против СССР на телевидении. Нужно требовать создания объективных и взвешенных передач, ибо советское прошлое — это то, что объединяет все союзные республики, и в нём было значительно больше позитивного, чем негативного. Авторы антисоветских передач ведут себя абсолютно безответственно, ухудшая отношения с соседями. На мой взгляд, следует создать специальную парламентскую комиссию, которая бы анализировала эти передачи и давала им соответствующую научную и политическую оценку. На государственном уровне следует рассматривать и положение в области библиотечного дела, поскольку Россия практически перестала получать литературу как из ближнего, так и дальнего зарубежья.

**Е.М.Фрадлина,** д. ф. н., профессор Волгоградского государственного аграрного университета. — Вот уже более 20 лет наш народ живёт в условиях бе-

зудержного антикоммунизма и антисоветизма, инициированного как определёнными силами внутри страны, так и западными идеологами и спецслужбами. Взяв на вооружение приёмы фальсификации истории, разного рода «аналитики» используют средства массовой информации, книгопечатания, искусства, образовательной деятельности, ведут тотальное очернение советской истории, советского опыта, великого государства с высоким и гордым именем — СССР. Полчища журналистов и псевдоисториков унижают и девальвируют его идеалы и систему ценностей, а значит, унижают и оскорбляют весь советский народ, боевой и трудовой опыт и заслуги нескольких поколений советских людей, своих дедов и отцов, их великие и общепризнанные во всем мире достижения во всех сферах социальной жизни. Самые чёрные силы в мире во главе с лидерами США «обозвали» СССР «империей зла», а Соединённые Штаты представляют государством «добра».

**В.А.Бударин.** — Неустанная забота о правильной организации, структуре, взаимодействии составных частей производительных сил является определяющим моментом процессов интеграции. Наиболее совершенным выражением интеграции служит единый общенациональный хозяйственный комплекс, основывающийся на единой общенародной социалистической собственности, когда страна превращается, говоря словами В.И.Ленина, в единую фабрику, единую контору. В условиях раннего социализма, существовавшего в СССР, были заложены основы такого комплекса. Их предстоит возродить на базе возрождения производства, новейших достижений науки и техники.

**В.В.Трушков,** д. ф. н., проф., политический обозреватель газеты «Правда». — Процесс разрушения СССР начался с разрушения единого народнохозяйственного комплекса. Диалектика экономики и политики такова, что приоритет принадлежит экономике, но системность и сбалансированность социалистической экономики осуществлялась через экономическую политику, в частности — через планирование.

Советский народнохозяйственный комплекс был не только материально-технической базой социалистического общества, но и объективно обеспечивал воспроизводство социалистических производственных отношений. Без разрушения советского народнохозяйственного комплекса разрушить советский социализм было невозможно.

Напрашивается гипотеза, что экономическая интеграция приведёт к возрождению производства. Но, во-первых, на территории прежнего Союза развиваются только те отрасли, для которых мировой рынок, а ситуация на нём определяется интересами глобального крупного капитала, предоставил определённые ниши. В результате экспортно-сырьевой и тесно связанные с ним банковский и торговый капиталы РФ периода реставрации капитализма изначально приобрели компрадорский характер. Капитал «успешных» отраслей определяет компрадорский характер всей экономики наших стран. Сейчас экономика стран постсоветского пространства сориентирована на мировой капиталистический рынок, то есть направлена на дезинтеграцию.

Однако в наших странах есть существенные неиспользованные ресурсы, которые могли бы способствовать экономической интеграции в границах единого народнохозяйственного комплекса СССР. Эти ресурсы сосредоточены в ма-

шиностроении, лёгкой промышленности, информационных технологиях и т. д., ведь большинство отраслей экономики не получило доступа на глобальный капиталистический рынок. Их развитие могло бы создать базу для интеграции. Конкуренция между компрадорским капиталом, имеющим ниши на мировом рынке и потому ориентированным на него, и регионально сориентированным капиталом могла бы способствовать решению проблем наших стран.

Коммунисты должны видеть ловушку, похожую на ту, в которую попали с началом Первой мировой войны 1914—1918 годов политики II Интернационала. Тогда защита отечества была защитой интересов буржуазии. Сейчас курс на интеграцию, ведущую к расширению рынка в размерах, оптимальных для капитала, не допускаемого на мировые рынки, будет способствовать укреплению реставрации капитализма.

Справедливость этого вывода видна на примере российско-белорусских отношений. Господствующий класс РФ и его правительство выступают за интеграцию РФ и РБ на основе капиталистических производственных отношений. Белоруссия, бывшая инициатором формирования Союзного государства двух стран, теперь проявляет оправданную сдержанность, так как не хочет буржуазной контрреволюции: при интеграции на российских условиях победит обладающая большей экономической силой модель российского «дикого капитализма» (впрочем, капитализм не «дикий» невозможен).

Это не значит, что коммунисты должны быть противниками интеграции. Но мы можем поддерживать только такую интеграцию, которая ослабляет реставрацию капитализма. Любое иное решение — не коммунистическое, не марксистско-ленинское.

Нам позарез нужна интеграция современного пролетариата, основным отрядом которого по-прежнему остаётся рабочий класс. Для этого необходимо повышение внимания коммунистических партий, входящих в СКП—КПСС, к рабочему классу и его стратегическим союзникам (при приоритетном внимании к рабочему классу). Уже сегодня возможна, желательна и необходима координация акций протеста и проявление классовой солидарности с протестующими. Целесообразно наладить взаимную оперативную информацию между рабочими отделами братских партий, входящих в СКП—КПСС. Более того, было бы полезно кардинально повысить статус рабочих отделов в структуре руководящих органов братских партий, чем была бы подчёркнута пролетарская, марксистско-ленинская природа современных коммунистических партий.

Компартия в составе СКП—КПСС целесообразно выработать на базе марксистско-ленинской идеологии и пролетарского интернационализма основы работы коммунистов с трудовыми мигрантами. Сверхзадача в том, чтобы превратить трудовых мигрантов из братских республик в носителей пролетарской солидарности.

Таковыми могли бы быть первые реальные шаги коммунистов, направленные на интеграцию наших братских народов. При этом требуется систематическая, постоянная пропаганда, направленная на разъяснение альтернативных интересов капитала и труда в интеграционных процессах.

**Н.В. Илиевский**, начальник отдела Института военной истории Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил РФ, полковник.

В 30-е и 40-е годы прошлого века многие территории, отпавшие от исторической России в результате Гражданской войны и иностранной военной интервенции, вернулись в её состав как благодаря активной политике СССР, так и в силу центристских процессов, общности исторических судеб искусственно разделённых народов, сохранившихся социокультурных связей и даже просто человеческой ностальгии.

Все эти факторы имеют место и сегодня. Россия — не случайный конгломерат народов и территорий, а органическое, исторически сложившееся их объединение. Именно поэтому, при всех стараниях разного рода внешних и внутренних сил, им не удалось до конца разорвать вековые связи, и народы в значительной своей части являются сторонниками интеграции. Позиция так называемых «элит» и привилегированных слоёв — другой вопрос. Что же касается нового мирового кризиса, то он неизбежно «переформатирует» экономику, социумы, внутреннюю политику и международные отношения. Как именно — зависит от очень многих обстоятельств, что открывает массу возможностей.

Таким образом, в последние годы складываются определённые условия в пользу интеграции, их нужно использовать. Военно-политическое сотрудничество может и должно сыграть здесь важную роль.

Очевидно, что государства стимулируются к тесному военно-политическому сотрудничеству фактом общей угрозы, реальной или потенциальной. Существенное обстоятельство — конкретная, так сказать «индивидуальная», угроза, с которой каждой отдельной стране не справиться.

Надо признать, что Российская Федерация не может сегодня рассчитывать на военно-политическое сотрудничество с Грузией, Латвией, Литвой, Эстонией, поскольку руководство этих стран жёстко ориентировано на Запад. Прибалтийские государства, как известно, являются членами Североатлантического альянса. Должны произойти тектонические сдвиги в международных отношениях, чтобы ситуация изменилась.

Молдова, Азербайджан, Туркменистан по разным причинам сегодня мало заинтересованы в военно-политическом сотрудничестве с РФ. История с РЛС в Габале в этой связи показательна.

Особняком стоит Украина — исключительно важный для нас партнёр. Тут нужна хорошо продуманная перспективная поэтапная программа, тесно увязанная с развитием и углублением всего российско-украинского сотрудничества.

А вот что касается Беларуси, Армении, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Киргизии, то здесь поле приложения усилий в сфере военно-политической интеграции значительно. Применительно к среднеазиатским государствам оно, видимо, скоро расширится, с учётом заявленного к 2014 году ухода НАТО из Афганистана и вероятного, в той или иной форме, усиления влияния талибов.

Известны следующие основные формы военно-политической интеграции (они сегодня используются РФ):

— многосторонние военно-политические союзы (Организация Договора о коллективной безопасности);

— двусторонние военно-политические соглашения, как общие, так и по частным вопросам (таких договоренностей довольно много);

— военно-политическое сотрудничество в рамках межгосударственных образований, так сказать, универсального характера (например, Шанхайская Организация Сотрудничества).

Использование этих форм позволяет России иметь в постсоветских государствах свои военные базы (сегодня они есть на территории 8 стран СНГ, а также в Абхазии и Южной Осетии); совместно бороться с терроризмом и наркотрафиком; развивать военно-технические контакты, в том числе создавать унифицированные системы вооружения и техники; вести совместные научные исследования; готовить военные кадры и др. Очевидно, что всё это объединяет и создает предпосылки для будущего более тесного союза.

Проблемы, которые существуют сегодня в сфере военно-политических отношений, во многом обусловлены тем, что СНГ изначально представляло собой откровенно «размытый» союз с разноформатным участием государств, некоторые из которых открыто конфликтовали друг с другом, не говоря уже о скрытом противоборстве. Из длинного перечня проблем имеет смысл особо выделить следующие:

— аморфность многих интеграционных структур, в их рамках обсуждаются зачастую малозначимые вопросы, а решения носят не обязательный, а рекомендательный характер;

— наши партнёры порой в индивидуальном порядке строят свои отношения с третьими странами, без должного учёта позиции существующих постсоветских союзов государств;

— на территории даже ряда членов ОДКБ находятся американские воинские контингенты;

— ненадёжность некоторых партнёров, что проявляется в двойственности и непоследовательности их политики (тема российских и американских военных баз, ГУАМ и т. п.);

— интересы части политических «элит» (среднеазиатских в особенности) искусственно отождествляются с долгосрочными национально-государственными интересами, а на самом деле противоречат им.

Что необходимо делать?

Первое. Основные усилия сосредоточить на укреплении ОДКБ, постепенно создавая предпосылки для расширения состава участников этой организации.

Второе. Особое внимание уделить развитию отношений с Украиной, на первом этапе сконцентрировавшись на взаимовыгодном военно-техническом сотрудничестве.

Третье. Адресно и системно работать с политическим и военным руководством наших партнёров, причём не только высшего эшелона, но прежде всего с той его частью, которая завтра-послезавтра будет выдвигаться на первые роли.

Анализ состояния и перспектив военно-политического сотрудничества с постсоветскими государствами показывает, что имеющийся потенциал может и должен использоваться более эффективно.

**А.Ю.Плотников**, д. и. н., проф. — В настоящее время можно констатировать, что на территории прежнего СССР сформировались три основных вида государств и государственных образований, обладающих разной степенью «интеграционных устремлений» и «интеграционной готовности»:

1) Страны, сохранившие пророссийскую экономическую и цивилизационно-политическую ориентацию, дружественные и союзные нам (их отличительной особенностью является участие в интеграционных объединениях: Союзном государстве России и Белоруссии, ЕврАзЭС, ОДКБ, Таможенном союзе);

2) Государства нейтрально-дружественные, сохраняющие, в целом, пророссийскую ориентацию, но выдерживающие некоторую нейтральную «дистанцию»;

3) Наконец, государства, откровенно или де-факто недружественные, проводящие «прозападную» и, соответственно, антироссийскую внешнюю и внутреннюю политику.

В наше время вновь подтверждается, что прозападная политическая ориентация является синонимом ориентации антироссийской.

**М.В.Костина**. — Социологи редко, но всё же проводят опросы населения об отношении к прежнему СССР. В 2008 году Левада-Центр провёл опрос, который показал, что число россиян, которые сожалеют о «распаде СССР», возросло за год с 55% до 60%. В 2009 году социологи этого центра вновь подтвердили вывод о 60% сожалеющих о «распаде СССР».

В ходе социологических исследований также порой выясняется мнение граждан об отдельных советских ценностях, о ключевых моментах общей советской истории, о нынешней ситуации в бывших союзных республиках. Украинская неправительственная компания Research & Branding Group в марте 2011 года провела опрос в 24-х областях Украины и АР Крым. 53% опрошенных считали самой значительной датой в том году 70-летие начала Великой Отечественной войны, 34% — 20-летие независимости Украины. Более половины жителей Украины (54%) согласны с тем, что было бы лучше, если СССР всё же был сохранен. Очевидное большинство украинцев (70%) придерживаются позиции: главное отличие советского времени от нынешнего в том, что в Советском Союзе была объединяющая идея, общая для всех цель, а сейчас этого нет.

В декабре 2011 года были опубликованы данные социологического опроса американского центра социологических исследований Pew Research Center о том, как оценивают жители Украины, Литвы и Российской Федерации годы, прошедшие после «закрытия» СССР. Проведено сравнение данных за 1991, 2009 и 2011 годы.

В Литве царит разочарование в «демократии» и капитализме. Членство в Евросоюзе и НАТО сумели убедить только 52% литовцев в том, что многопартийная система — это хорошо. Это на 23 процентных пункта меньше, чем в 1991 году. Похожая ситуация в Российской Федерации. В 1991 году многопартийную систему поддерживал 61% россиян, в 2011 году — 50%. На Украине довольных «демократией», какая есть в этой стране, только 13%, недовольных — 81%; в России — 27% довольных и 63% недовольных; в Литве — соответственно 25% и 72%. За последние (напомню исследование проводилось в 2011 г.) 2 года, когда страны, как объявлялось, вроде бы отошли от кризисной ямы, оценка «демократии» в этих странах ухудшилось. Особенно заметным стало падение удовлетворения «демократией» в Литве: с 35% в 2009-м до 25% в 2011 году. 87% украинцев, 81% литовцев и 60% россиян хотели бы, чтобы их страны шли в другом направлении. 95% украинцев, 91% литовцев и 82% россиян считают, что перемены за последние 20 лет оказались наиболее выгодными политикам и предпринимателям, а не простым людям. В Литве в 1991 году рыночную эко-



номику поддерживали 76%, на Украине — 52%, в Российской Федерации — 54%. В 2011 году сторонников рыночной экономики осталось в Литве 45%, на Украине — 34%, в РФ — 42%. 30% жителей Литвы считают, что последние 20 лет негативно повлияли на их чувство национальной гордости. Это же отметили 56% жителей России и 61% жителей Украины.

Из сказанного следует, что установка на возрождение Союзного государства, на реинтеграцию близки значительной части населения бывших союзных республик.

**Ю.Ю.Ермалавичюс.** — СССР был разрушен ради разграбления общественного богатства Советской страны — богатейшей страны мира. В результате дезинтеграции произошло обвальное разрушение народного хозяйства СССР, постсоветские республики превращаются в сырьевой придаток транснациональных монополий. Главным механизмом разрушения явилась приватизация средств производства, приведшая к массовому обнищанию населения, резкой социальной поляризации общества, вымиранию народов. Приватизация представляла собой экспроприацию общественного богатства народов в частную собственность нуворишей. Внутренние и внешние контрреволюционные силы отбросили страну далеко назад.

**В.Г.Шулепов.** — Разрушение СССР — это не только трагедия одного государства и его граждан. Это нарушение наметившегося равновесия в международных отношениях.

**Ю.Ю.Ермалавичюс.** — Я бы даже сказал больше. Разрушение СССР повлекло за собой дестабилизацию общественного жизнеустройства народов планеты. Обострились и углубились противоречия на международной арене, возросла угроза империалистической глобализации. Дезинтеграция СССР способствовала развертыванию глобальной агрессии империализма против народов, так как была устранена основная сила, противостоявшая ей.

Но разрушители Советской страны сами стали заложниками своих действий. Они не могут овладеть ситуацией в мире, их корыстные устремления превращаются в свою противоположность. Диалектика истории ориентирует народы на образование нового государственного союза, более могущественного, чем прежний Советский Союз. Единственная альтернатива самоуничтожению человечества состоит в революционном преобразовании жизни общества на социалистических началах. В этой альтернативе заключается реальный путь выхода народов из глобального кризиса к строительству бесклассового социалистического общества социальной свободы, справедливости, равенства.

**И.М.Братищев,** заместитель председателя Центрального совета РУСО, проректор Международного Славянского университета, д. э. н., проф. — Сейчас наблюдается такая форма исторического регресса, которой раньше не было. Нынешний регресс — это временный откат социализма. Совершенно очевидно, что восстановление исторического вектора развития общества неизбежно будет вести к формированию предпосылок для нового интеграционного объединения на территории прежнего СССР.

Социализм потерпел временное поражение (в СССР и некоторых других странах) не как гуманистическая идея, идея справедливости, а только как проект реализации социалистической идеи в конкретно-исторических условиях.

**В.М.Алпатов.** — Труднее всего забыть русский язык и сложившиеся традиции. Везде (кроме Белоруссии) идёт процесс вытеснения русского языка из всех культурных сфер жизни. Где-то, как в Туркмении, он фактически завершён, где-то ещё нет. И большинство новых государств всё больше ориентируется не на Российскую Федерацию, а на США, Западную Европу, Турцию, Китай. Разумеется, смена ориентации происходит при активном вмешательстве извне, но важно и то, что сама постсоветская РФ мало что привлекательного может предложить этим государствам.

Остатки единства бывших советских территорий и граждан к настоящему времени основаны более всего на общих привычках, традициях, нередко бесознательных. Расстаться с ними труднее всего, но они уходят со сменой поколений, а российская власть мало что делает по их поддержанию. И сейчас в новых «независимых» государствах дети и молодёжь до 20—25 лет уже не тоскуют о СССР, а русскому языку предпочитают английский. Как переломить этот процесс? Безусловно, есть аргументы у тех, кто считает, что в нынешних условиях любые меры по восстановлению былой общности служат на пользу нынешнему российскому буржуазному, антинародному режиму. Но пока другой власти у нас нет, а время работает в пользу дальнейшей дезинтеграции, экономического и культурного разобщения. Поэтому нужно, несмотря ни на что, стараться противостоять этому процессу, искать точки соприкосновения интересов, использовать ещё не прервавшиеся традиции и, что очень важно, вырабатывать общие ценности, искать общие цели.

**А.Ю.Кожевников,** к. и. н., доц. — Восточные славяне, сформировавшиеся как группа славянских народов к VI веку, стали этнической и культурной основой для создания в IX веке единого древнерусского государства — Киевской Руси. Это государство объединяло не только восточнославянские племена, сложившиеся со временем в древнерусскую народность, но постепенно включило и отчасти ассимилировало соседние неславянские племена, прежде всего на основе хозяйственно-культурных связей. После распада Киевской Руси из этнически единой древнерусской народности начали формироваться русский, украинский и белорусский народы. Русская (великорусская) народность сложилась в XIV—XV веках при создании Московского государства. Если в XIV—XV веках вокруг Москвы происходит сплочение территорий северной и северо-восточной Руси, то с развитием единого Российского государства (XVI—XVII вв.) русские начинают заселять Поволжье, Урал, Северный Кавказ и Сибирь. В середине XVII века с Россией добровольно воссоединяется левобережная Украина. В XVIII—XIX веках в состав Российской империи были включены Прибалтика, Причерноморье, Закавказье, Средняя Азия, Казахстан, территория Дальнего Востока.

Нельзя сказать, что процесс расширения территории империи всегда протекал мирно. Наряду с добровольным присоединением (Грузия, Северный Казахстан и т. д.) отдельные земли Россия занимала военным путём (Северный Кавказ, Средняя Азия).

**В.Ф.Грызлов.** — Чаще было так. Происходило военное столкновение, причём не таких уж больших военных сил, а затем люди на протяжении многих десятилетий и даже веков жили мирно, помогали друг другу.

**А.Ю.Кожевников.** — Царская бюрократия, многонациональная по своему эт-

ническому составу, проводила на местах политику принудительной русификации. Народы и этнические меньшинства, входившие в империю, испытывали тройной гнет: местной буржуазии и феодалов, духовенства, царской администрации.

Несмотря на это, между русскими переселенцами и населением национальных окраин крепки экономические и культурные связи. Происходило взаимообогащение русской и других национальных культур. О благотворном влиянии русской культуры на развитие народов писали классик украинской литературы Тарас Шевченко, казахские просветители Абай Кунанбаев и Чохан Валиханов, узбекский поэт Хамза Хаким заде Ниязи, татарский поэт Габдула Тукай.

Ведущую роль в социальном освобождении народов России предстояло сыграть великорусскому пролетариату, призванному, по определению В.И.Ленина, «дать человечеству великие образцы борьбы за свободу и за социализм».

Великий Октябрь и начало социалистических преобразований в России открыли новую страницу в истории народов нашей страны. Русский народ, как наиболее многочисленная национальная общность, взял на себя главную роль в социалистическом строительстве, культурно-просветительской деятельности, обороне страны Советов.

**В.Ф.Грызлов.** — Мне представляется, что в нынешних условиях русский народ пока ещё не сказал своего последнего слова как народ-объединитель.

**В.А.Сахаров,** д. и. н., проф. Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова. — Обострение национальных проблем в российском обществе идёт рука об руку с поступательным развитием капитализма, которому власти РФ приносят в жертву интересы трудящегося и эксплуатируемого народа. Вынужденные вступать в конкурентную борьбу за рабочие места, за выживание, трудящиеся оказываются втянутыми в процесс обострения межнациональных противоречий и борьбы. Следовательно, только на пути одновременного и взаимосвязанного решения социальных и национальных проблем можно повернуть развитие межнациональных отношений вспять, на путь действительно смягчения национального вопроса и урегулирования его в интересах всех народов многонациональной России, прежнего СССР.

Власти Российской Федерации не решают ни социальных проблем, ни проблем национальных отношений, а лишь декларируют намерения и изображают деятельность по их реализации. И не удивительно — решение социальных проблем основной массы населения РФ неизбежно входит в конфликт с интересами российского бизнеса и его зарубежных партнёров. Проблемы в области межнациональных отношений в условиях капиталистической глобализации власти РФ пытаются «обойти» с помощью политики космополитизма.

В условиях, комфортных для развития капитализма, эта политика демонстрирует определённую способность обеспечивать сосуществование и сотрудничество представителей разных наций и народностей. Вместе с тем благополучие в национальных отношениях, создаваемое космополитизмом, иллюзорно, поскольку присущая им конфликтность не исчезает, она «уходит в задние комнаты» и пребывает там до того времени, пока социально-экономический и политический кризис капитализма не выведет многонациональную массу трудящихся людей на улицы. Как это происходит, мы можем наблюдать в наше время, когда в условиях развивающегося кризиса буржуазия и её государство

проявляют озабоченность исключительно сохранением своего благополучия и созданием для себя условий, позволяющих надеяться на преодоление социально-экономического «лихолетья». До социальных низов с их проблемами им дела нет. Отказ от решения социальных проблем неизбежно ведёт к усилению националистических настроений. И даже к усилению фашистских настроений в обществе, поскольку фашизм предлагает легко доступную восприятию массой населения политическую концепцию, обещающую простое, на первый взгляд, решение всего комплекса социальных и национальных проблем.

Власти РФ пытаются снять проблемы борьбой с национализмом, которая в реальности оборачивается борьбой, прежде всего и в основном, только с одной его разновидностью — с русским национализмом, что фактически поощряет другие его разновидности. Причём эта борьба ведётся вне связи с решением социальных проблем, которые сама власть без конца множит. В результате она оказывается заострённой не только против проявлений русского национализма и патриотизма русских, но и против их требований обеспечения социальной справедливости, удовлетворения их жизненно важных социальных потребностей (в работе, жилье, образовании, медобслуживании, безопасности и т. д.). Не столько русский национализм и патриотизм, сколько социальная подоплека этих чувств и настроений огромной массы населения России — русских — опасна для нынешней власти. Отсюда особая нетерпимость к их проявлениям, лишь оттеняющая безразличие к людям. Этот факт указывает на то, что национализм (антирусский в данном случае) является важной составной частью политики власти РФ. Такой «антинационализм» способен только возбуждать и усиливать национализм в многонациональной стране: национализм одних питает национализм других. У общества, неспособного снять существующую уязвку социальных и национальных проблем, нет исторической перспективы, а значит, и исторического будущего.

Есть только один способ в естественной уязвке решить существующие сегодня социальные и порождаемые ими национальные проблемы. Речь идёт об интернационализме. Истоки его не в доктринах, а в общности социально-классовых интересов интернациональной массы людей, занятых наёмным трудом, в борьбе за улучшение условий жизни и труда.

**А.Ю.Плотников.** — Национализм и националистическая пропаганда, активно использовавшиеся с конца 1980-х годов для «расшатывания» СССР, продолжают активно применяться сейчас новыми властными «элитами» бывших союзных республик для удержания ситуации в парадигме отрицания «имперской» (то есть российской) интеграции и недопущения роста интеграционных настроений в обществе, вполне определённо обозначившихся в последние годы.

Именно сознательно и целенаправленно раздуваемый национализм — наряду с откровенной ложью, обманом, преднамеренным извращением и фальсификацией истории — стал одним из «ударных инструментов» разрушения исторической общности советского народа, являвшейся одной из главных скреп единого Советского государства.

Здесь следует добавить — буржуазный национализм, поскольку именно на шельмовании и противопоставлении советского интернационализма, якобы «давящего» и «угнетающего» национальное достоинство народов, и была построена соответствующая пропаганда в Прибалтике, Грузии, Молдавии, во многом и на Украине.

**С.М.Картавий**, член РУСО. — Общий подход тут выработан давно. Чуткость и осмотрительность необходимо проявлять во всём, что касается осуществления национальной политики и затрагивает интересы и национальные чувства каждой нации и народности, сочетая это с принципиальной борьбой против национальной ограниченности и кичливости, национализма и шовинизма, в какие бы одежды они не рядились.

**А.Ю.Плотников**. — Осознание негативных последствий разрушения Союзного государства в условиях внутренних и внешних угроз, с которыми сталкиваются ныне «независимые» государства, привело и приводит к росту реинтеграционных настроений. Эйфория искусственно навязанной «независимости» сменяется разочарованием и пониманием того, что от этого выиграл узкий слой «новой правящей элиты» и выжить в одиночку трудно, если вообще возможно.

Это означает, что народы бывших союзных республик, прежде всего наиболее «интеграционно ориентированных», всё больше осознают преимущества жизни в едином сильном государстве — реальность, которую в последнее время отмечают и отечественные и зарубежные эксперты.

При этом не должно быть иллюзий: процесс воссоединения трудный и долгий. Политика воссоединения требует чёткого понимания задач, кропотливой и постоянной работы. Для этого нужно начать не на словах, а на деле проводить последовательную интеграционную национальную политику, пропагандирующую преимущества объединения, политику поддержки пророссийски настроенных сил без оглядки на окрики с Запада, с ясным пониманием собственных национальных интересов.

Очевидно, что нынешняя российская власть — власть в своей основе глубоко прозападная и зависимая, несмотря на все заявления об обратном, власть, наследующая и воспроизводящая такие родовые черты политики ельцинизма, как капитулянтство и пораженчество, подстраивание под западные стандарты в ущерб собственным интересам, замешанные на антисоветизме и отрицании советского прошлого. Она не способна проводить интеграционную политику.

Эта неспособность и нежелание нынешней российской власти, которая всё больше скатывается на позиции черносотенства и реакции, опоры на наиболее консервативную часть общества, столь характерные для политики царизма пред-революционного периода начала XX века, нежелание что-либо менять в своей внутренней и внешней политике хорошо подтвердили прошедшие парламентские и президентские выборы.

**А.Ю.Плетников**, к. ф. н., доцент. — В условиях капиталистических отношений говорить об интеграционных процессах в нашем с вами понимании, то есть в интересах трудящихся, как это имело место в Советском Союзе, не приходится. Капитализм крайне эгоцентричен, свою деятельность капиталисты строят исключительно в узкоклассовых интересах. Любое достояние, материальное или духовное, всегда в большей степени присваивается экономически и политически доминирующими силами общества. Все разговоры об общенародных интересах являются хорошо либо плохо замаскированной ширмой. Практически вся полнота взаимовыгодных межгосударственных контактов и отношений осуществляется во имя и для дальнейшего обогащения правящих классов. Интересы широких слоев населения под неустанные разговоры о «демократии», «свободе и правах человека» всегда обеспечиваются исключительно по остаточному принципу в виде весьма ограни-

ченных объёдов с барского стола. Возобновление союза, содружества, тесного взаимодействия не является для нынешней власти актуальной задачей.

Сегодня результатом любых межгосударственных контактов являются взаимовыгодные сделки правящих политических и экономических сил. Помпезные заявления о растущих экономических связях, распределении сырьевых ресурсов и производственной деятельности в интересах всех, а также культурных, научных, спортивных и других контактах постсоветских республик имеют весьма отдаленное отношение к реальности и нуждам простых людей.

Совершенно очевидно, что попытки властей поставить знак равенства между социалистической и капиталистической интеграцией ни к чему не ведут, потому что это далеко не одно и то же. Достаточно вспомнить «газовые баталии» между Российской Федерацией и Украиной, попытках Казахстана выдворить РФ с космодрома Байконур, который выгоднее использовать в интересах США и некоторых европейских стран. А что говорить о жёсткой таможенной политике стран Прибалтики в вопросах транзита российских товаров через их порты, о непомерно растущих ценах и претензиях за использование Российской армией объектов в Закавказье и Средней Азии, попытках вытеснить РФ из Крыма, в частности из города русской славы Севастополя. Чего стоят сохраняющиеся налоговые и таможенные барьеры, манипуляции с «гастарбайтерами» и т. п. Некоторым исключением из общего правила является Белоруссия. Однако и здесь подлинной интеграции мешает постоянное желание российской олигархии наложить эгоцентричную капиталистическую лапу на государственную собственность белорусов, в том числе присвоить всю нефтегазовую систему этой страны. И это несмотря на то, что Беларусь является на сегодняшний день единственным в мире надёжным военным союзником РФ, не берущим ни копейки за её военные объекты на своей территории.

Что касается политической интеграции, то тут наблюдается ещё более печальное зрелище. Это русофобия украинских националистов, вольтерно себя чувствующие в Прибалтике недобитые эсэсовцы и всевозможные «лесные братья» с параллельно изводимыми кладбищами советским воинам, усиление исламского экстремизма в среднеазиатских республиках, Грузия, находившаяся при М.Саакашвили в состоянии «перманентной войны» с Российской Федерацией, активно плывущая к румынским берегам нынешняя власть Молдовы и т. д. Да и сама РФ, постоянно пытающаяся говорить со своими партнёрами с позиции «олигархической силы».

Культурные, спортивные и другие виды взаимосвязей необходимо также рассматривать с позиции того, что шоу-бизнес и спорт давно включены в отношения частной собственности и почти повсеместно служат интересам их прямых владельцев. В наши дни приправленные национализмом и всевозможными фобиями, они зачастую выступают в качестве разъединяющего, а не связующего начала.

Не хотелось бы заканчивать выступление исключительно на печальной песимистической ноте, несмотря на всю громадность порождённого реставрацией капитализма негатива. Реальные, а не надуманные перспективы будущей интеграции на постсоветском пространстве, несмотря ни на что, чётко и ясно просматриваются.

Это выражается, прежде всего, в сохраняющейся у граждан исторической и генетической памяти. Несмотря ни на какую пропаганду «капиталистического рая», «неограниченных свобод» и тому подобный рекламный пиар, память о великом, ос-

нованном на единстве и интернационализме государстве, невозможно истребить и оклеветать.

Во всех «независимых» уголках прежнего СССР всё больше простых людей вспоминают добрым словом нелёгкие, порой противоречивые, но счастливые годы общества подлинной, а не выдуманной социальной справедливости. Немалая доля молодёжи (об этом я могу уверенно сказать, как преподаватель вуза), которая ни дня не жила при социализме, благодаря своим родителям и великой школе, называемой жизнью, с удовольствием смотрит советские фильмы, интересуется подлинной советской историей, имеет о ней вполне объективные представления, благоговейно вспоминает светлые времена недалекого прошлого.

Это и есть самое главное основание грядущей интеграции. Этот процесс никому не истребить, не выжечь, не растоптать и не уничтожить. Конечно же, все возможности и ростки будущего объединения людей, все имеющиеся в наличии позитивные контакты, в том числе и межличностные, реально служащие делу интеграции, необходимо всеми имеющимися способами поддерживать.

Поэтому важнейшей задачей коммунистов является полная и правдивая информация о подлинно объединяющей людей социальной системе, действенная пропаганда справедливых и честных социалистических принципов. Все мы, и даже очень молодые граждане, генетически всё-таки бывшие советские люди, и в нас закономерно останутся правильные представления об интеграции, заложенные действительно человеческим и гуманным обществом на базе социальной справедливости и интернационализма. Хоть это порой и скрыто, но есть практически у каждого.

**И.Н.Макаров.** — Таким образом, даже после 20-летней вакханалии пещерного национализма, антикоммунизма и антисоветизма среди простых людей распространены объединительные настроения. Другое дело, что наблюдается явный дефицит влиятельных политических сил, стремящихся к реальной реинтеграции. Осталась только одна политическая сила, которая твёрдо и последовательно борется за возрождение обновлённого союзного государства, — это коммунисты. В феврале 2012 года Исполком Совета СКП—КПСС, объединяющий в настоящее время 17 братских партий, единодушно принял декларацию «За новый Союз братских народов!», в которой реинтеграционные процессы стоят во главе угла. Дело строительства Союзного государства должны взять в свои руки трудовой народ, братские коммунистические партии, все патриоты Советской Родины.

**В.С.Шурчанов,** член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы Федерального собрания, 1-й секретарь Чувашского рескома КПРФ. — Абсолютно согласен. Народы бывшего СССР, как показывает опыт и социологические опросы, готовы поддержать возрождение Союзного государства на новой основе. Нужна политическая воля. У руководства РФ такой воли нет, оно осуществляет политику компрадорской буржуазии, «периферийного капитализма». Политическая воля есть у коммунистов, но чтобы добиться успеха, надо много работать во всех слоях населения. В случае победы КПРФ к Российской Федерации потянутся народы не только бывших союзных республик, но и стран Восточной Европы. Обновлённый Союз может стать сильнее и могущественнее, чем был СССР.

**И.В.Карпеев, к. и. н., главный специалист  
Российского государственного военно-исторического архива.**

## Рецензия

### **Бороться необходимо. Борислав Милошевич. Балканский излом. — Москва: Магистр, 2012. — 656 с., илл.**

Книга известного политика, общественного деятеля Борислава Милошевича является уникальным изданием. В неё вошли статьи, интервью различным (в основном российским, но и зарубежным) СМИ, комментарии, сделанные в период с 1999 по 2012 год. Создавалась она годами, судьбами стран и людей.

Конец XX — начало XXI веков стало трагическим периодом мировой истории, когда западные капиталистические страны, разгромившие Советский Союз, осатаневшие от чувства вседозволенности, не сдерживаемые по-настоящему человеколюбивым гуманным строем — социализмом, стали перекраивать мир. Под пустозвонье лозунгов о «свободе» и «демократии» они навели нужные им порядки в странах, которые считали стратегически важными в политике мировой экспансии. Одним из первых государств «на мушке» Запада стала Югославия. Выдвигая заведомо неприемлемые для любого суверенного государства требования (как отказ от части суверенитета и территории), выставляя необоснованные претензии (геноцид национальных меньшинств), Америка и её услужливые европейские подручные начали войну против европейского государства.

Югославия, пожалуй, была единственной страной, давшей достойный, но оказавшийся недостаточным, отпор неприкрытым захватчикам. И хотя в неравной борьбе потерпела поражение, но оно, уверена, временное.

А перед войной, которую всеми силами Югославия и её руководство пытались предотвратить, проводилась огромная работа. Дипломаты, общественные деятели, руководители государства стремились до мировой общности правду и свою позицию: страна не хочет никого подавлять, но и сама не желает быть в кабале и стать служкой каких бы то ни было держав. Она готова идти на переговоры, прояснять позицию, намерения, ненасильственным путём решать любые проблемы.

И эту большую кропотливую дипломатическую работу мы видим по материалам, собранным в книге. Борислав Светозарович Милошевич, являвшийся в



1999 году Чрезвычайным и Полномочным послом Союзной Республики Югославия в России, вёл непрерывную деятельность, направленную на предотвращение нападения на свою страну. А истинные планы Запад даже и скрывал-то плохо, почти открыто признаваясь, что в любом случае начнут бомбить Югославию.

Интервью, выступления по радио, на телевидении, статьи с разъяснением позиции страны... Огромная работа. Сколько боли, страсти, решимости, негодования и чувства собственного достоинства на страницах издания!

Книга структурирована по датам. Раздел 1999 года так и называется «Агрессия НАТО». Первый материал — интервью газете «Время MN» от 29 января «Миф о “Великой Сербии” как предлог для агрессии»:

Вопрос: *«На Западе часто говорят о том, что цель Белграда — создание «Великой Сербии».*

Ответ: «Великой Сербии» не существует. Это миф, предлог, чтобы выдвинуть нам претензии. Сербов выгнали из Хорватии, из Сербской Краины, я уж не говорю о том, что во время Второй мировой войны в фашистском хорватском государстве были убиты 700 тысяч сербов. В Боснии и Герцеговине сербов тоже потеснили. А косовские боевики и сепаратисты хотят теперь создать фашистское албанское государство, вырвать его из Сербии. Фашистское потому, что их доктрина — сделать этнически чистое государство. Нет у сербов имперских амбиций.

Вопрос: *«В НАТО сейчас настроены решительно. Удары будут?».*

Ответ: «Я не думаю. Для этого нет причин и оснований. Это было бы агрессией против суверенного государства».

В 1999 году всё-таки у адекватных людей ещё оставались иллюзии, что попирать международное право бандитскими методами так называемые демократические страны не решатся. Увы. События развиваются стремительно, и уже 23 марта на радио «Эхо Москвы» Борислав Милошевич говорит: «Верно, что НАТО готовится к силовым действиям. На границах Югославии, в Македонии, в соседней стране, на южных рубежах Югославии, сконцентрирована крупная группировка войск НАТО, включающая более 10 тысяч военнослужащих, более 60 тяжёлых танков, 250 бронетранспортёров, десятки военных самолётов. У наших берегов сосредоточена мощная многонациональная группировка кораблей. При этом постоянно звучат угрозы, ультиматумы со стороны госпожи Олбрайт и господина Соланы: мы будем бомбить. И так далее. Странно, что международное сообщество так мягко реагирует на происходящее. Я лично думаю, что многие миролюбивые демократические страны никак не может устраивать такая беспрецедентная после Второй мировой войны концентрация назовских войск на юге Европы, вне предела пространства юрисдикции НАТО, определённой учредительными документами самой НАТО. Не думаю, что это в интересах какой бы то ни было страны, кроме милитаристских кругов НАТО. Напряжённость и дальше продолжает нагнетаться. И вот в такой ситуации мы сегодня вынуждены жить. От нас требуют подписать несуществующее соглашение. В Рамбуйе не было достигнуто никакого соглашения, а были лишь письма двух делегаций, которые свидетельствуют, и вечно будут свидетельствовать, что никакого соглашения не было. Был проект, выработанный рабочей группой

— тремя послами: американским, австрийским и российским послом Борисом Григорьевичем Майорским. Но этот проект не подписывали, не анализировали, не согласовали. А сейчас на продолжении переговоров в Париже вдруг этот проект выдвинут в качестве соглашения, которое нужно подписать, иначе нас будут бомбить. Но крылатыми ракетами, бомбами нельзя решить национальные, межнациональные проблемы. Их можно решить только переговорами, политическими методами».

Но Соединённым Штатам можно всё! Вот кто — шимпанзе с гранатой, бегающая по всему миру. Вооружена и очень и очень опасна.

Здесь интервью газетам, на радио. Чёткая и ясная позиция посла в России, стране, которую Югославия считала своим и другом, и союзником. Но у власти в России стояли не то, что не друзья Югославии. И нашему народу Ельцин с тогдашним министром обороны Козыревым были злейшими изошрёнными врагами. Потому вели политику предательства и интересов нашей страны, и интересов наших друзей. Тот период — позорный — истории России можно считать периодом предательства.

И вот агрессия началась. Югославия борется, её народ и руководство надеются, что мир всё-таки не совсем сошёл с ума, в происходящее просто невозможно было поверить: война в центре Европы! И те события, и реакции на них — в книге. Как только ни демонизируют страну, её народ, её руководство! Борислав Милошевич отвечает на нападки, подозрения, развенчивает мифы о стране и её якобы зловных намерениях, не оставляя камня на камне от ложных обвинений.

Милошевич выступает как провидец. Такие точные оценки и прогнозы — результат анализа, большого дипломатического опыта, объёма информации. «НАТО хочет контролировать Балканы», «Этническая чистка сербов в Сербии», «Война под эгидой ООН», «Югославский кризис: начало передела мира» — говорящие названия работ.

Год 2000 — «Государственный переворот».

2001 год. Трагический момент. И постыдный для любой власти: противозаконно президент Слободан Милошевич похищен и отправлен в Гаагу на расправу. Раздел так и называется: «Похищение и выдача в Гаагу». То, что называется Гаагским трибуналом по бывшей Югославии, в действительности является совершенно незаконной сходкой людей, которые решили, что вправе кого бы то ни было судить. Фарс, но поддерживаемый Соединёнными Штатами и Европой.

Позорная страница истории сербов, вернее, марионеток Запада, оказавшихся после государственного переворота у власти. Борислав Милошевич уже не посол. С приходом тогда в Сербии новой власти всё, что сопротивляется американскому диктату, изгоняется со службы. В стране создают невыносимые условия для жизни и работы. Но и как частное лицо Милошевич активен и верен позиции патриота страны, ратующего за её целостность и подлинную независимость, то есть возможность самой определять и внешнюю, и внутреннюю политику. Названия работ тоже говорят сами за себя: «Москва могла сделать больше» (и действительно не только могла, но и обязана была!), «Исторический позор».

2002 год. «Начало судебного процесса». О чём говорит гражданин, брат, патриот страны Борислав Милошевич? «Похищение Европой», «Слободан — это боец», «Америке необходима война». И обо многи другом.

Долгие годы заключения Слободана. Его беспримерная борьба, его мужество, его чёткая позиция — защита даже не себя, а своей страны. Доказательство того, что вины на югославах нет, то, в чём их обвиняют — подтасовки и ложь.

Боль за лидера, страдание за брата. Всё это — на страницах книги, в материалах тех лет.

И вот — 2006 год. «Убийство». Убийство в тюрьме Слободана Милошевича завуалировано под сердечный приступ. С современной медициной, с бандитскими методами гаагских «гуманистов» это не сложно. «Казнить нельзя лечить». Казнили. И здесь Борислав Милошевич раскрывает механизмы преступных действий.

В статье «Заметки о Югославии», опубликованной на сайте журнала «Национальные интересы», он подробно говорит о механизме подтасовок, как открыто врали гаагские судьи, утверждая, что Слободан Милошевич саботирует лечение: «Слободана де-факто убили. Его не задушили подушкой или отравили, подсыпав яд в чай. Но не допустили, воспрепятствовали его лечению, и этим же отняли его право на жизнь. Международный консилиум во главе с Маргаритой Шумилиной из Бакулевского научного центра 4-го ноября ... подписал однозначное заключение о необходимости немедленной госпитализации Слободана Милошевича и его лечения в специализированном учреждении. Центр сердечно-сосудистой хирургии им. Бакулева выразил готовность принять пациента. Российское правительство дало своё согласие, заверило, что выдаст его по первому требованию трибунала. Но, как сказали в трибунале, российской гарантии недостаточно. И человек умер. Его де-факто убили. Белградские власти не позволили похоронить его как бывшего главу государства, с государственными почестями. Но, несмотря на давление внешних факторов и поведение официального Белграда, Сербия достойно проводила Слободана в последний путь...

Ответственность за гибель Слободана Милошевича, в первую очередь, несёт Карла Дель Понте, как и вся эта трибунальская прокуратура. За ними, разумеется, стоят госдепартамент и другие натовцы.

Каратели шли на разные трюки, фактически обвинив Слободана в самостоятельном приёме препаратов, нейтрализующих лекарства. Они хотели показать, что он сам себя довел до смерти!

Что касается приёма лекарств, в изоляторах ООН такой режим: все лекарства принимаются только в присутствии охраны, всё протоколируется. Слободан заявил на суде, что разговоры о неприеме лекарств абсурдны и тенденциозны. Заключение трибунала не могут принимать препараты самостоятельно. Нужно понимать, что на стороне трибунала — ложь, фальсификация на государственном и межгосударственном уровне. И главное: они боялись Слободана и сегодня бояться его мёртвого. Он им был страшен правдой».

И все последующие годы — работа на благо своей страны, её народа, её истории. При демократической прозападной власти у себя на Родине Борислав Милошевич был, мягко говоря, не самой любимой властями (но не народом)

персоной. Но он болеет за настоящее и будущее родной земли. И делает всё, что в его силах, чтобы помочь стране встать на ноги после тяжелейшего удара войны и демонизации в глазах всего мира. Несмотря на трагедию, наветы, вероломство, Борислав Милошевич — боец. Несгибаемый. Мужественный. И раздел года 2012 озаглавлен «Необходимо давать отпор политике мирового господства». Да, необходимо.

Борислав Милошевич очень точен в приведении фактов, в формулировках. Не скрывает свою позицию, не прячется за завесой политкорректности. Поэтому, читая книгу, можешь быть уверен: ты узнаёшь точные факты от честного человека. Книга — своеобразный дневник, как охарактеризовал её в одном из интервью сам Борислав Светозарович. Она представляет ценность для историков, политологов, балканистов, международников. Ведь истоки сегодняшних войн в Ираке, Ливии, Сирии — в Югославии 1999 года.

В книге есть статьи об истории Югославии, становлении государства. Так что, прочитав её, узнаёшь и о далёком прошлом, и о настоящем, познакомишься с прогнозами политика на будущее.

Есть и материалы, которые касаются личной жизни автора, его вкусов, предпочтений. Удивительно богат, разнообразен, не заформализован язык. Просто не верится, что это произведение человека, для которого русский язык не является родным.

Приведены фотографии. Редкие, публикующиеся впервые — из семейного архива. Протокольные: с вручения верительных грамот послу, с официальных встреч.

Книга хорошо издана, прекрасно оформлена. Прочитав её, ты и расширишь своё знание о современном мире, о методах ведения политики современными сильными мира сего, познакомишься с судьбами людей, которые действуют в любых обстоятельствах, а не плывут по течению, отдаваясь на суд победителей. И извлекаешь не только исторические, но и поведенческие уроки.

**Е.Ф. Глушик,**  
член редколлегии журнала  
«Политическое просвещение».

## Благодарим за поддержку!

В последнее время поступила помощь журналу «Политическое просвещение» от региональных, местных, первичных организаций КПРФ и региональных отделений РУСО, отдельных коммунистов и сторонников КПРФ:

Республика Калмыкия, г. Городовиковск (**Л.И. Балаклеец**); Карачаево-Черкесская Республика, г. Черкесск, реском КПРФ (**И.А.-Г. Биджев**); Республика Коми, г. Сыктывкар, реском КПРФ (**О.А. Михайлов**); Республика Марий Эл, Юринский район, пос. Юрино, д. Быковка (**В.Ф. Буйлов**); Республика Марий Эл, реском КПРФ (**Г.Г. Зубков**); Республика Хакасия, реском КПРФ (**В.Н. Керженцев**); Забайкальский край, г. Петровск-Забайкальский (**А.И. Трифонова**); Красноярский край, г. Зеленогорск (**С.А. Козлов**); Приморский край, Дальнереченск (**В.Д. Матус**); Владимирская обл., г. Ковров (**Н.А. Рубайлов**); Калининградская обл., г. Калининград, горком КПРФ (**Т.Я. Туманкина**); Липецкая обл., г. Липецк (**С.В. Токарев**); Московская обл., г. Можайск, РК КПРФ (**Ю.Г. Гагалов**); Московская обл., г. Мытищи (**Н.К. Чулков**); Нижегородская обл., обком КПРФ (**Н.Ф. Рябов**); Ростовская обл., г. Таганрог (**А.М. Несмеянова**); Тверская обл., г. Конаково, горком КПРФ (**Н.С. Касьянов**); Тверская обл., г. Торопец (**В.М. Иванов**); г. Москва (**А.И. Макаров, А.В. Фомичев, Е.А. Фомичева, О.С. Дивакова, В.А. Андриенко, И.Н. Ионова, И.С. Линтварёв, Г.М. Шевченко, В.П. Грушнин, Ю.Е. Деменчук, Е.А. Марков, А.Г. Селиванов, Г.И. Гладков, Б.В. Усаневич, В.Ф. Климин, И.В. Егорочкин, В.А. Червиченко, В.В. Семёнов, В.М. Яшин**); г. Санкт-Петербург (**А.Б. Борисов**).

## Юбилейные, знаменательные и памятные даты

**Январь — апрель 2013 г.**

**1773—1775 гг.** — Крестьянская война под предводительством Е.И.Пугачева.

**1878—1880 гг.** — «Северный союз русских рабочих» в Петербурге.

**1883 г.** — Организация Г.В.Плехановым первой русской марксистской группы «Освобождение труда» в Женеве.

**1 января — Новогодний праздник.**

**1 января — Национальный праздник Республики Куба — День освобождения.** Победа Кубинской революции (1959 г.).

**1 января 1918 г.** — В.И.Ленин выступил с речью в Михайловском манеже Петрограда на митинге, посвящённом проводам на фронт отряда новой социалистической армии. На пути с митинга в Смольный автомобиль Ленина был обстрелян террористами. Швейцарский коммунист Ф.Платтен, заслонивший собой Ленина, был ранен в руку.

**1 января 1893 г.** — Родился И.В.Панфилов, Герой Советского Союза.

**19 (6 по ст. ст.) января 1918 г.** — Декрет ВЦИК о роспуске Учредительного собрания, отказавшегося признать Советскую власть и её декреты.

**10 января 1978 г.** — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-27». Экипаж: В.А.Джанибеков и О.Г.Макаров. 11 января «на орбите создан первый научно-исследовательский комплекс, состоящий из орбитальной космической станции «Салют-6» и двух кораблей «Союз-26» и «Союз-27».

**10 января 1888 г. (29 декабря 1882 г. по ст. ст.)** — Родился А.Н.Толстой, советский русский писатель. Лауреат трёх Сталинских премий.

**12 января 1903 г. (30 декабря 1902 г. по ст. ст.)** — Родился И.В.Курчатов, советский учёный-физик, академик АН СССР, «отец» советской атомной бомбы. Трижды Герой Социалистического Труда, награждён пятью Орденами Ленина, четырежды лауреат Сталинской премии и лауреат Ленинской премии.

**12—18 января 1943 г.** — Прорыв блокады Ленинграда.

**16 января 1963 г.** — Н.С.Хрущев объявил о наличии у СССР 100-мегатонной водородной бомбы.

**16 января 1973 г.** — На Луну в район Моря Ясности доставлен советский самоходный аппарат «Луноход-2».

**17 (5 по ст. ст.) января 1863 г.** — Родился К.С.Станиславский, режиссёр, актёр, педагог и теоретик театрального искусства.

**20 января 1978 г.** — Совершён первый запуск автоматического грузового корабля «Прогресс», доставившего на орбитальную станцию «Салют-6» аппаратуру и топливо.

**21 января 1924 г.** — Скончался гениальный мыслитель, основатель Коммунистической партии в России и Советского государства В.И.Ленин.

**22 января (10 по ст. ст.) 1898 г.** — Родился С.М.Эйзенштейн, советский кинорежиссёр, теоретик искусства.

**23 января (5 февраля по ст. ст.) 1918 г.** — Опубликован Декрет СНК об отделении церкви от государства и школы от церкви.

**24 (12 по ст. ст.) января 1848 г.** — Родился В.И.Суриков, русский художник.

**25 (12 по ст. ст.) января 1918 г.** — Принятие «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа».

**2 февраля 1943 г.** — Завершён разгром Красной Армией немецко-фашистских войск под Сталинградом.

**2 февраля 1943 г.** — Началась Харьковская наступательная операция Красной Армии. В ходе операции были освобождены Курск, Белгород и Харьков.

**7 февраля 1478 г.** — Родился Т.Мор, известный представитель утопического социализма.

**8 февраля — День российской науки.**

**9 февраля 1923 г.** — Совет Труда и Обороны принял постановление об организации Совета по гражданской авиации при Главвоздухфлоте. Была открыта первая в Советской России пассажирская линия воздушных сообщений. 9 февраля отмечается как **День рождения отечественной гражданской авиации.**

**10 февраля — День памяти А.С.Пушкина.**

**10 февраля (28 января по ст. ст.) 1903 г.** — Родился М.И.Блантер, композитор, Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда, автор песни «Катюша».

**11 февраля 1943 г.** — Распоряжение ГКО о начале работ по созданию в СССР ядерного оружия.

**13—14 февраля 1993 г.** — в Подмоскowie состоялся II чрезвычайный съезд Коммунистической партии Российской Федерации. Съезд объявил об официальном возобновлении деятельности партии. Были приняты Программное заявление съезда, Устав КПРФ, Положение о Центральной ревизионной комиссии КПРФ и ряд резолюции. Съезд избрал руководящие органы партии. На организационном Пленуме Центрального Исполнительного Комитета председателем ЦИК был избран Г.А.Зюганов.

**13 (1 по ст. ст.) февраля 1883 г.** — Родился Е.Б.Вахтангов, советский режиссёр.

**13 (31 января по ст. ст.) февраля 1903 г.** — Родился А.П.Александров, со-

ветский учёный в области атомной физики, академик, президент АН СССР, трижды Герой Социалистического Труда.

**13 февраля (31 января по ст. ст.) 1903 г.** — Родился Г.М.Бериев, советский авиаконструктор, генерал-майор инженерно-технической службы.

**14 февраля 1943 г.** — Красная Армия освободила от фашистов Ростов-на-Дону.

**17 февраля 1918 г.** — Начался Ледовый поход Балтийского флота (перевод кораблей из Ревеля и Гельсингфорса в Кронштадт).

**18 февраля 1918 г.** — Началось наступление австро-германских войск. Против Страны Советов было брошено 47 пехотных и 5,5 кавалерийских дивизий.

**18 (5 по ст. ст.) февраля 1908 г.** — Родился А.Г.Зархи, кинорежиссёр, Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда, постановщик фильмов: «Депутат Балтики», «Член правительства» и др.

**20 (7 по ст. ст.) февраля 1908 или 1909 г.** — Родился Г.Я.Бахчиванджи, советский лётчик-испытатель, Герой Советского Союза (посмертно). 15 мая 1942 г. совершил первый в СССР полёт на ракетном самолёте БИ-1 с ЖРД. Погиб во время испытательного полёта 27 марта 1943 г.

**21 февраля 1893 г.** — Родился В.Н.Пудовкин, советский кинорежиссёр. Народный артист СССР, лауреат трёх Сталинских премий.

**23 февраля — День Советской Красной Армии и Военно-Морского Флота.**

**23 февраля 1943 г.** — У деревни Чернушки Псковской области рядовой А.М.Матросов совершил подвиг, закрыв своим телом амбразуру дзота.

**24 февраля 1848 г.** — Вышел в свет «Манифест Коммунистической партии», написанный К.Марксом и Ф.Энгельсом.

**26 февраля 1928 г.** — Родился А.В.Филипченко, дважды Герой Советского Союза, лётчик-космонавт, генерал-майор авиации.

**27 февраля 1933 г.** — Гитлеровцы подожгли рейхстаг.

**1—3(13—15) марта 1898 г.** — В Минске состоялся I съезд РСДРП.

**1 марта 1918 г.** — Кайзеровские войска захватили Киев.

**2 марта 1978 г.** — Запуск космического корабля «Союз-28». Экипаж: А.А.Губарев и В.Ремек (ЧССР).

**3 марта (19 февраля по ст. ст.) 1878 г.** — Подписан Сан-Стефанский мирный договор между Россией и Турцией.

**3 марта 1918 г.** — Подписан Брестский мир. Россия вышла из I мировой войны.

**5 марта 1953 г.** — Скончался И.В.Сталин, возглавлявший на протяжении трёх десятилетий Советское государство и Коммунистическую партию — ВКП(б), КПСС.



**6—8 марта 1918 г.** — В Петрограде состоялся VII (экстренный) съезд РКП(б). РСДРП(б) переименована в РКП(б).

**8 марта — Международный женский день.** Решение о праздновании этого дня было принято на 2-й Международной конференции социалисток в Копенгагене в 1910 г. по предложению Клары Цеткин. Отмечается ООН с 1975 г.

**8 марта 1993 г.** — В Москве прошел «марш пустых кастрюль». Демонстранты несли плакаты: «За развал СССР виновных — под суд!», «На рельсы Иудушку Ельцина, грабителя народа!» и дружно скандировали: «Бабы русские идут — это Ельцина капут!».

**9 марта 1918 г.** — Высадка английских оккупационных войск в Мурманске.

**10 марта (26 февраля по ст. ст.) 1908 г.** — Родился Ж.Я.Котин, советский конструктор танков, Герой Социалистического Труда, трижды награждён Орденом Ленина, четырёхжды лауреат Сталинской премии.

**11 марта (27 февраля по ст. ст.) 1878 г.** — Начало стачки на Новой бумагопрядильне в Петербурге.

**12 марта 1983 г.** — Вступил в строй самый протяжённый в мире нефтепровод Сургут-Омск-Павлодар-Чимкент (свыше 3100 км).

**12 марта (28 февраля по ст. ст.) 1863 г.** — Родился В.И.Вернадский, русский советский учёный.

**14 марта 1883 г.** — В Лондоне скончался К.Маркс, выдающийся мыслитель и общественный деятель, основоположник научного социализма.

**14 марта 1983 г.** — Опубликовано сообщение о вводе в строй линии электропередачи Саяно-Шушенская ГЭС — Новокузнецк напряжением 500 кВ.

**18 марта — День Парижской коммуны.** 18 марта 1871 г. над ратушей Парижа было поднято красное знамя пролетарской революции. Парижская коммуна просуществовала 72 дня, по 28 мая.

**19 (6 марта по ст. ст.) 1913 г.** — Родился А.И.Покрышкин, первый трижды Герой Советского Союза, прославленный военный лётчик.

**19 марта 2011 г.** — Начало бомбёжек западными странами Ливии.

**20 марта 1933 г.** — Принято решение ЦК ВКП(б) «О строительстве Московского метрополитена».

**20 марта 2003 г.** — Американские войска вторглись в Ирак с территории Кувейта. Днём раньше (19 марта) США нанесли воздушные удары по Багдаду.

**22 марта 1943 г.** — Нацисты и украинские националисты окружили белорусскую деревню Хатынь, согнали всех жителей в хлев и подожгли его. В огне погибли почти все жители Хатыни.

**23 (10 по ст. ст.) марта 1908 г.** — Родился А.В.Ляпидевский, советский лётчик, Герой Советского Союза (удостоен Золотой медали № 1). В 1934 г. участвовал в спасении экипажа парохода «Челюскин».

**24 марта — День памяти погибших и пострадавших в ходе агрессии НАТО и США против Югославии.** 24 марта 1999 г. натовские самолёты начали бомбить Союзную Республику Югославия.

**26 марта 1893 г.** — Родился Пальмиро Тольятти, деятель итальянского и международного коммунистического движения.

**27 марта 1968 г.** — При выполнении тренировочного полёта погиб первый космонавт Земли Ю.А.Гагарин. Похоронен в Москве, у Кремлёвской стены.

**28 (16 по ст. ст.) марта 1868 г.** — Родился А.М.Горький, великий пролетарский писатель, основоположник литературы социалистического реализма.

**29 марта 2010 г.** — В Москве на станциях метро «Лубянка» и «Парк культуры» прогремели взрывы. Теракты унесли жизни 39 человек, пострадали около 160 пассажиров.

**30 марта 1918 г.** — Вышло в свет первое издание книги В.И.Ленина «Государство и революция».

**1 апреля (20 марта по ст. ст.) 1873 г.** — Родился С.В.Рахманинов, русский композитор.

**2 апреля — День единения народов.** Отмечается в связи с подписанием Договора между РФ и Республикой Беларусь 2 апреля 1996 г.

**3 апреля 1966 г.** — Советская автоматическая станция «Луна-10» выведена на окололунную орбиту и стала первым в мире искусственным спутником Луны.

**5 апреля 1918 г.** — Высадкой во Владивостоке японского десанта и английских морских пехотинцев началась иностранная интервенция против Советской России на Дальнем Востоке. Вскоре ряды интервентов пополнили французы и американцы. Численность только японских войск на российской территории достигала 200 тыс. человек.

**9 апреля 1823 г.** — Родился А.Н.Островский, русский драматург.

**10 апреля 2010 г.** — Потерпел крушение под Смоленском самолёт Ту-154М с руководителями Польши, следовавший из Варшавы.

**10 апреля 1928 г.** — Родился конструктор артиллерийского вооружения Ю.Н.Квасников, участвовал в создании 152-мм пушки «Гиацинт-Б», 120-мм орудия «Нона-С», систем залпового огня «Ураган» и «Смерч».

**12 апреля — День космонавтики.** 12 апреля 1961 г. коммунист, советский гражданин Юрий Гагарин впервые в истории человечества совершил полёт в космос на корабле «Восток».

**13 (1 по ст. ст.) апреля 1883 г.** — Родился А.В.Александров, советский композитор и хоровой дирижёр, автор музыки Государственного гимна СССР. Гимн впервые прозвучал 1 января 1944 г.

**17—25 апреля 1923 г.** — XII съезд РКП(б).

**19 апреля 1563 г.** — В Москве начала работать типография первопечатников Ивана Фёдорова и Петра Мстиславца.

**22 апреля 1870 г.** — Родился В.И. Ленин, основатель революционной партии в России и Советского социалистического государства.

**22 апреля 1918 г.** — Декрет СНК о национализации внешней торговли.

**24 апреля — Международный день солидарности молодёжи.** Отмечается с 1957 г. по решению Всемирной федерации демократической молодёжи.

**24 апреля 1923 г.** — Замоскворецкий райком комсомола при пионерском отряде создал группу ребят 8—12 лет. Их назвали октябрятами в честь Октябрьской революции.

**25 (13 по ст. ст.) апреля 1848 г.** — Родился И.Я. Яковлев, чувашский деятель культуры и просвещения, педагог-демократ, писатель, соратник И.Н. Ульянова.

**25 (13 по ст. ст.) апреля 1883 г.** — Родился С.М. Будённый, Маршал Советского Союза, трижды Герой Советского Союза, участник Гражданской и Великой Отечественной войн.

**29 (16 по ст. ст.) апреля 1903 г.** — Родился Н.И. Крылов, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

**30 апреля 1975 г. — День Победы в Социалистической Республике Вьетнам.** 30 апреля 1975 г. был полностью освобождён Южный Вьетнам. Завершилась освободительная борьба вьетнамского народа за воссоединение страны против иностранной агрессии.

---

Подписано в печать 28.11.2012. Тираж 7040 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.