

**Коммунистическая партия Российской Федерации
Центральный Комитет**

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 1(166)

**Москва
2022**

Редакционно-издательский совет:

**Д.Г.Новиков (председатель),
С.Э.Аниховский, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин, А.М.Буланова,
С.И.Васильцов, В.Ф.Грызлов, Н.Н.Иванов, Л.И.Калашников,
А.Е.Клычков, Н.В.Коломейцев, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (главный редактор), М.С.Костриков, Я.И.Листов,
И.Н.Макаров, С.П.Обухов, Н.А.Останина, Ю.А.Петраков,
В.Ф.Рашкин, В.М.Савин, Г.Н.Сенин, В.Г.Соловьёв, В.Н.Тетёкин.**

Предложения и замечания, различные материалы для публикации в журнале (документы, справки, результаты социологических исследований и т. п.) можно направлять по адресу: mar-kostina@yandex.ru

Моб. телефон гл. редактора: 8-910-911-61-77 (Костина Марина Васильевна).

Содержание

Г.А. Зюганов. Двадцать неотложных мер для преобразования России. 7

Г.А. Зюганов. Программа победы. 12

Мы должны устоять и победить!

2 апреля в режиме видеоконференции состоялось совещание партийного актива КПрФ. Перед его участниками выступил Председатель ЦК КПрФ *Г.А. Зюганов*. 62

В ЦК КПрФ И ФРАКЦИИ КПрФ В ГОСДУМЕ

План работы Президиума и Секретариата ЦК КПрФ на январь-июнь 2022 года. 68

Постановление Президиума ЦК КПрФ «Об установлении величины «партийного максимума» на 2022 год». (17 января 2022 г.). 76

Признание ДНР и ЛНР должно стать твёрдым ответом России на провокации США! Специальное заявление Председателя ЦК КПрФ *Г.А. Зюганова*. (15 февраля 2022 г.). 77

Заявление Председателя ЦК КПрФ *Г.А. Зюганова* «Настало время пресечь действия натовцев по фашизации Украины». (22 февраля 2022 г.). 80

Признание народных республик Донбасса для нас вопрос принципа! 22 февраля Государственная дума РФ ратифицировала договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи с Донецкой народной республикой и Луганской народной республикой. Позицию фракции КПрФ изложил в своём выступлении лидер Компартии *Г.А. Зюганов*. (22 февраля 2022 г.). 82

Заявление Президиума ЦК КПРФ «Народ Украины не должен быть жертвой мирового капитала и олигархических кланов». (25 февраля 2022 г.).	85
Заявление Председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> «Ответом на внешнее давление должно стать коренное изменение внутренней политики». (1 марта 2022 г.).	86
Заявление Председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> «Военные преступления нацистов-бандеровцев должны получить осуждение всего мира». (3 марта 2022 г.)	88
Заявление Председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> «Мир не поддерживает санкции против России». (4 марта 2022 г.).	90
Обращение Президиума ЦК КПРФ «США и Евросоюз берут курс на реабилитацию фашизма». (11 марта 2022 г.).	92
Заявление Председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> «Попытки создания биологического оружия на Украине — прямая угроза человечеству». (15 марта 2022 г.).	93
Заявление Председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> «Преступления нацистов на Украине требуют отпора всего мира». (17 марта 2022 г.).	95
Борьбу с нацизмом на Украине должен сопровождать левый поворот в России. 22 марта на пленарном заседании Государственной думы выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Госдуме <i>Г.А. Зюганов</i> . (22 марта 2022 г.).	97
Председатель ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганов</i> — Председателю КНР, Генеральному секретарю ЦК КПК товарищу <i>Си Цзиньпину</i> . Открытое обращение «Торжество воли, гуманизма и социального прогресса». (25 марта 2022 г.).	101
Главное — изменить курс правительства в пользу граждан. 29 марта Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе <i>Г.А. Зюганов</i> встретился с председателем правительства РФ <i>М.В. Мишустиным</i>	105
Пора освободиться от удавки ВТО! В Государственную думу коммунисты внесли проект закона о выходе России из Всемирной торговой организации (ВТО). (1 апреля 2022 г.).	107
Заявление Председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> «Гнусная провокация бандеровских нацистов требует расследования». (7 апреля 2022 г.).	111

<i>Т.Офицерова. Пора отбросить либеральные клише.</i>	
7 апреля правительство РФ отчиталось перед Госдумой о своей работе за прошедший год.	112
<i>Заявление Председателя ЦК КПрФ Г.А. Зюганова «Либеральный фашизм раскрывает свои зловещие планы».</i>	
<i>(14 апреля 2022 г.).</i>	119

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ЦК КПрФ

Семинар

«Работа региональных отделений КПрФ по подготовке и проведению публичных мероприятий, выборных кампаний. Правовой аспект».
14 января 2022 г.

<i>Юрий Афонин: Значение юридического сопровождения нашей работы будет только возрастать.</i>	121
<i>Мозгова И.М. Правовые особенности избирательной кампании 2021 года в связи с изменениями в избирательном законодательстве.</i>	123
<i>А.В.Федорович. О проведении публичных мероприятий в современных условиях.</i>	139
<i>Г.А.Арутюнян. Дистанционное электронное голосование: правовые основы, особенности, проблемы.</i>	160
<i>А.В.Земляной. Обобщение ошибок, допущенных при подготовке документов кандидатов на выборах различных уровней.</i>	169

Подготовлены рекомендации

Образец уведомления о проведении публичного мероприятия.	177
Примерное административное исковое заявление.	179
Рекомендации по подготовке и проведению митинга	185

ОБРАЩЕНИЯ, ЗАЯВЛЕНИЯ

- Обращение лауреатов премий Совета Министров СССР и премий Правительства Российской Федерации «Восстановить конституционную норму». [О дополнительном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией]. (10 февраля 2022 г.). 187
- Обращение известных политиков и деятелей культуры «И всё-таки — братья и сёстры!». [Об укреплении дружбы русского и украинского народов]. (4 марта 2022 г.). 189
- Обращение Председателя Центрального Совета РУСО *И.И.Никитчука* «Слово к землякам». [О событиях на Украине]. (18 марта 2022 г.). 191
- Обращение Международного союза советских офицеров к личному составу Вооружённых сил России, Народной милиции Донецкой и Луганской народных республик, участникам спецоперации на Украине. (15 апреля 2022 г.). 194

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

- Заявление Германской компартии «Прекратить нападения на советские мемориалы!». (14 апреля 2022 г.). 196

Двадцать неотложных мер для преобразования России

Россия вновь оказалась на крутом переломе своей истории. Особые условия открывают новые возможности и перспективы.

Как ими воспользоваться?

Ответить на этот вопрос — значит предложить пути решения острейших социально-экономических проблем нашей страны. КПРФ предлагает их обществу в своей программе.

Призываем коммунистов внимательно обсудить на партийных собраниях «Двадцать неотложных мер для преобразования России» и предусмотреть конкретные действия по их пропаганде.

Углубляющийся мировой кризис и ситуация вокруг Украины знаменуют новый этап в нашей истории. Запад во главе с США бросил многонациональной России жестокий вызов. По сути против нашей Державы и всего Русского мира развёрнута полномасштабная «гибридная война». На всё это нужен продуманный, энергичный и жёсткий ответ. Мы обязаны позаботиться о нашем будущем, полностью свободном от иностранного диктата, бесправия и нищеты. Предстоит надёжно защитить себя и своих друзей от внешней агрессии, нацизма и бандеровщины.

Пришло время для реализации левопатриотической программы изменения коренных основ жизни России. Любые попытки сохранить порочную систему управления экономикой ведут к катастрофе. Пора покончить с господством финансово-олигархического капитала и ускоренно развивать реальное производство и социальную сферу. Хватит сказок про «чудеса рынка», «свободу торговли», «таргетирование инфляции» и прочих догм либеральных фундаменталистов. КПРФ борется за индустриализацию XXI века. За ускоренное развитие науки, образования, здравоохранения и культуры. Только на их основе Россия защитит независимость, обеспечит безопасность и гарантирует своё достойное будущее.

Прямая цель натовских санкций — удушить нашу страну. А в правящих кругах России немало тех, кто спешит компенсировать поте-

ри не гражданам, а олигархам и спекулянтам. КПРФ — за принципиально иные подходы. Мы настаиваем на всесторонней поддержке промышленности и сельского хозяйства, авиа- и автомобилестроения, новейших производств и разработок, здравоохранения и образования.

Настал момент отстранить коллаборантов от экономического штурвала России. Пора вести огромный корабль нашей страны курсом справедливости и гуманизма. Курсом социалистического созидания!

Предлагаем пакет из двадцати неотложных мер

1. Национализировать ключевые отрасли экономики и банковскую систему. Первый шаг — обращение в собственность государства активов иностранных компаний, покинувших Россию. Производственные площадки и торговые сети «беглецов», их технические и логистические центры, предприятия общественного питания и сферы услуг должны работать в интересах народа. Нужно использовать государственные инвестиции для запуска остановленных производств, восстановления разорванных экономических цепочек, борьбы с безработицей и нищетой. Установить госмонополию на производство и реализацию спиртосодержащей продукции и табака. Удвоить бюджет Российской Федерации, превратив его в бюджет развития.

2. Восстановить государственное планирование. Создать с этой целью специальный Государственный комитет. Поручить ему координацию экономической деятельности на национальном, отраслевом и межотраслевом уровнях. Приоритетами нового Госплана определить возобновление полноценной работы авиа-, станко- и автомобилестроения, энергетики и металлургии. Гарантировать прорыв в высоких технологиях, контроль за тарифами и ценообразованием, ускоренный рост производства товаров и услуг. Реорганизовать «проблемные» акционерные общества в государственные унитарные предприятия. Навести порядок в работе госкорпораций.

3. Гарантировать продовольственную безопасность России. Особое внимание уделить агропромышленному комплексу. Обеспечить производителей на селе необходимой техникой и топливом, семенами и удобрениями. Создать систему поддержки сельхозпредприятий через механизмы дешёвых кредитов, прямых субсидий и дотаций. Поддержать восстановление сельхозмашиностроения. Отменить уплату земельного налога с кадастровой стоимости. Преодолеть кадровый голод на селе. Осуществить масштабную программу развития сельских территорий, через программу второй целины обеспечить масштабный ввод в севооборот брошенных земель.

4. Изжить произвол спекулянтов. Создать государственную сеть торговли продуктами питания и товарами массового спроса. Продавать их с минимальной наценкой. Для граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, дать возможность совершать покупки через беспроцентный кредит и при помощи социальных карт.

5. Перевести фармацевтические компании под контроль министерства здравоохранения России. Организовать их работу в строгом соответствии с программами и заявками государства. Поэтапно ликвидировать зависимость нашей страны от импортных препаратов и их компонентов.

6. Резко увеличить вложения в развитие экономики. Использовать для этого средства госбюджета и Фонда национального благосостояния, а также механизм денежной эмиссии с целевым направлением средств в перспективные производства. Внедрить беспроцентный кредит для предприятий.

7. Обеспечить госконтроль над экспортом и импортом в целях развития производства. Экспорт углеводов сочетать со снижением цен на газ и нефтепродукты внутри страны. Ускоренно развивать нефтепереработку. Ограничить вывоз древесины за рубеж и поддержать деревообработку.

8. Повысить конкурентоспособность отечественной продукции. Отменить налог на добавленную стоимость в производственной сфере. Заменить его налогом с оборота. Капитально «отремонтировать» всю налоговую систему. Освободить от подоходного налога бедных, повысить налоговую нагрузку на олигархию.

9. Определить ключевой задачей Центрального банка содействие росту экономики. Усилить ответственность ЦБ за курс рубля и устойчивость национальной валюты. Настойчиво расширять использование рубля в расчётах с зарубежными странами. Восстановить специализированные государственные банки для поддержки промышленности, строительства, наукоёмких технологий. Нацелить все госбанки на задачи экономического и социального развития страны. Сократить число коммерческих банков.

10. Надёжно защитить трудящихся от безработицы. Срочно сформировать отвечающую сегодняшним вызовам государственную программу поддержки занятости. Она должна эффективно способствовать сохранению рабочих мест и активному созданию новых.

11. Пресечь вывоз капитала из России. Гарантировать деофшоризацию экономики. Прекратить отток капиталов и обеспечить их возвращение. При помощи масштабных инвестиций государ-

ства преодолеть хроническое недофинансирование реального сектора экономики.

12. Признать вступление во Всемирную торговую организацию грубой ошибкой. Осуществить выход из ВТО, нахождение в которой ослабило Россию перед лицом варварской санкционной политики Запада. Провести экспертизу всех двусторонних и многосторонних соглашений России, пересмотреть невыгодные и устаревшие.

13. Первостепенное внимание — поддержке и развитию регионов. Провести глубокий государственный аудит их экономического потенциала. Через работу Госплана восстановить и обновить технологические цепочки. Чётко сформулировать подходы к распределению народонаселения по территории России. Уделить самое серьёзное внимание развитию регионов Дальнего Востока и Севера.

14. Всемерно поддержать российскую науку. Вернуть Академии наук её статус и экспериментальную базу. Решительно ускорить разработку и внедрение научно-технических достижений. Использовать отраслевой принцип формирования новых научных учреждений и лабораторий. До конца 2023 года увеличить втрое госрасходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

15. Поддержать народные предприятия как проверенный и наиболее эффективный локомотив роста экономики и социальной защиты трудящихся. Создать условия для всестороннего раскрытия и реализации их потенциала. Строго пресечь административное и рейдерское давление на коллективы народных предприятий и их руководителей.

16. Немедленно отменить повышение возраста выхода на пенсию. Данное решение правительства и «Единой России» ничем не обосновано. Необходимо вернуть прежний пенсионный возраст: 55 лет — для женщин, 60 лет — для мужчин. Упразднить страховую медицину, восстановить государственную систему здравоохранения.

17. Повысить вдвое минимальную оплату труда и прожиточный минимум. Это позволит предотвратить дальнейшее вымирание страны. Уже сегодня прожиточный минимум не может быть ниже 25 тысяч рублей. Возвратить единую тарифную сетку для медицинских и педагогических работников. Оплачивать труд учителей и врачей из федерального бюджета. Раз и навсегда ликвидировать подушевое финансирование образовательных организаций.

18. Массово строить социальное жильё для граждан России и вынужденных переселенцев из Донбасса и с Украины. Рассматривать право на жильё как гарантию права на жизнь. Перейти к масштабным инвестициям государства в жилищное строительство и коммунальное хозяйство. Заморозить тарифы на услуги ЖКХ,

отменить поборы за капремонт и общедомовые нужды. Плата за ЖКХ не может превышать 10% семейного дохода.

19. Гарантировать поддержку русского языка и культуры народов, составлявших великий Советский Союз. Поставить вне закона пропаганду русофобии и антисоветизма. Очистить школу от егэшного образования и соросовских учебников. Окружить особой заботой музеи и театры, картинные галереи и филармонии, архивы и библиотеки, дома культуры и творческие коллективы. Поддержать внутренний туризм, способствующий знакомству молодёжи с богатейшей историей и природой нашей Родины.

20. Укреплять Союз России и Белоруссии и связи на пространстве СНГ. Деятельно формировать общее экономическое и культурное пространство с Донецкой и Луганской народными республиками. Способствовать укреплению сотрудничества стран, входящих в БРИКС, ШОС, ОДКБ. Решительно защищать соотечественников за рубежом. Широко открыть двери для их возвращения на Родину.

Наша страна имеет всё, чтобы выйти на курс развития, на принципиально новую траекторию движения вперёд. Освобождение от власти глобального капитала, компрадоров и финансовых спекулянтов Запада позволит нам противостоять любому диктату и давлению извне.

Решение этой исторической задачи возможно только при условии глубокого патриотического воспитания. Оно категорически несовместимо с клеветой на нашу историю, с подлыми проявлениями русофобии и антисоветчины. Это особенно важно для формирования сознания молодых людей. Мы обязаны помнить истину: невозможно побеждать, если в голове у молодёжи не нравственные и патриотические ценности, а «кешбэк» и «лайки». Необходимо положить конец разрушительным попыткам прозападной «пятой колонны», питающейся ненавистью к нашей стране, влиять на настроения общества, на мировоззрение молодых людей.

Пора уверенно вступить на путь истинно суверенного развития и поставить человека труда в центр политики государства. Пришло время твёрдо опереться на великий опыт Советской Родины, осознать суть успехов народного Китая, внимательно взглянуть в будущее. Программные подходы КПРФ задают точные ориентиры для движения России к лучшему будущему, к власти народа, к социалистическому преображению нашей Державы.

**Председатель ЦК КПРФ,
лидер народно-патриотических сил России
Г.А.Зюганов.**

Правда, 29—30 марта 2022 г.

ПРОГРАММА ПОБЕДЫ

Встречая 2022 год, мы были полны надежд, что в первую очередь он запомнится как год великого и светлого праздника — 100-летия образования Союза Советских Социалистических Республик. Векового юбилея величайшего государства, первым в мире положившего в основу своей политики справедливость, равенство, права и достоинство человека труда, защиту материнства и детства, братскую дружбу между народами. Но история внесла в нашу жизнь суровые коррективы и предъявила нам вызовы, которые оказались самыми серьёзными за последние три десятилетия — с того времени, когда предатели и перерожденцы, объединившись с нашими внешними противниками, осуществили преступный развал Советской страны.

В ответ на стремление России поставить заслон агрессивным планам НАТО, долгие годы сжимавшего удушающее кольцо вокруг наших границ, защитить суверенитет и безопасность Донецкой и Луганской народных республик и освободить братский украинский народ от окопавшейся на его земле нацистско-бандеровской хунты, Запад окончательно сбросил маску «партнёрства» и цивилизованной дипломатии. Он прямо заявил о готовности к нанесению смертоносного удара по нашей стране, который рассматривает как решающий в объявленной нам гибридной войне.

Держава, рождённая в боях

За последнее время на Россию наложено более 6 тысяч санкций. Такого прежде не случалось ни с одной страной. Против нас развязана невиданная по масштабам экономическая, политическая и информационная диверсия, цель которой — уже не только заставить нашу Державу отказаться от всяких претензий на самостоятельность и отстаивание своих законных интересов, но и уничтожить её как единое суверенное государство. Бросив вызов преступной гегемонии англосаксонского капитала в мире, мы сегодня оказались главной мишенью его адептов в Вашингтоне, Лондоне, Брюсселе и других центрах современного неокOLONIALИЗМА. Пытаясь справиться с глубочайшим кризисом, в который

закономерно погружается мировая капиталистическая система, глобалисты стремятся любой ценой сохранить свою власть над планетой. И ради этого не останавливаются ни перед чем — вплоть до откровенного провоцирования третьей мировой войны, в пожаре которой они рассчитывают сжечь неразрешимые проблемы, порождённые тупиковой политикой капитала.

О тревожных вызовах, с которыми мы неизбежно столкнёмся в XXI веке в результате кризиса либеральной модели управления миром, я предупреждал ещё 20 лет назад в своей книге «Глобализация и судьба человечества», переведённой на множество языков. В ней были досконально проанализированы агрессивные мотивы американских империалистов и их подручных. Обозначена перспектива возникновения новых мировых полюсов силы в лице Китая и Индии. Тогда они были только на пороге стремительного экономического роста. Как будущая альтернатива гегемонии США эти страны ещё мало кем воспринимались всерьёз. Но теперь стало очевидно: именно союз России с этими азиатскими державами перечёркивает пропитанную фашистским духом «американскую мечту» об однополярном мире. О тотальном расчеловечивании, осуществляемом Вашингтоном.

Разговор о грядущих вызовах нашей планете был продолжен в книге «Россия под прицелом глобализма». В ней подробно раскрыта история нашего политического, экономического и духовного противостояния Западу.

А в книгах «Русский стержень Державы» и «Русский мир на двух осях» я подробно показал, что **именно наша страна, опираясь на великое наследие советской цивилизации, и теперь, в XXI веке, окажется, как уже не раз бывало прежде, в центре столкновения с англосаксонским империализмом.**

Суть нашего противостояния «коллективному Западу» высказал в 1938 году немецкий философ Вальтер Шубарт, покинувший Германию после прихода к власти нацистов: «Задача России в том, чтобы вернуть душу человеку. Именно Россия обладает теми силами, которые Европа утратила или разрушила в себе... Только Россия способна вдохнуть душу в гибнущий от властолюбия, погрязший в предметной деловитости человеческий род».

Сегодня всё это подтверждается на наших глазах.

Действия России и её союзников встречают бешеное сопротивление глобалистов, теряющих контроль над планетой. В этом противостоянии они готовы переступить через любые политические, юридические и моральные барьеры. Мы обязаны мужест-

венно принять этот вызов, выстоять и победить. Как всегда побеждали в столкновении с самыми грозными противниками.

То, что нынешние испытания выпали нам в год 100-летия Советского государства, глубоко символично. Память о его уникальном победном опыте наполняет нас ответственностью за сохранение великих завоеваний наших отцов и дедов, достигнутых ценой невиданных усилий и десятков миллионов жизней. И вселяет в нас веру, что юбилей СССР мы встретим не только как торжественную дату, но и как общенациональный праздник вступления в эпоху очищения от враждебной скверны. В эпоху своего возрождения.

Наша огромная страна, бесконечно богатая духовными и природными ресурсами всегда была объектом агрессивных замыслов властителей Запада. Подчинение русских земель открывало им возможность решить задачу безраздельного политического и экономического господства. Но их намерения неизменно разбивались о надёжный щит Державы.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции народы нашей страны вступили на путь построения общества социальной справедливости, свободного от эксплуатации и неравенства. Россия перестала быть зависимой частью мировой капиталистической системы. Её колоссальные ресурсы были поставлены на службу народу, а не кучке «избранных» хозяев жизни. Наша Родина стала путеводной звездой для трудящихся всего мира. Её уникальный пример овладел сердцами миллионов людей на всей Земле.

Мировой капитал не желал мириться с таким развитием событий. Движимые жадой наживы и стремлением сохранить своё классовое господство, его агенты приступили к организации нового «крестового похода» против России. Теперь — против России советской. Их целью стало свержение власти трудящихся и превращение нашей страны в колониальную периферию ведущих империалистических держав.

23 декабря 1917 года, меньше чем через два месяца после социалистической революции, Британия и Франция заключили преступное соглашение о разделе территории бывшей Российской империи на сферы влияния. В зону «преимущественных интересов» Великобритании были включены богатый нефтью Кавказ и казачьи области юга России. Франция изъявила желание получить Крым и плодородную Украину с развитой металлургической промышленностью. К англо-французскому соглашению и к подготовке интервенции против нашей страны присоединились и

США. Они заявили претензии на богатые ресурсы Сибирь и Дальний Восток. Свой «кусочек пирога» потребовала и Япония. 1 января 1918 года она ввела в порт Владивостока военные корабли под предлогом «защиты» своих подданных.

Реализовать намеченные планы Запад мог только при условии свержения советской власти. Но она стала непреодолимым препятствием для реализации амбиций международной олигархии. **Именно Ленин и Партия большевиков сумели сохранить страну, спасти её от распада и уничтожения. Отстоять нашу Родину и в сражении с Антантой, и в кровопролитной гражданской войне, развязанной её пособниками внутри России.**

Противник, который стремился уничтожить нас, столкнулся с ещё не до конца окрепшей, но готовой мужественно сражаться молодой Советской Республикой, опиравшейся на социалистические принципы. На веру в идеалы справедливости и братства. На убеждённость народа в своей правоте. На его непобедимое стремление построить страну, чья политика будет подчинена интересам всего общества, а не кучки ненасытных нуворишей. В те тяжёлые годы врагу противостояла не только Красная Армия. Тогда у сражений было **два фронта — военный и экономический. И одолеть врага Советская страна смогла именно потому, что одержала победу на обоих фронтах.**

Из этой исторической победы в декабре 1922 года родилось великое государство — СССР. В границах новой Державы сплотились народы-братья, народы-единомышленники, открывшие в совместной борьбе за светлое будущее новую эру не только в своей истории, но и в истории всего мира. Вместе им предстояло строить могучую страну, защищать её от фашистского нашествия, возродить Отечество после Великой Победы и вести его к новым достижениям и высотам.

Курс, воюющий против нас

Век спустя мы опять подошли к сражению с «коллективным Западом», имея за плечами багаж дикого капитализма, разрушавшего нас на протяжении трёх десятилетий, которые последовали после предательского развала СССР. Этот страшный багаж в виде огромной убыли населения, приобретающей масштабы национальной катастрофы, экономического кризиса, подорванной промышленности, технологического отставания, опасной зависимости от импорта и сохраняющей сильное влияние либераль-

ной «пятой колонны» сегодня выступает на стороне противников. Помогает им воевать с нашей страной. Чтобы устоять в этой войне и выйти на спасительный путь самостоятельного развития, нам необходимо избавиться от раковой опухоли политического курса, воюющего против собственного народа.

Нужно называть вещи своими именами: **30 лет подряд навязанное нам социально-экономическое устройство действовало против России как внутренний враг.** Разрушало её в 90-е годы, когда на фоне «братания» с Западом страна проваливалась в пропасть деградации. И продолжало свою подрывную работу даже после того, как мы заявили о своём праве на освобождение от внешнего диктата, на проведение самостоятельной политики и восстановление подлинного суверенитета.

Курс, который все эти годы проводился под диктовку транснациональных центров глобального капитала, таких как Международный валютный фонд, Всемирный Банк, Всемирная торговая организация, нанёс нашей стране колоссальный ущерб. **Именно по указанию этих структур у нас планомерно выстраивалась система капиталистической периферии, обречённость которой на постоянное отставание и хронический кризис ещё в конце XIX века с гениальной ясностью доказал Владимир Ильич Ленин в своей работе «Развитие капитализма в России».** Почти через сто лет после её написания великую страну, достигшую благодаря социализму невиданных вершин в своём развитии, отбросили назад, стремясь навсегда превратить в сырьевой придаток Запада, не смеющий даже мечтать об успешном самостоятельном развитии.

Грабительская приватизация государственной собственности, её передача за бесценок в руки олигархии, выросшей к началу 90-х на основе криминальной теневой экономики, привела к разгрому и разворовыванию тысяч предприятий. К превращению трудовых и природных ресурсов нашей страны в источник обогащения алчных паразитов, не желавших ничего вкладывать в её развитие. Их баснословные доходы, полученные благодаря ограблению России, вкладывались в роскошные яхты и особняки на самых дорогих зарубежных курортах. Сегодня значительная часть этой собственности арестована на Западе в рамках санкционной кампании. Но возвращать её народу России фальшивые зарубежные «законники» даже не думают. **Сначала нашу страну обворовали доморощенные гайдары и чубайсы. А теперь её повторно грабят иностранные бандиты.**

Циничные кураторы приватизации уже давно и публично признали, что в ходе этого преступного процесса даже не думали ни

о какой выгоде для государства. Их главной задачей было сколотить из бывших теневых спекулянтов новый класс собственников, вырвать крупнейшие активы страны из рук народа и тем самым «вбить последний гвоздь в гроб коммунизма». Но гвоздь этот они предательски вбивали не только в ненавистную им Советскую власть. Они вбивали его в наше будущее, которым с готовностью жертвовали в интересах врагов России. И сегодня они бегут из страны, опасаясь ответственности и справедливого возмездия за содеянное, как сделал это тот же Чубайс.

Другое разрушительное следствие подлого развала СССР и советской системы — стремительный и массированный захват отечественной промышленности иностранным капиталом. Его общая доля, по данным Академии наук, до последнего времени составляла 65%. А в ряде важнейших отраслей достигала 75—95%. Внешний контроль над нашей экономикой и промышленностью — это одна из основных причин того, что **даже в стратегически важнейших сферах, от которых напрямую зависит национальная безопасность, так и не было реализовано реальное импортозамещение, многократно обещанное с высоких трибун.** Именно это самым болезненным образом откликается нам на фоне развязанного против России санкционного беспредела.

Тем, кто его организовал, существенно «помогла» и проводившаяся все эти годы по лекалам МВФ финансовая политика — государственная по названию и антигосударственная по сути. Это она узаконила абсолютно авантюрную практику размещения значительной части золотовалютных резервов страны в долларах и евро, сосредоточенных в западных банках. То есть в финансовых учреждениях тех, кто давно перестал скрывать свои враждебные намерения по отношению к нашей стране. В этом году, в рамках «адских санкций», как их прозвали в Вашингтоне, диктующем своим сателлитам сценарий экономической войны против России, **мы получили от «западных партнёров» финансовый удар, о возможности которого давно предупреждала КПРФ. И опасность которого не желала даже обсуждать «партия власти».** Из 640 миллиардов долларов российских золотовалютных резервов Запад «арестовал» почти половину.

К этой неприкрытой финансовой диверсии следует добавить и то, что за 2020—2021 годы из России в зарубежные хранилища было вывезено 600 тонн золота — весь объём, произведённый у нас за два года. В сегодняшней ситуации этот запас очень пригодился бы нам. Но и он принесён в жертву безответственным манипуляциям финансовыми резервами государства.

Крайне негативное влияние на экономику и промышленность оказало навязанное либеральной колонной вступление нашей страны во Всемирную торговую организацию — ВТО, состоявшееся в 2012 году вопреки нашему упорному сопротивлению и благодаря голосам «Единой России» в Государственной думе. Почти 10 лет ВТО служила «узаконенным» барьером на пути к реальному импортозамещению, обеспечению продовольственной и лекарственной безопасности нашей страны. Присоединившись к этой организации, мы взвалили на себя 23 тысячи дополнительных обязательств перед другими государствами и торговыми партнёрами. И эти обязательства работали исключительно на разрушение отечественной экономики и промышленности. На подрыв их дееспособности в интересах западных корпораций и экспортёров — в чём и состоит истинная цель ВТО, созданной именно для обслуживания этих интересов.

После того как, без преувеличения, преступное решение о вступлении России в эту организацию было продавлено, КПРФ пять раз вносила в Думу законопроект о выходе из неё. Но нас не желали услышать, даже когда стало абсолютно очевидно, что западная санкционная удавка сжимается всё туже и уже не ослабнет.

Не медлить с исправлением ошибок!

Уязвимость российской экономики перед враждебными происками, заложенная архитекторами рыночных «реформ», была, по сути, признана в Стратегии национальной безопасности, подписанной в июле 2021 года президентом Путиным. В ней заявлено: «Недружественные страны пытаются использовать имеющиеся в Российской Федерации социально-экономические проблемы для разрушения её внутреннего единства... Всё более активно применяются не прямые методы, направленные на провоцирование долговременной нестабильности внутри Российской Федерации».

Согласившись с такой оценкой, мы призвали руководство страны наконец привести в соответствие с ней реальную социально-экономическую политику. Осуществить принципиальную смену порочного курса, от которой оно уклонялось долгие годы. КПРФ настаивала: без этого принципиальные установки президента, сформулированные в его «майских» указах 2012 и 2018 годов, — преодоление демографического кризиса и массовой бедности, достижение технологического прорыва, вхождение в пятёрку ведущих экономик мира — не могут быть реализованы. Но нас не услышали и тогда.

Сегодня, когда противник настойчиво подталкивает нас к экономическому коллапсу, уже невозможно медлить с исправлением накопленных системных ошибок. С принятием жёстких и принципиальных решений, которые поставят крест на разрушительной практике грабительского «реформирования» страны в угоду транснациональному капиталу. Чем скорее эти решения будут приняты, тем успешнее мы сможем противостоять любым проидам, призванным дестабилизировать Российское государство и поставить нашу страну на колени.

Да, на российскую экономику негативно воздействуют санкции, связанные с независимой позицией, занятой нами на внешнеполитической арене. Но очевидно и то, что **лишь при условии оздоровления внутренней политики, мобилизации и тесной консолидации общества мы сможем ответить на любые проида извне.** Нынешние трудности несопоставимы с тем вызовом, который был брошен Советской стране Антантой, попытавшейся свергнуть власть большевиков. С теми испытаниями, которые выпали на её долю в 40-е годы прошлого века — во время гитлеровского нашествия. И сегодняшние потери нашей экономики, связанные с внешними факторами, тоже несопоставимы с потерями советской экономики, понесёнными в первой половине XX столетия.

Но необходимо понимать: **в отличие от Советского Союза, который выходил из самых страшных испытаний и восполнял самые тяжёлые потери благодаря экономике созидания и развития, наша страна не сможет добиться реального экономического роста и ускоренного импортозамещения, если не откажется от системы социально-экономического загнивания.** Новейшая история России ясно показала: криминально-олигархический капитализм способен принести стране ещё большие разрушения, загнать её в ещё больший кризис, чем столкновение с самым страшным военным противником.

Обращаясь к руководству правительства во время его отчёта в Государственной думе, я прямо заявил: **либеральная модель управления полностью обанкротилась и окончательно изжила себя.** Задача самостоятельного опережающего развития, от решения которой в нынешних условиях зависит наше выживание, требует, чтобы мы отказались от этой модели решительно и навсегда. **В сложившихся условиях не остаётся иного выбора, кроме выполнения нашего программного требования: осуществить полный пересмотр принципов управления экономикой и социальной сферой.**

Результаты опроса специалистов, проведённого Центробанком после объявления России «адских санкций», показали: они про-

гнозируют, что по итогам нынешнего года экономика сократится на 10%, а инфляция составит 20%. Одновременно с этим всё настойчивее звучат предупреждения о грядущем существенном снижении реальных доходов граждан и сокращении рабочих мест. Но мы не вправе опускать руки и допустить обвал, который чреват социальным взрывом.

У страны есть все возможности не только избежать этого, но и **выйти на принципиально новый уровень развития, достичь которого мешала зависимость от рецептов западных финансовых институтов и от иностранного капитала, бегущего теперь из России.** Для решения этой исторической задачи необходима **безотлагательная реализация предлагаемых нами мер, основанных на нашей программе экономического и социального возрождения «10 шагов к достойной жизни».** На выдающемся опыте Советского государства. На лучших современных достижениях социалистического Китая, растущего быстрее всех в мире, и других стран, которые успешно противостоят диктату западных глобалистов. Идут по суверенному пути развития и созидания.

Нам нужна не демагогия по поводу импортозамещения, которой нас кормят беспомощные либеральные управленцы, а **новая индустриализация, возрождение национального производства, преодоление колоссального отставания в таких областях, как станкостроение, микроэлектроника, робототехника.**

Крупные собственники не желают инвестировать средства в технологическое обновление страны. Труд большинства российских граждан явно недооценен. Миллионы людей получают зарплату, которую не назовёшь иначе как жалкой подачкой. При этом они видят, как доходы, которые создаются их трудом, утекают в карманы нуворишей. Система, основанная на эксплуатации, пронизанная коррупцией и потворствующая фантастическому обогащению олигархов, не в состоянии стимулировать восстановление промышленного потенциала и рост производительности труда. **Если эта система будет сохранена, если продолжатся попытки и дальше цепляться за прежний курс, Россия не сможет гарантировать себе подлинную независимость и занять достойное место в мире.**

Наши дальнейшие шаги должны быть основаны на ясном понимании того, что **настала пора решительно отказаться от главенствующей роли банковского и финансового капитала в экономике.** Мы обязаны обеспечить условия для развития тех отраслей, которые создают необходимые материальные ценности в общественном масштабе.

Пришла пора перестать кормить общество мифами о «регулирующей» руке рынка, о чудесах процветания, которые обещает свободное предпринимательство. Во имя спасения национальной экономики, а значит и страны, необходимо положить конец лжи либерального фундаментализма. Ей на смену должно прийти осознание: **в борьбе за независимость и прочную безопасность нам не обойтись без новой масштабной индустриализации, требующей максимальной мобилизации всех наших ресурсов.**

Если на фоне санкций, призванных удушить нас, правительство продолжит проводить политику, направленную на компенсацию потерь олигархов и спекулянтов, а не на всестороннюю поддержку промышленного производства, сельского хозяйства, медицины, науки и образования, мы не сможем одержать победу на финансово-экономическом фронте. Клановая олигархическая экономика многократно доказала: она не в состоянии действовать на благо государства и общества, работать в их интересах. И в трудных ситуациях это становится особенно очевидным. **Мы настаиваем на отстранении олигархии от экономического штурвала. На том, чтобы следовать курсом справедливости и развития, взяв на вооружение нашу программу возрождения страны и лежащий в её основе опыт выдающихся социально-экономических побед социализма.**

Современность сталинских задач

История не знала таких военных подвигов и таких подвигов мирного строительства, какие совершила Советская страна. Всего лишь за пять лет после Октябрьской революции молодой Советской Республике удалось пройти путь от парализованной экономики и массового голода, от гигантских военных потерь и разрушений, от нищеты и эпидемий до нэпа и ГОЭЛРО и до учреждения Союза Советских Социалистических Республик. Этот подвиг вселенского значения выглядит ещё масштабнее, если помнить, что на те же пять лет пришлось такие невероятные испытания, как гражданская война и интервенция крупнейших западных государств. А им предшествовали три предреволюционных года Первой мировой.

К началу 1921 года объём промышленного производства составлял в Советской России только 12% от довоенного объёма 1913-го. Объём продукции крупной промышленности сократился в 7 раз по сравнению с тем же 1913 годом. В 1920-м зерна было выращено менее 64% от довоенного сбора. Большая часть руд-

ников и шахт оказалась уничтожена. Работали лишь немногие заводы и фабрики. Разруха охватывала и город, и деревню.

Для того, чтобы в 20-е годы начать производить в СССР промышленную продукцию и к 30-м годам достичь колоссальных темпов роста её производства, нужно было прежде построить это производство с нуля. Задача сохранения Советской страны требовала выполнения труднейшего условия: **расти быстрее всех западных стран, при этом решая намного более сложные инновационные задачи, чем любая из них. По сути, это был вызов такого же масштаба, с каким мы столкнулись и сейчас.** Не случайно слова Иосифа Виссарионовича Сталина, которыми он в 1925 году, на XIV съезде ВКП(б), обозначил бескомпромиссную цель экономического прорыва, звучат так, будто они сказаны сегодня:

«Мы должны сделать нашу страну страной экономически самостоятельной, независимой, базирующейся на внутреннем рынке... Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую схему капиталистического развития как её подсобное предприятие, **чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны**».

И Советская страна делом доказала возможность достижения такой огромной задачи в самые короткие сроки.

Уже в 1927 году общий объём промышленной продукции, произведённой в СССР, превысил показатели 1913-го. К 1929 году, к началу первой пятилетки, было восстановлено и вновь построено более двух тысяч крупных государственных промышленных предприятий.

Однако для обеспечения экономической независимости и обороноспособности этого было недостаточно. Чтобы выполнить сталинскую установку, сформулированную на XIV съезде партии, требовалось принципиально усовершенствовать систему управления народным хозяйством. Вот почему с 1929 года советская экономика начинает развиваться по пятилетним планам.

В 1931 году на Первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности Сталин, подчёркивая необходимость принципиального ускорения индустриализации и модернизации, обратился к народу со словами: «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Этот призыв тоже был услышан и воплощён в жизнь. И это стало ясно не только советским гражданам, но и всему миру. В январе 1932 года французская газета «Тан» констатировала: **«СССР выиграл первый тур, индустриализуясь без помощи иностранного капитала».**

Этому выводу вторила британская «Файненшел Таймс»: «Успехи, достигнутые в машиностроительной промышленности, не подлежат никаким сомнениям ... СССР в настоящее время производит всё оборудование, необходимое для своей металлургической и электрической промышленности. Он сумел создать свою собственную автомобильную промышленность. Он создал производство орудий и инструментов, которое охватывает всю гамму от самых маленьких инструментов большой точности и вплоть до наиболее тяжёлых прессов. Что же касается сельскохозяйственных машин, то СССР уже не зависит от ввоза из-за границы... Не подлежит сомнению, что построенные вновь огромные заводы гарантируют значительный рост продукции тяжёлой промышленности».

Потрясающие результаты стремительной индустриализации с каждым годом становились всё более впечатляющими. Страна, где накануне революционных преобразований 1917 года 70% не умели читать и писать, победив в первые же годы Советской власти в борьбе с безграмотностью, теперь перешла к всеобъемлющему экономическому и социальному развитию. И начала превращаться в одну из ведущих мировых держав.

В «постсоветскую» эпоху мы стали свидетелями практически нескончаемого кризиса, деградации экономики, разрушения высокотехнологичного производства. А **Советский Союз за первые 30 лет своего существования увеличил промышленное производство почти в 13 раз.** В то время как США за те же три десятилетия нарастили его лишь вдвое, а Великобритания — на 60%.

В капиталистической России последние 10 лет реальный среднегодовой рост экономики не достигал и одного процента. А в СССР только за 12 предвоенных лет, с 1928 по 1940 год, объём экономики вырос на 450%. Он ежегодно увеличивался в среднем на 13,8%. Это показатель, который по сей день не смогла превзойти ни одна страна мира!

Мы должны гордиться тем, что это — история нашего Отечества. Вдохновляться ею в это непростое время. Изучать и реализовывать в новых условиях её опыт героической мобилизации, трудовой, социальной и нравственной солидарности граждан. Только это позволит нам преодолеть сегодняшние трудности.

План великих свершений

В течение первой советской пятилетки объём промышленного производства в Советской стране вырос вдвое! А в странах Запада он за тот же период сократился в среднем на четверть. По сравнению с показателями, которые Российская империя демонстрировала накануне Первой мировой войны, промышленное производство увеличилось в СССР к 1933 году в четыре раза против десятипроцентного роста в США за те же 20 лет. В 1933 году удельный вес промышленности в общем объёме советской экономики превысил 70%. Он на 16% превзошёл показатели 1929-го и на 28% — показатели 1913 года. Всего за три года производство грузовых автомобилей выросло в 5 раз, а легковых — в 16.

В отчётном докладе XVII съезду ВКП(б) Сталин коротко и ясно подытожил: «Страна наша стала прочно и окончательно индустриальной страной».

Стремительная индустриализация сопровождалась постоянно ускорявшимся развитием советского агропрома. Обеспеченность сельского хозяйства тракторами выросла за первую пятилетку почти в 6 раз, а обеспеченность комбайнами — почти в 15 раз. За годы первой пятилетки государство направило в колхозы и совхозы 111 тысяч технических и агрономических специалистов, около двух миллионов подготовленных трактористов, комбайнеров, шоферов, более полутора миллионов бригадиров по полесовхозам и животноводству.

Эти достижения выглядят фантастическими на фоне того, что десятилетиями происходило в «постсоветской» России. Рыночная вакханалия нанесла серьёзный урон сельскохозяйственной отрасли и продовольственной безопасности страны. **Особенно негативную роль сыграл закон о купле-продаже земли, против которого мы решительно протестовали.** Он открыл практически неограниченные возможности для передачи земли в частную собственность. В итоге **безответственность новых хозяев-толстосумов привела к тому, что 40% российской пашни сегодня не используется по назначению.** В условиях санкций, направленных в том числе и на создание в России дефицита продовольственных товаров, эта проблема встаёт с особенной остротой.

Мы настаиваем: **необходимо на законодательном уровне гарантировать продовольственную безопасность России. И особое внимание уделить агропромышленному комплексу.** Обеспечить произво-

дителей на селе необходимой техникой и топливом, семенами и удобрениями. Создать государственный фонд поддержки сельхозпредприятий. Использовать механизмы дешёвых кредитов и прямых дотаций тем, кто трудится на земле. Преодолеть кадровый голод на селе.

Для реализации этих жизненно важных требований мы разработали целый ряд программ по возрождению российского села и принципиальному повышению производительности агропромышленного комплекса. Над ними работали наши лучшие специалисты — **В.И.Кашин, Н.М.Харитонов, Н.В.Арефьев**. Важнейшие среди них — «Новая целина» и «Устойчивое развитие села». Финансово-экономический блок правительства долгое время препятствовал их реализации. Но дальше затягивать с ней в сложившихся условиях недопустимо и крайне опасно.

Сравнивая показатели, говорящие о промышленной отсталости дореволюционной России, с выдающимися советскими достижениями, мы понимаем: **справедливая и эффективная система управления экономикой способна обеспечить стране самые грандиозные прорывы.**

В 1913 году Россия по объёму производства промышленной продукции отставала от США в 8 раз, от Германии — в 3,5, от Британии — втрое, от Франции — в полтора раза. Доля России в мировой промышленной продукции в 1913 году составляла всего 4%. Социалистическая экономика в корне изменила ситуацию. Страна стремительно превращалась в одну из ведущих промышленных держав.

За годы первой пятилетки удалось ввести в действие 1500 новых крупных промышленных предприятий. Были заново созданы целые отрасли: авиационная, станкостроительная, автомобильная, химическая, приборостроение, сельхозмашиностроение. Они не могли бы быть освоены, если бы не огромные достижения в чёрной металлургии, в производстве алюминия и качественной стали. Тогда же была проведена основная работа по осуществлению разработанного сразу после революции плана ГОЭЛРО — Государственной комиссии по электрификации России. Мощность отечественных электростанций возросла в 2,5 раза. В результате выполнения пятилетнего плана был построен прочный фундамент экономики — тяжёлая индустрия, механизированное сельское хозяйство.

Возможности и преимущества социалистической плановой экономики стали в то время неоспоримыми. Они остаются таки-

ми и сегодня. И попросту преступно отказываться от них, когда Запад пытается подтолкнуть нашу страну к социально-экономическому хаосу.

В ноябре 2021 года глава государства подписал указ «Об основах государственной политики в сфере стратегического планирования в России». В нём наконец признано то, на чём давно настаивает КПРФ: без стратегического планирования невозможно определять действительно важнейшие цели социально-экономического развития, отвечающие основным интересам страны, и находить способы их достижения. Тем более теперь, когда нам вдвойне необходимы максимальная мобилизация и точный расчёт своих действий. Мы призываем срочно начать реализацию этой установки. Необходимо наконец сделать то, чего мы многие годы добивались — создать Государственный комитет по стратегическому планированию, который будет координировать эту работу.

Успешная реализация советских пятилетних планов базировалась на постоянно растущем финансировании важнейших сфер промышленности. Общий объём капитальных вложений за первую пятилетку вдвое превысил расходы за предыдущие 11 лет. 50% всех капвложений направлялось на развитие промышленности. А из этой суммы три четверти отчислялось на отрасли тяжёлой индустрии.

Как и у СССР конца 20-х — начала 30-х годов, у сегодняшней России, которой тоже необходимо решать задачу ускоренной индустриализации и модернизации, нет ни времени, ни права уповать на частных инвесторов — ни на внешних, ни на внутренних. Экономика, перед которой стоят такие задачи, должна опираться в первую очередь на государственные инвестиции.

Но у нас вместо реализации этого принципа многие годы происходило откровенное обескровливание финансовой системы, разбазаривание её ресурсов. За годы рыночных «реформ» из страны выведено более триллиона долларов. По нынешнему курсу это 80 триллионов рублей — почти четыре федеральных бюджета! Вывод капитала особенно ускорился за два последних года, в течение которых за кордон утекло 122 миллиарда долларов, или 9 триллионов рублей. Мы настаивали, что валютную выручку российских экспортёров необходимо оставлять в стране, и минимум половина из неё должна поступать в государственную казну. Однако власть игнорировала требование взять финансовые потоки под строгий контроль. Валюту беспрепятственно вывозили за рубеж, где она теперь заморожена на неопределённый срок.

Мы призываем отказаться от порочной модели управления финансовой системой. Она не может потворствовать антигосударственным интересам олигархии и обязана работать на развитие страны.

Ключевой задачей Центробанка должно стать содействие росту экономики. Необходимо усилить ответственность ЦБ за курс рубля и устойчивость национальной валюты. Планомерно расширять использование рубля в расчётах с зарубежными странами. Восстановить отраслевые государственные банки — Промышленный, Строительный, Сельскохозяйственный и Научно-технологический. Нацелить их на задачи экономического и социального развития.

Стране необходимо срочное внедрение механизма беспроцентного кредитования предприятий под гарантии государства и региональных органов власти. Для возрождения отечественного производства нужны именно такие финансовые меры, а не задирание кредитных ставок для предприятий, на котором продолжают настаивать высокопоставленные либеральные чиновники.

Россия нуждается в жёстком ограничении вывоза капитала и обеспечении процесса реальной деофшоризации отечественной экономики, которую нам годами обещали на словах, не реализуя на деле.

КПРФ разработана программа оздоровления финансовой политики государства и подготовлен пакет соответствующих законов, над которыми трудились **Ю.В.Афонин, Н.В.Коломейцев, С.А.Гаврилов** и другие представители нашей депутатской команды.

Бурный рост промышленности позволил Советской стране уже к концу 1930 года полностью ликвидировать такое социальное зло, как безработица. И до последних дней существования Страны Советов наши граждане не сталкивались с этим страшным явлением. Советский Трудовой кодекс не только закреплял право на труд и запрещал увольнение работника без веских причин — просто по прихоти работодателя, как это сплошь и рядом происходит сегодня. Этот кодекс гарантировал трудящимся работу по специальности, исключал возможность того, что знания, полученные человеком в вузе или в профессионально-техническом учебном заведении, окажутся невостребованными.

А в сегодняшней России миллионы людей не имеют постоянной работы либо являются полностью безработными. Объявленная властью программа стимулирования занятости и поддержки средних и малых предприятий так и не была по-настоящему реализована.

Ещё в 2012 году президент в одном из своих «майских указов» поставил задачу: создать к 2020 году 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест. Но восемь лет спустя мы вместо уве-

личения их числа увидели сокращение — с 18,3 миллиона в 2014-м до 17 миллионов в 2020 году. Причина очевидна: там, где нет развития передовых направлений экономики, не может быть и роста соответствующих ей рабочих мест.

Одно из важнейших требований нашей программы — надёжно защитить трудящихся от безработицы. И срочно сформировать отвечающую сегодняшним вызовам государственную программу поддержки занятости. Но реализовать эту задачу можно только на основе стремительного развития отечественного промышленного сектора, блестящий пример которого даёт ленинско-сталинская модернизация.

Альтернатива сырьевой зависимости

Итоги второй советской пятилетки 1933—1937 гг. были не менее впечатляющими, чем результаты первой. Объём промышленной продукции продолжал расти теми же высокими темпами и за 5 лет увеличился вдвое. Выработка электроэнергии выросла в 2,7 раза. 80% всей промышленной продукции было получено на предприятиях, вновь построенных или полностью реконструированных за годы 1-й и 2-й пятилеток. Производительность труда в промышленности удвоилась.

Было введено в действие 4,5 тысячи крупных промышленных предприятий. В числе главных из них — Уральский и Краматорский заводы тяжёлого машиностроения, Челябинский тракторный, Уральский вагоностроительный, Новолипецкий и Новоуральский металлургические заводы. В 1935 году была пущена в эксплуатацию первая очередь Московского метрополитена, ставшего гордостью страны и украшением столицы.

В первые годы третьей пятилетки, которой было суждено прерваться из-за войны, **успехи советской экономики стали абсолютно неопровержимым свидетельством преимуществ социализма.** Страна вышла на 2-е место в мире и на 1-е в Европе по основным видам тяжёлой промышленности. Только за 1937—1939 годы возникло ещё три тысячи новых крупных промышленных предприятий. Вводились в строй электростанции, нефтеперерабатывающие и цементные заводы, целлюлозно-бумажные комбинаты. Численность советских рабочих и служащих в предвоенном 1940 году выросла до 31 миллиона человек, почти утроившись по сравнению с 1928 годом.

К началу войны СССР занимал первое место в Европе по основным видам природных и сырьевых ресурсов. А по некоторым

из них — и первое место в мире. Но **в то время сырьё не вывозилось за рубеж. Оно использовалось для экономического развития страны, для производства высококачественной продукции**, и прежде всего металлов — чугуна и стали. Эти металлы, превратившись в самолёты, танки и «катюши», помогли советскому солдату одержать победу над самым страшным врагом из тех, с которыми сталкивалась Россия. Они буквально спасли нашу Родину в годы Великой Отечественной.

Отсутствие зависимости от сырьевого экспорта — одна из важнейших черт, принципиально отличавших многоукладную советскую экономику от сегодняшней. И обеспечивавших ей самодостаточность, которой так не хватает нам в нынешних санкционных условиях.

Те, кто судит о советской экономике поверхностно или на основании недостоверных источников, зачастую убеждены, что с годами она становилась всё более ориентированной на сырьевой экспорт. И якобы стала зависимой от него в такой же степени, как экономика современной России. Но это искажённое представление. Вплоть до последних лет своего существования, когда управление советской экономикой, с подачи горбачёвского окружения, начали перехватывать разрушители-перерожденцы, её отличительной чертой оставалась именно многоукладность, характерная для наиболее развитых стран.

Так, если экспорт нефти из СССР за период 1960—1987 годов вырос в 7,7 раза, то экспорт электроэнергии увеличился в 18 раз, оборудования для химической промышленности — в 19, оборудования для текстильной промышленности — в 21, энергетического оборудования — в 56, оборудования для лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности — в 77 раз.

Скорейшее достижение отраслевого разнообразия — это то, что кровно необходимо нашей экономике и с точки зрения насыщения страны отечественной продукцией, и с точки зрения конкурентоспособности на внешнем рынке.

Сегодня некоторые эксперты сеют откровенно панические настроения, пугая нас тем, что уже к концу этого года Россия может потерять половину своего нефтегазового экспорта и в итоге столкнётся с критическим дефицитом бюджета. Но **при условии проведения грамотной политики, у нас есть все возможности для успешной мобилизации высокотехнологичного производства.** Оно действительно позволит избавить российскую экономику от сырьевой зависимости.

Мы — за скорейшую реализацию этой принципиальной зада-

чи. И за постепенное сокращение экспорта нефти и газа с целью более полного обеспечения внутреннего рынка и снижения цен на нефтепродукты внутри страны. Одновременно с этим нужно обеспечить развитие нефтеперерабатывающей отрасли, повысив качество продукции сырьевого сектора.

Но для решения этой задачи необходимо устранить не заинтересованную в нём олигархию от экономического штурвала. Только это позволит вернуть в собственность общества природные богатства России и стратегические отрасли экономики: электроэнергетику, транспорт, ВПК, нефтяные и газовые месторождения, незаконно приватизированные заводы и шахты.

Эти меры должны сопровождаться увеличением расходов на цели экономического развития из бюджета и Фонда национального благосостояния. И обеспечением государственного контроля над экспортом и импортом с целью создания максимально благоприятных условий для отечественных производителей.

Необходима незамедлительная оценка на государственном уровне промышленного потенциала, сохранившегося в российских регионах — с целью его обновления и скорейшего включения в производственную деятельность.

Сегодня важно помнить, что в СССР именно индустриализация и модернизация экономики влекли за собой стремительное развитие социальной сферы. И оно было тесно связано с ростом строительной отрасли. Ежегодный ввод в действие жилья к началу 50-х годов вырос почти в 8 раз по сравнению с концом 20-х годов. Значительно увеличилось число театров, кинотеатров, клубов, библиотек. Активно строились санатории и дома отдыха. Всеми этими благами советские граждане пользовались бесплатно, включая жильё, которое им предоставляло государство.

С возвращением капитализма приобретение собственного жилья превратилось для большинства в неподъёмную роскошь. Среднестатистической семье нужно либо копить на покупку стандартной городской квартиры 15—20 лет, откладывая для этого все деньги, которые она зарабатывает. Либо добровольно бросаться в долговую яму, не зная, удастся ли когда-нибудь из неё выбраться.

Износ жилого фонда в эпоху «свободного рынка» приобрёл угрожающие масштабы. Разрушение коммунальной инфраструктуры достигает в различных регионах от 40% до 80%.

Мы настаиваем: нужно массово строить социальное жильё для граждан России и вынужденных переселенцев с Донбасса и Украины. И рассматривать право на жильё как гарантию права на жизнь.

Необходимы масштабные инвестиции государства в жилищное строительство и коммунальное хозяйство. **Строительная отрасль не только обладает особой социальной значимостью, но и является уникальным локомотивом, который тянет за собой множество других секторов производства.** Из этого должна исходить экономическая политика любого государства, стремящегося успешно развиваться.

Уроки преобразования

Общедоступное высококласное образование, которое советская система сумела гарантировать каждому, было не только социальным благом. Оно стало интеллектуальной и профессиональной основой выдающихся достижений СССР.

О доступности образования в Советском государстве и стремительном вовлечении в него самых широких социальных слоёв можно судить хотя бы по такому факту: к началу 1933 года выходцы из крестьян уже составляли в высших учебных заведениях СССР около 17%, в то время как в тогдашней Германии доля крестьян в вузах едва превышала 2%.

С 1933 по 1938 год в стране было построено 20 тысяч новых школ. 16 тысяч из них открылись в сельской местности. К началу Великой Отечественной войны в средних школах училось в 5 раз больше детей, чем накануне прихода коммунистов к власти. Число воспитанников средних учебных заведений выросло в 30 раз по сравнению с предреволюционным периодом. Количество студентов увеличилось в восьмикратно.

А со времени разрушения СССР в России была закрыта треть школ. Причём в сельской местности их количество уменьшилось вдвое. Число профессионально-технических училищ сократилось в 10 раз! Это самая настоящая диверсия против нашей страны, устроенная руками «реформаторов», действовавших по откровенно антироссийским программам, полученным из фонда Сороса и других заокеанских структур. Вот почему сегодня так трудно найти хорошего токаря, фрезеровщика, слесаря, сварщика. Эти профессии, крайне необходимые сейчас для новой индустриализации и быстрого импортозамещения, у нас, по сути, ликвидированы.

Мы настаиваем: в целях возрождения разгромленной системы профессионально-технического образования и оказания ей действенной поддержки со стороны государства, необходимо восстановить Государственный комитет, который будет осуществ-

лять управление этой сферой. Без этого невозможно быстрое восполнение недостатка высококвалифицированных рабочих, которое нам сегодня жизненно необходимо.

В 1940 году Советское государство потратило на просвещение 13% всех расходов бюджета. И даже в разгар войны, в 1942-м, оно выделило на просвещение 6% от бюджетных расходов. А в победоносном 1945-м этот показатель увеличился в 2,5 раза и составил 17% расходов советской казны.

Доля сегодняшних государственных инвестиций в эту сферу составляет лишь четвёртую часть расходов предвоенного СССР. Современная Россия, по данным Института статистики ЮНЕСКО, скатилась по доле расходов на образование на 120-е место в мире! В последние 10 лет суммарные затраты федерального бюджета на образовательную сферу не превышают 5% от его расходной части. И остаются в пределах одного процента от внутреннего валового продукта. Расходы федерального и региональных бюджетов по разделу «Образование» достигают лишь 3,6% от ВВП, чего тоже категорически недостаточно.

Наряду с финансовым обворовыванием образования, одним из главных преступлений «реформаторов» стало интеллектуальное и нравственное разрушение выдающегося наследия русско-советской школы. Вымывание из школьной программы наших лучших достижений, проникновение в неё русофобии, антисоветчины, грубейших искажений отечественной истории. Снижение образовательных стандартов, подрывающее интеллектуальный и духовный потенциал общества. Это в полной мере выразилось в порочной системе единого государственного экзамена — ЕГЭ, навязанного России «новшества», против которого всегда выступала и продолжает решительно выступать КПРФ.

ЕГЭ не только не способствует повышению качества образования, но и откровенно обесценивает важнейшие знания. Подрывает авторитет ключевых научных направлений, без развития которых невозможно рассчитывать на заявленный в президентских указах и посланиях технологический прорыв России.

В 2019 году группа китайских учёных во главе с академиком Цзинь Сычжаном провела собственное исследование и оценила, как изменился за последние 30 лет уровень образования в 43 странах мира. Вывод учёных таков: Запад навязал России гибельную систему ЕГЭ, которая готовит «биороботов, уничтожает знания, обрекает школьников на деградацию и вечное отставание. ЕГЭ — это главная угроза развития технологий в России» и «величайшая диверсия Запада».

Одновременно со школой диверсии подверглось и образование вузовское. Большая часть высших учебных заведений была посажена на голодный паёк. Даже в Москве нынешняя средняя ставка профессора — 35—40 тысяч рублей, ставка доцента — 25 тысяч, ассистента — от 15 до 20 тысяч. Расчётная стипендия студента — издевательские 13% от официально установленного прожиточного минимума против 80%, как было в СССР. А для тех, кто получает профессионально-техническое образование, этот показатель и вовсе составляет жалкие 5% — в 16 раз меньше, чем в советскую эпоху!

Один из главных пороков системы дикого капитализма — утрата связи между экономической деятельностью и научно-техническим прогрессом, без которой развитие и достойное будущее государства и общества абсолютно невозможны.

Принципиальный пересмотр политики в этой сфере — важнейшая часть нашей программы. А один из ключевых документов, лежащих в её основе — законопроект «Образование для всех». Над ним работали лучшие учёные и представители КПРФ в Государственной думе: **Ж.И.Алфёров, И.И.Мельников, В.И.Кашин, О.Н.Смолин, Ю.В.Афонин, Д.Г.Новиков, С.Е.Савицкая, Т.И.Плегнёва, Н.А.Останина...** Убеждён, что без воплощения этого закона в жизнь невозможно возрождение выдающейся русско-советской школы, уничтожаемой либеральными «реформаторами».

Мы должны решительно отказаться от взгляда на образование как на услугу, от любого оправдания его коммерциализации, превращения в сферу бизнеса. От оболванивающей системы ЕГЭ, которую требуем заменить полноценным традиционным экзаменом, где с учащимися не играют в угадайку, а объективно выявляют их истинные знания и способности. От порочной идеи навязывания школам и вузам дистанционной формы обучения, которое либеральные разрушители системы образования принялись активно внедрять на фоне пандемии.

Затраты государства на образование должны быть удвоены и составлять не менее 7% от ВВП. Без этого любые призывы и обещания добиться технологического прорыва будут перечёркнуты нарастающей интеллектуальной деградацией и разрушением научного потенциала страны.

Во всех регионах зарплата учителя должна быть не ниже средней по России. В сфере профтехобразования оклады преподавателей необходимо как минимум удвоить в сравнении с сегодняшними. А ставки вузовских преподавателей довести до уровня, не менее чем вдвое превышающего среднюю российскую зарплату.

Из школ и вузов нужно решительно изгнать учебники, проповедующие русофобию, отрицающие идеологию социальной справедливости и равенства, очерняющие и искажающие отечественную историю. В школьную программу необходимо вернуть десятилетиями изымаемые из неё выдающиеся произведения советских авторов, являющиеся лучшими образцами нравственности и патриотизма.

Чтобы сбросить с себя иго антинационального капитала и уверенно идти вперёд, России необходимо в полной мере ощутить себя наследницей не только Пушкина, Лермонтова, Толстого, Тургенева, Некрасова и Чехова, но и Горького, Шолохова, Симонова, Исаковского, Твардовского, Бондарева и Распутина. Прокофьева и Свиридова. Мухиной и Вучетича. Макаренко и Сухолинского. Курчатова и Келдыша. Королёва и Гагарина. Жукова, Рокоссовского, Василевского и Конева. Страна должна гордиться тем, что эта плеяда блестящих имён, составляющих гордость русской цивилизации, была рождена советской эпохой, социалистической Отчизной, родиной Ленина и Сталина.

Мы требуем принятия закона о государственной защите русского языка как величайшего национального достояния. Ответственность за воспитание любви к нему и за его сохранение тоже в значительной степени лежит на школе.

Вспомним, что говорил о бесценном значении родной речи основоположник русской педагогической системы Константин Дмитриевич Ушинский: «Являясь полнейшей и вернейшей летописью всей духовной многовековой жизни народа, язык в то же время является величайшим народным наставником, учившим народ тогда, когда не было ещё ни книг, ни школ, и продолжающим учить его до конца народной истории... Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Когда исчезает народный язык — народа нет более! Пока жив язык народный в устах народа, до тех пор жив и народ».

Мы, коммунисты, не перестаём помнить об этом, защищая русский язык, нашу национальную культуру, науку и образование, на страже которых всегда стояли и продолжают стоять истинные патриоты России.

Научный фундамент государства

Основой выдающихся экономических и социальных побед Советской страны было стремительное развитие науки, ставшее од-

ной из главных задач государства с первых дней сталинской индустриализации. **Сама Советская Держава была рождена на научном фундаменте выдающегося марксистско-ленинского учения. И приверженность политике и экономике знаний являлась для неё непреложным законом.** С каждой пятилеткой приумножались и вклад государства в развитие науки, и её достижения. Даже война оказалась не в состоянии остановить этот процесс. А в послевоенные годы наша страна уверенно вырвалась в мировые лидеры научного развития.

За пять лет — с 1950-го по 1955-й — число учёных в ведущих НИИ, где был сосредоточен основной научный потенциал, увеличилось с 75 до 95 тысяч. А в течение следующих пяти лет оно достигло 200 тысяч. То есть в эти пять лет количество научных работников ежегодно увеличивалось в СССР на 20 тысяч. Наши специалисты были подготовлены на высочайшем уровне. Это они обеспечили создание ядерного щита, который до сих пор надёжно защищает Российскую Державу от военных поползновений тех, кто мечтает её поработить. Это они проложили нашей стране путь в космос. Это их достижениями по сей день гордится наш народ и восхищается весь мир.

Ещё через четверть века, к середине 80-х, в СССР работало свыше 500 научно-производственных объединений, что позволяло активно интегрировать науку в производство и народное хозяйство. В Советском Союзе действовали 1200 самостоятельных отраслевых НИИ и конструкторских бюро. Из них более 500 работали в машиностроительном комплексе. **Каждый четвёртый научный работник в мире был советским гражданином. Каждое третье изобретение на планете делалось в нашей стране.**

В это время в СССР существовало 70 центров научно-технического творчества молодёжи. Началась реализация «Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ». И ключевая роль здесь принадлежала советской науке и нашим учёным. Социалистическими странами было начато совместное производство ЭВМ, лазерных установок, цифровых систем передачи информации, средств автоматизации и другой высокотехнологичной продукции. Создавалось новое металлорежущее оборудование, новые материалы на основе чёрных и цветных металлов, тугоплавких соединений с использованием методов порошковой металлургии. Активно развивались биотехнологии. **Социалистическая экономика доказывала свою способность динамично модернизироваться, активно внедрять инновации. Подтверж-**

дала способность не только не отставать от экономики капиталистической, но и опережать её в развитии.

Нет сомнений, что социализм в скором времени добился бы безоговорочной победы в экономическом соревновании двух систем, если бы в высшие эшелоны власти не проникла когорта откровенных предателей и беспринципных приспособленцев, начавших расшатывать систему изнутри. Они выступили в роли союзников тех внешних сил, которые делали всё для того, чтобы похоронить СССР и Социалистическое содружество.

Прямым следствием этого явился и отказ государства от всесторонней поддержки и укрепления отечественной науки. На протяжении многих лет её финансирование сокращалось как относительно общего объёма расходов бюджета, так и относительно ВВП. **Страна, которая в советскую эпоху была ведущей научной державой мира, при капитализме пришла к тому, что на фундаментальную науку из казны выделяется столько же, сколько в Америке и ведущих странах Европы тратят на содержание одного крупного университета!**

Сейчас противники стремятся нанести нам новый сокрушительный удар. И во многом делают ставку на технологическое отставание России, допущенное за три десятилетия рыночной деградации. Добиться победы в этом трудном противостоянии мы сможем только при условии масштабного интеллектуального прорыва. Но решение этой задачи невозможно без всесторонней поддержки современной науки. Советский опыт доказал, насколько эффективным оказывается её интеграция в производство, в народное хозяйство. **Сегодня нам необходимо в разы увеличить финансирование научной деятельности отечественных учёных и повысить удельный вес организаций, где она осуществляется, минимум до 30%.**

Для нас жизненно важно развитие высоких технологий и восстановление производственных мощностей, которые позволят выстроить сильную и независимую экономику. А это предполагает вложения в фундаментальную науку. Формирование по отраслевому принципу новых лабораторий, работающих на ускорение научно-технического прогресса. Незамедлительное внедрение новых разработок в реальное производство.

Особое внимание следует уделить электронике, станкостроению, робототехнике и искусственному интеллекту. В своих программных документах мы неоднократно показывали, как можно решать задачи на этих направлениях. И положили на стол президента, главы правительства, руководителей ключевых минис-

терств предложения, выработанные вместе с директорами крупнейших предприятий и учёными РАН.

В нашей стране есть мощная база для осуществления научно-технического прорыва. Это и прославленный на весь мир новосибирский Академгородок — одна из жемчужин великого советского наследия. И Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет, носящий имя своего основателя, нобелевского лауреата Жореса Алфёрова, который блестяще работал не только на научном поприще, но и в депутатской команде КПРФ в Государственной думе. В стенах созданного им университета впервые соединились физико-математический лицей, вуз и суперсовременное производство. Но вместо того чтобы оказать ему максимальную поддержку, власть сквозь пальцы смотрит на то, как вокруг университета бродят хищные рейдеры, мечтающие захватить землю, на которой расположилось это уникальное учебное заведение.

Если мы хотим преодолеть технологическое отставание и вернуть Россию на путь передового развития, которое обеспечит нам неуязвимость перед любыми санкциями, необходимо положить конец подобной криминальной практике. Защитить достоинство, профессиональные и социальные интересы людей науки. И кардинально пересмотреть государственную политику в этой важнейшей сфере.

В 1931 году лауреат Нобелевской премии британский драматург Бернанд Шоу сказал: «Если эксперимент, который предпринял Ленин в области общественного устройства, не удастся, тогда цивилизация потерпит крах, как потерпели крах многие цивилизации, предшествовавшие нашей».

Благодаря ленинско-сталинской модернизации советская система сумела устоять и достичь невероятных высот. Но на рубеже XX и XXI веков, после её предательского разрушения, наша страна сошла с пути лидера мировой цивилизации. И одновременно с этим вся мировая цивилизация стала сползать в глубокий кризис и мракобесие, достигшие предельной степени в наши дни. Единственным способом выбраться из этой гибельной пучины для нас является социалистическое преобразование России, противостоящей глобалистскому фашизму на основе умной и патриотичной политики развития.

Надёжный щит медицины

Выдающиеся научные достижения СССР стали незаменимой основой не только для индустриализации, но и для развития со-

ветской медицины. Именно прорывы в науке predeterminedили огромный успех отечественного здравоохранения и фармацевтики, которые начали стремительно набирать высоту в годы второй сталинской пятилетки. Благодаря этому **наша страна ещё в 30-е годы первой победила многие опаснейшие инфекции, искоренение которых мир до этого считал невозможным.** Советские специалисты создавали новые, доселе неведомые препараты. Среди них особую роль сыграл пенициллин, спасший жизни миллионов солдат на фронтах Великой Отечественной.

Не будь этих блестящих побед в медицинской сфере, не стал бы возможен и колоссальный демографический рост советских времён.

Несмотря на все невзгоды и страшные человеческие потери, понесённые в первой половине XX века в трёх войнах — двух мировых и гражданской, — численность населения Советской страны росла постоянно и стремительно. **Если в 1913 году в границах будущего СССР проживали 159 миллионов человек, то за годы советской власти их число выросло до 294 миллионов — на 85%. В границах нынешней России к началу XX века насчитывалось 67 миллионов жителей, а в советскую эпоху её население выросло до 148 миллионов — в 2,2 раза!**

В начале XX столетия средняя продолжительность жизни в России была убийственно низкой — 32 года. В США она тогда составляла 49 лет. Но в 1967 году, когда Страна Советов отмечала 50-летие Социалистической Революции, наши граждане в среднем жили уже 70 лет. Американцы же так и не смогли достичь к тому времени такого показателя. Они по средней продолжительности жизни отстали от СССР на три года. В тот же период **Советский Союз опередил по продолжительности жизни не только Соединённые Штаты, но и такие страны, как Франция, Бельгия, Финляндия. И сравнялся по этому показателю с Японией, ФРГ, Италией и Канадой.**

Вот уникальные достижения Советской Державы, граждане которой были защищены надёжным щитом передовой науки и медицины.

А за последние 30 лет в России и других бывших советских республиках, которые вынудили отказаться от социализма, только численность русских сократилась на 20 миллионов. Убыль населения в нашей стране за три последних года составила более двух миллионов человек. Такова страшная цена безответственного отношения к сфере здравоохранения и к науке, без которой не в со-

стоянии развиваться медицина и независимая от импорта самодостаточная фармацевтика.

Объём государственного финансирования здравоохранения в России в течение последних 20 лет колеблется на уровне 3—4 процентов от размера ВВП — при необходимых 7 процентах. Результат — низкие зарплаты медработников, износ медицинской инфраструктуры. Ситуацию серьёзно усугубила безответственная «оптимизация» медицинской сферы. Она проводилась под предлогом наведения порядка в отечественном здравоохранении, его модернизации и освобождения от бюрократических издержек. Но на деле привела к тому, что число больниц и больничных коек уменьшилась вдвое, а медицинский персонал подвергся масштабному и абсолютно неоправданному сокращению, обернувшись острым кадровым дефицитом. Накопившиеся проблемы с особенной остротой проявились на фоне пандемии коронавируса, по смертности от которого Россия оказалась на одном из первых мест в мире.

Летом 2020 года, на фоне набравшей обороты эпидемии, именно КПРФ выступила с ясной и последовательной программой экстренных мер, направленных на спасение отечественной медицины. Тогда она была фактически проигнорирована властью. Но сегодня, в условиях враждебных санкций, разбойничий сценарий которых предполагает лишение нашей страны современного медицинского оборудования и целого ряда жизненно важных лекарств, эта программа становится ещё более актуальной.

Обеспечить доступность и высокое качество здравоохранения можно только при условии, что расходы государства на эту сферу будут как минимум удвоены. И прежде всего должна быть восстановлена система первичной медицинской помощи.

В сложившейся ситуации **нужно принять решение о предоставлении малоимущим гражданам необходимых лекарств бесплатно либо на льготных условиях.** Напомню: за 2021 год средняя стоимость упаковки лекарств выросла в России на 12,5%. Рост цен на импортные препараты составил от 20% до 40%, а некоторые из них подорожали вдвое. В перспективе проблемы могут оказаться ещё более серьёзными. Мы обязаны сделать всё, чтобы не допустить дальнейшего обострения в этой сфере. Это одна из самых насущных задач — как с точки зрения социальной стабильности, так и с точки зрения национальной безопасности.

Для её осуществления **требуется переход фармацевтических предприятий под контроль министерства здравоохранения. И прин-**

ципиальное увеличение их финансирования за счёт средств фонда национального благосостояния. Работа этих предприятий должна осуществляться в строгом соответствии с программами и заявками профильного министерства. Это единственный способ в кратчайшие сроки преодолеть зависимость от импортных препаратов и компонентов, становящуюся крайне опасной в условиях санкционного бандитизма Запада.

Мы также призываем покончить с практикой приёма в медицинские вузы и училища на платной основе. Категорически недопустимо, чтобы доступ к профессии врача за деньги открывался людям, не имеющим необходимых для неё способностей и лишённым искренней преданности ей. Это прямой путь к дальнейшей деградации медицины, от которой зависит здоровье и сохранение нации.

У демографической катастрофы, грозящей России, две главные составляющие. Это высокая смертность и крайне низкая рождаемость, показатели которых за последние годы оказались у нас худшими с начала 2000-х.

Стимулировать рождаемость должны ключевые социальные меры — повышение благосостояния трудящихся, восстановление полноценной и эффективной системы льгот для многодетных семей, предоставление жилья молодым семьям, реализация масштабной национальной программы защиты материнства и детства. Но обуздания смертности, без которого также невозможно улучшить демографическую ситуацию, мы добьёмся только при условии возрождения отечественной медицины на основе наших программных требований и выдающегося опыта советской системы здравоохранения.

Непревзойдённые достижения советской эпохи, с особенной яркостью проявившиеся в трудовом, научном и социальном подвиге сталинской индустриализации, держались на двух осях, на двух основополагающих началах Русского мира — рабочем и крестьянском. Эти два начала соединились и в выдающейся личности советского руководителя И.В.Сталина. Именно это подметил в нём немецкий писатель Лион Фейхтвангер, который после знакомства с нашей страной настойчиво стремился распространять на западе правду об СССР — вопреки мифам реакционной пропаганды о «советском тоталитаризме». В своей книге «Москва, 1937», написанной во Франции, он говорил о Сталине: «Это поднявшийся до гениальности тип русского крестьянина и рабочего, которому победа обеспечена, так как в нём сочетается сила обоих классов».

Фейхтвангер подразумевал в первую очередь политическую и социально-экономическую победу Сталина и возглавляемой им страны. Но эти слова, написанные за четыре года до нападения Гитлера на Советский Союз, оказались пророческими и применительно к Великой Победе нашей страны, одержанной на полях сражения с фашизмом.

Эта Победа ковалась в соединении величайших идей нашего народа, идущих из глубины веков и с наивысшей силой воплощённых в советском обществе — идей державности и социализма. Их соединение со всей ясностью и силой выразилось в обращении к защитникам Советской Родины, которое Сталин произнёс с трибуны Мавзолея 7 ноября 1941 года на военном параде в ознаменование 24-й годовщины Октябрьской Революции: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова. Пусть осенит вас непобедимое знамя великого Ленина!»

Сегодня, приняв новый вызов от иноземных противников, мы можем повторить эти сталинские слова, вдохновляющие нас на победы и достижения XXI столетия.

Судьбоносный экзамен на прочность

Большая война становится для любого народа не только проверкой на боевую и моральную стойкость. Она является самой строгой проверкой политической, социальной и экономической устойчивости государства. Самым показательным экзаменом на прочность сложившейся системы. Для Советского государства главным таким экзаменом стала Великая Отечественная война, доказавшая способность народа, который связал свою судьбу с социализмом, дать отпор сильному и страшному врагу. И спасти от чумы гитлеровского нацизма всё человечество. **Именно социально-экономическая система, с которой СССР встретил вероломное нападение фашистских захватчиков, сыграла решающую роль в достижении нашей Великой Победы.**

Труднейшие и героические годы войны с особой ясностью продемонстрировали способность Советской Державы к беспрецедентным экономическим прорывам. В 1943-м продукция советских оборонных отраслей удвоилась по сравнению с предвоенным 1940-м. Выстояло под ударами войны и отечест-

венное сельское хозяйство. Новые посевные площади осваивались в восточных районах, где они выросли на 5 миллионов гектаров. За военные годы посевы озимых в Сибири увеличились на 64%.

Сегодня, когда задачи укрепления нашего аграрного сектора и достижения устойчивой продовольственной безопасности требуют максимального обеспечения современной сельскохозяйственной техникой, особенно важно вспомнить о показателях её производства в то труднейшее время. Так, производство тракторов, резко упавшее в 1942 году, в 1945-м увеличилось по отношению к 1942-му на 27%.

Страшно представить себе, что могло бы ждать нашу страну, если бы в то время, когда на неё напала гитлеровская Германия, экономика находилась в руках олигархов, сколотивших капиталы благодаря чубайсовской криминальной приватизации. У них бы и тогда наверняка не оказалось «стимулов» вкладывать средства в экономику, в успешное противостояние врагу. Они бы наверняка не пожелали делиться со страной своими сверхприбылями, даже если бы это грозило ей гибелью.

Не будь в Советской стране такого социального единения, такой веры в идеи, отражающие интересы трудового народа, СССР вряд ли выстоял бы под натиском врага. Но это великое сплочение в советском обществе было. И поэтому наши бойцы шли в атаку, умирали, прорывали вражеское окружение и побеждали со словами: «За Родину! За Сталина!».

Несокрушимую силу им придавали советский патриотизм и преданность Отечеству, уходящая корнями в его нелегкую и героическую тысячелетнюю историю. Этими великими чувствами пронизано одно из лучших стихотворений первых военных лет «1941», написанное поэтом и фронтовым корреспондентом, талантливым уроженцем Донбасса Дмитрием Кедриным. Его пронзительные слова были обращены к советскому воину и гражданину:

*Для того ли под ленинским знаменем
Неусыпным тяжёлым трудом
Перестроили мы в белокаменный
Наш когда-то бревенчатый дом;
И от ярого натиска вражьего
Отстояли его для того ль,
Чтоб теперь истлеть тебе заживо*

*В самой горькой из горьких неволь
Чтоб, тараща глаза оловянные,
Муштровала ребят немчура,
Чтобы ты позабыл, что славянами
Мы с тобой назывались вчера
Бейся ж так, чтоб пришельцы поганые
К нам ходить заказали другим
Неприятелям на поругание
Не давай наших честных могил!
Оглянись на леса и на пажити,
Выдвигаясь с винтовкою в бой
Всё, что кровным трудом нашим нажито,
За твою спиной, за тобой!
Чтоб добру тому не быть растащену,
Чтоб Отчизне цвести и сиять,
Голосами седых твоих пращуров
Я велю тебе насмерть стоять!*

И сегодня мы можем устоять и победить только при условии максимальной сплочённости общества, тесного гражданского и социального единения. Но его нельзя достичь, если продолжится практика преследования левопатриотических сил, запугивания и давления на наших товарищей. На талантливых руководителей лучших народных предприятий, таких как подмосковный совхоз имени Ленина, руководимый народным кандидатом в президенты П.Н.Грудининым, объединение «Звениговское» в Республике Марий Эл, возглавляемое И.И.Казанковым, и «Усолье-Сибирское» в Иркутской области под руководством И.А.Сумарокова.

Невозможно добиться солидарности в стране, где даже в условиях гибридной войны из высоких кабинетов и с телеэкранов на общество продолжают выливать ушаты злобной и лживой антисоветчины.

Мы требуем прекратить гонения на наших товарищей и соратников. Поставить вне закона пропаганду русофобии и антисоветизма. Без этих политических мер в России, где стремительно растёт запрос на социальную справедливость и левый поворот, невозможно достичь прочного единства общества перед лицом брошенных всем нам вызовов.

Выдающийся советский опыт — это и пример великого духа и национального сплочения, и пример героического восстановления эко-

номики и социальной сферы после колоссальных потерь. Со времён Великой Отечественной этот пример никогда ещё не был так актуален, как сегодня.

Материальные потери, понесённые СССР с 1941 по 1945 год, составили почти треть его национального богатства. Сумма причинённого Советскому Союзу ущерба исчислялась 2,6 триллионами довоенных рублей. В пересчёте на нынешние цены это как минимум семилетний валовой продукт сегодняшней России.

Армия врага полностью или частично разрушила либо сожгла 1710 советских городов и посёлков, более 70 тысяч сёл и деревень. Были выведены из строя 65 тысяч километров железнодорожной колеи, 4 тысячи железнодорожных станций, 36 тысяч почтово-телеграфных учреждений. Фашисты уничтожили на нашей территории свыше 6 миллионов зданий. 25 миллионов человек лишились крова.

Тяжелейший удар был нанесён по советской промышленности. Уничтожены почти 32 тысячи предприятий. Разгромлены металлургические заводы, на которые до войны приходилось около 60% выплавляемой стали, и шахты, дававшие 60% добываемого в стране угля. Разорёнными войной и разграбленными врагом оказались десятки тысяч колхозов и совхозов.

Гигантскими оказались потери в социальной, образовательной и научной сфере. На территории СССР захватчики полностью уничтожили или повредили 40 тысяч больниц и других лечебных учреждений, 84 тысячи школ, техникумов, вузов и научно-исследовательских институтов, 43 тысячи общедоступных библиотек.

Но самый страшный результат военного лихолетья — это гибель почти 27 миллионов советских людей. Если бы не война, они продолжали бы жить и рожать детей, трудиться на производстве и в сельском хозяйстве, преподавать в школах и институтах, совершать научные открытия.

Перед страной-победительницей, пережившей страшную войну, стояла задача как можно скорее оправиться от ран, нанесённых врагом. В сердцах советских граждан соединились горечь утрат, торжество победителей и стремление к новой жизни, борьба за которую освящена великими деяниями предков и выдающейся историей Отечества. Все эти чувства пронзительно откликнулись в стихотворении родившегося и выросшего на моей родной Орловщине поэта-фронтовика Павла Шубина «Современники», написанном в 1946 году:

*Товарищи,
Издорванные в лоскут
В днепровских плавнях,
На дуге Орловской,
Затянутые илом Сиваша, —
Они ведь тоже звёздам удивлялись,
В грязи кровавой под огнём валялись
Ползли к траншеям прусским не дыша;
Они ведь тоже обнимали милых
И умирали на рассветах стылых
В развалинах чужого блиндажа...
Я с ними был,
Я тоже бил в упор
А раны не закрылись до сих пор
Но прежнюю порой,
На зорях прежних
Опять цветут в Чернигове черешни,
Хмельные ночи прежних не темней,
Литые ливни падают на Ливны,
И капли, словно рубленные гривны,
В косматых гривах боевых коней
И я — ещё дружинник Святослава,
Ходивший в Кафу, бравший Братиславу,
Под Сталинградом умерший стократ
И вставший вновь под солнцем нашей славы —
Ревнитель мира, гвардии солдат.*

Чем глубже мы осознаём масштаб трагических потерь, понесённых в военные годы, тем более величественным предстаёт подвиг стремительного социалистического восстановления страны-победительницы. Восстановления демографического, социального, экономического. Сталинская индустриализация 30-х стала непревзойдённым опытом гигантского социально-экономического рывка. Восстановление послевоенных лет оказалось невиданным в истории примером возрождения Державы, которая не только восполнила понесённые потери, но и в кратчайшие сроки превзошла свои довоенные достижения.

Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции в послевоенной четвёртой пятилетке составляли 14% и превышали составлявшие 13,2% довоенные темпы. Такие показатели были достигнуты несмотря на то, что страна потеряла во время

войны миллионы квалифицированных рабочих! Несмотря на то, что к концу войны рабочих и служащих было в советской промышленности на 2,5 миллиона меньше, чем в довоенном 1940-м!

После войны перед СССР встала задача перевести предприятия военной промышленности на производство гражданской продукции. Решить её можно было только при условии интенсивного роста машиностроения. И его рывок в первую послевоенную пятилетку оказался более чем внушительным. В 1950 году продукция советского машиностроения в 2,3 раза превысила уровень 1940-го. На фоне сегодняшних экономических показателей подобные цифры кажутся фантастикой. Но не будь таких успехов в машиностроении, страна не смогла бы обеспечить развитие всего народного хозяйства на новой технологической основе. Именно успехи в машиностроении создали важнейшие предпосылки для достигнутого к концу четвёртой пятилетки роста производительности труда на 37% и роста национального дохода на 64% в сравнении с предвоенным периодом.

Уже к 1950 году, в сравнении с 1940-м, валовая продукция советской промышленности выросла на 73%, основные производственные фонды увеличились на четверть, национальный доход — на 64%. Бурное развитие продемонстрировали машиностроение, химическая промышленность, сырьевые отрасли. Серьёзно укрепилась материально-техническая база сельского хозяйства. Стартовало строительство крупнейших энергетических сооружений, новых оросительных каналов и систем. Началось создание лесных полос в степных районах страны.

За годы послевоенной пятилетки было восстановлено и заново возведено 6200 крупных государственных промышленных предприятий. Дали продукцию Калужский турбинный завод, Коломенский завод тяжёлого станкостроения, Рязанский станкостроительный завод. Были построены и введены в эксплуатацию газопроводы Саратов — Москва, Кохтла-Ярве — Ленинград, Дашава — Киев.

Особенно важно сегодня напомнить о том, что в первую очередь были восстановлены Днепрогэс, металлургические заводы на юге Украины и шахты Донбасса.

Бандеровско-нацистский режим, захвативший власть в Киеве в результате преступного переворота 2014 года, стремится вытравить из украинского народа память о том, что он сражался с фашизмом бок о бок с русским и другими народами СССР. И

плечом к плечу с ними боролся в послевоенные годы за восстановление страны, в котором особую роль играло промышленное строительство на Украине. Именно в союзе советских народов она достигла вершины своего экономического, социального и культурного развития.

Мы никогда не позволим бандеровцам, фашистам и предателям растоптать историческую память. Им не суждено утвердить мракобесные идеи вражды и ненависти на земле, политой кровью советских воинов.

С каждым днём всё больше неопровержимых доказательств того, что на украинском направлении с Россией воюет милитаристская машина англосаксонского империализма — НАТО, продолжающая пичкать Украину оружием. Очевидно и то, что русофобский Запад не просто подстёгивает фашистские настроения на Украине, но и насквозь пропитан ими сам.

Убедительным подтверждением этому стало прошедшее в декабре 2021 года голосование по резолюции ООН «Борьба с героизацией нацизма, неонацизма и другими формами расизма, расовой дискриминации и ксенофобии». Среди стран, входящих в Организацию Объединённых Наций, нашлась 51, цинично отказавшаяся поддержать этот документ, за который не может не высказаться ни одно по-настоящему цивилизованное государство. При этом США и Украина самым вызывающим образом проголосовали против резолюции. А 49 воздержались, что также является фактическим отказом признать нацизм мировым злом и решительно выступить против него. Среди тех, кто отказался осудить нацизм, — все «демократии», многие из которых воевали на стороне Гитлера. И сегодня расписываются в приверженности всё той же человеконенавистнической идеологии, вооружая бандеровцев и ведя политико-пропагандистскую войну на их стороне. Это, в частности, Великобритания, Германия, Франция, Нидерланды, Польша, Австралия, Бельгия, Канада, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Япония, Латвия, Литва, Норвегия, Румыния, Словения, Испания, Швеция, Швейцария.

Из героического опыта военных лет и послевоенного восстановления необходимо вынести три важнейших урока, которые должны вдохновлять нас в сегодняшней непростой обстановке.

Первый из них — урок социально-экономического возрождения и стремительной реиндустриализации, успешного преодоления самых страшных разрушений в нашей истории. Он говорит о том, что

нам вполне по силам восстановиться и после того погрома, который «реформаторы» чинили в России в течение трёх постсоветских десятилетий.

Второй урок — это **урок братской дружбы народов, из которой родились Великая Победа в войне с фашизмом и великое возрождение страны, искалеченной врагом.** Он подтверждает важность наших сегодняшних программных требований: крепить Союз России и Белоруссии и активно формировать общее экономическое и культурное пространство России с Луганской и Донецкой народными республиками. Решительно защищать соотечественников за рубежом. Широко открыть двери для их возвращения на Родину. Развернуть энергичную борьбу за добровольное восстановление порушенного Союзного государства. На переднем крае этой важнейшей работы находятся депутаты-коммунисты **Л.И.Калашников, К.К.Тайсаев** и другие представители нашей партии.

Третий урок — **осуществлённая Советской страной-победительницей денацификация Германии и её сателлитов по гитлеровской коалиции.** Этот опыт сегодня необходимо использовать на Украине, которая должна быть навсегда очищена от скверны нацизма. Понимая это, мы собрали уникальный материал, касающийся денацификации, которую СССР провёл в 40-х — 50-х годах на территории Европы. И передали его руководству страны с пожеланием эффективно воспользоваться им в современных условиях.

Вершины мирного процветания

Подвиг стремительного послевоенного восстановления заложил основу успешного развития Советской страны на протяжении четырёх десятилетий.

В 50-х ежегодный рост промышленного производства составлял в среднем 12%, рост валовой продукции сельского хозяйства — 5—6%. Обновление основных производственных фондов исчислялось 10% в год. Национальный доход ежегодно вырастал на 10%, а товарооборот — на 11,5%. Возрождались разрушенные города и села, началось строительство новых. За одну лишь четвертую пятилетку в советских городах и посёлках был построен и восстановлен 201 миллион квадратных метров жилья.

В период с 1951 по 1967 год **национальный доход в СССР увеличивался в среднем на 9% за год, в то время как в США его рост не**

достигал и 4%. Годовой объём промышленной продукции в Советской стране рос на 10,5% ежегодно, а в Америке — только на 4,5%. Продукцию сельского хозяйства Советский Союз каждый год наращивал на 4%, а Штаты — меньше чем на 2%. Грузооборот всех видов транспорта у нас вырастал на 9% в год, а за океаном — лишь на 2,5%. Советские капитальные вложения в развитие увеличивались на 10%, американские — менее чем на 3%. Годовой рост производительности труда в промышленности в СССР превышал 6%, а в США был вдвое ниже.

К 1967 году суммарный объём продукции, произведённой СССР и другими социалистическими странами, в 20 раз превышал объём продукции, произведённой в тех же странах в 1937 году. А в ведущих капиталистических государствах производство промышленной продукции выросло за те же 30 лет только в 3,4 раза.

Ещё через 20 лет на долю СССР приходилась пятая часть мировой промышленной продукции, а на долю Российской Федерации — 9% против менее чем 2% сегодня. В Советской стране, в расчёте на каждого гражданина, производилось в 4,5 раза больше промышленной продукции, чем в среднем в мире.

В 1987 году темпы роста национального дохода составили в США менее 3%, а в СССР превысили 4%. Объём промышленной продукции в США в том же году увеличился на 2,6%, а в СССР его рост перевалил за 5%.

Колоссальных успехов достигла советская авиационная промышленность. Каждый третий пассажир в мире летал на «Илах» и «Тушках». СССР обладал великолепной линейкой самолётов, в которых не было ни одной иностранной детали. К началу 90-х у страны имелись полностью сертифицированные, новейшие на тот момент лайнеры, готовые к серийному производству. Но «реформаторы», «пятая колонна», действовавшая в интересах Запада, угробили все это в угоду «Боингу» и «Эйрбасу».

Теперь, когда противники России, пользуясь плодами этой безответственной политики, пытаются парализовать нашу гражданскую авиацию с помощью санкций, нам необходимо срочно восстанавливать отечественный авиапром. Жизнь убедительно подтвердила то, о чём мы настойчиво предупреждали все эти годы: страна, раскинувшаяся на 11 часовых поясах, не может зависеть от чужой гражданской авиации. Она не вправе становиться в этой сфере заложницей иностранных экспортёров.

В целях восстановления статуса ведущей авиационной державы мы обязаны в максимально короткие сроки начать серийное производство наиболее значимой линейки авиатехники — дальнемагистральных ИЛ-96-400, среднемагистральных МС-21 и SSJ-100 и других современных авиалайнеров.

Для развития внутрирегиональных маршрутов России необходимы как минимум 15—20 тысяч лёгких самолётов. Эти воздушные суда должны обеспечить транспортную доступность удалённых и малонаселённых регионов, где их использование экономически эффективнее, безопаснее, надёжнее и проще, чем использование автотранспорта.

Расширение финансирования серийного производства российских самолётов и привлечение в эту сферу квалифицированных кадров — один из важнейших пунктов нашей экономической программы.

Решая сегодня жизненно важную задачу импортозамещения, необходимо учитывать советский опыт производства товаров народного потребления.

Советский Союз обладал развитой текстильной промышленностью и производил ткани высочайшего качества. Камвольные комбинаты Ленинграда, Черногогорска, Бурятии и Хакасии обеспечивали текстильную промышленность сырьём. Великолепную продукцию выпускали Киевский, Черниговский и Ташкентский шёлковые комбинаты. Отличные хлопчатобумажные и льняные изделия производились на предприятиях, расположенных в Иваново, Вологде, Коломне, Новосибирске. **Олигархический капитализм, по сути, разгромил традиционную для России текстильную отрасль. И сегодня её восстановление должно стать важной составляющей государственной программы ускоренного импортозамещения.**

Опыт советских экономических достижений служит доказательством важнейшего закона, не усвоив который невозможно успешно бороться за благосостояние народа. Этот закон состоит в том, что **экономический рост, базирующийся на увеличении промышленного производства и динамичном развитии высокотехнологичного сектора — это единственная основа для роста доходов трудящихся. И для успешного противостояния такому негативному явлению, как инфляция.** Советская власть учитывала этот закон в полной мере. И поэтому могла гарантировать достойную жизнь каждому гражданину.

Уже в 1945 году расходы советского государства на социальное обеспечение почти в 6 раз превысили довоенные. Военное

лихолетье оставило миллионы советских людей сиротами, вдовами и инвалидами. Но советская власть делала всё, чтобы помочь людям как можно скорее вернуться к нормальной жизни. Хотя это требовало невероятных усилий и огромных финансовых затрат.

Осуществлялись масштабные мероприятия, направленные на повышение уровня жизни народа. Спустя два года после окончания войны были решены многие проблемы потребления продовольствия и промтоваров. В 1947 году отменили карточную систему. **Общий уровень цен снизился почти вдвое. Только за 7 лет, с 1947 по 1954 год, хлеб и сливочное масло подешевели на 67%, мясо — на 64%, сахар — на 56%, рыба — на 51%, обувь — на 52%, одежда из натуральных тканей — на 30—50%. Стоимость основной потребительской корзины за те же годы снизилась более чем вдвое. А доходы почти 60% рабочих и служащих превысили её от полутора до двух с лишним раз.**

При этом нужно подчеркнуть: в советское время под базовой потребительской корзиной подразумевался набор товаров, гарантировавший вполне благополучное существование. А не нищенский паёк, не способный обеспечить даже элементарного выживания, который сегодняшняя статистика выдаёт за жилищный минимум.

К 1967 году — к полувековому юбилею Великого Октября — реальные доходы советских рабочих выросли в 6,6 раза, а доходы крестьян — в 8,5 раза в сравнении с показателями начала 20-х годов. Одновременно с бурным ростом покупательной способности граждан наблюдался и рост потребления. Так, за период с 1929 по 1955 год потребление яиц выросло в 1,5 раза, растительного масла — вдвое, рыбы — в 2,5 раза, сахара — в 2,8 раза. Аналогичная картина наблюдалась и в сфере непродовольственных товаров. Продажи тканей увеличились за тот же период в 1,7 раза, кожаной обуви — в 2,3 раза, предметов гигиены — в 2,7 раза. В целом розничный товарооборот за ту же четверть века вырос в СССР в 5 раз.

Экономические и социальные достижения Советской Державы восхищали весь мир. В истории навсегда останутся незабываемые международные фестивали молодёжи и студентов, проходившие в СССР в 1957 и 1985 годах. Атмосфера, царившая на них, говорила о том, что Советская страна вызывает восторг у всего человечества и доказывает всей планете преимущества социализма. **Советский Союз ни у кого не выпраши-**

вал любовь и уважение. Но по праву пользовался ими благодаря тому, чего сумел достичь.

Вот тот великий пример, которому мы должны следовать сегодня, борясь за то, чтобы вернуться на самые передовые позиции в мире. И стать по-настоящему непобедимыми политически, экономически и морально.

Левый поворот к возрождению

С социальными достижениями советской эпохи вопиющим образом контрастирует система неравенства и обнищания, выстроенная у нас за 30 лет дикого капитализма.

В XXI веке Россия оказалась единственной среди крупнейших стран мира, где суммарный капитал сотни долларовых миллиардеров превышает общий объём банковских вкладов всех остальных граждан. Мы очутились в первой тройке по соотношению внутреннего валового продукта и богатства узкой группы олигархов, которое в денежном выражении составляет 35% от нашего ВВП. Этот показатель, указывающий на колоссальный социальный раскол, у нас вдвое выше, чем в США, и втрое выше, чем в странах Евросоюза.

По минимальному размеру оплаты труда мы находимся в шестом десятке стран. А в Западной Европе он в 5—10 раз выше, чем в России. За последние 8 лет реальные доходы граждан сократились на 12%. Зарплата более половины трудящихся не превышает 20 тысяч рублей в месяц. **В нищете живёт почти четверть семей с детьми, а среди многодетных — более половины.** Обнищание толкнуло десятки миллионов людей в долговую яму, вынуждая их брать кредиты «на выживание». Суммарный долг россиян перед банками перевалил за 23 триллиона рублей, превысив размер годового федерального бюджета.

Десятилетиями за счёт обнищания миллионов обеспечивалось баснословное обогащение кучки «избранных». Только за 2020—2021 годы, несмотря на эпидемию и обострившийся на её фоне кризис, состояние российских миллиардеров в совокупности увеличилось на 90 миллиардов долларов. Или почти на 7 триллионов рублей по тогдашнему курсу. То есть на треть годового бюджета страны. **Их суммарный капитал по итогам 2021 года составил 628 миллиардов долларов и почти сравнялся со стоимостью золотовалютных резервов России,** половина из которых теперь преступным образом заморожена на Западе. Заморожена теми, кого не

успевали воспевать олигархи и под чью диктовку они вели к деградации российскую экономику.

В условиях первобытного капитализма падение доходов трудящихся усугубляется безостановочной инфляцией. В 2021 году только по официальным данным рост потребительских цен превысил 8% и оказался рекордным за последние 6 лет. Продукты питания, согласно официальной статистике, в среднем подорожали почти на 11%. А в реальности, по оценкам специалистов, этот показатель втрое выше. Прогнозы правительства обещают нам не менее существенную инфляцию и в этом году.

В сложившейся ситуации мы сформулировали программу первоочередных действий в социальной и экономической сфере — «Двадцать неотложных мер для преобразования России». Передали её на рассмотрение президента и правительства и заявили: только при условии выполнения наших требований страна сумеет избежать коллапса, справиться с враждебным санкционным вызовом и выбраться на путь уверенного самостоятельного развития.

Первоочередное требование нашей программы экстренных мер — начать срочную борьбу за устранение бедности. Удвоить прожиточный минимум и установить его на уровне не ниже 25 тысяч рублей. Обеспечить государственное регулирование цен на товары первой необходимости. Подготовленный нами проект соответствующего закона лежит на столе у правительства. И его надо безотлагательно принимать!

Мы настаиваем: в нынешней ситуации власть обязана **немедленно отменить людоедскую пенсионную реформу. Ограничить размер оплаты услуг ЖКХ не более чем 10% от дохода семьи. Сформировать сеть государственной торговли.** Это позволит исключить произвол спекулянтов, готовых погреть руки на нынешних трудностях и вызовах.

Преодоление кризиса, возрождение страны, обеспечение гражданам достойных условий жизни невозможно без восстановления социального государства, гарантирующего право на бесплатное образование и медицинское обслуживание. Для того чтобы такое государство выстроить, необходимо современное эффективное управление. Пора сократить число чиновников и раздувшийся репрессивный аппарат. Решительно подавить коррупцию и преступность, в первую очередь проведя чистку верхних эшелонов власти от безграмотных и продажных кадров.

За последние 30 лет в стране разрушена система сдержек и противовесов, которая обеспечивается независимыми общест-

венными структурами и организациями, способными противостоять коррупции и беззаконию. В советскую эпоху такая система играла огромную роль. Она опиралась на общественные организации и была, по сути, всепроникающей. Её основу составляли народный контроль, профсоюзы, отраслевые, молодёжные и женские организации. Они не только способствовали укреплению единства общества, но и защищали гражданские и трудовые права людей. В своей политике и в своей программе мы опираемся на этот опыт. Стремление КПРФ возродить государство социальной справедливости и верховенства закона активно поддерживается патриотическими силами, Комсомолом, Союзом офицеров, Женским союзом «Надежда России», движением «Русский Лад», творческими и профессиональными союзами.

Мы опираемся на сильную, профессиональную и патриотичную команду, в центре которой — **И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, Н.Н.Иванов, Л.И.Калашников, Н.В.Коломейцев, Н.М.Харитонов, С.Г.Левченко, Н.В.Арефьев, С.Е.Савицкая, Ю.П.Синельщиков, Н.И.Осадчий, С.П.Обухов, Н.Г.Зубрилин, С.И.Казанков, А.А.Ющенко, А.В.Куриный, Д.А.Парфёнов, А.В.Корниенко** и другие представители фракций КПРФ в Государственной думе и региональных законодательных собраниях.

Успешный пример управления демонстрируют представляющие нашу партию региональные руководители — мэр Новосибирска **А.Е.Локоть**, губернатор Орловской области **А.Е.Клычков**, возглавляющий Ульяновскую область **А.Ю.Русских** и глава Хакасии **В.О.Коновалов**.

Активно и результативно работают представители нашей молодой команды, руководители региональных организаций КПРФ и Ленинского коммунистического союза молодёжи — **М.Н.Прусакова, Г.П.Камнев, А.Н.Ивачев, В.А.Царихин, Р.И.Конonenко, А.Р.Александров**.

В.П.Исаков и **М.В.Дробот** надёжно обеспечивают взаимодействие партии с Комсомолом и Пионерией, 100-летие которой мы отмечаем в этом году.

Бескомпромиссно и профессионально защищают интересы партии и её избирателей наши высококлассные юристы **Е.И.Колюшин, И.А.Филатова, В.Г.Соловьёв**.

На информационно-идеологическом фронте борьбы за социализм доблестно трудятся газеты «Правда» и «Советская Россия» и

телеканал «Красная Линия» во главе с их руководителями **Б.О.Комоцким, В.В.Чикиным и В.В.Миллером.**

Большой творческий вклад в нашу научно-просветительскую и аналитическую работу вносят **Ю.П.Белов, С.А.Шаргунов, В.Н.Тетёкин, Л.Г.Баранова, Л.Н.Доброхотов, Л.Н.Швец, И.И.Никитчук, В.С.Никитин, И.Н.Макаров, В.Ф.Грызлов, Ю.Ю.Ермалавичус, С.Э.Аниховский, М.С.Музаев, Я.И.Листов, А.В.Суховерхов.**

Важную роль в укреплении союза КПРФ и других левопатриотических организаций выполняют **В.И.Соболев, Г.М.Бенов, В.П.Комоедов, А.П.Тарнаев, Н.Н.Платошкин, С.С.Удальцов.**

Наш призыв к левому повороту поддержан лучшими производственниками и учёными. Он находит отклик в самых серьёзных научных исследованиях. Пример тому — недавно изданная коллективом авторитетных специалистов фундаментальная работа «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду», безоговорочно доказывающая: ленинско-сталинская модернизация явилась величайшим социально-экономическим прорывом в истории нашего Отечества. И должна служить нам ключевым ориентиром при формировании нового курса страны.

С нашими призывами и требованиями всё отчётливее перекликаются и заявления российского руководства. Напомню, что в уже упомянутой президентской Стратегии национальной безопасности справедливо признано: к нашим традиционным духовно-нравственным ценностям относятся «созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение». Но ведь **это не что иное, как базовые основы социализма! И в наших общих интересах — вновь поднять над страной его победное красное знамя!**

Мы обязаны помнить о том, на какие свершения была способна социалистическая система. И передавать память об этом новому поколению, чья важнейшая историческая задача — освободиться от пут кризиса, главным источником которого для всего мира является система глобального капитализма во главе с её неимпериалистическим англосаксонским диктатом.

Сегодня мы прямо заявляем: **Советская власть, власть трудящихся — лучшая защита от внешних противников и от предательства национальных интересов «пятой колонной».**

Именно непреклонная воля народа позволила 100 лет назад создать величайшее государство в истории — Союз Советских Со-

циалистических Республик. А когда эта воля была предана и парализована, стало возможно преступное разрушение Советской страны, совершённое вопреки результатам общенационального референдума, на котором за социализм и нерушимость советских границ высказались 113 миллионов человек — 76% от принявших участие в голосовании.

Развал СССР и мирового социализма оказался выгоден лишь транснациональному капиталу, тесно связанному с ним западному политическому истеблишменту и коррумпированным предателям внутри нашей страны. Западные «элиты» спасали сползающую в пропасть капиталистическую систему путём военных авантур, разрушения самодостаточной социалистической экономики, захвата новых рынков сбыта и превращения успешных государств в сырьевые придатки.

Гнусные цели тех, кто извлёк выгоду из разрушения Советской Державы, отражены в воспоминаниях выдающегося русского учёного и патриота Александра Зиновьева. Он рассказывал о примечательном разговоре, случившемся в конце 90-х: «Незадолго до своего возвращения в Россию я встретил одного известного деятеля «холодной войны», и он мне прямо сказал: «Мы вас, русских, уничтожим, но только гуманными методами. Всемирным разделением труда, свободой торговли, финансовыми диверсиями, долговой кабалой, экономическими санкциями, блокадами, голодом, наркотиками, СПИДом, планированием семьи, духовным растлением и, на худой конец, точечными и ковровыми бомбардировками».

23 июля 1991 года, за несколько месяцев до заключения преступных беловежских соглашений, «узаконивших» ликвидацию СССР, в «Советской России» было опубликовано «Слово к народу», подписанное мной и группой авторитетных, известных всей стране промышленников, деятелей культуры и военных. В нём мы обратились к обществу с призывом: «Скажем «Нет!» губителям и захватчикам. Положим предел нашему отступлению на последнем рубеже сопротивления. Мы начинаем всенародное движение, призывая в наши ряды тех, кто распознал страшную напасть, случившуюся со страной... Все, кто ни есть, в городах и селениях, в степях и лесах, у кромки великих, омывающих страну океанов, — очнёмся, встанем для единения и отпора губителям Родины!».

30 лет назад к нам не прислушались те, от кого зависело спасение Советского государства. **Надеюсь, что те, от кого сегодня за-**

висят безопасность России, благополучие и достоинство нашего народа, услышат новый призыв к преобразению Родины под знамёнами патриотизма, единения и обновлённого социализма!

В феврале 2021 года в Орле прошла Международная научно-практическая конференция «Образ будущего», которую мы активно готовили. Её ключевые выводы — полное банкротство капиталистической системы в России и в мире и принципиальная необходимость возврата к социалистическим принципам управления и социально-экономического развития.

Из этой исторической закономерности следуют важнейшие требования левопатриотических сил, отражённые в нашей программе и отвечающие интересам абсолютного большинства, задачам сбережения народа, его духовного и нравственного возрождения. Это **национализация стратегически важнейших отраслей. Восстановление системы планирования во всех социальных и экономических областях. Возобновление под контролем государства полноценной работы таких отраслей, как авиастроение, робототехника, электроника, станкостроение, энергетика, металлургия. Максимальная забота о развитии сельского хозяйства и продовольственной безопасности. Всесторонняя поддержка действующих народных предприятий и активное содействие появлению новых.**

Во имя Программы Победы

Сто лет назад в истории человечества произошло ключевое событие. По своей значимости оно оказалось не менее важным, чем переход человечества от дикости к цивилизации, изобретение письменности или духовный порыв эпохи Возрождения.

Создание равноправной семьи народов — Союза Советских Социалистических Республик — стало свершением общемирового исторического масштаба. Оно воплотило самые высокие надежды мыслителей и духовидцев нескольких тысячелетий. В них отражались мечты о справедливом обществе и о том братстве, которому под силу любые свершения — от покорения морских просторов и воздушного океана до победы над самыми тёмными силами зла.

Рывок наших отцов и дедов в будущее не произошёл сам собой. Его готовила самоотверженная борьба поколений творцов и героев — от Радищева и Пестеля, Герцена и Чернышевского до храбрых народовольцев и непреклонных большевиков, не стра-

шившихся ни гонений, ни каторги, ни плахи. Идею основу Советского проекта заложила марксистская наука, обогащённая провидческим гением Ленина, неустанными трудами Сталина и невероятной энергией миллионов коммунистов.

Формирование советского общества было невозможно без духовно-нравственных опор великой русской культуры со собственными ей поисками правды, любовью к простому человеку, стремлением к преобразению родной земли на основах дружбы народов и справедливости. Осуществляя свой подвиг созидания, реализуя культурный прорыв, создавая СССР, осуществляя Программу Победы, большевики всецело опирались на великие творения Пушкина и Лермонтова, Белинского и Достоевского, Толстого и Некрасова, на весь пласт нашей глубоко гуманистической литературы, на её философское осмысление жизни.

Крепость «корней» предопределила силу и красоту могучего государственного «древа» под названием Союз ССР. Его жизненные соки черпались из мудрости веков и энергии новых поколений. Так зарождался прорыв, какого не знала история. С нуля создаваемые промышленные отрасли, невиданные научные достижения, выход в космос стали вехами грандиозного движения вперёд.

Но это не был прогресс ради красивой статистики. И рекорды ставились не ради рекордов. Само существование Советской власти, все её победы и достижения служили Человеку. Люди труда, их благополучие, их всестороннее развитие стали той целью, ради которой боролся, преодолевал трудности, рвался в будущее Советский Союз.

И советский человек — человек новой эпохи, человек-созидатель — отвечал своей социалистической Родине любовью и преданностью. Он терпел лишения, возводя Магнитку и ДнепроГЭС. Не жалея самой жизни, сражался на фронтах Великой Отечественной с фашизмом. Глядя в будущее, самозабвенно восстанавливал народное хозяйство любимой Отчизны.

Вопреки измышлениям врагов Советской власти, наша милая Родина вовсе не была обречена на распад. Она находилась в расцвете своих сил, имела возможности преодолеть временные трудности, накопила огромный потенциал для новых свершений и побед. Но крепкий ствол тысячелетней государственности подтачивали изнутри. Прикрывая свои преступные действия демагогией о перестройке и гласности, извращая марксистско-ленинское учение, смешивая с грязью великие личности, по-

творствуя шабашу мещанства, эти паразиты-перевёртыши вели страну к гибели. Вольно или невольно они выполняли заказ мирового капитала, который с момента рождения Советского государства подсчитывал упущенные выгоды и дрожал за своё будущее.

Появление альтернативного мироустройства прямо угрожало планам империалистов на их планетарное и вечное господство. Мировая буржуазная олигархия не жалела сил для уничтожения СССР. Для этого она посылала к нам отряды интервентов и снабжала белогвардейских коллаборантов. Это она взращивала фашизм, желая гитлерам и «фюрерам» более мелкого пошиба разгромить нашу страну. Она развязала «холодную войну», пытаясь удушить СССР блокадой и кордонами агрессивных военных блоков. Она формировала «пятую колонну» — вобравшую в себя горбачёвых и яковлевых, ельциных и шеварднадзе, гайдаров и чубайсов и целый сонм их подельников.

Преступление свершилось. Гениальный Советский проект XX века был задушен. Вместе с СССР были поколеблены надежды миллиардов жителей Земли на справедливость, мир и социальный прогресс. Предатели-пигмеи устроили пляски на поверженном древе-гиганте, обзывая его «аномалией природы». Они твердили о виновности Ленина в «разрушении российской государственности», грабя и жируя при этом на огромном наледии, созданном по его заветам.

Бесплодная, лишённая совести и созидательного потенциала, буржуазная власть не могла двигать страну вперёд, обрекала её на деградацию. Россия выживала благодаря месторождениям нефти и газа, разведанным в советское время. Она имела вес в мире благодаря ракетно-ядерному щиту, созданному советским народом. Власть лишь паразитировала на всём этом, не забывая отпускать ядовитые антисоветские уколы. Символом потери её адекватности стало удивление, что капиталистическая Россия не может обеспечить себя даже гвоздями.

Увы, советское наследие истощается. Одновременно растут аппетиты мирового капитала, которому надо тушить новой экспансией собственные кризисы и противоречия. Рано или поздно это должно было привести к острому конфликту. Его центром стала Украина — когда-то самая развитая, самая процветающая советская республика. После разрушения СССР она стала гигантской лабораторией, где ставились чудовищные эксперименты по деиндустриализации, уничтожению мо-

рально-нравственных устоев, реанимации бандеровщины и фашизма.

В донецких степях и на берегах Днепра решается сегодня судьба России, судьба Европы и Азии. Надо признать, что нашей стране пришлось вступить в этот конфликт, не имея прежнего потенциала. А военная операция такого масштаба требует прочности не только вооружённых сил, но и всей экономической системы, социальной сферы, образования и культуры. На ржавых либеральных рельсах бронепоезд не устоит. И это уже не зависит от мощи пушек и точности ракет, которыми его оснащают.

Большевики во главе с Лениным и Сталиным хорошо понимали, как нужно действовать в чрезвычайных условиях. Вот почему, строя Красную Армию и стремясь крепить обороноспособность, они энергично брались за план ГОЭЛРО, проводили индустриализацию, коллективизацию и культурную революцию. Открывали вузы и научные институты. Это и обеспечило нашу Победу над гитлеровской Германией и милитаристской Японией.

Конечно, наверстать упущенное можно даже сегодня. Но для этого нужны громадное напряжение сил и мобилизация всех ресурсов. Для этого необходима могучая государственная воля и безусловная поддержка народных масс. А собрать их можно только вокруг большого, устремлённого в будущее проекта.

Россия может отойти от края гибели и поставить крепкий заслон внешней агрессии только отказавшись от порочного либерального курса. Она решит эту всемирно-историческую задачу, если отбросит гибельные химеры антикоммунизма и антисоветизма. Она пойдёт вперёд, если перестанет ублажать олигархию и повернётся лицом к трудовому народу.

Как всё-таки важно, что у нас есть этот замечательный и грандиозный пример — опыт Союза Советских Социалистических Республик! Пример живительный, созданный на века. Этот опыт вдохновляет нас и сегодня. Благодаря ему человечество не скатилось в дикость, не выродилось, не превратилось в американский концлагерь.

У такого опыта всегда будут последователи. И тому у нас есть свидетельства. Это смелая бабушка с красным стягом, вставшая лицом к лицу против нацистов-бандеровцев. Это молодёжь, идущая в коммунистическое движение. Это братская Куба, защитившая свою революцию под диктатом злобных санкций.

Это социалистический Китай с его победой над массовой бедностью и впечатляющей космической программой.

СССР борется и всегда остаётся с нами. Он и сегодня живёт здесь, рядом, как прообраз новых побед. Как былинный Святогор, он готов передать свою силу новому богатырю — Илье Муромцу. Станет ли Россия будущего таким богатырём? Сможет ли она сразиться с Идолищем Поганым и соловьями-разбойниками всех мастей, выйдя победительницей? Это зависит от каждого из нас. Это зависит от способности воплотить в жизнь Программу Победы.

Мы убеждены: **социализм и сегодня способен спасти Россию от деградации, разрушения и любых враждебных происков.** Выдающаяся история Отечества доказывает: опираясь на опыт социалистического строительства, на уникальные примеры ленинско-сталинской модернизации и мировой практики, наш народ сумеет совершить новый подвиг возрождения и вернуть себе право на достойное развитие и великое будущее!

В добрый путь, мои товарищи и друзья!

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.Зюганов.**

Правда, 21 апреля 2022 г.

Мы должны устоять и победить!

2 апреля в режиме видеоконференции состоялось совещание партийного актива КПРФ.

Перед его участниками выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов.

В начале своего выступления Геннадий Андреевич приветствовал всех участников совещания, в том числе представителей СКП—КПСС и других левопатриотических сил. Также лидер КПРФ напомнил, что исполняется 25 лет подписанию Договора о союзе России и Белоруссии. Он поздравил участников форума с этим праздником и пожелал успеха нашим братским народам на пути дальнейшей интеграции. Также Г.А.Зюганов напомнил, что сейчас идёт интенсивная борьба за освобождение трудолюбивого, талантливого украинского народа от нацизма и бандеровщины.

«Мы проводим совещание нашего актива накануне ещё одного выдающегося праздника — Дня космонавтики», — отметил далее лидер КПРФ. Он подчеркнул, что это не только подвиг русского, советского человека коммуниста Юрия Алексеевича Гагарина, но и подвиг ленинско-сталинской модернизации. В связи с этим Геннадий Андреевич напомнил, что в этом году отмечается столетие создания СССР: «Только за то, что Великий Октябрь открыл новую эру развития человечества, эру власти трудового народа и социализма, только за то, что Советская страна одолела фашизм и японский милитаризм, только за то, что мы первыми прорвались в космос, на любом честном и справедливом суде истории советскому народу поставят величественный памятник».

Накануне столетия создания Советского Союза необходимо пропагандировать его уникальный опыт. В связи с этим Геннадий Андреевич продемонстрировал издание «СССР о себе», выпущенное редакцией газеты «Советская Россия» в приложении «Отечественные записки», и поблагодарил за труд творческий коллектив газеты и её главного редактора — Валентина Чикина. Он также посоветовал перепечатать этот материал в местных партийных изданиях.

Г.А.Зюганов рассказал, что предложил правительству провести общероссийские слушания, чтобы обобщить опыт Советской страны. Он отметил, что в мире есть всего три государства, которые за двадцать с лишним лет показывали средние темпы развития выше 10%. И на первом месте здесь Советский Союз. «Ленинско-сталинская модернизация за 25 лет дала средние темпы роста в 13,8%, — подчеркнул Геннадий Андреевич. — А социалистический Китай сейчас развивается с темпами в 10,4%».

Лидер коммунистов отметил, что, даже несмотря на Великую Отече-

ственную войну, население СССР за 25 лет выросло на 46 миллионов, а средняя продолжительность жизни увеличилась на 26 лет. «Вот пример и для нынешних правителей, как надо решать самые насущные задачи», — подчеркнул Г.А.Зюганов.

«Сегодня правда дороже хлеба», — убеждён лидер КПРФ. В связи с этим он поблагодарил редакцию газеты «Правда», в которой публикуется много интересных материалов о великом подвиге советского народа.

«Мне горько вспоминать 1991 год, но сегодня, когда нам объявили «гибридную войну», надо напомнить её зачинщикам: вы тогда нас не победили. Вы просто сумели нас обмануть, одурачить, ограбить, унижить. И наш народ никогда вам этого не простит!» — подчеркнул Геннадий Андреевич и выразил уверенность, что мы справимся со всеми вызовами, потому что в своём большинстве граждане на постсоветском пространстве уже поняли, кто является организатором новой агрессии, а все разговоры западных политиков о свободе и демократии — это сущая болтовня.

«Мы с Мельниковым, Харитоновым, Калашниковым много лет работали в Совете Европы, — продолжил лидер коммунистов, — и видели, как нас спрягали за всё: за братскую Белоруссию, которая не гибалась, за Прибалтику, где маршировали фашисты, за нашу борьбу против бандеровцев на Украине. Но Европа, где запылали две мировые войны, тем не менее прикрывает эту бандеровскую мерзость. Сегодня вопрос стоит ребром: мы должны выжить, мы должны устоять и победить!».

Лидер КПРФ напомнил о солидарности мировых левопатриотических сил, ярким примером которой стало празднование столетия Великого Октября. Тогда в нашу страну по приглашению Компартии приехали 132 делегации со всей планеты. В этом году КПРФ также собирается пригласить их на празднование столетия СССР.

«Я считаю, — продолжил Геннадий Андреевич, — что в нынешних условиях нужны новый курс и новая политика. В связи с этим сегодня особенно востребованы наши программа и команда. И как бы «Единая Россия» ни крутилась, ни пыталась врать и подтасовывать, ничего из этого не выйдет! Эта партия оказалась не в состоянии предложить стране реальную программу и верно оценить происходящие события».

Г.А.Зюганов сказал, что двадцать лет назад вышла в свет его книга «Глобализация и судьба человечества». Там предлагается социалистическая альтернатива и выбор иного пути развития.

Г.А.Зюганов рассказал, что в июле 1992 года в Рио-де-Жанейро состоялся всемирный форум по устойчивому развитию. Там российская делегация предложила соблюдать на планете баланс интересов. Но американцы от этого отказались, подчеркнув, что США будут править миром. В результате в 2000 году среди главных мировых бед оказались нищета, голод и разрушенная экология. А ещё через десять лет в первую тройку угроз ворвался терроризм. «Вот последствия капиталистической эксплуатации, жадности, эгоизма и корыстолюбия, — подытожил Геннадий Андреевич. — Вне социализма нет выхода из тупика, в который загнали в том числе и нашу страну!».

Лидер коммунистов отметил, что сегодня вся свора разрушителей, жуликов и мерзавцев во главе с Чубайсом побежала из страны. Но некоторые из них просто «переобуваются на лету»: вчера они ругали всё русское и советское, а сегодня стали отчаянными патриотами. Но на самом деле это фикция!

Поэтому необходимы изменение нынешнего курса и проведение принципиально иной политики, которую предлагает КПРФ.

Председатель ЦК КПРФ напомнил, что исполняется ровно год с того дня, когда на съезде Компартии была принята программа «Десять шагов к власти народа». В её основу легла программа, с которой шёл на президентские выборы кандидат от КПРФ и левопатриотических сил Павел Грудинин, возглавляющий совхоз имени Ленина. Его передовой опыт был продемонстрирован всей стране. «Сейчас эта программа воплотилась в конкретные, неотложные меры», — заключил лидер коммунистов. В связи с этим он рассказал о новой программе КПРФ «Двадцать неотложных мер для преобразования России».

«Эта программа опубликована в газетах «Правда» и «Советская Россия», она должна быть на столе у каждого коммуниста», — призвал Г.А.Зюганов. Новая программа должна стать центром всей организационной и информационно-пропагандистской работы партии.

Лидер коммунистов приветствовал участников семинара-совещания партийного актива КПРФ Сибирского федерального округа, который проходит в эти дни в Алтайском крае. В нём приняли участие ряд руководителей Компартии во главе с первым заместителем Председателя ЦК КПРФ Ю.В.Афониным.

Г.А.Зюганов рассказал, что недавно руководство фракции КПРФ в Госдуме встречалось с премьером Мишустинным и другими членами правительства, и им были вручены три документа. Первый — это новая программа КПРФ. Второй — это материал, посвящённый борьбе с фашизмом и нацизмом, обобщающий уникальный опыт СССР. Сейчас, в связи с разгулом бандеровщины на Украине, он особенно актуален.

Также руководству правительства был передан список всех преследуемых членов Компартии. На сегодня это почти 150 человек. Продолжаются попытки уничтожить совхоз имени Ленина: там орудует воровская шайка палихат и саблиных, покрываемая администрацией Московской области. Она решила захватить это лучшее хозяйство. «Ещё раз публично заявляем всем, что мы не дадим это сделать!» — подчеркнул лидер КПРФ. Он также рассказал, что вновь поднимет этот вопрос на встрече с президентом, которая состоится в ближайшие дни. Кроме того, Г.А.Зюганов намерен просить главу государства разобраться с проявлениями полицейщины и преследованием коммунистов, что особенно возмутительно в нынешних непростых условиях: ведь с этого же и началась разгул нацизма в Прибалтике и на Украине.

«Без левоцентристского поворота, как это было во времена правительства Примакова, Маслюкова и Геращенко, нам из тупика не выбраться», — ещё раз подчеркнул лидер коммунистов. Он напомнил сло-

ва президента Путина на встрече с иностранными журналистами о том, что капитализм зашёл в тупик. Лидер КПРФ согласен с этой оценкой: «Глядя на Байдена, эту ходячую мумию, которая всем угрожает, становится страшно и за Америку». Геннадий Андреевич также отметил, что Германия вновь стала поддерживать нацизм, а Франция полностью пляшет под американскую дудку: «Англосаксы «нагнули» Европу, и она им в качестве конкурента совсем не нужна».

Лидер коммунистов напомнил, что 7 апреля состоится отчёт правительства перед Государственной думой. И ещё раз все эти три проблемы будут поставлены в официальном выступлении руководителя фракции КПРФ.

«В чём суть новой реальности? Она заключается в том, что рушится однополярный мир и никто его уже не спасёт», — продолжил Геннадий Андреевич. Он обратил внимание на ту взвешенную позицию, которую занимают сейчас по отношению к украинскому кризису Китай и Индия. Эти две страны уже определяют финансово-экономическое развитие всей планеты. Китай обогнал по производству США, а Индия занимает по этому показателю третье место в мире. Лидер КПРФ напомнил, что в его книге «Глобализация и судьба человечества» есть две главы: «Полюс мировой экономики — Китай» и «Индия как сверхдержава». И сегодня в правоте изложенного в этих главах может убедиться каждый.

Г.А.Зюганов рассказал о своей работе «Россия под прицелом глобализма». В ней говорится о том, почему против нашей страны сегодня ведётся «гибридная война», каким образом разрываются внутренние связи и парализуется российская экономика. И какую роль во всём этом играет либеральная «пятая колонна».

Также вышла в свет работа лидера КПРФ «Русский мир на двух осях». В связи с этим СКП—КПСС провёл большие слушания, организованные К.К.Тайсаевым. «Труд рабочего и хлеб крестьянина — на этих двух осях вращается мир и строится вся жизнь. И это должно стать девизом в нашей повседневной работе», — подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Однополярный мир рушится, — подчеркнул лидер коммунистов, — но многополярный мир будет сложнее. И принципиально важно, что он уже выстраивается». В связи с этим Г.А.Зюганов отметил важность взаимодействия России с Китаем, Индией, Вьетнамом, Ираном, Пакистаном и Турцией. КПРФ должна максимально способствовать этим процессам, в силу того что партия обладает большими ресурсами.

Лидер коммунистов отметил, что И.И.Мельников возглавляет Общество российско-китайской дружбы. С Компартией Китая у КПРФ подписан меморандум о сотрудничестве. Л.И.Калашников в Госдуме возглавляет группу по взаимодействию с парламентом Вьетнама. В нынешнем году Вьетнам отметит рождение 100-миллионного жителя. Это страна с гигантскими темпами развития — по 7% в год. Д.Г.Новиков в Госдуме возглавляет группу по взаимодействию с парламентом Кубы. К.К.Тайсаев в Госдуме возглавляет группу по взаимодействию с парламентом КНДР. В.И.Кашин возглавляет Общероссийский штаб протестных действий и научное сообщество, которое максимально реализует

новые программы. Это говорит о том, что команда КПРФ и на международном уровне в многополярном мире может играть очень большую и весомую роль.

«Мы присутствуем на финале сказки о рынке, свободе торговли, свободе слова, — продолжил лидер коммунистов. — Ведь никакой свободный рынок в этом мире невозможен. Поэтому надо отстаивать свои интересы!». Геннадий Андреевич назвал то, что существует сейчас в России, не рынком, а бандитским базаром, где даже не могут отрегулировать нормальную продажу сахара или лекарств. Поэтому требуется принятие целого ряда новых законов.

«Крах либерального эксперимента в России, начавшегося в 1991 году, налицо, — уверен лидер КПРФ, — и никакая власть не сможет его продолжать! Но весь вопрос в том, что нам делать, чтобы избавиться от этой напасти и повернуть страну в русло социалистического созидания».

Г.А.Зюганов дал характеристику той принципиальной позиции, которую заняла партия в связи с украинским кризисом. Он напомнил, что на съезде КПРФ было принято специальное обращение к народу Украины. После этого было подготовлено ещё пятнадцать документов. Лидер коммунистов подчеркнул необходимость сплочённости и единства братских народов, о чём говорилось ещё в «Слове о полку Игореве». Очень важен здесь также опыт Советской страны.

«Ещё раз повторю: курс «Единой России» сегодня обречён на провал, — сказал Геннадий Андреевич. — Но меня поражает её цинизм по отношению даже к Донбассу: шесть лет её никто там не видел. А наша команда во главе с Кашиным отправила туда 94 гуманитарных конвоя. Мы приняли 10 тысяч детей Донбасса в Подмосковье, проводили крупные мероприятия».

Г.А.Зюганов рассказал, что в отправке гуманитарных конвоев КПРФ участвовала вся страна. Коммунисты Ростовской области во главе с Н.В.Коломейцевым неоднократно выезжали в Донбасс. Между тем «Единая Россия» все заслуги пытается приписать себе. При этом в эфирах государственных телеканалов ничего не говорится о роли КПРФ в организации помощи народу Донбасса.

«Наша программа учитывает не только внешние, но и внутренние угрозы», — отметил далее Г.А.Зюганов. Он перечислил эти пять основных угроз. Прежде всего это раскол в обществе, который проявляется в том числе в преследовании коммунистов, а также в попытках уничтожения народных предприятий. Лидер КПРФ перечислил тех, кто подвергается преследованиям, среди них Павел Грудинин, Иван Казанков, Николай Бондаренко и Андрей Левченко.

«Нищета по-прежнему плодится в стране. Продолжается вымирание населения. Нарастают износ оборудования и технологическое отставание», — продолжил Геннадий Андреевич, отметив, что коммунисты максимально учли пять основных угроз при подготовке своей новой программы. Приоритетом он назвал развитие высоких технологий и авиации. Лидер КПРФ поблагодарил депутатов Госдумы Л.И.Калашни-

кова и С.А.Гаврилова, которые уделяют большое внимание отечественному авиапрому.

Ещё один важный фактор роста — это наука и образование. В связи с этим Г.А.Зюганов вновь потребовал остановить рейдерский захват уникального вуза, созданного в Санкт-Петербурге Ж.И.Алфёровым. Лидер коммунистов также потребовал немедленно принять закон «Образование — для всех», внесённый в Государственную думу фракцией КПРФ. Кроме того, необходимо развивать отечественные электронику, станкостроение, робототехнику. Об этом в том числе шла речь на встрече депутатов от КПРФ с премьером Мишустиним.

«Ключевым вопросом является продовольственная безопасность», — констатировал Г.А.Зюганов. В связи с этим он отметил блестящие материалы, подготовленные академиком В.И.Кашиным и его командой.

Лидер КПРФ обратился к руководителям «Единой России», потребовав срочно изменить социально-экономический курс страны и принять те меры, которые предлагают коммунисты: «Мы всё сделаем, чтобы вернуть нашу экономику в созидательное русло. Наши главные приоритеты — это защита интересов граждан». Он назвал пять ключевых мер, которые необходимо реализовать на всех уровнях власти. Первое: прожиточный минимум должен составлять 25 тысяч рублей. Второе: необходимо государственное регулирование цен на основные товары. Третье: плата за услуги ЖКХ не должна превышать 10% от совокупного дохода семьи. Четвёртое: необходимо отменить людоведскую пенсионную реформу. Пятое — это организация достойного детского отдыха и забота о детях.

«Ещё раз хочу сказать: у нас с вами есть реальная программа, у нас сильная команда, у нас дружная, слаженная, достойная атмосфера для решения насущных проблем. Мы всё сделаем для того, чтобы наступил мир на братской Украине. Всё сделаем, чтобы развивался наш союз, — выразил уверенность Г.А.Зюганов. — Сегодня наступает новый этап процесса интеграции. И я уверен, что Компартия и левопатриотические силы будут идти в авангарде этой работы, готовясь к столетию образования Союза Советских Социалистических Республик».

Завершая партийный форум, Г.А.Зюганов поблагодарил его участников за продуктивную работу. Он напомнил, что Компартия является крупнейшей политической силой в стране, не раз спасавшей ситуацию в трудные периоды.

Пресс-служба ЦК КПРФ.

Правда, 5—6 апреля 2022 г.

В ЦК КПРФ И ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСДУМЕ

ПЛАН работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на январь-июнь 2022 года

I. Общепартийные мероприятия

1. Семинар-совещание руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ.

Срок: январь.

2. Организация и проведение партийных мероприятий, связанных с подготовкой кампаний по выборам глав регионов, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

Срок: январь-июнь.

3. Проведение призыва в КПРФ, посвящённого 100-летию со дня образования Союза ССР.

Срок: февраль-июнь.

4. Проведение занятий в системе партийной учёбы.

Срок: январь-июнь.

5. Проведение обучающих курсов в Центре политической учёбы ЦК КПРФ. Организация обучения актива профсоюзных организаций Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге.

Срок: по специальному графику.

6. Реализация комплекса мероприятий в рамках общественно-политической кампании в защиту трудового коллектива ЗАО «Совхоз имени Ленина», других народных предприятий, партийного актива и сторонников КПРФ.

Срок: по специальному плану-графику.

7. Организация и проведение памятных мероприятий, посвящённых 98-й годовщине со дня смерти В.И.Ленина.

Срок: январь.

8. Зональные и региональные семинары-совещания партийного актива.

Срок: январь-июнь.

9. Подготовка и проведение массово-политических мероприятий, посвящённых 104-летию со дня создания Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Срок: январь-февраль.

10. Проведение памятных мероприятий в связи с 69-й годовщиной со дня кончины И.В.Сталина.

Срок: март.

11. Семинар-совещание руководителей Комитетов и штабов по выборам региональных отделений КПРФ.

Срок: апрель.

12. Обсуждение материалов IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ в региональных отделениях партии.

Срок: апрель-май.

13. Подготовка и проведение торжественных мероприятий, посвящённых 152-ой годовщине со Дня рождения В.И.Ленина.

Срок: апрель.

14. Организация и проведение массово-политических мероприятий, посвящённых 1 Мая — Международному дню солидарности трудящихся.

Срок: май.

15. Подготовка и реализация комплекса мероприятий, посвящённых 77-й годовщине Победы советского народа над фашистской Германией и её сателлитами в Великой Отечественной войне (1941—1945 гг.).

Срок: май.

16. Организация и проведение комплекса праздничных юбилейных мероприятий по случаю 100-летия образования Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина. Общесоюзный «Пионерский костёр».

Срок: апрель-май.

17. Подготовка и празднование Дня русского языка и 223-й годовщины со Дня рождения А.С.Пушкина.

Срок: июнь.

18. Подготовка и проведение памятных мероприятий, посвящённых 22 июня — началу Великой Отечественной войны Советского Союза с нацистской Германией и её сателлитами.

Срок: июнь.

II. Пленумы ЦК КПРФ

IV (июньский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ с повесткой дня:

1. О современной информационной обстановке и задачах по организационному укреплению партии.

2. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2021 году и утверждении сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2022 год.

3. Об утверждении Сводного финансового отчёта КПРФ за 2021 год.

Срок: июнь.

Отв.: заместители Председателя, члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

III. Заседания Президиума ЦК КПРФ

Об итогах работы в 2021 году, ситуации в стране и очередных задачах партии.

Срок: январь.

Отв.: члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

О Плана основных мероприятий Общероссийского штаба по координации протестных действий на первое полугодие 2022 года.

Срок: январь.

Отв.: В.И.Кашин, В.М.Савин.

О Плана работы фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ на весеннюю сессию 2022 года.

Срок: январь.

Отв.: И.И.Мельников, Н.В.Коломейцев, Г.Н.Сенин.

О ходе подготовки к семинару-совещанию руководителей региональных Комитетов партии.

Срок: январь.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, Л.И.Калашиников, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ.

О Всероссийском призыве в ряды Коммунистической партии Российской Федерации, посвящённого 100-летию Союза ССР.

Срок: январь.

Отв.: Ю.В.Афонин, секретари ЦК КПРФ.

Об итогах работы Центра политической учёбы ЦК КПРФ в 2021 году.

Срок: январь.

Отв.: Д.Г.Новиков, С.Э.Аниховский.

О задачах региональных отделений КПРФ по подготовке к выборам губернаторов, депутатов законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

Срок: февраль.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, С.П.Обухов.

О ходе общественно-политической кампании по противодействию давлению на партию, её союзников и народные предприятия.

Срок: февраль.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, Л.И.Калашиников, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ.

О ходе подготовки и материалах IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК ЦК КПРФ.

Срок: март.

Отв.: И.И.Мельников, В.И.Кашин, Ю.В.Афонин, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ.

О праздновании 110-летия газеты «Правда».

Срок: апрель.

Отв.: Д.Г.Новиков, Б.О.Козмоцкий.

О ходе подготовки и материалах V (июньского) Пленума ЦК КПРФ.

Срок: май.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, Л.И.Калашиников, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ.

О ходе подготовки к Единому дню голосования 11 сентября 2022 года.

Срок: июнь.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, С.П.Обухов, секретари ЦК КПРФ.

О ходе отчётно-выборной кампании в первичных и местных отделениях КПРФ.

Срок: июнь.

Отв.: Ю.В.Афонин.

IV. Заседания Секретариата ЦК КПРФ

О ходе выполнения решений III (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ.

Срок: январь.

Отв.: Ю.В.Афонин, секретари ЦК КПРФ, Г.Н.Сенин.

О ходе подготовки к семинару-совещанию руководителей региональных Комитетов партии.

Срок: январь.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, Л.И.Калашиников, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ.

О проведении мероприятий, посвящённых памяти В.И.Ленина.

Срок: январь.

Отв.: В.И.Кашин, Н.И.Васильев, В.Ф.Рашкин, В.М.Савин.

О ходе подготовки к празднованию 104-й годовщины со дня создания Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Срок: февраль.

Отв.: В.И.Кашин, Н.И.Васильев, В.Ф.Рашкин, В.М.Савин.

О проведении мероприятий, посвящённых памяти И.В.Сталина.

Срок: март.

Отв.: В.И.Кашин, Н.И.Васильев, В.Ф.Рашкин, В.М.Савин.

О ходе подготовки к празднованию 152-й годовщины со дня рождения В.И.Ленина.

Срок: апрель.

Отв.: В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, В.Ф.Рашкин, Н.И.Васильев.

О Планах реализации критических замечаний и предложений, высказанных на IV (апрельском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ и семинаре-совещании руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ.

Срок: апрель.

Отв.: Ю.В.Афонин, секретари ЦК КПРФ, И.Н.Макаров.

О графике проведения пленумов Комитетов региональных отделений КПРФ по итогам IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ и семинара-совещания руководителей Комитетов региональных отделений КПРФ.

Срок: апрель.

Отв.: Ю.В.Афонин, Г.Н.Сенин.

Об итогах Всероссийских акций, посвящённых 1 Мая — Международному Дню солидарности трудящихся и 77-й годовщины Великой Победы.

Срок: май.

Отв.: В.И.Кашин, Н.И.Васильев, В.Ф.Рашкин, В.М.Савин.

О праздновании 100-летия Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина и проведении Общесоюзного «Пионерского костра».

Срок: май.

Отв.: В.И.Кашин, Н.И.Васильев, М.В.Дробот, В.П.Исаков, В.М.Савин.

О ходе подготовки ко Дню русского языка и 223-й годовщине со Дня рождения А.С.Пушкина.

Срок: май.

Отв.: Д.Г.Новиков, В.Ф.Рашкин, В.С.Никитин, Л.Г.Баранова.

О ходе подготовки к V (июньскому) Пленуму ЦК КПРФ.

Срок: май.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ.

О ходе подготовки к проведению Единого дня голосования 11 сентября 2022 года.

Срок: май.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, С.П.Обухов, секретари ЦК КПРФ.

О графике проведения пленумов Комитетов региональных отделений КПРФ по итогам V (июньского) Пленума ЦК КПРФ.

Срок: июнь.

Отв.: Ю.В.Афонин, Г.Н.Сенин.

О проекте Плана реализации критических замечаний и предложений, высказанных на V (июньском) Пленуме ЦК КПРФ.

Срок: июнь.

Отв.: Ю.В.Афонин, секретари ЦК КПРФ, И.Н.Макаров.

О предложениях в проект Плана работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на второе полугодие 2022 года.

Срок: июнь.

Отв.: члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

V. Работа постоянных Комиссий Центрального Комитета и Президиума ЦК КПРФ

Работа постоянных Комиссий ЦК и Президиума ЦК КПРФ ведётся по отдельному плану.

VI. Международные связи КПРФ

1. Мероприятия по линии СКП—КПСС:

— заседаний Политисполкома и Центрального Совета СКП—КПСС.

Срок: январь-июнь.

Отв.: Г.А.Зюганов, Л.И.Калашиников, К.К.Тайсаев, И.Н.Макаров.

— подготовка к проведению III Съезда народов СССР.

Срок: январь-июнь.

Отв.: Г.А.Зюганов, Л.И.Калашиников, Д.Г.Новиков,

К.К.Тайсаев, И.Н.Макаров.

— подготовка к проведению Концерта-митинга «Наш адрес — Советский Союз».

2. Сотрудничество с коммунистическими партиями стран СНГ:

— обмен партийными делегациями с КП Белоруссии, КП Армении, ЕКП Грузии, ПК Республики Молдовы, КП Казахстана, ПК Кыргызстана, Приднестровской КП, КП Украины.

Срок: январь-июнь, (по согласованию с Центральным Советом СКП—КПСС).

Отв.: Г.А.Зюганов, Л.И.Калашиников, К.К.Тайсаев.

3. Организация работы Всероссийского Штаба по оказанию гуманитарной помощи населению Юго-Восточных регионов Украины.

Срок: январь-июнь.

Отв.: В.И.Кашин, К.К.Тайсаев, В.Р.Родин.

4. Национальные и международные мероприятия коммунистических и левых партий за рубежом в 2022 году:

— направление делегаций КПРФ на съезды коммунистических партий коммунистических и левых партий;

— международные семинары, симпозиумы по проблемам, связанным с деятельностью КПРФ;

— приёмы и встречи в ЦК КПРФ делегаций и лидеров зарубежных коммунистических партий.

Срок: январь-июнь.

*Отв.: Г.А. Зюганов, заместители Председателя ЦК КПРФ,
К.К. Тайсаев.*

VII. Мероприятия в региональных отделениях КПРФ

Организация и проведение политических мероприятий, связанных с историческими датами и юбилеями:

- 300 лет со дня образования российской прокуратуры;
- 190 лет выдающемуся русскому художнику Ивану Шишкину;
- 150 лет русскому композитору Александру Скрябину;
- 150 лет видному революционеру, советскому государственному и партийному деятелю, учёному-энергетику Глебу Кржижановскому;
- 140 лет со дня рождения видного революционера, советского государственного и партийного деятеля Иосифа Пятницкого;
- 130 лет выдающемуся церковному деятелю СССР митрополиту Николаю (Ярушевичу);
- 130 лет видному советскому полководцу Ивану Тюленеву;
- 120 лет со дня рождения видного советского государственного и партийного деятеля Георгия Маленкова;
- 120 лет Народному артисту Советского Союза Алексею Грибову;
- 110 лет советскому государственному и партийному деятелю Динмухамеду Кунаеву;
- 110 лет со дня рождения советского прозаика Саввы Дангулова;
- 110 лет советскому писателю Всеволоду Кочетову;
- 90 лет члену ЦК КПРФ, главному редактору газеты «Советская Россия» Валентину Чикину.

Срок: январь.

- 320 лет Балтийскому флоту России;
- 170 лет Государственному Эрмитажу;
- 130 лет со дня рождения видного революционера, советского государственного и партийного деятеля, дипломата Фёдора Раскольникова;
- 130 лет писателю Константину Федину;
- 120 лет видной советской актрисе Любови Орловой;
- 110 лет Народному артисту СССР Всеволоду Санаеву;
- 100 лет литературоведу и культурологу Юрию Лотману.

Срок: февраль.

- 200 лет русскому писателю Дмитрию Григоровичу;
- 140 лет Корнею Чуковскому;
- 130 лет русскому, советскому учёному-экономисту Николаю Кондратьеву;
- 100 лет со дня открытия первого советского телерадиоцентра на Шаболовке.

Срок: март.

- 570 лет Леонардо да Винчи;
- 210 лет великому русскому мыслителю, писателю и революционному демократу Александру Герцену;
- 150 лет советскому партийному и государственному деятелю, дипломату Александре Коллонтай;
- 120 лет писателю Вениамину Каверину;
- 100 лет Герою Советского Союза Чолпонбаю Тулебердиеву;
- 90 лет драматургу Михаилу Шатрову.

Срок: апрель.

- 130 лет писателю Константину Паустовскому;
- 120 лет Маршалу Советского Союза Кириллу Москаленко;
- 110 лет со дня рождения выдающегося советского поэта Льва Ошанина;
- 100 лет Советской прокуратуре;
- 100 лет журналу «Молодая гвардия».

Срок: май.

- 350 лет со дня рождения императора Петра I;
- 310 лет Жану Жаку Руссо;
- 210 лет выдающемуся русскому писателю Ивану Гончарову;
- 140 лет советскому, русскому художнику Митрофану Грекову;
- 140 лет выдающемуся революционеру, советскому и болгарскому партийному и государственному деятелю Георгию Димитрову;
- 110 лет Государственному музею изобразительных искусств имени А.С.Пушкина;
- 100 лет журналу «Крестьянка»;
- 90 лет выдающемуся советскому поэту Роберту Рождественскому;
- 90 лет писателю Борису Можаеву.

Срок: июнь.

Отв.: члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

* * *

Организация и проведение мероприятий, связанных с протестным движением. *(По утверждённому плану).*

Организация и проведение мероприятий, связанных с выборными кампаниями. *(По утверждённому плану).*

Проведение семинаров-совещаний *(по отдельным планам и графикам):*

- первых секретарей региональных комитетов КПРФ;
- секретарей региональных комитетов КПРФ по организационной работе;
- секретарей региональных комитетов КПРФ по идеологии;
- руководителей избирательных штабов региональных комитетов КПРФ;
- редакторов газет, редакторов-администраторов Интернет-сайтов региональных отделений КПРФ;

- депутатов законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации;
- главных бухгалтеров;
- представителей ЛКСМ РФ.

Отв.: члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

Утверждён Президиумом ЦК КПРФ 20 декабря 2021 г.

Текущий архив ЦК КПРФ.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об установлении величины «партийного максимума» на 2022 год»

Руководствуясь положениями Устава Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», Постановлениями IX совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ (П-9/5 от 24 марта 2007 года) и X Пленума ЦК КПРФ (П-10/3 от 23 июня 2007 года) о введении внутрипартийной нормы «**партийный максимум**» и исходя из необходимости установления его величины дифференцировано по каждому региону с учётом реального социально-экономического положения субъектов Российской Федерации,

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

1. Установить, что «партийным максимумом», является максимальная величина средств, получаемая депутатами, помощниками депутатов и сотрудниками аппаратов фракций КПРФ, работающими на постоянной основе, а также должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, избранными (назначенными) при поддержке КПРФ, в качестве денежного содержания.

2. Установить на 2022 год для депутатов фракции Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации величину пожертвований в фонд материальной поддержки КПРФ в размере 80 000 рублей в месяц.

3. Установить на 2022 год шкалу отчислений, ежемесячно направляемых в фонд материальной поддержки КПРФ в виде добровольных пожертвований от общей суммы заработной платы сотрудников аппаратов ЦК КПРФ и фракции КПРФ в Государственной Думе за вычетом ве-

личины подоходного налога и компенсационных единовременных денежных выплат, в том числе, материальной помощи, в следующем виде:

- при общей сумме до **15 000** рублей — **100** рублей;
- при общей сумме от **15 000** до **25 000** рублей — **100** рублей + **5%** от суммы, в части, превышающей 15 000 рублей;
- при общей сумме от **25 000** до **45 000** рублей — **850** рублей + **10%** от суммы, в части, превышающей 25 000 рублей;
- при общей сумме от **45 000** до **60 000** рублей — **2 850** рублей + **15%** от суммы, в части, превышающей 45 000 рублей;
- при общей сумме свыше **60 000** рублей — **5 100** рублей + **20%** от суммы, в части, превышающей 60 000 рублей.

4. Поручить Бюро Комитетов региональных отделений КПРФ утвердить размер «партийного максимума», исходя из реального социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, и список должностей, на которые распространяется данная внутрипартийная норма, с включением в этот список помощников депутатов Государственной Думы ФС РФ по региону, работающих на постоянной основе и по трудовым договорам.

5. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Секретариат ЦК КПРФ.

Утверждён Президиумом ЦК КПРФ 17 января 2022 г.

Текущий архив ЦК КПРФ.

Признание ДНР и ЛНР должно стать твёрдым ответом России на провокации США!

Специальное заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова

В последние недели резко обострилась обстановка вокруг Украины. Сыплются обвинения в намерении России выступить в роли оккупанта. На самом деле причина кризиса состоит в том, что вашингтонские кукловоды киевского руководства и бандеровских формирований настойчиво пытаются организовать бойню в Донбассе. Ради решения своих геополитических задач они готовы устроить очередное масштабное кровопролитие.

На Западе категорически не хотят видеть концентрации воинских частей украинской армии на границе с ДНР и ЛНР. На этой территории

развёрнуты практически все боеспособные части Вооружённых сил Украины: 125 тысяч солдат и офицеров. В эту же зону стягиваются тяжёлая артиллерия и танковые части. Ведётся непрерывная воздушная разведка. Налицо все признаки подготовки наступательной операции против Донецкой и Луганской народных республик.

Увы, США и их вассалы в Киеве действительно способны раздуть пожар братоубийственной войны. Группировка российских войск вблизи украинской границы, даже по оценкам представителей США, не превышает 100 тысяч военнослужащих. У Украины только в районе Донбасса — 125 тысяч военных. Между тем элементарное знание военного дела предполагает, что для успешной наступательной операции требуется трёхкратное превосходство. Так где же действительно кроется угроза?

В Пентагоне и даже в руководстве ВСУ заявляют, что не видят признаков готовящейся агрессии. Американская разведка, пережившая позор вранья о наличии у Ирака оружия массового поражения, похоже, не хотела бы нового унижения. Но это не останавливает западных политиков, которые привычно игнорируют очевидные вещи. Против России продолжают «гибридную войну» с использованием лжи, подтасовок и дезинформации.

Да, у России есть интересы на всём постсоветском пространстве. Связаны они и с Украиной. Это интересы мира и добрососедства, спокойной и достойной жизни граждан, экономического развития и культурного сотрудничества.

Между тем Запад продемонстрировал готовность опираться на самые реакционные круги. Предшественники нынешних бандеровцев прямо повинны в геноциде русского, белорусского и собственного народов. Именно их карательные отряды осуществляли самые дикие расправы над населением партизанских районов Белоруссии, заживо сжигали жителей сотен деревень. Сегодня эту гнусную публику с её агрессивной расофобией и антисемитизмом привечают политики Запада.

Более 600 тысяч жителей ДНР и ЛНР уже приняли гражданство Российской Федерации. Наша страна несёт прямую ответственность за их безопасность и саму жизнь. Мы не можем допустить неизбежной расправы над этими людьми, если туда ворвутся каратели-бандеровцы. Россия уже насмотрелась на их деяния. В результате варварских обстрелов городов и сёл ДНР и ЛНР погибло более 15 тысяч мирных жителей. Десятки тысяч мужчин и женщин, стариков и детей получили ранения. Сотни тысяч стали беженцами.

Коммунистическая партия Российской Федерации и наши союзники твёрдо определили свою политическую линию. Мы чётко заявили о ней 24 апреля 2021 года в Обращении XVIII съезда КПРФ «К братскому украинскому народу». Мы подтвердили свою позицию в недавнем призыве Президиума ЦК партии к братьям-украинцам под названием «Во имя святых уз товарищества!». Мы твёрдо знаем: война не нужна народам России и Украины. Она идёт вразрез и с коренными интересами Европы. Но она нужна властям Соединённых Штатов.

Вашингтон терпел поражение во всех войнах последних десятилетий. Корея, Вьетнам, Ирак, Афганистан — лишь некоторые страны, войны в которых США развязывали и бесславно проиграли. Теперь они жаждут воевать чужими руками. На этот раз вашингтонские «ястребы» вознамерились сделать «пушечным мясом» украинцев. Политическое прикрытие, поставки оружия, деятельность западных инструкторов — всем этим откровенно подталкивают власти в Киеве к кровавой военной авантюре.

Если циничный план сработает, пролитая русская кровь будет оплачена кровью украинцев. Допустить это безумие — значит позволить свершиться невиданному историческому преступлению. Мы должны всеми силами вдохнуть в сердца жителей многонациональной Украины готовность противостоять опасным игрищам глобалистов и их подручных. Наступает время вместе подняться, чтобы сорвать гнусные и чрезвычайны опасные замыслы.

В прицеле мерзавцев в белых рубашках и дорогих галстуках не только Россия и Украина, но и Европа. США настаивают на жёстких санкциях против нашей страны, уже привычно для себя используя «украинскую карту». Одновременно они развёртывают новый этап борьбы против своего конкурента — Евросоюза. У США крайне низкий товарооборот с Россией. А вот у Европы широкие и выгодные торгово-экономические связи с нашей страной. Военный конфликт с Россией позволил бы Вашингтону вогнать европейские страны в новые, разрушительные для их экономик санкции.

Американские глобалисты ставят задачу не защитить Украину, а вылезти из острого кризиса капитализма. Им крайне важно получить новые выгоды, торпедировав газопровод «Северный поток — 2» и подсадив экономику ЕС на иглу своего дорогого сжиженного газа. Вот истинная подоплёка нынешнего военного кризиса вокруг Украины.

Россия отходит, наконец, от пагубного идолопоклонства перед Западом. Всем, кто хочет понять, что происходит, полезно прочесть стихотворение А.С.Пушкина «Клеветникам России». Уже тогда, почти два столетия назад, были ясны цели западных держав в отношении наших народов и славянского братства. Это значит, что сегодня крайне важно проявить волю так, как это было сделано в дни поддержки народов Абхазии и Южной Осетии в 2008 году, и так, как мы поддержали законные правительства Сирии, Белоруссии и Казахстана. Пора проявить характер и в Донбассе.

Нас окружают цепью недружественных государств. Отступать дальше невозможно и некуда. Запад должен почувствовать решимость России защищать свои национальные интересы и своих друзей.

Разумеется, действенную защиту прав широких народных масс в нашей стране обеспечит только принципиальное изменение пути её развития. КПРФ не приемлет проводимый социально-экономический курс, предлагает трудящимся программу преобразований «Десять шагов к власти народа» и путь социалистического возрождения. Но есть вопросы, которые требуют незамедлительного решения. Мы настаиваем и

готовы поддержать меры официальных властей по защите безопасности России и наших сограждан в народных республиках Донбасса. Начиная с 2014 года мы последовательно и неуклонно призывали к их официальному признанию. Голос миллионов жителей ДНР и ЛНР был чётко выражен на референдуме в мае 2014 года. И он должен быть услышан!

Западные правительства и их клеветы в Киеве растоптали Минские соглашения. В этот крайне тревожный и ответственный момент нашей истории мы призываем депутатов Государственной думы, вне зависимости от партийной принадлежности, проявить волю и поддержать нашу инициативу об официальном признании Российской Федерацией Донецкой и Луганской народных республик.

Терпеть опасные провокации более невозможно. Россия не может допустить захвата городов и сёл двух народных республик, не вправе игнорировать угрозу дикой резни мирного населения озверевшими бандеровцами при благословении натовцев. Поджигатели войны должны вспомнить истину, идущую из глубины веков: «кто меч поднимет, от меча погибает». Дело мира на нашей планете всегда под угрозой, пока сторонники агрессии не получают по рукам. Наступило время вновь выполнить привычную для России миссию и сказать твёрдое «нет» любым международным авантюрам!

Правда, 15—16 февраля 2022 г.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Настало время пресечь действия натовцев по фашизации Украины»

Обстановка на границе между Украиной и республиками Донбасса обострилась до предела. Вооружённые формирования с украинской стороны усиливают обстрелы территории ДНР и ЛНР, вызывая необходимость массовой эвакуации населения. Одновременно усиливается информационная война против России со стороны Запада, прозападных и националистических украинских СМИ. Обстановка прямо свидетельствует о тесной координации военных провокаций и информационной агрессии.

Президент США всё более открыто руководит опасными авантюрами. Байден лично сообщает о мифических сроках начала войны России против Украины, комментирует столкновения в Донбассе, делает выговоры Зеленскому то за его признание об отсутствии приготовлений России к агрессии, то за несвоевременную поездку в Мюнхен на конференцию по безопасности. Иными словами, Вашингтон целенаправленно провоцирует максимальное обострение в российско-украинских отношениях.

Центральный Комитет КПРФ неоднократно отмечал, что целью властей США и их единомышленников в Лондоне является не только окончательное порабощение Украины и обескровливание России. Одновременно осуществляется проект подрыва экономического потенциала Евросоюза и низведения его влияния в современном мире. Война в центре Европы, вынужденные санкции против России, падение экономической активности в ЕС обеспечат повышение конкурентных возможностей США. Слабая в глобальном соревновании с социалистическим Китаем, Вашингтон приступил к решению собственных проблем за счёт слома экономики своих союзников по НАТО.

Сегодня все, кто играет по правилам англосаксов, привычно сыплют обвинениями в адрес России и «не замечают» провокационные действия официального Киева. При этом уже длительное время игнорируется факт поэтапной бандеризации Украины. Политики Запада делают вид, что им не знакомы смысл и дух решений Нюрнбергского трибунала. Крупный капитал США и Европы, потворствовавший приходу гитлеровцев к власти, готов и сегодня способствовать кровопролитию и агрессии. В середине прошлого столетия человечество заплатило за такую политику многомиллионными жертвами. Только советский народ потерял в борьбе с фашизмом 27 миллионов жизней своих сыновей и дочерей.

КПРФ считает, что военный шантаж Запада должен получить принципиальный ответ в виде твёрдой позиции России по защите мирного населения Донбасса и наказанию агрессоров. При этом важнейшей задачей мирового сообщества становится пресечение действий Запада по фашизации Украины. Складывается ситуация, когда необходим комплекс следующих чрезвычайных мер.

Первое. В первоочередном плане необходимо помочь детям, женщинам, старикам — всем беженцам из Донбасса, которые стремятся укрыться от войны на территории России. Призываем всех оказать им необходимое содействие. Участие в этой работе должны принять органы государственной власти, партии и движения, предприятия и организации, граждане нашей страны.

Второе. Обращение Государственной думы к президенту РФ о признании независимости ДНР и ЛНР, принятое по инициативе КПРФ, становится всё более актуальным. Сегодня это решение является ключом к обузданию агрессии против двух республик и защите их населения.

Третье. Ситуация с реализацией Вашингтоном многостороннего замысла по порабощению Украины, демонизации России и ослаблению Европы стала предельно прозрачной. Нет смысла надеяться на диалог с наследниками Бандеры и Шухевича, имеющими к тому же могущественных покровителей. Необходимо реализация целого комплекса мер по принуждению к миру инициаторов массового кровопролития.

Четвёртое. На международной арене пришло время перейти в решительное политическое наступление против любых попыток реабилитации фашизма. Властям России необходимо активно задействовать для этого всё влияние нашей страны в международных организациях. В де-

ле развёртывания антифашистского и антивоенного движения предлагаем использовать весь арсенал двустороннего и многостороннего взаимодействия с другими странами, широко задействовать методы парламентской и народной дипломатии.

Каждому пора отдавать себе отчёт в том, что механизмы демократии на Украине упразднены. После государственного переворота 2014 года реальную политику на её территории всё больше диктуют агрессивные националистические бандформирования. Представляя абсолютное террористическое меньшинство, они держат в страхе украинский народ и навязывают правила поведения представителям власти. Именно этим фактом объясняется и политическая трансформация Владимира Зеленского. Избранный украинцами как президент мира в Донбассе и нормализации отношений с Россией, он оказался проводником прямо противоположной политики.

В сложившейся ситуации задача освобождения от бандеровской диктатуры не может быть решена самим украинским народом. Гражданское население страны частично ещё способно выражать своё мнение при помощи остатков парламентских процедур, но оно не может противостоять вооружённым до зубов силам террора. Задача денацификации Украины должна стать важнейшей заботой мирового сообщества.

Правда, 22—24 февраля 2022 г.

Признание народных республик Донбасса для нас вопрос принципа!

22 февраля Государственная дума РФ ратифицировала договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи с Донецкой народной республикой и Луганской народной республикой. Позицию фракции КПРФ изложил в своём выступлении лидер Компартии Г.А. Зюганов.

— Наша партия, фракция и левопатриотические силы очень активно поддерживали идею признания народных Республик. Именно народных, потому что там народ реально восстал против нацистско-бандеровской власти, которая насильно оккупировала Украину, захватила Киев и продолжает издеваться над собственными гражданами.

Мы и на съезде, и на пленумах, и на встречах с гражданами проводили эту линию. Но я бы хотел высказать ряд главных выводов, которые Государственная дума и Совет Федерации обязаны сделать из сложившейся ситуации.

Первое. Мы всегда отделяли и отделяем историческую Украину от нацистско-бандеровской власти. И когда в телеэфире без конца склоняют Украину, я считаю такой подход абсолютно неверным. Ибо украинский народ сам больше всего страдает от этой оккупации. На Украине был 51 миллион жителей. По своему потенциалу она входила в десят-

ку самых развитых стран мира. Там производилось 50 миллионов тонн зерна. Республика получала 50 миллионов тонн нефти из общесоюзных резервов. И в рамках великого Советского Союза она была исключительно эффективной.

Что касается нацистско-бандеровского режима, то это выкорыши американских спецслужб, воспитанники натовских инструкторов. И мы должны всё сделать для того, чтобы помочь украинскому народу скинуть это ярмо, которое полностью парализовало все демократические институты и не даёт развиваться братской республике.

Второе. Блок НАТО нас взял за горло. То, что говорят их руководители и их ставленники, абсолютно нетерпимо. Если натовцы разместят под Харьковом свои ракетно-космические силы, то ракеты будут лететь до центров управления в Кремле четыре-пять минут. Поэтому мы не примем подобную точку зрения и используем все возможности, чтобы такие объекты не появились на сопредельной территории.

Третье. США и далее будут нас душить. И мы должны прекрасно понимать суть их стратегии. В результате Первой мировой войны они стали великой державой. А в ходе Второй мировой войны на каждом нашем убитом они «заработали» по 200 долларов, сосредоточили у себя 50% золотовалютных запасов планеты и продиктовали свои условия всей мировой экономике. Им не хочется терять эти позиции, так что они будут делать всё, чтобы поджечь на нашей территории очередной очаг войны.

Только мерзавцы могут собрать на одной площадке в Донбассе 130 тысяч войск, на линии в 50—60 километров, без воздушного прикрытия. То есть они пригнали украинских военнослужащих на убой! Мы должны разъяснить украинцам, всем своим друзьям, братьям и близким, что это — преступление против наших народов, и не допустить развития военного конфликта.

Что касается стратегии американцев в целом, то они давно объявили Китай и китайскую Компартию врагом номер один. Но для того, чтобы обезопасить себя, будут всеми возможными средствами душить и Россию. Ибо только мы можем нанести по ним своими ракетами встречный удар. И они это прекрасно понимают.

Что касается Европы, то США будут продолжать выкачивать оттуда ресурсы, чтобы убрать с экономической сцены ещё одного конкурента. И делать это будут беспощадно. Посмотрите, что стало с той же мощной немецкой экономикой. А если американцы ещё и заставят Германию покупать свой дорогой сжиженный газ, то немецкая промышленность окажется неконкурентоспособной на мировом рынке.

Четвёртое. Мы делали всё для мирного разрешения ситуации в Донбассе. Я благодарю наших товарищей, в особенности команду В.Кашина, которая отправила туда 93 гуманитарных конвоя. Прежде всего это учебники, лекарства, продовольствие. Уже отправили 12 тысяч тонн и сейчас готовим очередной конвой.

Я благодарю всех, кто вместе с Кобзоном создавал движение «Дети России — детям Донбасса». Мы уже приняли на отдых в Подмосковье

10 тысяч детей, и сейчас у нас в «Снегирах» отдыхают 150 детишек. Это чудные дети! Они прекрасно знают и русский язык, и украинскую мову. Эти дети — настоящие интернационалисты, и мы гордимся ими.

Я благодарю Тайсаева, который вместе с нашей командой регулярно выезжал в Донбасс. И всё делал для того, чтобы протянуть гражданам народных республик руку дружбы.

Наше женское движение под руководством Н.Останиной только к Новому году отправило туда 150 тысяч подарков. А Н.Коломейцев из одной лишь Ростовской области отправил почти 50 тысяч подарков детям. Они повсеместно создали соответствующие штабы и оказывают реальную помощь беженцам. Для нас это вопрос принципа, и мы будем его реализовывать.

Хотел бы ещё раз обратиться к президенту. Левопатриотические силы поддержали нас и по Крыму, и по Севастополю, и по Донбассу, и по Южной Осетии, и по Абхазии. 132 делегации приезжали к нам на празднование 100-летия Октября. Так что надо помнить: сегодня наши главные союзники в борьбе с нацизмом и фашизмом — это прежде всего коммунисты. Во всех странах мира они первыми поднимались, чтобы восстать против «коричневой чумы». И сегодня, накануне праздника 23 февраля, Дня Советской Армии и защитника Отечества, мы обязаны вспомнить, что Берлин штурмовали войска, в которых две трети воинов были коммунистами и комсомольцами. Все командующие фронтами были коммунистами. Надо отделять предателей и перевёртышей от тех, кто всегда верой и правдой служил нашей великой державе. Поэтому советую прочитать статью генерала Соболева в сегодняшней газете «Правда».

Пятое. Мы все обязаны защищать Русский мир. Без Русского мира не смогут существовать и национальные республики. Русский мир собирался тысячу лет. И собирали его не только русские, но и украинцы, и белорусы. У нас общая вера, общие победы, один язык, одна культура. И когда человеку запрещают говорить на родном языке — это главное преступление! Не зря Донбасс поднялся против этого вопиющего произвола.

Мы должны всё сделать, чтобы остановить фашизацию украинского режима. У нас есть возможность мобилизовать мировое антифашистское движение. На Мюнхенской конференции по безопасности европейские представители стоя аплодировали Зеленскому в течение пяти минут. За что? Они встречают его овациями после того, как украинский режим убил в Донбассе десятки тысяч людей. Это свидетельствует о полном моральном разложении, и никакими правами человека тут не пахнет!

В военно-политической области надо принимать решения тогда, когда они дают наивысший эффект. И президент вчера принял очень важное решение. Но, чтобы сплотить общество, надо избавиться от антисоветчины, антикоммунизма и русофобии. И прежде всего — в пределах Садового кольца. Я слушаю некоторые российские радиостанции — они по содержанию хуже натовских.

Надо прекратить преследование наших товарищей, которое продол-

жается и в Москве, и в Подмосковье, и на народных предприятиях — таких как совхоз имени Ленина. Потому что на фоне тех вызовов, которые нам брошены, стране требуется сплочение и единство. И наша партия, наша команда всё сделает для их достижения.

Председатель ЦК КПРФ
Г.А.Зюганов.

Правда, 25—28 февраля 2022 г.

Заявление Президиума ЦК КПРФ «Народ Украины не должен быть жертвой мирового капитала и олигархических кланов»

После обращения руководства ДНР и ЛНР власти России начали военно-политическую операцию, направленную на принуждение нацистских провокаторов к миру. Предпринятые шаги имеют целью гарантировать мир в Донбассе и обезопасить Россию от всё более острых угроз со стороны США и НАТО.

Милитаризация Восточной Европы после роспуска Варшавского договора налицо. Агрессивные намерения Вашингтона наглядно реализованы в процессе разрушения Югославии. Цели властей США и их натовских сателлитов по порабощению Украины не должны быть реализованы. Эти агрессивные планы создают критические угрозы для безопасности России. Одновременно они в корне противоречат интересам украинского народа.

Свои конкурентные возможности в глобальном мире США повышают любой ценой. Их не смущает тот факт, что санкции против России, торговое педирование «Северного потока — 2» и угроза войны в Европе ведут к тяжёлым экономическим потерям для стран еврозоны. Народам мира сегодня особенно важно осознать всю авантюристичность политики Вашингтона и вспомнить опыт широкого антивоенного движения. Развёртывание такого движения обеспечило бы солидарность с миролюбивыми народами России и Украины и защитило бы их права на собственное развитие.

КПРФ исходит из необходимости демонтажа результатов многолетней бандеризации Украины. Реальную политику на её территории во многом диктуют оголтелые националисты. Они терроризируют украинский народ и навязывают властям агрессивный политический курс. «Прогнувшись» под это давление, Зеленский предал интересы своих сограждан, избравших его президентом мира в Донбассе и добрососедства с Россией.

В условиях, когда Российская Федерация встала на защиту граждан Донбасса, необходимо оказать всемерную помощь беженцам и мирно-

му населению ДНР и ЛНР. Призываем всё общество оказать им необходимые содействие и поддержку.

Насущным велением времени стало принуждение к миру киевских провокаторов и сдерживание агрессивности НАТО. Только демилитаризация и денацификация Украины обеспечит устойчивую безопасность народам России, Украины и всей Европы. В деле борьбы за мир и недопущение возрождения фашизма считаем важным широко задействовать методы народной дипломатии и гуманитарного сотрудничества.

В стратегическом плане позиция КПРФ хорошо известна: главная гарантия мира, созидания и развития — это движение по пути общественного прогресса и социальной справедливости, по пути социализма.

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.Зюганов.**

Правда, 25—28 февраля 2022 г.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Ответом на внешнее давление должно стать коренное изменение внутренней политики»

24 февраля президент В.В.Путин принял решение о проведении специальной операции на Украине. Её целью заявлены демилитаризация и денацификация этой страны, защита Донецкой и Луганской народных республик.

Государственный переворот 2014 года на Украине был осуществлён при поддержке США и Евросоюза. Он привёл к власти крайне реакционные силы, пропитанные ядом бандеровского нацизма и русофобии. Сожжение людей в одесском Доме профсоюзов стало горьким символом антинародных намерений тех, кто рвался к власти. Был взят курс на разрыв связей с Россией, на сегрегацию русского населения. Ответом жителей Крыма и Севастополя стало их возвращение в родную гавань. Население Донецкой и Луганской областей пошло по пути независимости. Попытки бандеровцев «усмирить» ДНР и ЛНР привели к многотысячным жертвам.

Ради прекращения военных действий в Донбассе был достигнут компромисс в виде минских соглашений. В соответствии с ними ДНР и ЛНР могли остаться частью Украины на условиях широкой автономии. Однако попытка России добиться исполнения соглашений не привела к результату. Возникла острая потребность реализации иных мер с це-

лю защиты 800 тысяч граждан РФ и недопущения геноцида мирного населения в Донбассе.

Драматизм ситуации усилил тот факт, что бандеровская власть в Киеве всё активнее добивалась принятия Украины в НАТО. Территория страны превращалась в плацдарм для размещения вооружений США и их союзников. Обустройство натовцев на Украине создавало принципиально новые возможности для нанесения ракетно-ядерного удара по нашей стране. Эти враждебные действия сопровождались чудовищным пропагандистским давлением на народ Украины — наших братьев и сестёр. Подготовка Западом большой войны в Европе несла смерти и разрушения населению и России, и Украины.

Все эти годы КПРФ руководствовалась идеями исторической дружбы и братства наших народов, раскрывала фашистскую суть бандеровской идеологии, демонстрировала антидемократический характер режима в Киеве. Мы защищали право людей Донбасса на жизнь и достоинство, на русский язык и свою культуру, на признание их молодой государственности. Коммунисты-добровольцы сражались в окопах на линии огня, гибли под обстрелами нацистских формирований. КПРФ отправила в ДНР и ЛНР 93 колонны гуманитарной помощи, из года в год осуществляла программу «Дети России — детям Донбасса».

Понимая причины специальной операции на Украине, КПРФ призывает власти Российской Федерации тщательно и настойчиво принимать исчерпывающие меры защиты мирного населения, в том числе от возможных провокаций фашиствующих бандформирований. Считаем крайне важным осуществлять планы демилитаризации Украины, избегая жертв среди военнослужащих украинской армии и оказывая всю необходимую поддержку тем, кто сложил оружие.

Призываем все политические силы России использовать механизмы народной дипломатии ради торжества идей многовековой дружбы русских и украинцев. Народы двух наших стран должны глубоко понимать, что население Украины в полной мере оказалось заложником натовской экспансии и жертвой разнузданной бандеровской пропаганды.

КПРФ убеждена, что дело защиты национальных интересов России не может исчерпываться дипломатическими и военно-политическими мерами. Назревает всё более острая потребность крупных изменений в жизни нашей страны. Вопросом исторического выживания России становится решительный поворот власти на путь защиты интересов широких народных масс.

Преодоление социально-классового раскола и сплочение общества перед лицом многообразных угроз требуют принципиально новой модели экономической и социальной жизни. Она должна служить не обогащению финансовых спекулянтов, а подъёму промышленности и сельского хозяйства, развитию науки и образования, поддержке здравоохранения и культуры. В условиях жёстких санкций Запада нужны реальное импортозамещение, деолларизация экономики, пресечение утечки капиталов. Должный эффект от этих шагов возможен только в связке с на-

ционализацией стратегических отраслей экономики, использованием богатейших природных ресурсов в интересах всех граждан и государственным планированием хозяйственной жизни. Только так, вспоминая великий опыт Советского Союза, изучая суть современных успехов Китая и других стран, Россия гарантирует самодостаточность, защищённость и уверенность в своём будущем.

Лучшим способом перехода власти к новому курсу стал бы безотлагательный комплекс мер, включающий возврат советской шкалы пенсионного возраста, сохранение и укрепление местного самоуправления, отказ от принудительной вакцинации и электронного концлагеря, прекращение политических репрессий в отношении коммунистов и представителей других левопатриотических сил.

Для придания российской политической системе устойчивости и демократичности необходимо укрепить доверие граждан к избирательным процедурам. С этой целью требуется раз и навсегда пресечь попытки внедрения электронного дистанционного и трёхдневного голосования, поддержать и осуществить идею полноценного ремонта избирательной системы.

КПРФ рассчитывает на то, что в условиях нарастающих внешних угроз руководство Российской Федерации пойдёт по пути обеспечения всесторонней и подлинной национальной безопасности. По нашему убеждению, его гарантируют только коренная смена социально-экономического курса и реализация мер, положенных в основу нашей программы «Десять шагов к власти народа».

Правда, 1—2 марта 2022 г.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Военные преступления нацистов-бандеровцев должны получить осуждение всего мира»

Стала вполне ясна тактика карателей из нацистских батальонов, которые терпят поражение в столкновении с войсками ЛНР—ДНР. Это всё та же тактика «выжженной земли», которую осуществляли фашистские оккупанты, уходя под ударами Красной Армии с территории СССР, включая Украину. Немцы взорвали Днепрогэс, уничтожили сотни заводов, шахт и мостов, сожгли десятки тысяч домов на Украине.

Этим же занимаются и нацисты из «территориальных батальонов». Даже отступая из Донбасса, они продолжают обстреливать из 122- и 152-миллиметровых орудий города и посёлки этого многострадающего

региона. Каждый день гибнут мирные жители. Это военные преступления. Запад даже не пытается остановить огонь по жилым кварталам Донбасса, что делает «моралистов» и «гуманистов» в Евросоюзе и США соучастниками военных преступлений.

Пытаясь создать впечатление, что виновниками гибели мирных людей является Российская армия, они идут на грязные провокации, обстреливая города, находящиеся под их же контролем. В центре Харькова произошёл мощный взрыв. Все «мировые» СМИ, полностью подконтрольные Вашингтону, затрубили о вине России. Но это явно был подрыв автомашины, начинённой сотнями килограммов взрывчатки, что указывает на заказчиков и исполнителей преступления. Именно такую тактику исповедуют подконтрольные ЦРУ многочисленные террористические организации по всему миру.

Запад и его «пятая колонна» в России защищают отъявленных фашистов и террористов, захвативших власть на Украине и сделавших её граждан заложниками их гнусной русофобии и антисоветизма. Причём заложниками — в прямом смысле слова. Например, в Мариуполе, окружённом войсками ЛНР—ДНР, нацисты из полков «Азов» и «Айдар» не позволяют мирным жителям покинуть город. Бандеровцы размещают огневые точки на верхних этажах домов, из которых людям не разрешают уезжать. Они превращены в живой щит для нацистов из карательных подразделений.

Мы обращаемся к Евросоюзу и США с призывом осудить террор бандеровцев в отношении городов Донбасса, практику захвата заложников в качестве живого щита и размещения орудий и миномётов в жилых кварталах городов, находящихся под их контролем. Если Запад не воспрепятствует этому жуткому нарушению элементарных норм ведения боевых действий, ответственность за преступления его вассалов ляжет и на их покровителей.

Западу нужно более пристально посмотреть на облик тех, кого они защищают с пеной у рта. Ведь это последователи гитлеровского наймита Бандеры и его палачей. Именно бандеровцы совершали самые чудовищные злодеяния на территориях СССР, оккупированных немецкими войсками. Именно бандеровцы расстреливали евреев в Бабьем Яру, вырезали поляков на Волыни и заживо жгли людей в деревнях Белоруссии. И то, как они сожгли живьём десятки людей в Одессе в 2014 году, показывает, что эти изверги унаследовали от своих гитлеровских предков готовность к тягчайшим преступлениям против человечности. Ассоциировать себя с ними не может ни один порядочный человек.

Нас поражают двуличие и лицемерие так называемых борцов за мир. Мы задаём всем один простой вопрос: почему вы 8 лет молчали, когда чуть ли не каждый день из орудий обстреливали жилые кварталы Донбасса, когда каждый день гибли мирные жители? Почему у вас не нашлось ни капли сочувствия к родным и близким тысяч убитых и искалеченных людей? Вы молчали все эти годы. Поэтому в искренности новых «борцов за мир» у нас есть серьёзные сомнения.

Если бы ВСУ и нацистские батальоны вторглись в Донбасс, как это

планировалось, и устроили там резню среди защитников ЛНР—ДНР и мирного населения, вы бы протестовали? Или промолчали? К сожалению, уверен, что даже потоки крови в Донбассе не побудили бы вас выйти на улицы и потребовать прекращения геноцида русского народа и русскоязычного населения.

Мы тоже за мир и всегда выступаем за мирное разрешение любого конфликта. Мы против кровопролития. И очень надеемся, что удастся избежать серьёзных потерь не только среди военнослужащих Российской армии, но и среди солдат и офицеров ВСУ, в числе которых немало русских людей и обманутых украинцев. Мы искренне надеемся на скорейшее прекращение боевых действий и политическое урегулирование путём переговоров. И максимально способствуем этому. Обращаемся к Западу и особенно к США с призывом не препятствовать поиску мирного урегулирования.

Нам хорошо известно, что именно США больше всех заинтересованы в подготовке и раздувании конфликта между Россией и братской Украиной. Однако многие честные политические и общественные деятели, журналисты и учёные в США, в Европе и во многих странах мира прекрасно понимают подлинную суть происходящего. Мы искренне признательны им за это глубокое понимание ответственности Запада за развязывание этого конфликта.

Америка и Евросоюз борются не в защиту Украины. Они борются за своё право, опираясь на местных нацистов, грабить Украину и превращать её в плацдарм для агрессии против России. Призываем международное сообщество осознать всю пагубность этого курса для дела мира и подлинной демократии во всём мире и активно воспрепятствовать попыткам сорвать процесс политического урегулирования на Украине.

Правда, 3 марта 2022 г.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Мир не поддерживает санкции против России»

В центре внимания российского общества сейчас санкции США и стран Евросоюза против России в связи с операцией по освобождению Украины от бандеровского нацизма. Конечно, санкции чувствительные, ибо они затрагивают широкий круг экономических, политических, культурных и иных связей с США и ЕС.

Однако было бы категорически неверно говорить, что весь мир осуждает Россию. К настоящему времени вполне определилось отношение

мирового сообщества к попытке Запада навязать бойкот России. Нам важно знать, не только кто выступает за санкции, но и кто против них.

Среди тех, кто против бойкота нашей страны, прежде всего страны группы БРИКС: Бразилия, Индия, Китай и ЮАР. Это 43% населения планеты. Китай — первая экономика мира по ВВП, Индия — третья. Фактически вся Азия не хочет вставать на сторону США. Особняком лишь Япония с американскими оккупационными войсками на её территории.

Ведущие страны Среднего Востока — Пакистан, Иран и даже Турция — не в восторге от бойкота, который Америка навязывает всем. Арабские страны Ближнего Востока, включая весьма дружественные США, объявили о нейтралитете. Объединённые Арабские Эмираты воздержались в Совете Безопасности ООН при голосовании по резолюции, осуждающей Россию.

Латинская Америка, больше всех пострадавшая от империализма США, не поддерживает санкции. И это не только наши давние друзья и союзники — Куба, Венесуэла, Никарагуа, но и наиболее крупные и влиятельные страны: Бразилия, Аргентина, Мексика. В Африке ведущая страна — ЮАР — против санкций. И где здесь широкое международное осуждение России?

Многие страны, ранее входившие в СССР, тоже относятся к сложившейся ситуации с пониманием. Руководство даже, казалось бы, недружественной Грузии не пошло на санкции и военную поддержку бандеровцев, заявив, что они не враги собственной экономике. Практичным прибалтам — Литве, Латвии и Эстонии, — живущим на подачки ЕС и действующим по указке Вашингтона, тоже давно пора подумать о своих реальных интересах и об исторических рынках, которые находятся не на западе, а на востоке. Об этом же не грех подумать Польше и другим странам Восточной Европы.

Только оболваненные собственной пропагандой европейцы, слепо повинующиеся командам из Вашингтона, упрямо не хотят понимать, что они вредят прежде всего себе. Они получают огромные доходы от торгово-экономических отношений с Россией. А теперь уходят, нанося себе огромный экономический ущерб, достигающий уже 250 миллиардов долларов.

Далеко не все так единодушны и в Европе. Сербия заняла твёрдую позицию продолжения сотрудничества с Россией. В германском бундестаге звучат голоса здравого смысла. Ведь Европа — в чистом проигрыше. В выигрыше лишь США, которые бьют не только по России, но и по своему давнему экономическому конкуренту — Евросоюзу. Полагаю, что эта несложная истина довольно скоро дойдёт до умов европейских политиков.

В условиях западных санкций наша страна должна, наконец, принять энергичные меры для прекращения навязанного нам пагубного курса зависимости экономики от экспорта на Запад энергоносителей и импорта в Россию промышленной продукции. Надо воссоздать собственное производство, которое американская «пятая колонна» во главе с Ельциным, Чубайсом и Гайдаром разваливала многие годы. СССР был ведущей экономикой мира. Нет никаких оснований для того, чтобы мы не могли опять стать процветающей страной, независимой от авантюры НАТО.

В нынешних условиях необходимо решительное изменение социаль-

но-экономического курса в интересах всего народа и возрождения нашей державы. В программе КПРФ «Десять шагов к достойной жизни» есть совершенно конкретные предложения на этот счёт. Полагаем, что использование идей социализма, опирающихся на огромный советский опыт, позволит России успешно преодолеть самые тяжёлые санкции.

Правда, 4—9 марта 2022 г.

Обращение Президиума ЦК КПРФ «США и Евросоюз берут курс на реабилитацию фашизма»

В эти дни, пытаясь избежать полного разгрома, бандеровские фашисты берут в заложники сотни тысяч жителей украинских городов. Нацисты под угрозой смерти не выпускают мирных граждан из зоны боевых действий, обрекая их на роль живого щита. Повторяется гнусная тактика гитлеровских войск на территории СССР, когда они в ходе атаки толкали впереди себя женщин и детей, когда они гнали людей на минные поля.

На Западе в случае захвата террористами одного заложника поднимается неимоверный шум. На Украине в заложники превращены сотни тысяч людей. Мы хотели бы получить от западных лидеров — Байдена, Макрона, Шольца и Джонсона — и от российских либералов прямой и ясный ответ на вопрос: они поддерживают преступную тактику бандеровских нацистов по захвату заложников или они осуждают эти злодеяния?

То, что делают бандеровцы на Украине, — это откровенный фашизм. Мы надеялись, что разгром немецкого нацизма в 1945 году советским народом и его победоносной Красной Армией положит конец этому бесчеловечному явлению. Но сегодня мы вновь с тревогой видим разрастание этой раковой опухоли в центре Европы. И опять при содействии западных «демократий».

Мы не забыли, что США и Великобритания экономически и политически содействовали становлению фашизма в Германии. Гитлеровский вермахт, уничтоживший десятки миллионов людей, был создан во многом на деньги американских монополий и немецких олигархов. И сегодня Америка и Евросоюз несут прямую ответственность за злодеяния бандеровских фашистов, захвативших власть на Украине в результате государственного переворота в феврале 2014 года. Этот переворот был осуществлён при прямом участии западных стран, что ещё более усиливает их вину за кровопролитие на Украине.

Мы решительно осуждаем попытку властей Германии под предлогом событий на Украине сбросить с себя ответственность за преступления немецкого нацизма в годы Второй мировой войны. Не получится! Напрасно в Берлине надеются, что Россия, Белоруссия и Украина забыли

о чудовищных злодеяниях немецких фашистов на оккупированных территориях СССР, о миллионах людей, расстрелянных, повешенных и замученных в концлагерях в Германии и в Польше.

И если народы Европы, многие из которых воевали против СССР на стороне Гитлера, забыли об этом, то мы напомним, что Германия в 1999 году, как и в 1941-м, бомбила Белград. Решение Берлина о поставках оружия нацистам и разрешение гражданам ФРГ участвовать в боевых действиях на стороне нацистов означают, что Германия вновь берёт курс на реабилитацию фашизма.

Коммунисты всегда были на острие борьбы с нацизмом. И сегодня мы уверены, что левые и прогрессивные силы во всём мире поддержат нас в этой борьбе.

Мы обращаемся к мировому сообществу с требованием решительно осудить преступную тактику бандеровского фашизма, берущего в заложники мирных граждан Украины. Любая иная позиция означала бы попустительство преступлениям против человечности.

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.Зюганов.**

Правда, 11—14 марта 2022 г.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Попытки создания биологического оружия на Украине — прямая угроза человечеству»

В ходе операции Вооружённых сил России по освобождению Украины от нацизма были подтверждены данные о нахождении на её территории порядка тридцати биологических лабораторий министерства обороны США. Судя по документам, организованные там исследования могли служить делу разработки биологического оружия.

С момента разрушения СССР Украину настойчиво превращали в плацдарм НАТО против России. В результате страна нашпигована натовским оружием. Одновременно уничтожена некогда передовая промышленность. Политика олигархических групп постоянно снижала уровень жизни людей. Школьные и вузовские учебники писались бандеровскими идеологами. Факты и явления нашей общей истории грубо искажались в духе антисоветизма и русофобии. В результате сложившейся ситуации население Украины сократилось на 12 миллионов человек. Но и этого оказалось мало.

Ещё в 2005 году были подписаны соглашения между Украиной и

США о сотрудничестве в исследованиях чумы, холеры, сибирской язвы и других смертельных болезней. На эти цели было выделено 200 миллионов долларов. В числе прочего изучались и формы распространения коронавируса через летучих мышей и птиц.

В молодости мне довелось проходить службу в Группе советских войск в Германии в разведке по борьбе с атомным, химическим и бактериологическим оружием. О бесчеловечном характере этих видов уничтожения людей я знаю не понаслышке. Даже такое чудовище, как Адольф Гитлер, не решилось применить химическое оружие в ходе Второй мировой войны.

Теперь выясняются детали того, как США нарушают Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия, принятую в 1972 году. Грубейшее нарушение Вашингтоном международных обязательств создаёт угрозу всему человечеству.

Мир продолжает искать причины возникновения пандемии COVID-19. Ещё в декабре 2019 года Пекин проинформировал Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) о появлении в Ухане респираторного заболевания неизвестного происхождения. Хотя возможность передачи нового вируса от человека к человеку ещё не была доказана, Пекин ввёл строгие карантинные меры и ничего не скрывал. Власти Китая сразу же пригласили группу экспертов ВОЗ для изучения ситуации. По итогам своей работы в январе — феврале 2020 года она вынесла вердикт: лабораторное происхождение вируса в Китае маловероятно. США же голословно возлагали вину именно на КНР.

Испытывая огромное давление Вашингтона, ВОЗ потребовала повторной инспекции в Китае. Пекин справедливо счёл, что это противоречит здравому смыслу и объективным данным. О пристрастности ВОЗ говорит и тот факт, что она упорно игнорирует официальные запросы Пекина о проверке американских биологических лабораторий в Форт-Детрике и университете штата Северная Каролина.

Именно в Форт-Детрике располагается Научно-исследовательский институт Сухопутных войск США имени Уолтера Рида. Он занимается биомедицинскими исследованиями. В тесном контакте с этой лабораторией действовала группа учёных под руководством Ральфа Барика из университета штата Северная Каролина. Результаты их исследований были опубликованы. Ещё в 2003 году стало ясно, что США получили продвинутые технологии для синтезирования и модификации коронавирусов.

В августе 2019 года ведущие американские СМИ сообщили о закрытии лаборатории в Форт-Детрике в связи с проблемами «в избавлении от опасных материалов». Это случилось после волны заражений заболеванием, симптоматика которого сильно напоминала COVID-19. Чиновники списали всё на побочные действия от электронных сигарет. Тем временем признаки подобной инфекции были выявлены у членов делегации США, посетившей Всемирные военные игры в Ухане в октябре 2019 года. Так что вероятность происхождения коронавируса из американских лабораторий

крайне высока. А попытки Вашингтона обвинять Китай означают стремление избежать ответственности за собственные преступления.

Разработка биологического оружия на Украине также осуществлялась в условиях строжайшей секретности. Население страны не понимало причин вспышек целого ряда опасных болезней, поскольку ещё во времена СССР были ликвидированы корь и дифтерия, туберкулёз и полиомиелит. Сегодня стало ясно, что следы этих проблем ведут к американским военным биологам.

Речь идёт о десятках лабораторий, разбросанных по всей стране, в том числе вблизи границ России. Налицо разработка генетического оружия, направленного против славянских народов — русского, белорусского и украинского. В памяти воскрешается мрачная история японского отряда 731 периода Второй мировой войны. Готовясь к войне с СССР, данное подразделение производило жуткие эксперименты над людьми. После поражения Японии личный состав отряда и документация оказались в США. В дальнейшем отдельные виды опасного оружия американцы применяли в Корее и во Вьетнаме. И вот теперь Украина превращена в гигантскую лабораторию по разработке запрещённого биологического оружия.

Весь мир должен, наконец, понять, что в ходе операции на Украине Россия защищает человечество от фашизма. Народы планеты должны объединиться, чтобы дать отпор «коричневой чуме», бактерии которой возрождаются и расползаются по Европе при поддержке властей США. Остановить эту страшную угрозу призваны совместные усилия всех людей доброй воли.

Правда, 15—16 марта 2022 г.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Преступления нацистов на Украине требуют отпора всего мира»

Ход специальной операции Российской армии на Украине всё нагляднее выявляет глубину драматизма сложившейся ситуации. Многочисленные подтверждения преступного характера действий бандеровцев поступают регулярно. Для мыслящих и честных людей нет никакой возможности сомневаться в том, что на Украине развёрнута борьба с неонацизмом.

Несколько дней назад наступающие войска Луганской народной республики обнаружили место массового расстрела мирных жителей в городе Попасная. Людей убивали отступавшие бандеровцы. Их лишили жизни за нежелание служить живым щитом для фашистов, за то, что они хотели уйти от боёв в Донецк.

14 марта нацисты совершили ещё одно чудовищное злодеяние. С оккупированной территории Донбасса в центр Донецка была запущена «Точка-У». Убито более 20 мирных жителей, включая детей. Десятки людей получили ранения. Такого рода обстрелы города стали привычной реальностью.

Всего по Донецку выпущено 15 смертоносных ракет. Вес боевой части каждой — свыше 160 кг. Нацисты применяют ракеты с кассетными боеприпасами, способными поражать всё живое на площади в 7 гектаров. Именно такой запрещённый в мире кассетный боеприпас был на ракете, обрушившейся на Донецк. Данное военное преступление прямо роднит его организаторов и исполнителей с действиями фашистов в годы Великой Отечественной войны.

Каждый день усугубляется гуманитарная катастрофа в полумиллионном Мариуполе. Всякий раз, когда командование войск Донецкой народной республики открывает гуманитарные коридоры для выхода его мирных жителей из зоны боёв, бандеровцы «Азова» препятствуют эвакуации и расстреливают тех, кто пытается уйти из города. Сотни тысяч людей используются в качестве заложников, лишённых тепла, воды и пищи. При этом официальный Киев и его западные кукловоды пытаются возложить ответственность за происходящее на войска ДНР.

Циничное поведение Запада вполне понятно. Натовские агрессоры полагаги, что стоят в половине шага от полного и окончательного порабощения Украины. Они были готовы прибегать здесь к услугам самой гнусной нацистской швали, чтобы осуществить планы мирового господства. Одним из самых ярких примеров политического и морального падения стало создание Пентагоном на Украине биологических лабораторий. По существу, речь идёт о разработке смертоносного биологического оружия, направленного против этнических славян.

Одновременно под тенью «западного зонтика» была выращена свора «отморозенных» бандеровцев, способных на всё. Сейчас они взяли на вооружение у своих собратьев-головорезов из числа косовских албанцев гнусную практику торговли человеческими органами. Разница в том, что на Украине эти органы извлекают не только из тел пленных, как было в Косове, но даже из военнослужащих ВСУ, погибших или тяжелораненых. Разумеется, никто не спрашивает согласия самих раненых или родственников погибших. Бесчеловечные деяния совершаются с полным пренебрежением к международному праву и нормам человечности.

Хорошо известно, что одним из главных признаков фашизма является дикий антикоммунизм. Жертвами политических репрессий на Украине стали прежде всего коммунисты и комсомольцы. В Киеве схвачены первый секретарь Ленинского Коммунистического союза молодёжи Украины Михаил Кононович и его брат Александр. В настоящее время они находятся в застенках СБУ.

Всё происходящее подтверждает, что борьба с фашизмом на Украине стала велением времени. После 2014 года бандеровская идеология ненависти стремительно укоренялась. Это происходило при откровенном поощ-

рении США, Великобритании и других стран НАТО. Напомним, что столько же времени — 8 лет — потребовалось Гитлеру, чтобы превратить Германию в фашистское государство. Данный исторический опыт хорошо известен и крайне нагляден: отсутствие отпора нацизму со стороны европейских «демократий» привело тогда к разрушительной мировой войне.

Ситуация и на современном этапе выглядит как крайне опасная. С самого начала Запад игнорировал факт зарождения фашистских организаций на Украине. Затем он не замечал, как самые мрачные реакционные силы начинали хозяйничать в украинском обществе. Под давлением глобалистов многие международные организации беззубо проглатывали факты геноцида в Донбассе и политического террора по всей Украине. Сейчас они не реагируют на превращение в заложников миллионов мирных граждан на территории одной из самых больших стран Европы.

КПРФ убеждена, что мировое сообщество больше не может смиренно принимать давление «западных партнёров» и закрывать глаза на целый вал преступлений. Приходит время определиться. Призываем всех к резкому осуждению действий фашистов на Украине. Промолчать, позволить повториться трагедии прошлого столетия — недопустимо. Это означало бы стать молчаливыми соучастниками преступной политики.

Поднявший голову нацизм должен быть повержен. Судьба этой победы находится прежде всего в руках российского общества. Очевидна необходимость сплочения страны перед лицом острейших угроз. Положение дел ко многому обязывает. Ельцинская попытка плестись в хвосте у Запада обошлась стране дорого. Выкованный поколениями советских людей экономический и военный потенциал Родины был серьёзно ослаблен. Многое предстоит наверстать. Исторические испытания требуют решительного оздоровления общества. Крайне необходимо изжить все проявления коллаборационизма, преодолеть социальный раскол и мобилизовать страну на ускоренное развитие.

Правда, 17 марта 2022 г.

Борьбу с нацизмом на Украине должен сопровождать левый поворот в России

*22 марта на пленарном заседании Государственной думы выступил
Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии в Госдуме
Г.А. Зюганов.*

Уважаемые коллеги!

Военно-политическая операция по освобождению Украины от нацизма и фашизма началась в день рождения Фёдора Ушакова. Сегодня

в Государственной думе открылась великолепная выставка, посвящённая этому гению и его флотоводческому таланту. Он прослужил на флоте 46 лет. Командовал Черноморским флотом. В сражениях не потерял ни одного корабля. Ни один из моряков, находившихся под его началом, не попал в плен. И бог берёт самого Ушакова, не получившего в ходе многих сражений ни одной царапины. У таких полководцев надо учиться, ибо мы страна Победы. И это сегодня должно одухотворять нас в праведной борьбе за освобождение братской Украины от фашизма.

Недавно один из российских руководителей сказал, что не может называть украинцев братским народом. Но это полная чушь! Украина сама попала в плен. И мы должны всё сделать, чтобы выполнить те главные установки, которые определил президент Путин. А это прежде всего демилитаризация, что является вполне решаемой задачей.

Но вот борьба с нацизмом и фашизмом — крайне сложная задача. Мы сегодня разошлём вам материалы, подготовленные нашей командой. Десять лет Советская страна проводила денацификацию на территории бывшего фашистского рейха и его сателлитов. Мы показали уникальный опыт в борьбе с нацизмом в ГДР, великолепный опыт в Финляндии. Кстати, в Финляндии два государственных языка — шведский и финский. Хотя шведов там всего 3%. А на Украине русские вдруг оказались «некоренным» народом и не могут говорить на своём языке. Это и стало спусковым крючком того конфликта, который вспыхнул в Донбассе.

Сейчас военно-политическая операция в самом разгаре, и мы должны максимально помочь её успешному доведению до конца. Поэтому я советую ознакомиться с нашим материалом по денацификации. И хотя абсолютное большинство из вас не изучало данные вопросы, но это уникальная практика как по форме и содержанию, так и по результативности.

Наша военно-политическая операция уже дала поучительные и яркие, но вместе с тем грозные результаты.

Первое. Суть бандеровщины и нацизма сегодня очевидна всем.

И мы должны устроить усилия для борьбы с этим омерзительным явлением. Сейчас нам очень важно провести парламентское расследование по тем биолобораториям, которые американцы выстроили по всему периметру наших границ, от Львова до Алма-Аты. Мы должны поставить этот вопрос ребром в Совете Безопасности ООН. Ведь мы в состоянии показать и доказать, что это — реальная угроза не только Украине и России, но и всей Европе, всему человечеству.

Второе. Мы должны осознать, что идёт война цивилизаций.

В своё время Хантингтон писал на эту тему. А я ему ответил в 2002 году в своей книге «Глобализация и судьба человечества». Но я не предполагал, что эта война окажется столь грозной в современных условиях.

Тогда речь шла о том, чтобы ликвидировать нашу армию, и Сердюков многое сделал для её уничтожения. Слава богу, пришёл Шойгу со своей командой и исправил очень грубые ошибки предшественника. Но задача, связанная с необходимостью мобилизации людей и воспитания их в военно-политическом и патриотическом плане, до сих пор не решена.

Многие наши школьники и студенты учатся по иностранным программам и по соросовским учебникам. Наш депутат Нина Останина за последнее время три раза проводила на эту тему парламентские слушания в Государственной думе. И я хочу, чтобы «Единая Россия» обсудила эти предложения. Они впитали в себя всё лучшее, что было в нашей русской, советской и зарубежной школе.

Ещё раз повторю: сегодня идёт война цивилизаций. Запад 500 лет грабил другие страны и наживался за их счёт. И сегодня он решил ограбить не только Украину, но и Россию. Поэтому мы должны дать ему коллективный отпор.

Третье. Мы увидели полную беспомощность Европы.

Мы с депутатами Мельниковым, Харитоновым и Калашниковым много лет отработали в Совете Европы. Это была полезная площадка. Но я больше всего поражался, что на этой площадке нас каждый раз ругали и воспитывали за всё: за Чечню, за Белоруссию, за Прибалтику, за Сербию, за Ближний Восток. И ни один предметный вопрос не рассматривался должным образом.

Но мы должны сегодня сказать Европе, что она находится под пятой американцев, хотя и не заслуживает такой участи. Европейская цивилизация дала очень много всему миру, особенно в эпоху Возрождения.

Четвёртое. Это кадровая деградация.

Посмотрите на кадровый состав тех, кто сегодня принимает экстренные решения. С некоторыми руководителями нашей авиации даже невозможно обсудить ни одной профессиональной темы. Они не были ни на одном авиационном заводе и не могут решать существующие проблемы.

Нам надо попросить председателя Государственной думы провести по этой теме серьёзные парламентские слушания. Потому что без сильных, умных кадров нам не справиться, хотя «пятая» и «шестая» колонны сегодня попрятались, и даже Кудрина не слышно. Раньше Греф всем рассказывал, как будет перестраивать школу на американский манер, а теперь и он пропал. Одни сбежали, другие попрятались. А нам предлагают умыться кровью и продолжать прежний финансово-экономический курс. Но мы не будем этого делать.

Военно-политическая операция высветила как наши достоинства, так и весьма слабые места. Прежде всего нам надо всё сделать, чтобы восстановить правду в эфире. Вот у меня в руках хронометраж партийного телеэфира. Мне стыдно его называть, но я хочу, чтобы это услышал Хинштейн, возглавляющий думский комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи.

За последнюю неделю произошёл целый ряд важнейших событий. Прозвучали два выступления президента, прошла наша огромная Всероссийская акция с красными флагами Победы. Но как освещали эти события пять ведущих телеканалов? «Единая Россия» получила почти 82% эфирного времени. «Новые люди» — более 10%. «Справедливая Россия» — 4%. ЛДПР — 2,5%. КПРФ же — менее 1,5%. Но ведь есть за-

кон о равном доступе политических партий к средствам массовой информации! Почему он нарушается в чрезвычайных условиях, когда президент призвал к сплочённости и справедливости?

И каким образом вы реагируете на нападки на наши народные предприятия? Например, СПК «Звениговский» в условиях кризиса поднял цену на продовольственную продукцию всего на 5%. Но хозяйство по-прежнему продолжают душить, в том числе с помощью прокуратуры.

И почему генеральный прокурор так и не ответил на наш запрос, связанный с совхозом имени Ленина? Ведь под прикрытием военно-политической операции от него опять пытаются откусить самый лакомый кусок. Мы не дадим этого сделать, но почему генпрокурор не реагирует на наши обращения?

Мы считаем, что в нынешних непростых условиях исключительно важно реализовать целый ряд позиций Программы КПРФ. В частности, предложения академика Кашина, касающиеся посевной. Стоимость киловатт-часа электроэнергии в деревне составляет восемь рублей. Это преступление! Завтра в Думу на «правительственный час» придёт вице-премьер Новак, так пусть он ответит. Президент дал поручение, приняты соответствующие программы, в Думе прошли парламентские слушания. Но вопрос с ценами на электроэнергию по-прежнему не решается. Так давайте усилим контроль! Иначе как вы собираетесь кормить людей?

Я подробно обсудил ситуацию с губернатором Орловской области коммунистом Андреем Клычковым. На Орловщине четыре сахарных завода, два из них я помогал строить. Сейчас вокруг сахара разгорелся дикий ажиотаж. Но у нас запасы сахара составляют пять с лишним миллионов тонн, а страна никогда не потребляла больше трёх с половиной миллионов. И проблемы возникают только из-за неграмотных ответов на эти вопросы.

Какой же рынок может отрегулировать ситуацию в чрезвычайных условиях? Да никакой! Но тогда прислушайтесь к умным людям, таким как Кашин, Коломейцев, Харитонов.

Для нас принципиально важно поддержать всё, что связано с промышленностью. Я обсуждал эти вопросы с премьером Мишустиним. У нас в правительстве есть сильные и грамотные люди. Но у нас нет ресурсов для развития. Хорошо, что стали развивать электронику. Я передал Мишустину весь расклад по отраслям. В результате удалось найти 100 миллиардов на развитие электроники, а потом добавили ещё 50 миллиардов.

При этом министр финансов Силуанов не хочет поддержать стройку. У нас есть великолепная команда строителей, это очень опытные люди. Но как можно что-то строить, когда Сбербанк даёт кредит под 27%? Где вы видели такую ставку? Кстати, чтобы не остановилась ипотека, ставки по ней не должны превышать 6—8%.

У нас 95% стройматериалов производится на российских предприятиях. Но даже Собянин вынужден был доложить на встрече с Путиным,

что ничего не делается, чтобы запустить стройки. Две или три недели «телятся» и не могут уговорить Силуанова поддержать реальное производство. Хотя Маслюков, Примаков и Герашенко решили этот вопрос на моих глазах за три дня. А ведь стройка — это десятки тысяч предприятий. Так поддержите её, и она, как локомотив, потащит за собой и другие отрасли.

Что касается Украины, то там прокормишься и с огорода. А у нас такое возможно только на Кубани. Поэтому вопрос новой индустриализации сегодня исключительно важен. При этом минимальная зарплата, пенсия и детское пособие не могут быть меньше 25 тысяч рублей. Так давайте срочно решим эти вопросы, ведь индексация пенсий на 8,6% ничего не изменит!

Нам также нужно всё сделать, чтобы отменить людоедскую пенсионную реформу и принять закон «Образование для всех».

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.Зюганов.**

Правда, 24 марта 2022 г.

**Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов —
Председателю КНР,
Генеральному секретарю ЦК КПК
товарищу Си Цзиньпину.
Открытое обращение
«Торжество воли, гуманизма и
социального прогресса»**

Уважаемый товарищ Си Цзиньпин!

Центральный Комитет Коммунистической партии Российской Федерации от имени миллионов наших сторонников поздравляет Вас с ещё одной безусловной победой социалистического Китая — успешным проведением XXIV зимних Олимпийских игр!

Триумф мирового спорта и Китайской Народной Республики — такой стала Олимпиада-2022 в Пекине. Всему миру был подарен замечательный праздник спорта.

С большим удовольствием мы наблюдали за грандиозной процедурой торжественного открытия и закрытия Игр, за яркими выступлениями спортсменов. Как и большинство наших соотечественников, российские коммунисты искренне болели за российскую и китайскую ко-

манды. В ходе более чем двухнедельных соревнований лучшие спортсмены планеты демонстрировали волю к победе, стойкость, способность к мобилизации своих физических и моральных сил.

Заявляя о несомненном успехе Олимпийских игр, мы с гордостью говорим об их организаторе — Китайской Народной Республике. С момента победы Пекина на выборах столицы-хозяйки Олимпиады Ваша страна приложила титанические усилия для её успешного проведения. Были созданы все условия и для спортивных делегаций, и для судейского сообщества, и для зрителей. Достаточно вспомнить суперсовременную высокоскоростную железную дорогу, связавшую Олимпийскую деревню со спортивными объектами. Она стала первой в Китае линией, оснащённой глобальной спутниковой системой навигации «Бэйдоу». А уж о десятках прекрасных спортивных сооружений нечего и говорить!

Пекинская Олимпиада заставила взволнованно биться сердца людей всех стран и континентов. Она воплотила в себе всё самое лучшее, чего добилась Китайская Народная Республика под руководством Компартии за годы строительства социализма и всестороннего продвижения политики реформ и открытости, вступившей в новую эпоху. Игры в Пекине явились замечательным примером стремления народа Китая к миру и гармонии. Они стали одними из самых потрясающих за всю историю олимпийского движения. Олимпиада-2022 продемонстрировала грандиозные достижения великой страны, превратившейся в локомотив современности.

В подготовку всемирного праздника спорта вмешалась пандемия коронавируса. Однако и здесь Народный Китай удивил весь мир. В 2020 году Ваша страна первой столкнулась с новой глобальной проблемой, но в короткие сроки остановила распространение инфекции. Тем самым Компартия Китая продемонстрировала эффективность всей созданной ею системы управления. Механизмы социалистического государства проявили выдающиеся способности мобилизации ради спасения миллионов человеческих жизней. Накопленный опыт защиты от эпидемии был умело использован при организации Олимпийских игр.

В условиях пандемии Китай сумел провести крупнейшие спортивные соревнования. Они прошли на высочайшем организационном уровне, с соблюдением всех санитарных стандартов. В ходе Олимпиады мир в очередной раз убедился в эффективности мер, принимаемых правительством КНР в борьбе с COVID-19. Поставив во главу угла безопасность людей, Китай умело соединил её с потрясающей зрелищностью и высокотехнологичным характером.

КНР подала пример всему миру, сделав зимнюю Олимпиаду 2022 года первыми в истории «углеродно-нейтральными играми». Китай полностью реализовал инициативу «зелёной Олимпиады». Объекты для неё строились и реконструировались с учётом самых современных экологических стандартов. При функционировании всех спортивных сооружений было значительно уменьшено воздействие на окружающую среду.

Символом Игр стала панда Бин Дуньдунь. Одетая в белый стилизованный космический костюм-скафандр, она создала яркий образ дина-

мично развивающегося и высокотехнологичного Китая, устремлённого в будущее. Своей чистотой и силой Бин Дуньдунь пленила спортсменов и болельщиков всего мира. Её образ дарит миру надежду на то, что лучший, справедливый и экологичный мир возможен для всех без исключения народов нашей планеты.

Можно только догадываться, сколько мальчишек и девчонок по всей планете были вдохновлены примером отважных и целеустремлённых спортсменов! На память приходят дальновидные слова первого народного комиссара просвещения Советской России, соратника В.И.Ленина Анатолия Луначарского: «Физическое образование ребёнка есть база для всего остального. Без правильного применения гигиены в развитии ребёнка, без правильно поставленной физкультуры и спорта мы никогда не получим здорового поколения».

Не могут не восхищать победы китайских спортсменов. Мир с замиранием сердца следил за выступлениями фристайлистов: Ци Гуанпу, Сюй Мэнтао, Гу Айлин и других. В результате Китай оказался первым в этом виде спорта, завоевав 6 медалей, включая 4 золотые. Замечательные победы достигнуты в конькобежном спорте, шорт-треке, сноуборде, фигурном катании. В медальном зачёте КНР вошла в число лидеров, получив 9 золотых, 4 серебряные и 2 бронзовые медали в 14 спортивных дисциплинах. С момента прошлых Олимпийских игр в южнокорейском Пхёнчхане Китай поднялся с 16-го на 3-е место по количеству завоеванных медалей.

Успехи Китая прямо указывают на то внимание, которое правительство страны уделяет развитию спорта и здорового образа жизни. Шаг за шагом КНР занимает то место в мировом спорте, которое в течение десятилетий удерживал Советский Союз. Из девяти зимних Олимпийских игр, в которых участвовала сборная СССР, у нашей страны было семь первых и два вторых места. Ниже данного уровня советские спортсмены никогда не опускались. И это вполне объяснимо: развитие по социалистическому пути предполагает становление всесторонне развитой личности и формирование людей гармоничных, посвящающих свои достижения Родине.

«О спорт! Ты — мир!» — эти слова принадлежат основателю современного олимпийского движения Пьеру де Кубертену. Все свои силы он приложил к тому, чтобы возродить традиции античных Олимпиад. Важнейшая из них состояла в том, что на время состязаний по всей Греции прекращались военные действия и всякая вражда. Пьер де Кубертен писал, что спорт устанавливает дружественные отношения между народами. В своей «Оде спорту» он провозглашал: «Ты — согласие. Ты сблизает людей, жаждущих единства. Ты — источник благородного, мирного, дружеского соревнования. Ты собираешь молодость — наше будущее, нашу надежду — под свои мирные знамёна».

К сожалению, не все следуют мудрым заветам. Империалистические силы во главе с США пытались испортить олимпийский праздник, не гнушались провокациями и агрессивными выпадами. Причины этой нервозности очевидны. Государственный корабль Китая всё увереннее мчит по бурному морю времени, смело рассекая атакующие его вол-

ны. Ваша страна не просто потеснила Соединённые Штаты с экономического олимпа. Ещё важнее тот факт, что Пекин предложил человечеству новую систему международных отношений, основанную на сотрудничестве и равноправии. И этот путь всё более привлекателен для людей разных стран, убеждённых в порочности вашингтонского диктата.

Чувствуя историческую обречённость капитализма, западный мир пытается остановить развитие Китая, атакует Россию и все страны независимого выбора, стремится утвердить несправедливость однополярного мироустройства. Не сдерживая себя моральными нормами, мировой капитал хотел сорвать Олимпиаду-2022. Но эта затея с позором провалилась. Даже ближайшие союзники США не поддержали идею бойкотирования Игр. Всё ограничилось абсурдной формулой «дипломатического бойкота» со стороны нескольких стран Запада.

Терпя неудачу, империалисты приурочили к Олимпийским играм лавину разнообразных атак: активизацию информационных войн, дипломатические демарши, военно-политические провокации. Игнорируя принцип одного Китая, США усилили поддержку тайваньских сепаратистов. Была проведена серия военных учений у берегов КНР. Продолжилось сколачивание агрессивных альянсов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. На другом краю Евразии США и их сателлиты из НАТО пошли на обострение ситуации вокруг Украины, отправляя России «сигналы» о недопустимости сближения с Китаем.

Но все потуги глобалистов из Вашингтона диктовать свою волю миру обречены на провал. Зимние Олимпийские игры в Пекине войдут в историю как точка отсчёта нового этапа в жизни КНР. Взяв в руки факел олимпийского огня, Китай осветил им дорогу в новое, лучшее будущее для всей планеты. КНР демонстрирует уверенный взгляд в завтрашний день во всех сферах — будь то организация больших спортивных состязаний или борьба с коронавирусом, экономическое развитие или успехи в космосе, преодоление бедности или внедрение прорывных технологических новинок. КПРФ уверена, что никаким злопыхателям не остановить эту твёрдую поступь политики в интересах широких народных масс.

Олимпиада в Пекине явилась олицетворением прогресса и устойчивого развития. Она подчеркнула стремление человечества к гармонии и процветанию, к отказу от военных конфликтов и однополярного блокового мышления. Зимние спортивные Игры продемонстрировали перспективность такого мира, где страны будут выстраивать отношения между собой на основе понятных правил и честного соперничества в интересах всего человеческого сообщества, объединённого единой исторической судьбой.

Российские трудящиеся от всего сердца поддерживают успехи братского Китая. Фундаментальные победы Пекина — это победы всего мира. Искренне желаем Вам и всему китайскому народу новых больших успехов в деле строительства социализма — общества справедливости, социального прогресса и истинного гуманизма!

Правда, 25—28 марта 2022 г.

Главное — изменить курс правительства в пользу граждан

29 марта Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А.Зюганов встретился с председателем правительства РФ М.В.Мишустиным. После этой встречи лидер КПРФ провёл брифинг для журналистов. В нём приняли участие первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В.Афонин, заместители Председателя ЦК КПРФ В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, Л.И.Калашиников, первый заместитель руководителя фракции КПРФ в Госдуме Н.В.Коломейцев, председатель комитета Госдумы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям С.А.Гаврилов.

«Седьмого апреля председатель правительства РФ М.В.Мишустин будет отчитываться в Государственной думе. Сегодня состоялась встреча руководства нашей партии и фракции в Госдуме с российским правительством. На этой встрече были премьер-министр М.В.Мишустин и практически все его заместители, — рассказал Г.А.Зюганов. — Отмечу, что это была продолжительная и продуктивная встреча. Почти два с половиной часа мы обсуждали важнейшие проблемы нашей страны. Мы представили нашу программу. Сегодня в газетах «Правда» и «Советская Россия» была опубликована наша программа «Двадцать неотложных мер для преобразования России».

«Мы также вручили наши предложения по денацификации Украины и предоставили подробную информацию о преследовании активистов КПРФ. На стол правительства я также положил 15 документов, из них семь законов по главным вопросам», — продолжил Геннадий Андреевич.

«Центральный вопрос — о поддержке граждан страны, которым сегодня требуется немедленная помощь. Это наши предложения о введении прожиточного минимума в 25 тысяч рублей, об отмене пенсионного людоедства, о принятии бюджета развития, который должен быть минимум 33 триллиона рублей, о наших трёх программах по развитию агропромышленного комплекса и освоению новой целины, наши предложения по развитию авиации и сельскохозяйственного машиностроения, а также наши законы, связанные с развитием науки, образования и здравоохранения», — пояснил лидер КПРФ.

«Хочу отметить, что реакция правительства на наши предложения была конструктивной, — сказал Г.А.Зюганов. — После этого ещё в течение 40 минут мы обсуждали с премьер-министром технологию реализации наших предложений. Мы считаем, что такого рода встречи весьма полезны для выявления позиций сторон».

Далее Г.А.Зюганов рассказал, что члены российского правительства во время разговора особо отметили, что наша фракция располагает огромным интеллектуальным капиталом, законодательными инициативами и весьма весомой наработанной практикой.

«Я в очередной раз пригласил членов правительства посетить наши народные предприятия. Мы готовы совместно провести общероссийский семинар в совхозе имени Ленина. Это наше предложение было услышано, Мишустинным даны необходимые поручения для проработки этой темы в министерствах и ведомствах», — рассказал лидер российских коммунистов.

«Мы считаем, что система контроля над выполнением наказов избирателей должна быть усовершенствована. И прежде всего у нас — в Государственной думе», — считает лидер КПРФ.

«Мы продолжим подготовку к отчёту российского правительства в Госдуме. Главное, по нашему мнению, — изменить курс правительства в пользу страны, в пользу граждан, в пользу социализации жизни. Мы считаем, что необходимо сформировать сильную профессиональную команду. Потому что без грамотных кадров все вышеперечисленные проблемы никогда нам не решить», — предостерёг Г.А.Зюганов.

«Мы один раз уже проиграли «гибридную войну» в 1991 году. Тогда людям заморочили мозги, и они разбежались по национальным квартирам. А как только были разорваны союзные связи, республики стали тонуть поодиночке. Оттуда растут все наши беды, в том числе и современные беды на братской Украине», — считает лидер КПРФ.

«Мы конструктивно подошли к вопросу подготовки наших предложений правительству. Надеюсь, что все наши предложения будут учтены, — высказал пожелания Г.А.Зюганов. — Я также хочу поблагодарить своих товарищей, которые подробно представили каждый раздел нашей программы. Я не устаю повторять, что наша партия имеет огромные наработки по всем темам, представленным сегодня на встрече руководством партии с правительством».

* * *

Далее Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, Л.И.Калашников, Н.В.Коломейцев и С.А.Гаврилов представили ключевые идеи, которые были высказаны на встрече руководства КПРФ и фракции КПРФ в Госдуме с российским правительством.

«Мы представили на этой встрече конкретные предложения по развитию всех отраслей экономики. В частности, мы предложили конкретные меры по развитию агропромышленного комплекса и снижению цен на основной набор продовольственных товаров», — отметил В.И.Кашин.

«Мы вручили правительству нашу концепцию новой индустриализации. Эта программа ранее была поддержана шестью отраслевыми ассоциациями в Торгово-промышленной палате», — подчеркнул Н.В.Коломейцев.

«На встрече с правительством мы представили нашу программу «Двадцать неотложных мер для преобразования России». Мы подкрепили эту программу конкретными законопроектами и инициативами», — рассказал Ю.В.Афонин.

«События последнего времени требуют серьёзных изменений в обла-

сти государственного управления, в хозяйственной и социальной жизни нашей страны», — считает Д.Г.Новиков.

Л.И.Калашников на встрече руководства нашей партии с правительством подробно остановился на теме развития машиностроения, в частности авиационной промышленности.

«Мы обсудили на этой встрече первоочередные задачи в области авиастроения, космонавтики, транспорта: что нужно делать и сам механизм реализации этих задач», — отметил С.А.Гаврилов.

* * *

Подробнее отчёт руководства КПРФ о встрече с командой М.В.Мишустина смотрите в видеосюжете телеканала «Красная Линия».

Пресс-служба ЦК КПРФ.

Правда, 31 марта 2022 г.

Пора освободиться от удавки ВТО!

В Государственную думу внесён проект закона о выходе России из Всемирной торговой организации (ВТО). Дата его рассмотрения пока не определена. Но я убеждён, что оно должно состояться в самое близкое время. Запад разжёл беспрецедентную политическую и экономическую войну против нашей страны. И мы обязаны немедленно разорвать отношения с организацией, которую он использует для подчинения экономики суверенных государств своим интересам, для давления и шантажа, направленного на то, чтобы заставить всех плясать под дудку дяди Сэма, отказываясь от самостоятельного, независимого развития.

Всемирная торговая организация была создана 1 января 1995 года. Её штаб-квартира находится в Швейцарии, в Женеве. На сегодняшний день в ВТО входят 164 государства. Россия стала её 156-м участником в августе 2012 года.

Официально провозглашённая цель ВТО — «либерализация международной торговли и регулирование торгово-политических отношений государств-членов». Также руководство организации на словах провозглашает, что она предоставляет равные и максимально выгодные условия для торгово-экономической деятельности всех её участников и защищает их права в этой сфере. Но ведущие экономисты в мире давно пришли к выводу: истинная функция ВТО — обеспечение интересов крупных транснациональных корпораций и их владельцев, максимального комфорта для транснационального капитала и крупнейших западных стран в деле фактической колонизации экономики остального мира, уничтожения экономического суверенитета конкурентов, замеще-

ния национального производства и его продукции производством под контролем транснационального капитала и импортными товарами, принципиально снижать пошлины на которые принуждают членов ВТО. Вопреки уставу организации, в её реальной практике вопросы здравоохранения, безопасности и защиты окружающей среды постоянно игнорируются в пользу дополнительных льгот для крупного бизнеса. Несмотря на заявленные цели, членство в ВТО не защищает страны-участницы от наложения политически мотивированных и односторонних экономических санкций.

Всё это сполна ощутила на себе Россия за без малого 10 лет пребывания в составе ВТО. Всё это время организация служила «узаконенным» барьером на пути к реальному импортозамещению, обеспечению продовольственной и лекарственной безопасности нашей страны. Этим сегодня рассчитывает максимально воспользоваться Запад, который окончательно перестал скрывать свою истинную цель: попытаться удушить нас на санкционном фронте и путём экономической войны разрушить наш политический суверенитет.

На протяжении первых 17 лет существования ВТО власть не прекращала процесс согласования вопроса о вступлении России в эту организацию. КПРФ, осознавая опасность такого решения, последовательно и аргументированно сопротивлялась его принятию все эти годы.

Так, в феврале 2012-го на организованном нами в Государственной думе «круглом столе» мы напомнили: как показывает печальный опыт членства в ВТО большинства стран Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, Африки, а также стран СНГ и Средней Азии, отсутствие развитой промышленности, конкурентоспособных производств и адекватной государственной поддержки приводит к сильнейшей деиндустриализации страны, к закреплению за ней статуса сырьевого придатка и рынка сбыта для продукции глобальных корпораций. Опыт Украины, Грузии, Киргизии, стран Балтии и Восточной Европы показал, что при слиянии национального и международного рынков происходит потеря национального контроля над целыми отраслями. И даже лежащие в руинах экономики могут падать ещё сильнее в результате вступления страны в ВТО.

Так, например, Украина полностью потеряла свою промышленность по производству сахара, доля импорта которого подскочила на 11%. Её завалили залежалым салом, полмиллиона людей были выброшены на улицу. Спад производства в ряде отраслей промышленности превысил 45—60%. После снижения импортных пошлин на легковые машины с 25% до 10% производство автомобилей на Украине упало в 6 раз — по сути дела, автомобильная промышленность перестала существовать. Аналогичная ситуация сложилась в производстве мебели: после обнуления импортных пошлин только за период с 2008 по 2011 год выпуск мебели на Украине сократился в 3 раза. Не удалось избежать печальной участи и лёгкой промышленности. Здесь выпуск продукции упал на 45—60%, экспорт сжался на 28%, а импорт подскочил на 40—45%.

Мы ясно осознавали, что для России удавка ВТО представляет не меньшую угрозу. В июле 2012 года я выступил с программным обращением «Ратификация катастрофы», в котором вновь была заявлена принципиальная позиция левопатриотических сил: вступление в ВТО недопустимо — оно может стать катастрофическим шагом для нашей страны. Мы вновь напомнили: присоединение к ВТО налагает на Россию 23 тысячи дополнительных обязательств перед другими государствами и торговыми партнёрами! И эти обязательства будут работать на разрушение отечественной экономики и промышленности.

Обязательства, которые мы брали на себя как участники ВТО, были согласованы почти с шестью десятками стран, преследующих собственные экономические интересы. Но эти обязательства не обсуждались ни с одним регионом России, ни с одной отраслью экономики, ни с одним реальным производством в нашей стране.

С правдивой и профессиональной оценкой неизбежных последствий членства в ВТО выступили многие эксперты, аналитики, учёные. Их обращения публиковались в наших газетах «Правда» и «Советская Россия», на наших интернет-страницах.

С требованием отказаться от поддержки договора о вступлении в ВТО к власти обращались разделяющие нашу позицию российские промышленники, директора предприятий, учёные, специалисты из различных отраслей промышленности и аграрного производства, представители малого и среднего бизнеса.

Но нас не пожелали услышать. Продолжалась «либерализация» по западным лекалам, которая была не чем иным, как миной, заложенной под нашу страну, её безопасность, её будущее. Не случайно за несколько дней до голосования в Государственной думе по вопросу о вступлении в ВТО, будто бы заранее зная его результат, тогдашний госсекретарь США Хиллари Клинтон сделала в американском конгрессе откровенное заявление: «Вступление России в ВТО принесёт американской экономике чистую прибыль». Но ассистировали американцам в деле достижения их целей те, кто принимал выгодные им решения в Москве.

Роковое для страны вступление в ВТО узаконила 10 июля 2012 года фракция «Единой России» в Государственной думе. Депутаты «единороссы» единогласно проголосовали за ратификацию договора с ВТО. Все остальные депутаты голосовали против. Перевес сторонников данного решения тогда составил менее 3%. 22 августа того же года в Думе состоялось голосование о присоединении России к Всемирной торговой организации. Его исход в пользу сторонников нашего дальнейшего закабаления вновь обеспечила «Единая Россия». Но сегодня эта партия не желает вспоминать о своей роковой роли в тогдашних событиях, последствия которых мы пожинаем и сейчас.

По оценкам специалистов, прямые потери России от вступления в ВТО только за первые четыре года членства в ней составили 3 триллиона рублей. Но самыми опасными последствиями стали дальнейшее

усиление зависимости нашей страны от импорта в жизненно важных сферах и фактический паралич процесса реального импортозамещения, на необходимости которого как условия нашего выживания мы постоянно настаивали. Те угрозы, с которыми мы столкнулись сегодня на фоне санкций, — прямой результат того, что власть на протяжении более чем четверти века упорно игнорировала наши предупреждения и требования.

Фракция КПРФ пять раз вносила в Думу законопроект о выходе из Всемирной торговой организации. И до вступления нашей страны в ВТО, и после него мы провели на эту тему множество массовых протестных мероприятий и «круглых столов» с участием ведущих специалистов. Мы настаивали: кабала в виде ВТО прямо противоречит задаче любого государства, стремящегося сохранить независимость и успешно развиваться, задаче строить сильную, эффективную и самодостаточную экономику, а значит, вкладывать в её развитие максимум сил и ресурсов.

Но наши призывы раз за разом игнорировались. Только в 2019 году со стороны правительства впервые зазвучали официальные критические оценки последствий вступления России в ВТО и признания того, что этот шаг категорически не оправдал ожиданий российской власти. Так, в мае 2019 года на международном экономическом форуме в Астане представители минэкономразвития прямо заявили, что вхождение в ВТО было ошибочным шагом. Но даже после этого так и не было принято решение о наносящем нам постоянный урон выходе из этой организации, которого мы продолжали требовать. По сути, в свете сегодняшней ситуации саботаж такого решения со стороны либерального блока правительства нельзя назвать иначе как преступной халатностью с опасными для России последствиями. Те, кто управляет экономикой, не имели права тянуть с принципиальными шагами, дожидаясь самой массивной в истории экономической атаки Запада против нашей страны, последовавшей в этом году.

Серьёзные ошибки необходимо исправлять. Пусть и с опозданием. Сегодня любому здравомыслящему человеку стало окончательно ясно то, на чём КПРФ настаивала на протяжении многих лет: мы не можем находиться в составе торговой организации, служащей целям, которые прямо противоречат национальным интересам нашей страны и лишь облегчают сегодня ведение развязанной против нас экономической войны. Из ВТО необходимо выходить немедленно!

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.Зюганов.**

Правда, 1—4 апреля 2022 г.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Гнусная провокация бандеровских нацистов требует расследования»

На Западе началась настоящая истерия по поводу мнимых «зверств» Российской армии в городе Буча вблизи Киева. Жертв этих «зверств» якобы обнаружили после ухода оттуда наших армейских частей. Россия заявила о необходимости срочного заседания Совета Безопасности ООН, чтобы потребовать от Украины предоставления доказательств. Министерство обороны РФ уже официально опровергло эти обвинения, заявив, что за время пребывания российских военных в этом городе ни один мирный житель не пострадал. Снимки якобы убитых людей появились только на четвёртый день после прибытия туда украинских военных. Есть и другие факты, свидетельствующие о постановочном характере этой провокации.

Как известно, ключевой линией политического и военного руководства России является максимальное снижение потерь среди мирного населения и разрушений гражданских объектов. Да и в целом Русской/Советской Армии чужды расправы над мирным населением. Даже после вступления на территорию нацистской Германии в 1944—1945 годах, после тех чудовищных злодеяний, которые фашисты совершили в СССР, Красной Армии был отдан жёсткий приказ не мстить мирному населению. И этот приказ неукоснительно выполнялся.

А вот армии США и других стран НАТО прославились жуткими расправами. Достаточно вспомнить Хиросиму и Нагасаки — мирные города, где США уничтожили сотни тысяч японцев, применив ядерное оружие. Кровавый след тянется за американцами и далее: Корея, Вьетнам, Югославия, Ирак, Сирия, Ливия — это лишь часть стран, где американцы повинны в массовых убийствах или где такие преступления совершались руками их местных наймитов.

Кровавые провокации — фирменный знак империализма США. Достаточно напомнить «инцидент в Рачаке» в Косове, когда 34 погибших боевика террористической ОАК были представлены как мирные жители, убитые югославскими военными. Позже независимые финские эксперты опровергли это утверждение. Но дело было сделано. «Инцидент в Рачаке» стал обоснованием для интервенции НАТО против Югославии. За 78 дней беспощадных бомбёжек мирных городов погибли и были ранены тысячи людей, был нанесён ущерб на сумму более 100 миллиардов долларов.

Совершенно ясно, что заявления о «зверствах» Российской армии — часть информационной войны США и их союзников против России, дающей им повод для поддержки неонацистов. Нынешняя пронатовская верхушка Украины способна и не на такие провокации. Весь мир с

ужасом смотрит на то, как неонацисты на Украине используют мирных жителей в качестве живого щита. Захват террористами нескольких заложников на Западе всегда подаётся как страшное преступление. Однако на Украине в заложников превращены десятки городов и посёлков, жителям которых местные нацисты не позволяют выезжать из районов боевых действий. Официальные власти Украины не только не способствуют созданию гуманитарных коридоров, но и всячески препятствуют исходу граждан из населённых пунктов в зонах боёв.

В этом ряду прежде всего трагедия Мариуполя, где боевики из нацистского полка «Азов»* создавали огневые точки в многоэтажных домах, при этом запрещая жителям этих домов выезжать из города. Это лишь единственный, хотя и самый страшный пример преднамеренного геноцида, на который «цивилизованный» Запад закрывает глаза.

КПРФ решительно осуждает гнусную совместную провокацию украинских и западных политиков и требует всестороннего тщательного расследования не постановочных фейков, а многочисленных реальных преступлений бандеровцев-нацистов, включая зверские пытки российских военнослужащих.

Правда, 7 апреля 2022 г.

**Организация, запрещённая в РФ.*

Пора отбросить либеральные клише

7 апреля правительство РФ отчиталось перед Госдумой о своей работе за прошедший год. Но, как сказал поэт, «сердце будущим живёт». И вопрос о том, как нам жить дальше, рефреном звучал на протяжении всех четырёх часов общения парламентариев с премьером. Рассказав о мерах, которые принимает кабинет министров в условиях объявленной нам экономической войны, его глава Михаил Владимирович Мишустин, выступивший перед депутатами с докладом и ответивший на их вопросы, призвал отложить все политические разногласия и объединиться вокруг интересов людей и достижения целей, поставленных президентом.

Коммунисты к конструктивной работе готовы. Фракцией КПРФ предложено немало здравых идей, оформленных в конкретные законопроекты и комплексную программу действий. Но готово ли правительство посмотреть правде в глаза и признать пагубность того финансово-экономического курса, на который вступила наша страна в 1990-е годы и который сегодня, подстёгиваемый ковидом, «гибридной войной» и военно-политической операцией, испытывает Россию на прочность? Хотя экономика России показала в 2021 году рост на 4,7% и премьер уверен, что накоплен «запас прочности», а новая управленческая мо-

дель даёт возможность оперативно реагировать на вызовы, тем не менее, считает лидер КПРФ Геннадий Зюганов, «попытки правительства вылезти из колеи, которую протоптали чубайсы, ельцины и гайдары, явно недостаточны». (Текст выступления публикуется ниже.)

Этот вывод подтверждают и те проблемы, о которых из года в год говорят депутаты во время отчётов правительства. Председатель комитета Госдумы по развитию Дальнего Востока и Арктики Николай Харитонов напомнил, что через 2 года в соответствии с поручением президента показатели социального развития на Дальнем Востоке должны быть выше среднероссийских. Но непрекращающийся отток населения, который за прошлый год составил 30 тысяч человек, не позволяет рассчитывать на это. «Мы поддерживаем ваши решения о сохранении ипотеки, строительстве дальневосточных кварталов, развитии сельского хозяйства и другие меры. Но всех принятых решений сегодня недостаточно», — заметил Николай Михайлович. Обратил внимание депутат-коммунист и на низкий уровень финансирования развития Курил.

Помнится, год назад премьер-министр заявил о том, что нехорошую тенденцию оттока населения с Дальнего Востока удалось переломить. Выходит, заявление было преждевременным. Сегодня М.Мишустин воздержался от подобных высказываний, а лишь заметил: «Есть три вопроса, над которыми надо работать, для того чтобы сократить отток населения с Дальнего Востока, — это комфортное жильё, хорошая работа и возможность получить качественное образование». На этих направлениях правительство и работает, сосредоточившись на 13 инициативах, включающих строительство арендного жилья для молодых специалистов, субсидирование ставки арендного жилья с возможностью последующего его выкупа. Есть предложения по строительству гостиниц, центров услуг для малого и среднего предпринимательства, по льготным займам для роста производительности труда. Разработан комплекс демографических мер.

По Курилам приняты беспрецедентные меры налогового стимулирования, отменены некоторые виды налогов, подчеркнул глава кабинета министров, выразив надежду, что это привлечёт отечественных инвесторов. Уже заключено 18 соглашений по Курилам на 20 млрд. рублей.

Не позволяя правительству впасть в забывчивость, в очередной раз завёл разговор о программе «Вторая целина» председатель комитета Госдумы по аграрным вопросам Владимир Кашин. Реализация и достижение её целевых показателей позволят уже на первом этапе получить не менее 42 млн. тонн продукции в зерновом эквиваленте. Окупится сторицей и реализация Комплексной программы развития сельских территорий, ведь работающий на селе человек даёт 7 рабочих мест в городе. «Отступать от изначально обозначенных показателей в паспорте этих программ недопустимо и расточительно», — заявил Владимир Иванович.

Председатель правительства в ответ выдал серию цифр, демонстрирующих поддержку села: субсидирование посевной, хлебопекарной отрасли, транспортной логистики, выделение средств на кредиты для аграри-

ев, помощь селекционным центрам, докапитализацию Росагролизинга, строительство школ, детских садов, домов культуры, спорткомплексов. Но о введении в оборот заброшенных земель — ни слова, и вся эта броская цифра так и не прояснила, соблюдены ли целевые показатели обозначенных программ, на чём всякий раз при принятии бюджета настаивают коммунисты. Позже, в ответе на вопрос другого депутата, премьер уточнил: по специальной программе нужно вовлечь в оборот 13 млн. га земли (а всего заброшенных и неиспользованных земель сельхозназначения — 40 млн. га), на эту программу до 2024 года выделено 110 млрд. рублей. «Мы ускорим и упростим вовлечение неиспользуемых земель в оборот. Законопроект уже на площадке правительства», — сказал М.Мишустин.

Олег Смолин поинтересовался, будут ли выполнены рекомендации Госдумы по индексации субсидий общероссийским организациям инвалидов. Их предприятия находятся в очень сложном положении. Индексация заложена в бюджете 2022 года, заверил премьер-министр. А парламентарий в свою очередь от имени фракции КПРФ обещал правительству поддержку и сотрудничество в вопросе индексации пенсий и социальных выплат, без чего гражданам в условиях прогнозируемой Центробанком инфляции в 20% придётся крайне трудно. В законодательном портфеле фракции есть проекты законов о поддержке разных слоёв населения: современных детей и «детей войны», работников бюджетной сферы и пенсионеров. И если призывы к объединению усилий не являются игрой на публику, то правительство просто обязано взять их на вооружение.

«Тотальная ликвидация муниципальных и государственных унитарных предприятий, завершить которую намечено к 2025 году, нанесёт сокрушительный удар по всей системе жизнеобеспечения, считают во фракции КПРФ. Не лучше ли, пока не поздно, остановить этот процесс?» — спросил Ренат Сулейманов. Этот очередной передел собственности обернётся для населения ростом стоимости услуг, а для муниципалитетов — потерей имущества, не раз предупреждали коммунисты. Но правительство не намерено отказываться от своих планов, облачённых в принятый «Единой Россией» закон, по которому МУПы и ГУПы должны быть преобразованы либо в бюджетные учреждения, либо в акционерные общества.

Продолжив тему поддержки инфраструктурных проектов, которой премьер уделил значительную часть своего выступления, Р.Сулейманов заметил: «Для городов-миллионников таким проектом является строительство метро. В Новосибирске — эффективный самоокупаемый метрополитен, который перевозит в год 85 миллионов пассажиров. Десять лет лежит подготовленная проектно-сметная документация на продолжение строительства Дзержинской линии новосибирского метро. Можно ли рассчитывать на поддержку продолжения строительства метро в Новосибирске от правительства?». Ответ был уклончивым: «Если в Новосибирске... на возвратной основе вы защитите этот проект, давайте рассмотрим его».

Первый заместитель руководителя фракции КПРФ Николай Коло-

мейцев сделал упор на необходимости изменения кредитно-денежной политики, без чего успехов в развитии не будет. По словам главы правительства, «время нужно экономике, чтобы перестроиться... хотя бы полгода». Но вообще-то, полагает он, здесь грех жаловаться.

Отвечая на выступление руководителя фракции КПрФ Геннадия Зюганова по итогам отчёта, Михаил Мишустин заявил, что по многим вопросам позиция фракции близка правительству и ему лично, поблагодарил депутатов за системную поддержку станкостроения, авиапрома, электроники и выразил надежду, что «общими усилиями мы сможем создать с опорой на свои отечественные и научные разработки, свои ресурсы эффективно действующие отрасли и эффективно работающую экономику».

Едва ли глава правительства не обратил внимание на один из ключевых тезисов выступления лидера КПрФ: «крах либеральной модели развития налицо». А ведь здесь и кроется главное отличие правительственного курса, проложенного по фарватеру либерализма, и того, что предлагает КПрФ в своей обновлённой экономической программе «20 неотложных мер для преобразования России», которая задаёт «точные ориентиры для движения России к лучшему будущему, к власти народа, к социалистическому преобразению нашей Державы».

Выступление Председателя ЦК КПрФ, руководителя фракции КПрФ в Государственной думе Г.А. ЗЮГАНОВА.

— Уважаемый Михаил Владимирович! Накануне вашего назначения Государственной думой на должность председателя правительства я целый вечер обсуждал с президентом ситуацию, сложившуюся в стране. И тогда открыто ему сказал, что главные установки его Послания Федеральному собранию — войти в пятёрку ведущих стран мира, преодолеть технологическое отставание, остановить вымирание и обнищание народа — нереализуемы, если и дальше темпы развития будут меньше одного процента в год. Но в последние десять лет среднегодовые темпы роста нашей экономики составляли лишь 0,9%.

Сегодня, выслушав ваш доклад и ответы на вопросы, а также заслушав отчёты министров и вице-премьеров, я почувствовал надежду, что мы преодолеем проблемы, которые возникли в условиях не только экономической, но и «гибридной войны». Хочу процитировать слова выдающегося русского учёного и патриота Александра Зиновьева: «Незадолго до своего возвращения в Россию я встретил одного известного деятеля «холодной войны», и он мне прямо сказал: «Мы вас, русских, уничтожим, но только гуманными методами. Всемирным разделением труда, свободой торговли, финансовыми диверсиями, долговой кабалой, экономическими санкциями, блокадами, голодом, наркотиками, СПИДом, планированием семьи, духовным растлением и, на худой конец, точечными и ковровыми бомбардировками».

Вы хорошо видите, как нас сейчас бомбардируют, поговаривая даже о применении ядерного оружия! Нам всем надо выстоять. А для этого требуются максимальная сплочённость и очень чёткая программа действий. Я лично не завидую вам как руководителю правительства и вашим

министрам. На вас легло многое: и пандемия ковида, и «гибридная война», и очень сложная и ответственная военно-политическая операция по освобождению Украины от нацизма и бандеровщины.

Хочу напомнить «Единой России», что досталось в наследство нынешнему составу правительства. Если бы вы к нам в своё время прислушались, то 300 миллиардов долларов не оказались бы заморожены в зарубежных банках. Из России не вывезли бы 600 тонн золота. По всей стране работали бы народные предприятия, которые не просят денег у государства и при этом дают великолепную, дешёвую, лучшего качества продукцию. Вы нас тогда не послушали. А теперь мы впопыхах вынуждены решать те проблемы, которые можно было давно и успешно решить.

Что касается темпов развития, то в прошлом году правительству удалось добиться прибавки почти в 5%. Но теперь надо удержаться на этом уровне. И в этом мы будем всячески вам помогать.

Михаил Владимирович, вы говорили в своём докладе про социальную сферу. На неё были выделены немалые средства. Но минфин и Силуанов обрезали их «по самую ручку». В результате в два раза меньше средств, чем положено по нормативам, выделяется на образование, науку, культуру и здравоохранение. Это абсолютно недостойно. Выделенные средства должны быть удвоены!

Президентом и Госсоветом была одобрена наша великолепная программа по развитию сельского хозяйства. Мы отработали её на парламентских слушаниях в Государственной думе. Но по-прежнему на сельское хозяйство в России выделяется 1,5% бюджета, хотя все в мире знают: чтобы прокормить себя, надо вкладывать в сельхозпроизводство минимум 10%. Советская страна вкладывала больше 15%, европейцы вкладывают 33%, а американцы — почти 25% бюджета. Надо принимать срочные решения, потому что те цифры капиталовложений, которые вы назвали, не обеспечат страну хорошим и качественным продовольствием.

Доходы граждан за последние 8 лет снизились на 12%. А доходы 32% населения не дотягивают даже до прожиточного минимума. В таких условиях выжить невозможно. И отсюда возникает вопрос: как остановить вымирание страны? Ведь за прошлый год она потеряла почти миллион своих граждан. А с 1991 года только русский государствообразующий народ потерял 20 миллионов человек. Здесь надо принимать экстренные решения!

Износ оборудования даже в нефтегазовой отрасли достиг 60%, в сфере ЖКХ — 30% основных фондов. В коммунальных сетях за последние 20 лет аварийность выросла в 5—6 раз. Нам придётся их ремонтировать, сейчас для этого самое время.

Больше всего меня удручает ситуация с кадрами. Сегодня убит престиж инженерной профессии, а без инженера не бывает машин и оборудования. Убит престиж профессии учителя и врача. Слава богу, хоть немного восстановили престиж военной специальности. Но на этом поприще придётся ещё долго и упорно работать.

Михаил Владимирович, меня неприятно поразило, когда я увидел ва-

ших министров на Гайдаровском форуме. Ведь в подобных мероприятиях нет абсолютно никакого смысла. Уже давно либералами дискредитированы такие понятия, как свободный рынок, свобода слова, права человека. В нынешнем капиталистическом мире ими и не пахнет! Но эту мантру нам повторяют с 1990-х годов, хотя на самом деле происходящее сегодня — это настоящая трагедия!

Для нас очень важно понимать, что есть два варианта развития событий: или социализация жизни, или глобализация по-американски. Поэтому на Украине решается вопрос: или будет многополярный мир, или нас продолжат душить и втягивать в новые авантюры.

Ещё один вопрос, который решается в ходе спецоперации: или у нас будет Русский мир со всеми его ценностями и великой историей, или нам опять навяжут американщину. Пройдите сегодня по Москве и посмотрите на вывески. Половина из них — англоязычные. Такого я не видел ни в одной мировой столице, хотя объехал 80 стран. Мэр Москвы Собянин — грамотный и сильный руководитель. Но зачем же допускать такое унижение русского языка? Мы должны себя уважать! Я не против иностранцев. Но я за то, чтобы мы превозносили свою культуру, свои традиции, свои жизненные принципы, выстраданные нами за тысячелетнюю историю.

Недавно вышла великолепная работа «Кристалл роста. К русскому экономическому чуду». В ней говорится, что в России за 150 лет было испробовано шесть вариантов политики. Сейчас мы ставим вопрос, в том числе и перед председателем Госдумы Володиным, о необходимости принятия специального постановления о 100-летию образования СССР. Необходимо обобщить уникальный советский опыт. Ведь за 150 лет самые высокие в мире среднегодовые темпы развития в 13,8% были достигнуты в годы ленинско-сталинской модернизации. Социалистический Китай в ходе реформ под руководством Дэн Сяопина продемонстрировал среднегодовые показатели развития в 10,4% на протяжении 25 лет. Ну почему нам не поучиться на этом опыте? Почему не взять в наследство всё лучшее из нашей уникальной истории?

Мы должны поддержать президента, который посетил и Пекин, и Дели, где встречался с руководителями Китая и Индии. И в этой работе ему нужна поддержка. Выступая на встрече с иностранными журналистами, он абсолютно справедливо подчеркнул, что капитализм зашёл в тупик. Я от него 20 лет ждал этого признания! Годом раньше об этом же сказал президент Франции Макрон, отметив, что капитализм сошёл с ума. И сегодня мы видим это воочию. Оказывается, на Западе не нужны ни Чайковский, ни Чехов, ни Достоевский. Это самый настоящий сумасшедший дом!

Сегодня ключевым является вопрос: что делать? Мы с вами живём в новой реальности. Крах либеральной модели развития налицо. Поэтому вам придётся заниматься мобилизационной экономикой и поиском ресурсов. А мы будем вам в этом помогать и поддерживать. Ведь у нас для такой поддержки есть великолепная основа. Это и наша программа

новой индустриализации и социального возрождения «10 шагов к достойной жизни», и экономическая программа «20 неотложных мер для преобразования России». И предложенный нами бюджет развития, который должен составлять не менее 33 триллионов рублей. Мы на встрече с руководством правительства передали вам семь наших законов и восемь записок, в том числе по развитию авиации и машиностроения.

Наши предложения по развитию агропромышленного комплекса готовили Кашин, Харитонов, Коломейцев. Вы с ними соглашались. Но как только дело доходит до финансирования, вся работа сразу останавливается.

Мы также передали вам требование оставить в покое народные предприятия. Сейчас мы с Кашиным вынуждены отбиваться ещё от одного проверяющего, который нагрянул на СПК «Звениговский» и остановил там комбикормовый завод. В этом хозяйстве 200 тысяч свиней, 20 с лишним тысяч голов крупного рогатого скота. У предприятия 800 с лишним магазинов и 300 автомашин, которые развозят его продукцию. Причём цена на неё даже во время кризиса и санкций выросла не более чем на 5%. Но пришли два проверяющих и парализовали всё производство.

То же самое происходит и с совхозом имени Ленина. Хозяйство платило налоги на сумму 500 миллионов рублей, а сегодня почти полностью парализовано. Я обращался и ко всем членам Совета безопасности, и к генеральному прокурору. Они получили соответствующие материалы. Однако по-прежнему никто не хочет разбираться в этой вопиющей ситуации по существу. Но так нельзя! Ведь нам же нужны солидарность и сплочённость в обществе! А сейчас обращаешься к органам власти — и как будто бросаешь слова в могилу.

Мы максимально поддержим правительство в деле развития наукоемких производств и электроники. Вы, Михаил Владимирович, в прошлый раз блестяще отреагировали на нашу записку, касающуюся электроники и робототехники. Такую же поддержку оказал и вице-премьер Борисов. Мне тогда звонили директора производств со словами благодарности. Вы добавили 100 миллиардов на электронику, затем ещё 50 миллиардов. И сейчас надо продолжить эту помощь. Ведь у нас даже в военных изделиях иностранные закладки. И мы прекрасно понимаем, насколько это небезопасно.

Для нас очень важно поддержать фундаментальную науку. Ведь без неё страна не может быть великой. В советское время наша наука была одной из лучших на планете, мы давали миру каждое третье изобретение. А сейчас расходы на науку в России можно сравнить с расходами всего лишь на один университет в Европе или в Америке. Поэтому на вашем месте я бы давно вернул Академии наук всю её экспериментально-научную базу. Ну как чиновник может диктовать учёному, какую теорему он должен доказывать и какое решение принимать?

Мы уже несколько лет вместе с Мельниковым, Смолиным, Афонинным, Новиковым отстаиваем уникальный вуз, созданный в Санкт-Петербурге нобелевским лауреатом Жоресом Ивановичем Алфёровым. Но

и сейчас вокруг этого вуза продолжают ходить очередные упыри — только для того, чтобы захватить ещё один кусок земли.

Мы вам также предложили свою программу по здравоохранению и фармацевтике, в которой обобщили уникальный опыт.

Что касается строительства, то, слава богу, эту отрасль сегодня немножко поддержали. Но не забывайте о том, что стройка — это десятки тысяч предприятий, это цемент, плитка, кирпич. Поэтому нельзя её останавливать! Ведь она главный локомотив экономики.

И ещё раз повторю, что сегодня крайне необходима забота о людях. Поэтому мы предлагаем установить прожиточный минимум в размере не ниже 25 тысяч рублей. Мы также предложили регулировать цены на 24 группы товаров первой необходимости. Что касается стоимости услуг ЖКХ, то она не должна превышать 10% совокупного дохода семьи. Кроме того, необходимо отменить людоедскую пенсионную реформу и позаботиться о «детях войны». И, наконец, все старшекласники должны быть обеспечены горячим питанием.

Вот основные предложения КПРФ, которые мы подготовили к отчёту правительства перед Государственной думой.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Правда, 12—13 апреля 2022 г.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Либеральный фашизм раскрывает свои зловещие планы»

Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель заявил, что противостояние между Украиной и Россией «будет выиграно на поле боя». Боррель — давний противник России. Ещё в мае 2019 года он назвал нашу страну «старым врагом». Но его нынешнее заявление имеет качественно новый характер. Боррель публично огласил замыслы западных стратегов, которые они до сих пор тщательно скрывали. Это не война между Россией и Украиной. Это война НАТО против России, в которой украинский народ используют как пушечное мясо.

Слова «переговоры» или «политическое урегулирование» исчезли из лексикона западных политиков и их киевских вассалов. На Западе и в Киеве ныне раздаются исключительно воинственные речи. Поток идут поставки на Украину оружия и наёмников. Предельно агрессивно ведётся лживая информационная война.

При этом западные «демократии» не гнушаются самыми мерзкими

кровавыми провокациями. Уже доказано, что «резня в Буче» имела постановочный характер, что удар ракетой «Точка-У» по вокзалу в Краматорске, от которого погибли более 50 мирных жителей, был нанесён бандеровцами. Но, как утверждал главарь гитлеровской пропаганды Геббельс, «чем страшнее ложь, тем охотнее в неё верят». Поскольку Запад нуждается в оправдании злодеяний своих вассалов, можно ожидать новых кровавых провокаций.

США и их союзники не просто игнорируют тот факт, что нынешняя власть на Украине находится под контролем откровенных нацистов. Они защищают этих выродков — наследников фашистских преступников и виновников тяжчайших преступлений против народа Украины. Подтверждение этому — голосование 7 декабря 2021 года по резолюции ООН под названием «Борьба с героизацией нацизма, неонацизма и другими формами расизма, расовой дискриминации и ксенофобии».

Только две страны, по сути, поддержали фашизм, проголосовав против резолюции: это США и Украина. 49 стран воздержались. Среди тех, кто отказался осудить нацизм, — все «демократии», многие из которых воевали на стороне Гитлера, а ныне предоставляют бандеровцам оружие и политико-пропагандистское прикрытие. Это, в частности, Великобритания, Германия, Франция, Нидерланды, Польша, Австралия, Бельгия, Канада, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Япония, Латвия, Литва, Норвегия, Румыния, Словения, Испания, Швеция, Швейцария.

О том, что Украина превратилась в мировой центр неонацизма, с тревогой говорят даже американские конгрессмены. Но реальная власть в Америке в руках тех, кто поддерживает бандеровцев-неонацистов. США заставляют всех союзников по НАТО гнать вооружения на Украину, вынуждая их закупать новое американское оружие, тем самым увеличивая прибыли «продавцов смерти» в США.

Дымовая завеса «борьбы за цивилизованные ценности» отброшена. Жозеп Боррель публично поставил знак равенства между Евросоюзом, НАТО и бандеровцами. На Западе уже не могут скрывать свою историческую ненависть к России, стремление подавить её, вновь, опираясь на самые зловещие силы в лице неонацизма.

В этих условиях важна солидарность всех прогрессивных сил мира. Необходима мобилизация всех духовных, интеллектуальных и экономических ресурсов России на отпор либеральному фашизму. Стране нужен новый курс на основе предложений КПРФ. Социально-экономическая политика Российского государства должна претерпеть коренные изменения, чтобы не просто сорвать санкционную удавку, но и встать на путь импортонезависимости и форсированной индустриализации, опираясь на творческий гений народа, на колоссальные природные ресурсы и производственный потенциал России. Наше будущее — социализм!

Правда, 14 апреля 2022 г.

ЮРИДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ЦК КПРФ

Семинар «Работа региональных отделений КПРФ по подготовке и проведению публичных мероприятий, выборных кампаний. Правовой аспект». 14 января 2022 г.

Юрий Афонин: Значение юридического сопровождения нашей работы будет только возрастать

Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ Ю.В.Афонин и руководитель юридической службы ЦК КПРФ, секретарь ЦК КПРФ Г.П.Камнев провели онлайн-совещание с представителями юрслужб и руководителями региональных отделений партии.

Темой совещания стали правовые аспекты проведения выборных кампаний и организации публичных мероприятий. На совещании выступили Ю.В.Афонин и Г.П.Камнев, замруководителя юрслужбы ЦК И.М.Мозгова, юрисконсульты Г.А.Арутюнян, А.В.Федорович и А.В.Земляной, руководитель юрслужбы Мосгоркома Н.Б.Герашенко, руководители и юристы Алтайского, Брянского, Саратовского, Самарского, Липецкого региональных отделений КПРФ.

Юрий Афонин приветствовал товарищей от имени Геннадия Андреевича Зюганова, поздравил с праздниками, пожелал плодотворной работы в наступившем году. Он рассказал о подготовке к январскому семинару-совещанию руководителей региональных отделений КПРФ и апрельскому партийному Пленуму, на котором будут обсуждаться информационная политика и укрепление партийных структур. Кроме того, в планах — проведение ещё двух пленумов. В этом году нам предстоит отпраздновать две великие даты — 100-летие Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина и 100-летие СССР, и мы обязательно отметим их достойно, заверил Юрий Вячеславович.

Первый зампред ЦК поблагодарил участников совещания за работу на осенних выборах в Госдуму, региональные и местные законодательные органы. В наступившем году предстоит не так много выборов, но они будут очень важны: вся страна будет смотреть, сумеет ли партия укрепить и преумножить успех. И значимую роль будет играть юридическое обеспечение выборных кампаний.

Вообще, чем успешнее наша работа, заметил Юрий Вячеславович, тем большее значение приобретает юридическое сопровождение: власть постоянно изменяет и запутывает законодательство, под микроскопом ищет ошибки в документах партийных кандидатов и депутатов, пристально изучает финансово-хозяйственную деятельность, прессует и штрафует за проявления уличной активности. И надо быть готовыми к тому, что давление власти, преследование партийных активистов, бюрократические препоны будут только нарастать. Без юристов уже шагу не ступить не только на выборах, но и в повседневной, текущей парторботе, подчеркнул первый зампред ЦК. Кроме того, партия стала ведущей правозащитной силой в стране, к которой обращаются за помощью десятки тысяч людей, ищущих справедливости. Юрий Афонин призвал партактив уделять максимальное внимание всем аспектам юридической работы.

Руководитель юридической службы ЦК КПРФ Георгий Камнев в своём выступлении обозначил основные задачи партийных юристов, наметил планы работы. Ключевым направлением является правовое обеспечение выборных кампаний, однако всё больше внимания приходится уделять юридическим вопросам при проведении публичных мероприятий. Одной из серьёзных проблем, с которыми коммунистам предстоит иметь дело в ближайшем будущем, будет расширение применения дистанционного голосования. Геворг Арутюнян и Николай Герашенко рассказали о внедрении ДЭГ в Москве и в регионах, отметили его главные пороки: нарушается принцип свободы волеизъявления, легко осуществить принуждение к голосованию; нарушается тайна голосования, не обеспечивается открытость и прозрачность процесса. У избирателей нет к ДЭГ никакого доверия, потому что людей массово принуждали дистанционно голосовать на работе, и есть зафиксированные случаи увольнения за отказ принимать участие в ДЭГ. Власть насаждает дистанционку только ради одного: возможности корректировать результаты в свою пользу, что было почти неприкрыто проделано в Москве на выборах в Госдуму. Нет сомнений, что власть планирует и дальше расширять применение электронного голосования, и КПРФ будет активно противостоять этому, причем не только на юридическом уровне, но и на уровне пропаганды.

Представители региональных отделений поделились своим опытом предвыборных юридических баталий. Чаще всего речь шла о попытках снятия кандидатов-коммунистов с выборов по формальным предлогам. Особенно тщательно изучения заслуживают случаи, когда подобные попытки власти удалось отбить и отстоять своих кандидатов.

Участники совещания содержательно обсудили особенности организации публичных мероприятий в современных условиях. Власть использует пандемию для ограничения уличной активности оппозиции и вообще всего населения: коронавирус как предлог «загнать всех в стойло» оказался исключительно удобен. В последние два года за проведение уличных акций тысячи коммунистов по всей стране были задержаны и оштрафованы, причем размеры штрафов за то же время выросли кратно. Несмотря на то, что суды чаще всего послушно становятся на сторону администраций и полиции, партийные юристы бьются за каждого коммуниста и побеждают: так, юристам ЦК КПРФ удалось добиться полного оправдания восьмерых активистов из Ленинграда, которые были арестованы в прошлом году за праздничное шествие к «Авроре» 23 февраля.

Подводя итоги совещания, Юрий Афонин и Георгий Камнев отметили полезность и удобство специализированного формата общения и предложили проводить такие встречи регулярно.

Источник: <https://kprf.ru/party-live/cknews/207914.html>

Правовые особенности избирательной кампании 2021 года в связи с изменениями в избирательном законодательстве

Прошла избирательная кампания 2021 года.

По официальной информации ЦИК РФ, 56,5 млн. человек приняли участие в выборах депутатов Госдумы, **14% из них проголосовали на дому.**

На участках использовались 13,7 тысяч КОИБов.

В ЦИКе подтвердили, что из 5,5 тыс. сообщений о нарушениях, информация подтвердилась в 9% случаев, то есть порядка 500 сообщений.

На 22 избирательных участках в 14 регионах итоги голосования были отменены.

Подтвердилась информация о вбросах бюллетеней в Адыгее, Калмыкии, Северной Осетии, Брянской, Ивановской, Кемеровской, Московской и Саратовской областях. Многочисленные эпизоды фальсификаций попали на записи с УИКов, даже в ЦИК РФ отметили, что Петербург стал одним из рекордсменов по фальсификациям среди регионов, что повлекло за собой обращение ЦИК РФ в Генеральную прокуратуру РФ и Следственный комитет РФ по фактам данных нарушений.

40,5 тыс. избирательных бюллетеней в 43 регионах были признаны недействительными.

22 председателя участковых комиссий освобождены от своих обязанностей из-за нарушений в ходе голосования.

В 51 регионе обжалованы решения избиркомов, в суды поданы 635 исковых заявлений.

За последний избирательный цикл изменения в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» вносились 19 раз, 7 из них были приняты в последний год, причем 6 — менее чем за четыре месяца до старта избирательной кампании.

Существенные поправки были внесены в ряд законодательных актов, регламентирующих порядок голосования, условий предвыборной агитации и ограничения доступа к противоправной информации в Интернете, а также введение многодневного голосования, дистанционного электронного голосования.

Был принят целый ряд норм, уменьшающих возможность контроля прозрачности голосования, голосования по месту нахождения, защиты голосов избирателей.

Выделим основные изменения избирательного законодательства, требующие особого внимания и изучения для корректного правоприменения.

Одно из нововведений касается права избирательной комиссии обращаться к Роскомнадзору с представлением о пресечении распространения агитации в Интернете, если её изготовление или распространение нарушает законодательство (п. 10.1 ст. 21 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Был установлен порядок ограничения доступа к агитационным материалам.

В случае обнаружения в Интернете спорных информационных или агитационных материалов, ЦИК РФ или региональные избирательные комиссии вправе обратиться в Роскомнадзор с представлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию или агитационные материалы (ч. 1 ст. 15.3-1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

То есть, такие сайты могут быть заблокированы. На основании такого обращения Роскомнадзор должен направить операторам связи требование о принятии мер по

блокировке сайта (п. 1 ч. 2 ст. 15.3-1 Федерального закона № 149-ФЗ), а оператор связи, в свою очередь, обязан незамедлительно исполнить требование (ч. 3 ст. 15.3-1 Федерального закона № 149-ФЗ). Также Роскомнадзор обязан направить соответствующее требование провайдеру хостинга или иному лицу, обслуживающего владельца сайта в Интернете (п. 3 ч. 2 ст. 15.3-1 Федерального закона № 149-ФЗ). Владелец сайта обязан в течение суток, с момента получения от провайдера хостинга уведомления, удалить информацию или агитационный материал, а в случае отказа или бездействия, провайдер хостинга обязан заблокировать сайт по истечении суток с момента получения уведомления (ч. 5 ст. 15.3-1 Федерального закона № 149-ФЗ).

При этом, в случае удаления противоправного материала, после проверки Роскомнадзором, доступ к сайту может быть возобновлён (ч. 7-8 ст. 15.3-1 Федерального закона № 149-ФЗ). Указанное ограничение доступа к сайту вводится временно — не ранее дня официального опубликования решения о назначении выборов — а оканчивается по истечении пяти дней со дня определения результатов выборов (ч. 10 ст. 15.3-1 Федерального закона № 149-ФЗ).

Ужесточение штрафов за незаконную агитацию в 2021 году.

Согласно Федеральному закону от 09.03.2021 г. № 37-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», **кратно увеличались штрафы за незаконную агитацию**, максимальная санкция приравнивается к 500 тысячам рублей.

Изменения были внесены в статью 5.10 КоАП «Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где её проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах».

Документ увеличивает штрафы за предвыборную агитацию вне агитационного периода, либо в неположенных местах, изготовление или распространение агитации в нарушение установленных законом требований, а также их размещение в местах или на объектах без разрешения их владельцев.

Штрафы теперь составят от 5 до 20 тысяч рублей вместо 1—1,5 тысячи — для граждан, от 30 до 50 тысяч рублей вместо 2—5 тысяч — для должностных лиц, от 100 до 500 тысяч рублей вместо 20—100 тысяч — для юрлиц.

Также, избирательным комиссиям соответствующих уровней предоставляется право обращаться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с представлением о пресечении распространения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет, агитационных материалов, изготовленных и (или) распространяемых с нарушением требований законодательства Российской Федерации, информации, распространяемой с нарушением законодательства Российской Федерации.

Законодательство о выборах было дополнено положениями о кандидате, аффилированном с лицом, выполняющим функции иностранного агента (п. 35.1 ст. 2 Федерального закона № 67).

Такой кандидат не является физическим лицом, выполняющим функции иностранного агента, однако в период, составляющий два года до дня официального опубликования решения о назначении выборов или в период избирательной кампании на соответствующих выборах:

— был членом, учредителем, руководителем или работником некоммерческой организации, незарегистрированного общественного объединения или СМИ, которые были признаны выполняющими функции иностранного агента;

— осуществлял политическую деятельность и получал денежные средства или иную имущественную помощь от некоммерческой организации, незарегистрированного общественного объединения, физического лица, выполняющих функции иностранного агента, для осуществления политической деятельности.

Учитывается как сам кандидат, выполняющий роль иностранного агента, так и лица, аффилированные с ним.

Также Федеральный закон № 67-ФЗ был дополнен положением о том, что не имеют права быть избранными граждане, причастные к деятельности общественного или религиозного объединения, иной организации, в отношении которых вступило в законную силу решение суда о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» либо Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

Были ужесточены правила проведения различных публичных мероприятий.

Были увеличены штрафы за неповиновение сотрудникам правоохранительных органов по статье 19.3 КоАП, ужесточилась ответственность за нарушения при финансировании массовых акций. Статью 20.2 КоАП дополнили двумя новыми частями, которые предусматривают для физических лиц штраф в 10—20 тысяч рублей или до 40 часов обязательных работ. Для должностных лиц штраф составит от 20 до 40 тысяч рублей, для юрлиц — от 70 до 200 тысяч рублей.

Трёхдневное голосование создало дополнительные возможности для принудительного голосования и контроля работодателем участия в выборах своих сотрудников. Прежде всего, давление было оказано на государственных и муниципальных служащих: их принуждали голосовать не по месту их регистрации, а прикреплять к строго определённой УИКу рядом с местом работы.

Ещё один формат нарушений — это бесконтрольное «надомное» голосование, что стало одной из административных технологий изменения итогов голосования.

При проведении надомного голосования активно использовалось привлечение к нему лиц, не выразивших желание голосовать на дому, а также голосование за других лиц. Вместо составления реестра заявок на надомное голосование, добровольно поданных избирателями, избирательные комиссии в основном используют списки, поставляемые им сотрудниками исполнительной власти, органами социального обеспечения.

Использование сейф-пакетов.

Была серьёзно изменена система голосования и способ подсчёта голосов, что также привело к массовым фальсификациям по замене или вбросу бюллетеней.

Основным документом, регулирующим правила подсчёта голосов, является Постановление ЦИК России от 01.07.2021 г. № 13/103-8 «О Положении об особенностях голосования, установления итогов голосования при проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 года, в течение нескольких дней подряд».

Повсеместное нарушение ключевых моментов подсчёта голосов в соответствии с указанным Постановлением, являлись основанием для признания всех избирательных бюллетеней, находящихся в соответствующем сейф-пакете, недействительными.

Это и преждевременное вскрытие сейф-пакета, нарушение его целостности. Отсутствие или нарушение целостности индикаторной ленты, факт вскрытия сейф-пакета до начала проверки, расхождение номера сейф-пакета и номера, указанного в соответствующем акте.

Отсутствие безопасного ночного хранения избирательных бюллетеней в сейф-пакетах привело к масштабным попыткам подменить либо сами сейф-пакеты, либо бюллетени в них.

Ещё одна существенная проблема — узаконивание так называемого голосования на придомовых территориях, в рамках Постановления ЦИК России от 01.07.2021 г. № 13/103-8 «О Положении об особенностях голосования, установления итогов голосования при проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 года, в течение нескольких дней подряд».

Также изменения в закон разрешают групповое голосование избирателей, которые находятся в местах, где отсутствуют помещения для голосования, или с которыми затруднено транспортное сообщение. В документе эти новшества названы «дополнительными возможностями реализации избирательных прав».

Изменения правил выдвижения и регистрации кандидатов и списков кандидатов.

Так, Постановление Конституционного суда России от 13 апреля 2017 г. № 11-П, признало не соответствующими Конституции России нормы Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» «в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования содержащиеся в них положения позволяют Центральной избирательной комиссии Российской Федерации отказывать в заверении списка кандидатов, выдвинутых политической партией по одномандатным избирательным округам, если представленные для заверения этого списка документы содержат сведения о выдвижении в некоторых одномандатных избирательных округах более одного кандидата, в случае, когда решения о выдвижении кандидатов по другим одномандатным избирательным округам приняты политической партией в рамках установленных правил выдвижения и позволяют достоверно определить поимённый состав кандидатов и их распределение по соответствующим одномандатным избирательным округам».

В соответствии с этим постановлением Федеральный закон от 5 февраля 2018 г. № 1-ФЗ внёс изменения, **предусматривающие в подобных случаях исключение кандидатов из списка кандидатов-одномандатников вместо отказа в заверении целого списка. Это положительная мера, которая страхует политические партии от риска снятия с выборов их кандидатов из-за технической ошибки.**

Постановлением Конституционного суда России от 12 марта 2021 г. № 6-П признало не соответствующим Конституции России положение Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» «в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования данное законоположение не предусматривает для суда, рассматривающего дело об отмене решения избирательной комиссии о регистрации кандидата в связи с представлением им в избирательную комиссию документов для уведомления о своём выдвижении и регистрации, содержащих неполные сведения о кандидате или не отвечающих требованиям закона к оформлению документов, необходимость учесть факт не извещения (несвоевременного извещения) избирательной комиссией кандидата об этих нарушениях как обстоятельство, исключающее отмену решения избирательной комиссии о регистрации кандидата, если эти нарушения должны были быть очевидны для избирательной комиссии при надлежащем исполнении ею своих обязанностей и не являются намеренным представлением кандидатом недостоверных сведений о себе».

Федеральный закон от 30 апреля 2021 г. № 115-ФЗ предусмотрел то, что требовал Конституционный суд, правда, немного в другой формулировке: **«если эти**

нарушения являлись очевидными для избирательной комиссии и не были известны и не могли быть известны кандидату, избирательному объединению на момент представления документов в избирательную комиссию. Под очевидными нарушениями понимаются нарушения, выявление которых возможно без проведения проверки сведений, содержащихся в документах, представленных в избирательную комиссию для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата (списка кандидатов)».

Практика покажет, насколько эта формулировка поможет избежать ситуаций, когда избирком намеренно не извещает кандидата об устранимых нарушениях в его документах, а затем передаёт информацию об этих нарушениях конкуренту.

Не столь однозначно отреагировали законодатели ещё на одно **Постановление Конституционного суда России — от 24 марта 2020 г. № 12-П**. В нём была признана не соответствующей Конституции России норма Кодекса административного судопроизводства «в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования она предусматривает отказ в рассмотрении (в удовлетворении) судом административного искового заявления, касающегося решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата, в связи с пропуском заявителем (кандидатом) десятидневного срока обращения в суд, установленного данным Кодексом, в случае предварительного обжалования таким заявителем (кандидатом) решения об отказе в регистрации в вышестоящую избирательную комиссию».

Федеральный закон от 30 апреля 2021 года № 115-ФЗ учёл это постановление и предоставил возможность кандидатам обжаловать отказ в регистрации сначала в вышестоящую избирательную комиссию, а затем в суд. Для этого срок подачи искового заявления в суд был скорректирован: «в течение пяти дней со дня принятия соответствующей комиссией решения об оставлении жалобы без удовлетворения».

Однако одновременно были внесены два изменения, уменьшившие возможности кандидата защищать своё право участвовать в выборах. Срок обжалования отказа в регистрации в вышестоящую избирательную комиссию уменьшен с десяти до пяти дней. И отменено право кандидата обжаловать решение вышестоящей комиссии об оставлении жалобы без удовлетворения в избирательную комиссию следующего уровня.

Ещё одно Постановление Конституционного суда России (от 15 ноября 2018 г. № 42-П) не реализовано до сих пор. Формально оно касается правил обжалования результатов выборов. Но речь в нём идёт о случаях, когда избирательное объединение и (или) выдвинутые им в качестве кандидатов граждане были лишены возможности представить в избирательную комиссию документы, необходимые для регистрации кандидата или списка кандидатов, вследствие воспрепятствования со стороны должностного лица избирательной комиссии.

Тенденции на выборах 2021

Одними из самых злостных нарушений являются вбросы бюллетеней.

Основной и самый частый вид махинаций. Не стесняясь камер видеонаблюдения, в урны вбросили тысячи бюллетеней. И лишь некоторые случаи были замечены.

В Ставропольском крае на избирательном участке № 1085 в г.Пятигорске 18 сентября члены комиссии **закрыли камеру видеонаблюдения шваброй и тряпкой**. Председатель участковой комиссии отстранён от должности. Результаты голосования за первые два дня выборов на избирательном участке признаны недействительными.

Так, на протяжении почти всего дня вбросами занимались на УИК № 3667 в г. Балашихе. Работа УИК в итоге была остановлена, а член комиссии, выдававший по несколько бюллетеней в одни руки, задержан полицией.

Зачастую, при фиксации того факта, что вброс произведён членами избирательной комиссии, недостаточно просто написать жалобу.

Пример: На УИК № 237 (Кемеровская область) вброс, совершённый самой комиссией, увидели двое наблюдателей с соседнего участка, они написали об этом жалобу. В ответе семь членов комиссии и один наблюдатель подписались, что вброса не было.

Ещё одно нарушение — перемещение сейфов с бюллетенями в помещение без видеонаблюдения. Эти нарушения допущены на избирательных участках 757, 758 и 771 в Санкт-Петербурге.

Согласно решению ТИК № 42, председатели данных участков пояснили, что сейфы были перемещены для обеспечения сохранности сотрудниками полиции. Решение при этом было принято без оформления соответствующего документа, а вышестоящая избирательная комиссия не проинформирована. Недействительными были признаны бюллетени за первые два дня голосования в Законодательное собрание Санкт-Петербурга и Государственную думу РФ.

Решением территориальной комиссии итоги голосования на этих трёх участках за 17 и 18 сентября аннулированы: бюллетени признаны недействительными.

Надомное голосование: масштаб и возможность пресечения нарушений.

В течение всего голосования из разных регионов поступали сообщения о фальсификациях. Не последнюю роль в их проведении сыграло масштабное надомное голосование, которое вкуче с многодневным голосованием и противодействием наблюдателям, традиционно очень осложняет контроль за честностью выборов.

В Алтайском крае на избирательном участке 177 в Барнауле, в связи с **нарушением процедуры надомного голосования**, недействительными признаны 94 бюллетеня.

Так, в Краснодаре наблюдатели от КПРФ доказали, что на УИК № 2003 избиратели, вписанные в реестр для голосования на дому, не подавали никаких заявок. Таким образом, весь реестр на 70 человек был аннулирован. На УИК № 3901, наблюдатели увидели реестр для голосования на дому из 2022 человек, то есть почти весь избирательный участок, а на УИК № 1222 в реестре содержалось 1192 человека.

В Алтайском крае на участках большое количество избирателей внесены в реестр для надомного голосования. На УИК № 595 и № 598 их в реестре по сотне человек, при количестве избирателей около 600. При этом реестры были составлены с явными нарушениями.

В Симферополе из-за нарушения процедуры надомного голосования отменили результаты выборов на УИК № 288, где представитель комиссии в течение двух дней выходила на голосование на дому с несколькими ящиками для бюллетеней без заявлений от избирателей и без наблюдателей.

В российском законодательстве есть чёткие правила голосования на дому. В частности, выездная группа может быть только одна на участок и приезжать должны только по предварительному заявлению. Таких избирателей от общего количества обычно не более 5%.

Из-за претензий к избирательному процессу, по информации активистов, по Симферопольскому району крымские коммунисты подали 11 исков.

В Кемеровской области голосование вне помещения составило запредельные 21% от списочного состава, или 29% от числа проголосовавших. Пятая часть избирателей по состоянию здоровья не могла дойти до участка. Например, члены комиссий выезжали без реестра заявлений о «надомном» голосовании и заполняли его постфактум. Закон говорит, что реестр обязателен и со-

ставляется строго до выезда группы с бюллетенями. Оперативная жалоба в одном случае привела к тому, что бюллетени «надомников» были признаны недействительными по возвращении группы без реестра.

Одним из самых частых нарушений на выборах в ГД 2021 явилось принуждение к голосованию.

Массовое голосование социально зависимого контингента.

Вместе с тем ЦИК настаивал на том обстоятельстве, что таких жалоб поступило незначительное количество.

Толпы избирателей с самого утра были в разных районах Новосибирска и соседнего города Бердск (например, на УИК 1796, 2008, 1335).

Фактор принуждения к голосованию также масштабно проявил себя в Иркутске, Новгороде, Санкт-Петербурге, Красноярском крае, Приморском крае, Мордовии, Рязанской области, Хабаровском крае, Курганской области, Чувашии, Краснодарском крае и многих других регионах.

Отметим, что многодневное голосование вводилось под предлогом рассредоточения избирателей в условиях эпидемии. Однако в итоге стало эффективным инструментом для административного принуждения избирателей к голосованию в пятничный рабочий день и привело к их скоплению.

Свободное волеизъявление подразумевают, что гражданин выражает свою волю без какого бы то ни было противоправного воздействия на него. Под угрозой уголовного наказания никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению (п. 3 ст. 3 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Давление на наблюдателей и членов комиссий.

Противодействие наблюдателям постепенно возрастает в геометрической прогрессии.

Против них вновь стали применяться методы силового противодействия, удаления из помещений для голосования и противодействие в их работе со стороны самих избирательных комиссий.

Усложнилась работа с привлечением наблюдателей.

Одно и то же лицо может быть назначено наблюдателем только в одну комиссию, если иное не предусмотрено федеральным законом. При проведении выборов в федеральные органы государственной власти наблюдателем может быть гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом на указанных выборах. При проведении выборов в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, референдума субъекта Российской Федерации, выборов в органы местного самоуправления, местного референдума на территории соответствующего субъекта Российской Федерации наблюдателем может быть гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом на выборах в органы государственной власти, правом на участие в референдуме соответствующего субъекта Российской Федерации.

Закон предусматривает удаление наблюдателей и иных лиц из помещения для голосования, если факт нарушения им законодательства о выборах и референдумах установлен судом (п. 12 ст. 64 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

После введения нормы об удалении по суду, организаторы выборов стали применять другой приём: наблюдателей стали удалять «за нарушение общественного порядка» или по какой-то другой статье, не связанной с выборами.

Если речь идёт о нарушении вами Кодекса об административных правонарушениях, потребуйте от сотрудника полиции составления протокола об административном правонарушении, который в соответствии с частью 1 статьи 28.5 КоАП составляется «немедленно после выявления административного правонарушения». Такие меры как доставление, задержание и другие возможны только в случае, если надо установить личность или если невозможно составить на месте протокол об административном правонарушении (часть 1 ст.27.1 КоАП). При отсутствии этих обстоятельств ваше удаление из помещения для голосования будет незаконно. При этом собственноручно напишите возражения в этом протоколе и потребуйте, чтобы вам выдали копию (КоАП ст. 28.2).

Не следует сопротивляться сотруднику полиции, если он решит насильно вывести вас из помещения: это грозит тем, что вам напишут неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции (КоАП ст.19.3).

Если всё же вы попали в суд, первым делом выясните, какое обвинение вам предъявлено и в каком порядке (уголовном, гражданском или административном) вас будут судить. Тут должно выясниться, что привлечение вас к суду было незаконным: либо не составлен протокол об административном правонарушении (поэтому вас не могут судить в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях), либо отсутствует или неправильно составлен административный иск (тогда вас не могут судить по Кодексу административного судопроизводства), либо неправильно составлено заявление об установлении юридического факта (тогда нельзя судить по Гражданскому процессуальному кодексу), либо не проведено следствие по делу, нет защитника (тогда не могут судить по Уголовно-процессуальному кодексу). Заявите, что производство по делу не может быть начато в связи с отсутствием события правонарушения (преступления). Если дело начато, то требуйте прекращения производства по делу в связи с отсутствием состава правонарушения (преступления). Отсутствие состава подтверждается нарушением процедур возбуждения дела.

Следует знать, что у полицейского в соответствии с Законом «О полиции» всегда есть следующие обязанности (Закон о полиции, ст. 11):

- **принимать и регистрировать заявления** и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях;
- **пресекать** противоправные деяния, **устранять угрозы безопасности граждан** и общественной безопасности, **документировать** обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, **обеспечивать сохранность следов преступления**, административного правонарушения, происшествия;
- **выявлять лиц**, имеющих намерение совершить преступление;
- **обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок** в общественных местах;
- **пресекать административные правонарушения** и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях;
- принимать в соответствии с федеральным законом **меры по пресечению** в ходе избирательных кампаний, при подготовке и проведении референдумов **противоречащей закону предвыборной агитации**, агитации по вопросам референдума, информировать избирательные комиссии, комиссии референдума о фактах выявленных нарушений и принятых в связи с этим мерах.

При исполнении своих обязанностей полицейский должен действовать в рамках закона, быть беспристрастным. Он «не может в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования,

приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства» (Закон о полиции, п. 4 ст. 6).

Также, сотрудник полиции не может ссылаться на незаконные распоряжения председателя избирательной комиссии.

Административное задержание (то есть кратковременное ограничение свободы физического лица) может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении (КоАП ч. 1 ст. 27.3).

Следует требовать немедленного составления протокола о доставлении или задержании. Копию такого протокола должны выдать по вашему требованию (КоАП ч. 3 ст. 27.3).

Сотрудник полиции может привлечь к административной ответственности, составив протокол об административном правонарушении по некоторым статьям КоАП: 5.6 (нарушение прав наблюдателя, члена комиссии), 5.10—5.12 (нарушение правил агитации), 5.16 (подкуп), 5.22 (незаконная выдача избирательного бюллетеня), 5.49 (лотереи, связанные с выборами), 5.69 (вмешательство в деятельность комиссии).

Возбуждение дела об административной ответственности может быть осуществлено либо составлением протокола об административном правонарушении (причём дела по разным статьям могут составлять разные лица — сотрудники полиции или уполномоченные члены избирательных комиссий), (КоАП п.1 ч.2 ст.28.3, ч.5 ст.28.3) либо постановлением прокурора (КоАП ч. 1 ст. 28.4).

Уголовное дело также может возбудить полиция или следственный комитет, но, если вы направите заявление об уголовном преступлении прокурору, он переправит его по назначению (Уголовно-процессуальный кодекс РФ, ст. 146).

Сложилась порочная практика, что СК РФ на все заявления реагирует одинаково — пересылает их в избирком, что является прямым нарушением УПК РФ.

Закон не даёт такую возможность, пересылать заявления о преступлениях лицам, на которых указывает заявитель как на совершивших преступление, или их начальству. Избирательные комиссии не являются следственным органами и не наделены правом на проведение следственной проверки. И поэтому по всем случаям следует идти в суд по 125 УПК. Например, несколько случаев, что только благодаря суду, СК регистрирует заявления.

Временные рамки подачи исковых заявлений на нарушения в дни голосования: для максимальной эффективности следует подавать в день нарушений, крайний срок, на следующий день после дня голосования.

Обязательно. При положительном решении суда, удовлетворившим жалобы на нарушение избирательного законодательства, для установления виновных лиц в допущенных нарушениях, необходимо обратиться в соответствующее подразделение Следственного Комитета Российской Федерации в регионе с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении виновных лиц или дела в отношении этих же лиц о привлечении к дисциплинарной ответственности.

Наряду с этим необходимо добиваться отстранения виновных лиц от участия в работе избирательных комиссий.

ВАЖНО

Защита избирательных прав во внесудебном и судебном порядке.

Гражданин РФ вправе защитить свои избирательные права во внесудебном и судебном порядке (п. п. 1, 6, 7, 7.1 ст. 75 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ; п. 6 ч. 2 ст. 1 КАС РФ).

Справка. Избирательные права граждан

Избирательные права граждан — конституционное право граждан РФ избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в установленном порядке (пп. 28 ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ).

1. Внесудебный порядок защиты избирательных прав.

Решения и действия (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящей комиссии, которая обязана, не направляя жалобу в нижестоящую комиссию, за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения нижестоящей комиссии, рассмотреть жалобу (п. 6 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

Жалобу можно подать также через комиссию, решение или действие (бездействие) которой (должностного лица которой) обжалуется (п. 2.1 ст. 78 Федерального закона № 67-ФЗ).

С жалобами вправе обратиться, в частности, избиратели, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения. Так, избиратели вправе обратиться с жалобами на решения, действия (бездействие) участковой комиссии, связанные с установлением итогов голосования на том избирательном участке, на котором они принимали участие в выборах (п. 10 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

Сроки подачи жалобы в соответствующую вышестоящую комиссию зависят от предмета жалобы и стадии избирательной кампании.

Справка. Сроки подачи жалобы в вышестоящую комиссию

Жалоба на решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам может быть подана в течение пяти дней со дня принятия обжалуемого решения.

Жалоба на решение, действие (бездействие) избирательной комиссии по иным (кроме заверения, регистрации, отказа в заверении, регистрации списка кандидатов, кандидата) вопросам в период избирательной кампании может быть подана в соответствующую избирательную комиссию в течение 15 дней, а после завершения избирательной кампании — в течение 30 дней со дня принятия обжалуемого решения.

Жалоба на решение вышестоящей избирательной комиссии, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы на решение и действие (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан, может быть подана в период избирательной кампании в течение пяти дней со дня принятия обжалуемого решения, а после завершения избирательной кампании — в течение 15 дней со дня принятия обжалуемого решения.

Указанные сроки восстановлению не подлежат (п. п. 6, 7 ст. 75, п. 6 ст. 76, п. 2 ст. 78 Федерального закона № 67-ФЗ;

Решения или действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы, в частности (п. 7 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ):

- решения или действия (бездействие) избирательной комиссии поселения или её должностного лица — в избирательной комиссии муниципального района;
- решения или действия (бездействие) избирательной комиссии муниципального района, муниципального округа, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района (в городском округе с внутригородским делением) или её должностного лица — в избирательной комиссии субъекта РФ;
- решения или действия (бездействие) избирательной комиссии субъекта РФ или её должностного лица — в Центральной избирательной комиссии РФ (далее — ЦИК РФ).

При рассмотрении соответствующей комиссией жалоб на заседание комиссии приглашаются заявители, а также лица, действия (бездействие) которых обжалуются или являются предметом рассмотрения (п. 12 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

Сроки рассмотрения жалоб зависят от предмета жалобы и стадии избирательной кампании. Например, жалоба на решение участковой комиссии об отклонении заявления о включении гражданина РФ в список избирателей должна быть рассмотрена вышестоящей комиссией в трёхдневный срок, а за три и менее дня до дня голосования и в день голосования — немедленно (п. 16 ст. 17 Федерального закона № 67-ФЗ).

Комиссия может вынести одно из следующих решений (п. 6 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ):

- оставить жалобу без удовлетворения;
- отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)) и принять решение по существу;
- отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)), обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие).

Предварительное обращение в вышестоящую комиссию, в том числе избирательную комиссию субъекта РФ, ЦИК РФ, не является обязательным условием для обращения в суд (п. 8 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ; п. 17 ст. 239 КАС РФ).

2. Судебный порядок защиты избирательных прав.

Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, избирательных комиссий, общественных объединений и должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан, могут быть обжалованы в суде (п. 1 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ; ст. 239 КАС РФ).

Решение избирательной комиссии, принятое по жалобе на решение комиссии об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, может быть обжаловано только в суде (п. 7.1 ст. 75 Закона № 67-ФЗ).

С заявлением вправе обратиться, в частности, избиратели, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, общественные объединения (ч. 1, 2 ст. 239 КАС РФ).

В защиту избирательных прав граждан РФ в суд также вправе обратиться прокурор (п. 6 ст. 239 КАС РФ).

Дела о защите избирательных прав граждан РФ подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства (ч. 1, п. 6 ч. 2 ст. 1 КАС РФ).

Для защиты избирательных прав заявителю необходимо лично или через представителя подать в суд административное исковое заявление с приложением необходимых документов (ч. 1 ст. 54, п. 2 ч. 1 ст. 124, ст. ст. 125, 126 КАС РФ).

Административное исковое заявление и прилагаемые к нему документы могут быть представлены в суд в электронной форме. При этом копии заявления и приложенных к нему документов могут быть направлены лицу, участвующему в деле, обладающему государственными или иными публичными полномочиями, посредством его официального сайта в сети Интернет (ч. 8 ст. 125, ч. 2 ст. 126 КАС РФ).

По общему правилу в зависимости от фактических обстоятельств заявление может быть подано в суд, в частности (ч. 1 ст. 22, ч. 3, 4 ст. 24 КАС РФ):

— по месту нахождения органа государственной власти, органа местного самоуправления, избирательной комиссии, организации, наделённой отдельными государственными или иными публичными полномочиями (далее — организация). Если заявление предъявляется к должностному лицу, то оно подлежит подаче в суд по месту нахождения соответствующего органа, в котором должностное лицо исполняет свои обязанности;

— по месту жительства административного истца (в случае подачи заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих).

При этом заявление о немедленном отстранении члена участковой избирательной комиссии от участия в работе комиссии, немедленном удалении наблюдателя, иного лица из помещения для голосования подаётся исключительно в суд по месту нахождения комиссии (ч. 6 ст. 23 КАС РФ).

Заявление подлежит рассмотрению судом соответствующего уровня в зависимости от характера заявленных требований (п. 2 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ; ст. ст. 19 — 21 КАС РФ).

Справка. Подсудность административных дел о защите избирательных прав граждан

Верховный суд РФ рассматривает административные дела, в частности, об оспаривании решений и действий (бездействия) ЦИК РФ, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий (ст. 21 КАС РФ; п. 2 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

Верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов рассматривают административные дела, в частности, об оспаривании решений и действий (бездействия) избирательных комиссий субъектов РФ, окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ, в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий (ст. 20 КАС РФ; п. 2 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

Районные суды рассматривают дела о защите избирательных прав граждан, которые не подсудны верховным судам республик, краевым, областным судам, судам городов федерального значения, судам автономной области и автономных округов, Верховному Суду РФ (ст. 19 КАС РФ; п. 2 ст. 75 Федерального закона N 67-ФЗ).

За подачу заявления потребуется оплатить госпошлину (п. 2 ч. 1 ст. 126 КАС РФ).

Справка. Размер госпошлины
Размер госпошлины за подачу заявления о защите избирательных прав граждан составляет 300 руб. (пп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ).

В суд могут быть заявлены, в частности, следующие требования (ч. 7, 10, 11, 15 ст. 239 КАС РФ; п. 16 ст. 17 Федерального закона № 67-ФЗ):

1) об определении срока, не позднее которого должны быть назначены выборы (кроме выборов Президента РФ и депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ);

2) об оспаривании решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов или об отказе в заверении списка кандидатов, о регистрации кандидата, списка кандидатов или об отказе в регистрации кандидатов или их списка;

3) об отмене регистрации кандидата или списка кандидатов;

4) об отмене решения избирательной комиссии об отклонении заявления о включении гражданина РФ в список избирателей;

5) об отмене решения избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов. При этом суд рассматривает решение комиссии, организующей выборы, а также решения нижестоящих комиссий, принимавших участие в проведении данных выборов, если допущенные ими нарушения могли повлиять на результаты данных выборов (п. 4 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

Решения избирательных комиссий, противоречащие закону либо принятые с превышением установленной компетенции, подлежат отмене (п. 11 ст. 20 Федерального закона № 67-ФЗ).

В случае принятия жалобы к рассмотрению судом и обращения того же заявителя с аналогичной жалобой в соответствующую комиссию эта комиссия приостанавливает рассмотрение жалобы до вступления решения суда в законную силу. В случае вынесения судом решения по существу жалобы комиссия прекращает её рассмотрение (п. 9 ст. 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

2.1. Сроки обращения в суд.

По общему правилу административное исковое заявление может быть подано в течение трёх месяцев со дня, когда административному истцу стало или должно было стать известно о нарушении его избирательных прав, если иное не установлено законодательством (ч. 1 ст. 240 КАС РФ).

Так, в зависимости от предмета спора и стадии избирательной кампании установлены специальные сроки обращения в суд.

Справка. Специальные сроки обращения в суд

Установлены, в частности, следующие специальные сроки обращения в суд за защитой избирательных прав граждан РФ с заявлением:

— об отмене решения избирательной комиссии об итогах голосования — в течение 10 дней со дня принятия решения об итогах голосования (ч. 2 ст. 240 КАС РФ; п. 3 ст. 78 Федерального закона № 67-ФЗ);

— об отмене решения избирательной комиссии о результатах выборов — в течение трёх месяцев со дня официального опубликования результатов выборов (ч. 3 ст. 240 КАС РФ; п. 3 ст. 78 Федерального закона № 67-ФЗ);

— об отмене решения избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата в случае его предварительного обжалования в вы-

шестоящей избирательной комиссии — в течение пяти дней со дня принятия последней решения об оставлении жалобы без удовлетворения (ч. 4 ст. 240 КАС РФ; п. 2 ст. 78 Федерального закона № 67-ФЗ);
— об отмене регистрации кандидата или их списка — не позднее чем за восемь дней до дня голосования (в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд — не позднее чем за восемь дней до первого дня голосования) (ч. 5 ст. 240 КАС РФ; п. 5 ст. 78 Федерального закона № 67-ФЗ).

Специальные сроки обращения в суд не подлежат восстановлению независимо от причин их пропуска (ч. 7 ст. 240 КАС РФ).

Отметим, что 30.04.2021 г. были внесены изменения в п. 4. Ст.93 КАС РФ, а именно:

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок (за исключением процессуального срока, исчисляемого часами), может быть совершено до двадцати четырёх часов последнего дня процессуального срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырёх часов последнего дня установленного процессуального срока, срок не считается пропущенным, за исключением процессуальных сроков, установленных статьей 240, частями 3 и 3.1 статьи 298, частью 2 статьи 314 настоящего Кодекса.

2.2. Порядок рассмотрения судом дела о защите избирательных прав

О времени и месте рассмотрения административного дела о защите избирательных прав граждан РФ суд извещает лиц, участвующих в деле, и прокурора (ч. 3 ст. 243 КАС РФ).

По общему правилу суд должен рассмотреть заявление (ч. 1 ст. 241 КАС РФ):

— в случае подачи заявления в период избирательной кампании до дня голосования — в течение пяти дней со дня его поступления, но не позднее дня, предшествующего дню голосования;

— если заявление поступило в день, предшествующий дню голосования, в день голосования или в день, следующий за днём голосования, — немедленно (в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд заявление, поступившее в суд в период избирательной кампании до первого дня голосования, должно быть рассмотрено в течение пяти дней со дня его поступления, но не позднее дня, предшествующего первому дню голосования, а заявление, поступившее в день, предшествующий первому дню голосования, в дни голосования или в день, следующий за последним днем голосования, — немедленно);

— в случае если факты, содержащиеся в указанном административном исковом заявлении, требуют дополнительной проверки, оно должно быть рассмотрено и разрешено не позднее чем через десять дней после дня его подачи.

Для некоторых категорий заявлений установлены особые сроки рассмотрения (ч. 1.1 — 6 ст. 241 КАС РФ).

Суд, установив наличие нарушений законодательства о выборах при принятии оспариваемого решения, совершении оспариваемого действия (бездействия), удовлетворяет административный иск о защите избирательных прав граждан РФ полностью или в части, признает соответствующие решение, действие (бездействие) незаконными, определяет способ и сроки восстановления нарушенных прав, свобод и реализации законных интересов и (или) устранения последствий допущенных нарушений (ч. 1 ст. 244 КАС РФ).

Решение суда о включении гражданина в список избирателей подлежит немедленному исполнению (ч. 6 ст. 244 КАС РФ).

Решение суда, не вступившее в законную силу, можно обжаловать в апелляционном порядке. Апелляционная жалоба подаётся через суд, принявший решение, в течение пяти дней со дня принятия судом решения (ч. 1 ст. 186, ч. 1 ст. 297, ч. 3 ст. 298 КАС РФ).

СПРАВОЧНО

Согласно статистики судебного департамента при Верховном суде РФ, за последние десять лет ни один член избиркома не получал за фальсификации на выборах наказания строже, чем штрафы и условные сроки.

За последние десять лет по статьям о фальсификации выборов были осуждены 173 человека. Более половины осуждённых (94 человека) отделались штрафами. Чаще всего судьи назначали нарушителям суммы от 25 до 300 тысяч рублей, условный срок получил каждый третий обвиняемый (58 человек). Еще 19 человек освободили от наказания по амнистии или другим основаниям.

Уголовные дела по электоральным преступлениям выборам за первое полугодие 2021

Электоральные преступления — это уголовные дела по следующим статьям Уголовного кодекса РФ:

ст. 141 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий»;

ст. 141.1 УК РФ «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании»;

ст. 142 УК РФ «Фальсификация избирательных документов, документов референдума»;

ст. 142.1 УК РФ «Фальсификация итогов голосования»;

ст. 142.2 УК РФ «Незаконные выдача и получение избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме».

За электоральные преступления в России в первой половине 2021 года судьи **28** человек, в отношении 9 из них уголовные дела прекратили.

В первой половине 2021 года максимальное наказание за электоральные преступления, назначенное судами — полтора года лишения свободы условно. Оно было принято в отношении двух человек.

Пример.

— *Светлана Сверчкова, председатель УИК № 374 из Пензенской области. Она фальсифицировала итоги выборов на своём избирательном участке в сентябре 2020 года.*

Светлана Сверчкова «собственноручно внесла в 1324 неиспользованных избирательных бюллетеня (по 662 бюллетеня двух видов) заведомо ложные сведения, проставив отметку о голосовании за одного из кандидатов на выборах, и поместила их в стационарный ящик для голосования». В выборах в действительности приняли участие всего 204 человека.

Бессоновский районный суд Пензенской области 16 июня 2021 года приговорил председателя УИК к наказанию по ст. 142.1 УК РФ — полтора года лишения свободы условно.

Штрафы назначались судами в отношении семи человек.

Уголовные дела за электоральные преступления в отношении 19 человек были прекращены по не реабилитирующим основаниям, все представшие перед судом признались в преступлениях.

В отношении двух человек уголовные дела были прекращены в связи с деятельным раскаянием.

В отношении 17 человек назначили судебный штраф (судебный штраф — назначаемая судом мера уголовно-правового характера, которая не является уголовным наказанием и судимости не влечёт) и дела против них прекратили. Как правило, судебный штраф назначается в пределах 50 тыс. руб.

Примеры:

— *Заместитель председателя Ибресинской ТИК из Чувашии Светлана Шестерина, она же занимала должность управляющей делами администрации Ибресинского района Чувашской Республики.*

В сентябре 2020 года в ходе избирательной кампании она подтасовала заявления двух ранее судимых кандидатов в депутаты сельских поселений, выдвинутых «Единой Россией». Оба в своих заявлениях в избирком не указали сведения об имеющихся у них судимостях, ведь это могло привести к снятию их с выборов.

Как стало известно из приговора, кандидатами от партии «Единая Россия» занималась лично Светлана Шестерина, заявления и другие документы от данных кандидатов она хранила отдельно. Она давала указания главам сельских поселений Ибресинского района Чувашии собрать документы о выдвижении кандидатов «Единой России». Заявления от имени данных кандидатов печатали на своих рабочих компьютерах сотрудники администраций сельских поселений.

Ибресинский райсуд Чувашии 5 марта 2021 года оштрафовал Светлану Шестерину на 100 тыс. руб. за фальсификацию избирательных документов (ч. 1 ст. 142 УК РФ).

— *Председатель УИК № 298 из Ростовской области Людмила Скиба. На выборах губернатора Ростовской области она вбрасывала фальсифицированные бюллетени в стационарный ящик для голосования.*

Первый вброс бюллетеней был в количестве 337 штук, второй — 264 штуки. Всего председатель УИК вбросила 601 бюллетень по выборам губернатора Ростовской области.

Азовский городской суд Ростовской области 7 апреля 2021 года уголовное дело прекратил, председателю УИК назначили судебный штраф — 50 тыс. руб.

Тенденция массового прекращения уголовных дел за электоральные преступления сохраняется. Наказания за электоральные преступления остаются предельно мягкими и не предусматривают реального лишения свободы.

По результатам выборов 2020 года, Барабинский районный суд (Новосибирская область) признал председателя участковой избирательной комиссии Валентину Маркину, а также двух членов комиссии с правом решающего голоса Мину Комарову и Регину Осейчук виновными в фальсификации итогов голосования. По данным следствия, они вбросили примерно треть бюллетеней. Преступление совершено группой лиц по предварительному сговору.

Во время выборов совета депутатов Пешковского сельсовета VI Созыва и депутатов совета депутатов Убинского района IV Созыва в начале сентября прошлого года подписи избирателей были подделаны на участке № 1095. Следователи установили этот факт после проверки по заявлению депутатов Убинского райсовета от «Справедливой России» и КПРФ.

Оппозиционные депутаты выяснили, что целая улица в деревне Пешково не пришла на выборы, при этом в списках избирателей оказались подписи сельчан о получении бюллетеней. По данным ГАС «Выборы», на участке было зарегистрировано 236 избирателей, проголосовали 183 человека и 147 голосов получил единоросс, директор МУП «Убинское коммунальное предприятие» Андрей Жуков. Как установило следствие, 77 бюллетеней были выброшены.

Подсудимые полностью признали вину и поддержали ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, то есть без проведения судебного разбирательства. Председатель и члены избирательной комиссии получили судимость по уголовной статье. В Новосибирской области это дело стало судебным прецедентом. Однако, несмотря на то, что речь идёт о столь серьёзном преступлении, подсудимым назначен лишь год лишения свободы условно с испытательным сроком также в один год. Не реже раза в месяц они должны являться на регистрацию и не менять место жительства или пребывания без уведомления госорганов.

**Заместитель Руководителя
Юридической службы ЦК КПРФ
И.М.Мозгова.**

О проведении публичных мероприятий в современных условиях

Обеспечение права граждан на публичную защиту своих законных прав и интересов мирными средствами является одной из важнейших задач демократического государства. А согласно статье 1 Конституции Российской Федерации (далее — Конституция) Россия «есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления».

В статье 31 Конституции установлено, что «граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования». Но согласно части 3 статьи 17 Конституции «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». Согласно части 3 статьи 55 Конституции «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Из этих положений Конституции следует, что право граждан на проведение публичных мероприятий может быть ограничено только на основании федеральных законов. Таким законом, устанавливающим порядок реализации права граждан проводить публичные мероприятия, является Федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетированиях» (далее — Закон 54-ФЗ, Закон о публичных мероприятиях). Следует упомянуть, что никаких ограничений на проведение публичных мероприятий вследствие эпидемий (COVID-19) ни Закон 54-ФЗ, ни иные федеральные законы не содержат.

Также порядок проведения публичных мероприятий регламентируется законами субъектов Российской Федерации (далее — субъекты РФ) и принятыми во их исполнение нормативными правовыми актами. Эти законы и нормативные

правовые акты могут уточнять положения Закона 54-ФЗ, но не должны ему противоречить.

Важную роль в уяснении норм Закона 54-ФЗ играют постановления и определения Конституционного суда РФ и постановления Верховного суда РФ.

СПРАВОЧНО

Постановления Конституционного суда Российской Федерации:

— от 18 мая 2012 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности положений части 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 3 части 4 статьи 5 и пункта 5 части 3 статьи 7 Федерального закона от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях” в связи с жалобой гражданина С.А.Каткова»;

— от 14 февраля 2013 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности Федерального закона “О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях” и Федерального закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях” в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В.Савенко»;

— от 13.05.2014 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 7 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях” в связи с жалобой гражданина А.Н.Якимова»;

— от 18 июня 2019 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 части 4 статьи 5 и пункта 6 части 3 статьи 7 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях” в связи с жалобой гражданина В.А.Тетерина».

Определения Конституционного суда Российской Федерации:

— от 2 апреля 2009 г. № 484-О-П «По жалобе граждан Лаишманкина Александра Владимировича, Шадрина Дениса Петровича и Шимоволоса Сергея Михайловича на нарушение их конституционных прав положением части 5 статьи 5 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”»;

— от 4 апреля 2013 г. № 484-О-П «По жалобе гражданина Навального Алексея Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями части 1 статьи 3.5 и части 2 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»;

— от 7 июля 2016 г. № 1428-О «По жалобе граждан Анохиной Анастасии Владимировны, Бадова Дениса Владимировича и других на нарушение их конституционных прав положениями пункта 1 части 4 статьи 6, части 1 статьи 7 и части 1.1 статьи 8 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”, а также части 5 статьи 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации:

— от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»;

— от 26.06.2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях».

Одним из плюсов Закона 54-ФЗ является наличие в нём понятийного аппарата. В статье 2 этого закона даны определения, в частности, публичного мероприятия, собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования, уведомления о прове-

дению публичного мероприятия, территории, непосредственно прилегающие к зданиям и другим объектам и многого другого. Это означает, что иное публичное действие, в котором отсутствуют признаки перечисленных в Законе 54-ФЗ публичных мероприятий, не может считаться публичным мероприятием, а его организаторы и участники не могут привлекаться к административной ответственности по статье 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования». Основанием для привлечения к административной ответственности по статье 20.2 КоАП РФ является сам факт организации публичного мероприятия и участия в нём, если это мероприятие признано несанкционированным, даже если общественный порядок при этом не нарушался.

Основными актуальными проблемами при проведении публичных мероприятий на данном этапе представляются следующие:

- 1) Вообще провести законным способом публичное мероприятие.
- 2) Провести публичное мероприятие так, чтобы организатор публичного мероприятия (далее — Организатор) и его участники не были привлечены потом к административной или уголовной ответственности.
- 3) Добиться освобождения Организаторов и участников от административной ответственности, если они предстают перед судом.

Согласно части 1 статьи 8 Закона 54-ФЗ публичное мероприятие может проводиться в любых пригодных для целей данного мероприятия местах в случае, если его проведение не создаёт угрозы обрушения зданий и сооружений или иной угрозы безопасности участников данного публичного мероприятия.

Часть 1.1 Закона 54-ФЗ предусматривает, что органы исполнительной власти субъекта РФ определяют единые специально отведённые или приспособленные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера места (далее — специально отведённые места). Порядок использования специально отведённых мест, нормы их предельной заполняемости и предельная численность лиц, участвующих в публичных мероприятиях, уведомление о проведении которых не требуется, устанавливаются законом субъекта РФ, при этом указанная предельная численность не может быть менее 100 человек.

На практике Организаторы не рвутся проводить публичные мероприятия в специально отведённых местах, хотя зачастую не надо подавать уведомления об их проведении, из-за того, что специально отведённые места находятся на окраинах населённых пунктов, в парковых и лесопарковых зонах, куда неудобно добираться.

Поэтому Организаторы предпочитают подавать уведомления о проведении публичных мероприятий на центральных площадях и улицах.

Закон 54-ФЗ, провозглашая уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, фактически превращает этот порядок в разрешительный. Согласно части 1 статьи 7 Закона 54-ФЗ уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением публичного мероприятия, проводимого депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти, депутатом представительного органа муниципального образования (далее — депутат) в целях информирования избирателей о своей деятельности при встрече с избирателями, а также собрания и пикетирования, проводимого одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции) подаётся его Организатором в письменной форме в орган исполнительной вла-

сти субъекта РФ или орган местного самоуправления (далее — орган власти) в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. Уведомление о проведении публичного мероприятия депутатом в целях информирования избирателей о своей деятельности при встрече с избирателями (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции) подаётся в срок не ранее 10 и не позднее 5 дней до дня проведения публичного мероприятия. При проведении пикетирования группой лиц либо пикетирования, осуществляемого одним участником с использованием быстровозводимой сборно-разборной конструкции, создающей препятствия для движения пешеходов и транспортных средств, уведомление о проведении публичного мероприятия может подаваться в срок не позднее 3 дней до дня его проведения, а если указанные дни совпадают с воскресеньем и (или) нерабочим праздничным днём (нерабочими праздничными днями), — не позднее 4 дней до дня его проведения. Если срок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия полностью совпадает с нерабочими праздничными днями, уведомление может быть подано в последний рабочий день, предшествующий нерабочим праздничным дням. При исчислении сроков подачи уведомления о проведении публичного мероприятия не учитываются день получения такого уведомления органом власти и день проведения публичного мероприятия.

Эти положения Закона 54-ФЗ отлично известны тем, кто занимается организацией публичных мероприятий. Для получения согласования проведения публичного мероприятия важно грамотно составить уведомление.

Так, согласно части 3 статьи 7 Закона 54-ФЗ в уведомлении указываются:

- 1) цель публичного мероприятия;*
- 2) форма публичного мероприятия;*
- 3) место проведения публичного мероприятия, маршруты движения участников, а в случае, если публичное мероприятие будет проводиться с использованием транспортных средств, информация об использовании транспортных средств;*
- 4) дата, время начала и окончания публичного мероприятия;*
- 5) предполагаемое количество участников публичного мероприятия;*
- 6) формы и методы обеспечения организатором публичного мероприятия общественного порядка, организации медицинской помощи и санитарного обслуживания, намерение использовать звукоусиливающие технические средства при проведении публичного мероприятия;*
- 7) фамилия, имя, отчество либо наименование организатора публичного мероприятия, сведения о его месте жительства и номер телефона;*
- 8) фамилии, имена и отчества лиц, уполномоченных организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия;*
- 8.1) реквизиты банковского счёта организатора публичного мероприятия, используемого для сбора денежных средств на организацию и проведение публичного мероприятия, предполагаемое количество участников которого превышает 500 человек;*
- 9) дата подачи уведомления о проведении публичного мероприятия.*

Следует правильно указать цель проведения публичного мероприятия, поскольку при слишком конкретном описании цели существует опасность того, что выступающие могут выйти за рамки цели мероприятия, что может привести к привлечению организаторов к административной ответственности по части 1 статьи 20.2 КоАП РФ за нарушение установленного порядка проведения публичного мероприятия.

Согласно части 4 статьи 7 Закона 54-ФЗ уведомление подписывается Организатором и лицами, уполномоченными им выполнять распорядительные

функции по организации и проведению публичного мероприятия. В некоторых уведомлениях доводилось встречать не соответствующую закону запись о том, что наряду с организатором публичного мероприятия и лицами, уполномоченными им выполнять распорядительные функции по организации и проведению мероприятия, есть ещё ответственный за проведение мероприятия. Ответственность несёт сам организатор.

Законодательство о публичных мероприятиях не является стабильным, некоторые изменения, вносимые в него, ужесточают проведение этих мероприятий. Поэтому напоминаю, что часть 4 статьи 5 Закона 54-ФЗ дополнена пунктом 2.1, согласно которому в случае изменения в одностороннем порядке целей, формы публичного мероприятия и (или) заявленного количества его участников Организатор обязан подать не позднее дня проведения публичного мероприятия новое уведомление о его проведении в порядке, установленном статьей 7 Закона 54-ФЗ. При этом ранее направленное Организатору согласование проведения публичного мероприятия считается отозванным.

Важный вопрос: как поступать, если отказывают в проведении публичного мероприятия или предлагают изменить место и (или) время его проведения? Если отказ не основан на норме Закона 54-ФЗ, например, отказывают в проведении митинга на основании постановления губернатора или некоего «ухудшения санитарно-эпидемиологической ситуации», то следует подавать административное исковое заявление в суд. Обращение в прокуратуру мало эффективно, поскольку она вряд ли ответит до дня проведения публичного мероприятия.

Примером преодоления через суд отказа в проведении публичного мероприятия являются действия первого секретаря Западнодвинского местного отделения КПРФ в Тверской области Сергея Алексеева, который, получив отказ Администрации Западнодвинского муниципального округа (далее — Администрация) на проведение митинга 23 февраля 2021 года в связи со сложившейся на территории муниципального округа неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (Covid-19), со ссылкой на постановление губернатора Тверской области от 17.03.2020 г. № 16-пг «О введении режима повышенной готовности на территории Тверской области» о введении в области режима повышенной готовности и запрета на проведение публичных мероприятий, подал в Западнодвинский суд (далее — суд) административное исковое заявление с требованиями признать действия Администрации неправомерными и обязать её согласовать проведение митинга.

20 февраля 2021 года суд удовлетворил иск Алексеева, указав, что Администрация, сославшись на сложившуюся на территории муниципального округа эпидемиологическую обстановку при введении на территории субъекта РФ режима повышенной готовности в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции (Covid-19), фактически отказала в проведении публичного мероприятия, невзирая на то, что предусмотренных законодательством оснований для отказа в согласовании митинга не имелось. Суд отметил, что «в деле нет никаких данных о сложившейся на территории Западнодвинского муниципального округа неблагоприятной эпидемиологической ситуации, в том числе сведений об её ухудшении, позволяющих говорить о невозможности проведения в обозначенном месте заявленного мероприятия». 23 февраля митинг состоялся.

В апреле 2018 года коммунисты — депутаты Липецкого областного совета решили провести в центре с. Волово митинг в связи с намерением властей упразднить районную больницу. Глава администрации Воловского муниципального района не согласовал митинг на площади В.И.Ленина, так как эта площадь якобы относится к территории, непосредственно прилегающей к зданию суда. Ли-

пецкий обком КПРФ в лице его юриста Татьяны Копыловой вступил в переписку с Главой администрации и доказал ошибочность его позиции, поскольку согласно Правилам благоустройства на территории сельского поселения Волово Воловского района площадь Ленина входит в территорию общего пользования, поэтому митинг был согласован и проведён, результатом чего стало продолжение функционирования районной больницы в Волово.

А если не отказывают, но предлагают проводить публичное мероприятие в другом месте или в другое время, потому что именно 7 ноября городское управление культуры организует культурно-массовое мероприятие, посвящённое, условно, 800-летию местного валенка или 300-летию местного мёда, причём это мероприятие якобы было запланировано ещё в конце прошлого года? В этом случае можно использовать пункт 16 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26.06.2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» (далее — ПВС № 28), в котором сказано:

«Судам следует учитывать, что специально отведённые места для проведения публичных мероприятий определяются органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации с целью создания дополнительных условий для беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями права на свободу мирных собраний (часть 1.1 статьи 8 Закона о публичных мероприятиях). С учётом этого проведение культурно-массового мероприятия, ярмарки и иного мероприятия, не относящегося по смыслу Закона о публичных мероприятиях к публичному мероприятию, само по себе не может являться законным основанием для предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, заявленного к проведению в специально отведённом месте. Вместе с тем проведение массового мероприятия (ярмарки, культурно-массового мероприятия и т.д.), не относящегося по смыслу Закона о публичных мероприятиях к публичному мероприятию, может расцениваться как законное основание для предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, только если информация о проведении данного массового мероприятия была опубликована в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации ранее и при совместном проведении данных мероприятий не может быть обеспечена их безопасность».

В судах я обычно требую от представителей администрации представить доказательства того, что информация о проведении данного массового мероприятия была опубликована в соответствии с требованиями законодательства ранее и при совместном проведении данных мероприятий не может быть обеспечена их безопасность. Как правило, это их ставит в тупик и ничего внятного они пояснить не могут.

Немало затрудняющих проведение публичных мероприятий изменений в Закон № 54-ФЗ внесено Федеральным законом от 30.12.2020 г. № 541-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях”».

Так, статья 7 Закона № 54-ФЗ дополнена частью 1.2 следующего содержания:

«1.2. Решением суда по конкретному гражданскому, административному или уголовному делу публичным мероприятием может быть признано объединённое единым замыслом и (или) общей организацией массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах, направленные на выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики».

Стоит предположить, что эта норма облегчит привлечение к ответственности за организацию публичного мероприятия и за участие в нём лиц, которые совместно стоят или передвигаются, в том числе в форме флешмоба, не участвуя ни в одной из установленных Законом № 54-ФЗ форм публичных мероприятий.

Статья 12 Закона № 54-ФЗ дополнена частями 6 и 7 следующего содержания:

«6. В случае, если в результате чрезвычайной ситуации, террористического акта либо при наличии реальной угрозы их возникновения (совершения) не может быть обеспечена безопасность участников публичного мероприятия при его проведении, соответствующие орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления незамедлительно обязаны предложить организатору публичного мероприятия изменить место и (или) время его проведения.

7. В случае, если указанные в части 6 настоящей статьи обстоятельства были выявлены в день, предшествующий дню проведения публичного мероприятия, или в день публичного мероприятия до его начала, соответствующие орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления незамедлительно обязаны уведомить организатора публичного мероприятия о невозможности его проведения и предложить ему изменить дату, а при необходимости также место и (или) время проведения публичного мероприятия путём подачи нового уведомления».

Эта норма, очевидным образом, позволяет, при желании, в последний момент отменить проведение публичного мероприятия.

Естественно, что проведение согласованного публичного мероприятия требует от Организатора и участников строгого соблюдения норм Закона 54-ФЗ. Он возлагает на Организатора немало обязанностей, соблюдение которых может оказаться трудно исполнимым. Так, Организатор должен требовать от участников публичного мероприятия соблюдения общественного порядка и регламента проведения мероприятия, прекращения нарушения закона. Мало того, что регламент проведения публичного мероприятия должен быть подготовлен, так его надо ещё довести до участников мероприятия, причём так, чтобы они его знали. Иначе как они могут его соблюдать? На практике Организатору следует периодически повторять вслух «прошу соблюдать регламент митинга». Тогда формально он выполнит требование закона. Если Организатор видит в действиях участников нарушение закона, он должен потребовать прекращения нарушения, чтобы его самого не привлекли к ответственности за нарушение обязанностей Организатора.

Согласно пункту 5 части 4 статьи 5 Закона 54-ФЗ Организатор обязан обеспечивать «в пределах своей компетенции» общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а в случаях, предусмотренных Законом 54-ФЗ, выполнять эту обязанность совместно с уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления (далее — администрация) и уполномоченным представителем органа внутренних дел, выполняя при этом все их законные требования. Но понятно, что реальных возможностей у Организатора обеспечивать общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия очень немного, поскольку он не обладает властными полномочиями, поэтому и добавлены стыдливые слова «в пределах своей компетенции». Логично предположить, что раз Организатор выполняет эту обязанность совместно с уполномоченным представителем администрации и уполномоченным представителем полиции, выполняя при этом их законные требования, то вопрос квалификации содеянного каким-либо лицом, то есть, нарушило ли оно

общественный порядок или нет, является предметом компетенции профессионала, чьи законные требования Организатор и должен исполнять!

В то же время пункт 6 части 4 статьи 5 Закона 54-ФЗ требует от Организатора приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его в случае совершения его участниками противоправных действий. У Организатора возникает законный вопрос: почему он, не являющийся, в отличие от находящегося рядом сотрудника полиции профессионалом в сфере охраны общественного порядка, обязан приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его, не обладая надлежащими познаниями в том, действительно ли лицо, участвующее в публичном мероприятии, нарушило общественный порядок или нет. А полицейский, стоящий рядом, никак не реагирует на нарушение со стороны участника публичного мероприятия. Раз полицейский не реагирует на нарушение общественного порядка, значит, и нет и самого нарушения, наивно полагает Организатор и не приостанавливает публичное мероприятие, тем более не прекращает его. А полицейский не реагирует на нарушение общественного порядка со стороны гражданина сознательно, чтобы составить протокол об административном правонарушении уже со стороны Организатора, который не приостановил публичное мероприятие или не прекратил его.

Вероятно, следует публично, под запись, консультироваться по неясным или пограничным вопросам с присутствующими на публичном мероприятии представителями полиции и администрации, будучи морально готовыми к тому, что может быть в последующем предстоит полицейское разбирательство и суд.

Несколько облегчает жизнь организаторам норма пункта 3.1 постановления Конституционного суда РФ от 18 июня 2019 г. № 24П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 части 4 статьи 5 и пункта 6 части 3 статьи 7 Федерального закона “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях” в связи с жалобой гражданина В.А.Тетерина», гласящая, что «поддержание общественного порядка, регулирование дорожного движения, санитарное и медицинское обслуживание в целях обеспечения проведения публичного мероприятия могут осуществляться только на безвозмездной основе, а основную ответственность за охрану общественного порядка и безопасности граждан, оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи должны принимать на себя органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органы местного самоуправления, уполномоченные представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, уполномоченные представители органов внутренних дел (пункты 3, 5 и 7 части 1 статьи 12, пункты 2 и 3 части 2 статьи 13, части 2 и 3 статьи 14, часть 3 статьи 18 Закона № 54-ФЗ).

Следует использовать при организации и проведении ПВС № 28. Так, в его пункте 9 указано, что судам следует учитывать, что в соответствии с частью 2.1 статьи 8, частью 3 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях органы публичной власти вправе отказать в согласовании проведения публичного мероприятия только в случаях, когда уведомление о его проведении подано лицом, которое в соответствии с указанным законом не вправе быть организатором публичного мероприятия, либо если в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с названным законом или законом субъекта РФ проведение публичного мероприятия запрещается.

А в пункте 10 ПВС № 28 внимание судов обращено на недопустимость доведения до сведения организатора публичного мероприятия предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором несоответствия указанных в уве-

домлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях по истечении 3 дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за 5 дней до дня его проведения — по истечении дня его получения) (пункт 2 части 1 статьи 12 Закона о публичных мероприятиях). Продления данного срока в случае, когда один из дней срока приходится на нерабочий день, Законом о публичных мероприятиях не предусмотрено.

А если в течение 3 дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за 5 дней до дня его проведения — в день его получения) органом публичной власти не доведено до сведения организатора публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия или предложение об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях, публичное мероприятие может расцениваться как согласованное, в том числе при возникновении вопроса о привлечении лица к предусмотренной законодательством ответственности, за исключением случая, когда организатор уклоняется от получения соответствующего предложения.

Есть интересный опыт предварительного согласования резолюции митинга. Руководитель фракции КПРФ в Тольятинской городской думе Ольга Сотникова на основании составленного полицией протокола была оштрафована Тольятинским городским судом на 5 000 руб. за несоответствие резолюции организованного ей митинга заявленной цели мероприятия. Но в апелляционной инстанции — Самарском областном суде она, и юрист Самарского обкома КПРФ Валентин Сошников добились вызова в качестве свидетеля представителя городской администрации, присутствовавшей на митинге, которая заявила суду, что у администрации нет претензий к организатору, и что принятая на митинге резолюция была вместе с уведомлением принята администрацией без замечаний, в результате чего областной суд отменил постановление Тольятинского суда.

Когда согласовать проведение публичного мероприятия ввиду отказа и (или) предложения о его проведении в не устраивающем коммунистов месте или по времени невозможно, следует незамедлительно подавать административное исковое заявление в суд. Рассмотрение дела по этой категории дел происходит в ускоренном режиме.

К числу указанных особенностей относятся:

— *сокращённый срок обращения с административным исковым заявлением в суд — в течение десяти дней со дня, когда организатору публичного мероприятия стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов (часть 4 статьи 219 КАС РФ);*

— *сокращённый срок на направление судом лицам, участвующим в деле, копий определения о принятии к производству суда административного искового заявления — в день вынесения данного определения с использованием способов, позволяющих обеспечить скорейшую доставку этих копий (часть 4 статьи 222 КАС РФ);*

— *сокращённый срок на рассмотрение административного дела об оспаривании законности решений органов публичной власти — данное дело подлежит рассмотрению в максимально короткие сроки, позволяющие принять решение до дня проведения публичного мероприятия, но не позднее десяти дней со дня поступления в суд административного искового заявления (часть 4 статьи 226 КАС РФ);*

— *сокращённый срок на составление мотивированного решения об отказе в*

удовлетворении административного иска, если по окончании судебного разбирательства по административному делу в судебном заседании объявлена только резолютивная часть решения суда, — в день принятия решения в возможно короткие сроки после окончания судебного заседания (часть 4 статьи 227 КАС РФ);

— незамедлительное после изготовления решения вручение или направление лицам, участвующим в деле, их представителям копий решения суда по административному делу, рассмотренному до дня или в день проведения публичного мероприятия, с использованием способов, позволяющих обеспечить скорейшую доставку таких копий (часть 6 статьи 227 КАС РФ);

— немедленное исполнение решения суда, которым признаны незаконными решения, действия (бездействие) органа публичной власти по вопросам, связанным с согласованием места и времени проведения публичного мероприятия (собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования), а также с вынесенным этими органами предупреждением в отношении целей такого публичного мероприятия и формы его проведения (часть 8 статьи 227 КАС РФ).

Апелляционная жалоба, поступившая на решение суда по административному делу об оспаривании решения органа публичной власти до дня проведения публичного мероприятия, подлежит немедленному принятию к производству и рассмотрению с целью вынесения апелляционного определения не позднее дня, предшествующего дню проведения публичного мероприятия (часть 3 статьи 305 КАС РФ).

Иногда провести согласованное публичное мероприятие, преодолев сопротивление администрации, даже через суд, нереально. Проводить в специально отведённом месте важное публичное мероприятие, то есть на окраине, выглядит бессмысленным. Тогда проводят акции, которые по форме не подпадают под «публичное мероприятие» по Закону 54-ФЗ. Самыми распространёнными из них являются возложения цветов и автопробеги. При возложении цветов полиция склонна инкриминировать организацию и участие в шествии (согласно части 5 статьи 2 Закона 54-ФЗ шествие — массовое прохождение граждан по заранее определённой маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам) либо в митинге (согласно части 5 статьи 2 Закона 54-ФЗ митинг — массовое присутствие граждан в определённом месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера). При молчаливом возложении цветов есть шанс не быть привлечённым к административной ответственности, но достаточно произнести речь, и наверняка полицией будут составлены протоколы на организатора и участников якобы митинга.

Автопробеги — вещь эффективная, и товарищи во многих регионах (в Ростовской, Липецкой, Самарской областях и в ряде других) успешно их проводят, не доводя дело до судов. Но есть и успешной опыт согласования автопробега, хотя с точки зрения Закона 54-ФЗ уведомлять о проведении автопробега вроде бессмысленно, поскольку такого публичного мероприятия официально не существует. Тем не менее, в минувшем году новгородские коммунисты добились согласования проведения автопробега через суд.

Можно говорить и о флешмобах, и о других видах выражения своего отношения к действительности, чтобы не подпадать под ограничения, налагаемые Законом 54-ФЗ.

Интересный вид публичной акции провели читинские коммунисты: 25 декабря 2018 года по завершению городского партийного собрания они вышли на крыльцо своего здания, держа в руках плакаты с изображениями депутатов краевого законодательного собрания, проголосовавших за краевой закон, лишивший членов семей работающих на селе врачей, учителей и соцработников, а

также неработающих пенсионеров льгот почти на 100 миллионов рублей, сфотографировались с этими плакатами и выбросили их на «политическую свалку». Акция, названная «Позорный полк», была заснята и выложена первым секретарём Читинского горкома КПРФ Романом Бергом в сети Интернет.

15.03.2019 г. судья Центрального районного суда г. Читы Ю.В.Еремеева вынесла постановление о том, что в действиях Берга, организовавшего публичное мероприятие «Позорный полк», содержится нарушение части 1 статьи 20.2 КоАП РФ и наложила на него штраф в размере 10 000 рублей. Судья не подозревала, что привлечь к административной ответственности можно лишь за нарушение правил проведения одного из видов публичных мероприятий или их совокупности, но никак за отсутствующее в Законе № 54-ФЗ публичное мероприятие «Позорный полк». В пункте 21 упомянутого Постановления Пленума Верховного суда от 26.06.2018 г. № 28 указано, что проведение публичного мероприятия представляет собой его непосредственное осуществление в одной из предусмотренных Законом о публичных мероприятиях форм (собрание, митинг, демонстрация, шествие или пикетирование) либо в их сочетании. Поэтому, если акция не является одной из форм публичных мероприятий, то привлечение организатора или участника акции к административной ответственности неправомерно.

Многую была подготовлена апелляционная жалоба, в которой постановление судьи Еремеевой было подвергнуто жёсткой критике, с ироничной ремаркой, что эта судья незаконным образом обогатила российское законодательство новой формой публичных мероприятий — «Позорный полк». Апелляционная инстанция не исправила эту вопиющую судебную ошибку. Лишь постановлением и. о. председателя Забайкальского краевого суда М.В.Нестерова от 17.07.2019 г. постановление судьи Еремеевой было отменено.

Как бы тщательно не проводились согласованные публичные мероприятия, тем более, если они не согласованные, есть риск того, что будут выявлены нарушения законодательства. Тогда наших товарищей могут привлечь к административной ответственности за нарушение статьи 20.2 КоАП РФ «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования», а КПРФ, прежде всего юристам, их придёт защищать в судах.

Согласно части 1 статьи 20.2 КоАП РФ нарушение Организатором порядка организации либо проведения публичного мероприятия влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 000 до 20 000 руб. или обязательные работы на срок до 40 часов; на должностных лиц — от 15 000 до 30 000 руб.; на юридических лиц — от 50 000 до 100 000 руб.

А согласно части 2 статьи 20.2 КоАП РФ организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия влечёт более жёсткое наказание: наложение административного штрафа на граждан в размере от 20 000 до 30 000 руб., или обязательные работы на срок до 50 часов, или административный арест на срок до 10 суток; на должностных лиц — от 20 000 до 40 000 руб.; на юридических лиц — от 70 000 до 200 000 руб.

Согласно части 3 статьи 20.2 КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, повлекшие создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры либо превышение норм предельной заповняемости территории (помещения), ес-

ли эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 30 000 до 50 000 руб., или обязательные работы на срок до 100 часов, или административный арест на срок до 15 суток; на должностных лиц — от 50 000 до 100 000 руб.; на юридических лиц — от 250 000 до 500 000 руб.

Согласно части 4 статьи 20.2 КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 100 000 до 300 000 руб., или обязательные работы на срок до 200 часов, или административный арест на срок до 20 суток; на должностных лиц — от 200 000 до 600 000 руб.; на юридических лиц — от 400 000 до 1 000 000 руб.

Согласно части 5 статьи 20.2 КоАП РФ нарушение участником публичного мероприятия установленного порядка проведения публичного мероприятия, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, влечёт наложение административного штрафа в размере от 10 000 до 20 000 руб. или обязательные работы на срок до 40 часов.

Согласно части 6 статьи 20.2 КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные частью 5 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда здоровью человека или имуществу, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут наложение административного штрафа в размере от 150 000 до 300 000 руб., или обязательные работы на срок до 200 часов, или административный арест на срок до 15 суток.

Согласно части 6.1 статьи 20.2 КоАП РФ участие в несанкционированных публичных мероприятиях, повлекших создание помех функционированию объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 10 000 до 20 000 руб., или обязательные работы на срок до 100 часов, или административный арест на срок до 15 суток; на должностных лиц — от 50 000 до 100 000 руб.; на юридических лиц — от 200 000 до 300 000 руб.

Согласно части 8 статьи 20.2 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1-6.1 настоящей статьи, то есть и для организатора, и для участника, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 150 000 до 300 000 руб., или обязательные работы на срок от 40 до 200 часов, или административный арест на срок до 30 суток; на должностных лиц — от 200 000 до 600 000 руб.; на юридических лиц — от 500 000 до 1 000 000 руб.

Популярной формой публичного мероприятия стали одиночные пикеты, точнее, пикетирования, осуществляемые одним участником. Согласно ч. 1.1 ст. 7 Закона 54-ФЗ уведомление о пикетировании осуществляемом одним участником не требуется, за исключением случая, если участник предполагает использовать быстровозводимую сборно-разборную конструкцию. Минимальное допустимое расстояние между лицами, осуществляющими указанное пикетирование, определяется законом субъекта РФ, и оно не может быть более 50 метров. Совокупность актов пикетирования, осуществляемого одним участником, объединённых единым замыслом и общей организацией, может быть признана решением суда одним публичным мероприятием.

В п. 31 ПВС № 28 отмечено, чем пикетирование, осуществляемое одним участником, отличается от совокупности актов пикетирования, осуществляемого одним участником, объединённых единым замыслом и общей организацией:

«В силу части 1.1 статьи 7 Закона о публичных мероприятиях уведомление о пикетировании, осуществляемом одним участником, не требуется, за исключением случая, если этот участник предполагает использовать быстровозводимую сборно-разборную конструкцию. При этом минимальное допустимое расстояние между лицами, осуществляющими указанное пикетирование, определяется законом субъекта Российской Федерации, но не может быть более пятидесяти метров. Совокупность актов пикетирования, осуществляемого одним участником, объединённых единым замыслом и общей организацией, может быть признана решением суда по конкретному гражданскому, административному или уголовному делу одним публичным мероприятием, в отношении которого данным законом установлена обязанность по подаче уведомления о его проведении в орган публичной власти.

Организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия, административная ответственность за которые наступает по части 2 статьи 20.2 КоАП РФ, могут иметь место в случае, если несколько пикетов, каждый из которых формально подпадает под признаки одиночного, с достаточной очевидностью объединены единством целей и общей организацией, проводятся одновременно и территориально тяготеют друг к другу, а их участники используют ассоциативно узнаваемые или идентичные наглядные средства агитации и выдвигают общие требования и призывы. Данные обстоятельства могут подтверждаться, например, наличием одного организатора публичных мероприятий, единым оповещением возможных участников и проведением предварительной агитации, изготовлением и распространением средств наглядной агитации в отношении нескольких пикетов.

Оценивая совокупность таких пикетирований в качестве одного публичного мероприятия, необходимо исключить возможность случайного совпадения действий участников одиночных пикетирований и не производить квалификацию пикетирования, осуществляемого одним участником, в качестве публичного мероприятия, в отношении которого Законом о публичных мероприятиях установлена обязанность по подаче уведомления в орган публичной власти, в случае проявления к пикету обычного внимания со стороны заинтересовавшихся им лиц».

В качестве меры предотвращения привлечения активистов КПРФ к административной ответственности можно рекомендовать проведение пикетирования, осуществляемого одним участником, с разного рода требованиями, при том, чтобы не было одного организатора, единого оповещения возможных участников и проведения предварительной агитации, изготовления и распространения средств наглядной агитации в отношении нескольких пикетов. Каждый пришёл со своим плакатом, сделанным собственноручно, по своей отдельной тематике.

Также надо твёрдо уяснить, что пикетирование, осуществляемое одним участником, является одной из форм публичных мероприятий, поэтому если в очередном постановлении очередного губернатора содержится запрет на проведение «массовых мероприятий, в том числе публичных», то это и запрет на проведение одиночных пикетов.

Часть 1.1 статьи 7 Закона № 54-ФЗ после слов «общей организацией», дополнена словами «в том числе участие нескольких лиц в таких актах пикетирования поочередно», что означает, что теперь замена одного пикетчика другим может быть признана решением суда по конкретному гражданскому, административному или уголовному делу одним публичным мероприятием, то есть пикетированием, требующим согласования, а не одиночным пикетом. Что такое «поочередно», не совсем понятно, не ясно, какой промежуток времени имеется в ви-

ду: следует ли понимать под «поочерёдно» участие в акте пикетирования незамедлительно, можно ли вменять «участие нескольких лиц в таких актах пикетирования поочередно», если второй пикетчик проводит пикетирование с тем же плакатом через час после прекращения пикетирования первым пикетчиком.

Существует также опасность того, что к одиночному пикетчику могут подойти люди, интересующиеся или тем, что написано на плакате, или провокаторы, что даст полиции повод трактовать это уже не как одиночный пикет, а как пикетирование.

Для успешной защиты в суде лиц, привлекаемых к административной ответственности по статье 20.2 КоАП РФ, важно уметь доказать суду, что не было инкриминируемого им нарушения закона о публичных мероприятиях, например, что не было шествия, а просто люди шли по улице. Также необходимо убедить суд, что представленные полицией материалы подготовлены с нарушениями требований закона и что на их основании невозможно установить вину предшествовавших пред судом лиц.

Так, питерским коммунистам было отказано в согласовании митинга 7 ноября 2019 г. у крейсера «Аврора». Тогда они в этот день прошли по набережной Невы к крейсеру «Аврора», возложив к нему цветы. Власти на это отреагировали: в отношении 8 задержанных полицией коммунистов были составлены протоколы об административном правонарушении, выразившемся в участии в несанкционированном шествии.

Все 8 дел были рассмотрены в феврале 2020 г. Петроградским районным судом Санкт-Петербурга. На предварительном судебном заседании судья не скрывала своей уверенности в виновности наших товарищей, полагая их вину доказанной. Полиция, посчитав исход дел predetermined, не направила в суд своих представителей. Но я и юрист горкома КПРФ Татьяна Дьячкова, изучив материалы дела, руководствуясь нормами КоАП РФ и законодательства о митингах, сумели добиться оправдательных постановлений суда.

Какие аргументы мы использовали в суде? Я отметил, что рапорты о задержании 8 коммунистов, составленные старшим патрульной машины и полицейским-водителем Отдельной роты ППСП Петроградского РУВД Санкт-Петербурга, идентичны, со ссылкой на нормы федерального законодательства. В них было указано, что при задержании 8 коммунистов ещё рядом находилось примерно 200 человек, участвовавших в шествии. Шедшие люди выкрикивали лозунги, в частности, «Ленин, комсомол, партия!».

Я заявил, что эти рапорты — фейковые, поскольку уровень подготовки сержантов милиции не позволял им в советское время составлять такие сложные в правовом отношении документы, не позволяет это и сейчас. Значит, эти рапорты составили иные лица, оставшиеся неизвестными. Судья вынуждена была с этим согласиться, поскольку сама до того, как стать судьёй, служила в Петроградском РУВД. Я отметил, что экипаж патрульной машины ОР ППСП не предназначен для выявления и задержания правонарушителей, он был вызван для доставления задержанных в отдел полиции, значит, задержания осуществляли иные лица, а их рапортов в деле нет. В 19 часов 7 ноября, в тёмное время суток, ни вышедший из машины полицейский, ни сидевший в машине водитель не могли видеть рядом 200 человек, они могли видеть максимум десяток человек.

Абсолютным фейком я назвал якобы звучавший лозунг «Ленин, комсомол, партия!», потому что в СССР каждый знал порядок слов в этом лозунге, и этот порядок слов известен сторонникам КПРФ, а именно, «Ленин, партия, комсомол!». Кроме того, на представленной суду видеозаписи никто вообще не выкрикивал никаких лозунгов.

В протоколах о задержании и протоколах об административном правонарушении нами было выявлено, что ряд граф в них не были заполнены. Поэтому мы рекомендовали обвиняемым воспользоваться нормой части 1 статьи 51 Конституции, которая гласит, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого. Наши товарищи, назвав свои ФИО, со ссылкой на эту норму Конституции отказались от дальнейшей дачи показаний.

Всё вышесказанное позволило мне заявить суду, что шестивия не было и что из представленных полицией материалов невозможно установить наличие вины коммунистов. В результате, в постановлениях суда в отношении всех 8 коммунистов указано, что шестивия не было и что из представленных полицией материалов невозможно установить наличие их вины. Эти постановления суда Петроградским РУВД даже не были обжалованы.

Как известно, одной из обязанностей организатора публичного мероприятия является необходимость наличия у него отличительного знака организатора публичного мероприятия. Уполномоченное им лицо также обязано иметь отличительный знак. Как должен выглядеть этот знак и где он должен находиться, законом не определено. Если организатор является депутатом, то он может не иметь этого отличительного знака при наличии у него нагрудного знака депутата (п. 10 ч. 4 ст. 5 Закона 54-ФЗ).

Мне довелось принять участие в двух судебных процессах, где товарищей привлекали в административной ответственности за отсутствие упомянутого отличительного знака. В январе 2019 года секретарь Тверского обкома КПРФ Олег Цуканов был оштрафован на 15 000 руб. за отсутствие отличительного знака на организованном им митинге в райцентре Оленино. А затем мне было поручено помочь первому секретарю Новокуйбышевского горкома КПРФ Самарской области Михаилу Абдалкину, который в 2019 году дважды был привлечён к административной ответственности за отсутствие у него во время публичных мероприятий отличительного знака организатора публичного мероприятия, хотя он оба раза предъявлял письменные согласования городской администрации формата А4, заявляя, что это и есть его отличительный знак. Второй раз он был признан 22.10.2019 г. Новокуйбышевским судом виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 20.2 КоАП РФ (повторность), и наказан штрафом в размере 150 000 рублей. Штраф немалый, поэтому был большой смысл бороться за его отмену. Судья в своём постановлении указала, что отличительным знаком организатора публичного мероприятия может быть табличка, традиционная повязка и бейджик с указанием имени, которые должны быть на нём. На это постановление в Самарский областной суд была подана подготовленная мною апелляционная жалоба, в которой содержались, может быть, «наивные» вопросы: «табличка» — из какого материала она должна быть исполнена (сталь, золото, пластмасса, бумага, шёлк?). Если из бумаги делать табличку допустимо, то почему ответ из городской администрации нельзя считать разновидностью таблички? Какого она должна быть размера, какой должен быть шрифт, применять ли кириллицу или латиницу, а, может быть, арабскую вязь, учитывая, что в России немало приверженцев ислама?

А «традиционная повязка» — традиционная для какого общества? Где должна размещаться эта повязка — на голове, на ноге, на руке, в ином месте? А из какого она должна быть материала, какого должна быть размера, какой должен быть использован шрифт?

«Бейджик с указанием имени» — что такое «бейджик», это тоже традиционное для России слово? А почему указывать только имя? Как же быть тогда с фамилией и отчеством?

По поводу «отличительной одежды» в апелляционной жалобе было отмечено, что шуба в жаркую погоду и рубашка с короткими рукавами в холодную погоду идеально подходят для того, чтобы выделить организатора публичного мероприятия.

На заседании областного суда 28 ноября 2019 г., в котором вместе со мной Абдалкина защищали юристы обкома Евгений Яндуков и Александр Сорокин, я рассказал, что понималось под отличительными знаками в разные эпохи, упомянув и о древнеримских инсигниях, которые несли воины победоносного римского войска во время триумфального возвращения, и о булаве, отличительном знаке гетманов Запорожской Сечи, и о державе и скипетре, отличительных знаках великих московских князей, а затем и русских царей, отметив, что все эти отличительные знаки не находились на их одежде или на их теле.

Но я понимал, что оправдать Абдалкина и отменить решением суда первой инстанции, только потому, что действующий закон не даёт ответа на вопрос, что такое «отличительный знак организатора публичного мероприятия», для судьи недостаточно. Мои коллеги-юристы указали на незаконность задержания Абдалкина за день до суда и содержания его до следующего утра в ИВС, что лишило его возможности воспользоваться юридической помощью и самому подготовиться к суду.

Я указал суду на недостатки в постановлении суда первой инстанции и в протоколе об административном правонарушении, что вызвало интерес у судьи, особенно в отношении недостатков в оформлении протокола. Суду было заявлено, что подписи свидетелей в протоколе идентичны подписи лица, составившего протокол, что позволяет предположить, что он за них и расписался, что делает этот документ подложным. Сведений об этих свидетелях протокол не содержит. В графе «Сведения о лице, составившем протокол» не было указана его должность, а только фамилия и инициалы.

Я указал также на несоответствие между протоколом и постановлением Новокуйбышевского суда: согласно протоколу Абдалкин совершил правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ, в то время как постановлением суда он привлечён к административной ответственности по части 8 статьи 20.2 КоАП РФ. Чтобы «устранить» это несоответствие, в протоколе было совершено исправление с части 1 статьи 20.2 КоАП РФ на часть 8 статьи 20.2 КоАП РФ. В материалах дела отсутствуют данные о том, что изменения в протокол были внесены в присутствии Абдалкина. А в копии протокола, выданной ему, фигурирует именно часть 1 статьи 20.2 КоАП РФ. Внесение изменений в протокол при этих обстоятельствах повлекло нарушение права Абдалкина на защиту на стадии возбуждения производства об административном правонарушении, в связи с чем является неустранимым при рассмотрении дела недостатком.

Судья областного суда согласилась с этими доводами, указав в своём решении, что «согласно пункту 4 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 “О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях” существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в ч. 8 статьи 20.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении».

Также в решении областного суда отмечено, что «административный орган не вправе в одностороннем порядке самовольно вносить изменения в данный протокол. Оснований полагать о том, что изменения в протокол об административном правонарушении внесены должностным лицом с соблюдением требований Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, не имеется».

Далее в решении суда указано следующее:

«В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. статьи 29.4 КоАП РФ на стадии подготовки дела к рассмотрению протокол об административном правонарушении, составленный с нарушениями требований ст. 28.2 названного Кодекса, подлежал возвращению составившего его должностному лицу для устранения недостатков.

Такая возможность утрачена, возвращение протокола для устранения недостатков протокол об административном правонарушении предусмотрено, устранение указанного нарушения на стадии рассмотрения дела и жалобы невозможно.

Допущенное нарушение требований КоАП РФ является существенным, повлияло на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела, а также законность принятого постановления, однако, оставлено судьей первой инстанции без внимания вопреки положениям ст. 24.1, 26.1 КоАП РФ.

Изложенное свидетельствует о том, что протокол об административном правонарушении содержит существенные недостатки, в связи с чем, не может быть признан допустимым доказательством по делу».

И далее в решении суда отмечено, что «поскольку вина Абдалкина в совершении вменённого административного правонарушения установлена на недопустимом доказательстве — протоколе об административном правонарушении, что является существенным нарушением закона, постановление судьи подлежит отмене, так как не может быть признано законным и обоснованным».

В результате областной суд отменил постановление судьи первой инстанции, а производство по делу прекратил на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Эти два судебных процесса свидетельствуют о том, что можно побеждать как в судах первой инстанции, так и в апелляционной инстанции. При этом хочу отметить, что ссылки на Конституцию РФ и решения ЕСПЧ о том, что граждане имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования, на судей влияют крайне мало, если вообще влияют.

Суды в основном принимают нашу сторону, если мы доказываем, что документы, подготовленные полицией, не соответствуют закону, или, уже в апелляционной инстанции, что постановления судов первой инстанции вынесены с нарушением требований закона.

В суде я обычно прошу у суда полчаса времени на ознакомление с материалами дела. При этом меня интересуют только рапорты полицейских о задержании, протокол об административном задержании и протокол об административном правонарушении. Я сверяю, насколько имеющийся в деле протокол об административном задержании соответствует требованиям статьи 27.4 КоАП РФ, а протокол об административном правонарушении — требованиям статьи 28.2 КоАП РФ. Практически всегда находится, что сказать по этому поводу в суде.

СПРАВОЧНО

Статья 27.4 КоАП РФ. Протокол об административном задержании.

1. Об административном задержании составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания.

2. Протокол об административном задержании подписывается должностным лицом, его составившим, и задержанным лицом. В случае, если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержа-

нии делается соответствующая запись. Копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе.

Статья 28.2 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении.

1. Об административном задержании составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания.

2. Протокол об административном задержании подписывается должностным лицом, его составившим, и задержанным лицом. В случае, если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержании делается соответствующая запись. Копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе.

В протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

3. При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чём делается запись в протоколе.

4. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

4.1. В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведётся производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трёх дней со дня составления указанного протокола.

5. Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном частью 4.1 настоящей статьи, в нём делается соответствующая запись.

6. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

Но, главное — найти «фишку», что-то неожиданное, что может решающим образом повлиять на исход судебного процесса. Так, за исполнение патриотических песен 9 мая 2019 года группой коммунистов у памятника Пушкину в Моск-

ве привлекался к административной ответственности как организатор несанкционированного митинга секретарь Московского горкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Николай Зубрилин. Дело рассматривалось Пресненским районным судом Москвы. Защитниками Зубрилина на суде выступали юристы Московского горкома КПРФ, я пришёл поддержать товарищей. Но я дал Зубрилину совет: упирать на то, что он, как человек, аккомпанировавший певшим на аккордеоне, не мог быть организатором, ведь организатор должен выполнять какие-то организационно-распорядительские функции, расставлять прибывавших. Как это может делать человек, который стоит и играет на аккордеоне? На вопрос судьи, как он вообще туда попал, Зубрилин дал хороший ответ, что позвонили друзья, попросили приехать подыграть на аккордеоне. В результате Зубрилин был признан невиновным, и судья указала в постановлении, что и митинга никакого не было.

Зачастую как панацею для проведения публичных акций предлагают проводить встречи с депутатами, вроде не требующие согласования. Это не совсем так. С принятием Федерального закона от 07.06.2017 г. № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования законодательства о публичных мероприятиях» встречи депутата Госдумы с избирателями проводятся в помещениях, специально отведённых местах, а также на внутридворовых территориях только при условии, что их проведение не повлечёт за собой нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи. Уведомление органов исполнительной власти субъекта РФ или органов местного самоуправления о таких встречах не требуется. При этом депутат Госдумы вправе предварительно проинформировать эти органы о дате и времени их проведения (ч. 6 ст. 8 Федерального закона от 08.05.1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее — Закон № 3-ФЗ).

Интересно и то, что понятие «внутридворовая территория» российским законодательством не определено.

Фактически аналогичным образом урегулирован порядок встреч с избирателями депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (п. 4 ст. 11 Федерального закона от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее — Закон № 184-ФЗ) и депутатов представительных органов муниципальных образований (ч. 52 ст. 40 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Закон № 131-ФЗ).

Если депутат хочет проводить встречи с избирателями в форме публичных мероприятий, то эти встречи должны проводиться согласно Закону 54-ФЗ (смотри также ч. 10 ст. 8 Закона № 3-ФЗ, п. 6 ст. 11 Закона № 184-ФЗ, ч. 54 ст. 40 Закона № 131-ФЗ).

А согласно положениям статьи 7 Закона 54-ФЗ депутат может провести встречу с избирателями **без подачи уведомления** при проведении публичного мероприятия в форме «Собрания», а с **подачей уведомления и получением согласования** — в форме публичного мероприятия «Шествие», «Митинг», «Демонстрация», «Пикетирование».

Трудности проведения публичных мероприятий возросли с марта 2020 года, когда власти начали вводить ограничительные меры для борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19. Указами (постановления-

ми), иногда распоряжениями высших должностных лиц субъектов РФ вводятся ограничения на проведение массовых и иных, в том числе, публичных мероприятий, иногда в виде прямых запретов на их проведение, иногда ограничением их численности. Власти стали реагировать на уведомления о проведении публичных мероприятий отказами со ссылками на необходимость соблюдения противоэпидемических мер и защиты санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Не существует чёткой границы между публичными и массовыми мероприятиями.

Нередко используются такие формулировки:

- «и другие массовые мероприятия»,
- «иные подобные мероприятия с массовым участием граждан»,
- «и иные массовые мероприятия с очным присутствием граждан».

Документы, где упоминаются публичные мероприятия, также не помогают определить, где проходит граница между публичными и другими мероприятиями. В них используются такие формулировки:

- «театрально-зрелищные, культурно-просветительские, зрелищно-развлекательные, спортивные, публичные и другие массовые мероприятия»,
- «спортивные, зрелищные, публичные и иные массовые мероприятия»,
- «массовые мероприятия, в том числе публичные»,
- «публичные, массовые и иные подобные мероприятия».

Публичные мероприятия то перечисляются наряду с массовыми, то описываются как их разновидность. Это создаёт правовую неопределённость: во-первых, неясно, распространяются ли на «публичные мероприятия» ограничения, введённые для «массовых», во-вторых, неясны правила для одиночных пикетов, которые по закону относятся к публичным мероприятиям, но не являются массовыми.

Возможность того, что акции подпадают под общий запрет, уже сама по себе представляется фактором, ограничивающим свободу собраний: она может служить основанием для отказа в согласовании и пресечения акции властями, а также удерживает потенциальных участников и организаторов от проведения публичного мероприятия.

Введенное в Москве с марта 2020 года ограничение «публичных и иных массовых мероприятий» на практике истолковывается полицией и судами как запрет в том числе и одиночных пикетов. Летом 2020 года это привело к массовым задержаниям на одиночных пикетах в Москве.

Ограничения для публичных и массовых мероприятий могут вводиться одним документом, который впоследствии дополняется и изменяется (например, «О введении режима повышенной готовности» или «О введении ограничительных мероприятий в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции»), а в некоторых регионах одновременно действует несколько подзаконных актов.

Но надёжной правовой опоры для запрета (ограничения) публичных мероприятий у губернаторов нет, поскольку, как было указано выше, право граждан на проведение публичных мероприятий может быть ограничено только на основании федеральных законов, а никаких ограничений на проведение публичных мероприятий вследствие эпидемий ни Закон 54-ФЗ, ни иные федеральные законы, в том числе Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» не содержат.

В статье 6 этого Федерального закона сказано, что к полномочиям субъектов РФ в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения относится принятие в соответствии с федеральными законами законов и иных нормативных правовых актов субъекта РФ. То есть будет федеральный

закон, тогда, господа губернаторы, вы сможете ограничивать под этим предлогом проведение публичных мероприятий.

В октябре 2020 года депутат Самарской губернской Думы, ныне депутат Госдумы Михаил Матвеев и 5 муниципальных депутатов обратились в Самарский областной суд с административным иском с заявлением о признании недействующим со дня его принятия положения п. 2.4 Постановления губернатора Самарской области от 03.04.2020 г. № 70 «Об ограничительных и иных мероприятиях по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Самарской области и внесении изменений в постановление губернатора Самарской области от 16.03.2020 г. № 39 “О введении режима повышенной готовности в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV”» в части, в которой действие данного положения распространяется на организацию и проведение публичных мероприятий, проводимых в соответствии с Законом 54-ФЗ, а также о признании недействующим со дня его принятия положения п.п. 4 п. 2.8 постановления губернатора от 30.06.2020 г. № 150 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Самарской области» в части, в которой действие данного положения распространяется на организацию и проведение публичных мероприятий, проводимых согласно Закону 54-ФЗ.

В иске было отмечено, что под массовыми мероприятиями органами государственной и муниципальной власти области понимаются также и публичные мероприятия, проводимые в соответствии с Законом 54-ФЗ, при том, что аналогичной позиции придерживаются районные суды г. Самары и Самарский областной суд.

Самарский областной суд 15 января 2021 года, рассмотрев этот иск, отказал заявителю в удовлетворении их требований. Одним из оснований в отказе явилась позиция суда о соотносимости массовых и публичных мероприятий.

В решении суда указано следующее:

«Доводы Матвеева М.Н. о том, что публичные мероприятия не являются массовыми мероприятиями, и они не упомянуты в оспариваемых нормативных правовых актах, суд считает несостоятельными.

Согласно статье 2 Федерального закона № 54 от 19 июня 2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетированиях» публичное мероприятие — открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств.

Отнесение к массовым мероприятиям собраний, митингов, демонстраций, шествий, иных мероприятий предусмотрено подпунктом 1 части 1 статьи 60 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», который в данном случае возможно применить для соотношения понятий массовых и публичных мероприятий».

Оценивая это решение Самарского областного суда, можно отметить, что во-обще-то подпункта 1 части 1 статьи 60 в Федеральном конституционном законе «О референдуме Российской Федерации» (далее — Закон о референдуме) нет, поскольку части статей в этом законе делятся не на подпункты, а на пункты. Если же посмотреть на пункт 1 части 1 статьи 60 Закона о референдуме, то там сказано следующее:

«Агитация по вопросам референдума может проводиться: 1) посредством проведения массовых мероприятий (собраний, встреч с гражданами, митингов, демонстраций, шествий, публичных дебатов и дискуссий, иных мероприятий)».

В этой норме Закона о референдуме заметны небрежность и неполнота определения массового мероприятия: если «иные мероприятия» тоже являются массовыми, то понятие «массовое мероприятие» полностью обесмысливается. Чем мероприятие отличается от массового мероприятия? Все мероприятия являются массовыми? Зачем тогда выделять именно «массовое мероприятие»?

Кроме того, в этой норме Закона о референдуме отсутствует упоминание об одном из видов публичных мероприятий — пикетировании. Следовательно, по логике Самарского областного суда, пикетирование не является массовым мероприятием и его можно проводить, несмотря на запрет массовых мероприятий в целом.

Отсутствие необходимого правового регулирования массовых и иных мероприятий в федеральном законодательстве на практике приводит к потоку совершенно неконтролируемого «нормотворчества». Так, в ноябре 2021 года в Ивановской области областное управление юстиции сочло незаконным проведение Пленума обкома КПРФ, поскольку на тот период в области постановлением губернатора было запрещено проведение неких «конгрессных» мероприятий, к которым решили отнести и Пленум.

Ситуация с ограничениями и запретами массовых и публичных мероприятий является динамичной, губернаторы зачастую копируют принятые у других меры, то ли руководствуясь санитарно-эпидемиологической ситуацией, то ли используя опасность распространения COVID-19 как способ подавления протестной активности граждан.

**Главный юрисконсульт
Юридической службы ЦК КПРФ
А.В.Федорович.**

Дистанционное электронное голосование: правовые основы, особенности, проблемы

В последние годы избирательное законодательство нашей страны пополнилось рядом новелл: отложение выборов по причинам чрезвычайного характера, дистанционное электронное голосование, электронный сбор подписей в поддержку кандидатов, почтовое голосование. Предметом моего выступления является важнейшая из обозначенных новелл — *дистанционное электронное голосование* (далее — ДЭГ, система ДЭГ).

Первые система ДЭГ появилась в 2019 году. Москва — первый регион, выступивший с инициативой проведения эксперимента по дистанционному электронному голосованию на выборах в Мосгордуму седьмого созыва 8 сентября 2019 года. Эксперимент по организации и проведению ДЭГ на выборах в Москве был осуществлён на основании Федерального закона от 29 мая 2019 г. № 103-ФЗ «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» и Закона города Москвы «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голо-

сования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва». В эксперименте были задействованы 3 избирательных округа Москвы.

23 мая 2020 г. вступил в силу Федеральный закон № 154-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 154-ФЗ). Этим нормативным правовым актом система ДЭГ была введена на федеральном уровне.

ДЭГ начало применяться на федеральном уровне сразу после введения в избирательную систему. Так, ДЭГ было доступно для жителей Москвы и Нижегородской области в период Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, проведённого с 25 июня по 1 июля 2020 года. Кроме этого, ДЭГ было использовано на дополнительных выборах депутатов Государственной думы территории двух одномандатных избирательных округов: Курская область — Сеймский одномандатный избирательный округ № 110, Ярославская область — Ярославский одномандатный избирательный округ № 194, голосование по которым состоялось 11—13 сентября 2020 года. На прошедших в сентябре 2021 года выборах ДЭГ применялось на территории 7 регионов: Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской, Ярославской областей, в городах федерального значения Москве и Севастополе.

Есть все основания полагать, что система ДЭГ в скором будущем будет применяться на всей территории страны. 15 декабря 2021 года Председатель ЦИК России Элла Памфилова сообщила на заседании, что *в 2022 году планирует расширить число регионов, в которых будет проходить дистанционное электронное голосование. По её словам, в 2022 году эта система будет применяться на выборах разного уровня уже в 19 регионах.*

На данный момент в России *существует две системы ДЭГ: московская, созданная департаментом информационных технологий (ДИТ) Москвы, и федеральная, в разработке которой принимали участие «Ростелеком» и Минцифры.*

Создавая в избирательном процессе такой институт как ДЭГ, его авторы и применители утверждают, что электронное голосование введено в целях повышения его доступности для граждан.

Кроме того, делались ссылки на международный опыт и уникальность нашего проекта. В ЦИК РФ сообщали, что ДЭГ в общенациональном масштабе внедрено только в двух странах: Эстонии и Швейцарии. Однако не упомянули о том, что правительство Швейцарии заморозило проект в 2019 году, отметив его критические уязвимости.

КПРФ выступает резко против применения системы ДЭГ, но в рамках текущих обстоятельств отдаёт себе отчёт в том, что действующая власть ни в коем случае не откажется от её применения на выборах всех уровней.

Вместе с тем полагаем, что существующая на данный момент система ДЭГ совершенно не позволяет достичь целей, заявленных при создании и имеет массу недостатков, которые мы рассмотрим далее.

1) *Что же такое ДЭГ?*

Понятие «дистанционное электронное голосование», введённое Законом № 154-ФЗ, зафиксировано в подпункте 62.1 статьи 2 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»), и означает *«голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения».*

Пунктом 14 статьи 64 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и

права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлено, что *«При проведении выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления, референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума в случаях и порядке, которые установлены Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, может быть предусмотрена возможность голосования избирателей, участников референдума по почте, а также посредством дистанционного электронного голосования»*. Аналогичная норма закреплена в части 17 статьи 81 Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Действующее федеральное законодательство более не содержит норм и положений, регулирующих вопрос организации и проведения ДЭГ. Региональное законодательство в этом вопросе копирует федеральное. Регулирование данного вопроса отдано на откуп ЦИК России, издающей на эту тему постановления, являющиеся по существу подзаконными актами, а не полноценными законодательными актами. Региональные избирательные комиссии действуют на основе постановлений (решений) ЦИК, не принимая собственных постановлений (решений). В сентябре 2021 г. ДЭГ производилось в соответствии с Постановлением ЦИК России от 20.07.2021 г. № 26/225-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года».

В силу того, что ДЭГ введено и эксплуатируется избирательными комиссиями как один из основных способов голосования наравне с голосованием на избирательных участках, действующее нормативное регулирование ДЭГ неполно и недостаточно. Налицо факт абсолютной неурегулированности данного вопроса на уровне федерального законодательства. Фактически ЦИК России предоставлена возможность изменять правила ДЭГ, как и когда им это заблагорассудится. ДЭГ должно осуществляться на основании единых принципов и параметров проведения на всей территории России, закреплённых на федеральном уровне.

2) В соответствии с пунктом 3 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» *участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению.*

Особенностью системы ДЭГ является то, что какой-либо механизм реального контроля со стороны членов избирательной комиссии и (или) наблюдателей за соблюдением принципа добровольности голосования и отсутствием принуждения к голосованию не предусмотрен и невозможен.

Система ДЭГ в текущем виде даёт глубокую почву для подкупа или давления на избирателей. Дистанционное голосование не исключает возможность контроля за волеизъявлением избирателей. Так, на сегодняшний момент не имеется нормативно закреплённого механизма, который исключал бы самую банальную ситуацию следующего содержания: некий представитель кандидата, материально заинтересовав либо используя трудовую (служебную) подчинённость, просит (требует) заполнить и направить бюллетень под его визуальным контролем (то есть, проще говоря, войти в личный кабинет избирателя через «Госуслуги» посредством смартфона или компьютера, далее проголосовать под надзором постороннего лица). Даже при довольно скромных финансовых либо должностных возможностях такое давление на избирателей вполне может изменять результаты выборов. Также не исключается возможность заполнения электронно-

го бюллетеня за другое лицо. Например, соработники, которые оформляли доступ к сервису «Госуслуги» на своих подопечных — и они теперь вместо подачи в избирательную комиссию длинных списков для голосования на дому могут просто поработать за компьютером, проголосовав как им угодно вместо своих подопечных. Описанные действия являются нарушением п. 4 ст. 64 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

3) В соответствии со статьёй 7 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» **голосование на выборах и референдуме является тайным, исключая возможность какого-либо контроля за волеизъявлением гражданина.**

В целях реализации данного принципа законом предусмотрена соответствующая процедура голосования, как на избирательном участке, так и вне его. В частности, п. 8 ст. 64 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлено, что бюллетень заполняется избирателем, участником референдума в специально оборудованной кабине, ином специально оборудованном месте, где не допускается присутствие других лиц. При этом в соответствии с п. 11 ст. 61 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» помещение для голосования должно быть оборудовано таким образом, чтобы места выдачи бюллетеней, места для тайного голосования и ящики для голосования, технические средства подсчёта голосов при их использовании одновременно находились в поле зрения членов участковой комиссии, наблюдателей.

В Особом мнении члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Е.И.Колушина к Протоколу Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва по федеральному избирательному округу (подписан 24 сентября 2021 г.) отмечается, что *при дистанционном электронном голосовании «избиратели не имеют правовых гарантий тайны голосования, права на доступ к гарантиям верификации, права на корректность учёта и обработки волеизъявления системой (право на индивидуальную верификацию), гарантий запрета обработки и использования персональной информации в иных, кроме участия в выборах, целях», «используемые для организации и проведения дистанционного электронного голосования специальные программные продукты выстраивают цепочки транзакций, в том числе и транзакций по передаче информации от оцифрованного избирателя из одной информационной системы в другую. Каких-либо законных критериев и правил перевода избирательных действий в транзакции не существует. Федеральная и московская системы дистанционного электронного голосования по-разному переводят избирательные действия в транзакции. В целом многозвенная логистическая схема маршрута транзакций неизвестна избирательным законам, а сами в ней не имеют правового значения».*

При волеизъявлении посредством ДЭГ никоим образом невозможно соблюдение процедуры голосования, обеспечивающей тайность волеизъявления гражданина. ДЭГ происходит вне специально оборудованного помещения, присутствие посторонних лиц при заполнении электронного бюллетеня не исключается.

4) Система ДЭГ не гарантирует соблюдения принципа прозрачности (открытости, гласности) избирательного процесса. Невозможно проконтролировать этап составления Реестра электронных избирателей. Отсутствует прозрачная процедура подведения итогов. Отсутствует возможность нормального контроля за ходом голосования и подсчётом голосов.

Правовую основу деятельности избирательных комиссий составляют принципы законности, независимости, коллегиальности и гласности, что прямо вытекает из ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (статьи 3, 20, 28 и 30). «Порядок деятельности избирательных комиссий не должен допускать совершение ими иных избирательных действий в условиях, не обеспечивающих транспарентность избирательного процесса» (п. 3.1 Постановления Конституционного суда РФ от 22.06.2010 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 1 и подпункта «а» пункта 8 статьи 29 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” в связи с жалобой гражданина А.М.Малицкого»).

В этой связи также следует отметить, что в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» выборы и референдумы организуют и проводят комиссии. Вмешательство в деятельность комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается.

В нарушение данного положения ДЭГ фактически организовано таким образом, что основные действия в вопросах, связанных с проведением ДЭГ производятся не членами избирательной комиссии, а сотрудниками иных органов государственной власти, техническими специалистами организаций. Члены УИК и ТИК ДЭГ не осуществляют предусмотренные законом действия по работе со списками избирателей, выдаче бюллетеней и подсчёту голосов, поскольку данные функции выполняло специальное программное обеспечение (СПО).

Вместе с тем проверить структуру системы ДЭГ, используемых технологий (СПО) и баз данных, процессов шифрования-дешифрования данных невозможно без получения исходного программного кода. Однако в настоящее время проверка кода, на котором базируется СПО ДЭГ, не представляется возможной в виду того, что данный код в открытом доступе отсутствует. Также не опубликована техническая документация СПО ДЭГ.

На прошедших в 2021 году выборах имели место ситуации, дискредитирующие открытость, прозрачность ДЭГ. В Москве для УИК ДЭГ была сделана специальная «нода наблюдателя» — внешняя нода блокчейна (без права записи). Наличие такой ноды в теории частично позволяет проверить исполнение блокчейном правил записи в блокчейн. В ходе голосования монитор ноды запрещал фотографировать и подходить без сотрудника Департамента информационных технологий города Москвы. После завершения голосования в 20:00 воскресенья и до начала записи расшифрованных голосов (и, возможно ключа расшифрования) ноду наблюдателя по неизвестным причинам отключили от блокчейна. Сначала несколько часов обещали найти неполадку, а затем сказали, что ФСБ отозвало сертификат ноды наблюдателя.

Помимо этого, на избирательных участках для «бумажного» голосования наблюдалась ещё одна распространенная путаница. Немало избирателей, которым пришёл отказ на заявку в ДЭГ, приходя на избирательные участки, находили себя вычеркнутыми в списках избирателей, в связи с участием в ДЭГ.

Члены избирательных комиссий ссылались на Постановление ЦИК России от 20.07.2021 г. № 26/225-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 19 сентября 2021 года», согласно п. 3.7 которого избиратель, исключённый из списка избирателей по месту жительства в связи с подачей заявления ДЭГ, вправе принять участие исключительно в дис-

танционном электронном голосовании и не вправе получить избирательный бюллетень на избирательном участке. Большая часть из этих граждан в итоге лишилась активного избирательного права.

5) Система ДЭГ не обеспечивает доверие населения.

Внедрение ДЭГ в России началось не с общественного запроса и публично-го обсуждения, а с кулуарного решения сверху, вызванного поиском новых более мощных и незаметных способов фальсификаций.

Важнейшую роль в вопросе доверия населения порождает простой факт примерного совпадения результатов ДЭГ и «бумажного» голосования с ожиданиями, отсутствие необъяснимых аномалий электорального поведения.

У нас же с первого применения ДЭГ в 2019 году результаты электронного голосования не соответствовали ожиданиям граждан, деформируя результат голосования избирателей на избирательных участках. Добавляет недоверие и скандал 2021 года с голосованием в Москве, где с большой вероятностью просматривается вклад фальсификаций.

В нынешних российских системах ДЭГ отсутствует разделение функций между несколькими независимыми органами и институтами, которые внутренним образом могли бы контролировать друг друга. Основные компоненты российской и московской систем ДЭГ находятся в одних руках — административно зависимых от одной политической группировки. Это ставит под сомнение, как честность, так и сохранение тайны голосования.

6) Не обеспечена достаточная безопасность программного обеспечения ДЭГ.

Программное обеспечение московского ДЭГ введено с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Система ДЭГ, как и любая электронная система, частично работающая в неконтролируемых средах (на устройствах пользователей, в коммерческих каналах передачи данных) не лишена риска широкой хакерской атаки.

Система ДЭГ кроме непубличности процесса обладают ещё одним опасным свойством — сверхцентрализацией. Именно централизация делает масштаб многих рисков вмешательства или сбоя гигантским и неограниченным, а лёгкость коррумпирования обескураживающей. Для запуска нерегламентированных процессов или для изменения нескольких строчек кода, способных повлиять на работу системы со всеми голосами сразу, достаточно повлиять на одного или нескольких непубличных людей, имена и сведения об уровне доступа к системе которых не знают даже избирательные комиссии.

Таким образом, внедрение любых новых способов голосования, в частности ДЭГ, должно сопровождаться обеспечением соблюдения основных принципов выборов, закреплённых в российском законодательстве и международном праве. Любой способ голосования должен гарантировать возможность общественного контроля за соблюдением порядка голосования и правильностью подсчёта голосов. Чтобы ДЭГ соответствовало принципам демократических выборов, заложенным в статью 3 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», необходимо внести существенные изменения в действующую систему ДЭГ.

1. Необходимо полноценное нормативно-правовое регулирование ДЭГ на федеральном уровне. Либо путём внесения изменений в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», либо путём принятия отдельного Федерального закона.

Следует нормально законодательно прописать концепцию ДЭГ, гарантии прав участников избирательного процесса, не забыв ввести адекватные сопутст-

вующие процедуры и использовать понятную и соответствующую электронным процессам терминологию. Подлежит законодательному закреплению круг лиц, ответственных за бесперебойную работу ДЭГ в дни голосования, обеспечение правильности подсчёта голосов и подведения итогов голосования.

2. Функции по организации, проведению и контролю за ДЭГ должна исполнять не одна избирательная комиссия (УИК ДЭГ), созданная при ЦИК России, как это было в предыдущие годы.

Необходимо дробление УИК ДЭГ. Сейчас, когда на одну комиссию приходятся сотни тысяч или миллионы избирателей, даже при наличии инструментов и нормативных возможностей организовать сколько-либо эффективный процесс проверки списка электронных избирателей невозможно. Как невозможно и организовать работу с избирателями в случае возникновения проблем с возможностью голосовать электронно.

В качестве аргумента приведём ситуацию, которая описывалась выше. На прошедших в сентябре выборах сотни тысяч избирателей оказались лишены избирательного права, оказавшись исключёнными как из бумажных списков избирателей в связи с записью на ДЭГ, так и из системы ДЭГ, и не оказалось полномочного электорального органа, кто мог решить их проблемы. В зависимости от регламента формирования и работы УИК ДЭГ разумно формировать один УИК ДЭГ на примерно десяток или несколько десятков тысяч избирателей.

Функции указанной избирательной комиссии ДЭГ должны выполнять уже существующие избирательные комиссии всех уровней. Для этого необходимо выделить одного или двух членов комиссии, которые будут заниматься этим вопросом и обучить их. Это облегчит контроль за выборами.

Выше обозначенные избирательные комиссии (вплоть до ТИК и УИК) всегда должны иметь онлайн доступ к компонентам ДЭГ, например, к списку (реестру) участников ДЭГ для нормальной синхронизации со списками избирателей, голосующих на избирательных участках, для контроля электронного списка избирателей, и для совершения определённых действий в случае отмены ДЭГ. Как минимум в рамках московской системы реализовать это возможно уже сейчас. В этих целях необходимо оборудовать избиркомы соответствующей техникой.

3. Осмысленное применение ДЭГ на выборах, как и достижение адекватного доверия системе ДЭГ, невозможно без радикального увеличения прозрачности и открытости.

Несколько замечаний по отдельным проблемным вопросам данного пункта: — *Доступ к ДЭГ должен быть усложнён для нивелирования принуждения к голосованию.* Необходимо создать неэлектронный след избирателя при подаче заявки для участия в ДЭГ. Для этого к электронной форме заявления на участие в ДЭГ, заполняемой через «Госуслуги», нужно приложить скан или фото простого бумажного заявления на участие в ДЭГ с номером паспорта и собственной подписью избирателя. Эти же заявления (после проверки и одобрения заявок со стороны ЦИК) должны в электронном виде приходить на УИКи, на основании чего должны проставляться специальные пометки в бумажных списках избирателей об участии избирателей в ДЭГ.

Эта мера как минимум технически затруднит и сделает более рискованным внесение большого объёма виртуальных избирателей в реестр ДЭГ, следовательно, уменьшит вероятность фальсификации итогов.

— *Необходимо сделать ДЭГ формой предварительного голосования, а не основного. ДЭГ не должно проводиться в единые дни голосования (три дня).* В случае обнаружения широкой кибер-атаки на избирательную систему или наличия иных

оснований (отсутствует целостность исходных данных голосования и т.д.), ставящих под сомнение результаты ДЭГ, останется возможность отменить ДЭГ и оповестить электронных избирателей о возможности прийти на избирательный участок и проголосовать.

— **Нужно закрепить право избирателя прийти и проголосовать или переголосовать на избирательном участке, если он записан на ДЭГ и (или) уже проголосовал электронно.** Такое голосование должно быть приоритетным перед ДЭГ. Сейчас при регистрации гражданина на ДЭГ, он вычёркивается из списка избирателей на избирательном участке и теряет право проголосовать там в дни голосования. Необходимо изменить такой подход.

— **Необходимо закрепить право избирателей прийти или на свой избирательный участок (где должен быть онлайн доступ к реестру) или в УИК ДЭГ и при предъявлении паспорта проверить информацию о фактах и времени выдачи электронных бюллетеней на его аккаунт.** Эта информация содержится в реестре электронных избирателей, и должна быть доступна только членам комиссий и самому избирателю.

— **Необходимо изменить концепцию и процедуру подведения итогов ДЭГ. Всё должно быть публично, понятно, воспроизводимо.** Такое подведение итогов заведомо надёжнее и безопаснее, чем автоматические операции внутри неконтролируемой электронной системы.

Подведение итогов ДЭГ должно вестись на основе публичных воспроизводимых операций с данными. Данные — зашифрованные электронные бюллетени, должны контролируемо извлекаться из системы ДЭГ после завершения голосования. Итоги следует подводить по регламентированной прозрачной процедуре на отдельном, изолированном от внешних коммуникаций, компьютере.

Контроль за подсчётом голосов и подведением итогов максимально диверсифицирован и избыточен, то есть ключевые элементы должны проверяться разными способами независимыми субъектами.

Как противостоять ДЭГ (отмена итогов голосования, результатов выборов)?

Указанный вопрос крайне актуален, в связи с расширением применения ДЭГ на выборах всех уровней и очевидной фальсификационной природой его применения. Можно без сомнения утверждать, что в 2022 году ДЭГ будет использовано во всех регионах, где пройдут выборы глав субъектов и депутатов региональных парламентов.

Оспорить итоги голосования и результаты выборов ДЭГ в нынешних реалиях почти невозможно. Проблема в том, что в связи с неурегулированностью ДЭГ на законодательном уровне, остаётся непонятным, применимы ли к ДЭГ по аналогии общие критерии отмены итогов голосования, результатов выборов.

Например, если в ящике для голосования обнаруживаются хоть несколько незаконно поданных бюллетеней, то все бюллетени признаются недействительными. Если ящик стационарный, то итоги голосования аннулируются на всём избирательном участке.

Итоги голосования могут быть отменены в случае наличия процедурных нарушений. Так это происходит в случае с другим дистанционным голосованием — тем, что проводится «на дому». Например, всё надомное голосование признаётся незаконным из-за неправильного заполнения реестра избирателей, подавших заявления о голосовании.

На прошедших выборах сотни тысяч избирателей были лишены активного избирательного права, несмотря на то, что зарегистрировались на ДЭГ. На наш взгляд, этого достаточно, для того, чтобы возникли сомнения в возможности определить результаты волеизъявления избирателей ДЭГ.

Напомним, что в 2018 г. по рекомендации главы ЦИК России Эллы Памфиловой были отменены результаты выборов губернатора Приморского края из-за невозможности якобы установить волю 24 тысяч избирателей, проголосовавших на 13 участках в Советском районе Владивостока. «Не представляется возможным назначить повторный подсчёт голосов избирателей, поскольку указанная процедура не сможет устранить имеющихся сомнений в достоверности волеизъявления избирателей», отмечалось в рекомендации ЦИК России.

Для оспаривания ДЭГ необходимо подготовка и/или поиск (привлечение) независимых квалифицированных технических специалистов, заслуживающих доверие, что требует существенного времени и усилий. Это осуществимо только при условии предварительной публикации исходных кодов и подробнейшей технической документации, позволяющей подготовить таких специалистов. Такой возможности нам пока не предоставлено.

Как отмечено выше, отмена непосредственно результатов ДЭГ сейчас практически не осуществима. Между тем, предлагаем пройти иной путь. В Государственную думу 16 декабря 2021 г. внесли проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», якобы устанавливающий единые правила ДЭГ в России. Не приходится сомневаться, что закон будет принят в скором будущем. Аналогичные изменения избирательного законодательства наверняка будут осуществлены и на уровне региональных законов. Представляется необходимым судебное обжалование в порядке КАС РФ указанных законов. Наряду с этим возможно обжалование в порядке КАС РФ непосредственно постановлений (решений) избирательных комиссий субъектов РФ, устанавливающих применение ДЭГ на тех или иных выборах.

Рассмотрим подробнее вышеупомянутый проект федерального закона, внесённый в Государственную думу.

Авторы предложили вместо упоминания в ст. 64 возможности проголосовать дистанционно, ввести в закон отдельную статью 641 «Дистанционное электронное голосование» (ДЭГ).

Согласно законопроекту, решение о проведении ДЭГ на выборах федерального уровня остаётся за ЦИК РФ. Наряду с этим избирательные комиссии субъектов РФ по согласованию с ЦИК РФ смогут принимать решение о проведении ДЭГ на выборах в своем регионе.

Законопроект также уточняет использование платформ на выборах разных уровней. Решение о порядке ДЭГ по федеральным выборам принимает ЦИК РФ, однако законопроектом не исключается ситуация, что в этом решении может содержаться указание на использование нескольких систем ДЭГ, федеральной и региональных.

На данный момент в России существует две системы для онлайн-голосования: московская и федеральная.

Фактически федеральные выборы смогут проводиться только на федеральной платформе, региональным системам, в свою очередь, оставили внутренние выборы в субъекте.

В то же время в законопроекте есть лазейка. Законопроект предполагает исключение для региона, который уже имел опыт использования ДЭГ, — такому субъекту не потребуются согласовывать с ЦИК решение о проведении онлайн-голосования на своих выборах. Единственный регион, который соответствует этим требованиям, — Москва.

В законопроекте также перечисляются общие правила онлайн-голосования:

- включённый в список участников ДЭГ исключается из списка избирателей на участке;
- анонимизированные результаты должны сразу же зашифровываться;
- избиратель подаёт заявление на участие в электронном голосовании и может его отозвать;
- после регистрации заявления избирателя исключают из списков избирателей на участках;
- отозвать заявление на электронное голосование можно в установленные сроки;
- не оформивший отзыв заявления избиратель не может получить бюллетень на избирательном участке и проголосовать;
- ДЭГ можно проводить только с использованием ГАС «Выборы» или других сертифицированных государственных информационных систем, которые удовлетворяют требованиям ЦИК РФ.

Главный юрисконсульт
Юридической службы ЦК КПРФ
Г.А.Арутюнян.

Обобщение ошибок, допущенных при подготовке документов кандидатов на выборах различных уровней

После прошедших выборов 19 сентября 2021 года КПРФ уделяла большое внимание защите результатов голосования. Но стоит обратить внимание на оформление документов для выдвижения кандидатов. Когда нашего кандидата снимают до выборов, то и защищать некого. Порой к снятию кандидатов с выборов ведут в большинстве случаев именно наши собственные ошибки. Кроме того, меняется и судебная практика.

Рассмотрим основные недочёты и ошибки при подготовке документов.

Проведение конференции

В соответствии с п. 2 ст. 35 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»: *«Выдвижение кандидатов, списков кандидатов политическими партиями осуществляется в соответствии с Федеральным законом “О политических партиях”»*.

На основании п. 2 ст. 25 Федерального закона «О политических партиях» от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ: *«Решения об избрании руководящих и контрольно-ревизионных органов региональных отделений политической партии, о выдвижении региональными отделениями политической партии кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления принимаются на конференции или общем собрании региональных отделений политической партии. Решения о выдвижении иными структурными подразделениями политической партии кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления принимаются общим собранием соответствую-*

ющего структурного подразделения либо иным органом, предусмотренным уставом политической партии».

Несмотря на то, что п. 2 ст. 35 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ является отсылочной нормой, которая прямо указывает, что именно ФЗ «О политических партиях» устанавливает требования к процедуре проведения соответствующей конференции, региональные законы, как правило, вносят свои аспекты и дополнительные требования к проведению конференций. Причем в разных регионах такие требования могут носить как технический характер к оформлению документов, так и вносят изменения в порядок проведения конференции.

1. Например, в соответствии с п.п. 3 п. 3 ст. 45 Кодекса Республики Башкортостан о выборах в решении конференции должны быть указаны: *«решение о выдвижении списка кандидатов (с приложением списка кандидатов, в котором указаны итоги голосования по каждому кандидату)».*

При этом, в апелляционном определении ВС РФ № 72-АПГ18-12 указано: **«Однако из бюллетеня для тайного голосования по выдвижению списка кандидатов не представляется возможным установить, было ли проведено тайное голосование по выдвижению всего списка кандидатов. На обстоятельство, свидетельствующее о том, что такое голосование не проводилось, указывает содержащееся в нём разъяснение порядка заполнения бюллетеня, согласно которому при согласии или несогласии с выдвижением кандидата в квадрате напротив фамилии кандидата с пометкой «за» или пометкой «против» необходимо проставить любую отметку, в иных случаях необходимо проставить любую отметку в квадрате напротив фамилии кандидата с пометкой «воздержался», то есть данное разъяснение свидетельствует о проведении голосования в отношении каждого из кандидатов, поименованного в списке кандидатов, а не по выдвижению всего списка кандидатов в целом. В отсутствие голосования за весь список кандидатов в целом остаётся неясным, были ли согласны члены партии с выдвижением списка кандидатов от своего регионального отделения для участия в выборах».**

Получается интересная коллизия, когда региональный законодатель указывает на голосование за каждого кандидата, а Верховный Суд указывает на необходимость голосования за весь список.

В таком случае целесообразно произвести два голосования, как за выдвижение всего списка, так и за выдвижение каждого кандидата в отдельности.

2. Другая ситуация произошла в Якутии, где региональный законодатель объединил требования по выдвижению как списка кандидатов, так и главы муниципального образования, в одну статью. То есть целесообразно представить одинаковый комплект документов, как при выдвижении списка кандидатов, так и при выдвижении главы муниципального образования.

Так, в соответствии с п.п. 4 п. 7 ст. 39 Закона Республики Саха (Якутия) от 28.09.2011 г. 964-3 № 815-IV «О муниципальных выборах в Республике Саха (Якутия)» указывается: *«Решение о выдвижении кандидатов, принятое в соответствии с частью 5 настоящей статьи, оформляется протоколом, в котором должны быть указаны: решение о назначении уполномоченных представителей избирательного объединения».*

Если в случае с выдвижением списка кандидатов такое требование оправданно, и уполномоченные от партии наделены определенным объёмом прав, то в случае с уполномоченными на выборах главы муниципального образования такие требования явно завышены. Уполномоченные на выборах главы муниципального образования не наделены никакими правами.

Что, однако, не отменяет того факта, что **они должны быть назначены.**

3. Требования к конференции могут быть указаны в региональном законе. Например, в соответствии с п. 1.1 ст. 97.1 Кодекса Республики Башкортостан о выборах, в решении конференции должно быть отмечено: *«В общереспубликанскую часть списка кандидатов должно быть включено не менее одного и не более трёх кандидатов. В региональную группу должно быть включено не менее двух и не более трёх кандидатов»*.

Данное требование влечёт за собой другую проблему. Если после проведения конференции, но до сдачи документов в избирательную комиссию выбывает второй и третий кандидат в региональной группе, то, чтобы не нарушать требования законодательства придётся вычеркнуть и первого кандидата.

Таким образом, перед выборами требуется изучить соответствующее законодательство и понять перечень вопросов, которые необходимо рассмотреть на конференции. Также необходимо уточнить требования к оформлению протокола и решений конференции.

4. Произошло и изменение судебной практики в вопросе выдвижения кандидатов именно от партии КПРФ.

Если до 2019 года согласование выдвижения кандидатов вышестоящим органом происходило после проведения конференции регионального отделения, то в 2019 году появилась новая судебная практика Верховного Суда и необходимо проводить согласование до конференции.

Так, 15 августа 2019 г. Верховный суд Российской Федерации, в своём апелляционном определении № 78-АПА-19-44 указал: *«Устав партии, регулируя вопросы выдвижения кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления местными отделениями КПРФ, определил, что такое выдвижение производится тайным голосованием по согласованию с Бюро комитета регионального отделения (пункт 5.8), **то есть до получения согласования кандидатуры принятие решения о выдвижении кандидата (списка кандидатов) недопустимо**. Это является одним из требований к выдвижению кандидата, предусмотренных Законом о политических партиях, согласно пунктам 1, 2 и 7 статьи 25 которого закреплено право Уставом политической партии предусматривать дополнительные условия принятия решений о выдвижении политической партией и её региональными отделениями кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления»*.

Таким образом, перед конференцией необходимо обязательно провести процедуру согласования кандидатов.

В некоторых случаях, когда выборы назначаются в июле месяце (например, на местных выборах), срок для проведения конференции крайне мал и её назначают буквально на следующий день после опубликования решения о назначении выборов. Проведению конференции предшествует огромная работа со стороны членов партии. В том числе, некоторые регионы решили согласовать выдвижение кандидатов до опубликования решения о назначении выборов.

В таких регионах, где согласование произошло до опубликования решения о назначении выборов, оппонентами были поданы иски в суды о снятии наших кандидатов. Несмотря на то, что кандидатов удалось отстоять, судебные процессы закончились на стадии областного суда и не рассмотрены Верховным Судом Российской Федерации.

5. Необходимо более внимательно подходить к отбору кандидатов. В одном регионе от партии выдвинули дважды судимого члена «Единой России».

Выдвижение кандидатов

1. Первое на что необходимо обратить внимание кандидатов — это важность подготовки своих личных документов, а также необходимость более серьёзного отношения к выборам. Например, если кандидат находится в разводе и у него нет данных на своего ребёнка, а супруг не желает помогать, то целесообразно заранее озаботиться получением соответствующих справок из ЗАГСа. Соответствующие формы справок установлены приказом Министерства Юстиции Российской Федерации от 1 октября 2018 г. № 200.

Имелись случаи, когда кандидаты забывают, что они меняли свою фамилию, забывают про то, что у них есть несовершеннолетние дети, забывают про супругов. А избирательное законодательство крайне строго формализовано в отношении документации. Юрист, который подготавливает документы кандидата, не может знать, например, про наличие или отсутствие у него детей. Особенно если кандидат в анкете своей рукой указал, что таковых не имеется.

Кроме того, обращаем ваше внимание, что **все документы должны быть сданы единовременно**. Причём ключевое слово ВСЕ документы. Только приложения к заявлению о согласии баллотироваться можно донести в любой момент. Все остальные документы можно только заменять, но не доносить новые.

2. Моменты, на которые необходимо обратить внимание при подготовке непосредственно документов кандидатов:

2.1. Образование.

В п. 2 ст. 33 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» содержится крайне неудачная формулировка, связанная с указанием образования в заявлении о согласии баллотироваться: *«В заявлении указываются ... сведения о профессиональном образовании (при наличии) с указанием организации, осуществляющей образовательную деятельность, года её окончания и реквизитов документа об образовании и о квалификации»*.

Некоторые региональные избирательные комиссии достаточно свободно трактуют вышеуказанную норму и требуют, чтобы в заявлении указывалась квалификация кандидата. Однако, в соответствии с Приложением № 1 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 01 октября 2013 г. № 1100, это не перечисление через «и», а единое название документа — «Документ об образовании и квалификации». Что также подтверждается практикой Верховного Суда Российской Федерации. Так, в соответствии с Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 04.09.2018 г. № 66-АПГ18-40: *«Таким образом, в заявлении о согласии баллотироваться необходимо указать только реквизиты документа, в котором содержатся сведения об образовании и сведения о квалификации. Ни Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», ни Законом Иркутской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области» на кандидата не возлагается обязанность указывать в заявлении о согласии баллотироваться сведения о самой квалификации, которую имеет кандидат, дополнительно к указанию сведений о профессиональном образовании, наименовании организации, осуществляющей образовательную деятельность, года её окончания и реквизитов документа об образовании и о квалификации»*.

2.2. Место работы.

За последние годы сильно изменилась специфика трудовых отношений. Появилось такое понятие как «самозанятые», появились электронные трудовые книжки. Многие свидетельства, например, о том, что физическое лицо является индивидуальным предпринимателем, перестали выдавать.

«Самозанятые» должны указать в заявлении о согласии баллотироваться фразу — «физическое лицо, применяющее специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Указанные граждане представляют в соответствующую избирательную комиссию справку о постановке на учёт (снятии с учёта) физического лица в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход по форме КНД 1122035 в соответствии с письмом ФНС России от 5 июня 2019 г. № СД-4-3/10848.

В случае если кандидат осуществляет трудовую деятельность с ведением электронной трудовой книжки, то к заявлению необходимо приложить справку по форме СТД-Р, установленной Приложением № 1 к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 20 января 2020 г. № 23н.

С 01.01.2017 г. вместо Свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя выдаётся Лист записи Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по форме Р60009, утверждённой ФНС России от 06.11.2020 г. № ЕД-7-14/794@. Однако ранее выданные свидетельства по-прежнему считаются действующими.

2.3. Членство в партии.

Устав КПРФ предусматривает, что подтверждает членство в партии Бюро Комитета / Президиум ЦК (п. 5.12, п. 6.11, п. 8.7 Устава КПРФ). Здесь необходимо отметить, что многие справки делаются на бланке Комитета. Однако, Комитет не уполномочен подтверждать членство в партии, это должен быть простой бланк регионального отделения.

В соответствии с п. 3.5.1. Постановления ЦИК России от 11.06.2014 г. № 235/1486-6 «О Методических рекомендациях по вопросам, связанным с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления»: *«В справке, ином документе указываются фамилия, имя, отчество, дата рождения, членство, статус и наименование политической партии либо иного общественного объединения, в котором состоит кандидат, а для иного общественного объединения также дата регистрации и регистрационный номер, указанный в свидетельстве о регистрации общественного объединения, выданном Министерством юстиции Российской Федерации, территориальным органом Министерства юстиции Российской Федерации по соответствующему субъекту Российской Федерации. Справка должна быть подписана уполномоченным лицом политической партии, иного общественного объединения либо уполномоченным лицом соответствующего структурного подразделения политической партии, иного общественного объединения с проставлением печати (если избирательное объединение является юридическим лицом)».*

В соответствии с Уставом КПРФ (п. 5.14, 6.13, 8.9) подписывать все справки должен либо первый секретарь Комитета, либо Председатель ЦК КПРФ. Однако, если речь идёт о справке для первого секретаря Комитета местного отделения, то подписывает её первый секретарь Комитета регионального отделения (на бланке регионального отделения).

В свою очередь, если справка о членстве выдаётся первому секретарю Комитета регионального отделения, то подписывает её Председатель ЦК КПРФ.

Обратите внимание, что наименование этой должности звучит именно как «первый секретарь Комитета», а не просто первый секретарь. Это достаточно распространённая ошибка.

Особое внимание необходимо уделить выдвижению кандидатов, бывших членами иной партии. Членство в партии не прекращается с момента вхождения в новую партию! В каждом случае необходимо отдельно проверять способ выхода из партии. Где-то достаточно написать заявление о выходе. Например, в соответствии с п. 4.3.1 Устава Единой России: *«Член Партии может добровольно выйти из Партии. Прекращение членства происходит на основании личного письменного заявления гражданина, принявшего решение о выходе из Партии, которое подаётся в первичное (местное, региональное) отделение Партии по месту постоянного или преимущественного проживания члена Партии. Прекращение членства в Партии наступает со дня регистрации этого письменного заявления в соответствующем первичном (местном, региональном) отделении».*

В свою очередь где-то должно быть принято решение об исключении из партии. Так, в соответствии с пунктом 4.11 Устава ЛДПР: *«Член ЛДПР на основании личного письменного заявления может добровольно выйти из партии. Заявление подаётся в первичное, местное или региональное отделение партии по месту постоянного или преимущественного проживания члена партии. Решение о снятии с партийного учёта принимается органом, принявшим ранее решение о приёме данного гражданина в члены ЛДПР».*

2.4. Последний момент, который не связан напрямую с подготовкой к выдвижению кандидатов, однако, важен для самих кандидатов. Цифровизация экономики привела к тому, что сейчас практически любой человек может купить акции иностранных компаний, не выходя из дома.

Самый главный вопрос, который возникает у кандидатов, что делать с этими акциями.

В соответствии с п. 5 ст. 25 Областного закона Ленинградской области от 01.08.2006 г. № 77-оз «О выборах депутатов Законодательного собрания Ленинградской области»: *«Кандидат представляет в избирательную комиссию, осуществляющую регистрацию кандидатов, общеобластных списков кандидатов, вместе с иными документами, необходимыми для регистрации кандидата, письменное уведомление о том, что он не имеет счетов (вкладов), не хранит наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, не владеет и (или) не пользуется иностранными финансовыми инструментами».*

В соответствии с п. 6_3 ст. 18 Областного закона Ленинградской области от 01.08.2006 г. № 77-оз «О выборах депутатов Законодательного собрания Ленинградской области»: *«Кандидат обязан к моменту представления документов, необходимых для регистрации кандидата, общеобластного списка кандидатов, закрыть счета (вклады), прекратить хранение наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и (или) осушествить отчуждение иностранных финансовых инструментов».*

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона от 07.05.2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» под иностранными финансовыми инструментами понимаются: *«ценные бумаги и относящиеся к ним финансовые инструменты нерезидентов и (или) иностранных структур без обра-*

зования юридического лица, **которым в соответствии с международным стандартом «Ценные бумаги — Международная система идентификации ценных бумаг (международные идентификационные коды ценных бумаг (ISIN))», утверждённым международной организацией по стандартизации, присвоен международный идентификационный код ценной бумаги».**

ISIN код представляет собой 12-разрядный буквенно-цифровой код, при этом первые 2 разряда кода составляет префикс — двухбуквенный код страны. Для России — RU.

Таким образом, исходя из системного толкования вышеуказанных норм, **любые акции, которым присвоен ISIN с отличным кодом от RU является иностранной ценной бумагой!** Причем, некоторые акции российских компаний, которым присвоен ISIN начинающийся не с букв RU (например, если они производили листинг за рубежом), тоже являются иностранными финансовыми бумагами!

При наличии зарубежных акций необходимо понимать следующее. Во-первых, желательно, сообщить об этом кандидату заранее (хотя бы за полгода — год), чтобы кандидат мог продать акции.

Во-вторых, от акций необходимо избавиться к моменту регистрации кандидата.

В-третьих, акции необходимо указывать в сведениях о размере и об источниках доходов, имуществе, принадлежащем кандидату (супругу и несовершеннолетним детям) на праве собственности, о счетах (вкладах) в банках, ценных бумагах, причём специализированное программное изделие «Подготовка сведений о кандидатах, уполномоченных представителях, доверенных лицах» ГАС «Выборы» не имеет такой возможности. Поэтому после формирования выходного pdf файла со сведениями о размере и об источниках доходов, имуществе, принадлежащем кандидату (супругу и несовершеннолетним детям) на праве собственности, о счетах (вкладах) в банках, ценных бумагах, его необходимо представить вручную.

2.5. При заполнении справки о расходах кандидата, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) и об источниках получения средств, за счёт которых совершена сделка, представляемая кандидатом на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов, глав муниципальных округов и глав городских округов, необходимо учитывать следующее:

Во-первых, эту справку необходимо сдавать одновременно со всеми документами. В 2019 году на выборах губернатора региона кандидат от нашей партии забыл сдать эту справку, за что был снят с выборов.

Во-вторых, при заполнении данной Справки необходимо понимать, что в превышении расходов над доходами учитывается не общая сумма расходов, а каждая сделка в отдельности. Например, если совокупный доход кандидата и его супруги за три года составил один миллион рублей, но при этом было куплено два автомобиля по 900 тысяч рублей, то нет необходимости отражать данные сделки в Справке.

В-третьих, в 99% процентах случаев ИНН у детей есть и присваивается с рождения, несмотря на то, что родители могут об этом и не знать. Проверить ИНН можно на сайте налоговой (<https://service.nalog.ru/inn.do>).

Однако, если в Справке не указан ИНН супруга/ребенка, то это не является основанием для снятия с выборов. Так, в соответствии с апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 27.08.2018 г. № 8-АПГ18-18: **«Между тем информация об ИНН отнесена, как**

это следует из Указа Президента Российской Федерации от 6 июня 2013 г. № 546, к сведениям о кандидате, его супруге и несовершеннолетних детях (раздел 1 справки), а не к сведениям об имуществе и расходах кандидата, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (разделы 2 и 3 справки).

*Однако в силу положений пункта 3.1 статьи 33 и пункта 24 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» **неуказание сведений о кандидате, его супруге и несовершеннолетних детях не является самостоятельным основанием для отказа в регистрации кандидата.***

В-четвёртых, если в отчётный период кандидат, его супруга (супруг) и несовершеннолетние дети не совершали указанных сделок, **то в графе «Наименование имущества» раздела 2 справки проставляются слова «В течение последних трёх лет сделок по приобретению указанного имущества на сумму, превышающую общий доход кандидата и его супруги (супруга) за три последних года, не имелось»** и остальные графы раздела 2 и графы раздела 3 не заполняются.

Если за соответствующий период была совершена какая-либо сделка, подпадающая под требования к указанию в данной Справке, то к ней необходимо приложить соответствующую копию договора купли/продажи имущества.

Таким образом, в ходе избирательной кампании необходимо более тщательно подходить к вопросу документации и проведению конференции. Итоговые документы конференции должны содержать требования, установленные законодательством. Также целесообразно более внимательно отнестись к подготовке документов кандидатов.

**Главный юрисконсульт
Юридической службы ЦК КПРФ
А.В.Земляной.**

Подготовлены рекомендации

Образец

Главе городского
округа _____ И.П.Красновой
Адрес: _____

Уведомление о проведении публичного мероприятия

В соответствии со статьёй 31 Конституции Российской Федерации, статьёй 7 Федерального закона от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетированиях» (далее — Закон № 54-ФЗ), Законом _____ области № _____ от « » _____ 200_ г. «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия» уведомляем Вас о проведении публичного мероприятия на территории городского округа _____ (далее — г.о. _____).

Цель публичного мероприятия: в День защитника Отечества почтить память и отметить роль воинов Красной (Советской) и Российской Армии и тружеников тыла в сохранении и преумножении нашей Родины, её великих традиций и достижений.

Форма: митинг с использованием быстровозводимых сборно-разборных конструкций, флагов, плакатов, транспарантов, с раздачей агитационных материалов, сбором подписей, с использованием звукоусиливающей аппаратуры. Предполагается проезд (остановка) к месту проведения автотранспорта _____ гос.номер _____, на котором будет осуществляться подвоз звукоусиливающих технических средств, элементов для монтажа/демонтажа быстровозводимой сборно-разборной конструкции.

Место проведения публичного мероприятия:
на территории г.о. _____ на части пешеходной зоны перед зданием, находящимся по адресу: Петровский бульвар, д. 3.

Дата проведения: 23 февраля 2022 г., время начала: 13.00, время окончания 14.30.

Предполагаемое количество участников: 100 человек.

Формы и методы обеспечения общественного порядка, организации медицинской помощи: у организатора мероприятия и уполномоченных им лиц будет иметься в наличии средства связи для оперативного оповещения вызова скорой помощи и полиции в случае возникновения ситуаций, опасных для здоровья участников публичного мероприятия и нарушения общественного порядка.

Организатор публичного мероприятия (далее — организатор):

ФИО, адрес: _____, тел. _____.

Лица, уполномоченные организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия (далее — уполномоченные по проведению публичного мероприятия): ФИО, ФИО.

Также сообщаем, что место проведения публичного мероприятия выбрано нами, поскольку находится в непосредственной близости от центральной части города, является местом встреч и прогулок его жителей и обладает необходимой транспортной доступностью.

Одновременно уведомляем Вас о том, что специально отведённые для публичных мероприятий места в г.о. _____, находящиеся по адресам: на ул. Ботаническая за домом № 23 на аллее заброшенного Громовского кладбища и в устье реки Ольховка на планируемый день и на планируемое время не отвечают требованиям законодательства, предъявляемым к специально отведённым местам.

Так, в вышеуказанных специально отведённых местах отсутствует возможность проведения публичного мероприятия из-за отсутствия на них объектов инфраструктуры, что лишает организаторов возможности подключения звукоусиливающих технических средств, отсутствует транспортная доступность для желающих участвовать в митинге, нет возможности посещения специально отведённых мест пожилыми людьми и инвалидами-колясочниками из-за крутизны спуска к устью реки Ольховка (не оборудованы спуски и подъезды к устью реки).

Для успешной реализации нормы пункта 6 части 3 статьи 7 Закона № 54-ФЗ об обеспечении организатором публичного мероприятия общественного порядка, организации медицинской помощи и санитарного обслуживания просим Вас согласно требованиям пункта 3 части 1 статьи 12 Закона № 54-ФЗ назначить уполномоченного представителя Администрации г.о. _____ (далее — Администрация) и незамедлительно уведомить меня об этом.

В соответствии с требованиями пункта 5 части 1 статьи 12 Закона № 54-ФЗ Администрация обязана «обеспечить в пределах своей компетенции совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а также оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи», то поддержание общественного порядка и безопасности граждан будет осуществляться уполномоченными на проведение публичного мероприятия в тесном взаимодействии с уполномоченным представителем Администрации и сотрудниками органов внутренних дел.

Для оказания неотложной (первой) медицинской помощи уполномоченные на проведение публичного мероприятия в тесном взаимодействии с уполномоченным представителем Администрации будут поддерживать связь с ГБУЗ «Больница скорой медицинской помощи».

Напоминаем, что согласно пункту 3.1 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 18.06.2019 г. № 24П «поддержание общественного порядка, регулирование дорожного движения, санитарное и медицинское обслуживание в целях обеспечения проведения публичного мероприятия могут осуществляться только на безвозмездной основе, а основную ответственность за охрану общественного порядка и безопасности граждан, оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи должны принимать на себя органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органы местного самоуправления, уполномоченные представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления, уполномоченные представители органов внутренних дел (пункты 3, 5 и 7 части 1 статьи 12, пункты 2 и 3 части 2 статьи 13, части 2 и 3 статьи 14, часть 3 статьи 18» Закона № 54-ФЗ).

Таким образом, санитарное обслуживание митинга является предметом компетенции Администрации, и организация санитарного обслуживания на организатора публичного мероприятия Законом № 54-ФЗ не возлагается.

Для соблюдения санитарных норм совместно с уполномоченным представителем Администрации организатором митинга будет обеспечено соблюдение дистанции между участниками митинга — 1,5 метра.

Дата подачи уведомления: « » февраля 2022 года.

Организатор публичного мероприятия

(подпись) _____ фамилия, инициалы.

Уполномоченные на проведение публичного мероприятия

(подпись) _____ фамилия, инициалы.

(подпись) _____ фамилия, инициалы.

Примечание Юридической службы ЦК КПРФ:

— приведённые в образце обстоятельства проведения публичного мероприятия, названия (топонимика), адреса и ФИО являются условными и подлежат конкретизации.

Примерное административное исковое заявление

_____ городской суд
_____ области

Адрес: _____

Административный истец:

ФИО: _____

Адрес: _____

E-mail: _____

Тел.: _____

Административный ответчик:

Администрация городского округа _____

_____ области

Адрес: _____

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, ФИО, в соответствии с главой 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее — КАС РФ) обращаюсь в _____ городской суд _____ области (далее — _____ суд) с настоящим административным исковым заявлением на неправомерные действия Администрации городского округа _____ области (далее — Администрация), выразившиеся в отказе в согласовании проведения заявленного мною на 23 февраля 2022 года публичного мероприятия в форме митинга на площадке, расположенной по адресу:

_____ за зданием _____ филиала ГАУ «МФЦ» (далее — Адрес), являющейся специально отведённым местом.

В обоснование своей позиции сообщаю следующее.

_____.02.2022 г. мною, первым секретарём _____ местного отделения КПРФ, в Администрацию согласно статье 7 Федерального закона от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее — Закон № 54-ФЗ) с учётом постановления Губернатора _____ области от _____.12.2020 г. № _____ (далее — Постановление № _____), предоставляющего возможность организовывать массовые мероприятия численностью до 200 человек, было представлено уведомление о согласовании проведения 23 февраля 2022 года публичного мероприятия в форме митинга по Адресу с заявленной численностью до 100 человек с 12:00 до 14:00.

В данном уведомлении, со ссылкой на Постановление № _____, я указал, что Губернатором _____ области на территории _____ области разрешены массовые мероприятия численностью до _____ человек.

При этом проведение митинга предполагалось осуществить по Адресу на асфальтированной площадке на открытом воздухе, не в здании.

Однако, Администрация письмом от _____.02.2022 г. № ____ (далее — Письмо) отказала мне в согласовании проведения указанного публичного мероприятия в форме митинга в связи со сложившейся на территории _____ муниципального округа неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (Covid-19).

Также в Письме содержатся ссылки на Постановление № _____ о введении с _____._____.202_ г. на территории _____ области режима повышенной готовности и запрета на проведение публичных мероприятий до отмены этого запрета.

При этом в Письме без ссылок на нормативно-правовые акты Администрации указано, что Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации рекомендовано в местах массового пребывания людей использовать индивидуальные средства защиты (маски).

Более того, Администрация в Письме подчеркнула невозможность обеспечить безопасность граждан во время проведения публичного мероприятия, не указав при этом, о какой безопасности идёт речь: эпидемиологической или же общественной безопасности, относящейся к компетенции правоохранительных органов.

Полагаю, что выраженный в Письме отказ Администрации в согласовании проведения заявленного на 23 февраля 2022 года митинга на площадке, расположенной по Адресу, а также само Письмо неправомерными и несоответствующими законодательству Российской Федерации по следующим основаниям.

На основании части 1 статьи 17 Конституции Российской Федерации (далее — Конституция) в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 29 Конституции каждому гарантирует свобода мысли и слова. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

В силу статьи 31 Конституции граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Частью 1 статьи 15 Конституции определено, что она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской

Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции.

В силу части 2 статьи 15 Конституции органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию и законы.

Согласно части 3 статьи 55 Конституции «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Из этих норм Конституции следует, что право граждан на проведение публичных мероприятий может быть ограничено только на основании федеральных законов. Законом, устанавливающим порядок реализации вышеуказанного права граждан, является Федеральный закон от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетированиях» (далее — Закон 54-ФЗ, Закон о публичных мероприятиях).

Согласно статье 2 Закона № 54-ФЗ публичное мероприятие — это открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является, в том числе свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны.

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» (далее — ПВС № 28) судам следует учитывать, что в соответствии с частью 2.1 статьи 8, частью 3 статьи 12 Закона № 54-ФЗ органы публичной власти вправе отказать в согласовании проведения публичного мероприятия только в случаях, когда уведомление о его проведении подано лицом, которое в соответствии с указанным законом не вправе быть организатором публичного мероприятия, либо если в уведомлении в качестве места проведения публичного мероприятия указано место, в котором в соответствии с названным законом или законом субъекта Российской Федерации проведение публичного мероприятия запрещается.

Также из пункта 9 ПВС № 28 следует, что при рассмотрении административных дел об оспаривании решений, действий (бездействий), связанных с проведением согласительных процедур, судам следует исходить из того, что вмешательство органа публичной власти в право проведения мирных публичных мероприятий должно основываться на законе, быть необходимым и соразмерным преследуемой этим органом правомерной цели.

С учётом этого суду в каждом конкретном случае надлежит исследовать все выдвигаемые органом публичной власти доводы и представленные им доказательства, а также оценивать их на предмет наличия относимых и достаточных оснований для осуществленного вмешательства.

Из пункта 12 ПВС № 28 следует, что орган публичной власти обязан представить суду доказательства, подтверждающие наличие конкретных обстоятельств, препятствующих проведению публичного мероприятия в заявленном месте и (или) в заявленное время.

Согласно постановлению Правительства _____ области от « _____ » _____ 20__ г. № _____, которым утверждён перечень единых специально отведённых или приспособленных для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера мест на территории _____ области, на территории городского округа _____ таким местом является расположенная по Адресу площадка.

В соответствии с пунктом 4 Постановления № _____ допускается проведение спортивных, зрелищных, физкультурных, культурных, выставочных, просветительных мероприятий, мероприятий в сфере туризма и **иных массовых мероприятий** и посещение их гражданами при соблюдении условий, в том числе, если численность участников и зрителей **не будет превышать 200 человек**.

Следует также отметить, что Администрацией в Письме не дана оценка моему доводу, приведённому в моём уведомлении от __.02.2022 г., о возможности проведения публичного мероприятия с численностью до 200 человек с учётом пункта 4 Постановления № _____.

Таким образом, вывод Администрации о запрете на проведение на территории _____ области публичных мероприятий до отмены запрета, исходя из пункта 4 Постановления № _____, является необоснованным и противоречит вышеуказанному.

В отношении довода Администрации о том, что в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (Covid-19) Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации **рекомендовано** в местах массового пребывания людей использовать индивидуальные средства защиты (маски), сообщая, что Администрация не указывает соответствующий нормативно-правовой акт Главного государственного санитарного врача Российской Федерации и, кроме того, данное указание носит лишь рекомендательный характер.

Также Администрации было разъяснено, что митинг планируется провести на открытом воздухе с учётом социальной дистанции (1,5—2 метра).

С учётом изложенного я считаю, что Письмо № 286, фактически содержащее отказ в согласовании проведения заявленного мною на 23 февраля 2022 года публичного мероприятия в форме митинга на площадке, расположенной по Адресу, нельзя расценить как мотивированное в полном объёме, поскольку, в частности, противоречит пункту 4 Постановления № _____, не содержит мотивированной оценки моего довода о разрешенной Губернатором _____ области предельной численности на подобных мероприятиях до 200 человек, а также противоречит статье 11 Европейской Конвенции по правам человека от 04.11.1950 г. «О свободе собраний и объединений» (далее — Конвенция).

Стоит отметить, что у Администрации отсутствуют какие-либо претензии к формулировке, полноте необходимых сведений, отражённых в моём уведомлении от __.02.2022 г., соответственно данное уведомление соответствует законодательству Российской Федерации, а именно пункту 3 статьи 7 Закона № 54-ФЗ.

Российская Федерация как участник Конвенции признаёт юрисдикцию Европейского суда по правам человека (далее — ЕСПЧ) обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней, поэтому применение судами положений Конвенции должно осуществляться с учётом практики ЕСПЧ во избежание любого нарушения требований Конвенции.

В частности, согласно пункту 1 статьи 11 Конвенции каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

Так, в Постановлении ЕСПЧ по № 51165/08 «Милов против Российской Федерации» (вынесено и вступило в силу 24.09.2019 г.) подчёркнуто, что, гарантированная пунктом 1 статьи 10 Конвенции свобода выражения мнения является одной из важнейших основ демократического общества и одним из основных условий для его прогресса и самореализации каждого человека. При условиях, указанных в пункте 2, принцип свободы выражения мнения применим не только к информации и идеям, которые благосклонно воспринимаются обществом или считаются им неоскорбительными либо воспринимаются с безразличием, но и к тем, которые оскорбляют, шокируют или возмущают общество. Таковы требования плюрализма, терпимости и необходимости придерживаться широких взглядов, без которых не может быть демократического общества. Более того, статья 10 защищает не только содержание высказываемых идей и информации, но также и форму, в которой они сообщаются. Как установлено в статье 10, из этой свободы могут делаться исключения, которые при этом должны толковаться ограничительно, а необходимость в каких-либо таких ограничениях должна быть установлена со всей убедительностью (пункт 46 постановления ЕСПЧ).

Таким образом, исходя из вышеуказанного, Администрация также препятствует жителям городского округа _____ реализации принципа свободы выражения мнения.

Более того, в постановлении ЕСПЧ по жалобе № 48310/16 «Каблис против Российской Федерации» (вынесено 30.04.2019 г., вступило в силу 09.09.2019 г.), которым установлено нарушение статей 10, 11 и 13 Конвенции, указано, что в соответствии с Конвенцией государство может принимать меры общего характера, применимые к заранее определённым ситуациям, независимо от отдельных обстоятельств каждого дела, даже если это может привести к отдельным сложным случаям... Однако, общий запрет на демонстрации может быть оправдан, только если имеется реальная опасность того, что такие демонстрации приведут к беспорядкам, которые нельзя предотвратить менее строгими мерами. В этой связи власти должны учитывать последствие запрета на демонстрации, которые сами по себе не представляют опасности для общественного порядка. Только если ущерб от такой демонстрации, подпадающей под действие запрета, явно перевешивает соображения безопасности, оправдывающие издание запрета, и если нет возможности избежать таких негативных побочных последствий запрета посредством ограничения его пределов в отношении территориального применения и продолжительности, такой запрет может рассматриваться как необходимый в значении пункта 2 статьи 11 Конвенции (пункт 54 постановления ЕСПЧ).

В свою очередь, согласно размещённой в газете «Н-ская правда» публикации 15 февраля 2022 года в 12:00 в Сквере Победы у Стелы «Воинам-интернационалистам», расположенной по улице Коммунистической, состоится митинг, посвящённый Дню памяти о россиянах-участниках локальных войн и вооружённых конфликтов, исполнивших служебный долг за пределами Отечества. Как указано в данной газете: «приглашаются все желающие», то есть без ограничения численности участников этого массового мероприятия (речь идёт о мероприятии, проводимом администрацией).

Кроме того, 22 февраля 2022 года в здании «Культурно-досугового центра»

состоится концерт, посвящённый Дню защитника Отечества, на котором предполагается присутствие значительного и неопределённого количества зрителей.

Исходя из указанного следует, что Администрация целенаправленно не согласовывает митинг 23 февраля 2022 года, ссылаясь на неблагоприятную эпидемиологическую обстановку, вызванную распространением новой коронавирусной инфекции (Covid-19), поскольку у меня как коммуниста имеются разногласия с позицией Администрации по ряду вопросов и, как следствие, Администрация завуалировано по причине пандемии (Covid-19) отказывает в проведении публичного мероприятия, игнорируя позицию Верховного Суда Российской Федерации и ЕСПЧ.

Стоит отметить, что из нормативно-правовых актов Губернатора _____ области и Главного государственного санитарного врача Российской Федерации не следует, что в момент нахождения граждан на открытом воздухе данные граждане обязаны использовать средства индивидуальной защиты (маски, респираторы).

Исходя из установленных обстоятельств, я делаю вывод о формальном рассмотрении моего уведомления от __.02.2022 г. и не обоснованном отказе в согласовании проведения митинга, поскольку конкретных обстоятельств, препятствующих проведению публичного мероприятия в заявленном мною месте и времени, Администрацией не представлено.

Одновременно сообщаю, что мною не пропущен 10-дневный срок со дня, когда мне стало известно об отказе Администрации в согласовании о проведении публичного мероприятия в форме митинга (Письмо Администрации датировано __.02.2022 г.).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1-5, 9-10, 19, 218-220 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Признать действия Администрации, выразившиеся в отказе в проведении заявленного мною на 23 февраля 2022 года публичного мероприятия в форме митинга на площадке, расположенной по адресу: _____, — неправомерными.

2. Обязать Администрацию согласовать публичное мероприятие в форме митинга 23 февраля 2022 года на площадке, расположенной по адресу: _____.

3. Понесённые мною судебные расходы, в том числе в виде оплаты государственной пошлины, возложить на административного ответчика.

Приложения:

1. Доказательства отправки/получения копии административного искового заявления административным ответчиком на __ л. в 1 экз.

2. Копия адресованного в Администрацию уведомления от __.02.2022 г. о проведении публичного мероприятия в форме митинга на __ л. в 1 экз.

3. Копия Письма Администрации на __ л. в 1 экз.

4. Квитанция об уплате государственной пошлины.

__ .02.2022 г.

(подпись)

Фамилия, инициалы.

Рекомендации по подготовке и проведению митинга 23.02.2022 г.

1. Подача уведомления за 10—15 дней до дня проведения публичного мероприятия, то есть с 7 по 11 февраля 2022 г.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 19.06.2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетированиях» (далее — Закон № 54-ФЗ, Закон о публичных мероприятиях) уведомление о проведении публичного мероприятия подаётся его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления (далее — Администрация) в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия.

2. Получение ответа от Администрации.

3. В случае отказа в проведении публичного мероприятия или необоснованного предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия обратиться в суд с административным иском с заявлением с требованием об обязанности Администрации согласовать публичное мероприятие.

4. В случае получения обоснованного предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия продолжить переписку с Администрацией до достижения нужного результата. При отсутствии нужного результата обратиться в суд с административным иском с заявлением.

5. Руководствоваться тем, что административное дело об оспаривании законности решения органа власти подлежит рассмотрению в максимально короткие сроки, позволяющие принять решение до дня проведения публичного мероприятия, но не позднее 10 дней со дня поступления в суд административного искового заявления (часть 4 статьи 226 КАС РФ).

6. При отказе в удовлетворении административного искового заявления незамедлительно подать апелляционную жалобу на постановление суда 1 инстанции: апелляционная жалоба, поступившая на решение суда по административному делу об оспаривании решения органа власти до дня проведения публичного мероприятия, подлежит немедленному принятию к производству и рассмотрению с целью вынесения апелляционного определения не позднее дня, предшествующего дню проведения публичного мероприятия (часть 3 статьи 305 КАС РФ).

7. Руководствоваться пунктом 10 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2018 г. № 28 о том, что «если в течение 3 дней со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия органом публичной власти не доведено до сведения организатора публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия или предложение об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия указанных в уведомлении целей, форм и иных условий проведения публичного мероприятия требованиям Закона о публичных мероприятиях, публичное мероприятие может расцениваться как согласованное, в том числе при возникновении вопроса о привлечении лица к предусмотренной законодательством ответственности, за исключением случая, когда организатор уклоняется от получения соответствующего предложения (пункт 2 части 1 статьи 12» Закона № 54-ФЗ).

8. Организатор публичного мероприятия и лица, уполномоченные организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия, должны иметь в ходе его проведения отличительные знаки.

9. Должен быть подготовлен регламент публичного мероприятия, с которым должны быть ознакомлены участники публичного мероприятия.

При возникновении вопросов, просьба обращаться к юристу ЦК, курирующему регион:

ЦФО — Мозгова Ирина Михайловна 8 (977) 949-41-52;

СЗФО — Романов Виктор Юрьевич 8 (963) 773-60-64;

ПФО — Земляной Алексей Владимирович 8 (977) 260-75-47;

СКФО и ЮФО — Созаруков Мурат Магомедович 8 (926) 685-49-93;

УрФО и СФО — Арутюнян Геворг Артурович 8 (965) 154-28-44;

ДФО — Федорович Александр Владиславович 8 (926) 337-30-23.

Все эти документы (образец уведомления о проведении публичного мероприятия, примерное административное исковое заявление и рекомендации) подготовлены Юридической службой ЦК КИРФ.

ОБРАЩЕНИЯ, ЗАЯВЛЕНИЯ

Обращение лауреатов премий Совета Министров СССР и премий Правительства Российской Федерации «Восстановить конституционную норму» [О дополнительном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией]

**Президенту Российской Федерации
ПУТИНУ Владимиру Владимировичу**

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, лауреаты премий Совета Министров СССР и Правительства Российской Федерации, вынуждены обратиться к Вам публично, так как на протяжении ряда лет на наши индивидуальные и коллективные обращения: в Пенсионный фонд, Минтруд, Правительство РФ, к председателю Общественного комитета по правам человека при Президенте, в Генеральную прокуратуру РФ, — мы получали невразумительный ответ-отписку от Минтруда России. Следует обратить внимание, что все наши обращения в различные органы в нарушение ст. 8 Федерального закона № 59 от 02.05.2006 г., запрещающей направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, действия которого обжалуются, направлялись именно в Минтруд России, а там готовились «стандартные» ответы.

Суть вопроса в том, что в соответствии с Федеральным законом от 04.03.2002 г. № 21-ФЗ «О дополнительном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» лауреатам премий Совета Министров СССР и Правительства Российской Федерации в 2002—2017 годах назначали и выплачивали дополнительное ежемесячное материальное обеспечение (далее ДМО) к пенсии.

Согласно аутентичной воле законодателя, эти премии были отнесены к категории государственных премий. ДМО как мера социальной поддержки позиционировалась как забота о людях, внёсших достойный вклад в развитие своей страны. Для реализации Закона № 21-ФЗ Правительством, Минтрудсоцразвития и Пенсионным фондом РФ были приняты в 2002 году соответствующие документы, предусматривающие эти выплаты.

С момента принятия закона и до 2017 года ДМО лауреатам правительственных премий назначалось и исправно выплачивалось.

Однако в 2017 году Минтруд России и ПФР прекратили назначение ДМО лауреатам правительственного уровня, включая и тех, кто награждён был этими премиями в период до 2017 года. В результате создалась ситуация, при которой пенсионеры-лауреаты одного авторского коллектива при выходе на пенсию в разное время оказались в разном правовом поле: вышедшим до 2017 года ДМО назначили и продолжают выплачивать, а выходящим на пенсию после 2017 года отказывают. Тем самым была нарушена общеправовая конституционная норма о запрете обратной силы закона. Получается, что одних равнозначных лауреатов государство поощряет, а других — нет. Это явное нарушение статьи 19 Конституции Российской Федерации о равенстве всех граждан РФ перед законом.

Пенсионный фонд РФ и Минтруд РФ проявили себя как недобросовестные участники правоотношений, игнорирующие конституционное положение о недопустимости издания ведомственных актов, ущемляющих права и свободы человека и гражданина (документ ПФР от 09.06.2017 г. за № ЛЧ-25-26/8422 не опубликован и не зарегистрирован в Минюсте России).

В противоречие с конституционными нормами, провозглашаемыми приоритетами социального развития, установками на повышение эффективности научно-технической политики и декларациями про заботу о людях старшего поколения, некоторые органы власти демонстрируют, что вопрос о материальной поддержке в старости заслуженных граждан, имеющих признанные заслуги перед страной, не рассматривается как актуальный.

Считаем, что рассматриваемый уже 2,5 года в Государственной думе законопроект 792111-7 лишь уточняет формулировку закона 21-ФЗ, в правовых рамках которого мы находимся, и, полагаем, не повлияет на незамедлительное восстановление наших прав на ДМО.

Просим Вас, уважаемый Владимир Владимирович, как гаранта Конституции, обязать Правительство, Министерство труда и социального развития, Пенсионный фонд нашего социального государства соблюдать Конституцию и законодательство Российской Федерации и восстановить назначение и выплату дополнительного ежемесячного материального обеспечения к пенсии лауреатам премий Совета Министров СССР и премий Правительства Российской Федерации, как это предусмотрено Федеральным законом от 04.03.2002 г. № 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией».

**Лауреаты премий Совета Министров СССР и лауреаты премий
Правительства РФ (38 подписей).**

Правда, 10 февраля 2022 г.

Обращение известных политиков и деятелей культуры

«И всё-таки — братья и сёстры!»

[Об укреплении дружбы русского и украинского народов]

Уважаемые единоверцы и соплеменники! Братья и сёстры!

Преступный нацистский режим сегодня перекаладывает на украинский народ и на его интеллигенцию несмыслимую историческую вину. Но даже теперь, в условиях жестокого противостояния в прошлом родных сестёр — России и Украины, для нас в России не перестаёт звучать гениальное пророчество Тараса Шевченко:

«Мені однаково, чи буду / Я жить в Україні, чи ні... / Та не однаково мені, / Як Україну злі люди / Присплять, лукаві, і в огні / Її, окрадену, збудять... / Ох, не однаково мені».

Этот голос особенно трогает и тревожит нас в связи с присутствием войск НАТО, придвигающихся к украинским и российским границам, и ещё раз убеждает в том, что «Украину злые люди убаюкают, лукавые, и в огне её, оборованную, разбудят».

В этом огне стгорит наша с вами общая Родина — колыбель русской цивилизации. В ней будут гореть, устилая пеплом поля Украины, наши с вами дети. Огонь войны, развязанной американскими «благодетелями», будет пожирать прекрасную и щедрую украинскую землю. В нём стгорят наши песни, наше братство, наши общие любимые книги: Шевченко и Пушкин, Франко, Леся Украинка и Некрасов. Стремительно будут исчезать памятники героям Великой Отечественной войны. А майский общий радостный День Победы на украинской земле превратится в пародию на здравый смысл и станет поруганием совести. И тогда тень великого вашего и нашего Гоголя встанет перед вами и голосом Тараса Бульбы спросит: «Ну что, сынку, помогли тебе твои ляхи?..».

Мы уже давно не вместе, и в этом, безусловно, есть вина и вашей, и нашей либеральной интеллигенции.

Наша европействующая элита — самозваная «аристократия» — сегодня клянётся вам в солидарности. Не верьте ей! Ещё Н.Я.Данилевский указывал на её всегдашнюю готовность принести свой народ в жертву его злейшим врагам. Не верьте предателям! Они всегда презирали в равной степени и великороссов, и малороссов.

Мы же вот уже 30 лет тоскуем по русско-украинскому и украино-русскому культурному сотрудничеству. Где традиционные Дни украинской культуры в Москве? А русской культуры в Киеве? Можно ли было представить ещё 50 лет назад, чтобы Рыльский, Тычина, Гончар, Корнейчук или Олейник были врагами Шолохову, Исаковскому, Симонову?! Чтобы музыка Леонтовича или опера Гулак-Артемовского «Запорожец за Дунаем» не звучала на русской сцене, а Ансамбль Александра не пел бы над Днепром?!

Можно ли представить даже в страшном сне, что наши дети не будут вместе отдыхать в «Артеке»? Что они не будут дружить, влюбляться, жениться и рожать детей, которые говорили бы на родном русском и одновременно родном украинском языках с одинаковой любовью?

Можно ли было представить, что восемь лет Россия будет оплакивать погибших от рук бандеровцев стариков, женщин и невинных младенцев Донбасса?! Оплакивать — одна!!!

Можно ли было представить, что по трудовой и мирной Горловке с её уникальным художественным музеем, который называют «маленькой жемчужиной Донбасса», на глазах у всей «просвещённой Европы» по ней будут лупить пушки и миномёты?! Это та Европа, в которую так стремятся ввести Украину её правящие круги. Что ей, Европе, до шедевров Рериха и Тропинина, Трохименко и Дергуса, Васнецова и Айвазовского, Зорко и Коновалюка, Сомова и Кустодиева?

А 77 лет назад наши с вами отцы и деды спасали картины Дрезденской галереи после варварской бомбёжки «цивилизованными» англосаксами. Как же сегодня относится к этому интеллигенция Украины? Мы не верим, что этот «рenessанс фашизма» не угнетает её!

Однако во все времена и у всех народов в самых критических ситуациях мудрецы всегда прибегали к народной дипломатии. Вспомним встречу трёх славянских президентов на Прохоровском поле в 2004 году: Владимира Путина, Александра Лукашенко и Леонида Кучмы. Тогда эту встречу инициировали Фонд славянской письменности и культуры и его руководитель — выдающийся русский скульптор Вячеслав Клыков. Встреча была результативной и дала возможность уравновесить российско-украинские отношения на длительный срок.

Сегодня главным препятствием на пути к восстановлению добрососедских отношений стоят агрессия Украины по отношению к Донбассу и позорный для Украины, пострадавшей от фашизма в годы Великой Отечественной, бандеровский режим.

Наличие войск НАТО у наших границ и их «дружественное» присутствие на самой Украине, активизация русофобии, обработка умов юных украинцев в духе «бандерюгенда» не могут не вызывать у нас боли и возмущения именно потому, что наши отцы и деды были в одних окопах Великой Отечественной, вместе расписывались на рейхстаге. Ещё потому, что гениальный фильм киностудии имени А.Довженко и всего советского народа — «В бой идут одни старики» — это наш с вами общий золотой запас. И он неделим. Мы обращаемся к вам, украинские матери, чей образ так любим в России благодаря песне «Рідна мати моя»: вышивайте рушники своим сыновьям и водите их в украинские хлебные поля, а не на братоубийственную войну. Именно славянские женщины, никогда не желавшие войны, могут сказать своё слово украинской армии и правительству.

Именно женщины Украины, с их мудростью, способны понять, что интернациональный Донбасс уходит не от Украины, а от фашизма. От бандеровской ненависти и русофобии. От оголтелого антисоветизма.

Донбасс — благословенная земля, способная стать полем дружбы, перемирия и прочного мира между двумя братскими народами. Донецк, признанный ЮНЕСКО в 1978 году лучшим промышленным городом мира, должен залечить раны, нанесённые нацистами, и вновь стать «городом миллиона роз».

Мы обращаемся к творческой интеллигенции Украины. Это всем — и вам, и нам — оставил в назидание известный украинофил Николай Костомаров следующие строки: «Судьба связала малороссийский народ с великим русским неразрывными узами... Между этими народами лежит кровная, глубокая, неразрывная духовная связь, которая никогда не допустит их до нарушения политического и общественного единства».

Только вместе мы можем преодолеть национальную трещину! Только вместе мы способны научиться презирать вновь возродившееся «мазепинство»!

Только вместе мы можем напомнить нашим народам, что болезненная рефлексия украинской интеллигенции по поводу «нерасцветшего гения Украины» была преодолена именно в советский период, когда таланты и умы братского украинского народа, украинской культуры и науки достигли своего наивысшего расцвета.

Давайте же вспомним великую клятву великого народа, которая так талантливо была выражена в песне на слова Микола Бажана и музыку Григория Верёвки:

*В нас клятва єдина і воля єдина,
Єдиний в нас клич і порив:
Ніколи, ніколи не буде Україна
Рабою німецьких катів!*

Жанна Болотова, народная артистка РСФСР; Владимир Бортко, народный артист России, народный артист Украины; Лариса Баранова-Гонченко, сопредседатель Союза писателей России, заслуженный работник культуры Российской Федерации; Дмитрий Дмитриенко, заслуженный артист России, художественный руководитель Государственного академического русского народного ансамбля «Россия» им. Л.Г.Зыкиной; Людмила Зайцева, народная артистка России; Геннадий Зюганов, доктор философских наук, лауреат премии им. М.А.Шолохова Союза писателей России; Станислав Куняев, главный редактор журнала «Наш современник», лауреат Государственной премии РСФСР; Валентин Чикин, главный редактор газеты «Советская Россия».

Правда, 4—9 марта 2022 г.

Обращение Председателя Центрального Совета РУСО И.И.Никитчука «Слово к землякам» [О событиях на Украине]

Я украинец, родился на Западной Украине, в селе Трискино на Ровенщине, но вырос рядом с городом-героем Одессой. Так как я родился на Западной Украине, где жили все мои предки, я очень хорошо представляю, что такое бандеровщина. Наша семья на себе испытала звериную ненависть националистов к Советской власти, к каждому, кто её поддерживал. Моего родного дядю, фронтовика, председателя сельского Совета, Никитчука Романа Ивановича вместе с женой бандеровцы застрелили подло из автомата, когда он спал. Приходили они и в наш дом, угрожая отцу за то, что он похоронил своего убитого брата. В хате нашего соседа, учителя русского языка, бандеровцы убили всю семью, не пожалели даже младенца в колыбели, рубили топорами.

И вот теперь, когда разговариваю с друзьями и знакомыми с Украины, обол-

ваненными бандеровской пропагандой, я слышу часто истерические вопли, что русские солдаты пришли их убивать, что Россия хочет захватить Украину, поставить её на колени и заставить капитулировать.

Хочу в связи с этим сказать, что Россия не воюет с народом Украины, нет в планах колонизировать Украину или унижить её народ. Россия воюет с бандеровцами и нацистами, представляющими опасность не только для народов Украины и России, но и для всего мира, являющимися смертельным оружием в руках их заокеанских хозяев.

Я обращаюсь к своим землякам-украинцам, в первую очередь к тем, которые боятся слова «капитуляция». Успокойтесь, ибо вы, как это ни горько осознавать, давно капитулировали. Прежде всего вы капитулировали в 2014 году перед нацистами, поддержав их шабаш на Майдане. Вы промолчали, когда людей живём сжигали в Одессе в Доме профсоюзов. Вы молчали, когда убивали Олесея Бузину. Промолчали, когда нацисты сносили памятники Жукову, Суворову, другим военачальникам и героям войны, а ранее — памятники Ленину, промолчали, когда сносили монумент Славы во Львове.

Вы молчали, когда в учебные заведения Украины приходили нацисты, единственная цель которых была обучить вас и ваших детей ненавидеть русских. Вы отправляли детей в бандеровские лагеря нацистов «Азова»*, где их обучали убивать русских. Более того, на протяжении восьми лет вы отправляли своих детей, братьев, мужей воевать против ДНР и ЛНР, и даже женщины в этом участвовали, ехали в зону АТО зарабатывать деньги, прекрасно понимая, что там, в Донбассе, вы за деньги убиваете таких же, как вы, людей, детей, стариков. Вы промолчали, когда при вас жителей Донецка и Луганска оскорбляли, называли людьми второго сорта.

Вы промолчали, когда русских исключили из числа коренных народов Украины, когда запретили русский язык, советскую символику, Коммунистическую партию Украины.

Вы промолчали, когда ваш господин Аваков официально опубликовал планы концлагерей, объявил о поражении в правах инакомыслящих, мыслящих по-русски. Вы молчали, когда публично оглашался индекс коллаборационизма, предназначенный для жителей Крыма.

Вы ведь знали о бомбардировках Донецка и Луганска. Вы знали об этом, знали, что там людей загнали в подвалы, что там гибнут люди, виновные лишь в том, что они не желают смириться с бандеровщиной. Конечно, вы знали, но ничего не делали, чтобы прекратить убийство. Вы спокойно пили кофе или чай, или узвар, а может быть, и самогон в Днепрпетровске, Киеве, Чернигове, во Львове и т.д., и вам было всё равно.

Вы научились жить с нацизмом. Вы спокойно смотрели, как на экране телевизора президент вашей страны вручает звание героя Украины откровенному фашисту. И вы считали, что это нормально. Вы потеряли чувство человеческого достоинства, устраивая факельные шествия с криками «Москаляку нагиляку!», «Бандэра прийдэ» — порядок навэдэ!», распевая польский шлягер «Щэ нэ вмэрла Украина».

Посмотрите на карту Украины. Восемьдесят лет назад солдаты Красной Армии, русские и украинцы, татары и узбеки, армяне и казахи, представители всех национальностей СССР героически освобождали Украину и украинский народ от немецкой «коричневой чумы». Их кровью полита украинская земля. Здесь храбро сражались партизаны Ковпака, здесь отдали свои жизни, погибли в муках комсомольцы «Молодой гвардии». Это всё то, что всегда в нашей памяти, что было завещано нам с вами нашими отцами и деда-

ми, это то, о чём мы говорили: «Никто не забыт и ничто не забыто!». Всё то, чему нас с вами учили с детства.

Забыть эти святые слова — значит предать самих себя, предать своих предков, их память и заветы. Это то, что вы никогда не должны были допустить. Вы должны были лечь костями, отдать свою жизнь, но не допустить.

Но этого не случилось. Сегодня те, кто восемь лет тряся перед нацистами, берут в руки автоматы и начинают пафосно говорить о защите родины. Какой родины и от кого защищать собираетесь? Вы — трусы! Это больно признавать, но за вас приходится делать необходимую работу молодым русским парням, которые выросли в это же время. Но они оказались более стойкими и помнят своих предков-героев, знают, куда и зачем они приходят.

Вы много говорите о свободе. Но есть ли она у вас, если вы загнаны в подвалы своей властью, которая не спасает вас, не эвакуирует из городов, не привозит ни хлеба, ничего другого, прикрывается вами, как живым щитом? Русские парни умирают, спасая ваши жизни от неонацистов. А Аваков нагло глумится, потому что он взял в заложники жителей Харькова и превращает его в руины.

Вы сегодня говорите о том, что русский народ стал вам врагом. Но не пора ли задуматься, кем стали вы? Вы говорите, что русские вам не братья. А можно ли быть братьями с теми, кто поддался неонацистам, кто встал в их ряды, кто всё это время молчал? А те, кто боролся, оказались в могилах. Те, кто боролся, оказались в тюрьмах, они и сегодня там находятся.

Земляки! Одумайтесь! Русские вам не враги. Русские и украинцы — это братские народы, объединившиеся в далёком XVII веке на Переяславской раде, столетиями совместно защищавшие свою свободу от врагов. Мы вместе одолели немецкий фашизм ценой невероятных жертв и героизма. Вспомните свою историю, взгляните в глубину веков, и вы увидите, что на украинский народ всегда сваливались беды, когда он терял связь со своим братом — великим русским народом. Мы — единокровные братья, и негоже стрелять друг в друга. Скажите своим сыновьям, чтобы они прекратили стрелять в русских парней, пусть они сложат оружие и идут к своим семьям строить новую демократическую Украину в единстве с Россией.

**Председатель Центрального Совета
общественной организации
«Российские учёные социалистической ориентации»,
доктор технических наук
Иван НИКИТЧУК.**

Правда, 18—21 марта 2022 г.

* Организация, запрещённая в РФ.

Обращение Международного союза советских офицеров к личному составу Вооружённых сил России, Народной милиции Донецкой и Луганской народных республик, участникам спецоперации на Украине

Дорогие товарищи! Наши боевые друзья!

Генералы, офицеры, сержанты и солдаты! Сегодня вам выпала труднейшая, до предела опасная, но жизненно необходимая боевая задача по освобождению от геноцида свободолюбивого народа Донецкой и Луганской народных республик, уничтожению бандеровского фашизма на Украине.

В течение полутора месяцев вы с честью и достоинством, с величайшим патриотизмом и самоотверженностью выполняете свой воинский долг перед нашей Родиной, перед нашим народом. В настоящее время вы боретесь не только с украинским национализмом — сейчас вы ведёте настоящую войну со всей сворой антироссийских тёмных сил, которые, как бешеные псы, вцепились в нашу страну, чтобы уничтожить её и разорвать на куски. США, Великобритания, Германия, Турция, Польша, в целом НАТО хотят своими санкциями и военной помощью бандеровской фашистской Украине схватить наш российский народ за горло и поставить его на колени!

Поэтому в вашем лице, в лице каждого генерала, офицера, сержанта и солдата, наш народ видит своего освободителя, избавителя от всех бед, наступающих на нашу страну! Вы — наше спасение от всей международной сволочи, которая ополчилась на нашу Родину, на нашу ВЕЛИКУЮ ДЕРЖАВУ! Их руки по локти в крови! Прежде всего — в крови мирных жителей, женщин, детей, стариков и в вашей благородной крови! До начала СВО от рук бесчинствующих бандеровских палачей погибли более 160 детей и почти 14 тысяч жителей Донбасса.

Мы вместе с вами негодуем, глядя на преступления бандеровских нелюдей, которые устроили дикую провокацию в Буче, на вокзале в Краматорске. Эти изверги откровенно глумятся и нагло издеваются над нашими военнопленными.

Смерть этим негодьям! Палачам нет места на нашей земле! Нет и не должно быть им прощения и пощады!

Запад веками вынашивал бредовые, звериные планы уничтожить и растоптать Россию. В средние века — это были тевтонские псы-рыцари, затем польская шляхта, Наполеон в 1812 году. Уничтожить Советский Союз и утопить наш народ в крови мечтал бесноватый Гитлер в 1941 году. Ничего у них не получилось! Всем им сломали хребет и выбросили на задворки истории! Мы выстояли и победили!

Сегодня аналогичная ситуация. Международные преступные, бандитские силы, «коричневая чума» задумали нас сломать и разорвать, поработить и

добиться, чтобы нашей Родины, нашей России не было! Вы не должны этого позволить! Наш народ верит в успешное выполнение вами поистине исторической, судьбоносной миссии по освобождению родной Украины от скверны бандеровцев и откровенных фашистов. Палачам нет места на нашей мирной земле! Каждый из них должен получить по заслугам!

С волками иначе не делать мировой, как снявши шкуру с них долой!

Мы, члены Международного союза советских офицеров, участники Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий в Афганистане, Чечне, Южной Осетии, Сирии, знаем не понаслышке о тех боевых трудностях, возможных невосполнимых потерях, которые приходится вам испытывать. Мы всецело с вами! Мы верим в вас!

Мы искренне поддерживаем вас и желаем вам достижения Победы в этой нелёгкой борьбе! Только полной и окончательной победы! Иного нам не дано!

НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ! ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАМИ!

**Председатель Центрального исполнительного комитета
МССО и ЦС ССО РФ, генерал-лейтенант авиации
Г.М.Бенов.**

Правда, 15—18 апреля 2022 г.

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Заявление Германской компартии «Прекратить нападения на советские мемориалы!»

Память об освобождении Красной Армией не должна быть забыта! От антифашизма избавиться нельзя! Выход 8 и 9 мая!

Советский мемориал в Трептов-парке в Берлине неоднократно подвергался осквернению, а вместе с ним и память о 7000 похороненных там советских воинах, отдавших свои жизни за освобождение Берлина от нацистского варварства.

Эта атака на антифашистское наследие является частью цепочки атак на советские и антифашистские мемориалы, включая мемориал Тельмана в Берлине. Русскоязычных сограждан травят на улице, витрины в русских магазинах пачкают и разбивают. Если это не остановить, могут развиваться погромные настроения.

Такие лозунги, как «Смерть всем русским» на советском военном мемориале в Трептов-парке, являются духом времени расистской пропаганды, идущей в ногу с «поворотным моментом», провозглашённым федеральным канцлером Шольцем. Они являются выражением военной пропаганды, не оставляющей места для осмысления и нюансов. Бывший федеральный президент Рихард фон Вайцзеккер (ХДС), назвавший 8 мая днём освобождения и предупредивший: «Гитлер всегда стремился разжечь предрассудки, враждебность и ненависть» — остался неуслышанным. Просьба к молодёжи: не позволяйте вовлекать себя во вражду и ненависть к другим людям.

Вместо того чтобы использовать для встреч и дискуссий предстоящие празднования у мемориалов советских жертв войны и празднования освобождения в бывших концлагерях, пригласив на них представителей России и Белоруссии, сюда приглашаются представители националистической Украины. Победа Красной Армии над фашизмом учит нас прямо противоположному. Это было возможно только потому, что народы Советского Союза вместе жили и вместе воевали. Вместо того чтобы пропагандировать значение искусства, музыки и науки для объединения народов, в нашей стране русские художники и учёные заносятся в особый список.

Эта русофобия — не маргинальное явление одурманенных умов. Она хладнокровно и расчётливо срежиссирована милитаристской пропагандой, пронизывающей все средства массовой информации. Одним из источников вдохновения является посол Украины и «друг Бандеры» Андрей Мельник. То, что происходит сейчас, — результат многолетней антироссийской мобилизации и подстрекательства, попыток повернуть историю вспять. Вспомним резолюцию Европарламента о соучастии СССР во Второй мировой войне. Вспомните невероятные сравнения Гитлера и Путина.

Русофобия — это сопровождение милитаризации и войны. Люди в нашей стране предрасположены к образу России как врага. Именно поэтому надо предотвратить поставки оружия на Украину, сопротивляться санкциям против России, нарушающим международное право, протестовать против специального фонда в 100 миллиардов евро для вооружённых сил Германии. Мы этого не допустим. ГКП призывает своих членов организовать акции, митинги и чествования у советских и антифашистских мемориалов вместе или самостоятельно 8 и 9 мая, чтобы защитить их и проявить солидарность с российскими гражданами. Мы хотим мира с Россией!

Правда, 14 апреля 2022 г.

Для заметок

Для заметок

Электронная версия журнала
«Информационный бюллетень ЦК КПРФ»
в сети Интернет по адресу:
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:
Политическая партия
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Подписано в печать 25 апреля 2022 г. Тираж 1700 экз.
Формат бумаги 60x90, 1/16. Объём 12,5 п.л.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) —
свидетельство ПИ № ФС77-53843 от 26 апреля 2013 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ №
143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.