

# **П**ОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

---

**ОРГАН  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**№ 3(92) 2016**

**Редакционно-издательский совет  
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),  
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,  
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,  
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,  
В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
В.Н.Земсков, Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,  
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,  
М.В.Костина (заместитель главного редактора),  
М.С.Костриков, А.И.Лукьянов, И.Н.Макаров,  
Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, А.А.Пономарёв,  
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,  
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,  
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,  
В.В.Трушков, Л.Н.Швец, В.С.Шевелуха,  
П.Н.Щербаков.**

# *Содержание*

## **СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК и ЦКРК КПРФ (26 марта 2016 г.)**

Информационное сообщение. . . . .	5
Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ. Доклад председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> . . . . .	6
Постановления: «Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ». . . . .	28
«О созыве XVI (внеочередного) съезда Коммунистической партии Российской Федерации». . . . .	31

## **КАК ПАЛО ЦАРСКОЕ САМОДЕРЖАВИЕ**

<i>В.Я. Гросул</i> . Осенне-зимний кризис 1916 года в России. . . . .	33
---	----

## **ИЗ АРХИВА ПРОФЕССОРА-КОММУНИСТА**

<u>В.Н.Яковлев</u> . Сущность ельцинизма. . . . .	51
---	----

## **ТОЛЬКО ФАКТЫ**

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица».

Хроника событий (2013 г.). Продолжение.

Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г.,

№ 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г.,

№№ 2, 4 за 2009 г., № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г.,

№ 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г. . . . . 71

## **ПОСЛЕСЛОВИЕ К СПОРУ О В.И.ЛЕНИНЕ**

*В.С.Бушин.* Древо смерти. . . . . 102

## **СОВРЕМЕННЫЙ МИР**

*А.Г.Арсеенко* (Киев). Американский милитаризм и фашизм на страже гегемонии США. . . . . 114

*Цой Ун Чжу* (КНДР, Пхеньян). Самостоятельное, мирное объединение и великое национальное единство — основополагающие принципы воссоединения Кореи. . . . . 126

*Б.В.Долгов.* Сирийский кризис. . . . . 134

Новые книги и брошюры. . . . . 151

## **СЕКРЕТАРЯМ РЕГИОНАЛЬНЫХ, МЕСТНЫХ И ПЕРВИЧНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ**

О журнале «Политическое просвещение». . . . . 156

Благодарим за поддержку! . . . . . 159

---

---

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
С.А.Елагин, И.В.Карпеев, А.Ю.Кожевников,  
Е.С.Корешова, В.В.Корнеев, М.А.Ломакина, В.Г.Москалёв,  
Д.А.Парфёнов, А.Ю.Плетников, В.Д.Пшеничный.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),  
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),  
Д.Б.Евсеев (Чувашская Республика),  
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),  
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),  
к. ф. н., доц. Г.П.Куликов (Владивосток),  
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),  
Е.М.Рекант (Екатеринбург), В.Л.Саликов (Московская обл.),  
В.Г.Федоренко (Архангельская обл.),  
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орел),  
к. ф. н., доц. В.А.Чебыкин (Краснодарский край).*

На 1-й странице обложки журнала —  
*плакат И.Г.Петрыгина-Родионова (С.-Петербург),  
на 4-й — фото из г. Сочи Краснодарского края.*

## АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238;  
тел. (8-916)-117-70-18; (8-903)-544-55-80.

**АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:** [vlad\\_gryzlov@mail.ru](mailto:vlad_gryzlov@mail.ru)  
[vlad\\_gryzlov@pochta.ru](mailto:vlad_gryzlov@pochta.ru)

Авторы опубликованных материалов несут ответственность  
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
в сети «Интернет» по адресу:  
[kprf.ru](http://kprf.ru)  
[politpros.com](http://politpros.com)

## УЧРЕДИТЕЛЬ:

*Коммунистическая партия Российской Федерации.*

---

---

После прочтения и использования  
просим передавать журнал в библиотеки.

---

# СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК и ЦКРК КПРФ (26 марта 2016 г.)

## Информационное сообщение

26 марта в Подмоскowie состоялся X (мартовский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. Участие в его работе приняли свыше шестисот человек. Среди гостей Пленума — руководители народных предприятий, главы выборных штабов партии, лидеры молодёжных организаций, представители Союза коммунистических партий — КПСС и другие приглашённые.

Пленум избрал рабочий президиум в расширенном составе. Вместе с руководителями КПРФ в его состав были включены первый секретарь ЦК Коммунистической партии Украины **П.Н.Симоненко**, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Белоруссии **И.В.Карпенко**, губернатор Орловской области **В.В.Потомский**, мэр города Новосибирска **А.Е.Локоть**, руководители народных предприятий и профсоюзных организаций **Е.А.Анохин**, **И.А.Богачёв**, **Н.Г.Веселова**, **Р.И.Володина**, **П.Н.Грудинин**, **И.И.Казанков**, **С.М.Пантелеев**.

Продолжая добрую традицию, председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов** вручил партийные билеты вступившим в ряды КПРФ молодым коммунистам города Москвы, Московской, Владимирской, Рязанской, Тульской и Калужской областей. Геннадий Андреевич тепло приветствовал их и пожелал успехов в деле борьбы за власть трудового народа.

Орденом «За заслуги перед партией» были награждены директор отечественных предприятий и руководители профсоюзов **Е.А.Анохин**, **Р.И.Володина**, **С.М.Пантелеев**, **К.В.Ратников**, **О.Н.Сударев**, **В.И.Таранин**.

В ходе работы Пленума были рассмотрены следующие вопросы:

1. Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ.

2. О созыве XVI (внеочередного) съезда Коммунистической партии Российской Федерации.

3. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2015 году и утверждении сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2016 год.

4. Об утверждении сводного финансового отчёта КПРФ за 2015 год.

С политическим докладом по основному вопросу повестки дня выступил **Г.А.Зюганов**. В прениях по докладу дня приняли участие: **В.Н.Иконников** (Орловская обл.), **В.П.Исаков** (Тульская обл.), **В.И.Таранин** (директор ЗАО «Дашковка»), **П.Н.Симоненко**, **Е.Б.Балашов** (Иркутская обл.), **П.П.Медведев** (Красноярский край), **И.И.Казанков** (Республика Марий Эл), **В.Б.Ожерельев** (Ленинградская обл.), **С.И.Рудаков** (Воронежская обл.), **С.М.Пантелеев** (председатель

профсоюза работников ОАО «Кировский завод»), **Г.П.Камнев** (Пензенская обл.), **Н.И.Осадчий** (Краснодарский край), **Н.В.Коломейцев** (Ростовская обл.).

В ходе работы Пленума его участникам были продемонстрированы видеоматериалы производства телеканала «Красная линия».

Итоги обсуждения подвёл в своём заключительном слове **Г.А.Зюганов**. Он подробно охарактеризовал ряд задач, являющихся для партии приоритетными. В их числе — широкая пропаганда экономической программы КПРФ, впервые представленной на Орловском экономическом форуме. Геннадий Андреевич призвал актив партии мобилизовать все свои усилия для того, чтобы предложения Компартии стали достоянием всех граждан страны. Для этого планируется использовать целый ряд крупных общественно-политических мероприятий, которые пройдут в ближайшие месяцы по всей стране.

От имени редакционной комиссии Пленума выступил заместитель председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новиков**. Принято постановление «Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ».

С докладом по второму вопросу повестки дня выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В.Афонин**. В соответствии с требованиями Устава КПРФ и действующего законодательства Пленум принял решение о созыве XVI (внеочередного) съезда Коммунистической партии Российской Федерации в течение двух недель с момента принятия решения о назначении даты выборов в Государственную думу ФС РФ.

Участники Пленума заслушали доклад управляющего делами ЦК КПРФ **А.А.Пономарёва**. Пленум утвердил итоги финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета в 2015 году, смету доходов и расходов ЦК на 2016 год и сводный финансовый отчёт КПРФ за 2015 год.

## **Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ**

### **Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.ЗЮГАНОВА**

**Уважаемые товарищи!**

**Россия находится на перепутье. Как былинный богатырь, стоит она на перекрёстке дорог.** Одна из них ведёт всё дальше в капиталистическое болото, к обнищанию и деградации. На этом пути тонет всё доброе, что создавалось ратным подвигом, трудом и талантом многих поколений нашего народа. Вторая дорога — широка и светла. На ней есть простор для развития всех без исключения граждан страны, а не только кучки новоявленных господ. Эта дорога ведёт в лучшее будущее, ведёт

к подлинному народовластию и социализму. Именно за это мужественно сражается наша партия, все народно-патриотические силы.

**Чтобы Россия сделала правильный выбор, нам предстоит утроить усилия. Каждого из нас ждёт большая и сложная работа.** Перспективность подходов КПРФ несомненна. Доказывать её можно и нужно убедительными примерами и реальными делами. Именно им и посвящён наш Пленум.

**Мы говорим сегодня о народных предприятиях. Мы видим их среди тех крепких опор, которые способны помочь стране выбраться из колониальной трясины и начать строительство новой России — державы справедливости и прогресса, державы достоинства и ярких побед.**

Уже совершенно очевидно: **воровской капиталистический рынок оказался плохой средой для создания и развития народных предприятий. Им очень нужна поддержка: политическая, информационная, законодательная — самая разная. И мы, Коммунистическая партия Российской Федерации, протягиваем им руку, чтобы вместе работать во имя возрождения Отечества.**

### **Реставрация капитализма — удар по России**

В конце этого года наступит скорбный юбилей: четверть века предательского разрушения нашей Родины — Советского Союза. В прошлом году мы часто вспоминали начало «перестройки», обернувшейся многими трагедиями. Тридцать лет назад наших сограждан поманили привлекательными лозунгами ускорения, демократизации и гласности. На самом же деле начали рушить крепкие основы социалистической экономики и открывать шлюзы реставрации капитализма. Страну рвали на части под лживые сказки о рыночном «процветании».

В итоге Советский Союз был разрушен. Грохот танковых орудий в октябре 1993-го знаменовал расправу с остатками Советской власти. Одновременно растаскивался на куски уникальный народнохозяйственный комплекс. Гигантские предприятия — гордость страны — отдавались назначенным олигархам за сотые доли их реальной стоимости.

**Вакханалия приватизации нанесла сильнейший удар по промышленности.** По экономическому потенциалу мы перестали быть ведущей державой планеты, на долю которой приходилось 20 процентов мирового промышленного производства. За годы рыночных «реформ» Россия лишилась целых отраслей: станкостроения, сельхозмашиностроения, приборостроения, электроники. Значительно сократилась армия квалифицированных рабочих и инженеров — элиты страны.

Те, что остались, получают мизерную зарплату, страдают от произвола хозяев, трудятся в условиях, не отвечающих элементарным требованиям безопасности.

Сами промышленные предприятия работают почти исключительно благодаря запасу прочности, оставленному в наследство от Великой Советской Эпохи. Но их оборудование неизбежно изнашивается. Всё меньше на производстве хорошо подготовленных специалистов. ЕГЭшное фурсенско-ливановское образование клепает кого угодно, но всё меньше готовит настоящих инженеров, конструкторов и технологов.

**Тяжелейший урон нанесён сельскому хозяйству.** Десятки миллионов гектаров пашни зарастают чертополохом. Резко снизилось поголовье домашнего скота. Россию завалили привозным продовольствием, зачастую скверного качества. Обслуживая интересы забугорного капитала, власть позабыла о собственных крестьянине и фермере, добровольно отказалась от продовольственной безопасности.

**Либерально-олигархический режим покуражился всласть, издаваясь над народом и круша экономический базис государства.** Примеры его преступных деяний можно перечислять долго. Я не зря напомнил о годовщине «перестройки» и разрушения Советского Союза. 25—30 лет — немалый срок. **Нашей стране под руководством И.В. Сталина и партии большевиков удалось за одно предвоенное десятилетие преодолеть экономическую отсталость от Запада и выйти на второе место в мире.** Индустриальный рывок и духовный взлёт позволили одержать победу в Великой Отечественной войне, выйти в космос, добиться ракетно-ядерного паритета, создать уникальные социальные гарантии.

Не менее впечатляющи результаты Китая последнего времени. Из аграрной страны, где большинство населения довольствовалось миской риса, Поднебесная под руководством КПК превратилась в промышленного лидера. **Теперь КНР — это мировая держава, которую уважают даже вашингтонские ястребы.** А всё потому, что все силы китайского общества были направлены на развитие. Государственные интересы здесь ставятся выше выгоды олигархов и чиновников.

Для нашей страны три последних десятилетия стали временем упущенных возможностей. **«Чёрная дыра» «лихих 90-х» едва не привела к уничтожению России как суверенного государства.** Когда-то многие наши наивные сограждане связывали надежды на возрождение Отечества с уходом Ельцина. Однако выбраться из протоптанной им грязной и вороватой колеи так и не удалось. Его дело живёт и поныне. Оно не только воплотилось в строительство баснословно дорогого Ельцин-центра. К несчастью, сохраняется и сам социально-экономический курс разрушения и дальнейшей деградации.



В начале 2000-х годов «золотой дождь» нефтедолларов позволил на время сгладить остроту экономических проблем и снизить накал социальной напряжённости. Но доходы от продажи углеводородов не пошли на модернизацию и долгосрочные инвестиции в производство, не обеспечили научно-технического рывка. Львиная доля прибыли осела в карманах олигархата. На неё строились дворцы, а не заводы, покупались яхты, а не станки, ублажалась челядь, а не училась талантливая молодёжь. И даже то, что доходило до казны, расходовалось крайне неэффективно. **Либеральный блок правительства поставил крест на планах диверсификации экономики, ещё глубже посадил её на нефтегазовую иглу.**

Но одумались ли наши американизированные министры? Куда там! Сегодня они напоминают сразу нескольких гоголевских персонажей. Тут вам и хвостун-пустозвон Хлестаков, и автор бесплодных проектов Манилов, и авантюрист Чичиков с его мёртвыми душами. Мелькает меж ними берущий взятки борзыми щенками Ляпкин-Тяпкин. А ведь в руках этих ляпкиных-тяпкиных из правительства оказалась судьба всей страны!

**Падение цен на нефть и газ стало концом гайдаровской сказки о грядущем процветании России на рельсах капитализма.** Прошлый год закончился резким снижением ВВП, сжатием промышленного производства, падением доходов населения. В нынешнем году положение не улучшится. Об этом открыто говорят даже в кабинете министров, привыкшем делать хорошую мину при плохой игре. **Тот самый тупик сырьевой экономики, о котором КПРФ много лет предупреждала общество, стал реальностью.**

Продолжение нынешнего курса чревато всеобщей трагедией. Дальнейшее ослабление России играет на руку глобалистам, которые спят и видят нашу страну раздавленной и разделённой. **России как воздух необходимы левоцентристский поворот, поворот к обновлённому социализму. Успешный опыт правительства Примакова—Маслюкова—Геращенко стучится во все двери. Всё, что будет работать на перемены к лучшему, должно быть решительно и деятельно поддержано нашей партией.**

**Нам предстоит энергично содействовать всем зёрнам здоровой политики, всем элементам экономического и культурного развития России.**

**Наш долг — настойчиво объединять силы созидания в единый патриотический фронт борьбы за интересы Родины, за права трудящихся.**

**Наша задача — отправить носителей либерального вируса, жуликов и казнокрадов на задворки общественного развития.**

В повестке дня — смена социально-экономического курса и формирование Правительства народного доверия!

## Альтернатива предложена

**В чём же состоит сегодня главный вопрос партийно-политической работы? Он в том, чтобы наша созидательная программа вывода страны из кризиса овладела массами. Чтобы она стала достоянием миллионов людей, получила их деятельную поддержку. Эта программа десяти конкретных шагов одобрена Орловским экономическим форумом и Всероссийским советом трудовых коллективов.**

**Прежде всего наши подходы гарантируют России экономический суверенитет.** Для этого необходим государственный контроль над банковской системой и валютными операциями. Центральный банк не должен действовать как филиал Федеральной резервной системы США. Стране предстоит отвязаться от доллара и избавиться от давления ВТО. В Россию нужно вернуть 7 триллионов рублей, вложенных в американскую экономику, и пресечь увод российских предприятий в офшоры. **Это — первое.**

**Вторая задача — создание мощного государственного сектора в экономике.** Одна только национализация минерально-сырьевой базы поднимет доходы бюджета с 13 до 20 триллионов рублей. Национализация электроэнергетики, железных дорог, систем связи и ряда других отраслей не только поможет пополнять госбюджет, но и придаст планомерность и сбалансированность экономическому развитию страны.

**Третье. России нужна новая индустриализация на основе высоких технологий.** Долю обрабатывающей промышленности в объёме ВВП необходимо поднять до 70—80%. Губительные реформы в сфере науки пора заменить активной поддержкой исследовательских работ отечественных учёных. Восстановление науки и образования призвано резко повысить «человеческий капитал» страны.

**Четвёртое. Пристального внимания требует сельское хозяйство.** Ввоз половины потребляемого продовольствия — позорное для России явление. Не менее 10 процентов расходной части федерального бюджета должно идти на развитие агропромышленного комплекса, на поддержку не только крупных, но и коллективных, кооперированных и личных подсобных хозяйств.

**Пятое. Наступает время максимально активно использовать опыт народных предприятий.** Свою эффективность они продемонстрировали на практике.

**Шестое. Для возрождения России требуется мобилизация кредитных ресурсов.** На конец прошлого года золотовалютные резервы страны, средства её Резервного фонда и Фонда национального благосостояния составляли 36 триллионов рублей. Серьёзно расширит фи-

нансовые возможности государства борьба с утечкой капитала. Только за два последних года она превысила 200 миллиардов долларов. Все эти средства способны помочь развитию производства и социальной сферы, максимальной поддержке творческой инициативы граждан.

**Седьмое. Цены на топливо, товары первой необходимости и лекарства должно регулировать государство.** Прошлогодний рост цен на продукты питания на 20—25 процентов абсолютно неприемлем. Кроме того, **пора вернуть, наконец, госмонополию на производство и реализацию спиртосодержащей продукции.** Это даст более 3 триллионов рублей в бюджет и защитит тысячи граждан от отравлений.

**Восьмое. Предстоит изменить налоговую систему.** Наличие НДС ведёт к существенному удорожанию отечественной продукции, лишает её конкурентоспособности. Налог на имущество и земельный налог с кадастровой стоимости больно бьют по малому бизнесу и сельскому хозяйству, разоряют граждан. Этот разбой следует прекратить. Выпадающие доходы бюджета компенсирует прогрессивный налог на доходы физических лиц. Треть национальных богатств России захвачена сегодня сотней толстосумов. Все, кто имеют сверхдоходы, если желают стабильности, просто обязаны раскошелиться.

**Девятое. Наш принцип: «Забота о стране — это забота о людях».** Даже по официальной статистике число нищих в России уже достигло 20 млн. человек. Каждый второй живёт на 15 тысяч рублей в месяц и менее. А это ведь тоже нищенское прозябание. Меры социальной поддержки нужно не сворачивать, а расширять. Мы говорим «нет» оптимизации здравоохранения, настаиваем на принятии законов «Образование для всех» и о «детях войны», требуем строительства социального жилья и отмены поборов за капремонт. Тарифы ЖКХ не должны превышать 10 процентов дохода семьи. России пора стать действительно социальным государством.

**Десятое. Нужно решительно изжить гнусности антисоветизма и русофобии, защитить культурно-нравственные основы общества, оградить нацию от пропаганды насилия и пошлости.** Наш народ всё активнее тянется к истинным ценностям. Именно поэтому он так дружно приветствует возвращение Крыма и Севастополя в родную гавань, поддерживает антибандеровскую борьбу Донецка и Луганска, уверенно встаёт в ряды Бессмертного полка, поднимает на щит советские ценности. Данный народный порыв требует всемерной поддержки.

**КПРФ убеждена: важным подспорьем в деле спасения страны могут и должны стать народные предприятия.** К тем из них, что существуют именно в такой организационно-правовой форме, мы добавляем как производственные кооперативы, так и ряд других предприятий со схожими подходами в организации труда и жизнедеятельности кол-

лектива. Чаще всего это достигается благодаря их руководителям — управленцам советского типа. Такие люди не только глубоко мыслят. Они наделены чувством сострадания и горячо болеют за судьбу страны.

**Скажем прямо: народные предприятия сегодня — лишь отдельные островки в российской экономике. Но это островки развития и стабильности на фоне шторма.** Даже в условиях кризиса и санкционного давления они демонстрируют поразительную устойчивость. Такие коллективы способны двигаться вперёд, когда остальные сползают вниз. Секрет успеха заключён в природе подобных предприятий. Они имеют коренное отличие от объектов частного бизнеса. **Цель частного собственника — максимальная прибыль любыми путями. У народного, коллективного предприятия на первый план выходят человек труда и его интересы. Здесь проявляют особую заботу о детях и ветеранах.**

### **Марксизм-ленинизм и коллективные формы хозяйства**

**Коллективные предприятия не являются новинкой последних десятилетий. Мы непременно убедимся в этом, если обратимся к истории.** Их появление стало закономерным ответом на развитие капитализма с его родовыми чертами: эксплуатацией и растущим отчуждением человека от результатов его труда.

**В капиталистическом обществе работник — это всего лишь винтик, используемый для извлечения выгоды.** Несмотря на изнурительный труд, он получает мизерную долю от созданного им продукта. Капиталист же становится полновластным хозяином и этого продукта, и самого общества. Классовый антагонизм имеет конкретное следствие: работник относится к своему труду как к принудительному процессу. Здесь нет свободного раскрытия духовных и физических качеств личности. Это подметили ещё социалисты-утописты.

**«Каждый коммерсант — это корсар, живущий за счёт грабежа»,** — писал Шарль Фурье. Он критиковал абсолютизацию коммерческой прибыли, несправедливое распределение благ и отсутствие в рабочем человеке увлечения своим трудом. В противовес этому Фурье разработал систему фаланстеров — коммун, чьи работники трудятся вместе для взаимной выгоды.

Схожие позиции занимал Роберт Оуэн. Будучи управляющим фабрики, он считал ненормальным положение, когда капиталисты купаются в роскоши, а рабочие живут в нищете. Оуэн пропагандировал кооперативы, состоящие из полноправных членов.

Однако только марксизм открыл объективные закономерности

капиталистического способа производства. Он же выработал пути преодоления классового антагонизма и отчуждения.

**Карл Маркс** в *«Капитале»* подчёркивал, что централизация производства и обобществление труда достигают точки несовместимости с капитализмом. *«Капиталистическое производство, — пишет Маркс, — порождает с необходимостью естественного процесса своё собственное отрицание... Оно восстанавливает не частную собственность, а индивидуальную собственность на основе достижений капиталистической эры: на основе кооперации и общего владения землёй и произведёнными самим трудом средствами производства»*. То есть возрастание доли общественной собственности — важная предпосылка социализма.

При этом будет вульгарным упрощением считать, что построение социализма является простым и прямолинейным процессом. Этот трудный путь сопровождается как прорывами, так и отступлениями. **В.И. Ленин** не устал критиковать «самодовольных доктринёров», которые считают себя счастливыми обладателями совершенных «чертежей» нового общества.

Ведя поиск путей к социализму, его теоретики внимательно изучали опыт общин, артелей и кооперативов. В этой связи чрезвычайно интересны размышления **Карла Маркса** о русской общине. Он писал: *«Привычка крестьянина к артельным отношениям облегчает ему переход от парцеллярного хозяйства к хозяйству кооперативному»*. Маркс подчёркивал, что, обогащая общинные принципы хозяйствования, Россия способна миновать многие лишения, неизбежно связанные с капитализмом. **При этом была выражена убеждённая уверенность: чтобы спасти общину и обеспечить её свободное развитие, нужна русская революция.**

Эти слова оказались гениальным прозрением. «Привычка к артельным отношениям» сделала своё дело после завоевания власти большевиками. Общинная собственность на землю стала предтечей общественной собственности в условиях социалистического строительства.

Созвучные Марксу мысли высказывались и в самой России. **Николай Чернышевский** считал, что рабочие могут освободиться от эксплуатации, только если сами станут хозяевами производства, соединят функции собственника и работника. Он утверждал, что несомненные преимущества России — общинное землевладение и артельные принципы организации труда.

Его поддерживал **Дмитрий Менделеев**, заявлявший: *«Легче совершить все крупные улучшения, исходя из исторически крепкого общинного начала, чем идя от развитого индивидуализма к началу общественному»*. Артельно-кооперативный способ преодоления

капитализма великий учёный считал наиболее эффективным для России. Ненавидя наживу и эксплуатацию, Менделеев выдвигал собственный идеал народного предприятия. Ими должны были стать **«заводы и фабрики, основанные на складочных капиталах, поступивших от самих же работников и потребителей».**

**Развитие народных предприятий, основанных на кооперации, — важный элемент борьбы за социализм, за торжество общественной собственности.** Прогрессивность этих предприятий — в отрицании эксплуатации человека человеком, в отказе подчинять свою деятельность извлечению прибыли любой ценой. Важнейшим условием социалистического строительства является реальное соединение работника с собственностью на средства производства, с управлением процессом производства.

В сентябре 1917 года **В.И. Ленин** пишет поистине гениальную работу **«Грозящая катастрофа и как с ней бороться».** В ней он высказал чрезвычайно важную мысль: **требовать социалистических мер можно и нужно даже в рамках буржуазного общества.** Лидер большевиков настаивает на необходимости добиваться от Временного правительства государственного контроля над банками, национализации синдикатов и ряда других шагов.

Этот ленинский подход для нас исключительно актуален. **Действуя в условиях капитализма, КПРФ не может ограничить свои требования мерами улучшения буржуазного общества.** Поступая так, мы скатились бы на позиции эсеров и меньшевиков, или, что ещё хуже, на уровень лжесоциалистов вроде «Справедливой России». **Вот почему мы требуем государственного контроля над Центробанком и национализации минерально-сырьевой базы страны.** Такие меры ещё укладываются в систему буржуазных отношений, но они позволяют России перейти к госкапитализму, а значит, продвигают нас к социализму.

Настойчивость КПРФ в осуществлении своих программных установок уже дала определённые результаты. Активность нашей фракции в Государственной думе позволила принять законы **«О промышленной политике», «О стратегическом планировании», «Об оборонном заказе»** и ряд других.

К блоку важнейших требований мы относим и вопросы поддержки народных предприятий. Да, в ответ наша партия рискует получить упреки в увлечённости идеями малых дел и в стремлении «улучшить» российский капитализм. Эта критика неверна. Чтобы увидеть это, достаточно познакомиться с нашими программными документами. Мы вовсе не пытаемся высчитать, какая доля народных предприятий в экономике страны обеспечит переход к социализму: 50 или 75 процентов? Такие

рассуждения, разумеется, дело пустое и ненадёжное. **Переход к социализму требует решения целого ряда принципиальных вопросов, и прежде всего вопроса о власти.**

**В деле поддержки народных предприятий мы чётко различаем задачи дня сегодняшнего и дня завтрашнего.** Завтра эти предприятия станут одной из основ социалистического производства. В буржуазно-олигархическом сегодня они выступают его зародышем. Очень важно, что в них сохраняются трудовые коллективы, рождённые практикой Советской власти.

**Социализм невозможен без воспитания способных к самоуправлению граждан с широким кругозором и глубоким пониманием общественных интересов. Благоприятные условия для формирования этих качеств создаются именно на народных предприятиях. Они служат важной опорой КПРФ в деле внесения социалистического сознания в массы.**

## **Коллективные предприятия и практика социализма**

### **Товарищи!**

**Почти сто лет назад, в октябре 1917 года, мир вступил в переходный период от капитализма к социализму.** За это время цепь капитализма не раз рвалась под мощным натиском рабочего класса и его союзников. В рамках переходного периода развиваются сегодня **Китай и Вьетнам, Куба, КНДР и Лаос.** Политическая власть при этом находится в руках коммунистических партий.

Закономерностью переходного периода является многоукладность хозяйства. Как минимум три уклада присутствуют в экономике на этом этапе: социалистический, крупнокапиталистический и мелкотоварный. Социалистический уклад при этом целенаправленно формируется как господствующий. Одновременно идёт социализация мелкотоварного уклада как в деревне, так и в городе. Оптимальной формой здесь выступает кооперирование.

**Эффективность коллективных предприятий и разных форм кооперации доказала практика социалистического строительства в нашей стране.** В период преодоления последствий Гражданской войны и перехода к нэпу кооперативы производили львиную долю потребительских товаров. К 1940 году кооперативная торговля уже обеспечивала около 60% товарооборота СССР. Потребкооперация превратилась в мощную отрасль, которая занималась не только торговлей, но и заготовительной деятельностью, способствуя развитию села. Занималась она и производством, включая пошив одежды, меховых и ко-



жанных изделий, изготовление консервов, соков, мясных продуктов. Управление этой деятельностью осуществлял Центросоюз, входивший в состав Международного кооперативного альянса.

Даже после сворачивания нэпа и начала индустриализации в Советском Союзе существовал мощный негосударственный сектор экономики. И представлен он был не только колхозами. К 1953 году в стране действовали 114 тысяч артелей, промкооперативов и мастерских. Число занятых в них достигало 2 миллионов человек. Артели и кооперативы занимали важную нишу в целом ряде отраслей — от пищевой промышленности до металлообработки. На их долю приходилось 40 процентов производившейся в СССР мебели, более трети трикотажа, почти все детские игрушки. В годы Великой Отечественной войны артели выпускали даже вооружение. В негосударственном секторе были сосредоточены около сотни конструкторских бюро, 22 экспериментальные лаборатории и два научно-исследовательских института.

**Вопреки антисоветской пропаганде, после революции власть не препятствовала частной инициативе, а оказывала артельно-кооперативному движению всемерную поддержку.** В 1941 году Совнарком и ЦК ВКП(б) специальным постановлением закрепили обязательную выборность руководства промкооперативов на всех уровнях. Их оградили от бюрократического вмешательства и освободили от большинства налогов.

В послевоенные годы поддержка кооперативного движения была продолжена. **И.В. Сталин** призывал крайне осторожно подходить к негосударственному сектору. В своей работе *«Экономические проблемы социализма в СССР»* он подчёркивал, что по мере движения к коммунизму товарное обращение уступит место продуктообмену, а колхозная и кооперативная собственность — общенародной. Вместе с тем, Сталин подчёркивал: **«в настоящее время эти явления с успехом используются нами для развития социалистического хозяйства и они приносят нашему обществу несомненную пользу».**

Принципиально важно то, что негосударственный сектор в Советском Союзе базировался не на спекулятивно-ростовщических принципах капиталистического рынка. Он строился на производственных и трудовых принципах. В этом смысле он был помощником в строительстве справедливого общества.

В целом, в 1950-е годы советский социализм уже обладал благоприятными условиями для всемерного развития коллективного сектора. Однако Хрущев стал действовать в обратном направлении. Артели и промкооперативы стали ликвидировать. Колхозы превращали в совхозы. Одновременно резко уменьшили площадь приусадебных участков. Здравый смысл приносился в жертву волюнтаристским экспериментам.



А ведь коллективные предприятия могли стать серьёзным подспорьем в деле совершенствования общественного строя. Они были способны обеспечить широкий доступ своих работников к управлению собственностью. Это помогало бы всё эффективнее включать трудящихся в управление и экономикой, и общественной жизнью. Кооперативные предприятия были исключительно полезны и для ускоренного внедрения научно-технических достижений в производство. Однако в оценке задач и потребностей социалистического строительства были допущены серьёзные ошибки и перекосы.

Тем не менее **развитие кооперативных форм хозяйства при Сталине сформировало ценнейший исторический опыт.** Крайне поучительны и наработки потребительской кооперации в СССР. В десятках стран мира действуют сегодня народные предприятия, продолжающие практику артелей и промкооперации в Советском Союзе.

С 1974 по 1994 год конгресс США принял 25 законодательных актов, стимулирующих процесс превращения работников в собственников акционерного капитала. Порядка 14 млн. человек трудятся сегодня в американских компаниях, работники которых совместно владеют контрольными пакетами акций. Разумеется, эта практика внедрялась на условиях крупного капитала и в его интересах. Не зря бывший президент США **Рейган** называл это лучшим ответом Карлу Марксу. Но не стоит забывать: **элементы социализации жизни в США прямо диктовались необходимостью выдерживать конкуренцию с Советским Союзом.**

В Испании вот уже несколько десятилетий существует корпорация **«Мондрагон»** — седьмая по величине бизнес-группа в стране. У неё больше двухсот подразделений. Количество работников превышает 70 тысяч. Номенклатура выпускаемой продукции — от собственных автобусов и бытовой техники до станков и автоматических линий для заводов «Форд» и «Рено». У корпорации сотни магазинов по всей Испании, собственный университет и пятнадцать центров профессионально-технической подготовки.

А теперь — о главном. 85 процентов рабочих компании «Мондрагон» являются её совладельцами. На их долю приходится половина уставного капитала. Значительную часть подразделений корпорации составляют кооперативы. Решения в них принимаются по принципу «один человек — один голос». Помимо зарплаты среди работников распределяется часть прибыли. Получают они и дополнительную пенсию помимо государственной. 10 процентов прибыли корпорация инвестирует в социальные проекты. Например, создаёт рабочие места для людей с ограниченными возможностями.

На схожей основе строят свою работу целый ряд других иностранных компаний. Например, финский концерн **«Валио»** объединяет 22 молочных кооператива. В них трудятся 11 тысяч фермеров. Продукция экспортируется в 40 стран мира. Годовой оборот компании достигает двух миллиардов евро.

В Бельгии врачи многопрофильной клиники **«Эдит Ковель»** создали народное предприятие, выкупив акции у государства. В лечебном заведении работают уже более 700 человек. Клиника известна на всю страну. В ней трудятся четыре нобелевских лауреата.

Для содействия подобным компаниям под эгидой **Евросоюза** создана **Федерация работников-собственников**. Она объединяет национальные ассоциации и союзы более 50 стран. Членам ЕС рекомендовано развивать программы участия работников в управлении производством и распределении результатов труда. В Германии и Франции приняты законы о правовом регулировании акционерных обществ, использующих принцип совместных решений. Подобные законы действуют также в Великобритании, Дании, Испании, Италии, Швеции и ряде других стран.

Народные предприятия или самоуправляющиеся кооперативы играют важную роль в экономике **Аргентины**. На волне острого экономического кризиса в стране в начале 2000-х годов крупный бизнес стал активно выводить капиталы за рубеж. В ответ на это рабочие стали брать производство в свои руки. Кооперативами стали керамический завод **«Занон»**, швейная фабрика **«Брукман»**, четырёхзвездочный отель **«Бауэн»** и другие компании.

В **Китае** в 1992 году принят закон **«О коллективных предприятиях в городе и коллективных предприятиях на селе»**. Спустя уже три года доля коллективного сектора в валовой продукции КНР превысила 40 процентов.

Стоит отметить, что **коллективные формы труда находятся в центре внимания западной науки**. В 2009 году Нобелевскую премию по экономике присудили американке Элинор Остром. Её работы посвящены управлению общей собственностью, не принадлежащей частнику или государству. Многолетними исследованиями в разных странах Остром доказала, что самоуправляемые сообщества, включая трудовые коллективы, могут эффективно управлять коллективной собственностью. И они способны это делать, не прибегая к рыночным схемам. Это, в частности, позволяет сохранять экологический баланс. Увы, дальновидное решение Нобелевского комитета и лучший мировой опыт не привлекли внимания ни правительства страны, ни «Единой России». Внедрению передовых практик противодействует и доморощенная олигархия, всё больше закабаляющая трудящихся.

## **Рентабельность и социальная ответственность**

**Итак, товарищи, развитие коллективно-кооперативной собственности — важная тенденция современного мира. Многие тысячи предприятий в мире находятся в совместной собственности работников.** Эти люди участвуют в управлении предприятиями, распоряжении капиталами, контроле над расходами.

В России 1990-х годов возобладали иная тенденция. Гайдаровско-чубайсовская команда ломала советский народнохозяйственный комплекс и раздавала куски общенародной собственности избранной кучке будущих олигархов. Проводя тотальную приватизацию, власть и слышать не хотела о коллективных предприятиях. Не интересовал её ни опыт родной страны, ни практика десятков государств мира. В преступном омуте сгнули не только тысячи предприятий, но и целые отрасли промышленности. Миллионы людей остались без работы. Страна оказалась «у разбитого корыта».

Только в 1998 году по инициативе КПРФ был принят Федеральный закон «**Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)**». Согласно закону, более 75 процентов уставного капитала народного предприятия должны принадлежать его работникам. Концентрация акций в руках узкого круга сотрудников исключена. Один работник не может владеть количеством акций, номинальная стоимость которых превышает 5 процентов уставного капитала. Решения принимаются общим собранием акционеров по принципу «один акционер — один голос». Это обеспечивает демократизм в управлении предприятием. Размер оплаты труда генерального директора строго ограничен и привязан к среднему окладу работников. При увольнении работник-акционер обязан продать свои акции предприятию, а оно обязано их выкупить.

Этот закон стал глотком чистого воздуха в затхлой атмосфере ультрарыночной стихии. **В стране появились народные предприятия, которые уверенно соединяют экономическую эффективность с социальной ответственностью.** В отличие от своих зарубежных аналогов, они не получают помощи от государства, но чувствуют себя много лучше иных объектов частного бизнеса.

Никаких чудес в этом нет. Владект народными предприятиями отнюдь не олигархи, которые лишь вытрясают барыши и выводят деньги в офшоры. **Истинный хозяин здесь — трудовой коллектив. В его руках находятся управление, владение и распоряжение собственностью. Работник народного предприятия одновременно является производителем и акционером.** Он совладелец трудовой,

а не спекулятивной собственности. Участвуя в управлении и принятии решений, он несёт солидарную ответственность за производственные результаты. Такой баланс прав и обязанностей — одно из важных преимуществ в конкурентной борьбе.

Практика деятельности народных предприятий приводит к общему знаменателю интересы управленцев, инженерно-технического персонала и простых рабочих. Каждый из них видит, что доходы не тратятся на замки и «Майбахи» для избранных, а инвестируются в производство и в социальную сферу. **Вопреки «здравому смыслу по-капиталистически», народные предприятия возводят и содержат столовые, школы, детские сады, здравпункты, базы отдыха. Некоторые из них строят жильё для работников.** Многие ли частные предприятия могут похвастать этим? Вопрос риторический!

**Эффективно работает комбинат «Знамя» в Свердловской области.** Народное предприятие выпускает полный ассортимент асбестоцементной продукции. Оно является крупнейшим производителем труб, кровли и фасадов на Урале и в Сибири. Не проходит года, чтобы завод не получил очередную международную награду. Приз «Новое тысячелетие» за достижения в строительной сфере привезён из Мадрида, премия «Лидер экономического развития» и почётное звание «Лидер отрасли» — из Москвы.

**Крупнейшее народное предприятие России — Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат имени С.П.Титова.** Коллектив сохранил свой завод и добился несомненных успехов. Сегодня он входит в десятку крупнейших целлюлозно-бумажных предприятий страны. Для Набережных Челнов это второе по значению бюджетообразующее предприятие. Сто процентов акций принадлежат работникам. Они — совладельцы комбината. И каждый понимает, что его благосостояние напрямую зависит от результатов, достигнутых им лично и всем коллективом.

**Широко известен агрохолдинг «Звениговский» в Республике Марий Эл.** Его основатель — наш товарищ **Иван Иванович Казанков.** Хозяйство производит 30 тысяч тонн мяса и мясной продукции в год. Средняя зарплата у 1300 работников составляет 38 тысяч рублей. Это лучший показатель среди крупных предприятий региона. Коллектив стал победителем авторитетного европейского конкурса. Оборот его продукции превысил 11 миллиардов рублей.

**«Островком социализма» называют ЗАО «Совхоз имени В.И.Ленина» в Подмосковье.** На постоянной основе здесь трудятся более 300 человек. Средняя зарплата превысила 70 тысяч рублей. Действует полный набор социальных благ. Это предприятие во главе с **Павлом Николаевичем Грудининым** лидирует в садоводстве и выращи-

вании земляники. Его продукция многие годы удостоивается наград на международных конкурсах и выставках.

**В Ставропольском крае успешно развивается колхоз «Терновский».** Руководит им ветеран нашей партии **Иван Андреевич Богачёв**. Колхоз устойчиво демонстрирует хорошие показатели. Его работники обеспечены стабильным доходом. Частные земельные паи по настоянию Богачёва скупаются в пользу колхоза, формируя неделимый фонд хозяйства для будущих поколений.

**Гордостью Приангарья в советское время был Усольский свинокомплекс — крупнейший в Восточной Сибири.** Во времена повальной приватизации его не разделили на акции или паи. С согласия членов коллектива основные средства производства остались в их общей неделимой собственности. Зарплата директора и всех специалистов зависит от среднего заработка рабочих. Сегодня в Усолье выращивают 170 тысяч голов свиней в год. Более 90 процентов продукции кооператив реализует через собственную торговую сеть. Ассортимент — порядка 120 наименований. Бесспорным руководителем предприятия является член бюро Иркутского обкома КПРФ **Илья Алексеевич Сумароков**.

Конечно, народные предприятия различаются и по объёму, и по характеру выпускаемой продукции. У каждого из них есть свои достижения и свои проблемы. Вместе с тем **мы имеем возможность выделить общие для них характерные черты.**

**Первая — это экономическая эффективность.** Показатели народных предприятий, как правило, выше средних по отрасли. Это касается объёмов производства и реализации продукции, рентабельности и среднемесячной зарплаты. За последние десять лет народные предприятия увеличили объёмы производства в среднем в четыре-пять раз. Выросли также производительность труда и зарплата.

**Вторая черта: главным источником финансирования народных предприятий являются средства акционеров.** Менее трети их финансовых потребностей приходится на внешние источники. На ряде предприятий развитие осуществляется полностью за счёт собственных средств, что способствует росту чистых активов, сокращению убытков, повышению рентабельности.

**Третья «родовая черта» этих предприятий — целенаправленное инвестирование в развитие производства.** До половины прибыли по решению трудовых коллективов идёт на обновление основных фондов и технологическую модернизацию.

Почти 60 процентов чистой прибыли направляет на обновление оборудования Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат. Ему удалось отказаться от покупных материалов и полностью перейти на собственное сырьё при производстве гофроящиков.

Специальная установка для получения цемента запущена на заводе «Знамя». Теперь народное предприятие самостоятельно выпускает цемент нужного качества. Причём обходится он на 20 процентов дешевле покупного.

Регулярно реконструирует и перевооружает производство «Усольский свинокомплекс». Ежегодно на эти цели расходуется около 300 миллионов рублей.

**Четвёртая черта народных предприятий — повышенная социальная ответственность.** Конечно, они также стремятся к рентабельности. Однако здесь максимизация прибыли не превращается в фетиш. Этим предприятиям не свойственно «сбрасывать» с себя социальные обязательства. На нужды людей они направляют не менее трети своей прибыли. К тому же обязательный выкуп акций у работников, уходящих на пенсию, помогает людям преклонного возраста поправить здоровье, сделать необходимые покупки, помочь детям и внукам.

Особое внимание социальным проектам уделяется в совхозе имени В.И.Ленина. Его специалисты обеспечены жильём. Введено в строй несколько прекрасных многоквартирных домов. В образовательных учреждениях — бесплатное горячее питание и кружки творчества. Несколько лет назад построен лучший в стране детский сад «Замок Детства». В настоящее время возводятся бассейн и уникальная школа.

Асбестоцементный комбинат «Знамя» имеет на балансе подшефную школу, базу отдыха и детский сад. Есть здесь и заводской здравпункт, больше похожий на профилакторий. Избавляться от социальных объектов предприятие не собирается. Напротив, оно заботится об улучшении жилищных условий работников и их семей. В этом году будет сдан 36-квартирный дом, построенный собственными силами. Квартиры в нём вдвое дешевле, чем в ближайшем городе Сухой Лог. К тому же на их приобретение предприятие даст рассрочку.

Картонно-бумажный комбинат в Набережных Челнах — единственное предприятие города, развивающее «социалку». На его балансе: санаторий-профилакторий, база отдыха, летний детский лагерь, спортклуб. Есть даже детский Дворец культуры, где в кружках занимаются полтысячи детей. Расходы на социальные программы достигают 90 миллионов рублей в год.

**Пятая черта народных предприятий — это преодоление отчуждения, свойственного капитализму.** Капитализм выжимает из работника физические и нравственные соки, превращает его в молчаливый придаток машины. Народные предприятия разрывают этот порочный круг. Они поощряют сотрудников совершенствовать производство. Здесь стабильно появляются рационализаторские предложения, защищённые патентами и авторскими свидетельствами. Чаще всего они ка-

саются энергосбережения, экономии сырья и материалов, механизации ручного труда, разработки и внедрения новых видов продукции.

Только за 2013—2014 годы работники Набережночелнинского комбината подали около двух сотен различных предложений. Их реализация принесла экономический эффект в 11 миллионов рублей. При этом авторы предложений и внедряющие их работники получают достойное вознаграждение.

Отношениям солидарности в коллективе способствует система обучения и подготовки рабочих, инженерно-технического и управленческого персонала. Это прямо влияет на качество и производительность труда.

**Соединение в одном лице работника, хозяина и управленца даёт прекрасный эффект, укрепляет коллективистские ценности.** Это помогает преодолевать индивидуализм и ту жажду наживы, что так разъедают российское общество.

**Коллективные предприятия — надёжные хранители лучших черт и традиций нашего народа. Их можно и нужно рассматривать как ядро новой солидарной экономики. Только с нею Россия сможет выстоять и возродиться.**

## **Решать проблемы, преодолевать барьеры**

### **Уважаемые участники Пленума!**

**Опыт народных предприятий чрезвычайно поучителен. Но на пути развития коллективного сектора производства возведено множество преград и барьеров. Для их преодоления требуются специальные усилия.**

Нужно хорошо понимать: все хозяйствующие субъекты встроены в ткань российской экономики. Они прямо зависят от таких факторов, как состояние законодательной базы, налоговая система, принципы кредитования, уровень инфляции или курс рубля. Всё это сказывается на них не меньше, чем на жизни промышленных гигантов или отдельных фермеров. Им тоже приходится сталкиваться с коррупцией и криминалом, с попытками рейдерских захватов. Защищаться от бандитских налётов приходилось и И.И.Казанкову, и П.Н.Грудинину, и И.А.Богачёву и многим другим.

**КПРФ настойчиво борется за интересы коллективного сектора российской экономики.** С 1990-х годов наша фракция в Государственной думе последовательно работает над тем, чтобы подвести под его деятельность прочную законодательную основу. Вместе с правительством Примакова—Маслюкова—Герашенко мы активно способствовали появлению и развитию народных предприятий. Помимо профильного закона о них мы добились принятия законов «**О сельскохозяйственной кооперации**» и «**О производственных кооперативах**».



КПРФ остаётся единственной политической силой, активно распространяющей опыт народных предприятий. Партия постоянно ставит эти вопросы в Госдуме и на заседаниях Государственного совета, в работе с научным и экспертным сообществом. Порой приходится грудью вставать на защиту этих предприятий от произвола, ограждать их от действий откровенных уголовников.

**Выделю важнейшие проблемы, с которыми сталкиваются народные предприятия, и пути решения, которые предлагает КПРФ.**

### **1. Совершенствование законодательной базы.**

Эту работу нужно провести тщательно, но оперативно: время не терпит! Напомню, что единственному закону о народных предприятиях уже почти двадцать лет. С той поры воды утекло много. Немалые изменения произошли в экономике. За этот период Государственная дума приняла более 4 тысяч законов. Порядка 80 процентов из них вносят изменения и дополнения в уже действующие законы. Но закон о народных предприятиях словно забыт. А поправки в него давно напрашиваются.

Исходя из наработанной практики, совместно с представителями народных предприятий КПРФ предлагает следующее:

*Во-первых*, организовать экономическую и юридическую экспертизу действующего закона с привлечением к ней всех заинтересованных сторон.

*Во-вторых*, внести в закон изменения, позволяющие самим работникам определять конкретный метод расчёта стоимости акций с учётом экономического положения предприятия.

*В-третьих*, снять запрет на создание народных предприятий в некоммерческой сфере деятельности.

*В-четвёртых*, упразднить ограничения на создание народных предприятий в аграрном секторе экономики.

*В-пятых*, снять запрет на создание народного предприятия в случае, если его работники имеют на руках более 49 процентов акций.

Нужно отрегулировать и целый ряд других проблем. Так, вопросы функционирования народных предприятий совершенно не отражены в Гражданском кодексе.

### **2. Необходимость государственной поддержки.**

Власть должна, наконец, повернуться лицом к народным предприятиям, перестать игнорировать накопленный ими опыт. Настало время разработать и осуществить Федеральную целевую программу развития коллективных форм хозяйствования. Аналогичные программы должны появиться и в регионах России. Чтобы дать стимул этим процессам, предлагаем провести специальное заседание Госсовета. Особо следует поддерживать коллективные хозяйства на селе. Здесь пока средства бюджетной поддержки доходят только до крупных агрохолдингов.



### 3. Защита народных предприятий.

Административное давление в их отношении — не редкость. Предпринимаются попытки недружественного поглощения народных предприятий, их преобразования в коммерческие структуры другой формы собственности. В феврале этого года была предпринята попытка рейдерского захвата народного предприятия «Измалковский элеватор» в Липецкой области. Подобные явления нужно пресекать на корню. Недопустимо, чтобы ради чьих-либо корыстных интересов разрушались уникальные производства и ломались судьбы людей.

### 4. Активно пропагандировать накопленный опыт.

КПРФ не устаёт и — могу вас заверить — не устанет заниматься этой важной работой. Опыту народных предприятий, конкретным результатам их деятельности мы уделяем большое внимание. Информация об этом регулярно публикуется в «Правде» и «Советской России», в наших региональных газетах, размещается в партийных интернет-СМИ.

Интересные и поучительные репортажи готовит телеканал **«Красная линия»**. Фильм под названием **«Народное „Знамя“** рассказывает об асбестоцементном комбинате из Свердловской области. Репортаж **«Бумажный солдат»** посвящён работе картонно-бумажного комбината в Набережных Челнах. Эти фильмы — яркий и убедительный материал. Советую всем использовать их как можно активнее. Они дополнили целую линейку документалистики о работе народных предприятий в России и Белоруссии. В их числе: **«Родной земли хранители»**, **«Белорусское село»**, **«Формула Грудина»**, **«ПодниМАЙ»**, **«Как Иван Казанков Европу покорил»** и другие.

По инициативе КПРФ проблемы народных предприятий регулярно обсуждаются на конференциях, семинарах и «круглых столах». В ноябре прошлого года в Торгово-промышленной палате мы активно участвовали в форуме **«Народные предприятия и развитие коллективных форм хозяйствования»**. Было признано, что **ставка на развитие коллективных хозяйств может стать эффективным элементом антикризисного плана правительства. Но пока что мы видим полное неприятие этой логики шуваловыми, дворковичами и улюкаевыми.** Погрязшие в трясине ультрарыночных догм, прогнозах-дурилках, купле-продаже всего и вся, они не желают признать перспективность развития народных предприятий. **Порочность их подходов всё остree ставит вопрос о замене министров-капиталистов профессионалами-государственниками, понимающими, что для России благо, а что — зло.**

Позиции власти мы должны противопоставить широкую научно-исследовательскую, законотворческую и пропагандистскую деятельность в интересах развития народных предприятий. Под-

**ходить к этому следует максимально широко.** Популяризацию успехов коллективного сектора экономики нужно сочетать с прославлением честного труда как основы развития здорового общества.

В своё время **А.П.Чехов** писал: **«Без труда не может быть чистой и радостной жизни».** К сожалению, в криминально-буржуазной России этот подход забыт. На экранах телевизоров можно увидеть кого угодно — бандитов, колдунов-экстрасенсов, звёзд шоу-бизнеса, но только не рабочего и крестьянина, достойного учителя, врача, инженера или учёного. Миллионы людей стоят у станков и трудятся в поле. Но их игнорируют так, словно они и не существуют. Телезрителям упорно предлагают 821-ю серию про богатых, которые тоже плачут, и 1205-ю серию про ментовские войны. Эта недобрая тенденция разлагающе действует на наше общество. Ситуация абсолютно неприемлема, и согласиться с нею мы категорически не можем.

Сегодня мы уверенно говорим: **КПРФ и народные предприятия крайне заинтересованы в укреплении взаимных связей. Коллективным предприятиям нужна сильная левая партия для политической защиты и выражения их интересов. Партия, которая отчётливо понимает: страна очень нуждается в укреплении действующих и создании новых народных предприятий.**

Уже сейчас многие такие хозяйства стали «опорными пунктами» отделений КПРФ по работе с рабочим классом и трудовым крестьянством. **Усиление коллективного сектора в российской экономике позволило бы поднять эту деятельность на новый уровень, упрочить нашу социальную базу и расширить поддержку конструктивных предложений партии.**

Мы бы хотели, чтобы **С.Г.Левченко, В.В.Потомский, А.Е.Локоть** и все, кто представляют нас в органах исполнительной власти, подали яркий пример содействия в развитии народных, коллективных предприятий. Это серьёзно помогло бы партии в борьбе за вывод страны из тяжелейшего кризиса, за переход России к стабильному и уверенному развитию.

\* \* \*

**Уважаемые товарищи!**

Время неумолимо движется вперёд. Ход истории стал ещё быстрее благодаря победе Великой Октябрьской социалистической революции. Мы с вами уже начали активную подготовку и к 100-летию этого грандиозного события, и к вековой годовщине создания Ленинского комсомола, и к юбилею образования Союза ССР. И это не только наш долг перед отцами и дедками. В выдающихся успехах Советской страны кроются ответы на многие вопросы современности.

**События «лихих 90-х» отбросили Россию далеко назад. Нашу страну вынудили идти против законов времени, истории и природы. Её заставили погрязнуть в криминальном болоте рыночных псевдореформ.**

Сегодня тысячи учёных и практиков по всему миру разрабатывают и внедряют принципы и методы мотивации труда. Их выводы закономерно совпали: **высшая мотивация человека — работа на себя и коллектив, когда производящий продукцию является и её собственником.**

Исследуя этот опыт, мы должны помнить: то, что для многих стало открытием последних десятилетий, гораздо раньше воплотила в жизнь наша страна. **Советское государство продемонстрировало эффективность коллективных форм хозяйствования. Сегодня эту традицию успешно продолжают народные предприятия. Даже в условиях господства компрадорского капитала они убедительно доказывают свою эффективность.**

Хочу напомнить прекрасные строки **Н.А.Некрасова**:

***Воля и труд человека  
Дивные дивы творят!***

Именно это целиком и полностью подтверждают народные предприятия. Ещё раз хочу напомнить: их достоянием стали участие работников в управлении, финансовая прозрачность, мотивация к производительному и творческому труду, достойная заработная плата, забота о сотрудниках и их семьях, высокая социальная ответственность в целом. Всё это свидетельствует в пользу самого широкого внедрения коллективных форм производства в хозяйственную практику страны.

**Впереди — выборы в Государственную думу. КПРФ идёт к ним, предлагая реальный выход из социально-экономического кризиса. Наша предвыборная программа хорошо проработана. У нас нет сомнений в её эффективности. Её воплощение в жизнь позволит возродить разрушенное и приумножить лучшее, что есть у нас в стране и мировой практике.**

**Успех КПРФ будет означать рост экономического и научно-технического потенциала страны. На принципиально иной уровень поднимутся социальные гарантии. Человек труда закономерно превратится в хозяина своего Отечества. И пусть ни у кого не будет сомнений: реализация нашей программы сделает народные предприятия важной частью крепкой конструкции российского государственного дома, созидающего общество справедливости и прогресса.**

**Задачи вывода страны из кризиса полностью совпадают с целями возрождения социалистической Родины. Только такой Россия будет способна отвечать на любые вызовы и угрозы. Только тогда она обретёт подлинный суверенитет и безопасность, гарантирует достойные условия жизни своему народу.**

**Именно в этом состоят наша общая миссия и наша великая ответственность. Так пусть же каждый из нас проникнется этой идеей в полной мере!**

**Успехов нам всем в этой большой, многотрудной, но благородной работе!**

## **Постановления:**

### **«Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ»**

Заслушав и обсудив доклад председателя ЦК КПРФ **Г.А.Зюганова**, Пленум отмечает, что правящие круги продолжают вести Россию либеральным курсом, влекущим её дальнейшую социально-экономическую деградацию. Правительством Медведева провалено выполнение задач по диверсификации экономики и импортозамещению. Сырьевая зависимость страны не только сохраняется, но и усиливается. Падение мировых цен на углеводороды привело российский сырьевой криминально-олигархический капитализм на грань банкротства.

Экономические показатели свидетельствуют об углублении кризисных явлений. Режим санкций, введённых странами Запада в отношении России, ещё более осложняет положение. Снижается ВВП страны. Особенно быстрый спад происходит в реальном секторе экономики.

Стремительно нарастают социальные проблемы. Уменьшаются реальные доходы населения. Декларации первых лиц государства о создании 25 миллионов новых рабочих мест на деле обернулись ростом безработицы. Политика введения всё новых и новых поборов проводится одновременно со свёртыванием социальных гарантий. В результате большинство граждан России оказались абсолютно незащитными перед нарастающими кризисными явлениями. Уровень жизни стремительно идёт вниз.

Продолжение либерального экономического курса прямо угрожает национальной безопасности. Дальнейшее ослабление страны неминуемо ведёт к росту агрессивных намерений империалистических сил. На повестке дня — защита национальной независимости и борьба за историческую перспективу народов России.

Левый поворот стал сегодня насущным требованием времени. Переход к социализму является единственной гарантией национального возрождения. КПРФ предложила обществу реальную программу вывода страны из кризиса. Она была представлена на Орловском экономическом форуме и одобрена его участниками. Единодушную поддержку программным мерам Компартии оказал Всероссийский совет трудовых коллективов.

Важной предпосылкой реализации Антикризисной программы КПРФ является созидательная деятельность народно-патриотических сил в сфере производства. Успехи коллективных предприятий России демонстрируют их жизнеспособность. Задача партии — защитить эти ростки грядущего обновления страны и оказывать им всемерную поддержку.

Перспективность коллективных форм хозяйствования наглядно подтверждает работа народных предприятий, возглавляемых коммунистами и сторонниками КПРФ. Сегодня они вынуждены развиваться в буржуазном окружении. Государственная поддержка их деятельности отсутствует. Тем не менее им удаётся показывать убедительные результаты экономической эффективности. Устойчивость в условиях кризиса народные предприятия сочетают с высокими стандартами социальной защиты своих работников. Отношения внутри их трудовых коллективов создают благоприятные условия для жизни и развития человека. Своим примером они опровергают либеральные мифы о преимуществах частной собственности на средства производства.

Активным защитником интересов народных предприятий выступает КПРФ. Поддержка их партией определяется несколькими причинами.

Во-первых, это бесспорные маяки в области эффективного хозяйствования.

Во-вторых, они являются опорными пунктами в сфере внесения социалистического сознания в массы трудящихся.

В-третьих, они убедительно демонстрируют, что коллективизм выступает важным фактором достижения успехов в сфере производства.

В-четвёртых, в них выращиваются кадры квалифицированных руководителей, крайне необходимые для преодоления реставрации капитализма и решения масштабных задач социалистического возрождения.

В активе КПРФ — законодательное обеспечение деятельности народных предприятий, политическая и правовая поддержка их коллективов, пропаганда опыта их работы через партийные средства массовой информации. По инициативе партии проблемы и перспективы развития народных предприятий регулярно изучаются в ходе «круглых столов», конференций и парламентских слушаний. В условиях обострения кризиса в России КПРФ готова наращивать свою работу на данном направлении.

**Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ постановляют:**

1. Партийным комитетам всех уровней считать вопрос о поддержке коллективных, народных предприятий одним из приоритетных направлений реализации Антикризисной программы КПРФ. Продолжить популяризацию положительного опыта их работы. С целью расширения связей с ними провести серию встреч с их руководителями. Деятельно противодействовать попыткам рейдерских захватов таких предприятий, используя для этого разнообразные формы политической борьбы.

2. Газете «Правда» (**Б.О.Комоцкий**), официальному сайту ЦК КПРФ [www.kprf.ru](http://www.kprf.ru) (**С.П.Обухов**), журналу «Политическое просвещение» и интернет-сайту [www.politpros.com](http://www.politpros.com) (**М.С.Костриков**, **В.Ф.Грызлов**), телеканалу «Красная линия» (**В.В.Миллер**) продолжить работу по широкой пропаганде деятельности народных предприятий, активно использовать в агитации достижения коллективов, руководимых коммунистами.

3. Региональным и местным комитетам КПРФ, отделам ЦК по социально-экономической политике (**Н.В.Арефьев**), по промышленной политике (**П.С.Дорохин**) продолжить обобщение опыта работы народных предприятий в Российской Федерации, выработку и реализацию мер их поддержки. Президиуму ЦК КПРФ в первом полугодии 2017 года рассмотреть вопрос о ходе выполнения настоящего постановления.

4. Отделу ЦК КПРФ по работе с депутатским корпусом, региональной политике и местному самоуправлению (**В.С.Шурчанов**) совместно с депутатским корпусом партии разных уровней провести критический анализ действующего законодательства на предмет его совершенствования в интересах народных предприятий.

5. Фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ (**С.Н.Решульский**) совместно с отделом ЦК КПРФ по социально-экономической политике (**Н.В.Арефьев**) обеспечить оформление предложений партии по созданию системы государственной поддержки народных предприятий в виде законодательных инициатив и программных мер для рассмотрения Государственным советом РФ.

6. Общероссийскому штабу по координации протестных действий (**В.И.Кашин**), отделу рабочего, профсоюзного движения и по связям с общественными организациями ЦК КПРФ (**В.М.Савин**) при подготовке и проведении массовых акций протеста предусмотреть выдвижение и поддержку требований в интересах коллективных, народных предприятий.

7. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ оказать необходимое содействие инициативной группе, выступающей за создание общероссийского объединения народных, коллективных предприятий.

8. Юридической службе ЦК КПРФ (**В.Г.Соловьёв**) продолжить работу по правовой поддержке коллективов народных предприятий, оперативно реагировать на факты создания противозаконных препятствий в их работе.

9. Центру политической учёбы ЦК КПРФ (**С.Э.Аниховский**) продолжить практику знакомства проходящих обучение слушателей с работой народных предприятий.

10. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

# **Постановление О созыве XVI (внеочередного) съезда Коммунистической партии Российской Федерации**

Центральный Комитет КПРФ **постановляет**:

1. Созвать **XVI (внеочередной) съезд** Коммунистической партии Российской Федерации по утверждению Предвыборной программы (платформы) и списков кандидатов в депутаты в Государственную думу ФС РФ седьмого созыва в течение двух недель с момента опубликования Указа о назначении выборов.

2. Внести в повестку дня XVI (внеочередного) съезда Коммунистической партии Российской Федерации следующие вопросы:

1. **Об участии избирательного объединения «Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации» в выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва.**

2. **О Предвыборной программе политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».**

3. **О наименовании политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» и её эмблеме, используемых в избирательных документах по выборам депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва.**

4. **О выдвижении федерального списка кандидатов в депутаты Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва от политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».**

5. **О выдвижении кандидатов в депутаты Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным избирательным округам от политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».**

6. **О назначении лица, уполномоченного заверять федеральный список кандидатов в депутаты Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва от политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».**

7. **Об образце печати для документов политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» и её региональных отделений.**

8. **Об избирательном фонде политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» и её региональных отделений.**

9. **О назначении уполномоченных представителей политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».**

10. О назначении уполномоченных представителей политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» по финансовым вопросам.

11. О назначении уполномоченных представителей региональных отделений политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» по финансовым вопросам.

12. О делегировании полномочий съезда партии Президиуму ЦК КПРФ по решению некоторых вопросов, связанных с участием политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» в выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва.

13. О делегировании полномочий съезда партии региональным и местным отделениям КПРФ по решению некоторых вопросов, связанных с участием политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» в выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва.

3. Утвердить следующую норму делегирования на XVI (внеочередной) съезд КПРФ: **три делегата от каждого регионального** отделения партии.

4. Провести **отчётные** конференции в **региональных** отделениях КПРФ **до 23 мая 2016 года.**

5. Предусмотреть, что выборы делегатов на XVI (внеочередной) съезд КПРФ проводятся на конференциях республиканских, краевых, областных, окружных, Московского, Санкт-Петербургского и Севастопольского городских отделений КПРФ **тайным голосованием.**

6. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.



**В.Я.Гросул**

## **Осенне-зимний кризис 1916 года в России**

24 октября 1957 года на расширенном заседании Учёного совета Института истории АН СССР, главного исторического центра страны, тогдашний директор института А.Л.Сидоров сделал большой доклад, посвящённый 40-летию Великого Октября, на тему «Экономические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции». В этом докладе он подчеркнул, что крупные военные поражения лета 1915 года породили острый хозяйственный и политический кризис. И далее отметил: «Осенью 1916 г. всё это привело к общенациональному политическому кризису, вызвавшему мощный революционный подъём, который привёл к свержению царизма в феврале 1917 г.». (Сидоров А.Л. Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции. — М., 1970. С. 68).

Об осеннем кризисе 1916 года говорили и писали и до и после доклада А.Л.Сидорова, но в данном случае кризис констатировал крупнейший специалист по экономике России периода Первой мировой войны, автор фундаментальной монографии по этой теме, не потерявшей своей значимости и в наши дни. (См.: Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы Первой мировой войны. — М., 1973). Более того, многие работы, вышедшие после книги А.Л.Сидорова, подтвердили этот его вывод.

Итак, что же произошло осенью 1916 года? Собственно, по Сидорову, первый звонок прозвучал ещё в 1915 году. Действительно, уже тогда в результате военных поражений Россия лишилась 15 экономически развитых западных губерний, в которых проживало 23 млн. человек,

---

**ГРОСУЛ ВЛАДИСЛАВ ЯКИМОВИЧ, доктор исторических наук, профессор.**

то есть 13% населения империи. (См.: *Рейман М.* в сотрудничестве с *Литерой Б., Свобода К. и Коленовской Д.* Рождение державы. История Советского Союза с 1917 по 1945 год. — М., 2015. С. 61). Это более половины населения тогдашней Франции, собственно население средней европейской страны. И дело не только в потере этих губерний, но также в том, что их богатствами стала пользоваться противная сторона. Германия и Австро-Венгрия в этом плане только усилились, тогда как Россия заметно ослабела. Только в Варшавском округе, занятом неприятелем, насчитывалось 4 189 предприятий с 353,4 тыс. рабочих. (См.: *Сидоров А.Л.* Экономическое положение... С. 336).

Летом 1916 года в результате наступления Юго-Западного фронта, известного как Брусиловский прорыв, русской армии удалось добиться заметных успехов. В обществе стал проявляться оптимизм, но продолжался он недолго. Западному и Северному фронту не удалось добиться успехов, и вскоре настроения в обществе становятся все более мрачными. По данным видного военного эксперта, в будущем эмигранта, генерала Н.Н.Головина, потери в 1916 году составляли более 2 млн. убитых и раненых и 344 тыс. пленных. Он даже один из разделов своей книги о Первой мировой войне назвал — «Надлом духа в стране». (*Головин Н.Н.* Военные усилия России в мировой войне. — Жуковский-Москва, 2001. С. 328, 330). «Надлом духа» был одной из характерных черт разразившегося масштабного кризиса, охватившего сферу экономики, социальных отношений, идеологии, внутреннюю и внешнюю политику. Об этом надломе сохранилось значительное количество материалов, самого различного характера. Они хорошо прослеживаются со второй половины 1916 года и особенно с начала октября 1916-го.

Уже 15(28) августа 1916 года один из лидеров октябристов А.И.Гучков, позиции которого во время Первой мировой войны заметно укрепились, поскольку он с 1915 года возглавил Центральный военно-промышленный комитет, направил примечательное письмо генералу В.М.Алексееву, начальнику штаба Ставки. Там он прямо писал: «Ведь в тылу идёт полный развал, ведь власть гниёт на корню». Далее он обрушивается на председателя правительства Штюрмера, у которого репутация если не готового предателя, то готового предать и на некоторых членов правительства, отвечавших за развитие промышленности, транспорта, сельского хозяйства и продовольствия. Гучков предсказывал, что повышения настроения «народных масс, особенно рабочих масс, могут послужить первой искрой пожара, размеры которого никто не может ни предвидеть, ни локализовать». Он также не видел радужных перспектив и после окончания войны, во всем обвиняя тогдашнюю власть. (См.: *Головин Н.Н.* Военные усилия России... С. 331—332). И это письмо было написано ещё летом 1916 года, когда страна узнала о бле-

стящих результатах брусиловского прорыва. С осени грустные настроения охватывают значительные общественные круги.

В октябре того же года подобного рода тревожные письма стали характерными. Так, 4 октября депутат IV Государственной думы В.В.Лашкевич писал из Петрограда: «Положение грознее грозного. Сейчас у нас нет хлеба, нет так называемых видимых запасов его... Сердце щемит. Общее положение грозит катастрофой в недалеком будущем». (Представительные учреждения Российской империи в 1906—1917 гг. Материалы перлюстрации Департамента полиции. — М., 2014. С. 475). На следующий день, 5 октября князь Г.Н.Трубецкой, опытный дипломат, сообщал из Москвы в Кисловодск бывшему министру иностранных дел С.Д.Сазонову: «Одно несомненно — это общее недовольство, которое настолько велико, что стирает границы партий и дошло до острого напряжения... Всё это, а главное — обостряющаяся продовольственная неурядица сгущает грозные тучи. Избави Боже нас от потрясений». (Там же. С. 475—476).

Жандармский генерал А.Спиридович подчёркивал: «В начале 1917 года, в силу целого ряда предшествовавших обстоятельств различных категорий, разнообразного характера и разного значения ... настроение всех слоёв населения обеих столиц России было до крайности нервно — взвинченное и беспокойное». (См.: Спиридович А. Большевизм: от зарождения до прихода к власти. — М., 2005. С. 287—288). Так Спиридович пишет о предшествовавших обстоятельствах различного характера.

В современной литературе неоднократно отмечалось, что «в царской России рухнула вначале не армия, а тыл». (Россия в годы Первой мировой войны: экономическое положение, социальные процессы, политический кризис / Отв. ред. Ю.А.Петров. — М., 2014. С. 260). Уже в 1914 году война дезорганизовала товарооборот, нарушила работу железных дорог, сократила импорт в Россию промышленного сырья и машин, сотни тысяч рабочих ушли в армию. (См.: Сидоров А.Л. Экономическое положение... С. 337). Как подчёркивал А.Л.Сидоров, начиная с конца 1916 года, хозяйственные трудности настолько обострились, что промышленность оказалась не только не в состоянии справиться с обеспечением потребностей гражданского населения, но не снабжала и фронт. (См.: там же. С. 352). В этом же году недостаток металла стал подрывать военную промышленность. Что касается текстильной промышленности, то её участие в поставках казне поднялось с 25% продукции в первый год войны до 85% в начале 1917 года. (См.: там же. С. 397). Текстильная промышленность, таким образом, также в основном работала на армию, создавая трудности для гражданского населения. Кризис затронул шерстяную и кожевенную отрасли.

Хорошо известна статистика о закрывшихся и открывшихся предприятиях с 1913-го по 1917 год. Если в 1913 году прекратили свою деятель-

ность 21 предприятие, в 1914-м — 356, в 1915-м — 573, то в 1916 году таких предприятий было 298. Что касается вновь открытых предприятий, то в 1913 году таковых было 31, в 1914-м — 215, в 1915-м — 187, в 1916 году — 276. (См.: Кюнг П.А. Трансформация экономики Российской империи в период Первой мировой войны // Россия в годы Первой мировой войны 1914—1918. Материалы Международной научной конференции (Москва, 30 сентября — 3 октября 2014 г.). — М., 2014. С. 407). Современные исследователи считают, что в конце 1916 года экономика страны достигла предела мобилизации производственных мощностей, накапливание кризисных явлений в российской экономике во многом стало причиной политического кризиса в России. (Там же. С. 415).

Эти проблемы просматриваются в разных областях экономики, в том числе и на транспорте, прежде всего железнодорожном. Ещё накануне войны были отмечены проблемы российских железных дорог. С точки зрения интересов армии они заключались в недостаточной пропускной способности, что заметно тормозило массовую мобилизацию. Железнодорожный транспорт перед войной не справлялся с ростом перевозок. С началом войны и проведением мобилизации произошло резкое сокращение перевозок коммерческих грузов, сразу повлиявшее на всю хозяйственную жизнь страны. Следствием стал рост дороговизны и развитие спекуляции.

Проблемы на железнодорожном транспорте усилились во второй половине 1914 года, то есть сразу после начала войны. В январе-феврале 1915 года ситуация ухудшилась. Стал ощущаться недостаток вагонов и паровозов. Массовая эвакуация привела к острому кризису осенью и зимой 1915 года на дорогах тыла. Несмотря на строительство новых путей, поставки новых паровозов и вагонов, ситуация на железнодорожном транспорте продолжала оставаться сложной. В 1916 году резко снизилось поступление вагонов и паровозов, свидетельствуя, по словам А.Л.Сидорова, «об ухудшении общей экономической конъюнктуры в стране». (Сидоров А.Л. Экономическое положение... С. 604). Если на 31 декабря 1915 года имелось 20,7 тыс. паровозов всех видов и около 576 тыс. вагонов, то на 31 декабря 1916 года — 16,8 тыс. паровозов и немногим более 463 тыс. вагонов. Следовательно, количество паровозов и вагонов за год сократилось на 20%. (См.: там же. С. 607—608).

На транспорте начиналась самая настоящая разруха, отражая общее положение всего хозяйства страны. Всё более ощущалась нехватка паровозов, вагонов, рельсов, сокращалось количество железнодорожных станций, что привело к заметному понижению производительности железных дорог. Особенно со второй половины 1916 года отмечается помесечное сокращение перевозок, появление недогруза угля и дров, ухудшение ремонта составов, путей, всё большее скопление на железнодорож-

ных станциях залежей грузов. Подробно разобрав ситуацию на железнодорожном транспорте, А.Л.Сидоров пришёл к выводу: «Кризис железных дорог в царской России являлся не только дискредитацией методов управления государственной машины помещичьего правительства, но и предвестником общего краха капиталистического хозяйства». (Там же. С. 634). Проблемы железных дорог вызвали серьёзный топливный кризис. С осени 1916 года усиливается недогруз топлива. В августе этого года он составлял 27%, в сентябре повысился до 32%, а в октябре достиг 37,4%. Топливный кризис особенно обострился в Москве и Петрограде. Недостаточной была заготовка дров, истощились запасы угля и нефти, хотя потребности в них колоссально возросли. (См.: там же. С. 559).

Особый разговор о ситуации в сельском хозяйстве страны — главном занятии большинства населения. Постоянные мобилизации резко сократили численность трудоспособного населения деревни. По 50 губерниям и областям страны призванные в армию составили 47,4% всего трудоспособного мужского населения в сельской местности. (См.: Россия в мировой войне 1914—1918 годов (в цифрах). — М., 1925. С. 21). С каждым годом войны число семейств без работников всё более и более возрастало. Несмотря на широкое использование в сельском хозяйстве труда военнопленных, численность которых к осени 1916 года превысила 1 млн. 100 тыс. человек, восполнить недостаток рабочих рук не удавалось. Резко сократилось также поступление сельскохозяйственной техники, значительная часть которой ввозилась из-за рубежа. В самой же России её производство во время войны уменьшилось в 2 раза по сравнению с 1913 годом. Не хватало даже простых кос, значительная часть которых до войны ввозилась из Австро-Венгрии.

Деградация сельского хозяйства во время войны просматривается по всем основным показателям. Это и сокращение рабочего скота, и значительное уменьшение вносимых удобрений, и сокращение посевных площадей, и падение урожайности, и катастрофическое падение экспорта хлеба. В 1914—1916 годах экспорт зерна в среднем составлял 26 млн. пудов, а до войны он равнялся 665 млн. пудов (см.: История России XX—XXI века / Под ред. академика РАН Л.В.Милова. — М., 2006. С. 204), уменьшился почти в 26 раз. В крестьянских хозяйствах посевная площадь под зерновыми и бобовыми культурами сократилась с 1914-го по 1916 год с 77,30 млн. десятин до 62, 28 млн. — сокращение на 11,7%. У помещиков посевные площади сократились в этот период с 8,41 до 6,63 млн. десятин, то есть на 22,3%. (См.: Анфимов А.М. Российская деревня в годы Первой мировой войны. — М., 1962. С. 280). По данным А.М.Анфимова, автора специальной книги о положении российской деревни во время Первой мировой войны, валовой сбор зерна в 1916 году сократился по сравнению с 1913-м на 27,2%, товарность уменьшилась на 32,6%. (См.: там же. С. 296).

Недостаток продовольствия, возрастание цен на продукты питания были характерны для всего периода войны. Ситуация в этом плане ухудшалась с каждым годом. Только в 1915 году цена на хлеб подскочила в 4 раза. (См.: Россия в годы Первой мировой войне... С. 304). А в городе Саратове за период с 1915 по 1917 год цены по ряду товаров выросли до 22 раз. (См.: там же. С. 511).

В 1916 году продовольственные волнения принимают общероссийский характер, охватив буквально всю страну. Во время продовольственного кризиса 1916 года в правительственных кругах даже появились планы назначения продовольственного диктатора, который бы руководил всеми вопросами продовольствия армии и тыла. (См.: *Сидоров А.Л.* Экономическое положение... С. 481). Действительно, осенью 1916 года ситуация с заготовкой хлеба заметно ухудшилась. В конце этого года ситуация ещё более обострилась, вывести страну из этого кризиса уже не представлялось возможным. По мнению специалистов, поскольку экспорт хлеба во время войны существенно сократился (см.: *Туган-Барановский М.И.* Влияние войны на народное хозяйство России, Англии и Германии // Первая мировая война в оценке современников: власть и российское общество 1914—1918. Том 3. Либеральный взгляд на войну: через катастрофу к возрождению / Отв. ред. *В.В.Шелохаев.* — М., 2014. С. 324), запасов продовольствия в России все-таки было достаточно, но расстройство транспортной системы затрудняло доставку уже заготовленного хлеба в районы потребления. Введение же принудительных поставок привело к массовому сокрытию крестьянами своих хлебных запасов. Они стремились реализовывать их по свободным ценам. (См.: *Шацилло М.К.* Внутренняя торговля и снабжение населения в период Первой мировой войны // Россия в годы первой мировой войны 1914—1918. С. 477). Однако параллельно шёл процесс деградации внутреннего рынка.

Одним из элементов этого кризиса стала работа мельниц. Обследование мукомольной промышленности в декабре 1916 года привело к заключению о печальном положении русского мукомолья. Реальный передел за этот месяц сократился до 43% обычного месячного передела по пшенице и 22% — по ржи. По сравнению с ноябрем передел сократился на 16,4%. (См.: *Сидоров А.Л.* Экономическое положение... С. 495). В этих условиях возникла идея продрозверстки, в результате каждая губерния получила определённые цифры поставок хлеба. Это касалось не только губерний, имевших излишки хлеба, но и таких губерний, которые нуждались в поставках. Заготовками зерна занимались специальные уполномоченные, но результаты разверстки были более чем скромными. Голод охватил не только города, но и армию. Петроград в ноябре 1916 года вместо 3 050 тыс. пудов хлебопродуктов получил всего 465 тыс. пудов, или 15%, а в декабре вместо 3 740 тыс. пу-

дов — только 524 тыс., то есть 14%. (См.: там же. С. 496). Не лучше обстояло дело и в Москве.

Неурядицы охватили и другие стороны экономической жизни страны. Прежде всего они затронули фондовый рынок. Паника охватила биржи уже в июле 1914 года. Сразу же возникло расстройство кредита в Петербурге и Москве и внезапно и весьма значительно подорожала иностранная валюта. (См.: *Лизунов П.В.* Биржи России и Европы в годы Первой мировой войны // *Россия в годы Первой мировой войны 1914—1918.* С. 478). 19 июля было решено приостановить работу Петербургской биржи. За ней приостанавливают работу и другие биржи страны, также как закрылись биржи в зарубежных странах.

Но со второй половины сентября в Петрограде начала работать неофициальная фондовая биржа. В 1915 году ситуация на биржах несколько улучшилась, а затем и несколько стабилизировалась. Многие предприятия получили заметную прибыль и могли дать неплохие дивиденды, на денежном рынке появился избыток свободных средств, по данным специалистов, довольно значительных. (См.: там же. С. 482). В 1916 году Министерство финансов даже пришло к заключению о возможности открыть фондовую биржу, поскольку фондовый рынок достаточно окреп. Торжественное открытие Петроградской фондовой биржи состоялось 24 января 1917 года. (См.: там же. С. 485). И это при том, что из обращения прежде всего исчезли золотые монеты, затем серебряные, а потом и медные деньги. Произошла их замена бумажными деньгами, и в хозяйстве возник дефицит денежной наличности. (См.: *Соколов А.С.* Денежное обращение России в 1914 — марте 1917 г. // *Россия в годы Первой мировой войны 1914—1918.* С. 499—500). Для укрепления финансового положения страны прибегли к новым налогам, как косвенным, например, на сахар, табак, спички, керосин, так и прямым, а также к внутренним займам. Было решено отказаться от продажи водки, что имело больше негативных последствий нежели положительных. С увеличением денежной массы постоянно падал курс рубля. В 1915 году его официальный курс снизился до 80 коп., а к концу 1916 года до 60 коп. Реальная же покупательная способность рубля к 1917 году упала вчетверо, до 27 коп. к довоенному уровню. (См.: там же. С. 502).

Современные исследователи подчёркивают, что экономический фактор нельзя считать достаточным для объяснения причин, почему именно Россия первой из стран Европы вошла в революцию уже во время войны. Но они же рассматривают экономический фактор как весьма важный в нарастании социального конфликта в России, как до Февральской революции, так и особенно при Временном правительстве. Они отмечают ухудшение питания, конфликт между городом и деревней, рост цен, падение реальной заработной платы. (См.: *Россия в годы Первой мировой войны... С. 264*).



Вместе с тем большие военные заказы, значительный рост цен предоставляли возможность крупным капиталистам получать огромные прибыли. Как отмечал А.Л.Сидоров, прибыли большинства отраслей промышленности резко поднялись по сравнению с довоенным временем. Увеличилось накопление капиталов. (См.: *Сидоров А.Л.* Экономическое положение... С. 407). Заметно усилились банки, что позволяет исследователям говорить о их всевластии. (См.: *Россия в годы Первой мировой войны...* С. 392).

Всё это происходило на фоне массового обнищания большинства населения страны, что не могло не усилить социальную напряжённость. Как отмечают современные исследователи, «произошло переключение буржуазии с общегосударственных интересов на узкоклассовые и эгоистические, что привело к падению доверия к ней как со стороны властных структур, так и населения». (*Трошина Т.И.* Утраченный шанс: национальная буржуазия в условиях Первой мировой войны (на материалах Европейского Севера России) // *Россия в годы Первой мировой войны 1914—1918...* С. 427). Не случайно один из идеологов русского дворянства, видный психиатр П.И.Ковалевский во время войны оставил следующее свидетельство: «Прежние помещики, имея рабов, свою кровью защищали отечество, нынешние капиталисты не желают жертвовать своею кровию. Они не прочь на боевом поле видеть дворян и крестьян, но не для защиты нации, а для защиты своих капиталов». (*Ковалевский П.И.* Психология русской нации. — Б. м. и г. изд. С. 11).

Но и крупные финансисты предчувствовали серьёзные изменения в стране. В конце 1916 года один из самых влиятельных среди них — А.И.Путилов в беседе с послом Франции в России М.Палеологом предсказывал разрушительную революцию. (См.: *Палеолог М.* Царская Россия во время мировой войны. — М., 1991. С. 177—178). Подобные же мысли характерны и для другого представителя российского капитала М.П.Рябушинского, подчёркивавшего: «Мы переживаем трагическое время, и декабрь 1916 года в истории России навсегда оставит память противоположности интересов родины и правительства. Темно будущее». (*Россия в годы Первой мировой войны...* С. 396). Российская экономика оказалась неспособной выдержать перегрузки, связанные с войной, и, как отметил В.И.Бовыкин, «капитализм в России оказался ... дискредитированным как экономическая система». (*Бовыкин В.И.* Россия накануне великих свершений. К изучению социально-экономических предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции. — М., 1988. С.142).

В литературе хорошо изучены настроения рабочих России периода Первой мировой войны. Убедительно показаны их изменения от проявления веры в победу России до катастрофической потери доверия



к государственной власти. (См.: *Пушкарева И.М.* Рабочие России в годы Первой мировой войны: историческая реальность и проблемы ее изучения // *Россия в годы Первой мировой войны...* С. 432). Уже в 1915 году «народное потребление» сократилось на 25%, а в 1916-м — на 43%. Цены по продукты питания по сравнению с довоенным уровнем в том году поднялись в стране в среднем в 3—4 раза. Особенно подорожали одежда и обувь. Стоимость жизни рабочей семьи в связи с дороговизной к февралю 1917 года выросла в 4 раза по сравнению с довоенным временем. В промышленности, вопреки законодательству, рабочий день составлял 12 часов, нередко доходил до 14—16 часов. Перегрузка на производстве влекла за собой рост травматизма и заболеваний. В Петрограде заболеваемость рабочих возросла с 0,5% в 1915 году до 10% в 1917-м. (См.: там же. С. 433). В 1916 году заработок рабочих был в среднем в 3 раза меньше, чем у служащих на предприятиях, и в 15 раз меньше, чем у директоров и управляющих. (См.: *Россия в годы Первой мировой войны...* С. 250—251).

Ухудшение материального положения рабочих повлекло за собой значительное усиление рабочего движения. Если во второй половине 1914 года в стране отмечено лишь 170 стачек, то в 1915-м их количество возросло до 1 928, то есть рост более чем в 10 раз, а в 1916 году число стачек выросло до 2 417, в них участвовало более 1 млн. 558 тыс. человек. (См.: *Кириянов Ю.И.* Социально-политический протест рабочих России в годы Первой мировой войны (июль 1914 — февр. 1917 гг.). — М., 2005. С. 19). Стачечники выступали за повышение заработной платы, протестовали против дороговизны и продовольственных трудностей. Всё более увеличивалось количество стачек с политическими требованиями, обращенными к властям. В военные месяцы 1914 года в таких стачках участвовало только 12 тыс. человек, в 1915-м уже более 165 тыс., а в 1916-м более 273 тыс. человек. (См.: *Пушкарева И.М.* Указ. соч. С. 435). И это несмотря на то, что уже в начале войны был издан указ, ужесточивший наказания за стачки. В литературе показана общая картина забастовочного движения в основных воюющих странах Европы. В соответствии с ней к концу 1916 года количество стачек в России было в 2,2 раза больше, чем в Англии, в 11,4 раза — чем в Германии и в 70 раз — чем во Франции. (См.: там же. С. 437).

Одной из новых форм народного движения стали массовые выступления на почве дороговизны, ставшие характерными именно для военного времени. Весной 1916 года в Петроградской городской думе прозвучали следующие тревожные слова: «Мы накануне голодного дня, за которым последует голодный бунт». (*Кириянов Ю.И.* Массовые выступления на почве дороговизны в России (1914 — февраль 1917 г.) // *Отечественная история.* 1993. № 3. С. 3). Выступления на почве дефи-

цита и дороговизны предметов первой необходимости происходили не только в форме стачек и демонстраций, но и в форме столкновений населения с торговцами, хозяевами магазинов и складов. В таких выступлениях, которые часто назывались «голодными бунтами», обычно активную роль играли женщины, поэтому о них нередко говорили — «бабы бунты».

Ухудшение положения с продовольствием стало заметно ощущаться уже в 1915 году, что привело к массовым выступлениям населения. Например, 17 августа в Петрограде в течение дня в различных районах города, прежде всего рабочих, толпами людей были разбиты стёкла в 103 магазинах и лавках, в некоторых из которых были почти полностью разграблены товары. Такие выступления отмечены не только в столицах, но и во многих других городах и посёлках буквально по всей стране. 1916 год, по официальным данным, дал увеличение подобного рода выступлений в 13 раз, с 23 до 288. Эти выступления заметно встревожили жандармские власти. Не случайно 25 января 1917 года в агентурном донесении из Петрограда сообщалось: «...Подобного рода стихийные выступления голодных масс явятся первым и последним этапом по пути к началу бессмысленных и беспощадных эксцессов самой ужасной из всех — анархической революции...». (Там же. С. 16). Эти слова были сказаны за месяц до Февральской революции. Подчеркнём, что без учёта всё возраставшего рабочего движения в самых различных его формах трудно понять весь масштаб общенационального кризиса 1916 года, а затем и суть Февральской революции 1917 года. (Из современных работ о рабочем движении 1916 г. см. подробнее: *Кирьянов Ю.И.* Социально-политический протест рабочих в годы Первой мировой войны. — М., 2005; *Поршнева О.С.* Крестьяне, рабочие и солдаты России накануне и в годы Первой мировой войны. — М., 2004).

Несмотря на то, что с 1913-го по 1917 год численность рабочих в стране сократилась с 18,2 млн. человек до 15,2 млн., то есть более чем на три миллиона, рабочие оставались мощной и организованной оппозиционной силой, роль которой в протестных действиях 1916 года заметно возросла. Сокращение общей численности рабочих произошло прежде всего за счёт сельскохозяйственных рабочих (с 6,5 до 4,5 млн. человек) и чернорабочих (с 3,3 до 2,1 млн. человек). В свою очередь, численность рабочих крупной промышленности за это время возросла с 3,1 до почти 3,5 млн. человек, а транспортных рабочих с 824 до 839 человек. (См.: *Рабочий класс России (1907 — февраль 1917 г.)*. — М., 1982. С. 246). Следовательно, количество квалифицированных рабочих за годы войны даже выросло.

Рабочая среда во время войны, чем дальше, тем больше, поддавалась агитации членов революционных партий, особенно большевиков,

постоянно занимавших антивоенные позиции и продвигавших идею рабочей революции в России. С осени 1916 года забастовки в Петрограде приобрели отчётливо выраженный политический характер. 17—20 октября прошла забастовка на ряде крупных заводов города, в которой участвовало более 75 тыс. человек. А через 10 дней, 26—29 октября организуется новая политическая забастовка протеста против суда над балтийскими матросами-большевиками, в которой приняли участие более 79 тыс. человек. (См.: Кризис самодержавия в России 1895—1917. — Лг., 1984. С. 610).

Но не агитация была главным фактором роста протестного движения, а реальное социально-экономическое положение. В одном из документов Центрального военно-промышленного комитета от 28 июля 1916 года отмечалось: «Настроения рабочих весьма далеки от разрушительных тенденций, что убедительно показала война, однако у них отмечается снижение патриотического духа, озлобление». (См.: *Поршнева О.С.* Эволюция общественных настроений в России в годы Первой мировой войны (1914 — начало 1917 г. ) // Россия в годы Первой мировой войны 1914—1918. С. 139). Но через 3 месяца, в октябре 1916 года, из недр того же комитета вышла записка членов его Рабочей группы, где говорилось: «Как бы те или иные течения в рабочей среде ни относились к войне, полнейшая неизвестность относительно её целей, опасения, что война ведётся во имя завоевательных задач, не встречающих никакого отклика в рабочей среде, — всё это вместе рождает естественную тревогу, что страшные жертвы народа идут на неправоё дело, что народ подвергается истощению не во имя самозащиты, а во имя интересов, чуждых и враждебных народу». (См.: там же. С. 139).

Недовольство всё более охватывало и деревню. Полицейские власти сообщали, что крестьяне «всё ждут не дождутся, когда же, наконец, окончится эта проклятая война». В донесении Петроградского губернского жандармского управления за октябрь 1916 года сообщалось: «В деревнях наблюдается революционное брожение вроде того, которое имело место в 1906—1917 гг.». (Кризис самодержавия... С. 610—611)

Оппозиционные настроения, естественно, не могли не затронуть армию, причём как тыловые части, так и действующую армию, располагавшуюся на фронте. К 1917 году армия столкнулась с серьёзными проблемами пополнения живой силой. Это казалось удивительным, поскольку среди воюющих держав Россия занимала первое место по численности населения. Более того, за всю войну было мобилизовано 8,7% её населения, а во Франции — 17%, в Германии — 20,7%, в Австро-Венгрии — 17,1%. Но в России 83% населения проживало в сельской местности, где были большие семьи, а процент взрослых мужчин был меньшим, чем в других воюющих странах. (См.: *Катков Г.* Февраль-

ская революция. — М., 2006. С. 68). Мобилизации усиливали недовольство и в тылу и в самой армии.

В декабре 1916 года отказались выехать на фронт и оказали вооружённое сопротивление солдаты 12-го Кавказского стрелкового полка, располагавшегося в Аккермане, а 21—23 февраля 1917 года вспыхнуло восстание на распределительном пункте бендерского гарнизона. Восстания солдат также произошли на распределительных пунктах в Гомеле и Кременчуге. Дело дошло до того, что во время декабрьских боев 1916 года на Рижском плацдарме отказались наступать солдаты 2-го Сибирского корпуса. Целого корпуса! К концу 1916 года число дезертиров в армии достигло 1,5 млн. человек. (См.: *Пушкарева И.М.* Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России. — М., 1982. С. 91). Дело доходило до массовой сдачи в плен. (См.: *Россия в годы Первой мировой войны...* С. 408). По наблюдениям военной цензуры к октябрю 1916 года «произошёл какой-то перелом в настроениях армии в худшую сторону». (Кризис самодержавия... С. 610). Антивоенные настроения всё больше охватывали солдат петроградского гарнизона. По сведениям охранки, гарнизон столицы «не верит в успех русского оружия и находит, что продолжение войны бесполезно». А когда вспыхнула октябрьская стачка в Петрограде, то солдаты 181-го запасного полка поддержали рабочих во время столкновения с полицией на Выборгской стороне. (См.: там же).

Смыкание армии и протестующего народа становилось всё более частым. О сочувствии солдат населению во время «продовольственных выступлений», вылившихся в неповиновение распоряжениям высших офицеров, говорится в документах о событиях в Канавине и Гордеевке Нижегородской губернии 1 июня 1916 года, на станции Тихорецкой Кубанской области (июнь), в Семипалатинске — 19 ноября и других местах. Нехватка продовольствия стала быстро расширять круг противников войны, приверженцами которой в народе всё чаще стали называть купцов и торговцев, наживавшихся на постоянном вздутии цен. (См.: *Кирьянов Ю.И.* Массовые выступления... С. 14—15). 3 ноября 1916 года начальник Московского жандармского управления в связи с нехваткой хлеба в текстильном селе Озерках Коломенского уезда доносил: «Сразу и очень резко слышалось недовольство войной». (См.: там же. С. 15).

Недовольство войной, и чем дальше, тем больше, недовольство всем и вся, становилось привычным. По свидетельству охранки, «петроградский обыватель с восторгом приветствует всякое проявление оппозиции — будет ли она направлена на городское самоуправление или на кондукторшу трамвая, на министров, на правительство или на немцев — всё равно». (Кризис самодержавия в России... С. 611). Общественные настроения становились всё более и более оп-

позиционными. По свидетельству генерала Н.Н.Головина, «все представители русской интеллигенции были отброшены к концу 1916 года правительством в лагерь оппозиции. И в результате вместо того, чтобы слышать из уст представителей своих более образованных классов слова бодрости и разъяснения, народные массы слышали только критику, осуждение и предсказания неминуемой катастрофы». (Головин Н.Н. Военные усилия России... С. 331).

29 октября 1916 года будущий руководитель Временного правительства, а тогда главноуполномоченный Всероссийского Земского Союза князь Г.Е.Львов направил письмо председателю Государственной думы М.В.Родзянко. В нём он прежде всего сообщил о состоявшейся 26 октября в Москве встрече председателей губернских земских управ, посвящённой вопросам продовольственного дела, во время которой было подвергнуто обсуждению «общее тревожное политическое положение страны». Далее Львов изложил итоги их «единодушного мнения». Эти итоги носили антиправительственный характер до такой степени, что открыто говорилось: «правительственная политика дала свои роковые плоды». Правительству бросался упрёк за нежелание пойти на совместную работу с Государственной думой. Констатировалось последовательно острое расстройство в области транспорта, производства необходимых для населения предметов, в том числе даже продовольствия. Прямо говорилось: «Разъединённые, противоречивые, лишённые определённого плана и мысли действия и распоряжения правительственной власти неуклонно увеличивают общую дезорганизацию всех сторон государственной жизни». Более того, там подчёркивалось, что все распоряжения высшей власти как бы направлены к цели ещё больше запутать тяжёлое положение страны и ведут к преступной растрате её людских и материальных сил.

Львов счёл необходимым сообщить председателю Думы о «мучительных и страшных подозрениях и зловещих слухах о предательстве и измене, о тайных силах, работающих в пользу Германии». Несколько далее он прямо писал о том, что «вражеская рука тайно влияет на направление хода наших государственных дел». В письме также сообщалось о слухах по поводу нежелания правительства продолжать дальнейшую борьбу, прекратить войну и заключить сепаратный мир. Львов довёл до сведения Родзянко мнение председателей губернских земских управ — продолжать войну до конечной победы вместе с союзниками, заверял председателя Думы в поддержке в деле создания правительства, способного объединить все живые народные силы и привести родину к победе. (См.: Шевырин В.М. Власть и общественные организации в России (1914—1917). — М., 2003. С. 127; ГАРФ. Ф. 892 (А.А.Гирса). Оп. 1. Д. 67. Л. 1 – 3).

Всего лишь через два дня после написания этого письма, 1 ноября 1916 года, последовало шумевшее выступление лидера кадетов П.Н.Милюкова на V сессии Государственной думы с его известными словами «глупость или измена», прямо заявившего: «Мы потеряли веру в то, что эта власть может нас привести к победе». (*Милюков П.Н. Выступление в Государственной думе 1 ноября 1916 г. // Первая мировая война в оценке современников... С. 440—447*). Интересно, что уже во время этого выступления, один из лидеров Союза русского народа Н.Е.Марков спросил оратора: «А ваша речь — глупость или измена?». (*Милюков П.Н. Указ. соч. С. 446; Гайда Ф.А. Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 — весна 1917 г.). — М., 2003. С. 233*). Но дело было не только в речи Милюкова. Она, как можно заметить, по своему содержанию очень близка к вышеупомянутому письму Г.Е.Львова и была лишь составной частью тех решительных действий, к которым призывали прибегнуть кадеты в октябре 1916 года. (См.: *Гайда Ф.А. Указ. соч. С. 228*). Своей речью Милюков задал тон для последующих думских выступлений ведущих лидеров либеральной оппозиции: С.И.Шидловского, И.Н.Ефремова, В.А.Маклакова.

В ноябрьские дни 1916 года лозунг создания «ответственного министерства» стал общим лозунгом всей либеральной оппозиции. Как пишут в литературе, конфликт между исполнительной и представительной ветвями власти достиг «точки кипения». (См.: *Шелохаев В.В. Первая мировая война в оценках российской либеральной интеллектуальной элиты // Россия в годы Первой мировой войны... С. 170*). Но особенность момента заключалась в том, что правительство не оправдало ожиданий и консервативного лагеря, своей основной опоры, оказавшего хоть и в умеренной, но всё-таки оппозиции. (См.: *Иванов А.А., Репников А.В. Русские консерваторы: взгляд на проблемные точки Российской империи в годы Первой мировой войны (1914—1917 гг.) // Россия в годы Первой мировой войны... С. 158*). Правые должны были выработать свои предложения в связи с насущными проблемами страны. Они не могли не поддержать борьбы против роста цен, мер по предотвращению голода. Даже по рабочему вопросу правые выступили за повышение заработной платы в связи с усилившейся инфляцией. Были у правых свои установки и по национальному, и по другим вопросам, по которым не всегда были совпадения с правительственной линией. Но консерваторы не смогли предложить эффективных мер по выводу страны из системного кризиса и спасения самодержавия от краха. (См.: там же. С. 153—159).

Тем временем Прогрессивный блок, созданный в недрах Государственной думы в 1915 году либеральными фракциями, усиливался, став господствующим в Думе. Его антиправительственная направленность все более проявлялась. (См.: *Демин В.А. Прогрессивный блок // Рос-*

сийский либерализм середины XVIII — начала XX века. Энциклопедия. — М., 2010. С. 767—770). Но в ноябре 1916 года произошло ещё одно важное событие. В открытую оппозицию перешёл и Государственный совет. Собственно Госсовет был создан в качестве верхней палаты так называемого российского парламента для того, чтобы гасить инициативы Государственной думы, и так продолжалось все годы его существования. В ноябре 1916 года Дума и Госсовет, где большинство также составили сторонники Прогрессивного блока, сомкнулись в своей антиправительственной критике. Впервые обе палаты выступили единодушно по вопросу большой государственной важности. Современники расценили это как событие важного политического значения. (См.: *Бородин А.П. Государственный совет России (1906—1917)*. — Киров, 1999. С. 160). Изоляция императорской власти становилась всё более ощутимой, и это не могло не отразиться на общих настроениях в стране.

Как писал генерал Н.Н.Головин, «выражение всеобщего недовольства, окончательное падение авторитета власти, предчувствие, даже уверенность в надвигающейся страшной катастрофе можно прочесть решительно во всех мемуарах, относящихся к этому времени. Во всех слоях общества и народа ползли слухи один мрачнее другого. Почти открыто говорили о необходимости династического переворота». (*Головин Н.Н. Военные усилия России... С. 332*). Один из лидеров кадетов В.А.Маклаков 27 декабря писал о падении престижа династии и, среди прочего, отмечал: «Но бесспорно то, что сейчас в умах и душах русского народа происходит самая ужасная революция, какая когда-либо имела место в истории. Это не революция, это катастрофа, рушится целое вековое мирозерцание, вера народа в Царя...». (Россия в годы Первой мировой войны... С. 699). Мрачные пророчества звучали и со стороны духовенства. (См.: там же. С. 498).

Это всё настроения конца 1916 года. Подобные настроения сразу зафиксировали и за рубежом, прежде всего в странах союзной Антанты. 15 ноября 1916 года великий князь Михаил Михайлович, проживавший в Лондоне с 1891 года, направил письмо Николаю II следующего содержания: «Я только что возвратился из Букингемского дворца. Жоржи [английский король Георг] очень огорчён политическим положением в России. Агенты Интеллидженс Сервис, обычно очень хорошо осведомлённые, предсказывают в ближайшем будущем в России революцию. Я искренне надеюсь, Ники, что ты найдёшь возможным удовлетворить справедливые требования народа, пока ещё не поздно». (Великий князь *Александр Михайлович*. Книга воспоминаний. — М., 2008. С. 193).

Итак, английская разведка предсказывала революцию ещё в середине ноября 1916 года. Она обладала достаточно достоверными сведениями и не только она. Как писал видный дипломат, октябрист А.А.Гирс



«за ходом нашего домашнего конфликта с напряжённым вниманием следят правительства как вражеских, так и союзных нам держав. Отношение к нему первых, как и средства воздействия к которым они могут прибегать до чрезвычайности просты: видя у нас смуту, они могут открыто ликовать и прибегать ко всем доступным им способам для того, чтобы вызвать в России революционное движение». (ГАРФ. Ф. 892. Оп. 1. Д. 94. Л. 2; см. также: *Гайда Ф.А.* Указ. соч. С. 289). Гирс был сторонником продолжения войны до победного конца и строгого соблюдения обязанностей перед Англией и Францией. Он констатировал наличие затягивающегося конфликта страны с правящей властью и понимал, что на карту была поставлена дальнейшая судьба самодержавия. «Выход из переживаемого кризиса» он видел в том, чтобы Государственная дума добилась прежде всего создания объединённого правительства, к которому она бы могла относиться с полным доверием. (См.: там же. Л. 3 об.).

Наличие кризиса и приближение революции тогда же, осенью 1916 года, видели и члены императорской фамилии. 11 ноября великий князь Георгий Михайлович, после посещения ставки генерала Брусилова, направил письмо Николаю II, где писал: «...если в течение ближайших двух недель не будет создано новое правительство, ответственное в своих действиях перед Государственной думой, мы все погибнем...». (Великий князь *Александр Михайлович.* Указ. соч. С. 193). До такой степени тревожно оценивал ситуацию один из великих князей.

Как отмечается в литературе, «тревога за собственное будущее заставляла и членов императорской фамилии пытаться воздействовать на царя, чтобы уменьшить влияние на него Александры Федоровны и Распутина». (Кризис самодержавия в России... С. 616). Ряд членов императорской фамилии пытался активно вмешаться в тогдашние события. Великий князь Дмитрий Павлович, как и Ф.Ф.Юсупов, женатый на дочери великого князя Александра Михайловича, вместе с В.М.Пуришкевичем участвовали 17 декабря 1916 года в убийстве Г.Распутина, которое М.В.Родзянко назвал началом второй революции. (См.: *Родзянко М.В.* Крушение империи. — Харьков, 1990. С. 193). А великий князь Николай Михайлович, генерал и историк, в литературе рассматривается как лидер великокняжеской фронды. Не случайно 1 января 1917 года он был выслан из Петрограда. (См.: Кризис самодержавия... С. 625, 640). Сложными были отношения императора с великим князем Николаем Николаевичем, бывшим верховным главнокомандующим русской армией. В литературе есть упоминания о том, что он поддерживал отношения с теми, кто работал против Николая II. (См.: *Кузнецов* (игумен *Серафим*). Православный царь — мученик. — М., 1997. С. 494).

Обострение отношений внутри самой императорской фамилии стало отражением усиливавшегося политического кризиса в стране и



всё большей изоляции, в которой оказался император. По свидетельству жандармского генерала А. Спиридовича, «в начале 1917 года ... настроение всех слоев населения обеих столиц России было до крайности нервно — взвинченное и беспокойное... Заметно было недоброжелательство к Верховной Власти и не скрывалось враждебно-пренебрежительное отношение к правительству». (Спиридович А. Указ. соч. С. 288).

Тревожные настроения охватили и других представителей государственного аппарата. Генерал П. Г. Курлов, став заместителем министра внутренних дел, изучил в октябре 1916 года материалы своего министерства и пришёл к убеждению, «что положение государства представлялось угрожающим и крайне затруднительно было наметить полицейские мероприятия, которыми можно было бы восстановить порядок». Он же подчёркивал: «Потерявшее голову великосветское общество ... громко говорило о необходимости дворцового переворота... Ясно, что власти уже не было, а оставался только её бледный призрак». (Курлов П. Г. Гибель императорской России. — М., 1992. С. 236—238).

Множество слухов распространялось в то время. Смысл одного из них сводился к тому, что если мы не уберём Николая, то в случае победы в войне он ещё больше укрепится на троне, чего допустить нельзя. (См.: Кузнецов (игумен Серафим). Указ соч. С. 206—207). Одним из факторов усилившейся активности оппозиционеров была поддержка со стороны лидеров Антанты. Не подлежит сомнению участие английской разведки в убийстве Распутина, придерживавшегося прогерманской ориентации. Опасались союзники подписания Россией сепаратного мира с Германией. Об этом, например, писали даже швейцарские газеты, на что в ноябре 1916 года обратил внимание В. И. Ленин. (См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 30. С. 184—192). Современное состояние источников позволяет говорить об определённых закулисных связях между Германией и Россией на всем протяжении войны. Но они не позволяют делать убедительного вывода о намерении руководства России подписать сепаратный мир с Германией. (См.: Россия в годы Первой мировой войны... С. 707—708). Тем не менее слухи о подобных планах усиливались. (См.: Родзянко М. В. Указ. соч. С. 140—142, 159). Они расширились после назначения 20 декабря 1916 года министром внутренних дел А. Д. Протопопова, обвинённого в присоединении к «прогерманской партии» императрицы и якобы готового добиваться сепаратного мира. (См.: Катков Г. Указ. соч. С. 93). Действительно, слух о том, что императрица возглавляет клику, собирающуюся заключить сепаратный договор с Четверным союзом, результатом чего будет разгром союзников России, был достаточно распространённым и сыграл свою роль. (См.: Улам А. Большевики. Причины и последствия переворота 1917 года. — М., 2004. С. 290).

Усиливавшийся кризис 1916 года повлиял на деятельность политических партий, в том числе и большевиков, ушедших с началом войны в глубокое подполье. Руководство партии находилось в эмиграции, а многие видные её члены — в тюрьмах и ссылке. В конце 1916 года оживает свою деятельность Русское бюро партии во главе с А.Г.Шляпниковым, вернувшимся в Петроград и возглавившим работу большевиков внутри самой России. В Петрограде из известных большевиков в это время работают П.А.Залуцкий, В.М.Молотов, М.И.Калинин, В.Н.Залежский, Н.А.Угланов, В.Я.Чубарь и др. Общенациональный политический кризис вскоре перерос в революцию, во вторую русскую революцию. Война, конечно, ускорила наступление революции. Не случайно В.И.Ленин называл её «могучим ускорителем» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 31. С. 13), но действовали и более долговременные факторы. Все более обострялся аграрный вопрос, который нельзя сводить только к малоземелью. Увеличивалась плата за аренду, а к моменту начала войны до четверти помещичьей пашни сдавалось в аренду крестьянам (см.: Россия в годы Первой мировой войны... С. 293), давили налоги, обострялись отношения внутри сельского общества, а города не могли поглощать излишки рабочих рук в деревне. Обострялся и рабочий вопрос, как и национальный, и всё это, к которым добавлялись и другие сложные проблемы, привело к двум революциям 1917 года.

**В.Н.Яковлев**

## **Реакционная сущность ельцинизма\***

С позиций марксистско-ленинского учения, исторического и диалектического материализма, **ельцинизм — это идеология и практика ликвидации в нашей стране социализма, социалистического способа производства и реставрации капитализма, капиталистического способа производства**. Последний, как известно, во всём мире и в России базируется на частной собственности на основные средства производства, включая землю и другие природные ресурсы. Разумеется, это происходило в интересах формирующейся новой буржуазии, часто отличавшейся откровенно криминальным характером.

Подчеркнём, что ельцинизм (только под иными названиями) получил распространение во всех бывших союзных республиках СССР. Следует добавить, что в содержание ельцинизма вошла практика возрождения капитализма и в европейских странах, входивших в социалистическое содружество.

Ельцинизм имеет различные стороны — политическую, социально-экономическую, правовую и культурную. В данной статье мы сделаем упор на анализе деяний Ельцина и его окружения в Российской Федерации и преимущественно на правой стороне.

При анализе реакционной сущности ельцинизма можно выделить два этапа: 1) формирование и становление; 2) реализация его в Российской Федерации.

---

**ЯКОВЛЕВ ВАСИЛИЙ НИКИТОВИЧ (1926—2013), участник Великой Отечественной войны, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.**

\* В.Н.Яковлев прислал этот текст в журнал, предполагая доработать его. Мы публикуем текст без какой-либо редакционной правки.

## I. Краткая предистория формирования и становления ельцинизма в Российской Федерации

К предистории российского ельцинизма можно условно отнести четыре года — 1987—1991. Она включает в себя два периода.

**Первый период** — это процесс преобразования самого Б.Н.Ельцина — из «верного ленинца» в перевёртыша, оборотня-парбилетчика. Выделим четыре момента этого периода:

1. Снятие Ельцина с поста первого секретаря МГК КПСС и выведение его из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС (октябрьский Пленум ЦК КПСС 1987 г.).

2. Демонстративный выход из состава Коммунистической партии Советского Союза (на XXVIII съезде КПСС в 1990 г.).

3. В конце 1980-х годов Ельцин становится одним из лидеров движения «Демократическая Россия». В состав этого объединения входили оппозиционные политики во главе с А.Д.Сахаровым, Ю.Н.Афанасевым, Г.Х.Поповым, Г.В.Старовойтовой. Тогда же стала вырабатываться политическая и экономическая платформа этой группировки. Она предусматривала, в первую очередь, переход к многопартийной системе (отмена 6-й статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС), устранение цензуры и введение частной собственности на основные средства производства.

4. Став президентом РСФСР, Ельцин своим указом от 22 августа 1991 года приостановил, а позже, по существу, запретил деятельность КПСС и Компартии РСФСР.

**Второй период.** Президент РСФСР Ельцин выступает активным организатором авантюристической, антисоциалистической и антинародной политики разрушения Союза ССР. Такая антинародная политика выразилась в следующем:

а) **В августе 1991 года Ельцин возглавил сопротивление** Государственному Комитету по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП СССР), в результате был осуществлен разгром ГКЧП СССР, основная цель которого была спасение Советского Союза.

Президент РСФСР Ельцин принял решение о неподчинении действиям ГКЧП СССР, назвав его действия антиконституционными. Затем он вышел к своим сторонникам и на одном из танков публично зачитал своё обращение к гражданам России. Суть обращения: «Мы имеем дело с правым реакционным антиконституционным переворотом».

Тогда же против членов ГКЧП СССР было возбуждено уголовное дело. Их арестовали и поместили в тюрьму «Матросская тишина», где они пребывали до 1994 года, до освобождения по амнистии Госдумы Федеральному собранию.

б) 8 декабря 1991 года Ельцин, вместе С.С.Шушкевичем и Л.М.Кравчуком, подписал **беловежские документы, направленные на разрушение, «закрытие» Советского Союза.** Эти документы являются тягчай-

шим преступлением против советского народа, против конституционного строя и безопасности единого Союзного государства.

Названные главы трёх государств, своими преступными действиями попрали:

— **Волю советского народа**, выраженную на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года о сохранении Союза ССР.

— **Всеобщую Декларацию прав народов 1976 года**. В ней говорится: «Каждый народ имеет право выбора социально-экономической системы и продолжать свой собственный путь экономического развития совершенно свободно и без внешнего вмешательства» (ст. 11 разд. 3).

— **Конституционные обязанности оберегать интересы Советского государства, способствовать укреплению его могущества и авторитета**. Защита социалистического Отечества — священный долг каждого гражданина СССР. Измена Родине — тягчайшее преступление перед народом.

— **Возможность заключения Договора о Союзе Суверенных Государств** (опубликованного 15 августа 1991 г.). Согласие на заключение 9 декабря 1991 года Договора о создании ССГ со столицей в городе Минске было дано 14 ноября 1991 года семью республиками (Республика Беларусь, Казахстан, Киргизия, Российская Федерация, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан). Заключение Договора не состоялось, так как 8 декабря 1991 года (за день до его подписания, главы трёх государств (Республика Беларусь, Россия и Украина) подписали беловежские документы о «роспуске Союза ССР» и создании Содружества Независимых Государств (СНГ) — межправительственной и межрегиональной организации, не имеющей статуса государства.

Съезд народных депутатов и Верховный Совет РСФСР дважды отказывались ратифицировать беловежские документы, хотя Ельцин обращался к ним по этому поводу. С этого момента противостояние органов законодательной власти и органов исполнительной власти в РФ резко обострилось.

## II. Насаждение ельцинизма в Российской Федерации

Ельцинизм является не только ярким примером самой беззастенчивой демагогии и откровенного хамства. Его характерной чертой выступает механизм, называемый **правовым беспределом**. **Первая составная часть этого механизма — многие решения Б.Ельцина, касающиеся важнейших вопросов жизни страны и народа**. Впрочем, можно сказать, он сам это признавал. В частности, в Указе № 1400, говорилось об отказе от **«формального следования противоречивым нормам, созданным законодательной ветвью власти»**. Именно этот открытый отказ от соблюдения законодательства и составляет важнейшую черту правового беспредела ельцинизма.

Правовой беспредел ельцинизма конкретно проявлялся в попрании Конституции РСФСР (РФ), Федеративного договора, закона «О Президенте РФ», закона «О референдуме РСФСР» и других правовых актов.

### **Нарушения Конституции РСФСР (РФ):**

1. **ст. 11**, предусматривавшая: «Земля и её недра, воды, растительный и животный мир являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории»;

2. **в этой же статье (ч. 3)** говорилось: «Формы собственности на землю и её недра, воды, растительный и животный мир устанавливаются Съездом народных депутатов РСФСР квалифицированным большинством голосов или всенародным голосованием (референдумом)»;

3. **ст. 121.8**, устанавливавшая: «Указы Президента Российской Федерации не могут противоречить Конституции и законам Российской Федерации. В случае противоречия акта Президента Конституции, закону Российской Федерации действует норма Конституции, закона Российской Федерации»;

4. **п. второй ст. 121.5**, закреплявшей следующее положение: «Президент Российской Федерации не имеет право роспуска либо приостановления деятельности Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации».

### **Нарушения Федеративного договора от 31 марта 1992 года:**

1. **п. 3 ст. III**, устанавливавший: «Земля и её недра, воды, растительный и животный мир являются достоянием (собственностью) народов, проживающих на территории соответствующих республик».

2. **этот пункт ст. III** предусматривал: «Вопросы владения, пользования и распоряжения землёй, недрами, водными и другими природными ресурсами регулируются Основами законодательства Российской Федерации и законодательством республик в составе Российской Федерации».

Следует подчеркнуть, что Основы законодательства РФ объединяли Основы гражданского, земельного, лесного, водного, законодательства о недрах и реализовались соответствующими кодексами РФ. В этих законодательных актах повторяются приведённые нормы Федеративного договора, исключаящие право частной собственности на землю и другие природные ресурсы;

3. **ст. VIII**, где говорилось: «Настоящий Договор вступает в силу со дня его подписания. После его одобрения Съездом народных депутатов Российской Федерации он становится составной частью (самостоятельным разделом) Конституции Российской Федерации. Изменения и дополнения в этот раздел Конституции Российской Федерации вносятся с согласия республик в составе Российской Федерации, подписавших настоящий Договор». Федеративный договор был одобрен Съездом народных депутатов Постановлением от 10 апреля 1992 года № 2689-1.

В Конституцию РФ текст Договора был внесён полностью, за исключением норм, касающихся признания земли и других природных ресурсов достоянием народов, проживающих на территории соответствующих республик.

#### **4. Нарушения закона «О референдуме РСФСР»:**

Данный закон был принят Верховным Советом РСФСР 16 октября 1990 года № 241-1 и подписал его, между прочим, Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н.Ельцин.

«Забыв» об этом, Ельцин своим Указом от 15 октября 1993 года № 1633 утвердил Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года. Тем самым подзаконным актом — Указом закон был перечёркнут.

#### **5. Нарушения закона «О Президенте РСФСР»:**

Этот закон был принят Верховным Советом РСФСР 24 апреля 1991 года № 1098-1, и опять же подписал его Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н.Ельцин. «Забыв» о содержании этого закона Ельцин, будучи Президентом РСФСР, преднамеренно нарушил следующие нормы этого закона:

— «Президент РСФСР не имеет права роспуска либо приостановления деятельности Съезда народных депутатов РСФСР, Верховного Совета РСФСР» (ст. 5);

— «Полномочия Президента РСФСР не могут быть использованы для изменения национально-государственного устройства РСФСР, роспуска либо приостановления деятельности любых законно избранных органов государственной власти» (ст. 6).

Наглядность осуществления правового беспредела подтверждается следующими **примерами разрушения аграрно-промышленного комплекса и его важнейшей составной части — колхозно-совхозного строя:**

**А) Указ Президента Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР».** Этим указом были введены следующие антиконституционные положения:

а) ликвидировано право сельскохозяйственных предприятий на бессрочное (постоянное) пользование землей;

б) императивно предписывалось в двухмесячный срок до 1 марта 1992 года преобразовать сельскохозяйственные предприятия в субъекты права собственности на землю;

в) также императивно предписывалось право членов колхозов и работников государственных предприятий на беспрепятственный выход из их состава для создания крестьянских фермерских хозяйств;

г) устанавливалось право граждан, вышедших из колхозов и совхозов, на обмен земельных и имущественных паёв, а также на сдачу их в аренду;

**Б) Указ Президента РФ от 27 октября 1993 года № 1767 «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы России».**

Появление этого Указа было вызвано провалом на практике предыдущего Указа. Надо было найти новые механизмы разрушения колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий. И эти механизмы бы-

ли найдены и отражены в Указе от 1993 года № 1767. Они, в основном, сводятся к следующему:

— Земельный фонд и средства производства сельскохозяйственного предприятия передаются в их общую совместную или общую долевую собственность членам коллектива этого предприятия. В натуре земельная доля и имущественный пай не выделяются, а только обозначаются в свидетельстве на право собственности.

— Собственники земельных долей и имущественных паёв имеют право без согласия других собственников на выделение земельного участка в натуре для образования крестьянского фермерского хозяйства; использования под личное подсобное хозяйство; индивидуальное жилищное строительство; совершения сделок по обмену земельной доли на имущественную; передачи земельной доли (пая) по наследству; продавать земельные доли (паи) другим членам коллектива; продавать земельные доли (паи) иным гражданам и юридическим лицам.

**В) Правовой беспредел** в аграрной сфере производства реализовался в деятельности Совета Министров РФ. Примером тому, в частности, могут служить следующие его постановления:

— «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» от 29 декабря 1991 года № 86 (подписано Б.Ельциным);

— «О ходе развития аграрной реформы в Российской Федерации» от 6 марта 1992 года № 138 (подписано Первым заместителем Председателя Правительства РФ Г.Бурбилом);

— «О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса» от 4 сентября 1992 года № 708 (подписано и. о. Председателя Правительства РФ Е.Гайдаром).

Даже одни названия этих постановлений правительства РФ свидетельствуют не об укреплении и развитии агропромышленного комплекса, а о его разрушении, что вместе с приведёнными выше указами Президента подтверждают их антиконституционность и антинародность. Их содержание в полной мере подтверждает правовой беспредел, как один из основных механизмов ельцинизма, по разрушению социалистического способа производства.

Г) Приведённые подзаконные нормативно-правовые акты подтверждают строгое и последовательное соблюдение ельцинистами предписаний Доклада «Экономика СССР: выводы и рекомендации». Доклад был разработан в 1990 году экспертами Международного валютного фонда, Всемирного банка, Европейского банка, Банка реконструкции и развития, Организации экономического сотрудничества и развития. (Подробно об этом см.: Вопросы экономики. 1991. № 3. С. 7—71).

Политико-правовым основанием для разработки Доклада было Обращение глав государств и правительств семи ведущих промышленно развитых стран, принятого на их встрече в верхах в июле 1990 года.



Основное предназначение указанного Доклада — ликвидация социального способа производства посредством введения частной собственности на основные средства производства, включая землю и другие природные ресурсы. Базисное положение Доклада звучит так: «Альтернативы рынку нет». В качестве механизма перевода народного хозяйства на рыночные отношения выступает приватизация — передача (продажа) в частную собственность — промышленных, сельскохозяйственных, иных предприятий и организаций.

В Докладе отмечается: «Попытки перестроить экономику осуществляются одновременно со значительной децентрализацией политической власти и ответственности. Многие аспекты экономической реформы зависят от предварительных решений, имеющих, в основном, политический характер: собственность вряд ли может быть денационализирована и приватизирована, если не решён вопрос о собственности и не защищено в полной мере право на частную собственность».

В Докладе подробно говорится об аграрной сфере производства: «Общая стратегия перехода к рынку в области сельского хозяйства должна также включать в себя: прекращение сельскохозяйственных госзаказов; свёртывание участия государства в прямом предоставлении сельскохозяйственных ресурсов и сельских строительных материалов; приватизацию (при индивидуальной, совместной акционерной или кооперативной собственности) переработки, оптовой и розничной торговли продуктами питания и мелкого транспорта (в основном грузовиков). **Земельная реформа и реформа предприятий включает в себя роспуск совхозов и колхозов и создание по выбору на местах частных индивидуальных или кооперативных хозяйств при полной частной собственности на землю».**

Более ясно о политике разрушения колхозов и совхозов не скажешь. Эта политика реализовывалась Указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ.

**Вторая составная часть механизма правового беспредела ельцинизма** — это реальное применение его к высшим органам законодательной власти РФ. В Указе № 1400 беспредел звучит так:

**«Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функции Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации».**

Такое «прерывание» в праве **определяется как государственный переворот.** В Заключении Конституционного Суда РФ от 21 сентября 1993 года написано:

«Указ Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от 21 сентября 1993 г. № 1400 „О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации“ и его Обращение к гражданам России 21 сентября 1993 г. не соответствуют части второй, статьи 1, части второй статьи 2, статье 3, части второй статьи 4, частям первой и третьей статьи 104, абзацу третьему

пункта 11 статьи 121.5, статье 121.6, части второй статьи 121.8, статьям 161.1, 177 Конституции Российской Федерации и **служат основанием для отрешения Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от должности** или приведения в действие иных специальных механизмов его ответственности в порядке статьи 121.10 и 121.6 Конституции Российской Федерации».

Съезд народных депутатов 24 сентября 1993 года постановил: «Оценить действия Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина как **государственный переворот**». «На основании статьи 121.6 Конституции РФ, заключения Конституционного Суда РФ „О соответствии Конституции РФ действий и решений Президента РФ Б.Н.Ельцина, связанных с его Указом... № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года“, полномочия Б.Н.Ельцина в качестве Президента Российской Федерации прекратились».

Далее в постановлении Съезда народных депутатов отражено: «Признать все правовые акты, вышедшие за подписью Б.Н.Ельцина, начиная с 20 часов 00 минут 21 сентября 1993 года, а также иные решения и акты, на них основанные, **не имеющими юридической силы и не подлежащими исполнению на всей территории РФ**».

**Третья составная часть механизма правового беспредела ельцинизма** выражается в самоустановлении неограниченной политической власти, попирающей законы и осуществляющей насилие. Так, 3—4 октября 1993 года насилие было осуществлено посредством военного штурма Дома Советов с применением бронетехники, с обстрелом здания из танковых пушек. Последствия — человеческие жертвы более 150 человек, в том числе и случайные лица.

Народные депутаты чрезвычайного Съезда и Верховного Совета Российской Федерации были выдворены из здания Дома Советов военной силой, а председатель Верховного Совета Р.И.Хасбулатов и вице-президент РФ А.В.Руцкой задержаны и помещены в СИЗО «Лефортова».

Так состоялось насильственно введённое самовластие Ельцина в РФ. К этому добавим:

Насильственные действия Б.Н.Ельцина и его окружения однозначно подтверждают поправку ст. 121.6 Конституции РФ (в редакции закона от 9 декабря 1992 г.). В этой статье говорится: «Полномочия Президента Российской Федерации не могут быть использованы для изменения национально-государственного устройства Российской Федерации, роспуска либо приостановления любых законно избранных органов государственной власти; в противном случае они прекращаются немедленно».

Приведённая правовая норма дословно повторяется и в ст. 6 закона «О Президенте РСФСР», которая президентом Ельциным также была поправа.

Съезд народных депутатов Российской Федерации в своем Обращении от 4 октября 1993 года «К гражданам России» провозгласил:

«Соотечественники! Десятый (чрезвычайный) Съезд народных депутатов Российской Федерации сегодня, 4 октября 1993 года, закончил свою работу. Народные депутаты, сотрудники аппарата Верховного Совета Российской Федерации, все защитники Дома Советов России покидают охваченное пожаром здание побеждёнными, но не сломленными. Мы выполнили свой гражданский долг по защите конституционного строя Российской Федерации до конца. Не наша вина в том, что Министерство безопасности, Министерство внутренних дел, Министерство обороны, большинство структур исполнительной власти поддержали государственный переворот 21 сентября 1993 года и силой подавили сопротивление защитников Конституции. Торжествующие победители, поправшие Основной Закон, готовы изничтожить инакомыслие даже ценой большого террора».

Обращение завершается призывом к гражданам России:

«Соотечественники! Опираясь на многовековые политические, экономические, культурные традиции многонациональной России, прежде всего на демократические и патриотические традиции великого русского народа, защитим будущее России, сохраним её единство и территориальную целостность».

Из этого Обращения извлечём только отдельные положения, которые являются актуальными и в настоящее время и которые будут использоваться в завершении настоящей статьи. Приводим эти извлечения:

**1. «Десятый (чрезвычайный) Съезд Народных депутатов сегодня, 4 октября 1993 года закончил свою работу».**

**Вывод:** Закончил свою работу только Десятый (чрезвычайный) Съезд народных депутатов. Последующие Съезды ещё могут состояться.

**2. «Народные депутаты России покидают охваченное пожаром здание побеждёнными, но не сломленными».**

**Вывод:** Эти патриотически-бойцовские слова вызывают гордость и надежду за боевой дух не сломленных депутатов. Именно такие депутаты востребованы и сегодня.

**3. «Защитим будущее России, сохраним её единство и территориальную целостность».**

**Вывод:** Эти набатные клятвенные слова не сломленных народных депутатов обращены не только к гражданам России 1990-х годов, но и к гражданам современной России.

**Четвёртая составная часть механизма правового беспредела ельцинизма связана с ярым антисоветизмом.** Советская власть — власть рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции — это кость в горле правящего олигархического капитала. Обуянные страхом возврата власти трудящихся, ельцинисты с первых дней своего правления по всем направлениям: в сфере политической, экономической, социально-культурной и т. д., с остервенением борются против всего советского. Постоянно принимают антисоветские решения. Тратятся колоссальные денежные средства

на содержание антисоветских средств массовой информации: телевидения, печати, радио, с этой же целью используется Интернет.

Осуществляется массовое оболванивание всех. Однако их старания тщетны — советская правда, советская цивилизация неистребимы.

**Антисоветизм — сущность ельцинизма.** Его антинародные прозападные действия привели к разрушению экономики и социальной сферы, советской науки и системы образования, советской культуры и советского здравоохранения.

На задворки в части финансирования отброшена наука. Разрушена отраслевая советская наука, утрачены многие НИИ и целые научные школы. Талантливые учёные, перспективные исследователи уехали и уезжают за границу.

Под видом дополнительных платных услуг открыта дорога тотальному вытеснению бесплатного образования — платным. Закон «Об образовании в Российской Федерации» лишает льгот при поступлении в вуз детей-сирот, детей инвалидов, отбирает льготы у сельского учителя, оставляет докторов и кандидатов наук без надбавок за учёные степени.

Введение бакалавриата, магистратуры, ЕГЭ, коммерциализация образовательных учреждений — механизм ликвидации советской системы образования. Он приведёт к выпуску специалистов-полуфабрикатов, а не высококвалифицированных специалистов.

Действия ельцинистов в области образования, включая сокращение неэффективных вузов, направлены на снижение образовательного уровня населения. Чем меньше образованных — тем легче править, эксплуатировать.

Ельцинизм разрушил советскую социальную систему, пенсионное обеспечение ветеранов войны и ветеранов труда. Частная собственность на средства производства породила массовую безработицу, ликвидированы советские гарантии труда. Положительным является закон о запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и иметь ценные бумаги иностранных эмитентов. Однако этот закон не решает проблему утечки многих миллиардов долларов ежегодно в результате действий олигархов.

**Пятая составная часть механизма правого беспредела ельцинизма** связана с тем, что в результате решений Ельцина и его окружения произошли значительная деморализация, упадок нравственных устоев общества. Основой такого упадка является насаждение капиталистического строя, приведшее к расслоению общества на богатых и бедных, на имущий буржуазный класс и класс пролетариев. Безработица, жизнь на зарплату ниже прожиточного уровня ведут к распространению алкоголизма, наркомании, росту преступности, коррупции, проституции и подобным явлениям аморального характера.

Не вызывает сомнения, что одной из первопричин крупномасштабной

деморализации является узаконенная Ельциным политика по разграблению народного достояния в результате приватизации.

**Шестая составная часть правового беспредела ельцинизма** — это узаконение частнособственнической политики в различных по правовой силе нормативно-правовых актах. Для более чёткого уяснения направления изменений законодательства обратимся к названному выше Докладу — рекомендации западных банков. В Докладе говорится буквально следующее:

«Рыночные системы в большой степени зависят от наличия адекватного гражданского законодательства, то есть чётко определённых прав собственности, свободы обмена собственности при помощи юридически контролируемых соглашений и системы обеспечений соблюдения этих прав на практике. Нынешние программы реформ предполагают существенное расширение прав собственности и уравнивание прав физических и юридических лиц на владение и распоряжение собственностью и осуществление хозяйственной деятельности. Для воплощения в жизнь их предположений потребуются значительные изменения в законодательстве. Может стать необходимым внесение изменений в основы законодательства о собственности с целью уравнивать права собственности физических и юридических лиц. Надо реализовывать при помощи имеющейся практики принятие специальных законодательных актов, описывающих и разрабатывающих содержания таких контрактов. Необходимо также внести изменения в систему разрешения гражданских споров и обеспечения соблюдения законов.

Для того, чтобы гражданские суды и государственный арбитраж могли эффективно разрешать подобные споры, следует чётко определить взаимоотношения между этими органами и их подразделениями, особенно в случаях, когда наблюдается дублирование их сфер юрисдикции.

Советская прокуратура — ещё одна уникальная организация, в чьи функции входит осуществление общего надзора за соблюдением законности, наряду с проведением следственных действий и поддержанием обвинения в судах, — сейчас обладает почти неограниченными правами проверки хозяйственных документов и другой информации и проведения специальных проверок с целью обнаружения нарушений законности. Наиболее эффективным средством ограничения вмешательства прокуратуры в дела частного бизнеса явилось бы внесение изменений в законодательные акты, которые бы ликвидировали или ограничили власть общего надзора над деятельностью частных предпринимателей.

В уголовных и законодательных кодексах большинства республик существует ряд статей, запрещающих рациональную и экономически выгодную деятельность. Хотя, скорее всего, эти статьи будут отменены в ходе следующего крупного пересмотра уголовных кодексов, следует предпринять шаги с целью отмены или резкого ограничения сферы применения наиболее деструктивных статей. В особенности необходимо немедленно отменить законы, запрещающие коммерческое посредничество, законы о спе-

куляции также должны быть отменены или, по крайней мере, сведены к борьбе с наиболее тяжкими нарушениями систем рационарования и субсидирования».

Рекомендации западно-американских банкиров в полной мере осуществлены в законодательстве Российской Федерации. Оно приведено в соответствие с этими рекомендациями. Напомним эти законодательные свершения.

**Прежде всего, о гражданском законодательстве.**

**В ст. 1 Гражданского кодекса РФ** (ГК РФ) установлено: «Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, **неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства** кого-либо в частные дела...».

**В абз. 3 ст. 2 ГК РФ** говорится: «Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск **деятельность, направленная на систематическое получение прибыли** от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг...».

**В абз. 4 ст. 2 ГК РФ** предусматривается: «Правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральным законом».

**В ст. 50 ГК РФ** предусматривается: «Юридическими лицами могут быть организации, **преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности...**».

**В п. 2 ст. 213 ГК РФ** закреплено следующие: «Количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, не ограничиваются, за исключением случаев, когда такие ограничения установлены законом...».

**В ст. 217 ГК РФ** отмечается: «Имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано его собственником в собственность граждан юридических лиц в порядке, предусмотренном законами о приватизации государственного и муниципального имущества».

Из содержания приведённых статей ГК РФ извлечём только отдельные положения, которые подтверждают правовое обеспечение внедрения рыночных отношений в производственно-хозяйственные отношения, которые базируются на праве частной собственности. К таким извлечениям, в частности, относятся слова и положения о неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела; предпринимательство — это деятельность, направленная на систематическое получение прибыли; основной целью

деятельности юридического лица является извлечение прибыли; количество и стоимость имущества собственности граждан и юридических лиц не ограничивается; иностранные граждане и лица без гражданства и иностранные юридические лица приравнены в имущественных правах с гражданами и юридическими лицами России.

Все эти гражданско-правовые дозволения позволили проводить широкомасштабную приватизацию, денационализацию государственной и муниципальной собственности в пользу имущих граждан и юридических лиц РФ и иностранцев.

Разрушение социалистического способа производства и создание капиталистического в полной мере обеспечивало законодательство, подписанием которого был Ельцин в качестве председателя Верховного Совета РСФСР или Президента РСФСР (РФ). Назовем отдельные законы и указы:

**1. Закон РСФСР «О собственности» от 24 декабря 1990 года № 443-1;**  
**2. Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 25 декабря 1990 года № 445-1.**

**3. Закон РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» от 3 июля 1991 года № 1531-1.**

**4. Указ Президента РФ «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий» от 29 декабря 1991 года № 341.**

**5. Основные положения программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год. Утверждены Указом Президента от 29 декабря 1991 года № 341.**

**6. Указ Президента РФ «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий» от 29 января 1992 года № 66.** Этим Указом утверждены 6 временных положений по вопросам ускоренной приватизации.

Ельцинизм продолжается и в современной России. Из публичных выступлений руководства страны мы неоднократно слышали официальные заявления о том, что приватизация предприятий промышленного и аграрного комплексов пересмотру не подлежит. Более того, продажа в прошлом общественной собственности частным и иностранным лицам продолжается.

**Вспомним политическое земельное кредо президента РФ В.В. Путина**, выраженное в его послании Федеральному собранию от 3 апреля 2001 года. Кратко суть этого кредо:

**Первое** — «не мешать развитию рынка земли»;

**Второе** — «земли несельскохозяйственного назначения не подлежат ограничению в гражданском обороте»;

**Третье** — «оборот сельхозземель регулировать федеральным законом»;

**Четвёртое** — «субъекты Федерации самостоятельно решают вопрос о сроках перехода к обороту сельхозугодий».

Все эти политические позиции В.В.Путина закреплены в Земельном кодексе и другом природоресурсном и гражданском законодательстве.



Хочу обратить внимание, что введение частной собственности на остальные природные ресурсы и включение их в рыночный оборот осуществляется в нарушение Федеративного договора.

Остановлюсь на **законодательстве о недрах**. Здесь выделим 2 основных правовых акта: Закон «О недрах» и Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях». Обобщённо в этих законах предусматривается, что добытые из недр полезные ископаемые, драгоценные металлы и драгоценные камни являются собственностью субъектов добычи.

Наделение субъектов добычи полезных ископаемых правом собственности на добытые полезные ископаемые означает не что иное, как узаконение присвоения подземных богатств Российской Федерации доморощенными и иностранными инвесторами. Хотя полезные ископаемые добываются трудом российских рабочих, а не руками инвесторов, которые порой даже не знают и не видели «своих» месторождений.

Такие же частнособственнические предпочтения установлены и **в отношении водных объектов и находящихся на них гидросооружений и гидроэлектростанций**.

Последние принадлежат частным собственникам — российским и иностранным инвесторам. Правовой статус этих сооружений регулируется Водным кодексом РФ.

**В такой же ситуации находятся и лесные богатства Российской Федерации**, правовой статус которых регулируется Лесным кодексом РФ. Для включения лесных насаждений в свободный рыночный оборот, законодатель изменил содержание ст. 130 ГК РФ и признал их движимым имуществом, уравнивая с любым товаром, каким например, являются грибы, собранные в лесу. Только в январе 2013 года была заключена крупная сделка по продаже одного миллиона гектаров лесных насаждений Китаю. Купленные насаждения за 40—50 руб. за 1 кубический метр будут вырублены и вывезены в Китай. Восстановление же вырубленного леса возложено не на покупателя, а на плечи российских трудящихся и за их счёт, как налогоплательщиков.

Перейдём к **уголовному праву**, попробую его расшифровать.

Ельцинисты, следуя рекомендациям западных банкиров, изложенных в отмеченном выше Докладе экспертов, осуществили масштабную перестройку и уголовного законодательства. Прежде всего, сравним определения задач уголовных кодексов — отменённого и ныне действующего. В ст. 1 УК РСФСР (отменённого) об этом говорится: «Уголовный кодекс РСФСР имеет задачей охрану общественного строя СССР, его политической и экономической систем, социалистической собственности, прав и свобод граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств».

В ст. 2 действующего УК РФ о том же читаем: «Задачами настоящего Кодекса являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей



среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений».

При сравнении этих определений УК и соответствующих Конституций обнаружим, что в нынешней Конституции РФ отсутствует понятие общественного строя, политической и экономической систем. **Отсутствует важнейшая статья о статусе трудового коллектива.** Так, в ст. 8 Конституции РФ (в редакции Закона РСФСР от 1 ноября 1991 г. № 1827-1) говорилось: «Трудовые коллективы участвуют в обсуждении и решении государственных и общественных дел, в планировании производства и социального развития, в подготовке и расстановке кадров, в обсуждении и решении вопросов управления предприятиями и учреждениями, улучшения условий труда и быта, использования средств, предназначенных для развития производства, а также на социально-культурные мероприятия и материальные поощрения».

Почему так? Объясняется просто: ельцинизм посредством приватизации ликвидировал социалистический строй и насадил капиталистический строй, который исключает вмешательство трудового коллектива в делах частных предприятий и организаций. Вместо трудовых коллективов у предпринимателя трудятся наёмные, бессловесные работники. И это красноречиво подтверждается тем, что на первом плане УК РФ выступает охрана частной собственности — основы основ капиталистического строя.

**А сейчас о некоторых аспектах перестройки УК РФ в свете отмеченного Доклада западных экспертов.**

Прежде всего, из Уголовного Кодекса РФ **исключили очевидное преступление — спекуляцию.** Её при буржуазном строе включили в бизнес, предпринимательскую деятельность.

Раздел VIII УК РФ о преступлениях в сфере экономики включает три главы: преступления против собственности (ст. 21); преступления в сфере экономической деятельности (ст. 22); преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (ст. 23). В этих главах содержится 53 вида преступлений и **ни один из этих видов не касается охраны государственной и общественной собственности.** В УК РСФСР 1984 года защите этих форм собственности посвящено ряд статей (89—101). Причём за хищение государственной и общественной собственности виновные наказывались, например, за грабёж особо опасным рецидивистом или в крупных размерах — лишением свободы на срок от 6 до 15 лет с конфискацией имущества.

В действующем УК РФ за грабёж в особо крупном размере виновные наказываются лишением свободы **на срок от 6 до 12 лет без конфискации имущества.**

В отличие от отменённого УК, в ныне действующем кодексе **отсутствует глава о преступлениях против личной собственности граждан.**

К сожалению, данная форма собственности ельцинизмом не признаётся. Она заменена частной формой собственности, что далеко не одно и то же.

Значительное место в нынешнем УК РФ занимает забота об **укреплении статуса предпринимательства** — основа основ буржуазного строя. Этому статусу посвящены несколько статей: воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169); незаконное предпринимательство (ст. 171); лжепредпринимательство (ст. 173); преднамеренное банкротство (ст. 196); фиктивное банкротство (ст. 197).

В интересах предпринимателей, во имя получения ими прибыли из УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162 **исключили статью 200 об обмане потребителей.**

В отменённом УК РСФСР была крайне необходимая и сейчас ст. 156 об обмане покупателей и заказчиков, где предусматривалось наказание за «обмеривание, обвешивание, обсчёт, превышение установленных розничных цен, а также цен и тарифов на бытовые и коммунальные услуги, оказываемые населению, или иной обман покупателей и заказчиков в магазинах и иных торговых предприятиях и предприятиях общественного питания, бытового обслуживания населения и коммунального хозяйства». В зависимости от тяжести содеянного, виновные наказывались лишением свободы на срок от 2 до 7 лет с конфискацией имущества.

Приведённая правовая норма может быть применена и в настоящее время. **Особенно кричащим является произвол в ЖКХ**, где безнаказанно управляющие компании обирают десятки миллионов жителей многоквартирных домов.

Здесь уместно привести слова президента В.В.Путина: «Обеспокоенность граждан ситуацией в этой сфере растёт! 54% россиян считают эту проблему для себя важнейшей. В ЖКХ накопилось масса проблем, которые вызывают справедливое нареkanie граждан: дороговизна услуг, квитанции, взятые с потолка, низкое качество коммунального обслуживания...».

Всё это верно. Но отсюда напрашивается необходимость в принятии закона об уголовной ответственности частных предпринимателей, управляющих компаний ЖКХ.

Для характеристики состояния борьбы с преступностью, особенно с организованной преступностью, требуется обстоятельный сравнительный анализ уголовного законодательства. Для этого необходимы значительные усилия творческого коллектива патриотов. Мы здесь выделим дополнительно ещё одну статью из УК РФ, раздел XI о **преступлениях против военной службы.**

Речь идёт о ст. 249 отменённого УК РСФСР «Уклонение от военной службы путём членовредительства или иным способом». А также о статье 339 УК РФ «Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путём симуляции болезни или иными способами».

По содержанию названные статьи почти совпадают. Но в ныне действующем УК отсутствуют следующие правовые нормы:

1. Отказ от несения обязательной военной службы.
2. Те же деяния, совершённые в военное время или в боевой обстановке.
3. Установление для виновных минимальных наказаний.

По УК РСФСР (это было отменено) виновные наказывались лишением свободы на срок от 3 до 7 лет. Если же деяния были совершены в военное время или в боевой обстановке, виновные наказывались смертной казнью или лишением свободы на срок от 5 до 10 лет.

Что же предусматривается ныне действующей статьёй 339 УК РФ? По первой части этой статьи виновные наказываются ограничением по военной службе на срок до одного года, либо арестом на срок до 6 месяцев, либо содержанием в дисциплинарной воинской части до одного года. За те же деяния, совершённые в целях полного избежания обязанностей военной службы, виновные наказываются лишением свободы на срок до 7 лет.

**Седьмая составная часть механизма правового беспредела ельцинизма.** Её можно назвать апогеем, вершиной антинародной, антиконституционной деятельности Б.Ельцина и его окружения по овладению, захвату власти насильственным путем — военизированный штурм Дома Советов и физическое выдворение депутатов законодательных органов страны — Съезда народных депутатов и Верховного Совета.

**Подобного рода действия историей квалифицируются как узурпация власти, а лиц, насильственно захвативших власть, называют узурпаторами.** Отсюда следует, что седьмую составную часть ельцинизма следует называть узурпацией власти, а Ельцина — узурпатором. Такая оценка соответствует указанным выше заключению Конституционного суда от 21 сентября 1993 года и решению чрезвычайного Съезда народных депутатов. Именно решениями этих двух высокоответственных органов власти — судебной и законодательной — насильственные действия Ельцина и его поддерживавших названы «**государственным переворотом**».

Данная историческая и юридическая оценка факта узурпации власти, названная государственным переворотом, и составляет первооснову признания нынешней Конституции РФ — нелегитимной. **Нелегитимность подтверждается тремя основополагающими доказательствами:**

**Первое доказательство.** Инициатором, организатором и проводником принятия нынешней Конституции был обычный, не обладающий никакой государственной властью, гражданин Ельцин. Он, как было сказано, является узурпатором законодательной и исполнительной власти. За подобные антинародные и антиконституционные действия он должен был предстать перед судом. Об этом подробно и правильно говорится в статье президента Ассоциации депутатов России, доктора экономических наук, профессора Ю.М.Воронина под названием «Загогулины Основного закона». Автор статьи, на наш взгляд, сформулировал верный вывод о том, что по всем международно-правовым нормам в стране продолжают действовать Конституции СССР и РСФСР, их законным образом никто не отменял.

**Второе доказательство.** Ельцин — узурпатор. В нарушение Конституции РСФСР до начала «всенародного» голосования по проекту новой Конституции и закона «О президенте РСФСР» 1991 года, он издал свой Указ-закон «О поэтапной Конституционной реформе в Российской Федерации» № 1400, которым утверждал Положение о федеральных органах власти на переходный период. Он узаконил Положение о выборах депутатов Государственной думы, приостановил деятельность Конституционного суда РФ, Центральный банк РФ был признан подотчётным не органу законодательной власти, а Правительству РФ; Генеральный прокурор РФ признан подотчётным Президенту РФ; перечеркнул Закон «О референдуме РСФСР». Указным «правом» Ельцин утвердил Положение о всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года, совершил другие незаконные деяния.

**Третье доказательство.** Названным Положением о всенародном голосовании по проекту Конституции РФ была утверждена форма бюллетеня для всенародного голосования. Привожу вопросы из бюллетеня:

**Принимаете ли Вы Конституцию Российской Федерации?**

— Да.

— Нет.

Если вы голосуете за принятие Конституции Российской Федерации, зачеркните слово «**Нет**».

Если вы голосуете против принятия Конституции Российской Федерации, зачеркните слово «**Да**».

Из содержания бюллетеня следовало императивное предписание для голосующего ответить на 145 неизвестных и не вписанных в бюллетень вопросов-статей проекта Конституции РФ (137 статей плюс 8 пунктов статей «Заключительных и переходных положений»). На всё это нужно дать только один ответ «Да» или «Нет». Мыслимо ли, а точнее допустимо ли на неизвестных 145 различных и нередко противоречивых вопросов, составляющих содержание Конституции Российской Федерации, было дать, как будто известный для голосующего, один ответ — положительный или отрицательный. По существу, получалось: «купить kota в мешке».

Для реализации конституционного положения о том, что единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ, необходимо было в бюллетене для голосования включить хотя бы следующие основополагающие вопросы:

**О политической системе:**

Одобряете ли вы действующую систему Советов, Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ?

Одобряете ли вы предлагаемую систему безграничной власти Президента и систему законодательной власти — Федеральное собрание — Совет Федерации и Государственная дума?

### **Об экономической системе:**

Одобряете ли вы приватизацию, денационализацию государственных и общественных предприятий и организаций, то есть передачу общенародной собственности в частную собственность?

Одобряете ли вы положения Федеративного договора о том, что земля и её недра, воды, растительный и животный мир являются достоянием (собственностью) народов, проживающих на территориях соответствующих республик?

Названные и другие жизненно важные вопросы в бюллетень не были включены. Граждане России голосовали только за название — Конституция РФ, без выяснения отношения к её содержанию. И поэтому нынешняя Конституция РФ является нелегитимной.

Напомним, что в официальных документах постоянно ссылаются на результаты Всероссийского референдума 25 апреля 1993 года. На референдум были вынесены четыре вопроса:

**Первый вопрос:** Доверяете ли вы Президенту Российской Федерации Б.Н.Ельцину?

**Второй вопрос:** Одобряете ли вы социальную политику, осуществляемую Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации с 1992 года?

**Третий вопрос:** Считаете ли вы необходимым проведение досрочных выборов Президента Российской Федерации?

**Четвертый вопрос:** Считаете ли вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов Российской Федерации?

Анализ вынесенных на референдум вопросов подтверждает, что, по существу, только второй вопрос касается конкретной деятельности Ельцина. Однако этот вопрос не для каждого голосующего понятен. Что означает социальная политика?

Составители вопросов для референдума защитили Ельцина и не поставили ни один конкретный вопрос о проводимой им экономической «реформе» по приватизации предприятий промышленности, по ликвидации колхозов и совхозов; по включению в рыночный оборот земель, лесов, полезных ископаемых, гидротехнических сооружений, торговой сети и т. д.

Вывод отсюда следующий. Для его сохранения на высшей должности включили в бюллетень для голосования четыре вопроса. А для определения воли народа по Основному Закону — Конституции РФ бюллетени оказались пустыми. Соответственно, и одобрение содержания Конституции следует признать пустым, не состоявшимся. Основной закон не был одобрен. Это **подтверждает нелегитимность Конституции РФ.**

Основания для признания нынешней Конституции РФ легитимной отсутствуют. Всенародное голосование за проект названия Конституция РФ состоялось, но голосование за её содержание не проводилось. Была фикция, означающая постулирование несуществующего как бы существую-

щим. Таким образом, **ныне действующая Конституция, подчёркиваем, не является легитимной.**

Как и более двадцати лет назад, по сей день имеется верховенство только Конституции (Основного Закона) РСФСР (1978 г. с последующими изменениями) и Федеративного договора. Они действуют и ныне. Президенту В.В.Путину для восстановления справедливости надлежит исполнить предписания названных нормативно-правовых актов. В этом плане, следуя правовому канону о справедливости, напрашивается необходимость созыва Десятого внеочередного Съезда народных депутатов и Верховного совета РСФСР, насильственно разогнанных 4 октября 1993 года. На этом Съезде депутаты, которые заявили, что они не сломлены, следовало бы в первоочередном порядке рассмотреть вопрос о принятии Конституции РФ, основой которой должны стать названные нормативно-правовые акты, включая Конституцию РСФСР. На этом же Съезде необходимо утвердить состав Правительства РФ и решить другие назревшие вопросы.

Указом Президента РФ надлежит также предписать возврат к Основам законодательства РСФСР (гражданского, земельного, лесного, водного, о недрах и др.). Эти Основы законодательства должны стать базой для разработки и принятия соответствующих кодексов и иного законодательства.

Пожалуй, мы сказали достаточно. В иллюзорном ожидании и завершим.

# **Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица» Хроника событий (2013 г.)\***

### **2 января**

В ст. Гиагинской в Адыгее в жилом доме взорвалась граната. Её хранил житель. Погиб его знакомый, хозяин в тяжёлом состоянии в больнице.

Из автомобиля BMW обстрелян отдел полиции Малокарачаевского района КЧР. Нападавший нейтрализован. В этот день бандит убил жителей района Б.Тамбиева и К.Джатдоева.

### **6 января**

На окраине с. Дугулубгей КБР правоохранители пытались остановить «ГАЗель». Находившиеся в ней открыли огонь. Убиты трое боевиков.

### **8 января**

В пос. Рассвет Аксайского района Ростовской области в результате драки 6 человек получили ножевые ранения и госпитализированы.

### **11 января**

В Каспийске РД убит мужчина, открывший огонь по полицейским .

### **12 января**

В пос. Новый Хушет Махачкалы заблокирован дом с боевиком. Ему предложили сдаться, но он открыл огонь и убит. Погиб силовик, 2 ранены.

### **13 января**

Бывший замглавы администрации Белокалитвинского района Ростовской области И.Бойченко признан судом виновным в мошенничестве. За попытку продать танк «Т-44», установленный у входа в Белокалитвинский казачий кадетский корпус, суд приговорил его к штрафу 550 тыс. руб.

---

\* Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г., № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г., № 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г. В Хронике отражены инциденты (обстрелы, взрывы и т. п.), в результате которых погибли люди или получили ранения 6 и более человек.

**14 января**

В Каспийске РД член бандгруппы «каспийская» открыл огонь и убит.

**15 января**

В Махачкале застрелили судью Верховного суда РД М.Магомедова.

**16 января**

В Тырныаузе КБР заблокированы 2 боевика, а также женщина и ребёнок. В ходе переговоров боевики выпустили 2-летнюю девочку, но её мать выходить отказалась. Убиты двое боевиков и женщина.

**20 января**

В Нальчике член НВФ открыл огонь по полицейским и убит.

**21 января**

«Кавказский узел» сообщает: В 2012 г. по меньшей мере 1 225 человек стали жертвами продолжающегося вооружённого конфликта на Северном Кавказе, из них 700 убиты, ещё как минимум 525 ранены. Лидирует по числу жертв в 2012 г. РД. За год там пострадали не менее 695 человек, из них 405 погибших и 290 раненых.

В Хасавюртовском районе РД 1 полицейский погиб, ещё 1 ранен при обстреле служебного «УАЗа».

**22 января**

Расстрелян бухгалтер Дербентского завода игристых вин А.Исмаилов. Во двор дома полицейского в с. Зубутли-Миатли РД бросили гранату. При взрыве погиб местный житель. Затем неизвестный завладел машиной «ВАЗ» и на выезде из села взорвал ещё гранату, ранен 1 человек.

**23 января**

В с. Ингиши РД мужчина обстрелял силовиков. Сотрудники открыли ответный огонь. Он убит.

**23—24 января**

В Веденском районе ЧР полицейские попали под обстрел у с. Элистанжи. Погибли 2 полицейских, ещё не менее 5 ранены. Уничтожено 11 боевиков. Среди них — вожаки бандгрупп Х. и М.Гакаевы. 1 боевик сдался.

**24 января**

В с. Стальское РД совершено нападение на дом пенсионера МВД. 69-летнего мужчину застрелили.

**25 января**

В Чегеме КБР заблокированы боевики. После их отказа сдаться, силовики начали штурм дома. Убиты трое боевиков. До начала штурма из здания выведены женщина и двое детей.

**27 января**

В Буйнакске РД убита официантка в кафе. Преступник несколько раз выстрелил в 19-летнюю девушку.

В сети Интернет появилось сообщение ГУ МВД РФ по СКФО: В 2012 г. в республиках Северного Кавказа нейтрализованы 391 участник бандподполья. В результате действий НВФ погибли 211 представителей органов правопорядка и 78 мирных граждан. Проведено 2 522 спецмероприятия. За год в СКФО зафик-



сировано 352 преступления террористической направленности. На Северном Кавказе выявлено 679 преступлений. Около 400 из них — тяжкие и особо тяжкие.

### **28 января**

Подполковник полиции А.Букин, на которого 28 января в Нальчике совершено покушение, скончался в больнице. В столице КБР уничтожен боевик, предположительно ответственный за убийства в 2012 г. журналиста ВГТРК К.Геккиева и ректора аграрного университета Б.Жерукова. При нём обнаружен паспорт на имя З.Бозиева.

### **В ночь на 1 февраля**

У автозаправочной станции в Новоласком районе РД совершили нападение на водителя и пассажира автомобиля ВАЗ-2114. Выяснив, что водитель — сотрудник полиции, нападавшие насильно посадили его в машину и скрылись. 1 февраля в Хасавюртовском районе было найдено тело рядового полиции М.Эскерханова с огнестрельными ранениями.

### **6 февраля**

У с. Кадыркент РД бандит открыл стрельбу по силовикам и убит. Национальный антитеррористический комитет (НАК) РФ проинформировал, что убит Г.Магомедов, разыскиваемый за участие в организации терактов на станциях московского метро «Лубянка» и «Парк культуры» 29 марта 2010 г. Тогда погибли 40 человек, потерпевших — 168.

В Нальчике в результате нападения на экипаж ДПС убит полицейский, второй с ранениями доставлен в больницу.

### **7 февраля**

В с. Хаджалмахи РД расстреляли капитана полиции Алимйрзуева. У с. Байрамаул РД полицейские пытались остановить для проверки ВАЗ-2109, по ним открыли огонь. В перестрелке убиты двое мужчин, находившаяся с ними женщина ранена. По данным МВД РД, убитые — члены НВФ.

В Ставрополе произошла драка с участием 9 человек. В ней участвовали уроженцы РИ и местные жители. Ножевое ранение получил казак. Требования решения проблемы «этнической преступности» в регионе прозвучали на несанкционированной акции 9 февраля. За несколько дней до этого представители регионального отделения партии «Новая сила» заявили о начале Интернет-акции по сбору подписей за отделение Ставропольского края от СКФО и введение миграционного спецрежима для жителей республик СКФО. 8 февраля они пытались провести презентацию Интернет-проекта «Ставрополье — не Кавказ» для прессы.

### **11 февраля**

В с. Белиджи РД в доме полицейского обнаружены трупы с множественными ножевыми ранениями его двух малолетних детей. У с. Дарваг РД силовиками убиты 5 боевиков. Среди убитых опознан Б.Агабаев — главарь «хивской» бандгруппы.

### **12 февраля**

Экипаж ГИБДД отдела МВД по Моздокскому району РСО — А остановил машину, в которой находились 4 человека. В ходе досмотра находившиеся в машине оказали сопротивление, а также вызвали по телефону своих знакомых. К месту завязавшейся драки прибыло ещё около 15 человек. Во время драки нару-

шители порядка попытались завладеть оружием полицейских. лейтенант полиции Р.Исаев ранен и скончался в больнице. Один из нападавших также ранен.

Во время обыска в доме на окраине с. Галашки РИ мужчина достал из тайника автоматическое оружие, начал стрелять по сотрудникам ФСБ. Ответным огнём он нейтрализован.

### **13 февраля**

В Назрани при попытке задержания убит С.Хашагульгов, брат Я. и И.Хашагульговых, подозреваемых в причастности к организации теракта на рынке Владикавказ в сентябре 2012 г. Ранен сотрудник ФСБ.

### **14 февраля**

Взрывное устройство сработало на посту полиции на окраине Хасавюрта РД. Погибли 4 сотрудника полиции и смертник. В числе жертв — прибывшие из Вологодской области прапорщик С.Солодягин, ст. сержанты А.Онькин и Д.Дмитриев. Ещё на месте взрыва обнаружено тело прапорщика полиции ОМВД РФ по г. Хасавюрт С.Шамилова. 6 полицейских ранены. 1 из раненых скончался. На месте взрыва образовалась воронка диаметром 4 м и глубиной в 1,5 м. Группа боевиков заблокирована недалеко от места теракта. Убиты 6 боевиков. Погиб майор полиции.

### **15 февраля**

Заблокирован дом в Махачкале. В результате переговоров силовикам сдались 2 из трёх членов НВФ. Уничтожен член бандгруппы Н.Набиев. По версии правоохранителей, Набиев причастен к убийству судьи Верховного суда РД М.Магомедова. Житель Кизляра РД расстрелян на ул. Грозненская.

### **16 февраля**

В с. Первомайское РД сотрудники ДПС пытались остановить для проверки автомобиль. Находившийся в нём мужчина открыл стрельбу и убит. Он опознан — А.Курамагомедов, главарь диверсионно-террористической группы (ДТГ). Ранен полицейский.

### **17 февраля**

У с. Покровское РД правоохранители убили троих участников НВФ. Один из убитых опознан как Д.Заргалов, «эмир северного сектора». В Махачкале в кафе на просп. Акушинского погибли 3 человека в результате применения табельного оружия полицейским.

### **19 февраля**

В приграничном с ЧР Сунженском районе РИ уничтожены 2 боевика.

### **22 февраля**

В Краснодарском крае произошло покушение на заматамана Анапского казачьего войска Н.Нестеренко. Убит водитель атамана В.Жук. Нестеренко ранен. Заматамана — директор казачьего рынка в Анапе.

### **24 февраля**

В С.-Петербурге избит болельщик «Зенита» Е.Дмитриев, скончавшийся от полученных ран в больнице. Подозревается в избиении уроженец РД.

### **25 февраля**

В Назрани 2 неизвестных на автомобиле «ВАЗ» обстреляли из автомата машину руководителя управления Россельхознадзора по РИ Р.Дахкильгова, кото-

рого сопровождали А.Акиев, И.Дахкильгов, О.Мургустов. Они были ранены. Мургустов организовал погоню за бандитами. В результате столкновения автомашин подозреваемые и Мургустов получили телесные повреждения. Позднее Акиев и один из нападавших скончались в больнице.

### **26 февраля**

Чеченцы-аккинцы, проводившие с 23 февраля акцию в Новолакском районе РД с требованием вернуть принадлежавшие им до депортации 1944 г. земли, приостановили митинг и открыли заблокированную трассу.

### **28 февраля**

Ставропольский краевой суд вынес приговор по делу троих местных жителей, обвинявшихся в терроризме, в том числе в совершении теракта в Пятигорске в августе 2010 г. А.Амангазиев получил 25 лет лишения свободы, И.Абдурахманов — 24 года и Э.Кайбалиев — 22 года.

### **3 марта**

В с. Губден РД застрелили преподавателя медресе М.Биярсланова.

### **5 марта**

На окраине с. Мацевка РД пытались остановить джип для проверки ВАЗ-2114. Водитель открыл стрельбу и убит.

### **7 марта**

У с. Агишбатой ЧР убиты 3 боевика. Погиб 1, ранены 2 силовика. Личности боевиков установлены — полевой командир А.Хушалаев (Абу-Малик) и его подручные.

### **8 марта**

В Махачкале в автомобиле «Лада Приора» обнаружено тело рядового ППС М.Омарова. У убитого были связаны скотчем руки.

На окраине Черкесска возникла потасовка между местными жителями и полицейскими. Сотрудники ДПС разбирались по факту ДТП. Группа людей пыталась воспрепятствовать их работе. Один из участников потасовки хотел выхватить у полицейского автомат, который выстрелил. Раненый скончался.

### **9 марта**

В РД напали на судью Избербашского горсуда А.Раджабова, он скончался от огнестрельных ранений. В с. Курах РД обнаружена мёртвой 62-летняя учительница русского языка и литературы Ф.Ибрагимова. Тело женщины с ножевым ранением обнаружено в её доме. В с. Муцалаул РД открыли огонь по полицейским. 2 боевика убиты. Уничтоженные — участники «кизилюртовской» бандгруппы. Один ранее был осуждён на 11 лет за изнасилование малолетней и разбой.

### **10 марта**

В Ачхой-Мартановском районе ЧР 2 местных жителя, занимавшихся сбором черемши в горно-лесистой местности, получили осколочные ранения при артобстреле военными. Один из них позже скончался.

В Буйнакске РД убит народный целитель М.Курбанов.

### **11 марта**

В Сунженском районе РИ расстрелян житель Карабулака Я.Тачиев.

### **12 марта**

У с. Грабовец КБР при попытке задержания убиты 3 человека: Среди них — Х.Макоев, «финансист» «баксанской» группы вооружённого подполья. У с. Бак-

санёнок КБР обнаружены 2 подозрительные машины, водители которых не отреагировали на требование полицейских предъявить документы. В ходе боестолкновения в машинах сдетонировали взрывные устройства. 3 боевика смертельно ранены. В Терском районе КБР при попытке задержания человек оказал вооружённое сопротивление и убит.

### **13 марта**

В с. Эчеда Цумадинского района РД убит полицейский М.Маллаев.

### **14 марта**

Полпред президента в СКФО А.Хлопонин заявил: 80% совершаемых коррупционных действий на Северном Кавказе вращаются вокруг земли. Он призвал «аккуратно относиться» к вопросу земель в КБР, которые находились в республиканской собственности и были переданы муниципалитетам, «потому что разговор сводится в итоге к тому, чтобы на этих землях создать независимую Балкарскую республику».

### **15 марта**

В пос. Шамилькала РД убит местный житель Х.Хайбулаев, который, по неофициальной информации, был связан с боевиками.

### **16 марта**

На границе Чечни и Ингушетии нейтрализованы 7 бандитов.

У с. Эрпели РД полицейские обнаружили сгоревший внедорожник, в котором находились тела троих человек. Судя по характеру поврежденной машины, взрыв произошёл внутри салона. В с. Хаджалмахи РД убиты отец и сын Ахмедовы. Убийцы, подъехав к мечети, расстреляли их и скрылись.

### **20 марта**

Верховный суд ЧР вынес приговор в отношении братьев Б. и Х.Магоматовых. Они обвинялись в совершении ряда тяжких преступлений и приговорены к лишению свободы сроком на 25 лет каждый.

### **20—23 марта**

В пос. Семендер (пригород Махачкалы) блокирован дом, где укрывались члены НВФ. Начался штурм, дом был полностью разрушен. Члены НВФ укрылись в бункере под домом. Обнаружены тела пяти предполагаемых боевиков. Убиты 2 спецназовца, 6 ранены. Спецоперация сопровождалась акцией протеста в Махачкале, на которую вышли родственники спикера райсовета Унцукульского района М.Магомедалиева, находившегося в заблокированном доме. Акция была пресечена ОМОНОм.

### **22 марта**

В Назрани застрелили предпринимателя Р.Ужахова.

### **23 марта**

В Нальчике обнаружено тело жителя с. Хасанья с многочисленными ушибами головы и туловища и ранениями от травматического оружия.

### **24 марта**

А.Алдамов, пропавший без вести в декабре 2012 г., найден мёртвым в Гумбетовском районе РД. Он был братом М.Амирханова, задержанного по подозрению в организации теракта 28 августа 2012 г., в результате которого погиб шейх Саид Чиркейский.

### **25 марта**

В с. Хаджалмахи РД из автомата расстреляли А.М.Маджидова. Убитый был приверженцем ваххабизма.

### **27 марта**

В Хасавюрте РД расстрелян в своей квартире начальник городского абонентского отдела компании «Кавказрегионгаз» Ю.Гаджиев. Гибели Гаджиева предшествовала ссора между ним и двумя братьями — жителями Хасавюрта. По указанию Гаджиева, подача газа в дом братьев была прекращена до выплаты ими задолженности. Они приехали в дом Гаджиева, скандал перерос в перестрелку.

Верховный суд РФ признал законным приговор по делу о подготовке подрыва поезда «Сапсан» летом 2011 г. Согласно решению Мосгорсуда, уроженец КБР И.Хамжуев приговорён к 18 годам, уроженец Мордовии Ф.Невлютов получил 15 лет колонии, московские чеченцы М.Эдильбиев и М.Умаев соответственно 16 и 17 лет лишения свободы.

### **28 марта**

В Ростова-на-Дону в драке погиб фанат футбольного клуба «Ростов» А.Терехов. По словам друзей, он убит лицами кавказской национальности.

### **29 марта**

В МВД РФ сообщили: Перекрыт канал поставки полученных от незаконной банковской деятельности денег из СКФО в Москву. В аэропорту «Внуково» задержаны 20 человек. Изъято 350 кг наличности на сумму более 600 млн. руб., а также 12 ед. огнестрельного оружия.

### **31 марта**

У с. Бамут ЧР двое военнослужащих подорвались на фугасе. 1 погиб на месте, второй госпитализирован.

### **2 апреля**

У с. Алкун РИ 3 военнослужащих подорвались на взрывном устройстве. После первого взрыва произошёл взрыв другой мины. Ранены замкомандира ОМОНа Р.Ганижев, сотрудники ОМОНа А.Борзов и А.Буртузанов. Р.Ганижев скончался в больнице. Легко ранен фельдшер ОМОНа.

### **3 апреля**

При взрыве фугаса в Ачхой-Мартановском районе ЧР 1 человек погиб, 3 ранены. В Грозном сгорел 40-этажный небоскрёб.

Апелляционная коллегия Мосгорсуда признала законным отказ следователя возбудить уголовное дело в отношении должностных лиц, руководивших штурмом Театрального центра на Дубровке в Москве в 2002 г. 23 октября 2002 г. в Театральном центре боевики захватили в заложники 916 человек. При проведении операции по освобождению заложников погибли 130 человек, более 700 пострадали.

### **4 апреля**

В Буйнакске взорвалась автомашина под управлением ст. лейтенанта Мурзаева — комвзвода войсковой части минобороны РФ. Он погиб.

### **8 апреля**

В с. Долаково РИ убиты 4 предполагаемых боевика. Погиб комразведроты ВВ МВД РФ, уроженец РД Д.Амирарсланов.

### **11 апреля**

В Буйнакске РД на территории бывшей части минобороны РФ обнаружены трупы двух местных жителей, работавших здесь сторожами. У обоих огнестрельные ранения.

### **11—12 апреля**

В окрестностях с. Гимры РД 11 апреля сотрудники правоохранительных органов обстреляны из автоматического оружия. Ранен сотрудник УФСБ РФ по Дагестану. Стрелявшие скрылись в Гимрах, село было заблокировано. В ходе боестолкновения 1 член бандподполья убит, ещё 1 ранен. Ко второй половине дня 12 апреля операция завершилась. Из ущелья подняты тела ещё трёх убитых боевиков. Они опознаны как члены «гимринской» бандгруппы.

### **12 апреля**

В Буйнакске 1 человек погиб, ещё трое ранены при взрыве у средней школы № 8. Погибший сотрудник полиции был прикомандирован из Удмуртии, раненые — 1 из Северной Осетии, 2 — из Удмуртии.

### **15 апреля**

В Махачкале застрелили замруководителя комитета по лесному хозяйству РД С.Омаргаджиева.

### **17 апреля**

Верховный суд ЧР рассмотрел кассационную жалобу защиты А.Дашкаевой, приговорённой райсудом Грозного к 10 годам заключения в колонии общего режима за похищение и попытку продажи 8-месячного ребёнка. Суд оставил приговор без изменения.

### **18 апреля**

Около 300 силовиков ЧР вошли в с. Аршты РИ. Сотрудники полиции Чечни вступили в противостояние с полицейскими Ингушетии, 6 последних получили травмы различной тяжести. В ингушском Совбезе посчитали, что целью визита чеченских силовиков в Аршты была попытка организовать митинг в связи с территориальным спором между республиками.

### **19 апреля**

В РД расстрелян один из общественных лидеров кумыков, житель Хасавюрта Ю.Аджиев. Он скончался на месте.

### **23 апреля**

Инспектор ГИБДД убит в пос. Малый Мишкин Ростовской области.

### **24 апреля**

В с. Согратль РД силовики заблокировали частный дом. В ходе переговоров удалось вывести из дома двух женщин с малолетним ребёнком. Заблокированные открыли огонь. В доме находились и были убиты племянник главы администрации села С.Гаджиомаров и местный житель Г.Хабибов. По данным силовиков, они входили в «кадарскую» бандгруппу.

### **25 апреля**

В Назрани обстреляли автомобиль, за рулем которого находился И.Таркочев, замглавы администрации с. Чермен Пригородного района РСО — А. Он скончался.

В пос. Шамхал (пригород Махачкалы) полицейские пытались остановить автомобиль для досмотра. На них было совершено вооружённое нападение. Трое нападавших, находившихся в машине, ликвидированы.

## **26 апреля**

После матча молодёжных составов «Терека» и пермского «Амкара» судья М.Кадыров повалил на землю и несколько раз ударил игрока «Амкара» И.Кричмара, который, со слов судьи, на протяжении всей игры провоцировал и оскорблял его. 29 апреля дисциплинарная комиссия судейского комитета пожизненно отстранила М.Кадырова от судейства.

## **27 апреля**

В Хивском районе РД сотрудники полиции окружили в лесу вооружённых людей. 3 боевика убиты. В этом же районе правоохранители пытались остановить автомобиль, но водитель не подчинился их требованию. Он и 2 пассажира уничтожены. Среди них — главарь «хивской» группы боевиков Б.Агабаев.

## **28 апреля**

Боевик и его пособник убиты в с. Чонтаул Кизилюртовского района РД. У с. Харсеной Шатойского района ЧР подорвались 2 военнослужащих. Они скончались. Погибшие прибыли в Чечню из других регионов РФ.

## **30 апреля**

При обстреле в Буйнакске РД погибли майор, капитан и ст. лейтенант полиции, ещё 2 сотрудника госпитализированы.

Между селениями Хасанья и Герпегеж КБР сотрудники ФСБ пытались остановить для проверки ВАЗ 21-099. Водитель начал стрелять и был убит.

## **1 мая**

В Махачкале на ул. Ирчи Казака сработало СВУ. Погибли случайно проходившие мимо двое 10-летних детей. Ещё 2 прохожих получили ранения ног.

## **8 мая**

В с. Исламей КБР силовики пытались остановить легковую машину, но из автомобиля был открыт огонь. Находившийся в машине уничтожен.

## **8—9 мая**

В Дагестане проходила спецоперация в окрестностях с. Шамхал-Янгиюрт. Ликвидировано трое членов НВФ. Кроме того, завершена операция в с. Губден РД, в ходе которой убиты 4 боевика. При проведении операций ранены 3 правоохранителя, 1 погиб.

## **10 мая**

В РД ликвидирован М.Алибеков — подозреваемый в убийстве федерально-го судьи А.Раджабова.

## **11 мая**

В Буйнакске РД у центрального рынка в результате обстрела погиб полицейский и находившийся с ним в машине гражданский.

## **14 мая**

В Махачкале убит сотрудник центра противодействия экстремизму МВД РД К.Шабанов.

## **17 мая**

В ст. Орджоникидзевской РИ во время обыска в домовладении подозреваемый в участии в НВФ, житель ЧР С.-Х.Атназов подорвал себя гранатой. Он скончался на месте. Госпитализированы 13 сотрудников МВД.

### **20 мая**

В Махачкале в результате двойного теракта у здания Федеральной службы судебных приставов пострадали 52 человека, из них 4 погибли. Сначала у здания службы судебных приставов был подорван автомобиль. Через 15 минут произошёл второй взрыв. Погибли сотрудники управления службы судебных приставов по РД А.Болатов и Р.Гасаналиев, полицейские сержант З.Алиханов и прикомандированный лейтенант А.Нагибин.

В с. Дугулубгей КБР убит военнослужащий ВВ МВД РФ.

### **21 мая**

Сотрудник полиции убит, военнослужащий минобороны РФ ранен в результате обстрела в Буйнакске РД. В Карабудахкентском районе РД произошло столкновение силовиков с членами НВФ. Убиты 2 боевика. Среди них — главарь местной бандгруппы М.Абдусаидов и его отец — И.Абдусаидов. Погиб военнослужащий отряда спецназначения Д.Илюхин.

В Назрани силовики блокировали дом, в котором находились члены вооружённого подполья. В ответ на предложение сдаться боевики открыли огонь. В ходе переговоров удалось договориться о выходе из дома женщины с ребёнком. Во время перестрелки ликвидированы 2 боевика. Среди убитых — Д.Муталиев, военный «эмир Эмирата Кавказ».

### **22 мая**

В районе урочища Мамайская лесная дача Ставрополя произошёл взрыв. Погиб житель. Предположительно, взорвалась тротиловая шашка.

### **23 мая**

В Хасавюрте РД пеший наряд полиции остановил двух мужчин для досмотра документов. Один из них бросил под ноги полицейских гранату. 2 полицейских ранены. 2 бандита убиты.

### **24 мая**

У с. Губден РД ликвидирован участник «губденского» НВФ.

### **25 мая**

В Махачкале на ул. Гамзатова прогремел взрыв. Погибла женщина-смертница, пострадали 19 человек. Позднее двое раненых скончались.

### **27 мая**

В Грозном полицейские попытались проверить документы у молодого человека, который выхватил из сумки автомат и открыл огонь. Он был убит.

### **28 мая**

В с. Муцалаул РД расстрелян у своего дома сотрудник ГИБДД.

### **29 мая**

В Баксане КБР экипаж ДПС пытался остановить автомобиль для проверки документов. Из автомобиля открыли огонь. 2 сотрудника ДПС ранены, 1 из нападавших убит, двое скрылись.

### **В ночь на 30 мая**

В Махачкале обнаружены тела двух мужчин. Один из убитых проживал на ул. Аметхана Султана и был застрелен на пороге собственного дома. По версии МВД, преступники заказали такси, подъехали к дому на ул. Аметхана Султана, вызвали хозяина и застрелили его. Затем убили таксиста.



### **30 мая**

В Хасавюрте РД прошла спецоперация. С заблокированными в доме были проведены переговоры, из него вышла женщина с 6-месячным ребёнком. Боевики отказались сложить оружие. 3 участника НВФ уничтожены.

### **31 мая**

В с. Агачаул РД расстреляли местного жителя. Живший рядом сотрудник ГИБДД повёз мужчину в больницу, но умер в пути от сердечного приступа. В пос. Ленинкент под Махачкалой в доме заблокирован главарь «махачкалинской» ДТГ С.Гучучалиев. Он оказал вооружённое сопротивление, был ранен и задержан.

Появилась информация: Ю.Джапаров, заммэра Каспийска РД, задержан по делу об убийстве и. о. руководителя следственного отдела по Советскому району Махачкалы А.Гаджибекова. Джапаров — племянник мэра Махачкалы С.Амирова. В Каспийске в 2011 г. прошла серия убийств. Были убиты, в частности, замначальника управления собственной безопасности погрануправления ФСБ по РД М.Раджабов и директор горводоканала Каспийска М.Алиев. Подозреваемыми в причастности к убийствам проходят также отстранённый от должности начполиции Махачкалы Р.Ашиков и экс-помощник прокурора Кизляра М.Абдулгалимов.

### **В ночь на 1 июня**

В Буйнакске расстреляли участкового инспектора полиции.

В Черекском районе КБР пресечена поставка оружия НВФ. 2 подозреваемых прибыли в лес между селениями Хасанья и Герпегеж на место сделки. При попытке задержания они пытались скрыться, но сработало СВУ. Оба погибли.

### **1 июня**

Мэр Махачкалы С.Амиров задержан по подозрению в организации целого ряда преступлений. Силовики блокировали в Махачкале ул. Пархоменко и окружили дом Амирова. Он был вывезен за пределы города на вертолёте. В этот же день мэр этапирован в Москву.

### **2 июня**

На окраине с. Аксай РД при попытке задержания силовиками взорвал себя гранатой житель Гудермеса ЧР Х.Касибаев. В Карабудахкентском районе РД обнаружен подорванный автомобиль, рядом с которым находился труп мужчины. Взрывное устройство, вероятно, сработало самопроизвольно.

### **3 июня**

В ходе массовой драки в Кисловодске Ставропольского края погиб человек. Ножевые ранения получили ещё трое.

В с. Светловодское Зольского района КБР обстреляли экипаж ДПС. 1 из нападавших убит. Ранены 2 сотрудника.

### **5 июня**

В Буйнакске РД обстреляли полицейских, погиб сотрудник пермского ОМОНа, 1 полицейский ранен. В с. Ишкарта РД обнаружены 2 тела жителей. В Хасавюртовском районе РД убит подозреваемый в нападении на сотрудников полиции А.Гусейнов. Он оказал вооружённое сопротивление. Убитый являлся «эмиром северного сектора».

### **6 июня**

Полицейский погиб, 2 ранены в результате подрыва автомобиля в с. Шамилькала РД.

### **7 июня**

В с. Дугулубгей КБР расстреляли полицейского. Он скончался на месте.

### **9 июня**

Двое неизвестных открыли огонь по наряду ППС в Нальчике. 1 из нападавших убит, сотрудник полиции ранен, он позже скончался.

В русле реки Кара-койсу в Гергебильском районе РД обнаружен труп жительницы с. Хаджалмахи с огнестрельным ранением.

### **10 июня**

В районе с. Кишпек КБР обнаружен «ВАЗ-21103» с телом жителя с. Дугулубгея. Труп находился в салоне, ноги и руки были связаны скотчем.

### **11 июня**

В Хасавюртовском районе РД силовики пытались остановить автомобиль «Лада Приора». Находившиеся в нём трое мужчин открыли стрельбу, ответным огнём они убиты. Среди убитых — Р.Мухаджиев, главарь вооружённой банды, действовавшей на территории ЧР.

В Новолакском районе РД у продовольственного магазина подверглись нападению 6 полицейских. Они открыли ответный огонь, 1 из нападавших убит на месте, второй при преследовании. Погибли бойцы спецотряда МВД Кемеровской области Ю.Латыпов, К.Соснин и А.Коврижин.

### **12 июня**

В Ставропольском крае в результате покушения погиб директор сельхозпредприятия «Возрождение». Его машину подорвали.

У подъезда многоэтажного дома во Владикавказе на жителя Беслана А.Торчинова совершено покушение, он погиб. Преступник стрелял из автоматического оружия, затем скрылся на автомашине. 13 июня в Беслане открыли огонь из ВАЗ-2109 по людям, которые собрались у дома застреленного Торчинова. 4 человека ранены, 1 из них скончался в больнице.

### **13 июня**

В Магасе расстреляли жителя города Б.Костоева.

### **14 июня**

На дороге из Дербента в с. Хучни РД взорвался автомобиль, находившийся в машине С.Бабаев скончался на месте.

### **15 июня**

Тело убитого сержанта полиции М.Магомедова обнаружено в Цумадинском районе РД на обочине дороги Агвали-Инхоквари.

### **17 июня**

Прапорщик управления ФСБ РФ по Дагестану Р.Казамбиев убит у себя дома в с. Бабаюрт РД. «Кавказский узел» сообщает: В Бабаюртовском районе РД во время стрельбы при проезде свадебного кортежа сотрудник полиции застрелил своего коллегу ст. сержанта полиции.

На берегу реки Баксанёнок в КБР у повреждённого взрывом автомобиля обнаружен обгоревший труп мужчины.

### **20 июня**

Арестованный за хранение и сбыт наркотиков в особо крупных размерах житель Дагестана застрелен полицейскими при попытке бегства в Махачкале. Ранена проходившая мимо студентка.

### **В ночь на 23 июня**

Трое вооружённых ворвались в дом имама Унцукульского района РД М.Абдуллаева в с. Кохабросо. Хозяин открыл по ним огонь. 1 из преступников убит. 2 других скрылись. Ранены сын имама и его жена.

### **25 июня**

Северо-Кавказский окружной военный суд признал военнослужащего А.Резанова виновным в убийстве министра внутренних дел РД А.Магомедтагирова. Решением суда Резанов приговорён к 15 годам заключения. Глава МВД РД А.Магомедтагиров был убит в Махачкале 5 июня 2009 г. При покушении на него погиб начальник тылового подразделения республиканского МВД А.Абакаров, 6 человек ранены.

### **В ночь на 26 июня**

Житель с. Муцалаул РД, приверженец салафизма Т.Акаев, избранный делегатом будущего кумыкского парламента, расстрелян в своём автомобиле. Идея создания кумыкского национального парламента 12 мая обсуждалась на сходе кумыков в пос. Тарки. Было решено в течение года созвать съезд кумыкского народа, на котором из числа выдвинутых сельскими общинами депутатов будет сформирован кумыкский парламента.

### **26 июня**

У водораздела с. Сенгилеевское Ставропольского края сотрудники ГИБДД остановили передвигавшегося на скутере мужчину, попросили его предъявить документы. Мужчина несколько раз выстрелил в полицейских из обрезка. Ст. лейтенант полиции А.Кравченко погиб на месте, ранен замначбатальона ДПС В.Попов. После обстрела полицейских мужчина скрылся. 28 июня при попытке задержания он был убит в Ставрополе.

### **В ночь на 27 июня**

Спецназовцы блокировали дом в окрестностях с. Хутрах РД, где находились двое вооружённых. Бандиты бросили в сторону силовиков несколько ручных гранат. 4 сотрудника ранены. Убит главарь местной бандгруппы, ещё 1 боевик ранен. В Каспийске РД в горбольницу доставлен мужчина с огнестрельными ранениями. Он скончался. В ходе обследования места преступления обнаружен автомобиль убитого. В 150 м от машины полицейские нашли 2 тела с огнестрельными ранениями. У автомобиля найдены 2 сумки, в которых находились автомат и пистолет, патроны и приспособления для бесшумной стрельбы.

### **27 июня**

Депутат парламента РД от «Единой России» М.Магомедов задержан во время сессии Народного собрания. Он подозревается в организации беспорядков с целью помощи боевикам в марте в пос. Семендер.

### **29 июня**

В Шатойском районе ЧР произошло боестолкновение полицейских с НВФ, численность которого, предположительно, 20 человек. 2 полицейских погибли, ещё 15 ранены.

У с. Зарагич КБР правоохранители обнаружили боевиков, те открыли огонь. 1 боевик убит, ещё 1 задержан.

### **30 июня**

В Буйнакске РД у своего дома был застрелен житель Г.Асадуллаев. В с. Харачи РД убит житель А.Гаджиев. В с. Хаджалмахи Дагестана обстреляли Infiniti FX 35,

которым управлял инспектор Россельхознадзора по РД. Кроме водителя, в машине находились 3 пассажира, один из которых советник на общественных началах постоянного представителя РД при президенте РФ. По данным МВД республики, ранение в затылок получил пассажир М.Омаров. Местные жители сообщают о двоих убитых.

#### **4 июля**

У с. Танги-Чу ЧР произошло боестолкновение с НВФ. Погиб военнослужащий. 3 силовика подорвались на СВУ и госпитализированы.

В с. Бабаюрт РД застрелили владельца хозяйственного магазина.

#### **5 июля**

В Нальчике неизвестный открыл огонь по полицейским. Он уничтожен.

#### **6 июля**

В Буйнакске РД полицейский наряд обстрелян из автоматического оружия. Ликвидированы 2 участника «буйнакской» ДТГ. Третий скрылся.

#### **8 июля**

На окраине с. Харсеной ЧР произошло боестолкновение. В перестрелке убит Р.Салиев (Абу-Муслим). Убитый являлся главарём банды боевиков численностью от 15 до 20 человек в Ачхой-Мартановском районе Чечни.

#### **9 июля**

На старой автотрассе Каспийск-Махачкала расстрелян ст. тренер бойцовского клуба «Горец» М.Алаудинов. В пос. Семендер (пригород Махачкалы) у своего дома убит журналист А.Ахмеднабиев.

У с. Дугулубгей КБР боевик бросил в полицейских гранату и открыл огонь. Он был уничтожен.

#### **10 июля**

У с. Гамиях РД машина, перевозившая сено, подорвалась на mine. При взрыве погиб грузчик, ещё 2 ранены. Мина осталась со времён боёв 1999 г. В с. Геджух РД во дворе частного дома обнаружены и обезврежены 2 взрывных устройства. Общая мощность — около 150 кг в тротиловом эквиваленте.

Верховный суд РФ согласился с постановлением правительства Ставропольского края о запрете девочкам из мусульманских семей приходить в школу в хиджабах — религиозных платках.

#### **12 июля**

В Нальчике из заброшенной постройки по силовикам открыли огонь из автоматического оружия. На предложение сдаться боевики ответили повторным обстрелом и применили гранаты. Уничтожены 3 боевика.

У с. Харсеной ЧР, где 29 июня и 8 июля были бои между силовиками и НВФ, найден труп мужчины, вооружённого автоматом.

В Махачкале около своего дома расстреляли адвоката М.Гучучалиева.

При проверке силовиками домовладения в ст. Нестеровская РИ по ним открыли огонь и бросили гранаты. Ранен спецназовец. В ходе боестолкновения загорелся дом, в котором находились боевики. Утром 13 июля силовики обнаружили 2 тела.

#### **13 июля**

У с. Рошни-Чу ЧР подорвались полицейские. Погиб ст. сержант полиции, замкомвзвода прапорщик и ст. сержант — ранены.

В Нальчике у средней школы № 14 полицейские заметили трёх подозрительных и остановили их для проверки документов. Бандиты обстреляли полицейских. Погиб прапорщик полиции Д.Верещагин, ещё 2 сотрудника ранены. Позднее скончался раненый сержант А.Конов.

В доме хут. Полушкин Ростовской области взорвалась граната. Погиб хозяин.

#### **14 июля**

В РД обстреляли автомобиль следственно-оперативной группы, возвращавшийся в ОМВД после выезда в с. Бурши на место кражи. Погибли 4 полицейских.

#### **В ночь на 15 июля**

В Терском районе КБР, когда силовики попытались проверить документы у водителя ВАЗ-2109, он бросил в их сторону гранату и стал стрелять из автомата. Бандит убит. Второму удалось скрыться.

#### **15 июля**

У с. Бурши РД обстреляли сотрудников полиции. 2 полицейских погибли. В ходе преследования в заброшенном ауле замечены подозрительные лица. Когда силовики приблизились к аулу, по ним открыли огонь. 2 боевика уничтожены. В с. Хуштада РД расстрелян в своём доме учитель А.Омаров. Вооружённые люди зашли ночью в дом, дочерей и внуков вывели в соседнюю комнату, убили учителя и скрылись.

#### **18 июля**

Скоротечный бой произошёл в лесу у с. Кума РД. Убиты 2 члена НВФ.

В с. Исламей КБР ликвидированы 4 боевика.

#### **20 июля**

В ст. Кривянская Ростовской области найдены убитыми хозяйка дома, её дочь и невестка, а также 2-летний мальчик. Тела находились во дворе в сливной яме с колото-резаными ранениями и следами удушья. Причиной произошедшего стал непогашенный кредит в 60 тыс. руб.

2 человека убиты в Махачкале на территории банкетного зала «Валас».

#### **23 июля**

В Сепараторном посёлке Махачкалы полицейские пытались остановить для проверки легковой автомобиль. Из машины открыли огонь. Двое были уничтожены. Третий участник нападения ранен и задержан. Ранены 2 мл. сержанта и подполковник полиции.

На автодороге Чегем-Яникой КБР полицейские пытались остановить иномарку, водитель протаранил служебную машину и открыл стрельбу из пистолета. Полицейские открыли ответный огонь. Нападавший убит.

#### **25 июля**

В РСО — А избили до смерти мужчину. По данным следствия, он заманил к себе домой двух девочек 5 и 6 лет, гулявших во дворе. После этого надругался над одной из них.

#### **В ночь на 27 июля**

В пос. Новый Костек РД бойцы спецназа остановили для проверки документов молодого человека. Он открыл по ним огонь и был убит.

#### **27 июля**

На рынке «Матвеевский» в Москве полицейские пытались задержать подозреваемого в изнасиловании школьницы уроженца РД М.Магомедова. Во вре-

мя задержания его родственники М. и Х.Расуловы напали на полицейского, нанеся ему тяжёлую черепно-мозговую травму. Они арестованы. Обвиняемый в изнасиловании школьницы также заключён под стражу. После этого события в Москве начались мероприятия по «декриминализации рынков». За 2 дня задержаны более тысячи человек.

Прошла информация: Верховный суд РФ отказал в удовлетворении жалобы на решение Ставропольского краевого суда, приговорившего В.Амбарцумова к пожизненному заключению. 10 апреля 2013 г. Амбарцумову был вынесен приговор по делу об убийстве и изнасиловании 9-летней девочки в Пятигорске и ещё двум преступлениям.

### **28 июля**

В ст. Лысогорской Ставропольского края жертвами вооружённого нападения стали дети и жена предпринимателя Х.Казаряна. В дом, где проживает семья, вошёл неизвестный в маске. Он несколько раз выстрелил по находившимся в помещении людям, после чего скрылся. На месте скончалась от ран 11-летняя дочь предпринимателя, а жена и 16-летний сын госпитализированы. Подросток умер в больнице.

### **29 июля**

Судебная коллегия Верховного суда РФ по уголовным делам признала законным приговор Б.Ризванову, осуждённому на 8 лет колонии строгого режима по делу о драке у торгового центра «Европейский» в Москве. 5 июня 2012 г. в Москве у ТЦ произошла драка между уроженцами Северного Кавказа и футбольными фанатами.

### **30 июля**

У пос. Терский Ставропольского края сотрудники правоохранительных органов остановили автомобиль, в ответ находившиеся в нём люди бросили гранаты, ранив одного из спецназовцев. 4 нападавших ликвидированы. Убитые оказались жителями Зольского района КБР.

### **1 августа**

На въезде в Баксан КБР пытались задержать вооружённого подозреваемого на автомашине. Он открыл огонь из пистолета и убит.

### **2 августа**

Болельщики махачкалинского «Анжи» напали на автобус с фанатами клуба «Ростов». Хулиганы разбили стёкла, в салон полетели камни — несколько человек получили лёгкие травмы, один — сотрясение мозга. Полицейские задержали 11 человек.

Стал известен приговор суда Р.Исмаилову, причастному к совершению теракта на посту ГИБДД в столице РД. 3 мая 2012 г. в Махачкале на полицейском посту «Аляска-30» произошло 2 взрыва. Погибли 14 человек, пострадали более 100. Общая мощность бомб — от 70 до 150 кг тротила. Исмаилову назначено наказание в виде 16 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима.

### **3 августа**

У с. Харсеней ЧР сотрудниками МВД предпринята попытка задержания неизвестного, он оказал вооружённое сопротивление и убит. Им оказался житель с. Гелдаган Чечни, находившийся в розыске за участие в НВФ.

1 правоохранитель погиб, 3 ранены в ходе преследования автомобиля с вооружёнными людьми в Какякентском районе РД. В ответ на требование полицейского остановиться из машины открыли огонь. В Махачкале убит имам одной из городских мечетей И.Ильясов. Нападение на него было совершено, ког-

да он садился в машину. Водитель имама ранен. И.Ильясов был шейхом накшбандийского тариката (направление в суфийской ветви ислама). По некоторым данным, у него более 500 мюридов (учеников и последователей). В Махачкале в районе Учхоза расстрелян молодой человек.

#### **4 августа**

В Махачкале в гастрономе «24 часа», торговавшем спиртными напитками, произошёл взрыв. 16 человек обратились за медицинской помощью, 2 госпитализированы. В органы МВД Унцукульского района РД явился с повинной житель с. Гимры. Он заявил, что в декабре 2011 г. совершил убийство своей 22-летней сестры, поскольку счёл поведение сестры недопустимым с точки зрения его религиозных убеждений. В Дагестане «убийства чести» совершаются редко, но не являются чем-то исключительным.

#### **6 августа**

Верховный суд ЧР приговорил жителя Курчалойского района Чечни Ш.Догжиева к пожизненному лишению свободы по обвинению в изнасиловании и убийстве 9-летней девочки в феврале 2013 г.

#### **7 августа**

В Нальчике при досмотре экипажем ДПС автомобиля «Лада Приора» находившиеся в нём открыли огонь. Получил ранение и скончался в больнице ст. сержант полиции А.Шампаров. Ответным огнём убиты 4 нападавших. Среди убитых — командующий «объединённого вилайята Кабарды, Балкарии и Карачая Эмирата Кавказ» Х.Факов (Абу Хасан).

#### **8 августа**

В Хасавюрте РД убит майор полиции С.Гереев.

#### **8—11 августа**

8 августа мусульмане Северного Кавказа начали празднование Ураза-Байрама. В Чечне, Дагестане и Кабардино-Балкарии в связи с праздником выходные дни продлены по 11 августа. В Москве участвовало в праздновании Ураза-Байрама от 149 до 180 тыс. человек.

#### **В ночь на 11 августа**

«Кавказский узел» сообщает: В РД убит мужчина, подозреваемый в участии в НВФ. Боестолкновение произошло в окрестностях с. Стальск.

#### **11 августа**

В Махачкале сотрудник республиканского управления ФСИН майор Р.Лукмаев расстрелян в собственном доме.

#### **12 августа**

В Хасавюртовском районе РД при обстреле автомобиля «Лада Приора» погиб пенсионер, бывший сотрудник УФСИН Э.Магарамов. В автомобиле ехали 6 человек. Погибли 3 человека. Кроме Э.Магарамова, погибли М.Мухтаров и 4-летний И.Азаев. Ранены жена Магарамова, а также мать ребёнка Э.Азаева.

На стыке Шатойского и Ачхой-Мартановского районов ЧР на взрывном устройстве подорвались военнослужащие спецбатальона ВВ «Север». Один из них — Мамуев — скончался, ещё трое ранены.

В Усть-Джегуте КЧР обстрелян микроавтобус, за рулем которого находился местный житель. Пострадавший умер на месте, нападавший скрылся на авто-

мобиле, который был найден в Черкесске. За рулем находился житель Усть-Джегутинского района, в салоне обнаружен автомат. Он задержан.

### **13 августа**

В с. Темираул РД случилась массовая драка. 2 человека ранены, один из них скончался. В драке применялось огнестрельное оружие.

### **14 августа**

У с. Эндирей РД силовики наткнулись на членов бандподполья. Убит подозреваемый в участии в НВФ.

У с. Куба-Таба КБР в ДТП погибли член Совета Федерации от Кабардино-Балкарии А.Кажаров и его водитель. Автомобиль, в котором находился Кажаров, выехал на встречную полосу. В машине «Лада Приора», с которой столкнулся автомобиль Кажарова, находилось трое местных жителей. 2 из них получили тяжёлые травмы.

### **15 августа**

На въезде в Дербент неизвестный, проезжая на автомобиле, обстрелял из ружья «Сайга» людей, стоявших у кафе. Огнестрельные ранения получили З.Гасанбекова, З.Халимбеков и Г.Гусейнов. В больнице Гусейнов и Гасанбекова скончались.

### **17 августа**

В Карабудахкентском районе РД убиты 3 боевика. Среди убитых — главарь «каспийской» бандгруппы.

### **18 августа**

3 боевика блокированы в Хасавюрте РД в частном доме. На требование сложить оружие они ответили огнём и были убиты.

На трассе «Кавказ» в районе Новокубанска Краснодарского края взорвался автомобиль Volkswagen, в нём находились двое мужчин. 1 из них скончался в больнице. Причиной происшествия стал взрыв ручной гранаты.

### **19 августа**

В Ипатовском районе Старополя произошла массовая драка цыган, в которой пострадали и были госпитализированы трое участников конфликта и полицейский. Один из участников драки умер в больнице.

### **20 августа**

В Буйнакске РД блокирован частный дом. Из него вышла женщина с малолетним ребёнком, остальные сдаваться отказались и открыли огонь. Ранены 2 бойца ОМОНа, ещё 2 ранены в результате взрыва неустановленного взрывного устройства. Обнаружены 10 трупов подозреваемых в участии в НВФ. Среди убитых — главарь местных боевиков Б.Шейхов.

### **21 августа**

В Буйнакске РД обстрелян автомобиль, в котором находились 2 комвзвода войсковой части № 63354 лейтенант А.Костюченко и лейтенант Н.Алабин. Костюченко скончался на месте, Алабин не пострадал.

В Карамане (Чёрные камни) близ Махачкалы (Кумторкалинский район РД) произошли волнения с участием представителей кумыкской общины. В них участвовало 700—2 000 человек. Провокаторы стали бросать камни и бутылки друг в друга. По меньшей мере, 2 человека госпитализированы, ещё нескольким медицинская помощь оказана на месте. Травмы получили 4 полицейских. На участке Сулакской автотрассы ограничено движение транспорта. В 23.00 собравшиеся ра-



зошлись. Лаксы ссылаются на решения суда и документы 1993 г., когда им предоставили эти земли для расселения. Жители трёх кумыкских селений Тарки, Кяхулай и Альбуригент заявляют, что земли принадлежат им и просят признать их репрессированным народом.

### **26 августа**

ИНТЕРФАКС-ЮГ сообщает: В Назрани неизвестные зашли в домовладение, в котором проживал А.Кодзоев, и выстрелили ему в голову из гладкоствольного ружья, когда он спал на диване. Мужчина скончался.

### **27 августа**

В с. Нижние Ачалуки РИ обстрелян служебный автомобиль секретаря Совета безопасности Ингушети А.Котиева. Он скончался в больнице. Погиб водитель чиновника.

### **28 августа**

В Цумадинском районе РД подорвался бронированный военный «Урал». Жертв и пострадавших не было. Силами ФСБ и МВД РФ организован поиск причастных к взрыву. У с. Агвали произошло боестолкновение. Двое подозреваемых убиты. По данным НАК, они были подрывниками «цумадинской» бандгруппы.

### **30 августа**

В Цунтинском районе РД силовики обнаружили на окраине с. Хитури вооружённых людей, открывших стрельбу. 1 из нападавших ликвидирован. В с. Карланюрт РД убита женщина, занимавшаяся гаданием.

В Нарткале КБР силовиками обнаружен, оказал сопротивление и был убит подозреваемый в участии в НВФ.

### **1 сентября**

Учитель начальных классов А.Абдуразаков найден мёртвым в лесу в 2 км от с. Хвайни РД. Сыновья убитого являются сотрудниками правоохранительных органов. В Буйнакске РД обстрелян наряд полиции. Ранен оперуполномоченный полиции. 1 нападавший убит, второй скрылся.

### **2 сентября**

Пресс-служба СК Республики Беларусь проинформировала: Объявлен в розыск акционер «Уралкалия», член Совфеда ФС РФ С.Керимов.

### **3 сентября**

В Махачкале в результате обстрела погибли инспекторы ДПС лейтенант К.Рабаданов, ст. лейтенант Г.Гираев, сержант С.Сайпулаев. 1 полицейский ранен.

### **4 сентября**

В Каспийске РД убит уроженец с. Губден республики А.Зугумов. Двое произвели в него выстрелы из пистолетов. В полиции считают, что Зугумов был вербовщиком боевиков.

### **5 сентября**

В Дербенте при невыясненных обстоятельствах получил тяжёлое огнестрельное ранение в голову 7-летний мальчик, который играл во дворе дома. Он находится в реанимации.

### **5—6 сентября**

В Урванском районе КБР обнаружены 3 боевика. Они отказались сдаться и оказали сопротивление, применив автоматическое оружие и гранаты. 2 боеви-

ка ликвидированы. Среди убитых — вожак «урванской» бандгруппы Р.Макоев. Третьему удалось скрыться, хотя он был ранен. 6 сентября скрывшийся обнаружен в районе больницы Нарткалы. Он начал отстреливаться и был убит.

### **7 сентября**

В Дербенте подорвали автомобиль полицейского Р.Курбанова. Он погиб. Полицейский входил в подразделение, которое проводит КТО. Ранены осколками стекла двое местных жителей.

### **8 сентября**

В рамках единого дня голосования во всех регионах юга страны, кроме КБР, открылись избирательные участки. Депутатов региональных парламентов выбирали жители Чечни, Ростовской области, Калмыкии. В Волгограде и Майкопе выбирали депутатов городских представительных органов. Во многих регионах участники избирательного процесса говорили о зафиксированных ими нарушениях. Прошли выборы глав Ингушетии и Дагестана. Их выбирали региональные парламенты. В РИ депутаты Народного собрания большинством голосов избрали руководителем региона Ю.-Б.Евкурова. Депутаты Народного собрания РД большинством голосов — Р.Абдулатипова.

### **10 сентября**

При обстреле блокпоста воинской части минобороны РФ в Буйнакске РД убит военнотружущий.

### **12 сентября**

Житель Хасавюрта РД убит у своего дома. Нападавший произвел 19 выстрелов. Появилось сообщение, что Верховный суд РФ оставил без изменения приговор жителю Махачкалы Н.Хираеву, осуждённому на 19 лет лишения свободы за убийство охотников в Дагестане. 27 февраля 2012 г. в Карабудахкентском районе РД были обнаружены мёртвыми 5 охотников.

### **15 сентября**

Задержали и передали полиции болельщиков, которые подожгли на матче между «Тереком» и «Зенитом» в С.-Петербурге флаг ЧР.

### **В ночь на 16 сентября**

Убит житель Кизляра РД А.Гаппаев.

### **16 сентября**

В ЧР совершён теракт у здания Сунженского РОВД в Серноводске. Смертник — житель ст. Ассиновская ЧР И.Хильдихароев. Мощность бомбы — около 60 кг в тротиловом эквиваленте. Погибли полицейские Ю.Сулейманов, Л.Пучков и А.Егоров. 2 из них были прикомандированы из Чувашии. Ещё 5 полицейских ранены. До взрыва у здания РОВД задержан мужчина с «поясом смертника» — житель Чечни С.Мачукаев. Чуть позднее в ст. Нестеровской РИ произошёл подрыв автомашины. 1 полицейский погиб, ещё 3 ранены. Глава РИ Ю.-Б.Евкуров объявил: принято решение сносить дома семей, приютивших боевиков, а также изымать их земли.

### **17 сентября**

У с. Темир-аул РД напали на полицейских. При попытке остановить для проверки ВАЗ-2110 преступники открыли огонь. 1 бандит убит. Второй ранен, скрылся в лесу, но в результате принятых мер задержан.

МВД КБР сообщило: В результате взрыва в Кабардино-Балкарии погиб че-

людей. Взрыв произошёл в пойме реки Шалушка в Чегемском районе. Рядом с телом обнаружен, предположительно, «пояс шахида».

#### **19 сентября**

В Махачкале произошло вооружённое нападение на офицера центра по противодействию экстремизму МВД РД А.Магомедова. Он скончался.

#### **20 сентября**

В ЧР в лесном массиве у с. Даттых подорвались двое военнослужащих ВВ. Один погиб на месте, другой госпитализирован.

#### **21 сентября**

Участник вооружённого подполья убит в Махачкале, а находившаяся с ним женщина ранена. Полицейские попытались остановить их для проверки документов, но мужчина открыл огонь.

#### **23 сентября**

В с. Хучни РД у здания ОВД взорвался автомобиль, управляемый смертником. Погибли 3 человека: сотрудники ФМС, дагестанского МВД и смертник. В Хучнинской райбольнице сообщили: первоначально за помощью обратились 14 человек, через некоторое время ещё 4.

#### **24 сентября**

У с. Эрпели РД силовики обнаружили вооружённых людей. Бандиты открыли огонь. 2 преступника ликвидированы. Житель с. Карамахи РД открыл стрельбу по сотрудникам правоохранительных органов и был убит. На выезде из Махачкалы двое мужчин в автомобиле ВАЗ-2114 отказались по требованию полицейских остановиться и открыли по ним огонь. Они убиты.

На окраине с. Даттых РИ силовики вступили в перестрелку с двумя членами НВФ. 1 бандит убит, другому удалось скрыться.

#### **25 сентября**

В Махачкале двое совершили вооружённое нападение на судью Верховного суда РД М.Шапиева. Он тяжело ранен и доставлен в больницу. С судьёй был его сын, который тоже доставлен в больницу. Оба скончались. В Буйнакском районе РД сотрудники полиции обнаружили базу боевиков. В это время по полицейским из лесного массива был открыт огонь. В результате 1 из них получил смертельное ранение.

#### **В ночь на 27 сентября**

В Дербенте прошла спецоперация. Убиты 5 человек. 2 из них находились в федеральном розыске. В НАК заявили, что убит главарь дербентских боевиков Ш.Ахмедов.

#### **28 сентября**

В Махачкале обстреляли полицейских. 2 из них умерли в больнице, ещё 3 ранены. У с. Кандаураул РД при преследовании автомобиля, который находился в угоне, ранен силовик. Он скончался. В Кизилюрте РД сотрудники пытались остановить машину для досмотра. Находившейся в ней мужчина открыл стрельбу и убит.

#### **29 сентября**

В с. Дугулубгей КБР уничтожен боевик.

#### **1 октября**

У Хасавюрта РД обстреляли полицейского, который скончался. Погибший был в гражданской одежде.

В Пятигорске Ставропольского края двое проникли в частный дом предпринимателя и стали угрожать находившимся там людям травматическим пистолетом, избивать хозяина домовладения, а также его сожительницу и родителей пенсионного возраста. Жители дома оказали сопротивление нападавшим, отобрав у них травматический пистолет. Нападавшие ударили несколько раз ножом хозяина дома, он умер в больнице. 3 октября один из двух подозреваемых в убийстве предпринимателя покончил с собой при задержании.

#### **1—2 октября**

В Левашинском районе РД погибли 3 сотрудника полиции и 3 местных жителя, трое полицейских ранены. Погибшие местные жители были народными дружинниками. Убиты 4 боевика.

#### **2 октября**

Сотрудники Центра по противодействию экстремизму МВД КБР обратили внимание на ВАЗ-2108 без государственных номеров у стадиона в Баксане. Полицейские попытались проверить документы у водителя автомобиля, тот открыл по ним огонь. Ответными действиями он убит.

В с. Чонтаул РД расстрелян кинолог местного ОМВД.

#### **4 октября**

На «круглом столе» в Пятигорске говорилось: Список пропавших без вести на Северном Кавказе насчитывает 7 570 имен. Собраны данные о 4 050 пропавших. По данным Генпрокуратуры РФ, в СКФО по состоянию на 2011 г. оставались нераскрытыми более 2 000 случаев исчезновения людей.

#### **5 октября**

«Кавказский узел» информирует: Задержан подозреваемый в убийстве двух жителей Дагестана, приехавших в Ростовскую область с крупной суммой денег для покупки скота. Двое жителей с. Кадар РД найдены убитыми 4 июня в Мартыновском районе Ростовской области. Оба были убиты выстрелами в затылок.

#### **8 октября**

В Баксане КБР совершено нападение на капитана полиции А.Карачаева у его дома. Его обстреляли. Он скончался в больнице.

«Кавказский узел» подытоживает: Большинство террористических проявлений, зафиксированных в РФ в 2013 г., приходится на долю РД. В целом, борьба с терроризмом приносит успехи, заявил директор ФСБ А.Бортников. С начала года в РФ зарегистрировано 144 преступления террористического характера, 120 из них — в РД. Нейтрализован ряд главарей, предотвращено 61 преступление террористической направленности, уничтожено 456 схронов и тайников.

#### **9 октября**

В Махачкале произошло вооружённое нападение на наряд ДПС. Полицейских обстреляли при попытке осмотреть салон. Полицейские ст. сержант Т.Ильдарханов и мл. сержант А.Керимов погибли на месте, водитель наряда был ранен, но успел открыть огонь из автомата и, возможно, ранил одного из стрелявших.

В Урванском районе КБР на федеральной трассе обнаружены тела двух мужчин с огнестрельными ранениями. Личности убитых установлены, это жители Чечни — судья Арбитражного суда А.Агахаджиев и бизнесмен И.Атаев. Они были добиты контрольными выстрелами в голову.

### **10—13 октября**

Прошли массовые выступления на межнациональной почве в московском районе Западное Бирюлёво, сопровождавшиеся погромами. Поводом послужило убийство 10 октября 2013 г. местного жителя Е.Щербакова мигрантом-азербайджанцем О.Зейналовым. В ходе подавления беспорядков полицией задержано около 400 человек.

### **12 октября**

В Хасавюрте РД убит боевик. Пострадал прохожий.

### **13—16 октября**

Мусульмане регионов, входящих в Южный и Северо-Кавказский федеральные округа, отметили один из главных исламских праздников Курбан-байрам. Праздничные мероприятия прошли на 7 площадках в Москве. Накануне праздника в соцсетях стали появляться призывы националистов провести в столице народный сход против празднования мусульманами Курбан-байрама. Организаторы акции «Наш ответ Курбан-байраму» планировали встретиться у метро «Пражская», чтобы оттуда двинуться на Бирюлёво. Попытка провести акцию завершилась задержанием её участников.

### **15 октября**

В пустующем доме на окраине с. Кума РД прогремел взрыв. При прочесывании местности произошла перестрелка. Ранен полицейский. Позднее он скончался.

У с. Аршты РИ подорвался военнослужащий А.Ветюгов. Он скончался. Решением Северо-Кавказского окружного военного суда в Ростове-на-Дону один из предполагаемых руководителей «Эмирата Кавказ» А.Тазиев (Магас) приговорён к пожизненному заключению. Суд признал его виновным в организации теракта в Невинномысске 9 декабря 2007 г., подрыва бомбы у здания отдела полиции в Ингушетии 17 августа 2009 г., а также в покушении на главу РИ Ю.-Б.Евкурова 22 июня 2009 г.

### **16 октября**

У с. Алхасты РИ произошёл подрыв фугаса. Погиб военнослужащий ВВ МВД, ещё 2 ранены.

### **17 октября**

В Хасавюрте РД полицейский патруль пытался проверить документы у водителя автомобиля. Тот открыл огонь из пистолета и был убит. Ранены капитан полиции Б.Магдиев и 16-летняя девушка. Полицейский скончался.

### **18 октября**

На территории больницы с. Залукокоаже Зольского района КБР в результате вооружённого нападения погиб участковый уполномоченный с. Светловодское Р.Бженников. В Нальчике пытались остановить для проверки автомобиль. Находившийся за рулём мужчина открыл стрельбу по полицейским и убит. Во дворе мечети в с. Дугубгей КБР произошёл взрыв, на месте ЧП обнаружены останки двух человек.

### **19 октября**

В Белореченском районе Краснодарского края обнаружен мёртвым в багажнике своего автомобиля священник РПЦ. Подождён дом погибшего.

### **21 октября**

В автобусе «ЛиАЗ», следовавшем в Волгограде рейсом — Государственный университет — кинотеатр «Юбилейный», совершён теракт. За ним мог стоять

эмир махачкалинского сектора «Эмирата Кавказ» А.Камбулатов (Абу Мухаммад). В его бандформирование входит русский ваххабит из Подмосквья Д.Сokolov, чья гражданская супруга Н.Асиялова привела в действие бомбу. Погибли 6 человек и смертница, пострадали 55.

В Баксане КБР сотрудники УФСБ обстреляны из подъехавшего к ним автомобиля. 1 сотрудник погиб, другой ранен и доставлен в больницу.

### **23 октября**

В Хасавюрте РД обстреляли машину начальника муниципального управления по налогам и сборам С.Сатаева. Чиновник погиб на месте.

В центре столицы РСО — А убит зампрокурора Промышленного района Владикавказа О.Озиев.

### **24 октября**

В Махачкале подорвана иномарка. Получивший ранения следователь отдела СК РФ по Ленинскому району Р.Рамазанов скончался в больнице.

В с. Заюково КБР из автоматического оружия обстреляли дом полицейского. Между нападавшими и нарядом полиции произошла перестрелка. 1 нападавший убит. Ранены 3 полицейских.

### **25 октября**

В Хасавюрте РД инспекторы пытались остановить легковой автомобиль, но по ним открыли огонь. Ликвидированы 2 боевика. Ранен полицейский.

### **27 октября**

У с. Галашки обстреляны военные. Нападавший убит ответным огнём. Им оказался находившийся в федеральном розыске житель Серноводска ЧР.

### **28 октября**

В Махачкале обстрелян магазин «Кристалл», торгующий алкоголем. Сотрудник ЧОП Ш.Абдусаламов госпитализирован с ранением и скончался. Во время матча чемпионата РФ по футболу между «Анжи» и «Кубанью» болельщиками сожжён флаг РД.

### **29 октября**

В пос. Залукокоже КБР в частном доме блокированы боевики. На предложение сдаться они открыли огонь. Ранены 4 силовика, 1 из них скончался. Сотрудникам ФСБ удалось задержать одного боевика, обнаружено тело ещё одного. По другим данным, ликвидированы 2 боевика. У ст. Зольской Ставропольского края, у границы с КБР обнаружено тело охотника с огнестрельными ранениями. Убийство совершили члены НВФ.

### **30 октября**

У двух магазинов в центре Махачкалы с интервалом в 4 минуты сработали 2 взрывных устройства. 1 человек погиб, 17 госпитализированы.

На окраине пос. Калининский РСО — А произошёл взрыв. Полицейские обнаружили фрагменты человеческих тел. Видимо, 2 жителя погибли из-за неосторожного обращения с взрывным устройством.

«Кавказский узел» информирует: Депутат Госдумы РФ от РД Г.Сафаралиев направил в Генпрокуратуру РФ заявление с просьбой проверить на экстремизм высказывания лидера ЛДПР В.Жириновского, призвавшего отделить от России Северный Кавказ и ограничить там рождаемость. Подобное обращение подготовил член Совета Федерации от РСО — А.О.Хацаев. Жириновский сделал заявления

в эфире телепрограммы «Поединок». Региональное отделение ЛДПР Чечни эти предложения назвало неприемлемыми, глава регионального отделения объявил о прекращении её деятельности в ЧР. Депутаты парламента Чечни заявили о намерении добиваться лишения депутатского мандата Жириновского. Члены исполкома Координационного совета неправительственных организаций Ингушетии потребовали привлечь лидера ЛДПР к уголовной ответственности.

#### **31 октября**

В с. Комсомольское РД убит бывший глава Кизилюртовского района РД М.Гаджиев. Он руководил ЗАО «Эркенли». К нему пришли в кабинет и расстреляли. Ранен случайный очевидец преступления.

#### **1 ноября**

В Карабудахкентском районе РД водитель ВАЗ-2114 обстрелял полицейских и был убит.

#### **2 ноября**

В Махачкале обстреляли машину Lexus LX 570, за рулем которой находился специалист минфина РД М.Касимов. Он скончался.

«Кавказский узел» сообщает: В ЧР завершилась антинаркотическая операция «Мак» с мая по октябрь 2013 г. наркополицейские выявили 168 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. На учёте в республиканском наркологическом диспансере состоят около 2,5 тыс. наркозависимых. Реальное количество лиц, употребляющих наркотики, значительно выше.

#### **4 ноября**

У с. Шаитли РД 1 боец спецназа погиб, 1 ранен. В Лакском районе Дагестана ликвидированы 3 боевика. Они являлись членами «левашинской» бандгруппы. Среди убитых — главарь этого НВФ Х.Рабданов. В столице РД обстреляли судью Ленинского района Махачкалы З.Маданова. Он скончался.

#### **6 ноября**

В с. Зубутли-Миатли РД застрелен полицейский. В покушении на ст. участкового уполномоченного полиции М.Магомедова участвовало 3 человека. В Махачкале вооружённые лица расстреляли майора полиции Г.Гамидова.

У с. Исламей КБР обнаружен сгоревший автомобиль «Лада Приора», в котором находилось тело мужчины. По данным следствия, мужчину сначала застрелили, затем подожгли автомобиль.

#### **8 ноября**

В Предгорном районе Ставрополя полицейские обратили внимание на подъехавшие к недостроенному зданию «Жигули» и потребовали от вышедших из него остановиться и поднять руки, однако те открыли стрельбу. Уничтожены 2 бандита.

В Махачкале в нападении на гастроном участвовали трое неизвестных. Нападавшие из автоматического оружия убили охранника, заложили взрывное устройство и скрылись. Через несколько минут прогремел взрыв. Пострадали ещё 2 человека. В Дербенте 4 вооружённых остановили автомобиль директора продовольственной базы, пересадили его на заднее сидение и скрылись. Тело директора обнаружено 9 ноября на окраине города.

#### **10 ноября**

В Табасаранском районе РД силовики пытались остановить ВАЗ-2109. Из автомобиля открыли огонь. Один из находившихся в машине убит.

### **11 ноября**

Мособлсуд вынес приговор четверым уроженцам Ингушетии по делу о теракте в Домодедове в январе 2011 г. Братья Ислам и Илез Яндиевы и Б.Хамхоев осуждены на пожизненное заключение в колонии особого режима. А.Евлоев приговорён к 10 годам колонии общего режима.

### **12 ноября**

В Хасавюрте РД из ВАЗ-2109 произвели выстрелы в местного жителя, который скончался в больнице. Погиб бывший полицейский Г.Умаханов. Он был охранником убитого в апреле 2013 г. лидера кумыкского движения Ю.Аджиева. СК РФ сообщил: Верховный суд РД приговорил к 18 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима Р.Вагапова, который был участником вооружённого мятежа на территории Дагестана и публичной казни военнослужащих в 1999 г. в с. Тухчар РД.

### **13 ноября**

Правоохранители уничтожили боевика в Махачкале. Мужчина опознан как член «буйнакской» бандгруппы. Ранен полицейский. Двое сообщников убитого сумели скрыться.

Тело похищенного 31 августа 2013 г. предпринимателя Н.Черкасова найдено в Зеленчукском районе КЧР.

### **14 ноября**

У с. Новая Урада РД обстреляли наряд ДПС. 1 сотрудник погиб на месте, ещё 1 скончался по дороге в больницу. Третий с тяжёлыми ранениями госпитализирован.

На окраине города Майский КБР житель с. Хамидие нанёс несколько ножевых ранений военнослужащему. Потерпевший скончался.

### **15 ноября**

В пос. Ленинкент под Махачкалой в результате драки в мечети 6 человек получили ножевые ранения, 2 из них — тяжёлые. Конфликт произошёл между представителями салафитского и суфийского течений ислама.

### **16 ноября**

В пос. Семендер Махачкалы уничтожены 5 боевиков. Из заблокированного дома вышла женщина с ребёнком. В доме находился Д.Соколов, который взял на себя ответственность за подрыв автобуса в Волгограде 21 октября. Такое заявление боевик сделал в ходе переговоров. Он сообщил, что лично изготовил взрывное устройство, приведённое в действие смертницей.

### **18 ноября**

На станции автосервиса г. Баксан КБР расстреляли двух человек. Один из погибших был работником автосервиса, второй — его знакомый.

В с. Сурхахи РИ расстрелян из автоматического оружия М.Точиев.

### **19 ноября**

В Махачкале у ДУМ Дагестана из проезжавшей машины обстреляны сотрудники полиции. 1 полицейский скончался на месте, второй — в больнице. Чуть позже из этого же автомобиля обстрелян наряд полиции на Троллейбусном кольце в Махачкале. 2 полицейских доставлены в больницу. Убит прохожий. В нападениях участвовали 3 человека. В ходе преследования один из участников обстрелов убит. Двух других блокировали в частном доме. Уничтожены главарь «махачкалинской» вооружённой группы М.Касумов и К.Муслимов, участвовавшие в организации терактов в Волгограде.



Краснодарский краевой суд приговорил главного обвиняемого по делу о массовом убийстве в ст. Кущёвская в ноябре 2010 г. С.Цапка к пожизненному заключению с отбыванием срока в колонии особого режима. К пожизненным срокам приговорены В.Алексеев и И.Черных. Остальные получили длительные сроки заключения: Н.Цапок и В.Цеповяз — по 20, В.Запорожец — 19 лет лишения свободы в колонии строгого режима. Ранее двое из тех, кому также было предъявлено обвинение по делу, С.Карпенко и В.Иванов, покончили жизнь самоубийством. На 20 лет лишения свободы осуждены А.Быков и В.Рябцев.

### **20 ноября**

В с. Новосаситли РД силовики провели операцию, заблокировав дом. Он взят штурмом. Убиты двое мужчин и женщина. Они находились в федеральном розыске. Жительница Дагестана и её 12-летняя дочь найдены мёртвыми в собственном доме в с. Ашагастал-Казмаляр РД. Погибшие зарезаны.

В Баксанском районе КБР обнаружили двух вооружённых мужчин. При попытке задержания они открыли огонь по полицейским и уничтожены.

### **21 ноября**

В с. Телетль РД в боестолкновении с членами НВФ ранен начальник Шамильского райотдела МВД. Двоих боевиков блокировали в частном доме, откуда им удалось вырваться. В ходе их преследования был ранен ещё 1 полицейский, который позже умер. 1 из боевиков убит.

### **22 ноября**

В Табасаранском районе РД совершено нападение на наряд полиции. Напавшего убили ответным огнём.

### **23 ноября**

В Махачкале произошёл взрыв, погиб человек. Предположительно, он переносил СВУ.

19-летняя жительница с. Танги-Чу ЧР найдена мёртвой. Видимо, девушку убил брат, посчитавший её поведение недостойным.

### **25 ноября**

В Хасавюрте РД перед своим домом убит ст. лейтенант полиции Р.Ошитов. Полицейский и его знакомый С.Гульмасов сидели в машине, когда преступники, которые передвигались на «Лада Приоре», открыли по ним огонь из автомата. Гульмасов ранен и доставлен в больницу. В Махачкале убит мужчина, который находился в автомашине «ВАЗ».

### **26—27 ноября**

В пос. Новый Хушет у Махачкалы убиты 3 боевика.

### **27 ноября**

В Назрани блокирован частный дом, в котором находились боевики. Силовики предприняли попытку убедить их сдаться. Из дома вышли две женщины и четверо детей. Подозреваемые в участии в НВФ отказались сложить оружие. 2 боевика убиты, 1 задержан. Ранен спецназовец.

Из правоохранительных органов Брюховецкого района Краснодарского края поступило сообщение о смерти полуторагодовалой девочки. Она погибла в результате совершения над ней насильственных действий сексуального характера. По подозрению в изнасиловании, повлекшем смерть ребенка, задержан 27-летний сожитель 17-летней матери девочки.

Верховный суд РД вынес приговор 6 фигурантам дела о подготовке теракта

на Красной площади в Москве. 31 декабря 2010 г. в гостинице на ул. Головачёва в Москве прогремел взрыв, в результате которого здание было разрушено, погибла уроженка Дагестана З.Даудова и ранена администратор гостиницы. По данным следствия, у погибшей случайно сработало взрывное устройство, которое планировалось привести в действие в новогоднюю ночь на Красной площади. И.Бабаев, Н.Магомедов, Х.Магомедов, Ш.Баймамбетов, А.Магомедов и Р.Насыров, как было установлено в суде, не только принимали участие в подготовке теракта на Красной площади в Москве, но и покушались на теракт на Северо-Кавказской железной дороге. Все 6 фигурантов причастны к ряду других преступлений. И.Бабаев приговорен к 17 годам лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима, Н.Магомедов — к 16 годам, А.Магомедов — к 15 годам и 6 месяцам. Х.Магомедов получил 13 лет колонии, Ш.Баймамбетов и Р.Насыров — по 15.

### **28 ноября**

В Махачкале на ул. Айвазовского убит сотрудник ДПС.

### **30 ноября**

В Нефтекумске Ставропольского края взорван автомобиль, в котором находился предприниматель С.Аджаметов. Он скончался в больнице.

### **2 декабря**

В Хасавюрте РД застрелили оперуполномоченного уголовного розыска местного ГОВД Х.Ахкубекова. В Махачкале и Избербаше полицейские задержали 5 человек, подозреваемых в изготовлении поддельных денег. Помимо фальшивых банкнот, у них были найдено большое количество оружия, боеприпасов, крупная сумма настоящих денег.

### **3 декабря**

У с. Шалажи ЧР на mine подорвались 2 полицейских. 1 из них погиб.

Два депутата фракции «Единая Россия» ЕР А.Журавлев и А.Делимханов, двоюродный брат Р.Кадырова, подрались в стенах Госдумы. По версии Журавлева, ссора произошла из-за запроса с просьбой проверить законность открытия памятника чеченским женщинам из с. Дади-Юрт, погибшим при сопротивлении русской армии во время Кавказской войны XIX в. Как заявил Журавлев, Делимханов ударил его по голове кулаком. После этого, у Делимханова якобы выпал золотой пистолет и драка прекратилась.

### **4 декабря**

СК сообщил: Житель с. Башлыкент РД М.Алибеков признан судом виновным в убийстве руководителя отделения Пенсионного фонда А.Алиева и посягательстве на жизнь полицейского и приговорён к 20 годам колонии строгого режима. Алибеков был задержан 25 июня 2012 г. При задержании он был ранен полицейскими, один из правоохранителей в перестрелке погиб. Алибеков совершил убийство Алиева вместе с двумя сообщниками. Один из них, Абдусаламов, был ликвидирован, когда вместе с Алибековым оказал сопротивление при задержании, другой, Далагатов, убит в сентябре 2012 г. в Карабудахкентском районе при попытке его задержания.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ отклонила апелляционные жалобы защиты Ю.Темерханова, приговорённого по делу об убийстве экс-полковника Ю.Буданова к 15 годам колонии строгого режима.

### **4—5 декабря**

В с. Садовое РД в ходе боестолкновений уничтожены 5 боевиков.

### **5—6 декабря**

В частном доме с. Жанхотеко КБР блокированы боевики. В ответ на предложение сдаться они открыли огонь. Убиты 4 боевика 2 спецназовца ранены. Среди убитых — главарь «баксанской» бандгруппы.

### **7 декабря**

Глава дагестанского с. Телетль Х.Кебедов найден убитым в собственном доме. Он получил несколько огнестрельных ранений.

### **9 декабря**

Нападение на ст. лейтенанта местного отдела дагестанского управления ФСБ А.Сулейманова совершено в Хасавюрте РД. Сотрудник скончался.

В полицию поступила информация о том, что в 5 км от с. Хебда РД обнаружен блиндаж. На место выехали правоохранители. При подходе к сооружению неизвестные открыли из него стрельбу, ранен следователь. Убиты 2 боевика. 1 из убитых опознан как главарь местной ДТГ М.Халитов.

### **10 декабря**

В Чегеме КБР не менее двух неизвестных совершили нападение на сотрудников УФСИН. Они подошли к автомашине, в которой находились двое сотрудников службы исполнения наказаний и сотрудник МВД по КБР, и открыли огонь из автоматического оружия. Погибли сотрудники исправительной колонии № 3 З.Локияев и С.Аппаев. Ранен полицейский.

В с. Тлибишо РД после того, как двое местных жителей поинтересовались у незнакомцев, кто они, неизвестные, оказавшиеся боевиками, взяли сельчан в заложники. Полицейские начали преследование вооружённых людей, на окраине села произошла перестрелка. Погиб полицейский, ещё 1 был ранен. Ранен боевик, но сумел скрыться. Заложникам удалось сбежать.

Посол Сирии в РФ Риад Хаддад проинформировал: На территории Сирии воюют около 1 700 чеченцев. В сентябре представители ведущих военных действия с властями Сирии сил заявили, что боевики из ЧР и других регионов Кавказа сформировали подразделение «Аль-Мухаджирин» (эмигранты) в городе Алеппо на севере Сирии. Кроме того, в войне в Сирии участвуют около 200 чеченцев-кистинцев из Панкисского ущелья, расположенного на территории Грузии. В настоящее время представители более 83 стран ведут боевые действия в Сирии на стороне террористических группировок. Королевский объединённый институт оборонных исследований (Британский аналитический центр) подготовил документ, где приводится примерное число наёмников. Из Туниса — 4 тыс. человек, из Ирака — 4 тыс., Палестины — 4 тыс., Ливии — 4,5 тыс., Чечни — 1 700, Йемена — 1 800.

### **13 декабря**

Двое расстреляли 63-летнего жителя с. Нурадилово РД во дворе его дома. Ранее пенсионер наткнулся в лесу на стоянку боевиков, но смог от них убежать. Видимо, его устранили боевики, опасаясь, что он укажет, где они скрываются.

### **14 декабря**

В Хасавюртовском районе РД двое проникли во двор дома местного жителя и произвели в него выстрелы. Пострадавший скончался.

### **15—16 декабря**

В с. Былым Эльбрусского района КБР заблокировали жилой дом, в котором укрылись члены НВФ. С подозреваемыми вступили в переговоры с целью склонить их к сдаче, но успеха не добились. Завязался бой. Вскоре из заблокиро-

ванного дома вышла женщина с ребёнком, затем перестрелка возобновилась. Убиты 2 боевика, задержан 1. Ранен силовик.

Произошло боестолкновение у с. Шайтли РД. Погибли сотрудники Приморского ОМОНа А.Скробов, А.Скакун и А.Коньгин. Во время перестрелки сошла лавина. Погиб пограничник, ещё 3 получили травмы. Уничтожены 2 боевика. Затем операция возобновилась. Были ликвидированы ещё 2 боевика. Среди убитых — главарь местного бандподполья А.Хандохов.

### **16 декабря**

В Чегемском районе КБР полицейские пытались остановить для проверки автомобиль. Из машины бросили гранату. 1 сотрудник был контужен. Полицейские открыли ответный огонь, в машине сработало взрывное устройство либо взорвался газовый баллон. В сгоревшем автомобиле обнаружено тело человека.

### **17 декабря**

В Махачкале совершено вооружённое нападение на наряд полиции. Погиб полицейский, ещё 5 сотрудников полиции и двое прохожих ранены. Вскоре в правоохранительных органах сообщили, что убит один из боевиков, обстрелявших наряд полиции. Ещё 1 боевик ранен. Точное число напавших на полицейских неизвестно. Предположительно, трое. Одному из них удалось угнать ВАЗ-2109 местного жителя.

На окраине Тырныауза КБР в блиндаже задержан находившийся в федеральном розыске А.Энеев. При нём были автомат Калашникова, СВУ и боеприпасы. Задержанный назвал правоохранителям адрес в пос. Былым, по которому могли находиться другие боевики. Когда его привели в указанное место, он взял находившийся там рюкзак и привёл в действие СВУ. Боевик погиб на месте, 2 полицейских ранены.

### **20 декабря**

В районе с. Янди ЧР произошёл взрыв неустановленного устройства. Военнослужащий ранен и скончался по дороге в больницу.

Суд в Туапсе отменил условный приговор активисту «Экологической вахты по Северному Кавказу» Е.Витишко по делу о повреждении забора вокруг так называемой «дачи губернатора» Краснодарского края А.Ткачёва и назначил ему наказание в виде реального лишения свободы. Сам активист заявил суду, что не нарушал режим отбывания условного срока.

На сайте СК РФ сообщается: В КБР суд признал виновным местного жителя И.Чимпулатова в убийстве ветерана войны Г.Могилко и приговорил его к 24 годам лишения свободы в колонии строгого режима и ограничению свободы сроком на два года. 89-летний ветеран найден убитым в своём доме 15 апреля 2013 г.

### **23 декабря**

В Баксанском районе КБР силовики заметили вооружённого человека, который направлялся в сторону урочища Махагапс. От него потребовали остановиться, но он открыл огонь. Мужчина убит.

### **24 декабря**

В Шамильском районе РД убит местный житель. Пострадавший с огнестрельным ранением скончался в больнице.

В с. Псыхурей КБР двое зашли в дом местной жительницы О.Дидановой, занимавшейся лечением народными средствами, и в присутствии 10-летнего ребёнка расстреляли её из автомата.

### **25 декабря**

В Буйнакске РД полицейские остановили машину для проверки документов. Лица, находившиеся в автомобиле, открыли по ним огонь. Трое нападавших убиты, 2 полицейских ранены. Раненые — сотрудники правоохранительных органов Республики Удмуртия. В Дербенте застрелили следователя-стажёра ОВД по Дербентскому району И.Исмаилова. В с. Муцалаул РД совершено вооружённое нападение на частное домовладение, погибла 11-летняя девочка, её мать и находившийся в доме мужчина ранены.

### **26 декабря**

В Сулейман-Стальском районе РД убит боевик.

### **27 декабря**

В Пятигорске Ставропольского края в районе здания ГИБДД и завода лакокрасочных покрытий взорвался автомобиль. При взрыве погибли местные жители И.Чихарев и Р.Хариковский, а также таксист С.Несынов. Здание ГИБДД частично разрушено.

Правоохранители блокировали частный дом на окраине с. Петраковское РД. На предложение сдаться был открыт огонь. В ходе спецоперации сработало взрывное устройство. Предполагаемый боевик погиб.

### **29 декабря**

У с. Эндирей-аул РД застрелили владельца кафе на автотрассе Махачкала-Хасавюрт. В совхозе им. Герейханова в Дагестане убит подозреваемый в участии в НВФ.

### **29 и 30 декабря**

В Волгограде произошли 2 теракта. В результате взрывов 29 декабря на вокзале и 30 декабря в троллейбусе погибли 36 человек, пострадали более 70. 2 января в больницах Волгограда и Волжска находилось 46 пострадавших. Ещё 18 раненых проходят лечение в клиниках Москвы.

### **30 декабря**

В Хасавюртовском районе РД обстреляли автомашину сержанта полиции. На полицейского напали двое неизвестных. Он успел открыть ответный огонь и убить одного из нападавших. Второй нападавший скрылся на автомобиле. Сержант доставлен в больницу, где позже скончался. Госпитализирован пассажир, который ехал с полицейским. В этом же районе обстрелян наряд полиции. Полицейские, обороняясь, убили двоих нападавших. В результате подрыва полицейского автомобиля в Хасавюрте погибли двое гражданских. 4 полицейских госпитализированы.

В Чегеме КБР убиты 3 боевика, которые на предложение сдаться открыли огонь. 2 силовика ранены. В Нальчике остановили молодого человека для проверки документов. Он выхватил пистолет и стал стрелять. Ответным огнём молодой человек был уничтожен. В с. Дугулубгей КБР два жителя обстреляны из автомата, 1 из них погиб, другой ранен.

У с. Каясула Ставропольского края двое вооружённых людей в ответ на требование полицейских сложить оружие открыли стрельбу, ответным огнём нейтрализован житель аула Абрам-Тюбе.

### **31 декабря**

В Буйнакске РД сработало СВУ под днищем автомашины Toyota под управлением помпрокурора Буйнакска Р.Гасанова. Он скончался на месте.

**Хронику по материалам прессы и информагентств подготовили:**

**к. и. н. А.Кожевников, к. с. н. М.Костина (координатор), Е.Корешова, М.Ломакина, Д.Парфёнов, В.Пшеничный.**

# *Послесловие к спору о В.И. Ленине*

---

**В.С.Бушин**

## **Древо смерти\***

Ещё в 1924 году Сталин однажды заметил: «История нашей партии знает факты самых чудовищных сплетен и лжи против её руководителей». Он знал, что говорил: ни о ком столько не лгали, как о нём — и при жизни, и после смерти — вот уже почти 70 лет. Если окинуть взглядом несколько последних десятилетий, то увидим три разнокалиберных фигуры особо рьяных хулителей: Солженицын, Новодворская и Жириновский. Двух первых Господь уже призвал для ответа. Остался Жириновский. У него конкурентов нет. Он — как пушкинский анчар:

*Природа жаждущих степей  
Его в день гнева породила,  
И зелень мёртвую ветвей,  
И корни ядом напоила.  
Яд каплет сквозь его кору,  
К полудню растопясь от зною,  
И застывает ввечеру  
Густой прозрачную смолою.  
К нему и птица не летит,  
И зверь нейдёт; лишь вихорь чёрный  
На древо смерти набезит —  
И мчится прочь, уже тлетворный...*

Да, конкурентов, соперников, особенно по крепости голосовых связок и силе воплей, у Жириновского нет, но хотя, как известно, гусь свинье не коллега, всё же есть один Гусь, охотно протянутую лапу которого этот Анчар верноподданно лобзает (в Интернете имеются фотографии). Мало

---

**БУШИН ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ**, участник Великой Отечественной войны, лауреат Международной премии имени М.А.Шолохова в области литературы и искусства.

\* Статья опубликована в газете «Завтра» (февраль 2016 г., № 7).

того, В.Ж. даже предложил Гусю возложить на себя звание Верховного правителя России. Ему, знать, неведомо, что уже был один так себя величавший Гусь, и участь его в 1920 году оказалась весьма печальна. Вероятно, такое предложение сделано по причине скудости и неряшливости образования В.Ж. Ну, в самом деле, как можно, имея за плечами хотя бы хорошо усвоенную семилетку и, как говорится, пребывая в трезвом уме и в твёрдой памяти, предлагать своему любимому начальнику то же звание, что было у человека, поглощённого волнами Ангары!

21 января помянутый Гусь, приняв обличье Большой Берты (он запросто умеет проделывать такие штуки, ему, как Протею, доступно много разных обличий), бабахнул в прошлое своей родины, конкретно говоря, во Владимира Ильича Ленина и его дела, в человека, по признанию даже его врагов, спасшего России от развала и оккупации после восьми испепеляющих лет Германской и Гражданской войн да европейско-японо-американской интервенции.

С точки зрения умственной бабах этот явление в истории редчайшее, даже небывалое. Ведь Берта заявила, что «Ленин в 1922 году заложил под Россию атомную бомбу, которая через семьдесят лет взорвалась и разрушила страну». Но, во-первых, ведь не было тогда такой бомбы у коммунистов, они создали её только в 1949 году, и лишь благодаря этому их подвигу все либеральные российские гуси до сих пор и могут свободно гоготать. Так скажи от имени всех либгусей спасибо коммунистам. Нет, он обязан изобразить это как орудие преступления, иначе заключают свои же гуси. Во-вторых, ему неизвестно, что атомную бомбу не подкладывают, а сбрасывают с большой высоты. Поразительное дело! Через четыре дня, гогоча второй раз о Ленине, он заменил атомную бомбу на мину. И опять глупость. Атомная бомбежка действительно может уничтожить страну, но мина даже противотанковая совершенно недостаточна для такого масштабного дела.

Но в чём суть-то, если отбросить все метафоры? А в том, оказывается, что вот как были при Ленине определены границы союзных республик, так в 1991 году Советский Союз и распался. Он считает нас за идиотов, которые не знают, что многие страны «нарезаны» на штаты, кантоны, земли, провинции, графства — и ничего, живы-здоровы, а вот Ленин изобрёл какие-то смертоносные границы! Да, считает нас за половумных, которые уже забыли, как всё это на наших глазах происходило и пытается, комической клеветой на Ленина хоть немного обелить своего папашу Непросыхаемого.

Но мы же помним, что за всё время Советской власти ни одна республика даже не поднимала вопрос о выходе. А теперь будто бы Украина, Белоруссия и другие республики провели у себя плебисциты, получили одобрение на выход из СССР и вышли, соблюдая свои границы.

Да где он сам-то в это время был, чем занимался? Ведь первым-то о главенстве республиканских законов над всесоюзными заявил папаша, это и было фактически выходом России из Союза, а потом — бешеное в Беловежской пуще трёх предателей, порвавших в клочья Союзный договор 1922 года, о чём Непросыхаемый срочно доложил американскому президенту: «Ваше превосходительство, Советского Союза больше нет! Не пощупайте на чаевые. Какие будут дальнейшие указания?». Горбачёв обязан был по Конституции тотчас послать туда батальон спецназа и без разговоров перестрелять всех троих — Ельцина, Кравчука и Шушкевича или сбросить на них мини-бомбочку коммунистов. Но тот — сам предатель с ещё большим стажем.

Да, начал развал страны под лозунгом «Больше социализма!», конечно, Горбачёв, но Ельцин радостно подхватил его флаг и помчался дальше: «Вперёд, к капитализму!». И ведь когда расставались с Украиной, он не потребовал от неё ни Крыма, ни Донбасса, ни других областей, где преобладает русское население. Даже Кравчук спрашивал его, как будем с Крымом? Плевать ему было на Крым и на всё остальное, лишь бутылка была бы в шаговой доступности.

Жириновский — человек неряшливо образованный, но, как у многих собратьев, есть у него местечковая нахватанность, кое-чем наслышан вполуха. Но главное, просто плохо соображает, в голове у него все путается. Вот вздумал подсчитать, сколько русской крови у Ленина, тридцать лет считал, получилось 20%. Да выяснил бы лучше, если уж так охота, сколько русской крови у русских царей после Петра, в частности у особенно любимого им Николая Второго, о котором так пронизательно задолго до конца сказал Бальмонт:

*Кто начал царствовать с Ходынки,  
Тот кончит, встав на эшафот.*

При всем этом В.Ж. ясно понимал, что после Большой Берты очередь его, он обязан, иначе в другой раз не получит ручку для целования, а это опасно. И вот уже 27 января в день рождения Салтыкова-Щедрина мы созерцали по телевидению словесный поединок этого Древа Смерти с писателем Александром Прохановым. И капал яд, и веял с экрана тот самый тлетворный вихрь, о котором говорил Пушкин.

Жириновский вопил, размахивал кулаками и изрыгал то, что мы слышали ещё больше четверти века тому назад, давно опровергли и высмеяли. Например, он пересказывал сюжетцы из книги Д. Волкогонова «Триумф и трагедия», вышедшей в трёх томах в 1989 году и тогда же выброшенной на помойку. Там В.Ж. её, видимо, подобрал.

И вот мы слышим: «У Ленина только 20% русской крови, а у меня 50, в два с половиной раза больше!!!».



Да подавись ты своими процентами! Хотя и тут, скорей всего, врёт, конечно, как всегда и во всё. Не соображает, что со своими подсчётами процентов он приобретает к расистам вроде Познера, который недавно объявил, что Пушкин — не русский поэт. Как же! У него же, по подсчётам этого пушкиниста, 8—10% африканской крови. Почему больше всего занимаются такими подсчётами люди этого пошиба? А порядочного человека сей вопрос никогда не интересует. Важны натура, душа, талант, если он есть. У Владимира Даля не было ни капли русской крови, но любовь к России подвигла его на создание великого, до сих пор непревзойдённого словаря. Это же святое чувство вело и художника Левитана, у которого тоже — ни единого процента.

Напирая на эти 20%, В. Ж., размахивая над головой какими-то листочками, изверг целый фонтан русофобских гадостей и клялся, что это, мол, говорил Ленин. А там такие словечки, как «шваль», «ивашки», «г...о» и т. п. Ясно же, что это не могло быть напечатано, и Жириновский не указывает, когда, по какому поводу и где было напечатано. Но я допускаю, что он мог читать это. Например, в писании какого-нибудь беглого антисоветчика. Помню, мол, однажды за бутылкой пива Владимир Ильич сказал... Поди проверь! Но ведь хорошо известно другое. Ленин с вчинёнными ему 20% написал статью «О национальной гордости великороссов», а Жириновский с присвоенными им 50% не написал ни о гордости великороссов, ни о гордости евреев. А ведь материал богатый!

А вот что писал Максим Горький, долгие годы близко знавший Ленина: «Как-то пришёл к нему и — вижу: на столе „Война и мир”».

— Да, Толстой! Захотелось прочитать сцену охоты...

Улыбаясь, прищурив глаза, он с наслаждением вытянулся в кресле и, понизив голос, быстро продолжал:

— Какая глыба, а? Какой матёрый человечеще! Вот это, батенька, художник. До этого графа подлинного мужика в литературе не было.

Потом, глядя на меня прищуренными глазами, спросил:

— Кого в Европе можно поставить рядом с ним?

И сам себе ответил:

— Некого!

И, потирая руки, засмеялся, довольный».

Между прочим, в этой сцене охоты Толстой пишет, что помещик Илагин за свою собаку Ерзу «год тому назад отдал соседу три семьи дворовых». Но участник охоты дядюшка Михаил Никанорыч о всей стае Илагина говорит: «По деревне за собаку плачено». Здесь, однако, мы читаем и о том, как доезжачий Данило покрыл растяпу Илью Андреевича:

«Ж...! — крикнул он, грозясь поднятым арапником на графа. — Прос...ли волка-то, охотники! — и как бы не удостаивая сконфуженного, испуганного графа дальнейшим разговором, со всей злобой, пригото-

ленной для графа, ударил по ввалившимся мокрым бурым бокам мери-на, понёсся за гончими».

Я думаю, что Владимир Ильич с интересом прочитал и это. А Горький тогда продолжал: «Я нередко примечал в нём черту гордости Россией, русскими, русским искусством... На Капри он, глядя, как осторожно рыбаки распутывают сети, изорванные и спутанные акулой, заметил:

— Наши работают бойчее.

А когда я выразил сомнение по этому поводу, он, не без досады, сказал: — Гм-гм, а не забываете ли вы России, живя на этой шишке?».

Неужели, Жириновский, вы до того пропитали свои корни ядом, что думаете, кто-то будет верить не Горькому, а вам с вашими процентами?

В эпизоде с рыбаками полезный материал для размышлений ещё и об обвинении Ленина в том, что он сказал-де, будто русский человек плохой работник. Если он это и сказал, то разве что после того, как взглянул на работу В.Ж. в Думе, приняв его за типичного русского. И гении ошибаются... Всё остальное у Ленина решительно противоре-чит этому.

А вот ещё почитай, что говорил кадет Николай Устрялов. «Ленин может быть назван величайшим выразителем русской стихии в её основ-ных чертах. Он был русским с головы до ног. И сам облик его — причуд-ливая смесь Сократа с чуть косоватыми глазами и характерными скула-ми монгола — подлинно русский, „евразийский“. Много таких лиц на Руси, именно в „евразийском“ русском народе. А стиль его речей, статей, „словечек“? Тут нет „классического революционного“ француз-ского пафоса. Тут русский дух, тут Русью пахнет. В нём, конечно, и Ра-зин, и Болотников, и сам Пётр Великий. Потомки разберутся во всей этой генеалогии и поймут: Ленин наш, подлинный сын России, её наци-ональный герой».

А ещё и П.Б.Аксельрод, тоже близко знавший его, говорил: «От Лени-на пахло русской землёй». А чем пахнет от вас, Жириновский, со всем вашим кагалом? Я сказал бы, но ведь могут оштрафовать, а у меня пен-сия не так велика.

— Ленин — изверг!!!

Карл Каутский, идейный противник Ленина, говорил: «Надо быть су-масшедшим, чтобы отрицать величие Ленина».

А кем надо быть, чтобы клеветать на него? Жириновским.

— Сталин — чудовище!!!

— Ленин — немецкий шпион! Революция сделана на немецкие деньги!!! — продолжает В.Ж. визжать и пересказывать покойного Волкогонова.

Да ведь это с порога тогда ещё отвергали даже далёкие от комму-низма и враждебные Ленину, но разумные люди, которым попадали в руки топорные «документы» на сей счёт. Например, чехословацкий

президент Ян Масарик уверенно сказал: «Подделка!». В таком духе высказался и лидер кадетов П.Н.Милюков, который был бы очень рад очернить Ленина. И злобный враг Советской власти, лично Ленина, известный сочинитель-обличитель С.П.Мельгунов: «Грубая и неумная фальшивка». И английская, и французская разведки тогда тоже не могли ничего найти и ничего доказать, а в 20-е годы рыла землю специальная комиссия немецкого рейхстага, и уже после Второй мировой войны западные историки опять искали — с тем же успехом. (См.: Бессонов Б. Ленин — собиратель земель русских. — М., 2007. С. 20—21).

Да об этой побрехушке и говорить-то смешно: человек, который защитил, отстоял свою страну и двинул её по пути расцвета, оказывается, был иностранным шпионом. Назовите ещё хоть одного такого шпиона в мировой истории. И потом: ведь Ленин-то готов был явиться на суд Временного правительства, но ему не разрешила партия, вполне обоснованно полагая, что дело обернётся элементарной физической расправой ещё на пути в суд. Так что гораздо легче доказать, что это Волкогонов был американским шпионом, а Жириновский — с Берега Слоновой Кости.

Но вот вопрос: почему этого слонового шпиона и пришедших с ним на поединок ландсбрехтов не интересует, а на чьи деньги была совершена Февральская-то революция? Почему у них такая избирательная тупость или, как любит говорить Путин, двойной стандарт? А на чьи деньги развернулись восстания Болотникова и Булавина, Разина и Пугачёва, декабристов и матросов с броненосца «Потёмкин»?.. Я уж не говорю об английской революции, о трёх французских, о немецкой... Вы же всё меряете на рубль.

— Ваша революция — это кровь, убийства, насилия!!!

— Сталин уважал Власова!!! — раздался новый иерихонский вопль.

— Он присвоил ему звания генерал-майора, генерал-лейтенанта!!!

Совершенно не соображает, что говорит: хочет, как парикмахер, припудрить предателя Власова, но придумывает ему похвалу Сталина, которого сам же считает исчадьем ада. Чего же стоит его похвала! А вообще-то Сталин уважал всех генералов Красной Армии, если они не предатели. Но уж если скурились... А генерал-майора Власов получил ещё до войны, в январе 1940 года, просто по ходу службы: назначили командиром дивизии, а в этой должности полагается генеральское звание. Вот и всё. Но человеку, даже стоящему двадцать лет в Думе на голове, надлежит знать, что генеральские звания вплоть до генерал-полковника присваивались не секретарём ЦК, даже не Верховным главнокомандующим, а правительством. И никакого особого уважения Сталина к Власову не обнаружено, они виделись, по словам самого генерала, только один раз, вероятно, когда в 1942 году он был направлен на Волховский фронт.

— Не один Власов сдался в плен, в первую неделю сдались в плен 3 миллиона советских солдат!!!

Во-первых, наши солдаты, как правило, не сдавались, а попадали в плен. Русский человек понимает здесь разницу. Попасть в беду может и любой человек, и армия, и вы, Жириновский. Во-вторых, лишь человек, который не нюхал не только пороха, но даже портянки, может говорить о трёх миллионах соотечественников, сдавшихся в плен за неделю. Не за неделю или две, дядя, а за всю войну, да, в плен действительно попало много наших солдат и офицеров, точнее говоря, 4 миллиона 559 тысяч, а солдат вермахта и его сателлитов попало к нам немного меньше — 4 миллиона 376 тысяч, в том числе, австрийцы, венгры, итальянцы... Но вернулись из немецкого плена только 1 миллион 836 тысяч наших, а из нашего плена вернулись 3 миллиона 573 тысячи немцев и их сателлитов. В немецком плену погибли 2 миллиона 723 тысячи советских людей, а немцев в нашем плену — 580 тысяч, то есть в 5 раз меньше. (См.: *Кривошеев Г.Ф.* Книга потерь. — М., 2009. С. 376).

А что касается первой недели войны, когда, мол, добровольно сдались в плен 3 миллиона наших солдат, то в связи с этим интересно заглянуть в служебный дневник начальника генерального штаба сухопутных войск вермахта генерала Ф.Гальдера. Вот что он писал именно в эти дни.

«22 июня

После первоначального „столбняка“, вызванного внезапно нападением, противник перешёл к активным действиям. Имеют место случаи тактического отхода, признаков же стратегического отхода нет и следа... Наши войска продвинулись с боем на 10—20 км.

23 июня

Отсутствие большого количества пленных.

На юге русские атаквали наши плацдармы на реке Прут...

В белостокском котле противник борется не за жизнь, а за выигрыш времени.

24 июня

Показательны весьма большие потери у нас в офицерском составе... Противник бросает в бой резервы... Следует отметить упорство отдельных соединений в бою. Имели место случаи, когда гарнизоны дотов взрывали себя вместе с дотами, не желая сдаваться в плен... Теперь ясно, что русские и не думают об отступлении, а наоборот бросают всё, что имеют, навстречу нашим войскам.

25 июня

Русские ведут в приграничной полосе решающие бои и отходят лишь в отдельных случаях... Масса русской кавалерии атакует Западный фронт...

26 июня

Группа армий „Центр“ медленно продвигается вперёд, неся, к сожалению, большие потери... Будем уповать на Бога... Противник большими силами танков перешёл в наступление на южном фланге...

27 июня

События развиваются вовсе не так, как намечается в высших штабах.

28 июня

Противник предпринял лишь частичный отход с упорными боями за каждый рубеж... На всех участках фронта характерно небольшое число пленных». (Т. 3. С. 25—58).

Вот это и есть первая неделя войны. Она началась в дневнике Гальдера сетованием на малое число пленных, этим и закончилась. И где ваши три миллиона добровольно сдавшихся?.. Вот к какой теме прикоснулись вы, Жириновский, своими расторопными руками. За гнусное оскорбление живых и мёртвых вы, даже в мирное время не служивший в армии, заплатите полной мерой.

— Я приду в Кремль, буду сидеть там до самой смерти! Задавлю всех коммунистов, они все — педерасты!

Ещё десять лет тому назад 18 февраля 2006 года в «Советской России» была напечатана статья «Как вам нравится режим Жириновского?». Автор писал: «Чем этот режим примечателен? А вот: „Пришёл к власти — что хочу, то и ворочу!!! Хочу двенадцатилетних девочек? Подать мне девочек! Хочу мальчиков для утех? Подать мальчиков!“. И была в «Советской России» обстоятельная статья об этих его мальчиках.

Под конец своей свистопляски В.Ж. припас атомную бомбу:

— Сталин отравил Ленина!!!

А Ленин-то у него опять душегуб, кровопийца, антропофаг... Так что ж он по поводу его смерти не ликует, как ему полагается? С другой стороны, должен бы благодарить Сталина, но и тот у него тоже антропофаг. Какие же чувства при этом испытывает В.Ж.?

Здесь первоисточник — Троцкий. Это он в своём известном письме редактору американского журнала «Лайф» 13 октября 1939 года писал, что во время болезни Ленина, когда стало невыносимо, тот попросил Сталина достать ему яда, и он обещал. Да, это действительно было. А что дальше? Троцкому отказать в уме нельзя, на этом он оборвал рассказ и был уверен, что читатель дальше сам додумает: раз, мол, один попросил, а другой обещал, то наверняка и принёс яд, и таким образом он и есть убийца Ленина.

Матёрый лжец и великий демагог Троцкий умолчал о том, что хорошо знал, попутно облапошив бедного Жириновского, — он скрыл вот этот документ:

«Строго секретно. Членам Пол. Бюро

В субботу, 17 марта т. Ульянова (Н.К.) сообщила мне в порядке архиконспиративном „просьбу Вл. Ильича Сталину“ о том, чтобы я, Сталин, взял на себя обязанность достать и передать Вл. Ильичу порцию цианистого калия. В беседе со мной Н.К. говорила, между прочим, что

„Вл. Ильич переживает невероятные страдания”, что „дальше жить так невымыслимо”, и упорно настаивала „не отказывать Ильичу в его просьбе”. Ввиду особой настойчивости Н.К. и ввиду того, что В.Ильич требовал моего согласия (В.И. дважды вызывал к себе Н.К. во время беседы со мной из своего кабинета, где мы вели беседу, и с волнением требовал „согласия Сталина”...), я не счёл возможным ответить отказом, заявив: „Прошу В.Ильича успокоиться и верить, что когда нужно будет, я без колебаний исполню его требование”. В.Ильич действительно успокоился.

Должен, однако, заявить, что у меня не хватил сил выполнить просьбу В.Ильича, и я вынужден отказаться от этой миссии, как бы она ни была гуманна и необходима, о чём довожу до сведения членов П.Бюро ЦК. И.Сталин».

Записка выполнена на официальном бланке секретаря ЦК и датирована 21 марта 1923 года. В верхнем углу листа стоят подписи читавших её — Г.Зиновьева, В.Молотова, Н.Бухарина, Л.Каменева, Л.Троцкого, М.Томского.

Троцкий в помянутом письме в «Лайф», скрыв этот документ, писал: «Ленин видел в Сталине единственного человека, способного выполнить трагическую просьбу или непосредственно заинтересованного в её исполнении». Троцкий не был бы самим собой, если бы не написал это.

Закончил В.Ж. так: «Я счастлив, что затмил для вас Ленина и Сталина!!!».

То есть, несмотря на жестокий мордобой, у него было полное ощущение своей сокрушительной победы.

— При Ленине и Сталине меня расстреляли бы!!!

Да ничего подобного! Просто посадили бы в одну клетку со знаменитым ныне козлом Тимуром и возили бы по стране показывать — разумеется, под строгим надзором из опасений за козла.

А при этой власти он двадцать лет сидит в Думе, учиняет там драки, хамит направо и налево, не так давно оскорбил беременную журналистку, потом — всемирно известную Ирину Роднину, тоже депутата. И при всём этом вместо вышибона получает какую-то медаль и раболепно склоняется. Это же чёрный позор не только для Думы, но и для всего государственного устройства страны.

Потом вступили в бой его питомцы. Первый из них, Ярослав Нилов, начал так:

— У вас нет аргументов, и вместо них вы оскорбляете нашего лидера!

Милок, после того, что ваш лидер набрехал здесь о руководителях нашей Родины, спасших её от развала и захвата, а потом — весь мир от фашистского рабства, после того, как он клеветал на людей, под водительством которых наша Родина из лапотной страны стала супердержавой, — после этого вашего лидера оскорбить невозможно. Его

тут уже называли власовцем. И это так: он ненавидит советскую эпоху и лжёт на её руководителей так же злобно, как это делал сам Власов и его подручные, но если те делали это в своих убогих газетках, то он — на всю страну по телевидению.

— Сталин уничтожил перед войной 40 тысяч офицеров!!

Господи, да ведь это опять из того же 27-летней давности Волкогонова, из 20-летней дохлятины Радзинского... И тогда же была показана их полоумная лживость. Ведь вас в Думе полно. Так пошлите одного разыскать хотя бы журнал «Молодая гвардия» № 9 за 1989 год. Там статья полковника В.Бородина, написанная на основе «Отчёта о работе Управления по начальствующему составу РККА за 1939 год» начальника главного управления кадров Наркомата обороны генерал-лейтенанта Е.А.Щаденко. Отчёт был направлен 5 мая 1940 года Сталину, Молотову, Ворошилову и Берии.

Из статьи вы узнаете, что не 40 тысяч, а 36 898, и не расстреляны, а уволены из армии. Вы понимаете, Нилов, разницу между этими словами? А причины увольнения были самые разные: отнюдь не только политические, но и возраст, состояние здоровья, дисциплинарные проступки, моральная неустойчивость, пьянство...

Однако, как писал В.Бородин, при увольнении были и несправедливости. Около 30 тысяч уволенных подали жалобы, остальные 7 тысяч сочли увольнение справедливым, как говорится, и не рыпались. Для разбора жалоб была создана специальная комиссия, и из 30 тысяч 13 тысяч были возвращены в армию, причём большинство из них — 10 700 — те, кого первоначально уволили по политическим мотивам. Ну, а общее число уволенных составило не 40 тысяч, а 24 тысячи. Арестовали же из них около 8 тысяч, среди которых могли быть и будущие власовцы, волкогоновы, жириновские. Это была чистка армии. И снова повторяю: из 36 898 военнослужащих арестовали, а не расстреляли около 8 тысяч.

Впрочем, может быть, вам и нет нужды искать статью В.Бородина. Дело в том, что ваш лидер прислал мне как-то письмо, в котором уверял меня, что я его не так понимаю, что он вовсе не антисоветчик, а патриот, ценит Ленина, уважает Сталина. Предлагал мне встретиться и наладить деловое сотрудничество на самых благоприятных для меня условиях. Я тогда послал ему свою книгу «За Родину! За Сталина!». Там как раз есть то, о чём сказано выше. Так что попросите у лидера мою книжечку.

Но тут же выскочил ещё один:

— Вы забыли сказать о том, что большевики ввели продразвёрстку!!!

Ты ещё сказал бы, что большевики переименовали Петербург в Петроград и запретили справлять ёлку. То и другое — дело рук царской власти, а продразвёрстка была введена ещё в 1916 году, когда в правительстве не было ни одного даже меньшевика.

— Вы забыли сказать о том, что только Германия и Австро-Венгрия признали Советскую Россию, а больше никто.

Какая Австро-Венгрия? Она тут же развалилась. И кто сказал, откуда взял, что больше никто не признал? Все признали. И уже в апреле 1922 года, когда, можно даже сказать, ещё не окончилась Гражданская война, Советскую Россию пригласили на Генуэзскую конференцию. Она памятна тем, что на ней от нас потребовали признать все царские долги, насчитали 18 миллиардов золотых рублей. «Прекрасно, — ответил глава нашей делегации Георгий Васильевич Чичерин, нарком иностранных дел, — мы вам отдадим, но прежде отдайте нам 39 миллиардов тех же звонких золотых рублей — таков урон, который вы нанесли нашей родине своей оккупацией, бесчинством на нашей земле». И что? И все эти Пуанкаре и Ллойд-Джорджи заткнулись. Заткнулись до тех пор, пока на посту Ленина не оказался Черномырдин, который и выплатил что-то французам.

— Но разве не странно, что страны, только что воевавшие против России, сразу признали её?

И какой ужасный смысл он в этом видит? Мы подписали Брестский мир с Германией, т. е. проиграли стране, которая потом сама проиграла. Например, когда-то Америка была колонией Англии, но настало время, и американцам это надоело, они восстали, началась война. Она закончилась Вестфальским миром 1783 года, по которому Англия признала США, страну, против которой только что воевала.

— Большевики расстреляли членов Учредительного собрания!!..

У вас в Думе есть депутат Ресин. Вы познакомьтесь с ним, сразу найдёте общий язык, подружитесь и узнаете от него много интересного. Этот Ресин руководит грандиозным планом «Даёшь церковь в шаговой доступности!». И вот в «Российской газете» он поведал, что особенно важно восстановить церковь, в которой Ленин расстрелял патриарха Тихона и весь Синод. А вы в благодарность за такую ценную новость сообщите ему о расстреле Учредительного.

Ну, как вы понимаете, Ленин расстрелял Тихона и Синод с того света, поскольку он умер раньше Тихона. И это тем более ужасное преступление, что после упразднения Петром патриаршества, которое мешало ему переливать колокола на пушки, никто из тринадцати царей и цариц, а также Временное правительство не посмели перечить Петру и восстановить патриаршество, а при Ленине — пожалуйста! — собрался Поместный собор, да ещё, кажется, в самом Кремле, рядом с Советским правительством, и избрал патриарха. Так что Тихон был прямым детищем Ленина, и он же свое дитяtko расстрелял... Ну, что это, как не лютое большевистское зверство!

Конечно, с ним может сравниться только расстрел большевиками Учредительного собрания, которое уже в Омске в виде уфимского комитета



членов Учредительного собрания или Всероссийского временного правительства из пяти министров и пяти их заместителей во главе с Н.Д.Авксентьевым, добивал Колчак. Адмирал учинил им суд, и среди обвинений было, между прочим, обвинение в том, что Авксентьев получил от большевиков, от Ленина 200 миллионов рублей. (См.: *Колчаковщина*. — Иркутск. 1991. С.7). Ну, это, конечно, из тех денег, что Ленину сунули немцы. Но оно то зачем — Авксентьеву, своему противнику? Загадка века.

Александр Проханов, человек неизбывной доброты и веры в лучшее, говорил ландскнехтам Жириновского: «Вы молоды, у вас прекрасные лица, вы наверняка каждый день моете с мылом шею и чистите зубы. Так сбросьте этого замшелого старца, сбросьте, как некогда русский народ сбросил царя!».

Они были ошарашены, они ничего не понимали в происходящем. И тут меня больше всего поразил Александр. Их разоблачали, им давали отпор, хватали за руки, как схватили, например, их лидера, когда гневные слова Ленина против бюрократии он жульнически попытался представить словами о всём русском народе... наконец, над тяжёлой формой их умственной недостаточности просто потешались, а сей Александр уверенно лопотал: «Вы сами себя разносите в пух и прах, и счёт зрительских голосов сейчас это убедительно покажет!».

И счёт показал: 62 тысячи на 26 в пользу Проханова.

Ночью после этого побоища мне приснилось, будто главный архивист Мироненко обнародовал вот такой документ:

«Строго секретно

Президенту Российской Федерации В.В.Путину, председателю Госдумы С.Е.Нарышкину, председателю фракции КПРФ Г.А.Зюганову.

В субботу 30 января Жириновская (М.А.) сообщила мне в порядке архиконспиративном „просьбу Вл. Вольфовича Бушину“ о том, чтобы я, Бушин, взял на себя обязанность достать и передать Вл. Вольфовичу порцию цианистого калия. В беседе со мной М.А. говорила, между прочим, что „Вл. Вольфович переживает невероятные страдания из-за позорного разгрома в поединке с А.Прохановым“, что „дальше жить так невыносимо“, и упорно настаивала „не отказывать Вольфовичу в его просьбе“. Ввиду особой настойчивости М.А. и ввиду того, что В.Вольфович требовал моего согласия, я не счёл возможным ответить отказом. Впрочем, я охотно согласился бы и без их настойчивости...

И вот довожу до вашего сведения, что в тот же день 30 января в 23 часа я с радостью доставил В.В.Жириновскому целое ведро цианистого калия, которого должно хватить на всю фракцию ЛДПР в Думе в количестве 55 человек».

**А.Г.Арсенко**

## **Американский милитаризм и фашизм на страже гегемонии США**

На пороге XXI века страны «золотого миллиарда» планеты во главе с США втянулись в системный кризис, основательно потрясший все подсистемы глобального капитализма. Попытки лечения старого строя неолиберальными средствами потерпели фиаско. Неолиберализм не решил ни одну из острых проблем, созданных воротилами финансового мира. И не смог предотвратить глобальный кризис 2008—2009 годов с маркой «сделано в США». Последний был во многом повторением Великой депрессии 1929—1933 годов. Тем не менее, коллапс буржуазной экономики не помешал новому переделу собственности в мире капитала в пользу сильных мира сего. То есть в пользу заправил Уолл Стрита, магнатов большого бизнеса и других власть имущих в Соединённых Штатах.

В историческом плане крах той или иной модели экономического развития всегда завершался отказом от обанкротившейся теории. Ничего подобного в данном случае не произошло. **Неолиберальная «экономика» остаётся экономическим мейнстримом именно потому, что она отвечает интересам крупного капитала в перераспределении доходов и богатств в его пользу.** Первые три десятилетия после Второй мировой войны вошли в американскую историю как «славное послевоенное тридцатилетие» или «золотой век капитализма».

---

**АРСЕНКО АНАТОЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ**, замдиректора Института проблем социализма, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Киев). В прошлом — советский дипломат, первый секретарь Посольства СССР в Канаде (1979—1985), заместитель Постоянного Представителя Украинской ССР в ООН (1987—1989).

В то время в Соединённых Штатах действовало прогрессивное налогообложение тех, кто получал крупные доходы. В результате быстрыми темпами шло выравнивание доходов. Доходы тех, кто занимал нижние места в социальной пирамиде, росли быстрее тех, кто оккупировал верхние этажи на правящем Олимпе. **Но с конца 1970-х годов эта направленность была обращена вспять, что привело к беспрецедентному росту неравенства в США.**

В 1976 году верхний 1% семей Соединённых Штатов получал 8,9% всех доходов до налогообложения. В 2012 года доля верхнего 1% семей более чем удвоилась и составила 22,46%. (См.: Income Inequality [Electronic Resource]. — Access mode: <http://inequality.org/income-inequality/>). Ещё большее неравенство наблюдается в США в распределении богатства. Доля богатства верхних 3% семей выросла с 44,8% национального богатства в 1989 году до 54,4% в 2013-м. В настоящее время 3% богачей владеют в 2 раза большим богатством, чем нижние 90% семей. (См.: Wealth Inequality [Electronic Resource]. — Access mode: <http://inequality.org/wealth-inequality/>). Поэтому культ милитаризма в США вызван необходимостью государства, по словам «отца» Конституции США Джеймса Мэдисона, стоять на страже «тех, у кого есть собственность», преумножать их богатство и оберегать от «тех, у кого нет собственности».

В статье «Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии» (1908) В.И. Ленин дал определение милитаризма: «Современный милитаризм есть результат капитализма. В обеих своих формах он — „жизненное проявление“ капитализма: как военная сила, употребляемая капиталистическими государствами при их внешних столкновениях („Militarismus nach aussen“, как выражаются немцы) и как оружие, служащее в руках господствующих классов для подавления всякого рода (экономических и политических) движений пролетариата („Militarismus nach innen“»). (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 17. С. 187). Вот почему научное разоблачение антинародной и антирабочей сущности современного американского милитаризма в настоящее время является не менее актуальным, чем на заре XX века, когда были написаны приведённые выше ленинские строки.

Милитаризация внутренней и внешней политики США после Второй мировой войны шла **параллельно с ростом имперских амбиций Вашингтона и усилением кризисных явлений в американском обществе**. От грядущего краха США в 1990-е годы спасло разрушение первой в мире Страны Советов. Демонтаж социализма в СССР и странах Восточной Европы отсрочил экономический коллапс США и превратил их в единственную сверхдержаву. Так было снято главное препятствие на пути к имперской глобализации мира, и началась планетарная экспансия американского капитала. Формирование глобальной экономики со-

проводилось вытеснением стран «третьего» мира и с так называемой «переходной» экономикой на периферию мирового развития, превращением их в сырьевые придатки стран «золотого миллиарда» планеты. Для закрепления колониального статуса «новых рыночных демократий», а также защиты частной собственности в собственном доме и за рубежом американский империализм сделал ставку на милитаризм.

В настоящее время милитаризм пропитывает все социальные ткани американского общества. Его корни уходят в далёкое прошлое имперской борьбы США за установление своего господства сначала в Северной и Южной Америке, а затем во всём мире. За 240 лет со дня своего образования США просуществовали без ведения тех или иных видов войн примерно лишь 20 лет. (См.: *Dupuy T. The Need to Be At War Just Never Stops [Electronic Resource] / Tina Dupuy. July 17, 2015. — Access mode: <http://www.alternet.org/culture/need-be-war-just-never-stops>*). Преступный военный разбой США достиг апогея 70 лет назад, когда в августе 1945 года жертвами варварской атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки стали почти 500 тыс. человек. Мир погрузился в пучину «холодной войны», атомная дипломатия стала альфой и омегой стремления США к мировому господству, организованное военное насилие было возведено в ранг американской государственной политики.

Со времени разгрома гитлеровского фашизма и японского милитаризма человекоубойная машина Пентагона причинила невыразимое горе и страдания многим народам мира. После Второй мировой войны военно-промышленным комплекс США развязал 37 войн. Их жертвами стали от 20 до 30 млн. человек. Американская военщина лишила жизни от 10 до 15 млн. людей только в ходе войн в Корее, Вьетнаме и Ираке. От 9 до 14 млн. человек погибли в боях американского империализма, затеянных им в Афганистане, Анголе, Демократической Республике Конго, Восточном Тиморе, Гватемале, Индонезии, Судане и Пакистане. (См.: *Lucas J.A. US Has Killed More Than 20 Million People in 37 “Victim Nations” Since World War II. [Electronic resource]. November 2015. — Access mode: <http://www.globalresearch.ca/us-has-killed-more-than-20-million-people-in-37-victim-nations-since-world-war-ii/5492051>*). Однако этими цифрами не исчерпывается всемирный мартиролог американской «демократии» в послевоенный период.

По понятным причинам страны-агрессоры не заинтересованы в предании гласности собственных безвозвратных потерь, а также численности своих жертв. Для подтверждения последнего вывода достаточно вспомнить неоднократные ссылки «медных касок» Пентагона на то, что армия США «не занимается подсчётом трупов своих врагов». И что лишение жизни многих тысяч мирных граждан является неизбежным «сопутствующим ущербом» в вооружённых конфликтах. В этом циничном

утверждении американской военщины выражена вся кровавая сущность милитаризма в Новом Свете, который в настоящее время делает всё большую ставку на грубую силу ради продления гегемонии США. Поскольку возможности «липкой» и «мягкой» силы для достижения той же цели в последнее время явно пошли на спад.

По мнению американского военного историка Эндрю Басевича, «новый американский милитаризм» представляет собой опасную концепцию войны, военной службы и военных институтов, которая пронизывает американское сознание и неправильно истолковывает современную американскую политику безопасности. Он отмечает: «Сегодня американцы, как никогда ранее в их истории, очарованы военной мощью. Глобальное военное превосходство, которым в настоящее время обладают Соединённые Штаты — и которое они решительно намерены увековечить — заняло центральное место в нашей национальной идентичности. Национальный арсенал высокотехнологичной боевой техники и военнослужащие, которые используют этот арсенал, стали символизировать, кто мы есть и что мы отстаиваем в большей мере, чем неподобное материальное изобилие Америки или даже неограниченные потоки её культуры». (*Bacevich A. J. The New American Militarism: How Americans are Seduced by War. — N.Y.: Oxford University Press, 2005. P. 1*).

**Милитаристские усилия США с начала 1940-х годов направлены на установление мирового господства США.** Реализация этого проекта всегда преследовала цель создания «большой территории» с преобладанием на ней американского экономического и военного доминирования для обеспечения промышленности необходимым сырьем. В одной из своих секретных записок госдепу американский дипломат Джордж Кеннан писал: «В нашем распоряжении примерно 50% всех богатств мира, но только 6,3% его населения... Наша реальная задача на ближайший период состоит в том, чтобы разработать образец отношений, позволяющий нам и дальше поддерживать такое неравенство... мы оказываемся перед необходимостью действовать, решительно опираясь на нашу мощь. И чем меньше идеалистические лозунги будут нам мешать, тем лучше».. (Цит. по: *Стоун О., Кузник П. Нерассказанная история США / Пер. с англ. А. Оржицкого, В. Полякова. — М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2014. С. 310—311*)). В течение всех послевоенных лет империализм США борется за претворение в жизнь этой цели.

О планетарном размахе военного разбоя США в рамках достижения названной цели свидетельствует тот факт, что с момента капитуляции Японии до известных событий в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года американский империализм провёл 201 военную операцию за рубежом. И в каждой из них США первыми наносили военный удар. (См.: *Джонсон Ч. Немизиды: последние дни американской республики / Пер. с англ. В. Панова. — М.:*

СТОЛИЦА-ПРИНТ, 2008. С. 34). Так называемые гуманитарные вмешательства Вашингтона в дела других суверенных стран обернулись трагедией для народов. Попытки «с позиций силы» поставить на службу американскому капиталу весь мир могли приобрести ещё более массовый и опасный характер. Но этим планам не суждено было сбыться потому, что **в августе 1949 года Советский Союз произвёл испытание атомной бомбы. Это положило конец американской монополии на обладание ядерным оружием, но отнюдь не милитаризации общественного сознания в цитадели капиталистического мира.**

В годы «холодной войны» квинтэссенцией внешней политики США стало военное вмешательство янки в дела других государств под прикрытием «миролюбивой» риторики. Американский историк Уолтер Миллис в своей книге «Оружие и люди», вышедшей в свет в 1956 году, признаёт: «После 1917 года американская власть над мировой историей выражалась, сознательно или бессознательно, в терминах военного или промышленного потенциала, который можно было бы мобилизовать и своевременно направить за границу для разрешения проблем, которые возникают среди других и за которые другие борются и умирают». (*Millis W. Arms and Men: A Study in American Military History.* — N.Y.: G.P. Putman's Sons, 1956. P. 354). Во что обходятся «проблемным» странам «миротворческие» миссии США, за примерами далеко ходить не надо. Достаточно объективно проанализировать так называемую помощь Украине со стороны США, спровоцировавших «евромайдан» и братоубийственную войну на Юго-Востоке нашей страны.

В продвижении своих милитаристских целей империализм США в разгар «холодной войны» взял курс на расширение базовой стратегии Пентагона. Несмотря на её окончание, **в наши дни за пределами США находятся примерно 800 американских военных баз. Через 70 лет после Второй мировой войны и 62 года после корейской войны продолжают располагаться 174 базы в Германии, в Японии — 113 баз, в Южной Корее — 83 базы.** В дополнение к ним сотни военных баз разбросаны на территории около 80 иностранных государств. Содержание названных форпостов Пентагона за рубежом ежегодно обходится в 156 млрд. долл. американским налогоплательщикам, которым приходится всё ту же затягивать пояса. В целом военный персонал США находится в 160 странах мира, выполняя функции охраны посольств, военных инструкторов и советников. (См.: *Vine D. Military Madness: How 800 American Bases Across the Globe Make Us Less Safe [Electronic Resource].* September 14, 2015. — Access mode: <http://www.alternet.org/print/world/military-madness-how-800-american-bases-across-globe-make-us-less-safe>).

По мнению автора монографии «Политическая экономия американского милитаризма» профессора Исмаила Хоссейна-задэ, **в целях оп-**

равдания увеличения военных расходов после окончания «холодной войны» в США были объявлены «новые источники опасностей американским интересам». К ним относятся «непредсказуемые, ненадёжные региональные державы третьего мира», так называемые «государства-изгои», «глобальный терроризм» и «исламский фундаментализм». После перевыборов в 2004 году, президент США Джордж Буш-младший добавил новое оправдание продолжению экспансии американского милитаризма: **«распространение демократии во всех уголках нашей планеты».**

Профессор Хоссейн-задэ справедливо отмечает: «Притязания на продвижение демократии почти всегда окрашивали империалистическую внешнюю политику США. Все всенародно избранные лидеры, такие как Мосаддык в Иране, Альенде в Чили, Арбенс в Гватемале, Хуан Бош в Доминиканской Республике, были устранены посредством американских военных и специальных разведывательных операций во имя распространения демократии». (*Hossein-zadeh I. The Political Economy of U.S. Militarism.* — N.Y.: Palgrave Macmillan, 2006. P. 244). На изломе двух тысячелетий перечень демократически избранных глав государств, свергнутых американской военщиной подобным образом с той же целью и под тем же прикрытием, значительно расширился.

**На потребу больших и малых войн американский империализм из года в год выбрасывает огромные суммы.** В период «холодной войны» военный бюджет США в отдельные годы агрессии против Корейской Народно-Демократической Республики (1950—1953 гг.) и Демократической Республики Вьетнам (1965—1975 гг.) превышал 300 млрд. долл. в год. По оценкам Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира (СИПРИ), глобальные военные расходы в 2014 году составили 1 776 млрд. долл., США — 610 млрд. долларов. Таким образом, **на долю США приходилось более трети ассигнований всех стран мира на нужды войны. США тратили на военные цели примерно столько же, сколько расходовали с той же целью следующие за ними 8 крупнейших государств мира** (Китай, Россия, Саудовская Аравия, Франция, Соединённое Королевство, Индия и ФРГ), вместе взятые. (См.: *Freeman S.P., Fleurant A., Wezeman P.D., Wezeman S.T. Trends in World Military Expenditure, 2014.* [Electronic Resource]. — Access mode: [https://www.scribd.com/fullscreen/261692050?access\\_key=key-J5ebuCnJWwA7q2x0NkLm&allow\\_share=true&escape=false&view\\_mode=scroll](https://www.scribd.com/fullscreen/261692050?access_key=key-J5ebuCnJWwA7q2x0NkLm&allow_share=true&escape=false&view_mode=scroll)). В настоящее время в мире насчитывается всего два десятка государств, чей ежегодный ВВП превышает огромные ежегодные расходы США на милитаристские цели. (См.: *Dupuy T. The Need to Be At War Just Never Stops.* [Electronic Resource]. July 17, 2015. Access mode: <http://www.alternet.org/culture/need-be-war-just-never-stops>).



В своё время «грязная война» американского империализма во Вьетнаме дорого обошлась народам США и ДРВ. На её нужды США бросили почти 107 млрд. долл. В ходе этой агрессии ВМФ и ВВС осуществили более полумиллиона бомбардировок, использовали более 162 тыс. тонн взрывчатых веществ. Это в 3 раза больше, чем было сброшено бомбардировщиками США в годы Второй мировой войны. Тем не менее, армии США пришлось спасаться бегством в 1975 году, потерпев фиаско в 10-летнем сражении с социалистическим Вьетнамом и южновьетнамским Национальным освободительным фронтом (Вьетконгом). Военная авантюра США в Индокитае привела их вооружённые силы к весомым потерям, которые исчисляются 47 244 убитыми в боях, 10 752 погибшими от болезней и 153 329 ранеными. (См.: Словарь американской истории / Под ред. *Т.Первиса*; пер. с англ. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОСНЭН), 2007. С. 103). Это стало причиной возникновения «вьетнамского синдрома» и несколько охладило воинственный угар на берегах Потомака.

Однако уроки вьетнамской бойни вскоре в США были преданы забвению, особенно после разрушения СССР. **В 1980 году американский империализм вновь вышел на тропу войны.** С тех пор США были вовлечены в 14 агрессивных вооружённых акций только в исламских странах, в которые они либо вторгались, либо оккупировали их, либо бомбили. Перечень военного разбоя США в этом регионе включает такие государства: Иран (1980, 1987—1988), Ливия (1981, 1986, 1989, 2011), Ливан (1983), Кувейт (1991), Ирак (1991—2011, 2014 — до настоящего времени), Сомали (1992—1993, 2007 — до настоящего времени), Босния (1995), Саудовская Аравия (1991, 1996), Афганистан (1998, 2001 — до настоящего времени), Судан (1998), Косово (1999), Йемен (2000, 2002 — до настоящего времени), Пакистан (2004 — до настоящего времени) и сейчас Сирия. Кроме того, вооружённые силы США на исходе XX века осуществили интервенции в Гренаду (1983), Панаму (1989) и Гаити (1994). (См.: *Vacevich A.J.* Even if we defeat the Islamic State, we'll still lose the bigger war [Electronic Resource] /. — Access mode: [http://www.washingtonpost.com/opinions/even-if-we-defeat-the-islamic-state-well-still-lose-the-bigger-war/2014/10/03/e8c0585e-4353-11e4-b47c-f5889e061e5f\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/opinions/even-if-we-defeat-the-islamic-state-well-still-lose-the-bigger-war/2014/10/03/e8c0585e-4353-11e4-b47c-f5889e061e5f_story.html)).

**Каждая из названных войн упорно подталкивала «холодный мир» к «горячим» боям и способствовала обострению социальных проблем и системного кризиса в американском обществе.** В свою очередь это создавало питательную почву для фашизма. В 1971 году американский марксист Джил Грин на основании анализа роста правого радикализма в США пришёл к выводу о том, что «либо страна будет двигаться к миру и в направлении социализма, либо она будет втянута в одну из аме-



риканских форм военно-фашистско-расистского правления, ведущего к угрозе всемирного холокоста». (Green G. The New Radicalism: Anarchist or Marxist? — N.Y.: International Publishers, 1971. P. 161). Примерно в то же время, в 1972 году известный исследователь гитлеровского фашизма, автор монументального труда «Взлёт и падение третьего рейха» Уильям Ширер высказал предположение, что «Америка может стать первой страной, в которой фашизм придёт к власти в результате демократических выборов». (Gross B. Friendly Fascism: The New Face of Power in America. — N.Y.: M.Evans and Company, Inc., 1980. P. 6).

**Сдвиг вправо в общественно-политической жизни США в период неоконсервативной волны подтвердил вероятность реализации этих прогнозов.**

Правый радикализм, получивший развитие в США к началу XX века, обрёл «второе дыхание» с приходом к власти рейгановской консервативной коалиции. Правые радикалы в её рамках превратились из охранителей статус-кво в защитников «среднего класса» от коррупционеров, олигархов и «бездельников из низов» и выступили в роли носителей реакционного социального протеста. В число наиболее известных праворадикальных движений входят профашистское Общество Джона Берча и расистская террористическая организация Ку-клукс-клан. Наряду с множеством консервативных и праворадикальных движений, образованных до подъёма неоконсервативной волны, в настоящее время в США действует широко разветвлённая сеть новых организаций и групп, получивших название «новых правых». Это — ультраправые группы, ведущие борьбу за разрешение одной из злободневных проблем, и различные религиозные правофундаменталистские группы. (См.: Современные Соединенные Штаты Америки. Энциклопедический справочник. — М.: Политиздат, 1988. С. 131—133). **Мощным импульсом к активизации правого радикализма стало вступление капитала в новую транснациональную или глобальную форму всемирного капитализма.**

Последняя берёт своё начало в 1970-х годах и характеризуется ростом транснационального капитала и транснационального капиталистического класса (ТКК). К началу XXI века ТКК ввёл в действие **несколько новых механизмов накопления, в том числе посредством милитаризации накоплений**. Как известно, структурный кризис 1930-х годов был разрешён с помощью фордистско-кейнсианского или «перераспределительного капитализма». Однако эта модель исчерпала свои возможности ко времени втягивания экономики США в очередной кризис 1970-х годов. **Надежды власть имущих в США и в других странах выйти из него посредством капиталистической глобализации или с помощью глобального неокейнсианства не оправдали себя.**

## **Ибо они не смогли предотвратить глобальный финансово-экономический кризис 2008—2009 годов.**

По мнению американских социологов Уильяма Робинсона и Марио Баррера, если попытки реформизма сверху ответить на вызовы последнего кризиса провалятся, а левые окажутся неспособными перехватить у них инициативу, то тогда дорога к фашизму XXI века будет открыта, по крайней мере, в некоторых странах и регионах мира. Названные авторы в своей статье «Глобальный капитализм и фашизм двадцать первого века» резонно отмечают. «Протофашистский ответ на кризис приведёт к милитаризму, экстремальной маскулинизации, расизму, поиску козлов отпущения (таких как рабочие-иммигранты и мусульмане в Соединенных Штатах и Европе) и мистифицированным идеологиям». (*Robinson W.I., Barrera M. Global Capitalism and Twenty-First Century Fascism: A US Case Study // Race and Class. — 2012. Vol. 53(3). P. 8*). В настоящее время все эти **проявления фашизма в США из предвидения и предположения превратились в действительность.**

По мнению Робинсона и Барреры, многие, но не все аспекты классического фашизма имеют место или находятся в стадии становления в США. «Появление Христианских правых со середины 1980-х гг., взрыв движения Чайной партии, резкое увеличение насильственных групп на почве ненависти, расширение порочного антииммигрантского движения и психопатология упадка белых являются индикаторами определённого роста фашистских тенденций в рамках американского гражданского общества и общественного строя», — пишут они. (*Robinson W.I., Barrera M. Op. cit. P. 12*). Далее названные авторы обращают внимание на то, что **фашизм XXI века не будет повторением своего предшественника в XX столетии.** По их мнению, **повышение роли политического и идеологического доминирования посредством контроля над СМИ сделает реализацию фашистского проекта XXI века более изощённой.**

Новые технологии всеохватывающей слежки и контроля, вероятно, позволят больше полагаться на **селективные, чем на всеобщие репрессии.** «Эти и другие новые формы социального контроля и идеологического господства затемняют границы. Таким образом, здесь может функционировать конституционный и нормированный неофашизм (с нормальными представительными институтами, конституцией, политическими партиями и выборами), и в то же самое время политическая система может жёстко контролироваться транснациональным капиталом и его представителями», — пишут Робинсон и Баррера. (*Ibid.*). Справедливости ради необходимо отметить, что пальма первенства в определении **симбиоза правого радикализма и транснационального капитала** в США принадлежит американскому профессору эконо-

мики Бертрану Гроссу, автору вышедшей в свет в 1980 году монографии «Дружественный фашизм: Новое лицо власти в Америке».

В настоящее время американский и европейский транснациональный капитал пытаются разрешить последствия кризиса 2008—2009 годов посредством атак на глобальный рабочий класс на основе завершения «неолиберальной контрреволюции». «Великая рецессия» стала поворотным пунктом в новом антирабочем наступлении, ибо она создала условия для нового раунда массированных чрезвычайных мер во всём мире, повышения гибкости рабочей силы и размеров безработицы и т. д. Кризис позволил транснациональному капиталу усилить эксплуатацию труда, добиться сокращения плотности профсоюзов (де-юнионизации) в результате деиндустриализации и флексибилизации (гибкости) рынка труда. Все это привело к значительному **всплеску социальных патологий в американском обществе.**

В этих условиях господствующие группы США развернули масштабные культурные и идеологические кампании под девизом «закон и порядок». Под их прикрытием произошёл поворот **от государства благосостояния к государству социального контроля и росту индустриально-тюремного комплекса.** В результате **количество заключённых в тюрьмах США с 1980-х годов до начала XXI века увеличилось на 450%.** (См.: *ibid.*). Как отмечает крупный современный криминолог, член Академии наук Норвегии и член Шведской Королевской Академии наук профессор Нильс Кристи, **расходы государства в США на борьбу с внутренним врагом в конце XX века почти сравнялись с затратами на борьбу с внешним врагом.** «Тюремная индустрия поглощает значительную часть потенциальной рабочей силы Америки ... в индустрии контроля над преступностью занято 4 процента от всей рабочей силы страны», — подчёркивает Кристи. (*Кристи Н. Контроль над преступностью как индустрия. Вперёд, к ГУЛАГУ западного образца / Под общ. ред. Я.И.Гилинского; ред. и авт. прим. Ю.Чижов; пер. с англ. А.Петрова (гл. 1, 2, 4, 5,7), В.Пророковой (гл. 3—12) / 3-е изд. — СПб.: Алетея, 2012. С. 130).*

**В конце XX века Соединённые Штаты стали самым большим ГУЛАГом в мире.** В настоящее время 2,2 млн. американцев отбывают сроки тюремного заключения, 4,8 млн. являются досрочно условно освобождёнными после отбытия определённого срока заключения в тюрьме. Ни одна другая страна в мире не может конкурировать с США в этом отношении. В стране с самым большим населением в мире — **КНР — насчитывается 1,7 млн. заключённых.** США являются «рекордсменом» не только по общему количеству, но и по удельному весу заключённых в тюрьмах. В 2013 году в Соединённых Штатах 702 из 100 тыс. человек находились за тюремными решётками, на Кубе — 510,

в Российской Федерации — 467, в Иране — 290 человек. На долю чёрных и латиноамериканцев приходится 39% заключённых. Со времени появления первой частной тюрьмы в штате Теннесси в 1984 году места заключения стали прибыльным бизнесом для их владельцев вследствие использования дешёвого труда их обитателей. По данным Министерства юстиции США, в 2013 году в приватизированных тюрьмах в США числилось 133 тыс. или 8,4% заключённых. (См.: *Leopold I. Why Does America Have More Prisoners Than Any Police State?* [Electronic Resource]. — Access mode: <http://www.alternet.org/print/news-amp-politics/why-does-america-have-more-prisoners-any-police-state>).

**В последнее время стараниями властей США сформирован мощный военно-индустриально-тюремный комплекс.** Он выполняет важную роль в «военном накоплении капитала». В отличие от своего предшественника — «военного кейнсианства» — военное накопление осуществляется посредством ведения войны теперь как государственными, так и частнокапиталистическими структурами. Последние всё больше вовлекаются в военные дела и в связанные с войной процессы контроля и репрессий. Выполнением этих функций всё чаще занимаются частные военные фирмы (ЧВФ) и частные тюрьмы. Первые разгружают армию США от выполнения многих вспомогательных обязанностей, вторые почти даром выполняют военные заказы Пентагона. «Передача функций обеспечения безопасности — как внутренней, так и внешней — частным военным фирмам, стремящимся к извлечению прибыли, представляется делом весьма сомнительным с конституционной точки зрения. Но проблема заключается не только в этом. Переход контроля над государством к этим фирмам — а этот процесс уже начался — представляет реальную угрозу демократии», — подчёркивает немецкий исследователь ЧВФ Рольф Уэсселер. (*Уэсселер Р. Война как услуга / Пер. с нем. Г. Сахацкого. — М.: СТОЛИЦА-ПРИНТ, 2007. С. 7.*)

Всё это влечёт за собой интенсификацию милитаризации капиталистической экономики и общественной жизни в главной цитадели так называемого «свободного» мира и бастионе мировой «демократии». И способствует развитию и укреплению протофашистских тенденций в американском социуме. «В целом фашизм в обоих вариантах двадцатого и двадцать первого века является не только политическим ответом на капиталистический кризис, но также и самостоятельным проектом в выполнении функции накопления капитала и извлечения прибыли, что соединяет вместе государство и капитал», — отмечают Робинсон и Баррера. (*Robinson W.I., Barrera M. Op. cit. P. 21.*) Однако новые модели лечения «больного» общества в США не увенчались успехом.

Последний экономический спад в США послужил спусковым крючком к подъёму беспрецедентного праворадикального популистского

движения по всей стране. В годы рецессии и после неё **неофашистские организации в Новом Свете росли как грибы после дождя**. Неофашистские течения вовлекли в своё русло множество новых правых центров, начиная от фундаменталистских Христианских правых и Чайной партии и заканчивая Хранителями верности присяги, Патриотическим движением, Милицейским движением, милитмэнами, движением Белой власти и различными видами неонацистских и ку-клукс-клановских организаций. Как известно, Христианские правые и Чайная партия тяготеют к Республиканской партии США, что делает нынешнюю борьбу на выборах между правыми и остальными необычайно драматичной и непредсказуемой.

Вне всякого сомнения, было бы преувеличением считать сегодня США фашистской страной, несмотря на явный подъём неофашистских движений и течений в Новом Свете. Но ещё большим заблуждением была бы недооценка праворадикальной угрозы в США в наши дни. Чтобы предотвратить опустынивание эпицентра глобального капитализма и его вассалов коричневой паутиной, надо действовать. В этом контексте неизбежно возникает вопрос: **Что делать?** Ответ на этот вопрос в интерпретации американских социологов звучит так: «Едиственное эффективное разрешение кризиса глобального капитализма заключается в основательном перераспределении богатства и власти вниз в пользу бедного большинства человечества при одновременном движении к демократическому социализму, в котором человечество более не находится в состоянии войны с самим собой и с природой. И единственный путь к такому перераспределению может лежать в плоскости массовой транснациональной борьбы снизу». (Ibid. P. 26). Иного пути к выходу из исторического тупика, в который завёл человечество глобальный капитализм, нет! Как отмечал В.И. Ленин, «полное уничтожение милитаризма» возможно только в «тесной связи с социалистической революцией и как её **следствие**». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 49. С. 337).

# **Самостоятельное, мирное объединение и великое национальное единство — основополагающие принципы воссоединения Кореи**

Прошло уже значительно более полувека с тех пор, как Корея, страна единой нации с пятитысячелетней историей, была разделена надвое внешними силами.

Даже название страны, Корея, которой всегда восхищались как «страной утренней свежести» в течение последних 70 лет превратилось в два названия — «Северная Корея» и «Южная Корея».

Полные рыданий сцены долгожданного воссоединения и душераздирающее прощание разделенных семей с Севера и Юга не увидишь ни в одной другой стране мира.

Объединение Кореи стало самым жгучим стремлением для корейцев, которые живут отдельно полные болезненной скорби в течение столь длительного времени. Не только корейцы, но и миролюбивые люди всего мира желают скорейшего воссоединения Кореи, которое откроет новую эру мира и процветания на полуострове и в регионе.

В своем Новогоднем обращении этого года товарищ Ким Чен Ын выдвинул идею самостоятельности в межкорейских отношениях и вопросах воссоединения в соответствии с желанием и требованиями страны; идею сохранения мира и безопасности путём устранения опасности войны на Корейском полуострове и идею придания нового импульса совместным декларациям Севера и Юга и их реализации. Эти идеи представляют собой великое знамя начала реализации давнего самого заветного желания нации и стремления к миру во всем мире.

---

**ЦОЙ УН ЧЖУ, научный сотрудник Института разоружения и мира Министерства иностранных дел КНДР (Пхеньян).**

## **1. Самостоятельность — основная гарантия воссоединения Кореи**

В настоящее время существуют два противоположных плана и два предлагаемых пути воссоединения, проводимые Севером и Югом. Север предлагает самостоятельное воссоединение посредством совместных усилий самой корейской нации, в то время как на Юге настаивают на «системе объединения» при опоре на иностранные силы.

### **Самостоятельное воссоединение совместными усилиями Севера и Юга**

Позицией КНДР является реализация воссоединения самостоятельно, совместными усилиями на Севере и на Юге со взаимно согласованным режимом воссоединения и действий в этом направлении.

Самостоятельность означает воссоединение. Она служит в качестве основного базового принципа и гарантии для воссоединения.

Территориальный раздел и разделение нации не были ни волеизъявлением, ни выбором корейского народа. Внешние силы были виной тому, что Корея оказалась разделённой в середине XX века, США и их последователи — виной тому, что Корея по-прежнему остаётся разделённой в XXI веке. Иностранные силы, несущие ответственность за раскол нации, не принесут и не могут принести воссоединения Кореи. Очевидная истина в том, что возможность облегчить страдания нации от разделения находится лишь в руках самой корейской нации.

Межкорейские отношения и вопросы воссоединения должны быть решены усилиями самого корейского народа в соответствии с независимой волей и требованием нации и принципа «силами самой нашей нации». Такова основная идея самостоятельного объединения, изложенная товарищем Ким Чен Ыном в его Новомодном обращении 2016 года.

### **«Система воссоединения» при опоре на внешние силы**

Напротив, нынешние южнокорейские власти преследуют «систему воссоединения», которая, в сущности, опирается на иностранные силы для устранения общественно-политической системы Севера и навязывания Северу своей идеологии и системы.

Метод воссоединения по примеру Германии — вот то, чем так очарованы нынешние южнокорейские власти, вот что они пытаются скопировать. Капиталистическая Западная Германия унизила прежнюю социалистическую Восточную Германию и навязала ей свои идеи и систему, подавив её собственные. Точно так же южнокорейские власти намерены «изменить цвет» КНДР, заманив её в «реформы» и «открытость»

и в конечном итоге подавив. В сентябре 2014 года южнокорейские власти совместно с Германией создали правительственный консультативный орган и занимаются полномасштабным исследованием опыта объединения Германии.

Учитывая тот факт, что никто не захочет сдаваться или поставить под угрозу свою собственную систему, такая «унификация систем» вызовет лишь недоверие и конфронтацию между Севером и Югом.

«Система воссоединения» Южной Кореи в конечном счете направлена на создание проамериканского «единого государства», что представляло бы собой реализацию стратегии США, направленной на господство над северо-восточной Азией, путём расширения влияния США на весь Корейский полуостров.

### **Воссоединение и ядерный вопрос**

Такая «унификация систем» предполагает постоянное размещение американских войск, виновников национального раскола на Корейском полуострове, и обеспечение ими «ядерного зонтика». Недавно консервативные эксперты по безопасности США выступили с утверждением, что объединенный Корейский полуостров должен продолжать находиться под «ядерным зонтиком» США и хотели бы поставить окружающие страны в зависимость от США. Данные утверждения доказывают, что эта тема находится на стадии обсуждения между властями США и Южной Кореи.

Южнокорейские власти пытаются найти компромисс между стратегическими интересами США и стран региона, обещая последним «звезды с неба» — якобы американские войска не выйдут за пределы 38-й параллели, даже после «объединения», используя «ядерный зонтик» США в качестве главной опоры. Таким образом, на Юге по-прежнему преобладает «дипломатия объединения», с помощью которой он рассчитывает получить поддержку для «унификации» во главе с Югом.

Однако, США, хозяин Южной Кореи, на деле стремятся ввязать Южную Корею в трёхсторонний военный союз «США — Япония — Южная Корея» и на основе этого задуть КНДР и, кроме того, сдерживать окружающие страны, которые они считают своими стратегическими конкурентами.

В общем, объединение, которое преследуют США и Южная Корея, направлено на распространение «ядерного зонтика» США на весь Корейский полуостров и реализацию американского господства над северо-восточной Азией. В отношении баланса безопасности в северо-восточной Азии это означало бы удаление буферной зоны, предотвращающей физическое столкновение между США и странами региона и в конечном итоге превращение Корейского полуострова в линию ядерного фронта противостояния крупных держав.



США обманули мир, пообещав, что НАТО не будет расширяться дальше на восток, если Советский Союз поддержит объединение Германии. Сегодня они пытаются воспроизвести тот же стратегический обман в северо-восточной Азии. Естественно, что страны региона настороженно относятся к «объединительной дипломатии» Южной Кореи из-за её роли инструмента американской стратегии.

Идея КНДР о самостоятельном воссоединении заключается в создании справедливого объединённого государства, которое будет сдерживать агрессивную стратегию США, направленную на доминирование над Азией, и обеспечивать стратегические интересы стран региона на сбалансированной основе при помощи собственных сил ядерного сдерживания для самозащиты.

Самостоятельные оборонительные силы ядерного сдерживания КНДР служат прочной гарантией для обеспечения баланса безопасности в регионе. Они мешают необузданным амбициям южнокорейских властей реализовать свои планы «унификации систем» при поддержке «ядерного зонтика» США и таким образом обеспечивают мирное воссоединение полуострова на основе сосуществования двух систем.

## **2. Заключение мирного договора — кратчайший путь к воссоединению Кореи**

Основным условием для воссоединения Кореи является предотвращение опасности войны и обеспечение мира и безопасности на полуострове.

Сегодня Корейский полуостров находится в положении «ни войны, ни мира». Он на перекрёстке дорог, ведущих к жизни и смерти, которые приведут либо к прочному миру через заключение мирного договора, либо к решающей войне.

Очевидно, что воссоединение не может быть достигнуто в рамках существующего перемирия.

Формула воссоединения решит, будет ли война или мир на Корейском полуострове. Если формула воссоединения предусматривает мирное воссоединение на основе сосуществования двух систем на Севере и на Юге, то мирный договор является ответом. Но если формула воссоединения нацелена на одностороннюю «унификацию систем», можно прийти к выводу, что война неизбежна.

### **Воссоединение на основе мирного договора**

Предложения КНДР по воссоединению заключаются в том, чтобы устранить опасность войны и обеспечить мир и безопасность на Корей-

ском полуострове путём заключения мирного договора с тем, чтобы добиться мирного воссоединения.

В 1972 году Север и Юг совместно объявили три принципа — самостоятельности, мирного воссоединения и великого национального единства. В 1974 году правительство КНДР предложило заключить мирный договор с США и предприняло энергичные усилия для реализации этого в 1980-х и 1990-х годах, которые продолжаются и в последующее время.

В то же время КНДР прилагала большие усилия для улучшения межкорейских отношений и содействия воссоединению.

КНДР, которая не была в числе ядерных государств в 1970-х годах, сегодня стала ядерной державой. Это привело к изменению позиции заинтересованных в мирном договоре сторон — с позиции неядерного государства против ядерных государств к позиции ядерного государства против ядерных государств на переговорах.

Что остается неизменным, так это позиция КНДР, направленная на то, чтобы заменить перемирие мирным договором и создать атмосферу, необходимую для мирного воссоединения Кореи.

Для создания благоприятной атмосферы и условий для заключения мирного договора в январе 2015 года КНДР предложила ввести мораторий на испытания ядерного оружия в обмен на приостановление совместных военных учений США. Позже, в августе прошлого года, опять же для создания благоприятной среды для самостоятельного объединения, КНДР нашла решение для крайне взрывоопасной ситуации и ещё раз предложила заключить мирный договор. Однако США ответили на эти предложения началом совместных военных учений и вводом флотилии с авианосцами в воды Корейского полуострова.

### **Война и план зависимости от иностранных вооружённых сил**

В то же время южнокорейские власти пытаются обеспечить своё военное превосходство над КНДР при военной поддержке США и таким образом стремятся к «объединению» во главе с Югом.

Недавно южнокорейские власти и США одобрили план нанесения предупреждающего удара по КНДР и попытки отработать его на учениях.

КНДР не оставалось другого выбора, кроме укрепления её сил ядерного сдерживания по качеству и количеству, чтобы справиться с постоянно растущими военными манёврами США, враждебными в отношении КНДР. КНДР удалось провести успешное испытание своей первой водородной бомбы в начале этого года. Это представляет собой праведное действие, которое даёт мощную гарантию для устранения опасности разжигания войны на полуострове, реализации самостоятельного национального воссоединения и обеспечения мира и безопасности в северо-

восточной Азии. Если агрессоры осмелятся спровоцировать КНДР, то последняя никогда не примирится с этим. Она окажет решительный отпор в беспощадной священной войне правосудия, в великой войне за воссоединение Родины. Такова решительная и неизменная позиция КНДР.

В эти дни США и их последователи подняли шумиху вокруг справедливого и законного испытания в КНДР оборонительной водородной бомбы и намечают ввоз стратегических ядерных вооружений в Южную Корею, усиливая напряжённость.

КНДР готова нанести ядерные удары против возглавляемых США враждебных нашей стране сил, в любое время и на любой территории, в соответствии с требованием Центрального Комитета Трудовой партии Кореи, если они будут посягать на суверенитет КНДР и совершат угрожающие провокации. Если разразится война на Корейском полуострове, она не будет ограничена самим полуостровом, но, несомненно, вызовет за собой ряд кризисов в других регионах Восточной Азии и приведёт к быстрому стратегическому поражению США.

Таким образом, южнокорейский план «унификации», подкреплённый военной мощью США, есть не что иное, как опасный план войны, который превратит весь Корейский полуостров в плавильный котел полномасштабной войны.

Существует консенсус мнения в международном сообществе, что заключение мирного договора между КНДР и США является единственным способом решения нынешнего кризиса и способом защиты мира и безопасности на Корейском полуострове.

### **3. Соглашения Севера и Юга и роль соседних стран**

КНДР высоко ценит совместные соглашения, такие, как Три принципа национального воссоединения и Совместная декларация Севера и Юга и желает открыть широкую дорогу к улучшению двусторонних отношений в соответствии с этими соглашениями.

#### **Воссоединение на взаимно согласованной Севером и Югом основе**

Три принципа национального воссоединения, Совместное заявление от 15 июня и Совместная декларация от 4 октября составляют основу объединения нации, в них выкристаллизована общая воля нации, их действенность доказана на практике.

Позиция КНДР заключается в том, что Юг является её основным партнёром для национального воссоединения. КНДР считает, что вос-

соединение следует осуществить, соблюдая уважение к различию в идеологиях и системах, существующих в странах Севера и Юга, на основе принципа сосуществования и совместного процветания.

Однако южнокорейские власти, вместо того чтобы искать взаимно приемлемую формулу воссоединения, полностью отрицают прошлые исторические межкорейские соглашения и, разъезжая по зарубежным странам, добиваются их поддержки в вопросе воссоединения, который является внутренним делом корейской нации. Это опасный акт подстрекательства войны, когда южнокорейская сторона пытается навязать свою систему другой стороне и выбрать в качестве врага своего главного партнёра по процессу воссоединения.

Прошло уже более 70 лет с тех пор, как Корейский полуостров был освобождён от японского колониального господства. Однако Южная Корея остаётся под контролем вооружённых сил США, которые ограничивают любое право регламентировать действия их военных сил и принимать решения о войне и мире.

В отличие от неё, КНДР стала политико-идеологической и ядерной державой с оборонительной водородной бомбой, способна создавать и запускать спутники своими собственными силами. КНДР полностью осуществляет свой суверенитет, не беспокоясь о том, как бы кому-то угодить.

Тем не менее, КНДР не имеет намерения и никогда не намеревалась навязать свою систему Югу.

Твёрдое намерение КНДР — ускорить воссоединение страны в соответствии с тремя принципами национального воссоединения, которые были согласованы Севером и Югом в самом начале межкорейских диалогов о воссоединении, и с историческими декларациями от 15 июня и 4 октября, согласованными на высшем уровне. Эти соглашения и декларации пользуются единодушной положительной оценкой и приветствуются международным сообществом, включая ООН, а также всей корейской нацией. Поэтому уважение совместных соглашений и реализация воссоединения на их основе являются убедительной и правильной формулой воссоединения, которая может быть принята обеими сторонами и приветствоваться миром.

Главными действующими лицами для национального воссоединения являются Север и Юг. Только они имеют самые непосредственные интересы в воссоединении, и только они имеют право решать, как оно будет осуществлено. Южнокорейские власти, игнорируя этот непреложный факт, пытаются вовлечь иностранные силы в процесс воссоединения — внутреннее дело Кореи. Это нельзя назвать иначе, как позором, предательством нации и страны, которые играют на руку лишь силам, поддерживающим межкорейское недоверие и конфронтацию.

## Роль соседних стран

Сегодня в отношении к корейской проблеме воссоединения соседние страны занимают чёткую позицию, выступая за самостоятельное воссоединение Кореи и за формулу объединения, согласованную Севером и Югом. Эти страны поддерживают такую позицию, поскольку воссоединение Кореи на основе взаимных соглашений обеспечивает твёрдые гарантии мирного сотрудничества в регионе, не нарушая статус-кво на Корейском полуострове и, таким образом, полностью отвечает стратегическим интересам соседних стран.

Хотелось бы дать соседним странам дружеский совет о том, какую роль они должны играть в процессе воссоединения Кореи и упрочения мира в регионе.

Пропаганда одностороннего объединения приведёт лишь к эскалации межкорейского противостояния и в конечном счете серьёзно навредит собственным стратегическим интересам данных стран, которые неизбежно окажутся втянутыми в кризис.

Лучшая альтернатива для обеспечения стратегических интересов соседних стран, а также корейской нации — это идея воссоединения, выраженная товарищем Ким Чен Ыном в его Новогоднем обращении 2016 года.

Выражаю уверенность, что научно-исследовательские институты, политики и эксперты в области безопасности, основываясь на углублённом анализе текущей геополитической позиции Кореи и стратегического баланса в северо-восточной Азии, вокруг Корейского полуострова, активно поддержат и будут всячески поощрять самостоятельное воссоединение Кореи.

## **Сирийский кризис**

Сирийский кризис, начавшийся в марте 2011 года, приобрёл характер глобального конфликта, в котором, наряду с противостоянием сирийских властей и вооружённой оппозиции, сталкиваются интересы как государств, представляющих собой региональные центры силы, так и великих держав. В то же время поддержка внешними силами вооружённой сирийской оппозиции, представленной, в основном, исламистскими группировками, и присутствие в их рядах тысяч джихадистов со всего мира стимулировало возникновение в Сирии очага радикального исламизма. Это, в свою очередь, способствовало формированию здесь так называемого «исламского государства» (ИГИЛ, или ИГ) и его экспансии в регионе.

Вместе с тем сирийский кризис можно рассматривать, как отдельную часть «арабской весны». Социальный протест на начальном этапе «арабской весны» в таких странах, как Тунис, Египет, Йемен, Бахрейн, был обусловлен внутренними факторами. Он был порождён социально-экономическим кризисом, коррупцией, произволом и nepотизмом\* правивших десятилетиями верхов власти, отсутствием реальных демократических свобод при показной «фасадной демократии». В то же время в Сирии (как и в Ливии) при наличии, хотя и в меньшей степени, внутренних проблем, главными причинами продолжающегося кризиса стали внешние факторы: поддержка сирийской вооружённой оппозиции ведущими странами НАТО, включая Турцию и монархии Персидского залива, которые пытаются использовать сирийский конфликт для реализации своих целей.

При этом необходимо подчеркнуть, что социально-экономическая ситуация в Сирии до начала конфликта по многим параметрам отличалась в лучшую сторону по сравнению с такими странами, как Тунис и Египет, и не могла сама по себе вызвать масштабный внутренний конфликт и вооружённое противостояние. В 2010 году ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в Сирии составлял 5 260 долл., что выше показателей многих арабских стран. (См.: <http://www.tradingeconomics.com/in/syria/gdp-per-capita> 29.01.2013). Уровень безработицы, хотя и повысил-

---

**ДОЛГОВ БОРИС ВАСИЛЬЕВИЧ**, старший научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Института востоковедения РАН, кандидат исторических наук, член Союза писателей России.

\* Nepотизм — вид фаворитизма, предоставляющий привилегии родственникам или друзьям, вне зависимости от их профессиональных качеств (например, при выдвижении на те или иные должности и найме на работу).

ся с 8,4% в 2010 году до 14% в 2011-м, тем не менее, этот показатель был ниже, чем в Тунисе и Египте, где безработица, особенно среди молодых людей до 30 лет, достигала 50%. (См.: [http:// www.cbssyr.org](http://www.cbssyr.org) in Central Bureau of Statistics. Bulletin of labor force 2010. 29.01.2013). В Сирии было достаточно развито профсоюзное движение и, соответственно, действовала реальная социальная защищённость широких слоёв населения. Профсоюзные комитеты функционировали (и продолжают функционировать в условиях конфликта с 2011 по 2016 г.) практически на всех предприятиях государственного и частного секторов, в том числе сельскохозяйственных, работники которых получают профсоюзную социальную защиту наряду с промышленным сектором. Причём в Сирии были созданы при поддержке государства тысячи производственных структур малого и среднего бизнеса. В частности, в промышленно развитом районе г. Алеппо работали небольшие предприятия и мастерские по пошиву по западным лицензиям современной модной одежды, на которых, как правило, трудились члены одной семьи. Так решалась проблема безработицы, уровень которой в 14% к началу кризиса 2011 года был одним из самых низких в регионе и даже ниже, чем на тот же период в таких странах ЕС, как Испания, Греция, Португалия, где он достигал 26%.

Для сравнения: в Египте, как подтвердил на своей пресс-конференции в Москве в июле 2013 года посол Египта, в 2010 году 40% населения жило на доход менее 2 долл. в день. В Сирии, гораздо ниже, чем в Египте и особенно в Тунисе, был процент безработных дипломированных специалистов. Инфляция в Сирии колебалась в 2010 году в пределах 4%. (См.: <http://www.cbssyr.org> in Central Bureau of Statistics. Bulletin of labor force 2010. 29.01.2013). Качественные показатели сирийского общества отличались в лучшую сторону по сравнению с другими странами, затронутыми «арабской весной». Так, например, достаточно высок образовательный уровень сирийского общества — процент грамотных среди лиц старше 15 лет на 2010 год достигал 86% (для мужчин) и 73,6% (для женщин). Продолжительность жизни составляла 70 лет. Примечательно, что в РФ в 2010-е годы, согласно рейтингу ООН по качеству жизни, этот показатель составлял 66,5 лет. Таким образом, ситуацию в Сирии перед началом внутреннего конфликта нельзя было определить как социально-экономический кризис, как это имело место в Тунисе и Египте.

Можно напомнить, что после прихода к власти в 1970 году левого крыла ПАСВ (Партия арабского социалистического возрождения) Сирия была провозглашена «социалистическим народно-демократическим государством». (См.: Современная Сирия. Справочник. — М., 1974. С. 232). В соответствии с концепцией построения «арабского социализма», которую провозглашала ПАСВ, в Сирии проводились мероприятия, направленные на улучшение социально-экономической ситуации.

Было введено бесплатное образование и медицинское обслуживание, проведена аграрная реформа, в результате которой возрос материальный достаток сирийских граждан. Особенно это касалось крестьян. Был установлен приемлемый для большинства населения уровень цен на продукты питания и предметы первой необходимости. Профессор политологии Дамасского университета, видный член партии ПАСВ, являющийся в настоящее время депутатом парламента Сирии, Бассам Абу Абдалла в беседе с автором этих строк рассказывал, что он родился в бедной многодетной крестьянской семье. Только благодаря социально-экономическим реформам ПАСВ, изменившим жизнь в Сирии, он «прошёл путь от крестьянина до парламентария». (Беседа с профессором Бассамом Абу Абдаллой. Дамаск, 6 января 2012 г. Архив автора).

Вместе с тем, очевидно, что положение, при котором одна политическая сила стоит у власти десятки лет и пользуется всеми властными привилегиями, может способствовать развитию коррупции и злоупотреблениям властных структур. Такая ситуация ведёт к отстранению власть имущих от насущных проблем общества и их неспособности или нежеланию действовать в интересах большинства населения.

В то же время нельзя согласиться с достаточно распространённым мнением о том, что в сирийском руководстве полностью доминируют представители алавитской общины.\* Это не так. Прежде всего, стоит напомнить, что Асма Асад, супруга президента Башара Асада, является сунниткой.\*\* Она происходит из известной суннитской семьи врачей-кардиологов из г. Хомса, которые имели дружеские связи с семьёй Асадов. Многие сирийские предприниматели (в частности, в одном из наиболее развитых экономических центров Сирии в районе г. Алеппо) яв-

---

\* Алавиты — течение в шиитском направлении ислама, возникшее в X в. н. э. Оно представляет собой эклектическое смешение элементов шиитского вероучения, гностического христианства и домусульманских культов и верований. Алавиты отвергают многие предписания ислама, почитают Иисуса Христа и ряд христианских святых, отмечают некоторые христианские праздники. (См.: Ислам. Энциклопедический словарь. — М., 1991).

\*\* Суннизм и шиизм — два основных направления в исламе. Большинство мусульман мира исповедуют суннизм. В области теологии главное отличие суннизма от шиизма состоит в разном толковании понятия «имамат» (мусульманское религиозное сообщество) и его руководителя — имама или халифа. В то время как для суннитов имам есть духовный и светский глава, избираемый или назначаемый мусульманской общиной, для шиитов имамом является только потомок рода Али ибн Аби Талиба, последнего из четырёх «праведных халифов» (Абу Бакр, Омар, Осман, Али — VII в. н. э.), правивших после Пророка Мухаммеда, зятя и двоюродного брата Пророка Мухаммеда. Имам для шиитов является таковым по своей сущности благодаря «божественной благодати», переходящей от одного потомка Али ибн Аби Талиба к другому. Шиитские имамы олицетворяют принцип наследственной духовной власти и непрерывности мусульманского пророчества. В свою очередь существует четыре мазхаба (направления) суннизма и целый ряд направлений шиизма.



лялись представителями суннитской, а также армянской христианской общин.\* В сирийский офицерский корпус был открыт доступ представителям всех конфессий. Ярким примером этого был министр обороны генерал Дауд Раджжа (погибший в результате теракта 18 июля 2012 г. в Дамаске), являвшийся христианином. Сирийская интеллигенция, в том числе работники СМИ, также представлены различными национальностями и конфессиями. Например, нынешний руководитель корпорации САНА (Сирийское агентство новостей) в Москве является курдом, заместитель председателя Союза писателей Сирии — палестинец-христианин. Страна исторически сложилась, как своеобразный перекрёсток цивилизаций и взаимодействия многих конфессий. После прихода к власти партии ПАСВ Сирия является светским государством, в котором всем конфессиям предоставлены равные права.

В 2000-е годы сирийское руководство пыталось решать назревающие в обществе проблемы. Это касается, прежде всего, мер по демократизации экономической и общественно-политической жизни, получивших название «сирийская весна». По инициативе президента Башара Асада (род. в 1965 г.), занявшего высший государственный пост в 2000 году после смерти своего отца Хафеза Асада, была провозглашена политика «открытости и гласности», направленная на демократизацию политической жизни. Был предпринят ряд мер по развитию рыночной экономики, которые способствовали расширению участия частного бизнеса в экономической и финансово-банковской сфере.

В то же время, понятно, что стимулирование свободного рынка, наряду с положительным эффектом, имеет негативные последствия. Росла безработица в связи с сокращением рабочих мест в результате приватизации предприятий и повышением их рентабельности, повышались цены и, как следствие, увеличивалось число неимущих в процессе расслоения общества, что ведёт к усилению социальной напряжённости. Всё это также в определённой степени имело место в Сирии.

На волне политики открытости в стране стали формироваться независимые общественно-политические организации, получившие название «форумы национального диалога». Всего в Сирии в 2000-х годах было создано более 20 форумов, в которых участвовали сотни представителей сирийской интеллигенции, в основном творческой и гуманитарной.

---

\* По конфессиональному составу население Сирии выглядит так: мусульмане-сунниты — около 70%, алавиты — 16%, христиане — 10% (православные, католики, армяне-григориане, марониты и др.), мусульмане-шииты — 1%, друзы, езиды и другие — около 3%. По национальному составу свыше 85% населения Сирии составляют арабы, около 12% — курды, остальные 3% — туркмены, армяне, черкесы и др.

Такие руководители форумов, как Рияд Турк и Рияд Сейф, стоявшие на либерально-демократических позициях, пытались превратить их в политические партии. Участники форумов писали петиции и воззвания к властям с требованием дальнейшей демократизации, например известная «Петиция 99». Они публиковались, как правило, за пределами Сирии.

Свои форумы создавали и общественно-политические деятели, исповедовавшие левые и социалистические идеи. В частности, Халиль Матук, разделявший позиции сирийских коммунистов, сформировал «Форум культуры и прав человека».

В свою очередь представители курдской общины стали заявлять о необходимости предоставления им больших прав.

Ожилились также сирийские «Братья-мусульмане», деятельность которых была запрещена после организации ими в 1982 году в г. Хама вооружённого мятежа.\* В 2002 году они провели свой съезд в Лондоне и опубликовали воззвание, призывающее к политической борьбе. В США бизнесмены сирийского происхождения Фарик Аль-Гадири и Абдель Азиз Муфлат с целью создания политической оппозиции сирийским властям создали две партии — «Сирийская партия реформы» в 2003 году и «Национально-демократическая партия возрождения» в 2005 году. (См.: *Eyal Zisser. Commanding Syria. Bashar al-Asad and the First Years in Power.* — London., 2007. P. 95). Однако все эти организации не имели массовой поддержки, поскольку их идеологические платформы — либерально-демократическая и исламистская — не имели значительного влияния в сирийском обществе.

В независимых форумах началась острая критика периода правления президента Хафеза Асада, а также действующего режима, что негативно сказалось на возможности диалога оппозиции с властями. Так, Али Абдалла аль-Ахмед, представитель одной из оппозиционных групп, возглавлявшейся известным деятелем либеральной оппозиции Мишелем Кило, заявил в беседе с автором, что сирийская оппозиция упустила своё время, когда можно было политическим путём осуществить реформы по демократизации государственной системы. Оппозиционеры

---

\* Исламистская оппозиция, главную роль в которой играло движение «Братья-мусульмане», создала в 1980 г. объединённую организацию «Исламский фронт Сирии», которая выдвинула свои цели и требования к властям, изложенные в «Декларации исламской революции». В частности, провозглашалась борьба против «деспотизма меньшинства, за восстановление суверенитета большинства». Наиболее радикальная группировка исламистов «Боевой авангард», провозглашавшая вооружённую борьбу с режимом, в феврале 1982 г. подняла вооружённый мятеж в г. Хама, который был жёстко подавлен войсками. (См.: *Лир-Будагова Э.П. История Сирии. XX век.* — М.: Институт востоковедения РАН, 2015. С. 247; *История Востока. Т.VI.* — М.: Российская Академия наук. Институт востоковедения, 2008. С. 202).

увлеклись жёсткой критикой власти, в их среде возобладала внутренняя борьба, связанная с личными амбициями. По его словам, «сейчас их никто не будет слушать, а судьба Сирии решается на поле боя». (Беседа с Али Абдаллой аль-Ахмедом. Дамаск, 20 ноября 2015 г. Архив автора). Башар Асад в ответ на петиции оппозиции заявлял, что Сирия пойдёт по пути поэтапных реформ и демократизации, но не будет выполнять требования отдельных лиц, не представляющих мнение большинства народа.

Таким образом, «сирийская весна» в начале 2000-х годов не получила развития, чему способствовала к тому же позиция представителей «старой гвардии» ПАСВ. Руководство Сирии правомерно опасалось, что ускоренное проведение радикальных реформ может привести к дестабилизации режима и распаду страны.

Протестные акции в Сирии начались в марте 2011 года демонстрацией против произвола полиции в г. Дараа (100 тыс. жителей), расположенном на границе с Иорданией и Израилем.\* Они распространились на другие города, где манифестанты требовали улучшения условий жизни и решения социально-экономических проблем. Выступления протеста в некоторых районах стали перерастать в столкновения с силами правопорядка. Президент Башар Асад объявил о предстоящем проведении реформ в социально-экономической и политической сферах. Затем в Дамаске и в ряде других крупных городов Сирии прошли митинги и демонстрации в поддержку руководства Асада. Однако антиправительственные манифестации и столкновения с полицией продолжались и принимали всё более ожесточённый характер. Наиболее острые противостояния с силами правопорядка, сопровождавшиеся призывами к свержению правящего режима, происходили в тех городах, где изначально были представлены оппозиционные силы, прежде всего сторонники «Братьев-мусульман» и других исламистских движений (в городах Хама, Хомс, Джиср аш-Шухур). Им активно оказывали помощь из-за рубежа ведущие страны НАТО и другие государства, включая Турцию и монархии Персидского залива, в том числе в создании вооружённых антиправительственных группировок.

---

\* Причинами протестных манифестаций стал арест в г. Дараа нескольких молодых людей и их избивание полицией. По заявлениям протестующих, они рисовали на стенах домов антиправительственные граффити; по версии властей, молодые люди были связаны с бандой, занимавшейся наркотрафиком и контрабандой оружия. Имеются также свидетельства ливанских журналистов из информационного агентства «Аль-Джазира», вышедших из него из-за несогласия с его позицией по Сирии, прозвучавших на телеканале Euronews в мае 2011 г., о том, что с первых дней протестных демонстраций в Дараа через иорданскую границу в Сирию переходили десятки вооружённых антиправительственных боевиков.

Рассматривая цели данных государств, необходимо отметить, что США и их союзники по НАТО видят в Сирии союзника Российской Федерации, а также Ирана. Сирия противостоит Израилю, стратегическому союзнику США, а также поддерживает ливанское движение «Хизбалла», которое противостоит Израилю. Сирия имеет с Ираном давние со времён ирано-иракской войны (1980—1988) союзнические связи, в том числе на конфессиональной основе (значительная часть руководителей Сирии являются алавитами). В то же время Израиль и США рассматривают Иран, несмотря на все достигнутые с ним соглашения по иранской ядерной программе, как враждебное государство. Для США и Израиля ослабление Ирана и ослабление его влияния в Ираке с возможным приведением к власти в Ираке суннитских исламистских сил, враждебных шиитскому Ирану и лояльных США, являются стратегическими целями. США и Израиль не раз обвиняли Сирию в поддержке «международного терроризма» — палестинских организаций и движения «Хизбалла». Поэтому смена режима в Сирии или её расчленение на несколько квазигосударств отвечает интересам данных стран.

В свою очередь, суннитские монархии Персидского залива, противостоящие шиитскому Ирану и видящие в нём потенциальную угрозу со времён иранской исламской революции 1979 года, занимают примерно такую же позицию. Саудовская Аравия и Катар, обладая сейчас значительным влиянием в Лиге арабских государств (ЛАГ), всячески поддерживают сирийскую суннитскую исламистскую оппозицию с целью приведения её к власти и устранения таким образом руководства Башара Асада, как союзника Ирана. В этом отношении интересы монархий Персидского залива совпадают с интересами ведущих стран НАТО. Тем не менее, такие страны-члены ЛАГ, как Алжир, Египет, Ливан, значительная часть общественно-политических сил Иордании поддерживают сирийское руководство, хотя и не выражают это достаточно решительно.

Турция, будучи членом НАТО, следует в русле глобальной политики Альянса в сирийском кризисе. В то же время у Турции имеются свои стратегические интересы в отношении Сирии. Во-первых, поддержка турецким руководством сирийских суннитских исламистских группировок, часть которых составляют боевики сирийских «Братьев-мусульман», обусловлена тем, что нынешние турецкие руководители, представленные Партией справедливости и развития (ПСР), являются умеренными исламистами, идеологически близкими ассоциации «Братья-мусульмане». Президент Турции Эрдоган в молодые годы входил в руководство двух исламистских партий, а в период военных режимов в Турции отбывал тюремное заключение за публично высказываемую приверженность исламистским идеям. Руководство Эрдогана исламизирует общественно-политическую жизнь Турции. Это проявляется,

прежде всего, в выдвижении на ключевые посты в руководящем государственном звене активных членов ПСР, а также членов суфийских тарикатов (орденов) — таких, как Накшбандийя и Искандер-паша. Исламские суннитские ценности играют всё большую роль в общественно-политической и культурной жизни Турции. В связи с этим свержение светского баасистского режима в Сирии и вероятный приход к власти суннитских исламистских сил отвечают интересам турецкого руководства.

Во-вторых, турецкие руководители позиционируют себя в качестве преемников Османской империи и, проводя политику неоосманизма, стремятся продвигать влияние Турции во все регионы, когда-то входившие в состав Османской империи. В этой связи не являются случайностью контакты турецкого руководства с представителями так называемого Меджлиса крымско-татарского народа, базирующегося в Киеве, и непризнание президентом Турции Эрдоганом воссоединения Крыма с Россией в 2014 году. Турция претендует также на роль лидера мусульманского суннитского мира, каковым была Османская империя, в её состав на протяжении 400 лет (XVI — начало XX вв.) входила Сирия. Поэтому экспансионистские тенденции в отношении Сирии присутствуют в политике Турции, а расчленение Сирии, которое вполне возможно в случае гипотетического падения руководства Асада, также отвечает интересам турецкой верхушки.

В-третьих, политические интересы Турции, направленные на свержение действующего сирийского руководства, совпадают с аналогичной позицией суннитских монархий Персидского залива, прежде всего Королевства Саудовской Аравии (КСА) и Катара. Эти страны стремятся устранить Сирию, как союзника Ирана, и, тем самым, ослабить шиитский Иран, в котором они видят угрозу своим режимам. Противостояние с Ираном данных стран усилилось после начала конфликта в Йемене в 2015 году, а также после казни в КСА видного шиитского богослова шейха Нимра и 46 представителей шиитского меньшинства в КСА в начале 2016 года. Турция, соперничающая с Ираном за лидерство в регионе, заинтересована в его ослаблении. В то же время турецкий проправительственный истеблишмент и политологи оправдывают поддержку сирийской вооружённой оппозиции заявлениями о том, что в Сирии, якобы, имеет место «народная революция, являющаяся продолжением революций в Восточной Европе в конце 1980-х — начале 1990-х годов». Такую риторику автор слышал, участвуя в международной конференции в Турции в марте 2012 года.

Через Турцию идёт поставка оружия для сирийских антиправительственных вооружённых группировок, которое закупается на деньги КСА и Катара. В Турции в районе г. Адана (100 км от сирийско-турецкой гра-

ницы), вблизи американской военной базы Инджирлик, на которой размещены военнослужащие и сотрудники разведслужб США, находится командный центр сирийской вооружённой оппозиции. Район Сирии, расположенный вдоль сирийско-турецкой границы, где, в основном, проживает сирийское туркоязычное население (туркоманы), фактически оккупирован Турцией. Здесь действуют вооружённые исламистские группировки, воюющие против сирийской правительственной армии, которых, как подтверждает французский исследователь Мишель Рембо, негласно поддерживают турецкие спецслужбы. (См.: *Raimbaud M. Tempete sur le grand moyen-orient. Ellipses. Paris, 2015. P. 550*).

Эти группировки также прикрывают проход бензовозов с захваченной ИГ сирийской нефтью и её продажу по заниженным ценам турецким фирмам, связанным с турецким руководством, которые получают баснословные прибыли от её перепродажи на мировом рынке. В свою очередь, ИГ, имея ежедневно на этом «бизнесе» миллионные прибыли, так финансирует свою террористическую экспансию. Именно по этим целям в ноябре 2015 года наносил удары российский бомбардировщик СУ-24, который был намеренно сбит турками истребителями.

В то же время руководство Эрдогана проводит политику военного подавления курдского национального движения, а также репрессий в отношении других оппозиционных сил в самой Турции. Необходимо отметить, что значительная часть турецкого общества не поддерживает нынешней политики турецкого руководства. Это подтверждают массовые протестные демонстрации и критические высказывания в прессе представителей парламентской оппозиции.

Беркат Кар, представитель турецкой оппозиционной «Демократической партии народов», говорил в беседе с автором, что турецкие власти осуществляют давление и репрессии против оппозиционных сил и оппозиционной прессы. По его словам, подверглись поджогам ряд штаб-квартир политических партий, отражающих интересы курдов, совершаются убийства их представителей. По сфабрикованным обвинениям арестовывают журналистов и закрывают оппозиционные газеты и издательства.

В этой связи можно отметить закрытие известного турецкого издания «Джумхуриет» и арест двух его журналистов, которые написали статью, подтверждающую поставки турецкими властями структурами оружия исламистским боевикам, связанным с ИГ и воюющим против сирийской правительственной армии. Эти журналисты были обвинены турецкими властями в «пособничестве террористам». Беркат Кар отметил «возможность скатывания Турции к авторитарному фашистскому режиму». (Беседа с Беркатом Каром. Дамаск, 16 ноября 2015 г. Архив автора).

Такие действия вполне объяснимы. Наряду с экономическими потерями от свертывания отношений с Сирией, в Турции нарастает внутренняя нестабильность. Активизируется деятельность курдских радикальных организаций, на территорию Турции вместе с беженцами из Сирии проникают экстремистские и криминальные элементы, которые дестабилизируют внутреннюю обстановку в стране.

Тем не менее, Генеральный секретарь НАТО выразил солидарность с руководством Турции после инцидента со сбитым российским самолетом, который, по турецкой версии, «нарушил воздушное пространство Турции». В свою очередь, страны ЕС приняли решение о предоставлении финансовой помощи Турции в обмен на «недопущение» проникновения беженцев с Ближнего Востока и Северной Африки в страны ЕС и их обустройства на территории Турции, а также об упрощении визового режима в отношении турецких граждан.

К 2015 году в Сирии действовали, по информации сирийских властей, более тысячи вооружённых антиправительственных групп, в каждой из которых численность боевиков варьируется от нескольких человек до нескольких тысяч. Общее число боевиков определить достаточно сложно. По различным данным, приблизительное их число составляет от 70 до 80 тысяч. Наиболее значительные силы представлены в исламистских группировках «Джабхат ан-Нусра» (Фронт победы), «Джейш аль-фатх» (Армия победы), «Ахрар аш-Шам» (Освободители Сирии), «Джунуд аль-Ислам» (Солдаты ислама), «Фирак Аллах» (Бригады Аллаха), «Джейш аль-ислам» (Армия ислама), «Джабхат аш-Шам» (Сирийский фронт), военное крыло «Братьев-мусульман» — «Ат-Талиа аль-мукатила» (Сражающийся авангард), в группировках, связанных с Аль-Каидой, а также с так называемой «Аль-джейш аль-хурр ас-сурий» (Свободная сирийская армия — ССА), которой руководит офицер, дезертировавший из сирийской правительственной армии. США и их союзники считают ССА «умеренной оппозицией» и оказывают ей поддержку.\*

Боевики этих группировок ведут террористическую войну в Сирии и совершают варварские преступления. Так, министр информации Сирии Имран аз-Зааби отмечал, что «радикальные исламистские группировки использовали современное оружие западного производства, включая системы залпового огня, артиллерию, а также химические отравляющие вещества, в густонаселённых районах Хан Асаль, Гута, Ха-

---

\* Во время встречи автора 19 ноября 2015 г. с руководством и студентами Дамасского университета студенты рассказывали о том, что некоторые их товарищи погибли или получили ранения в результате террористических акций боевиков ССА, и задавали вопрос: «Как можно считать „умеренной оппозицией“ бандитов, обстреливающих из миномётов Дамасский университет?». (Дамаск, 19 ноября 2015 г. Архив автора).



ма, а также в других районах, в результате чего погибло большое число мирных жителей». (Муваджхат аль-ирхаб // Ас-Саура. (Противостояние терроризму // Газета «Революция»), 25 июля 2015 г. С. 2). Министр указал на то, что радикальные исламисты «уничтожают наследие сирийской цивилизации — исторические и архитектурные памятники разных эпох, храмы, церкви, мечети, монастыри, в их числе уникальные комплексы в гг. Маалюля, Сейдная, Пальмира, Алеппо. От их рук погибли сотни представителей сирийской интеллигенции, преподавателей, учёных, религиозных деятелей, мусульман и христиан, а также тысячи мирных жителей, убитых боевиками во время массовых расправ в районах гг. Дейр аз-Зор, Хама, Хомс, Латакия, Дараа, Джиср аш-Шухур, Алеппо». (Беседа автора с министром информации САР г-ном Имраном аз-Зааби. Дамаск, 26 июля 2015 г. Архив автора).

Автору этих строк во время неоднократных поездок в Сирию в период с 2011-го по 2015 год приходилось видеть массовые демонстрации в поддержку президента Асада, которого многие сирийцы считают подлинным национальным лидером. Необходимо отметить, что в Сирии в 2011—2012 годы были приняты новые законы о всеобщих выборах, о СМИ, о местном самоуправлении, о политических партиях. В соответствии с новым законом в Сирии в декабре 2011 года прошли выборы в местные органы власти. В связи с угрозой терроризма в них приняли участие, как подтвердили представители ПАСВ, лишь 42% избирателей. Тем не менее, местные органы власти были избраны и приступили к работе. Также на основе нового закона создавались новые СМИ, наряду с уже действовавшими 20 телеканалами, 15 радиостанциями и 30 газетами.

В феврале 2012 года в Сирии на основе общенационального референдума была принята новая Конституция, в которой была упразднена статья о руководящей роли партии ПАСВ, и присутствуют все элементы демократического государственно-политического устройства, включая многопартийную систему.\*

Начался активный процесс создания новых политических партий. На середину 2012 года их официально было зарегистрировано более 10. Часть этих партий принадлежала к внутренней или патриотической, как себя называют её представители, оппозиции, которая готова к диалогу и конструктивному взаимодействию с властями.

В поддержке президента Башара Асада нет ничего удивительного. Очевидно, что безопасную мирную жизнь для простых граждан может обеспечить только действующая власть, подавив экстремистские исла-

---

\* В соответствии с действовавшей до марта 2012 г. Конституцией в Сирии, по крайней мере, формально существовала многопартийная система, в парламенте были представлены 7 политических партий. Однако в соответствии со ст. 8 данной Конституции руководящая роль принадлежала правящей ПАСВ.



мистские группировки, в рядах которых немало откровенно криминального элемента, совершающего варварские преступления против мирного населения.

Так называемая внешняя оппозиция в лице «Национальной коалиции оппозиционных и революционных сил» (НКОПС), спонсируется США и монархиями Персидского залива и базируется в Катаре. Её лидеры представлены, в основном, эмигрантами, много лет назад покинувшими Сирию и не имеющими никакой поддержки в стране. Тем более, поддержкой населения не пользуется воюющая против сирийских властей вооружённая исламистская оппозиция, основные группировки которой составляют суннитские джихадисты, провозглашающие своей целью создание в Сирии «исламского государства».

Но Запад продолжает вести против Сирии открытую и циничную информационную войну, главным постулатом которой является обвинение руководителей Сирии в «жестокое подавлении народного протеста», а целью является стремление любым способом свергнуть действующее сирийское руководство. В этой войне участвуют более ста международных информационных агентств. На начальном этапе конфликта сирийское руководство проигрывало на поле информационной войны, и внешние силы, использовавшие подконтрольные им СМИ, во многом могли формировать в мировом общественном мнении выгодную им позицию. Это не удивительно, так как против Сирии выступал целый ряд мощных мировых информационных агентств, которые не гнушались искажением действительного положения и откровенной дезинформацией.\*

Наиболее активными из них являются «Аль-Джазира», «Аль-Арабийя», «Euronews», CNN. Об информационной войне против Сирии говорили многие независимые иностранные журналисты, работавшие в Сирии. Таким, например, является Тьери Мейсан, известный французский журналист и создатель независимого Интернет-сайта. (См.: <http://www.voltairenet.org> 12.06.2012). По его данным, катарский канал «Аль-Джазира», чтобы передать репортаж о массовых антиправительственных демонстрациях в Сирии создавал монтаж с несколькими десятками статистов и декорацией сирийской улицы позади них, нечто вроде «голливудской деревни». Как один из курьёзов такой информационной войны можно рассматривать появление в польской газете (показанной автору польскими журналистами) «Газета виборча»

---

\* Во время пребывания в Сирии в августе 2011 г. автор после посещения в составе международной делегации г. Хама смотрел по телеканалу CNN репортаж об этом визите, где утверждалось, что на делегацию совершено нападение, в результате чего двое членов делегации были ранены. Эта информация являлась откровенной ложью.

(Gazeta Wyborcza) фотоснимка, перепечатанного из западного издания, изображающего массовую демонстрацию, комментируемую газетой, как «демонстрацию протеста против режима Асада». Те же, кто знает арабский язык, могут прочесть на плакате в руках одного из демонстрантов надпись: «Палестинский народ поддерживает президента Башара Асада».

В 2014—2015 годах ситуация на информационном поле для сирийского руководства стала несколько улучшаться благодаря активизации сирийских и российских СМИ, а также в результате более объективного освещения конфликта в Сирии отдельными европейскими журналистами. Причём сирийские власти предоставляли иностранным журналистам возможность посещать места боестолкновений и опрашивать местных жителей и внутренних беженцев из районов, захваченных экстремистскими группировками.

В Дамаске в июле и в ноябре 2015 года состоялись две международные конференции «Средства массовой информации в противодействии терроризму», в которых участвовали более 200 представителей СМИ из арабо-мусульманских стран, а также из Российской Федерации, Китая, США, Англии, Франции, Швеции, Испании. В результате была создана международная информационная структура «СМИ против терроризма: международная дамасская информационная сеть». Участники конференций представляли как СМИ, так и различные общественно-политические силы своих стран. Депутат парламента Иордании Майсар Сардия отметила, что СМИ «становятся соучастником в кровопролитии и разрушении наследия цивилизации, когда они теряют объективность и чувство ответственности и действуют по указке тех, кто их финансирует». (Аль-харб аль-ирхабийя // Тишрин (Террористическая война // Газета «Октябрь», 25 июля 2015 г. С. 3). Заместитель генерального секретаря ливанской партии «Хизбалла» в своём выступлении заявил, что Сирия при поддержке своих друзей не покорится планам раздела и станет опорой борющегося и защищающего свою честь и достоинство Ближнего Востока.

При этом в Сирии, несмотря на то, что часть промышленной инфраструктуры разрушена действиями террористических группировок, благодаря помощи дружественных стран, прежде всего России и Ирана, продолжают работать, как говорил премьер-министр Сирии Ваиль аль-Хальяки, «сотни предприятий, работники которых регулярно получают зарплату». (Встреча с премьер-министром САР. Дамаск, 16 ноября 2015 г. Архив автора). При существенном сокращении используемых пахотных земель, продолжают работать сельскохозяйственные структуры Сирии, производящие овощи, фрукты, оливковое масло, однако существует нехватка зерновой продукции. До начала кризиса 2011 года Сирия практи-

чески полностью обеспечивала себя сельскохозяйственной продукцией, и часть её, например оливковое масло, экспортировала.

В настоящее время, в условиях продолжающегося противостояния с террористическими группировками, сирийское правительство разрабатывает программу восстановления разрушенных производственных и гражданских объектов. Продолжает функционировать сирийская система высшего образования. Как подтвердили автору представители руководства Дамасского университета, в его стенах в 2015 году продолжали обучаться 130 тысяч студентов, а по всей Сирии, хотя и с перебоями, продолжают учебный процесс 24 из 27 существующих университетов.

Однако основной задачей для сирийского руководства продолжает оставаться подавление антиправительственных экстремистских группировок, которые терроризируют местное население. В 2015 году, по данным Министерства информации САР, 85% населения Сирии проживало на территории, контролируемой правительственной армией. Почти вдвое увеличилось население Дамаска за счёт притока беженцев из районов, захваченных исламистскими боевиками, они покинули свои дома, спасаясь от исламистского террора и невозможности нормальной жизни, так как в этих районах отсутствует электро- и водоснабжение, нет медицинского обслуживания и подвоза продовольствия.

С 2014 года активную террористическую экспансию осуществляет ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванта), провозгласившее на части территории Сирии и Ирака «исламское государство». ИГИЛ сформировалось в 2006 года в Ираке в период его оккупации войсками США и их союзников. В то время эта суннитская исламистская группировка вела борьбу и с оккупационными силами, и с шиитской иракской общиной, на представителей которой опирались в тот период США в своей политике в Ираке.

Однако главной своей целью ИГИЛ (или ИГ) ставило создание в последующем в Ираке и в соседних странах «исламского государства». Этот лозунг провозглашён в самом названии группировки — «Исламское государство Ирака и Леванта». Левант — латинский перевод арабского термина «аш-Шам», который использован в названии ИГИЛ и означает регион, включающий в себя современные Сирию, Ливан, Палестину и часть Иордании. После начала гражданского конфликта в Сирии в 2011 году ИГ приняло в нём активное участие на стороне радикальных исламистских группировок, воевавших против руководства Башара Асада.

В этот период ведущие страны НАТО, включая Турцию, а также монархии Персидского залива, поддерживали все стремившиеся свергнуть президента Асада оппозиционные вооружённые группировки, в том числе ИГИЛ. Боевики ИГИЛ захватили на территории Сирии несколько районов отдалённой провинции Ракка, где большинство насе-

ления представлено мусульманами-суннитами, объявили о введении здесь законов шариата и провозгласили создание «исламского государства». Его главой был объявлен исламистский лидер Абу Бакр аль-Багдади. ИГ заявило о намерении строить свои государственные институты и деятельность в «соответствии с шариатом» — органы местной власти, суды, школы, систему налогообложения и даже напечатать свои паспорта и собственную валюту.

Успешное продвижение боевиков ИГ в Ираке летом 2014 года во многом объясняется тем, что они использовали недовольство части суннитских племён на севере Ирака доминированием шиитов в руководстве страны и имевшим место ущемлением прав суннитов. Получив поддержку части суннитских кланов, ИГ в ходе наступления вглубь Ирака захватило ряд городов, в том числе второй по величине иракский город Мосул. Исламистскими боевиками было захвачено большое количество брошенного отступавшей иракской армией вооружения американского производства. При этом в ряды ИГ, по сообщениям ряда информационных агентств, вступали бывшие военнослужащие армии Саддама Хусейна, которые имели опыт применения данного оружия.

В захваченных районах ИГ проводило репрессии и террор по отношению к национальным и конфессиональным меньшинствам (мусульманам-шиитам, курдам-езидам, христианам). Среди казнённых боевиками ИГ, по сообщениям иностранных СМИ, был судья-шиит, вынесший в 2003 году смертный приговор Саддаму Хусейну.

Лидеры ИГ угрожали Иордании и пытались распространить своё влияние на Ливан. Однако этому успешно противодействовали ливанская армия и выступившие в её поддержку вооружённые формирования движения «Хизбалла». Руководство ИГ обратилось с призывом «ко всем мусульманам поддержать исламское государство и встать на его защиту». Вероятно, данный призыв был в какой-то степени воспринят, так как в рядах ИГ в настоящее время воюет значительное количество иностранных наёмников из арабо-мусульманского мира, стран Европейского союза, США, Российской Федерации, а также мусульман-уйгуров из Китая. ИГ стало центром притяжения для радикальных исламистов всего мира. Наряду с джихадистами-наёмниками, участвовать в «джихаде» приезжают и те, кто верит в необходимость «защиты ислам» и бороться за его торжество.

После значительных военных успехов ИГ, а также после осуществлённых его боевиками беспрецедентных по своей жестокости казней, в том числе граждан США и ЕС, Соединённые Штаты и их союзники сформировали коалицию из нескольких десятков государств для борьбы с «исламским государством». Однако меры военного характера ограничивались ударами ВВС по позициям ИГ, не нанесшими ощутимого

урона исламистам. Более того, отмечались случаи, когда вооружение, сбрасываемое авиацией коалиции, якобы тем силам, которые боролась с ИГ, в частности курдским отрядам самообороны, попадало в руки исламистских боевиков. В итоге, за более чем год проводившихся коалицией во главе с США бомбардировок позиций ИГ исламисты не только не были подавлены, но продолжили свою военную экспансию и существенно расширили контролируемую ими территорию.

Таким образом, можно сделать вывод, что действия возглавляемой США коалиции являются имитацией борьбы с ИГ, а подлинные цели США и их союзников остаются прежними — свержение руководства Башара Асада любыми средствами, в том числе руками радикальных исламистов.

В этой связи возрастает роль Российской Федерации, как в борьбе с ИГ, так и в разрешении сирийского кризиса. Между Россией и Сирией исторически сложились отношения дружбы и сотрудничества в экономической, военно-политической, культурной, гуманитарной областях. Сирия в настоящее время является единственным реальным союзником РФ на Ближнем Востоке.

В конце сентября 2015 года в соответствии с официальной просьбой сирийского правительства российские Воздушно-космические силы (ВКС) начали наносить ракетно-бомбовые удары по позициям боевиков «исламского государства» в Сирии. В результате были уничтожены ряд командных пунктов, складов с вооружением, позиций сосредоточения боевиков и военной техники. Сирийская правительственная армия приступила к наступательным операциям по освобождению от исламистских боевиков районов Идлиба, Хомса, Хамы, Алеппо. Поставлена цель полного подавления террористической группировки ИГ.

В то же время необходимо подчеркнуть, что Российская Федерация защищает в Сирии и свои национально-государственные интересы. Сирия для России является передним краем обороны против радикального исламизма, так как очевидно, что, в случае гипотетического прихода к власти в Сирии исламистов, следующий удар террористического «джихада» будет направлен, в том числе против России, о чём открыто заявляли лидеры ИГ, угрожая «освободить» регионы Кавказа и юг России. Будет развязана война в соседних России странах Средней Азии и Казахстане.

Что касается перспектив решения сирийского кризиса, то его основой могло бы стать принятое в конце 2015 года решение Совета безопасности ООН о начале политического процесса, предполагающее в течение полутора лет создать переходное правительство на основе переговоров между руководством Сирии и представителями оппозиционных сил, выработать новую Конституцию и провести свободные

выборы. Важным шагом в этом направлении стало соглашение о прекращении огня между сирийской правительственной армией и оппозиционными вооружёнными группировками, достигнутое в результате договоренности между Российской Федерацией и США и вступившее в силу 27 февраля 2016 года. В то же время прекращение огня не распространяется на террористические группировки ИГ и «Джабхат ан-Нусра» и связанные с ними вооружённые группы, подавление которых продолжается.

Однако политическое решение сирийского кризиса, видимо, не устраивает, прежде всего, Турцию, которая совершает обстрелы воюющих с ИГ позиций курдских отрядов самообороны, препятствует участию представителей сирийских курдов в межсирийских переговорах и заявляет о своём праве ввести войска на территорию Сирии. Provocative высказывания о возможности реализации некоего альтернативного плана и посылки своих войск в Сирию звучат от Саудовской Аравии и Катара, которые голословно обвиняют Россию в срыве соглашения о прекращении огня. Заявления США о возможном «разделе Сирии и устранении Асада от политического процесса» также не способствуют разрешению кризиса. Переговоры между представителями правительства САР и различными силами сирийской оппозиции должны стать первым этапом урегулирования сирийского конфликта политическими средствами.

*10 марта 2016 г.*

---

---

## Новые книги и брошюры

**Программа Коммунистической партии Российской Федерации.** — М., 2016. — 32 с.

Учитывая просьбы и пожелания партийных организаций, ЦК КПРФ переиздал Программу нашей партии. Тираж издания находится в Москве в здании Центрального Комитета: Малый Сухареvский пер., дом 3. Партийным комитетам необходимо оперативно получить брошюру, доставить её на места и использовать в работе.

**Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ. Материалы VIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ.** — М., 2015. — 160 с.

В издание включены все основные материалы VIII июньского (2015 г.) Пленума ЦК КПРФ: Информационное сообщение, доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ», Постановление Пленума.

Компактная брошюра удобна для секретарей партийных организаций, пропагандистов, лекторов, докладчиков, руководителей агитколлективов и агитаторов. Её можно распространять среди различных групп трудового населения, пенсионеров и студенчества.

**О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году. Материалы IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ.** — М., 2015. — 96 с.

В небольшую по формату брошюру собраны главные материалы октябрьского (2015 г.) Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. Открывает сборник Информационное сообщение о работе Пленума ЦК и ЦКРК Компартии РФ. Читатели имеют возможность более обстоятельно ознакомиться с докладом первого заместителя председателя ЦК КПРФ И.И.Мельникова «О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году» и Заключительным словом председателя ЦК Г.А.Зюганова «Работать на пределе возможностей». В издание также включено Постановление совместного Пленума ЦК и ЦКРК.

Брошюра рассчитана на секретарей партийных комитетов и первичных организаций партии, пропагандистов и агитаторов.

**Зюганов Г.А. Новое оружие глобалистов.** — М., 2015. — 56 с.

В работе председателя ЦК КПРФ, доктора философских наук Г.А.Зюганова даётся глубокий анализ тенденций развития ситуации в мире и перспективы России в новом противостоянии с Западом. 70 лет назад Советский Союз сумел разгромить страшную силу, которая стремилась закабалить весь мир, превратить его в сплошную колонию, подчинённую прихоти «избранных сверхчеловеков». Автор показывает, что с разгромом гитлеровских орд не исчезла идея порабощения мира, его подчинения кучке «избранных». Эта идея продолжала существовать и реализуется в новой форме, иными методами, более изощрёнными чем те, которые использовал германский фашизм. Сегодня нашей стра-

не объявлена война, и те, кто её объявил, уже не скрывают этого. Чтобы не быть побеждёнными в этой войне, следует заявленные Россией претензии на внешнеполитическую самостоятельность подкрепить внутренними преобразованиями, сменой социально-экономического курса.

Брошюра будет хорошим подспорьем партийным пропагандистам и агитаторам. Её с интересом будут читать представители различных социальных слоёв российского общества.

**Развитие страны — выход из кризиса. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на Орловском экономическом форуме — 2016. 12 февраля 2016 года.** — Б. м. изд. — 24 с.

Брошюра распространялась на Орловском экономическом форуме. В ней раскрывается суть общего кризиса капитализма в мире и в Российской Федерации, даются важнейшие оценки социально-экономической ситуации в нашей стране. В десяти пунктах, лаконично, доходчиво, простым языком выражена Антикризисная программа КПРФ.

Доклад следует широко использовать в развёртываемой предвыборной кампании. Его важнейшие положения нужно довести до самых широких слоёв трудящихся.

**О работе депутатов фракции КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации в 2014 году.** / Сост.: *С.Н.Пешульский* и др. — М.: Издание Государственной думы, 2015. — 192 с.

Брошюра содержит информацию о выступлениях на заседаниях Думы председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ Г.А.Зюганова по наиболее важным политическим и социально-экономическим вопросам; о выступлениях представителей фракции КПРФ при проведении «правительственных часов», о запросах депутатов фракции КПРФ в Конституционный Суд Российской Федерации и Счётную палату Российской Федерации; об инициативе депутатов фракции КПРФ о проведении парламентского расследования по отношению к бывшему министру обороны РФ А.Э.Сердюкову; о парламентских слушаниях и «круглых столах», проведённых фракцией КПРФ в 2014 году; о международной, агитационно-пропагандистской деятельности фракции КПРФ в 2014 году; о статистических данных по составу фракций КПРФ в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах местного самоуправления; об опыте работы депутатов-коммунистов в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ, представительных органах местного самоуправления и другие документы и материалы.

Брошюра предназначена для депутатов фракции КПРФ в Госдуме, депутатов фракций КПРФ в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах местного самоуправления. Она поможет партийным организациям в агитационно-пропагандистской, разъяснительной работе с широкими слоями общества.

**Деятельность депутатов фракции КПРФ в Государственной думе по защите русского языка, наследия великих предков и традиций народов России** / Сост.: *В.С.Никитин, В.Г.Поздняков, В.Н.Никитина*. — М.: Издание Государственной думы, 2015. — 240 с.

Брошюра содержит информацию о законопроектах, политических заявлениях, пресс-конференциях, докладах, выступлениях и рекомендациях «круглых



столов», проведённых фракцией КПРФ в Государственной думе по инициативе Всероссийского созидательного движения «Русский Лад» для защиты русского языка, наследия великих предков и традиций народов России, а также информацию о реакции властных структур, формах борьбы и формах организации широких социальных слоёв для достижения намеченных целей.

Брошюра рассчитана на депутатов фракции КПРФ в Госдуме, депутатов-коммунистов в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах местного самоуправления, партийных пропагандистов, лекторов и агитаторов.

**Сталин. Труды. Т. 6 (сентябрь 1913 — октябрь 1917)** / Над томом работали: *Р.И.Косолапов* (общая редакция) и др. — М.: Прометей инфо, 2015. — 706 с.

Многотомник «Сталин. Труды» (1894—1953), подготовленный к изданию Рабочим университетом имени И.Б.Хлебникова, на сегодняшний день является наиболее полным академическим собранием сталинских текстов. Тем самым восполняется значительный документальный пробел в отечественной и мировой истории. Спустя шестьдесят лет после ухода автора из жизни обнаружится обширная источниковая база для формирования у широкой аудитории адекватного взгляда на роль Сталина в становлении первого социалистического государства, формировании мирового лагеря социализма, практически всех поворотных событиях первой половины XX века. Публикуемые исторические материалы не утратили актуальности и поныне.

Том шестой содержит документы периода сентября 1913 — октября 1917 годов.

Книга, несомненно, заслуживает внимания не только научных исследователей, но и широкого агитационно-пропагандистского актива КПРФ. К сожалению, она издана тиражом только в 1000 экз.

**Кьеца Дж. Мир на пороге войны. Размышления европейца.** (Серия «Война и мир»). — М.: Книжный мир, 2015. — 288 с.

Джульетто Кьеца — один из самых известных политиков Европы. Автор документального фильма «Зеро» (Zero), раскрывшего провокационный характер разрушения башен-близнецов Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и обвинявшего в организации этого теракта реакционные политические круги США.

В данной книге представлены его работы разных лет, в которых автор анализирует положение в мире, рассуждает о современной роли России, даёт оценку тем или иным событиям и прогнозирует развитие международной ситуации. В частности, он предупреждает о вероятности Третьей мировой войны, которую стремятся развязать США.

В чём видит Кьеца подтверждение своих прогнозов? Как Россия может стать последней преградой на пути новой большой войны? Что будет в ближайшем будущем с ведущими мировыми державами? Что ожидает мировую экономику и мировые валюты? Куда движется наш мир? Прогноз будущего от Дж.Кьеца — самого знаменитого антиглобалиста Европы.

Над материалами данной книги Джульетто Кьеца работал вместе с Екатериной Глушик. Глушик Екатерина Фёдоровна — писатель, публицист, литературный критик, часто публикуется на страницах «Литературной газеты» и газеты «Завтра». Автор десяти книг. Лауреат премии «Эврика» и «Лучшая книга года», дипломант премии им. А.Н.Толстого, победитель конкурса журналистских работ «Беларусь — Россия. Шаг в будущее».

Книга можно использовать в исследовательской и агитационно-пропагандистской работе.

**Попов В.Н., Болотов Н.А. Великая Победа советского народа.** (Очерки в защиту исторической правды). — Волгоград: Принт, 2013. — 140 с.: ил.

В последнее время модным поветрием фальсификации истории Великой Отечественной войны стало её переписывание. В такой перелицованной истории уже отсутствует Великая Отечественная война, которая превращается в один из обычных театров военных действий Второй мировой войны. В такой «истории» умалчивается о решающем вкладе Советского Союза в Победу над фашизмом, а её результаты ставятся под сомнение и подвергаются изощрённым нападкам лжеучёных разных мастей.

В издании делается попытка на основе новейших исторических исследований рассмотреть актуальные проблемы и события Великой Отечественной войны, в частности Сталинградской битвы. На страницах книги показывается героический подвиг советского народа в ожесточённой и бескомпромиссной борьбе против немецко-фашистских захватчиков, отстаивавшего свободу и независимость своей Родины. Особое внимание уделяется раскрытию самоотверженной и кропотливой деятельности советских полководцев, военачальников, всего командного состава Красной Армии, сокрушивших захватнические планы германского генералитета. Авторы развенчивают попытки «реформаторов-историков» извратить историю Великой Отечественной войны, поставить под сомнение решающий вклад Советского Союза в Победу над гитлеровской Германией и её союзниками.

Предлагаемая книга представляет интерес для всех, интересующихся историей Великой Отечественной войны.

**Маленькие герои большой войны.** Кн. 1 / Автор-составитель А.В.Никонов. — М., 2015. — 240 с.

Книга посвящена памяти детей, подростков, юношей и девушек, которые по зову своих юных сердец оказались в гуще событий Великой Отечественной войны. Вместе со взрослыми они храбро сражались на фронтах, в партизанских отрядах, в подполье, самоотверженно трудились в тылу: на заводах, фабриках, в сельском хозяйстве, оказывали сопротивление врагу на временно оккупированной им территории, стойко переносили все тяготы и лишения в фашистских концлагерях. Каждый из них совершил подвиг, и не один. За мужество и проявленный героизм они награждены боевыми наградами, а некоторые из них удостоены звания Героя Советского Союза.

Отдельные оценки, содержащиеся в книге, нужно уточнять, включая, на наш взгляд, и название. Странно выглядят эпиграфы ко многим материалам. Но, учитывая недостаток литературы по рассматриваемым в книге вопросам, фактический материал можно использовать в агитационно-пропагандистской работе, в воспитании подрастающего поколения.

**Козлов А.В. Вся правда об Украинской повстанческой армии (УПА).** — М.: Вече, 2014. — 288 с.: ил. — (Вся правда о войне).

Книга А.В.Козлова подготовлена с целью противодействия попыткам искажения истории в ущерб интересам России. В работе рассматриваются современные способы фальсификации истории вооружённого противостояния украинских националистов и Красной Армии в западных областях Украины в 40—50 годах XX века. Автор широко использует документальные источники.

Часть документов включено в Приложения. Опубликован обстоятельный Список использованной литературы.

Издание рассчитано на широкую читательскую аудиторию, поскольку написано в доступной форме. Оно окажет помощь активу КПРФ.

**Григорьев М.С. Обыкновенный фашизм: военные преступления украинских силовиков (2014—2016).** — М.: Кучково поле, 2016. — 432 с., 32 с. ил.

В книге приведены факты и доказательства военных преступлений украинских силовиков после силового антиконституционного переворота «Евромайдан»: убийства и пытки мирного населения Украины, авиационные удары и обстрелы населённых пунктов Донбасса, систематическое и намеренное уничтожение детских домов, средних и высших учебных заведений, учреждений и объектов инфраструктуры на юго-востоке Украины. Основой книги стали сотни личных свидетельств пострадавших, показания родственников погибших, собранные волонтерами, журналистами и экспертами, материалы международных правозащитных организаций и доклады Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине.

В каких-то вопросах с автором можно поспорить. Но собранный богатый фактический материал представляет интерес для пропагандистов, лекторов и агитаторов КПРФ.

# *Секретарям региональных, местных и первичных парторганизаций*

---

## **О журнале «Политическое просвещение»**

Журнал Коммунистической партии Российской Федерации «Политическое просвещение» выходит более 15 лет (с 2000 г.). Вышло в свет 92 номера.

Издание рассчитано на актив КПРФ, прежде всего на секретарей партийных организаций, пропагандистов, лекторов, докладчиков, агитаторов, всех интересующихся актуальными проблемами обществоведения.

В журнале публикуются партийные документы, выступления и статьи руководителей партии, региональных и местных партийных комитетов, методические советы по повышению эффективности партийной работы, примерные программы политической учёбы коммунистов и сторонников КПРФ, результаты социологических исследований, рекомендации юристов, статистика, архивные документы, дайджесты региональных газет и Интернет-сайтов КПРФ по отдельным направлениям партийной работы, переводы, обзоры научных и научно-практических конференций, рецензии и аннотации, другие актуальные материалы.

Кроме прикладных материалов для практики партийной работы в журнале размещаются теоретические статьи по различным областям общественно-научного социализму, политической экономии, философии, истории, социологии, политологии, правоведению, демографии, культурологии и т. д. Издание во всех вопросах занимает чёткие марксистско-ленинские позиции.

На страницах журнала выступали известные учёные, деятели культуры и журналисты: В.М.Алпатов, Ж.И.Алфёров (С.-Петербург), Ю.В.Бондарев, С.Т.Брезкун (г. Саров Нижегородской обл.), В.А.Бударин, В.С.Бушин, Е.Ф.Глушик, П.А.Голуб, В.Я.Гросул, С.С.Губанов, Н.Н.Губенко, Ю.В.Емельянов, В.Н.Земсков, В.И.Илюхин, В.Т.Иминов, Ф.Н.Клоцвог, Р.И.Косолапов, В.В.Корнеев, М.В.Костина (Калуга), Г.А.Куманёв, А.И.Лукьянов, В.О.Лучин, А.С.Марков (Астрахань), В.И.Мишин (Нижний Новгород), Юнна Мориц, А.Ф.Сергеев, И.П.Осадчий, Г.А.Платова, Ю.К.Плетников, А.Ю.Плетников, В.С.Семёнов, В.И.Староверов, В.В.Трушков, О.В.Чернова (Пенза), В.В.Шерстюков, В.Н.Яковлев (Ижевск) и многие другие.

Расширялась география авторов. Публиковались фотографии и статьи отечественных авторов от Южно-Сахалинска и Владивостока до Смоленска, от Мурманска до Нальчика и Астрахани.

Печатались документы и другие материалы СКП—КПСС, зарубежных компартий, выступления их лидеров (Украины, Белоруссии, Китая, Вьетнама, КНДР, Греции и др.), информационно-аналитические статьи авторов из стран СНГ и дальнего зарубежья: И.Ангелова (Болгария), К.Василевского (Польша), В.Е.Егорычева (Беларусь), Й.Йотова (Болгария), Т.Б.Каримова (Таджикистан), Л.Е.Криштаповича (Беларусь), Г.К.Крючкова (Украина), Д.Кьеца (Италия), И.М.Лученка (Беларусь), И.И.Миговича (Украина), Б.С.Милошевича (бывший посол Югославии в РФ), Т.И.Пипиа (Грузия), Р.Рыбинского (Польша), В.Ф.Сиренко (Украина), Ю.В.Шиловцева (Украина) и других.

Журнал направляется во все компартии СКП—КПСС, отдельные западноевропейские компартии, его подписывает через российскую коммерческую структуру библиотека Конгресса США. Статьи, опубликованные в журнале, или отрывки из них переводились и публиковались на английском, немецком, французском, итальянском, японском, португальском и других языках. Как нас информировали делегации Компартии Китая, журнал переводят и читают в исследовательских центрах КПК.

В последние годы стали выходить приложения к журналу в форме брошюр (книг), которые вызвали интерес у широкого круга читателей. Были изданы работы: П.А.Голуб. «Правда и ложь о „расказачивании“ казаков» (М., 2009); В.И.Илюхин. «Власть. Коррупция. Кризис» (М., 2009); В.В.Трушков. «Ленинизм — это марксизм революционной эпохи перехода от капитализма к социализму» (М., 2010); «Тайны Катынской трагедии» (отв. за вып. В.И.Илюхин. — М., 2010; 2-е изд. — М., 2011); «Непобеждённый» (о Слободане Милошевиче; автор-составитель Б.С.Милошевич, редактор-составитель Е.Ф.Глушик. — М., 2011); «Виктор Илюхин: Документы, свидетельства, воспоминания» (автор-составитель А.А.Волков. — М., 2012); Г.И.Черкасов. «Общая теория собственности» (М., 2012); В.В.Трушков. «Пролетариат современной России» (М., 2012); И.Н.Макаров. «Последняя вылазка ренегата» (М., 2013); А.Я.Маначинский. «Операция „Скрепка“ и националистическое движение как „пятая колонна“ западных спецслужб» (М., 2014); В.Н.Земсков. «Народ и война» (М., 2014).

Проводится ежегодный конкурс учёных и журналистов «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“». Начиная с 2011 года, стали проводить фотоконкурс, журнал публикует цветные фотографии, обучающего характера, рассказывающие об организации протестных акций, оформлении колонн демонстрантов, агитации на улице и т. п. Повысило престиж журнала размещение его на официальном сайте КПРФ и Интернет-портале [politpros.com](http://politpros.com)

Тираж журнала составляет 9 080 экз. Это один из наиболее крупных по тиражу журналов страны. В настоящее время организовали коллективную подписку на журнал более 130 региональных и местных партийных комитетов, отдельные коммунисты и сторонники коммунистических идей, отделения РУСО.

Особенно хорошо проводится подписка в Орловской, Волгоградской, Иркутской, Калининградской, Ивановской областных, в Алтайской и Приморской краевых партийных организациях. Успешно организуют подписку на журнал Карачаево-Черкесская, Удмуртская и Чувашская республиканские, Камчатская краевая, Белгородская, Кировская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Новосибирская и Смоленская областные, С.-Петербургская городская организации КПРФ.

Хорошо организована подписка в Калининградской, Барнаульской и Самарской городских, а также в ряде других местных организаций КПРФ: Ливенской (Орловская обл.), Славянск-Кубанской (Краснодарский край), Уссурийской (Приморский край), Минусинской (Красноярский край), Надеждинской (Приморский край), Истринской, Ленинской, Люберецкой, Пушкинской и Солнечногорской (Московская область), Тункинской (Республика Бурятия), Мичуринской (г. Москва). Эти организации проводят подписку на журнал для коммунистов, занимающихся самообразованием по индивидуальным планам. Согласно решению июльского (2010 г.) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ подписка каждого первичного отделения партии на журнал «Политическое просвещение» является обязательной. Решение необходимо выполнять.

Из различных регионов страны и из-за рубежа поступает много положительных отзывов на журнал «Политическое просвещение». По мнению читателей, он помогает в постановке партийной учёбы и более широкой агитационно-массовой работы. Вместе с тем по различным причинам в ряде региональных организаций подписка на журнал не организована. В отдельных случаях это связано с объективными обстоятельствами, которые складывались длительное время. Но трудно объяснить, почему на протяжении последних лет не проводится подписка в Кабардино-Балкарской республиканской, Брянской, Владимирской, Кемеровской, Магаданской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областных, Ханты-Мансийской окружной и некоторых других региональных и местных парторганизациях.

Условия — удобные для партийных организаций: годовая подписка для одного читателя составляет 60 руб. (при значительно большей себестоимости). Пересылка за счёт редколлегии. По вопросам подписки обращаться по телефонам: 8-916-117-70-18, 8-495-692-37-54 (Грызлов Владимир Филиппович); 8-903-544-55-80 (Корешова Евгения Сергеевна).

Разумеется, нельзя считать, что издание не имеет недочётов и недостатков. Редакционно-издательский совет и редколлегия журнала постоянно стремятся повышать качество публикуемых материалов и совершенствовать их форму.

**В.Ф.ГРЫЗЛОВ,**  
главный редактор  
журнала Компартии Российской Федерации  
«Политическое просвещение».

---

---

## **Благодарим за поддержку!**

**В последнее время поступила помощь  
журналу «Политическое просвещение»  
от региональных, местных, первичных организаций КПРФ  
и региональных отделений РУСО,  
отдельных коммунистов и сторонников КПРФ:**

Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, реском КПРФ (**В.И.Карпов**); Республика Бурятия, Джидинский район, с. Петропавловка (**И.Д.Мельников**); Республика Бурятия, г. Улан-Удэ (**А.С.Буинов**); Республика Бурятия, г. Улан-Удэ (**Т.Ц.Дондоков**); Республика Калмыкия, г. Городовиковск (**Л.И.Балаклеец**); Республика Калмыкия, г. Элиста, реском КПРФ (**Н.Э.Нуров**); Республика Карелия, г. Петрозаводск, реском КПРФ (**В.Н.Зимин**); Республика Коми, Ижемский район, с. Ижма (**Г.М.Курмаев**); Республика Татарстан, г. Казань, реском КПРФ (**Х.Г.Миргалимов**); Республика Удмуртия, г. Ижевск, реском КПРФ (**В.П.Бодров**), Республика Чувашия, г. Алатырь (**Г.В.Душина**); Республика Чувашия, Аликровский район, с. Аликово (**В.И.Анисимов**); Республика Чувашия, Вурнарский район, пос. Вурнары (**П.А.Казаков**); Республика Чувашия, Чебоксарский район, пос. Новые Лапсары (**М.В.Козлов**); Республика Чувашия, г. Чебоксары (**Д.Б.Евсеев**); Республика Чувашия, с. Шемурша (**Г.А.Телегина**); Алтайский край, г. Славгород (**С.В.Гуртенко**); Алтайский край, Шелаболихинский район, с. Шелаболиха (**В.А.Гостеев**); Забайкальский край, Борзинский район, г. Борзя (**Е.Н.Кузнецов**); Забайкальский край, Дульдургинский район, с. Дульдурга (**Г.С.Султанова**); Забайкальский край, Карымский район, пос. Карымское (**Л.С.Михайлова**); Забайкальский край, Краснокаменский район, г. Краснокаменск (**В.Н.Чащин**); Забайкальский край, Красночикийский район, с. Красный Чикой (**И.Я.Сенотрусов**); Забайкальский край, Могойтуйский район, п. Могойтуй (**Л.И.Чистохина**); Забайкальский край, Нерчинский район, г. Нерчинск (**Н.Т.Горюнова**); Забайкальский край, г. Нерчинск (**В.П.Дергунов**); Забайкальский край, Ононский район, с. Нижний Цасучей (**С.В.Петровская**); Забайкальский край, г. Петровск-Забайкальский (**А.И.Трифенова**); Забайкальский край, Приаргунский район, с. Н.-Цурухайтуй (**Т.С.Дворникова**); Забайкальский край, Сретенский район, с. Кокуй (**Г.Г.Андрюк**); Забайкальский край, Улетовский район, с. Улеты (**А.А.Стромилов**); Забайкальский край, Хилокский район, г. Хилок (**С.А.Юров**); Забайкальский край, Чернышевский район, пос. Чернышевск (**И.А.Подшивалов**); Забайкальский край, г. Чита (**А.В.Родина**); Забайкальский край, Шилкинский район, г. Шилка (**М.А.Султанов**); Краснодарский край, г. Славянск-на-Кубани (**А.Г.Буштец**); Красноярский край, г. Красноярск (**Н.Т.Мосин**); Красноярский край, г. Минусинск (**Е.Ф.Куклина**); Ставропольский край, г. Ставрополь

(**Н.Ф.Бондаренко**); Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, горком КПРФ (**А.Бунакова**); Хабаровский край, г. Хабаровск, крайком КПРФ (**С.В.Сливко**); Архангельская обл., г. Архангельск (**М.И.Козлов**); Архангельская обл., г. Котлас, пос. Вычегодский (**Н.В.Козицын**); Волгоградская обл., г. Волгоград, обком КПРФ (**Н.А.Салина**); Воронежская область, Борисоглебский район, с. Чигорак (**В.А.Завидовский**); Воронежская область, Лискинский район, г. Лиски (**А.П.Гресь**); Иркутская обл., г. Иркутск, обком КПРФ (**В.П.Аксёнов**); Калининградская обл., г. Калининград, обком КПРФ (**Т.Я.Туманкина**); Калужская область, г. Киров (**С.И.Васешенков**); Кемеровская обл., г. Березовский (**Т.К.Анферова**); Кемеровская обл., г. Гурьевск (**Н.С.Гордюшкина**); Курская обл., г. Курск (**В.Т.Мануйлов**); Кемеровская обл., г. Топки (**А.В.Авдеева**); Ленинградская обл., Лужский район, д. Мерево (**П.Н.Трофимов**); Липецкая обл., г. Липецк, обком КПРФ (**С.В.Токарев**); Липецкая обл., г. Липецк (**Н.С.Юров**); Московская обл., г. Красногорск (**Е.А.Добровольский**); Московская обл., Ленинский район, г. Видное (**В.Е.Глотов**); Московская обл., г. Люберцы (**В.И.Тюленев**); Московская обл., г. Можайск (**Ю.Г.Гагамов**); Московская обл., г. Пушкино (**С.А.Суворова**); Московская обл., Раменский район, п\о Удельное (**Ф.С.Высочин**); Московская обл., Рузский район (**Г.В.Попов**); Московская обл., г. Солнечногорск-7 (**Г.А.Андрощук**); Московская обл., г. Фрязино (**Ю.И.Молдованов**); Оренбургская обл., Новоорский район, с. Кумак (**А.И.Ильченков**); Орловская обл., г. Орёл (**Е.Е.Прокопов**); Псковская обл., г. Псков (**В.П.Бондарев**); Рязанская обл., г. Рязань (**И.Д.Шутов**); Самарская обл., г. Кинель (**В.И.Ануфриев**); Саратовская обл., г. Петровск (**В.А.Сызранова**); Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск (**Ж.Ф.Матвеева**); Смоленская обл., Угранский район, пос. Угра (**Н.А.Иваничкин**); Челябинская обл., г. Челябинск (**И.В.Егоров**); Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, окружном КПРФ (**Е.М.Кукушкина**); Москва (**Г.А.Авдюшкина**); г. Москва (**В.А.Андриенко**), г. Москва (**Т.В.Лянная**); г. Москва (**Г.В.Куркина**); г. Москва (**М.В.Семенченко**); г. Москва (**Н.Е.Журавлёв**); г. Москва (**В.А.Минаев**); г. Москва (**А.Г.Чумейко**).

---

Подписано в печать 12.04.2016. Тираж 9120 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.