

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 1(96) 2017

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, А.И.Лукьянов, И.Н.Макаров,
Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, А.А.Пономарёв,
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
В.В.Трушков, Л.Н.Швец, В.С.Шевелуха,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

КАК ЭТО БЫЛО

- Речь *И.В. Сталина* на параде Красной Армии в честь 24-годовщины Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября 1941 года на Красной площади в Москве. 5
- Обращение Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и правительства Советского Союза «К Коммунистической партии и народам Советского Союза! К народам и правительствам всех стран! Ко всему прогрессивному человечеству!». (*Правда*, 13 апреля 1961 г.). 7

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТАМ

- Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2016/2017 учебном году». 10
- Примерная тематика политзанятий. 13
- Методические советы по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2016/2017 учебном году. 42

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

- Г.И. Черкасов* (Нижний Новгород).
Уроки Великого Октября. 47

ПРОТИВ ФАЛЬСИФИКАТОРОВ ИСТОРИИ

- В.С. Бушин*. Позорный Маннергейт. 58

ТОЛЬКО ФАКТЫ

- Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица». Хроника событий (2014 г.). Продолжение. Начало в № 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г., № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г., № 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г., № 3 за 2016 г. 66

ЖЕНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

- Коммунистическая партия Греции в борьбе за равенство и удовлетворение современных потребностей женщин.
Материал Компартии Греции к семинару 10—11 ноября 2016 г. в Афинах. 101

ТАКИЕ ЛЮДИ НЕ УХОДЯТ ИЗ ЖИЗНИ, ОНИ НАВСЕГДА ОСТАЮТСЯ С НАМИ

- Народная артистка Валерия Заклунная: «Содержательниц притонов играть не хочу!». . . . 112

СОВРЕМЕННЫЙ МИР

- А.Г. Арсеенко* (Украина, Киев).
Кризис глобального капитализма и перспективы рабочего движения в XXI веке. 119

- Поздравляем с замечательным юбилеем Леннора Ивановича Ольштынского! 145

- Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение» в 2016 году. 147

- Победители фотоконкурса. 148

СЕКРЕТАРЯМ РЕГИОНАЛЬНЫХ, МЕСТНЫХ И ПЕРВИЧНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ

- Отчёт и пожелания главного редактора журнала «Политическое просвещение». 149

- Новые книги и брошюры. 152

- Указатель материалов, опубликованных в журнале в 2016 году. 155

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В.Ф.Грызлов (главный редактор),
С.А.Елагин, **А.Ю.Кожевников**, **Е.С.Корешова**,
В.В.Корнеев, **В.Г.Москалёв**,
А.Ю.Плетников, **С.В.Пономаренко**.

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

А.Д.Бойков (Ивановская обл.),
д. э. н., проф. **М.М.Гузев** (Волгоградская обл.),
к. и. н., проф. **В.А.Кислицын** (Курган),
д. ф. н., проф. **Н.С.Коноплёв** (Иркутск),
к. ф. н., доц. **Г.П.Куликов** (Владивосток),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. **А.А.Перов** (Нижний Новгород),
Е.М.Рекант (Екатеринбург), **В.Л.Саликов** (Московская обл.),
В.Г.Федоренко (Архангельская обл.),
д. ф. н., проф. **Л.С.Филиппов** (Якутск), **В.Д.Хахичев** (Орел),
к. ф. н., доц. **В.А.Чебыкин** (Краснодарский край).

На 1-й странице обложки журнала — фото **И.Казакова**,
на 4-й — фото прислал **А.Бойков** (Иваново).

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238,
Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:

kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

Как это было

Речь И.В.Сталина на параде Красной Армии в честь 24-годовщины Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября 1941 года на Красной площади в Москве

Товарищи красноармейцы и краснофлотцы, командиры и политработники, рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, работники интеллигентного труда, братья и сёстры в тылу нашего врага, временно попавшие под иго немецких разбойников, наши славные партизаны и партизанки, разрушающие тылы немецких захватчиков!

От имени Советского правительства и нашей большевистской партии приветствую вас и поздравляю с 24-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции.

Товарищи! В тяжёлых условиях приходится праздновать сегодня 24-ю годовщину Октябрьской революции. Вероломное нападение немецких разбойников и навязанная нам война создали угрозу для нашей страны. Мы потеряли временно ряд областей, враг очутился у ворот Ленинграда и Москвы. Враг рассчитывал на то, что после первого же удара наша армия будет рассеяна, наша страна будет поставлена на колени. Но враг жестоко просчитался. Несмотря на временные неудачи, наша армия и наш флот героически отбивают атаки врага на протяжении всего фронта, нанося ему тяжёлый урон, а наша страна, — вся наша страна, — организовалась в единый боевой лагерь, чтобы вместе с нашей армией и нашим флотом осуществить разгром немецких захватчиков.

Бывали дни, когда наша страна находилась в ещё более тяжёлом положении. Вспомните 1918 год, когда мы праздновали первую годовщину Октябрьской революции. Три четверти нашей страны находились тогда в руках иностранных интервентов. Украина, Кавказ, Средняя Азия, Урал, Сибирь, Дальний Восток были временно потеряны нами. У нас не было союзников, у нас не было Красной Армии, — мы её только начали создавать, не хватало вооружения, не хватало обмундирования. 14 государств наседали тогда на нашу страну. Но мы не унывали, не падали духом. В огне войны организовали тогда мы Красную Армию и превратили нашу страну в военный лагерь. Дух великого Ленина вдохновлял нас тогда на войну против интервентов. И что же? Мы разбили интервентов, вернули все потерянные территории и добились победы.

Теперь положение нашей страны куда лучше, чем 23 года назад. Наша страна во много раз богаче теперь и промышленностью, и продовольствием, и сырьём, чем 23 года назад. У нас есть теперь союзники, держащие вместе с нами единый фронт против немецких захватчиков. Мы имеем теперь сочувствие и поддержку всех народов Европы, попавших под иго гитлеровской тирании. Мы имеем теперь замечательную армию и замечательный флот, грудью отстаивающие свободу и независимость нашей Родины. У нас нет серьёзной нехватки ни в продовольствии, ни в вооружении, ни в обмундировании. Вся наша страна, все народы нашей страны подпирают нашу армию, наш флот, помогая им разбить захватнические орды немецких фашистов. Наши людские резервы неисчерпаемы. Дух великого Ленина и его победоносное знамя вдохновляют нас теперь на Отечественную войну так же, как 23 года назад.

Разве можно сомневаться в том, что мы можем и должны победить немецких захватчиков?

Враг не так силён, как изображают его некоторые перепуганные интеллигентки. Не так страшен чёрт, как его малюют. Кто может отрицать, что наша Красная Армия не раз обращала в паническое бегство хваленые немецкие войска? Если судить не по хвастливым заявлениям немецких пропагандистов, а по действительному положению Германии, нетрудно будет понять, что немецко-фашистские захватчики стоят перед катастрофой. В Германии теперь царят голод и обнищание, за 4 месяца войны Германия потеряла 4 с половиной миллиона солдат. Германия истекает кровью, её людские резервы иссякают, дух возмущения овладевает не только народами Европы, подпавшими под иго немецких захватчиков, но и самим германским народом, который не видит конца войны. Немецкие захватчики напрягают последние силы. Нет сомнения, что Германия не может выдержать долго такого напряжения. Ещё несколько месяцев, может быть годик, — и гитлеровская Германия должна лопнуть под тяжестью своих преступлений.

Товарищи красноармейцы и краснофлотцы, командиры и политработники, партизаны и партизанки! На вас смотри весь мир, как на силу, способную уничтожить грабительские полчища немецких захватчиков. На вас смотрят порабощённые народы Европы, подпавшие под иго немецких захватчиков, как на своих освободителей. Великая освободительная миссия выпала на вашу долю. Будьте же достойными этой миссии! Война, которую вы ведёте, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!

За полный разгром немецких захватчиков!

Смерть немецким оккупантам!

Да здравствует наша славная Родина, её свобода, её независимость!

Под знаменем Ленина — вперёд к победе!

Источник: И. Сталин о Великой Отечественной войне Советского Союза / 5-е изд. — М.: Госполитиздат, 1947. С. 37—40.

**Обращение Центрального Комитета КПСС,
Президиума Верховного Совета СССР и
правительства Советского Союза
«К Коммунистической партии и
народам Советского Союза!
К народам и правительствам
всех стран!
Ко всему прогрессивному
человечеству!»**

Свершилось великое событие. Впервые в истории человек осуществил полёт в космос.

12 апреля 1961 года в 9 часов 7 минут по московскому времени космический корабль-спутник «Восток» с человеком на борту поднялся в космос и, совершив полёт вокруг земного шара, благополучно вернулся на священную землю нашей Родины — Страны Советов.

Первый человек, проникший в космос, — советский человек, гражданин Союза Советских Социалистических Республик.

Это — беспримерная победа человека над силами природы, величайшее завоевание науки и техники, торжество человеческого разума. Положено начало полётам человека в космическое пространство.

В этом подвиге, который войдёт в века, воплощены гений советского народа, могучая сила социализма.

С чувством большой радости и законной гордости Центральный Комитет Коммунистической партии, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство отмечают, что эту новую эру в прогрессивном развитии человечества открыла наша страна — страна победившего социализма.

В прошлом отсталая царская Россия не могла и мечтать о свершении таких подвигов в борьбе за прогресс, о соревновании с более развитыми в технико-экономическом отношении странами.

Волею рабочего класса, волею народа, вдохновляемых партией коммунистов во главе с Лениным, наша страна превратилась в могущественную социалистическую державу, достигла невиданных высот в развитии науки и техники.

Когда рабочий класс в Октябре 1917 года взял власть в свои руки, многие, даже честные люди, сомневались в том, сможет ли он управлять страной, сохранить хотя бы достигнутый уровень развития экономики, науки и техники.

И вот теперь перед всеми миром рабочий класс, советское колхозное крестьянство, советская интеллигенция, весь советский народ демонстрируют небывалую победу науки и техники. Наша страна опередила все другие государства мира и первой проложила путь в космос.

Советский Союз первым запустил межконтинентальную баллистическую ракету, первым послал искусственный спутник Земли, первым направил космический корабль на Луну, создал первый искусственный спутник Солнца, осуществил полёт космического корабля в направлении к планете Венера. Один за другим советские корабли-спутники с живыми существами на борту совершали полёты в космос и возвращались на Землю.

Венцом наших побед в освоении космоса явился триумфальный полёт советского человека на космическом корабле вокруг Земли.

Честь и слава рабочему классу, советскому крестьянству, советской интеллигенции, всему советскому народу!

Честь и слава советским учёным, инженерам и техникам — создателям космического корабля!

Честь и слава первому космонавту — товарищу Гагарину Юрию Алексеевичу — пионеру освоения космоса!

Нам, советским людям, строящим коммунизм, выпала честь первыми проникнуть в космос. Победы в освоении космоса мы считаем не только достижением нашего народа, но и всего человечества. Мы с радостью ставим их на службу всем народам, во имя прогресса, счастья и блага всех людей на Земле. Наши достижения и открытия мы ставим не на службу войне, а на службу миру и безопасности народов.

Развитие науки и техники открывает безграничные возможности для овладения силами природы и использования их на благо человека, для этого прежде всего надо обеспечить мир.

В этот торжественный день мы вновь обращаемся к народам и правительствам всех стран с призывным словом о мире.

Пусть все люди, независимо от рас и наций, цвета кожи, от вероисповедования и социальной принадлежности, приложат все силы, чтобы обеспечить прочный мир во всём мире. Положим конец гонке вооружений! Осуществим всеобщее и полное разоружение под строгим международным контролем! Это будет решающий вклад в священное дело защиты мира.

Славная победа нашей Родины вдохновляет всех советских людей на новые подвиги в строительстве коммунизма!

Вперёд, к новым победам во имя мира, прогресса и счастья человечества!

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА.
ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР.
СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.**

Источник: Правда, 13 апреля 1961 г.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2016/2017 учебном году»

Постоянное внимание к росту идейно-политической подготовки коммунистов есть отличительная особенность деятельности идеологических, агитационно-пропагандистских и организационных служб ЦК КПРФ. Выполняя решения XV съезда, партия многого добилась в деле повышения эффективности идейно-теоретической работы, агитации и пропаганды.

Создан Центр политической учёбы Центрального Комитета. За три года в нём прошли подготовку 653 человека из 85 региональных партийных отделений КПРФ, а также из братских коммунистических партий Южной Осетии, Донецкой и Луганской народных республик, Грузии и Киргизии. Во многих партийных отделениях сложились и действуют различные формы политической учёбы (марксистские кружки и школы, политические и дискуссионные клубы). Активно используются такие формы политического просвещения масс, как кино клубы, литературные вечера, научно-практические семинары и конференции. В ряде региональных отделений партии, организованы университеты политической культуры, ведущие систематическое изучение марксизма-ленинизма.

Несомненно, меры по развитию системы политического просвещения, пропаганды и агитации, предпринимаемые Центральным Комитетом и региональными отделениями в последние годы, увеличили эффективность идеологической работы партии. К сентябрьским выборам 2016 года КПРФ подошла максимально ответственно. Была разработана и представлена антикризисная программа «Десять шагов к достойной жизни». Подготовлена серия отраслевых программ. Нам удалось существенно нарастить тиражи агитационной печатной продукции, расширить её ассортимент и повысить её качество. Партия активно использовала аудиовизуальные средства агитации и пропаганды (рекламные ролики, видео- и аудиообращения к избирателям Председателя ЦК, лидеров региональных отделений).

Заметную поддержку выборной кампании КПРФ оказал телевизионный канал «Красная линия», который в 2015 году перешёл к спутниковому вещанию, а в 2016 году стал доступен к просмотру в сетях кабельного телевидения в более чем 50-ти регионах страны. ЦК КПРФ, а также региональные и местные партийные комитеты провели существенную работу по усилению влияния партии в различных интернет-сообществах (социальных сетях, новостных и развлекательных ресурсах, блогах).

Вместе с тем прошедшая избирательная кампания показала, что просветительская и агитационно-пропагандистская работа нашей партии нуждается в существенном усилении. Выборы, прошедшие в условиях изощённых фальсификаций, тотального административно-правового давления, массовой скупки голосов обнажили серьёзные недостатки в идейной, теоретической и практической подготовке коммунистов. В ряде регионов наши товарищи оказались не готовы адекватно противостоять «партии власти» и привлечь избирателей на свою сторону. Во многом это обстоятельство, в сочетании с отсутствием устойчивых связей с трудовыми коллективами, профсоюзами и рабочим движением не позволило большинству региональных организаций КПРФ расширить своё политическое влияние в массах и нарастить электоральный потенциал.

В целом итоги Единого дня голосования в очередной раз подтвердили актуальность и значимость проведения систематической политической учёбы коммунистов и сторонников партии. Прошедшая избирательная кампания наглядно продемонстрировала, что без постоянного пополнения багажа идейно-теоретических и прикладных знаний невозможно проводить успешную пропагандистскую и агитационную работу среди широких слоев населения.

В настоящее время КПРФ, оставаясь единственной оппозиционной силой, должна быть готова к бескомпромиссной борьбе в самых неблагоприятных условиях. Жесточайшее доминирование единомыслителей в парламенте обязывает нас вести аргументированную критику «партии власти», напоминать о её ответственности за всё происходящее в стране. Задача партии вывести страну из глубокого социально-экономического кризиса и вернуть её на путь созидания, прогресса и социализма. Решение этих и многих других задач немислимо без наличия образованного, политически и идеологически грамотного партийного актива. Подготовка такого актива в системе политической учёбы должна стать первоочередной задачей для партийных комитетов всех уровней.

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

1. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям постоянно заботиться о повышении теоретических знаний коммунистов, совершенствовать формы и методику партийной учёбы и агитационно-пропагандистской работы. Продолжить углублённое изучение материалов XV и XVI (внеочередного) съездов партии, последующих Пленумов ЦК, книг и статей Председателя ЦК КПРФ по ключевым вопросам социально-экономического и политического развития России. В центр партийной учёбы поставить изучение трудов К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, И.В.Сталина. Применять принципы марксистско-ленинской методологии к познанию и интерпретации современных социально-экономических и политических явлений. Вскрывать антинациональную сущность правящей оли-

гархии. Вести настойчивую работу по внесению социалистического сознания в широкие слои трудящихся.

2. В преддверии 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции комитетам региональных и местных отделений КПРФ значительно усилить агитационно-пропагандистскую и просветительскую работу. Юбилей Великого Октября использовать для того, чтобы напомнить широким слоям трудового населения о победном наследии советской эпохи и мобилизовать силы на борьбу за торжество идеалов народовластия, равенства и справедливости. Знание и понимание исторического наследия Октября лучше подготовит партию к битвам за классовые интересы трудящихся, народную демократию и достоинство граждан.

3. Обеспечить широкое освещение юбилея Великого Октября в ходе занятий в Центре политической учебы ЦК и системе партийно-просветительской работы. Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**) совместно с газетой «Правда» (**Б.О.Комоцкий**), телеканалом «Красная линия» (**В.В.Миллер**), журналом «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грызлов**) осуществить выход серии материалов для партийных пропагандистов по ключевым проблемам Великой Октябрьской социалистической революции.

4. Партийным комитетам всех уровней, пропагандистам и агитаторам усиленно вести работу по расширению политического влияния партии в массах, особенно в рабочей среде, трудовых коллективах и профсоюзах. Необходимо добиваться повышения уровня политической грамотности и активности населения, активизировать работу по патриотическому воспитанию молодёжи, настойчиво бороться с попытками фальсификации истории СССР.

5. Центру политической учёбы ЦК КПРФ с целью оказания методической помощи региональным отделениям по вопросам организации работы с трудовыми коллективами и рабочими профсоюзами запланировать и провести в 2016/2017 учебном году обучение потока слушателей по направлению «Партийная работа с трудовыми коллективами и профсоюзами».

6. Утвердить Примерную тематику занятий в системе партийно-политической учёбы на 2016/2017 учебный год. Осуществить её публикацию в журнале и на Интернет-сайте «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грызлов**), Информационном бюллетене ЦК КПРФ (**М.В.Костина**), разместить на Интернет-сайте ЦК КПРФ (**С.П.Обухов**).

7. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать руководство партийной учёбой и агитационно-пропагандистской деятельностью. Привлекать к организации и проведению партийных курсов способных молодых коммунистов, прошедших обучение в Центре политической учёбы ЦК КПРФ. Участие в этой работе учитывать при решении кадровых вопросов. Возложить персональную ответственность за организацию партийной учёбы и просветительской работы с населением на первых секретарей партийных комитетов и секретарей первичных партийных отделений.

8. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на заместителя Председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новикова**.

Примерная тематика политзанятий

Раздел 1. Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции

Тема 1. Социально-экономические и политические предпосылки Великого Октября. Свержение самодержавия.

1. Социально-политическое устройство России к 1917 г.
2. Монополистический капитал в России в начале XX в. Формирование финансовой олигархии.
3. Развитие капитализма в сельском хозяйстве.
4. Роль иностранного капитала в российской экономике.
5. Перемещение центра мирового революционного движения в Россию.
6. Мировая империалистическая война как ускоритель революции.
7. Борьба партии большевиков за превращение империалистической войны в войну гражданскую.
8. Победа Февральской буржуазно-демократической революции. Установление двоевластия.
9. В.И.Ленин о Февральской революции и тактике партии.

Тема 2. Курс на социалистическую революцию.

1. Расстановка политических сил в России после Февральской революции: деятельность партий кадетов, меньшевиков, эсеров.
2. Внутренняя и внешняя политика Временного правительства.
3. Стратегический план партии большевиков. Апрельские тезисы В.И.Ленина.
4. Деятельность Советов как органов революционной власти после февраля 1917 г.
5. Первый кризис власти в апреле 1917 г. Создание коалиционного правительства.
6. VII (апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б).
7. Развёртывание массового революционного движения в мае-июне 1917 г.
8. Июньский политический кризис. I Всероссийский съезд Советов.
9. Июльский политический кризис. Конец двоевластия.
10. VI съезд партии большевиков. Разработка новой тактики. Курс на вооружённое восстание.
11. Заговор генерала Корнилова. Разгром сил контрреволюции.

Тема 3. Победа Великой Октябрьской социалистической революции.

1. Организация большевиками вооружённого восстания.
2. Победа вооружённого восстания в Петрограде.
3. II Всероссийский съезд Советов.
4. Установление Советской власти в Москве.
5. Попытки организации всероссийского антисоветского мятежа и их провал.
6. Борьба Советского правительства за всеобщий демократический мир.
7. Победа социалистической революции на фронте.
8. Триумфальное шествие Советской власти.
9. Организация центральных органов Советской власти — Совнарком и ВЦИК. Первые декреты Советской власти.

10. Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции.

Тема 4. Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ.

1. Опыт социалистического строительства в СССР.
2. Причины временных поражений.
3. КПРФ в борьбе за предотвращение национальной катастрофы.
4. Подготовка политической армии революции. Союзники трудящихся в революционной борьбе.
5. Молодёжь и партия Великого Октября.
6. История комсомола — история страны.
7. Основные положения молодёжной политики КПРФ.

Источники и литература к Разделу 1 (темам 1, 2, 3, 4):

Работы К. Маркса и Ф. Энгельса:

- Маркс К. и Энгельс Ф. Предисловие ко второму русскому изданию «Манифеста коммунистической партии» // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 19. С. 304—305.
- Маркс К. — Фридриху Адольфу Зорге // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 34. С. 227—230.
- Маркс К. — Фридриху Адольфу Зорге // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 34. С. 376—380.
- Энгельс Ф. — Вере Ивановне Засулич // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 36. С. 259—264.

Работы В. И. Ленина:

- Ленин В. И. Под чужим флагом // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 133—154.
- Ленин В. И. Социализм и война. (Отношение РСДРП к войне) // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 307—350.
- Ленин В. И. Империализм как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч. Т. 27. С. 299—426.
- Ленин В. И. Письма из далека // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 9—59.
- Ленин В. И. О задачах пролетариата в данной революции // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 113—118.
- Ленин В. И. Три кризиса // Полн. собр. соч. Т. 32. С. 428—432.
- Ленин В. И. К лозунгам // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 10—17.
- Ленин В. И. Грозная катастрофа и как с ней бороться // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 151—199.
- Ленин В. И. Марксизм и восстание // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 242—247.
- Ленин В. И. Удержат ли большевики государственную власть? // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 287—339.
- Ленин В. И. К пересмотру партийной программы // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 351—381.
- Ленин В. И. Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов 25—26 октября (7—8 ноября) 1917 г. // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 7—29.
- Ленин В. И. Речь по аграрному вопросу 14 (27) ноября // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 94—95. (Выступление на Чрезвычайном Всероссийском съезде Советов крестьянских депутатов 10—25 ноября (23 ноября — 8 декабря) 1917 г.);
- Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 1—104.

Работы И. В. Сталина:

- Сталин И. В. Что случилось? // Соч. Т. 3. — М., 1946. С. 127—129.
- Сталин И. В. Заговор продолжается // Соч. Т. 3. — М., 1946. С. 261—265.

Сталин И. В. Иностранцы и заговор Корнилова // Соч. Т. 3. — М., 1946. С. 286—288.

Сталин И. В. Вся власть Советам! // Соч. Т. 3. — М., 1946. С. 297—299.

Сталин И. В. Штрейкбрехеры революции // Соч. Т. 3. — М., 1946. С. 375—380;

Сталин И. В. Об основах ленинизма: лекции, читанные в Свердловском университете // Соч. Т. 6. — М., 1947. С. 69—188.

Документы и материалы КПРФ:

- Материалы VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.
- Материалы VIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2015.
- Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ. Доклад Председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова // Политическое просвещение. 2015. № 3(86).
- Постановление «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ» // Политическое просвещение. М., 2015. № 3 (86);
- Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ. Доклад председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова // Политическое просвещение. 2015. № 5(88).
- Постановление «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ» // Политическое просвещение. 2015. № 5(88).
- Зюганов Г. Учиться у Революции: 95 лет Великому Октябрю // Правда, 2—7 ноября 2012 г.
- Зюганов Г. А. Великая Октябрьская социалистическая революция — поворотный пункт в развитии человечества. Интервью агентству Синьхуа // Политическое просвещение. 2016. № 4(93).

Дополнительная литература:

- «Ленин и Октябрьская революция — для миллионов таких, как я». Поэт, лауреат Государственной премии РСФСР имени А. М. Горького О. Фокина в беседе с В. Кожемяко // Правда, 18—21 января 2013 г.
- Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия / Под ред. П. А. Голуба и др.; 3-е изд., доп. — М., 1987;
- Великий Октябрь и современность. Подготовил В. Ф. Грызлов // Политическое просвещение. 2007. № 3(38).
- Второй Всероссийский съезд Советов // Политическое просвещение. 2012. № 2(67).
- Голиков Г. Н., Кузнецов М. И. Великая Октябрьская социалистическая революция // Большая Советская Энциклопедия. Т. 4. — М., 1971. С. 374—387.
- Гросул В. Я. Осенне-зимний кризис 1916 года в России // Политическое просвещение. 2016. № 3(92).
- Давидович А. М. Самодержавие в эпоху империализма. (Классовая сущность и эволюция абсолютизма в России). — М., 1975.
- Дубровский С. М. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма. — М., 1975.
- Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. — М., 1968.
- Игрицкий Ю. И. Мифы буржуазной историографии и реальность истории. Современная американская и английская историография Великой Октябрьской социалистической революции. — М., 1974.
- Конюшая Р. П. Карл Маркс и революционная Россия. — М., 1985.
- Маслихин А. В. Октябрьская революция и её последствия // Политическое просвещение. 2016. № 1(90).
- Минц И. И. История Великого Октября. В 3-х тт. — М., 1977—1979. Т. 1. Свержение самодержавия. — М., 1977.

Новиков Д.Г. Победоносная поступь большевизма // Политическое просвещение. 2015. № 1(84).

Октябрьское вооружённое восстание в Москве // Политическое просвещение. 2015. № 6(89).

Октябрьское вооружённое восстание в Петрограде // Политическое просвещение. 2015. № 6(89).

Протокол заседания ЦК РСДРП(б) от 10 (23) октября 1917 г. // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

Шестой съезд РСДРП(б). Петроград, 28 июля — 3 августа (8—16 августа) 1917 года // Политическое просвещение. 2016. № 2(91).

Видеоматериалы:

Документальный фильм «Слепые вожди слепых» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/>

Великий Октябрь и современность. «Точка зрения» Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-76468/>

Великий Октябрь. Революция продолжается. «Точка зрения» Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-50880/>

Забывтая Революция. «Точка зрения» Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-25676/>

Ленин и теперь живее всех живых... «Точка зрения» Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-39085/>

Раздел 2. Основы марксизма-ленинизма

Часть 1. Философское учение.

Тема 1. Марксистско-ленинская философия как наука.

1. Что изучает философия.
2. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм.
3. Диалектика и метафизика.
4. Функции марксистско-ленинской философии.

Тема 2. Диалектический материализм.

1. Возникновение диалектического и исторического материализма.
2. Материя и основные формы её существования.
3. Сознание, его происхождение и сущность.
4. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии.
5. Основные законы и категории диалектики.
6. Познание как отражение действительности.
7. Методы и формы научного познания.
8. Познание социальных явлений.

Тема 3. Исторический материализм.

1. Исходные положения материалистического понимания истории.
2. Материальное производство — основа общественного развития.
3. Общественно-экономическая формация: понятие, сущность, структура.
4. Социальная структура общества. Классы и классовая борьба. Синтез идей классовой и национально-освободительной борьбы в Программе КПРФ.
5. Социальная революция, её общие закономерности, типы и формы проявления. Роль социальной революции в развитии общества.

6. Политическая система общества: понятие, типы и структура.

7. Человек как философская проблема. Личность и общество.

8. Общественное сознание: структура и формы.

Источники и литература к Разделу 2 (часть 1):

Работы К.Маркса и Ф.Энгельса:

Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 1—4.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 419—459.

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 7—544.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 5—338.

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 345—499.

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. С. 269—317.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. С. 23—178.

Работы В.И.Ленина:

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т. 18. С. 7—384.

Ленин В.И. Империализм как высшая стадия развития капитализма // Полн. собр. соч. Т. 27. С. 299—426.

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 1—120.

Ленин В.И. О нашей революции. (По поводу записок Н.Суханова) // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 378—382.

Работы И.В.Сталина:

Сталин И.В. Вопросы ленинизма. — М., 1952.

Сталин И.В. Об основах ленинизма: лекции, читанные в Свердловском университете // Соч. Т. 6. — М., 1947. С. 69—188.

Краткий курс истории ВКП(б). — М., 1938 (глава IV п. 2. О диалектическом и историческом материализме).

Дополнительная литература:

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Плеханов Г. В. Избр. филос. произв. В 5-ти тт. — М., 1956. Т. 1.

Аксельрод Л.И. Критика основ буржуазного обществоведения и материалистическое понимание истории: Курс лекций. — М., 2011.

Аксельрод Л.И. Курс лекций по историческому материализму // <http://www.politpros.com/library/1/515/>

Альтюссер Л. Ленин и философия. — М., 2005.

Альтюссер Л. За Маркса. — М., 2006.

Андерсон П. Размышления о западном марксизме. На путях исторического материализма. — М., 1991.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма / Учебное пособие. — М., 2011.

Грамши А. Тюремные тетради. — М., 1991.

Гросул В.Я. Карл Маркс и формационный подход к историческому процессу // Политическое просвещение. 2015. № 2(85).

Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. — М., 2006.

История марксистской диалектики: От возникновения марксизма до ленинского этапа. — М., 1971;

Лифшиц М. Нравственное значение Октябрьской революции // Лифшиц М. Собрание сочинений в трёх томах. Т. III. — М., 1988. С. 230—258.

Лукач Д. История и классовое сознание. Исследования по марксистской диалектике. — М., 2003.

Мареев С.Н. Из истории советской философии: Лукач — Выготский — Ильенков. — М., 2007.

Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма / 2-е изд. — М., 1974.

Семёнов Ю. Введение в науку философии. Книга 6. Трудная судьба философии диалектического материализма (конец XIX — начало XXI в.). — М., 2013.

Семёнов Ю. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). — М., 2003.

Философская энциклопедия. Т. 1—5. — М., 1960—1970.

Часть 2. Экономическое учение

Тема 1. Введение в курс марксистско-ленинской политической экономии.

1. Предмет и метод политической экономии.
2. Экономические законы и категории, их объективный характер.
3. Революционный переворот, произведённый К.Марксом и Ф.Энгельсом в политической экономии.
4. Развитие В.И.Лениным марксистской политической экономии.

Тема 2. Докапиталистические способы производства.

1. Первобытно-общинный способ производства.
2. Рабовладельческий способ производства.
3. Феодальный способ производства.

Тема 3. Капиталистический способ производства.

1. Товар и деньги. Товарные отношения.
2. Капитал и прибавочная стоимость. Заработная плата.
3. Всеобщий закон капиталистического накопления.
4. Формы и оборот капитала.
5. Прибыль и цена производства.
6. Воспроизводство общественного капитала. Экономические кризисы.

Тема 4. Закономерности развития монополистического капитализма.

1. Концентрация производства и образование монополий.
2. Сущность и основные формы монополистических объединений в промышленности.
3. Образование банковских монополий и их основные формы.
4. Образование и сущность финансового капитала. Финансовая олигархия.
5. Современные формы эксплуатации рабочего класса.

Тема 5. Развитие государственно-монополистического капитализма.

1. В.И.Ленин о возникновении и сущности государственно-монополистического капитализма.
2. Основные формы государственно-монополистического капитализма.
3. Взаимоотношения государственных и частных монополий.
4. Государственно-монополистическое регулирование экономики, его современные формы.

5. Государственно-монополистический капитализм и создание материальных предпосылок социализма.

Тема 6. Система мирового капиталистического хозяйства и международное разделение труда.

1. Вывоз капитала: причины, сущность и формы.
2. Экономический раздел мира союзами капиталистов. Международные монополии и их формы.
3. Образование и сущность мирового капиталистического хозяйства.
4. Формы международных экономических отношений при империализме.
5. Капиталистическое международное разделение труда при империализме.
6. Международная миграция рабочей силы и её последствия.
7. Колониальная система монополистического капитализма.

Тема 7. Усиление неравномерности развития капитализма и обострение его противоречий.

1. Усиление неравномерности развития капитализма в современных условиях. Борьба за экономический раздел мира и империалистическая интеграция.
2. Обострение кризиса мирового капиталистического хозяйства:
— кризисы перепроизводства, сырьевой и продовольственный кризисы;
— кризис кредитно-денежной системы и валютный кризис;
— энергетический кризис;
— экологический кризис.

Тема 8. Политическая экономия социализма.

1. Разработка К.Марксом, Ф.Энгельсом исходных положений политической экономии социализма. Вклад в развитие политэкономии социализма В.И.Ленина и И.В.Сталина.
2. Переходный период от капитализма к социализму и его сущность.
3. Социалистическое обобществление средств производства, его формы, этапы и темпы.
4. Социалистическая индустриализация и её особенности.
5. Экономические законы социализма и особенности их действия.
6. Производственные отношения при социализме. Экономическая роль социалистического государства.
7. Товарно-денежные отношения при социализме. Закон стоимости.
8. Плановость развития и планирование социалистической экономики.
9. Накопление и распределение при социализме.

Источники и литература к Разделу 2 (часть 2):

Работы К.Маркса и Ф.Энгельса:

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической Партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 419—459.

Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. С. 1—167.

Маркс К. Критика Готской программы. Раздел I // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 19.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Отдел третий, глава II // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. (Гл. I, V, IX) // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21.

Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 1—784.

Маркс К. — Павлу Васильевичу Анненкову // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 27.

Работы В.И. Ленина:

- Ленин В.И. Карл Маркс. (Раздел «Социализм») // Полн. собр. соч. Т. 26.
Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма. Гл. I—III, IX // Полн. собр. соч. Т. 27.
Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 48—50, 67—68.
Ленин В.И. Грозная катастрофа и как с ней бороться // Полн. собр. соч. Т. 34.
Ленин В.И. Как организовать соревнование? // Полн. собр. соч. Т. 35.
Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36.
Ленин В.И. Великий почин // Полн. собр. соч. Т. 39.
Ленин В.И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата // Полн. собр. соч. Т. 39.
Ленин В.И. От разрушения векового уклада к творчеству нового // Полн. собр. соч. Т. 40.
Ленин В.И. Об едином хозяйственном плане. // Полн. собр. соч. Т. 42.
Ленин В.И. О продольственном налоге // Полн. собр. соч. Т. 43.
Ленин В.И. К четырехлетней годовщине Октябрьской революции // Полн. собр. соч. Т. 44.
Ленин В.И. Новая экономическая политика и задачи политпросветов // Полн. собр. соч. Т. 44.
Ленин В.И. VII Московская губпартконференция 29—31 октября 1921 г. (Разд. I. Доклад о новой экономической политике 29 октября) // Полн. собр. соч. Т. 44.
Ленин В.И. X съезд РКП (б) 8—16 марта 1921 г. // Полн. собр. соч. Т. 45.
Ленин В.И. О монополии внешней торговли // Полн. собр. соч. Т. 45.
Ленин В.И. О кооперации // Полн. собр. соч. Т. 45.

Работы И.В. Сталина:

- Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. — М., 1952.
Сталин И.В. Анархизм или социализм? // *Сталин И.В.* Соч. Т. 1. — М. 1946. Т.1. С. 294—372.

Дополнительная литература:

- «Капитал» К.Маркса и проблемы современного капитализма: к 100-летию выхода в свет 1-го тома «Капитала» и 150-летию со дня рождения его автора посвящается. — М., 1968.
Акопов Р.Я. Вопросы методологии и экономической теории в письмах К.Маркса и Ф.Энгельса о «Капитале». — М., 1974.
Багатурян Г.А., Выгодский В.С. Экономическое наследие Карла Маркса: История. Содержание. Методология. — М., 1976.
Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.
Бузгалин А.В. Пределы капитала: методология и онтология. Реактуализация классической философии и политической экономии (избранные тексты). — М., 2009.
Вазюлин В.А. Логика «Капитала» Карла Маркса. — М., 2002.
Вопросы политической экономии в трудах Ф.Энгельса: Сб. статей. — М., 1972.
Вопросы философии. 1968. № 5. (Номер, посвященный 150-летию со дня рождения К.Маркса).
Вопросы философии. 1970. № 11. (Номер, посвященный 150-летию со дня рождения Ф.Энгельса).

Выгодский В.С. Экономическое обоснование теории научного коммунизма. — М., 1975.

Дворкин И.Н. «Капитал» К.Маркса и современная буржуазная политэкономия. — М., 1968.

Курс политической экономии. В 2-х тт. — М., 1973.

Политическая экономия: Словарь / Под ред. О.И. Ожерельева и др. — М., 1990.
Проблемы истории докапиталистических обществ. — М., 1968.

Часть 3. Социально-политическое учение

Тема 1. Утопический социализм как теоретический источник марксистско-ленинского учения о коммунизме.

1. Утопический социализм во Франции (Сен-Симон, Фурье, Кабе, Дезамы др.)
2. Идеи социализма в работах Роберта Оуэна и Вильгельма Вейтлинга.
3. Оценка К.Марксом, Ф.Энгельсом и В.И.Лениным идей утопического социализма.

Тема 2. Основные черты марксистско-ленинского учения о коммунизме.

1. Переходный период от капитализма к социализму.
2. Марксизм-ленинизм о социализме — как первой фазе коммунизма.
 - 2.1. Отличия социалистического общества от общества переходного периода.
 - 2.2. Экономическая основа социализма.
 - 2.3. Социализм как общество освобождённого труда.
3. Марксизм-ленинское учение о высшей фазе коммунизма.
 - 3.1. Перерастание социализма в коммунизм. «Ростки» коммунизма.
 - 3.2. Экономическая основа и создание материально-технической базы коммунизма.
 - 3.3. Принципы коммунистического общества.
 - 3.4. Коммунистическая собственность и общественное самоуправление.
 - 3.5. Всестороннее развитие личности в условиях коммунистического общества.
 - 3.6. Коммунизм и гуманизм.

Тема 3. Специфические черты марксизма-ленинизма.

1. Научность марксизма-ленинизма.
2. Партийность марксизма-ленинизма.
3. Творческий характер марксизма-ленинизма.
4. Революционно-практическая направленность марксизма-ленинизма.

Источники и литература к Разделу 2 (часть 3):

Работы К.Маркса и Ф.Энгельса:

- Маркс К. Тезисы о Фейербахе // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 3.
Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 7—544.
Маркс К. Нищета философии. Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 65—185.
Энгельс Ф. Принципы коммунизма // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 4.
Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 419—459.
Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 год // Соч. 2-е изд. 2-е изд. Т. 7. 5—110.
Маркс К. К критике политической экономии. // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 13. С. 1—167.

Маркс К. Критика Готской программы // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 19. С. 9—32.

Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 19.

Работы В.И. Ленина:

Ленин В.И. Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения // Полн. собр. соч. Т. 6. С. 1—192.

Ленин В.И. Карл Маркс. (Раздел «Социализм») // Полн. собр. соч. Т. 26.

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 1—120 (глава V).

Ленин В.И. Очередные задачи советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 165—208.

Ленин В.И. Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата // Полн. собр. соч. Т. 40. С. 1—24.

Ленин В.И. Доклад о субботниках на Московской общегородской конференции РКП(б) 20 декабря 1919 г. // Полн. собр. соч. Т. 40. С. 32—38;

Ленин В.И. Тезисы об основных задачах второго Конгресса коммунистического Интернационала // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 183—201.

Работы И.В. Сталина:

Сталин И.В. Анархизм или социализм? // Соч. Т. 1. — М. 1946. С. 294—372.

Сталин И.В. Экономические проблемы социализма в СССР. — М., 1952.

Сталин И.В. Вопросы ленинизма. — М., 1952.

Дополнительная литература:

Актуальные проблемы научного коммунизма. — М., 1981.

Ацюковский В.Я. Сталин и переход от социализма к коммунизму // Марксизм и будущее цивилизации в 2-х тт. — М., 2006. Т. 1. С. 80—87.

Гобозов И. А. Сталин как государственный мыслитель // Марксизм и будущее цивилизации в 2-х томах. — М., 2006. Т. 2. С. 41—47.

Багатурия Г.А. Контуры грядущего. Энгельс о коммунистическом обществе. — М., 1972.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011. Научный коммунизм. Словарь. — М., 1980.

Осин Р.С. Сталин о социалистическом государстве. Научные труды Московского гуманитарного университета. Вып. 98. — М. 2008. С. 45—53.

Плотников Ю.С. Проблемы теории научного коммунизма в работе Ф.Энгельса «Принципы коммунизма». — М., 1975.

Федосеев П.Н. Коммунизм и философия. — М., 1971.

Чагин Б.А. Создание и развитие К.Марксом и Ф.Энгельсом теории научного коммунизма. — Л., 1970.

Видеоматериалы:

Документальный фильм «Пролетариат. В поисках истины» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-51626/>

«Марксизм и диктатура пролетариата» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-103298/>

«Марксизм и слухи о его смерти» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-103914/>

Документальный фильм «Мировая кабала». 1 часть «Вирус ростовщичества» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-53075/>

Документальный фильм «Мировая кабала». 2 часть «Фальшивомонетки в законе» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-55347/>

Документальный фильм «Мировая кабала». 3 серия «Биржевая рулетка» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-55348/>

Документальный фильм «Мировая кабала». 4 серия «Супербанк» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-55350/>

Раздел 3. Коммунистическая партия — носитель марксизма-ленинизма

Тема 1. Возникновение коммунистических партий.

1. Партии рабочего класса в международном пролетарском движении.
2. Становление марксистско-ленинской, коммунистической партии в России.
3. Исторический путь Коммунистической партии Российской Федерации.

Тема 2. Идеи и организационные основы Коммунистической партии Российской Федерации.

1. Программа и Устав — основополагающие документы партии.
2. Демократический централизм — стержневой принцип организационного строения партии.
3. Структура, руководящие и контрольные органы КПРФ.

Тема 3. Стратегия и тактика КПРФ.

1. Понятие стратегии и тактики, их содержание и исходные принципы.
2. Составление стратегического плана. Выбор пути борьбы.
3. Формы борьбы и их использование (мирные и немирные, легальные и нелегальные, парламентские и внепарламентские).
4. Пропаганда и агитация, их сущность и содержание. Идеологическая работа.

Источники и литература к Разделу 3:

Работы К.Маркса и Ф.Энгельса:

Энгельс Ф. Принципы коммунизма // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 4.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической Партии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 419—459.

Работы В.И.Ленина и И.В.Сталина:

Ленин В.И. II съезд РСДРП. Доклад об уставе партии 29 июля (11 августа). Речи и выступления при обсуждении устава партии 2(15) августа. Выступления при обсуждении устава партии 4(17) августа // Полн. собр. соч. Т. 7.

Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 113—118.

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 1—120.

Ленин В.И. Грозящая катастрофа и как с ней бороться // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 151—199.

Ленин В.И. Марксизм и восстание // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 242—247.

Ленин В.И. Удержат ли большевики государственную власть? // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 287—339.

Ленин В.И. О революционной фразе // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 343—353.

Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 127—164; 165—208.

Ленин В.И. X съезд РКП(б). Первоначальный проект резолюции X съезда РКП(б) о единстве партии. Доклад о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне 16 марта // Полн. собр. соч. Т. 43;

В.И.Ленин об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 3(116).

И.В.Сталин о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 3(116).

Документы и материалы КПРФ:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013. О новой редакции Программы КПРФ. Доклад первого заместителя Председателя ЦК КПРФ *И.И.Мельникова* // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение. 2008. № 6(47).

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение. 2013. № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

Изменения и дополнения в Устав КПРФ. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ *В.Ф.Рашкина* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Дополнительная литература:

Большевизм и современность. «Круглый стол» в редакции газеты «Правда», посвящённый 110-й годовщине великого революционного течения // Правда, 2—5 августа 2013 г.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Крупская Н.К. Пропаганда — агитация — организация // Политическое просвещение. 2015. №5(88).

Раздел 4. XV и XVI (внеочередной) съезды КПРФ: оценки и выводы партии

Тема 1. Политический отчёт ЦК КПРФ XV съезду партии и его важнейшие оценки.

1. Мир вокруг нас: главные измерения.
2. Труд и капитал: линия борьбы.
3. «Экономика трубы» — экономика колонии.
4. Антисоциальная политика «социального государства».
5. Опыт СССР и будущее социализма.
6. К социализму XXI века.
7. Программа КПРФ — программа спасения страны.

Тема 2. Задачи партии в резолюциях XV съезда КПРФ.

1. Поднять трудовой народ на защиту его неотъемлемых прав.
2. Нет либеральным атакам! За единство действий патриотов.
3. Природные богатства — на службу народа.
4. Землю — земледельцам! Селу — защиту!
5. Коммунисты против антинародной приватизации.
6. ВТО — инструмент агрессии глобализма против народа России.
7. Семья и дети — высшая ценность.
8. Российской молодёжи — достойное будущее!
9. Сильная армия — залог безопасности России!
10. В защиту фундаментальных ценностей русского и других народов России.

Тема 3. XVI (внеочередной) съезд КПРФ о важнейших задачах партии.

1. Оценка съездом политической и социально-экономической ситуации в стране.

2. Вызовы времени и реакция российской власти.
3. Борьба с антисоветизмом — задача каждого коммуниста.
4. «Десять шагов» — Антикризисная программа КПРФ.

Источники и литература к Разделу 4:

Материалы и документы КПРФ:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013. Материалы XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013.

К народной власти — вместе с КПРФ! Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на XVI (внеочередном) съезде партии // Правда, 28—29 июня 2016 г.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Идеология предателей // Правда, 9 июня 2016 г.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Дополнительная литература:

Кожанов Н., Кожемяко В. Мы обязаны победить. Заметки из зала съезда // Правда, 28—29 июня 2016 г.

Кожанов Н., Кожемяко В. Победа приходит в упорной борьбе. Заметки из зала съезда // Правда, 26—27 февраля 2013 г.

Крючков Г. Экспонат для музея «перевёртышей» // Правда, 24 января 2013 г.

Перов А.А. Кто и как уничтожил СССР? // Политическое просвещение. 2013. № 3(74).

Трушков В. В наш век все дороги ведут к социализму // Политическое просвещение. 2013. № 2(73).

Трушков В. Каждый завод должен быть нашей крепостью. Об этом говорили на XV партсъезде // Правда, 12—15 апреля 2013 г.

Яковлев В.Н. Назад, к древнеримскому праву, к праву рабовладельческого строя // Политическое просвещение. 2011. № 6(65).

Раздел 5. Задачи КПРФ в материалах пленумов ЦК партии

Тема 1. Социалистическая модернизация — путь к возрождению России.

1. Какая модернизация нужна России?
2. Политическая система современной России как тормоз модернизации.
3. Состояние российской науки и образования.
4. Единство технического, социального и духовного.
5. Программа КПРФ против программы деградации.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 1):

Документы и материалы КПРФ:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013. Материалы XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013.

Развитие страны — выход из кризиса. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на Орловском экономическом форуме. — М., 2016.

Материалы V (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.
Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Материалы VIII (мартовского 2011 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2011.

Зюганов Г.А. Имя модернизации — социализм. — М., 2010;

Антикризисная программа КПРФ // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2012. № 5(132); Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Доступное образование — каждому! Образовательная программа КПРФ. — М., 2016.

Дополнительная литература:

Арефьев Н. Деградация наличко. Правительство велеречиво говорит, но ничего не делает // Правда, 2—5 августа 2013 г.

Джохадзе Д.В. Марксистская версия модернизации России в XIX столетии // Политическое просвещение. 2015. № 6(89).

Прилепин З. Товарищ лектор, у Вас ус отвалился. О лукавой статистике либералов и консерваторов // Советская Россия (Улики), 28 марта 2013 г.

Тема. 2. Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии.

1. Реставрация буржуазной идеологии в России. Три обёртки для одной идеологии.

2. Особенности современного империализма.

3. Уроки диалектики истории и идеологические задачи КПРФ.

4. Перспективы власти и перспективы КПРФ.

5. Идеино-теоретический поиск КПРФ: основные итоги.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 2):

Классики марксизма-ленинизма:

В.И. Ленин об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 3(116).

И.В. Сталин о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 3(116).

Документы и материалы КПРФ:

Мысль и слово — наше оружие. Выступление Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Материалы VI (июльского 2010 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010;

Материалы XIV (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012;

Зюганов Г.А. Октябрь и современность. — М., 1997.

Зюганов Г.А. Идеино-теоретическая основа партии. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Дополнительная литература:

Белов Ю. «На поприще ума нельзя нам отставать» // Правда, 30 ноября — 3 декабря 2012 г.

Белов Ю.П. Российский империализм и его топ-менеджер // Правда, 10—13 апреля 2015 г.

Кожанов Н., Кожемяко В. Идеологическая борьба не знает передышек // Правда, 30—31 октября 2012 г.

Коммунисты на рубежах идеологического фронта. [С членом Президиума, секретарём ЦК КПРФ Д.Г.Новиковым беседу вёл Н.Кожанов] // Правда, 12—13 февраля 2013 г.

Крючков Г.К. Последствия капиталистической реставрации // Политическое просвещение. 2015. № 1(84).

Маслихин А.В. Классовая борьба: история и современность // Политическое просвещение. 2016. № 2(91).

Трушков В. Большевизм и «Правда» // Правда, 26—29 июля 2013 г.

Трушков В. Преступная система // Правда, 13—16 ноября 2015 г.

Видеоматериалы:

«Антикризисный тупик». «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-54338/>

Вперёд к социализму! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-67062/>

Либерализм в экономике — путь в пропасть! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-54133/>

Экономический кризис и новый передел. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-53824/>

Тема 3. Спасение села — залог экономического и духовного возрождения России.

1. Успехи советской деревни и итоги «реформ».

2. КПРФ на защите села. Народные предприятия — «островки социализма».

3. Пути возрождения российской деревни.

4. Десять шагов к обеспечению продовольственной безопасности страны.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 3):

Работы В.И.Ленина:

Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в русской революции // Полн. собр. соч. Т. 17. С. 148—173.

Ленин В.И. Второй Всероссийский съезд Советов // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 23—27.

Документы и материалы КПРФ:

Материалы VII (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2010.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Доклад заместителя Председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАСХН В.И.Кашина на II (июньском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК

КПРФ // Правда, 25—26 июня 2013 г.; Советская Россия, 25 июня 2013 г. (в сокращении); Политическое просвещение. 2013. № 5(76).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной Думы ФС РФ, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Десять шагов к обеспечению продовольственной безопасности страны. Отраслевая программа КПРФ. — М., 2016.

Дополнительная литература:

Бычков В. Из безвыходных положений есть выход // Правда, 29 марта — 1 апреля 2013 г.

Вахитов Р. «Тайны» раскулачивания // Советская Россия, 24 мая 2012 г.

Ежевский А.А. Накормим полмира или пойдём по миру? Записал Ф. Подольских // Советская Россия, 8 июня 2013 г.

Кругликов А.Л. Реформы и реформаторы // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

Лемешев М. Сокрушители земли. Возрождение АПК — непереносимое условие жизнеспособности России // Советская Россия, 22 ноября 2012 г.

Маслинин В.В. Сельский профиль российского капитализма // Политическое просвещение. 2009. № 6(53).

Староверов В.И. Вперёд — в доиндустриальное прошлое // Политическое просвещение. 2010. № 6(59).

Трушков В. Дорога в батраки. Тяжкий крест деревни // Правда, 5—8 февраля 2010 г.

Видеоматериалы:

«Белорусское село. Закрытая в России тема» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-1287/>

Власть против крестьян. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-20041/>

Документальный фильм «Родной земли хранители» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-1292/>

Село хочет, но не может. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-69922/>

Специальный репортаж «Колхоз имени Путина» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-71557/>

Специальный репортаж «Как Иван Казанков Европу покорил» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-49232/>

Специальный репортаж «Молочные реки — подмосковные берега» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-89656/>

Специальный репортаж «Остров Социализм» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-102338/>

Специальный репортаж «Формула Грудина» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-12788/>

Специальный репортаж «Хлебное место» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-95776/>

Специальный репортаж «Шаймуратик vs dollar» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-69640/>

Тема 4. Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России.

1. Реформа образования, проводимая правительством РФ — путь в тупик.
2. Программа развития образования и науки КПРФ.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 4):

Документы и материалы КПРФ:

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Материалы VIII (мартовского 2011 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2011.

Программа развития против стандарта невежества. Интервью Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова газетам «Правда» и «Советская Россия». — М., 2011.

Заявление Президиума ЦК КПРФ «Академии наук не нужна такая реформа! России не нужно такое правительство!» // Правда, 2—3 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Доступное образование — каждому! Образовательная программа КПРФ. — М., 2016.

Дополнительная литература:

Алфёров Ж. Не травмировать мозг страны. Открытое письмо президенту РФ В.В. Путину // Советская Россия, 27 июля 2013 г.

Бухалов А. Метаморфозы профессорской зарплаты // Правда, 26—29 апреля 2013 г.

Горов И. Вместе ради будущего. Подписание соглашения о сотрудничестве между КПРФ и профсоюзом работников РАН // Правда 25 августа 2016 г.

Образование: для «рынка» или для Человека? Общественные слушания: «Две концепции Федерального закона „Об образовании в РФ“: сравнительный анализ». — М., 2011

Ряшин В. Кто победил: бог денег или бог науки? // Правда, 17—20 мая 2013 г.

Смолин О. Кто же лёг на рыночные «рельсы»? Ещё раз о ЕГЭ-2013 // Советская Россия, 27 июня 2013 г.

Трушков В. Над наукой занесён топор // Правда, 2—3 июля 2013 г.

Видеоматериалы:

«Власть школы». Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-54779/>

Антинаучный подход к науке. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-99570/>

Бесплатное образование как пережиток социализма. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-29665/>

РАН: Когда враг у ворот. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-19955/>

Российское образование: приехали. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-44748/>

Тема 5. Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социально-экономического прогресса российского общества.

1. Разрушение системы национальной безопасности России в результате буржуазных «реформ» 90-х годов XX в.

2. КПРФ у власти — программа изменений социально-экономического развития страны.

3. Инициативы партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 5):

Документы и материалы КПРФ:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Материалы II (июньского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Судьба Родины — в руках народа! Ко всем избирателям России // Правда, 15 сентября 2016 г.

Предвыборная Программа КПРФ «Десять шагов к достойной жизни» // Политическое просвещение. 2016. № 5(94).

Десять шагов к обеспечению продовольственной безопасности страны. Отраслевая программа КПРФ. — М., 2016.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Дополнительная литература:

Котляков В.М. Подлёдные тайны Антарктиды. Беседовала *Г.Платова* // Советская Россия, 2 апреля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 5(76).

Одним из первых в прениях на Пленуме прозвучало выступление руководителя подмосковного совхоза имени В.И.Ленина *П.Грудинина*. Крестьяне: мы идём не туда // Советская Россия, 25 июня 2013 г.

Пичурин Л. Леса сжигает Лесной кодекс // Правда, 16 августа 2012 г.

Польгуева Е. О человеке-труженике и земле кормилице // Советская Россия, 25 июня 2013 г.

Противостояние на Хопре: А что делать, если мнение народа игнорируется? // Советская Россия, 27 июня 2013 г.

Видеоматериалы:

Криминализация власти и безопасность страны. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-76493/>

Криминальный капитализм. Преступления против природы. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-12969/>

Мы не хотим вымирать. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-13477/>

Продовольственная опасность. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-110900/>

Тема 6. Выборы: опыт, уроки, задачи.

1. Результаты избирательных кампаний 2011—2016 гг.: основные тенденции.

2. Особенности избирательной кампании в Государственную думу РФ 7-го созыва.

3. Многочисленные нарушения в ходе выборов в России. Основные приёмы фальсификации выборов и борьба с ними.

4. Штабная и агитационная работа. Положительный опыт. Проблемы и недостатки.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 6):

Документы и материалы КПРФ:

К народной власти — вместе с КПРФ! Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на XVI (внеочередном) съезде КПРФ // Политическое просвещение. 2016. № 5(94).

О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 г. Доклад Президиума ЦК КПРФ IX (октябрьскому) совместному Пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ // Материалы IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Зарядить себя на большую работу и на победу! Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на IX (октябрьском) совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ 17 октября 2015 года // Материалы IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Зюганов Г.А. Судьба Родины — в руках народа! Ко всем избирателям России // Правда, 15 сентября 2016 г.

Зюганов Г.А. России как воздух нужна убедительная победа народа // Правда, 16—17 августа 2016 г.

Постановление IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году» // Материалы IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации» // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.; Информационный бюллетень. 2012. № 5(132).

Предвыборная Программа КПРФ «Десять шагов к достойной жизни» // Политическое просвещение. 2016. №5(94).

Профсоюзные организации трудящихся, объединяйтесь вокруг КПРФ! Заявление Центрального штаба КПРФ по выборам // Правда, 16 сентября 2016 г.

Бороться за Россию! Пресс-конференция руководства КПРФ в Центральном штабе КПРФ по выборам 18 сентября 2016 г. // Правда, 20—21 сентября 2016 г.

«Это был массовый вброс бюллетеней». Материалы пресс-конференции в ИА ТАСС с участием Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* 19 сентября 2016 г. // Правда, 22 сентября 2016 г.

Дополнительная литература:

Вбросы, «карусели», подкуп и недопуск наблюдателей. Сводный материал по нарушениям в ходе дня голосования // Правда, 20—21 сентября 2016 г.

Вознесенская Л. Методы «лихих 90-х» // Правда, 23—24 августа 2016 г.

Выплата долгов или подкуп? Правительство олигархов грабит пенсионеров // Советская Россия, 23 августа 2016 г.

Горов И. Вместе ради будущего. Подписание соглашения о сотрудничестве между КПРФ и профсоюзом работников РАН // Правда, 25 августа 2016 г.

Долгих П.Н. Безоговорочная победа над собственным народом // Советская Россия, 22 сентября 2016 г.

Ембулаев В. Могут ли выборы быть честными и прозрачными? // Советская Россия, 20 августа 2016 г.

Каждый четвёртый россиянин оказался готов продать свой голос на выборах в Госдуму // Советская Россия, 23 августа 2016 г.

Колюшин Е.И. Админресурс — многоголовая гидра // Советская Россия, 1 сентября 2016 г.

Нас избрали не для того, чтоб мы молчали. (О.Н.Смолин о прошедших выборах) // Советская Россия, 22 сентября 2016 г.

Работать в блокадных условиях. Депутат от КПРФ Н.М.Харитонов на парламентских выборах 18 сентября в шестой раз одержал победу в одномандатном округе // Советская Россия, 29 сентября 2016 г.

Ряшин В. На чью мельницу льют воду господа государственники // Правда, 16 сентября 2016 г.

Сливко С. ЕР и ЛДПР — душа в душу // Правда, 20—21 сентября 2016 г.

Соловьёв В. Отступить некуда, за нами — народ // Правда, 29 сентября 2016 г.

Трушков В.В. Избирательная кампания как идеологическая борьба // Политическое просвещение. 2011. № 6(65).

Хорошилов А. Донские единовбросцы // Правда, 22 сентября 2016 г.

Шурчанов В. Внимание: «спойлер»! (Как «политические карлики» работают на «партию власти») // Правда, 16—19 ноября 2012 г.

Видеоматериалы:

Власть победила. Кто проиграл? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-115157/>

Все на выборы! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-114792/>

Выборы в России и выбор пути. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-108188/>

Выбор есть! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-110973/>

Дмитрий Новиков: Мы не можем оценить прошедшие выборы как чистые, равные и справедливые // <http://www.rline.tv/news/2016-10-05-novikov-my-nemozhem-otsenit-proshedshie-vybory-kak-chistye-ravnye-i-spravedlivye/>

Кто победил — тому и отвечать. За всё! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-115766/>

Новый закон о выборах: для кого хрен слаще редьки? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-34366/>

Нужны ли нам выборы? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-6663/>

Предвыборные манипуляции партии власти. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-74863/>

Русь, куда ж несёшься ты? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-115154/>;

Технологии узурпации власти. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-117032/>

Тема 7. О повышении эффективности низовых звеньев партии в современных условиях.

1. Анализ состояния первичных партийных отделений.
2. Функции первичного отделения.
3. Пути усиления низового звена партии.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 7):

Документы и материалы КПРФ:

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Материалы XIII (июньского) пленума ЦК КПРФ. — М., 2012.

Дополнительная литература:

Иванов В. Моё политическое взросление. Рассказ рабочего-коммуниста // Правда, 5—8 июля 2013 г.

Матвеев В. Думаю о товарищах — и тепло на душе // Правда, 21 февраля 2013 г.

Смирнов В. Укреплять основу партии // Правда, 5—6 июня 2012 г.

Тхагушев Р. Первичку — во главу угла // Правда, 8—13 июня 2012 г.

Рязанов С. Рабочая опора партийной ячейки // Правда, 12 октября 2012 г.

Мохначевская Г. Делу — время, празднику — час // Правда, 10—11 июля 2012 г.

Видеоматериалы:

«Обком звонит в колокол». Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-108703/>

Тема 8. Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов.

1. Национальный вопрос — вопрос особой важности.
2. Разрушительный потенциал национализма.
3. Ведущий класс нации.
4. Советский опыт решения национальных проблем.
5. Русский вопрос как пролетарский.
6. Межнациональные проблемы в России как следствие разрушения СССР.
7. Обновлённый социализм как национальная идея.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 8):

Работы В.И.Ленина и И.В.Сталина:

Ленин В.И. Рабочий класс и национальный вопрос // Полн. собр. соч., т. 23. Ленин В.И. О национальной гордости великороссов // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 106—110.

Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос // Сталин И.В. Соч. Т. 2. — М., 1946. 290—367

В.И.Ленин, И.В.Сталин о национальном вопросе / Отв. за вып. И.Н.Макаров. — М., 2009.

Выше знамя пролетарского интернационализма! Национальный вопрос в решениях РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС. 1898—1985. — М., 2013.

Документы и материалы КПРФ:

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г. Материалы III (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2013.

О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Доклад *Г.А.Зюганова* на Пленуме ЦК КПРФ 24 марта 2007 г. // Правда, 27—28 марта 2007 г.; Советская Россия, 27 марта 2007 г.; Политическое просвещение. 2007. № 2(37); в брошюре: Защитить русскую культуру. — М., 2007.

Мы — партия патриотов и интернационалистов. *Г.А.Зюганов*, КПРФ о национальной политике. — М., 2013.

Позиция КПРФ по национальному вопросу. Принята IV Пленумом ЦК КПРФ 14 февраля 1998 года // Правда, 17 — 21 апреля 1998 г.; Правда России, 29 апреля — 5 мая 1998 г.; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1999—2001). — М., 2001.

Зюганов Г.А. О русских и России. — М., 2004.

Зюганов Г.А. Мы дети дома одного. Россия и национальный вопрос. — М., 2013.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 90-летию образования Союза Советских Социалистических Республик» // Правда, 11—12 декабря 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2012. № 5(132).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об организации празднования Дня русского языка 6 июня 2013 года» // Правда, 4—5 июня 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «В защиту фундаментальных ценностей русского и других народов России» // Правда, 22—25 марта 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73).

Заявление Секретариата Центрального Совета СКП—КПСС «О судорогах национализма» // Известия СКП—КПСС. 2016. № 2(3).

Коммунисты и русский вопрос. Материалы первой Всероссийской научно-практической конференции // Сост. *Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев*. — М., 2006.

Дополнительная литература:

Алпатов В. Загадки знаменитой сталинской статьи // Правда, 6—9 августа 2010 г.

Анидалов А. Не стоит упрощать. Мятёж пугачёвцев — симптом провала политики властей // Правда, 18 июля 2013 г.

Белов Ю. «Принципы побеждают, а не „примиряются“» // Правда, 14—17 июня 2013 г.

Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика численности и расселения русского этноса (1678—1917 гг.) // Советская этнография. 1982. № 4; Политическое просвещение. 2011. № 4(63).

Вместе с русской культурой хотят уничтожить русский народ. *В.Розов* в беседе с *В.Кожемяко* // Правда, 31 мая — 3 июня 2013 г.

Гросул В.Я. Образование СССР (1917—1924 гг.). — М., 2012.

Грызлов В. Наш светоч Советский Союз // Правда, 28—31 декабря 2012 г.

Грызлов В.Ф. Многомерный патриотизм // Политическое просвещение. 2011. № 3(62).

Кожемяко В. Русский театр кричит о спасении. «Круглый стол» в Госдуме // Правда, 25—26 декабря 2012 г.

Пипиа Т.И. Русские и грузины — народы-братья // Политическое просвещение. 2012. № 6(71).

Сахаров В.А. Как создавался Советский Союз // Политическое просвещение. 2004. № 3(21).

Тема 9. Депутатский корпус КПРФ и задачи по повышению эффективности его работы.

1. Ключевые задачи депутатского корпуса КПРФ.

2. Основные направления повышения эффективности депутатской вертикали партии.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 9):

Документы и материалы КПРФ:

Материалы IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2014.

Мобилизация ради победы! Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на II Всероссийском съезде депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ // Правда, июнь 2016 г.

Из выступлений на II Всероссийском съезде депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ // Правда, июнь 2016 г.

За открытые и честные выборы! Обращение II Всероссийского съезда депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ // Правда, июнь 2016 г.

Обязательства перед гражданами России // Правда, июнь 2016.

Наказы Всероссийского съезда депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ депутатам законодательных органов всех уровней и главам органов местного самоуправления, избранным при поддержке Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 14—17 июня 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 11(209); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации» // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.; Информационный бюллетень. 2012. № 5(132).

Дополнительная литература:

Решульский С. Так торопятся, когда что-то делят... // Советская Россия, 9 июля 2013 г.

Шурчанов В.С. О депутатской вертикали КПРФ в современных условиях // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

Тема 10. Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде. Борьба коммунистов за экономические и социальные права трудящихся.

1. Характеристика современного российского капитализма. Коллапс экономики: показатели и причины.

2. Перерастание финансово-экономического кризиса в социальный и политический.

3. Меры КПРФ по выходу из социально-экономического кризиса и защите прав трудящихся.

4. Классовая структура российского общества. Специфика пролетариата страны начала XXI в.

5. Союзники рабочего класса в современной России.

6. Рабочий класс и классовая борьба. Диктатура пролетариата.

7. КПРФ и рабочий класс — первоочередные задачи.

Источники и литература к Разделу 5 (тема 10):

Документы и материалы КПРФ:

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г. Материалы VI (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2014.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г.А. Время и рабочий класс. — М., 2015.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Наша цель — народовластие и социализм. Доклад на II Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов заместителя Председателя ЦК КПРФ, руководителя Общероссийского штаба протестных действий В.И.Кашина // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Политическое просвещение. 2013. № 1(72).

Дополнительная литература:

Трофимов М.И., Трушков В.В. «Средний класс»: мифы и реальность // Политическое просвещение. 2011. № 3(62).

Трушков В.В. Пролетариат современной России. — М., 2012. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

Трушков В.В. Современный рабочий класс России в зеркале статистики // Социологические исследования. 2002. № 2.

Шаргунов С. Пессимизация всей страны. Алтайские впечатления писателя // Советская Россия, 20 августа 2016 г.

Видеоматериалы:

«Гуковский треУГОЛЬник». Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-117039/>

«Детройт, прописанный в Калуге». Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-59540/>

«Капкан стратегического значения». Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-81459/>

«Обратная сторона успеха». Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-1368/>

Антикризисный тупик. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-54338/>

Вперёд к социализму! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-67062/>

Либерализм в экономике — путь в пропасть! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-54133/>

Социализм или варварство. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-107114/>

Экономический кризис и новый передел. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-53824/>

Раздел 6. Актуальные проблемы политологии

Тема 1. Политическая организация общества.

1. Понятие политической организации общества. Элементы политической организации общества.

2. Государство, его основные функции. Признаки государства. Происхождение, классовая сущность и типы государств.

3. Органы государства, формы государственного правления и формы территориально-государственного устройства.

4. Политическая власть. Характер политической власти.

Тема 2. Государственная машина современной Российской Федерации. Чьи интересы она защищает?

1. Классовая природа современного Российского государства. Коррупция — результат либеральных «реформ». Рост преступности, бандитизма и терроризма.

2. Ведущие политические силы в Российской Федерации, их характеристика. Место КПРФ в политической системе РФ.

3. Что такое укрепление государственности — усиление олигархии и бюрократии, полицейского режима или установление власти трудящегося большинства?

4. Пути продвижения к народовластию. Самоорганизация и самоуправление народа.

Источники и литература к Разделу 6:

Работы К.Маркса и Ф.Энгельса:

Маркс К. Конспект книги Бакунина «Государственность и анархия» // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 18.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21.

Работы В.И.Ленина:

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33.

Ленин В.И. О «демократии» и диктатуре // Полн. собр. соч. Т. 37.

Ленин В.И. О государстве // Полн. собр. соч. Т. 39.

Документы и материалы ЦК КПРФ:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение. 2008. № 6(47); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение.

2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5 (202—203).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Дополнительная литература:

Антигерои от партии власти // Советская Россия, 27 декабря 2012 г.

Большаков В.В. Сердюков и женский батальон. Куда смотрит Путин? — М., 2013.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Выступление главного обвинителя В.И.Илюхина на процессе военного трибунала Общероссийского офицерского собрания по делу о противоправной и разрушительной деятельности В.В.Путина // Политическое просвещение. 2011. № 4(63).

Емельянов Ю. Сталин в борьбе за честность и добросовестность // Правда, 20 декабря 2012 г.

Общая теория государства и права. Т. 1—2. — Л., 1968—74.

Павлов В. Тени явились в сумерки. Политический театр, как он видится из российской глубинки // Советская Россия (Отечественные записки), 23 мая 2013 г.

Плетников А.Ю. Демократия подлинная и потешная // Политическое просвещение. 2010. № 5(58).

Ряшин В. Новый профиль «Прохоровской мануфактуры» // Правда, 5—8 июля 2013 г.

Философский энциклопедический словарь. — М., 1989.

Яковлев В.Н. А судьи кто? Третья тягловая сила в упряжке правящего режима // Политическое просвещение. 2008. № 2(43).

Раздел 7. Актуальные проблемы отечественной истории

Тема 1. Образование СССР и строительство социализма.

1. Образование Союза Советских Социалистических республик. Выбор формы объединения. План В.И.Ленина.

2. Внутренняя политика СССР: коллективизация, индустриализация, культурная революция.

3. Критика фальсификаций довоенной истории СССР.

Тема 2. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне и разгром милитаристской Японии.

1. Предвоенная обстановка в мире и стране. Подготовка СССР к войне.

2. От вероломного нападения Германии на СССР до разгрома фашистов под Москвой.

3. Сталинградская битва. Сражение на Курской дуге. Операция «Багратион». Знамя Победы над поверженным рейхстагом.

4. Разгром милитаристской Японии.

5. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

6. Задачи отделений КПРФ по патриотическому воспитанию. Борьба с фальсификациями истории Второй мировой войны.

Тема 3. Социально-экономическое и культурное развитие СССР во второй половине XX века (конец 40-х — середина 80-х гг.).

1. СССР в период послевоенного восстановления и развития социалистического хозяйства в 1946—1953 гг.

2. Культурное строительство (в конце 40-х — 50-х гг.).

3. Социально-экономическое развитие СССР в 50-х — начале 70-х гг. Выход на передовые рубежи научно-технического прогресса. Достижение военно-стратегического паритета с США.

4. Социально-экономическое развитие СССР в 70-е — середине 80-х гг.: основные тенденции и факторы «торможения» темпов экономического роста.

5. Достижения Советского государства в развитии науки и техники, образования и культуры во второй половине XX в. Развитие национальных культур народов СССР.

Тема 4. Внешняя политика СССР во второй половине XX в. Образование мировой системы социализма. «Холодная война» с США и их союзниками.

1. Расстановка сил на международной арене в послевоенные годы. Образование социалистических государств.

2. Развёртывание мировым империализмом «холодной войны» против СССР и социалистических стран.

3. Внешняя политика СССР. Развитие мировой системы социализма. Крушение колониализма и антиимпериалистическая борьба.

4. Усиление «холодной войны» в 70-х — середине 80-х гг. Рост гонки вооружений.

5. Подрывная деятельность США и стран НАТО против СССР и стран мирового социализма.

Тема 5. Разрушение СССР: причины и последствия.

1. Социально-экономическое и политическое состояние СССР во второй половине 80-х гг. XX в.

2. Годы «перестройки» и «реформ». Возникновение националистических и либеральных движений. Дискредитация социалистической идеологии. Антикоммунизм.

3. «Парад суверенитетов», создание под руководством М.С.Горбачёва концепции обновлённого Союза и подготовка Всесоюзного референдума о сохранении СССР.

4. ГКЧП. Попытка спасения СССР.

5. «Разбегание» республик и раздел имущества СССР. Беловежские соглашения и отставка Президента СССР.

6. Основные причины разрушения СССР.

7. Борьба коммунистов за возрождение братского Союза народов. Деятельность СКП—КПСС.

Тема 7. Государственные перевороты в 1991—1993 гг.

1. «Прыжок в рынок». Форсированная реставрация капитализма в начале 90-х гг. XX в. Разрушение единого народно-хозяйственного комплекса. Углубление социально-экономического кризиса.

2. Обострение внутривнутриполитической ситуации летом 1993 г. Конфронтация президента Ельцина с Верховным Советом.
3. Государственный переворот 1993 г. Принятие новой Конституции РФ.

**Источники и литература к Разделу 7:
Работы В.И. Ленина и И.В. Сталина:**

- Ленин В.И. Рабочий класс и национальный вопрос // Полн. собр. соч. Т. 23.
Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос // Соч. Т. 2. — М., 1946. С. 290—367.
Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. — М., 1947. (Книга неоднократно переиздавалась);
В.И. Ленин, И.В. Сталин о национальном вопросе / Отв. за вып. И.Н. Макаров. — М., 1989.
Декларация коммунистических партий «За новый Союз братских народов» // Правда, 15 марта 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2012. № 2(129).

Документы и материалы КПРФ:

- О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134).
Зюганов Г.А. Крах контрреволюции. — М., 2011.
Зюганов Г. Над пропастью во лжи. 20-летие антисоветского переворота в СССР // Правда, 19—22 августа 2011 г.

Дополнительная литература:

- Образование Союза Советских Социалистических республик. Сб. док. — М., 1972.;
Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. — М., 1969. Книга неоднократно переиздавалась.
Гросул В.Я. Образование СССР. 1917—1924. — М., 2012.
Грызлов В.Ф. Коммунисты на фронтах Великой Отечественной // Политическое просвещение. 2010. № 3(56).
Земсков В.Н. О масштабах людских потерь СССР в Великой Отечественной войне (в поисках истины) // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).
Курс отечественной истории IX — начала XXI веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе: Учебник для вузов / Под редакцией Л.И. Ольштынского. — М., 2012.
Попов В.Н. Посвяательства на Великую Победу // Политическое просвещение. 2011. № 1(60).
Пильцын А.В. Штрафбат в бою. — М., 2012.
Сергиенко А.М. Пусть сильнее дует ветер истории. Первые двенадцать дней из военной жизни И.В. Сталина. — Белгород, 2012.
Трушков В. Заздравное слово Союзу ССР // Правда, 8—13 июня 2012 г.
Трушков В. Россия в зеркале социологии. Чёрный ров между двумя эпохами // Правда, 12—15 августа 2011 г.

Видеоматериалы:

- «И всё-таки мы победили!». Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-101285/>
«Ленин и Советская цивилизация». «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-99298/>
«Модель Сталина» Фильм 1. «Индустриализация» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-86176/>

- «Модель Сталина» Фильм 2. «Слагаемые успеха» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-89839/>
«Модель Сталина» Фильм 3. «Испытание войной» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-89859/>
«Модель Сталина» Фильм 4. «Новые возможности» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-93355/>
«Похищение Победы?». «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-101286/>
1993 год. Конституция на крови. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-13892/>
1993 год: уроки октября. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-49373/>
22 июня. Европа против СССР. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-14770/>
<http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-86176/>
<http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-89839/>
<http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-89859/>
<http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-93355/>
Битва за историю. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-24853/>
Документальный фильм «Слепые вожди слепых» <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-58837/>
Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 1 часть «Политическая „перестройка“ и многопартийность» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41521/>
Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 2 часть «Экономическая реформа и приватизация» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41523/>
Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 3 часть «„Гласность“ и „плюрализм мнений“». // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41524/>
Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 4 часть «„Новое политическое мышление“ и „мирная эволюция“ советского строя» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41525/>
Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 5 часть «Кому была нужна „перестройка“». // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41526/>
Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 6 часть «Реформаторы» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41527/>
Как помирить «красных» и «белых»? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-83997/>
Ленин. Сталин. Победа! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-58829/>
Мифы о Ленине. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-31057/>
Операция «Перестройка». «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-28193/>
Почему мы победили. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-8827/>

СССР: за и против. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-92258/>

Сталин и современность. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-52727/>

Методические советы по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2016/2017 учебном году

Приступая к организации учебного процесса в 2016/2017 году, необходимо исходить из того, что главным общественно-политическим событием 2017 года станет эпохальная дата — 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Юбилей Великого Октября — прекрасная возможность напомнить коммунистам и широким слоям трудового населения о победном наследии советской эпохи и мобилизовать силы на борьбу за торжество идеалов народо-властия, равенства и справедливости. Знание и понимание исторического наследия Октября лучше подготовит партию к битвам за классовые интересы трудящихся, народную демократию и достоинство граждан.

Президиум ЦК КПРФ утвердил Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2016/17 учебный год. Это документ призван помочь региональным партийным комитетам выстроить тематический план партийной учёбы на местах. Особое внимание в предлагаемом документе уделено теме Великой Октябрьской революции, её всемирно-историческому значению.

При изучении данного круга вопросов крайне важно показать, что социалистическая революция в России не была случайной, она имела закономерный характер, определялась логикой исторического развития страны и мира. Необходимо продемонстрировать идейную преемственность между Великим Октябрем и Первой русской революцией 1905 года, Февральской буржуазной революцией 1917 года, а так же западноевропейским революционным движением XVIII—XIX столетий.

Подчёркивая закономерный характер октябрьских событий и их связь с мировым революционным движением, необходимо остановиться на критике либеральных взглядов на социалистическую революцию как на «дворцовый переворот», в результате которого власть узурпировал «злой гений» Ленин, опиравшийся на небольшую группу «профессиональных» революционеров (большевиков), оторванных от широких народных масс. Противопоставить этому ложному взгляду следует марксистско-ленинское учение о роли народных масс и личности в истории. Подлинным творцом истории всегда выступает народ — создатель материальных и духовных благ, двигатель революционных преобразований. В.И. Ленин отмечал, что «политику в серьёзном смысле слова могут делать только массы...».

Важно обратить внимание, что от степени участия масс в политической борьбе в прямой зависимости находятся темпы исторического процесса в целом. Решающий ускоритель истории — революционная борьба масс. Революции — locomotives истории, но они не могут совершаться без участия народа. Примером этого утверждения может стать история народничества или бланкизма.

На историческом опыте Великого Октября следует проиллюстрировать и постулированный Марксом закон о возрастающей роли народных масс в истории (созидательная, творческая роль масс возрастает с ходом исторического развития от формации к формации). Ленин, дополняя Маркса, вскрыл и другую сторону этого закона: «Чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов».

Следует подчеркнуть, что Великий Октябрь смог победить вследствие того, что идеи коммунизма прочно овладели десятками миллионов людей. А гениальность Ленина определяется тем, что он сумел в своей деятельности выразить то, о чём веками мыслил и мечтал трудящийся народ. Ленин велик именно своей близостью к массам — он опирался на сотни, а затем и тысячи революционных представителей народа. Они вместе несли эти идеи нового справедливого мироустройства в массы, составили костяк борцов, организацию, именуемую партией. Обстоятельством того, что партия большевиков опиралась на поддержку большинства населения России, объясняется и триумфальное шествие Советской власти по всей стране, и крах иностранной интервенции, и победа в Гражданской войне, успехи в индустриализации, коллективизации и культурной революции.

При изучении истории Великой Октябрьской социалистической революции рекомендуется в первую очередь обратиться к трудам классиков и непосредственных участников — В.И. Ленина и И.В. Сталина. Подробный перечень этих работ приведён в списке источников и литературы в разделе 1. Анализ произведений Ленина и Сталина поможет учащимся лучше понять историческую ситуацию, в которой разворачивалась революция, исследовать её этапы и действующие силы, понять, как на каждом из этапов вырабатывалась соответствующая тактика борьбы, решались многочисленные идейно-теоретические и практические задачи.

Рассматривая вопрос о современном значении Октябрьской революции необходимо акцентировать внимание учащихся на материалах VII (мартовского) и VIII (июньского) 2015 года пленумов ЦК КПРФ, посвящённых наследию Великого Октября. В докладе Председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова на VII пленуме представлен обстоятельный анализ социально-экономических предпосылок социалистической революции, её хода и всемирно-исторического значения. В докладе лидера партии на VIII пленуме ЦК КПРФ подробно исследуется вопрос о воздействии Великого Октября на развитие молодёжного коммунистического движения, о том, какое влияние социалистическая революция оказала на пробуждение исторической инициативы и творческой энергии молодёжи.

При изучении докладов Председателя ЦК КПРФ необходимо уделить особое внимание тем задачам, которые Центральный Комитет поставил перед партией в свете наступающего юбилея. Главными из этих задач являются необходимость широкой пропаганды социализма, как альтернативы капиталистическому обществу, политического просвещения масс в вопросах марксизма-ленинизма, классовой борьбы, активизации партийной работы среди рабочих, в трудовых коллективах и молодёжной среде.

Помимо раздела 1, посвящённого Великому Октябрю, в число тем, предлагаемых к рассмотрению в рамках политической учебы в 2016/2017 году, включены вопросы марксистско-ленинской философии, политэкономии и политологии (раздел 2). Отдельное внимание уделено углублённой характеристике коммунистической партии как политической организации, вопросам её истории, её идейно-организационному устройству, стратегии и тактики (раздел 3). Традиционно, к вопросам, подлежащим тщательному изучению отнесены материалы съездов, Пленумов ЦК и крупных партийных форумов (разделы 4 и 5), а также актуальные проблемы политологии и отечественной истории (разделы 6 и 7).

Организаторы партийной учёбы на местах вправе выбрать для себя из этого списка наиболее подходящие темы, адаптировать их с учётом региональных особенностей, наличия профессиональных кадров, научной и методической литературы, специфики обучаемого контингента и других условий. При выборе форм и методов политучёбы необходимо исходить из существующей образовательной инфраструктуры, накопленного опыта и пожеланий местных и первичных партийных отделений, пропагандистов и слушателей. Очень важно, чтобы политическая учёба проводилась не формально «для галочки», а носила творческий, новаторский характер.

При проведении занятий необходимо сочетать различные формы аудиторной и внеаудиторной работы с учениками. Основными формами аудиторных занятий должны быть лекция, семинар и практикум.

При проведении аудиторных занятий особые требования предъявляются к преподавателю. Он должен хорошо владеть предметом изучения и, учитывая общий образовательный уровень слушателей, уметь логично и доходчиво изложить содержание дисциплины. Необходимо помнить, что задача преподавателя не только в том, чтобы сообщить слушателям какую-то сумму знаний. В результате процесса обучения основные положения, выводы, законы марксистско-ленинского учения должны стать глубоким убеждением учащихся.

Лекции обязательно должны дополняться семинарскими занятиями. Значение семинаров в системе политического просвещения определяется особенностями и преимуществом этой формы работы. Прежде всего, следует отметить, что семинары дают возможность преподавателю направлять работу учеников в нужное русло, многократно объяснять им сложные вопросы. На семинаре преподаватель имеет возможность постоянно наблюдать за работой слушателей, своевременно оказывать им помощь. Семинарское занятие — это уже не беседа с «молчащим собеседником», а живой разговор, активная форма связи. Она позволяет не только разъяснять материал, но и выяснять мысли и настроения учащихся. В форме семинарского занятия рекомендуется делать обзор газет «Правда», «Советская Россия», журнала «Политическое просвещение», материалов сайтов www.rline.tv, www.politpros.com, www.kprf.ru.

Лекции и семинары нужно сочетать с проведением практических занятий, во время которых возможно обучение учеников навыкам ораторского мастерства, основам журналистики, производству агитационной печатной продукции, фотоделу, телепроизводству, художественному оформлению протестных акций. Особое внимание на практических занятиях следует уделить повышению уровня компьютерной и сетевой грамотности партийного актива, умению вести организационную и агитационную работу в сети «Интернет». Рекомендуется дополнять лекционные и семинарские занятия деловыми играми и тренингами, во время которых учащиеся имели бы возможность апробиро-

вать полученные знания и навыки в условиях, приближённых к реальным жизненным ситуациям.

Важную роль в процессе политической учёбы следует отвести внеаудиторным занятиям воспитательного и культурно-просветительского характера. Прежде всего — просмотру и обсуждению художественных и документальных кинофильмов.

При выборе документалистики следует обратить особое внимание на кинопродукцию партийного телеканала «Красная линия». На его сайте, в разделе «документальное кино» (<http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/>) представлены фильмы, затрагивающие широкий круг вопросов истории Советского государства, социально-экономических, политических и нравственных проблем современной России. При рассмотрении истории Великой Октябрьской социалистической революции, Гражданской войны, Великой Отечественной войны, строительства социализма в СССР, а также темы фальсификации исторического наследия необходим просмотр картин — «Слепые вожди слепых», «Угрошение блицкрига», «Воплощённая мечта».

В пятисерийном фильме китайского производства «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства» анализируются причины и предпосылки разрушения первого в мире социалистического государства. При исследовании проблем истории мирового и революционного движения уместным будет просмотр 6-серийного документального сериала «На пути к возрождению», повествующем об опыте строительства социализма китайскими коммунистами. В данном контексте интересен и фильм «Завтра будет так, как решили сегодня».

Увлекательным и полезным для участников политической учёбы станет просмотр серии фильмов, посвящённых современной Белоруссии: «Беларусь. Механизмы успеха», «Белорусское село. Закрытая в России тема» и «Воспитание будущего». В качестве наглядного материала для характеристики предложений КПРФ по развитию сельского хозяйства следует использовать документальный фильм «Родной земли хранители», специальные репортажи «Формула Груднина» и «Как Иван Казанков Европу покорил».

За прошедший 2015/2016 учебный год продукция телеканала существенно расширилась. Появилась целая серия новых документальных фильмов, обладающих серьёзным образовательным и пропагандистским потенциалом. Например, фильмы из цикла «Модель Сталина» (фильм 1 «Индустриализация», фильм 2 «Слагаемые успеха», фильм 3 «Испытание войной», Фильм 4 «Новые возможности») в яркой форме повествуют о сложном и героическом периоде становления и развития Советского государства.

Лекции и семинары по основам марксистско-ленинского учения рекомендуется дополнить просмотром научно-популярных фильмов «Пролетариат. В поисках истины», «Марксизм и теория твари», «Марксизм и диктатура пролетариата», «Марксизм и слухи о его смерти». Для понимания сути олигархического финансового капитализма полезен просмотр четырёх фильмов серии «Мировая кабала». Значительным пропагандистским и просветительским потенциалом обладает серия короткометражных фильмов «Бренды советской эпохи» (<http://www.rline.tv/programs/brendy-sovetskoy-epokhi/>) и многие программы ток-шоу «Точка зрения» <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/>.

Кроме охарактеризованных выше фильмов и программ, на интернет-сайте телеканала «Красная линия» можно найти и ряд других сюжетов, посвящённых актуальным проблемам социально-экономического, политического, культурно-

го развития нашей страны. Необходимо регулярно следить за новыми программами, которые появляются в эфире еженедельно.

Важной формой проведения внеаудиторных занятий в рамках партийной учёбы могут стать экскурсии по местам революционного движения, боевой славы, культурно-историческим памятникам отечественной истории. Интересными и познавательными будут культпоходы в музеи и театры.

Внеаудиторные занятия в процессе партийно-политической учебы имеют большое значение. Они в значительной степени «оживляют» образовательный процесс, расширяют кругозор учеников, приобщают их к идеалам социальной справедливости, патриотизма и интернационализма.

В конце учебного года руководству партийно-политической учёбы в отделениях КПРФ всех уровней следует предусмотреть серию контрольных занятий, по результатам которых аттестовать каждого слушателя. Также будет полезным проведение итоговых «круглых столов» с выступлениями всех участников образовательного процесса. Они помогут коллективно выстроить характеристику сильных и слабых сторон завершившегося учебного года, учесть пожелания, направленные на улучшение образовательного процесса в будущем.

Партийно-политическая учёба — крайне ответственное дело, требующее повышенного внимания всех руководящих звеньев партии. От её эффективности во многом зависит будущее партии.

**Отдел ЦК КПРФ по агитации и пропаганде,
Центр политической учебы ЦК КПРФ.**

Вопросы теории и практики

Г.И. Черкасов

Уроки Великого Октября

Приближается великая историческая дата — 100-летие Октябрьской социалистической революции. Уверен, что в такие дни о ней будет вспоминать большинство взрослого населения нашей планеты. При этом, однако, с весьма разными преобладающими чувствами: одни с гордостью, другие с ненавистью, третьи равнодушно. Особое отношение к этому юбилею у коммунистов России — не только с самым светлым настроением, но и со стремлением ещё глубже понять и оценить то судьбоносное время.

Но чтобы верно определить такие задачи и пути их реализации, необходимо вновь заняться теоретическим анализом Октябрьских событий. Прежде всего целесообразно обратиться к *дальнейшему изучению их содержания.*

* * *

Конечно, в содержании этой революции главным является её социалистический характер, установление в её итоге диктатуры пролетариата. Но данная её сторона уже в значительной степени освещена марксистско-ленинской наукой. Вместе с тем имеются вопросы, гораздо менее исследованные. К ним, на мой взгляд, относится **социальная сфера развития Октябрьских событий.**

ЧЕРКАСОВ ГЕННАДИЙ ИННОКЕНТЬЕВИЧ, доктор экономических наук, профессор (Нижний Новгород).

Каждая революция имеет достаточно определённую область своего действия. Например, научно-технический переворот происходит преимущественно в границах производительных, экономических — в сфере производственных отношений, фундаментальные культурные преобразования — в соответствующих пределах.

Когда знакомимся в некоторых источниках с изучением Октябрьской революции, возникает впечатление, что она охватывала все (или почти все) области общественной жизни своего времени. В массовом сознании подобное представление, видимо, преобладает: иным вроде и не может быть столь грандиозное явление. Но при внимательном подходе к проблеме становится ясно, что названные события, прежде всего, развёртывались в определённой, сравнительно узкой сфере, а именно — в политической. И вот почему.

Во-первых, главной чертой во всякой социальной революции в классическом обществе является вопрос о государственной власти, то есть сугубо политический вопрос. В.И. Ленин неоднократно высказывал и обосновывал эту идею. (См., например: Полн. собр. соч. Т. 34. С. 200). Он исходил из того, что «...революция есть такое преобразование, которое ломает старое в самом основном и коренном...». (Там же. Т. 44. С. 222). Но подобная ломка возможна лишь при прочной опоре на новую государственную власть. Более того, данное условие становится решающим. В.И. Ленин подчёркивал: «В руках какого класса власть, это решает всё». (Там же. Т. 34. С. 200). Как видим, политический характер социальной революции представляет собой объективную необходимость.

Сказанное в полной мере относится и к Октябрьской революции: главным её вопросом тоже был вопрос о государственной власти, уже поэтому она функционировала преимущественно в политической области. Вместе с тем здесь имели место *глубокие, сущностные особенности*. Прежде всего основным был вопрос о специфической, особого рода власти — рабоче-крестьянской, диктатуре пролетариата. Кроме того, построение социализма в России нуждалось в большей поддержке новой государственной структуры, поскольку его важнейшие черты не могли формироваться в условиях предыдущего общества (капитализма).

Во-вторых, преимущественно политическая сфера Октябрьского процесса определяется типом его главных преобразований: все они отличались несомненным политическим характером.

Именно с такого рода деятельности начались данные революционные события. Это прежде всего свержение Временного правительства, принятие на II съезде Советов декретов о земле и мире, избрание новых общероссийских органов власти. Затем последовало весьма быстрое распространение по всей стране революционных учреждений —

главным образом в виде Советов рабочих, солдатских, крестьянских депутатов. В массовом порядке шло создание принципиально новых хозяйственных, военных, идеологических органов. В.И. Ленин назвал весь этот процесс «триумфальным шествием Советской власти». Особыми законодательными актами подкреплялись система «военного коммунизма», мероприятия по подписанию Брестского мира, а также разработка стратегии во время Гражданской войны.

В-третьих, по преимуществу политический характер Октябрьской революции подтверждается её научной периодизацией. Этим вопросом неоднократно занимался В.И. Ленин. В итоге он дал развёрнутую картину этапов данного революционного процесса. (См.: там же. Т. 44. С. 102—103). Они таковы: 1) от 25 октября 1917 года до 5 января 1918 года (создание государственного аппарата советского типа); 2) разработка Брестского мирного договора, борьба за его принятие; 3) Гражданская война, её победоносное завершение; 4) прекращение интервенции и блокады со стороны Антанты. При вдумчивом изучении этих этапов становится ясно, что все они так или иначе представляют собой в основном политическую деятельность, то есть борьбу за государственную власть в стране. А первый из отмеченных этапов В.И. Ленин прямо определил как чисто политический. (См. об этом: там же. С. 102).

Итак, **содержанию Октябрьской революции свойственен приоритет политических отношений** (точнее — зарождающихся *социалистических* из данных отношений). Революция была борьбой за власть между пролетариатом и буржуазией и развёртывалась в соответствующей общественной сфере.

Названный характер Октябрьских событий надо считать *исторически неизбежным*. Дело в том, что без предварительного прочного установления Советской власти было невозможно создание в России других важных качеств социализма: технологических, экономических, социальных, культурных.

Вместе с тем *неправомерно абсолютизировать политический аспект* данной революции, сводить к нему все процессы того времени. Октябрь — гораздо богаче и разнообразнее. Тогда осуществлялись серьёзные шаги в экономическом строительстве: по рабочему контролю за производством, по национализации предприятий, банков, транспорта и т. д. Советские органы не оставляли без внимания и острые социальные вопросы, в том числе бытовое положение трудящихся, их культурный уровень. Тем самым приоритет политических (властных) отношений в Октябрьских событиях существовал с немалой долей приближённости.

* * *

Только что приведённая характеристика преобладающей сферы действия Октябрьской революции позволяет решить другой важный вопрос. Речь идёт **об обоснованном определении сроков данного исторического процесса.**

Научным обществоведением давно уже выяснены начало и завершение большинства коренных социальных преобразований в истории человечества. Это относится прежде всего к таким крупнейшим из них, как Английская буржуазная революция XVII века (её 40-е — 60-е гг.); война за независимость в Северной Америке (1775—1783 гг.); Великая французская буржуазная революция (1789—1794 гг.). Датированы все события подобного рода, происшедшие в XIX веке. Известны сроки значительных крестьянских войн и восстаний. Можно считать, что определение начала и окончания таких исторических процессов стало традиционным явлением. Но этого, на мой взгляд, не скажешь относительно Октябрьской революции.

Её начало, разумеется, общеизвестно и не вызывает никакого сомнения: 7—8 ноября 1917 года (по новому стилю). О времени же её завершения вопрос до сих пор не решён, а во многих публикациях даже не ставится (в том числе таких солидных, как последнее издание Большой Советской Энциклопедии и трёхтомник И.И. Минца «История Великого Октября»). Из некоторых работ можно заключить, что характеризующее историческое событие произошло только в октябре 1917 года или только в последние месяцы данного года.

На мой взгляд, для обоснованного решения этого вопроса надо, прежде всего, в принципе решить, почему ту или иную революцию нужно считать завершённой. При этом следует иметь в виду по крайней мере *два критерия*: 1) данная революция подавлена враждебными ей силами; 2) она выполнила (хотя бы в основном) свои главные задачи.

Применительно к Октябрьским событиям первый пункт полностью исключается, поскольку Советская власть выстояла в самых сложных и опасных условиях: во время вооружённого восстания в стране, кулацких мятежей, Гражданской войны и иностранной военной интервенции. Тем самым эту революцию надо считать *победоносным историческим явлением*. Однако она не только сломала сопротивление буржуазии, но и сумела решить свои другие главные задачи. Они в целом таковы.

Выше было показано, что Октябрьский процесс с неизбежностью имел по преимуществу политическую направленность, политическую сферу действия. Следовательно, и важнейшие его задачи тоже были в основном политические. Главная и общая среди них, как тоже уже показано, — установление прочной рабоче-крестьянской власти. Это включает ликвидацию буржуазного правящего аппарата, создание

принципиально новой государственной системы, устранение иностранной интервенции, победу в Гражданской войне. Эти задачи, несомненно, были выполнены. Но на каком этапе революции.

Естественно, это не могло произойти сразу после успешного вооружённого восстания в Петрограде и Москве. Недостаточно было ещё сил у Советской власти и после её триумфального шествия в первой половине 1918 года. Только победа в Гражданской войне, изгнание интервентов позволили вплотную заняться укреплением новой государственности. Результатом такой работы явилось совершенно небывалое странное образование — Союз Советских Социалистических Республик, создание которого провозглашено 30 декабря 1922 года. Этим историческим событием и должна завершиться Октябрьская революция в качестве в основном политического коренного преобразовательного процесса.

Следовательно, хронологические рамки революции таковы: *ноябрь 1917 года — декабрь 1922 года* (по новому стилю).

Окончание данного процесса не привело к прекращению глубочайших изменений в возникшем СССР. Напротив, оно дало мощный толчок *относительным* изменениям, так как продолжались крупные преобразования политического характера (прежде всего совершенствование советского государственного аппарата). Наряду с этим, всё более назревала необходимость *экономических* реформ в стране, особенно с введением НЭПа. Можно поэтому утверждать, что события 1917—1922 годов с неизбежностью переросли в дальнейшие фундаментальные процессы в Советском Союзе, в том числе индустриализацию и коллективизацию.

* * *

В предыдущем разделе статьи была сделана попытка определить время завершения Октябрьской революции. Показано также, что она завершилась вполне успешно, поскольку выполнила свои основные задачи. Однако в историю человечества она вошла не как рядовое успешное явление, а как **Великое событие всемирного значения**. Подобный статус заслужили лишь немногие крупные революционные процессы. В канун 100-летней даты Октября вполне уместно *обстоятельнее* показать проявления и причины его величия.

Чаще всего исследователи видят то и другое в том, что *эта революция открыла собой новую историческую эпоху* — эпоху практического перехода от капитализма. С таким мнением нельзя не согласиться. Если марксизм ранее теоретически обосновывал неизбежность данного перехода, то с Октябрем это предвидение стало *воплощаться в реальную жизнь*. Причём речь идёт не об отдельной стране (России), но и о международном масштабе — как показали события в Восточной Европе после Второй мировой войны, в Китае, на Кубе.

Однако всё это выражает хотя и основное, но слишком общее значение Октябрьской революции. Его необходимо конкретизировать с учётом главных особенностей переходного периода от капитализму к социализму.

Во-первых, с названной революцией начинается смена господства частной собственности утверждением общественной. Но поскольку Октябрьские события (как отмечено выше) являются в основном политическим процессом, новая собственность формируется при этом, прежде всего, относительно государственной власти и лишь затем применительно к важнейшим средствам производства.

Во-вторых, на этой базе в ходе революции происходит постепенное отмирание эксплуатации человека человеком, то есть безвозмездного присвоения чужого труда. Основой благосостояния людей становится только их собственный труд, его качество и количество.

В-третьих, в процесс Октябрьских событий образовались и стали укрепляться реальные предпосылки для всех сторон социализма. Для его технологии — повышение производительности труда, для экономики — рабочий контроль и производственное соревнование, для духовной жизни — всеобщее бесплатное образование, и т. д.

В-четвёртых, революционные процессы в России активно способствовали подъёму рабочего и профсоюзного движения в ряде других стран. Это, прежде всего, относится к Германии, Венгрии, Англии. Усилилась национально-освободительная борьба в колониальных и полуколониальных территориях.

В-пятых, Октябрь позволил приобрести огромный, разнообразный опыт по подготовке и проведению новых социалистических революций. В первую очередь такой опыт нужен, конечно, коммунистическим партиям, в том числе КПРФ.

В-шестых, характеризующие события показали несомненную истинность краеугольных положений марксизма, в особенности его теории социальной революции. Вместе с тем остро проявилась потребность ещё более глубокого его изучения, причём как коммунистами-руководителями, так и широкими массами трудящихся (в первую голову представителями рабочего класса).

Столь крупные и разнообразные результаты Октябрьской революции нужно, прежде всего, объяснить в целом сложившимися для неё *необходимыми предпосылками* (реальными возможностями).

Существенную роль при этом сыграло вступление капитализма в империалистическую стадию. В условиях империализма намного обострились все противоречия (особенно экономические) между капиталистическими странами. Во многих из них стала возникать и расти революционная ситуация. В том числе Россию охватили острые межклассовые

столкновения: между пролетариатом и буржуазией, между буржуазией и пережитками крепостничества, между помещиками и крестьянством.

Далее надо отдельно отметить *экономические предпосылки* для Октябрьских событий. Речь идёт о незрелости российского капитализма в начале XX века: о его переплетении с крупными остатками прошлых эпох, о хозяйственной слабости отечественной буржуазии, её зависимости от зарубежного капитала. Сохранялись очень высокая эксплуатация работников, допотопные условия труда, низкий жизненный уровень большинства населения. Всё это увеличивало и обостряло протестные выступления народных масс, прежде всего, пролетариата.

Ближайшим образом на возникновение и развитие Октябрьского процесса повлияли *политические предпосылки*. Имеются в виду в первую очередь буржуазно-демократические революции — в 1905—1907 годах и начавшаяся в феврале 1917 года. При этом особенно важную роль сыграло образование и укрепление Советов и, конечно, активная деятельность большевиков под руководством В.И.Ленина в апреле-октябре 1917 года. В результате сложился достаточно прочный союз российского пролетариата и его партии, а также пролетариата и беднейшего крестьянства. То и другое очевидно проявилось в победе Советского государства в Гражданской войне и во время иностранной военной интервенции.

Наконец, в определённой мере благоприятствовали революции в России *некоторые международные процессы*. Так, Первая мировая война расколола империалистические государства (наиболее сильных врагов социализма) на группы, «...которые были в мёртвой схватке друг с другом, которым было не до нас». (Там же. Т. 37. С. 157). Это во многом облегчило развитие Октябрьских событий, особенно на первых этапах.

Вместе с тем реальные возможности для перехода к социализму сформировались в России в начале XX века *ещё далеко не полностью*. В.И.Ленина отмечал: «Россия находится в таком положении, когда целый ряд из первоначальных предпосылок подобного перехода имеется налицо. С другой стороны, целый ряд подобных предпосылок отсутствует в нашей стране...». (Там же. Т. 36. С. 131). Среди последних он называл слабое развитие производительных сил и недостаточный уровень культуры. (См.: там же. Т. 45. С. 380—381). А широко распространённую мелкобуржуазную экономику и мелкобуржуазную стихию он считал главным врагом социализма в России. (См.: там же. Т. 43. С. 206).

Такого рода обстоятельства намного затрудняли решение главных задач Октябрьской революции.

* * *

Кроме того, неполная зрелость предпосылок для устранения в тогдашней России буржуазного общества стала одной из причин существенных ошибок со стороны большевиков при руководстве Октябрьскими революционными преобразованиями. Конечно, при этом немалую роль сыграло и отсутствие достаточного опыта для такого руководства, и сама сложность того времени.

В научной литературе, насколько мне известно, вопрос о подобных ошибках специально не ставился. Однако ещё в ходе Октябрьской революции В.И. Ленин прямо признавал: «Мы ни на минуту не забываем того, что неудач и ошибок у нас действительно было много и делается много... Мы будем неуклонно бороться за исправление наших неудач и ошибок...». (Там же. Т. 44. С. 148). Но, возможно, сейчас о них уже не стоит говорить: столько времени прошло да и юбилей обязывает? И снова полезно сослаться на В.И. Ленина, на его совет: «Лучший способ отпраздновать годовщину великой революции — это сосредоточить внимание на нерешённых задачах её». (Там же. С. 221).

Надо также учитывать, что выяснение просчётов, допущенных в процессе Октябрьских событий, важно для подготовки будущих социалистических революций (разумеется, имея в виду новые условия). В.И. Ленин подчёркивал, что «...необходимо немедленно же начать учиться, учиться на совершённых ошибках тому, как лучше организовать борьбу. Мы не должны скрывать наши ошибки перед врагом». (Там же. С. 33).

На мой взгляд, *наиболее крупным просчётом большевиков* в начале Октябрьских событий было значительное забегание вперёд в области экономической политики. В.И. Ленин отмечал: «...мы сделали ту ошибку, что решили произвести непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению. Мы решили, что крестьяне по развёрстке дадут нужное нам количество хлеба, а мы разверстаем его по заводам и фабрикам, — и выйдет у нас коммунистическое производство и распределение». (Там же. С. 157). Мы забыли, сделал вывод В.И. Ленин, о длинном и сложном переходе от капиталистического общества.

Серьёзной недоработкой большевиков, особенно в экономической политике, стало *слабое использование личной заинтересованности в труде*, а ведь от такого стимула очень во многом зависело повышение производительности труда. «От неумения осуществлять это начало мы страдаем на каждом шагу», — констатировал В.И. Ленин. (Там же. С. 163). Он настойчиво требовал применять этот принцип к крестьянству, к специалистам в области производства.

Некоторые предположения Советского руководства *в международной области тогда тоже оказались ошибочными*. Так, не оправдались надежды на более или менее длительный нейтралитет иностранных

держав, на активную поддержку Октябрьской революции со стороны пролетариата других стран.

Гражданская война и борьба с иностранными интервентами, как известно, завершилась несомненной победой рабоче-крестьянского государства. Но и в этот период *были допущены существенные просчёты*. Один из самых крупных — неумелое ведение Советско-польской войны (1920 г.). В результате к Польше отошли Западная Украина и Западная Белоруссия.

Как видим, Октябрьская революция не сводилась только к триумфальному шествию Советской власти. Однако это не умаляет её огромного исторического значения. Да и выяснение совершённых ошибок преследует сегодня для нас вполне определённую цель: главное в том, чтобы учесть их в будущих социалистических революциях.

* * *

В предыдущем изложении были вкратце рассмотрены некоторые вопросы, непосредственно относящиеся к Октябрьскому периоду. Из их характеристики можно сделать ряд выводов, актуальных для современного революционного движения, в первую очередь для деятельности российских коммунистов. Такие выводы правомерно считать **уроками Октября**. Их использование будет активизировать деятельность КПРФ, направлять её на постепенную подготовку новой социалистической революции.

Наиболее общий урок Октябрьских событий состоит в том, что они впервые в истории наглядно показали, как бороться непосредственно за победу социализма в масштабах целой страны. Этот общий вывод, конечно, следует конкретизировать.

Во-первых, указанная борьба вначале должна носить преимущественно политический характер, то есть её главной целью должно быть овладение государственной властью. Выступления за сравнительно частные уступки со стороны буржуазии не могут превалировать, хотя использовать их, разумеется, в какой-то мере необходимо.

Во-вторых, ведущим участником этой политической борьбы надо считать пролетариат (в первую очередь промышленный). Именно он по своему социальному положению наиболее заинтересован в устранении буржуазной власти и в утверждении власти народной. В.И. Ленин настойчиво требовал уже в первые дни Октябрьской революции развития рабочего контроля, а затем и Рабоче-крестьянской инспекции.

В-третьих, надёжными помощниками пролетариата в создании социализма могут стать крестьянство, профсоюзы, часть трудовой интеллигенции. Но для их привлечения на такую роль нужны немалые усилия со стороны рабочего класса и его партии. Это и осуществили большевики, особенно при активном проведении НЭПа.

В-четвёртых, накануне Октября и при его развитии ярко проявилось значение и компартии в целом, и её руководителей во главе с В.И. Лениным. Причём решающее влияние большевистских лидеров осуществлялось во всех основных сферах революционной деятельности: теоретической, идеологической, организационной и других. Важно, что такие руководители умели видеть свои ошибки и вовремя исправлять их (в статье это уже было показано).

Названные уроки Октября в первую очередь должна учитывать КПРФ. На мой взгляд, пока это в нужной мере не совсем получается. Хотя весной 2015 года состоялся специальный Пленум ЦК партии по наследию Великого Октября, были приняты соответствующие решения. Ещё дважды вопросы подготовки к юбилею Великой Октябрьской социалистической революции обсуждались на пленумах ЦК. Надо шире рассказывать о выполнении решений этих пленумов.

Далеко не во всём нас удовлетворяют результаты последних выборов. На XII октябрьском (2016 г.) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК отмечалось, что по сравнению с 2011 годом число граждан, отдавших голоса за КПРФ, снизилось на 5,5 млн. человек. Несомненно, сыграли свою роль многочисленные подтасовки и нарушения законодательства со стороны властей всех уровней. Однако главная причина снижения поддержки, на мой взгляд, в наших собственных недоработках. В том числе и в недостаточном внимании к опыту Октябрьской революции.

Нередко высказывается мнение, что в современной России совсем другая социальная обстановка, что здесь ещё не созрели условия для активной и массовой протестной деятельности. Доля истины в таком утверждении, думается, есть. До сих пор большая часть народа, с одной стороны, ещё верит многообещающим, льстивым речам представителей власти, а с другой — опасается за свою судьбу при выступлении против властей и олигархов. Однако почва для протестной деятельности в нашей стране всё же имеется.

Такая почва формируется, прежде всего, продолжающимися уже в течение ряда лет экономическим и политическим кризисами, растущей коррупцией. Всё это, в свою очередь, вызывает систематическое падение реального жизненного уровня основной массы населения. За последнее время (даже по официальной статистике) свыше 70% трудящихся вынуждено довольствоваться месячной зарплатой менее 15 тыс. рублей. Причём и та нередко снижается и вовремя не выплачивается.

Подобное положение в стране неизбежно настраивает большинство её населения против существующего режима. По данным Института социологии РАН, ещё в середине 2012 года 78% наших соотечествен-

ников не хотели сохранения капитализма, а более трёх четвертей из них высказывались за социализм (правда, в различном его понимании). Это ли не плодотворное поле деятельности для Коммунистической партии? Требуется, конечно, энергичная и умелая работа и даже в какой-то мере небезопасная. Но ведь именно для такой деятельности и создана наша партия.

В заключение хотелось бы обратиться в ЦК КПРФ — в связи с протестной деятельностью за рубежом. В отличие от России там, особенно в западноевропейских странах, более или менее регулярно проходят многотысячные митинги и демонстрации, даже общенациональные забастовки с актуальными и жёсткими требованиями широких масс. Среди них встречаются и политические требования. «Правда» сообщает об этих акциях протеста, публикуются материалы лидеров зарубежных компартий, статьи журналистов. Понимаю сложность этой работы. Но хотелось бы, чтобы этот опыт ещё глубже анализировался и активнее использовался в наших условиях (конечно, с учётом российской специфики). Иначе получается, что уроки Октября успешнее осуществляются за границей, а не на его родине.

Против фальсификаторов истории

Предлагаемая читателям статья была опубликована в газете «Завтра» (от 7 июля 2016 г.). Памятная доска главнокомандующему финской армией в ходе Второй мировой войны на стороне фашистской Германии Маннергейму в С.-Петербурге была установлена 16 июня 2016 года. Мероприятие прошло в торжественной атмосфере. На открытие памятной доски приехали важные должностные лица: в то время руководитель Администрации Президента Российской Федерации С.Иванов и министр культуры В.Мединский. Не обошлось без оркестра и почётного караула. Однако почести, оказанные белому генералу, принимавшему активное участие в блокаде Ленинграда, многих жителей города и страны крайне возмутили. Памятную доску неоднократно обливали зелёной краской, кислотой, рубили топором, проделывали в ней отверстия. Одновременно горожане подали в суд несколько исков с просьбой признать доску незаконной и убрать её. Один из исков с требованием демонтировать доску суд отклонил. Наконец, 13 октября мемориальную доску сняли.

Но доска зачем-то была перенесена в музей Первой мировой войны в Царском Селе. Председателю ГКО и Верховному Главнокомандующему И.В.Сталину нынешние власти стесняются установить памятники, памятные доски и знаки, а прихвостням фашистов и интервентов из стран Антанты и кайзеровской Германии — пожалуйста! Маннергейм — не единственный в ряду одиозных фигур. Колчак, Деникин, Врангель, Краснов, Марков... Этот список предателей и извергов русского и других народов СССР, России постоянно стремятся расширить. И всё это сходит с рук!

Поэтому статья не утратила своей актуальности. Мы считаем, что наши читатели с удовольствием ознакомятся с ней.

Редколлегия журнала
«Политическое просвещение».

В.С.Бушин

Позорный Маннергейт

Интернет бушует. Самум!.. Народ возмущён, оскорблён, оплеван установкой мемориальной доски в Ленинграде гитлеровскому прихвостню, Маннергейму. Он родился в 1867 году подданным Российской империи и со временем дослужился до генерал-майора. А в независимой Финляндии, куда он убрался после Октябрьской революции, генерал-майор русской службы превращается в маршала.

Мемдощечка в честь прихвостня и душителя в нынешней либеральной России вполне закономерна. вспомните, скольким душителям уже поставлены памятники: царю Николаю, которого даже Путин хотя и с ухмылкой называет Кровавым, Столыпину-вешателю, Колчаку, английскому и американскому прихвостню и живодёру... А вспомните торже-



ственное перезахоронение останков Деникина, которые приволокли из Америки, погребли, откопав в Харбине, и генерала Каппеля, кладбищенского цветовода, и Ивана Ильина, неугомонного певца фашизма даже после Нюрнбергского процесса. А ордена и премии предателям? Солженицыну, потом Горбачёву — Андрея Первозванного да ещё улицу в столице назвали в честь первого. Наконец, недавно в Екатеринбурге открыт циклопический ЕЛЬЦИН-ЦЕНТР. Он обошёлся в 5 миллиардов рублей, которые, конечно же, не Фридман и не Прохоров отмусолили. Впрочем, и не такая уж это большая сумма, если вспомнить, что тренеры нашей сборной по футболу выплатили 1 миллиард.

А началось-то всё с власовского триколора и цыпленка-табака, изображённого орлом и даже не одноглавым, как у немцев, поляков, американцев и т. д., а двуглавым. Это можно понимать только так: одна державно-цыплячья голова и вторая державно-цыплячья голова. И все эти пакости имели испытательно-проверочный характер: стерпит народ или нет? Стерпел власовский флаг? Стерпел. Значит, можно идти дальше. Стерпит Деникина? Стерпел. И так далее.

Но вот какая вдруг обнаружилась новация. Раньше памятники душегубам русского народа ставились душегубами вроде как бы стеснительно

— без шума, втихаря, иногда даже ночью, как Хрущёв вынес саркофаг Сталина из Мавзолея. Во всяком случае — безо всяких торжеств и речей. Но сейчас всё иначе. На открытии мемориала американскому холуе Ельцину присутствовали все отцы отечества, все его матушки во главе с Матвиенко, и была произнесена державная речь о великих заслугах холуя, что вызвало негодование даже Никиты Михалкова, который величает этого оратора не иначе как «ваше высокопревосходительство».

То же было и при открытии дощечки Маннергейму. Ну, президент и премьер, кажется, на сей раз предпочли отсидеться в кустах. Видимо, всё-таки стало и совестно и страшно: они же оба родились в Ленинграде, а теперь вдруг объявились верующими, и должно быть, трусят: вдруг встанут из гробов отцы-деды, пережившие блокаду, и утащат к себе бесстыжих внуков.

Да, не было этих двух державников, но всё же явились два весьма высокопоставленных функционера государственного либерализма — бывший военный министр и руководитель администрации президента Сергей Иванов (это считай, как вице-президент) и министр культуры Владимир Мединский, преемник Швыдкова. Ну, об Иванове сказать нечего. Это сокол из того же гнезда, что и Ливанов, Зурабов, Шувалов, Нарышкин, Кошкин, Мышкин и т. п. Это все из класса бессловесно гребущих. Возьмите хотя бы Шувалова. В прошлом году, по его словам, он огрёл 58 млн. рублей, а кроме 300-метровой квартиры в Москве отхватил 500-метровую в Лондоне. А ведь настанет час, и двух метров хватит...



Установление мемдоски «белому» живоде́ру и прихвостню Гитлера.

За много лет мы ни от кого из них не услышали ни одного шершавого слова. Вот и у памятной доски Иванов сказал, обливаясь потом: «Из песни слова не выкинешь. (Ныне выкидывают, и ещё как! Например, поют: „Артиллеристы, точный дан приказ!“). Помните, что там стояло на месте „точный“? — В.Б.). Никто не собирается обелять действия Маннергейма после 1918 года, но до этого он служил России. И если уж быть совсем откровенным (а до этого врал, что «никто не собирается». — В.Б.), то он и прожил и прослужил России дольше, чем он жил и служил Финляндии». Какое убожество мысли! Ему, конечно, тут же врезали: генерал Власов из 45 лет жизни всего-то три годочка прожил в Германии. А ведь до этого более или менее успешно командовал в Красной Армии дивизией, армией, был даже заместителем командующего фронтом, имел ордена. Так что, следующий памятник — ему?

А Мединский совсем не то, что Иванов. Он молод, хорош собой, элгантен, он профессор элитного МГИМО, он доктор политических наук, да ещё и книги сочиняет. Вот, например, его книга «Война», вышедшая ещё в 2010 году. В ней немало интересного для новобранцев, правильного, справедливого, полезного, но не может автор порой удержаться от анти-советской кривой ухмылочки в духе пошлых шуточек. Например: «„Верной дорогой идёте, товарищи!“ А.Гитлер». Или: «Любопытно, кстати. Во время войны Сталин никуда не уезжал. А вот Ленин — уезжал. Было принято решение о транспортировке(!) его тела в Тюмень. Забавно(!) — вот так же(!) он бежал из Питера от немцев в 1918 году». (С. 189). Ему, видите ли, любопытно и забавно взглянуть на историю родной страны, даже на самые драматические её страницы, и позубоскалить. Подумал бы лучше, куда самого в час икс транспортировать будут. А Сталин, кстати, уезжал из Москвы и в Тегеран, и в Ялту, и в тверскую деревню Хорошево.

Ещё любит министр культуры порассказать нам о культурности и благодетельстве немецких оккупантов. Даёт, например, эпиграф к статье, а это слова нечто особенно важного, символического смысла: «„Эти люди заслуживают величайшего восхищения“. Генерал Гудериан о защитниках Брестской крепости». Ах, какой рыцарь! Но я открываю его воспоминания и читаю: «Внезапность нападения была достигнута на всём фронте танковой группы (которой он командовал. — В.Б.)... Однако вскоре противник оправился от первоначальной растерянности и начал оказывать упорное сопротивление. Особенно ожесточённо оборонялся гарнизон имевшей важное значение Брестской крепости, который держался несколько дней». (С. 187). И всё, больше о Брестской крепости и её защитниках ни слова. Впрочем, в конце книги я нашёл вот что: «Отправными моментами моих воспоминаний являются ставшие традиционными для нашей армии понятия воинской чести». (С. 474). И это говорил один из активнейших участников истребления в нашей стране миллионов детей, женщин, стариков...

А ещё автор рассказывает такую легенду о последнем защитнике Брестской крепости. Будто уже поздней осенью он вышел из подземелья, и вдруг: «Неожиданное для всех: немецкий генерал чётко отдал честь советскому офицеру, последнему защитнику, за ним отдали честь и все офицеры немецкой дивизии». (С. 155). Подумал хоть бы о том, что было делать целой немецкой дивизии в Брестской крепости, когда вермахт уже рвался к Москве, и по какому поводу собрались у крепости все офицеры дивизии. Ну да, это легенда. Но автор восклицает: «Хорошая, правильная легенда!».

Не менее красочную легенду, но теперь уже в виде документального факта преподносит профессор и о знаменитом генерале М.Г.Ефремове, командующем 33-ей армией, который в октябре 41 года под Вязьмой, будучи ранен и не желая попасть в плен, застрелился. «Из воспоминаний немецкого офицера: „Русские несли тело своего генерала на самодельных носилках несколько километров. Я приказал похоронить его на площади... Я сказал, что доблестная армия фюрера с уважением относится к такому мужеству. По моему приказу на могиле установили табличку на русском и немецком языке”». (С. 242). Человек, рассказывающий такие байки о фашистах, не имеет никакого представления о том, что происходило на его родине в 1941—44 годы.

А в книге 650 страниц. Представляете, сколько на таком пространстве можно поместить всего самого разного, в том числе и самого фантастического. За недостатком времени пока приведу ещё только один пример. Профессор уверяет, что «Сталину было что скрывать и в 1941 году и в 1945. Иначе, почему он „не рекомендовал” своим генералам не писать мемуары о войне?». Да нет, просто запрещал им писать мемуары. То есть «русским велели молчать, а нацисты орудовали пером во всю». (С. 17—18).

Ну, во-первых, руководителю страны, особенно Верховному Главнокомандующему во время войны всегда есть что скрывать, например, хотя бы потери своих войск. Неужели доктор политических наук думает, что, допустим, наш президент, произнося возвышенные речи о всеохватной прозрачности, только прозрачно всё и делает. вспомните хотя бы сюжет с «вежливыми людьми», неизвестно откуда объявившимися в Крыму.

Во-вторых, откуда профессор взял, будто Сталин не рекомендовал и даже запрещал? Ведь с потолка же. Но потолок есть потолок, будь он у него и с лепниной, и с херувимами. Кроме того, можно запретить издавать, но как запретить писать хотя бы в стол и в надежде на будущее. Писал же, допустим, Солженицын тайно «Архипелаг» без надежды напечатать, но явился из преисподни предатель Горбачёв и напечатал миллионными тиражами.

Но главное — и это показывает уровень владения автором темой — он не знает или никогда не задумывался о том, что у немецких генералов,

оставшихся в 1945 году без дела у разбитого корыта, просто было много свободного времени и уж так пекло им по мере возможности оправдаться за свой позорный разгром. Они это и сделали, свалив вину главным образом на Гитлера. А наши генералы были гораздо моложе немецких, большинство их продолжали службу, им было не до мемуаров. В самом деле, после войны хотя бы маршал Жуков последовательно был Главнокомандующим оккупационными войсками в Германии, Главнокомандующим советской администрации, Главнокомандующим сухопутными войсками, командующим Одесским ВО, Уральским ВО, первым заместителем министра обороны, министром обороны... Какие же тут к черту мемуары! А Василевский, который тоже был министром? А Рокоссовский, оставшийся заместителем министра до 1968 года? Но вот Гудериан, который был на восемь лет старше Жукова (а писание мемуаров дело все-таки стариковское), сразу после войны, очухавшись, засел за воспоминания, и в 1951 году они уже вышли в Германии, а в 1954-м — и у нас.

Но вернемся к Маннергейму. В конце приказа Гитлера по армии 22 июня 1941 года говорилось: «Немецкий народ! В данный момент осуществляется величайшее по своей протяжённости и объёму выступление, какое только видел мир. В союзе с финскими товарищами стоят победители при Нарвике у Северного Ледовитого океана. Немецкие дивизии защищают вместе с финскими героями финскую землю. От Восточной Пруссии до Карпат развернулись соединения фронта». Это же не могло быть сказано ещё 22 июня без согласия «финских товарищей», без договоренности с «финским героем» Маннергеймом, хотя формально финны объявили нам войну 25 июня.

И вот что министр-профессор пишет в своей славной книжечке о Финской войне, блокаде Ленинграда и Маннергейме. Например: «1 августа 1941 года финны вышли на старую границу около Ленинграда...». И что, восстановили границу 1939 года, а дальше — ни-ни? А кто же через два месяца, 2 октября, после тяжёлых боев захватил Петрозаводск и бесчинствовал там до 26 июня 1944 года — итальянцы? Кого мы оттуда вышибали — румын? Большая новость, интересный вклад в историю Великой Отечественной войны.

Нет, профессор всё-таки признает: «Блокада Ленинграда и голодная смерть почти миллиона жителей города стала возможна потому, что финны замкнули свою половину кольца. Это не было случайностью. Маннергейм ... дружил с Третьим рейхом не за страх, а за совесть». (С. 112). А кем он был? Главнокомандующим финской армии. Не случайно Гитлер послал в Хельсинки генерал-полковника Альфреда Йодля вручить Маннергейму «дар фюрера» — три «Железных креста», причём — невиданное дело — сразу всех трёх степеней, и он с гордостью но-

сил их, в чём можно убедиться по фотографии, где он рядом с Гитлером. Она напечатана 18 июля в «Советской России». Значит, говорит нам профессор, личная ответственность за «свою половину кольца» и за жизнь ленинградцев лежит персонально на Маннергейме.

И ещё, и опять: «В блокадном Ленинграде умерло с голоду около миллиона наших соотечественников. В том числе потому, что Финляндия активно помогала немцам. И не будем больше о белой и пушистой Финляндии». (С. 13). Хорошо, не будем. Но Маннергейм у него хоть и дружил с главным фашистом, вдруг стал уж таким пушистым... Видимо, за своим профессорством и писанием книг Мединский пропустил или уже забыл, что ведь самым первым зарубежным визитом президента Путина был визит в Финляндию, где он, ленинградец, возложил венок к памятнику Маннергейма. И местоблюститель Медведев, тоже ленинградец, как только его вставили в президентское кресло, вскочил и помчался в Хельсинки и тоже положил корзину незабудок на могилу Маннергейма. За двадцать лет узнав этих людей во всей их красе, можно предположить, что ни тот, ни другой и не ведали, что за фрукт Маннергейм. Допускаю даже, что они считают организаторами блокады Ленинграда Жданова, Ворошилова и Жукова.

Если Мединский точно знал бы о державных гвоздиках и незабудках у памятника и на могиле Маннергейму, то думаю, он просто напомнил бы о них и сказал: «Что вам ещё надо? Два президента один другого краше и то, а вы!.. Заткнитесь!». Но он, повторяю, либо не знал, либо усомнился в авторитетности такой аргументации. Словом, вместо двух живых президентов он решил спасти своё мемориальное непотребство — вы только подумайте! — именем Сталина. Да, бывают такие слова и поступки, на которые хочется сразу ответить весьма невежливо. И это будет в высшей степени справедливо, нравственно и гуманно.

Доктор политических наук сказал об установке мемдоски: «Это попытка преодолеть раскол в обществе». На самом деле она очень похожа — загляни в Интернет — на попытку тушить пожар керосином.

Затем доктор наук принялся поучать недовольных доской: «Так вот, кто сейчас там кричит, я хочу напомнить от нас (так в тексте. — В.Б.): не надо быть святее папы римского и не надо стараться быть больше патриотом и коммунистом, чем Иосиф Виссарионович Сталин, который лично защитил Маннергейма, обеспечил его избрание и сохранение за ним поста президента Финляндии».

Не удивлюсь, если Сталин-патриот будет стоять Мединскому министерского кресла. Но от кого Сталин защитил Маннергейма? От разъярённой толпы детей блокадников — коммунисты даже и вас с Ивановым защитили бы. И как Сталин обеспечил избрание Маннергейма президентом — призвал финнов голосовать за него? пригрозил бомбежкой? послал в Хельсинки ансамбль песни и пляски Красной Армии? Но если

Сталин действительно от кого-то защитил восьмидесятилетнего старца и помог ему с президентством, которое, впрочем, длилось всего один год, значит, в тот исторический момент это было в интересах Советского Союза. Других интересов Сталин не знал. Но спасти утопающего мерзавца и повесить у себя дома его портрет или в его честь мемдоску — вещи совершенно разные.

А политика дело сложное. Вон батька Махно. Ведь враг Советской власти. Но помог разгромить Деникина, и был награждён орденом Красного Знамени. Вот и пусть финны вешают где-то доску в память спасения Сталиным их генерал-майора.

Есть сведения ещё и о таком факте. Будто уже в конце войны наши расторопные ребята надёжно подготовили покушение на Гитлера. Ждали только распоряжения Сталина, а он вдруг сказал: отставить! Спас Гитлера. Почему? Да потому, что неизвестно какие силы пришли бы в Германии к власти, возникла бы непредсказуемая обстановка, а с Гитлером всё было ясно. Да, спас. А уж то, что Гитлер пустил себе пулю в лоб, это, как ныне говорят, его личный выбор.

К цитированным выше словам Мединского со стр. 113 имеется такая сноска: «В Хельсинки есть музей Маннергейма. Ходить по нему можно только с экскурсоводом. В музее нет ни одной фотографии Маннергейма вместе с Гитлером. Финны на светлый образ великого человека не позволяют бросить ни единой тени». Ах, как было бы прекрасно и совершенно закономерно, если не по достижении пенсионного возраста, а прямо сейчас пригласили бы финны Сергея Иванова директором музея Маннергейма, а Мединского — экскурсоводом! Лепота!.. Впрочем, говорят, что уже и у нас есть такой музей. Ведь была же попытка создать музей Власова на его родине. Ну, тогда вы могли бы в музее Маннергейма работать уже сейчас по совместительству, без отрыва от нынешних постов.

И есть у этой истории одна особенность, которой не было при прежних глумливых проделках власти: она вызвала яростный протест не только в газетах и в Интернете, но и на улицах многих городов — Иваново, Нижнего Новгорода, Самары, Белгорода, Орла, Воронежа, Тамбова, Костромы, Рязани, Липецка... Дурной знак для вашего благородия.

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица» Хроника событий (2014 г.)*

2 января

Семейная пара убита в ходе спецоперации в Хасавюрте РД. В Национальном антитеррористическом комитете (НАК) мужчину и женщину назвали боевиками. Они были блокированы в квартире многоэтажки. Эвакуирован 2-летний сын мужчины и женщины, заблокированных в доме.

3 января

У с. Алтуд КБР нашли ВАЗ-2114 с обгоревшим трупом в багажнике. Убитый — житель с. Прималкинское Кабардино-Балкарии. Он ушёл из дома 26 декабря и не вернулся. По одной из версий, убийство связано с деятельностью незаконного вооружённого формирования (НВФ).

4 января

На окраине г. Дигора РСО — А произошла перестрелка. Убит житель с. Дур-Дур. Убитый имел судимость за вымогательство. В перестрелке участвовал его родной брат, который ранее судим за грабёж. Он в тяжёлом состоянии доставлен в больницу. Второй убитый — житель Владикавказа. Неизвестный из огнестрельного оружия расстрелял троих мужчин и скрылся.

6 января

Во Владикавказе обнаружены 2 трупа мужчин с ножевыми ранениями. Один из убитых — сотрудник ФСБ. Второй — начальник контрольно-технического пункта войсковой части внутренних войск (ВВ) МВД РФ.

* Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г., № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г., № 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г., № 3 за 2016 г. В Хронике отражены инциденты (обстрелы, взрывы и т. п.), в результате которых погибли люди или получили ранения 6 и более человек. Включены приговоры судов, в основном, в тех случаях, когда наказание превышает 15 лет лишения свободы.

8 января

В Ставропольском крае обнаружены автомобили с трупами мужчин, которые работали водителями. Всего убито 6 человек. Рядом с машинами найдены 4 бомбы, одна из которых сработала, но никто не пострадал. Следователи отработывают версию о том, что причиной убийства стал конфликт представителей северокавказского подполья с частным водителями, которые отказались платить «налог на джихад».

В Махачкале на ул. Дежнёва полицейскими застрелен молодой мужчина, который открыл по ним огонь после требования предъявить документы.

11 января

В заброшенной кошаре на окраине с. Чонтаул РД двое неизвестных оказали вооружённое сопротивление силовикам. Убиты оба боевика.

12 января

В Махачкале застрелен предприниматель Р.Мудуев.

14 января

На дороге, ведущей в Кизилюрт РД, полицейские остановили ВАЗ-21099. При попытке проверки документов водитель не подчинился и хотел скрыться. Полицейские произвели предупредительный выстрел, потом стали стрелять по колесам. В результате находившаяся в машине С.Алиева от ранения скончалась. Водитель машины, 15-летний подросток, задержан.

15 января

В с. Карланюрт РД уничтожены 4 боевика. Среди них — М.Идрисов, главарь «хасавюртовской» бандгруппы. Погибли 3 бойца спецподразделений, ещё 5 ранены. В доме, где были блокированы боевики, обнаружено СВУ мощностью до 50 кг в тротиловом эквиваленте.

17 января

В Махачкале обстреляно из гранатомёта здание развлекательного комплекса «Золотая империя». В результате выстрела никто не пострадал. Через 10 минут в припаркованном рядом автомобиле сработала бомба. При взрыве пострадали 16 человек.

У с. Кичи-Гамри РД уничтожен боевик.

Северо-Кавказский окружной военный суд вынес приговор 6 лицам, обвинявшимся в убийстве в Ростове-на-Дону 6 мая 2012 г. турка-месхетинца. Двое обвиняемых получили 19 лет и 11 лет и два месяца в колонии строгого режима. Один приговорён к 1 году и 7 месяцам колонии-поселения, ещё 3 — к исправительным работам на срок от 7 месяцев до полутора лет.

18 января

В пос. Семендер на окраине Махачкалы силовики заблокировали дом с боевиками. С ними велись переговоры. Они выпустили женщину с тремя детьми. Ликвидирован ставший 15 января главарём махачкалинских боевиков М.Алиев. 6 тел убитых найдены при разборе завалов дома. Ещё один член вооружённого подполья убит во время попытки вырваться. Среди убитых — З.Алиева. Она была женой убитого в 2008 г. члена вооружённого подполья, а также близкой зна-

комой Н.Асияловой — смертницы, приведшей в действие бомбу в волгоградском автобусе в октябре 2013 г.

Скончался ст. сержант полиции П.Шихов из Ижевска, раненый в перестрелке в Буйнакске РД 25 декабря 2013 г.

20 января

В Махачкале силовики блокировали частный дом на ул. Эльдарова. В ходе переговоров из дома вышли двое детей и женщина. Убиты 3 боевика.

21 января

В с. Зубутли-Миатли РД блокирован дом. В ходе штурма убит Э.Магатов, эмир «бабаюртовской» ДТГ. Ранен полицейский.

24 января

На ул. Гагарина в Махачкале блокирована квартира в 5-этажном доме, где находились боевики. Один из них готов был сдаться, но его поделники открыли стрельбу, стали бросать гранаты. Тот, кто хотел сдаться, был застрелен сообщником. Убиты 3 боевика. Ранены 3 полицейских.

Проезжая по участку дороги Зеленокумск-Георгиевск в Ставропольском крае, машинист поезда заметил под мостом два автомобиля, о чём сообщил диспетчеру. Когда к мосту подъехали сотрудники ГИБДД, указанных машин не было. На этом месте находился автомобиль «УАЗ», возле которого нашли тело участкового и немного дальше — второго полицейского.

«Кавказский узел» сообщает: В начале 2014 г. в сети Интернет появилась карта, на которой границы «Эмирата Кавказ» простираются от Чёрного моря до Каспийского, включая Краснодарский край. Эксперты убеждены, что карта не означает реального разрастания структур боевиков. О создании «Эмирата Кавказ» 7 октября 2007 г. объявил Д.Умаров. С 25 февраля 2010 г. вступило в силу решение Верховного суда РФ о запрете деятельности в России организации «Эмират Кавказ». Создатели «Эмирата Кавказ» первоначально включили в него 6 образований — вилайетов: Дагестан, Нохчийчоь (Чечня), Галгайче (Ингушетия), Иристон (Северная Осетия), Ногайская степь (Ставропольский край) и объединённый вилайет Кабарды, Балкарии и Карачая. В 2009 г. вилайет Иристон был упразднён и включён в состав вилайята Галгайче. Согласно новой карте, боевики включили в состав «Эмирата Кавказ» Краснодарский край, переименовав его в «вилайет Черкессию».

26 января

У с. Геметюбе РД обстреляли наряд ДПС, убит полицейский. Ещё один полицейский ранен.

31 января

В районе с. Чонтаул РД двое жителей выехали на охоту в лес. Там их задержали двое вооружённых людей в масках, посадили в машину и повезли в село. В дороге у одного из задержанных похитители нашли служебное удостоверение и затем увезли его в неизвестном направлении, второго отпустили. Похищенный служил в Чечне и приехал на несколько дней домой. Его тело обнаружено на окраине с. Чонтаул 24 февраля.

В Баксане КБР силовики блокировали жилой дом. В ходе спецоперации убиты четверо боевиков. Ранен сотрудник спецназа.

«Кавказский узел» публикует итоги подсчётов, основанных на собственных материалах и информации из открытых источников: В 2013 г. количество жертв среди гражданского населения в СКФО выросло по сравнению с 2012-м на 17,5% и составило 249 человек (под числом жертв понимается суммарное число убитых и раненых). Погибли 104 человека, по сравнению с 2012 г. больше на 19,5%. Общее число жертв сократилось с 1 225 человек в 2012-м до 986 в 2013 г. Число убитых боевиков, составлявшее в 2012-м 404 человека, сократилось до 298 человек в 2013 г.

Бывший лейтенант милиции И.Галкин и телеоператор М.Денисенко приговорены судом соответственно к пожизненному сроку и 21,5 года заключения. Галкин и Денисенко с июня 2008 г. по февраль 2009 г. организовали серию взрывов в Сочи. В результате взрывов погибли 14 человек, ещё 20 нанесён вред здоровью.

3 февраля

М.Борлаков с двумя друзьями задержан на улице и доставлен в райотдел полиции Усть-Джегутинского района КЧР. Спустя час стало известно, что его тело направлено в райбюро судебно-медицинской экспертизы. По словам родственников, причиной смерти является применение к Борлакову физического насилия и пыток.

5 февраля

В Избербаше РД убиты трое членов НВФ, их пособник сдался. Среди убитых — главарь «кадарской» группы боевиков Д.Мирзаев и его помощник.

6 февраля

В Дербенте на ул. Сальмана силовиками блокирован многоэтажный дом. Его покинули женщина с тремя детьми и мужчина. Убит боевик.

7 февраля

В Сочи состоялась церемония открытия XXII зимних Олимпийских игр. В КБР правоохранители пытались остановить автомобиль для проверки документов. Водитель открыл огонь и ответным огнём убит.

В с. Алхазурово ЧР в результате взрыва ручной гранаты погибли трое мужчин, ещё 1 госпитализирован в тяжёлом состоянии.

8 февраля

В Махачкале силовики блокировали 5-этажный дом. В ходе переговоров один боевик сдался, другие пытались прорвать оцепление. Убиты 5 боевиков. Среди убитых — главарь «буйнакской» бандгруппы А.Пашенцев.

11 февраля

У пос. Хутор Хасавюрта РД уничтожен «эмир» Гудермеса Ш.-А.Байсуев. В Махачкале расстреляли 14-летнего подростка, отец которого (бизнесмен Д.Шаихов) и двоюродный брат убиты 20 июля 2013 г. Следователи связывают убийство подростка с угрозами со стороны членов НВФ. Подросток направлялся к бабушке, когда к нему подъехала «Лада Приора». Из машины в него стали стрелять. Потом насчитали 19 пуль.

12–13 февраля

В с. Бамматюрт РД силовики блокировали частный дом. Засевшим в доме

было предложено сдаться, но они стали стрелять и бросать гранаты. Уничтожены 3 боевика.

14 февраля

В с. Новогагатли РД блокирован частный дом. В ходе переговоров из дома вышли пожилые мужчина и женщина. Оставшиеся в доме четверо мужчин отказались сдаваться и открыли стрельбу. Они убиты.

18 февраля

Верховный суд РФ признал законным приговор о пожизненном заключении для уроженца Ингушетии А.Тазиева (Магас). Тазиев приговорён к пожизненному заключению 15 октября 2013 г. решением Северо-Кавказского окружного военного суда в Ростове-на-Дону.

22 февраля

На сайте прокуратуры РД сообщается: За 2013 г. в прокуратуру РД поступило 215 сообщений о похищениях людей, 190 из них касаются краж девушек с целью вступления в брак. В большинстве случаев решается не начинать производство, так как при проверке становится ясно, что похищение происходило по обоюдному согласию молодых людей.

1 марта

На странице группы движения «Правый сектор» в сети «ВКонтакте» появилось обращение за подписью Д.Яроша с призывом к главарю «Эмирата Кавказ» Д.Умарову воевать против российских властей. СК РФ 3 марта возбудил в отношении Д.Яроша уголовное дело, а Басманный суд Москвы 12 марта удовлетворил ходатайство следствия о его заочном аресте. Ярош объявлен в международный розыск. В сообщении на сайте СК РФ упоминается, что российскими следователями расследуется уголовное дело в отношении граждан Украины, состоявших в рядах УНА—УНСО, которые подозреваются в бандитизме на территории ЧР. Фигуранты дела — Д.Ярош, И.Мазур, В.Бобрович, Д.Корчинский, В.Мамалыга, А. и О.Тягнибок.

3 марта

В с. Губден РД в своём доме расстрелян преподаватель медресе М.Биярсланов. В Избербаше РД блокирован частный дом. Во время штурма он разрушен. При разборе завалов найдены 4 тела.

11 марта

В Буйнакске сотрудники ФСБ обнаружили тайник с оружием и боеприпасами. В схроне находились 4 готовых к использованию СВУ общей мощностью около 25 кг в тротиловом эквиваленте, пулемёт, гранатомёт, снайперская винтовка, прибор ночного видения, противотанковая мина, гранаты, компоненты для изготовления СВУ, много боеприпасов.

12 марта

Ессентукский горсуд (Ставрополье) принял решение о заочном аресте гражданина Украины А.Музычко (Сашко Билый, один из главарей украинского «Правого сектора»), его подозревают в пытках и убийствах российских военных.

14 марта

В Нальчике на ул. Шортанова силовиками блокировано частное домовладе-

ние. Ликвидированы трое боевиков. Среди убитых — главарь бандподполья Кабардино-Балкарии Т.Гукетлов.

17 марта

В Гумбетовском районе РД убиты 2 подозреваемых в участии в НВФ. После спецоперации, в районе неделю горел лес. Как сообщали местные жители, тушить огонь им запретили силовики.

18 марта

«Эмират Кавказ» официально объявил о смерти своего главаря Д.Умарова. Новым эмиром «Эмирата Кавказ» избран Али Абу-Мухаммад (Алиасхаб Кебеков). Уроженцу Шамильского района РД А.Кебекову около 45 лет, последние годы он проживал в Унцукульском районе. Был кадием.

22 марта

В пос. Плиево РИ ликвидированы двое боевиков. Один подорвался на СВУ, другой убит при оказании вооружённого сопротивления. Ранен сотрудник ФСБ. На месте операции были найдены 3 самодельные бомбы, мощность которых — около 30 кг в тротиловом эквиваленте.

23 марта

В Махачкале обстреляны экипажи патрульных машин. Ответным огнём уничтожен один из нападавших. Второму удалось скрыться.

24 марта

Четверо боевиков ликвидированы в Хасавюрте РД.

25 марта

В с. Первомайское РД блокировано домовладение, в котором находились боевики. В ходе перестрелки погиб сотрудник правоохранительных органов, 2 ранены. 5 боевиков ликвидированы.

28 марта

В Баксане КБР произошёл взрыв под автомобилем местного жителя, мужчина погиб.

2 апреля

В Буйнакске РД силовики блокировали частный дом, в котором находились боевики. В ответ на предложение сдаться они начали стрелять. Нейтрализованы 3 члена НВФ.

Верховный суд РД вынес приговор Х.Ферзалиеву, обвинявшемуся в убийстве двоих детей сотрудника полиции в пос. Белиджи. 11 февраля 2013 г. в Белиджи были убиты дети сотрудника отдела вневедомственной охраны полиции Х.Рамазанова. Обвиняемый приговорён к 25 годам колонии строгого режима.

3 апреля

У с. Янди ЧР подорвалась БМП с нарядом инженерного подразделения ВВ. Пострадали 11 военных, 4 из них погибли на месте.

Ставропольский крайсуд вынес приговор по делу гражданина Таджикистана А.Тошматова о подготовке теракта. Житель Таджикистана Тошматов состоял

в организации «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами». Он приговорён к 17 годам лишения свободы в колонии строгого режима.

4 апреля

Военная комендатура ЧР сообщила: До конца 2014 г. военнослужащие инженерно-саперной бригады Южного военного округа очистят от мин более 2 тыс. га земли в четырёх районах республики. Полностью разминировать территорию Чечни планируется в 2017 г.

7 апреля

У с. Геджух РД бойцы республиканского ОМОНа попали в засаду, устроенную боевиками. Трое омовцев ранены. Позже один из раненых, ст. лейтенант полиции М.Давудов, скончался в больнице. Ранен боевик.

В столице РД в автомобиле найден труп с тремя огнестрельными ранениями в области головы и грудной клетки М.Муртузалиева, управляющего отделением ОАО «Россельхозбанк» в Махачкале.

На сайте СК РФ говорится: В КБР уроженцы Ингушетии Хамзат и Иса Героевы признаны судом виновными в убийстве судьи и бизнесмена из Чечни. 16 октября 2013 г. по подозрению в совершении двойного убийства они были задержаны. Один из них оказался действующим сотрудником правоохранительных органов РИ. Героевы осуждены на лишение свободы в колонии строгого режима: Иса на 24 года, Хамзат на 20 лет. Судья Арбитражного суда ЧР А.Агахаджиев и бизнесмен И.Атаев пропали 8 октября 2013 г. На следующий день они были найдены мёртвыми рядом с федеральной трассой Владикавказ-Пятигорск.

9 апреля

Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону вынес приговор обвиняемым в преступлениях на территории Ингушетии и Северной Осетии. На скамье подсудимых — Х.Даурбеков, М.Хашагульгов, М.Даурбеков и Ю.Дзангиев, а также И.Хашагульгов, которого следствие считает одним из руководителей ингушских боевиков и организатором серии тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе теракта 9 сентября 2010 г. на Центральном рынке Владикавказа, в результате которого погибли, с учётом смертника, 20 человек. И.Хашульгов приговорён к пожизненному сроку заключения в колонии особого режима. М.Даурбеков и М.Хашагульгов получили по 14 лет, Х.Даурбеков — 24 года, Ю.Дзангиев — 20 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

10 апреля

В с. Нечаевка РД убит учитель медресе М.Закарьяев.

12 апреля

В столице РД правоохранители разогнали митинг в поддержку отстранённого мэра Махачкалы С.Амирова. На митинге присутствовали, по данным полиции, 700 человек (организаторы полагают 3 тыс.). Собравшиеся пытались устроить шествие по центральным улицам Махачкалы. Корреспондент «Кавказского узла» стал свидетелем разговора между участниками акции, которые обсуждали, «кто сколько денег получил за участие в митинге».

В лесу на окраине с. Шалажи ЧР обнаружен подозреваемый в участии в НВФ. Он открыл стрельбу по силовикам и убит ответным огнём.

14 апреля

В Нальчике на ул. Мусова полицейские остановили молодого человека, чтобы проверить у него документы. Он открыл стрельбу из пистолета и ответным огнём убит.

15 апреля

4 человека убиты в махачкалинском пос. Степной. Силовики блокировали 2 дома. В одном из домов покончил с собой пособник боевиков, в другом укрылись члены вооружённого подполья. Из заблокированного дома вывели женщину с двумя детьми. Ранен сотрудник правоохранительных органов. В доме произошёл взрыв СВУ, в результате которого ожоги получили 2 силовика.

17 апреля

На автодороге Хасавюрт-Бабаюрт обстреляли машину депутата Народного собрания РД М.Иславова. Депутат погиб, ранен его водитель.

У с. Алкун РИ в ходе оперативных мероприятий подорвался на mine и погиб военнослужащий ВВ МВД РФ.

18 апреля

На окраине Нальчика сотрудники полиции остановили автомобиль для проверки документов. Водитель открыл огонь из пистолета и пытался скрыться. Ответным огнём он ликвидирован.

ГУ МВД РФ по Ростовской области сообщило: Суд вынес приговор фигурантам дела о производстве и продаже поддельных лекарств для ВИЧ-инфицированных и онкобольных. Обвиняемый в организации криминального бизнеса приговорён к 12 годам колонии строгого режима, ещё двое фигурантов — к 5 с половиной годам. В ходе обысков обнаружены более 700 тыс. фальсифицированных лекарственных препаратов.

21 апреля

Труп мужчины обнаружен в гараже одного из домовладений Железнодорожного района Ростова-на-Дону. Погиб директор ООО «Нефтехимсервис» П.Аржаник. У него — 4 огнестрельные ранения в голову.

24 апреля

Силовики блокировали частный дом в Хасавюрте РД. Вышедшая из дома и открывшая огонь женщина была убита. На предложение сдаться находившиеся в доме ответили отказом, но выпустили детей. Уничтожены 2 мужчины и 2 женщины, которые оказывали активное сопротивление.

25 апреля

«Кавказский узел» информирует: Ежегодно, 25 апреля, адыги всего мира отмечают День адыгского (черкесского) флага. По распространённой версии, флаг придуман, как символ независимой Черкесии (к созданию которой стремилась Великобритания), в Кавказской войне резидентом Великобритании Д.Урквартом в 1836 г. В этот день организуют конные переходы, автопробеги, черкесские танцевальные игры, спортивные состязания, другие мероприятия. В КБР в них участвовали более 500 человек, в КЧР — более 550, в Адыгее — порядка 1 500.

26 апреля

В Дербенте убиты 6 предполагаемых членов НВФ, двое силовиков ранены. В городе правоохранители хотели остановить ВАЗ-2114. Двое находившихся в нём открыли стрельбу. Один из них убит в перестрелке, другой пытался скрыться, но найден по горячим следам и ликвидирован. В частном доме на ул. Коллективной блокирована группа боевиков. Убиты трое (позднее было найдено четвёртое тело женщины). В ходе боестолкновения сдетонировало взрывное устройство большой мощности.

26—27 апреля

В РД застрелен председатель СПК из Кизилюртовского района Г.Гасангусейнов. Машину с его телом нашли у с. Шушановка 27 апреля.

27 апреля

Задержанный за хулиганство житель КЧР И.Беликов в кабинете участкового уполномоченного Д.Бабоева в здании администрации в пгт. Ударный вытащил кухонный нож и ударил полицейского, затем убежал. По дороге в больницу Бабоев скончался. Бандит задержан.

28 апреля

У с. Иргаклы Ставрополя силовики пытались остановить ВАЗ-2107, но находившиеся в нём открыли стрельбу. В перестрелке двое убиты, одному удалось скрыться. Среди убитых — жители Дагестана Н.Асалиев и Г.Магомедов. Их родственники заявляли, что они пропали 26 апреля. Сотрудник полиции контужен.

2 мая

У с. Уллубийаул РД прошла спецоперация. Боевик прятался в подвале дома. Он пытался бросить в спецназовцев гранату, но не добросил, она взорвалась, подозреваемый погиб.

В ст. Первомайская Грозненского района полицейскими для проверки остановлен мужчина, который оказал сопротивление и бросил в них гранату. В результате взрыва он сам получил ранения, несовместимые с жизнью.

У мечети в с. Яндаре РИ, после пятничной молитвы, произошла драка между представителями двух местных семей. Из огнестрельного оружия ранены 3 человека, один из них скончался.

5 мая

В Хасавюрте РД заблокировано домовладение после того, как ночью было совершено нападение на сотрудника полиции. В ходе переговоров из дома выпущена женщина. Уничтожены трое боевиков, в том числе одна женщина, которая тоже вела стрельбу. Ранен полицейский.

6 мая

Судебная коллегия по уголовным делам Московского горсуда признала законным обвинительный приговор подсудимым по делу об убийстве чеченского поэта Р.Ахтаханова. Поэт, выступавший за необходимость сохранения ЧР в составе России и светское развитие республики, был убит 16 ноября 2011 г. в Москве. Савёловский райсуд Москвы 9 декабря 2013 года приговорил к 12 и 10 годам колонии соответственно уроженцев Чечни М.Умаева и З.Каримова.

7 мая

В махачкалинском пос. Семендер убиты четверо. В ходе переговоров удалось уговорить боевиков отпустить жену хозяина домовладения.

На пересечении улиц Ярагского и Ирчи Казака Махачкалы произошла перестрелка. Полицейские пытались остановить для проверки автомобиль. Лица, находившиеся в машине, начали стрелять по полицейским и были убиты. В результате их беспорядочной стрельбы ранены двое прохожих. Один из них скончался в реанимации, так и не придя в сознание.

Дорогомилковский суд Москвы вынес приговор по делу уроженца Дагестана М.Магомедова, обвинённого в изнасиловании 15-летней девушки. Магомедов был задержан 27 июля 2013 г. на Матвеевском рынке в Москве. При его задержании был избит сотрудник полиции. Этот инцидент послужил толчком для кампании по декриминализации рынков в Москве. Магомедов приговорён к лишению свободы на 14 лет в колонии строгого режима.

В МВД РФ сообщили: Проведена спецоперация на Северном Кавказе, в ходе которой были изъяты более 340 тыс. бутылок контрафактного алкоголя и миллионы литров неучтённого этилового спирта.

8 мая

На пересечении улиц Ярагского и Ермошкина в Махачкале в результате вооружённого нападения погиб майор ФСБ.

В устье реки Фарс обнаружен труп жителя аула Кошехабль Адыгеи. По предварительным данным, причиной его смерти стал взрыв гранаты.

Прокуратура КЧР сообщила о приговоре в отношении А.Созарукова, М.Шаманова и А.Эдиева. Суд признал, что эти лица, вооружённые автоматом, ружьями и пистолетом, совершили 20 мая 2001 г. убийство 5 человек. Созаруков получил 19 лет и 10 месяцев, Эдиев — 19 лет и 6 месяцев, Шаманов — 19 лет и 5 месяцев.

13 мая

На окраине с. Гази-Юрт РИ обнаружено тело ст. сержанта полиции А.Цагова. Сотрудник полиции скончался от огнестрельных ранений.

В ночь на 14 мая

В больнице Адыгейска скончался Т.Ашинов, пострадавший в результате массовой драки в краснодарском кафе «Мастер-пицца» 11 мая. Около 40 человек напали на сотрудников и посетителей заведения. За медицинской помощью обратились 8 человек.

15 мая

На окраине с. Согратль РД произошло нападение на полицейских. 13 полицейских ранены, 3 из них скончались. Полицейские попали в засаду.

16 мая

В Буйнакском районе РД обнаружен сожжённый автомобиль, внутри которого находился труп имама мечети с. Стальское Кизилюртовского района. Убитый был племянником главаря «Эмирата Кавказ» А.Кебекова.

В г. Чегем КБР трое обстреляли экипаж ДПС, легко ранен лейтенант полиции. Ответным огнём двое нападавших убиты, третий скрылся.

18 мая

В с. Дыгулыбгей КБР заблокирован дом, в котором находились боевики. После переговоров они выпустили из дома женщину, но сдаваться отказались. Убиты 3 боевика.

20 мая

Верховный суд РД вынес приговор по делу об убийстве М.Насруллаевым учительницы русского языка и литературы Ф.Ибрагимовой в марте 2013 г. в с. Курах. Ночью он проник к ней в дом, нанёс множественные удары ножом в область грудной клетки и шеи, а затем скрылся, похитив 60 тыс. руб. Суд приговорил Насруллаева к 18 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

21—22 мая

В регионах юга РФ, Абхазии и Грузии, а также в Москве прошли мероприятия, посвящённые 150-летию окончания Кавказской войны. Среди мероприятий были митинги, шествия, художественные выставки и презентации книг.

22 мая

В Сунженском районе РИ в перестрелке участвовали местные жители и сотрудники частного охранного предприятия. Госпитализированы 3 человека, один из них — сотрудник ЧОП М.Евлоев — 23 мая скончался в больнице. Конфликт произошёл после того, как сотрудник ЧОП подрезал на автомобиле машину местного жителя.

Краснодарский краевой суд вынес приговор жителю ст. Мингрельской Краснодарского края О.Темченко по делу об убийстве казачьего атамана С.Осьминина. Судья назначил обвиняемому 20 лет колонии строгого режима.

23 мая

В Баксане КБР убиты четверо. Погиб сотрудник ФСБ. Боевики укрывались в доме, где были найдены около 150 кг взрывчатки.

24 мая

В с. Сагопши РИ силовики блокировали частное домовладение. Убиты 5 членов вооружённого подполья, хозяин дома и его супруга. По данным МВД, убитая супруга хозяина дома принимала участие в перестрелке. Среди убитых опознан «эмир Ингушети» А.Гетагажев. Он причастен к убийствам секретаря Совета безопасности РИ А.Котиева, полицейского И.Коригова и теракту во время его похорон.

27 мая

Прокуратура Краснодарского края сообщила: Советский райсуд приговорил к 4 годам колонии общего режима главбуха фирмы ООО «ЮГ-ТОРГ» Т.Мёрзлую, которая была признана виновной в хищении 313 млн. руб. из государственного бюджета.

30 мая

Силовики обнаружили вооружённую группу из четырёх человек у с. Согратль Гунибского района РД, где ранее был обстрелян наряд полиции. Ранен боец ОМОНа. Ответным огнём один из нападавших ликвидирован.

В с. Чиркей Буйнакского района РД А.Абдурахманов убил свою 25-летнюю двоюродную сестру в ходе конфликта, возникшего на почве аморального, по его оценке, поведения девушки. Погибшая получила множество ударов ножом.

31 мая

2 человека убиты при обстреле из автомобиля в с. Учкент РД.

1 июня

В с. Темираул РД обстреляли автомобиль, за рулем которого находился сотрудник компании «Дагестантрансгаз». Он скончался на месте.

В с. Комсомольское РД убит учитель А.Малаев. Человек в маске вошёл в дом и расстрелял педагога. Учитель принимал участие в ликвидации отряда боевиков под руководством Р.Гелаева в 2003 г. Награждён орденом Мужества. Учитель убит в доме сына, куда приехал погостить.

2 июня

Во время движения автоколонны с военнослужащими у с. Берд-Юрт РИ произошёл взрыв. Чуть позже сработала ещё одна бомба. Ранены трое военнослужащих и 5 полицейских. Среди раненых — начальник Сунженского РОВД А.Дзейтов. Комвзвода ВВ взрывом оторвало ногу. Сообщалось, что один из военных скончался в госпитале.

4 июня

У с. Сагада РД микроавтобус с водителем и 16 пассажирами сорвался в 40-метровую пропасть. Погибли 9 человек, среди них двое малолетних детей. 6 человек госпитализированы.

9 июня

«Кавказский узел» сообщает: Итогом 3-дневной КТО, проводившейся в Кизлярском районе РД, стало уничтожение двух предполагаемых боевиков.

2 человека погибли в результате подрыва автомобиля в Гунибском районе РД. Тело одного погибшего находилось в салоне автомобиля, ещё одно — рядом с машиной. В автомобиле могла перевозиться бомба.

В Буйнакском районе РД полицейские застрелили мужчину, открывшего по ним огонь. Полицейские пытались проверить припаркованный автомобиль Kia Sorento. Сидевший в машине Х.Ашурбеков открыл стрельбу и убит ответным огнём. Ашурбеков подозревался в пособничестве членам НВФ. Родственники убитого не верят в официальную версию, так как последние сутки убитого разыскивала его жена. Родственникам в день похищения неофициально сообщили о том, что Ашурбеков задержан и находится в Центре по противодействию экстремизму.

У с. Исламей КБР сотрудники ДПС пытались остановить для проверки ВАЗ-2114. Из машины открыли огонь. В ходе перестрелки в машине сработало СВУ, погибли четверо находившихся в ней. Среди погибших — А.Шигалугов, который находился в международном розыске и принимал участие в боях в Сирии на стороне антиправительственных сил.

В Мосгорсуде оглашён приговор по делу об убийстве в октябре 2006 г. А.Политковской. Пожизненное заключение получили организатор преступления чеченский «авторитет» Л.-А.Гайтукаев и его племянник Р.Махмудов, стрелявший

в журналистку. Остальные фигуранты дела — братья И. и Д. Махмудовы, следившие за жертвой, а также бывший милиционер С. Хаджикурбанов — получили от 12 до 20 лет колонии.

11 июня

В Махачкале на ул. Гаджиева бандит открыл стрельбу по полицейским. Ответным огнём он убит. Преступник входил в «гунибскую» ДТГ.

Краснодарский краевой суд назначил бывшему офицеру спецназа ГУВД Москвы Д. Сапожникову, обвиняемому в четырёх убийствах в Анапе, совершённых в составе организованной группы, наказание в виде 19 лет колонии строгого режима. Позднее Верховный суд РФ снизил наказание Д. Сапожникову на 3 года.

12 июня

На окраине с. Светловодское КБР обнаружены трое участников НВФ. На предложение сдаться они ответили огнём, ранив двух военных. Боевики ликвидированы.

13—16 июня

Бывший офицер МВД З. Таилов исчез 13 июня. Жители Нефтекумского района Ставропольского края организовали сход. По данным родственников, в день исчезновения Таилова вызвали на беседу сотрудники ФСБ. Прибывшие на стихийный сход сотрудники Нефтекумского РОВД сообщили, что 14 июня найден труп мужчины с пулевым ранением в голову у Степновского поста. Ближе к вечеру родственники опознали тело З. Таилова. Один из них рассказал: до того, как похоронить, тело Таилова отвезли для проведения судмедэкспертизы. По его словам, на теле убитого следы пыток. 16 июня в ауле Тукуй-Мектеб вновь состоялся сход, в нём приняли участие жители Нефтекумского и Степновского районов. Собралось не менее тысячи человек. Население выражает возмущение в связи с гибелью за чуть более полугода троих местных жителей.

17 июня

В Кизляре РД обстреляли троих жителей, один из них скончался.

18 июня

В одном из домовладений в пос. Большевик (Краснодарский край) обнаружено тело 87-летнего ветерана Великой Отечественной войны И. Сакуна с резаной раной шеи.

19 июня

Верховный суд КЧР вынес приговор по делу о подготовке к насильственному захвату власти, фигурантами которого стали 13 человек. В 2008—2011 гг. они объединились в две экстремистские религиозно-военизированные группы. Все подсудимые признаны виновными и получили сроки от 6 лет 10 месяцев до 12 лет колонии строгого режима.

20 июня

Прошла информация, что Краснодарский краевой суд отказал в удовлетворении жалобы А. Гурова, приговорённого Куцёвским райсудом к 17,5 года лишения свободы. Приговор по делу группы Гурова, совершившей в 2007—2010 гг. более 30 преступлений, был вынесен 11 апреля 2014 г. 5 подсудимых обвиня-

лись в изнасилованиях, причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшему смерть, вымогательстве, грабеже, угоне и краже и были осуждены на сроки от 6,5 до 17,5 года лишения свободы.

22 июня

В Ленинском районе Грозного сотрудник ППС А. Допаев остановил подозрительного мужчину, попросил показать содержимое сумки и предъявить документы. Пока он проверял сумку, неизвестный выстрелил ему в затылок. Прапорщик погиб на месте.

На въезде в с. Гехи ЧР сотрудники полиции остановили для проверки документов ВАЗ-2110, в котором находились двое мужчин. В ответ на требование предъявить документы один пассажир начал стрелять в правоохранителей и убит ответным огнём. Второй привёл в действие СВУ. Пострадали 2 полицейских.

23 июня

РИА «Дагестан» сообщает: Верховный суд РД приговорил местного жителя И. Бациева к 17 годам колонии строгого режима по обвинению в участии в вооружённом мятеже на территории республики в 1999 г.

25 июня

Верховный суд РД вынес приговор по делу бывшего сотрудника полиции Ф. Якубова. 17 февраля 2013 г. в кафе «Тимур» Махачкалы расстреляны 3 человека. В МВД заявили, что причиной стрельбы стало нападение гостей кафе на участкового. Позднее в СК РФ проинформировали, что основная версия убийства — ссора на почве давних неприязненных отношений. Якубов приговорён к 19 годам колонии строгого режима.

26 июня

На ул. Габиева Махачкалы блокирован мужчина. В ходе перестрелки он убит и опознан как один из главарей дагестанского подполья М. Таймударов.

В Дербенте на ул. Нариманова блокирован жилой дом. Из дома вышли 2 женщины: жена боевика и её мать. Во время штурма дома ликвидирован член «согратлинской» бандгруппы М. Улубеков.

В г. Аксай Ростовской области произошла массовая драка. Во время драки использовалось травматическое оружие, а также охотничье ружьё. Помимо мужчины, который во время драки был смертельно ранен, ещё несколько человек получили травмы различной степени тяжести.

27 июня

Блокированный в частном доме в с. Захит РД боевик отказался сдаться, открыл огонь по силовикам и был убит. В ходе переговоров он выпустил из дома 9 человек, в том числе четверых детей. Убитый приходился родственником главарю группировки боевиков «Южная» Г. Абдуллаеву.

В пос. Шамилькала РД убит местный предприниматель Р. Магомедов. Он состоял на оперативном учёте как приверженец салафизма.

28 июня

В Сунженском районе РИ правоохранители столкнулись с боевиками. Один член вооружённого подполья убит, остальным удалось скрыться.

В сети Интернет появился видеоролик, в котором А.Кебеков, главарь «Эмирата Кавказ», заявил, что причинение вреда жизни и имуществу гражданского населения неприемлемо. Он запретил женщинам взрывать себя и призвал боевиков не использовать их в вооружённых акциях. Эксперты считают, что заявление Кебекова может свидетельствовать о желании улучшить имидж «Эмирата Кавказ» в глазах населения, но говорить о смене тактики боевиков рано.

30 июня

В Махачкале расстреляли владельца нескольких ресторанов и кафе М.Рамазанова. Ему неоднократно поступали угрозы от боевиков: они требовали деньги на «священную войну против неверных».

3 июля

В Старопромысловском районе Грозного убит при оказании вооружённого сопротивления мужчина, разыскиваемый по подозрению в убийстве 22 июня прапорщика полиции А.Допаева.

В Махачкале на просп. Имама Шамиля оперативники пытались задержать мужчину, он оказал вооружённое сопротивление и был убит. Полицейские заявили, что убитый причастен к теракту 3 мая 2012 г., когда на посту ДПС «Аляска-30» в Махачкале взорвались 2 смертника. Общая мощность бомб — до 150 кг в тротиловом эквиваленте. Тогда погибли 14 человек.

4 июля

В одиночной камере следственного изолятора № 1 УФСИН РФ по Краснодарскому краю обнаружен повешенным И.Черных — член группы Цапка. Он совершил самоубийство. 19 ноября 2013 г. Черных приговором Краснодарского краевого суда был осуждён к пожизненному лишению свободы. 5 ноября 2010 г. в ст. Кущёвской Краснодарского края в доме фермера С.Аметова были обнаружены обгоревшие тела 12 человек с колото-резаными ранами. При падении на семью Аметовых именно Черных непосредственно лишил жизни троих малолетних детей. Он признан виновным в убийстве в 2008 г. предпринимателя Смольникова и разбойном нападении на пенсионерку Новицкую. Черных стал третьим членом группы Цапка, покончившим с собой после начала расследования дела. В ночь на 30 июня 2011 г. в следственном изоляторе Краснодарского края покончил с собой обвиняемый в убийстве двух человек, член «кущёвской» организованной преступной группировки В.Иванов. 1 августа того же года стало известно, что во владикавказском изоляторе покончил с собой С.Карпенко. По версии следствия, он лично убил 6 членов семьи Аметова.

5 июля

На автодороге Аракани-Буйнакск РД обнаружен труп с мино-взрывными травмами и множественными осколочными ранениями. В 60 м обнаружены останки другого человека, скончавшегося в результате взрыва СВУ.

Представитель прокуратуры ЧР сообщил: Приговор Верховного суда Чечни в отношении троих местных жителей, осуждённых за похищение в 1999 г. занимающего в настоящее время должность министра промышленности и энергетики республики Г.Таймасханова, Верховным судом РФ оставлен без изменений. По этому делу З.Идигов был приговорён к 16 годам лишения свободы,

А.Илаев и А.Мамакаев получили соответственно 14 и 13 лет, с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

6—9 июля

Утром 6 июля в Унцукульском районе РД введён режим КТО. В с. Майданском этого района погиб ст. лейтенант полиции из Хабаровского края А.Гладченко, ещё 3 силовика ранены. Убиты 5 предполагаемых боевиков. У сёл Балахани, Зирани и Майданское сосредоточено около 3 000 сотрудников силовых ведомств. Вечером 9 июля силовики покинули Майданское.

7 июля

В одиночной камере СИЗО № 1 Краснодара найден мёртвым осуждённый на пожизненное заключение по делу о массовом убийстве в ст. Кущёвской Краснодарского края в ноябре 2010 г. С.Цапко. Он был признан судом главарём преступной группировки, члены которой участвовали в «кущёвской резне». Причина смерти Цапко — закупорка лёгочной артерии.

9 июля

В Кизилюрте РД в своём доме в результате вооружённого нападения убит полковник полиции в отставке А.Салимгереев. В дом ворвались 4 бандита, которые связали сына бывшего полицейского, а его самого убили. А.Салимгереев перед смертью подвергся пыткам. Нападавшие нанесли ему несколько ножевых ранений, затем отрезали голову. Салимгереев год находился на пенсии. До этого он был начальником ГОВД Хасавюрта, но из-за конфликта с мэром Хасавюрта С.Умахановым в 2006 г. был переведён на должность начальника ГОВД Кизилюрта. После объединения Кизилюртовского ГОВД и ОВД по Кизилюртовскому району Салимгереев уволен. Затем он был и. о. начальника ГОВД Буйнак-ска, последнее место его службы — Центр по противодействию экстремизму МВД РД.

В Хасавюртовском районе РД обстреляли автомобиль, в котором находилось 2 человека. Майор полиции ехал на своей машине в пос. Юбилейный на работу. С ранениями пассажиры автомобиля доставлены в больницу. Майор скончался.

Северо-Кавказский военный суд вынес приговор экс-мэру Махачкалы С.Амирову и его племяннику, бывшему вице-мэру Каспийска Ю.Джапарову. Они признаны виновными в подготовке теракта: чиновники собирались сбить при помощи ПЗРК самолёт со своим политическим оппонентом — руководителем отделения Пенсионного фонда РФ по РД С.Муртазалиевым и переложить ответственность за теракт на боевиков. Обвиняемые приговорены к 10 и 8,5 года лишения свободы соответственно. Амиров будет отбывать наказание в колонии строгого режима. 18 сентября коллегия по делам военнослужащих Верховного суда РФ рассмотрела апелляционную жалобу на этот приговор. Коллегия оставила приговор Амирову в силе, снизив наказание племяннику Амирова Ю.Джапарову с 8 лет и 6 месяцев до 8 лет и 3 месяцев.

11 июля

В с. Эчеда Цумадинского района РД ликвидированы 2 боевика. Один из них открыл стрельбу по силовикам с крыши сельской мечети. Его пособник был

застрелен чуть позже. Убиты М.Абдулкеримов, являвшийся главарем «цумадинской» бандгруппы, и его «правая рука» М.Хучбаров. В апреле 2011 г. бандиты участвовали в обстреле омоновцев, проводивших оперативно-боевые мероприятия в Цумадинском районе. В мае того же года они убили начальника погранзаставы, а в августе 2013 г. — директора школы.

В ночь на 13 июля

Житель Дагестана, член молодёжной сборной РФ по боксу Р.Гаджимагомедов найден мёртвым в Краснодаре с колото-резаным ранением в области шеи. Жительница Краснодара обратилась к приятелю с просьбой оказать содействие в возврате денег, которые она одолжила другому знакомому. Молодой человек согласился и, созвонившись с должником, договорился о встрече. Вместе с ним поехал Гаджимагомедов. При разговоре оппонент ударил Гаджимагомедова ножом. Он скончался на месте. Сумма долга, из-за которого произошёл конфликт, — несколько тысяч рублей. Погибший учился в Кубанском университете физкультуры.

15 июля

В ауле Псыж КЧР убит депутат регионального парламента М.Кунижев. Его расстреляли, когда он играл в футбол на местном стадионе. По подозрению в убийстве Кунижева задержаны экс-глава Псыжа и его сын.

В с. Карман-Синдикау Дигорского района РСО — А в результате конфликта, один из участников которого открыл стрельбу из огнестрельного оружия по оппонентам, погиб человек и трое госпитализированы. Конфликт возник во время распития спиртных напитков.

16 июля

Верховный суд РД приговорил жителя с. Карата Ахвахского района, признанного коллегией присяжных виновным в убийстве односельчанки, к 15 годам строгого режима. 88-летняя жительница Карата С.Гасанова пропала 7 декабря 2011 г. Тело пенсионерки обнаружили во время обыска в доме её соседа М.Абдурахманова, которому и было предъявлено обвинение в убийстве. Первый процесс завершился 23 мая 2013 г. оправдательным приговором. В октябре 2013 г. Верховный суд РФ отменил его и направил дело на новое рассмотрение. 18 июня 2014 г. коллегия присяжных единогласно вынесла обвинительный вердикт.

17 июля

В с. Гочатль РД убит местный житель О.Анасов. Мужчину застрелили двое неизвестных в масках у входа в мечеть. На теле обнаружено более 17 пулевых ранений. Раньше убитый был сотрудником дагестанского управления Федеральной службы по надзору за оборотом наркотиков по Хунзахскому району, но 7 лет назад стал фермером.

21 июля

У с. Падинское Ставрополя, по данным силовиков, из леса по ним стали стрелять. Был открыт ответный огонь. В результате убит мужчина, при котором обнаружен пистолет марки ТТ и граната. По фото, опубликованном на сайте УМВД по СКФО, жительница пос. Кара-Тюбе Нефтекумского района Ставропольского края М.Какбулатова опознала в убитом своего мужа. По её словам, он не был связан с вооружённым подпольем.

22 июля

РИА Новости сообщает: Завершена масштабная операция по ликвидации крупной подпольной сети по производству и сбыту фальшивых билетов Банка России номиналом 5 тыс. руб. Часть «прибыли» направлялась на финансирование экстремистских организаций.

23 июля

Солдат-срочник А.Алетурович, призванный из Кирово-Чепецка Кировской области, найден мёртвым в воинской части Буйнакск. Алетурович скончался от пулевого ранения в голову, но трудно сказать, совершил ли он самоубийство или был убит. Родственники считают, что солдат мог стать жертвой неуставных отношений в части.

В РД считавшийся пропавшим житель пос. Тарки Махачкалы А.Амаев найден сгоревшим в машине в Кумторкалинском районе. Об исчезновении Амаева 22 июля заявила его жена Н.Абдулаева. Она высказала предположение, что он мог быть похищен силовиками. В Советском РОВД Махачкалы сказали, что Амаев к ним не доставлялся. Взрыв автомобиля, в котором ехал Амаев, произошёл от детонации СВУ. Погибший был ранее судим за участие в НВФ.

24 июля

Октябрьский суд Ставрополя приговорил экс-главу администрации краевого центра И.Бестужева к 9 годам колонии строгого режима по делу о покушении на получение взятки в 50 млн. руб., получении взятки в 1,8 млн. руб. и незаконном обороте оружия.

25 июля

В пос. Семендер (пригород Махачкалы) расстрелян из автоматического оружия молодой мужчина.

Одна из сотрудниц почтового отделения Донецка Ростовской области убита во время ограбления, ещё одна ранена. Из почтового отделения похищены около 100 тыс. руб.

27 июля

В окрестностях с. Яндаре РИ военные, которые несли службу на блокпосту у федеральной трассы «Кавказ», пошли в расположенный рядом магазин и были обстреляны. 1 военнослужащий убит, ещё 1 ранен.

28 июля

В пос. Плиево РИ местный житель Р.Ажигов обстрелян из автомобиля ВАЗ-2107 и скончался.

Мосгорсуд приговорил к 17 годам колонии строгого режима уроженца Азербайджана О.Зейналова, признав его виновным в том, что в ночь на 10 октября 2013 г. он в ходе драки ударил жителя столичного района Бирюлево Е.Щербатова ножом, тот умер. Это убийство вызвало массовые волнения.

29 июля

Два родных брата, жители Урус-Мартана, пострадали в результате конфликта с другим мужчиной, который открыл по ним стрельбу. Один из пострадавших скончался в больнице. Предполагаемый участник конфликта задержан. Он также — житель Урус-Мартана.

В Азовском районе Ростовской области на обочине трассы М-4 обнаружена легковая машина, в салоне которой находились тела мужчины и женщины. Неустановленное лицо произвело несколько выстрелов из огнестрельного оружия в голову мужчины, водителя автомобиля, а также его пассажирки, жительницы Таганрога.

1 августа

По зданию Центра противодействия экстремизму МВД по РД в Махачкале выстрелили из пехотного огнемёта «Шмель». Обстрелявшие здание ЦПЭ передвигались на автомобиле, они также сделали несколько выстрелов в сторону здания из пистолета, после чего скрылись. Пострадавших и разрушений нет. Снаряд не взорвался, застрял в крыше.

В пригороде Нальчика найдено тело журналиста Т.Куашева, пропавшего 31 июля. Первоначально судмедэкспертиза не выявила признаков насильственной смерти, но, по данным СК, на теле погибшего журналиста обнаружен след от инъекции.

В Терском районе КБР полицейские пытались остановить для проверки документов автомобиль «Лада Приора». Из машины открыли огонь. Находившиеся в ней убиты. Ими оказались два жителя г. Терек, оба ранее неоднократно судимы.

Колонна машин с вооружёнными людьми, сопровождавшими прокурора ЧР Ш.Абдул-Кадырова, прибыла к стационарному посту ДПС ингушского МВД «Волга-20», расположенному на территории Ингушетии в 5 км от административной границы с ЧР. Чеченские силовики, по данным их ингушских коллег, не ответили на вопрос ст. постового о цели приезда, вели себя вызывающе, что привело к словесной перепалке, которая переросла в драку. Один из чеченских силовиков произвел несколько выстрелов, ранив в ногу своего коллегу. Сотрудники ингушского МВД оружие не применяли. По данным чеченской стороны, приехавшие из Чечни выполнили все требования сотрудников поста и вели себя корректно.

Ворошиловский райсуд Ростова-на-Дону вынес приговор уроженцу РД К.Изудинову, обвиняемому в нападении на главу регионального управления ГИБДД С.Моргачёва. Изудинов приговорён к 7 годам лишения свободы в колонии строгого режима. 25 марта на Моргачёва совершено нападение, он получил черепно-мозговую травму и был госпитализирован. 13 апреля по делу были задержаны четверо проживающих в Астрахани уроженцев Дагестана и замначальника областного УГИБДД А.Оцимик. Ворошиловский райсуд Ростова-на-Дону 21 июля вынес приговор Т.Абдулаеву, одному из обвиняемых по делу о нападении на Моргачёва. Ему было назначено наказание в виде 4,5 года лишения свободы в колонии строгого режима.

2 августа

У с. Новый Чиркей РД обстреляли полицейский ВАЗ-21099, один сотрудник полиции погиб на месте, четверо госпитализированы.

5 августа

В Шамильском районе РД обстреляна машина с сотрудником полиции. От ранений он скончался.

На просп. Имама Шамиля Махачкалы двое открыли стрельбу по полицейским при проверке у них документов. Нападавшими была предпринята попытка применить «хаттабу». Оба преступника убиты ответным огнём. Ранен прохожий.

В с. Лечинкай КБР силовики заблокировали домовладение. Находившемуся в нём мужчине предложили сдать, он согласился выпустить из дома жену и троих детей, но сам выходить отказался, открыл огонь по силовикам и бросил гранату. Ответным огнём мужчина убит. Ранены 2 сотрудника правоохранительных органов.

7 августа

15 лет с начала вооружённой агрессии против Дагестана, когда в республику со стороны Чечни началось вторжение боевиков. В РД проходят мероприятия в память о жертвах тех трагических событий. Депутаты Госдумы обещают, что в ближайшем будущем будет решен вопрос о статусе дагестанских ополченцев, которые участвовали в боевых действиях в Дагестане. В Дагестан вошли более тысячи вооружённых боевиков. Первыми на их пути оказались сёла Ботлихского района, затем населённые пункты Цумадинского района, к концу августа боевики вторглись в Новолакский район. Во главе группировки были чеченский полевой командир Ш.Басаев и исламистский боевик родом из Саудовской Аравии Хаттаб.

8 августа

Во дворе своего дома на просп. Акушинского убит замначальника Госавтоинспекции Махачкалы Т.Салихов. Его расстреляли из автоматического оружия.

Верховный суд КЧР приговорил 16 подсудимых по делу группы И.Узденова к наказанию от года ограничения свободы до 18 лет заключения. 18 декабря 2014 г. Верховный суд РФ принял решение об ужесточении наказания двоим из 16 подсудимых по делу группы Узденова.

10 августа

В Октябрьском районе Грозного сотрудник МВД ЧР М.Атуев застрелил во время ссоры на свадьбе 18-летнего юношу. Две группы молодых людей повздорили между собой, была небольшая стычка. Затем на машине подъехал человек в гражданском, который влез в ссору и стал стрелять из пистолета. Он ранил парня, который скончался по дороге в больницу.

В ночь на 13 августа

В Подмоскowie сотрудниками ФСБ и МВД РСО — А задержаны участники преступного сообщества, подозреваемые в причастности к убийствам сотрудников правоохранительных органов и представителей власти Северной Осетии. При задержании изъяты 27 автоматов, 22 пистолета и более 7 000 боеприпасов.

14 августа

Указом президента РФ от 14 августа награждены посмертно орденами Мужества дружинники О.Каранаев, Ш.Ахмедов и Р.Хабибулаев. 1 октября 2013 г. в Левашинском районе РД был введён режим КТО. В перестрелке с предполагаемыми боевиками погибли трое дружинников и трое полицейских. Уничтожены 4 боевика.

На сайте управления МВД по СКФО говорится: В Баксанском районе КБР обнаружен схрон, из которого изъяты 22 ручных противотанковых гранатомёта и более 500 патронов различного калибра. На окраине г. Аргун ЧР сотрудники

полицейские нашли тайник, из которого изъяли 3 ручных одноразовых гранатомёта «Пенал» и 35 выстрелов ВОГ-25. В с. Новосельское РД обнаружен схрон, где находились 2 автомата Калашникова, гранаты, патроны, 18 ручных противотанковых гранатомётов.

Верховный суд РД вынес приговор троим обвиняемым в убийстве таксиста. 5 июня присяжные заседатели признали Р.Джамбалова, А.Болачева и М.Даташева виновными в убийстве в 2012 г. жителя с. Тотурбийкала, таксиста А.Гапуева. Подсудимый Джамбалов осуждён на 18 лет колонии строгого режима. Даташев — на 10 лет колонии общего режима. Болачев приговорён к 8 годам колонии общего режима

16 августа

Во Владикавказе рядом со своим домом на просп. Доватора убит заммуфтия РСО — А.Рамзатов. В него произвели не менее 7 выстрелов.

В ночь на 18 августа

У с. Ашильта РД двое местных жителей, возвращавшихся на машине из КБР, остановлены неизвестными с автоматами и в масках. Они сильно избili местных жителей, нанесли им ранения из огнестрельного оружия. А.Магомедов, безработный, отец четверых детей, в поле зрения силовиков ранее не попадал — скончался. Другой — госпитализирован.

19 августа

В Махачкале подразделения полиции и ФСБ заблокировали многоэтажный дом на ул. генерала Омарова. Убиты двое подозреваемых в участии в НВФ.

В Хасавюрте обстрелян сотрудник ФСБ. Ранив силовика, нападавшие заделали прохожего. Оба пострадавших доставлены в больницу. Сотрудник ФСБ находится в тяжёлом состоянии. Гражданского спасти не удалось.

22 августа

На окраине Хасавюрта РД сотрудники полиции проводили подворовые обходы, разыскивая людей, обстрелявших 19 августа сотрудника ФСБ. Из частного дома по полицейским открыли огонь, ранив одного из них. Силовики заблокировали дом, боевики сдать отказались, начался штурм. Найдены тела четырёх убитых.

В ночь на 26 августа

У с. Мацевка РД полицейские наткнулись на боевиков. Убиты 2 участника НВФ. Среди убитых опознан житель пос. Шамхал М.Магомедов, о чьём возможном похищении сообщали его родственники. Второй убитый — житель с. Байрамаул О.Абдулхаликов, также считавшийся похищенным. На его теле видны следы избиений, говорят родственники.

27 августа

В с. Вициятль РД при задержания оказал вооружённое сопротивление и убит местный житель, причастный к гибели 4 сотрудников ОМОНа в окрестностях с. Шаитли в декабре 2013 г.

1—3 сентября

10 лет со дня захвата школы № 1 в Беслане, где с 1 по 3 сентября 2004 г. боевики удерживали 1 128 заложников. В результате теракта погибли 334 чело-

века, в том числе 186 — дети, более 810 были ранены. В РСО — А прошли мероприятия памяти погибших. Только 3 сентября в них приняли участие более 10 тыс. человек.

2 сентября

В пос. Семендер (пригород Махачкалы) полицейские застрелили мужчину, который открыл по ним стрельбу.

3 сентября

В махачкалинском пос. Шамхал обнаружен обстрелянный автомобиль с пятью погибшими мужчинами. Вероятно, они наткнулись на боевиков.

5 сентября

В с. Кичи-Гамри Сергокалинского района РД блокирован частный дом. В доме укрывался боевик, его ликвидировали. Убитый — член «избербашской» банд-группы, причастный к убийству федерального судьи А.Раджабова в марте 2013 г.

6 сентября

В Хасавюрте РД сотрудники ДПС пытались остановить для проверки документов ВАЗ-2114. Находившиеся в нём двое мужчин открыли стрельбу и были убиты ответным огнём.

7 сентября

ЧП произошло в воинской части № 20634, расположенной у с. Куйбышево Ростовской области. У срочника Р.Галева во время дежурства возник конфликт с контрактником из другой воинской части А.Томаевым. Галеев выстрелил в грудь сослуживцу. Контрактник скончался на месте. Галеев с другим сослуживцем Д.Кадниковым, который стал очевидцем преступления, сбежал. Они имели при себе 2 автомата с тремя сотнями патронов и пулемёт Калашникова. Солдаты задержаны. Галеев и Кадников были пьяны. На почве алкоголя и возник конфликт, приведший к убийству.

В ночь на 9 сентября

15 лет с момента взрыва жилого дома на ул. Гурьянова в Москве. Жители столицы почтили память погибших в этом теракте. Тогда были полностью уничтожены 2 подъезда 9-этажного жилого дома, погибли 106 человек, травмы различной тяжести получили 264 человека. Взрыву на ул. Гурьянова в Москве предшествовал теракт в доме, где проживали семьи офицеров 138-й мотострелковой бригады минобороны РФ, в Буйнакске 4 сентября. Теракты были подготовлены чеченскими полевыми командирами. Подрывы жилых домов происходили одновременно с боевыми действиями на Северном Кавказе. 13 сентября 1999 г., в день, который был объявлен днём национального траура, трагедия повторилась — в 5 часов утра произошёл взрыв 8-этажного дома на Каширском шоссе, погибли 124 человека, ещё 9 были ранены.

11 сентября

У населённых пунктов Узул и Хужни РД произошла перестрелка. 2 члена вооружённого подполья открыли стрельбу по правоохранителям, пытались скрыться, но убиты в ходе скоротечного боя.

В с. Гуниб РД произошла ссора между врио прокурора Гунибского района

М.Шапиевым и полицейскими, остановившими его автомобиль. Шапиев трижды выстрелил в полицейского А.Бигачева. Полицейский получил ранение. Приказом прокурора РД М.Шапиев освобождён от занимаемой должности и уволен.

14 сентября

Во дворе частного дома в ст. Троицкой РИ расстрелян местный житель.

19 сентября

Пресс-служба генпрокуратуры РФ проинформировала: Верховный суд Чечни приговорил к 20 годам лишения свободы в исправительной колонии З.Бисултанова, признанного виновным в убийстве 16 военнослужащих и одного гражданского лица.

На сайте следственного управления СК РФ по Северной Осетии сообщает: Суд приговорил Б.Гюева к лишению свободы на 16 лет колонии строгого режима, М.Челохсаева — к 18 годам колонии строгого режима. По версии следствия, в августе 2012 г. Гюев и Челохсаев стали членами группировки, которая входила в состав преступного сообщества, созданного уроженцем Грузии А.Гагиевым. Гюев и Челохсаев обвинялись в причастности к убийствам Т.Кадзаева в Алагире и В.Лалиева во Владикавказе, участвовали в убийстве А.Торчинова.

20—29 сентября

В центральной райбольнице Минвод Ставропольского края произошла массовая драка. Из-за травм, полученных в ней, в ночь на 29 сентября скончался А.Ларионов. Потасовка между двумя компаниями началась вечером 20 сентября в кафе «Евгения». Её участник Р.Савченко получил травму головы и отправился со своими товарищами А.Ларионовым и Р.Абдулжалиловым в больницу. Его оппоненты в конфликте ворвались в медучреждение. На видео с камер наблюдения видно, как толпа избивает Ларионова. Травмы получили Абдулжалилов и медсестра Н.Станка.

21 сентября

В Карабулаке РИ правоохранители пытались остановить ВАЗ-2199 для проверки документов. Находившиеся в машине люди пытались скрыться. Они открыли огонь по патрульной машине. Погибли полицейский и один из нападавших. Остальным бандитам удалось скрыться.

«Кавказский узел» сообщает: Из регионов юга РФ начали отправляться в Саудовскую Аравию паломники, совершающие хадж. В 2014 г. в Саудовскую Аравию поедут из Дагестана — 6 тыс., Чечня получила 2,6 тыс. путевок, Ингушетия — 1,4 тыс. Из Карачаево-Черкесии в Мекку отправятся 190 человек, из Кабардино-Балкарии — 400.

25 сентября

В Махачкале во дворе дома № 14 на просп. Имама Шамиля сотрудники ППС остановили для проверки документов мужчину, который вытащил из кармана гранату и попытался выдернуть из неё предохранительную чеку. Полицейские открыли огонь, мужчина убит, ранен полицейский. Учтявая, что убитый не имел при себе огнестрельного оружия, а предохранительную чеку гранаты вытащить не успел, источник в МВД РД озвучил версию, по которой пуля могла попасть в сотрудника полиции в результате рикошета.

В с. Телетль РД убит местный житель Ш.Бадавиев. Двое неизвестных застрелили его на улице, когда он возвращался со строительства медресе. Убитый был одним из инициаторов возведения медресе в Телетле и руководил процессом строительства. Он также был противником салафизма.

26 сентября

Северо-Кавказский окружной военный суд признал экс-помощника прокурора Хасавюрта М.Абдулгалимова виновным в организации ряда покушений, терроризме и незаконном обороте оружия и приговорил его к 11 годам лишения свободы в колонии строгого режима. Абдулгалимов признан виновным в создании преступной группы, участники которой обстреляли из гранатомёта здание культурно-развлекательного комплекса «Москва» в Каспийске и совершили покушение на жизнь сотрудницы прокуратуры РД. Суд также признал его виновным в соучастии в убийства главы следственного отдела СК РФ по Советскому району Махачкалы А.Гаджибекова. Подсудимый признался, что способствовал подготовке покушения на главу Пенсионного фонда Дагестана С.Муртазалиева. Он рассказал на допросе, что по просьбе мэра С.Амирова приобрел ПЗРК, которым предполагалось сбить самолёт с главой Пенсионного фонда РД, но не стал передавать заказчику.

1 октября

В ЧР вынесен приговор по уголовному делу в отношении местного жителя А.Уманцева и жителя Дагестана Д.Мамаева, обвиняемых в серии нападений на сотрудников милиции в 2004—2005 гг. Уманцев получил 17 лет колонии, Мамаев — 15.

В РФ начался осенний призыв на срочную военную службу. Минобороны планирует призвать более 150 тыс. новобранцев. Особенностью нынешнего призыва является увеличение количества призывников по сравнению с весенним призывом из РД и осуществление после более 20-летнего перерыва призыва в ЧР. Из Дагестана ряды российской армии пополняют около 2 тыс. новобранцев, из Чечни — 500. Всего из 5 республик Северного Кавказа — ЧР, РД, РИ, КБР и КЧР — осенью 2014 г. на срочную военную службу предполагается призвать 4 100 юношей.

2 октября

В пос. Временный Унцукульского района РД, где с 18 сентября проводится спецоперация, сотрудники правоохранительных органов вступили в перестрелку с боевиками. В ходе боя ранен боец ОМОНа. Дом, откуда стреляли, блокирован. После штурма дома обнаружены 7 тел убитых.

В ст. Елизаветинской (Краснодар) трое неизвестных, на головах которых были надеты маски, через окно проникли в дом 87-летнего ветерана Великой Отечественной войны. Они связали старика и его дочь, заткнув рот пожилого мужчины эластичным бинтом. После этого потребовали выдать им имеющиеся в доме денежные средства. Похитив 100 тыс. руб., нападавшие скрылись. Ветеран скончался. Смерть наступила в результате асфиксии.

Верховный суд ЧР вынес приговор по уголовному делу Т.Тангиева, обвиняемого в убийстве нескольких человек. Ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 21 год с отбыванием наказания в исправительной колонии

строого режима. 5 октября 2004 г. Тангиев был приговорен к 24 годам лишения свободы по обвинению в совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Однако Европейский суд по правам человека признал нарушения при рассмотрении дела Тангиева. После этого президиум Верховного суда РФ направил дело на новое рассмотрение. Новый процесс проходил в Верховном суде ЧР с участием коллегии присяжных заседателей. В ходе нового рассмотрения дела гособвинители, не ссылаясь на показания Тангиева на предварительном следствии, доказали его причастность к совершению инкриминированных ему преступлений. 23 сентября присяжные заседатели единогласно признали Тангиева виновным по всем пунктам обвинения.

3 октября

«Кавказский узел» информирует: В Волгоградской области 26 сентября сотрудники полиции сняли с автобусного рейса Махачкала-Москва мужчину без документов. Он назвался С.Хливным, рассказал, что родом из Мурманска, 18 лет провёл в рабстве в Дагестане. Кирпичный завод, где принудительно работал Хливной, находится в пригороде Каспийска. В июле 2014 г. освобождены 17 человек, которые насильно работали на этом заводе. Аналогичный случай произошёл летом 2013 г., когда освободили из рабства 12 россиян, белорусов и украинцев, удерживавшихся на кирпичном заводе у с. Шамхал. В январе на связь с родственниками вышел находившийся в рабстве с июня 2013 г. житель Беларуси А.Шевцов. В феврале из рабства освобождён работавший в каменном карьере у с. Мекеги житель Подмосковья. 26 июня 2014 г. освобождены из трудового рабства на одном из кирпичных заводов Дагестана 3 человека. Были подобные случаи и ранее. Однако в октябре 2013 г. прокуратура РД сообщила, что, по результатам проверки, случаев принудительного труда на кирпичных заводах республики обнаружено не было.

5 октября

В День города в центре Грозного произошёл взрыв. В действие устройство привёл смертник. Он сделал это после того, как полицейские у рамок металлодетекторов решили досмотреть подозрительного мужчину, который намеревался пройти на концерт. Погибли 5 сотрудников полиции, ещё 13 ранены. Исполнитель взрыва — 19-летний местный житель.

На окраине с. Псыхурей КБР ликвидированы 2 участника НВФ.

6 октября

В с. Кироваул РД силовики проводили адресные проверки, когда их обстреляли из домовладения. Был открыт ответный огонь. Погибли 2 бойца мобильного отряда МВД РФ, один из них — сотрудник ОМОНа управления МВД по Самарской области прапорщик Ю.Лабутин. Ещё один омоновец тяжело ранен. Ликвидирован член «кизилюртовской» бандгруппы. Убитый боевик недавно вернулся из Сирии, где обучался взрывному делу.

6—10 октября

В с. Терекли-Мектеб, в здании Ногайского РОВД застрелен местный житель Э.Асанов. Задержанный напал на полицейского в здании отдела полиции с ножом, ранив его в плечо и грудь. Полицейский был вынужден применить оружие. От ог-

нестрельного ранения подозреваемый скончался. Родственники Асанова считают, что он не совершал нападения на сотрудников полиции. По имеющейся у родных Асанова информации, он был застрелен, когда правоохранители пытались заставить его взять на себя вину за преступления, которые он не совершал.

7 октября

В Таганроге бойцы СОБРа проводили операцию по задержанию ранее судимого местного жителя, подозреваемого в совершении убийства двух человек в начале сентября 2014 г. Подозреваемый отказался сдаваться и открыл по силовикам огонь из охотничьего ружья. Он убит.

В ночь на 8 октября

В с. Хебда РД совершено нападение на пост полиции. Ответным огнём трое нападавших уничтожены.

9 октября

В Кизляре РД произошёл конфликт между бывшими и новыми сотрудниками администрации Центрального рынка. Массовая драка переросла в перестрелку. Погиб Э.Салихов, охранник нового директора рынка, пострадали 7 человек. Задержаны 7 участников вооружённого нападения. Конфликт возник между замдиректора О.Мамаевым, который фактически руководил рынком, и новым директором, назначенным Дагпотребсоюзом, — Р.Гусейновым. Считают, что идёт борьба за наследство С.Амирова. Дагпотребсоюз был его структурой, теперь разные лица стремятся урвать доходный объект. Прежний руководитель рынка Мамаев — человек С.Муртазалиева. Р.Гусейнов получил сотрясение мозга.

12 октября

Появилась информация: У с. Губден РД убит сотрудник полиции. Силовики проводили оперативные мероприятия, неизвестный выстрелил в полицейского.

13 октября

В квартире многоэтажного дома на просп. Акушинского в Махачкале найдена убитой врач поликлиники № 8 К.Магомедова. Ей нанесено 20 ножевых ранений.

«Кавказский узел» сообщает: В Армавире Краснодарского края после употребления курительной смеси погибла девушка, ещё четверо молодых людей госпитализированы с тяжёлыми отравлениями. 3 октября в реанимацию одной из махачкалинских больниц после курения «спайса» с диагнозом «тяжёлое медикаментозное отравление» были госпитализированы 2 жителя дагестанской столицы. Spice («спайс») — вид курительных смесей, обладающий психоактивным действием. Одним из компонентов смесей являются синтетические аналоги марихуаны.

14 октября

«Кавказский узел» анализирует: В 2014 г., как считает НАК РФ, произошло более чем двукратное сокращение количества преступлений террористической направленности по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Но количество терактов и других преступлений террористической направленности на Северном Кавказе в 2014 г. сократилось на треть и составило 15 против 22 в 2013-м. Общее число жертв вооружённого конфликта снижается второй год: с 1 225 человек в 2012 г. до 986 в 2013-м. На снижение потерь повлиял отъ-

езд радикально настроенной молодёжи в Сирию. Вернувшимся из Сирии уроженцам Северного Кавказа предъявлялись обвинения в участии в НВФ, они становились фигурантами уголовных дел в КБР, ЧР, РД. К снижению потерь привели как действия силовиков, так и процессы в вооружённом подполье.

15 октября

В с. Акка РД убит депутат районного собрания Р.Мирзаханов. По версии следствия, депутат скрывал у себя в доме родственника, причастного к вооружённому подполью. Дом был блокирован. Увидев силовиков, Мирзаханов вышел и набросился на них. В СК РФ утверждают, что Мирзаханов был убит ответным огнём, а скрывавшийся в доме боевик сбежал. Братья Мирзаханова говорят: сотрудники ОМОНа «стреляли в него без предупреждения».

16 октября

В Дербенте блокированы дома по двум адресам. На первом этаже 5-этажного жилого дома на ул. Советской ликвидированы 2 бандита, которые во время переговоров начали стрелять по силовикам. В другом доме был уничтожен ещё один боевик.

17 октября

В с. Левокумка Ставрополя пропала 11-летняя Маргарита Лейбо. 29 ноября тело ребёнка обнаружено. Девочка подверглась сексуальному насилию, а затем была задушена.

18 октября

В Нальчике сотрудники ДПС остановили для проверки легковой автомобиль Honda. Внезапно находившиеся в нём открыли по полицейским огонь. Погиб сотрудник ДПС, другой ранен. Ответным огнём один из находившихся в машине убит, трое скрылись.

Житель пос. Нарт (пригород Нальчика) сообщил в полицию о подозрительном пакете, обнаруженном во время проведения земельных работ. На место выехали сапёры. При осмотре пакета произошёл взрыв. Сапёр А.Никульшин погиб на месте.

В Грозном при попытке задержания убит А.Алиханов, который подозревался в организации взрыва 5 октября 2014 г. в Грозном. Он был вооружён автоматом, на нём обнаружено СВУ.

19 октября

В цокольном этаже строящегося многоквартирного дома в Хасавюрте РД обнаружено СВУ мощностью в 25 кг тротила.

21 октября

К 7 годам строгого режима приговорил Кизилюртовский райсуд РД К.Магомедова, признанного виновным в убийстве своей племянницы. 22-летняя М.Магомедова была убита в с. Нечаевка Кизилюртовского района в августе 2010 г. Мать убитой возложила ответственность за преступление на дядю девушки — К.Магомедова, который считал, что его племянница ведёт себя недостойно и позорит семью. Суд над ним начался в ноябре 2012 г. и завершился в апреле следующего года оправдательным приговором. Апелляционное рассмотрение

началось 30 сентября 2013 г. Подсудимый сначала отрицал свою вину, но затем признался, что совершил убийство в состоянии «помутнения сознания».

21—26 октября

Жители Москвы и Волгограда почтили память жертв двух терактов. В годовщину теракта, совершённого смертницей 21 октября 2013 г. в пассажирском автобусе в Волгограде, более 200 человек пришли к месту взрыва. К поклонному кресту, который установлен на месте взрыва, люди принесли алые гвоздики и венки. В 2014 г. исполняется 12 лет событиям теракта 23—26 октября 2002 г. во время мюзикла «Норд-Ост» в Театральном центре на Дубровке. Памятные мероприятия начались 23 октября. 26 октября у здания бывшего театрального центра участники акции почтили память погибших минутой молчания, в небо было запущено 130 воздушных шаров белого цвета по числу жертв теракта.

22 октября

В Ростове-на-Дону сотрудники ППС прибыли для проверки сообщения о совершении преступления в одну из квартир на Ворошиловском проспекте. При входе в квартиру неизвестный выстрелил из огнестрельного оружия в полицейских, после чего скрылся. Один сотрудник скончался на месте, второй госпитализирован.

24 октября

В с. Чарода РД прошла спецоперация. Подозреваемых обнаружили в одном из домов селения, предложили сдаться, но те открыли огонь. Ранен боец спецподразделения. Ответным огнём оба бандита нейтрализованы.

В Прохладненском районе КБР убит мужчина, который открыл стрельбу по сотрудникам силовых структур, проводившим спецмероприятия в районе пос. Учебный. Ранен полицейский, ещё один контужен.

Оричевский райсуд Кировской области приговорил уроженцев Дагестана Н.Будайчиева и К.Батдалова к 11 и 12,5 годам лишения свободы по обвинению в подготовке террористического акта на заводе по уничтожению химического оружия «Марадыковский» в Кировской области.

Верховный суд РФ вынес решение по апелляционным жалобам участников «банды Цапка» из ст. Кущёвской Краснодарского края, осуждённым на длительные сроки по делу о массовом убийстве 4 ноября 2010 г. и другим преступлениям. В.Цеповязу смягчено наказание на 2 месяца в связи с переквалификацией его действий по одному из эпизодов дела, в итоге суд назначил ему наказание в виде 19 лет и 10 месяцев заключения. Также суд переквалифицировал некоторые обвинения в отношении В.Алексеева, но он всё равно будет отбывать пожизненное заключение. Н.Цапку и В.Запорожцу, приговорённым к 20 и 19 годам колонии соответственно, суд приговор не изменил.

25 октября

Власти ЧР сообщили: В районе сёл Кади-Юрт и Энгель-Юрт блокированы 2 участника НВФ. Один из них оказал вооружённое сопротивление и убит.

27 октября

В пос. Черноречье Грозного мужчина убил свою 27-летнюю сестру. Возбуждено уголовное дело. Не исключено, что речь идёт о так называемом «убийстве чести».

28 октября

Верховный суд Адыгеи признал Р.Бахова виновным в организации заказного убийства главы администрации Красногвардейского района республики М.Кудаева. Подсудимому назначено наказание в виде 20 лет лишения свободы в колонии строгого режима. 25 сентября 2006 г. на окраине пос. Адамий по автомобилю Кудаева открыли стрельбу. Чиновник скончался на месте. По версии следствия, убийство организовал директор муниципального предприятия Красногвардейского района «Жилкомхоз» Бахов в качестве мести за увольнение с должности, а также в связи с опасением начала уголовного расследования допущенных им финансовых нарушений. Для совершения убийства Бахов привлёк Р.Меретукова, которому в качестве вознаграждения было обещано 500 тыс. долларов и земельный участок. Меретукову был выплачен аванс в 300 тысяч рублей, после чего Бахов вместе с братом попытались убить Меретукова и ещё двух участников убийства Кудаева. Но соучастники Меретукова выжили, а сам он погиб в ДТП в 2008 г.

30 октября

В с. Дыгулыбгей КБР сотрудники спецслужб пытались остановить «Жигули». Водитель обстрелял сотрудников из автомата, а затем бросил в них несколько гранат. После этого он протаранил полицейский автомобиль, пытаясь скрыться, и был убит. Травму получил оперативник.

31 октября

В Махачкале на просп. Акушинского застрелили мужчину. Полицейские хотели проверить у него документы, тот попытался открыть огонь.

1 ноября

На дороге Махачкала — Верхний Гуниб водитель машины «Лада Приора» в ответ на требование остановиться стал стрелять по полицейским из автомата и был убит ответным огнём.

4—5 ноября

В частном домовладении с. Чегем-2 КБР блокированы боевики. На предложение сложить оружие двое боевиков ответили огнём. Во время штурма убит боевик. Он опознан как Т.Бахов, специалист по взрывному делу, который обеспечивал «вилайят Кабарды, Балкарии и Карачая» СВУ. При проверке домовладения сработало СВУ. Пострадали 4 правоохранителя.

5 ноября

В Нальчике на ул. Ашурова двое обстреляли инспектора полиции А.Машукова. Он скончался на месте.

9 ноября

В с. Джули Табасаранского района РД ликвидирован боевик. В Нарткале КБР в ходе драки из охотничьего карабина застрелен 16-летний подросток. Подозреваемый задержан. Драка была на бытовой почве.

12 ноября

На перекрёстке улиц Ляхова и Шамсулы Алиева Махачкалы произошла перестрелка, в результате которой с тяжёлыми ранениями госпитализированы М.Булатов и директор рынка «Восточный» Г.Гамидов. Директор был ранен

во время попытки похищения. 13 ноября раненые скончались. Гамидов являлся совладельцем «Восточного рынка». Этот рынок неоднократно пытались захватить, но его владельцы благополучно отбивались. Можно предположить, что оборот рынков в Махачкале миллиардный, а доходы владельцев исчисляются миллионами. При этом 80—90% средств находятся в «тени».

Верховный суд РФ утвердил решение дагестанского суда в отношении жительницы с. Карата Ахвахского района, признанной виновной в убийстве односельчанки. 88-летняя жительница Карата С.Гасанова пропала 7 декабря 2011 г. Тело пенсионерки обнаружили во время обыска в доме её соседа М.Абдурахманова, которому и было предъявлено обвинение в убийстве. Первый процесс завершился 23 мая 2013 г. оправдательным приговором. В октябре 2013 г. Верховный суд РФ отменил его и направил дело на новое рассмотрение. 18 июня 2014 г. коллегия присяжных единогласно вынесла обвинительный вердикт, 16 июля 2014 г. суд приговорил его к 15 годам заключения в колонии строгого режима.

17 ноября

На окраине ст. Серноводской ЧР блокированы 4 участника НВФ. Они обнаружены в ходе спецоперации, когда в этом районе был убит охотник. Боевики в ходе перестрелки убиты, ранены двое сотрудников.

В РД задержан житель Махачкалы. Мужчину подозревают в убийстве 21-летней дочери. У с. Салта Гунибского района между женщиной и дочерью произошёл конфликт. Отец был недоволен поведением дочери: девушка общалась с представителями противоположного пола. В результате конфликта отец задушил дочь в машине ВАЗ-2115. Убитую девушку обнаружили во время проверки автомобиля при въезде в с. Гуниб.

18 ноября

Судебная коллегия Верховного суда Адыгеи оставила без изменений решение Майкопского горсуда, приговорившего сына экс-главы республиканского управления ГИБДД Асхада Чиназирова к условному сроку заключения по делу о ДТП, в котором погибли 2 человека. 7 мая 2012 г. в Майкопе столкнулись автомобили Toyota и ВАЗ-2106. Водитель и пассажир «шестёрки» погибли. За рулем иномарки, двигавшейся со скоростью 121 км/ч, находился сын главы ГИБДД Адыгеи Алия Чиназирова — Асхад. 15 сентября 2014 г. Майкопский горсуд приговорил Чиназирова к 3 годам лишения свободы условно.

19 ноября

Верховный суд РФ смягчил наказание уроженцам Дагестана по делу о нападении на полицейских на Матвеевском рынке Москвы. Х.Расуловой снижено наказание на 9 лет, её супругу — на 2 месяца. Супруги Расуловы 27 июля 2013 г. нанесли тяжёлую травму полицейскому, напав на правоохранителей во время задержания на Матвеевском рынке их родственника, впоследствии осуждённого по обвинению в изнасиловании школьницы. 30 мая 2014 г. суд приговорил М.Расулова к 18 годам колонии строгого режима по обвинению в покушении на жизнь полицейского. Х.Расуловой, признанной соучастницей преступления, было назначено наказание в виде 12,5 лет колонии общего режима. Защита обжаловала приговор. Верховный суд РФ рассмотрел жалобу и снизил М.Расулову наказание до 17 лет 10 месяцев, а его жене — до 3,5 лет колонии-поселения.

20 ноября

В окрестностях с. Чонтаул РД сотрудники правоохранительных органов обнаружили тайник, в котором хранились 2 ёмкости, начинённые взрывчаткой. Общая мощность СВУ — 50 кг в тротиловом эквиваленте.

В сообщении на сайте прокуратуры Ставропольского края говорится: В краевом суде завершён процесс по делу бывшего подполковника полиции О.Коваленко. Он подозревался в четырех эпизодах сексуального насилия в отношении 9-летней сестры девушки, с которой встречался и поддерживал близкие отношения. Суд назначил Коваленко наказание в виде лишения свободы сроком на 19 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

«Кавказский узел» поясняет: В РД отсутствует статистика «убийств чести», зачастую информация о них скрывается. Эксперты отмечают: так называемые «убийства чести» в Дагестане являются редкими, но не исключительными. В 1990-е, когда люди потеряли ориентиры, Советская власть ушла, была эпидемия «убийств чести».

21 ноября

В Дербенте сотрудники правоохранительных органов блокировали недостроенный многоэтажный дом на ул. Сальмана. Находившиеся в доме двое мужчин прервали переговоры и несколько раз предпринимали попытки прорваться через оцепление. В ходе штурма бандиты уничтожены.

24 ноября

В Магасе расстреляли сотрудника ГИБДД. Он скончался на месте.

25 ноября

В КБР на выезде из г. Чегем обнаружено тело мужчины со следами механической асфиксии (удушения) и термального воздействия. Тут же обнаружена сожжённая автомашина.

Верховный суд РФ признал законным приговор четырём уроженцам Ингушетии, вынесенный 11 ноября 2013 г. Мособлсудом по делу о подготовке и совершении теракта в московском аэропорту «Домодедово» 24 января 2011 г. Исламу и Илезу Яндиевым, Б.Хамхоеву было назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы в колонии особого режима. А.Евлоев был приговорён к 10 годам колонии общего режима.

В ночь на 26 ноября

Труп похищенного в сентябре жителя Махачкалы З.Рамазанова обнаружен на поляне у с. Новая Урада Кумторкалинского района РД.

27 ноября

В Ворошиловском районе Ростова-на-Дону ранним утром неизвестный выстрелил из ручного противотанкового гранатомёта в кафе «Старинные часы». Снаряд выпустили, когда в кафе не было посетителей, здесь находилось лишь несколько сотрудников, они не пострадали.

28 ноября

В Махачкале на просп. Акушинского из автомобиля обстрелян пеший наряд полиции. Нападавший убит ответным огнём.

2 декабря

В пос. Эркен-Шахар КЧР нетрезвый, ранее судимый мужчина во время ссоры с хозяйкой частного дома подорвал гранату. Мужчина и женщина госпитализированы с ранениями, а внуки хозяйки трёх и 11 лет погибли.

4—5 декабря

В ночь на 4 декабря группа боевиков прибыла в Грозный предположительно из с. Шалажи Урус-Мартановского района. Боевики вызвали такси, затем напали на водителей, завладели их автотранспортом и на трёх машинах приехали в Грозный. По данным силовиков, боевики входили в группировку «эмира» Чечни А.Бютукаева. Около 01.00 автомобили боевиков были остановлены для проверки сотрудниками ГИБДД, после чего участники НВФ расстреляли пост. С 02.30 в центре чеченской столицы был введён режим КТО. Большинство боевиков укрылись в Доме печати, часть — в школе № 20, оба здания блокировали. В центр Грозного были стянуты значительные силы и тяжёлая техника. В ходе спецоперации нейтрализованы 11 боевиков. Погибли 14 полицейских, с ранениями различной степени тяжести госпитализированы 36 силовиков. 23 декабря в московском госпитале МВД скончался полицейский З.Бисиев, получивший ранение в ходе атаки боевиков на Грозный. В Доме печати от отравления угарным газом погиб предприниматель, открывший там мебельный магазин. Жители Грозного утверждают, что погибших гражданских было больше. Позднее глава СК РФ говорил о двух погибших гражданских. Несколько человек, наблюдавших за боестолкновениями, получили ранения. 5 декабря с 12.00 режим КТО в столице Чечни отменён. После окончания спецоперации Р.Кадыров заявил, что семьи боевиков должны выдворяться за пределы Чечни, а их дома — уничтожаться.

5 декабря

Дзержинский райсуд Волгограда вынес приговор четверым уроженцам Дагестана, которые обвинялись в причастности к терактам 29 и 30 декабря 2013 г. на железнодорожном вокзале и в городском троллейбусе, в результате которых погибли 34 человека без учёта двух смертников, более 70 получили ранения. А.Дадаев и И.Магомедов признаны виновными в участии в НВФ и содействии в террористической деятельности и приговорены к 19 годам колонии строгого режима. Братья М. и Т.Батировы приговорены к 3 годам 10 месяцам колонии строгого режима по обвинению в пособничестве участникам НВФ.

6 декабря

У с. Шушановка РД убиты двое мужчин. Полицейские попытались остановить движущуюся на большой скорости машину «Лада Приора», но водитель пригнорировал их требование. Бандиты открыли стрельбу по полицейским. Правоохранителям на служебных машинах удалось приблизиться к легковушке преступников и нейтрализовать их.

На автомойке на ул. Молодёжной Ставрополя возникла драка между членами компании, приехавшей мыть машины. Один из участников инцидента попытался скрыться с места происшествия на своём автомобиле, но противники догнали его и произвели выстрелы из огнестрельного оружия. Мужчина скончался в больнице, стрелявшие скрылись. Следователям удалось установить подозреваемого в совершении преступления. Убитым оказался житель Чечни.

9 декабря

На перекрёстке проспектов Имама Шамиля и Акушинского в Махачкале полицейские пытались остановить подозрительную машину. В ответ на требование предъявить документы водитель произвёл несколько выстрелов из пистолета и ответным огнём был уничтожен. Убит Р.Дарсамов, главарь «махачкалинской» бандгруппы.

10 декабря

В Махачкале на углу улиц Ирчи Казака и Ярагского силовики попытались остановить для проверки подозрительную Toyota Camry, из салона по ним был открыт огонь, ранен полицейский. Ответным огнём двое находившихся в машине убиты.

11 декабря

В Нальчике на территории, прилегающей к погрануправлению УФСБ, введён режим КТО. Была блокирована пятиэтажка и убиты 4 боевика.

12 декабря

Прошла спецоперация в с. Гурбуки РД. Силовики блокировали частный дом. Вооружённые люди в доме сдать отказались и открыли огонь. Уничтожены 5 членов вооружённого подполья. Среди убитых — М.Залитинов, являвшийся главарём «кадарской» бандгруппы, а с 2013 г. возглавивший так называемый «центральный сектор вилайята Дагестан». В заблокированном силовиками доме, кроме боевиков, были 3 женщины. В процессе переговоров две из них вместе с двумя детьми были отпущены. Эти женщины приходятся сестрами З.Даудовой, погибшей 31 декабря 2010 г. при взрыве в гостинице в Москве. Третья женщина выходить из заблокированного дома отказалась и была убита.

В Каякентском районе РД убиты двое боевиков. Один из убитых — житель г. Избербаш М.Камалов, об исчезновении которого ранее заявили родственники. Родные убитого не верят в его причастность к НВФ.

13 декабря

У с. Какамахи Карабудахкентского района РД обнаружены останки пропавших без вести в 2010 г. охотников из Каспийска. Охотники А.Рахманов и В.Пташинский, а также егерь А.Кагароев поехали на машине на охоту. Позже появилась информация, что охотников убили члены НВФ. Боевики из банды Р.Асельдерова заставили мужчин выкопать большую яму, затем расстреляли и сбросили их туда.

16 декабря

«Кавказский узел» сообщает: В дагестанском пос. Временный специальная комиссия по оценке ущерба в ходе КТО признала непригодными для проживания и подлежащими сносу 52 дома. Жители посёлка заявляют о масштабных разрушениях в селе, мародёрстве и невыплате компенсаций. 26 ноября был снят режим КТО в Унцукульском районе РД, действовавший с 8 марта. Во время проведения спецоперации в пос. Временный местные жители сообщали о нехватке продуктов питания, а также заявляли, что силовики разрушили застройку. Представители комиссии заявили, что местным жителям, чьи дома не подлежат восстановлению, из федерального резервного фонда будет выплачена компенсация. Что касается частично разрушенного жилья, то члены ко-

миссии заверили местных жителей, что оно будет отремонтировано. Также решается вопрос о выделении 20 вагончиков для временного проживания местных жителей. В населённом пункте до сих пор не работают школа, магазины, медпункт. Никаких коммуникаций, электропроводов в посёлке нет, всё уничтожено. По информации главы Унцукульского района, жители Гимров подали 420 заявлений о понесённом во время спецоперации ущербе.

Верховный суд РД вынес обвинительный приговор 19-летнему жителю с. Ашагастал-Казмаляр Сулейман-Стальского района, который обвинялся в убийстве 44-летней женщины и её 12-летней дочери. Женщина и её дочь были обнаружены мёртвыми в собственном доме 20 ноября 2013 г. По подозрению в совершении преступления был задержан сосед убитых, на тот момент бывший несовершеннолетним. Ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком 23 года колонии строгого режима.

18 декабря

В с. Дыгулыбгей КБР в частном доме заблокированы участники вооружённого подполья, открывшие огонь по сотрудникам полиции. Перед штурмом из домовладения были выведены пожилой мужчина, 2 женщины и трое детей. Убиты трое членов НВФ. Среди убитых — А.Гучапшев, главарь «северо-восточного сектора» подполья в Кабардино-Балкарии.

19 декабря

На сайте СК РФ сообщается: Суд приговорил 17-летнего А.Назирова к 9,5 годам колонии общего режима, признав его виновным в убийстве Р.Маржанова. 6 июля 2013 г. в Пугачёве Саратовской области в кафе «Золотая бочка» произошёл конфликт, который перерос в драку, в результате которой был убит бывший военнослужащий Маржанов. После этого в Пугачёве произошли массовые волнения.

20 декабря

«Кавказский узел» сообщает: Абу-Мухаммад, «эмир Дагестана», заявил, что приносит присягу главарю «Исламского государства» (ИГ). Это уже второй случай в Дагестане за месяц, когда лидеры формирований боевиков приносят присягу ИГ, и оба этих случая свидетельствуют о расколе в «Эмирате Кавказ». Разные источники, включая ФСБ РФ, подтверждают сообщения о том, что на стороне ИГ воюют выходцы из России. Вместе с Абу-Мухаммадом, присягу принес Абу Мухаммад Агачаульский, один из вожakov боевиков, действующих в так называемом «шамилькалинском секторе», в который входит Махачкала. Из выступления Абу-Мухаммада следует, что он вышел из подчинения «Эмирата Кавказ» и призвал других боевиков поступить так же.

23 декабря

В Верховном суде КБР оглашён приговор по делу о нападении на Нальчик 13 октября 2005 г., в ходе которого погибли 35 сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, 15 мирных жителей, а также 95 нападавших. Процесс, который шёл с 2008 г., закончился приговором для всех подсудимых. 5 обвиняемых приговорены к пожизненному лишению свободы, трое освобождены с учётом отбытого срока. Остальные приговорены к срокам от 9 до 23 лет лишения свободы.

25 декабря

В пос. Серноводск ЧР обстреляны сотрудники правоохранительных органов. Ранен спецназовец, Здание, откуда стреляли, заблокировано. Боевик отказался сложить оружие и убит.

Астраханский облсуд рассмотрел жалобу временно отстранённого мэра Астрахани М.Столярова, осуждённого по обвинению в получении взятки на 10 лет колонии строгого режима. По итогам заседания суд принял решение изменить срок лишения свободы Столярову до 9 лет, в остальной части приговор оставлен без изменения.

В ночь на 26 декабря

В кафе «Весна» Нальчика в ходе ссоры между двумя сотрудниками полиции один из них выстрелил из табельного пистолета в коллегу, который скончался на месте происшествия. В убийстве подозревается подполковник полиции З.Куршаев, замначотдела МВД по КБР. Убит майор полиции А.Загаштоков. Причиной убийства стал конфликт из-за присутствовавшей в кафе женщины, которая также служит в полиции.

28 декабря

В ст. Орджоникидзевская РИ полицейские попытались остановить машину, в которой находились подозреваемые в участии в НВФ. В ходе боестолкновения трое участников вооружённого подполья убиты.

В сети Интернет главарь «Эмирата Кавказ» А.Кебеков обвинил вожака дагестанских боевиков в расколе, после того как тот принёс присягу ИГ, и назначил нового «эмира Дагестана». Кебеков предложил Абу-Мухаммаду уехать на территорию, которую контролирует «Исламское государство», и заявил, что назначает «эмиром Дагестана» Саида Араканского. Главарь «Эмирата Кавказ» запретил своим сторонникам сотрудничать с принесшими присягу ИГ. Иначе говоря, «Эмират Кавказ» во главе с Кебековым вступил в конфронтацию с «Исламским государством».

29 и 30 декабря

В Волгограде состоялись траурные митинги, приуроченные к годовщине терактов 2013 г. 29 декабря состоялся митинг у железнодорожного вокзала, 30 декабря акция памяти прошла рядом с памятным знаком на ул. Качинцев, где год назад произошёл взрыв в троллейбусе.

Хронику по материалам прессы и информагентств подготовили:

**к. и. н. А. КОЖЕВНИКОВ, Е. КОРЕШОВА,
к. с. н. М. КОСТИНА (координатор),
В. МОСКАЛЁВ, С. ПОНОМАРЕНКО.**

Коммунистическая партия Греции в борьбе за равенство и удовлетворение современных потребностей женщин*

Женщины-коммунистки, женщины-деятели международного революционного рабочего движения появились в ходе классовых столкновений, в борьбе за равенство и удовлетворение потребностей женщин. Они черпали свои силы в глубоком осознании цели своей борьбы за ликвидацию эксплуатации человека человеком.

Их пример свидетельствует о необходимости подготовки женских коммунистических кадров, опираясь на практический опыт участия женщин-коммунисток в социально-политической деятельности, на рабочих местах, в учебных заведениях, в семье. Он отражает необходимость Коммунистической партии и Коммунистической молодёжи Греции (КМГ) постоянно действовать в качестве авангарда в борьбе за современные потребности женщины (от детского до пожилого возраста), за их равенство и социальное освобождение, за активное участие женщин в классовой борьбе и их выдвижение в органы рабочего, народного движения, за включение в деятельность массовых организаций.

А это значит, что важной задачей компартии является включение женского вопроса во всю идеологическую, политическую, массовую и организационную деятельность партий. Эта особая идейно-политическая работа партии с женщинами на основе классового критерия должна опираться на внутрипартийную работу в органах партии и органах Коммунистической молодёжи, в партийных организациях, чтобы правильно понимались политические установки партии, её позиция

* Материал Компартии Греции к семинару 10—11 ноября 2016 г. в Афинах на тему: «Неравенство женщин в ЕС и остальном капиталистическом мире. Борьба коммунистов». Семинар организован фракцией КПГ в Европарламенте. Перевод греческих товарищей.

по женскому вопросу. Необходимо прилагать усилия для подготовки из женщин-работниц профессиональных партийных руководителей, вести учёбу молодых женщин, вступивших в партию. Для того чтобы, вступая во взрослую и семейную жизнь, они были лучше подготовлены и могли с классовых позиций преодолевать возникающие проблемы, продолжая участвовать в рабочем движении, в деятельности компартии.

Для того чтобы эта работа приносила ощутимые результаты, нужна коллективная ответственность партийных органов, долгосрочный план и постоянный контроль, а также выдвижение на эту работу подходящих товарищей, которые будут энергично её выполнять.

Важную роль в идейно-политической подготовке членов партии и Коммунистической молодёжи Греции, нашего актива являются статьи в теоретическом журнале партии «Коммунистики Эпитеориси» и газетах «Ризоспастис», «Одигитис», издаваемые по инициативе партии книги и брошюры. Речь идёт о таких теоретических работах, как «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф.Энгельса, сборник текстов по женскому вопросу К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, а также недавно изданная книга А.Коллонтай «Положение женщины в эволюции хозяйства» (1925). Эти теоретические работы актуальны с просветительской точки зрения, уяснения классовой сущности женского вопроса, нынешнего социального положения женщины, его изменения в истории. Они касаются в основном положения женщины в сфере общественного труда, от которого зависит её положение в семье на основе особых потребностей, вытекающих из её репродуктивной роли, из отношений между двумя полами.

Ныне всё это сохраняет своё значение не только для менее просвещённых женщин, выходцев из рабочей, народной среды, молодых женщин, но и для активных женщин, обладающих классовым сознанием, работниц, состоящих в профсоюзах, студенток, работниц наёмного труда или самозанятых женщин, женщин-учёных, членов и активисток КПГ и КМГ.

Безусловно, двойное угнетение женщин, классовое угнетение и половое неравенство, сегодня не похоже на то, которое было в начале прошлого века и отражено в трудах теоретиков и других представителей революционного рабочего движения. Оно касается и общих гражданских прав (например, в области образования), а также особых прав, касающихся женщин (например, семейное право, введение всеобщего избирательного права). Поэтому изучение литературы, используемые призывы и лозунги должны быть адаптированы к современным условиям.

Например, хотя женщинам и было предоставлено право голоса на выборах, но для большинства женщин, принадлежащих к рабочему классу и бедным слоям населения, избирательное право в значительной степени продолжает носить формальный характер или является

объектом манипулирования со стороны капиталистической власти. Иными словами, работница, самозанятая женщина, крестьянка может воспользоваться правом быть избранной с помощью буржуазных партий, но всесторонняя социальная эмансипация женщин происходит только путём включения их в революционное рабочее движение, вступление в коммунистическую партию.

Требуется корректировка лозунга, призывающего к «освобождению женщин от кастрюль». Сегодня, в связи с развитием производительных сил, «рабство индивидуального домашнего хозяйства» имеет иное значение, чем век назад. В большей части мирового капитализма женщина не стирает в корыте, не готовит на керосинке или примусе. Несомненно, в эпоху современного капитализма это ещё можно встретить во многих районах Азии, Африки, Латинской Америки. Вместе с тем имеются женщины-беженки, их дети живут в ужасных условиях даже в европейских странах, например, в Греции. Существуют огромные территории, где живут бездомные женщины, а также мужчины, в результате безработицы и нищеты. В капиталистическом мире широкое распространение получили неофициальная занятость женщин, много самозанятых женщин, отсутствует фиксированное дневное и недельное рабочее время, интенсивность труда растёт без существенного снятия с женских плеч груза забот и личной ответственности не только за воспроизводство своих сил, но и за детей, а также часто за безработного мужа или родителей, не имеющих страхового полиса, и т. д.

Возможно, в условиях современной классовой борьбы, даже в рядах организованного рабочего, народного движения, считается излишней особая работа среди женщин из рабочих, народных семей для расширения их участия в антикапиталистической, антимонополистической борьбе. То обстоятельство, что сегодня в формально-юридическом плане снят ряд препятствий в отношении права женщин на образование, семейного и наследственного права, приёма женщин в качестве наёмных работниц в отдельных сферах и секторах экономики, не отменяет её неравноправное положение в капиталистическом обществе, которое теперь проявляется в новых формах.

Развитие производительных сил в условиях капитализма привело к относительной экономической независимости женщины от мужчины (согласно данным Европейского союза, сегодня в среднем уровень занятости женщин составляет 63,5% от трудоспособных женщин в странах ЕС). Однако эта независимость не может принять характер принципиального экономического и социального освобождения в условиях существования эксплуататорских отношений. Капитализм заинтересован в увековечении неравноправия, так как оно является источником дополнительной прибыли, повышения степени эксплуатации. В эксплуа-

таторском обществе даже отношение женщины к материнству используется в реакционных целях. Забота о детях, престарелых и инвалидах, ведение домашнего хозяйства остаётся семейным делом и особым бременем ложится на плечи женщин из рабочей, народной семьи. Женщина не освободилась от классового экономического и социального принуждения, как не освободился от него и мужчина. Для такого освобождения необходима социальная и политическая пролетарская революция и установление революционной рабочей власти с целью строительства социализма.

Всё это создает почву, объективно задерживающую развитие политического, классового сознания женщин, препятствует постоянному организованному участию их в борьбе. Ключевым вопросом сегодня является занижение требований, разрыв, существующий между заниженными требованиями и растущими потребностями. Это связано с недостатком политического опыта, отсутствием организации, а также с манипуляцией, страхом, особенно женщин.

Учитывая эти трудности, встаёт необходимость долгосрочного плана работы партийных организаций компартии, привлечения женщин-выходцев из рабочей, народной среды в свои ряды. Вклад, который вносит Отдел ЦК Компартии КПГ в разработку позиции в отношении наёмных работниц, самозанятых женщин, крестьянок, молодых женщин, любых вопросов, касающихся женщин из народа, может иметь решающее значение в усилиях по привлечению женщин в компартию, развитию связей партии с рабочим классом, народом. Мы должны учитывать, к каким группам женщин мы обращаемся, их социальный, классовый статус и возраст.

В частности, в Греции, ряд монополистических корпораций при приёме на работу заключают с работниками трудовые договоры на несколько месяцев и неполный рабочий день. Большую часть среди таких работников составляют женщины. Процесс партийного строительства, реорганизации профсоюзного движения в ряде секторов (телефонные центры, общепит, туризм, продукты питания и напитки, финансово-кредитный, частная медицина и т. д.) зависит в определённой степени от хода специализации нашей работы с женщинами-работницами, со трудницами.

Борьба КПГ против буржуазных и мелкобуржуазных концепций по женскому вопросу

Важной стороной массово-политической и идеологической работы компартии является мониторинг и анализ реального положения, организация идеологической борьбы против буржуазной стратегии в отношении женщин, реализация которой осуществляется на основе решений ЕС,

НАТО, Организации экономического сотрудничества и развития, буржуазных правительств, других механизмов буржуазного государства (местное управление, сфера образования, средства массовой информации и т. д.).

Сегодня необходимы большие усилия, чем те, что прилагались раньше, так как эксплуататорская система с её буржуазной модернизацией, повлиявшей на положение женщин, а именно законодательство, которое внедрило буржуазные правительства и политики, маскирует современные проблемы, которые испытывает молодая девушка, большинство женщин из народа.

Вся эта буржуазная модернизация внесла определённые изменения в жизнь работницы, служащей, самозанятой женщины. Вместе с тем эти изменения произошли под влиянием завоеваний, достигнутых в странах, где шло строительство социализма, под давлением рабочего и женского движения в капиталистических странах. Одновременно эта модернизация обслуживала потребности буржуазного общества. По мере развития капитализма нужна была образованная женщина, для включения её в капиталистическое производство.

Но в то же время, воспользовавшись существующими трудностями, испытываемыми женщинами при совмещении работы с ведением домашнего хозяйства, ЕС, правительства, капиталисты-работодатели массово, без должной реакции народа, ввели для женщин режим гибкого рабочего времени, режим неполной занятости. По их собственным данным, 76% трудящихся, работающих неполный рабочий день в странах еврозоны, составляют женщины. В результате женщины получают более низкую заработную плату, чем мужчины, и более низкие пенсии. Это происходит ещё потому, что женщины составляют большинство среди неквалифицированных работников. Работа неполный рабочий день означает урезанную зарплату, урезанный стаж, урезанную жизнь. Но женщины вынуждены прекращать работу на длительное время в течение своей трудовой жизни, так как на них лежит основная ответственность по уходу за детьми, пожилыми родителями.

Сейчас призывают к необходимости большего участия мужчин в уходе за детьми, ведении домашнего хозяйства, чтобы ввести режим гибкого рабочего дня и для работающих мужчин. В Европейском парламенте, в соответствующих комитетах рассматривается вопрос о так называемом отпуске по отцовству.

Имperialистические объединения и союзы — НАТО, МВФ, ЕС, другие монополистические объединения — проявляют особый интерес к участию женщин в так называемых «центрах принятия решений». То есть к включению их в административные советы предприятий, органы буржуазной власти, предлагают увеличить долю женщин в национальных парламентах. Таким образом они не только оправдывают капи-

талистическую систему, но и культивируют контраст между полами, скрывают основное противоречие между трудом и капиталом за диполем мужчина-женщина.

Критерием политической позиции является не пол, а то, чьи классовые интересы выражают участники политических процессов. Когда встаёт вопросом об участии женщин в руководстве предприятиями, то часто приводят в качестве положительного примера предприятия, возглавляемые женщинами, где отмечается увеличение прибыли на 6% в год. Но рост прибыли означает усиление эксплуатации трудящихся компании, мужчин и женщин.

Вся эта дискуссия является приманкой для приспособления к системе и манипулирования особенно молодыми женщинами с высшим образованием, небольшой процент которых буржуазия намерена использовать в своих целях. Буржуазия каждой страны понимает, что необходимо готовить женские кадры в интересах капитала, которые будут внедрять буржуазные ценности и идеи в сознание женщин, скрывая от них то, что их классовые интересы противоположны интересам эксплуататоров.

В то же время они стремятся примириться с законом джунглей, который царит сегодня в сфере занятости. Например, в статье «MANPOWER» говорится о возможности представителей буржуазии работы по гибкому графику, которая не требует физического присутствия и может быть руководящей.

Безусловно, колокол звонит не по предпринимателям, а по молодым научным сотрудницам, наёмным учёным, квалифицированным работницам, которые лишены элементарных прав на защиту материнства, на отпуск, льготы. Но матери-исследовательнице, которой необходимо оставлять своего ребёнка для проведения не только библиографических, но и социологических исследований, для работы в лаборатории, социальная инфраструктура — например, детские сады — либо не отвечает элементарным требованиям, либо услуги очень дорогие. В этом смысле феномен «стеклянный потолок»* существует.

Существует много способов «скрыть» классовые корни современного неравенства женщин, что крайне опасно для борьбы мужчин и женщин в рамках рабочего, народного движения на основе их общих классовых интересов.

Например, мнение о том, что неравенство женщины является продуктом, плодом некоего «мужского взгляда», подталкивает к выводу о том, что женщина должна видеть врага в муже, брате, отце, товарище

* *Стекло́нный потоло́к* — феминистский термин для описания невидимого и формально никак не обозначенного барьера («потолка»), ограничивающего продвижение женщин по служебной лестнице по причинам, не связанным с их профессиональными качествами. — Ред.

на производстве, а не в капиталистической системе, которая порождает неравенство, бедность, безработицу, отсутствие безопасности для неё самой и её семьи.

Эти концепции и соответствующая политическая практика представляют специфику биологических функций женщин и различия между двумя полами как источник неравного положения женщины. Они поддают это как образ мышления, поведения, результат патриархальной власти. Согласно им, взгляды, идеи порождают социальные проблемы, в том числе и женские проблемы. В действительности же идеи рождаются на базе материальных отношений человека, являются их отражением.

В итоге заключают, что проблему дискриминации можно решить на пути законодательных инициатив.

КПГ отнюдь не недооценивает государство, образование, церковь, СМИ, социальную политику, которые легализуют неравенство в обществе. Тот факт, что ошибочные представления о положении женщины в современном капиталистическом мире воспроизводятся не только посредством действий работодателей, но и через поведение мужчин, занятых в органах буржуазной государственной власти, через СМИ, образование, религиозные догмы, не отменяет того, что источником женского неравенства является деление общества на эксплуататоров и тех, кто подвергается эксплуатации.

С одной стороны, воспроизводятся крайне устаревшие и реакционные представления, которые живут и поныне, особенно в наиболее отсталых обществах или в условиях длительного капиталистического экономического кризиса и массовой безработицы. Это представления о том, что женщина, должна заниматься домашним хозяйством, её основной функцией является материнство, она должна быть оторвана от общественного производства и социальной деятельности.

С другой стороны, в наши дни буржуазная пропаганда во имя якобы «свободы» воспроизводит чуждые нам концепции вплоть до иррациональных взглядов на деторождение и усыновление детей.

Концепции «социального пола» рассматривают пол как социальную, лингвистическую конструкцию, как роль, которой общество наделяет своих членов. Речь идёт о концепциях, некоторые из которых не признают половых различий между мужчинами и женщинами как объективный факт, переворачивая реальность с ног на голову. Они не признают, что существует биологическая основа сексуального влечения между мужчиной и женщиной для совершения полового акта, а утверждают, что влечение имеет исключительно социальные причины.

Главное в том, что они абсолютизируют индивидуальный опыт как источник познания, недооценивая социальный опыт и знания, социальную реальность.

Сторонники этих концепций считают, что язык не отражает, а создаёт реальность, говорят, что идентичность строится с помощью речи. Они отрицают наличие объективной реальности, которая существует независимо от человеческого сознания и отражается им, с помощью опыта, языка.

Слово, например, больше, чем просто символ. Это не простой контракт с целью, чтобы мы понимали друг друга. Оно имеет материальную основу, связано с объективными отношениями и отражает их историчность. Когда мы обозначаем что-то словом, то делаем это потому, что это уже существует, а не для того, чтобы его создавать. Точно такой же смысл выражает объективное отношение индивида к миру, несмотря на то, что формируется субъективно.

Так они искажают понятия классового и расового угнетения женщин, в результате не учитывают особых социальных потребностей женщин в связи с их репродуктивной ролью. Они скрывают, что проблемы в отношениях между двумя полами — проблемы общения, поведения — имеют свои корни, родились тысячи лет назад в первом классовом обществе.

Пока существует частная капиталистическая собственность, будут воспроизводиться индивидуализм и конкуренция, эгоистичный образ жизни, которые оказывают влияние на рабочий класс, народные слои и разрушают общественные отношения, отношения между мужчинами и женщинами, личные отношения. Стимул капиталистического производства — прибыль, проникает в качестве экономического стимула в сам институт семьи, воспроизводя экономическое, социальное, культурное принуждение. То, что регулируется законодательно в капиталистическом обществе — это экономические отношения родителей с детьми.

Организация борьбы против этих концепций и основанная на них политической практики, вместе с программными разработками компартии при использовании положительного и отрицательного опыта классовой борьбы, построения социализма в XX веке, может вывести на более высокий уровень наши усилия по развертыванию идеологической, политической, массовой борьбы, по включению женщин в рабочее, женское, в народное движение. Так давайте, как компартия, сделаем более решительные шаги по сближению партии с работницами, женщинами из народа, особенно молодыми женщинами, а также по включению их в органы компартии.

Важность особой деятельности рабочего, народного движения среди женщин, опыт автономного женского движения

КПГ вместе с КМГ, используя разнообразные формы работы до 2018 года в рамках празднования 100-летия компартии, стремится использовать исторический опыт, показать, что КПГ открыла женщинам путь к участию

в общественно-политической классовой борьбе в рамках профсоюзного движения, радикального женского движения. КПГ стремится показать огромный опыт, накопленный нашей партией в работе с трудящимися женщинами, в разработке политических, массовых целей борьбы за права трудящихся женщин, самозанятых работниц, работниц неформального сектора, так называемых домработниц, портних, уборщиц.

Коммунистки и сторонницы КПГ участвуют в женских организациях, деятельность которых ориентирована на классовый подход к женскому вопросу. Речь идёт об организациях и объединениях, входящих в Федерацию женщин Греции (ОГЕ). В этих женских организациях участвуют женщины из рабочего класса, народа, независимо от их политической принадлежности.

Вокруг ОГЕ спланиваются работницы, безработные, самозанятые женщины, крестьянки, молодые матери, студентки, пенсионерки, эмигрантки. Кроме того, есть женщины, которые занимаются только домашним хозяйством. Одни раньше участвовали в женском движении, другие познакомились с коллективной, радикальной деятельностью через рез организации и объединения, входящие в ОГЕ, расположенные рядом с их местом жительства.

Коммунистки, участвующие в радикальном женском движении, пытаются разработать содержание и найти формы деятельности, требования и лозунги, выдвигаемые в борьбе, которые могут способствовать сплочению большего количества женщин из рабочей и народной среды, их классовому пробуждению. Эти наработки помогут повысить компетентность органов рабочего, народного движения, чтобы они могли проводить аналогичную специализированную деятельность с целью повышения уровня организации женщин.

Существует опасность того, что даже классово сознательные женщины могут подходить к женскому вопросу как к абсолютно интегрированному в рабочее, профсоюзное движение, так как женщины и мужчины работают вместе почти во всех отраслях промышленности, во всех секторах социальной сферы, во всех сферах государственного управления и вместе состоят в одних и тех же профсоюзных организациях. К этому вопросу однобоко могут подходить коммунистки-студентки, которые больше не испытывают сегрегации по признаку пола в системе среднего образования, как раньше, или гендерного барьера в системе высшего образования.

Фактом является то, что сегодня, по крайней мере, классово ориентированные профсоюзы в своих заявлениях выдвигают требование «равной оплаты за равный труд», то есть требование равенства женщин и мужчин в системе капиталистической эксплуатации. Однако на практике они затрудняются понять, как именно капиталисты и их государст-

во нарушают равноправие путём степени эксплуатации мужчин и женщин или почему в действительности цена женской рабочей силы как товара ниже мужской рабочей силы. В частности, значительное число женщин занято на низкооплачиваемых работах, они ущемляются в связи с беременностью, более представлены в работах с неполной, частичной занятостью и т. д.

В то же время большая часть руководства, особенно средних профсоюзных организаций, слилась с правительственным, работодательским синдикализмом, во имя «равенства» поддержала реакционные правительственные, работодательские меры в отношении работающих женщин. Например, выравнивание пенсионного возраста для женщин и мужчин, отмена запрета на работу женщин в ночное время или ограничение этого запрета и другое.

Общей проблемой, которая касается и классово ориентированных профсоюзов, федераций, рабочих центров, тех, кто сегодня в Греции сплотился вокруг Всерабочего боевого фронта (ПАМЕ), является очень низкий уровень участия женщин в руководстве профсоюзов, даже в секторах, где трудится большое число женщин. Даже тот факт, что не проводилось глубокого анализа об участии женщин в руководстве профсоюзного движения, является выражением отсутствия осознания важности, уяснения современных форм женского вопроса.

Предпринимаемые в последние годы усилия по совместной деятельности женских организаций с рабочими и народными организациями антимонополистической направленности помогли повысить внимание к содержанию и формам особой работы с женщинами. Речь идёт об осуществлении совместных инициатив по поводу увольнений беременных женщин, работающих на предприятиях, условий труда женщин-работниц, а также по вопросам, которые в целом волнуют рабочую, народную семью: материнство, здоровье, возросшие потребности в профилактике здоровья женщин, образование и социальное обеспечение, спорт, культура, вопросы беженцев и мигрантов, насилие в отношении женщин.

Но главным и наиболее сложным вопросом является терпеливая работа по повышению активности женщин в народном движении, по объединению их в антимонополистической, антикапиталистической борьбе.

Отдел ЦК КПГ по вопросам равноправия женщин.

Источник: <https://e.mail.ru/message/14787066010000000422/>

Такие люди не уходят из жизни, они навсегда остаются с нами



Тягостная весть пришла из Киева. 22 октября 2016 года скончалась замечательная советская, русская и украинская актриса театра и кино Валерия Гавриловна Заклунная. Творчество Валерии Заклунной получило широкое признание в народе и на государственном уровне в Советском Союзе, в России и на Украине. Она была награждена орденом «Знак Почёта» и медалями СССР. Народная артистка Украинской ССР (1979), Народная артистка России (2004), лауреат Государственной премии УССР имени Т.Г.Шевченко (1975) и Государственной премии СССР (1979), Герой Украины (2012).

Валерия Заклунная окончила школу и техникум водного транспорта в Киеве, два года работала чертёжником-конструктором, затем учёба в Москве, в Школе-студии МХАТ. Её приглашают в московские театры, но она вернулась к родителям, в Киев. Более полувека актриса проработала на подмостках Киевского академического русского драматического театра имени Леси Украинки — одного из лучших театров Советской страны.

Ярко раскрылся талант актрисы в кино, её работы вошли в золотой фонд киноискусства. В её активе около 30 ролей, которые хорошо помнят зрители. Фильмы «Сибирячка», «Любовь земная» и «Судьба» принесли ей всенародную любовь. Она также снималась в сериале «Место встречи изменить нельзя».

Необыкновенно красивая женщина. Люди останавливались, когда видели её. Валерия Гавриловна была Человеком с твёрдыми убеждениями, исключительно искренним и душевно отзывчивым. Родилась в Сталинграде 15 августа 1942 года. Сталинградский характер пронесла с собой всю жизнь. Она очень переживала разрушение Советского Союза, осталась верной Советской власти и идеалам социализма, дружбе и единению русского и украинского народов. Была депутатом Верховной Рады Украины от Компартии Украины.

Редакционно-издательский совет и редколлегия журнала «Политическое просвещение» выражает глубокое соболезнование всем родственникам и близким, всем поклонникам Великой актрисы.

Предлагаем читателям одно из интервью актрисы, опубликованное в издании «Журналист. Интервью-газета» в 2012 году (в последнее время она тяжело болела).

Народная артистка Валерия Заклунная: «Содержательниц притонов играть не хочу!»

Народный депутат Украины, звезда советского кино Валерия Заклунная рассказала о самом болевшем в интервью одному из московских изданий. Мысли Валерии Гавриловны показались нам настолько интересными, что мы решили напечатать это интервью с небольшими сокращениями... Валерию Заклунную, зеленоглазую красавицу с профилем греческой богини, называли в числе первых звезд советского кино 1970—80 годов. Миллионы кинозрителей полюбили её героинь в фильмах «Сибирячка», «Любовь земная», «Судьба», «Фронт в тылу врага», «Особо важное задание»... Талантливую выпускницу школы-студии МХАТ приглашали во многие московские театры, но она не захотела скитаться по актерским общежитиям, вернулась домой.

В Киевском театре русской драмы, где она служит, актриса создала яркую галерею женских образов. А в последние годы Валерия Заклунная успешно выступает в роли народного депутата Украины.

— Валерия Гавриловна, похоже, бескомпромиссный характер ваших героинь, вызывающих доверие зрителей, и привёл вас в политику?

— Никогда об этом не думала. Хотя согласна, их обаяние, целеустремленность, чистота помыслов подкупают и сегодня. В списки своих партий меня сватали многие, не беспокоили разве что руховцы и их друзья-соратники. Но я согласилась баллотироваться в Верховную Раду от Компартии Украины, потому что это отвечает моим убеждениям. В партию я вступила в 1974 году, сыграв Марию Одинцову в «Сибирячке». А когда развалился СССР, не кинулась, как другие мои собратья по актерскому цеху, публично сжигать свой партбилет у телекамер.

Мне стыдно, что знаменитые артисты, обласканные Советской властью званиями, наградами, славой, рассказывают теперь, как им тяжело жилось в условиях тоталитаризма. Я не могу чернить своё прошлое. Лихорадочная замена социализма диким капитализмом привела Украину к резкому социальному расслоению. У нас один процент богатых противостоит 67 процентам тех, кто оказался у или за чертой бедности и нищеты. Я — патриотка моей родной страны, но не той, панской, разделенной на нуворишей и нищих.

— Приходилось слышать в Киеве, мол, россияне лучше живут потому, что у них есть газовая труба... А разве зерно, которым славится Украина, не приносит богатства людям?

— Нелюбви украинцев к русским не замечала. А если и есть зависть, то только у чиновников. Понятно почему: возможности российских коллег в сфере коррупции им и не снились. Да, у нас стабильно высокие урожаи пшеницы. Мы стали продавать её за границу, но не государство, а фирмы. Хлеб и ушёл за рубеж — весь. Теперь мы будем закупать для себя зерно за границей, и за большие деньги. Кто виноват? Никто: все разводят руками.

— А вам не говорили, что артистке делать нечего в парламенте, не упрекали в излишней политизированности?

— Было и это. Но потом успокоились. Я не претендую на лидерство как, скажем, Юлия Тимошенко, у меня нет таких амбиций. Я работаю в комитете по культуре и духовным ценностям, где, надеюсь, полезна.

— В украинском парламенте 22 женщины. Вы общаетесь, например, с той же Юлией Тимошенко?

— Нет, каждый делает своё дело: я — своё, Юлия Тимошенко — своё. Юлия Тимошенко достаточно популярна.

— А в чём популярность народного депутата Заклунной?

— На свой счёт могу занести акцию по спасению полотен Пикассо, Модильяни, Матисса, Дали, Ренуара, Кандинского, Шагала, украинских авангардистов. Это было громкое дело в Украине. На умышленно обесцененную коллекцию обанкротившегося «Градобанка» в пять миллионов долларов набросилась стая хищников и чуть было не растащила её. Я даже знаю людей, которые, путая харьковского авангардиста Шевченко с великим Кобзарём, поспешили поставить «галочку» против картины, которую собирались купить за бесценок.

Мне удалось остановить аукцион и через Верховную Раду законодательно провести эту коллекцию как национальное достояние Украины. Теперь духовная сокровищница (по рыночным прикидкам её стоимость миллиарды долларов) стала украшением Национального музея Украины, а могла бы оказаться в частных запасниках или исчезнуть за границей...

Развал СССР нанёс украинской культуре огромный урон. Людей лишили российского кинематографа, российского ТВ, информации, лишили возможности выбора, забросали литературой третьего сорта. Конечно, кто-то имеет видео, кто-то может купить себе «тарелку», но таких мало. Особенно много Украина потеряла в погоне за родным языком, отвергая русский. Сегодня в украинских школах русский язык пре-

подают как иностранный. И это при том, что половина населения Украины говорит на нём!

Мы хотели говорить на языке Шевченко, а позволили в него влезть западноукраинскому диалекту, который плохо понимают, скажем, в Полтаве, Харькове, Запорожье, Днепропетровске. Мы разрушили национальный кинематограф, в кинотеатрах идут сплошь американские фильмы. Сегодня с восторгом смотрим старое чёрно-белое кино, которое на фоне американских компьютерных технологий кажется шедевром. Вдыхаем. Сколько же в этих кинолентах доброты, тепла, сердечности...

— А новое украинское кино?

— Его практически нет. Старшее поколение ушло, среднее торгует на рынке, молодое ещё себя не проявило. На его подготовку выделяют какие-то крохи. Киевская студия, на которой работали Довженко, Левчук, Савченко, Чухрай, Алов и Наумов, Параджанов, ныне в основном живёт за счёт аренды своих павильонов для съёмок российских сериалов. Режиссёры сидят без работы, деньги находятся на проекты типа «Казнённые на рассвете» (фальшивки о Степане Бандере), «Хан Батый» или «Богдан Хмельницкий», далекие от исторической правды и художественно слабые ленты. Молодому поколению таким образом пытаются «открыть» глаза на прошлое, иначе зачем после гениальной картины Савченко снимать нового «Богдана». Есть, правда, и приятное исключение — работа украинского аниматора, получившая призы на международных фестивалях.

— А как вы оцениваете фильм Юрия Ильченко «Молитва за гетмана Мазепу»?

— Ильченко перед премьерой клялся, что, если фильм не получится, он пустит себе пулю в лоб. В голове не укладывается, что он сознательно снял такое мерзкое кино, где-то за гранью добра и зла. В Киеве премьера прошла с большой помпой. А в Запорожье, куда мэтр возил свою картину, зрители её не приняли. Не открывает дорогу национальному кино и программа его развития. Там всё внимание направлено на то, как обустроить кинотеатры системой «долби», чтобы показывать американские боевики.

И ещё вот что меня тревожит: большинство российских звёзд кино, театра и эстрады — выходцы из Украины. Они не забывают свою Украину-неньку. И везут нам ширпотреб. Особенно Роман Виктюк с его излюбленной «голубой» темой. Тренируется на нас, что ли? Жёлтая пресса визжит от восторга от низкопробных поделок... Чем можно ударить по доходному промыслу, кроме денег?

Я разобрала проект закона «О гастрольной деятельности». Это не цензура, не ограничения, не запрет. Суть его проста: хочешь гастролировать в Украине — плати деньги! Предположим, звонят Алле Пугачёвой, приглашают на два концерта в Киев. Она говорит, согласна, просит за это 20 тысяч долларов и чтобы их привезли в Москву. Деньги отвозят. Примадонна приезжает, ей арендуют зал, гостиницу, несут все затраты. Сами организаторы, естественно, не в накладе. Но наутро их и след простыл. Деньги уходят из Украины, местные власти не получают в бюджет ни копейки. А я хочу, чтобы деньги за право зарабатывать гастрольями в Украине поступали либо в местный бюджет, либо в специальный фонд. В таком случае наши театры смогут возить свои спектакли в Москву не в обмен, а на достойном уровне.

— Елена Драпеко собирается выставлять свою кандидатуру на пост губернатора Санкт-Петербурга. А вам не хотелось стать мэром Киева, или, скажем, министром культуры Украины?

— Ни мэром, ни министром, ни даже начальником главка министерства. Это другая профессия. Это так же нелепо, как когда многие актеры пытаются стать режиссёрами. Но даже из очень хорошего актёра получается плохой режиссёр. Я же хочу делать хорошо только то, что умею.

— Ваша депутатская деятельность даёт вам какие-то дополнительные дивиденды в театре?

— На тот момент, когда меня в 1998 году избрали в Верховную Раду, я уже была Народной артисткой Украины, лауреатом трёх премий — имени Шевченко, Довженко и СССР, получила звание «Мастер сцены». На таком положении у нас в театре двое — Юрий Мажуга, мой постоянный партнер, и я. Сейчас я занята, конечно, меньше. Играю главную роль в «Осенних скрипках», репетирую новую в спектакле «Деревья умирают стоя».

— Если верить слухам, актрису-красавицу не обходили вниманием покровители на самом верху...

— Это не обо мне. Призы и дипломы на международных фестивалях не избавили меня от травли сверху. Все началось в 1982 году, когда меня избрали председателем профкома. В театре было трудное время. Режиссёры, не угодные Минкульту, не задерживались: срезали дотации и прочее. И я решила выступить на съезде профсоюзов с критикой министра культуры да ещё при члене Политбюро Владимире Щербицком. Рассказала с трибуны и про крыс, и про протухшую колбасу в буфете, и про то, как разбухший аппарат чиновников министерства захватывает актёрские гримерки под свои кабинеты. Огромный зал дворца «Украина»,

где проходил съезд, замер, а потом взорвался овацией. Конечно, мне этого не простили. Задерживали присвоение звания народной артистки, за восемь лет я получила всего две новые роли в театре, приглашения на съемки терялись в инстанциях. Терроризировали по телефону анонимными звонками с угрозами. Моё имя вычеркнули из всех киношных и театральных справочников, даже из «Украинской советской энциклопедии», выходявшей после 1982 года. Не пустили в Болгарию.

— Фильмы с вашим участием время от времени показывают по каналам российского ТВ, а вы сами пересматриваете их?

— Их показывают и по украинским телеканалам. Это согревает, но я давно не снимаюсь. Да и что мне играть сейчас — содержательниц притонов, новых украинских пани — увольте! Для роли Марии Одинцовой в «Сибирячке» я научилась лазать по скалам, водить «газик». На дне Енисея лежит камень, который я сбросила, сидя за рулем самосвала. Это забываемо. Помните эпизод в фильме «Любовь земная», где мы с Юрием Яковлевым качаемся на качелях, а за кадром звучит песня «Мы эхо друг друга» в замечательном исполнении Анны Герман? Знаете, когда я слышу эту мелодию, меня сразу начинает укачивать. Первоначально в сценарии была сцена купания, но поскольку Яковлев перенёс воспаление лёгких, а я — бронхит, купание заменили на качели. Мы снимали этот эпизод три дня. Качели были старые, трещали по всем швам, но Матвеев снимал на свой страх и риск.

— Молва приписывает, что из-за вас он чуть было не ушёл из семьи. У вас был роман?

— Евгений Семёнович — мой хороший друг. Мы встретились впервые на съёмках «Сибирячки» и вначале очень друг другу не понравились, а потом подружились. Я называю его дядей Женей. Если он бывает в Киеве, звонит: «Лера, еду, готовь борщ». В прошлом году я приехала в Москву на один день, чтобы поздравить его с 80-летием. А он приезжал на мой бенефис. Я хорошо знаю его супругу, Лидию Алексеену, его внуки росли у меня на глазах. Если бы жили в одном городе, общались бы чаще.

— А какие отношения связывают вас после картины «Место встречи изменить нельзя» с Говорухиным?

— С ролью Глаши была забавная история. Мне позвонил Слава и предложил сыграть главную роль в детективе. Я, конечно, согласилась. Он прислал сценарий. Я прочитала несколько раз и осталась в недоумении. Подумала, может, он решил переделать Жеглова или Шарапова в женщину. Прилетаю в Одессу на съёмки, а он говорит — будешь иг-

рать Глашу. И так убедительно всё расписал, что это она заправляет всем в банде, что я согласилась.

— На экране ваши героини живут всегда на острие, а в жизни вам приходилось рисковать?

— По-серьёзному я рисковала только раз, когда 2 мая 1986 года оказалась в Чернобыле, в самом пекле ядерной преисподней у вертолётчиков, засыпавших реактор песком и гравием. Если бы дали лопату, я бы тоже засыпала. Тогда никто не думал о последствиях. Я не могла ответить отказом, когда просили приехать и поддержать ликвидаторов на «передовой». У меня в прихожей наготове стояла сумка с круглыми металлическими коробками с моими кинофильмами. На очередном выезде из зоны эти коробки были изъяты: они зашкаливали. В мае-июне я выезжала в зону четвёртого реактора на 20 дней. О командировках тогда никто не вспоминал. В особо опасные зоны выписывали пропуска, часть из них я сохранила на память. Благодаря им через несколько лет мне была присвоена вторая категория участника-ликвидатора последствий катастрофы.

— Многие известные актрисы расплачиваются за успешную карьеру отсутствием семьи, материнства, а что у вас в активе?

— У меня прекрасная семья. Муж — Александр Николаевич Мироненко — учёный, член Конституционного суда Украины. В прошлом сотрудник аппарата ЦК КПУ, это он когда-то одобрил моё выступление на съезде профсоюзов и был выгнан с работы за «подмогу Заклунной». Вместе мы уже более двадцати лет и очень счастливы, у нас две внучки 12-ти и 14 лет. По гороскопу мы оба Львы, оба родились в год Лошади, поэтому всегда находим взаимопонимание. Семья — единственное место, где я черпаю свои силы. По натуре я домоседка, люблю заниматься домом, с удовольствием готовлю борщи, домашнюю колбасу, торты и пироги. Я получила участок, когда у меня были простои в театре, и свою кипучую энергию направила на строительство дачи. Можно сказать, каждый кирпич переложила своими руками. Мы живём на даче с мая по октябрь, потому что этого требует земля. У меня на пяти сотках растёт всё — от клубники до картошки и диковинных цветов.

К своей внешности отношусь просто. Это не моя заслуга, а наследство от родителей. Они познакомились на фронте, папа был лейтенантом, а мама — младшим лейтенантом медицинской службы. Я и родилась в осаждённом Сталинграде 15 августа 1942 года. Мама до последнего скрывала свою беременность, вот и пришлось рожать меня в огромном бункере-трубе, который содрогался от свинцового ливня и яростной канонады. Признаться, я не чувствую своего возраста, ритм

жизни не позволяет. Как-то иду по улице, подходит какая-то бабулька: «Ой, Лерочка, я с детства люблю ваши фильмы!». Я бегом к витринам — неужели тоже так выгляжу? А потом успокоилась. Нормально, мои зрители стареют, я вместе с ними. С любопытством смотрю на некоторых московских актрис: что они с собой делают. Я бы так не смогла. Я даже прическу никогда не меняла. А всем цветам в одежде предпочитаю чёрный, иногда допускаю белый или серый. Возможно, у меня не хватает фантазии, но разной я могу быть только на сцене.

— Людмила Чурсина недавно посетовала, что мало снималась обнажённой. Это мол, снижало её эротический магнетизм. Вы тоже жалеете об этом?

— И слава богу, что не снималась. Для меня это равносильно выходу на панель. Я живу по Пушкину, в женщине должна быть загадка. Показала голую пятку — уже восторг. А обнажённое женское тело, на мой взгляд, мужчинам быстро приедается. Им, бедным, и пофантазировать не о чем. Режиссёры в кино сейчас этим сильно увлеклись в угоду моде, но ведь она тем и интересна, что быстро проходит.

Источник: http://zhurnalist.blogspot.ru/2012/03/blog-post_27.html

А.Г.Арсенко

Кризис глобального капитализма и перспективы рабочего движения в XXI веке

**Глобализация и глобальный капитализм
как они есть**

На исходе XX века западный политический лексикон пополнился новым термином — «глобализация» (globalization). Он образован от французского прилагательного global, что означает «всемирный, охватывающий весь мир».

В буржуазной социологии глобализация преподносится как объективный, всемирно-исторический процесс ускорения, расширения и взаимодействия экономических, политических, социальных, культурных и иных связей в планетарном масштабе, якобы ведущий к выравниванию социально-экономического роста и развития всех стран. Для придания убедительности этому мифу научная обслуга большого бизнеса сравнивает глобализацию с бурным морем, приливные волны которого раньше или позже вынесут все лодки мировой экономики к заветному берегу счастья, где их якобы ожидают «золотые горы и реки, полные вина».

Но этим утопиям не суждено было сбыться. Ибо глобализация носит не прямой, а «пульсирующий» характер, имеет свои взлёты и падения, в последнее время явно идёт на спад, а её кормчие преследуют другие, противоположные интересам трудового народа цели. А миф о мнимом равенстве шансов больших и малых лодок в Мировом океане служит лишь привлекательной приманкой глобального капитализма для простаков, обитающих в периферийных странах.

В действительности капиталистическая глобализация является как объективным, так и субъективным процессом, который направляется и управляется ведущими западными державами во главе США. В связи с этим прогрессивные учёные и на Западе, и на Востоке справедливо отождествляют современную

АРСЕНКО АНАТОЛИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (Киев).

глобализацию не столько с модернизацией, сколько с американизацией и вестернизацией. По их мнению, термин «глобализация» был специально придуман для камуфляжа экспансии капитализма во всемирном измерении, чтобы поставить весь мир на службу интересам властвующей «элиты» в странах «золотого миллиарда» планеты. В результате глобализация как процесс, характеризующий высшую стадию империализма, лишь создаёт видимость стремления к выравниванию уровней экономического роста всех стран.

Практически глобализация содействует в первую очередь интенсификации засилья транснациональных корпораций (ТНК) и банков (ТНБ) во всём мире. Главными драйверами современной глобализации по-американски служат далеко не святая «троица» — Всемирный банк (ВБ), Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирная торговая организация (ВТО), действующие в интересах мировой промышленной и финансовой олигархии, прежде всего, США и других стран «семёрки».

Квинтэссенцию глобального капитализма в неолиберальную эру составляет приватизация экономики и ограничение вмешательства государства в регулирование и контролирование рынка. Но это отнюдь не означает превращения государства в «ночного сторожа». Ибо современное капиталистическое государство по-прежнему днём и ночью стоит на страже права частной собственности в странах «золотого миллиарда» планеты. С другой стороны, монополистические заговоры о якобы «уменьшающейся роли государства» преследуют явную цель ослабления власти в периферийных странах, чтобы облегчить подчинение их интересам ТНК и ТНБ и превращение их в сырьевые придатки «цивилизованного» мира.

Современные гиперглобализаторы грубо попирают в своей деятельности все основные «принципы» рыночной экономики, пропагандируемые капиталистическим Левиафаном, в том числе посредством подавления и исключения конкурентов из глобального рынка. По признанию британского социолога, заслуженного профессора Уорикского университета К.Кроуча, «доминирование экономики над политикой проявляется в форме доминирования на рынке, а корпораций». (Политика в эпоху жёсткой экономики / Под ред. А.Шефара; пер. с англ.; под науч. ред. А.А.Порецковой, И.В.Соболевой. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. С. 308).

Из этого следует, что глобализация служит одним из главных драйверов накопления капитала странами центра («ядра») мировой экономики за счёт эксплуатации труда во всём мире. В решении этой задачи глобальный капитализм активно использует не только «липкую» (идеологическую) и «мягкую» (экономическую) силы, но и «острую» или жёсткую (военную) силу. После разрушения СССР империалистические державы, действующие под эгидой НАТО, всё чаще прибегают к военным интервенциям в страны «второго» и «третьего» мира под прикрытием лживого идеологического жупела о «гуманитарном вмешательстве» с целью расширения глобальных позиций своих ТНК и ТНБ.

Реализация имперских амбиций США милитаристскими средствами способствовала усилению засилья их монополий в современном мире, но выиграл от этого не простой народ, а военно-промышленный комплекс. «Отложив моральные соображения в сторону, следует признать, что военные расходы и операции США в последнее время не оправданы даже на экономической почве. В действительности эскалация американских военных авантур и агрессий стала ещё более

разорительной, неэффективной с точки зрения затрат и обременительной для подавляющего большинства граждан США». (*Hossein-Zadeh I. Evolution of Capitalism, Escalation of Imperialism* [Electronic resource]. July 29, 2016. — Access mode: <http://www.counterpunch.org/2016/07/29/evolution-of-capitalism-escalation-of-imperialism/>), — отмечает профессор И.Хуссейн-Заде в своей статье «Эволюция капитализма, эскалация империализма». По подсчётам ученых, с 2001-го по август 2016 года военные и «антитеррористические» операции «медных касок» Пентагона и спецслужб США обошлись американским налогоплательщикам почти в 5 трлн. долл. (См.: *LaChance N. Latest Estimate: Financial Cost of Wars Nearly \$5 Trillion* [Electronic resource]. Access mode: <http://www.informationclearinghouse.info/article45478.htm>).

Притягательным магнитом для мирового империализма в странах «третьего» мира и с так называемой «переходной» экономикой служат природные ресурсы, прежде всего энергоносители, без которых не может существовать глобальный капитализм в XXI веке. Решению этой важной геэкономической задачи подчинены все виды глобализации — экономическая, социальная, политическая, идеологическая, культурная, экологическая, военная и др. Каждая из них выполняет свою специфическую функцию в определённом направлении в интересах «ядра» глобального капитала. В то же время каждая из них прямо или косвенно продвигает приоритеты *экономической глобализации* и обслуживает, прежде всего, интересы военно-промышленного комплекса США и других стран НАТО.

Экономические интересы западных держав заключаются в извлечении максимальных прибылей в планетарном масштабе. С этой целью ТНК и ТНБ экспортируют капитал в страны «третьего» мира и с так называемой «переходной» экономикой, где устанавливают контроль над энергетическими и другими ресурсами и усиливают эксплуатацию труда. Это обеспечивает им выкачивание всё больших барышей из развивающегося мира и расширение возможностей стран «ядра» в накоплении капитала под прикрытием выполнения цивилизаторской миссии США и другими странами НАТО.

Наряду с этим политический механизм диктатуры монополий приводит в действие все другие разновидности глобализации, создающие условия для процветания «денежных мешков» под аккомпанемент буржуазной мифологии о «просачивании богатства сверху вниз». Для опровержения этого вымысла достаточно сослаться на то, что в 2010 году 388 самым богатым представителям «делового мира» принадлежало большее богатство, чем 50% населения нашей планеты. Сегодня же половина мирового богатства принадлежит уже всего 62 сверхбогачам. Почти половина (46%) прироста глобальных доходов в 1988—2011 годах досталась верхней децили (10%) населения мира. В то же время богатство нижней половины населения планеты сократилось на 38% или более чем на один триллион долларов. В наши дни 1% самых богатых людей мира обладает большим богатством, чем остальные 99% обитателей Земли. (См.: *An Economy for the 1%. How privilege and power in the economy drive extreme inequality and how this can be stopped.* — Oxfam Briefing Paper, January 18, 2016. P. 1—3).

В этом и состоит основное «преимущество» глобальной неолиберальной «рыночной экономики», действующей по принципу: «что от вас ушло, то к нам пришло» или «чтобы одним было хорошо, другим должно быть плохо». Расширение экономической пропасти между бедными и богатыми странами и класса-

ми привело к колоссальному неравенству и массовому обнищанию людей труда в странах и «ядра», и «полупериферии», и «периферии» на пороге третьего тысячелетия. (См.: *McMurtry J. The Davos Blind Eye: How the Rich Eat the Poor and the World* [Electronic resource]. — Access mode: <http://www.globalresearch.ca/the-davos-blind-eye-how-the-rich-eat-the-poor-and-the-world/5503273>). В результате этого перспективы решения проблемы социально-экономического неравенства в XXI веке не внушают оптимизма.

В условиях глобальной экспансии капитала «социальная глобализация» трансформирует производственные отношения с докапиталистических или полукapиталистических в капиталистические в развивающихся и так называемых «новых рыночных» странах. Это преследует далеко идущие цели интеграции периферийных стран в глобальную капиталистическую систему, реструктурирования международного разделения труда и повышения нормы прибыли за счёт усиления эксплуатации их рабочей силы. Учреждение доминирования капитала над трудом в этих странах подчиняет рабочий класс диктату ТНК и ТНБ в рамках неокOLONиализма, однако осуществляется под девизом обуздания монополярной силы профсоюзов.

В действительности западные тред-юнионы никогда не обладали и не тем более не обладают сейчас «монополярной силой». Как свидетельствует американский социолог Н.Флигстин, «ситуацию доминирования работников в капиталистических обществах трудно себе представить. Если бы работники на самом деле доминировали в капиталистическом обществе, то было бы более правильным назвать его социалистическим». (Флигстин Н. Архитектура рынков:экономическая социология капиталистических обществ XXI века / Пер. с англ. А.А.Куракина; под науч. ред. В.В.Радаева. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. С. 95).

Именно благодаря доминированию капиталистов в собственном доме и за рубежом западные ТНК и ТНБ грабят своих и чужих и извлекают баснословные прибыли в мировом масштабе, что способствует расширению неравенства между бедными и богатыми странами и между имущими и неимущими и в бедных, и в богатых странах во всем мире. В итоге мировой пролетариат подвергается сегодня чудовищной эксплуатации в глобальном пространстве. Особенно тяжелым испытанием для тех, кто вынужден продавать свою рабочую силу, чтобы не умереть с голоду, является вытеснение «Ното faber» (человека работающего) в резервную армию труда, обрекающую его на нищенское голодное или полуголодное существование.

Политическая глобализация направлена на сохранение и укрепление власти в руках капиталистического класса и осуществляется «исполнительным комитетом» буржуазии — капиталистическим государством. Транснациональный капиталистический контроль над обществом повсеместно ведёт к эрозии буржуазной демократии и росту политической коррупции. Западные политические «элиты» создают себе имидж стойких защитников демократии и непримиримых борцов против взяточничества, поборов, откатов и других видов коррупции и лихоимства.

В действительности сильные мира сего закрывают глаза на грехопадение правящей «элиты» в этом отношении в зависимых странах, ибо это позволяет им «держат на крючке» своих периферийных вассалов из числа местной компрадорской буржуазии. На словах капиталистическое государство заверяет народы в своей преданности идее представительства и защиты интересов всех

социальных групп и слоёв в условиях политической глобализации. На деле же капиталистический Левиафан упорно продвигает интересы своего транснационального капитала.

В идеологической сфере глобальный капитализм всячески пропагандирует превосходство «свободных рынков» и «свободного предпринимательства» над плановой экономикой. Воротилы индустриального и финансового мира делают особое ударение на «победе» капитализма над социализмом и критикуют свою собственную смешанную экономику как неэффективную и нежелательную. Названная пропаганда обрела «второе дыхание» после развала мировой социалистической системы и используется сегодня для интенсификации «социального реванша» буржуазии в своём собственном доме и за рубежом.

«Промывание мозгов» в направлении доказательства неэффективности «командной» экономики ведётся для того, чтобы лишить трудящихся в мире капитала желания искать альтернативные пути улучшения своего социально-экономического положения. Глобальный капитализм стоит на страже обанкротившейся неолиберальной парадигмы экономического развития, которая продемонстрировала свою полную несостоятельность во всём мире, но остаётся на вооружении мирового капитала, так как она верой и правдой продолжает служить действительной отмычкой к перераспределению «экономического пирога» в пользу богатей и сверхбогатей за счёт сокращения доли трудового народа.

Культурная глобализация всемерно поощряет и насаждает культурный империализм. Этот аспект глобальной экспансии капитала сопровождается навязыванием капиталистических культурных ценностей другим докапиталистическим или некапиталистическим странам с целью ускорения интегрирования их во всемирную систему капитализма. Насаждение буржуазных ценностей сосредоточено на поощрении индивидуализма и потребительства, частного накопления капитала и индивидуальных практик в противовес коллективным социалистическим ценностям.

Культурная глобализация также направлена на создание условий для полной атомизации общества, легализации и легитимации капиталистической системы в планетарном масштабе. По мнению критиков культурной глобализации, в настоящее время не западные культуры и практики подвергаются всё большему риску быть подавленными «макдональдизацией», гомогенизирующей всё и вся на своем пути. Главным экономическим рычагом культурной глобализации служит культура/идеология потребления.

«Теория глобальной системы вращается вокруг воспринятой глобальным капитализмом необходимости в непрерывном увеличении производства и международной торговли, а также в гарантировании политических условий для того, чтобы это происходило бесперебойно во всём мире, и создавало потребности и желания у людей потреблять все изделия, которые являются доступными для них на постоянной основе» (*Sclair L. Sociology of the Global System / Second edition. — Baltimore (Md), 1995. P. 62*), — отмечает британский социолог Л.Скэйр.

Военная глобализация стимулирует наращивание военных усилий стран-членов НАТО в целях расширения зоны военного накопления капитала. Лидером в гонке вооружений остаются США. На обеспечение «обороны и безопасности» США ежегодно расходуют более 1 трлн. долл. Для реализации своих имперских амбиций и целей США опоясали весь мир военными базами. В послед-

ние годы американская военщина закрыла сотни своих форпостов в Ираке и Афганистане. Тем не менее, США и сегодня содержат около 800 баз, которые дислоцируются более чем в 70 странах и территориях. По расчётам американского социолога Д.Вайна, содержание этих военных баз и расположенных на них войск в 2014 финансовом году обошлось американским налогоплательщикам от 85 до 100 млрд. долл., а с учётом баз и вооружённых сил в зонах военных действий — от 160 до 200 млрд. долл. (См.: *Vine B. Where in the World Is the U.S. Military?* — Access mode: <http://www.politico.com/magazine/story/2015/06/us-military-bases-around-the-world-119321>).

Базовая стратегия Пентагона позволяет американскому империализму контролировать большинство стран мира, а военные авантюры США служат источником фантастической наживы для «торговцев смертью» — военно-промышленных концернов. «Со времени окончания Второй мировой войны военщина США выиграла только одну значительную войну (войну в Персидском заливе 1990—1991 гг.). Однако военные подрядчики США продолжают выигрывать большие бюджетные войны в Конгрессе почти каждый год, доказывая, что ни одна сила на земле не может противодействовать их лоббистскому мастерству и политическому влиянию». (*Marshall J. «War is Good for Business»: US Arms Makers Invest in a New Cold War.* [Electronic resource]. — Access mode: <http://www.globalresearch.ca/war-is-good-or-business-us-arms-makers-invest-in-a-new-cold-war/5543610>).

В том, что окончание «холодной войны» не принесло ожидаемых дивидендов мира народам и вынудило их ещё туже затянуть пояса, нет ничего неожиданно. После 1945 года американский империализм приложил максимум усилий для закрепления своих позиций в глобальном пространстве, отнесённом им к зоне национальных интересов США. Вместе с тем он всеми силами и средствами стремился не допустить появления в мире державы, способной бросить вызов США. «Институциональные формы сотрудничества ведущих капиталистических государств — международные финансовые институты, группа восьми, НАТО, ООН и т. д. — обеспечивают политические рамки этого процесса» (*Callinicos A. Does capitalism need the state system? // Cambridge Review of International Affairs — December 2007. P. 546*), — отмечает британский исследователь А.Каллиникос.

С момента признания этого факта прошло почти десять лет. За это время «восьмёрка» после изгнания из неё России вновь стала «семёркой», но суть притязаний США на мировое господство посредством уничтожения своих конкурентов (в настоящее время России и Китая) осталась прежней, что ведёт ко второму изданию «холодной войны» и создаёт угрозу очередной «горячей» войны с использованием оружия массового уничтожения.

Капиталистическая глобализация негативно влияет на окружающую среду, по варварски разрушает экосистему и среду обитания человека ради снижения издержек производства. Глобальный капитализм действует по принципу: «На наш век хватит, а после нас хоть потоп!». Решения Встречи на высшем уровне «Плана Земля» в Рио-де-Жанейро в 1992 году преданы забвению. С тех пор качество воздуха, воды, почвы и других элементов окружающей среды ещё больше ухудшилось. Деградация флоры и фауны во многих случаях приобрела необратимый характер. Засилье ТНК в странах «второго» и «третьего» мира за-

частую ведёт к превращению их территорий в свалки для опасных отходов ради максимизации прибыли.

Разрушение монополиями окружающей среды влечёт за собой разрушение жизни людей труда и создаёт огромные риски для продолжения жизни на Земле. В этом контексте президент Боливии Э.Моралес подчёркивает: «Конкуренция и безграничная жажда прибыли капиталистической системы уничтожают планету. При капитализме мы не люди, а потребители. В условиях капитализма мать Земля не существует, вместо неё существует сырьё... В руках капитализма всё становится товаром: вода, земля, геном человека, унаследованные культуры, справедливость, этика, смерть... и сама жизнь. Всё, абсолютно всё может покупаться и продаваться при капитализме. И даже сами „климатические изменения“ становятся бизнесом». (*Morales E. Save the Planet from Capitalism: An Open Letter on Climate Change* [Electronic resource]. — Access mode: <http://www.Commoner.org.uk/N13/03-Morales.pdf>). Экологический кризис является отражением глубокого кризиса глобального капитализма, который завёл человечество в исторический тупик и создаёт угрозу дальнейшему существованию нашей планеты.

Современное международное положение всех стран в мире формируется под прямым или косвенным воздействием интенсификации межкапиталистического соперничества и политического бунта против американской многонациональной корпоративной «элиты». В доказательство этого тезиса американский марксист, заслуженный профессор социологии в отставке Дж.Петрас ссылается на тройную угрозу, нависшую над американскими ТНК «Apple», «Google», «Facebook», «Microsoft», «Pfizer» и другими многонациональными компаниями в США, уклоняющимися от уплаты налогов за рубежом. Эта угроза может вылиться в многомиллиардные штрафы, перераспределение их богатства и подрыв их силы и власти. Поддерживаемая Вашингтоном американская промышленная и финансовая олигархия, стремящаяся навязать соглашения о свободной торговле европейским и азиатским деловым кругам, столкнулась с жёстким сопротивлением и прямым неприятием на этих континентах.

Открытая борьба, вовлекающая крупномасштабные перемещения капитала, подрывает основы интернациональной капиталистической классовой солидарности. Фундаментальный внутренний капиталистический антагонизм относительно американской империи становится движущей силой нынешних бунтов. Характеризуя критическую ситуацию в современном мире, Дж.Петрас подчёркивает: «Ультрамилитаристские Соединённые Штаты неспособны учредить устойчивый мировой капиталистический порядок под своим правлением... В результате предрасположенности США к тотальному использованию военной силы в имперском строительстве эти постимпериалистические чрезвычайные обстоятельства национального и классового соперничества скорее приведут к войне, чем к новому законному социальному порядку». (*Petrus J. Inter-Capitalist Rivalries and Political Rebellion against the US Multinational Corporate Elite* [Electronic resource]. September 8, 2016. — Access mode: <http://www.globalresearch.ca/inter-capitalist-rivalries-and-political-rebellion-against-the-us-multinational-corporate-elite/5544729>). Крайняя необходимость предотвращения нависшей над миром угрозы новой мировой войны требует мобилизации сил всех людей доброй воли, способных не допустить такого трагического развития событий и реализации таких глобальных сценариев.

Социальный реванш буржуазии после демонтажа социализма в СССР

В целом капиталистическая глобализация оказывает крайне негативное воздействие на социально-экономическое положение и перспективы рабочего класса во всех трёх мирах посредством усиления эксплуатации труда в мировом масштабе. Реструктурирование международного разделения труда обусловило экспорт рабочих мест «убегаящими» ТНК, деиндустриализацию промышленных центров, «оптимизацию» численности наёмного персонала, рост массовой хронической безработицы, расширение временной и частичной занятости, буржуазных попыток люмпенизации и маргинализации мирового рабочего класса.

Названные процессы имеют свои особенности в странах «первого» («ядра»), «второго» («полупериферии») и «третьего» («периферии») мира и требуют отдельного рассмотрения с учётом специфических особенностей каждого из этих трёх миров на данном историческом этапе. Но все они, безусловно, подчинены достижению одной общей цели — усилению эксплуатации рабочего класса ради утоления «жажды наживы» капиталом в период господства неolibеральной парадигмы экономического развития.

Как подчёркивает британская исследовательница Э.Дагюэр, «вследствие глобализации и финансиализации англо-саксонского капитализма на исходе XX века новые деловые элиты, специализирующиеся на торговых сделках, пришли на смену национальным, ориентированным на производством управленческим элитам, разрушая альянс между капиталом и трудом, находящийся в центре кейнсианского компромисса». (*Daguerre A. New corporate elites and erosion of the Keynesian compact // Work, employment and society. 2014. Vol. 28(2). P. 330*). Переход развитых западных стран от кейнсианства, которое тоже было далеко не «сахаром» для трудящихся, к неolibерализму, после прихода к власти в 1979 году М.Тэтчер в Великобритании и в 1980 году Р.Рейгана в США, привёл к коренному изменению конфигурации социально-экономической политики и в Новом, и в Старом Свете. По мнению американского учёного-марксиста, профессора экономики Массачусетского университета в Амхерсте Д.Котца, смена модели экономического роста в эпицентре глобального капитализма — США — вылилась, прежде всего, в увеличивающееся неравенство в форме большого и растущего разрыва между прибылями и заработной платой и растущего неравенства между домохозяйствами. (См.: *Kotz D.M. Capitalism and Forms of Capitalism: Levels of Abstraction in Economic Crisis Theory // Review of Radical Political Economics. Winter 2015. P. 543*).

Аналогичные негативные изменения произошли и в других странах после их перевода на неolibеральные рельсы. Токсичный неolibеральный коктейль, изготовленный на заказ англо-саксонской политической кухни чикагской экономической школой во главе с М.Фридманом, был апробирован в Чили кровавым палачом чилийского народа генералом А.Пиночетом. После испытания его в Великобритании и США на рубеже 1970—1980-х годов он был поставлен на службу западноевропейской олигархии, также стремившейся к утолению повышенной «жажды наживы» в условиях рыночного фундаментализма.

В марте 1983 года эстафету внедрения этого новшества в экономическую практику принял президент Франции Ф.Миттеран, который инициировал пере-

ход от кейнсианской политики рефляции (искусственного стимулирования экономики или экономического роста; например, путём ослабления кредитно-финансовых ограничений) к неolibеральной политике «жёсткой экономики». «Этот фатальный поворот символизировал конец кейнсианской эры в Европе и начало неolibеральной эры. Нынешний кризис является кульминацией логики 30 лет неolibеральной политики» (*Palley T.I. Europe's Crisis Without End: The Consequences of Neoliberalism // Contributions to Political Economy. 2013. № 32. P. 30*), — отмечает американский исследователь Т.Паллей.

Характеризуя антинародную сущность и направленность «лечения» капиталистической экономики в соответствии неolibеральными рецептами, названный автор пишет: «Поворот к неolibерализму изменил конфигурацию экономической политики путём взятия на вооружение программы гибкости рынка труда, направленной на ослабление переговорной силы рабочих; сосредоточения монетарной политики на инфляции вместо обеспечения полной занятости и навязывания строгой фискальной экономики и независимости центрального банка с целью уменьшения роли социал-демократического государства посредством финансового ограничения его деятельности. В той или иной форме эта политическая конфигурация была продвинута по всей Европе». (*Ibid*). Жертвами неolibерального поворота на Западе стали практически все профсоюзы, в том числе «желтые» тред-юнионы, зарекомендовавшие себя верными ландскнехтами мирового империализма в период «холодной войны».

По признанию председателя Комитета международных отношений Американской федерации труда — Конгресса производственных профсоюзов Дж.Мазура, международная роль профсоюзов США в годы «холодной войны» была в большей степени геополитической, чем индустриальной, а АФТ—КПП определяло свою миссию в мире труда через призму антикоммунизма. Однако эти «заслуги» американской профбюрократии были преданы забвению после устранения СССР с политической карты мира. «Коллапс Советского Союза, — отмечал на пороге XXI века Дж.Мазур на страницах американского престижного внешнеполитического журнала «Форин Аффферс», — изменил отношение правительства к труду. Профсоюзы стали рассматриваться им как имеющие меньшее политическое значение и как препятствие на пути корпоративных интересов. Широкое идеологическое наступление корпораций изображает профсоюзы в виде вышедших из моды реликтов прошлого века». (*Mazur J. Labor's New Internationalism [Electronic resource]. — Access mode: <http://www.foreignaffairs.com/articles/55634/jay-mazur/labors-new-internationalism>*).

Составной частью социального реванша буржуазии после разрушения СССР и тотального насаждения неolibерализма в мире капитала стало массивное наступление капиталистического государства и монополий на жизненный уровень и демократические права трудящихся в эпицентре глобального капитализма — США — и в других экономически развитых капиталистических странах. Организационное и идеологическое разоружение тред-юнионов значительно подорвало их сопротивление антирабочим атакам международного реакцией в западных государствах.

В интерпретации Д.Котца неolibерализм представляет собой не простой набор идей, как считают некоторые аналитики, а более широкое понятие — форму капитализма, возникшего после 1980 года и встроенную в институты,

идеи, характер основных классовых отношений капитализма, в частности отношений между трудом и капиталом. «Доминирующими идеями неолиберального капитализма, — отмечает он, — является весьма индивидуалистическое понимание общества, идеализация рыночных отношений, мнение о государстве как о враге индивидуальной свободы, частной собственности и экономической эффективности. Главное классовое отношение неолиберального капитализма — классовое отношение между трудом и капиталом, основанное на высокой степени доминирования капитала над трудом, со способностью капитала ущемлять заработную плату и условия труда при незначительном эффективном сопротивлении рабочей силы. Чрезмерное доминирование капитала над трудом является основной чертой этой формы капитализма, отношения, которое претворяется в жизнь институтами и доминирующими идеями неолиберального капитализма». (Kotz D.M. Op. cit. P. 545).

В центре неолиберальной парадигмы, взятой на вооружение администрацией Р.Рейгана в начале 1980-х годов, находилось учреждение господства свободных рынков. Для перевода экономики США на неолиберальные рельсы правительству Р.Рейгана понадобилось значительно ослабить и подорвать профсоюзное и стачечное движение. Принимая во внимание важную роль судебных органов в сертификации профсоюзов, коллективно-договорном процессе и разрешении трудовых конфликтов, Р.Рейган и Дж.Буш-старший за 12 лет правления республиканцев в Белом доме превратили федеральную судебную систему в преимущественно консервативный институт.

Эта цель была достигнута посредством заполнения более половины из 837 вакансий федеральных судей кандидатами Рейгана и Буша к осени 1991 года и назначения достаточного числа судей с правоконсервативными взглядами в состав Верховного суда США, а также осуществления других антирабочих мероприятий. Перетряска администрацией Р.Рейгана судебных органов и Национального управления по трудовым отношениям в интересах консервативного чиновничества и большого бизнеса привела бастующих работников к лишению юридической защиты, что значительно подорвало переговорные позиции трудюнионов в коллективно-договорном процессе. В связи с этим прогрессивный американский историк Г.Зинн отмечает: «Одной из первых акций администрации Рейгана было массовое увольнение участников забастовки авиадиспетчеров. Это было предупреждением тем, кто решит бастовать в будущем, и одновременно признаком слабости рабочего движения, которое в 30—40-х годах являлось мощной силой». (Зинн Г. Народная история США: с 1492 года до наших дней / Пер. с англ. — М.: Издательство «Весь Мир», 2006. С. 703).

Для пресечения воинственных настроений в профсоюзной среде правительство Р.Рейгана пошло на разгром Организации профессиональных авиадиспетчеров (ОПА). После провала попыток этого профсоюза достичь подписания контракта со своим работодателем — Федеральной авиационной администрацией (ФАА) — 95% членов ОПА 31 июля 1981 года проголосовали за проведение забастовки с 3 августа 1981 года, если их требования не будут удовлетворены. Одним из основных требований авиадиспетчеров было учреждение 32-часового рабочего дня с учётом больших нервно-психических нагрузок и необходимости соблюдения безопасности полётов. Но FAA отказалась удовлетворить требования ОПА. Это послужило причиной забастовки и личного вмешательства Р.Рейгана в её разрешение.

Показательно, что ОПА была одним из немногих профсоюзов, публично поддержавших Р.Рейгана в президентской гонке в 1980 году. В адресованном ему письме авиадиспетчеры пожаловались на то, что президент Дж.Картер игнорирует проблемы безопасности, что поставило под угрозу систему управления воздушным движением. В ответ на это Р.Рейган заверил президента ОПА Р.Поли: «Вы можете быть уверены, что если я буду избран президентом, я приму все необходимые меры, чтобы обеспечить наших авиадиспетчеров самым современным оборудованием и отрегулировать уровень персонала и рабочих дней так, чтобы они были соизмеримы с достижением максимальной степени общественной безопасности». (St. James encyclopedia of labor history worldwide: major events in labor history and their impact / Neil Schlager, editor; with introductions by Daniel Nelson and Willie Thompson, Volume 2 N-Z. — Detroit, MI: St. James Press, 2003. P. 101—102).

Дальнейшее развитие событий наглядно показало цену рейгановских обещаний. 3 августа 1981 года Р.Рейган заявил, что если авиадиспетчеры в течение 48 часов не возвратятся на рабочие места, то они будут уволены. Отказ бастующих выполнить ультиматум Р.Рейгана вызвал применение федеральными властями беспрецедентных карательных мер против них. Почти 12 тыс. диспетчеров были уволены с работы без выходного пособия, лишены права на получение пенсии и поступления на государственную службу. Но этим не ограничились репрессии правительства Р.Рейгана против ОПА. 72 профлидера были оштрафованы на огромные суммы, пятеро из них — брошены в тюремные застенки. Разгром стачки авиадиспетчеров завершился уничтожением ОПА. В начале этой акции протеста федеральный суд наложил запрет на использование забастовочного фонда ОПА в размере 3,5 млн. долл., другой федеральный судья оштрафовал ОПА на общую сумму 4,75 млн. долл. 4 августа федеральный судья Т.С.Платт в Нью-Йорке оштрафовал ОПА на 100 тыс. долл. за невыполнение судебного решения о запрете забастовки. Репрессии против ОПА привели в конечном итоге к десертификации (аннулированию полномочий) и банкротству профсоюза авиадиспетчеров, бросившего дерзкий вызов антирабочим атакам администрации Р.Рейгана. Расправа с ОПА положила начало репрессивной политике республиканской партии, направленной на демонтаж профсоюзов, снижение уровня юнионизации трудящихся, подавление забастовок и снятие профсоюзных препятствий на пути к неолиберализму в мире капитала. (См.: St. James encyclopedia of labor history worldwide. Volume 2 N-Z. P. 102; История рабочего движения в США в новейшее время 1965—1980. — М.: «Наука», 1983. С. 140).

После разгрома ОПА забастовочное движение в США резко пошло на спад. В США в период «институционализированных коллективных переговоров» с 1950-го по 1975 год, по данным Министерства труда, ежегодно проходило от 200 до 450 крупных забастовок (с участием 1 000 и более рабочих на протяжении одной или более смен). В последнее двадцатилетие XX века количество крупных стачек неуклонно снижалось и достигло самой низкой отметки за последние пятьдесят лет в 1999 году — 19 стачек. Новый рекорд в этом отношении был достигнут в 2003 году — 14 стачек. (См.: The encyclopedia of strikes in American history / Aaron Brenner, Benjamin Day, Immanuel Ness (editors). Armonk (New York): M.E. Sharpe, Inc., 2009. P. 75). В дальнейшем количество ежегодных крупных забастовок в Соединённых Штатах Америки нередко выражалось однозначной цифрой.

Удар по ОПА предоставил частным работодателям почти полную свободу в вопросах найма и увольнения рабочей силы, породил «синдром ОПА» — пси-

хологию поражения и деморализации в рядах организованного труда. Восстановление «права на увольнение» открыло бизнесу путь к дальнейшему слому профсоюзов, лишению их права бастовать, перераспределению богатства снизу вверх и разрушению системы экономической безопасности трудящихся. Подобным образом действовали неолiberaльные режимы и в других западных странах, упорно прокладывая дорогу рыночному фундаментализму. В связи с этим не приходится удивляться тому, что бывший председатель Федеральной резервной системы США А.Гринспен в своё время цинично назвал развал ОПА «вероятно, наиболее важным» из всех внутренних дел, предпринятых Рейганом. (См.: *Cowie J. How Ronald Reagan Broke the Air Traffic Controller Union — And Why That Fight Still Matters* [Electronic Resource]. — Mode of Access: http://www.alternet.org/print/story/154595/how_ronald_reagan_broke_the_air_traffic_controller_union_and_why_that_fight_still_matters).

Насажение неолiberaлами гибких рынков рабочей силы сопровождалось сокращением доли постоянных и расширением удельного веса временных или занятых неполный рабочий день трудящихся, ограничением социальной мобильности и падением трудовых доходов промышленного пролетариата. С 1960-го по 1981 год доля зарплаты в ВВП США и стран Западной Европы находилась приблизительно на одинаковом уровне. С 1981 года этот показатель стал снижаться. С 1981 по 2010 год доля зарплаты в ВВП 15 основных государств-членов Европейского союза (ЕС) уменьшилась на 7,5 процентных пунктов, а в некоторых из них ещё больше (см. табл. 1).

Значительное ухудшение положения трудящихся в западных странах с переходом к неолiberaлизму подвело черту под «государством благосостояния» и привело к бурному росту «работающих» бедных. К ним относятся люди труда, занятые полный рабочий день, но получающие зарплату ниже официально установленной черты бедности. Перенесение центра тяжести в политике занятости на гибкие рынки рабочей силы серьёзно подорвало позиции профсоюзов в коллективно-договорном процессе и организационные возможности тред-юнионов.

Таблица 1.

Доля заработной платы в ВВП (в %)

Страны	1960–1970	1971–1980	1981–1990	1991–2000	2001–2010	1981	2010	1981–2010
ЕС — 15	71,5	72,9	70,1	67,6	66,1	73,6	66,1	-7,5
Франция	74,1	74,3	72,3	67,3	66,6	76,7	67,3	-9,4
Германия	67,8	70,4	67,4	66,6	64,1	70,6	63,6	-7,0
Италия	72,5	72,2	68,7	64,6	62,1	71,3	63,1	-10,2
Испания	70,5	72,4	68,3	66,9	62,6	73,0	61,1	-11,9
Соед.Королевство	72,9	74,3	72,8	71,9	71,4	75,2	73,0	-2,2
США	70,0	69,9	68,3	67,1	63,7	69,1	63,7	-6,3

Источник: European Commission, *ESFIN, Statistical Annex, Table 32, Autumn 2011*. Приводится по: *Palley T.I. Europe's Crisis without End: The Consequences of Neoliberalism // Contribution to Political Economy — June 2013. P. 35*.

Концентрация большей части богатства в Соединённых Штатах в руках 400 сверхбогачей, числящихся в списке журнала «Forbes», как отмечает американская исследовательница Р.Сан, является «отвратительным результатом сотен лет эксплуатации, завоеваний, колонизаций, рабства, подневольного наёмного труда, обусловленных договорами порабощения, неволи, войн, милитаризма, кланового капитализма, потогонных цехов, низких зарплат, уничтожения земли, геноцида коренных народов, расизма, сексизма и тирании». (*Sun R. Sipping Champagne on the Titanic: Twenty Billionaires Own More Than the Bottom Half of Americans* [Electronic resource]. — Access mode: <http://www.alternet.org/economy/sipping-champagne-titanic-twenty-billionaires-own-more-bottom-half-americans>).

Всё это является итогом перманентной антинародной и антирабочей политики американского империализма, достигшей своего апогея на изломе XX—XXI веков и загнавшей в глобальную пропасть и исторический тупик американский народ. Вот почему решительный демонтаж нынешней парадигмы экономического роста и развития в США и других западных капиталистических странах должен стать приоритетной задачей международного рабочего движения.

Актуальность решения мировым пролетариатом этой судьбоносной задачи обусловлена втягиванием глобального капитализма на пороге XXI века в системный кризис, который поразил все сферы жизнедеятельности человечества и несёт угрозу уничтожения мировой цивилизации. Вступление капиталистического мира в XXI век сопровождалось всплеском победной риторики и эйфорических настроений по поводу краха мировой социалистической системы. Демонтаж социализма в СССР и других странах Восточной Европы рассматривался глобалистами как доказательство торжества идеологии и практики неолiberaлизма и снятие последнего барьера на пути мировой экспансии капитала.

В связи с этим на Западе широкое распространение получили утопические концепции о преодолении циклического характера капиталистической экономики. В своём последнем экономическом докладе Конгрессу США президент Б.Клинтон самонадеянно заявил, что пришло время выбросить положения о кризисном развитии капитализма на свалку истории. Однако не успела высохнуть типографская краска на этом послании, как в США разразился очередной экономический кризис 2000—2002 годов. За ним последовал второй обвал капиталистической экономики — первый в истории человечества глобальный финансово-экономический кризис 2007—2009 годов, который до основания потряс весь мир.

Власть имущие в мире капитала нарекли названный кризис Великой рецессией 2007—2009 годов, чтобы не отождествлять его с Великой депрессией 1930-х годов. Однако подмена названия не привела к изменению тяжёлых социальных последствий последнего спада производства для трудового народа. На пороге XXI века неолiberaльные эксперименты сильных мира сего в Старом и Новом Свете опустили множество их обитателей на «экономическое дно» и привели к беспрецедентному «сжатию» так называемого среднего класса, который считается стержнем современного буржуазного общества. Преодоление тяжёлых социальных и экономических последствий названного экономического краха растянулось на многие годы. По свидетельству многих видных западных экономистов и социологов, надежды на роль рыночных сил в лечении социально-экономических проблем капиталистических стран потерпели поражение. Одним из убедительных подтверждений этого вывода служит то,

что многие экономически развитые западные страны до сих пор не смогли приблизиться к докризисному уровню занятости рабочей силы.

По словам известного французского социолога П.Бурдьё, «когда ненадёжность рабочего места затрагивает очень большую часть населения... работа становится редким товаром, желаемым за любую цену, которая ставит работников в зависимость от работодателей, эксплуатирующих их и злоупотребляющих данной им властью. Конкуренция за рабочие места тяготеет к генерированию войны всех против всех, которая разрушает все ценности солидарности и гуманизма и временами порождает насилие». (*Bourdieu P. Acts of Resistance: Against the New Myths of our Times / Translated by R.Nice. — Cambridge: Polity Press, 1995. P. 84.*)

Наличие массовой хронической безработицы приводит к тому, что работодатели используют перевод рабочих на непостоянную работу с целью усиления своего доминирования и принуждения рабочих к подчинению в рамках трудового режима «гибкой эксплуатации». (См.: *Ibid.* P. 85). Затяжной характер исключения миллионов людей из рынка труда и занятости в настоящее время является особенно трудным испытанием для трудящейся молодёжи. Среди современных юношей и девушек доля «лишних» людей во многих западных странах достигает 50%, что лишает их права на достойную жизнь и обрекает на нищенское существование и многочисленные страдания.

В этом контексте российский философ И.Джохадзе отмечает: «Капитализм по своему ограничил экзистенциальную свободу человека, сделал его целиком и полностью зависимым от труда и поставив перед выбором: работать или умереть». (*Джохадзе И. Homo faber и будущее труда. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/logos/2004/6/dzh1-pr.html>*). Превращение миллионов «Homo faber» в «лишних» людей в капиталистическом мире сопровождается социальными страданиями, социальными патологиями и социальными исключениями и завершается для многих из них преждевременным уходом из жизни.

Шансы безработных улучшить своё положение посредством заполнения «гибких рабочих мест» практически сводятся к нулю и делают их жертвами «гибкой эксплуатации». Ибо гибкость рынка рабочей силы разграничивает сферу занятости на «хорошие рабочие места» и «плохие рабочие места». Как правило, последние достаются в первую очередь безработным, что лишает их возможности в будущем претендовать на более престижные, более высокооплачиваемые рабочие места.

Вопреки вымыслам западной мифологии о коренном отличии масштабов и последствий безработицы в государствах «золотого миллиарда» планеты от стран «третьего» мира и с так называемой «переходной» экономикой, первые служат примером для вторых далеко не идеального общества, которое часто называют «дистопией». В художественной литературе это слово обозначает жанр, в рамках которого описывается государство, в котором превалируют негативные тенденции развития.

В связи с этим французский социолог Л.Вокуан в своей статье «Америка как социальная дистопия» отмечает: «Недавние исследования экономической социологии выявили, что «рынок» — это социальная фикция. Но это заинтересованная фикция, в которой не каждый имеет равный интерес, и чьи социальные и экономические последствия являются весьма реальными для больших частей общества. В частности, для тех, кто в результате нехватки экономичес-

кого, культурного и социального капитала должен полагаться в большинстве случаев на государство для обретения прав, необходимых им для эффективно-го осуществления гражданства». (*Wacquant L.J.D. America as Social Dystopia: The Politics of Urban Disintegration, or the French Uses of the «American Model» // Bourdieu P. et al. The Weight of the World: Social Suffering in Contemporary World / Translated by P.P.Ferguson et al. — Cambridge: Polity Press, 1999. P. 132.*) Однако в современных условиях миллионам «лишних людей», оказавшихся в резервной армии труда, полагаться ни на государство, ни на «невидимую руку» рынка в обретении занятости не приходится.

На этом мрачном фоне становится очевидным призрачный характер обещанных выгод от участия стран «полупериферии» и «периферии» в международном разделении труда в результате проведения «радикальных экономических реформ» под диктовку ВБ — МВФ — ВТО, специально созданных мировым империализмом для закабаления «новых рыночных демократий». Аналогичную роль в странах «второго» и «третьего» миров выполяет сегодня и множество ТНК и ТНБ, других частных фирм и лиц, тесно связанных с западными правительственными ведомствами и известных под названием «экономические убийцы».

«Экономические убийцы — это люди, которые обворовывают страны по всему миру на триллионы долларов. Они «перекачивают» деньги из Всемирного банка, Агентства США по международному развитию и других иностранных организаций, оказывающих помощь бедным странам, в казну гигантских корпораций и карманы нескольких семей, которые контролируют природные богатства планеты. Их инструменты — это фальсифицированные финансовые отчёты, сфабрикованные выборы, взятки, вымогательство, секс и убийство. Они играют в игру, такую же древнюю, как «Империя», но приобретшую новые, ужасающие масштабы в нынешний период глобализации». (*Перкинс Дж. Введение. Новое о мире экономических убийц // Игры экономических убийц. Тайный мир международных махинаций и сеть глобальной коррупции / Под. ред. С.Хайата. 2-е изд., испр. — М.: Претекст, 2008. С. 11*), — пишет американский исследователь этой проблемы Дж.Перкинс. Объектом таких варварских глобальных и глобализаторских игр в течение последней четверти века стали многие бывшие советские республики, брошенные «меченым Горби» на растерзание так называемому цивилизованному миру.

В связи с тем, что глобализация по-американски не оправдала надежд народов мира на лучшее будущее, в последнее время она всё больше и больше становится объектом аргументированной критики как в Соединённых Штатах, так и в других странах мира. В частности, на страницах вышедшей в британской столице книги «Опустошённое общество» отмечается: «Никогда со времени Второй мировой войны простые люди не обнаруживали себя так безжалостно задавленными небезопасностью в области занятости и доходов, никогда они так нагло не эксплуатировались низменной кликой держателей акций и политических и экономических кадров (я сознательно воздерживаюсь от термина „элита“, поскольку он ассоциируется с идеей морального превосходства, что определённо могло бы вводить в заблуждение). Никогда ещё нас так откровенно не обманывали и не втягивали в войны, в которых тысячи людей совершают массовые убийства или наносят ущерб по приказам высокопоставленных чиновников, которые утверждают, что они — христиане. Никогда ещё международное право — выдающееся достижение цивилизации — не игнорировалось так лицемерно и цинично. Никогда ещё общественное благо,

которое является основой любого демократического общества, не подвергалось таким ханжеским атакам. Никогда ещё Четвёртая Власть, то есть средства массовой информации, так явно не выполняла свою задачу критического наблюдения и контроля над властями предрержащими. Никогда ещё фундаментальные гражданские права не были так ограничены, а слежка и репрессии не становились столь всеобъемлющими. Никогда ещё манипулирование общественным мнением не осуществлялось в такой полной мере». (*Devastating Society: The Neo-conservatism Assault on Democracy and Justice*. Ed. by Bernd Hamm. — L.: Pluto, 2005. P. 1).

В контексте современных социальных изменений в так называемом свободном мире профессор социологии Калифорнийского университета У.Робинсон на страницах своей новой монографии «Глобальный капитализм и кризис человечества» отмечает: «Наш мир в огне. В настоящее время мы сталкиваемся с беспрецедентным кризисом по размерам, по глобальному радиусу действия, по степени экологической деградации и социального разрушения, по масштабам применения средств насилия. Это время огромных сдвигов, важных изменений, неясных последствий; преисполненных опасностей, включая как реальную возможность коллапса, так и возрастающую угрозу создания репрессивной системы социального контроля для сдерживания взрывоопасных противоречий глобального капитализма в период кризиса». (*Robinson W.I. Global capitalism and the crisis of humanity*. — Cambridge University Press, 2014. P. 1).

Глобальная эксплуатация труда капиталом, эскалация насилия в планетарном масштабе, растущая угроза развязывания глобальным капитализмом новой мировой войны ставит на повестку дня в качестве приоритетной задачи поиск путей мировым сообществом к утверждению на Земле такой глобализации, которая бы соответствовала претворению в жизнь давней мечты человечества — жить в рамках устойчивого и справедливого мира, а не в условиях раздела мира на богатых и бедных, сильных и слабых, включённых и исключённых, имущих и неимущих. Остановить социальный реванш буржуазии, предотвратить катастрофические последствия системного кризиса глобального капитализма может только международное рабочее движение — единственная прогрессивная сила, способная противопоставить капиталистической глобализации социалистическую глобализацию, глобальному капитализму — глобальный социализм, чтобы жить единым человеческим общежитием.

Пролетариат в поисках ответа на вызовы глобализации

Современное профсоюзное движение, как детище индустриальной эпохи, в наши дни вступило в переходный период, когда старые традиционные организационные структуры более не отвечают требованиям времени и глобальным тектоническим сдвигам в сфере труда, а новые находятся в начальной стадии формирования. Тред-юнионы действуют сегодня на всех континентах планеты, однако во многих регионах земного шара они не имеют и не оказывают достаточного влияния на улучшение социально-экономического положения трудящихся.

Одной из основных причин недостаточной эффективности профсоюзов в выполнении своей основной функции — социальной защиты трудящихся — является снижение плотности профсоюзов (доли юнионизированных рабочих в составе общей рабочей силы). Так, например, в 2013 году плотность профсоюзов составила в Ита-

лии — 36,9%, в Великобритании — 25,4%, в Японии — 17,9%, в Германии — 17,7%, в Бразилии — 16,6%, в Мексике — 13,6%, в США — 10,8%, в Индии — 9,8%, в Малайзии — 9,4%, на Филиппинах — 8,5%, во Франции — 7,7%, в Турции — 6,5%. (См.: *Linden M. Global Labour: A Not-so-grand Finale and Perhaps a New Beginning* // *Global Labour Journal*. 2016. № 7. P. 202). Падение плотности тред-юнионов, в свою очередь, повлекло за собой снижение заработной платы трудящихся, ухудшение условий труда как в частном, так и в государственном секторах экономики, увеличение социального и экономического неравенства и рост бедности в мире капитала.

По данным Всемирного банка, зарплата рабочих — членов профсоюзов в США обычно на 15% выше по сравнению с неюнионизированными рабочими. В других развитых странах она на 5—10% выше, в развивающихся странах этот показатель может быть меньшим или большим. (См.: *Aidt T. Unions and Collective Bargaining: Economic Effects in a Global Environment*. — Washington (D.C.): THE WORLD BANK, 2002. P. 7). Как правило, повышение зарплаты членам профсоюзов служит «ориентиром» для остальных нанимателей в деле увеличения зарплаты неюнионизированным рабочим с целью предотвращения создания ими профсоюзных организаций на их предприятиях.

Опыт регулирования трудовых отношений в Старом Свете свидетельствует о том, что чем ниже плотность профсоюзов в стране, тем выше социально-экономическое неравенство в ней и пропасть в доходах между «клубом избранных» и основным населением (см. табл. 2). Эта зависимость чётко просматривается на примере распределения доходов в США, где относительная численность профсоюзов в последние годы снизилась более чем в 3 раза. Со времени возникновения движения «Захвати Уолл Стрит!», выступившего в США в 2011 году под лозунгом «99% против 1%!», проблема неравенства доходов заняла центральное место в политической повестке дня в этой самой богатой стране капиталистического мира.

Таблица 2.

Охват работников профсоюзами и доля дохода 10% самого богатого населения США в 1917—2014 годах

Год	Охват работников профсоюзами	Доля дохода верхних 10% населения
1917	11,0%	40,3%
1945	33,4%	32,6%
1950	30,0%	33,9%
1960	30,7%	31,7%
1970	27,9%	31,5%
1980	23,6%	32,9%
1990	16,7%	38,8%
2000	13,5%	43,1%
2010	11,9%	46,4%
2014	11,1%	47,2%

Составлено по: *Mishel L. As union membership has fallen, the top 10 percent have been getting a larger share of income* / Lawrence Mishel, Jessica Schieder [Electronic resource] May 24, 2016. — Mode of access: <http://www.epi.org/publication/as-union-membership-has-fallen-the-top-10-percent-have-been-getting-a-larger-share-of-income>

По оценке известного американского экономиста, лауреата Нобелевской премии Дж. Стиглица, верхний 1% богачей в США получает 25% национального дохода и контролирует 40% национального богатства. Между тем заработная плата американского рабочего класса падает в течение последних 40 лет. В значительной мере это обусловлено сокращением членства в профсоюзах в США с пиковой отметки 34,8% в 1954-м до 11,1% в 2015 году. (См.: Labor unions and income inequality in America. [Electronic resource]. – Access mode: <http://journalistsresource.org/studies/economics/inequality/labor-unions-income-pay-inequality-research>). В результате стагнации экономики США на пороге XXI века и первого глобального финансово-экономического кризиса с маркой «Сделано в США» реальный медианный доход американских домохозяйств уменьшился на 7% с 2000-го по 2010 год, а уровень бедности увеличился с 11,3% в 2000-м до 15,1% в 2010 году. Инверсия достигнутого прогресса в борьбе с бедностью и снижение завоеванных рубежей в области доходов в 2000—2010 годы справедливо расценивается многими американскими исследователями как «потерянное десятилетие» и как преддверие вступления во вторую «потерянную декаду». (См.: Partridge M.D. U.S. Regional Poverty Post-2000: The Lost Decade // Economic Development Quarterly. 2015. Vol. 29 (1). P. 38).

Падение численности профсоюзов в США усиливает неравенство в распределении доходов посредством сдерживания и подавления роста зарплат как юнионизированных, так и неюнионизированных рабочих. По расчётам американских исследователей, эрозией профсоюзов можно объяснить около трети роста неравенства в заработной плате среди мужчин и пятую часть увеличения неравенства в зарплате среди женщин в период с 1972-го по 2007 год. Влияние падения плотности профсоюзов на рабочих-мужчин со средней зарплатой как членов профсоюзов, так и не членов тред-юнионов является важнейшим единственным фактором, лежащим в основе стагнации оплаты труда и неравенства зарплат в США. (См.: Rosenfeld J. Union decline lowers wages of nonunion workers [Electronic resource]. — Washington, DC: Economic Policy Institute, August 30, 2016. P. 2. Access mode: <http://epi.org/112811>).

Одной из главных причин падения доли юнионизированного труда в США служит изменение качественного состава американской рабочей силы в результате уменьшения доли малоквалифицированных рабочих в обрабатывающей промышленности, которые являются в основном гомогенными и легко поддающимися юнионизации, и увеличения численности высококвалифицированных рабочих с образованием на уровне колледжа, которые являются более индивидуализированными и менее склонными к вовлечению в профсоюзные ряды.

Весомую лепту в сокращение членства в американских тред-юнионах вносит деиндустриализация, глобализация и аутсорсинг рабочих мест, которые ведут к снижению зарплат рабочих американскими фирмами под предлогом необходимости повышения их конкурентоспособности с иностранными компаниями, которые зачастую используют более дешёвую рабочую силу. Падение спроса на малоквалифицированный труд по сравнению со спросом на высококвалифицированных работников обусловлено также расширением автоматизации производства на заводах и фабриках в последние годы. (См.: Labor unions and income inequality in America [Electronic resource]. — Access mode: <http://journalistsresource.org/studies/economics/inequality/labor-unions-income-pay-inequality-research>).

К этим причинам стагнации и эрозии профсоюзного движения в США, как и в других капиталистических странах, следует добавить интенсивное неолиберальное наступление капитала на труд, децентрализацию коллективно-договорной практики регулирования трудовых отношений по вопросам зарплаты и других условий труда, расширение сферы заключения индивидуальных контрактов вместо традиционных коллективных договоров. В решение задач, которые становятся непосильными для ослабленных тред-юнионов во многих странах, в последние десятилетия всё больше вовлекаются новые альтернативные социальные движения, которые лучше и быстрее адаптируются к новому стилю социальных отношений в сфере производства.

В ряде стран, например, в Бразилии, Южной Африке, Филиппинах и Южной Корее на смену англо-саксонскому «деловому юнионизму» рабочие движения учреждают новые профсоюзы, стоящие на принципах «социального юнионизма», которые сочетают решение как экономических, так и социальных проблем трудящихся и более широких кругов населения в общинах, где они действуют. В последнее время противовесом соглашательской политике продажных профлидеров часто становится «движение рядовых членов профсоюзов», которые бросают дерзкий вызов теории и практике классового сотрудничества.

К сожалению, как в национальном, так и глобальном масштабе плотность профсоюзов остаётся крайне низкой и составляет в наши дни не более 7%, что является серьёзным барьером в борьбе за повышение жизненного уровня и расширение демократических прав трудового народа. Крупнейшим «зонтичным» профобъединением является в настоящее время реформистская Международная конфедерация профсоюзов (МКП), созданная в 2006 году на базе слияния Международной конфедерации свободных профсоюзов (МКСП) и Христианской всемирной конфедерации труда (ХВКТ) и исповедующая идеологию «социального партнёрства». Под эгидой МКП объединены национальные профсоюзы, охватывающие 176 млн. чел. (См.: Linden M. Op. cit. P. 203—204).

После разрушения СССР в МКПС перешли практически все бывшие советские республиканские профсоюзы, которые ранее входили во Всемирную федерацию профсоюзов (ВФП) — старейшее и единственное мировое профобъединение, созданное 3 октября 1945 года в Париже, которое занимает классовые позиции в борьбе против капитализма и империализма за общество без эксплуатации человека человеком. ВФП насчитывает 90 млн. членов профсоюзов в 126 странах мира. В настоящее время в глобальной армии наёмного труда находится примерно 2,9 млрд. человек, 1,2 млрд. из них заняты в неформальной экономике. (См.: Ibid). Из этого следует, что одной из важнейших задач международного коммунистического движения в наши дни является организация классовых профсоюзов и внесение идей научного социализма в рабочую среду с целью превращения пролетариата из «класса в себе» в «класс для себя».

По меткому и точному определению ВФП, данному на 16 Всемирном профсоюзном съезде (6—10 апреля 2011 г. в Афинах), тред-юнионы, собранные под «зонтиком» МКП, «в течение многих лет до начала нового витка капиталистического экономического кризиса сыграли роль диверсантов в рабочем движении». В отличие от ВФП, которая последовательно выступает за объединение сил трудящихся в классовой борьбе против капиталистической эксплуатации, МКП сотрудничает с МВФ, отказывается от участия в забастовках, демон-

страциях и других массовых выступлениях пролетариата, проводит политику классового соглашательства с работодателями, поощряет тактику «меньшего зла», то есть сокращения заработной платы или рабочего времени в обмен на сохранение рабочих мест и т. д. В результате проведения реформистского курса «жёлтые» профсоюзы даже в условиях обострения последнего кризиса шли по избитому пути компромиссов и не смогли дать адекватный ответ на разрушительные антирабочие атаки капитала. (См.: 16 Всемирный профсоюзный съезд. Афины, 6—10 апреля 2011 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.wftucentral.org/?lang=ru>).

Несмотря на активизацию антирабочего наступления во многих странах и сокращение численности профсоюзов, многие профорганизации в настоящее время ведут упорную борьбу за переход своих стран от политики чрезвычайных мер и жёсткой экономии к более гуманной и справедливой политике. В рамках реализации этой задачи мировой пролетариат объединяет свои силы и средства в классовых битвах против антинародной политики капиталистических государств и монополий, всё больше и чаще демонстрирует единство и солидарность в профсоюзных рядах, преодолевает реформистские иллюзии и соглашательские тенденции в рабочей среде, восстанавливает боевые традиции на линии пикетов и на улицах промышленных городов.

Достижение этих целей зачастую сталкивается со многими трудностями. Главные из них заключаются в жестоком тотальном преследовании борцов за рабочее дело, стагнации и разобщённости рабочего движения в условиях социального реванша буржуазии после временного поражения социализма в СССР и странах Восточной Европы и затяжного кризиса международного коммунистического движения. Признавая эти факты, профессор социологии Кэмбриджского университета Й.Терборн подчёркивает: «Рабочее движение, некогда гордая и мощная сила европоцентристского XX в., является сегодня достаточно слабым. Деиндустриализация, или промышленная реструктуризация, и редкие потерпевшие поражение крупные выступления против капитала и/или государства сильнее всего ударили по наиболее организованным фракциям рабочего класса: американским рабочим автомобильной и сталелитейной промышленности, шахтёрам Британии, Польши и Украины, рабочим сталелитейных и машиностроительных предприятий Рура, трудящимся всех бывших коммунистических стран Европы». (Терборн Й. Мир: Руководство для начинающих [Текст] / Пер. с англ. Е.М.Горбуновой, Л.Г.Титаренко; под науч. ред. С.М.Гавриленко. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. С. 261).

Тем не менее, в наши дни мировой пролетариат сосредотачивает свои мобилизационные усилия на защите коренных интересов труда, поднимается на борьбу и одерживает первые победы. Конечно, нынешний размах и накал классовых битв в мире капитала не идёт в сравнение с подъёмом протестных выступлений в первые послевоенные десятилетия, однако тенденция к активизации массовых движений социального протеста во всем мире налицо. Последним примером этого рода является недавний боевой ответ французских рабочих и служащих на стремление буржуазного государства и большого бизнеса законодательно закрепить 60-часовую рабочую неделю.

Снижение стачечной активности пролетариата является следствием разгрома профсоюзов воротилами промышленного и финансового мира, а не транс-

формации пролетариата в прекариат, как утверждают авторы современных модных концепций об «исчезновении» рабочего класса в новом веке. Названные «научные» инсинуации пришли на смену антимарксистским вымыслам об «обуржуазивании» трудящихся в западных странах в период строительства в них «государства всеобщего благосостояния», канувшего в Лету в конце XX века. Научная обслуга буржуазии стремится подменить понятие «пролетариат» новоязом «прекариат». С помощью широкого использования этого термина в буржуазной политэкономии и социологии характеризуют и классифицируют людей, попавших в «прекарную» (ненадежную, опасную, рискованную) ситуацию, вызванную частичной или временной занятостью, ничтожной зарплатой или безработицей и другими причинами в рамках усиления «гибкой эксплуатации». Это вынуждает многих работающих бедных или «лишних» людей перебиваться случайными заработками или работать только за еду.

Критериями зачисления этих париев капиталистического общества в «прекариат» служит не классовое происхождение и положение, а жизненная ловушка для миллионов людей труда в мире капитала. В неё в условиях нынешнего кризиса попадают не только рабочие и служащие, но и представители мелкобуржуазных слоев и даже буржуазии. Введение термина «прекариат» в научный оборот было реализовано ставленниками анархизма, троцкизма и оппортунизма и преследовало далеко идущие цели. А именно: стирания классового характера капитализма и отрицания революционного потенциала рабочего класса. «В конце концов, — отмечает немецкий марксист Ш.Энгель, — эта концепция направлена против научного социализма и революционной классовой борьбы за преодоление капиталистической системы наёмного труда. Вместо того она социал-реформистским образом рассчитана на улучшение положения „прекариата“ в рамках капиталистического общества». (Энгель Ш. Заря международной социалистической революции. — М.: «АИРО – XXI», 2014. С. 335—336).

Буржуазные адвокаты «постиндустриального» и «посткапиталистического» общества неустанно твердят о сокращении численности пролетариата в XXI веке. По их мнению, это является прямым результатом повышения эффективности производства, а также автоматизации, компьютеризации и информатизации труда. Однако эти выводы-вымыслы не подтверждаются действительностью. На основании последних статистических данных и социологических опросов есть все основания утверждать, что слухи об «исчезновении» рабочего класса в новом веке, выражаясь словами известного американского писателя Марка Твена, сильно преувеличены, но получили широкое распространение в мифологии современного капиталистического общества. В этом контексте Й.Терборн отмечает: «Но каковы бы ни были шансы посткапитализма, капитализм означает классовый конфликт и тенденцию к усилению влияния рабочих в результате самого успеха капитализма, к увеличению их концентрации и взаимосвязи, освобождающей рабочих от традиционного уважения к власти. Эта часть марксистского анализа остаётся справедливой и для промышленного производства XXI века». (Терборн Й. Указ. соч. С. 306).

Интенсивное пополнение рядов наёмной армии труда в современном мире, особенно за счёт расширения экономической деятельности в развивающихся странах и вовлечения в рыночную экономику бывших социалистических стран в последние десятилетия XX века — начале XXI века, привело к значительному

увеличению глобальной наёмной рабочей силы. Экономически активное население в современном мире выросло с 960 млн. человек в 1980 году до 2 930 млн. на пороге XXI столетия, в том числе в развитых странах — с 370 до 460 млн. человек, то есть всего на 90 млн., а в менее развитых странах — с 590 млн. до 1000 млн. человек, то есть почти в 2 раза. Самый большой вклад в глобальную наёмную рабочую силу произошёл за счёт перевода на рыночные рельсы экономик Китая, Индии и бывших социалистических стран Восточной Европы и СССР (см. табл. 3).

Таблица 3.

**Глобальная наёмная рабочая сила
Экономически активное население (в млн.)**

	Весь мир	Развитые страны	Менее развитые страны	Новые рыночные страны
1980 г.	960	370	590	-
до 2000 года	1460	460	1000	-
после 2000 года	2930	460	1000	1470*

*Китай — 760 млн.; Индия — 440 млн.; бывшие социалистические страны — 260 млн.

Источник: Freeman, R. Doubling the Global Workforce [Electronic resource] Richard Freeman — 8 November 2004, Centre for Economic Performance, London School of Economics paper. — Access mode: <http://www.petersoninstitute.org/publications/papers/freeman1104.pdf>

Несмотря на активное вовлечение цифрового пролетариата и других отрядов трудящихся нематериального производства в глобальный рынок труда, промышленные рабочие всё же остаются весьма многочисленной рабочей армией в глобальной экономике. КНР в 2010 году довела численность занятых в промышленном производстве людей до 130 млн. человек. Это составило около 40% общемировой занятой в производстве рабочей силы, которая исчислялась суммарно в 328 млн. человек. По числу занятых в производстве в том же году в порядке убывания за КНР следовали Индия (51 млн.), Индонезия (13,8 млн.), Бразилия (12,7 млн.), США (11,5 млн.), Россия (11,3 млн.) и Япония (10,3 млн.). (См.: Марш П. Новая промышленная революция. Потребители, глобализация и конец массового производства / Пер. с англ. А.Шоломицкой. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. С. 378).

Таким образом, названные страны обладают самыми крупными трудовыми ресурсами в промышленном производстве и способны оказывать значительное влияние не только на индустриальное развитие и промышленную политику в современном мире, но и на развитие мирового революционного процесса. С этой точки зрения вхождение четырёх из семи выше перечисленных стран (КНР, Индия, Бразилия, Россия) в состав нового интеграционного объединения БРИКС может составить серьёзную альтернативу бывшим промышленным гигантам во главе с Соединёнными Штатами в плане утверждения многополюс-

ного мира на нашей планете и нейтрализации последствий мирового господства американского империализма.

По признанию многих исследователей современного рабочего движения, в настоящее время пролетариат постепенно снова возвращается на боевые позиции в классовых битвах с капиталом. Это внушает надежду на новый подъём протестной энергии трудящихся масс, сравнимый с выступлениями международного профдвижения накануне Второй мировой войны. В ответ на засилье ТНК в глобальной капиталистической экономике начинает глобализироваться деятельность международных профобъединений. Как пишет британский исследователь П.Мэйсон на страницах своей новой книги «Живи, работая, или умри, сражаясь», «противопоставляя низкооплачиваемую наёмную рабочую силу развивающегося мира высокооплачиваемым рабочим Европы, Америки и Японии, глобализация заставила профсоюзные организации мыслить в международном масштабе, даже если они медленно продвигаются к действиям на международном уровне». (Mason P. Live Working or Die Fighting: How the Working Class Went Global. — L.: Vintage Book, 2007. P. 8).

В ответ на вызовы неолиберальной глобализации по-американски многие национальные тред-юнионы приступили в конце XX века к созданию глобальных профсоюзных федераций и ведению международных коллективных переговоров по вопросам зарплаты и других условий. Как известно, капитал — это хорошо организованная сила в международном и транснациональном масштабе. Чтобы нанести поражение засилью ТНК и ТНБ в борьбе с капиталом, им должен противостоять не менее хорошо организованный и сплочённый международный рабочий класс. С этой точки зрения глобализация профсоюзных действий на мировой арене — это правильный шаг, сделанный в правильное время в правильном направлении.

Анализ современного профсоюзного движения убедительно свидетельствует о многих позитивных изменениях в рабочей среде в последние годы, которые были обусловлены осознанием негативных последствий капиталистической глобализации и необходимости адекватных ответов организованного труда на её вызовы. Фатальное восприятие на первых порах лозунга правых оруженосцев неолиберализма «Этому нет альтернативы!», которое совсем недавно отождествлялось с закатом профсоюзного движения, постепенно преодолевается и меняется в пользу поиска путей к возрождению боевых традиций в тред-юнионах, повышению их способности оказывать эффективное влияние на формирование нового глобального порядка. В активе рабочего движения сегодня числятся начавшийся переход от «делового» к социальному и политическому юнионизму, создание глобальных профсоюзных федераций для ведения коллективных переговоров по вопросам зарплаты и других условий труда на транснациональном уровне, координация профсоюзных действий с «новыми социальными движениями», отход от политики «социального партнёрства» и классового сотрудничества с капиталом и другие инновации, направленные на обновление профсоюзов в духе требований XXI века. (См.: Munck R.P. Globalization and the Labour Movement: Challenges and Responses. // Global Labour Journal — 2010. Vol. 1, Iss. 2. P. 218—232).

Таким образом, в наше время глобальный рабочий класс вновь постепенно превращается из «класса в себе» в «класс для себя». Это открывает новые воз-

возможности в борьбе за построение альтернативной социалистической глобализации. Чтобы успешно реализовать этот потенциал, пролетарии всех стран должны чётко осознать при помощи коммунистов: «идея о том, что классовая борьба является ключевой проблемой капиталистической экономики, есть, вне всякого сомнения, одним из основных вкладов Маркса в понимание социального порядка, в котором мы живём». (*Jossa B. The Key Contradiction in Capitalist System // Review of Radical Political Economics. Summer 2014. P. 281*).

Недавний опрос общественного мнения в США, проведённый социологической службой Гэллупа, установил, что более половины респондентов (55%) в возрасте 18—29 лет позитивно относятся к социализму. Это гораздо больше по сравнению со старшими поколениями американцев, особенно с теми, которые подверглись интенсивной обработке в антисоветском и антикоммунистическом духе в годы разгара маккартизма и в разгар «холодной войны». В отличие от молодёжи только 37% респондентов в возрасте 30—49 лет, 27% — в возрасте 50-64 лет и 24% — в возрасте 65 и более лет заявили о позитивном отношении к социализму. (См.: *Newport F. Americans' Views of Socialism, Capitalism Are Little Changed*. [Electronic resource]. — Access mode: <http://www.gallup.com/poll/191354/americans-views-socialism-capitalism-little-changed.aspx>). Отмеченные сдвиги в политическом сознании молодёжи в США, судя по всему, являются отражением возрастающего понимания американской трудящейся и учащейся молодёжью бесперспективности своего будущего в мире капитала.

Сегодня прогрессивные силы мира связывают свои надежды на учреждение нового, более демократического, более гуманного и более справедливого строя на Земле с обновлением и укреплением рабочего движения в борьбе за торжество светлых идеалов человечества на нашей планете, за утверждение социализма во всемирном масштабе в XXI веке. Усиление классовых конфликтов в современном мире требует повышения эффективности рабочих организаций, расширения солидарности и совершенствования форм борьбы пролетариата. В особенном внимании со стороны прогрессивных сил мира нуждается профсоюзное строительство на классовой основе и вовлечение труд-юнионов в борьбу с капиталом в тех регионах «третьего мира», где отмечается быстрый рост рабочей силы в последние годы и накопление острых проблем в трудовых отношениях.

К таким регионам, по данным Международной организации труда (МОТ), относятся латиноамериканские регионы Центральной и Южной Америки и Карибского бассейна, в которых численность рабочей силы более чем удвоилась с 1980 года и достигла 257 млн. чел. в 2005 году. За то же время рабочая сила на Ближнем Востоке и в Северной Африке выросла почти в 1,5 раза (на 149%), продемонстрировав ежегодный прирост примерно на 3,7%. Названный регион отличается самым быстрым ростом рабочей силы, однако она всё ещё составляет только 4% совокупной глобальной рабочей силы. Африка южнее Сахары тоже демонстрирует быстрое увеличение рабочей силы в течение 25 лет, начиная с 1980 года (свыше 2,7% в год). На этот регион приходится более 10% мировой рабочей силы. (См.: *Kapsos S. World and regional trends in labour force participation: Methodologies and key results*. — Genova: ILO, 2007. P. 16). В этом контексте представляется вероятным, что включение этого нового трудового потенциала в борьбу за повышение уровня жизни новой городской бедноты и рас-

ширение прав людей труда неизбежно повлечёт за собой значительные социальные преобразования в развивающихся странах.

В преодолении современных проблем рабочего движения важную роль призваны сыграть коммунисты. Это обусловлено тем, что развитие кризисных тенденций в профсоюзах на изломе веков было вызвано в значительной мере снижением влияния коммунистических, рабочих и социал-демократических партий в западных тред-юнионах. В XXI веке рабочие и социал-демократические партии существенно сузили свои традиционные позиции как в электоральном процессе, так и в рабочей среде, а международное коммунистическое движение слишком медленно преодолевает кризисные явления в собственных рядах после демонтажа социализма в странах Восточной Европы и Советского Союза.

В то же время было бы наивным ожидать, что нынешние реформистские политические партии могут способствовать восстановлению и обновлению мирового профсоюзного движения на классовых принципах. Эту задачу могут выполнить только коммунисты. Как известно, курс на «большевизацию» профсоюзов, взятый Коминтерном в 1930-е годы, сыграл колоссальную роль в создании новых классовых тред-юнионов и «полевении» старых профсоюзов. Выдвижение коммунистов на руководящие посты в профсоюзах в «бурные тридцатые» повлекло за собой повышение их боевитости в борьбе за интересы людей труда, а коммунисты-профлидеры зарекомендовали себя в те годы компетентными, самоотверженными, смелыми, преданными борцами за освобождение труда, сумевшими добиться больших уступок со стороны капитала в пользу пролетариата.

В связи с этим принятые VII конгрессом Коминтерна в 1935 году важнейшие решения по вопросу о достижении единства профсоюзного движения и политического единства пролетариата сегодня являются не менее актуальными, чем и 80 с лишним лет назад, когда состоялся названный высший интернациональный коммунистический форум. Необходимость повышения эффективности деятельности компартий в этом направлении обусловлена в настоящее время явным сдвигом политической жизни вправо, упорными попытками буржуазной реакции реанимировать фашизм, нацизм и другие виды правого экстремизма во многих странах. В условиях нынешнего резкого обострения системного кризиса глобального капитализма международный рабочий класс призван выполнить свою историческую миссию могильщика капиталистического строя. В противном случае транснациональная буржуазия вполне может стать могильщиком не только своего главного непримиримого антагониста — пролетариата, но и всего живого на Земле.

В этом контексте известные российские социологи В.И.Добреньков и А.Б.Рахманов справедливо отмечают: «Всё более становится очевидным, что дальнейшее существование капитализма грозит человечеству гибелью. Перспективы преодоления угроз, порождаемых глобальным капитализмом, могут быть связаны только с принципиально иным типом общественного устройства — социализмом. Сегодня ясно, что только социализм является решением проблем, стоящих перед человечеством. Капитализм — это тупик человечества, тогда как социализм является условием выживания и дальнейшего развития человечества». (*Добреньков В.И. Социология глобализации: Учебное пособие для вузов / В.И. Добреньков, А.Б. Рахманов*. — М.: Академический проспект, 2014. С. 608).

С давних пор политический механизм диктатуры монополий поставил трудовой народ перед выбором: «Социализм или варварство!». На пороге XXI века во всемирной истории миллиарды рабочих, крестьян и служащих поставлены «цивилизованным» капитализмом перед не менее жёстким выбором между жизнью и смертью. Поэтому остановить современную буржуазную машину хищнической эксплуатации трудовых и природных ресурсов, предотвратить приближение народонаселения мира натовской военщиной и мировой промышленно-финансовой олигархией к глобальному ядерному Армагеддону и глобальному экологическому Апокалипсису — императивное веление нашего времени, главная задача международного коммунистического и рабочего движения. Иного не дано!

Поздравляем с замечательным юбилеем Леннора Ивановича Ольштынского!

Красивые биографии у авторов журнала «Политическое просвещение». Л.И.Ольштынский родился 1 октября 1926 года в семье командира Рабоче-Крестьянской Красной Армии, мать — учительница. Родители — украинцы, из крестьян, получили высшее образование в Ленинграде, советские интеллигенты в первом поколении.

Жизнь Леннора Ивановича тесно связана с нашими Армией и Флотом, с преподавательской работой в вузах и научно-исследовательской деятельностью. Детство провёл в Ленинграде, затем семья переезжала по местам службы отца — жили в Баку, Хабаровске, Архангельске, отсюда он ушёл на военную службу. Участник Великой Отечественной войны: с 1944 года на действующем Краснознаменном Балтийском флоте.

После войны, в 1948 году, окончил Высшее военно-морское училище им. М.В.Фрунзе, затем 18 лет служил офицером на боевых надводных кораблях Балтийского и Тихоокеанского флотов в должностях штурмана, помощника и старшего помощника командира, затем командира надводного корабля (эсминца, крейсера), заместителя начальника и начальника штаба дивизии надводных кораблей. Участвовал в заграничных и дальних походах советских боевых кораблей.

Всё время работал над повышением своих знаний. Окончил с отличием Военно-морскую академию (заочно) и Академию Генерального штаба. Ветеран Вооружённых Сил СССР, ветеран Академии Генерального штаба, капитан 1 ранга в отставке. С 1968 года вёл научно-педагогическую работу на кафедре Истории войн и военного искусства Академии Генерального штаба. Защитил кандидатскую и докторскую диссертации по истории Второй мировой войны, участвовал в разработке проблем стратегии и оперативного искусства. Профессор, действительный член Академии военных наук Российской Федерации.

В 1980 году уволился в запас по выслуге лет (36 лет военной службы) и возврату. Работал заведующим кафедрой, а с 1991 года профессором кафедры истории Московского государственного университета пищевых производств и по совместительству Института повышения квалификации преподавателей истории при Московском государственном университете им. Ломоносова. В 2012 году ушёл на пенсию. Но по сей день продолжает активную научную работу, участвует в ветеранском движении — заместитель руководителя лекторской группы Московского городского Совета ветеранов, член Общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» (РУСО).

Л.И.Ольштынский — автор более 100 научных работ по военной, отечественной и всеобщей истории. Среди них: капитальный историко-аналитический труд «Взаимодействие армии и флота. По опыту основных наступательных операций Второй мировой войны» (М., 1983), ставший учебным пособием; «Разгром фашизма СССР и англо-американские союзники во Второй мировой войне. Политика и военная стратегия» (2-е изд. в 2010 г.). Руководил авторскими коллективами, был основным автором учебника «Курс отечественной истории. IX—XXI вв. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе» (3-е изд. в 2012 г.), который получил широкое общественное признание. В последние годы разработал и издал труд: «Советское общество. История строительства социализма в России» в трёх книгах. Книга 3 «Развитие советского общества в условиях НТР и противостояния двух мировых систем 1945—1991 гг.» увидела свет совсем недавно, в 2016 году. Исследования Л.И.Ольштынского известны не только в нашей стране, но и за рубежом.

Леннор Иванович неоднократно публиковался на страницах нашего издания. Его статьи, по многочисленным отзывам читателей, характеризуются глубиной и актуальностью, простотой изложения самых сложных проблем. Он признавался лауреатом конкурса «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“».

За заслуги перед Родиной Л.И.Ольштынский награждён орденами и многими медалями СССР и Российской Федерации, сирийским орденом в 1957 году.

От всей души желаем нашему выдающемуся ветерану крепкого здоровья и успехов в исследовательской работе! Читатели ждут от Вас, дорогой Леннор Иванович, новых интересных статей.

**Редакционно-издательский совет и
редколлегия журнала «Политическое просвещение».**

Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение» в 2016 году

Редколлегия журнала «Политическое просвещение» рассмотрела публикации в журнале за прошедший год и, учитывая мнения читателей, подвела итоги конкурса лучших авторов среди учёных, журналистов, специалистов.

Лауреатами конкурса «Лучшие авторы журнала „Политическое просвещение“» за 2016 год признаны

А.Г.АРСЕЕНКО (Украина, Киев),
В.М.АЛПАТОВ, М.ДИНУЧЧИ (Италия, Рим),
А.А.КОВАЛЁВ, Р.И.КОСОЛАПОВ, Т.И.ПИПИЯ (Грузия, Тбилиси),
Ю.П.СИНЕЛЬЩИКОВ

В предыдущие годы Лауреатами конкурса признавались:

И.АНГЕЛОВ (Болгария, София), **С.Т.БРЕЗКУН** (Нижегородской обл., г. Саров), **В.А.БУДАРИН, В.С.БУШИН, С.И.ВАСИЛЬЦОВ, Е.Ф.ГЛУШИК, П.А.ГОЛУБ, И.Ю.ГОЛУБНИЧИЙ, В.Я.ГРОСУЛ, С.С.ГУБАНОВ, В.Е.ЕГОРЫЧЕВ** (Беларусь, Гродно), **Ю.В.ЕМЕЛЬЯНОВ, В.Н.ЗЕМСКОВ, В.И.ИЛЮХИН, В.Т.ИМИНОВ, Й.ЙОТОВ** (Болгария, София), **Т.Б.КАРИМОВ** (Таджикистан, Душанбе), **И.В.КАРПЕЕВ, Ф.Н.КЛОЦВОГ, В.В.КОРНЕЕВ, М.В.КОСТИНА** (Калуга), **Л.Е.КРИШТАПОВИЧ** (Беларусь, Минск), **Г.К.КРЮЧКОВ** (Украина, Киев), **Г.А.КУМАНЁВ, Джульетто КЪЕЗА** (Италия, Рим), **В.О.ЛУЧИН, С.Н.МАРЕЕВ, А.С.МАРКОВ** (Астрахань), **П.А.МЕЗЕНЦЕВ** (Орёл), **Б.С.МИЛОШЕВИЧ** (Москва-Белград), **В.И.МИШИН** (Нижний Новгород), **Юнна МОРИЦ, С.П.ОБУХОВ, Л.И.ОЛЬШТЫНСКИЙ, И.П.ОСАДЧИЙ** (Московская обл.), **В.М.ПЕРВУШКИН** (Улан-Удэ), **А.А.ПЕРОВ** (Нижний Новгород), **Г.А.ПЛATOVA (Л.А.НЕФЁДОВА), А.Ю.ПЛЕТНИКОВ, Ю.К.ПЛЕТНИКОВ, В.Н.ПОПОВ** (Сталинград-Волгоград), **А.Ю.ПШЕНИЦИН** (Ижевск), **Р.РЫБИНСКИЙ** (Польша, Гданьск), **В.С.СЕМЁНОВ, А.Ф.СЕРГЕЕВ, В.Ф.СИРЕНКО** (Украина, Киев), **В.И.СТАРОВЕРОВ, В.В.ТРУШКОВ, В.Н.ФЕДОТКИН** (Рязань), **В.А.ЧЕБЫКИН** (Краснодарский край, Славянск-на-Кубани), **М.П.ЧЕМОДАНОВ, О.В.ЧЕРНОВА** (Пенза), **В.В.ШЕРСТЮКОВ, В.Н.ЯКОВЛЕВ** (Ижевск).

Победители фотоконкурса

Редколлегия журнала «Политическое просвещение»
подвела итоги фотоконкурса за 2016 год.
Лучшими признаны фотографии и рисунки:

А. БОЙКОВА, Н. ВОЛКОВА, Е. ГЛУШИК, А. ГУЩИНА (Калуга),
И. КАЗАКОВА, Н. КРЕТОВОЙ (Калужская обл., г. Людиново),
А. ЛОРСАНОВОЙ, С. НАДЖАФОВОЙ (Смоленская область, г. Вязьма),
И. Г. ПЕТРЫГИНА-РОДИОНОВА (С.-Петербург), **С. СЕРГЕЕВА,**
З. Ф. СИЛЬВЕСТРОВОЙ (Белгородская обл., г. Грайворон),
Ю. ШАБРИНОЙ (Башкортостан, Уфа),
с официального сайта КПРФ, с Интернет-сайтов Новосибирского,
Орловского, Свердловского и Тамбовского областных,
С.-Петербургского городского отделений КПРФ,
товарищей из Компартии Греции.

В предыдущие годы лучшие фотографии были получены от:

А. БОЙКОВА (Иваново), **И. ГОЛОВИДА** (Калуга), **А. ГУЩИНА** (Калуга), **А. ДАЦО**
(Воронеж), **Н. ДЮКОВОЙ** (Самара), **В. ЕЛИЗАРЬЕВА** (Южно-Сахалинск), **С. ЕЛА-**
ГИНА, И. КАЗАКОВА, М. КОСТИНОЙ (Калуга), **М. КОСТРИКОВА, П. КРОМА** (Ни-
дерланды), **И. ЛОСКУТОВОЙ** (Улан-Удэ), **А. ОБОЛОЧКОВА** (Череповец), **К. ОЛЕЙ-**
НИК (Владивосток), **В. ПОПКОВА** (Саранск), **Э. РОКЕЛЛИ** (Италия), **С. СЕРГЕЕВА,**
С. СИДОРОВОЙ (Калуга), **М. СТАЛЬ** (Улан-Удэ), **А. СТЕНИНА** (погиб 6 августа
2014 г. близ г. Снежное Донецкой обл.), **Л. ТАСКАЕВА** (Архангельск), **А. ТЕРЕХО-**
ВОЙ (Калуга), британского журналиста **Грэма ФИЛИПСА, А. ФРЕЙТАСА** (Париж,
член Компартии Португалии), **Е. ЧЕРКЕСА** (Приморский край, г. Уссурийск),
М. ЩЕРБИНЫ (Украина, Запорожье), **В. Я. ЯКОВЛЕВ** (Чувашия, дер. Ураево-Ма-
газь), с Интернет-сайтов Башкирского республиканского, Камчатского и
Пермского краевых, Белгородского, Костромского, Курганского, Московско-
го, Нижегородского, Сталинградского, Томского, Ростовского и Ульяновского
областных, Московского и С.-Петербургского городских отделений КПРФ.

Напоминаем, что фотоконкурс журнала проводится ежегодно.
Качественные фотографии с указанием автора снимка
и объяснением, что на нём изображено,
лучше присылать в электронном виде на адрес:
vlad_gryzlov@mail.ru
или по почте на адрес редколлегии.

Секретарям региональных, местных и первичных парторганизаций

Отчёт и пожелания главного редактора журнала «Политическое просвещение»

Журнал Коммунистической партии Российской Федерации «Политическое просвещение» выходит более 16 лет (с 2000 г.). Вышло в свет 96 номеров.

Издание рассчитано на актив КПРФ, прежде всего на секретарей партийных организаций, пропагандистов, лекторов, докладчиков, агитаторов, учёных-гуманитариев и журналистов, всех интересующихся актуальными проблемами общественного сознания.

В журнале публикуются партийные документы, выступления и статьи руководителей партии, региональных и местных партийных комитетов, методические советы по повышению эффективности партийной работы, примерные программы политической учёбы коммунистов и сторонников КПРФ, результаты социологических исследований, рекомендации юристов, статистика, архивные документы, дайджесты региональных газет и Интернет-сайтов КПРФ по отдельным направлениям партийной работы, переводы, обзоры научных и научно-практических конференций, рецензии и аннотации, другие актуальные материалы.

Кроме прикладных материалов для практики партийной работы в журнале размещаются теоретические статьи по различным областям общественно-научного социализма, политической экономии, философии, истории, социологии, политологии, правоведению, демографии, культурологии и т. д. Издание во всех вопросах занимает чёткие марксистско-ленинские позиции.

Уровень периодического печатного издания в решающей степени зависит от квалификации авторов. На страницах журнала выступали известные учёные, деятели культуры и журналисты: В. М. Алпатов, Ж. И. Алфёров (С.-Петербург), Ю. В. Бондарев, С. Т. Брезкун (г. Саров Нижегородской обл.), В. А. Бударин, В. С. Бушин, Е. Ф. Глушик, П. А. Голуб, В. Я. Гросул, С. С. Губанов, Н. Н. Губенко, Ю. В. Емельянов, В. Н. Земсков, В. И. Илюхин, В. Т. Иминов, Ф. Н. Клоцвог, А. А. Ковалёв, Р. И. Косолапов, В. В. Корнеев, М. В. Костина (Калуга), Г. А. Куманёв, А. И. Лукьянов, А. С. Марков (Астрахань), В. И. Мишин (Нижний Новгород), Юнна Мориц, И. П. Осадчий, Л. А. Нефёдова (Платова), Ю. К. Плетников, А. Ю. Плетников, В. Н. Попов (Сталинград-Волгоград), В. С. Семёнов, А. В. Семёнова, А. Ф. Сергеев, Ю. П. Синельщиков, В. И. Староверов, В. В. Трушков, А. А. Харчиков

(С.-Петербург), О.В.Чернова (Пенза), В.В.Шерстюков, В.Н.Яковлев (Ижевск) и многие другие.

Расширялась география авторов. Публиковались фотографии и статьи отечественных авторов от Южно-Сахалинска и Владивостока до Смоленска, от Мурманска до Нальчика и Махачкалы.

Печатались документы материалы СКП—КПСС, зарубежных компартий, выступления их лидеров (Украины, Белоруссии, Китая, Вьетнама, КНДР, Греции, Португалии и др.), информационно-аналитические статьи авторов из стран СНГ и дальнего зарубежья: И.Ангелова (Болгария), А.Г.Арсеенко (Украина), К.Василевского (Польша), М.Динуччи (Италия), В.Е.Егорычева (Беларусь), Й.Йотова (Болгария), Т.Б.Каримова (Таджикистан), Л.Е.Криштаповича (Беларусь), Г.К.Крючкова (Украина), Д.Кьеза (Италия), И.М.Лученка (Беларусь), И.И.Миговича (Украина), Б.С.Милошевича (бывший посол Югославии в РФ), Т.И.Пипиа (Грузия), Р.Рыбинского (Польша), В.Ф.Сиренко (Украина), Ю.В.Шиловцева (Украина) и других.

Журнал направляется во все компартии СКП—КПСС, отдельные западноевропейские компартии, его подписывает через российскую коммерческую структуру библиотека Конгресса США. Статьи, опубликованные в журнале, или отрывки из них переводились и публиковались на английском, немецком, французском, итальянском, японском, португальском и других языках. Как нас информировали делегации Компартии Китая, журнал переводят и читают в исследовательских центрах КПК. В последнее время установлены контакты и обмен информационно-аналитическими материалами с издающимся в Италии международным журналом «Маркс XXI».

Выходят приложения к журналу в форме брошюр (книг), которые вызвали интерес у широкого круга читателей. Были изданы работы: П.А.Голуб. «Правда и ложь о „рассказывании“ казаков» (М., 2009); В.И.Илюхин. «Власть. Коррупция. Кризис» (М., 2009); В.В.Трушков. «Ленинизм — это марксизм революционной эпохи перехода от капитализма к социализму» (М., 2010); «Тайны Катынской трагедии» (отв. за вып. В.И.Илюхин. — М., 2010; 2-е изд. — М., 2011); «Непобеждённый» (о Слободане Милошевиче; автор-составитель Б.С.Милошевич, редактор-составитель Е.Ф.Глушик. — М., 2011); «Виктор Илюхин: Документы, свидетельства, воспоминания» (автор-составитель А.А.Волков. — М., 2012); Г.И.Черкасов. «Общая теория собственности» (М., 2012); В.В.Трушков. «Пролетариат современной России» (М., 2012); И.Н.Макаров. «Последняя вылазка ренегата» (М., 2013); А.Я.Маначинский. «Операция „Скрепка“ и националистическое движение как „пятая колонна“ западных спецслужб» (М., 2014); В.Н.Земсков. «Народ и война» (М., 2014). Эта работа будет продолжена.

Проводится ежегодный конкурс учёных и журналистов «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“». Начиная с 2011 года, стали проводить фотоконкурс, журнал публикует цветные фотографии, обучающего характера, рассказывающие об организации протестных акций, оформлении колонн демонстрантов, агитации на улице и т. п. Журнал размещается на официальном сайте КПРФ и Интернет-портале politpros.com

Тираж журнала постепенно растёт. Сейчас он составляет 9 160 экз. Это один из наиболее крупных по тиражу журналов страны. В настоящее время организовали коллективную подписку на журнал более 130 региональных и местных

партийных комитетов. Кроме этого, подписываются на журнал отдельные коммунисты и сторонники коммунистических идей, отделения РУСО.

Особенно хорошо проводится подписка в Орловской, Волгоградской, Иркутской, Калининградской, Ивановской областных, в Алтайской, Приморской краевых партийных организациях. Успешно организуют подписку на журнал Карачаево-Черкесская, Удмуртская и Чувашская республиканские, Камчатская и Хабаровская краевые, Белгородская, Вологодская, Кировская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Новосибирская, Смоленская и Тамбовская областные, С.-Петербургская городская организации КПРФ.

Хорошо поставлена подписка в Калининградской, Барнаульской, Самарской, Абаканской и Архангельской городских, а также в ряде других местных организаций КПРФ: Ливенской (Орловская обл.), Славянск-Кубанской (Краснодарский край), Уссурийской (Приморский край), Минусинской (Красноярский край), Надеждинской (Приморский край), города Артём (Приморский край), Истринской, Ленинградской, Люберецкой, Пушкинской и Солнечногорской (Московская область), Тункинской (Республика Бурятия), Мичуринской (г. Москва), городов Кимры (Тверская обл.) и Анива (Сахалинская обл.). Эти организации проводят подписку на журнал для коммунистов, занимающихся самообразованием, передают журналы в библиотеки. Согласно решению июльского (2010 г.) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ подписка каждого первичного отделения партии на журнал «Политическое просвещение» является обязательной. Решение необходимо выполнять.

Из различных регионов страны и из-за рубежа поступает много положительных отзывов на журнал «Политическое просвещение». По мнению читателей, он помогает в постановке партийной учёбы и более широкой агитационно-массовой работы. Вместе с тем по различным причинам в ряде региональных организаций подписка на журнал не организована. В отдельных случаях это связано с объективными обстоятельствами, которые складывались длительное время. Но трудно объяснить, почему на протяжении последних лет не проводится подписка на журнал в Кабардино-Балкарской республиканской, Брянской, Владимирской, Кемеровской, Магаданской, Тульской, Тюменской, Ульяновской областных, Ханты-Мансийской окружной и некоторых других региональных и местных парторганизациях.

Условия — удобные для партийных организаций: годовая подписка для одного читателя составляет 60 руб. (при значительно большей себестоимости). Пересылка за счёт редколлегии. Журнал вы сможете получать в ближайшем почтовом отделении. По вопросам подписки обращаться по телефонам: 8-916-117-70-18, 8-495-692-37-54 (Грызлов Владимир Филиппович).

Разумеется, нельзя считать, что издание не имеет недочётов и недостатков. Редакционно-издательский совет и редколлегия журнала постоянно стремятся повышать качество публикуемых материалов и совершенствовать их форму.

В.Ф.ГРЫЗЛОВ,
главный редактор
журнала Компартии Российской Федерации
«Политическое просвещение».

Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ. Материалы X (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2016. — 80 с.

В компактную брошюру включены Информационное сообщение и доклад на Пленуме председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. В докладе лидера партии анализируется политическая и социально-экономическая обстановка в стране накануне выборов в Государственную думу Федерального собрания, раскрываются основные установки Антикризисной программы партии. Особое внимание докладчик уделил характеристике народных предприятий в современных условиях. Напечатаны также постановления Пленума ЦК и ЦКРК.

Брошюра предназначена для партийного актива. Ей удобно пользоваться в пропаганде и агитации.

Настойчиво защищать интересы народа. Материалы XII (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2016. — 112 с.

В брошюре, удобной по формату, содержатся Информационное сообщение, доклады на Пленуме председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова и заместителя председателя ЦК КПРФ Д.Г.Новикова. В ней напечатаны постановления Пленума и Обращение Центрального Комитета «Время встать под знамёна Великого Октября!», в котором объявлен всероссийский призыв в ряды партии, посвящённый 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Издание рассчитано на актив КПРФ, пропагандистов, лекторов, агитаторов, журналистов.

Г.А.Зюганов. Идеология предателей. — М., 2016. — 96 с.

Сегодня страна столкнулась с серьёзными вызовами. Ситуация заставляет снова и снова осмысливать события последних десятилетий. Разрушение СССР, реставрация капитализма, поиск дружбы с Западом не принесли процветания и стабильности. Напротив, вокруг России всё туже сжимается враждебное кольцо. Стране, как воздух, необходима смена курса развития. Нужна опора на свои силы, на лучшие исторические примеры и традиции, на патриотизм и творческий потенциал нашего народа. Однако любое созидательное действие наталкивается на сопротивление «пятой колонны», интересы которой находятся далеко за пределами собственной Родины.

Об этих проблемах размышляет председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. В издании собраны работы лидера партии и народно-патриотических сил, опубликованные в 2015—2016 гг. Оно рассчитано на всех, кто интересуется политическими и социально-экономическими проблемами современности.

10 шагов к достойной жизни. Программа КПРФ — программа возрождения. — М., 2016. — 208 с.

В небольшой книге представлены Предвыборная программа КПРФ. Читатель в ней найдёт Федеральный список кандидатов в депутаты Госдумы седьмого созыва, выдвинутых Коммунистической партией Российской Федерации, — общефедеральная часть, региональные группы и список кандидатов в депутаты Госдумы от КПРФ по одномандатным округам.

Книга была издана с целью информирования партийного актива и населения и пригодится в дальнейшем в аналитической работе.

Мобилизация ради Победы. Материалы II Всероссийского съезда депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ. — М., 2016. — 80 с.

Составители разместили в брошюре Информационное сообщение, доклад на съезде депутатов-коммунистов председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова, Обязательства депутатов от КПРФ перед гражданами России и Обращение съезда «За открытые и честные выборы!».

Издание следует использовать в деле укрепления депутатской вертикали, при проведении выборных кампаний и в более широкой агитационно-пропагандистской работе.

От думской группы большевиков к парламентской фракции КПРФ. Связь времён. Преемственность традиций / Автор-составитель И.Н.Макаров. — М.: Издание Государственной думы, 2016. — 40 с.

В брошюре дан обзор парламентской деятельности большевистской партии. Основу работы составляет анализ материалов съездов и конференций РСДРП, партийной и непартийной печати дореволюционного времени. Автор широко использовал документы КПРФ, статьи и выступления председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова и других руководителей партии, злободневные публикации современных СМИ. В выводах подчёркивается, что деятельность фракции КПРФ в Государственной думе — неотъемлемая часть общепартийной работы, целиком подчинённая задачам внепарламентской борьбы. Фракция является структурным подразделением партии, неукоснительно выполняющим партийные решения и контролируемым центральными партийными органами.

Издание посвящено 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Его целесообразно применять в пропаганде, агитации и последующих исследованиях обществоведов.

Ю.П.Белов. Принципы побеждают, а не примиряются. Статьи и очерки. — М.: Издательство ИТРК, 2016. — 384 с.

В книге партийного публициста Ю.П.Белова освещены основные вопросы ленинизма в приложении к современной России: о диктатуре пролетариата и становлении российского империализма, о диалектике классового и национального в борьбе за социализм. Сквозь призму классового подхода рассмотрены вопросы об отношении коммунистов России к религии, о решении национального вопроса в контексте разрешения противоречия между трудом и капиталом, о внешней политике правящего режима РФ как продолжения его внутренней политики.

Книга адресована как членам КПРФ, так и её сторонникам.

Материалы Пленума Центрального Совета Всероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации (РУСО)». 24 октября 2015 г. — М., 2015. — 160 с.

В сборнике публикуются Информационное сообщение и доклады на Пленуме Центрального Совета РУСО председателя ЦС РУСО И.И.Никитчука «О ходе выполнения решений VIII съезда РУСО» и И.М.Братищева «Историческое наследие Октября и современность: проблемы теории и практики. (К 100-летней годовщине Великой Октябрьской социалистической революции)». В издание также представлены постановление, обращения и заявление Пленума. Кроме этого, читатели могут познакомиться со стенограммой, выступлениями членов ЦС РУСО.

Материалы Пленума могут быть использованы в ходе празднования 100-летнего юбилея Великого Октября.

Социализм; теория, практика, тенденции обновления в XXI веке (по материалам Международной научно-практической конференции 14 мая 2016 г.). / Под ред. И.М.Братищева. — М., 2016. — 560 с.

В книгу включены доклады, содоклады, выступления, статьи и другие материалы Международной научно-практической конференции, раскрывающие основные черты обновлённого социализма, условия его становления и развития в России, основания и императивы социализма XXI века, социалистические перспективы развития современного общества.

Она носит исследовательский характер и предназначена для учёных и практиков, преподавателей вузов, аспирантов и студентов, депутатов, слушателей партийной и комсомольской учёбы, а также широкого круга читателей.

Священная война. Сборник песен / Сост. Л.И.Калинина. — Владимир, 2015. — 164 с.

В издании опубликованы десятки песен военного времени. Это уже второй сборник. Военные песни отличаются глубоко патриотичным содержанием и талантливостью формы. Они до сих пор известны в народе, их поют и стар и млад.

К сборнику с удовольствием обратятся самые широкие слои населения. Следует поддержать инициативы Владимирского обкома КПРФ и других партийных организаций по изданию военных песен и выпускать такие сборники большими тиражами.

Указатель материалов, опубликованных в журнале в 2016 году

XVI (внеочередной) СЪЕЗД КПРФ 25 июня 2016 г.

Информационное сообщение.	№ 5(94)
К народной власти — вместе с КПРФ!	
Доклад председателя ЦК КПРФ <i>Г.А.Зюганова</i>	№ 5(94)
Постановления:	
Об участии политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в выборах депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва.	№ 5(94)
О Предвыборной программе политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».	№ 5(94)
Предвыборная Программа КПРФ.	
Десять шагов к достойной жизни.	№ 5(94)

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ 17 октября 2015 г.

Информационное сообщение.	№ 1(90)
О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ <i>И.И.Мельникова</i>	№ 1(90)
Зарядить себя на большую работу и на победу! Заключительное слово председателя ЦК КПРФ <i>Г.А.Зюганова</i>	№ 1(90)
Постановление «О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году».	№ 1(90)

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ 26 марта 2016 г.

Информационное сообщение.	№ 3(92)
Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ.	
Доклад председателя ЦК КПРФ <i>Г.А.Зюганова</i>	№ 3(92)
Постановление «Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ».	№ 3(92)
Постановление «О созыве XVI (внеочередного) съезда Коммунистической партии Российской Федерации».	№ 3(92)

ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ 22 октября 2016 г.

Информационное сообщение.	№ 6(95)
-----------------------------------	---------

Настойчиво защищать интересы народа. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова по вопросу «Об итогах избирательных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»	№ 6(95)
О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ Д.Г.Новикова.	№ 6(95)
Постановления: Об итогах избирательных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях.	№ 6(95)
О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.	№ 6(95)
О созыве XVII съезда Коммунистической партии Российской Федерации.	№ 6(95)
Обращение Центрального Комитета КПРФ «Время встать под знамёна Великого Октября!».	№ 6(95)

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТАМ И АГИТАТОРАМ

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2015/16 учебном году».	№ 1(90)
Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий и научно-практических конференций на 2015/16 учебный год.	№ 1(90)
Методические советы по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2015/16 учебном году.	№ 1(90)

НАКАНУНЕ ОКТЯБРЯ 1917-го

В.И. Ленин. О задачах пролетариата в данной революции.	№ 2(91)
И.В. Сталин. Выступления на VI съезде РСДРП (большевиков) 26 июля — 3 августа 1917 г.:	
1. Отчётный доклад ЦК 27 июля.	№ 2(91)
2. Заключительное слово 27 июля.	№ 2(91)
3. Доклад о политическом положении 30 июля.	№ 2(91)
4. Ответы на вопросы по докладу о политическом положении 31 июля.	№ 2(91)
5. Заключительное слово 31 июля.	№ 2(91)
6. Возражение Преображенскому по вопросу о 9-м пункте резолюции «О политическом положении» 3 августа.	№ 2(91)

Г.А. Зюганов. Великая Октябрьская социалистическая революция — поворотный пункт в развитии человечества.	№ 4(93)
Интервью агентству Синьхуа.	№ 4(93)

К ЮБИЛЕЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

А.В. Маслихин (Йошкар-Ола). Октябрьской революция и её последствия.	№ 1(90)
--	---------

ПЕСНЯ

Александр Харчиков (Ленинград). В России Революция была!	№ 4(93)
--	---------

ПОЧЕМУ ПАЛО ЦАРСКОЕ САМОДЕРЖАВИЕ

В.Я. Гросул. Осенне-зимний кризис 1916 года в России.	№ 3(92)
---	---------

160 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЫДАЮЩЕГОСЯ МАРКСИСТА

Г.В. Плеханов. Мукден.	№ 5(94)
--------------------------------	---------

Трибуна депутата

Ю.П. Синельщиков. В борьбе с коррупцией.	№ 6(95)
Д.А. Парфёнов. «Будьте реалистами — требуйте невозможного!».	№ 6(95)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Р.И. Косолапов. Партия и рабочий класс: история трагического разлада.	№ 2(91)
А.А. Ковалев. Закат капитализма и неизбежность социализма.	№ 6(95)

ТЕОРИИ — ПОВСЕДНЕВНОЕ ВНИМАНИЕ

И.П. Осадчий (Московская обл.). Страницы истории РУСО.	№ 2(91)
--	---------

ПО СТРАНИЦАМ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЙ

С.С. Губанов. Альтернативы суверенизации собственности нет, кроме краха России.	№ 5(94)
--	---------

РАЗМЫШЛЯЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

В.А. Бударин. Фальшивая модель ремонта капитализма.	№ 5(94)
---	---------

КЛАССЫ И КЛАССОВАЯ БОРЬБА

Л.И. Ольштынский. Социальная структура современного российского общества (историко-социологический анализ).	4(93)
Г.К. Крючков (Украина, Киев). О так называемом «среднем классе» и его месте в современном украинском обществе.	4(93)

ПРОТЕСТ НАРАСТАЕТ

Тольятти всё больше похож на Детройт. С В.С. Минчуком беседовала Г. Платова.	№ 2(91)
---	---------

МАТЕРИАЛ ДЛЯ БЕСЕД

А.В. Маслихин (Йошкар-Ола). Классовая борьба: история и современность.	№ 2(91)
---	---------

МЕТОДИКА РАБОТЫ В ВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ

Н.Ю. Волков. Рекомендации члену территориальной избирательной комиссии.	№ 5(94)
--	---------

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

С.Т. Брезкун (Нижегородская обл., г. Саров). Политическая шизофрения Кремля на примере «единоросса» Мединского.	№ 1(90)
--	---------

- В.С.Бушин.* Раба Божья из секретариата ООН. **4(93)**
С.А.Кислицын (Ростов-на-Дону). Ю.А.Жданов:
 выдающийся организатор науки, видный учёный-марксист. **№ 6(95)**

ИЗ АРХИВА ЖУРНАЛА

- В.Н.Земсков.* Репатриация советских перемещённых лиц
 в 1944—1952 годах. **№ 2(91)**
В.Н.Яковлев. Сущность ельцинизма. **№ 3(92)**

ТОЛЬКО ФАКТЫ

- Как режим решает проблемы Северного Кавказа,
 или «Кровь людская — не водица». Хроника событий (2013 г.).
 Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г.,
 № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г.,
 № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г., № 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г. **№ 3(92)**

СРАЖЕНИЕ ЗА БУДУЩЕЕ

- И.М.Братищев.* Колонизация Западом российского образования:
 последствия и необходимость противоборства. **4(93)**

КУЛЬТУРА

- В.Ф.Асмус.* Круг идей Лермонтова. **4(93)**
К.Дымов. Суриковский взгляд на историю. **4(93)**

СМЕХ СКВОЗЬ СЛЁЗЫ

- В.М.Алпатов.* Вот такая история! **4(93)**

ИСТОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ИДЕЙ

- А.В.Парфёнов* (Московская область, г. Дмитров). «Утопия» Томаса Мора.
 К 500-летию со дня первого издания. **№ 6(95)**

НА ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ ФРОНТЕ

- В.С.Бушин.* Мне вас не жаль, безжалостные... **№ 1(90)**
Г.К.Крючков (Украина, Киев). Современное геополитическое
 противостояние и духовная сфера. **№ 2(91)**
В.С.Бушин. Древо смерти. **№ 3(92)**
В.Е.Егорычев (Республика Беларусь, Гродно). Иуда есть Иуда. **№ 5(94)**

ОБСУЖДЕНИЯ

- А.А.Ковалев.* Кто остановит войну на Украине? **№ 2(91)**

МОЛОДЁЖЬ УКРАИНЫ

- А.А.Беленок* (Украина, Киев). Наследники советской истории —
 творцы будущего. **№ 5(94)**

ДРУЖБУ РУССКОГО И ГРУЗИНСКОГО НАРОДОВ НЕ РАЗРУШИТЬ

- Т.Пипия* (Грузия, Тбисили). Политический ландшафт
 постсоветской Грузии. **№ 2(91)**

ВЗГЛЯД ИЗ БЕЛАРУСИ

- Л.Е.Криштапович* (Республика Беларусь, Минск). Китайская мечта
 и социалистическое возрождение России. **№ 1(90)**

СОВРЕМЕННЫЙ МИР

- А.Г.Арсенко* (Украина, Киев). Американский милитаризм
 и фашизм на страже гегемонии США. **№ 3(92)**
Цой Ун Чжу (КНДР, Пхеньян). Самостоятельное, мирное объединение
 и великое национальное единство — основополагающие принципы
 воссоединения Кореи. **№ 3(92)**
Б.В.Долгов. Сирийский кризис. **№ 3(92)**
М.Динуччи. (Италия, Рим). НАТО после «холодной войны». **№ 5(94)**
Л.Е.Криштапович (Республика Беларусь, Минск). Белорусский путь —
 вместе с Россией. **№ 6(95)**
А.В.Семёнова. «Франция непокорённая» набирает силу. **№ 6(95)**

70 ЛЕТ ТРУДОВОЙ ПАРТИИ КОРЕИ

- Речь Первого секретаря ТПК, Первого председателя ГКО КНДР,
 Верховного Главнокомандующего КНА Маршала КНДР *Ким Чен Ына*
 на военном параде и массовой демонстрации жителей Пхеньяна,
 посвященных 70-летию Трудовой партии Кореи. **№ 1(90)**
 Литература о Трудовой партии Кореи и Корейской
 Народно-Демократической Республике. **№ 1(90)**

ИНТЕРВЬЮ

- Г.К.Крючков* (Украина, Киев): Иначе не могу — совесть не позволяет. . . . **№ 6(95)**

ПИСЬМО В ЖУРНАЛ

- Левые в Польше. Подборка материала и перевод *Е.Д.Аргина.* **4(93)**

ДОКУМЕНТ

- Постановление Начальника Управления по надзору
 за исполнением законов о государственной безопасности
 Прокуратуры Союза ССР В.И.Илюхина (от 4 ноября 1991 г). **4(93)**

РЕЦЕНЗИИ

- В.Я.Гросул.* Книга преподавателей Пражского Карлова университета. —
Рейман М. в сотрудничестве с *Литерой Б., Свободой К. и Коленовской Д.*
 Рождение державы. История Советского Союза с 1917 по 1945 год. —
 М.: РОССПЭН, 2015. — 839 с. **№ 2(91)**
Ю.П.Изюмов. Новые факты. — *И.И.Чигирин.* СТАЛИН.
 Болезни и смерть. Документы. — М.: ИД «Достоинство», 2016. — 560 с. . . **№ 5(94)**
 Новые книги и брошюры. **№ 3(92)**

СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ НАШИХ ТОВАРИЩЕЙ И ДРУЗЕЙ

- Земсков Виктор Николаевич.* **№ 1(90)**
Карпеев Игорь Вячеславович. **№ 1(90)**
Иминов Владислав Таирович. **№ 2(91)**

Юбилейные, знаменательные и памятные даты
Март — июнь 2016 г. № 1(90)
Июль — октябрь 2016 г. № 4(93)
Ноябрь 2016 г. — апрель 2017 г. № 6(95)

Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение»
в 2015 году. № 1(90)

Победители фотоконкурса. № 1(90)

Благодарим за поддержку! № 2(91), № 3(92), № 6(95)

**СЕКРЕТАРЯМ РЕГИОНАЛЬНЫХ,
МЕСТНЫХ И ПЕРВИЧНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ**

О журнале «Политическое просвещение». № 3(92)

Указатель материалов,
опубликованных в журнале в 2015 году. № 1(90)

Подписано в печать 06.12.2016. Тираж 9160 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций —
свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ №
143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.