Политическое просвещение

ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 1(120) 2021

Редакционно-издательский совет журнала:

И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков,
С.П.Обухов, А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин,
С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков,
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов, К.К.Тайсаев,
В.Н.Тетёкин, В.В.Трушков, Л.Н.Швец,
П.Н.Щербаков.

Содержание

ПО ПРОСЬБЕ СЕКРЕТАРЕЙ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Постановление XIII съезда КПРФ «О новой редакции Программы Коммунистической партии Российской Федерации». 5
Программа Коммунистической партии Российской Федерации. 5

ПРОПАГАНДИСТАМ И АГИТАТОРАМ

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2020/21 учебном году». 21
Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2020/21 учебный год. 23
Перечень видеоматериалов телеканала «Красная Линия», рекомендуемых к использованию в системе партийной учёбы и политического просвещения КПРФ в 2020/21 учебном году. 55
Методические рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2020/21 учебном году. 60

СЛАВА НАШИМ ОТЦАМ И ДЕДАМ!

5 декабря 1941 года началось переломное в Великой Отечественной войне контрнаступление Рабоче-Крестьянской Красной Армии под Москвой! . . . 66

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

***В.Д.Руднев*. Капитал и прибавочная стоимость. 82**

РИТОРИКА

***В.Ф.Грызлов*. Устное политическое выступление: методика и опыт ораторов-коммунистов. 95**

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

А.Н.Ильин (Омск). Неолиберализм — идеология и практика новой формы колониализма. 109

Светлой памяти Ричарда Ивановича Косолапова. . . 123

ВАЖНЫЙ ДОКУМЕНТ О ПОЛОЖЕНИИ В АРМИИ

О работе за 1939 год. Из отчёта начальника Управления по начальствующему составу РККА Наркомата Обороны СССР Е.А.Щаденко. 5 мая 1940 г. 125

ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

О сочинениях Владимира Ильича Ленина. Рассылал *Е.Иванов*. 134

Искатель Счастья. Чужеземные захватчики, или ещё факты о том, кто такая белорусская оппозиция с их флагом. 136

СО СТРАНИЦ ЖУРНАЛА «КИТАЙ»

Ло Цзе. Пусть земля горит под ногами коррупционеров. 144

РЕЦЕНЗИЯ

А.А.Ковалёв. Вперёд, к классической марксистской теории. — В.Д.Руднев. Политическая экономия (экономическая теория) / Учебник (уровень бакалавриата). — М., 2019. — 704 с. 148

Благодарим за поддержку! 151

Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение» в 2020 году. 152

Победители фотоконкурса журнала «Политическое просвещение». 153

Указатель материалов, опубликованных в журнале в 2020 году. 154

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В.Ф.Грызлов (главный редактор),
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
С.А.Елагин, В.В.Корнеев,
В.Г.Москалёв, Т.Е.Некрасова,
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:
А.Д.Бойков **(Ивановская обл.),**
д. э. н., проф. *М.М.Гузев* (Волгоградская обл.),
д. ф. н., проф. *Н.С.Коноплёв* (Иркутск),
В.М.Первушкин **(Улан-Удэ),**
к. и. н., доц. *А.А.Перов* (Нижний Новгород),
В.Л.Саликов **(Московская обл.),**
д. ф. н., проф. *Л.С.Филиппов* (Якутск), *В.Д.Хахичев* (Орёл).

На 1-й странице обложки журнала — *фото с Интернет-сайта Московского горкома КПРФ*, на 4-й — *прислала В.Шишлова.*

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232, Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ» в сети «Интернет» по адресу:
kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования просим передавать журнал в библиотеки.

Постановление XIII съезда КПРФ «О новой редакции Программы Коммунистической партии Российской Федерации»

Съезд КПРФ *постановляет*:

Принять новую редакцию Программы Коммунистической партии Российской Федерации.

Правда, 9—10 декабря 2008 г.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации

Россия находится на крутом изломе своей истории. Обманом и насилием страна возвращена к капитализму. Это путь *социального регресса, ведущий к национальной катастрофе, гибели нашей цивилизации.*

Коммунистическая партия Российской Федерации вела бескомпромиссную борьбу против реставрации капитализма, разрушения Союза ССР и уничтожения Советской власти. КПРФ выступает единственной политической организацией, последовательно отстаивающей права людей наёмного труда и национально-государственные интересы. *Стратегическая цель партии — построение в России обновлённого социализма, социализма XXI века.*

При определении своих программных целей и задач, стратегии и тактики наша партия исходит из анализа общественно-политической практики, руководствуется марксистско-ленинским учением и творчески его развивает, опирается на опыт и достижения отечественной и мировой науки и культуры.

1. Современный мир и Россия

Российские коммунисты считают, что *принципиальный спор между капитализмом и социализмом*, под знаком которого прошло XX столетие, *не завершён*. Несмотря на временные отступления революционного движения, *современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму.*

Капитализм, доминирующий сегодня на большей части земного шара,— это такое общество, где материальное и духовное производство подчинено рыночным законам извлечения максимальной прибыли и накопления капитала. Всё превращается в товар, главной мерой отношений людей служат деньги. Капиталистический способ производства *означает безудержную эксплуатацию человека и ресурсов природы* без учёта губительных последствий для жизни будущих поколений и их среды обитания.

Подтверждается ленинское учение об империализме как высшей и последней стадии капитализма. Процесс концентрации капитала привёл в начале XX века к образованию крупных монополистических союзов. Произошло слияние банковского капитала с промышленным. Обостряющаяся борьба за передел рынков вызвала две мировые войны с огромными человеческими жертвами и множество локальных вооружённых конфликтов.

Во второй половине XX века, обогатившись за счёт хищнической эксплуатации ресурсов планеты, финансовых спекуляций, войн и новых изощрённых методов колонизации, группа развитых капиталистических стран, так называемый золотой миллиард, вступила в период, именуемый «потребительским обществом». Здесь потребление из естественной функции человека превращается в «священную цель», от ревностного следования которой зависит социальный статус индивида. По сути дела, это — сверхэксплуатация и расширение рынка посредством навязчивой рекламы и других методов психологического давления.

Используя новейшие технологии, империализм ведёт зомбирование населения планеты. Он стремится опутать своей информационной паутиной весь мир, насадить в нём эгоизм, насилие, бездуховность и космополитизм.

После разрушения Советского Союза и реставрации капитализма на постсоветском пространстве и в Восточной Европе США и их ближайшие союзники проводят политику империалистической глобализации. Складывается крайне опасная ситуация. Международному противостоянию труда и капитала навязывается форма «войны цивилизаций». Идёт новый передел мира. Перераспределяются сферы экономического, политического и военного влияния. Нарастает борьба за контроль над природными ресурсами планеты. Для достижения сво-

их целей империалистические круги активно используют военно-политические блоки и прибегают к открытым вооружённым действиям.

Сложившаяся структура мира позволяет ведущим капиталистическим государствам сохранять относительную стабильность, ослаблять рабочее и другие протестные движения, сглаживать социальные конфликты в отдельных странах.

Однако, обеспечив высокий уровень потребления для небольшой группы стран, капитализм одновременно выводит человечество на новый виток противоречий, существенно обостряя все глобальные проблемы.

Дальнейшее сохранение капитализма как господствующей на планете системы грозит катастрофой. Даже самые ярые его сторонники признают, что развитие производства присущими капитализму хищническими методами ведёт к быстрому исчерпанию важнейших природных ресурсов. Углубляется мировой экономический кризис. Капитализм подрывает жизнь людей локальными войнами и постоянной угрозой их перерастания в новую мировую войну, перекройкой государственных границ, техногенными катастрофами, культурным и духовным упадком. Свободный обмен информацией также несовместим с современным рынком.

Капитализм сам создает предпосылки для установления более совершенного общественного строя. Главная материальная основа неизбежного наступления социализма состоит в обобществлении производства. Движущей силой этого процесса был и остаётся человек труда, рабочий класс. Научно-технический прогресс ведёт к коренному качественному и структурному обновлению рабочего класса города и деревни. Инженерно-технические и научные работники, труженики сферы обслуживания в большинстве своем сегодня также являются наёмными работниками. В результате этого складывается *передовой отряд, ядро современного рабочего класса. В нём коммунисты видят свою главную социальную опору.* К нему они в первую очередь обращаются со своими идеями, содействуют осознанию и реализации трудящимися их интересов в национальном и международном масштабе. В руках этой авангардной силы судьба не только России, но и всей человеческой цивилизации.

Российские коммунисты уверенно смотрят в будущее. Только социализм позволит преодолеть эксплуатацию человека человеком, расточительный характер капиталистического производства и потребления. Происшедшая в СССР и в ряде других стран реставрация капитализма означает временное отступление социализма. Причём проиграл не социализм как общественный строй, а ранняя его форма. Силы социализма зреют и растут. Ускоренно развивается социалистический Китай. Продвигаются по пути строительства социализма другие страны. В ряде государств у власти находятся коммунисты или прогрессивные партии, лидеры кото-

рых с симпатией относятся к такому пути. Вслед за Кубой всё увереннее проявляется стремление к социалистическому выбору в странах Латинской Америки. Усиливается национально-освободительная борьба во многих странах мира, лишая капитализм важнейшего резерва и источника продления своего существования. Громко заявляет о себе движение противников империалистической глобализации. Вот почему есть все основания считать, что *в XXI веке социализм как учение, массовое движение и общественный строй получит своё второе дыхание.*

2. Уроки истории и пути спасения Отечества

Оценивая закономерности развития человечества, КПРФ исходит из того, что каждый народ и каждая страна должны реализовать их *с учётом своих особенностей и исторического опыта.* Это в полной мере относится к нашему Отечеству. Россия внесла уникальный вклад в развитие человечества благодаря самоотверженному труду и ратным подвигам её народов, своеобразию общественного сознания, духовному горению её великих писателей, музыкантов и художников, учёных и инженеров, подвижничеству поколений русских патриотов, революционеров. Будущее нашего Отечества можно строить только на этом прочном фундаменте исторической преемственности.

Сложное переплетение геополитического положения, национальных и экономических обстоятельств сделало российское общество носителем самобытной культурной и нравственной традиции. Основополагающими её ценностями являются общинность, коллективизм и патриотизм, теснейшая взаимосвязь личности, общества и государства.Отсюда вытекает стремление народа к воплощению высших идеалов правды, добра и справедливости, к равноправию всех граждан независимо от национальных, религиозных и других различий. Эти качества явились важной предпосылкой восприятия массами освободительных и революционных идей.

Российская история полностью подтверждает взгляд на роль революций как локомотивов истории. Без крестьянских войн С.Т.Разина и Е.И.Пугачёва, идей А.Н.Радищева, восстания декабристов, самоотверженных усилий А.И.Герцена и Н.Г.Чернышевского не исчезло бы крепостное право. Без борьбы революционных сил не рухнул бы царизм. Без деятельности В.И.Ленина и возглавляемой им большевистской партии не был бы осуществлён прорыв человечества к принципиально иному общественному строю. Не утвердился бы порождённый историческим творчеством масс новый тип власти — Республика Советов.

Великая Октябрьская социалистическая революция была для России единственным реальным шансом национального самосохранения в обстановке военного, политического и экономического краха, распада страны и полной недееспособности правящего буржуазно-помещичье-

го блока. Закономерным проявлением созидательного характера Великого Октября стало образование многонационального Союза ССР.

Наша страна выступила первопроходцем социалистического строительства. Однако необходимость «доделывать» многие накопившиеся в капиталистической России проблемы и враждебное окружение наложили на этот процесс существенный отпечаток.

Была установлена власть трудящегося большинства. Осуществлён переход к плановому ведению народного хозяйства на основе общественной собственности. Советские люди быстро справились с задачами восстановительного периода, добились огромных социальных и культурных завоеваний. Дальнейшее развитие событий показало *правильность курса партии на построение социализма в одной, отдельно взятой стране.*

Однако наша экономика ещё продолжала отставать от экономики ведущих капиталистических государств. Трудящиеся СССР осознали исключительную важность идеи И.В.Сталина о необходимости за 10 лет преодолеть тот исторический путь, на который ведущим капиталистическим странам потребовалось не менее столетия. В кратчайшие сроки с использованием методов мобилизационной экономики была проведена *индустриализация*, которая в капиталистических странах заняла целую эпоху. Ускоренными темпами прошла *коллективизация* сельского хозяйства. Была ликвидирована массовая неграмотность, осуществлена *культурная революция*. Всё это позволило вывести общество на качественно новый уровень.

Мирное развитие СССР было прервано вероломным нападением фашистской Германии и её сателлитов. Агрессия привела к гибели миллионов людей и колоссальным разрушениям. Массовый героизм советских людей в Великой Отечественной войне, успешное восстановление народного хозяйства и дальнейшее развитие страны вновь доказали исторические преимущества выбранного нами социалистического пути развития.

Складывался единый народнохозяйственный комплекс, основанный на принципиально новом типе разделения труда.

Гражданам были гарантированы все важнейшие социальные права — на труд, отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение в старости, жилище, образование, пользование достижениями культуры. Неуклонно росли благосостояние, продолжительность жизни населения. СССР впервые в мире осуществил полёт человека в космос, обеспечил использование атомной энергии в мирных целях, расцвет науки и культуры. Советский социализм выступал мощнейшим фактором мира и стабильности на международной арене. «Русское чудо» демонстрировало гигантские возможности социалистического строя и вызывало заслуженное уважение всех народов планеты.

Однако задача создания производительных сил, соответствующих социалистическому способу производства, была решена далеко не полностью. Утвердившаяся в стране мобилизационная экономика обусловила предельно жёсткое огосударствление и централизацию многих сфер общественной жизни. Не был своевременно приведён в соответствие с потребностями производительных сил хозяйственный механизм. Рос бюрократизм, сдерживалась самоорганизация народа, снижались общественная энергия и инициатива трудящихся. Имели место серьёзные отступления от одного из ключевых принципов социализма «От каждого — по способностям, каждому — по его труду». Достижения научно-технической революции не были в полной мере соединены с преимуществами социализма. Было допущено необоснованное забегание вперёд, что особенно проявилось в принятой в 1961 году третьей Программе КПСС.

Главная задача, которая встала перед обществом, заключалась в том, чтобы перейти от прежних, во многом ещё несовершенных форм социализма к более зрелым его формам, обеспечить развитие в СССР реального социализма на собственной основе. Предстояло не только формально-юридически, а *реально, на деле обобществить производство*, добиться более высокого по сравнению с капитализмом уровня производительных сил и качества жизни народа, перейти к самоуправлению трудовых коллективов, использовать более действенные мотивы и стимулы к труду, последовательно создавать условия для гармоничного и всестороннего развития личности.

Советские люди осознавали необходимость назревших перемен. Однако руководство страны медлило с принятием нужных решений и не проявляло должной настойчивости в их реализации. В результате в обществе накапливались трудности, проблемы, неблагоприятные тенденции. Они мешали использованию преимуществ социалистического строя и деформировали его, сдерживали движение вперёд. Это вызывало у многих людей разочарование и неверие.

Без учёта этих обстоятельств нельзя правильно понять такие противоречия отечественной истории, как сочетание массового созидательного энтузиазма трудящихся с нарушениями социалистической законности в 30-х и 40-х годах, которые были решительно осуждены нашей партией.

Коммунистическая партия стремилась быть авангардом рабочего класса и всего советского народа, включала в себя наиболее активных и подготовленных граждан, обладала преданными делу социализма кадрами, имела высокий авторитет в мировом революционном движении. Однако в деятельности КПСС к началу 90-х годов накопились серьезные негативные явления. Кризис, поразивший советское общество, в значительной мере обусловливался кризисом в самой партии. КПСС оказалась в затяжном теоретическом застое.

К тому же, как и предупреждал В.И.Ленин, к правящей партии присосалось немало чуждых элементов, безыдейных карьеристов и приспособленцев. Эти носители мелкобуржуазной идеологии всегда представляли для социализма особую опасность.

Погоня за численностью партийных рядов, отсутствие механизма сменяемости и омоложения руководящих кадров ослабляли КПСС. Политически зрелая её часть не смогла оказать должного влияния на деятельность руководящих структур и предотвратить растущее проникновение в партию классово-враждебных ей лиц. Недооценка опасности происходивших процессов, монополия на власть и на идеологию, перерождение части партийных лидеров ввергли КПСС в состояние «зазнавшейся партии». Всё глубже становился отрыв её руководителей от миллионов коммунистов, от трудящихся.

Тем не менее борьба за ленинский курс, за подлинный социализм не прекращалась никогда. СССР двигался вперёд, росли его могущество и международный авторитет. В партии крепло стремление коммунистов-ленинцев решить наконец назревшие проблемы, преодолеть накопившиеся в обществе негативные тенденции и выйти на новые рубежи. Однако это стремление было обманным путём использовано предателями социализма.

Во второй половине 80-х годов они на словах лицемерно провозгласили лозунг «Больше демократии, больше социализма!». На деле же развернулась работа по его уничтожению. Всячески подрывалась роль общественной собственности — основы социалистического строя. Извращалась роль трудовых коллективов и кооперации. Не были приняты должные меры по пресечению «теневой экономики». Ослабление роли государства, отступление от планового начала привели к дезорганизации народного хозяйства и потребительского рынка. Искусственно созданный «дефицит» товаров вызывал протесты населения. Средства массовой информации были сознательно переданы в руки носителей буржуазных взглядов. Используя методы психологической войны, они обрушили на массовое сознание поток очернительства советской и российской истории, были развязаны руки «теневому капиталу», националистам, антинародным силам, которые выступили против Советской власти и единого Союзного государства.

Политическая верхушка пошла на то, чтобы использовать своё положение для захвата общенародной собственности. Когда её действия натолкнулись на сопротивление истинных партийцев, требовавших сохранения социалистического строя и Союза ССР, перерожденцы в августе-декабре 1991 года осуществили контрреволюционный переворот и запретили деятельность партии коммунистов.

Очередным шагом в насаждении капитализма и разрушении страны стал беловежский сговор пришедших к власти откровенных предателей

нашего Отечества. Они грубо попрали священную волю народа, его желание жить в едином многонациональном государстве, ясно выраженное на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года.

Позорным венцом этих преступных деяний стал кровавый октябрь 1993 года — расстрел из танковых орудий Дома Советов в Москве, разгон Съезда народных депутатов. Эти события послужили прологом к созданию буржуазного государства и установлению режима национальной измены.

Вдохновителем антисоветских сил в нашей стране были США и их союзники, западные спецслужбы. Под их покровительством в стране была создана «пятая колонна». При её ведущем участии произошло завершение контрреволюционного переворота, что привело к закреплению и обеспечению временной устойчивости навязанного народам России капитализма. Разрушительный курс нынешней власти, её губительная политика становятся всё очевиднее для миллионов людей.

Реставрация капитализма неизбежно породила эксплуатацию человека человеком, привела к глубокому расколу общества. На одном полюсе оказался так называемый класс стратегических собственников, основу которого изначально составил банковско-спекулятивный и экспортно-сырьевой капитал. Экономически он тесно связан с Западом и носит ярко выраженный компрадорский характер. Национальный капитал хотя и ориентируется на развитие отечественной экономики, но своей классовой сущности не теряет. В стране растёт число долларовых миллионеров и миллиардеров. На другом полюсе находится огромная масса обнищавших людей, задавленных угрозой безработицы и неуверенностью в завтрашнем дне. *В Россию вернулось антагонистическое противоречие между наёмным трудом и капиталом.*

Государственная машина, поддерживающая такой порядок, в полной мере выражает интересы и волю крупной буржуазии, её верхушки в лице олигархии.

Страна охвачена системным кризисом. Реставрация капитализма повлекла за собой резкое падение объёмов промышленного и сельскохозяйственного производства, деградацию науки, образования и культуры. Несмотря на поток нефтедолларов, до сих пор нет существенного продвижения ни в одной отрасли экономики. Сокращается численность населения. Граждане отчуждены от участия в управлении делами общества. Попираются нормы даже буржуазной демократии. Выборы в органы власти всё больше превращаются в фарс.

Углубляется пропасть между богатыми и бедными, между новоявленными толстосумами и большинством народа. Трудящиеся лишились большей части своих социально-экономических и гражданских прав. Пролетаризация большинства соотечественников происходит одновременно

с их социальным расслоением. Продолжается абсолютное обнищание значительной части трудящихся, ветеранов и пенсионеров. Миллионы детей занимаются бродяжничеством и не посещают школу. Обостряются противоречия между регионами, между городом и деревней.

Не затухают пожары межнациональных конфликтов. Крайнюю остроту в годы реставрации капитализма приобрёл русский вопрос. Сегодня русские стали самым крупным разделённым народом на планете. Идёт откровенный геноцид великой нации. Численность русских уменьшается. Уничтожаются исторически сложившиеся культура и язык. *Задачи решения русского вопроса и борьбы за социализм по своей сути совпадают.*

Утрачены позиции страны на международной арене. Упала боеспособность Вооружённых Сил. *НАТО бесцеремонно продвигается к нашим границам.* Российская Федерация превращается в объект очередного передела мира, *сырьевой придаток империалистических государств.*

КПРФ убеждена: спасение Отечества — только в возрождении советского строя и следовании по пути социализма. История вновь поставила народы нашей Родины перед тем же выбором, что и в 1917, и в 1941 годах: либо великая держава и социализм, либо дальнейшее разрушение страны и превращение её в колонию. Речь идёт не о том, чтобы вернуться назад, а о том, чтобы двигаться вперёд, к обновленному социализму, очищенному от ошибок и заблуждений прошлого, в полной мере отвечающему реалиям сегодняшнего дня.

По мере углубления системного кризиса в народе зреет возмущение и сопротивление правящему режиму. Чувство унижения угнетённых и обездоленных сливается с болью патриотов за поруганную честь державы. На этой основе ширится народно-патриотическое движение за независимость страны.

В нынешних условиях КПРФ видит свою задачу в том, чтобы соединить социально-классовое и национально-освободительное движения в единый народный фронт. Придать ему целенаправленный характер. *Партия борется за единство, целостность и независимость Отечества, за воссоздание братского Союза советских народов, благополучие и безопасность, нравственное и физическое здоровье граждан.*

Со своими идеями российские коммунисты прежде всего обращаются к современному рабочему классу. Говоря шире — к трудящимся классам и слоям России. К тем, кто собственным трудом создаёт материальные и духовные ценности, оказывает населению жизненно значимые услуги. В этих людях коммунисты видят свою главную социальную базу.

Исторический опыт свидетельствует, что в годину лихолетья успех сопутствовал нашему Отечеству лишь тогда, когда трудящиеся, весь народ правильно осознавали свои коренные интересы и решительно

поднимались на их защиту. Долг коммунистов — всячески содействовать этому процессу и возглавлять его.

КПРФ выступает за мирный переход к социализму. Вместе с тем, как сказано во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН, власть обязана заботиться о нуждах народа, чтобы он «не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения». Сложившийся в стране режим, проводя антинародную политику, сам роет себе могилу.

Добиваясь активизации социально-классовой и национально-освободительной борьбы, КПРФ учитывает, что у неё есть реальные и потенциальные политические союзники. Это — партии и общественные объединения левого, социалистического спектра, прогрессивные патриотические движения. Это — профсоюзы, рабочие, крестьянские, женские, ветеранские, молодёжные, религиозные, просветительские, творческие, экологические, антиглобалистские и иные общественные организации. Все те, кто проявляет заботу о трудовом народе, борется против закабаления России, кто не опорочил себя соглашательством с разрушительным курсом правящего режима. Коммунисты уважают их право на собственные взгляды и не навязывают своих. Но в диалоге и взаимодействии с ними не считают нужным скрывать своего твёрдого убеждения, что *защита национально-государственных интересов России органически сливается сегодня с борьбой за социализм и советские формы народовластия.* Мы уверены, что жизнь подтвердит нашу правоту.

3. Три этапа развития страны

Партия видит три этапа мирного достижения своих стратегических целей.

Первый этап. На этом этапе решается *задача установления демократической власти трудящихся, широких народно-патриотических сил во главе с КПРФ.* Для её достижения коммунисты организуют народные массы в борьбе за их социально-экономические, политические интересы, возглавляют выступления людей труда, ветеранов и молодёжи в защиту своих законных прав.

Партия добивается создания условий для честных выборов всех органов власти и формирования правительства народного доверия.

Овладение рычагами власти позволит устранить катастрофические последствия «реформ», восстановить основные политические и социально-экономические права граждан, вернуть народу и взять под контроль государства собственность на противоправно присвоенные основные средства производства. Национализация создаст прочную экономическую основу дальнейших преобразований. Будет пресечено

ограбление мелких товаропроизводителей крупным капиталом, чиновниками и мафиозными группами.

Представительные органы власти и правительство обеспечат условия безопасности и независимости страны, создадут гарантии от попыток творцов «нового мирового порядка» прибрать к своим рукам природные богатства и производственную базу России, станут всемерно содействовать экономической и политической реинтеграции республик преступно расчленённого Советского Союза.

КПРФ будет активно возрождать и развивать непосредственное народовластие: местные Советы народных депутатов, советы трудовых коллективов, комитеты самоуправления, самоорганизации и самозащиты, поддерживать введение контроля трудящихся за исполнительной и представительной властью. На референдум будет вынесен вопрос о восстановлении в полном объёме советской системы государственной власти.

Второй этап. После достижения политической и экономической стабильности КПРФ примет необходимые меры, чтобы максимально обеспечить всё более широкое участие трудящихся в управлении государством. Это необходимо сделать через Советы, профсоюзы, рабочее самоуправление и другие рождённые жизнью органы прямого народовластия.

В экономике отчётливо проявится ведущая роль социалистических форм хозяйствования, которые наиболее эффективны в деле обеспечения благосостояния народа. На этом этапе ещё сохранится обусловленная уровнем производительных сил экономическая многоукладность. Взяв в свои руки природные богатства и стратегические отрасли производства, государство наладит планирование основных показателей развития народного хозяйства, сформирует полноценный бюджет и станет важнейшим заказчиком продукции для отечественных производителей. Народная власть с помощью плановых и рыночных механизмов будет активно регулировать развитие экономики и социальной сферы. Сельскохозяйственное производство получит государственную поддержку. Будут ликвидированы пресловутые «ножницы цен» на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, ограбление села и его тружеников. Основу возрождения села партия видит в крупных предприятиях, соединяющих производство, переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции. Станет последовательно расти уровень жизни трудового народа.

Третий этап. Его содержанием будет энергичная работа по окончательному формированию социалистических общественных отношений, обеспечению устойчивого развития социалистического строя на собственной основе. Станут доминировать общественные формы собственности на основные средства производства. По мере возрастания уровня реального обобществления труда и производства постепенно утвердится их решающая роль в экономике. Более ярко проявится значение

науки как непосредственной производительной силы общества. На основе достижений научно-технической революции будет проведена реконструкция народного хозяйства. Более полно и широко станут удовлетворяться потребности людей. Власть обеспечит ускоренное развитие образования и культуры.

КПРФ рассматривает социализм как свободное от эксплуатации человека человеком общество, базирующееся на общественной собственности и распределяющее жизненные блага по количеству, качеству и результатам труда. Это общество высокой производительности труда и эффективности производства, достигаемых на основе научного планирования и управления, применения наукоёмких и ресурсосберегающих технологий. Это общество подлинного народовластия и развитой духовной культуры, стимулирующее творческую активность личности и самоуправление трудящихся. Человек станет главной целью и фактором общественного развития.

По мере развития социализма закладываются и вызревают необходимые предпосылки для становления коммунизма — исторического будущего человечества. Он будет характеризоваться несоизмеримо более высоким, чем при социализме, уровнем общественных отношений, представлять собой бесклассовую ассоциацию, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

4. Программа-минимум

Программа-минимум предусматривает первоочередные меры по реализации стратегических целей партии. Эта программа вызрела в самых широких слоях трудящихся. Была поддержана ими на Народном референдуме, в ходе многочисленных протестных акций, манифестаций и собраний.

Поэтому в современных условиях КПРФ *считает необходимым:*

— установить власть трудящихся, народно-патриотических сил;

— остановить вымирание страны, восстановить льготы для многодетных семей, воссоздать сеть общедоступных детских садов, обеспечить жильём молодые семьи;

— национализировать природные богатства России и стратегические отрасли экономики, доходы этих отраслей использовать в интересах всех граждан;

— вернуть в Россию из зарубежных банков государственные финансовые резервы, использовать их на экономическое и социальное развитие;

— сломать систему тотальных фальсификаций при проведении выборов;

— создать реально независимую судебную систему;

— осуществить срочную программу мер по борьбе с бедностью, ввести государственный контроль над ценами на товары первой необходимости;

— пересмотреть законы, ухудшающие материальное положение граждан и позволяющие растаскивать природные ресурсы страны, прежде всего — закон о «монетизации» льгот, Трудовой, Жилищный, Земельный, Лесной и Водный кодексы. Не допустить повышения пенсионного возраста;

— восстановить ответственность власти за жилищно-коммунальное хозяйство, установить плату за жилищно-коммунальные услуги в размере не более 10% дохода семьи, прекратить выселение людей на улицу, расширить государственное жилищное строительство;

— увеличить финансирование науки, обеспечить учёных достойной заработной платой и всем необходимым для исследовательской деятельности;

— восстановить высокие стандарты всеобщего бесплатного среднего и высшего образования;

— обеспечить общедоступность и высокое качество здравоохранения;

— энергично развивать наукоёмкое производство;

— обеспечить продовольственную и экологическую безопасность страны, поддержать крупные коллективные хозяйства по производству и переработке сельхозпродукции;

— установить приоритет внутреннего долга перед внешним, компенсировать вклады населения, сгоревшие в годы губительных «реформ»;

— ввести прогрессивную шкалу налогообложения, освободить от уплаты налогов граждан с низкими доходами;

— повысить эффективность системы государственного управления, сократить число чиновников, расширить права трудовых коллективов и профсоюзов;

— создать условия для развития малого и среднего предпринимательства;

— обеспечить общедоступность культурных благ, пресечь коммерциализацию культуры, защитить русскую культуру как основу духовного единства многонациональной России, национальные культуры всех народов страны;

— оградить общество от пропаганды пошлости и цинизма в СМИ, осуществить доступ в государственные средства массовой информации всех политических сил, действующих в рамках закона, прекратить очернение российской и советской истории;

— принять самые решительные меры для подавления коррупции и преступности, пресечь практику искусственных банкротств, поставить заслон рейдерским захватам;

— укрепить обороноспособность страны, законодательно закрепить

недопустимость использования Вооружённых Сил против народа, создания наёмной армии защитников капитала, расширить социальные гарантии военнослужащим и работникам правоохранительных органов;

— обеспечить территориальную целостность России и защиту соотечественников за рубежом;

— проводить внешнюю политику на принципах взаимного уважения стран и народов, способствовать добровольному восстановлению Союзного государства.

Всего этого можно добиться упорной борьбой с властью криминально-компрадорского капитала. *Мы призываем всех трудящихся встать в ряды творцов и созидателей своего будущего.*

5. Идейное и организационное укрепление КПРФ

КПРФ ведёт свою родословную от РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС — КП РСФСР. Возникшая по инициативе коммунистов, первичных организаций КП РСФСР и КПСС, Коммунистическая партия Российской Федерации, продолжая дело КПСС и КП РСФСР, является их правопреемницей на территории Российской Федерации. Из предшествующего опыта российского, советского и мирового коммунистического движения она берет всё проверенное практикой, что позволяет ей формироваться как подлинной партии трудящихся, дающей ответы на самые актуальные вопросы современного развития.

Наша партия призывает соотечественников к укреплению и расширению союза патриотических сил для борьбы за социализм, для защиты национально-государственных интересов страны. Она сделает всё, чтобы союз рабочих, крестьян и народной интеллигенции, всех трудящихся отстоял честь и независимость России, обеспечил её продвижение к социализму.

КПРФ будет всячески содействовать осознанию широкими слоями трудового народа их интересов, определяющей роли рабочего человека в спасении Родины, в повороте страны на путь прогрессивного развития. Непременное условие достижения этих целей — *повышение политической активности трудящихся, вовлечение их в общенациональное движение за возрождение социализма, за свободу и целостность России, за восстановление Союзного государства.*

Партия организует и поддерживает различные формы внепарламентской и парламентской борьбы, включая массовые протестные акции, забастовки и другие формы гражданского сопротивления, предусмотренные международными конвенциями о правах человека. КПРФ рассматривает парламентскую борьбу как борьбу классовую, в которой недопустимы компромиссы с антинародным курсом нынешней власти. Только при этом условии может быть действенной связь массового протестного движения с парламентской деятельностью коммунистов.

КПРФ — партия будущего, а будущее принадлежит молодёжи. Партия оказывает всяческую помощь комсомолу и пионерскому движению, построенным на советских традициях.

Являясь самостоятельной общественной организацией, Коммунистическая партия Российской Федерации признаёт самостоятельность всех других компартий. Свои отношения с ними КПРФ строит на началах общности классовых интересов, политических и социальных целей, товарищества и взаимопомощи, коллективистской морали. Она выступает за преодоление разобщённости в коммунистическом движении, за его сплочение на единой идейно-нравственной и политической основе, выработанной поколениями российских и советских коммунистов.

КПРФ является членом Союза коммунистических партий — Коммунистической партии Советского Союза (СКП—КПСС), считает его укрепление важнейшим политическим условием воссоздания на добровольной основе Союзного государства и на этой базе образования единой Коммунистической партии.

КПРФ развивает сотрудничество с коммунистическими и рабочими партиями, антиимпериалистическими движениями всего мира. Она последовательно выступает за более тесную координацию и единство действий коммунистов на международной арене.

КПРФ постоянно работает над развитием, совершенствованием форм и методов своей деятельности. Для повышения политического влияния на общественные процессы партия считает необходимым:

— обеспечение представительства КПРФ во всех жизненно значимых для народа сферах общественной деятельности и организациях;

— сочетание внепарламентских и парламентских форм борьбы против капиталистических порядков, координацию деятельности и максимальное использование влияния депутатских фракций партии и групп коммунистов в представительных органах для отстаивания интересов людей труда;

— совершенствование политической работы в трудовых коллективах, в органах самоуправления, самоорганизации и самозащиты, в профсоюзном, рабочем, крестьянском и патриотическом движениях, в творческих, женских, молодёжных, ветеранских, благотворительных и иных организациях;

— взаимодействие с профессиональными союзами в экономической и политической сферах, в формировании классового самосознания рабочих, крестьян и интеллигенции, в активизации их борьбы за свои права;

— проведение акций в поддержку справедливых требований трудовых коллективов, наёмных работников, безработных и ветеранов, создание широкой сети объединений сторонников КПРФ;

— участие в выборах органов власти на федеральном и региональном уровнях и местного самоуправления;

— отстаивание гражданских прав и свобод человека в Российской Федерации, защиту прав и достоинства соотечественников в государствах, образованных на территории прежних республик СССР;

— защиту отечественной истории и культуры, чести гражданина, патриота и интернационалиста.

Во внутрипартийных отношениях первоочередными являются следующие задачи:

— идейное и организационное укрепление партии, прежде всего её основы — первичных организаций;

— обеспечение партийной дисциплины на базе идейной и нравственной общности, критики и самокритики, товарищества, равенства и демократического централизма;

— неуклонное следование ленинскому предупреждению об опасности как левого, так и правого оппортунизма. Всякое проявление фракционности и групповщины несовместимо с пребыванием в партии;

— последовательное омоложение и обновление состава партии. Широкое привлечение в партийные ряды и органы подрастающей смены, сочетая энергию и задор молодых с опытом старших поколений партийцев и обеспечивая преемственность в политике. Поддержка ветеранов партии;

— демократизация внутрипартийной жизни, целенаправленная работа по формированию партии трудящихся масс, исключающей явления обюрокрачивания и вождизма, систематическое обновление всех выборных партийных органов и руководящих кадров, депутатского корпуса;

— создание условий, которые не допускают появления политических перерожденцев, карьеристов, использующих своё пребывание в партии для достижения корыстных целей, подрыва её авторитета;

— политическое просвещение и учёба коммунистов, внесение передового социалистического сознания в массы трудящихся, научное осмысление российской и мировой действительности, развитие фундаментальных и прикладных наук об обществе.

Знамя КПРФ — красное.

Гимн КПРФ — «Интернационал».

Символ КПРФ — символ союза тружеников города, села, науки и культуры — молот, серп и книга.

Девиз КПРФ — «Россия, труд, народовластие, социализм!».

Правда, 9—10 декабря 2008 г.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2020/21 учебном году»

В Программе Коммунистической партии Российской Федерации политическое просвещение и учёба коммунистов, внесение социалистического сознания в массы трудящихся, научное осмысление действительности включены в число первоочередных задач партийных отделений и их руководящих органов. В связи с обострением противоречий капитализма эта программная задача становится всё более актуальной и приобретает первостепенную значимость.

На волне протестных настроений в партийные ряды приходит новое поколение коммунистов, слабо знакомых с основами марксистско-ленинской идеологии, с не всегда твёрдыми мировоззренческими установками. Как общий уровень образования, так и теоретический багаж у многих недостаточен. Повышенное внимание к вопросам идейного роста коммунистов крайне необходимо ещё и потому, что сегодня, в условиях низкой рабочей прослойки в партии, большинство вновь вступающих в КПРФ составляют представители интеллигенции, служащих и мелкой буржуазии. Это создаёт питательную среду для распространения мелкобуржуазной психологии, индивидуализма, карьеризма и оппортунизма. Данная тенденция опасна тем, что способна размыть идейно-теоретический фундамент партии. Сохранить идейное единство партийных рядов на базе марксизма-ленинизма невозможно без организации массового и систематического политического просвещения и глубокого изучения наследия классиков научного коммунизма.

Реализуя требование Программы КПРФ, отвечая на вызовы времени, Центральный Комитет уделяет пристальное внимание развитию и совершенствованию форм партийной учёбы и политического просвещения. Для оказания помощи коммунистам и сторонникам партии в овладении марксистско-ленинской теорией ежегодно разрабатывается тематический план обучения, издаётся специальный журнал **«Политическое просвещение»**. Значительную работу по идейному воспитанию коммунистов выполняют газеты **«Правда»** и **«Советская Россия»**, партийный телеканал **«Красная Линия»**. В 2013 году решением XV съезда партии создан и результативно работает **Центр политической учё-**

бы ЦК КПРФ. Подготовку в нём прошли 1285 человек. В большинстве региональных отделений функционируют партийные школы и марксистские кружки, в рамках которых осуществляется обучение актива партии.

В настоящее время совместная работа Центрального Комитета и комитетов региональных отделений КПРФ в деле развития и совершенствования системы партийно-политического обучения требует обобщения и координации. Анализ многолетнего опыта организации политического просвещения свидетельствует, что у партии здесь накоплен потенциал, который необходимо использовать для перевода обучающих программ КПРФ на новый качественный уровень. В числе первостепенных задач — разработка и внедрение методик дистанционного обучения, реализация Центром политической учёбы ЦК КПРФ очно-заочных курсов, укрепление и совершенствование системы политического просвещения на базе первичных, местных и региональных партийных отделений.

Заслушав и обсудив информацию **Д.Г.Новикова**, заместителя Председателя ЦК КПРФ, Президиум ЦК КПРФ **п о с т а н о в л я е т :**

1. Информацию **Д.Г.Новикова**, заместителя Председателя ЦК КПРФ, принять к сведению.

2. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям проявлять постоянную заботу о наращивании идейного багажа коммунистов, повышении уровня их теоретических знаний. Сочетать данную работу с систематическим политическим просвещением трудящихся. Продолжить углублённое изучение материалов XV и XVII съездов КПРФ, пленумов Центрального Комитета, работ Председателя ЦК и ведущих партийных публицистов по ключевым вопросам социально-экономической и общественно-политической жизни. Тесно увязывать эту деятельность с задачами протестного движения и классовой борьбы против всевластия капитала.

3. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать формы и методы партийной учёбы, агитационно-пропагандистской работы и политического просвещения. Повышать роль газеты **«Правда»** (**Б.О.Комоцкий**) в деле разработки вопросов марксистско-ленинской теории. Телеканалу КПРФ **«Красная Линия»** (**В.В.Миллер**) продолжить поиск новых форм пропаганды теории и практики строительства социалистического общества. Активно вести соответствующую работу в региональных партийных СМИ, в сети интернет и социальных сетях.

4. **Центру политической учёбы ЦК КПРФ** (**С.Э.Аниховский**) с целью обобщения опыта региональных отделений партии по формированию и реализации программ партийной учёбы провести семинар-совещание идеологических работников, отвечающих за организацию обучения партийного актива и политического просвещения.

5. Возложить на секретарей комитетов КПРФ персональную ответственность за организацию партийной учёбы и просветительской работы коммунистов с населением. Партийным комитетам всех уровней, первичным партийным отделениям уделить особое внимание делу формирования пролетарского классового сознания в рабочей среде.

6. В целях реализации задач партийной учёбы утвердить **«Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2020/21 учебный год».**

Одобрить **«Методические рекомендации по организации партийной**

учёбы и просветительской работы в 2020/21 учебном году» и «Перечень видеоматериалов телеканала „Красная Линия", рекомендуемых к использованию в системе партийной учёбы и просветительской работы КПРФ в 2020/21 учебном году».

7. Установить сроки учебного года: **октябрь 2020-го — июнь 2021 года.**

8. Осуществить публикацию настоящего Постановления, а также документов и материалов, указанных в его п. 6, в газете **«Правда»** (**Б.О.Комоцкий**), журнале **«Политическое просвещение»** (**В.Ф.Грызлов**), **Информационном бюллетене ЦК КПРФ** (**М.В.Костина**), на интернет-сайте ЦК КПРФ (**Р.И.Тхагушев**), интернет-портале **«Политическое просвещение»** (**М.С.Костриков**).

9. Центру политической учёбы ЦК КПРФ (**С.Э.Аниховский**) вести систематическую работу по подготовке и подбору общественно-политической литературы, в том числе учебно-методических и справочных пособий, необходимых для проведения партийной учёбы и просветительской работы.

10. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новикова**.

Г.А.Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ.

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2020/21 учебный год

РАЗДЕЛ 1. ЗАДАЧИ КПРФ В МАТЕРИАЛАХ СЪЕЗДОВ И ПЛЕНУМОВ ЦК ПАРТИИ

Тема 1. XVII съезд КПРФ

1. Политический отчёт ЦК КПРФ XVII Съезду партии, его оценки и выводы.

2. Задачи партии в резолюциях и обращениях XVII Съезда КПРФ.

3. Второй этап XVII Съезда КПРФ. Анализ предвыборной программы КПРФ.

Источники и литература:

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного Съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

О задачах КПРФ при проведении выборов Президента Российской Федерации. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Политическое просвещение. 2018. № 1 (102). С. 7—28.

Постановление «О задачах КПРФ при проведении выборов Президента Российской Федерации» // Политическое просвещение. 2018. № 1 (102). С. 28—30.

Прекратить полицейский террор против коммунистов! Заявление XVII Съезда КПРФ // Политическое просвещение. 2018. № 1 (102). С. 30—31.

20 шагов Павла Грудинина. Кандидат в президенты России обращается к каждому // Политическое просвещение. 2018. № 1 (102).

Зюганов Г.А. На службе народу. В 2-х т. — М., 2019.

Новиков Д. Продолжать дело Великого Октября // Советская Россия, 10 июня 2017 г.

Тема 2. Идеологическая и агитационно-пропагандистская работа партии

1. Идейно-политические, организационные и нравственные основы партии.

2. Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии.

3. Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся.

4. Национальный вопрос и идеологическая работа партии. Борьба с антисоветизмом и русофобией.

Источники и литература:

Идейное наследие Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке. Юбилейный доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на X Пленуме ЦК КПРФ (март, 2020 г.) // Правда, 27 марта — 6 апреля 2020 г.

Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов. Материалы III (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2013.

Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся. Доклад Председателя Центрального Комитета КПРФ *Г.А.Зюганова* на Пленуме ЦК КПРФ (июль, 2020 г.) // https://www.politpros.com/party/list/258/8449/.

О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией. Материалы XIII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2017.

О новых формах работы КПРФ в борьбе за власть трудящихся. Доклад Председателя Центрального Комитета КПРФ *Г.А.Зюганова* на Пленуме ЦК КПРФ (июнь, 2019 г.) // Политическое просвещение. 2019. № 5 (112).

Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Политическое просвещение. 2020. № 1 (114).

Позиция КПРФ по национальному вопросу. Принята IV Пленумом ЦК КПРФ 14 февраля 1998 года // Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1999—2001). — М., 2001.

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Материалы VI (июльского 2010 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.

Зюганов Г.А. Идейно-теоретическая основа партии. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Россия под прицелом глобализма. — М., 2019.

Зюганов Г.А. Русский стержень державы // Правда, 14 мая 2020 г.

Мельников И.И. «МФК КПРФ — клуб патриотов своей команды». Беседовал *П.Николаев* // Политическое просвещение. 2019. №6 (113).

Боровиков А.П. Теория и практика марксизма-ленинизма в национальном вопросе. — СПб., 2017.

В.И.Ленин, И.В.Сталин о национальном вопросе. Ответственный за выпуск *И.Н.Макаров*. — М., 2009.

Коммунисты на рубежах идеологического фронта. С членом Президиума, секретарём ЦК КПРФ *Д.Г.Новиковым* беседу вёл *Н.Кожанов* // Правда, 12—13 февраля 2013 г.

Кто метит в Ленина — тот бьёт по России. Выступление на пленарном заседании Госдумы *Д.Г.Новикова* // Советская Россия, 22 апреля 2017 г.

Тема 3. КПРФ на страже социально-экономических и политических прав трудящихся

1. Классовая структура российского общества. Специфика пролетариата страны начала XXI века.

2. Необходимость усиления партийного влияния в пролетарской среде – как основная задача КПРФ.

3. Партийная работа с союзниками рабочего класса в современной России.

4. Правительственная пенсионная реформа — мощный удар по правам и интересам трудового народа.

5. Отстаивание интересов трудового народа как приоритетная задача деятельности депутатского корпуса КПРФ.

6. Меры КПРФ по выходу из социально-экономического кризиса и защите прав трудящихся.

Источники и литература:

Пресечь издевательство над народом! Обращение Центрального Комитета КПРФ // Политическое просвещение. 2018. № 4 (105).

Проблемы региональной политики и задачи КПРФ // Политическое просвещение. 2018. № 4 (105).

О защите прав трудящихся и усилении политического влияния КПРФ. Материалы IV (октябрьского 2009 года) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2009.

Пенсионная «реформа» — вызов обществу. Проблемы региональной политики и задачи КПРФ. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Политическое просвещение. 2018. № 4 (105).

Первый Всероссийский Съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ. — М., 2013.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации» // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.

Повышение пенсионного возраста — это удар по российской государственности. Выступление Председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе *Геннадия Зюганова* на пленарном заседании Госдумы 19 июля // Правда, 24—25 июля 2018 г.

Зюганов Г.А. Время и рабочий класс. — М., 2015.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Система либерального рэкета // Политическое просвещение. 2019. № 2 (109).

Новиков Д.Г. Пенсионная «реформа»: всё ради олигархов // Правда, 10—13 августа 2018 г.

Трушков В.В. Пролетариат современной России. — М., 2012. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

Трушков В.В. Современный рабочий класс России в зеркале статистики // Социологические исследования. 2002. № 2.

Фракция КПРФ — фракция большевиков в Государственной Думе: 110 лет на службе народу. — М., 2017.

Шурчанов В.С. О депутатской вертикали КПРФ в современных условиях // Политическое просвещение. 2012. № 5 (70).

Тема 4. Деятельность КПРФ по защите науки и образования

1. Развитие науки и образования: советский опыт.

2. Правительственная реформа образования — путь в тупик.

3. Развитие науки и образования как важнейшее условие возрождения социализма.

4. Программа развития образования и науки КПРФ.

Источники и литература:

Доступное образование — каждому! Образовательная программа КПРФ. — М., 2016.

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Материалы VIII (мартовского 2011 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2011.

Программа Развития против стандарта невежества. Интервью Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* газетам «Правда» и «Советская Россия». — М., 2011.

Тема 5. Инициативы КПРФ по обеспечению национальной безопасности страны

1. Национальная безопасность и её важнейшие аспекты.

2. Защита социально-экономических прав трудящихся как главный элемент обеспечения национальной безопасности страны.

3. Меры КПРФ по развитию промышленности и сельского хозяйства и обеспечению продовольственной безопасности.

4. Народные предприятия — «островки социализма».

5. Меры КПРФ по борьбе с коррупцией.

6. Предложения КПРФ по обеспечению экологической безопасности.

Источники и литература:

О коррупции в России и мерах по её преодолению // Политическое просвещение. 2018. № 2 (103).

Десять шагов к обеспечению продовольственной безопасности страны. Отраслевая программа КПРФ. — М., 2016.

Защита социально-экономических прав трудящихся — важнейшее условие целостности страны и её национальной безопасности. Материалы VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2019.

Коррупция — угроза обществу и меры по её преодолению. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Политическое просвещение. 2018. № 2 (103).

Наша цель — народовластие и социализм. Доклад на II Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов заместителя Председателя ЦК КПРФ, руководителя Общероссийского штаба протестных действий *В.И.Кашина* // Политическое просвещение. 2013. № 1 (72).

Развитие народных предприятий — важнейший приоритет антикризисной программы КПРФ. Материалы X (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2016.

Развитие страны — выход из кризиса. Доклад Председателя ЦК КПРФ на Орловском экономическом форуме. — М., 2016.

Зюганов Г. Отсчет пошёл! — М., 2017.

Зюганов Г.А. Глядя в будущее. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Имя модернизации — социализм. — М., 2010.

Зюганов Г.А. Подвиг социализма. — М., 2017.

Зюганов Г.А. Пока не поздно. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Россия и мир: главные темы. — М., 2019.

Ембулаев В.Н. Борьба с коррупцией в Российской Федерации и Китае // Политическое просвещение. 2018. № 1 (102).

Тема 6. Политика КПРФ в деле воспитания подрастающего поколения. Защита материнства и детства

1. История комсомола и пионерии — история страны.

2. Молодёжь и партия Великого Октября: основные положения молодёжной политики КПРФ.

3. Меры КПРФ по развитию пионерских организаций и детского и юношеского движения.

4. КПРФ на страже интересов материнства и детства.

Источники и литература:

О задачах по усилению роли КПРФ в воспитании молодёжи. Материалы VI (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2018.

О молодёжной политике КПРФ в современных условиях // Материалы совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ (22 марта 2008 г.). — М, 2008.

Тема 7. Выборы: опыт, уроки, задачи

1. Стратегия и планирование избирательной кампании.

2. Кадры и организация работы предвыборного штаба.

3. Информационное сопровождение избирательной кампании.

4. Организационно-массовая (полевая работа).

5. Административный ресурс и способы противодействия.

6. Основные приёмы фальсификации выборов и борьба с ними.

Источники и литература:

Готовиться к новым сражениям. Доклад Председателя Центрального Комитета КПРФ *Г.А.Зюганова* на IV совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ. 31 марта 2018 г. // Политическое просвещение. 2018. № 3 (104).

Об итогах выборов Президента Российской Федерации и задачах по прове-

дению избирательной кампании в сентябре 2018 г. Содоклад первого заместителя Председателя ЦК КПРФ *И.И.Мельникова* на IV совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ. 31 марта 2018 г. // Политическое просвещение. 2018. № 3 (104).

Постановление «Об итогах выборов Президента Российской Федерации и задачах по проведению избирательной кампании в сентябре 2018 года» // Политическое просвещение. 2018. № 3 (104).

Материалы IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Материалы XII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Материалы XII (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ — М., 2016.

Мельников И.И. о результатах единого дня голосования — 2017 // Политическое просвещение. 2017. № 6 (101).

КПРФ и выборы. Методическое пособие организаторам выборных кампаний. — М., 2020.

РАЗДЕЛ 2. КПРФ — ВЕДУЩАЯ ОППОЗИЦИОННАЯ СИЛА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Тема 1. Идейные и организационные основы КПРФ

1. Программа и Устав — основополагающие документы партии.

2. Демократический централизм — стержневой принцип организационного строения партии.

3. Структура, руководящие и контрольные органы КПРФ.

4. Первичные организации — основа партии.

Тема 2. Стратегия и тактика КПРФ

1. Понятие стратегии и тактики, их содержание и исходные принципы.

2. Составление стратегического плана. Выбор пути борьбы.

3. Формы политической борьбы и их практическое использование (мирные и немирные, легальные и нелегальные, парламентские и внепарламентские).

4. Пропаганда и агитация, их сущность и содержание. Идеологическая работа.

Источники и литература к Разделу 2:

Доклад *И.И.Мельникова* XIII Съезду о новой редакции Программы КПРФ // http://www.politpros.com/party/list/59/192/

Изменения и дополнения в Устав КПРФ // Политическое просвещение. 2013. № 2 (73).

Материалы XIII (июньского) пленума ЦК КПРФ. — М., 2012.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013.

Устав политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» // Политическое просвещение. 2013. № 4 (75). Издано отдельной брошюрой.

Четверть века сражений за Родину. Обращение Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* к гражданам страны в связи с 25-летием со дня образования партии // Правда, 13—14 февраля 2018 г.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Макаров И.Н. От думской группы большевиков – к парламентской фракции КПРФ. Связь времён. Преемственность традиций. — М., 2016.

Новиков Д. Два манифеста и диалектика стратегии и тактики в марксизме // Правда, 4—7 мая 2018 г.

Трушков В.В. Ленинизм на баррикадах современности. — Киев, 2012.

РАЗДЕЛ 3. ВКЛАД В.И.ЛЕНИНА В ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Тема 1. В.И.Ленин — основатель Коммунистической партии и Советского государства

1. Основные вехи жизненного пути В.И.Ленина.

2. Роль В.И.Ленина в мировой и отечественной истории.

3. Развитие В.И.Лениным теории марксизма в новых исторических условиях.

4. Критика современных фальсификаций событий жизни и деятельности В.И.Ленина.

5. Актуальность ленинского наследия для современного коммунистического движения в России и мире.

Источники и литература:

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 150-летии со дня рождения В.И.Ленина» // Материалы VII (мартовского, 2019 г.) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2019.

Зюганов Г.А. Ленин, Сталин, Победа. — М., 2010.

Идейное наследие Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке. Юбилейный доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на X Пленуме ЦК КПРФ (март, 2020 г.) // Правда, 27 марта — 6 апреля 2020 г.

Доклад *Д.Г.Новикова* на VII Пленуме ЦК И ЦКРК КПРФ «О 150-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина» // https://www.politpros.com/events/7761/?sphrase_id=14763

Новиков Д.Г. О 150-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина // Правда, 2—3 апреля 2019 г.

Вахитов Р. Метод Ленина и современная российская политика // Советская Россия. 2019. № 5 (14682).

Ветер Октября. Владимир Ильич Ленин в событиях и воспоминаниях. — М., 2017.

Логинов В. Неизвестный Ленин. — М., 2010.

О Ленине // Политическое просвещение. 2008. № 6 (47).

Путь Ленина. В событиях, воспоминаниях, живописи. — М., 2019.

Трушков В.В. Ленинизм — это марксизм революционной эпохи перехода от капитализма к социализму. — М., 2010. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

Тема 2. В.И.Ленин о «Манифесте Коммунистической партии»

1. Исторические условия возникновения марксизма. В.И.Ленин о трёх источниках и трёх составных частях марксизма.

2. Основные положения «Манифеста Коммунистической партии»:

— о значении классовой борьбы, об основных противоречиях капитализма и неизбежности его гибели;

— о всемирно-исторической миссии пролетариата, необходимости пролетарской революции и диктатуры пролетариата;

— о роли и значении коммунистической партии, её программе, стратегии и тактике.

3. Всемирно-историческое значение «Манифеста Коммунистической партии».

Источники и литература:

Маркс К. и *Энгельс Ф.* Манифест Коммунистической партии // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 4. С. 419—459.

Ленин В.И. Три источника и три составные части марксизма // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 40—48.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма / Учебное пособие. — М., 2011.

Тема 3. Борьба Ленина за создание марксисткой партии в России (1894—1903 гг.)

1. Два основных направления в международной социал-демократии. «Экономизм» как разновидность международного оппортунизма.

2. В.И.Ленин о формах классовой борьбы пролетариата, о стихийности и сознательности в рабочем движении, о необходимости борьбы с буржуазной идеологией и значении революционной теории.

3. В.И.Ленин о марксисткой и реформисткой, тред-юнионистской политике и задачах политического воспитания рабочего класса.

4. Ленинский план создания партии нового типа. Роль «Искры» в создании партии. I съезд РСДРП в Минске.

5. II съезд РСДРП. Разоблачение В.И.Лениным оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах.

6. Ленинские организационные принципы и нормы партийной жизни.

Источники и литература:

Ленин В.И. Задачи русских социал-демократов // Полн. собр. соч. Т. 2. С. 433—470.

Ленин В.И. Что делать? // Полн. собр. соч. Т. 6. С. 1—192.

Ленин В.И. Протест российских социал-демократов // Полн. собр. соч. Т. 4. С. 163—176.

Ленин В.И. Наша программа // Полн. собр. соч. Т. 4. С. 182—186.

Ленин В.И. С чего начать? // Полн. собр. соч. Т. 5. С. 1—13.

Ленин В.И. Рассказ о II съезде РСДРП // Полн. собр. соч. Т. 8. С. 1—20.

Ленин В.И. Шаг вперёд, два шага назад. (Кризис в нашей партии) // Полн. собр. соч. Т. 8. С. 185—414.

Тема 4. В.И.Ленин и партия большевиков в годы революции 1905—1907 гг.

1. В.И.Ленин о характере и движущих силах буржуазно-демократической революции.

2. Ленин о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции и союзе рабочего класса с крестьянством.

3. Учение Ленина о революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства, о перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

4. Ленин о роли массовой стачки и своеобразии русской революции.

5. Ленин о роли Совета рабочих депутатов.

6. Ленин о роли партийной печати в революционном движении.

7. Ленин о декабрьском вооружённом восстании в Москве и о международном значении Первой русской революции.

Источники и литература:

Ленин В.И. Две тактики социал-демократии в демократической революции // Полн. собр. соч. Т. 11. С. 1—131.

Об отношении к крестьянскому движению. Резолюция III съезда РСДРП // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 1 / 8-е изд. — М., 1970. С. 116—117.

Ленин В.И. Доклад о революции 1905 года // Полн. собр. соч. Т. 30. С. 306—328.

Ленин В.И. Партийная организация и партийная литература // Полн. собр. соч. Т. 12. 99—105.

Ленин В.И. Между двух битв // Полн. собр. соч. Т. 12. С. 49—58.

Ленин В.И. Приближение развязки // Полн. собр. соч. Т. 12. С. 73—80.

Ленин В.И. О реорганизации партии // Полн. собр. соч. Т. 12. С. 83—90.

Ленин В.И. Социалистическая партия и беспартийная революционность // Полн. собр. соч. Т. 12. С. 133—141.

Тема 5. Ленин и партия большевиков в период реакции 1907—1910 гг.

1. Борьба В.И.Ленина за сохранение и укрепление РСДРП на прочном фундаменте марксисткой теории.

2. Борьба Ленина с ревизионизмом и оппортунизмом в партии:

— ревизионизм «справа», ревизионизм «слева»;

— меньшевики-ликвидаторы и отзовисты;

— сближение и блок большевиков с меньшевиками-партийцами;

— дискуссия Ленина с Троцким и Мартовым об основах идейного и тактического расхождения большевиков и меньшевиков;

— критика Лениным тезиса Троцкого и Мартова «об отсталости и незрелости российского пролетариата».

3. Ленин об идейно-политическом и организационном кризисе в РСДРП и путях выхода из него.

4. Выработка новой тактики партии в условиях реакции.

Источники и литература:

Ленин В.И. Марксизм и ревизионизм // Полн. собр. соч. Т. 17. С. 15—26.

Ленин В.И. На дорогу // Полн. собр. соч. Т. 17. С. 15—26.

Ленин В.И. Совещание расширенной редакции «Пролетария» // Полн. собр. соч. Т. 19. С. 1—12, 19—21, 24—27, 33—42.

Ленин В.И. Ликвидация ликвидаторства // Полн. собр. соч. Т. 19. С. 43—51.

Ленин В.И. Исторический смысл внутрипартийной борьбы в России // Полн. собр. соч. Т. 19. С. 358—376.

Тема 6. Ленин и партия большевиков в годы нового революционного подъёма 1910—1914 гг.

1. Ленин о новом революционном подъёме масс и возрастании роли марксистской партии. Разоблачение Лениным идеологии реформизма.

2. Развитие марксистского учения о всемирно-исторической роли пролетариата как созидателя социалистического общества.

3. Национальный вопрос как коренной вопрос революционного движения в России:

— ленинская характеристика двух тенденций в национальном вопросе при капитализме, классовая сущность буржуазного национализма;

— «национализм угнетающей нации» и «национализм угнетённой нации»;

— отсутствие в буржуазном обществе единой национальной культуры, ленинское положение «о двух культурах в каждой национальной культуре»;

— диктатура пролетариата как единственно возможный способ разрешения национального вопроса в России.

4. Формирование большевистской национальной политики:

— работа И.В.Сталина «Марксизм и национальный вопрос»;

— работы В.И.Ленина «Критические заметки по национальному вопросу», «О праве наций на самоопределение»;

— борьба Сталина и Ленина с взглядами на национальный вопрос ликвидаторов и бундовцев;

— критика оппортунистической программы «культурно-национальной автономии»;

— обоснование программных положений партии о равноправии наций и областной автономии;

— критика взглядов Р.Люксембург на вопрос о самоопределении нации.

5. Сущностные черты большевистской национальной политики:

— недопустимость каких-либо привилегий одной нации над другой, полное равноправие языков и культур;

— право наций на самоопределение;

— принцип пролетарского интернационализма.

Источники и литература:

Ленин В.И. Революционный подъём // Полн. собр. соч. Т. 21. С. 339—346.

Ленин В.И. Исторические судьбы учения Карла Маркса // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 1—4.

Ленин В.И. Марксизм и реформизм // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 1—4.

Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 113—150.

Ленин В.И. О праве наций на самоопределение // Полн. собр. соч. Т. 25. С. 255—320.

Гросул В.Я. Образование СССР (1917—1924). — М., 2012.

Тема 7. Ленин и партия большевиков в годы Первой мировой империалистической войны (1914 — февраль 1917 гг.)

1. Ленинская теория социалистической революции:

— ленинское положение об империализме «как высшей и последней стадии капитализма, кануне социалистической революции»;

— ленинский закон неравномерности капиталистического развития в эпоху империализма;

— вывод Ленина о возможности победы социализма первоначально в одной или нескольких странах;

— критика Лениным теории «перманентной революции» Троцкого;

— ленинское учение о революционной ситуации, о формах и способах осуществления социалистических преобразований.

2. Учение В.И.Ленина о войне:

— причины империалистических войн;

— справедливые и несправедливые войны;

— ленинские критерии отношения пролетариата и его партии к войне.

3. Империалистическая война и крах II Интернационала:

— причины кризиса международной социал-демократии;

— идейно-политическое содержание и классовая сущность социал-шовинизма.

4. Тактика большевиков в годы первой мировой войны:

— положение о превращении империалистической войны в гражданскую;

— содействие социалистов поражению «своих» правительств в войне;

— разрыв с социал-шовинизмом и создание III Интернационала.

Источники и литература:

Ленин В.И. Задачи революционной социал-демократии в европейской войне // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 1—7.

Ленин В.И. Война и российская социал-демократия // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 13—23.

Ленин В.И. Конференция заграничных секций РСДРП // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 161—167.

Ленин В.И. Крах II Интернационала // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 209—265.

Ленин В.И. О лозунге Соединённых Штатов Европы // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 351—355.

Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч. Т. 27. С. 420—426.

Ленин В.И. Военная программа пролетарской революции // Полн. собр. соч. Т. 30. С. 131—143.

Ленин В.И. Империализм и раскол социализма // Полн. собр. соч. Т. 30. С. 163—179.

Тема 8. Ленин и партия большевиков в марте-октябре 1917 г.

1. Февральская революция 1917 г. как завершение буржуазно-демократического этапа освободительного движения российского пролетариата.

2. Ленин о задачах пролетариата в Февральской революции:

— вывод о возможности мирного перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Лозунг «Вся власть Советам!»;

— ленинское учение о Советах как новой форме государственной власти;

— Ленин об экономических мероприятиях при переходе к социалистической революции;

— Ленин о внутрипартийных и интернациональных задачах партии большевиков;

— внутрипартийная дискуссия об Апрельских тезисах Ленина.

Источники и литература:

Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 113—118.

Ленин В.И. Письма о тактике // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 131—144.

Ленин В.И. Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б). Доклад о текущем моменте 24 апреля (7мая). Заключительная речь при закрытии конференции 29 апреля (12 мая) // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 342—360, 453.

Ленин В.И. Задачи пролетариата в нашей революции // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 149—186.

Ленин В.И. О двоевластии // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 145—148.

Ленин В.И. К лозунгам // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 10—17.

Тема 9. Борьба Ленина и партии большевиков за развитие социалистической революции и упрочение Советской власти (октябрь 1917 —1918 гг.)

1. Победа Октябрьского вооружённого восстания и меры большевиков по организации Советской власти.

2. Критика В.И.Лениным взглядов «левых коммунистов» по вопросам войны, мира и революции.

3. Ленин о главных экономических и политических задачах партии и Советского государства, вставших после победы Октябрьской революции:

— организация учёта и контроля за производством и распределением;

— демократический централизм — принцип управления народным хозяйством;

— повышение производительности труда и выработка новой дисциплины труда;

— организация социалистического соревнования;

— необходимость привлечения буржуазных специалистов.

4. Борьба Ленина против «левых коммунистов» по вопросам хозяйственного строительства.

Источники и литература:

Ленин В.И. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 221—223.

Ленин В.И. Странное и чудовищное // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 399—407.

Ленин В.И. Главная задача наших дней // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 78—82.

Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 165—208.

Ленин В.И. О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 283—314.

Ленин В.И. Набросок плана научно-технических работ // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 228—231.

Ленин В.И. Доклад об очередных задачах Советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 241—267.

Резолюция VII экстренного съезда РКП(б) «О войне и мире» // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1917—1924. Т. 2 / 8-е изд. — М., 1970. С. 26—27.

Тема 10. Ленин и партия в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.)

1. В.И.Ленин об империалистической агрессии и необходимости вооружённой защиты социалистического Отечества.

2. В.И.Ленин об организации разгрома внешней и внутренней контрреволюции.

3. В.И.Ленин о советской внешней и внутренней политике и её роли в защите социалистической революции.

Источники и литература:

Ленин В.И. Социалистическое отечество в опасности! // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 357—358.

Ленин В.И. Письмо к американским рабочим // Полн. собр. соч. Т. 37. С. 48—64.

Ленин В.И. Все на борьбу с Деникиным! (Письмо ЦК РКП (большевиков) к организациям партии) // Полн. собр. соч. Т. 39. С. 44—63.

Ленин В.И. Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком // Полн. собр. соч. Т. 39. С. 151—159.

Тема 11. Обобщение В.И.Лениным исторического опыта большевиков, стратегии и тактики мирового коммунистического движения в работе «Детская болезнь „левизны" в коммунизме»

1. Исторические условия появления книги В.И.Ленина «Детская болезнь „левизны" в коммунизме».

2. Международное значение Великой Октябрьской социалистической революции и исторического опыта большевизма.

3. Диктатура пролетариата, её сущность и задачи. Руководящая роль партии в системе диктатуры пролетариата.

4. Стратегия и тактика мирового коммунистического движения.

5. Значение работы В.И.Ленина «Детская болезнь „левизны" в коммунизме для деятельности коммунистических и рабочих партий.

Источники и литература:

Ленин В.И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 1—104.

Чесноков Г.Д. Проблемы исторического материализма в работе В.И.Ленина «Детская болезнь „левизны" в коммунизме» // https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-istoricheskogo-materializma-v-rabote-v-i-lenina-detskaya-bolezn-levizny-v-kommunizme-1/viewer.

Тема 12. Ленин и партия в борьбе за восстановление народного хозяйства и образование СССР

1. Образование СССР:

— ленинская идея союзного государства в форме социалистической федерации равноправных народов;

— дискуссия Ленина и Сталина по вопросу «автономизации» национальных областей;

— принцип пролетарского интернационализма как основа взаимоотношения национальных республик в составе союзного государства.

2. Основные звенья ленинского плана восстановления народного хозяйства и построения социализма:

— роль и значение крупной индустрии в строительстве социализма;

— сущность и пути социалистического кооперирования сельского хозяйства;
— сущность и основные задачи культурной революции.
3. В.И.Ленин об основных политических условиях построения социализма:
— необходимость укрепления государства диктатуры пролетариата как главного орудия построения социализма;
— необходимость совершенствования советского государственного аппарата;
— внедрение системы партийно-государственного контроля;
— укрепление интернационализма и дружбы народов многонационального государства;
— повышение руководящей роли коммунистической партии.

Источники и литература:

Ленин В.И. Пять лет Российской революции и перспективы мировой революции. Доклад на IV конгрессе Коминтерна // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 278—294.
Ленин В.И. речь на пленуме Московского Совета 20 ноября 1922 г. // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 300—309.
Ленин В.И. Письмо к съезду // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 343—348.
Ленин В.И. О придании законодательных функций Госплану // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 349—353.
Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 356—352.
Ленин В.И. Странички из дневника // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 363—368.
Ленин В.И. О кооперации // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 369—377.
Ленин В.И. О нашей революции // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 378—382.
Ленин В.И. Лучше меньше, да лучше // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 389—406.
Ленин В.И. Как нам реорганизовать Рабкрин // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 383—388.
Гросул В.Я. Образование СССР (1917—1924). — М., 2012.

РАЗДЕЛ 4. МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В СССР

Тема 1. Сущность, исторические периоды, источники и проблемы марксистско-ленинской философии

1. Определение предметного поля марксистско-ленинской философии:
— генезис марксистско-ленинской философии;
— дискуссия В.И.Ленина и А.А.Богданова о предмете марксистской философии;
— специфика марксистско-ленинская философии.
2. Основные этапы развития марксистско-ленинской философии:
— дореволюционный российский марксизм как начальный период развития марксистско-ленинской философии (с конца XIX в. до 1917 г.);
— период институционализации марксистко-ленинской философии 1920—1930 гг.;
— сталинский этап развития марксистско-ленинской философии 1931—1954 гг.;
— философские дискуссии конца 50-х — 60-х годов XX в. как особый период развития марксистско-ленинской философии;
— период догматизации советского марксизма (1968—1985);

— «перестройка» и кризис марксистко-ленинской философии в СССР (1985—1991);

— современная российская марксистско-ленинская философия.

3. Задачи марксистско-ленинской философии:

— систематизация философских идей Маркса, Энгельса, Ленина;

— творческое развитие философских взглядов классиков марксизма-ленинизма;

— апология исходных позиций марксистско-ленинской философии, критика буржуазной философии.

4. Основные проблемные поля марксистко-ленинской философии:

— проблема самоопределения, выяснения предмета и методов;

— вскрытие и анализ закономерностей развития человека и общества;

— философское осмысление законов истории;

— философское осмысление проблемы соотношения материального и идеального.

Тема 2. Понимание философии в марксизме-ленинизме

1. Проблема определения философии в марксистской традиции. Отсутствие единого определения философии.

2. Маркс и Энгельс о философии.

3. Ленин о философии.

4.Споры о предмете философии в советское время:

— спор диалектиков, механистов и появление «диаматовского» понимания философии;

— гносеологическое понимание философии;

— онтологическое понимание философии;

— онтогносеологическое понимание философии М.А.Лифшица.

Тема 3. Споры о методе: диалектика в марксистско-ленинской философии

1. Диалектика у Маркса и Энгельса:

— закон единства и борьбы противоположностей;

— закон перехода количества в качество;

— закон отрицания отрицания.

2. Ленин о диалектике:

— ленинское определение диалектики;

— применение Лениным диалектического метода к решению философских проблем в области онтологии и теории познания;

— использование Лениным диалектического метода в политической борьбе.

3. Спор диалектиков и механистов:

4. Понимание диалектики в «История ВКП(б). Краткий курс». Основные черты диалектики:

— рассмотрение явлений окружающего мира в их взаимосвязи, как органическое целое;

— представление о том, что все явления мира постоянно находятся в движении и развитии;

— представление о процессе развития явлений не как о простом процессе роста, а как о чередовании периодов количественных накоплений и периодов скачкообразных качественных изменений;

— представление о том, что все предметы и процессы имеют внутренние противоречия и борьба этих противоречий и является источником развития, движения.

5. Сущность диалектики с позиции так называемых «диалектических логиков», Э.В.Ильенкова и его последователей:

— критика материалистической диалектики как теории о развитии «всего и вся»;

— диалектика как метод или особый тип мышления, раскрывающий внутренние законы мышления, его истинную логику.

6. Сущность диалектики с позиций «диалектических станковистов» (Г.Щедровицкого, А.Зиновьева, Б.Грушина, М.Мамардашвили):

— расхождение в понимании процессов мышления между «станковистами» и «диалектическими логиками»;

— отрицание «теории отражения», рассмотрение мыслительной деятельности как оперирование знаками, замещающими объекты материального мира;

— сведение диалектики к «содержательно-генетической логике».

7. Критика диалектики с позиций «логиков» (В.Смирнов, И.Нарский, В.Копнин, Д.Дубровский, В.Асмус, С.Яновская, А.Ивин):

— критика «логиками» объективной диалектики (теории «трех законов» развития природы и общества);

— критика субъективной диалектики как логики мышления;

— негласный отход «логиков» от марксистско-ленинской философии к неопозитивизму.

8. Интерпретация диалектики представителями «общей теории систем» (Г.Щедровицкий, В.Садовский, Э.Юдин, В.Лекторский, И.Блауберг, Ю.Урманцев).

Тема 4. Проблема материи в марксизме-ленинизме

1. Категория материи у Ф.Энгельса:
— понятие материи;
— взаимосвязь материи и движения;
— движение как развитие;
— виды материи и формы движения.
2. Категория материи у В.И.Ленина:
— объективность материальной реальности;
— неисчерпаемость материи;
— философское и физическое понимание материи;
— определение материи В.И.Лениным.
3. Онтологический подход к материи:
— материя-субстанция как первосущность и первопричина;
— атрибутивное понимание материи-субстанции;
— субстратное понимание материи-субстанции.
4. Категория материи в интерпретации М.А.Лифшица.
5. Категория материи у Э.В.Ильенкова

Тема 5. Проблема идеального в марксизме-ленинизме

1. Постановка проблемы «идеального» в мировой философской мысли:
— «идеальное» как категория философии Платона;

— вульгарный материализм и проблема «идеального».
2. «Идеальное» в учении К.Маркса.
3. Категория «идеального» в интерпретации В.И.Ленина.
4. Категория «идеального» у советских марксистов 20-х годов XX в.:
— дискуссия об «идеальном» Э.Енчмена и Н.Бухарина;
— сведение А.Дебориным и его сторонниками идеального к работе индивидуального мозга и индивидуальной нервной системы;
— концепция «идеального» в диалектико-материалистической психологии Л.С.Выготского.
5. Понимание идеального в «Истории ВКП(б). Краткий курс»:
— мышление как продукт материи, достигшей в своем развитии высокой степени совершенства, а именно — продукт мозга;
— отрицание самостоятельного значения и бытия «идеального».
6. Концепция идеального Э.В.Ильенкова:
— утверждение объективного существования идеального;
— основа объективного существования идеального — материальное производство, деятельность человека по преобразованию «первой природы» во вторую, в мир культуры;
— материалистическая трактовка идеального;
— «Загорский эксперимент» и его итоги;
— дискуссия о природе идеального Э.В.Ильенкова и Д.И.Дубровского.
7. Концепция «идеального» у М.А.Лифшица:
— общее и отличие в понимании природы идеального Э.В.Ильенкова и М.А.Лифшица;
— идеальное как объективный атрибут материального мира.

Тема 6. Проблема духовной культуры в марксизме-ленинизме: споры об истине, искусстве и эстетике

1. Проблема соотношения материального производства и духовной культуры в марксистко-ленинской философии.
2. Учение об истине в марксистко-ленинской философии:
— учение В.И.Ленина об абсолютной истине;
— дискуссия В.И.Ленина с А.А.Богдановым.
3. Дискуссии о классовости искусства в марксистко-ленинской философии:
— позиция «социологизаторов» (В.Ермилов, М.Храпченко) — искусство носит классовый характер и есть лишь разновидность идеологии;
— идея социологизаторов о субъективности красоты и классовом характере эстетики;
— позиция оппонентов социологизаторов (М.Лифшиц, Е.Усиевич, М.Сац, В.Гриб, Д.Лукач) — искусство — это «зеркало мира», а не выражение интересов классов;
— концепция «народности искусства» М.А.Лифшица.
4. Споры о коммунистической морали и общечеловеческой морали.

Тема 7. Марксистко-ленинская философия истории

1. Марксистское учение о движущих силах истории:
— понятие «классов» и классовой борьбы в произведениях К.Маркса и Ф.Энгельса;

— «класс в себе», «класс для себя»;
— «революции — локомотивы истории».

2. Марксистское учение о способах производства и общественно-экономических формациях:
— понятие «способ производства»;
— основные типы способа производства;
— понятие общественно-экономическая формация;
— структура общественно-экономической формации и её типы.

3. Концепция азиатского способа производства у К.Маркса и Ф.Энгельса.

4. Дискуссии об азиатском способе производства в советском обществознании 20-х — 70-х гг. XX в.

Источники и литература:

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 13. С. 5—9.

Маркс К. Капитал. Т. 1. (Отдел 3. Производство абсолютной прибавочной стоимости. Глава 5. Процесс труда и процесс увеличения стоимости. Параграф 1. Процесс труда // *Маркс К.* Капитал. Т. 1. — М., 1973. (Можно использовать любое другое издание).

Маркс К. Нищета философии. (Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона) // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 4. С. 65—185.

Маркс К. Тезисы о Фейербахе // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 3. С. 1—4.

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 42. С. 41—174.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 4. С. 419—459.

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице её представителей Фейербаха, Б.Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков. Предисловие. I. Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 3. С. 7—81.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 20. С. 1—338.

Энгельс Ф. Диалектика природы // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 20. С. 345—499.

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 21. С. 269—317.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 21. С. 23—178.

Ленин В.И. Конспект книги Гегеля «Лекции по философии истории» // Полн. собр. соч. Т. 29.С. 279—290.

Ленин В.И. Конспект книги Гегеля «Наука логики» // Полн. собр. соч. Т. 29. С. 77—218.

Ленин В.И. Конспект книги Лассаля «Философия Гераклита тёмного из Эфеса» // Полн. собр. соч. Т. 29. С. 303—315.

Ленин В.И. Конспект книги Маркса и Энгельса «Святое семейство» // Полн. собр. соч. Т. 29. С. 3—40.

Ленин В.И. Конспект книги Ноэля «Логика Гегеля» // Полн. собр. соч. Т. 29. С. 291—296.

Ленин В.И. Конспект книги Фейербаха «Изложение, анализ и критика философии Лейбница» // Полн. собр. соч. Т. 29. С. 65—76.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т. 18. С. 7—384.

Ленин В.И. План диалектики (логики) Гегеля. (Оглавление малой Логики (Энциклопедии) // Полн. собр. соч. Т. 29. С. 297—302.

Сталин И.В. О диалектическом и историческом материализме // Политическое просвещение. 1913. № 1 (72), см. также в: История ВКП(б). Краткий курс. — М., 1945. С. 99—127. (Книга неоднократно переиздавалась).

Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. — М., 1997.

Бухарин Н.И. Енчмениада: (к вопросу об идеологическом вырождении). — М., Пг., 1924. (http://elib.shpl.ru/ru/nodes/53963-buharin-n-i-enchmeniada-k-voprosu-ob-ideologicheskom-vyrozhdenii-m-pg-1924)

Бухарин Н.И. Теория исторического материализма: Популярный учебник марксистской социологии. — М., Л.: Гос. изд-во, 1928. (http://elib.shpl.ru/ru/nodes/11315-buharin-n-i-teoriya-istoricheskogo-materializma-populyarnyy-uchebnik-marksistskoy-sotsiologii-m-l-1928).

Вахитов Р.Р. Марксистско-ленинская философия в адогматическом изложении. Курс лекций для слушателей Центра политической учебы ЦК КПРФ.

Гросул В.Я. Карл Маркс и формационный подход к историческому процессу // Политическое просвещение. 2015. № 2 (85).

Ильенков Э.В. Диалектика идеального. — М., 1991.

Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. — М., 2006.

Лифщиц М. Диалог с Эвальдом Ильенковым (проблема идеального). — М., 2003.

Лифщиц М. Нравственное значение Октябрьской революции // Собр. соч. в трёх томах. Т. III. — М., 1988. С. 230—258.

Лукач Д. История и классовое сознание. Исследования по марксисткой диалектике. — М., 2003.

Лукач Д. Ленин. Исследовательский очерк о взаимосвязи его идей. — М., 1990.

Мареев С.Н. Из истории советской философии: Лукач-Выготский-Ильенков. — М., 2007.

Мотрошилова Н.В. Отечественная философия 50—80-х годов XX века и западная мысль. — М.: Академический проект, 2012.

Нуреев Р. Азиатский способ производства как экономическая система // Феномен восточного деспотизма: структура управления и власти. — М., 1993, с. 62—87. (http://rustem-nureev.ru/wp-content/uploads/2010/05/nureev_asp_1993.pdf).

Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма / 2-е изд. — М., 1974.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // http://www.politpros.com/library/17/495/.

Плеханов Г.В. Основные вопросы марксизма. — М., 1922.

Семёнов Ю. Политарный («азиатский») способ производства: сущность и место в истории человечества и России. — М., 2008.

Семёнов Ю. Философия истории (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). — М., 2003.

Тугаринов В.П. Избранные философские труды. — Л., 1988.

Философская энциклопедия. Т. 1—5. — М., 1960—1970.

Шарапов Ю.П. Ленин и Богданов: от сотрудничества к противостоянию. — М.: Институт истории РАН, 1998.

РАЗДЕЛ 5. МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Тема 1. Предмет политической экономии

1. Производство материальных благ — основа жизни человеческого общества:

— общественное производство, его две стороны и их взаимодействие;

— сущность, структура и система производственных отношений и производительных сил;

— отношения собственности на средства производства.

2. Предмет, исторический характер и функции политической экономии:

— генезис и эволюция политической экономии;

— место и роль политической экономии в системе экономических знаний;

— политическая экономия и экономическая политика.

3. Политическая экономия и функциональная экономическая теория (экономикс).

Источники и литература:

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 13. С. 5—9.

Маркс К. Капитал. Т. 1. Предисловие к первому изданию. Послесловие ко второму изданию. Гл. 5, § 1 // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 23. С. 5—22, 188—196.

Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 20.

Ленин В.И. Рецензия. А.Богданов. Краткий курс экономической науки // Полн. собр. соч. Т. 4.

Андреев И.Д. О методах научного познания. — М, 1964.

Андреев И.Д. Теория как форма организации научного знания. — М., 1979.

Акимов Н.И. Политическая экономия современного способа производства. Кн. 5. — М., 2008.

Блауг М. Методология экономической науки, или как экономисты объясняют. — М., 2004.

Герасимов И.Г. Научное исследование. — М., 1972.

Ильенков Э.В. Диалектическая логика: Очерки истории и теории / 2-е изд., доп. — М., 1984.

Либман А. Направления и перспективы развития политэкономических исследований // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 27.

Методика преподавания политической экономии. — М., 1989.

Пороховский А.А. Политическая экономия: современные вызовы и перспективы // Экономист. 2011. № 1.

Рыбаков Ф. О сущности и содержании экономической политики // Экономист. 2009. № 5. С. 39—43.

Суслов И.П. Методология экономического исследования. (Общие вопросы). — М., 1974.

Сычёв Н.В. Введение в политическую экономию. — Жуковский, 2009.

Цаголов Н.А. Вопросы методологии и системы политической экономии. — М., 1982.

Черковец В.Н. О методологических принципах политической экономии как

научной системы. (Логический метод К.Маркса и системы категорий политической экономии социализма). — М., 1965.

Тема 2. Метод политической экономии

1. Понятие о методе. Задачи экономического исследования:
— методология — как наука о способах познания, влияние методологии на получение достоверного результата;
— классификация методов (методы, используемые в политико-экономических исследованиях и конкретно-научный метод политической экономии).
2. Методы политической экономии и методы функциональной экономической теории (экономикс).
3. Политическая экономия как методологический фундамент экономической науки.
4. Экономические законы развития общества и их объективный характер:
— специфические и общие экономические законы;
— основной экономический закон способа производства.

Источники и литература:

Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Отд. 2, гл. I // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 20.
Ленин В.И. О государстве // Полн. собр. соч. Т. 39.
Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 40—48.
«Капитал» и «Экономикс». Вопросы методологии, теории, преподавания. Выпуск 2. — М., 2006.
Ананьин О. Карл Маркс и его «Капитал»: из девятнадцатого века в двадцать первый век // Вопросы экономики. 2007. №9. С. 72—86.
Литошенко Л. Метод Маркса // Вопросы экономики. 2008. № 9.
Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. — М., 1968.
Фролов И. Экономическая теория в прикладных социально-экономических исследованиях // Вопросы экономики. 2009. № 12.
Чеховский В. О переводе Марксова «Wert» на русский язык // Вопросы экономики. 2009. № 1.
Шумпетер Й.А. История экономического анализа в 3-х т. — СПб., 2004.

Тема 3. Формы общественного хозяйства

1. Структура общественного хозяйства. Всеобщий характер товарного производства при капитализме:
— товар — элементарная форма богатства;
— предпосылки становления и основные черты товарного хозяйства;
— простое и капиталистическое товарное хозяйство, общие черты и различия между ними;
— товарная форма продукта труда и его свойства.
2. Трудовая теория стоимости:
— величина стоимости;
— индивидуальное и общественно необходимое рабочее время;
— производительность и интенсивность труда, их влияние на величину стоимости товара;
— простой и сложный труд.
3. Форма стоимости, или меновая стоимость:

— развитие формы стоимости как выражение исторического процесса развития обмена и его противоречий;

— возникновение, сущность и функции всеобщего эквивалента;

— единство и различие товара и денег.

4. Стоимость и цена:

— закон стоимости и его действие в условиях простого товарного производства;

— конкуренция и анархия производства;

— роль закона стоимости в возникновении капитализма;

— закон стоимости и его функции;

— товарный фетишизм.

Источники и литература:

Маркс К. Капитал. Т. 1, гл. 1, 2, 3 // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 23.

Ленин В.И. Карл Маркс. Разд. «Стоимость» // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 61—62.

Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV—XVIII вв. Игры обмена. Т. 2. — М., 1988.

Веблен Т. Ограниченность теории предельной полезности // Вопросы экономики. 2009. № 7.

Губанов С.С. Трудовая парадигма: А.Смит против «неоклассиков» // Экономист. 2009. № 3. С. 57—80.

Левшин В. Критика теории стоимости английских буржуазных экономистов. —М., 1961.

Михалевский Ф.И. Золото в системе капитализма после Второй мировой войны. — М, 1952.

Полянский Ф.Я. Цена и стоимость в условиях феодализма. — М., 1983.

Риккардо Д. Сочинения. Т.1. Начала политической экономии и налогового обложения. Гл. 1. О стоимости. — М., 1955.

Солодков М.В., Крылов Л.С. Методология исследования производительности труда при капитализме. — М., 1974.

Хикс. Дж.Р. Стоимость и капитал. — М., 1993.

Черковец В.Н. К вопросу о различиях и синтезе трудовой теории стоимости и теории предельной полезности // Вестник Московского университета, серия 6, экономика. 2006. № 2. С. 3—36.

Тема 4. Основной экономический закон капитализма

1. Рабочая сила как товар:

— стоимость и потребительная стоимость товара «рабочая сила»;

— факторы, определяющие величину стоимости товара «рабочая сила».

2. Производство прибавочной стоимости. Особенности процесса труда при капитализме:

— стоимость товара «рабочая сила» и стоимость, создаваемая трудом рабочего;

— прибавочная стоимость;

— необходимое и прибавочное рабочее время;

— необходимый и прибавочный труд.

3. Особенности капиталистической эксплуатации по сравнению с рабовладельческой и феодальной.

4. Сущность капитала и его структура:
— критика вульгарных определений капитала;
— норма и масса прибавочной стоимости;
— повышение нормы прибавочной стоимости и рост степени эксплуатации с развитием капитализма.
5. Два способа повышения степени эксплуатации рабочего класса:
— абсолютная прибавочная стоимость;
— рабочий день и его границы;
— интенсификация труда и повышение нормы прибавочной стоимости;
— борьба рабочего класса за сокращение рабочего дня;
— рабочий день в условиях современного капитализма;
— относительная прибавочная стоимость и избыточная прибавочная стоимость.
6. Границы и противоречия применения машин в капиталистическом обществе. Влияние капиталистического машинного производства на усиление эксплуатации рабочего класса.
7. Формальное и реальное подчинение труда капиталу. Три стадии капиталистического обобществления труда.
8. Роль государства в усилении эксплуатации трудящихся масс.
9. Основное экономическое противоречие капитализма и формы его проявления.
10. Основной экономический закон капитализма. Место теории прибавочной стоимости в экономическом учении К.Маркса.

Источники и литература:

Маркс К. Капитал. Т. 1, гл. 4—7; гл. 8, § 1; гл. 10—12; гл. 13, § 1, 2, 4; гл. 14 // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 23.
Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4.
Ленин В.И. Язык цифр // Полн. собр. соч. Т. 23.
Ленин В.И. Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России // Полн. собр. соч. Т. 22. С. 24—25.
Дзарасов Р. Современный российский капитализм в свете научной методологии // Экономист. 2009. № 12. С. 54—59.
Кучинский Ю. Условия труда в капиталистических странах (теория и методология). — М.,1954.

Тема 5. Распределение общественного продукта: наёмный труд

1. Общественный продукт и его распределение. Законы, регулирующие распределение общественного продукта:
— доля наёмного труда в общественном продукте;
— доля оплаты труда в структуре доходов наёмного работника;
— заработная плата как превращённая форма стоимости и цены товара рабочая сила.
2. Стоимость и цена труда как иррациональные экономические формы.
3. Эволюция форм и систем заработной платы в современных условиях:
— тарифная сетка и профессионально-квалификационный справочник;
— роль оплаты рабочей силы в повышении степени эксплуатации наёмного работника;

— половозрастная, национальная и расовая дискриминация в оплате труда;

— номинальная и реальная заработная плата;

— статистика движения реальной заработной платы;

— доля оплаты рабочей силы в структуре стоимости создаваемого продукта;

— тенденция движения стоимости и цены рабочей силы;

— методы фальсификации величины номинальной и реальной заработной платы.

4. Вмешательство государства в отношения между трудом и капиталом.

5. «Рабочий вопрос» и стачечная борьба в условиях развитого рыночного хозяйства.

Источники и литература:

Ленин В.И. «Научная» система выжимания пота // Полн. собр. соч. Т. 23.

Воейков М.И. «Рабочий вопрос» и конец классической политической экономии // Политическая экономия и воспроизводство. — М., 2009.

Капелюшников Р. Производительность труда и стоимость рабочей силы: как рождаются статистические иллюзии // Вопросы экономики. 2009. № 4.

Тема 6. Всеобщий закон капиталистического накопления

1. Производство и воспроизводство. Типы воспроизводства.

2. Всеобщий закон капиталистического накопления:

— техническое, стоимостное и органическое строение капитала и его рост с развитием капитализма;

— историческая тенденция капиталистического накопления;

— процесс капиталистического накопления и образование резервной армии труда.

3. Резервная армия труда в современных условиях:

— капиталистический закон народонаселения;

— формы относительного перенаселения;

— критика реакционных теорий народонаселения Т.Р.Мальтуса и современных неомальтузианцев;

— оценка кейнсианских теорий полной занятости;

— методы фальсификации количества безработных.

Относительное и абсолютное ухудшение положения пролетариата:

— неравномерность ухудшения положения пролетариата в разных странах и в различные периоды;

— положение рабочего класса на современном этапе;

— пролетаризация трудящихся и изменения в структуре рабочего класса.

Источники и литература:

Маркс К. Капитал. Т. 1, гл. 21, 22, 23, § 1-4; гл. 24 // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 23.

Ленин В.И. Обнищание в капиталистическом обществе // Полн. собр. соч. Т. 22.

Полянский Ф.Я. Первоначальное накопление капитала в России. — М.: Соцэкгиз, 1958.

Тема 7. Кругооборот и оборот капитала

1. Кругооборот капитала и его три стадии:

— три формы промышленного капитала;

— кругооборот денежного, производительного и товарного капитала, их различия и единство.

Капиталистическое производство и обращение:

— особенности труда, занятого в сфере обращения;

— критика буржуазных и реформистских меновых концепций.

3. Оборот капитала:

— основной и оборотный капитал;

— физический и моральный износ основного капитала;

— ускоренная амортизация основного капитала в современных условиях как средство дополнительного обогащения капиталистов;

— время оборота и его составные части;

— время производства и рабочий период;

— влияние научно-технического прогресса на скорость оборота капитала;

— оборот переменного капитала;

— годовая масса и норма прибавочной стоимости;

— ускорение оборота переменного капитала и его влияние на массу и годовую норму прибавочной стоимости.

Источники и литература:

Маркс К. Капитал. Т. 2, гл. 1, 4, 7, 8, 12, 13, 14, 16 // *Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 24.

Волчкова Н. Новая теория международной торговли и новая экономическая география // Вопросы экономики. 2009. № 1.

Динес Н. Путь розы, или день на аукционе цветов // Наука и жизнь. 2009. №. 9. С. 48—51.

Лупей Н. Внутренняя торговля в годы реформ // Экономист. 2007. № 3. С. 59—64.

Миненкова Н.В. Канадская модель электронной торговли // США-Канада: экономика, политика, культура. 2008. № 2. С. 57—59.

Орешкина О.В. Дистанционная торговля товарами // Внешнеторговое право. 2007. № 1. С. 25—27.

Самарин Р. Товарная биржевая торговля: международный опыт // Рынок ценных бумаг. 2007. № 24. С. 11—14.

Ханин Г.И. Оптовая торговля в современной России // Проблемы прогнозирования. 2007. № 5. С. 42—61.

Тема 8. Динамика общественного развития

1. Показатели общественного развития.

2. Антагонистические противоречия капиталистического воспроизводства.

3. Понятие кризиса. Его классификация:

— абстрактная возможность кризисов в простом товарном хозяйстве;

— неизбежность кризисов в развитом рыночном хозяйстве;

— основное противоречия капитализма как причина экономических кризисов;

— фазы промышленного цикла и периодичность кризисов.

Характерные черты экономического кризиса:

— особенности аграрных кризисов от промышленных;

— роль частной собственности на землю и ренты в углублении и обострении аграрных кризисов;

— движение розничных и оптовых отпускных цен сельхозпроизводителей в условиях современного кризиса и его влияние на потребителей и производителей продукции;

— влияние кризисов на централизацию капитала и положение рабочего класса; кризисы и обострение противоречий капитализма.

5. Особенности современного российского экономического кризиса.

Источники и литература:

Ленин В.И. Уроки кризиса // Полн. собр. соч. Т. 5.

Ленин В.И. Ещё к вопросу о теории реализации // Полн. собр. соч. Т. 4.

Любошиц Л.И. Вопросы теории аграрных кризисов. — М., 1949.

Навой Р. Российские кризисы образца 1998 и 2008 годов: найди десять отличий// Вопросы экономики. 2009. № 2. С. 24—38. (https://institutiones.com/general/1639-rossijskie-krizisy.html).

Покрытан П.А. О некоторых вопросах методологии экономического кризиса // Экономист. 2009. № 9.

Столбов М. Эволюция монетарных теорий деловых циклов // Вопросы экономики. 2009. № 7.

Тамбовцев В. Финансовый кризис и экономическая теория // Вопросы экономики. 2009. № 1.

Хубиев К.А. Особенности российского экономического цикла // Экономист, 2009. № 3. С. 38—49.

Юсим В. Первопричина мировых кризисов // Вопросы экономики. 2009. № 1. С. 28—39.

Тема 9. Концентрация производства и монополии. Финансовый капитал и финансовая олигархия

1. Теория империализма как развитие и продолжение экономического учения К.Маркса:

— В.И.Ленин о закономерности возникновения и сущности империализма;

— усиление процесса обобществления труда и производства;

— монополия и конкуренция, смена свободной конкуренции господством монополий и подрыве товарного хозяйства.

2. Монополии их сущность, этапы развития и формы:

— теория Томазо Ди Лоренцо о естественной монополии;

— формы и методы конкурентной борьбы в эпоху империализма, обострение конкурентной борьбы на современном этапе;

— регулирование тарифов естественных монополий;

— образование банковских монополий и их основные формы;

— изменение роли банков при империализме.

3. Образование и сущность финансового капитала:

— критика теории финансового капитала Р.Гильфердинга;

— финансовый капитал и финансовая олигархия в современных условиях;

— методы экономического господства финансовой олигархии;

— финансовые группы и усиление реакционной роли финансовой олигархии на современном этапе.

4. Особенности производства и распределения прибавочной стоимости в современных условиях:

— монополистическая сверхприбыль и прибавочная стоимость;

— отличие монополистической сверхприбыли от избыточной прибыли.

Источники и литература:

Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма. Гл. I —III, IX // Полн. собр. соч. Т. 27.

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 48—50, 67—68.

Гильфердинг Р. Финансовый капитал. — М., 2010.

Гобсон Дж. Империализм. — М., 2010.

Моисеев С. Рубль как резервная валюта // Вопросы экономики. 2008. № 9.

Покрытан П.А. О регулировании монопольных тарифов // Экономист. 2006. № 2. С. 9—14.

Проблемы развития политической экономии и совершенствования её преподавания. — М., 1985. Гл. 6. Новые формы подрыва товарно-денежных отношений в мировой капиталистической экономике.

Томазо Д.Л. Миф о «естественной монополии» // Современная конкуренция. 2009. № 5 (17). С. 100—114. (http://moderncompetition.ru/r/articles/article/index.php?article_id_4=247).

РАЗДЕЛ 6. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Тема 1. Политическая организация общества

1. Понятие политической организации общества. Элементы политической системы общества.

2. Государство, его основные функции. Признаки государства. Теории происхождения, классовая сущность и типы государства.

3. Органы государства, формы государственного правления и формы территориально-государственного устройства.

4. Политическая власть. Характер политической власти.

Тема 2. Государственная машина современной Российской Федерации. Чьи интересы она защищает?

1. Классовая природа современного Российского государства. Коррупция — результат либеральных «реформ». Рост преступности, бандитизма и терроризма.

2. Социально-классовый анализ государственных реформ последних лет: пенсионная реформа, конституционная реформа.

3. Что такое укрепление государственности — усиление олигархии и бюрократии, полицейского режима или установление власти трудящегося большинства?

4. Пути продвижения к народовластию. Самоорганизация и самоуправление народа.

Источники и литература к Разделу 6:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Политическое просвещение. 2019. № 3 (110).

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного Съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Политическое просвещение. 2020. № 1 (114).

Защита социально-экономических прав трудящихся — важнейшее условие целостности страны и её национальной безопасности. Доклад Председателя Центрального Комитета КПРФ *Г.А.Зюганова* на совместном Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ (март, 2019 г.) // Политическое просвещение. 2019. № 3 (110).

О новых формах работы КПРФ в борьбе за власть трудящихся. Доклад Председателя Центрального Комитета КПРФ *Г.А.Зюганова* на Пленуме ЦК КПРФ (июнь 2019 г.) // Политическое просвещение. 2019. № 5 (112).

Трушков В.В. Курс — на народовластие, на социализм // Политическое просвещение. 2019. № 2 (109).

В Конституционный Суд Российской Федерации. Запрос о проверке конституционности статей 4 и 7 Федерального закона от 3 октября 2018 года № 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» // Политическое просвещение. 2019. № 2 (109).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Боровиков А.П. Основы общей теории политики. — М., 2012.

Боровиков А.П. Понятие политического режима. — СПб., 2006.

Боровиков А.П. Признаки и формы тоталитаризма. — СПб., 2007.

Плетников А.Ю. Демократия подлинная и потешная // Политическое просвещение. 2010. № 5 (58).

Яковлев В.Н. А судьи кто? Третья тягловая сила в упряжке правящего режима // Политическое просвещение. 2008. № 2 (43).

РАЗДЕЛ 7. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Тема 1. Социалистическая революция. Установление диктатуры пролетариата

1. Историческая обусловленность и особенности социалистической революции в России.

2. Свержение власти эксплуататоров и установление диктатуры пролетариата.

3. Складывание советской государственности и формирование системы пролетарской диктатуры.

4. Великий Октябрь и развитие мирового революционного движения.

Тема 2. Начало социалистических преобразований

1. Ленинский план строительства социализма.

2. Основные социалистические преобразования в экономике.

3. Решение общедемократических задач социалистической революцией. Рождение пролетарской демократии.

4. Создание Рабоче-Крестьянской Красной Армии.
5. Революционный выход из империалистической войны.
6. Первая Советская Конституция.

Тема 3. Вооружённое сопротивление эксплуататорских классов. Гражданская война и иностранная интервенция

1. Соотношение классовых сил накануне Гражданской войны.
2. Организация обороны Советского государства и ход военных действий.
3. Помощь международного пролетариата Стране Советов.
4. Руководство экономикой в годы Гражданской войны.
5. Окончание Гражданской войны и её итоги.

Тема 4. Образование СССР и строительство социализма

1. Историческая закономерность образования СССР.
2. Образование Союза Советских Социалистических Республик. Выбор формы объединения. План В.И.Ленина.
3. Восстановление народного хозяйства. НЭП.
4. Экономическая политика СССР: коллективизация, индустриализация.

Тема 5. Проблемы культурной революции в СССР

1. Культурная революция — закономерность социалистического строительства.
2. Борьба за утверждение марксистско-ленинской идеологии в области культуры.
3. Демократизация культуры — закономерность социалистического строительства.
4. Формирование советской интеллигенции.

Тема 6. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне и разгром милитаристской Японии

1. Предвоенная обстановка в мире и стране. Подготовка СССР к войне.
2. От вероломного нападения Германии на СССР до разгрома фашистов под Москвой.
3. Сталинградская битва. Сражение на Курской дуге. Операция «Багратион». Знамя Победы над поверженным Рейхстагом.
4. Разгром милитаристской Японии.
5. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор Победы советского народа в Великой Отечественной войне.
6. Задачи отделений КПРФ по патриотическому воспитанию.

Тема 7. Социально-экономическое и культурное развитие СССР во второй половине XX в. (конец 40-х — середина 80-х гг.)

1. СССР в период послевоенного восстановления и развития социалистического хозяйства в 1946—1953 гг.
2. Культурное строительство (в конце 40-х — 50-е гг.).
3. Социально-экономическое развитие СССР в 50-е — начале 70-х гг. Выход на передовые рубежи научно-технического прогресса. Достижение военно-стратегического паритета с США.

4. Социально-экономическое развитие СССР в 70-е — середине 80-х гг.: основные тенденции и факторы «торможения» темпов экономического роста.

5. Достижения Советского государства в развитии науки и техники, образования и культуры во второй половине XX в. Развитие национальной культуры народов СССР.

Тема 8. Внешняя политика СССР во второй половине XX в. Образование мировой системы социализма. Холодная война с США и их союзниками

1. Расстановка сил на международной арене в послевоенные годы. Образование социалистических государств.

2. Развертывание мировым империализмом холодной войны против СССР и социалистических стран.

3. Внешняя политика СССР. Развитие мировой системы социализма. Крушение колониализма и антиимпериалистическая борьба.

4. Усиление «холодной войны» в 70-х – середине 80-х гг. Рост гонки вооружений.

5. Подрывная деятельность США и стран НАТО против СССР и стран мирового социализма.

Тема 9. Разрушение СССР: причины и последствия

1. Социально-экономическое и политическое состояние СССР во второй половине 80-х годов XX в.

2. Годы «перестройки» и «реформ». Возникновение националистических и либеральных движений. Дискредитация социалистической идеологии. Антикоммунизм.

3. «Парад суверенитетов», создание под руководством М.С.Горбачёва концепции обновлённого Союза и подготовка Всесоюзного референдума о сохранении СССР.

4. ГКЧП. Попытка спасения СССР.

5. «Разбегание» республик и раздел имущества СССР. Беловежские соглашения и отставка Президента СССР.

6. Основные причины разрушения СССР.

7. Борьба коммунистов за возрождение братского союза народов. Деятельность СКП—КПСС.

Тема 10. Государственный переворот

1. «Прыжок в рынок». Форсированная реставрация капитализма в начале 90-х гг. XX в. Распад единого народно-хозяйственного комплекса. Углубление социально-экономического кризиса.

2. Обострение внутриполитической ситуации летом 1993 г. Конфронтация президента Ельцина с Верховным Советом.

3. Государственный переворот 1993 г. Принятие новой Конституции РФ.

Тема 11. Борьба КПРФ с фальсификациями истории СССР

1. Критика фальсификаций истории Великой Октябрьской социалистической революции.

2. Критика фальсификаций истории Гражданской войны.

3. Разоблачение фальсификаций роли И.В.Сталина в истории СССР.

4. Проблема репрессий в Советском государстве в 20—40-е годы XX в.

5. Проблема взаимоотношений Советского государства с религиозными организациями. Факты против лжи.

6. Критика фальсификаций истории Великой Отечественной войны.

7. Диссиденты 60—70 гг. XX века и их роль в фальсификации советской истории.

8. Пересмотр истории СССР в настоящее время. Борьба КПРФ с реабилитацией деятелей белогвардейского движения, националистов и коллаборационистов.

Источники и литература к Разделу 7:

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного Съезда КПРФ. — М., 2017.

Материалы VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Материалы VIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2015.

О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией. Материалы XIII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2017.

Зюганов Г.А. Великая Октябрьская социалистическая революция — поворотный пункт в развитии человечества. Интервью агентству Синьхуа // Политическое просвещение. 2016. № 4 (93).

Зюганов Г.А. Крах контрреволюции. — М., 2011.

Зюганов Г.А. Ленин, Сталин, Победа. — М., 2010.

Зюганов Г.А. На службе народу. В 2-х т. — М., 2019.

Зюганов Г.А. Октябрь и современность. — М., 1997.

Зюганов Г.А. Отсчёт пошел! — М., 2017.

Зюганов Г.А. Россия под прицелом глобализма. — М., 2019.

Бенов Г.М. К 100-летию Несокрушимой и Легендарной. Рождённая Октябрём // Политическое просвещение. 2018. № 1 (102).

Попов В.Н. И.В.Сталин и Сталинградская битва // Политическое просвещение. 2019. № 6 (113).

Вахитов Р. Революция, которая спасла Россию. — М., 2017.

Вахитов Р.Р. Клеветники Победы // Советская Россия, 5 мая 2017 г.

Вдовин А.И. История СССР от Ленина до Горбачёва. — М., 2011.

Вершина Великой революции. К 100-летию Октября. — М. 2017.

Второй Всероссийский съезд Советов // Политическое просвещение. 2012. № 2 (67).

Гросул В.Я. Большевики и их отношение к военному строительству в доктябрьский период // Политическое просвещение. 2018. № 4 (105).

Гросул В.Я. Образование СССР. 1917—1924. — М., 2012.

Егорычев В.Е. Гитлеровская стратегия войны против народов СССР и мифы о «советском экспансионизме» и «превентивной войне» // Политическое просвещение. 2011. № 4 (63).

Емельянов Ю. Мифы и загадки Октября 1917 года. — М., 2017.

Земсков В.Н. О масштабах людских потерь СССР в Великой Отечественной войне (в поисках истины) // Политическое просвещение. 2012. № 5 (70).

Капченко Н.И. Начало войны: драматический разворот // Политическое просвещение. 2019. № 3 (110).

Ковалёв А.А. Куда ведут Россию либералы? // Политическое просвещение. 2019. № 4 (111).

Косолапов Р.И., Чигирин И.И. «Голодомор» // Политическое просвещение. 2017. № 5 (100).

Костина М.В. Основные социально-экономические показатели Российской Федерации // Политическое просвещение. 2019. № 5 (112).

Кострикова Е.Г., Костриков С.П. От Февраля к Октябрю. Хроника революционных событий 1917 г. — М., 2017.

Кострикова Е.Г., Костриков С.П. Хроника революции 1905 года: события, факты, свидетельства, документы, комментарии. — Псков, 2010.

Кургузов В.Л. И на Тихом океане свой закончили поход. Победная точка в Гражданской войне и отпоре иностранной интервенции // Политическое просвещение. 2017. № 5 (100).

Курс отечественной истории IX — начала XXI веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе: Учебник для вузов / Под ред. *Л.И.Ольштынского*. — М., 2012.

Новиков Д. Самодержавие трудового народа. 100 лет первой Советской Конституции // Правда, 10—11 июля 2018 г.

Новиков Д.Г. КПРФ в борьбе за правду истории // Правда, 4—7 августа 2017 г.

Новиков Д.Г. Победоносная поступь большевизма // Политическое просвещение. 2015. № 1 (84).

Образование Союза Советских Социалистических республик / Сб. док. — М., 1972.

Октябрьское вооружённое восстание в Петрограде // Политическое просвещение. 2015. № 6 (89).

Ольштынский Л.И. Обострение борьбы с фальсификаторами истории Великой Отечественной войны // Политическое просвещение. 2018. № 1 (102).

Ольштынский Л.И. Угроза фашистского мирового господства. Начало Второй мировой войны. Уроки истории // Политическое просвещение. 2020. № 1 (114).

Перов А.А. Кто и как уничтожал СССР? // Политическое просвещение. 2013. № 3 (74).

Попов В.Н. Посягательства на Великую Победу // Политическое просвещение. 2011. № 1 (60).

Ратьковский И. Хроника белого террора в России. Репрессии и самосуды (1917—1920). — М., 2017.

Спицын Е.Ю. Хрущёвская слякоть. Советская держава в 1953—1964 гг. — М., 2020.

Трушков В.В. Почему КПСС сошла с политической сцены истории // Правда, 10—13 июля 2020 г.

Чистый М.Б. Советская индустриализация: мифы и реальность // Политическое просвещение. 2019. № 5 (112).

Центр политической учёбы ЦК КПРФ.

Поступило в редколлегию журнала 21 октября 2020 г.

Перечень видеоматериалов телеканала «Красная Линия», рекомендуемых к использованию в системе партийной учёбы и политического просвещения КПРФ в 2020/21 учебном году

I. Видеоматериалы к разделу 1 «Задачи КПРФ в материалах съездов и пленумов ЦК партии» и к разделу 2 «КПРФ — ведущая оппозиционная сила российского общества»

Всероссийская маёвка. Онлайн-конференция Г.А.Зюганова (01.05.2020) // https://www.rline.tv/programs/intervyu/video-209728/

Всесоюзное торжественное собрание, посвящённое 150-й годовщине со дня рождения В.И.Ленина // https://www.rline.tv/programs/intervyu/video-208868/

Интервью Геннадия Зюганова (17.01.2020) // https://www.rline.tv/programs/intervyu/video-199060/

Интервью Геннадия Зюганова (17.03.2020) // https://www.rline.tv/programs/intervyu/video-203788/

Интервью Геннадия Зюганова (19.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/intervyu/video-201774/

Интервью Геннадия Зюганова (25.04.2020) // https://www.rline.tv/programs/intervyu/video-209285/

Интервью Геннадия Зюганова (25.09.2019) // https://www.rline.tv/programs/intervyu/video-193109/

Пресс-конференция Г.А.Зюганова «Предложения КПРФ в проект бюджета» (08.10.2019) // https://www.rline.tv/programs/intervyu/video-193343/

Без будущего. О проблемах молодёжи. «Точка зрения» (19.05.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-212277/

В чём основная проблема отечественной науки? «Точка зрения» (05.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200974/

Всё по Марксу. «Точка зрения» (05.05.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-209897/

Выходим на дистанцию. «Точка зрения» (21.04.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-208472/

Документальный фильм «Беларусь. Механизмы успеха» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-1310/

Документальный фильм «Белорусское село. Закрытая в России тема» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-1287/

Документальный фильм «Верность» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-187770/

Документальный фильм «Комсомолу 100» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-169601/

Документальный фильм «Ровесники партии» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-1587/
Документальный фильм «Точка отчёта» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-23210/
Долгожданные перемены. «Точка зрения» (23.01.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200058/
Идеология и классы. «Точка зрения» (10.03.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-203163/
Или левый поворот, или катастрофа. «Точка зрения» (15.01.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-198191/
Как восстанавливать экономику? «Точка зрения» (28.05.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-213525/
Квартирный вопрос. «Точка зрения» (10.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-201145/
Кого напугал дракон? «Точка зрения» (12.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-201440/
Национальные интересы на продажу. «Точка зрения» (04.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200827/
Не те рецепты. «Точка зрения» (29.01.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200513/
Ни коров, ни тракторов. «Точка зрения» (22.01.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200050/
О работе фракции КПРФ в Государственной думе. Программа «Стоит заДУМАться» // https://www.rline.tv/programs/stoit-zadumatsya/
Образование как оружие. «Точка зрения» (04.03.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-202979/
Специальный репортаж «60-65. Все согласны?» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-190449/
Специальный репортаж «Иркутская пятилетка роста» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-200219/
Специальный репортаж «Куда плывёт корабль науки?» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-171269/
Специальный репортаж «Новосибирская пятилетка» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-189694/
Специальный репортаж «Обком звонит в колокол» // http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-108703/
Специальный репортаж «Образование без преград» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-153120/
Специальный репортаж «Оптимизация населения» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-172853/
Специальный репортаж «Профсоюзы начинают и выигрывают» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-168337/
Специальный репортаж «Равнение на «Знамя Ленина» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-187312/
Специальный репортаж «Сделано в Хакасии» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-196986/
Специальный репортаж «Учительская самозащита» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-181708/
Специальный репортаж «Фундамент обновлённого социализма» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-183037/

Специальный репортаж «Хакасия: получить своё» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-200217/

Специальный репортаж «Что такое «Народные предприятия» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-151364/

II. Видеоматериалы к разделу 3 «Вклад В.И. Ленина в теорию и практику коммунистического движения»

Актуально, как никогда. «Точка зрения» (22.04.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-208870/

Бытие определило сознание. «Точка зрения» (03.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200814/

Документальный фильм «Великий государственник» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-208876/

И революционер, и государственник! «Точка зрения» (21.01.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200044/

Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить. «Точка зрения» (18.01.2019) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-173861/

Ленин и государство. «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-126338/

Ленин и советская цивилизация. «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-99298/

Ленин и теперь живее всех живых! «Точка зрения» (22.04.2019) // https://www.rline.tv/ яrprograms/tochka-zreniya/video-182260/

Ленин. Сталин. Победа! «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-58829/

Мифы о Ленине. «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-31057/

Мыслитель, борец, созидатель. «Точка зрения» (20.04.2018) // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-157510/

Назад в будущее. «Точка зрения» (05.03.2019) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-178324/

Специальный репортаж «Изоляция по-шушенски» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-213516/

Специальный репортаж «Ленин. Начало» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-151735/

Специальный репортаж «Ленин. Ссылка в Шушенское» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-199622/

Специальный репортаж «Ленин: первый шаг в революцию» // https://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-201927/

III. Видеоматериалы к разделу 4 «Марксистско-ленинская философия в СССР» и к разделу 5 «Марксистско-ленинская политэкономия и современность»

Учение Маркса всесильно, потому что оно верно. «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-134406/

«Карл Маркс 200. Документальный фильм // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-159285/

Пролетариат. В поисках истины. Документальный фильм // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-51626/

«Марксизм и «Теория твари». Документальный фильм // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-82914/

«Марксизм и диктатура пролетариата». Документальный фильм // http://www.rline.tv/ programs/dokumentalnye-filmy/video-103298/

«Марксизм и слухи о его смерти». Документальный фильм // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-103914

Марксизм жив! «Точка зрения» (20.02.2018) // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-153320/

Марксизм и современный мир. «Точка зрения» (04.05.2018) // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-158964/

IV. Видеоматериалы к разделу 6 «Актуальные проблемы политологии»

Возраст дожития. «Точка зрения» (30.01.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200522/

Всё тайное становится явным. «Точка зрения» (03.03.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-202684/

Гарант и гарантии. «Точка зрения» (06.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200980/

Главное — уцелеть. «Точка зрения» (02.06.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-213939/

Главный вопрос — вопрос о власти. «Точка зрения» (13.05.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-210931/

Даёшь конституцию справедливости. «Точка зрения» (20.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-201923/

Для чего Кремль взялся менять Конституцию? «Точка зрения» (27.01.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-200220/

Дмитрий Новиков: Нужна конституционная реформа, а не имитация. Интервью каналу «День-ТВ» // https://www.rline.tv/podrobnosti/2020-06-13-dmitriy-novikov-nuzhna-konstitutsionnaya-reforma-a-ne-imitatsiya-intervyu-v-gazete-den/

Испуг нарастает. «Точка зрения» (29.04.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-209503/

Наш ответ — нет. О позиции левых сил перед голосованием по поправкам в Конституцию. «Точка зрения» (08.06.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-214179/

Операция прикрытия. «Точка зрения» (12.03.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-203607/

Политика как шоу. «Точка зрения» (27.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-202513/

Развязка всё ближе. «Точка зрения» (23.03.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-204435/

V. Видеоматериалы к разделу 7 «Актуальные проблемы отечественной истории»

Кто продолжает лепить образ национального героя из Александра Колчака?

«Точка зрения» (14.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/ video-201449/

История как оружие. «Точка зрения» (17.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-201613/

«Февралисты». «Точка зрения» (26.02.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-202503/

Он растворился в будущем. О роли И.В.Сталина в истории. «Точка зрения» (05.03.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-202992/

Антисоветизм на марше. «Точка зрения» (04.05.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-209893/

«Ленин — Сталин — Победа». «Точка зрения» (09.05.2020) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-210907/

Документальный фильм «Сословная Россия» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-183033/

Документальный фильм «Гулливеры и лилипуты» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-196803/

Документальный фильм «Великий государственник» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-208876/

«Бренды советской эпохи». Программа телеканала «Красная Линия» // https://www.rline.tv/programs/brendy-sovetskoy-epokhi/

Гражданская война. 100 лет спустя. «Точка зрения» (12.01.2018) // www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-151063/

Гражданская война: причины и уроки. «Точка зрения» (17.05.2018) // www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-160030/

Коллективный Запад против СССР. «Точка зрения» (22.06.2018) // www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-161860/

1993 год. Конституция на крови. «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-13892/

1993 год: уроки Октября. «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-49373/

Битва за историю. «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-24853/

Великий Октябрь и современность. «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-76468/

Великий Октябрь. Революция продолжается. «Точка зрения» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-50880/

Документальный фильм «Мы наш, мы новый...» // http://www.rline.tv/ programs/dokumentalnye-filmy/video-145077/

Документальный фильм «Время цвета. Цвет чёрный» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-146860/

Документальный фильм «Время цвета. Цвет белый» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-147050/

Документальный фильм «Время цвета. Цвет красный» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-147051/

Документальный фильм «Слепые вожди слепых» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-58837/

Документальный фильм «Хозяин земли русской» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-130018/

Документальный фильм «Эти» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-136673/

Документальный фильм «Победившие себя сами» // https://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-177162/
Модель Сталина. Фильм 1. «Индустриализация» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-86176/
Модель Сталина. Фильм 2. «Слагаемые успеха» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-89839/
Модель Сталина. Фильм 3. «Испытание войной» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-89859/
Модель Сталина. Фильм 4. «Новые возможности» // http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-93355/
Сталин и современность. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная Линия» // http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-52727/
«Февралисты» вчера и сегодня. «Точка зрения» (27.02.2019) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-177591/
«Со знанием дела...». «Точка зрения» (06.03.2019) // https://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-178328/

Центр политической учёбы ЦК КПРФ.

Поступило в редколлегию журнала 21 октября 2020 г.

Методические рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2020/21 учебном году

Президиум ЦК КПРФ утвердил **«Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2020/21 учебный год».** Документ включает в себя 7 разделов и 50 тем.

Темы первого раздела предполагают тщательное изучение документов и материалов съездов партии и пленумов ЦК КПРФ. Освоение этих разделов обязательно для всех коммунистов и сторонников партии, так как позволит глубже понять сущность общественно-политических и экономических процессов, происходящих в современном мире, уяснить задачи, формы и методы партийной работы.

Приступая к анализу партийных документов, следует сделать акцент на изучении материалов первого и второго этапов XVII съезда КПРФ. «Политический отчёт Центрального Комитета», а также доклад Председателя ЦК Г.А.Зюганова на втором этапе съезда содержат ценный идейно-теоретический и обширный фактический материал, позволяющий с позиций классового подхода вскрыть

сущность и характер современного российского капитализма, понять истинную природу экономического кризиса и пути его преодоления.

В материалах XVII съезда КПРФ даны принципиальные оценки современных тенденций и явлений социально-экономической и политической действительности, определены цели и задачи партии на ближайшие годы. Следует подчеркнуть, что выводы и обобщения, сделанные партией на XVII съезде в 2017 году, не утратили своей актуальности и значимости в настоящее время. В особенности это обстоятельство применимо к Антикризисной программе КПРФ.

В ходе политзанятий рекомендуется подробно охарактеризовать основные меры КПРФ по выводу страны из кризиса. Следует обратить внимание на то, что Антикризисная программа КПРФ, вопреки утверждениям либеральных экономистов, не является «утопичной» и популистской, она абсолютно реализуема на практике. Наша программа борьбы с кризисом капитализма подтверждена успешным опытом народнохозяйственного развития СССР, а также опытом КНР и других стран, идущих по пути построения общества социальной справедливости.

Обязательны для вдумчивого и внимательного изучения и материалы партийных пленумов. Отдельное внимание необходимо уделить документам VIII (июньского) и IX (октябрьского) 2019 года пленумов Центрального Комитета, а также юбилейному докладу Г.А.Зюганова на X (мартовском 2020 г.) пленуме ЦК «Идейное наследие Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке». В данных материалах затрагиваются принципиальные вопросы идеологической, агитационно-пропагандистской и организационной работы партии на современном этапе.

Важнейшими задачами, от успешного решения которых зависит само существование партии, являются необходимость укрепления идейных и нравственных основ, борьба с партийной аристократией, карьеризмом и бюрократией. Существенное значение для успеха партии в борьбе за социальные преобразования имеют поиск новых форм агитации и пропаганды, активное освоение современных коммуникационных технологий, планомерная работа в интернет-сообществах и группах.

Следует обратить отдельное внимание учащихся, что в 1917 году с необходимостью использования новых форм партийной работы в изменившихся политических условиях столкнулись большевики. Этот вопрос был успешно решён Лениным. Ленинское учение о стратегии и тактике, о формах и методах партийной борьбы по-прежнему актуально и нуждается в глубоком современном осмыслении.

Сформировать представление о непреходящей ценности идей В.И.Ленина и об их жизненности на современном этапе борьбы за социализм молодым коммунистам поможет ознакомление с докладом Г.А.Зюганова «Идейное наследие Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке». При изучении данного документа следует обратить внимание на злободневность ленинских идей об империализме, о роли пролетариата в борьбе с капиталом, значении теории в революционном движении, рабочей партии «нового типа», её организационных принципах и дисциплине.

Второй раздел «КПРФ — ведущая оппозиционная сила российского общества» посвящён характеристике КПРФ как политической организации. При изучении данного раздела следует обратиться к детальному анализу двухтомника Г.А.Зюганова «На службе народу». В нём содержатся уникальные документы: статьи, обращения, тексты выступлений лидера КПРФ за период 1991—2019 годов. Изучение данных материалов позволяет сделать вывод о том, что на протяжении последних десятилетий КПРФ является крупнейшей и

подлинно оппозиционной партией, последовательно и принципиально отстаивающей интересы людей труда.

Итогом **изучения тем второго раздела** должно стать формирование у учащихся твёрдого знания о содержании основополагающих документов партии: Устава и Программы, об идейных и организационных основах КПРФ, её структуре, руководящих и контрольных органах. Очень важно, чтобы молодые и недавно вступившие в партию коммунисты имели ясное представление об азах марксизма-ленинизма, о стратегических и тактических целях, задачах партии, формах и методах политической борьбы и идеологической работы.

Третий раздел «Вклад В.И.Ленина в теорию и практику революционного движения» продолжает изучение начатого в 2019/20 учебном году ленинского революционного наследия. Тематический план данного раздела составлен так, чтобы в процессе обучения у учащихся формировалось представление о неразрывной связи теоретического наследия Ленина с развитием Коммунистической партии и общественно-политическими и экономическими изменениями в России в первой четверти XX столетия.

Идеи В.И.Ленина — великая сокровищница революционной мысли и революционного опыта. Основатель большевизма показал блестящий образец творческого развития марксизма в новых исторических условиях, дал ответы на вызовы общественного развития целой исторической эпохи — периода перехода от капитализма к социализму.

Идейное наследие В.И.Ленина — наше могучее оружие в современной идеологической и политической борьбе. Изучая ленинские труды, важно понять и усвоить принцип партийности, классовый подход к явлениям общественной жизни, научиться «за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов». Опыт Ленина учит творческому пониманию революционной теории, революционной диалектике марксизма, несовместимой с догматизмом и оппортунизмом. Главная задача коммунистов — глубоко освоить его и грамотно использовать в партийной работе, в общественной и политической деятельности. Изучение ленинского наследия в системе партийно-политической учёбы КПРФ призвано помочь этому.

С третьим разделом «Примерной тематики политзанятий» содержательно связаны четвёртый и пятый разделы. При их подготовке были использованы методические наработки кандидата философских наук, доцента Р.Р.Вахитова и доктора экономических наук, профессора П.А.Покрытана.

Темы четвёртого раздела «Марксистско-ленинская философия в СССР» позволяют учащимся ознакомиться с преломлением идей Маркса, Энгельса, Ленина в области философского знания и генезисом особого направления материализма — марксистско-ленинской философии.

Изучая данный раздел, молодые коммунисты и сторонники партии смогут уяснить для себя этапы становления и развития отечественной традиции марксистско-ленинской философии, сформировать представление о её проблемно-содержательном поле, творчестве её главных представителей, научных школах и дискуссиях. Познание марксистско-ленинской философии коммунистам необходимо не только для личного идейно-теоретического роста и пополнения багажа марксистско-ленинских знаний. Марксистско-ленинская фило-

софия вооружает партийцев и в практическом отношении, позволяя им искусно вести идейные споры с противниками, политическую, общественную и агитационно-пропагандистскую работу.

Творческое изучение отечественной традиции марксистско-ленинской философии необходимо для восстановления её истинного научно-исторического значения. В настоящее время советскую философию объявляют псевдофилософией, набором заблуждений, лозунгов и идеологических штампов, пытаясь вычеркнуть период марксизма-ленинизма из истории отечественной философии. Зачастую это делают те же самые люди, которые ранее пели ей дифирамбы и сурово осуждали других за отклонения от «единственно верного учения». Объективный взгляд позволяет утверждать, что марксистско-ленинская философия — научная традиция, которая тесно связана с отечественной интеллектуальной историей и в не меньшей мере выражает национальный дух России, чем, например, русский идеализм Серебряного века.

Марксистско-ленинская философия — это не свод идеологических догм, извлечённых из голов гениев в завершённом виде. Это живая философская традиция, становление и развитие которой происходило, с одной стороны, в ходе дискуссий между сторонниками марксизма, а с другой — в острых спорах с его противниками.

Взглянуть на марксизм-ленинизм в аспекте экономических проблем современной России участники политучёбы смогут при ознакомлении с тематическим планом **пятого раздела: «Марксистско-ленинская политэкономия и современность».** Темы раздела выстроены таким образом, чтобы изучение классических положений политической экономии марксизма выводило учащихся на осмысление экономического развития современного капитализма в России и мире. Усвоив материалы раздела, учащиеся узнают, чем политическая экономия отличается от функциональной теории «экономикс», как связаны политэкономия и экономическая политика, в чём заключаются основные законы и противоречия капитализма, какова сущность капиталистического накопления, какую роль в этом накоплении играет эксплуатация наёмного труда.

Разделы шестой и седьмой знакомят учащихся с актуальными проблемами отечественной политологии и истории. При освещении политологических тем главное внимание уделено современному политическому и государственному устройству Российской Федерации. Слушателям предлагается поразмышлять над содержанием и сущностью последних крупных реформ: пенсионной и конституционной.

При раскрытии вопросов истории Отечества в тематическом плане главное внимание уделено ключевым событиям XX столетия. Это Великая Октябрьская социалистическая революция, Гражданская война и интервенция, индустриализация, коллективизация и культурная революция, Великая Отечественная война, восстановление народного хозяйства СССР в послевоенные годы, социально-экономическое развитие СССР в 60—80-х годах XX столетия, причины и следствия разрушения Советского государства, а также государственный переворот 1993 года.

При изучении тем данного раздела рекомендуется использовать работы В.И.Ленина, И.В.Сталина, документы и материалы ЦК КПСС и ЦК КПРФ, книги Г.А.Зюганова, многочисленную научную и публицистическую литературу, изданную при поддержке ЦК КПРФ. Подробный список источников и литературы представлен в конце раздела.

Особое внимание стоит уделить такой важной теме, как борьба КПРФ с многочисленными фальсификациями истории СССР. При изучении этой темы рекомендуется использовать документы партийных съездов и пленумов Центрального Комитета, а также работы Р.Р.Вахитова, Ю.В.Емельянова, В.С.Кожемяко, А.В.Огнева, И.С.Ратьковского, Е.Ю.Спицына, В.В.Трушкова и других учёных, стремящихся к объективному освещению исторических событий.

Значительный объём фактов, изобличающих лживые интерпретации исторических событий, содержится в статьях и заметках газет «Правда» и «Советская Россия», журнала «Политическое просвещение». **Изучение материалов данных изданий обязательно на каждом политзанятии.** Значительная база аргументов и фактов в защиту советской истории содержится на ресурсах партийного телеканала «Красная Линия». В особенности это касается программ «Точка зрения», «Специальный репортаж», «Бренды советской эпохи» и целой серии документальных фильмов. Помимо этого, на интернет-сайте телеканала «Красная Линия» (https://www.rline.tv/) содержится ряд других сюжетов, посвящённых актуальным вопросам социально-экономического, политического, культурного развития нашей страны. Необходимо регулярно следить за новыми выпусками программ и ежедневной программой канала «Темы дня». Подробный список видеопродукции «Красной Линии», рекомендуемый к использованию в рамках политучёбы, приведён в отдельном документе **«Перечень видеоматериалов телеканала «Красная Линия», рекомендуемых к использованию в системе партийной учёбы и политического просвещения КПРФ в 2020/21 учебном году».**

Используя утверждённую Президиумом ЦК «Примерную тематику политзанятий», организаторы партийной учёбы на местах вправе выбрать для себя из этого списка наиболее перспективные темы, адаптировать их с учётом региональных потребностей, наличия кадров лекторов, научной и методической литературы, специфики обучаемого контингента и других условий.

Определяя формы политучёбы, необходимо исходить из существующей образовательной инфраструктуры, накопленного опыта и пожеланий местных и первичных партийных отделений, пропагандистов и слушателей.

При организации образовательного процесса следует уделить особое внимание методике преподавания. Она играет исключительно важную роль в эффективности восприятия учебного материала и в повышении качества обучения. Крайне желательно, чтобы организаторы политзанятий были знакомы с достижениями советской педагогики и психологии, с требованиями, предъявляемыми к формам и методам преподавания, способам и средствам решения образовательных и воспитательных задач.

При изложении материала общественных дисциплин рекомендуется следовать нескольким базовым принципам. Прежде всего это **принцип историзма**, согласно которому исторические события, факты должны изучаться не изолированно друг от друга, а во всей их совокупности и взаимосвязи с учётом конкретной исторической обстановки. В.И.Ленин в своих работах активно использовал этот метод: «Самое надёжное в вопросе общественной науки, — писал он, — не забывать основной исторической связи и смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возможно, каковы главные этапы в своём развитии это явление проходило и с точки зрения этого его развития чем эта вещь стала теперь».

Другим важнейшим правилом марксистско-ленинского обществознания выступает принцип партийности, о котором уже упоминалось выше. **Принцип партийности**, предполагающий строго классовый подход в анализе проблем современного общества, требует от коммуниста вести систематическую и бескомпромиссную борьбу против антисоветизма, антикоммунизма и буржуазной фальсификации истории.

При изучении общества следует применять и принцип органической связи марксистско-ленинской теории с общественным бытием. Этот приём требует умения связывать ключевые положения и выводы марксизма-ленинизма с насущными задачами, современными тенденциями социально-экономической, политической и идеологической жизни. Необходимо, чтобы такая связь носила естественный, а не абстрактный или же формальный характер. В практической реализации этого принципа преподавателю могут оказать помощь материалы периодической печати, телевидения, сетевые медиаресурсы.

Ещё одно правило, которое следует применять в деле партийной учёбы, — это **гармоничное сочетание научности и популярности** в изложении материала. В.И.Ленин подчёркивал, что «максимум марксизма равно максимуму популярности и простоты». То есть организатор партийной учёбы должен уметь излагать теоретические положения ясно и просто, доступным аудитории языком, избегать чрезмерного использования научной терминологии и других понятий и терминов, малознакомых слушателям. Но при этом важно, чтобы простота, яркость и доходчивость в изложении теоретического материала не приводили к его выхолащиванию и упрощению.

Преподаватель при изложении сути вопроса должен избегать длительного пересказа «общих мест» или давно известных истин, так как это, говоря словами В.И.Ленина, вызывает у слушателей «тошноту, скуку, злобу против жвачки». Именно от умения преподавателя грамотно подать учебный материал напрямую зависит успех партийной учёбы.

В современных условиях, когда возможности системы партийно-политического просвещения ограничены, преподаватель обязан не только уметь грамотно донести до слушателя материал, но и «научить его учиться», то есть овладевать навыками самообразования. В настоящее время самостоятельная работа выступает основным методом глубокого усвоения марксистско-ленинской теории. Коммунист должен освоить приёмы и способы исследовательской работы с источниками, с научной, с энциклопедической, справочной литературой, образовательными интернет-ресурсами. Систематическая самостоятельная работа коммуниста позволит ему хорошо ориентироваться в постоянно увеличивающемся объёме научных знаний, стремительно растущем информационном потоке.

В заключение отметим, что партийно-политическая учёба, опирающаяся на выверенные педагогические методы и принципы, дифференцированные формы обучения, сможет пробудить в каждом коммунисте живой интерес к марксистско-ленинской теории и стремление постоянно повышать уровень своих собственных знаний, расширять круг практических навыков и умений, необходимых для успешной партийной работы.

Центр политической учёбы ЦК КПРФ.

Поступило в редколлегию журнала 21 октября 2020 г.

5 декабря 1941 года началось переломное в Великой Отечественной войне контрнаступление Рабоче-Крестьянской Красной Армии под Москвой!*

Знайте Советские люди, что вы потомки воинов бесстрашных!
Знайте, Советские люди, что кровь в вас течёт великих героев, отдавших за Родину жизни, не помыслив о благах!
Знайте и чтите Советские люди подвиги дедов, отцов!

Среди исторических событий, над которыми время не властно, особое место принадлежит Московской битве, в рамках которой состоялось контрнаступление под Москвой. В суровые дни осени 1941 года, когда со всей остротой встал вопрос о самом существовании нашей державы, ответ на него зависел от того, устоит или нет Москва под натиском германского вермахта. Его моторизованные и армейские корпуса, ещё не знавшие ни одного поражения во Второй мировой войне, сметавшие все преграды на своём пути, прорвали стратегический фронт и, окружив значительные силы трёх советских фронтов под Вязьмой и Брянском, устремились к Москве.

В такой драматической обстановке, казалось, случится самое худшее и непоправимое. В ту пору не только враги, но и друзья нашей страны не сомневались, что судьба Москвы предрешена, а её паденье — дело нескольких ближайших дней.

Однако вопреки всем мрачным прогнозам, этого не случилось. Защитники столицы вместе с жителями Москвы и Подмосковья, героически сражаясь с врагом, превратили город в неприступную крепость. Они бились с захватчиками днём и ночью, на фронте и в окружении,

* Материал подготовлен Научно-исследовательским институтом (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил РФ. Надо учесть, что авторы в духн нынешних официальных установок почти ничего не говорят о деятельности Ставки Верховного Главнокомандования и И.В.Сталина.

во вражеском тылу и в небе столицы. Упорной обороной занимаемых позиций, контратаками и контрударами, вводом свежих резервов и ударами с воздуха они изматывали силы противника. И вот, когда немцы подошли к пригородам столицы и уже в бинокли могли разглядеть жизнь на улицах города...

Советские войска перешли от обороны в контрнаступление

Советское командование, готовя контрнаступление, стремилось сделать всё возможное, чтобы скрыть от противника свои намерения. Планирование операции на фронтах осуществлял предельно ограниченный круг людей, а боевые документы к ней разрабатывал лично начальник штаба фронта. Командующих армиями предупредили, что с полученной ими директивой «о переходе в контрнаступление ознакомить только члена Военного совета и начальника штаба. Исполнителям давать распоряжения в части, их касающейся». Запрещались любые переговоры о предстоявшем контрнаступлении по техническим видам связи.

Однако полностью утаить столь крупномасштабную перегруппировку войск от противника, находясь в непосредственном соприкосновении с ним, было маловероятно. Действительно, как свидетельствуют трофейные и иные документы, сведения, полученные германской стороной от агентурной, воздушной и других видов разведки, позволяли ей нарисовать сравнительно полную картину о положении Красной Армии и замысле её командования. В донесениях отмечалось выдвижение крупных сил русских к северу и югу от Москвы. Но, несмотря на тревожный характер этих сообщений, адекватных оценок со стороны германского командования они не получили. Продолжая оставаться в плену собственных иллюзий, оно считало, что русские уже не в состоянии ввести в сражение значительные силы, а факт появления свежих частей под Москвой расценило как обычную перегруппировку войск с пассивных участков на активные для противодействия немецкому наступлению. 4 декабря командующий группой армий «Центр» генерал-фельдмаршал Федор фон Бок на одно из подобных донесений разведки отреагировал так: «...Боевые возможности противника не столь велики, чтобы он мог этими силами... начать в настоящее время большое контрнаступление».

Германское командование закрывало глаза на усилившееся сопротивление советских войск и их возросшую активность. Лишь усталостью своего личного состава, а главное влиянием погодных условий объясняло оно то обстоятельство, что не выдержавшие контрударов не-

мецкие войска были отброшены под Яхромой, Кубинкой, Наро-Фоминском, Каширой, Тулой и на других участках.

Соотношение сил и средств на 5 декабря 1941 года

Силы и средства	Советские войска	Немецко-фашистские войска	Соотношение
Личный состав, тыс. чел.	1100	1708	1:1,5
Орудия и миномёты, ед.	7652	13500	1:1,8
Танки, ед.	774	1170	1:1,5
Самолёты, ед.	1000	615	1,6:1

Вопреки своим недавним декларациям типа «ещё до начала зимы враг будет разгромлен», «противник уже никогда не поднимется», Гитлер на сей раз заявил, что во всех бедах вермахта под Москвой виновата холодная зима, которая, мол, к тому же наступила слишком рано. Однако подобная аргументация не убедительна. Ведь средняя температура в Подмосковье, и об этом свидетельствуют ежедневные оперсводки группы армий «Центр», держалась в ноябре на уровне минус 4—6°С. Наоборот, замёрзшие болота, ручьи, мелкие речки вместе с неглубоким ещё снежным покровом резко улучшили условия проходимости немецких танков и моторизованных частей, которые получили возможность, не увязая в грязи, действовать вне дорог, выходить на фланги и в тыл советских войск. Такие условия были близки к идеальным. Правда, с 5 по 7 декабря, когда ртутный столбик опускался до отметки минус 30—38°С, положение войск заметно ухудшилось. Но уже на следующий день температура поднялась до нулевой отметки. Следовательно, в мотивировке фюрера просматривается его желание скрыть правду о положении на восточном фронте, снять с себя ответственность за неподготовленность своих войск к действиям в зимних условиях, а главное, сохранить безупречный престиж политического и военного руководства рейха.

Тем временем контрнаступление Красной Армии продолжало набирать темпы. Войска правого крыла Западного фронта, взаимодействуя с Калининским фронтом, наносили удары по клинско-солнечногорской и калининской группировкам врага, а смежные фланги Западного и Юго-Западного фронтов — по его 2-й танковой и 2-й полевой армиям.

Войска 30-й армии под командованием генерал-майора Д.Д.Лелюшенко, прорвав своим центром фронт обороны 3-й танковой группы, с северо-востока приближались к Клину. Здесь немцы оказывали особенно упорное сопротивление. Дело в том, что выход советских войск

на ближние подступы к Клину создавал угрозу глубокого флангового удара по немецким войскам, действовавшим северо-западнее Москвы. Вот почему германскому командованию пришлось спешно усиливать свою клинскую группировку за счёт переброски войск с других участков. Уже 7 декабря в район Клина начали перебрасываться части шести танковых дивизий. Это обстоятельство привело к замедлению наступления 30-й армии, но зато другим войскам правого крыла Западного фронта облегчило ведение боевых действий.

И, тем не менее, темп наступления советских войск оставался ещё очень низким: он составлял всего 1,5—4 км в сутки. Наступавшие соединения втягивались в бои за овладение опорными пунктами, поспешно создаваемыми немцами в населённых пунктах, узлах дорог и на господствовавших высотах, но, к сожалению, при этом они действовали крайне неумело. Даже те из них, что прекрасно проявили себя в оборонительных сражениях, не успели овладеть искусством ведения наступательного боя.

На калининском направлении контрнаступление развивалось ещё медленнее. 29-я армия под командованием генерал-лейтенанта И.И.Масленникова вместо того, чтобы нанести один удар, предприняла наступление одновременно на трёх участках фронта, к тому же удалённых один от другого на 7—8 км. Каждая из трёх наступавших дивизий наносила удары на 1,5-километровом фронте. Атаковавшие части вклинились в оборону противника, но простреливаемые его огнём с обоих флангов вынуждены были остановиться. На следующий день немцы предприняли сильные контратаки и вновь оттеснили советские части на левый берег Волги. По существу, и к концу пятого дня боев соединения 29-й армии оставались на тех же рубежах, с которых они начали наступление. Наоборот, 31-я армия, командующим которой был генерал-майор В.А.Юшкевич, достигла успеха. Она захватила плацдармы на правом берегу Волги и к исходу 9 декабря продвинулась на 10—12 км, перерезав шоссе Калинин-Тургиново и тем самым создав угрозу тылу группировки противника в Калинине.

В то же время армии правого крыла Западного фронта продолжали наступать. К исходу 12 декабря они продвинулись еще на 7—16 км. Теперь линия фронта проходила северо-западнее, севернее и восточнее Клина и вплотную подошла к Истринскому водохранилищу, р. Истре. Были освобождены города Солнечногорск и Истра.

Немцы, стремясь помешать наступлению советских войск, взорвали плотину. Наступление приостановилось. Чтобы удержать дороги, ведущие на запад, и обеспечить вывод главных сил 3-й и 4-й танковых групп на рубеж Волоколамск, Руза, противник продолжал упорно сражаться в районе Клина и Истринского водохранилища.

Советское командование усиливало войска и производило перегруппировки, однако наступление развивалось в целом недостаточно быстро. В действиях соединений и частей по-прежнему преобладали лобовые атаки укреплённых опорных пунктов противника, а не окружение их посредством охватов. Вот почему генерал армии Г.К.Жуков директивой от 13 декабря вновь потребовал от армий правого крыла: «неотступным и энергичным наступлением завершить разгром противника, причём 30-й и 1-й ударной армиям предстояло частью сил окружить врага в районе Клина».

Командующий Западным фронтом категорически запрещал лобовые атаки укреплённых узлов сопротивления врага. Он приказывал: «преследование вести стремительно, не допуская отрыва противника. Широко применять сильные передовые отряды для захвата узлов дорог, теснин, дезорганизации походных и боевых порядков противника».

С 11 декабря соединения 16-й армии Западного фронта под командованием генерала К.К.Рокоссовского пытались преодолеть Истринское водохранилище. Однако после взрыва плотины лед опустился на 3—4 м и у западного берега покрылся полуметровым слоем воды. Кроме того, на этом берегу, который являлся довольно серьёзным естественным препятствием, заняли оборону части пяти дивизий противника. Для наступления в обход водохранилища с севера, а реки с юга генерал Рокоссовский сформировал две подвижные группы. Одну группу возглавил генерал Ф.Т.Ремизов, другую — генерал М.Е.Катуков. Командующий Западным фронтом генерал Г.К.Жуков передал на усиление 5-й армии 2-й гвардейский кавалерийский корпус генерала Л.М.Доватора, два отдельных танковых батальона и другие части.

Для развития наступления на правом крыле Западного фронта применение подвижных групп имело важнейшее значение. Используя свои маневренные возможности, они наносили внезапные и дерзкие удары по флангам противника, даже выходили в его тылы. Особенно впечатляющих результатов на этом этапе контрнаступления добилась подвижная группа Л.М.Доватора. Об этом свидетельствуют не только отчётные документы советских штабов, но и оперативные сводки группы армий «Центр».

Несмотря на трудности и недостатки, контрнаступление развивалось успешно. Войска Западного фронта за 11 дней наступления продвинулись на своем правом крыле от 30 до 65 км, их средний темп составил почти 6 км в сутки. Войска левого крыла Калининского фронта преодолели расстояние от 10 до 22 км. Их средний темп не превысил 0,8—1,8 км в сутки. Итак, на ближних подступах к Москве, к северу и северо-западу от неё отборные войска вермахта впервые потерпели значительное поражение и вынуждены были с большими потерями отступать.

В эти же дни войска левого крыла Западного фронта добились бо̀льших успехов, чем те соединения, что действовали севернее и северо-западнее столицы. Три основных обстоятельства обусловили это достижение.

Во-первых, неудачное расположение соединений генерал-полковника Г.Гудериана.

Во-вторых, умелое использование командованием Западного фронта создавшегося положения. Главный удар был нанесён по слабому месту в оперативном построении противника — во фланг и тыл основной его группировки.

В-третьих, наступление с выдвижением войск из глубины, непосредственно из района сосредоточения, обеспечило внезапность удара.

Используя благоприятную ситуацию, соединения 10-й армии под командованием генерала Ф.И.Голикова выбили противника из ряда населённых пунктов и к исходу 7 декабря продвинулись почти на 30 км в глубину расположения противника. В тот момент перед советским командованием открылась перспектива не только расчленить, но и окружить восточнее Тулы часть сил танковой армии Г.Гудериана. Чтобы не допустить окружения, генерал Г.Гудериан поспешил отдать войскам приказ об отходе на рубеж рек Шат и Дон.

Между тем враг усиливал сопротивление и на других участках. К 9 декабря он ввёл в сражение 112-ю пехотную дивизию, которая совместно с отошедшими частями заняла оборону по западному берегу р. Шат, Шатского водохранилища и р. Дон. Опираясь на эти естественные препятствия, немцы остановили 10-ю армию, части которой к тому моменту успели продвинуться на глубину до 60 км. Однако все попытки её соединений преодолеть эту позицию оказались тщетными.

8 декабря генерал армии Г.К.Жуков отдал приказ: совместными усилиями войск группы Белова и 50-й армии окружить и уничтожить немецкую группировку, действовавшую южнее Тулы, а 10-й армии — нанести удар на Плавск. Анализ хода реализации этого приказа показывает, что советским войскам не удалось перехватить пути отхода противника из мешка восточнее Тулы. Высокие темпы отступления с одновременным использованием естественных препятствий и заграждений на путях наступления советских войск позволили дивизиям Г.Гудериана не только избежать окружения в этом районе, но и остановить 10-ю армию.

Между тем наступление левого крыла Западного фронта продолжало развиваться. На рассвете 14 декабря группа Белова освободила станцию Узловая, а на следующий день — Дедилово. В тот же день войска 10-й армии штурмом взяли Богородицк, продолжая наступление в сторону Плавска. Но главное, что 14 декабря в контрнаступление включилась ещё одна армия — 49-я, возглавляемая генералом И.Г.За-

харкиным, с задачей разгромить алексинскую группировку противника. К исходу 16 декабря она продвинулась от 5 до 15 км, прикрывая справа войска 50-й армии.

В полосе правого крыла Юго-Западного фронта действовала 2-я немецкая армия под командованием генерала Р.Шмидта, которая наступала вплоть до 6 декабря, а потому не имела подготовленной обороны.

6 декабря на направлении вспомогательного удара начала действовать 13-я армия генерала А.М.Городнянского. В первый день её войска не достигли сколь-нибудь значительного территориального успеха, но зато они отвлекли внимание противника от направления главного удара фронта, вынудив германское командование снять отсюда часть сил для противодействия соединениям 13-й армии. Это дало возможность ударной группе фронта, возглавляемой генералом Костенко, нанести утром 7 декабря внезапный удар по ослабленной немецкой группировке. В тот же день 13-я армия завязала бои непосредственно за г. Елец. Враг оказывал упорное сопротивление, но в ночь на 9 декабря под угрозой окружения его части стали выходить из города. Елец был освобождён. На другой день войска армии наступали уже во всей полосе. Попытки немцев задержать их успеха не имели. 10 декабря части генерал-лейтенанта А.М.Городнянского продвинулись от 6 до 16 км, а противник поспешно отступал в западном и северо-западном направлениях.

Для успешного окружения отходивших на северо-запад частей противника нужно было предварительно решить две основные задачи: увеличить темп наступления; изменить направления ударов 13-й армии и группы Костенко, нацелив их на Верховье.

В целом этому благоприятствовала и общая обстановка. Выполняя поставленные задачи, войска под командованием генералов А.М.Городнянского и Ф.Я.Костенко к исходу 12 декабря наполовину окружили елецкую группировку врага. Полное её окружение завершилось к исходу 16-го, когда левофланговые соединения 3-й армии вышли к пос. Судбищи.

Вражеские части, пытаясь пробиться на запад, многократно переходили в контратаки. Своими активными действиями они нередко ставили в сложное положение войска группы Ф.Я.Костенко. Так, отдельным частям 34-го армейского корпуса противника удалось выйти на коммуникации 5-го кавалерийского корпуса генерала В.Д.Крюченкина и прервать его снабжение. Однако вскоре войска фронта почти полностью разгромили 34-й армейский корпус, а его остатки отбросили на запад. Моральный дух немецких солдат настолько упал, что командующий 2-й армией генерал Шмидт был вынужден отдать приказ выявлять лиц,

которые осмелились вести пораженческие разговоры, и для наглядного примера другим немедленно их расстреливать.

В то же время войска маршала С.К.Тимошенко, которые нанесли серьёзное поражение 2-й армии, продвинулись на запад на 80—100 км. Кроме того, они отвлекли на себя и часть сил 2-й танковой армии, облегчив этим выполнение задачи войскам левого крыла Западного фронта.

Контрнаступление под Москвой шло уже восьмой день, а сообщений о нём не было никаких. Думы о грозящей беде, нависшей над столицей, тяжким грузом давили на людей, а неизвестность только усиливала их тревогу за участь любимого города. И вот в ночь на 13 декабря по радио прозвучало сообщение Совинформбюро:

«В последний час. Провал немецкого плана окружения и занятия Москвы». В нём впервые раскрывались планы врага, и говорилось о срыве «второго генерального наступления на Москву».

К этому времени советские войска разбили ударные танковые группировки противника и, продвинувшись от исходной линии севернее столицы на 60 км, а южнее — на 120 км, устранили непосредственную опасность Москве. Иными словами, войска трёх фронтов выполнили ближайшую задачу и достигли главной цели контрнаступления: отбросить врага как можно дальше от Москвы и нанести ему возможно большие потери.

16 декабря советское командование отдало распоряжение о продолжении преследования противника. Войскам определялись рубежи, которых они должны были достигнуть, а также сроки выполнения задач и способы их решения. При этом увеличивались ширина фронта наступления и состав привлекаемых войск за счёт правого крыла Калининского, центра Западного и правого крыла Юго-Западного фронтов.

Ставка непрерывно координировала усилия фронтов. Проанализировав отданные приказы, она установила, что если Юго-Западный фронт перейдёт в наступление 18 декабря, то он будет явно отставать на 100 км от смежного с ним крыла Западного фронта. Поэтому Ставка предложила маршалу С.К.Тимошенко ускорить срок наступления правого фланга Юго-Западного фронта. В соответствии с полученными указаниями С.К.Тимошенко приказал 61-й армии частью сил перейти в наступление 16 декабря, то есть на два дня раньше. Для этого была сформирована подвижная группа во главе с генералом К.И.Новиком.

Обращает на себя внимание темп, с которым надлежало наступать армиям правого крыла Западного фронта. Ставка установила его в пределах 10—15 км в сутки, а Г.К.Жуков увеличил до 20—25 км в сутки, то есть почти вдвое, хотя в тех условиях достичь таких темпов было практически невозможно.

В то же время ряд важных решений приняло и верховное главнокомандование вермахта. 16 декабря Гитлер отдал приказ войскам группы армий «Центр» держаться до последней возможности, чтобы выиграть время для улучшения транспортного сообщения и подтягивания резервов. Приняв решение любой ценой удержать фронт, Гитлер 16 декабря пришёл к выводу о необходимости заменить как Браухича, так и Бока, которые, по его мнению, не смогут справиться с кризисной ситуацией. Анализ этих решений показывает, что верховное главнокомандование вермахта только к середине декабря осознало всю степень опасности, нависшей над группой армий «Центр». Лишь спустя 12 дней после начала контрнаступления советских войск под Москвой оно убедилось, что их действия привели не к тактическим прорывам местного значения, а к прорыву стратегического масштаба. В итоге создалась угроза разгрома самой крупной стратегической группировки вермахта. Острота положения усугублялась тем, что её соединения могли осуществить отход, только бросив тяжёлое вооружение, а без него немецкие войска оказались бы не в силах удержать те тыловые позиции, на которые они отходили.

Впрочем, объективно оценивая состояние и возможности сопротивления группы армий «Центр», следует отметить, что с сокращением линии фронта положение немецких войск несколько улучшилось. К рассматриваемому моменту плотность 3-й и 4-й танковых групп увеличилась в 1,4 раза, а армейской группы «Гудериан» — в 1,8 раза. Вот почему войска группы армий «Центр» имели реальную возможность вести упорную оборону и оказывать достаточно активное сопротивление наступавшей Красной Армии. Оттого и требование Гитлера к войскам оказывать фанатичное сопротивление на занимаемых позициях выглядит вполне обоснованным, так как оно соответствовало сложившейся обстановке и боевому потенциалу немецких войск. Сняв Браухича с поста главнокомандующего сухопутными войсками, Гитлер сам решил стать во главе сухопутных войск и лично осуществлять руководство всеми мероприятиями по спасению восточного фронта.

Второй этап контрнаступления Красной Армии под Москвой

Все эти важные события, произошедшие в середине декабря, оказали существенное влияние на характер боевых действий. Под воздействием рассмотренных факторов и начался второй этап контрнаступления Красной Армии под Москвой. Войска левого крыла Калининского фронта продолжали наступление в южном и юго-западном направлениях.

16 декабря командующий Калининским фронтом генерал Конев отдал приказ, согласно которому 30-я и 31-я армии должны были наступать с востока на Старицу, а 22-я и 29-я армии — с севера, нанося главные удары своими смежными флангами. В ходе этих действий предполагалось не только разгромить большую часть войск 9-й армии, но и создать условия для последующего удара во фланг и тыл главных сил группы армий «Центр».

Для реализации замысла И.С.Конева от армий левого крыла фронта требовалось быстрое продвижение на Старицу. Однако командование 30-й армии не сумело в короткий срок создать необходимую группировку.

Основные силы её вступили в сражение только 19 декабря. Очень медленно протекало наступление и соседней 31-й армии. К 20 числу она так и не осуществила сложный поворот к западу, продолжая наступать на юго-запад. Обе армии к исходу 20 декабря продвинулись всего на 12—15 км, причём темп наступления не превышал 3—4 км в сутки.

Тем не менее, командующий Калининским фронтом генерал-полковник И.С.Конев не счёл возможным отказаться от активных действий на торжокско-ржевском направлении. Он приказал её командующему генералу И.И.Масленникову перейти в наступление двумя дивизиями, продолжая подтягивать остальные шесть. Завершив сосредоточение соединений, армия усилила натиск и к концу декабря, взаимодействуя с левофланговыми дивизиями 22-й армии генерала В.И.Вострухова, пробилась в глубину вражеской обороны на 15—20 км.

К этому времени войска 29-й и 31-й армий нанесли серьёзное поражение противнику и вышли на подступы к Старице. Этот город, расположенный на крутых берегах Волги, немцы превратили в мощный узел сопротивления, но удержать его не смогли. Под натиском войск генерала В.И.Швецова части 6-го армейского корпуса были вынуждены поспешно оставить Старицу. Попытки противника исправить положение успеха не принесли. Советские дивизии устремились на Ржев. Успешное продвижение войск правого крыла и центра Калининского фронта поставило противника в сложное положение. Ведь продолжение борьбы северо-восточнее Ржева создавало угрозу прорыва обороны в центре 9-й армии. Однако даже в такой ситуации и 2 января Гитлер не дал разрешение на отвод войск этой армии.

К 7 января соединения 22-й и 39-й армий сломили сопротивление противника и вышли на линию р. Волга, железная дорога западнее Ржева, открыв себе путь для наступления на Вязьму. К этому времени, используя успех 39-й армии, развивали наступление в направлении Ржева и нависли над ржевской группировкой противника с северо-востока соединения 29-й армии, а с востока — 31-й армии. Что касается 30-й ар-

мии, то её продвижение по-прежнему было минимальным. Таким образом, на втором этапе контрнаступления войска Калининского фронта нанесли 9-й немецкой армии очередной удар, вынудив её на торжокско-ржевском направлении отойти на 50—60 км, а на калининско-ржевском — на 90—100 км. На правом крыле они вышли на рубеж Волги, в центре — охватили Ржев полукольцом. Относительно главных сил группы армий «Центр» фронт продолжал занимать охватывающее положение. Всё это создавало предпосылки для развития наступления в сторону Вязьмы. В соответствии с указаниями Ставки Калининский фронт приступил к перегруппировке войск в интересах новой операции.

Войска правого крыла Западного фронта с утра 17 декабря продолжали преследование противника, имея задачу выйти на линию Зубцов, Гжатск, то есть на 112—120 км западнее рубежа, достигнутого ими к тому моменту. Немецкое командование, прикрывая отступление сильными арьергардами, отводило главные силы танковых групп на промежуточную позицию, подготовленную по берегам рек Лама и Руза, при этом широко использовались заграждения, особенно в населённых пунктах и на узлах дорог. На многих участках фронта враг отходил беспорядочно, бросая оружие, технику и автотранспорт.

Войска 1-й ударной армии генерала В.И.Кузнецова 18 декабря с боем взяли крупный опорный пункт Теряеву Слободу и вышли на рубеж р. Большая Сестра, продвинувшись вперёд более чем на 20 км. 20-я армия, преследуя противника частями подвижной группы генерал-майора Ф.Т.Ремизова, продвинулась в западном направлении примерно на 20 км и к исходу 18 декабря вышла на рубеж в 18 км восточнее Волоколамска. 19 декабря войска 20-й армии завязали бои за Волоколамск. При этом группа Ф.Т.Ремизова совместно с 64-й морской стрелковой бригадой полковника И.М.Чистякова наступала на город с севера и востока, а группа полковника М.Е.Катукова — с юго-запада.

Под угрозой окружения 35-я пехотная дивизия противника, прикрывшись арьергардами, на рассвете 20 декабря начала поспешно отходить на западный берег р. Лама. На плечах отступавших немцев части обеих подвижных групп и моряков-тихоокеанцев ворвались в Волоколамск и решительными действиями выбили из него арьергард врага. Так противник лишился крупного опорного пункта в системе своей обороны на рубеже Ламы.

К этому времени 16-я армия генерала К.К.Рокоссовского вышла к р. Рузе, но, встретив упорное сопротивление врага, продвинуться дальше не смогла. 5-я армия генерала Л.А.Говорова в течение 19 и 20 декабря на своём правом фланге и в центре вела ожесточённые бои с частями противника, отошедшими за реки Руза и Москва. Хорошо организованным артиллерийско-миномётным и пулемётным огнём нем-

цы оказывали упорное сопротивление на этом естественном рубеже и на подступах к г. Рузе. Все попытки частей армии прорвать его оборону и освободить город оканчивались неудачей. Здесь же, на подступах к Рузе, около с. Палашкино 19 декабря был убит командир 2-го гвардейского кавалерийского корпуса генерал Л.М.Доватор.

Итак, на втором этапе контрнаступления армии правого крыла Западного фронта продвинулись ещё на 40 км, что было примерно в 1,5 раза меньше, чем на первом этапе. Причины в том, что наступательные возможности армий иссякли, фактор внезапности себя исчерпал, противник успел организовать на промежуточном рубеже довольно сильную оборону. Попытки преодолеть её с ходу оказались безуспешными.

В то время, когда войска правого крыла Западного фронта приступили к подготовке операции по прорыву вражеской обороны, основные события развернулись на его левом крыле. В процессе завершения наступления под Тулой командование фронта нацелило войска для последующих действий в северо-западном и западном направлениях. Вечером 16 декабря генерал Жуков приказал 10-й, 49-й, 50-й армиям и группе Белова продолжать безостановочное преследование противника и освободить Калугу.

Реализуя поставленные задачи, войска левого крыла Западного фронта усилили давление на противника. Под их напором 2-я танковая армия врага главными силами отходила в юго-западном направлении на Орёл, а левым флангом — на запад. Между этими группировками образовался разрыв, ширина которого к вечеру 17 декабря достигла 30 км. Г.К.Жуков, решив использовать разрыв во фронте неприятеля для быстрого овладения Калугой ударом с юга, приказал командующему 50-й армией генералу И.В.Болдину создать подвижную группу. Одновременно группа Белова должна была стремительно выйти к Оке, форсировать её севернее Белёва и, повернув затем главные силы на северо-запад, 28 декабря овладеть Юхновом и отрезать, таким образом, противнику пути отхода от Калуги и Малоярославца. 10-я армия получила приказ быстро занять Белёв и Сухиничи. Жуков преследовал цель лишить немцев возможности закрепиться на промежуточных рубежах и удержать важнейшие узлы дорог.

Созданная в 50-й армии для освобождения Калуги подвижная группа в составе стрелковой, танковой и кавалерийской дивизий, а также тульского рабочего полка и танкового батальона под командованием генерала В.С.Попова в ночь на 18 декабря приступила к выполнению своей задачи. Обходя населённые пункты и не ввязываясь в бои с противником, она к исходу 20 декабря скрытно подошла к Калуге с юга.

Утром 21 декабря части подвижной группы В.С.Попова захватили

мост через Оку, ворвались в Калугу и завязали уличные бои с гарнизоном города. Немецкое командование стремилось во что бы то ни стало удержать за собой Калугу. В результате активных действий превосходящих сил врага группа Попова вскоре была расчленена. Ей пришлось вести бои в окружении, которые приняли затяжной характер и продолжались до конца декабря.

Вынужденный отход 43-го армейского корпуса к Калуге привёл к тому, что разрыв между смежными флангами 4-й полевой и 2-й танковой армий ещё более увеличился. В эту брешь была направлена группа Белова, которая 24 декабря вышла к Оке южнее Лихвина (ныне — Чекалин). Наступление группы и выход её частей к Оке благоприятно отразился на действиях левофланговых соединений 50-й армии, поскольку была устранена угроза удара с юга. Армия быстро выдвинулась к Лихвину и 26 декабря освободила город. Теперь её левофланговые дивизии получили возможность охватить Калугу с юго-запада. К этому моменту правофланговые соединения армии вели бои с противником восточнее и юго-восточнее Калуги, стремясь охватить её и с северо-востока. 30 декабря после десятидневных напряжённых боев группа Попова совместно с подошедшими частями 290-й и 258-й стрелковых дивизий очистили от оккупантов старинный русский город Калугу.

Последними начали контрнаступление войска, действовавшие в центре Западного фронта. Следует отметить, что условия здесь для этого оказались самыми неблагоприятными по сравнению с теми, какими они были на флангах Западного фронта. Немецкие войска опирались на заранее подготовленный оборонительный рубеж. Он сооружался в течение двух месяцев и к середине декабря имел вполне оборудованные опорные пункты с окопами полного профиля, блиндажами и ходами сообщения. Здесь были противотанковые и противопехотные заграждения, главным образом минно-взрывные, а также хорошо организованная система огня с достаточным запасом снарядов, мин, патронов. Большая часть соединений оборонявшейся на этом участке 4-й полевой армии не вела активных боевых действий в течение месяца, а потому понесла наименьшие потери. К тому же и оперативная плотность её войск, составлявшая 5,4 км на дивизию, оказалась самой высокой в группе армий «Центр».

Утром 18 декабря, после часовой артиллерийской подготовки, войска центра Западного фронта перешли в наступление. Некоторым частям 33-й армии генерала М.Г.Ефремова удалось переправиться на западный берег р. Нары к северу от Наро-Фоминска, но они были отброшены контратакой противника. На следующий день 110-я стрелковая дивизия частью сил переправилась на западный берег реки у пос. Елагино (3 км южнее Наро-Фоминска) и там завязала бои. 20 декабря гене-

рал М.Г.Ефремов ввёл в сражение 201-ю стрелковую дивизию. Однако этот манёвр не внес изменений в обстановку. Затяжные бои шли на прежних рубежах. Только 222-й стрелковой дивизии 21 декабря удалось всё же овладеть небольшим плацдармом на западном берегу Нары у дер. Таширово.

И тем не менее ситуация стала меняться в благоприятном для армий центра Западного фронта направлении. Дело в том, что в результате наступления левого крыла этого фронта и отхода немецких войск к Калуге в полосе действий противника образовался разрыв между 13-м и 43-м армейскими корпусами. В эту брешь немедленно устремились левофланговые соединения 49-й армии генерала И.Г.Захаркина. К исходу 22 декабря они, продвинувшись на 52 км, создали угрозу охвата 4-й немецкой армии с юга.

Начавшийся отход немецких войск послужил генералу армии Г.К.Жукову поводом для того, чтобы отдать приказ генералу Ефремову усилить нажим на врага. Бои за Наро-Фоминск разгорелись с новой силой. Преодолевая ожесточённое противодействие противника части 222-й стрелковой дивизии полковника Ф.А.Боброва охватили город с севера, а 1-й гвардейской мотострелковой дивизии полковника С.И.Иовлева — с юго-запада. 26 декабря Наро-Фоминск был взят. В тот же день Жуков отдал приказ о преследовании врага на можайском и малоярославецком направлениях. 28 декабря было освобождено Балабаново, а 2 января — Малоярославец.

Яростно сопротивляясь, немцы не позволили соединениям правого фланга и центра 33-й армии продвинуться к западу от Наро-Фоминска. Три дня и три ночи пять стрелковых дивизий 33-й и 43-й армий вели исключительные по ожесточённости уличные бои, прежде чем смогли очистить от врага Боровск, прикрывавший с юга подступы к Минской автостраде. Произошло это 4 января, а в последующие четыре дня смежные соединения этих же армий продвинулись ещё на 10—25 км, но из-за упорного сопротивления и мощных контратак частей 20-го и подошедших к ним на помощь соединений 7-го и 9-го армейских корпусов противника вынуждены были остановиться. К 7 января 1942 года контрнаступление Красной Армии завершилось.

Победа под Москвой была одержана мужеством и стойкостью русского солдата

Итак, в декабре 1941 года под Москвой произошло знаменательнейшее событие: впервые во Второй мировой войне войска Красной Армии остановили, а затем нанесли крупное поражение дотоле считав-

шей себя непобедимой германской армии и, отбросив её от Москвы на 100—250 км, сняли угрозу столице и Московскому промышленному району. Успех этот был бесспорным и чрезвычайно важным, а его значение вышло далеко за рамки чисто военной задачи.

Ведь именно под Москвой немцы не только начали утрачивать стратегическую инициативу и познали горечь поражения, но, и это главное, они проиграли свою «молниеносную войну» против Советского Союза. Крах стратегии блицкрига поставил третий рейх перед перспективой длительной, затяжной войны. Такая война потребовала от его правителей перестройки плана «Барбаросса», нового стратегического планирования на последующие годы и дополнительного изыскания огромных материальных ресурсов. К затяжной войне Германия была не готова. Для её ведения требовалось радикальным образом перестроить экономику страны, свою внутреннюю и внешнюю политику, не говоря уже о стратегии.

Поражение под Москвой измерялось и другими критериями. «Разбит миф о непобедимости немецкой армии, — писал Гальдер. — С наступлением лета немецкая армия добьётся в России новых побед, но это уже не восстановит миф о её непобедимости. Поэтому 6 декабря 1941 года можно считать поворотным моментом, причём одним из самых роковых моментов в краткой истории третьего рейха. Сила и могущество Гитлера достигли своего апогея, начиная с этого момента они пошли на убыль…».

Особую значимость этому успеху Красной Армии придаёт то, что он был достигнут при невыгодном для наступления соотношении сил и средств. Однако советскому командованию удалось компенсировать этот недостаток за счёт удачного выбора момента перехода в контрнаступление, когда противник остановился, но ещё не успел перейти к обороне и построить оборонительные позиции, а также за счёт внезапности контрнаступления. Неприятель, не подготовленный к парированию неожиданных ударов, оказался в невыгодных условиях, ему пришлось поспешно менять планы и приспосабливаться к действиям Красной Армии. Именно внезапность явилась одним из важнейших условий успешного контрнаступления на первом его этапе. Кроме того, успех был достигнут благодаря использованию дополнительных сил. Для развития контрнаступления были привлечены 2 общевойсковые армии, 26 стрелковых и 8 кавалерийских дивизий, 10 стрелковых бригад, 12 отдельных лыжных батальонов и около 180 тыс. человек маршевого пополнения.

Все эти факторы, а также понесённые противником потери, особенно в военной технике, отсутствие у него оперативных резервов обусловили изменение соотношения сил и средств сторон. В итоге к концу контрнаступления оно уравнялось по артиллерии, а по людям и танкам стало в пользу фронтов западного направления соответственно в 1,1 и 1,4 раза.

Решающим фактором в достижении победы над захватчиками в контрнаступлении под Москвой являлся высокий моральный дух советских воинов. Известный английский военный теоретик и историк Б.Лиддел Гарт подчёркивал, что эта победа была одержана «прежде всего, мужеством и стойкостью русского солдата, его способностью выносить тяготы и непрерывные бои в условиях, которые прикончили бы любую западную армию».

И это абсолютно верно.

В декабрьские дни 1941 года народы всего мира узнали, что Красная Армия может не только отступать, но и способна противостоять войскам вермахта. Несомненно и другое: успех под Москвой оказал огромное влияние на дальнейший ход как Великой Отечественной, так и всей Второй мировой войны в целом.

Произошло и ещё одно очень важное событие общепланетарного масштаба: 1 января 1942 года представители 26 государств подписали Декларацию Объединённых Наций. Все они обязались использовать свои экономические и военные ресурсы для борьбы против Германии, Италии, Японии и присоединившихся к ним стран, а кроме того, сотрудничать друг с другом и не заключать сепаратного перемирия или мира с государствами фашистского блока. Это явилось залогом создания благоприятной атмосферы для планомерного наращивания военной мощи антигитлеровской коалиции.

Битва под Москвой отмечена массовым героизмом и самопожертвованием советских людей. За доблесть и мужество, проявленные в боях, 40 частям и соединениям было присвоено звание гвардейских, 36 тыс. воинов награждены орденами и медалями, 187 человек удостоены звания Героя Советского Союза и Героя Российской Федерации.

Медалью «За оборону Москвы» награждено более 1 млн. человек (в том числе около 381 тыс. военнослужащих и примерно 639 тыс. гражданских лиц). 8 мая 1965 года Москве было присвоено почётное звание «Город-герой».

Материал был опубликован
на Информационно-аналитическом сайте
о человеческом обществе
Артюшенко Олега Григорьевича.

В.Д.Руднев

Капитал и прибавочная стоимость

1. Превращение денег в капитал и рабочей силы в товар

Деньги сами по себе не являются капиталом. Они существовали задолго до капитализма. Но на известной ступени развития они превращаются в капитал. До капитализма существует товарное обращение, которое можно выразить формулой: Т — Д — Т (Товар — Деньги — Товар) — продажа одного товара для купли другого. Здесь происходит обмен различными потребительными стоимостями ради удовлетворения потребностей.

Формула обращения денег как капитала имеет другой вид: **Д — Т — Д'**, (Деньги—Товар—Деньги **с приростом**). То есть купля совершается ради продажи для обогащения. Результат: авансированная стоимость плюс некоторый прирост. Это приращение или избыток над первоначальной стоимостью К.Маркс называет прибавочной стоимостью. Указанное движение превращает авансированную стоимость в капитал. Капитал — это стоимость, приносящая прибавочную стоимость. Деньги используются как орудие наживы и обогащения. Купить, чтобы продать дороже — это цель не только купеческого капитала, но и промышленного и ссудного капитала. **Это всеобщая формула капитала.**

Такое возрастание денег не может произойти в обращении, ибо в обращении мы имеем обмен эквивалентов. Весь класс капиталистов данной страны в целом не может нажиться за счёт самого себя. Деньги сами по себе не могут изменить свою стоимость и дать прирост. Значит,

РУДНЕВ ВИКТОР ДМИТРИЕВИЧ, доктор экономических наук, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования РФ.

источник стоимости следует искать в особом товаре, покупаемом в первом акте Д — Т (Деньги — Товар). Изменение может возникнуть только из потребительной стоимости как таковой, то есть только из потребления. Стало быть, на рынке должен появиться такой товар, сама потребительная стоимость которого обладала бы оригинальным свойством быть источником дополнительной стоимости. И владелец денег находит на рынке такой специфический товар: это — способность к труду или рабочая сила. Рабочая сила есть совокупность физических и духовных способностей, которыми располагает человек и которые он использует, когда производит материальные блага. В любом обществе рабочая сила является необходимым элементом производства. Но товаром она является только при капитализме.

Чтобы её владелец мог продать свою рабочую силу как товар, он должен быть свободным собственником этой своей способности к труду, быть **юридически свободным**. Второе существенное условие капиталистического способа производства в том, что работник **лишён средств производства**.

Как и всякий товар, рабочая сила имеет стоимость и потребительную стоимость. **Стоимость рабочей силы определяется общественно необходимым временем, нужным для её воспроизводства.** Стоимость рабочей силы определяется, во-первых, **стоимостью жизненных средств, необходимых для поддержания жизни самого работника.** Во-вторых, **она включает и ряд социальных и культурных потребностей рабочего класса.** Размер так называемых необходимых потребностей, как и способы их удовлетворения, представляют собой продукт истории и зависят в значительной мере от культурного уровня страны и от того, при каких условиях и с какими привычками и жизненными принципами сформировался класс рабочих. Итак, **в противоположность другим товарам определение стоимости рабочей силы включает в себя исторический и моральный элементы.**

Воспроизводство рабочей силы происходит в семье рабочего. Поэтому в стоимость рабочей силы входят: **стоимость средств существования членов его семьи**, а также **расходы на обучение рабочего и на повышение его квалификации**. Таким образом, стоимость рабочей силы определяется стоимостью средств существования, необходимых для удовлетворения обычных в данной стране физических и социально-культурных потребностей самого рабочего, его семьи, получения квалификации и обучения. Стоимость рабочей силы, выраженная в деньгах, есть цена рабочей силы.

Во всех странах с капиталистическим способом производства рабочая сила оплачивается всегда лишь после того, как она функционировала в течение срока, установленного договором при её купле. Рабочий

везде кредитует капиталиста. Процесс потребления рабочей силы есть одновременно процесс производства товара и прибавочной стоимости.

Рабочая сила как товар имеет и потребительную стоимость, которая заключается в способности рабочего в процессе труда создавать новую стоимость, причём большую, чем стоимость рабочей силы. Это свойство рабочей силы создавать прибавочную стоимость и интересует капиталиста.

Буржуазные экономисты утверждают, что на рынке рабочей силы господствует свобода и равенство двух собственников: собственника средств производства и собственника рабочей силы. Покупатель и продавец рабочей силы вступают в договор как свободные, юридически равноправные лица. Они равны, ибо относятся друг к другу как товаровладельцы и обмениваются эквивалентами. Единственная сила, которая связывает их вместе — это стремление каждого из них к своему личному интересу, собственной выгоде, а стало быть, к общей пользе.

Фактически, никакой свободы, никакого равенства нет. Ибо средства производства принадлежат капиталистам, а наёмные работники лишены их. Чтобы не умереть с голоду, они вынуждены продавать капиталистам свою способность к труду очень часто ниже стоимости и обогащать класс капиталистов. «Бывший владелец денег шествует впереди как капиталист, владелец рабочей силы следует за ним как его рабочий; один многозначительно посмеивается и горит желанием приступить к делу, другой бредёт понуро, упирается как человек, который продал на рынке свою собственную шкуру, и поэтому не видит в будущем никакой перспективы кроме одной: что эту шкуру будут дубить». (*Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 23. С. 187).

2. Производство абсолютной прибавочной стоимости. Сущность капитала. Постоянный и переменный капитал

Производство прибавочной стоимости. Потребление рабочей силы происходит в процессе труда. Но труд всегда совершается в общественной форме, то есть при определённых производственных отношениях. В условиях капитализма средствами труда владеет капиталист, а рабочий лишён их. Поэтому процесс труда характеризуется тем, что: 1) рабочий работает под контролем капиталиста, который решает, что производить и как производить; 2) капиталисту принадлежит и труд рабочего, и созданный им продукт.

Капиталистическое производство представляет собой единство процесса создания потребительной стоимости конкретным трудом и процесса возрастания стоимости абстрактным трудом. Для капиталиста производство потребительной стоимости — только средство для до-

стижения цели. Целью его, руководящим мотивом является создание прибавочной стоимости.

Как создаётся прибавочная стоимость? Капиталист покупает средства производства и рабочую силу и начинает производство. Он получает товар, стоимость которого выше его издержек и реализует его.

Трудящиеся — и рабочие, и инженерно-технические работники (ИТР) — работают не столько, сколько требуется для воспроизводства их рабочих сил, а значительно больше. И в это дополнительное время создают прибавочную стоимость, то есть неоплаченный труд наёмных работников. **Прибавочная стоимость есть результат эксплуатации рабочего класса и ИТР капиталистами.** Рабочий день на капиталистическом предприятии, тем самым, распадается на две части: необходимое рабочее время, в течение которого создаётся стоимость рабочей силы, а труд, затраченный за это время, называется необходимым трудом. Необходимое рабочее время оплачивается капиталистом в форме заработной платы. Вторая часть рабочего времени, свыше необходимого, называется прибавочным рабочим временем, в течение его создаётся прибавочная стоимость, а труд в течение этого времени называется прибавочным трудом.

Новая стоимость, созданная наёмным трудом, заключает в себе эквивалент стоимости рабочей силы и прибавочную стоимость.

Прибавочный труд существовал и при рабовладельческом строе, и при феодализме, но только при капитализме прибавочный труд порождает прибавочную стоимость. **Прибавочная стоимость есть специфическая форма прибавочного продукта, созданная прибавочным трудом наёмных работников и безвозмездно присваиваемая капиталистами.**

Прибавочная стоимость характеризует производственные отношения капиталистов и наёмных работников, эксплуатацию первыми последних. Капиталистическая собственность на средства производства и эксплуатация наёмных работников разделяют буржуазное общество на два антагонистических класса — буржуазию и пролетариат. В современных условиях к наёмным работникам относятся не только рабочие, но и инженерно-технические работники (ИТР). При капитализме существуют также классы земельных собственников и крестьян, сохранившиеся от феодального строя.

Наёмные работники свободны юридически, но лишённые средств производства и средств существования они вынуждены продавать свою способность к труду. Работники, не будучи собственностью того или иного капиталиста, фактически принадлежат всему классу капиталистов в целом и по существу их труд носит принудительный характер. Система наёмного труда — это система наёмного рабства.

Отличительная особенность капиталистической эксплуатации — за-

маскированный, завуалированный характер принудительного труда и эксплуатации. Капиталистическая эксплуатация скрыта заработной платой, как завуалированной формой стоимости, цены рабочей силы. Капиталисты и их идеологи утверждают, что в форме заработной платы оплачивается весь труд наёмных работников. Маркс вскрыл коренное отличие между рабочей силой и трудом, показал, что рабочий продаёт капиталисту свою рабочую силу, но не труд. Работник своим трудом создаёт новую стоимость, превышающую стоимость рабочей силы. Именно эту разницу, прибавочную стоимость, созданную рабочим, и присваивает капиталист. Ещё классик буржуазной политической экономии Давид Рикардо сформулировал закон, согласно которому величина заработной платы и прибыль находятся в обратно пропорциональной зависимости.

Если при рабстве и феодализме эксплуататор присваивал труд на основе внеэкономического принуждения, то при капитализме — **путём экономического принуждения.** Особенность капиталистической эксплуатации в безграничном стремлении капиталиста к увеличению прибавочной стоимости, в том числе и за счёт оплаты труда ниже стоимости рабочей силы, что процветает в современной России.

Капитал как общественное отношение. Постоянный и переменный капитал. Буржуазные экономисты объявляют капиталом всякое орудие труда, начиная от камня и палки первобытного человека. На самом деле, средства производства сами по себе не являются капиталом. Они являются условием существования любого общества.

Капиталом средства производства становятся тогда, когда они находятся в частной собственности и используются для эксплуатации наёмных работников. **Капитал — это не сумма денег, не средства производства, а исторически определённое производственное отношение, при котором средства производства являются собственностью класса капиталистов, а наёмные работники — главная производительная сила общества — лишены средств производства и средств существования и вынуждены продавать свою рабочую силу капиталисту, подвергаться эксплуатации. Капитал есть стоимость, которая путём эксплуатации наёмных работников — и рабочих, и ИТР — порождает прибавочную стоимость.** Перенесение стоимости средств производства в процессе труда на новый продукт осуществляется одновременно с присоединением наёмными работниками новой стоимости. Этот двойной результат производства достигается наёмными работниками благодаря двойственному характеру их труда. В одно и то же время своим конкретным трудом они создают потребительную стоимость и переносят на неё стоимость средств производства, а абстрактным трудом создают новую стоимость, присоединяя её к прежней стоимости.

Новая стоимость создаётся трудом наёмных работников. Она заключает в себе эквивалент стоимости рабочей силы и прибавочной стоимости. Та часть капитала, которая превращается в средства производства и в процессе труда не изменяет величину своей стоимости, называется **постоянным капиталом** (c), а часть капитала, которая превращается в рабочую силу и в процессе производства изменяет свою стоимость, называется **переменным капиталом** и обозначается v. Формула стоимости товаров (W), созданная на капиталистических предприятиях, имеет следующий вид: W=c+v+m, в ней отражаются производственные отношения буржуазного общества. Открыв деление капитала на постоянный и переменный капитал, Маркс раскрыл тайну капитала, заключающуюся в том, что только переменный капитал создаёт прибавочную стоимость. Прибавочная стоимость имеет абсолютную величину и относительную. Относительная величина прибавочной стоимости выражается в норме прибавочной стоимости. Степень эксплуатации определяется отношением прибавочной стоимости к переменному капиталу: **m' = m/v** в процентах, где **m'** — норма прибавочной стоимости, **m** — прибавочная стоимость, **v** — переменный капитал.

Рассмотрим это на примере. Предположим, что капиталист анонсирует на производство товаров (в тыс. долларов): 2000c + 400v = 2400. Произведённые товары он продаёт за 2800, стало быть, капиталист получил 400 тыс. долларов прибавочной стоимости. Какова будет норма прибавочной стоимости? Постоянный капитал (2000c) не создаёт прибавочной стоимости. Исключив его, получаем: норма прибавочной стоимости m' = m/v x 100% = 400/400 x 100%=100%. Труд работников делится на постоянный и переменный в данном случае поровну. Стало быть, в этом случае работник работает половину рабочего дня на себя, а другую половину, даром — на капиталиста. Степень эксплуатации может выражаться различными по форме отношениями.

Отношение прибавочной стоимости к стоимости рабочей силы (**m/v**) есть специфическое выражение эксплуатации наёмных работников капиталистами. Степень эксплуатации характериазуется через **норму прибавочной стоимости**. С развитием капитализма она растёт: норма прибавочной стоимости в обрабатывающей промышленности США в 1909 году составляла 120%. В 1929-м — 158%, в 1953-м — 210% и в 2001 году — 321%.

Существует два способа повышения степени эксплуатации наёмных работников. Самый простой способ — повышение эксплуатации наёмных работников за счёт удлинения рабочего дня. Именно таким образом повышалась степень эксплуатации работников в период так называемого первоначального накопления капитала, когда государственная власть в интересах буржуазии удлиняла рабочий день законом. Прибавочную

стоимость, полученную за счёт удлинения рабочего дня, называют **абсолютной прибавочной стоимостью**. Если рабочий день удлиняется с 10 часов, из которых 5 часов — необходимое рабочее время, до 13 часов, то степень эксплуатации увеличивается со 100% до 160%.

Но человек известную часть суток должен тратить на сон, отдых, еду, приход и уход на работу и с работы. Это — физические границы рабочего дня. Но есть ещё и социальные границы: удовлетворение социальных и интеллектуальных потребностей. Борьба за сокращение рабочего дня — непременная часть классовой борьбы наёмных работников.

Повышение абсолютной прибавочной стоимости возможно не только в результате удлинения рабочего дня, но и 1) за счёт повышения интенсивности труда (затраты труда в единицу рабочего времени); 2) путём сверхурочных работ; 3) оплаты рабочей силы ниже её стоимости. В теперешней России мы наблюдаем значительный отрыв заработной платы от действительной стоимости рабочей силы. В высокоразвитых странах рабочий день сейчас ограничен восемью, семью и менее рабочими часами. И это — результат многовековой борьбы наёмных работников.

3. Производство относительной прибавочной стоимости

Другой способ повышения степени эксплуатации и увеличения прибавочной стоимости состоит в сокращении необходимого рабочего времени за счёт производительности труда в отраслях, влияющих на производство стоимости рабочей силы. Если необходимое рабочее время уменьшить с пяти часов до четырех, а прибавочное рабочее время увеличится с пяти до шести часов, то норма прибавочной стоимости возрастает со 100% до 150%. **Прибавочная стоимость, полученная в результате уменьшения необходимого времени и соответственно увеличения прибавочного времени вследствие повышения производительности труда, называется относительной прибавочной стоимостью.** «Необходим переворот в технических и общественных условиях процесса труда, а следовательно, и в самом способе производства, чтобы повысилась производительная сила труда, чтобы вследствие повышения производительной силы труда понизилась стоимость рабочей силы и таким образом сократилась часть рабочего дня, необходимая для воспроизводства этой стоимости». *(Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 23. С. 325).

Кроме абсолютной и относительной прибавочной стоимости капиталисты получают ещё избыточную прибавочную стоимость. Избыточная прибавочная стоимость является разновидностью относительной прибавочной стоимости. Её получают капиталисты, которые применяют самую высокую технику и самые новые технологии, самые современные методы хозяйствования. Они имеют более низкую индивидуальную

стоимость товаров. **Избыточная прибавочная стоимость** — это разница между общественной стоимостью, которая определяется средними условиями и более низкой индивидуальной стоимостью на этих передовых предприятиях.

Избыточная прибавочная стоимость имеет две особенности: во-первых, её получают только отдельные предприятия, внедряющие новое оборудование, новые технологии, новые методы хозяйствования, во-вторых, получение избыточной прибавочной стоимости носит временный характер. Она действует до тех пор, пока проявляются указанные факторы. Её получает предприятие (капиталист) до тех пор, пока указанные технологии и методы не станут применять другие капиталистические предприятия. Но избыточная прибавочная стоимость исчезает у одних предприятий и появляется у других. В погоне за избыточной прибавочной стоимостью происходит стихийное развитие новой техники, новых технологий, новых методов организации труда и т. д., разорение одних и обогащение других предприятий. Производство относительной прибавочной стоимости основано на росте производительности труда. Опираясь на анализ относительной прибавочной стоимости, Маркс раскрывает три исторических стадии роста производительности труда при капитализме: простая капиталистическая кооперация, разделение труда и мануфактура, капиталистическая фабрика, применяющая систему машин.

Стадии развития капитализма в промышленности. Производство относительной прибавочной стоимости основано на росте производительности труда. При анализе относительной прибавочной стоимости Маркс раскрывает три исторических стадии роста производительности труда при капитализме: 1) простую капиталистическую кооперацию, 2) разделение труда и мануфактуру, 3) фабрика, машинное производство.

Самой простой формой повышения производительности труда была простая капиталистическая кооперация. **Кооперация труда** представляет собой форму организации труда, при которой много лиц планомерно работают рядом и во взаимодействии друг с другом в одном и том же процессе производства или в разных, но связанных между собой процессах производства под контролем капиталиста, которому принадлежит труд и произведённая продукция. В одной мастерской капиталист сосредотачивает сравнительно большое число рабочих, которые совместно выполняют одну и ту же работу, в результате чего производительность труда возрастает, а все выгоды от этого достаются капиталисту. При совместном труде капиталист экономит и на помещении, освещении, отоплении и т. д.

В капиталистической мастерской постепенно развивается разделение труда. Капиталистическое предприятие, основанное на разделе-

нии труда и на ручной технике, называется **мануфактурой**. В странах Западной Европы она господствовала приблизительно с середины XVI до последней трети XVIII века. В мануфактуре работник специализировался на определённой операции или на изготовлении какой-либо детали продукта, что резко повышало производительность труда.

А.Смит приводил пример производства булавок в XVIII веке. Мануфактура с 10 работниками производила 48 тыс. булавок в день (4 800 булавок на одного работника), а без разделения труда один работник производил 20 булавок в день. Производительность труда возросла в 240 раз.

Но развитие односторонней сноровки, однообразный, утомительный труд по 13 часов в день обедняли рабочего духовно и уродовали физически. Мануфактура создала предпосылки для перехода к капиталистической фабрике: 1) упрощение операций привело к возможности замены рук работника машиной; 2) выполнение отдельных операций вызвало специализацию рабочих инструментов, что создало технические предпосылки для возникновения машин; 3) были подготовлены кадры для машинной индустрии; 4) получили развитие первые научные и технические элементы машинного производства. В этом заключалась историческая роль мануфактуры.

Мануфактура была переходной ступенью к капиталистической **фабрике**, основанной на машинном производстве. Машина — это орудие труда, приобретающая такую материальную форму существования, которая обуславливает замену человеческой силы силами природы и эмпирических рутинных процессов — сознательным применением естествознания. Сначала появляется так называемая рабочая машина, она совершает такие операции, которые раньше производил рабочий. Затем изобретается механический двигатель — паровая машина, которая приводит в движение много рабочих машин. Первоначально машины производились при помощи ручного труда. Промышленная революция конца XVIII века — начала XIX века началась с применения рабочих машин и закончилась тогда, когда машины стали производиться с помощью машин, создавалось крупное машинное производство. Крупная промышленность получила адекватную ей техническую базу. Промышленная революция означала коренные изменения в процессе производства, в его материально-технической базе и глубокие изменения в производственных отношениях. В результате применения машин и их усовершенствования произошёл громадный рост производительности труда, удешевление товаров. Но одновременно происходило разорение мелких товаропроизводителей и предприятий, основанных на ручном труде.

Капиталистическая фабрика представляет собой новую ступень закабаления труда капиталом. Рабочий превращается в придаток к машине. Капиталистическое применение машин ведёт к удлинению рабочего

дня, вовлечению в производство женщин и детей и тем самым к уменьшению стоимости рабочей силы, к образованию резервной армии труда, ухудшению положения рабочего класса. В процессе промышленного переворота окончательно сформировались два основных класса буржуазного общества: класс наёмных работников, живущих за счёт продажи своей рабочей силы, и класс капиталистов — собственников средств производства, эксплуатирующих наёмный труд.

Капиталист не всегда применяет машины. Граница капиталистического применения машин определяется экономией заработной платы вытесненных ими рабочих. Если стоимость машин выше экономии на оплате работников, капиталист в этом случае не применяет машины. Поэтому ручной труд сохраняется до сих пор.

Машинное производство ведёт к единству двух способов повышения эксплуатации наёмных работников. В процессе широкого применения машин стоимость рабочей силы уменьшается как в результате роста производительности труда в отраслях производства, служащих для воспроизводства рабочей силы, так и за счёт более широкого применения женского и детского труда. Но применение машин ведёт к повышению интенсивности труда, увеличению затрат труда в единицу рабочего времени. Степень эксплуатации рабочих, работающих с повышенной интенсивностью, возрастает, ибо необходимое рабочее время в этом случае уменьшается, а прибавочное время увеличивается. Изменение в соотношении необходимого и прибавочного времени при росте интенсивности труда происходит вследствие уплотнения рабочего дня. Повышение индивидуальной интенсивности труда выступает как скрытое удлинение рабочего дня (его уплотнение) и поэтому является способом производства абсолютной прибавочной стоимости. Повышение общественной интенсивности труда означает, что общественно нормальные условия производства изменились, то есть общественная производительность возросла, а общественная стоимость продукции уменьшилась. Следовательно, повышение общественно нормального уровня интенсивности труда выступает как средство роста относительной прибавочной стоимости. Таким образом, повышение интенсивности труда служит и абсолютным, и относительным методом усиления эксплуатации работников.

При капиталистических принципах организации производства прибавочная стоимость, прежде всего относительная, растёт и в условиях современной научно-технической революции. Капиталистическое применение достижений НТР подчинено интересам монополий и направлено на укрепление их экономических и политических позиций. Происходит увеличение нормы и массы прибавочной стоимости у класса нынешних капиталистов. Отсюда растёт социальное неравенство и расслоение, безработица, увеличение разрушительных войн и стремление поработить целые страны

и народы, усиление давления на природную среду, снижение уровня образования и здравоохранения и т. д. Развитие самого человека зачастую проявляется в уродливой форме (стандартизация образа жизни, «массовая культура», отчуждение личности). Всё это делается ради присвоения прибавочной стоимости, получения сверхприбыли. НТР преобразует производительные силы, но их коренное изменение невозможно без соответствующего качественного преобразования общественных отношений. Научно-техническая революция усиливает объективную необходимость социальных преобразований общества на социалистических началах.

Производство прибавочной стоимости предполагает подчинение труда капиталу. Это означает, что наёмный работник продаёт свою рабочую силу капиталисту, работает под его контролем и создаёт прибавочную стоимость. Преобладание производства абсолютной прибавочной стоимости отражало формальное подчинение труда капиталу. Преобладание производства относительной прибавочной стоимости выражает реальное подчинение труда капиталу. В настоящее время в капиталистических странах используются оба способа производства прибавочной стоимости, но преобладает способ производства относительной прибавочной стоимости.

4. Основное экономическое противоречие капитализма. Основной экономический закон капитализма

Основное экономическое противоречие капитализма. Составной частью теории прибавочной стоимости является учение об основном экономическом противоречии. С развитием капитализма процесс производства приобретает всё более общественный характер. Он проявляется в концентрации и централизации производства. Современное производство ускоряет этот процесс. Оно способствует также развитию общественного разделения труда. Возникают новые отрасли хозяйства. Взаимосвязь и взаимозависимость предприятий, отраслей, регионов усиливается. В то же время при капитализме предприятия, земля, её недра являются частной собственностью. Продукты общественного труда присваиваются капиталистами. **Противоречие между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической формой присвоения его результатов есть основное экономическое противоречие капитализма.** Оно — результат развития основного противоречия простого товарного производства: противоречия между общественным и частным трудом. Основное противоречие капитализма проявляется прежде всего как антагонизм двух основных классов буржуазного общества: класса наёмных работников и класса капиталистов. Происходит полный разрыв между средствами производства, сконцентрированными в руках капиталистов, и производителями, лишёнными всего, кроме своей рабочей силы.

Противоречие между общественным производством и капиталистическим присвоением воспроизводится также, как противоположность между организацией производства на отдельных фабриках (предприятиях) и анархией производства во всем обществе.

Движущая сила социальной анархии превращает возможность бесконечного усовершенствования машин в принудительный закон для каждого капиталиста, что ведёт к образованию резервной армии труда. Машины становятся самым мощным боевым средством капитала против класса наёмных работников, они постоянно вырывают из рук работников жизненные средства и собственный продукт, превращаются в орудие их порабощения. Накопление богатства на одном полюсе есть в то же время накопление нищеты, муки труда, на противоположном полюсе.

В таких условиях расширение рынков не поспевает за расширением производства. Кризисы становятся периодическими. В них прорывается наружу противоречие между общественным производством и капиталистическим присвоением. Способ производства восстаёт против способа обмена, производительные силы восстают против способа производства, который они переросли. Изобилие выступает источником нужды и лишений, ибо в капиталистическом обществе средства производства не могут действовать иначе, как превратившись вначале в капитал, в средство эксплуатации рабочей силы. Следовательно, с одной стороны, капиталистический способ производства изобличается в своей неспособности к дальнейшему управлению производительными силами. С другой стороны, сами производительные силы с возрастающей мощью стремятся к уничтожению этого противоречия, к освобождению себя от всего того, что свойственно им в качестве капитала, к фактическому признанию их характера как общественных производительных сил. Обращение средств производства в общественную собственность устраняет не только кризисы, но и расточительство общественного богатства.

В XX веке, с переходом капитализма в монополистическую стадию возникли новые формы проявления основного противоречия капитализма: противоречия между монополиями и большинством населения, между империализмом и развивающимися странами, противоречия быстро набирающего силу транснационального капитала с национально-государственной формой политической организации общества, противоречия глобального масштаба «человек — природа — общество».

Основной экономический закон капитализма. Средства производства и труд непосредственных производителей используются в условиях господства капиталистической собственности для создания и возрастания прибавочной стоимости, для обогащения буржуазии. Рабочая сила покупается здесь не для того, чтобы её действием или продуктами покупатель мог удовлетворить свои личные потребности.

Цель покупателя — увеличение стоимости его капитала, производство товаров, которые содержат больше труда, чем он оплатил, следовательно, содержат такую часть стоимости, которая для него ничего не стоила и которая тем не менее реализуется при продаже.

Присвоение прибавочного труда есть основная форма капиталистического производства и осуществляемой им эксплуатации работников даже в том случае, когда капиталист покупает рабочую силу по полной стоимости, какую она в качестве товара имеет на товарном рынке, он все же выкачивает из её стоимости больше той, которую он заплатил за неё, и что эта прибавочная стоимость в конечном счёте и образует ту сумму стоимости, которая накапливается в руках имущих классов постоянно. Было доказано, как производится капитал. «Прежде всего движущим мотивом. и определяющей целью капиталистического процесса производства является, возможно большее самовозрастание капитала, т. е. возможно большее производство прибавочной стоимости, следовательно, возможно бо̀льшая эксплуатация рабочей силы капиталистом». (*Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 23. С. 342). С ростом эксплуатации наёмных работников развиваются и углубляются классовые противоречия, обостряется классовая борьба наёмных работников против буржуазии. Вместе с ростом массы одновременно занятых рабочих растёт и их сопротивление, а в связи с этим усиливается давление капитала, направленное на то, чтобы подавить это сопротивление. Управление капиталиста не только особая функция, возникающая из природы общественного процесса труда, но и функция эксплуатации общественного процесса труда и как таковая обусловлена антагонизмом между эксплуататором и эксплуатируемыми. По мере того, как растут размеры средств производства, противостоящих наёмным работникам, как увеличивается чужая собственность, растёт и необходимость контроля над их целесообразным применением. Опыт рочдельских кооперативов показал, что рабочие ассоциации могут успешно управлять лавками, фабриками и почти всеми формами промышленности и не оставляют места для капиталистов.

Производство прибавочной стоимости выступает законом движения капиталистического производства, оно служит ведущим стимулом капитализма, определяет границы и противоречия технического прогресса.

Неизбежность превращения капиталистического строя в социалистический К.Маркс всецело выводит из экономического закона движения капиталистического общества, то есть из закона прибавочной стоимости. Учение Маркса о прибавочной стоимости даёт классу наёмных работников идейное оружие в борьбе с капитализмом за свои жизненные права, за установление нового справедливого общественного строя.

В.Ф.Грызлов

Устное политическое выступление: методика и опыт ораторов-коммунистов

Сразу подчеркну исключительную важность предлагаемой читателям темы. Пандемия коронавируса значительно осложнила нашу жизнь: люди раздражены, напряжение в обществе нарастает. Но уверен: человечество победит эту зловещую напасть. Давайте смотреть вперёд. Наша стратегическая цель — внесение социалистического сознания в широкие слои трудящихся — не только сохраняется, но всё более актуализируется. Важными являются различные формы агитационно-пропагандистской работы, но существенную роль в её достижении продолжает играть устная политическая пропаганда и агитация. Личного общения с людьми ничем не заменить.

Коммунисты, наша партия имеют богатейшие традиции в ведении этой работы. Часто и блестяще выступали перед трудящимися, были руководителями кружков рабочих В.И.Ленин и И.В.Сталин. Пропагандистами высочайшего уровня являлись В.М.Молотов, Я.М.Свердлов, С.М.Киров, М.И.Калинин, Ф.Э.Дзержинский, М.В.Фрунзе, А.А.Жданов, К.Е.Ворошилов, Г.К.Орджоникидзе, Л.М.Каганович, А.В.Луначарский, А.С.Щербаков и многие другие руководители большевиков.

И нам всем приходится много выступать с устным политическим словом на партийных мероприятиях, в трудовых коллективах и по месту жительства граждан по различным вопросам. Но есть общие правила,

ГРЫЗЛОВ ВЛАДИМИР ФИЛИППОВИЧ, главный редактор журнала «Политическое просвещение».

приёмы ораторского мастерства, которые партийному работнику и активисту, пропагандисту и лектору надо знать и постоянно совершенствовать. Среди них методика устного политического выступления занимает центральное место. О ней я и намерен вести разговор.

Начну с того, что подготовка к устному политическому выступлению и само выступление — это *труд, очень большой труд*. Порой наши пропагандисты, лекторы, докладчики не учитывают или не в неполной мере учитывают данное обстоятельство. В результате проявляется легковесный подход к устному политическому выступлению. Впрочем, он давно известен. Есть «люди, — писал французский философ Ш.Монтескьё в «Персидских письмах» (1721 г.), — умеющие говорить так, чтобы ничего не сказать, и забавляющиеся по два часа таким разговором, что невозможно понять, о чём они, собственно, ведут речь, невозможно ни повторить за ними что-нибудь, ни удержать в памяти хотя бы одно сказанное слово». (*Монтескьё Ш.* Персидские письма. — М., 1936. С. 178).

К сожалению, всем приходилось встречаться с такими людьми. И беда, когда такому человеку поручают пропагандистскую, агитационную работу. Подобный подход к устному политическому выступлению недопустим.

Разумеется, мы должны как можно активнее внедрять новейшие информационные технологии. Это — однозначно. Однако не надо крайностей. Должно быть взаимодополнение. У А.С.Пушкина не было смартфона, планшета и даже стационарного компьютера. Видимо, *гусиным пером* поэт написал нетленку — роман «Евгений Онегин». Есть картины, где он изображён с таким пером. И нет фотографий У.Шекспира. Единственное достоверное его изображение — гравюра — художественное произведение. Не рассылал великий драматург и фото через WhatsApp. Более 400 лет назад он ушёл из жизни, но создал «Гамлет». Поди, также гусиным пером писал. Пройдёт пять, десять тысяч и более лет. Трудно представить, чтобы трагедии Шекспира перестали играть в театрах.

Устная политическая пропаганда и агитация, даже в нынешних условиях динамичного развития новейших информационных технологий, остаётся *важнейшим инструментом политического влияния* на людей. Она относится к *народным формам борьбы*. Если применительно к СМИ наша задача заключается в том, чтобы прорвать информационную блокаду, как можно меньше проиграть политическим противникам, то в устной политической пропаганде и агитации мы можем и обязаны его теснить, выигрывать. Более последовательно и решительно говорить о наших взглядах. Устная политическая пропаганды и агитация — это наше поле. И нельзя никому его уступать ни при каких обстоятельствах.

Но умение выступать часто стихийно складывается — путём «проб и ошибок». Лучше, если *осознанно* подходить к подготовке агитационно-

пропагандистского выступления. Строить подготовку к нему с учётом опыта известных пропагандистов, ораторов прошлого. Знать литературу по ораторскому искусству, требования методики.

Много полезного современный партийный работник, пропагандист, руководитель политзанятий может почерпнуть из опыта Ленина. Рабочий-революционер И.В.Бабушкин рассказывал о работе ленинского кружка в середине 90-х годов XIX века: Лектор (руководитель кружка) часто старался «вызвать у нас возражения, или желание завязать спор, и тогда подзадоривал, заставляя одного доказывать другому справедливость точки зрения на данный вопрос. Таким образом, наши лекции носили характер очень живой, интересный, с претензией к навыку стать ораторами... Мы получали от лектора листки с разработанными вопросами, которые требовали от нас внимательного знакомства и наблюдения заводской ... жизни. И вот во время работы на заводе приходилось отправляться в другую мастерскую под разными предлогами, но на деле — за собиранием необходимых сведений посредством наблюдений, а иногда, при удобном случае, — и для разговоров. Мой ящик для инструментов был всегда набит разного рода записками, и я старался во время обеда незаметно переписать количество дней и заработков в нашей мастерской». (Воспоминания Ивана Васильевича Бабушкина. — М., 1955. С. 44).

Подготовка к устному политическому выступлению складывается из *общей подготовки, специальной подготовки* (в рамках определённой проблематики) *и подготовки к каждому выступлению, отдельному занятию, беседе.*

Общая подготовка означает формирование на протяжении многих лет личности пропагандиста, лектора, докладчика. Она включает в себя образование, знания, жизненный опыт, навыки и умения выступать, общаться с аудиторией, с людьми. Общая подготовка — это личный «багаж», теоретическая и методическая сокровищница каждого пропагандиста, лектора, оратора.

Как-то Луначарского попросили выступить на сложную философско-эстетическую тему. Вскоре он начал своё выступление. Потом его спросили: «Когда Вы, Анатолий Васильевич, успели подготовиться к выступлению?». Луначарский ответил: «А я готовился всю свою жизнь». (См.: *Луначарская-Розенель Н.* Память сердца. — М., 1965. С. 8). Он сказал так именно об общей подготовке.

Специальная подготовка связана со специальностью каждого лектора, пропагандиста. Но не столько со специальностью как инженера, агронома, педагога или врача, а со специальностью как пропагандиста, лектора. Одни наши активисты, партийные работники с большим желанием выступают по экономическим вопросам, другие — по трудовым

спорам, третьи — по выборным кампаниям, четвёртые — по партстроительству и т. д.

Видимо, большинство пропагандистов, лекторов считают удовлетворительной, даже хорошей свою общую и специальную подготовку. Но давайте будем честными — это не совсем так. У всех нас много возможностей совершенствовать свою общую и специальную подготовку.

Подробнее остановимся на подготовке к отдельному выступлению. Существенное значение имеет уже то, как вас представят аудитории — участникам митинга, торжественного собрания, дискуссии. Лучше, если это будет сделано нестандартно.

В середине 90-х годов прошлого века мне довелось присутствовать на международной научно-практической конференции в Болгарии, посвящённой жизни и деятельности Г.М.Димитрова. Товарищ из Македонии (югославская часть) вспоминал о событиях сразу после войны. В то время ему было чуть более 20 лет, он возглавлял парторганизацию коммунистов небольшого городка. К ним приехал Георгий Михайлович, не занимавший тогда крупных партийных и государственных постов. Состоялся митинг, прямо в поле собралось более 30 тысяч человек. Товарищ рассказывал: «Я советовался с генералами, как мне представить Димитрова. Они отвечали, что Димитров руководитель Отечественного фронта Болгарии, что тут добавишь. Так и думал, последую их советам. Но когда подошёл к микрофону, неожиданно сказал: „Товарищи! А сейчас перед вами выступит ... *Великий Димитров!*". И митинг взорвался. Минут 15—20 кричали, скандировали. Мы никак не могли успокоить людей». Удачно получилось!

Но вернёмся к самому выступлению. Примерная тематика публикуется. Но политическая ситуация в стране и регионах быстро меняется, к тому же каждая аудитория имеет свои особенности. Пропагандисту, лектору, докладчику следует подобрать актуальную тему с учётом текущего момента, интересов и запросов аудитории.

Иначе говоря, встают вопросы: *зачем* я буду выступать? Что я должен сказать своим слушателям? Ни в коем случае не надо выступать, когда ничего серьёзного и важного сказать не можете.

Затем составляется *схема* или *первоначальный план* выступления, своего рода «леса», в которых будет возводиться «здание» будущего выступления. Пропагандист размышляет в самом первоначальном варианте, как он будет выступать, какие вопросы поднимет, какие основные методические приёмы использует.

Допустим, что вы уяснили главный смысл и форму своего выступления. Правда, это уяснение будет продолжаться и корректироваться. Даже после выступления вы будете думать, что получилось, а что

не удалось во время выступления. Пока вы уяснили суть своего выступления в самом общем плане.

Теперь начинается *подбор литературы*. С литературой сейчас и сложно и вроде бы проще. С одной стороны, многие библиотеки закрыли, перевели на укороченный график работы. Под разными предлогами из библиотек изъяты не только работы К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина и И.В.Сталина, но даже произведения классиков русской и советской художественной литературы, книги советских обществоведов. С другой — можно использовать Интернет. Понятно, что Интернет позволяет быстро получить много различной информации. Её нужно уметь выискивать с помощью поисковика в сети Интернет.

Но есть другая литература, читать её на мониторе компьютера, мягко говоря, вряд ли эффективно. Энгельс в своё время писал: «…Социализм, с тех пор как он стал наукой, требует, чтобы с ним и обращались как с наукой, то есть чтобы его изучали». (*Маркс К.* и *Энгельс Ф.* Соч. Т. 18. С. 499). Для этого следует *внимательно* читать классиков марксизма-ленинизма, новейшие исследования учёных-коммунистов, партийную прессу.

Следует уметь работать в публичной библиотеке, знать, как найти нужную книгу или статью с помощью каталогов. Правильно, что многие партийные комитеты имеют собственные небольшие библиотечки. Пожалуй, ныне не обойдёшься и без личной домашней библиотеки. В домашней библиотеке желательно иметь сочинения классиков марксизма-ленинизма, партийные документы. Пропагандистам, лекторам также необходимы справочные издания, словари (учтём, что многие из них, как и современные официальные учебники, содержат часто откровенно антинаучные выводы и положения).

Короче, внимательно читать, как можно *больше читать*.

Учитывая сложное материальное положение многих наших пропагандистов и лекторов, партийные комитеты должны помогать им в подписке на партийную печать: на газеты «Правда» и «Советская Россия», журнал «Политическое просвещение». Интересные материалы порой размещаются в сети Интернет, на «Красной линии». Их надо использовать в массово-политической, агитационно-пропагандистской работе.

Пропагандисты, лекторы раньше обычно заводили папки по темам или конверты, в которые собирали вырезки из газет, ксерокопии, выписки и т. п. Многие вели свою картотеку литературы. Подчас на библиографических карточках пишут не только фамилию, инициалы автора, название книги или статьи, год и место издания, но и что интересное, на какой странице можно прочитать в этой работе. Порой имели отдельный конверт с вопросами слушателей. И тут же ответ на этот вопрос. Со временем ответы корректировали.

Сейчас такие папки часто создают в своём компьютере. Только надо, чтобы их содержание было обозримо, упорядочено. С помощью компьютера, сети Интернет можно создать богатейший банк данных. Но можно и нужно использовать и прежние традиционные формы работы.

Пропагандист начал работать с литературой. Встаёт вопрос: *как читать* литературу? В воспоминаниях Д.И.Ульянова говорится, что Ленин читал литературу *регулярно* и *систематически*. (См.: *Ульянов Д.И.* Очерки разных лет. Воспоминания. Переписка. Статьи. — М., 1974. С. 38—39). Читать прежде всего по тематике выступления, знать нюансы проблем. Если хотите использовать в дальнейшем какое-то понятие в выступлении или написании текста, то вы должны знать все точки зрения о содержании этого понятия в литературе.

При чтении, по существу, надо решить две задачи. Во-первых, хорошо понять, усвоить прочитанное. Во-вторых, выделить то, что можно использовать в устном выступлении. Даже если читаете литературу, вроде бы прямо не связанную с тематикой выступлений: техническую, агрономическую, художественную и т. д.

Но как удержать прочитанное в памяти, если не всё, то основное из прочитанного? Древнеримский философ Сенека в своё время говорил: «Что приобретается при чтении посредством пера — превращается в плоть и кровь» человека. (Цит. по: Симфония разума. Афоризмы и изречения отечественных и зарубежных авторов. — М., 1977. С. 261). Полагаю, интересное изречение! Стоит над ним задуматься.

Сам я в последнее время почти перестал делать записи, выписки шариковой ручкой. Обычно использую компьютер, завожу папки группирую в них цитаты, набираю и копирую выписки, записи, информации и т. д. Но пусть прослыву ретроградом: всё же степень понимания, уяснения прочитанного, на мой взгляд, выше, когда их делаешь обычной ручкой. В этом меня убеждает собственный жизненный опыт. Педагоги и психологи говорят, что тут включается в работу так называемая «механическая память».

Теперь мы подходим к вопросу о *конспекте*. Конспекты бывают разные. Слабый студент, читая, переписывает (а сегодня иногда просто копирует) чуть ли не всё подряд из книги, которую рекомендовали для прочтения. Порой делает это с ужасными грамматическими ошибками. Это — «слепой конспект».

Подготовленный пропагандист делает выписки только наиболее важных идей книги, статьи. Или он излагает мысли авторы своими словами, с собственными размышлениями, замечаниями. Нельзя сказать, что свободное, вольное изложение того, что читаешь, — всегда самый лучший вид конспекта. Иногда целесообразно, даже необходимо иметь дословные цитаты. Поэтому порой сочетается свободное изложение

читаемой работы с точными цитатами. Но безусловно, что «слепое» переписывание и копирование — худший вариант конспекта.

Иногда пишут конспект по ходу чтения. Но может быть и иная форма — конспект составляется после прочтения, ознакомления с книгой.

Подчас составляется тематический конспект. Он связан с изучением конкретной темы, проблемы пропагандистом, но посвящён нескольким произведениям.

Ленин часто делал выписки в отдельную тетрадь. Бывает, что выписывают на листочки. На них указываются все выходные данные книги, статьи. Затем цитата и в необходимых случаях собственные замечания, размышления, оценки. При подготовке какого-либо материала, выступления, лекции можно менять эти листочки местами, располагать в удобном порядке. Но недостаток такой формы конспектирования в том, что хуже улавливается логика всего конспектируемого произведения. Так поступают наиболее подготовленные ораторы, пропагандисты, лекторы.

Иногда пишут конспект очень убористым почерком или сохраняют мелким шрифтом на компьютере. Пользоваться таким конспектом сложно. Лучше вести записи уступами, колонками, главные мысли выделять крупными буквами, подчёркивать и т. п. Внешний вид конспекта поможет вам в дальнейшей работе. Это надо делать и когда вы используете для записей компьютер (выделять разным цветом и т. д.). Н.К.Крупская советовала: «Надо записывать только самое необходимое... Записывать чётко и наглядно. От обширных тетрадок, на переписку в которые многих страниц книги затрачено было немало времени, разобраться в которых не может сам владелец их, проку мало. Зато чрезвычайно полезны тетрадки с сжатыми, чётко написанными наглядными записями, позволяющие сразу же вспомнить прочитанное и ориентироваться в цифровом и всяком другом материале». (*Крупская Н.К.* О коммунистическом воспитании. — М., 1956. С. 99).

Но есть конспект, который составляется при чтении, когда вы готовитесь к выступлению, и конспект к самому выступлению, для использования на трибуне. Это — разные конспекты.

Для чего нужен конспект при чтении? Он нужен прежде всего для уяснения темы, проблемы самому себе. Известный русский судебный оратор П.С.Пороховщиков замечал: «...Не исписав несколько саженей или аршин бумаги, вы не скажите сильной речи по сложному... (вопросу. — *В.Г.*). Если только Вы не гений, примите это за аксиому и готовьтесь к речи с пером в руке...». (Об ораторском искусстве. — М., 1959. С. 150—151).

Понятно, что в современных условиях ручка в значительной мере заменена компьютером. Но всё же конспект к выступлению писать необходимо: и не важно, на компьютере или ручкой. Все известные ораторы

прошлого, все хорошо выступавшие с устным политическим словом писали конспекты в ходе подготовки к выступлению.

В подтверждение этого утверждения приведу ещё ленинский пример. Демьян Бедный вспоминает: «Однажды Ильичу (Владимиру Ильичу Ленину. — *В.Г.*) предстояло выступить на двух московских площадях с маленькими речами в связи с постановкой на этих площадях революционных памятников. Темой одной речи были „Маркс и Энгельс", другой — „Парижская коммуна". Что вы думаете? Владимир Ильич не знал, что сказать о Марксе и Энгельсе или о Парижской коммуне? И, однако же, перед тем, как выступать на площадях перед массами, с какой добросовестнейшей тщательностью он составляет конспекты этих двух речей! Вот что значит любить и уважать своих слушателей». (Русские писатели о литературном труде (XVIII—XX вв.). Т. 4. — Л., 1956. С. 606—607).

Но теперь остановимся на конспекте непосредственно к выступлению, конспекте, который лежит на трибуне. Одни известные ораторы прошлого имели такой конспект или тезисы, или план, другие — нет. Порой конспект лежит на трибуне перед оратором, но сугубо формально, он почти в него заглядывает. Калинин как-то говорил, что есть ли у оратора перед собой на трибуне конспект для выступления — не так важно. Это — «дело шестнадцатое». Но сам Михаил Иванович обычно писал такие конспекты, они сохранились.

Порой пишут конспект для самого выступления с конспекта, который ранее был составлен для самого себя, во время работы над темой, изучения проблемы. Некоторые для своего выступления готовят специальные карточки (используют библиографические, библиотечные карточки): пять-шесть на выступление, доклад, лекцию.

Отдельные партийные работники, пропагандисты, лекторы ведут записные книжки. В записную книжку заносят определения важнейших понятий, цифры и факты, высказывания известных политиков, деятелей науки и культуры. Материалы таких книжек порой используют при ответах на вопросы слушателей.

Даже выступая по вопросам, касающимся всей страны, а, может быть, и мира, желательно привлечь *местный материал*. Он оживит выступление, повысит эффективность устной пропаганды и агитации. Родной край дан человеку в качестве поля непосредственной практической проверки. В окружающей нас ближайшей среде каждый лично проверяет правильность теоретических положений, их соответствие объективной реальности.

Часто местный материал подаётся в виде конкретных *цифр*: показатели в экономике, социальной сфере, культуре и т. д. Тут следует учитывать такой важный момент. Приходилось наблюдать, как пропагандист или лектор приводит подряд 20, 30, 40 цифр о положении в области, го-

роде или районе. Эти цифры не обработаны, недостаточно проанализированы и, естественно, плохо воспринимаются, утомляя слушателей.

Полезные замечания об использовании цифрового материала найдём у Ленина. Например, в выступлении о революционных событиях 1905 года он говорил: «Я очень хорошо знаю, насколько не подходят к устному докладу сухие статистические цифры, насколько они способны отпугнуть слушателя. Но всё-таки я не могу не привести несколько *округлённых* (курсив мой. — *В.Г.*) цифр, чтобы у вас была возможность оценить действительную объективную основу всего движения». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 30. С. 311—312).

Или обратите внимание на то, как описывал А.Чаковский в романе «Победа» подготовку к выступлениям, дипломатическим беседам Сталина. Для него, пишет Чаковский, готовились различные документы мощным партийным, государственным, дипломатическим аппаратом. (Добавлю от себя: вождь очень много читал, сам подбирая литературу, сам писал себе речи). Эти документы касались самых различных аспектов и нюансов рассматривавшихся вопросов. «Однако Сталин обладал неизменной способностью всегда видеть перед собой основную цель. Вообще говоря, целей могло быть и несколько, но при этом всегда была одна, самая важная. Чтобы помнить о ней, Сталину не требовались никакие документы. Он как бы отодвигал в сторону предварительно прочитанные им бумаги со всеми их смысловыми, цифровыми и прочими деталями и выкладками. Из цифр запоминал только две-три — наиболее важные, выражающие самую суть дела. Из всех подробностей отбирал лишь некоторые, как бы овеществлявшие цель, которую он перед собой ставил». (*Чаковский А.* Победа // Знамя. 1978. № 11. С. 13).

В методической литературе приводился такой показательный пример. Можно, конечно, назвать конкретную цифру — сколько выплавлялось чугуна в Советской России после Гражданской войны и иностранной военной интервенции. Но достаточно и лучше сказать: выплавлялось столько, сколько при Петре I. Сразу понятно, что очень мало.

После того, как пропагандист, лектор определился с темой и уяснил её, в основном собрал необходимый материал, в том числе местный, встаёт вопрос: как он будет рассказывать слушателям, аудитории. Вы начинаете отрабатывать не схему выступления, не первоначальный план, а *окончательный план выступления*.

Как рассказать? Известный русский юрист А.Ф.Кони отмечал, что исключительно важен *зачин* речи. Зачин должен быть крючком, которым вы зацепите внимание аудитории.

Известны разные приёмы. Ленин порой начинал свои выступления с яркого факта, примера из жизни, понятного и доступного слушателям. Например, речь на Всероссийском съезде транспортных рабочих

27 марта 1921 года: «Товарищи, позвольте мне прежде всего поблагодарить вас за приветствие и ответить, равным образом, приветствием вашему съезду. Прежде чем перейти к теме, которая прямо касается задач вашего съезда, ваших работ и того, чего вся Советская власть от вашего съезда ждёт, позвольте начать несколько издалека.

Сейчас, проходя зал, я встретил плакат с надписью: „Царству рабочих и крестьян не будет конца". И когда я прочитал этот странный плакат, который, правда, висел не на обычном месте, а стоял в углу, — может быть, кто-нибудь догадался, что плакат неудачен, и отодвинул его, — когда я прочитал этот странный плакат, я подумал: а ведь вот относительно каких азбучных и основных вещей существуют у нас недоразумения и неправильное понимание». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 43. С. 130). Ленин показывает, что лозунг, который он увидел: «Царству рабочих и крестьян не будет конца», противоречит принципиальному марксистскому положению об исчезновении в будущем всех классов и классовых различий, а после этого переходит к рассмотрению других вопросов. Интересный зачин!

Порой начинают выступление (особенно небольшое) с наиболее важного, ключевого. Классический образец — коротенький доклад Ленина о задачах власти Советов (момент провозглашения Советской власти). Первая ключевая фраза: «Товарищи! Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой всё время говорили большевики, совершилась». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 35. С. 2). Затем он раскрывает, конкретизирует этот тезис.

Или пример из классической художественной литературы. Как Н.В.Гоголь начинает свою знаменитую комедию «Ревизор»: «Я пригласил вас, господа, с тем, — говорит городничий, — чтобы сообщить вам пренеприятное известие. К нам едет ревизор». (*Гоголь Н.В.* Избранные произведения. — М.-Л., 1947. С. 298). Сразу, как горят, «быка за рога».

Важен не только зачин в целом, но и как вы обращаетесь к своим слушателям, как назовёте аудиторию, перед которой выступаете. Напомню два выступления Сталина, с разницей в несколько часов, по случаю годовщины Великого Октября: 6 ноября 1941 года на торжественном заседании, где присутствуют партийно-государственный актив и руководство РККА, и на следующий день, 7 ноября с трибуны Мавзолея В.И.Ленина, во время парада Красной Армии. В первом случае Сталин использует обращение «Товарищи!». Во втором — он, понимая, что выступает перед всей страной, перед всем народом, говорит: «Товарищи красноармейцы и краснофлотцы, командиры и политработники, рабочие и работницы, колхозники и колхозницы, работники интеллигентного труда, братья и сёстры в тылу нашего врага, временно попавшие под иго немецких разбойников, наши славные партизаны и партизанки,

разрушающие тылы немецких захватчиков! От имени Советского правительства и нашей большевистской партии приветствую вас и поздравляю с 24 годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции». (*Сталин И.* О Великой Отечественной войне Советского Союза. — М., 1947. С. 37).

Примечателен с этой точки зрения и кинофильм «Депутат Балтики». Оригинальным было начало выступления на заседании Петросовета профессора Полежаева, которого играет яркий советский актёр Николай Черкасов. «Господа!» — обращается оратор к аудитории. Пауза... В зале рокот, удивление, непонимание... Затем Полежаев продолжает: «Я не оговорился! Я говорю вам: „Господа!". Рабочим, работницам, вам крестьянам, крестьянкам, вам красным солдатам и красным морякам! Вы теперь хозяева и подлинные господа нашей новой Родины!». Зал взрывается аплодисментами!

Кстати, если не получается подыскать оригинальное обращение, то вполне можно в коммунистической аудитории или сочувствующей использовать проверенное — «Товарищи!». Мы как-то подзабыли ещё одно верное обращение — «Товарищи коммунисты!». Попробуйте, аудитория сразу соберётся, поймёт, что вы будете говорить о серьёзных и важных вещах. Но режет слух, когда в аудитории коммунистов и наших сторонников звучит — «Коллеги!».

Интересное обращение во время острой дискуссии с «демократами» использовал один из наших активистов в начале 90-х годов прошлого века. «Демократы» говорили: «Господа!..». Он сказал: «Я не могу называть присутствующих „господами", поскольку категорически против всякого господства и эксплуатации. Но не могу сказать и „товарищи" — в зале не только мои друзья и единомышленники. Поэтому позвольте мне обращаться — „Товарищи и не-товарищи!"». И несколько раз в ходе выступления, под улыбки и смех в зале, использовал это обращение: «Итак, товарищи и не-товарищи...».

Но продолжим рассмотрение нашей темы. Зачин должен естественно перетекать в *основную часть* выступления. Определившись с темой, зная её содержание, вы выбираете метод изложения в основной части.

То ли вы излагаете материал *от простого к сложному*. Или, напротив, *от теоретических обобщений к примерам*, к конкретике. Может быть, выступление будет построено по восходящей линии: *последующее строго вытекает из предыдущего и в конце — вывод.* Слушатели пойдут за вами как бы по ступенькам восходящей лестницы. О лекторах, которые умело используют такой метод, студенты часто говорят: «Он всё разложил *по полочкам*». Или *историческое изложение* материала. Вспомните ленинскую лекцию «О государстве».

Порой раскрывают тему, проблему как бы кругами — выступающий

постоянно возвращается к основной идее, всякий раз с несколько иной стороны. Такой сложный метод называется *концентрическим*. Примером использования концентрического метода является заключительная речь Г.М.Димитрова на Лейпцигском процессе в декабре 1933 года. Профессор Ф.Т.Константинов, в своё время работавший в Коминформбюро, рассказывал, вернее пересказывал, что Димитров сам говорил об этом выступлении. Димитров пояснял: он был уверен, что его прервут, но не знал, когда… Его выступление на немецком языке было построено так, что он то усиливал критику германского фашизма, то вроде бы отступал назад. По крайней мере однажды в тексте выступления очень хорошо прослеживается, что речь можно было вынуждено завершить.

Ленин часто использовал и *вопросно-ответный метод*. Оратор ставит вопросы, соответствующие интересам и запросам аудитории, потом начинает на эти вопросы отвечать. Так поступал и Сталин. Посмотрите его лекции в Свердловском университете. В подобных случаях устанавливается хороший контакт с аудиторией.

Внимание слушателей важно сохранить в течение всего выступления. Особенно если вы читаете сравнительно продолжительную лекцию. В литературе пишут, что через 15—20 минут наступает *кризис внимания*. В молодёжной аудитории это может произойти раньше — через 10—12 минут. Это, понятно, усреднённые данные. Можно встретить и несколько иные. Видимо, нецелесообразно строго через 15—20 минут что-то особенное предпринимать. Но опытный лектор чувствует аудиторию. Он видит: наступил кризис внимания.

Как преодолеть кризис внимания? Лектор, докладчик, пропагандист постоянно следит за собой, чтобы своими действиями не рассеивать внимание. Для этого нужно прежде всего свободно излагать материал, а не читать по тексту, да ещё монотонно и нудно. Чтение по тексту сразу создаёт барьер между выступающим и слушателями.

Чтобы преодолеть кризис внимания, можно привести интересный документальный материал, яркий пример. Задать неожиданный вопрос. Можно воздействовать на эмоции слушателей, используя произведения художественной литературы. Но при этом всегда следует иметь в виду, что приводимый отрывок, фрагмент из телепередачи или кинофильма должен быть относительно коротким. Чтобы текст или фрагмент, которые пропагандист зачитывает или показывает, не «забил» его мысли, чтобы слушатели не забыли, что он говорил. Разумеется, сложно конкурировать с М.Горьким и М.Шолоховым, В.Маяковским и С.Есениным… Пропагандист, лектор, докладчик не имеет права терять своё лицо. К тому далеко не всегда аудитории, где собираются коммунисты, имеют нужное техническое оборудование.

Можно рассказать что-то интересное, поучительное из личных на-

блюдений, личного опыта. Такое отступление, рассказ, опять же они должны быть краткими, аудитория обычно воспринимает с интересом, повышенным вниманием.

Следует отметить, что устная речь существенно отличается от письменного языка. Если вы подготовите своё выступление по газетам, журналам и книгам и не переведёте его на устный язык, то слушать вас будет сложно. Нельзя сказать, что печатное слово лучше или хуже устного. Нет! Но между печатным и устным словом имеются существенные различия. Печатное слово воспринимается иначе по сравнению с устным. Эмоциональной, яркой делают речь различные художественные средства (сравнения, метафоры, эпитеты, гиперболы, пословицы, поговорки…).

Теперь о *голосе*. Для успешного выступления нужен не просто громкий голос, а умение пользоваться им, интонации. Представители старшего поколения, наверное, помнят богатство интонаций, оттенков в голосе у замечательного рассказчика, часто выступавшего на советском телевидении, Ираклия Андронникова. Многие его с удовольствием слушали.

В аудитории может быть *микрофон*. Если вы скажете тихо, но будете близко к микрофону, то ваш голос будет звучать задушевно, проникновенно. Если надо сказать что-то резкое (вы критикуете неприемлемую позицию), то надо сказать громче, отдалившись от микрофона.

Важнейшая часть выступления — *ответы на вопросы, реплики*. Сегодня ответы на вопросы иногда занимают половину, а то более времени выступления, беседы. Порой выступление, лекция перерастают в диалог.

Необходимо предвидеть вопросы, которые могут задать слушатели. Это сделать не трудно, поскольку они часто повторяются. Но неудачные два-три ответа испортят впечатление от всего вашего выступления. Для ответа на вопросы полезны домашние заготовки. Если вопрос дельный, то об этом следует сказать: «Вы поставили очень интересный и важный вопрос…».

Если вы не можете ответить на какой-либо вопрос, то не надо изворачиваться. Лучше прямо сказать, что вы не можете сразу ответить. Посмотрите литературу, посоветуетесь и сообщите ответ позднее. Или подскажите, где можно найти ответ на поставленный вопрос. Ваш авторитет в таком случае только вырастет. Можно использовать и шутку в ответах на вопросы, особенно неприятные.

Такт, доброжелательность, уважение по отношению к слушателям — обязательные требования. Подчас речь выступающего пестрит выражениями: «необходимо…», «нужно…», «мы должны…» и т. п. Лучше сказать: «мне кажется…», «давайте вместе подумаем…», «хочу с вами посоветоваться…»…

Партийные пропагандисты обычно выступают перед трудящимися, перед людьми труда. Даже малейший намек на какое-то превосходст-

во должен быть категорически исключён. Мы всегда должны помнить: *КПРФ — партия пролетариата*.

Наконец, *заключение* устного выступления, лекции, доклада. Рассказ пропагандиста, лектора должен представлять собой законченное целое, его нельзя обрывать без заключения. Оно играет чрезвычайно важную роль и поэтому должно быть хорошо продумано заранее.

Полезно изучение выступлений Ленина и с этой точки зрения. Заключительной части его выступлений всегда была свойственна динамичность, яркость, огромной силы волевой заряд, сконцентрированный в выводе.

К примеру, ленинская речь на реферате Г.В.Плеханова «Об отношении социалистов к войне» в 1914 году в Лозанне. Владимир Ильич разоблачает предательство социалистов, вступивших на путь сотрудничества с буржуазией в условиях начавшейся империалистической бойни, и так заканчивает свою речь: «Лучше уйти в нейтральную страну и оттуда сказать правду, лучше обратиться к пролетариату со свободным независимым словом, чем становиться министром». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 26. С. 26). Такой лаконичный, концентрированный и сильный вывод характерен для выступлений Ленина.

Продумывая заключение, надо помнить (об этом писал тот же Кони), что «конец речи должен *закруглить* (курсив мой. — *В.Г.*) её, то есть связать с началом». (Об ораторском искусстве. — М., 1973. С. 177).

В нашем конкретном случае также необходимо связать конец статьи с началом. В самом начале у нас речь шла о том, что подготовка к устному политическому выступлению — это большой труд, труд нелёгкий, но важный и почётный. Он даёт удовлетворение тому, кто выступает с устным политическим словом. Доставляет радость познания, когда лектор, пропагандист работают над темой. Радость передачи знаний, когда вы делитесь знаниями со слушателями. Он способствует решению насущных задач, которые стоят перед нашими партийными организациями, перед народом и страной.

А.Н.Ильин

Неолиберализм — идеология и практика новой формы колониализма

Идеология и политическая практика неолиберализма широко утвердилась в мире после разрушения социалистического лагеря. Капитализм победил, а вместе с ним одержала верх ультрареакционная теория неолиберализма. Данная теория выступает за отход государства от его социально полезных функций. Оно призвано практически все социальные и экономические процессы отпустить, чтобы они перешли на уровень самоорганизации. При неолиберальной пассивности государства многие социальные слои обрекаются на нищету, а всё общество — на тотальный рост неравенства.

Неолиберальная доктрина в конфликте между трудом и капиталом стоит на стороне последнего. Если же рассматривать проблему на международном уровне, то бразды правления получает транснациональный капитал, который упраздняет национальные суверенитеты различных стран.

Совсем не склонный к социалистической идеологии У.Бек отметил: модернистский союз между рыночной экономикой, социальным государством и демократией распадается, а его ликвидаторами являются неолибералы, проповедующие свободный мировой рынок. (*Бек У.* Что такое глобализация? / пер. с нем. *А.Григорьева* и *В.Седельника*; общая редакция и послесловие *А.Филиппова*. М.: Прогресс-Традиция, 2001). Государству и обществу при рынке отводится периферийное, маргинальное место, а роль центра занимают «элиты», которые эксплуатируют общество как

ИЛЬИН АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, кандидат философских наук, доцент кафедры практической психологии Омского государственного педагогического университета (Омск).

колониальную периферию. Они же, открывая экономику страны для транснационального бизнеса, делают её действительно колониальной периферией. Сам по себе навязываемый сверху рынок — оружие борьбы с обществом, национальным государством, которому при рыночной экономике отказано исполнять общественно необходимые функции перераспределения благ и экономического регулирования.

Но у государства отбираются не только эти функции. Неолиберальная доктрина о дерегулировании ослабляет также заботу государства о безопасности людей. Опыт доказывает это постоянно. Из последних событий можно назвать ответ властей на пожары в России.

Вспомним о том, как воспользовавшееся идеологией свободного рынка американское государство справилось с катастрофической ситуацией. Оно ответило на ураган «Катрина» подобно руководству бедной стране третьего мира. Перед лицом катастрофы американцы не стали спасать жителей Нового Орлеана. Погибли люди, к которым помощь не пришла — ведь неолиберализм говорит «спасись сам», и ответственными за спасение назначаются сами спасающиеся. Итак, что было сделано:

— В ходе кампании по ликвидации общественного сектора власти США позволили осушить огромные заболоченные земли. Предполагалось по канонам свободного рынка, что осушители болот, желая повысить личные прибыли, принесут всем благо. Только болота были абсорбентом и барьером между Новым Орлеаном и приходящими с моря бурями, их осушение создавало серьёзные риски для всего региона. Это не беспокоило обитателей Белого дома, веривших в невидимую руку рынка;

— Власти объявили об обязанности всех эвакуироваться, но, в соответствии с принципами свободного рынка, предполагалась индивидуальная выработка каждым собственного пути спасения и реализация его своими средствами. Многим людям просто некуда было бежать или у них не имелись средства для организации своего бегства: денег, собственного транспорта. Свободный рынок им не помог. Неолиберальные упования на то, что частная благотворительность спасёт людей, не оправдались;

— Не было проведено коллективно организованной эвакуации, как это произошло на Кубе, когда в условиях мощного урагана правительство Острова Свободы при содействии местных коммунистов и гражданских комитетов эвакуировало 1,3 млн. человек без единой жертвы. Это проигнорировали американские СМИ;

— На повестке дня в США стояло урезание правительственных служб с учётом того, чтобы принудить людей полагаться во всех своих нуждах на частный сектор. Поэтому администрация президента сократила $71,2 млн. (на 44%) из бюджета новоорлеанской инженерной службы. Ушли под воду планы по усилению местной плотины и модернизации насосной системы;

— Хотя многие предсказывали бедствие в городе и рекомендовали усилить плотины и насосную систему, президент США Буш тогда выступил с лживыми словами, что невозможно было предвидеть произошедшее. Власти более обеспокоились мародёрством, чем гибелью людей; для сторонников свободного рынка собственность важнее человека;

— Вертолёты прислали, но им потребовалось пять часов, чтобы забрать из больницы шесть человек. Не были применены ресурсы национальной гвардии, не использовались автобусы, грузовики и убежища, не выделялись лекарства и вода;

— Белый дом отклонил предложения о помощи со стороны Франции, Германии и России, которая хотела отправить два самолёта с продуктами и вещами. Согласие на помощь являлось оскорблением для Штатов, которые превозносятся как мировой лидер и поставщик всеобщего процветания, а получение оскорбления хуже, чем смерти собственных граждан. Тем более принятие иностранной помощи — это признание правды, что правительство не желает заботиться о простых людях в момент тяжелейших трудностей;

— Крайне правый протестантский фундаменталист, призывавший ликвидировать Уго Чавеса, Пат Робертсон и Христианская Служба Вещания высказались за пожертвования и провозгласили «Операцию благословение», которая сводилась к посылке серьёзно разрекламированных и бесполезных консервов, а также Библий;

— Новый Орлеан на 80% оказался под водой. Ремонтные работы пришедших в негодность дамб отложили из-за сокращения выделяемых средств, хотя после 11 сентября 2001 года власти утверждали, что отныне готовы справиться с любой катастрофой. Жертвы «Катрины» были разбросаны по стране без денег, работы и жилья. Правительство продемонстрировало некомпетентность и равнодушие; ему важнее было продолжать войну в Ираке и отменить налог на наследство, чтобы избавить 2% наиболее богатых людей в США от этой «непосильной ноши». (См.: *Валлерстайн И.* «Катрина»: свидетельство некомпетентности и развала // Скепсис. URL: http://scepsis.net/library/id_338.html; Паренти М. Как свободный рынок убил Новый Орлеан // Лефт.Ру. URL: http://left.ru/2005/13/parenti130.phtml).

На примере ситуации в Новом Орлеане мы видим, что идеологемы типа «спасайтесь сами» или «рынок всех спасёт» — всего лишь прикрытия при создании ситуации опасности. И опасность исходит не от ураганов, а от явлений политического, экономического, социального, культурного, идеологического порядка. Этот пример показывает, что ратующим за свободный рынок властям не пристало беспокоиться за простых жителей собственной страны. Если бы в Новом Орлеане проживали сплошь банкиры, корпоратократы и крупные политики, то власти бы вели себя

совершенно иначе и сделали всё возможное для спасения «цвета» нации. Неравенство проявляется во многом — особенно в том, что для избранных руками властей создаётся намного более безопасная ситуация, а трудящемуся большинству это не полагается. На конкретном примере мы убеждаемся в мифологичности рассказов теоретиков «общества риска» о том, что перед многими рисками все равны. Также мы видим неискренность неолиберальной демагогии, согласно которой следует отдать все (или большинство) государственные функции частному сектору — и они будут реализовываться намного эффективней.

История с ураганом «Катрина» показывает ещё на один важный момент. Капитал использует катастрофы в своих целях — для ликвидации социальных программ и проведения неолиберальных «реформ». Природное бедствие лицемерно использовалось властями США, чтобы углубить неолиберализацию. И данная инициатива реализовывалась антидемократично, без учета мнения пострадавших жителей. Под обломками Нового Орлеана вместе с людьми и домами были похоронены остатки «социального государства».

Как сказал идеолог и практик неолиберализма Милтон Фридман, разрушенные школы и жилища — новая возможность для радикального изменения системы образования. Министр образования США того времени Арне Дункан с предельным цинизмом заявил: «Я считаю, что лучшим из того, что случилось с системой образования в Новом Орлеане, стал ураган „Катрина". Прежняя система образования представляла собой сущее бедствие, и ураган „Катрина" оказался необходим, чтобы разбудить общество и заставить его признать: „Мы должны улучшить эту систему"». Но улучшить ли?

С точки зрения неолиберал-«реформаторов», любое ухудшение для общества является улучшением для крупного капитала. Власти отказались тратить деньги на восстановление государственных школ Нового Орлеана. Вместо этого образование решили отдать на откуп частным школам, и на таковую инициативу выделили государственные средства. Многие общедоступные школы были заменены частными задолго до того, как беднейшие горожане вернулись в Новый Орлеан, и задолго до восстановления города.

В общем, власти поторопились в деле неолиберализации образования. До катастрофы существовал профсоюз учителей. Но объединение учителей распустили, 4 700 членов профсоюза покинули город. Учителям, которых наняли частные школы, снизили зарплаты, а большинство учителей потеряло работу. Все выделенные $24 млн. потратили на привилегированные школы. Рядом с домами учеников исчезли обязательные школы, и приходилось далеко ездить в городе с практически отсутствующей транспортной инфраструктурой. В государственных школах увеличили размер классов, не было учебников, во многих классах не

имелось парт. (См.: *Кляйн Н.* Доктрина шока; пер. с англ. М.: Изд-во «Добрая книга», 2009; *Санчес А.* «Доктрина шока» в образовании // Скепсис. URL: http://scepsis.net/library/id_2959.html#a3). Из-за реформы многое потеряли дети, их родители и сами учителя. Школы перестали быть общественным благом.

К подобным ситуациям Н.Кляйн применяет термин «капитализм катастроф», который означает проведение антисоциальных мер при поспешном использовании природных бедствий. Правительство Шри-Ланки хотело сделать из своей страны доходную индустрию туризма. МВФ и Всемирный банк согласились выделить деньги, в обмен правительство Шри-Ланки обязалось приватизировать основные отрасли. Однако оно столкнулось с мощным сопротивлением, поскольку данный проект предполагал выселение с берега огромного количества рыбаков, проживающих в жуткой нищете, и ликвидацию целых деревень.

Но вскоре (2004 г.) на страну обрушилось мощное цунами. Понятно, что внимание людей от плана реконструкции экономики перешло к последствиям цунами. Когда такое происходит, властям легче продавливать свои решения; народ находится в шоке, его внимание перенаправляется, сопротивление ослабевает. После цунами люди думали о том, как пережить завтрашний день (им негде жить, негде спать, нечего есть), а не об экономических решениях и не о социальной многофункциональности, которым должно обладать государство. Этим власти цинично воспользовались. Через четыре дня после бедствия правительство выпустило законопроект о приватизации системы водоснабжения. Также оно повысило цены на бензин. Началась подготовка для приватизации электроэнергетического предприятия. В общем, процесс пошёл, как выразился бы виновник разрушения СССР Михаил Горбачёв. В комиссию вошли представители туристического бизнеса, но в ней не были представлены рыболовы, фермеры, эксперты по охране среды.

В 1998 году Центральную Америку терроризировал ураган «Митч». Бедные страны не могли совладать с разрушениями и получили помощь, за которую требовалось платить. Когда Гондурас ещё был покрыт обломками и трупами, конгресс принял законы о приватизации аэропортов, морских портов, автодорог, телефонной компании, национальной электроэнергетической компании и части системы водоснабжения. Он снизил требования к охране окружающей среды в контексте добычи полезных ископаемых, облегчил процесс выселения людей из жилья, если это нужно для разработки новых рудников и шахт. Были отменены готовившие земельную реформу законы, что облегчило для иностранцев покупку и продажу собственности. После урагана как Гватемала, так и Никарагуа заявили о продаже своих телефонных систем. Никарагуа начала приватизацию электроэнергетической компании и нефтяной

промышленности. Всемирный банк и МВФ пообещали займ. Понятно, что приватизация телефонной системы никак не соотносится с ликвидацией последствий урагана, однако наднациональные финансовые организации думают иначе. (См.: *Санчес А.* «Доктрина шока» в образовании // Скепсис. URL: http://scepsis.net/library/id_2959.html#a3).

Бытует мнение, что многие катастрофы и их последствия (в том числе катастрофы, вызванные или усугублённые рынком и дерегулированием) заставляют «элиты» переосмыслить ценности всеобщей монетизации и коммерциализации и, наконец-то, направить государственную политику в социально ориентированное русло. Это мнение неверно. Напротив, катастрофы во многих случаях только усугубляют неолиберализацию и наглядно демонстрируют уход правительств от социально важных функций, в том числе от функции защиты своего народа. Не происходит аналитического пересмотра ситуации, «работы над ошибками» и деятельности по избеганию повторения катастроф и их последствий. Вместо этого становится флагманом политической деятельности принцип: «больше катастроф — глубже рыночные реформы». Неолиберализация же, в свою очередь, благодаря ослаблению государственных функций по общественной безопасности, способна приводить к новым авариям и катастрофам.

Из недавних событий весьма знаковым выступает пандемия коронавируса. Когда она захлестнула мир, во многих странах выяснилось, что урезанная коммерциализированная медицина не способна справляться с этой опасностью. Так, в Российской Федерации либералы давно «оптимизировали» медицину, то есть своими «реформами» приводили как к снижению её качества, так и к ограничению широты социального охвата. Пандемия наглядно обнажила следующие проблемы: нехватка аппаратов ИВЛ и другого медицинского оборудования, невозможность для многих людей бесплатно сдать анализы на COVID-19, дефицит лекарств. Особо значимая проблема — отсутствие мест в больницах. Очень много случаев, когда человека с подтверждённым COVID-19 не хотят принимать в стационар, мест не хватает. Это всё естественно в условиях, когда неолиберальная хватка в здравоохранении основывалась на постулате «не нужно нам много коек, ведь это нерентабельно». Рассуждать с точки зрения рентабельности свойственно монетаристам, которые намеренно забывают, что критерий выгоды не везде применим — особенно если речь идёт о медицине, образовании, культуре. В итоге, после того как некоторые больницы были переориентированы на работу именно с COVID-19, оказалось, что многие люди, страдающие от иных заболеваний, сталкиваются с отсутствием медицинской помощи. Пандемия и неолиберализм их выбросили за борт медобслуживания. Их не госпитализируют из-за недостатка мест и из-за того,

что почти все ресурсы ослабленной неолиберализмом медицины направляются в русло борьбы с COVID-19 — и то их не хватает даже в этой отдельно взятой области деятельности. Зато на волне пандемии олигархат открыл для себя новый бизнес — производство масок — и добился высоких цен на них.

Неолибералы создали ряд на первый взгляд благопристойных концепций. Так, они утверждают необходимость защиты прав человека. Однако умалчивают о том, что сами же упраздняет такие права, как право на труд, на жизнь, на достойный заработок. Неолиберализм постулирует экономические свободы, а слово «свободы» в принципе обладает позитивным эмоциональным оттенком. Но в условиях полностью свободного рынка наиболее предприимчивое меньшинство получает богатство и доступ к власти, а трудящееся большинство не вписывается в рынок и бросается в бедность. Также при отсутствии серьёзных ограничителей в экономической сфере начинает расти влияние спекулятивного капитала, который, в отличие от производственного, отличается исключительно социально вредной деятельностью; ничего не производит, а лишь спекулирует.

Нередко для оправдания ультрареакционных идеологий типа фашизма и неолиберализма используется примитивное биологизаторство, низведение человеческой сущности до животной формы. Получается, что при главенстве инстинктов любые социокультурные преобразования слабы или просто бесполезны (зачем вообще нужно воспитание?), а значит, разные виды неравенства являются нормальными, согласующимися с человеческой природой. Неудивительны поэтому всякие лженаучные мифы про то, что бедность закреплена генетически. Определенно «нормальны» для капиталистической системы и социал-дарвинистские идеологемы.

Неолиберализм корнями уходит во взгляды социал-дарвиниста Герберта Спенсера, который отстаивал философию выживания сильнейшего и выступал за сжатие функций правительства. Согласно его социологическим идеям, подлинная жестокость — поощрение добром никчёмности, бедствие для потомства — завещание растущего отряда преступников, бездельников, слабоумных. Усилия природы направлены на избавление от худших представителей общества и освобождение пространства для лучших. Те, кто недостаточно полноценны, умирают, и это лучшее, что они способны сделать. Другой видный социолог — Уильям Самнер — также считал, что добившиеся успеха завоевали его своими силами, а неудачники заслужили неуспех. Он тоже возражал против стремлений, особенно со стороны правительства, помогать неуспешным, поскольку такое вмешательство направлено против естественного отбора. По Самнеру, данная теория соответствовала развитию

капитализма, так как оправдывала огромный разрыв в благосостоянии и обладании властью. (См.: *Ритцер Дж.* Современные социологические теории / 5-е изд. — СПб.: Питер, 2002).

Только далеко не всегда «вершину» занимают лучшие, самостоятельно «сделавшие» себя. Очевидно, что рыночные монополисты Microsoft — далеко не лучшие создатели программного обеспечения, и есть одновременно более талантливые и менее успешные. Нередко «вершину» занимают те, чья деятельность спекулятивна и антисоциальна, кто является не трудолюбивым, а вероломным, бесчестным, беспринципным, аморально гибким. Или же социальный верх занимают те, кто получил приличный финансовый, образовательный и социальный капитал по наследству от своих родителей. Поэтому либеральная догма о трудолюбии и предприимчивости как факторе неограниченной социальной мобильности — не более чем миф. Когда либералы оправдывают «элиту», называя её более предприимчивой, они одновременно высказывают претензию в адрес общечеловеческой морали; ведь предприимчивость — далеко не единственный критерий «лучшести». Предприимчивость «без тормозов» проявляет себя нередко. С точки зрения неолиберальной концепции получается, что рыночный успех не нуждается в оправдании. Однако такой постулат глубоко аморален.

Заодно следует вспомнить многочисленные скандалы, указывающие на то, как успешные и богатые капиталисты оказываются связанными с преступной деятельностью. Они считаются уважаемыми респектабельными людьми, а честные труженики, поверженные в бедность, — неудачниками, неумехами. Видимо, честность представляется как нормальное условие неудач. С позиций неолиберализма те, кто жестоко эксплуатируют труд других людей и крайне недостаточно его оплачивают, — уважаемые люди.

Неолибералы критикуют левых за то, что те стремятся поддерживать якобы ленивую, бесталанную и необразованную бедноту за счёт трудолюбивых, талантливых и образованных богатых людей, наживших своё имущество посредством реализации этих качеств. Данный тезис необоснован. Так, в условиях господства платного образования далеко не все люди имеют возможность обеспечить себя этим видом «услуг» (выражаясь рыночным языком). Левые стремятся вовсе не к обеспечению так называемого паразитического слоя бедноты ресурсами за счёт усердно работающих богатых людей. Левые стремятся к перераспределению части прибавочной стоимости, которую капитал бросает в паразитический сектор: финансовые спекуляции, развитие симулятивной потребительской инфраструктуры. Задача левых — перераспределить её в пользу реализации многих социально необходимых целей, в числе которых снижение материального расслоения, ликвидация паразитар-

ности финансового сектора, доступность образования и медицины, прогрессивная шкала налогов (высокого налогообложения на сверхдоходы и паразитические доходы) и т. д. Вместо поддержки неработающих за счёт трудящихся левые желают снизить безработицу, которая является одним из результатов наступления неолиберализма на права трудящихся.

В России именно неолиберальными «реформами» порождены бедность трудящихся людей и сверхбогатство меньшинства, которое получило огромные блага посредством не труда как социально полезной деятельности, а расхищения богатств народа и государства. Десятки миллионов обеднели не сами по себе, а при помощи «реформаторов». Весьма трудно объяснить бедность школьного учителя его ленью или бесталанностью, когда все учителя — и энтузиасты и ленивые, и талантливые и бездарные — получают крайне низкие зарплаты. Многие представители симулятивного сектора, которые работают на поддерживаемую капиталом систему манипуляции массового сознания, а также трудятся в спекулятивной отрасли, богаты благодаря не таланту и трудолюбию, а своему статусу охранителей интересов капитала. Помимо прочего, из этой лже-максимы следует, что талант и энтузиазм успешных капиталистов необязательно связан с социальной пользой от их деятельности. Получается, «талантливым» и «усердным» позволительно идти по головам, направлять свои способности в социально безответственную (или даже общественно вредную) деятельность — и они будут ограждены от всяческой критики справа. Короче, бедность далеко не всегда проистекает из неблаговидных личных качеств людей — лени, недостаточной трудовой мотивации, неполноценности и т. д. Соответственно, богатство — вовсе не закономерный и обязательный результат усердной, добросовестной и социально необходимой трудовой деятельности.

Также нельзя согласиться с позицией, что многие страны бедны именно вследствие собственного неумения зарабатывать, своей «нерабочей» культуры. В результате глобального наступления неолиберализма катастрофическая поляризация происходит как на внутристрановом, так на межстрановом уровне. Многие страны падают в бездну нищеты и десуверенизации, становясь не развивающимися (несмотря на широкое использования этого политкорректного термина), а разрушенными. У них не остаётся ресурсных, политических, технологических и иных возможностей наверстать упущенное и вовлечься в глобальную конкуренцию. И происходит это не потому, что в культуре их народов отсутствуют протестантские ценности, что лень преобладает над трудолюбием (как утверждает неолиберальная доктрина). Тем более во многих странах, переживших вместе с неолиберализацией катаст-

рофический экономический упадок, люди работают больше, усердней и за намного меньшую зарплату, чем трудящиеся на Западе; нет однозначного соотношения между усердием и вознаграждением. Обычно такое падение — следствие экономических, военных, дипломатических действий Запада в отношении этих стран и регионов. Навязывание неолиберальных «реформ» — один из методов опускания стран и народов в нищету и беспросветность. И такое неравенство необходимо тем, кто доминирует в экономическом, геополитическом и культурном смыслах; ведь оно позволяет им сохранить за собой трон.

Нередко страны остаются в режиме бедности потому, что глобальный капитал там совершает выгодные себе государственные перевороты, использует против этих стран кредитные формы закабаления, навязывает им открытие рынков, отказ от защиты национальной продукции перед иностранными конкурентами и другие вредные для экономики ультра-рыночные решения. В принципе, западные общества относительно богаты именно потому, что по-прежнему существуют колонии, принявшие в наше время форму неоколоний. Грабительское присвоение чужих ресурсов происходит и в наше время, система ограбления и неэквивалентного обмена живёт и процветает, не позволяя развиваться тем странам и регионам, которые она превращает в неоколонии.

На протяжении долгих десятилетий мы наблюдаем реальную политику американских «элит» и сращённого с ними глобального капитала. Они:

— выстраивают для различных народов кредитные ловушки с помощью Международного валютного фонда и Всемирного банка. От заёмщиков требуют проводить антинародные рыночные «реформы»: приватизация, дерегулирование, открытие экономики и предоставление рынка для глобального капитала, ликвидация социальных прав, сокращение социальной политики и помощи малоимущим и необеспеченным слоям населения, повышение тарифов ЖКХ, рост цен, коммерциализация образования и медицины и т. д. По низким ценам выкупаются активы стран-мишеней, последние втягиваются в кредитные долги. Их экономика руинизируется, народ терпит социально-экономическое бедствие, имущественная поляризация растёт, национальные активы уходят в руки транснационального капитала, а долг стран перед организациями типа МВФ повышается. Дешёвым импортом уничтожается национальное производство, сокращаются рабочие места. Неолиберализация также снимает преграды с развития сектора спекулятивного капитала, и огромные средства стран вместо реального производительного сектора (способного реализовывать прогрессивные в технологическом смысле проекты) переходят в пользование глобальных спекулянтов;

— берут под свой контроль международные и региональные организации — от так называемых правозащитных до экологических и рейтин-

говых агентств (с помощью последних понижаются рейтинги неугодных стран) — и внедряют их в разные страны для дестабилизации политической системы;

— инициируют конфликты в национальных государствах, осуществляют «гуманитарную помощь», спонсируют, дипломатически поддерживают и вооружают оппозицию в странах-мишенях, совершают с её помощью государственные перевороты, сопровождая эту деятельность ложными обвинениями свергаемых правительств в тирании и других преступлениях. В поверженных странах государство ставится в услужение транснациональной корпоратократии, происходит интенсификация неолиберальной политики, результат чего — обнищание народа, рост социально-экономического расслоения, развал экономики, утрата госсуверенитета и переход национальных богатств в правление внешних по отношении к странам-мишеням сил;

— поддерживают террористические правительства, диктаторов и даже откровенных фашистов у власти (Сухарто, Мобуту, Пиночет, Сомоса, Саакашвили, Порошенко, Болсонару и др.), которые в своих странах проводят экономическую политику, выгодную для транснациональных корпораций, а не для народа;

— вооружившись выдуманными предлогами, бомбят неугодные страны (Югославия, Афганистан, Ирак, Ливия, Сирия и т. д.) в нарушение международного права, после чего в странах-мишенях пытаются установить те же колониальные неолиберальные порядки;

— стимулируют правительства покупать американские гособлигации, подчиняют центральные банки суверенных стран Федеральной резервной системе США, обязывая их накапливать доллары для того, чтобы эмитировать свою валюту. Вашингтон сподвигает национальные правительства хранить валютные резервы в долларах и в американских банках. Всё это ограничивает финансовые возможности стран. Штаты силой заставляют поддерживать спрос на доллар, обязывают мир осуществлять торговые сделки именно за доллары;

— насаждают глобализированную массовую культуру и так называемый западный образ жизни в разных регионах мира. Американские «элиты», как некогда европейские, навязывают миру свои ценности, вполне расистским образом выдавая их за универсальные. Это способствует забвению народами своей исторической памяти и аутентичной культуры, исчезновению общечеловеческого культурного богатства. Также эти «элиты» внедряют выгодные для себя, но губительные для стран-мишеней, законы, юрисдикцию и политические стандарты по всему миру;

— используют разные формы давления на иностранных политиков и бизнесменов: слежка за электронной перепиской и телефонными раз-

говорами, шантаж, подкуп политических и экономических деятелей, похищение людей с последующей фабрикацией на них уголовных дел, шпионаж даже за своими союзниками;

— используют управляемые мировые СМИ для «нужной» информатизации (дезинформатизации) народов, в том числе для демонизации неугодных стран только за то, что те стремятся отстаивать свой суверенитет. В ход идут ложь, клевета, подмена понятий и прочие подобные методы;

— оказывают давление на союзников, используют их ресурсы (перекладывают на них расходы), чтобы они присоединялись к политической и экономической блокаде неугодных, их изоляции, а в ряде случаев и к военным действиям против них. Заодно строят военные базы на территории суверенных государств, оккупируя их под предлогом помощи в борьбе с Россией или Ираном и опутывая своим милитаризмом весь мир;

— поддерживают террористов (афганские моджахеды во времена советско-афганской войны, антироссийски настроенные чеченские террористы в 1990-х и 2000-х гг., ИГИЛ и т. п.) и создают «управляемый хаос» в разных частях света. Развязывание войн по миру позволяет наращивать продажу оружия и оправдывать гипермилитаризацию, а также привлекать капитал к себе — в свою тихую гавань;

— осуществляют биополитику в целях снижения народонаселения: внедряют потребительские ценности, разрушающие институт семьи и моральное состояние общества; продвигают депопуляционные проекты ювенальной юстиции, планирования семьи, толерантности к сексуальным перверсиям; поддерживают распространение генно-модифицированной продукции, которая отрицательно влияет на репродуктивные способности человека.

Приведённая смысловая часть, описывающая различные формы вмешательства американских «элит» и транснационального бизнеса в дела других стран, имеет значение в контексте понимания действительной модели неолиберальной колонизации мира. Она же развенчивает сегрегационные и даже националистические мифы неолиберальной доктрины о лености народов как главной или единственной причине их бедности. Не столько личная несостоятельность, сколько настойчивое внешнее воздействие оказывает деструктивное влияние на благосостояния стран и народов.

Вместо социальных государств транснациональному капиталу необходимы социально безответственные, утратившие государственный суверенитет структуры. Чем более государство расходует деньги на общественные нужды, тем меньше средств с него может получить глобальный бизнес. Отсюда и многочисленные призывы мировых «элит» и их интеллектуальной обслуги к демонтажу госсуверенитетов,

к неолиберализации экономик, что якобы необходимо в условиях глобализации. Ранее декларировавшийся неотъемлемый суверенитет народов над их естественными и природными богатствами сохраняется с точностью до наоборот. Ни другой человек, ни национальная или этническая группа не рассматриваются сторонниками концепций неолиберализма и «золотого миллиарда» как субъекты права; более того, мировой истеблишмент склонен в соответствии с принципом индивидуализма представлять тот или иной этнос в качестве врага, а его суверенность — в качестве опасности. Глядя на десуверенизацию многих государств, происходящую под влиянием американских «элит» и сращённого с ними транснационального капитала, мировое сообщество не торопится оспаривать суверенитет США.

Везде, куда ступает нога американского солдата и финансиста, наступает хаос, разруха, экономический спад и обеднение населения. И уничтожается надежда на прогрессивные перемены. Вместо демократизации и экономического развития в странах-мишенях происходят противоположные процессы. Стало нормой отбирать ресурсы у других стран, именовать военную оккупацию и неоколониализм освобождением, разрушение системы хозяйства — экономической помощью, а установленную в поверженных странах диктатуру — демократией. У кого имеется сила, тот и обладает международным законом, а если кто-то в целях защиты своего суверенитета сопротивляется империализму, последний называет его агрессором. В.И.Ленин когда-то писал: «чрезвычайно характерно, что именно в последнее время, когда разорение крестьянства достигло, кажется, своего апогея, отовсюду слышно о прогрессивных течениях в крестьянском хозяйстве». (*Ленин В.И.* Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? // Полн. собр. соч. Т. 1. С. 263). Его слова сегодня можно переформулировать так: чрезвычайно характерно, что именно в последнее время, когда неолиберальное разорение огромного количества стран и народов достигло, кажется, своего апогея, отовсюду слышны возгласы о прогрессивных течениях в мировой политике, глобальной экономике, в неолиберализме как таковом.

«Прочие страны мира скорее приспосабливаются к существующей глобализации, чем вырабатывают собственную национальную стратегию. У одних это приспособление получается успешно — как, например, у аравийских монархий, у других — например, у стран Тропической Африки к югу от Сахары — не получается совсем. Причины того и другого в меньшей степени связаны с национально-культурными особенностями, в большей — с использованием ресурсов этих стран глобальной экономикой». (*Гранин Ю.Д.* Глобализация: диалектика исторических форм осуществления // Век глобализации. 2014. № 1). Короче,

в современном глобализированном (по сути, претерпевающем неолиберальную экспансию) мире говорить о бедности как исключительном последствии личной лени народов не приходится. Западноцентричные либеральные теории, связывающие бедность стран с их ленью и другими «неэффективными» национальными особенностями, просто не работают. Эти теории, расписывающиеся в необоснованном культурологизме, снижают степень значимости наиболее важного процесса — глобального неоколониализма. Ещё можно с оговорками согласиться, что бедность — это личное несчастье людей, когда речь идёт об обществе с минимальным количеством бедных. Но такое согласие оправданно рассматривать как верх лицемерия, если мы говорим о стране, где бедных (а также нищих) более половины и где активно господствует транснациональный капитал.

В принципе, неолиберализм – это идеология и практика классовой войны, наступления высшего класса на низший как на внутристрановом, так и на межстрановом уровне. И эта идеология, прикрываясь риторикой о свободе, навязывается представителям социальных низов; им предлагается идеологический конструкт, который противоречит их интересам. С помощью соответствующей идеологизации формируется ложное сознание. Также неолиберальные идеи активно навязываются не только низшим классам, но и целым странам.

В научных дискуссиях мы можем увидеть свободу мнений, ответственность учёных за предлагаемые идеи, реальный диалог на равных. В идеологических воздействиях ничего такого нет. Здесь господствует бесчестие, тотальный отказ признавать свою неправоту и социальную вредоносность тиражируемой идеологии. Вместо доказательности господствуют догматизм и доктринерство, ложные идеи затмевают научно обоснованные взгляды. Так и происходит с навязыванием рыночных инициатив «вашингтонского консенсуса» — жёстким, планомерным, настойчивым насилием.

Несмотря на разрушительность неолиберализма для государства и общества, в информационном поле можно встретить много тезисов типа: «для достижения государственных целей благосостояния и демократии нужно открыть все двери международным концернам, капиталу, научным элитам, глобальным информационным и культурным потокам». (*Бек У.* Дилемма демократии в эпоху глобализации // Актуальные проблемы Европы. 2005. № 2). Подобные фразы вылетают из уст политиков, политологов, философов, социологов, руководителей ТНК. Но они остаются рекламно-пропагандистскими в самом худшем смысле этого слова.

Светлой памяти Ричарда Ивановича Косолапова

Центральный Комитет КПРФ с глубоким прискорбием сообщает, что 15 ноября на 91-м году жизни скончался кавалер орденов Ленина, Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени, лауреат Ленинской премии ЦК КПРФ

КОСОЛАПОВ
Ричард Иванович.

Не стало крупного учёного, журналиста и общественного деятеля, искреннего и стойкого коммуниста.

Ричард Иванович родом из красных казаков. Его отец был из тех дончан, кто поддержал Советскую власть и верно служил трудовому народу.

Блестяще окончив школу, Ричард Косолапов поступил на философский факультет МГУ, с которым в дальнейшем была связана значительная часть его жизни. Талантливый студент прошёл путь до профессора, доктора наук, одного из крупнейших современных специалистов по марксистско-ленинской философии.

С 1964 года Р.И.Косолапов на партийной работе, дойдя до поста заместителя заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС. В 1974 году он стал первым заместителем главного редактора газеты «Правда», а с 1976 года в течение десятилетия возглавлял редакцию журнала «Коммунист». Избирался депутатом Верховного Совета СССР.

Соратники и единомышленники помнят Ричарда Ивановича как принципиального и честного борца за идеалы справедливости, за Советскую власть. В 1986 году он напрямую обратился к М.С.Горбачёву с предупреждением о том, что начатую в СССР «перестройку» ждёт неминуемый провал. Эта позиция привела к отставке Р.И.Косолапова с поста главного редактора журнала «Коммунист». Он вернулся на работу в МГУ и в течение трёх десятков лет продолжал научную и преподавательскую деятельность.

Гонения не сломили Ричарда Ивановича, а лишь укрепили убеждённость в правоте избранного им пути. Он боролся за сохранение СССР, а после его разрушения многое сделал для возрождения коммунистического движения в России. Участвовал в становлении Коммунистической партии Российской Федерации, избирался в состав её ЦИК и ЦК, был членом Юбилейного комитета по подготовке к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Продолжая свою научную деятельность, Р.И.Косолапов стал одним из лидеров РУСО. Являясь, по его собственному выражению, сталинцем, он приложил все усилия для возобновления в 1997 году выпуска Собрания сочинений И.В.Сталина, стал автором предисловий для вышедших новых пяти томов.

Центральный Комитет КПРФ выражает глубокие соболезнования родным и

близким Р.И.Косолапова. Мы, его соратники и единомышленники, будем крепко хранить память о нём в своих сердцах и сделаем всё для продолжения великого дела борьбы за социализм.

Г.А.Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ.

* * *

В последнее время ушли из жизни ряд наших прекрасных друзей и товарищей, крупных учёных и деятелей культуры и искусства. Теперь новая невосполнимая утрата. Скончался **Ричард Иванович Косолапов**.

Человек исключительной верности коммунистической идее! Боец-патриот, красный казак! Человек с большой буквы! Незаурядный учёный, которого знали не только у нас в стране, но и за рубежом!

Своими советами, предложениями и замечаниями Ричард Иванович много помогал нашему изданию. Часть из них нам ещё предстоит выполнить. Он предлагал глубокие и интереснейшие статьи. Был лауреатом конкурса «Лучший автор журнала „Политическое просвещение”».

Светлый образ Ричарда Ивановича Косолапова навсегда сохранится в наших сердцах! Выражаем самые искренние соболезнования родным, близким и товарищам покойного!

Редакционно-издательский совет и
редколлегия журнала «Политическое просвещение».

О РАБОТЕ ЗА 1939 ГОД. Из отчёта начальника Управления по начальствующему составу РККА Наркомата Обороны СССР Е.А.Щаденко

5 мая 1940 г.

Укомплектование армии

За отчётный период, в особенности в августе-сентябре месяцах, в армии проведено значительное количество новых формирований, а именно 4 фронтовых управлений, 2 окружных управлений, 8 армейских управлений, 19 управлений стрелковых корпусов, 111 стрелковых дивизий (в их составе 333 стрелковых полка, 222 артиллерийских полка, 555 отд. батальонов (дивизионов), 16 танковых бригад, 12 запасных стрелковых бригад, 42 военных училища, 52 курса усовершенствования начсостава запаса, 85 запасных полков, 137 отдельных батальонов (дивизионов), не входящих в состав корпусов и дивизий, 345 эвакогоспиталей и ряда тыловых учреждений (головные склады, мастерские, санпоезды, санотряды и др.).

На проведение этих мероприятий потребовалось 117 188 чел. начсостава, или увеличения на 40,8% к численности на 1.1.1939 г. (штатная численность начсостава на 1.1.1939 г. составляла 239 992 чел., а к марту 1940 г. увеличилась до 357 000 чел.).

Укомплектование новых формирований, а также пополнение частей действующих армий на Востоке, Западе и Северо-Западе потребовало произвести большое количество назначений и перемещений начсостава, количество которых составило 246 626 чел. или 68,8% к штатной численности, из них:

а) первичных назначений (по окончании училищ, курсов младших лейтенантов), или 24,2% к штатной численности, 86 511;

б) назначено с продвижением в должностях, или 31,2% к штатной численности, 111 939.

Всего назначено с продвижением, или 55,4% к штатной численности, 198 450.

Кроме того, перемещено 48 176 чел. начсостава, или 13,4% к штатной численности: по болезни, по тяжёлому семейному положению, по выслуге сроков в отдалённой местности и, особенно, вследствие изменения штатов.

По сравнению с предыдущими годами количество начсостава, получившего продвижение в 1939 г., значительно выросло, что видно из следующей таблицы:

	Назначено с продвижением				
	1935	1936	1937	1938	1939
По высшей группе	105	567	585	1620	1674
По старшей группе	2750	8960	7602	31760	37671
По средней группе	23422	28255	26351	109843	159105
Итого:	26277	37782	34538	143223	198450
Процент к штатной численности	21,5	29,1	23,8	59,9	55,4

Проверка и изучение выдвиженцев на практической работе

Проверка и изучение начсостава-выдвиженцев на практической работе производилась в основном по аттестационным материалам и политхарактеристикам, имеющимся в новых личных делах, по письменным отзывам коммунистов, по отзывам начальников, приезжающих в Управление по начальствующему составу РККА по службе, путём выезда в войсковые части работников отделов и вызова в Управление для личной беседы и изучения кандидатов. Выезд в части различных округов и особенно в действующие армии вполне себя оправдал, и уже видны определённые результаты в изучении выдвиженцев на практической работе.

Поэтому вопросу изучения начсостава путём выезда в части в 1940 г. отведено одно из важнейших мест во всей системе изучения кадров.

Подготовка и накопление кадров начсостава РККА

За истекший год была проведена большая работа по подготовке и накоплению кадров, что видно из следующего:

Годы	Дано армии новых кадров				Всего
	Из академий	Из военных училищ	С курсов мл. лейтенантов	Восстановлено в армии и принято из запаса	
1935	1359	3979	-	9642	14980
1936	2311	8247	-	2834	13392
1937	2803	8517	-	2675	13995
1938	2762	20316	26750	7172	57000
1939	4432	35290	51221	10204	101147

1. Из приведённой таблицы видно, что за два года (1938—1939 гг.) дано кадров 158 147 чел., т. е. в два с половиной раза больше, чем за десять предыдущих лет вместе взятых.

Однако этого количества оказалось недостаточно, чтобы ликвидировать в армии хронический некомплект. План развития военных училищ и курсов запаса для подготовки и накопления кадров, в частности по 1938—1939 гг., в количестве 203 000 чел. не был обеспечен, а предлагаемые мероприятия были урезаны на 45 000 человек.

Кроме того, оставшийся некомплект от 1938 г. и рост армии в 1939 г. значительно увеличили потребность в кадрах, которая не была полностью покрыта, и к началу 1940 г. некомплект составлял около 60 000 человек.

2. Для покрытия потребности и накопления кадров проведены следующие мероприятия:

а) расширены военные академии с доведением их ёмкости до 24 615 чел. вместо 22 400 чел. в 1938 г.;

б) в ноябре 1939 г. расширены сухопутные военные училища с доведением их ёмкости до 82 000 вместо существовавшей фактической численности 65 250 чел.;

в) в начале 1940 г. сформировано 42 новых военных училища, из них:

к 15 января — 20 училищ на 32 400 курсантов;

к 1 марта— 22 училища на 34 800 курсантов.

Итого: 42 училища на 67 200 курсантов.

Всего, таким образом, общая штатная численность курсантов сухопутных училищ доведена до 150 000 курсантов и укомплектована;

г) развернуты курсы запаса на 60 000 человек вместо 7 500.

Очистка армии и пересмотр уволенных (без ВВС)

В 1935 г. уволено 6 198 чел., или 4,9% к списочной численности. В 1936 г. уволено 5 677 чел., или 4,2% к списочной численности.

В 1937 г. уволено 18 658 чел., или 13,1% к списочной численности, из них политсостава 2 194 чел.

Из общего числа уволенных:

Мотивы увольнения	Всего было уволено в 1937 г.	Из числа уволенных восстановл. в 1938—39 гг.	Фактически осталось уволено
а) арестованные	4474	206	4268
б) уволены (исключённые из ВКП(б) за связь с заговорщиками)	11104	4338	6766
в) уволены по политико-моральным причинам (пьяницы, морально разложившиеся, расхитители народного достояния)	1139	109	1030
г) исключено за смертью, по инвалидности, по болезни	1941	8	1933
Всего	18658	4661	13997
Процент к списочной численности	13,1	—	9,7

В 1938 г. уволено 16 362 чел., или 9,2% к списочной численности, из них политсостава 3 282 чел.

Из общего числа уволенных:

Мотивы увольнения	Всего было уволено в 1938 г.	Из числа уволенных восстанов-лено в 1938 г.	Фактически осталось уволено
а) арестованные	5032	1225	3807
б) уволены (исключённые из ВКП(б) за связь с заговорщиками)	3580	2864	716
в) уволены по директиве Народного Комиссара Обороны от 24.6.38 г. (поляки, немцы, латыши, литовцы, финны, эстонцы, корейцы и др.уроженцы заграницы и связанные с ней)	4138	1919	2219
г) уволены (пьяницы, морально разложившиеся, расхитители народного достояния)	2671	321	2350

д) исключено за смертью, по инвалидности и по болезни	941	4	4937
Всего	16362	6333	10029
Процент к списочной численности	9,2	—	5,6

В 1939 г. уволено 1 878 чел., или 0,7% к списочной численности, из них политсостава 477 чел.

Из общего числа уволенных:

Мотивы увольнения	Всего было уволено в 1939 г.	Из числа уволенных восстановлено	Фактически осталось уволено
а) арестованные	73	26	47
б) уволены (исключённые из ВКП(б) за связь с заговорщиками)	284	126	158
в) уволены (пьяницы, морально разложившиеся, расхитители народного достояния)	238	23	215
г) исключено за смертью, по инвалидности и по болезни	1283	9	1274
Всего	1878	184	1694
Процент к списочной численности	0,7	—	0,6

Таким образом:

1. В 1937 г. по политическим мотивам (арестованные, исключённые из ВКП(б) за связь с заговорщиками) составляют— 15 578 чел., или 85% к общему числу уволенных в 1937 году.

2. В 1938 г. по тем же мотивам — 8 612 чел., или 52% к общему числу уволенных в 1938 г., т. е. почти в два раза меньше против 1937 г.

Если сравнить общее количество уволенных за два года 1936—37 гг., составляющее 24 335 чел., с количеством уволенных за 1938—39 гг.— 18 240 чел., то получается, что за первые два года (1936—37 гг.) уволено 8,6% к списочной численности, за 1938—39 гг.— 3,9% к списочной численности.

В общем числе уволенных как за 1936—37 гг., так и за 1938—39 гг. было большое количество арестовано и уволено несправедливо. Поэтому много поступало жалоб в Наркомат Обороны, в ЦК ВКП(б) и на имя тов. Сталина.

Мною в августе 1938 г. была создана специальная комиссия для разбора жалоб уволенных командиров, которая тщательно проверяла ма-

териалы уволенных путём личного вызова их, выезда на места работников Управления, запросов парторганизаций, отдельных коммунистов и командиров, знающих уволенных, через органы НКВД и т. д.

Комиссией было рассмотрено около 30 тыс. жалоб, ходатайств и заявлений.

В результате восстановлено:

Года	Всего восстановленных	Эти восстановленные были уволены	
		приказами НКО	приказами округов
Из уволенных в 1937 г.	4661	1703	2958
Из уволенных в 1938 г.	6333	2202	4131
Из уволенных в 1939 г.	184	125	59
Всего	11178	4030	7148

Отказано в восстановлении 4305 чел., из них — изменена статья увольнения — 2416 чел.

Таким образом, фактическая убыль из армии командно-начальствующего и политического состава выражается:

1. За 1936—37 гг. — 19 674 чел., или 6,9% к списочной численности (в том числе 2 827 чел. политсостава).

2. За 1938—39 гг. — 11 723 чел., или 2,3% к списочной численности (в том числе 3 515 чел. политсостава), т. е. почти в три раза меньше против 1936—37 гг.

В результате проделанной большой работы армия в значительной мере очистилась от шпионов, диверсантов, не внушающих политического доверия иностранцев, от пьяниц, расхитителей народного достояния, а несправедливо уволенные возвращены в армию. Всего на 1.5 — 12 461 чел.

Присвоение военных званий

За 1939 год присвоено очередных военных званий — 47 179 человекам и первичных — 83 197 человекам, всего — 130 376.

Награждение

В 1939 г. присвоено звание Героя Советского Союза — 86 чел.
награждено орденами Союза ССР — 5 861 чел;
награждено медалями Союза ССР — 12 402 чел;
награждено юбилейной медалью «XX лет РККА» — 2 515 чел;
награждено ценными подарками и денежными наградами — 779 чел.

Собран и отработан материал по награждению орденами и медалями Союза ССР по Белорусскому и Киевскому особым военным округам на 9 570 чел., что составляет в общей сложности за 1939 г. 31 213 чел.,

тогда как в 1938 г. было награждено орденами и медалями Союза ССР 8 834 чел. и юбилейной медалью «XX лет РККА» — 27 575 чел.

Кроме того в январе — апреле 1940 г. за **боевые отличия на Финляндском фронте:**

присвоено звание Героя Советского Союза — 356 чел;
награждено орденами Союза ССР — 16 529 чел;
награждено медалями Союза ССР — 22 029 чел.
Итого: 38914.
Эта работа продолжается.

Выдача пенсий и оказание помощи семьям погибших в боях и умерших

1. В связи с крайне недостаточными размерами пенсий для начсостава и красноармейцев и для семей этих лиц поставлен вопрос об увеличении пенсий. При этом получившим инвалидность в боях и семьям погибших в боях пенсии запроектированы в больших размерах против остальной массы пенсионеров.

Проекты новых законов о пенсиях разработаны и находятся на рассмотрении Правительства.

2. Число пенсионеров Наркомата Обороны увеличилось за год на 3 400 чел., и к настоящему времени их имеется около 20 000 чел.

Непосредственно в Управлении рассмотрен вопрос о пенсии 625 чел., уволенных по ст. 43 «б».

3. Подготовлено ходатайств о персональных пенсиях и назначено этих пенсий:

а) союзных и республиканских — 43;
б) местного значения (через облисполкомы) — 216.

4. Рассмотрено и исполнено писем и жалоб по пенсиям и разным бытовым вопросам пенсионеров — 8 000.

5. Оказана помощь пенсионерам и семьям умерших (непосредственно через Управление):

а) выдано пособий на сумму 80 000 рублей;
б) предоставлено путевок в санатории 650 штук;
в) обеспечено жилплощадью через местные Советы 40 семей.

Пересмотр и разработка руководящих инструкций, постановлений и проектов законов

За 1939 г. разработаны, утверждены и изданы:

1. Проект закона о всеобщей воинской обязанности, проект утверждён внеочередной четвертой сессией Верховного Совета Союза ССР.

2. Дополнительные указания о порядке учёта начсостава запаса РККА.

И разработаны:

1. Положение о прохождении службы рядовым и начальствующим составом РККА.

2. Проект постановления СНК СССР о форме и одежде, знаках различия рядового и начальствующего состава РККА.

3. Проект руководства по учёту начсостава запаса.

Аттестование начсостава запаса

Военных званий в 1939 г. присвоено 109 946 чел., из них: первичных — 108 492 чел. и очередных — 1 454 чел. По составам присвоенные военные звания распределяются следующим образом:

Составы	Присвоено военных званий			Процентное соотношение к числу состоящих на учёте на 1.1.1939 г.
	Первичных	Очередных	Всего	
Комсостав	50869	1199	52068	35,0
Техсостав	24075	144	24219	33,0
Адмсостав	21786	101	21887	29,0
Медсостав	9130	7	9137	9,0
Ветсостав	2632	3	2635	23,0
Всего	108492	1454	109946	28,0

Первичные военные звания присваивались главным образом начальствующему составу запаса, в отношении которого аттестационными комиссиями в 1938 г. вынесено решение «присвоить звание после прохождения сборов в РККА», а также младшему начсоставу, подготовленному на основании директивы Народного Комиссара Обороны СССР от 19 апреля 1939 г. в средний начсостав на курсах усовершенствования запаса и при специальных войсковых частях.

Очередные звания запасу присваивались в аттестационном порядке после прохождения сборов на курсах усовершенствования и академиях.

Выводы

1. Поставленные Вами* задачи на 1939 год Управлением по начсоставу Красной Армии в главном и основном выполнены.

2. Управление по начсоставу обеспечило:

а) укомплектование основных должностей и расстановку кадров по плану оргмероприятий 1939 г., больших учебных сборов, а также пополнение действующих армий как на Востоке, так и на Западе и Финляндском фронте;

---

* Имеется в виду нарком обороны СССР Маршал Советского Союза К.Е.Ворошилов. — *Ред.*

б) укомплектование кадрами органов местного военного управления, которые справились в основном с работой по частичному отмобилизованию и проведением очередного призыва в армию;

в) окончание работ по аттестованию начсостава запаса и присвоению ему военных званий, а также перестройку учёта его в соответствии с требованием нового Закона о всеобщей воинской обязанности.

3. Основными задачами на 1940 год намечено:

а) произвести перестановку кадров в соответствии с оргмероприятиями, вытекающими из факта прекращения военных действий с Финляндией, выдвигая заслуженных и получивших боевой опыт в войне командиров на соответствующие должности;

б) проверить кадры академий, КУКСов*, училищ, войсковых частей и учреждений, составить кандидатские списки по опыту произведённой работы в действующих армиях, особенно в 7, 9 и 13 армиях;

в) доукомплектовать в основном армию из выпусков училищ, академий и курсов, а также отсеять людей явно больных, по возрасту и неспособности поднимать на высшую ступень боевую и специальную подготовку бойцов и младших командиров;

г) пересмотреть начсостав ЗАКВО, САВО, КОВО, БОВО, ОДВО, ЗАБВО, 1 и 2 ОКА** и 1 армгруппы и расставить их на соответствующие должности, заменяя несправляющихся, выдвигая достойных;

д) подготовить выпуски из академий, училищ и курсов (учтя выпускаемых по способностям) и правильно расставить по должностям;

е) подготовить и провести набор слушательского и курсантского состава в академии, КУКСы и училища;

ж) произвести аттестование начсостава и закончить пересмотр военных званий в соответствии с новым «Законом о всеобщей воинской обязанности» и постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР о введении новых званий;

з) постепенно производить замену начсостава, выслужившего сроки службы в отдалённых местностях, больных и нуждающихся в переводе по семейным обстоятельствам;

и) обеспечить план 1940 г. по подготовке, переподготовке и накоплению запаса;

к) произвести переучёт начсостава запаса, завести новые личные дела;

л) окончательно отработать и провести в жизнь положение о прохождении службы начальствующим составом.

Источник: Известия ЦК КПСС. 1990. № 1.

---

* *КУКС*— Курсы усовершенствования командного состава. — *Ред.*

** *ЗАКВО* — Закавказский военный округ; САВО — Среднеазиатский военный округ; КОВО — Киевский особый военный округ; ВОВО — Белорусский особый военный округ; ОДВО — Одесский военный округ; ЗАБВО — Забайкальский военный округ; ОКА — Отдельная Краснознаменная армия. — *Ред.*

О сочинениях Владимира Ильича Ленина

5 апреля 1920 года по окончании работы IX съезд РКП(б), по предложению делегатов съезда происходит чествование Ленина в связи с приближающимся его пятидесятилетием; принимается решение об издании полного собрания Сочинений В.И.Ленина.

Первая попытка выпустить собрание произведений Ленина была предпринята издательством «Зерно» в 1907 году в Петербурге; предполагалось выпустить три тома, но удалось напечатать только первый том «За 12 лет» под псевдонимом Вл.Ильин. В этот сборник вошли произведения: «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. Отражение марксизма в буржуазной литературе», «Задачи русских социал-демократов», «Гонители земства и Аннибалы либерализма», «Что делать?», «Шаг вперёд, два шага назад», «Земская кампания и план „Искры"», «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Книга сразу же после выхода была конфискована. Из второго тома удалось издать только сборник: Вл.Ильин, «Аграрный вопрос» (ч. 1). Вторая часть тома была конфискована ещё в типографии. Отдельные труды Ленина, издававшиеся за границей, нелегально распространялись в России.

После Великой Октябрьской социалистической революции труды Ленина получили широкое распространение, стали доступны массам трудящихся.

Первое издание Сочинений Ленина было предпринято по решению IX съезда РКП(б) в 1920 году. Оно начало выходить при жизни Ленина и было завершено в 1927 году; состояло из 20 тт. (26 книг). К этому времени не все произведения были разысканы, многие работы, особенно письма, были ещё неизвестны; этим объясняется неполнота этого издания. После смерти Ленина II Всесоюзный съезд Советов 26 января 1924 года принял специальное постановление, в котором говорилось: «Лучшим памятником Владимиру Ильичу Ленину будет широкое, массовое распространение его сочинений, которое сделает идеи коммунизма достоянием всех трудящихся». Об издании Собрания сочинений Ленина было принято решение XIII съездом РКП(б) (1924); в постановлении «Об Институте Ленина» указывалось: «Первой и главной задачей Института XIII съезд считает вполне научное и самое тщательное издание полного собрания сочинений Ленина и подготовку ленинской библиотеки для более широких масс рабочих из избранных произведений В.И.Ленина на языках всех народностей, населяющих СССР». В соответствии с этими решениями были выпущены 2-е и 3-е издания Сочинений Ленина, каждое по 30 тт. Они были одинаковыми по составу, но разными по полиграфическому оформлению и тиражу. Наиболее распространенным было 3-е издание (до 557 тыс. экз.), завершённое

в 1932 году. Оба издания были снабжены обстоятельным научным справочным аппаратом — предисловиями, примечаниями, именными и др. указателями; к отдельным томам давались в виде приложений партийные документы и другие материалы. Эти издания, в которые вошли 2 778 ленинских произведений, сыграли большую роль в пропаганде ленинизма, в борьбе против антиленинских течений в партии, прежде всего против троцкизма.

По постановлению ЦК ВКП(б) (1940) начало выходить 4-е издание Сочинений Ленина. Объём его вначале был определён в 35 томов, затем увеличен до 45. В него было включено много новых документов, в том числе последние работы Ленина по важнейшим вопросам социалистического строительства и политики партии: «Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об „автономизации”» и др. Тираж 4-го издания только на русском языке составлял 800 тыс. экземпляров; оно переведено на языки народов союзных и автономных республик, а также на ряд иностранных языков — во всех социалистических и во многих капиталистических странах (на итальянский, немецкий, французский, японский и другие языки). Однако 4-е издание Сочинений хотя и является очень большим по объёму, но всё же не полным.

В январе 1957 года ЦК КПСС принял постановление «Об издании Полного собрания сочинений В.И.Ленина», чтобы собрать воедино всё литературное наследие Ленина, включая не только законченные и предназначенные к опубликованию работы, но также подготовительные материалы, письма, записки, телеграммы и т. д. В 1966 году это издание, состоящее из 55 томов, вышло в свет; в Полное собрание сочинений Ленина вошли 8 900 его произведений, из них 1 073 опубликованы впервые. К томам этого Собрания сочинений дан большой научно-справочный аппарат; общее предисловие ко всему изданию; предисловие к каждому тому с общей характеристикой включённых в него работ; даты жизни и деятельности Ленина, относящиеся к периоду, охватываемому томом; примечания; именной указатель; указатель литературы, цитируемой и упоминаемой в томе; перечень неразысканных работ. При подготовке Полного собрания сочинений Ленина, осуществлённого Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, была проведена тщательная сверка текста ленинских произведений с первоисточниками — рукописями, прижизненными изданиями, устранены некоторые неточности прежних публикаций, установлены и уточнены даты написания многих недатированных самим Лениным работ; принадлежность В.И.Ленину ряда работ обоснована научно-исследовательским путём. Произведения Ленина, вошедшие в Полное собрание сочинений, расположены по томам в хронологической последовательности; в основу расположения их положена ленинская периодизация истории партии. В 1—34-й тт. вошли работы, написанные с 1893 по октябрь 1917 года; 34—45-й тт. содержат произведения, написанные после Октябрьской революции по март 1923 года; последние десять томов — 46—55-й — содержат переписку Ленина.

Источник: https://e.mail.ru/message/15229509490000000497/

Рассылал Евгений Иванов.

Искатель Счастья
5 591 подписчик
21 августа 2020 г.

Чужеземные захватчики, или ещё факты о том, кто такая белорусская оппозиция с их флагом

В комментариях к моим статьям часто пишут, что бело-красно-белый флаг это просто исторический флаг Беларуси, и он не против России, к Польше, Литве и Германии не имеет никакого отношения, к националистам тоже. Именно он добрый и светлый флаг, а не этот настоящий государственный.

Чтобы каждому не отвечать, решил ещё раз написать статью об этом, с приведёнными мной фактами.

Факты будут в основном визуальные, именно они, по моему мнению, лучше всего свидетельствуют о сути дела, против которых не попрёшь. Когда вам показывают документальные кадры, то тут уж скачи не скачи, но приходится признавать реальность.

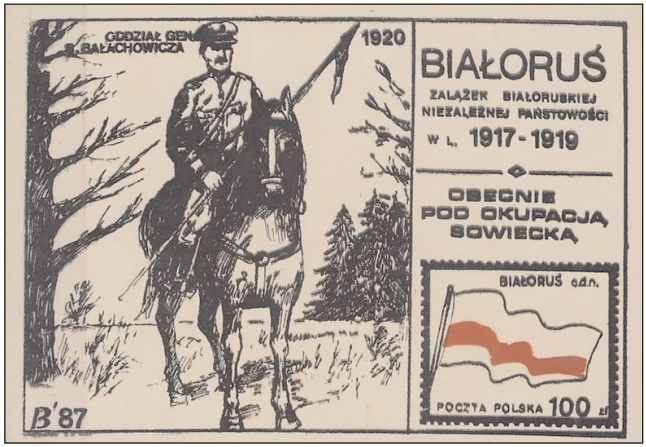
Сначала о временах БНР (Белорусской народной республики. — *Ред.*), когда появился этот флаг:

О создании флага и герба на оккупированной немцами Белоруссии (в 1918 г. — *Ред.*):

Продержалось это образование недолго, уже в декабре 1918 года Минск заняли войска Красной Армии. Само правительство БНР переехало в находящуюся под Польшей литовскую Вильну.

В Минск они вернулись после 8 августа 1919 года, когда в него вошло войско Польское.

Вот вам почтовая польская марка в память о тех событиях:



А вот и сам будущий лучший друг Гитлера и начальник государства польского Ю.Пилсудский в Минске:

Вот откуда у оппозиции их лозунг «Жыве Беларусь!»:

А жила Беларусь тогда вот так:

Не верите плакатам? Смотрите фото:

Или вот ещё:

Во время Великой Отечественной войны с бело-красно-белым флагом ходили полицаи рейха, а вот белорусские партизаны были под флагом Красной Армии.

А думаете сейчас что-то изменилось? Не слушайте оппозицию с их сладостной пропагандой в стиле Геббельса, а лучше смотрите:

И конечно, они очень дружат с украинскими националистами:

Поэтому, когда мне говорят эти так называемые оппозиционеры, что они только против А.Г.Лукашенко и вообще оставьте нас в покое, мы сами разберёмся. Никто якобы не собирается быть против России. Мы независимая страна и сами решим, что нам делать.

То я им говорю: никаких сами. Сами решают те, кто выходит с государственным белорусским флагом. И даже пусть Россия на их стороне, но мы имеем права.

Во-первых, у нас Союзное государство.

Во-вторых, мы и белорусы один народ.

В-третьих, оппозиция действует против интересов России, и она не независима, она зависима от Запада, как в прошлом, так и сейчас.

Поэтому я не буду молчать. И адекватные белорусы не будут отмалчиваться тоже. Даже те, которые против Лукашенко.

Возможно, Лукашенко плохой, но оппозиция с бело-красно-белыми флагами ещё хуже. И если с Лукашенко можно договорится, то с оппозицией никогда.

Источник: https://zen.yandex.ru/media/dreamisk/chujezemnye-zahvatchiki-ili-esce-fakty-o-tom-kto-takaia-belorusskaia-oppoziciia-s-ih-flagom-5f3fe185e599bc7685f47baf

Ло Цзе

Пусть земля горит под ногами коррупционеров

30 марта в Китае официально началась операция под кодовым названием «Тяньван-2020» («Небесная сеть-2020»), положившая начало преследованию скрывающихся за границей граждан КНР, подозреваемых в совершении должностных преступлений, в том числе и взяточничестве. Одной из главных целей данной операции является поимка сбежавших за границу китайских госслужащих, входящих в обнародованный Национальным центральным бюро Интерпола КНР список «сотни разыскиваемых согласно Красному циркуляру», которые подозреваются в должностных преступлениях и ещё не попали под суд. Однако «Небесная сеть» раскинута и против чиновников уездного, местного и других уровней, замешанных в служебных преступлениях с ущербом в особо крупном размере, сбежавших за границу в последние пять лет.

Операция «Тяньван-2020» является частью межгосударственной антикоррупционной кампании «Тяньван», проводимой Государственным надзорным комитетом Китая с апреля 2015 г. Она разделена на определённые периоды с чётко установленными конкретными целями и направлениями работы. К концу 2019 г. в рамках данной кампании было экстрадировано в КНР 6 690 беглецов из сотен стран и регионов мира. Общая сумма возвращённых средств достигла 15,1 млрд. юаней (около 2,13 млрд. долл. США). При этом правоохранительным органам страны сдалось уже 60 человек, состоявших в списке «ста самых разыскиваемых согласно Красному циркуляру».

Чёткая цель

Первоначально в рамки кампании «Тяньван» входило несколько отдельных специальных операций, в которых участвовали департаменты общественной безопасности, финансов, а также дипломатическая служба. После создания в 2018 г. Государственного надзорного комитета всё перешло под его единое руководство.

Как сообщалось, операция «Тяньван-2020» должна продлиться с апреля по декабрь текущего года. Наряду с наращиванием общих усилий по поимке скрывающихся за границей беглецов, будут также сосредоточены усилия на преследовании некоторых из них в особом порядке, чтобы в конечном итоге добиться прорыва в поимке самых разыскиваемых чиновников-коррупционеров.

Ответственный представитель Государственного надзорного комитета от-

метил, что, по сравнению с другими операциями в рамках кампании «Тяньван», операция «Тяньван-2020» имеет более определённые рамки ответственности, более чёткие цели и более продуманную тактику. Как пример он привёл разделение Государственным надзорным комитетом зон ответственности участвующих департаментов при организации работы, что позволило обеспечить «бесшовный стык» всех звеньев «Небесной сети».

В дополнение к слежению за важными беглецами, координаторы операции «Тяньван-2020» постоянно улучшают методы своей работы. Для каждой страны и региона мира Национальный надзорный комитет предложил свою особую стратегию преследования подозреваемых. Также на основе укрепления координации и сотрудничества с другими странами осуществляется выдача, совместное расследование и судебное преследование за рубежом. В то же время Государственный надзорный комитет потребовал полной мобилизации народных масс в содействии поиску и предоставлению информации о беглецах.

Заметные результаты

28 мая 2019 г., после почти 14-часового перелёта, в международном аэропорту Сяошань г. Ханчжоу пров. Чжэцзян приземлился самолёт, следовавший рейсом из США. Первой по трапу спустилась 60-летняя женщина в тёмном костюме, в сопровождении конвоя из двух женщин-полицейских. Так вернулась на родину, чтобы сдаться властям, Мо Пэйфэнь, которая почти 6 лет скрывалась за границей.

Мо Пэйфэнь была главой торгово-промышленной компании «Сиси янгуан», находящейся в г. Ханчжоу. В августе 2013 г., узнав о существующих в отношении неё подозрениях правоохранительных органов, она сбежала в США. В ноябре 2014 г. Народная прокуратура г. Ханчжоу санкционировала её арест по подозрению в присвоении чужого имущества с использованием служебного положения, а в декабре того же года Интерпол выдал санкцию на её арест. В проводившейся в 2019 г. очередной операции «Тяньван» Мо Пэйфэнь была включена в список главных разыскиваемых. В конце концов посредством психологического давления и убеждения правоохранительным органам КНР удалось добиться её добровольного согласия о возвращении в Китай для того, чтобы сдаться и вернуть незаконно присвоенные деньги.

Мо Пэйфэнь — один из примеров успешной в ходе кампании «Тяньван», которая дала впечатляющие результаты. Особенно плодотворной стала эта работа после создания в 2018 г. Государственного надзорного комитета: всего за два года в рамках реализации кампании «Тяньван» 3 425 беглецов были экстрадированы в КНР. В это число вошли и 1 192 госслужащих, а также 8 фигурантов списка «ста разыскиваемых по Красному циркуляру». Общая сумма возвращённых ранее похищенных средств достигла 9,16 млрд. юаней (около 1,29 млрд. долл. США). Но самое главное то, что сложилась юридическая практика, ведущая к нашему подавляющему превосходству в борьбе с коррупцией.

Правовое мышление

Одновременно с созданием прочной сети во всём мире, участники кампании «Тяньван» постоянно улучшают методы своей работы. Китайские надзорные органы всех уровней неукоснительно придерживаются правового мышле-

ния и реализуют строго правовые формы работы. В таком ключе они давно активно сотрудничают со многими странами и регионами мира.

В декабре 2005 г. Яо Цзиньци, бывший постоянный заместитель начальника уезда Синьчан пров. Чжэцзян, подозреваемый в незаконном присвоении с использованием служебного положения огромных сумм в денежном и материальном эквиваленте, сбежал за рубеж. В марте 2018 г. работники органов по проверке дисциплины и надзору пров. Чжэцзян узнали о том, что Яо Цзиньци находится в тайном убежище в Болгарии, о чём незамедлительно проинформировали вышестоящие органы. Благодаря сотрудничеству между правоохранительными органами Китая и Болгарии подозреваемого удалось экстрадировать в КНР всего за 44 дня.

«Достижение отличных промежуточных результатов в международном преследовании беглых преступников, а также в возвращении незаконно захваченных ими денег, в сущности, обязано росту нашего правового мышления, строгому и всестороннему решению вопросов только на основе законов, повышению правового имиджа Китая в международном сообществе», — сказал заместитель начальника Исследовательского центра строительства неподкупного аппарата при Пекинском университете Чжуан Дэшуй. Он подчеркнул, что в ходе реализации кампании «Тяньван» надзорные органы, ядром которых является Государственный надзорный комитет, активно проводят судебное и правоохранительное сотрудничество с зарубежными коллегами в строгом соответствии с законами КНР и международными конвенциями. Правовое мышление и правовые способы работы стали теми важными принципами, которые неукоснительно соблюдаются в Китае при преследовании как самих беглецов, так и явления взяточничества в целом.

В то же время надзорные органы КНР стали ещё более тщательно следить за исполнением законов при проведении расследований. В августе 2019 г. канцелярия Центральной комиссии по проверке дисциплины КПК и канцелярия Государственного надзорного комитета совместно выпустили положение о дальнейшем уточнении разграничения обязанностей органов по проверке дисциплины и надзора, а также задач разных департаментов в работе по поимке беглецов и взяточничества в целом. Это первый нормативный документ, предназначенный для китайских органов по проверке и надзору в этой области, который обеспечивает важную институциональную гарантию и базу, необходимые для эффективной работы.

Международное сотрудничество

Чем шире раскидывается «Небесная сеть», тем в большем количестве стран и регионов получают признание достижения Китая в борьбе с коррупцией. Упорная работа нашей страны в этой области привлекает всё большее внимание международного сообщества.

25 апреля 2019 г. в Пекине на площадках II форума высокого уровня по международному сотрудничеству в рамках «Пояса и пути» состоялся подфорум «Чистый Шёлковый путь». Это первая такая встреча, организованная Государственным надзорным комитетом Китая в рамках данного форума. На этом мероприятии КНР совместно с представителями соответствующих стран, между-

народных организаций, коммерческих и научных кругов огласила «Пекинскую инициативу по Чистому Шёлковому пути».

По этому поводу начальник Исследовательского центра честности и управления при Университете Цинхуа Го Юн сказал, что широкое распространение концепции о строительстве «Чистого Шёлкового пути» отражает в миниатюре ту активную работу, которую проводит Китай в двустороннем и многостороннем международном сотрудничестве по борьбе с коррупцией. Ведь ныне коррупция стала тем злом, которое угрожает всем странами мира, а мудрость Китая может дать бесценный опыт для решения этой сложнейшей задачи.

Закон Китая, регулирующий деятельность надзорных органов, предусматривает ответственность этих органов за организацию и координирование антикоррупционного сотрудничества. В последние два года надзорные органы КНР, ядром которых является Государственный надзорный комитет, активно принимали участие в глобальной борьбе с коррупцией, в очень важных и крупных многосторонних и двусторонних дипломатических мероприятиях. Эта работа упрочила общее понимание соответствующих вопросов всеми заинтересованными сторонами, позволила нам принять участие в разработке соответствующих правил и содействовала созданию нового международного порядка в борьбе с коррупцией.

При этом мы уже получили немало важных результатов. Это и достижение на десятой встрече лидеров стран БРИКС важного консенсуса по укреплению международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией, положения которого были внесены в «Йоханнесбургскую декларацию лидеров стран БРИКС», и включение положений о содействии реализации «Пекинской антикоррупционной декларации» в постоянную повестку дня рабочей группы АТЭС по борьбе с коррупцией, и успешное проведение 14-го заседания Китайско-американской рабочей группы по борьбе с коррупцией и первого заседания Китайско-австралийской рабочей группы по сотрудничеству в исполнении законов о борьбе с коррупцией. Вот тот далеко неполный список, который китайские надзорные органы могут поставить себе в заслугу.

Источник: Китай. 2020. № 6.
Учредитель: Китайская международная издательская корпорация.
Издатель: издательство «ЖЭНЬМИНЬ ХУАБАО.

Вперёд, к классической марксистской теории. — В.Д.Руднев. Политическая экономия (экономическая теория) / Учебник (уровень бакалавриата). — М., 2019. — 704 с.

Издательско-торговой корпорацией «Дашков и К°» выпущен учебник В.Д.Руднева «Политическая экономия (экономическая теория)». В 2020 году вышло 2-е издание этой книги.

Автор — Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, доктор экономических наук, до I сентября 2020 г. — профессор кафедры экономической теории и мировой экономии Российского государственного социального университета. Он поставил перед собой цель: на основе классических и теперешних экономических учений написать добротную книгу, для получающих высшее экономическое и социальное образование. Поэтому в ней большое внимание уделено социально-экономическим проблемам современного общества, раскрываются социально-экономические отношения и закономерности развития производства, распределения, обмена, потребления, воспроизводства индивидуального и общественного капитала.

По мнению В.Д.Руднева, при разъяснении сложных и противоречивых явлений нынешней капиталистической экономики нельзя уйти от классической политической экономии, в том числе марксистской, от её важнейших достижений. По результатам Интернет-голосования, организованного Британской Би-би-си, К.Маркс является первым среди учёных прошлого тысячелетия, чьи книги больше всего востребованы. Для многих наиболее подготовленных групп в университетах Европы преподаётся марксизм. В Оксфорде и Кембридже марксизм учат довольно основательно. Сейчас и в московских магазинах появились издания «Капитала» Маркса.

Необходимость преподавания классической политической экономии, марксизма в том числе, диктуется тем, что без него, находясь на позициях неоклассики, нельзя объяснить многие жизненно важные проблемы современности. Это касается прежде всего проблем, связанных с процессами воспроизводства, кризисами, монополиями, которыми, можно сказать, представители нео-

классики глубоко вообще не занимаются. Здесь действует основное социально-экономическое отношение между капиталистами и наёмными работниками по созданию прибавочной стоимости — главного двигателя капиталистической экономики. Происходит накопление капитала и проявляется всеобщий закон капиталистического накопления. Этими вопросами эффективно может заниматься только политическая экономия.

В экономической методической литературе мне не приходилось встречать мнение, что основные положения ленинского учения об империализме устарели, что они не действуют. Тем не менее, о признаках и особенностях империализма часто не говорится даже в духе социал-демократической фразеологии. И это касается не только империализма, но и ленинских положений о развитии капитализма и социализма в России. Это тем более нетерпимо, что в сети Интернет В.И.Ленин занял первое место в конкурсе на титул «Человек века».

Политическая экономия не может ограничиваться рассмотрением только капиталистического способа производства. Диалектика развития требует хотя бы конспективного освещения и показа докапиталистических способов производства. Нельзя также не сказать о тех преобразованиях, которые проводились в нашей стране в советский период: об опыте новой экономической политики (НЭП), закономерностях социализма, государственном регулировании и планировании экономики, социалистической интеграции.

В целом я поддерживаю логику изложения богатого материала. Во введение включены четыре главы: предмет и метод политической экономии, докапиталистические способы производства, экономика переходных периодов, собственность, её типы и формы. В первой главе рассматривается не только предмет и метод политической экономии, но и её объект: труд, простые моменты труда, воспроизводство, способы производства и формации, а также субъекты экономики, их интересы и потребности. Особое внимание уделено диалектическому методу Маркса. Представляют интерес вопросы об экономике переходных периодов, азиатском способе производства, сопоставлении результатов двух переходных периодов в XX веке в нашей стране.

Логика изложения I и II разделов определена логикой «Капитала». К критике Марксом буржуазной политической экономии автор добавил свою критику апологетической сущности теории «человеческого (интеллектуального) капитала», а также критику крайней экономической бедности экономикс. (См.: С. 26—28). Весьма важно, что у автора имеются самостоятельные научные разработки, раскрывающие сверхэксплуатацию российских наёмных работников.

В разделе II особой новизной, на мой взгляд, отличаются две последние главы: «Аграрные отношения. Земельная и другие виды рент» и «Распределение и перераспределение доходов». В первом случае — это параграфы «Национализация земли и реставрация абсолютной ренты российскими реформаторами», «Нерациональное использование земельных богатств России», «Воспроизводство возобновляемых природных ресурсов». Во втором — «Особенности бедности в России», «Модели распределения национального дохода».

В III разделе «Воспроизводство общественного капитала и экономическая политика государства» рассматриваются не только теоретические положения и макроэкономические показатели, но и инвестиции, как важнейший фактор рос-

та общественного капитала, циклический характер развития капиталистической экономики и экономические кризисы. Исследуются также основные направления экономической политики буржуазного государства: финансы, государственный бюджет, налоговая система и экономическая безопасность. Автор обстоятельно проанализировал четыре российских кризиса, выделив особо первый кризис 1992—1997 годов, как крупнейшую в истории человечества экономическую катастрофу отдельно взятой страны в мирное время. Ещё одной особенностью кризиса является тот факт, что из него Россия до сих пор не вышла, не преодолела докризисный уровень 1990 года по большинству важнейших экономических показателей. (См. таблицу19.1. на С. 411 книги)

В IV, заключительном разделе учебника: «Империализм. Общий кризис капитализма» В.Д.Руднев анализирует общие признаки и особенности высшей, монополистической стадии капитализма, его загнивания и умирания. Это преддверие перехода к более высокому общественному строю, к социализму, период социалистических, народно-демократических и национально-освободительных революций. Этот период общего кризиса капитализма, несмотря на временное поражение социализма в СССР и восточно-европейских странах, продолжается.

При рассмотрении международных экономических отношений автор выделил две проблемы: тенденции слияний и поглощений компаний и глобализация, её социально-экономические формы. В книге подчёркивается, что в глобализации соединились два разных процесса: с одной стороны, объективный процесс колоссального развития производительных сил и обобществления материального и нематериального производства, углубления хозяйственных связей в планетарном масштабе, достижения нового уровня интегрированности, целостности и взаимозависимости; с другой — изжившая себя социально-экономическая форма этого процесса, империалистическая и прежде всего американская модель глобализации, которая реализуется после разрушения СССР и части мировой системы реального социализма, и получившая название «глобализм». Рассматриваются современные формы международных монополий: транснациональные корпорации и транснациональные банки.

В учебнике раскрыты и такие проблемы как глобализация и нищета, место либеральной России в глобальном мире, альтернативы американскому глобализму. Такими альтернативами, по выводам автора, выступают коммунистическое движение, борьба действительных демократов и антиглобалистов, а также КНР, сохранившая верность социализму. Позитивную роль играет и национально-освободительное движение, стремление ряда стран к укреплению своего суверенитета и самостоятельности.

Разумеется, такое объёмное исследование не может быть лишено недочётов. На наш взгляд, следовало бы отдельные вопросы изложить проще, более популярно. Но в целом мы имеем глубокий и содержательный труд, посвящённый актуальным проблемам марксистско-ленинской политической экономии.

А.А.КОВАЛЁВ,
доктор экономических наук, профессор.

Благодарим за поддержку!

В последнее время поступила помощь журналу «Политическое просвещение» от региональных, местных, первичных организаций КПРФ и региональных отделений РУСО, отдельных коммунистов и сторонников КПРФ:

Республика Бурятия, г. Улан-Удэ (**Т.Ц.Дондоков**); Карачаево-Черкесская Республика, Али-Бердуковский (**Ф.Пафов**); Республика Карелия, г. Петрозаводск, реском КПРФ (**Л.М.Ботнарь**); Алтайский край, г. Барнаул, реском КПРФ (**М.Н.Прусакова**); Алтайский край, г. Славгород (**Л.Л.Лысцова**); Краснодарский край, г. Новороссийск, отделение РУСО (**В.С.Довгаль**); Краснодарский край, г. Славянск-на-Кубани (**А.Г.Буштец**); Красноярский край, г. Красноярск (**Н.И.Гордиенко**); Красноярский край, г. Минусинск, горком КПРФ (**Л.А.Аверина**); Ставропольский край, Славянский район, г. Славянск-на-Кубани (**А.Г.Буштец, В.В.Меркачев**); Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, горком КПРФ (**А.А.Бунакова**); Амурская обл., г. Благовещенск, обком КПРФ (**Р.А.Кобызов**); Архангельская обл., г. Северодвинск, горком КПРФ (**В.П.Кулаков**); Владимирская обл., г. Ковров (**В.Д.Матус**); Волгградская обл., Сталинград-Волгоград, обком КПРФ (**В.А.Сайчук**); Рязанская обл., Соколовка, обком КПРФ и отделение РУСО (**Л.М.Кривцова**); Ивановская обл., г. Иваново, обком КПРФ (**А.Д.Бойков**); Кемеровская обл., г. Анжеро-Сунженск, горком КПРФ (**О.А.Кушпелева**); Кировская обл., г. Зуевка (**В.П.Черемискина**); Липецкая обл., г. Липецк, обком КПРФ (**Н.В.Разворотнев**); Московская обл., Наро-Фоминский район, г. Наро-Фоминск (**О.Ф.Мальков**); Московская обл., Ногинский район (**В.А.Самсонов**); Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, обком КПРФ (**В.И.Егоров**); Оренбургская обл., г. Новотроицк (**Б.А.Борцов**); Сахалинская обл., г. Анива (**Н.С.Наумов**); Свердловская обл., г. Нижний Тагил, горком КПРФ (**А.К.Мороча**); Тульская обл., Богородицкий район, пос. Городок (**А.Н.Трофимов**); г. Москва (**В.А.Андриенко**); г. Москва (**А.И.Ивкина**); г. Москва (**Т.И.Картинцева**);г. Москва (**В.А.Минаев**); г. Москва (**И.А.Серебро**), г. Москва, Кунцевское местное отделение КПРФ (**Р.Г.Суслина**); г. Москва (**А.Б.Штром**); г. С.-Петербург, горком КПРФ (**О.А.Ходунова**).

Просим товарищей из других бывших союзных республик о помощи не беспокоиться. Мы будем высылать Вам журналы.

Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение» в 2020 году

Редколлегия журнала «Политическое просвещение» рассмотрела публикации в журнале за прошедший год и, учитывая мнение читателей, подвела итоги конкурса лучших авторов среди учёных, журналистов, специалистов.

Лауреатами конкурса «Лучшие авторы журнала „Политическое просвещение”» за 2020 год признаны:

В.С.КОЖЕМЯКО,
Н.Я.КОПЬЁВ (Петрозаводск) и **Р.В.СЕМЯШКИН** (Симферополь).

В предыдущие годы Лауреатами конкурса признавались:

В.М.АЛПАТОВ, Ж.И.АЛФЁРОВ (Ленинград), **И.АНГЕЛОВ** (Болгария, г. София), **А.Г.АРСЕЕНКО** (Украина, г. Киев), **П.С.АРТЕМЬЕВ, А.А.БЕЛЕНОК** (Украина, г. Киев), **Ю.П.БЕЛОВ** (Ленинград), **С.Т.БРЕЗКУН** (Нижегородская обл., г. Саров), **В.А.БУДАРИН, В.С.БУШИН, С.И.ВАСИЛЬЦОВ, Л.Л.ВАСИНА, Е.Ф.ГЛУШИК, П.А.ГОЛУБ, И.Ю.ГОЛУБНИЧИЙ, В.Я.ГРОСУЛ, С.С.ГУБАНОВ, М.ДИНУЧЧИ** (Италия, город Пиза), **Юлия ДРУНИНА, В.Е.ЕГОРЫЧЕВ** (Беларусь, Гродно), **В.Н.ЕМБУЛАЕВ** (Владивосток), **Ю.В.ЕМЕЛЬЯНОВ, Валерия ЗАКЛУННАЯ** (Украина, г. Киев), **В.Н.ЗЕМСКОВ, В.И.ИЛЮХИН, В.Т.ИМИНОВ, Й.ЙОТОВ** (Болгария, г. София), **Н.И.КАПЧЕНКО, Т.Б.КАРИМОВ** (Таджикистан, г. Душанбе), **И.В.КАРПЕЕВ, А.КАТОНЭ** (Италия, город Бари), **Ф.Н.КЛОЦВОГ, Ю.М.КЛЮЧНИКОВ** (Новосибирск), **А.А.КОВАЛЁВ, С.В.КОЖЕМЯКИН** (Кыргызстан, г. Бишкек), **В.В.КОРНЕЕВ, Р.И.КОСОЛАПОВ, М.В.КОСТИНА** (Калуга), **Л.Е.КРИШТАПОВИЧ** (Беларусь, г. Минск), **Г.К.КРЮЧКОВ** (Украина, г. Киев), **Г.А.КУМАНЁВ, В.Л.КУРГУЗОВ** (Улан-Удэ), **Дж.КЬЕЗА** (Италия, г. Рим), **В.О.ЛУЧИН, А.Я.МАНАЧИНСКИЙ** (Украина, г. Киев), **С.Н.МАРЕЕВ, А.С.МАРКОВ** (Астрахань), **П.А.МЕЗЕНЦЕВ** (Орёл), **Б.С.МИЛОШЕВИЧ** (Москва-Белград), **В.И.МИШИН** (Нижний Новгород), **Юнна МОРИЦ, Е.А.НЕФЁДОВ, Э.В.НИКИШИНА** (Куйбышев-Самара), **С.П.ОБУХОВ, Л.И.ОЛЬШТЫНСКИЙ, И.П.ОСАДЧИЙ** (Московская обл.), **В.М.ПЕРВУШКИН** (Улан-Удэ), **А.А.ПЕРОВ** (Нижний Новгород), **Т.И.ПИПИЯ** (Грузия, г. Тбилиси), **Г.А.ПЛАТОВА (Л.А.НЕФЁДОВА), А.Ю.ПЛЕТНИКОВ, Ю.К.ПЛЕТНИКОВ, В.Н.ПОПОВ** (Сталинград-Волгоград), **А.Ю.ПШЕНИЦИН** (Ижевск), **Р.РЫБИНСКИЙ** (Польша, Гданьск), **В.С.СЕМЁНОВ, А.Ф.СЕРГЕЕВ, Ю.П.СИНЕЛЬЩИКОВ, В.Ф.СИРЕНКО** (Украина, г. Киев), **Е.А.СОКОЛОВА** (Республика Беларусь, г. Минск), **В.И.СТАРОВЕРОВ, И.В.СТАРОВЕРОВА, О.А.СТЕПАНЕНКО** (Республика Беларусь, г. Минск), **В.В.ТРУШКОВ, В.Н.ФЕДОТКИН** (Рязань), **Александр ХАРЧИКОВ** (Ленинградская обл.), **В.А.ЧЕБЫКИН** (Краснодарский край, Славянск-на-Кубани), **М.П.ЧЕМОДАНОВ, Г.И.ЧЕРКАСОВ** (Нижний Новгород), **О.В.ЧЕРНОВА** (Пенза), **И.И.ЧИГИРИН, В.В.ШЕРСТЮКОВ, В.Н.ЯКОВЛЕВ** (Ижевск).

Победители фотоконкурса журнала «Политическое просвещение»

Редколлегия журнала «Политическое просвещение» подвела итоги фотоконкурса за 2020 год. Лучшими признаны фотографии, плакаты и рисунки:

О.ГОНОЗОВА (Ярославль) и
И.МИЩЕНКО (с. Бурукшан Ипатовского района Ставрополья),
с официального Интернет-сайта КПРФ, с сайтов Саха (Якутского) рескома, Алтайского и Камчатского крайкомов, Амурского (г. Шимановск) и Калининградского обкомов, Московского и Калужского горкомов КПРФ, БелТА.

В предыдущие годы лучшие фотографии были получены от:

И.АНГЕЛОВА (Болгария, София), **А.БОЙКОВА** (Иваново), **Н.ВОЛКОВА, Е.ГЛУШИК, И.ГОЛОВИДА** (Калуга), **А.ГУЩИНА** (Калуга), **А.ДАЦО** (Воронеж), **Т.ДЕСЯТОВОЙ, Н.ДЮКОВОЙ** (Самара), **В.ЕЛИЗАРЬЕВА** (Южно-Сахалинск), **С.ЕЛАГИНА, И.КАЗАКОВА, С.КЛИМЕНТЬЕВА** (Забайкальский край, пос. Карымское), **М.КОСТИНОЙ** (Калуга), **М.КОСТРИКОВА, Н.КРЕТОВОЙ** (Калужская обл., г. Людиново), **П.КРОМА** (Нидерланды), **А.ЛОРСАНОВОЙ, И.ЛОСКУТОВОЙ** (Улан-Удэ), **А.ЛЫСКОВА** (Екатеринбург), **Т.К.МИРОШНИЧЕНКО** (Иркутской обл., г. Тайшет), **С.НАДЖАФОВОЙ** (Смоленская обл., г. Вязьма), **А.ОБОЛОЧКОВА** (Вологодская обл., г. Череповец), **К.ОЛЕЙНИК** (Владивосток), **с личного сайта И.Г.ПЕТРЫГИНА-РОДИОНОВА** (С.-Петербург), **В.ПОПКОВА** (Саранск), **Э.РОКЕЛЛИ** (Италия), **С.СЕРГЕЕВА, С.СИДОРОВОЙ** (Калуга), **З.СИЛЬВЕСТРОВОЙ** (Белгородская обл., г. Грайворон), **А.СОБОЛЕВА** (Московская обл.), **М.СТАЛЬ** (Улан-Удэ), **А.СТЕНИНА** (погиб 6 августа 2014 г. близ г. Снежное Донецкой обл.), **А.СУСТОВА** (Владивосток), **Л.ТАСКАЕВА** (Архангельск), **А.ТЕРЕХОВОЙ** (Калуга), **британского журналиста Грэма ФИЛИПСА, А.ФРЕЙТАСА** (Париж, член Компартии Португалии), **Т.ФРОЛОВОЙ, А.ХАРЧИКОВА** (Ленинградская обл.), **Д.ЧЁРНОГО, Е.ЧЕРКЕСА** (Приморский край, г. Уссурийск), **Ю.ШАБРИНОЙ** (Республика Башкортостан, Уфа), **В.ШУРЧАНОВА** (Чувашская Республика, Чебоксары), **П.ЩЕРБАКОВА, М.ЩЕРБИНЫ** (Украина, Запорожье), **В.Я.ЯКОВЛЕВ** (Чувашская Республика, дер. Ураево-Магазь), **Dimiter Dima, с официального сайта КПРФ, с сайтов Башкирского республиканского, Забайкальского, Камчатского, Красноярского и Пермского краевых, Белгородского, Ивановского, Костромского, Курганского, Ленинградского, Московского, Нижегородского, Новосибирского, Орловского, Пензенского, Ростовского, Свердловского, Сталинградского, Томского, Тамбовского, Ульяновского и Ярославского областных, Московского и С.-Петербургского городских отделений КПРФ, товарищей из Компартии Греции.**

Напоминаем, что фотоконкурс журнала проводится ежегодно. Качественные фотографии с указанием автора снимка и объяснением, что на нём изображено, лучше присылать в электронном виде на адрес: vlad_gryzlov@mail.ru или по почте на адрес редакции.

Указатель материалов, опубликованных в журнале в 2020 году

ПЛЕНУМ ЦК КПРФ (19 октября 2019 г.)

Информационное сообщение. . . . . № 1 (114)
Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ КПРФ.
Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова*. . . . . № 1 (114)
Постановление «Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ партии». . . . . № 1 (114)

К ПЛЕНУМУ ЦК КПРФ

Идейное наследие В.И.Ленина и борьба трудящихся за социализм в XXI веке. Юбилейный доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова*. . . . . № 3 (116)

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК и ЦКРК КПРФ (4 июля 2020 г.)

Информационное сообщение. . . . . № 5(118)
Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся. Выступление Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова*. . . . . № 5(118)
Постановление «Новая политическая реальность и задачи КПРФ в борьбе за интересы трудящихся». . . . . № 5(118)

ПЛЕНУМ ЦК КПРФ (24 октября 2020 г.)

Информационное сообщение. . . . . № 6 (119)
КПРФ в борьбе за Народный Патриотический фронт, права трудящихся и национальные интересы России.
Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова*. . . . . № 6 (119)
Постановление «О задачах КПРФ в борьбе за Левопатриотический Народный фронт, права трудящихся и национальные интересы России». . . . . № 6 (119)

В ЦК КПРФ

Заявление Президиума Центрального Комитета КПРФ «Безграничные возможности для подтасовок». . . . . № 4 (117)

ДАДИМ ОТПОР ЛИБЕРАЛЬНОМУ РЕВАНШУ

Выступление лидера КПРФ и народно-патриотических сил России *Г.А.Зюганова* на митинге в Москве 14 декабря 2019 года. . . № 2 (115)

Заявление Иркутского обкома КПРФ в связи с увольнением С.Г.Левченко с должности губернатора Иркутской области. . . . . **№ 2 (115)**

МЫСЛИ О СУДЬБАХ ОТЕЧЕСТВА

Г.А.Зюганов. Русский стержень Державы. . . . . **№ 4 (117)**

Г.А.Зюганов выразил соболезнования в связи с кончиной Джульетто Кьеза. . . . . **№ 4 (117)**
Редакционно-издательский совет и редколлегия журнала «Политическое просвещение» с глубоким прискорбием присоединяются к словам Геннадия Андреевича. . . . . **№ 4 (117)**

ЛЕНИНИЗМ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В.В.Трушков. Без верности революции невозможна верность Ленину. . . . . **№ 1 (114)**
Р.И.Косолапов. ...Но дело его живёт. . . . . **№ 1 (114)**
В.Е.Егорычев (Республика Беларусь, г. Гродно). В.И.Ленин на весах истории. . . . . **№ 2 (115)**
Масштаб гения. Доктор исторических наук, профессор, лауреат премии Ленинского комсомола *Владислав Гросул* в беседе с политическим обозревателем «Правды» *Виктором Кожемяко*. . . . . **№ 6 (119)**

КАК ЭТО БЫЛО

И.В.Сталин. Выступление по радио 3 июля 1941 года. . . . . **№ 3 (116)**
Приказ народного комиссара обороны СССР. 28 июля 1942 г. № 227 г. Москва. . . . . **№ 3 (116)**
Подписание акта о безоговорочной капитуляции германских вооружённых сил. Акт о военной капитуляции. . . . . **№ 3 (116)**
Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении 9 мая ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ» от 8 мая 1945 г. . . . **№ 3 (116)**
Обращение тов. И.В.Сталина к народу 9 мая 1945 года. . . . . **№ 3 (116)**

ИЗ ТРУДОВ Ф.ЭНГЕЛЬСА

Ф.Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г.Моргана. . . . . **№ 4 (117)**
Предисловие к первому изданию. IX. Варварство и цивилизация.

ВОСПОМИНАНИЯ

М.Чиаурели. Встречи с вождём народов. . . . . **№ 5(118)**

ВЫБОРЫ

Иван Мельников о предварительных результатах Единого дня голосования: «Растущая поддержка КПРФ позволила надёжно удержать позиции». . . . . **№ 6 (119)**

200 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ФРИДРИХА ЭНГЕЛЬСА

В.Ф.Грызлов. Исполин. . . . . **№ 3 (116)**

Н.В.Сычёв. Великий мыслитель, учёный-энциклопедист и теоретик марксизма. . . . . **№ 6 (119)**

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ

В.Ф.Грызлов. Как коммунисты защищали Советскую Родину. . . . . **№ 2 (115)**
Е.А.Соколова (Республика Беларусь, г. Минск), *С.Д.Жудро* (Республика Беларусь, г. Орша). От Вислы к Одеру: к 75-летию освобождения Варшавы. . . . . **№ 2 (115)**
В.С.Бушин. Антисоветский лай. . . . . **№ 2 (115)**
В.Н.Попов (Сталинград — Волгоград). Сталинградский «котёл»: крах 6-й армии вермахта. . . . . **№ 3 (116)**

РАЗГРОМ МИЛИТАРИСТСКОЙ ЯПОНИИ

Е.А.Соколова (Республика Беларусь, г. Минск). Неоспоримый вклад Советского Союза. . . . . **№ 5(118)**

О ДОСТИЖЕНИЯХ СССР

В.Я.Гросул. Советский человек. . . . . **№ 1 (114)**

ПО СВИДЕТЕЛЬСТВАМ ОЧЕВИДЦЕВ-СОВРЕМЕНИКОВ

Н.Я.Копьёв (Республика Карелия, г. Петрозаводск). Кто и как разрушал Советский Союз. . . . . **№ 5(118)**

МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ

Д.И.Чесноков. Материальное производство — определяющая сила развития общества. . . . . **№ 4 (117)**

ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА РОССТАТА

М.В.Костина (г. Калуга). Положение тяжелейшее. Основные социально-экономические показатели Российской Федерации в 2020 году. . . . . **№ 5(118)**

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

В.И.Староверов. Социально-классовая структура и классовая борьба в современном российском обществе (междисциплинарные заметки). . . . . **№ 2 (115)**
А.А.Ковалёв. Рабочий класс: эксплуатация и освобождение. . . . **№ 4 (117)**

КРИЧАЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

В.Н.Федоткин (Рязань). Бороться надо не с протестующими, а с бедностью. . . . . **№ 1 (114)**
Е.А.Соколова (Республика Беларусь, г. Минск). COVID-19 — вирус-убийца устоявшегося уклада. . . . . **№ 6 (119)**

БЕДЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛА

В.И.Староверов. Эпитафия российской деревне. . . . . **№ 3 (116)**

СОЦИОЛОГИЯ

А.А.Беленок (Украина, г. Киев). Память о СССР в украинском обществе: от ностальгии к лучшему будущему. . . . . **№ 1 (114)**

ИЗ ЖУРНАЛОВ СОВЕТСКОГО ВРЕМЕНИ

С.И.Брук, В.М.Кабузан. Динамика численности и расселения русского этноса (1678—1917 гг.). . . . . **№ 5(118)**

ТОЛЬКО ФАКТЫ

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица». Хроника событий (2017 г.). Подготовили: к. с. н. *М.Костина* (координатор) и др. (Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г., № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г., № 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г., № 3 за 2016 г., № 1 за 2017 г., № 6 за 2018 г.). . . . . **№ 2 (115)**

ОЧЕРК О СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ЛЕНИНИАНЕ

Р.В.Семяшкин (Республика Крым, г. Симферполь). Возвращаясь к великому образу. . . . . **№ 4 (117)**

КУЛЬТУРА

Р.В.Семяшкин (Республика Крым, г. Симферополь). О патриархе советской русской литературы Юрии Бондареве. . . . . **№ 2 (115)**

ЦЕННЕЕ МНОГИХ ПРОКЛАМАЦИЙ

М.Горький. Песня о Соколе. . . . . **№ 4 (117)**

ПОЭЗИЯ, ПЕСНИ

Максим Шевченко. Предчувствие. . . . . **№ 3 (116)**
Виолетта Баша. Донбасс. Мёртвые города. . . . . **№ 3 (116)**
Александр Харчиков. Зоя. . . . . **№ 3 (116)**

РЕЛИГИЯ

С.В.Кожемякин (Киргизская Республика, г. Бишкек). Ислам в Средней Азии и Казахстане: реальность, перспективы и возможные угрозы. . . . . **№ 1 (114)**

ГЕОПОЛИТИКА

В.И.Староверов. Для всех война — беда, а им — мать родна. . . . **№ 6 (119)**

ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Л.И.Ольштынский. Угроза фашистского мирового господства. Начало Второй мировой войны. Уроки истории. . . . . **№ 1 (114)**

ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В.Чернобровкин. Освобождение Бессарабии.
Размещено на официальном сайте Партии коммунистов
Республики Молдова. . . . . **№ 1 (114)**
Железные дороги в Великой Отечественной войне.
Рассылал *Е.Иванов*. . . . . **№ 4 (117)**
А.В.Раковский. Заградотряды. . . . . **№ 4 (117)**
Личный подвиг Ивана Федорова, или как 14-летний паренёк
ценой своей жизни остановил атаку немецких танков.
Рассылал *О.Г.Артюшенко*. . . . . **№ 4 (117)**
Н.Шевченко. Вечной памятью жива комсомолка Портнова. . . . . **№ 4 (117)**
Победа над невидимым врагом. Эпидемиология Великой
Отечественной. . . . . **№ 5 (118)**
Аскар Айсин. Подвиг Зинаиды Ермольевой.
Как советским врачам удалось остановить эпидемию холеры
в осаждённом Сталинграде? . . . . . **№ 5 (118)**
М.Кечинов. Басмачество и его разгром. . . . . **№ 6 (119)**
1943 год: Сталинград и разгром басмачества. . . . . **№ 6 (119)**

ГЕРОЙ И МУЧЕНИК!

Е.Д.Аргин. Первый посол Советской России, революционер-ленинец,
публицист и литературный критик. . . . . **№ 2 (115)**

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА И ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Л.Е.Криштапович (Республика Беларусь, Минск).
Великая Отечественная война как судьбоносная
Победа человечества. . . . . № **3 (116)**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

О.Г.Назаров. Музей европейского коллаборационизма и
экспонаты его чешских залов. . . . . **№ 6 (119)**

ПИСЬМО В ЖУРНАЛ

В.М.Первушкин (Улан-Удэ). Размышления. . . . . **№ 3 (116)**
М.В.Кришьянис (Архангельск). Суррогатное образование
или дистанционное мучение. . . . . **№ 3 (116)**

У НАШИХ ДРУЗЕЙ-ТОВАРИЩЕЙ

Г.К.Крючков (Украина, г. Киев). О проблемах левого движения
в сегодняшней Украине. . . . . **№ 5(118)**

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛОВ КНР

Гао Мо. Кто изобрёл китайские иероглифы? . . . . . **№ 4 (117)**

И.Фурсова. Поезда спешат на запад. Новый шёлковый путь наращивает грузооборот и переходит на цифровые рельсы. . . . **№ 6 (119)**

О СТАТЬЕ В ПОЛЬСКОМ ЛЕВОЦЕНТРИСТСКОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКЕ

Е.Д.Аргин. Великая Победа и её отражение в трудах по истории. . . . . **№ 5(118)**

ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОВУЮ КНИГУ

П.П.Апрышко. Русофобия как атрибут антикоммунизма. . . . . **№ 2 (115)**

РЕЦЕНЗИЯ

И.А.Гобозов. Такую книгу ждали давно. — *В.В.Трушков*. Сталин как теоретик. — М.: Мир философии, 2019. — 544 с. . . . . **№ 3 (116)**

Новые книги и брошюры. . . . . **№ 3 (116)**

ПОЗДРАВЛЕНИЯ ТОВАРИЩЕЙ И ДРУЗЕЙ

Коллективы журналов «Политическое просвещение» и «Известия СКП—КПСС» — члену Президиума ЦК КПУ и Центрального Совета СКП—КПСС Г.К.Крючкову. Мы гордимся Вами, Георгий Корнеевич! . . . . . **№ 2 (115)**
Приветствуем Владимира Ивановича Староверова! Желаем крепкого здоровья и творческих успехов! . . . . . **№ 2 (115)**
Пятрас Буткус. Жизнь в труде и борьбе. К юбилею Юозаса Юозовича Ермалавичюса. . . . . **№ 2 (115)**
Крепкого здоровья и творческих успехов Ричарду Ивановичу Косолапову! . . . . . **№ 3 (116)**
От всей души поздравляем Виктора Васильевича Трушкова! . . . . **№ 3 (116)**
Поздравление с юбилеем И.И.Мельникова. . . . . **№ 5(118)**

Светлой памяти Владимира Сергеевича Бушина! . . . . . **№ 2 (115)**
Ушёл из жизни Евгений Иванович Нефёдов. . . . . **№ 6 (119)**

СЕКРЕТАРЯМ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ И ЧИТАТЕЛЯМ

В.Ф.Грызлов. Пришло время редколлегии отчитаться о своей работе. . . . . **№ 6 (119)**

Юбилейные, знаменательные и памятные даты. *Июль — декабрь 2020 г.* . . . . . **№ 3 (116)**

Юбилейные, знаменательные и памятные даты
Январь — июнь 2021 г. . . . . . **№ 5(118)**

Благодарим за поддержку! . . . . . **№ 1 (114), № 2 (115)**
Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение»
в 2019 году. . . . . **№ 1 (114)**

Победители фотоконкурса журнала
«Политическое просвещение». . . . . **№ 1 (114)**

Указатель материалов,
опубликованных в журнале в 2019 году. . . . . **№ 1 (114)**

Подписано в печать 08.12.2020. Тираж 9160 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.