

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 1(90) 2016

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
В.Н.Земсков, Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, А.И.Лукьянов, И.Н.Макаров,
Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, А.А.Пономарёв,
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
В.В.Трушков, Л.Н.Швец, В.С.Шевелуха,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ 17 октября 2015 года

Информационное сообщение.	5
О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ <i>И.И. Мельникова</i>	6
Зарядить себя на большую работу и на победу! Заключительное слово председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i>	27
Постановление «О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году».	35

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТАМ

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2015/16 учебном году».	38
Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий и научно-практических конференций на 2015/16 учебный год.	41
Методические советы по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2015/16 учебном году.	72

К ЮБИЛЕЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

<i>А.В. Маслихин</i> (Йошкар-Ола). Октябрьской революция и её последствия.	78
---	----

ПОЛЕМИКА

<i>В.С. Бушин</i> . Мне вас не жаль, безжалостные...	83
--	----

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

- С.Т.Брезкун* (г. Саров Нижегородской обл.).
Политическая шизофрения Кремля на примере
«единоросса» Мединского. 91

ВЗГЛЯД ИЗ БЕЛАРУСИ

- Л.Е.Криштапович* (Минск). Китайская мечта и
социалистическое возрождение России. 112

70 ЛЕТ ТРУДОВОЙ ПАРТИИ КОРЕИ

- Речь Первого секретаря ТПК, Первого председателя
ГКО КНДР, Верховного Главнокомандующего КНА
Маршала КНДР Ким Чен Ына на военном параде и
массовой демонстрации жителей Пхеньяна,
посвящённых 70-летию Трудовой партии Кореи. . . . 124
Литература о Трудовой партии Кореи и Корейской
Народно-Демократической Республике. 132
Юбилейные, знаменательные и памятные даты
Март — июнь 2016 г. 136

СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ НАШИХ ТОВАРИЩЕЙ И ДРУЗЕЙ

- Земсков Виктор Николаевич. 147
Карпеев Игорь Вячеславович. 150
Лучшие авторы журнала
«Политическое просвещение» в 2015 году. 152
Победители фотоконкурса. 153
Указатель материалов, опубликованных
в журнале в 2015 году. 154

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),
С.А.Елагин, И.В.Карпеев, А.Ю.Кожевников,
Е.С.Корешова, В.В.Корнеев, М.А.Ломакина,
Д.А.Парфёнов, А.Ю.Плетников, В.Д.Пшеничный.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
Д.Б.Евсеев (Чувашская Республика),
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
д. и. н., проф. А.Л.Кругликов (Ульяновск),
к. ф. н., доц. Г.П.Куликов (Владивосток),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),
Е.М.Рекант (Екатеринбург), В.Л.Саликов (Московская обл.),
Л.Л.Таскаев (Архангельская обл.),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орел),
к. ф. н., доц. В.А.Чебыкин (Краснодарский край).*

На 1-й и 4-й страницах обложки журнала —
фото из сети Интернет.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238;
тел. (8-916)-117-70-18; (8-903)-544-55-80.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ: vlad_gryzlov@pochta.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:

kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

Совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ 17 октября 2015 года

Информационное сообщение

17 октября в Подмоскowie состоялся IX (октябрьский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. Участие в его работе приняли лидеры Союза коммунистических партий — КПСС, актив Ленинского комсомола, Союза советских офицеров, «Всероссийского женского союза — „Надежда России”».

Перед началом заседания были продемонстрированы видеоматериалы телеканала «Красная линия».

Пленум избрал свой президиум в расширенном составе. Вместе с руководителями КПРФ в его состав были включены губернаторы Иркутской и Орловской областей **С.Г.Левченко** и **В.В.Потомский**, первый секретарь ЦК Коммунистической партии Белоруссии **И.В.Карпенко** и первый секретарь ЦК Коммунистической партии Украины **П.Н.Симоненко**.

Продолжая традицию укрепления и обновления партии, председатель Центрального Комитета КПРФ **Г.А.Зюганов** вручил партийные билеты молодым коммунистам из города Москвы, Московской и Тульской областей. Среди вступивших в ряды КПРФ — рабочие и инженеры, преподаватели и студенты, работники транспорта и предприниматели.

С докладом «О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году» выступил первый заместитель председателя ЦК КПРФ **И.И.Мельников**. В прениях по докладу приняли участие: **С.Г.Левченко** (Иркутская область), **И.В.Карпенко** (Коммунистическая партия Белоруссии), **П.Н.Симоненко** (Коммунистическая партия Украины), **К.Г.Ашифин** (Воронежская область), **С.П.Обухов** (г. Москва), **Р.И.Сулейманов** (Новосибирская область), **Н.Н.Иванов** (Курская область), **А.А.Наумов** (Московская область), **П.П.Медведев** (Красноярский край), **А.А.Иванов** (Орен-

бургская область), **В.И.Егоров** (Нижегородская область), **О.В.Балаганский** (Омская область), **В.В.Кузнецов** (Смоленская область), **К.А.Лазарев** (Хабаровский край).

С заключительным словом выступил председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**. Он дал подробную характеристику ситуации в стране и мире, оценив её как крайне тревожную и взрывоопасную, внёс конкретные предложения по программе вывода страны из тяжёлого системного кризиса, призвал членов партии, её сторонников и союзников решительно подняться на борьбу за смену социально-экономического курса, за формирование правительства национальных интересов — правительства народного доверия. Историческим выбором России должен стать обновлённый социализм.

Пленум принял постановление по обсуждаемому вопросу.

О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году

**Доклад первого заместителя председателя
ЦК КПРФ И.И.МЕЛЬНИКОВА**

Уважаемые товарищи!

Сегодняшний Пленум чрезвычайно ответственный. Он требует от нас чёткой характеристики положения дел, постановки конкретных задач, продуманных подходов к их решению, **абсолютной мобилизации каждого из нас, каждого коммуниста и сторонника, каждой организации.**

Именно с этой целью мы обсуждаем вопрос о предстоящих федеральных выборах не в январе и не в марте следующего года, а уже сегодня.

Со времени предыдущей федеральной кампании прошло всего четыре года, а перед нами совершенно другая международная обстановка, совсем иное состояние капиталистической России, новые условия на поле партийно-политической борьбы. События потоками бегут с новостных лент, влияют друг на друга, создают магнитное поле для огромного числа трактовок и интерпретаций, попадают в каждый дом, компьютер, телефон.

Во время шторма иные правила борьбы, чем во время штиля. Нынешний водоворот несёт для нас и тревоги, и перспективы. Однако есть

важный и крупный вывод, который мы можем сделать сразу. В концентрированном виде сбываются все долгосрочные прогнозы и предсказания, звучавшие с наших трибун с момента воссоздания КПРФ. Все они основывались на классовом анализе. **Именно классовая сущность глобальных и внутренних процессов начинает всё сильнее, всё заметнее, всё динамичнее проявляться.**

Мы с самого начала предупреждали о центральной угрозе для всего мира: планетарные аппетиты «золотого миллиарда» будут всё больше. На этапе мирного развития капитализма они измерялись цифрами. А дальше — кровью. Империализм, высшая стадия капитализма, спровоцировал в разных точках мира внутренние конфликты с использованием вооружённых сил, технологий «цветных революций», вскормленных террористов и неофашистов. Тенденция набирала обороты куда быстрее, чем могло представляться. **Сегодня мы уже являемся свидетелями и современниками геополитических катастроф исторического масштаба.**

Соединёнными Штатами и их союзниками в Европе практически уничтожен ближневосточный регион в его прежнем виде. Под откос пущены целые государства и народы. Террористическая армия «Исламского государства», не имеющего ни границ, ни правительства, заполняет собой всё свободное пространство, вышла из-под контроля своих заокеанских хозяев и бросает кровавый вызов всему человечеству.

Сотни тысяч мигрантов из Северной Африки и Ближнего Востока штурмуют границы европейских государств. Лидеры Евросоюза, на шее которых висит груз серьёзных экономических проблем, разорённая ими Греция, играют в показной буржуазный гуманизм, распахивают двери. Боятся признать, что **в центр Европы, помимо обездоленных людей, рвётся молодой, социально активный «миграционный Майдан»**, который окончательно подорвёт не только традиционный уклад жизни, но и экономику Евросоюза, ударит по интересам трудящихся этих стран. Проблемы бедности и неравенства не решатся, а умножатся.

Продолжая и дальше рассчитывать на провалившийся опыт «мультикультурализма», либеральные элиты Европы предают будущее своих народов. Без интернационального единства в классовой борьбе продолжительное сосуществование разных этнических общностей будет выливаться в межэтнические столкновения, приведёт к резкому укреплению позиций радикальных европейских националистов.

Пока же под натиском созданных американским империализмом проблем проект коллективной Европы разваливается. Конфликтный потенциал нарастает. Грозится выйти из Евросоюза Великобритания. Накапились взрывоопасные отношения между Сербией и Хорватией,

снова могут вспыхнуть Балканы. Против плана ЕС по квотам на мигрантов выступила Восточная Европа. Венгерский премьер-министр Виктор Орбан и вовсе пошёл на прямой конфликт с лидерами ЕС.

Двойной удар по своим европейским союзникам нанесли США: заставили максимально снизить торгово-экономическое сотрудничество с Россией и выпустили из бутылки джинна радикального ислама. А теперь ещё создают особый экономический пояс, публично, цинично и нагло объявляя свою цель: они не позволят писать правила глобальной экономики и торговли никому, кроме себя самих.

Все эти процессы завариваются и кипят на фоне непрекращающегося неонацистского шабаша на Украине, планов США по размещению ядерного оружия в Германии, активной подготовки новых «цветных кризисов» в Армении и в Азербайджане. Впервые с окончания Второй мировой войны японские военнослужащие получили от парламента право участвовать в боевых действиях для защиты «дружественных стран», даже если сама Япония нападению не подвергается. Впервые открыто, остро, на высоком уровне ставится вопрос о лишении России права вето в Совете Безопасности ООН или отказе от этого уникального механизма как такового.

Кажется, что всё это просто невысказано. Это невысказано для внеклассового анализа, где можно рассуждать про «закат Европы», про «амбиции» США, про религиозных фанатиков, про проблемы терроризма в XXI веке. **А с классовой точки зрения — это закат капитализма с кровавым заревом новых угроз, нацеленных на то, чтобы нанести удары по всем активно развивающимся странам, по всем альтернативным центрам силы, по всем иным моделям развития, которые конкурируют с «золотым миллиардом» за достойное качество жизни.**

Наша страна является не только направлением удара, но и заложником транснациональной капиталистической системы. Конечно, **КПРФ твёрдо поддерживает усилия по укреплению внешнеполитического курса России, патриотического духа.** Партия организовала целую серию мощных мероприятий, посвящённых 70-летию Великой Победы, недавно провели в Хабаровске крупную конференцию с товарищами из компартии Китая. **Мы выступаем за консолидацию на этом направлении.** Поддерживаем и последние шаги: успешные удары России по исламским террористам с воздуха и в целом позицию по Сирии. Везде, где можем, на всех международных площадках, сами вносим вклад в борьбу за многополярность мира, за сохранение статуса ООН, за укрепление нашего суверенитета. В эпоху ядерного оружия никакой иной тактики тут просто не дано, это нужно хорошо понимать.

Но ещё лучше мы понимаем и другое. В отличие от США, подающих в красивой обёртке свой образ жизни, от Германии, куда мечтают попасть миллионы беженцев, в отличие от мощнейшего Китая, **российские власти не предлагают альтернативной внутренней модели развития, которая была бы притягательным примером.** Нет ничего подобного той уникальной модели заботы о человеке труда, воспитания личности, искренней дружбы народов, которую показывал Советский Союз. С какими-то изъятиями, ошибками, но именно пример той модели вынуждал западный капитализм идти на уступки трудящимся, был ориентиром для национально-освободительных движений.

Сейчас, когда Россия испытывает давление извне, окружена опасными «горячими точками» и повязана западными санкциями, **тройский конь «золотого миллиарда» сидит не в каком-то движении или СМИ, а прежде всего в олигархическом, компрадорском, связанном на внешнюю конъюнктуру курсе.**

В этом ключевая причина, почему ни в богатые сырьевые годы, ни после финансового кризиса 2009 года, ни сразу после введения санкций 2014 года, ни теперь никакой реальной модернизации не началось, никакого ухода от сырьевой зависимости нет. Мы должны открыто говорить, что **и не будет**, требовать это от власти бессмысленно. Нынешняя система в ней классово не заинтересована. Узенькая прослойка крупного паразитирующего бизнеса зарабатывает на проблемах, а издержки компенсирует за счёт народа.

Пока министр экономического развития господин Улюкаев прячется за словом «волатильность», а Центральный банк философствует о пользе «плавающего курса», экономика охвачена пожаром. Национальная валюта обесценилась почти в 2 раза! Граждан, денежные доходы которых ниже прожиточного минимума, за первые полгода стало больше на 15%! Их общая численность достигла **почти 22 миллионов человек.** Подчеркну: это только официально. И если кому-то из капиталистов кажется, что это не так уж много, то заметим: это сопоставимо с населением нескольких европейских стран вместе взятых!

А вот число крупных капиталистов в России как раз растёт. По июльским данным Федеральной налоговой службы, лиц, задекларировавших доход свыше миллиарда рублей (!), стало на 6% больше, а наши долларовые миллиардеры во всех рейтингах, как всегда, впереди планеты всей.

Годовая инфляция, которую нам официально и «усреднённо» обозначают на уровне 12—13%, является лицемерным мифом. Реальная потребительская корзина и подсчёты Росстата имеют между собой мало общего. **При низких зарплатах и значительном росте цен на продукты доля расходов на еду и ЖКХ составляет в семейных бюджетах от 70 до 100%!**

Здесь нужно говорить не об инфляции, а об обнищании. При этом оборот розничной торговли, по данным Росстата, показал самое большое падение за двадцать лет: более чем на 8% за первое полугодие, тогда как прошлый рекорд был в далёком 1995 году — минус 6% по итогам всего года.

С введением налога на недвижимость с кадастровой стоимости арендная плата за помещения возросла в два раза, сотни тысяч малых предприятий разорились. В первом полугодии промышленность дала снижение объёмов производства на 2,7% к уровню прошлого года, и падение мы видим во всех отраслях. По данным Счётной палаты, ВВП России за январь-июнь составил **47% от прогнозируемого объёма**. В текущем году будет выброшено на улицу более миллиона рабочих и служащих, в том числе из правоохранительных органов. Более чем у половины регионов госдолг превышает 50% от их доходов, а у девяти достигает 100%. Реальностью становится угроза региональных дефолтов. Кризисная во всех отношениях картина.

В это же самое время нефтегазовые доходы вывозят за границу в обмен на ценные бумаги со средней доходностью в 0,37% годовых. Не прекращается вывоз капитала банками и корпорациями. По оценке Центрального банка, в первом полугодии он составил 52,5 млрд. долларов. Эксперты прогнозируют, что к концу года из России уйдёт 110—120 млрд. долларов. Почти столько же российских средств вложено в ценные бумаги США. **В сумме это почти ещё один годовой федеральный бюджет!**

Однако денег на то, чтобы инвестировать в страну, поддержать людей, повышать платёжеспособность, — реанимировать тем самым экономику, — у правительства снова нет. Впопыхах готовится однолетний антиэкономический федеральный бюджет, расходная часть которого неоправданно урезается, хотя доходы федерального бюджета в 2015 году могут превысить прогноз минфина на 128 млрд. рублей.

Уважаемые товарищи!

В таких новых условиях мы вели последнюю перед федеральными выборами региональную кампанию.

Центральным Комитетом и Штабом по выборам была проведена большая работа. За год до выборов мы приняли специальное постановление. Работали по плану, согласованно и в постоянном контакте с регионами.

Начать оценку результатов нужно с самых тёплых поздравлений нашему товарищу, члену Президиума ЦК КПРФ Сергею Георгиевичу Левченко. В тяжёлых условиях, в два тура, набрав 56,4%, оторвавшись от «единоросса» на 15%, он одержал долгожданную победу на выборах

губернатора Иркутской области. При этом в городе Иркутске его поддержали более 70% избирателей!

Давайте поприветствуем его! Это был вообще первый за десять лет «второй тур». Это наша партия и кандидат смогли положить конец безысходности борьбы с армией «исполняющих обязанности». Это победа в очень важном регионе, который входит в первую треть субъектов России и по населению, и по валовому региональному продукту. Там находится стратегический ресурс и символ страны — великое озеро Байкал.

От работы команды Левченко по решению множества областных проблем будет зависеть и репутация коммунистов не только в региональном, но и федеральном масштабе. И партия будет помогать столь же активно, как бился за победу и боролся с произволом во время поездки в Иркутск наш лидер Геннадий Зюганов, как сражался десант из 23 депутатов Госдумы в день голосования. Как известно, Комиссия при ЦК КПРФ по социально-экономическим вопросам уже занимается подготовкой предложений в программу действий на пять лет. И весь наш депутатский корпус должен безотказно содействовать Сергею Георгиевичу. Мы знаем, как помог в иркутской кампании пример Новосибирска, где успешно работает красный мэр Анатолий Евгеньевич Локоть. **Общепартийная задача: сделать так, чтобы в следующем году все успехи работы в исполнительной власти помогали партии, были важным аргументом в пользу КПРФ.**

В целом наша успешная конкуренция с «единороссами» на губернаторских выборах стала одной из интересных, позитивных тенденций. Ещё 14 наших кандидатов заняли вторые места и 5 — третьи. Сергей Мамаев в Республике Марий Эл показал результат в 32,3%, Олег Денисенко в Омской области — 28,2%, Валерий Ижицкий в Костромской области и Светлана Иванова в Сахалинской области — более 20%. Неплохо для дебюта, на уровне 15%, выступили наши молодые кандидаты: первый секретарь Амурского обкома Роман Кобызов и депутат Государственной думы Константин Лазарев.

До сих пор не утихают страсти в Республике Марий Эл: люди выходят на улицы, чтобы поддержать нашего товарища. И они, и мы убеждены: должен был состояться второй тур. Оппонента еле-еле вытянули за заветные 50%. Там был самый большой среди губернаторских кампаний процент голосовавших на дому и вне участков: 21% от принявших участие. А срез настроений людей был очевиден: например, в городе Волжске из 30 участковых комиссий Сергей Мамаев победил на 27!

К сожалению, юридических фактов и численности протестующих пока не хватило для того, чтобы заставить власть пойти на пересчёт голосов. Думское большинство отклонило и наше требование провести парламентское расследование. Но мы должны отдать должное Сергею

Павлиновичу и ещё раз заявить: эту борьбу нам вместе необходимо продолжать. **Ни в Марий Эл, ни в Амурской области, где во второй тур не пустили кандидата от ЛДПР, официальным результатам мы не доверяем.**

Целесообразно вспомнить, что после возобновления выборов глав регионов наши кандидаты вообще редко набирали более 20% и тем более 30% голосов. Это было лишь в Брянской и Рязанской областях в 2012 году. После долгих лет беспросветной монополии назначенцев, на фоне плохой экономической ситуации **избиратель снова стал проявлять интерес к поиску управленческой альтернативы.**

В то же время в 7 регионах кандидаты КПРФ не преодолели планку в 10%. Предполагать, что успехи сразу же придут ко всем, кто пойдёт бороться, — рано. Там, где губернатор держит в кулаке все административные нити или нет чётко выстроенной собственной кампании, там не будет прорыва. И если Татарстан или Кемеровская область имеют понятную специфику, то было немало и таких регионов, где протестное поле шире, а губернаторы не особенно популярные. То есть вопрос не всегда в набранном проценте, он в умении максимально раскрыть потенциал в конкретных условиях.

Опыт хороших результатов — это опыт очень продуманной, хорошо подготовленной борьбы. Некоторые «эксперты» говорят: Левченко победил, потому что его поддержала контрэлита региона, недовольная губернатором Ерощенко. А откуда взялась эта «контрэлита»? Это люди, с которыми Сергей Георгиевич много лет общался, работал, заслужил авторитет, сплотил вокруг себя. Он во многом создатель этой протестной элиты.

Почти за год (!) до первого тура в Центральном штабе по выборам появился тридцатистраничный аналитический документ от Иркутского отделения, где все проблемы области, все нюансы, все задачи, все ответственные и сроки были расписаны до мелочей. Вот тут нужно искать секрет успеха, и в персональных кампаниях, и там, где партсписки. Тем более что на выборах в региональные законодательные собрания мы получили результаты, которые можно назвать неоднозначными.

С одной стороны, наша партия в целом сохранила, а значит, и укрепила свой статус второй силы, основного оппонента «партии власти».

В пяти регионах наши списки заняли второе место. Лучший результат на выборах в Законодательное собрание Новосибирской области — 24,5%. Вторые места также в Костромской, Белгородской, Рязанской, Воронежской областях. В пяти регионах наши отделения заняли третьи места, это Калужская, Курганская, Челябинская, Магаданская области и Ямало-Ненецкий автономный округ, а в Республике Коми — четвёртое.

С другой стороны, во всех 11 регионах КПРФ получила меньший процент голосов в сравнении с выборами и в Государственную думу, и в те же законодательные собрания предыдущего созыва.

Когда в Белгородской и Рязанской областях набрали около 13%, а в Воронежской — около 11%, это откровенно слабые результаты, которые и второе место не скрасит. В нескольких регионах потери составят больше десяти пунктов.

Нам не нужно посыпать голову пеплом, но нельзя и прятаться от этой проблемы. Необходимо со спокойствием врача вскрывать причины и искать лекарства. А эти причины как объективные, так и субъективные.

Если говорить об объективных причинах, то серьёзной проблемой остаётся проведение дня голосования в сентябре. Вместо того чтобы основной упор делать на расширение своей электоральной базы, нам приходится концентрироваться на мобилизации постоянных, преданных нам избирателей. А эффективное решение этой задачи в летний период остаётся непростым.

Не имеет под собой оснований и бесконечное навязывание тезиса о том, что выборы были чистые и честные. Процент голосовавших на дому и вне участков на выборах депутатов законодательных собраний варьируется **от 10% до 30%**. Самыми «чёрными» регионами в этом плане являются Магаданская область — 29%, Республика Коми — 23%, Воронежская и Рязанская области — около 20%.

Вопреки даже окрикам из федерального центра повсеместно продолжал бесчинствовать региональный административный ресурс. Кандидатов-коммунистов снимали с выборов, оказывали и моральное, и физическое давление на наблюдателей и сторонников партии. **Клевета, вбросы, «карусели», зависание системы ГАС «Выборы» после полуночи — всё это никуда не делось.** Не говоря уж о том, что снова не было содержательной дискуссии с «Единой Россией»: ни очной, ни заочной. А ведь в этом соль выборов!

Ещё одной характерной чертой является содействие власти тем нашим оппонентам, которые раньше занимали ограниченные ниши. Так, явной тенденцией стало искусственное «надувание» «Справедливой России», которая показала противоестественные цифры. Средний показатель «Справедливой России» по всем регионам составляет почти 10%, хотя в прошлые годы их результаты колебались на уровне 5—6%. Улучшила свои позиции и ЛДПР. Такие организации, как «Патриоты России» и «Родина», сотрудничающие с президентским ОНФ, а также «Коммунисты России», стали отщипывать уже не 1—2, а 3—4 процента.

Это большая проблема, так как она находится не в области честной партийной конкуренции, а в области администрирования. **Таким образом, нас словно хотят взять «в коробочку»: власть сдерживает**

рост поддержки КПРФ теперь не только «сверху», вытаскивая «Единую Россию» на ложные цифры за счёт известных технологий, но и поджимает «снизу», обеспечивая ресурсами остальных участников выборов.

Теперь о субъективных причинах. Назовём некоторые из них для того, чтобы учитывать в дальнейшем и на всех региональных выборах, и на предстоящих федеральных.

Первая причина: вялость при продвижении партийного образа. Скажем прямо, в некоторых организациях на фоне межпартийной солидарности по внешнеполитической повестке, общей борьбы против проамериканской оппозиции, возникает чрезмерное взаимопонимание с региональной властью. Надеются, что достаточно поставить список рядом с логотипом КПРФ, ни с кем не ссориться и хороший результат придёт автоматически.

Ошибочно полагать, что какой-либо губернатор оценит политическую ответственность КПРФ в сложный момент. Мы же видим: не оценивают. И подобные иллюзии со стороны тех, кто занимается штабной работой, нередко расхолаживают, лишают мотивации партийный актив. Напротив, анализируя успешные результаты, мы можем сделать вывод: **там, где наши товарищи подают себя, свою команду, программу так грамотно и ярко, что выглядят отчётливой альтернативой «Единой России» и её представителям, — там сегодня есть результат.**

Вторая причина: недостаток конкретики в агитработе. В Центральный штаб по выборам из регионов приходит немало писем от избирателей, переживающих за КПРФ. процитирую одно из них: *«В интервью, газетах и листовках были бесконечные упоминания о Китае, Украине, социализме и ни одного — о местной проблематике, о том, что волнует районы. Виновные в проблемах не назывались. Ссылки на Антикризисную программу КПРФ были, но содержание не раскрывалось».*

Товарищи, мы часто говорим о том, как нужно работать. Так вот это о том, как работать не нужно, особенно на региональном и местном уровнях. А выборы в Государственную думу хоть и федеральные, но затронут все субъекты и избирателей каждого района страны.

Третья причина: недостаточное внимание к подбору кадров, что сказалось на симпатиях избирателей и к спискам, и к кандидатам в округах. Если брать одномандатные округа на выборах в заксобрания субъектов, то «Единая Россия» взяла 213 из 230 округов по всем регионам, это 93% одномандатных округов. У нас 8 мандатов, из которых 5 завоёвано в одной области — Новосибирской.

Нам нужно отказываться от шаблонного подхода к выдвижению кандидатов. Мы обладаем проверенными внутрипартийными фильтрами, которые поднимают вверх по партийной лестнице. Но опыт показывает,

что **только внутрипартийного доверия иногда мало. Необходимо серьезнее брать во внимание восприятие человека широким кругом граждан:** насколько его возраст, внешность, профессия, умение выступать симпатичны людям. Тут нужен тонкий, чуткий, внимательный подход, возможно, с какими-то формами предварительных опросов. Требуются поиск и активное привлечение потенциально популярных людей близких взглядов, готовых к командной, коллективной работе.

Обратная грань проблемы: нельзя допускать беспринципности в кадровой работе. В Калужской области среди кандидатов КПРФ оказались люди, взгляды которых идейно далеки от нас. Организация взяла это решение на себя, не советовалась, и каков результат? В 2010 году мы на аналогичных выборах там набирали 21%, на думских — почти 22%, сейчас — меньше 10%. На нас в Костромской области искусственно пытались повесить «союз» с партией «Парнас», хотя те по своей воле поддержали нашего кандидата в губернаторы. А калужане сами полезли в петлю, да ещё и передали варягам важные партфункции.

Нужно разбираться и с фактами самостоятельных отказов наших кандидатов от участия в выборах в тот момент, когда уже было поздно их заменить. Такое встречалось, и пусть это было на уровне местных органов власти, резонанс от таких поступков наносит партии ущерб.

Несколько слов о выборах в столицах, муниципальных выборах в целом. **Мы вновь подтвердили свою силу в городах, на выборах столичных собраний и дум, где манипулировать людьми сложнее.** В Новосибирске у КПРФ — 34% и больше всего избранных одномандатников: 8. В Орле — 27%, в Воронеже — 23%, в Тамбове — 22%, в Смоленске, Краснодаре и Нижнем Новгороде — около 20%. Немало результатов находится в диапазоне от 15 до 20%. На этом уровне цифры, к сожалению, ниже тех, которые мы имели в 2011 году. Но как стартовая база для федеральных выборов они выглядят перспективно, тем более что средний процент партии лучше, чем в Единый день голосования 2014 и 2013 годов, он составляет 17%.

Есть целая серия по-настоящему ярких успехов. Приведу только несколько примеров. В Республике Татарстан, несмотря на все известные особенности и сложности, КПРФ в два раза увеличила число своих муниципальных депутатов: со 146 до 300! В Омской области укрепили позиции с 222 до 420 мандатов. Власть меньше внимания уделяет этому уровню, а **для нас это главный ресурс работы «на земле» и подспорье на любых выборах:** в регионах, особенно крупных, муниципальный депутат по существу становится парторганизатором.

На выборах депутатов Нижегородской городской думы у КПРФ 6 мандатов, а было 3. При этом средний возраст фракции — 45 лет. В городской Совет символа авиации страны — города Монино Москов-

ской области — прошли 6 наших представителей, а всего избиралось 15 депутатов. В городе Дмитрове за список КПРФ отдали голоса почти 21%, столько же в Электростали, а в Шатуре — 26%! В Дзержинской городской думе у нас было 5 депутатов, а теперь 7. И все избраны по новой, исключительно мажоритарной системе! Вряд ли такой результат возможен без авторитета, завоёванного в прошлом созыве.

В Любытинском районе Новгородской области с результатом более 80% (!) избран повторно на должность главы Неболцкого сельского поселения член обкома КПРФ Павел Сергеевич Ермилов. Секретарь первички Виктор Алексеевич Кондратьев избран на должность главы Залучского сельского поселения Старорусского района области. Коммунист Лариса Геннадьевна Куликова на выборах депутатов городской Думы победила главу администрации Володарского района Нижегородской области. Первый секретарь Новочеркасского горкома КПРФ Владислав Александрович Журавлёв, отец семи детей, в одномандатном округе победил действующего главу города. В Тобольскую городскую думу Тюменской области с результатом более 53% по одномандатному округу избран первый секретарь обкома ЛКСМ Юрий Юхневич.

Депутатами Совета Зырянского района Томской области стали 12 членов КПРФ, половина депутатского корпуса, хотя раньше наших депутатов там не было вообще. Впервые за 16 лет более 15% партия получила на выборах Астраханской городской думы, там будет наша фракция из 3 человек. Один из них — молодой секретарь обкома и выпускник нашего Центра политической учёбы Халит Аитов. В Думе Ану-ченского муниципального района Приморского края КПРФ завоевала 9 мандатов из 15.

Члены КПРФ избраны главами сельских поселений в двух районах Республики Хакасия. На выборах депутатов города Бугуруслан Оренбургской области по одномандатному округу с результатом 60% избран 40-летний секретарь горкома КПРФ Дмитрий Анатольевич Шантелев. Ранее в совете наших представителей не было.

Давайте поздравим наших товарищей и попросим каждого из них **подготовить материал о своём опыте**. Будет полезно, если наши партийные СМИ откроют рубрику, посвящённую личному опыту подобных побед, тем более что эти успехи пока являются не частыми. В целом на муниципальном уровне мы обязаны работать лучше и активнее.

Уважаемые товарищи!

Многие сейчас задаются вопросом: как же так, экономика не работает, благосостояние населения падает, а результаты не взмыли вверх?

Мы с вами должны понимать: **тяжёлый чувствительный кризис вызывает не только протестные настроения, но и шок, испуг,**

страх потерять всё. Наши граждане это уже проходили. Поэтому на данном этапе большая часть населения сохраняет лояльность власти в надежде, что ситуацию «поправят». Это не поддержка, это преимущественно — молчаливо затаившаяся лояльность. Но наступит вторая стадия, когда рушиться будут не только рубль и образ жизни, но и представление о завтрашнем дне. При сохранении нынешнего финансово-экономического курса общество может серьёзно приблизиться к этой черте уже к федеральным выборам.

Отлично это понимая, власть плавно и постепенно смешивает карты на партийно-политическом поле. На сегодняшний день положение дел представляется таким образом, что **в Государственную думу пойдёт не только «Единая Россия», но и так называемый Общероссийский народный фронт.** Он будет подавать себя в разных обёртках. Среди них как минимум — три: «Справедливая Россия», «Патриоты России» и партия «Родина». При организации контрпропаганды мы должны быть готовы, что административный, информационный и финансовый ресурсы будут обслуживать все эти политические бренды в той же мере, как и «Единую Россию», если не больше. С помощью нескольких колонн они в этот раз будут решать задачу возвращения себе конституционного большинства.

Кроме того, остаётся и угроза активного продвижения пустышек вроде «Коммунистов России» и «КПСС». На региональных выборах они стали указывать наименования в полной расшифровке с первыми словами «Коммунистическая партия». Не то что избиратели, но даже опытные люди не сразу могут выхватить глазом КПРФ в таком бюллетене: внимание сбивается. Не случаен взлёт их результатов там, где они получали более высокий номер в результате жеребьёвки. Вместе с тем к проблеме возвращения одномандатных округов добавится и принятая недавно так называемая лепестковая нарезка, где городская часть территории будет соединяться с сельской.

Всё выстроено властью так, чтобы, с одной стороны, вернуть себе тотальное и безальтернативное доминирование в парламенте, а с другой — раскрыть тему конкуренции партий в основном за счёт растаскивания нынешних и потенциальных избирателей КПРФ.

Мы должны отчётливо видеть их план и оказывать сопротивление этой тенденции. Тем более что у «партии власти» масса проблем: они растеряны утратой своей повестки дня. Тема стабильности ушла полностью. Тема противопоставления «лихим 90-м» не актуальна. Пресловутые «реальные дела» остаются без финансирования. У них будет и куда меньше возможностей для подкармливания тех социальных групп, кто особенно активно обеспечивает им результат: бюджетников. В современной России никогда не было достойной социальной политики. Но и на то, что мы называем «социальными подачками», средств у власти будет мало.

Конечно, мы с вами все умеем считать. Понимаем, что по новой системе наши 92 мандата при сохранении прошлого результата делятся на 2 плюс одномандатники. Но нам нельзя оглядываться на эту буржуазную логику, мы обязаны и по содержанию, и по форме бороться за победу по всей стране и в каждом округе. Только тогда будет хороший результат! Для этого нужно решать следующие задачи.

Задача первая: совершенствовать содержательную готовность. Требуется грамотное превращение всего нашего богатого программного багажа, Антикризисной программы в «Предвыборную платформу». Это очень важная и ответственная работа. Антикризисная программа отлично зарекомендовала себя, но теперь на её базе нужен документ с актуализированной аргументацией, в каждой строчке которой можно будет найти ответ: почему нужно поддержать КПРФ. **Этот ответ нужно адресовать и протестному полю, и сомневающимся, и даже тем, кто всё ещё поддерживает «партию власти».**

Естественно, обязательной частью этой программы должен стать отчёт фракции о работе в уходящем созыве. Крайне важна и форма подачи. Ритм жизни таков, что редкий человек будет читать тяжеловесные документы. Нужно отобрать самое важное, самое принципиальное, убедительно показать, что удалось, а что нам не дали сделать. Показать это современно: с использованием инфографики, цитатами из выступлений, результатами голосований. Умение привлечь и сфокусировать внимание человека в океане информации определяет многое.

В этом же ключе нам нужно привести в соответствие с реалиями 2015/2016 годов все наши отраслевые программы. К примеру, уже в январе-феврале пройдёт презентация новой редакции программы «Образование — для всех». Есть смысл модернизировать такие программы не узким редакторским коллективом, а с привлечением профессионального сообщества и простых граждан, подключать СМИ. Делать из этой работы целые мероприятия, своего рода «народные обсуждения». Тогда не только результат, но и процесс даст пропагандистский эффект. А программы, сотканые из наболевшего, из не учтённого, не услышанного властями, написанные в сотворчестве с общественностью, будут работать эффективнее. Конечно, нам самим привычнее использовать жанр слушаний в Государственной думе, но нужно найти формат, чтобы эта работа ассоциировалась строго с партией.

Можно подумать и над тем, чтобы **расширить перечень отраслевых программ.** Вероятно, пришло время сделать собственный документ, посвящённый внешней политике. Нам на этом направлении есть чем отчитаться. Всем патриотам мы должны показать разницу между нами и капиталистической властью, которой сегодня может быть выгодно одно, а завтра — другое. Пока в 1990-е сдавались позиции, пока

в 2000-е была робкая и нерешительная политика, пока солдаты НАТО маршировали на Красной площади, КПРФ постоянно занимала чёткую позицию, прямо называла друзей и врагов. Всё это можно толково и солидно отразить на фоне большого интереса общества к геополитическим дискуссиям, показать и ту большую гуманитарную работу, которой мы занимаемся для Донбасса. Недавно был отправлен уже 42-й конвой с помощью. По нашей инициативе, при личном участии председателя ЦК партии более тысячи детей (!) прошли процедуры оздоровления в доме отдыха «Снегири».

Следует подумать, не нужна ли нам отраслевая программа по национализации. Тезис этот поддерживается многими. Но **у избирателей существует запрос на пошаговую расшифровку наших действий.** Мы и сами заинтересованы в том, чтобы каждый понимал механизм и не имел на этот счёт никаких опасений. В начале октября президент Владимир Путин заявил, что государство не собирается ничего национализировать, не планирует национализацию предприятий. «Больше того, мы готовы сделать дальнейшие шаги по приватизации», — сказал он. Мы видим: вопрос уже настолько витает в воздухе, что власть о нём рационально рассуждает, но планирует и дальше опираться на подходы Чубайса — Гайдара — Кудрина.

Наверное, к имеющимся программам можно добавить и программу, посвящённую спорту: и профессиональному, и массовому. Давайте попробуем отделить эту тему от «в чистом виде» молодёжной политики. Болельщики — большая сила влияния. Сейчас на этом поле очень активно и результативно играет ЛДПР. Будет играть и партия «Родина». Нужно вмешиваться, продвигать свою идеологию, давать видение всех политических вопросов в области спорта: и по натурализации легионеров, и по зарплате игроков, и по многим другим. Тем более что у нас есть не только позиция по всем этим вопросам, но и свой Спортивный клуб.

Задача вторая: акцентирование на ключевых темах. Все указанные документы вооружают нас по широкому кругу вопросов. Базовая и решающая позиция — национализация — фундаментально отличает и отличит нас от всех оппонентов. Но есть некоторые конкретные темы, за раскрытие которых все партии будут остро конкурировать, так как во многом они станут ключами к выборам-2016.

Первый такой ключ, акцент — это всё, что связано с медициной. **Это чуть ли не решающая тема для предстоящих выборов: 9 из 10 человек последними словами проклинают реформы, которые реализует правительство.** Кстати, недавно, рассуждая о направлениях развития здравоохранения, Дмитрий Медведев среди приоритетных назвал развитие первичной медико-санитарной помощи, разработку протоколов лечения, развитие телемедицины и внедрение единой эле-

ктронной карты. Вслушайтесь: телемедицина, протоколы и карты! Бесконечная оторванность от реалий.

А в реальности в проекте бюджета на 2016 год заложено сокращение раздела «Здравоохранение» на 25%. Общее финансирование из всех источников в процентах к ВВП вдвое меньше тех объёмов, которые рекомендованы Всемирной организацией здравоохранения. Ну и главное: продолжается безответственное закрытие больниц, поликлиник, сокращение врачей. Оставшихся превращают в бюрократов, вынуждая больше работать с бумагами, чем с больными. Обостряется ситуация с заработной платой: уже широко прошла новость, что медики и врачи Забайкальского края грозят массовым увольнением, если власти не погасят им долги.

Согласно результатам проверки Счётной палаты, 17,5 тысячи населённых пунктов вообще не имеют медицинской инфраструктуры, из них более 11 тысяч расположены свыше чем в 20 километрах от ближайшей медорганизации! В рамках «оптимизации» пациентов ограничивают во всём: от пакета тех «услуг», которые можно получить бесплатно по стандарту, до времени, которое можно находиться у доктора. Подспудно убивают систему медицинского образования. В учреждения здравоохранения идут люди без опыта, не готовые к профессиональной работе.

Нельзя отдавать этот вопрос ОНФ или кому-то ещё. Мало просто называть ужасающие цифры и говорить только о важности увеличения финансирования. **Нужно выходить с конкретными, до мелочей детальными тезисами о том, что мы предлагаем вместо убивающей народ страховой медицины, какой мы видим систему профилактики.** Наша задача: поднять на флаг систему Семашко и адаптировать её положения к нынешней действительности. Этот вопрос надо в срочном порядке решать в рамках соответствующей отраслевой программы и агитматериалов.

Второй акцент: пенсионная система. Позиция правительства носит просто вызывающий характер. Тут и планы по повышению пенсионного возраста, и отказ от выплат пенсий некоторым категориям работающих пенсионеров. Здесь и возвращение накопительной пенсионной системы, что ведёт к использованию денег финансовыми спекулянтами и обесцениванию накоплений. Только представьте: о разморозке накопительной части просят не граждане, а банкиры и игроки с фондового рынка. Ну и, конечно, кошунственное решение отменить индексацию пенсий на уровень инфляции. Летом в постановлении Президиума мы дали самые жёсткие оценки этой инициативе, которая нарушает и действующее, и международное законодательство. Дело движется к «социальному дефолту». Ни в одной стране мира не было заморозки индексации пенсий при наличии сколько-нибудь заметной инфляции.

Теперь, когда правительство назвало цифру в 4% на фоне положенных по закону 12%, нужно давать политический бой.

В прямой связке с пенсионной тематикой — вопрос о «детях войны». Давайте ориентироваться на тот блестящий пример, о котором недавно на первой полосе написала «Советская Россия». Наши свердловские товарищи собрали 69 тысяч подписей в поддержку закона о «детях войны», принесли их к зданию администрации. Фотография, где молодые коммунисты во главе с первым секретарём Александром Ивачёвым окружены тысячами благодарных пожилых людей, — это символический ориентир единения партии и народа.

Третий акцент: конечно, жилищно-коммунальное хозяйство. Великолепно владеем этой темой, но каким-то образом «Справедливая Россия» выхватила её на региональных выборах. Нельзя этот вопрос отпустить на второй план. Тем более сейчас, когда большой проблемой для граждан стала оплата капитального ремонта из собственного кошелька. Кстати, весной 2016 года граждане начнут получать платёжки на квартиры, дома и дачи по кадастровой, а не инвентаризационной стоимости. **Аналитики прогнозируют, что в некоторых случаях налог подскочит более чем в 100 раз!** Необходимо и на этом сконцентрировать внимание.

Четвёртый акцент: тема коррупции. У всех на слуху дело Сердюкова-Васильевой, которое спущено на тормозах. Третий раз мы в Госдуме ставим вопрос о парламентском расследовании, но «Единая Россия» блокирует! Широко обсуждаются вопиющие масштабы воровства бывшего губернатора Сахалина Хорошавина и экс-главы Республики Коми Гайзера. Всё это не частные случаи. Всё это сильный удар по моральной составляющей «презумпции невиновности» бюрократии.

Что очень важно: народу это не нужно долго объяснять. Мы должны активизировать требование о реальном применении статьи 20 Конвенции ООН. **Различие между тем, что можно увидеть в собственности у чиновников, и тем, что они указывают в декларации о доходах, заметно невооружённым глазом.** Нужно смело связывать ответственность за эти все «кадры» с «партией власти». Не столько потому, что они назначенцы, ошибиться в человеке можно. А в связи с тем, что убрали этих людей только тогда, когда наверху разошлись интересы разных групп. Мы никогда не поверим, что компетентные органы десятилетия не видели, что происходит.

Пятый акцент: тема финансового предательства. Санкции санкциями, опросы показывают, что более 50% граждан готовы преодолевать сложности ради независимой внешней политики. И мы с вами готовы. Но мы терпим не от санкций. Мы терпим от антигосударственных рыночных игр. Сколько раз читали новости, что ЦБ обрушил курс рубля, что госу-

дарству «даже выгодно» ослабление рубля? Сколько раз было ясно, что умышленно распахиваются ворота для валютных спекулянтов?

Следует максимально жёстко выступить за запрет кредитования чужих финансовых систем. Просто преступлением является вложение российских средств в экономику США в период внутреннего кризиса. В августе 2014 года вложили 3,5 млрд. долларов, в августе 2015 года — ещё 1,5 млрд. долларов. То есть они нам санкции, а мы им деньги! **Нужно ярче выдвигать лозунг: за экономический суверенитет России, за сильный рубль!** Отчётливо показывать все эти нюансы в каждой аудитории. В этом же контексте следует чаще обращаться к опыту «народных предприятий», которые есть в России и хорошо показаны в снятых партией фильмах. Это наглядные образцы нашего видения самодостаточной и независимой экономики. Как и прекрасные примеры современного реального сектора братской Белоруссии. Давайте от имени Пленума поздравим Александра Григорьевича Лукашенко с заслуженным переизбранием на должность Президента Республики!

Размышления о содержании кампании и её акцентах возвращают к мысли, что **партии как воздух сейчас нужна и единая цементирующая акция** — наподобие Народного референдума. Все эти горячие, кипящие темы, связанные с повесткой будущего года, могут стать отличной основой. Время ещё есть. Понимание, что акция может быть только народной, — тоже. Опыт накоплен большой. Требуется только по-настоящему обновлённая подача такого референдума: от названия до формулировок. Будет правильным, если наш Пленум поручит Президиуму рассмотреть этот вопрос в ближайшее время.

Задача третья: опережение. Впервые в современной истории федеральные выборы состоятся в сентябре, как и ранее региональные. Мы единственные боролись против этого, категорическая позиция Геннадия Зюганова принесла партии немало очков в глазах всех, кто понимает конъюнктурность этого шага думского большинства. Что мы можем теперь предпринять? **Нужно полностью, и на федеральном уровне, и на региональном, подготовиться к особенно раннему масштабному рывку.** Должны быть обновлены штабы, расписаны все ответственные, на полный ход должна быть запущена пропагандистская составляющая.

Необходимо централизованно заняться проблемой отпусков. Понятно, что в Центральном Комитете лето будет полностью рабочее. Важно максимально просить всех наших активистов учесть важность этого года и сроки отдыха планировать с учётом кампании. Кроме того, с помощью молодёжи нужно отдельно сосредоточиться на выстраивании дистанционных контактов с избирателями, налаживании всех современных технологий. Куда бы человек ни уехал, хоть на дачу, хоть на море, информация и агитация партии должны быть в его телефоне и компьютере.

Задача четвёртая: старт одномандатных кампаний. Если с общепартийными проектами у нас ещё есть немного времени что-то продумать и подготовить, то одномандатные кампании должны не просто стартовать, а уже сейчас входить в активную фазу. На 90% с кадровыми вопросами мы уже определились. Нужно поблагодарить региональные отделения за слаженную и оперативную работу. Мы должны исходить из того, что каждый наш кандидат по округу должен иметь штаб, свою персональную программу решения проблем округа, иметь страницы в социальных сетях и группу, которая будет заниматься их энергичным продвижением, активно работать со средствами массовой информации. Отдел ЦК по информационно-аналитической работе уже ведёт мониторинг медиаактивности, видны и лидеры, и отстающие. Округа большие, каждому нужно комплексно решать **проблему узнаваемости**: если к новому году её не будет хотя бы на уровне 20%, дальше будет сложнее.

В последний раз, когда на федеральных выборах были одномандатные округа, из 89 субъектов 39 имели по одному округу. Теперь один округ будет только в 32 из 85 субъектов. В остальных, за редким исключением, получится разделение городов-центров на части между двумя и более избирательными округами. Недостоящую численность избирателей обеспечат за счёт сельчан и зарубежных избирателей. Конечно, «партия власти» опасается, что в городах наши кандидаты будут легче обходить «единороссов».

Для нас тут только один выход: усилить работу и контроль. И в целом, и на селе — особенно. Эффективным и обязательным является **укрепление института парторганизаторов**. Нужно брать пример с тех организаций, где все предвыборные вопросы напрямую увязаны с партстроительством. В том же Иркутском обкоме было разработано собственное положение «О партийных организаторах», они увеличили число парторганизаторов в 2 раза — до 445 человек. Там и всем известный результат. Как и на Орловщине, где за четыре года число первичек выросло с 248 до 256, а парторганизаторов — со 115 до 210. За пять лет с 235 до 258 парторганизаторов стало больше в Омской области, и большинство их работают на селе. Это тоже помогло получить хороший результат на выборах губернатора.

«Золотым» правилом для нас должно быть следующее: **партия будет успешно воспроизводить фракцию, депутатов, губернаторов тогда, когда фракции и депутаты будут активно участвовать в партстроительстве**. Пока эта очевидная истина работает не везде. Там, где не работает, там и результаты хуже. И наоборот: к примеру, в Хлевенском районе Липецкой области в партийной организации — 150 человек, 15 первичных отделений. В итоге 6 коммунистов стали депутатами сельских поселений. Мы ещё будем говорить и об этом, и

не только об этом, на предстоящем II съезде депутатов-коммунистов всех уровней.

Что касается контроля, то на выборах 13 сентября у нас в составе 978 территориальных комиссий было 974 члена комиссии с правом решающего голоса и 887 — с правом совещательного. Практически на 100% закрыли участковые комиссии. Подготовили около 38 тысяч наблюдателей. Это хорошие показатели, тут важно сохранить и, где необходимо, укрепить свои резервы и возможности к 18 сентября 2016 года.

Традиционное напутствие для одномандатников: кто бы против вас ни шёл на выборах, денежный мешок или человек «с именем», — **много решит ставка на живое общение с людьми**. Мы много разбирали классический пример московской победы Андрея Клычкова над префектом. Но есть и свежие победы. Например, замечательный успех в Арзамасе, где 45-летний коммунист Андрей Горшков на выборах в городскую Думу выиграл у главы администрации города. Так вот он поквартирно обошёл почти 50 домов!

Это тяжёлая физическая и психологическая нагрузка. Однако сейчас, когда в обществе большое недоверие к выборам, личное общение работает мощнее любого телевизора, не говоря уж о билбордах и прочем. Если не получается по квартирам, организуйте встречи во дворах. Но готовить их нужно комплексно: несколько волн расклейки объявлений, интернет-коммуникация, обзвон, подготовка оформления. Тогда они будут массовыми и станут заряжать людей на распространение позитивной информации о партии и её кандидате. Ставьте себе на службу силу «народной молвы».

Задача пятая, интегральная: энергичный и творческий подход на тех направлениях, где работа идет по накатанной. Максимально резонансной должна быть в текущем году наша парламентская работа. Не нужно излишней крикливости, когда инициативы вносятся для «шокирования» журналистов. Некоторые наши товарищи этим грешат. Но мы должны внимательно посмотреть: какие законопроекты необходимо внести до выборов для того, чтобы ещё и ещё раз вскрыть разницу между нами и «партией власти» и её сподвижниками из «Справедливой России» и ЛДПР, крупнее показать себя альтернативным центром. Одна из последних таких инициатив — это законопроект о стабилизации социально-экономической ситуации и переходе к государственному планированию развития. Важно продолжать борьбу за законопроект о государственном регулировании ценообразования на товары и услуги.

Давайте внесём и ряд новых инициатив, связанных с избирательным законодательством. Пора ребром ставить вопрос о том, что губернатор в случае досрочного сложения полномочий не может быть исполняющим обязанности, если он выдвигает свою кандидатуру на новых выбо-

рах. Подумаем, как грамотно отразить идею, что исполняющим обязанности на период выборов может быть только третье лицо. Тем более, как мы видим, «исполнение обязанностей» очень мешает кандидатам от власти участвовать в дебатах. Нужно продумать, как поставить правовой заградительный барьер «Коммунистам России» и «КПСС». Они не могут быть полноправными участниками выборов, так как в своей нынешней форме они запутывают и вводят граждан в заблуждение. Есть ещё целый пакет предложений, поступивших из регионов после 13 сентября, мы его внимательно рассмотрим.

Что касается непарламентских форм борьбы, то **современная жизнь всё отчётливее формулирует тезис: если люди не понимают, чего они точно добьются для себя выходом на акцию, они не приходят.** Нельзя это не учитывать. С одной стороны, нужно стараться делать точное попадание в совершенно конкретный вопрос, который уже «закипает», больше внимания уделять раскрутке мероприятий. У нас много примеров успешных акций в микрорайонах, где жители готовы проявлять солидарность по наболевшим проблемам. С другой стороны, следует концентрироваться на малых формах, которые тем не менее вновь и вновь дают эффект. Это авто- и велопробеги, «Красные в городе», хорошо оформленные, вызывающие позитивную реакцию прохожих уличные пикеты. Нужно также учесть, что «Единая Россия» планирует приравнять автопробеги к массовым акциям. Помимо этого можно попробовать использовать нашу трибуну для организации «свободного микрофона». Социальные сети приучили людей высказываться по каждому поводу, комментировать новости. Мало кто сегодня готов слушать монологи без возможности отреагировать.

Отдельным направлением работы является **демонстрация молодости партии.** Это хорошая таблетка против усталости избирателя от выборов, агитации, политики в целом. У нас сложилась парадоксальная ситуация. Мы вырастили целую прослойку грамотных партийных молодых людей, часть из которых уже имеет опыт работы депутатами разного уровня либо первыми секретарями. Но их видят в лучшем случае только в своих регионах.

Давайте отберём костяк из разных парторганизаций, и пусть группа современных симпатичных молодых людей активнее присутствует во всей пропагандистской продукции, усиливает образ партии будущего. В.И. Ленин писал, что «пролетариат, если он хочет победить буржуазию, должен выработать себе своих, пролетарских, „классовых политиков“, и таких, чтобы они были не хуже политиков буржуазных». Теперь, когда среди избирателей в возрасте от 18 до 30 вообще нет тех, кто помнит СССР, вокруг опытных политиков чрезвычайно нужны **сильные образы молодых коммунистов.**

Кстати, приятно отметить, что на последних выборах депутатами от КПРФ стали 27 слушателей Центра политической учёбы при ЦК КПРФ. Больше инициативы нужно давать и комсомолу. Широким агитационно-просветительским полем является приближающееся 100-летие Ленинского комсомола. Как говорится, «большое видится на расстоянии». Это будет вызывать интерес у молодёжи, который нужно умно подстёгивать.

Как всегда, большую политическую работу проводят наши газеты «Правда» и «Советская Россия», они наши символы и опора. В то же время следует активнее брать на вооружение и методы наших оппонентов, когда они выходят на публику с информационных площадок, которые якобы не связаны с ними. Это хороший ход в работе с теми гражданами, которые плохо откликаются на явную позицию и прямую агитацию. Поэтому можно подумать **о создании на предвыборный период особой газеты**, которая будет пропагандировать нас в скрытой манере.

Одновременно стоит попросить и всех наших технических специалистов подумать, какие есть возможности и варианты присутствия в телефонных приложениях, в современных интеграторах новостей. **Важно постепенно ставить себе на службу все самые последние разработки в области коммуникационной борьбы за общественное мнение.** Большие надежды мы связываем и с работой всех наших видеостудий: «Красной линии», «КПРФ-ТВ», «Рассвет-ТВ». Работа внутри спутникового пакета и ролики в Интернете должны также сыграть значимую роль.

Уважаемые товарищи!

Мы — оппозиция. Но только в той системе координат, где считают число мандатов, и как правило искажённо. Вне этих координат не власть, а наша партия представляет собой самое внушительное и самое перспективное мировоззренческое течение. Давайте почувствуем мощь этого тезиса, ведь всё происходящее в России и в мире доказывает, что **история и правда, моральная и интеллектуальная сила — на нашей стороне.**

Мы так заявляли всегда, думали всегда, но, может быть, впервые сейчас сами видим это настолько отчётливо. Уже после Маркса, Энгельса, Ленина величайший учёный Альберт Эйнштейн выступил в 1949 году со статьёй «Почему социализм?», где заявил, что **единственным способом избавиться от ужасных зол капитализма является создание социалистической экономики.** Главное слово в этой цитате: «единственным».

Наши идеи совершенно точно будут пробивать себе дорогу, и уже в ближайшее время. Нужно предельно мобилизоваться для укрепления нашего серьёзного парламентского влияния на этом **исторически**

значимом этапе, когда с жирующего российского капитализма наконец слетает маска «социального государства».

В этот острый момент мы должны быть центром притяжения и консолидации всех здравомыслящих людей, и прежде всего — людей труда. Поэтому так важно не забывать о задачах, поставленных на Пленуме «О положении рабочего класса в России и задачах по усилению влияния в пролетарской среде». Их решение вместе с активной работой в выборный год позволит сделать важные шаги на пути к политической победе, станет лучшим подарком к святому для нас юбилею: **100-летию Великой Октябрьской социалистической революции!**

Зарядить себя на большую работу и на победу!

***Заключительное слово председателя ЦК КПРФ
Г.А.ЗЮГАНОВА***

Работать на пределе возможностей

Уважаемые товарищи!

На нашем Пленуме присутствует не только весь руководящий состав партии. Мы специально пригласили сюда ещё 600 человек. Пригласили всех, кто отвечает за выборы. Здесь также руководители контрольно-ревизионных комиссий партии, представители всех наших ближайших союзников. В зале сегодня и те, кто наиболее успешно выступил в ходе недавних избирательных кампаний.

Каждое региональное отделение без промедления должно начать подготовку к будущим выборам. По всей партийной вертикали у нас должны быть сформированы ясные планы избирательной кампании. Задания на сей счёт получают все отделы и службы Центрального Комитета. Если мы уже со следующей недели не приступим к выполнению решений Пленума, то сетовать и жаловаться потом будет не на кого.

Герой одного широко известного фильма спрашивает: «У вас несчастные случаи были?». И, получив отрицательный ответ, говорит: «Будут!». Это очень похоже на то, что происходит у нас в стране. Глядя на выборы в Российской Федерации, невольно думаешь: это же сплош-

ной несчастный случай для народа! Однако в последнее время появились исключения. Целый ряд избирательных кампаний стали «несчастливыми случаями» уже для «партии власти». Это и Новосибирск, и Иркутск, и целый ряд других побед представителей нашей партии на региональном и муниципальном уровнях. От имени Центрального Комитета хочу поблагодарить всех, кто обеспечил эти успехи, кто показал высокие результаты даже в крайне неблагоприятных условиях. Благодарим их и заявляем, что будем у них учиться, будем брать на вооружение лучший опыт!

Необходимо чётко понимать, что главный ключ к успехам на будущих выборах — это активная работа на пределе человеческих возможностей. Начинать её нужно уже с завтрашнего дня. Наши товарищи обязаны побывать везде, где это необходимо. Предстоит с полной самоотдачей работать в своём округе, на каждом избирательном участке. Каждому кандидату, вместе со своим штабом, необходимо работать на результат. И только тогда, когда вас будут знать в лицо все избиратели, когда люди вам поверят, успех будет обеспечен.

Я поинтересовался у Людмилы Ивановны Балаклеец, обаятельной женщины, нашего боевого соратника из Калмыкии: «Как вам удаётся в столь непростых условиях получать высокий результат на выборах?». Она ответила: «Секрет простой. Главное — нужно дойти до каждого избирателя. И делать это следует не только через газету и листовку, но и благодаря личному общению. Второе важнейшее условие — нужно обеспечить надёжный, эффективный контроль в день голосования с целью пресечь махинации наших оппонентов». С этими словами нельзя не согласиться. Только таким образом и можно получить желаемый результат.

Как В.Ф.Рашкину и А.Е.Клычкову удалось добиться успеха на московских выборах в прошлом году? Сколько было прогнозов, что у КПРФ ничего не получится, что в Мосгордуму пройдут только чиновники, банкиры и знаменитости! Но партийный актив столицы не согласился с такими прогнозами и настроился на борьбу. Наши активисты обошли все территории, провели серию продуманных мероприятий. Всей этой работой руководил И.И.Мельников, забывший про выходные. И, как следствие, мы добились нужного результата! Было три депутата — стало пять. Наши кандидаты смогли одержать победу над очень сильными соперниками в одномандатных округах. В двенадцати избирательных округах столицы партия получила более двадцати процентов! Именно на результативную работу мы и должны себя настроить.

Замечу, у нас не должно быть ни малейших иллюзий относительно того, в каких условиях нам придётся действовать в течение всего предвыборного периода. Но у нас есть идеи, которые сегодня уже овладева-

ют массами. «Сохраним хорошее — сделаем лучше!» — этим лозунгом руководствовался в Новосибирске А.Е.Локоть. На иркутских выборах С.Г.Левченко добавил к нему: «Услышу каждого!». Он провёл разумные переговоры со всеми сторонниками и даже с рядом своих прежних оппонентов. Он действительно услышал всех разумно мыслящих людей, всех патриотов родной земли. Во втором туре выборов это во многом обеспечило необходимый результат.

Вступаем в сложный период

Главной угрозой современному миру по-прежнему является системный кризис капитализма, который не преодолён и продолжает углубляться. Для всех очень важно понять, что человечество вступило в новую эпоху. Каковы её отличительные признаки? Соединённые Штаты теряют позицию первой и единственной в мире сверхдержавы, но не хотят с этим согласиться. Они не желают признавать, что глобализация по-американски провалилась, что механизмы МВФ и ВТО уже не гарантируют реализации их планов. Правящие круги США отказываются смириться с тем, что ЦРУ, Голливуд, «Си-эн-эн» и Всемирная паутина уже не справляются с оболваниванием масс. Поэтому они настойчиво формируют новую стратегию, которая исключительно опасна для нашей страны. Именно об этом я постарался рассказать в своей работе «Новое оружие глобалистов».

Суть современных событий гораздо сложнее, чем простое расширение НАТО на восток. Обратите внимание на недавнее выступление В.В.Путина в ООН, где он сказал, что мы рискуем оказаться зажатыми в клещи. США создают новые торгово-экономические объединения в Атлантике и в Тихоокеанском регионе. В первое из них не попадает Россия, во второе – Китай. На закрытых совещаниях США определили такие стандарты качества производимой продукции, которые ставят в полную зависимость от них экономику Европейского Союза и значительной части стран Азии.

Соединённые Штаты израсходовали уже половину мировых запасов нефти и газа. Они разрушили весь Ближний Восток, дестабилизировали Северную Африку. Их транснациональные корпорации контролируют финансовые, сырьевые и товарные потоки, искусственно сдерживают научно-технологический прогресс. Американские банкиры с Уолл-стрит продолжают печатать ничем не обеспеченные банкноты. Напечатали почти три триллиона долларов, но пожар очередного кризиса так и не смогли погасить.

Теперь Вашингтон делает новый шаг. Он вводит в действие правила, которые дают ему возможность наказывать европейские фирмы за несоблюдение американских стандартов. Узнав об этом, Европа встала

на дыбы. В Германии впервые за двадцать лет сотни тысяч человек вышли на акции протеста. Они уже стали понимать, что оказались подмандатной территорией США и всё сильнее погружаются в омут полной финансово-экономической зависимости от Америки. Даже такой мощный автогигант, как «Фольксваген», и тот вдруг оказался в капкане, из которого никак не может выбраться...

Что касается нашей страны, то в ближайшее время ситуация будет осложняться. Главная беда нынешней России — это отсутствие грамотной национальной стратегии, гарантирующей развитие производственного и человеческого потенциалов. В стране продолжает нарастать неслыханное социальное неравенство. В России десять процентов самых богатых владеют 87 процентами национального богатства! Такой вопиющей социальной пропасти, как у нас, нет даже в латиноамериканских странах. И этот жуткий раскол лишь усиливается. Население нищает. И в то же время за десять лет число миллиардеров в России выросло почти в 10 раз!

Самым глубоким кризисом является кадровый. Посмотрите, какая у нынешних правителей «скамейка запасных». По сути, сегодня им некого предложить ни в финансово-экономический, ни в социальный блоки. Новые назначения лишь подчёркивают неизменность проводимого курса. Как следствие, экономическое, социальное, научно-техническое развитие страны оказалось в руках беспомощных и безответственных управленцев. Эти люди продолжают проводить чуждую России политику. Поэтому надо настойчиво объяснять нашим согражданам: кризис в нашем Отечестве — рукотворный.

КПРФ предлагает выход: обновлённый социализм

Правящая в России команда пока не смогла предложить выход из тупика. А наша партия это сделала. Наши программные выводы важно настойчиво переводить на язык яркой публицистики и политической пропаганды.

Когда говорят, что у России нет ресурсов, это неправда. У нас есть всё необходимое для преодоления кризиса. Страна располагает крупнейшими в мире запасами трёх возобновляемых видов ресурсов: чернозёма, воды и леса. С этой точки зрения у нас огромные перспективы. Велики они и в человеческом отношении. Но, увы, лучшие учёные и специалисты вынуждены работать за рубежом. Их нужно срочно вернуть назад, и уже завтра мы получим колоссальный экономический эффект!

Нам надо объяснять людям, что им необходимо как можно скорее выходить из состояния политической спячки. Никто за них не изменит жизнь к лучшему в масштабах страны. Необходимо убедить массы дей-

ствовать. На нас как на партии лежит здесь огромная историческая ответственность. Без кардинальных перемен, без перехода к ускоренному развитию страна может очень скоро получить украинский вариант с самыми разрушительными последствиями. Поэтому, с одной стороны, нужно вести самый широкий общественный диалог, а с другой — последовательно и настойчиво проводить в жизнь свою программу. Сейчас очень важно как можно скорее убедить всех, что ситуация, которую породило правительство Медведева, становится нетерпимой.

При продолжении нынешней финансово-экономической политики население будет и дальше быстро нищать. Правительство отказалось ввести налог на сверхдоходы. Но оно готово увеличивать пенсионный возраст и целиком свалить на плечи граждан финансирование капитального ремонта многоквартирных домов. Это абсолютно недопустимо в условиях, когда полстраны живёт в среднем на 15 тысяч рублей в месяц. Да и эти деньги за последний год обесценились почти вдвое.

Что касается доходов от продажи нефти и газа, то за десять лет правительство получило 2 триллиона долларов, но так и не вложило их в свою экономику. Значительную часть валютных резервов бездарно спалили: из почти 600 миллиардов долларов 250 миллиардов уже израсходовали. При этом ситуация во всех отраслях экономики стала только хуже. Государственный долг, если вы посмотрите проект нового бюджета, составляет 12,5 триллиона рублей. Только на обслуживание этого долга придётся потратить 500 с лишним миллиардов. А это ровно столько, сколько составляют все трансферты для регионов. Это больше, чем все расходы на образование или здравоохранение!

В 2014 году отток капитала за рубеж превысил 150 миллиардов долларов. Откуда в стране могут появиться деньги, если так дальше хозяйствовать?! Я не раз убеждал представителей правительства: вы обязаны заниматься валютным регулированием. Но они уходят в сторону, потому что подобные меры могут больно ударить по карману российских олигархов. И так продолжается уже более двадцати лет. Страну ведут от провала к провалу: от расстрела парламента в 1993 году к дефолту 1998 года, к кризису 2008-го и обвалу 2014—2015 годов.

Но есть ли выход из сложившейся ситуации? Мы уверенно говорим: «Да, выход есть!». Это левоцентристский курс и обновлённый социализм. Все иные варианты неизбежно приведут к полной дестабилизации. Данное обстоятельство исключительно важно понять и осознать.

Обновлённый социализм — это наш исторический выбор. Это реальный выход из тупика. Это то, что мы должны глубоко освоить теоретически. В этом отношении с молодыми кадрами партии плодотворно работает Центр политической учёбы ЦК под руководством Д.Г.Новикова. У партии появилась целая плеяда молодых, современных, талантливых

людей, которые способны работать эффективно. На семинаре по итогам выборов Иван Конобеев представил опыт работы новосибирцев в избирательных округах. В Свердловске обком КПРФ во главе с Александром Ивачёвым собрал 46 тысяч подписей в защиту «детей войны» и провёл массовое шествие в поддержку нашей законодательной инициативы. В ходе «комсомольского лета» проведено 7 федеральных и 34 региональных слёта. На сегодня в семи тысячах школ проведена акция «Знамя Победы». И её намечено продолжить.

Шаги к спасению Отечества

Уважаемые товарищи! Чтобы преодолеть кризисную ситуацию в нашей стране, нужно сделать пять крайне необходимых шагов.

Шаг первый: продвигать программу развития страны. Мы с вами предложили такую программу. Под каждый её пункт разработаны проекты законодательных инициатив. Наша задача — настойчиво и последовательно добиваться претворения в жизнь собственных предложений.

Шаг второй: России необходимо Правительство народного доверия. В одиночку вытянуть страну из ямы кризиса сейчас не под силу ни одной партии. Надо привлекать к работе как можно больше честных, грамотных, профессиональных специалистов. Некоторые наши товарищи на местах эту идею успешно реализуют. Во многом именно она помогла Сергею Георгиевичу Левченко получить солидную поддержку в массах.

Шаг третий: национализация олигархической собственности. Без этого невозможно изменить губительный для страны курс и возродить промышленность. Для успеха в проведении национализации потребуется широкая, по-настоящему массовая поддержка. И здесь неизбежно встаёт вопрос о Народном референдуме. Давайте уже в ближайшее время наметим темы для опроса по главным проблемам, тревожащим людей.

Шаг четвёртый: народный контроль как условие возрождения советского народовластия. Вспомните знаменитое выступление Ленина в апреле 1917 года после его возвращения в Россию. Тогда лидер партии выдвинул два главных тезиса: «Власть — Советам» и «рабочий контроль». История убедительно доказала абсолютную правильность такого подхода к решению задач по возрождению страны.

И, наконец, **шаг пятый: подлинно социальное государство.** Что это означает на деле? Те, кто представляют сегодня власть, не устают утверждать, что мы живём в социальном государстве. Это же записано и в Конституции. Но давайте посмотрим бюджет на следующий год. Расходная часть уменьшена на 510 миллиардов. За счёт каких ста-

тей? Финансирование социальных программ сокращено на 155 миллиардов, образования — на 57 миллиардов и так далее. Что тут социального? Перед нами типично буржуазное государство, обслуживающее интересы олигархов. Поэтому важнейший лозунг нашей предвыборной программы: «Развивать, а не воровать!».

Чтобы гарантировать переход от деградации страны к её развитию, нам необходимо добиваться претворения в жизнь выдвинутых нами инициатив.

Первый блок инициатив касается финансов. Когда вам говорят, что у государства нет денег, это не соответствует действительности. Более 9 триллионов бюджетных средств инвестировано в иностранные, в основном американские, ценные бумаги. Даже треть этих средств даст колоссальный эффект, если вложить их в производство, в социальную сферу. Но правительство не желает серьёзно обсуждать эту тему!

Многие вопросы можно решить и посредством **введения прогрессивного подоходного налога**. В Европе он составляет от 35% до 53%. В Америке чуть меньше. В Бразилии и Китае — 27—30%. Мы говорим правительству: давайте ориентироваться хотя бы на эти цифры. В казне прибавится 4—5 триллионов, и это позволит решить многие насущные проблемы.

Народные предприятия. На эту тему мы подготовили немало материалов. Мы рассказали о том, как работает знаменитый совхоз имени Ленина в Подмоскowie во главе с нашим товарищем П.Н.Грудининым. Мы широко представили опыт объединения «Звениговское» в Марий Эл под руководством И.И.Казанкова. Годовой оборот этого хозяйства — 10 миллиардов рублей, а средняя зарплата работников составляет 40 тысяч. Не забывают здесь и своих пенсионеров. Вот как работают наши народные предприятия — даже в нынешних, неимоверно тяжёлых условиях! А ведь такие хозяйства могли бы быть в каждом регионе. Каждый из нас должен взять на себя миссию поддержки и распространения опыта народных предприятий. Когда жители самой глухой деревни увидят, что жизнь можно изменить к лучшему, даже у них зародится надежда.

Образование. Иван Иванович Мельников сообщил, что наш проект обновлённого закона об образовании практически готов. В январе-феврале будем вносить его в Думу.

Здравоохранение. Мы настаиваем на удвоении расходов бюджета на эту сферу. После нашей жёсткой критики 40 миллиардов рублей на эти цели всё-таки добавили. Но и это не снимает остроты проблемы в отрасли. Надо резко увеличить ассигнования на медицину, где ситуация просто аховая.

Многострадальное **ЖКХ**. Наш тезис: размер квартплаты — не более

10% от совокупного дохода семьи. И это вполне реально. Что касается платы за капремонт, то будет справедливо, если 85% затрат на него будет покрывать государство и только 15% — граждане. Впрочем, и соотношение 90:10 нас вполне бы устроило.

«Дети войны». У миллионов ветеранов пенсия — меньше 10 тысяч рублей. Сейчас им приносят квитанции — оплаты полторы тысячи за капремонт. После того надо будет заплатить ещё 4 тысячи за коммуналку. В итоге на жизнь остаётся 3—4 тысячи в месяц. Если на них нужно купить таблетки, то на еду уже ничего не остаётся. Такова реальная жизнь обычного человека. В богатейшей стране люди, у которых Гитлер отнял детство, оказались в пожилом возрасте в жутком положении!

Мы обязаны и дальше напирать на «партию власти». Нужно вынудить её проголосовать за то, чтобы 12 миллионов пенсионеров получили столь остро необходимую им помощь. Пока же власть легко находит два триллиона для банкиров, но не может найти 140 миллиардов для поддержки «детей войны»!

Земельный налог. Люди приходят в ужас от этого налога, выросшего почти в 10 раз. И тут действительно следует бить в набат. У нас 41 миллион гектаров пашни заросло бурьяном. Каждому, кто хочет работать на земле, надо дать по гектару. Давайте отработаем это направление. Нас услышат и 40 миллионов владельцев приусадебных участков, и ветераны, и все те, ради защиты интересов которых мы живём и работаем.

КПРФ нельзя пройти мимо законопроекта о так называемых политических репрессиях. Вся эта либеральная свора опять возносит на щит Солженицына с его «Красным колесом». Это делают те, кто душили нашу страну, кто ненавидят всё русское и советское, кто презирают всё народное. Когда мне снова и снова говорят о репрессиях, я отвечаю: давайте вспомним о событиях 1905 года, о генерал-губернаторе Москвы, который заявлял: «Я расстрелял и похоронил русскую революцию». Мы вправе вспомнить и Ленский расстрел рабочих в 1912 году, и многие другие факты, вплоть до октября 1993-го. Недопустимо искажать многогранную историю нашего Отечества ради того, чтобы подвести фундамент под политические расправы сегодня.

Наша ключевая задача — органично соединить то, что заложено в наших программных документах, с массовым, хорошо организованным протестом и повседневной работой на местах. Результат будет непременно. Но поставить эту работу надо на плановую основу. Уже через неделю после нашего Пленума на ленинградской земле пройдут несколько крупных мероприятий. Это и юбилей Кировского завода, одного из лучших и ведущих в стране, и подведение итогов акции «Знамя Великой Победы», и вечер памяти Валентина Распутина.

Впереди нас ждут крупные знаменательные даты. Самая значимая из них — 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Готовясь к нему, нужно ярко и убедительно провести День рождения Ленинского комсомола. Приближается и 7 ноября. Годовщину Великого Октября мы должны отметить как самое выдающееся, яркое и массовое событие. Нам предстоит организовать съезд депутатов всех уровней и целый ряд других форумов. Если мы грамотно выстроим свою деятельность, то сможем провести в 2016 году исключительно эффективную выборную кампанию. У нас с вами есть и программные документы, и опыт, и уникальные кадры. Нужно ориентироваться на результаты наших ведущих партийных организаций.

Уверен, сообща мы справимся со всеми задачами. И победа будет за нами!

Постановление «О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году»

Заслушав и обсудив доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ **И.И.Мельникова**, Пленум Центрального Комитета отмечает, что предстоящая кампания по выборам депутатов Государственной думы ФС РФ седьмого созыва пройдёт в особых условиях. Обострение кризиса мировой капиталистической системы напрямую затронуло Российскую Федерацию. Страна оказалась на направлении одного из ударов со стороны транснационального капитала. Усложнение внешнеполитической ситуации оказывает всё большее влияние на внутривнутриполитическую борьбу.

Новые вызовы требуют от России мобилизации внутренних ресурсов для обеспечения независимого развития и защиты национальных интересов. Однако правящие круги не демонстрируют готовности к этому. Наоборот, в угоду крупному капиталу они стремятся сохранить прежний либерально-буржуазный курс. Отказа от сырьевой модели экономики так и не произошло. Издержки, связанные с санкционным давлением со стороны Запада, перекладываются на плечи трудового народа. Урезаются социальные расходы. Усиливается эксплуататорский гнёт. Активно используется антисоветская пропаганда. Всё это говорит о незаинтересованности правящей верхушки в коренных изменениях.

В этих условиях КПРФ последовательно отстаивает интересы страны и трудового народа. Партия продолжает настойчивую борьбу за смену социально-экономического курса. В ходе прошедших в 2015 году выборов коммунисты подтвердили свою роль главного оппонента «партии власти» и её альтернативы у руля страны. В ответ нарастает давление правящего режима в отношении КПРФ. Активис-

ты и сторонники партии сталкиваются со злоупотреблениями административным ресурсом, с судебным преследованием, фактами морального и физического давления, фальсификациями при проведении выборов. С целью раскола левопатриотической оппозиции активно используются партии-«обманки». Правящий режим осуществил очередную ревизию избирательного законодательства. Перенеся дату голосования на наименее удобное для избирателя время года, он рассчитывает получить более широкие возможности для манипуляций.

Время доказывает актуальность программных установок КПРФ. Предвыборный период требует максимально эффективной работы с массами. Коммунистам следует настойчиво разоблачать классовую, антинародную сущность правящей группировки, вскрывать факты коррупции и злоупотреблений, предательства национальных интересов, игнорирования нужд рядовых граждан со стороны представителей власти. Одновременно с этим необходимо представить свои предложения по выводу России из кризиса, которые являются результатом напряжённой работы партии и её союзников.

Большая значимость предстоящей в 2016 году избирательной кампании требует от коммунистов применять разнообразные формы агитации. Источники успеха наглядно продемонстрировали победы коммунистов А.Е.Локотя на выборах мэра города Новосибирска и С.Г.Левченко — на выборах губернатора Иркутской области.

Важнейшей задачей в работе с населением должно быть преодоление политической апатии среди значительной части общества. Гражданам России необходимо показать возможность перемен и реальность социалистической альтернативы. Программные положения КПРФ должны быть изложены в доступной для понимания и привлекательной форме. Избирателей страны предстоит убедить в необходимости принять участие в выборах и отдать голоса коммунистам.

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ постановляют :

1. Президиуму ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней, фракциям КПРФ в органах законодательной власти настойчивее продвигать в массах образ партии как принципиального борца за социальную справедливость, главного защитника интересов человека труда, решительного оппонента правящей «Единой России» и других «обёрток» «партии власти».

2. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней принять меры для своевременной готовности к выборам депутатов Государственной думы ФС РФ седьмого созыва. Обеспечить ранний старт агитационно-пропагандистской кампании. Разработать и осуществить единую общероссийскую массовую акцию по принципу народного референдума. Уделить особое внимание бесперебойной работе избирательных штабов в летнее время.

3. Региональным и местным комитетам КПРФ при выстраивании агитационной кампании особое внимание уделить проблематике своего региона, более широко и детально представлять её в агитационных материалах. При выдвижении на выборах отказаться от шаблонных подходов, учитывать личные качества кандидата, которые позволят наиболее результативно работать с избирателями. При подборе потенциальных кандидатов использовать возможности кадрового резерва партии, в особенности — выпускников Центра политической учёбы ЦК КПРФ. Не допускать случаев выдвижения идейно далёких лиц.

4. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ в соответствии с Программой партии разработать Предвыборную платформу на выборах депутатов Государственной думы ФС РФ с последующим её утверждением на съезде партии.

Провести обновление действующих отраслевых программ и осуществить разработку новых.

Заместителю председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новикову**, отделам ЦК КПРФ по социально-экономической политике (**Н.В.Арефьев**), по агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**) подготовить отраслевой программный документ по вопросам национализации. Отразить в нём ключевую установку КПРФ на возрождение экономического суверенитета страны.

Отделу ЦК КПРФ по международным делам (**Л.И.Калашников**) разработать отраслевой программный документ о подходах КПРФ к вопросам международных отношений.

Отделу ЦК КПРФ по молодёжной политике (**Ю.В.Афонин, Я.И.Листов**) разработать отраслевой программный документ по вопросам развития профессионального и массового спорта в России.

Провести необходимое обсуждение программных документов. Сформировать с этой целью широкое экспертное сообщество. Вынести проекты отраслевых программ на рассмотрение Президиума ЦК КПРФ не позднее апреля 2016 года.

5. Всероссийскому штабу по координации протестного движения (**В.И.Кашин**), региональным и местным комитетам КПРФ оперативно реагировать на проявления протестной активности населения, поддерживать народные выступления, решать задачу достижения в них авангардной роли. Наряду с организацией крупных массовых акций шире использовать «малые формы» агитационной работы, такие, как «Красные в городе», «Свободный микрофон», пикеты и автопробеги. Активнее задействовать агитационные возможности социальных сетей.

6. Фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ (**С.Н.Решульский**) продолжить работу над законопроектами, направленными на борьбу с социально-экономическим кризисом, на переход к государственному планированию и регулированию ценообразования на товары и услуги. Депутатам-коммунистам широко использовать информацию о данных законопроектах в ходе общения с избирателями.

7. Штабу КПРФ по выборам (**И.И.Мельников**), фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ (**С.Н.Решульский**), Отделу ЦК по работе с депутатским корпусом, региональной политике и местному самоуправлению (**В.С.Шурчанов**) разработать комплекс отчётных мероприятий депутатов-коммунистов перед избирателями.

8. Отделам ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Ю.В.Афонин, Г.Н.Сенин**), по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**С.П.Обухов**) обобщить опыт партийно-политической работы Иркутского областного комитета КПРФ и обеспечить ознакомление с ним региональных комитетов партии. Региональным и местным партийным комитетам использовать на практике наработки иркутских коммунистов.

9. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ**.

**Постановление Президиума
ЦК КПРФ
«О партийно-политической учёбе
в отделениях КПРФ
в 2015/16 учебном году»**

Идеологическая работа постоянно находится в центре внимания выборных органов КПРФ. В качестве её важнейшей составной части рассматриваются партийно-политическая учёба и её совершенствование.

Выполняя решения XV съезда КПРФ, партия многого добилась в деле повышения эффективности идейно-теоретической работы, агитации и пропаганды. Принципиально важное значение как для практической деятельности партии, так и для политической учёбы в КПРФ имели решения III (октябрьского 2013 года), VI (октябрьского 2014 года), VII (мартовского 2015 года) Пленумов ЦК КПРФ, рассмотревших вопросы: «Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов», «Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде», «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ».

Большое значение вопросам организации партийной учёбы уделяется при формировании обучающих программ в Центре политической учёбы ЦК КПРФ. За полтора года подготовку в нём прошли 517 человек из 85 региональных партийных отделений КПРФ, а также из братских коммунистических партий Киргизии, Южной Осетии, Донецкой Народной Республики.

Расширяется спектр аудиовизуальных средств агитационно-пропагандистской и просветительской работы. Динамично развивается проект партийного телевизионного канала «Красная линия». В день 70-летия Победы в Великой Отечественной войне телеканал перешёл к спутниковому вещанию. Ведётся систематическая работа по продвижению трансляции «Красной линии» в региональных сетях кабельного телевидения. Материалы телеканала заслуживают максимально активного использования в системе партийной учёбы.

Позитивные сдвиги заметны в развитии партийной печати. Более привлекательными становятся газеты, листовки и буклеты региональных отделений КПРФ. Выросли тиражи информационных листов и бюллетеней. Увеличил число подписчиков журнал «Политическое просвещение», играющий важнейшую роль в системе идейно-теоретического образования партийного актива.

В настоящее время во многих региональных комитетах КПРФ организована систематическая учёба молодых коммунистов, комсомольцев и сторонников партии. Значительный опыт в деле партийной учёбы и просветительской работы накоплен в **Северо-Осетинском республиканском, Амурском, Белгородском, Иркутском, Московском, Нижегородском, Омском, Оренбургском, Орловском, Ростовском, Смоленском, Ульяновском областных отделениях КПРФ.**

Вместе с тем в идейно-теоретической подготовке, в организации агитационно-пропагандистской и просветительской работы имеется ряд проблем. Не все региональные комитеты систематически проводят обучение партийного актива. В ряде партийных отделений идеологическая работа ведётся формальным образом, явственно ощущается недостаток творчества в пропаганде и агитации. Такого рода недостатки наглядно высветились при проведении выборов 13 сентября 2015 года. Среди части коммунистов и сторонников КПРФ проявляется недопустимое отношение к идеологической учёбе как к процессу, отвлекающему от решения текущих дел. А ведь В.И. Ленин отмечал: **«Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией».**

Проведению партийной учёбы и политическому просвещению региональные комитеты партии должны уделять первостепенное внимание. Результатом развития системы партийно-политической учёбы должны стать повышение уровня теоретической подготовки, выработка практических навыков у актива КПРФ, расширение влияния партии в массах.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям постоянно заботиться о пополнении теоретических знаний коммунистов и о более широком политическом просвещении трудящихся, населения. Продолжить углублённое изучение материалов XV съезда КПРФ, последующих пленумов ЦК партии, работ Председателя ЦК КПРФ и ведущих партийных публицистов по ключевым вопросам социально-экономической и политической жизни. **В центр партийной учёбы поставить изучение трудов К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, И.В.Сталина.** Применять принципы марксистско-ленинской методологии к познанию и интерпретации современных социально-экономических и политических явлений.

2. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать формы и методику партийной учёбы и агитационно-пропагандистской работы. Нарастивать присутствие в сети Интернет, создавать группы партийных и комсомольских активистов в социальных сетях. Активно использовать на этом направлении потенциал партийцев, прошедших подготовку в Центре политической учёбы ЦК КПРФ. Отдельное внимание уделить подготовке кадров для информационной поддержки партийных средств массовой информации.

3. Партийным комитетам всех уровней, пропагандистам и агитаторам уси-

ленно вести работу по расширению политического влияния партии в массах, привлечению в его сферу новых социальных групп. Добиваться повышения уровня политической грамотности и активности населения. Обратить особое внимание на проведение агитационно-пропагандистских мероприятий в производственных коллективах.

4. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям в преддверии **100-летия Великого Октября** активизировать воспитательную работу среди молодёжи, энергично бороться с попытками фальсификации истории СССР. Использовать данную историческую дату для укрепления влияния партии в массах. Вести настойчивую работу по внесению социалистического сознания в широкие слои трудящихся. Усилить работу по политическому просвещению масс в вопросах классовой борьбы, по разоблачению социальной сути правящей в стране олигархической верхушки.

5. Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**) совместно с газетой «Правда» (**Б.О.Комоцкий**) осуществить публикацию серии материалов для партийных пропагандистов по ключевым проблемам Великой Октябрьской социалистической революции. Обеспечить широкое освещение данной тематики в ходе занятий в системе партийно-политической учёбы.

6. Утвердить примерную тематику занятий в системе партийно-политической учёбы на 2015/16 учебный год. Осуществить её публикацию в журнале «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грызлов**), Информационном бюллетене ЦК КПРФ (**М.В.Костина**), разместить на Интернет-сайте ЦК КПРФ (**С.П.Обухов**) и Интернет-портале «Политическое просвещение» (**М.С.Костриков**). Установить сроки проведения учёбы: **октябрь 2015 года — июнь 2016 года**. В случае существенного изменения социально-экономической и политической ситуации региональным и местным партийным комитетам предусмотреть возможность оперативного расширения тематики занятий.

7. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать руководство партийной учёбой и агитационно-пропагандистской деятельностью. Участие в этой работе учитывать при решении кадровых вопросов. Возложить персональную ответственность за организацию партийной учёбы и просветительской работы с населением на первых секретарей партийных комитетов и секретарей первичных партийных отделений.

8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новикова**.

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий и научно-практических конференций на 2015/16 учебный год

Раздел 1. ОСНОВЫ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Тема 1. Происхождение и сущность марксизма-ленинизма

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Исторические условия возникновения марксизма. Предпосылки и теоретические источники марксизма.
2. Марксизм как принципиально новая и целостная система взглядов на мир.
3. Вклад В.И.Ленина в развитие марксистского учения.

Литература:

Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // Полн. собр. соч. Т. 23.

Ленин В.И. Карл Маркс // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 43—93.

Сталин И.В. Об основах ленинизма // Соч. Т. 6.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Видеоматериалы:

Документальный фильм «Пролетариат. В поисках истины» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-51626/>

Тема 2. Ключевые положения марксистско-ленинского учения

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Диалектический материализм.
2. Исторический материализм.
3. Политическая экономия.
4. Социально-политическое учение.

5. Марксистско-ленинские представления о коммунистической общественно-экономической формации.

Литература:

Энгельс Ф. Принципы коммунизма // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 322—339.
О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).
Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Раздел 2. КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ — НОСИТЕЛЬ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Тема 1. Возникновение коммунистических партий

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Партии рабочего класса в международном пролетарском движении.
2. Становление марксистско-ленинской, коммунистической партии в России.
3. Исторический путь Коммунистической партии Российской Федерации.

Литература:

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Доклад И.И.Мельникова XIII съезду о новой редакции Программы КПРФ // <http://www.politpros.com/party/list/59/192/>

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4 (75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3 (135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано отдельной брошюрой.

Материалы VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.
Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Тема 2. Идеиные и организационные основы Коммунистической партии Российской Федерации

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Программа и Устав — основополагающие документы партии.
2. Демократический централизм — стержневой принцип организационного строения партии.
3. Структура, руководящие и контрольные органы КПРФ.

Литература:

Ленин В.И. II съезд РСДРП. Доклад об уставе партии 29 июля (11 августа). Речи и выступления при обсуждении устава партии 2(15) августа. Выступления при обсуждении устава партии 4(17) августа // Полн. собр. соч. Т. 7.

Ленин В.И. X съезд РКП(б). Первоначальный проект резолюции X съезда РКП(б) о единстве партии. Доклад о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне 16 марта // Полн. собр. соч. Т. 43.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013.

Доклад *И.И.Мельникова* XIII съезду о новой редакции Программы КПРФ // <http://www.politpros.com/party/list/59/192/>

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение. 2013. № 4 (75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3 (135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано отдельной брошюрой.

Изменения и дополнения в Устав КПРФ. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ *В.Ф.Рашкина* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2 (73); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Большевизм и современность. «Круглый стол» в редакции газеты «Правда», посвящённый 110-й годовщине великого революционного течения // Правда, 2—5 августа 2013 г.

Тема 3. Стратегия и тактика КПРФ

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Понятие стратегии и тактики, их содержание и исходные принципы.
2. Составление стратегического плана. Выбор пути борьбы.
3. Формы борьбы и их использование (мирные и немирные, легальные и нелегальные, парламентские и внепарламентские).
4. Пропаганда и агитация, их сущность и содержание. Идеологическая работа.

Литература:

Ленин В.И. Большевики должны взять власть // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 239—241.

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33, 1—120.

Ленин В.И. Грозящая катастрофа и как с ней бороться // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 151—199.

Ленин В.И. Марксизм и восстание // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 242—247.

Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 113—118.

Ленин В.И. Удержат ли большевики государственную власть? // Полн. собр. соч. Т. 34. С. 287—339.

Ленин В.И. О революционной фразе // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 343—353.

Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 127—164; 165—208.

И.В.Сталин о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 3 (116).

В.И. Ленин об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 3(116).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. М., 2011.

Раздел 3. XV СЪЕЗД КПРФ: ОЦЕНКИ И ВЫВОДЫ ПАРТИИ

Тема 1. Политический отчёт ЦК КПРФ XV съезду партии и его важнейшие оценки

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Мир вокруг нас: главные измерения.
2. Труд и капитал: линия борьбы.
3. «Экономика трубы» — экономика колонии.
4. Антисоциальная политика «социального государства».
5. Опыт СССР и будущее социализма.
6. К социализму XXI века.
7. Программа КПРФ — программа спасения страны.

Тема 2. Задачи партии в резолюциях XV съезда КПРФ

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Поднять трудовой народ на защиту его неотъемлемых прав.
2. Нет либеральным атакам! За единство действий патриотов.
3. Природные богатства — на службу народа.
4. Землю — земледельцам! Селу — защиту!
5. Коммунисты против антинародной приватизации.
6. ВТО — инструмент агрессии глобализма против народа России.
7. Семья и дети — высшая ценность.
8. Российской молодёжи — достойное будущее!
9. Сильная армия — залог безопасности России!
10. В защиту фундаментальных ценностей русского и других народов России.

Литература к темам 1 и 2 раздела 3:

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г. Коммунисты предлагают сделать шаг к спасению. О важнейших политических итогах полугодия // Правда, 16—17 июля 2013 г.; Советская Россия, 16 июля 2013 г.

Жуковский В. О чём говорит и умалчивает Росстат // Правда, 29 марта — 1 апреля 2013 г.

Кожанов Н., Кожемяко В. Победа приходит в упорной борьбе. Заметки из зала съезда // Правда, 26—27 февраля 2013 г.

Трушков В. В наш век все дороги ведут к социализму // Политическое просвещение. 2013. № 2(73).

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Без прикрас и бахвальства. [На вопросы отвечает председатель Верховного Совета СССР последнего созыва А.И.Лукиянов] // Советская Россия, 17 января 2013 г.

Крючков Г. Экспонат для музея «перевёртышей» // Правда, 24 января 2013 г.

Перов А.А. Кто и как уничтожил СССР? // Политическое просвещение. 2013. № 3(74).

Ряшин В. Ефрейтор Ваучер на фронтах гражданской войны // Правда, 19 июля 2012 г.

Трушков В. Каждый завод должен быть нашей крепостью. Об этом говорили на XV партсъезде // Правда, 12—15 апреля 2013 г.

Яковлев В.Н. Назад, к древнеримскому праву, к праву рабовладельческого строя // Политическое просвещение. 2011. № 6(65).

Раздел 4. ЗАДАЧИ КПРФ В МАТЕРИАЛАХ ПЛЕНУМОВ ЦК ПАРТИИ

Тема 1. Социалистическая модернизация — путь к возрождению России

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Какая модернизация нужна России?
2. Политическая система современной России как тормоз модернизации.
3. Состояние российской науки и образования.
4. Единство технического, социального и духовного.
5. Программа КПРФ против программы деградации.

Литература:

Антикризисная программа КПРФ // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2012. № 5 (132); Политическое просвещение. 2013. № 1(72).

Материалы V (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Материалы VIII (мартовского 2011 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2011.

Зюганов Г.А. Имя модернизации — социализм. — М., 2010.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Арефьев Н. Деградация налицо. Правительство велеречиво говорит, но ничего не делает // Правда, 2—5 августа 2013 г.

Прилепин З. Товарищ лектор, у Вас ус отвалился. О лукавой статистике либералов и консерваторов // Советская Россия (Улики), 28 марта 2013 г.

Тема 2. Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Реставрация буржуазной идеологии в России. Три обёртки для одной идеологии.
2. Особенности современного империализма.
3. Уроки исторической диалектики и идеологические задачи КПРФ.
4. Перспективы власти и перспективы КПРФ.
5. Идеино-теоретический поиск КПРФ: основные итоги.
6. Социализм XXI века как идеино-теоретическая проблема.

Литература:

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Материалы VI (июльского 2010 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.

Материалы XIV (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об углублённом изучении коммунистами и разъяснении широким слоям трудящихся материалов XV съезда КПРФ в 2013—2014 годах» // Правда, 16—19 августа 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 5(76); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 4(136).

В.И. Ленин об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 3(116).

И.В. Сталин о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 3(116).

Зюганов Г.А. Октябрь и современность. — М., 1997.

Зюганов Г.А. Глобализация и судьба человечества. — М., 2002.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Глядя в будущее. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Идеино-теоретическая основа партии. — М., 2013.

Мысль и слово — наше оружие. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Белов Ю. «На поприще ума нельзя нам отставать» // Правда, 30 ноября — 3 декабря 2012 г.

Белов Ю. Не частное дело для нас. Уроки диалектики в статье В.И. Ленина «Об отношении рабочей партии к религии» // Правда, 1—4 февраля 2013 г.

Белов Ю.П. Российский империализм и его топ-менеджер // Правда, 10—13 апреля 2015 г.

Кожанов Н., Кожемяко В. Идеологическая борьба не знает передышек // Правда, 30—31 октября 2012 г.

Коммунисты на рубежах идеологического фронта. [С членом Президиума, секретарём ЦК КПРФ *Д.Г.Новиковым* беседу вёл *Н.Кожанов*] // Правда, 12—13 февраля 2013 г.

Трушков В. Большевизм и «Правда» // Правда, 26—29 июля 2013 г.

Тема 3. Спасение села — залог экономического и духовного возрождения России

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Успехи советской деревни и итоги двадцатилетних «реформ».
2. КПРФ на защите села. Народные предприятия — «островки социализма».
3. Пути возрождения российской деревни.

Литература:

Материалы VII (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2010.

Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в русской революции // Полн. собр. соч. Т. 17. С. 148—173.

Ленин В.И. Второй Всероссийский съезд Советов // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 23—27.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Землю — земледельцам! Селу — защиту!» // Правда, 1—4 марта 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАСХН *В.И.Кашина* на II (июньском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 25—26 июня 2013 г.; Советская Россия, 25 июня 2013 г. (в сокращении); Политическое просвещение. 2013. № 5 (76).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной Думы ФС РФ, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Бычков В. Из безвыходных положений есть выход // Правда, 29 марта — 1 апреля 2013 г.

Вахитов Р. «Тайны» раскулачивания // Советская Россия, 24 мая 2012 г.

Ежевский А.А. Накормим полмира или пойдём по миру? Записал *Ф.Подольских* // Советская Россия, 8 июня 2013 г.

Кругликов А.Л. Реформы и реформаторы // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

Лемешев М. Сокрушители земли. Возрождение АПК — неперемное условие жизнеспособности России // Советская Россия, 22 ноября 2012 г.

Маслинин В.В. Сельский профиль российского капитализма // Политическое просвещение. 2009. № 6(53).

Староверов В.И. Вперёд — в доиндустриальное прошлое // Политическое просвещение, 2010, № 6(59).

Трушков В. Дорога в батраки. Тяжкий крест деревни // Правда, 5—8 февраля 2010 г.

Видеоматериалы:

Документальный фильм «Родной земли хранители» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-1292/?p=1&l=2>

Специальный репортаж «Как Иван Казанков Европу покорил» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-49232/>

Специальный репортаж «Формула Грудинина» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-12788/>

Тема 4. Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России.

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Реформа образования, проводимая правительством РФ — путь в тупик.
2. Программа развития образования и науки КПрФ.

Литература:

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Материалы VIII (мартовского 2011 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПрФ. — М., 2011.

Программа Развития против стандарта невежества. Интервью Председателя ЦК КПрФ *Г.А. Зюганова* газетам «Правда» и «Советская Россия». — М., 2011.

Образование: для «рынка» или для Человека? Общественные слушания: «Две концепции Федерального закона „Об образовании в РФ: сравнительный анализ“». — М., 2011.

Заявление Президиума ЦК КПрФ «Академии наук не нужна такая реформа! России не нужно такое правительство!» // Правда, 2—3 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПрФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Алфёров Ж. Не травмировать мозг страны. Открытое письмо президенту РФ В.В.Путину // Советская Россия, 27 июля 2013 г.

Бухалов А. Метаморфозы профессорской зарплаты // Правда, 26—29 апреля 2013 г.

Маслов Б. Переполох. Письмо академика: лжеучёные, и как от них очистить науку. ВАК заработал: за плагиат учёных степеней лишены 11 человек // Советская Россия, 16 февраля 2013 г.

Ряшин В. Кто победил: бог денег или бог науки? В центре «Сколково» найден ответ на этот главный вопрос // Правда, 17—20 мая 2013 г.

Смолин О. Кто же лёг на рыночные «рельсы»? Ещё раз о ЕГЭ-2013 // Советская Россия, 27 июня 2013 г.

Трушков В. Над наукой занесён топор // Правда, 2—3 июля 2013 г.

Тема 5. Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса российского общества

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Разрушение системы национальной безопасности России в результате буржуазных «реформ» 90-х годов XX в.

2. КПРФ у власти — программа изменений социально-экономического развития страны.

3. Инициативы партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России.

Литература:

Материалы II (июньского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2013.

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Землю — земледельцам! Селу — защиту!» // Правда, 1—4 марта 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Котляков В.М. Подлёдные тайны Антарктиды. Беседовала Г.Платова // Советская Россия, 2 апреля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 5(76).

Национальный парк — под партийным контролем. [Пресс-служба Мордовского рескома КПРФ] // Правда, 16—17 июля 2013 г.

Одним из первых в прениях на Пленуме прозвучало выступление руководителя подмосковного совхоза имени В.И.Ленина П.Грудинина. Крестьяне: мы идём не туда // Советская Россия, 25 июня 2013 г.

Пичурин Л. Леса сжигает Лесной кодекс // Правда, 16 августа 2012 г.

Польгуева Е. О человеке-труженике и земле кормилице // Советская Россия, 25 июня 2013 г.

Противостояние на Хопре: А что делать, если мнение народа игнорируется? // Советская Россия, 27 июня 2013 г.

Ханжин Б.М. Стихия власти губительней пожаров и наводнений // Советская Россия (Отечественные записки), 23 августа 2012 г.

Тема 6. Выборы: опыт, уроки, задачи

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Результаты избирательных кампаний 2011—2015 годов: основные тенденции.
2. Многочисленные нарушения в ходе выборов в России. Основные приёмы фальсификации выборов и борьба с ними.
3. Штабная и агитационная работа. Положительный опыт. Проблемы и недостатки.

Литература:

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2 (73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5 (202—203).

Укреплять партию, достигать новых рубежей. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на XII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 3—4 апреля 2012 г.; Советская Россия, 3 апреля 2012 г.; Политическое просвещение. 2012. № 3(68); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2012. № 6(180); в брошюре: Материалы XII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Зюганов Г.А. Размышления между выборами. — М., 2008.

Доклад Президиума ЦК КПРФ XII (мартовскому) совместному Пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях». Выступление первого заместителя председателя ЦК КПРФ *И.И.Мельникова* // Правда, 3—4 апреля 2012 г.; Советская Россия, 3 апреля 2012 г.; Политическое просвещение. 2012. № 3(68); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2012. № 6(180); в брошюре: Материалы XII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации» // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.; Информационный бюллетень. 2012. № 5(132).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Использовать все новые возможности. [С членом Президиума, секретарём ЦК КПРФ *С.П.Обуховым* беседу вёл *Н.Кожанов*] // Правда, 19—20 февраля 2013 г.

Костина М.В. На повестке дня — выборы (из опыта участия в избирательных кампаниях Калужской городской организации КПРФ) // Политическое просвещение. 2011. № 6(65).

Особое мнение члена Центральной избирательной комиссии *Е.И.Колушина*. Операция «Рокировка» завершена. Борьба продолжается // Советская Россия, 13 марта 2013 г.

Трушков В.В. Избирательная кампания как идеологическая борьба // Политическое просвещение. 2011. № 6(65).

Формы массово-политической работы в ходе выборных кампаний (по материалам региональных партийных газет и интернет-сайтов) // Политическое просвещение. 2012. № 2(67).

Шурчанов В. Внимание: «спойлер»! (Как «политические карлики» работают на «партию власти») // Правда, 16—19 ноября 2012 г.

Тема 7. О повышении эффективности низовых звеньев партии в современных условиях

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Анализ состояния первичных партийных отделений.
2. Функции первичного отделения.
3. Пути укрепления низового звена партии.

Литература:

Материалы XIII (июньского) пленума ЦК КПРФ. — М., 2012.

Мохначевская Г. Делу — время, празднику — час // Правда, 10—11 июля 2012 г.

Рязанов С. Рабочая опора партийной ячейки // Правда, 12 октября 2012 г.

Смирнов В. Укреплять основу партии // Правда, 5—6 июня 2012 г.

Тхагушев Р. Первичку — во главу угла // Правда, 8—13 июня 2012 г.

Иванов В. Моё политическое взросление. Рассказ рабочего-коммуниста // Правда, 5—8 июля 2013 г.

Матвеев В. Думаю о товарищах — и тепло на душе // Правда, 21 февраля 2013 г.

Тема 8. Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Национальный вопрос — вопрос особой важности.
2. Разрушительный потенциал национализма.
3. Ведущий класс нации.
4. Советский опыт разрешения национальных проблем.
5. Русский вопрос как пролетарский.
6. Межнациональные проблемы в России как следствие разрушения СССР.
7. Обновлённый социализм как национальная идея.

Литература:

Ленин В.И. Рабочий класс и национальный вопрос // Полн. собр. соч. Т. 23.

В.И. Ленин, И.В. Сталин о национальном вопросе / Ответственный за выпуск *И.Н. Макаров.* — М., 2009.

Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос // Соч., т. 2.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.

Выше знамя пролетарского интернационализма! Национальный вопрос в решениях РСДРП—РСДРП(б)—РКП(б)—ВКП(б)—КПСС. 1898—1985. — М., 2013.

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «В защиту фундаментальных ценностей русского и других народов России» // Правда, 22—25 марта 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73).

Позиция КПРФ по национальному вопросу. Принята IV Пленумом ЦК КПРФ 14 февраля 1998 года // Правда, 17—21 апреля 1998 г.; Правда России, 29 апреля — 5 мая 1998 г.; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1999-2001). — М., 2001.

Материалы III (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2013.

О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Доклад Г.А.Зюганова на Пленуме ЦК КПРФ 24 марта 2007 г. // Правда, 27—28 марта 2007 г.; Советская Россия, 27 марта 2007 г.; Политическое просвещение. 2007. № 2(37); в брошюре: Защитить русскую культуру. — М., 2007.

Мы — партия патриотов и интернационалистов. Г.А.Зюганов, КПРФ о национальной политике. — М., 2013.

Зюганов Г.А. О русских и России. — М., 2004.

Зюганов Г.А. Мы дети дома одного. Россия и национальный вопрос. — М., 2013.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 90-летию образования Союза Советских Социалистических Республик» // Правда, 11—12 декабря 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2012. № 5(132).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об организации празднования Дня русского языка 6 июня 2013 года» // Правда, 4—5 июня 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Алпатов В. Загадки знаменитой сталинской статьи // Правда, 6—9 августа 2010 г.

Анидалов А. Не стоит упрощать. Мятёж пугачёвцев — симптом провала политики властей // Правда, 18 июля 2013 г.

Белов Ю. «Принципы побеждают, а не „примиряются”» // Правда, 14—17 июня 2013 г.

Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика численности и расселения русского этноса (1678—1917 гг.) // Советская этнография. 1982. № 4; Политическое просвещение. 2011. № 4(63).

Вместе с русской культурой хотят уничтожить русский народ. В.Розов в беседе с В.Кожемяко // Правда, 31 мая — 3 июня 2013 г.

Гросул В.Я. Образование СССР (1917-1924 гг.). — М., 2012.

Грызлов В.Ф. Многомерный патриотизм // Политическое просвещение. 2011. № 3 (62).

Кожемяко В. Русский театр кричит о спасении. «Круглый стол» в Госдуме // Правда, 25—26 декабря 2012 г.

Коммунисты и русский вопрос. Материалы первой Всероссийской научно-практической конференции // Сост. Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев. — М., 2006.

Пипиа Т.И. Русские и грузины — народы-братья // Политическое просвещение. 2012. № 6(71).

Сахаров В.А. Как создавался Советский Союз // Политическое просвещение. 2004. № 3(21).

Тема 9. Депутатский корпус КПРФ и задачи по повышению эффективности его работы

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Ключевые задачи депутатского корпуса КПРФ.
2. Основные направления повышения эффективности депутатской вертикали партии.

Литература:

Материалы IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2014.
Интервью Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова «Вертикаль защиты народных интересов» // Материалы IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2014.

Наказы Всероссийского съезда депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ депутатам законодательных органов всех уровней и главам органов местного самоуправления, избранным при поддержке Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 14—17 июня 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 11(209); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Парламентский фронт коммунистов России. Отчёт о работе фракции КПРФ в Государственной думе Российской Федерации в весеннюю сессию 2013 года // Правда, 19—22 июля 2013 г.

Первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ. — М., 2013.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации» // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.; Информационный бюллетень. 2012. № 5(132).

Решульский С. Так торопятся, когда что-то делают... // Советская Россия, 9 июля 2013 г.

Сборник нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность депутатов-коммунистов и фракций КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации, законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органах местного самоуправления. — М., 2013.

Шурчанов В.С. О депутатской вертикали КПРФ в современных условиях // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

Тема 10. КПРФ в борьбе за экономические и социальные права трудящихся России

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Коллапс российской экономики: показатели и причины.
2. Перерастание финансово-экономического кризиса в социальный и политический.

3. Меры КПРФ по выходу из социально-экономического кризиса и защите прав трудящихся.

Литература:

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5 (202—203).

Зюганов Г.А. Что мы предлагаем нации. — М., 2010

Зюганов Г.А. Имя модернизации — социализм. — М., 2010.

Зюганов Г.А. Коммунисты-21. — М., 2012.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Пока не поздно... — М., 2013.

Зюганов Г.А. Глядя в будущее. — М., 2013.

О защите прав трудящихся и усилении политического влияния КПРФ. Материалы IV (октябрьского 2009 года) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2009.

Материалы V (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2014.

Антикризисная программа КПРФ. Материалы II (совместного) Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2009.

Антикризисная программа // Правда, 20—21 ноября 2012 г.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Наша цель — народовластие и социализм. Доклад на II Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов заместителя председателя ЦК КПРФ, руководителя Общероссийского штаба протестных действий *В.И.Кашина* // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Политическое просвещение. 2013. № 1(72).

Тема 11. Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Характеристика современного российского капитализма.
2. Классовая структура российского общества. Специфика пролетариата страны начала XXI века.
3. Союзники рабочего класса в современной России.
4. Рабочий класс и классовая борьба. Диктатура пролетариата.
5. КПРФ и рабочий класс — первоочередные задачи.

Литература:

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 4.

Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч. Т. 27.

Ленин В.И. Великий почин // Полн. собр. соч. Т. 29.

Зюганов Г.А. Время и рабочий класс. — М., 2015.

Материалы VI (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2014.

Трофимов М.И., Трушков В.В. «Средний класс»: мифы и реальность // Политическое просвещение. 2011. № 3(62).

Трушков В.В. Пролетариат современной России. — М., 2012. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

Трушков В.В. Современный рабочий класс России в зеркале статистики // Социологические исследования. 2002. № 2.

Учиться классовой борьбе // Правда, 26—29 октября 2012 г.

Тема 12. Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Всемирно-историческое значение Великого Октября.
2. Опыт социалистического строительства в СССР.
3. Причины временных поражений.
4. КПРФ в борьбе с национальной катастрофой.
5. Подготовка политической армии революции. Союзники трудящихся в революционной борьбе.
4. Молодёжь и партия Великого Октября.
6. История комсомола — история страны.
7. Основные положения молодёжной политики КПРФ.

Литература:

Ленин В.И. Под чужим флагом // Полн. собр. соч. Т. 26.

Ленин В.И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 5—22.

Протокол заседания ЦК РСДРП(б) от 10(23) октября 1917 г. // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

Из выступлений и работ *В.И.Ленина* и *И.В.Сталина* // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

Зюганов Г. Учиться у Революции: 95 лет Великому Октябрю // Правда, 2—7 ноября 2012 г.

Второй Всероссийский съезд Советов // Политическое просвещение. 2012. № 2(67).

Материалы совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ (22 марта 2008). — М., 2008.

Материалы VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Материалы VIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2015.

Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия / Под ред. *П.А.Голуба* и др.; 3-е изд., доп. — М., 1987.

Великий Октябрь и современность. Подготовил *В.Ф.Грызлов* // Политическое просвещение. 2007. № 3(38).

Голиков Г.Н., Кузнецов М.И. Великая Октябрьская социалистическая революция... // Большая Советская Энциклопедия. Т. 4. — М., 1971. С. 374—387.

«Ленин и Октябрьская революция — для миллионов таких, как я». Поэт, лауреат Государственной премии РСФСР имени А.М.Горького О.Фокина в беседе с В.Кожемяко // Правда, 18—21 января 2013 г.

Трушков В. Ленинизм на баррикадах современности. Мощное оружие в борьбе пролетариата за преодоление капиталистической реставрации. — Киев, 2012.

Раздел 5. ТРУДЫ КЛАССИКОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Тема 1. К.Маркс и Ф.Энгельс. «Манифест коммунистической партии» (1848)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Формирование Марксом и Энгельсом теории классовой борьбы.
2. Учение Маркса и Энгельса о социальной революции, государстве и диктатуре пролетариата.
3. Учение Маркса и Энгельса о коммунистической партии как авангарде и политическом руководителе рабочего класса. Теоретическое обоснование принципа пролетарской партийности.
4. Маркс и Энгельс о научном коммунизме. Противопоставление научного коммунизма утопическим социалистическим и коммунистическим теориям.
5. «Манифест Коммунистической партии» как идейное оружие пролетариата. Оценка его значения В.И.Лениным.

Литература:

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 419—459.

Ленин В.И. Карл Маркс // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 43—93.

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 1—120.

Обичкин Г.Д. «Манифест Коммунистической партии» // Большая Советская Энциклопедия. Т. 15. — М.: Советская энциклопедия, 1974.

Багатурия Г.А. «Манифест Коммунистической партии» // Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1983.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Тема 2. Работа Ф. Энгельса «Принципы коммунизма» (1847)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Пролетариат и условия его освобождения.
2. Осуждение заговорщической тактики последователей Л.Бланка.
3. Революция как объективная закономерность общественного развития.
4. Цели и задачи коммунистической революции.

Литература:

Энгельс Ф. Принципы коммунизма // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 322—339.

Ленин В.И. Фридрих Энгельс // Полн. собр. соч. Т. 2. С. 3—14.

Сталин И.В. Об основах ленинизма // Соч. Т. 6.

Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на мартовском 2015 года совместном пленуме Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ (раздел «Предпосылки великой революции») // Политическое просвещение. 2015. № 3(86); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2015. № 2(144); в кн.: Материалы VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Багатурия Г.А. Контуры грядущего. Энгельс о коммунистическом обществе. — М., 1972.

Тема 3. Работа Ф.Энгельса «Положение рабочего класса в Англии» (1845)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Промышленный переворот и его социально-экономические и политические последствия.

2. Поляризация буржуазного общества как исторически неизбежный результат господства частной собственности и капитала. Непримиримость социализма с классовыми интересами буржуазии.

3. Рабочее движение как закономерное выражение антагонистических противоречий между основными классами капиталистического общества.

4. Энгельс о недостатках чартистского движения и ограниченности английского утопического социализма.

5. Энгельс о роли стачек и забастовок в организации, воспитании и развитии рабочего класса.

6. Ленин о значении работы «Положения рабочего класса в Англии» в становлении теории научного коммунизма.

Литература:

Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 2. С. 231—517.

Ленин В.И. Фридрих Энгельс // Полн. собр. соч. Т. 2. С. 3—14.

Леонтьев Л.А., Роль Ф. Энгельса в формировании и развитии марксистской политической экономии. — М., 1972, гл. 3.

Энгельс — теоретик. — М., 1970, с. 105—118, 146—47.

Ф.Энгельс. Биография. — М., 1970. С. 54—62.

Тема 4. Работа К.Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» (1850)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Марксистская теория революции, диктатуры пролетариата и социализма.

2. Маркс о необходимости союза пролетариата с крестьянством.

3. В.И. Ленин о работе Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.».

Литература:

Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. // *Маркс К. и Энгельс Ф. Соч.*, Т. 7. С. 5—110.

Энгельс Ф. Введение к работе К.Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» // *Маркс К. и Энгельс Ф. Соч.* Т. 22. С. 529—548.

Ленин В.И. Что делать? // *Полн. собр. соч.* Т. 6.

Ленин В.И. Две тактики социал-демократии в демократической революции // *Полн. собр. соч.* Т. 11.

Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // *Полн. собр. соч.* Т. 23.

Ленин В.И. О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы // *Полн. собр. соч.* Т. 23.

Ленин В.И. Пролетарская революция и ренегат Каутский // *Полн. собр. соч.* Т. 37.

Ленин В.И. О диктатуре пролетариата // *Полн. собр. соч.* Т. 39.

Плеханов Г.В. Первые фазы учения о классовой борьбе // *Соч.* Т. 11. — М.- Л., 1928.

Лабриола А. Очерки материалистического понимания истории. — М., 1960.

**Тема 5. К.Маркс.
«Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852)**

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Анализ основных этапов французской революции 1848 года.
2. Маркс о роли политических партий в общественной жизни, о необходимости глубокого разведения политической фразеологии буржуазных партий и их действительных классовых интересов.
3. Характеристика Марксом сущности бонапартизма. Отличительные черты бонапартизма.
4. Двойственность природы крестьянства. Маркс о союзе крестьянства и городского пролетариата.
5. Учение Маркса о социальной революции. Характеристика Марксом коренного различия между буржуазными революциями и революциями пролетарскими.
6. В.И.Ленин о значении работы К.Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» в развитии марксистского учения о государстве и революции.

Литература:

Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // *Маркс К. и Энгельс Ф. Соч.* Т. 8. С. 115—217.

Ленин В.И. Государство и революция // *Полн. собр. соч.* Т. 33. С. 1—120.

Флоримон Бонт. Столетие книги К. Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». Французские коммунисты в борьбе за прогрессивную идеологию / Пер. с франц. — М., 1953.

Философская энциклопедия в 5-ти томах / Под редакцией Ф.В.Константинова. — М.: Советская энциклопедия, 1960—1970.

Тема 6. Развитие К.Марксом диалектического и исторического материализма в работе «Критика Готской программы» (1875)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Положение о двух фазах коммунистической общественной формации.
2. Маркс о принципах организации социалистического общества. Критика вульгарных представлений об уравнительном принципе распределения благ при социализме.
3. Характеристика Марксом высшей фазы коммунистического общества.
4. «Критика Готской программы» как пример последовательного применения материалистической диалектики для решения политических и социально-философских проблем.

Литература:

- Маркс К. Критика Готской программы // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 9—32.
- Ленин В.И. Итоги дискуссии о самоопределении // Полн. собр. соч. Т. 30.
- Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 1—120.
- Ленин В.И. Пролетарская революция и ренегат Каутский // Полн. собр. соч. Т. 37. С. 235—338.
- Волоков Р.В., Шумилов Г.И. Развитие теории научного коммунизма в работе К.Маркса «Критика Готской программы». — Казань, 1974.
- Философская энциклопедия в 5-ти томах / Под редакцией Ф.В.Константинова. — М.: Советская энциклопедия. 1960—1970.

Тема 7. Развитие теории Ф.Энгельсом в работе «Анти-Дюринг» (1878)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. История создания работы «Анти-Дюринг. Переворот в науке произведённый господином Евгением Дюрингом». Структура работы.
2. Обоснование Энгельсом тезиса — «единство мира состоит в его материальности». Учение о неразрывности материи и движения.
3. Марксистское учение о пространстве и времени.
4. Развитие Энгельсом материалистической диалектики. Определение предмета материалистической диалектики как «науки о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления». Законы диалектики. Применение Энгельсом методов диалектического материализма к решению проблем естественных и общественных наук.
5. Учение Энгельса о происхождении общественных классов и социального неравенства. Марксистская концепция происхождения и сущности государства, морали и права, соотношения экономики и политики. Учение о происхождении и сущности религии.
6. Развитие Энгельсом марксистской политической экономии.
7. Изложение Энгельсом истории и теории научного коммунизма.

8. Значение труда Ф.Энгельса «Анти-Дюринг» в распространении и развитии марксистских идей. В.И.Ленин о произведении Энгельса «Анти-Дюринг».

Литература:

- Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 1—338.
Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? // Полн. собр. соч. Т. 1.
Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т. 18.
Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33, гл. 1, § 4.
Справочный том к полному Собранию сочинений В.И.Ленина, ч. 2. С. 349.
«Анти-Дюринг» Ф.Энгельса и современность. — М., 1978.
Багатурия Г.А. Контуры грядущего. — М., 1972, гл. 5.
Володин А.И. «Анти-Дюринг» Ф.Энгельса и общественная мысль России XIX века. — М., 1978.
Ильичев Л.Ф. О произведении Ф.Энгельса «Анти-Дюринг». — М., 1953.
Нарский И.С. Развитие марксистской философии в «Анти-Дюринге» Ф. Энгельса. — М., 1958.
Энгельс-теоретик. — М., 1970.

Тема 8. Труд Ф.Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Работа Л.Моргана «Древнее общество» и концепция Энгельса.
2. Развитие первобытного общества и переход от него классово-антагонистическому обществу.
3. Диалектика брачно-семейных и социально-классовых отношений. Государство.
4. Значение работы Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» для развития исторического материализма.

Литература:

- Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 23—178.
Маркс К. Конспект книги Льюиса Г.Моргана «Древнее общество» // В кн.: Архив Маркса и Энгельса. Т. 9. — М.-Л., 1941.
Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 1—120.
Ленин В.И. О государстве // Полн. собр. соч. Т. 39.
Семенов Ю.И. «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф.Энгельса и современные данные этнографии // Вопросы философии. 1959. № 7.
Семенов Ю.И. Учение Моргана, марксизм и современная этнография // Советская этнография. 1964. № 4.

Тема 9. В.И.Ленин — основатель Коммунистической партии и Советского государства

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Основные вехи жизненного пути В.И.Ленина.
2. Роль В.И.Ленина в мировой и отечественной истории.

3. Развитие В.И. Лениным теории марксизма в новых исторических условиях.
4. Актуальность ленинского наследия для современных коммунистов.

Литература:

Сталин И.В. По поводу смерти Ленина. Речь на II Всесоюзном съезде Советов 26 января 1924 г. // Соч. Т. 6; Правда России, 21 января 2004 г.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение. 2008. № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2008. № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Зюганов Г.А. Ленин, Сталин, Победа. — М., 2010.

Горький М. В.И. Ленин // Политическое просвещение. 2008. № 1(42).

Емельянов Ю. Что такое «бумаги Сиссона»? // Правда, 20—21 ноября 2012 г.

Логинов В. Неизвестный Ленин. — М., 2010.

Макаров И.Н. Последняя вылазка ренегата. — М., 2013. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

О Ленине // Политическое просвещение. 2008. № 6(47).

Репников А.В. «Моя личная судьба — это ничтожная песчинка в грандиозном „Опыте Ленина“» // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

Трушков В.В. Ленинизм — это марксизм революционной эпохи перехода от капитализма к социализму. — М., 2010. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

Тема 10. Работа В.И. Ленина «Развитие капитализма в России» (1896—1899)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. История написания В.И. Лениным работы «Развитие капитализма в России».
2. Критика экономических теорий народников.
3. Развитие капитализма в сельском хозяйстве.
4. Развитие капитализма в промышленности.
5. Обоснование Лениным идеи союза рабочего класса и крестьянства.

Литература:

Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. Т. 3.

Пашков А.И. Экономические работы В. И. Ленина 90-х годов. — М., 1960.

Выгодский В.С. Развитие капитализма в России // Большая Советская Энциклопедия. Т. 21. — М.: Советская энциклопедия, 1975. С. 411—412.

Тема 11. Работа В.И.Ленина «Марксизм и ревизионизм» (1908)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Историческая и социальная обстановка, обусловившая появление работы Ленина «Марксизм и ревизионизм».
2. В.И.Ленин об идейных истоках и классовых корнях ревизионизма.
3. Критика В.И.Лениным попыток пересмотра экономического учения К.Маркса.
4. Значение работы «Марксизм и ревизионизм» для периодизации истории марксизма. Актуальность работы в наши дни.

Литература:

- Ленин В.И.* Марксизм и ревизионизм // Полн. собр. соч. Т. 17. С. 15—26.
- Леонов Ф.* Острое оружие в борьбе против ревизионизма. (К 50-летию со времени опубликования работы В. И. Ленина «Марксизм и ревизионизм») // Правда, 10 октября 1958 г.
- Окулов А.А.* Борьба В.И.Ленина против философии реформизма и ревизионизма — М., 1959.
- Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. — М., 1961.
- Великая хартия коммунистических и рабочих партий. — М., 1961.
- Васецкий Г.* Развитие В.И.Лениным марксистской философии в борьбе с ревизионизмом (1907—1913 гг.). — М., 1961.

Тема 12. Работа В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» (1908)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Критика философского учения Маха и его последователей. Защита исторического и диалектического материализма.
2. Разработка В.И.Лениным основного вопроса философии и определение философского понятия материи.
3. В.И.Ленин о формах существования, чертах и свойствах материи.
4. Марксистско-ленинское учение об истине. Соотношение объективной, относительной и абсолютной истины.
5. Марксистско-ленинское учение о роли практики в теории познания.
6. Значение работы В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» для развития исторического и диалектического материализма.

Литература:

- Ленин В.И.* Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т. 18. 7—384.
- Володин А.И.* «Бой абсолютно неизбежен». Историко-философские очерки о книге В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». — М., 1982.
- Гапочка М.П.* Материализм против фидеизма. Ленинские принципы критики фидеизма и современность. — М., 1980.
- Ильенков Э.В.* Ленинская диалектика и метафизика позитивизма. Размышления над книгой В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». — М., 1980.
- Кедров Б.М.* Ленин и революция в естествознании 20 в. — М., 1969.

Кедров Б.М. Как изучать книгу В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». — М., 1972.

Работа В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и современность. — М., 1981.

Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф.Ильичёв, П.Н.Федосеев, С.М.Ковалёв, В.Г.Панов. — М.: Советская энциклопедия, 1983.

Тема 13. Работа В.И.Ленина «Три источника и три составные части марксизма» (1913)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. В.И.Ленин о философских основах марксизма.
2. Английская буржуазная политэкономия как источник марксистского экономического учения.
3. Критический анализ В.И.Лениным утопического социализма как идейного предшественника марксизма.

Литература:

Ленин В.И. Три источника и три составные части марксизма // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 40—48.

«Три источника и три составных части марксизма» // Советский философский словарь. — М., 1974.

Философский энциклопедический словарь. — М., 1989.

Тема 14. Работа В.И.Ленина «Социализм и война» (1915)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Когда, в какой обстановке была написана работа В. Ленина «Социализм и война».
2. В.И.Ленин об отношении коммунистической партии к войне.
3. Актуальность работы В.И.Ленина в современных условиях.

Литература:

Ленин В.И. Социализм и война // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 307—350.

В.И. Ленин. Империализм, как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч. Т. 27. С. 299—426.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Тема 15. Значение ленинской работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916)

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Характеристика В.И.Лениным основных экономических признаков империализма:

- 1.1. Возникновения монополий путём концентрации производства и капитала. Формы и виды монополий;
- 1.2. Появление финансовой олигархии (финансового капитала) путём слияния банковского капитала с промышленным;
- 1.3. Вывоз капитала начинает доминировать над вывозом товара;
- 1.4. Образование международных союзов капиталистов, делящих мир;
- 1.5. Завершение территориального раздела мира между крупнейшими капиталистическими державами.
2. В.И. Ленин об историческом месте и роли империализма.
3. Открытие и обоснование В.И. Лениным закона о неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма.
4. Работа В.И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» — классический образец творческого развития марксизма.

Литература:

- В.И. Ленин.* Империализм, как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч. Т. 27. С. 299—426.
- Философский энциклопедический словарь. — М., 1989.
- Советский философский словарь. — М., 1974.
- Ефимов С.Ф.* О логической структуре ленинской работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» // Вопросы философии. 1958. № 4.
- Издание и распространение произведений В.И. Ленина / Сб. статей и материалов — М., 1966.

Тема 16. Работа В.И. Ленина «Государство и революция»

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Природа государства и его классовая сущность.
2. Формы буржуазного государства. Диктатура буржуазии.
3. Отношение пролетариата к государству. Диктатура пролетариата.
4. Учение Ленина о пролетарском государстве.

Литература:

- Ленин В.И.* Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 1—120.
- Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: *Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов.* — М.: Советская энциклопедия, 1983.
- Ацюковский В.А.* Работы В.И. Ленина 1916—1917 гг. и современность. — М., 2012.

Тема 17. Значение работы В.И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» для понимания нынешней ситуации в России

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Когда, в какой обстановке была написана работа В.И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться».
2. Основные идеи ленинской работы.

3. Особая актуальность работы В.И.Ленина в условиях нынешнего кризиса в России.

Литература:

Ленин В.И. Грозящая катастрофа и как с ней бороться // Полн. собр. соч. Т. 34, С. 151—199: Политическое просвещение. 2009. № 1(48).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение. 2008. № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2008. № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008-2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Антикризисная программа // Правда, 20-21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2012. № 5(132); Политическое просвещение. 2013. № 1(72).

Владимир Ильич Ленин. Биография / Авт. коллектив: *П.Н.Поспелов* и др.; 5-е изд. — М., 1972. С. 375—380.

История Коммунистической партии Советского Союза. Т. 3, кн. 1. Гл. 4. Партия перед Октябрем. Готовность пролетарского авангарда. — М., 1967.

Рябов К.М. «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» // Большая Советская Энциклопедия. Т. 7. — М.: Советская энциклопедия, 1972. С. 347—348.

Тема 18. И.В.Сталин — выдающийся деятель Советского государства

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Биография И.В.Сталина.
2. Партийная и государственная, теоретическая и пропагандистская деятельность.
3. И.В.Сталин и современность.

Литература:

Зюганов Г.А. Сталин и современность. — М., 2009.

Емельянов Ю. И.В.Сталин и марксистско-ленинский анализ истории // Политическое просвещение. 2013. № 4(75).

Косолапов Р., Рыченков С. Сталин: трудный путь к правде // Советская Россия (Отечественные записки), 20 декабря 2012 г.

Костина М.В. Нужен Сталин // Политическое просвещение. 2013. № 2(73).

Макаров И.Н. Со Сталиным и без него. — М., 2013.

О жизни и деятельности И.В.Сталина: от рождения до первого ареста. Материал подготовил *В.Ф.Грызлов* // Политическое просвещение. 2009. № 2(49).

Трушков В. Сталин и проблемы социализма. К дню памяти выдающегося ученика и последователя В.И.Ленина // Правда, 1—4 марта 2013 г.

Факовский Д. Вирус антисталинской лжи. Рассказывает *Яков Джугашвили*, правнук Иосифа Сталина, внук его старшего сына Якова // Советская Россия (Улики), 28 марта 2013 г.

Хромов С.С. По страницам личного архива Сталина. — М., 2009.
Шогенов А.Х. Развитие реальной экономики СССР, России с 1921-го по 1953 год // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

РАЗДЕЛ 6. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ

Тема 1. Социальная структура общества

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Понятие социальной структуры общества. Социальная структура как отражение экономического строя общества.
2. Основные положения научной теории классов, сформулированные К.Марксом, Ф.Энгельсом и В.И.Лениным. Исторические типы классового деления обществ. Основные и неосновные классы. Социальные прослойки и группы. Антагонистические и неантагонистические классы.
3. Классовые противоречия и классовая борьба. Классовая борьба как движущая сила исторического развития антагонистического общества. Исторически преходящий характер классового деления общества. Условия уничтожения классов.
4. Классовая структура современного российского общества. Экономическая, политическая и идеологическая борьба рабочего класса в России.

Литература:

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4.

Ленин В.И. Великий почин // Полн. собр. соч. Т. 29.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение. 2008. № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2008. № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

Трофимов М.И., Трушков В.В. «Средний класс»: мифы и реальность // Политическое просвещение. 2011. № 3(62).

Трушков В.В. Пролетариат современной России. — М., 2012. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

Учиться классовой борьбе // Правда, 26—29 октября 2012 г.

Философский энциклопедический словарь. — М., 1989.

Тема 2. Политическая организация общества

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Понятие политической организации общества. Элементы политической системы общества.
2. Государство, его основные функции. Признаки государства. Происхождение, классовая сущность и типы государства.
3. Органы государства, формы государственного правления и формы территориально-государственного устройства.
4. Политическая власть. Характер политической власти.

Литература:

- Маркс К. К критике гегелевской философии права // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 1.
- Маркс К. Конспект книги Бакунина «Государственность и анархия» // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 18.
- Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 21.
- Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33.
- Ленин В.И. О государстве // Полн. собр. соч. Т. 39.
- Ленин В.И. О «демократии» и диктатуре // Полн. собр. соч. Т. 37.
- Общая теория государства и права, тт. 1—2. — Л., 1968—74.
- Философский энциклопедический словарь. — М., 1989.
- Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.
- Боровиков А.П. Понятие политического режима. — СПб., 2006.
- Боровиков А.П. Признаки и формы тоталитаризма. — СПб., 2007.

Тема 3. Государственная машина современной Российской Федерации. Чьи интересы она защищает?

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Классовая природа современного Российского государства. Коррупция — результат либеральных «реформ». Рост преступности, бандитизма и терроризма.
2. Ведущие политические силы в Российской Федерации, их характеристика. Место в политической системе КПРФ.
3. Что такое укрепление государственности — усиление олигархии и бюрократии, полицейского режима или установление власти трудящегося большинства? Пути продвижения к народовластию. Самоорганизация и самоуправление народа.

Литература:

- Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 156—178.
- Ленин В.И. О государстве // Полн. собр. соч. Т. 39.
- Ленин В.И. О «демократии» и диктатуре // Полн. собр. соч. Т. 37.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение. 2008. № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2008. № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2009. № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2 (73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Выступление главного обвинителя В.И.Илюхина на процессе военного трибунала Общероссийского офицерского собрания по делу о противоправной и разрушительной деятельности В.В.Путина // Политическое просвещение. 2011. № 4(63).

Антигерои от партии власти // Советская Россия, 27 декабря 2012 г.

Большаков В.В. Сердюков и женский батальон. Куда смотрит Путин? — М., 2013.

Емельянов Ю. Сталин в борьбе за честность и добросовестность // Правда, 20 декабря 2012 г.

Павлов В. Тени явились в сумерки. Политический театр, как он видится из российской глубинки // Советская Россия (Отечественные записки), 23 мая 2013 г.

Платова Г. «ЕР» — ОФН: партийно-фронтальная диффузия // Советская Россия, 18 июня 2013 г.

Плетников А.Ю. Демократия подлинная и потешная // Политическое просвещение. 2010. № 5(58).

Ряшин В. Новый профиль «Прохоровской мануфактуры» // Правда, 5—8 июля 2013 г.

Яковлев В.Н. А судьи кто? Третья тяговая сила в упряжке правящего режима // Политическое просвещение. 2008. № 2(43).

РАЗДЕЛ 7. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Тема 1. Великая Октябрьская социалистическая революция и её историческое значение

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Всемирно-историческое значение Великого Октября.
2. Фальсификации истории Великой Октябрьской социалистической революции в современной России и борьба КПРФ с ними.

Литература:

Ленин В.И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 5—22.

Ленин В.И. Под чужим флагом // Полн. собр. соч. Т. 26.

Протокол заседания ЦК РСДРП(б) от 10(23) октября 1917 г. // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

Материалы VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия / Под ред. П.А.Голуба и др.; 3-е изд., доп. — М., 1987.

Великий Октябрь и современность. Подготовил В.Ф.Грызлов // Политическое просвещение. 2007. № 3(38).

Второй Всероссийский съезд Советов // Политическое просвещение. 2012. № 2(67).

Голиков Г.Н., Кузнецов М.И. Великая Октябрьская социалистическая революция... // Большая Советская Энциклопедия. Т. 4. — М.: Советская энциклопедия, 1971. С. 374—387.

Из выступлений и работ В.И.Ленина и И.В.Сталина // Политическое просвещение. 2012. № 5(70).

«Ленин и Октябрьская революция — для миллионов таких, как я». Поэт, лауреат Государственной премии РСФСР имени А.М.Горького О.Фокина в беседе с В.Кожемяко // Правда, 18—21 января 2013 г.

Материалы VIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2015.

Трушков В. Ленинизм на баррикадах современности. Мощное оружие в борьбе пролетариата за преодоление капиталистической реставрации. — Киев, 2012.

Видеоматериалы:

Документальный фильм «Слепые вожди слепых» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/>

Тема 2. Образование СССР и строительство социализма

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Образование Союза Советских Социалистических республик. Выбор формы объединения. План В.И.Ленина.

2. Внутренняя политика СССР: коллективизация, индустриализация, культурная революция.

3. Борьба КПРФ с фальсификациями истории СССР 20—30-х годов.

Литература:

В.И.Ленин о национальном вопросе и национальной политике. — М., 1989.

Образование Союза Советских Социалистических республик / Сб. док. — М., 1972.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2 (73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Гросул В.Я. Образование СССР. 1917—1924. — М., 2012.
Грызлов В. Наш светоч Советский Союз // Правда, 28—31 декабря 2012 г.

Тема 3. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне и разгром милитаристской Японии

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Предвоенная обстановка в мире и стране. Подготовка СССР к войне.
2. От вероломного нападения Германии на СССР до разгрома фашистов под Москвой.
3. Сталинградская битва. Сражение на Курской дуге. Операция «Багратион». Знамя Победы над поверженным рейхстагом.
4. Разгром милитаристской Японии.
5. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор Победы советского народа в Великой Отечественной войне.
6. Задачи отделений КПРФ по патриотическому воспитанию. Разоблачение фальсификаций истории Второй мировой войны.

Литература:

Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. — М., 1947. Книга неоднократно переиздавалась.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение. 2013. № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2013. № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы. 2013. № 4—5(202—203).

Зюганов Г.А. Ленин, Сталин, Победа. — М., 2010.

Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. — М., 1969. Книга неоднократно переиздавалась.

Штеменко С.М. Разгром Квантунской армии // Политическое просвещение. 2015. № 3(86).

Грызлов В.Ф. Коммунисты на фронтах Великой Отечественной // Политическое просвещение. 2010. № 3(56).

Егорычев В.Е. Гитлеровская стратегия войны против народов СССР и мифы о «советском экспансионизме» и «превентивной войне» // Политическое просвещение. 2011. № 4(63).

Земсков В.Н. О масштабах людских потерь СССР в Великой Отечественной войне (в поисках истины) // Политическое просвещение. 2015. № 2(85).

Иминов В.Т. Стратегическое руководство Вооружёнными Силами во время войны // Политическое просвещение. 2015. № 4(87).

Попов В.Н. Посвяательства на Великую Победу // Политическое просвещение. 2011. № 1(60).

Пыльцын А.В. Штрафбат в бою. — М., 2012.

Сергиенко А.М. Пусть сильнее дует ветер истории. Первые двенадцать дней из военной жизни И.В. Сталина. — Белгород, 2012.

Тема 4. Разрушение СССР: причины и последствия

Вопросы для обсуждения, дискуссий:

1. Социально-экономическое и политическое состояние СССР в начале 80-х годов XX века.
2. Годы «перестройки» и «реформ». Возникновение националистических и либеральных движений. Дискредитация социалистической идеологии. Антикоммунизм.
3. «Парад суверенитетов», создание под руководством М.С.Горбачёва концепции обновлённого Союза и подготовка Всесоюзного референдума о сохранении СССР.
4. ГКЧП. Попытка спасения СССР.
5. «Разбегание» республик и раздел имущества СССР. Беловежские документы и отставка Президента СССР.
6. Основные причины разрушения СССР.
7. Борьба коммунистов за возрождение братского Союза народов. Деятельность СКП—КПСС.

Литература:

- Зюганов Г.А. Крах контрреволюции. — М., 2011.
- Зюганов Г. Над пропастью во лжи. 20-летие антисоветского переворота в СССР // Правда, 19—22 августа 2011 г.
- Декларация коммунистических партий «За новый Союз братских народов» // Правда, 15 марта 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ. 2012. № 2(129).
- Брагин А. Наш адрес — Советский Союз! // Правда, 17 ноября 2011 г.
- Грызлов В. Наш светоч Советский Союз // Правда, 28—31 декабря 2012 г.
- Мы возродим тебя, Советский Союз! // Правда, 23—24 августа 2011 г.
- Праздник у развалин. [Пресс-служба МГК ЛКСМ РФ] // Правда, 14 июня 2012 г.
- Степаненко О. Сговор. Запад, белорусская «демократическая оппозиция» и Кремль работают против России // Правда, 12—15 августа 2011 г.
- Трушков В. Россия в зеркале социологии. Чёрный ров между двумя эпохами // Правда, 12—15 августа 2011 г.
- Трушков В. Заздравное слово Союзу ССР // Правда, 8—13 июня 2012 г.
- Черноскутов В. По пути развала великой державы. «Почему же бездействовал КГБ?» // Правда, 27—31 декабря 2011 г.

Видеоматериалы:

- Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 1 часть «Политическая „перестройка“ и многопартийность» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41521/>
- Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 2 часть «Экономическая реформа и приватизация» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41523/>
- Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 3 часть «„Гласность“ и „плюрализм мнений“» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41524/>

Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 4 часть «„Новое политическое мышление” и „мирная эволюция” советского строя» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41525/>

Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 5 часть «Кому была нужна „перестройка”» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41526/>

Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 6 часть «Реформаторы» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41527/>

Методические советы по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2015/16 учебном году

Партийная учёба коммунистов и агитационно-пропагандистская, просветительская работа среди широких слоёв населения находятся в центре внимания Коммунистической партии Российской Федерации, её выборных органов. Данное обстоятельство во многом объясняется тем, что в партии активно идёт процесс омоложения кадров. Особенно эта тенденция заметна в последние годы, когда по призыву КПРФ её ряды пополнили тысячи молодых коммунистов.

В настоящее время в результате разрушительных «реформ» в российском образовании общий уровень подготовки молодёжи снижается. Вследствие этого система партийно-политической учёбы КПРФ призвана не только идейно готовить молодых партийцев, но и выполнять ряд иных функций: восполнять пробелы в их общем образовании, повышать их культурный уровень, расширять их мировоззренческий кругозор.

Значение партийной учёбы в деятельности КПРФ трудно переоценить и в силу того, что пропагандистскую и агитационную работу невозможно вести без постоянного пополнения багажа теоретических и практических знаний. Без широкого круга хорошо подготовленных в идеологическом отношении коммунистов невозможна успешная работа по усилению политического влияния партии в массах, привлечению в её состав новых членов.

В сегодняшних условиях учёба партийного актива и политическое просвещение трудящихся должны быть обязательным элементом работы комитетов КПРФ всех уровней. Вопросы учёбы коммунистов и проведения агитационно-пропагандистской работы с населением следует регулярно включать в повестку дня совещаний секретарей местных и первичных партотделений.

Персональная ответственность за организацию и проведение партийной

учёбы, всей агитационно-пропагандистской работы лежит на первых секретарях партийных комитетов и секретарях первичных партийных отделений. Практическую деятельность на данном направлении обязаны возглавлять секретари по идеологической работе, по агитации и пропаганде.

Основные шаги, определяющие организацию политической учёбы в региональных, местных и первичных отделениях партии, отражены в постановлении Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2015/16 учебном году». Выполняя данное постановление, пленумы региональных и местных комитетов партии, бюро и собрания первичных партийных отделений должны определить основные задачи партийной учёбы, просветительской и агитационно-пропагандистской работы в наступившем учебном году.

При выборе форм и методов политучёбы необходимо исходить из существующей образовательной инфраструктуры, наличия преподавательского состава, накопленного опыта и пожеланий местных и первичных партийных отделений, пропагандистов и слушателей. Важно при этом использовать положительный опыт проведения учёбы, просветительской и агитационно-пропагандистской работы других региональных отделений партии.

За более чем два десятилетия истории КПРФ в ней сложились и действуют различные формы учёбы коммунистов. При Центральном Комитете создан Центр политической учёбы. На базе отдельных партийных отделений действуют кружки и школы, работают политические и дискуссионные клубы, организуются научно-практические семинары и конференции. Положительно зарекомендовали себя летние школы молодых коммунистов и комсомольцев. Лучшие региональные комитеты организуют университеты политической культуры, где ведётся систематическое изучение марксизма-ленинизма.

Партия призвана использовать разнообразные формы просветительской и агитационно-пропагандистской работы с трудящимися, населением. В практику работы многих партийных комитетов вошли лектории и кинолектории, «открытые трибуны», информационные встречи партийного актива и коммунистов-депутатов с тружениками, жителями микрорайонов, избирателями, выступления в региональной и местной печати, на радио и телевидении, работа в Интернет-сети.

Ощутимую пользу приносят рейды мобильных агитационно-пропагандистских групп, автомобильные и велосипедные агитпробеги, организация спортивных и культурных мероприятий. Большое значение имеет распространение газет и информационных бюллетеней, листовок, буклетов, карманных календарей и других агитационных материалов, индивидуальные беседы. Часто эти формы политического просвещения и агитации сочетаются с манифестациями, митингами, пикетами, работой красных палаток.

Эффективной формой работы являются единые политдни, когда докладчики партийного комитета, депутаты-коммунисты выступают в трудовых коллективах, перед населением по месту жительства, учащимися, в партийных организациях. В результате возникают новые группы активистов и сторонников КПРФ.

При организации партийной учёбы периодичность занятий необходимо определять с учётом мнений и пожеланий первичных отделений и местных комитетов КПРФ.

Президиум ЦК КПРФ утвердил «Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2015/16 учебный год». Этот документ призван помочь региональным партийным комитетам выстроить тематический план партийной учёбы на местах. При проведении занятий необходимо сочетать различные формы аудиторной и внеаудиторной работы. Основными формами аудиторных занятий являются лекция, семинар и практикум.

При проведении аудиторных занятий особые требования предъявляются к преподавателю. Он должен хорошо владеть предметом изучения и, учитывая общий образовательный уровень слушателей, уметь логично и доходчиво изложить содержание дисциплины. Необходимо помнить, что задача преподавателя не только в том, чтобы сообщить слушателям какую-то сумму знаний. В результате процесса обучения основные положения, выводы, законы марксистско-ленинского учения должны стать глубоким убеждением учащихся.

С точки зрения формирования убеждённости и воспитательной работы в целом преподавателю необходимо учитывать различное отношение коммунистов к постижению теоретических основ марксизма-ленинизма. К сожалению, в настоящее время многие молодые партийцы скептически настроены в отношении необходимости изучения теории. Порой они считают соответствующие знания абстрактными и не связанными с практической действительностью. Поэтому важнейшая задача преподавателя — связать категории и законы с общественной практикой.

Необходимо, приводя конкретные примеры из жизни, раскрыть учащимся всё богатство содержания знаменитого тезиса К.Маркса: «Подобно тому, как философия находит в пролетариате своё материальное оружие, так и пролетариат находит в философии своё духовное оружие». Нужно напоминать учащимся, как оценивали роль теоретического знания в революционной борьбе трудящихся В.И. Ленин и И.В. Сталин. В контексте связи философии с реальной общественной практикой перед преподавателем стоит и ещё одна сложная задача: обучить умению применять марксистский подход к анализу явлений современной действительности.

Приступая к проведению занятий, преподаватель должен определить темы, которые будут изучены в рамках лекционного курса. При подготовке к занятиям, помимо рекомендуемой литературы, настоятельно рекомендуется использовать партийную печать: газеты «Правда», «Советская Россия», журналы «Политическое просвещение» и «Вестник организационно-партийной и кадровой работы», где часто публикуются методические рекомендации и разработки в помощь лекторам-пропагандистам. Много полезных материалов размещается на сайтах kprf.ru, politpros.com, rline.tv.

Подготовка лекции начинается с разработки преподавателем плана лекционного курса. При выборе тем необходимо руководствоваться содержанием «Примерной тематики». Вынесение тех или иных проблем на изучение в рамках лекционного или семинарского курса зависит от подготовленности преподавателя, специфики ученического контингента, наличия учебной литературы и методических пособий, прочих образовательных условий.

Структура лекционного курса обычно включает в себя вступительную, основную и заключительную части. Количество лекций в той или иной части определяется с учетом общего количества часов, отведённых для лекционной работы. Разумеется, учитывается и специфика содержания изучаемой отрасли знания. После составления общего плана лекций следует приступить к содержательной разработке лекционного курса. Опытному преподавателю методика подготовки лекции хорошо знакома и обычно предполагает следующие этапы:

- отбор материала;
- определение объёма и содержания лекции;
- выбор последовательности и логики изложения;
- подбор визуального материала;
- выработка манеры чтения лекции.

Лекции обязательно должны дополняться семинарскими занятиями. Значение семинаров в системе политического просвещения определяется особенностями и преимуществами этой формы работы. Прежде всего следует отметить, что семинары дают возможность преподавателю направлять работу учеников в нужное русло, многократно объяснять им сложные вопросы. На семинаре преподаватель имеет возможность постоянно наблюдать за работой слушателей, своевременно оказывать им помощь.

Семинар способен превосходить лекцию и по воспитательному значению, так как обеспечивает более близкий и длительный контакт преподавателя с обучаемым. Семинарское занятие — это уже не беседа с «молчащим собеседником», а живой разговор, активная форма связи, которая позволяет не только разъяснять материал, но и выяснять мысли и настроения учащихся. Семинар способствует воспитанию убеждённости в силу того, что его участнику приходится выступать и защищать свои позиции. Большие возможности открывает семинар для увязывания в ходе преподавания крупных теоретических проблем с повседневной жизнью. В форме семинарского занятия рекомендуется делать обзор газет «Правда», «Советская Россия», журнала «Политическое просвещение», материалов сайтов rline.tv, politpros.com, kprf.ru.

Лекции и семинары нужно сочетать с проведением практических занятий, во время которых возможно обучение учеников навыкам ораторского мастерства, основам журналистики, производству агитационной печатной продукции, фотоделу, телепроизводству, художественному оформлению протестных акций. Особое внимание на практических занятиях следует уделить повышению уровня компьютерной и сетевой грамотности партийного актива, умению вести организационную и агитационную работу в сети Интернет. Рекомендуется дополнять лекционные и семинарские занятия деловыми играми и тренингами, во время которых учащиеся получают возможность опробовать полученные знания и навыки в условиях, приближённых к реальным жизненным ситуациям.

Важную роль в процессе политической учёбы следует отвести внеаудиторным занятиям воспитательного и культурно-просветительского характера. Прежде всего — просмотру и обсуждению художественных и документальных кинофильмов.

При выборе документалистики следует обратить особое внимание на кинопродукцию партийного телеканала «Красная линия». На его сайте, в разделе «Документальное кино» (<http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/>), представлены фильмы, затрагивающие широкий круг вопросов истории Советского государства, социально-экономических, политических и нравственных проблем современной России. При рассмотрении истории Великой Октябрьской социалистической революции, Гражданской войны, Великой Отечественной войны, строительства социализма в СССР, а также темы фальсификации исторического наследия целесообразен просмотр картин «Слепые вожди слепых», «Укрощение блицкрига», «Воплощённая мечта».

В пятисерийном фильме китайского производства «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства» анализируются причины и предпосылки разрушения первого в мире социалистического государства. При исследовании проблем истории мирового и революционного движения уместным будет просмотр шестисерийного документального фильма «На пути к возрождению», повествующего об опыте строительства социализма китайскими коммунистами. В данном контексте интересен и фильм «Завтра будет так, как решили сегодня».

Увлекательным и полезным для участников политической учёбы станет просмотр серии фильмов, посвящённых современной Белоруссии: «Беларусь. Механизмы успеха», «Белорусское село. Закрытая в России тема» и «Воспитание будущего». В качестве наглядного материала для характеристики предложений КПРФ по развитию сельского хозяйства следует использовать документальный фильм «Родной земли хранители», специальные репортажи «Формула Грудинана» и «Как Иван Казанков Европу покорил».

Лекции и семинары по основам марксистско-ленинского учения рекомендуются дополнить просмотром кинофильма «Пролетариат. В поисках истины». Для понимания сути олигархического финансового капитализма полезен просмотр четырёх фильмов серии «Мировая кабала». Значительным пропагандистским и просветительским потенциалом обладает серия короткометражных фильмов «Бренды советской эпохи» (<http://www.rline.tv/programs/brendy-sovetskoj-epokhi/>) и многие программы «Точка зрения» <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/>.

Кроме охарактеризованных выше фильмов и программ, на Интернет-сайте телеканала «Красная линия» можно найти и ряд других сюжетов, посвящённых актуальным проблемам социально-экономического, политического, культурного развития нашей страны. Необходимо регулярно следить за новыми программами, которые появляются в эфире еженедельно.

Важной формой проведения внеаудиторных занятий в рамках партийной учёбы могут стать экскурсии к местам революционного движения и боевой славы, культурно-историческим памятникам отечественной истории. Интересными и познавательными будут культпоходы в музеи и театры.

Внеаудиторные занятия в процессе партийно-политической учёбы имеют большое значение. Они в значительной степени «оживляют» образовательный процесс, расширяют кругозор, приобщают к идеалам социальной справедливости, патриотизма и интернационализма.

В конце учебного года руководству партийно-политической учёбы в отделениях КПРФ всех уровней следует предусмотреть серию контрольных занятий, по результатам которых аттестовать каждого слушателя. Также будет полезным проведение итоговых «круглых столов» с выступлениями всех участников образовательного процесса. Они помогут коллективно выстроить характеристику сильных и слабых сторон завершившегося учебного года, учесть пожелания, направленные на улучшение образовательного процесса в будущем.

Партийно-политическая учёба — крайне ответственное дело, требующее повышенного внимания всех руководящих звеньев партии. От её постановки зависят качество идейно-теоретической подготовки коммунистов и, в конечном итоге, эффективность всей агитационно-пропагандистской работы партии. Положительный эффект от учёбы можно ожидать только тогда, когда занятия не будут проводиться формально, а образовательный процесс станет носить новаторский, творческий характер. Стремиться к этому — важнейшая задача всех принимающих участие в организации партийной учёбы и политического просвещения.

**Отдел ЦК КПРФ по агитации и пропаганде.
Центр политической учёбы ЦК КПРФ.**

А.В.Маслихин

Октябрьской революции и её последствия

Приближается 100-летний юбилей Великой Октябрьской социалистической революции. Марксизм-ленинизм рассматривает революции в качестве естественного и закономерного этапа общественного развития. В силу большой значимости революционных изменений в обществе, кратко рассмотрим их объективную историю.

Что такое революция? Термин революция происходит от позднелат. *revolutio* — поворот, переворот, глубокое качественное изменение в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания. Например, известны такие термины: «геологическая революция», «промышленная революция», «научно-техническая революция», «культурная революция», «революция в физике». Понятие «революция» применяется для характеристики общественного развития: социальная революция, буржуазная революция, буржуазно-демократическая революция, народно-демократическая революция, социалистическая революция, национально-освободительная.

Какую роль революция играет в жизни людей, народов, развитии общества?

Социальная революция, «способ перехода от исторически отжившей себя общественно-экономической формации к более прогрессивной, коренной качественный переворот во всей социально-экономической структуре общества». (Философский энциклопедический словарь. — М., 1983. С. 574). Социальные революции представляют собой закономерное и необходимое явление общественной жизни. Они отличаются

МАСЛИХИН АЛЕКСАНДР ВИТАЛЬЕВИЧ, первый секретарь Йошкар-Олинского горкома КПРФ, секретарь рескома КПРФ, доктор философских наук, профессор.

от ранее проходивших восстаний с большим участием в них народных масс. Народ участвует в революциях не из-за «любви» к бунтам, восстаниям, забастовкам и другим формам протеста, не по своей прихоти, не случайно. Он поднимается на борьбу с существующим строем, с эксплуататорскими классами исключительно из-за трудного материального положения, нищенского существования, доведенным до отчаяния. Объективно складывается революционная ситуация, которая при наличии зрелого субъективного фактора перерастает в революцию. Революция — это открытая и наиболее острая классовая борьба, которая может принимать самые разнообразные формы, — она проходит в форме или вооружённого восстания, или мирным (парламентским) путём.

Первым актом социальной революции является завоевание государственной власти. Вопрос о власти является главным вопросом всякой революции.

Господствующие классы и государственная власть «не любят» революции, они стремятся их подавить силой; иногда они одерживают победу над революцией, после чего наступает политическая реакция; восставших расстреливают, сажают в тюрьмы, ссылают на каторгу.

Среди социологов нет единого мнения о роли социальных революций в обществе.

Одни считают, что революции как форма социального развития не эффективна и бесплодна, более того она связана с колоссальными «издержками» — большими людскими потерями и материальными разрушениями. Революциям они предпочитают — реформы, плавный, эволюционный путь развития. Такого взгляда на революции придерживаются защитники капитализма.

Сторонники диалектико-материалистического понимания истории доказывают, что революции закономерны и необходимы, являются движущей силой общественного прогресса. Они устраняют преграды с пути движения общества вперёд, означают гигантский скачок — переход к новым, более прогрессивным формам социальной жизни. XVII—XX века изобилуют социальными революциями, — история знает и буржуазные революции и социалистические. Их нет необходимости перечислять, выделим только те, которые сыграли выдающееся значение в истории и ускорении общественного прогресса.

В эпоху восходящего капитализма большую роль сыграли буржуазные революции — английская (XVII в.), французская и американская (XVIII в.). Их главная роль заключалась в уничтожении феодализма и создании нового строя — капиталистического. Революции имели судьбоносное значение для истории своих стран, где они почитаются и ныне. Например, революция 1789—1793 годов во Франции вошла в историю под названием — «Великая французская буржуазная революция»,

а день взятия восставшим народом Бастилии — оплота феодализма, стал отмечаться как национальный праздник. В конце XVIII века великие события произошли в Новом Свете, когда американские штаты восстали против господства Англии, что позволило им получить независимость и образовать новое государство — Соединенные Штаты Америки (США). Американцы тоже отмечают это событие как государственный национальный праздник.

XIX век: в 1848—1849 годах происходит революция в Германии; народная революция во Франции (1871 г.) приводит к установлению Парижской Коммуны, в скором времени подавленной.

XX век с полным правом можно назвать не только веком двух мировых войн, но и веком революций. Происходят три революции в России — 1905—1907 годов, Февральская революция 1917 года (именно она свергла царское правительство во главе с Николаем II) и Великая Октябрьская социалистическая революция (о её значении ещё скажу особо). Происходит ряд национально-освободительных революций в странах Африки, Азии, Латинской Америки, в результате которых завершается окончательный развал колониальной системы и образуются самостоятельные государства, одни из них идут по пути капитализма, другие — по пути к социализму. После Октябрьской революции в России самым значительным революционным событием XX века было образование Китайской Народной Республики в 1949 году. Более полувека КНР успешно развивается по социалистическому пути, причём высокими темпами.

Особое место в истории нашего народа и человечества занимает Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года. Приходится читать и слышать мнения различных фальсификаторов истории о том, а нужна ли была Октябрьская революция? Не лучше ли было для России остановиться на Февральской революции? Получается так, как будто социальные революции происходят по заказу, по «желанию» отдельных лиц. На самом деле — Октябрьская революция была необходимой, закономерной, с точки зрения, как внутренних условий развития России, так и международных.

К концу XIX века Россия была узловым пунктом противоречий мирового развития. Именно здесь противоречия приобрели ярко выраженный антагонистический характер: между трудом и капиталом, между царизмом — буржуазией и угнетёнными народами. Как нигде в мире, в России быстро созрела революционная ситуация. Революционная ситуация означала — «низы», то есть народные массы, доведённые господствующими классами до отчаяния, не хотят жить по-старому. Но и «верхи» не могут управлять страной и народом по-старому.

Нельзя забывать и о том, что I мировая война, бездарная политика

царизма привели Россию к социально-экономическому краху. Здесь уместно привести обращение лидеров шести думских фракций к Николаю II (декабрь 1916 г.): «Государь! Страна разваливается, агонизирует. Назревает тяжелейший кризис — прежде всего кризис власти. Если немедленно не сформировать правительство, ответственное перед Думой, нас ждут величайшие потрясения». (Цит. по: *Зюганов Г.А.* Россия — Родина моя. — М., 1996. С. 319). Через два с половиной месяца изжившая себя власть рухнула.

Да и буржуазно-меньшевистское правительство Керенского не решило главных вопросов для народа — ни о мире, ни о земле, ни о хлебе.

Октябрьская революция имела огромное значение как для народа России, так и всего человечества. В стране был уничтожен социальный и национальный гнёт, что создавало благоприятные условия для развития экономики и культуры страны, прогресса народов. В масштабе планеты мир разделился на две системы — социалистическую и капиталистическую. Революция положила начало распаду колониальной системы.

Важным политическим последствием Октябрьской революции явилось образование Союза Советских Социалистических Республик в 1922 году. Тесное сплочение народов в единый Союз было исторической необходимостью, велением времени. Оно диктовалось многими причинами, и прежде всего, необходимостью совместными усилиями республик преодолеть экономическую разруху, доставшуюся нам от двух войн, восстановить народное хозяйство, улучшить условия жизни трудящихся. Преодолеть отсталость, укрепить обороноспособность государства, а главное — построить новое, справедливое общество. Правовой основой строительства социалистической государственности в нашей многонациональной стране были Конституции 1918, 1924, 1936, 1977 годов. Каждая из них закрепляла определённые этапы развития общества и государства, расширяла права и свободы советских граждан.

Октябрьская революция заложила также основы, фундамент 70-летнего социалистического пути развития нашей страны. Советский Союз, идя по пути социализма, за короткий исторический срок мирного развития, достиг выдающихся результатов во всех сферах общественной жизни. Так, в области материального производства СССР вышел на первое место в Европе и второе в мире — после США. (При этом важно иметь в виду, что Россия отставала от развитых стран на 50—100 лет). В научно-техническом прогрессе наша Родина стала занимать передовые рубежи: первым был запущен искусственный спутник Земли; первым космонавтом был советский человек; первая атомная электростанция была построена в СССР.

В социальной сфере возникла социальная справедливость между классами и дружба между народами. Великим социальным достижением было

бесплатное обучение в школах и вузах, бесплатное лечение; бесплатное получение квартир, была установлена минимальная квартплата и т. д.

В политической сфере были обеспечены политические права и свободы всем гражданам, независимо от национальности, языка, вероисповедания и пола.

В духовной сфере успешно развивалась культура народов: создавались школы, техникумы, вузы. Каждая союзная республика стала иметь Академию Наук; вырастила своих политических, государственных деятелей, учёных, писателей, музыкантов, художников, учителей, врачей. Реальный социализм бурно развивал у простых людей такие положительные социальные качества, как активность, инициативу, коллективизм, дружбу и взаимопомощь, оптимизм во взглядах на будущее.

Надо обязательно учитывать и то обстоятельство, что: а) из 70-летнего существования СССР примерно 20 лет ушло на отражение агрессии в годы Гражданской и Отечественной войны, на два восстановительных периода после войн; б) большие средства страна выделяла на оборону; в) социализм строился впервые, не было примеров создания новой жизни, — поэтому, естественно, были допущены и ошибки. К ним относятся — необоснованные репрессии некоторых граждан; втягивание страны в гонку вооружений; перегибы в организации колхозов и др.

Социализм, как общественно-политическая система, — жизнеспособен и самодостаточен. Победа советского народа над германским фашизмом и японским милитаризмом — убедительное доказательство преимущества многонационального государства СССР над «цивилизациями» Запада и Востока. Это ли был не экзамен на прочность нового, социалистического общества! Одновременно это было испытанием дружбы более ста народов многонациональной страны.

Сегодня продолжают развиваться по пути социализма более миллиарда человек в Китайской Народной Республике, на Кубе и других странах мира — это тоже является практическим подтверждением жизнеспособности нового общества. А некоторые экономисты и социологи даже считают, что скоро Китай обгонит США по уровню экономического развития.

Таким образом, четыре великие, судьбоносные события в жизни нашей страны были тесно связаны между собой — Великий Октябрь, образование СССР, социализм и Победа над германским фашизмом. Именно они оказали огромное влияние на жизнь и судьбу простых людей, народов и историю человечества.

Придёт время, когда Октябрьскую революцию в нашей стране все будут оценивать справедливо, — её будут вспоминать как пример истинного социального творчества народа, направленного на достижение свободы, социального и национального равенства.

В.С.Бушин

Мне вас не жаль, безжалостные...

Я читал в Интернете интервью президента Путина корреспондентам итальянской газете «Корриере дела сера», которое он дал 6 июня. Читал и плакал, читал и плакал... Президент великой России убеждал этих макаронников, какие мы хорошие да славные, доказывал им фактами, что мы тихие, скромные, послушные и... как это?.. толерантные. Ничего-то нам не надо, ни на что мы не претендуем, главная наша забота — не оставить следа в истории.

Запомнилось мне это примерно так:

— Немцов, Чубайс, Явлинский убедили нас, что после контрреволюции никаких врагов у России не стало и уже никогда быть не может. Как только все мы, кремляне, поняли это, так я немедленно приказал — это же приятно Америке, правда? — ликвидировать на Кубе и во Вьетнаме военные базы, созданные тупыми коммунистами, которым всюду мерещились враги. Правда, США ни одной своей базы — а их по всему миру 163 — в ответ на нашу любезность не ликвидировали, не последовали нашему дружескому примеру. Но мы не в обиде, надеемся, американцы лет через десять-двадцать поймут, что не хорошо так себя вести. Потом я поехал в Узбекистан и уговорил там президента — ведь это приятно Америке, правда? — согласиться на создание там военных баз США.

— А вспомните регулярные полёты стратегической авиации вдоль американской границы, до которых додумались безмозглые коммунисты. Мы и это немедленно прекратили — ведь это приятно Америке, правда? — как явное проявление агрессивных намерений. К сожалению, американцы и тут не ответили взаимностью на нашу услужливость и как летали, так и продолжают двадцать пять лет курсировать у наших границ. Извините, но мы позавчера возобновили такие полёты. Ах, как не хотелось мне огорчать ни Обаму, ни Маккейна, но что делать!

БУШИН ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ, участник Великой Отечественной войны, лауреат Международной премии имени М.А.Шолохова в области литературы и искусства.

Однако если они потребуют, мы немедленно прекратим всякое шевеление в любой точке планеты. Не случайно же наш знаменитый кинорежиссер Карен Шахназаров объявил меня «политиком планетарного масштаба». Да, я готов уважить американцев в любой точке планеты.

— Нашу толерантность доказывает и то, что у нас в интересах Запада, прежде всего США, открыто работает могучая «пятая колонна», представители которой ежедневно выступают и по телевидению и в газетах да и книги пишут. Например, по телевидению постоянно выступает Леонид Гозман, друг Чубайса. Не слышали о них? Странно. Большие люди! За Чубайсом, например, сейчас на 93 миллиарда рублей «финансовых нарушений». Как этого можно не знать!

— А этот Гозман на днях в телешоу стыдил собеседников: «Чего вы всё об Америке да об Америке? Оставьте её в покое! Займитесь делами своей страны». Ему проклятые сталинисты отвечают, что, мол, НАТО во главе с США расширяется, продвигается на восток всё ближе к нашим границам. «И прекрасно! — отвечает Гозман. — Это же всё больше приближается к нам не что иное, а европейская цивилизация, общечеловеческие ценности, гуманизм, либерализм, гомосексуализм...

Тут с газетой «День литературы в руках» в комнату вошла жена.

— Ты читал здесь, — она тряхнула газетой, — поэму Юнны Морич «Дурка»?

— Что за «дурка»?

— Ну, это и дура, и дырка, и что-то ещё. Она любит такие штучки, и они ей удаются.

— Вроде как знаменитый хлебниковский «железовут», словцо о войне? Тут и железо, и кто-то куда-то лезет, и кто-то кого-то зовёт. Да?

— Да, в этом роде, но попроще.

— И хорошая поэма?

— Признаться, я не поняла её пятую главу, не всё понятно и в шестой, но в целом... Вот послушай несколько строф.

*— Быть нельзя ни в коем случае гуманнее,
Чем Британия, Америка, Германия,
Польша, Франция, Канада и Австралия,
Всех их санкций русофобских вакханалия...*

— Молодец! А ведь кремляне-то как раз только о том и думают, как стать гуманнее. Вот они подвергли санкциям 165 наших персон, запретили им въезд в США, а наш ответ — 30, то есть в пять с половиной раз гуманнее. Да ещё и не посмели назвать, кому именно запрещён въезд в Россию. Те-то прямо шпарят: Жириновский, Шувалов, Нарышкин...

Жена продолжала:

*— И не вздумай быть нисколько их безгрешнее, —
Управление тогда нагрянет внешнее...*

*Дружно бьют за поведение примерное,
В нём какой-то признак слабости, наверное, —
Не за слабость даже бьют, рыча от сладости,
Бьют за признак, за малейший признак слабости!..*

— Совершенно точно! Бьют именно за один только признак слабости. За малейший! Вот кинулся Путин на колени перед собакой Буш-старшего, когда был у него на ранчо, обнял её, прижался к ней... Что это? Жест вовсе не политический, а как бы зоофилический. Но в нём всё же есть намёк на слабость то ли черепной коробки, то ли грудной клетки. Поняли это американцы и тотчас пожелали создать военную базу в Ульяновске, и создали.

*— Дружно бьют за поведение дурацкое,
За мечту, что попадешь в объятие братское,
Бьют, за веру в это братское объятие,
Бьют, пока не распластает, как распятие...*

— А ведь наши отцы только и мечтают о том, как оказаться в объятии дяди Сэма. Разбуди среди ночи Медведева, спроси, что ему снилось, он ответит: «Я в объятиях у Обамы». Что может быть более дурацкое!

Жена закончила:

*— Быть нельзя ни в коем случае гуманнее,
Чем Британия, Америка, Германия,
Польша, Франция, Канада и Австралия,
Всех их санкций русофобских вакханалия!*

Я сказал:

— Это надо повесить в кабинетах Путина и Медведева да ещё выбить золотыми буквами над входом в Министерство иностранных дел, чтобы Лавров читал это ежедневно.

Жена согласилась и, положив мне на стол «День литературы», пошла по своим делам. А я продолжил чтение интервью Путина:

«Вдруг откуда ни возьмись — кризис на Украине! Он начался из-за непрофессиональных действий нашего американского партнёра». Я обомлел: понимал ли этот партнёр Обамы, что говорил? Откуда ни возьмись? Непрофессиональные действия?.. Это именно так только для тебя и для всех твоих министров, включая военного, иностранных дел и директора ФСБ. Это вы все двадцать пять лет профессионально хлопали ушами и совершенно не интересовались, что происходит за пределами ваших дачных границ, и не чухались, как живут 25 миллионов русских, оставшихся за пределами России. Вы безропотно и точно следовали тому, что вам строго предписал госсекретарь США Колин Пау-

элл: «Россия должна забыть о том, что у неё есть какие-то интересы в бывших республиках СССР. Мы не позволим России вмешиваться!». Это тот самый Колин, который на пресс-конференции или в конгрессе потрясал пробиркой с белым порошком, уверяя, что с риском для жизни держит в руках добытые в Ираке бациллы то ли сибирской язвы, то ли чумы. Все, кому надо, сделали вид, что поверили, и начался погром Ирака. А после завершения погрома этот самый Колин признался, что разведка ввела его в заблуждение, что в пробирке был зубной порошок. Вот так и наши кремляне поверили, что Россия должна забыть, что она Россия...

А американцы всё это время работали неутомимо и в высшей степени профессионально. Не трудно настроить против России какую-нибудь Эстонию или Литву — они по всему духу, начиная с языка, далеки от нас да и масштаб работы с ними пустячный. А Украина — крупная страна, по территории — первая в Европе после России, по населению — шестая после России, Германии, Италии, Англии и Франции. Но главное, это народ во многом, начиная опять же с языка, близкий нам и по характеру, и по истории. Достаточно вспомнить, что во время Великой Отечественной войны русские составили 66,4% наших безвозвратных потерь, а украинцы — около 16%, но уже следующие за ними белорусы — 2,9%. С другой стороны, Героями Советского Союза стали 8182 русских и 2072 украинца, а следующие ними белорусы — 311. Или вспомним такие украинские имена, как трижды Герой Советского Союза И.Н.Кожедуб, дважды Герой С.А.Ковпак, дважды Герой маршал Р.Я.Малиновский, бывший десять лет после войны министром обороны, как и дважды Герой маршал А.А.Гречко тоже почти десять лет. Причём, оба — до самой смерти... Как всё близко, как всё переплетено! И однако же американцам удалось эту большую родственную страну обратить против России. Это и есть профессионализм высочайшего класса, что подполковник КГБ мог бы понимать, а он...

Подполковник боится смотреть правде в глаза, называть вещи своими именами. А вот Г.Зюганов сказал: «Происходящее на Украине, пожалуй, самая значимая победа Запада в войне против России со времён разрушения Советского Союза... Мы не можем себе позволить других таких поражений...». (Правда, 11 июня). Вот как надо разговаривать с народом: победа Запада... его крупный успех... наше крупное поражение. А он всё живет бакатинским представлением о своих американских коллегах и партнёрах как о благодетелях, желающих добра всему миру. Вот вдруг захотели добра Сербии, ради чего даже бросили в тюрьму её президента Милошевича, который там умер, но ничего хорошего не получилось. Потом взбрело в американскую голову осчастливить Ирак, ради этого даже его президента Хусейна повесили, а ничего хорошего опять не получилось. Потом возмечтали дать свободу и

демократию Ливии, во имя чего даже президента-«деспота» Каддафи растерзали, но опять ничего приличного не вышло, там вопиющий хаос... Ну, конечно, полный непрофессионализм!.. Не соображает товарищ, что коллеги именно этого хаоса и хотели, он и был их целью, и такая же цель у них сейчас на Украине. А он чёрное называет белым. Так поищи дураков в другой деревне, чтобы тебе поверили.

Замечательный поэт Игорь Ляпин в стихотворении «Очарованные мои» писал:

*И под Харьковом, и под Жмеринкой,
И в херсонской степи седой
Очарованные Америкой,
Вы стоите передо мной.
Вы стоите с обманом под руку,
За добро принимая зло.
Дружба — по боку, братство —
По боку... Зоколдобило. Занесло.
Всё вам видится даль просторная,
Всё мерещится, что сейчас
Та страна, за бугром которая,
В омут бросится из-за вас.
Я в обиде стою и в горечи:
Соблазнились... И на тебе —
Отвернулись... Уже не родичи —
Ни по крови, ни по судьбе.
Вы из этого мрака выйдете.
Будет ясным, как в храме свет,
И побачитэ, и увидите,
Кто навеял вам этот бред.
Но и горько ещё поплачете
Над развалом большой семьи.
Вот увидите, ось побачитэ,
Очарованные мои!*

Игорь Ляпин умер давно — десять лет тому назад. В июне 2005 года. Когда же были написаны эти пронзительные строки, в которых так ясно и чётко, горько и больно описана русско-украинская трагедия? Представьте себе, в 1992 году! То есть на другой же год после появления «Незалежной». Не политику, а стихотворцу уже тогда всё было ясно. И писатель Юрий Поляков стучался к начальству с этой тревогой. А вы где тогда были, чем занимались, товарищ Путин — спасали от прокуратуры своего начальничка Собчака или уже возглавляли ФСБ? Хоронили Деникина или ставили памятник Столыпину? Ныряли за амфорой в Черном море или играли в пинг-понг с Медведевым? Да кто бы вы тогда

ни были, чем ни занимались, у вас ни тогда, ни спустя долгие годы после смерти Игоря Ляпина и в мыслях не было об опасности того, что происходит за нашим порогом, даже когда Кучма написал книгу «Украина — это не Россия». О господи, да вы наверняка и не знали об этой книге, вам о ней никто и не доложил, и вы продолжали поддерживать Кучму как верного друга России. Ну, а если бы прочитали её, вы наверняка сказали бы: «Что ж, таков его выбор. Он президент независимого государства. Его взгляды нас не касаются и не интересуют». А ведь на Украине миллионов десять русских да и ещё больше миллионов украинцев, на которых можно было опереться, чтобы привести в чувство Кучму и убедить его, что Украина — сестра России.

В конце интервью один макаронник спросил Путина, было ли в его жизни что-то такое, о чём он сожалеет, в чём раскаивается? И вот его ответ: «Буду совершенно откровенным с вами. Господь так выстроил мою жизнь, что мне не о чем сожалеть». Тут я просто разрыдался... В Интернете кто-то уверял, что это он пошутил или просто увильнул от прямого ответа. Нет, тут никакие не шутки. Во-первых, он же обещал полную откровенность. Во-вторых, не годится ему строить шуточки, используя имя Божье, он же у нас верующий. А главное, Путин и раньше высказывался в таком духе. Однажды на «встрече с народом» его спросили, не было ли в его жизни чего-то такого, за что ему стыдно? Он тотчас и решительно ответил: «Ничего не было!». Другой раз на встрече с группой молодёжи на строительстве олимпийских строительных объектов в Сочи он заявил, что ему удаётся всё, всё, всё, что он задумывает.

Конечно, если иметь в виду взлёт никому неведомого подполковника в кремлёвское кресло президента великой державы, то тут человеку его склада сожалеть не о чем. Но вспомним, допустим, Пушкина: из юноши, окончившего лицей четвёртым с конца, он стал великим национальным поэтом великого народа. Сколько с тех пор сменилось в России царей, министров, генеральных секретарей, президентов, и многие из них прочно забыты, а имя Пушкина как сияло, так неизменно и сияет. Это куда как покрупче взлёт. И однако же, Пушкин писал о своих ночных думках:

*В то время для меня влачатся в тишине
Часы томительного бденья:
В бездействии ночном живей горят во мне
Змеи сердечной угрызенья;
Мечты кипят; в уме, подавленном тоской,
Теснится тяжких дум избыток;
Воспоминание безмолвно предо мной
Свой длинный развивает свиток:
И, с отвращением читая жизнь свою,
Я трепещу и проклиная,*

*И горько жалуясь, и горько слёзы лью,
Но строк печальных не смываю.*

Толстой заметил: надо бы сказать не **печальных**, а **постыдных** строк. А сам он, Толстой! Долгие годы жил с «сознанием греха и стыда за своё положение». Считал его даже «преступным» (Т. 14. С. 465), что и побудило в конце концов к бегству из Ясной Поляны.

И вот, зная о таких душевных терзаниях величайших людей нашей Родины, мы вдруг видим весельчака, который приплясывает и напевает: — Мне всё удастся!.. Мне ни за что не стыдно!.. Мне сожалеет не о чем!.. Любо, братцы, любо, любо, братцы, жить!..

Господи, да неужели думает, что хотя бы выдвигание таких фигур, как Медведев и Сердюков, это его удача? Неужели не стыдно хотя бы за порыв молчалинской нежности к собаке Буша? Неужели ничуть не сожалеет о смерти своего учителя Собчака?..

Я задумался: приходилось ли мне раньше встречать вот таких людей, лишённых всякого сожаления, раскаяния, печали? Довольно долго ворошил память, но вот — ба! Поэт Андрей Дементьев, автор знаменитых шедевров «Я ненавижу в людях ложь!» и «Очень я люблю свою квартиру!», прославленный певец Израиля. У него есть стихотворение очень созвучное заинтересовавшему нас мотиву — «Я никому и ничего не должен». Например, Маяковский признавал, что он «в непролазном долгу», а этот видите —

*Я никому и ничего не должен.
Не должен клясться в верности стране
За то, что с ней до нищеты не дожил,
За то, что треть земли моей в огне...*

Признаться, кроме предельно ясной первой строки я тут ничего не понимаю. Почему стихотворец отвергает возможность клятвы в верности Родине? Конечно, можно быть верным и без клятвы, но миллионы молодых людей, призванных в армию, принимают присягу. Это и есть клятва верности стране. Но поэт почему-то в армии не служил. А «клясться за то» — так грамотные русские поэты со времён Державина вообще не говорят.

Но есть у Дементьева и такие стихи, которые написаны словно под диктовку из Кремля:

*Никогда ни о чем не жалейте вдогонку,
Если то, что случилось, нельзя изменить.
Как записку из прошлого, грусть свою скомкав,
С этим прошлым порвите непрочную нить...*

Конечно, если случилось так, что ты потерял тысячу или даже пять тысяч рублей, то лучше наплевать и забыть, как говаривал Василий Иванович. Но ведь порой случается нечто гораздо более важное и тяжёлое,

горькое или стыдное, что вызывает не грусть, а горе, отчаяние, муки совести, как сказал Пушкин, «змеи сердечной угрызенье» — и о таких «случаях» тоже не жалеть? Да, говорит поэт, спокойно порвите связь с прошлым, — он уверен, что это легко, ибо, по его разумению, нить, связующая нас с прошлым, непрочная, пустяковая. Он даже свои концерты устраивал под этим девизом — «Никогда ни о чем не жалейте!».

Андрей Дементьев не первый, конечно, пишет о том, что в жизни жалко, что не жалко. Есенин, когда ему было всего двадцать пять лет, грустил:

*Не жалею, не зову, не плачу..
Всё пройдет, как с белых яблонь дым.
Увяданья золотом охваченный,
Я не буду больше молодым..*

Да, время необратимо, молодость не вернешь, зови её не зови, плачь не плачь, и, казалось бы, вполне естественно — «не жалею...».

Но вот что писал Пушкин, когда был лет на пять моложе Есенина:

*Мне вас не жаль, года весны моей,
Протёкшие в мечтах любви напрасной, —
Мне вас не жаль, о таинства ночей,
Воспетые цевницей сладострастной;*

*Мне вас не жаль, неверные друзья,
Венки пиров и чаши круговые, —
Мне вас не жаль, изменницы молодые, —
Задумчивый, забав чуждаюсь я.*

*Но где же вы, минуты умиленья,
Младых надежд, сердечной тишины?
Где прежний жар и слезы вдохновенья?..
Вернитесь вновь, года моей весны!*

И что же? Мы знаем, что к поэту всё вернулось — и надежды, и жар, и слёзы... Впрочем, есть основание подозревать, что всё это никуда и не девалось.

Здесь нельзя не заметить, что Пушкин и Есенин говорили от своего имени, то есть о том, чего им лично не жаль. Сергею Александровичу — ушедшей молодости, Александру Сергеевичу — таинств любви, неверных друзей, изменниц... А наш современник — не о себе только, он призывает других последовать ему, он поучает читателей: никогда!.. ни о чем!.. ни боже мой!.. Тут сказалась закваска заводделом агитации и пропаганды ЦК ВЛКСМ.

Так вот, читатель, перед тобой с одной стороны — Пушкин, Толстой и «змея сердечных угрызений», а с другой — президент России и поэт Дементьев, насмерть пронзающие копьём эту змею. С кем ты?

С.Т.Брезкун

Политическая шизофрения Кремля на примере «единоросса» Мединского*

Как известно, каждая эпоха рождает своих героев, олицетворяющих эпоху и созидательно формирующих эпоху. Однако есть и «герои» в кавычках. Их порождают не эпохи, а те силы, которые деформируют ту или иную эпоху.

Герои, рождённые эпохой, остаются в истории и памяти людей навечно.

Сократ, Гомер, царь Леонид и его триста спартанцев...

Святой Владимир, Евпатий Коловрат, Александр Невский и Димитрий Донской...

Леонардо да Винчи, Рубенс, Коперник, Ньютон, Максвелл...

Александр Суворов, Михаил Кутузов, Денис Давыдов...

Спартак, Гарибальди, Василий Чапаев, Константин Рокоссовский, Иван Кожедуб...

Томас Алва Эдисон, Игорь Курчатов, Сергей Королёв, Юрий Гагарин...

Герои разных эпох и разных народов, все они — и выше названные, и тысячи не названных, но живших, боровшихся, искавших и творивших, объединены тем, что каждый наложил на своё время яркий и благотворный отпечаток.

«Героев» же в кавычках выдвигают на передний план вполне опреде-

БРЕЗКУН СЕРГЕЙ ТАРАСОВИЧ, публицист (г. Саров Нижегородской обл.).

* Статья представляет один из вариантов материала, опубликованного в 2011 г. в коллективном сборнике «Анти-Мединский» издательства «Яуза».

лённые силы с вполне определёнными и вполне неблагоприятными целями для того, чтобы заполнить общественное сознание вместо волнующих порывов души и великих мыслей и деяний всяческой дрянью.

Многочисленные «поп»-звёзды типа Майкла Джексона и не менее многочисленные «топ»-модели, скандальные политики и т. д. и т. п. — вполне представительные примеры подобных «героев», а точнее — анти-героев. Долго в памяти людей они не живут, потому что новые времена требуют всё новых и новых кукол, пляшущих на общественной арене для охмурения публики.

При этом в любом обществе — даже разлагающемся, как это имеет место с нынешним либеральным мировым «обществом», — общественное сознание имеет разные системные «ниши», и поэтому задачи по заполнению их дрянью могут очень отличаться. Одно дело — нравственная грязь кичевых «героев» поп-«искусства» и политиканства, и другое дело — интеллектуальная грязь, назначение которой — очернить прошлое, исказить историю, и сделать это не просто так, а для того, чтобы силы, выдвинувшие анти-героя на авансцену, могли сохранять своё чёрное и разрушительное влияние как можно дольше.

Вот и наше Мутное «россиянское» время видело уже немало анти-героев самого разного рода и профиля, и об одном из таких анти-героев и его деятельности давно пора сказать.

Депутат Государственной Думы РФ от партии «Единая Россия» Владимир Мединский, профессор Московского Государственного института международных отношений МИД РФ, стал известен в конце 2000-х годов благодаря двум факторам: нахрапистому кремлёвскому «пиару» и неизбывной доверчивости широких масс читающего российского электората. Именно эти два фактора и выдвинули Мединского на политическую авансцену — под свет «юпитеров» общественного внимания в России. Эти два фактора обеспечили также широкое распространение серии мединских книг «Мифы о России».

Однако сами эти книги — не более чем попытка закрепить в массовом сознании одни мифы — о «пушистой» царской России, например, и породить в том же массовом сознании новые мифы о благотворности для современной и будущей России политики ельциноидного Кремля и «единороссов».

Провокационные мифы Мединского в «Мифах о России» — это тема для отдельного разговора. А сейчас — о военных мифах Мединского, густо рассеянных по страницам его книги «Война. Мифы СССР.1939—1945».

В кратком очерке нет возможности останавливаться на каждой исторической инсинуации «военной» книги Мединского — передержек в ней так много, что полный их анализ и разоблачение не уложатся даже в тысячу страниц. Однако вскрыть саму полит-технологию автора можно

в двух словах: **политическая шизофрения**. Собственно, этой болезнью поражена сейчас практически вся политическая «россиянская» «элита», и с этим не мешает разобраться.

В узко медицинском смысле шизофренией называют тяжёлое психическое заболевание, характеризующееся нарушением связности психических процессов. Для шизофрении, в частности, характерно раздвоение сознания — в одном уме как бы живут два разных разума, враждебные друг другу. Это отражено и в самом названии болезни, оно происходит от греческих слов *shizo* — «раскалываю» и *phren* — «ум».

Именно это мы и наблюдаем в книгах Мединского, а сейчас — и в его деятельности на посту министра культуры (ну-ну!) РФ. С одной стороны, Владимир Мединский апеллирует к достижениям и подвигам эпохи Сталина, с другой — Мединский, его партия и «пиарящий» Мединского Кремль развязывают и поощряют шабаш «десталинизации» и «детотализации».

Глядя на это, можно сказать одно: «В своём ли вы уме, приятели?».

Впрочем, не так уж эти полит-шизофреники и глупы — в каждом существии есть своя система, и здесь тоже просматривается вполне определённая система — антисоветская и антисоциалистическая. Однако в случае «военной» книги Мединского эта система то и дело прикрыта чуть ли не апологией Сталина и СССР.

Скажем, уже с первых строк явный антисоветчик Мединский сетует по поводу того, что в Евросоюзе в 2009 году в связи с 70-летием начала Второй мировой войны «возникла настоящая истерия по поводу роли СССР в этом печальном событии».

И далее заявляется: «По какой-то извращённой логике начали уравнивать Сталина с Гитлером как виновного в начале мировой бойни, Советский Союз уравнивать с Третьим Рейхом. Это было везде — от стонов в Интернете до официальных заявлений ПАСЕ и ряда европейских парламентов. Попутно был услужливо вытащен весь набор чёрных мифов о войне...».

Так-то оно так, но, перечисляя источники «стонов», Владимир Мединский почему-то забыл упомянуть «родные палестины». А ведь в официальной «России» изначально считалось и по сей день считается признаком хорошего тона лягнуть СССР, Советскую власть, Сталина, социализм...

Приведу пример, что называется, «из-под руки»...

Вполне прокремлёвский журнал «Итоги» (№ 25 от 20 июня 2011 г. С. 24) интервью с режиссёром Юрием Любимовым (тоже, к слову, яркий пример то ли социального шизофреника, то ли нравственного хамелеона): «Гитлер оказался таким же психом и изувером, как и Сталин».

Причины Победы 1945 года Любимов, бывшая «звезда» Ансамбля

песни и пляски НКВД СССР, в июне 2011 года в журнале, открыто издающемся в столице Российской Федерации, объясняет так:

«Немцы стали слишком безобразничать (ну-ну, всего лишь „безобразничать“? — С.Б.), вот русский люд и решил, что не будет сносить издевательств от иноземцев: лучше свои бандиты, чем чужие, лучше коммунисты, чем фашисты...».

«Логика» действительно извращённая, но она полностью укладывается в официальную линию Кремля, полностью поддерживаемую партией «Единая Россия», выдвинувшей Мединского в министры.

При этом Мединский неосторожно, хотя и совершенно верно, констатирует, что в целях очернения СССР был «услужливо **вытащен** (выделено мной. — С.Б.) весь набор чёрных мифов о войне».

Интересно, понимает ли сам Мединский, что ключевое слово здесь — «вытащен»?

Одно дело — создать что-то вновь, а **вытащить** что-то можно лишь в том случае, когда это что-то **уже** было создано ранее. Вот и набор чёрных антисоветских мифов о войне был изготовлен намного ранее 70-летия начала Второй мировой (а если точно — польско-германской) войны. Этот набор стали создавать даже раньше 1 сентября 1939 года, ещё в довоенные времена.

И весь этот давно изготовленный Западом антисоветский набор чёрных мифов был услужливо вытащен в 80-е годы «прорабами перестройки» в целях вначале морального, а затем и государственного развала СССР.

Затем, уже в 90-е годы, этот же чёрный набор всюду использовался ельцинским Кремлём в целях моральной дезориентации, прежде всего, подрастающих поколений россиян, а в 2000-е годы его то и дело запустил в ход уже ельциноидный Кремль путинского образца — для того же.

Этот чёрный набор всюду используется по сей день — при полной благосклонности путинско-медведевского Кремля.

Как могло получиться так, что в московских школах почти все знают имя генерала-предателя Власова, зато почти никто не знает имени генерала-героя Карбышева — о чём фарисейски сетует ренегат Никита Михалков?

Не правительственная ли «воспитательная» политика тому причиной?

Чем объясняется то, что молодые ребята с русскими фамилиями и русскими лицами не знают сегодня об обороне Одессы и Севастополя, о Курской дуге, об операции «Багратион»?

Не тем ли, что в «россиянских» школах всё больше толкуют об Эль-Аламейне и высадке союзников в Нормандии, а не рассказывают об обороне городов с ненавистными ельциноидам именами «Ленинград» и «Сталинград»?

А знает ли кто-либо из российских подростков о том, чем славны украинец Валя Котик и русские Лёня Голиков и Зина Портнова, белорус Марат Казей? А ведь эти ребята — Герои Советского Союза!

Читают ли дети в благодетельствуемой «единороссами» «Россия-нии» книги о крымских героях-пионерах Вите Коробкове и Володе Дубинине?

Во всех советских школах имелись красочные стенды с типографским образом изданными плакатами, описывающими подвиги пионеров-героев во время Великой Отечественной войны. Где эти стенды? И почему их нет в российских школах сегодня?

Да потому, что все нормальные мальчишки времён войны даже в условиях оккупации не отказывались от красного пионерского галстука и помнили как призывы: «Юные пионеры! К борьбе за дело Коммунистической партии будьте готовы!», так и ответ на него: «Всегда готовы!». Может ли нынешняя, антикоммунистическая и антисоветская, «Россия-ния» воспитывать подрастающие поколения на подобных примерах и призывах?

А других-то положительных примеров нет. Не вывешивать же в нынешних школах плакат с описанием того, как уральский подросток Боря Ельцин в военные годы обворовывал воинские склады, лишая фронт боеприпасов, и потом был ранен осколком украденной гранаты и лишился пальца!

Внедрение в массовое сознание, и особенно — в сознание молодёжи, чёрных, гнусных, провокационных и лживых мифов о Великой Отечественной войне **советского** народа против немецко-фашистских захватчиков давно стало в «Россиянии» фактически официальной, государственной политикой. История войны переписывается в массовом сознании под власовским «триколором», а Красное знамя **советской** Победы превращено нынешним Кремлём в, пардон, парадный «фигурный листик» на этой «трёхцветной» «истории».

Что — Мединский не знает об этом? Знает, конечно, но при этом якобы осуждает процессы последних двух десятилетий и заявляет: «...Потом началось беспамятство 90-х и полное безразличие ко всему, что не за бабки, — наших „нулевых“...».

Так-то так, но ведь ваши, мсье Мединский, «нулевые» — это как раз годы правления вашего лидера Путина! Это его администрация, а также разного рода чубайсы, мединские и новодворские раз за разом пытались тогда «вогнать последний гвоздь в гроб коммунизма»... Это политические единомышленники Мединского и Путина занимались в «нулевые» годы политическим каннибализмом, гнусно толпясь вокруг Лёнина, лежащего в гробу.

И всю эту вонючую, безнравственную и антиисторическую, атмосфе-

ру «беспамятства» поощрял сам Кремль, как он занимается этим же и сейчас.

Мединский якобы возмущается сериалом «Штрафбат» — исторически безграмотным и лживым... Но осудил ли Кремль его создателей — не уголовно, а морально? Приняла ли та Государственная дума, в которой партия Мединского имела тогда конституционное большинство более чем в две трети голосов, какое-либо официальное заявление на сей счёт с выражением осуждения и протеста против фальсификации нашей истории?

Давайте разберёмся по существу. Некие силы бездоказательно пытаются представить весь советский период истории России как сплошную чёрную полосу без видимых достижений и успехов. Руководителя СССР И.В. Сталина клеветнически изображают тираном и деспотом, ответственным за все негативные процессы в новейшей истории России, не имеющим никаких заслуг перед Россией и её народами.

На фоне всяческих «Штрафбатов» всё чаще раздаются призывы, не встречающие никакого противодействия со стороны партии Мединского «Единая Россия» и, фактически, поощряемые Кремлём, объявить объективное изображение истории СССР и Сталина чуть ли не уголовным преступлением. При этом ненавистники Сталина ставят ему в вину жёсткое подавление инакомыслия (хотя Сталин подавлял лишь безмыслие и узкомыслие, всемерно развивая в массах способность мыслить).

Но если определять сталинизм таким образом — как подавление инакомыслия, то можно сказать, что нынешние горе-десталинизаторы как раз в этом полностью повторяют того якобы Сталина, облик которого сами и создали. Именно «десталинизаторы» призывают общество вернуться к сталинским (в их представлении) методам с той лишь разницей, что в 30-е и 40-е годы контроль государства над идеями диктовался суровыми обстоятельствами предвоенного, военного и восставительного послевоенного периода, а сегодня такой контроль не может быть оправдан ни с какой точки зрения.

Дискуссия — объективная, равноправная — да! Но — не запрет!

Главное же заключается в том, что нынешнее общество в целом — несмотря на яростную антисоветскую и антисталинскую пропаганду, фактически, поощряемую на официальном уровне, — относится к Сталину и к советскому периоду истории всё более положительно и сочувственно. Последние независимые и вполне представительные социологические опросы показывают, что курс на «десталинизацию» и «десоветизацию» не поддерживает от 70 до 80% населения России.

При этом особенно положительно люди относятся к Сталину как раз военной поры, что говорит само за себя. Люди начинают понимать, что заслуги Сталина в войне — огромны, что очернение Сталина

и его эпохи означает очернение жизни и судьбы их отцов, дедов и прадедов, что оно зачёркивает все грандиозные успехи народов СССР — от Днепрогэса, рекордов Чкалова и Знамени Победы над Рейхстагом, до полёта Гагарина и космической орбитальной станции «Мир».

Народ не хочет отказываться от своей великой и славной истории. Не в этом ли кроется подлинная причина якобы «демократических» тревог и хлопот? И не поэтому ли мединские срочно напяливают на себя, а заодно и на весь «мединский» режим, чуть ли не советский камуфляж и маскируются под чуть ли не советских патриотов?

Не потому ли и Путин публично делает заявления типа: «Вот здесь мы стояли насмерть!».

Да, стояли.

Но не вы, мсье, а они — наши отцы и деды, осенённые тем знаменем Ленина, о котором говорил на Параде 7 ноября 1941 года Сталин с трибуны Мавзолея Ленина. С той трибуны, которую ельциноиды во время якобы патриотических шоу вот уже два десятилетия драпируют «ёлками-палками», чтобы скрыть имя того, кого Сталин и называл, и считал своим Учителем.

Что же до сути и роли Сталина в русской истории, то она давно и точно определена формулой: «Он принял Россию с сохой, а оставил её с атомной бомбой». Сегодня подвергают сомнению принадлежность авторства этих слов Черчиллю, утверждают, что это, мол, вольный перевод утверждения английского троцкиста Исаака Дойчера и т. д.

Вопрос об авторстве действительно непрост. Но разве главное в этом? **Главное в том, что эта формула абсолютно точна по существу как для оценки сталинской эпохи, так и оценки роли Сталина в ней! Эпоха Сталина действительно началась при сохе, а закончилась при ядерном ограждении России от агрессии.**

Сейчас, к слову, полным ходом идёт обратный процесс. Русские поля кое-где пахут уже на лошадях и чуть ли не сохой — это если поля не заросли лебедой. Ленин мечтал о 100 тысячах тракторов, в СССР к 1987 году производилось более 600 тысяч тракторов **ежегодно**, из них в РСФСР — примерно 270 тысяч единиц.

В 2007 году в РФ производилось 7,4 тысячи тракторов на колёсном ходу и 6,1 тысячи — на гусеничном ходу. Итого — 13,5 тысяч штук, в начале XXI века!

При этом, если в 1992 году парк тракторов в сельском хозяйстве РФ составлял 1 миллион 290,7 тысяч единиц, то в 2007 году он сократился до 405,7 тысяч единиц.

Эти данные, убийственные для администрации Ельцина и её преемниц — администраций Путина-Медведева-Путина, взяты из официального статистического сборника Росстата РФ за 2008 год. Там, между

прочим, приведено и число плугов в сельском хозяйстве России на 1992 и 2007 годы — соответственно — 460,3 тысячи и 121,2 тысячи.

Нужны комментарии?

За семь лет после 2008 года изменилось мало что — несмотря на «потёмкинские деревни» официальной статистики.

Разоблачительных экономических данных сегодня — «выше крыши», и это касается возврата к «сохе».

А как там у ельциноидной «Россиянии» Путина-Медведева-Путина обстоят дела с «атомной бомбой»?

А вот так...

В 1970 году Америка имела 26 600 ядерных боезарядов, СССР — 12 700. Через семь лет, в 1977 году, США имели примерно столько же ядерных боезарядов, а СССР увеличил их число до 28 400 единиц, имея более полутора тысяч только стратегических носителей. Вот почему США пошли на переговоры с СССР о сокращении ядерных арсеналов. При этом Америка и помыслить не могла о каком-либо силовом давлении не то что на Россию, но даже на любую лояльную к СССР страну — на те же Ливию или Сирию.

Советский Союз развернул сотни баллистических ракетных комплексов «Пионер». Базируясь на Урале они могли накрыть цели под Лондоном и Брюсселем, не говоря уже о Варшаве. Могли ли тогда помыслить в странах НАТО о своём «расширении на Восток»? Могла ли Польша думать о выходе из Организации Варшавского Договора, а «независимый» Таллин — о вступлении в НАТО?

Сегодня же «Россияния» занимается, фактически, самоуничтожением своих ядерных сил, идя путём от термоядерного оружия к сохе.

Путь Сталина — от сохи, доставшейся России от царизма, к ядерной Державе. Выбрав иной путь, Россия придёт к той исходной точке, от которой она начала идти путём Сталина. То есть — к сохе.

А точнее — к разбитому корыту...

А то и — к историческому могильному кресту.

Да, может быть и так, пока нас ведут от державной Мощи к бледной немочи, от бывшего второго места в мире к первому месту во второй мировой сотне...

Но что — Мединский в своих книгах и в своей «Войне» говорит об этой опасности? Нет, он талдычит читателю о «мифах Сталина» и к воняющим нафталином старым чёрным мифам о войне добавляет новенькие, мединские, пахнущие тоже далеко не лучшим образом.

Лжива вполне определённым образом уже предвоенная «мифология» Мединского. Так, вскользь упоминая о Мюнхенском сговоре как о причине 1 сентября 1939 года (дата начала германо-польской, а не Второй мировой войны), Мединский мимоходом же признаёт,

что война была фактически начата в 1919 году в Версале, заключением такого «мирного» договора, который нёс в себе будущую войну.

Но кто определил провокационную, «беременную» новой большой войной, направленность Версальского «мира»? Его определили Ленин и Сталин!

Однако чётко заявить об этом и о том, что Вторую мировую войну в целях прямого столкновения России и Германии спровоцировала прежде всего Америка, Мединский, конечно же, не может.

А чего стоит заявление Мединского о том, что Молотов был назначен наркомом иностранных дел СССР якобы благодаря «русскому происхождению», а Литвинов был снят якобы потому, что «был евреем»!

Литвинов был снят в мае 1939 года потому, что его проанглийская и профранцузская внешняя политика к весне 1939 года потерпела полный крах. Литвинов годами делал всё для того, чтобы поссорить СССР и Германию и, фактически, играл на руку англосаксонским поджигателям войны. Вот почему он был заменён Молотовым.

Особенно же лихо Мединский «описывает» непосредственно войну. Хронологически он мифологичен здесь насковзь, начиная с 1941 года. Так, если верить Мединскому, в 1941 году якобы «несчастный» генерал Павлов всего лишь «слишком буквально выполнял приказы Москвы». На этой чуши даже останавливаться отдельно не хочется! Заинтересованным рекомендую хотя бы мои же книги. В действительности генерал Павлов чуть ли не за неделю до 22 июня уверял Москву и лично Сталина в том, что «немец сидит спокойно» — тому есть достоверные свидетельства...

А знакомый с детства алый стяг над «мрачным зданием» нацистского рейхстага был не «стереотипом», как его оценивает Мединский, а волнующим и зримым образом Победы.

Да, Мединский лишь якобы развенчивает мифы, очерняющие наши военные годы, а на самом деле громоздит другие грязные мифы. Впрочем, нередко он просто занимает «чужое поле» и беззастенчиво использует аргументы своих оппонентов. При этом доходит до того, что, откровенно манипулируя общественным сознанием, включает в список использованной литературы работу С.Г.Кара-Мурзы «Манипуляция сознанием».

Ну-ну...

Подавая себя патриотом России, Мединский оценивает как «мифологические» оба знаменитых тоста Сталина 1945 года — за русский народ и за здоровье «людей простых, обычных, скромных».

Особенно гнусно «едроссовский» министр комментирует второй тост.

Эта краткая застольная речь Сталина стала образцом глубоко искренней, тёплой и волнующей оценки вождём того народа, который

он возглавляет. Однако в разгаре «угара перестройки» из этого тоста выдирали одно слово — «винтики» и на всех углах с пеной у рта вопили, что люди якобы были для Сталина «винтиками». Сам же Мединский на странице 453-й своей книги утверждает, что «представление о Сталине как о жестоком руководителе, для которого „люди — винтики“, ...конечно, во многом верное».

Однако сталинский тост не раз приводился в литературе полностью (я и сам приводил его в своих книгах), и просто лгать становится даже для мединских уже невозможным. Поэтому Мединский поступает иначе — в полном согласии с приёмами манипуляции сознанием.

С одной стороны он тоже полностью приводит тост Сталина и даже, забыв о своих утверждениях на странице 453-й, признаёт на странице 587-й, что слово «винтики» было вырвано из контекста. И тут же оговаривается, что — отношение Сталина к людям, как бессловесным „человекам-винтикам“ отражает его сущность диктатора и тирана». А затем вновь делает что-то вроде комплимента Сталину, но как!

А вот как: «...„тот самый тост“ звучит, извините... вроде это выражение ну никак к кровавому диктатору не приложимо... но как-то звучит — по-человечески...».

После такого пассажа следует полный текст тоста, и сразу же за ним — вроде бы, ни с того, ни с сего, — Мединский цитирует управдома Антона Семёновича Шпака из булгаковско-гайдаевской комедии «Иван Васильевич меняет профессию».

Однако отсылка читателя к мелкой фигуре Шпака лишь «вроде бы» ни к чему... На самом деле тут всё точно рассчитано! И тост полностью читателю сообщён, и впечатление тут же смазано за счёт немедленно-го снижения пафоса до хохмы.

Итак, Мединский, вроде бы, «за Родину», но при этом — не за Сталина. А, вроде бы, где-то и за Сталина... Шизофрения-то шизофрения, но и сумасшедший может быть ловким хитрецом...

Например, Мединский рассказывает об участии в Великой Отечественной войне детей советского руководства, начиная с Василия Сталина. И пишет о самом Василии и его старшем брате Якове, о приёмном сыне Сталина-отца Артёме Сергееве, о младших Микоянах, Фрунзе, Андрееве, о погибших сыновьях советских наркомов даже уважительно.

Затем сообщает, что некий итальянец Вильфредо Парето «придумал популярную теорию, согласно которой есть два типа элит: хитрые и пронырливые „лисы“ и консерваторы „львы“...».

А уж потом Мединский заключает: «То же было и при Сталине...».

Дальнейшие рассуждения особого значения не имеют. Нужный «гвоздь» в мозг **электората** вбит: и раньше, мол, было то, что есть сейчас, с той лишь разницей, что тогда был Сталин и его элита,

а сейчас есть Путин с Медведевым и их элита. А по сути — никакой, мол, разницы.

Такой нехитрый, но срабатывающий **как надо** фокус — с подменой одного другим и совмещением несовместимого, Мединский и кремлёвские «пиарщики» сейчас продельвают часто. Например, на концерте 9 мая дадут заставку с орденом Победы — вроде бы советским, но «забудут» дать по верхней дуге медалюна этого ордена гордые буквы «СССР».

Вроде бы пустяк?

Э-э, не пустяк, конечно, а умная и подлая провокация!

Вот и Мединский даёт вроде бы некий факт, затем начинает путаные рассуждения, уводит читателя в сторону, а потом вновь приводит его вроде бы к теме, но с выводом: история-де СССР, «это не история КПСС» и «не история деяний Политбюро»... Это, мол, история народа. А достижения того периода — это достижения народа.

Однако, пардон! Никто и никогда, начиная со Сталина, и не ставил вопрос так, как это подаёт нам Мединский! История СССР всегда рассматривалась в СССР именно как история советского народа. Сама война была названа Великой Отечественной войной советского **народа** против немецко-фашистских захватчиков, а не «войной ВКП(б)»...

Но народом ведь кто-то руководил? И руководил так, что народ смог выдержать все военные испытания, смог отстоять в 1941 году Москву и в 1945 году прийти в Берлин.

А кто руководил народом в ту войну?

Давно было сказано, что лучше стадо баранов во главе со львом, чем стая львов во главе с бараном. Во времена Сталина народами СССР и руководили не бараны, и сами эти народы на стадо баранов не походили. Потому мы и пришли в Берлин, потому и вошли в нашу историю оборона Одессы и Севастополя, Ленинграда и Сталинграда... Потому стали возможными подвиги Зои Космодемьянской и молодогвардейцев Краснодона.

Помнят ли о них их сверстники в медведевско-путинской «Россия-нии», в том числе и те, кому самым кощунственным образом налепили на спины путинский бренд «Молодая гвардия»?

Вот в 1991 году народ тоже был в наличии...

И войны не было.

И народом тоже, вроде бы, руководили.

И поныне «руководят»...

А результат «руководства» за 25 последних лет таков, что почти вся экономика России частью полуразрушена, частью разрушена, частью запродана Западу... Мать городов русских Киев считается иностранным городом... Средняя продолжительность жизни упала почти на десять лет... В России миллионы беспризорных детей... Пенсионеры

получают нищенские пенсии, по покупательной способности уступающие советским в три-четыре, а то и в пять раз... Преступность приобрела угрожающие размеры, зато вместо милиции теперь имеется полиция.

Впрочем, надо ли оглашать «весь список» достижений путинско-мединских «реформаторов» за последние четверть века? Весь такой список не поместится даже на сотне книжных страниц!

А история СССР?

Что ж, история СССР — это, безусловно, история достижений его народов, но — под руководством большевиков во главе с Лениным и Сталиным. А созидательное преобразование России из весьма отсталой страны во вторую державу мира оказалось возможным под руководством Сталина лишь потому, что советская эпоха стала эпохой небывалого ранее всестороннего энтузиазма многомиллионных народных масс, а этот энтузиазм был порождён идеями социализма. Для того, чтобы убедиться в том, что период с начала 30-х по середину 50-х годов был самым творческим и успешным в истории России, достаточно самого краткого исторического и **статистического** анализа.

Утверждающие обратное, обязаны представить не измышления, а факты. Но как раз факты и цифры — не выданные из контекста эпохи, а взятые **во всей их полноте**, — полностью опровергают клеветников.

Советское руководство в целом подготовило страну и народ к войне — иначе СССР постигла бы судьба Польши и Франции. Советское руководство сумело в кратчайшие после 22 июня сроки овладеть ситуацией и поставить её под контроль, организовав и военный отпор, и эвакуацию, и интенсификацию военного производства в тылу, и — не забудем, идейную и духовную мобилизацию на борьбу всех здоровых сил общества.

Вот в чём — правда той эпохи. Ну, а Мединский пишет, например, вот что: «Начнём со знаменитой речи т. Сталина по радио 3 июля 1941 года. Ярчайший пример красочной мифологии.

„Враг... ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности русских, украинцев, белорусов, литовцев, латышей, эстонцев, узбеков, татар, молдаван, грузин, армян, азербайджанцев и других свободных народов Советского Союза”.

Так чего хочет Гитлер? „Восстановления царизма” или „разрушения национальной государственности” в России?».

Что тут можно сказать...

Если отвлечься в сторону сегодняшнего дня, то можно, к слову, заметить, что хотя и не ярчайшими, а ослепляющими народ примерами политической мифологии являются речи Медведева, «план Путина» и так далее... А речь Сталина, в начале которой он сказал: «Братья и сёс-

тры!.. К вам обращаюсь я, друзья мои!..», вся страна слушала, затаив дыхание.

Но важнее иное... Что скрыто в процитированном выше отрывке из «Войны» Мединского? Ведь в нём скрыта многоходовая провокация!

Мединский сознательно и неправоммерно урезает «приводимую» им часть сталинской речи. Ниже я дам этот — 12-й (!), абзац речи Сталина от 3 июля 1941 года полностью, вместе с предыдущим 11-м абзацем, выделив оставленные Мединским **ошмётки** курсивом.

Цитата будет велика, но как же мы сможем восстановить историческую истину и разоблачить ложь мединских, если вслед за Мединским начнём кастрировать сталинскую мысль?

Итак, вот что в действительности говорил Сталин 3 июля 1941 года в середине (!) своей однозначно исторической речи, которая сразу многое расставила по местам и послужила отправной точкой для начала подлинной военной мобилизации страны:

«...Что требуется для того, чтобы ликвидировать опасность, нависшую над нашей Родиной, и какие меры нужно принять для того, чтобы разгромить врага?

Прежде всего необходимо, чтобы наши люди, советские люди поняли всю глубину опасности, которая угрожает нашей стране, и отрешились от благодушия, от беспечности, от настроений мирного строительства, вполне понятных в довоенное время, но пагубных в настоящее время, когда война коренным образом изменила положение. *Враг жесток и неумолим. Он ставит своей целью восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности русских, украинцев, белорусов, литовцев, латышей, эстонцев, узбеков, татар, молдаван, грузин, армян, азербайджанцев и других народов Советского Союза, их онемечивание, их превращение в рабов немецких князей и баронов. Дело идёт, таким образом, о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР, о том, быть народам Советского Союза свободными, или впасть в порабощение. Нужно, чтобы советские люди поняли это и перестали быть беззаботными, чтобы они мобилизовали себя и перестроили всю свою работу на новый, военный лад, не знающий пощады врагу.*

Необходимо далее, чтобы в наших рядах не было места нытикам и трусам, паникёрам и дезертирам, чтобы наши люди не знали страха в борьбе и самоотверженно...».

Впрочем, я увлёкся, и начал цитировать уже 13-й абзац речи Сталина.

Всего же абзацев в той его речи насчитывается 26. При этом самый объёмный абзац содержит 25 строк (в 12-м абзаце их 24 по изданию документов и материалов «Внешняя политика Советского Союза

в период Отечественной войны» 1946 г.), а самые краткие — предпоследний и последний, состоят из одной строки: «Все силы народа — на разгром врага!» и «Вперёд, за нашу победу!».

Где же здесь, как нахально и подло утверждает Мединский, «красочная мифология»? Это, пардон, — самая неприкрытая горькая правда.

Задаваясь же якобы «разоблачительным» вопросом — чего хочет Гитлер по оценке Сталина: «восстановления царизма» или «разрушения национальной государственности»? — Мединский или лукавит, или демонстрирует претензии на анализ того, в чём он не способен разобратся.

Ну, в самом-то деле! Мединский пытается поставить знак тождества между понятиями «царизм» и «национальная государственность». Однако эти понятия для России уже к XIX веку стали скорее антагонистическими, чем родственными, а уж к XX веку — и подавно.

Царизм — это не форма национальной государственности, а социальная система — система социального гнёта и социальной несправедливости. В 1941 году в России ещё жили активной жизнью миллионы людей, которые испытали все «прелести» этой социальной системы на своей шкуре, и десятки миллионов, которые неплохо представляли себе эти «прелести» по рассказам старших. Так что Сталин, говоря о восстановлении царизма как одной из целей Гитлера, очень точно адресовал своим соотечественникам вполне обоснованную и понятную им тревогу.

Сталин ведь недаром **перед** словами «восстановление царизма» поставил слова «восстановление власти помещиков». В стране, где в 1926 году крестьяне составляли 82% населения, а в 1941 году — 66% населения, напоминание о власти помещиков било в самую болезненную социальную точку страны! Восстановление царизма в России было равнозначно восстановлению власти помещиков. А что это означает, тогдашней России пояснять не было необходимости — все всё понимали и так.

Далее, Мединский передёргивает, упоминая об угрозе разрушения национальной государственности только в России. Он, надо полагать, рассчитывает на то, что читатель подлога не заметит и решит, что речь — о национальной государственности только русских. Однако Сталин ведь чётко заявил, что речь идёт о разрушении национальной государственности не только русских, но и украинцев, белорусов, литовцев, латышей, эстонцев, узбеков, татар, молдаван, грузин, армян, азербайджанцев...

Как видим, Сталин перечислил почти все основные национальности в СССР, которые к 1941 году имели свои национальные союзные республики, то есть — кроме общей союзной государственности, имели

ещё и национальную государственность. И Сталин прямо предупредил эти народы, что их государственности, впервые созданной **советским** строем, угрожает германская агрессия.

Далее, не утяжеляя речь перечислением доброй сотни тех национальностей СССР, которые не имели союзных республик, а образовывали автономные республики, национальные области и округа, Сталин не забыл, однако, и о них! Он объединил все их в формуле: «...и другие свободные народы Советского Союза».

Причём Сталин, выразившийся в отличие от мединских и путинных с медведевыми всегда точно и конкретно, напомнил народам СССР и о том, что в результате нападения Германии возникла реальная угроза не только их государственности, но и их национальным **культурам!**

Это ельцинско-путинским «культуртрегерам» типа экс-министра «культуры» Швыдкого и действующему министру культуры Мединскому нет дела ни до русской, ни до какой-либо иной национальной культуры, а Сталин — сам человек высокой культуры — очень хорошо понимал значение национального культурного фактора для полноценного исторического будущего любого народа. Однако при этом он имел в виду, что такое историческое будущее гарантировано всем народам СССР только в составе Союза Советских Социалистических Республик и при его существовании, угрозу которому создала гитлеровская агрессия.

Об этом Сталин 3 июля 1941 года и сказал.

А для Мединского и мединских это — не более чем «красочная мифология».

Н-да...

Увы, проанализировать в кратком очерке книгу объёмом в 600 с лишком страниц невозможно, однако на одном моменте не остановиться не могу — на том, как трактует Мединский тему предательства. Вот как он пишет, например, о бывшем белом генерале Шкуро, повешенном в 1947 году за активное сотрудничество с немцами:

«В Гражданскую бился с красными, но..., видимо, крах Империи и Государя (**с большой, конечно же — с большой буквы.** — С.Б.) — совсем лишили лихого казака нравственных ориентиров...».

Тут, пожалуй, заявлено чуть ли не родство душ. С нравственными ориентирами и у Шкуро, и у Мединского действительно слабовато.

А уж относительно симпатий Мединского к повешенному после войны бывшему белому генералу Краснову, откровенному немецкому ставленнику ещё со времён Гражданской войны, сомневаться вообще не приходится. Мединский прямо-таки с восхищением цитирует краснобайство предателя относительно будущего России («Будущее России велико! Русский народ крепок и упорен. Он выковывается, как сталь... Режим приходит и уходит, уйдёт и советская (**с маленькой,**

конечно же — с маленькой буквы. — С.Б.) власть... Не СССР, а Россия займёт должествующее ей почётное место в мире»), и комментирует эти речи так: «Тут не стыдно подписаться под каждым его словом...».

Ну-ну! Вот во что верю, в то верю! Для прогерманского коллаборациониста Краснова и для профессора ельциноидного МИДа Мединского приемлема одна лишь Россия — антисоветская, антисоциалистическая, и обязательно — под патронажем если не Рейха, так «великой империи добра», Соединённых Штатов Америки. И поэтому Мединский, похоже, не в состоянии понять, что горе-«прогноз» Краснова сбывается в «мединской» «России» с точностью «до наоборот» и в ельцинско-мединской «России» не мог не «сбыться» так **и только так!**

Ушла Советская власть, и будущее России сразу оказалось под вопросом, потому что даже мединским не под силу похвастаться ельцинскими 90-ми годами.

Русский же народ, который в советскую эпоху проявил величайшие крепость и упорство, без Советской власти почти мгновенно начал деградировать и ослабевать — как и остальные народы СССР.

Советский Союз, даже подточенный в 70–80-е годы «кротами» и «агентами влияния», был одной из двух сверхдержав и, в случае избавления от разного рода горбачёвых, ельциных, яковлевых, абалкиных и шаталкиных, арбатовых и черномырдиных, имел бы реальную возможность стать подлинным могучим лидером всех здоровых и честных сил в мире.

Антисоветская «Россияния» при любом надувании щёк вызывает у всех здоровых сил в мире лишь презрение и недоумение. И нынешняя сирийская эйфория здесь мало что меняет.

Многонациональный Союз Советских Социалистических Республик занимал в мире по праву должествующее ему почётное место.

Раздираемая же межнациональными противоречиями антисоветская, антисоциалистическая «Россияния» занимает в мире всё менее значащее место. И дело идёт к тому, что российским правом «вето», формально ещё принадлежащим в ООН этой карикатуре на Россию, «цивилизованный» мир во главе с линчующими Соединёнными Штатами будет **подтирать** одно место.

Говоря о казачьих генералах Краснове и Шкуро, Мединский с картонным «пафосом» восклицает:

«...рука не поднимается ставить старых казачьих генералов на одну доску с Власовым и К°. Казачья братия была хотя бы честна перед своей совестью (**интересно, как это совмещается с сообщением Мединского о том, что Шкуро утратил нравственные ориентиры и был отстранён даже Врангелем от командования за пьянство и грабежи?** — С.Б.), они действительно убеждений — не меняли».

Нет, это, уважаемый читатель, всё-таки, шизофрения!

Кому бы рассуждать о смене убеждений и осуждать такую подлую линию жизни? Кому?!!! Бывшим руководящим комсомолоистам? Экс-членам КПСС? Бывшим подполковникам КГБ СССР?

Но, ладно, Бог с нами, чёрт с ними!, — как говаривал Александр Васильевич Суворов. Попробуем разобраться с другим — с чего же это у Мединского не поднимается рука ставить белогвардейских казачьих генералов на одну доску с Власовым и К? И так ли уж нельзя ставить их с Власовым, а заодно — и с Мединским и прочими ельциноидами, на одну доску?

Нет уж, назвался «реформатором», становись на одну доску с предателями любого рода и всех времён уже потому, что цель у вас у всех одинаковая: уничтожение Советской России, и идёте вы к этой цели под одним знаменем — **власовским**, трёхцветным!

И так же, как генералы Краснов, Шкуро, Деникин, Врангель и Юденич с адмиралом Колчаком были предтечами по ненависти к СССР для генерала-предателя Власова, сам Власов оказался предтечей предательства Советской Родины по отношению к чтимым нынешним Кремлём Горбачёву, Ельцину и самим нынешним обитателям Кремля...

Надо напомнить также, что у нынешних кремлёвско-«единороссовских» политических шизофреников уже в брежневские времена появились и ещё один предтеча — «Виктор Суворов»-Резун.

Перебежчик в английскую «Интеллидженс сервис» из советского Главного Разведывательного Управления Генштаба, он сам открыто признаётся в своём предательстве, и при этом демонстрирует ту же шизофреничность своего политического сознания, что и Мединский.

Да, у «Суворова» наблюдается явное раздвоение — впрочем, скорее всего, как и у Мединского, точно рассчитанное по методам психологической войны с целью расщепления сознания читателя.

Если простыми ножницами вырезать из ряда книг Резуна (например, «Очищения») все антисоветские, антисталинские, антирусские и антисоциалистические предательские пассажи, то оставшиеся 30—40% текста можно принять за написанное убеждённым советским патриотом. Однако Резун, тем не менее, — однозначный предатель.

Даже в антисоветской РФ он — официально признанный предатель с не отменённым «расстрельным» приговором (уж не знаю, как это нынешний Кремль проморгал и всё ещё не отменил эту «совковую» несправедливость).

«Суворов»-Резун — несомненный предатель нашей Советской Родины, и это предательство роднит белых генералов, бывшего генерала РККА Власова, бывшего майора Советской Армии Резуна и прочих, им подобных, с Горбачёвым, Ельциным, Мединским, с экс-лидером партии «ЕР» Путиным и прочими, им подобными.

Безусловно, все они, нынешние «реформаторы» — прежде всего предатели Советской Родины. А отличаются они от белых генералов, от Власова и Резуна лишь тем, что те предатели своего предательства не скрывали и даже гордились им, а **эти** боятся признаться в своем предательстве даже себе...

Не говоря уже о народе, который они предали и предают.

Увы, пока что народ к предателям относится на удивление равнодушно — настолько запакощены ум и душа народа всяческой дрянью. А ведь по одному тому, как общество относится к предателям, можно судить о состоянии нравственного здоровья общества.

Великий поэт итальянского Возрождения Данте Алигьери в своей «Божественной комедии» — монументальной поэме, всем известной и мало кем прочтённой, поместил предателей в **самый последний** круг ада — в девятый.

Даже насильники, тираны, убийцы и разбойники были помещены им всего лишь в седьмой круг ада, как и богохульники, содомиты (по нынешнему — геи), лихоимцы...

Предатели же — предатели родных, Родины, единомышленников, друзей, величества божеского и человеческого, — помещены Данте в девятый. И это — справедливо. Более гнусного греха, более не прощаемого преступления, чем предательство — нет.

До 1991 года мировой рейтинг предателей всех времён и всех народов возглавлял Иуда Искариот, помещённый Данте в четвёртый, последний пояс девятого круга ада.

В 1991 году Иуду, предавшего Христа, потеснил с первого места Михаил Горбачёв, предавший Советский Союз. Однако его тут же оттеснил на вторую позицию Борис Ельцин, и до 2000 года он прочно удерживал первенство.

Ныне и Ельцин потеснён на третью позицию в четвёртом поясе девятого круга Дантова ада, а первые две заняли нынешние обитатели «триколорного» Кремля. Первенства они заслуживают потому, что они — высшие по рангу действующие предатели Советской Родины.

Интересно, будет ли злосчастный Иуда Искариот потеснён уже на шестую позицию в рейтинге предателей всех времён и всех народов ещё кем-то из «россиянской» элиты?

Но тут, при всей хотя и справедливой, но предельно жёсткой постановке вопроса, должен заметить вот что... У предателей, совершивших предательство, есть после него лишь два пути: или коснеть в предательстве до позорной смерти, или осознать его и раскаяться, искупая вину делом.

Конечно, и дело может быть разным. Так, Михаил Горбачёв — если он осознает глубину своего падения, может сделать лишь одно — уда-

виться. Однажды в московском переходе я увидел поразительное по своей нравственной и исторической точности граффити: **«Горбачёв! Стань человеком, найди верёвку и удавись!»**

Как это верно! Если бы Горбачёв стал **человеком**, то он бы понял, что никакими делами ему того, что он совершил, ни искупить (да и какого путного дела можно ожидать от этого болтуна?), и единственное, что ему остаётся — **удавиться**, как сделал это предтеча Горбачёва — Иуда Искариот.

А вот ныне действующие высокопоставленные предатели Советской Родины, включая самых высокопоставленных, ещё могут искупить вину делом, возвращая в жизнь России социализм и Советскую власть. Могут, пока находятся на высоких постах.

Впрочем, это, скорее всего, из области очень уж несбыточных политических надежд, и поэтому просто вернёмся к теме предательства.

Не просто показателен, но и разоблачителен по отношению к поздней горбачёвщине и ранней ельцинщине то факт, что именно предатель Советской Родины «Суворов»-Резун был сделан на рубеже 80-х и 90-х годов «героем дня», и его лживый, предательский «Ледокол» был огромным тиражом запущен в тот стремительно возникающий в гнущемся СССР океан глупости, в котором плавают скорлупа беззакония и лжи, прикидывающейся правдой.

За многие годы резуновский «Ледокол» получил немало «пробоин». И теперь пришла очередь плавания по волнам океана лжи и глупости «правды» Мединского... В издательской аннотации его «Война» противопоставляется книгам «Суворова», да и сам Мединский пытается представить себя антагонистом «Суворова»-Резуна, как и антагонистом Горбачёва. Скажем, Мединский вроде бы не согласен с «катынскими» и прочими измышлениями «лучшего немца» с сатанинской «кляксой» на облысевшем лбу, и пишет:

«За него (**Горбачёва**. — С.Б.) этой «благодарной» работой (**по внедрению в массовое сознание «чёрных» мифов**. — С.Б.) занялись «архитекторы перестройки», из коих на ниве разоблачений особо прославился 2-й человек в КПСС (и, как уверяют злопыхатели, к коим автор ни в коей мере не принадлежит) завербованный в Канаде тайный агент ЦРУ А.Н.Яковлев...

Однако, независимо от того, был ли А.Н.Яковлев наймитом вражеских (**ну-ну**. — С.Б.) сил, ... новый миф о начале Великой Отечественной он породить сумел...

Этот миф читатель отчасти может знать в исполнении Резуна (Суворова). Покаянного психоза (? — С.Б.), слава Богу, у Резуна нет...».

Но чем Мединский, «единороссы» и нынешние обитатели Кремля отличаются от Горбачёва и Резуна?

Да, по сути, ничем!

Как для тех, так и для других, понятия «СССР», «Советская власть», «социализм», «национализация», «противодействие Западу и США» и т. п. являются ненавистными, неприемлемыми.

Как неприемлемо для них и имя «Сталин».

Вот они (мединские «единороссы» и Кремль) и цепляются за последнее понятие, которое они ещё хоть как-то, хотя бы в маскировочных целях, могут использовать как якобы приемлемое для них — за Войну, за Победу в ней...

Они деланно и фальшиво, неискренне и пошло «гордятся» ей и пытаются сделать из неё популярный «бренд» режима.

Гордиться тем, что весьма отсталая (отсталая, отсталая!) страна в считанное десятилетие до войны неузнаваемо преобразилась за счёт усилий руководимого большевиками народа, освобождённого от помещиков и капиталистов, — гордиться **ЭТИМ** им не с руки.

Так же, как не с руки гордиться им и другими великими мирными, созидательными победами советского народа, одержанными под Красным знаменем с великими символами Труда — серпом и молотом.

Вот они и пытаются приспособить для своих нужд лишь одну ратную нашу Победу. Они кощунственно и цинично проносят Красное знамя Победы по Красной же площади, украшенной трёхцветными флагами.

Однако это не мнение, а исторический факт: ни один воин Красной Армии, ни один советский солдат не сражался в той Войне, о которой имеет наглость рассуждать Мединский, под якобы «национальным» «триколором».

Советские солдаты сражались с немецко-фашистскими захватчиками за нашу Советскую Родину под Красным знаменем, и под Красным знаменем пришли в логово врага, подняв над ним Красное знамя!

А под трёхцветным «триколором» сражались предатели — Краснов, Шкуро, Власов... И сражались они на стороне врага, **вместе** с немецко-фашистскими захватчиками против России...

Это — не мнение.

Это — факт!

Сегодня же под навечно опозоренным предательством «триколором» стоит нынешний Кремль, «партия» «Единая Россия», прочие «реформаторские» партии и разного рода мединские, включая самого Владимира Мединского.

В той Войне под «триколором» шли против России предатели. Это, подчёркиваю ещё раз, не мнение, а факт. И опровергнуть этот факт не могут никакие кремлёвско-мединские «пиары»!

Так куда ведут Россию под якобы «национальным» «триколором» предательства, заменив им Красное знамя Победы?

Процесс деградации и ликвидации тысячелетнего Российского государства становится всё более очевидным. Для мало-мальски думающих россиян он уже настолько очевиден, что надо как-то его маскировать. Вот его и маскируют книгами типа мединской «Войны». И бывший хороший певец Николай Расторгуев, певший когда-то душевные песни и задиристо вопрошавший: «Кто сказал, что мы плохо жили?», а потом ставший бездарным ручным «единороссовским» депутатом, заявляет: «Эта книга стоит дивизии».

Что ж, она, может быть, стоит и армии. Но сражается эта «армия» под власовским «знаменем», а, значит, — не на стороне России. И сражается она не за историческую истину, не за историческое будущее Родины... Эта «армия» выставляет на поле боя за Россию предательскую дымовую завесу с единственной целью: направить страну и её народы на ложный путь — не к Победе, а к окончательному цивилизационному поражению.

Политическая шизофрения нынешних правящих «верхов» — это одновременно и показательный, и опасный признак обострения исторической ситуации.

Показательный потому, что откровенно антисоветские в недалёком прошлом силы вынуждены отказаться от очевидной антисоветской паранойи и перевести своё психическое политическое заболевание в шизофреническую стадию, когда антисоветизм скрывается за фальшивым патриотизмом.

Опасна же политическая шизофрения «верхов» тем, что на уровне «низов» она оборачивается массовым социальным идиотизмом, а у нации социальных идиотов нет и не может быть иного будущего, кроме трагического и катастрофического.

Так какого будущего мы хотим?

Л.Е.Криштапович

Китайская мечта и социалистическое возрождение России

Великое возрождение китайской нации является возрождением великой нравственной цивилизации, которая существует на протяжении многих тысячелетий. По глубине, ширине охвата и динамике нынешнее возрождение китайской нации является беспрецедентным за всю историю человечества. Китай, будучи социалистической страной с древней цивилизацией, никогда не был страной, которая стремилась расширить свою территорию за счёт захвата чужих земель. Китай всё время являлся страной сосредоточенной на своём внутреннем мире, с приоритетом социально-нравственных, а не политико-военных интересов. Китайская цивилизация никогда не пыталась демонстрировать превосходство над другими цивилизациями, она всегда выступала за мирные и дружественные отношения. Китайская мечта ставит своей целью объединить Китай и все другие страны на планете в единый гармоничный мир, такая китайская мечта в конечном итоге является мечтой всей человеческой цивилизации.

Время возрождения

В самом деле, сегодня не подлежит сомнению, что заканчивается время доминирования «идеологии империи», которая являлась основой политики западной цивилизации на международной арене в течение последних двух тысяч лет, начиная с эпохи Древнего Рима. Авторитетный Pew Research Center опубликовал в 2011 году результаты мас-

КРИШТАПОВИЧ ЛЕВ ЕВСТАФЬЕВИЧ, доктор философских наук, профессор Белорусского государственного университета (Минск).

штабного исследования, проведённого в 23 странах, из которого следовало, что, по мнению жителей большинства государств, в том числе россиян, Китай либо уже заменил, либо в конечном счёте заменит США в качестве глобального лидера. Число думающих так пусть лишь на процент, но преобладает даже в самих США. В своей книге «Система Поднебесной: введение в философию мировой системы» (2013) китайский философ Чжао Тиньян изобразил китайскую модель мирового порядка, которая в корне отличается от западной модели, базирующейся на «идеологии империи». На основании анализа работ мыслителей Древнего Китая Чжао Тиньян показал, что понятие «Поднебесная» означало вселенную, которая является беспредельной, то есть бесконечной. И этот взгляд на мир радикально отличается от западной модели борьбы интересов, субъектами которой выступают национальные государства. Придерживаясь иерархии от большого к малому: «Поднебесная — государство — семья», китайские мудрецы неизменно стремились к достижению гармонии между всеми уровнями.

«Система Поднебесной» в отличие от «идеологии империи» не признаёт, что существуют враждебные или конкурирующие «другие», она исходит из того, что каждый «другой» является составной частью этой беспредельно необъятной «Поднебесной», поэтому в этой системе абсолютно исключены всякие «битвы цивилизаций». «Система Поднебесной» в отличие от «идеологии империи», которая в течение двухтысячелетнего цикла являлась философско-культурной матрицей западной цивилизации, представляет собой альтернативную концепцию и новый способ мышления крайне необходимыми современному миру.

Современные западные политики любят разглагольствовать на тему своих якобы демократических ценностей, но факт остаётся фактом: западный мир жил, мыслил и действовал на протяжении последних двух тысяч лет в логике империи (древнеримская, португальская, испанская, голландская, британская, французская и т. д.), имперского сознания и империалистической политики. Современная западная риторика о так называемых правах и свободах человека есть не что иное, как маскировка всё той же избитой «идеологии империи», пронизанной лицемерием и беззаконием.

Историческая справка. В период между мировыми войнами так называемые западные демократии выпестовали фашизм, доказав тем самым несомненную кровнородственную связь между своей демократией и гитлеризмом, а также продемонстрировав нравственный предел падения своей цивилизации. Кстати, родился фашизм не в Италии и Германии, а что ни на есть в «старой», «доброй» Англии. Английская имперская политика была чисто фашистской политикой. Самыми последовательными носителями фашистской идеологии были англий-

ские колониальные чиновники и офицеры, которым принадлежит первенство в создании первых в новейшей истории концлагерей во время англо-бурской войны 1899—1902 годов и тайного общества «Потерянный легион». Этот прообраз будущих войск СС прославлял Р.Киплинг, писавший, что в легионе могли служить «только люди с сердцами викингов». Что же касается одного из первых народов, ставшего жертвой английского империализма — ирландцев, то во время голода 1847 года не какой-то заскорузлый обыватель, а английский философ Томас Карлейль предлагал выкрасить в чёрный цвет два миллиона ирландцев и продавать их как рабов в Бразилию. Фактически Томас Карлейль был духовным предтечей фашизма. Это он ничтоже сумняшеся высказывал такие свои философские перлы: «Кого небо сделало рабом, того никакое парламентское голосование не сделает свободным человеком».

Выдающийся индийский писатель и мыслитель Рабиндранат Тагор с горечью отмечал: «Подумай только, как раздобрела Англия на харчах голодающей Индии! А ведь многие в Англии считают, что вечно кормить их — великая миссия Индии! Какая беда, если ради процветания и возвышения Англии целый народ пребывает в рабстве. Чужеземная цивилизация, если можно её назвать цивилизацией, ограбила вас. Настанет день, когда, по воле судьбы, англичане вынуждены будут покинуть Индию, пока ещё входящую в их империю. Какую Индию, какую ужасную бедность оставят они после своего ухода, какое опустошение!». (Тагор Рабиндранат. Избранное. — М., 1987. С. 89).

Гитлер был лишь учеником английских колонизаторов. Он считал разумным и справедливым то, что «многие сотни тысяч людей Англии могут наслаждаться досугом, потому что на них работают миллионы представителей „чужих рас“».

В этом плане в ментальности западной «элиты» ничего не изменилось и ныне. Расизм, ксенофобия, ненависть, насилие — все эти идеологические атрибуты фашизма доминируют в её сознании. Отличие, скажем, каких-нибудь обам, кэмеронов, меркелей от прямодушного Томаса Карлейля лишь в том, что у первых все их карлейлевские перлы прикрыты флёром религиозного ханжества и высокопарного политического пустозвонства на тему демократии и свободы. Как верно подметил американский публицист Пол Крейг Робертс, недостаток в дипломатии России «заключается в том, что она опирается на добрую волю и торжество истины. Однако у Запада нет доброй воли, а Вашингтон заинтересован не в торжестве истины, а в торжестве самого Вашингтона». России «противостоят не разумные „партнёры“, а министерство пропаганды... Вашингтон лгал так долго, что не в состоянии делать что-либо ещё». Американский журналист Эрих Зюсс на страницах OpEdNews констатирует, что «современная политика США по сути своей не сильно отличается от политики фашист-

ских государств во время Второй мировой войны, одной из главных целей которой являлось разрушение России».

Сегодняшнее великое возрождение китайской нации основывается на традиционной китайской системе ценностей, в которой добро неотделимо от человеческой личности. В христианской же системе ценностей добро связано с Богом, поскольку человек обременён первородным грехом, то есть злом. Отсюда явная непрактичность христианского миропонимания, отрыв его от реального бытия человека. В учении Христа императив подставлять левую щеку, если тебя ударили по правой, в обыденной западной жизни никогда не реализуется, ибо на зло отвечают не добром, а злом. Отсюда неразрешимое противоречие западной цивилизации. С одной стороны, христианское учение проповедует терпимость, ненасилие, любовь к ближнему. С другой — западный образ жизни и действующая практическая мораль учат человека быть агрессивным и убирать конкурентов с дороги. И этот конфликт между теорией и практикой западной цивилизации не уменьшается, а всё более разрастается. В качестве психологической релаксации европейцу прописывается лицемерие. Дескать, практика — это одно, а религия — другое. На практике человек может быть негодяем, индивидуалистом, эгоистом, а в церкви обязан быть набожным, альтруистом. Лицемерие — это своеобразная индульгенция антихристианской действительности западной цивилизации.

Таким образом, в западной системе жизненных координат человек полностью порывает с христианским учением и, можно сказать, что он живёт антихристианской жизнью. Как сказал Римский Папа Франциск I в своём обращении к Европейскому парламенту 25 ноября 2014 года, «сохранение демократии в живых — важная задача в данный период исторического развития. Истинная сила нашей демократии понимается как выражение политической воли народа. Этот принцип не должен рухнуть под давлением международных интересов, которые не являются универсальными, которые ослабляют его и заставляют находиться на службе невидимых империй. Это одна из проблем, которую история ставит перед вами сегодня».

Иначе решается эта проблема в китайской системе ценностей. Когда Конфуция спросили: «Правильно ли отвечать добром на зло?», он ответил: «Как можно отвечать добром? На зло отвечают справедливостью. На добро отвечают добром». (*Конфуций. Беседы и суждения.* — СПб., 1999. С. 532). Заметьте: насколько такое понимание глубже и истиннее христианского непротивления злу насилем. На зло отвечают не добром, как учит Христос, и не злом, как это практикуется в западном мире, а справедливостью, то есть стыдятся недостойного поведения человека, поскольку такое поведение препятствует созданию характеров безукоризненно разумных и нравственных. И самое главное:

китайское понимание человеческой деятельности нисколько не противоречит практической жизни, а следовательно, не возникает конфликта между нравственным катехизисом и практикой, житейской моралью. Поэтому в китайской цивилизации отсутствует такой порок западного общества, как лицемерие, фарисейство. Искренность и открытость — сущностные черты системы Поднебесной, а значит — китайской мечты.

Китайская мечта и национальный интерес

В контексте китайской мечты важно глубоко уяснить, казалось бы, такое уже известное понятие, как национальный интерес. Здесь необходимо понять, что национальный интерес нельзя сформировать на основе философско-культурной матрицы западной цивилизации. Западные идеологи, утверждающие, что мировое развитие зависит или определяется только самой личностью, всё сводят к единичному, второстепенному, случайному, то есть к так называемой индивидуальной свободе. Тем самым подрывается объективная почва всего того, что имеет значимость в себе, всего того, что признаётся как всеобщее, субстанциальное, нравственное. Национальный интерес нельзя основать на сугубо частном интересе. Дело в том, что частный интерес стремится к привилегиям, а общий — к равенству. Сущность национального интереса как раз имеет своей предпосылкой общий интерес. В этом смысле те политические системы, которые основываются на частном интересе, то есть на философско-культурной матрице западной цивилизации, подменяют общий интерес интересом меньшинства, и по сути своей не имеют подлинно национального интереса. Здесь и кроется несостоятельность западной системы, когда правящий класс под видом национального интереса подсовывает своим гражданам интересы олигархических групп. В международном плане такая политика входит в противоречие не только с интересами незападных стран, но и с интересами большинства граждан самих западных государств. Вот почему подлинно национальные интересы одних стран не противоречат национальным интересам других стран, поскольку как общие интересы они основываются на принципе равенства. Отсюда должно быть понятно, что западная модель объективно противоречит как интересам мирового сообщества в целом, так и интересам тех стран, власти которых основывают стратегию развития своих государств на частном интересе.

Накануне провозглашения независимости Индии Махатму Ганди спросили, не думает ли он, что его стране стоит взять на вооружение английскую модель развития. На что мудрый Ганди ответил: «Британии потребовалась половина ресурсов планеты, чтобы достичь своего процветания. Сколько же планет потребуется Индии для развития?». (См.: Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделённом мире / Пер. с англ. — М.:

Весь мир, 2007. С. 48). Ответ Ганди поучителен тем, что он показывает невозможность прогрессивного развития страны на основе экстраполяции такой модели, которая зависела от имперской колониальной политики. Западные идеологи «советуют» незападным народам заимствовать их модели развития, но они не говорят о том, где найти столько планет, которые бы обеспечили процветание незападных народов. Историческое значение китайской мечты в том и заключается, что она разъясняет невозможность заимствования так называемых западных ценностей для развития других стран, не имея тех условий, благодаря которым создавалось благополучие западных обывателей.

Именно в этом и состоит важный смысл трактовки Председателем КНР, Генеральным секретарем ЦК КПК Си Цзиньпином диалектики справедливости и выгоды в международных отношениях. Правильный взгляд на этот вопрос означает, что надо придерживаться нравственности и справедливости, учитывать интересы других стран, преследуя свои интересы, в некоторых случаях даже следует предоставить выгоды другим странам, а свой выбор остановить на справедливости. Таким подходом к строительству новых международных отношений Китай принципиально отличается от западных государств, которые ставят свои интересы выше интересов других стран, а во многих случаях даже не останавливаются перед использованием вооружённой силы для продвижения своих интересов на международной арене. Китай смог достичь своих грандиозных успехов, придерживаясь мирного пути развития на основе принципа справедливости в международных отношениях.

Как отмечают китайские руководители и учёные, у нации будут перспективы только тогда, когда у неё есть мечта. В марте 2013 года в своём выступлении в Московском государственном институте международных отношений Си Цзиньпин отметил: «Развитие Китая предоставляет миру больше шансов, а не угроз. Реализация нашей китайской мечты принесёт пользу не только китайскому народу, но и народам других стран».

Китайскую мечту в плане «великого возрождения китайской нации» можно рассматривать по следующим параметрам. 1. Сильный Китай: в экономике, политике, науке, обороне. 2. Стабильный Китай: социальный порядок и уверенность, дружба между всеми национальностями. 3. Богатый Китай: материальное благополучие населения. 4. Цивилизованный Китай: великая культура, блестящее искусство, высокая нравственность. 5. Красивый Китай: здоровая окружающая среда, современные города и великолепные природные ландшафты. 6. Инновационный Китай: передовая наука и инновационные продукты. 7. Мирный Китай: собственный путь развития, уважение особенностей каждой страны, гармоничный мировой порядок и стремление к всеобщему процветанию человечества.

Четыре стратегические силы

Сегодня на наших глазах идёт строительство нового мирового порядка. Понимание большинством стран мирового сообщества губительности силовых факторов структурирования международных отношений неизбежно ведёт к формированию такой системы мирового порядка, которая, возможно, ещё не укладывается в привычные инерционные представления о перспективах мирового развития, но которая, несомненно, будет определять создание условий для подлинно справедливого и демократического развития всех государств мирового сообщества уже в ближайшем будущем. И в этом процессе созидания нового мира ключевая роль как раз и принадлежит китайской мечте.

В самом деле, сегодня в мире существуют четыре основные стратегические силы, имеющие глобальное влияние на мировую политику. Это США, Европейский союз, Китай и Россия. США и Евросоюз, то есть западная цивилизация, несмотря на весь свой военно-экономический потенциал, дошли до предела в своём развитии и ничего принципиально нового они уже человечеству предложить не могут. Это прямо признал даже Папа Римский Франциск I в своем обращении к Европейскому парламенту 25 ноября 2014 года: «Несмотря на сильный союз, кажется, что Европа — это старый и измождённый человек. Она всё реже является главным героем на мировой арене, участники которой часто говорят о Европе с недоверием и даже, порой, подозрением». Американская мечта как предельное выражение антигуманизма западной цивилизации лишена своей привлекательности, она оказалась в конечном итоге и бездушной, и бездуховной. Опять же сошлёмся на Франциска I: «В последние годы с расширением Европейского союза наблюдается рост недоверия со стороны граждан к учреждениям, которые устанавливают правила. Эти учреждения воспринимаются как безразличные, и даже вредоносные, по отношению к интересам отдельных народов. Мы столкнулись с общей усталостью и старением Европы, которую в настоящее время можно сравнить с „пожилым человеком“». В результате великие идеи, которые когда-то вдохновляли Европу, кажется, потеряли свою привлекательность».

Оказывается, что сколько денег не имей — счастья всё равно нет. Опять же, может ли быть счастлив человек в однополом сожительстве? Может ли быть счастлив человек, где его оценивают через преискуртан цен, то есть насколько он годится для продажи? Может ли быть счастлив человек, где отношения строятся не на уважении и любви, а на брачном договоре? Вопросы риторические. Следовательно, ни США, ни Евросоюз не имеют будущего, не имеют мечты. Говоря словами Христа, это «окрашенные гробы, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мёртвых и всякой нечистоты».

Совсем по-другому обстоит дело с Китаем и Россией. Китай и Россия представляют собой устойчивые, самобытные цивилизации, хранящие в себе огромный творческий потенциал. Отсюда и политика всестороннего стратегического союза Китая и России, направленного на создание планетарного центра силы. Стратегический союз Китая и России имеет тройное измерение. Во-первых, цивилизационное. Россия — это русская цивилизация, характеризующаяся огромными временными и пространственными параметрами. Китай же, как отмечает профессор Ван Ивэй, «представляет собой возрождение восточной цивилизации, а также единственной в истории человечества светской цивилизации. Таким образом, стратегическое сближение Китая с Россией приобретает эффект мягкой силы, бросающей вызов западной гегемонии в плане права голоса». (Ван Ивэй. Сближение Китая и России даст тройной стратегический эффект // Китай. 2014. № 3. С. 19). То есть все аспекты гуманитарного цикла (демократия, свобода, ценности, культура, творчество), которые всегда считались достоянием Запада, переходят, так сказать, в ведомство Востока — Китая и России. Согласно исследованию психологов, количество «умной молодёжи» в Китае превосходит численность всей молодёжи в США в целом, а скорость мышления китайцев в среднем на 20% выше, чем у европейцев. (См.: Шаповалов А. «Подцепив на крючок капитализм» // Экономическая и философская газета. 2011. № 6. С. 7). На наших глазах Пекин превращается в столицу мирового интеллекта и творчества. (См.: Чун Яту. Сотворение мечты // Китай. 2015. № 2. С. 55). Запад уже «не обладает монополией на демократию или терпимость, и не существует чёткого исторического водораздела между толерантным и демократическим Западом и деспотическим Востоком. Платон и Блаженный Августин были не менее авторитарны в своих суждениях, чем Конфуций и Каутилья». (Доклад о развитии человека за 2004 год. Культурная свобода в современном многообразном мире. — М.: Весь мир, 2004. С. 6).

Во-вторых, геополитическое измерение. Объективно Китай и Россия представляют единую евразийскую цивилизацию и геополитическое укрепление этой внутриконтинентальной цивилизации сведёт на нет имеющееся стратегическое преимущество США в плане их выхода к мировым океанам (Тихому и Атлантическому) с обеих сторон. Геополитическое единство Китая и России превращает это стратегическое преимущество в стратегическую слабость США, поскольку в такой ситуации США становятся отдалённым от Большой земли островом. Отметим и такой, если можно так выразиться, провиденциальный прогноз. Согласно американским же оценкам, последний год, когда США смогут победить в войне, будет 2017 год. Когда администрация Барака Обамы предлагала Китаю сформировать «большую двойку», в США многие полагали, что «Пекин с радостью ухватится за столь лестное предложение, но Поднебесная

не церемонясь, уклонилась от объятий с Америкой, огорошив вашингтонских мудрецов». (Быков П. На полном ходу // Эксперт. 2010. № 12. С. 20).

Одним из главных результатов встречи лидеров Китая и России в феврале 2014 года в Сочи было то, что Владимир Путин активно поддержал инициативу Си Цзиньпина о строительстве экономического пояса Шёлкового пути и морского Шёлкового пути. Россия готова соединить свои железные дороги, пересекающие Евразию, с «экономическим поясом и морским Шёлковым путём», чтобы достигнуть ещё большей геополитической эффективности.

В этом контексте следует рассматривать и государственный визит Председателя КНР, Генерального секретаря ЦК КПК Си Цзиньпина в Республику Беларусь, в результате которого 10 мая 2015 года был подписан Договор о дружбе и сотрудничестве между нашими странами. В соответствии с Договором стороны обязались совместно поддерживать свои модели развития, укреплять взаимное доверие и всестороннее стратегическое партнёрство. А также совместно продвигать создание экономического пояса Шёлкового пути и расширять сотрудничество в торгово-экономической, финансовой, инвестиционной, научно-технической, энергетической, космической, транспортной, информационно-технологической, сельскохозяйственной, гуманитарной и других сферах. Отмечалась важность совместных усилий в деле сохранения и укрепления мира и стабильности в Евразии, превращения региона в зону мира, безопасности и устойчивого развития, совместного процветания и гармонии. Как подчеркнул лидер Китая, «Беларусь как важный стратегический узел обладает уникальными преимуществами для развития экономического пояса Шёлкового пути».

Историческая справка. Экономическая полоса Шёлкового пути, будучи самым длинным коридором мира, связывает Европейскую экономическую зону на Западе и Азиатско-Тихоокеанский регион на Востоке. Она пересекает 18 стран Азии и Европы, охватывает территорию площадью в 50 млн. кв. км, на которой проживает около 3 млрд. человек. Эта зона имеет богатые энергетические, минеральные, туристические и сельскохозяйственные ресурсы, отличается уникальным масштабом и потенциалом рынка. (См.: Чун Яту. Единство мнений Китая и России через призму Олимпиады в Сочи // Китай. 2014. № 3. С. 17—18).

Реальное влияние стратегической идеи строительства экономического пояса Шёлкового пути и морского Шёлкового пути выражается во вступлении Англии, Франции, Германии и Италии в Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, который возглавляет Китай. Это свидетельствует, что даже западные страны «стремятся использовать исторический шанс совместного развития путём углубления финансового сотрудничества». (Ван Чжэньфэн. Рост влияния идеи «одного пояса и одного пути» // Китай. 2015. № 4. С. 5).

Фактически речь идёт о строительстве планетарного евразийского цивилизационного порядка и создании гораздо более мощного интеграционного образования, чем предполагаемая зона свободной торговли между США и Евросоюзом.

В-третьих, международно-правовое измерение. Известно, что после образования группы государств БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) некоторые западные страны рьяно высказывались за отстранение России и Китая от так называемых «демократических стран». В настоящее время позиция этих «демократических стран» сводится к внесению вируса негативизма в отношении перспектив развития и механизма сотрудничества государств БРИКС. Кроме того, после мирового финансового кризиса 2008 года страны Запада фактически отказались от обещания, данного на саммите двадцатки (G20), о расширении прав голоса стран с переходной экономикой во Всемирном банке и Международном валютном фонде. В этих условиях стратегический союз Китая и России имеет кардинальное значение для установления справедливого, равноправного и устойчивого международного правового порядка.

Китайская мечта как реализация человеческого счастья

Смысл и цель китайской мечты — это счастье каждого человека. Не подлежит никакому сомнению, что каждый человек хочет быть счастливым. Но что такое счастье? Платон перечислял следующие элементы, необходимые для счастья человека. Это *разумные желания* (результат воспитания и многоопытности), физическое здоровье, удача в делах (всё к чему человек стремится он совершает должным образом, как подобает человеку ревностному), *добрая слава среди людей* (когда о человеке слышно хорошее), *достаток в деньгах и прочих жизненных средствах*.

Вообще, счастье — это когда у человека есть будущее. Зачем люди создают семью, воспитывают детей? Чтобы иметь будущее, а значит — быть счастливыми. Конфуций мудро заметил: «Человек, который не думает о том, что может случиться в будущем, обязательно вскоре столкнётся с горестями». (*Конфуций. Беседы и суждения.* — СПб., 1999. С. 564). Поэтому счастье можно определить как перенесение настоящего в будущее. Почему старики, как правило, несчастливы? Потому что у них нет будущего. Старость с философской точки зрения — это несчастье. Именно к старости скопляются все болезни как физические, так и духовные. Единственное спасение от этих старческих бедствий — мудрость. Поэтому главное достояние, которое необходимо брать с собой в старость — это мудрость. Почему самые счастливые люди — это дети? Потому что у них даже настоящее — это будущее, у детей, как говорят, всё впереди. А у стариков всё позади. Японская

исследовательница Наяси Акино, сравнивая жизненную силу китайского и японского общества, сделала ценное признание: «На мой взгляд, только такое общество, где старики спокойны, веселы и продолжают вести активную социальную жизнь, мы можем назвать зажиточным обществом. В целом китайские старики выглядят гораздо оживлённее и энергичнее, чем японские старики. В этом смысле Китай намного опережает Японию, это одна из ценностей современного китайского общества, которая, как говорится, дороже золота».

Счастье в то же время — это, как говорил Гагарин, когда у человека есть Родина. Родина — это вечное, но не потустороннее, загробное, а посюстороннее. Человек стремится к вечному, и эту связь с вечностью ему даёт Родина, делая его бессмертным, а значит — счастливым. Человек, который вынужден был отправиться на чужбину, всегда брал с собой горсть родной земли, чтобы его не покинуло счастье. Умереть на родной земле — это тоже счастье. Лучше на родине лечь костями, чем на чужбине быть в почёте, говорили наши предки.

В чём безысходность американской мечты? В том, что у американцев нет Родины. У американских граждан есть государство (США), но нет Родины. Ведь никто не может сказать, что для европейских и азиатских иммигрантов, негров, латинос, евреев США — это Родина. В противном случае богатые евреи не завещали бы похоронить себя на земле обетованной у стены плача. Те же американцы (индейцы), для которых Северная Америка была когда-то их родиной, практически были уничтожены европейскими колонизаторами, остатки их были загнаны в резервации, где влачат жалкое существование. Отсутствие Родины делает жителей США именно несчастными людьми. Из этого несчастного бытия США вытекает злоба, агрессивность, культ силы и личного успеха во чтобы то ни стало как внутри страны, так и на международной арене. Можно согласиться с тем, что США — исключительное государство, но эта исключительность есть следствие его несчастья, которое оно хочет сделать судьбой всего человечества.

Смысл китайской мечты в том и заключается, что у китайцев есть будущее и есть Родина — Поднебесная. Поэтому они и чувствуют себя счастливыми. В конце 2012 года в Китае было проведено общенациональное социологическое исследование «Индекс счастья в Китае». Данное исследование включало пять основных аспектов: степень удовлетворения своим физическим и духовным состоянием, семейной жизнью, социальным статусом, качеством жизни и социальной обстановкой. Общий индекс счастья китайского народа составил 80,1%. В современном Китае ощущение счастья для населения приобретает всё большую значимость, всё больше и больше людей осознает, что счастье — это высшая ценность и конечная цель всякой человеческой деятельности.

В этом плане интересно сравнить отношение китайца и европейца к такому чувству, как неискренность. Европейец, исходя из своего эгоцентризма, всегда стремится переложить вину на другого человека, то есть действует в соответствии с фарисейской логикой: сучок в глазу другого человека видит, а бревно в собственном оке не замечает. Китаец же, напротив, в первую очередь задумается не о своих чувствах, а о чувствах своего друга. Ведь если поймать своего друга на неискренности и сказать ему об этом прямо в глаза, то другу, разумеется, будет не по себе. Притворившись, что вы не знаете об обмане, вы сможете сохранить с другом хорошие отношения, а если вы тут же изобличите его в неискренности, то это означает, что вы ему больше не доверяете и не хотите продолжать с ним отношения. Вдумайтесь: насколько такое отношение китайца к другому человеку гуманнее, справедливее, чем лицемерное правдолюбие европейца. В китайской системе ценностей акцент делается на чувствах другого человека, на стремлении не пытаться сразу же обвинить другого человека в неискренности, а помочь ему самому осознать свою ошибку и тем самым не только сохранить с ним дружеские отношения, но и укрепить их. Ведь счастье человека во многом зависит от того, как мы относимся к другим людям: как к самим себе или как к своим конкурентам. Если как к самим себе, то тогда находимся в отношениях равенства и никто не лучше и не хуже друг друга. Тогда в таком обществе царит согласие, дружба, любовь, свобода и люди счастливы. Если как к конкурентам, которых надо убирать с дороги, чтобы они не мешали нашему личному успеху, то тогда находимся в отношениях неравенства и воюем друг с другом за место под солнцем. Тогда в таком обществе господствует война всех против всех, и люди несчастливы.

Опять же, если сравнить через призму культуры и эстетики две мечты: американскую и китайскую. Американская мечта в этом отношении напоминает быстро растворимый кофе в Макдональдсе, налитый в одноразовый бумажный стаканчик. Китайская же мечта подобна смакованию ароматного чая в фарфоровой чашке. Как говорят, почувствуйте разницу!

Вот почему, несмотря на большое количество проблем и забот в повседневной жизни, все большее количество китайцев проникается верой в то, что «завтра будет лучше, чем сегодня». В частности, на вопрос «Верите ли вы, что жизнь в будущем будет лучше, чем сейчас?» лишь 10% респондентов дали отрицательный ответ. (См.: *Э Фань*. Счастливы ли вы? // Китай. 2013. №3. С. 62).

Таким образом, реализация китайской мечты геополитически и ментально будет способствовать социалистическому возрождению России.

**Речь Первого секретаря ТПК,
Первого председателя ГКО КНДР,
Верховного Главнокомандующего КНА
Маршала КНДР Ким Чен Ына
на военном параде и массовой
демонстрации жителей Пхеньяна,
посвящённых 70-летию
Трудовой партии Кореи**

Солдаты и офицеры доблестной Корейской Народной Армии, Корейских Народных Внутренних Войск!

Товарищи командиры и бойцы войсковых частей, принявших участие в военном параде в честь 70-летия основания славной Трудовой партии Кореи!

Бойцы Рабоче-Крестьянского Красного Ополчения и Красной молодой гвардии!

Уважаемые пхеньянцы!

Члены партии, трудящиеся всей страны!

Зарубежные соотечественники и иностранные друзья!

Товарищи!

Сегодня у нас, полных чувства большой гордости и восторга победителя, настал октябрьский праздник, когда высоко реет на синеве неба стяг Трудовой партии Кореи.

10 октября является для нашей Родины, нашего народа знаменательным революционным праздником, когда празднуется рождение подлинного авангардного отряда революции, боевого штаба, который со всей ответственностью заботится об их судьбе.

Сегодняшние торжества — военный парад и массовая демонстрация — покажут всю полноту недюжинной, неистощимой могучей силы нашей партии, которую выковала она за долгие 70 лет, ведя за собой армию и народ, ярко продемонстрируют на весь мир высокий революционный дух всех войск, всего народа, которые, тесно сплотившись вокруг Трудовой партии Кореи, с удесятерённой энергией уверенно продвигаются вперёд к светлому будущему.

На этом знаменательном месте, с глубоким чувством гордости оглядывая мысленным взором священную, овеянную славными победами, историю Трудовой партии Кореи, разрешите мне в знак безмерного чувства уважения и преданности миллионов членов нашей партии, всех народноармейцев, всего народа воздать дань величайшей чести и бесконечной славы основателю славной нашей партии товарищу Ким Ир Сену и товарищу Ким Чен Иру, вечному Генеральному секретарю достойной нашей партии, Трудовой партии Кореи.

Позвольте мне также выразить высокую честь предшественникам — антияпонским революционерам, павшим воинам Народной Армии и патриотам, которые, верой и правдой поддерживая руководство великих вождей, отдали всё, что им дорого, во имя укрепления и развития нашей партии, во имя роста богатства и могущества, процветания Родины.

Наш народ, безгранично верный партии, полный стремления прославить 70-летний юбилей партии как большой революционный праздник, преодолев силой красного революционного духа Пэкту все встречающиеся вызовы и трудности, подготовил беспрецедентный трудовой подарок в адрес партии-матери.

С трибуны площади победы, где колышется волнами пламенная преданность народа, площади празднования я, преисполненный благодарности народу, с сознанием того, что даже немислимо сегодняшнее это торжество в отрыве от нашего народа, сейчас, в эту минуту, с чувством уважения встречаюсь с ласковым взглядом любимого нашего народа.

Долгие 70 лет наша партия, ничуть не колеблясь ни при каких свирепых ветрах, могла продвигать революцию только по пути победы и славы благодаря великому народу, который, видя в нашей партии всю свою судьбу, верит ей, следует за ней и верно поддерживает её дело.

История нашей партии есть пройденный народом путь; сила нашей партии есть сила народа; величие нашей партии есть величие народа; завоеванная нашей партией победа есть победа великого нашего народа.

По случаю 70-летия ТПК от имени партии я с глубоким поклоном шлю сердечную благодарность и привет всему любимому народу, который во все суровые годы революции придавал нашей партии безграничную

энергию и смелость и делил вместе с ней общую судьбу, горе и радость, стойкой волею пройдя сквозь полосу лихого пламени истории.

Разрешите мне также послать горячие поздравления и сердечную признательность нашим надежным товарищам партийцам, доблестным народноармейцам, славным представителям молодого авангарда, которые, откликнувшись на зов партии и не жалея пота и крови пламенного патриота, на всех участках строительства могучего и процветающего социалистического государства создали целый ряд картин о героизме с опережением времени, равняя десяток лет с одним годом, и достойно пришли на площадь грандиозного фестиваля победы.

Вместе с тем позвольте мне горячо приветствовать зарубежных соотечественников и иностранных друзей, присутствующих здесь для поздравления с праздником нашего народа.

Товарищи!

История ТПК — это её славный путь, когда она под руководством великих вождей, взяв на себя ответственность за судьбу народа, повела корейскую революцию к победе.

Товарищ Ким Ир Сен и товарищ Ким Чен Ир впервые в истории построили нашу партию как непобедимую революционную партию, подлинную руководящую политическую организацию, которая, образовав единое целое с народными массами, продвигается вперёд в интересах народа.

С той поры, когда наша партия на полотне своего красного стяга изобразила молот, серп и кисть, она никогда не отрывалась от народа и, всегда поклоняясь народу, как небу, продвигала вперед дело революции.

На скрижалях истории не было такого прецедента, что происходил с нашей революцией, которой в самых трудных, сложных условиях приходилось шаг за шагом преодолевать суровые испытания и трудности, переживаемые в решающей битве, от которой зависит исход революции — победа или поражение.

Новорожденная Корея была слишком молода, но империалисты США, полные безрассудного популизма на глобальное господство, навязали ей жестокую войну. Когда она, на пустом месте затянув пояс, с величайшим трудом закончила восстановление, они опять угрожали ей новой агрессией. Когда она взялась за развитие народного хозяйства, они тут же преградили ей путь беспрецедентными акциями санкций и блокады.

Однако наша партия в любой трудной ситуации всегда вполне уверенно шла вперёд, открывала на родной земле новую историю — историю гигантских перемен и одерживала во всем только великие победы.

В порывистых ветрах истории наша партия верила только великому нашему народу, а он оставался единственным сторонником, советником, помощником Трудовой партии Кореи.

Урок прошедшей истории мирового революционного движения показал: сам статус правящей партии, сама длительность её летописи не снижают ей высокий руководящий престиж и боеспособность, не приводят к развитию революции.

Нынешний высокий авторитет нашей партии и её громадные свершения достигнуты выдающимися революционными идеями и незаурядным руководством товарища Ким Ир Сена и товарища Ким Чен Ира, которые, сформулировав саму революцию как любовь и доверие к народу, последовательно воплощали их в партийном строительстве, в партийной деятельности.

Наша партия, пустив свои глубокие корни в сердца людей, самоотверженно служит народу — вот в чём главный секрет того, что она, не колеблясь даже в бурях истории и крепко взяв в руки руль направления в революции, энергично ориентировала дело самостоятельности, сонгун, социализма.

Трудовая партия Кореи — непобедимая партия, образующая с народными массами единое целое.

Во весь период своего руководства делом революции наша партия при каждом определении пути вперёд, при каждом столкновении с суровыми трудностями прежде всего обращалась к народу, прислушивалась к его скромному голосу, черпала в его искренности неиссякаемую силу.

Творческая сила всемогущих народных масс стала для нашей партии источником сотворения чудес — возведения на родной земле, где царила вековая отсталость и нищета, могучего оплота социализма — суверенного, самостоятельного, способного на самозащиту — и открытия новой эпохи строительства могучего государства в обстановке гнусной империалистической блокады.

Никогда не игнорируемым, первейшим важным делом, основным долгом нашей партии оставалась полная ответственность за политическую и материально-культурную жизнь народа и забота о ней.

И в обстановке суровейших испытаний, когда решалась судьба страны, с величайшим трудом посеяны бесценные семена для счастья народа, созданы богатства социализма и неизменно проведены мероприятия в интересах народа — такова политика, проникнутая чувством любви к народу, которую может проводить только наша партия, ответственная за судьбу народа.

Наша партия, всегда видя в народных массах корни жизни и исток неиссякаемой силы, считала интересы народа приоритетными, возво-

дила их в абсолют, а народ, видя в родной партии маяк судьбы и мать, стал, естественно, верить в неё, следовать за ней, и в итоге на родной земле создана славная грандиозная клумба, имя которой — единодушие и сплоченность.

Товарищи!

Мощь Трудовой партии Кореи, борющейся на благо народа, — в том, что она имеет могущественные революционные вооружённые силы.

Наш народ до мозга костей познал истину, что безоружный народ не избежит горечи раба, лишённого Родины, и что оружие революции гарантирует и достоинство, и счастье человека.

Наша партия постоянно прилагала первоочередные усилия к созданию непобедимого военного могущества, способного надёжно защитить спокойствие, жизнь и добро народа.

Самобытная линия самозащиты и сонгунская политика нашей партии выковали из Народной Армии наиболее отборную могучую революционную армию, готовую одним ударом сокрушить какие бы то ни было агрессивные силы, привели к непрерывному укреплению всенародной, общегосударственной системы обороны, и сейчас наше государство превратилось в неприступную крепость, в военную державу мирового уровня.

Наши революционные вооружённые силы всегда оставались могучим булатом для защиты Родины, защиты революции, защиты народа, оставались могучим авангардным, ударным отрядом — проводником дела приумножения богатства и могущества, процветания Родины, дела счастья народа.

Наша партия выдвинула линию на параллельное ведение хозяйственного и оборонного строительства, обеспечила органическое сочетание дела защиты Отечества с социалистическим строительством. В этом процессе она накопила бесценный опыт, суть которого в том, чтобы и в условиях нехватки во всём собственными силами необычайно повысить государственную мощь в целом и в то же время улучшить благосостояние населения.

Наша армия и наш народ в непосредственном противоборстве с свирепым империализмом США, ожиревшим на агрессиях и войнах, наносят ему лишь позорные поражения и форсированным маршем пробивают стену разбойничьих санкций и блокады со стороны империализма. Их неггибаемый дух и сплочённая сила загоняют врагов в пропасть крайней тревоги и страха.

Наша партия может уверенно декларировать, что сегодня наши революционные вооружённые силы могут реагировать на какие бы то ни были формы войны, которых желают империалисты США, и находятся в полной готовности надёжно защитить синее небо родной страны и спокойствие народа.

Товарищи!

Необыкновенная гордость Трудовой партии Кореи состоит в том, что у неё подготовлена большая армия молодёжи, призванная нести на своих плечах перспективу революции и будущее нации.

С самого начала своего создания наша партия, предвидев затяжной характер революции, считала придание приоритета молодёжи стратегической линией и выковала из молодых людей смельчаков, призванных к свершению революционного дела чучхе.

Партия приложила все усилия к воспитанию юношей и девушек, смело поручала Союзу молодёжи большие дела и выковала из него свой молодёжный авангард. И наши молодые люди, окружённые её доверием и заботой, в каждый период революции по велению сердца стояли на страже Родины, шли на самые трудные участки работ, проявляли весь заряд мудрости и доблести молодости.

По сей день наша революция, не зная застоя и топтания на месте, полная кипучей живой энергии и жизнедеятельности, динамично продвигается вперёд благодаря тому, что имеется большая армия, такая стальная молодёжная когорта, которая всегда идёт прямой дорогой за партией.

На этот раз наша молодёжь, не жалея пота патриота, воздвигла в качестве подарка в адрес 70-летия партии Пэктусанскую ГЭС и другие славные монументы во многих уголках страны. Это убедительно показывает, как готовится резерв Трудовой партии Кореи и как несётся эстафета корейской революции.

Ради молодёжи наша партия не жалела, как говорится, миллиона, десятка миллионов трудодней, в итоге сегодня наша страна переживает период полного расцвета молодёжного движения и стала единственной в мире могучей державой с сильной молодёжью, где полноценно решена проблема молодёжи.

Наша партия, переживая всякие невзгоды и лишения, вела корейскую революцию к победе. Пройденный ей исторический путь яснее ясного свидетельствует: если есть верный партии народ, есть могучая революционная армия и большая армия молодёжи, то нечего бояться, несуществимого быть не может.

В приоритете народа, приоритете армии, приоритете молодёжи — жизненно важный фактор существования революционной партии, её сила и её светлая перспектива — таков бесценный итог 70-летней истории нашей партии.

И впредь наша партия, твердо придерживаясь трёх стратегий приоритета народа, приоритета армии, приоритета молодёжи в качестве первейшего оружия, будет мощной поступью продвигаться вперёд к окончательной победе и до конца свершит корейскую революцию.

Товарищи!

Трудовая партия Кореи — организатор и вдохновитель всех побед нашего народа.

Безмерная честь и непобедимость Трудовой партии Кореи — в том, что она глубоко почитает товарища Ким Ир Сена и товарища Ким Чен Ира как вечных вождей и что пользуется абсолютной поддержкой, доверием всего корейского народа.

Чтобы вести за собой Корею и мощной поступью идти вперёд к светлomu будущему, наша партия должна неизменно сохранять, всемерно прославлять революционный характер великой кимирсенско-кимченирской партии в буквальном смысле этого слова.

Великий кимирсенизм-кимчениризм, по сути своей, является идеями «превыше всего — народные массы», способ существования нашей партии — в служении народу.

Осуществляя высокие замыслы товарища Ким Ир Сена и товарища Ким Чен Ира, впервые в истории проводивших политику, проникнутую духом приоритета народа, уважения и любви к народу, и всю жизнь отдавших всего себя на благо народа, наша партия и сегодня, и завтра, навеки будет украшать священную историю идей «превыше всего — народные массы».

Наша партия будет вести партийное строительство, партийную деятельность лишь так, как учили товарищ Ким Ир Сен и товарищ Ким Чен Ир, и последовательно воплощать в партийной работе в целом идеи «превыше всего — народные массы». И, таким образом, вся партия будет самоотверженно служить народу и сторицею усиливать свою боеспособность.

Подлинный облик Трудовой партии Кореи видится в созданном партией облике Родины, всегда видится в облике полного счастья народа.

Нет ничего более дорогого, чем народ, становящийся основой страны, нет ничего более святого, чем интересы народа.

Наша партия будет бережно хранить дух искренне поддерживающего партию народа как первейшее богатство революции, будет ради смелого, мудрого и прекрасного нашего народа возлагать на свои плечи все грузы и, проходя через колючие кустарники, будет ускорять приход всего светлого будущего.

И впредь наша партия будет с честью выполнять свою ответственную и в то же время священную миссию как самоотверженной партии, как неизменной партии-матери, которая с неиссякаемой жизнедеятельностью и нарастающей энергией проявляет искреннюю привязанность ради народа. Пусть нагрянут всякие невзгоды, она будет оставаться безгранично верной своему основному долгу — быть в полном ответе за судьбу народа.

Продвижение корейской революции совершается отнюдь не ниспосылаемой небом силой, а при поддержке великой силы героического кимирсенско-кимченирского рабочего класса, всего нашего народа, который единой душой верно следует за партией и выступает в её защиту.

Партия уважает народ, как небо, и видит в нём своего учителя, а народ безгранично верит партии как матери и следует за ней — вот в таком единодушии и сплочённости настоящий облик Кореи, основа основ сонгунской революции.

Наши руководящие работники должны наполнять свои сердца мыслями и чувствами уважения к народу, любви к народу, присущими партии, быть безгранично скромными перед народом, впереди одолеть заснеженный, заболоченный путь, делать многое, хотя бы больше на одно дело, в интересах народа, чтобы во всей стране звучали возгласы «Да здравствует Трудовая партия!», «Да здравствует единодушие и сплочённость!», «Да здравствует социализм!».

Наша партия твердо верит, что все партийцы, все народноармейцы, все трудящиеся, считая свои места работы, посты и посёлки соединёнными с ЦК партии, будут всегда из глубины души вести беседу с партией, проявлять всю полноту своей патриотической верности, такой чистой, как белый драгоценный камень, в борьбе за претворение в жизнь идей партии, за защиту политики партии.

Товарищи!

Наша партия, силой единодушия и сплочённости, силой сонгун решительно срывая всякие обструкционистские акции внешних сил, будет прилагать активные и настойчивые усилия для приближения светлого нового дня — дня объединения Родины, что является величайшим чаянием нации.

Товарищи!

Трудовой народ вечен, подобно этому вечная справедливость и победа — в том, чтобы вместе с народом бороться за народ.

Наша партия будет брать за бесценный образец святые идеи и свершения товарища Ким Ир Сена и товарища Ким Чен Ира, которые всю жизнь с духом «поклоняться народу, как небу» растили народ и прославляли Корею, будет любить народ, бороться во имя народа и осуществлять его прекрасные мечты и идеалы.

Никакие вызовы истории, никакие отчаянные происки врагов не смогут преградить путь нашей армии, нашему народу, образовавшим единое целое с партией, не смогут задержать ход борьбы корейского народа, устремляющегося вперёд бурными темпами к лучезарному будущему на корабле, движущая сила которого — революционные идеи партии и резкий ветер Пэкту, парус которого — красный стяг нашей партии.

Мир ясно увидит, как воздвигнет Трудовая партия Кореи могущественнейшее в мире могучее и процветающее государство, пэктусанскую державу, путив в ход весь заряд энергии и мудрости великого нашего народа.

Великая Трудовая партия Кореи, как небу, поклоняется народу, аналогу священному имени нашей революции и 70-летней истории побед. Партия эта — локомотив нашей революции, в её руках рельсовая стрелка хода истории. И перед шествием революционного дела чужде навеки будет столбовая дорога к победе и славе.

Обращаюсь ко всем товарищам партийцам с призывом.

Все мы самоотверженно будем служить великому народу!

Да здравствует великий корейский народ, единой душой сплочённый вокруг непобедимой партии — Трудовой партии Кореи!

Литература о Трудовой партии Кореи и Корейской Народно-Демократической Республике

Ким Ир Сен. Осуществить самостоятельное мирное объединение Родины. — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 28 с.

Ким Ир Сен. В защиту самостоятельности. Беседа с первым заместителем Председателя Венесуэльского движения к социализму 7 сентября 1981 года. — Москва, 2014. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 11 с.

Ким Ир Сен. О борьбе корейского народа за претворение в жизнь идей чужде. Беседа с делегацией Американского народно-революционного союза Перу 30 июня, 1 и 5 июля 1983 года. — Москва: Российский писатель, 2015. — 61 с.

Ким Ир Сен. Ещё полнее выявим преимущества социализма в нашей стране. Политическая речь на I сессии Верховного Народного Собрания КНДР девятого созыва 24 мая 1990 года. — Москва: Палея-Мишин, 1999. — 38 с.

Ким Ир Сен. За новый свободный мир, мир без войн. Речь при открытии 85-й конференции Межпарламентского союза 29 апреля 1991 года. — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 8 с.

Ким Ир Сен. Достигнем великой сплочённости нашей нации. Беседа с ответственными работниками Комитета по мирному объединению Родины и членами Штаба северной стороны Общенациональной лиги за объединение Родины 1 августа 1991 года. — Москва: Палея, 1997. — 22 с.

Ким Ир Сен. Залог победы великого дела самостоятельности — в повышении роли народных масс. Речь на приёме, устроенном правительством КНДР 15 апреля 1992 года. — Москва: СП «Интербук», 1993. 11 с.

Ким Ир Сен. Пусть молодёжь будет верна руководству партии и успешно

свершит дело нашей революции. Письмо VIII съезду Союза социалистической трудовой молодёжи Кореи 22 февраля 1993 года. — Москва, 2012. — 12 с.

Ким Ир Сен. Программа по великой консолидации всей нации для объединения Родины из десяти пунктов. 6 апреля 1993 года. — Москва, 2003. — Общество дружбы и сотрудничества с зарубежными странами. — 5 с.

Ким Ир Сен. Программа по великой консолидации всей нации для объединения Родины из десяти пунктов. 6 апреля 1993 года. — Москва, 2008. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 6 с.

Ким Чен Ир. О некоторых вопросах, возникающих при изучении философии чучхе. Беседа с партийными работниками, занимающимися вопросами теории и пропаганды 2 апреля 1974 года. — Москва, 2011. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 10 с.

Ким Чен Ир. Трудовая партия Кореи — чучхейская революционная партия, унаследовавшая славные традиции ССИ. 17 октября 1982 года. — Москва, 2010. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 45 с.

Ким Чен Ир. О дальнейшем развитии науки и техники. Речь перед ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 3 августа 1985 года. — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 27 с.

Ким Чен Ир. Прочно установить чучхейскую систему взглядов на революцию. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 10 октября 1987 года. — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 31 с.

Ким Чен Ир. Всем жить и бороться, как герои. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 15 мая 1988 года. — Москва, 2011. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 16 с.

Ким Чен Ир. Современная эпоха и задачи молодёжи. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 12 октября 1988 года. — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 21 с.

Ким Чен Ир. Трудовая партия Кореи — организатор и вдохновитель всех побед нашего народа. 3 октября 1990 года. — Москва, 2010. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 32 с.

Ким Чен Ир. Об укреплении Народной Армии и создании в обществе атмосферы приоритета военного дела. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 4 февраля 1992 года. — Москва, 2011. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 12 с.

Ким Чен Ир. Клевета на социализм недопустима. Интервью, данное органу ЦК Трудовой партии Кореи журналу «Кыллочжа» 1 марта 1993 года. — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 27 с.

Ким Чен Ир. Трудовая партии Кореи — партия великого вождя товарища Ким Ир Сена. 3 октября 1995 года. — Москва, 2010. — 32 с.

Ким Чен Ир. Философия чучхе — самобытная философия революции. Интервью теоретическому журналу ЦК Трудовой партии Кореи «Кыллочжа» 26 ию-

ля 1996 года. — Москва, 2011. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 20 с.

Ким Чен Ир. Хранить чуждейский и национальный характер революции и строительства нового общества. 19 июня 1997 года. — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 40 с.

Ким Чен Ир. Последовательно претворять в жизнь заветы великого вождя товарища Ким Ир Сена в деле воссоединения Родины. 4 августа 1997 года. — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 27 с.

Ким Чен Ир. Осуществим самостоятельное и мирное воссоединение Родины на основе великой консолидации всей нации. Обращение к участникам центральной научно-теоретической конференции, посвящённой 50-летию исторического Совместного совещания представителей политических партий и общественных организаций Северной и Южной Кореи 18 апреля 87 года чучхе (1998). — Москва, 2003. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 22 с.

Ким Чен Ир. Линия сонгунской революции — великая революционная линия нашей эпохи, всепобеждающее знамя нашей революции. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 29 января 92 года чучхе (2003). — Москва, 2009. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 34 с.

Ким Чен Ир. Утвердить социалистическую культуру быта, как того требует эпоха сонгун. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 10 февраля и 2 июля 92 года чучхе (2003). — Москва, 2010. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 22 с.

Ким Чен Ир. Корейская Народно-Демократическая Республика — чуждейское социалистическое государство с несокрушимой мощью. Интервью, данное партийной газете «Нодон синмун» и печатному органу правительства «Минчжу Чосон» 5 сентября 97 года чучхе (2008). — Москва, 2009. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 32 с.

Ким Чен Ир. Пусть работники станут верными слугами народа, самоотверженно трудящимися на благо народа. — Москва, 2010. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 12 с.

Ким Чен Ир. Об идеях чучхе. — Москва, 2013. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 101 с.

Ким Чен Ын. Будем глубоко уважать великого Ким Чен Ира как вечно Генерального секретаря нашей партии и доведём революционное дело чучхе до победного конца. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 6 апреля 101 года чучхе (2012). — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 26 с.

Ким Чен Ын. Будем глубоко уважать великого Ким Чен Ира как вечно Генерального секретаря нашей партии и доведём революционное дело чучхе до победного конца. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 6 апреля 101 года чучхе (2012). — Москва, 2014. — 26 с.

Ким Чен Ын. Выше подняв знамя сонгун, мощной поступью пойдём вперёд к окончательной победе. Речь на военном параде, посвящённом 100-летию

со дня рождения великого вождя Генералиссимуса Ким Ир Сена 15 апреля 101 года чучхе (2012). — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 13 с.

Ким Чен Ын. Великий Ким Ир Сен — вечный вождь нашей партии и народа. Статья, опубликованная по случаю 100-летия со дня рождения Ким Ир Сена 20 апреля 101 года чучхе (2012). — Москва, 2012. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 24 с.

Ким Чен Ын. Добиться коренного перелома в деле землеустройства в соответствии с требованиями строительства могучего и процветающего социалистического государства. Беседа с ответственными работниками партийных, государственных, хозяйственных органов и общественных организаций трудящихся 27 апреля 101 года чучхе (2012). — Москва, 2013. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 31 с.

Ким Чен Ын. Будем воплощать в жизнь кимченирский патриотизм для ускорения процесса построения богатой и могучей Родины. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 26 июля 101 года чучхе (2012). — Москва, 2014. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 22 с.

Ким Чен Ын. Будем воплощать в жизнь кимченирский патриотизм для ускорения процесса построения богатой и могучей Родины. Беседа с ответственными работниками ЦК Трудовой партии Кореи 26 июля 101 года чучхе (2012). — Москва, 2014. — 23 с.

Идеи чучхе в надёжных руках. Маршал Ким Чен Ын — политик и личность. — Москва: Форум, 2015. — 280 с. — ил.

Марков В. Свет идей чучхе. — Москва: Палея-Мишин, 1999. — 117 с.

Легендарный человек. — Москва, 2005. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 107 с.

Великая преемственность. — Москва, 2005. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 106 с.

Михайлов-Ильин А. Руководитель 21 века. — Москва, 2009. — Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами. — 155 с.

Великое единство. — Москва: Патриот, 2013. — 44 с. — ил.

Юбилейные, знаменательные и памятные даты Март — июнь 2016 г.

1 марта 1966 г. — Впервые в мире советская межпланетная автоматическая станция «Венера-3» достигла поверхности Венеры.

2 марта 1931 г. — Родился М.С.Горбачёв, Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985—1991). Оценка его деятельности отражена в словах — «полное политическое ничтожество».

3 марта (19 февраля по ст. ст.) 1861 г. — Александр II подписал манифест об отмене крепостного права в России.

4 марта 1961 г. — Впервые в мире баллистическая ракета (Р-12, разработана КБ М.Янгеля, запущена с полигона в Тюра-Таме) была обнаружена средствами ПРО (созданы под руководством Г.Кисунько) на дальности 1 500 км и сбита противоракетой В-1000 (КБ П.Грушина).

5 марта 1953 г. — Скончался И.В.Сталин, возглавлявший на протяжении трёх десятилетий Советское государство и Коммунистическую партию — РКП(б), ВКП(б), КПСС.

5 марта 1946 г. — У.Черчилль, выступая в Фултоне (США), произнёс речь, положившую начало «холодной войне». Британский политик призвал к созданию военно-политических блоков против СССР и его союзников.

8 марта — Международный женский день. Решение о праздновании этого дня было принято на 2-й Международной конференции социалисток в Копенгагене в 1910 г. по предложению Клары Цеткин. Отмечается ООН с 1975 г.

8—16 марта 1921 г. — X съезд РКП(б), решение о переходе к новой экономической политике.

11—22 марта 1926 г. — VII съезд РЛКСМ, переименование РЛКСМ во Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ).

11 марта 2006 г. — В камере предварительного заключения Схевенингенской тюрьмы найден мёртвым экс-президент Югославии С.Милошевич.

12 марта 1951 г. — Принятие Верховным Советом СССР закона о защите мира.

12 марта 1981 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-4». Экипаж: В.В.Ковалёнок и В.П.Савиных.

13(1 по ст. ст.) марта 1881 г. — Покушение на Александр II, приведшее к его смерти. Покушение произошло в С.-Петербурге и было осуществлено членами организации «Народная воля».

13 марта 1986 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-15». Экипаж: Л.Д.Кизим и В.А.Соловьёв.

14 марта 1883 г. — Скончался в Лондоне основоположник научного социализма К.Маркс.

15 марта 1996 г. — Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации приняла постановления: «Об углублении интеграции народов, объединившихся в Союз ССР, и отмене постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года „О денонсации Договора об образовании СССР“» и «О юридической силе для Российской Федерации — России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР».

16 марта 1936 г. — С конвейера Горьковского автозавода сошла первая машина «ГАЗ-М1» — знаменитая «эмка».

16 марта 1971 г. — Вошла в строй 3-я доменная печь Западно-Сибирского металлургического завода (Кузбасс) — самая мощная доменная печь в стране производительностью 1 700 тыс. т чугуна в год.

16 марта 2014 г. — В Крыму прошёл референдум. В Автономной республике Крым за вхождение в состав РФ высказались 96,77% проголосовавших; в Севастополе за присоединение к РФ проголосовало 95,6% участников референдума.

17 марта 1991 г. — Состоялся Всесоюзный референдум о сохранении СССР как федерации равноправных республик. В референдуме из 185,6 млн. граждан СССР с правом голоса приняли участие 148,5 млн. (79,5%), из них 113,5 млн. (76,4%) высказались за сохранение обновлённого СССР.

18 марта — День Парижской коммуны. 18 марта 1871 г. над ратушей Парижа было поднято красное знамя пролетарской революции. Парижская коммуна просуществовала 72 дня, по 28 мая. Подавление пролетарской революции сопровождалось невиданным разгулом контрреволюционного террора. Более 30 тыс. коммунаров (по другим данным — 40 тыс.) были без суда замучены и расстреляны. Военные суды вынесли огромное количество обвинительных приговоров. Общее число расстрелянных, сосланных на каторгу, заключённых в тюрьмы достигло 70 тыс. человек, а вместе с покинувшими Францию всвязи с преследованиями — 100 тыс.

19 марта 2011 г. — Начало бомбёжек западными странами Ливии.

21 марта — Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации. Отмечается по решению XXI сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 26 октября 1966 г. в память о жертвах расстрела расистами 21 марта 1960 г. мирной демонстрации в африканском посёлке Шарпевиль.

22 марта 1981 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-39». Экипаж: В.А.Джанибеков и гражданин МНР Ж.Гуррагчи.

22 марта 1926 г. — Родился В.П.Ефремов, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий, академик РАН, внёс большой вклад в разработку и создание зенитных ракетных систем.

23 (11 по ст.ст.) марта 1876 г. — Русский электротехник П.Н.Яблочков получил патент на изобретённую им «электрическую свечу», положив начало первой практически применимой системе электрического освещения.

24 марта 1971 г. — Сдана в эксплуатацию 1-я очередь Волжского автомобильного завода (г. Тольятти).

24 марта — День памяти погибших и пострадавших в ходе агрессии НАТО и США против Югославии. 24 марта 1999 г. натовские самолёты начали бомбить Югославию.

25 марта 1971 г. — Впервые поднялся в воздух транспортный турбореактивный самолет Ил-76.

27 (15 по ст.ст.) марта 1886 г. — Родился С.М.Киров (Костриков), крупный деятель Коммунистической партии и Советского государства. Убит террористом 1 декабря 1934 г.

29 (19 по ст.ст.) марта 1611 г. — Начало восстания в Москве против польских интервентов.

31 марта 1971 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй крупнейшего в стране Курского подшипникового завода № 20.

1 апреля (19 марта по ст.ст.) 1906 г. — Родился А.С.Яковлев, советский авиаконструктор, академик АН СССР, генерал-полковник авиации, дважды Герой Социалистического Труда. Под руководством А.С.Яковлева было создано более 100 типов самолётов, в том числе истребители, бомбардировщики, реактивные пассажирские, первые отечественные самолёты вертикального взлёта и посадки.

2 апреля — День единения народов. Отмечается в связи с подписанием Договора между РФ и Республикой Беларусь 2 апреля 1996 г.

3 апреля (27 марта по ст.ст.) 1111 г. — В битве у р. Салница (приток Дона) русское войско под командованием Владимира Мономаха разгромило половцев. После этого поражения половцы долго воздерживались от набегов на Русь.

3 апреля 1966 г. — Советская автоматическая станция «Луна-10» выведена на окололунную орбиту и стала первым в мире искусственным спутником Луны.

4 апреля 1866 г. — Покушение Д.В.Каракозова на Александра II.

6 апреля 1966 г. — Два самолёта Группы советских войск в Германии совершили перелёт с одного аэродрома на другой. Один из самолётов на высоте 4 тыс. м начал терять управление. Машина стремительно понеслась вниз. Катапультироваться? Но тогда самолёт неминуемо упадёт на город. Остаётся

попробовать направить самолёт подальше от домов. И командир держит совет со штурманом. Этот короткий разговор двух боевых друзей зафиксирован наземной службой наблюдения. Самолёт пронёсся над дачными домиками и упал в р. Хафель в западноберлинском районе Шпандау. Спасая жизнь друзей, советские лётчики капитан Б.В.Капустин и ст. лейтенант Ю.Н.Янов пожертвовали собой.

6 апреля 1896 г. — В Афинах открылись первые — после античных времён — Олимпийские игры, в которых приняли участие 311 спортсменов из 13 стран. Соревновались только мужчины. Спортсмены России не приехали из-за недостатка средств.

7 апреля — Всемирный день здоровья. В этот день в 1948 г. вступил в силу Устав Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

9 апреля 1946 г. — Постановлением Совета Министров СССР в Горьковской области организовано конструкторское бюро КБ-11 при лаборатории № 2 (ядерный центр «Арзамас-16»).

12 апреля — Всемирный день авиации и космонавтики. 12 апреля 1961 г. коммунист, советский гражданин Юрий Гагарин впервые в истории человечества совершил полёт в космос. Ракета-носитель «Восток» с кораблём «Восток», на борту которого находился Гагарин, была запущена с космодрома Байконур. После 108 минут полёта Гагарин успешно приземлился в Саратовской области, неподалёку от города Энгельса.

14 апреля 1986 г. — Опубликовано сообщение о сдаче в эксплуатацию 5-й доменной печи Череповецкого металлургического комбината. Её производительность — 12 тыс. т металла ежедневно.

15 апреля 1896 г. — Родился Н.Н.Семёнов, советский физик, один из основоположников химической физики, академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Нобелевской премии.

17 апреля 1961 г. — Около 1 500 наёмников, прошедших подготовку в течение полутора лет на военных базах США, вооружённые до зубов, при поддержке американской авиации высадились на Кубе, в бухте Кочинос. В течение 72-часового боя они были прижаты к морю и сдались. В боях на Пляя-Хирон было взято в плен 1 200 наёмников.

18 апреля — Международный день памятников и исторических мест. Установлен в 1983 г. Ассамблеей Международного совета по вопросам охраны памятников и достопримечательных мест, созданным при ЮНЕСКО, с целью привлечь внимание общественности к вопросам защиты и сохранения всемирного культурного наследия.

22 апреля 1870 г. — Родился В.И.Ленин, основатель революционной партии в России и Советского социалистического государства.

23 апреля 1971 г. — Стартовала ракета-носитель с космическим кораблём «Союз-10». Экипаж: В.А.Шаталов, А.С.Елисейев, Н.Н.Пукавишников.

23 (11 по ст. ст.) апреля 1891 г. — Родился С.С.Прокофьев, русский композитор.

24 апреля — Международный день солидарности молодёжи (отмечается с 1957 г. по решению Всемирной федерации демократической молодёжи).

26 апреля 1981 г. — Авария на Чернобыльской АЭС.

26 апреля 1996 г. — Во время предвыборной поездки в Омск М.С.Горбачёв получил оплеуху от 29-летнего омича Михаила Малюкова. Малюков сказал: «Я хотел вlepить пощёчину этому человеку за всё то, что он сделал с моей страной».

27 (15 по ст. ст.) апреля 1891 г. — Демонстрация на похоронах русского публициста-демократа Н.В.Шелгунова в Петербурге, вылившаяся в массовое политическое выступление против царизма (6—7 тыс.участников — студенты, демократическая интеллигенция, рабочие). Эта демонстрация была первым открытым выступлением рабочих — социал-демократов на общественно-политической арене.

30 апреля — День Победы в Социалистической Республике Вьетнам. 30 апреля 1975 г. был полностью освобождён Южный Вьетнам. Завершилась освободительная борьба вьетнамского народа за воссоединение страны против иностранной агрессии.

Май 1696 г. — Начало второй осады русскими войсками турецкой крепости Азов. 18 июля 1696 г. над Азовом взвился белый флаг: турки капитулировали.

Май 1901 г. — Забастовка на Обуховском заводе в Петербурге («Обуховская оборона»).

1 мая — День международной солидарности трудящихся. Решение о проведении 1 мая ежегодных демонстраций было принято в июле 1889 г. Парижским конгрессом II Интернационала в память о выступлении рабочих Чикаго, организовавших 1 мая 1886 г. забастовку с требованием 8-часового рабочего дня, а также демонстрацию. Выступление рабочих закончилось кровопролитным столкновением с полицией.

2 мая (19 апреля по ст. ст.) 1911 г. — Родился советский таджикский поэт Мирзо Турсун-Заде.

2 мая 1926 г. — Родился Е.А.Исаев, советский русский поэт.

5 мая 1818 г. — В г. Трире родился вождь мирового пролетариата, выдающийся мыслитель К.Маркс.

5 мая — День печати. 5 мая (22 апреля по ст. ст.) 1912 г. вышел первый номер газеты «Правда».

7 мая — День радио. 7 мая (25 апреля по ст. ст.) 1895 г. на заседании физического отделения Русского физико-химического общества русский учёный А.С.Попов сделал доклад об изобретении им системы связи без проводов и продемонстрировал её работу.

7 мая 1946 г. — Родился В.В.Бортко, российский кинорежиссёр, Народный артист Российской Федерации, член КПРФ, депутат Госдумы Федерального собрания.

9 мая — День Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне против фашистской Германии.

10 мая (27 апреля по ст.ст.) 1906 г. — Начало работы I Государственной думы. Созвана согласно манифесту Николая II от 17 октября 1905 г. под влиянием революционных событий в стране. Дума проработала менее двух с половиной месяцев и была распущена императорским указом.

11 мая 2014 г. — Прошли референдумы в Донецкой и Луганской областях. Донецкая Народная Республика: явка — 74,87%, за суверенитет ДНР — 89,07%, «за единую Украину» — 10,19%. Луганская Народная Республика: явка — 81%, за суверенитет ЛНР — 90,53%, «за единую Украину» — 9,04%.

13 мая 1221 г. (БСЭ), **30 мая 1220 г.** (В.Н.Татищев) — Родился Александр Невский, русский князь, государственный деятель, полководец.

13 мая 1921 г. — Издан декрет Совнаркома РСФСР «О домах отдыха», предусматривающий создание широкой сети Домов отдыха.

13 мая 1946 г. — Совет Министров СССР принял постановление о развитии реактивной техники, которым формировалась вся инфраструктура ракетной отрасли промышленности и создавались особо благоприятные условия для развития ракетного вооружения, а затем и космонавтики. В числе других на базе подмосковного артиллерийского завода № 88 был образован НИИ-88 Министерства вооружения СССР — первая в стране научно-исследовательская, конструкторская и производственная организация по разработке баллистических ракет как нового вида оружия.

14 мая 1981 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-40». Экипаж: Л.И.Попов и Д.Прунариу (Социалистическая Республика Румыния).

14 мая 1771 г. — Родился Роберт Оуэн, английский социалист-утопист.

19 мая — День рождения Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина. 19 мая 1922 г. 2-я Всероссийская конференция комсомола приняла решение о повсеместном создании пионерских отрядов.

19 мая 1971 г. — Спускаемый аппарат советской автоматической станции «Марс-2» впервые достиг поверхности Марса.

20 (7 по ст. ст.) мая 1916 г. — Родился А.П.Маресьев, легендарный советский лётчик. Из-за тяжёлого ранения во время Великой Отечественной войны ему были ампутированы обе ноги. Несмотря на инвалидность, лётчик вернулся в небо и летал с протезами. Всего за время войны совершил 86 боевых вылетов, сбил 11 самолётов врага: четыре — до ранения, и семь — после. Герой Советского Союза.

21 мая — День защиты от безработицы. Отмечается по инициативе СМИ.

21 мая — Всемирный день культурного разнообразия во имя диалога и развития. Отмечается в связи с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН.

3 июня (21 мая по ст. ст.) 1906 г. — Родился С.А.Герасимов, советский кинорежиссер, актёр и педагог. Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда, профессор ВГИКа (ныне его имени). Лауреат Ленинской, трёх Сталинских и Государственной премии СССР. (Кинофильмы «Молодая гвардия», «Тихий Дон» и др.).

22 мая — 31 июля (4 июня — 13 августа по ст. ст.) 1916 г. — Наступление войск Юго-Западного фронта (Брусиловский прорыв).

23 мая 1921 г. — Родился Г.Чухрай, советский кинорежиссёр, Народный артист СССР, лауреат Ленинской премии. Создатель фильмов «Сорок первый», «Баллада о солдате», «Чистое небо» и др.

24 мая — День славянской письменности и культуры.

24 (14 по ст. ст.) мая 1571 г. — Крымский хан Давлет-Гирей захватил и сжёг дотла Москву.

25 мая 1941 г. — Родился В.Н.Воронин, экс-президент Республики Молдова, председатель Партии коммунистов Республики Молдова.

25 мая 1931 г. — Родился Г.М.Гречко, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

26 мая 1972 г. — Подписан «Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны». Каждая из сторон получала возможность на развёртывание системы ПРО «радиусом сто пятьдесят километров с центром, находящимся в столице данной стороны», и на второй район «размещения системы ПРО радиусом сто пятьдесят километров, в котором расположены шахтные пусковые установки МБР». В 1974 году, согласно дополнительному протоколу к Договору по ПРО, было решено оставить только один район размещения. Советский Союз выбрал для защиты Москву. Соединенные Штаты — базу МБР Гранд-Форкс в Северной Дакоте. В начале XXI в. США в одностороннем порядке вышли из Договора.

27 (17 по ст. ст.) мая 1606 г. — Восстание в Москве против польских интервентов, убийство Лжедмитрия I.

28 мая — День пограничника. В 1918 г. Совнарком принял Декрет об учреждении пограничной охраны границ РСФСР.

28 мая 1971 г. — Первая мягкая посадка на поверхность Марса спускаемого аппарата автоматической станции «Марс-3».

30 мая (18 по ст. ст.) 1896 г. — Во время гуляний в честь коронации Николая II на Ходынском поле погибли 1 389 человек. Празднества по случаю коронации продолжились вечером в Кремлёвском дворце, а затем балом на приеме у французского посла. Николаю II советовали не приезжать на бал, одна-

ко царь высказался, что хотя Ходынская катастрофа — это величайшее несчастье, однако оно не должно омрачать праздника коронации. Николай II открыл бал с графиней Монтебелло (женой посланника), а Александра Фёдоровна танцевала с графом.

Июнь 1871 г. — Поэт-коммунар Э.Потье написал текст песни «Интернационал», ставшей международным пролетарским гимном. «Интернационал» является партийным гимном Коммунистической партии Российской Федерации.

1 июня — Международный день защиты детей. Установлен в 1949 г. по решению сессии Международной демократической федерации женщин.

2 июня 2011 г. — На складе боеприпасов, находящемся на территории воинской части в 30 км от Ижевска, произошёл пожар, который вызвал детонацию снарядов. Пожар охватил 18 хранилищ снарядов. 2 человека погибли, около 100 пострадавших. Эвакуировано 28 тыс. человек.

2 июня (21 мая по ст. ст.) 1876 г. — Родился К.А.Тренёв, советский писатель. Вершина его творчества — пьеса «Любовь Яровая». Лауреат Сталинской премии первой степени.

3 июня (22 мая по ст. ст.) 1876 г. — Родился Н.Н.Бурденко, советский хирург, один из основоположников нейрохирургии, главный хирург Красной Армии (1937—1946), академик АН СССР, академик и первый президент АМН СССР (1944—1946), Герой Социалистического Труда, генерал-полковник медицинской службы, участник русско-японской, Первой мировой, советско-финской и Великой Отечественной войн, лауреат Сталинской премии (1941). Член ВКП(б) с 1939 г. Член ВЦИК 16-го созыва. Депутат Верховного Совета СССР 1-го и 2-го созывов.

5 июня — Всемирный день окружающей среды. Установлен по решению Генеральной Ассамблеи ООН в 1972 г.

6 июня — Пушкинский день России. День русского языка. 26 мая 1799 г. родился великий национальный поэт России А.С.Пушкина. День русского языка отмечается по инициативе КПРФ.

6 июня 1986 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй тюменского участка газопровода «Прогресс». Его общая протяженность от Ямбургского месторождения до западной границы СССР составила свыше 4 000 км.

7 июня 1971 г. — Стыковка космического корабля «Союз-11», пилотируемого космонавтами Г.Д.Добровольским, В.Н.Волковым и В.И.Пацаевым, с орбитальной станцией «Салют», запущенной 19 апреля 1971 г. Впервые в мире стала функционировать долговременная орбитальная станция.

8 июня 1926 г. — Родился О.В.Кошевой, один из организаторов подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия», Герой Советского Союза (посмертно).

9 июня 1931 г. — Родился В.А.Коптюг, советский учёный в области органической химии, академик АН СССР (РАН), вице-президент РАН, председатель

Сибирского отделения АН СССР (РАН), Герой Социалистического Труда. Принял активное участие в воссоздании Коммунистической партии Российской Федерации, был членом Президиума ЦИК КПРФ.

11 июня 1811 г. — Родился В.Г.Белинский, литературный критик, лидер нового поколения российских литераторов-разночинцев.

14 июня 1871 г. — Родился Ф.В.Токарев, Герой Социалистического Труда, конструктор стрелкового оружия (пистолет ТТ, самозарядная винтовка СВТ и др.).

15 июня 1931 г. — Пленум ЦК ВКП(б) принял решение о строительстве московского метро.

15 (3 по ст. ст.) июня 1896 г. — Родился И.А.Лихачев, министр автомобильного транспорта и шоссейных дорог РСФСР (с 1926 г. — директор ЗИЛ).

С 18 по 21 июня 1941 г. — На минском направлении задержано и обезврежено несколько десятков диверсионных групп Абвера. Некоторые из агентов не имели никаких указаний относительно возвращения назад. Им было сказано: «После выполнения задания дождитесь прихода немецких войск и обратитесь к командиру ближайшей воинской части».

19 июня 1996 г. — На КПП № 2 Дома правительства задержаны С.Ф.Лисовский и А.В.Евстафьев (оба — заместители генерального директора ОРТ, члены избирательного штаба кандидата в президенты РФ Б.Н.Ельцина). Лисовский пытался вынести коробку с надписью «Хегох». В коробке были обнаружены 500 000 долл. США.

С 20 по 21 июня 1941 г. — Зафиксировано 55 случаев нарушения границы СССР иностранными самолётами. За май и 10 дней июня 1941 г. границу СССР нарушил 91 германский самолёт.

В ночь на 21 июня 2011 г. — Потерпел катастрофу пассажирский самолёт Ту-134, не долетев 700 м до аэропорта Петрозаводска. Из 52 человек, находившихся на борту, погибли 45.

21 июня 1941 г. — Принято постановление правительства СССР о развёртывании серийного производства реактивной артиллерии — снарядов и пусковых установок БМ-13 — знаменитых «катюш». 14 июля 1941 г. экспериментальная батарея под командованием капитана И.А.Флёрова произвела залп по железнодорожному узлу г. Орша.

21 июня 1956 г. — На вооружение Советской Армии принята баллистическая ракета средней дальности «Р-5М», способная нести атомный заряд.

22 июня — День памяти и скорби. 22 июня 1941 г. фашистская Германия вероломно напала на СССР. Начало Великой Отечественной войны советского народа против фашизма.

22 июня 1941 г. — Под Белостоком в 4.20 были уничтожены первые фашистские самолёты — 16 бомбардировщиков «Юнкерс-88» и 9 истребителей

«Мессершмидт-109». Они были сбиты молодыми лётчиками — выпускниками училищ и курсантами, находившимися в 124-м авиаполку. Лётчики подняли в воздух свои И-16 без какого-либо приказа. Первый «Юнкерс» сбил мл. лейтенант Кокарев. Ещё один «Юнкерс» в этом бою он таранил. Погиб Кокарев в воздушном бою в октябре 1941г.

22 июня 1941 г. — Начало обороны Брестской крепости. Почти месяц её защитникам удавалось сковывать силы целой немецко-фашистской дивизии.

22 июня 1992 г. — Власти разгромили мирный пикет в Останкино. В 4.30 утра вооружённые до зубов омоновцы под прикрытием роты автоматчиков, вместе с конной милицией и собаками пошли громить мирных, безоружных людей, которые в течение 10 дней вели осаду «империи лжи». Зверская расправа над патриотами потрясла честную, трудовую Москву. Вечером мощная, полная горя и гнева человеческая река потекла от метро «ВДНХ» на антифашистский митинг к Манежной площади, и вновь мирных, безоружных людей встретили отряды закованных в бронезилеты омоновцев, и кровь оросила площадь у Рижского вокзала.

23 июня (10 по ст. ст.) 1911 г. — Родился Н.Д.Кузнецов, советский конструктор авиационных и реактивных двигателей, академик АН СССР (РАН), лауреат Ленинской и Государственной премий, дважды Герой Социалистического Труда.

24 июня (12 по ст. ст.) 1881 г. — Родился Г.И.Котовский, командир Красной Армии, герой Гражданской войны.

26 июня 1944 г. — Родился Г.А.Зюганов, председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации.

27 июня — День молодёжи. 7 февраля 1958 г. в Советском Союзе Указом Президиума Верховного Совета был учреждён «День советской молодёжи», который отмечался в последнее воскресенье июня.

27 июня (15 июня по ст. ст.) 1891 г. — Родился В.М.Петляков, лауреат Сталинской премии, советский авиаконструктор, создатель бомбардировщиков Пе-2 и Пе-8.

29 (16 по ст. ст.) июня 1906 г. — Родился И.Д.Черняховский, советский военачальник, генерал армии, дважды Герой Советского Союза. Самый молодой генерал армии и самый молодой командующий фронтом в истории Советских Вооружённых Сил. 17 сентября 2015 г. польские власти демонтировали памятник Черняховскому, установленный на месте гибели генерала близ г. Пененжно.

30 июня 1941 г. — Образован Государственный комитет обороны (ГКО) СССР под председательством И.В.Сталина.

30 июня 1971 г. — Трагическая гибель космонавтов Г.Т.Добровольского, В.Н.Волкова, В.И.Пацаева на космическом корабле «Союз-11».

30 июня 1981 г. — Опубликовано сообщение о пуске на Ленинградской АЭС им. В.И.Ленина последнего, 8-го турбоагрегата (проектная мощность станции — 4 млн. кВт).

*Светлой памяти
наших товарищей и друзей*

ЗЕМСКОВ
Виктор Николаевич



Редакционно-издательский совет и редколлегия журнала «Политическое просвещение» с глубоким прискорбием сообщают, что 22 июля 2015 года скоропостижно скончался один из крупнейших российских историков, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН Виктор Николаевич Земсков.

В.Н.Земсков родился 30 января 1946 года в рабочей семье, в Москве. Материальное положение семьи в первые послевоенные годы было сложным. Отец Виктора Николаевича получил тяжёлое ранение на советско-финской войне: стал инвалидом.

Поэтому детские годы крупного учёного части прошли у бабушки в деревне Меркулово Тульской области. В школу он пошёл, вернувшись в столицу.

Окончив школу, Виктор Николаевич работал слесарем на заводе Счётно-аналитических машин в Москве. В 1966—1968 годах служил в Советской Армии, был механиком авиационного оборудования. После демобилизации трудился техником ОТК в Московском институте электромеханики и автоматики. Глубокий интерес к истории у него проявился ещё в юношеские годы. Он поступает учиться на исторический факультет Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Учился без отрыва от производства. В 1974 году завершил учёбу на историческом факультете МГУ, получив диплом с отличием. Приме-

чательно, что и на основной работе Виктор Николаевич имел много поощрений за высокие трудовые показатели и активную общественную работу.

Вскоре В.Н.Земсков был приглашён на работу в Институт истории СССР общесоюзной Академии наук (ныне — Институт российской истории РАН), где трудился до конца своей жизни. Видимо, причастность к рабочим профессиям сказалась на тематике его исследовательской работы. В 1981 году он защитил кандидатскую диссертацию «Вклад рабочего класса в укрепление материально-технической базы сельского хозяйства СССР в 1960-е годы». К теме ведущей роли рабочего класса в советском обществе историк неоднократно возвращался и в дальнейшем.

В.Н.Земсков внёс заметный вклад в развитие исторической науки. Его научные интересы были разнообразны, он исследовал различные аспекты отечественной истории XX века. Учёный не придумывал историю, а, опираясь на архивные изыскания и другие малодоступные источники, показывал в своих работах, как складывались события на самом деле. Труды В.Н.Земскова отличаются особой скрупулёзностью и исключительная научная добросовестность.

Пожалуй, наиболее известны работы В.Н.Земскова о политических репрессиях в СССР. В 1989 году Виктор Николаевич был включён в состав комиссии по определению потерь населения Отделения истории АН СССР во главе с членом-корреспондентом АН СССР Ю.А.Поляковым. Комиссия получила доступ к статистической отчётности органов ОГПУ-НКВД-МВД-МГБ. Опираясь на эти материалы, В.Н.Земсков пишет докторскую диссертацию «Спецпоселенцы в СССР. 1930—1960» и в 2005 году успешно её защищает, публикует ряд работ. С фактами на руках он показывает, что приводимые публицистами данные о политических репрессиях в нашей стране многократно завышены. Репрессии не оказали существенного влияния на развитие советского общества. Более того, к началу 2000 года более трети из осуждённых по политическим мотивам в советское время так и не были реабилитированы. Их нельзя реабилитировать, хотя были попытки реабилитировать даже группенфюрера СС Г. фон Паннвица.

В последние годы область исследований историка расширяется. Он изучает проблему советских репатриантов и перемещённых лиц в 1944—1956 годах, публикуются его работы о социально-психологической атмосфере в Советском Союзе накануне и в первые дни Великой Отечественной войны, людских потерях СССР в период войны, советских военнопленных в 1941—1945 годах и другие.

В.Н.Земсков являлся автором монографий: «Ведущая сила всенародной борьбы: Борьба советского рабочего класса на временно оккупированной фашистами территории СССР. 1941—1944 гг.» (М., 1986); «Вклад рабочего класса в укрепление материально-технической базы сельского хозяйства СССР (1960-е — 70-е гг.)» (М., 1987); «Спецпоселенцы в СССР. 1930—1960» (М., 2003); «Сталин и народ. Почему не бы-

ло восстания» (М., 2014) и разделов во многих коллективных трудах. Статьи историка публиковались в журналах «Российская история» (ранее — «История СССР», «Отечественная история»), «Социологические исследования», «Мир и политика» и других. К его мнению прислушивались зарубежные историки, труды издавались на английском и немецком языках. Он был полон творческих планов и интереснейших идей.

В.Н.Земсков являлся членом Учёного совета Института российской истории РАН, членом Диссертационного совета при этом Институте, учёным секретарём Центра военной истории России.

Виктор Николаевич активно участвовал в работе Ассоциации историков Второй мировой войны и общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации».

Исследования В.Н.Земскова часто печатались на страницах журнала «Политическое просвещение», он был членом Редакционно-издательского совета журнала, привлекал для публикации в нашем издании других высококвалифицированных авторов, помогал редколлегии советами. В качестве приложения к журналу в 2014 году вышла его книга «Народ и война. Страницы истории советского народа накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938—1945».

Виктор Николаевич останется в нашей памяти интеллигентным и искренним человеком. Ушёл из жизни не только крупный учёный, но и добрый, отзывчивый человек, верный и принципиальный товарищ. В научной работе он всегда твёрдо отстаивал свою точку зрения, не поступаясь принципами. Ему пришлось вести жёсткую полемику с создателями разного рода «чёрных мифов». В нашей памяти он останется советским патриотом, сторонником социалистического развития нашей Родины.

Редакционно-издательский совет и редколлегия журнала выражают самые искренние соболезнования родным и близким покойного!

Память о Викторе Николаевиче навсегда сохранится в наших сердцах.

**Редакционно-издательский совет и редколлегия
журнала «Политическое просвещение».**

КАРПЕЕВ

Игорь Вячеславович



Редакционно-издательский совет и редколлегия журнала «Политическое просвещение» с глубоким прискорбием сообщают, что 18 октября 2015 года после продолжительной и изнурительной болезни скончался член редколлегии журнала «Политическое просвещение», кандидат исторических наук, главный специалист отдела публикации документов Российского государственного военно-исторического архива Игорь Вячеславович Карпеев.

И.В.Карпеев родился 25 февраля 1954 года в Москве в семье интеллигентов со славными трудовыми традициями. Отец — Карпеев Вячеслав Васильевич, работал заместителем директора Института прикладной математики АН СССР (директором Института был президент АН СССР М.В.Келдыш). Мама — Карпеева Людмила Константиновна, скульптор (Московское высшее художественное училище имени В.И.Сурикова). Дед со стороны матери Бородин Константин Васильевич — главный конструктор Горьковского машиностроительного завода (впоследствии завод № 92 имени И.В.Сталина, или «Новое Сормово»). Лауреат Сталинской премии 1 степени. Награждён орденом Ленина и другими орденами СССР.

В 1976 году И.В.Карпеев окончил Московский государственный историко-архивный институт. В 1987 году он защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Военно-окружной аппарат царской России на службе внутренней политики самодержавия (июнь 1907 — июль 2014 гг.)».

Сразу после завершения учёбы в институте Игорь Вячеславович начинает свою трудовую деятельность в должности младшего научного сотрудника Центрального государственного военно-исторического архива (с 1992 г. — Российский государственный военно-исторический архив — РГВИА). Это его единственное за 39 трудовых лет место работы. В последнее время он являлся главным специалистом отдела публикации документов РГВИА.

За время работы Игорь Вячеславович активно участвовал в подготовке сборников документов, документальных выставок, словарных статей, рецензий на исторические справки по поводу присвоения российским городам почётного звания Российской Федерации «Город воинской славы», в научно-практических конференциях.

И.В.Карпеев готовил к публикации малоизвестные документы. В частности, руководил авторским коллективом при подготовке сборников документов: «Из истории русско-японской войны 1904—1905 гг. Порт-Артур. Т. 1. Сборник документов» (М., 2008); «Из истории русско-японской войны 1904—1905 гг. Порт-Артур. Т. 2. Воспоминания участников» (М., 2008). За этот труд он был удостоен диплома и первой премии конкурса научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2007—2008 годы. Игорь Вячеславович выполнил большой объём работ по подготовке сборника документов «Из истории российско-грузинских отношений. К 230-летию заключения Георгиевского трактата» (М., 2014).

На протяжении многих лет он глубоко исследовал проблемы национальных отношений. Вместе с Ш.М.Казиев подготовил монографию «Повседневная жизнь горцев Северного Кавказа в XIX веке» (М., 2003).

За высокие трудовые достижения и активное участие в общественной жизни И.В.Карпеев был награждён медалью «В память 850-летия Москвы», Почётной грамотой Главархива СССР, Почётной грамотой Федерального архивного агентства, неоднократно отмечался благодарностями Росархива, почётными грамотами и благодарностями руководства РГВИА.

Игорь Вячеславович являлся убеждённым коммунистом. Он был бессребреником, всегда готовым пожертвовать личным ради общего дела. Избирался членом партбюро организации КПРФ района Зюзино города Москвы, длительное время был членом территориальной избирательной комиссии от КПРФ. Его часто можно было увидеть на митингах и пикетах. Активно участвовал в мероприятиях Всероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации».

И.В.Карпеев неоднократно печатался на страницах журнала «Политическое просвещение», являлся членом редколлегии журнала, помощником депутата Государственной думы Федерального собрания на общественных началах. Он участвовал в организации «круглых столов», вёл в журнале разделы «Рецензии» и «Аннотации», готовил, опираясь на архивные материалы, интересные справки, привлекал новых авторов. Он много занимался крайне необходимой и трудоёмкой работой по транспортировке журнала.

В коллективе РГВИА уважали Игоря Вячеславовича за его большие знания, доброту и отзывчивость в общении, чувство юмора. Он не представлял себя вне стен архива, до последних дней продолжая участвовать в подготовке публикаций, несмотря на тяжёлую болезнь, и живо интересуясь архивными буднями. Он многократно звонил в редколлегию журнала «Политическое просвещение», извиняясь за свою болезнь, узнавая новости.

Редакционно-издательский совет и редколлегия журнала выражают соболезнование семье и родственникам покойного в связи с тяжёлой утратой.

Память об Игоре Вячеславовиче останется с нами навсегда.

**Редакционно-издательский совет и редколлегия
журнала «Политическое просвещение».**

Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение» в 2015 году

Редколлегия журнала «Политическое просвещение» рассмотрела публикации в журнале за прошедший год и, учитывая мнения читателей, подвела итоги конкурса лучших авторов среди учёных, журналистов, специалистов.

Лауреатами конкурса «Лучшие авторы журнала „Политическое просвещение“ за 2015 год признаны

С.Т.БРЕЗКУН (г. Саров Нижегородской обл.),
Г.А.КУМАНЁВ, **Джульетто КЪЕЗА** (Италия, Рим),
Юнна МОРИЦ, **Л.И.ОЛЬШТЫНСКИЙ**, **В.Ф.СИРЕНКО** (Украина, Киев).

В предыдущие годы Лауреатами конкурса признавались:

И.АНГЕЛОВ (Болгария, София), **В.А.БУДАРИН**, **В.С.БУШИН**, **С.И.ВАСИЛЬЦОВ**, **Е.Ф.ГЛУШИК**, **П.А.ГОЛУБ**, **И.Ю.ГОЛУБНИЧИЙ**, **В.Я.ГРОСУЛ**, **С.С.ГУБАНОВ**, **В.Е.ЕГОРЫЧЕВ** (Беларусь, Гродно), **Ю.В.ЕМЕЛЬЯНОВ**, **В.Н.ЗЕМСКОВ**, **В.И.ИЛЮХИН**, **В.Т.ИМИНОВ**, **Й.ЙОТОВ** (Болгария, София), **Т.Б.КАРИМОВ** (Таджикистан, Душанбе), **И.В.КАРПЕЕВ**, **Ф.Н.КЛОЦВОГ**, **В.В.КОРНЕЕВ**, **М.В.КОСТИНА** (Калуга), **Л.Е.КРИШТАПОВИЧ** (Беларусь, Минск), **Г.К.КРЮЧКОВ** (Украина, Киев), **В.О.ЛУЧИН**, **С.Н.МАРЕЕВ**, **А.С.МАРКОВ** (Астрахань), **П.А.МЕЗЕНЦЕВ** (Орёл), **Б.С.МИЛОШЕВИЧ** (Москва-Белград), **В.И.МИШИН** (Нижний Новгород), **С.П.ОБУХОВ**, **И.П.ОСАДЧИЙ** (Московская обл.), **В.М.ПЕРВУШКИН** (Улан-Удэ), **А.А.ПЕРОВ** (Нижний Новгород), **Г.А.ПЛАТОВА** (**Л.А.НЕФЁДОВА**), **А.Ю.ПЛЕТНИКОВ**, **Ю.К.ПЛЕТНИКОВ**, **В.Н.ПОПОВ** (Сталинград-Волгоград), **А.Ю.ПШЕНИЦИН** (Ижевск), **Р.РЫБИНСКИЙ** (Польша, Гданьск), **В.С.СЕМЁНОВ**, **А.Ф.СЕРГЕЕВ**, **В.И.СТАРОВЕРОВ**, **В.В.ТРУШКОВ**, **В.Н.ФЕДОТКИН** (Рязань), **В.А.ЧЕБЫКИН** (Славянск-на-Кубани), **М.П.ЧЕМОДАНОВ**, **О.В.ЧЕРНОВА** (Пенза), **В.В.ШЕРСТЮКОВ**, **В.Н.ЯКОВЛЕВ** (Ижевск).

Победители фотоконкурса журнала

Редколлегия журнала «Политическое просвещение»
подвела итоги фотоконкурса за 2015 год.
Лучшими признаны фотографии и рисунки:

А. БОЙКОВА (Иваново), **А. ГУЩИНА** (Калуга),
И. ЛОСКУТОВОЙ (Улан-Удэ), **И. КАЗАКОВА**,
А. СЕНИНА (погиб 6 августа 2014 г. близ г. Снежное Донецкой обл.),
С. СЕРГЕЕВА, **С. СИДОРОВОЙ** (Калуга), **М. СТАЛЬ** (Улан-Удэ),
британского журналиста **Грэма ФИЛИПСА**,
Е. ЧЕРКЕСА (Приморский край, г. Уссурийск), **М. ЩЕРБИНЫ** (Запорожье),
с Интернет-сайтов **Сталинградского областного,**
Московского и С.-Петербургского городских отделений КПРФ.

В предыдущие годы лучшие фотографии были получены от:

И. ГОЛОВИДА (Калуга), **А. ГУЩИНА** (Калуга), **А. ДАЦО** (Воронеж),
Н. ДЮКОВОЙ (Самара), **В. ЕЛИЗАРЬЕВА** (Южно-Сахалинск), **С. ЕЛА-**
ГИНА, **И. КАЗАКОВА**, **М. КОСТИНОЙ** (Калуга), **М. КОСТРИКОВА**,
П. КРОМА (Нидерланды), **А. ОБОЛОЧКОВА** (Череповец), **К. ОЛЕЙНИК**
(Владивосток), **В. ПОПКОВА** (Саранск), **Э. РОКЕЛЛИ** (Италия), **С. СЕР-**
ГЕЕВА, **М. СТАЛЬ** (Улан-Удэ), **Л. ТАСКАЕВА** (Архангельск), **А. ТЕРЕХО-**
ВОЙ (Калуга), **А. ФРЕЙТАСА** (Париж, член Компартии Португалии),
с Интернет-сайтов Башкирского республиканского, Камчатского и
Пермского краевых, Белгородского, Костромского, Курганского, Ниже-
городского, Томского, Ростовского и Ульяновского областных,
С.-Петербургского городского отделений КПРФ.

Напоминаем, что фотоконкурс журнала проводится ежегодно.
Качественные фотографии с указанием автора снимка
и объяснением, что на нём изображено,
лучше присылать в электронном виде на адрес:
vlad_gryzlov@pochta.ru
или по почте на адрес редколлегии.

Указатель материалов, опубликованных в журнале в 2015 году

**XXXV СЪЕЗД СКП—КПСС
г. Минск, 1 ноября 2014 года**

- Информационное сообщение. № 1(84)
Наш Союз — неотъемлемая составная часть мирового коммунистического движения. Политический отчёт Центрального Совета СКП—КПСС XXXV съезду СКП—КПСС.
Докладчик — председатель Центрального Совета Союза коммунистических партий — КПСС *Г.А.Зюганов*. № 1(84)
Постановление XXXV съезда СКП—КПСС по Политическому отчёту Центрального Совета съезду Союза компартий. № 1(84)
Резолюция:
«Достойно продолжим дело Великого Октября!
(О 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции)». . . № 1(84)
Заявления:
«Бессмертный подвиг советских народов будет жить в веках!
(К 70-летию Великой Победы)». № 1(84)
«Верим в будущее Украины!». № 1(84)
«Пресечь агрессию фашизма!». № 1(84)

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ 28 марта 2015 г.

- Информационное сообщение. № 3(86)
Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ.
Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова*. № 3(86)
Постановление «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ». № 3(86)

ПЛЕНУМ ЦК ЦПРФ 30 июня 2015 г.

- Информационное сообщение. № 5(88)
Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ.
Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова*. № 5(88)
Постановление «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ». № 5(88)

К ГОДОВЩИНЕ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

- Октябрьское вооружённое восстание в Петрограде. № 6(89)
Октябрьское вооружённое восстание в Москве. № 6(89)

110 ЛЕТ «ГЕНЕРАЛЬНОЙ РЕПЕТИЦИИ» ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Д.Г.Новиков. Победоносная поступь большевизма. № 1 (84)

АКТУАЛЬНО И СЕГОДНЯ

М.В.Фрунзе. Мы все — братская семья. Речь в Оренбурге
20 сентября 1919 года. № 6 (89)

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ

Г.А.Куманёв. В защиту беспримерного подвига
у разъезда Дубосеково, на который равнялась вся наша армия. № 1 (84)

Н.М.Васильев. Берлинская операция — победный финал войны. № 2 (85)

В.Н.Земсков. Проблемы установления масштаба
людских потерь СССР в Великой Отечественной войне. № 2 (85)

В.Л.Кургузов (Улан-Удэ). Дружба народов — оружие Победы. № 3 (86)

В.Т.Иминов. Стратегическое руководство Вооружёнными Силами
во время войны. № 4 (87)

В.Н.Попов (Волгоград-Сталинград). А.М.Василевский —
архитектор Сталинградской победы. № 4 (87)

ЗАВЕРШЕНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

С.М.Штеменко. Разгром Квантунской армии. № 3 (86)

В.Н.Попов (Сталинград-Волгоград). И на Тихом океане
свой закончили поход. № 5 (88)

ИЗ ИСТОРИИ СОВЕТСКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Цзо Фэнжун (Пекин). Как Китай и Советский Союз оказывали
друг другу поддержку в ходе Второй мировой войны. № 4 (87)

НАКАНУНЕ НАПАДЕНИЯ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ НА СССР

Г.А.Куманёв. Советско-финская «Зимняя война»
(30.11.1939 г. — 13.03.1940 г.). № 4 (87)

И.В.Сталин. Выступление на совещании начальствующего состава
Красной Армии 17 апреля 1940 года. № 4 (87)

ПРОПАГАНДА — АГИТАЦИЯ — ОРГАНИЗАЦИЯ

Из лекций *Н.К.Крупской:*

О пропаганде. № 5 (88)

Об агитации. № 5 (88)

Об организации. № 5 (88)

Организирующая роль рабочей печати. № 5(88)
Приложение. № 5(88)

В ПОМОЩЬ СТОРОННИКАМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПАМЯТНИКА Ф.Э.ДЗЕРЖИНСКОМУ НА ЛУБЯНСКОЙ ПЛОЩАДИ

Биография Ф.Э.Дзержинского. № 5(88)

ЭКОНОМИКА

С.С.Губанов. Системные факторы Победы. № 3(86)

НАВЕЯНО «ПРЯМОЙ ЛИНИЕЙ»...

В.С.Бушин. Сколько времени понадобится президенту,
чтобы стать политиком «планетарного масштаба»? № 4(87)

ОБСУЖДЕНИЕ

С.Т.Брезкун (г. Саров Нижегородской обл.). Пора жить
по «крымскому» времени. № 5(88)

О ПАРТИЯХ-СПОЙЛЕРАХ

В.А.Бударин. Левацкому оппортунизму — беспощадную войну! № 2(85)

НАКАНУНЕ ГОСПЕРЕВОРОТА В ОКТЯБРЕ 1993 ГОДА

И.П.Осадчий. Ельцин идёт ва-банк. № 1(84)

ГОСТЬ ЖУРНАЛА

Ни свободы, ни слова. Беседа общественного обозревателя
журнала «Политическое просвещение» *Екатерины Глушик*
с итальянским журналистом, писателем, кинематографистом,
политиком, общественным деятелем, депутатом Европарламента
(2006—2009) *Джульетто Кьеза*. № 6(89)

УКРАИНА И ЕЁ БРАТСКИЙ НАМ НАРОД

Г.К.Крючков. (Киев). Последствия капиталистической реставрации. . . . № 1(84)

Л.Е.Криштапович (Минск). Евроинтеграция Украины —
путь к катастрофе. № 2(85)

О действиях Компартии Украины в связи со вступлением в силу
законов о «декоммунизации». Доклад Первого секретаря ЦК
П.Н.Симоненко на внеочередном Пленуме ЦК Компартии Украины
20 мая 2015 года. № 4(87)

- В. Ф. Сиренко* (Украина, Киев). Декоммунизация — политический абсурд, позор Украины в год 70-летия Победы коммунистического СССР над фашистской Германией. *Комментарий к Закону Украины «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»*. № 6 (89)
- А. Я. Маначинский* (Украина, Киев). Тщеславный поэтёр. № 6 (89)

НА ПЕРЕДОВОЙ АНТИФАШИСТСКОЙ БОРЬБЫ

- Стихи Юнны Мориц:
- И более того... № 2 (85)
- Я работаю стервой Сопротивления. (Антидепрессант). № 2 (85)
- В натуре. № 2 (85)
- Это касается Всех. № 2 (85)
- Идиот и самолёт (для детей от 5 до 500 лет). № 2 (85)
- Другая Украина. № 2 (85)
- Ватник я и колорад. № 2 (85)
- Страна моей любви. № 2 (85)
- Брехня летит! № 2 (85)
- Кто новоросс? № 2 (85)
- Боинг на убоинг. № 2 (85)
- На Марсе нет российских войск. № 2 (85)
- «Среди зелёных волн, лобзающих Тавриду». № 2 (85)
- Мусорный рейтинг. № 2 (85)
- Дышу глазами в телескоп. № 2 (85)
- Очень ужасные стихи! № 2 (85)

ИССЛЕДОВАНИЯ

- В. Я. Гросул*. Карл Маркс и формационный подход к историческому процессу. № 2 (85)

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ

- В. Н. Попов* (Сталинград-Волгоград). Творческое прочтение книги Джеффри Робертса «Иосиф Сталин. От Второй мировой до „холодной войны“. 1939—1953». № 1 (84)

РУССКАЯ ВОЕННО-МОРСКАЯ СЛАВА

- В. А. Артамонов*. Новаторство флотоводческого мастерства адмирала Ф. Ф. Ушакова. № 2 (85)

ОБСУЖДЕНИЯ

- В. Я. Гросул*. Когда началась Вторая мировая война? Обзор отечественной литературы. № 1 (84)

ПРАВО

- Ю. П. Синельщиков*. Почему юристы нарушают закон. № 2 (85)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СКАЗКА

М. Горький. Товарищ! № 3(86)

КУЛЬТУРА

В. С. Бушин. Три Юрия, «три козыря бубновых». № 6(89)

К 90-ЛЕТИЮ ВЫХОДА НА ЭКРАНЫ КИНОФИЛЬМА «БРОНЕНОСЕЦ „ПОТЁМКИН”»

И. П. Осадчий. Товарищ Нунэ. № 2(85)

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ

Д. В. Джохадзе. Марксистская версия модернизации России
в XIX столетии. № 6(89)

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ БОРЬБА

А. В. Семёнова. Чему учит передача «Тайны истории». № 5(88)

В. Ф. Грызлов. Против фальсификаторов ленинской теории
о праве народов на самоопределение. № 6(89)

СВЕТЛОЙ ПАМЯТИ АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА ОСТРОВСКОГО

А. В. Островский (С.-Петербург). Детство вождя. № 4(87)

ВОСПОМИНАНИЯ

Е. П. Рязанцев. Всем нам необыкновенно повезло.
(О великом учёном и патриоте Игоре Васильевиче Курчатове). № 3(86)

ПИСЬМО В ЖУРНАЛ

Е. А. Финоченко. М. В. Ломоносов в Германии. № 1(84)

В. В. Шерстюков. Украина! — моя боль, печаль до слёз и тревога... . . . № 2(85)

В. Н. Наумцев (Самарская обл., г. Тольятти). Слепые поводыри. № 4(87)

ПОСЛЕ РАЗРУШЕНИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

С. В. Кожемякин (Киргизия, Бишкек). Республики Средней Азии и
Казахстан: актуальные проблемы и выбор пути развития. № 6(89)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Л. И. Ольштынский. Фашистская угроза миру
в истории XX века и современность. № 6(89)

ДОКУМЕНТЫ ЗАРУБЕЖНЫХ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И ЛЕВЫХ ПАРТИЙ

Ленинский подход к империализму и империалистической пирамиде.
Доклад Компартии Греции на IX Международной
научно-практической конференции
«В.И. Ленин в современном мире». № 4(87)

МАЙДАННАЯ СХЕМА НЕ СРАБОТАЛА

Председатель ЦК КПРФ *Г.А. Зюганов* — Президенту
Боливарианской Республики Венесуэла, Председателю
Единой Социалистической Партии Венесуэлы
товарищу *Николасу Мадуро*. № 2(85)
Венесуэла разоблачает контрреволюционный заговор,
инспирированный вмешательством империалистических сил.
Документ подготовлен Министерством иностранных дел
Боливарианской Республики Венесуэла. № 2(85)

ДОКУМЕНТ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЙ И ДИСКУССИЙ

А.В. Семёнова. Экосоциализм или политическая экология
(предисловие к публикации). № 6(89)
Первый манифест конференций по экосоциализму.
18 тезисов экосоциализма. Перевод с французского
Е.А. Коровушкиной и *А.В. Семёновой*. № 6(89)

РЕЦЕЗИИ

В.П. Аксёнов (Иркутск). «Мы Компартию отстояли!» —
Двадцать лет стойкости и мужества. Из истории Иркутского
областного отделения КПРФ 1993—2013 гг. — Иркутск:
Изд. «Сибирская книга» (ИП Лаптев А.К.), 2014. 384 с., ил. № 2(85)
Ю.Ю. Ермалавичюс. Историческая ценность советского
социализма. — *Л.И. Ольштынский, М.П. Чемоданов, В.В. Корнеев*.
Советское общество. История строительства социализма в России. Книга 2.
Становление советского социалистического общества и его борьба
с фашизмом. (1921—1945 гг.). — М.: ИТРК, 2015. — 368 с. № 3(86)
И.Г. Бойко (Киев). «Иного пути для себя не мыслю». —
Крючков Г.К. Лестница, полная заноз. Полвека в политике. —
Харьков, «Фолио», 2014. — 623 с. № 4(87)
Е.Ф. Сими́на. Антифашистский фронт. — Украина в огне.
Фотопоэтическая летопись трагических событий / Автор проекта
и редактор *А.С. Трутнев*. — Калуга, 2014. — Серия «Патриот России». —
220 с., ил.; Книга вторая. — Калуга, 2014. — 195 с., ил. № 4(87)
В.В. Трушков. В арсенале партии — пополнение. — *В.Д. Хахичев*.
Партийное строительство / Учебное пособие для слушателей
университетов, школ и курсов партийной учёбы,
для самостоятельного изучения. — Орёл, 2015. — 304 с. № 5(88)

<i>А.В.Парфёнов, А.В.Ульянцев.</i> (Московская обл.). Против фальсификаторов. — <i>А.В.Огнёв.</i> Правда против лжи. О Великой Отечественной войне. Том 1. — М.: ООО «ВПП», 2014. 480 с.	№ 5(88)
<i>В.Г.Иванов</i> (Чебоксары). Новая нужная книга. — Всё для фронта, всё для Победы! Чувашская областная партийная организация в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. / Сост. <i>Д.Ф.Семёнов, Е.В.Сухова, Ф.Ф.Фёдоров.</i> — Чебоксары: ИПК «Чувашия», 2015. — 184 с.	№ 6(89)
Новые книги и брошюры.	№ 4(87)
Поздравляем с юбилеем Виктора Николаевича Попова.	№ 2(85)
Лучшие авторы журнала «Политическое просвещение» в 2014 году.	№ 1(84)
Победители фотоконкурса.	№ 1(84)

СЕКРЕТАРЮ ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА

<i>И.И.Мельников.</i> О журнале «Политическое просвещение».	№ 1(84), № 4(87)
Благодарим за поддержку!	№ 1(84), № 4(87)
Юбилейные, знаменательные и памятные даты	
<i>Апрель — август 2015 г.</i>	№ 3(86)
<i>Сентябрь — октябрь 2015 г.</i>	№ 4(87)
<i>Ноябрь — декабрь 2015 г.</i>	№ 5(88)
<i>Январь — февраль 2016 г.</i>	№ 5(88)
Указатель материалов, опубликованных в журнале в 2014 году.	№ 1(84)

Подписано в печать 02.12.2015. Тираж 9080 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.