

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

ОРГАН КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4(123) 2021

Редакционно-издательский совет журнала:

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков,
С.П.Обухов, А.А.Пономарёв, В.Ф.Рашкин,
С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин, Ю.П.Синельщиков,
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов, К.К.Тайсаев,
В.Н.Тетёкин, В.В.Трушков, Л.Н.Швец,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

ХVIII СЪЕЗД КПРФ (24 апреля 2021 г.)

Информационное сообщение.	5
Постановление по Политическому отчёту Центрального Комитета партии.	6
Резолюции:	
За социализм, против нищеты и бесправия!	12
Правда и сила социализма — оплот победы СССР над фашизмом.	15
Обращение «К народу Украины!».	21

НАЧАЛО СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ

<i>В.Н.Попов</i> (г. Сталинград-Волгоград). Тревожный июль 42-го.	28
--	----

ТОЛЬКО ФАКТЫ

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица». Хроника событий (2018 г.). Составители: <i>М.В.Костина</i> (координатор), <i>В.Г.Москалёв</i> , <i>Т.Е.Некрасова</i> и др. (Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г., № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г., № 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г., № 3 за 2016 г., № 1 за 2017 г., № 6 за 2018 г., № 2 за 2020 г.).	40
--	----

АКТУАЛЬНЕЙШИЙ ВОПРОС

<i>И.Д.Шутов</i> (г. Рязань). Кто и почему лжёт, громогласно отвергая классовый подход?	79
--	----

УЧИТЬСЯ, УЧИТЬСЯ И ЕЩЁ РАЗ УЧИТЬСЯ

А. О. Попов. О наиболее популярных социальных сетях. 99

ПОЭЗИЯ

Алексей Гуськов. Время гигантов. 117

Алексей Гуськов. Проспект Советского Союза. . . 118

УКРАИНА — ЛЮБОВЬ И БОЛЬ МОЯ!

А. А. Беленок (Украина, г. Киев). Куда нас привела реставрация капитализма (30 лет социологических наблюдений). 119

ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Записки максималиста. Какая зарплата была у депутатов в СССР? 155

РЕЦЕНЗИЯ

В. Г. Востриков (Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола). Добротная и нужная книга. — Документы и материалы по истории Йошкар-Олинской (Краснококшайской) организации РКП(б)-ВКП(б)-КПСС / составитель **А. А. Белякова**; научный редактор **А. В. Маслихин**. — Йошкар-Ола: ООО ИПФ «Стринг», 2020. — 916 с., илл. (Марийское республиканское отделение КПРФ, Йошкар-Олинское местное отделение КПРФ, Марийское республиканское отделение общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации»). 156

Невосполнимая утрата.
Скончался Виктор Васильевич Трушков. 159

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**В.Ф.Грызлов (главный редактор),
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
С.А.Елагин, В.В.Корнеев,
В.Г.Москалёв, Т.Е.Некрасова,
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.**

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

**А.Д.Бойков (Ивановская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ),
к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),
В.Л.Саликов (Московская обл.),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орёл).**

На 1-й странице обложки журнала — фото из сети Интернет,
на 4-й — фото, сделанное *trevelstar_uchka*.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232,
Грызлову В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:
kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

XVIII съезд КПРФ (24 апреля 2021 г.)

Информационное сообщение

24 апреля 2021 года состоялся XVIII очередной отчётно-выборный съезд Коммунистической партии Российской Федерации.

Съезд рассмотрел пять вопросов повестки дня:

1. Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XVIII съезду партии.
2. Отчёт Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ XVIII съезду партии.

3. Выборы Центрального Комитета КПРФ.

4. Выборы кандидатов в члены Центрального Комитета КПРФ.

5. Выборы Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

Политический отчёт Центрального Комитета делегатам и гостям съезда представил Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**.

С отчётом о работе Центральной контрольно-ревизионной комиссии выступил её председатель **Н.Н.Иванов**.

Съезд утвердил доклад Мандатной комиссии (докладчик – председатель комиссии **Г.П.Камнев**).

В прениях по докладам выступили: **А.Е.Локоть** (Новосибирская обл.), **Н.И.Васильев** (Московская обл.), **А.Е.Клычков** (Орловская обл.), **В.П.Исаков** (Тульская обл.), **С.Г.Левченко** (Иркутская обл.), **А.В.Куриный** (Ульяновская обл.), **Н.А.Останина** (г. Москва), **Л.И.Калашников** (Самарская обл.), **В.Ф.Рашкин** (г. Москва), (Ростовская обл.), **Р.И.Кононенко** (г. Санкт-Петербург), **В.И.Соболев** (Республика Северная Осетия).

В адрес съезда поступил целый ряд приветственных телеграмм от имени коммунистических и рабочих партий стран мира и международных демократических организаций.

С заключительным словом к участникам XVIII съезда КПРФ обратился **Г.А.Зюганов**.

От имени Редакционной комиссии проекты документов съезда представил **Д.Г.Новиков**. Принято постановление по Политическому отчёту. Работа Центрального Комитета КПРФ за отчётный период признана удовлетворительной. Утверждён отчёт Центральной контрольно-ревизионной комиссии.

Съездом приняты резолюции и обращения:

— **«За социализм, против нищеты и бесправия!»;**

- «Правда и сила социализма — оплот победы СССР над фашизмом»;
- «К братскому народу Украины!».

В ходе работы XVIII съезда КПРФ избран Центральный Комитет партии в составе 188 человек. Кандидатами в члены ЦК стал 141 коммунист. 35 человек избраны в состав Центральной контрольно-ревизионной комиссии. Доклад по соответствующим вопросам повестки дня представил **Ю.В.Афонин**.

Принято решение не закрывать работу съезда. Его второй этап будет проведён для обсуждения вопросов участия партии в выборах в Государственную думу ФС РФ, региональные органы власти и органы местного самоуправления.

Постановление по Политическому отчёту Центрального Комитета партии

Заслушав и обсудив Политический отчёт Центрального Комитета, **XVIII съезд Коммунистической партии Российской Федерации отмечает**, что после разрушения СССР капитализм вверг человечество в жесточайший всеохватный кризис. Мировая экономика в тупике. Растёт массовая бедность. Уникальные достижения медицины служат не многим. Рост смертности на планете стал прямым следствием капиталистической дикости и чудовищного социального раскола. Механизмы международной безопасности подорваны. Угрозы локальных конфликтов, «холодных» и «горячих» войн нарастают.

Судьбоносный выбор грядёт для всего человечества. Либо капитал превратит людскую массу в придаток глобального механизма по извлечению прибыли, либо социализм сделает целью общества гармоничное развитие человека. **Идеи и принципы марксизма-ленинизма возвращаются во главу угла мировой повестки дня.**

Человечество прошло большой путь, отмеченный тяжёлым трудом и страданиями трудящихся масс. В XIX веке вместе со становлением пролетариата как передового класса появилась научная теория борьбы за освобождение труда от власти капитала. Марксизм вооружил рабочий класс наукой борьбы за социалистическое преобразование общества.

Великая Октябрьская социалистическая революция ознаменовала начало периода перехода к социализму. Кризис капитализма стал носить системный характер. Первые десятилетия XXI века ознаменовались новыми провалами империализма и убедительными успехами социализма в Китае, во Вьетнаме, на Кубе, в КНДР и Лаосе.

В настоящее время тирания капитала готовится к решающей схватке за возможность увековечить своё господство. Но у трудящихся есть сила, чтобы защищать свои интересы и идти к победе. Как уже доказала история, такой силой выступают коммунисты. Именно они способны разрушить планы империалистов по созданию глобального цифрового концлагеря.

На пути утверждения нового общества возможны и отступления, и потери. На исходе XX столетия история сделала жестокий зигзаг: СССР был разрушен, а многие завоевания социализма отняты у народных масс. Но борьба с несправедливостью и угнетением не прекратилась.

Приближается **30-летие с момента восстановления КПРФ**. В Конституционном суде российские коммунисты отстаивали право на легальную деятельность. Коммунистическая идеология была спасена от прямого запрета. Партия получила возможность возродиться и легально бороться за социальную справедливость, народовластие и социализм.

КПРФ состоялась как крупная политическая сила России с передовой программой, широкой сетью отделений, большим числом сторонников и союзников. Вопреки крайне неблагоприятным условиям, партия накопила передовую практику управления и созидания. Данный опыт воплощён в результатах работы левоцентристского правительства Примакова—Маслюкова и в спасшем страну от полной разрухи «красном поясе» регионов в «лихие девяностые». Этот опыт нашёл своё продолжение в управлении Новосибирском и Иркутской областью, Орловщиной и Хакасией, в деятельности коллективных предприятий. Созданы условия для формирования Правительства народного доверия и воплощения в жизнь программы преобразований КПРФ.

Компартия России сражается за справедливость и социализм, против всей мощи олигархического государства. Она не позволила растоптать и уничтожить идеи коммунизма, твёрдо противостоя циничным русофобам, агрессивным антисоветчикам, безумным националистам и примитивным космополитам.

КПРФ убеждает российское общество в исторической обречённости капитализма. Если СССР стал ведущей индустриальной державой мира, то сегодня экономика России слаба и однобока. В «лихие девяностые» национальный доход Российской Федерации сокращался почти на 6% ежегодно. Если в 1990 году её доля в мировом ВВП составляла 9%, то сегодня она не превышает 2%.

Стране необходимы национализация стратегических отраслей и банковской системы, возвращение плановости в экономике, внедрение передовых технологий и современная инфраструктура. Только на этой основе возможны восстановление социальных прав и гарантий, достойные пенсионное и стипендиальное обеспечение, поддержка материнства и детства, прорывы в образовании и здравоохранении, науке и культуре.

Настоящим преступлением против народа стала разрушительная «оптимизация» социальной сферы. Страна несёт колоссальные демографические потери. Порочность капитализма ярко высветила эпидемия коронавируса. За 2020 год экономика России сократилась на 3,6%. Миллионы людей потеряли работу. Доходы граждан упали ещё на 5%. Реальная инфляция достигла 14%. Число живущих за чертой бедности, даже по официальным данным, превысило 20 миллионов человек.

Власть согласилась на роль сторожа при олигархической собственности. Официально провозглашаемая политика государства оторвана от реальности. Страна переживает интеллектуальную и технологическую деградацию. Требуется восстановление системной связи между экономической деятельностью и научно-техническим прогрессом. Реализация плана антикризисных мер КПРФ обеспечит государственное планирование и решение стратегических задач развития России.

Самым опасным для нашей страны и всего человечества является вирус капитализма. Его преодоление — необходимое условие для суверенитета России. Альтернатива грозящей катастрофе — социалистическое возрождение Родины.

Практика доказывает: отбирая социальные права, капитализм отнюдь не компенсирует это политическими свободами и гражданскими правами. Вопреки «демократической» демагогии рубежа 1980—1990-х годов это теперь доказанный факт.

КПРФ всегда выступала за то, чтобы **вернуть Основному Закону страны действенное социальное и национальное содержание.** В этом партия видела смысл реформы Конституции. В её текст было предложено более ста поправок, включая 15 абсолютно принципиальных. Благодаря им создавалась законодательная основа для смены курса, укрепления России перед лицом внешних угроз, оздоровления политической ситуации, возрождения экономики, борьбы с обнищанием и вымиранием. Однако реформа Конституции послужила не делу кардинальной смены проводимой политики, а утверждению президентского самовластия и олигархического диктата. Вновь высветилась фальшивость буржуазной демократии.

КПРФ стала единственной силой, противостоявшей «партии власти» на «общероссийском голосовании». Выступив против «не-реформы», она закрепила лидерскую роль в протестном движении.

Ожидания граждан от реформы Конституции оказались обманутыми. К смене курса не привела и отставка правительства Д.Медведева. Власть блокирует саму возможность изменить курс через выборы. Убиваются последние элементы демократии. Население сталкивается со всё более циничным произволом. Идёт наступление на право граждан свободно выражать свою позицию. Преследуются политические

активисты. Вводятся блокировка неугодной информации в интернете и тотальный контроль за гражданами при помощи цифровых устройств. В ответ на это **неприятие проводимой политики усиливается. Запрос на принципиальную смену курса растёт.**

За стеной полицейского и судебного произвола **всё отчётливее встаёт опасность либерального реванша «партии 90-х».** На словах критикуя «майдан», власть подыгрывает ему своей собственной политикой. Она удобряет почву для тех, кто мечтает направить ситуацию в России по украинскому сценарию.

За последние четыре года от участия в выборах разных уровней отстранено свыше 3 300 кандидатов от КПРФ. Чинятся препятствия в проведении массовых протестных акций. Правящий режим ежедневно демонстрирует: он не намерен смириться с усилением позиций коммунистов.

Одновременно решение политических задач КПРФ затрудняется **недостаточной зрелостью пролетарского сознания современных рабочих.** Вывести большинство пролетариев из состояния политической апатии — долг партии перед трудящимися. **Организация коммунистов потому и нужна массам, что им необходим политический авангард.**

На основе коммунистической идеологии КПРФ настойчиво укрепляет партийные вертикали и совершенствует свою организационную структуру. Партия призвана вбирать в себя людей, преданных идеалам социализма. Важнейшей задачей является **укрепление идеологической дисциплины в КПРФ.**

В рядах партии 162 тысячи коммунистов. КПРФ насчитывает 13 945 первичных и 2 384 местных отделений. За отчётный период в партию вступили **64 тысячи новых членов.** Существенное изменение её кадрового состава не должно приводить к размыванию идейно-политических основ. КПРФ не может терпеть в своих рядах тех, кто чужд ей по способу мышления и образу жизни. **КПРФ усиливает научную проработку важнейших проблем.** Партия имеет программы развития страны по всем направлениям. Они обрастают новыми идеями, законопроектами и практическим опытом.

Партия ведёт непримиримый бой с антисоветизмом и русофобией. Отмечены: 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции, 200-летие со дня рождения Карла Маркса и Фридриха Энгельса; 150-летие со дня рождения В.И.Ленина; 75-летие Победы советского народа над германским фашизмом и японским милитаризмом.

КПРФ нарастила информационно-пропагандистский арсенал. На передовой идейной борьбы находятся редакции газет «Правда» и «Советская Россия». Важнейшей частью информационной вертикали КПРФ стал телеканал «Красная Линия». Растёт роль социальных сетей

в продвижении идей партии. Материалы партийных СМИ активно используются в пропаганде, в партийной учёбе на местах и в Центре политической учёбы ЦК КПРФ.

Упрочился авторитет КПРФ в мировом коммунистическом и левом движении. Укрепились отношения с братскими партиями. **100-летие Великого Октября** стало всемирной манифестацией в пользу идей справедливости и социального равенства. Проведена XIX **Международная встреча коммунистических и рабочих партий**. На очередные пять лет подписан **Меморандум о сотрудничестве** между КПК и КПРФ.

Расширяется сотрудничество в рамках **Союза компартий (СКП—КПСС)**. КПРФ продолжает добиваться официального признания Донецкой и Луганской народных республик. Их населению оказывается практическая помощь.

КПРФ делает всё, чтобы защитить наследие предков, подвиги отцов и будущее Отчизны. Отстаивая интересы культуры, науки и образования, партия сражалась против погрома в Академии наук и за сохранение классического репертуарного театра, развенчивала пагубность ЕГЭ и тотальной цифровизации образования, предлагала программу «Образование — для всех». По инициативе КПРФ и союзников партии в России учреждён День русского языка.

Формируя широкий **Левопатриотический народный фронт** и разворачивая массовое движение **«За Сильную, Справедливую, Социалистическую Родину — за СССР!»**, КПРФ рассчитывает, что особую роль здесь сыграют общественные объединения **«Дети войны»** и **ЛКСМ РФ, Левый фронт** и **«ВЖС — „Надежда России», «Русский Лад», РУСО** и **«Образование — для всех», Союз Советских офицеров и движение «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки»**.

XVIII съезд КПРФ **постановляет:**

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ съезду утвердить.

Признать работу Центрального Комитета за отчётный период (апрель 2017 — апрель 2021 гг.) удовлетворительной.

Принять резолюции, заявления и обращения XVIII съезда КПРФ:

— **«За социализм, против нищеты и бесправия!»;**

— **«Правда и сила социализма — оплот победы СССР над фашизмом»;**

— **«К братскому народу Украины!».**

Центральному Комитету КПРФ, региональным и местным комитетам партии обеспечить их публикацию и пропаганду.

Комитетам КПРФ всех уровней и всем коммунистам деятельно решать задачу формирования классового сознания российских трудящихся. Нарращивать пропаганду идеи национализации ключевых отрас-

лей экономики и программных подходов партии в целом. Продолжать бескомпромиссную борьбу за историческую память поколений. Активнее осуществлять разработку образа будущего России.

Идеологическим и информационно-пропагандистским структурам КПРФ продолжать вооружать партию убедительными идеями и яркими образами, пропагандистскими находками и весомыми аргументами.

Центральному Комитету КПРФ продолжать формирование широкого **Левопатриотического народного фронта**. Развёртывать широкое народное движение **«За СССР — За Сильную, Справедливую, Социалистическую Родину!»**. Активно использовать и расширять практику, наработанную по линии **Общероссийского штаба КПРФ по координации протестных действий**. Всемерно содействовать правозащитной деятельности Комитета защиты от политических репрессий. Оказывать всемерную поддержку женскому, комсомольскому и пионерскому движениям. Широко использовать опыт **Спортивного клуба КПРФ** в работе с подрастающим поколением.

Партийным комитетам всех уровней наращивать борьбу за демократизацию политической системы России, против политических преследований, за восстановление свободы собраний и реальных избирательных прав граждан. Раскрывать в своей пропаганде и контрпропаганде принципиальное отличие фальшивой буржуазной демократии от социалистического народовластия.

Рассматривать участие КПРФ в **выборах в Государственную думу ФС РФ восьмого созыва** как этап борьбы партии за достижение задач изменения политического и социально-экономического курса развития страны. Использовать избирательные кампании разных уровней для пропаганды программных задач партии и идеи формирования Правительства народного доверия, для защиты прав граждан и укрепления депутатской вертикали КПРФ. Разоблачать антинародные решения, принятые парламентским большинством Государственной думы, представленным «Единой Россией».

Центральному Комитету КПРФ продолжить укрепление информационной вертикали КПРФ. Расширять корреспондентскую сеть партийных изданий и телеканала **«Красная Линия»**. На одном из ближайших пленумов ЦК принять специальную резолюцию: **«О роли газет „Правда“ и „Советская Россия“ в укреплении идейного единства КПРФ и сплочении трудового народа»**. Создавать разветвлённую сеть активистов, ведущих систематическую работу в социальных сетях.

Партийным комитетам всех уровней, первичным отделениям КПРФ поднимать значение сознательной, идеологической дисциплины. Рассматривать её укрепление как вопрос сохранения единства партии — идейного, организационного и нравственного. Подчинять дело политического

воспитания членов КПРФ формированию коллективиста-борца, сознательно и строго следующего принципу демократического централизма.

Центральному Комитету КПРФ организовать, начиная с первичных партийных отделений, обсуждение вопроса о внесении в Устав партии следующих положений:

- о кандидатском стаже для вступающих в партию;
- о необходимости иметь трёхлетний партийный стаж для получения права рекомендовать в партию новых товарищей;
- о заведении персонального дела на не уплачивающего партвзносы три месяца подряд без уважительной причины;
- о необходимости определённого партийного стажа для избрания на выборные партийные должности.

Центральному Комитету КПРФ, региональным комитетам партии настойчиво решать задачи укрепления первичного и местного звеньев партии. Вести постоянную, целенаправленную работу по подготовке секретарей первичных и местных отделений КПРФ, укреплению института партийных организаторов.

Центральному Комитету КПРФ, Президиуму ЦК партии развивать двустороннее и многостороннее сотрудничество с коммунистическими и левыми партиями, международными демократическими организациями. Оказывать всестороннюю помощь в деятельности СКП—КПСС. Объединять усилия в борьбе за победу социализма и за совместное противостояние империалистической реакции и агрессии.

Резолюции:

За социализм, против нищеты и бесправия!

На исходе XX века нашу страну вынудили отказаться от социалистических методов хозяйствования. В результате нанесён колоссальный урон всем народам бывшего СССР. Россия по уровню жизни находится теперь на 90-м месте из 142 стран мира.

Шестой год в нашей стране стремительно растёт бедность. Пятая часть населения имеет доходы менее 15 тысяч рублей в месяц. Данная сумма — меньше затрат на содержание заключённого в тюрьме. Worse всего живётся населению Курганской области, Карачаево-Черкесии, Ингушетии, Калмыкии и Республики Алтай.

Все признаки социального государства в России утрачены. 35 миллионов безработных перебиваются случайными заработками. При этом правительство облагает их налогом, чтобы отнять последнее.

Российские сёла покидают их жители: если нет работы, то нет и средств к существованию. Поручена сельская экономика, деградировала инфраструктура. Нищета, бесправие, чувство заброшенности убивают российское село.

Нищими и бесправными в России остаются «дети войны». Это они создавали то национальное богатство, которое присвоила богатеющая олигархия. Сами же ветераны труда умирают в бедности. Фракция КПРФ в Государственной думе девять раз вносила законопроект о «детях войны», но он так и не был принят «Единой Россией».

Под давлением КПРФ Госдума приняла закон о сбалансированном питании школьников. Однако на решение этой задачи выделены позорно малые деньги: по 50—70 рублей на ребёнка в день.

Жизнь абсолютного большинства граждан ухудшается с каждым днём. Как следствие, растёт миграция населения и прогрессирует смертность. Если в советскую эпоху население России удвоилось, то только за два последних года страна потеряла ещё один миллион своих граждан. Общие же людские потери трёх последних десятилетий достигают уже десятков миллионов человек!

Мы твёрдо знаем: проблемы, в которые погрузила Россию реставрация капитализма, преодолимы. У государства имеются серьёзные финансовые ресурсы. Но их разворовывают и вывозят за границу. За последние 20 лет из страны только легально вывезено порядка 700 миллиардов долларов, или свыше 50 триллионов рублей. Незаконный отток при помощи махинаций с документами достигает, по данным Global Financial Integrity, 782 миллиардов долларов, или 57 триллионов рублей. Всего же вывезено 107 триллионов рублей, что соразмерно пяти годовым бюджетам страны!

Вместо борьбы с утечкой капитала и развития экономики правительство пошло по пути распродажи госимущества и допуска на внутренний рынок иностранных банков и страховых компаний. А чтобы ущерб выдавать за достижения, изменили методику подсчёта статистических данных. По сути, происходит фальсификация макроэкономических показателей.

Результат не замедлил сказаться. Отток капитала за 2020 год удвоился и составил 48 миллиардов долларов. За последние четыре года число предприятий в России сократилось на 1,36 миллиона. Только в 2020 году их количество уменьшилось на 240 тысяч.

Со всей очевидностью можно утверждать, что при продолжении такой политики проблема сокращения бедности решена не будет. В условиях кризиса в экономике и ужесточения экономических санкций это становится особенно опасным для будущего страны.

Власти не принимают мер по предотвращению катастрофы. Законы, внесённые оппозицией, Государственная дума не рассматривает годами. Деградация социальных и экономических институтов России не остановлена.

XVIII съезд КПРФ исходит из необходимости безотлагательного решения накопившихся проблем. Для решения задач поступательного развития страны необходимо Правительство народного доверия. Старая управленческая команда во главе государства явно не справляется. Руководить страной должны новые люди с новыми взглядами и подходами, с реальной программой вывода России из кризиса.

Назрела острая необходимость изгнать иностранный капитал из банковской системы, национализировать банки и страховые компании, установить национальную денежно-кредитную политику, нацелить её на развитие отечественной экономики. Одновременно требуется отменить целый ряд налогов и обеспечить простор для экономической инициативы собственных граждан.

Крайне важно выдворить из страны иностранных скупщиков российских предприятий, занимающихся уничтожением конкурентов на мировых рынках. Пора установить запрет на регистрацию российских предприятий за рубежом и тем самым пресечь вывоз капитала.

Власти России накопили свыше 140 триллионов «резервных» рублей. Эти средства способны помочь преодолеть бедность и стимулировать экономический рост. Однако для этого нужна политическая воля. Нынешнее правительство поступает иначе. Бюджетное правило, профицит бюджета, Фонд национального благосостояния — все эти «придумки» создают препятствия для развития нашей страны. В России созданы финансовые механизмы, которые опустошают казну, а налоги и другие поборы опустошают кошельки граждан.

Упразднение грабительских механизмов позволит запустить программы импортозамещения. Введение в эксплуатацию не менее тысячи промышленных и 500 крупных сельхозпредприятий в год будет создавать более миллиона рабочих мест. Всё это повысит наполняемость бюджета, даст возможность поднять заработные платы и пенсии, повысить детские пособия и студенческие стипендии, снизить пенсионный возраст. Переход к новой социально-экономической политике увеличит уровень и качество жизни, позволит вырваться из демографической ямы.

Съезд КПРФ обращается ко всем гражданам России с призывом поддержать наши справедливые требования и перспективные подходы. В богатой стране народ не должен быть бедным. Пора менять жизнь к лучшему! Пора переходить к политике созидания и развития!

России — Правительство народного доверия и социалистическое возрождение!

Правда и сила социализма — оплот победы СССР над фашизмом

22 июня 1941 года стало скорбной и страшной датой для народов Советского Союза. 80 лет назад античеловечная машина германского фашизма вторглась в нашу страну. Это была не просто военная кампания. Она не была подобна аншлюсу Австрии, вторжению в Чехословакию, захвату Польши или оккупации Франции. И дело не только в том, что в СССР гитлеровцы впервые столкнулись с мужественным и стойким сопротивлением. С 1925 года ключевые документы германского фашизма фиксировали, что Советский Союз подлежит полному уничтожению. Прямо указывалось, что *«гигантское восточное государство неизбежно обречено на гибель»*, а его катастрофа *«подтвердит, безусловно, правильность нашей расовой теории»*.

Генеральный план «Ост» был разработан для завоевания господства третьего рейха на востоке. Славянское население предлагалось уничтожить и выселить в Сибирь, а остатки, необходимые для обслуживания пришельцев, — онемечить. Особое внимание план уделял *«подрыву биологической силы русского народа»* путём сокращения рождаемости и искусственного разделения. Предполагалось, в частности, выделить «нации» казаков, сибиряков и другие. Москву и Ленинград планировалось стереть с лица земли.

Современные поклонники Бандеры должны знать: по задумке гитлеровцев, выселению подлежали 75 процентов белорусов и 65 процентов украинцев. *«Нам придётся развить технику истребления населения... Я имею право уничтожить миллионы людей низшей расы, которые размножаются, как черви»*, — наставлял своих приверженцев Гитлер.

В конечном счёте все расовые доктрины и концепции «жизненного пространства» стали идеологическим прикрытием экспансии капитала. Воззрения Гитлера стали бы уделом кучки маргиналов, не сделай ставку на них крупные корпорации — сначала немецкие, а потом и британско-американские. Это они вскормили фашизм, чтобы задушить коммунистические идеи, подавить революционное движение, уничтожить Советский Союз.

Нацистов щедро финансировали Тиссен, Кирдорф, Шахт, Крупп, другие промышленники и банкиры. Установлению неограниченной власти Гитлера предшествовала его встреча с главами ведущих монополий. 20 февраля 1933 года они поддержали план уничтожения остатков парламентского строя в Германии. Новый диктатор получил 3 миллиона

марок. Магнат Густав Крупп в 1945 году признался: *«Нам было необходимо суровое и крепкое руководство»*.

Громадные успехи СССР и кризис на Западе страшно напугали мировой капитал. Сначала он взял курс на ревизию Версальского договора, а затем согласился и с провозглашением третьего рейха. Великобритания, Франция и США «умиротворяли» гитлеризм, потакая его агрессии. «Антикоминтерновский пакт» планировалось использовать для ликвидации первого в мире пролетарского государства.

Только СССР настойчиво предлагал обуздать хищников, создать систему коллективной безопасности и не допустить новой мировой войны. В заявлениях Советского правительства подчёркивалась необходимость для всех государств *«занять твёрдую недвусмысленную позицию в отношении проблемы коллективного спасения мира»*. Но «великие державы» призыв проигнорировали. Они закрыли глаза на захват Австрии, пошли на мюнхенский сговор, отдали Чехословакию в пасть Гитлеру. Правительства Англии и Франции подписали с Германией договоры о ненападении и развитии добрососедских отношений. Польша Пилсудского вместе с Германией Гитлера приняла участие в разделе Чехословакии.

Позорные страницы своей истории западные политики сегодня тщательно скрывают или даже оправдывают. С пеной у рта они обвиняют СССР в контактах с Германией, но умалчивают, что Москва последней из европейских столиц заключила подобное соглашение с Берлином. Единственной целью пакта Молотова — Риббентропа было отсрочить нападение агрессора в условиях преступного потворства ему стран капитала.

Роль советско-германского пакта в истории — не единственный миф западных идеологов. Обвинения разного рода высказывают не только недоброжелатели России извне, но и внутренние «обличители преступного прошлого». Утверждается, например, что СССР был совершенно не готов к войне, а сталинское руководство препятствовало любым шагам по её подготовке. И уже это — откровенная ложь.

С конца 1920-х годов СССР подчинил всё главной цели — подготовке к большой войне. Коллективизация села обеспечила стабильные поставки продовольствия и позволила создать его резервы. Индустриализация превратила страну в мощную промышленную державу и выкормила оборонный щит. На востоке была создана вторая угольно-металлургическая база. Появилась материально-техническая основа для перевооружения.

Цифры говорят за себя. За три предвоенных года численность Красной Армии выросла с 1,5 до 5 миллионов военнослужащих. Если в начале 1930-х годов СССР выпускал 740 танков и 860 самолётов в год, то уже через пять лет их среднегодовое производство составило, соответственно, 3,1 и 3,6 тысячи. В два с лишним раза вырос выпуск артил-

лерийских орудий и винтовок. Советские конструкторы разработали образцы военной техники, не уступавшие лучшим зарубежным аналогам и даже превосходившие их. Среди них — истребители МиГ-3 и Як-1, штурмовик Ил-2, бомбардировщик Пе-2, танки Т-34 и КВ.

Значительно возросла мощь Военно-Морского Флота Союза ССР. Только за 1940 год он получил более 100 боевых кораблей. В постройке находилось ещё около трёх сотен.

Перевооружение Армии и ВМФ Советское правительство намеревалось завершить в 1941 году. Так, если на 1 января в войсках находилось в наличии лишь 80 новых танков Т-34, то к концу года планировалось довести их число до 2 800. Даже в тяжелейший период начала войны темпы выпуска вооружений впечатляли. За первое полугодие было произведено 1 110 «тридцатьчетвёрок».

В нападении на СССР участвовали 5,5 миллиона человек, почти 5 тысяч боевых самолётов, 3,7 тысячи танков. Фашистские войска прошли боевую подготовку во Франции, в Польше и Югославии. На службу данной армии была поставлена экономика почти всей континентальной Европы. Это была самая мощная военная машина в истории человечества.

Красная Армия имела в приграничных военных округах и флотах только 3,3 миллиона военнослужащих, большинство из них — во втором эшелоне и резерве. Вопреки домыслам о бездействии советского командования, ещё 13 мая началась переброска войск из внутренних военных округов. 13—15 июня в западные округа были отправлены дивизии о выдвигении частей первого и второго эшелонов к границе.

Да, времени для полного развёртывания не хватило. Но захватчик столкнулся с невиданным для него отпором. Неувядаемой славой покрыли себя советские пограничники. Бессмертный подвиг совершили защитники Брестской крепости. *«Русские бьются в дотах до последнего патрона, но не сдаются, а взрывают себя вместе с дотами»*, — признавал в дневнике начальник штаба сухопутных войск вермахта Франц Гальдер.

Примитивная картинка фальсификаторов о том, что в начальный период войны Красная Армия только отступала, далека от реальности. С первых же дней наши войска наносили ощутимые контрудары по врагу, сковывая его дивизии и армии. Таковы были сражения под Расейняем, контрудары под Дубно и Бродами, ликвидация вражеских плацдармов в Молдавии. В июне 1941 года Красная Армия сорвала попытки союзной Гитлеру Румынии форсировать Дунай. Более того, на румынском берегу был высажен десант, который успешно удерживал плацдарм до второй половины июля.

Даже по немецким данным, за первую неделю войны вермахт потерял 22 тысячи солдат и офицеров. Потери военно-воздушных сил Гер-

мании и её союзников за один только день 22 июня оцениваются в 220 боевых машин.

Конечно, потери советских войск от вероломного нападения сильно-го и беспощадного врага были больше. Но, сражаясь за города и сёла, нанося удары по фашистам, они изматывали противника, развенчивая миф о его непобедимости. Блицкриг плана «Барбаросса» был сорван.

Вражеским ордам не удалось стремительно взять Москву. В декабре 1941 года наступление Красной Армии отбросило их от столицы. Захватчики понесли первое крупное поражение за время Второй мировой войны. Впереди у советского народа было ещё много лишений и бед. Было тяжёлое поражение под Харьковом. Было отступление до Волги и Кавказа. Были неудачные попытки прорвать блокаду Ленинграда. Но с каждым ударом мощь врага иссякала. От Сталинграда — разрушенного, но не павшего — началось отступление гитлеровцев. Они огрызались под Курском и Орлом, вгрызались в землю подо Ржевом и на Днепре. Но ничто не могло остановить победное движение советских войск.

Очистив от скверны родную землю, Красная Армия принесла свободу народам Европы. Над Варшавой, Бухарестом, Белградом, Веной, Прагой взвилось Красное знамя — Знамя победителей, Знамя освободителей. Весной 1945-го враг был разгромлен в своём логове. Победный поход рабочих и крестьян Советской страны завершился там, где фюрер обещал миллионным толпам покорить мир и заставить «недочеловеков» служить арийцам.

Победа в Великой Отечественной имела много слагаемых. Неповторима стойкость советского солдата. Велик талант полководцев: Георгия Жукова, Константина Рокоссовского, Ивана Конева, Александра Василевско-го, Родиона Малиновского, Ивана Баграмяна, Василия Чуйкова, Кирилла Мерецкова, Леонида Говорова, Семёна Тимошенко, Бориса Шапошнико-ва, Фёдора Толбухина и многих других. Но, отдавая дань невиданной хра-брости военных и всего народа, недопустимо и недостойно забывать о том, что вдохновило их на борьбу и позволило превзойти врага.

Решающим условием разгрома фашизма, спасения нашей Отчизны и всего мира стали советский социалистический строй и руководящая роль Коммунистической партии во главе с И.В.Сталиным. Только плановый ха-рактер народного хозяйства позволил решить невероятные по сложности задачи эвакуации тысяч предприятий и миллионов людей. Только безгра-ничная вера в правоту своего дела могла поднимать в атаку бойцов. Они хорошо знали, что идут в бой не за прибыли олигархов и не ради захвата чужих земель в интересах корпораций. Они шли вперёд ради спасения родного социалистического Отечества. В этом были их правда и сила. В этом был залог великих подвигов и больших побед.

Только за первые полгода войны в ряды Вооружённых Сил влились

более миллиона коммунистов. К концу первого года войны в рядах Красной Армии находилось свыше 40% всей партии. За годы войны в неё были приняты 3,6 миллиона человек. ВКП(б) стала сражающейся партией. На фронтах погибли 3 миллиона коммунистов. Именно Коммунистическая партия стала вдохновителем и организатором Победы.

Гитлеровцы лживо провозгласили себя «освободителями народов СССР от большевизма». Но они шли не освобождать, а уничтожать и поработать. По замыслам западных стратегов, созданный ими вирус антисоветизма должен был вызвать мировую пандемию ненависти к Советской России, поразить советский народ в самое сердце, заставить его возненавидеть свою страну, отречься от корней и стать на сторону поработителей.

В мае 1945-го вирус антисоветизма удалось победить. В годы «холодной войны» его распространение сдерживалось благодаря успехам в социалистическом строительстве. Во второй половине 1980-х годов он вновь вырвался из идеологических лабораторий Запада, проник в высшие эшелоны партии и поразил немалую часть наших сограждан. Горькие плоды того шабаша антикоммунизма и русофобии мы пожинаем до сих пор.

Антисоветизм возник как злобная реакция эксплуататоров на победную поступь социализма. Сегодня он соединяет в себе всё худшее из идейного наследия империалистов. Он мастерски вбирает в себя массу реакционных воззрений, предрассудков и страхов. Пропаганда антисоветизма позволяет глобалистам держать западное общество в состоянии мобилизации перед лицом мифической «угрозы с востока». На территории России и в бывших советских республиках антикоммунизм — это орудие Запада в деле подчинения постсоветского пространства и способ конкуренции с растущим социалистическим Китаем.

Выпестовавший фашистского монстра мировой капитал переписывает историю и порочит подвиг советского народа. На уровне официальных резолюций и законов Советский Союз объявляется виновником войны наравне с гитлеровской Германией. Извращая прошлое, готовят чудовищные провокации в настоящем. Западную публику воспитывают в убеждении, что Россия как «агрессор» должна понести наказание. Стремительно размывают ялтинско-потсдамскую систему международных отношений.

Снова погружаясь в кризис, капитал прибегает к услугам самых тёмных сил. Штандарты фашизма поднимаются на Украине, в Прибалтике и в других странах. Формально отказавшись от «расовой теории» третьего рейха, капитализм всё так же стремится к глобальной гегемонии и уничтожению всех несогласных.

Как и 80 лет назад, на острие атак мировой олигархии находится

Россия. Но полного понимания смертельной опасности у правящей «элиты» нет. Она продолжает губительный либеральный курс, раскалывает общество социальной несправедливостью и антикоммунизмом. В день 9 Мая трусливо закрывается фанерными щитами Мавзолей В.И.Ленина, к подножию которого наши отцы и деды бросили поверженные фашистские знамёна. В стране-победительнице фашизма с государственных телеканалов раздаются призывы возводить памятники коллаборационистам.

Антисоветизм продолжает сеять семена ненависти в российском обществе, раздувать пожар национализма и сепаратизма, подрывать основы нашей дружбы народов. На средства госбюджета выходят фильмы, искажающие правду о жизни в СССР. Массовыми тиражами издаются книги с ложью о советской эпохе. В сознание общества внедряются злобные мифы о Второй мировой войне. Широко фальсифицируются итоги Великой Отечественной. Очерняются полководцы, солдаты и офицеры армии-победительницы. Реабилитируются нацисты и их приспешники. Пока по России разрушаются памятники советского времени, щедро финансируется Ельцин-центр, сеющий ненависть ко всему советскому и героическому.

Цель антикоммунизма и русофобии — оправдать новую агрессию «на Восток», воспитать массы коллаборантов внутри России и заставить её повторить трагедию СССР. В условиях многолетнего разгула антисоветизма только КПРФ последовательно проводит политику защиты советского опыта. Коммунисты — единственная политическая сила, которая настойчиво предупреждает и об опасности либерального реванша, и об угрозе роста националистических, крайне правых настроений.

Исторический опыт показывает: если идеология антисоветизма процветает, в обществе возникает «нулевая терпимость» к фашизму. Так создаются предпосылки для его реабилитации и возрождения, а на политическую авансцену выходят крайне правые силы. Пытаясь ослабить позиции КПРФ, власть играет с огнём и рискует вызвать пожар, который не в силах будет потушить.

Встречая 80-летие начала Великой Отечественной войны, мы низко кланяемся нашим отцам и дедам — победителям гитлеровского фашизма и японского милитаризма. Наши сердца полны гордости за их ратный и трудовой подвиг.

Советский народ смог выстоять и победить в самый тяжёлый период истории. Но серьёзные испытания уготованы России и в XXI столетии. Главное условие их преодоления — это решительный левопатриотический поворот, на котором уверенно и твёрдо настаивает КПРФ.

Правда и сила социализма стали залогом победы СССР над фашизмом. Помнить и чтить подвиги советского народа в победе над «корич-

невой чумой» — наш высокий неизбывный долг. Отстаивать святость Великой Победы — дело нашей совести. В этом — наша ответственность перед Историей, её суровой правдой и будущим человечества. Будем достойны этой высокой миссии!

Обращение «К народу Украины!»

Дорогие жители Украины! Братья и сёстры!

В наших сердцах прочно поселилась тревога. Беда стучится в двери каждой семьи. Она несёт самый страшный конфликт — братоубийственный. Русский и украинский народы пытаются стравить, бросить друг на друга, разорвать наши узы родства и дружбы. Так всегда действуют подстрекатели. Они разжигают вражду и глумливо наблюдают за результатом.

Нет секрета в том, что в жизни часто встречаются подлецы, сеющие раздоры и находящие в этом извращённое удовольствие. Они берегут давно зажившие раны, придумывают странные обиды, раздувают пустячные ссоры. Именно этой мерзкой тактике следуют сегодня глобальные провокаторы. Все силы брошены ими на то, чтобы противопоставить русских и украинцев, убедить их в вековой несовместимости, чужеродности, враждебности друг к другу.

Но всё это — самый грубый и чудовищный подлог. Больше тысячи лет мы живём вместе, разделяя горе и радости, поражения и победы. Наши предки плечом к плечу защищали родную землю от орд степняков с востока и меченосцев с запада. И всякий раз на горьких примерах становилось ясно, что только сплочение ограждает от беды родную землю. Наши пращуры видели, как перед крепостью дружбы отступает самый могучий враг. Они создавали, что силы народа неисчерпаемы, если он сплочён и мужествен.

Много веков русские и украинцы были единым целым в семье восточных славян. С 882 года Киев являлся политическим центром Древнерусского государства. В дальнейшем, из-за агрессии соседей и упадка торгового пути «из варяг в греки», эта роль перешла к Владимиру и Москве.

Вторжение монгольских племён ослабило единство Руси. Территория современной Украины оказалась частью католической Речи Поспо-

литой. Несколько веков здесь проводилась насильственная полонизация. Украинские крепостные крестьяне испытывали тройной гнёт: экономический, национальный и религиозный. Польские паны относились к украинцам, как к быдлу, запрещали говорить на родном языке, обкладывали поборами. Насильственно насаждался католицизм. После набегов крымских ханов украинцы и украинки продавались в рабство на невольничьих рынках Стамбула. Так было до тех пор, пока разлучённые по чужой воле братья не соединились вновь.

Ещё в Древней Руси зовом к единению стало величественное «Слово о полку Игореве». Горько оплакивал междоусобицы летописец:

***А князя дружин не собирают,
Не идут войной на супостата,
Малое великим называют
И куют крамолу брат на брата.***

Автор делал вывод о том, что междоусобные распри ослабляют родную землю и делают её беззащитной перед врагом:

***А враги на Русь несутся тучей,
И повсюду бедствие и горе.***

К счастью, наши народы всегда находили силы отбросить малое ради главного и великого. На Переяславской раде Богдан Хмельницкий напомнил о жертвах борьбы с Речью Посполитой. Его призыв к воссоединению Украины и России был воспринят.

Воля двух народов к общей судьбе помогла выстоять в годы шведского и наполеоновского нашествий. Русские и украинские трудящиеся вместе совершали Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Плечом к плечу они били интервентов и белые армии. Их стремление сбросить гнёт капитала и жить в справедливом обществе создало Союз Советских Социалистических Республик — равноправное объединение трудового народа.

Мудрость наших дедов и прадедов достойна восхищения. Не изводя друг друга придирками и пустыми обидами, они явили миру удивительные открытия. Советская эпоха стала вершиной экономического и культурного взлёта наших народов. Сплочение помогло им построить Днепрогэс и «Запорожсталь», Харьковский тракторный и Криворожский металлургический заводы.

Украинская ССР добилась впечатляющих темпов развития. В 1940 году объём её промышленной продукции превысил уровень 1913 года в 7,3 раза. Тяжёлая индустрия выросла в 11 раз. Выработка электроэнергии увеличилась в 23 раза. Заработали «Азовсталь», Новокраматорский машиностроительный и другие могучие предприятия. Организатором этих успехов была Всесоюзная коммунистическая партия

(большевиков). В январе 1941 года в рядах Компартии Украины было свыше 560 тысяч человек.

Очередная беда снова пришла с запада. Объединённая под властью Гитлера Европа рассматривала СССР как жизненное пространство для «высшей расы». К осени 1942 года фашисты полностью оккупировали и расчленили Советскую Украину. Между Бугом и Днестром было создано румынское генерал-губернаторство Транснистрия. Часть западных областей немцы включили в дистрикт Галичина в польском генерал-губернаторстве. Остальная часть оказалась под властью рейхскомиссариата во главе с гауляйтером Кохом.

На территории республики было создано 230 концлагерей и гетто. За период оккупации гитлеровцы уничтожили свыше 3,8 миллиона мирных жителей и около 1,5 миллиона советских военнопленных. На работы в Германию вывезли 2,4 миллиона человек. Погиб каждый шестой житель Украины. В злодеяниях принимали участие и националистические элементы. Они проводили карательные акции и совершали диверсии в тылу Красной Армии. Руководители униатской и автокефальной украинских церквей также сотрудничали с оккупантами.

Злобная антисоветская пропаганда, массовые убийства и жестокий террор не сломили Советскую Украину. Под руководством коммунистов было сформировано 883 партизанских отряда и свыше 1700 боевых групп сопротивления. Борьбу с оккупантами вели «Молодая гвардия», «Народная гвардия», «Партизанская искра» и другие подпольные организации. Всего в тылу гитлеровцев сражались свыше 500 тысяч партизан и 100 тысяч подпольщиков. Действовали соединения С.А.Ковпака и А.Н.Сабурова, Н.Н.Попудренко и А.Ф.Фёдорова. Летом 1942 года был создан Украинский штаб партизанского движения во главе с Т.А.Строкачем.

В составе РККА доблестно воевали воины-украинцы. Семён Тимошенко, Михаил Кирпонос, Андрей Ерёменко, Яков Черевиченко, Фёдор Костенко командовали фронтами. Почти два с половиной миллиона украинцев были награждены орденами и медалями. Свыше двух тысяч стали Героями Советского Союза. Лётчик-ас Иван Кожедуб за 64 сбитых вражеских самолёта трижды удостоен этого высокого звания.

Вместе мы выстояли и победили в самой страшной войне. Великая Победа пришла в мае 1945-го потому, что нас объединяли общая страна и общие цели. Русские и украинцы, белорусы и молдаване, азербайджанцы и армяне, казахи и татары, узбеки и киргизы, таджики и якуты, грузины и осетины вместе бились с врагом под Москвой и Киевом, Минском и Харьковом, Ленинградом и Одессой, Сталинградом и Севастополем.

Фашисты сожгли 28 тысяч сёл и деревень Украины. Крыши над головой лишились около 10 миллионов человек. Свыше 16 тысяч предприятий были превращены в руины. Враг разрушил и разграбил 27 тысяч

колхозов и совхозов, 32 тысячи школ, техникумов и вузов. Но мы вместе справились и с этой бедой: восстановили города и сёла, Днепрогэс и донецкие шахты. И разделять русских и украинцев было тогда так же нелепо, как сталкивать уроженца Смоленщины Юрия Гагарина и рожденного в Житомире Сергея Королёва.

Послевоенные годы ознаменовались экономическим и культурным расцветом великой Советской страны. Но пришли другие времена. Предательское разрушение СССР стало трагедией для всех советских людей. Формально обретая независимость, Украина оказалась отброшена далеко назад. Убийство нашей общей Родины сопровождалось разжиганием ненависти. Миллионы людей, веками жившие в мире, «вдруг узнали», что они враги. За этой подлой ложью скрывается циничный расчёт: национализм, шовинизм, стравливание народов — верный способ отвлечь от острых проблем. Бедность, неравенство и коррупция, деиндустриализация и предательство национальных интересов — все эти беды легче всего заслонить злобными националистическими мифами. Как страшные заклатья, они лишают людей памяти, а то и разума. Так появляется «голодомор», а Бандера, Мельник, Шухевич, другие преступники прославляются как герои.

Государственный переворот на Украине в 2014 году передал рычаги управления государством в руки политической «элиты» США. Глобалисты намерены напрочь исключить саму возможность сближения Украины и России. Они настойчиво сеют рознь, днём и ночью брызжут ядом антисоветизма и русофобии, упорно обостряют наши отношения.

Байден обещал Зеленскому не оставить его без поддержки «перед лицом российской агрессии». В НАТО заявили о новых планах разместить у границ России 40 тысяч военнослужащих и 15 тысяч единиц вооружения и техники, включая стратегическую авиацию. В Киеве регулярно приземляются военно-транспортные самолёты ВВС США и Великобритании. Подписан новый контракт о закупке ракет к американским комплексам FGM-148 Javelin. Беспилотники США RQ-4 Global Hawk уже давно проводят разведывательные полёты. Ещё одна страна НАТО — Турция — продаёт Украине ударные беспилотные аппараты Bayraktar TB2. Что это всё означает, если не приготовления к военному столкновению?

КПРФ особо подчёркивает: мы строго разделяем украинский народ и американских марионеток в Киеве. Зеленский уйдёт, как ушли и Ющенко, и Порошенко, а народ будет жить, и мы обязаны сделать всё, чтобы наше историческое братство продолжилось в новых поколениях.

Мы признаём прямо, что руководство России несёт свою долю ответственности за попытки мировой олигархии фашизировать Украину. В нашем искусственном разделении есть и вина каждого из нас. Это мы вместе не уберегли Советский Союз, и тогда стало возможно то, что

не являлось к нам даже в самых страшных снах. Что наши дети не будут вместе отдыхать в «Артеке». Что они не поедут вместе в студенческие строительные отряды. Что они не будут дружить и влюбляться, жениться и рожать детей, которые станут говорить на родном русском и родном украинском с одинаковой любовью.

В том, что мы сегодня не вместе, есть и вина интеллигенции. Где были Дни нашей культуры в Москве и в Киеве на рубеже двух веков? Можно ли было представить ещё недавно, чтобы опера «Запорожец за Дунаем» не звучала бы на русской сцене, а ансамбль Александрова не исполнял свои песни над Днепром? Чтобы из Максима Рыльского, Павла Тычины, Олеса Гончара или Бориса Олейника делали бы недругов Александру Твардовскому, Константину Симонову, Михаилу Исаковскому и Михаилу Шолохову?

Четверть века антисоветизма и русофобии имели страшные последствия для наших народов. К власти в Киеве пришли силы, враждебные России и абсолютно чуждые Украине. Эти люди посажены «на царство» кураторами из Вашингтона и Брюсселя. Они истерично размахивают знамёнами интересов нации, но решают задачу разделить окончательно Россию и Украину.

Насаждая вражду наших народов, глобальный капитал идёт к своей цели. Действуя то угрозами, то подкупом, то шантажом, он использует методы колониальных времён, стравливая соседей. Эта практика давно стала самым гнусным видом борьбы, ведомой чужими руками.

Сегодня у наших народов вновь общая угроза. Сделав Россию страной олигархического периферийного капитализма, в Вашингтоне мечтают её ослабить, разрушить, колонизировать. А Украину в полуколонию уже превратили. Западные правительства, корпорации и спецслужбы чувствуют себя здесь вольготно. Страна теряет остатки промышленности. Её опутали кабальными договорами с МВФ и другими «экономическими убийцами».

Эта позорная участь обернулась братоубийством в Донбассе. Там, где наш советский народ вёл героические бои с нацистскими полчищами, полилась кровь. Тысячи людей принесены в жертву чужой корысти и злобы. Каждый разрушенный дом и погибший ребёнок конвертированы в доллары и евро на радость авторам чудовищной бойни.

Два года назад многие поверили посулам Зеленского принести мир. Но очередная марионетка в руках Запада и местных националистов не в силах бросить им вызов. На Украине продолжается оголтелая русофобия. Закрываются русскоязычные школы и телеканалы. Те, кто выступает за дружбу наших народов, преследуются. Попытки запрета Компартии Украины роднят киевский режим с фашистскими диктатурами XX века.

За новой эскалацией в Донбассе видна всё та же личина западных кукловодов. Они напуганы и раздражены. На выборах в октябре 2020-го ультраправые националисты потерпели поражение. В сложнейших ус-

ловиях успеха добились партии, настроенные на сотрудничество с Россией. Над проектом «АнтиРоссия» нависла очередная угроза.

Новое обострение в Донбассе не случайно сопровождается очередными антироссийскими санкциями и угрозами из Вашингтона. Это «кнут» чередуют с «пряниками»: Москве обещают «прощение», если она пойдёт на уступки. Всё это фрагменты одной мозаики, детали одного плана. Запад хочет использовать Украину против России, а нас вместе — для борьбы с Китаем.

Но при всём могуществе мировых мерзавцев у них есть своя «Кошчева игла». Они боятся того, что народы раскроют их замыслы и откажутся быть заложниками авантюр. Вот почему нашим противникам важно как можно скорее столкнуть украинцев и русских.

Дорогие братья и сёстры! Нам выпало жить в дни противоестественного противостояния сестёр: России и Украины. Как же пророчески звучат сегодня слова Тараса Шевченко:

***Та не однаково мені,
Як Україну злії люди
Присплять, лукаві, і в огні
Її, окрадену, збудять...
Ох, не однаково мені.***

Нам ли — тем, кто и Россию, и Украину считает своей Родиной, — не понять, что сгорит в этом огне?! Огонь войны будет пожирать щедрую, прекрасную украинскую землю. В нём сгорит наша с вами общая колыбель русской цивилизации. В нём будут гореть, устилая пеплом поля Украины, наши дети. В этом пламени сгорят наши песни, наше братство, наши родственные языки — русский и украинский. Этот пожар пожрёт наши любимые книги: Пушкина и Шевченко, Лермонтова и Франко, Некрасова и Леси Украинки, Толстого и Коцюбинского. Исчезнут памятники героям Великой Отечественной. И тогда гений великого Гоголя встанет и спросит голосом Тараса Бульбы: «Что, сынку, помогли тебе твои ляхи?».

Главное препятствие на пути к прекращению войны в Донбассе — это позорный для Украины бандеровский режим и его руководящий цэрэушный штаб. «Дружественное» присутствие войск НАТО на Украине, активизация русофобии, обработка умов в бандеровском духе не могут не вызывать в нас боли и возмущения. Наши отцы и деды были в одних окопах Великой войны, вместе расписывались на рейхстаге и вместе любили фильм «В бой идут одни „старики“» с Леонидом Быковым, снятый на киностудии имени Александра Довженко. А ведь всё — это наш с вами общий и неделимый золотой запас.

Мы обращаемся к представителям властей Украины: если вы действительно готовы послужить своему народу, давайте вместе займёмся вакцинацией, а не бойней в Донбассе. Давайте сохраним жизни и здоровье наших братьев!

Мы обращаемся к вам, украинские матери. Благодаря песне «Рідна мати моя» ваш образ так трогательно любим в России. Так вышивайте же рушники своим сыновьям и провожайте их в счастливую дорогу, а не на страшную братоубийственную войну! Мы — славянские женщины, никогда не желавшие войны, можем сказать своё слово нашим властям. Мы можем взяться за руки и встать вместе на линии разграничения огня и ненависти.

Мы знаем, что благословенная земля Донбасса способна стать полем народного братства. Мы так надеемся, что чадолюбие и мудрость матерей и отцов Украины помогут понять: интернациональный Донбасс уходит не от вас, а от фашизма. Он уходит от бандеровской ненависти и русофобии. От оголтелого антисоветизма. Он идёт именно тем путём, куда зовут и Украину, и Россию их предки, их история, их опыт и их совесть.

«Та не однаково мені», — говорил Тарас Шевченко. «Нам не всё равно», — говорим сегодня и мы. Конечно, путь к возрождённому братству не будет простым. У него много врагов. Но не победить это зло — значит исчезнуть из мировой истории. Только вместе украинский и русский народы смогут избежать этой худшей участи. У нас общая история и судьба. Разглядев своих истинных друзей и распознав врагов, мы сможем шагнуть в достойное будущее.

«Никогда не говори „никогда“». Жизнь и история продолжаютсЯ. Давайте дадим им шанс идти верной дорогой — дорогой добра, единения трудящихся и братства народов. Давайте сложим ради этого наши силы. В крепких объятиях наши народы вновь обретут истинную независимость, станут непобедимы, найдут путь к правде и справедливости.

Ещё В.И. Ленин подчёркивал: *«Мы хотим добровольного союза наций, — такого союза, который не допускал бы никакого насилия одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии. Такой союз нельзя осуществить сразу; до него надо доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дело, чтобы не вызвать недоверия, чтобы дать изжить недоверие, оставленное веками гнёта помещиков и капиталистов, частной собственности и вражды из-за её разделов и переделов».*

Такова сегодня позиция КПРФ. Такую работу ведут настоящие коммунисты. Вместе с нашими украинскими товарищами мы объясняем своим народам: всё, чем пытаются нас разделять, — это внешнее, наносное, навязанное. Мы просто обязаны не допустить междоусобной вражды, оставить позади злое время раздоров.

Наше будущее — в единстве!

Наше счастье — в созидании и дружбе!

Вместе защитим своё будущее и будущее наших детей и внуков!

В.Н.Попов

Тревожный июль 42-го

Чтобы более понятны были сложность противоборства Красной Армии с немецко-фашистскими захватчиками и величие нашей победы в Сталинградской битве, хочу предложить читателям статью о её начале. Шёл второй год Великой Отечественной войны. К лету 42-го на юго-восточном фланге советско-германского фронта сложилась крайне тревожная обстановка. Нанеся ощутимый урон Красной Армии в Крыму и под Харьковом, военная машина вермахта стремительно двигалась к большой излучине Дона и Волги. Намереваясь окончательно разгромить Красную Армию в этом районе, гитлеровское командование планировало захватить Кавказ и, перевалив через Кавказский хребет, вступить на территорию Передней Азии и Ближнего Востока. Богатейшие месторождения нефти этого района призваны были покрыть все потребности Германии в нефтепродуктах.

Это и составляло основное содержание «плана Блау», осуществление которого началось летом 1942 года синхронно с «планом Ориент» в Северной Африке. Оба плана нацистские авантюристы считали важнейшим военным инструментом достижения своих геополитических целей, рассчитанных на окончательное уничтожение Советского Союза в качестве неперемennого условия шествия к установлению мирового господства арийской расы.

Реализуя «план Блау», первые разведывательные подразделения 6-й армии вермахта уже 10—11 июля 1942 года появились на юго-западе Сталинградской области. 17 июля 1942 года передовые части 6-й германской армии генерала Ф.Паулюса вошли в соприкосновение с войсками 62-й армии генерал-майора В.Я.Колпакчи на рубеже реки Чир. Эта дата считается началом Сталинградской битвы. Хотя в течение последующих пяти дней командование 6-й армии вело разведку и под-

ПОПОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ, кандидат исторических наук, профессор, краевед (Сталинград-Волгоград).

тягивало свои войска, боевые действия на этом участке фронта с первых дней отличались особым упорством и ожесточением.

Как свидетельствуют армейские документы того времени, советские воинские подразделения, вводимые в бой против войск вермахта, не имели чётких указаний относительно рубежей обороны и решали задачи наступательного характера. Военный историк А.Панин обращает внимание на то, что советские войска не вели в это время оборонительных боев. Поскольку 6-я немецкая армия вела наступление, правильнее назвать эти действия встречными сражениями. Лишь 9 августа 1942 года войска Красной Армии получили приказ перейти к обороне, и с этого времени начался новый, оборонительный этап Сталинградской битвы. (См.: Сталинград: забытое сражение. — М.: АСТ; СПб: TERRAFantastica, 2005. С. 100).

Развернув боевые действия в междуречье Дона и Волги, на сталинградском направлении, Гитлер и Верховное командование вермахта не считало взятие Сталинграда первоочередной целью начавшейся кампании. Как свидетельствовал позднее генерал Э.Клейст, командовавший танковыми соединениями группы армий «А», нацеленной на Кавказ, «взятие Сталинграда являлось для нас второстепенной задачей. Этот город просто-напросто был удобным местом, расположенным в „бутылочном горлышке“ между Волгой и Доном. Там легче всего было заблокировать ожидаемую с востока атаку русских войск по нашему флангу. Вначале Сталинград был для нас только названием на карте». Генерал Блюментрит, занимавший в 1942 году пост заместителя начальника штаба сухопутных сил Германии, добавляет: «Гитлер первоначально планировал пройти севернее Сталинграда в тыл русских армий под Москвой, но его разубедили, доказав, что такой план грешит излишним честолюбием. Кое-кто из ближайшего окружения фюрера поговаривал о предстоящем наступлении на Урал, но это уже точно было чистой фантазией». (Харт Лиддел Безил. Битвы Третьего рейха. Воспоминания высших чинов генералитета нацистской Германии. / Пер. с англ. С.В.Лисогорского. — М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. С. 241—242).

Как отмечает английский военный историк Харт, по свидетельству Клейста, высшая ирония военной кампании 1942 года заключалась в том, что Сталинград мог быть взят без особых усилий, если бы сразу же считался объектом первостепенной важности. Уже в конце июня 1942 года находившаяся в распоряжении Клейста 4-я танковая армия могла захватить Сталинград с ходу, без боя, так как впереди не было сколько-нибудь значительных сил Красной Армии. Но вместо этого 4-я танковая армия генерала Гота была повернута на юг для овладения Кавказом. Однако уже двумя неделями позже, когда она была снова по-

вернута на север, «русские уже успели собрать достаточно сил, чтобы её остановить». (См.: там же. С. 248).

Касаясь этих событий, американский исследователь Хэнсон Болдуин отмечает: «В результате 6-я армия, которая в то время почти не встречала сопротивления, осталась без поддержки при наступлении на Сталинград; вскоре она увязла в „дикой схватке“ западнее Дона... 6-я армия без отведённых от неё танков 4-й танковой армии увязла в ожесточённых боях под городом Калачом». (Болдуин Хэнсон. Сражения выигранные и проигранные, новый взгляд на крупные военные кампании Второй мировой войны. — М.: ЗАО «Центрполиграф», 2001. С. 205).

Встретив ожесточённое сопротивление частей Красной Армии продвижению соединений вермахта на Кавказе, левый фланг которых находился под постоянной угрозой со стороны сталинградского направления, германское верховное командование приняло решение захватить Сталинград, отрезать юг России от центра и обеспечить массированное продвижение на Кавказ. Ударной силой осуществления этого плана стала 6-я армия вермахта под командованием генерал-полковника Фридриха фон Паулюса. В распоряжении Паулюса оказались 250 тысяч солдат и офицеров, 500 танков и 7 000 орудий и миномётов. В состав армии входили 25 тысяч лошадей (принимались во внимание возможные трудности с горючим). 6-ю армию поддерживали 3-я румынская, 2-я венгерская и 8-я итальянская армии. Наступавшие сухопутные части прикрывал 8-й воздушный корпус генерала Фибига, входивший в состав 4-го воздушного флота генерал-полковника Вольфрама Рихтгофена. Не встречая сколько-нибудь мощного организованного сопротивления частей Красной Армии, эта ударная армада вермахта вышла к западному берегу Дона уже к середине июля 1942 года.

В обстановке неуклонно нарастающего натиска частей вермахта, в условиях реорганизации старых и развёртывания новых фронтов (Юго-Западный фронт прекратил свое существование, были развернуты Воронежский и Северо-Кавказский фронты), временного ослабления взаимодействия фронтов и частичной утраты управления войсками командование Красной Армии прилагало неимоверные усилия по восстановлению руководства боевыми действиями на южном фланге советско-германского фронта. 12 июля 1942 года по решению Ставки Верховного Главнокомандования создается Сталинградский фронт. Командующим фронтом назначен маршал С.К.Тимошенко, которого 23 июля 1942 года сменил генерал-лейтенант В.Н.Гордов. Анализируя обстановку на этом участке советско-германского фронта, видный отечественный историк А.И.Уткин приходит к выводу о том, что Сталинградский фронт был создан в большой, почти отчаянной спешке. (См.: Уткин А.И. Вторая мировая война. — М.: Алгоритм, 2002. С. 377).

Бои в междуречье Дона и Волги отличались упорством и ожесточённым характером, беззаветным самопожертвованием и беспримерным героизмом защитников Сталинграда. Развернувшиеся встречные сражения проходили порой без надлежащей подготовки советских войск и приводили к высоким потерям в живой силе и технике.

Неравная вооружённая борьба протекала в обстановке подавляющего превосходства противника в живой силе и технике. Академик А.М.Самсонов приводит следующие данные: «Соотношение сил противоборствующих сторон на Сталинградском направлении по-прежнему складывалось в пользу врага. В наступавших соединениях 6-й немецкой армии имелось около 270 тыс. солдат и офицеров, 3 тыс. орудий и миномётов, 500 танков. С воздуха эти силы поддерживались 1 200 самолётами. К 15—17 июля советские войска на Сталинградском направлении реально могли противостоять врагу лишь силами 63-й и 62-й армий, в которых имелось 12 дивизий: около 160 тыс. человек личного состава, 2 200 орудий и миномётов, до 400 танков. В составе 8-й воздушной армии было всего 454 самолёта». (Самсонов А.М. Сталинградская битва. — М.: «Наука», 1982. С. 624). Так, передовому отряду 33-й гвардейской стрелковой дивизии (командир полковник Ф.А.Афанасьев), который во главе с подполковником П.В.Евдокимовым, находясь в 44 км впереди своих главных сил, пришлось сдерживать наступление целой моторизованной 29-й дивизии противника. В результате активных боевых действий наших передовых отрядов войска вермахта смогли подойти к главной полосе обороны лишь к исходу дня 22 июля. Таким образом, передовые отряды выполнили свою задачу, обеспечив главным силам выигрыш шести драгоценных суток для подготовки обороны. Но это стоило передовым отрядам больших жертв. Смертью храбрых пало значительное число воинов. (См.: Куманёв Г.А. Сталинградская битва. (Краткий военно-исторический очерк, документы, материалы). — М.: МППА «БИМПА», 2007. С. 49).

Ранним утром 23 июля развернулась борьба за главную полосу обороны. Создав сильную группировку, которая превосходила советские войска в людях в 1,4 раза, в танках в 2 раза и в авиации в 3,5 раза, противник нанёс мощный удар по правому флангу 62-й армии (командующий генерал-майор В.Я.Колпакчи). На этом участке действовал 84-й гвардейский стрелковый полк 33-й гвардейской стрелковой дивизии. Здесь советская оборона оказалась наиболее слабой: враг имел превосходство в людях в 4—5 раз, в орудиях и миномётах в 9—10 раз и в танках — абсолютное. Однако и в этих тяжелейших условиях 84-й гвардейский стрелковый полк более трёх часов сдерживал дальнейшее продвижение 16-й танковой и 113-й пехотной дивизии противника. (См.: там же, а также: Великая Отечественная война 1941—1945 годов.

В 12 тт. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. — М.: Кучково поле, 2012. С. 252).

В ходе боёв, развернувшихся около станицы Клетской, воины-гвардейцы Пётр Болото, Григорий Самойлов, Александр Беликов и Иван Алейников совершили выдающийся подвиг. Заняв позицию на небольшой высоте, эти четыре бойца с двумя противотанковыми ружьями в неравной схватке с 30 вражескими танками подбили и сожгли половину из них. Всего же гвардейцы полка уничтожили 45 боевых машин противника. Младший сержант П.О.Болото стал Героем Советского Союза, а трое его однополчан были удостоены высоких боевых наград. Только введя свежие силы, после неоднократных ожесточённых атак и ценой больших потерь врагу удалось, наконец, прорвать основную полосу обороны и продвинуться вперёд лишь на 10—12 км.

Продолжая наращивать усилия, противник утром 24 июля дополнительно ввёл в сражение 3-ю моторизованную дивизию 8-го корпуса, а 25 июля — 100-ю пехотную дивизию того же корпуса. Танковые и моторизованные соединения, входившие в состав северной ударной группы 6-й армии Паулюса, сняли оборону 62-й армии на правом фланге, имевшую здесь самую низкую плотность. «Главный удар противника ожидался на другом — левом фланге, выводившем кратчайшим путём к Сталинграду. Это был просчёт советского командования, вызванный, прежде всего, отсутствием полных разведанных о силах и намерениях противника. Обходя фланги советских войск, части вермахта пытались окружить их в большой излучине Дона, выйти в район Калача и быстро прорваться к Сталинграду». (Сталинградская битва и её геополитическое значение / Под общ. ред. С.Е.Нарышкина, акад. А.В.Торкунова. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. — М.: МГИМО — Университет, 2013. С. 54).

Обойдя основные силы 62-й армии, противнику удалось прорваться к Дону, выйдя в район станицы Верхне-Бузиновской. Две советские стрелковые дивизии и ряд других частей оказались в окружении. Угроза полного окружения продолжала оставаться для всей 62-й армии. Только спешный ввод в бой бригады тяжёлых танков KB и контрудар 13-го танкового корпуса (командующий полковник Т.И.Танасчишин) с юга предотвратил быстрый выход врага в тыл основных сил 62-й армии.

Наряду с этим осложнилась военная обстановка в полосе 64-й армии, где 26 июля противник нанёс удар по её правому флангу. Под натиском южной группировки 6-й немецкой армии, части 64-й армии вынуждены были отойти за реку Дон в районе станицы Нижне-Чирской.

Будучи не в состоянии остановить продвижение соединений вермахта, части Красной Армии отступали всё дальше на восток в глубь своей территории, приближаясь к Сталинграду.

В результате этого обстановка на южном участке советско-германского фронта становилась весьма критической для ведущих здесь борьбу советских войск. В двадцатых числах июля 6-я армия Паулюса создала реальную угрозу захвата переправ через Дон в районе Калача и окружения 62-й и 64-й армий, сражавшихся в большой излучине Дона. Выполняя указания Гитлера, генерал-полковник Паулюс планировал захватить Сталинград с ходу 25 июля 1942 года.

«Советское командование сознавало, что предпринятых контрмер совершенно недостаточно для того, чтобы отразить удар мощной группировки противника. Тогда Сталин обратился к плану ускоренного формирования и сосредоточения 1-й и 4-й танковых армий (командующие генералы К.С.Москаленко и В.Д.Крюченкин) за счёт подходящих резервов. Им ставилась цель — наступление по сходящимся направлениям на Верхнебузиновскую группировку врага (14-й танковый корпус 6-й армии). (См.: там же. С. 55). Как вспоминал впоследствии маршал Советского Союза А.М.Василевский, это была «единственная возможность ликвидировать угрозу окружения 62-й армии и захвата противником переправ через Дон...». (Василевский А.М. Дело всей жизни. — М.: Политиздат, 1978. С. 211).

Ставка Верховного командования понимала всю опасность сложившегося положения в зоне развёртывания нового Сталинградского фронта. Нужны были незамедлительные действия частей Красной Армии, так как малейшее промедление в организации отпора врагу могло привести к непоправимо тяжёлым последствиям.

В такой обстановке 23 июля 1942 года на Сталинградский фронт прибыл начальник Генерального штаба РККА генерал-полковник А.М.Василевский в качестве представителя Ставки ВГК. Располагая необходимыми предварительными данными и уточнив на месте складывавшуюся обстановку, Василевский принимает решение о немедленном нанесении контрудара силами сформировавшихся 1-й и 4-й танковых армий. Контрудар осуществлялся под руководством Василевского, когда управление войсками фронта только что складывалось (буквально накануне развернувшихся боёв командующим Сталинградским фронтом стал генерал-лейтенант В.Н.Гордов, сменивший на этом посту маршала С.К.Тимошенко).

26—29 июля в наступление перешли танковые корпуса 4-й танковой армии, а 30 июля часть сил 1-й танковой армии. Контрудар был совершенно неожиданным для командования 6-й немецкой армии. Несмотря на то, что контрудар был подготовлен спешно, советские войска нанесли этой армии ощутимый урон. В ходе его удалось обеспечить выход окружённых дивизий и сорвать попытку противника переправиться через Дон. Однако достичь всех поставленных целей советскому командова-

нию не удалось. Соединения вводились в бой разрозненно. К 1 августа в 22-м танковом корпусе из 175 танков осталось всего 56 боевых машин. (См.: Великая Отечественная война. Основные события войны. — М., 2011. С. 245—247). Всего за несколько дней боёв войска Красной Армии потеряли в большой излучине Дона 450 танков, в том числе 1-я и 4-я танковые армии до 300 машин, что существенно ослабило Сталинградский фронт. (См.: Куманёв Г.А. Сталинградская битва. (Краткий военно-исторический очерк, документы, материалы. С. 50), а также Сталинградская битва и её геополитическое значение. С. 55). Его войска вынуждены были отступать. Вскоре части 62-й армии оказались в мешке и вынуждены были прорываться из него с большими потерями. Как отмечал Василевский: «Контрудар не привёл к разгрому группировки врага, прорвавшейся к Дону, но, как показали последующие события, сорвал замысел противника окружить и уничтожить 62-ю армию, сыгравшую в дальнейшем вместе с 64-й армией основную роль при обороне Сталинграда, и не позволил ему осуществить стремительный бросок для захвата Сталинграда с ходу». (Василевский А.М. Дело всей жизни. — М.: ОЛМА-ПРЕСС. Звёздный мир, 2002. С. 209). Маршал Советского Союза Г.К. Жуков считал: «...Конечно, ввод в бой частей, находящихся в стадии формирования, нельзя признать правильным, но иного выхода в то время у Ставки не было, так как пути на Сталинград прикрывались слабо». (Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2-х ч. Т. 2. — М., 2002. С. 70).

В целом контрудар советских войск сбил темп наступления 6-й армии Паулюса на сталинградском направлении. Противнику пришлось на некоторое время задержать дальнейшее продвижение вперёд своих передовых частей и дожидаться резервов. Касаясь июльских боёв в излучине Дона, адъютант Паулюса полковник Вильгельм Адам в своих мемуарах признаёт: «Несколько дней 6-я армия была в опасном положении...». (Адам Вильгельм. Трудное решение. Мемуары полковника 6-й германской армии / Перевод с немецкого Н.М.Гнединой и М.П.Сokolовой. Под редакцией З.С.Шейниса. — М.: Изд-во «Прогресс», 1967. С. 62). Другой германский военачальник генерал-майор Ганс Дёрр прямо отмечал, что контрудар советских войск под Калачом позволил советскому командованию выиграть время примерно в две недели. «Затем, — писал Г.Дёрр, — из двух недель стало три, так что лишь 21 августа 6-я армия смогла начать своё наступление через Дон...». (Дёрр Ганс. Поход на Сталинград (оперативный обзор) / Перевод с немецкого. — М.: Воениздат, 1957. С. 44—45). 5 А ведь ещё в июне Паулюс планировал захватить Сталинград 25 июля 1942 года. Именно после этих июльских боёв под Калачом, нанеших большой урон 6-й армии, Гитлер согласился с генералом А.Йодлем, что судьба Кавказа зависит целиком от Сталинграда, и распорядился о том, чтобы 4-я танковая армия Гота сроч-

но развернулась в сторону Сталинграда. Теперь, по мнению Гитлера, Сталинград должен был взят в клещи — с запада от Паулюса и с юга от Гота.

Сломив сопротивление войск Юго-Западного фронта и продолжая развивать наступление на юг, войска вермахта стремились нанести поражение армиям Южного фронта, а с выходом к Волге и захватом Сталинграда рассечь советский стратегический фронт на две изолированные части. Будучи не в состоянии остановить продвижение немецких войск, части Красной Армии отходили всё дальше в глубь своей территории. В результате этого обстановка на южном участке советско-германского фронта становилась весьма критической для ведущих здесь борьбу советских войск. «Советский Союз в те дни переживал тяжёлый кризис. — отмечал впоследствии генерал-майор вермахта Ганс Дёрр. — По всей видимости, русские, хотя и осуществили планомерный отход за Дон, под давлением немецких частей вынуждены были отступать к Волге и Кавказу раньше намеченного срока; на некоторых участках их отступление превратилось в бегство». (Дёрр Ганс. Поход на Сталинград (оперативный обзор) / Перевод с немецкого. — М.: Воениздат, 1957. С. 30).

Бывший немецкий военный корреспондент Хайнц Шрётер так оценивал летние события 1942 года на южном крыле советско-германского фронта: «Как бы ни были сильны или слабы позиции русских на южном участке фронта после неудавшейся обороны под Воронежем, их войска осуществляли планомерное, широкомасштабное отступление за Дон и Волгу». (Шрётер Х. Сталинград. Великая битва глазами военного корреспондента. 1942—1943 / Перевод с немецкого. — М., 2007. С. 33).

В этой тяжёлой обстановке наряду с массовыми проявлениями поразительной стойкости, небывалого упорства и беспримерного героизма воинов Красной Армии в их рядах было немало случаев нарушений воинской дисциплины, неорганизованности, трусости, паникёрства, дезертирства и даже предательства. (См. в частности: Гилязов И. Восточные гарнизоны // Родина, 1999, № 7; Сталинградская победа: Очерки и воспоминания участников и свидетелей Сталинградской битвы / Сост. и отв. ред. П. П. Попов. — Волгоград: Издатель, 2004. С. 29—30).

Описывая события лета 1942 года, известный английский историк Алан Кларк отмечал, что на второй неделе июля единственные участки, где шли сколько-нибудь значительные бои, находились около Воронежа и южнее Донца. А в широком коридоре между Доном и Северским Донцом «присутствие Красной армии едва ли чувствовалось». Кларк приводит свидетельство корреспондента нацистского официоза «Фёлькишер Беобахтер»: «Русские, до этого упорно сражавшиеся за каждый километр, отступили без единого выстрела. Наше наступление замедлялось только из-за разрушенных мостов и воздушных налётов. Когда давление на советские арьергарды становилось слишком

сильным, они выбирали позицию, позволявшую им продержаться до ночи... Двигаться в глубь этого пространства, не видя... врага, было очень тревожно». Кларк добавляет от себя: «Представляется, что развал (как тогда казалось) сил русских в донском коридоре явился полной неожиданностью для Гитлера, как и для многих его генералов». (Кларк А. План «Барбаросса». Крушение Третьего рейха / Перевод с английского Н.Б.Черных-Кедровой. — М.: ЗАО «Центрполиграф», 2004. С. 305—306). Фронт практически исчерпал свои наступательные возможности, а оборона фактически дезорганизована. Как и осенью 1941 года, над страной нависла смертельная опасность. (См.: Сталинградская битва и её геополитическое значение / Под общ. ред. С.Е.Нарышкина и А.В.Торкунова. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. — М.: МГИМО — Университет, 2013. С. 57—58).

28 июля 1942 года появился знаменитый приказ Народного комиссара обороны И.В.Сталина, вошедший в историю как приказ «Ни шагу назад!». Этот приказ произвёл перелом в моральном духе бойцов и командиров Красной Армии, в организационном совершенствовании всех звеньев вооружённых сил и существенном повышении стойкости обороны. Он донёс почти до каждого солдата или воинского подразделения суровую правду о грозной опасности, нависшей над страной. Британский историк Джеффри Робертс отмечает: «Фактически это был призыв к дисциплинированному, организованному отступлению и к защите последнего рубежа ценой своей жизни, если этого потребуют обстоятельства. Главной целью документа являлось взятие под контроль стратегического отступления Красной Армии. И в то же время приказ психологически готовил войска к обороне Сталинграда и стойкому сопротивлению на других рубежах обороны». (Победа под Сталинградом. Битва, которая изменила историю / Перевод с английского. — М., 2005. С. 65—66).

Несомненно, были более весомые причины неудач Красной Армии в летние месяцы 1942 года. Они касались, прежде всего, просчётов и ошибок военно-политического руководства страны и командно-начальствующего состава вооружённых сил в оперативном искусстве и тактике, в управлении войсками. С наибольшей полнотой они проявлялись в недооценке стратегической обороны и поспешной подготовке наступательных операций.

Видный военный историк, генерал армии М.А.Гареев приводит любопытный диалог, состоявшийся некоторое время спустя после войны между С.К.Тимошенко и Г.К.Жуковым. Вспоминая уроки поражений Красной Армии в первые месяцы Великой Отечественной войны, Тимошенко спрашивал Жукова: «До сих пор не могу понять, почему мы в 1942-м не решились перейти к обороне, как это потом сделали под Курском в 1943-м?». На что Жуков после тяжёлого вздоха ответил:

«Нужны были накопленные за два года войны горький опыт, мужество и стратегическая мудрость, чтобы созреть для таких решений». (См.: *Гареев М.А. Сражение на Волге // Живая память. Великая Отечественная. Правда о войне. В 3 тт. — М., 1995. С. 51*).

Необходимо признать, что сильными сторонами противника были не просто численное превосходство в живой силе и технике, но, прежде всего, подавляющее господство в воздухе, умелое использование танковых соединений и хорошо налаженная связь. Немцы вводили в бой свои танки только при поддержке авиации и пехоты.

К концу июля 1942 года положение на сталинградском направлении продолжало ухудшаться.

Горькие уроки поражений Красной Армии и суровая действительность жаркого лета 42-го подводили к осознанию непреложной истины: «...Для того, чтобы разбить врага, нанести ему сокрушающее поражение, необходима тщательная и всесторонняя подготовка, организация полнокровных резервов, отработка взаимодействия на всех уровнях фронтового и армейского командования». (Сталинградская битва и её геополитическое значение. С. 57). По решению ГКО и Ставки ВГК к Сталинграду направлялись новые резервы личного состава вооружённых сил и боевой техники, значительно ускорялось строительство оборонительных укреплений, неуклонно наращивалось производство военной продукции на оборонных предприятиях города. (См.: *Сталинградская победа. С. 42 и далее*). «Обстановка остаётся угрожающей, — позднее вспоминал председатель Сталинградского городского комитета обороны А.С.Чуянов об июльских днях 1942 года. — Непрерывно и повсеместно по плану командования срочно возводим оборонительные сооружения. Ежедневно от 180 до 225 тысяч горожан и жителей окрестных сёл и деревень выходят на строительство оборонительных рубежей. Свыше 1 400 тракторов и автомашин и 6 тысяч подвод вывозят землю, лес, железо, бетон и броневые колпаки».

ГКО, Ставка ВГК и ЦК ВКП(б) для оказания помощи командованию Красной Армии и местным органам власти по укреплению обороны города направляли в Сталинград своих уполномоченных. В летние месяцы 1942 года здесь находились начальник Генштаба РККА генерал А.М.Василевский, начальник артиллерии Красной Армии генерал Н.Н.Воронов, начальник автобронетанкового управления генерал Я.Н.Федоренко, член Ставки ВГК маршал Советского Союза С.М.Будённый, заместитель председателя СНК СССР и нарком танковой промышленности В.А.Малышев, секретарь ЦК ВКП(б) и член ГКО Г.М.Маленков, нарком речного флота З.А.Шашков, заместители наркомов А.А.Горегляд, С.И.Багаев, П.В.Харитонов, К.Е.Сергейчук и ряд других ответственных работников наркоматов и ведомств.

Совместными усилиями государственных и военных руководителей, местных партийных и советских органов были разработаны эффективные меры по увеличению выпуска военной продукции в интересах фронта. Так, уже к 20 августа Сталинградский тракторный завод выпустил 240 танков Т-34. (См.: Сталинградская эпопея. – М., 1968. С. 392–393).

Между тем, гитлеровское командование, перегруппировав свои войска, наращивало усилия на сталинградском направлении. 30 июля 4-я танковая армия генерала Гота, ранее перенацеленная на Кавказ, возвращена в группу армий «Б», которая рвалась к Сталинграду.

Усиленная таким образом группировка насчитывала теперь не 18, а 31 дивизию и вновь перешла в наступление. 31 июля главные силы 4-й танковой армии нанесли удар вдоль железной дороги Тихорецк-Сталинград в направлении на Котельниково и прорвала оборону 51-й армии (командующий генерал-майор Г.К.Коломиец) Сталинградского фронта. 1 августа противник овладел Ремонтной, а 2 августа — Котельниково. 3 августа передовые части 4-й немецкой танковой армии вышли к реке Аксай, устремившись во фланг 64-й армии (командующий генерал-майор М.С.Шумилов). (См.: Куманев Г.А. Сталинградская битва. (Краткий военно-исторический очерк, документы, материалы. С. 53).

Попытки советского командования отбросить вклинившегося врага двумя контрударами (30 июля в районе Нижне-Чирской силами одного танкового корпуса и двух стрелковых дивизий и утром 4 августа силами вновь созданной оперативной группы войск, которую возглавил заместитель командующего 64-й армией генерал-лейтенант В.И.Чуйков) к желаемому результату не привели. Причина неудач контрударов являлась поспешная их организация и слабая обеспеченность войск боеприпасами. (См.: там же. С. 54).

Войскам частей 64-й и 51-й армий вместе с оперативной группой войск удалось приостановить наступление противника на рубеже реки Аксай.

Советское командование продолжало усиливать соединения, сражавшиеся в большой излучине Дона. Сюда были переброшены десять дивизий из Забайкалья и с Дальнего Востока. Ставка ВГК в полосу 62-й армии перебрасывала из Подмосковья 1-ю гвардейскую армию, 21-я армия была усилена двумя танковыми бригадами, на вооружении которых состояли американские средние М-3с и лёгкие танки М-3л. (См.: Великая Отечественная война 1941—1945 гг. Военно-исторические очерки. Кн. 1. С. 360).

В целях облегчения управления войсками, растянутыми в полосе 500 км, и укрепления обороны Ставка ВГК 5 августа 1942 года решила разделить Сталинградский фронт, выделив из него 7 августа Юго-Восточный фронт (во главе с генералом А.И.Еременко). При этом главной

задачей Сталинградского фронта (4-я танковая, 61, 62 и 63-я, 8-я воздушная армии) оставалась борьба против 6-й армии, наступавшей на Сталинград с запада и северо-востока, а Юго-Восточного (64, 51 и 57-я армии) — отражение удара 4-й немецкой танковой армии на юго-западных подступах к городу. Однако уже к 9 августа Ставка ВГК вынесла необычное решение: с 10 августа генерал-полковник А.И.Еременко стал командующим одновременно двумя фронтами — Юго-Восточным и Сталинградским, а генералы Голиков и Гордов были назначены его заместителями. Однако эти изменения себя не оправдали. И от них вскоре пришлось отказаться. (См.: Великая Отечественная война 1941—1945 годов. В 12 тт. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. С. 256).

Стойкое сопротивление войск Сталинградского и Юго-Восточного фронтов в большей излучине Дона сдержало натиск противника, помешав ему сделать решающий бросок к Сталинграду. И это в условиях, когда в результате больших потерь оба фронта имели меньше сил и средств, чем противник. (См.: там же. С. 258). «В течение месяца тяжёлых и изнурительных боев части вермахта смогли продвинуться только на 60—80 км. Но положение Сталинграда становилось всё более критическим, и инициативу в ожесточённой борьбе продолжал удерживать враг». (Там же).

Через горечь и боль невосполнимых людских потерь, в упорных и ожесточённых боях в междуречье Дона и Волги ковалась несокрушимая воля защитников Сталинграда к победе над поработителями нашей Родины.

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица» Хроника событий (2018 г.)*

1 января

В ЧР бывший сотрудник Росгвардии в новогоднюю ночь стрелял в воздух и смертельно ранил 15-летнюю девочку.

3 января

Начотделения полиции с. Автуры Шалинского района ЧР А.Устарханов убит выстрелом в голову, когда он расплачивался в магазине. 4 января полицейские и Росгвардия блокировали подозреваемого в расстреле начотделения. Он оказал сопротивление и убит ответным огнём.

РИА «Новости» пишет: МВД ЧР заявило, что руководитель чеченского отделения «Сбербанка России» С.-М.Джабраилов заподозрен в незаконном обналичивании более 1 млрд. руб.

4 января

В пригороде Краснодара убиты 2 человека, ещё один ранен.

5 января

В дербентской больнице скончался 3-летний ребёнок, который получил огнестрельное ранение в новогоднюю ночь. Пуля попала в голову мальчика, когда он наблюдал за фейерверком с балкона.

СУ СК РФ по Краснодарскому краю известило: Суд постановил заключить под стражу мужчин, один из которых, по версии следствия, 31 декабря 2017 г. застрелил из автомата трёх человек в кафе ст. Ладожской.

6 января

Житель с. Муцалаул в Хасавюртовском районе РД С.Магомедов убит вечером у своего дома. По словам жителей, убитый был имамом Квартальной мечети, недавно закрытой в числе других салафитских мечетей.

* Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г., № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г., № 3 за 2012 г., № 6 за 2014 г., № 3 за 2016 г., № 1 за 2017 г., № 6 за 2018 г., № 2 за 2020 г. В Хронике преимущественно отражены инциденты, в результате которых погибли люди или получили ранения 6 и более человек.

11 января

В многоэтажке по ул. Ленина в Каспийске РД должник застрелил сотрудника коллекторского агентства, который пришёл к нему домой требовать деньги.

«Кавказский узел» информирует: Следователи провели обыски в квартире и загородных домах уроженца Махачкалы Г.Юшваева. Его охранники М.Исмаилов и Э.Хамидов были арестованы в Москве после перестрелки, произошедшей 17 ноября на территории комплекса «Москва-Сити». В результате стрельбы были ранены 6 человек, один из них 22 ноября умер. В конфликте участвовали охранники двух совладельцев башни комплекса «Москва-Сити» «Око».

15 января

На ул. Виноградная в Каспийске РД правоохранители остановили для проверки документов гражданина, который открыл по ним огонь и убит.

Житель Ингушетии застрелен в с. Плиево Назрановского района.

«Кавказский узел» сообщает: Сенатор от РД С.Керимов 20 ноября 2017 г. задержан во Франции. Ему предъявлены обвинения в отмывании денег, полученных в результате уклонения от уплаты налогов. По словам прокурора Ниццы, Керимов незаконно въез в Францию от 500 млн. до 750 млн. евро. В конце июня прошла информация, что с Керимова сняты обвинения в нарушениях при покупке недвижимости во Франции.

17 января

«Кавказский узел» свидетельствует: Суд в Ставропольском крае признал В.Акаева виновным в убийстве Н.Науменко, которое было совершено в Невинномысске более 5 лет назад. Акаев в приговорён к 14 годам в колонии строгого режима с ограничением свободы на полтора года.

18 января

Один человек убит и трое получили огнестрельные ранения в Красноармейском районе Волгограда. Мужчины помимо огнестрельных ранений получили и ножевые.

В Беслане РСО — А обнаружено обгоревшее тело жителя РИ М.Маматова, который в августе 2017 г. пропал без вести.

СМИ сообщают: Прокуратура убедила суд увеличить наказание А.Бекболатову, осуждённому за убийства дагестанских полицейских. 10 июля 2016 г. в с. Сергокала были расстреляны двое мужчин, в том числе сотрудник полиции М.Нурбагандов. 12 августа того же года близ Избербаша был обстрелян автомобиль ДПС, погибли двое полицейских. Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного суда РФ увеличила срок лишения свободы А.Бекболатову с 24 лет до пожизненного. Второй обвиняемый по этому делу, А.Джамалутдинов, был осуждён на 17 лет колонии. 25 октября 2017 г. Верховный суд РФ увеличил срок лишения свободы А.Джамалутдинова до 20 лет.

Пресс-служба СК сообщила: Суд приговорил к лишению свободы трёх жителей Ставрополя, признав их виновными в нападениях на финансовые учреждения и продаже боеприпасов участникам нападения на отдел полиции Новоселицкого района. Г.Демченко приговорён к 20 годам колонии особого режима, А.Диденко — к 17 годам колонии особого режима, Т.Шуанов — к 3,5 года колонии-поселения.

19 января

На сайте прокуратуры Краснодарского края отмечается: Суд постановил заключить под стражу гендиректора «Кубаньжилстроя» Канаева, который обвиня-

ется в растрате 221 млн. руб., вложенных дольщиками в Новороссийске, и невыплате зарплаты 30 подчинённым. Несмотря на то, что директору вменяются общественно опасные преступления, а ранее он находился в федеральном розыске, Октябрьский райсуд Новороссийска заменил ему нахождение под стражей на домашний арест. Прокуратура подала апелляцию, крайсуд постановил арестовать обвиняемого.

23 января

Источник в правоохранительных органах сообщил: Суд в Хасавюрте РД приговорил к 12 годам лишения свободы Н.Шайх-Ахмедову, вывезённую из Ирака в Грозный осенью 2017 г. 14 декабря 2017 г. представитель парламента ЧР в Совете Федерации З.Сабсаби сказал, что с Ближнего Востока возвращены 93 российских гражданина. Чеченские женщины, привезённые из Сирии, отпущены, утверждают власти Чечни. Но некоторые из женщин после возвращения заключены под стражу в РД.

24 января

На сайте прокуратуры РИ сообщается: Суд приговорил к лишению свободы Б.Евлоева, признав его участником группировки А.Дышноева. В июле 2014 г. Евлов участвовал в убийстве бывшего полицейского Р.Ажигова, обстреле блокпоста в с. Яндаре и нападении на больницу Назрани. Он в течение трёх месяцев возил Дышноева на своём автомобиле, покупал для боевиков оружие. В сентябре 2014 г. Евлов похитил паспорт у гражданина РФ. При попытке выехать в Казахстан он был задержан пограничниками. Карабулакский райсуд приговорил Евлоева к 11 годам колонии строгого режима с ограничением свободы на год.

Верховный суд РФ отклонил жалобу Т.Карпенко и Н.Гришиной, осуждённых за подготовку теракта. 18 сентября 2017 г. Северо-Кавказский окружной военный суд признал уроженку Цимлянска Т.Карпенко и уроженку Казахстана Н.Гришину виновными по делу о подготовке теракта в Ростове-на-Дону. Карпенко была приговорена к 14,5 года колонии общего режима с ограничением свободы на один год. Гришина получила 9 лет общего режима и год ограничения свободы.

25 января

Администрация Кизляра РД сообщила, что Мемориал в память о жертвах атаки чеченских боевиков на Кизляр 9 января 1996 г. был испачкан грязью, а среди цветов вандалы оставили мёртвую ворону. Тогда боевики напали на вертолётную базу российских войск и военный городок, в больнице было захвачено около 3 тыс. заложников. При нападении на Кизляр и в боях у с. Первомайское погибли около 70 человек, более ста ранены.

28 января

Военнослужащий застрелил в Грозном своего командира. Мл. сержант стрелял в подполковника из автомата АКСУ. Мужчины проходили службу на территории Ставропольского края, в Грозном находились в командировке.

29 января

На сайте СК РФ говорится: Жители Ставрополя Ф.Амангазиев и А.Валиев, обвинённые в нападении в составе отряда Ш.Басаева и Хаттаба на военнослужащих в 2000 г., получили 16 и 15,5 года соответственно. Дело рассматривалось в Северо-Кавказском окружном военном суде. В ночь с 29 февраля на 1 марта 2000 г. бойцы 6-й роты 104-го парашютно-десантного полка Псковской дивизии ВДВ всту-

пили в бой с отрядом Басаева и Хаттаба в районе чеченского с. Улус-Керт. 84 из 90 военнослужащих погибли, 4 получили ранения. Среди боевиков убиты 370 человек.

1 февраля

Прокуратура ЧР сообщила: М.Тосуев обвиняется в убийстве сотрудника МВД РД. Он был участником вооружённого подполья, в июле 2002 г. убил сотрудника Ногайского райотдела. Решением Старопромысловского райсуда Грозного он заключен под стражу.

МВД КБР свидетельствует: Местный житель вместе с другими лицами подозревается, что незаконно перепродал с наценкой около 7 млн. долл. и 550 тыс. евро. Злоумышленники извлекли доход от перепродажи около 460 млн. руб.

СМИ пишут: Суд отправил под домашний арест водителя рейсового автобуса, 5 пассажиров которого погибли в результате аварии в Белокалитвенском районе, ещё 15 были госпитализированы. Рейсовый автобус 31 января следовал по маршруту Саратов — Ростов-на-Дону.

5 февраля

Врио премьер-министра РД А.Гамидов, его замы Ш.Исаев и Р.Юсуфов, бывший министр образования и науки республики Ш.Шахов задержаны и взяты под стражу. Им предъявлено обвинение в мошенничестве более чем на 100 млн. руб. Следком обнародовал видео, на котором видны многочисленные предметы роскоши в домах чиновников. При обыске у Гамидова изъяты: золотой пистолет ТТ, пистолеты «Беретта», ПМ и 2 автомата Калашникова, боеприпасы. Силовики сообщили об обысках в ряде министерств и ведомств Дагестана, среди которых служба судебных приставов, бюро медико-социальной экспертизы.

6 февраля

Северо-Кавказский окружной военный суд вынес приговор по делу жителей Ингушетии, обвинённых в помощи боевикам. Они получили тюремные сроки от 5 до 19 лет. Самое суровое наказание назначено Л.Гадамаури, суд приговорил его к 19 годам строгого режима с ограничением свободы на год и 3 месяца и штраф в 250 тыс. руб. Б.Опиеву назначено 14 лет колонии общего режима и штраф в 100 тыс. руб., А.Албаков и З.Амриев получили по 13 лет общего режима и штраф в 250 тыс. руб. А.Бузуртанова суд приговорил к 10 годам общего режима со штрафом в 100 тыс. руб., Т.Матиев и И.Торчхоев получили по 8 лет общего режима. И.Цечоеву назначено 6 лет колонии общего режима, Д.Цечоеву — 5 лет общего режима. Всем осуждённым, за исключением Гадамаури, суд дополнительно назначил год ограничения свободы.

СУ СК РФ по Краснодарскому краю информирует: И.Харламов сбежал из-под домашнего ареста. Харламов и его сообщники создали 40 фиктивных организаций и фирм, через которые обналичивали деньги для дальнейшей передачи клиентам за вознаграждение. Объём денежных средств, выведенных из-под налогового контроля, — порядка 1,5 млрд. руб.

7 февраля

Генпрокуратура РФ сообщила: Жители Дагестана предстанут перед судом по делу о краже антикварных изделий из музея в дагестанском с. Кубачи. Музей при ГУП «Кубачинский художественный комбинат» ограблен в ночь на 10 июня 2017 г. Похитители унесли более 90 ценных экспонатов, в том числе саблю Надир-шаха.

8 февраля

Прокуратура Республики Адыгея оповестила: Председателю правления признанного банкротом банка «Новация» в Майкопе предъявлено обвинение в злоупотреблении полномочиями и преднамеренном банкротстве кредитной организации. С октября 2014 по январь 2017 г. обвиняемый единолично одобрил выдачу без залога 30 кредитов на сумму свыше 1 млрд. руб. клиентам и компаниям, которые оказались не способны вернуть их.

9 февраля

Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону приговорил 6 обвиняемых по делу о ячейке ИГ в КЧР к длительным срокам заключения. На скамье подсудимых жители КЧР, РД и Ставрополя. А.Бенденко путём частичного сложения наказаний получил 17 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима, ограничением свободы на срок 1 год и 6 месяцев. Его мусульманская жена Л.Хозиева приговорена к 8 годам и 6 месяцам общего режима с ограничением свободы на 1 год. А.Сапигулаев, Р.Сайпудинов и Б.Хабибов приговорены к одинаковому наказанию — к 12 годам строгого режима с ограничением свободы на один год. М.Паунежев получил 9 лет строгого режима и ограничение свободы на год.

10 февраля

2 боевика блокированы у с. Али-Юрт Назрановского района РИ. Мужчины открыли огонь из автоматов и были ликвидированы. Убитые — уроженцы Дагестана.

12 февраля

Сотрудник силовых структур ЧР расстрелял бизнесмена. По версии местных жителей, причиной убийства стала «кровная месть».

13 февраля

Следователи сообщают: Сотрудники дагестанского казначейства разрешили перечислить деньги застройщику по незарегистрированному муниципальному контракту. Действиями должностных лиц причинён ущерб в размере около 250 млн. руб.

14 февраля

СК РФ проинформировал: Житель ЧР предстанет перед судом по делу об убийстве сотрудника Нацгвардии в 2016 г. и о вооружённом нападении в 2017 г., при котором были убиты двое военных.

15 февраля

У с. Харачи в Унцукульском районе РД силовики в ходе перестрелки убили боевика. Погиб силовик, среди спецназовцев есть раненые. Вооружённый в ответ на предложение сдаться стал стрелять. Он причастен к подрыву колонны внутренних войск 2 декабря 2014 г.

Советский райсуд в Махачкале приговорил к лишению свободы жительницу Дагестана, задержанную после добровольного возвращения из Сирии, — З.Абакарову, подписавшую явку с повинной перед добровольным возвращением из Сирии. 24 октября 2017 г. она была взята под стражу в Махачкале, несмотря на наличие у неё грудного ребенка. Суд приговорил З.Абакарову к 8 годам колонии общего режима с отсрочкой на 13 лет, пока её младшему ребенку не исполнится 14 лет.

16 февраля

Суд Старопромысловского района Грозного приговорил к 14 годам колонии строгого режима бывшего полицейского Р.Мурадова. Мурадов во внеслужебное время в ходе ссоры несколько раз выстрелил из табельного оружия в отца, случайно ранив младшего брата. Отчим скончался.

18 февраля

На главной городской площади Кизляра РД проходило празднование Масленицы. Собрались более тысячи горожан и гостей города. Во время праздника житель открыл стрельбу из ружья по людям. 4 женщины погибли на месте, ещё одна умерла в больнице. В числе погибших — Н.Терлиан, И.Мелькомова, Л.Щербакова, В.Моргунова и В.Блинникова. 4 человека, в том числе сотрудник ППС М.Рамазанов и боец Росгвардии С.Визориев, в больнице. Состояние раненых женщин оценивается как тяжёлое. Нападавший, 22-летний житель с. Рассвет Тарумовского района, убит.

20 февраля

На сайте СК РФ по КБР размещено: Передано в суд дело бывшего руководителя ООО «Чегемский винпищепром», который уклонился от уплаты акциза за декабрь 2013 г., октябрь 2014 г., НДС за IV квартал 2014 г. на общую сумму 15 млн. 378 тыс. руб. В декабре 2017 г. производитель алкоголя был осуждён условно за неуплату более 2 млрд. руб. налогов.

Ростовский облсуд отклонил апелляцию Э.Шарапова, оставив без изменения вынесенный ему приговор. 6 апреля 2017 г. у здания школы в Ростове-на-Дону произошёл взрыв. Сторож, который поднял с земли предмет, похожий на фонарик, получил серьёзные ранения. 21 декабря суд приговорил Шарапова к 11 годам и 6 месяцам колонии строгого режима со штрафом 150 тыс. руб.

21 февраля

Пресс-служба Генпрокуратуры сообщила: Власти Испании передали российским правоохранителям М.Лягина, предпринимателя, обвиняемого в хищении более 550 млн. руб..

22 февраля

СК РФ извещил: Дело предполагаемого участника нападения боевиков на РД в 1999 г. передано в Верховный суд РД. Житель Ставрополя Исмаилов в июле 1999 г. присоединился к отряду Басаева и Хаттаба и с 7 по 24 августа того же года принял участие в нападении на Дагестан. Не менее 1 000 боевиков совершили в августе 1999 г. посягательство на жизнь российских военнослужащих в Ботлихском районе. В результате массированного обстрела боевиков, в том числе Исмаиловым, убито 33 человека, ещё 34 ранены.

23 февраля

«Кавказский узел» свидетельствует: В регионах Северного Кавказа прошли мероприятия в честь Дня защитника Отечества. В этот день глава РИ опубликовал поздравление со 100-летним создания РККА. Часть населения обратила внимание на годовщину депортации вайнахов. Жители Ингушетии почтили память жертв депортации вайнахов молитвами, раздачей милостыни и гражданской акцией: люди оставили ворота своих домов открытыми в знак траура. Власти региона провели траурный митинг у мемориального комплекса «Девять башен» в Насыр-Кортском

округе Назрани. В Чечне 23 февраля каких-либо мероприятий, посвящённых годовщине депортации, не проводилось, поскольку в республике по решению властей День памяти и скорби в 2011 г. перенесён с 23 февраля на 10 мая — день похорон первого президента ЧР А.Кадырова, убитого в результате теракта 9 мая 2004 г. Жители 23 февраля обсуждали эту дату в соцсетях. Траурные мероприятия прошли в с. Ярлык-Су Новолакского района РД.

24 февраля

Призывник найден мёртвым в войсковой части под Новочеркасском. Инцидент расследуется по статье о доведении до самоубийства.

Пресс-служба МВД РФ сообщила: Правоохранители задержали в Кабардино-балкарском селе мужчину, который числился в розыске после побега из колонии 23 года назад и был признан умершим. Как выяснилось, мужчина в 1993 г. был осуждён Тамбовским облсудом к 15 годам лишения свободы за совершение тяжких преступлений. В 1995 г. он совершил побег из колонии. Прибыв в один из городов на Севере РФ, беглец обзавёлся поддельным паспортом. В 2008 г. за совершение убийства мужчина был снова осуждён под другим именем. В 2017 г., отбыв наказание, он вернулся в Кабардино-Балкарию. За это время суд признал мужчину умершим.

1 марта

В УФСБ по РИ сообщили: Житель Ингушетии М.Абадиев получил 15 лет колонии за участие в подразделении запрещённой в РФ судом террористической организации ИГ и хранение оружия. Осуждённый пытался выехать в Сирию для участия в деятельности международных террористических организаций.

6 марта

Бывший член Совфеда от КЧР В.Дерев задержан в своём доме в пос. Псыж и этапирован в Москву. Басманный суд вынес решение об аресте Дерева. Уголовное дело связано с необоснованным возвратом НДС на сумму порядка 120 млн. руб. подконтрольной Дереву компании.

На сайте СК РФ приводится: Гендиректор ООО «Гермес Ника» в КБР А.Дмитриенко уклонился от уплаты акциза. Руководимое им предприятие не доплатило в бюджет более 5 млрд. руб.

7 марта

В Итум-Калинском районе ЧР потерял управление и упал в пропасть перед приземлением вертолёт погранслужбы ФСБ Ми-8. На его борту находились 9 человек. Двое успели покинуть вертолёт до крушения, 5 погибли при падении вертолёта с обрыва, ещё двое в тяжёлом состоянии доставлены в госпиталь, где один из них умер.

8 марта

Прошла несогласованная акция в Махачкале. В ней приняли участие около 20 человек, требуя наказать виновных в убийстве братьев Гасангусейновых и прояснить судьбу пропавших без вести в разные годы.

9 марта

2 тела с огнестрельными ранениями обнаружены в с. Герга Каякентского района РД. Мотивом убийства назвали ссору из-за денег.

Двое мужчин в Моздокском районе РСО — А расстреляны из огнестрельного

оружия, по подозрению в их убийстве задержан местный житель. Инцидент произошёл в частном домовладении в с. Кизляр.

12 марта

«Кавказский узел» информирует: Советский райсуд Махачкалы приговорил добровольно вернувшуюся из Сирии жительницу Дагестана М.Курбанову к 8 годам колонии с отсрочкой наказания до 14-летия её ребёнка.

13 марта

СУ СК РФ по РД сообщило: Суд признал жителя Каспийска РД М.Нурмагомедова виновным в убийстве четырёх человек и содержании наркопритона. Мужчину приговорён к 18 годам колонии особого режима.

14 марта

«Кавказский узел» приводит подсчёты: В 2017 г. на Северном Кавказе число жертв вооружённых конфликтов, по сравнению с 2016 г., уменьшилось на 39% — с 287 до 175 человек. Число вооружённых инцидентов, как и число взрывов, также снизилось, но значительно выросло число жертв среди мирных жителей — на 63%. В большей мере это произошло за счёт ЧР, которая впервые за много лет по числу жертв отодвинула РД на 2-е место. Число жертв вооружённых конфликтов среди сотрудников силовых структур в 2017 г. составило 53 человека, в том числе 22 были убиты и 31 ранены. В 2016 г. число жертв среди силовиков — 97 человек: 32 погибли и 65 ранены. Общее число жертв среди боевиков, составлявшее в 2016 г. 166 человек, сократилось ровно в 2 раза — до 83: 82 убиты и 1 ранен.

Тот же источник информирует: После сокращения контролируемой ИГ территории в Сирии и Ираке, массового возвращения домой уроженцев Северного Кавказа, воевавших на стороне боевиков, не наблюдается. В 2016 г. ИГ взяло ответственность за нападения на силовиков Северного Кавказа не менее 6 раз: пять раз — в РД и один раз — в ЧР. В 2017 г. ИГ взяло на себя ответственность за 5 атак на Северном Кавказе и за 4 атаки, совершённые в других регионах РФ. От сложно организуемых групповых атак боевики ИГ переходят к одиночным акциям, требующим минимальной организации и средств. Снижение сложности и «террористической технологичности» атак приводит к снижению числа их жертв, но делает крайне сложной работу по их предотвращению. Возможностей предотвратить атаку одиночки меньше.

Ленинский райсуд Ставрополя свидетельствует: Вынесен приговор трём ставропольским полицейским, которые признаны виновными в торговле наркотиками. Один из них получил 11 лет и 6 месяцев колонии строгого режима и оштрафован на 400 тыс. руб., двое других приговорены к 8 годам и 4 месяцам колонии строгого режима, каждый из них должен выплатить по 100 тыс. руб. штрафа.

СУ СК РФ по Ростовской области сообщило: Суд приговорил к трём с половиной годам колонии А.Бутырского, ответственного за комнату хранения в отделе полиции Ростова-на-Дону, откуда украли 246 ед. оружия и боеприпасы.

16 марта

На сайте прокуратуры Волгоградской области отмечается: Суд отказался удовлетворить апелляцию защиты бывшего главы Городищенского района С.Мамонтова. Бывший глава Городищенского района приговорён к 14 годам в колонии строгого режима и 10 млн. руб. штрафа. Волгоградский облсуд оставил решение суда первой инстанции без изменений.

В ночь на 18 марта

Совершено нападение на охранника комплекса «Грозный-Сити». Нападавший несколько раз выстрелил в него из «травмата». У охранника выбит глаз, серьёзные повреждения лица, он в больнице. Нападавший убит.

18 марта

Выборы президента России на юге страны прошли на фоне информации о нарушениях. Выборы сопровождались сообщениями о давлении на наблюдателей в столице Дагестана, на одном из участков в Махачкале зафиксирован вброс бюллетеней, в с. Эндирей — массовое многократное голосование. В Сочи сотрудники бюджетных организаций рассказали, что от них под угрозой санкций требовали проголосовать на определённых участках и сдать специальные «флаеры». Из Ростова-на-Дону поступали сообщения, что на участке в списке избирателей обнаружены давно умершие люди, в психоневрологическом диспансере у лежачих пациентов собрали паспорта и голосуют за них. В штабах заявили об «аномальном» количестве избирателей, желающих голосовать на дому. О нарушениях рассказали наблюдатели в Волгоградской области и Калмыкии. В РД были отменены итоги выборов на трёх участках. Наблюдатели зафиксировали вбросы на Кубани, КЧР, Волгограде. Из многих южных регионов поступали сообщения о принуждении к голосованию, фальсификациях при составлении списков избирателей, расхождении в данных об итогах выборов, «каруселях».

20 марта

У отдела полиции в Старопромысловском районе Грозного мужчина обстрелял сотрудника полиции и убит ответным огнём. Полицейский ранен.

Задержан уроженец Махачкалы Р.Абдурахманов, находившийся в международном розыске. Задержание произошло 20 марта, сказал начальник Главного управления иммиграционной полиции Таиланда генерал-лейтенант Суттхипхонг Вонгпин. Абдурахманов обвиняется в вооружённом разбое.

20—21 марта

В Ачхой-Мартановском районе ЧР, у границы с РИ в перестрелке с силовиками убиты 4 человека. Трое из них оказались жителями Ингушетии, четвёртый — РД.

22 марта

Тверской суд Москвы постановил заключить под стражу бывшего депутата Госдумы от Ростовской области, гендиректора Ростовского электрометаллургического завода В.Варшавского по делу о хищении 2,5 млрд. руб. банковского кредита.

23 марта

УМВД по Волгоградской области известило: Полицейские обнаружили мёртвым подростка, который пропал в Волгоградской области.

24 марта

В боестолкновении в Ботлихском районе РД убит боевик, связанный с запрещённой в РФ судом террористической организацией ИГ.

29 марта

В пресс-службе Северо-Кавказского окружного военного суда сообщили: Военнослужащий из Абхазии А.Лопушинский признан виновным в убийстве ростовчанина. Суд приговорил его к 16 годам колонии строгого режима.

30 марта

Житель Хасавюрта РД задержан по подозрению в убийстве девушки. Мотивом убийства стала ревность. Уроженка Чечни приехала работать в Хасавюрт, убита своим знакомым, который увидел, что она разговаривает с соседом.

Сайт СК РФ по Краснодарскому краю свидетельствует: Один из участников дорожного конфликта в Краснодарском крае расстрелял из автомата трёх человек и попытался убить ещё пятерых.

31 марта

Председатель совета директоров группы компаний «Сумма», один из богатейших бизнесменов РФ З.Магомедов и его брат, экс-сенатор М.Магомедов арестованы Тверским судом Москвы. Уроженцы Дагестана братья Магомедовы подозреваются в создании преступного сообщества и хищении из бюджета 2,5 млрд. руб. Магомедовых традиционно связывают с премьер-министром Д.Медведевым, его заместителем А.Дворковичем и президентом компании «Транснефть» Н.Токаревым. Также арестован гендиректор входящей в группу «Сумма» компании «Интэкс» А.Максидов, он подозревается в хищении почти 670 млн. руб.

На сайте СУ СК РФ по Ставропольскому краю говорится: Инженер-электрик отдела технического обслуживания вычислительного центра МВД по Ставропольскому краю найден в Ипатовском районе мёртвым в багажнике собственного автомобиля. Находившийся за рулём мужчина сбежал.

4 апреля

Генпрокуратура РФ отметила: Суд вынес приговор жителю Грозного, признанному виновным в покушении на убийство ингушского имама И.Щечоева. Назрановский райсуд приговорил его к 10 годам в колонии строгого режима с ограничением свободы на год и штрафом в 100 тыс. руб.

5 апреля

В пресс-службе Верховного суда РФ сообщили: Суд оставил без изменения приговор гражданину Украины А.Панову и ростовчанину М.Смышляеву, осуждённым по делу о подготовке теракта в Ростове-на-Дону. 11 августа 2017 г. Северо-Кавказский окружной военный суд приговорил Панова к 8 годам колонии общего режима, Смышляева — к 10 годам колонии строгого режима.

6 апреля

Из соцсетей стало известно: Задержали 2 двух силовиков, заподозренных в убийстве жителя пос. Эльбрус Х.Макитова на поляне Азау в пос. Терскол. Подозреваемые были прикомандированы в КБР из другого региона.

9 апреля

На сайте главы Ингушетии опубликовано: В отношении бывшего руководителя «Россельхозбанка» в РИ возбуждено уголовное дело, заявил глава республики на совещании о безвозвратных кредитах. Нынешний директор регионального филиала банка А.Мальсагов уточнил, что на 1 апреля 2018 г. корпоративный кредитный портфель ингушского регионального филиала составил 4 786,6 млн. руб., а просроченная задолженность — 44% от этой суммы. Силовики заподозрили руководителя ООО «Сатурн-1» А.Булгакова в хищении из «Россельхозбанка» 175 млн. руб.

10 апреля

Верховный суд РФ снизил на несколько месяцев тюремный срок уроженцев

Чечни М.Маздаева и Р.Белялова по делу о причастности к атаке боевиков на Будённовск. 13 декабря 2017 г. Северо-Кавказский окружной военный суд приговорил их к 13 и 15 годам колонии. Суд сократил срок наказания Маздаеву на 2 месяца — до 12 лет и 10 месяцев колонии общего режима, Белялову на 3 месяца — до 14 лет и 9 месяцев колонии общего режима. 14 июня 1995 г. отряд боевиков во главе с Ш.Басаевым захватил больницу Будённовска. В результате теракта погибли 129 человек.

11 апреля

«Кавказский узел» приводит высказывания секретаря Совбеза РФ Н.Патрушева и других лиц о ситуации на Ближнем Востоке и её влиянии на Северный Кавказ: Он отметил необходимость пристального внимания за вернувшимися в РФ из зоны конфликта. Необходимо усилить профилактику терроризма и экстремизма на Северном Кавказе. Особое внимание следует обратить на подростков, прошедших подготовку у боевиков. Потенциальную опасность представляют члены семей участников вооружённых конфликтов, использующих для возвращения гуманитарный канал. Патрушев напомнил о необходимости контроля на границе.

12 апреля

Прокуратура сообщила: Заключён под стражу житель Махачкалы, подозреваемый в убийстве работницы образовательного учреждения. Убийство педагога совершено в январе 2018 г. в её доме. Следователи назвали мотивом корыстные побуждения. Подозреваемый нанёс учительнице смертельное ранение ножом.

13 апреля

В Хасавюрте РД убили братьев И. и А.Джамалдиновых. Убитые в прошлом имели отношение к бандподполью. По предварительным данным, их расстреляли трое боевиков.

В ночь на 15 апреля

3 человека ранены в ходе ночного конфликта в махачкалинском ресторане «Викинг», один из его охранников скончался в больнице. Ещё один охранник прооперирован.

16 апреля

Источник в силовых органах сообщил: В Ставрополе задержан уроженец КЧР, который признался в подготовке теракта в детсаду и школе.

17 апреля

ФСБ сообщила: В Ростовской области проведена операция против участников запрещённой в РФ террористической организации ИГ. Трое задержаны. Они подозреваются в подготовке теракта в Ростовской области. Главарь ячейки боевиков во время задержания совершил самоподрыв.

СМИ раскрывают позицию гл. редактора информагентства «Дербент» М.Фаттулаева: В РД распространён приём на работу в государственные органы близких людей. «Работников отбирают из числа кумовьёв, соседей, друзей, сватов, а то и любовников и любовниц. Наличие кумовства, неких джентльменских соглашений, протекционизма при устройстве на работу — очень распространённое явление... подбирают по рекомендации, протекционизму, а то и за наличный расчёт».

17–18 апреля

Силовики задержали в Краснодаре и Сочи в общей сложности 15 застройщиков и чиновников по делам, связанным с нарушением прав дольщиков. В их числе оказались главный архитектор Краснодара И.Мазурок и заммэра Сочи Ю.Паламарчук. Задержан и арестован 1-й вице-мэр Сочи М.Чермит. Дольщики жилого комплекса, строительство которого согласовал Чермит, потеряли более 400 млн. руб.

20 апреля

В Верховном суде РД рассказали: З.Алискантов, признавший свою вину в похищении министра строительства Дагестана И.Казобекова, приговорён к 9 годам колонии. По делу о похищении главы минстроя были задержаны братья З. и Я.Алискантовы и начальник центра охраны высших должностных лиц республики управления Федеральной службы войск Нацгвардии М.Омаров. Казобеков похищен 20 июля 2017 г. в Махачкале, за него потребовали 100 млн. руб. 21 июля 2 человека были задержаны во время передачи им части выкупа за Казобекова, чиновник освобождён.

21 апреля

Полицейские в пер. Сулеймана Стальского в Дербенте остановили для проверки документов трёх человек. Те открыли по силовикам огонь из автоматического оружия. Ответным огнём нападавшие убиты. В этот же день в частном доме на ул. Сиреневой в Дербенте силовики заблокировали 6 человек. На предложение сложить оружие и сдаться властям они ответили отказом и были нейтрализованы. Один сотрудник правоохранительных органов ранен.

В Ставропольском крае убит боевик запрещённой в РФ террористической группировки ИГ. По данным ФСБ, мужчина планировал теракты с применением огнестрельного оружия и СВУ.

23 апреля

В с. Бердыкель Грозненского района ЧР силовики задержали местного жителя Т.Исраилова. Через день труп молодого человека был передан его семье. По мнению местных жителей, молодой человек мог умереть, не выдержав пыток — на его теле следы избиений.

24 апреля

Между сёлами Чинар и Геджух в Дербентском районе РД силовики застрелили двоих вооружённых мужчин.

25 апреля

В торговом павильоне в Хасавюрте РД мужчина нанёс продавщице удары ножом, она скончалась. Задержанный по подозрению в убийстве продавщицы является её братом, а преступление имеет признаки «убийства чести». Под «убийством чести» часто скрываются тяжкие преступления.

«Интерфакс-Юг» сообщает: В КБР направлено в суд дело руководителя ООО «Орион», который, по версии следователей, уклонился от уплаты налогов в размере более 2 млрд. руб.

27 апреля

РБК пишет: Суд в Ростове-на-Дону вынес приговор. Полковник Д.Зорин и подполковник Р.Сомонов с января 2012 г. по апрель 2013 г., когда занимали должности замначальника продовольственной службы ресурсного обеспечения управления ресурсного снабжения Южного военного округа, по договорённости с начальником

военной базы В.Фирсовым не проверяли его отчёты о количестве военнослужащих. Зорин приговорён к 11 годам, Сомонов — к 9 годам колонии общего режима. Оба приговорены к штрафам в размере миллиона рублей и лишены воинских званий. Суд удовлетворил иск Минобороны РФ о взыскании с троих материального ущерба в размере 471,6 млн. руб. Фирсов приговорён к 7 годам колонии строгого режима и штрафу в миллион руб.

28 апреля

В СУ СК РФ по Астраханской области рассказали: Индивидуальный предприниматель Астраханской области приговорён к лишению свободы условно за нарушение требований охраны труда, повлекшее смерть человека. 2 декабря 2017 г. работница погибла от удара током, коснувшись электрической тестомесильной машины.

1 мая

В городах юга РФ 1 мая прошли акции, которые были организованы КПРФ, другими политическими силами и профсоюзами. Число участников таких акций власти обычно занижают. На манифестациях отмечали безработицу и низкие зарплаты. В Волгограде участники первомайской демонстрации официальный митинг назвали формальностью. Махачкалинцы подчеркнули значимость советского опыта. Во Владикавказе участники акции призывали к защите прав трудящихся.

В Нефтекумске Ставропольского края мужчина напал с ножом на сотрудника угрозыска и пытался скрыться. При задержании патрульными он ударил ножом полицейского, в него выстрелили. Мужчина убит. Оба пострадавших полицейских госпитализированы.

4 мая

СМИ пишут: Запрещённая в РФ судом террористическая организация ИГ призвала своих сторонников к терактам во время чемпионата мира по футболу. В октябре 2017 г. ИГ также пригрозило терактами на ЧМ-2018. О том, что связанные с ИГ группировки вновь призвали сторонников устраивать нападения во время мундиаля, сообщила некоммерческая организация SITE Intelligence Group, отслеживающая активность террористов. 3 мая она опубликовала плакат французской группировки, связанной с ИГ, на котором изображён нож, отрезающий кусок от футбольного мяча. 27 и 30 апреля опубликованы два плаката индонезийской группировки ИГ. На одном из них изображена символика мундиаля и надпись о том, что ИГ против России. На другом плакате изображена граната в руках человека на стадионе. На опубликованном 1 мая плакате изображён прицел и содержится угроза европейским и российским городам.

В Ставропольском крае двое вожakov религиозно-экстремистской ячейки, планировавшие теракты, при попытке задержания оказали вооружённое сопротивление и были ликвидированы. Убитые — жители Невинномысска, а спецоперация проводилась в пос. Рабочий Кочубеевского района.

8 мая

Произошёл взрыв в помещении для зиярата у могилы шейха Саида Чиркейского в Дагестане. Суфийский шейх Саид Чиркейский погиб 28 августа 2012 г. в результате взрыва в его доме. Бомбу привела в действие смертница. Всего в результате взрыва погибли 8 человек, в том числе смертница. Саид Афанди Чиркейский

— самый известный среди шейхов современного Дагестана. Взрыв в помещении для зиярата (зиярат — у мусульман паломничество к святым местам, а также само обозначение этих святынь), расположенном у могилы Саида-Афанди Чиркейского в с. Чиркей Буйнакского района случился в 23:53 мск.

9 мая

Во всех регионах РФ прошли праздничные мероприятия в честь Дня Победы. В числе этих мероприятий были шествия «Бессмертного полка». В Волгограде организаторы насчитали 55 тыс. человек. Власти РД заявили о 30 тыс. участниках. В Грозном участвовали 15 тыс. В КБР отметили 80 тыс.

10 мая

ТАСС информирует: Разбойное нападение совершено на дом родителей умершего в 2010 г. вице-губернатора Краснодарского края М.Ахеджака. Его мать убита, отец и сестра находятся в реанимации, пострадала дочь. Нападение совершено в ауле Псейтук. Преступники ворвались в дом к родителям бывшего вице-губернатора с оружием. Нападавших было четверо, они были в масках. Отец М.Ахеджака — крупный владелец недвижимости. В 2011 г. отцу покойного чиновника принадлежали 76 квартир, их рыночная стоимость оценивалась примерно в 230 млн. руб.

В пресс-службе Северо-Кавказский окружного военного суда рассказали: Р.Рамазанов, обвинённый в подготовке теракта в Ставрополе, приговорён к 12 годам колонии строгого режима. Судом установлено, что Рамазанов приобрёл оружие, боеприпасы, взрывные устройства, а также компоненты для СВУ и планировал использовать их для совершения теракта в одном из мест массового пребывания людей в Ставрополе.

12 мая

Человек, убивший одного и ранивший четверых прохожих в центре Парижа, оказался уроженцем Чечни. Ответственность за теракт взяло на себя запрещённое в РФ судом и признанное террористическим ИГ. Мужчина с длинной бородой напал на людей с ножом и был застрелен полицейскими. Нападавший имел гражданство Франции. Имя убитого — Х.Азимов.

13 мая

На сайте СК РФ по Краснодарскому краю сообщается: Анапский депутат заключён под стражу по подозрению в убийстве своего знакомого и незаконном обороте оружия. В ночь на 7 мая подозреваемый несколько раз выстрелил из пистолета в своего 57-летнего знакомого, после чего скрылся.

14 мая

В Махачкале начали голодовку 16 водителей маршрута № 61А, недовольные условиями работы, которые установила обслуживающая маршрут компания. Всего в забастовке с 27 апреля принимают участие 73 из 100 водителей маршрута. 17 мая руководство города встретилось с бастующими. Встречу с чиновниками бастующие сочли безрезультатной. 15 мая был госпитализирован один из голодающих, но число участников голодовки не изменилось — его место занял другой. 18 мая из-за проблем со здоровьем ещё 2 участника голодовки были госпитализированы. 19 мая группу голодающих сменили 16 новых водителей.

15 мая

Открыт Крымский мост, связывающий Кубань и Крым. Инфоцентр «Крымский

мост» проинформировал, что за 12 часов с момента открытия движения побит абсолютный суточный рекорд Керченской паромной переправы — по мосту проехали около 14 тыс. транспортных средств.

16 мая

В большинстве российских регионов, согласно решению Совета муфтиев России, Рамадан начался 16 мая, а муфтияты Чечни и Дагестана назначили первым днём поста в честь священного месяца Рамадан 17 мая. В Духовном управлении мусульман Чечни это объяснили тем, что 15 мая на небе не появился молодой месяц, который считается необходимым условием завершения месяца Шаабан и предшествует в мусульманском календаре Рамадану. 16 мая Рамадан начался в Адыгее, Краснодарском и Ставропольском краях, Волгоградской и Ростовской областях, Кабардино-Балкарии, а 17 мая, как и в Дагестане и Чечне, было объявлено первым днём священного месяца в Ингушетии и Северной Осетии. В Москве у Мемориальной мечети установлен Шатёр Рамадана, в котором проводятся благотворительно-просветительские акции. В течение всего месяца поста верующим мусульманам предписано воздерживаться от приёма любой пищи и воды в светлое время суток, совершать как можно больше благих дел, раздавать милостыню и помогать нуждающимся. Завершится месяц Рамадан праздником разговения Ураза-байрам.

Суд признал виновными в подготовке терактов в Москве четырёх участников запрещённой в РФ террористической организации ИГ. Тератаки боевики готовили по прямому указанию находящегося в Турции эмиссара. Суд назначил наказание Х.Наимову в виде 16 лет колонии строгого режима, В.Федоровичу — 18 лет колонии строгого режима, Т.Цечоеву — 16 лет колонии строгого режима, А.Хайдарову — 15 лет колонии строгого режима.

17 мая

На сайте СК РФ по РИ сообщается: Тело жителя Ингушетии с огнестрельным ранением найдено в машине на окраине Назрани. Позднее в с. Майском Северной Осетии обнаружили тело его жены.

На сайте СК РФ по РИ размещено: Родные жителя РИ во дворе Сунженской районной больницы расправились с застрелившим его соседом. Источник сообщил о двух жертвах конфликта между соседями, в котором мужчина высказал своим соседям претензии из-за шума в их дворе и застрелил одного из соседей, а родственники жертвы нанесли стрелявшему смертельные ножевые ранения. 62-летний мужчина с огнестрельным ранением в грудь был доставлен в районную больницу и умер, не придя в сознание. Вскоре после его смерти совершено нападение на 78-летнего жителя Ингушетии у входа в приёмное отделение больницы. Пенсионер, находившийся в момент нападения в машине скорой помощи, умер от множественных колото-резаных ранений головы и груди. Оба соседа давно были в напряжённых отношениях из-за земельного спора, но поводом для конфликта стал лай собаки.

19 мая

Совершено нападение на храм Архангела Михаила в центре столицы ЧР. Убиты 7 человек: двое полицейских, четверо боевиков и один прихожанин, ранены ещё двое силовиков и прихожанин. Погибли прикомандированные сапратовские полицейские ст. сержанты К.Рахметов и В.Горсков. Ответственность за нападение взяло на себя кавказское отделение запрещённой в РФ судом террористической организации ИГ.

21 мая

«Кавказский узел» публикует: Организация «Исламское государство» создана 15 октября 2006 г. в результате слияния 11 радикальных суннитских формирований. Тогда же был принят проект «конституции», названный «Уведомление человечества о рождении Исламского государства». До 2013 г. — «Исламское государство Ирака» (ИГИ). Организация поставила цель захватить суннитскую часть Ирака и превратить её в военизированное исламское суннитское государство. 9 апреля 2013 г. образована группировка «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), целью которой стало создание исламского эмирата на территории Ливана, Сирии и Ирака. Левант — историческая область в восточной части Средиземноморья, охватывающая территорию Сирии, Ливана, Израиля, Иордании, Палестины, Египта, Турции, Кипра. К октябрю 2014 г. ИГИЛ контролировало обширные территории на севере и западе Ирака, захватив такие крупные города, как Тикрит, Фаллуджа и Мосул. В июне 2013 — июне 2014 гг. ИГИЛ контролировало территории на севере и востоке Сирии. Столицей стал город Ракка. К сентябрю 2014 г., по оценкам ЦРУ, численность группировки достигла 20—31,5 тыс. человек, две трети бойцов — иностранцы. На стороне ИГ воюют моджахеде из 80 стран, в том числе из Франции, Великобритании, Германии, Марокко, Саудовской Аравии, США, Канады и РФ. ИГИЛ было тесно связано с международной террористической сетью «Аль-Каида», но в феврале 2014 г. последняя заявила о разрыве отношений с «Исламским государством». Причиной раскола послужили распри между ИГИЛ и официальным филиалом «Аль-Каиды» в Сирии «Джебхат ан-Нусра». В конце июня 2014 г. группировка ИГИЛ сменила название и стала именоваться «Исламским государством». Было провозглашено создание халифата во главе с Абу Бакром аль-Багдади. 29 декабря 2014 г. на закрытом заседании Верховный суд РФ принял решение о признании террористическими международных исламских организаций «Исламское государство» и «Джебхат ан-Нусра». В 2017 г. С.Шойгу сообщил об авиаударе по экстремистским формированиям под Раккой. В результате удара погибли более ста террористов, в том числе Абу Бакр аль-Багдади.

Этот же источник утверждает: «Исламское государство» оказывает влияние на Северный Кавказ. 3 сентября 2014 г. сторонники ИГИЛ распространили видеозапись, в которой угрожали начать войну на Кавказе. 1 августа 2016 г. стало известно, что группировка «Исламское государство» опубликовала в Интернете видео с призывом к джихаду в РФ. 19 апреля 2015 г. в ходе спецоперации уничтожен главарь «Эмирата Кавказ» А.Кебеков. Новым главарём «Эмирата Кавказ» стал вожак вооружённого подполья в Дагестане М.Сулейманов, но после смерти Кебекова «Эмират» стал быстро терять свои позиции. 21 июня 2015 г. на сервисе YouTube появилось сообщение о присяге «в полном составе» боевиков, входящих в структурные подразделения «Эмирата Кавказ», главарю «Исламского государства» Абу Бакру аль-Багдади. Согласно аудиозаписи, боевики вилайатов Дагестан, Нохчийчоь (Ичкерия), Галгайче (Ингушетия) и Кабарды, Балкарии и Карачая едины в этом решении. ИГ заявило о создании своего отделения в регионе. Согласно заявлению пресс-секретаря ИГ, размещённому в июне 2015 г. на сайте международной неправительственной организации Institute for the Study of War (Институт по изучению войны), главарём отделения ИГ на Северном Кавказе назначен Абу Мухаммад аль-Кадири (РАсильдеров). 3 декабря 2016 г. он убит в ходе спецоперации. В 2013 г., когда российские власти впервые признали участие граждан РФ в конфликте в Сирии, по данным ФСБ, их численность составляла 200—400 человек. К декабрю

2015 г. МВД и ФСБ РФ заявили, что уже более 2,8 тыс. россиян воюют в Сирии и Ираке. По данным опубликованного в декабре 2015 г. доклада, подготовленного экспертами американской компании Soufan Group, число боевиков-россиян с начала 2014 г. по сентябрь 2015-го увеличилось втрое, с 800 до 2 400. Общая численность боевиков из числа выходцев из стран СНГ к концу 2015 г. оценивалась в 5—7 тыс. человек. Отмечалось, что на стороне ИГ по состоянию на октябрь 2017 г. воюют 3 417 граждан РФ. В Россию вернулись 400 человек, принимавших участие в боевых действиях на стороне ИГ. Всего на стороне ИГ, по последним данным, воюют 8 717 выходцев из стран прежнего СССР.

Черкесы провели мероприятия в память жертв Кавказской войны, которая длилась с 1817 (порой называют началом войны 1763 г.) по 1864 г. В Адыгее и Краснодарском крае в этот день прошли молебны, митинги и шествия. В КБР по случаю 154-й годовщины окончания Кавказской войны состоялось шествие, во главе которого скакали 170 всадников в национальной одежде. Молебны и митинги в память жертв Кавказской войны прошли также в КЧР.

Рабочий погиб при обрушении горной породы на шахте в Ростовской области, её гендиректор заподозрен в несоблюдении техники безопасности.

22 мая

«Кавказский узел» информирует: Глава Псебайского горпоселения на Кубани П.Жарков ушёл в отставку после митингов местных жителей с требованием наказать виновных в убийстве многолетней матери Н.Дмитриевой. Обвинение в убийстве предъявлено 16-летнему подростку и 20-летнему парню, жителям Псебая. Вечером 13 мая они распивали спиртное в кафе, где также проводила время 40-летняя жительница посёлка. Парни вызвались проводить её с умыслом на изнасилование. По дороге младший из обвиняемых сначала ударил женщину по голове, а после изнасилования задушил. Убийство матери пятерых детей вызвало резонанс. 18 мая около тысячи жителей Псебая вышли на митинг, требуя наказания преступников.

«Интерфакс» передает: Суд приговорил водителя бывшего директора компании «Роснефть-Ставрополье» Чернухина к 21 году колонии строгого режима. Ещё один обвиняемый приговорён к 17 годам колонии строгого режима. Бизнесмен был застрелен 14 января 2015 г. в Ставрополе. В убийстве участвовали водитель с сыном. После убийства отец и сын забрали из сейфа Чернухина 12 млн. руб.

24 мая

Источники в силовых структурах сообщили о задержании в Адыге-Хабльском и Хабезском районах КЧР 11 сторонников запрещённой в РФ судом экстремистской организации «Ат-Такфир ва-ль-Хиджра».

На сайте СК говорится: Следком завершил расследование дела Р.Бекмурзаева, обвиняемого в убийстве троих силовиков в ЧР в 2000 г. и участии в вооружённом подполье. 8 октября 2000 г. на автомобильном рынке Урус-Мартана он застрелил в упор троих военнослужащих. Бекмурзаев был в составе вооружённой банды, занимавшейся нападениями на правоохранителей и военнослужащих федеральных сил.

29 мая

Жители Калмыкии отметили один из основных праздников буддистов — день рождения Будды. По этому случаю в центральном хуруле «Золотая обитель Будды Шакьямуни» в Элисте прошёл праздничный молебен, участие в котором приняли около 2 тыс. человек.

«Сочи24.ТВ» сообщил: Гл. инженер ООО «Фаворит М» М.Сулейманов оштрафован судом за смерть рабочего на железнодорожном вокзале «Адлер». Сумма штрафа — 220 тыс. руб. 16 февраля сотрудник «Фаворит М», производя работы по обслуживанию кондиционеров, сорвался с высоты 5 м и погиб.

30 мая

Прокуратура Чечни сообщила: Верховный суд ЧР признал местного жителя виновным в причастности к убийству сотрудника Нацгвардии и вооружённому нападению, при котором были убиты двое военных. Он приговорён к 22 годам в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 года и 300 тыс. руб. штрафа.

1 июня

«Кавказский узел» информирует: Практика калечащих операций на половых органах у девочек совершается при молчаливой поддержке мужчин, а государство не предпринимает никаких мер, чтобы её прекратить. Женское обрезание — частичное или полное удаление наружных женских гениталий, а также нанесение других травм женским половым органам по немедицинским основаниям. Ежегодно около 1 240 девочек становятся жертвами калечащих операций на половых органах в РД.

И.Когдеева, ветерана боевых действий в РД, избили на животноводческой стоянке в Малых Дербетах (Калмыкия). В ночь на 2 июня он скончался от травм. На стоянку приехали 8 человек. На стоянке был напарник Когдеева — Ч.Манджиев. Его ударили по голове и закрыли в доме. После чего стали избивать Когдеева.

3 июня

В Цумадинском районе РД силовики обнаружили боевика, который отказался сложить оружие, вступил в перестрелку и ликвидирован.

5 июня

В Москве задержан начальник собственной безопасности МВД по РД полковник М.Хизриев. Он подозревается в передаче взятки 2 млн. долл. руководству главного управления собственной безопасности МВД РФ. По версии следствия, общая сумма взятки должна была составить 6 млн. долл. 6 июня следствие сообщило о задержании 5 предполагаемых соучастников Хизриева. Чистое досье потребовалось полковнику для того, чтобы по истечении контракта с действующим главой МВД А.Магомедовым претендовать на этот пост.

Представитель Северо-Кавказского окружного военного суда сообщил: Суд признал двух жителей КБР виновными в подготовке покушения на сотрудника полиции. Желая заработать деньги для поездки в Сирию, они наметили совершить покушение на жизнь полицейского. Один из подсудимых приговорён к 11 годам, второй — к 12 годам колонии строгого режима.

8 июня

В назрановском с. Альтиево силовики блокировали частный дом, где, по их словам, укрывались боевики. Позже НАК сообщил, что в Назрани убиты двое боевиков. Среди убитых оказалась женщина, а один из находившихся в доме сдался. По информации местных жителей, были убиты двое молодых мужчин и их мать, а задержан отец убитых парней. Убитые готовили теракты на мусульманский праздник Ураза-байрам, заявил глава РИ. По его словам, находившимся в доме людям было предложено сдаться, но они отказались, открыли огонь по силовикам и были уби-

ты. Местные жители говорили также об одном погибшем в ходе спецоперации силовике. Соседи убитых называли спецоперацию инсценировкой. По их словам, все убитые — члены семьи полковника полиции в отставке, никто из них не имел отношения к боевикам.

Житель Назрани Ибрагим Алиев, которого родственники объявили похищенным силовиками, убит при попытке сбежать, заявили правоохранители его родным. Жена И.Алиева рассказала, что приехавшие к их дому силовики интересовались не только Ибрагимом, но и его братом Баширом. Женщина ответила, что Ибрагим вышел из дома во двор незадолго до приезда силовиков, а Башир накануне уехал к родственникам матери. Она не знала, что Башир ночью вернулся и ночевал во времянке. После появления во дворе силовиков Ибрагим пытался убежать, но был пойман, а Баширу удалось скрыться. Как сказали родственникам И.Алиева, он был убит после того, как схватил во время допроса ножницы со стола и бросился на следователя с криком «Аллаху акбар!».

9 июня

В результате нападения в Беслане РСО — А погибли двое мужчин. Они обстреляны из проезжающей мимо машины.

Горсуд Избербаша поместил под домашний арест бывшего гендиректора избербашского радиозавода В.Семендяева, обвиняемого в мошенничестве с деньгами предприятия. В конце сентября 2016 г. сотрудники Избербашского радиозавода объявили забастовку, требуя погасить долги по зарплате. В октябре 2017 г. на радиозаводе введена процедура банкротства. Гендиректор завода А.Кадиев, работающий в этой должности с февраля 2017 г., рассказал, что задолженность предприятия по зарплате составила 62 млн. руб., по налогам — 100 млн. Всего радиозавод задолжал около 260 млн. руб.

14 июня

Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону признал причастным к нападению на Будённовск уроженца Чечни Б.Даудова и приговорил его к 14 годам лишения свободы в колонии общего режима.

15 июня

Один из главных своих праздников, окончание священного месяца Рамадан — Ураза-байрам (другое название — Ид аль-Фитр) мусульмане начали праздновать 15 июня. После совершения праздничного намаза они навещают родственников, накрывают столы и угощают друзей, посещают могилы родных. В республиках Северного Кавказа 15 июня был нерабочим днём. В Майкопе праздничный намаз муфтият решил провести на площади у соборной мечети. В совместной молитве приняли участие не менее 2 тыс. человек. Жители Чечни узнали дату празднования Ураза-байрама лишь вечером 14 июня, когда об этом заявил муфтият республики. Накануне праздника они пожаловались на рост цен на продукты. В Махачкале после молитвы участники коллективного намаза прослушали проповедь, в которой были затронуты темы о братстве и добрых отношениях между людьми.

Суд в Черкесске приговорил замначальника горауправления МВД Р.Рахаева к 9 годам колонии строгого режима. По версии следствия, Рахаев 7 октября 2011 г. избил до смерти задержанного Д.Джанкезова. Его обвинили в превышении должностных полномочий и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, которое по неосторожности привело к смерти человека. 12 сентября 2018 г. Верховный суд

КЧР огласил решение по апелляционной жалобе Рахаева. Суд сократил срок лишения свободы ему на 3 месяца.

20 июня

МВД РФ сообщило о передаче российским правоохранителям в Вене уроженца осетинского с. Болкви Лагодехского района Грузии (Грузинской ССР) А.Гагиева, обвиняемого в организации убийств в РФ. Гагиев был задержан в Вене в январе 2015 г. 12 сентября 2017 г. суд в Австрии одобрил его экстрадицию в РФ. Защита требовала отменить решение о выдаче Гагиева, но 30 марта Верховный суд Австрии отклонил ходатайство защиты. По данным следствия, группировка Гагиева совершила около 40 убийств.

21 июня

На ул. Шеболдаева в Махачкале устроили драку от 4 до 6 человек, конфликт перерос в перестрелку. Один из участников скончался в больнице, ещё один госпитализирован, остальным удалось скрыться. Стрельба велась из травматического пистолета.

26 июня

«Кавказский узел» информирует: Следователи обвинили бухгалтера-кассира дагестанского госучреждения «Дирекция молодёжных жилищно-строительных программ» М.Магомедову в мошенничестве, связанном с хищением 221 млн. руб. 11 июля 2013 г. стало известно о задержании руководителя этого учреждения И.Агаева по подозрению в многомиллионном хищении из бюджета. Он давал указания подчинённым ему главному бухгалтеру и бухгалтеру-кассиру составлять заявки на получение денег, перечисленных на счёт учреждения властями РД, и присваивал средства себе. Магомедова заключила со следствием досудебное соглашение о сотрудничестве.

27 июня

На сайте СК РФ вывешено: Краснодарский крайсуд признал Ю.Корниенко заказчиком и ещё четверых человек исполнителями убийства бизнесмена В.Атрощенко и его жены. А.Пшениснов и его знакомый Ю.Корниенко организовали убийство предпринимателя, чтобы не возвращать ему долги на более чем 90 млн. руб. И.Пшениснов, А.Макаркин и Р.Шевченко не только убили супругов Атрощенко, но и похитили их автомобиль, совершали нападения на других бизнесменов. Р.Шевченко осуждён на 23 года, И.Пшениснов — на 21 год, Ю.Корниенко — на 17 лет, М.Фогель — на 6, А.Макаркин — на 4 с половиной года.

29 июня

Следствие подозревает жителя ст. Егорлыкской Ростовской области в поджоге дома, в результате чего погибли двое детей и беременная девушка. Ещё 2 человека были госпитализированы. Мужчина подозревается в том, что после конфликта со своей сожительницей, будучи пьяным, разлил в коридоре дома горючую жидкость и осуществил поджог. Подозреваемый также получил ожоги и был госпитализирован.

11 июля

На сайте СК РФ по Ставропольскому краю сообщается: Судом установлено, что Прохоренко с 2003 г. хранил у себя дома патроны и гранату. 7 мая 2017 г. он, находясь в нетрезвом состоянии, позвонил в полицию и стал угрожать совершить

взрыв. Когда на место приехали трое полицейских, он взорвал гранату. Двое полицейских получили телесные повреждения. Суд приговорил его к 13 годам лишения свободы в колонии строгого режима со штрафом в размере 25 тыс. руб.

ФАС сообщила о подозрении в картельном сговоре 4 дагестанские компании. Доходы предполагаемых участников картеля на рынке лекарств в РД пре-высили 7 млрд. руб.

12 июля

Верховный суд РФ на 2 месяца сократил срок заключения жителю Дагестана Т.Исрапилову, признанному виновным в убийстве сотрудника МВД при ограблении его квартиры. 11 апреля Северо-Кавказский окружной военный суд приговорил Исрапилова к 24 годам колонии. Верховный суд постановил изъять из приговора статью о незаконном обороте оружия, благодаря чему срок заключения Исрапилова сокращен до 23 лет и 10 месяцев. В августе 2010 г. вооружённая банда проникла в квартиру ст. следователя СУ при МВД РД Ю.Хулатаева. Грабители связали жильцов, похитили деньги и драгоценности на общую сумму более 1,6 млн. руб., а полицейского убили тремя выстрелами в голову из револьвера.

16 июля

«Коммерсант» информирует: Житель Сочи А.Дзятковский приговорён к 14 годам лишения свободы за убийство предпринимательницы Л.Сырцовой. Суд учёл его сотрудничество со следствием, а также медаль «За отвагу», полученную за участие в боевых действиях в Чечне. Л.Сырцова была застрелена в марте 2012 г., нападавший ранил случайного прохожего.

20 июля

Автомобиль ДПС обстрелян на трассе «Кавказ» в Кизилюртовском районе РД. В машине находились трое сотрудников ГИБДД. Двое полицейских убиты и один ранен, нападавшие скрылись.

25 июля

Депутаты Госдумы приняли законопроект о национальных языках, оставив обязательным изучение родных языков по выбору родителей учащихся. В новой версии законопроект предполагает внесение русского языка в перечень родных языков народов РФ, чтобы родители учащихся в национальных республиках имели возможность выбрать его для изучения в качестве родного языка ребёнка.

27 июля

Северо-Кавказский окружной военный суд приговорил А.Ушаева и Р.Наматова к 19 и 18 годам колонии строгого режима по делу о нападении на военнослужащих в 2000 г. По данным Генпрокуратуры, территориальная подсудность была изменена из-за поступления участникам судопроизводства угроз. Бой между бойцами 6-й роты 104-го парашютно-десантного полка 76-й гвардейской дивизии ВДВ и отрядом полевых командиров Ш.Басаева и Хаттаба произошёл 29 февраля — 1 марта 2000 г. в районе с. Улус-Керт в Шатойском районе ЧР. В результате 84 из 90 военнослужащих погибли, 4 получили ранения. Среди боевиков убиты 370 человек. По версии следствия, подсудимые добровольно вступили в состав банды и совместно с другими боевиками совершили нападение на военнослужащих.

6 сотрудников ингушского Центра противодействия экстремизму МВД РИ (ЦПЭ, Э) приговорены к лишению свободы на сроки от 3 до 10 лет, седьмой подсу-

димый получил условный срок. Дело сотрудников ингушского центра «Э» рассматривал Нальчикский гарнизонный военный суд. Начальник Центра Т.Хамхоев приговорён к 7 годам колонии общего режима, начальник отдела ЦПЭ А.Безносюк — к 6 годам колонии общего режима, ст. оперуполномоченный ЦПЭ А.Беков — к 10 годам колонии строгого режима. Суд также приговорил И.Аспиева к 5,5 годам заключения в колонии общего режима. Начальник отдела МВД по Сунженскому району РИ М.Беков получил 3 года колонии общего режима, оперуполномоченный отдела по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом УФСБ РФ по РИ М.Цороев — 5 лет колонии общего режима. Замчальника ЦПЭ МВД РИ С.Хандогин осуждён на 3 года условно. Т.Хамхоев, И.Аспиев, А.Беков лишены звания «майор», А.Безносюк — звания «подполковник», М.Беков — звания «полковник», М.Цороев — звания «старший лейтенант».

28 июля

По стране прошли акции против повышения пенсионного возраста. Как правило, информагентства занижали их численность. В Ростове-на-Дону на митинг собрались более 1 000 человек, они приняли резолюцию с требованием отставки президента и правительства страны и отзыва законопроекта о пенсионной реформе. В Волгограде состоялись два митинга КПРФ против повышения пенсионного возраста. Акции прошли и в других населённых пунктах Волгоградской области — в Волжском, а также в Калаче-на-Дону, где протестующие предложили депутатам облдумы, проголосовавшим за пенсионную реформу, сдать мандаты. В Элисте сообщили о 200 участниках акции протестующих, они организовали сбор подписей против пенсионной реформы, заявляя, что повышение пенсионного возраста на фоне нехватки рабочих мест сильно осложнит вопросы трудоустройства. Участники митинга в Астрахани выступили против повышения пенсионного возраста, назвав предложенную правительством реформу «узакониванием рабства». Власти проигнорировали мнение народа при рассмотрении законопроекта о пенсионной реформе, заявили участники митинга в Нальчике, который собрал около 250 человек. При повышении пенсионного возраста пожилые люди будут невосребованными на рынке труда и недополучат пенсию за несколько лет, заявили участники митинга в Ставрополе, на который пришли около 400 человек.

30 июля

В Сочи произошёл пожар в здании, которое, как выяснилось позже, было самостроем. На месте пожара были найдены тела 10 человек, трое были госпитализированы. Сначала власти сообщили, что все жертвы пожара — рабочие стран СНГ, затем появилась информация, что среди погибших были отдыхающие.

3 августа

Житель Ростова-на-Дону расстрелял трёх человек, один из которых скончался. Инцидент произошёл на ул. Товарищеской.

ФСИН сообщила: В больнице умер Ю.Темирханов, который отбывал наказание в омской колонии за убийство Ю.Буданова. Темирханов умер из-за обострения хронических заболеваний. В с. Гелдаган Курчалоевского района ЧР съехались десятки тысяч людей, чтобы выразить соболезнования близким Темирханова. В день похорон глава ЧР Р.Кадыров заявил о непричастности Темирханова к убийству Буданова, признав, что обвинительный приговор сделал Темирханова народным ге-

роем, «отомстившим за поруганную честь» и убийство чеченской девушки. Буданов — бывший полковник и командир 160-го танкового полка — в июле 2003 г. был приговорён к 10 годам колонии по делу о похищении и убийстве 18-летней чеченки Э.Кунгаевой. Он вышел на свободу по УДО в январе 2009 г., а 10 июня 2011 г. застрелен. Темирханов был приговорён за убийство Буданова к 15 годам строгого режима.

На сайте прокуратуры РД сообщается: Собственница банкетного зала «Лайли» в Махачкале обвинена в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. При взрыве газа в «Лайли» 1 августа 2016 г. пострадали 27 человек, 11 из них погибли.

7 августа

Первые группы паломников с юга РФ начали отправляться в хадж. 7 августа группа чеченских паломников из 174 человек вылетела прямым авиарейсом из Грозного в Медину. 200 паломников направились в Саудовскую Аравию из Нальчика. Всего в 2018 г. хадж совершат 2 600 жителей Чечни. Квота для КБР составила около 400 человек. Самую большую квоту получил Дагестан — 9 400 человек.

Верховный суд РФ отклонил жалобу защиты жителя КБР А.Султанова, осуждённого на 17 лет лишения свободы по делу о причастности к сирийским боевиками. Верховный суд РФ оставил приговор в силе.

8 августа

Житель Ножай-Юртовского района ЧР убил ребёнка и ранил двух мужчин, напав на них с ножом. Житель с. Бенной-Ведено ранил складным ножом 8-летнего сына своего односельчанина, к которому испытывал неприязнь. После этого подозреваемый направился домой к ещё двум односельчанам и нанёс мужчинам ножевые ранения. Мальчик скончался в реанимации, раненые мужчины находятся в больнице.

Пресс-служба СК РФ сообщила: Передано в суд дело четырёх жителей Ставропольского края, которых следствие считает участниками нападения боевиков Ш.Басаева и Хаттаба на РД в 1999 г. В результате массированного прицельного обстрела, учинённого участниками банды, в том числе Даутовым, Мухатдиновым, Аджибрагимовым и Бакиевым, убиты 33 человека, причинены телесные повреждения различной степени тяжести 34.

9 августа

Федеральная антимонопольная служба заявила: Министр строительства и ЖКХ Астраханской области В.Корнильев, ушедший в отставку 8 августа, задержан в московском аэропорту по делу о растрате. Источники сообщили об обысках в минстрое региона. ФАС приняла заключение по делу о сговорах на аукционах в рамках госпрограммы «Развитие дорожного хозяйства Астраханской области». Нарушения выявлены на 4 торгах с общей суммой начальных максимальных цен контрактов 644 753 827 руб.

13 августа

На сайте прокуратуры РД говорится: Суд признал жителя Дагестана членом «махачкалинской» вооружённой группы и приговорил его к 11 годам колонии. Мужчина будет отбывать наказание в колонии строгого режима, по выходу его свобода будет ограничена ещё год.

16 августа

В результате взрыва на шахте «Обуховская» в Зверево Ростовской области погиб горняк, ещё 5 ранены. 2 горняка в тяжёлом состоянии.

17 августа

Следователи сообщают: Руководитель дагестанского фонда обязательного медстрахования М.Сулейманов задержан по подозрению в создании преступного сообщества и мошенничестве. Сулейманова задержали в аэропорту Махачкалы. Источники связали проверки фонда с делом бывшего министра здравоохранения Дагестана Т.Ибрагимова. Сулейманов создал из числа своих подчинённых и других лиц преступное сообщество. В медицинских клиниках получали поддельные документы, деньги фонда через аффилированные страховые компании перечислялись за услуги врачей, которые в действительности не оказывались. В эти страховые компании от ФОМС были предоставлены ложные сведения об оказании медицинской помощи. За период с 2010 по 2018 г. участниками преступного сообщества по сговору с медицинскими учреждениями похищено более 210 млн. руб.

20 августа

Бандиты совершили 4 нападения на полицейских в ЧР. Все участники нападения оказались подростками: самому младшему из нападавших было 11 лет, самому старшему — 18. Никто из стражей порядка не погиб. Первое нападение произошло при въезде в Грозный. Боевик метнул взрывное устройство в пост ГИБДД, но бомба не сработала. После этого злоумышленник разогнался на машине и начал поочередно сбивать полицейских. Пострадали трое сотрудников. Все они в тяжёлом состоянии. Водителю автомобиля 17—18 лет, вместе с ним был его 11-летний брат. Всё произошло на площади Минутка. Преступника застрелили. Второе нападение произошло у ОМВД РФ по Шалинскому району. 2 человека с ножами пытались проникнуть на территорию отдела. Они ранили двух полицейских. Стражи порядка ликвидировали одного из нападавших, второго задержали. В третий раз злоумышленник подорвал себя у поста полиции в с. Мескер-Юрт. 2 сотрудника и прохожая пострадали. Нападавший выжил, он в больнице. В четвёртом случае бой произошёл на пересечении улиц Первомайской и Исаева. СМИ сообщили, что погиб полицейский, но в республиканском МВД опровергли эту информацию. В результате пострадали 9 правоохранителей и прохожий. Уничтожены 2 бандита, один пострадал, другой задержан.

21 августа

Мусульмане начали отмечать один из своих главных праздников Курбан-байрам (Ид аль-Адха), который проводится в память решения пророка Ибрахима принести в жертву своего сына. В РД и КБР в этот день объявлен выходной. Власти ЧР установили в связи с празднованием Курбан-байрама три выходных дня — 20, 21 и 22 августа. Религиозные мероприятия по случаю Курбан-байрама традиционно начались с проповедей и праздничного намаза во всех мечетях. В Русском театре Махачкалы прошла акция, посвящённая празднику Курбан-байрам. Три сеанса спектакля, один из которых был благотворительным, посетили 1 859 зрителей. Накануне праздника жители ЧР рассказали о выросших ценах на жертвенный скот. О росте цен на жертвенных животных сообщили и жители КБР.

22 августа

На сайте Генпрокуратуры РФ опубликовано: Руководитель управления ФНС

по КЧР, а также замначотдела ведомства обвинены в злоупотреблениях должностными полномочиями, что нанесло бюджету ущерб в 2,2 млрд. руб. В отношении руководителя управления ФНС РФ по КЧР и замначотдела обеспечения процедур банкротства возбуждено уголовное дело.

23 августа

Полицейские в Москве застрелили уроженца КБР, который обстрелял их из травматического пистолета. Мужчина в пер. Сивцев Вражек беспричинно начал стрелять в полицейских, которые находились на службе у здания посольства Камбоджи. Пострадал полицейский. Правоохранители применили оружие, ранив нападавшего. Мужчина скончался в больнице.

24 августа

СМИ пишут: Мл. инспектор-кинолог арестован по подозрению в том, что застрелил из табельного оружия жителя Карачаевского района КЧР. Он выстрелил в 28-летнего мужчину на окраине аула Каменномост. Раненого госпитализировали, он скончался.

Срок заключения В.Израеляна, осуждённого за мошенничество с деньгами дольщиков в Ростове-на-Дону, уменьшен до 6 лет и 8 месяцев, заявил представитель потерпевших. 24 мая суд приговорил к 7 годам колонии В.Израеляна, обвиняемого в мошенничестве при строительстве жилого комплекса «Европейский» в Ростове-на-Дону. У дольщиков похищено порядка 2 млрд. руб. Суд рассмотрел апелляционную жалобу защиты Израеляна. Дольщики глубоко возмущены смягчением наказания.

25 августа

Всероссийская акция обманутых дольщиков прошла во многих городах РФ. Её поддержали жители Сочи. В митинге, который прошёл в Хостинском районе города-курорта, приняли участие дольщики из 30 жилищных комплексов. Некоторые из них ждут своих квартир более 10 лет, проживая в съёмном жильё. В Ростове-на-Дону власти не согласовали проведение митинга, и местные дольщики отправились в Москву, где приняли участие в акции протеста. Кроме того, дольщики Ростовской области провели одиночные пикеты в своих городах, а дольщики строящегося в Ростове-на-Дону ЖК «Европейский», проживающие в разных регионах России, провели акцию «ЖК Европейский — от Камчатки до Крыма!».

26 августа

Прокуратура РД сообщила: Передано в суд дело жителя Ахтынского района, обвиняемого в похищении своего знакомого с целью выкупа и его убийстве. В январе 2018 г. обвиняемый вывез своего знакомого в Дербентский район и предложил организовать инсценировку похищения с целью получения от его родителей 1,5 млн. руб. Но знакомый обвиняемого отказал ему, и тот вывез его в горную местность, а затем убил. Уголовное дело направлено в Верховный суд РД.

28 августа

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного суда РФ рассмотрела жалобу на приговор Р.Рамазанову. Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону приговорил его к 12 годам колонии строгого режима. Апелляционная инстанция признала приговор Рамазанову законным.

1 сентября

В Хасавюртовском районе РД между посёлками Эндирей и Тотурбийкала произошла перестрелка. На предложение сложить оружие боевик открыл стрельбу и был убит ответным огнём.

3 сентября

Выдержки из приговора приводит ki-news.ru: Мать и сын Е. и Д. Даниловы признаны виновными в убийстве женщины и троих несовершеннолетних детей в Краснодаре. Преступление произошло 28 июля 2016 г. Е. Данилова настроила своего сына против соседей, с которыми у неё часто возникали бытовые конфликты. Мужчина, вооружившись кинжалом и топором, проник в соседский дом и убил 65-летнюю женщину и троих её внуков. Следствие считает, что в момент убийства Данилова оказывала сыну пособничество. После задержания Д. Данилова его мать, пытаясь избежать такой же участи, передала следователю взятку в размере 50 тыс. руб., после чего сама была задержана. Д. Данилов приговорён к пожизненному лишению свободы в колонии строгого режима. Е. Даниловой назначено 15 лет лишения свободы в колонии общего режима. Также суд постановил выплатить потерпевшей стороне компенсацию общей суммой 20 млн. руб. и штраф в пользу государства в размере 1 млн. руб.

4 сентября

В пресс-службе Северо-Кавказского окружного военного суда рассказали: Суд приговорил к 12 годам колонии жителя РИ А. Балоева, признав его виновным в помощи боевикам запрещённой в РФ судом террористической организации «Эмират Кавказ». В сентябре 2012 г. Балоев вступил в «малгобекский сектор» этой организации. Он должен был оставаться на легальном положении, чтобы обеспечивать боевиков продуктами и выполнять другие их поручения. Боевики проживали в его доме. В 2016 г. Балоев получил от руководителя подразделения террористической организации, в которое он входил, реактивную противотанковую гранату РПГ-26 «Аглень» и перенёс её по месту своего жительства, где хранил до задержания правоохранителями.

Суд приговорил жителя Ростовской области М. Мартынова к 11 годам колонии строгого режима за подготовку теракта в торговом центре Новочеркасска. Он с подельником планировали совершить взрыв в синагоге, затем решили изменить место на торговый центр «Арбат».

В сообщении на сайте прокуратуры РД говорится: Глава дагестанского филиала федерального казённого учреждения «Управление федеральных автомобильных дорог „Каспий“» М. Омаров заподозрен в мошенничестве и задержан. По данным прокуратуры, глава филиала ФКУ «Упрдор „Каспий“» в РД намеревался получить откаты в сумме 680 млн. руб. и сообщил гендиректору коммерческой организации, что может повлиять на полную и своевременную оплату госконтракта на строительство и реконструкцию автодороги. Стоимость контракта составляла 2,7 млрд. руб.

5 сентября

Волгоградский облсуд отклонил апелляцию местного жителя М. Нарцева, осуждённого за убийство военнослужащего-разведчика В. Колесникова. В преступлении также участвовали 2 сообщника. Убийство произошло 18 мая 2017 г. Волгоградский облсуд рассмотрел апелляцию Нарцева и оставил вынесенный ему приговор без изменения. Ранее Дзержинский райсуд приговорил Нарцева к 14 годам

колонии строгого режима с ограничением свободы на год и 10 месяцев. Суд взыскал с осуждённого 2 млн. руб. в качестве компенсации морального вреда родителям убитого.

СУ СК РФ по КЧР сообщает: Пропавший в начале августа подросток из с. Элькуш найден мёртвым. Тело 15-летнего мальчика, который имел инвалидность, было обнаружено в Малокарачаевском районе в 11 км от его дома.

9 сентября

В РФ прошли выборы. По итогам выборов в Законодательное собрание Ростовской области, представительство «Единой России» уменьшилось на 6 мандатов. В заксобрании области ЕР получила 46 мест, КПРФ — 8, ЛДПР и «Справедливая Россия» — по два, «Коммунистам России» и «Партии роста» досталось по одному мандату. На первом заседании депутаты заксобрания приняли поправки, сохраняющие льготы для людей предпенсионного возраста. Места в Народном хурале Калмыкии распределились так: ЕР получила 21 мандат, КПРФ — 4 мандата, «Справедливая Россия» — 2 мандата. Представители КПРФ, «Справедливой России» и ЛДПР не согласились с итогами выборов, заявив о нарушениях, среди которых вброс бюллетеней. Согласно предварительным итогам выборов в Волгограде, в гордуму прошли четыре партии. ЕР набрала 52,64% голосов избирателей, КПРФ — 14,65% голосов, ЛДПР и «Справедливая Россия» набрали 13,12% и 7,70% голосов избирателей соответственно.

11 сентября

Вынесен приговор 14 молодым людям из Курчалоевского района ЧР за участие в НВФ и незаконном обороте оружия. Молодые люди задержаны в январе 2017 г. 14 подсудимым назначены сроки от 9,5 до 10,5 года.

РБК пишет: Три человека, осуждённые и арестованные в связи с убийствами активиста молодёжного движения «Адыгэ-Хасэ» А.Жукова и советника президента республики Ф.Шебзукова, дали показания против члена Совфеда от КЧР Р.Арашукова. Следствие 15 августа сообщило о новой явке с повинной Р.Аджиева. Он ранее признался в убийстве Жукова, но был оправдан судом Черкесска в 2012 г. Жуков был застрелен 14 марта 2010 г. Аджиев дал показания о заказчике убийства Жукова, назвав причастным к преступлению Арашукова.

12 сентября

Кировский райсуд в Ростове-на-Дону вынес приговор бывшему депутату Госдумы от КПРФ В.Бессонову, признав его виновным в избиении полицейских. На наш взгляд, раздут «ничтожный эпизод». В.Бессонов одиозно обвинён в том, что 2 декабря 2011 г. во время митинга в Ростове-на-Дону бил правоохранителей и повредил их форму. Суд приговорил Бессонова к 3 годам колонии общего режима. В зале находились 6 судебных приставов с автоматами. Брат В.Бессонова, депутат заксобрания Ростовской области Е.Бессонов возмущился наличием такого количества вооружённых сотрудников ФССП. 5 декабря 2018 г. Ростовский облсуд отказался оправдать В.Бессонова.

13 сентября

Краснодарский крайсуд вынес приговор владельцу автобуса, при падении которого в Керченский пролив погиб 21 человек. Суд рассмотрел апелляцию на приговор и назначил предпринимателю Вечерадзе 7 лет и 8 месяцев колонии общего режима. Ранее Темрюкский райсуд назначил Вечерадзе 8 лет колонии. 5 апреля

2018 г. СМИ информировали: Суд приговорил к 4,5 года колонии водителя вахтового автобуса этого происшествия К.Микаеляна.

В Хасавюртовском районе РД убит открывший по силовикам огонь мужчина. На федеральной трассе между сёлами Костек и Чонтаул правоохранители пытались остановить автомобиль ВАЗ-2110, чтобы проверить документы. Стрелявший в полицейских убит ответным огнём.

14 сентября

СК РФ на своём сайте сообщил: Передано в суд дело главы предприятия в КБР, который уклонился от уплаты в бюджет миллиарда рублей.

15 сентября

Спецназ ФСБ ликвидировал в РД трёх членов НВФ. Члены бандгруппы обнаружены в пригороде Махачкалы. Бандиты на предложение сложить оружие и сдаться открыли огонь из автоматического оружия.

16 сентября

Сотрудники Росгвардии застрелили троих боевиков на границе ЧР и РИ. Боеестолкновение между силовиками и группой боевиков произошло на территории Ачхой-Мартановского района Чечни у границы с Ингушетией.

18 сентября

Верховный суд РСО — А вынес приговор инспектору ГИБДД Айларову. Жена полицейского была избита им и умерла в больнице в июле 2017 г. Верховный суд оставил без изменения решение Советского райсуда, приговорившего бывшего полицейского к 7 годам и 6 месяцам колонии.

20 сентября

Верховный суд ЧР вынес приговор четырём жителям Ножай-Юртовского района, признанным виновными в подрыве бомб и ранении двух полицейских. 5 местных жителей взорвали бомбы уродника в Ножай-Юрте, дождавшись, когда к нему подъедут двое силовиков. Двое омских полицейских получили лёгкие ранения. Верховный суд ЧР признал жителей Ножай-Юртовского района С.Дагаева, А.Магомедова, И.Радуева и С.Хамзатова виновными в посягательстве на жизнь полицейских и пособничестве в совершении преступления. Они приговорены к лишению свободы на сроки от 7 до 10 лет. Дело в отношении ещё одного обвиняемого, который заложил взрывные устройства, прекращено в связи с его смертью.

В Нальчике начались массовые волнения из-за конфликта, разгоревшегося несколько дней назад между балкарцами и кабардинцами в с. Кенделен и соседнем Заюково. Жители Кенделена отказались пропустить конный строй кабардинцев, которые собирались совершить восхождение на гору Канжаль в честь 310-летия победы в Канжальской битве. Не получив возможности пройти через село, процессия сделала крюк и поднялась на гору. На обратном пути активисты-балкарцы вновь отказались пропускать колонну. Возник конфликт, переросший в потасовку, затем погромы и стрельбу, утихомиривать граждан пришлось правоохранителям. Поступали сообщения о перекрытии дорог правоохранителями, прибытии сотрудников Росгвардии из других регионов. Столкновения длились около двух суток. В Нальчике сотни агрессивно настроенных молодых людей вышли к зданию правительства КБР. Произошли столкновения с полицией.

22—23 сентября

Жители Юга РФ приняли участие во Всероссийской акции против повышения пенсионного возраста. Органы власти и информагентства уменьшают значимость мероприятий. Акции прошли в форме митингов, пикетов и автопробегов. Их участники также говорили о нарушениях на выборах и местных проблемах. В Волгограде на акцию коммунистов 22 сентября пришли 300 человек. На акцию против пенсионной реформы в Астрахани пришли около 600 человек. Это был совместный митинг КПРФ, «Справедливой России» и ЛДПР. Митинг против пенсионной «реформы» в Ростове-на-Дону собрал 300 человек. Участники акции выступали за отставку президента и премьер-министра РФ. Они требовали привлечь к ответственности членов избиркомов за нарушения на выборах и остановить строительство мусороперерабатывающего завода. В Элисте коммунисты приняли участие в пикетированиях с требованием отмены пенсионной «реформы». В Майкопе состоялся автопробег. В Черкесске коммунисты провели митинг, в котором участвовало около 300 человек. Кроме критики пенсионной «реформы» участники приняли резолюцию в поддержку В.Бессонова. В Краснодаре и Ставрополе митинги прошли 23 сентября. На них участники потребовали отмены пенсионной «реформы» и отставки правительства РФ во главе с Медведевым. Митинг против пенсионной «реформы» провели коммунисты в Махачкале.

26 сентября

Главы РИ и ЧР Ю.-Б.Евкуров и Р.Кадыров подписали договор об административной границе. Парламент Ингушетии 4 октября принял закон о ратификации договора. В тот же день глава РИ подписал этот закон. 27 сентября провели обмен территориями, обозначенными в соглашении. Но решение Народного собрания вызвало недовольство части населения РИ. 4 октября в Магасе началась несанкционированная акция протеста.

Портал «Будни Кавказа» сообщает: В Избербаше спикера горсобрания избрали без кворума, а выборы мэра проводить не собираются. По итогам выборов депутатов горсобрания в Избербаше коммунисты с небольшим перевесом одержали победу. У них 10 мандатов против 9 у «Единой России». Результаты на трёх участках, где были зафиксированы грубейшие нарушения, оспариваются в суде. На участке, который был расположен в школе № 12, предположительно начальником жилищного отдела была украдена урна. Её не могли найти до часу ночи. 21 сентября «единороссы» провели сессию и без участия самой большой фракции КПРФ избрали председателем И.Багомедова.

27 сентября

На сайте СУ СК РФ по Краснодарскому краю говорится: Суд признал двух краснодарцев виновными в убийстве 19-летнего посетителя ночного клуба и покушении на убийство его знакомого. В ночь на 3 сентября 2016 г. у клуба на ул. Красноармейской в Краснодаре конфликт двух компаний закончился поножовщиной. Один из раненых скончался, а второй доставлен в больницу в тяжёлом состоянии. Согласно приговору суда, пьяный Э.Чепурной спровоцировал конфликт в клубе. Когда две компании вышли на улицу, Чепурной достал нож, которым ранил 18-летнего юношу, а затем 19-летнего друга потерпевшего. И.Цыбуленко толкнул 18-летнего на Чепурного, и тот нанёс юноше ещё три ранения ножом. Молодой человек скончался в больнице. Приговором краевого суда Чепурному назначено наказание 20 лет лишения свободы с отбыванием в коло-

нии строгого режима, Цыбуленко — 9 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

В ночь на 28 сентября

В районе Буинакского перевала РД силовики обнаружили вооружённого человека, который оказал сопротивление и был убит в перестрелке.

3 октября

Следствие сообщило: Экспертиза установила, что останки, обнаруженные в Каспийске РД, принадлежат пропавшей 29 июля 8-летней девочке. 29 июля в Каспийске она вышла в магазин и не вернулась домой. 9 сентября в сточной канаве у Каспийска обнаружено тело девочки возрастом примерно 8—10 лет, которое находилось в сумке. Тело было предъявлено отцу без вести пропавшей, но он её не опознал. Теперь следствие получило результаты исследования, в соответствии с которым обнаруженная в сточной канаве девочка является пропавшей 29 июля.

МВД по КБР сообщило: Тело полицейского М.Жинова со следами насильственной смерти найдено в Баксанском районе Кабардино-Балкарии. Погибший был участковым уполномоченным полиции межмуниципального отдела МВД «Баксанский». Он найден мёртвым в с. Атажукино, на его теле обнаружены огнестрельные и ножевые ранения. По версии следствия, на полицейского напали два местных жителя. Они нанесли ему не менее 18 ударов ножом. Жинов должен был доставить участника кенделенских событий Р.Абидокова в Баксан для дачи объяснений. Полицейский ездил за Абидоковым два-три раза — тот уклонялся от явки. Когда участковый постучал в дверь к Абидокову, тот, открыв ему, ударил в лицо ножом. После этого Абидоков и его соучастник, Р.Молов, вывезли участкового в пойму реки Баксан и добили из его же оружия. Утром 4 октября было установлено местонахождение подозреваемых в с. Атажукино. На предложение сдаться они ответили огнём и были ликвидированы.

4 октября

В Магасе началась акция протеста, участники которой требуют проведения референдума по вопросу о границе и отставки главы РИ Ю.-Б.Евкурова. В этот же день прошло заседание ингушского парламента, на котором рассматривался вопрос ратификации подписанного Евкуровым соглашения с ЧР. Власти Ингушетии заявили, что 17 из 25 депутатов, присутствовавших на заседании, проголосовали за ратификацию соглашения. Однако сами парламентарии рассказали собравшимся на площади в Магасе, что «за» проголосовали меньше депутатов. 5 октября активисты встретились с федеральными чиновниками и договорились, что силовики не предпримут никаких действий против протестующих до начала следующей недели, когда организаторы акции рассчитывают договориться о согласовании митинга. 6 октября правительство РИ заявило, что акция будет считаться санкционированной с 8 по 15 октября, но в дневное время. Конституционный суд РИ встал на сторону митингующих. Согласно отзыву на законопроект, парламент республики не имел права рассматривать вопрос о новой границе с ЧР, так как подобные вопросы должны решаться на референдуме.

7 октября

На турнире UFC 229 в Лас-Вегасе дагестанский боец Х.Нурмагомедов в четырёх раундах победил ирландца К.Макгрегора, сохранив пояс чемпиона в лёгком весе. Трансляция боя Нурмагомедова в махачкалинском кинотеатре собрала полный

зал. После боя сотни людей вышли на улицы Махачкалы, чтобы отпраздновать триумф земляка. Жители дагестанского с. Сильди — родины Нурмагомедова — эмоционально болели за него во время боя.

9 октября

В облсуде Ростова-на-Дону заявили: Решение Железнодорожного суда о снятии ареста с osobняка и автомобиля бывшей гражданской жены главаря «кущёвской» группировки С.Цапка оставлено в силе. 1 июня Железнодорожный суд снял арест с имущества Анжелы-Марии Цапок, вернув ей в пользование жилой дом общей площадью 409,4 м² и автомобиль «Porsche Panamera Turbo». Решение райсуда судебная коллегия оставила без изменения. Ранее, 1 февраля, потерпевшие получили 119 млн. со счетов матери С.Цапка. Ещё 31 млн. судебные приставы потребовали взыскать с сожительницы главаря «кущёвской» группировки А.-М.Цапок, она, не дожидаясь решения суда о выплате компенсаций, перевела родственникам жертв группировки эти деньги. 4 октября суд в Краснодаре не удовлетворил требование родственников пострадавших от действий «кущёвской» группировки о взыскании с А.-М.Цапок 130 млн. руб. Главарь «кущёвской» банды С.Цапок и ещё двое обвиняемых по делу об убийстве 12 человек в доме Аметова 19 ноября 2013 г. были приговорены к пожизненному заключению. 7 июля 2014 г. С.Цапка нашли мёртвым в камере.

11 октября

В сообщении пресс-службы МВД КБР утверждается: Председатель правления коммерческого банка и руководитель фирмы в Кабардино-Балкарии арестованы по делу об оформлении кредитов на фиктивных заёмщиков. В 2016—2018 гг. подготавливаемые составили 148 фиктивных заявок от жителей республики на получение потребительских кредитов. Предприниматель прилагал к этим заявкам подложные документы о том, что заёмщики работают в его фирме. По этой схеме было выдано 659,5 млн. Все эти деньги председатель правления банка и руководитель фирмы присвоили себе. По делу о мошенничестве арестован К.Ажахов.

Краснодарский крайсуд не удовлетворил апелляционную жалобу Э.Щербины. Дело о махинациях с налогами возбудили в 2011 г. Нескольких обвиняемых осудили в 2013 г., Щербину объявили в международный розыск. В октябре 2015 г. его задержали в Вене по запросу РФ и доставили в Краснодар. 31 августа 2018 г. приговорили к 4 годам колонии и 500 тыс. руб. штрафа.

13 октября

В дагестанском с. Эндирей Хасавюртовского района РД убиты два боевика. Во время штурма дома вооружённые люди уничтожены. Правоохранители заявили, что укрывавшиеся в доме боевики из так называемой «кизилюртской» банд-группы. Убитые в спецоперации причастны к нападениям на сотрудников правоохранительных органов. Ранены 2 спецназовца и сотрудник Росгвардии.

15 октября

Тело 14-летнего школьника с ножевыми ранениями обнаружено в Каменск-Шахтинском Ростовской области.

Северо-Кавказский окружной военный суд вынес приговор жителю КБР И.Гугову, признав его виновным в причастности к сирийским боевикам. Ему назначено наказание в виде 16 лет колонии строгого режима.

Суд признал бывшего мэра Махачкалы М.Мусаева виновным в превышении полномочий и приговорил его к 4 годам колонии.

17 октября

«Кавказский узел» сообщает: Начальник Рутульского райотдела внутренних дел в РД А.Магомедов скрылся от следствия после возбуждения дела о пытках задержанных. В ночь на 14 сентября 2017 г. в Рутуле сгорело здание райадминистрации. Родственники четырёх подозреваемых заявили, что во время задержания тем подбросили наркотики и патроны. Защита Э.Алимова утверждала, что он оговорил под пытками себя и других подозреваемых, на пытки пожаловался и подозреваемый А.Кулиев, который из-за этого ранил себя в живот в изоляторе. В сентябре 2018 г. следствие признало их непричастными к поджогу.

18 октября

Учебно-боевой самолёт Л-39 потерпел крушение у ст. Должанской Краснодарского края. Самолёт рухнул, совершая учебно-тренировочный полёт на малых высотах. Полёт выполнялся без боекомплектов. Лётчики А.Середин и В.Неледва погибли.

В ночь на 21 октября

В одном из цехов металлургического завода «Электроцинк» во Владикавказе начался пожар. При тушении огня погиб сотрудник МЧС, двое его коллег получили травмы. Работа завода приостановлена.

23 октября

Тело исполняющего обязанности начальника поста Новороссийской таможни найдено с ножевым ранением в области груди.

СУ СК РФ по Краснодарскому краю сообщило: Передано в суд дело депутата горсовета Анапы, обвиняемого в убийстве. В ночь на 7 мая в районе ст. Раевской депутат несколько раз выстрелил из самодельного пистолета ИЖ-79-8 в 57-летнего мужчину, который приходился ему крёстным отцом.

СУ СК РФ по РИ известило: Передано в суд дело директора североосетинского филиала коммерческого банка, обвинённой в хищении вкладов 342 человек. В общей сложности она похитила более 271,7 млн. руб. В апреле директор филиала без согласования с кредитным комитетом выдала своей матери ничем не обеспеченный кредит на 15 млн. руб.

25 октября

Суд признал уроженца Ставропольского края Б.Зубайраева, ранее депортированного из Австрии, организатором финансирования сирийских боевиков. Он приговорён к 16 годам колонии строгого режима.

29 октября

«Юга» сообщают: Виновым признан водитель пассажирской «Газели». В аварии погибли 5 человек, 7 ранены. Они возвращались из Краснодара в Ростов-на-Дону после матча между командами Нигерии и Аргентины. Азовский горсуд приговорил водителя к 6 годам колонии-поселения.

31 октября

Житель города Терек КБР, будучи пьяным, учинил ссору со своей супругой. Он четырежды выстрелил в жену из нелегально приобретенного автомата АКС-74У. Женщина скончалась.

6 ноября

Верховный суд РФ отклонил жалобы на приговор уроженцам КЧР Ю.Крым-

шамхалову и А.Деккушеву, которых суд в Чечне ранее признал виновными в расстреле в Чечне в 1999 г. 15 российских военных. Новые сроки лишения свободы Крымшамхалов и Деккушев получили, отбывая пожизненное заключение за причастность к терактам в Волгодонске и Москве в 1999 г. С жалобами на второй приговор Крымшамхалову и Деккушеву в Верховный суд обратились их адвокаты. Адвокаты указали, что в первом приговоре Крымшамхалова и Деккушева уже фигурировали события 4 октября 1999 г. у ст. Червлённая, они были учтены. Верховный суд РФ не согласился с доводами защиты. В итоге общее наказание осталось тем же — пожизненное заключение.

7 ноября

Коммунисты отметили годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. В основном это были митинги и возложение цветов к памятникам В.И. Ленину. В Волгограде также было организовано шествие. В некоторых городах, в частности в Астрахани, к акциям коммунистов присоединились представители «Левого фронта» и партии «Справедливая Россия».

СУ СК РФ по Краснодарскому краю сообщает: 583 человека признаны потерпевшими по делу руководителя фирмы в Краснодаре, обвиняемой в мошенничестве с деньгами дольщиков. Дольщики жилого комплекса «Территория счастья» добились возбуждения уголовного дела в отношении двух застройщиков — генерального директора ООО «КСС» и главы ЖК. Ущерб превысил 1 млрд. руб.

СМИ пишут: Фотографии, на которых В.Цеповяз, осуждённый по делу о массовом убийстве в ст. Кущёвской Краснодарского края, позирует с шашлыками и красной икрой, были сделаны в 2015 г., признало УФСИН по Амурской области. 19 ноября 2013 г. Краснодарский крайсуд приговорил Цеповяза к 20 годам к лишения свободы.

РИА Новости сообщает: ФСБ РФ пресекла попытки террористов использовать беспилотники для терактов на чемпионате мира по футболу, заявил директор ФСБ А.Бортников. Такие попытки предпринимались не только во время мундиала, но и в ходе проведения других массовых мероприятий. Для предупреждения и нейтрализации этой угрозы необходимо безотлагательно приступить к разработке основ нормативно-правового регулирования применения беспилотников.

14 ноября

В сгоревшем доме в пос. Первомайский Новооктябрьского района Краснодарского края найдено тело 7-месячной девочки, которая стала четвёртой погибшей в результате пожара. 13 ноября в посёлке сгорел частный дом.

15 ноября

По данным СК, жительница Томской области обвиняется в отправке около миллиона рублей для членов ИГ. Средства переводились на банковскую карту сообщницы боевиков в КБР. Обвиняемая с июня 2016 по июнь 2017 г. неоднократно перечисляла деньги в общей сумме около 1 млн. руб. для террористической организации на банковскую карту, зарегистрированную на имя женщины, ранее состоявшей в браках с участниками вооружённого подполья в КБР.

17 ноября

Самоподрыв около 21-го КПП в Грозном устроила 25-летняя уроженка Адыгеи К.Спиридонова. Среди правоохранителей и мирного населения никто не пострадал. До КПП смертница не дошла 75 метров. Полицейские попросили её остановиться, но она устремилась к посту. В этот момент сотрудники полиции заметили

на ней СВУ и произвели предупредительный выстрел, а девушка осуществила самоподрыв. Спиридонова родилась в Адыгее, училась в школе в одном из сёл Челябинской области, а в 2016 г. вышла замуж и переехала в РД.

18 ноября

Сотрудник Росгвардии, вмешавшийся в конфликт между посетителями кафе в Махачкале, убит ночью при перестрелке. Стрелявший в него и ещё один человек получили ранения. Возбуждено дело по статьям об убийстве и незаконном обороте оружия. К убийству сотрудника Росгвардии причастны 3 человека. Один подозреваемый находится в Республиканском ортопедо-травматологическом центре. Ещё два соучастника преступления скрылись.

21 ноября

«Кавказский узел» сообщает: Иск на более чем 10,6 млн. руб. поступил в Арбитражный суд РД от Территориального фонда обязательного медицинского страхования Саратовской области. Ответчиком по иску признан дагестанский ТФОМС. По данным следствия, в дагестанском территориальном фонде ОМС действовало организованное преступное сообщество, участники которого похитили с 2010 по 2018 г. порядка 210 млн. руб. В Арбитражном суде РД назначено заседание по делу о взыскании с дагестанского ФОМСа более 5,2 млн. руб. в пользу ФОМСа Астраханской области. В определении о назначении дела к судебному разбирательству указано, что изначально истец требовал взыскать с ответчика 14 063 772 руб. В то же время российская страховая компания «МАКС-М» отозвала свой иск к дагестанскому ФОМСу, после чего производство по делу было прекращено. ФОМС Дагестана задолжал компании 590 млн. руб.

Прокуратура РД сообщила: Бывший главврач городской клинической больницы № 1 в Махачкале подозревается в махинациях с земельным участком. Это уголовное дело стало вторым, возбужденным в отношении М.Алиева. 17 сентября он был заключён под стражу по подозрению в мошенничестве на 238 млн. руб. С 2016 по апрель 2018 г. Алиев необоснованно премировал себя и подчиненных, которые возвращали ему часть полученных денег. В 2015 г. на земельном участке больницы было построено 8-этажное здание, примыкающее к корпусу учреждения. Затем земля была оформлена в собственность знакомого главврача, который передал её в аренду этой же больнице.

22 ноября

Северо-Кавказский окружной военный суд признал бывшего главу Кизлярского района Дагестана А.Виноградова виновным в финансировании терроризма и ряде других преступлений. Виноградов обвинялся в посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительных органов и пособничестве аналогичному преступлению, в пособничестве покушению на убийство вице-мэра Кизляра В.Наумочкина. Суд приговорил Виноградова к 15 годам строгого режима с ограничением свободы на 2 года.

СМИ пишут: Иск о солидарном взыскании более 17 млрд. руб., ответчиками по которому среди прочих являются совладельцы группы компаний «Сумма» З. и М.Магомедовы, находится на рассмотрении в Арбитражном суде Москвы. Ответчиками по иску помимо братьев Магомедовых являются ещё 14 юридических и физических лиц.

24 ноября

На сайте СК РФ по Ростовской области отмечается: Житель Ростова-на-Дону, задержанный по подозрению в убийстве девушки, оказался причастным к совершению ещё двух таких преступлений. Он причастен к убийствам ещё двух молодых девушек, совершённым в 2000 и 2001 гг. в Ростове-на-Дону и на хут. Ленинанав.

25 ноября

Житель с. Яндаре Назрановского района РИ застрелен в своём домовладении. Погибший — бывший полицейский. У убитого остались жена и маленькая дочь. Он недавно освобожден из мест заключения, отсидев 7 лет. И.Барханов был осуждён за убийство своего сослуживца. Застрелить экс-полицейского могли по мотиву «кровной мести». Традиция «кровной мести», которая сложилась при родовом строе для защиты чести и имущества рода, и сейчас проявляется на Северном Кавказе. Согласно этому обычаю, родственники убитого должны отомстить убийце или его родным.

27 ноября

Конституционный суд РФ в Санкт-Петербурге провёл слушания по вопросу о чечено-ингушской границе. С просьбой признать соответствующим Конституции РФ заключённое соглашение выступили представители Р.Кадырова и Ю.-Б.Евкурова. На заседании присутствовал представитель Всемирного конгресса ингушского народа. Председатель суда В.Зорькин объявил, что решение будет вынесено за закрытыми дверями. Параллельно с заседанием Конституционного суда РФ в Назрани состоялся санкционированный властями митинг против соглашения о границе между РИ и ЧР. Протестующие приняли резолюцию с требованиями: отмена соглашения о границе, отставка Ю.-Б.Евкурова, роспуск парламента Ингушетии, исполнение закона о реабилитации репрессированных народов в его территориальной составляющей. Позднее появилось сообщение: Конституционный суд РФ признал законность соглашения о чечено-ингушской административной границе, подписанное главами двух республик. После оглашения решения суда противники соглашения пригрозили властям новыми акциями протеста и обращением в международные структуры. 7 декабря Совет тейпов ингушского народа предложил властям Чечни определить административную границу между Ингушетией и Чечней с помощью шариатского суда.

29 ноября

В Майском районе КБР сотрудники ФСБ и Центра «Э» хотели остановить машину для проверки документов, по ним был открыт огонь. Трое нападавших убиты, один задержан.

Сотрудники вневедомственной охраны убили человека, обстрелявшего их в Краснодаре. Росгвардейцы находились в служебном автомобиле. Мужчина приблизился к машине и открыл огонь. Нападавший уничтожен.

30 ноября

«Интерфакс» свидетельствует: Менее 14% жалоб на незаконные подключения к газовым сетям в РД приводят к возбуждению уголовных и административных дел. Генпрокуратура пообещала найти незаконные врезки. Кроме того, Федеральной антимонопольной службе РФ поручено скорректировать цены на электроэнергию, природный газ и тарифы на отопление в РД. 2 октября глава минкавказ С.Чеботарёв заявил, что воровство электричества и газа на Северном Кавказе маскируют под потери от изношенности сетей и неуплату потребителями. Только за 10 меся-

цев 2018 г. в правоохранительные органы Дагестана было подано 4 321 заявление — 529 в отношении компаний и 3 792 в отношении местных жителей. Общая сумма зафиксированного в этих жалобах ущерба составила 1,489 млрд. руб.

В ночь на 1 декабря

Житель Кубани заподозрен в убийстве четверых человек в с. Отрадо-Кубанском Гулькевичского района. Мужчина и женщина, арендовавшие дом, несколько дней распивали спиртное со знакомыми. У мужчины возник конфликт с участниками застолья. Он поочередно нанёс им ножевые ранения шеи и грудной клетки, после чего скрылся.

2 декабря

«Коммерсант» пишет: Тело мужчины с ножевыми ранениями найдено в центре Сочи. Погибший — бизнесмен А.Широбоков. В последние годы он возглавлял ЖСК «Альфа».

3 декабря

Северо-Кавказский окружной военный суд признал уроженца ст. Гиагинской Адыгеи П.Гнипеля виновным в приобретении компонентов для взрывного устройства. Ему назначено наказание — 11 лет колонии строгого режима.

6 декабря

«Правовая инициатива» опубликовала доклад об убийствах женщин по мотивам «чести» на Северном Кавказе. По данным доклада, в период с 2008 по 2017 г. в результате таких случаев было убито 39 человек, из них 36 женщин и трое мужчин. Наибольшее число убийств, ставших известными, было совершено в РД. Анализ случаев убийств «чести» показал: жертвами подобных преступлений становятся преимущественно молодые незамужние девушки либо разведённые, реже замужние женщины в возрасте от 20 до 30 лет. По отношению к убийцам они приходились дочерьми, сёстрами, жёнами, племянницами, падчерицами. Из 33 случаев только 14 дел дошло до суда: в 13 случаях обвиняемого осудили, в одном — оправдали. Убийц приговорили к срокам от 6 до 15 лет отбывания наказания в колонии строгого режима. Реальное число убийств больше.

Пресс-секретарь Московского окружного военного суда рассказала: Суд вынес приговор двоим уроженцам Дагестана, которые, по данным следствия, планировали теракт в столичном регионе по заданию запрещённой террористической группировки ИГ. Н.Махсудов получил 18 лет и М.Гаджиев — 17 лет колонии строгого режима.

7 декабря

НАК сообщил: Силовики ликвидировали боевика в окрестностях с. Эндирей Хасавюртовского района РД.

11 декабря

Источники в правоохранительных органах РИ сообщили: В районе ТЦ «Ковчег» в Назрани убиты силовиками 2 предполагаемых боевика после того, как в полицейский патруль бросили гранату. Произошёл взрыв. Тяжело ранены 2 силовика. Одним из раненых назван Р.Панов. Напавшие были ликвидированы ответным огнём. Убиты продавец благовоний Ханиев и начальник охраны торгового центра Хашагульгов. 22 декабря Ю.-Б.Евкуров заявил, что силовики вынужденно применили оружие, пытаясь задержать Ханиева, на предложение выйти из цокольного этажа

он бросил гранату. По его словам, никаких данных о причастности к боевикам убитого Хашагульгова нет.

12 декабря

Подозреваемый в нападении на псковских десантников в Чечне в составе банды Басаева и Хаттаба Ш.Казбулатов взят под стражу. Горсуд в Ессентуках по ходатайству следствия арестовал боевика.

17 декабря

В Ставрополе при задержании оказали вооружённое сопротивление и убиты члены запрещённой судом в РФ террористической организации ИГ. По оперативным данным, они готовили теракты на новогодние праздники, а в качестве взрывных устройств хотели использовать «коктейли Молотова».

URA.RU сообщает: Все кавказские студенты Российского государственного геологоразведочного университета, задержанные в Москве, отпущены. По данным постоянного представительства РИ, всего в столице было задержано 40 (по другим данным — 20) человек. Ранее СМИ сообщили о задержании 400 студентов. В ходе телефонного разговора вице-премьера правительства РИ, постоянного представителя А.Щечоева с проректором вуза Ю.Пановым стало известно, что студентов могли задержать в связи заявлением в полицию от студента из Таджикистана. Он сообщил, что студенты-ингуши избили его и выстрелили в него из травматического пистолета. 17 декабря сотрудники силовых структур провели обыски в комнатах общежития у студентов из Ингушетии. Были найдены пистолеты, служебные удостоверения.

19 декабря

ФСБ России заявила: При задержании в Ставрополе члены запрещённой судом в РФ террористической организации ИГ оказали вооружённое сопротивление. Они нейтрализованы.

Главное управление МВД по СКФО сообщило: В суд направлено дело чиновников нескольких министерств РИ, а также бывших работников регионального филиала банка, которые обвиняются в махинациях с субсидиями и денежными компенсациями льготников. Чиновники и банкиры открыли банковские счета на несуществующих лиц, на них перечисляли деньги, выделенные на выплату субсидий и ежемесячных денежных компенсаций на оплату жилищно-коммунальных услуг льготным категориям граждан. С августа 2012 по октябрь 2014 г. похищено более 335 млн. руб.

В пресс-службе СУ СК РФ по Ставропольскому краю сказали: В Ставрополе перед судом предстанут участники группы скинхедов. На скамье подсудимых окажутся 7 человек, из которых 6 — несовершеннолетние. В 2007 г. подростки объединились в группу для совершения преступлений в отношении лиц неславянских национальностей. На улице они увидели гражданина, имевшего внешние признаки представителя кавказской народности, повалили на землю и стали избивать. Один из участников использовал кусок арматуры. Через 2 дня мужчина скончался.

21—22 декабря

Житель Карачаевского района КЧР ранен во время конфликта в кафе. В приёмное отделение больницы с огнестрельным ранением был доставлен житель аула Верхняя Теберда, он скончался.

22 декабря

СУ СК РФ по КБР сообщило о задержании подозреваемого в убийстве главы пос. Хасанья А. Зокаева. Он был убит в ночь на 15 мая 2005 г., его расстреляли из автомата. Правоохранители смогли установить подозреваемых в убийстве спустя 13 лет, один из них задержан. Им оказался бывший депутат парламента КБР, предприниматель Х. Бабаев.

24 декабря

Московский окружной военный суд огласил приговор по делу в отношении уроженца с. Герменчик Бабаюртовского района РД М. Давудова и выходцев из Средней Азии М. Ашурова, Ф. Кушаева и А. Гулмирзаева. Давудову с Кушаевым и Гулмирзаевым назначено наказание в виде 17 лет лишения свободы в колонии строгого режима, а Ашурову — 19 лет.

25 декабря

Судебная коллегия Волгоградского облсуда на 6 лет сократила срок пребывания в колонии строгого режима наркополицейскому П. Степаненко. Наркополицейский Степаненко в мае 2015 г. был признан виновным в вымогательстве взятки и приговорён к 7 годам колонии и 150 млн. руб. штрафа. Этот приговор был отменён как необоснованный, а дело отправлено на пересмотр. 18 июля обвинение запросило для Степаненко 15 лет колонии, и суд, пересмотрев приговор, назначил ему 14,5 года колонии строгого режима. Ещё четверо обвиняемых по этому делу получили от 4 до 9 с половиной лет колонии. Адвокат подал апелляционную жалобу на приговор, Суд назначил Степаненко 8,5 года колонии строгого режима со штрафом в 4,5 млн. руб. без лишения звания подполковник полиции.

Прокуратура Краснодарского края пояснила: Передано в суд дело бывшего замглавы управления строительства Краснодарского края и главного специалиста ведомства, обвиняемых в злоупотреблении полномочиями при строительстве перинатального центра в Сочи. Перинатальный центр в Сочи должны были сдать в эксплуатацию в 2017 г. В июне 2017 г. контрольно-счётная палата Краснодарского края провела аудит, заявив по его итогам о невыполнении подрядчиком работ и завышении их стоимости. По данным следствия, 200 млн. руб. из бюджета, выделенные на строительство перинатального центра, были переведены на счета в Кубанский универсальный банк, который вскоре лишился лицензии. В 2016 г. главный специалист отдела строительного контроля за объектами приоритетного направления подписал от имени Главного управления строительства Краснодарского края акт о приёме работ. При этом они были выполнены не целиком и по завышенной стоимости, подрядчик необоснованно получил из бюджета более 287 млн. руб.

26 декабря

Прокуратура РСО — А информирует: Верховный суд Северной Осетии признал местного предпринимателя Дряева виновным в убийстве своего компаньона и его супруги. 9 апреля 2017 г. в частном домовладении в садоводческом товариществе «Учитель» были обнаружены тела мужчины и женщины с огнестрельными ранениями. Ими оказались супруги Гагоевы. Вскоре был задержан подозреваемый житель Владикавказа. Согласно приговору, подсудимый застрелил своего компаньона, не желая отдавать ему 320 тыс. руб. долга. Преступление совершено в доме убитого. На звуки выстрелов выбежала его жена, которую владикавказец застрелил, чтобы избавиться от свидетеля. Верховный суд РСО — А назначил мужчине 16 лет коло-

нии строгого режима. Суд обязал осуждённого выплатить родственникам убитых 2 млн. руб.

Следователи сообщили: Передано в суд дело жителя Буйнакского района РД, обвиняемого в том, что он в ходе ссоры застрелил человека. Инцидент произошёл 2 июля на окраине с. Нижнее Казанище Буйнакского района.

28 декабря

Прокуратура Краснодарского края извещает: Передано в суд дело двух руководителей строительной компании, обвиненных в мошенничестве при возведении в Краснодаре жилых комплексов «Мир» и «Луч» на 3 220 квартир. Сначала сроки их сдачи переносились, а теперь работы на строительных площадках объектов остановлены. Глава фирмы, которая начала строительство этих объектов, арестован. Сумма ущерба, нанесённого потерпевшим, составила около 800 млн. руб.

31 декабря

На пересечении улиц Осканова и Пионерская Назрани неустановленные лица из огнестрельного оружия обстреляли автомобиль Hyundai Solaris. В нём находился И.Белхароев, правнук религиозного деятеля Б.Белхароева. И.Белхароев от полученных ран скончался на месте. Его водитель А.Аушев находится в реанимации.

**Хронику по материалам информагентств,
печати и пресс-служб различных органов подготовили:
к. с. н. М.Костина (координатор), В.Москалёв,
Т.Некрасова, С.Пономаренко, А.Попов.**

И.Д.Шутов

Кто и почему лжёт, громогласно отвергая классовый подход?

I

Кто-то скажет, что вопрос этот абстрактный и рядовым гражданам нет до него никакого дела. Но в том-то и дело, что он тесно связан с политической борьбой, от которой зависит, кто будет во власти и какова будет судьба страны, судьба каждого из нас. В противном случае против классового подхода так рьяно не воевали бы жириновцы, либералы, навальнята, монархисты и прочие антисоветчики. Вот недавний факт: в связи с региональными выборами 13 сентября 2020 года я получил от распространителя агитационных материалов ЛДПР номер газеты этой партии. Посмотрю, какую предвыборную социально-экономическую программу они предлагают. О, вместо программы — безудержная похвальба, безсодержательные лозунги и ... множество всякого рода обвинений в адрес коммунистов, в том числе призыв: «Надо осудить классовый подход».

Это ведь обращение к вам, уважаемые избиратели. И именно потому, что вопрос этот не абстрактно теоретический, а политический, жизненный, суть которого — кому и на основе каких критериев вы доверите в результате выборов власть: партиям капитала (олигархическим, либеральным, либерал-демократическим и т. д.) или партии трудящихся — КПРФ. Жириновцы, либералы, навальнята, монархисты воюют против классового подхода потому, что ненавидят Советскую власть, боятся, что трудящиеся вернут социализм, где господству олигархов, ограблению ими страны и народа будет положен конец. Вот где корень их ненависти к классовому подходу, к КПРФ. И вот почему всем нам, чтобы не поддаваться лжи и демагогии подобных господ, надо разби-

ШУТОВ ИВАН ДМИТРИЕВИЧ, кандидат исторических наук, доцент (г. Рязань).

раться, в чём же он заключается — классовый подход, как им владеть, чтобы не быть обманутыми в очередной раз слугами капитала, обещающими вам ворох благ, которые на деле превращаются в ворох экономических и политических проблем. Сами видите: обстановка вокруг России и внутри России становится всё сложнее, опаснее, а расплачиваться за всё приходится не чубайсам, жириновским и навальным, а народу. **Без классового подхода не разобраться в этом узле проблем, в позиции разных партий.**

Конечно, кому хотелось бы глубже вникнуть в научную основу необходимости классового подхода к вопросам общественной жизни и тем самым осознать научность классового подхода, тот должен изучить хотя бы самые известные теоретические труды К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, И.В.Сталина. Но ныне, в условиях олигархической России, среди противников классового подхода немало тех, кто как раз изучал и даже преподавал в советское время в школах и вузах марксистско-ленинское учение. Перейдя на сторону криминально-олигархической контрреволюции, совершённой при Горбачёве и Ельцине в нашей стране, такие люди стали объявлять марксизм-ленинизм догмой, антинаукой, а классовый подход не только антинаучным, но и идеологическим оружием коммунистов по будто бы осуществлению ... социального геноцида. И далее — всё в таком же роде...

Массированность их лживых информационных атак при зависимости широкой массы людей труда от нынешних господ, называющих себя работодателями, подавляет стремление к научному познанию жизни общества, политическое сознание и политическую волю больших слоёв населения. Поэтому мы обратимся не к общей теории, а к практическим примерам того, как людей труда обманывают откровенной ложью, дезинформацией, софистикой под видом якобы научных исследований. Итак, не будем излагать, цитировать работы классиков марксизма-ленинизма, ибо пропагандисты олигархического режима тотчас объявят это, разумеется, догматизмом, а иному этого достаточно, чтобы оправдаться перед самим собой в доверии этим господам. Обратимся просто к некоторым конкретным фактам, приглашая каждого совместно поразмышлять над ними.

Давайте возьмём отдалённый, но один из масштабных исторических фактов — восстание под руководством Е.И.Пугачёва, которое произошло в 1773—1775 годах.

II

В 1997 году вышла книга Владимира Лесина «Бунтари и воины». Одна из глав этой книги посвящена Емельяну Пугачёву и называется так: «Пугачёв: народный герой или злодей из народа?». Доктор историчес-

ких наук, профессор Н.А.Мининков, написавший к ней предисловие, подчеркнул: «Книга В.И.Лесина представляет собой современное научное исследование... Классовый подход к оценке Пугачёва и Пугачёвщины он решительно отвергает».

И каким же в книге Лесина предстаёт Пугачёв? Мининков хвалит Лесина за то, что Пугачёв «показан обманщиком и самозванцем, тираном и убийцей, демагогом и похотливым хамом...». Мол, «Лесин не находит в источниках основания не только для романтизации, героизации и идеализации казака-самозванца, но и для оправдания деяний его и его воинства», то есть, как вы понимаете, уважаемые читатели, «деяний» многих тысяч участников восстания.

Итак, на главный вопрос, вынесенный Лесиным в название главы о Емельяне Пугачёве «Пугачёв: народный герой или злодей из народа?», ответ, который и выдаётся профессором Мининковым за «научность» в противоположность-де советской исторической науке, дан Лесиным такой: Пугачёв — «злодей».

Процитируем Лесина по этому поводу: «Пугачёв — патологически жестокий человек, уголовный преступник...». И далее в том же духе — сплошь ярлыки. Обратите внимание — Лесин не анализирует причин крестьянского восстания, его размаха и продолжительности. Он всё свёл к личной, как он заявляет, «патологической жестокости» Пугачёва. Но разве это стало причиной столь массового и столь длительного восстания крестьян? Очевидно, нет. А жестокость во время восстания не имела ли корни именно в положении крепостных крестьян? Не господа ли дворяне своими издевательствами над крепостными крестьянами пробудили эту ответную жестокость? Об этом автор помалкивает.

В процитированных из книги Лесина высказываниях о Пугачёве есть примечательные, неожиданно вырвавшиеся у автора, слова: Пугачёв был ославлен (проще говоря, представлен в самом негативном плане) **дворянскими** поэтами (выражавшими чью позицию? — дворянства, крепостников) и **прославлен народом (т. е. миллионами крестьян, составлявших в ту пору абсолютное большинство населения).**

Одна оценка восстания — дворянская, другая — народная, крестьянская. Тогда дворяне и крестьяне составляли два основных класса. Их оценка восстания Пугачёва классово противоположна. Автор сам это признаёт. Значит, **классовый подход к оценке того или иного общественного процесса в классовом обществе объективно неизбежен: либо ты оцениваешь в данном случае восстание Пугачёва с позиций дворян-крепостников, либо с позиций настрадавшегося от злодеяний крепостников крестьянства.** Лесин встал на позиции крепостников. Вот вам и отказ от классового подхода.

А вы, уважаемый читатель, на чьей стороне? Выбор позиции в жиз-

ни в условиях классового общества неизбежно приходится делать.

Но пока вы поразмышляете над своей позицией, обращу ваше внимание на учебник «История России», изданный в 2005 году на историческом факультете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Его авторы — А.С.Орлов, В.А.Георгиев, Н.Г.Георгиева, Т.В.Сивохина. Они тоже (куда ж уйти от дани антисоветскому разгулу) отторгают марксизм-ленинизм, формационный подход к историческому процессу и тем самым не могут не отвергать классовый подход не только к текущим политическим событиям, но и к историческим. Однако честь учёных побудила их всё же не сводить историю к психологии отдельного лица, хотя каждый учёный, если он хочет оставаться учёным, безусловно, учитывает и роль личности. Главное для историка-учёного, это всё же всесторонний анализ причин возникновения того или иного исторического явления, развитие и последствия его.

Откроем в учебнике МГУ раздел, посвящённый восстанию под руководством Пугачёва. Уже название раздела отвечает реальному размаху восстания: «Крестьянская война 1773—1775 гг. под предводительством Е.И.Пугачёва». Крестьянская война! Вскрывая причины восстания, авторы отмечают: «За десятилетие, предшествовавшее Крестьянской войне, историки насчитывают более 40 выступлений крепостных крестьян. В 50—70-е годы XVIII в. большого размаха достигло бегство доведённых до отчаяния крестьян от своих господ. Среди населения получили распространение подложные указы и манифесты, содержавшие слухи о якобы скором освобождении крестьян от крепостной зависимости. Имело место и самозванство: есть сведения о шести случаях появления до начала Крестьянской войны „Петров III“ — двойников погибшего в 1762 г. императора. В такой обстановке вспыхнула Крестьянская война под руководством Е.И.Пугачёва».

Авторы учебника кратко, но всё же очертили социальный и национальный состав участников этого масштабного восстания, его ход, причины поражения. Не стали они умалчивать и о том, как поступила власть дворян-крепостников во главе с императрицей Екатериной II с участниками восстания после его подавления. «Группа зажиточных казаков, стремясь предательством заслужить милость императрицы, — отмечают авторы, — схватила Е.И.Пугачёва и выдала его властям. В деревянной клетке Е.И.Пугачёв был отправлен в Москву. 10 января 1775 г. Е.И.Пугачёв и его ближайшие сторонники были казнены в Москве на Болотной площади. Так же жестоко расправился царизм с рядовыми участниками восстания: по Волге и другим рекам плыли плоты с виселицами. Раскачивающиеся на ветру трупы повешенных должны были, по мысли карателей, запугать население страны и тем самым предотвратить новые выступления».

Как видите, когда историки причины крестьянского восстания под руководством Е.И.Пугачёва не сводят к личным качествам руководителя, какими бы они ни были, а видят эти причины в жестоком, злодейском обращении дворян-крепостников с крестьянами, то они не могут не сказать и о той звериной жестокости, с которой власть крепостников расправилась с восставшими.

Лесин, разумеется, оставляет всё это без внимания. Почему? Потому что вставший на позицию дворян-крепостников обвинять будет только восставших крестьян и их руководителя, изображая их «бандитами», «разбойниками», а не вынужденными поднять восстание от отчаяния, до которого их своей жестокостью, своими издевательствами довели дворяне-крепостники.

Кто-то спросит: интересно, а о личных качествах Е.И.Пугачёва учёные из МГУ что-нибудь сказали? Представьте себе — сказали. «Емельян Иванович Пугачёв, — читаем в названном вузовском учебнике истории, — родился ... в семье бедных казаков. С 17 лет он принимал участие в войнах с Пруссией и Турцией, получил младший офицерский чин хорунжего за храбрость в боях. Е.И.Пугачёв не раз выступал в роли челобитчика от крестьян и простых казаков, за что и был арестован властями». То есть, по жизни, ещё до восстания, он выступал защитником крестьян и простых казаков.

А кем его изобразил Лесин? «Патологическим убийцей», «преступником», «злодеем», сведя к этому и характеристику восстания. И назвал это «правдой», ни словом не обмолвясь о жестокости дворян-крепостников по отношению к крестьянам, в силу чего от горькой безысходности, неимоверных постоянных страданий от своих господ, от унижений, избиений их, от голода при беспроектной их эксплуатации и поднимали крестьяне восстания до Пугачёва, после него — столетиями.

Кто-то скажет, что в данном учебнике МГУ о восстании Пугачёва фактически повторяется то, что писалось в советских учебниках. Но этим суждением лишь подтверждается, что советские учебники истории были объективнее, чем ныне написанные, особенно на деньги американского миллиардера Сороса, учебники и прочие писания либералов, уничтоживших в 90-х годах совместно с Западом Советскую власть и поливавших грязью не только коммунистов, социализм, но и все народные движения трудящихся против помещиков и буржуазии, за свободу трудящихся от эксплуатации и унижений. Желаящий оставаться в рамках науки учёный, даже если он отторгает марксизм-ленинизм, не может не писать о глубоких социальных причинах народных движений.

Процитируем ещё один источник в отношении крестьянских восстаний. «Дворянский произвол стал доходить до крайних пределов... Крестьяне жаловались на тягчайшие поборы и на всевозможные злоупо-

требления помещиков, предоставленные им ... властью, доведённые „до крайности“, убивали помещиков и бежали, куда глаза глядят или целыми вотчинами становились „непослушны“, возмущались». «Бунтуя и волнуясь, крестьянство боролось, в сущности, за своё бытие. И хотя путь этой борьбы был тернист и часто усеивался крестьянскими трупами, крестьянство окончательно не падало духом и не теряло надежды рано или поздно достигнуть заветной цели... Изучение крестьянских движений показывает наглядно, что стремление крестьян к свободе было пронесено ими чрез всю историю „рабства“ в России. Терпеливый, стойкий, даровитый, создавший этими качествами политическую мощь России, русский народ ... всё-таки, как неопровержимо и ярко свидетельствуют крестьянские бунты и волнения, остался вольнолюбивым народом, не сделался народом-рабом...». Вот ведь как было!

Иной либерал, прочитав эти строки, возмутится: хватит нас потчевать сталинским кратким курсом. По секрету, на ушко сообщаю — только что процитированные строки не из краткого курса и не из какого-либо иного советского учебника, а из изданного... при Николае II официального(!) многотомного(!) труда. Его название — «Великая реформа 1861—1911. Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. Юбилейное издание» (М., 1911). Я процитировал том второй, страницы 43, 69. Какому юбилею был посвящён этот труд? 50-летию отмены крепостного права в 1861 году.

Если следовать логике либералов, их доходящей до абсурда ненависти к Советской власти, к Великой Октябрьской социалистической революции, к борьбе трудящихся за свою свободу от крепостничества, от эксплуатации, то надо и Николая II записать в большевики, поскольку в официальном, изданном при нём, исследовании истории крестьянского вопроса крепостничество признаётся фактически рабством и тяжелейшая, жертвенная борьба крестьян против произвола дворян определяется не как проявление некоего «злобного бунтарства» каких-то групп с некими «параноиками» во главе, а как проявление **свободолюбия всего крестьянства**, которое и составляло в ту пору абсолютное большинство трудового народа и которому противостояли дворяне-крепостники.

Конечно, и Александр II, изображаемый благодетелем — «Освободителем», поскольку именно при нём в 1861 году было отменено крепостное право, и Александр III, и Николай II оставались крепостниками, ибо отмена крепостного права была проведена при максимальном соблюдении интересов помещиков. Ведь массы крестьян вплоть до победы Великой Октябрьской социалистической революции не только оставались безземельными и полубезземельными, но и платили выкупные платежи. Получив формально свободу от крепостнического помещичьего произвола, крестьяне оставались зависимы от помещиков, к тому

же опорой режима становились с проведением Столыпинской реформы кулаки.

Мы видим, что противостояние крестьян и помещиков было объективным фактором. И это были вынуждены отметить при Николае II учёные-авторы исследования крестьянского вопроса в связи с 50-летием отмены крепостного права. Нельзя было не признать, что борьба крестьян против своих угнетателей-помещиков носила не частный, а общегосударственный характер. Это было противостояние именно двух классов, интересы которых были противоположны.

Ещё раз убеждаемся, что в оценке борьбы крестьян против помещичьего произвола так или иначе надо выбирать ту или иную политическую, классовую позицию: встать на сторону класса помещиков или страдавшего от эксплуатации помещиков-крепостников крестьянства.

Существование и противостояние интересов разных классов и делает неизбежностью выбор той или иной классовой позиции, объективной необходимостью брать в качестве критерия своего выбора классовый подход. Либо ты за крестьян в их борьбе против помещичьего (затем и кулацкого) произвола, либо ты за помещиков и кулаков. Либо ты за рабочих в их борьбе против произвола буржуазии, капитала, либо ты за власть, владычество капитала. Другого не дано!

Но если даже отдельному человеку (вам, вашему соседу, каждому сотруднику на той или иной работе) так или иначе необходимо определиться со своей политической позицией, решить — на сторону трудящихся или капитала стать, то тем более такой выбор является неизбежным в деятельности политических партий, политических деятелей. Внеклассовых политических партий, какими бы маленькими они ни были, не существует. Они или за капитал, господство (господство!) частнокапиталистической собственности на средства производства, за власть владык капитала, то есть за капитализм, либо за социализм — за власть трудящихся, общественную собственность на средства производства, что и становится экономической основой ликвидации эксплуатации трудящихся. Разумеется, в рамках этого противостояния, отдельных столкновений, выступлений, проведения акций протеста решаются и частные экономические, политические, социальные вопросы, но, увы, это тоже борьба именно классово противоположных сил, столкновение классово противоположных интересов: капитал борется за бесконечное наращивание наживы, трудящиеся — за выживание, преодоление нищеты, против фактического экономического и политического бесправия.

Итак, внеклассовых политических партий не существует, не может существовать. Одни из них (либералы, либерал-демократы и т. д.) выражают интересы капитала, другие (в нашей стране это КПРФ) — защищают интересы трудящихся, последовательно борясь за социализм.

Каждый из нас должен это в полной мере осознавать, ибо мы выбираем не просто ту или иную политическую партию, а то, в каком обществе нам и нашим детям жить — в олигархическом, воровском или в социалистическом, основанном на честном труде, на единстве интересов участников производственного процесса (трудящихся) и руководителей, ибо при социализме единая основа жизни — общественная собственность на средства производства.

Думаю, что вы начинаете понимать, почему буржуазные и мелкобуржуазные политические партии скрывают свой классовый характер, злобно, категорически отвергают, осуждают классовый подход, всячески изображая, будто они внеклассовые, общенародные, а КПРФ-де — узко классовая организация, и потому, мол, наносящая вред жизни общества.

Мы уже отметили в начале статьи, что корень ненависти партий капитала (либералов, жириновцев, навалънят, монархистов) к классовому подходу, к КПРФ, к Советской власти — в том, что они боятся, что трудящиеся под руководством КПРФ вернут социализм, где господству олигархов, ограблению ими страны и народа будет положен конец. Все буржуазные партии (называясь ли они народными, демократическими, конституционными, партиями нового курса, либеральными, либерально-демократическими и т. д.) стараются скрыть, что они **выражают интересы капитала**, а буржуазное государство является **диктатурой эксплуататорского меньшинства**, грабящего и эксплуатирующего людей труда, народ.

И важно понять, что, грабя народ, буржуа и их политические партии, **ни во что не ставят людей труда** и потому требуют, чтобы даже выражающее их интересы государство ... не мешало бы **ещё большему, ещё более прямому диктату** хозяев предприятий по отношению к своим работникам. Это означает — иметь право обращаться со своими работниками методами капиталистического насилия. Пусть рабочие работают на хозяина, а он хочет заплатить какую-то зарплату, хочет нет, а требующих зарплату, тем более достойную, в любое время работодатель (хозяин) должен иметь право выбросить за ворота как отработанный материал.

Партии капитала, звонко заявляя порой о необходимости оказания... помощи трудящимся, высказывая в чём-то критику нынешней, их же — буржуазной власти, в главном экономическом вопросе — о собственности на средства производства — **категорически стоят за частную собственность на средства производства** и тем самым за политику наживы и сверхнаживы капитала, а это невозможно сделать без эксплуатации, без постоянного ограбления, без усиления бесправия перед капиталом людей труда. Но какая же буржуазная политическая партия признается в этой своей классовой позиции — обслуживании интересов капитала! Напротив, задача всех буржуазных партий — всеми средствами вдалбливать населению, сколь работодатели (буржуа)

будто бы заботятся о рядовых людях и сколь якобы хорошо, когда всем заправляет ... капитал.

Никогда, ни за что современная буржуазия и её политические партии не признают учения о классах, классовой борьбе, классовом подходе, потому что признать такое — значило бы признать, что трудящиеся имеют одинаковые человеческие права, например, с олигархами. На словах вам скажут, что, конечно, у них права одинаковы, поскольку, мол, все мы — граждане нашей страны. А на деле — трудящиеся перед олигархами бесправны. Капитал всевластен, купается в роскоши, а трудящиеся — это для буржуев некая масса, которая должна на них безропотно работать и ещё благодарить, что капитал заботится о них, давая работу.

Проиллюстрируем это классовое политическое фарисейство современных буржуазных партий на примере деятельности ЛДПР В.В.Жириновского, которая шумнее всех из нынешних буржуазных, антинародных партий рядится в одежды прямо-таки героического «защитника трудящихся, русского народа, бедных».

III

Начнём с уяснения того, что **ЛДПР — партия именно буржуазная**, поскольку выступает за ведущую роль частной собственности на средства производства. Её отличие от других буржуазных партий России, кроме самой шумной демагогии и объявления её руководителя Жириновского ПРОРОКОМ, — в **националистическом уклоне**, с помощью которого Жириновский стремится предстать «патриотом» России, «защитником русского народа». **Буржуазный национализм в сочетании с пещерным антисоветизмом, антикоммунизмом, призывами и планами запретить, распустить коммунистическую партию — КПРФ делает позицию ЛДПР, граничащей с фашизмом.** Когда Жириновский вслед за ельцинистами ставит знак тождества между коммунизмом и фашизмом, то это делается для того, чтобы опорочить социализм, ленинскую партию большевиков, её преемницу — КПСС, КПРФ. Опорочить тот политический строй и ту партию, благодаря которым было создано передовое могучее государство рабочих и крестьян, что и обеспечило победу над гитлеризмом и тем самым спасло человечество от коричневой чумы, страны и народы от полного уничтожения.

Откроем упомянутый в начале статьи, агитационный номер газеты ЛДПР. Один из разделов в этой газете назван «Вторая мировая война». В нём содержится пять тезисов, и все они ... антисоветские — это в год-то 75-летия Победы советского народа над фашистской Германией. Процитируем для примера два из них. «Хорошо, — заявляет Жириновский, — что Гитлер и Муссолини поторопились и своими действиями вытеснили, особенно в Германии, учёных евреев в Америку. В результате фашисты опоз-

дали в создании ядерного оружия. Германии не хватило пары месяцев, чтобы создать ядерное оружие, и это спасло мир от катастрофы».

Какой вывод подспудно подбрасывается? Не Красная Армия своей мощью и героизмом спасла мир от катастрофы, а **ошибка-де** Гитлера с высылкой группы евреев. В связи с этим напомним, что в 2006 году (на пленарном заседании Государственной думы!) Жириновский указал на **ещё одну ... якобы ошибку** Гитлера, способствовавшую, на взгляд Жириновского, поражению фашистской Германии: мол, неизвестно, как бы закончилась война, если бы немцам давали больше водки.

Не о преступлениях фашистов говорит Жириновский, не о великом подвиге советских солдат и офицеров, а о ... неких ошибках Гитлера, в том числе той, что он маловато водки давал солдатам. Этим Жириновский одновременно фактически сделал намёк, что советские солдаты выиграли войну в пьяном виде. Тогда в Думе возмутились этим покушением Жириновского на святое — на нашу Победу. (См.: rg.ru/2006/09/12/zhirinovskyyoyna.html). Видите, ненависть Жириновского к Советской власти такова, что он и Великую Победу советского народа, великий подвиг советских солдат и офицеров готов запачкать, исковеркать. Разве эта циничная ненависть к Советской власти, подвигу советских солдат, приравнивание коммунизма к фашизму — разве это внеклассовая позиция?

Давайте вспомним и то, что жириновцы в 2007 году с участием некоторых единоклассников добивались того, чтобы со Знамени Победы убрать советские символы — Серп и Молот, то есть изуродовать Знамя Победы. Сколько же ненависти надо испытывать к победительнице — Советской власти, к социализму, ставшему основой нашей Великой Победы, чтобы докатиться до попыток перед всем миром изуродовать Знамя Победы! Это такая внеклассовая позиция фракции жириновцев? Это такой их патриотизм? А ведь кто-то ещё верит громогласным позиционированиям Жириновского чуть ли не в качестве самого главного в России «патриота», «защитника» русского народа.

Спасти Знамя Победы от уродования стало возможным благодаря массовым протестам нашего народа во главе с КПРФ. Под этим Великим, Святым для народа Знаменем страна смогла гордо отметить в мае 2020 года 75-летие Победы. Ну как Жириновскому не требовать роспуска, запрета КПРФ? Не дали коммунисты изуродовать Знамя Победы и превратить в пасквиль День Победы под изуродованным знаменем, подняли коммунисты народ в защиту чести Знамени Победы, чести подвига советского народа.

Процитируем из названной газеты, из раздела «Вторая мировая война» ещё один тезис, — он в духе той же дикой антисоветчины Жириновского, замешанной на антикоммунизме, ненависти к КПРФ. Читаем: «Сейчас коммунисты сидят в парламенте и делают вид, будто они цивили-

лизованная партия. Словно мы не помним, как они истребили миллионы своих соотечественников... Чтобы войска могли пройти через минное поле, на него гнали пехоту... Иными словами, платили жизнями солдат за разминирование. Чудовищный метод! Потому и потери в Великой Отечественной оказались так велики».

Будто бы у Красной Армии не было минёров? Но это не интересует Жириновского, ему нужно только поливать грязью Советскую власть, коммунистов. Всем известно, что из многих миллионов, составивших наши потери в войне, большинство — это были мирные жители, которых зверски уничтожали фашисты. Планировали фашисты уничтожить ещё больше, а оставшуюся часть населения превратить в вымирающих постепенно рабов. Но не о преступлениях фашистов, сжигавших вместе с жителями тысячи сёл, не о преступлениях фашистов, увозивших в Германию на работу и на смерть мирное население захваченных сёл и городов, не об уничтожении фашистами в концлагерях миллионов советских людей пишут жириновцы, а льют грязь на власть и партию, поднявшую, сплотившую народ, героически сражавшуюся вместе с народом за свободу Родины, против кровавых гитлеровских завоевателей.

Ни слова Жириновский не говорит о героизме советских солдат, о величии их подвига, — и это в разделе, посвящённом именно войне, к тому же, ещё раз подчеркнём, в год 75-летия Победы советского народа над фашистами-головорезами, расистами, планировавшими превратить СССР, Россию в гигантскую могилу для нашего народа. Так кто же ему на самом деле политически ближе, если он преступной в войне изображает деятельность Советской власти, а не гитлеровских садистских палачей-завоевателей, в пепел превращавших вместе с жителями, стариками и детьми наши города и сёла?

Перехлёстывающая все допустимые нормы ненависть Жириновского к Советской власти, возглавившей героическую борьбу против гитлеризма, сеявшего смерть, разрушения, и полное умолчание им, Жириновским, о звериных преступлениях фашистов на нашей земле во время войны — разве это внеклассовая позиция?

А как в этой газете Жириновского называется следующий раздел, расположенный ниже его грязных писаний о деятельности Советской власти в годы войны? Он называется «Шакалы». Думаете, хотя бы здесь шакалами назвал Жириновский гитлеровское зверьё? Нет, шакалами он назвал коммунистов-руководителей из групп, как он пишет, Жданова и Маленкова, начавших-де борьбу за власть после смерти Сталина. Сколько же ненависти к Советской власти — власти трудящихся, к коммунистам — партии трудящихся! Именно при Советской власти под руководством коммунистов народ избавился не только от гнёта помещиков и капиталистов, но и стал одним из грамотнейших в мире, создав в годы индустриализации но-

вую материально-техническую базу, выдвинув передовые кадры во всех сферах жизни социалистической Родины. Именно из лишённого при царизме доступа к грамоте, забитого беспощадной эксплуатацией помещиков и капиталистов простого народа, выросли учителя, врачи, инженеры, учёные, офицеры, руководители предприятий, органов власти. Но жириновцам ненавистно как раз то, что трудящиеся, освободившись от гнёта капитала, стали самостоятельно, без эксплуататоров, под руководством своей народной, коммунистической партии строить жизнь, овладевая образованием, культурой, став руководителями государства, всех сфер экономической, социальной, политической жизни. Поэтому, если кто-то думает, что Жириновский только коммунистов ненавидит и поливает грязью, тот ошибается. Он, с пафосом заявляя о том, что бьётся за благо великого русского народа, на деле унижительным образом относится к людям труда.

Чтобы вы убедились, что я несколько не преувеличиваю, говоря об унижительном, презрительном отношении жириновцев к трудящимся, приведу высказывания самого Жириновского. «Общество всегда представляло собой динамическое единство меньшинства и массы. Меньшинство представляет собой совокупность лиц, выделенных особыми качествами, среди которых на первом месте интеллект... Масса — это количественно неизмеримо большая совокупность лиц, но не выделенных ничем... Сегодня весь мир стал массой... Гнёт массы и плебейство становятся даже в кругах, традиционно элитарных, характерным признаком времени. Масса сминает непохожее, недюжинное и лучшее...». Эти слова взяты из избранных, то есть наиболее дорогих ему страниц его книги «Всемирный обман».

Итак, по Жириновскому, интеллект в обществе обладает меньшинство, а остальные — это «масса», «плебейство», совокупность лиц, не выделенных ничем. Но ведь основную массу населения, большинство его составляют рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция. Получается, это они-то и являются «плебеями», гнетуще действующими на всё общество?

Читая эти строки, начинаешь понимать закономерность того факта, что Жириновский в январе 2019 года, раздавая на Красной площади тысячные купюры, приговаривал в адрес берущих его подачки: «сироты», «крепостные», «холопы». (См.: kprf.ru/politics/40119756/). «Плебеи», «крепостные», «холопы» — это ведь княжеско-помещичий язык по отношению к народу. Свидетельство презрения к человеку труда! Разве это проявление внеклассового подхода?

Но это ещё не всё. Если народ, по Жириновскому, — это «масса», «плебеи», то можно ли этим «плебейам», «холопам» давать право избирать, например, президента? Как вы думаете, какова в этом вопросе позиция Жириновского? Разумеется, все эти «плебеи», «холопы», «простолудины», эта «гнетущая масса» совсем не должны, по Жириновскому, участвовать в избрании президента страны. Какое же предложение

следует от Жириновского? Избирать президента ... Госсоветом, состоящим из нескольких десятков лиц. Более того, президент в России, по предложению Жириновского, должен по-колчаковски называться «Верховным правителем».

В первоначальном виде свои идеи нового российского государственного устройства, громко изображаемые борьбой за величие русского государства, а на самом деле направленные на лишение народа даже нынешних избирательных прав, Жириновский изложил в 2016 году в брошюре под названием «Новая государственность». Там он ещё осторожно высказался, что президента можно избирать через прямые выборы, а можно голосованием депутатов Госдумы. Затем-де Президент сформирует Госсовет, состоящий из 20 человек, назначит полпредов и губернаторов, а губернаторы с полпредами назначат воевод и градоначальников. Видите, давненько Жириновский наметил лишить народ права избирать президента, губернаторов и руководителей других территориальных образований.

Это напоминает систему власти при царе-батюшке. Ведь даже куца сегодняшняя избирательная система будет уничтожена. Народ, плебеи не должны иметь права избирать руководителей государственных органов власти. Спросите себя: это самодержавно-крепостническое отношение к народу — проявление внеклассовости, внеклассового подхода?

Но читаем дальше. В Программе ЛДПР (не в какой-либо статье, а в Программе!) вместе с отменой права избирать руководителей госорганов власти народом и введением колчаковского названия президента «Верховный правитель» предлагается возродить в качестве государственного имперский флаг — чёрно-жёлто-белый триколор и вернуть гимн «Боже, Царя храни!». Ай да внеклассовый подход!

Люди, изберите Жириновского президентом, после чего он назовёт себя по-колчаковски «Верховным правителем», введёт «самодержавие личности» (да-да, «самодержавие личности»; см. об этом в брошюре ЛДПР «Новая государственность», в конце — «Исторические выводы В.В. Жириновского»), лишит вас права в дальнейшем переизбирать его — «Верховного правителя», ибо много чести «плебеям» иметь такое право, и вы, захлёбываясь от ... радости, запоёте «Верховному правителю» Жириновскому — «Боже, Царя храни!». А он от устных проклятий в адрес коммунистов, озвучиваемых почти в каждом выступлении по телевидению и в роликах, приступит к практике — к запрету коммунистической партии, да и других левых партий (см. его избирательную программу 2008 г. и другие документы ЛДПР), к ликвидации памятников, названий улиц, связанных с советским временем. Словом, сделает то, что уже сделано фашистско-бандеровскими властями Украины, потомками фашистов в Польше, Литве, Латвии, националистами и шовинистами в других бывших союзных республиках.

Затем, осуществляя план, сформулированный в брошюре «Последний бросок на Юг», Жириновский бросит ваших детей на реализацию этого плана и обещания вымыть свои сапоги в Индийском океане. Это будет точно последний бросок, ибо после этого от России ничего не останется. Из истории прошлого и дней сегодняшних мы с вами знаем, что буржуазно-националистическая, тем более, сопряжённая с возрождением самодержавного всевластия, то есть личной диктатуры «Верховного правителя», замешенная на зверином антикоммунизме, запрете коммунистических партий, расправы над ними и демагогических обещаниях — такая чудовищная по демагогии и ненависти, служащая интересам самых реакционных сил капитала, политика не раз затуманивала розовым туманом сознание людей, одурачала народ, но **всюду приводила к страшным трагедиям.**

Полюбуйтесь ещё раз на злобный антикоммунизм Жириновского: «Коммунизм — самая пакостная идеология, при помощи которой спекулянты, мошенники и преступники обманули 5 миллиардов граждан планеты». «СССР-Россия дольше всех мучились с коммунизмом — чужой XX века». «Следует вынести Ленина из Мавзолея, устроить суд над ленинскими-сталинскими, вернуть русским улицам их прежние названия, убрать памятники той эпохи и, наконец-то, дать нашим школьникам учебники истории, не похожие на „Краткий курс“ ВКП(б)». (Жириновский В. Всемирный обман. 2011).

По Жириновскому, не фашизм, а спасший от фашизма человечество коммунизм — «самая пакостная идеология». Кто же дороже Жириновскому? Какую историю он собирается написать? На Украине национал-бандеровцы написали «новую историю», построенную на антикоммунизме и русофобии, в Польше, в прибалтийских странах сделали то же самое. Это победа исторической правды или фашистской лжи? На антикоммунизме исторической правды нигде не было и не будет. Но именно на антикоммунизме строит свои опусы Жириновский и хотел бы эти антикоммунистические опусы сделать учебниками в России, сочетая это с уничтожением всего советского, что и определено в процитированных строках и постоянно звучит в его выступлениях. Разве это внеклассовая позиция?

А знаете ли вы, что понятия «равенство», «справедливость» Жириновский категорически не приемлет? Почему не приемлет? Потому что низы должны знать своё место и не мечтать об этом. Равенство и справедливость, по Жириновскому, — это неисполнимые идеи коммунистов. Не верите, что именно таковы рассуждения Жириновского, цитирую: «Подбросили нам, наивным людям, марксизм-ленинизм, мы и поверили во всеобщее равенство и справедливость». (Там же). Размышляйте: кто голосует за Жириновского, за ЛДПР, должны забыть о возможности равенства и справедливости в жизнеустройстве страны. Но это ведь позиция буржуа

в вопросе о жизнеустройстве общества: трудящиеся должны забыть о возможности равенства и справедливости. Вот вам снова иллюстрация мнимого внеклассового подхода. Буржуа, устами Жириновского, внушают людям труда, что никогда не может быть общества, построенного на равенстве и справедливости. Цель этой лжи — трудящиеся должны навсегда смириться с капиталистической эксплуатацией, унижением со стороны капитала, с бесправием.

Да, в буржуазном обществе равенства и справедливости быть никогда не может. Но потому и **надо бороться за избавление от капиталистического беспредела, глумления по отношению к трудящимся. Путь к социальному равенству и справедливости — социализм.** Социализм обеспечивает равенство, справедливость, действительные права человека. Это — общество, основывающееся на общественной собственности на средства производства и на власти самих трудящихся, а не олигархов. Путь к созиданию социализма и обеспечению на этой основе прав человека, равенства и справедливости, в том числе справедливости в межнациональных отношениях, не прост, но он единственно верный, единственно надёжный именно потому, что социализм — это общество людей труда.

Буржуазия, обслуживающие её политические партии, включая ЛДПР, все силы пропагандистской лжи, политического давления брошены на то, чтобы не допустить возрождения в нашей стране социализма. Но социологические опросы свидетельствуют, что абсолютное большинство трудящихся — за социализм. Осточертела людям эта наглая, безумная роскошь кучки олигархов, грабящих страну и народ и вывозящих миллиарды из России. Осточертел разгул коррупции, наркомании, захватившей молодёжь и определённую часть интеллигенции. Осточертела невозможность попасть к врачу — эта сознательно организованная путём так называемой оптимизации недоступность медицины. Не проходит у людей боль за судьбу детей, ибо школа остаётся деградировавшей в организации учебного и воспитательного процесса. Миллионы россиян постоянно испытывают тяжкий хомут кредитных займов, на которые они были вынуждены пойти, чтобы выжить, оттянуть день безысходности, который постоянно стоит у дверей. Осточертел страх потерять даже низкооплачиваемую работу.

Старшее поколение хорошо помнит и молодые поколения всё более понимают, что социализм обеспечивал уверенность в завтрашнем дне, даже при всех трудностях, которые всем нам приходилось испытывать из-за последствий войны гитлеровской Германии и почти всей Европы против СССР в 1941—1945 годах и развёрнутой затем США и их союзниками так называемой «холодной» войны. Но мощь Советского Союза позволяла сохранять мир в мире и каждому жителю страны чувствовать себя защищённым. С каждым годом страна поднималась на новые уровни развития.

Сегодня постоянно растёт число тех, кто на фоне непрекращающихся бед от всевластия олигархов, криминального капитала, всё полнее осознаёт, сколь гуманен был социализм именно по отношению к народу, к человеку труда, ибо социализм — это власть именно людей труда.

Трудящиеся не только высказывают пожелания вернуть лучшие завоевания социализма. Широкие их массы участвуют в акциях открытой борьбы против антинародной политики капитала. Так или иначе мы наглядно убеждаемся: вот оно, проявляемое в разных формах, классовое противостояние в современной России криминально-олигархического капитала и трудящихся. Никому не уйти от вопроса: с кем ты, то есть не уйти от выбора своей классовой позиции, от классового подхода в выборе этой позиции.

ЛДПР подобно всем буржуазным партиям, но с ещё большей неуёмностью, отвергает классовый подход (социалистический, пролетарский), защищая ... капиталистическое и даже буржуазно-самодержавное устройство общества, то есть всемерно борясь за ... классовые интересы буржуазии. Жириновцы сами себе противоречат. Но такое противоречие закономерно, ибо для обоснования незыблемости власти капитала логика ... мешает. В упоминавшемся программном документе ЛДПР «Новая государственность» (2016 г.) Жириновский, рассматривая царское время, советский период и день сегодняшний, делает такие «исторические выводы»: «Почему рухнула царская Россия? Потому что при царе господствовали верхи — помещики и дворяне и внизу народ не хотел такой власти. При Советской власти господствовали низы — рабочие, крестьяне — и уже верхушка не хотела этого. А теперь надо сделать, чтобы господствовал средний класс».

Но призыв к господству «среднего класса» — это и есть своеобразный классовый подход! Вот вам и призыв осудить классовый подход! Жириновский говорит вроде бы на языке классового анализа разных эпох в России и предлагает сделать в современном российском обществе господствующим классом «средний класс»!

Любопытно узнать у Жириновского поконкретнее, что же представляет собой этот средний класс? Читаем — это предприниматели, владельцы частных магазинов, банков, отелей. (См.: Россия-2018. — М., 2018. С. 24). Короче, это — это разные группы буржуазии. Стремление всемерно укрепить власть капитала и уменьшить права трудящихся, лишить их права избирать президента и т. п. — объективно это буржуазная классовая позиция, буржуазный классовый подход. В то же время он призывает осудить классовый подход. Как это понимать? А так и понимать, что снова и снова мы видим — буржуазия и её политические партии, самой шумливой из которых является ЛДПР, классовые интересы буржуазии выдают за общегосударственные, общенародные. И это они стараются

внедрить в сознание трудящихся. А если трудящиеся под руководством своей политической партии — КПРФ заявляют о своих правах, о стремлении избавиться от капиталистического рабства, то их классовые интересы буржуазия, её политические партии категорически отвергают, объявляют незаконными, вредными, опасными. Разумеется, опасными для неё, буржуазии, ибо она никогда не смирится со стремлением трудящихся к справедливому, социалистическому устройству общества, где всем надо трудиться, а не грабить, не эксплуатировать, что происходит сегодня при власти капитала. Следовательно, **борьба буржуазии и её политических партий против социалистического, пролетарского классового подхода есть одно из важнейших звеньев классовой борьбы буржуазии за незыблемость своей власти над народом, трудящимися.** Так что **неправду говорит Жириновский, что он против классового подхода. Он против пролетарского, социалистического классового подхода, за буржуазный классовый подход.**

Лживость, фарисейство капитала и его политических партий — это их классовая черта, ибо с помощью правды капитал сохранить власть над трудящимися и возможность неслышанно обогащаться не сможет. Поэтому, борясь за свои классовые интересы, капитал боролся и будет бороться против права рабочих и крестьян защищать свои классовые интересы, которые исключают необходимость в сохранении её, буржуазии, власти. **Пролетарский, социалистический классовый подход — это идейное оружие в руках трудящихся, в их борьбе под руководством своей партии — КПРФ за социализм — общество социального равенства, социальной справедливости, трудового товарищества, коллективизма, заботы о постоянном всестороннем развитии творческого потенциала всех людей труда, постоянного роста культуры и духовности общества.**

ЛДПР, будучи буржуазно-националистической партией, в своей ненависти к пролетарскому, социалистическому классовому подходу, к коммунистам, к КПРФ — партии трудящихся, — скатывается до беспредела, до жажды во что бы то ни стало, по примеру украинских, прибалтийских, польских националистов, запретить, распустить КПРФ, осудить. Вот и в отношении классового подхода Жириновский не просто заявил о неприятии, а призывает осудить его. Это проявление именно буржуазной классовой борьбы в её крайних формах против партии трудящихся и тем самым против самих трудящихся, чтобы они не смели бороться против власти капитала, за социализм. Вот что мы на деле видим, рассматривая позицию Жириновского, ЛДПР по вопросу классового подхода: это борьба за устранение всего, что мешает установлению ещё более неограниченному властвованию капитала над трудящимися, над Россией. Что для этого он считает самым необходимым?

«Во-первых, отказ от коммунистического прошлого...». Что это означает, мы уже показали на примере Украины.

«Во-вторых, отказ от коммунистического настоящего». Оказывается, что даже нынешний олигархический режим, по Жириновскому, коммунистический. Поэтому какую задачу он поставил? Переделать весь государственный механизм. В каком направлении, мы теперь уже знаем: лишить народ права избирать президента, губернаторов и других руководителей, а президент не только должен избираться группой лиц — Госсоветом, но и называться по-колчаковски «Верховным правителем». Надо полагать, и действовать по-колчаковски по отношению к народу. Ишь, народ при Советской власти привык избирать власть и по сей день, даже при власти олигархического капитала полностью не лишён этого. Хватит, вещает Жириновский, позволять, чтобы какая-то **«гопота»** (выражение Жириновского), пришедшая к власти в 1917 году, продолжала влиять на управленческие структуры. (См.: Жириновский В. Всемирный обман. 2011).

Не получится, господин Жириновский — народ избавится, обязательно избавится от грабительской, унижающей достоинство человека труда классовой диктатуры звереющего капитала и установит свою, пролетарскую диктатуру против этих господ, которая и сможет обеспечить строительство и защиту общественного строя, основанного на социальном равенстве и справедливости для всех людей труда, для всего трудового народа. Этот строй — социализм — трудящиеся классы под руководством КПРФ обязательно возродят!

IV

Выводы

1. В обществах, основанных на частной собственности на средства производства (рабовладельческом, феодальном, капиталистическом), отношения между теми классами, которые владеют основными средствами производства (рабовладельцами, феодалами, буржуазией), и теми, кого они эксплуатируют с помощью этих средств производства, а порой и прямого насилия (рабами, крепостными крестьянами, рабочими), неизбежно классово антагонистичны. Рабов, крепостных крестьян, рабочих, жаждущих порвать становящиеся всё более невыносимыми узы гнёта, увы, в течение длительного времени можно усмирять силой, угрозами применения силы, принудить экономическими мерами и т. д., но **невозможно навсегда примирить с тяжкой долей унижительного труда на этих господ.**

Каково же условие, при котором трудящиеся могут избавиться от эксплуатации, от этого унижительного труда на господ? Условие в экономической сфере — устранение частной собственности на основные средства производства. Они должны быть в общем владении

самих трудящихся. Условие в политической сфере — власть самих трудящихся. Таковы определяющие условия достижения свободы от эксплуатации и открытию дороги к всестороннему развитию общества и каждого труженика. Общественная собственность на средства производства и установление власти самих трудящихся как путь к избавлению от эксплуатации и эксплуататоров — это и есть социализм.

Спросите себя: может ли буржуазия, безумно наживающаяся за счёт эксплуатации, захвата в свои руки основных средств производства, — может она так раздобиться, устыдиться своего несправедливого обогащения, что добровольно, без борьбы трудящихся за своё освобождение отойти от эксплуатации? Может ли буржуазия отказаться добровольно от своей блаженной, роскошной для неё жизни за счёт народа и приветствовать построение социализма? Разумеется, нет. Поэтому она клеветала и будет клеветать на социализм, подавлять всякое стремление трудящихся к освобождению от становящейся всё более унизи-тельной эксплуатации со стороны капитала.

Каждому из нас в этих условиях невозможно не делать выбор: с кем ты? Даже если кто-то прямо не участвует в этой борьбе, всё же в душе невозможно не сделать политический, классовый выбор. Обязательно придётся честно задать себе вопрос: с кем я, с кем мои товарищи по труду: с эксплуататором-капиталом или с трудящимися, которых капитал эксплуатирует, грабит, унижает. Классовый подход, классовый выбор, как видите, диктуется объективно существующим классовым противостоянием, в буржуазном обществе (если говорить о нынешнем времени) — в любой стране мира и в современной, капиталистической России: противостоянием между буржуазией и рабочим классом, который ведёт за собой всех трудящихся в борьбе за освобождение от капиталистического ига.

2. Рабочий класс и другие слои трудящихся способны победить, освободиться от хомута капитала только тогда, **когда будут иметь свою политическую партию, руководствующуюся теорией научного социализма**. Без такой партии трудящиеся способны лишь на разрозненные, стихийные выступления, которые, даже если они перерастают в отчаянные столкновения с охранителями капитала — армией, полицией, службами безопасности и т. д., — бывают неизбежно и жестоко подавлены в силу именно их стихийности. Ясное и чёткое классовое, социалистическое сознание и высокую организованность в борьбе трудящихся против капитала в их ряды вносит именно партия, стоящая на позициях научного социализма. Эта партия и является органической частью трудящихся, их авангардом.

Ещё и ещё раз осмыслим: почему во время войны в бою противник стремится в первую очередь ликвидировать офицера? Потому что офицер квалифицированно организует ведение боя, что является важней-

шим условием боевого успеха. Солдаты понимают значение руководства ими офицером и потому даже ценой своей жизни защищают его при возникшей опасности от противника. То же происходит в классовой борьбе: буржуазия бьёт по КПРФ, стремится опорочить, оболгать авангард трудящихся — коммунистическую партию, тем или иным способом парализовать её вплоть до запрета, применения террора по отношению к коммунистам, как это делали и делают везде все фашистские, антинародные режимы. Понимая это, каждый из нас должен бороться за разоблачение клеветы буржуазии, буржуазных партий против авангарда трудящихся — партии коммунистов, КПРФ. Защищать и объединяться вокруг КПРФ, действовать ещё более энергично, ещё более сплочённо. Давайте помнить, что бешеная ненависть буржуазии, буржуазных партий к КПРФ — это ведь квинтэссенция их ненависти именно к трудящимся, борьбу которых за социализм КПРФ и возглавляет. И давайте осознаем, что буржуазия, вплоть до фашиствующих её слоёв, свой классовый подход, свои классовые цели стремится выдать за общегосударственные и неистово воюет против социалистического классового подхода КПРФ, ибо социалистический классовый подход — это мобилизующее теоретическое оружие пролетариата в борьбе под руководством КПРФ за свободу от капиталистического гнёта, борьбы за социализм, за равенство и справедливость, за свободу, честь, благополучие каждого человека труда и в целом нашего народа, нашего Отечества, гарантией чего может стать только устранение диктатуры капитала и установление диктатуры пролетариата — демократии для всех трудящихся, условия успешного строительства социализма с учётом современных изменений в мире.

А.О.Попов

О наиболее популярных социальных сетях

а) ВКонтакте

В интернет-пространстве существует огромное количество площадок, созданных для общения. Одна из них — социальная сеть **ВКонтакте**. Она появилась сравнительно недавно — в 2006 году. Ей пользуются многие молодые люди. Считается, что средний возраст активного участника этой соцсети — 18—35 лет. С годами эта сеть развивалась ускоренными шагами и вскоре стала весьма распространённой.



Регистрация в социальной сети **ВКонтакте** не занимает много времени. В адресной строке наберём **vk.com** и нажмём **Enter** на клавиатуре. Справа на экране увидим рисунок. Для регистрации введём свои **Имя, Фамилию и дату рождения**, нажмём на кнопку **Продолжить регистрацию**.

Вам потребуется ввести номер мобильного телефона и дождаться СМС-сообщение с проверочным кодом. Если в течении нескольких минут вы не получили СМС-сообщение с кодом, то нажмите кнопку (**получить код повторно**).

ПОПОВ АНТОН ОЛЕГОВИЧ, консультант отдела по агитационно-пропагандистской работе ЦК КПРФ.

Автор широко использовал работы: *Левина Л.Т., Бойкова О.* Социальные сети. — М.: Издательство АСТ, 2018. С. 21—67; *Орлова З.М.* Ноутбук. Обучись сам. В любом возрасте. Новейшее издание исправленное и дополненное. — М.: Издательство АСТ, 2020 и др.

Подтверждение регистрации

Номер вашего телефона будет использоваться для входа в аккаунт

Мобильный телефон

+7951853681

SMS-подтверждение

873499

Вам придёт SMS с кодом подтверждения

Пароль

Введите пароль

Не менее 6 символов в длину

Пожалуйста, придумайте свой пароль для входа на сайт.

Пример пароля: 47azehar

Войти на сайт

но). После получения кода вводим его в соответствующую строку и нажимаем (**Отправить код**).

Дальше. Вам потребуется придумать пароль и ввести его в советующее поле и нажать (**Войти на сайт**). Следующий шаг: Вас попросят указать вашу страну, город и вуз (остальные поля не обязательно заполнять), жмём (**Продолжить**). Вам предложат указать электронную почту (**Не обязательно**), нажимаем (**Продолжить**).

Поздравляем Вы зарегистрировались!

Начнём разбирать страницу сверху вниз и слева направо. В самой верхней синей строке спрятались следующие функции:

 **вконтакте** — значок социальной сети «ВКонтакте» отправит вас прямым в раздел «Новости», где сайт подберёт то, что вам интересно, руководствуясь публикациями ваших друзей и групп.

 **Поиск** — благодаря поиску вы сможете найти друзей или интересные группы и сообщества.

 — здесь будут жить все уведомления, адресованные вам.

 — плеер для прослушивания музыки.

Высшее образование

Вашим друзьям будет проще вас найти, если вы укажете информацию о себе.

Страна

Россия

Город

Москва

Вуз

МГУ

Факультет

Не выбран

Форма обучения

Не выбрана

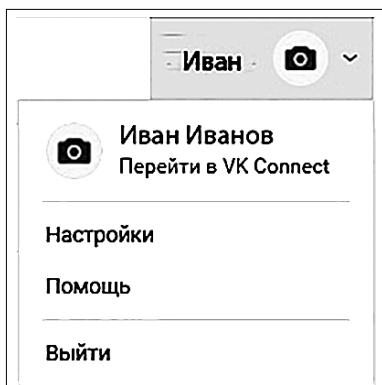
Статус

Не выбран

Дата выпуска

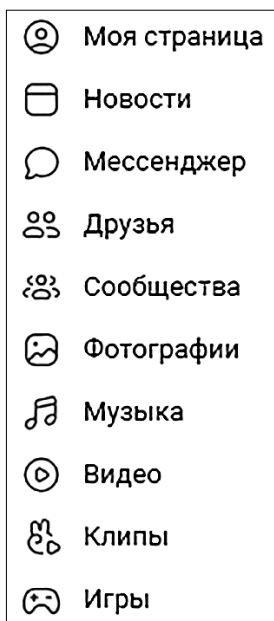
Не выбран

Продолжить



— панель поможет вам настроить свою страницу, попросить помощи у разработчиков сайта или выйти из аккаунта.

Идём дальше!



— Вот она, самая главная панель управления этой социальной сети. Всё, что нужно — в одном месте.

Это называется **Новости (лента)**. Здесь будет собрана вся информация, которой делитесь ваши друзья и сообщества.

На заметку: если вы не хотите читать некоторые публикации, просто настройте фильтры на сайте, и к вам будет поступать только полезное чтение. У всех нас есть друзья, которые делают репост всего подряд, а потом мы не можем найти то, что нам действительно интересно.

Поясним отдельные рубрики:

— Мессенджер — раздел для переписок.

— Друзья — список ваших друзей.

— Сообщества — раздел с группами по интересам.

— Фотографии — альбомы с вашими фотографиями.

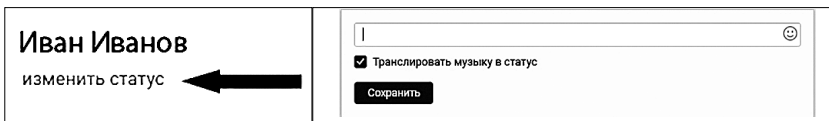
— Музыка — раздел с песнями. Здесь же можно найти интересные аудиокниги.

— Видео — раздел с интересными видеороликами и некоторыми фильтрами.

— Игры — раздел с играми, в которые можно поиграть прямо на сайте.

Вторая колонка вашей странички предназначена для самовыраже-

ния. Здесь можно и о себе рассказать, и цитатой поделиться с друзьями, и фотографии выложить.



Под вашим именем можно изменить статус или изменить личную информацию, а чуть ниже (на вашей стене) можно делать публикации, дополнять их фотографиями, видеозаписями, песнями, документами, опросами и многим другим.

Теперь постепенно переходим к приёмам работы.

☒ Как найти и добавить кого-либо в друзья?

Нажмите на вкладку «Друзья» в панели управления (список в левой части страницы) → в верхней центральной части экрана найдите лупу → справа от неё поставьте курсор и введите имя и фамилию нужного человека → нажмите строку «Расширенный поиск» → в появившейся справа колонку введите параметры, под которые подходит ваш друг (возраст, школа, университет и т. д.) → подтвердите действие выберите человека из списка кликните по табличке «Добавить в друзья» справа от фотографии с именем.

☒ Как ещё добавить кого-либо в друзья?

Откройте страницу человека → щёлкните по табличке «Добавить в друзья» под фотографией человека.

☒ Как удалить друга?

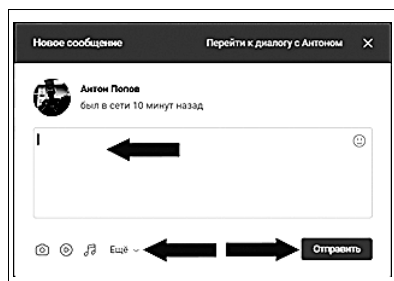
Откройте страницу друга → щёлкните по табличке «У вас в друзьях» в появившемся списке выберите «Убрать из друзей».

☒ Как написать сообщение кому-либо?

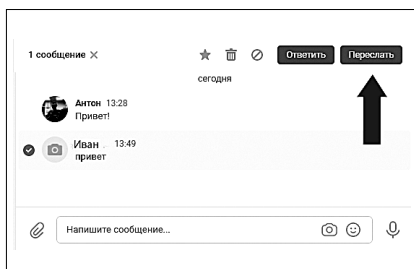
Способ первый: зайдите в раздел «Сообщения» в панели управления слева → наберите имя друга в строке поиска или кликните по значку «+», чтобы выбрать друга из списка → в новом окне наберите сообщение в специальном поле → добавьте к сообщению фотографию, смайлик, аудиозапись или что-нибудь ещё при помощи значков слева @ и справа 📷 😊 🗣️ щёлкните по значку ➤ для отправки сообщения.



Способ второй: зайдите на страницу друга — щёлкните по табличке «Написать сообщение» под фотографией друга → в новом окне наберите сообщение в специальном поле → добавьте к сообщению фотографию, смайлик, аудиозапись или что-нибудь ещё при помощи значков слева 📷 😊 🎤 щёлкните по табличке «Отправить».



☒ Как переслать сообщение?



Кликните по сообщению → нажмите на табличку **Переслать** в правом верхнем углу окна → выберите друга из списка, которому необходимо переслать сообщение → в новом окне наберите текст (если необходимо прокомментировать пересылаемое сообщение) → щёлкните по значку ➤ для отправки сообщения.

☒ Как удалить сообщение?

Кликните по сообщению → нажмите на значок 🗑️ над окошком с диалогом → подтвердите действие.

☒ Как создать беседу с несколькими людьми (чат)?

Зайдите в раздел **Сообщения** в панели управления слева → наберите имена друзей в строке поиска или кликните по значку «+», чтобы выбрать друзей из списка → нажмите на табличку **Создать беседу** в правом нижнем углу окна.

☒ Как сделать публикацию?

Способ первый: Найдите на своей странице окошко с надписью **Что у вас нового?** → введите текст → дополните публикацию фотографией, песней, видеороликом или чем-нибудь ещё с помощью значков 📷 😊 🎤 под текстом, щёлкните по табличке **Отправить** в правом нижнем углу таблички.

Способ второй: Зайдите в раздел **Новости** в панели управления слева → найдите окошко с надписью **Что у вас нового?** в самом верху страницы → введите текст → дополните публикацию фотографией, песней, видеороликом или чем-нибудь ещё с помощью значков 📷 😊 🎤

под текстом, щёлкните по табличке **Отправить** в правом нижнем углу таблички.



☒ Как оценить, прокомментировать публикацию или сделать её репост?

☒ Как поставить или изменить аватар?

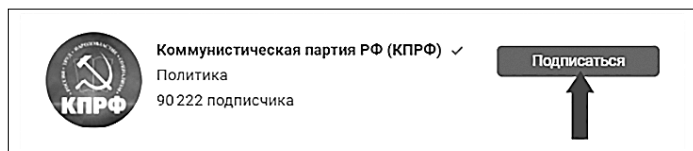
Наведите мышь на вашу фотографию или то место, где она должна быть → выберите в списке **Обновить фотографию** → следуйте инструкциям на экране.



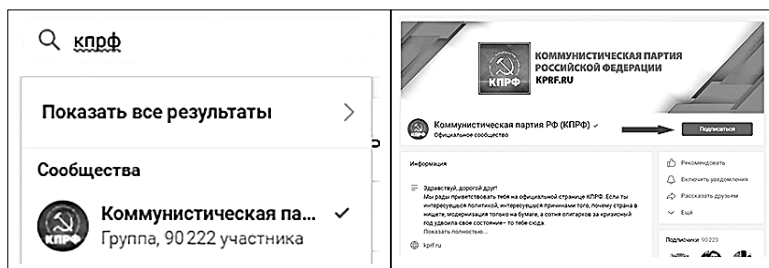
Для удаления фотографии воспользуйтесь крестиком в правом её верхнем углу.

☒ Как найти группу и вступить в неё?

Способ первый: Откройте раздел **Группы** в панели управления слева — наберите название группы в поисковой строке в верхней части страницы — найдите необходимую группу в списке — щёлкните по табличке **Подписаться** справа от названия группы.



Способ второй: Введите название группы в поисковую строку на вашей странице — кликните по строке с названием группы, чтобы перейти на её страницу — нажмите на табличку **Подписаться**.



☒ Как выйти из группы?

Откройте страницу группы — нажмите на табличку **Вы подписаны** под фотографией группы — выберите в списке **Отписаться**.

☒ Как написать в поддержку?

Нажмите на значок с вашим именем и фотографией в правом верхнем углу страницы, чтобы попасть в меню настроек — в списке выберите раздел **Помощь** — поищите ответ на ваш вопрос в предложенном списке. Если вы хотите задать вопрос администратору сайта, не переживайте, вставьте этот адрес **vk.cc/AskU** в поисковую строку браузера — следуйте инструкциям на экране.

☒ Как заблокировать кого-либо?

Способ первый: Откройте страницу того, кого хотите заблокировать — нажмите на значок **...** под фотографией пользователя — в появившемся списке выберите **Пожаловаться на страницу** — в новом окошке поставьте галочку напротив слов **Закрывать доступ к моей странице** — подтвердите действие.

Способ второй: Откройте страницу того, кого хотите заблокировать скопируйте адрес его страницы (он находится в адресной строке браузера) → нажмите на значок с вашим именем и фотографией в правом верхнем углу страницы, чтобы попасть в меню настроек → в списке выберите раздел **Настройки** → в правой колонке на новой странице найдите вкладку **Чёрный список** → щёлкните по табличке **Добавить в чёрный список** → вставьте ссылку на страницу человека или выберите кого-то из предложенного сайтом списка → подтвердите действие.

☒ Как зайти в настройки конфиденциальности?

Нажмите на значок с вашим именем и фотографией в правом верхнем углу страницы, чтобы попасть в меню настроек → в списке выберите раздел **Настройки** → в правой колонке на новой странице откройте вкладку **Приватность**.

☒ Как удалить страницу?

Нажмите на значок с вашим именем и фотографией в правом верхнем углу страницы, чтобы попасть в меню настроек → в списке выберите раздел **Настройки** → в правой колонке на новой странице откройте вкладку **Общее** → нажмите на строку **Удалить свою страницу** в самом низу раздела → следуйте инструкциям на экране.

б) Одноклассники

Одноклассники (ОК) — крупнейшая социальная сеть, объединяющая пользователей в 220 странах. Ежемесячная аудитория ОК составляет около 73 миллионов человек и продолжает расти. Эта сеть появилась в 2006 году, как место, где люди искали тех, с кем когда-то учились за одной партой.

Попытаемся познакомиться с ней поближе. Давайте зайдём на сайт **ok.ru**. Справа на странице вы увидите форму. Ваша задача — ввести свои

данные в эту форму. Нужно заполнить в окошке следующие графы (слова) **«логин/адрес электронной почты или телефон»** и **«пароль»**. Если ваши родственники и знакомые уже зарегистрировали вас в **одноклассниках**, попросите у них данные для входа, а если нет — давайте пройдём регистрацию вместе.

Коснитесь кнопки «Загистрироваться» (она находится в сером окошке) → введите свой номер телефона в соответствующую графу → нажмите «Далее» → введите код из телефонного со-

общения в графу «Код из sms». Если код не сработал, нажмите «Запросить код ещё раз» → нажмите «Далее» → придумайте и введите пароль в соответствующую графу.

Введите номер телефона Номер телефона +7 Страна/регион Россия Далее Нажимая «Далее», Вы соглашаетесь с регламентом и политикой конфиденциальности	Введите код из SMS +7 951 888 88 16 Исправить номер На указанный номер отправлено SMS-сообщение с кодом подтверждения. Обычно оно приходит в течение 3-х минут. Введите код из SMS 131954 Далее Запросить код заново 30	Придумайте пароль Используйте для входа 79518536816 Пароль Далее
--	---	---

Расскажите о себе

Имя

Фамилия

Дата рождения

мужчина женщина

Далее

Теперь вам нужно заполнить свой профиль. Именно поэтому после регистрации перед вами появилась табличка с пустыми полями, вот она.

Заполните её, жмите кнопку «Сохранить» и двинемся дальше.

Как же здесь много разных значков и кнопок! Давайте разберём содержимое страницы на блоки. Будем идти сверху вниз, а затем слева направо.

Mail.Ru	Почта 47695	Мой Мир	Одноклассники	Игры	Знакомства	Новости	Поиск	Combo	Все проекты ▼
---------	--------------------	---------	---------------	------	------------	---------	-------	-------	---------------

В самом верху страницы разместились сервисы компании Mail.ru:

— **Mail.ru** — интернет-портал с различными тематическими проектами;

— **Почта** — электронная почта с доменом Mail.ru;

— **Мой мир** — социальная сеть;

— **Игры**;

— **Знакомства**;

— **Новости**;

— **Поиск**;

— Все проекты — здесь вы найдёте другие интересные вещи от Mail.ru, например, кино, погода и т. д.

 Русский ▼ Помощь — панель, позволяющая настроить язык, получить помощь по сайту или выйти из социальной сети.

 одноклассники — надпись «**Одноклассники**» красуется на вашей страничке не просто так, по ней можно кликнуть мышью, когда вам наскучит блуждать по страничкам друзей, вуаля, этот клик приведёт вас обратно, на вашу собственную.



А вот и самая яркая, самая главная часть социальной сети. Именно по этим значкам вы будете кликать, чтобы отправить сообщение, открыть список друзей, послушать музыку или посмотреть видеоролик.



— этот значок позволяет вести переписку с пользователями.



— показывает все обсуждения, в которых вы участвовали, это могут быть обсуждения фотографий и заметок.



— рассказывает вам обо всём, что произошло на вашей страничке за последнее время: с кем вы подружились, от кого пришёл подарок, в какие группы вы вступили или были приглашены и т. д.



— оповещает о новых заявках в друзья. То есть показывает тех, кто хочет стать вашим другом в социальной сети.



— уведомляет о том, кто просматривал вашу страницу.



— показывает выставленные вам другими пользователями оценки по пятибалльной шкале. Да-да! В мире социальных сетей каждый ваш шаг может быть оценён. Оценку можно получить за фотографии и за любое изречение в сети, будь то пост или комментарий.



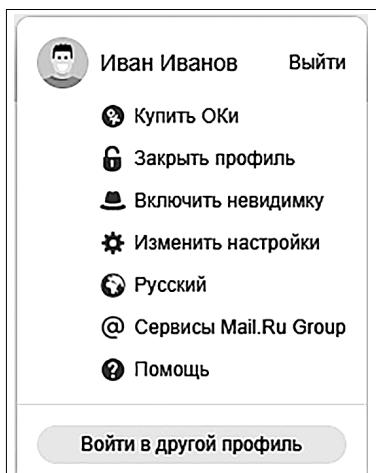
— позволяет слушать музыку.



— позволяет смотреть видеоролики.



— с помощью поиска вы всегда сможете найти информацию в пределах сайта, например, кого-то из своего списка друзей или тематическую группу. Инструкций к лекарствам вы, конечно, здесь не найдёте, с этой целью нужно обратиться к интернет-порталу Mail.ru в левом верхнем углу экрана, либо воспользоваться вашим поисковиком, например: Яндекс или Google (гугл).



— нажав на миниатюру вашей фотографии в правом верхнем углу экрана, вы откроете несколько полезных функций, одна из них расположилась в строке с вашим именем (самая первая строка). Нашли? Кликните по ней, и вы попадёте в режим редактирования личных данных. А вот остальные функции этого раздела:

— **Закрыть профиль** — позволяет настраивать право доступа к вашим публикациям. При закрытом профиле информация о вас будет доступна только вашим друзьям на «**Одноклассниках**». Правда, эта услуга платная.

— **Включить невидимку** — делает вас агентом-невидимкой. Вы сможете пользоваться сайтом будучи не в сети. То есть никто не узнает, что

вы он-лайн. Услуга тоже платная.

— **Изменить настройки** — отправит вас в пункт управления всем и вся. Здесь вы сможете изменить свои личные данные, настроить уведомления о событиях, приватность и многое другое.

— **Русский** — позволяет изменить язык.

— **Помощь** — даёт подсказки и советы.

— **Выйти** — позволяет выйти из социальной сети.

Ещё одна немаловажная часть «**Одноклассников**» — это ваш **аватар** и то, что спрятано под ним. Давайте посмотрим!

— **Лента** — подборка интересных картинок и записей, сгруппированная на основе публикаций ваших друзей и групп.

— **Друзья** — список ваших друзей.

— **Фото** — ваши альбомы с фотографиями.

— **Группы** — сообщества, в которых состоите.

— **Игры**.

— **Заметки** — ваши мысли (посты), опубликованные на странице.

— **Подарки**.

О чём вы думаете? — спросит вас любимая социальная сеть, отливая оранжевыми оттенками. Скорее пишите, чтобы поделиться с друзьями! А писать нужно вот в этом окошке.

Напишите заметку

Фото Видео Трансляция Настроение

Нажав на значки под окошком, вы сможете опубликовать не только текст, но и фотографии, видео и даже рассказать друзьям о своём настроении. Ах да, здесь же ещё спряталась модная функция **«Трансляция»**, с её помощью вы сможете снимать что-то на камеру, одновременно показывая это друзьям. Давайте посмотрим, что вас ждёт чуть ниже. Это ваша лента, подборка публикаций, о которой мы уже говорили ранее. Только теперь она разбита по категориям, все они перечислены внизу.

На заметку: название категории — это её характеристика или источник. Получается, что популярное, обсуждаемое и избранное — это самое-самое интересное, адресованное вам, а друзья, группы и игры — это источники публикаций, которые тоже припасли что-то интересненькое.

Рядом с категориями скромненько поселился **Поиск**. Почему именно здесь? Его задача искать интересные темы в этих категориях. Так что, если вы захотите прочитать про что-то, то наберите ключевое слово, вдруг найдёте интересную публикацию.

Всё Рекомендации Обсуждаемое Друзья Игры Группы Ещё ▼ 🔍 Поиск

В правой части странички социальная сеть покажет вам ваших друзей, которые сейчас в сети. Представьте: заходите вы проверить сообщения, почитать заметки, да посмеяться над забавными картинками, а тут сайт говорит: посмотрите, кто появился в сети. И вы думаете: напишу-ка я! Вот вам и польза от социальных сетей. Они сближают людей.

С чем мы ещё не познакомились? Нам осталось обратить внимание на колонки в левой стороне экрана: **«вы знакомы»**, **«группы для вас»** и **«модератор»**. Начнём с модератора, это такая игра. В ней вы выступаете в роли настоящего модератора сайта **«Одноклассники»** и сортируете по категориям изображения и видео. Одна категория — это одобрение публикации, а другая — запрет. За работу пользователи получают очки, которые потом ставят на аукционах в надежде выиграть смайлики и другую подобную продукцию. Я бы не советовала вам примерять на себя роль этакого судьи, потому что насмотреться можно всякого, после чего уснуть будет трудно.

На заметку: колонки вроде **«вы знакомы»** и **«группы для вас»** — это рекомендации социальной сети на основании списка ваших друзей, групп и оценок, которые вы поставили.



Как добавить друга?

Щёлкните по значку  **«Друзья»** в верхней части экрана — выберите нужную категорию из списка на странице (**«Найти друзей по учебе»**, **«Найти своих коллег»**, **«Найти по имени и фамилии»** — следуй-

те инструкциям на экране, то есть введите необходимый город, имя, фамилию, возраст и т. д. — всё, что точно знаете о человеке.

Найти больше друзей



Найти друзей по
учёбе

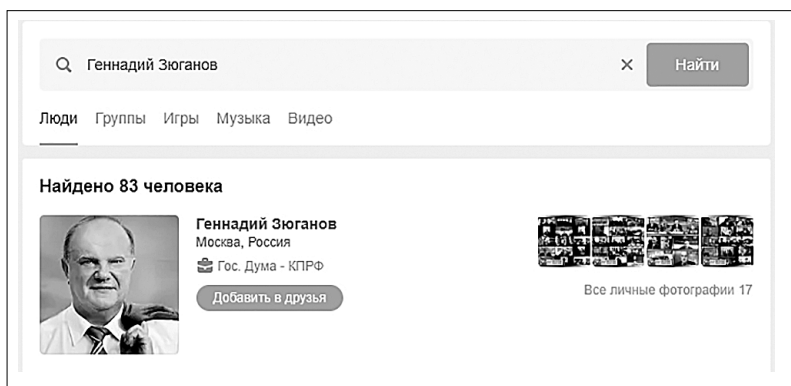


Найти своих
коллег



Найти по имени и
фамилии

Добавим друга вместе! Щёлкните по значку  «Друзья» в верхней части экрана → выберите категорию «**Найти по имени и фамилии**» → в правой колонке выберите пол, возраст, место (город), учебное заведение и прочие уточнения → с правой стороны от фотографии человека, которого вы нашли, нажмите на оранжевую табличку «**Добавить в друзья**».



Пол ▼

Любой

Мужской

Женский

Возраст ▼

от ▼ — до ▼

Искать по дате рождения

Место ▼

Все города и страны

Москва, Россия

г. Красногорск (Красногорский рай...

Воронеж, Россия

г. Истра (Истринский район), Россия

г. Алексеевка (Алексеевский райо...

Другое место ▼

Школа ▼

Неважно

2 школа, Москва

Другая школа ▼

ВУЗ ▶

☒ Как удалить друга?

Откройте страницу человека → щёлкните по трём точкам в правом нижнем углу аватарки → выберите **«Удалить из друзей»**. Нажмите.

☒ Как написать сообщение другу?

Щёлкните по значку  **«Сообщения»** в верхней части экрана → в левом столбце открывшейся таблицы выберите нужного друга, либо наберите его имя в поиске (в левом верхнем углу таблицы), → наберите текст в нижней части правого столбца → нажмите на оранжевый кружок с бумажным самолётиком для отправки.



Виктория Игоревна
Привет! Все нормально.

Спутник
Привет, Иван! Я принёс тебе развлечения...

Привет! Все нормально. 23.04

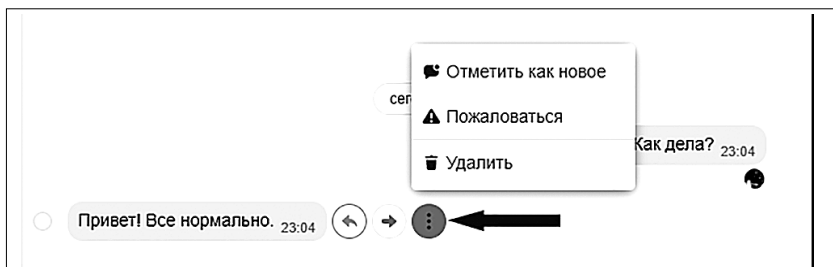
Привет! Как дела? 23.04

Напишите сообщение...

☒ Как добавить изображение или открытку к сообщению?

С левой стороны от кружка с бумажным самолётиком нажмите на смайлик (для добавления открытки) или на скрепку (для прикрепления изображения).

☒ Как удалить сообщение из диалога?



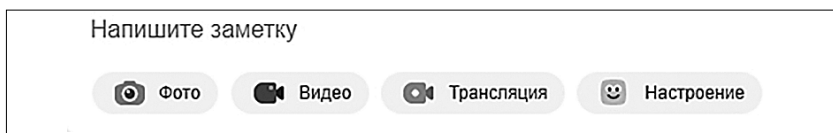
Наведите курсор на нужное сообщение → нажмите на оранжевую стрелку рядом с сообщением → в левом столбце с вашими друзьями (диалогами) выберите нужный → подтвердите действие.

Важно: если вы удалите сообщение из диалога с другом в «Одноклассниках», оно удалится только у вас, а у друга — останется.

☒ Как к заметке добавить фотографию, песню или опрос?

Выберите нужную опцию в нижней части окошка с заметкой → следуйте инструкциям на экране. Для добавления фотографии социальная сеть попросит вас загрузить её с компьютера, для добавления аудиозаписи — воспользоваться поиском по сайту, для опроса — ввести данные ниже.

☒ Как написать и опубликовать заметку?



Щёлкните по окошку «**О чём вы думаете?**» в центральной части страницы → введите текст в новом окне → нажмите на «Поделиться» в правом нижнем углу экрана.

☒ Как оценить публикацию другого пользователя (поставить «Класс»)?

Под публикацией нажмите на палец, смотрящий вверх.  Класс
Повторное нажатие забирает ваш «Класс» обратно. Если вы откроете вашего друга на весь экран, под этой фотографией будут цифры от 1 до 5+. Здесь также можно выбрать оценку.

☒ Как сделать репост публикации другого пользователя на свою страницу?

Под публикацией нажмите на серую стрелку  подтвердите действие.

☒ Как прокомментировать публикацию другого пользователя?

Под публикацией нажмите слово «**Комментировать**» → в открывшемся окне введите текст комментария → нажмите на оранжевый значок в виде облачка справа от текста.  Комментарии

☒ Как поставить свой первый аватар?

Нажмите на слова «**Добавить фото**» (они находятся в левой верхней части экрана, там, где вместо вашего лица красуется мультяшка) → в открывшемся окне выберите место на компьютере, откуда хотите загрузить фотографию → подтвердите действие.

☒ Как сменить/редактировать аватар?

Наведите курсор на ваш аватар в «**Одноклассниках**» → выберите опцию «**редактировать**» или «**сменить**» фото → следуйте инструкциям на экране.

☒ Как загрузить фотографии в альбом?

Зайдите в раздел «**Фото**» (он находится в центральной верхней части страницы), мы говорили о нём выше → в открывшемся разделе кликните по надписи «**Добавить фото**» в верхней части страницы → в новом окошке выберите нужные фотографии, которые необходимо загрузить с вашего компьютера → следуйте инструкциям на экране.

☒ Как создать альбом с фотографиями?

Зайдите в раздел «**Фото**» → в открывшемся разделе кликните по надписи «**Создать новый альбом**» (ищите её в правой части страницы) → в новом окне введите название альбома и поставьте галочки напротив категорий людей, которые будут видеть этот альбом: **всем, друзьям, родственникам и т. д.** → нажмите «**Сохранить**».

☒ Как переместить фотографии в конкретный альбом?

Зайдите в раздел **«Фото»** → нажмите на фотоальбом под названием **«Личные фото»** (туда сохраняются новые фотографии) → над открывшимися photographиями выберите **«Редактировать, изменить порядок»** → нажмите на галочки в верхних правых уголках фотографий, чтобы их выбрать → над photographиями, найдите строку **«Выберите альбом»** → нажмите на маленькую стрелочку рядом с этой надписью → выберите из списка тот альбом, который вы создали только что или ранее → коснитесь надписи **«Перенести фотографии»**.

☒ Как изменить статус?

Щёлкните по окошку **«О чём вы думаете?»** в центральной части страницы → введите текст в новом окне → поставьте галочку рядом со словами **«В статус»** в нижней части окошка → нажмите на **«Поделиться»** в правом нижнем углу.

☒ Как зайти в режим редактирования страницы?

Нажмите на значок с вашей photographией в правом верхнем углу экрана → выберите в списке **«Изменить настройки»**.

☒ Как вступить в группу?

Зайдите в раздел **«Группы»** в панели управления на вашей странице (под именем) → введите название нужной группы или выберите одну из списка ниже кликните по табличке **«Подписаться»** или **«Присоединиться»** рядом с названием группы.

☒ Как выйти из группы?

Откройте страницу группы, из которой хотите выйти → кликните по трём точкам под аватаркой группы выберите **«Покинуть страницу»**.

☒ Как написать в поддержку?

Нажмите на значок с вашей photographией в правом верхнем углу экрана, выберите в списке **«Помощь»** найдите на экране интересующий вас вопрос или пройдите по этой ссылке **ok.ru/help/80/400/3077**, чтобы задать новый вопрос следуйте инструкциям на экране.

☒ Как заблокировать человека?

Откройте страницу того, кого хотите заблокировать → нажмите на строку **«Другие действия»** под photographией человека → выберите **«Пожаловаться»** → в открывшемся окошке поставьте галочку рядом со словами: **«Добавить этого человека в чёрный список»** → под-

твердите свой выбор, нажав на кнопку **«Пожаловаться»** в нижней части окошка.

☒ Как выйти из социальной сети?

Нажмите на значок с вашей фотографией в правом верхнем углу экрана — кликните по табличке **«Выйти»** справа от вашего имени.

☒ Как удалить страницу?

Переместитесь в самый низ вашей страницы до списка дополнительных функций выберите **«Регламент»** — прокрутите страницу с регламентом до конца нажмите на строку **«Отказаться от услуг»** под регламентом — поставьте галочку напротив возможной причины удаления страницы — подтвердите действие, нажав на кнопку **«Удалить»** в нижней части окошка.

* * *

В статье речь идёт о простейших приёмах работы в социальных сетях. Тут надо учесть по крайней мере два обстоятельства. Во-первых, эффективность этой работы зависит прежде всего от её содержания. От того, что вы будете конкретно писать в своих комментариях, сообщениях, фотографиях, роликах и т. п. Во-вторых, приёмы, технологии быстро меняются. Поэтому, видимо, стоит время от времени сверять свои действия с новыми популярными книгами и брошюрами. Не надо стесняться прибегать к помощи своих детей и внуков, часто они лучше ориентируются в новых технологиях. Во всяком случае надо понимать, что стать хорошим блогером, комментатором событий не так просто. Для этого нужны глубокие знания в обществоведении и реальных проблемах жизни. Но в этих вопросах важна и массовость. Если у нас будет много комментаторов событий и различных высказываний в социальных сетях, если комментарии станут более глубокими и содержательными, то это положительно скажется на всей нашей работе.

Алексей Гуськов

Время гигантов

Слышал легенду,
Будто когда-то
Эту страну населяли гиганты.
Будто бы жили
Странной судьбою:
Были готовы к работе и к бою,
От недостатка
Хлеба и мяса
Бредили Марксом, Победой и Марсом,
Снежной тайгой,
Арктикой хмурой,
Яркими звёздами над Байконуром,
Пламенем жарким,
Бездной бездонной...
Строили шахты, плотины и домны.
И заблуждались,
И побеждали.
Ждали гостей из немыслимой дали.
Сквозь канонаду
Бойни кровавой
Мчались, чтоб рухнуть в высокие травы,
В снег почерневший,
В воду и в глину...
Алый свой флаг вознесли над Берлином.
Шли от колхозной
Луковой грядки
К Олимпиаде, Афгану, разрядке.
Шли сквозь шаблоны
И трафареты,
Шли, за собой увлекая планету,
Кровью писали
Добрую сказку.
Даже ошибки их были гигантски.
Верили, веру
В сердце лелея,

В непогрешимость речей с Мавзолея,
Знали, что правы
Серп их и молот,
Знали, что мир лишь на время расколот,
Что не навечно
Боль и печали...

Но измельчали. Увы, измельчали...
Их же потомки
Прячутся робко
В затхлой тиши кабинетных коробок,
Мыслят стандартно,
Далью не бредят,
Сводят безжизненно с дебетом кредит,
Мелко мечтают,
Думают редко...
В них ничего не осталось от предков.

Проспект Советского Союза

Как символ рухнувших иллюзий,
Сверкая стёклами витрин,
Проспект Советского Союза
Пронзает солнечный Турин.

Он миф. Он древняя дорога
В ненаступившую мечту.
Роман с печальным эпилогом,
Который больше не прочтут.
Алтарь отвергнутого культа,
Маяк надежды в море лжи,
Осколок грёз... Но почему-то
Он здесь не кажется чужим.
Светло, наивно и бесстрашно
Он смотрит городу в лицо.
Он прокурор, судья и стража
Салонов, банков и дворцов.
Он врос в историю планеты,
В её отчаянные сны.
Ведь целый мир в долгу у этой
Ушедшей в прошлое страны.
И, камень трогая шершавый,
Уместно ль нам грустить о том,
Что имя призрачной державы
Латинским выбито шрифтом?

А.А.Беленок

Куда нас привела реставрация капитализма (30 лет социологических наблюдений)

В политической истории Украины 24 августа 1991 г. (Акт провозглашения государственной независимости) и 1 декабря того же года (Всеукраинский референдум, во время которого абсолютное большинство населения Украины поддержало указанный акт), безусловно, важные вехи, определившие судьбу её народа на много лет вперёд. Юбилей независимости — хороший повод задуматься, что и когда пошло не так? Как получилось, что толерантная и гостеприимная Украина, бывшая всесоюзной житницей, центральной жемчужиной в ожерелье братских республик, входившая при Советской власти в десятку передовых стран Европы, спустя 30 лет «незалежного» плавания по сути оказалась страной «третьего мира», разделённой по многим основаниям, сбилась с пути, который вёл бы к развитию и процветанию, благополучию её граждан?

В.И.Ленин учил, «что если рассматривать какое угодно общественное явление в процессе его развития, то в нём всегда окажутся остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 1. С. 181). С высоты 30 лет новейшей истории отчётливо видны корни и плоды реставрации капитализма в Украине, разрушительные для экономики страны и губительные для миллионов её граждан.

Основные национальные богатства страны оказались у горстки нуворишей, а трудовой народ — у них в кабале. Меньшинство незаконно монополизировало новые возможности, открывшиеся рынком, а значительное большинство было оттеснено на обочину жизни. Советский уровень благосостояния для основной массы людей так и не достигнут. Динамика ВВП Украины за прошедшие три десятилетия видна из табл. 1.

БЕЛЕНОК АЛЕКСЕЙ АНДРЕЕВИЧ, социолог (Украина, г. Киев).

Таблица 1.

**Динамика ВВП* Украины (в % к 1990 г., принятому за 100%),
1991—2020 гг.**

Год	Уровень ВВП по отношению к 1990 г.	1997	41,7	2005	62,7	2013	69,4
1990	100	1998	40,9	2006	67,3	2014	64,8
1991	91,3	1999	40,8	2007	72,2	2015	58,5
1992	82,3	2000	43,2	2008	74,2	2016	59,9
1993	70,6	2001	47,2	2009	63,3	2017	61,4
1994	54,4	2002	49,7	2010	65,8	2018	63,4
1995	47,8	2003	54,4	2011	69,2	2019	65,5
1996	43	2004	61	2012	69,3	2020	60,1

* ВВП (валовой внутренний продукт) — это один из ключевых количественных показателей экономического развития, который широко используют в мире для анализа динамики разнообразных социально-экономических процессов.

Источник: Гаценко А. Экономическая энциклопедия Украины: от «кравчучки» до биткоина // КП в Украине, 20—27 августа 2020 г. С. 2—3.

ВВП Украины за 2020 год составил 142 млрд. долл., а ВВП на душу населения за тот же период — 3,4 тыс. долл. (См.: Коваленко А. План «С»: О чём Национальная стратегия Украины до 2030 года и что с ней не так? // Аргументы и факты. Украина. 2021. № 11. С. 3). В пересчёте на 1 человека ВВП в Украине в 2020 году в 5,2 раза ниже среднеевропейского. (См.: Стороженко В. Подсчитали — прослезились // Неделя, 13 ноября 2020 г. С. 6). Безусловно, на мерцающей «кардиограмме» украинской экономики негативно сказались и первый в истории человечества глобальный финансово-экономический кризис 2008—2009 годов, и вооружённый конфликт на Донбассе, не прекращающийся вот уже семь лет, и пандемия коронавируса. Но есть главная первопричина. Шоковая терапия, грабительская ваучерная приватизация и массовое обнищание, которые после 1991 года принёс зарождавшийся капитализм, потянули за собой десятилетия упадка.

Непрекращающийся экономический кризис, коррупция среди чиновников, перманентное урезание социальных расходов, массовая эмиграция активных и трудоспособных граждан — лишь некоторые теневые стороны общественного устройства современной Украины, которые «портят» юбилейную картину. «В результате реставрации капитализма, — отмечается в Программе КПУ, — Украина отброшена в своём развитии на многие десятилетия назад, превращена в ресурсно-сырьевой придаток капиталистического мира, рынок сбыта производимой продукции и отходов западных технологий, в вымирающую страну». (Программа Коммунистической партии Украины — Устав Коммунистической партии Украины. — К., 2011. С. 8). Богатейшая к 1991 году союзная республика не только не превысила прежние социально-экономические показатели, что обещали идеологи независимости Украины, а неуклонно деградировала.

Украина, одно из крупнейших в Европе по площади и количеству населения государство превратилось в беднейшее на континенте. Исследование Госстата, проведенное в августе 2020 года показало, что 65,3% украинцев считают себя бедными, 33,6% граждан не смогли определиться, бедны ли они или представляют собой средний класс. К последнему отнесли себя только 1,1%. По данным ПРООН, в 2020 году за чертой бедности находились 60% украинцев, тогда как в 2013 году, до событий Евромайдана, этот показатель был в 3 раза меньше. (См.: *Сенчихин В.* Гони деньги — и никакой судебной волокиты // *Еженедельник «2000»*, 25 сентября 2020 г. С. 4). Уровень бедности среди работающего населения Украины составляет 42,4%, то есть почти каждый второй работающий не в состоянии обеспечить достойную жизнь себе и своей семье. (См.: *Неделя*, 23 апреля 2021 г. С. 5).

Интегральной характеристикой пребывания Украины вне СССР стали нарастающие процессы депопуляции. Рост бедности, ухудшение доступа к медицине, неуверенность в завтрашнем дне приводят к сокращению продолжительности жизни. За счёт ощутимого превышения смертности над рождаемостью (в 2020 г. в стране впервые родилось менее 300 тыс. человек (293 457), то есть почти вдвое меньше, чем умерло (616 835 чел.)), происходит сокращение населения Украины. Другая его причина — миграционные потери вследствие невозможности прокормить себя и свою семью, самореализоваться в родном краю. По оценкам М.Б.Костинского, «за мирные 1991—2014 гг. население страны уменьшилось на 10 млн. (за такой же предшествующий период в Украинской ССР оно на столько же увеличилось). А после потери Крыма и Донбасса нас стало меньше ещё на 8 млн. Из 52-миллионного населения УССР (1991 г.) за годы независимости Украины осталось менее 34 млн. (2021 г.). Более половины населения находится за чертой бедности, свыше 20 млн. нуждаются в медицинской помощи, которая к тому же организована неудовлетворительно, её система разрушена. Каждый десятый гражданин не доживает до 35 лет, каждый второй — до 60. Из 15 млн. человек экономически активного населения около 8 млн. работают за рубежом. 80% молодых людей согласны на эмиграцию. Фактически оставлено без поддержки государства и отброшено за пределы минимального уровня жизни старшее поколение». (*Крючков Г.* Самоучитель совести // *Еженедельник «2000»*, 11 марта 2021 г. С. 6). 77% украинских пенсионеров получают ежемесячные доходы, уровень которых ниже прожиточного минимума.

С каждым годом эпохи независимости из-за депопуляции и прогрессирующего оттока трудовых ресурсов Украина теряла шансы на развитие. Вот почему непредвзятые аналитики вынуждены были констатировать, что «Украина как успешный постсоветский модернизационный проект не состоялась. В том виде и с тем потенциалом, с которым наша страна вошла в постсоветскую эпоху 90-х». (*Ермолаев А.* Будущее изменчиво. Ибо — изменяемо // *Зеркало недели. Украина*, 28 января 2017 г. № 3. С. 3).

Получив прекрасные стартовые возможности и значительные ресурсы в наследство от УССР, независимая Украина умудрилась их не реализовать. Развитую рыночную экономику построить не удалось, а слабое развитие экономики обусловило слабое развитие человеческого потенциала и низкий уровень жизни населения. «Один триллион долларов ВВП потеряли все граждане Украины из-за постоянных изменений векторов, незавершённых реформ, отсутствия долгосрочной эко-

номической стратегии, из-за коррупции, неэффективного управления», — признаёт премьер-министр Украины Д.Шмигаль. (Цит. по: *Губриенко Р.* Аудит тридцатилетнего саморазрушения // Еженедельник «2000», 13 ноября 2020 г. С. 2).

Вся 30-летняя новейшая история Украины — это постепенная, шаг за шагом утрата ею своего суверенитета. Все годы независимости разные властные команды, выполняя кабальные требования МВФ, Всемирного банка, Евросоюза, других зарубежных «доброжелателей», вели наступление на жизненные права трудового народа. «Суть экономической модели, навязанной нам Западом с середины 1990-х, состоит в том, чтобы Украина не имела внутренних источников роста экономики. Для этого и привязали гривну к доллару, запретили внутреннее инвестирование и выкачивают всю валюту за рубеж. А затем нам дают её в виде займов МВФ, выступая эдакими благодетелями... Либеральные идеи Запада чужды нашему народу и за почти 30 лет де-юре независимости Украины принесли нам только обнищание и деградацию». (*Знаменский С.* Макароны из дешевых. Недорого // Еженедельник «2000», 18 февраля 2021 г. С. 3). Согласно опросу Центра «Социальный мониторинг», 66,5% граждан полагают, что Украина не является реально независимым государством. Среди внешних сил, которые, по мнению респондентов, в наибольшей степени влияют на нашу страну, большинство указало МВФ (45,2%), США (40%) и Европейский Союз (39,4%). (См.: *Медиа Курьер в Украине.* 2020. № 25. С. 2), 73,2% опрошенных считают, что события в Украине развиваются в неправильном направлении. (См.: *Вести,* 1 декабря 2020 г. С. 2).

Экс-посол Канады в Украине Р.Вашук (2014—2019 гг.) в ходе своего доклада «Извините, если что-то было не так: западная поддержка реформ в Украине» среди основных причин, почему далеко не все реформы были завершены и имели положительный результат выделил такую: «сверхсложные управленческие эксперименты. Страна — лабораторный кролик. Международные консультанты могли предлагать экспериментальные решения, которые не нашли поддержки в их странах». (*Вашук Р.* Где ошиблись антикоррупционеры и почему реформы не были завершены / <https://www.dsnews.ua>). Глава дипломатии Евросоюза Ж.Боррель 22 сентября 2020 года заявил: «ЕС не является благотворительной организацией или банкоматом. Лучший способ поддержать Украину для нас — это помочь в реформировании страны. Но только украинцы собственноручно могут воплотить эти реформы». (Цит. по: *Аргументы и факты. Украина.* 2020. № 40. С. 2). Всё это было сказано после краха всех мифов о радужных перспективах, которые, мол, обязательно ждут Украину после Ассоциации с ЕС, чем потчевали еврочиновники власти и народ Украины осенью 2013 года, накануне памятных событий на Майдане, которые при поощрении и поддержке американцев привели к совершению государственного переворота в нашей стране в 2014-м.

Эволюционный путь реформирования экономики Украины в рамках Союзного государства позволил бы избежать многих последующих бед, но ему не дали осуществиться амбициозные политики и нарождающаяся буржуазия. В Украине тема независимости остаётся строго табуированной в публичном дискурсе, она подаётся как безальтернативный идеал, попытки реалистического анализа исторической правды пресекаются на корню. Голоса тех, кто считает, что в 1991 году все преобразования можно было бы осуществить по-другому, что лучше было бы сохранить в том или другом виде интегрированные фор-

мы совместной жизни на территории большой страны, тонут в хоре славословий и апологетики «исторического выбора». Между тем правильность выбора декабря 1991 года доказало бы только развитие. Если бы «исторический выбор» был правильным, он бы уже показал свои преимущества, раскрепостил потенциал масс, привёл бы к устойчивому росту и процветанию, убедил бы оппонентов и скептиков. Вместо этого мы слышим постоянные ссылки на «временные трудности», «негаразды», «имперское прошлое», «агрессию России/Запада (в зависимости от идеологических ориентаций)». За 30 лет (1922—1992 гг.) в Стране Советов были проведены восстановление экономики после кровопролитной Гражданской войны, индустриализация и коллективизация, преодолена неграмотность, одержана победа над нацизмом в Великой Отечественной войне, началось послевоенное возрождение народного хозяйства и создание ракетно-ядерного щита, расцвела наука и культура во всех братских союзных республиках. А в «независимой» Украине за 30 лет бесконечные неолиберальные рыночные реформы в рамках встраивания её экономики в систему глобального капитализма привели к тяжелейшим социальным последствиям.

Аргументированного экономического обоснования целесообразности выхода Украины из СССР адептами незалежности предоставлено не было. Собственно, мы не имели и не имеем ни одной научно обоснованной концепции развития страны с 1985 года, которая была бы положена в основу власти имущими в ходе дальнейшего курса развития (включая горбачёвскую «перестройку», «реформирование» СССР, «евроинтеграцию» и т. д.). В полной мере подтвердилась мысль И.В. Сталина, которую за день-два до своей кончины он высказал по телефону члену Президиума ЦК Д.И. Чеснокову, «Если мы напутаем в теории, то загубим всё дело. Без теории нам смерть, смерть, смерть!...». (Цит. по: Без теории нам смерть! Беседа с Р.И. Косолаповым / <https://zavtra.ru/blogs/1997-12-1653>).

В 1990—1991 годы шаг за шагом осуществлялся переход Украины на капиталистический путь развития. Национал-демократы (по самоназванию) затуманили сознание масс рассказами о мнимом процветании Украины в случае отделения её от Союза. Вспомним некоторые факты. 8—10 сентября 1989 года в Киеве состоялся учредительный съезд Народного Руха за перестройку (НРУ). Программой Руха была определена его главная цель: независимая суверенная Украина в составе союзной федерации. Декларировалось, что новая организация будет содействовать власти в демократизации общества, главной целью Руха провозглашалось заключение обновлённого Союзного договора и укрепление СССР на этой основе (а вовсе не его разрушение), создание суверенной Украинской Республики в составе советской федерации. Вот что говорил на I съезде РУХа поэт Д.Павлычко: «Мы не призываем к выходу из Советского Союза, а к преобразованию СССР в созвездие свободных держав, объединённых настоящей волей наций». (Цит. по: Корнилов В. С чего начинался Рух // Еженедельник «2000», 4 сентября 2009 г. С. 2). 25—28 октября 1990 года состоялось II Всеукраинское собрание Руха, на котором было подчёркнуто, что нужна не перестройка, а полный демонтаж тоталитарной системы. Из названия Народный Рух Украины за перестройку было снято последнее слово, а главной целью организации, претерпевшей к тому времени эволюцию от платформы демократического социализма к праворадикальной антикоммунистической оппозиции, провозглашалось построение ненасильственным методом незави-

симого демократического Украинского государства. «Демократический» камуфляж всё больше отбрасывался, в остатке оставалась цель выхода Украины из СССР, борьба против коммунистической идеи и утверждение националистической идеологии. В марте 1990 года НРУ участвует в выборах в Верховную Раду I созыва и получает 211 мест из 450 (большинство же получили тогдашние коммунисты).

В условиях определённой растерянности в рядах КПУ, вынужденной отбиваться от атак по всем фронтам — и за «служение имперскому центру», и за «преступления КПСС», в 1990—1991 годах инициативой завладела оппозиция, постоянно нагнетая давление на структуры власти. В конечном итоге политические амбиции и интересы местных начальников совпали с энергией западноукраинских «пассионариев».

Нужно сказать, что центробежные тенденции в союзных республиках катализировали принятие «Декларации о независимости РСФСР» 12 июня 1990 года и последующие действия российских властей, прежде всего — новоизбранного президента Б.Ельцина. Процессы суверенизации союзных республик подталкивала и существенная поддержка Запада.

Именно с «парада суверенитетов» начался подрыв единого законодательного поля СССР. 16 июля 1990 года голосами 355 депутатов Верховная Рада УССР приняла Декларацию о государственном суверенитете Украины. Декларация провозгласила, в частности, исключительное право Украины на владение, пользование и распоряжение национальным богатством Украины, признавала весь экономический и научно-технический потенциал, созданный на её территории, собственностью народа. Подчёркивалось, что принципы Декларации призваны составить основу нового союзного договора. Кстати, «декоммунизаторы» в 2015 года впопыхах не заметили того, что, получается, именно «преступный» режим в виде Верховного Совета УССР голосовал за Декларацию о государственном суверенитете Украины, которая легла в фундамент независимого государства, а значит, невольно десакрализировали саму незалежность.

3 августа 1990 года Верховная Рада УССР приняла Закон «Об экономической самостоятельности Украинской ССР», но за 30 лет ни одна из его целей так и не была достигнута. Согласно ст. 2 этого закона экономическая самостоятельность была призвана обеспечить:

- условия жизни народа Украины, достойные современной цивилизации, удовлетворение его социальных и культурных запросов;
- подчинение общественного производства потребностям и интересам человека, создание условий для свободного творческого труда и самоутверждения личности;
- социальную защищённость каждого гражданина Украины;
- рост национального богатства;
- развитие науки, достижение передового технологического уровня производства;
- повышение престижа предприимчивости и добросовестного труда;
- равные возможности свободного культурного, духовного и интеллектуального развития всех граждан, проживающих на территории республики;
- достижение экологической безопасности, создание здоровых и безопасных условий жизни и работы.

Среди главных принципов экономической политики Украины были зафиксированы: децентрализация собственности и разгосударствление экономики; учреждение национальной денежной единицы и национальной таможи; право на создание свободных экономических зон на своей территории; вступление Украины в международные экономические и финансовые организации.

Хотя формально Конституцию Украины приняли только в 1996 году, то есть на 5 году независимости, ряд «несоветских» изменений в Конституцию УССР 1978 года был принят ещё 24 октября 1990 года (вступили в силу 7.11.1990 г.). Было полностью остановлено действие главы об экономической системе, которая определяла экономику УССР как составную часть народнохозяйственного комплекса СССР. Одна из новых статей утверждала, что доминирующими на территории Украины становятся законы УССР, а законы СССР действуют лишь в той части, которая им не противоречит. В 1990—1991 годах в Украине был также принят ряд законов системного характера: «О собственности», «О бюджетной системе Украины», «О предпринимательстве» и др., которые «сверху» утверждали новый капиталистический строй.

17 марта 1991 года был проведён первый и последний референдум в истории Советского Союза. На всенародное голосование был вынесен вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?». Подавляющее большинство населения СССР (76,4%) высказалось «за», в УССР — 70,2% принявших участие в голосовании. Меньше половины сторонников сохранения Союза из голосовавших на Всесоюзном референдуме оказалось только во Львовской, Ивано-Франковской и Тернопольской областях — 16,4%, 18,2% и 19,3% соответственно, а также в г. Киеве — 44,6%.

В атмосфере шумной антисоюзной агитации «демократических» СМИ советский народ не пошёл на поводу у «национал-демократов» и проголосовал за Союз, проявив желание жить в одной стране. Другие составляющие голосования народа: социалистический выбор, гарантированность прав и свобод человека любой национальности. Даже несмотря на то, что в решающие годы горбачёвской «перестройки» не прекращалось промывание массового сознания со стороны яковлевско-коротичевской своры в антисоветском ключе, подавляющее большинство населения СССР высказалось за Союз как общий дом, подтвердив этим волеизъявлением свою самоидентификацию как граждан СССР, как советских людей. «Голосование 17 марта было небезымянной высотой в схватке капитализма и социализма». (Трушков В. Неудержанный плацдарм // Правда, 17—20 марта 2006 г. С. 3).

На территории УССР наряду со Всесоюзным референдумом 17 марта 1991 года проводился и опрос населения для выявления мнения граждан относительно создания будущего Союза. Для этого в бюллетень был включен дополнительный вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что Украина должна быть в составе Союза советских суверенных государств на основе Декларации о государственном суверенитете Украины?». Примечательно, что на вопрос республиканского бюллетеня утвердительно ответили 25 224 687 человек, или 80,17%, отрицательно — 5 655 701 человек, или 17,97%. Итак, положительный ответ в тот памятный день был дан

на оба вопроса, причём подавляющим большинством голосов жителей советской Украины.

Правящая партия и оппозиция на Украине оценивали результаты референдума 17 марта 1991 года противоположным образом. Если КПУ заявляла, что чёткая, последовательная и твёрдая позиция — ответить на вопросы обоих бюллетеней «да» — получила поддержку большинства народа Украины, то «национал-демократы» утверждали, что результаты республиканского опроса перечёркивают результаты Всесоюзного референдума и потому трубили о своей победе. На самом деле, результаты двух опросов 17 марта 1991 года не противоречили один другому, как казалось на первый взгляд. Выступая за сохранение территориальной целостности страны, граждане поддерживали в то же время и обеспечение суверенитета союзных республик в противовес унитарной модели Советского государства.

В соответствии со ст. 29 Закона СССР о референдуме, его решение имело обязательную силу на всей территории страны и могло быть отменено или изменено только путём другого референдума. Закон обязывал выполнять решение референдума все государственные органы, организации и всех без исключения должностных лиц, ибо оно являлось высшим и непосредственным выражением власти народа. Тем не менее впоследствии результаты Всесоюзного референдума не были имплементированы в правовое поле, коллективная воля советского народа была грубо и цинично попорана беловежской тройцей при подписании документов о роспуске СССР и образовании СНГ. А ведь ещё в 1990 году учёные Института экономики АН Украины сделали расчёты, бесспорно свидетельствующие, что в случае отделения от единого народнохозяйственного комплекса СССР экономика Украины станет убыточной, а дефицит внешнеторгового баланса будет составлять 9,7 млрд. долл. С этими расчётами был лично ознакомлен тогдашний Председатель Верховного Совета УССР Л.Кравчук, но положил их «под сукно».

Социологи Центрально-Украинского отделения ВЦИОМ установили, что ответы киевлян на вопрос «необходим ли выход Украины из состава СССР» в сентябре 1990 года были такими: «этого вообще не следует делать» — 53%; «это следует делать постепенно, с учётом конкретных обстоятельств» — 30%; «это следует сделать как можно скорее» — 17%. В июле 1991 года соответствующие цифры уже были такими: 44%, 29%, 27% соответственно. Сопоставляя тенденции роста тогдашних массовых ориентаций на экономическую самостоятельность Украины и снижения — на радикальные государственно-политические перемены, можно заключить, что среди жителей столицы УССР в качестве «технологии» утверждения суверенитета Украины наблюдался приоритет экономических преобразований над политическими.

55% жителей Киева, Киевской, Черниговской и Полтавской областей весной 1991 года считали, что именно политика центра вела к разрушению СССР. Об этом свидетельствовали результаты опроса, проведённого Центрально-Украинским отделением ВЦИОМ. Среди киевлян доля тех, кто в разрушении Союза обвинял тогдашнюю союзную власть, составила 71%. 21% участников исследования отметили, что разрушению Союза в большей степени способствуют политика республиканской власти. (См.: Кто за политику развала // Вечерний Киев, 14 мая 1991 г.).

Вопреки результатам Всесоюзного референдума о сохранении СССР, Верховная Рада УССР провозгласила 24 августа 1991 года независимость Украины и создание самостоятельного государства Украина. Успех судьбоносного голосования во многом был обусловлен усилением желания киевской номенклатуры освободиться от опеки «имперского центра» после поражения ГКЧП и победы «демократических сил» в РСФСР. В основу Акта о независимости были положены тысячелетняя традиция государственотворения в Украине, а также Декларация о государственном суверенитете Украины. Провозглашение независимости стало возможным также потому, что в недрах КПУ зрели соглашательские национал-коммунистические тенденции, которые представлялись их сторонниками как необходимый компромисс с национал-демократами. «Компромисс» не просуществовал и недели: 26 и 30 августа 1991 года вышли Указы Президиума Верховной Рады Украины о временном прекращении деятельности КПУ и запрете КПУ соответственно. Урок истории состоит в том, что обрушение конструкции Союза состоялось в результате разрушения КПСС — стержня политической системы СССР. «Элиты многих союзных республик воспользовались событиями 19—21 августа 1991 г. и тем, как Ельцин принял Горбачёва в Москве после возвращения из Фороса для того, чтобы совершить свои государственные перевороты — антимосковские и антироссийские». (Третьяков В. Государственный недопереворот // Московские новости. 2006. № 31. С. 5). В этих условиях такое важнейшее государственное решение как Акт 24 августа 1991 года было спонтанным, не проходило научной экспертизы, не было обосновано серьёзными социально-экономическими и оборонно-стратегическими выкладками. «Даже само руководство Руха, для которого идея отделения Украины от Союза в качестве независимого государства и призванная оправдать эту идею риторика якобы вековой борьбы Украины за национальное освобождение служили формой политического существования, вынуждено было неоднократно признавать, что государственную независимость Украина обрела не в результате этой мифической борьбы, а в силу случайного стечения внешних обстоятельств». (Гринёв В.Б., Гугель А.С. Потерянное десятилетие — контуры новейшей политической и экономической истории Украины. — К.: МАУП, 2001. С. 35).

Многие до сих пор недоумевают, как так получилось, что спустя 9 месяцев после Всесоюзного референдума мнение граждан УССР диаметрально изменилось. Ещё в 1995 году психолог Н.Слюсаревский заметил, что в Украине «кто угодно может выиграть любой референдум! Достаточно иметь в своих руках СМИ и соответствующие властные структуры». (Слюсаревский Н. Народ — ближе к центру, но слева // Независимость, 18 августа 1995 г. С. 9). На референдум 1 декабря 1991 года, состоявшемся в УССР, был вынесен вопрос: «Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?». Но Акт-то уже был провозглашён, поэтому можно уверенно утверждать, что 1 декабря 1991 года украинцев поставили перед свершившимся фактом, что было завуалированным давлением. С целью добиться нужного перевеса в общественном мнении декабрьскому референдуму предшествовала шумная агитационно-пропагандистская кампания по убеждению населения в выгодах независимости. По словам Л.Кравчука, «перед местными властями была поставлена задача: превзойти результаты голосования 17 марта 1991 года за сохранение СССР». (Цит. по: Каревин А. Общерусская идея — условие преодоления раскола России и Украины // Украина. Информационно-аналитический мониторинг. 2010. № 1. С. 27).

Из знаменитой руховской агитационной листовки с названием: «Украина: европейское государство — по возможностям, бесправная колония — в действительности», изданной многомиллионным тиражом, следовало, что СССР — чуть ли не наиболее богатая союзная республика, которая после отделения от СССР максимально выиграет. В массовое сознание настойчиво вбивалась иллюзия о грабеже Украины со стороны союзного Центра и подсказывался выход: нужно отделиться от СССР и тогда заживём счастливо! Такие листовки влияли на общественное мнение, настраивали наивных обывателей против «имперского Центра», а значит, и против Союза. «Скажем „да“ независимой Украине, демократическому государству, в котором на первом месте будут права человека независимо от его национальности и вероисповедания. Скажем „да“ независимой Украине, колоссальные богатства которой отныне будут работать на каждого из нас ... Все, кто желает благоденствия себе, своим детям и внукам — скажем „да“ независимой Украине», — говорилось в обращении к украинскому народу Президиума Верховной Рады Украины. (Цит. по: *Скворцов Д.* В 1991-м нас развели вопросом колбасы // Еженедельник «2000», 3 декабря 2010 г. С. 6).

Мощная идеологическая обработка населения перед декабрем 1991 года дала свои плоды. 1 декабря 1991 года подтвердили Акт провозглашения независимости Украины 92,32% граждан, принявших участие в голосовании, не подтвердили — 7,58%. Нужно сказать, что вопрос, вынесенный на Всеукраинский референдум 1 декабря 1991 года, был сформулирован хитро. Граждан прямо не спросили о желании выйти из СССР. Многие думали, что голосуют за независимость Украины в составе Союза. Да и само слово «независимость», сопровождаемое, как правило, положительными коннотациями для неискушенного обывателя, звучит приятнее, чем «колония», «провинция» и т. п. Только в Армении вопрос был поставлен честно: «Согласны ли Вы, чтобы Армения была независимым государством вне состава СССР?». В остальных республиках, в том числе и в Украине, организаторы голосования, камуфлируя свои истинные намерения выхода из СССР, выясняли отношение граждан к суверенитету республик, весьма вольно трактуемому. «Известно, что многое в опросе, — подчёркивал академик Г.В.Осипов, — зависит от корректности поставленного вопроса. Всегда можно запрограммировать нужный ответ. Например, вопрос: вы за суверенитет Украины или против? — заранее подразумевает положительный ответ. Но Украина была частью Советского Союза. И поэтому резонно далее спросить: Если Вы за суверенитет Украины, то в составе СССР или вне его? Если бы вопросы были сформированы таким образом, мы получили бы по Украине примерно те же данные, что и при проведении Всесоюзного референдума о сохранении СССР». (*Осипов Г.В.* Что происходит с социологией // СОЦИС. 1997. № 5. С. 13). Вывод уважаемого социолога о том, что в результате мы имеем общество, к которому никто не стремился и которого не хотел, следует конкретизировать — никто из рядовых граждан, людей труда. Мощные антикоммунистические силы в смычке с националистами из всех союзных республик, ставшие выгодополучателями последующего разрушения СССР, естественно, к такому не относятся.

Мало кто из жителей Украины вкладывал в голосование 1 декабря 1991 года изменение общественного строя. «Если уже совсем начистоту, то многие из наших граждан голосовали за независимость не потому, что были одержимы (в хорошем смысле) национальной идеей, а потому, что верили — в независимой Украине

жизнь будет более богатой и обеспеченной». (Филалко А. О патриотизме и достоинстве // Зеркало недели, 14 февраля 2009 г. С. 4). Массы предпочли участию может и не в идеальном, но реально действующем союзном государстве, мечту, красивую сказку, купились на сладкие обещания насчёт счастливой жизни.

Следует отметить, что на мнении граждан 1 декабря 1991 года сказалась и атмосфера управленческой неразберихи, сумятицы в головах после шоковых событий августа 91-го. Казалось, что в относительно спокойной Украине (злопыхатели называли её «заповедником застоя») лучше и безопаснее отсидеться в условиях нарастающего хаоса в центре страны и кровавых волнений на её окраинах. Так что массовые страхи граждан перед неопределённостью, когда поезд «перестройки» начал сходиться с рельсов, тоже сыграли на руку идеологам независимости. Сказался и конформизм простых людей — идея независимости как «золотой ключик» была, что называется, в мейнстриме: так было «правильно» считать, стыдно было признаться, что ты иного мнения. Это потом будут запоздалые признания от патриархов украинской независимости. Один из идеологов независимости и активных участников её провозглашения академик И.Юхновский вынужден признать: «Когда мы провозгласили в 1991 году независимую Украину ... мы были неграмотными в государственном строительстве и создали абсурдный строй, который приводит к противоречиям, ссорам, неоправданной критике...». (Юхновский И. Примирения — справа майбутнього покоління // Український тижень. 2015. № 18. С. 26). Другой из отцов-основателей независимой Украины поэт И.Драч спустя годы писал: «Мы были наивными, потому что думали, что с провозглашением независимости все остальные проблемы разрешатся сами по себе. Это было ошибкой». (Драч И. Незвизирая на ошибки... // День, 9 сентября 2009 г. С. 4). Ему же принадлежит следующее признание: «Первое наше задание — создать независимое государство. Этого добились. Вторая наша мечта — свободный человек в независимом государстве. А вот этого нет». (Цит. по: Как РУХнули надежды // Известия в Украине, 4 сентября 2009 г. С. 6). Покаялся и В.Коваль, зам. председателя НРУ: «Мы не смогли оправдать ожиданий людей, которые в 1991 году проголосовали за независимость Украины». (Там же). «Наспех спущенный на воду „Государственный корабль“ Украины отправился в самостоятельное плавание в плотном тумане по неведомому курсу и неизвестно к какому берегу, ведомый капитанами, видевшими свою цель лишь в том, чтобы занять место на мостике, поднять новый флаг и поскорее отплыть от старого берега». (Гринёв В.Б., Гугель А.С. Потерянное десятилетие — контуры новейшей политической и экономической истории Украины: Моногр. — Киев: МАУП, 2001. С. 49).

Не прошло и месяца после 1 декабря 1991-го, как Л.Кравчук 27 декабря 1991 года обращается в МВФ с просьбой принять Украину в свои члены, что и было сделано 27 апреля 1992-го. Тогда же от имени правительства вице-премьер-министр Украины В.Лановой подписывает меморандум о политике экономических реформ на 1992 год в соответствии с требованиями МВФ. Под условия кредита он обещает активно начать в Украине либерализацию цен, валютного курса, внешнеэкономической деятельности; сокращение дотаций из бюджета в госсектор, сельское хозяйство, социальные программы; массовую приватизацию малых предприятий, акционирование средних и крупных предприятий, приватизацию земли. В октябре 1994 года меморандум о полном исполнении требований МВФ подписали

В.Ющенко (Нацбанк) и Р.Шпек (Министерство экономики). Именно в этом меморандуме расписано, как в угоду мировому капиталу будет уничтожаться экономика Украины.

Падение объёмов материального производства, рост безработицы, сокращение реальной заработной платы и вследствие этого резкое снижение уровня жизни подавляющего большинства населения — таковы последствия реформ по рецептам МВФ по всему миру. Не стала исключением и Украина. С тех пор рецепты МВФ (Всемирного банка) подавались властями как безальтернативные, а на несогласных навешивались ярлыки — «коммуняк», «совков», «агентов Кремля». О том же, что за уже полученные кредиты придётся расплачиваться будущим поколениям граждан Украины, было не принято говорить с высоких трибун.

Опрос, проведённый в октябре-ноябре 1991 года, за месяц до декабрьского референдума Исследовательским институтом Радио Свобода и Научно-практическим центром Социологической ассоциации Украины, выявил, что переход на капиталистический путь развития в той или другой степени были согласны принять только 33% взрослого населения Украины, в том числе целиком — 22%. Не согласных в той или другой степени с таким переходом было заметно больше — 43%, включая полностью не согласных — 32% (остальные не определились с ответом).

Ни в 1991 году, ни в последующие годы народ не голосовал за капиталистическое устройство общества, хотя и испытывал в отношении его сладкие иллюзии (см. табл. 2).

Таблица 2.

Характеристики разных типов экономики в оценках населения УССР, 1991 г. (%)

	Капиталистической экономике			Социалистической экономике		
	свойственны	не свойственны	трудно сказать	свойственны	не свойственны	трудно сказать
Свобода	67	16	17	37	47	16
Богатство	85	3	12	30	54	16
Справедливость	39	35	26	28	52	20
Дефицит	15	69	16	78	11	11
Гуманизм	42	27	31	37	37	26
Эффективность	77	4	19	29	48	23
Неравенство	72	13	15	62	24	14

Эйфория по поводу якобы неизбежного счастливого богатого капиталистического будущего страны, сбросившей «имперские оковы», длилась недолго. Первые же годы независимости приоткрыли совсем другие реалии. Приватизация бывшей общественной собственности обернулась разграблением государственных активов, имущества КПСС/КПУ и ВЛКСМ/ЛКСМУ в интересах новоявленных буржуа, дельцов теневой экономики и представителей компрадорского капитала. Накануне августа 1991 года нарождающимся классом компра-

дорской буржуазии было вложено как минимум 70 млрд. долл. (что равнялось сумме советского внешнего долга) в западные банки и недвижимость. (См.: Комсомольская правда, 21 апреля 1992 г.). При переходе к капитализму одни социальные слои, имевшие фиксированные доходы, несли тяготы эпохи перемен (бремя застойной бедности, инфляции, безработицы), в то время как другие социальные группы, например, хозяева приватизированных (либо акционированных) предприятий могли свободно, без особого напряжения и трудовых усилий, увеличивать свои денежные доходы, нисколько не заботясь об интересах общества. Это не удивительно, ведь «буржуазия всё превращает в товар». (Архив Маркса и Энгельса. Т. 10. — М., 1948. С. 104).

Вместо обновлённого социализма, в котором будут преодолены ошибки и недочёты прошлого, народ получил хищный оскал грабительского кланово-олигархического капитализма. В 2013 году в Украине 85% ВВП приходилось на долю 50 самых богатых семей. «Для оправдания экспроприации общенародной собственности захватившим власть требовалось убедительное для народа объяснение его ограбления. В Москве в качестве такового использовали миф о коммунистическом реванше, для предотвращения которого требовалось пойти на жертвы «шоковой терапии» и установление преступной диктатуры. В Киеве придумали миф о «грозном российском империализме», стремящемся съесть только что оперившуюся «незалежную Украину». (Глазьев С. Украина может вырваться из порочного круга // Еженедельник «2000», 11—17 августа 2006 г. С. 2). Не имеющий опыта классовой борьбы, идеологически дезориентированный руководством позднесоветской КПСС (М.Горбачёв, А.Яковлев, Л.Кравчук и др.), рабочий класс постсоветской Украины к отстаиванию своих социально-экономических прав в начале 1990-х годов был не готов. В первые годы после разрушения СССР в общественном мнении преобладали отрицательные эмоции (пессимизм, агрессия), не доставало трезвого анализа, который бы помог осмыслить сложившееся положение, исправить трагические ошибки и избежать их в будущем.

Захват господствующих высот в украинской экономике олигархатом и большим бизнесом во многом был обусловлен пассивностью общества. Из-за прекращения деятельности многих промышленных предприятий и колхозов распались трудовые коллективы — основа сплочённости людей труда. «Происходит радикальное изменение характера эксплуатации. Инфляция и финансовые спекуляции, кабальное кредитование и обман акционеров, манипуляции с ценами в условиях бесконтрольной монополизации, снижение качества товаров, „экономия“ на экономической и технической безопасности — так сегодня капиталисты „возмещают“ расходы на рабочую силу». (Симоненко П.Н. Великий Октябрь и украинская государственность // Киевский вестник, 29 декабря 2007 г. С. 1).

Переход к капитализму оказался для простых людей крайне травматичным. Во второй половине «лихих 90-х», казалось, народ осознает, куда завели его руховские поводыри, а возрождённая КПУ возглавит очистительный процесс восстановления социализма и СССР (в обновлённом виде). В совокупности левые партии набрали на парламентских выборах в 1998 году 37% и получили 174 места в Верховной Раде. Это был крупный успех левого движения. Если бы выборы происходили тогда по пропорциональной системе, такой парламент мог бы денонсировать Беловежские документы.

На рубеже веков постепенно начали восстанавливаться связи со странами СНГ. В конце 1990-х — в начале 2000-х годов из кризиса, связанного с разрушением СССР и социалистического строя, Украина начала постепенно выбираться. А вот динамика рейтингов КПУ на выборах разных лет. В 1999 году — уровень её поддержки, судя по результатам голосования граждан в I туре президентских выборов, составил 22,24%. В дальнейшем КПУ на парламентских выборах показывала следующие результаты: 19,98% (2002 г.), 3,66% (2006 г., в условиях победившей «оранжевой революции»), 5,39% (2007 г., досрочные), 13,18% (2012 г.). Каждый раз приходя к избирательным урнам, граждане испытывали ложную надежду, что смогут решающим образом повлиять на положение дел в стране. Но им разрешалось только менять персон во власти, политиков, но не политику, не прозападный курс, навязанный стране ещё с начала 1990-х. В 2014 году КПУ не прошла в парламент, так как 1) значительная часть её электоральной базы оказалась на территории, где выборы не проводились; 2) не смогли проголосовать 4,6 млн. граждан, прежде всего избиратели Донецкой и Луганской областей, в то время как победитель парламентских выборов получил около 3,5 млн. голосов (партия «Народный фронт»). Кстати, этот факт может быть положен в основу признания тех выборов морально нелегитимными, что повлечёт за собой отмену законов о декоммунизации и ряда других законов, принятых вопреки общественному мнению. Массы в конце 1990-х годов были разочарованы экономическими последствиями независимости, после утраты энергии народа, которой он был полон в период объявления независимости, но власти умело играли на чувствах национальной гордости украинцев, и окончательного поворота в общественном сознании не произошло.

Ещё раньше коронавируса силы Украины начал подтачивать вирус этнического национализма. Пока «верхи» в 1990-е годы занимались «прихватизацией» бывшей общенародной собственности, вопросы идеологии были отданы на откуп либералам, у либералов инициативу перехватили националистические группировки, завоевали превосходство в информационной сфере, посеяли на долгие годы вперёд семена несправедливости, раздора и агрессии. Нагнетание межнационального напряжения стало инструментом буржуазии против трудового народа. Защищая период, при котором бывшую советскую народную собственность приватизировали избранные, буржуазия стран СНГ действует по испытанному принципу — разделяй и властвуй. За непрекращающимися спорами украиноязычных и русскоязычных граждан Украины — гигантская социальная энергия, которая уходила в основном впустую, вместо того, чтобы быть направленной в созидательное русло.

Вектор националистической идеологии стал особо ощутим после «победы» В.Ющенко. По свидетельству экс-помощника Госсекретаря США В.Нуланд, в 1991—2013 годах США выделяли на поддержку демократии в Украине около 5 млрд. долл. (см.: Український тижень. 2017. № 13. С. 19), а на самом деле — на переформатирование сознания народа. «Этнонационалистическое ложное сознание, напоминающее религию, выметает из голов трудящихся последние ростки классовой сознательности». (Тамаш Краус. Евромечта не укрыла, а накрыва Україну / <http://www.pravda.ru/world/formerussr/ukraine/08-08-2014/1220257-kiev-0/>). После 2014 года Украина оказалась отброшенной по темпам развития на многие годы назад и стала ещё дальше в экономическом и гражданско-правовом аспектах от Европы, частью которой либералы и националисты её ментали сделать.

Результаты Всеукраинских социологических опросов в рамках многолетнего проекта «Украинское общество», который проводится Институтом социологии НАН Украины с 1992 года, дают возможность выявить широкий спектр общественных настроений за весь период независимости.

Для выяснения состояния и динамики социально-экономических предпочтений граждан Украины мы проанализировали ответы респондентов на вопрос Мониторинга ИС НАН Украины: «Одни политические силы хотят, чтобы Украина выбрала путь социализма, другие — капитализма. Как Вы лично относитесь к этим силам?». Несмотря на то, что мы не являемся сторонниками «бинарного мышления», смена общественного строя, произошедшая в 1990—1992 гг., рассматривается нами в рамках дихотомии «социализм — капитализм», ибо вектор трансформаций за последние 30 лет передаётся этой формулой в целом верно. Установлено, что за эти годы число приверженцев социализма, хоть и упало с 22,1% (в 1994 г.) до 14,4% в 2016 году, остаётся значительным для будущих социальных преобразований, несмотря на смену поколений, выход на общественную сцену генерации, которая родилась и выросла после СССР (условное название – «ровесники независимости»). Выходит, неправы были те политологи, которые утверждали, что после постепенной естественной убыли советских людей идеи социализма выветрятся из голов граждан.

Число приверженцев капитализма в Украине многие годы держится с некоторыми колебаниями приблизительно на одном и том же уровне поддержки (13,4% в 2016 г.), хотя его ценности пропагандирует вездесущая реклама в режиме 24/7. Значит, «блеск и нищета» новоукраинской действительности в течение более чем полувека убедить в преимуществе капиталистического строя большее число граждан, чем их было на старте замеров, не смогла (см. табл. 3).

Таблица 3.

**Динамика ответов населения Украины на вопрос
«Одни политические силы хотят, чтобы Украина выбрала путь
социализма, другие — капитализма. Как Вы лично относитесь
к этим силам?», 1994–2016 гг. (%)**

	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016*
Поддерживаю сторонников социализма	22,1	20,1	23,6	22,5	27,5	25,2	26,7	22,5	20,3	22,9	15,6	14,4
Поддерживаю сторонников капитализма	12,7	13,3	11,1	17,1	12,1	11,7	12,0	11,6	11,4	8,9	13,5	13,4
Поддерживаю и тех и других, чтобы не конфликтовали	23,7	17,8	19,6	18,0	16,3	19,9	21,7	22,3	24,5	19,9	25,5	23,4
Не поддерживаю никого из них	20,0	25,3	23,5	20,4	22,4	22,6	21,3	26,4	24,4	26,9	23,9	32,0
Другое	1,8	2,0	2,9	3,5	3,2	2,3	2,4	1,6	1,1	1,3	1,5	0,8

* Здесь и далее сумма может быть < 100%, так как не указаны затруднившиеся с ответом.

Долгое время лидерство симпатий занимал ответ «поддерживаю и тех и других, чтобы не конфликтовали» (максимум наблюдался в 2014 г. — 25,5% сторонников этой точки зрения). В нём просматривается лукавая позиция идеологического нейтралитета, равноудалённости от двух противоположных идеологий. Мы интерпретировали данный ответ как косвенную поддержку синтетического строя, в котором якобы непротиворечиво соединяются положительные черты социализма и капитализма. Дилемма массового сознания «капитализм или социализм» зачастую разрешается в направлении поиска «третьего пути», который сочетал бы в себе положительные черты двух противоположных общественных устройств. В последний год наблюдений (2016 г.) на I место по распространённости вышел ответ «не поддерживаю никого из них» (32%), что также может свидетельствовать о желании «третьего пути», укореняющемся в массовом сознании, если бы таковой был предложен со стороны политиков. Не призывая к примирению капитализма и социализма, мы хотели бы видеть в новом обществе, как экономически продуктивная (до известных пределов) социальная поляризация общества компенсировалась бы эгалитарными тенденциями.

Сегодня, спустя 30 лет после преступного разрушения СССР и временного наступления буржуазной контрреволюции, не утихают научные и обыденные споры об исторической необходимости либо, напротив, цепной реакции случайностей, воплотившихся в столь масштабном «социотрясении» (Б.Грушин), их причинах и последствиях. Бесспорным представляется тот факт, что существовавшие к началу так называемой перестройки возможности обновления социализма в СССР на его собственной основе были тогдашним союзным руководством халатно упущены, а лозунг «больше социализма» оказался камуфляжем, с помощью которого либеральная группировка партэлиты наряду с прямыми агентами влияния Запада тщательно готовила ползучую реставрацию капитализма. Последовавшая затем социальная катастрофа 1990-х годов (деиндустриализация, деинтеллектуализация, депопуляция и т. д.) варварски расправилась со многими достижениями советской эпохи. В олигархически-криминальном капитализме, к состоянию которого Украина скатилась в 1990-е годы и из которого до сих пор не смогла выбраться, соединились худшие черты от капитализма и нелучшие (например, чрезмерная централизация) — от командно-административной модели социализма.

Продолжающееся наступление на людей труда со стороны капитала в ходе бесконечных грабительских «реформ» постепенно уменьшает лагерь защитников капитализма. Из-за пандемии и глобального экономического кризиса Украина, как и весь мир, оказались в новых реалиях. В наше время вспоминаются слова В.И.Ленина: «Кризис показывает, что рабочие не могут ограничиться борьбой за отдельные уступки со стороны капиталистов: во время оживления промышленности такие уступки можно завоевать... но приходит крах, и капиталисты не только отбирают назад данные ими уступки, но и пользуются беспомощностью рабочих для ещё большего понижения платы. И так неизбежно будет продолжаться до тех пор, пока армии социалистического пролетариата не низвергнут господства капитала и частной собственности». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. т. 5. С. 84—85).

Люди, поверившие сказкам «реформаторов» о том, что «невидимая рука рынка» сделает их зажиточными после ликвидации социализма, добровольно отдали власть капиталу и обрекли себя на многолетнее зависимое положение.

В частной собственности в Украине ныне более 90% предприятий, тогда как в 1992 году таких было около 7%. Общая доля госсектора в структуре экономики Украины в 2019 году составляла 8,3%. Но, как показал украинский опыт, приватизация и маркетизация не привели ни к появлению «эффективного собственника», ни к существенному росту экономики страны и доходов населения.

Результаты Мониторинга ИС НАН Украины свидетельствуют, что капиталистическая реставрация в Украине, ярко проявившаяся в приватизации основных средств производства и уменьшении участия государства в управлении экономикой в пользу «свободного» рынка, не находит поддержки у большинства населения.

Так, отрицательно воспринимают передачу в частную собственность крупных предприятий более половины респондентов, положительно — от 10% до 25% опрошенных (в разные годы) (см. табл.4).

Таблица 4.

**Динамика ответов населения Украины на вопрос
«Как Вы относитесь к передаче в частную собственность (приватизации)
крупных предприятий?», 1998—2018 гг. (%)**

	1992	1994	1998	2000	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2018	2020*
<i>Крупных предприятий</i>												
Скорее отрицательно	31,6	38,4	54,0	51,4	56,1	67,2	64,1	61,3	62,7	54,4	57,6	54,9
Трудно сказать	41,8	34,2	28,0	30,0	26,3	21,8	21,4	24,5	23,9	25,2	25,1	23,0
Скорее положительно	25,1	24,7	17,5	17,8	17,5	10,6	13,9	12,9	12,6	19,9	17,3	21,7
<i>Малых предприятий</i>												
Скорее отрицательно	13,6	18,3	20,9	18,7	25,2	28,6	25,7	28,1	31,1	25,9	34,9	28,6
Трудно сказать	28,8	24,4	24,9	28,6	27,6	27,3	29,0	30,4	32,0	30,3	30,1	21,5
Скорее положительно	56,2	54,8	53,7	52,0	47,2	43,4	44,6	39,8	34,9	43,1	35,0	49,7
<i>Земли</i>												
Скорее отрицательно	13,9	26,8	36,7	37,3	31,4	52,8	53,1	51,4	55,8	52,9	57,3	51,0
Трудно сказать	21,8	19,1	22,9	22,8	26,2	22,8	20,5	23,2	24,3	24,8	22,3	20,7
Скорее положительно	63,5	52,6	40,1	39,5	42,1	23,8	25,7	24,0	18,6	21,6	20,4	27,9

* В 2020 г. вопрос был сформулирован так: «Как Вы считаете, нужно ли было передавать в частную собственность (приватизировать)..?».

Что касается приватизации малых предприятий, то в этом аспекте наблюдается противоположное соотношение: часть граждан, которые положительно к ней относятся, стабильно превышает часть тех, кто к ней относится отрицательно (49,7% и 28,6% соответственно в 2020 г.). Правда, число сторонников малой приватизации уменьшается по сравнению с 1990-ми годами, тогда как число противников увеличивается (см. табл. 4).

Свидетельством нарастания неприятия значительной частью населения приватизации в реалиях независимой Украины является то, что количество тех, кто в 1992 году выступал против приватизации крупных предприятий, составляло 31,6%, а в 2020-м — 54,9% опрошенных, против приватизации малых предприятий — 13,6% и 28,6% соответственно, против приватизации земли — 13,9% и 51,0%. Последние данные говорят о том, что после иллюзий 1990-х годов население Украины, начиная с середины 2000-х гг., стабильно выступает против приватизации основного стратегического ресурса Украины — земли (правда, разрыв между противниками и сторонниками института частной собственности на землю несколько сокращается), что контрастирует с Меморандумом о сотрудничестве с МВФ, где Украине дано «задание» ускорить либерализацию рынка земли, в том числе земель сельскохозяйственного назначения. Итак, в обществе наблюдается негативная динамика отношения к большой и малой приватизации, а также приватизации земли, причём более интенсивная применительно к земле и малым предприятиям. В отношении же приватизации крупных предприятий пик негатива в общественном мнении граждан Украины наблюдался в середине 2000-х годов (в 2006 г. так относилось к ним 2/3 респондентов, в то время как положительно тогда был настроен только каждый десятый опрошенный), и с тех пор наблюдается некий спад противников большой приватизации и, соответственно, двукратный рост её сторонников (см. табл. 4).

Большая приватизация в 1990-е годы осуществлялась во имя интересов, далеких от национальных интересов Украины, её экономики и социума. Как точно указывал И.В.Сталин в Политическом отчёте ЦК XVI съезду ВКП(б) ещё 27 июня 1930 года, «если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический подъём материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом. Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм». (Сталин И.В. Соч. Т. 12. С. 244). За 30 лет трудящимся Украины так и не удалось ограничить алчность олигархов и финансовых воротил, чтобы они начали вкладывать свои сверхдоходы не в предметы роскоши и статусного потребления, не в недвижимость и офшорные зоны, а в стабилизационный фонд государства, на возврат трудовых сбережений и т. д. Поэтому все годы социологических наблюдений в народе была популярна идея национализации крупных предприятий.

Таблица 5.

**Динамика ответов населения Украины на вопрос:
«Считаете ли Вы целесообразным возврат
в собственность государства..?», 2006—2020 гг. (%)**

	2006	2013	2017	2020
<i>Крупных предприятий</i>				
Скорее да	58,2	66,2	54,5	48,1
Трудно сказать	24,7	17,6	16,2	23,2
Скорее нет	17,1	16,2	28,6	28,4
<i>Малых предприятий</i>				
Скорее да	30,5	32,6	23,2	16,4
Трудно сказать	26,4	18,2	14,1	22,4
Скорее нет	43,1	49,2	62,1	61,1
<i>Земли</i>				
Скорее да	51,4	60,9	43,5	37,5
Трудно сказать	27,6	18,7	20,3	26,8
Скорее нет	21,0	20,3	35,5	35,5

В 2013 г., последнем относительно спокойном году для Украины, примерно две трети опрошенных высказывались за столь радикальный пересмотр итогов большой приватизации (см. табл. 5). И хотя с тех пор процент желающих разорваться с олигархами существенно сократился, всё равно количество тех, кто в той или иной степени поддерживают данную меру примерно на 20 процентных пунктов превышает количество тех, кто её не поддерживает (48,1% и 28,4% соответственно). Поскольку в государстве все годы независимости реализуется курс на дешёвую рабочую силу — через искусственное сдерживание на недопустимо низком уровне оплаты труда в структуре себестоимости создаваемого продукта, проблема нелегитимности результатов большой приватизации в глазах значительного числа граждан никуда не делась и объективно составляет потенциал грядущих социальных конфликтов. Для сравнения: позитивные ответы в отношении целесообразности возвращения в государственную собственность малых предприятий дали в 2020 году только 16,4% опрошенных, зато отрицательные — 61,1% (остальные затруднились с ответом). Что касается целесообразности национализации частной земли, прибранной к рукам за годы независимости Украины несмотря на мораторий купли-продажи земли сельскохозяйственного назначения, который существовал около 20 лет, начиная с 2000 года, то явного перевеса нет ни у сторонников, ни у противников подобной меры. Согласно опросу Центра Разумкова в 2020 году, в случае проведения референдума 61,2% украинцев проголосовали бы за продление моратория на такие сделки. (См.: Еженедельник «2000», 1 апреля 2021 г. С. 1). Первые шаги по деолигархизации экономики, национализации отдельных стратегических предприятий, осуществлённые руководством страны в 2021 году, внушают осторожный опти-

мизм. Главное — чтобы они не свелись к кампанейщине и избирательному правосудию, а тем более — к расчистке пространства для западных ТНК.

Анализ результатов многолетних исследований общественного мнения свидетельствует, что распределение ответов респондентов на вопрос о степени участия государства в управлении экономикой не претерпело существенных изменений (см. табл. 6).

Таблица 6.

**Динамика ответов населения Украины на вопрос
«Каким образом, по Вашему мнению, государство
должно принимать участие в управлении экономикой?»,
2002–2020 гг. (%)**

Варианты ответов	Годы												
	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2019	2020
Нужно минимизировать участие государства — всё регулирует рынок	6,5	6,1	4,7	6,6	5,3	6,1	8,1	9,0	12,7	11,5	14,2	12,1	8,1
Нужно объединить государственное управление и рыночные методы	46,1	45,5	49,5	49,9	48,4	42,4	41,3	48,9	49,4	51,4	46,6	48,1	40,3
Нужно возвратиться к плановой экономике на основании полного государственного учёта и контроля	29,3	31,6	29,6	28,8	31,6	33,4	27,2	26,1	24,8	25,8	28,0	26,6	25,0
Трудно ответить	17,8	16,5	14,6	13,7	13,8	16,3	16,8	14,4	12,3	10,9	10,3	13,2	26,6

Как видно из табл. 6, ключевым элементом коллективных представлений граждан Украины относительно роли государства в управлении экономикой все годы наблюдений является доминирующая поддержка смешанной экономики, гибридно построенной на государственных и частных основаниях (наподобие НЭПа в СССР в 1920-е гг.), соединения плана и рынка в одной экономической модели (максимальное значение — 51,4% в 2016 г., правда, в 2020 г. число голосующих за синтезный строй несколько поубавилось). Второй по численности является группа приверженцев всеобщего огосударствления экономики, возврата к тотальному государственному планированию (максимальное значение — 33,4% в 2012 г.), однако их количество далеко не такое, чтобы способствовать реставрации командно-административной модели социализма. Сторонники всевластия рынка стабильно оказываются в явном меньшинстве (максимум — 14,2% в 2017 г.). Таким образом, населению Украины не свойственно массовое увлечение либеральной экономикой с минимальным вмешательством государства в хозяйственную деятельность. Это ещё одно подтверждение того, что граждане отвергают капиталистическую экономическую систему.

Учёные ИС НАН Украины исследовали вопрос о желательной форме функци-

онирования собственности. На вопрос «Как, на Ваш взгляд, необходимо строить экономику Украины, если действовать в интересах всего народа?» были получены следующие ответы: 1) только на основе государственной собственности (так считают 8,9% опрошенных); 2) преимущественно на основе государственной собственности (17,4%); 3) на основе государственной и частной собственности (45,8%); 4) преимущественно на основе частной собственности (9,5%); 5) только на основе частной собственности (1,8%), остальные — затруднились с ответом. Значит, сторонники приоритета частной собственности составили всего 11,3% респондентов, что опять-таки свидетельствует о крайней непопулярности либерально-капиталистической модели экономики среди граждан Украины. С другой стороны, это вовсе не означает, что граждане массово выступают за тотальное огосударствление экономики: сторонников приоритета государственной собственности оказалось 26,3%, относительное большинство опрошенных (45,8%) выступает за паритет этих двух форм собственности, а следовательно — за смешанную экономику.

Портрет типичного приверженца государственной собственности выглядит так: 1) житель большого города; 2) в возрасте 55+; 3) имеющий максимум неполное среднее образование; 4) занятый в госсекторе или неработающий; 5) с крайне затрудненным материальным положением; 6) чаще идентифицирующий себя с рабочим классом (см. табл. 7).

Таблица 7.

**Социально-демографический портрет
приверженцев определённых форм собственности
в экономике Украины, 2015 г. (%)**

Характеристики	На основе государственной собственности	На основе государственной и частной собственности	На основе частной собственности	Трудно ответить/ не знаю
<i>Возраст</i>				
18—29 лет	20,3	46,4	15,9	17,4
30—55 лет	24,7	48,3	11,3	15,7
55+ лет	33,0	41,7	8,1	17,2
<i>Образование</i>				
Начальное, неполное среднее	34,2	27,4	11,0	27,4
Среднее общее	26,0	41,2	12,0	20,8
Среднее специальное	28,6	44,2	9,9	17,3
Первая ступень высшего	24,6	43,0	14,0	18,4
Полное высшее образование	23,2	52,8	12,1	11,9
<i>Сектор занятости в экономике</i>				
Государственный	26,4	50,1	7,9	15,5
Частный	23,9	45,4	16,3	14,3

Сейчас не работаю	28,4	44,2	8,5	18,9
<i>Оценка материального положения семьи</i>				
Состояние крайней нужды	32,3	43,1	6,2	18,5
Бедное	27,2	46,3	9,8	16,7
Среднее	25,5	45,6	12,6	16,3
<i>Самоидентификация</i>				
Средний класс	27,1	43,1	14,3	15,4
Рабочий класс	32,2	42,4	9,9	15,5
<i>Место проживания</i>				
г. Киев	22,3	35,3	20,9	21,6
Большой город	31,7	43,8	8,9	15,5
Малый город	27,1	49,9	11,6	11,4
Село	23,4	46,2	10,7	19,8

Приверженец частной собственности в экономике Украины — это, как правило 1) столичный житель; 2) в возрасте 18—29 лет; 3) имеющий высшее образование, в том числе неполное; 4) занятый в частном секторе; 5) со средним материальным положением; 6) чаще идентифицирующий себя со средним классом. Приверженцев смешанной экономики больше обнаружено в группах 1) жителей малых городов; 2) граждан среднего возраста (30—55 лет); 3) имеющих полное высшее образование; 4) занятых в госсекторе. Различий в оценках в зависимости от материального положения семьи и классовой самоидентификации респондента в указанном аспекте не зафиксировано. Кстати, по результатам исследования Фонда «Демократические инициативы» 42% населения Украины в 2019 году считали, что государство должно нести полную ответственность за обеспечение каждого человека всем необходимым.

Мониторинг общественного мнения ИС НАН Украины также показал, что, несмотря на смену поколений в украинском обществе, количество граждан с социалистическими ценностными приоритетами в течение последних двух десятилетий стабильно превышает 50% отметку и колеблется вокруг значений 60—80% (см. табл. 8).

Таблица 8.

**Динамика оценок важности для граждан Украины отсутствия
значительного социального расслоения (богатые — бедные,
высшие — низшие слои общества), 2002—2020 гг. (%)**

№ п/п	Варианты ответов	2002	2003	2006	2009	2012	2014	2016	2018	2020
1.	Совсем не важно	4,8	4,6	3,7	5,8	1,2	2,1	1,3	1,6	3,1
2.	Скорее не важно	7,1	8,4	7,7	10,6	4,6	4,3	6,1	4,9	7,7
3.	Трудно сказать, важно или нет	30,1	31,7	27,5	25,5	25,4	19,5	15,8	15,4	20,1
4.	Скорее важно	31,0	29,4	35,1	32,2	39,0	33,7	38,5	41,0	33,4
5.	Очень важно	25,7	25,3	25,9	25,2	29,7	40,1	38,1	37,1	35,6

На вопрос «Оцените степень важности лично для Вас отсутствия значительного социального расслоения (богатые — бедные, высшие — низшие слои общества)» в 2020 году ответы «очень важно» были даны 35,6% опрошенных и «скорее важно» — 33,4% опрошенных. Таким образом, по последним данным 69,0%, то есть более 2/3 населения Украины, присущи эгалитарные установки, являющиеся предпосылкой воплощения в жизнь принципов солидарности и коллективизма. На вопрос «Оцените степень важности лично для Вас создания в обществе равных возможностей для всех» в 2020 году ответы «очень важно» зафиксированы в ответах 44,7% опрошенных и «скорее важно» — 35,9% опрошенных (см. табл. 9).

Таблица 9.

Динамика оценок важности для граждан Украины создания в обществе равных возможностей для всех, 2002–2020 гг. (%)

№ п/п	Варианты ответов	2002	2003	2006	2009	2012	2014	2016	2018	2020
1.	Совсем не важно	1,6	0,7	0,7	1,1	0,7	1,0	0,9	1,6	1,1
2.	Скорее не важно	2,4	2,2	2,1	3,1	3,4	1,7	2,2	4,4	4,4
3.	Трудно сказать, важно или нет	12,2	11,9	10,4	11,8	18,1	14,5	9,8	12,1	13,8
4.	Скорее важно	31,5	36,1	36,9	39,1	43,4	35,3	42,6	39,4	35,9
5.	Очень важно	51,8	48,8	49,4	44,5	34,2	47,3	44,4	42,5	44,7

Отсюда следует, что 80,6% граждан Украины стабильно отмечают важность для них ценности равенства индивидуальных возможностей, что потенциально может способствовать установлению справедливого социального порядка.

Многолетние замеры общественного мнения свидетельствуют о том, что массовое сознание далеко не едино в оценках тех политических сил, которые способны реализовать их социально-экономические взгляды, вывести страну из затяжного системного кризиса. Динамика политико-идеологической сегментации украинского социума за годы независимости прослеживается из «чтения» табл. 10.

Пики популярности левых политико-идеологических ориентаций (коммунистических и социалистических суммарно) среди граждан Украины приходятся на 1998 год (27,5%) и 2006-й (24,3%). В 2020 году сторонниками левых и левоцентристских идеологий было 24,6%, то есть каждый четвертый гражданин Украины. В 2015 году впервые за годы социологических наблюдений количество идентифицирующих себя с правоцентристскими и правыми идеологиями превысило количество идентифицирующих себя с левыми идеологиями.

Бросается в глаза и немалое число идеологически индифферентных граждан, не имеющих стойких политических взглядов и чей выбор партий и кандидатов на выборах фактически определяется не идеологическими, а другими

Таблица 10.

Динамика политико-идеологических ориентаций населения Украины, 1992—2020 гг. (%)

	1992	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013	2014	2016	2018	2020
Коммунистические	2,9	10,3	9,7	21,9	15,5	15,1	14,4	8,3	8,0	7,1	8,1	11,3	4,1	4,1	3,4	3,8
Социалистические	5,2	10,7	7,7	5,6	5,4	9,7	11,1	16,0	11,5	10,6	11,9	6,3	9,1	9,0	7,3	8,8
Социал-демократические	8,0	5,0	4,7	7,1	7,8	17,2	10,2	15,1	12,7	11,4	10,8	9,9	9,8	9,4	9,7	9,1
Зелёные (экологические)	—	—	—	—	—	5,2	3,3	2,1	2,9	2,8	2,2	1,6	1,9	2,2	2,0	2,9
Либеральные	3,9	1,9	2,7	1,3	1,0	0,8	1,2	2,2	1,9	1,9	1,2	1,7	2,5	2,8	2,5	3,8
Христианско-демократические	8,0	3,3	2,4	2,2	2,9	2,5	2,5	2,3	3,3	3,3	2,6	2,8	3,6	5,8	2,9	3,1
Национально-демократические	8,4	6,4	6,1	6,2	7,5	6,8	8,4	9,3	10,7	9,3	7,4	9,7	14,1	11,1	11,5	9,4
Националистические	—	2,0	1,3	2,9	2,3	2,0	2,1	2,8	2,4	2,3	2,3	3,6	4,7	3,3	3,1	3,8
Другие	3,9	2,9	1,5	3,8	1,6	1,3	0,7	1,8	1,2	0,6	0,3	0,8	0,8	0,3	0,2	0,9
Ни один	25,6	12,3	13,1	11,7	13,2	7,6	11,8	9,6	13,9	11,3	12,6	13,8	11,3	14,4	13,6	2,1
Ещё окончательно не определили свою позицию	33,4	17,9	18,8	16,6	17,8	15,2	16,3	14,1	13,8	14,6	14,7	14,8	14,4	14,3	15,1	17,3
Я не разбираюсь в этих течениях	—	27,6	32,1	20,7	24,9	16,3	17,9	16,4	17,5	24,8	25,7	23,6	23,6	23,2	28,8	24,9

факторами (правда, их количество за годы наблюдений значительно уменьшилось). Почему «неидентифицированные граждане» стали в большей степени перетекать к правым и особенно — к центристам, есть повод задуматься руководству КПУ, ведь именно эта категория граждан могла стать резервом пополнения рядов сторонников левых идеологий и хотя бы частично компенсировать потерю базового электората в Крыму и части Донбасса.

Социально-экономическая модель, которая установилась в Украине, крайне несправедлива в плане распределения национального дохода для большей части граждан. 30-летие независимости ознаменовалась колоссальным ростом неравенства между богатыми/сверхбогатыми и остальным населением Украины, особенно — обездоленной его частью. «Превышение средних зарплаток 1% наиболее богатых людей к средним зарплаткам наиболее бедных 50% в Скандинавии составляет 7 раз, в Европе — почти 12, в США — 24, в Украине — почти 45, в Киеве — более 95 раз». (Либанова Э.М. Чрезмерное социально неприемлемое неравенство: главный вызов для украинского общества // Вісник НАН України. 2017. № 5. С. 23).

Ответы респондентов на вопрос «Насколько общество, в котором Вы живёте, можно назвать справедливым?» распределились следующим образом: 20,6% считает современное общество совсем несправедливым, 31,2% — скорее несправедливым. Это означает, что примерно половина граждан (51,8%) считает окружающее их общество в той или другой степени несправедливым. Более трети респондентов (37,5%) придерживаются средней позиции, которую можно интерпретировать так: окружающее общество несправедливо в одних аспектах и справедливо в других. Справедливость нынешнего украинского общества признаёт в той или другой степени только 10,7% граждан, то есть явное меньшинство.

Важными компонентами массовых представлений об основах неравенства в обществе является понимание гражданами того, действует ли экономическая система в стране только в интересах богатых или в интересах большинства населения, а также оценки справедливости тех или других характеристик социально-экономического строя, сложившегося в современной Украине. Вышеуказанные представления являются более конкретными, чем общее понятие о справедливости общества, показывают, как граждане видят «изнутри» реальные механизмы социальной стратификации.

По данным мониторинга ИС НАН Украины, подавляющее большинство респондентов (71,3%) считает, что экономическая система в нашей стране действует только в интересах богатых людей, и лишь 10,8% считают, что в интересах большинства населения Украины (не смогли дать ответ 17,9% респондентов).

Как видно из табл. 11, в той или другой степени несправедливой существующую разницу в доходах населения считает 88,7% опрошенных, распределение богатства в современной Украине — 86,7%, систему формирования заработной платы наёмных работников — 83,5% респондентов.

Таблица 11.

**Оценка населением справедливости отдельных
социально-экономических последствий капиталистической
реставрации в Украине, 2019 г. (N=1800, %)**

«На сколько справедливой (-ым) сегодня в Украине является...?»	Целиком справедлива (-о)	Скорее справедлива (-о)	Скорее несправедлива (-о)	Полностью несправедлива (-о)	Трудно сказать
Разница в доходах населения	2,4	5,7	28,3	60,4	3,2
Распределение богатства (недвижимость, финансовые накопления, товары длительного пользования и т. д.)	1,6	5,3	27,2	59,5	6,4
Система формирования заработной платы наёмных работников	1,9	8,1	29,4	54,1	6,5

Следствием несправедливого распределения национального богатства, неискорённого правового нигилизма и бесконтрольности является коррупция, которая сопровождает повседневную жизнь украинца весь период независимости. По подсчётам Исполнительного комитета реформ в год Украина теряет на коррупции 37 млрд. долл. Это означает, что если бы все бизнесмены и чиновники работали честно, Украине не нужны были бы транши МВФ.

По данным социологического опроса, проведённого Киевским международным институтом социологии в мае 2020 года, о СССР сожалеет треть жителей Украины (33,5%). Тех, кто уверен, что пребывание страны в составе СССР принесло ей больше пользы, чем вреда, выявлено больше, чем тех, кто уверен, что годы в составе СССР принесли больше вреда, чем пользы (34,7% и 27,9% соответственно). (См.: Целая треть украинцев все еще жалеет о распаде СССР // Украина: информационно-аналитический мониторинг. 2020. № 4. С. 36).

Согласно опросу, проведённому в апреле 2019 года Фондом «Демократические инициативы» и КМИС, отношение респондентов к процессу декоммунизации в Украине далеко от единодушия и позволяет судить о примерной доле прогрессивных сил в современном украинском обществе. 34% граждан Украины отрицательно относятся к запрету коммунистической символики, 32% — положительно (остальные относятся равнодушно или затруднились с ответом). 44% украинцев негативно относятся к переименованию населённых пунктов и улиц, названных в честь коммунистических деятелей, 29,9% одобряют такие переименования. 33,9% граждан согласны с осуждением СССР как тоталитарного государства, 31,3% — не согласны. (См.: Половина жителей Украины не поддерживают декоммунизацию // <https://regnum.ru/new/polit/3011979>).

КНР на собственном примере наглядно демонстрирует, что построение «социализма с китайской спецификой» — вовсе не утопия, а реальность, что самые дерзновенные планы качественных преобразований практически во всех сфе-

рах жизни достижимы, если за них берутся коммунисты. По мнению киевлян, ответивших на вопросы социологов Центра социальных исследований «СОЦИС 2000» в сентябре 2020 года, успехи в Китае, прогресс общественного развития обеспечен тем, что компартия сохраняет политическую власть в стране. Так считают более 70% опрошенных жителей столицы Украины, где по закону деятельность компартии фактически запрещена, 15% так не думают, 15% затруднились с ответом. (Крючков С. Благоразумие знающих // Еженедельник «2000». 25 сентября 2020 г. С. 8).

Почему наиболее уязвимые в материальном отношении слои населения, долгое время терпящие экономические лишения и социальные бедствия, и, казалось бы, кровно заинтересованные в сильной государственной экономике с надлежащим уровнем социальных гарантий, массово не обращают свои взоры к левой идеологии и её наиболее последовательным выразителям — коммунистам? Ответ может быть один: их удалось «инфицировать» бациллой неверия ни в одну политическую силу (после 30-летнего периода «парламентских качелей» — многочисленных переходов из фракции в фракцию) или, что ещё хуже, внушить, что простые люди и олигархи в первую очередь — земляки, а уже потом — социально полярные группы. Оторванность от общественных слоёв, превалирование интересов партийных «элит» над интересами простых граждан, нежелание объединяться в нужный момент истории, конъюнктурное политическое поведение — эти и другие изъязны партийно-политической системы, сложившейся после 1991 года обусловили невысокий уровень доверия к партиям и их лидерам со стороны населения (к сожалению, левые партии, кроме КПУ, не являются исключением, но в данном случае КПУ попала под общую волну массового скепсиса). Нужно также учитывать, что за пределами территории, подконтрольной центру, после 2014 года оказалась значительная часть населения с советской идентичностью, которая могла бы укрепить электоральную базу левых партий, оппозиционных прозападному курсу.

Только Компартия Украины последовательно и принципиально отстаивала все постсоветские десятилетия интересы человека труда, законные права всех граждан независимо от этнического происхождения, религии, языка. В нарушение Конституции Компартия Украины, которая юридически не запрещена, тем не менее не допускается к выборам и публичной деятельности, фактически запрещена коммунистическая идеология. За прошедшие десятилетия «КПУ уже несколько раз переживала периоды подъёма и спада, когда ей пророчили близкую смерть, а она возрождалась словно Феникс из пепла». (Український тиждень. 2014. № 40. С. 22). Временное отстранение КПУ от избирательного процесса не означает уменьшения спроса на левые идеи, если их конкретизировать (исходя из данных социологических опросов). Те же националистические партии всю используют левые лозунги, «воруя» их у коммунистов. Традиционную электоральную базу КПУ потенциально способны расширить представители новых социальных групп и слоёв, прогрессивные молодые люди, резонирующие с новой структурой украинского общества.

Социально-экономические противоречия, которые поднимали часть граждан Украины сначала в 2004-м, а потом в 2013/2014 годах на массовые протесты, не рассосались, более того, только обострились. Несмотря на увеличение доходов олигархов и чиновников народу всё время говорят в духе «денег нет,

но вы держитесь», параллельно повышая налоги, цены, пенсионный возраст и т. д. В. Чемерис, активный участник протестных акций против Л. Кучмы, признает: «Только теперь мы понимаем, что Майдан будет иметь смысл, если его результатами воспользуется не национальный и иностранный капитал, а социальные низы от рабочих и пенсионеров до мелких предпринимателей». (Цит. по: *Калсамун И. Незамеченная попытка настоящей революции // День. 2020. № 240—241. С. 5*).

Олигархами обычно считают узкий круг людей, захвативших в «лихие 90-е» основные ресурсы Украины, имеющих неоправданно большое влияние на правосудие и государственные органы, через собственные политические проекты контролирующей власть в стране, а через принадлежащие им СМИ формирующих общественное мнение. В рейтинге самых богатых миллиардеров мира по версии Forbes оказались семеро граждан Украины. «За 2020 г. пандемии и карантина активы самых богатых людей Украины выросли в разы. Так, состояние самого богатого человека Украины Рината Ахметова выросло с 2,4 до 7,6 млрд. долл., т. е. он разбогател втрое. Почти в 2 раза стал богаче Виктор Пинчук. Его состояние оценили в 2,5 млрд. долл. против 1,4 млрд. в июне 2020 г. На третьем месте национального хит-парада разместился Константин Жеваго, чье состояние выросло с 1,1 до 2,1 млрд. долл. Состояние Игоря Коломойского выросло до 1,8 млрд. долл. В июне 2020 г. «Forbes Украина» оценивал его в 1 млрд. долл. Состояние его бизнес-партнера Геннадия Боголюбова увеличилось с 1,2 до 1,7 млрд. долл. Активы Петра Порошенко увеличились «всего» на 200 млн. долл. — с 1,4 до 1,6 млрд. долл. Замыкает семерку Вадим Новинский, который попал в рейтинг миллиардеров с состоянием 1,4 млрд. долл. В июне 2020 г. «Forbes Украина» оценивал его в 810 млн. долл.». (Гаченко А. Кому кризис, а кому строчка в Forbes // КП в Украине, 18—25 марта 2021 г. С. 2). В то же время, «по данным социологического мониторинга средний размер доходов респондента (зарплата, пенсий и т. д.) за месяц, предшествовавший опросу, уменьшился в 2020 г. по сравнению с 2019 г. с 223 долл. до 200 долл., а совокупный доход на одного члена семьи, соответственно — со 191 до 172 долл.» (Петрушина Т., Арсенько А. Социологическое измерение экономической глобализации: мировые тренды и украинские реалии // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2020. № 4. С. 87), а «средняя месячная зарплата в Украине составила в 2019 г. 385 долл., средняя пенсия — 113,9 долл.». (Там же, С. 70). «Украина до сих пор существует вопреки жадным, непрофессиональным, предательским отечественным „элитам“. Десятки лет очевидного циничного грабежа, олигархической кабалы — но это несовершенное государство выявилось на удивление живучим. Оно функционирует». (Мартиновский А. Украину удобно любить и ругать // Газета по-українськи, 20 августа 2020 г. С. 11).

Памятуя ленинские слова: «для нас справедливость подчинена интересам свержения капитала» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. т. 38. С. 364—365), нужно доносить до трудящихся понимание глубины социальной пропасти, в которой они оказались по пути к светлому будущему — это первоочередная задача левых партий. Когда массы окончательно поймут, что они — заложники диктатуры капитала, частной собственности и волчьей морали, они скорее потянутся к левым партиям как выразителям своей воли. Только признав ошибку, что поверили циникам и красным, граждане достойны лучшего будущего, упорствуя в своих заблуждениях и мифах, люди своё незавидное настоящее, как это ни горько признавать, получают, вполне заслуживают.

Сегодня, оглядываясь на катастрофу 1991 года как закономерный итог «катастрофы» (А.Зиновьев), нужно извлечь из неё уроки. Пока же предыдущие юбилеи и выборы говорили скорее о неадекватном понимании итогов пройденного Украиной пути после СССР. Украинский социолог Ю.Саенко утверждал: «Мы не завершили ни одной фундаментальной проблемы прошлого, в большой степени оставшихся в ментальности советских рабов». (Цит. по: *Саенко Ю.* Страна утраченных шансов // Зеркало недели, 14 апреля 2007 г. С. 20). Конъюнктурно перекрасившийся бывший «советский» историк С.Кульчицкий считает: «Теперь все надежды на майданное поколение. Оно, следует надеяться, завоюет реальную независимость от северного соседа и стран Запада, которые одалживают деньги, а потом свысока смотрят на нас». (*Кульчицкий С.* Політичну незалежність у 1991 році здобула радянська Україна // Український тиждень. 2016. № 3. С. 11). Ему же принадлежит тезис о том, что разрушение СССР является лишь началом завершающего этапа в десоветизации: «В масштабе поколений кардинальных изменений быть не может. Подвергнутое советизации поколение должно отойти, ничего не сделаешь». (*Кульчицкий С.* Дерадянiзація пов'язана не так із декомунізацією, як із дерусифікацією // Український тиждень. 2018. № 46. С. 22). По замыслам идеологов построения украинской Украины, старшее и среднее поколения советских людей должны естественным образом уйти из жизни как отработанный и не подлежащий перевоспитанию материал, и не мешать строить «сознательным украинцам»/«патриотам»/«европейцам» мононациональное государство. Кроме того, патерналистически настроенные «совки» экономически нерентабельны для дикого капитализма. Правозащитник С.Глузман убежден, что «поколение рабов не может жить по законам свободы. Пусть пройдет ещё два-три поколения. Перестройка продолжается». (Цит. по: «Перестройка»: двадцать лет спустя // День, 23 апреля 2005 г. С. 4).

Достойную отповедь фальсификаторам истории дают советские патриоты: «Ход Второй мировой войны убедительно показал, что самым свободолюбивым в мире оказался именно советский народ. Это в корне подрывало миф о том, что СССР — страна рабов, мечтающих освободиться от сталинской тирании. Рабы не побеждают в мировых войнах, с именем ненавистного тирана не бросаются под танки. Рабы не строят сверхдержаву, не создают передовую индустрию, научные школы мирового уровня, не становятся самым читающим и самым образованным в мире народом. Рабы не поют «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью!», не поют «Здравствуй, страна героев, страна мечтателей, страна ученых!», и уж точно не поют «Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой!». Рабы ждут подачек от хозяина в виде американского гранта, европейского кредита или транша МВФ, рабы проклинают свою историю в угоду господам, рабы обожают всё иностранное, господское и презирают всё своё, родное». (*Чачия А.* Советский народ оказался самым свободолюбивым / www.nakanune.ru/articles/111683/).

Многим гражданам Украины, в своё время голосовавшим за независимость, теперь трудно признать, что они стали инструментом в чужих руках, что обещанные «молочные реки и кисельные берега» оказались сладкой сказкой. Они озабочены тем, как выжить, как прокормить свои семьи и обеспечить будущее своих детей, им нет времени задуматься, что корень их бедствий — в капиталистической реставрации, в искусственном разрыве экономических, управленческих, человеческих связей, складывавшихся столетиями на просторах большой

страны. Да что далёко ходить, не все осознают, что пресловутая Евроинтеграция-2014 — это ревизия Декларации о государственном суверенитете Украины, хотя вера в западных доброхотов и становится всё меньше.

Результаты социологических опросов ИС НАН Украины показывают, что число сторонников сотрудничества Украины с МВФ ни разу за годы наблюдений не превышало 50-процентную отметку (максимальное значение — 44,3% было зафиксировано в 2015 г.), но тем не менее долгое время было больше, чем число противников такого сотрудничества (см. табл. 12).

Таблица 12.

**Динамика отношения граждан
к сотрудничеству Украины с МВФ, 2000-2020 гг. (%)**

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2018	2020
Скорее отрицательно	23,0	29,1	17,9	19,6	18,2	18,4	32,4	32,9	22,4	24,0	34,7	36,8	40,1
Трудно сказать	40,9	41,8	46,6	48,6	49,3	44,7	43,6	43,1	40,6	30,9	33,0	37,4	39,6
Скорее положительно	36,0	28,6	34,9	31,8	32,2	36,7	23,6	23,6	36,4	44,3	32,1	25,7	20,2

Начиная с 2016 года количество противников МВФ в Украине начинает всё чаще обгонять количество приверженцев курса на получение займов у него (в 2020 г. — почти вдвое), что может свидетельствовать о начале прозревания части сограждан в истинных намерениях западных финансовых доноров.

В 2021 году Украине согласно графику выплат надо будет вернуть фонду почти 1,7 млрд. долл., то есть больше, чем страна сможет получить в кредит (1,4 млрд. долл.). (См.: Хаджирадева В. Жизнь без МВФ // Аргументы и факты. Украина. 2021. № 4. С. 10).

К сожалению, в Украине был пропущен момент, когда идея независимости **от** (бюрократического центра) трансформировалась бы в независимость **для** (более справедливого общественного устройства, более эффективной экономической модели, благополучия и счастья сограждан). Классику советской литературы, известному казахскому поэту Олжасу Сулейменову принадлежит глубокая мысль: «Все народы были на разных исторических отрезках в какой-то зависимости — колониальной, имперской, феодальной, царской... И все стремились сбросить путы, стать независимыми. И всегда считали это конечной целью своей борьбы. Но, если хорошо подумать, разве это конечная цель? Разве конечной целью не является процветание, развитие, благополучие всякого отдельного гражданина и государства в целом? Одна независимость, как формальный акт, всего этого народу не даёт. Мы в этом убеждаемся. Очень часто сама по себе независимость не решала никаких проблем, а только порождала новые. Начинались гражданские войны, междоусобные столкновения, смертельные схватки за власть, целые регионы погружались в данную пучину новых страданий, с большими жертвами, разрушениями, горем». (Цит. по: Снегирёв В.

Возвысил степь, не унижая горы // Неделя, 11 сентября 2020 г. С. 11). Ещё в 1978 году О. Сулейменов предложил Формулу Пути, которая как никогда актуальна и в наше время: «От веков зависимости через период независимости к эпохе осознанной взаимозависимости».

В этот год украинскому обществу предстоит честно ответить на 2 вопроса: 1) ту ли страну мы получили, какую нам обещали в 1991 году? 2) как остановить непрерывное разграбление страны и направить её по траектории устойчивого развития? За годы после расформирования СССР все бывшие союзные республики приобрели огромный опыт строительства новой жизни, поэтому нужно произвести обмен опытом постсоветского реформирования между странами СНГ. При выработке государственной стратегии нужно сочетать баланс плюсов и минусов любого управленческого решения, опору на национальные интересы с учётом общественного мнения.

Сегодня, когда вся информация на расстоянии одного клика помещается на ладони и вместе с тем ощущается острый дефицит смыслов, важно доносить до сограждан, что путь к новому социализму и обновлённому Союзу — это не возврат в прошлое, а движение вперёд. Не оправдываться по любому поводу, не опровергать любые фейки и вбросы «ботоферм» (их правда не интересует), а настойчиво строить позитивный образ будущего, попутно раскрывая фактологическую поднаготную оппонентов, выставляя смешными их корыстные и невежественные попытки отменить историю и географию Украины. Необходимо развернуть борьбу за сознание молодёжи, завоевать её сердца и умы, используя различного типа СМИ, ориентируясь на разнообразные целевые аудитории, подавать материалы интереснее, живее, креативнее, учить молодёжь видеть связь своего невысокого материального положения и отсутствия социальных перспектив с реставрацией капитализма. Догматизм в теории, вырванные из контекста цитаты давно минувших времён, не увязанные с современностью, скучные для молодёжи избитые формы агитации должны быть без сожаления заменены.

Нужно вести разговор с молодёжью о сложных общественных вопросах на понятном для неё «языке», в технологических форматах, которыми она пользуется в повседневной жизни. Важно добиться, чтобы идея социально справедливого общественного устройства стала модной среди молодёжи, была принята подрастающим поколением в качестве «крутой», а её носители — как «продвинутые», для чего нужно всячески задействовать такие инструменты, как реклама, спортивные мероприятия, современные жанры музыки (например, рэп) и др. Реклама, клипы, топовые блогеры должны заряжать людей позитивной энергией нового справедливого общества, убеждать, что иной мир возможен.

В глазах народа все 30 лет официоз пытался всячески дискредитировать саму идею о реальной возможности построения государства и общества социальной справедливости. Идеи нового социализма и братства народов способны победить капиталистические и националистические, только если одержат верх на идеологическом, духовном и нравственном поле. Долго ли ждать нового социализма? Если ждать — то долго. Олигархический капитализм стал, как радиация, невидимым, но от того не менее вредоносным барьером, сдерживающим как развитие экономики Украины, так и реализацию её человеческого потенциала. Речь должна идти не просто о модернизации, не о частичной кор-

рекции проводимых реформ, а об полном отказе в перспективе от эксплуататорской, грабительской социально-экономической системы.

На данном этапе во имя спасения территориальной целостности и народа Украины «новая экономическая политика» должна быть направлена на продвижение коренных интересов общества. Она, на наш взгляд, могла бы включать следующие шаги:

1. Построение экономики благосостояния для всех членов общества, что возможно при условии демонтажа олигархической системы (желательно мирным способом). Общественное богатство Украины должно контролироваться не олигархами или западными корпорациями, а всем обществом через систему прямой демократии (референдумы, народные собрания, обсуждения на электронных площадках и т. д.).

2. Все стратегические отрасли экономики подлежат национализации, а частное управление отдельными объектами обязательно должно быть совмещено с возможностями контроля за ними со стороны государства.

3. Большинство распроданных государственных и коммунальных предприятий после 1991 года следует вернуть в государственную собственность и сдавать в управление и аренду: часть средств при этом направлять в бюджет, а часть должен получать каждый гражданин от новорождённого ребёнка до пенсионера на спецсчёт, открытый в Нацбанке. Важным элементом возможного социального контракта могло бы стать учреждение Фонда будущих поколений, который аккумулировал бы часть ренты от использования природных богатств Украины.

4. Нужно воссоздать такие проверенные временем институты, как система стратегического планирования экономики (аналог Госплана) и общественные фонды потребления, вернуть такие достижения советской эпохи как бесплатная медицина и образование, охрана материнства и детства, обеспеченная старость, возраст выхода на пенсию — 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин, для чего отменить грабительскую пенсионную реформу.

5. Провести масштабную модернизацию машиностроительного комплекса и на этой основе осуществить техническое перевооружение промышленности и сельского хозяйства, рост производства наукоёмкой, ресурсосберегающей продукции с опорой на собственные силы, совершить комплексную неоиндустриализацию на базе инновационно-информационных технологий и компьютерно-интегрированных систем. Это в перспективе даст и новые рабочие места, и новые инвестиции, и новые поступления в бюджет.

6. Всячески стимулировать развитие предпринимательства в мелкотоварном производстве, в сферах торговли, лёгкой, пищевой и других отраслях промышленности и в сфере обслуживания — посредством инвестиций, льгот, конкурсов и прочих инструментов.

7. Содействовать более справедливому распределению доходов в обществе, развивать сеть групп рабочего контроля над производством и распределением, а также за политикой цен на товары первой необходимости, осуществлять чёткое государственное регулирование процентных ставок за банковские кредиты;

8. Развернуть налоговую систему от обслуживания интересов олигархов, финансово-промышленных групп к интересам людей труда, ввести прогрес-

сивную шкалу налогообложения: налоги на доходы физических лиц, налоги на имущество (прежде всего — крупные состояния), на роскошь и наследство и т. д.

9. Обеспечить полную государственную поддержку фундаментальной науке и культуре, в том числе национальных меньшинств.

10. Содействовать демократизации отношений собственности, социализации корпоративного капитала, приоритетному распространению акций среди их персонала как наличного, так и бывшего, а также среди широких слоев населения, созданию народных предприятий, то есть предприятий разных форм собственности, работающих на началах самоуправления, свободного от эксплуатации труда. В единстве с государственными предприятиями народные предприятия явятся фундаментом экономической системы общества демократического социализма, рационально соединяя индивидуальные, коллективные и общественные интересы.

11. Организовать возврат гражданам их трудовых сбережений, «сгоревших» по вине реформаторов в 1990 годах/выдачу ценных бумаг их наследникам.

12. Пересмотреть внешние торгово-экономические обязательства в рамках Соглашения о зоне свободной торговли с ЕС и действующих норм ВТО на предмет соответствия их национальным интересам Украины, внести соответствующие конституционные изменения, прекратить сотрудничество с МВФ, возобновить сотрудничество с традиционными странами-партнёрами на пространстве СНГ и завести взаимовыгодные деловые контакты с новыми экономическими партнёрами (Китай, Индия).

С пересмотра Соглашения об ассоциации с ЕС, соглашений о свободной торговле и таможенных тарифов в интересах украинских производителей нужно начинать восстанавливать экономический суверенитет Украины.

Украинский народ стал жертвой неоправданных иллюзий в 1991 году, оказался в заложниках геополитических планов Запада и корыстных интересов местной компрадорской буржуазии и за это сполна поплатился. Для многих граждан (особенно — представителей старших поколений) эти 30 лет стали годами обманутых надежд и развеявшихся иллюзий. Но взяли ли 92,3% граждан Украины на себя ответственность за результаты своего выбора 1 декабря 1991 года? Все беды, постигшие Украину после «чёрного 1991-го» — закономерная плата за отказ от проекта обновлённого социализма, за соблазн преуспеть при капитализме, обирая ближнего, за прямое или косвенное соучастие в разрушении великой страны, самой влиятельной мир-системы (в терминах теории глобализации). Ныне украинский народ пожинает плоды ошибок прошлого. Находясь в состоянии эйфории от провозглашённой независимости, граждане не сразу заметили, как страна скатилась в сторону рыночной архаики, «этнонационального патриотизма» и «единственно правильной идеологии». Суровая действительность очень скоро опровергла большую часть аргументов, лозунгов, мифологем, с которыми обращались к народу за поддержкой пропагандисты независимости. Референдумы 1991 года стали инструментом для нарождавшихся «политических элит» союзных республик в борьбе за власть, а впоследствии — за легитимацию своего властного статуса и принимаемых решений. Идеологи независимости Украины так и не выполнили ключевые обещания народу, который в надежде на их выполнение проголосовал за независимость в 1991 году. Избранный в 1991-м тогдашним правящим классом УССР и под-

тверждённый значительной частью украинского народа курс на дистанцирование от советского периода истории привёл Украину к тому состоянию, в котором она пребывает сегодня. Ни разрушение СССР, ни обвальная приватизация 1990-х годов не значились в пунктах «Декларации о государственном суверенитете Украины», народ в массе своей не хотел ни того, ни другого.

Важно подчеркнуть, что не независимость как таковая явилась причиной ухудшения жизни народного большинства, а грабительский капитализм, который под её личной, подобно волку в овечьей шкуре, ворвался в жизнь каждого жителя Украины. Народ Украины стал заложником социал-дарвинистских рыночных «реформ».

Итог 30-летнего пути, который прошла Украина — это не какой-то случайный сбой, а к сожалению, закономерный результат политики, проводимой многими властными командами, смещающими друг друга у руля СССР и Украины. Она строилась прежде всего с учётом интересов олигархических сил, всех ветвей политического класса и западных «партнёров». Опыт Беларуси показывает то, что, даже пережив шок от развала большой страны, можно и нужно было оставить стратегические отрасли экономики за государством, не разрушать и не коммерциализировать социальную сферу, не прерывать связи с другими бывшими союзными республиками, сделать во имя межнационального согласия русский язык вторым государственным.

Как украинское общество распорядилось возможностями независимости, во многом зависело от того, какими смыслами наполнили это определение правящие «элиты». Располагая в 1991 году огромными природными, трудовыми и производственными ресурсами, высокопрофессиональными кадрами специалистов и целыми научными школами, Украина вследствие прежде всего невнятной национальной стратегии развития и неэффективной системы управления практически не реализовала те потенциальные преимущества, о которых «трубили» идеологи независимости на рубеже 1980—1990-х годов. Независимость не сделала реально независимыми миллионы граждан. Обещанной трубадурами независимости лучшей жизни, чем в СССР (главной цели коренного переустройства страны) в массе своей люди не обрели. Социальное государство, которое бы действовало в интересах всех граждан, за три десятилетия в Украине так и не построено. В нарушение Конституции Украины вот уже третье десятилетие на платную основу переводятся многие медицинские и образовательные услуги, урезаются социальные гарантии и льготы. Цена, заплаченная за «достижения» этого периода, оказалась непомерно высока, это — человеческие жизни, целые поколения, которые положены на алтарь несбывшихся надежд и иллюзий. Не отрицая некоторых подвижек в деле национально-культурного возрождения, распространения украинского языка и украинских традиций, следует всё же самокритично признать, что прошедшие три десятилетия без Советской власти означали для Украины прежде всего утраченные шансы, произошла непродуктивная растрата исторического времени. Спустя 30 лет Украина ещё дальше от заявленных в 1991 году ориентиров развития, чем была на старте независимости.

Сегодня, когда страна в результате капиталистической реставрации оказалась в ловушке истории, когда её экономика, во многом разрушенная, встроена на кабальных условиях в систему глобального хозяйствования, когда власть

принадлежит ставленникам эксплуататорских классов, а националистическая трактовка независимости превалирует в гуманитарном дискурсе, Украине уготована унизительная роль быть тараном США против РФ как главного геополитического конкурента, источником дешёвого сырья и дешёвой рабочей силы, дополнительным рынком сбыта для ЕС. Это и есть результат 30 лет эпохи после СССР со всеми её реформами. Таковы грустные итоги десятилетий симбиоза цинизма Запада, алчности «элит» и конформизма рядовых граждан.

Исторический регресс Украины, хочется надеяться, временный. Постепенно рассеивается туман иллюзий по поводу светлого капиталистического будущего — построения государства всеобщего благоденствия по западным лекалам. Все годы социологических наблюдений граждане Украины склонны поддерживать скорее государственную поддержку ключевых отраслей экономики, социальную защиту малообеспеченных, чем воссоздание централизованного планового хозяйства (как при бюрократическом социализме) и всевластие рынка (как при диком капитализме). Губительный рецепт лечить социализм капитализмом отторгается обществом в течение многих лет социологических наблюдений. Но следует подчеркнуть, что распространённость критичного восприятия социально-экономических реалий, к сожалению, не стала свидетельством готовности широких слоёв населения к эффективным гражданским действиям против установления капиталистических порядков. Опыт, доставшийся столь нелегко, говорит в пользу того, что народу Украины нужно выработать коллективный иммунитет на нереалистичные, а то и заведомо лживые лозунги политиков (по типу руховских обещаний счастливой жизни после разрушения СССР в 1991 г. и «европейских» сказок майданных глашатаев в 2013/2014 гг.), и именно КПУ должна помочь прозреть обманутым согражданам, мобилизовать народ на борьбу за собственные права.

Сколько усилий было приложено, а 30 лет не хватило, чтобы тяни-толкай экономики Украины занял устойчивое положение. По меткому выражению К.Маркса, «общество никак не сможет прийти в равновесие, пока оно не станет вращаться вокруг солнца труда». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 18. С. 551—552). Интегративный социально-экономический строй, не исключено, будет включать в себя лучшие черты в новых формах, адекватных XXI веку. В центре его — самоуправляемая смешанная экономика, основанная на безусловном приоритете общественного сектора, использующая как плановые, так и рыночные регуляторы.

Восстановление социалистических начал во всех сферах общественной жизни Украины пойдёт быстрее на путях всестороннего сотрудничества с братскими народами СНГ. Со своей стороны, социалистические преобразования являются катализатором постсоветской интеграции, так как общественная собственность на средства производства сплачивает и индивидов, и целые нации, а частная — разъединяет их, делая конкурентами. Частные интересы раздирают общественное полотно, коллективные — сшивают его. Раздел бывшей общенародной собственности по республикам Союза predetermined распад страны, а возврат крупных предприятий и недр в собственность народа в тех или других независимых государствах, в свою очередь, готовит почву для их объединения в новый межгосударственный Союз.

При сохранении капитализма у Украины нет достойного будущего. Она обречена на крушение её промышленности и сельского хозяйства, критический износ ин-

фраструктуры, угасание некогда мощной фундаментальной и прикладной науки и т. д. Неолиберальные экономические «реформы», осуществляемые под лозунгом «свободы», приводят, напротив, к чудовищному закабалению человека труда, к сверхэксплуатации граждан местными «бизнесменами» и мировым капиталом.

Возможно ли пробуждение народа и нравственное очищение от многолетнего зомбирования? Ближится час, когда население придёт к осознанию причин своего бедственного положения. Для этого нужно сменить конституционным способом капиталистический строй обществом свободного труда, социальной справедливости, народной демократии. Восстановить суверенное право народа самостоятельно определять свою судьбу, собственную внутреннюю и внешнюю политику. По нашему мнению, назрел новый «общественный договор» между гражданами и государством, переустройство государства на следующих принципах:

- Будущая Украина — освобождённая от всевластия капитала и бюрократии;
- От формальной независимости — к реальному суверенитету;
- Независимость — от МВФ и отечественных олигархов;
- «Да» — сбережению суверенитета и единства Украины, «нет» — попыткам диктовать ей внутреннюю и внешнюю политику от кого бы такие попытки не исходили;

- Уважение в обществе — честным гражданам, людям труда, а не коррумпированным чиновникам и офшорным «денежным мешкам».

Дело только выиграет, если коммунисты будут идти широким фронтом с теми политическими и общественными силами, которые тоже выступают против построения периферийного капитализма в Украине, системы внешнего управления ею. Только решительный отказ от либерально-рыночной частнокапиталистической доктрины, социально-экономической политики, обслуживающей интересы глобального капитала вопреки интересам Украины, которая преждевременно, как это стало ныне очевидным широким массам, открыла свою экономику перед глобализирующимся капиталистическим миром, поможет сорвать, пока это ещё возможно, планы коллективного Запада относительно окончательной деиндустриализации страны, превращения её в свою трудовую и сырьевую колонию. И на пути этих деструктивных процессов в качестве заслона призвана стать долгосрочная стратегия перехода экономики Украины от сырьевой к инновационной, высокотехнологичной, социально-ориентированной.

Путь наш трудный, но верный. Объединить в единый народ граждан Украины могут идеи справедливости и интернационализма. Выход из затяжного кризиса, обеспечение стабильного экономического роста и решение на этой основе насущных социальных задач возможны лишь при условии возвращения страны на путь социализма. Воплощение принципа «Не назад к социализму, а вперёд к социализму!» — главное условие возрождения Украины. Именно реализация программы построения социально справедливого общества может «сшить» страну, способствовать её единству в разнообразии регионов. Только опираясь на народ, максимально приближаясь к его нуждам и запросам, можно достичь установления гражданского и межнационального согласия во имя построения экономически успешной, социально благополучной, политически устойчивой Украины.

Записки максималиста

Какая зарплата была у депутатов в СССР?

В наше время депутат — это очень высокодоходная профессия. Депутаты покупают дорогую недвижимость, загородные виллы, виллы за границей, яхты, учат детей и лечатся на «загнивающем» Западе. Вот такие слуги народа!

Сколько же зарабатывали слуги народа в СССР? Я очень долго искала такую информацию, уж, очень интересно. И не находила, нет данных таких. Потом выяснила, что моя свекровь была когда-то депутатом и задала этот вопрос ей. «Да, какая зарплата депутата, ты что?», — её глаза округлились, — «Не было её, зарплату я на работе получала, а то была не работа, а обязанность перед страной».

В СССР такой профессии не было. Обычные рабочие и крестьяне из среды трудовых коллективов, имея основное занятие, без отрыва от производства избирались депутатами и заседали в Верховном Совете во время съездов, дважды в год. В остальное время они трудились, как и другие граждане страны, на благо страны и народа.

В Верховный Совет депутатов избирал, действительно, народ. Если человека избирали, это не значило, что он стал депутатом и перестал быть комбайнером или токарем. Это была не профессия, как сейчас, а гражданская обязанность, долг, если хотите. Долг отвечать перед народом, который тебе доверился. При этом, они, конечно, имели кое-какие депутатские льготы, компенсации за выезд на сессии.

Но если сравнивать депутата СССР и России, то пропасть просто огромная. Депутаты СССР не получали деньги. Всё, что они имели — это зарплата, где они трудились и выпел, который висел у его рабочего места, оповещающая, что на производстве трудится народный избранник.

Госдума — не место зарабатывания денег, это ответственность. Но правительство отказывается от инициативы вернуть систему того времени, мотивируя тем, что тогда никто не будет избираться. А высокие зарплаты у депутатов для того, чтобы оградить их от коррумпированности.

Но, ведь, даже ребенок знает, что «слуги народа» на самом деле служат интересам того, кто им проплачивает лоббирование того или иного закона. И плюс к зарплате в несколько сотен тысяч идут бонусы в виде откатов за «нужные» законы, а также депутатские льготы и компенсации.

Выводы делайте сами!

Источник: Какая зарплата была у депутатов в СССР? |
Записки максималиста | Яндекс Дзен (yandex.ru)

Добротная и нужная книга.
— **Документы и материалы по истории Йошкар-Олинской (Краснококшайской) организации РКП(б)-ВКП(б)-КПСС / составитель А.А.Белякова; научный редактор А.В.Маслихин.**
— **Йошкар-Ола: ООО ИПФ «Стринг», 2020. — 916 с., илл. (Марийское республиканское отделение КПРФ, Йошкар-Олинское местное отделение КПРФ, Марийское республиканское отделение общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации»)**

Данное издание, как справедливо отмечается во вступительном слове к нему Председателя ЦК КПРФ и руководителя фракции КПРФ в Государственной думе Российской Федерации Г.А.Зюганова — «событие знаменательное и в то же время отрадное», «позволяет напомнить читателям Республики Марий Эл и России в целом: советская цивилизация существует и ныне. Она живёт в людях, её создавших, их памяти; в великой культуре и героической истории».

Представленный сборник материалов по истории городской партийной организации охватывает период истории России и СССР, начиная с пореформенного периода, отмеченного народовольческим этапом российского революционного движения и кончая началом 90-х годов прошлого века, когда начался сложный и непростой процесс восстановления Коммунистической партии, испытывавшей сильнейший удар и шок в 1990—1991 годах.

Перед читателями открывается история партии на протяжении более столетия, данная в документах, воспоминаниях, литературных источниках, научных исследованиях, печатных изданиях. Это настоящая хрестоматия о деятельности Йошкар-Олинской городской партийной организации, прошедшей путь от РСДРП до КПСС.

Что особенно важно учитывать, партийная история никогда не была историей сугубо общественной политической организации. В силу того неопровержимого

факта, что партия коммунистов была несущей конструкцией советского строя, Советского государства, то изучение истории партии даёт очень многое для понимания советского периода истории. Более того, вся история России и СССР двадцатого века останется непонятной без изучения и осмысления истории партии, организовавшей и возглавившей процессы преобразования общества в нашей стране, без изучения революционной идеологии, вызвавшей к жизни развитие новой цивилизации и формирование нового человека.

Раньше история партии освещала события в масштабе всей страны. Деятельность её руководящих органов была в центре внимания таких трудов, как «История ВКП(б). Краткий курс» (1938) и многотомная «История Коммунистической партии Советского Союза», созданная в 70—80-е годы. В настоящем случае мы имеем содержательный труд о деятельности партийной организации городского и республиканского масштаба, что является редкостью, так как «Очерки по истории Марийской организации КПСС» (1968) и сборники по местной партийной истории, созданные уже в перестроечный период, не давали столь широкого рассмотрения событий и разнообразного числа источников.

Поэтому без особого преувеличения можно утверждать, что в случае с данным документальным сборником мы имеем дело с опытом фундаментального рассмотрения не только прошлого городской партийной организации, но и экономики и культуры Йошкар-Олы, превратившегося из маленького уездного городка Российской империи в промышленно развитый социалистический город, в котором вузовская наука стала фактором превращения марийской столицы в современный крупный политико-экономический и культурно-образовательный центр.

Двадцать один раздел сборника материалов и документов последовательно освещают путь городской партийной организации и носят как хронологический, так и тематический характер. Очень важным представляется та возможность, которую дают составители интересующимся местной историей: через стенограммы и протоколы партийных пленумов и конференций можно увидеть борьбу различных точек зрения и сложную, порой противоречивую картину прошлого, свободного от так называемой «лакировки», а цифровые данные по составу организации и делегатов партийных форумов дают представление, с какими трудностями сталкивалась партия при решении сложнейших задач строительства нового общества — великого исторического эксперимента, выпавшего на долю людей того времени. Очень много в понимании этого даёт приложение «Секретари».

Вообще большим плюсом издания являются его справочный аппарат и наличие схемы организационной структуры Марийской партийной организации с сентября 1918 по 1991 год, хронологии городских партконференций за 60 лет — с 1930 по 1990 год.

При этом не следует думать, что книга «пересушена» информацией: цифрами, таблицами и протоколами. В ней чувствуется живой голос поколений коммунистов, споры, дискуссии.

Очень важно то, что в сборнике представлена деятельность комсомола, всегда бывшего, как говорится, «на острие атаки» надёжным помощником партии коммунистов.

Для восприятия документов существенным дополнением являются карты,

фотодокументы и репродукции картин. Эмоциональный фон создают стихи поэтов-фронтовиков, которые были носителями того, что мы сегодня понимаем как советский патриотизм, выросший и закалённый в огне Великой Отечественной и трудовых подвигов.

Книга будет полезной для историков, краеведов, учителей и учащихся, для тех, кто ещё не вполне способен воспринять тот значительный массив исторического материала, который в ней представлен.

Содержание книги служит противоядием против исторических оценок и разного рода фальсификаций, которые, к сожалению, возобладали в общественном историческом сознании на рубеже 80—90-х годов и навязываемых вплоть до настоящего времени.

Главное — раскрывается значение Коммунистической партии, создавшей могучую державу и скреплявшую её собою. Уничтожение, ослабление партии неминуемо повлекло за собой трагедию планетарного масштаба — разрушение и гибель социалистического содружества и Советского Союза.

За этот труд — огромная благодарность составителю данного сборника хрестоматии А.А.Беляковой и научному редактору, профессору А.В.Маслихину, проделавшими работу соразмерную с деятельностью целого института, которая в советское время была под силу большому творческому коллективу.

Это издание — подспорье в борьбе за сохранение исторической памяти народа, многие представители которого не перестали ощущать себя советскими людьми, ищут и находят силы в нашем героическом прошлом.

Инициативу коммунистов Йошкар-Олы следует одобрить и шире распространять. Было бы очень хорошо, если каждая организация КПРФ всех регионов и городов подготовила и издала подобные книги.

В.Г.Востриков,
кандидат исторических наук
(Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ол).

Невосполнимая утрата. Скончался Виктор Васильевич Трушков



С глубоким прискорбием сообщаем читателям трагическую весть: 14 мая 2021 года, на 82-м году жизни скончался политический обозреватель газеты «Правда», доктор философских наук, профессор Виктор Васильевич Трушков. Он прожил сложную, но интересную жизнь. Родился в г. Серов в простой рабочей семье. Детство пришлось на тяжёлые военные и послевоенные годы. Постоянно учился, занимался самообразованием. Окончил металлургический техникум, потом Шадринский пединститут (в силу семейных обстоятельств завершал учёбу в институте заочно).

Виктор Трушков всегда жил и самоотверженно работал вместе с Советской страной, с нашим народом, партией коммунистов. В КПСС с 1965 года.

Ещё с техникумовских времён был дружен с газетой «Серовский рабочий». После двух лет учительства становится её сотрудником. Как-то так получилось, с тех пор он всё время чередовал или совмещал преподавание, научную работу и журналистику. Формально в аспирантуре не был, но подготовил и в 1971 году защитил кандидатскую диссертацию, а через 10 лет — докторскую, в 1983 году получил учёное звание профессора.

В.В.Трушков переезжает с Северного Урала в Тюмень, где в 1969—1984 годах преподавал марксистско-ленинскую философию в вузах: сначала в мединституте, а затем в университете; с 1980 года заведовал университетской кафедрой философии.

В 1984 году был приглашён на работу в газету «Советская Россия». После трёх лет работы в «Советской России» В.В.Трушков снова стал профессорствовать. Преподаёт в ИПК печати, вскоре возглавил кафедру Московской ВПШ. Тогда у него на кафедре работало 13 профессоров и 12 доцентов.

Лучшие черты Виктора Васильевича раскрылись после августа 1991 года. Несколько месяцев он был безработным. И только 5 мая 1992 года его приглашают на работу в редакцию «Правды». Пожалуй, он стал лучшим партийным журналистом периода реставрации капитализма. Книги и статьи В.В.Трушкова являются своеобразной летописью коммунистического движения в России, на территории прежнего СССР и дальнего зарубежья.

Несмотря на напряжённую работу газетчика-правдиста, ему удалось написать несколько глубоких и содержательных книг. Он стал автором-составителем посвящённых главной коммунистической газете двух изданий альбомного

типа — «Век „Правды“» (2012) и «„Правда“ и Великий Октябрь» (2017). Им были написаны монографии: «Общество и отечественная политическая культура XX века» (2001), «Реставрация капитализма в России» (2003), «Как разжаловали державу в „ночные сторожа“ (государство реставрации капитализма)» (2004), «Пролетариат современной России» (2012). В последнее десятилетие вышло несколько книг, посвящённых проблемам международного коммунистического движения: «Пролетарии всех стран соединяются» (2013), «Место депутатов-коммунистов в классовой борьбе» (2013), «Октябрьское знамя коммунистов планеты. Научно-аналитический обзор международного коммунистического движения (по материалам XIX Международной встречи коммунистических и рабочих партий)» (переведена на английский язык) (2018). Изучение общественно-политических проблем потребовало уделить больше внимания методологическим основам нашей теории. Профессор Трушков рассматривает их в работах: «Читая Ленина сегодня» (1988), «Ленинизм на баррикадах современности» (2012), «Неизвестная Программа ВКП(б)» (2018), «Сталин как теоретик» (2019).

Виктор Васильевич был добрым и отзывчивым человеком, он органично сочетал в своём характере народную интеллигентность, такт, исключительное уважение к товарищам и высочайшую принципиальность, твёрдость, партийность. Никогда ни под кого не подстраивался. Всегда твёрдо стоял на позициях марксизма-ленинизма.

В.В.Трушков избирался в ЦК КПРФ, в ЦКРК СКП—КПСС, ряд лет был одним из руководителей РУСО. Много помогал в издании журналов «Политическое просвещение», «Известия СКП—КПСС» и «Информационный бюллетень ЦК КПРФ», его советы и предложения мы всегда старались реализовать. Он часто выступал на страницах наших журналов с глубокими и содержательными статьями. Был лауреатом конкурса «Лучший автор журнала „Политическое просвещение“».

Выражаем самые искренние соболезнования родным и близким Виктора Васильевича! Его образ — образ верного коммуниста, талантливого учёного и журналиста навсегда сохранится в наших сердцах!

**Редакционно-издательские советы журналов
«Политическое просвещение»,
«Известия СКП—КПСС» и
«Информационный бюллетень ЦК КПРФ».**

Подписано в печать 27.07.2021. Тираж 10020 экз.

**Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций —
свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.**

**Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ №
143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.**