

Политическое просвещение

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 4(147) 2025

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, Е.Ф.Глушкик,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Н.Н.Иванов, Л.И.Калашников, В.И.Кашин,
Б.О.Комоцкий, М.В.Костина (заместитель
главного редактора), М.С.Костриков,
И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов,
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьев,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
Л.Н.Швец, П.Н.Щербаков.**

Содержание

ХIX СЪЕЗД КПРФ (5 июля 2025 г.)

Информационное сообщение.	5
Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ	
ХIX съезду партии.	
Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова.	8
Постановление по Политическому отчёту	
Центрального Комитета съезду партии.	58
Резолюции:	
О восстановлении полноты исторической	
справедливости в отношении	
Иосифа Виссарионовича Сталина.	62
Русофobia и антисоветизм — враги созидания,	
справедливости и будущности России.	66
Обновление власти через выборы — важное условие	
способности страны отвечать на вызовы и угрозы.	69
Пенсионерам России — достойную жизнь!	71
Молодёжи России — будущее великой страны!	73
XIX съезд КПРФ избрал новый состав	
ЦК и ЦКРК КПРФ	
Члены ЦК КПРФ.	75
Кандидаты в члены ЦК КПРФ.	80
Члены ЦКРК КПРФ.	84
Информационное сообщение о работе	
I (июльского) Пленума ЦК КПРФ.	85
Информационное сообщение о работе	
I организационного Пленума ЦКРК КПРФ.	86
ПО СТРАНИЦАМ ПАРТИЙНЫХ ИЗДАНИЙ	
ДЭГ с душою дышла.	
Госвыборы выводятся из-под контроля.	
На основе беседы с Ю.П.Синельщиковым	
подготовила Галина Платова.	87

**Воссоединение. Золотой сентябрь.
Беседуют первый секретарь ЦК КПУ,
заместитель председателя ЦС СКП—КПСС
Пётр Симоненко и публицист Руслан Семяшкин. 91**

**ЗА СОЦИАЛИЗМ!
ЗА НОВУЮ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ,
МОДЕРНИЗАЦИЮ СТРАНЫ
ПОД РУКОВОДСТВОМ КПРФ!
БОРЕМСЯ ЗА ПОБЕДУ!**

**И.Д.Шутов (г. Рязань). Сталинская индустриализация —
великий подвиг трудящихся страны Советов. 101**

КЛАССИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ

Михаил Лермонтов. Бородино. 120

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ

**Р.В.Семяшкин (Республика Крым, г. Симферополь).
Время Геннадия Зюганова. 123**

ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

**ГлагоЛ. Валерian Куйбышев: человек,
руководивший индустриализацией всей страны. 127
Блиндаж. У него не было боевого опыта,
но на Курской дуге он подбил за 4 дня 26 гитлеровских**

танков и самоходку. Расскажем. 130

**В.Бодров. Воздушное, морское, наземное:
какое оружие применяет Россия в групповых ударах.
(1 июля 2025 г.). 133**

**Разработчик рассказал о возможностях
лазерного «лучемёта». (3 июля 2025 г.). 136**

**Брат из СНГ: начнет ли Россия защищать
свои национальные интересы в республиках
прежнего Союза. (9 июля 2025 г.). 137**

ОБЗОРЫ

А.О.Полов. Отчитываемся перед читателями. 141

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
С.А.Елагин, Д.Б.Кононов,
В.В.Корнеев, Т.Е.Некрасова, Л.И.Петрова,
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:
А.Д.Бойков (Ивановская обл.), к. ф. н., доц. **Р.Р.Вахитов** (Республика Башкортостан), д. э. н., проф. **М.М.Гузев** (Волгоградская обл.), д. ф. н., проф. **Н.С.Коноплёт** (Иркутск),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. **А.А.Перов** (Нижний Новгород),
И.И.Романов (Республика Саха (Якутия)), **В.Л.Саликов** (Московская обл.), д. э. н., проф. **В.Н.Федоткин** (Рязань), **В.Д.Хахичев** (Орёл).

*На 1-й странице обложки журнала фото из сети Интернет,
на 4-й с Интернет-сайта Томского обкома КПРФ.*

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:
129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232,
Грызлов В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.
(Письма присылать обычной почтой или электронной).

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:
vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.
При цитировании обязательно указывать источник.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию
и партийные комитеты.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:
Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

XIX СЪЕЗД КПРФ

(5 июля 2025 г.)

Информационное сообщение

5 июля 2025 года в Подмосковье состоялся XIX очередной отчётно-выборный съезд Коммунистической партии Российской Федерации. Подведены итоги работы партии за четыре года, определены задачи на новый период деятельности.

В работе съезда участвовали 208 делегатов и свыше 300 приглашённых. В их числе представители актива партии и комсомола, участники специальной военной операции, депутаты всех уровней, союзники и сторонники КПРФ. В качестве почётных гостей присутствовали представители братских партий: чрезвычайные и полномочные послы Китая, Вьетнама, Кубы, КНДР, Лаоса.

Съезд КПРФ привлёк большое внимание средств массовой информации. Ход его работы освещался федеральными телеканалами. Телевизионный канал КПРФ «Красная Линия» вёл прямую трансляцию с пленарного заседания.

Работа XIX съезда КПРФ открылась исполнением мелодии гимна СССР и России. Делегаты и гости почтили минутой молчания память 154 комиссаров партии, погибших в ходе специальной военной операции.

Приветствие Президента РФ **В.В.Путина** съезду зачитал первый заместитель руководителя Администрации Президента **С.В.Кириенко**. В послании отражена созидательная роль КПРФ в жизни страны, отмечен её значительный вклад в парламентскую деятельность. Подчёркнута готовность партии ставить острые проблемы и предлагать пути их решения.

Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов** вручил партийные и комсомольские билеты вступившим в ряды КПРФ и ЛКСМ РФ. В их числе рабочие и учёные, ветераны СВО и студенты, предприниматели и служащие.

Торжественную часть съезда продолжило вручение наград. За оказание помощи фронту «**Ордена Дружбы Луганской Народной Республики**» удостоены генерал-лейтенант **Г.П.Фоменко** и первый секретарь Мариинского рескома КПРФ **И.И.Казанков**. За активную гражданскую позицию и гуманитарную помощь жителям Донбасса **ордена Центрального Совета СКП — КПСС** вручены директору совхоза имени Ленина **П.Н.Грудинину**, командиру штурмового батальона «Буран» **А.С.Денисенко** и секретарю Курского обкома КПРФ **С.И.Канунниковой**. Состоялось награждение медалью министерства обороны России «**За укрепление боевого содружества**» генерал-майора **А.И.Топчего** и генерал-майора **В.А.Борученко**.

Съезд рассмотрел следующую **повестку дня**:

1. **Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIX съезду партии.**
2. **Отчёт Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ XIX съезду партии.**
3. **Выборы членов и кандидатов в члены Центрального Комитета КПРФ.**
4. **Выборы членов Центральной Контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.**
5. **О внесении изменений в Устав Политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».**

С докладом по первому вопросу выступил **Г.А.Зюганов**. Характеристика социально-экономической и политической ситуации в стране и мире была представлена в тесной связи с углублением кризиса капитализма. Названы ключевые проблемы и задачи КПРФ на современном этапе. Отмечена роль партии в решении вопросов национального развития, достижении стратегической безопасности, преодолении социально-экономического и демографического кризиса. Высказаны подходы к повышению жизненного уровня трудящихся, защите их прав, преодолению нищеты и бедности.

Особое внимание уделено вопросам укрепления идеино-теоретической основы КПРФ. Отмечена необходимость жёсткого и убедительного ответа на проявления антисоветизма и русофобии. Подчёркнуто, что кризисные явления в социально-экономической и духовной жизни страны требуют от коммунистов активизации пропаганды своей Программы Победы — программы борьбы за социализм.

С отчётом о деятельности Центральной контрольно-ревизионной комиссии выступил её председатель **Н.Н.Иванов**.

В прениях по Политическому отчёту ЦК и отчёту ЦКРК выступили: **А.Е.Локоть** (Новосибирская область), **Н.М.Харитонов** (г. Москва), **В.О.Коновалов** (Республика Хакасия), **П.Н.Грудинин** (Московская

область), **Н.А.Останина** (движение «Всероссийский женский союз — „Надежда России“»), **Л.Г.Баранова-Гонченко** (движение «Русский Лад»), **В.И.Гончаров** (Ставропольский край), **В.И.Соболев** (движение «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки»), **Б.С.Паштов** (Кабардино-Балкария), **В.П.Исаков** (Ленинский коммунистический союз молодёжи РФ).

С приветствиями к съезду КПРФ выступили: Чрезвычайный и Полномочный Посол КНР в России **Чжан Ханьхуэй** от имени ЦК Коммунистической партии Китая, Чрезвычайный и Полномочный Посол Социалистической Республики Вьетнам **Данг Минь Кхой** от имени ЦК Коммунистической партии Вьетнама, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба **Хулио Антонио Гармендия Пенья** от имени ЦК Коммунистической партии Кубы, Чрезвычайный и Полномочный Посол КНДР **Син Хон Чхоль** от имени ЦК Трудовой партии Кореи, Чрезвычайный и Полномочный Посол Лаосской Народно-Демократической Республики **Сипхандон Ойбуабудди** от имени Народно-революционной партии Лаоса.

Итоги обсуждения подвёл в заключительном слове **Г.А.Зюганов**.

С информацией по третьему и четвёртому вопросам повестки дня съезда о предложениях в состав руководящих органов партии выступил **Ю.В.Афонин**.

Доклад по вопросу об изменениях в Устав КПРФ сделал **Г.П.Камнев**.

От имени Редакционной комиссии проекты итоговых документов представил **Д.Г.Новиков**.

Делегаты съезда приняли **Постановление по Политическому отчёту Центрального Комитета** и утвердили **изменения в Устав КПРФ**.

Приняты **резолюции**:

«О восстановлении полноты исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина»;

«Русофobia и антисоветизм — враги созидания, справедливости и будущности России»;

«Обновление власти через выборы — гарантия ответа страны на вызовы и угрозы»;

«Пенсионерам России — достойную жизнь!»;

«Молодёжи России — будущее великой страны!».

XIX съезд избрал новый состав Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии партии. Увеличен численный состав кандидатов в члены ЦК КПРФ, сформирован их состав.

Принято решение не закрывать съезд, сохранив полномочия его делегатов.

Первый этап XIX съезда КПРФ завершил свою работу под звуки «Интернационала».

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIX съезду партии

Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.ЗЮГАНОВА

Уважаемые товарищи, делегаты и гости XIX съезда КПРФ!

Наступило время отчётно-выборного съезда нашей партии. Главный партийный форум — это всегда рубеж. Постановка задач нового этапа нашей справедливой и мужественной борьбы означает необходимость обстоятельно осмыслить происходящее и видеть горизонты движения вперед. Тем более что наш съезд проходит в условиях войны на полное уничтожение, которую Русскому миру объявили аングлосаксы и натовцы.

Не бывает судьбы лучше, чем та, что посвящена служению интересам трудового народа. Это верно в любую эпоху. Но мы с вами живём в XXI веке, и он решит очень многое в историческом споре между капитализмом и социализмом. В споре, который был начат Великим Октябрём.

Одна из фундаментальных идей марксистско-ленинского учения состоит в том, что **капитализм есть система, порождающая разрушительные кризисы**. В прошлом веке два системных кризиса капитализма привели к мировым войнам. В них погибло более 80 миллионов человек. К началу нашего века тезис о кризисе капитализма был многократно осмеян правыми силами всех цветов и оттенков. Но сегодня он стал очевидной реальностью.

Кризисы — неизбежность капитализма

На пленумах ЦК КПРФ мы не раз доказывали, что **всеобщий кризис капитализма вновь вошёл в полосу обострения, что лучшее лекарство от него — социализм**. Наша принципиальность в оценке процессов в России и мире — основа высокого авторитета партии.

КПРФ поддерживает миллионы людей. Мы остаёмся ве-

дущей оппозиционной силой в стране. Выросла международная роль партии. Проработаны важнейшие проблемы, предложены их решения. «Единая Россия» продолжает уклоняться от прямых дебатов о будущем страны. Всё это вызывает симпатии друзей и злобный оскал оппонентов. **Наша настойчивость меняет баланс общественных сил в пользу социализма.** Чтобы победить, предстоит больше работать в массах, лучше готовить наши мероприятия, настойчиво наращивать влияние партии. Только так поддержка трудящихся классов станет для нас не только широкой, но и победной.

Говоря о капитализме и его кризисе, нужно понимать, что это не абстракция. Эта система всё ещё господствует на большей части планеты Земля. Увы, и в России тоже. В ней — в этой реальности — и живут люди. От неё страдают наши с вами сограждане — женщины и дети, старики и молодёжь, рабочие и крестьяне, учёные и военные. Именно **человек с его болями, нуждами, переживаниями стоит в центре нашей политики.**

Да, кризис капитализма затрагивает далеко не только капиталистов. Они-то как раз умеют перекладывать свои проблемы на других. **Капиталистический кризис — это испытание для всех, кто вынужден жить в данном обществе.** Для тех, кого опрокинут в ништету. Для тех, кто остался без работы. Для тех, кто не получает нужного лечения. Для тех, кто недоедает. Для тех, кто лишился надежды на завтрашний день.

Советская власть блестяще показала: капитализм — это реальность, которую умеют преодолевать только коммунисты. Это обязывает нас глубоко понимать идущие на планете процессы и точно разъяснять людям причины их бед. А ещё то, как нужно менять положение дел к лучшему. Данный вопрос требует нашей постоянной теоретической проработки. Над его решением партия трудится и будет трудиться всегда. Это не то дело, которое можно отложить на потом и где можно позволить себе устать. Напротив, результаты наших исследований надлежит умело переводить на язык агитации и пропаганды, на язык идеологической борьбы и текущих дел.

Да, кризисы изначально заложены в капиталистическом жизнеустройстве. Причина — господство частной собственности. Оно не даёт возможности реального государственного и

общественного контроля, способного предотвращать кризисы в экономике и социальной жизни. Оно не позволяет планировать социально-экономические процессы в соответствии с интересами большинства. Оно порождает глубокое противоречие, вызванное тем, что стремление к прогрессу капитализм сочетает с его искусственным ограничением. Эта раздвоенность постепенно заводит экономику и социальные институты в тупик.

Мы имеем дело с системой, где интересы народа постоянно вступают в конфликт с интересами капитала. Корень зла в том, что наибольшую выгоду капитал всегда извлекает из эксплуатации трудящихся, а они и есть большинство общества.

Когда в нашей стране победил социализм, национальные богатства и средства производства перешли в руки народа. От имени и в интересах трудящихся ими стало распоряжаться пролетарское государство. Всестороннее планирование развития явилось краеугольным камнем государственного управления.

На одиннадцатом году советской власти, осуществив ленинский план ГОЭЛРО, страна перешла к воплощению в жизнь пятилетних планов. В феврале 1921 года был образован Госплан — **уникальный орган формирования национальной стратегии развития, которая стала важнейшей повседневной заботой государства и общества.** Это был высший экспертный орган государства, гигантская научная структура, где концентрировались большие интеллектуальные и профессиональные силы.

Опыт всестороннего планирования социально-экономической жизни огромной страны мог реализоваться только в условиях социализма. Сама суть этого общества состояла в неуклонном развитии ради каждого человека. Глубоко выверенное планирование вело к росту экономики и ставило за-слон на пути кризисов. По этой причине Советскую державу обходили экономические бури капиталистического мира. Вплоть до вдовцовения горбачёвщины в СССР неуклонно росли и экономика, и благосостояние граждан, и уровень социального развития.

Таким образом, мы можем считать доказанным фактом: **подлинную стабильность и неуклонное развитие общества обеспечивает только социализм. Кроме прочего, это означает необходимость отстранить капитал от управления стратегичес-**

кими ресурсами. Разумеется, сам капитал этой логики не прием-
лет. Корпоративные интересы получения прибыли для него куда
важнее интересов государства и тем более общества.

Казалось бы, и капитализм, и социализм заинтересованы в
экономическом росте. Но **социализм нуждается в этом, чтобы
обеспечить всестороннее общественное развитие. Капитал
же жаждет собственного приумножения, в том числе за счёт
общества.** Конфликты и кризисы в этом случае неизбежны.

**Социалистическая система нацелена на развитие безу-
словно. Капитал же заинтересован в прогрессе лишь в меру
возможной выгоды.** При этом ему не интересна та польза, ко-
торую несут гражданам социально-экономическое развитие и
научный прогресс.

Интересы извлечения прибыли не совместимы с прочной ста-
бильностью и стратегической безопасностью. **Уходя от обще-
национального планирования, капитализм закладывает
мину и под собственное будущее. Он закономерно погру-
жается в системный кризис и движется в тупик.**

Когда капитал видит для себя угрозу, он запускает любые
механизмы удержания своего господства. Его оружием ста-
новятся социальная деградация и политические кризисы, «цвет-
ные революции» и поддержка фашизма.

**Совсем не случайно и то, что для капитализма в XXI веке
характерен нарастающий дефицит социальных и научных
прорывов.** Глобализм не предлагает привлекательных ответов
на экономические, социальные, демографические, медицин-
ские, климатические вызовы времени. **Умножается дефицит
стратегических идей. Углубляется управленческий кризис.**

Пока существовали СССР и мировая система социализма, у
капитала были общий враг и общая задача: разрушить историче-
ского конкурента. Страх проиграть в конкуренции для капитала
всегда был импульсом к развитию. Победы мира социализма за-
ставляли буржуазные элиты заботиться о повышении качества
продукции, идти на уступки трудящимся, проводить социальные
преобразования. По сути, **главные успехи капиталистической
системы были обеспечены гигантскими достижениями со-
циализма.**

С исчезновением СССР и мирового содружества социалисти-

ческих государств конкурентный стимул был исчерпан. Начала нарастать **деградация капиталистического мира — экономическая, социальная, а затем и политическая**. Эта система всё менее привлекательна для населения буржуазных стран. Отсюда — **кризис избирательных систем и традиционных партий в США и Европе**.

На собственные кризисы капитал привычно отвечает военной истерией и нарастающей конфликтностью. Его не останавливает даже перспектива новой мировой войны. Угрожая своим противникам, капиталистический хищник готов пожирать самого себя.

Глобализм как форма империализма

Человечество переживает самый драматичный момент со времён разрушения Советского Союза. На наших глазах меняется система, сложившаяся три десятка лет назад. На смену господству Запада во главе с США прорывается новый международный порядок. В его основу может быть положен не один, а много полюсов развития. В рамках общей тенденции возможно появление принципиально разных моделей мироустройства: от попыток дележа планеты между новыми сильнейшими державами до формирования значительно более справедливого мира.

Тенденция к установлению многополярности и многосторонности уже сейчас постепенно размывает длительную гегемонию западного капитала. Она же вызывает рост межимпериалистических противоречий внутри НАТО. Однако **до окончательной победы новой системы международных отношений ещё далеко**.

Во-первых, **прежние хозяева планеты добровольно ни за что не откажутся от рычагов господства над остальным миром**. Они готовы сохранять его любыми способами. Для этого будет использован весь арсенал средств, накопленных за столетия существования буржуазной формации.

Во-вторых, тенденции развития тех держав, что претендуют на роль новых центров влияния, неоднозначны. Их правящие классы порой озабочены не равноправным мироустройством, а ищут

шанс отхватить свой «кусок пирога», заполучить сферу влияния для обогащения. По этой причине **простая смена мировых лидеров и рост их числа не несут трудящимся освобождения от эксплуатации. Для этого необходимы качественные изменения — переход от капитализма к социализму.**

Для точности наших оценок всегда необходимо помнить о **сущности капиталистической системы. В её основе лежит максимизация прибыли любой ценой.** Сначала молодой европейский капитал в своих странах отобрал землю у крестьян и загнал их в «работные дома». Затем он стал рыскать по всему миру, покоряя народы и уничтожая целые цивилизации.

В **«Манифесте Коммунистической партии»** об экспансии буржуазии **К.Маркс и Ф.Энгельс** писали: **«Потребность в постоянно увеличивающемся сбыте продукции гонит буржуазию по всему земному шару... Крупная промышленность создала всемирный рынок, подготовленный открытием Америки. Всемирный рынок вызвал колоссальное развитие торговли, мореплавания и средств сухопутного сообщения».** Таким образом, речь о глобализации ещё не велась. Но истоки этого процесса уже были описаны.

Особый этап глобальной экспансии капитала связан с переходом к монополистическому капитализму — империализму. В.И.Ленин блестяще раскрыл это явление, выделив его признаки:

- перерастание конкуренции в монополию;
- срашивание промышленных монополий с банковскими и образование финансового капитала;
- экспорт капитала и образование международных монополий;
- завершение раздела мира и начало борьбы за его передел между крупнейшими державами.

Империализм никуда не делся и сегодня. Буржуазные идеологии долго уверяли в обратном, лепили из капитала образ «благородного цивилизатора», трубили об упразднении колониальной системы и реформах под лозунгом «государства всеобщего благосостояния». Но эти их заявления выглядят жалким лукавством. На все перемены империалисты шли не добровольно, а под давлением мировой роли Советского Союза.

Капитал делает всё, чтобы сохранить влияние во вчерашних колониях. Одни из главных способов — финансовые инструменты, долларовая система, долговые удавки МВФ и Всемирного банка. С этим сочетается политическое и информационно-культурное воздействие и даже военное давление. К непослушным применяется широкий набор средств: поддержка прозападной «пятой колонны», фейки и провокации, организация «цветных революций». Не гнушаются и военной агрессией, как в случае с Ливией или Ираком.

Временной уловкой капитала оказались и подачки населению стран Запада. Едва ослабла «красная угроза», как он принялся за демонтаж «социального государства».

В состоянии эйфории крупный капитал кормил обывателей баснями о «конце истории». Ощущив свою безнаказанность, он активизировал стратегию установления полного контроля над человечеством. С этого момента можно уже уверенно говорить **о новой форме империализма — глобализме**.

Более двадцати лет назад в статье **Г.А.Зюганова** «Глобализм и „новый империализм“» подчёркивалось: *«На планете фактически разгорается третья мировая война... Сначала она была „холодной“, потом — „прохладной“, затем — „тёплой“. И вот теперь, вместе с наступлением глобализма, она стремительно переходит в горячую фазу. Много уже сказано о том, что глобализация есть война нового типа. Сегодня, однако, мы видим, что и обычная, «горячая», война является непременным спутником империалистической глобализации. Человечество сидит на пороховой бочке, вокруг которой вспыхивают всё новые и новые искры. И любая из них может привести к тому, что цепная реакция насилия захлестнёт весь земной шар».*

Размышления на сей счёт получили развитие в книгах лидера КПРФ «Глобализация и судьба человечества», «Глобальное порабощение России, или „Глобализация по-американски“», «Новое оружие глобалистов», «Россия под прицелом глобализма» и других работах. Предложенные выводы были представлены и получили поддержку на крупных международных конференциях, прошедших не только в **России**, но и в **Китае**, на **Кубе**, в **Германии**, **Никарагуа** и других странах.

Развёрнутый анализ международных тенденций нашёл отражение в материалах съездов и пленумов ЦК КПРФ. В апреле 2021 года в **Политическом отчёте Центрального Комитета XVIII съезду партии** отмечалось: «*После разрушения СССР капитализм вверг человечество в жесточайший всеохватный кризис. Мировая экономика в тупике. Все показатели растущей массовой бедности налицо. Механизмы международной безопасности подорваны. Угрозы локальных конфликтов, „холодных“ и „горячих“ войн нарастают... К застарелым проблемам капитализма добавляются новые*».

Развивая ленинскую характеристику империализма, КПРФ выделяет следующие основополагающие черты глобализма. **Во-первых, происходит полное порабощение капитала производственного, промышленного капиталом финансовым, спекулятивным.** Конечные собственники крупнейших промышленных и инфраструктурных активов на Западе и во всём мире — это небольшой круг финансово-инвестиционных конгломератов. Среди них «Блэк Рок», «Голдман Сакс», «Джей Пи Морган Чейз» и другие. Большинство из них «имеют прописку» в США. Их активы превышают ВВП большинства стран мира.

Во-вторых, «рыночные отношения» превращены в механизм неэквивалентного обмена и ограбления целых стран и народов. Покупая за бесценок сырьё у развивающихся стран, Запад продаёт им товары высокой переработки и продукцию высокотехнологичных отраслей. Утвердилась кредитная кабала. По данным ООН, совокупная задолженность стран мира приблизилась к 100 триллионам долларов. Больше всего должны развивающиеся государства. Почти половина человечества — 3,3 миллиарда — живёт в странах, которые тратят на выплату процентов по долгам больше, чем на образование или здравоохранение.

В-третьих, глобальная модель «международного разделения труда» закрепляет вопиющее социальное неравенство на планете. По подсчётам «Оксфам», на половину населения Земли приходится всего 8,5% мирового дохода. Масштабы голода и крайней бедности нарастают. От нехватки продовольствия страдают 2,33 миллиарда человек, причём в острой форме — 864 миллиона. В числе «горячих точек голода» — Судан, Чад, Мали, Кения, Сирия, Палестина, Йемен, Гаити и другие страны.

«Пандемия, инфляция, войны — три главные причины, способствующие обогащению корпораций за счёт всех остальных», — подчёркивает «Оксфам».

Зато 148 крупнейших корпораций получили за последний год почти 2 триллиона долларов. Шесть лет назад на Земле состояние свыше 100 миллиардов долларов имел только владелец компании «Амазон» **Джефф Безос**. Теперь таких толстосумов уже 15.

В-четвёртых, резко возрастает политическое влияние транснациональных корпораций и финансово-промышленных групп. Они претендуют на полную свободу действий. Нынешняя администрация США — это прекрасная иллюстрация срастания финансово-промышленного капитала и политической системы. Финансисты-миллиардеры **Скотт Бессент** и **Говард Лютник** получили министерские посты. Вместе с ними они обрели широкие возможности определять экономический курс Белого дома.

В-пятых, нормы международного права подменяются «правилами» в интересах глобалистов. Национальные правительства теряют контроль над процессами в экономике. В руках крупного капитала — кредитные организации и финансовые империи, Всемирная торговая организация, Всемирная организация здравоохранения и иные структуры. Глобальная олигархия диктует странам выгодные для неё условия. Заявления о «святости частной собственности» не мешают Западу отбирать чужие активы. С этим столкнулись Иран, Венесуэла, Ливия, Россия. Внешнее управление навязано Украине.

В-шестых, информационно-культурная экспансия стала формой агрессии. Искореняется самобытность стран и народов. Идёт духовная унификация на самом примитивном уровне. Насаждаются псевдоценности потребительства. Капитал активно использует возможности сети Интернет, социальных сетей и мессенджеров. Их владельцы не только стремительно обогащаются, но и резко наращивают политическое влияние. Попытки отдельных государств отстоять свой информационный суверенитет наталкиваются на обвинения в «нападках на свободу слова».

В-седьмых, усиливается паразитизм транснационального капитала. Он присваивает огромные выгоды от внедрения высоких технологий, оставляя остальной мир в нищете. Идёт загнивание и качественное торможение научно-технического про-

гресса. Хищническое отношение к природе оборачивается экологическим кризисом. Расчеловечивание, порождённое буржуазными реалиями, достигло масштабов, невиданных со времён Второй мировой войны. Наглядным символом этого стал геноцид палестинского народа и реакция на него правительства и международных организаций.

Как и сто лет назад, **для сохранения своего господства капитал обращается к бесчеловечным идеологиям**. Западные лидеры обнимаются со вчерашним джихадистом Ахмедом аш-Шараа, которого привели к власти в Сирии. Натовцы открыто поддерживают диктаторские националистические режимы. **Фашизм, загнанный советским солдатом-освободителем в глухое подполье, вновь разворачивает свои кровавые флаги.**

В Европе набирают силу крайне правые партии. Их активисты не скрывают восторга перед Гитлером, Муссолини, Франко, Хорти. Илон Маск прилюдно демонстрирует нацистское приветствие. Хавьер Милей, Жайр Болсонару и другие правые политики Латинской Америки оправдывают преступления военных диктатур. Все эти фигуры отличают агрессивный антикоммунизм и националистическая риторика, соединённая с отпетым неолиберализмом. Неудивительно, что все они дружно ополчились на Китай, Кубу, Венесуэлу. Раскручивается маховик русофобии. Масштабов вселенской подлости достигли попытки пересмотра итогов Второй мировой войны.

Глобализм обрекает миллиарды людей на страдания, а трудящихся — на безжалостную эксплуатацию их физических, умственных и нравственных сил. Эта система всё явственнее угрожает самому существованию человечества. Испытывая кризис, мировой капитал становится всё более жестоким и безумным. Остановить его может только солидарность трудящихся под руководством коммунистов.

Казалось бы, человечества уже достаточно ресурсов и опыта, чтобы решить самые острые проблемы. Но капитализм лишь провоцирует деградацию. Ключ к решению — социализм.

Водоворот мировых проблем и Россия

Товарищи! На наших глазах идёт изменение баланса мировых сил. Кризис капитализма всё больше сказывается в

международных делах. Политическая и военная гегемония на-товцев слабеет. Экономики США и Евросоюза переживают слож-ный период. Межимпериалистические противоречия выявляют-ся всё отчётливее. Избрание **Дональда Трампа** президентом США ускорило процесс их обострения.

На мировую арену всё увереннее выходят силы, находившие-ся на периферии мировых процессов. **Примечателен быстрый рост БРИКС.** Начав с Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР, объединение увеличилось сегодня вдвое. Кроме того, появились ассоциированные члены. Совокупно сообщество БРИКС вбирает в себя основные производительные силы планеты. Запад лиша-ется роли хозяина мировой экономики. Доля стран БРИКС в гло-бальном ВВП — 36,8%, а у семёрок наиболее развитых стран За-пада — 28,8%. Это соотношение продолжает меняться. Особен-но страдает экономика Европы. Отказ от российского газа уси-лил её кризисное состояние.

Международная обстановка прямо влияет на Россию. Воюя против нас, Запад планировал загнать Москву в изоляцию, но сам оказался в водовороте проблем. Теперь даже государства Персидского залива, вопреки давлению, выступают за сотрудни-чество с Россией. Зависимость от экономики Запада не помеша-ла странам Африки уверенно отвергнуть все планы втащить их в антироссийскую коалицию. Самыми надёжными партнёрами Москвы выступают страны социалистического выбора, где управ-ляют компартии — давние и надёжные соратники КПРФ.

Евросоюз переживает при этом сложные времена. В целом в Европе музыку заказывают Великобритания, Франция, Герма-ния. Но о своих интересах заявляют Сербия, Венгрия и Словакия. Особую роль пытается играть Польша. Колеблются страны юга Европы: Италия, Испания, Греция, Португалия, Хорватия. Всё ча-ще они выражают недовольство авантюрным курсом, в который вгоняют ЕС злобные русофобы из Лондона, Берлина и Парижа.

Разжигая войну против России, европейцы использовали стремление глобалистов США к доминированию. Но **Трамп бы-стро меняет подходы к американскому лидерству. В ре-зультате империалисты Европы берут на себя роль ми-ровой жандармерии.** «Ястребы» из ЕС опираются на стратегию войны, экономический шантаж и информационное давление.

Главы европейских стран всё больше становятся «пиратами XXI века». На свою милитаризацию ЕС планирует выделить гигантскую сумму в 800 миллиардов евро. Впервые после Второй мировой войны резко нарастить свою военную мощь готова Германия.

США в лице Трампа признали, что роль мирового жандарма стала для них слишком дорогостоящей. Государственный долг США достиг 36,6 триллиона долларов. Ранее, печатая доллары и хорошо себя чувствуя, глобалисты согласились с деиндустриализацией страны. Тем временем Китай, став фабрикой мира, стал забирать у США и Европы основные мировые рынки. Сегодня размер экономики Китая — 37 триллионов долларов, а Соединённых Штатов — 29,2 триллиона. Доля КНР в мировой экономике — 20%, США — 16%.

Вашингтон всё явственнее проигрывает в соревновании с Пекином. Как бизнесмен и политик Трамп считает крайне опасным ослабление реального сектора экономики. Он стремится вернуть Штатам роль главной производительной силы. **Эта борьба США с Китаем во многом предопределяет судьбу ЕС.** Вашингтону теперь жизненно важно ослабить Европу и полностью её подчинить. Против стран Евросоюза Трамп вводит ве-сомые пошлины.

Налицо **типичные межимпериалистические противоречия**. Они всё ярче видны в мировых делах. Но эти противоречия не имеют антагонистического характера. Способность капитализма к приспособлению и самосохранению хорошо известна. Сегодня **Запад не только продолжает накачивать военные мускулы. Он усиливает ставку на способность управлять умами человечества через тотальный контроль над средствами коммуникации**.

Максимально влиятельным остаётся либерально-глобалистский сегмент западной идеологии и политики. Здесь привычно вещают о «правах человека», но тем временем идёт циничное поругание демократии. Во Франции и Германии оппонентам запрещают участвовать в выборах. Молдавия и Румыния пережили запредельно грубое вмешательство в избирательный процесс. Масштабы подавления инакомыслия нарастают. Раньше нацисты в Германии сжигали книги и сажали оппо-

нентов в тюрьмы. Сегодня «цивилизованный» Запад подвергает критически мыслящих людей моральному террору, увольнениям, запретам на публикации. Дело дошло до попыток пресловутой «отмены» русской культуры.

Но глобальный капитал не чурается и старых гнусных методов. **В ход идут новые вариации фашизма.** Разновидность украинского неонацизма была выращена на основе идеологии бандеровцев. Даже конгресс США в своё время требовал запретить любое сотрудничество с бандой фашистских убийц в форме полка «Азов» (*организация признана террористической и экстремистской и запрещена в России*). Но президента Байдена это не смущило.

Гибридная война Запада против России стала не только угрозой, но и возможностью для сторонников многополярного мира. Баланс сил меняется и на планете, и в самой России. Внешняя опасность побудила страну собраться перед лицом агрессии. Ряд секторов экономики ожил. Как и призывала КПРФ, растёт понимание важности технологического суверенитета. Антиколониальная позиция Москвы повышает авторитет России в странах мирового большинства.

Любители обвинять КПРФ в сотрудничестве с властью забывают, что не нам, а правящим кругам пришлось менять подходы к оборонной политике. Это власть выправляла свою линию в международных делах, как и требовала КПРФ. Это мы развенчивали мнимое дружелюбие Запада и полезность формата «Россия — НАТО». Именно мы противодействовали разрушению нашей Армии руками Сердюкова — самого ненавистного министра обороны в истории России. Это КПРФ встала на пути нелепой и дикой перелицовки священного Красного Знамени Победы, затеянной группой единороссов во главе с Сигутиным. Именно мы настояли на том, чтобы признать и защитить республики Донбасса.

Наша принципиальность в вопросах внешней и оборонной политики уже доказала свою состоятельность, историческую правоту и перспективность. У нас есть право этим гордиться. Но мы не приемлем то, что Россия, ратуя за справедливый миропорядок, не предлагает убедительной альтернативы капитализму. Страну продолжают тащить курсом, который Запад навязал нам по итогам разрушения

СССР. Но это не то, чего ждёт наш народ! Это не то, к чему стремятся трудящиеся России!

Сражаясь за идеи и смыслы

Уважаемые участники съезда!

России предстоит вновь войти в полосу перемен. Вопрос в том, каким будет их характер. Нынешний этап отмечен не только некоторыми успехами, но и нарастанием тревоги, взрывом цен, негодной финансовой политикой, варварскими терактами. Не решены многие важные для граждан вопросы. Накапливаются противоречия. Усиливается имущественное расслоение. На глазах снижается уровень жизни трудящегося большинства.

Социально-политическая напряжённость во многом скрыта от глаз. Она спрятана, как электропровод под защитным покрытием. Но нагрузка растёт, а механизмы контроля изнашиваются. Это **программирует процессы взрывного характера**. Принижена личная ответственность. Отсутствие должного спроса приводит к тяжёлым авариям и просчётом. Тем временем «пятая колонна», умело маскируясь, просто распоясалась.

Кризис «партии власти» многим не очевиден. Но его трудно не разглядеть, проявляя бдительность. Тогда станут видны и демагогический подход к государственным делам, и непредсказуемость результатов при реализации многих начинаний, и откровенное разрушение системы выборов. Нездоровье ситуации проявляется в столкновении олигархических групп, в разнобое между патриотической и компрадорской «башнями». Оно отчётливо видно в размахе коррупции, в цинизме чиновников, выражающих интересы не страны и народа, а крупных финансово-промышленных групп. Всё это таит в себе **потенциал колоссальной разрушительной силы, приобретает характер национальной угрозы**.

Такова реальность за фасадом мнимой «монолитности». И даже самые вдумчивые представители власти игнорируют тот факт, что **социальный раскол — это всегда почва для раскола политического**. Не вести борьбу с бедностью и сохранять олигархическую систему — значит выстилать прямой путь к жесточай-

шему столкновению. В условиях острых внешних угроз эта опасность носит чрезвычайный характер.

Спутник затяжного социально-экономического кризиса — явный **кризис господствующей идеологии**. Официальные пропагандисты говорят много и велеречиво. Но и они не могут обнадёжить граждан. Отчасти ситуацию для «партии власти» спасает авторитет и личная активность **Владимира Путина**. Делает своё дело и мощная информационная машина. Сформирована широкая индустрия обработки масс. Её воздействие превращено в решающее орудие «удержания в узде» человека труда, задавленного повседневными тяготами.

Обстановка требует от КПРФ обновления нашего пропагандистского арсенала как в практическом, так и идейно-теоретическом отношении. Долгое время остирё нашей борьбы было нацелено на **неолиберализм**. Иначе и не могло быть. Преступные деяния компрадорской клики Ельцина — Чубайса — Гайдара вдохновляла именно эта идеология. Она и сегодня используется её циничным охвостью.

Неолиберализм продолжает лезть изо всех щелей. Он даёт о себе знать в призывах к новой приватизации, в издевательской ставке Центробанка, в наших культурных и образовательных потерях. Всё это — продолжение давнего спора в российской истории. **«Либеральная жандармерия»**, говоря словами **Василия Розанова**, имеет богатую биографию. Сегодня она продолжает атаковать общество привычными ей методами. В первую очередь это глумление, искажение русской классики, усекновение программ по русской истории и литературе, особенно за счёт советских авторов.

А ведь **Советская власть оставила нам бесценное культурное наследство**. Это и глубокая литература. И пронзительные песенные шедевры. И легендарный балет. И монументальные творения **Вучетича, Мухиной, Аникушина**. И гениальный кинематограф. Множество образцов и явлений нашей культуры отражают громадный творческий и гражданский потенциал великого советского народа — народа-созидателя и народа-победителя.

Возрождая нашу партию, мы поклялись трепетно сберегать и широко пропагандировать это наследие. **КПРФ горда своей ролью в оздоровлении культурного и образовательного по-**

ля России. Это мы диалектически соединяли глубокое осмысление Русского вопроса с твёрдой интернациональной позицией. Отдельная страница нашей жизни — это борьба за отечественную культуру в «лихие девяностые». Мы счастливы, что помогли сохранить уникальные творческие коллективы, которые блещут сегодня на лучших сценах страны и мира.

В 2007 году Президиум ЦК КПРФ поддержал идею проведения **Пушкинских дней на Северном Кавказе**. Инициативу **Северо-Осетинского** рескома и **Ставропольского крайкома** партии подхватили в **Дагестане, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии**. Это стало частью нашей борьбы за объявление 6 июня — дня рождения гения русской словесности А.С.Пушкина — **Днём русского языка**.

Теперь праздничные события в честь этой даты проходят по всей России. В 2011 году был подписан указ президента **«О Дне русского языка»**. Значение этого праздника растёт год от года. Таков результат нашей работы вместе с движением **«Русский Лад»** и другими союзниками партии.

Пушкин, как и Ленин, остаются нашими современниками. Оба они — в центре идейных баталий. Не случайно их памятники на Украине фашистующая мразь свергает в Киеве и Львове, Одессе и Тернополе. Кто мог представить не так уж давно, что это станет возможным? Значит, не застрахован никто. Вот и среди подростков в России находятся те, кто становится расходным материалом бандеровцев при подготовке терактов.

За умы и души людей нужно сражаться всегда, начиная с детских лет, со школьных программ и учебников. И мы продолжим эту благородную работу. Фракция КПРФ в Госдуме готовит проведение осенью этого года **Социально-образовательного форума**. Он станет важным советом партии с общественностью.

Только советская школа, рождённая Советской властью, дала нам правильное понимание высоты национального чувства вместе с чувством пролетарского интернационализма. Именно она помогла понять, что **сам Пушкин с его глубочайшей народностью, с его духом братства, с его интернационализмом — это и есть выражение нашей национальной идеи!** Не случайно в 1937 году **Андрей Платонов** произнёс: **«Пушкин — наш товарищ!»**.

Современная российская власть остаётся в большом долгу пе-

ред культурой и образованием. Мы, коммунисты, многое сделали, чтобы сдержать либерально-соросовский (фонд Сороса признан нежелательной организацией на территории РФ. — Ред.) налёт на нашу школу. Нам удалось покончить с позорным целеполаганием Фурсенко: воспитывать квалифицированного потребителя. Но сделать предстоит ещё очень многое — и на разных фронтах идейных битв, и на пространстве СНГ в том числе.

Вспомним, что политика Ленина и Сталина, Советской власти обеспечила невиданное ранее развитие **Киргизии**. Мы хорошо знаем, что киргизский народ высоко чтит память об этих свершениях. Тем более странной и горькой была для нас весть о снятии с постамента в центре города Ош памятника Ленину.

И это не частный вопрос! Он должен беспокоить не только российских коммунистов. Властям России пора перестать делать вид, что Ленин стоит где-то особняком в нашей истории. Представителям правительства следовало бы создать рабочую группу для конструктивного совместного обсуждения судьбы этого монумента. Нам очевидно, что этот памятник должен быть сохранён в общественно значимом месте одного из важнейших городов Кыргызской Республики.

Большой опыт сбережения советского историко-культурного наследия накапливается сегодня в Москве. Это и восстановление ВДНХ, и возрождение Речного вокзала, и ремонт на станции метро «Маяковская», и воссоздание горельефа с образом Сталина на станции «Таганская». Разве от этого авторитет городских властей пострадал? Уж точно нет! Люди благодарны за это решение. Мы будем благодарны, если мэрия столицы проявит желание подключиться к проблеме с памятником в Оше. В целом, поскольку речь идёт о межгосударственных отношениях, без участия властей не обойтись.

Уважаемые товарищи! Не упуская из виду прежний фронт борьбы с неолибералами, мы должны во всеоружии входить в новый этап идейных баталий. Нам нужно **готовиться к длительному, эшелонированному противостоянию с разновидностью махрового антикоммунизма под видом консерватизма с монархическим окрасом**. «Партия власти» уже шесть раз меняла свой «кафтан». Теперь она опять прибегает к очередному фокусу по смене масок. Но нам есть чем ответить.

Попытка провозгласить так называемую **консервативную революцию** не отвечает ни на один вызов современности. Во-первых, сами по себе слова о великих национальных традициях и «особом пути» России не повышают уровень жизни людей. А если под эти фразы жизнь человека только ухудшается, однажды они начнут раздражать. Во-вторых, для патриотизма нет ничего опаснее, чем попытка одеть великую русскую культуру в изношенные лапти и разодранную полотняную рубаху.

Глубину нашей культуры предопределили её ценности, мечты и надежды. Её сформировали неутомимые искания правды и жажда справедливости. Устремлённость к лучшему будущему вела её к новым победам и открытиям. И слёзы по монархии тех, кто объявляет себя консерваторами, здесь ни при чём. Этим господам стоило бы внимательнее вслушиваться в слова глубоко мыслящего русского патриота **Александра Проханова**.

В мировой практике национализм и фундаментализм не раз возводились в принципы государственной идеологии. Но ещё никогда они не приносили процветания странам и народам. Да, они помогали сохранять у власти отдельные политические режимы. Но, консервируя жизнь общества, эти идеологии делали народы заложниками, отбрасывали их назад. Никакие клише реакционеров не помогут выработать стратегию Победы, но они способны порождать у народов порочный комплекс неполноценности.

Разве случайно то, что, оценивая факты прошлого, новоявленные консерваторы часто подхватывают подлости либеральной «пятой колонны»? Они вместе готовы клеветать и изображать «иностранным агентом» любого исторического деятеля, кто имел мужество подняться на борьбу за интересы обездоленного народа.

Наиболее явно кризис господствующей идеологии проявляется в «раздвоении сознания». Внутри правящего класса действуют те, кто упорно выворачивает патриотизм наизнанку. Так, в феврале исполнилось 140 лет со дня рождения выдающегося советского государственного деятеля и полководца **Михаила Фрунзе**. Делегация министерства обороны России возложила венок на его могилу у Кремлёвской стены, а в Центральном

доме Российской Армии состоялся вечер с участием официальных лиц и общественности.

Казалось бы, можно порадоваться. Однако в те же дни один из крымских чиновников потребовал переименовать улицу Фрунзе. Видимо, он решил продолжить опыт бандеровских варваров, уничтоживших памятники полководцу в Полтавской области и других регионах. И их ненависть объяснима: Фрунзе строил победоносную Красную Армию, традиции которой продолжают наши бойцы и командиры сегодня. Но как понять власовско-бандеровские выплески из коридоров российской власти?

Мы обязаны ясно видеть **классовые причины «раздвоенности» власти**. Казалось бы, опора на свой народ крайне необходима в условиях обострения натовской угрозы. Более того, транслировать либеральные мифы «лихих девяностых» — значит потерять идеино-политическую легитимность в глазах общества.

На первый взгляд, всё очевидно. Но российский капитал видит для себя и другую угрозу. Для него «переусердствовать» в борьбе против «чужих эксплуататоров» — значит потерять весомую часть капиталов и иностранных преференций. Ведь чем больше правящий слой «укоренён» в собственном обществе, тем меньше он становится «своим» в глазах глобалистов. И вот этого российская олигархия с её полпредами во власти очень боится.

Все попытки и официальной, и либеральной пропаганды развернуть новое наступление на антикоммунистическом фронте не приносят успехов. Дело здесь в том, что весь их пафос фальшив, а практика — разрушительна. У них нет ни интеллектуальных, ни нравственных ресурсов, чтобы победить в битве за умы и сердца людей. Всё больше трудящихся, ветеранов и молодёжи признают: да, **нынешний образ жизни насыщен товарами и услугами, но нищ духом**. Погоня за вещами, за личным достатком изматывает. Её смысл — превратить граждан в обывателей, лишить их общественной активности. Но **далеко не все готовы стать рабами потребительской психологии**.

Люди труда ждут от коммунистов конкретных действий по защите их прав. За внешним спокойствием обстановка продолжает накаляться. **В.И.Ленин** учил нас умению **«учесть своеобразие всякого перехода»**. Сегодня, видя масштаб агрессии Запада против России, КПРФ готова к конструктивной работе со все-

ми патриотическими силами в интересах страны и её народа. Но когда ретивые администраторы навязывают нам жёсткую борьбу, мы и теперь не станем уклоняться от их атак. **У КПРФ огромный опыт борьбы с предательской горбачёвщиной и ельцинским произволом. Мы готовы принять любой вызов!**

Партия обязана и будет сражаться на всех трёх главных фронтах современной идеино-политической борьбы. **Непримиримая схватка с возрождением фашизма — это наша борьба. Только коммунисты в истории побеждали это абсолютное зло. Разгром либерально-компрадорского охвостья — это наша борьба. Мы это убедительно доказали в «лихие девяностые». Сражение с замшелыми монархическими иллюзиями — это наша борьба. Именно Советская власть спасла российскую государственность после того, как царизм спалил её в Первой мировой войне.**

Капитализм поставил себе на службу все виды этих реакционных идей — будь то маxровый национализм или терроризм религиозных фанатиков. Как и отвратительную попытку подменить борьбу за права рабочих демонстрацией сексуальных отклонений. Как и навязывание агрессивного индивидуализма и стремления к паразитическому образу жизни. Но **у нас хватит сил, воли и мудрости для победы в борьбе за самые светлые идеалы человечества. За высокую духовность и культуру. За социализм!**

Антисоветизм на службе компрадоров и наши задачи

Россия переживает сложный период исторического самоопределения. В стране сталкиваются две противоположные тенденции: антисоветизм буржуазных кругов и просоветские настроения широких народных масс. Этот конфликт имеет глубокие корни — идеологические, политические, социально-экономические.

Увы, примеров антикоммунизма предостаточно. В России и сегодня сносят советские памятники и стыдливо драпируют Мавзолей В.И.Ленина ко Дню Победы. Разными способами из памяти народа пытаются вымарать выдающиеся имена великой эпохи. В

Саратове проспекту Кирова дали имя Столыпина. В **Геленджике** главную улицу города имени А.Луначарского переименовали в Геленджикский проспект. В **Симферополе** исчезли с городских карт улицы Карла Маркса и Шмидта. В **Якутске** часть площади Ленина стали именовать площадью Республики. В **Санкт-Петербурге** улица Книповича переименована в Смоляную, что никак не связано с возвращением исторического названия.

При этом **нагло пытаются реабилитировать пособников фашизма**. В разное время памятники и памятные знаки устанавливались таким коллаборантам, как генерал Шкуро, атаманы Краснов и фон Паннивиц, Заки Валиди и Тер-Арутюнян. В Ростове Воронежской области власти пытались установить памятник альпийским стрелкам — итальянским фашистам. КПРФ пришлось развернуть целую кампанию, чтобы пресечь увековечение памяти Маннергейма в Санкт-Петербурге.

Сама попытка обелить нацистских преступников весьма характерна. **Украинский опыт продемонстрировал, как десоветизация приводит к реанимации фашизма. Омерзительные потуги распространить такую практику в России требуют решительного противодействия коммунистов и всех истинных патриотов.**

Казалось бы, начало специальной военной операции побуждало власти жёстко пресечь антисоветчиков. Но **ползучая десоветизация продолжается**. Так, **памятники В.И.Ленину** демонтированы в городах **Юрьевец** Ивановской и **Ревда** Свердловской областей, в селе Икряное Астраханской области. В **Кирове** переименованы улицы Карла Маркса, Володарского, Урицкого, Розы Люксембург. Обсуждается и переименование самого города.

Местные жители в таких случаях проявляют солидарность с КПРФ. В **Кургане**, **Георгиевске**, **Новомосковске**, **Сарове** усилиями общественности и партийных комитетов удалось побудить власти восстановить памятники Ленину, произведя их ремонт. В **Кунгуре** Пермского края разрушившийся памятник основателю советского государства власть восстанавливать отказалась. Партийный комитет сделал это при поддержке железнодорожников. В **Москве** граждане защищили название станции метро «Войковская». Борьба за памятники Ленина в Юрьевце и Ревде продолжается.

Действенный инструмент КПРФ в борьба с антисоветчи-

ной — наши средства массовой информации. Они стоят на страже исторического наследия, освещают работу отделений партии по сохранению мемориалов и защите топонимов.

Особое направление борьбы с клеветниками — рассказ о победах и достижениях СССР, о выдающихся личностях нашей Советской Родины. Важный упор на эту работу делает телеканал **«Красная Линия»**. Им создана целая линейка фильмов — от больших документальных работ до масштабного цикла ярких кроткометражек **«Бренды советской эпохи»**. К 100-летию индустриализации СССР нашему активу особенно полезно взять на вооружение очень поучительные материалы: четыре серии фильма **«Модель Сталина»** и киноработу **«История о будущем»**.

Вообще, **юбилей индустриализации заслуживает пристального внимания всех властей предержащих и всего общества**. Хороший почин здесь положили наши товарищи из Нижегородского отделения КПРФ. В мае они провели Всероссийскую научную конференцию **«Ленинско-Сталинская модернизация СССР и её историческое значение»**. Это событие они посвятили 100-летию **XIV съезда ВКП(б)**, взявшего курс на индустриализацию. Эти и другие страницы истории СССР планируется отразить и в создаваемом на территории области **Сталин-центре**.

Редакция **«Советской России»** в борьбе с антисоветчиками всех мастей отводит особую роль тематическим приложениям к газете — **«Голос народа»**, **«Отечественные записки»**, **«Улики»**. На их страницах убедительно выступают авторитетные учёные, признанные публицисты, глубоко размышляющие читатели. Газета выпустила уникальное издание **«СССР о себе»**, посвящённое 100-летию Советской державы.

«Правда» в рубрике **«Советские имена»** регулярно представляет очерки о писателях, поэтах, композиторах, артистах из разных союзных республик. Эти люди внесли большой вклад в развитие нашей многонациональной культуры. Более сотни очерков составили своего рода газетную энциклопедию.

Многое сделано редакцией журнала ЦК КПРФ **«Политическое просвещение»**. Достаточно вспомнить глубокие публикации о репрессиях. Их авторы смогли на цифрах и фактах развенчать множество лживых антисоветских мифов.

Немало сделано нашими товарищами из движения «**Российские учёные за социализм**». В отчётный период члены РУСО под руководством **И.И.Никитчука** и **И.Н.Макарова** продолжали традиции, заложенные **И.П.Осадчим** и **В.С.Шевелухой**. Противодействие антисоветизму ведётся ими вдумчиво и убедительно.

Работу на этом направлении нам обязательно нужно продолжать — содержательно, настойчиво, результативно. Она несёт в себе важный **идейно-политический смысл**. Многое здесь будет зависеть от руководителей региональных комитетов КПРФ. В этих вопросах им нужно уметь действовать так, как работали во главе своих отделений **А.В.Апарина** и **Ю.П.Белов**, **Н.В.Коломейцев** и **А.А.Кравец**, **В.С.Романов**, **С.М.Сокол** и **О.А.Ходунова**. Их примеру достойно следуют **В.И.Гончаров**, **В.И.Егоров**, **С.Г.Левченко**, **А.Е.Локоть**, **Н.И.Осадчий**, **Н.В.Разворотнев** и другие товарищи.

В борьбе с антикоммунистами и русофобами особенно много предстоит сделать в российском образовании. Десоветизацию здесь продвигали с особой наглостью и цинизмом. В 1990-е годы ельцинское государство провозгласило «полный отказ от идеологии». Сильнее всего пострадала историческая наука. По сути, насаждалось историческое беспамятство под флагом американизации. Души подростков отравляли ксомополитизмом. Искажалось прошлое России всех периодов, но наиболее бессовестно — Советского государства.

В 2009 году в Кремле признали, что негативные явления выросли до масштабов общенациональной проблемы. Была создана **Комиссия при президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России**. Просуществовав четыре года, она прекратила свою работу. Тем временем поднятые тогда вопросы приобрели ещё большую злободневность.

Сейчас власти пытаются бороться с фальсификациями разными способами — от уголовного преследования до создания официальной версии истории. В 2017 году заговорили о подготовке единого учебника для школьников. Один из его вариантов был принят. Он, однако, несёт на себе печать идеологического хаоса 1990-х. Так, понятие «Киевская Русь» странным образом заменено на «Русь». Отсутствуют понятия «Февральская бур-

жуазная революция» и «Великая Октябрьская социалистическая революция». В разделах о Великой Отечественной войне не отражены руководящая роль Коммунистической партии и подвиги коммунистов, каждый второй из которых отдал жизнь за Победу.

КПРФ обязана решительно бороться с любыми проявлениями антисоветизма. Отдельное внимание стоит уделять массовым просветительским мероприятиям. На научно-практических конференциях, «круглых столах», публичных дискуссиях, творческих вечерах нужно показывать пагубную роль антисоветчины как инструмента разрушения национальной идентичности.

В борьбе важна системность. Решительно противодействуя антисоветской лжи, нам следует прибегать к широкому арсеналу средств — от законодательных инициатив до массовых уличных акций. Будет правильно, если **XIX съезд партии** даст на сей счёт **конкретные поручения**. Вот несколько предложений.

Первое. **Мы имеем полное право добиваться законодательного преследования за антисоветизм, за реабилитацию и героизацию предателей и коллаборационистов.**

Второе. Нашей партии следует инициировать принятие **закона о запрете демонтажа советских памятников**. Все советские монументы, памятные места и знаки должны быть включены в список объектов культурного наследия.

Третье. Выборным органам КПРФ, её идеологическим подразделениям и СМИ следует усилить работу по разъяснению того факта, что **антисоветизм категорически несовместим с патриотизмом**. В сегодняшних условиях он стал ярко выраженной формой **русофобии**.

Четвёртое. Особое внимание необходимо уделять формированию **исторического сознания молодёжи**. Партия обязана добиться, чтобы преподавание истории СССР в школе велось без антисоветских искажений. Очевидно, что правда истории на нашей стороне. **Интересы КПРФ и интересы исторической правды полностью совпадают.**

Пятое. Новому составу ЦК надлежит **усилить внимание к комплексной оценке итогов работы региональных отделений КПРФ**. В число критерииев этой оценки следует ввести и такой параметр, как степень активности в **борьбе с антисоветизмом и защите исторической памяти**.

Наша ключевая задача — **восстановление полноты исторической правды о советской эпохе**. При этом мы должны не только разоблачать ложь о советском прошлом. Важно **показывать, как сегодня можно решать экономические и социальные проблемы России социалистическими методами**. В этом отношении следует продолжить наработки **Орловского экономического форума**. Предстоит уделять больше внимания **научному осмыслению образа будущего — образа обновлённого социализма**.

Путь России и программа КПРФ

Уважаемые товарищи! Кризис капитализма мы не случайно называем всеобщим. Он затрагивает всю планету и все стороны жизни. Это и экономика, и идеология, и социальная сфера, и культура.

Вашингтон перешёл к открытому протекционизму и торговым войнам. В США прямо говорят, что в мирном соревновании уступают первенство КНР. Свой шанс Вашингтон видит в том, чтобы «смети фигуры с доски» и силой продиктовать новые правила игры.

Исторически реакционна именно та идеология, которая пытается насилием сохранять отжившие порядки. Упадок капитализма проявляется сегодня и в том, что неолиберализм обрёл все черты реакционности. Демократические свободы подменены прямым диктатом меньшинства. Политикой ЕС крупный капитал руководит руками брюссельских бюрократов. Этих людей никто не избирал. Полномочия себе наднациональные власти просто присвоили.

Противники либералов из стана консерваторов называют их «левыми». Но сущностной разницы между этими буржуазными лагерями сегодня нет. **Запад в целом переживает ренессанс правых и крайне правых сил. Крупный капитал вновь прибегает к услугам фашизма.**

Символом наступления на права трудящихся стал человек с бензопилой — президент Аргентины. **Хавьер Милей** на корню уничтожает социальные завоевания. Расходы бюджета страны сокращены на треть за счёт социальной сферы. Вдвое уменьшены ассигнования на образование. Быстро растут безработица и уровень бедности. В стране недоедает каждый пятый жи-

тель. Народные протесты подавляются. Противников Милея бросают в тюрьмы. Бывший президент **Кристина Киршнер** осуждена на шесть лет заключения. Экономика Аргентины упала на 10%, зато прибыль крупнейших корпораций за полтора года выросла в пять раз.

Во время визита Милея в США президент Трамп сказал, что им гордится. **Он и сам наступает на социальные гарантии.** Без прежней продуктовой помощи по талонам останутся 42 млн. граждан. Закрыта программа поддержки энергоснабжения малоимущих семей. Уволены более 20 тыс. работников здравоохранения. Упразднено федеральное министерство образования.

Бедные беднеют, богатые богатеют. Корпоративные налоги в США смягчаются. Только за год доходы пяти крупнейших банков выросли на четверть. Ожидает сверхприбылей и ВПК. Военный бюджет Трамп обещал раздуть до триллиона долларов.

Не отстаёт и Европа. В Великобритании пенсионеров оставили без компенсации расходов на отопление жилья. В странах ЕС миллиарды евро изъяты из социальных программ и направлены на производство вооружений. Создаётся оборонный фонд объёмом в 150 млрд. евро. **Натовские «ястребы» настойчиво готовятся воевать с Россией.**

Трудящиеся наступление на их права встречают протестами. За последние месяцы в США прошло около десятка крупных стачек. Затронули они и торговые сети: «Костко», «Кинг Суперс» и «Амазон». Не раз протестовали работники индийского филиала «Самсунга». Бастовали медики и работники нефтяной отрасли Турции. В Германии протестовал наземный персонал гражданской авиации и сотрудники почтовой службы, в Канаде — железнодорожники. Бастовали медики в Чили и Австралии. В Новой Зеландии 1 мая прошла первая за 35 лет забастовка врачей и медперсонала.

На этом фоне власти США нацелились резко ограничить деятельность профсоюзов. В ряде организаций госсектора они уже запрещены. В сенате находится проект их полного запрета.

Подъём рабочего движения и социального протеста расширяет возможности для коммунистов. Это касается Португалии, Греции, Франции, где компартии традиционно связаны с профсоюзами. Новые перспективы открываются и для коммунистов Гер-

мании, Великобритании, Бельгии, Италии, США и других стран, где должное взаимодействие с профсоюзами не налажено.

Свои нарастающие проблемы капитал, как всегда, пытается решить за чужой счёт. Не стесняясь, он делает ставку на **гонку вооружений**. Активизированы скрытые методы **неоколониализма**. Усиливается **прямое вмешательство** в дела других государств. Самый наглядный пример — **Украина. Создаются условия для очередного передела мира военным путём**.

Совсем иные принципы отстаивает **социалистический Китай**. Пекин выступает за многосторонний справедливый мир и продвигает ряд крупных инициатив. В их основу положена **идея человечества единой судьбы**. Своя позиция у Пекина и в вопросах развития. На торжествах по случаю **130-летия Мао Цзэдуна** Председатель КНР **Си Цзиньпин** говорил о «китайской модернизации» как альтернативе капитализму Запада. Он подчеркнул, что **«дело, переданное от ветеранов-революционеров»** является для китайских коммунистов **«торжественной исторической ответственностью»**.

КПРФ придаёт важное значение солидарности с партиями тех стран, что идут тернистым, но **благородным путём строительства социализма**. Это **компартии Китая, Вьетнама и Кубы, Трудовая партия Кореи, Народно-революционная партия Лаоса, Сандинистский фронт Никарагуа, Социалистическая единая партия Венесуэлы**. Сегодня стоит особо отметить роль КПРФ в развитии связей нашего народа с КНДР и работу **К.К.Тайсаева** на этом направлении.

Развёртывая борьбу против «коричневой чумы», КПРФ инициировала в 2023 году проведение **Первого Международного антифашистского форума**. Проходил он в братской Белоруссии, где каждый третий житель погиб, сражаясь против нацизма. Участвовали в форуме представители 50 государств. Был принят принципиально важный документ — **Меморандум за объединение народов мира «Оградим человечество от фашизма!»**.

Работа по сплочению прогрессивных сил продолжалась. В апреле 2025 года на **Второй Международный антифашистский форум** в Москву съехались гости из Европы, Азии, Африки, Латинской Америки — **164 делегации из 91 страны мира**. Все отметили масштабность, значимость и высокий уровень организа-

ции форума. Делегаты единодушно поддержали нашу решительную борьбу с нацизмом и бандеровщиной. Это событие сопровождало проведение крупных межрегиональных антифашистских акций по всей России.

Дружно работает **Союз коммунистических партий (СКП – КПСС)**. Именно это объединение на постсоветском пространстве прямо выступает за возрождение **союза братских народов**. Для всех нас это вопрос и эффективного развития, и стратегической безопасности. Только вместе мы сможем отвечать на всё более острые региональные и глобальные угрозы.

Компартия Беларусь действует в стране, сохранившей и приумножившей наследие СССР. Первый секретарь ЦК КПБ **С.А.Сыранков** на выборах Президента Белоруссии занял второе место. Многое делают для усиления своего влияния коммунисты **Абхазии, Азербайджана, Армении, Грузии, Молдавии, Таджикистана, Южной Осетии**. Коммунисты **Киргизии** работают по всей её территории. Коммунисты **Приднестровья** тяжело пережили подлый удар, нанесённый в 2023 году. После многих лет преследований был зверски убит лидер Партии коммунистов **О.О.Хоржан**. Противостоя гонениям, наши приднестровские соратники продолжают свою борьбу. В **Узбекистане, Казахстане, Туркменистане** ведутся переговоры по вопросу регистрации компартий.

Международная деятельность КПРФ многогранна. Мы развиваем наши двусторонние связи, участвуем в форумах левых сил, во встречах коммунистических и рабочих партий. Значительный вклад в эту работу вносят **Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, Д.Г.Новиков, Л.И.Калашников, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин, М.А.Забиров** и другие товарищи.

Для всех коммунистов планеты Великая Победа над фашизмом священна. Мы вступили в текущий год под знаком важных исторических дат. Особое место принадлежит **155-летию со дня рождения В.И.Ленина, 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне и 80-летию разгрома милитаристской Японии**.

Среди ярких юбилейных акций особо отметим **патриотический автомарш «Наша Великая Победа»**. Более десяти лет коммунисты организуют автопробеги в честь беспримерного подвига

га советского народа, пропагандируя Знамя Победы. Маршрут эстафеты проходил по 175 городам. Среди них 11 городов-героев и 45 городов воинской славы. В 2025 году автомарш охватил территорию России и Белоруссии.

Продолжая заветы отцов и дедов, КПРФ сегодня — это сражающаяся партия. Тысячи коммунистов и комсомольцев участвуют в СВО. Ведётся постоянная работа с боевыми подразделениями и добровольческим корпусом. Оказывается адресная помощь бойцам и их близким.

Необходимость победить неонацизм и натовских империалистов сделала советский опыт ещё более актуальным. Народное большинство понимает: **разрушение СССР и буржуазная контрреволюция вели прямиком к утрате независимости.** Бандитская приватизация породила характерный тип частных собственников. Они плодили коррупцию, выводили активы за границу, строили дворцы и яхты. Тем временем рушились устои национального государства. Школы и больницы, детские сады и клубы закрывались. Эта политика уничтожила половину учреждений социальной сферы. Её проводники почему-то называли себя демократами. Но в жизни нашего народа они сыграли роль тех самых «людей с бензопилой».

По данным Росстата, в 1990 году в России действовало более 36 тысяч крупных предприятий. В результате приватизации и «реформ» на 2020 год осталось 6 тысяч. Последствия этого преступления мы испытали при введении экономических санкций Запада. **В деле восстановления экономики бизнес занял выжидательную позицию, а у правительства явный дефицит и финансовых средств, и рычагов воздействия, и политической воли.** Властиам самое время брать инициативу в свои руки. Но «Единая Россия» продолжает блокировать наш проект **закона о национализации.** Более того, назойливо звучат голоса о продолжении приватизации.

У КПРФ другой взгляд на собственность. Страгетические отрасли, от которых зависит эффективность всей экономики, должны быть в руках государства и служить народу. Прежде всего это ВПК, железные дороги, энергетика, нефтегазовый комплекс. Приватизация здесь нанесла огромный ущерб. Стране нужно огосударствление основных отраслей народного

хозяйства и банковской системы. Без этого России не обеспечить ни развития экономики, ни своей безопасности. О социальной справедливости и говорить нечего.

Больше 30 лет правительство зазывает в страну иностранных инвесторов, но российским предприятиям разрешено «убегать» за рубеж. За это время иностранный капитал захватил флагманские высоты в торговле и других отраслях, влез в банковский и страховой секторы. Российские нувориши вывезли из страны более двух триллионов долларов. Это означает **невиданное ограбление, а значит, и крайне опасное ослабление России!**

КПРФ все эти годы боролась против вывоза капитала. А вывозил средства не только бизнес, но и само правительство. Объяснялось это формированием международных резервов страны. В результате 300 млрд. долларов у нашего народа просто украли. Сколько на эти деньги можно было построить школ, музеев, стадионов, предприятий! Сколько можно было открыть больниц и спасти загубленных жизней!

Немалая часть бизнеса успешно спряталась в тень и не платит налоги. По данным МВФ, размер теневой экономики в России составляет 45% ВВП. Госбюджет и тут лишается многих триллионов рублей.

С инфляцией власти почему-то борются не ростом производств и выпуском товаров, а повышением ключевой ставки ЦБ. Её раздули до 21%, а потом скинули процентик. Инфляцию при этом не побороли. **Экономику «пятая колонна» преступнодушит на корню.**

Банковская система служит спекулятивным интересам капитала, а не стране. Её прибыль в 2023 году составила 3,3 триллиона рублей, в 2024 году — 4 триллиона рублей. Только вот госбюджет при этом остался дефицитным. Давно назрел пересмотр закона о Центральном банке, на чём и настаивает КПРФ. ЦБ должен стать институтом развития и оживления экономики страны, а не её «охлаждения».

С решением задачи **импортозамещения** правящие круги не справляются. Так, с 2017 по 2023 год импорт китайских тракторов в денежном выражении вырос в 24 раза. На это есть весомые причины. **Компартия Китая, в отличие от «Единой России», обеспечила эффективное развитие своей страны.** Так, средняя на-

логовая нагрузка в КНР — 20%, а в нашей стране — почти 48%. Средняя стоимость кредита в Китае — 0,05%, а у нас — 15—20% и более. НДС у наших соседей — 13%, а в России — 20%.

Программа КПРФ давно настаивает на отмене налога на добавленную стоимость (НДС) и налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ). И уж никак нельзя допускать, чтобы цена кредитов была в 3 раза выше инфляции. **Налоговая система должна стимулировать развитие производства** и работать по принципу: чем эффективнее экономика, тем больше бюджет!

Да, за три года спецоперации введено около тысячи производств. Но крупных из них только 11%, да и то в сфере добычи. В своих посланиях и указах президент Путин поставил задачи инновационного прорыва экономики и достижения технологического лидерства. Но чтобы достичь этого, на науку надо расходовать 10 триллионов рублей. У нас же тратится лишь 850 миллиардов.

Как после этого гарантировать суверенное развитие? Как обеспечивать лидерство, если по ВВП на душу населения Россия на 55-м месте в мире? Размер зарплат у нас отстает от более богатых стран в 4 раза, пенсий — в 10 раз. Большинство граждан слышат рассуждения «партии власти» о повышении заработных плат. На деле его ощущают очень немногие. Зато цены растут для всех и каждый день!

Доля бедных в странах капитализма растёт повсеместно. Увеличивается она и в России, ведь мы теперь тоже ощущаем все уродства буржуазного мира. **Нищета загоняет людей в долговую кабалу.** За 2024 год кредитная задолженность граждан перед банками выросла до 36 триллионов рублей — на триллион за один год!

Как лечить эти болезни, КПРФ показала в своей программе. Наши подходы известны. Над их воплощением в законы и другие решения постоянно работают ЦК партии, депутаты-коммунисты в Государственной думе, вся наша депутатская вертикаль. Напомним ряд принципиально важных мер, на которых мы настаиваем.

1. Считаем необходимым решительно подавить коррупцию. Без её искоренения позитивные преобразования в экономике невозможны.

2. Регистрацию российских предприятий за рубежом и их уход в тень следует исключить. По существу, это легализованное воровство.

3. Валютные резервы мы намерены ограничить размером трёхмесячного импорта. Валюта, полученная от реализации экспортной продукции, будет использована для приобретения оборудования и технологий.

4. Для обеспечения технологического лидерства расходы на науку составят не менее 4% от ВВП. Мы восстановим полноценную роль Академии наук. Заработают новые научно-исследовательские институты.

5. Будет введено государственное регулирование цен. Неоправданные налоги мы поэтапно ликвидируем. Спрос и предложение будут сбалансированы.

6. Жильё останется в собственности граждан. Коммунальное хозяйство станет одной из главных отраслей государства. Платежи за услуги ЖКХ составят не более 10% от дохода семьи.

7. Пенсии, стипендии и заработные платы не могут быть ниже прожиточного минимума. Этот принцип мы неукоснительно реализуем.

8. Пенсионный возраст мы вернём к советской научно обоснованной норме. Размер пенсий будет не ниже 50% от уровня средней зарплаты.

9. Государство гарантирует бесплатные лечение и образование для детей и родителей из многодетных семей, бесплатно предоставит им достойное жильё.

10. Будет принят Федеральный закон «О детях войны». Мы устраним вопиющую несправедливость к тем, у кого фашизм отнял детство, а капитализм отнимает достойную старость.

11. На протяжении 10 лет гражданам России будут компенсированы советские вклады в Сбербанке, отнятые грабительскими «реформами» 1990-х.

12. Правительство народного доверия возьмёт курс на достаточно быстрое возвращение к бесплатным образованию и здравоохранению, гарантирует обеспечение граждан жильём.

Бюджет развития, предлагаемый КПРФ, позволит осуществить нашу Программу Победы. Талантливый и трудолюбивый народ России проложит дорогу к новым великим свершениям!

Программа возрождения и созидания была нашим руководством к действию во всех избирательных кампаниях.

Сегодня она лежит в основе многогранной работы депутатской вертикали партии.

Многое сделано фракцией КПРФ в Госдуме. Выдвинуты проекты нового **Трудового и Избирательного кодексов**, законов о **национализации** и «детях войны». Продолжаем сражаться за большую программу «**Образование — для всех**». Выработаны ценные предложения по вопросам **демографии, молодёжной и семейно-детской политики**. В центре наших усилий — проблемы местного самоуправления, поддержки **села и малых городов**, регулирование процессов миграции, **развитие Севера, Сибири и Дальнего Востока**. Не оставлена без внимания ни одна сторона жизни России. Важную роль в координации этой деятельности играют **И.И.Мельников, В.И.Кашин и Н.В.Коломейцев**.

Большую работу в Госдуме ведут **С.Е.Савицкая и Н.М.Харитонов, Ю.В.Афонин и Д.Г.Новиков, Л.И.Калашников и С.П.Обухов, Н.В.Арефьев и К.К.Тайсаев, Н.А.Останина и Н.И.Васильев, О.Н.Смолин и Ю.П.Синельщиков, Н.Н.Иванов и Г.П.Камнев, М.В.Дробот и В.П.Исаков, Н.И.Осадчий и А.В.Корниенко, В.И.Соболев и О.Н.Алимова, В.М.Мархаев и А.В.Куриенный, В.В.Кумин и Д.А.Парфёнов, В.И.Егоров и С.А.Гаврилов, С.И.Казанков и М.Н.Прусакова**, другие депутаты-коммунисты. Парламентская фракция КПРФ — это опытные и авторитетные люди. В интересах трудящихся работает вся депутатская вертикаль партии — от Государственной думы до поселкового Совета.

Предложения партии апробированы нашими талантливыми управленцами. В их числе **П.Н.Грудинин, С.А.Серебряков, А.Е.Локоть, С.Г.Левченко, А.Е.Клычков, В.О.Коновалов, А.Ю.Русских, И.И.Казанков, И.А.Сумароков**. Мы гордимся их практическими наработками!

Колоссальный опыт государственного управления за плечами ветеранов партии. Это **И.К.Полозков, В.А.Купцов, С.Н.Решульский, П.В.Романов, В.П.Комоедов** и многие другие. У более молодых поколений партийцев есть все основания прислушиваться к их рекомендациям.

Важным подспорьем в нашей экспертной деятельности — от избирательных технологий до культурной жизни, от аудита пар-

тийной работы до вопросов безопасности — стали рекомендации **Е.И.Колюшина, Л.Н.Швец, Л.Н.Доброхотова, Д.С.Дмитриенко, А.П.Тарнаева, Е.В.Никулиной, В.П.Пешкова, В.В.Миллера, А.В.Суховерхова, М.Г.Образцовой.**

В центре нашей политической линии — интересы человека труда. Самое принципиальное здесь — это поддержка промышленности и сельского хозяйства, стимулирование научного и технологического развития. Основой успехов должны стать государственное планирование и госсобственность в стратегических отраслях экономики. Депутаты-коммунисты и управленцы призваны отражать это в своей каждой-дневной работе.

Готовясь к съезду, Президиум ЦК КПРФ провёл детальный анализ проведённой работы. Партия может твёрдо заявить: **у нас есть всё, чтобы уверенно двигаться дальше!** Уже в ближайшие месяцы новому составу ЦК следует дать фракции КПРФ в Госдуме **конкретные поручения по подготовке к выборам 2026 года.** Предстоит переложить наши наработки на язык отчётов перед избирателями и облечь их в конкретные отраслевые программы.

Все наши лучшие силы должны **включиться в подготовку к выборам в Государственную думу.** Здесь потребуются и глубокий анализ, и созидательные идеи, и убедительный опыт. **Задача съезда — нацелить коммунистов на результат. Впереди одно из тех политических сражений, в котором партия обязана уметь доказать своё идеиное, моральное, интеллектуальное лидерство!**

Крепить авторитет и боеспособность партии

Уважаемые товарищи! В работе «Что делать?» В.И. Ленин особо указал на роль газеты в строительстве партии рабочего класса. Партийное слово — главное орудие в борьбе за наши идеи, ценности, идеалы. А чтобы слово партии доходило до людей, нужны механизмы.

Технический прогресс добавил к газете, к печатному слову новые возможности. Теперь мы доносим нашу позицию и через телевидение, интернет-сайты, социальные сети. Всё

это — разные ипостаси партийного слова. Все они выполняют одну задачу — вести агитацию и пропаганду, дополняя друг друга.

Восприятие информации у разных людей не одинаково. Значит, и **способы её изложения должны быть разнообразны**. Язык печатных изданий более строг и консервативен. Телевидение иллюстративно и позволяет воплощать принцип: «Лучше один раз увидеть, чем десять раз услышать». Социальные сети максимально раскованы и тяготеют к просторечию. Интернет-сайт соединяет всё: и газетные статьи, и видеопродукцию, и материалы из соцсетей. **Все способы коммуникации должны служить делу партии.**

КПРФ смогла создать собственную систему СМИ. В её основе газеты «Правда» и «Советская Россия», телеканал «Красная Линия», журнал «Политическое просвещение», сайты **KPRF.ru, Rline.tv, Politpros.com**. Всё это — рупоры нашей позиции. Каждодневно участвуя в идейной борьбе, они освещают работу ЦК партии, её отделений, фракций КПРФ в Госдуме и других законодательных органах. В условиях специальной военной операции СМИ КПРФ рассказывают о помощи нашим бойцам и жителям Новороссии.

Важно, что редакции наших СМИ выступают ещё и **аналитическими центрами**. Они помогают партии проводить выверенную линию, разъяснять основы марксистско-ленинского учения, популяризировать программные подходы КПРФ. Глубоко содержательные материалы наших газет активно используются **в системе партийной учёбы**.

Наши СМИ ведут систематическую борьбу с антисоветчиной. Информацию о волне переименований в Казахстане и Средней Азии можно регулярно увидеть только в «Правде» и других наших изданиях. Официальные источники российского государства не сообщают об этом по дипломатическим соображениям, а либеральные — по идеологическим.

«Правда» — старейшая газета современной России. Основанная В.И.Лениным, она и сегодня стремится продолжать его традиции. Главная из них — нести людям наши идеи, защищать интересы трудящихся, бороться за социализм. Под руководством **Б.О.Комоцкого** редакция газеты высоко несёт звание официального печатного органа партии.

Подарком Центрального Комитета и редакции «Советской России» к съезду стала регистрация газеты в качестве издания ЦК КПРФ. Небольшой, но деятельный коллектив во главе с **В.В.Чикиным** чутко улавливает настроения людей и ярко отражает их на страницах по-настоящему народной газеты. Мы вправе гордиться этим подвижническим трудом.

Важнейшая задача — распространение наших изданий.

Контроль за этой работой предстоит усилить. Незаслуженно забыт опыт распространения газет «из рук в руки», когда коммунисты передают свои экземпляры родным, друзьям, соседям, товарищам по работе. Это нужно всячески поощрять, понимая и прямую связь данной методики с **подпиской** на нашу периодику.

Телеканал КПРФ «Красная Линия» за последние пять лет нарастил число договоров с кабельными операторами с 420 до 608. Доступность канала зрителям выросла. Появились 332 тысячи абонентов в ДНР, ЛНР и Запорожье. С учётом SMART.TV и IP-вещания общая потенциальная аудитория канала достигла 58 миллионов зрителей. В 2022 году по охвату аудитории, присутствию в регионах России и среднему времени смотрения **«Красная Линия» попала в категорию «Федеральный телеканал».**

За пять лет редакцией создано более 300 специальных репортажей и документальных фильмов, 964 программы **«Точка зрения»**, 1 200 выпусков новостей **«Темы дня»**. Организовано более 100 прямых трансляций с мероприятий КПРФ. Три года реализуется проект **«Китай сегодня»**. Зрителям представлено 8 телесериалов и 34 документальных фильма производства КНР. Партнёр по проекту — Государственное Управление радио и телевидения Китая.

Редакция телеканала накопила разнообразный опыт. Идёт поиск новых форм работы. Стала выходить программа **«ХУК следва»**. Её назначение — контрпропаганда. Сегодня можно уверенно утверждать, что **«Красная Линия» готова к переводу вещания в режим прямого эфира**. Партия становится всё ближе к решению задач по формированию собственной повестки дня в информационном пространстве страны.

Важный элемент информационной стратегии КПРФ — работа в соцсетях и адаптация к изменениям интернет-среды. Мы стабильно присутствуем в основных социальных сетях. В силу известных причин пришлось отказаться от сетей **Фейсбук** (сеть

запрещена в РФ. — Ред.), **Твиттер** (сейчас сеть «**X**», сеть запрещена в РФ. — Ред.) и **Инстаграм** (сеть запрещена в РФ. — Ред.). Более активно велась работа на таких платформах, как **ВКонтакте**, **Telegram**, **YouTube**, **Rutube**, **«Одноклассники»**, **«Дзен»**.

Ресурсы партии в соцсетях регулярно представляют нашу позицию по широкому кругу вопросов. Они используются при проведении трансляций с места событий. Страницы КПРФ публикуют новости, аналитику, анонсы мероприятий, пропагандируют достижения советской эпохи. За два года доля упоминаний партии выросла на 37%.

Как сильную сторону КПРФ эксперты выделяют фокус на **региональный сегмент** соцсетей. Действительно, 62% контента генерируют региональные и местные отделения партии. Интернет-аналитики называют это «тактикой малых групп». У нас есть множество активистов, управляющих страницами КПРФ, левопатриотическими платформами, тематическими сообществами. Это формирует устойчивую сеть вовлечённости в жизнь партии.

Через **Центр политической учёбы** прошло уже несколько потоков слушателей по программе работы в социальных сетях. Свои семинары провели более 20 региональных комитетов КПРФ. Целевая подготовка позволяет активу получать нужные навыки, лучше понимать процессы в интернет-пространстве.

На наших глазах стремительно развивается **искусственный интеллект**. Его технологии уже меняют информационную работу. Внедряются алгоритмы для подготовки материалов и отработки обратной связи. Всё это может серьёзно повысить эффективность пропаганды, но потребует специалистов по цифровым технологиям. Чтобы не отстать от оппонентов, нужно **осваивать новые возможности, ставить искусственный интеллект себе на службу**.

Цифровое пространство меняется стремительно. Важно изучать эти тенденции, тестировать новые форматы, использовать специализированное программное обеспечение. Следует идти на автоматизацию ряда процессов, учиться использовать нейросети и интерактивные механизмы. Для этого потребуется **усилить подготовку модераторов региональных сайтов, ресурсов партии в соцсетях и других медиа-специалистов**.

Проведение СВО неизбежно повлияло на информацион-

ную среду России. Ужесточилось и законодательство. Цена ошибок возросла. Они способны наносить всё более серьёзный урон репутации партии. В новых реалиях может стать перспективным создание целевых команд из журналистов, идеологов и IT-специалистов. Это **позволит нам сочетать идейную содержательность и технологическую гибкость.**

Сегодня **официальные страницы КПРФ в соцсетях работают стабильно.** Теперь стоит задача эффективного **управления репутацией партии в интернет-пространстве.** Для этого нужно мониторить сотни тысяч упоминаний о КПРФ ежемесячно. Выявлять угрозы. Шире взаимодействовать с аудиторией. Развивать систему обратной связи. Умело работать с критикой. Вести диалог, превращая скептиков в союзников. Выявлять фейки и опровергать ложь о партии. Вовлекать сторонников в политическую активность.

Нужно приветствовать то, что редакции партийных изданий ищут способы развивать свои **интернет-сайты**, делать их более интересными для читателей. Постоянный и вполне успешный поиск на этом направлении ведёт коллектив «Советской России».

Правдисты сделали шаги вперёд в соцсетях. Создан телеграм-канал газеты. «ВКонтакте» число подписчиков её сообщества превысило 12 тысяч. Полезным опытом стал проект «Правды» и компании «ВК груп» к 80-летию Великой Победы. На сайте «Новости. Мэйл» и главной странице портала «Дзен» размещались материалы из номеров «Правды», вышедших ровно 80 лет назад. Общее число показов на платформе «Дзен» приблизилось к 23 миллионам.

КПРФ давно определилась: мы не выбираем одну из форм агитации, а используем всё, что доступно. Важно доносить нашу позицию до всех сограждан — разных по возрасту, профессии, национальности, мировоззрению, привычкам и интересам. Вместе с редакторами партийных СМИ много сил отдают этой работе **Д.Г.Новиков, С.Э.Аниховский, А.А.Ющенко, М.С.Музаев** и другие товарищи.

12 лет назад решением XV съезда КПРФ нашим идеологам было поручено решить принципиально важный вопрос — создать и обеспечить работу **Центра политической учёбы ЦК КПРФ.** Деятельность этой главной партийной школы ведётся энергично,

вдумчиво и результативно. Отработаны две основные и 8 дополнительных образовательных программ. Недавно дипломы выпускников получили слушатели **60-го потока**. Число прошедших обучение составило **1897 человек**.

Успешно апробирован новый учебный проект **«Красная трибуна»**. Он будет помогать партии и её региональным отделениям укреплять свой кадровый резерв, готовить тех, кто сможет уверенно и убедительно отстаивать нашу точку зрения в любой обстановке.

Центр политической учёбы не раз выполнял заявки на обучение актива наших общественных объединений. Он готовил кадры для молодёжного, женского, пионерского движений. Откликались мы и на просьбы братских партий, объединённых в СКП—КПСС.

Организации, союзные КПРФ, стали активными участниками общественно-политических процессов России. Особая надежда партии — **Ленинский коммунистический союз молодёжи**. В условиях специальной военной операции выросло значение **Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки и Союза советских офицеров**. Постоянно находят новые формы работы **«Всероссийский женский союз — „Надежда России“»** и движение **«Русский Лад»**. Активно участвует в общей борьбе **Левый фронт**. Наша искренняя благодарность **Л.Г.Барановой, Г.М.Бенову, М.В.Дробот, В.П.Исакову, В.С.Никитину, Н.А.Останиной, В.И.Соболеву, А.О.Удальцовой** и всем, кто организует эту многогранную работу. Важным средством сплочения левых сил стал **Общероссийский штаб протестного движения**.

Делу приумножения числа сторонников партии служит **работа Спортивного клуба КПРФ**, организованного по инициативе Председателя ЦК партии. Мы — единственная в мире партия, создавшая Спортивный клуб, который завоевал авторитет и внутри страны, и на международной арене. У наших спортсменов большая аудитория болельщиков.

Визитная карточка наших спортивных побед — футбол. Это большое направление курирует **И.И.Мельников**, активно работает **П.Н.Щербаков**. За отчётный период к чемпионству 2020 года мы добавили ещё два крупных титула — снова выиграли чемпионат России и стали обладателями Кубка России.

До позорных санкций против российского спорта наши ребята победно выступали в **Лиге чемпионов УЕФА**, выиграли бронзовые медали.

Нам есть чем гордиться. За плечами сотни часов трансляций. Команда КПРФ регулярно получает прямые эфиры на телеканалах «Матч ТВ», на платформах «Кинопоиск» и «Триколор», в социальных сетях.

Особая гордость — **молодёжная команда «КПРФ-2»**. Это не просто дублёры, а полноценная спортивная дружина. Её знают и любят в партийных отделениях. «**КПРФ-2**» — самый титулованный коллектив Высшей лиги Первенства России, её шестикратный чемпион!

Важный акцент делаем на **детско-юношеский спорт**. Юные футболисты подрастают в команде «**Красная гвардия**». В этом году они завершили регулярный чемпионат среди игроков до 18 лет в тройке лидеров.

Впереди уже десятый **Всероссийский турнир по мини-футболу «Таланты России»** среди региональных команд КПРФ. А их у нас больше ста. На турнир съезжаются лучшие. Три раза побеждала **Казань**, два раза — **Тюмень**, по разу — **Липецк, Москва, Вологда, Новосибирск**.

Спортклуб КПРФ развивает **фигурное катание, силовые виды спорта, хоккей, автоспорт**. Проводятся детско-юношеские и ветеранские состязания по разным видам — от бадминтона до лыжных гонок.

Активно развиваем **шахматы**. Нашу команду курируют **Ю.В.Афонин и К.В.Чернышов**. В 2021 году она стала четвёртой в России, в 2022-м — третьей, в 2023 году — второй. В последние два года команда КПРФ побеждает в командном чемпионате России. Дважды она выигрывала и Кубок России.

Ежегодными стали **Открытые соревнования по плаванию «Кубок Чемпионов»** на длинные дистанции в бассейне и на открытой воде. Большой вклад здесь вносит член ЦК КПРФ **М.С.Музаев**. Недавно он показал, что не только хорошо плавает, но и отлично бегает: занял призовое место на Международном Пхеньянском марафоне в КНДР.

Наши **волейболисты** успешно выступают на уровне столицы. В 2021 и 2023 годах **команда КПРФ** становилась чемпионом Во-

лейбольной Лиги Москвы. Женская команда — четырёхкратный вице-чемпион этой лиги.

Сегодня мы говорим нашим спортсменам: «Партия гордится вами! Желаем вам новых побед!».

Множить и сплачивать наши ряды

Внешние угрозы взрывного характера, деградация ряда важнейших сфер жизни России, политическое и административное давление на народно-патриотические силы требуют от отделений КПРФ идейной и организационной монолитности, требуют мужества и стойкости от каждого коммуниста. Для партии жизненно важно иметь крепкую и работоспособную структуру. Она может быть такой, только если коммунисты ясно видят весь комплекс целей и задач, опираются на успешный опыт предшествующих поколений, критически оценивают положение дел, пробелы и недостатки в своей деятельности.

В отчётный период партийные комитеты всех уровней вели работу по укреплению своих организаций, росту партийных рядов и формированию кадрового резерва. **За четыре года членами партии стали более 63 тысяч человек**. Это сопоставимо с темпами приёма в предыдущем отчётном периоде. Основная доля вступивших — это молодёжь до 30 лет и люди наиболее работоспособного возраста. В настоящее время в рядах КПРФ **почти 150 тысяч коммунистов**.

Наша неустанная задача — сплачивать передовую часть российского общества. В партию вступает всё больше участников специальной военной операции. В **Республике Северная Осетия, Крыму, Ставропольском крае, Нижегородской, Омской и Томской областях** созданы первичные отделения из числа ветеранов боевых действий. В городе-герое **Севастополе** первичную организацию имени **Александра Черемёнова** возглавляет его отец **Сергей Черемёнов**, вступивший в КПРФ после героической гибели сына. Его партийное отделение состоит из участников СВО и их родных.

Несмотря на сложную обстановку, настойчиво решает задачи организационного укрепления **Курское** региональное отделение КПРФ. В августе 2024 года — с начала вторжения бандеровских

частей на территорию области — обком партии работал кругло-суточно. Вместе с коммунистами всей страны курские товарищи помогали нашей армии и гражданскому населению. За это время одно только **Железнодорожное** отделение КПРФ в Курске пополнили более двадцати защитников нашей Родины.

По вопросам **укрепления партии** Секретариат ЦК заслушивал отчёты **Луганского** республиканского, **Пермского** краевого, **Владимирского, Воронежского, Ленинградского и Томского** областных комитетов. После публикации **Обращения «Это твоя партия»** активизировали работу по росту рядов **Ингушское, Крымское, Северо-Осетинское, Татарстанское и Чеченское** республиканские, **Ставропольское и Хабаровское** краевые, **Калининградское и Ульяновское** областные, **Ханты-Мансийское** окружное отделения КПРФ.

XVIII съездом КПРФ принято принципиальное решение об удвоении численности рядов партии. Нужно признать, что темпы выполнения данной задачи пока удовлетворить нас не могут. Некоторые отделения никак не преодолеют состояние беспечности и расслабленности. Для достижения намеченных рубежей предстоит упорно поработать всем. Каждый должен отнестись к этому как к личному поручению.

Необходимые условия для работы региональных комитетов КПРФ созданы практически везде. Из Центрального Комитета осуществляется регулярное финансирование. Приобретены офисные помещения. Казалось бы, укрепление материальной базы позволяет энергичнее строить партийную работу. Однако в некоторых организациях не наложен даже стабильный сбор взносов.

В целом за отчётный период **общее число региональных отделений КПРФ выросло до 89**. Заработали организации в **Донецкой и Луганской** народных республиках. Руководят ими **Б.А.Литвинов и И.Г.Гуменюк**. В декабре 2022 года структуры партии были созданы в **Запорожской и Херсонской** областях. Их возглавили **О.А.Слюсаренко и Р.Л.Замалетдинов**. Новые отделения уже показали свою боеспособность, объединив более **двух тысяч** коммунистов. В законодательных органах их представляют 16 региональных и более ста муниципальных депутатов.

По признанию наших товарищ из Новороссии, важным фактором в их работе с людьми является конструктивная и созида-

тельная позиция партии. Она внятно и последовательно излагается руководством КПРФ на всех площадках — парламентских, информационных, общественных.

Неустанно ведётся работа по формированию и направлению в Новороссию конвоев гуманитарной помощи. Центром этой большой работы стали Секретариат ЦК КПРФ и Общероссийский штаб протестных действий во главе с **В.И.Кашиным**. С 2014 года в конвоях гуманитарной помощи регулярно доставляются продовольствие, лекарства, техника, оборудование и специальное снаряжение. **Доставлено уже 139 конвоев.** Огромный вклад в эту работу вносят наши региональные отделения **Владимирское, Воронежское, Московское областное, Ростовское, Ставропольское, Тверское, Тульское** и многие другие.

В Подмосковье по нашей инициативе реализуется программа **«Дети России — Детям Донбасса»**. Благодаря ей прошли оздоровление 22 тысячи ребят из Новороссии. Доброй традицией стало вручение новогодних подарков детям прифронтовых территорий.

На сегодняшний день **общероссийская структура КПРФ включает 13 097 первичных и 2 448 местных отделений.** За истекшие четыре года партия приросла на 54 местные организации.

Да, неблагоприятных факторов для осуществления нашей работы много. Это и запреты на проведение массовых акций, и внедрение ДЭГ на выборах, и ужесточение контроля власти за информационным пространством. Тем важнее для нас активно идти к людям, расширять сеть общественных приёмных, решительнее использовать проверенный способ агитации «от двери — к двери», «от сердца — к сердцу».

Придать новый импульс этой работе, повысить организованность и ответственность коммунистов за судьбу страны призвано проведение **Народного референдума КПРФ**. Мы развернули эту кампанию с начала года. В поддержку референдума уже проголосовали почти три миллиона человек. Многие из них стали нашими новыми сторонниками. Часть уже пополнила ряды партии.

В политической системе России КПРФ была и остаётся единственной защитницей интересов и прав трудового народа. Центральный комитет на своих пленумах не разставил задачи по **укреплению влияния партии в пролетарской среде**. Своё важ-

ное место в этой работе занимает взаимодействие с **профессиональными союзами**.

Постоянное сотрудничество с ними ведут наши товарищи во **Владивостоке, Владимире, Йошкар-Оле, Калуге, Оренбурге, Перми, Санкт-Петербурге, Саратове, Ульяновске**. Под руководством коммунистов создан ряд боеспособных отделений независимого профсоюза **«Защита»**. Налажена совместная работа с профсоюзными организациями **МПРА** и **«Действие»**, со служащими аэропорта **«Пулково»**, работниками **«Международного морского перегрузочного терминала»**. Выстроено тесное взаимодействие с организацией по **защите прав потребителей в сфере ЖКХ**.

Для становления в России влиятельного и массового профсоюзного движения предстоит пройти ещё немалый путь. Этого не достичь без воспитания убеждённого актива, нацеленного на борьбу за права трудящихся. Чтобы помочь становлению рабочих лидеров, мы создали на базе **Санкт-Петербургского горкома** филиал нашего Центра политической учёбы. Эту работу инициативно и добросовестно организует кандидат в члены ЦК **О.В.Яковенко**.

Наша задача – укреплять уверенность наёмных работников в том, что только КПРФ всегда и везде отстаивает их интересы. Выявлять и своевременно реагировать на произвол в сфере трудовых отношений помогает «горячая линия» проекта **«КПРФ.ПРОФ»**. По поручению Секретариата ЦК она организована на базе **Свердловского обкома**.

В своё время мы сделали важный акцент на создании **института партийных организаторов**. Это решение полностью себя оправдало. Но, к сожалению, в некоторых отделениях подзабыли о столь действенном инструменте организаторской работы. Сегодня у нас **11 тысяч парторгов**, которым мы искренне благодарны за их вклад в общее дело. Но этого, товарищи, явно недостаточно.

По своей социальной природе КПРФ была и остаётся партией трудового народа, организацией эксплуатируемого большинства. За отчётный период долю рабочих в партии удалось увеличить до 17%. Коммунисты до 40 лет составляют сегодня треть нашей организации. А женщин в партии уже 37%.

Системно и содержательно работает наша **Кадровая комиссия** во главе с **Н.И.Сапожниковым**. Она координирует свою работу с организационными службами ЦК. На этом направлении сосредоточены значительные силы во главе с **Ю.В.Афониным, В.А.Царихиным, И.Н.Макаровым, Г.Н.Сениным**. Там, где того требовала ситуация, создавались комиссии для оказания регионам практической и методической помощи.

За отчётный период в 24 регионах избраны новые первые секретари. Примеры системной работы по формированию кадрового резерва и достойной передаче руководящих полномочий мы увидели в целом ряде региональных отделений. **А.А.Кравец — А.А.Алехин — в Омском. Н.В.Коломейцев — Е.И.Бессонов — в Ростовском. В.В.Кузнецов — А.В.Максимов — в Смоленском. Н.Г.Барышникова — А.Г.Петров — в Томском. В.П.Бодров — И.М.Гвоздак — в Удмуртском.**

На прошедших отчётно-выборных собраниях и конференциях высокую оценку коммунистов получила деятельность многих наших региональных руководителей. В их числе **О.Н.Алимова, Н.И.Васильев, В.Н.Губарев, Н.Н.Иванов, В.П.Ижицкий, В.Н.Иконников, И.И.Казанков, Т.Н.Казанцева, С.Г.Левченко, А.Е.Локоть, В.М.Пархоменко, Б.С.Паштов, Н.И.Осадчий, Н.В.Разворотнев, В.В.Ромашкин**. Вместе с нашими опытными товарищами набирают авторитет и политический опыт **С.К.Абдулхаликов, К.А.Айтакова, М.А.Амелин, С.В.Богатыренко, А.Д.Бойков, М.В.Буланов, К.К.Бытдаев, А.Н.Ивачёв, Р.И.Кононенко, О.А.Михайлов, М.Н.Прусакова, М.В.Райн, А.С.Сидорко, Д.С.Сидоров, Р.Т.Тамоев, Д.О.Филяев**.

В период между съездами регулярно проводились **пленумы Центрального Комитета, заседания Президиума и Секретариата ЦК КПРФ**. Хорошо зарекомендовали себя **Общероссийские партийные собрания и семинары-совещания актива** в режиме видеоконференций. В них принимали участие коммунисты, активисты союзных организаций, представители народных предприятий, руководители братских партий СКП—КПСС.

После ковидных ограничений возобновлено проведение **30-надежных семинаров** по федеральным округам. Их проблематика вышла далеко за рамки внутрипартийных вопросов. Они дополнялись проведением встреч с трудовыми и студенческими

коллективами, отчётами депутатов-коммунистов перед избирателями. Интересно прошёл **Арктический форум** КПРФ в Салехарде. Есть предложение сделать его регулярным.

Организационная работа призвана укреплять жизнестойкость и боевитость нашей партии. Её главное содержание — борьба за реализацию программных установок и выполнение решений партийных съездов.

Только внутренне сплочённая партия может вести за собой широкие массы трудящихся. **В.И.Ленин** прямо указывал, что железная дисциплина есть необходимое условие для победы. Без чёткой структуры, строгой подотчётности и системной работы с активом невозможно быть авангардом трудового народа. Укрепление первичных и местных организаций должно сочетаться с ленинским пониманием партии как боевого штаба революционного класса, способного мобилизовать трудящихся на защиту их интересов.

Важнейшая задача выборных органов — сделать так, чтобы партийные отделения жили **полнокровной жизнью**, строились на взаимном уважении и доверии. Увы, этот принцип реализован у нас не везде и не всеми. Отступления от норм партийного товарищества допускались в **Приморском** краевом, **Мурманском**, **Псковском**, **Еврейском** и некоторых других отделениях.

При решении кадровых вопросов должны строго соблюдаться **объективность и принципиальность, товарищество, кол-лективизм и деловитость**. Этот подход — лучшее лекарство от капризов некоторых руководителей и политической неустойчивости отдельных товарищей. На местах часто возникают интересные и плодотворные инициативы и начинания. Но когда они не получают поддержки и гасятся, мы несём очень существенные издергки и потери.

Подобные явления — следствие забвения ленинских подходов к подбору, воспитанию и расстановке кадров. Даже если мнение партийца не совпадает с «руководящим» — это вовсе не повод для «оргвыводов». Важно уметь действовать не способом «отсечения», а методом убеждения. В противном случае подрывается сама суть **партийной демократии**.

В последнее время на ответственные посты в комитетах КПРФ по всей стране выдвинуто немало новых, энергичных товарищей.

Это поколение руководителей уже не раз показало свою зрелость и преданность нашему делу. Вместе с тем, в силу отсутствия необходимого опыта, они далеко не всегда склонны вникать в тонкости делопроизводства, зачастую не придают должного значения оформлению документации и соблюдению финансовой дисциплины. Но в условиях ужесточения законодательства вольная или невольная беспечность может обернуться крайне неприятными последствиями. Нам всем следует **помнить о принципиальной разнице между бюрократизмом и ответственным отношением к ведению дел.**

Повышение дисциплины, осознание каждым меры своей ответственности за укрепление партии и рост её рядов — непременные слагаемые успеха. **«Правильная организация проверки исполнения, — подчёркивал И.В.Сталин на XVII съезде ВКП(б), — имеет решающее значение в деле борьбы с бюрократизмом и канцелярщиной. Хорошо поставленная проверка исполнения — это тот прожектор, который помогает освещать состояние работы аппарата в любое время и выводить на свет божий бюрократов и канцеляристов».**

Жизнь устроена так, что в любом большом организме могут появиться опасные бактерии и микробы. Круг профессиональных работников, который мы формируем, должен действовать творчески и инициативно, всячески избегать казёнщины и бюрократизма. Такие явления нужно уметь изживать. Выдающийся лидер Португальской компартии **Алваро Куньял** нацеливал своих товарищёй на борьбу с попытками партийных работников **«приравнивать деятельность в партии к работе на хозяина»**. О таких сотрудниках он писал, что они **«сидят за письменным столом не как у руля, а как за бюрократической конторкой»**.

КПРФ не имеет права благодушно взирать на безыдейность, карьеризм и бездеятельность. Каждый такой факт должен вызывать жёсткий отпор. Ставить на место тех, кто потребительски относится к партии, нужно ещё и для того, чтобы защитить коммунистов от взаимных подозрений, критиканства, попытку утонуть в самокопании. **Партия, которая занята лишь сама собой, трудящимся не нужна. И соскользнуть на такой путь мы себе никогда не позволим!**

Новому составу ЦК предстоит многое сделать. Одно из пору-

чений съезда должно состоять в том, чтобы **существенно разнообразить и оживить нашу работу**. Важно уверенно расширять круг сторонников. Нужно смелее привлекать к совместной деятельности талантливых друзей и единомышленников. Не менее важно защищать лидеров народного протesta, всемерно помогать тем, кто попадает под каток судебных расправ, административного давления и полицейского произвола. **Мы вместе строим КПРФ как массовую организацию. И никто в партии не должен об этом забывать!**

**Уважаемые товарищи!
Соратники и друзья!**

Политический отчёт Центрального Комитета не случайно содержит тезис об **интеллектуальном лидерстве партии**. **Именно такой запрос по-настоящему вызрел в российском обществе**. Стране нужна действенная программа развития и прорыва в будущее. Ей нужна не программа выжидания и топтания на месте. Не программа стагнации и иллюзий. Её не спасёт игра с цифрами — будь то «Программа-2020», или «Программа-2030». **Стране как воздух нужна Программа Победы**.

Справиться с кризисом, вывести Россию на передовые рубежи социального и экономического развития — значит **найти спасительный победный ключ**. Немощь рецептов, которые правящие круги пытаются сделать руководством к действию, слишком очевидна. **Для нашей страны всё важнее преодолеть рутину бесконечных заседаний и бесплодность белогвардейских воззрений представителей власти. Вот почему запрос общества на интеллектуальное лидерство политических сил так высок**.

На этот важнейший запрос никогда не ответит партия чиновников. В ней привыкли действовать по принципу «чего изволите». С таким багажом далеко не уедешь.

На этот запрос общества никогда не ответят те, кто пытается «поженить» социализм с капитализмом. Это совершенно бесперспективно, причём настолько, что социал-демократия Запада закономерно выродилась в примитивную обслугу глобалистов.

В этих условиях запрос на партию, готовую к решительным действиям и интеллектуальному лидерству, становится всё осто-

рее. Это тонко учуяли те, кто так лихорадочно схватился лепить пророка-предсказателя из прежнего лидера ЛДПР. Да вот только выходит всё это пошло и плохо. С не меньшим успехом можно лепить из шумной погремушки божественного идола.

На потребность народа в интеллектуальной силе, способной вывести Россию из тупика и двигать её вперёд, должны ответить мы — коммунисты, наш Народный фронт левопатриотических сил. Для всех нас это большая честь и особое обязательство. Этой миссии необходимо соответствовать. Каждый день нужно делами подтверждать право идти в авангарде народной борьбы.

Если наша партия не решит данной задачи, мы будем отвечать за это перед трудящимися России, перед всеми её народами. Мы будем ответственны перед историей великого движения, в рядах которого вместе с нами продолжают идти **Карл Маркс и Роза Люксембург, Владимир Ленин и Иосиф Сталин, Георгий Димитров и Эрнст Тельман, Мао Цзэдун и Хошимин, Фидель Кастро и Сальвадор Альенде, Эрнесто Че Гевара и Луис Корвалан, Эрих Хонеккер и Уго Чавес**.

Да, товарищи, мы несём эту ответственность перед тысячами гениальных умов, великих подвижников и смелых героев. Полноту этой ответственности нужно уметь осознать и почувствовать каждому делегату нашего съезда, каждому коммунисту. Ею нужно проникнуться, чтобы передать всем нашим товарищам, единомышленникам, сторонникам КПРФ.

В борьбе за интересы рабочего класса и всех трудящихся великий Ленин учил нас строить партию авангардного типа. Передовой характер партии означает готовность к самоотверженному труду и интеллектуальному лидерству.

Глубокое осмысление общественных процессов — это всегда самое трудное. А сейчас — особенно важное и злободневное.

В первую очередь именно способность к такому труду выдвинула вперёд **К.Маркса и Ф.Энгельса, В.И.Ленина и И.В.Сталина, Г.В.Плеханова и Антонио Грамши**. Умение мыслить сделало их личностями исторического масштаба. Относится это и к выдающимся фигурам русской истории, будь то **М.В.Ломоносов** или

А.Н.Радищев, А.С.Пушкин или Н.Г.Чернышевский, Д.И.Менделеев или Л.Н.Толстой, М.Горький или М.А.Шолохов.

Авангардная партия — это партия, способная вести за собой. Она должна быть заряжена на борьбу и созидание. И тогда она сумеет увидеть и предложить народу выход из любой ловушки или тупика. Чтобы сделать это, коммунисты сами должны быть глубоко мыслящими, идеино наполненными, морально стойкими, твёрдо убеждёнными в правоте своего дела.

Авангардная партия — это партия, несущая людям правду. Она призвана честно и убедительно отвечать на самые сложные вопросы, не предаваясь иллюзиям и шапкозакидательству. Способность к этому определяется точностью оценки общественных проблем. Для такой работы новому составу Центрального Комитета предстоит мобилизовать весь наш научный, творческий и организационный потенциал.

Авангардная партия — это партия, способная быть коллективным творцом. Соборный разум нашей организации должен трудиться неустанно. Творческий потенциал партии — это именно то, что позволяет не отстать от событий, занимать и сохранять позиции лидера и авангардной силы трудящихся.

Всё это и есть основа наиболее эффективной пропаганды и агитации, результативной работы в массах, успешного достижения программных задач.

Для борьбы и победы у нас есть всё необходимое. У нас есть мощная, испытанная временем теоретическая база — марксизм-ленинизм. Есть гениальные свершения великой советской эпохи. Есть международные успехи, доказавшие силу социалистических идей. Есть современный опыт нашей партии, впитавшей лучшие мировые достижения и предложившей народу Программу Победы.

У нас есть все основания убеждённо провозгласить: вперед, к победе социализма!

Мы можем смело и уверенно сказать: наше дело правое! Победа будет за нами!

Постановление по Политическому отчёту Центрального Комитета съезду партии

Заслушав и обсудив Политический отчёт Центрального Комитета, XIX съезд КПРФ констатирует: всеобщий кризис капитализма всё болезненнее сказывается на социально-экономическом и культурно-духовном состоянии общества. В XX веке мировые войны, порождённые империализмом, унесли свыше 80 миллионов жизней. В нынешнем столетии деградация капитализма достигает критической остроты, ставя мир на грань новой мировой бойни.

Анtagонистические противоречия между интересами людей труда и алчностью капитала усиливаются. Капиталисты стремятся к максимизации прибыли любой ценой: от ограбления собственных трудящихся до колониального порабощения народов и целых континентов. Политика глобалистов обрекает абсолютное большинство человечества на нищету и безысходность.

В начале XX века капитализм вступил в высшую стадию своего развития — империализм, — подробно охарактеризованную В.И.Лениным. В XXI веке империализм трансформировался в глобализм, сущность которого исследовал и показал лидер КПРФ Г.А.Зюганов. Развивая ленинский анализ, он вскрыл основные черты глобализма, продемонстрировал его паразитический характер.

Господство частной собственности обрекает миллиарды людей на страдания и безжалостную эксплуатацию. Способы контроля народных масс за общественным развитием блокируются. Государственное планирование в интересах большинства отсутствует. Порождается всё более острое противоречие между прогрессом и его искусственным ограничением.

Капитал использует самые разные способы удержания своего господства. Его оружием становятся социальная деградация и политические кризисы, цветные революции и поддержка фашизма. Усиливается прямое вмешательство в дела других государств. Активизируются скрытые и явные методы неоколониализма.

Оказавшись в явном тупике, капитализм становится крайне опасен для всего человечества. Наглядным примером тому стал вооружённый террор против палестинского народа и агрессивные атаки США и Израиля на Иран. Эти трагические события решительно приблизили угрозу большой войны с использованием ядерного оружия.

Военный конфликт на Украине развязан Западом против России с целью разрушить её экономику, решительно ослабить и ввергнуть в состояние коллапса. Однако планы по изоляции нашей страны провалились. Государства Африки, Персидского залива и других регионов мира, вопреки давлению, активно сотрудничают с Россией. Надёжными партнёрами Москвы выступают КНР, КНДР, Куба, Вьетнам, Лаос, Никарагуа и другие страны социалистического выбора, руководимые братскими КПРФ партиями.

Внешняя угроза со стороны западного империализма способствовала переоценке прежних неолиберальных установок российской власти. Правительству пришлось принимать меры по оживлению экономики. Растёт понимание важности технологического суверенитета. Антиколониальная позиция России на мировой арене повышает её международный авторитет.

В современной ситуации особенно несостоительны обвинения в сотрудничестве коммунистов с правящим режимом. Напротив, это власть меняла подходы в оборонной и международной политике, следуя нашим требованиям. Именно КПРФ развенчивала мнимое дружелюбие Запада, выступала против партнёрства с НАТО и противодействовала разрушению армии по-сердюковски. Коммунисты добились восстановления Дня Победы над милитаристской Японией и не допустили надругательства группы «единороссов» во главе с Сигутиным над Красным Знаменем Победы. Именно наша партия настояла на признании и защите Россией республик Донбасса.

Принципиальность КПРФ в вопросах внешней и оборонной политики доказала свою историческую правоту. Однако в самой России сохраняется социально-экономический строй, навязанный в результате предательского разрушения СССР. Ратуя за справедливый миропорядок, правящие круги не предлагают убедительной альтернативы буржуазным порядкам внутри страны. Цель КПРФ — возрождение России на путях социалистического развития. Только так страна получит защиту от последствий углубляющегося мирового кризиса.

В отчётный период КПРФ и её Центральный Комитет проделали важную и значительную работу. Принимались решения по укреплению структуры партии. Нарашивались информационно-пропагандистские возможности. Осуществлялась консолидация антифашистских, народно-патриотических сил. Развивалось сотрудничество с независимыми профсоюзами. Поддерживались широкие международные связи.

По поручению ЦК КПРФ фракция коммунистов в Госдуме разработала проекты нового Трудового и Избирательного кодексов, законов о национализации и «детях войны». Разработан комплекс предложений по вопросам демографии, молодёжной и семейно-детской политике, по

воплщению в жизнь программы «Образование — для всех». В центре усилий партии находятся проблемы местного самоуправления, поддержка села и малых городов, регулирование процессов миграции, развитие Севера, Сибири и Дальнего Востока. Не оставлена без внимания ни одна сторона жизни России.

Историческая миссия коммунистов — быть авангардом рабочего класса и трудового крестьянства, всех трудящихся. В современных условиях КПРФ ведёт решительную борьбу на трёх фронтах: с либерально-компрадорским реваншизмом, возрождением фашизма и консервативно-белогвардейской реакцией.

Продолжая заветы отцов и дедов, тысячи коммунистов и комсомольцев участвуют в специальной военной операции. Партия помогает боевым подразделениям, оказывает адресную помощь бойцам и их семьям. С 2014 года направлено 140 гуманитарных конвоев в Новороссию. В рамках программы «Дети России — Детям Донбасса» прошло оздоровление более 22 тысяч детей. Доброй традицией стало вручение новогодних подарков ребятам в прифронтовых районах.

Для победы в борьбе за социализм у КПРФ есть испытанная временем теоретическая база — марксизм-ленинизм; гениальные свершения великой советской эпохи; международные успехи, доказавшие силу социалистических идей; современный опыт нашей партии, впитавшей лучшие мировые достижения и предложившей народу Программу Победы.

Съезд КПРФ **постановляет**:

1. Признать работу Центрального Комитета КПРФ за отчётный период удовлетворительной.

2. Поддержать оценки, выводы и обобщения, содержащиеся в Политическом отчёте Центрального Комитета съезду КПРФ. Руководствоваться ими в повседневной деятельности. Ставить в центр партийной работы борьбу за социалистическое преображение общества и обеспечение безусловной победы над нацизмом и бандеровщиной.

3. Утвердить резолюции XIX съезда КПРФ:

— **«О восстановлении полноты исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина»;**

— **«Обновление власти через выборы — гарантия ответа страны на вызовы и угрозы»;**

— **«Русофobia и антисоветизм — враги созидания, справедливости и будущности России»;**

— **«Пенсионерам России — достойную жизнь!»;**

— **«Молодёжи России — будущее великой страны!».**

4. Комитетам КПРФ всех уровней настойчиво разъяснять бесперспективность капиталистического мироустройства. Энергичнее разворачи-

вать пропаганду социализма, его исторических достижений и ценностей. Демонстрировать, что только на этом пути Россия выйдет на передовые рубежи социально-экономического и научно-технического прогресса, остановит вымирание народа, гарантирует национальную безопасность.

5. Отделениям КПРФ и всем коммунистам активизировать деятельность по пропаганде Программы Победы. Партийным фракциям в представительных органах власти и местного самоуправления настойчиво добиваться законодательного оформления её положений.

6. Президиуму ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней наращивать борьбу против пропаганды антисоветизма и русофобии, твёрдо стоять на защите исторической памяти народов России. Добиваться законодательного преследования за антисоветизм, за попытки реабилитации и героизации коллаборационистов. Усилить работу по разъяснению того факта, что антисоветизм и патриотизм принципиально несочетаемы, а антисоветчина стала ярко выраженной формой русофобии.

7. Продолжать неустанную борьбу за восстановление полноты исторической правды о советской эпохе. Активно выступать против неолиберальных и консервативно-монархических трактовок, искажающих историю нашего Отечества. Показывать способы решения актуальных экономических и социальных проблем России социалистическими методами. Пропагандировать оценки и выводы Орловского экономического форума, опыт народных предприятий КПРФ и коммунистов — руководителей органов власти.

8. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, комитетам региональных и местных отделений партии совершенствовать стиль и методы работы в соответствии с ленинскими нормами партийной жизни. Активизировать работу по исполнению решения XVIII съезда КПРФ об удвоении численности рядов партии. Уделять пристальное внимание вопросам формирования и подготовке резерва партийных кадров, их идейной убеждённости и принципиальности.

9. Комитетам КПРФ всех уровней настойчиво расширять формы и методы работы с молодёжью. Проводить систематическую работу в целях укрепления института семьи, материнства и детства, преодоления демографического кризиса. Уделять особое внимание формированию исторического сознания молодого поколения, пропаганде ценностей социализма, патриотизма и дружбы народов. Добиваться преподавания истории и других дисциплин без антикоммунистических искажений. Продолжать пропаганду программы **«Образование — для всех!»**

Президиуму ЦК КПРФ подготовить и провести общероссийский **Социально-образовательный форум**.

10. ЦК КПРФ, комитетам партийных отделений последовательно усиливать идеологическую работу. Уделять пристальное внимание

идейно-теоретической подготовке коммунистов, формированию у них прочного марксистско-ленинского мировоззрения. Развивать систему партийной учёбы на местах.

Продолжить разработку и реализацию новых образовательных программ в рамках Центра политической учёбы Центрального Комитета КПРФ.

11. Президиуму ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней наращивать эффективность агитации, пропаганды и контрпропаганды. Оказывать систематическую поддержку партийным средствам массовой информации. Добиваться увеличения подписки на газеты **«Правда»** и **«Советская Россия»**. Расширять абонентскую базу телеканала **«Красная Линия»**. Настойчиво усиливать работу в интернете и социальных сетях. Осваивать и использовать механизмы искусственного интеллекта и новейшие информационные технологии.

12. Центральному Комитету КПРФ обеспечить дальнейшее деятельное участие партии в международном коммунистическом и рабочем движении. Развивать сотрудничество с братскими партиями в деле объединения усилий в борьбе против империализма, неофашизма и реакции, за мир, дружбу народов и социалистическое переустройство общества.

13. Президиуму ЦК КПРФ, комитетам региональных отделений партии осуществлять необходимые меры контроля за сбором партийных взносов и расходованием финансовых средств. Продолжить работу по укреплению материально-технической базы КПРФ, обеспечивать её эффективное использование.

14. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на **Центральный Комитет КПРФ**.

Резолюции:

О восстановлении полноты исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина

Историческое прошлое России, её советское наследие вызывают растущий общественный интерес. Наша страна изживает последствия удушающего дурмана горбачёвско-ельцинского периода. Всё более очевиден непреложный факт: в эпоху В.И.Ленина и И.В.Сталина верши-

лись главные события XX века — Великая Октябрьская социалистическая революция, создание Союза ССР, победа над германским фашизмом и японским милитаризмом, укрощение атома и покорение космоса. Именно тогда, в ожесточённой борьбе с внешними и внутренними врагами, шёл трудный поиск верных путей развития страны.

Иосиф Сталин занимает в людской памяти особое место. Его образ среди тех великих предков, кто созидал славу и могущество Отечества, спасал наш народ от порабощения и гибели. Сталин стоит в одном ряду с Александром Невским и Дмитрием Донским, Кузьмой Мининым и Дмитрием Пожарским, Иваном III и Петром Великим, Александром Суворовым и Михаилом Кутузовым. Его имя навсегда вписано в историю рядом с именем основателя советской государственности Владимира Ленина. Миллионы патриотов шли на смертный бой с фашистской нечистью с победным кличом «За Родину! За Сталина!».

Сегодня, когда натовская военщина наращивает агрессию против России, Владимир Ленин и Иосиф Сталин находятся вместе с нами в рядах борцов за свободу и независимость нашей Родины. Мы учимся у них принципиальности, умению мыслить и действовать. В их делах и трудах мы ищем ответы на судьбоносные вызовы времени. Мы набираемся решительности и мудрости у наших наставников, соавторов нашей Программы Победы.

Советские люди никогда не отрекались от Сталина. Образ требовательного и справедливого руководителя бережно хранился в сердцах коммунистов и беспартийных. «Сталина на вас нет!» — говорил трудовой народ разложившимся бюрократам, прохвостам и тунеядцам, расхитителям социалистической собственности. В личной борьбе за власть на путь предательства великого учителя соскользнули некоторые его выдвиженцы.

Вскоре после всенародного прощания с И.В.Сталиным Председатель Совета Министров СССР Г.М.Маленков на заседании Президиума ЦК КПСС предложил «прекратить политику культа личности». В его поддержку выступил Л.П.Берия, высказавшийся за внутрипартийное осуждение умершего лидера. Однако в июле 1953 года на Пленуме ЦК партии эти затеи встретили отпор со стороны А.А.Андреева, И.Ф.Тевосянья и других товарищей. Позицию неприятия атак на И.В.Сталина настойчиво и аргументированно высказывал В.М.Молотов.

Закрытый доклад «О культе личности и его последствиях» Н.С.Хрущёв произнёс 25 февраля 1956 года — уже после завершения работы XX съезда. Текст доклада не представлялся на утверждение членам ЦК и носил в результате весьма тенденциозный характер. Тем самым нарушились нормы партийной жизни, за которые энергично сражался В.И.Ленин в годы становления русской социал-демократии.

Всем поколениям коммунистов следует помнить завет основателя большевизма: «Побольше доверия к самостоятельному суждению всей массы партийных работников: они и только они сумеют умерить чрезмерную горячность склонных к расколу группок, сумеют своим медленным, незаметным, но зато упорным воздействием внушить им „добрую волю“ к соблюдению партийной дисциплины, сумеют охладить пыл анархического индивидуализма, сумеют одним фактом своего равнодушия документировать, доказать и показать ничтожное значение разногласий, преувеличиваемых тяготеющими к расколу элементами».

Поправ своими действиями ленинские заветы, Хрущёв сполна проявил анархический индивидуализм, горячность и склонность к расколу. В расчёте на дешёвую популярность он подверг огульному очернению результаты 30 лет сталинского руководства. Первое лицо в КПСС договорилось до того, что Сталин планировал военные операции по глобусу и был причастен к убийству своего ближайшего друга и соратника С.М.Кирова.

Шумиха вокруг разоблачения «культы личности» явилась жестоким ударом по искренним коммунистам. Она стала щедрым подарком для врагов Советской власти, вела к шатаниям среди друзей и союзников СССР на мировой арене.

При этом команда Хрущёва столкнулась с объективной нехваткой материалов, порочащих имя и дело Сталина. Ныне достоверно установлен факт целенаправленной работы по изъятию из государственных архивов подлинных документов и вбросу туда фальшивок. Более того, наш товарищ стойкий коммунист и патриот В.И.Илюхин убедительно доказал, что практика «подчистки» архивных документов была продолжена при Горбачёве и Ельцине.

Тяжёлый урон делу социализма нанесла вторая волна «десталинизации», увязанная с решениями XXII съезда КПСС. Разнуданная антисталинская кампания обернулась колоссальным ударом по авторитету партии, породила морально-политическую растерянность в советском обществе. Был посеян глубокий раскол в социалистическом содружестве. Оказался предрешён разрыв отношений СССР с Китайской Народной Республикой и Народной Республикой Албания. Это положило начало болезненному кризису в международном коммунистическом движении. Антисоветчики всех мастей, западные спецслужбы и пресловутые «диссиденты» вооружились «коzyрной картой» в информационной войне против нашей страны и социализма.

Марксизм-ленинизм учит, что для коммунистов есть только один верный путь — путь исторической правды. Её необходимо знать, защищать и восстанавливать. Жизнь и борьба Сталина, как и любого исторического деятеля, были связаны с недостатками и противоречиями. Но исправление допущенных ошибок и просчётов во многих случаях ини-

цировалось им самим, что создавало основу для дальнейшего укрепления социалистической законности.

Даже в своей совокупности известные издержки в жизни партии и страны несоизмеримы с ролью Сталина в защите ленинского курса, в обеспечении единства коммунистов, в становлении индустриальной мощи СССР и организации отпора фашизированной Европе. Его вклад в достижение Великой Победы над германским нацизмом и японским милитаризмом колоссален. Приписывание же неудач одному, пусть и выдающемуся человеку несовместимо ни с партийным, ни с научным пониманием истории.

Ошибочность действий Хрущёва осознавалась в руководстве партии и государства. В результате он был снят со своих постов. Линия на отказ от огульного осуждения Сталина всегда существовала. Достойным ориентиром здесь явилась мудрая позиция Коммунистической партии Китая о соотношении заслуг и ошибок Мао Цзэдуна.

В годы руководства партией и страной Л.И.Брежнева тема «культы личности» перестала довлеТЬ в оценках исторической роли И.В.Сталина. Ряд важных шагов готовился по инициативе К.У.Черненко накануне 40-летия Великой Победы. Однако восстановления всей полноты исторической справедливости не случилось. Избрание же на мартовском 1985 года Пленуме ЦК КПСС Генеральным секретарём М.С.Горбачёва послужило отправной точкой рокотворного кризиса в партии, а затем и преступного уничтожения СССР.

В работе КПРФ хрущёвское «развенчание» И.В.Сталина не раз оценивалось как политически вредоносное и морально порочное. Для настоящих коммунистов и наших сторонников очевидна правота слов легендарного сталинского наркома, Маршала Советского Союза Д.Ф.Устинова: «Ни один враг не принёс столько бед, сколько принёс нам Хрущёв своей политикой в отношении прошлого нашей партии и государства, а также и в отношении Сталина».

КПРФ, будучи идейной наследницей РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС — КП РСФСР, последовательна в борьбе с фальсификациями истории великой советской эпохи. Пришло время особо заявить о необходимости восстановления всей полноты исторической справедливости в отношении Иосифа Виссарионовича Сталина.

XIX съезд КПРФ считает необходимым:

оценить ошибочным и политически предвзятым доклад Н.С.Хрущёва «О культе личности и его последствиях» на закрытом заседании делегатов XX съезда КПСС 25 февраля 1956 года. Текст доклада содержит подтасованные факты и лживые обвинения в адрес И.В.Сталина, иска жает правду о его государственной и партийной деятельности;

признать деструктивными, нанёсшими большой вред социалистиче-

скому строительству в СССР и мировому коммунистическому движению резолюции и постановления XXII съезда КПСС в части оценок роли и места Сталина в истории партии и страны;

обратиться к Президенту Российской Федерации В.В.Путину с призывом вернуть городу Волгограду и Волгоградской области их героические наименования — Сталинград и Стalingрадская область. Решения об их переименовании были приняты необоснованно. Они не отвечают интересам сохранения исторической памяти и выполнению стратегических задач России — победе над неонацизмом, защите суверенитета и национальной безопасности;

комитетом КПРФ всех уровней и информационным службам партии активно использовать оценки настоящей резолюции при освещении актуальных тем идеологической борьбы. Разработать и внедрить соответствующий учебный курс в системе партийно-политической учёбы;

продолжить работу по увековечению памяти И.В.Сталина, исследованию и пропаганде его теоретического и практического наследия, его актуализации в деятельности КПРФ и левопатриотических сил на современном этапе.

Русофobia и антисоветизм — враги созидания, справедливости и будущности России

Против России развернута многоплановая, эшелонированная, злобная война на уничтожение. Русский народ и наше многонациональное братство приговорены глобалистами к «отмене», а тысячелетнее государство — к расчленению. В войне против Русского мира используются два чудовищных орудия: антисоветизм и русофobia. Этими бомбами пытаются взорвать нашу великую страну, уничтожить народную память и национальное самосознание. Предпринимается попытка исказить правду российской истории, блистательной вершиной которой стала советская эпоха.

Большинство жителей нашей страны — великороссы, малороссы и белорусы. Русские собрали на огромных просторах Евразии почти 190 национальностей. Ни одна культура при этом не была порушена. Не унижались вера и вековые традиции наций и народностей.

Свершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию, наши предки основали первую в мире многонациональную Республику

Советов. Они создали и развивали её на принципах социальной справедливости, интернациональной солидарности и социалистического созидания. Впитав все богатства русской и мировой культуры, советский народ осуществил грандиозную модернизацию. Под руководством коммунистов он создал передовую науку и великую систему образования, победил германский фашизм и японский милитаризм, протопил человечеству дорогу к звёздам.

Сегодня русские — самый разобщённый народ на планете. 25 миллионов наших соотечественников оказались отделены от родной земли. Недруги всеми силами пытаются разорвать живую связь поколений — общие корни и ценности, культуру и победы. За период перестройки и ельцинских реформ русский народ потерял свыше 30 миллионов человек. Это больше, чем все человеческие потери СССР в Великой Отечественной войне.

Глобалистский Запад и его пособники не одно десятилетие пытаются насильственно переделать сознание русского человека. Из него выкорчёвывается стремление к добру и справедливости. Калёным железом выжигаются вековые представления о братстве и солидарности. Насаждается культ наживы, маxрового индивидуализма и бессовестного потребительства.

На фоне жестоких угроз, нависших над нашей многонациональной Родиной, Коммунистическая партия Российской Федерации обращается к политическим силам страны с призывом вместе отстаивать честь, достоинство и корневые основы самосознания государствообразующего народа. Мы предлагаем:

— вместе противостоять всем поползновениям разрушить российскую государственность и лишить будущие поколения их Отечества, защищить гордость за Великую Победу и другие свершения Советской державы, созданной усилиями В.И.Ленина, И.В.Сталина и партии большевиков, сбережённой воинской доблестью и трудовой славой всех народов России;

— настаивать на прекращении постыдной драпировки Мавзолея В.И.Ленина в дни торжеств, давать отповедь клевете на выдающиеся достижения социализма, пресекать осквернение советских памятников и символов, требовать прекращения практики замены советских наименований как подрывающей единство и непрерывность отечественной истории;

— отвергать все устремления «пятой колонны» искалечить общественное сознание прославлением предателей и коллаборационистов — от Краснова до Маннергейма, от Колчака до Власова, считать преступным посягательством на национальную память любые попытки реабилитации белогвардейских и нацистских коллаборантов;

— деятельно поддерживать совхоз имени Ленина в Подмосковье, совхоз «Звениговский» в Республике Марий Эл, «Усольский свинокомплекс» в Иркутской области, другие народные и коллективные предприятия; распространять их опыт в качестве образцов эффективного хозяйствования, сохраняющих колlettivistский уклад и социальные за-воевания советского времени;

— решительно выступить против так называемой муниципальной реформы, ликвидирующей низовые уровни местного самоуправления, а вместе с ними — все традиции народной общности и соборности;

— встать на пути фальсификаций истории, вести решительную борьбу с попытками надругательства над героями — победителями фашизма, настаивать на закрытии Ельцин-центра как рассадника лжи и влас-совщины, пресекать поругание советской морали и пропаганду извра-щений разного рода.

Русофобию и антисоветизм глобальный капитал активно использует как в целях утверждения своего мирового господства, так и в классовой борьбе против трудового народа. Они выступают подлыми орудиями подавления воли трудящихся масс, их сверхэксплуатации и расчеловечивания.

Коммунистическая партия Российской Федерации непримирима к любым формам национальной измены и идеологического подавления трудящихся. XIX съезд КПРФ решительно заявляет:

— русофobia, начиная с атак на образ Ленина и памятники советского времени, ведёт только в одном направлении — к развалу государст-венности России;

— антисоветизм есть идеология деградации, которая служит оправ-данием выстрелов в спину народу, ведущему сражение с неонацизмом и бандеровщиной;

— достойное будущее России обеспечит лишь сплав вековых духов-ных устоев и созидательного опыта советского жизнеустройства. Толь-ко социализм способен возродить мощь и величие нашего Отечества.

Призываем всех патриотов и интернационалистов крепить единый левопатриотический фронт. Общими усилиями нам предстоит защи-тить величественные символы нашей Победы: Мавзолей Ленина, непо-корённый Сталинград, священное Красное знамя. Мы должны добить-ся законодательного признания русофобии и антисоветизма проявле-ниями вражды и экстремизма. Вместе мы сумеем поставить заслон заслону тумной волне антисоветчины в средствах массовой информации, обра-зовании и культуре.

Дело чести для нас — возродить идеалы справедливости, народо-властвия и честного труда. Мы должны настаивать на глубоко выверен-ной национальной политике, умножающей силы России и число её дру-

зей на мировой арене. Миграционный фактор нам надлежит превратить в способ укрепления дружбы народов, а не провоцирования межнациональных конфликтов.

Будем сплочёнными и бдительными! Сегодня, в грозный час испытаний, русофобы и антисоветчики выступают прямыми пособниками врага. Именно они играют роль самых опасных иноагентов. В дни, когда наши воины проливают кровь в борьбе с неонацизмом и бандеровщиной, за их спинами орудует отьявленная «пятая колонна». Встанем стеной на её пути!

Мы вместе – великий народ-победитель!

Трудящимся России – достойное будущее!

Нашей Родине – процветание и державную мощь!

Обновление власти через выборы – важное условие способности страны отвечать на вызовы и угрозы

Система выборов, выстроенная в интересах олигархии, полностью исчерпала себя. Под видом народного волеизъявления раз за разом проводится своего рода спецоперация по удержанию власти. Её ключевой технологией стала фальсификация, результатом — всеобщее разочарование.

Всё больше людей не верят в возможность изменить обстановку в стране через выборы. Реальная явка на избирательные участки падает год от года. Тем самым граждане выражают своё отношение ко всё более грубому вмешательству представителей власти в избирательный процесс.

Фактически в ходе выборов коммунисты соперничают не с «партией власти», а с гигантской административной машиной. В избирательные комиссии чиновники загоняют бесправных работников бюджетной сферы, превращая их в безропотных исполнителей своей воли. Кандидатам от КПРФ отказывают в регистрации и снимают с выборов без всяких стеснений и объяснений.

Согласно социологическим исследованиям, более половины жителей России не доверяют дистанционному электронному голосованию. Граждане понимают, что обеспечить его чистоту невозможно. Тем не менее всё шире насыжаются технологии цифрового подчинения с использованием «трёхдневки», «дистанта» и надомного голосования. В такой ситуации несколько нечистоплотных администраторов могут

обеспечить любой заданный результат. Даже правовая ответственность за подобное жульничество не предусмотрена.

Российский избиратель превращается в заложника программного продукта иностранного производства. Реалистичность вмешательства извне прямо доказывают хакерские атаки из-за рубежа, взорвавшие ГАС «Правосудие» и парализовавшие систему судебного делопроизводства в 2024 году. Под угрозу ставятся стабильность, суверенитет и безопасность страны.

На данный момент многие механизмы обеспечения честных выборов ликвидированы. Упразднён институт членов территориальных и участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса. Доверенные лица кандидатов вытеснены с участков. Видеонаблюдение заменено видеорегистрацией, закрытой от участников избирательного процесса. Голосование «на пеньках» превращено в рядовую практику.

Всё происходящее вытесняет честные выборы и насиждает преступную систему электорального вранья. Декоративность избирательного процесса крупная буржуазия и прозападная «пятая колонна» используют в своих антинародных целях. Упорное внедрение «выборов без выбора» носит разрушительный для страны характер.

Совершенно очевидно, что монопольное положение «Единой России» в политической системе страны гарантировано не волей избирателей, а воровством голосов и административным принуждением. Манипуляции общественным мнением и итогами выборов организуются чиновничими кланами и олигархическим капиталом. Трудовому народу уловки и подтасовки не нужны, а для страны они вредны и опасны.

КПРФ требует:

- свободного допуска к выборам представителей всех партий, зарегистрированных в соответствии с законом;
- равного доступа к СМИ для всех парламентских партий и кандидатов;
- обязательных теледебатов между всеми кандидатами и партиями;
- восстановления статуса члена УИК и ТИК с правом совещательного голоса;
- отмены трёхдневного голосования и ДЭГ, проведения выборов в течение одного дня с традиционным бумажным бюллетенем;
- возвращения видеонаблюдения на избирательные участки и в ТИКи;
- возврата полномочий избранным органам местного самоуправления;
- принятия Государственной думой ФС РФ разработанного КПРФ Избирательного кодекса, гарантирующего равенство

кандидатов, прозрачность процедур и подлинный общественный контроль.

Без честных выборов нет народовластия!

Без народовластия не будет суверенной России!

Вернём стране конкурентные выборы!

Народу – достоинство и справедливость!

Пенсионерам России – достойную жизнь!

Россия продолжает пожинать плоды так называемой пенсионной реформы. Её проведение стало одним из самых жестоких ударов по нашим гражданам. Повышение пенсионного возраста было навязано стране доморощенным неолиберальным охвостью в полном соответствии с идеологией глобалистов. Прямыми выразителями их интересов выступают Международный валютный фонд, Всемирный банк и подобные им структуры.

Творцы «реформы» провозглашали две основные причины её проведения. Они доказывали, что у нас в России весьма высокая продолжительность жизни при крайне низких доходах Пенсионного фонда. Данные Росстата ясно говорят о том, что средняя продолжительность жизни в стране за последние десять лет возросла с 71,4 года всего лишь до 72 лет. При этом накопления Пенсионного фонда, сформированные из страховых взносов граждан, выросли за этот же период в три раза: с 3,7 до 9,3 трлн. рублей.

Повышать пенсионный возраст не было никаких оснований. Действия реформаторов основывались на прямом обмане. Денежных средств, направленных в Пенсионный фонд несколькими поколениями граждан, хватило бы и для сохранения прежнего возраста выхода на пенсию, и для повышения пенсионных выплат. В результате за счёт наших взносов обеспечиваются совсем другие «обязательства» федерального бюджета. Они служат источником «дешёвых денег» для коммерческих структур. По существу, люди труда платят господам капиталистам «пенсионный оброк».

Главным итогом людоедской «реформы» станет то, что к 2027 году общее число пенсионеров сократится на 1,5 млн. человек! Около полутора миллиона из них будут получать лишь социальную пенсию, которая вдвое меньше трудовой и назначается на пять лет позже положенного

по закону срока. При нынешних темпах инфляции и отсутствии действенного механизма балансировки пенсионной системы покупательная способность пенсий сократится более чем на треть.

По существующим международным нормам средняя пенсия не может составлять менее сорока процентов от средней заработной платы. Если руководствоваться этим правилом, средний размер пенсии у нас должен быть на уровне 43 тыс. рублей. В реальности он вдвое меньше. В сравнении же со стандартами стран Евросоюза средняя российская пенсия меньше в 5—10 раз.

Особый цинизм состоит в том, что крупные банки и высокопоставленные чиновники продолжают наживаться за счёт народных денег. Недавнее объединение Пенсионного фонда с Фондом социального страхования обернулось огромными очередями обездоленных людей, членами простирающихся за назначением нищенских выплат. В то же время новому «суперведомству» принадлежат здания, которые поражают своей роскошью. На их обслуживание и содержание армии бюрократов ежегодно уходят десятки миллиардов рублей.

Свежеиспечённый Социальный фонд России занимает сегодня первое место в мире по числу сотрудников — свыше 121 тысячи человек. Даже в США, где численность населения двукратно превышает российское, работников этих служб в два с лишним раза меньше. При этом объём пенсионных и социальных выплат в Соединённых Штатах почти в девять раз больше.

Проблема пенсионного возраста носит характер исключительной важности. Она касается всех граждан нашей страны. Настало время серьёзно разобраться с причинами создавшегося положения. В 2002 году бывший глава Пенсионного фонда Михаил Зурабов даже не счёл нужным откликнуться на призывы фракции КПРФ в Государственной думе привлечь к работе над пенсионной реформой экспертов Российской академии наук и других авторитетных специалистов. Подобное отношение к делу непозволительно. **Пора исправлять грубейшие ошибки и перекосы!**

КПРФ заявляет:

Пенсионная реформа, проведённая по рецептам коллективного Запада без научных обоснований, должна быть **отменена**.

Многонациональный народ России имеет право на сохранение социальных завоеваний советского времени. Возраст выхода на заслуженный отдых должен составлять **55 лет у женщин и 60 лет у мужчин**.

Используя возможности науки и опыт практиков, необходимо разработать концепцию совершенствования отечественной пенсионной системы. Она призвана в полной мере отвечать интересам нашей страны и социальным потребностям трудящихся.

Трудовая пенсия — не милостыня и не пособие на старость. Это гарантированное государством обязательство перед теми, кто честно работал на протяжении всей жизни.

Прямая обязанность ответственной власти — обеспечить, чтобы на пенсию можно было достойно жить, а не выживать!

Молодёжи России — будущее великой страны!

Молодое поколение — самая динамичная часть народа, его бесценное достояние и надежда. Помогать становлению новых поколений — значит формировать завтрашний день нашей страны, определять её исторический путь. В этом большом деле нас окрывает легендарный советский опыт.

Великий Октябрь открыл перед каждым вступающим в жизнь широчайшую перспективу. Независимо от социального происхождения и места рождения каждый получил право на хорошее бесплатное образование и профессиональный рост, на доступ к достижениям науки и культуры, на заботу государства о твоём будущем.

Первая страна социализма предъявила человечеству выдающийся опыт массового молодёжного движения, способного вершить грандиозные дела. Ленинский комсомол стал уникальной организацией, объединившей десятки миллионов юношей и девушек в сплочённую интернациональную семью. С именем комсомола неразрывно связаны выдающиеся свершения XX века: реализация плана ГОЭЛРО и победа культурной революции, освоение целины и покорение космоса, строительство ДнепроГЭСа, Магнитки, Кузбасса, Турксиба, БАМа и других символов грандиозной эпохи созидания.

Реалии современной России выглядят совсем иначе. Государственная молодёжная политика неизбежно поражена язвами капитализма. Её главные пороки — вопиющее классовое неравенство, отсутствие надёжных социальных гарантий, подмена заботы о молодом поколении показухой, шумными и зачастую бессодержательными пиар-акциями.

Долгое время детские сады и школы настойчиво превращались из источника знаний и воспитательных центров в поставщиков услуг. Образование превращали в товар. Реализовать свой талант в науке или спорте невозможно без серьёзных финансовых вливаний. Размер стипендии едва компенсирует стоимость проезда к месту учёбы. При осто-

рой нехватке инженерных и технических кадров лишь каждый третий выпускник вуза работает по специальности. Финансовая политика правящих кругов лишила большую часть молодёжи шанса приобрести собственное жильё.

В российском обществе нарастает поддержка социалистических идей. Им симпатизируют более 70% молодых граждан страны. Растёт их интерес к наследию Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Владимира Ленина, Иосифа Сталина. Увеличивается доля тех, кто готов поддержать Программу КПРФ.

Капитализм, цинично отбросивший завоевания советской эпохи, оказался явно враждебен молодёжи. Он побуждает молодых людей к поиску иного пути. И этот путь существует!

КПРФ, её Программа Победы предлагает молодёжи конкретные меры всесторонней поддержки и творческого развития. Мы настаиваем на следующем:

1. Вернуть всеобщее бесплатное образование, отказавшись от обязательных ЕГЭ и ОГЭ как единственных форм оценки знаний.
2. Восстановить систему бесплатных кружков, секций, спортивных школ и домов творчества.
3. Повысить государственные стипендии студентам до уровня МРОТ.
4. Гарантировать выпускникам первое рабочее место по специальности.
5. Воздордить масштабное строительство доступного социального жилья. Каждая молодая российская семья должна иметь реальную возможность получить собственную квартиру.
6. Обеспечить принципиально новый уровень поддержки молодых семей: списание 25%, 50% или 100% остатка ипотеки при рождении первого, второго и третьего ребёнка соответственно.
7. Вернуть в систему образования и воспитания дух лучших советских традиций, основанных на идеалах труда, справедливости, колlettivизма и гуманизма.

КПРФ — партия действия. Ещё в 1990-е годы, когда ельцинская верхушка гневно обзывала патриотов «красно-коричневыми», коммунисты восстанавливали комсомольские и пионерские организации, стройотрядовское движение.

Ленинский комсомол сегодня — это живое, массовое, деятельное движение.

Это команда молодых лидеров, спаянная настоящей дружбой и взаимопомощью.

Это школа патриотического воспитания, поддержки детских и юношеских талантов, массового спорта.

Это непрерывное взаимодействие с поисковыми и строительными отрядами, студенческими профсоюзами и творческими объединениями.

Это братская солидарность с Донбассом и Новороссией, участниками специальной военной операции.

Многие комсомольцы и молодые коммунисты на деле доказывают свой патриотизм и верность Красному знамени Великого Октября и Великой Победы. С оружием в руках они защищают рубежи нашей Родины от неонацистской угрозы.

КПРФ и её молодёжное крыло — ЛКСМ РФ — ведут настойчивую борьбу за права и интересы молодёжи. Наши двери широко открыты для всех, кто готов включиться в борьбу за новый справедливый мир, за социализм.

Будущее Родины — в молодых руках. От вас зависит, каким оно станет. Вливайтесь в наши ряды!

Вернём стране уверенность в завтрашнем дне!

Сделаем Россию великой и процветающей!

XIX съезд КПРФ избрал новый состав ЦК и ЦКРК КПРФ

Члены ЦК КПРФ

Абдулхаликов Самир Касумович
Авдеев Михаил Юрьевич
Агванян Артур Мартунович
Айтакова Ксения Алексеевна
Алексеенко Пётр Васильевич
Алёхин Андрей Анатольевич
Алимова Ольга Николаевна
Амелин Максим Анатольевич
Андреев Александр Михайлович
Андрусяк Иван Дмитриевич
Анидалов Александр Юрьевич
Аниховский Станислав Эдуардович
Анпилов Александр Николаевич
Арефьев Николай Васильевич
Архицкий Андрей Георгиевич
Афонин Юрий Вячеславович
Ашихмин Павел Георгиевич
Байбикова Анастасия Анатольевна
Баранов Константин Александрович
Баранова Лариса Георгиевна

Барышникова Наталья Геннадьевна
Белов Юрий Павлович
Беляков Андрей Викторович
Бенов Геннадий Матвеевич
Берулава Михаил Николаевич
Бессонов Владимир Иванович
Богатыренко Сергей Васильевич
Бойков Александр Дмитриевич
Бондаренко Николай Николаевич
Буланов Максим Васильевич
Бызов Василий Аркадьевич
Бытдаев Кемал Курманович
Васильев Николай Иванович
Ваталин Юрий Викторович
Волкова Эвелина Николаевна
Воробьёва Людмила Фёдоровна
Гайдук Юрий Николаевич
Гальцов Владимир Анатольевич
Гаписов Ильгам Исадекович
Гвоздак Иван Михайлович
Гибатдинов Айрат Минерасихович
Головачёва Тамара Петровна
Голяков Андрей Николаевич
Гончаров Виктор Иванович
Горбунов Дмитрий Анатольевич
Гревцов Александр Викторович
Гришков Вадим Фёдорович
Губарев Виктор Николаевич
Гуменюк Игорь Геннадьевич
Дмитриев Олег Васильевич
Долгачёв Анатолий Николаевич
Дорохова Наталья Юрьевна
Дробот Мария Владимировна
Дроздов Евгений Вячеславович
Дудати Чермен Аланович
Егоров Игорь Викторович
Егоров Владислав Иванович
Езерский Николай Николаевич
Емельянов Олег Владиславович
Ермолаев Леонид Владимирович
Ефимова Ольга Анатольевна
Жидков Андрей Игоревич

Забиров Марс Ахатович
Замалетдинов Рамиль Линарович
Захарченко Сергей Александрович
Зубрилин Николай Григорьевич
Зулина Дарья Николаевна
Зырянов Виктор Леонидович
Зюганов Леонид Андреевич
Зюганов Геннадий Андреевич
Ивачёв Александр Николаевич
Ижицкий Валерий Петрович
Иконников Василий Николаевич
Исаков Владимир Павлович
Казанков Иван Иванович
Казанков Сергей Иванович
Казанцева Тамара Николаевна
Калашников Леонид Иванович
Камнев Георгий Петрович
Канунникова Светлана Игоревна
Кашин Владимир Иванович
Клычков Андрей Евгеньевич
Князева Елена Александровна
Кобыззов Роман Александрович
Кодзоев Хамзат Туганович
Кожемяко Виктор Стефанович
Коломейцев Николай Васильевич
Колюшин Евгений Иванович
Комоцкий Борис Олегович
Коновалов Валентин Олегович
Кононенко Роман Игоревич
Корнев Александр Андреевич
Корниенко Алексей Викторович
Косарева Татьяна Геннадьевна
Костриков Михаил Сергеевич
Кравец Александр Алексеевич
Кремлёв Михаил Вячеславович
Кузякин Дмитрий Викторович
Кукушкина Елена Михайловна
Купцов Валентин Александрович
Курбалёва Лариса Алексеевна
Куриенный Алексей Владимирович
Курочкин Денис Алексеевич
Кутлугужин Юнир Галимьянович

Лебедев Олег Александрович
Левковский Артём Владимирович
Левченко Сергей Георгиевич
Лескин Алексей Владимирович
Листов Ярослав Игоревич
Литвинов Роман Демьянович
Литвинов Борис Алексеевич
Локоть Анатолий Евгеньевич
Ляшенко Евгений Иванович
Макаров Игорь Николаевич
Максимов Андрей Викторович
Мамаев Сергей Павлович
Мархаев Вячеслав Михайлович
Мельников Иван Иванович
Миллер Вадим Владимирович
Миргалимов Хафиз Гаязович
Михайлов Егор Владимирович
Михайлов Олег Алексеевич
Михайлова Юлия Борисовна
Мокринская Елена Фёдоровна
Морозов Александр Николаевич
Музаев Марат Сосланович
Мухин Николай Павлович
Мызгин Борис Владимирович
Накаев Халид Магомедович
Нарапанова Данара Викторовна
Наумов Александр Анатольевич
Нациевский Сергей Олегович
Никитин Владимир Степанович
Новак Андрей Петрович
Новиков Дмитрий Георгиевич
Нуров Николай Эрднеевич
Обухов Сергей Павлович
Обуховский Владимир Владимирович
Орехов Павел Николаевич
Осадчий Николай Иванович
Останина Нина Александровна
Павленко Богдан Сергеевич
Парфёнов Алексей Вячеславович
Парфёнов Денис Андреевич
Пархоменко Василий Михайлович
Паутов Виктор Николаевич

Паштов Борис Султанович
Перевезенцев Пётр Владимирович
Петров Андрей Геннадьевич
Прокофьев Артём Вячеславович
Прусакова Мария Николаевна
Разворотнев Николай Васильевич
Райн Михаил Викторович
Рашкин Валерий Фёдорович
Репин Геннадий Николаевич
Решульский Сергей Николаевич
Рогатнев Андрей Иванович
Родикова Елена Сергеевна
Романова Наталья Евгеньевна
Ромашкин Виктор Васильевич
Русских Алексей Юрьевич
Савин Владимир Михайлович
Салов Евгений Иванович
Сапожников Николай Иванович
Сафонов Александр Михайлович
Севастьянов Сергей Вячеславович
Сенин Григорий Николаевич
Сидорко Антон Сергеевич
Сидоров Денис Сергеевич
Симагин Владимир Александрович
Синельщиков Юрий Петрович
Скачкова Татьяна Анатольевна
Слюсаренко Олег Александрович
Смирнова Татьяна Сергеевна
Соболев Виктор Иванович
Соколенко Павел Васильевич
Соловьёв Вадим Георгиевич
Старов Вадим Николаевич
Стрельцов Сергей Анатольевич
Сулейманов Ренат Исмаилович
Суховерхов Арсений Вадимович
Тайсаев Казбек Куцукович
Тамоев Роман Телманович
Тарасов Павел Михайлович
Тарнаев Александр Петрович
Тетёкин Вячеслав Николаевич
Ульянов Евгений Александрович
Филатова Ирина Анатольевна

Филяев Дмитрий Олегович
Фишман Владимир Ефимович
Фоменко Григорий Петрович
Харитонов Николай Михайлович
Ходунова Ольга Архиповна
Царихин Виктор Алексеевич
Цыренов Баир Цыденович
Чернышев Константин Валерьевич
Чикин Валентин Васильевич
Шаваев Ильяс Пагоевич
Швец Любовь Никитична
Шевляков Валерий Алексеевич
Шилов Антон Андреевич
Щапов Михаил Викторович
Щербаков Павел Николаевич
Ющенко Александр Андреевич
Яковлев Роман Борисович
Якубов Юлий Якубович
Яшкин Николай Иванович

Кандидаты в члены ЦК КПРФ

Аграновский Дмитрий Владимирович
Аитов Халит Андреевич
Акимов Андрей Петрович
Александров Александр Сергеевич
Аминов Артём Меннеахатович
Амиралиев Артур Сулейманович
Андреев Андрей Анатольевич
Ануфриев Кирилл Николаевич
Арсеньев Сергей Владимирович
Ахмадулин Андрей Фанисович
Ахмаева Марина Бексултановна
Ахромкин Денис Александрович
Багина Дарья Александровна
Балаклец Людмила Ивановна
Балахонцев Юрий Анатольевич
Баранова Анна Михайловна
Батурин Денис Дмитриевич
Беломоев Алексей Анатольевич
Бембеева Мигмир Гаряевна

Бобовников Алексей Николаевич
Бойченко Александр Владимирович
Бондарчук Анастасия Александровна
Браковенко Владимир Алексеевич
Будеев Вадим Александрович
Буланов Денис Анатольевич
Бураков Леонид Васильевич
Быковских Николай Иванович
Вальков Евгений Владимирович
Варанкин Антон Андреевич
Васильев Николай Николаевич
Васильев Артём Николаевич
Васильев Айаан Ильич
Вертепова Светлана Вячеславовна
Верхотурова Юлия Сергеевна
Веселовский Антон Павлович
Войлоков Богдан Михайлович
Волков Николай Юрьевич
Волков Евгений Владимирович
Вольская Светлана Владиславовна
Вотинцев Алексей Владимирович
Гаджитаев Артём Сиражудинович
Гадышева Айса Викторовна
Генов Тарас Сергеевич
Геращенко Николай Борисович
Гордеев Олег Сергеевич
Горобченко Наталья Васильевна
Гришин Николай Степанович
Громов Алексей Николаевич
Дедович Александр Дмитриевич
Демченко Софья Валерьевна
Денисов Геннадий Иванович
Долгова Екатерина Сергеевна
Дронов Максим Сергеевич
Дуда Пётр Мирославович
Дынкович Иван Сергеевич
Ермоленко Александр Викторович
Ефремова Анастасия Александровна
Жезлов Владислав Алексович
Жилищиков Иван Андреевич
Жирнов Андрей Геннадьевич
Жиронкин Владислав Александрович

Жихарева Светлана Александровна
Иваненко Екатерина Сергеевна
Иванов Николай Викторович
Ивченко Иван Александрович
Ильбульдин Ринат Ирекович
Ищенко Александр Алексеевич
Кабешев Роман Владимирович
Киселев Андрей Александрович
Кислицына Ирина Игоревна
Клементьев Александр Викторович
Клычёв Антон Вячеславович
Клюев Антон Вячеславович
Козодаева Елена Вячеславовна
Колотев Владислав Николаевич
Комисаров Александр Владимирович
Конопаткин Евгений Григорьевич
Коровкин Александр Владимирович
Костина Марина Васильевна
Котов Николай Денисович
Красовский Леонтий Александрович
Кузнецова Елена Дмитриевна
Куличкин Вячеслав Семёнович
Куркин Константин Александрович
Кутырев Юрий Вячеславович
Куулар Лодой-Дамба Эртинеевич
Лазаренко Ольга Николаевна
Ламдо Александр Александрович
Лафишев Даниэль Алиевич
Левченко Андрей Сергеевич
Левченко Иван Григорьевич
Лорсанова Анастасия Сергеевна
Ляшук Юрий Петрович
Мажуга Андрей Дмитриевич
Макаев Алан Радионович
Макаревич Никита Андреевич
Макуха Михаил Владимирович
Мардалиев Эльхан Явар оглы
Марченко Евгений Владимирович
Мельник Евгений Евгеньевич
Мисан Алексей Владимирович
Михальчук Александр Михайлович
Моренко Виталий Анатольевич

Морозков Виталий Аркадьевич
Морозов Евгений Николаевич
Москаленко Елена Александровна
Мурыгин Сергей Викторович
Мурылёв Аркадий Анатольевич
Назаренко Григорий Николаевич
Никитина Любовь Евгеньевна
Носенко Ольга Николаевна
Образцова Маргарита Геннадьевна
Опояскин Евгений Николаевич
Охапкин Кирилл Аркадьевич
Павлюченко Иван Петрович
Песоцкая Галина Викторовна
Подсевалов Сергей Дмитриевич
Поливода Роман Андреевич
Понарин Александр Игоревич
Пущин Артур Александрович
Рассказов Евгений Владимирович
Романова Оксана Петровна
Рослик Денис Викторович
Румянцева Светлана Анатольевна
Рябцев Олег Михайлович
Рябцев Владислав Альбертович
Саликов Виталий Викторович
Самохина Наталья Николаевна
Сапралиев Адам Аюпович
Семиначтный Сергей Владимирович
Сердюков Андрей Иванович
Солдатов Дмитрий Александрович
Сорокин Александр Сергеевич
Степанов Геннадий Михайлович
Стрекалова Валерия Алексеевна
Студитских Алексей Николаевич
Сытов Николай Олегович
Таранина Оксана Анатольевна
Тимонин Максим Анатольевич
Тимохов Сергей Константинович
Тотрова Зарина Руслановна
Тхагушев Руслан Игоревич
Ульянченко Иван Викторович
Федин Иван Викторович
Федоров Михаил Михайлович

Филатов Степан Николаевич
Хабибуллин Шамиль Рафаильевич
Халимдарова Динара Львовна
Холопов Сергей Алексеевич
Цевменко Игорь Владимирович
Чаукин Алексей Иванович
Червонцев Андрей Валерьевич
Черепенников Андрей Владимирович
Чижова Елена Валерьевна
Чистый Михаил Борисович
Шабунин Александр Николаевич
Шаляпин Олег Васильевич
Швалов Сергей Николаевич
Шитов Сергей Александрович
Шишлова Вера Валерьевна
Шляков Алексей Евгеньевич
Яковенко Ольга Владиславовна

Члены ЦКРК КПРФ

Бессонов Евгений Иванович
Биджев Мухамед Исмелевич
Бодров Владимир Петрович
Бороденчик Вячеслав Иванович
Газеев Евгений Иванович
Гарифуллин Мансур Зайдуллович
Говорков Геннадий Александрович
Журавлёва Людмила Анатольевна
Иванов Николай Николаевич
Ивачёва Виктория Михайловна
Клочкова Анна Петровна
Кузнецов Валерий Венедиктович
Кумин Вадим Валентинович
Лазарев Константин Александрович
Лебедев Алексей Александрович
Лозовой Виктор Иванович
Макаренков Виктор Васильевич
Малышенко Виктор Анатольевич
Махачов Магомед Омаргаджиевич
Нарижный Виталий Викторович
Никулина Елена Валерьевна

Панов Станислав Геннадьевич
Парамонов Михаил Константинович
Песенков Валерий Альбертович
Ракутина Татьяна Анатольевна
Савинцев Алексей Владимирович
Святошенко Владимир Алексеевич
Соломонов Василий Иванович
Стасюк Василий Николаевич
Тирон Евгений Владимирович
Титаева Лариса Александровна
Токарев Сергей Владимирович
Туренко Анатолий Анатольевич
Усков Денис Вячеславович
Хекилаев Маирбек Магометович
Черепанов Глеб Константинович
Шайнуров Артур Альбертович

Информационное сообщение о работе I (июльского) Пленума ЦК КПРФ

5 июля 2025 года состоялся I Пленум Центрального Комитета КПРФ, избранного в ходе работы XIX очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. Рассмотрен ряд организационных вопросов.

Пленум избрал Председателем Центрального Комитета КПРФ **Г.А.Зюганова**.

В качестве первых заместителей Председателя ЦК партии продолжат работу **И.И.Мельников** и **Ю.В.Афонин**.

Заместителями Председателя на новый срок избраны **В.И.Кашин**, **Д.Г.Новиков**, **Л.И.Калашников**.

В ходе тайного голосования в состав Президиума Центрального Комитета помимо Председателя и его заместителей вошли: **С.Э.Аниховский**, **Н.В.Арефьев**, **Н.И.Васильев**, **М.В.Дробот**, **А.Н.Ивачёв**, **Г.П.Камнев**, **А.Е.Клычков**, **Н.В.Коломейцев**, **Б.О.Комоцкий**, **В.О.Коновалов**, **Р.И.Кононенко**, **А.Е.Локоть**, **С.П.Обухов**, **К.К.Тайсаев**, **Н.М.Харитонов**, **В.А.Царихин**.

Секретарями ЦК КПРФ избраны: **С.Э.Аниховский, Н.В.Арефьев, М.В.Дробот, В.П.Исаков, Г.П.Камнев, А.Е.Клычков, Н.В.Коломейцев, А.В.Корниенко, И.Н.Макаров, С.П.Обухов, К.К.Тайсаев, А.А.Ющенко.**

Подводя итоги Пленума, с заключительным словом выступил **Г.А.Зюганов**. Председатель ЦК КПРФ призвал членов Центрального Комитета к слаженной и результативной работе, направленной на решение ответственных задач, поставленных съездом КПРФ.

Информационное сообщение о работе I организационного Пленума ЦКРК КПРФ

5 июля состоялось заседание I организационного пленума Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

Председателем ЦКРК КПРФ избран **Н.Н.Иванов**.

Первыми заместителями Председателя ЦКРК КПРФ избраны **В.В.Кумин, Е.И.Газеев**.

Членами Президиума ЦКРК КПРФ избраны: **Е.И.Бессонов, В.П.Бодров, Е.И.Газеев, Л.А.Журавлёва, Н.Н.Иванов, В.В.Кумин, В.И.Лозовой, Е.В.Никулина, В.Н.Стасюк, С.В.Токарев, А.А.Туренко**.

ДЭГ с душою дышла

Заслуженный юрист России, первый заместитель председателя Комитета Государственной думы по госстроительству и законодательству Ю.П.Синельщиков по поручению фракции КПРФ проделал серёзный анализ внесённого законопроекта об изменении практики проведения выборных кампаний. На состоявшемся третьем чтении документа он раздал подготовленные поправки депутатам всех других фракций, надеясь услышать серьёзную аргументацию в поддержку внесённого документа. Но никакой дискуссии не состоялось. Выступил депутат Д.Вяткин, который заявил, что предлагаемый законопроект призван обеспечить безопасность избирателей в ходе выборных кампаний. Смеху подобно! Зачем же нужна единороссам ещё одна переделка выборного закона? Исключительно из групповых партийных интересов. И это обеспечивается тремя сотнями мандатов...

Госвыборы выводятся из-под контроля

— заявляет депутат-коммунист, Заслуженный юрист России Юрий Петрович Синельщиков при рассмотрении в третьем чтении законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», навязываемого стране «Единой Россией» якобы «для обеспечения честных выборов», а на самом деле способствующего партии власти в очередной раз пропихнуть в Госдуму своё, единороссовское, конституционное большинство и продолжить принятие законов в угоду олигархии.

Во вторник, 20 мая, в нижней палате российского парламента состоялось третье, окончательное, чтение законопроекта, в котором по инициативе сенатора А.Клишаса и думца-единоросса П.Крашенникова вводится дистанционное электронное голосование (ДЭГ) на выборах в сентябре 2026 года в Госдуму девятого созыва.

Разработчики вообще предлагали отказаться от бумажных бюллетеней там, где будет ДЭГ: зачем, мол, архаичные излишества? Но КПРФ

настояла на применении традиционных бюллетеней, и «ЕдРу» пришлось уступить коммунистам. Хотя остаётся непонятным, как избиратели будут обеспечиваться бюллетенями, как будет происходить их подсчёт. Да и реклама «удобного», без прихода на избирательные участки, голосования через ДЭГ уже сделала своё дело. Народ устал от выборов, которые, по мнению граждан, происходят «без выбора», когда во власти оказываются те, кого выдвинуло руководство и партия власти.

При этом сохраняется трёхдневное голосование, применявшееся в период ковидной пандемии, неоправданно расширяется надомное голосование, выводятся из избирательных комиссий наблюдатели без права решающего голоса. Всё это, по мнению КПРФ, создаёт лазейки для фальсификации результатов. По каждому из этих положений при первом и втором чтениях законопроекта шли острые споры между коммунистами и единороссами. КПРФ выносила свои поправки на отдельное голосование, чтобы детально объяснить свою позицию. Но как преодолеть 300-голосое большинство думской буржуазии? К тому же в фарватере «ЕдРа» идут ЛДПР и «Новые люди», а справороссы молчат, как хитроумные пекари.

Во фракции КПРФ всего 57 депутатов, но они смело полемизируют с «ЕдРом», доказывают очевидное: единороссы подстилают себе мягкую соломку, чтобы любыми путями «избраться» в конституционном количестве.

Проект об изменениях в избирательном законодательстве принят в третьем чтении («за» – 327, в их числе единороссы, ЛДПР, «Новые люди», 1 справоросс, 54 – «против»: фракция КПРФ, 22 справоросса не голосовали).

327 «за» – предостаточно, чтобы объявить на всю Россию, что документ одобрен. Тем более что, помимо Госдумы, верхняя парламентская палата, Совет Федерации, где заседают представители исполнительной и законодательной власти регионов, тоже поддерживает этот закон.

«А за что голосуете, господа?» – поставил вопрос ребром коммунист Ю. Синельщиков и ответил на него в своём выступлении от фракции:

— Высшим непосредственным выражением воли народа являются референдум и свободные выборы. Единственным понятным всем способом непосредственной передачи полномочий от народа своим представителям на выборах является бумажный бюллетень. Однако мы видим последовательное уничтожение института бумажного бюллетеня, а вслед за этим — уничтожение избирательных комиссий, наблюдателей и наших традиций голосовать лично, открыто и гласно в контролируемых представителями общества условиях.

Взамен этого внедряется анонимное голосование в не контролируемой никем среде по кишащей кибермошенниками сети «Интернет» с

помощью неведомого «зоопарка» гаджетов, контролируемого иностранными производителями. И это становится законом.

Мало того, на избирательных участках членов участковых комиссий пытаются заменить терминалами. Согласно новому определению в законопроекте, эти терминалы не будут подводить итоги по избирательным участкам, а будут передавать волеизъявление избирателей прямо во время голосования в неизвестное место, а затем перемешивать с непроверяемыми результатами ДЭГ.

На законопроект составили отрицательный отзыв наши граждане, участники избирательных процедур, члены избирательных комиссий, наблюдатели и другие. Документ будет направлен президенту.

Граждане обращают внимание, что, в соответствии с законом, при проведении электронного голосования члены комиссии не удостоверяют своими подписями факт выдачи электронного бюллетеня лично избирателю. За их получение не расписываются избиратели. Члены комиссии не подписывают электронные бюллетени. Протоколы об итогах голосования не содержат никакой информации о технических средствах, которые посчитали результат. Данные о ходе проведения ДЭГ представляются нашим наблюдателям в неподписанном виде, не на русском, а на не-понятном нам иностранном языке. На выборах используются непрозрачные правила и непроверяемые технические средства, с помощью которых невозможно достоверно установить итоги голосования.

В интересах общества и в целях обеспечения честных выборов мы считаем, что законопроект требует концептуальной переработки в сторону закрепления ясных гарантий участников избирательного процесса и детализации процедур, данный вариант подлежит отклонению.

Возражал Синельщикову единоросс Д.Вяткин, утверждавший, что закон не про ДЭГ, а якобы об обеспечении безопасности избирателей. Но его слова не были убедительными.

Депутаты разделяют правду Синельщикова, видят хитрость Вяткина, понимают, что честным путём «ЕдРо» не провести в Госдуму 300 своих единопартийцев.

Да и Ю.П.Синельщиков не отступает. Он распространил свои разоблачительные выводы и отмечает, что закон формально принят, но его противоречия не сняты. Документ требует концептуальной переработки в сторону закрепления ясных гарантий участников избирательного процесса и детализации процедур и подлежит отклонению по следующим основаниям.

— В нём закрепляется применение на избирательных участках уязвимых и непроверяемых терминалов для электронного голосования. В каком виде и где голоса проголосовавших избирателей будут сохраняться, куда будут передаваться, как учитываться, кто будет составлять протокол

и как можно пересчитать голоса при использовании КЭГ (комплекса электронного голосования) и ДЭГ, в законопроекте никак не оговорено.

— Закрепляется необратимое перемешивание итогов дистанционного электронного голосования (ДЭГ) и итогов голосования, переданных ТЭГ с избирательных участков. После такого перемешивания анализ полученных результатов голосования по избирательным участкам, а также сравнение результатов ТЭГ или ДЭГ станет невозможным.

— Закрепляется применение несертифицированных устройств избирателей (персональных компьютеров, смартфонов, планшетов и т. п.), контролируемых по сети «Интернет» иностранными производителями. Злоумышленники могут вмешиваться в российские выборы напрямую, в том числе из-за рубежа онлайн, с возможностью оставаться при этом незамеченными.

— Отсутствует запрет на применение технических средств, проверка которых требует от участника избирательного процесса владения специальными техническими знаниями. При проведении ДЭГ членам комиссии и наблюдателям не видны избиратели, бюллетени, условия голосования избирателей, как это возможно при личном голосовании избирателей бумажными бюллетенями в прозрачный ящик на избирательном участке.

— Отсутствует запрет подключения к сети «Интернет» используемых для подсчёта голосов избирателей технических средств, а также запрет заменять работу комиссий работой технических средств. Практический опыт проведения ДЭГ показал, что подключение избирательной системы страны к сети «Интернет» дало большие преимущества злоумышленникам и хакерам для прямого вмешательства в избирательную систему России.

— Нет запрета на применение электронных книг избирателей, позволяющих выдавать бюллетени без подписи избирателя. Таким образом, контрольный подсчёт числа выданных бюллетеней становится невозможным, что позволяет злоумышленникам подменять данные голосования.

— Необходимо исключить голосование в течение нескольких дней подряд, введённое в период эпидемии коронавируса и беспринципно сохранённое по настоящий день, что существенно усложняет работу членов избирательных комиссий и наблюдателей. Должна быть сохранена процедура только личного голосования избирателей бумажными бюллетенями в присутствии членов избирательных комиссий и наблюдателей.

Весомые аргументы правоведа не останутся без внимания, считают коммунисты. Хватит стране фальсификаций, обмана и подмен. Закон о выборах должен быть пересмотрен.

Подготовила Галина ПЛАТОВА.

Источник: Советская Россия, 22 мая 2025 г.

Воссоединение. Золотой сентябрь

Всё началось в сентябре 1939 года... Это было воссоединение. Воссоединение Западной Украины и Западной Белоруссии с СССР. Хотя вполне уместно будет сказать, что Советская власть освободила данные территории от оккупации и гнёта Польши. Об историческом значении воссоединения Западной Украины с УССР беседуют Первый секретарь ЦК КПУ, заместитель Председателя ЦС СКП—КПСС Пётр Симоненко и публицист Руслан Семяшкин.

Р.С. — Пётр Николаевич, для вас этот вопрос не является новым. Вы многие годы боретесь за правду истории и как лидер Компартии Украины, и как человек, глубоко знающий суть этого вопроса. В чём же она заключается?

П.С. — А в том прежде всего, что события эти должны были обязательно случиться. Историческая правда обязана была восторжествовать. Ну и в том, безусловно, что сентябрь 1939 года стал предвестником того великого будущего, которое ожидало Западную Украину в семье братских советских народов. В связи с этим мне вновь вспоминаются слова известного украинского государственного и политического деятеля академика Петра Тронько — непосредственного участника тех судьбоносных событий, депутата Народного Собрания Западной Украины, которое в октябре 1939 года приняло «Декларацию о вхождении Западной Украины в состав Украинской Советской Социалистической Республики»: «Украинский народ, воссоединившись в едином государстве, приумножил свои силы и достиг за минувшие десятилетия величественных, действительно исторических успехов во всех сферах жизни. Кто знает, как сложилась бы его доля, если бы не было Золотого сентября 1939 года. Об этом следует всегда помнить». К словам академика добавлю, что украинский народ достиг этих величайших достижений под руководством Компартии. И об этом мы также не вправе забывать.

Р.С. — Продолжая наш разговор, давайте обратимся к событиям столетней давности, когда буржуазно-помещичья Польша оккупировала Западную Украину и затем практически двадцать лет вела там свою антинародную политику.

П.С. — Увы, правительствам РСФСР и УССР в 1920 году решить судьбу Западной Украины не удалось. На мирных переговорах с буржуазной Польшей, начавшихся в августе того года в Минске и окончив-

шихся через пару месяцев в Риге, правительство Польши, поддерживаемое империалистическими государствами, в первую очередь Францией и США, русской и украинской контрреволюцией, категорически настаивало на включении Западной Украины в свой состав. Правительства РСФСР и УССР, не желая продолжать губительную войну, были вынуждены в этом вопросе уступить.

Но тут важно отметить следующее. Советские правительства при этом не давали санкций на оккупацию западноукраинских земель, как об этом до сих пор твердят польские и украинские националисты. Более того, хотя в Рижском договоре стороны не касались проблемы Западной Украины, советская делегация добилась включения в договор статьи, согласно которой Польша обязывалась предоставить лицам русской, украинской и белорусской национальности, проживавшим на территории Польского государства, все права, которые обеспечивали бы свободное развитие их культуры, языка и исполнения религиозных обрядов.

Тем не менее для Польши проблема Западной Украины оставалась нерешённой. По международным договорам, заключённым в 1918—1920 годах, Западная Украина формально и фактически не признавалась частью Польского государства. Польша считалась лишь временным военным оккупантом, чьё правовое положение регулировалось соответствующим международным статусом, утверждённым 25 июня 1919 года на Парижской мирной конференции.

Согласно же Сен-Жерменскому мирному договору от 10 сентября того же года, государственный суверенитет Восточной Галиции принадлежал Антанте. И руководящие круги Антанты хорошо понимали этнографическое, историческое, культурное, религиозное единство Западной и Восточной Украины, их неразрывность, но, исходя из империалистических политических, экономических и стратегических соображений, шли на всевозможные уступки Польше. Поэтому польское правительство, ещё раз подчеркну — активно поддерживаемое США и Францией, всяческими способами добивалось пересмотра международного статуса Западной Украины и безоговорочного её включения в состав своего государства.

Советское же правительство, отстаивая интересы трудящихся Западной Украины, продолжало защищать право этого края на самоопределение. 13 марта 1923 года правительство Советской Украины направило правительствам Великобритании, Франции и Италии ноту, в которой потребовало, чтобы судьба Западной Украины решалась только на основе свободного волеизъявления её населения, напоминая, что оккупация края в 1919 году польскими войсками была актом прямого насилия. С аналогичной нотой в тот же день выступило и правительство

РСФСР. Однако, пренебрегая волей населения Западной Украины, игнорируя предупреждения правительства УССР и РСФСР, 14 марта 1923 года Совет послов стран Антанты принял позорное решение о включении Восточной Галиции в состав Польши. Обещания о «гарантиях» и о «режиме автономии» остались пустыми фразами.

Уже через четыре дня во Львове состоялась 40-тысячная демонстрация протеста, а вслед за ней акции протеста прошли и в других городах края. Правительства УССР и РСФСР вновь официально заявили свой решительный протест против данного акта насилия над волей западноукраинского населения, указав на его незаконность. Правительство Польши уведомили, что советские республики не признают за ней и за Антантой права распоряжаться чужой территорией и судьбой народов, поэтому решение Совета послов стран Антанты для Страны Советов не имеет силы. Месяцем позже правительство УССР официально уведомило Польшу о своей решимости бороться за право населения Западной Украины на самоопределение и отделение от буржуазной Польши. Правительства УССР, РСФСР, как и СССР, впоследствии неоднократно поднимали на международных конференциях вопрос о незаконной аннексии Западной Украины и Буковины вопреки воле их коренного населения.

Западноукраинские земли были разделены на пять воеводств: Львовское, Станиславское, Тернопольское, Волынское, Полеское. Вместе они составили 35 процентов территории и 30 процентов населения Польского буржуазного государства. Потому-то нынешняя Польша так и стремится вновь овладеть этой внушительной по размерам территорией. Территорией с бедным населением, которым проще будет управлять.

Р.С. — Откровенная ложь, инсинуации, злопыхательство в отношении событий сентября 1939 года продолжаются. И исходят они не только от украинских и польских националистов. Немало таких «историков» и в России, и в Белоруссии, и, конечно, на самой Украине. Дабы развеять мифы, расскажите о тех событиях более подробно.

П.С. — Скоротечная блестящая военная операция РККА, начавшаяся 17 сентября 1939 года, позволила и Западной Украине, и Западной Белоруссии войти в состав СССР. Кстати, Красная Армия тогда же начала оказывать населению региона большую практическую помощь. В обращении командующего Украинским фронтом С.К.Тимошенко «К трудящемуся населению Западной Украины» от 29 сентября указывалось: «Граждане! Трудящиеся Западной Украины! Красная Армия великого Советского Союза освободила вас от невыносимого гнёта. Начинается новая жизнь без панов- помещиков, без гнёта и насилия, которые тяготели над трудящимися Западной Украины долгие годы. К политической жизни поднимаются широкие слои населения...». Далее излагались рекомендации по организации органов государственной власти и управ-

ления. Отмечалось, в частности, что основой новой власти могут стать созданные революционным народом на демократических началах в городах и уездах Западной Украины временные управление, а в волостях и сёлах — крестьянские комитеты.

А между тем 1 октября 1939 года на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) был рассмотрен проект Постановления ЦК по вопросам Западной Украины и Западной Белоруссии, подготовленный А.А.Ждановым. 33 пункта этого проекта регламентировали действия Советской власти на новых территориях, вплоть до установления розничных цен на соль, спички и керосин. Вдумайтесь: прошло менее чем полмесяца, а Советская власть уже детально прорабатывала вопросы организации жизнедеятельности этих регионов.

Идём далее. 26—28 октября 1939 года во Львове открылось Народное Собрание Западной Украины, провозгласившее установление Советской власти. В декларации о вхождении Западной Украины в состав СССР говорилось: «Отныне вся власть на Западной Украине принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся... В дальнейшем в соответствии с единодушной волей и стремлениями трудящихся Западной Украины, защищая их кровные жизненные интересы, следя примеру народов Советского Союза, Украинское Народное Собрание провозглашает... конфискацию земель... со всем их живым и мёртвым инвентарём и поместными постройками... и передачу их в пользование трудовому крестьянству».

1 ноября 1939 года внеочередная V сессия Верховного Совета СССР по докладу Полномочной комиссии Народного Собрания Западной Украины приняла закон о вхождении Западной Украины в состав Советского Союза с воссоединением её с Украинской Советской Социалистической Республикой. 14 ноября Внеочередная третья сессия Верховного Совета УССР приняла закон о воссоединении Западной Украины в составе УССР. Подчеркну: был принят закон о воссоединении всего украинского народа в рамках одной республики и всего Советского государства. Потому-то переоценить историческое значение тех событий невозможно, как бы кому-то этого и ни хотелось. И как бы кто-то по сеймому поводу ни бесновался.

Важно отметить, что уже 4 декабря 1939 года Президиум Верховного Совета СССР утвердил Указ «Об образовании Волынской, Дрогобычской, Львовской, Ровенской, Станиславской и Тернопольской областей в составе Украинской ССР». Так, в Волынскую область вошли 6 уездов, Дрогобычскую — 10, Львовскую — 13, Ровенскую — 5, Станиславскую — 10 и Тернопольскую — 13 уездов. Воеводства были ликвидированы. А в области вошли территории, которые по своему экономическому и географическому положению, характеру путей сообщения и связям тя-

готели к определённому областному центру. Позже уже Президиум Верховного Совета Советской Украины образовал в этих областях 202 сельских района и 14 городов областного подчинения.

Сразу же после установления Советской власти на Западной Украине ЦК КП(б)У под руководством ЦК ВКП(б) развернул на освобождённых территориях большую работу по организации партийного и советского строительства, возглавив политическую и трудовую активность масс. В 1941 году в западных областях УССР было 3 056 первичных партийных организаций, объединявших 36 969 коммунистов.

Росли также ряды и комсомольских организаций. К маю 1941 года в них насчитывалось 61 824 члена ВЛКСМ.

12 октября 1940 года Президиум Верховного Совета УССР издал Указ «О дне выборов в областные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся в Волынской, Дрогобычской, Львовской, Ровенской, Станиславской и Тернопольской областях УССР», которым определил дату выборов в местные Советы этих областей — 15 декабря.

В той первой на Западной Украине избирательной кампании приняли участие более 99 процентов избирателей, что составляло более 5 110 тысяч человек, которые избирали 6 областных, 123 районных, 78 городских, 5 022 сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся. В результате в областные Советы депутатов трудящихся были избраны 458 депутатов, в районные — 8 021, в городские — 4 762, в поселковые — 1 897 и в сельские — 64 072 депутата. Коммунистов среди них было свыше 6 000 человек.

А 24 марта 1940 года на Западной Украине впервые избирали депутатов Верховных Советов СССР и УССР. В высший законодательный орган Советского Союза были избраны 33 депутата, а в Верховный Совет Советской Украины — 80. Причём, к примеру, большинство депутатов Верховного Совета УССР — 60 человек (75 процентов) — являлись беспартийными.

Но создание советских органов в западноукраинских областях проходило не без проблем. Враги Советской власти пытались пробраться в органы народной власти с тем, чтобы их дискредитировать перед народными массами, подорвать их деятельность изнутри.

При этом считаю необходимым сказать и о том, что Советская власть развернула на новых территориях активный процесс по их адаптации к новым советским реалиям экономического характера. Так, Совнаркомам УССР и БССР был отведён всего лишь месяц на организацию пищевых и промышленных трестов и передачу национализированных предприятий в ведение соответствующих республиканских органов. С 21 декабря на воссоединённых территориях происходил переход на советский рубль. Гос-

банку СССР было поручено произвести эмиссию денежных знаков в размере 700 миллионов рублей, из которых 400 миллионов направлялось на Западную Украину. Конечно, предусматривались и другие капитальные затраты, которые покрывались за счёт Государственного бюджета СССР.

Ускоренно проводились мероприятия по национализации банков, крупной промышленности и транспорта, конфискации помещичьих земель. За короткое время было экспроприировано свыше 2 200 промышленных предприятий. Одновременно разворачивались реконструкция старых и сооружение новых предприятий. Во Львове, например, в 1940 году были введены в действие большая трикотажная, обувная и швейная фабрики. Весной 1941 года было закончено строительство газопровода Дашава-Львов.

Кардинальные изменения произошли и в торговле. К середине 1940 года государственная и кооперативная торговля фактически полностью вытеснила частную.

В промышленном развитии западных областей, как и в других отраслях жизнедеятельности, важную роль сыграла братская помощь народов Советского Союза, в первую очередь русского народа. Из промышленных центров страны на Западную Украину тогда массово поступали машины, станки, сырьё, топливо... Таким образом, роль Советского государства и Коммунистической партии в тех событиях колossalная и умалчивать о ней нельзя.

Р.С. — *А как практически решался земельный вопрос, пожалуй, главный для в основном аграрных областей Западной Украины?*

П.С. — Решался оперативно и последовательно. Так, у бывших земельных собственников было конфисковано 2 518 тысяч гектаров пахотных земель, что составило более 29 процентов всей земельной площади. И уже в начале декабря 1939 года раздел земли между беднейшими крестьянами был в основном завершён: 494 тысячи хозяйств получили более 1 миллиона 136 тысяч гектаров земли, более 200 тысяч голов скота, а также много посевного материала и инвентаря. На неразделённых между крестьянами землях было организовано 180 колхозов и других предприятий, где получили работу многие бывшие безработные сельскохозяйственные рабочие. Советская власть освободила крестьян от многочисленных арендных платежей за землю, налогов и кабальных долгов земельным владельцам, арендаторам и ростовщикам.

Постановлением Совнаркома СССР от 19 марта 1940 года от сельскохозяйственного налога совсем освободили единоличных крестьян и колхозников, облагаемый доход которых не превышал 1 000 рублей. По налогам для крестьян был предусмотрен и ряд других льгот.

К весне 1940 года в западных областях УССР было создано 190 МТС, получивших 2 416 тракторов и много другой сельскохозяйственной тех-

ники и инвентаря, что значительно улучшило техническое обеспечение сельскохозяйственного производства, дало возможность оказать крестьянам помочь в обработке земли, сборе и обмолоте хлеба.

Убеждаясь в преимуществах колективного хозяйствования, крестьяне Западной Украины постепенно переходили на испытанный советским крестьянством путь колхозного строительства. В результате большой организаторской и политико-воспитательной работы партийных и советских органов количество колхозов быстро росло. К весне 1940 года их уже насчитывалось 180, а к июню 1941 года они были организованы почти в половине сёл западноукраинских областей. Всего же была создана 2 651 сельскохозяйственная артель, объединившая 117 194 хозяйства, или около 13 процентов крестьянских дворов.

Р.С. — *А как разворачивалось культурное строительство? Что делалось Советской властью в сферах образования и здравоохранения?*

П.С. — Культурное строительство на Западной Украине разворачивалось на основе ленинской национальной политики. Впервые в истории этого края только в течение первого года существования Советской власти было организовано 14 государственных театров, 117 кинотеатров и киностановок, 59 районных домов культуры, 138 районных и 3 173 сельских клуба, 196 городских и районных, 206 сельских и 11 детских библиотек.

Коренные изменения произошли и в сфере народного образования, подготовки специалистов высшей квалификации. В 1940/41 учебном году было основано 5 798 украинских школ. А в течение первого года Советской власти на Западной Украине появились 13 вузов (7 из них во Львове во главе с Львовским университетом, ставшим государственным), 19 техникумов, 2 рабфака, 6 дворцов пионеров, 6 областных технических станций, 50 пионерских клубов. В высших учебных заведениях обучались 15 тысяч студентов.

Качественно преобразовалась и сфера здравоохранения. В первый же год Советской власти на Западной Украине было открыто 184 больницы (при полях их на несколько миллионов населения было всего 9, а один врач обслуживал 10 тысяч жителей), 22 родильных дома (до 1939 года их было всего 2), 491 поликлиника и амбулатория. В пользование трудящимся перешли известные западноукраинские курорты, санатории и дома отдыха.

Р.С. — *Не могу не задать вам вопроса о национализме, бандеровцах и всей другой нечисти, которая плодилась и гнездилась именно на Западной Украине. Они планомерно, скрыто, а затем открыто разрушали Советскую Украину, долгие годы пытались верховодить в Верховной Раде Украины, где лишь коммунисты вели с ними последовательную борьбу. Почему Советской власти не удалось с ними справиться?*

П.С. — Это очень большая, по-настоящему болезненная тема, заслуживающая отдельного обстоятельный разговора. Если же сказать кратко, то Советская власть с национализмом боролась. И до поры до времени очень успешно. Ведь один факт полного разгрома укранцистских банд чего стоит. Но, к сожалению, затем последовала хрущёвская амнистия... Позже многие вчерашние антисоветчики начали беспрепятственно выдвигаться в хозяйственные, советские, комсомольские и даже партийные органы. А потом появились Рух, другие организации, партии, формирования, которые и привели Украину к её нынешнему плачевному состоянию. Компартия Украины предупреждала общество, украинскую власть о том, что с этими антнародными, проплачиваемыми Западом силами нельзя заигрывать, им ни в коем случае не стоит верить. Но нас не услышали. Каков результат, думаю, пояснять не надо.

Р.С. — *Статистика — веять упрямая, и она говорит о том, что за годы Советской власти Западная Украина добилась воистину грандиозных результатов. Расскажите о них.*

П.С. — Да, поражаться есть чему. За годы Советской власти промышленность Волынской области возросла в 51 раз, Закарпатской — в 81, Ивано-Франковской — в 46, Львовской — в 94, Ровенской — в 68, Тернопольской — в 47, Черновицкой — в 28 раз.

Индустриальное лицо западных областей УССР определяли мощные Бурштынская и Добротворская ГРЭС, Днестровская ГЭС и Ровенская АЭС, высокомеханизированные шахты Львовско-Волынского угольного бассейна, предприятия — гиганты химической промышленности Прикарпатья, современные машино- и приборостроительные производственные объединения Львова, Черновцов, Ровно, Тернополя.

Труженики региона вносили весомый вклад в индустриальное развитие Украины. В середине 1980-х годов, в частности, во Львовской области было сосредоточено всё республиканское производство автопогрузчиков, мопедов, конвейеров, 98 процентов — серы, изготавливалось 96 процентов автобусов, 87 процентов — автомобильных кранов, 32 процента — бумаги, 25 процентов — картона, 23 процента — телевизоров, 20 процентов приборов, средств автоматизации и запасных частей к ним.

Важные виды промышленной продукции производились также и в других западных областях. Например, Тернопольская область произвела 35 процентов светотехнического оборудования, свеклоуборочных комбайнов — 45 процентов, хлопковых тканей — 27 процентов, сахара — 8 процентов от общереспубликанского.

Производственные коллективы Буковины давали 93 процента нефтеаппаратуры, почти 16 процентов — чулочно-носочных изделий, около 9 процентов древесностружечных плит.

Каждый второй метр льняных тканей, шестая часть фанеры, седьмой условный метр шифера, восьмая тонна цемента на Украине были изготовлены жителями Ровенской области.

Эту и другую продукцию промышленных предприятий западных областей УССР знали не только во всех союзных республиках, но и в десятках стран мира. В то же время труженики этих областей хорошо понимали, что в этих изделиях аккумулирован труд многих народов Союза ССР. К примеру, 700 предприятий страны обеспечивали Львовский автобусный завод комплектующими деталями. Тернопольское производственное объединение «Ватра» имело деловые контакты с более чем 1 700 предприятиями СССР. Его продукцию получали во всех братских республиках, она экспортировалась в 40 стран мира. 440 городов Советского Союза оказывали помощь трудящимся Ровенской области. В свою очередь, изделия ровенчан были известны более чем в 400 городах союзных республик. И таких примеров братских связей трудящихся западных областей УССР со всеми союзными республиками в составе единого народнохозяйственного комплекса страны не перечесть.

За годы социалистического строительства произошли коренные изменения и в сельском хозяйстве региона. Валовое производство зерна в 1940—1989 годах увеличилось в западных областях Украины в 1,6 раза, сахарной свёклы — почти в 19, волокна льна-долгунца — в 9,5 раза, мяса и сала — в 4,5 раза, молока — в 3, яиц — в 4,6 раза.

На долю западных областей приходилось 14 процентов сельскохозяйственных угодий Украины. Здесь производилось 36 процентов валового сбора картофеля, 22 процента — молока, 16 процентов — мяса, 15 процентов — яиц и 13 процентов валового сбора зерновых культур и овощей от республиканского уровня.

Экономическое развитие западных областей Украины сопровождалось весомыми социальными переменами. Денежные доходы в расчёте на душу населения в 1988 году по сравнению с 1960-м возросли в 5,8 раза. К концу 1990 года население западных областей имело сбережений в учреждениях Сбербанка на сумму почти 14 миллиардов рублей (что составляло более 8,5 миллиарда долларов по курсу того времени).

За 1946—1990 годы на Западной Украине было введено в действие жилых домов общей площадью свыше 115 миллионов квадратных метров, что почти в 1,6 раза превышало весь городской жилищный фонд региона по состоянию на 1940 год.

В невиданных масштабах велось социально-культурное строительство. Труженики региона в полной мере чувствовали заботу государства об охране здоровья. Коренные изменения произошли в сфере культуры и образования. Бурно развивалась наука.

Всё это говорит о том, что Западная Украина стала самодостаточным, по-настоящему экономически развитым регионом.

Р.С. — В завершение давайте подведём главный итог: сентябрь 1939 года сыграл судьбоносную роль не только в жизни Западной Украины, но и всей Украины в целом, которая именно в советское время добилась подлинной независимости, стала второй по значимости и экономическому потенциалу республикой в Советском Союзе. Это суждение, думается, не вызывает сомнений?

П.С. — Безусловно! Для коммунистов Украины сентябрь 1939 года — важнейшая дата в истории.

Во-первых, состоялось мирное объединение двух частей Украины. Советская Украина отныне действительно превратилась в мощную и экономически развитую республику, ежегодно прираставшую населением, добивавшуюся выдающихся результатов в экономическом и социальном развитии.

Во-вторых, сентябрь 1939 года — акт исторической справедливости, позволивший вернуть исконно украинские земли из загребущих лап буржуазной Польши, ныне вновь демонстрирующей свои политические амбиции о создании «Великой Польши от моря до моря».

В-третьих, сентябрь 1939 года наглядно продемонстрировал мощь Советской власти, её Красной Армии, сумевших под руководством Коммунистической партии блестяще выполнить эту важнейшую политическую задачу.

Ну и последнее. Только Советская власть могла развернуть такую организаторскую работу, естественно, подкрепляя её необходимыми ресурсами, чтобы уже в первый год после воссоединения Западная Украина могла жить новой полнокровной советской жизнью. Сегодняшние временщики умеют только разваливать, воровать, уничтожать, им такая созидательная практика государственного строительства не по плечу... Мы, коммунисты, полны исторического оптимизма, и мы можем гордиться всем тем грандиозным и созидательным, что нам удалось сделать на Западной Украине, ныне, к великому сожалению, влачащей жалкое существование.

Источник: Правда, 17—18 сентября 2024 г.

*За социализм! За новую индустриализацию,
модернизацию страны под руководством КПРФ!
Боремся за Победу!*

И.Д.Шутов

Сталинская индустриализация — великий подвиг трудящихся страны Советов

25 мая 2025 г. в Нижнем Новгороде состоялась Всероссийская научно-практическая конференция о ленинско-сталинской модернизации СССР и её историческом значении. Мне представляется, важно продолжить разговор о ней, чтобы в массовой пропаганде полнее дойти до самых широких слоёв населения, ибо индустриализация — одна из величественных, героических страниц советского народа. Он её осуществил под руководством партии большевиков во главе с И.В.Сталиным.

Но продолжим разговор об индустриализации. Давайте остановимся на таких вопросах. Чем отличается буржуазная индустриализация от социалистической? С какого момента в СССР был взят курс на развёртывание индустриализации? Как она развивалась? Почему сегодня в России вновь необходима индустриализация и что для этого нужно сделать?

І

Индустриализация — это создание крупного машинного производства во всех отраслях народного хозяйства, прежде всего в промышленности. Впервые с теми огромными изменениями в развитии производительных сил, которые приносит с собой индустриализация, люди столкнулись в странах капитала, который пришёл к власти в результате буржуазных революций. Индустриализация стала экономическим оружием победы буржуазии над феодализмом, орудием укрепления власти буржуазии, её обогащения и ... капиталистического порабощения

ШУТОВ ИВАН ДМИТРИЕВИЧ — кандидат исторических наук, доцент.

рабочего класса. В этом отношении классической страной была Англия. Здесь индустриализация по меркам того времени прокладывала себе дорогу высокими темпами, при этом, как и подобает буржуазии, всё самым бесчеловечным образом подминалось под её железный каток. На документальной основе это показано в книге Ф.Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», написанной в 1844 — начале 1845 года, и в первом томе «Капитала» К.Маркса.

Ярко это выражено в «Манифесте Коммунистической партии», написанным К.Марксом и Ф.Энгельсом и вышедшим в свет в феврале 1848 года. Буржуазия принесла с собой огромный, невиданный ранее, подъём производительных сил на основе индустриализации, но и новый вид рабства для трудящихся. В этом была её сила в борьбе против феодализма и в этом таялась неизбежность её будущей гибели, ибо смена вида рабства не означала его исчезновения, как бы ни пытались певцы капитала выдавать капиталистическую эксплуатацию за торжество свободы, прав человека, демократии. Столкновение производительных сил и буржуазных производственных отношений, нарастание, обострение в разных странах классовой борьбы пролетариата против нараставшего буржуазного гнёта, за свободу человека труда от эксплуатации было неизбежным.

II

Первой страной, где рабочий класс не ограничился многолетней борьбой за экономические уступки от буржуазии, а под руководством своей партии — партии большевиков совершил в октябре 1917 года социалистическую революцию. Свергнутые эксплуататорские классы не примирились с потерей власти, богатств, всевластия над народом. Совместно с иностранными интервентами они организовали кровавую Гражданскую войну, длившуюся с 1918 по 1922 годы. Трудящиеся в Гражданской, а по сути в войне против объединённого антисоветского империалистического звериного воинства одержали победу, потому что отстаивали свою свободу. Но не знавшая предела жестокость свергнутого российского капитала в союзе с международным капиталом, уничтожение ими даже мирного населения, обвинив его в поддержке большевиков, стоила нашему народу миллионов жизней и страшных разрушений всей экономики, особенно промышленности, которая и без того была отсталой по сравнению с западной.

Путём огромного напряжения сил трудящиеся в течение 1921—1925 годов восстановили народное хозяйство. После этого встала главная задача — начать созидание нового, социалистического общества. Для этого предстояло осуществить социалистическую модернизацию всех сфер жизни — промышленности, сельского хозяйства, духовной сферы. Началь-

ную, ведущую роль в этом должна была сыграть индустриализация. Разумеется, её успех зависел от наращивания преобразований и в других сферах жизни. Без такого дальнейшего органического единства всех преобразований необходимый успех самой индустриализации не состоялся бы.

Курс на социалистическую индустриализацию был взят XIV съездом ВКП(б), который проходил 18 — 31 декабря 1925 года. С докладом на нём выступил И.В.Сталин. Именно он, руководствуясь ленинским планом социалистического строительства, обосновал пути осуществления индустриализации. Их, эти пути, пришлось отстаивать в борьбе против троцкистов, а затем против «новой оппозиции». Индустриализацию предстояло провести при недостатке средств, нехватке квалифицированных кадров, в условиях сопротивления капиталистических элементов внутри страны (нэпманов, кулаков) и международного капитала, который всё более впадал в кризис и искал выхода в росте агрессивности, смертельной ненависти к СССР. Свидетельством тому стало зарождение фашизма, затем приход фашистов к власти в Италии, а в 1933 году — в Германии, начавшийся захват чужих территорий милитаристской Японией, новых и новых угроз Советскому Союзу со стороны этих государств, давления на СССР всех сил империализма. И.В.Сталин по этому поводу на XIV съезде ВКП(б) сказал: «Мы работаем и строим в обстановке капиталистического окружения. Это значит, что наше хозяйство и наше строительство будут развиваться в противоречии, в столкновениях между системой нашего хозяйства и системой хозяйства капиталистического. Этого противоречия нам не избежнуть никак... Отсюда вывод: мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития как её подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся ... на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством страны». (Сталин И.В. Соч. Т. 7. С.297—298).

III

В тяжёлых условиях, но с глубоким пониманием значения индустриализации для всеобъемлющего прогрессивного преобразования общества советский народ под руководством партии большевиков во главе со Сталиным развернул борьбу за её осуществление с огромной энергией. Трудящиеся напрягали именно все силы, чтобы реализовать намеченные грандиозные планы, потому что прокладывалась дорога к созиданию общества благополучия человека труда, укрепления экономического, научного, оборонного могущества социалистического Отечества.

Конечно, трудности были огромные, в том числе сказывалось то, что в мире это был первый опыт социалистического строительства, к тому же в ранее невиданных масштабах и темпах, ибо медлить при растущих военных угрозах было недопустимо. И.В.Сталин подчёркивал: «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». (Сталин И.В. Соч. Т. 13. С. 39).

А были ли реальные источники, чтобы осуществить столь колоссальные задачи? Это один из принципиальных вопросов. В этой связи сначала снова вспомним о стране классического капитализма — Англии. Какие источники использовала английская буржуазия, чтобы наращивать развитие промышленности? Это было разорение крестьян, это была не знающая границ эксплуатация рабочих, включая труд детей. Это был ввоз из Африки рабов и торговля ими, осуществлялась кровавая колонизация целых государств. Вспомним опиумные войны Англии и других европейских государств против Китая, с помощью которых они установили право на ввоз в Китай опиума и свободу его продажи. Вот на таких звериных методах строилась индустриальная мощь Англии.

Теми же дикими методами действовали господа эксплуататоры ряда других европейских государств и США. Таким звериным остался и по сей день капитал этих стран, преподносящих себя в качестве носителей цивилизованности, свободы, демократии, прав человека, а на самом деле их свободы грабить народы в любой части света.

Мог ли пойти по такому пути Советский Союз? Нет, ибо это нессоединимо с самой природой социалистической, народной власти. Какие же источники использовала Советская власть для индустриализации? Подробный анализ этой проблемы содержится в выступлении И.В.Сталина «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии. Доклад активу ленинградской организации о работе Пленума ЦК ВКП(б) 13 апреля 1926 г.» (См.: Stalin И.В. Соч. Т. 8). В той или иной мере И.В.Сталин касался этой стороны индустриализации и в других работах.

IV

На какие же источники опиралась советская, социалистическая индустриализации? *Первое: страна располагала значительными природными ресурсами не только для внутренних потребностей, но и для экспорта с целью получения валюты, чтобы закупать необходимое, особенно на первом этапе, промышленное оборудование. Второе: внешняя торговля была сосредоточена в руках государства, а не частных лиц. Доход от неё поэтому расширял бюджетные возможности выделения средств на решение задач индустриализации, а не обогащения частников со всеми их изворотливыми фокусами, позволяющими им уйти даже от на-*

логообложения. Третье: часть прибыли работающих государственных предприятий (а их число росло) также направлялась на новостройки индустрии. Четвёртое: Крестьяне, составлявшие в ту пору абсолютное большинство населения, были заинтересованы в росте промышленности во имя того, чтобы создать условия для увеличения производства товаров народного потребления, и для того, чтобы подвести современную материально-техническую базу под сельскохозяйственный труд. Поэтому они соглашались на том этапе с политикой некоторого повышения цен на промышленные товары, понимая, что доход от этого опять-таки пойдёт не частникам для наживы, а на строительство предприятий, необходимых и для села, и для общегосударственной обороны, и в целом для трудящихся страны. Поэтому при всех экономических трудностях доверие между рабочими и крестьянами сохранялось высоким. Их союз, явившийся основой Советской власти, благодаря успехам индустриализации, креп. Пятое: проводились займы индустриализации. Шестое: на нэпманов, кулаков накладывались более высокие налоги. Седьмое: проводилось определённое перераспределение средств из лёгкой и пищевой промышленности в пользу развития тяжёлой индустрии. На это приходилось тогда идти во имя скорейшей модернизации страны. Восьмое: одним из важнейших резервов для социалистической индустриализации было увеличение производительности труда и снижение себестоимости продукции. Девятое: пристальное внимание уделялось экономическому расходованию средств.

Когда мы сегодня без конца слышим о том, как то там, то сям чиновники в сговоре с бизнесом «распиливают» и без того недостающие бюджетные средства, то невольно люди начинают говорить: «Сталина были на них!». Не случайно либералы при упоминании имени Сталина начинают вспоминать о репрессиях, а попросту стараются замять чудовищную реальность разграбления криминальным бизнесом и криминальными чиновниками бюджетов всех уровней вплоть до общегосударственного. Если даже при строительстве космодрома «Восточный» (космодрома!) в течение нескольких лет выделенные миллиарды разворовывались, что ж говорить о менее заметных объектах. Могло ли такое быть при Сталине? Рубля чиновник или руководитель стройки не могли себе присвоить! А тут — миллиардами крали и крадут. Вспомним такие факты. Замглавы генштаба был обвинён в хищении 2,2 млрд. рублей. Не на развитие производства военной техники направляя выделенные ведомству миллиарды, а покупал сделанную в Китае спецтехнику, на которой просто заменялись этикетки. Ещё факты — Черкалин из ФСБ хапнул 12 млрд., глава Серпуховского района Подмосковья — 10 млрд., у главы администрации Клинского района Московской области изъято было имущество на 9 млрд. В ноябре 2019 года глава подмосковного

города Чехова была задержана по обвинению в мошенничестве с муниципальным имуществом на 7,3 млн. рублей.

Подобные факты повторяются по сей день, хотя президент В.Путин, тем более в условиях идущей с 2022 года специальной военной операции (СВО) против украинских фашистов, ведущих при поддержке Запада войну против России, определённые меры по пресечению коррупции принимает. Увы, криминал и криминальные чиновники хоть менее нагло в отличие от 90-х годов, но продолжают хапать миллионами и миллиардами. Могло ли быть такое при Сталине? Нет. Каждый рубль был на учёте и шёл на общегосударственное, общенародное дело — модернизацию всех сфер жизнедеятельности — от промышленности, сельского хозяйства, вузов и до самых далёких сельских школ и сельской медицины.

Такова правда. Поэтому сколько бы антикоммунисты, антисоветчики ни чернили имени Сталина, народ всё смелее повторяет: Сталина бы на всех вас — грабителей-олигархов!

Сталин был не только требователен в вопросе всемерной экономии государственных средств, но и подавал личный пример аскетизма: когда он умер, то выяснилось, что у него обувь оказалась столь изношенная, что в ней было стыдно хоронить его, — пришлось перед похоронами срочно сделать покупку новой обуви. Народ отдавал все силы индустриальному, научно-техническому, культурному преобразованию страны, и Сталин был вместе с народом во всём, включая организацию своего повседневного быта. А олигархи страну, народ ограбили на миллионы и миллиарды, построили себе дворцы в России и на Западе и поливают грязью Советскую власть, боясь, что народ её вернёт. Очень боятся этого.

Сталин по-государственному искал новые и новые механизмы для ускорения индустриализации. Вспомним, например, о таком очень умело использованном Сталиным внешнеполитическом факторе. Запад в пору развертывания в СССР индустриализации переживал кризис. Так, в США в 1929—1933 годах разразилась великая депрессия, имевшая катастрофические последствия и для населения, и для капитала. Сталин экономически, политически обдуманно воспользовался этим, покупая как можно дешевле большое количество оборудования и даже целые заводы, а также приглашая опытных, которым там грозила безработица, инженеров, ибо у нас в стране пока их не хватало. Этот шаг Сталина был взаимно выгодным. Но надо было именно гибко использовать это, понимая, что Запад смертельно ненавидит СССР, — тем более, что он восхищал трудящихся западных стран своими колоссальными успехами при одновременном убийственном кризисе у них — в капиталистических странах. Сталин все рифы ненависти к СССР за-

падного капитала мастерски обходил во имя налаживания экономических связей, позволявших ускорить осуществление индустриализации и в целом модернизации страны.

А что говорят либералы по поводу источников советской, сталинской индустриализации? Разумеется, всё рисуют в негативных тонах. Мол, главный источник индустриализации — это пот и кровь трудящихся. Следующий источник — де спаивание народа. В качестве одного из источников называют использование на стройках труда осуждённых. И далее — в таком же духе.

Ответим. На кого работали «до пота и крови» трудящиеся на стройках социалистической индустрии? На капиталистов? Нет. На кого же работали? Либерал находит выход, отвечает: на государство. Спрашиваем: государство — это кто? Ведь социалистическое государство — это народное государство. Кто конкретно, персонально мог бы богатеть за счёт напряжённейшего труда строителей советских промышленных объектов? Персонально — никто. Все средства шли на созидание заводов, фабрик, школ, вузов, театров, необходимых для улучшения жизни именно трудящихся. А на кого работают рабочие в нынешней, «демократической», буржуазной России? На криминально-олигархических владык, которые, захватив советские предприятия, превратили рабочих снова, как в царской России, в плебеев. Никто при советской индустриализации персонально не наживался на труде рабочих — все делали общее дело, нужное именно им, трудящимся. В ходе индустриализации рабочие всё более чувствовали себя хозяевами строек, предприятий крепнущей благодаря их труду страны, повседневно убеждались, что их труд высочайше ценится, он становится для них делом чести, доблести и геройства. Подневольный труд не может стать для миллионов людей делом чести, доблести и геройства. Поэтому, господа либералы, не надо лгать ни на Советскую власть, ни на миллионы трудящихся — созидателей индустриальной мощи страны. Они были хозяевами, творцами этой индустриальной мощи, а не рабами, в которых именно превратили с 90-х годов трудящихся криминально-олигархические владыки.

Не менее отвратительно и глупо звучит обвинение со стороны либералов, будто Советская власть спаивала народ для получения средств на индустриализацию. Поистине, чья бы корова мычала. Что за этим обвинением на самом деле скрывается? Злобный, тупой антисоветизм. Сталин никогда не терял чувства реальности, борясь за улучшение жизни трудового народа. Отменить или предельно сократить винно-водочное производство волевым методом нельзя — к чему это приводит, показал оказавшийся подлым горбачёвский «сухой закон», который открыл дорогу подпольному частному производству, к тому же фальшивого спиртного. Отдать это производство в частные руки означало от-

крыть путь к наживе частникам, которые, как раз в безграничной продаже спиртного заинтересованы, в удешевлении для себя производства спиртного вплоть до его фальсификаций. При Горбачёве, а потом при Ельцине, в огромных объёмах производился суррогат, который закономерно вёл к массовому отравлению его потребителей. Сохранение этой отрасли в руках государства избавляло страну от этих бед и давало доход на общегосударственные нужды — на промышленность, строительство социальных объектов для трудящихся. Так что и в этом вопросе Stalin оказался совершенно прав. Кстати, свою позицию по этой проблеме Stalin изложил на встрече с иностранными рабочими делегациями 5 ноября 1927 года. (См.: *Сталин И.В. Соч. Т. 10. С. 206—238*). Не запретами в этой сфере действовала Советская власть, а системной, действенной антиалкогольной пропагандой.

КПРФ, исходя из положительного опыта в этом вопросе при Stalinе и последующих лет Советской власти, учитывает лживые шаги горбачёвщины по запрету продажи спиртного и внедрению нормированной выдачи спиртного по карточкам. Горбачёвставил со своими сторонниками задачу наряду с насаждением других подобных мнимо заботливых, а на самом деле разрушительных механизмов, запретом свободной продажи спиртного вызвать недовольство Советской властью, начать возвращать частников и уничтожить социализм. Уничтожение всеми способами социализма он ставил в качестве центральной своей цели, в чём признался в 1999 году.

А помните слова алкоголика Ельцина, пришедшего к власти, что, мол, вы свободны, пейте сколько хотите? Помните это? Особенно трагичным для общества, в первую очередь для молодёжи, со времени правления ельцинской своры стало распространение наркотиков. Сколько из-за употребления наркотиков погибло молодёжи — страшно вспомнить. Под прикрытием лжи о Советской власти и разгула пьянства, наркомании в сочетании с развернутым уничтожением экономики и духовной сферы шло уничтожение страны и народа.

КПРФ предлагает вернуть в руки государства все важнейшие отрасли экономики, а также и винно-водочное производство. Но это вызывает бешеное сопротивление криминально-олигархического бизнеса и обслуживающих его чиновников, пропагандистов. Снова убеждаемся, что борьба за незыблемость всевластия частного капитала, то есть за ненасытные классовые интересы капитала — вот корни безграничной злобной ненависти либералов всех мастей к Советской власти, к Ленину и Stalinу, к КПРФ — наследнице партии большевиков.

А в чём смысл обвинений либералами Stalinа ещё в одном вопросе — в использовании на стройках индустриализации труда осуждённых? Получается, по либералам, что осуждённые даром питались бы за счёт

трудящихся, в постельке валялись, картишками забавлялись, а рабочие, крестьяне, врачи, учителя должны были работать, в том числе на содержание этих... господ преступников. Подлинный смысл обвинений со стороны либералов в данном вопросе — это не только очередное желание побольше нагородить обвинений в адрес Сталина, Советской власти, но и оправдать создание очень заботливых условий для нынешних грабителей: не смей их использовать в труде, — пусть хоть и за тюремным забором, но в заботливо обставленной персональной камере наслаждаются ... ресторанный пищей, которую им приносят.

О ком же заботятся криминальные дельцы? О народе? Нет, о себе подобных — грабителях, разорителях, убийцах. Народ сегодня всё это понял. Поэтому, снова и снова повторим, всё чаще от трудящихся можно услышать в адрес этих разорителей страны, грабителей: Сталина бы на вас!

Вернёмся к факту массового героизма труда нашего народа в ходе индустриализации и назовём результаты индустриализации.

V

Темпы индустриализации были невиданные. В стране царил необыкновенный трудовой энтузиазм. Об этом ярко свидетельствовало развернувшееся в 1929 году социалистическое соревнование, на основе которого в 1935 году выросло стахановское движение.

И результаты были восхитительные. В годы первой пятилетки (1928—1932 гг.) было построено 1 500 крупнейших предприятий, в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.) в строй было введено уже в 3 раза больше — 4 500 промышленных объектов. Третья пятилетка, начавшаяся в 1938 году, была прервана 22 июня 1941 года нападением фашистской Германии на СССР. Но к этому времени в строй вступило ещё 3 000 промышленных гигантов. Итого до войны советский народ возвёл 9 000 крупнейших, стратегического значения предприятий.

Назовём некоторые из них: Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Сталинградский, Харьковский, Челябинский тракторные заводы, Московский и Горьковский автозаводы, Уральский машзавод, Краматорский завод тяжёлого машиностроения, «Запорожсталь», «Азовсталь», ДнепроГЭС и т. д. Создавались в конечном счёте мощные промышленные районы — в Поволжье, на Северном Кавказе, в Средней Азии, на Дальнем Востоке. За этим стояло создание взаимосвязанных масштабных отраслей. Это показали итоги уже первой пятилетки.

В докладе на объединённом Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 года Сталин по этому поводу с гордостью говорил: «У нас не было чёрной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь.
У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.
У нас не было серьёзной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь.
У нас не было действительной и серьёзной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.
В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база — на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали ещё новую угольно-металлургическую базу — на Востоке, составляющую гордость нашей страны.

Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности — на Севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новых базы текстильной промышленности — в Средней Азии и Западной Сибири.

И мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии.

А всё это привело к тому, что капиталистические элементы вытеснены из промышленности окончательно и бесповоротно, а социалистическая промышленность стала единственной формой индустрии в СССР.

А всё это привело к тому, что страна наша из аграрной стала индустриальной, ибо удельный вес промышленной продукции в отношении сельскохозяйственной поднялся с 48% в начале пятилетки (1928 г.) до 70% к концу четвёртого года пятилетки (1932 г.)». (Сталин И.В. Соч. Т. 13. С. 178—179).

Повторяем: это было достигнуто уже в первой пятилетке, когда страна построила 1 500 предприятий. Во второй и начале третьей пятилетки было построено ещё 7 500 крупнейших промышленных объектов.

СССР по объёму промышленного производства вышел на второе место в мире. Страна избавилась от технической, экономической зависимости, которой страдало самодержавие и что в определённой мере оставалось при Советской власти до индустриализации. Один пример — с 1924/25 по 1929/30 год СССР закупил за границей около 82 тыс. тракторов. Даже в 1931 году свыше 80% тракторного парка составляли ма-

шины, закупленные за границей. Но уже в 1932 г., когда пошли потоки тракторов со Сталинградского и Харьковского заводов, их импорт был прекращён. (См.: Хавин А.Ф. Краткий очерк истории индустриализации СССР. — М., 1962. С. 165).

Именно благодаря сталинской индустриализации была подведена новейшая техническая база под сельское хозяйство, под лёгкую, пищевую промышленность, в том числе в национальных окраинах, что служило и росту дружбы народов, выдержавшей испытание в войне с фашистской Германией.

Индустриализация органически сочеталась с подъёмом науки, развитием образования, культуры во всех республиках. В стране росли новые города. И конечно, удалось укрепить оборонную мощь страны. Без этого она не могла бы обеспечить свою независимость, свою безопасность.

Трудно представить себе, как в тяжелейших условиях той поры удавалось всё это решать в таких масштабах и в органической, теснейшей взаимосвязи. Именно сталинская индустриализация стала плацдармом, благодаря которому наша страна разгромила гитлеровские фашистские орды в Отечественной войне 1941—1945 годов, а в 50-е — начале 60-х годов смогла выйти в космос, — причём — первой в мире.

VI

Читателю, надо полагать, интересно узнать, а что же в целом про итоги индустриализации говорят либералы. Хотя из того, какие нелепости от них прозвучали по вопросу об источниках индустриализации, уже можно предполагать, что чего-то рассудительного и тут от них невозможно услышать. Всё же любопытно дополнительно проиллюстрировать их суждения на эту тему. Подивитесь, повеселитесь.

В руках у меня объёмная книга, изданная в 2007 году, написанная в соавторстве доктором и кандидатом наук. Не буду называть их имена, ибо дело не в именах. К тому же они и сами, возможно, устыдятся теперь написанного ими. Читаем: «Да, взлёт Советского Союза произошёл при Сталине, так уж сложилось (видите, просто так сложилось. — И.Ш.), но то же самое наверняка произошло бы и при Керенском, и при Деникине, и при Петрове-Сидорове, и при Иване-дураке, в конце концов». В качестве обоснования произнесена пышная демагогическая фраза: «Россия есть Россия — великая держава... Ей, что говорится, по определению, суждено быть великой, несмотря ни на что».

Ну, и почему же ни при Николае II, ни при Керенском, ни при Деникине, ни при Горбачёве, ни при Ельцине не только не произошло сталинского взлёта страны, но она была брошена в разор, а народ — в неслыханные страдания? Потому что рядом с ними на печи не оказалось скаженного Ивана-дурака?

Любой грамотный человек знает, что великие преобразования та или иная страна совершает тогда, когда во главе её находится великий руководитель. А величие руководителя определяется его чётким пониманием назревших глубоких преобразований и способностью организовать широчайшие слои общества и ещё лучше — весь народ. Потому не Николай II, а Пётр I назван Великим.

В советское время невиданные в истории человечества преобразования были осуществлены нашим народом под руководством В.И.Ленина и И.В.Сталина. Впервые в истории человечества трудящиеся начали созидать общество без эксплуатации, общество, где во главе всей политики стоит человек труда. Они смогли мобилизовать, организовать на созидание нового общества миллионы трудящихся, чётко видя задачи, которые предстояло решать, потому что были гениями. Это посильно только гениям. *Чем далее уходят от нас события тех величественных дней, тем полнее не только в нашей стране, но и о всём мире будет расти понимание величия свершённых под их руководством преобразований, значимых для всего человечества.*

Но капитал и его подручные продолжают сыпать брань в их адрес. Другого от них ждать не приходится, потому что социализм ставит конец их грабительской жизни, эксплуатации ими трудящихся. Сталин для их лжи особенно удобен — ему пришлось руководить созиданием социализма на том этапе, когда экономическая почва для вчерашних эксплуататоров исчезала, и они пытались всеми силами противодействовать этому, идя на самые разные преступления против власти трудящихся.

Продолжу цитировать упомянутую выше книгу, написанную в соавторстве доктором и кандидатом наук. Сталин, заявляют они, «душевнобольной», «параноик», «пахан», «людоед из Кремля». Оказывается, под руководством «параноика» советский народ построил мощное социалистическое государство и достиг победы над гитлеризмом, который направил против СССР все силы завоёванной им Европы. Вот до чего опустились «учёные», ставшие прислугой разрушителей и грабителей СССР, России.

Приведу слова ещё одного подобного ненавистника И.В.Сталина, В.И.Ленина. Мол, Ленин и Stalin «уничтожили всё лучшее, что было в нашей стране за тысячу лет... Малограмотные, не способные ни на что, и Ленин, и Stalin. Ничего не могли, так сказать, варвары».

Какая милая криминальному капиталу злобная неудержимость в унижении, оскорблении величайших в истории человечества мыслителей и созидателей первого в мире государства трудящихся — социалистического государства! Теперь, в 2025 году, подобные лжецы, оскорблявшие в прежние, откровенно грабительские десятилетия Ленина и Сталина, открыто с прежней наглостью подобную ложь не произнесут. Ме-

няется время, пробуждается наше общество от лжи и последствий ограбления, разорения страны господами либералами — слугами олигархов. Правда о великих достижениях нашего народа под руководством партии большевиков, коммунистической партии Ленина-Сталина побеждает и победит. Победит!

Кстати, полезно напомнить оценку личности И.В.Сталина Черчиллем. Он, будучи ненавистником Сталина и Советской власти, не только не опустился до унижения Сталина, но подчёркивал, что Сталин — гений, непоколебимый полководец, выдающаяся личность. Прочитаем его высказывание о Сталине: «Большим счастьем было для России, что в годы тяжелейших испытаний страну возглавил гений и непоколебимый полководец Сталин. Он был самой выдающейся личностью... Сталин был человеком необычайной энергии и несгибаемой силы воли, резким, жестоким, беспощадным в беседе, которому даже я, воспитанный здесь, в британском парламенте, не мог ничего противопоставить».

Почему Черчилль не мог ему ничего противопоставить? Потому что такова была сила логики, точность мысли Сталина, которую он часто оформлял к тому же в убийственную для собеседника форму юмора и сарказма. «Сталин, — отмечает Черчилль, — прежде всего обладал большим чувством юмора и сарказма и способностью точно воспринимать мысли».

Точно воспринимать мысли и с юмором, сарказмом вскрыть, от чего собеседник хочет уйти, да так, что тот становится неспособен что-либо противопоставить — за этим стоит сила и острота ума, сила логики. «Эта сила, продолжает свою мысль Черчилль, — была настолько велика в Сталине, что он казался неповторимым среди руководителей государств всех времён и народов».

Да, такие гении рождаются. может быть, раз в тысячелетие. Сказанное Черчиллем о Сталине — это честное признание величия Сталина. А унижение его либералами — это их унижение самих себя, причём закономерное, ибо в какой бы форме ни проявлялось прислужничество олигархату, оно требует от них отказа от научного, честного анализа. Оружие олигархов, в том числе западных, — грабёж и ложь. Можно ли терпеть это трудающимся? Нет. Созидание во имя трудящихся может быть обеспечено только на правде.

VII

Борьба за Ленина и Сталина — это борьба не только за правду истории нашей страны, но и борьба за сегодняшнее возрождение, сегодняшнее созидание. Миллионы и миллионы трудящихся всё полнее это понимают. В том числе растёт понимание, что в борьбе за возрождение страны надо опереться на беспримерный, величественный опыт сталин-

ской, социалистической модернизации, включающей, напомним, наряду с индустриализацией коллективизацию и культурную революцию.

И нельзя ни в коем случае забывать о том, в какую катастрофу была брошена страна в результате горбачёвской «перестройки» и ельцинско-чубайсовской антисоциалистической, антисоветской контрреволюции. Надо чётко осознавать, кому эта катастрофа была выгодна. Чтобы это стало яснее, целесообразно, полезно в связи с этим напомнить слова Гитлера в его планах по уничтожению СССР, Советской власти и в целом нашего народа. «Сила русского народа, — заявлял Гитлер, намечая свои планы нападения на СССР, — состоит не в его численности или организованности, а в его способности порождать личности масштаба И.Сталина. По своим военным и политическим качествам Stalin намного превосходит и Черчилля, и Рузвельта. Это единственный мировой политик, достойный уважения. Наша задача — раздробить русский народ так, чтобы люди масштаба Сталина не появлялись».

Удалось ли Гитлеру раздробить Советский Союз, стокнуть между собой народы СССР и затем уничтожить всю страну? Нет, не удалось. Дружба народов СССР была незыблемой, советское многонациональное социалистическое государство было столь монолитным при ведущей, организующей силе русского народа, что на Западе весь наш народ называли и сегодня называют русским. Да и мог ли появиться гений Сталина вне такого крупного государства, вставшего на путь социализма, мира, дружбы народов? Не смог Гитлер выполнить гибельные для нашей страны и нашего народа планы, развязав войну против СССР, потому что в стране сформировалась крепкая дружба народов именно в ходе социалистического строительства под руководством гениального И.В.Сталина. Не случайно поэтому сегодня более 60% россиян положительно оценивают роль Сталина в истории и Победе в Великой Отечественной войне.

США в начале 1945 года, когда поражение фашистской Германии окончательно было предрешено, фактически подхватили антисоветскую, антirоссийскую эстафету Гитлера, что нашло отражение в доктрине Даллеса. В ней в отношении СССР планировалось следующее: «Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить... Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания... Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться, и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман,

пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражда народов, прежде всего вражда и ненависть к русскому народу — всё это расцветёт махровым цветом». (Правда России. 2000. № 22. С. 8).

Разве этот план отличался по своим целям от гитлеровского в отношении к СССР, к нашему народу? Практически нет. Вспомните и о том, что США вскоре, при президенте Трумэне, обозначили конкретные крупнейшие города СССР, на которые планировалось сбросить атомные бомбы, чтобы покончить с государством СССР. Смогли ли США реализовать эти зверино-фашистские идеологические и военные планы против СССР при Сталине? Нет. Взрыв СССР изнутри осуществили США и их союзники при опоре на сформированную ими внутри СССР «пятую колонну», при сотрудничестве с ними Горбачёва и Ельцина. Либерал-предательская рать в сговоре с владыками США реализовала названный именно зверино-фашистский план США: с помощью взращённых русофобов, бешеного антикоммунизма взорвали страну, расчленили СССР, под удар поставив всех трудящихся, но особенно русское население, к тому же миллионы которого в ту пору, с расчленением СССР, оказались за пределами нынешней России, в ставших враждебными России бывших республиках СССР. Разрушили, разграбили, стали уничтожать дальше.

Процитируем слова президента США Билла Клинтона из его выступления на закрытом совещании Объединённого Комитета начальников штабов 25 октября 1995 года: «...мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советами посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием — мы получили сырьевой призрак, не разрушенное атомом государство...

Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов, но они уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 млрд. долларов, сотни тонн золота, серебра, драгоценных камней и т. д. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тыс. тонн меди, почти 50 тыс. тонн алюминия, 2 тыс. тонн цезия, бериллия, стронция и т. д.» (Цит. по: Правда России. 2000. № 22. С. 8).

Как видите, расчленение страны сочеталось именно с разграблением её, уничтожением мощного экономического, научного, оборонного потенциала, превращением её в бессильный сырьевой призрак Запада. При участии Запада либералами было уничтожено более 70 тысяч предприятий, что в 2 с лишним раза больше, чем это сделал Гитлер во время нападения на СССР (он разрушил 32 тыс. предприятий). СССР восстановил после войны разрушенные Гитлером предприятия и пост-

роил затем тысячи новых. А либералами при участии США в 90-е страна была именно разрушена и разграблена. Кукловоды из США прямо сидели в ельцинском руководстве.

Снова подчеркнём: благодаря сталинской индустриализации, модернизации страна стала независимой мощной индустриальной державой. Либерал-предатели всё разрушили, разграбили, превратили страну в сырьевой придаток Запада. Важнейшие звенья экономики были отданы под внешний контроль. Это было условием их, либералов, взаимодействия с Западом, с США, чтобы иметь базу для хранения на грабленного на случай, если придётся убегать от возмущённого народа России. В 2019 году западный капитал контролировал 95% энергетического и 75% железнодорожного машиностроения, 76% цветной металлургии и т. д. Г.А. Зюганов, приведя эти и другие подобные факты на IX (октябрьском) 2019 года Пленуме ЦК КПРФ, подчеркнул: «Под фундамент российской экономики заложена бомба. По сути, мы имеем дело с преступной системой, которая прямо угрожает национальной безопасности, каждой семье России». (Правда, 22—23 октября 2019 г.).

Какие планы дальше намечал Билл Клинтон в 1995 г. по отношению к России:

— «...всячески стараться не допустить к власти коммунистов». В связи с этим спросите себя, кому служат те, кто занимается травлей, преследованием коммунистов;

— «...расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн». Узнаёте, люди, истоки межрегиональных войн, организованных ещё при Горбачёве и охвативших затем все территории прежнего СССР, направленных в первую очередь против России?

Читаем дальше Клинтона:

— осуществить «окончательный развал военно-промышленного комплекса и армии России»;

— обеспечить «установление нужного нам режима в оторвавшихся от России республиках». По типу фашистско-бандеровского, воинственно русофобского режима, установленного США на Украине. (См.: Правда России. 2000. № 22. С. 8).

Осмыслите и такой факт. США, заняв в мире освободившуюся после разгрома фашистской Германии нишу международного кровавого диктатора, жандарма, агрессора, не довольствуясь проникновением в 90-е годы внутрь российской экономики, не довольствуясь нынешними массированными экономическими санкциями, с помощью которых они надеялись и ещё надеются добить оставшийся у страны экономический и оборонный потенциал, окружили вместе со своими союзниками в Европе Россию уже тогда плотно военными базами и наращивают их мощь современным оружием. А российские либералы отправляли

в США и в другие страны капитала миллиарды и покупали там недвижимость. Вернули ли её в Россию теперь, когда фашистские силы Запада под предлогом помочи фашистам Украины ведут с 2022 года прямую войну против России? Нет, не вернули. Что это значит? Это значит, в США они видели свою опору, а Россия для них стала со времён Ельцина дойной коровой.

Вот два примера. Игорь Юсуфов. В 2001—2004 годы занимал пост министра энергетики России, параллельно был главой Совета директоров «Роснефти» и «Транснефтепродукта». В 2003—2013 годы входил в Совет директоров «Газпрома». В 2011-м учредил корпорацию «Энергия» (добыча нефти и газа). Его сын купил в США особняк за 70 млн. долларов. (См.: news.mail.ru/economics/39329197/). Жена Андрея Мельниченко (его состояние оценивалось в 13,8 млрд. долларов) купила в Нью-Йорке квартиру с 4 спальнями и 5 ваннами. (См.: news.mail.ru/society/39367294/).

Газета «Правда» — № 134 от 3—4 декабря 2019 г. — отмечала: «Офшорное богатство, принадлежащее российским хозяевам, составляет 800 миллиардов долларов, или 75% годового национального дохода. Размещённое за рубежом, это богатство равно всем финансовым активам, находящимся внутри российских границ. Другими словами, экономически активные субъекты, включая правительство, корпорации и частный бизнес, половиной своего капитала владеют за границей и только половиной — внутри страны».

Коррупция, наркомания с уничтожением Советской власти стали буквально разъедать жизнь нашего общества. По информации МВД, с января по август 2019 года в России было совершено 18,4 тыс. коррупционных преступлений. Из них 5,5 тыс. — в крупном и особо крупном размере. Общий ущерб по оконченным делам (только по оконченным) составил порядка 102 млрд. руб. (См.: news.mail.ru/incident/39522558/).

Приведу один из свежих фактов за июнь 2025 года, когда я готовил эту статью к публикации. Читаем: «11 июня 2025 г. /ТАСС/. Директор орловского регионального филиала Россельхозбанка задержан сотрудниками ФСБ за вывод за рубеж 2,4 млн. В результате противоправных действий Россельхозбанку причинён ущерб в размере 167 млн. 715 тыс. рублей (по курсу ЦБ на момент перевода), отметили в ФСБ. Следственным подразделением УФСБ по Орловской области в отношении задержанного возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). Он заключён под стражу». (<https://news.mail.ru/incident/66529883/>).

Видите, продолжают вывозить. Что касается наркомании, то годами мы слышали, как время от времени либеральные власти делали вид борьбы с ней — ловили того или иного человека с пакетиками наркотиков

в несколько миллиграммов и голосили о торжестве своей политики. Общество видело эту ложь и возмущалось. Наконец-то, в ноябре 2019 года, власти накрыли две крупных лаборатории, где производились не килограммы и даже не центнеры, а тонны наркотиков. Но до конца вылечить названные болезни, которые охватили общество со времён Горбачёва-Ельцина, не удаётся. Почему? Потому что страна не избавлена от продолжающегося господства воровской олигархии.

Убедительнейшим свидетельством катастрофичности для общества процессов разграбления страны и всевластия криминала с уничтожением социализма стало вымирание населения. Почему? Потому что не преодолены в должной мере грабёж и беззащитность людей труда.

При Сталине за украденные тем или иным человеком даже в карманах полкило-килограмм зерна грозила тюрьма. Поэтому трудящиеся чувствовали себя защищёнными социалистическим, родным государством и крепили его экономическую и оборонную силу. Трудности быта ещё сохранялись, велики были постоянные угрозы со стороны стран капитала, но созидательный процесс во имя укрепления страны и улучшения жизни каждого человека возрастал. Советские люди с оптимизмом смотрели в завтрашний день, ибо в социалистическом строе они чувствовали надёжную опору в своей повседневной жизни — и в труде, и в образовании, и в воспитании детей, и в медицине, и получении жилья. Были уверены, что всё в их жизни сложится благополучно.

С 90-х годов превалирует не только неуверенность, но даже сохраняется в определённой мере страх перед будущим: получишь ли надёжную работу, проживёшь ли на получаемую зарплату, сможешь ли приобрести квартиру, хватит ли средств на оплату ЖКХ, на фактически платную медицинскую помощь, на образование детей? Да и сможешь ли вообще получить медицинскую помощь, когда врачей сокращали, а теперь хоть и приглашают, но выпускники медицинских вузов при нынешнем к ним отношении не хотят работать в государственных медицинских учреждениях. Фельдшерско-акушерские пункты в сёлах в 90-е закрывали, а сегодня восстановить их, особенно в кадровом отношении, проблема. Родителей продолжают волновать вопросы: не попадут ли дети, внуки в смертельную пучину наркомании, обойдёт ли стороной их семью, детей преступный мир, не отнимут ли квартиру, не украдут ли скопленные с трудом на чёрный день средства, удастся ли доработать до пенсионного возраста, а доживши, как будешь выкручиваться при нищенской пенсии?

Тревога за сегодняшний день, за завтрашний день, за себя, за детей, за внуков, за страну миллионы людей не отпускает. Невероятно, но ещё сохраняются факты хамства детей по отношению к учителям. Разве в здоровом обществе это возможно? В советское время учитель был для нас, учащихся, святым.

Почему же до сих пор не удаётся создать в стране в должной мере человеческие условия? Вроде бы коррупционеров начали сажать. Вроде бы до наркокритонов начали добираться. Вроде бы детские пособия увеличили. Предприятия новые строят и многие старые обновляют современной техникой. Важным элементом современных технологий в стране стало использование в военном производстве, в экономике искусственного интеллекта. Заметны успехи в сельском хозяйстве. Духовная жизнь базируется теперь на высоких традициях в отличие от творящихся на Западе похотливых мерзостей. Отчего же жить не становится спокойнее, надёжнее? Отчего? Да оттого, что при сохранении основ криминально-олигархическом режима всё общество снизу доверху неизбежно остаётся в криминальной атмосфере. Она, криминальная обстановка, отравляя жизнь честного, трудового человека, миллионов семей.

Чтобы в полной мере избавить общество от этой глубинной трагедии, надо установить власть трудящихся, возродить социализм, привести снова ещё более всеобъемлющую, чем начатая, индустриализацию, осуществить на её основе полную модернизацию общества, включая глубинное обновление духовной жизни.

VIII

Исходными шагами для осуществления столь требуемых для общества преобразований должно быть формирование подлинно патриотического Правительства — Правительства народного доверия во главе с КПРФ. КПРФ имеет Программу первоочередных, необходимейших, глубоких изменений, которые позволят возродить наше Отечество, сделать не олигархов, а народ подлинным хозяином страны не на словах, а на деле, что и обеспечит прежнее единство страны и её прежнюю мощь. Обоснованию необходимости современной модернизации страны КПРФ уделяет постоянное внимание, о чём свидетельствуют выступления руководителей партии, публикации в партийных средствах массовой пропаганды. Призываю,уважаемый читатель, изучить, именно изучить, *«Политический отчет Центрального комитета КПРФ XIX съезду партии, доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова.* Сообщаю источники: <https://kprf.ru/party-live/cknews/235430.html>, «Правда» от 19 июня 2025 г. Мне сказали, что в этом номере журнала «Политическое просвещение» будет напечатан этот доклад. Напоминаю, что по традиции такого рода доклады публикуются заранее, за несколько дней до съездов и пленумов.

Итак, все голосуем за КПРФ! За социализм! За новую индустриализацию, модернизацию страны под руководством КПРФ! Боремся за Победу!

Михаил Лермонтов

Бородино

— Скажи-ка, дядя, ведь не даром
Москва, спалённая пожаром,
Французу отдана?
Ведь были ж схватки боевые,
Да, говорят, ещё какие!
Недаром помнит вся Россия
Про день Бородина!

— Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя:
Богатыри — не вы!
Плохая им досталась доля:
Немногие вернулись с поля...
Не будь на то господня воля,
Не отдали б Москвы!

Мы долго молча отступали,
Досадно было, боя ждали,
Ворчали старики:
«Что ж мы? на зимние квартиры?
Не смеют, что ли, командиры
Чужие изорвать мундиры
О русские штыки?».

И вот нашли большое поле:
Есть разгуляться где на воле!
Построили редут.
У наших ушки на макушке!
Чуть утро осветило пушки
И леса синие верхушки —
Французы тут как тут.

Забил заряд я в пушку тugo
И думал: угощу я друга!
Постой-ка, брат мусью!
Что тут хитрить, пожалуй к бою;
Уж мы пойдём ломить стеною,
Уж постоим мы головою
За родину свою!

Два дня мы были в перестрелке.
Что толку в этакой безделке?
Мы ждали третий день.
Повсюду стали слышны речи:
«Пора добраться до картечи!».
И вот на поле грозной сечи
Ночная пала тень.

Прилёг вздремнуть я у лафета,
И слышно было до рассвета,
Как ликовал француз.
Но тих был наш бивак открытый:
Кто кивер чистил весь избитый,
Кто штык точил, ворча сердито,
Кусая длинный ус.

И только небо засветилось,
Всё шумно вдруг зашевелилось,
Сверкнул за строем строй.
Полковник наш рождён был хватом:
Слуга царю, отец солдатам...
Да, жаль его: сражён булатом,
Он спит в земле сырой.

И молвил он, сверкнув очами:
«Ребята! Не Москва ль за нами?
Умрёмте ж под Москвой,
Как наши братья умирали!».
И умереть мы обещали,
И клятву верности сдержали
Мы в Бородинский бой.

Ну ж был денёк! Сквозь дым летучий
Французы двинулись, как тучи,
И всё на наш редут.
Уланы с пестрыми значками,
Драгуны с конскими хвостами,
Все промелькнули перед нами,
Все побывали тут.

Вам не видать таких сражений!..
Носились знамена, как тени,
В дыму огонь блестел,
Звучал булат, картечь визжала,
Рука бойцов колоть устала,
И ядрам пролетать мешала
Гора кровавых тел.

Изведал враг в тот день немало,
Что значит русский бой удалый,
Наш рукопашный бой!..
Земля тряслась — как наши груди,
Смешались в кучу кони, люди,
И залпы тысячи орудий
Слились в протяжный вой...

Вот смерклось. Были все готовы
Заутра бой затеять новый
И до конца стоять...
Вот затрещали барабаны —
И отступили бусурманы.
Тогда считать мы стали раны,
Товарищей считать.

Да, были люди в наше время,
Могучее, лихое племя:
Богатыри — не вы.
Плохая им досталась доля:
Немногие вернулись с поля.
Когда б на то не божья воля,
Не отдали б Москвы!

1837 г.

Время Геннадия Зюганова

Знакомство моё с Республикой Адыгеей, прямо скажу, нельзя счи-тать доскональным. Лет восемь тому назад по долгу службы пришлось мне побывать в республиканском центре — Майкопе, в который доби-рался на машине из Краснодара. Собственно, Адыгея, как известно, представляет собой со всех сторон своеобразное пространство, авто-номный анклав, окружённый территорией Краснодарского края.

Дорога из Краснодара в Майкоп, помнится, заняла немного времени, которое я провёл в беседе с водителем, лишь посматривая в окно. Во-дителем тогда оказался немолодой черкес, рассказывавший о жизни в республике, которой он был не слишком-то доволен. В самом же Майко-пе все дела были решены оперативно и город обстоятельно посмотреть мне фактически не удалось. Обратная дорога в Краснодар пройдёт так-же в разговорах, правда возвращались мы уже в тёмное время и что-ли-бо обстоятельно увидеть в дороге было практически невозможно.

Потому-то, наверное, моё представление об Адыгее скорее склады-валось благодаря книгам народного писателя Адыгеи, Кабардино-Балка-рии, Карачаево-Черкесии, Героя Труда Российской Федерации Исхака Машбаша, в последних числах мая текущего года встретившего своё 95-летие. Произведения этого большого художника, без сомнения, помог-ли мне заинтересованно взглянуть на адыгский народ, на его историю, культуру, быт, традиции. А также и на картины суровых испытаний, которые пришлось адыгам мужественно переживать в прошлом бурном столетии.

Говорю об этих своих впечатлениях не случайно, вспомнить об Ады-гее, задуматься о её недавнем прошлом, настоящем и будущем меня побудила книга Евгения Салова «Время Зюганова» (Майкоп, ООО «Качество», 2024. — 56 с.) — ёмкий очерк о лидере нашей партии, о даль-нейших перспективах КПРФ, о трудном времени, в котором возрожда-лась Компартия. Но, откровенно говоря, последние сюжеты Евгений Иванович в своей работе раскрывает бегло.

Такой подход автора (с которым лично незнаком) тем не менее поня-тен и вполне оправдан. И базируется он на том, что настоящую книгу Евгений Иванович писал всё же о Г.А.Зюганове, как о крупнейшем рос-сийском политическом деятеле, лидере КПРФ, а не о событиях, связан-

ных с возрождением партии в Адыгее и собственном в них участии. Эта тема, вне всякого сомнения, требует отдельного рассмотрения. Тут необходимо было бы написать отдельную главу или несколько глав, что, похоже, в замысле автора не вписалось. Хотя, бесспорно, настало то время, когда необходимо подробно рассказывать о том, как возрождалась КПРФ в регионах, как коммунисты воссоздавали партийные организации, как партия боролась на федеральных, региональных и местных выборах, как образовывался «красный пояс», как проводились массовые протестные мероприятия, как укреплялся авторитет партии в массах.

Евгений Салов — много лет первый секретарь Адыгейского рескома КПРФ, член ЦК КПРФ, руководитель партийной фракции в Государственном Совете — Хасэ Республики Адыгея, кандидат философских наук, публицист, писатель, член Союза писателей России.

Во второй главе своей книги, получившей название «В дни поражений и побед», он вспоминает о том, как в 1993 году приехал в Москву и направился в Севастопольский райсовет столицы, в котором собирались патриоты Отечества, отказавшиеся подчиняться антиконституционному ельцинскому указу № 1400: «На ступенях монументального особняка с классическими колоннами на входе меня встретил Казбек Цику, первый секретарь Адыгейского рескома, член ЦК КПРФ... И взялся было знакомить с Иваном Кузьмичём Полозковым. Но с ним, бывшим первым секретарем Краснодарского крайкома, мы знали друг друга с горячего января 90-го года, когда антисоветчики спровоцировали на Кубани женский бунт против отправки их мужей (военнообязанных запаса) на операцию пресечения вооружённых выступлений в крупных азербайджанских городах. По поручению крайкома мне довелось тогда готовить радиорепортаж с ночного военного аэродрома, куда приземлились транспортные самолёты с запасниками — «партизанами» из горячей точки. Записанный на пленку репортаж был экстренно перекачан из Майкопа в Краснодарский телерадиокомитет и с ходу ушёл в эфир. А потом повторялся в течение суток, чтобы успокоить женскую половину Кубани: их мужья возвращаются...

Мы с Казбеком подошли к группе делегатов на площадке слева от входа в райсовет. Они тесно обступили знакомого по газетным публикациям и телезкрану человека с ладной фигурой спортсмена и лобастым лицом роденовского мыслителя. Это был Геннадий Зюганов. Он говорил негромко, со спокойной уверенностью в сказанном, с ясным осознанием крайне напряжённой ситуации в стране и пониманием недопустимости опрометчивых импульсивных действий». Так начиналось знакомство автора с лидером КПРФ.

Далее в книге Евгений Иванович будет вновь обращаться к своим воспоминаниям, в которых поведает о сути противостояния главы Ком-

партии с Ельциным в 1993 году, а также о том, как по инициативе Геннадия Андреевича в 1998 году формировалось правительство народного доверия в лице «триумвиата государственников» Примакова — Маслюкова — Геращенко.

О событиях августа-сентября 1998 года, когда огромная страна столкнулась с дефолтом, о котором ранее народ не имел и малейшего представления, Салов рассказывает достаточно подробно, преподнося всё пережитое глазами российского сенатора, коим он тогда и являлся. Такие воспоминания сегодня дорого стоят. Время не стоит на месте, многих участников тех событий нет на этом свете. Вослед за Е.М. Примаковым и Ю.Д. Маслюковым, ушедшими из жизни в 2015-м и 2010 годах соответственно, совсем недавно в вечность отправился и В.В. Геращенко. Потому-то обращение к тем судьбоносным вехам новейшей истории через призму восприятия реальных участников, работавших тогда в Думе и Совфеде, Правительстве и других властных структурах, важно уже с чисто исторической точки зрения. Более того, если внимательно взглянуть на личные впечатления Салова, то здесь впору говорить о знаменитых на всю Россию коммунистах-государственниках.

Почему акцентирую на этом внимание? Да потому, что бесценный практический опыт коммунистов-государственников во главе с Г.А. Зюгановым ныне чрезвычайно востребован. О нём следует и говорить, и писать. И в этом отношении Салов, у которого имеется свой значительный личный управленческий опыт, поступает верно, решив о нём хотя бы вкратце поведать и в своём очерке о лидере КПРФ.

Вообще же книга Салова, состоящая из четырёх глав, получивших названия: «В сполохах политического урагана», «В дни поражений и побед», «Повестка дня от КПРФ», «В сталинском 3D-измерении», представляет собой последовательно и логически выстроенное повествование-раздумье, позволяющее взглянуть не только в Зюганова, но и в деятельность КПРФ, в нынешнюю команду Геннадия Андреевича, в перспективы развития коммунистического движения в России, а также и в некоторые вопросы теоретического характера, без осмыслиения которых мы до сих пор не можем окончательно разобраться в причинах разрушения Советского Союза.

Евгений Салов — политик опытный, обладающий большим багажом знаний и богатым опытом, позволяющими ему делать исчерпывающие и беспристрастные выводы. С ними можно соглашаться, что-то возможно поставить и под сомнение, какие-то его заключения могут стать предметом спора. Но то, что в своих рассуждениях писатель-коммунист искренен и принципиален, сомнений не вызывает. Собственно, об этом убедительно говорит весь ход данного публицистического повествования, рассказывающего о Зюганове, изучать биографию которого

в отрыве от понимания и осмысления исторической и современной действительности нет никакого смысла.

Книга «Время Зюганова» — это не биографическое исследование, равное, допустим, известной книге Анатолия Житнухина «Геннадий Зюганов», вышедшей в популярной серии «Жизнь замечательных людей: Биография продолжается» издательства «Молодая гвардия». Кстати, Евгений Иванович эту книгу в самом начале своего очерка не только упоминает, но и на неё ссылается, повествуя о самых драматичных эпизодах в жизни Геннадия Андреевича, напрямую связанных с событиями, приведшими к разрушению Советского Союза.

«Время Зюганова» — яркий пример разумного сочетания некоторых биографических вех руководителя КПРФ с размышлениями о судьбах страны, народа, партии. Пожалуй, тем и ценен сей труд, что он даёт пищу для размышлений и помогает воочию представить не столь отдалённое прошлое, вновь окунуться в настоящее и задуматься о будущем. Задуматься на фоне мощной фигуры Г.А.Зюганова — бескомпромиссного и последовательного политика, авторитетнейшего лидера Компартии и народно-патриотических сил страны, истинного патриота Отечества, Героя Труда Российской Федерации. Задуматься рядом с ним, признанным крупным мыслителем современности. Задуматься и попытаться ответить на наиболее острые вопросы дня сегодняшнего. Задуматься и осознать, что КПРФ находится на верном пути, что сегодня партия способна достигать в своей повседневной политической деятельности внушительных результатов и готова к реализации своих программ, программ Победы. Победы, о которой нам неустанно напоминает Геннадий Зюганов, время которого продолжается...

А Евгению Салову хочется пожелать творческих успехов и новых со-держательных работ, в том числе раскрывающих деятельность КПРФ в родной республике и повествующих о самой Адыгее, о которой, уверен, умудренному жизненным опытом авторитетному политику, писателю, философу и историку есть что рассказать.

**Р.В.СЕМЯШКИН —
кандидат в члены Центрального Совета СКП—КПСС,
ведущий инженер предприятия «Черноморнефтегаз».
(Республика Крым, г. Симферополь).**

ГлагоЛ

Размещено 9 июня 2025 г.

Скопировано 15 июня 2025 г.

Прочитано 69,3 тыс.

Валериан Куйбышев: человек, руководивший индустриализацией всей страны

Многие города в советское время были переименованы в честь руководителей партии большевиков: Ленинград, Свердловск, Ворошиловград, Сталино и десятки других. О большинстве из этих деятелей мы в той или иной мере осведомлены. Но практически ничего не знаем, даже родившиеся в СССР, про Валериана Куйбышева, а между тем число городов, названных в его честь сравнимо с Лениным, а один до сих пор носит имя этого деятеля.

Кто такой Куйбышев, почему его так ценило руководство страны того времени? Его имени нет среди лихих героев Гражданской войны, он, хоть и был старым большевиком, не числится в списках тех, кто осуществил Октябрьскую революцию. Если почитать газеты 1920-х — начала 1930-х годов, то мы видим обычного, пусть и высокопоставленного, государственного и партийного руководителя.

Родился Валериан Куйбышев 25 мая (6 июня) 1888 года в Омске, который в то время входил в Акмолинскую губернию. Его отец, Владимир Яковлевич, был военным и служил в этом городке. О его происхождении ничего толком неизвестно, кроме того, что был личным дворянином — то есть дворянство было присвоено за службу и только ему, на детей не распространялось. Куйбышев-старший дослужился до подполковника.

Уже через год, в 1889 году семья переедет в Кокчетав, куда перевели отца. Но в десять лет Валериан возвращается в Омск, где поступает в Сибирский кадетский корпус. Как сына военного его берут на полное

Отдельные оценки в разделе «Из сети Интернет» могут частично не совпадать с позицией редакции журнала или содержать неточности.

государственное обеспечение, надо полагать, что это обстоятельство и стало определяющим в выборе учебного заведения.

Юноша показывает неплохие способности, отмечается самостоятельность мышления, умение рассуждать. Но дорассуждался до того, что уже в шестом классе кадетской школы стал членом социал-демократического кружка. Этому способствовал его дядя по маме, революционер Александр Гладышев, который оказался всего на четыре года старше племянника.

Закончилось всё тем, что уже в 16 лет Куйбышев стал членом РСДРП — будущей Коммунистической партии Советского Союза. Но до победы в отдельно взятой стране ещё дожить надо было. В 1905 году Валериан заканчивает кадетский корпус и поступает в Военно-медицинскую академию в Санкт-Петербурге.

Местные партийные товарищи с удовольствием принимают молодого соратника. Он снова возит разную литературу, случалось, доставляя из Финляндии и взрывчатку — как раз революционные времена наступали. Они и помешали учёбе Куйбышева — за участие в студенческой сходке по случаю расстрела рабочих в Кровавое воскресенье 9 января 1905 года попал в поле зрения полиции, неоднократно вызывался на допросы и беседы. Закончилось тем, что был отчислен из академии.

Тогда в марте 1906 году Валериан уезжает к родителям в Кузнецк — отца по службе туда перевели. В этом городе он организовывает социал-демократический кружок и подпольную типографию. Развернула такую бурную деятельность, что уже через полгода, в октябре, вынужден бежать в Омск от полиции. Поскольку там тоже не сидел на месте, то вскоре, в ноябре, его арестовывают.

В стране разворачиваются революционные события, и это не только мирные демонстрации — многие взялись и за оружие. Власть борется с ними, организовав военно-полевые суды, которые часто приговаривают обвиняемых к смертной казни. Под такой суд попал и Куйбышев, но тот не нашёл оснований обвинить его в терроризме и полностью оправдал.

С этого момента и по самый 1917 год у Валериана начинается «некучная» жизнь. Его постоянно арестовывают, сажают в тюрьму, отправляют в ссылку. Он бежит, его опять ловят, снова сажают... Куйбышев оказался той рабочей, и очень активной, «лошадкой», которая делала работу внутри страны, мотаясь из одного города в другой.

Когда произошла Февральская революция 1917 года Куйбышев снова сидел — был арестован за организацию в Самаре отделения партии большевиков и как раз готовил в 1916 году Поволжскую партийную конференцию. За несколько недель до отречения царя был выслан в Туруханский край в село Казачинское. Только туда успел приехать, как освободили.

И он сразу же обратно в Самару. Но тут восстание белочехов, в Са-

маре создаётся КОМУЧ — одно из антибольшевистских правительств. Но как только он в ноябре 1918 года пал, Куйбышев снова возвращается в город из Симбирска. Руководит Самарской партийной организацией, в Гражданской войне участвует в качестве комиссара 1-й и 4-й армий РККА. Воевал против Колчака, руководил обороной Астрахани, потом устанавливал Советскую власть в Средней Азии.

Но настоящий взлёт у Валериана Куйбышева начался после Гражданской войны. Его избирают членом ЦК ВЦСПС — объединения профсоюзов страны. Куйбышев возглавляет практическую часть исполнения плана ГОЭЛРО — так что электрификацией страны мы во многом обязаны ему.

Он оказывается неплохим экономистом, а его организаторские способности были явными ещё в годы революционной деятельности. Занимает ряд руководящих постов в правительстве. В 1926 году Куйбышев становится главой ВСНХ — главного органа по экономическому развитию государства. В 1930 году оказался во главе Госплана, сменив на этом посту такого видного экономиста как Глеб Кржижановский.

Куйбышев составлял план 1-й и 2-й пятилеток, он стал одним из авторов индустриализации страны. В культурном и научном плане мы ему обязаны появлением Большой Советской Энциклопедии. Так что Валериан Владимирович не был скучным бюрократом, способным лишь исполнять спущенные сверху циркуляры. Он и был автором большинства этих циркуляров.

Параллельно идёт партийное продвижение. Куйбышев с апреля 1922 года становится секретарём ЦК ВКП(б), с 1927 года — член Политбюро ЦК — высший партийный орган. Таким образом, он становится одним из фактических руководителей государства.

Ещё в середине 1920-х годов возглавил Центральную контрольную комиссию и в этом качестве оказался основным оппонентом Троцкого, а затем Бухарина и Рыкова. Таким образом Валериан Куйбышев стал основным союзником и соратником Сталина в его борьбе за власть внутри партии и способствовал закреплению роли вождя как главы СССР.. Когда 25 января 1935 года Куйбышев внезапно и скоропостижно скончался у себя в кабинете, тот воспринял это как личную трагедию. На похоронах присутствовало всё высшее руководство страны, его тело кремировали и прах упокоили в кремлевской стене.

В честь Валериана Куйбышева было переименовано три города — Самара, Спасск (Болгары) в Татарстане и Кайнск в Новосибирской области. Последний до сих пор носит его имя. Кроме того, в его честь были названы корабли, 15 сёл и посёлков и бесчисленное количество улиц и площадей по всей стране.

Источник: <https://dzen.ru/a/aEaHfmvEnjRyqUuX>

У него не было боевого опыта, но на Курской дуге он подбил за 4 дня 26 гитлеровских танков и самоходку. Расскажем

Днём начала великой битвы на Курской дуге является 5 июля 1943 года. Красноармейцы отражали атаки от 2 700 немецких танков, которые двинулись на позиции РККА.

Под натиском железных «Тигров» и «Пантер» пехотинцы вынуждены были отступить под ударами мощных танков, ведущих бой с дистанции полтора-два километра.

Поскольку броню можно было пробить лишь с расстояния 400—500 метров, фашисты вели дальний огонь, не подпуская наших бойцов так близко.

Шестого июля Сталин отдал приказ командующему фронта Николаю Фёдоровичу Ватутину (годы жизни 1901—1944), по которому предполагалось сделать акцент на артиллерийский удар по противнику.

Как и ожидал верховный главнокомандующий, артиллерия сыграла значительную роль на Курской дуге.

Одним из героев знаменитой битвы стал Кузьма Бисеров, которому удалось за четверо суток из противотанковой пушки 45-мм калибра ликвидировать самоходную машину и до 26 немецких танков!

Примечательно, что боевого опыта у бойца не было, но воевал он ни чуть не хуже «обстрелянных» товарищей.

Во время битвы под Курском парню было 20 лет. Он родился в Удмуртии, в селе Квалашур. После окончания «семилетки» учился в училище, работал на местной железнодорожной станции стрелочником.

С начала войны молодой специалист получил броню, как и другие железнодорожники.

Отец Кузьмы ушел на фронт, и в 1942 году пришло известие... отца больше нет. Парень дал клятву, что отомстит за отца, и явился с заявлением в военкомат: прошу отправить на фронт добровольцем!

От военкомата парня направили учиться в училище, готовить из него танкиста.

Бесстрашный характер Кузьмы проявился уже на учёбе, и в итоге парня в звании ефрейтора весной сорок третьего года направили в стрелковый полк № 207 служить наводчиком.

Молодой человек получил вооружение: модель М-42, которое было оснащено орудием 45-ого калибра, и мог поражать цели с расстояния 500 метров, пробивая 61-миллиметровую броню.

Битва на Курской дуге

Немцы рассчитывали молниеносно пробить оборону Центрального фронта, которым командовал тогда Константин Константинович Рокоссовский. Против красноармейцев выдвинулись мощные силы противника, включая:

- 470 000 солдат и офицеров;
- 6 000 орудий;
- 1 200 танков.

Возле станции Поныри красноармейцы дали жёсткий отпор фашистам, и на следующий день, 6 июля, те отвели свои войска на запад на 15 км и нанесли удар по позициям 207-ого советского полка, расположенного возле деревни Ольховка.

Помимо пехоты, огневые удары с воздуха нанесли несколько десятков бомбардировщиков «Ю-88» и «Ю-87».

В этом бою необстрелянные бойцы поняли, что такое «ад на земле». В едином грозном и ревущем огне объединились удары артиллерии, бомбы с воздуха, с визгом отлетали осколки снарядов в разные стороны.

Сбросив бомбы, самолёты кружились над землей, как хищники, а с земли на наших бойцов двинулись семь десятков танков. Немецкие машины шли в атаку не строем, а ромбом, поддерживая определённую тактику боя.

Кузьма решил подпустить ближе головной немецкий танк, и, когда оставалось две сотни метров до врага, выстрелил дважды. Только со второго выстрела удалось пробить броню, и танк с грохотом попятился, охваченный огнём.

Непонятно, откуда выехали на позиции немцы на двух грузовиках, готовые вступить в бой. Под ударом осколочных снарядов грузовики мгновенно запылали, охваченные дымом и пламенем.

Вынужденные обезжать подбитые грузовики, танки «подставили» нашей артиллерии борта. В результате точных выстрелов Кузьмы немецкий танк загорелся, оттуда стали выбираться члены экипажа. Неожиданно башню танка сорвало сдетонировавшим снарядом, немцы погибли прямо у своего танка.

Через минуту рядом с «сорокяткой» раздался мощный взрыв, наш боец был контужен и засыпан грунтом. Пока парень лежал в земле, к нему на расстоянии 70 метров уже приближался немецкий танк. Едва расслышав приказ командира «Огонь!», Бисеров сумел подняться с

земли и успел выстрелить в танк, находящийся на расстоянии буквально до двадцати-тридцати метров. Цель была поражена!

Последовал приказ командира о том, что надо быстро сменить позицию. Едва успел Кузьма занять новое место, как фашисты не оставили камня на камне на его прежней позиции.

Бисеров снова произвёл выстрел, и вот уже охваченный огнём заревел четвёртый вражеский танк.

Наши бойцы других расчётов ликвидировали ещё несколько немецких «Тигров». Не выдержав такого отпора, фашисты отступили.

В результате восьми фашистских атак Бисеров «отправил к праотцам» 13 грозных немецких танков.

Далее, когда не смогли пройти возле населённого пункта Вольховатка, немцы решились на удар в другую точку обороны.

Тем временем 207-ой полк подсчитывал потери и, насколько это было возможно, восстанавливал свои силы.

На улице была нестерпимая жара, но наутро следующего дня под ударами новой танковой дивизии стало ещё жарче.

Немцы направили на наши позиции самолёты «Юнкерсы», а следом за ними выступила дивизия танков.

Советские пехотинцы отступили, но артиллерия билась до последнего снаряда, ударяя прямой наводкой по немецкой бронетехнике. И вновь загорались, как свечи, танки, подбитые Кузьмой Бисеровым.

В тот день парень вывел из строя девять танков, а на следующий день – четыре танка, самоходную машину и мотоцикл.

И всё же, немцы не отступали, а снаряды подходили к концу. Используя ручные гранаты и автомат, наш боец ликвидировал 27 фашистов.

Ещё отличный результат показал Кузьма в бою 25 июля, когда прямо на него шли немецкие танки.

Изучив тактику Бисерова, две самоходные машины зашли практически с тыла, ударили в нашу «сорок пятку». Кузьма стал отстреливаться из автомата, и положил немало фрицев в том бою.

Прицеливаясь в смотровую щель немецкой самоходной установки, парень просчитался: фашисты ударили первыми.

Бисеров Кузьма Федорович, сполна отомстивший за отца, пал в бою 25 июля 1943 года, в возрасте двадцати лет.

Награждён орденом Ленина и Звездой Героя Советского Союза, посмертно.

Светлая память Герою!

Источник: <https://dzen.ru/a/aFkgDOsHUEgV-D6n>

Воздушное, морское, наземное: какое оружие применяет Россия в групповых ударах

В ночь на 29 июня Вооружённые силы (ВС) России нанесли очередной групповой удар по военно-промышленным объектам и нефтеперерабатывающим мощностям Киева. Специалисты называют его одним из самых мощных за время проведения спецоперации. ТАСС — про то, чем Россия проводит демилитаризацию Украины. Об ударе рассказало Министерство обороны России, сообщив, что применялось высокоточное оружие большой дальности с наземных, воздушных и морских носителей, включая гиперзвуковые ракеты «Кинжал».

Военный эксперт, редактор журнала «Арсенал Отечества» Алексей Леонков в беседе с ТАСС отметил, что удар можно считать одним из самых массовых. «Алгоритм такого рода ударов складывается из той информации, которую мы получаем по объектам, где противник располагает военную технику, боеприпасы, различную амуницию или где находятся пункты временной дислокации, а также производственные мощности, связанные со сборкой ракетного вооружения или беспилотников, — выразил мнение эксперт. — Когда эта информация поступает и она подтверждается, тогда разрабатывается тактика нанесения воздушных ударов средствами воздушного нападения с учётом того, какие комплексы противовоздушной обороны противник мобилизует для того, чтобы защитить жизненно важные для себя объекты военной инфраструктуры». Леонков предположил, что сопутствующая цель таких ударов — обескровить противовоздушную оборону (ПВО) Киева. «Это одна из уязвимых позиций хунты Зеленского, которому постоянно не хватает комплексов противовоздушной обороны, чтобы остановить такого рода удары», — сказал он.

С небес

В арсенале ВС России имеются крылатые и баллистические ракеты, а также беспилотные летательные аппараты, способные поразить любую цель на территории Украины.

Воздушно-космические силы (ВКС) РФ для ударов в ходе специальной военной операции используют стратегические бомбардировщики Ту-160 и Ту-95 — авиационный компонент стратегических ядерных сил России. Ту-160 — самый крупный в истории военной авиации сверхзвуковой самолёт с крылом изменяемой геометрии и наиболее грузоподъёмный бомбардировщик. Ту-160М может нести на пусковые рубежи, расположенные далеко от зоны действия противовоздушной обороны про-

тивника, 12 крылатых ракет в две внутренние барабанные пусковые установки. Ту-95 — единственный в мире турбовинтовой бомбардировщик и один из самых быстрых на планете винтовых самолётов, несмотря на размах крыла 50 м. Самолёт способен нести в бомбовом отсеке шесть ракет большой дальности. Помимо этого, Россия имеет на вооружении дальний сверхзвуковой ракетоносец-бомбардировщик Ту-22М3.

«Стратеги» могут использовать несколько типов дальнобойных боеприпасов. К примеру, это новейшая крылатая ракета Х-БД, дальностью более 6,5 тыс. км. Внешний вид Х-БД не раскрывается. Другая стратегическая крылатая ракета — Х-101 с дальностью полёта 4,5 тыс. км и точностью поражения цели до нескольких метров. Х-101 применялась в сирийской операции российских Вооружённых сил, подтвердив эффективность. Ещё один боеприпас, прошедший Сирию, — крылатая ракета Х-555 с боевой частью различного типа. С дополнительными топливными баками ракета способна поразить неприятеля на расстоянии до 2,5 тыс. км.

В ходе групповых ударов Россия применяет гиперзвуковую ракету «Кинжал», носителем которой является сверхзвуковой истребитель-перехватчик МиГ-31К. Краткие характеристики ракеты назвал президент России Владимир Путин во время выступления перед Федеральным собранием 1 марта 2018 года: дальность — свыше 2 тыс. км, скорость в 10 раз превышает скорость звука. Благодаря маневрированию на всех участках траектории «Кинжал» практически невозможно сбить. Гиперзвуковая ракета применяется для уничтожения особо сложных и важных целей. Так, в ходе первого боевого применения в марте 2022 года она поразила защищённый подземный арсенал ВСУ в Ивано-Франковской области, а в мае 2023 года уничтожила средства дивизиона американского зенитного ракетного комплекса Patriot.

С суши и моря

Вносят свой вклад в специальную военную операцию и корабли Черноморского флота (ЧФ) Военно-морского флота (ВМФ) России: фрегаты, малые ракетные корабли и подлодки — носители крылатых ракет «Калибр». По данным вице-адмирала Виктора Соколова, эти корабли нанесли удары по более чем 180 критически важным целям противника.

«Флот применяет крылатые ракеты морского базирования по наземным целям, — отметил Леонков. — Это укладывается в их тактико-технические характеристики. ... Впервые мы такое опробовали ещё во время операции в Сирийской Арабской Республике, когда надводные малые ракетные корабли и подводные лодки проекта „Варшавянка“ применяли крылатые ракеты „Калибр“ по наземным целям. Но помимо этого, для особо защищённых целей можно использовать сверхзвуковые ракеты типа „Оникс“ и гиперзвуковые ракеты „Циркон“».

О применении сверхскоростной ракеты морского базирования «Циркон» Минобороны России сообщило в марте 2024 года — она была задействована в ходе очередного массированного удара по украинским объектам. Дальность её применения достигает 1,5 тыс. км.

Военный эксперт считает, что применение таких ракет становится внезапностью для Украины. Это объясняется тем, что Киев практически не располагает средствами, позволяющими определить, когда и откуда пройдут ракетные пуски. «Поэтому их в основном используют для проведения операций из акваторий Чёрного, Азовского и Каспийского морей», — сказал Леонков.

С суши ВС РФ способны наносить удары по целям на Украине с помощью знаменитого оперативно-тактического ракетного комплекса (ОТРК) «Искандер-М». Комплекс может применять как аэробаллистическую ракету с непредсказуемой траекторией полёта, так и крылатую ракету. «Искандер» поражает цели на дальности 500 км.

Ещё один сухопутный класс носителей ракет, применяемый в ходе спецоперации, — береговые ракетные комплексы «Бастион», относящиеся к частям ВМФ РФ. Они ведут стрельбу сверхзвуковыми противокорабельными крылатыми ракетами «Оникс», разгоняющимися до 2 700 км/ч. По данным производителя, дальность пуска «Оникса» составляет 300 км, однако источник ТАСС сообщил о работах по увеличению дальности до 1 тыс. км.

Наконец, у России имеется новейший комплекс с ракетами средней дальности «Орешник», о разворачивании серийного производства которого заявил президент страны Владимир Путин. Глава государства отметил, что комплекс очень хорошо зарекомендовал себя в боевых условиях.

Военный эксперт Михаил Ходарёнок поделился с ТАСС мнением, что запуск «Орешника» в серию — возможно, даже в крупномасштабное серийное производство — позволит резко увеличить оперативные и боевые возможности ВС РФ. «У ВСУ практически нет зенитных ракетных систем и комплексов, которые бы были способны перехватывать, например, ракеты оперативно-тактического ракетного комплекса „Искандер-М“», — сказал эксперт. — Таким потенциалом обладает только американский Patriot, который стоит на оснащении ВСУ. Но перехватить эту ракету получается далеко не всегда. Аэробаллистические ракеты типа „Кинжал“ вообще с трудом перехватываются».

Военный аналитик, главный редактор журнала «Национальная оборона» Игорь Коротченко отметил, что дальность пуска «Орешника» позволяет ему с территории Российской Федерации поразить любую цель в любой европейской стране — члене НАТО. Коротченко напомнил, что комплекс базируется на многоосном колесном шасси высокой проходимости и в случае необходимости может быть переброшен в любой позиционный район.

«Герани» цветут

По сообщению российского военного ведомства, в групповом ударе использовались беспилотные летательные аппараты. В частности, военное ведомство всё чаще рассказывает о применении БПЛА типа «Герань-2». «„Герань“ давно используется в ударах по тылам противника, то есть по объектам, которые находятся далеко от линии боевого соприкосновения, и они являются одним из компонентов так называемых комбинированных атак, когда „Герани“ выполняют роль авангарда, — сказал Алексей Леонков. — Они вскрывают систему противовоздушной обороны, уничтожают отдельные объекты, входящие в систему противовоздушной обороны. И уничтожают наземные объекты, которые выбраны в качестве целей».

Военный эксперт отметил возросшие характеристики «Гераней»: по его словам, скорость беспилотников достигает 400—500 км/ч, а потолок применения поднялся до 5—6 км. Леонков добавил, что усовершенствована устойчивость «Герани» к средствам радиоэлектронной борьбы, повышена точность, чтобы боеприпасы поражали назначенные военные цели без ущерба гражданской инфраструктуре.

Редактор журнала «Арсенал Отечества» выразил мнение, что, наряду с «Геранями», оснащёнными поршневыми двигателями, российские военные применяют аппараты с реактивной силовой установкой. Эксперт отметил, что данных о реактивной модификации БПЛА не приводится, однако можно предположить, что новинка более скоростная, чем «Герань-2». «Соответственно, её применяют на тех участках, где противник ещё сохраняет боеспособные комплексы противовоздушной обороны», — предположил Леонков.

Виктор Бодров.

1 июля 2025 г.

Источник: https://tass.ru/armiya-i-opk/24393481?utm_source=news.mail.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=informer

Разработчик рассказал о возможностях лазерного «лучемёта»

МОСКВА, 3 июля 2025 г. — РИА Новости. Испытания первого прототипа лазерного антидронового «лучемёта» в рамках проекта «Посох» состоятся до конца августа, будут уничтожаться мишени-имитаторы украинского дрона «Лютый» с дистанции 1 500 метров, сообщил РИА Новости директор компании-разработчика, пожелавший остаться неназванным. «Сейчас

наиболее актуальными являются объектовые тыловые средства поражения дронов типа украинского „Лютого”. Под эту задачу готовим прототип, который к концу лета мы должны испытать. Для нас приоритетная цель поражения — украинский дрон „Лютый”, который мы должны сжечь лазером на дистанции 1500 метров», — сказал собеседник агентства.

По его словам, сейчас создаётся лазерный «лучемёт» в рамках проекта «Посох» для защиты от FPV-дронов объектов тыла.

Директор пояснил, что лазерный «лучемёт» в секунды поражает бесшумно и мгновенно, гарантированно разрушая любой попавшийся в прицел элемент дрона. «Наша новейшая разработка должна поражать дроны на расстоянии до 1500 метров с помощью лазерного луча. Одного заряда должно хватить на несколько десятков целей типа FPV-дроны, „Баба-яга“ или „Лютый“», — сказал собеседник агентства.

По его словам, использование лазера против беспилотников даёт ряд преимуществ перед традиционными средствами борьбы. «В отличие от огнестрельного и ракетного оружия лазерный луч не оставляет видимых следов, не создаёт шума и действует с мгновенной скоростью, что делает его эффективным инструментом для защиты объектов от атак с воздуха», — сказал он.

Директор подчеркнул, что в случае успеха испытаний компания готова изготовить предсерийную партию.

Источник: https://news.mail.ru/svo/66842077/?from_maillist=chronicle372

Брат из СНГ: начнёт ли Россия защищать свои национальные интересы в республиках прежнего Союза

Политолог Дмитрий Родионов — о том, почему власти республик СНГ арестовывают участников СВО, урезают русский язык в республиках, используют для обучения школьников и студентов учебники, где Россия называется оккупантом.

России следует определиться, как она относится к жителям стран СНГ, заявил в интервью РБК глава Россотрудничества Евгений Примаков. «Мы должны определиться, являются ли они на самом деле нашими братьями, обединёнными общей историей, общим пространством, общей исторической судьбой, или мы к ним относимся „Дружба дружбой, а табачок врозь“. Как мне кажется, мы не можем говорить: „Ребята, наши деды вместе воевали, мы братья навек, но мы не хотим, чтобы ваши дети учи-

лись в наших школах". Одно с другим не сочетается. Мы должны выбрать что-то одно, и тогда мы будем более предсказуемым партнёром с понятным национальным интересом", — подчеркнул он.

Интервью появилось на фоне беспрецедентного обострения отношений России одновременно с двумя странами Закавказья, являющимися ключевыми игроками региона: нашим союзником по ОДКБ и ЕАЭС Арменией и «стратегическим партнёром Азербайджаном». Впрочем, сложности возникают не только там. Аналогичные процессы происходят и в республиках Средней Азии, хотя они не настолько бросаются в глаза.

Преследование участников СВО

На днях суд Узбекистана приговорил 32-летнего местного жителя к пяти годам лишения свободы за участие в СВО. Это далеко не первый случай. И не только в Узбекистане. Напомню, в прошлом году суд в Киргизии признал гражданина страны, принимавшего участие в СВО, виновным в наёмничестве и приговорил к пяти годам лишения свободы. А весной 2023-го года другому гражданину Киргизии по этой же статье дали десять лет.

В том же году стало известно, что власти Таджикистана начали составлять списки граждан страны — участников СВО. Понятно, с какими целями. Происходило это на фоне того, что многие граждане этой страны поехали добровольцами на СВО ради получения российского гражданства.

Подходы к вопросам нелегальной миграции тоже разнятся

Кстати, на днях Душанбе начал насильтвенную депортацию афганских беженцев. Тот самый Душанбе, который постоянно выражает протест, когда в России проводят рейды по проверке нелегальной миграции или ужесточается миграционное законодательство. Замкнутый круг: всё больше и больше таджиков едут в Россию из-за невыносимых условий жизни на родине, многие из них получают российский паспорт, в том числе через СВО, за что дома их ждёт тюрьма. Но стоит России начать высылать нелегалов, начинаются претензии. Они формулируются даже из-за якобы «жестокого обращения» с террористами из «Крокуса», что уж совсем вызывает недоумение: а это точно наши союзники и друзья?

Казахстан тоже преследует своих граждан, решивших помочь России. Так, в конце 2023 года местный суд приговорил ветерана ЧВК «Вагнер» к семи годам за участие в боях за Артёмовск в зоне спецоперации. И этот случай тоже не единичный.

Казахстан, Таджикистан и Киргизия, в отличии от Узбекистана, члены

ОДКБ. Воевать за Россию от них никто не требует, но очевидно, что преследование участников СВО, ставшими таковыми добровольно — является сугубо политическим жестом. Да, в УК всех этих стран есть статьи о наёмничестве, и что? Они есть и в УК стран НАТО, но что-то за участие в боевых действиях на стороне ВСУ ещё никого не посадили. У НАТО в этом полная солидарность, а у нас — что? Исключительно потребительское отношение к ОДКБ и России. Особенно странно всё это со стороны Казахстана, который ОДКБ в январе 2022-го спасла от гражданской войны.

Дерусификация Казахстана

В Казахстане, к слову, антироссийский крен преследованием СВОшников не ограничивается. Министерство культуры страны окончательно взяло курс на ужесточение языковых требований для телеканалов и радиостанций. Уже сегодня в стране действует языковая квота — не менее 55% эфирного времени в неделю должно быть на казахском языке.

Теперь власти обсуждают возможное введение штрафов за нарушения, а также ограничение объёмов рекламы на русском языке. Кроме того, жива ещё память о «языковых патрулях», в республике время от времени вспыхивают бытовые скандалы на почве неприязни к русским, на которые власти просто закрывают глаза. Продолжается переписывание учебников, реабилитация басмачей и гитлеровских коллаборационистов, навязывание нового видения истории, согласно которому Россия — «колонизатор» и «оккупант», переименовываются улицы и города.

Антироссийские учебники в Киргизии

Аналогичные процессы происходят и в Киргизии, где также обнаруживаются антироссийские учебники истории. В этой стране учат детей тому, что Россия виновна в «геноциде кыргызов», реабилитируют «борцов с колониализмом», а на деле бандитов и террористов, переименовывают топонимы, связанные с Россией и СССР, сносят памятники. В начале июня власти города Ош снесли один из самых высоких памятников Ленину в мире. Молча, ничего не объясняя. Тем не менее, всё это до боли напоминает Украину.

Дальше — больше, на днях власти города Балыкчи снесли памятник Петру Петровичу Семёнову-Тяньшанскому, якобы — для строительства туристического объекта. К слову, Балыкчи — основан русскими и прежде носил русское название — Рыбачье. Надо понимать, что речь идёт уже не только о декоммунизации, но и о дерусификации, причём тотальной. Призрак Украины маячит всё сильнее и сильнее.

Ранее стало известно, что Киргизия перестала выдавать паспорта россиянам. И это тоже может быть рассмотрено как прогиб под требования Запада, так и очередной шаг на пути отдаления от Москвы. При

этом совсем недавно на полях ПМЭФ глава Торгово-промышленной палаты Киргизии Темир Сариев призвал придать своей стране и её гражданам особый статус в РФ.

Проблемы с мигрантами в России

Думаю, не надо напоминать о росте недовольства россиян засилием мигрантов из республик Средней Азии и Закавказья, которые являются очевидными лидерами организованной и не очень преступности в России. И этот фактор спровоцирован во многом тем, что молодёжь в этих странах с детства учат в лучшем случае — потребительскому отношению, а в худшем — ненависти к нашей стране, тем, что людей воспитывают в полном отрыве от русского языка и культуры. Тем не менее, Россия остаётся единственным местом, где они могут заработать деньги в условиях проседания национальных экономик, которые, к слову, хоть как-то выживают тоже благодаря кооперации с РФ, включая не входящие в ЕАЭС Узбекистан и Азербайджан, огромное количество граждан которых живут и зарабатывают в нашей стране.

Нужен пересмотр подхода к отношениям с «бывшими»

На этом фоне вопрос, поднятый Примаковым, становится всё более актуальным. Конечно, можно сколько угодно ругать власти наших бывших республик за «многовекторность» и нацбильдинг на основе отрицания нашей исторической общности, но стоит также задать ряд вопросов себе. Как долго ещё мы будем закрывать глаза на происходящее там и продолжать нынешнюю политику, которая, очевидно, всё больше заходит в тупик и может привести к формированию новых кризисов, подобных украинскому?

Конечно, пересмотр подходов не означает, что нужно выслать всех бывших соотечественников, отгородиться от них визами, как призывают некоторые эксперты, которые считают угрозу от республик СНГ страшнее угрозы от Запада и НАТО. Но и продолжать, как раньше — тоже становится невозможным, нужно взглянуть правде в глаза: мантры о «единстве» и «братстве» не сработали даже в отношении самых близких наших родственников — украинцев, и нам нужно фактически с нуля начинать возвращать геополитическое влияние на наших бывших территориях, но уже иными методами.

Источник: <https://vfookus.mail.ru/article/brat-iz-sng-nachnet-lichnosti-rossiya-zaschischat-svoi-nacionalnye-interesy-v-respublikah-66933952/>

Отчитываемся перед читателями

4 июня 2025 года в Нижнем Новгороде состоялось обсуждение журнала «Политическое просвещение».* Открыл и вёл разговор первый секретарь Нижегородского обкома КПРФ, депутат Госдумы Федерального собрания, к. ф. н. **В.И.Егоров**. — Мы проводим важное мероприятие — обмен мнениями о журнале КПРФ «Политическое просвещение».

Идеологическая работа нашей партии складывается из теоретической и агитационно-пропагандистской, просветительской. Развитие теории — не абстрактное теоретизирование. Оно строится на обобщении, анализе практики. Сегодня КПРФ во многом находится в таком же положении, как большевики в начале XX века. Мы видим, что нет другой политической силы, которая могла бы спасти страну от гибели. Перед нами два фронта. Первый — отстаивание независимости и самобытности России. Второй — борьба против реставрации капитализма, заозвращение страны на путь строительства социализма.

Важнейшей задачей нашей партии является внесение социалистических идей в сознание трудящихся. Это — сложнейшая работа. Она предполагает повышение коммунистами своего идеально-теоретического уровня, партучёбу, постоянное общение с людьми.

Значительную роль в решении этой большой агитационно-пропагандистской и просветительской задачи играет журнал «Политическое просвещение». Наша задача проанализировать его работу. Давайте начнём с отчёта главного редактора издания.

В.Ф.Грызлов. — Журнал выходит 25 лет. Он рассчитан на партийный актив, прежде всего на секретарей парторганизаций, депутатов, пропагандистов и агитаторов, учёных-обществоведов, всех интересующихся проблемами политической теории и практики. В издании публикуются партийные решения, доклады, статьи руководителей партии, региональных и местных партийных комитетов, положительный опыт, комментарии социологических опросов, рекомендации юристов, статистика, архивные докумен-

* Там, где это было возможно, обзор дополнен оценками событий, произошедших уже после 4 июня 2025 г.

ты, переводы с иностранных языков, обзоры конференций, рецензии, другие материалы. В журнале размещаются и теоретические статьи.

Мы справляемся, хотя и со «скрипом». Многое повседневной «чёрновой» работы. Мне приходилось беседовать со многими специалистами. Они не верят, что, имея наши ресурсы, можно издавать журнал. Многое делается на общественных началах.

Что ещё влияет на работу? В мире идут грандиозные социально-экономические и политические перемены. Возникают новые центры силы, войны, вооружённые конфликты и т. д. Сдвигаются государственные границы. Меняется информационная обстановка.

Порой говорят, ныне время новых информационных технологий, а вы навязываете бумажные носители и устную пропаганду и агитацию. Мне представляется, новые и «старые» приёмы пропаганды и агитации не надо противопоставлять. Необходимо сочетать новые информационные технологии с непосредственной работой среди людей, народными формами борьбы, самоорганизацией и инициативой широких слоёв населения.

Содержание и формы агитационно-пропагандистской работы тесно взаимосвязаны. Но ведущую роль в этом единстве всегда играло и будет играть содержание. Кроме этого, учтём, что агитационно-пропагандистская работа не завершается распространением идей и призывов к действиям. В.И.Ленин писал: «Газета (это относится ко всем партийным СМИ. — В.Г.) — не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 5. С. 11). На мой взгляд, нам совсем не нужны пропаганда и агитация без организации.

Сейчас на Западе в буржуазной философии и культурологии получил широкое распространение так называемый постмодернизм, к нему примыкают популизм, гламур. Искусственно, с помощью разного рода информационных ухищрений создаётся виртуальная реальность, оторванная от действительной жизни и произвольно конструирующая надуманную реальность. Людям навязывают так называемую «масс-культуру», превращают их в бездумную и безличную массу. Человек превращается в этикетку, в торговый знак.

Всё мелькает, сверкает, яркие краски, контрасты, истерика... Главное — привлечь к себе внимание. Всё превращается в шоу: производство, выборы, социальные проблемы, научная работа, культмероприятия, спорт и т. д. Сплошь «завлекуха-развлечуха». Объект пропаганды и агитации подаётся на фоне надуманных VIP-персон и т. п. Проанализируйте политические поведение Дональда Трампа. Или вдумайтесь в то, как ведут себя Владимир Зеленский, Борис Джонсон, Михаил Саакашвили... Хавьер Милей с выпущенными глазами и бензопилой на митинге... Вспомним Владимира Жириновского...

Постмодернизм обращается к уже готовому, известному, чтобы чем-то заполнить отсутствие собственного содержания. Вырвали что-то отсюда, затем — оттуда. Соединили. Западный профессор (ФРГ и США) Б.Гройс так описывает этот процесс. «Художник наших дней — это не производитель, а априориатор (присвоитель)... современный художник не производит, а отбирает, комбинирует, переносит и размещает на новом месте...». По мнению французского философа Ж.Бодрийяра, художественный образ становится симулякром — копией без оригинала, которая существует без всякой связи с реальностью. Это своего рода эстетизированная галлюцинация, спектакль образов, утративших изначальный смысл.

Несомненно, надо использовать новые информационные технологии. Что-то, видимо, нужно перенимать, даже когда это идёт от противоположного нам политического лагеря. Но, в целом, надо значительно критичнее относиться ко всем этим нововведениям. Мы всегда должны помнить о нашей социальной базе. Задача в том, чтобы наиболее точно и глубоко выразить и защитить интересы трудящихся, пролетариата. Как подходил к этим вопросам В.И.Ленин? «Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата», — подчёркивал он. (*Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 208*).

Уровень газеты или журнала в решающей степени зависит от квалификации авторов. На страницах «Политического просвещения» выступали крупнейшие учёные, деятели культуры и наши лучшие публицисты: В.М.Аллатов, Ж.И.Алфёров (Ленинград-С.Петербург), Ю.П.Белов (Ленинград-С.Петербург), Ю.В.Бондарев, С.Т.Брезкун (г. Саров Нижегородской обл.), В.С.Бушин, Е.Ф.Глушик, П.А.Голуб, С.С.Губанов, Н.Н.Губенко, В.Н.Земсков, В.И.Илюхин, Н.И.Капченко, В.Ю.Катасонов, Ф.Н.Клоцвог, В.С.Кожемяко, Н.Я.Копьёв (Петрозаводск), Р.И.Косолапов, М.В.Костина (Калуга), Ю.П.Мориц, И.П.Осадчий, А.В.Островский (С.-Петербург), А.А.Перов (Нижний Новгород), Ю.К.Плетников, А.А.Проханов, В.С.Семёнов, Р.В.Семяшкин (Симферополь), Е.Ю.Спичин, В.И.Староверов, Ж.Т.Тощенко, А.А.Харчиков (Ленинград-С.-Петербург), В.Н.Яковлев (Тирасполь-Ижевск) и другие. Привлечение молодых способных авторов остаётся нашей важнейшей задачей. В последнее время мы понесли невосполнимые утраты.

Журнал остаётся безгонорарным. Пока решить вопрос о гонорарах не получается.

Привлекались авторы различных регионов страны. Публиковались статьи и фотографии российских авторов от Чукотки до Смоленска, от Архангельска до Горно-Алтайска. Печатались материалы СКП—КПСС, компартий бывших союзных республик СССР и «дальнего зарубежья», выступления их лидеров (Украины, Белоруссии, Казахстана, Грузии, Молдовы, Таджикистана, Киргизии, Китая, Вьетнама, КНДР, Кубы, Ита-

лии, Сирии и др.), статьи авторов из бывших союзных республик, других стран: И.Ангелов (Болгария), А.Г.Арсеенко (Украина), А.А.Беленок (Украина), З.Виктор (Польша), М.Динуччи (Италия), В.Е.Егорычев (Беларусь), Ю.Ю.Ермалавичюс (Литва, в последнее время жил в Москве), Т.Б.Каримов (Таджикистан), А.Катонэ (Италия), С.В.Кожемякин (Киргизия), Л.Е.Криштапович (Беларусь), Г.К.Крючков (Украина), Дж.Кьеза (Италия), А.Я.Маначинский (Украина), И.И.Мигович (Украина), Б.С.Милюшевич (бывший посол Югославии в РФ), С.Г.Ретинский (Донецкая Народная Республика, на момент публикации она ещё не была в составе РФ), В.Ф.Сиренко (Украина), О.А.Степаненко (Беларусь) и другие.

Журнал направляется в партии СКП—КПСС, в отдельные компартии западноевропейских и других стран мира. Как нас информировали делегации Компартии Китая, журнал переводят и читают в партийных научно-исследовательских центрах КПК. Его подписывает через российскую коммерческую структуру библиотека Конгресса США.

Установлен обмен материалами с издающимся в Италии международным общественно-политическим журналом «Маркс XXI». Это издание неоднократно перепечатывало наши статьи. Большое спасибо итальянским товарищам! Мы, в свою очередь, много раз публиковали переводы из этого издания в нашем журнале. Переводил тексты Л.Б.Попов.

Журнал размещается на Интернет-портале politpros.com. Сейчас тираж журнала — 10 020 экз. Для сравнения: тираж журнала «Наш современник» (последний номер, что я видел) — 4 500 экз., а большинство «толстых» журналов советского времени перестали выходить. «Политическое просвещение» — один из наиболее крупных по тиражу общественно-политических журналов страны.

Большая и сложная работа — распространение издания. Особенно успешно проводится подписка в Орловской и Иркутской областных парторганизациях, в Алтайской краевой, Томской, Ивановской и Липецкой областных, Чувашской республиканской партийных организациях.

Порой направляем журналы сразу в местные партийные комитеты. Организована подписка в ряде региональных центров, других городах и сельских районах. Образцово занимаются подпиской, распространением журнала в г. Богородицке Тульской области. Положительно выделяются: Железнодорожный район г. Улан-Удэ Республики Бурятия, г. Калуга Калужской обл., г. Комсомольск-на-Амуре Хабаровского края... Успешно проводится подписка во многих городах и районах: Тункинский район Республики Бурятия; г. Серпухов (Н.К.Вдовиченко и Н.М.Волкова), пос. Шатурторф Московской обл.; города Новороссийск Краснодарского края; Чернушки Пермского края; Анжеро-Сунженск Кемеровской обл.; Нижнекамск Республики Татарстан; Мариинский Посад Чувашской Республики; города Алейск, Бийск, Заринск, Ка-

менск-на-Оби, Рубцовск, Славгород (Л.Л.Лысцова и Е.В.Чувашева) и Яровое, Баевский, Быстроистокский, Волчихинский, Егорьевский, Змеиногорский, Каменский, Ключевский, Крутихинский, Кулундийский, Михайловский, Новичихинский, Поспелихинский, Солтонский, Табунский, Хабарский и Шелаболихинский районы Алтайского края; Славянск-на-Кубани Краснодарского края; г. Минусинск, Каратузский и Туруханский районы Красноярского края; Райчихинск Амурской обл.; А.А.Навроцкий (г. Брянск), Лиски Воронежской обл.; пос. Думиничи Калужской обл.; Себрябровые пруды Московской обл.; Кингисеппский район Ленинградской обл.; Становлянский район Липецкой обл.; пос. Шемышейка Пензенской обл.; Азов Ростовской обл.; Нижний Тагил Свердловской обл.; Усть-Алданский улус (район) Республики Саха (Якутия). Успешно строят эту работу Л.В.Ермолов, В.Е.Серов, В.А.Минаев, П.В.Чёрный, А.С.Юмаков, М.М.Якушина (все Москва); Т.В.Косачёва (Калининский район, С.-Петербург), А.В.Смолько (Пушкин, С.-Петербург)...

Принято решение совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ: подпись каждого первичного отделения партии на журнал «Политическое просвещение» является обязательной. Было бы правильно проводить подписку на журнал среди вступающих в КПРФ молодых коммунистов.

Вместе с тем по различным причинам в ряде организаций подпись поставлена плохо.

Мы не занимаемся коммерческой деятельностью. У нас три небольшие ставки на три журнала: «Политическое просвещение», «Информационный бюллетень ЦК КПРФ» и «Известия СКП—КПСС» (В.Ф.Грызлов, М.В.Костина, А.О.Попов). К тому же М.В.Костина проводит большую работу в Калуге, там она первый секретарь горкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Калужской гордуме, а ещё секретарь Центрального Совета СКП—КПСС. Есть маленькие выплаты (в виде материальной помощи) тем, кто грузит, пакует и отправляет бандероли (Д.Кононов, Т.Некрасова, С.Пономаренко). Помогают без оплаты Л.Петрова, другие товарищи.

Условия подписки — удобные для парторганизаций: годовая подпись одного читателя (6 книжек журнала в год) составляет 60 руб. В основном это делается для того, чтобы распространение журнала было адресным. Пересылка журналов осуществляется за счёт редколлегии. Основные расходы по изданию журнала несёт Центральный Комитет КПРФ. Можно сказать, руководство ЦК всегда идёт навстречу в наших начинаниях. Вносят вклад читатели. 135 тыс. руб. передал журналу за последние 5—6 лет участник Великой Отечественной войны, д. и. н., профессор, лауреат Ленинской премии Президиума ЦК Л.И.Ольштынский; фронтовик, бывший стрелком на штурмовике, сбивший фашистский Ме-109 над Берлином Г.П.Вакуленко — 74 тыс. Передавал пожертвования в фонд журнала депутат Госдумы Ю.П.Синельщиков (порядка

40 тыс. руб. за несколько лет) Выделяли свои личные средства в помощь журналу москвичи В.А.Минаев (неоднократно), В.Е.Серов (неоднократно), А.Д.Гришечкин (неоднократно), Н.С.Наумов (неоднократно) (г. Анива, Юг Сахалина), Н.Я.Копьёв (неоднократно) (Петрзаводск), В.И.Чебаргин (Комсомольск-на-Амуре) и др.

Мы выражаем им самую искреннюю благодарность. Работники журнала прямо ничего не получают из пожертвований. Все пожертвования оформлены через бухгалтерию ЦК КПРФ. Более того, работникам журнала в критических ситуациях приходилось вкладывать в издание свои собственные средства. Уточнять условия подписки по телефонам: 8-916-117-70-18, 8-495-692-37-54.

Разумеется, нельзя считать, что издание не имеет недочётов и недостатков. Редколлегия стремится повышать качество публикуемых материалов и совершенствовать форму их подачи.

Сейчас нам нужны Ваши оценки журнала, как положительные, так и критические предложения. Не стесняйтесь, ошибётесь — ничего страшного.

А.А.Перов, секретарь Нижегородского обкома КПРФ, к. и. н., доцент. — Прежде всего, подчеркну, что впервые в истории человеческого общества социализм, как новый общественный строй, как первую стадию коммунизма, нужно строить. Более ранние общественно-экономические формации никто не строил. Они возникали в результате эволюции, поступательного развития человечества.

Строить нужно, опираясь на марксистско-ленинскую науку. Не случайно Ленин и Сталин неоднократно говорили, предупреждали о необходимости знать и развивать марксизм, быть научно и политически грамотными. Вооружённая научной теорией ленинская партия совершила Великую Октябрьскую социалистическую революцию. В кратчайшие исторические сроки, проведя индустриализацию, кооперирование сельского хозяйства, культурную революцию, партия вывела страну в лидеры мирового социального и технического прогресса.

Но после смерти Сталина в партии забыли предостережения Ленина и Сталина, что без теории нам смерть. Замечу, Сталин, выступая в 1925 году в Свердловском университете предупреждал о возможных опасностях партийного перерождения. Какие были названы опасности? Первая опасность — потеря социалистической перспективы. Вторая — падение партийного руководства строительством социализма. Всё упирается в научную и политическую зрелость партии и её членов.

После Сталина коммунистическая партия трижды столкнулась с мощным сопротивлением капитализма — с хрущёвским правлением, с периодом контрреволюционного переворота 1991—1993 годов, а затем с тридцатилетием антисоветизма и антikkомунизма в России. Все три раза были серьёзным, губительным ударом по идеям социализма.

Для чего говорю об этом? Чтобы подчеркнуть: важнейшая задача партии не только вносить социалистическое знание в сознание трудящихся, не только организовать борьбу за социализм, но и учиться на ошибках, извлекать уроки из собственных политических побед и поражений.

Этим целям и задачам служат партийные СМИ: газеты «Правда» и «Советская Россия», журнал «Политическое просвещение». Отмечу, «Политическое просвещение» абсолютно правильно действует, стремясь развивать связь журнала с его авторами и читателями. Редколлегия постоянно обращается к авторам журнала и читателям с предложением высказаться о роли журнала, его значении в политической работе КПРФ. Такие отзывы, несомненно, помогают повышению эффективности издания. От Нижегородского регионального комитета КПРФ свои предложения направлял в журнал коммунист, доктор экономических наук, профессор Г.И.Черкасов. Неоднократно высказывал предложения, направляя статьи в журнал профессор В.И.Мишин.

Ещё о положительных, на мой взгляд, сторонах журнала. Учтём, что у нас, у КПРФ, до сих пор нет журнала, посвящённого вопросам марксистско-ленинской теории. «Политическое просвещение» в рамках своих ресурсов и возможностей, делает очень многое, чтобы закрыть эту идеально-политическую «брешь».

Во-первых, журналу свойственна актуальная и разнообразная тематика. Таковы публикации журнала о жизни и трудах Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина, других выдающихся деятелей партии и Советского государства; об основных уроках Октябрьской революции; о крупнейших событиях Великой Отечественной войны; статьи по фундаментальным теоретическим проблемам; материалы в помощь пропагандистам; другие полезные публикации.

В журнале разнообразные рубрики: Университет марксизма-ленинизма; Защищаем имя и дело Ильича; В ЦК КПРФ; Трибуна депутата; О путях выхода из кризиса; Кричащие социальные проблемы; Как происходило разрушение СССР; Национально-государственное строительство; Официальная статистика; Партийное строительство; Приёмы пропаганды и агитации; Из опыта организации партучёбы; По страницам современных журналов; Идеологическая борьба; К вопросу о классовых корнях предательства; Размышление о прочитанном и т. д.

Во-вторых, отмечу участие в журнале широкого круга авторов, не только из Москвы, но и из различных регионов, зарубежных стран.

В-третьих, журнал стоит на чётких марксистско-ленинских позициях.

В-четвёртых, редколлегией предпринимаются активные меры по подписке на журнал и организации его рассылки.

В-пятых, привлекательно выглядит оформление журнала: красивая обложка, добротная бумага, чёткий шрифт, использование фотографий.

В-шестых, публикации в журнале, как правило, написаны доступным и, что не менее важно, грамотным языком.

Вместе с тем хотелось бы сделать некоторые предложения. КПРФ находится сегодня на идеологической войне по широкому кругу вопросов, связанных с социализмом, с историей России. А уровень знаний у граждан России по ним порой низкий, особенно у молодёжи. Думаю, журнал должен быть рассчитан, прежде всего, на молодёжь, на молодое партийное пополнение.

Мне представляется, несмотря на существующее разнообразие тематики, нужно больше публикаций по историко-просветительским вопросам и контрпропаганде. Какие вопросы имеются ввиду? Например, о специфике исторического и политического развития, закономерностях создания ленинской партии нового типа, причинах победы Великой Октябрьской социалистической революции, величайших социально-экономических и политических завоеваниях советского народа. Очень важны также материалы о причинах поражения КПСС и разрушения СССР.

В блоке контрпропаганды, главное — показать классовую сущность нынешней российской власти, разоблачать её деятельность в интересах олигархов, а не трудового народа. Здесь же помещать отклики на антикоммунистические публикации.

Как мы используем журнал? Прежде всего, в системе партийной и комсомольской учёбы. В Нижегородском региональном отделении КПРФ решением бюро обкома создан учебный центр — Нижегородский Коммунистический университет. Он работает с 2012 года, состоялось пять выпусков слушателей, дипломы об окончании университета получили более 50 человек. На занятиях в университете, а также при проведении различных «круглых столов» журнал «Политическое просвещение» является важным, порой незаменимым помощником. Использовались материалы съездов и пленумов ЦК КПРФ, а также статьи партийного работника Г.К.Крючкова, белорусского историка В.Е.Егорычева, публикации экономиста В.Ю.Катасонова, первого секретаря Иркутского обкома КПРФ С.Г.Левченко, историка Е.Ю.Спицына и т. д.

Каждый выпуск слушателей университета завершается проведением «круглого стола» по важнейшим вопросам учебной программы. Например, один из выпусков прошёл в форме «круглого стола» на тему: «100 лет образования СССР: уроки побед и поражений». Выступили 7 слушателей, все они активно использовали материалы журнала.

15 марта 2025 года состоялся пятый выпуск слушателей университета, был проведён «круглый стол» на тему: «40 лет горбачёвской перестройке. Оппортунизм разрушивший СССР: истоки, содержание, уроки». Слушатели К.М.Пожаров, С.В.Туманов, Р.Н.Ломов, Н.Л.Рязанов и др., а всего выступили с докладами 8 человек, готовили свои выступления,

опираясь на публикации «Политического просвещения». В частности, на статьи В.Д.Руднева, И.Д.Шутова, две мои статьи «Личные впечатления от встречи с М.С.Горбачёвым» и «Кто и как уничтожал СССР».

Впереди у нас трудная и ответственная борьба за восстановление трудовластия, за социализм. Буржуазный режим не собирается выпускать власть из рук и будет защищаться всеми возможными способами. Он не оставит попыток размыть идеяное и организационное единство КПРФ. У нас сегодня должен быть один подход: не назад, а вперёд к социализму, к Марксу и Энгельсу, Ленину и Сталину!

Ю.М.Абрамичев, первый секретарь Сормовского РК КПРФ. — Моё выступление — не только личная точка зрения, но всего партийного коллектива Сормовского районного отделения КПРФ. Кроме того, прошу сказанное ни в коем случае не считать какой-то особой критикой. Это, скорее, дружеские, товарищеские рекомендации прекрасному журналу, сделанные для того, чтобы он стал ещё лучше. Это — знак доверия изданию, которое способно объединить весь или почти весь массив знаний, новостей, партийных документов и прочего, что необходимо донести до читателя в доступной форме.

Итак, товарищи коммунисты! Не правда ли, такое обращение усиливает внимание людей, взбадривает. Оно схоже с армейским обращением — Товарищи офицеры! Но можно привести иные примеры. Некоторые выражения слышатся чаще, чем нужно. Хотя, на мой взгляд, их надо избегать. Например, статья в № 138 журнала за 2024 год, «Что и как нам взять из СССР?», стр. 60, последний абзац. Читаем: «...в такой ситуации социалистическая модель мобилизационного развития...». По моему мнению, «социалистическая модель» — выражение не удачное. Модели могут быть разные. Самолётов — Ил, Як... судов... платьев. Выбор их зависит от вкуса. Социализм не является моделью. Создаётся впечатление, что была у нас социалистическая модель, а теперь иная. А можно выбрать ещё что-то. Люди должны понимать, что социализм (коммунизм) приходит в нашу жизнь как неизбежность исторического развития. Как ребёнок должен научиться ходить, говорить... Так и с обществом. Переболев эксплуататорскими общественно-экономическими формациями, если можно так выразиться, детскими болезнями человечества, оно должно перейти во взрослое состояние, к справедливому обществу. Этую достаточно простую мысль и надо доносить до людей.

Полагаю, что такие недостатки надо изживать, несмотря на все сложности нашей политической жизни. Мне могут возразить, что в журнале публикуются статьи разных авторов, имеющих разные точки зрения. Соглашусь. Однако ведь сам журнал носит название — «Политическое просвещение». Значит, обязан политически верно просвещать коммунистов и беспартийных.

Со сменой поколений становится видна недостаточная подготовка кадров. Имеется в виду общая подкованность в марксизме-ленинизме. Сейчас приходит поколение, которое не училось в советских вузах, а, зачастую, не училось и в высшей школе буржуазной России. Степень подготовки разная. Чем моложе секретарь, а именно к этому надо, видимо, стремиться, потому что именно молодое поколение способно активно влиять на общественные процессы, тем хуже обстоят дела с базовыми знаниями. Одно дело верить в коммунизм и совсем другое дело понимать, что он закономерен. Верящего человека можно разубедить. Он может разочароваться. Знающего сбить с пути намного сложнее, я бы сказал невозможнно, так как он понимает, что, к примеру, в «хрущёвской слякоти» или ошибках того или иного руководителя партии нет вины научного коммунизма. Нет вины самой нашей теории. Ошибка руководителя — это его личная ошибка, вина или беда, но научный коммунизм здесь ни при чём.

Актив надо учить. В журнале появляются статьи о научном коммунизме, которые могут служить пособием. К сожалению, мало. Правильно, что введена постоянная рубрика «Университет марксизма-ленинизма». Можно использовать для этого обычный учебник для советских вузов по научному коммунизму. И печатать из номера в номер статьи в соответствии с учебником. Может быть, несколько упрощенные, но они должны быть.

В журнале много и правильно освещаются вопросы Великой Отечественной войны. Но как быть с Гражданской войной? С подвигами первых советских командиров и комиссаров? В журнале тема Гражданской войны почти не затрагивается. Я окончил школу в 1977 году. И тогда тема Великой Отечественной войны несколько преобладала над историей Гражданской войны, но в разумных пределах. Потому что Отечественная война была масштабней, с большими жертвами, ближе к нам по времени. Но именно в Гражданскую была заложена основа Советской Армии, что сделало возможной победу в 1945-м. Мы совсем не вспоминаем имена Чапаева, Щорса, Будённого, Ворошилова, Городовикова, Лазо и многих других героев 1918—1922 годов. Кому, как не «Политическому просвещению», ввести рубрику о Гражданской войне в ответ на льющийся из каждого утюга поток антисоветчины. Тема привлекла бы читателей. Думаю, что тот же Е.Ю.Спицын оказал бы в этом неоценимую помощь, как историк, специализирующийся именно на советском периоде.

На днях очередная годовщина рождения А.С.Пушкина и День русского языка. Коснусь немного и этого вопроса в части, возможно полезной для журнала и его читателей. Мы боремся за чистоту языка. Это правильно! Однако есть некоторые моменты, на которые почти никто не обращает внимания — изменения в названиях городов после 1991 года. Верный, он же Алма-Ата. Почему стал вдруг Алматы? А Ашхабад — Ашгабадом? Примеры можно продолжать... Скажут, что так называют

Алма-Ату сейчас в Казахстане. Да, но казахи. Мы же не зовем Лондон — Ландоном, как британцы? Или Нью-Йорк — Нью-Йоком? Нигде в мире Москву не зовут, как называем её мы. Во всех языках по-разному. И это нормально. Если Алма-Ата у нас стала Алматы, то и Кишинёв должен стать Кишинэу... Я бы не стал идти на поводу по этим вопросам.

Ещё о словах... Вернее о простоте стиля. Почти все современные выступления или статьи пишутся и произносятся так, как будто они адресованы советскому человеку. Так нельзя! Человек уже не тот, особенно молодой человек. Людям трудно воспринимать такие тексты. И это не их вина. Это их и наша беда.

Вспомните выступления Ленина. Он говорил просто и понятно. А ведь сейчас уровень образования не так уж и отличается от начала XX века. Вот у Ленина — Мир народам, заводы рабочим, земля крестьянам, власть Советам. В восьми словах выражена суть программы большевистской партии.

И последнее. Может быть, самое важное. Рано или поздно, но СВО закончится. Не пора ли в наших партийных изданиях поднять вопрос: а что дальше? РФ как была буржуазной, так и осталась. Коронавирусные ограничения сняты не будут. Значит, шествия и полноценные митинги не провести. Олигархи остаются. Полагаю, мнений будет множество, да и читателей не меньше. Вырастет популярность журнала.

М.В.Костина, заместитель гл. редактора журнала «Политическое просвещение», к. с. н. Подключаюсь к обсуждению из Калуги. К нам поступает много писем. Хотелось бы с отдельными ознакомить участников разговора. Педагог школы № 18 из Серпухова (Московская обл.) **Юлия Александровна** пишет: «Актуальность журнала „Политическое просвещение“ не подлежит сомнению. Предлагаемые статьи интересны и познавательны для широкого круга читателей и специалистов. Ярко выражен патриотический настрой в период СВО. В журнале проводится анализ отношений России и Украины. Красочные иллюстрации делают издание интересным для подрастающего поколения».

Ещё одно письмо из Серпухова, **Я.Ю.Рыжковой**, учителя русского языка и литературы школы № 19 им. Р.Катасонова: «Мне довелось ознакомиться с отдельными номерами журнала. Внимательно просмотрела их, некоторые статьи, не торопясь, прочитала. Журнал содержит много разнообразных материалов. Здесь и исследования, и освещение семинаров-совещаний, которые проводятся в различных регионах страны, и документы, и письма читателей, и рецензии на новые книги. Приводятся основные юбилейные, памятные и знаменательные даты, что полезно в практической работе.

Меня больше всего впечатлили следующие материалы:

1. „Из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд“. В статье даётся оценка премьера оперы Александра Агеева на стихи Александра Проханова „Хождение в огонь“, посвящённой событиям на Донбас-

се. Написано ясным языком, у читателя появляется стремление познакомиться с оперой поближе.

2. В целом публикации „Из сети Интернет” (так называется рубрика). Они мне были интересны, получила новую информацию.

Но всё же журнал сложен для людей, которые не занимаются общественными науками, не ведут постоянно политическую работу. Мне кажется, что много терминов, которые не всем понятны. Если стремиться к более массовой аудитории читателей, то язык надо упрощать. Но для заинтересованных людей журнал „Политическое просвещение” полезен и нужен».

Нам часто пишут по электронной почте, получаем письма с обычной почтой. Обычно звонят секретари райкомов и горкомов, региональных комитетов. Порой это связано задержкой, ускорением доставки журналов. Бывает переписка. Один из последних примеров переписки гл. редактора: «Здравствуйте! Это — **Косачёва Татьяна Васильевна**, Санкт-Петербург — Ленинград, Калининское отделение КПРФ. Хотела бы прояснить вопрос о судьбе „Бабушки с Красным флагом”, которая вышла навстречу бандеровцам, думая, что это российские войска. Би-би-си распространило видео, где какая-то бабушка, которую выдают за „Бабушку с Красным флагом”, даёт интервью, защищает Украину. Похоже на фальшивку. И ещё, на фото из Интернета в № 2 за 2025 год помещена карта „На какой мове говорит Незалежная” и там нет Крыма, но есть ЛНР и ДНР. Данные Киевского национального лингвистического университета. Какого года эта карта и что это за университет? Уточните, пожалуйста». Ответ: «Уважаемая Татьяна Васильевна! Мы взяли эти фото из сети Интернет. В сети бывает, что какие-то вещи фальсифицируют. Но у меня лично родственники на Украине, я знаю Украину. Такая ситуация с поддержкой вполне могла быть». Т.В.Косачёва: «Здравствуйте, спасибо за ответ. У меня тоже здесь в России родственник с Украины, но полностью за Советский Союз и категорически против национализма и предателя Горбачёва. В качестве пожелания: нельзя ли немного изменить оглавление журнала, сделать рубрики курсивом — как в дальнейшем тексте журнала — и более мелким шрифтом, а название статей — более крупным шрифтом, так как важнее название и автор статьи, а не рубрика. По крайней мере, можно попробовать и посмотреть, как это будет выглядеть. И ещё раз прошу прояснить вопрос о судьбе „Бабушки с Красным флагом”, потому что материал Би-би-си — это 100%-я фальшивка». В.Ф.Грызлов: «У нас возможности и силы ограничены. Давайте работать вместе!».

Приведу ещё отрывок из письма к. и. н., доц. **И.Д.Шутова** (Рязань) (мы получили его чуть позже обсуждения в Нижнем Новгороде): «Вчера, 31 июля 2025 г., получил бандероль с журналами «Политическое просвещение» № 3. Прямо-таки праздник! Вскрыл бандероль и сразу бросился читать. Спасибо за опубликованную мою статью в защиту самостоятельности Рязанского государственного радиотехнического уни-

верситета. Как говорится, наша взяла! Общими усилиями общественности Рязани и помощи товарищей из ЦК КПРФ самостоятельность, а тем самым и само существование значимого для города, области и страны вуза удалось отстоять.

О журнале. Весь номер — как глоток свежего воздуха. И оформление снова восхитительное. Сразу перед читателем — фотография и текст: „Великий Сталин возвращается. Москва, ст. метро „Таганская“ Кольцевой линии. !5 мая открыли воссозданную композицию. Первоначальное произведение скульпторов Евгении Блиновой и Павла Баландина“. А какой трепет вызывает помещённая на четвёртой странице обложки цветная фотография картины художника П.А.Кривоногова „Поединок“ — о героизме наших солдат в годы войны против гитлеровского фашизма.

Из публикаций надо выделить статью Р.В.Семяшкина о советском русском и украинском писателе, общественном деятеле А.Е.Корнейчуке. Украинские национал-фашисты, заявляя, что они первые на Земле, подлинно великих украинских деятелей науки, образования, культуры растаптывают. Очень хорошо, что журнал спокойно, без крикливости, рассказал об одном из талантливейших людей Украины, которого, как и других из них, знала вся наша великая страна — СССР. Спасибо Вам!».

Заключая, отмечу: прошу товарищей не обижаться, если мы кому-то не ответим. Все письма мы внимательно читаем и стараемся на них реагировать.

А.В.Грехов, председатель Нижегородского регионального отделения РУСО, д. ф. н, проф. — Я мог бы начать своё краткое выступление словами, что журнал «Политическое просвещение» играет важную, существенную роль в формировании коммунистического мировоззрения своих читателей. Но у меня сразу же возникает сомнение в этом утверждении, поскольку не совсем понятен вопрос в отношении читателей журнала при тираже в 10 000 экземпляров, при отсутствии индивидуальной подписки на издание.

А кто же массовый читатель данного журнала? Мое мнение: люди, близкие к научному пониманию действительного мира и, в целом, к научному материалистическому мировоззрению.

Мне видится, что журнал «Политическое просвещение» должен считаться центральным органом ООО РУСО.

Тогда он сможет выполнять следующие функции: 1. Организационная. 2. Научно-просветительская.

Каким образом возможна реализация данных функциональных установок? Необходимо открыть рубрику «Страница учёных» регионального отделения РУСО. Дополнительно ввести рубрику «Юбилейные даты». Конечно, сохранить наработанные редакцией традиции.

В.Ф.Грызлов. — Понимаю Александра Васильевича Грехова в стремлении поддержать учёных РУСО. Но в каждом номере мы публи-

куем статьи членов РУСО. Можно даже сказать, что авторы почти всех теоретических статей — члены этой организации. Читатели одобрительно высказывались о статьях председателя Центрального Совета РУСО И.Н.Макарова. В Нижнем Новгороде — заметная организация учёных социалистической ориентации. Вы проводите научные конференции, опубликовали ряд сборников с докладами на них. Мы неоднократно знакомили нашу аудиторию с авторами из Нижнего Новгорода и области. Даже издали книгу проф. Г.И.Черкасова (серъёзный труд об отношениях собственности). В журнале были добротные статьи проф. В.И.Мишина, одного из организаторов сегодняшнего мероприятия А.А.Перова, публициста С.Т.Брезкуна. И готовы печатать больше.

Что касается подписки, то коллективная подписка для читателей на порядок дешевле индивидуальной.

К.М.Пожаров, первый секретарь Советского РК КПРФ. — Проанализировав содержание журнала «Политическое просвещение» и собрав отклики аудитории нашего района, я подготовил кое-какие предложения по его совершенствованию.

1. Значительная часть статей в журнале рассчитана на аудиторию, знающую основы марксизма. Стиль изложения порой весьма академичен. Приведу пример: «Трудящиеся Петрограда, Москвы и десятков других городов, активно участвующие в организованном большевиками подавлении корниловщины, не только с особой ясностью увидели корниловскую сущность партии кадетов, антинародную сущность Временного правительства, но и ещё полнее поняли непоследовательность мелкобуржуазных партий (эсеров и меньшевиков)». На мой взгляд, усложнено. Сегодня такой способ подачи информации нежелателен. Это не означает отбрасывание подобных статей — просто они должны быть «переведены» на простой язык. Мне представляется, указанная фраза могла бы звучать так: «Действия большевиков на языке сегодняшнего дня могут быть названы антимайданом, который был направлен против попытки тогдашних олигархов подавить революционное движение трудящихся».

2. Отсутствие молодёжной повестки. Зачастую для авторов жизнь современного 18-летнего — почти *terra incognita*. Тем, кто старше 40, несомненно, обладают опытом, но способны ли они по-настоящему прочувствовать абсурдность ЕГЭ? Понимают ли до конца драму «теневой» занятости, когда диплом не гарантирует «белую» зарплату, а аренда съедает львиную долю дохода? Видят ли жилищный вопрос не абстрактной «проблемой ЖКХ», а конкретным кошмаром недоступной ипотеки и заоблачных цен за квадратный метр в общаге?

Молодёжь не видит в СМИ себя. Её боль, поиски остаются за кадром. Нужен постоянный раздел — «Голос Поколения».

3. Языковая трансформация. Соблюдать правило «трёх нет»:

- Нет канцеляризмам (заменяем словосочетание «осуществлять мониторинг» на «следить за»).
- Нет пассивным конструкциям (вместо словосочетания «было принято решение» используем «мы решили»).
- Нет терминам без пояснений (например, в тексте используется термин «империализм» — даём определение — это «монополистический капитализм», политика, направленная на завоевание территорий, установление политического или экономического контроля над другими народами и государствами).

4. Интеграция с партийной учёбой. Адаптировать статьи журнала в основные тезисы для известного мессенджера или социальных сетей, используя быстрый переход по qr коду. Развивать обратную связь.

5. Добавить рубрику, где будет освещаться не только партийное строительство, но и принципы организации и осуществления государственной власти (разделение ветвей власти, работа муниципальных и региональных органов, задачи депутатов разных уровней).

Журнал будет работать на более широкую аудиторию, превращаясь в площадку для диалога со всем обществом. Читатель будет обретать стремление примкнуть к партии. Превратится в инструмент массовой агитации, дополняя «уличные» формы работы. Неплохо было бы добавить раздел, где читатели смогут предлагать свои решения.

А.В.Андреянов, секретарь «первички» Ленинского РК КПРФ. — Хотел бы поделиться с вами мыслями о том, как мы можем сделать наше «Политическое просвещение» ещё более востребованным. Перед нами — не просто журнал, а мост между эпохами. Здесь и пламенные речи 1917 года, и фотографии, которые заставляют сердце биться чаще... Журнал обладает огромным потенциалом. Глубокие аналитические материалы, богатая историческая база, верность марксистско-ленинским принципам — это, бесспорно, сильные стороны.

Но современные реалии требуют от нас новых форм работы с читателем. Так давайте спросим себя: почему сегодняшний подросток всё же, скорее, откроет TikTok?

Во-первых, следует говорить больше на языке молодых — добавить в издание инфографику и QR-коды. Не помешают краткие аннотации к сложным статьям. Использование подзаголовков помогло бы читателям лучше воспринимать информацию.

Во-вторых, визуальное оформление. Картины и фотографии, которые публикуются в журнале, несут большую смысловую нагрузку. Возможно, стоит сопровождать их небольшими пояснениями.

В-третьих, терминология. Некоторые понятия, привычные для нас, могут быть не очевидными для молодых. Маленький словарь терминов или пояснительные сноски сделали бы материалы более доступными.

В-четвёртых, учиться у живых — публиковать воспоминания ветеранов партии.

В-пятых, ещё больше критики.

Эти предложения направлены на то, чтобы усилить влияние нашего журнала, сделать его ещё более полезным в политическом просвещении.

О.С.Костюкова, член бюро Московского РК КПРФ, куратор молодёжной работы в Нижегородском обкоме партии. — Журнал «Политическое просвещение» играет важную роль в формировании политической культуры молодого поколения. Актуальная информация, исторические материалы, теоретические статьи помогают молодёжи лучше понимать реальность. Важным плюсом данного журнала является наличие цифрового формата на сайте КПРФ.

Для молодёжи важно не только прочитать, но и обсудить прочитанное. Дискуссия помогает сформировать убеждения. Было бы неплохо создать платформу для обратной связи. Например, это может быть общий чат или сообщество в соцсетях. По каждому выпуску можно было бы проводить обсуждения. Во-первых, молодёжь будет активнее искать новые выпуски. Во-вторых, это поможет закрепить наиболее важные моменты в сознании.

Не стоит забывать и о совсем юных читателях. Для ребят 14—17 лет некоторые моменты могут быть абсолютно непонятны. Поэтому было бы хорошо создать отдельную рубрику, в которой будут какие-то базовые вещи.

В завершение, от лица нашего комсомола, благодарю всех, кто приложил свои усилия для создания такого чудесного журнала. Он помогает нам разложить по полочкам все события, которые происходят в нашей стране и формирует устойчивые социалистические взгляды.

М.Чудинов, активист КПРФ (организация Советского района), студент. — Журнал «Политическое просвещение» — теоретико-политическое издание Коммунистической партии Российской Федерации. Он ориентирован на пропаганду марксистско-ленинской теории, рассмотрение текущей политической ситуации в России и мире, а также на политическое просвещение читателей. В издании разъясняются труды Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина, их значение в современных условиях. Даётся критика капитализма, исследуются экономические кризисы, эксплуатация труда. Статьи пронизаны классовым подходом. Журнал сохраняет приверженность ортодоксальному марксизму-ленинизму.

Визуальный стиль журнала отражает его идеологическую направленность: он консервативен, строг и ориентирован на традиционную советскую эстетику, но с элементами современной вёрстки.

Ещё положительное: Включение в журнал работ и речей политических и государственных деятелей СССР, крупных деятелей международного коммунистического движения. Наличие иллюстраций. Идеологи-

ческая чёткость и последовательность. Уникальные материалы, которых нет в мейнстрим-СМИ в условиях либеральной или правоконсервативной повестки. Отсутствие аналогичных изданий в России. Журнал не пытается быть «удобным», сохраняет принципиальную позицию.

Какие можно отметить недоработки: Частично устаревший формат и визуальная архаичность. Текстоцентричность, признание текста важнейшей единицей в процессе обучения. Отсутствие современных PR-технологий и маркетингового продвижения журнала.

Предложения по совершенствованию: Расширять тематику. Работать над дизайном. Развивать работу с соцсетями. Но реализация этих предложений потребует дополнительных финансовых затрат.

Н.Соломатин, секретарь «первички» Советского РК КПРФ, студент. — Как известно, аудитория сейчас делится на читающую и смотрящую. Журнал больше обращается к читающим. Хотелось бы, чтобы журнал делал больше упор на экономику и статистику. Необходимо обращаться к политическим вопросам, носящим социалистический характер в социалистических и капиталистических странах, мировому опыту. Искать элементы социализма в капиталистической экономике. Внутри крупнейших компаний плановая экономика уже работает. Чаще рассказывать о предприятиях кооперативного, социально ориентированного типа.

Было бы неплохо проанализировать гражданские войны и партизанские освободительные движения в Африке, Азии и Латинской Америке. Полнее освещать контрреволюционные акции в разных странах.

Е.И.Клаус, секретарь «первички» Ленинского РК КПРФ. — Журнал «Политическое просвещение» выходит 25 лет, что свидетельствует о его востребованности со стороны аудитории. Слагаемыми успеха — разнообразие тем, высокий уровень изложения. Журнал отличается удобным форматом А5, который позволяет его читать практически везде. Правильно, что журнал выходит на бумажном носителе, а не только в цифровом формате. Именно бумажный формат является наиболее удобным для углублённого чтения.

В то же время цифровые технологии также могут благоприятствовать изучению интересных для читателя статей. К примеру, в журнале в конце некоторых статей можно размещать QR-код (удобный способ перехода в Интернет) со ссылкой на дополнительные видео- или аудиоматериалы. Кроме того, это поможет популяризации партийных медиа-ресурсов, блогеров-сторонников партии, а также поможет читателям с выбором действительно качественного видео-контента на самых популярных площадках (Рутуб, Ютуб) и в тоже время избежать видео-контента, формирующего ошибочные представления. Так, оставаясь «на бумаге», журнал может стать своеобразным «компасом» в Интернете.

Несколько слов относительно тематики статей. На мой взгляд, журнал в достаточной мере освещает темы, необходимые для укрепления

политических взглядов читателя, получения знаний, расширения кругозора и, тем не менее, некоторые тематические направления, возможно, следовало бы усилить: о мировом коммунистическом движении наших дней и практике социализма в зарубежных странах; рассмотрение проблематики перехода современной России к социализму.

В.Ф.Грызлов. — Позвольте ещё раз включиться в дискуссию. Давайте вспомним советское время. В СССР выходило большое число общественно-политических журналов: «Коммунист», «Политическое самообразование», «Партийная жизнь», «Агитатор», «Вопросы истории КПСС», «Вопросы философии», «Вопросы экономики», «История СССР», журналы преподавателей общественных наук вузов, «Слово лектора», издания ЦК ВЛКСМ, литературно-художественные, творческих объединений, журналы ЦК компартий республик, блокноты агитатора обкомов КПСС... Каждый журнал имел определённую аудиторию. Скажем, выборный партийный актив, пропагандисты, вузовские обществоведы, журналисты...

Что мы имеем сейчас? По существу, один сравнительно массовый журнал — «Политическое просвещение». Мы обращаемся к рабочим и ИТР, крестьянству, мужчинам и женщинам, пенсионерам и молодёжи, людям политически и теоретически подготовленным и не подготовленным... К другим социальным группам.

Конечно, что-то мы упускаем. Всё не втиснешь в 160 страниц, высококвалифицированных авторов явно не хватает... Но, как мне представляется, главное — это оставаться на марксистско-ленинских позициях.

В.П.Рыбалкин (Москва), к. и. н., доц. — Журнал привлекает тем, что информирует о деятельности КПРФ, решениях её пленумов и съездов. Хотелось бы читать выступления всех участников этих форумов. Тем более, что объём «Правды» и «Советской России» не всегда позволяет их публиковать. Может быть, стоит шире освещать акции протesta, а также концерты, проводимые по инициативе партии по случаю разных дат.

Публикуются статьи к юбилеям видных советских и партийных деятелей и важных событий в жизни страны и партии. Следовало бы расширить круг публикаций на эту тему. Это поможет изучить опыт прошлого, в том числе деятельность партии в дореволюционный период. Возможно, стоит шире освещать опыт братских партий в их борьбе против власти капитала, угрозы войны, фашизма, наступления реакции. Показывать не только их положительный опыт, но и негативный, давая при этом анализ причин поражений.

«Политическое просвещение» даёт интересные публикации о внутриполитических событиях СССР и Советской России, о внешней политике Советского государства, что также не может не радовать. Думается, было бы верным больше давать материалов о борьбе трудящихся и их партий в бывших республиках СССР.

Думается, не лишним были бы публикации о революционном прошлом нашей страны и о действиях партии большевиков. Следует полнее рассказывать о достижениях СССР в экономике, в социальной сфере, культуре и искусстве, спорте.

Следовало бы давать отпор и клеветническим телепередачам современного российского телевидения и печатной продукции такого рода. Не только отвергать их ложь, но и печатать правдивую информацию. При этом не оставлять в стороне и художественные фильмы: телезритель подчас именно по ним судит об исторических событиях Октября 1917 года, советского прошлого.

Вот такие у меня пожелания к публикациям журнала. Мне могут возразить, что нельзя объять необъятное, тем более, что журнал выходит не каждый месяц и ограничен в объёме. Что ж, в конце концов это лишь мои пожелания.

Р.В.Кабешев, секретарь Нижегородского обкома КПРФ, д. п. н., проф. — Во-первых, хочу поблагодарить Владимира Филипповича за приезд и за то, что он сегодня работает вместе с нами. На мой взгляд, получился откровенный диалог и обмен мнениями, что очень важно и полезно в условиях нынешней непростой и крайне изменчивой обстановки в стране и мире.

На Владимира Филипповича сейчас обрушили всё, что, как говорится, «накипело» и по вопросам пропаганды и агитации, партийной учёбы, роли партийных СМИ и особенно цифровых и социальных платформ. То, что я услышал, это всё-таки больше вопросы и проблемы, которые должны, в первую очередь, решаться на стратегическом уровне, а затем отрабатываться самыми разными структурами КПРФ. «Политическое просвещение» — лишь один из инструментов в этой сложнейшей работе. Понимаю, как трудно при дефиците ресурсов делать профессионально серьёзный журнал, особенно учитывая, что он должен выполнять множество задач. Издание публикует программные и установочные материалы КПРФ, сражается против фальсификаций советского прошлого, отвечает за сохранение и развитие научно-теоретических основ марксизма-ленинизма, занимается партучёбой.

Я хотел бы предостеречь нас всех. Не надо превращать журнал «Политическое просвещение» в некую простенькую занимательную вещь, которую бы читали все. Мы бы сильно потеряли, если поставили себе задачу раскрасить журнал во все цвета, с мультфильмами, комиксами и другими новомодными штучками. Вместе с водой можно выплеснуть ребёнка.

Во-первых, журнал продолжает, на мой взгляд, архиважную и нужную работу по разработке и изучению идеино-теоретических основ социализма, советского наследия. Наработана солидная база. Все вопросы, разрабатываемые «Политическим просвещением», имеют многолетнюю историю. И здесь вопрос о том, чтобы не растерять это. Во-вто-

рых, хотел сказать, что недостаточно читают журнал не только потому, что сложно, а потому, что действительно, как правильно сказали, вся нынешняя система начинает плодить людей, которые не хотят читать. Это не вина журнала. Я считаю, что он успешно сражается на идеологических фронтах, стремясь представить самые разные позиции и взгляды, привлекая новых авторов. Как главный редактор газеты Нижегородского регионального отделения КПРФ хочу отметить, что это очень тяжёлый труд — делать журнал. Отыскать авторов, выстроить тематики, найти соответствующие «изюминки»... Это раньше можно было дать задание Институту марксизма-ленинизма подготовить материал или любому вузу, вплоть до МГУ, разработать тему. Сегодня этого нет, и журнал делается энтузиазмом и профессионализмом редколлегии. Хочу также обратить внимание, что «Политическое просвещение» — альтернативное издание, а это очень непросто. Журнал и впредь должен быть действительно наиболее мощным теоретическим ответом на все вызовы, на все проблемы, стоящие перед партией, страной.

В.Ф.Грызлов. — Огромное спасибо всем участникам сегодняшнего обсуждения! Ваши оценки и мнения помогут нам в дальнейшей работе.

**Консультант Отдела
по агитационно-пропагандистской работе ЦК КПРФ
А.О.ПОПОВ.**

Подписано в печать 15.08.2025. Тираж 10020 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций —
свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ №
143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.