

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 5(148) 2025

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, Е.Ф.Глушик,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Н.Н.Иванов, Л.И.Калашников, В.И.Кашин,
Б.О.Комоцкий, М.В.Костина (заместитель
главного редактора), М.С.Костриков,
И.Н.Макаров, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов,
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
Л.Н.Швец, П.Н.Щербаков.**

Содержание

ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ НАШЕЙ ПАРТИИ

| | |
|---|---|
| В.И. Ленин. Письмо к товарищу о наших организационных задачах. | 5 |
|---|---|

ГОСДУМА И ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

| | |
|--|----|
| И.И. Мельников: «Законотворчество КПРФ — достояние страны». | 23 |
|--|----|

РАЗМЫШЛЕНИЯ

| | |
|---|----|
| Сергей Кремлёв (Нижегородская обл., г. Саров). Искусственный интеллект и прочее в свете советского патриотизма и торжествующего разума. | 26 |
|---|----|

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ С.А.ЕСЕНИНА

| | |
|--|----|
| В.Н. Федоткин (Рязань). Великий русский поэт и современность. | 51 |
|--|----|

ПОЭТЫ НА ПЕРЕДОВОЙ

| | |
|---|----|
| Стихи Ольги Козловцевой (г. Ряжск Рязанской обл.): | |
| Контракт. | 59 |
| Позывной — «Солист». | 60 |
| Не пишу стихи по случаю... | 60 |
| Опустился задумчивый вечер... | 61 |
| Маскировочные сети. | 61 |
| Войну войной не называя... | 62 |
| Молитва матери. | 62 |
| «Белый». Николаю Белову. | 63 |
| Под Луганском. | 63 |
| Мы все теперь мобилизованы... | 64 |
| Лётный экипаж. Лётчикам военно-транспортной авиации России посвящается. | 65 |
| Аккордеон и автомат. Ирине Ивановне Николаевой. | 66 |

СОЦИАЛИЗМ УТВЕРЖДАЕТ НОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ НАРОДОВ

| | |
|--|----|
| А.В. Маслихин (Йошкар-Ола). СССР — основатель социалистических международных отношений. | 68 |
|--|----|

ПОРА ПРИНИМАТЬ ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ И РЕАЛИЗОВАТЬ ЕГО

| | |
|---|----|
| В.В. Кузнецов (Смоленск). Вражескую символику демонтировать. | 73 |
|---|----|

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

| | |
|--|----|
| Е.А. Соколова (Республика Беларусь, г. Минск), С.Д. Жудро (Республика Беларусь, г. Орша). Чудовищная оккупационная политика панской Польши на территории Западной Белоруссии в 1921—1939 годы: Варшава продолжает играть вдолгую. | 77 |
|--|----|

КАК ЭТО БЫЛО: ДОКУМЕНТ

| | |
|---|----|
| Постановление Президиума Верховного Совета СССР, Совета Народных Комиссаров СССР, Центрального Комитета ВКП(б) от 30 июня 1941 года «Об образовании Государственного Комитета Обороны». | 95 |
| «О московском городском хозяйстве и о развитии городского хозяйства СССР». Постановление Пленума ЦК ВКП(б) от 15 июня 1931 года. | 96 |

ИЗ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

| | |
|--|-----|
| Центральный музей Вооружённых Сил. ГКО: кто управлял Советским Союзом во время Великой Отечественной войны? | 109 |
| Центральный музей Вооружённых Сил. Атомный проект Сталина: к 80-летию создания Спецкомитета № 1. | 111 |
| МемуаристЪ. Самая большая стройка мира в 1943 году. Опять Сталин. | 115 |
| Аргументы и факты — aif.ru. Второй, ставший первым. Космонавт Титов в отчёте о полёте рассказал не всё. | 117 |
| Н.Абрамов. Полковник М.Ходарёнок: Россия ударит по силам НАТО ещё на границе с Украиной. | 119 |
| М.Ходарёнок. Ядерное оружие и «Орешник». | 120 |
| В Белоруссии начались учения «Запад-2025». | 120 |
| В.Гладков объяснил, почему беспилотники не сбивают прямо у границы. | 123 |
| WSJ сообщила о «ночном кошмаре» ВСУ из-за новой тактики российских дронов. | 123 |

МЫ БУДЕМ ПОМНИТЬ ИХ ВСЕГДА

| | |
|---|-----|
| Генеральный секретарь Сирийской коммунистической партии Аммар Багдаш. | 125 |
| Коммунист, юрист высочайшей квалификации Василий Елисеевич Серов. | 130 |
| Юбилейные, знаменательные и памятные даты. Январь — июнь 2026 г. | 133 |

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В.Ф.Грызлов (главный редактор),
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
С.А.Елагин, Д.Б.Кононов,
В.В.Корнеев, Т.Е.Некрасова, Л.И.Петрова,
С.В.Пономаренко, А.О.Попов.

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:
А.Д.Бойков (Иваново), к. ф. н., доц. **Р.Р.Вахитов** (Республика Башкортостан), д. м. н., проф. **В.Е.Жуков** (Сталинград-Волгоград), д. ф. н., проф. **Н.С.Коноплев** (Иркутск), **К.К.Курбанов** (Республика Дагестан), **В.М.Первушкин** (Улан-Удэ), к. и. н., доц. **А.А.Перов** (Нижний Новгород), **И.И.Романов** (Республика Саха (Якутия), **В.Л.Саликов** (Московская обл.), д. э. н., проф. **В.Н.Федоткин** (Рязань), **В.Д.Хахичев** (Орёл).

На 1-й и 4-й страницах обложки журнала
фото из сети Интернет.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 232,
Грызлов В.Ф.; тел. 8-916-117-70-18.
(Письма присылать обычной почтой или электронной).

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:

vlad_gryzlov@mail.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.
При цитировании обязательно указывать источник.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию
и партийные комитеты.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

В.И.Ленин

Письмо к товарищу о наших организационных задачах*

...Дорогой товарищ! С удовольствием исполняю вашу просьбу дать критику вашего проекта «Организации С.-Петербургской революционной партии». (Вы имели в виду, вероятно, организацию петербургской работы Российской социал-демократической рабочей партии). Поднятый вами вопрос так важен, что в обсуждении его должны принять участие и все члены С.-Петербургского комитета и даже все русские социал-демократы вообще.

Напечатано в 1902 г. на гектографе; предисловие и послесловие — в 1904 г. в брошюре: Ленин Н. «Письмо к товарищу о наших организационных задачах». — Женева, изд. ЦК РСДРП. В данном случае публикуется без предисловия и послесловия. Приводятся примечания 5 изд. Полн. собр. соч., Т. 7 В.И.Ленина.

* «Письмо к товарищу о наших организационных задачах» явилось ответом на письмо петербургского социал-демократа А.А.Шнеерсона (Ерёмы), который подвергал критику организацию социал-демократической работы в Петербурге. Руководство петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса» после ареста в декабре 1895 года В.И.Ленина и его соратников постепенно перешло к «экономистам». В противовес революционным марксистам, боровшимся за создание строго конспиративной, централизованной организации революционеров, «экономисты», принижая значение политической борьбы, выступали за создание широкой рабочей организации, построенной на выборном начале, первоочередной задачей которой была бы непосредственная защита экономических интересов рабочих, создание касс взаимопомощи и т. д. Длительное господство в «Союзе борьбы» «экономистов» наложило отпечаток и на его организационную структуру: его рабочая часть (так называемая Рабочая организация) была искусственно отделена от интеллигентской части; громоздкая организация «Союза» была больше приспособлена к профессиональной борьбе, а не к руководству массовой революционной борьбой рабочих против самодержавия и буржуазии. Борьба между искровцами и «экономистами», которая развернулась в петербургской организации, завершилась летом 1902 года переходом Петербургского комитета РСДРП на позиции «Искры». В «Искре» № 30 15 декабря 1902 года сообщалось: «... в июне месяце на одном из загородных собраний в Петербурге, на котором присутствовали рабочие — представители всех пяти районов Рабочей организации (составлявшие высшую

Прежде всего отмечу полную свою солидарность с вашим объяснением непригодности прежней («союзной», как вы её называете) организации «Союза». Вы указываете на отсутствие серьёзной подготовки и революционного воспитания у передовых рабочих, на так называемую выборную систему, так гордо и упорно защищаемую рабочедельцами** из-за «демократических» принципов, на отчуждённость рабочих от активной деятельности.

инстанцию тогдашней Рабочей организации), — были поставлены два вопроса: 1) о двух направлениях в русской социал-демократии, о старом (экономическом), которое господствовало до тех пор в Петербурге, и о революционном, как оно представлено «Искрой» и «Зарёй», и 2) о принципах организации (так наз. демократизм или «организация революционеров»). По обоим вопросам *все рабочие единогласно высказались против «экономизма» и «демократизма» и за направление «Искры».*

Для перестройки петербургского «Союза борьбы» в духе искровских организационных принципов была создана комиссия, куда вошли представители организации «Искры», Рабочей организации и Петербургского комитета. Однако «экономисты» во главе с Токаревым, заявив о несогласии с решением Петербургского комитета о поддержке позиции «Искры», создали так называемый комитет Рабочей организации и повели борьбу против искровцев. При поддержке рабочих искровцам удалось удержат свои позиции и укрепиться в петербургской организации.

«Письмо к товарищу», в котором Ленин развил и конкретизировал свой план организации партии, было получено в Петербурге в разгар борьбы против «экономистов». Оно было отпечатано на гектографе, переписывалось от руки и распространялось среди петербургских социал-демократов. В июне 1903 года «Письмо к товарищу» было нелегально издано Сибирским социал-демократическим союзом под названием «О революционной работе в организациях Рос. соц.-дем. рабочей партии (Письмо к товарищу)». В январе 1904 года Центральный Комитет РСДРП издал «Письмо к товарищу» в виде отдельной брошюры с предисловием и послесловием Ленина. К печати брошюра была подготовлена Лениным. «Письмо к товарищу» получило широкое распространение в социал-демократических организациях. Из материалов департамента полиции за 1902–1905 годы видно, что «Письмо к товарищу» было найдено при обысках в Москве, Риге, Ростове-на-Дону, Нахичевани, Николаеве, Красноярске, Иркутске и др. городах.

В Архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС хранится только первая страница рукописи «Письма к товарищу». На ней имеется следующий заголовок В.И.Ленина: «СПБ комитету вообще и товарищу „Ерёме“ в частности — (от Ленина)».

** *Рабочедельцы* — сторонники «экономизма», группировавшиеся вокруг журнала «Рабочее Дело», органа «Союза русских социал-демократов за границей». Журнал выходил в Женеве с апреля 1899 по февраль 1902 года под редакцией Б.Н.Кричевского, П.Ф.Теплова (Сибиряка), В.П.Иваншина, а затем и А.С.Мартынова. Вышло 12 номеров (девять книг). «Рабочее Дело» поддерживало бернштейнианский лозунг «свободы критики» марксизма, стояло на оппортунистических позициях в вопросах тактики и организационных задач русской социал-демократии. Рабочедельцы пропагандировали оппортунистические идеи подчинения политической борьбы пролетариата экономической борьбе, преклонялись перед стихийностью рабочего движения и отрицали руководящую роль партии. Рабочедельцы, выступая против ленинской идеи создания строго централизованной конспиративной организации, защищали так называемый принцип «широкого демократизма», который, как указывал Ленин, в условиях самодержавия, являлся «звонкой, но пустой фразой». (Полн. собр. соч. Т. 6. С. 138). «Рабочее Дело» оказывало поддержку органу открытых «экономистов» «Рабочей Мысли». Один из редакторов «Рабочего Дела» (В.П.Иваншин) принимал участие в редактировании «Рабочей Мысли». На II съезде партии рабочедельцы представляли крайне правое, оппортунистическое крыло партии.

Именно так: 1) отсутствие серьёзной подготовки и революционного воспитания (не только у рабочих, но и у интеллигентов), 2) неуместное и неумеренное применение выборного начала и 3) отчуждённость рабочих от активной революционной деятельности, — в этом, действительно, заключается главный недостаток не только С.-Петербургской, но и многих других местных организаций нашей партии.

Вполне разделяя ваш основной взгляд на организационные задачи, я присоединяюсь также и к вашему организационному проекту, насколько главные черты его выясняются для меня из вашего письма.

А именно, я совершенно согласен с вами, что следует особенно подчёркивать задачи общерусской работы и всей партии вообще; у вас это выражено тем, что пункт первый проекта гласит: «руководящим центром *партии* (а не одного только комитета или района) является газета «Искра», имеющая постоянных корреспондентов среди рабочих и тесно связанная с внутренней работой организации». Я бы заметил только, что газета может и должна быть *идейным* руководителем партии, развивать теоретические истины, тактические положения, общие организационные идеи, общие задачи всей партии в тот или другой момент. Непосредственным же *практическим* руководителем движения может быть только особая центральная группа (назовем её хоть Центральным Комитетом), сносящаяся *лично* со всеми комитетами, включающая в себя все лучшие революционные силы всех русских социал-демократов и *распоряжающаяся* всеми общепартийными делами, как-то: распределение литературы, издание листов, распределение сил, назначение лиц и групп для заведования особыми предприятиями, подготовка общерусских демонстраций и восстания и т. д. При необходимости строжайшей конспирации и охраны преемственности движения — у нашей партии могут и должны быть два руководящих центра: ЦО (Центральный Орган) и ЦК (Центральный Комитет). Первый должен руководить идейно, второй — непосредственно и практически. Единство в действии и необходимая солидарность между этими группами должны быть обеспечены не только единой программой партии, но и *составом обеих групп* (надо, чтобы в обеих группах, и в ЦО и в ЦК, были вполне спевшиеся между собой лю-

ди) и учреждением регулярных и постоянных совещаний между ними. Только тогда, с одной стороны, ЦО будет поставлен вне действия русских жандармов, и ему будет обеспечена выдержанность и преемственность, — а с другой стороны, ЦК будет всегда солидарен с ЦО во всем существенном и достаточно свободен для непосредственного *распорядительства* всей практической стороной движения.

Было бы желательно поэтому, чтобы пункт первый устава (сообразно вашему проекту) указывал не только на то, какой орган партии признается руководящим (это необходимое, конечно, указание), но также и на то, что данная местная организация ставит своей задачей активно работать над созданием, поддержкой и упрочением тех центральных учреждений, без которых наша партия не может существовать как партия.

Далее, во втором пункте вы говорите о комитете, что он должен «руководить местной организацией» (может быть, лучше сказать: «всей местной работой и всеми местными организациями партии», но я не буду останавливаться на деталях формулировки) и что он должен состоять и из рабочих, и из интеллигентов, разделение же их на два комитета — вредно. Это вполне и безусловно справедливо. Комитет Российской социал-демократической рабочей партии должен быть один, и в нём должны быть вполне сознательные социал-демократы, посвящающие себя целиком социал-демократической деятельности. Надо особенно стараться о том, чтобы как можно более рабочих становились вполне сознательными и профессиональными революционерами и попадали в комитет*. При условии *единого*, а не двойственного комитета, вопрос о том, чтобы многих рабочих знали *лично* члены комитета, приобретает особое значение. Чтобы руководить всем, что происходит в рабочей среде, надо иметь возможность всюду попасть, надо очень многих знать, иметь все ходы и т. д. и т. д. В комитете должны быть поэтому, по возможности, все главные *вожаки* рабочего движения из самих рабочих, комитет должен руководить *всеми* сторонами местного движения и заведовать *всеми* местными учреждениями, силами и средствами партии. О том, как должен составляться комитет, вы не говорите,

* В комитет надо стараться ввести рабочих-революционеров, имеющих наибольшие связи и наилучшее «имя» в рабочей массе.

— вероятно, мы и тут согласимся с вами, что об этом вряд ли нужны особые правила; как составить комитет — это уж дело местных соц.-демократов. Разве только можно было бы указать, что комитет пополняется по решению большинства (или двух третей и т. п.) членов его, что комитет должен заботиться о передаче своих связей в надёжное (в революционном отношении) и сохранное (в политическом смысле) место и о подготовке себе заранее кандидатов. Когда у нас будет ЦО и ЦК — новые комитеты должны образовываться не иначе, как при их участии и с их согласия. Число членов комитета должно быть по возможности не очень велико (чтобы уровень этих членов был выше и их специализация в революционной профессии полнее), но в то же время достаточное для заведования всеми сторонами дела и обеспечения полноты совещаний и твёрдости решений. Если бы оказалось, что членов довольно много и часто собираться им опасно, — тогда может быть пришлось бы выделить из комитета ещё особую, очень маленькую (скажем, человек пять, а то и меньше) *распорядительную* группу, которая непременно должна включать в свой состав секретаря и лиц, наиболее способных быть практическими распорядителями всей работы в целом. Для этой группы было бы *особенно важно* обеспечить себе кандидатов на случай провала, чтобы работа не останавливалась. Общие собрания комитета утверждали бы действия распорядительной группы, определяли её состав и т. п.

Далее, *после* комитета вы выдвигаете, как соподчиненные ему, следующие учреждения: 1) дискуссию (совещание «лучших» революционеров), 2) районные кружки с 3) кружком пропагандистов при каждом из них, 4) заводские кружки и 5) «представительные сходы» делегатов от заводских кружков данного района. Я вполне согласен с вами, что *все* дальнейшие учреждения (а их должно быть очень много и очень разнообразных, помимо названных вами) должны быть соподчинены комитету и что нужны районные (для очень больших городов) и заводские (всегда и повсюду) группы. Но в некоторых частностях я, кажется, не вполне согласен с вами. Например, насчёт «дискуссии» я думаю, что такого учреждения *вовсе не надо*. «Лучшие революционеры» должны быть все в комитете или на особых функциях (типография, транспорт, разъездная агитация, организация, скажем, паспорт-

ного бюро, или дружины для борьбы со шпионами и провокаторами, или групп в войске и т. д.).

«Совещания» будут происходить и в комитете и в *каждом* районе, в каждом заводском, пропагандистском, профессиональном (ткачей, механиков, кожевников и прочее), студенческом, литературном и т. д. кружке. К чему особое учреждение для совещаний?

Далее. Вы совершенно справедливо требуете, чтобы «всем желающим» была предоставлена возможность непосредственно корреспондировать в «Искру». Но только «непосредственно» надо понимать не так, чтобы «всем желающим» давать ход и адрес к редакции, а так, чтобы обязательно передавать (или пересылать) редакции письма от *всех желающих*. Адреса же нужно давать *довольно широко*, но все же не всем желающим, а только революционерам надёжным и выдающимся конспиративной умелостью, — может быть и не по одному на район, как вы хотите, а по несколько; надо также, чтобы все участники работы, все и всякие кружки *имели право* доводить свои решения, желания, запросы до сведения *как комитета*, так и ЦО и ЦК. Если мы обеспечим это, то тогда *полнота совещания всех партийных работников* будет достигнута без создания таких громоздких и неконспиративных учреждений, как «дискуссия». Конечно, надо ещё стараться устраивать *личные совещания* возможно большего числа всех и всяких деятелей, — но ведь тут всё дело в конспирации. Общие собрания и сходки возможны в России лишь изредка в виде исключения, и надо быть сугубо осторожным при допущении на эти собрания «лучших революционеров», ибо на общие собрания вообще легче попасть провокатору и проследить одного из участников шпиону. Я думаю, было бы, может быть, лучше сделать так: когда можно устраивать большие (скажем, 30—100 человек) общие собрания (напр., летом в лесу или в особо найденной конспиративной квартире), тогда комитет пусть пошлёт туда 1—2 «лучших революционеров» и *позаботится* о хорошем составе собрания, т. е., напр., о приглашении возможно большего числа надёжных членов заводских кружков и т. п. Но не надо оформливать этих собраний, не надо вносить их в устав, не надо делать их регулярными, не надо делать так, чтобы все члены собрания знали всех участвующих, т. е. что все «представители» кружков и т. п.; вот почему я против не только «дискуссий», но и

против «представительной сходки». Вместо обоих этих учреждений я бы предложил постановить примерно такое правило. Комитет заботится об устройстве больших собраний возможно большего числа практических участников движения и всех рабочих вообще. Время, место, повод собрания и состав его определяются комитетом, который ответственен за конспиративную постановку таких предприятий. Само собой разумеется, что этим нисколько не стесняется и устройство рабочими ещё менее оформленных сходов на прогулках, в лесу и т. п. Может быть, ещё лучше было бы не говорить об этом в уставе.

Далее, что касается районных групп, то относительно их я вполне согласен с вами, что одной из важнейших задач их является правильная постановка *распределения* литературы. Я думаю, районные группы должны быть главным образом *посредниками* между комитетами и заводами, посредниками и даже преимущественно *передатчиками*. Конспиративная постановка правильного распространения литературы, полученной из комитета, должна быть их главной задачей. И эта задача в высшей степени важна, потому что, если обеспечить регулярные сношения особой районной группы разносчиков *со всеми заводами* района, с возможно большим числом *рабочих квартир* района, то это будет иметь громадное значение и для демонстраций и для восстания. Наладить, организовать дело быстрой и правильной передачи литературы, листов, прокламаций и пр., приучить к этому целую сеть агентов — это значит сделать *большую* половину дела по подготовке в будущем демонстраций или восстания. В момент возбуждения, стачки, брожения уже поздно налаживать разноску литературы — к этому можно приучить только исподволь, *обязательно* проделывая это раза по два, по три в месяц. Если нет газеты, то это можно и должно проделывать с листками, но никоим образом не позволять этому распространительному аппарату бездействовать. Надо стремиться довести этот аппарат до такой степени совершенства, чтобы в одну ночь все рабочее население С.-Петербурга можно было оповестить и, так сказать, мобилизовать. И это вовсе не утопическая задача при условии систематической передачи листов из центра в более узкие посреднические кружки и от них разносчикам. Расширять пределы ведения районной группы на другие функции, помимо чисто посредниче-

ской и передаточной, по моему мнению, не следовало бы, или, вернее, следовало бы лишь с чрезвычайной осторожностью — это может повредить только и конспиративности и цельности работы. Соповещения по всем партийным вопросам, конечно, будут происходить и в районных кружках, но *решать* все общие вопросы местного движения должен только комитет. Самостоятельность районной группы следовало бы допустить лишь в вопросах о технике передачи и распространения. Состав районной группы должен определяться комитетом, т. е. комитет *назначает* одного-двух своих членов (или даже и не членов) в делегаты по такому-то району и поручает этим делегатам *составить районную группу*, все члены которой опять-таки комитетом утверждаются, так сказать, в должности. Районная группа - филиальное отделение комитета, только от него заимствующее свои полномочия.

Перехожу к вопросу о кружках пропагандистов. Организовывать их отдельно при каждом районе едва ли возможно при бедности пропагандистских сил и едва ли желательно. Пропаганда должна вестись в одном духе всем комитетом, и её следует строго централизовать, поэтому я представляю себе дело так: комитет поручает нескольким своим членам организовать группу пропагандистов (которая будет филиальным отделением комитета или *одним из комитетских учреждений*). Эта группа, пользуясь в конспиративном отношении *услугами* районных групп, должна вести пропаганду *во всем городе*, во всей местности, «подведомственной» комитету. Если нужно, эта группа может составить ещё подгруппы, передоверить, так сказать, дальше ту или другую часть её функций, но всё это не иначе, как при условии утверждения со стороны комитета, комитет всегда и безусловно должен иметь право послать своего делегата в каждую группу, подгруппу или кружок, сколько-нибудь прикосновенный к движению.

По тому же типу поручений, по типу филиальных отделений комитета или его учреждений, должны быть организованы все разнообразные группы, обслуживающие движение, — и группы студенческой и гимназической молодёжи, и группы, скажем, содействующих чиновников, и группы транспортная, типографская, паспортная, группы по устройству конспиративных квартир, группы по слежению за шпионами, группы военных, группы по снабжению оружием, группы по организации, напр., «доходного

финансового предприятия» и т. д. Всё искусство конспиративной организации должно состоять в том, чтобы использовать *всё и вся*, «дать работу всем и каждому», сохраняя в то же время *руководство* всем движением, сохраняя, разумеется, не силой власти, а силой авторитета, силой энергии, большей опытности, большей разносторонности, большей талантливости. Это замечание относится к тому возможному и обычному возражению, что строгая централизация слишком легко может погубить дело, если *случайно* в центре окажется наделённое громадной властью *неспособное* лицо. Это возможно, конечно, но средством против этого не может быть выборность и децентрализация, абсолютно недопустимая в сколько-нибудь широких размерах и даже прямо вредная в революционной работе при самодержавии. Средства против этого не даёт никакой устав, его могут дать лишь меры «товарищеского воздействия», начиная с резолюций всех и всяческих подгрупп, продолжая обращением их к ЦО и ЦК и кончая (в худшем случае) *свержением* совершенно неспособной власти. Комитет должен стараться возможно полнее проводить разделение труда, памятуя, что для разных сторон революционной работы нужны разные способности, что иногда человек, совершенно негодный в организаторы, будет незаменимым агитатором, или человек, неспособный к конспиративной строжайшей выдержке, будет превосходным пропагандистом и т. п.

Кстати, по поводу пропагандистов я хотел бы ещё сказать несколько слов против обычного *переполнения* этой профессии малоспособными людьми и принижения этим уровня пропаганды. У нас иногда всякий студент без разбора считается пропагандистом, и вся *молодёжь* требует, чтобы ей «дали кружок» и т. п. С этим надо бы бороться, ибо вреда от этого бывает очень много. Действительно выдержанных принципиально и способных пропагандистов *очень немного* (и чтобы стать таковым, надо порядочно поучиться и набраться опыта), и таких людей надо специализировать, занимать их целиком и беречь сугубо. Надо организовывать по несколько лекций в неделю для таких лиц и уметь вовремя вызывать их в другие города, организовывать вообще объезд разных городов умелыми пропагандистами. А массе начинающей молодёжи надо ставить более на практические предприятия, которые у нас бывают в загоне по сравнению с тем

студенческим хождением по кружкам, которое оптимистически называется «пропагандой». Конечно, для серьёзных практических предприятий нужна тоже основательная подготовка, но всё же тут легче найти дело и для «начинающих».

Теперь о заводских кружках. Они для нас особенно важны: ведь вся главная сила движения — в организованности рабочих на *крупных* заводах, ибо крупные заводы (и фабрики) включают в себя не только преобладающую по численности, но ещё более преобладающую по влиянию, развитию, способности её к борьбе часть всего рабочего класса. Каждый завод должен быть нашей крепостью. А для этого «заводская» рабочая организация должна быть так же конспиративна внутри себя, также «ветвиста» вовне, т. е. во внешних её сношениях, так же далеко должна просовывать, и в самые разные стороны просовывать, свои щупальца, как и всякая революционная организация. Я подчёркиваю, что ядром и руководителем, «хозяином», должна быть и здесь обязательно группа революционеров-рабочих. С традицией чисто рабочего или профессионального типа социал-демократических организаций мы должны порвать совершенно до «заводских» кружков *включительно*. Заводская группа или заводской (фабричный) комитет (чтобы отделить его от других групп, которых должно быть очень много) должен состоять из очень небольшого числа *революционеров*, получающих *непосредственно от комитета* поручения и полномочия вести всю социал-демократическую работу на заводе. Все члены заводского комитета должны смотреть на себя, как на агентов комитета, обязанных подчиняться всем распоряжениям его, обязанных соблюдать все «законы и обычаи» той «действующей армии», в которую они вступили и из которой они в военное время не имеют права уйти без разрешения начальства. Состав заводского комитета имеет поэтому очень большое значение, и одной из главных забот комитета должна быть — правильно поставить эти подкомитеты. Я представляю себе это дело так: комитет поручает таким-то своим членам (плюс, допустим, такие-то лица из рабочих, лица, не вошедшие в комитет по тем или иным причинам, но могущие быть полезными по своему опыту, знанию людей, уму, по своим связям) организовать везде заводские подкомитеты. Комиссия совещается с районными уполномоченными, назначает ряд свиданий, испытывает хорошенько кандидатов в члены заводских подкомитетов, подвергает их перекрёстному до-

просу «с пристрастием», подвергает их, буде надобно, искусу, стараются при этом посмотреть и испытать сама непосредственно *возможно большее* число кандидатов в заводский подкомитет данного завода и, наконец, предлагает комитету утвердить такой-то состав каждого заводского кружка или уполномочить такого-то рабочего составить, наметить, подобрать целый подкомитет. Таким образом, комитет же будет определять, кому из этих агентов вести сношения с ним и как вести (по общему правилу через районных уполномоченных, но к этому правилу могут быть и дополнения и видоизменения). Ввиду важности этих заводских подкомитетов мы должны стремиться, по мере возможности, к тому, чтобы *каждый* подкомитет имел и адрес для обращения в ЦО и *склад* своих связей в сохранном месте (т. е. чтобы сведения, необходимые для немедленного восстановления подкомитета в случае провала, передавались возможно регулярнее и обильнее в центр партии для сбережения их там, куда русские жандармы бессильны пролезть). Само собой понятно, что эта передача адресов должна определяться комитетом на основании его соображений и данных, а не на основании несуществующего права на «демократическое» распределение этих адресов. Наконец, не лишнее, может быть, оговориться, что иногда вместо заводского подкомитета из нескольких членов нужно будет или *удобнее будет* ограничиться назначением одного агента от комитета (и кандидата к нему). Когда заводский подкомитет образовался, он должен приступить к созданию целого ряда заводских групп и кружков с разными задачами, с различной степенью конспиративности и оформленности, напр., кружков для разноски и распространения литературы (одна из самых важных функций, которая должна быть поставлена так, чтобы у нас была настоящая своя почта, чтобы были испытаны и проверены не только приёмы распространения, но и разноска по квартирам, чтобы непременно знали все квартиры и ходы к ним), кружков для чтения нелегальной литературы, кружков для слежения за шпионами*, кружков для специального руководства профессиональным движением и экономической борьбой, кружков

* Мы должны внушать рабочим, что убийство шпионов и провокаторов и предатель может быть, конечно, иногда безусловной необходимостью, но что крайне нежелательно и ошибочно было бы возводить это в систему, что мы должны стремиться создать организацию, способную обезвреживать шпионов раскрытием и преследованием их. Перебить шпионов нельзя, а создать организацию, отслеживающую их и воспитывающую рабочую массу, можно и должно.

агитаторов и пропагандистов, умеющих начинать разговоры и долго вести их *вполне легально* (о машинах, об инспекции и проч.) с тем, чтобы говорить безопасно и публично, чтобы разведывать людей и нащупывать почву и т. д.* Заводский подкомитет должен стараться охватить весь завод, возможно большую долю рабочих сетей всевозможных кружков (или агентов). Обилием этих кружков, возможностью проникнуть в них разъездному пропагандисту, а главное правильностью регулярной работы по *распространению литературы* и получению сведений и корреспонденции должна измеряться успешность деятельности подкомитета.

Итак, общий тип организации, по моему мнению, должен быть такого рода: во главе всего местного движения, всей местной социал-демократической работы стоит комитет. От него исходят соподчиненные ему учреждения и филиальные отделения в виде, во-1-х, *сети исполнительных агентов*, обнимающей всю (по возможности) рабочую массу и организованной в виде *районных групп* и заводских (фабричных) подкомитетов. Эта сеть в мирное время будет распространять литературу, листки, прокламации и конспиративные сообщения комитета; в военное время устраивать демонстрации и т. п. коллективные действия. Во-2-х, от комитета же исходит ряд всяких обслуживающих всё движение кружков и групп (пропаганда, транспорт, всяческие конспиративные предприятия и т. д.). Все группы, кружки, подкомитеты и т. д. должны быть на положении комитетских учреждений или филиальных отделений комитета. Одни из них прямо заявят о своём желании войти в состав Российской социал-демократической рабочей партии и, при условии утверждения комитетом, войдут в её состав, примут на себя (по поручению комитета или по соглашению с ним) известные функции, обяжутся повиноваться распоряжениям органов партии, получат права всех членов партии, будут считаться ближайшими кандидатами в члены комитета и т. д. Другие не войдут в Российскую социал-демократическую рабочую партию, будучи на положении кружков, устроенных членами партии, или примыкающих к той или иной группе партии и т. д.

Во всех своих *внутренних* делах члены всех этих кружков, разумеется, так же равноправны, как и члены комитета между со-

* Нужны и боевые кружки, утилизирующие служивших в военной службе или особенно сильных и ловких рабочих на случай демонстраций, освобождения из тюрем и т. п.

бой. Единственным исключением отсюда будет то, что право *личных* сношений с местным комитетом (а также с ЦК и с ЦО) будет иметь лишь лицо (или лица), назначенное этим комитетом. Во всех других отношениях это лицо будет равноправно с остальными, которые имеют такое же право обращаться (только не лично) с заявлениями и в местный комитет, и в ЦК и ЦО. Таким образом, указанное исключение будет в сущности вовсе не нарушением равноправности, а только необходимой уступкой безусловным требованиям конспирации. Член комитета, не передававший заявления «своей» группы в комитет, ЦК или ЦО, будет ответственен за прямое нарушение партийного долга. Далее, что касается конспиративности и оформленности разного рода кружков, то это будет зависеть от рода их функций: смотря по этому здесь будут самые разнообразные организации (от наиболее «строгой», узкой, замкнутой до наиболее «свободной», широкой, открытой, малооформленной). Например, для группы разносчиков нужна величайшая конспирация и военная дисциплина. Для группы пропагандистов конспирация также нужна, военная же дисциплина — гораздо менее. Для группы рабочих, читающих легальную литературу или устраивающих беседы о профессиональных нуждах и запросах, нужна ещё меньшая конспирация и т. д. Группы разносчиков должны принадлежать к РСДРП и знать известное число её членов и её должностных лиц. Группа, изучающая профессиональные условия труда и вырабатывающая виды профессиональных требований, не обязательно должна принадлежать к РСДРП. Группа студентов, офицеров, служащих, занимающихся самообразованием *при участии* одного-двух членов партии, иногда даже вовсе не должна знать о его принадлежности к партии и т. д. Но в одном отношении мы должны *безусловно* требовать *максимальной оформленности* дела во всех этих филиальных группах, именно: каждый член партии, в них участвующий, обязан формальной ответственностью за ведение дела в этих группах, обязан также принять *все* меры к тому, чтобы перед ЦК и ЦО были *наиболее открыты* и состав каждой такой группы, и весь *механизм* её работы, и всё содержание этой работы. Это необходимо и для того, чтобы центр имел *полную* картину всего движения, и для того, чтобы можно было из наиболее широкого круга лиц делать выбор на разные партий-

ные должности, и для того, чтобы у одной группы могли учиться (через посредство центра) все группы подобного рода по всей России, и для того, чтобы предупреждать появление провокаторов и сомнительных лиц, — одним словом, это безусловно и во всех случаях настоятельно необходимо.

Как это сделать? Регулярные доклады комитету, сообщение возможно большей части содержания возможно большего числа этих докладов в ЦО, устройство посещений всяких кружков членами ЦК и местного комитета, наконец, *обязательная* передача в сохранное место (и в бюро партии при ЦО и ЦК) связей с этим кружком, т. е. имён и адресов нескольких членов этого кружка. Только тогда, когда доклады сообщаются и связи передаются, можно признать участвующего в таком-то кружке члена партии исполнившим свою обязанность; только тогда вся партия в целом будет в состоянии *учиться* у каждого ведущего практическую работу кружка; только тогда нам не страшны будут провалы, ибо при наличии связей с разнообразными кружками делегату нашего ЦК всегда легко будет *тотчас* найти заместителей и восстановить дело. Крах комитета не будет тогда разрушать всей машины, а только срезывать руководителей, у которых готовы кандидаты. И пусть не говорят, что сообщение докладов и связей невозможно по конспиративным условиям: надо только захотеть, а возможность передать (или переслать) сообщения и связи есть всегда и *будет всегда*, пока у нас будут комитеты, будет ЦК или ЦО.

Мы подошли тут к весьма важному принципу всей партийной организации и партийной деятельности: если в отношении идейного и практического *руководства* движением и революционной борьбой пролетариата нужна *возможно большая централизация*, то в отношении *осведомлённости* о движении центра партии (а следовательно, и всей партии вообще), в отношении *ответственности* перед партией нужна *возможно большая децентрализация*. Руководить движением должно возможно меньшее число возможно более однородных групп, искушённых опытом профессиональных революционеров. Участвовать в движении должно возможно большее число возможно более разнообразных и разнородных групп из самых различных слоёв пролетариата (и других классов народа). И по отношению к каждой такой группе центр партии должен иметь всегда перед собой не только точные

данные о деятельности, но также и возможно более *полные данные о составе* их. Мы должны централизовать руководство движением. Мы должны также (и должны *для этого*, ибо без осведомлённости невозможна централизация) *децентрализовать* возможно более *ответственность перед партией* каждого отдельного её члена, каждого участника работы, каждого входящего в партию или примыкающего к ней кружка. Эта децентрализация является необходимым условием революционной централизации и *необходимым коррективом* её. Именно, когда централизация будет доведена до конца и у нас будут ЦО и ЦК, тогда возможность обращения к ним со стороны каждой мельчайшей группы, — и не только возможность обращения, а также выработанная долголетней практикой *регулярность* обращения к ЦО и ЦК — устранил возможность печальных результатов случайной неудачи состава того или иного местного комитета. Теперь, когда мы подходим вплотную к фактическому объединению партии и созданию настоящего руководящего центра, мы должны особенно твёрдо помнить, что *этот центр будет бессилён*, если в то же время мы не проведём *максимальной децентрализации* и в ответственности перед ним, и в осведомленности его о всех колесах и колёсиках партийной машины. Такая децентрализация есть не что иное, как обратная сторона того *разделения труда*, которое по общему признанию составляет одну из самых насущных практических потребностей нашего движения. Никакие официальные признания известной организации руководящей, никакие учреждения формальных ЦК не сделают ещё нашего движения действительно единым, не создадут ещё прочной боевой партии, если партийный центр будет по-прежнему *заслонён* от непосредственной практической работы местными комитетами старого типа, т. е. такими, в которые, с одной стороны, входит целая куча лиц, ведающих каждое — все и всякие дела, не посвящающих себя отдельным функциям революционной работы, не ответственных за специальные предприятия, не доводящих до конца раз взятого, хорошо обдуманного и подготовленного дела, тратящих тьму времени и сил на радикальскую сутолоку, — а с другой стороны, имеется целая масса студенческих и рабочих кружков, наполовину вовсе неизвестных комитету, наполовину таких же громоздких, не специализированных, не вырабатываю-

щих профессионального опыта, не пользующихся опытом других и занятых точно так же, как и комитет, бесконечными совещаниями «обо всём», выборами и составлениями уставов. Чтобы центр мог хорошо работать, надо местным комитетам *преобразовать себя*, стать специализированными и более «деловыми» организациями, достигающими действительного «совершенства» то в той, то в другой практической функции. Чтобы центр мог не только советовать, убеждать, спорить (как делалось до сих пор), а действительно дирижировать оркестром, для этого необходимо, чтобы было в точности известно, кто, где и какую скрипку ведёт, где и как какому инструменту обучался и обучается, кто, где и почему фальшивит (когда музыка начинает ухо драть), и кого, как и куда надо для исправления диссонанса перевести и т. п. В настоящее время, — надо говорить прямо, — мы либо ничего не знаем о *действительной внутренней* работе комитета, кроме его прокламаций и общих корреспонденции, либо знаем от друзей и хороших знакомых личных. Но ведь смешно же думать, чтобы этим могла ограничиться громадная партия, способная руководить русским рабочим движением и готовящая общий натиск на самодержавие. Сокращение числа членов комитета, поручение, по возможности, каждому из них определённой особой подотчётной и ответственной функции, создание особого, весьма немногочисленного, распорядительного центра, выработка сети исполнительных агентов, связывающих комитет с каждым крупным заводом и фабрикой, регулярно ведущих распространение литературы и дающих центру точную картину этого распространения и всей механики работы, наконец, создание многочисленных групп и кружков, берущих на себя разные функции или объединяющих лиц, примыкающих к социал-демократии, помогающих ей, готовящихся стать социал-демократами, с тем, чтобы комитету и центру всегда была известна деятельность (и состав) этих кружков, — вот в чём должна состоять реорганизация С.-Петербургского, да и всех других комитетов партии, и вот почему такое маловажное значение имеет вопрос об уставе.

Я начал с разбора наброска устава, чтобы показать нагляднее, к чему клонятся мои предложения. И в результате читателю выяснилось, надеюсь, что в сущности можно бы, пожалуй, обойтись без устава, заменив его регулярной отчётностью о каждом круж-

ке, о каждой функции работы. Что можно написать в уставе? Комитет руководит всеми (это и так ясно). Комитет выбирает распорядительную группу (это не всегда нужно, а когда это нужно, дело не в уставе, а в *сообщении* центру о составе этой группы и о кандидатах к ней). Комитет распределяет между своими членами отдельные стороны работы, поручая каждому регулярно докладывать комитету и сообщать ЦО и ЦК о ходе дела (и тут важнее сообщить в центр о таком-то распределении, чем написать в уставе правило, которое при бедности наших сил останется зачастую без применения). Комитет должен точно определить, кто состоит его членом. Комитет пополняется кооптацией. Комитет назначает районные группы, заводские подкомитеты, группы такие-то и такие-то (если перечислять желательное, то никогда не кончишь, а перечислять примерно в уставе не к чему; достаточно сообщить в центр об учреждении). Районные группы и подкомитеты учреждают кружки такие-то... Составление такого устава тем менее полезно в настоящее время, что у нас почти нет (во многих местах вовсе нет) общепартийного опыта деятельности различных таких групп и подгрупп, а для выработки такого опыта нужен не устав, а организация партийной, если можно так выразиться, осведомлённости: на устав у нас каждая местная организация тратит минимум несколько вечеров. Если бы это время было посвящено каждым по его специальной функции подробному и продуманному отчёту о ней *перед всей партией*, дело бы выиграло во сто крат.

И не потому только бесполезны уставы, что революционная работа не всегда допускает оформленность. Нет, оформленность нужна, и мы должны стараться *оформить* всю работу по мере возможности. И оформленность допустима в гораздо больших размерах, чем это обыкновенно думают, но достижима она не уставами, а только и исключительно (повторяем это ещё и ещё раз) точным оповещением центра партии: только тогда это будет реальной оформленностью, связанной с реальной ответственностью и (партийной) оглаской. А то кто же у нас не знает, что *серьёзные* конфликты и разногласия решаются у нас в сущности вовсе не голосованием «по уставу», а борьбой и угрозой «уйти»? Такой внутренней борьбой полна история *большинства* наших комитетов за последние 3—4 года партийной жизни.

Очень жаль, что борьба эта не была оформлена: она тогда дала бы гораздо более для поучения партии, для опыта наших преемников. Но *такая* полезная и необходимая оформленность никакими уставами не создаётся, а исключительно *партийной гласностью*. У нас при самодержавии не может быть иного средства и оружия партийной гласности, кроме регулярной осведомленности партийного центра.

И только тогда, когда мы научимся широко применять эту гласность, у нас действительно выработается опыт функционирования тех или иных организаций, только на основании такого широкого и многолетнего опыта могут выработываться *не бумажные уставы*.

Написано между 1 и 11
(14 и 24) сентября 1902 г. ...

Источник: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 7. С. 1, 7—25.

И.И.Мельников: «Законотворчество КПРФ — достояние страны»

Невероятно насыщенной была весенняя сессия Государственной думы. Много обсуждений и решений с высоким общественным резонансом. И новые нормы по защите русского языка, и пакет конкретных мер в миграционной политике, и создание национального мессенджера, и, конечно же, отчёт правительства за прошлый год, и корректировка текущего федерального бюджета. Очень много направлений.

Где-то фракция КПРФ быстро достигала согласия с другими фракциями, если речь шла о шагах, работающих на укрепление суверенитета страны, повышающих безопасность. Где-то находили общий язык трудно или не находили вообще как в вопросах социально-экономических подходов или реформы местного самоуправления. И это понятная, последовательная позиция для такой принципиальной партии, как наша.

Была у сессии и моральная кульминация: 80-летие Великой Победы и в связи с этим крупный форум в Волгограде «Великое наследие — общее будущее», который прошёл вслед за нашим партийным Международным Антифашистским форумом в Москве.

В то же время, как человек, который много лет посвятил работе в системе образования и борьбе против попыток растащить её на куски, отдельно хочу выделить дискуссию, которая развернулась с самого начала весенней сессии на тему избавления образования от всего вредного и чуждого. И чтобы понять, что сейчас чувствуют представители КПРФ в связи с такой постановкой вопроса, есть смысл оглянуться назад, в 2002 год, когда в комитете по образованию и науке Государственной думы были особо влиятельны позиции нобелевского лауреата Жореса Алфёрова, авторитетного депутата-педагога Олега Смолина, моя как председателя этого комитета в те годы и некоторых других наших коллег.

Через такую команду невозможно было продавать ни «болонскую систему», ни ЕГЭ, ни драконовские «оптимизации». И именно поэтому в те времена наш состав комитета был, по сути, реформативен «партийной власти». В нём изменился баланс сил, появились новые фигуры, ко-

которые стали законодательно обеспечивать претворение в жизнь реформ по западным лекалам и рекомендациям.

Но именно после этого стало формироваться движение «Образование для всех». Оно предлагало свою модель развития системы, нацеленную на развитие принципов фундаментального образования с задачей воспитания гармоничной личности. Это общественное движение активно поддержали лидер КПРФ Геннадий Зюганов, видные представители педагогической общественности и профсоюзов, науки и культуры. Уже в 2005 году появилась и одноимённая декларация, которая стала программной альтернативой одобренному в правительстве документу «О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации». А вслед за декларацией нами был разработан и законопроект «Образование для всех», опирающийся на лучшие ломоносовские и советские традиции, обеспечивающий равные возможности в образовании.

С тех пор законопроект пережил несколько редакций, несколько массовых обсуждений. Однако, несмотря на всю эту шлифовку, несмотря на широкую поддержку, он неизменно блокировался парламентским большинством в ходе думских голосований.

И вот теперь, когда на фоне нынешних вызовов при разговоре о Стратегии развития образования до 2040 года уже сами представители власти отрекаются от воспитания «квалифицированного потребителя» и признают ошибочными «западные настройки», представители КПРФ, конечно, радуются этой тенденции. В условиях, когда остро стоит вопрос скорейшего обеспечения технологического суверенитета и укрепления национальной безопасности, мы тем более считаем, что наш законопроект — лучший. Он решает образовательные вопросы в интересах народа и национальной безопасности. Назову несколько ключевых позиций.

Первое. Мы убеждены, что система образования не может развиваться без достойного финансирования со стороны государства. По доле суммарных расходов на образование от ВВП в 2020 году Россия занимала 84-е место в мире. При этом опыт показывает: ни одна страна не смогла добиться экономического прорыва при затратах на образование менее 7% от ВВП. Наш законопроект требует поднять финансирование именно до такого уровня в течение нескольких лет.

Второе. Наш законопроект нацелен на преодоление кадрового кризиса в российской школе. Правительство долго не признавало проблему, но в феврале на Госсовете на дефицит учителей указал уже и президент. Во многих регионах учителя работают на две ставки, но не получают даже средней заработной платы по региону. 40% учителей, по данным социологов, вынуждены экономить на всём, кроме еды. Мы наста-

иваем, чтобы учителя и другие педагогические работники получали заработную плату не ниже средней по региону и не ниже средней по стране при работе на одну ставку.

Третье. Наш законопроект возвращает систему образования, ориентированную не на бумаги и отчёты, а на личность ученика и студента. Российский учитель уже признан рекордсменом по количеству времени, которое он затрачивает на бюрократические процедуры, а цифровизация их не только не сокращает, а даже умножает, поскольку учителю приходится заполнять одни и те же документы в двух вариантах: бумажном и электронном.

Четвёртое. ЕГЭ и ОГЭ. Что-то со временем корректируется, но в целом эти экзамены, особенно по гуманитарным предметам, уже много лет, поколение за поколением, убивают одно из главных достижений советской школы — воспитывающее обучение. Такие экзамены и вся схема подготовки к ним тем более не совместимы с воспитанием мыслящего гражданина и патриота. Зная, что большинство граждан выступают против ЕГЭ, для плавного перехода мы предлагаем взвешенный и сбалансированный вариант: вернуть ЕГЭ и ОГЭ в добровольный режим и дать право выбора выпускникам и абитуриентам между ОГЭ и ЕГЭ и классическим, творческим экзаменом.

Пятое. Наш законопроект решает проблему нехватки рабочих кадров. Мы предлагаем вернуть систему начального профобразования. Обеспечить подготовку хотя бы по программам квалифицированных рабочих полностью на бесплатной основе. Поднять стипендии студентам среднего профессионального образования не менее чем до советского уровня: 60% от прожиточного минимума (сейчас — менее 5%).

Шестое. Мы выступаем против принудительного использования «болонской системы» и предлагаем поднять академические стипендии студентов вузов до советского уровня — 80% от прожиточного минимума (сейчас — менее 12%), а социальные стипендии в среднем и высшем профессиональном образовании — до прожиточного минимума.

Седьмое. Ключом к успеху мы считаем сочетание лучших отечественных традиций и современных технологий, но категорически против замены живого учителя цифровыми технологиями или искусственным интеллектом.

Наша борьба на «образовательном фронте» в течение двух десятилетий — это достояние всей России, а наш закон «Образование для всех» — плод этой борьбы. Очень нужно, чтобы этим плодом могли воспользоваться все. Это возможно при широкой и заинтересованной поддержке граждан!

Сергей Кремлёв

Искусственный интеллект и прочее в свете советского патриотизма и торжествующего разума

Эти размышления не касаются того, на что способен так называемый «искусственный интеллект» (ИИ). Он способен на многое, а будет способен на ещё большее. Но — не на всё! Скажем, априори ясно, что писать приличную «фоновую» музыку в стиле, скажем, «Modern Talking» ИИ сможет, но дать самобытную могучую музыкальную тему на уровне 1-го концерта Чайковского или Рахманинова — никогда. Так же как самый совершенный ИИ, способный писать неплохие портреты в стиле, скажем, Модильяни, никогда не напишет что-либо, равное по мощи и многоплановости суриковской «Боярыне Морозовой» или репинским «Запорожцам».

Однако ИИ постепенно становится то ли пугалом, то ли подлинной угрозой для мировой цивилизации. Мол, ИИ способен негативно изменить даже базовые цивилизационные ценности и установки общества. Вот что на сей счёт сказано, например, в статье академика РАН Игоря Анатольевича Каляева «Искусственный интеллект и его применение в различных областях», опубликованной в № 1 (105) издаваемого в

БРЕЗКУН СЕРГЕЙ ТАРАСОВИЧ (КРЕМЛЁВ) — советский российский учёный, инженер, историк, публицист. Родился в г. Днепропетровске Украинской ССР, школу закончил в г. Керчи. Поступил и окончил двигателестроительный факультет Харьковского авиационного института им. Н.Е.Жуковского. Военную службу проходил на Черноморском флоте. Работал в НИИ, которые занимались ядерным оружием, принимал участие в испытаниях на Семипалатинском полигоне. Автор работ (более 30 книг) по истории России, СССР, Русской Америки, взаимоотношений России и Германии, России и Японии, Великой Отечественной войны; о деятельности В.И.Ленина, И.В.Сталина, других советских государственных деятелях. Опубликовал многие книги и статьи по военно-политической тематике, в том числе по проблемам ядерных вооружений. (Нижегородская обл., г. Саров).

РФЯЦ-ВНИИЭФ журнала «Атом» за 2025 год: «Заглянув в будущее, можно предположить, что ИИ станет основой войн нового типа — ментальных войн. Если в современных войнах целью является уничтожение живой силы и инфраструктуры противника, то целью ментальной войны станет уничтожение самосознания и изменение менталитета населения страны-противника, после чего это население само покорится оккупанту и, более того, будет считать его своим благодетелем... Наглядным примером эффективности ментальной войны является Украина, где за одно поколение были разрушены самосознание и историческая память населения целой страны, был полностью изменён его менталитет, в результате чего неприкрытая оккупация со стороны Запада воспринимается сегодня как благо».

Статья академика Каляева интересна, в ней высказаны обоснованные тревоги, а выше приведённая цитата служит хорошей отправной точкой для размышлений, во-первых, о том, так ли всемогущ ИИ в описанном И.А.Каляевым отношении. Во-вторых же (и даже в первую очередь), пора со всей остротой задаться вопросом — можно ли исключить негативное цивилизационное и социально-политическое влияние ИИ (и вообще современных научно-технических новаций) на общество? И если — да, то как это сделать, какие условия необходимы для этого? Далее речь и пойдёт, в частности, о том, на что ИИ **не** способен в принципе, чего он **во вполне определённых условиях не может** при любом гипотетическом уровне своего развития и совершенства. Не может в отношении цивилизационном, в отношении социальных основ бытия технологически развитого человеческого общества. И сразу приведу два основополагающих тезиса:

«1) „Ментальные войны“, в том числе и с использованием искусственного интеллекта, действительно способны изменять восприятие жизни населением страны и даже уничтожать самосознание народа, но **только тогда**, когда этого желает высшее политическое руководство страны при содействии тех социальных групп в стране, которые реально определяют нравственную ситуацию в ней.

2) Напротив, если политическое руководство страны исходит из задач создания общества, где высшим приоритетом является массовое воспитание всесторонне развитых, мыслящих и ответственных членов общества — коллективистов, а те социальные группы в стране, которые реально определяют ситуацию в ней, идейно и нравственно ориентируют сограждан на ту же задачу, никакие интеллекты — ни искусственные, ни внешние враждебные, не в состоянии изменять образ жизни такого общества».

Что же до Украины, то её население действительно стало жертвой ментальной агрессии. Но это ведь было результатом не столько дейст-

вий США и НАТО (при всей их всеохватности и размахе), сколько результатом целенаправленной государственной политики перестроечного и пост-советского Киева вкупе с действиями «щірих» деятелей культуры — ренегатов и новоделных «деятели» «культуры». При — не забудем — преступном попустительстве и даже поощрении этих негативных процессов на Украине вначале горбачёвским Кремлём, и затем ельцинской, а позднее и по сей день — ельциноидной РФ.

Академик Каляев пишет об Украине, как о стране. Так ли это? Простите, но Украина — это, конечно, не страна, как не являются суверенными странами созданные провокациями против народов нынешние Казахстан, Армения, Азербайджан, Грузия, Эстония и так далее, до Молдавии включительно (суверенными они были в составе СССР, ибо абсолютно суверенным был СССР). Украина — это часть исторического более чем тысячелетнего Российского государства, современной формой которого был Советский Союз. Однако Украина приведена как пример корректно — состояние умов на Украине даёт самую благодатную почву для исследований не столько социолога, сколько психиатра. Хотя надо оговориться, что, во-первых, мозги набекрень сворачивали не одному, а нескольким поколениям жителей Украины, и далеко не всем их свернули необратимо. Во-вторых, на место Украины в цитате можно **и нужно** поставить все современные пост-советские «новоделы», исключая, **разве что**, Белоруссию. Причём в полный список честный аналитик не может не включать также современную Российскую Федерацию. Общественное сознание народов РСФСР образца даже 1970-х годов (при всех его издержках) катастрофически отличается от антиобщественного идиотизированного сознания народов РФ образца 2020-х годов как день от ночи, как мёд от дёгтя, как правда от лжи. Но почему так произошло?

В 1991 году — году разрушения СССР — об ИИ и речи не было. А самосознание народов СССР оказалось трагически изуродованным — не в одночасье, конечно. Не проводя здесь развёрнутого анализа причин происшедшего (отсылаю читателя к своим книгам, в том числе — «Как предали СССР»), просто отмечу три момента.

1) Уже со второй половины 1950-х годов внутри СССР влияние стали приобретать те социальные группы, которые всё более весомо определяли реальную политическую ситуацию и нравственную атмосферу в стране, постепенно умаляя во всех сферах (включая экономическую) идеологию социалистическую в пользу идеологии буржуазной.

2) Высшее государственно-политическое руководство хрущёвского и брежневского СССР оказалось цивилизационно и политически слепым. Руководство пост-сталинского СССР не увидело очевидного: по мере развития советского социализма мировая классовая борьба не

может не обостряться. Но — уже в виде усиления внешней подрывной работы капитала против советского социализма с опорой на создаваемую этой внешней работой «пятую колонну» внутри СССР.

Приведу слова ядерного оружейника с 1955 года Геннадия Александровича Чистова о Станиславе Николаевиче Воронине (1930—2009), Главном конструкторе по ядерным зарядам в «Арзамасе-16» с 1992 по 2001 год, лауреате Ленинской премии, сказанные в 2000-е годы: «Воронин и его товарищи по работе — это „шестидесятники“ (если использовать термин, который относился к известной группе интеллигентов периода „хрущёвской оттепели“). Но, на мой взгляд и по моему глубокому убеждению, здесь существует коренное различие. Если Вознесенский, Евтушенко, Окуджава и им подобные творческие интеллигенты расшатывали в своё время самый справедливый на свете социальный строй (повторяю — это моё убеждение!) и впоследствии, как мы видим сейчас, предали дело социализма, то Воронин и его товарищи трудились, не считаясь со временем, буквально днём и ночью, не жалея ни сил, ни здоровья. Цель у них была одна — укрепление обороноспособности страны».

Третий момент вытекает из второго: 3) СССР был расчленён не танками Гитлера или Рейгана. Это стало возможным потому, что государственно-политическое руководство хрущёвского и брежневского СССР не противодействовало — не на словах, а на деле — постепенному (без всякого ИИ) переформатированию общественного сознания в СССР. А созданные предыдущим периодом группы в государственно-политическом руководстве горбачёвского СССР, определявшие ситуацию, и сам Горбачёв вкупе с Ельциным (тоже без всякого ИИ) уже прямо предавались действию. Первый советский социализм не смог выработать иммунитет к внутреннему разложению и деградации. Противостоять же им, нейтрализовать их и устойчиво всесторонне развиваться можно было, если бы в 1960-е и последующие годы в Политбюро ЦК КПСС находились такие наши сограждане, как, например, академик-кибернетик Глушков. А также — выдающиеся члены сталинской команды марксисты Молотов, Каганович, тот же примкнувший к ним Шепилов и ряд других. Социализм — как первая, переходная, ещё неустойчивая фаза коммунизма — к качеству и характеру высшего руководства очень чувствителен!

Что же до современного государственно-политического руководства, поставленного во главе геополитического и исторического самокастрата — РФ, то это руководство делает всё для того, чтобы не допустить появления мыслящей народной массы и исключить воссоединение народов СССР в новом едином и неделимом социалистическом союзном государстве. В ход идут цифровизация, идеи искусственного

интеллекта, трансгуманизм и биополитика, о которых в своём месте тоже будет сказано, новейшие квази-философские теории, которые основываются на западном квази-философском хламе, отрицая всеисилие марксизма. В коллективной монографии 2012 года «Человек и его будущее: Новые технологии и возможности человека», на которую я не раз буду ссылаться в дальнейшем, была опубликована статья П.С.Гуревича с показательным заголовком: «Технологии свихнувшегося разума», где, кроме прочего, говорилось: «Сегодня многие говорят и пишут о безумии человека... Философы (квази-философы. — С.К.) обсуждают не только проблему биологической ущербности человека, его психологической подорванности. С опаской осмысливается вся человеческая субъектность, присущий человеку мир мысли, воли, чувства... Не рождает ли ум безумие? Не является ли интеллект причиной деформации сознания? Сегодня воля и чувства человека представляются опасными. Не заложен ли в человеке какой-то неустрашимый разрушительный импульс? Он растерзал природу, ведёт бесконечные братоубийственные войны. В нём сильны некрофильские тенденции, т. е. тяга к смерти...».

Сложно сказать — понимает ли сам П.С.Гуревич и все, обвиняющие разум как таковой, что перед используемым ими в негативном смысле понятием «человек» применительно к новейшей эпохе следует каждый раз вставлять прилагательное «капиталистический»? **Капиталистический** «человек» в кавычках растерзал природу, ведёт бесконечные братоубийственные войны и обуян некрофильскими тенденциями. Окститесь, господа! Не разум — в его биологическом и историческом отношении, в ответе за всё безумное, ныне происходящее в мире! В ответе современный капитализм, чей разум действительно свихнут в интересах глобального олигархата.

Но ныне в РФ и других экс-союзных республиках менталитет населения негативно и стремительно меняется — с перспективой полного уничтожения самосознания народов при прямом поощрении этого действия государственно-политическим руководством под болтовню о «возврате к традиционным ценностям». Современная Российская Федерация по сей день в своей народной толще не является ни антисоветской, ни антикоммунистической, однако не обитателей Кремля в том заслуга, они радеют об обратном. Впрочем, молодые поколения всё более самой практикой организации (точнее — **дезорганизации**) нашего общественного бытия отчуждаются без всякого ИИ от духа великого советского прошлого и вообще от духовного аспекта бытия. Современные подростки даже не индифферентны к социальным вопросам. Они попросту безыдейны, их от рождения сознательно вводят в состояние социального растения, равнодушного к своему прошлому уже потому, что оно не знает этого прошлого, не приучено им гордиться. И может ли

быть иначе в государстве, глава которого публично заявлял, что СССР якобы умел делать только галоши, а в речи на Красной площади 9 мая 2025 года не упомянул поимённо никого из выдающихся организаторов и героев Победы? Надо полагать потому, что, сказав о маршалах Жукове, Рокоссовском, Коневе, оружейниках Ильющине и Грабине, наркоммах Ванникове и Устинове, о трижды Героях Советского Союза русаке Покрышкине и украинце Кожедубе, нельзя было не сказать о том, кто ими руководил — о преемнике Ленина большевике Сталине. И — о **советском народе**, который выстоял и победил под рукой Сталина и ленинско-сталинской ВКП(б).

Не отклоняясь от темы, обращусь к давней статье Александра Храмчихина «Вырождение нибелунгов...», опубликованной в № 11 еженедельника «Военно-промышленный курьер» за 2017 год, к её заключительному разделу «Добитые толерантностью». Автор там констатировал, что Германия сейчас в политическом и психологическом плане находится в авангарде европейских пацифизма, толерантности и политкорректности. «Подавляющее большинство немцев не готовы вести никакую войну вообще, что разительно контрастирует с состоянием германского общества в первой половине прошлого века», — отмечал Храмчихин. Как видим, и здесь «слом, — по выражению Храмчихина, — национальной психологии» немцев был произведён без посредства ИИ. Зато — при посредстве самого западногерманского государства и при патронаже США. Недаром в наибольшей степени национальным самосознанием в Германии ныне проникнуты восточные немцы, которых до 1990-х годов «толерантностью» не добивали.

Увы, если мы не будем уподобляться страусам, то обязаны будем признать, что вырождаются не только потомки нибелунгов, но и потомки русских былинных витязей.

Ломали психологию немцев враги немецкого народа — внешние и внутренние. Но ни Сталина, сказавшего: «Гитлеры приходят и уходят, а Германия, а народ немецкий остаются», ни руководивших Советским Союзом его преемников среди этих врагов не было. В недостойном отношении к Германии и немцам русских обвинить нельзя — даже после всех тех бед, которые русские получили от немцев. В СССР всегда исходили из того, что немецкий народ — великий народ, у которого есть и чему поучиться и который есть за что уважать именно как великий народ. Более того, поскольку исторические связи России с Германией традиционно были прочными, а Германия являлась и является единственным разумным — то есть взаимодополняющим партнёром России во внешнем мире, слом национальной психологии немцев нас должен, вообще-то, тревожить не менее, чем собственные проблемы.

В 2017 году — год 100-летия Великой Октябрьской социалистичес-

кой революции — Храмчихин, имея в виду пример Германии, писал, что нам «нельзя позволить сделать с собой то же самое». Всё верно! Ведь и в молодые поколения граждан России уже треть века вбивают чувство вины за Ленина, за Сталина, за «ГУЛАГ», за «Катынь» и даже — за Ивана Грозного и Петра... И это при том, что такими фигурами, как Ленин и Сталин, обязан безмерно гордиться любой великий народ, а символом 1937 года были «Рабочий и Колхозница» Веры Мухиной, уверенно шагавшие в светлое будущее.

Заслуживает ли слома национальной психологии народ Лютера и Мюнцера, Гутенберга и Кеплера, Гегеля и Канта, Гумбольдта, Гельмгольца и Герца, Гёте и Шиллера, Дюрера и Кранаха, Баха, Бетховена, Вагнера, Гаусса и Гейзенберга, Либкнехта и Тельмана, Либиха, Дизеля, Рентгена, Манна, братьев Гримм?

Но народ Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха, Александра Невского, Димитрия Донского, Ивана III Великого и Ивана IV Грозного, Ушакова и Суворова, Пушкина и Гоголя, Шевченко и Хмельницкого, Нахимова и Багратиона, Крузенштерна и Некрасова, Ломоносова и Менделеева, Лобачевского и Павлова, Яблочкова и Курчатова, Ильюшина и Гагарина, Понтрягина и Колмогорова, Рокоссовского и Фрунзе, Зои Космодемьянской и Александра Матросова, Вернадского, Твардовского, Есенина, Льва и Алексея Толстых, Мусоргского, Глинки, Бородина, Чайковского, Репина, Левитана, Серова, Сурикова, Маяковского и Есенина, народ извечных Ивана-да-Марьи — этот народ тоже очень велик.

А ведь и его национальную психологию тоже ломают уже почти треть века!.. И ломают в немалой мере успешно, ибо современной формой подлинного национального самосознания русского народа и других народов России может быть лишь советская социалистическая идеология. В результате либеральный Дмитрий Быков благодушно заявляет: «Россия — бросовая страна с безнадёжным населением... Надо дать ему возможность спокойно спиться,.. пичкая соответствующими зрелищами». А вот «звезда» антирусского телеэкрана Ксения Собчак: «Россия стала страной генетического отребья. Я вообще бы запретила эту страну».

Когда стала?

И почему стала?

И кто её такой делает?

Долго ли надо искать ответы на эти вопросы честному русскому человеку — хоть великороссу, хоть украинцу, хоть белорусу, хоть татарину или якуту по национальности?

Что интересно! Антикоммунистов на Западе хватает... Однако ни один крупный западный мастер слова не написал антиутопии на коммунистическую тему — все западные антиутопии так или иначе описывают частнособственническое, капиталистическое общество, и это не

случайно. Капитализм — социальный и нравственный антипод разумно, **по-человечески**, устроенного общества.

Единственную известную антиутопию на коммунистическую тему написал после Октября 1917 года русский — писатель Евгений Замятин. Одно время он баловался революцией, но в 1920-е годы из СССР уехал и неплохо устроился в Англии. Замятинская антикоммунистическая антиутопия называется «Мы» и представляет собой злой и неумный пасквиль. Во всяком случае, предельный конформизм, приписанный Замятиным коммунизму, сегодня стал несомненной чертой стран «золотого миллиарда».

А почти сразу за отъездом в «европы» Замятина в исторической жизни России (России, где Киев испокон веку был «матерью городов русских») начался удивительный период — годы с 1930-х по середину 1950-х, продлившийся в чём-то и до середины 1980-х! Это в ту эпоху было написано и впитано в молодые души: «У советских собственная гордость — на буржуев смотрим свысока».

За этими словами — великие дела новых русских людей...
Наших прямых предков.

Россия ведь уже жила по-человечески, и подтверждение этому иногда находишь самым неожиданным образом. У читателей Советского Союза вполне заслуженной популярностью пользовалась книга бывшего первого секретаря Черниговского обкома ВКП(б) дважды Героя Советского Союза Алексея Фёдоровича Фёдорова «Подпольный обком действует».

Так вот, знаменитый командир партизанского соединения приводит в ней письмо, которое собирался отправить тестю в Берлин захваченный партизанами Черниговщины холёный лейтенант, а точнее — прикрывшийся военной формой делец, специализировавшийся на налаживании коммерческих связей на оккупированных территориях.

Уже в 2000-е годы перечитывая книгу Фёдорова, я посмотрел на это письмо совершенно новым взглядом и не могу не познакомить хотя бы с извлечениями из него: «После трёх месяцев пребывания на Украине, — писал германский лейтенант, — я, наконец, понял, что в этой стране многолетний человеческий и мой профессиональный опыт не имеет никакого значения...

Отсутствие комфорта — первое, что меня поразило. В больших городах, в частности в столице Украины — Киеве, я останавливался в первоклассных отелях. Там я нашёл приличные, хорошо меблированные номера... Но комфорт делают люди. В этой стране богатый человек может прийти в отчаяние. Здесь нет... вышколенной прислуги. Во Франции и у нас в Берлине лучшие лакеи — русские белоэмигранты...».

Вот как! «Дорогим россиянам» рассказывают, какой прекрасной страной была царская Россия в отличие от «рабской» «Совдепии», а ев-

ропейский буржуй, попав даже в оккупированную часть новой России, сетует на то, что в ней и холуя-то приличного найти невозможно.

Но дальше — больше! Лейтенант писал: «Здесь всё абсурдно... Во Франции, в Бельгии, в Польше через два дня после того, как проходила армия, можно было найти деловых людей — умных, расторопных коммерсантов, понимающих, что время не терпит и капитал не должен лежать без движения. Француз, бельгиец, норвежец, поляк может быть в душе патриотом и ненавидеть меня как немца. Но если он торговец, или фабрикант, или банкир, или даже просто чиновник, — с ним всегда можно найти общий язык...

В России мне ничего не предлагают. Я не нахожу коммерсантов, я не нахожу фабрикантов и даже чиновников, имеющих коммерческие связи. Я не могу продать нашу крестьянскую галантерею... Это неслыханно!.. За три месяца я не встретился ни с одним порядочным русским — таким, которому фирма могла бы открыть кредит. Русская, или как её здесь считают нужным называть, украинская, администрация, то есть люди, которых наши военные привлекли к участию в управлении, — о, это поголовно свиньи!

Это уголовники, это бандиты, вернувшиеся из ссылки, освобождённые из тюрем. Все или почти все они говорят, что в прошлом были богатыми людьми... Только самые старые из них умеют откусить кончик сигары. Остальные сразу суют её в рот, и я всегда потешаюсь, когда они не могут прикурить...».

Читая это, я не верил своим глазам. Текст был настолько лестным для России большевиков и настолько разоблачительным для мира капитала, что письмо можно было бы счесть фальшивкой, если бы не обилие таких конкретных деталей, которые исключают подделку.

Ограничусь ещё одним извлечением: «Во Франции, в Бельгии, в Нидерландах и Скандинавии во главе правительства и бургомистратов мы держим политиков, известных обывателю. Депутаты и бывшие министры уговаривают свой народ подчиняться нам. Но вообразите, что во Франции у власти были бы коммунисты, эти политики без собственности, разве можно было бы тогда привлечь их к управлению оккупированной территорией? Разве они пошли бы на сговор с нами?

Наши оккупационные власти не нашли ни одного популярного русского, ни одного широко известного политика, который пошёл бы с нами. Депутаты и руководители партии — в подполье, в армии или во главе партизанских отрядов (как и Фёдоров — депутат Верховных Советов СССР и УССР. — С.К.). Мы зовём их, мы обещаем им землю и поместья, мы обещаем им власть и богатство. Но эти люди воспитаны в презрении к собственности: их можно только уничтожать!».

Если бы расстрелянный партизанами лейтенант-коммерсант приехал

для налаживания коммерческих связей в ельциноидную «Россию» или на бандеризованную «Украину» в 1990-е или, тем более, в 2000-е и 2020-е годы, то он остался бы доволен. Ведь теперь во главе народов оказались люди, во всём противоположные и Алексею Фёдорову, и командиру одной из рот его отряда Сидору Романовичу Громенко, бывшему колхозному агроному, а потом заведующему контрольно-семенной станцией в Чернигове. Тут уместно подчеркнуть, к слову, что великим достижением ленинско-сталинской Советской власти стало то, что она широко распространила своё влияние по социальной горизонтали на крестьянскую массу и, прежде всего, на её молодые поколения.

Тут в предельно концентрированном виде, выражена **вся глубина различия между старой царской и новой социалистической Россией.**

Хотя глубинные основы русского национального характера закладывались уже во времена Владимира Мономаха и Евпатия Коловрата и даже более ранние, массовый новый русский советский человек (не путать с «новыми русскими»!) был создан Советской властью в считанные полтора десятка лет. Без помощи искусственного интеллекта, между прочим. А успех был обусловлен тем, что именно новый человек, сознательно и активно создающий новый социалистический уклад жизни — создающий и для себя, и для всех, был высшей, приоритетной целью сталинского руководства, которое нацеливало на это же и всё общество. Фёдоров вспоминает в книге разговор с Громенко поздней осенью 1941 года. Громенко вернулся из разведки в родное село и взволнованно говорил: «Меня что потрясло. Ведь здесь у нас в лесу продолжается советская жизнь, и люди и отношения между ними — всё советское... А реставрацию капиталистических отношений мы ясно себе никогда не представляли, .. до войны в школах наших, в комсомольских и партийных организациях, в литературе нашей ненависть к капитализму прививали недостаточно... Читал я много, люблю читать. Но писатели наши воображения моего не подтолкнули, ни в одной книге не показали, какой ужас эта реставрация капитализма...».

Это было сказано осенью первого военного года, а опубликовано впервые почти сразу после войны. Как видим, то, что стало реальностью в России через полвека, в 1991 году, беспокоило умных, искренних, болеющих душой за Державу, людей давно — уже в 1941 году.

В годы войны новая социалистическая Россия лишилась нескольких миллионов нужных для её будущего граждан. Не в последнюю очередь и поэтому реставрация капитализма в России стала возможной, и её результаты оказались для России более катастрофичными, чем гитлеровская оккупация — как в материальном, так и, тем более, в нравственном, цивилизационном отношении. Во время войны советское ми-

ровозрание было нравственно главенствующим даже на оккупированной территории. В нынешней РФ оно ещё живо, но даже в широких массах уже не главенствует, замещаемое приматом потребления и более того — откровенной социальной распущенностью пополам с социальным цинизмом.

Некий Алексей Давыдов (В.М.Розин в статье «Методологические практики как условие антропологической революции (? — С.К.)» аттестует его как своего друга) в докладе «Кризис культуры и культурная революция в России» вещает: «Мысль секс-дизайнеров (ну-ну. — С.К.) свободна. И пусть она будет свободна. Пусть она производит новый мир. И пусть этот мир будет местами „мутным“. А каждый из нас всегда сможет выбрать из этой „мути“...». И т. д., и т. п.

Подобным «мыслителям» не мешало бы написать на лбу: «Интеллектуально непригоден и социально опасен». А ведь кто-то их «спонсирует», на чём-то они свой кусок хлеба с маслицем, а то и с икоркой (по крайней мере — красной) имеют... Впрочем, понятно, кто и зачем их содержит, и на чём они свои сребреники «зарабатывают».

Попутно зададимся вопросом — подобные асоциальные особи являются продуктом ИИ или же вполне определённого асоциального заказа бильдербергского образца? Нелюдей из людей делает не ИИ, их продуцируют вполне определённые группы людей, деградирующих до нелюдей и в своих клановых интересах желающих превратить в нелюдей всю социально значимую часть человечества.

Проскочило сообщение, что федерация гимнастики намерена привлечь ИИ к судейству соревнований. Кто подтолкнул к такой гнилой идее нелюдей от спортивного бизнеса, заменивших девиз Кубертена «О, спорт, ты — мир!» девизом «О, спорт, ты — бакс»? — искусственный интеллект, или вполне определённые социальные условия, программируемые природой современного капитализма? Насколько хорошо открутила гимнастка сальто, ИИ определит, конечно, точнее, чем судья-человек. Но ситуация, когда на международных соревнованиях гимнастка, блестяще отработав комбинацию на бревне, неудачно соскочит, искренне разрыдается, склонившись на снаряд, и в итоге получит медаль... Такого при ИИ быть не может, но так было с «русской берёзкой» Полиной Астаховой, считавшейся на рубеже 1950-х – 1960-х годов самой изящной гимнасткой мира. И публика, и судьи были так растроганы, что не решились лишить её медали. И протестов со стороны соперниц не поступало.

Человечность...

Но человечностью может обладать только человек.

А у нелюдей, в том числе в РФ, возникают идеи привлечения ИИ уже и к судопроизводству. А ведь тут решается судьба не места на пьедес-

тале почёта, а судьба человека... Так что ментальная война против людей уже ведётся нелюдями без всякого ИИ, но его использование ситуацию, конечно, усугубит, если её в государстве и обществе будут всё более определять не люди, а нелюди. Так сказать, диагноз товарища Саахова подтвердится, и успех ИИ, будет тогда, безусловно, обеспечен. Но — благодаря не мощи ИИ, а тем нелюдям, принимающим решения в недочеловеческих социальных «верхах», что намеренно вводят ИИ в особую социальную и нравственную сферу.

Своего рода ментальная война велась против СССР как в 1930-е, так и в военные годы. До войны она велась скрыто имевшейся уже тогда «пятой колонной» и всем тем старым миром, наследие которого в СССР не было изжито и «мёртвые хватили живых». На оккупированных территориях эта война велась против советского строя жизни с 1941 по 1944 год открыто и жестоко. Будущий советский ядерный оружейник Виктор Михайлович Воронов, будущий лауреат Ленинской премии, сын танкового командира, погибшего на фронте, встретил войну в Днепропетровске восьмилетним мальчишкой, два года прожил в оккупации — срок для юного формирования восприятия мира немалый. И ни на грош не воспринял те «ценности», которые пытались внедрять в его ум и душу европейские «культуртрегеры».

А почему?

Да потому, что высшее политическое руководство СССР во главе со Сталиным ставило перед собой и народами СССР задачу воспитания из таких вот Вить Вороновых честных, развитых, ответственных перед собой и обществом граждан, и успешно — совместно с передовой частью народных масс — решало это задачу. Каким враждебным интеллектом — искусственным или изощёренным естественным, можно было перестроить самосознание десантника Родимцева и лётчика Гастелло? Генерала Рокоссовского и партизанского вождя Сидора Ковпака? Мучеников-героев Краснодона и пионеров-героев Вити Коробкова, Лёни Голикова, Вали Котика, Володи Дубинина? И самосознание миллионов тех, кто стал плотью от плоти Советской власти... Небывалой власти, которая ценила гражданина не по его банковскому вкладу, а по его созидательному вкладу в жизнь общества. Власть, которая массово создавала нового человека — основу своей прочности.

Сталин точно сформулировал как основной экономический закон капитализма — производство максимальной прибыли; так и основной экономический закон социализма — удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей народных масс на базе использования высшей техники. Если первый закон действует в исключительно экономической сфере, то второй — уже и в социальной сфере. И, идя дальше, пора рассматривать сформулированный Сталиным основной

экономический закон социализма как частный случай **основного социального** закона социализма, понимая под ним создание нравственно здорового всесторонне развитого члена общества — коллективиста, как необходимое и достаточное условие обеспечения разумных материальных и неограниченно возрастающих духовных и интеллектуальных потребностей народных масс. Без нового, постоянно **совершенствуемого государством и обществом**, человека социализма нет. Это — не благое пожелание, не прекраснодушные вздыхания, а **закон**.

Ныне много говорят об опасности информационной и, более широко, гибридной, а теперь уже и «ментальной» войны. Однако для идейно прочного общества любые идейные и «ментальные» провокации и диверсии не опасны. При верной внутренней политике государства эту угрозу можно всегда достаточно эффективно нейтрализовать.

Серьёзной угрозой становится угроза кибератак и вообще подрыва социальных инфраструктур на цифровой основе. Кратко остановлюсь и на таком моменте... Говоря о «цифровых», «информационных», «гибридных» войнах, обычно забывают, что **важнейшим условием независимого существования государства была, есть и останется способность к обеспечению недоступности национальной территории для оккупации**. Никакая, даже самая успешная «кибератака» сама по себе не увенчается тем, что «морские котики» и «зелёные береты» США продефилируют парадным маршем по Красной площади.

То есть, новые реальности (информационная война, «цветные» революции и т. п.) не меняют принципиальной стороны вопроса. До тех пор, пока на вашей территории не появились в качестве прямых оккупационных сил войска противника, о его победе даже в тактическом плане говорить не приходится. Возможно, кому-то последний тезис, верный для немалой вереницы прошлых веков, покажется устаревшим. Иногда приходится слышать, что сегодня-де прямая оккупация и не нужна, с приведением примера той же Украины, политически полностью не суверенной даже без её оккупации. Мысль, как говорится, понятна. Однако достаточно провести мысленный эксперимент в двух вариантах: обеспечение восстановления дружественности или даже воссоединения Украины с Россией в условиях прямой оккупации территории Украины войсками членов НАТО, и без таковой, чтобы убедиться в неизменной правоте выше сформулированного тезиса. Другое дело, что та же «цветная» революция может стать прологом прямой оккупации. Однако, это — отдельная проблема, и здесь она выводится за скобки.

«Ментальные войны» уже вовсю ведутся «мировой золотой элитой», и против народов как своих стран — в США, в странах НАТО, так и других тоже. Они ведутся «элитой» бильдербергского толка против всех народов мира. И несомненные успехи «интернациональной элиты» и её

интеллектуальных наёмников в «ментальных» битвах возможны лишь при полной и деятельной поддержке агрессора руководством того или иного национального государства. Конечно, такое государство неизбежно, по самой своей природе, будет антинародным, тоталитарным, но кто сказал, что современные государства не тоталитарны, что они действуют в интересах народов, то есть — большинства, а не имущего меньшинства?

Напомню свои собственные тезисы:

«1) Использование искусственного интеллекта способно изменять и даже уничтожать самосознание народа лишь тогда, когда этому спешествуют, когда этого желают высшее политическое руководство страны и консолидированные с ним социальные группы, а также средства массовой информации.

2) Искусственный интеллект не эффективен, бессилен в том случае, если руководство страны реально нацеливает государство и общество на приоритет массового воспитания всесторонне развитых, мыслящих и ответственных членов общества — коллективистов».

Первый описанный выше вариант — это общество капиталистическое, олигархическое, порождающее нравственную гниль постольку, поскольку без главенства гнили в обществе современное капиталистическое общество невозможно. Заметим, что тот же академик Каляев предвещает войны нового типа — ментальные, как нечто для человечества неизбежное. Что ж, они действительно неизбежны — **при тех условиях, которые сегодня имеются и главенствуют в мире**. Но надо отдавать себе отчёт в том, что война — порождение частнособственнических общественных формаций, при которых есть имущие и неимущие, богатые и бедные. **Такое** общество по своей сути действительно не способно обеспечить человечеству мир и сотрудничество, оно продуцирует войны, попирая право народов на власть, на жизнь и мир. Уберите из жизни мира капитализм, и войны тоже уйдут в прошлое.

Второй вариант — это подлинно социалистическое общество, непрерывно развивающееся от социализма к коммунизму. Это общество органически чуждо войнам и их продуцированию. Применительно к новейшей истории России это — всё ещё возможная социалистическая, поумневшая Российская Федерация, вновь принявшая на себя извечную роль объединителя народов в пределах Российского геополитического пространства, полностью совпадающего с границами СССР.

Тревожась за будущее, Каляев пишет: «Необходимо чётко определить зоны ответственности между естественным и искусственным интеллектом в вопросах принятия решений, особенно в части таких решений, которые могут привести к глобальным последствиям».

Это сказано верно, особенно — применительно к социально-полити-

ческой сфере. Но как раз в этой сфере «золотой интернационал» ведёт, и не может не вести, к тому, что естественный интеллект будет вытеснен искусственным. А точнее, к тому, что искусственный интеллект в рамках **уже ведущейся** мировой ментальной войны между «элитой» и народами, должен будет изменить в нужном «элите» направлении коллективный интеллект народов. Чтобы в перспективе отменить его.

Чётко определить зоны ответственности между естественным и искусственным интеллектом может лишь государство, реально ставящее перед собой и обществом задачу всемерного развития естественного интеллекта населения. То есть — социалистическое государство. А капитализм? Капитализм создал те же компьютерные социальные сети не для усиления общности людей, а для усиления их разобщённости, заменяя реальное общение живых людей электронным.

Неужели это так сложно понять?

Если во главе Российского государства встанут здоровые, то есть — социалистически ориентированные, силы общества, то всё можно изменить к лучшему и умному — при желании и умении — достаточно быстро.

Сегодня ИИ забирает в РФ всё большую силу, **но только потому**, что не противодействие разрушительным тенденциям, а их поощрение — политика цифрофизирующего нашу общественную жизнь олигархического и прозападного слоя. Академик Каляев уместно ссылается на статью Сэма Альтмана «Кто будет контролировать будущее ИИ?», опубликованную в «Вашингтон пост» 25 июля 2024 года. В статье Альтман в противовес «авторитарному» ИИ превозносит «демократический ИИ» США, якобы сулящий благо «как можно большему числу людей». Фарисейство, конечно, но, по крайней мере, в одном Альтман прав: место, роль и суть ИИ в современном обществе определяется политикой государства. Каляев пишет: «Все наши (отечественные. — С.К.) разработки в области ИИ будут всегда (для Запада. — С.К.) „авторитарными“, и, как следствие, „неэтичными“». А этичным для нас следует считать такой ИИ, который, в первую очередь, будет приносить пользу нашей стране, в том числе обеспечивая защиту её граждан от „демократического“ ИИ западных „партнёров“».

Спорить не с чем, а дополнить не мешает. Нынешний казённый «триколорный» «патриотизм» не способен противостоять как развалу и загниванию страны, так и западному ИИ. Государство в нынешней РФ, фактически, не защищает граждан — в правовом отношении (пока не особо, правда) их подавляя. Государство не защищает граждан и от нравственного упадка, зато идейную экспансию Запада, как уже сказано, поощряет. И разрушительной силе ИИ способен противостоять лишь новый советский патриотизм, выведенный на уровень официальной государственной и неформальной общественной политики. Вызовам ИИ

способен эффективно противостоять лишь подлинно новый человек, достойный называться человеком не только разумным, но и человеком нравственным. А это возможно только в новой Советской России.

Возникает вопрос: «Ну, хорошо, Россия возродилась как вновь советская, союзная, социалистическая, и вновь одна в капиталистическом окружении. А как быть человечеству в целом? Ведь „демократический“ западный ИИ, вопреки уверениям адептов дяди Сэма, вместо обеспечения блага для „как можно большего числа людей“, призван укрепить господство над человечеством железной пяты „золотого интернационала“. Где выход?». Что ж, не давая **здесь** развёрнутого ответа, скажу кратко: «Выход — в том мировом социализме, обусловленность которого объективными потребностями прогресса обосновывали не только философы-марксисты, но, под конец своей жизни, и физик Альберт Эйнштейн в своём эссе „Почему социализм?“». По сути, это оглушительная публичная оплеуха великого физика капиталистическому строю жизни. В середине XX века Томас Манн назвал антикоммунизм величайшей глупостью XX века. В XXI веке антикоммунизм превратился в величайшее преступление против человечества. Прекратить преступление, раздавить гадину — вот в чём подлинный социальный нерв современной эпохи.

Академик Каляев тревожится: «Если всё же сильный (эквивалентный человеческому. — С.К.) ИИ когда-нибудь будет создан, то того мира, в котором мы сейчас живём, да и вообще человеческой цивилизации, скорее всего, просто не будет. Ведь Homo Sapiens, т. е. человек разумный, в этом случае будет проигрывать естественный отбор такому ИИ и просто вымерет, как в своё время вымерли неандертальцы...».

Так ли это? Во-первых, подобную перспективу — даже если она технологически возможна — может обеспечить человечеству лишь капиталистический ИИ, ибо современный капитализм во всех своих родовых проявлениях враждебен человеку. Во-вторых, такой отбор — даже если предположить его возможность — будет не естественным, а как раз искусственным в точном понимании последнего слова, то есть организованным в определённом направлении. В-третьих, оставим в покое неандертальцев... Зато задумаемся над иным — тоже в весьма давней ретроспективе. Когда говорят о проблеме взаимоотношений ИИ и человеческого интеллекта, возникшей в последние **десятилетия**, почему-то упускают из виду, что любая жизнь на планете есть результат эволюционного процесса длительностью в добрый **миллиард лет**. Иными словами, человек — венец творения, но произошёл он от первых одноклеточных, от ископаемых амёб. Недаром самый древний модуль мозга человека назван рептилиальным. Современный живой мир Земли — растительный и животный, атмосферный и подводный — поражает ум и

душу сложившимся за череду геологических эпох многообразием форм, красок, образа жизни, реакций... Разрушать и обеднять всё это можно, но — лишь будучи интеллектуальным и нравственным уродом. Да что там — преступником, совершающим преступление, перед которым бледнеют все прошлые геноциды народов! Восторгаются генной инженерией, а ведь вся она на уровне прикладных приложений равносильна вторжению в систему, отлаживавшуюся миллиарды лет, с топором, в то время как в неё даже с микротомом вторгаться нельзя без очевидно катастрофических в перспективе последствий. Неужели нас не учат примеры «усовершенствованных» человеком генномодифицированных сельскохозяйственных культур, которые не могут сами себя воспроизводить так, как это умеют «несовершенные» растения, созданные природой за миллионнолетнюю эволюцию? Имея в руках пилу, можно, конечно, пилить сук, на котором сидишь.

Но стоит ли?

В статье Каляева отсутствует слово «трансгуманизм», однако проблема ИИ и трансгуманизм — это, по сути, «близнецы-братья» как по общей направленности, так и по общности происхождения. Оба эти «последние искушения человечества» обусловлены теми извращениями научно-технического прогресса, которые в свою очередь порождены, как уже было сказано, интеллектуальной услугой нынешних хозяев планеты — «верхов» «золотого интернационала». Идеи трансгуманизма могут возникать и расцветать лишь в обществе не то что нравственно и социально дефектным, но — **вовсю завонявшем**, каковым, собственно, западное общество и является и в каковое пытаются превратить «россиянское» общество.

Не затрагивается в статье Каляева и ещё одна «модная» тема так называемой «биополитики», под которой в наиболее общей форме понимают взаимодействие и взаимовлияние политики и новейших открытий и достижений биологии. На Западе эта тема разрабатывается в самых разных аспектах, но в прикладном отношении такие исследования направлены на то же, что и трансгуманизм с ИИ — доведение до возможного совершенства методов и средств манипулирования общественным сознанием народов в интересах «золотого меньшинства». (Под «золотым интернационалом», «золотым меньшинством» и так далее, я понимаю глобальную вненациональную группу, верх которой занимают считанные сотни, а массовый слой составляют несколько десятков миллионов человек). В той же монографии «Человек и его будущее...» опубликована статья А.В.Олескина «Биополитика: каналы политического влияния на человека». В ней автор, с одной стороны, обнаруживает вполне здравый взгляд на складывающуюся вокруг биополитики ситуацию, уместно упоминает Бильдербергский клуб, решающий, «что необ-

ходимо внушить людям планеты те или иные идеи». С другой — он не указывает (или, возможно, **не желает** указывать) на первопричины внедрения в социально-политическую жизнь человечества идей и явлений трансгуманизма, биополитики и так далее. С воодушевлением Олескин провозглашает: «...Организации биополитиков должны отслеживать реально практикуемые политической элитой, бизнесом и другими политическими факторами поведенческие технологии с тем, чтобы осуждать, а по возможности пресекать (ага, держи карман шире! — С.К.) использование биополитики в античеловеческих, антидемократических, шовинистических и других дискриминационных целях».

Тут сразу возникает вопрос: «А могут ли политические „элиты“, мировой бизнес и им подобные „факторы“ поощрять и внедрять в жизнь народов поведенческие технологии, использующие новейшие достижения биологии и психологии иначе, кроме как в античеловеческих, антидемократических, шовинистических и других дискриминационных целях?». Ведь Бильдерберг и т. д. и вызвал к жизни биополитику в том виде, в каком она, в основном, сейчас развивается. Чтобы использовать её именно в античеловеческих, трансгуманистических и антидемократических целях.

Олескин совершенно справедливо заявляет: «Биополитики должны позволять существовать только технологиям, которые предпринимаются в гуманных целях примирения конфликтующих, улучшения здоровья и социального поведения жертв психотравм, стрессов и др.».

Так-то так, но возможно это только в подлинно социалистическом обществе, то есть в обществе, как указывал покойный профессор В.А.Ацюковский, непрерывно и последовательно развивающемся от социализма к коммунизму. Пора поставить перед всеми учёными, особенно имеющими отношение к проблемам живой материи во всех её проявлениях — от биохимического до социально-поведенческого и политического — задачу глубокого анализа всех современных новаций: ИИ, трансгуманизма, биополитики, масс-медиа и так далее, с **классовых** позиций. То есть, исходя из того, что, в конечном счёте, всё в современном мире определяет **не** примиряемое противостояние труда и капитала, капиталистического зла и коммунистического добра. Учёный, не доводящий свой анализ **до этого вывода**, или ангажированный имущей «элитой», или научно дефектен, или интеллектуально труслив!

Вот как заканчивает свою статью «Современные технологии и человеческие ценности» в монографии «Человек и его будущее...» В.А.Лекторский: «Итак, развитие современных технологий открывает новые возможности для творческого развития человека. И в то же время оно несёт угрозу этому развитию и даже самому существованию человека. А это значит, что философско-гуманитарная экспертиза этих технологий — одна из самых насущных современных проблем».

Вроде, спорить не с чем... Но в статье нет ни слова о том, в каких социально-политических и экономических условиях развитие современных технологий открывает новые возможности для творческого развития человека, а в каких условиях несёт угрозу этому развитию и даже самому существованию человека. Хотя для **учёного** должно быть ясно, что творческое развитие человека как вида современными технологиями обеспечивается лишь при социализме, а угрозу этому развитию и даже самому существованию человека современные технологии несут при их использовании капитализмом в интересах сохранения власти олигархата. Должно быть ясно и то, что **подлинно научная** философско-гуманитарная экспертиза новых технологий возможна лишь с марксистских классовых позиций и её выводы не могут не быть **научным** приговором современному капитализму.

Всё тот же Лекторский вначале с полным на то основанием сетует, что «технологии проникают буквально всюду, даже туда, где, казалось бы, им нет места: говорят о технологиях общения, семейной жизни, даже церковь рассматривается как... политтехнологический ресурс». Он же констатирует, что «иногда кажется, что в современной жизни все человеческие ценности свелись к двум: деньги и власть, а всё остальное — это лишь технологические средства достижения целей, определяемых этими двумя ценностями».

Однако вопросом: «**Почему** так происходит и **в чьих интересах?**», — Лекторский не задаётся. Он даже не заикается о причинах того, что в мире резко сужается ценностная база, и всё более доминируют предпочтения комфорта, потребительства, власти и денег. К слову: не один миллиард землян не то что комфорта, но и простой сытости не имеет. А что до тех, кто этот комфорт в той или иной мере имеет, то тут уж получается так... Кому-то — в рамках принципа «бабло в хавло» — затыкают рот бананами и тоётами... И он спокойно относится к тому, что кто-то, имея супер-яхту в полмиллиарда долларов, заказывает себе супер-яхту в полтора миллиарда. Мировая имущая сволочь производит при помощи новых социальных технологий мировую неимущую (в широком смысле слова) обывательскую сволочь, а чтобы последняя не возымела желание стать Человеками с большой буквы, имущая сволочь её оглушает и откупается от неё, предоставляя возможность предаваться грошовому «шопингу».

Неужели это сложно понять, господи «философы»?

Или — **боязно** понять и признать?

А ведь у каждого, претендующего на звание учёного любого, так сказать, «человеческого» профиля, перед глазами должна быть классическая ленинская цитата: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными

фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 23. С. 47).

Сказано как сегодня... И будет актуально и верно до тех пор, пока мир будет разделён «золотой элитой» и её интеллектуальными прихлебаями на «чистых» и «нечистых». До тех пор пока завонявший мировой капитализм не будет сменён умным, звонким и чистым социализмом.

Интересы олигархата, не желающего и не умеющего перестроить **человеческое** общество так, чтобы оно руководствовалось идеями разума и гуманизма и развивало нравственную основу общественного бытия, порождают и поощряют идеи биологического изменения человека ради сохранения экономического и политического господства олигархата. Вот и весь секрет новейших якобы интеллектуальных изысков свихиваемого глобальным капитализмом разума. Аргентинский философ М. Бунге ещё в 1960-е годы отмечал, что уже в конце XIX века в Европе поднялась «волна ненависти к разуму» и это стало «недугом культуры». Что ж, тут всё понятно — как раз к концу XIX века марксизм, как высшее достижение социального разума, стал завоёвывать умы и души людей. Отвлечь мир от этих идей капиталу можно было, лишь дискредитируя разум как таковой и предлагая его замену «разумом» искусственным и так далее — вплоть до замены социально активного мыслящего человека **нелюдью**.

Подчеркну, что противостоять трансгуманизму, биотехнологиям биополитического толка и прочему подобному, способно лишь идейно и интеллектуально здоровое общество во главе с идейно и интеллектуально доброкачественными руководителями **всех уровней**. Для современной России это синонимично новому социализму, нравственной основой которого может быть лишь новый советский патриотизм, основанный на базе и принципах ленинско-сталинского советского патриотизма.

Оговорюсь в скобках, что к трансгуманизму ныне приплетают и чисто технологические, уже реализованные научно-технические новации, вроде искусственных органов и т. д. Они, безусловно, вполне встраиваются в разумное гуманистическое общество. Вспоминая один из рассказов братьев Стругацких — когда они ещё были певцами коммунизма, а не его ренегатами — можно сказать: «Зачем уничтожать, если можно использовать». Но речь, конечно, не об «усовершенствованных» сверхчеловеках, а о расширении возможностей человека или восстановлении возможностей **человека же**. Это же можно сказать и о биополитике в той её части, которая исследует в социальном плане чисто биологические аспекты проблемы (например, нейрохимию мозга и т. д.). Эти стороны бытия надо, конечно, познавать, осознавать и учитывать в социальной практике нового социалистического общества.

В одной из статей цитировался некий Папа Римский, который на предложение «улучшить» христианский символ веры ответил: «Или мы оста-

немся, какие есть, или нас не будет». Перефразируя, можно сказать: «Или мы — как сообщество сограждан — вновь станем такими, какими мы были в СССР, вобрав из прошлого всё лучшее и отринув прошлое наносное, или нас, как продолжателей более чем тысячелетнего Российского государства с Киевом, матерью городов русских, не будет». Если мы, усвоив положительные и отрицательные уроки прошлого, станем такими, какими уже были лучшие сыны и дочери Советской России, то за нами рано или поздно пойдут все здоровые силы человечества.

Любой социум — хоть первобытный, хоть «постиндустриальный», не может не жить по законам природы просто потому, что он является частью природы. Человек — часть природы, и порождён природой. Но человек — особая часть природы.

Законы природы объективны и существуют независимо от того, познали мы их, или нет, и от того, руководствуемся мы ими, даже познав, или нет. Закон всемирного тяготения действовал в природе и до его открытия Ньютоном. Однако и до открытия, и после открытия человек этот закон на уровне бытовой практики учитывал и использовал, хотя этот закон, как и другие законы природы, можно, конечно, игнорировать — шагнув, например, в пропасть. Но расплата за это последует немедленно.

Общие физические, химические, биологические законы природы многообразны, и многие из них человеком уже открыты, познаны и учитываются при практическом их использовании. Какие-то законы — как тот же закон Архимеда, без проблем усваиваются даже примитивным сознанием без их формулировки в силу житейской очевидности. Какие-то — как закон Авогадро, познаются лишь в ходе научных исследований. Но после их открытия такие законы повсеместно признаются и не оспариваются, да и игнорировать их, пренебрегать ими никто не отважится — зачем?

С социальными законами сложнее. Не мной сказано, что если бы геометрические аксиомы затрагивали интересы людей, то и их бы оспаривали. А уж любой **социальный** закон затрагивает интересы людей ого-го как! И если социальный закон с неумолимостью закона **природы** гласит, что политико-экономический строй, основанный на частнособственническом праве на средства производства, на землю, воды и природные ресурсы, исторически преходящ, и должен быть заменён в ходе социального развития строем на основе общественного права, то...

То тогда те, кому выгоден отживающий строй сделают всё для того, чтобы этот закон не воспринимался социумом как закон. Если это возможно, в ход пойдут полицейские дубинки, пулемёты и так далее. Но если это не возможно, в ход идут «философские теории», технологические новшества, и интеллектуальные холуи «золотой пяты» объявят такой закон якобы «антинаучной» утопией, химерой... В итоге, если эти холуи не встретят мощного идейного и организационного противодей-

ствия, закон окажется возможным для задуренного холуями социума игнорировать. Чем, собственно, современный социум — **весь, без изъятия** — и занимается. Переход к мировому социализму обусловлен социальными законами. Но руководствуемся ли мы этими законами?

Пренебрежение этими законами мстит пренебрегающему ими социуму точно так же, как законы физики, химии и биологии, если их игнорируют. Только расплата будет, как правило, не такой мгновенной и не такой очевидной. Точнее — не очевидной до поры, до времени.

Законы диалектики — как и законы природы — отменить никто не может, они действовали, действуют и действовать будут. Ныне ими в интересах «золотой кучки» в несколько десятков миллионов человек пренебрегают. А в результате законы мстят нам. Точнее — объективно наказывают нас, и мы имеем — во славу «вашингтонского обкома» — «свихнувшийся разум», противоразумную «рациональность», нравственную, интеллектуальную и физическую деградацию общества... Имеем теорию вырождения разума и человечества и так далее.

Что ж, как мы видим, «узкие рамки биологии» ныне активно пытаются «преодолеть» там, где господствуют вполне определённые социальные отношения — капиталистические, то есть — антигуманистические и «трансгуманистические». И здесь есть над чем задуматься...

Законы нельзя изменять, в том числе и социальные. И последние вместе с природой можно только **насиловать**, что ныне в интересах олигархата и предпринимается повсеместно в мире методами как генной, так и социальной инженерии.

Во всё той же монографии «Человек и его будущее...» есть переводная статья Х.Ленка с хорошим заголовком: «Социальная ответственность человека за надёжность сложных социотехнических систем», в начале которой высказана бесспорно верная мысль: «Природа становится предметом человеческой ответственности». Это вполне перекликается, казалось бы, с мыслью академика Вернадского 1922 года об ответственности учёных. Далее утверждается: «Рассматривая проблему в общем, ответственность следует вменять не только экономическим и промышленным корпорациям..., но и государству, как и представляющим его в области принятия решений лицам».

И это от позиции Вернадского — сторонника в то время социализма, более чем далеко. Ибо принять подлинную, сохраняющую и возрождающую природу ответственность за природу может лишь государство, в котором **нет** частных экономических и промышленных корпораций, то есть — подлинно социалистическое государство, которым компетентно руководят в интересах трудящихся представляющие его в области принятия решений лица.

Интеллектуальный, нравственный, исторический и цивилизационный приговор современному западному образу социальной жизни можно вынести, основываясь, например, на констатации поневоле погружённого в этот образ жизни Эриха Фромма. В своём труде «Здоровое общество. Догмат о Христе», он писал, что западный «человек деградирует до рецептивной и рыночной ориентации... Его рассудок работает прекрасно, а разум деградирует, и... он начинает представлять серьёзную угрозу существованию цивилизации и даже всему человеческому роду». Всё верно — капиталистический антикоммунистический Запад преступен постольку, поскольку он потенциально способен пресечь род человеческий, стать убийцей человечества.

Фромм писал о «социально заданной ущербности», которую формирует западная цивилизация, отмечая при этом, что ущербность не воспринимается как сугубо личная аномалия, поскольку она присуща не «считанным единицам», а многим. И поэтому выглядит как некая «новая нормальность». Иными словами, разврат уже не считается развратом, а проходит по части «новых социальных практик»... Конечно, для «продвинутых» «мыслителей» тот же Фромм — не авторитет. Другое дело, например, Сёрен Кьеркегор, который оценивал Гегеля как «жалкого профессоршуку»... Жаль, нельзя свести герра Сёрена с Паниковским — они бы быстро спелись.

Под библейским заветом «Человек создан, чтобы хранить и возделывать Сад Земной» подпишется любой марксист. Мир природы прекрасен и захватывает во всех его проявлениях — кроме, увы, многих человеческих проявлений. Сегодня средства цифровой киносъёмки дали нам возможность, не выходя из квартиры, увидеть всё великолепие и взаимно переплетённое многообразие живой материи планеты во всех её отлаженных миллионами лет формах на земле, на воде, под водой и в воздухе. Космические телескопы открыли нам всё ещё непонятое, многообразие мировой звёздной материи, а современная физика и биология уводят во всё ещё плохо познанный и осознанный микромир. Какая пища для раздумий творческого, свободного, ищущего разума. А интеллектуальные прихлебаи капитала — «философы», попирая разум и выводя на авансцену филистерский буржуазный рассудок, копошатся в произведённом ими самими дерьме и затаскивают туда же остальных, пытающихся как-то осмыслить бытие...

Вряд ли я скажу что-то очень оригинальное, но сказать **и это**, пожалуй, не мешает... Мы действительно вступаем в третий за последние сто с лишним лет крупнейший цивилизационный кризис, программируемый научным знанием и новыми технологиями. Первый был связан с успехами электричества, материаловедения, обрабатывающей промышленности, двигателями внутреннего сгорания и так далее... Новые знания и умения — сами по себе, использованные умно, могли бы обес-

печить человечеству изобилие, благоденствие и радостную жизнь для всех... В реальности человечество использовало свои достижения бездарно и получило — **при всех немалых достижениях в созидательных сферах** — Первую мировую войну с её десятками миллионов жертв. Вместо расцвета — кровь, грязь, декаданс... Вместо тысяч пассажирских самолётов тысячи бомбардировщиков, вместо десятков тысяч лишних тракторов — десятки тысяч танков и бронетранспортёров... Вместо массовой жилищной застройки — развалины городов...

Уже это могло бы навести на нужные размышления и верные выводы. И они имели место, но — лишь в Советской России, где была точно указана причина кризиса — мировой капитализм. Остальное человечество на верные практические выводы не решилось, хотя смотрело на новаторское Советское государство — кто с интересом, кто с надеждой. Результатом недомыслия человечества стала Вторая мировая война с уже сотнями миллионов жертв.

Второй кризис был связан с успехами атомной науки и техники, автоматики и телемеханики, вычислительной техники, реактивной и ракетной техники, с бурным развитием всех видов коммуникаций и так далее... Эти новые знания и умения в дополнение к уже наличествующим, использованные умно, тем более могли бы обеспечить человечеству изобилие, благоденствие и радостную жизнь для всех... Человек мог с пользой для себя и без ущерба природе жить жизнью, всё более осмысленной, освобождённой от однообразного труда, для труда ума и души... В реальности же мы получили глобальную «холодную» войну с чередой региональных «горячих» войн и ежегодными триллионными непроизводительными военными расходами, нарастающее разочарование в жизни в развитых странах Запада, усиливающийся там декаданс и ненависть к разуму. Наличие Советского Союза и мирового социалистического лагеря давали человечеству и созидательный шанс, однако человечество использовать его не пожелало, сохраняя в основном капиталистическое статус-кво. Уроки ни Первой, ни Второй мировых войн усвоены не были.

Третий кризис разворачивается сегодня на фоне двух основополагающих явлений: 1) демонтажа СССР и мировой социалистической системы и 2) феноменально ускорившегося развития микроэлектроники и биологии, промышленных технологий, коммуникаций и так далее. И опять эти достижения при умном их использовании могли бы обеспечить человечеству — без оскудения планеты — подлинный золотой век. В реальности получили идеи и проекты, чреватые уже не сотнями миллионов жертв, а общим упадком и гибелью рода человеческого... Получили тучи боевых дронов, развалины древних и современных городов, кровь, грязь, превращаемый в свалку мировой океан, ЛГБТ-сообщества, мигрантскую саранчу, лагерную философию «Умри ты сегодня, а я завтра» и прочее по-

добное. Причём острота текущего кризиса усилена отсутствием ранее сдерживавшего капитализм цивилизационного начала — мирового социализма во главе с СССР. А причина кризиса вместо возможного всеобщего процветания, сотрудничества, дружбы, улыбок и радости та же, что и для первых двух кризисов — не избытый человечеством капитализм.

Пора бы и поумнеть.

У будущего есть то не всегда приятное свойство, что оно неизбежно и ежесекундно (ежечасно, ежедневно и так далее) наступает. И как это ни тривиально, характер нашего будущего определяется нашим настоящим — или не помнящим о нашем прошлом, или **разумно помнящим** о нём для того, чтобы делать из него разумные и верные выводы в интересах разумного (то есть подчиняющегося разуму и руководящегося им) нашего общего будущего. Пока что нас ведут, а мы (и в РФ, и во всём мире) идём — в духе противоразумной «рациональности» — к глобальному цивилизационному краху. Причём лично меня, как русского советского патриота, более всего заботит судьба моей Родины, от которой зависит, впрочем, по моему глубокому убеждению, и судьба всей планеты.

Но о том, что надо конкретно делать, чтобы восстановить в правах спасительный и созидающий советский патриотизм, способный противостоять нравственному упадку и тем избежать краха Отечества, автор пока умолчит. Закончив словами Твардовского: «Я не то ещё сказал бы, про себя поберегу»...

Можно было бы, конечно, кое-что и сказать — применительно к РФ. Например, рекомендовать тем, кто определяет ситуацию в РФ, не бежать впереди планеты всей в деле тотальной цифровизации, да ещё и на заёмной элементной базе, а форсированно восстанавливать и развивать отечественную микроэлектронику. Начиная с воссоздания мощных государственных НИИ и заканчивая разработкой и производством отечественных же средств производства чипов и производством самих чипов... Можно было бы рекомендовать вернуться к советской системе народного и высшего образования, отказавшись от ЕГЭ, воссоздать Государственную плановую комиссию и так далее...

Много чего ещё можно было бы рекомендовать. Однако я не буду пытаться давать какие-либо рекомендации тем, кто попирает коммунистический разум, возвеличивая буржуазный рассудок, тем, кто как раз и ввергает Отечество во всё большее нравственное и государственное ничтожество, кто развращён настолько, что не только не считает общественный разврат развратом, но продуцирует и поощряет его. Так что, как было сказано: «Я не то ещё сказал бы, про себя поберегу»...

3 июня 2025 г., г. Арзамас-16.

В.Н.Федоткин

Великий русский поэт и современность

*О Русь, взмахни крылами,
Поставь иную крепь!
С иными именами
Встаёт иная степь.
(Из стихотворения
«О Русь, взмахни крылами», 1917).*

В советское время на одной из центральных улиц Рязани — Первомайском проспекте, многие годы работал магазин «Русское слово». И хотя в городе было немало других книжных магазинов и отделов, но здесь как-то всегда были люди. В то время вообще многие и много читали. Не раз бывал здесь и я, стремясь приобрести что-то новое.

Но вот пришли в Россию «лихие 90-е» годы. Магазин был продан в частные руки и вместо «Русского слова» здесь появилась вывеска «Французская парфюмерия». Так он и существует до сих пор. В центре России, в старинном русском городе. Интересно, чтобы об этом написал Сергей Есенин? Вероятно, так:

*«Моя поэзия здесь больше не нужна,
Да и, пожалуй, сам я здесь не нужен».*

Не лучше положение и на селе. Будучи депутатом Государственной думы мне, по заданию фракции КПРФ, немало доводилось ездить по сельским населённым пунктам центральных регионов России. Перед выступлением знакомился с производством, домом культуры, магази-

ФЕДОТКИН ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ — избирался Первым секретарём Рязанского обкома КПРФ, депутатом Государственной думы V и VI созывов (2007—2016) (член фракции КПРФ). Член Совета Федерации (1997—2001), председатель Рязанской областной думы II и III созывов (1997—2001, 2001—2005). Доктор экономических наук, профессор.

ном. И вот на что я обратил внимание. Во всех магазинах в достатке водки и вина. А вот книгу ни ребёнку, ни себе не купишь. Их просто нет. Да и сельские библиотеки годами не получают литературу. Вот и исчезает русский язык.

В одной из областных библиотек, при входе в зал я увидел объявления: «Креативная литература», «Коворкинг». Я поинтересовался — а по-русски нельзя было написать? Говорят — нет. Молодёжь привыкла именно к таким словам. Так, кто кого воспитывает? Невольно вспомнишь Пушкина, Лермонтова, Есенина и других русских поэтов с красотой их языка.

Как бы ни старались предать забвению нашу историю, она живёт в народе. По опросу российского института социальных и национальных проблем Есенин признан первым среди писателей и поэтов XX века. Но в воспоминаниях о нём пишут, в основном, о его большой любви к Родине, простому народу, природе. Многие наверняка знают его слова, написанные в 1920 году: «Я люблю родину. Я очень люблю родину!».

Эти слова не были отдельным порывом, всплеском чувств. Любовь к Родине он проносит через всю жизнь. Через несколько лет, в 1924 году в стихотворении «Русь советская» он продолжает:

*Но и тогда,
Когда на всей планете
Пройдёт вражда племён,
Исчезнет ложь и грусть, —
Я буду воспевать
Всем существом в поэте
Шестую часть земли
С названием кратким «Русь».*

Не случайно, а по внутреннему зову, он создаёт прекрасные лирические стихи: «Выткался на озере алый свет зари...» (1910 г.), «Сыплет черёмуха снегом...» (1910 г.), «Заиграй, сыграй тальяночка, малиновы меха...» (1910—1912 гг.), «Поэт» (1912), «Письмо к матери» (1924), «Отговорила роща золотая...» (1924), «Клён ты мой опавший» (1925) и много других. Их удивительная красота и сегодня притягивает людей.

Первые стихи были написаны Есениным ещё в 8—9-летнем возрасте. Вот как писал сам он об этом: «Стихи я начал писать рано, но сознательное творчество отношу к 16—17 годам». Есенин говорил: «книга не была у нас совершенно исключительным и редким явлением, как во многих других избах. Насколько себя помню, помню и толстые книги в кожаных переплётах».

Но есть и другой Есенин — человек, умеющий не только сопереживать Родине и писать о ней, но и принимавший активное участие в её политической судьбе. Об этом пишут очень мало. Большинство авторов

стараятся обходить эту тему. Видимо, основная причина заключается в том, что сегодня мы вновь живём не в России Советской, о чём так горячо и искренне писал Есенин, а в стране капиталистической с её иными политическими требованиями.

Вообще, время Есенина — это время крутых поворотов в истории: от России патриархальной к России Советской. И этот путь он прошёл вместе с простым народом, внутренне принимая, переживая и откликаясь на каждый новый шаг страны как на свою удачу. Более того, Есенин в своих стихах увидел и наше время, и дальше — будущее. Его творчество стало неотъемлемой частью духовной жизни России. Да и не только. Многие стихи были переведены на языки других народов, в том числе — европейских.

Родился Есенин в Рязанской губернии в селе Константиново на высоком берегу реки Оки. «У меня отец — крестьянин, ну а я — крестьянский сын», — отмечал он 1925 году. Его детство прошло среди полей, лугов и степей, которые сильно способствовали его раннему поэтическому пробуждению. Сначала, с 1904 года Есенин начал учиться в Константиновском четырёхклассном училище. Затем три года учился в Спас-Клепиковской учительской школе. Именно в это время он выдвинулся как стихотворец. В 1912 году, он пишет стихотворение «Поэт», в котором уже достаточно ясно сформулировал цель своего творчества:

*Тот поэт, врагов кто губит,
Чья родная правда мать,
Кто людей как братьев любит
И готов за них страдать.*

Много проблем и трудностей было на пути Есенина в то время. Не сразу его признали. Не сразу удалось попасть в число тех, кого издатель охотно печатает. Но он сумел своими стихами заявить о себе так, что стал одним из известных и любимых поэтов в народе.

Со временем, его ещё юношеские стихи наполнялись не только образами красоты русской природы, но и идеями революции. До нашего времени дошли документы о связи Есенина в 1913—1914 годах с революционными рабочими. В это время московским охранным отделением на Есенина было заведено «Дело». Известный исследователь Ю.Л. Прокушев писал в книге «Сергей Есенин. Поэт. Человек»: «В картотеках московской охранки и департамента полиции имеются регистрационные карточки, составленные на Есенина в 1913 году. Когда читаешь пухлые тома охранки ... ещё раз убеждаешься, как ошибались все те, кто считал Есенина в молодые годы лишь идиллически настроенным, влюблённым в патриархальную старину юношей, далёким от какой-либо политики и демократических идеалов...

В действительности оказывается, что в свои 18—19 лет Есенин был настолько связан с политикой, общественной деятельностью, что московская охранка проявляла к нему явно повышенный интерес». Он один из тех, кто в марте 1913 года подписал письмо пятидесяти, в котором поддерживалось решение рабочих-большевиков, членов Государственной думы, осуждалась раскольническая деятельность депутатов-меньшевиков. В это время Есенин распространяет нелегальную литературу, бывает на рабочих собраниях и митингах, участвует в забастовках. «У меня был обыск, но пока всё кончилось благополучно», — писал Есенин.

Поэтому он принял Октябрь 1917 года, как отмечают многие исследователи, с восторгом. Он внутренне был уже подготовлен к нему. В 1925 году Есенин в своей автобиографии напишет: «В годы революции был всецело на стороне Октября, но принимал всё по-своему, с крестьянским уклоном».

*Да здравствует революция
На земле и на небесах!*

— писал он в 1918 году в стихотворении «Небесный барабанщик».

В те годы он был не просто сторонником революции. Он считал себя её частью и не скрывал этого. В стихотворении «Иорданская голубица», в том же 1918 году, он писал:

*Небо — как колокол,
Месяц — язык,
Мать моя — родина,
Я — большевик.*

И это был не единичный порыв молодого поэта, человека. Это была позиция. Позже, уже в 1924 году, теперь уже в окончательно Советской стране, он вновь и вновь повторяет эту мысль в стихотворении «Письмо к женщине»:

*Теперь в Советской стороне
Я самый яростный попутчик.*

Есенина постоянно волновали судьба родины, народа, особенно крестьянства в бурную революционную эпоху. Это, главным образом, определяло идейно-художественное своеобразие его стихов и поэм, написанных в 1917—1918 годах. В этот период в них особенно отразились настроения и чаяния крестьян русский деревни.

Впоследствии Есенин неоднократно и не случайно обращается к образу Ленина. Так в поэме «Анна Снегина», он пишет о разговоре с крестьянами, как бы выражая их место в революции. Они настойчиво хоте-

ли узнать правду о Ленине, который, как они слышали, борется за то, чтобы отдать крестьянам «без выкупа пашни господ»:

*«Скажи,
Кто такой Ленин?»
Я тихо ответил:
«Он — вы».*

В этом кратком ответе он выразил главное: связь простого крестьянства с идеями Ленина, с делами Советской власти.

«Есенин, — рассказывает жена поэта С.А. Толстая, — относился к Владимиру Ильичу с глубоким интересом и волнением. Часто и подробно расспрашивал о нём всех лиц, его знавших, и в отзывах его было не только восхищение, но и большая нежность».

В последние годы жизни Есенин задумал большую поэму о революции, под предварительным названием «Гуляй-поле». Он не успел её закончить. Но в 1924 году он печатает большой отрывок, посвящённый Ленину.

*Застенчивый, простой и милый,
Он вроде сфинкса предо мной.
Я не пойму, какую силою
Сумел потрясть он шар земной?
Но он потряс...*

*Он мощным словом
Повёл нас всех к истокам новым.
Он нам сказал: «Чтоб кончить муки,
Берите всё в рабочие руки.
Для вас спасенья больше нет —
Как ваша власть и ваш Совет»...
И мы пошли под визг метели,
Куда глаза его глядели:
Пошли туда, где видел он
Освобожденье всех племён...*

Никто не заставлял Есенина писать такие стихи о Советской власти и о Ленине. Он мог бы продолжать писать о красоте берёз и клёнов, лугов и рассветов, о родных и любви. Но он писал и публиковал новые стихи, потому что это отвечало его внутренним убеждениям. В стихотворении «Письмо к женщине» (1924 г.) он отмечает: «И говорю за праздничным вином: Хвала и слава рулевому!».

Воспринимая душой правду Ленина, Есенин вновь и вновь пристально вглядывается в кипение жизни, стремясь, по его словам, «достигнуть в каждом миге Коммуной вздыбленную Русь».

В 1921 году Есенин уезжает в Америку, предварительно исколесив всю Европу. Свои впечатления он выразил коротко, но чётко и ясно: «Только за границей я понял совершенно ясно, как велика заслуга русской революции, спасшей мир от безнадёжного мещанства. В 1923 году, в поэме «В стране негодяев» он как бы даёт диагноз:

*Эти люди — гнилая рыба.
Вся Америка — жадная пасть,
Но Россия... вот это глыба...
Лишь бы только Советская власть!..*

В автобиографии, написанной в июне 1924 года, он особо выделяет: «Америка — это такой смрад, где пропадает не только искусство, но и вообще лучшие порывы человечества». Здесь позиция Есенина совпадает с позицией тех, кто считал, что России, нам русским не надо пытаться быть похожими на кого-то. Например, на французов, англичан, американцев. Мы — русские и у нас своя история, культура и свои традиции. Есенин отмечал, что владычество доллара съело в американцах все стремления к каким-либо сложным вопросам. Они всецело погружены в бизнес и остального знать не желают.

На этом фоне мне вспоминается недавний случай. Однажды я увидел, как на асфальте сидит человек около 40 лет. Сумка-рюкзак сползла у него с плеч. Он сидел и молча смотре по сторонам. Я подошёл и спросил: «Вам помочь?». Он ответил: «Помогите». Я помог ему подняться, усадил на неподалёку стоящую скамейку. Помог надеть сумку-рюкзак. Затем постоял, поговорил с ним немного. Спросил, нужна ли ещё какая-то помощь? Он ответил: «Нет», — а затем добавил: «Сегодня я тоже помог одному человеку. А теперь вы помогли мне. Всё правильно. МЫ ЖЕ СОВЕТСКИЕ ЛЮДИ». После этих слов я совсем по-другому посмотрел на него и понял, что у этого человека есть и душа, и совесть, и голова работает как надо.

Проехав Европу и Америку, Есенин стал по-новому смотреть на Россию и её будущее. Он не был экономистом, но своим крестьянским умом понимал, что природа щедро одарила Россию ресурсами. Настолько щедро, что она может жить и развиваться вне зависимости от капризов мировой политики. В драматической поэме «Страна негодяев» (часть вторая) в 1923 году он писал:

*Да ведь наша Сибирь
Богаче, чем жёлтая Калифорния.
С этими запасами руды
Нам не страшна никакая
Мировая блокада.*

*Только работай! Только трудись!
И в республике будет,
Что кому надо.*

Есенин как будто предвидит нынешний день. Только реально сегодня Сибирь больше работает на олигархов и другие страны, чем на саму Россию и её народы. Сколько об этом уже сказано и написано, но власть как будто не слышит и не знает. «Только работай! Только трудись!». И в России десятки миллионов безработные или работают не по специальности. Не об этом Есенин мечтал, когда писал свои стихи.

*Здесь одно лишь нужно лекарство —
Сеть шоссе и железных дорог.
Вместо дерева нужен камень,
Черепица, бетон и жель.
Города создаются руками,
Как поступками — слава и честь.*

Поэт Николай Полетаев писал о Есенине в 1918 году: «Передо мной вырос человек, до самозабвения любящий красоту русского слова». Сегодня на русский язык идёт со всех сторон атака. Он непрерывно забивается иностранными словами, которые не только заполнили телевидение и радио, книги, проникли в школу, в семью, но и стали привычными, особенно для молодёжи. А слово воспитывает.

Недавно я зашёл в пединститут. Увидел небольшой магазин с книгами. Но каково же было моё удивление, когда на всех полках стояли книги только на английском языке. На мой удивлённый вопрос: «А где же русские книги?» продавец только пожала плечами. Такой же вопрос у меня возник, когда в ряде газетных киосков я увидел небольшие красочные книжки: «Английский в картинках», «Интересный английский». Кого власть воспитывает? Кому планирует передать Россию в будущем? А вот книжек со стихами Пушкина или Есенина я не увидел. Случайно ли это? И что Россия получит в итоге?

Вспоминается один пример. Как-то в Рязань приехала очень известная японская скрипачка. Билеты на её концерт были очень недорогие: 300—400 рублей. Но зал был наполнен только на треть. С другой стороны, нередко в Рязань приезжают рок-группы или, как ещё говорят «попса». Билеты на них до 3 тысяч рублей. И народ, особенно молодёжь, идёт. Залы полные. Во время концертов нередко зрители размахивают руками, вскакивают, пританцовывают. Это уже их среда. *Но что из этого в итоге выйдет?*

Есенин, строго говоря, не был коммунистом, но всем своим существом, всеми стихами он старался возбудить, воспитать в читателе чувств-

во любви к Родине, к традициям и обычаям народа. Своим словом он всячески пропагандировал и поддерживал Советскую Россию, СССР, ярко писал о тех, кто защищал их. И сегодня его мысли, его дела, стихи и поэмы также важны для нас, как и в годы Октябрьской революции, в первые годы Советской власти.

Есенина многие современники называли противоречивым поэтом. Его имя обросло разными мнениями, слухами, правдами и неправдами. Конечно, такого поэта как Есенин нельзя трактовать упрощённо. В нём многое сочеталось, соединилось. Но он вошёл в историю и останется в ней как один из великих русских поэтов.

*Хочу я быть певцом
И гражданином,
Чтоб каждому,
Как гордость и пример,
Был настоящим,
А не сводным сыном
В великих штатах СССР.
(Из стихотворения «Стансы», 1924).*

Ольга Козловцева

Контракт

Написал всего три строчки
И сложил листок —
Обещал жене и дочке
Возвратиться в срок.
Ты со смертью на два года
Заклучил контракт.
Хлещет, хлыщет непогода
На Донецкий тракт.
Вперемешку пули с градом
Яро бьют врагов.
Сквозь огонь со смертью рядом
Ты пройти готов.
Пусть она волчицей воет
Злым снарядам в такт,
Ты вернёшься, русский воин, —
У тебя контракт!
В нём три самых важных строчки,
Нет дороже строк —
Обещал жене и дочке
Ты вернуться в срок.

КОЗЛОВЦЕВА ОЛЬГА. — Родилась и живёт в городе Рязске Рязанской области. Поэт, член Союза писателей России. Лауреат Международного поэтического конкурса имени Николая Рубцова «Звезда полей», Международного литературного конкурса имени Андрея Платонова «Умное сердце», Всероссийского поэтического конкурса имени Сергея Есенина, литературной Премии Рязанской области имени Якова Полонского. Автор семи поэтических сборников. Публиковалась в журналах «Молодая гвардия», «Наш современник», в «Литературной газете», газетах «Завтра», «День литературы», «Литературная Россия» и других изданиях. Руководитель Рязского литературного объединения «Вдохновение».

Позывной — «Солист»

Где-то там, под Соледаром,
Хлещет ливень из свинца —
Под Рязанью в парке старом
Льются песни без конца.
Ты когда-то в этом парке
О Победе пел на бис...
Будет бой сегодня жарким,
Не до песен вам, «Солист»!
Семиструнную гитару
Поменял на автомат,
Где-то там, под Соледаром,
Вместо песен — русский мат.
Не даёшь судьбе отсрочку,
Верю, будешь ты живой —
У жены попросишь дочку,
Лишь вернёшься ты домой.
Дома ждут тебя три сына
И красавица-жена,
Никакая смерть-трясина
С ними в сердце не страшна.
Ты врага под Соледаром
До победы бей, «Солист» —
Под Рязанью в парке старом
Вальс играет гармонист...

* * *

Не пишу стихи по случаю,
Не читаю их на бис,
Потому что строки лучшие
Через муки родились,
Потому что слово каждое
С болью в сердце мне влилось.
И теперь порою кажется:
На стихи не хватит слез.
Приходи, строка весёлая,
Легковесной будешь — пусть,
За тобой, быть может, скрою я
О моей Отчизне грусть.

Но такая не слагается,
Снова слышу сердца боль —
За Россию на Луганщине
Сыновья уходят в бой.

* * *

Опустился задумчивый вечер
На заснеженный сад за окном.
Серой шалью укутал мне плечи,
Проскользнув незаметно в мой дом.
О солдатах читаю молитву,
И поклонам земным несть числа.
Громко вьюга стучится в калитку —
С фронта весточку мне принесла.
На Донбассе за нашу Россию
День и ночь продолжается бой.
Даруй, Господи, воинам силы
И от вражеской пули укрой.
Пусть ни страха не знают, ни боли,
Пусть живыми вернутся они,
Дай им доблести, стойкости, воли,
Всех помилуй и всех сохрани!

Маскировочные сети

И родные, и соседи,
Душу вкладывая в труд,
Маскировочные сети
Нашим воинам плетут.
К узелочку узелочек,
К лоскуточку лоскуток,
Чтобы папа иль сыночек
От врага укрыться смог.
На войне такие сети,
Как святой защитный плат —
Сберегут они от смерти
Наших доблестных солдат.
И молитвы лентой ткани
Вплетены в узлы сетей
Материнскими руками
И ручонками детей.

* * *

Войну войной не называя,
Не забегаем наперёд,
Но только третья мировая
Уже идёт... Война идёт!
И перед грузом 200 каждый
В том убеждается вдвойне —
Кто в горе матери докажет,
Что сын погиб не на войне?

Молитва матери

Спокойной жизнь была когда-то,
А вот теперь не может спать.
Она отныне — мать солдата,
Защитника России мать.
Не колебался он ни грамма,
Когда подписывал контракт,
А ей сказал:
— Так надо, мама,
Ты понимаешь, надо так.
Ах, как она его пыталась
В своих объятьях удержать!
Нет тяжелее испытанья —
На битву сына провожать.
С тех пор она и днём, и ночью
Живёт с молитвой на устах:
— Помилуй, Господи, сыночка,
Чтоб он в дороге не устал,
Чтоб пули пролетели мимо,
И чтоб не взяли в плен враги,
Чтоб не нарвался он на мины —
От страшных бед убереги...
И верит мать: её молитва
На фронте сына защитит,
Ведь из святой любви отлит он —
Молитвы материнской щит.

«Белый» *Николаю Белову*

Сильный мой сосед и смелый,
В бой идти всегда готов.
Позывной он выбрал «Белый»,
В честь фамилии — Белов.
Раньше был обычный парень,
А теперь сосед — Герой.
Третий раз на фронте ранен,
Слава Богу, что живой.
После госпиталя дома
Он спешил набраться сил.
Во дворе парней знакомых:
— Как живётся вам? — спросил.
Те стоят, судьбой довольны,
Всё по-прежнему у них.
И подумал с грустью воин:
— Я чужой среди своих.
Не поймут они солдата:
Что остался он один,
Что ему роднее брата
Был погибший командир.
Снятся ночи роковые:
Он идёт на смертный бой,
С ним товарищи — живые,
Командир его — живой...

Под Луганском

В деревеньке под Луганском
Вперемешку с пеплом снег.
Здесь навеки жизнь угасла —
Не найти бойцам ночлег.
От домов одни руины,
Не деревня, а погост.
Неуклюже сгорбил спину
Над оврагом старый мост.
Вон виднеется крылечко,
Уцелело пол-избы.

Разжигает воин печку,
Дым струится из трубы.
Отыскал в углу дровишки,
В топку жаркую кладёт.
Из-под снега чи-то книжки
И тетрадки достаёт.
А потом нашёл красивый
Голубой фотоальбом.
Смотрит молча, через силу —
Подкатился к горлу ком.
В том альбоме жизнь деревни:
Ребятишки у реки,
На скамейке у деревьев
Отдыхают старики.
Вот стоят молодожёны,
У невесты ясный взгляд,
А жених-то напряжённый,
Словно он не очень рад.
Где теперь воюет парень?
Знать, на вражьей стороне.
Жив ли он, а может, ранен?
Чтоб не сгинул на войне,
Вразуми его, Спаситель,
Пусть бросает воевать,
Что делить ему с Россией?
Ждут его жена и мать...
Вдалеке снаряды воют,
Воет чёрная пурга —
Под Луганском русский воин
Бога молит за врага.

* * *

Мы все теперь мобилизованы:
И днём, и ночью — на войне.
Как будто все сердца спрессованы
И закаляются в огне.
Друг к другу стали мы внимательней,
Добрее стали и сильнее —
Мы все теперь отцы и матери
Всея России сыновей.

Лётный экипаж

*Лётчикам военно-транспортной авиации России
посвящается*

1

И вот опять пришёл черёд
Держать на запад курс —
Готовят инженеры борт,
Десант заносит груз.

Наш дружный лётный экипаж
К заданию готов.
Пора, загружен весь багаж
И слышен гул движков,

Уже на старте самолёт,
На взлётной полосе
Стартех проводит нас в полёт,
Чтоб мы вернулись все.

Нам очень важно знать, что ждут
Нас дома, на земле,
А солнце яркую звезду
Рисует на стекле.

У нас на всех судьба одна
И самолёт один.
На нас надеется страна,
Нам верит командир.

На запад мы летим сейчас,
А завтра — на восток.
Любой мы выполним приказ,
Ведь вместе с нами Бог!

2

Звучит приказ — и мы работаем,
Расправил крылья самолёт,
Когда везём домой «двухсотые»,
Тяжёлым кажется полёт.

Какое трудное задание —
Погибших воинов везти.
Мотора слышится рыдание,
И сердце рвётся из груди.

Мы пролетаем над равнинами
Любимой Родины своей.
Она оплакивает ливнями
В сраженьях павших сыновей.

Россия траурными нотами
Своих героев отпоёт —
Когда везем домой «двухсотые»,
Тяжёлым кажется полёт.

Аккордеон и автомат

Ирине Ивановне Николаевой

Её поддержка всем важна:
И сыну-командиру,
И для бойцов теперь она —
Родная мама Ира.
Пылал багряный горизонт
И звал её в дорогу.
Она приехала на фронт
К ребятам на подмогу.
Аккордеон и автомат
Стоят в углу, дневалят,
А мама Ира для солдат
Обед домашний варит.
Бойцов накормит всех, когда
Вернутся из разведки.
Их ждёт любимая еда:
Картошка и котлетки.
Она подарит им уют
Родительского дома.
Ребята песню запоют,
Что всем давно знакома.
Обнимет сын:
— Ты знаешь, мам,

Тебе мы очень рады,
Но здесь опасно, больше к нам
Не приезжай, не надо...
И лишь проснётся за окном
Тревожный лучик солнца,
Она уедет, а потом —
Машину загрузив битком
Картошкой, салом, чесноком —
Опять к бойцам вернётся.

Социализм утверждает новые отношения народов

А.В.Маслихин

СССР — основатель социалистических международных отношений

В условиях геополитических конфликтов и гуманитарных катастроф, частью которых стала современная Россия, возникла потребность вернуться к опыту СССР по решению международных проблем.

С появлением СССР возник новый тип международных отношений, основанный на принципах свободы, равенства, дружбы, взаимной помощи.

На протяжении десятилетий социалистический тип международных отношений был антиподом отношений в международных делах, основанных на алчном прагматизме, насилии и экспансии. Внутренняя природа социализма такова, что в экономическом, политическом и культурном отношении он обеспечивает условия для раскрытия сущностных сил человека, развития его социоприродных качеств. Для трудящихся Земли социализм стал прообразом возможной формы интернационального единения всех народов планеты.

В канун разрушения СССР и в последующие годы, внешняя политика Советского Союза, России была подвергнута дискредитации со стороны идеологов либеральной буржуазии. Трансформация норм внешнеполитической деятельности происходила в силу давления мирового империализма США и НАТО. Негативную роль в утрате внешнеполитических приоритетов СССР сыграли ставленники «пятой колонны».

На основе диалектико-материалистического подхода автор поставил задачу раскрыть смысл социалистических международных отношений и показать актуальность опыта СССР в проведении внешней политики как для России, стран социализма, так и для народной дипломатии.

МАСЛИХИН АЛЕКСАНДР ВИТАЛЬЕВИЧ — секретарь Марийского республиканского комитета КПРФ, доктор философских наук, профессор (Йошкар-Ола).

На протяжении десятилетий главным творцом новых социалистических международных отношений был Советский Союз, в котором руководящую роль играла Коммунистическая партия. Начало новых социалистических отношений между народами было положено Великой Октябрьской социалистической революцией. Вплоть до середины XX века социализм, по существу, был представлен лишь одним государством — Союзом Советских Социалистических Республик. Добровольное объединение в 1922 году народов в единый Союз способствовало появлению советского народа, как носителя социалистических общественных отношений. Опыт строительства социализма в СССР был примером и проявлением закономерностей, которые повторялись в странах социализма и повторятся в будущем.

В.И. Ленин в работе «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» раскрыл закономерности, которые проявляются в странах, вступающих на путь социализма. К ним относятся: осуществление социалистической революции как решающего условия для перехода от капитализма к социализму; установление диктатуры пролетариата — новой формы демократии; руководящая роль Коммунистической партии в социалистическом преобразовании общества; союз рабочего класса и крестьянства, как решающая общественно-политическая сила построения нового общества; превращение основных средств производства из частной в общественную собственность и др.

Во внешней политике Советской властью были провозглашены принципы социалистического интернационализма, равноправия народов. Декрет о мире подчёркивал: Советская власть предлагает народам и странам справедливый и демократический мир без аннексий и контрибуций. Декретами Советского правительства были аннулированы все неравноправные договоры, которые царизм совместно с другими империалистическими странами навязал Китаю, Монголии, Турции, Ирану. Вслед за социалистической революцией в России советские республики были провозглашены в Финляндии, Литве, Латвии, Эстонии, Венгрии, Баварии. Несмотря на короткий срок существования относительно обособленных советских республик, между ними и РСФСР начали устанавливаться политические и экономические отношения нового типа. Советское государство с первых дней своего существования поддерживало освободительную борьбу колониальных и зависимых народов, стремящихся к свободе и независимости. Советское правительство первым признало независимость Монголии и Афганистана. Ленин говорил, что «...несмотря на всё противодействие и все интриги буржуазии, несмотря на сохранение буржуазных стран вокруг России, — союз и дружественные отношения России с угнетёнными восточными нациями укрепляются...». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 42. С. 132).

Внешнюю политику Советского Союза под руководством В.И.Ленина и И.В.Сталина осуществляли поколения выдающихся дипломатов, это — В.В.Воровский, А.А.Громыко, А.Ф.Добрынин, М.В.Зимянин, Ю.А.Квинцинский, А.М.Коллонтай, М.М.Литвинов, И.М.Майский, В.М.Молотов, О.А.Трояновский, Г.В.Чичерин и многие другие.

В 1936—1939 годах советские добровольцы оказывали интернациональную помощь Испанской республике в борьбе против мятежа диктатора Франко. Советские добровольцы приняли участие в японо-китайской войне на стороне Китайской Республики в 1937—1940 годах.

СССР, одержав победу в Великой Отечественной войне, разгромил немецко-фашистских захватчиков и японских милитаристов, освободил ряд стран Европы и Азии от иностранной оккупации и, тем самым, создал для народов этих стран условия для совершения демократических и социалистических революций. В послевоенный период в результате революционных преобразований на путь строительства социализма вступили народы Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии, Вьетнама, Китая, КНДР, Кубы, Лаоса, Кампучии (ещё раньше на путь социализма вступила МНР). Победа СССР и помощь народам в борьбе против фашизма и сил внутренней реакции способствовали ослаблению сил империализма в мире, подрывали сопротивление буржуазии в каждой из этих стран, были ограничены возможности экспорта контрреволюции.

Возникновение стран народной демократии не было результатом «экспорта революции», прихода социализма на «штыках Советской Армии», как утверждают антисоветчики. Главную, решающую роль в демократических и социалистических революциях сыграли трудящиеся во главе с коммунистическими и рабочими партиями.

Советское государство с первых дней существования стран народной демократии оказывало всестороннюю экономическую помощь, которая по мере стабилизации социально-экономической обстановки, перерастала во взаимовыгодное сотрудничество во всех областях общественной жизни.

В странах народной демократии социализм утверждался через распространение социалистической собственности, равноправных отношений. Политической основой продвижения к социализму стала деятельность государства, олицетворявшего народную власть под руководством компартии. Идеологической основой социалистических общественных отношений стал марксизм-ленинизм.

В межгосударственных отношениях страны социализма опирались на принципы социалистического интернационализма и патриотизма. В их основе лежали: наличие общих интересов и целей, взаимная моральная и материальная поддержка в деле строительства социализма;

равноправие, свобода и суверенитет; выполнение каждой страной интернационального долга перед мировым рабочим и коммунистическим движением, и прежде всего — странами социализма.

Успешное социально-экономическое сотрудничество стран социализма во главе с СССР ярко проявилось в 70—80-е годы XX века. На единый социалистический рынок Советский Союз поставлял нефть, газ, руду, хлопок, лес, разнообразную индустриальную продукцию и продукты сельского хозяйства. При содействии СССР в социалистических странах были построены сотни промышленных и культурных объектов. Советский Союз оказал большую помощь социалистическим странам в подготовке кадров для народного хозяйства и развития культуры. Большое значение имело создание в 1949 году международной экономической организации — Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). В начале 80-х годов XX века страны СЭВ производили 33% мировой промышленной продукции.

Вслед за формированием советского народа как новой исторической общности людей в СССР, аналогичные процессы стали происходить в ряде социалистических государств: шёл процесс формирования социалистической общности в ЧССР, складывались объективные основы для её формирования в СФРЮ и других странах. (См.: Куличенко М.И. Расцвет и сближение наций в СССР. Проблемы теории и методологии. — М.: Мысль, 1981. С. 144 и др.).

Страны социализма на протяжении всего периода существования вели и ведут в настоящее время борьбу за мир, разоружение, предотвращение ядерной катастрофы, мирное сосуществование государств, разрядку международной напряжённости. Например, в 1955 году был создан оборонительный союз — Организация Варшавского Договора. Причём, он возник только спустя 6 лет после образования блока НАТО. Если капитализм был и остаётся источником войн и военной опасности, то социализм и мир органически взаимосвязаны. И в первой четверти XXI века мир и сотрудничество народов являются важным фактором социального прогресса, жизненно необходимой его предпосылкой. Сохранение мира под влиянием социализма стало общечеловеческой ценностью. Министр иностранных дел СССР А.А.Громыко назвал принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем, «гениальной ленинской идеей». (См.: Громыко А.А. Памятное. Испытание временем. Кн. 2. — М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2015. С. 464—465).

Международные отношения, характерные для стран социализма, не исключали сложностей. Они были отражением противоречий в развитии самих стран социализма, например, между ростом потребностей людей и достигнутым уровнем производства. Кроме того, при социализме при-

существует известное неравенство в распределении, противоречия между научным мировоззрением и пережитками капитализма в сознании людей. На протяжении всех десятилетий строительства социализма общество имело дело с «остаточными антагонизмами», которые несли предатели, убийцы, расхитители социалистической собственности и т. п. Трудности и сложности во взаимоотношениях социалистических государств были характерны в связи с прошлой историей, разным уровнем развития, различиями в темпах и формах строительства социализма и т. д. Как правило, эти противоречия имели неантагонистический характер.

Дестабилизирующую роль в развитии международных социалистических отношений играл мировой империализм, систематически порождавший антагонизмы между капитализмом и социализмом. Плановая экономика стран — членов СЭВ работала эффективно до той поры, пока не стала предметом подрывной деятельности. По свидетельству госсекретаря США Д.Бейкера, они потратили триллионы долларов на подкуп «агентов влияния» для саботажа, создавая экономические трудности и обвиняя правительства социалистических государств в неумении управлять страной. (См. подробнее: *Маслихин А.В., Маслихин В.Д. Человек и картины мира. — Йошкар-Ола: МарГУ, 2002. С. 407 и след.*).

Отказ от строительства социализма, вступление ряда стран Восточной Европы в НАТО оказали отрицательное влияние на жизненный уровень населения. Но социалистические международные отношения сохраняют свою эффективность и в XXI веке. Страны социализма развивают социалистические международные отношения.

В условиях интернационализации общественной жизни, строительства социализма и укрепления экономических связей, люди, совершая зарубежные деловые и туристические поездки, строят контакты между собой на человеческих началах, следуют нормам народной дипломатии, признаки которой близки лучшим качествам во взаимоотношениях трудящихся разных народов и социалистических государств. Большую роль в развитии международных контактов играют общества дружбы, которые сохранили традиции обществ дружбы СССР с зарубежными странами.

Таким образом, социалистические международные отношения в процессе становления и развития на своём пути встретили много препятствий и различного рода трудностей. До появления социализма в международных делах господствовали антагонистические противоречия, которые разрешались, как правило, войнами. С появлением социалистических государств в отношениях между ними возникли и утвердились нормы свободы, равенства, дружбы и взаимной помощи. Именно эти качества близки подлинной природе человека, который строит жизнь без угнетения и насилия.

Пора принимать окончательное решение и реализовать его

В.В.Кузнецов

Вражескую символику демонтировать

Катынский мемориал, посвящённый польским военным служащим под Смоленском, с приходом к власти в нашей стране Горбачёва и его камарильи стал политическим яблоком раздора между пособниками Запада и защитниками исторической правды. Первые, опьянённые вседозволенностью и движимые ненавистью ко всему советскому и коммунистическому, не гнушались подтасовкой фактов и событий, приписывая расстрел поляков органам НКВД. А для убедительности своей версии в период правления Ельцина фальсифицировали документы в архивах страны. Их оппоненты, опираясь на заключение комиссии Бурденко, показания очевидцев, имеющиеся источники, обвиняли в военном преступлении гитлеровцев. Доказывали общественности, что случившееся в Козьих горах было изощрённой провокацией фашистов при пропагандистском прикрытии Геббельса.

Однако голосу разума в течение последних десятилетий на олимпе власти так и не вняли. Потому как их главной целью было не обличение нацизма, а уничтожение и очернение коммунизма. И даже русофобская политика Польши, массовое уничтожение в этой стране захоронений и памятников советским воинам-освободителям кардинально не изменили ситуацию на самом верху.

На государственном уровне до сих пор нет решительного отпора гнусной клевете наших идеологических противников. Даже в условиях СВО и оголтело враждебной позиции Польши в отношении нашей страны.

С таким положением не хотят мириться многие мои соотечественники. Те, кому дороги истина, престиж и незапятнанное имя России. Благодаря их твёрдой позиции сделаны конкретные шаги к возвращению

КУЗНЕЦОВ ВАЛЕРИЙ ВЕНЕДИКТОВИЧ — член Центрального Комитета КПРФ. С июля 2004 по март 2025 г. избирался первым секретарём Смоленского областного комитета Коммунистической партии Российской Федерации, в настоящее время — член Бюро Смоленского обкома КПРФ. Руководитель фракции КПРФ в Смоленской областной думе, заместитель председателя Смоленской областной думы.

объективной позиции в этом вопросе. Застрельщиками инициативы весной текущего года выступили жители Тверской области, где расположен аналогичный польский комплекс в Медном. А следом и смоляне поддержали начинание соседей.

Но пока вопрос окончательно не решён. Поясняю:

ИСПОЛНЯЮЩЕЙ ОБЯЗАННОСТИ ПРОКУРОРА
СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ —
СТАРШЕМУ СОВЕТНИКУ ЮСТИЦИИ
О.М.СМИРНОВОЙ

Уважаемая Ольга Михайловна!

В мае 2025 г. по требованию общественности города Твери и прокуратуры Тверской области о соблюдении федерального законодательства были демонтированы барельефы польских военных наград — ордена *Virtuti Militari* и юбилейной медали «Крест Сентябрьской кампании», размещённые в мемориальном комплексе в Медном Тверской области.

Голоса историков и общественников, требовавших разобраться со скандальной символикой, раздавались с начала 2000-х, при том, что расстрел польских военнослужащих опровергнут целым рядом исследователей. Среди наиболее авторитетных — работы бывшего работника Генпрокуратуры СССР Виктора Ивановича Илюхина и писателя-интеллектуала Анатолия Вассермана.

В основу архитектурной композиции Польского военного кладбища в Медном, по утверждению историка, журналиста Руслана Краснова, была положена антироссийская символика — знак польского ордена *Virtuti Militari* и юбилейная медаль «Крест Сентябрьской кампании». Орден *Virtuti Militari* — это символ военной победы над Россией, он был учреждён последним королем Речи Посполитой Станиславом Августом Понятовским в честь победы над русскими войсками в битве под Зеленцами во время Русско-польской войны 1792 года. Второй знак, размещённый в Медном, — «Крест Сентябрьской кампании». На аверсе креста разместили дату — 17 сентября. Согласно официальной польской истории, 17 сентября 1939 года является днём «вероломного вторжения» войск Красной Армии в Польшу и началом «первой советской оккупации». Тем самым Польша пытается возложить равную ответственность на нацистскую Германию и Советский Союз за развязывание Второй мировой войны.

В 2022 году в России был принят закон, устанавливающий ответственность за публичное отождествление роли СССР и нацистской Германии в ходе Второй мировой войны. Депутаты Госдумы единогласно (420 чело-

век) проголосовали за дополнение Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) новой статьей 13.47 — она предусматривает наказание в виде штрафа для граждан до 2 тысяч рублей, либо административного ареста на 15 суток, для юридических лиц — до 25 тысяч рублей.

Ответственность предусмотрена за публичное выступление или размещение информации в СМИ или Интернете, в которых отождествляются цели, решения и действия руководства и военнослужащих Германии и СССР во время Второй мировой, а также отрицается «решающая роль советского народа в разгроме нацистской Германии и гуманитарная миссия СССР при освобождении стран Европы».

Применительно к случаю с мемориалом в Медном наличие «Креста Сентябрьской кампании» трактуется как публичное нарушение закона, а царских времён орден *Virtuti Militari*, в свою очередь, выглядит как международная идеологическая провокация. По этой причине общественностью вопрос был поднят на повестку дня. Весьма странно демонстрировать подобные символы, когда европейские государства, и в первую очередь Польша, интенсивно уничтожают исторические свидетельства победы нашей страны над фашизмом и освобождения той самой Европы. Весь постсоветский период Польша борется с советскими памятниками, ликвидирует захоронения воинов-освободителей, установленные в честь освобождения от немецко-фашистской оккупации. Происходит это в рамках антироссийской политики, направленной на исключение из общественного и информационного пространства любых положительных упоминаний о России.

Аналогичные антироссийские символы размещены и на территории польского кладбища в Катыни под Смоленском.

Они, на наш взгляд, также входят в противоречие с законодательством Российской Федерации. Вследствие чего должны быть демонтированы.

Член Центрального Комитета КПРФ

В.В.Кузнецов.

20.06.2025 г.

ЧЛЕНУ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПРФ
КУЗНЕЦОВУ В.В.

Сообщаю, что Ваше обращение от 20.06.2025 (рег. № ВО-3980–25–20660032 от 23.06.2025) по факту правомерности нахождения на территории Государственного мемориального комплекса «Катынь», в части польского кладбища, архитектурных элементов в виде изображений польских наград, рассмотрено.

По результатам надзорных мероприятий выявлены нарушения требований Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов», в связи с чем прокуратурой области внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства с требованием демонтажа архитектурных элементов в виде изображений польских наград: польского ордена «Virtuti Militari» (лат. «Виртути милитари», буквально «За воинскую доблесть») и юбилейной медали «Крест сентябрьской кампании», размещённых на территории Польского воинского мемориального кладбища слева и справа от входа.

Принятое решение Вы вправе обжаловать вышестоящему прокурору и (или) в суд.

**Старший помощник прокурора
Смоленской области**

М.А.Клепиков.

21.07.2025 г.

**Е.А.Соколова,
С.Д.Жудро**

Чудовищная оккупационная политика панской Польши на территории Западной Белоруссии в 1921—1939 годы: Варшава продолжает играть вдолгую

Геополитическая обстановка в мире остаётся сложной и пугает своей неопределённостью. А архитектура нового многополярного мироустройства формируется в условиях сохраняющихся горячих военных конфликтов и нарастающих вызовов и угроз. К тому же американская политика гегемонизма и сегодня является стратегической линией Белого дома. Администрация 47-го президента США Дональда Трампа делает всё возможное, чтобы сохранить своё глобальное доминирование, стандартно используя широкий комплекс радикальных механизмов, включая военный сценарий. Вашингтон готов беспрецедентным санкционным давлением, огнём и мечом, разрушить любые центры силы, способные помешать сохранению исключительного влияния США в мире. Профессор Колумбийского университета (США) Джеффри Сакс отметил: «Я думаю, что эпоха глобального доминирования США уже закончилась. Мы живём в многополярном мире. Россия — великая держава. США — великая держава. Китай — великая держава. Индия — великая держава. США уже не могут навязывать свою волю по большинству вопросов». Однако США не желают принять глобальные изменения

СОКОЛОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА — ведущий научный сотрудник отдела новейшей истории Беларуси Института истории НАН Беларуси, кандидат исторических наук (Республика Беларусь, г. Минск); ЖУДРО СЕРГЕЙ ДМИТРИЕВИЧ — делегат VI Всебелорусского народного собрания, ведущий специалист мобилизационного отдела Оршанского объединённого районного военного комиссариата (Республика Беларусь, г. Орша).

в мире. (Американский экономист заявил о завершении глобального доминирования США — URL: <https://iz.ru/1895632/2025-05-30/amerikanskii-ekonomist-zaiavil-o-zavershenii-globalnogo-dominirovaniia-ssha>; дата обращения: 30 мая 2025). Следует отметить, политическое сознание правящих кругов Запада пропитано устоявшейся ненавистью к России и восточным славянам. В повестке дня западно-натовской коалиции по-прежнему фундаментальную нишу занимает «русский вопрос». Запад играл, играет и будет играть вдолгую. Более того, коллективный Запад при активном участии Варшавы продолжает крестовый поход против восточнославянской цивилизации. Кровавый сценарий на Украине используется как инструмент в очередной смертельной схватке с Российской Федерацией. Цель неизменна — устранить геостратегического конкурента.

В свою очередь Европа, как и многие столетия назад, сохраняет за собой печальный статус катализатора напряжённости, достигшей на данном этапе критической точки. Страны ЕС и НАТО, взяв курс на тотальную милитаризацию, открыто продолжают подготовку к прямому столкновению с Россией. Хрупкий мир в очередной раз оказался у края пропасти. Необходимо отметить, что западно-польский военно-политический альянс в своих агрессивных заявлениях и действиях как в зеркале повторяет пагубный курс своих предшественников межвоенного периода. На церемонии чествования выпускников высших военных учебных заведений и высшего офицерского состава 1 июля 2025 года белорусский лидер А.Г.Лукашенко отметил: «Кто бы ещё недавно мог сказать, что в год празднования 80-летия Великой Победы вдруг чётко проявятся явные исторические параллели с теми далёкими пропахшими порохом сороковыми годами?». (Запад десятилетиями ведёт гибридную войну против Белоруссии — Лукашенко — URL: <https://easdaily.com/ru/news/2025/07/01/zapad-desyatiletiiami-vedet-gibridnuyu-voynu-protiv-belorussii-lukashenko>; дата обращения: 1 июля 2025).

Экономика стран Евросоюза и НАТО с размахом поставлена на военные рельсы. На прошедшем в Гааге 24–25 июня 2025 года саммите НАТО государства-члены обязались увеличить расходы на оборону до 5% ВВП к 2035 году и продолжить поддержку Украины. (См.: Принято историческое решение НАТО: обязательные 5% ВВП на оборону. — URL: <https://dorzeczy.pl/opinie/745401/obowiazkowe-5-proc-pkb-na-obronnosc-nato-zdecydowalo.html>; дата обращения: 25 июня 2025).

К тому же, необходимость повышения оборонных расходов руководство альянса обосновывает ложным аргументом — несуществующей в объективной реальности военной угрозы со стороны России.

Как отметил заместитель главы МИД РФ Александр Грушко, «сейчас сумма военных расходов 32 стран НАТО — все они, кстати говоря, уча-

стники ОБСЕ — превысила 1,4 трлн. долларов, много больше, чем у остальных 163 стран мира, включая Россию, Китай, Индию, Бразилию и далее по списку...». (МИД РФ: увеличение расходов НАТО направлено на «большую летальность» альянса. МОСКВА, /ТАСС/. — URL: <https://tass.ru/politika/24356843>; дата обращения: 25 июня 2025).

Следует подчеркнуть, что НАТО продолжает оставаться глобальным инструментом агрессии и конфронтации. При этом важнейшей задачей альянса является укрепление позиций на восточном фланге, то есть у наших границ.

Не может не настораживать своей ярко выраженной агрессивнo-экспансионистской направленностью «ось» Лондон-Париж-Берлин. Военное сотрудничество «триумvirата» идёт по нарастающей.

Лидеры ведущих западных европейских стран сознательно провоцируют эскалацию напряжённости и не скрывают подготовки к новой большой войне. Более того, к ним активно стремится примкнуть Польша.

На торжественном собрании 1 июля 2025 года по случаю Дня Независимости Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко подчеркнул: «Никто не хочет вспоминать, чем закончился поход на восток, как сейчас модно говорить, „гитлеровского Евросоюза“. Поэтому Польша и страны Балтии позволяют превращать себя в очередной после Украины военный полигон. Ни в каком другом статусе наши ближайшие соседи Западу абсолютно не интересны. Если хотят в очередной раз исчезнуть с карты мира — это будет их выбор». (Лукашенко назвал Польшу и Прибалтику военным полигоном. МИНСК, РИА Новости. — URL: <https://ria.ru/20250701/lukashenko-2026600187.html?in=t>; дата обращения: 1 июля 2025). Необходимо отметить, что в агрессивнo-реваншистском западном альянсе Польша проявляет особую активность. Польские военно-политические ястребы, забыв уроки истории, безрассудно дублируют внешнеполитический курс команды Юзефа Пилсудского.

В милитаристском угаре, охватившем коллективный Запад, Польша занимает лидирующие позиции. В 2025 году на военные расходы Польшей выделено рекордных 4,7% ВВП, или 186,6 млрд. злотых (около 50 млрд. долларов). (См.: ГАЛАСЬ: Гонка вооружений на фоне социального коллапса: вкладывают ли страны ЕС и НАТО миллиарды в оборону без причины? — URL: <https://dziennik-polityczny.com/2025/06/16/galas-wyscig-zbrojen-w-cieniu-spolecznego-upadku-czy-kraje-ue-i-nato-pompuja-miliardy-w-obronnos-becz-powodu/>; дата обращения: 16 июня 2025). При этом государственный долг Польши в 2024 году достиг 49,6% ВВП (данные Евростата). (См.: ГАЛАСЬ: Польша, Литва и Латвия — независимые страны или пешки в игре сверхдержав? — URL: <https://dziennik-polityczny.com/2025/07/22/galas-polska-litwa-i-lotwa-samodzielne-kraje-czy-pionki-w-grze-mocarstw/>; дата обращения: 22 июля 2025).

К тому же вступивший в должность 6 августа 2025 г. польский президент Кароль Навроцкий является ярым сторонником политики милитаризации и укрепления тесного военно-политического сотрудничества с США. Как подчёркивают польские эксперты, Навроцкий в ходе своей предвыборной кампании неоднократно подчёркивал необходимость создания крупнейшей в Европе польской армии численностью до 300 тысяч человек. В настоящее время польские вооружённые силы насчитывают около 206 000 солдат. «Я сделаю всё, чтобы координировать процесс строительства польской армии», — заявил Навроцкий в марте этого года и предложил увеличить расходы на оборону до 5% ВВП. (Ханна Крамер: От выборов к реальности: создаст ли Навроцкий самую большую армию в Европе? — URL: <https://dziennik-polityczny.com/2025/06/11/hanna-kramer-od-wyborow-do-rzeczywistosci-czy-nawrocki-zbuduje-najwieksza-armie-w-europie/>; дата обращения: 11 июня 2025).

Польское экспертное сообщество обоснованно подчёркивает недальновидность избранного руководством своей страны внутриполитического и внешнеполитического курса. В частности отмечается, что в 2025 году во время председательства Польши в Совете ЕС, министром иностранных дел Радославом Сикорским были выделены польские приоритеты, включая усиление поддержки Украины и сохранение жёсткой политики в отношении России и Беларуси. Польша и сегодня активно лоббирует ужесточение санкций против Минска и Москвы.

Яцек Тохман отмечает, что, закрыв границы с Беларусью и поддержав санкции против Лукашенко, Польша ограничила возможности диалога с Минском. Вместо того, чтобы выстраивать самостоятельную политику в регионе и стремиться к сотрудничеству с Минском, Польша, Литва, Латвия и Украина, в соответствии с политикой ЕС, проводят оппортунистическую политику изоляции. (См.: Политика на поводке у Вашингтона: как Польша, Литва, Латвия и Украина теряют суверенитет в тени интересов США — URL: <https://dziennik-polityczny.com/2025/06/23/polityka-na-smyczy-washingtonu-jak-polska-litwa-lotwa-i-ukraina-traca-suwereennosc-w-cieniu-interesow-usa/>; дата обращения: 23 июня 2025).

Польский эксперт М.Галас обращает внимание, что, затрачивая баснословные суммы на оборону, польское руководство игнорирует серьёзные проблемы в социальной сфере. Система здравоохранения Польши остаётся в плачевном состоянии. Больницы испытывают нехватку персонала, а ожидание приёма у специалистов может растягиваться на несколько лет. Страдает и образование: учителя годами добиваются повышения заработной платы, а школы сталкиваются с нехваткой средств на учебные пособия и ремонт зданий. (См.: ГАЛАСь: Гонка вооружений на фоне социального коллапса: вкладывают ли страны ЕС и НАТО миллиарды в оборону без причины? — URL: <https://dziennik-poli>

tyczny.com/2025/06/16/galas-wyscig-zbrojen-w-cieniu-spoecznego-upadku-czy-kraje-ue-i-nato-pompuja-miliardy-w-obronnosc-bez-powodu/; дата обращения: 16 июня 2025).

Демографические данные Польши бьют тревогу. В первом квартале 2025 года родилось всего 58 000 детей — на 6 000 меньше, чем годом ранее. За тот же период умерло почти вдвое больше людей (112 500 чел.). По данным Главного статистического управления (GUS), всего за пять лет численность поляков сократилась, как минимум, на 700 000 человек. (См.: ГАЛАСЬ: Польша на демографическом скользком склоне: почему поляки не хотят иметь детей? — URL: <https://dziennik-polityczny.com/2025/05/13/galas-polska-na-demograficznej-rowni-pochylej-dlaczego-polacy-nie-chca-miec-dzieci/>; дата обращения: 13 мая 2025).

Однако, польские политические круги упорно не желают делать работу над ошибками. После прошедших президентских выборов, кардинальных изменений в политике Варшавы не произошло. Геостратегическая цель Варшавы в отношении Республики Беларусь, Союзного государства и восточнославянской цивилизации, остаётся устойчиво неизменной.

Польша, как и Запад, играет вдолгую и использует любую возможность для реализации своих реваншистских планов. Ключевая задача в политической повестке Варшавы — максимально укрепить свои позиции в Восточной Европе. Любой «шаг» рассматривается как этап к реализации заоблачного плана — возрождение «Великой Польши».

Следует отметить, что фанатичная мечта Ю.Пилсудского — «Ягелонская Польша — 1772» и сегодня является стержнем внешнеполитического курса Варшавы. Акцент особого внимания — восточноевропейский регион с укреплением влияния на Украине и в Беларуси. Как свидетельствуют польские источники, Варшава нацелена серьёзно «закрепиться» на украинском направлении. «...Украина, с её богатыми месторождениями полезных ископаемых, плодородными землями, крупными заводами и дешёвой рабочей силой, стала заманчивой целью для международных игроков. Для Польши восстановление влияния на Западной Украине... имеет решающее значение... Хотя возвращение этих земель Польше маловероятно, их экономическое подчинение Варшаве полностью соответствует интересам Польши...». (ГАЛАСЬ: НАТО как сторона конфликта: путь к мировой войне? — URL: <https://dziennik-polityczny.com/2025/07/15/galas-nato-jako-strona-konfliktu-droga-do-wojny-swiatowej/>); дата обращения: 15 июля 2025).

Республика Беларусь и сегодня остаётся в фокусе пристального внимания как со стороны Запада, так и Польши. Тезис экс-министра труда польского правительства П.Кульпа «Беларусь — ключ к реализа-

ции всех польских проблем» по-прежнему является определяющей линией в экспансионистской политике Варшавы.

Более того, Варшава пытается представить себя «благодетелем», особенно для молодых белорусов и украинцев, обещая некий заоблачный мифический западный рай. В этой связи представляется целесообразным обратить внимание на чудовищную сущность польского оккупационного режима на территории Западной Белоруссии в межвоенный период.

Панская Польша в феврале 1919 года развязала крупномасштабную войну против молодой Советской России. Первой жертвой стала ССРБ (затем ЛитБел). Напомним, что на стороне Польши воевала вся Антанта и США. Пилсудскому была оказана колоссальная военная, финансовая и политическая поддержка. Польские legionеры настойчиво продвигались в глубь территории Литовско-Белорусской ССР и в июле 1919 года захватили Вилейку, Молодечно. 8 августа 1919 года ворвались в Минск. В августе в сентябре были захвачены Игумен, Бобруйск, Жлобин, Рогачёв. Красной армии удалось остановить наступление польских интервентов. Линия польско-советского фронта стабилизировалась по реке Березина.

К сожалению, тысячи красноармейцев попали в плен и оказались в тюрьмах, казематах, на пересыльных станциях, а также в крупнейших польских концентрационных лагерях — Брест-Литовске, Стшалкове, Домбе, Вадовице и Тухоле. Военнопленные содержались в нечеловеческих условиях. Причиной смерти многих из них были эпидемии, голод, отсутствие медицинской помощи, беспрецедентные издевательства и избиения.

Необходимо отметить, что ещё до заключения Рижского договора на захваченной территории поляки установили деспотический оккупационный режим. Тысячи мирных граждан были брошены в тюрьмы и концентрационные лагеря. По данным польской официальной статистики, арестованы более 20 тыс. человек. Только в Минске — более 1 000 мирных жителей, 100 них расстреляли по приговору военно-полевых судов.

Архивные источники свидетельствуют, что оккупационные власти вывезли в Польшу из захваченных в 1919—1920 годы районов Белоруссии всё, что только смогли: промышленное оборудование, древесину, сырьё, хлеб. При отступлении польской армией приводились в негодность железнодорожные пути, мосты, промышленные предприятия. В широких масштабах осуществлялось сожжение деревень, грабёж крестьянского имущества, а в ряде случаев и уничтожение людей. (См.: НАРБ. Ф. 4п. Оп. 156. Д. 624. Л. 3).

Приведём выдержку из постановления собрания погорельцев деревни Осово Горбацевичской волости Бобруйского уезда от 10 октября 1920 года: «10 июля с. г. польскими панамы при отступлении дотла со-

жена наша деревня, состоявшая из 70 дворов. Из построек и вообще недвижимого имущества ничего не осталось. Ограблено много скота и 14 лошадей.

Убито 19 граждан — мужчин и женщин — осталось много вдов и сирот...

Всё население деревни, более 400 душ, напротив зимы остаются без помещений, одежды и обуви, среди чистого поля.

Просить губисполком и уисполком оказать помощь.

Горбачевичский волостной Ревком свидетельствует, что настоящее постановление вынесено гражданами дер. Осово и ими подписано.

Предревкома (подпись).

Секретарь (подпись)».

(Белпартархив при ЦК КП(б)Б. Ф. 60. Д. 76; НАРБ. Ф. 4п. Оп. 156. Д. 624. Л. 12).

Преследовались белорусские газеты, закрывались национальные школы, культурно-просветительные учреждения. В качестве официально-го языка признавался только польский. Строго запрещалось издание литературы на белорусском языке. Вот ещё одна цитата-выдержка из Распоряжения № 861 Главного командования польских войск (перевод с польского) от 5 марта 1919 года: «На территориях, занятых польскими войсками, официальным языком является польский. Правительственные распоряжения будут издаваться на польском языке, могут быть с переводом на языке местного населения. Решающим является польский текст.

Генеральный гражданский комиссар».

(ЦАОР, Польский фонд; НАРБ. Ф. 4п. Оп. 156. Д. 624. Л. 10).

Общая сумма убытков, причинённых польской оккупацией, по имеющейся оценке, в Минском, Бобруйском, Борисовском, Мозырском, Игуменском (Червенском) и Слуцком уездах, составила более 52 млн. руб. в золотой довоенной валюте или 77,2 млн. польских марок. (См.: НАРБ. Ф. 4п. Оп. 156. Д. 624. Л. 3).

17 августа Красной Армии пришлось начать отступление, а в конце августа 1920 года — отойти к «линии Керзона».

Ослабленная кровопролитной войной, развязанной панской Польшей, гражданской войной, масштабной интервенцией со стороны Антанты и США, молодая Советская республика вынуждена была пойти на подписание 18 марта 1921 года тяжёлого Рижского мирного договора, по условиям которого западные области Белоруссии и Украины отошли к Польше. Западнобелорусские земли получили название «кресы усходни», или «восточные кресы» (окраины).

Польский оккупационный режим на территории Западной Белоруссии и Западной Украины представлял собой целенаправленный, осознанный геноцид белорусского и украинского народов. Политическое бесправие, национальное и социальное угне-

тение, хищническая эксплуатация природных ресурсов, насилие, расстрелы, грабежи, массовые экзекуции подтверждают варварскую сущность польской оккупационной политики.

Польское правительство игнорировало положения Версальского трактата (дополнительный протокол к параграфу 93), Рижского мирного договора (статья VII) и польской Конституции 1921 года (статьи 111—116), гарантировавших свободное развитие национальных меньшинств.

21 августа 1921 года наркомат иностранных дел БССР направил польскому правительству ноту протеста, в которой был сделан акцент на недопустимость нарушения ст. VII п. I Рижского мирного договора, которым белорусскому населению, находящемуся в границах Польской Республики, гарантировалось право свободного развития культуры и языка и обращалось внимание на необходимость создания благоприятных условий для национально-культурного развития белорусов. (См.: НАРБ. Ф. 15. Оп. 1. Д. 3. Л. 30—30 об.).

Политика полонизации осуществлялась масштабно, системно, охватывала все сферы и реализовывалась с опорой на чудовищные механизмы. «Для того, чтобы польский народ был великим, для того, чтобы Польское государство осуществило свои исторические задачи на востоке, необходимо, чтобы Белоруссия была присоединена к Польше как её часть, как простая её провинция или, вернее, колония», — так писал ярый сторонник поглощения белорусских земель панской Польшей Владислав Студницкий.

Панская Польша превратила территорию Западной Белоруссии в свою «домашнюю колонию», а народ, живущий в ней, был обречён на нищету и голод. **Подавлялась всякая мысль о праве белорусского народа на самостоятельное существование.**

Чудовищная польская колониальная политика в Западной Белоруссии привела к полному упадку промышленности и сельского хозяйства, к уменьшению почти наполовину национального богатства.

Оккупационные власти сознательно и целенаправленно уничтожали природный и экономический потенциал Западной Белоруссии. Уже в 1922 году польское правительство продало английским и французским предпринимателям на сруб богатейшие леса Беловежской и Налибокской пущ, а также других лесных массивов. Сдача в аренду табачной монополии итальянским, а спичечной — шведским капиталистам в залог за полученный от них заём привела к закрытию табачных фабрик в Вильно и Бресте, к сокращению производства на табачной фабрике в Гродно. Из нескольких существовавших спичечных фабрик к началу 30-х годов осталась только одна — «Прогресс-Вулкан» в Пинске. (См.: НАРБ. Ф. 242п. Оп. 2. Д. 93. Л. 30—31).

Белорусов и евреев, работающих на промышленных предприятиях и

железных дорогах, увольняли и заменяли поляками. Потеряв работу и не имея перспектив на её получение, рабочие находились в состоянии отчаяния. (См.: НАРБ. Ф. 242п. Оп. 2. Д. 93. Л. 32).

Следует отметить, что в числе мероприятий, сдерживающих развитие производительных сил Западной Белоруссии, был раздел Польши на две части, резко отличавшиеся по своему хозяйственному развитию. Одна часть (Польша «А») включала центральные и западные воеводства и по замыслу польских правителей должна была господствовать над другой (Польшей «Б») — Западной Белоруссией и Западной Украиной.

Все основные средства вкладывались в Польшу «А». Поощрялось развитие промышленности, транспорта. Из Польши «Б» вывозили старую промышленность, а новая не создавалась. Был издан специальный приказ, запрещающий строительство новых промышленных предприятий в Новогрудском и Полесском воеводствах.

О тяжелейшем положении рабочих свидетельствуют архивные документы: «...Только незначительная часть безработных получает нищенское пособие, тогда как миллионы „не поддающейся учёту“ бедноты лишены всякой помощи. Голодные заработки занятых рабочих, составляющие в среднем (по официальным данным) 40 проц. прожиточного минимума. Фабриканты понижают заработную плату на 10—30 проц., удлиняют рабочий день до 10—12 часов, вводят табели штрафов. Эпидемия несчастных случаев приняла небывалые размеры...». (НАРБ. Ф. 242п. Оп. 1. Д. 640. Л. 4—6).

Один из белорусских рабочих кирпичного завода в Козловщине писал: «Работаю в аду. На заводе можно работать только при наличии сухой погоды. В такие дни работают с 6 часов утра до 7 часов вечера. Это всё в летнее время. Зимой хуже. Тогда за целый день работы получаем от 70 до 80 грошей, так как работаем сдельно, получая по 75 грошей от каждой тысячи кирпича. Чтобы прожить на 3—4 злотых в неделю, нужно быть святым. К тому же и эту нищенскую заработную плату выплачивают нам не сразу, а в рассрочку. И поэтому неудивительно, что жена с детьми вынуждена зимой отправляться в город собирать милостыню. Живём все при заводе. Но если бы вы посмотрели на эти дыры... Собаки в городе, наверное, сидят в лучших конурах. Ещё хуже, когда по соседству с квартирами расположены конюшни и через дыры в квартиры проникает лошадиный помёт». (Революционный путь Компартии Западной Белоруссии. — Мн., 1966. С. 31).

Из Западной Белоруссии вывозились сельскохозяйственный сырьё и лес, а промышленные товары — сахар, бумага, листовое стекло, кожаная обувь, железо и изделия из него, нефтепродукты, текстильные и другие товары — завозились из промышленных районов Польши по monopolно высоким ценам. (См.: НАРБ. Ф. 4п. Оп. 156. Д. 624. Л. 6).

По приведённым НИЭИ Госплана БССР расчётам, недополученный

национальный доход республики в результате отторжения западных областей Польшей за 1920—1939 годы составляет (в неизменных ценах 1926—1927 гг.) примерно 12,7 млрд. рублей, а в ценах 1983 г. — около 40 млрд. рублей. (См.: НАРБ. Ф. 4п. Оп. 156. Д. 624. Л. 7).

До бедственного положения была доведена и западнобелорусская деревня. Крестьяне страдали от малоземелья, безземелья, непосильных налогов, были опутаны долгами. Объективные факты доказывают, что польская оккупационная политика в области сельского хозяйства целенаправленно обрекала белорусский народ на вымирание.

Видный белорусский политический деятель Б.Тарашкевич отмечал, «...что крестьянин и рабочий под гнётом непосильных податей и налогов буквально задыхается. То, что за недоимки продаётся последний кожух и последняя подушка — стало явлением обыденным. Хищнической системой эксплуатации, жесточайшим террором и национальным гнётом трудящиеся массы доведены до последних пределов терпения...». (НАРБ, Ф. 242п. Оп. 2. Д. 592. Л. 100).

Даже реакционер, бывший министр финансов Польши Михалский должен был признать с трибуны сейма: «на крессах взято в 1925 г. в три раза больше налогов, чем в коренной Польше». (НАРБ. Ф. 242п. Оп.2. д. 149. Л. 43).

Как информировали источники, годовое потребление масла и сахара во многих крестьянских семьях едва достигало 1—2 кг. Спички и керосин являлись для крестьян недостижимой роскошью. В большинстве крестьянских изб также, как и столетия назад, горела лучина. Вот как описывает жизнь деревни крестьянин-середняк Островского уезда (Белостокское воеводство): «Уже к новому году в деревнях овины пусты. Хлеб крестьяне едят только после жатвы, потому что сейчас же после уборки весь урожай должен быть продан для уплаты налогов. Мясо едят только по большим праздникам. Яйца, молочные продукты — всё идет на продажу. Продукты нашей промышленности слишком дороги, чтобы мы, крестьяне, могли их покупать... Мы живём почти в первобытных условиях: достаточно пройти по нашим деревенским хатам, чтобы убедиться, что ни в одной из них нет ни часов, ни стола. Нет ни тарелок, ни ложек, всё едят из одной миски. Одежда, которую носят днём, служит ночью подушкой или одеялом...». (Егоров Г.М. Западная Белоруссия: [очерки]. — Москва: Государственное издательство политической литературы, 1939. С. 25).

Особенно ужасающим было положение детей. Учитель Виленского воеводства пишет: «Лица крестьянских детей бледно-синеватые. Многие дети одутловаты, с животами, раздутыми от картошки, с тонкими, как щепки, ногами. У других, наоборот, ноги толстые, глаза без выражения и мутные, безразличные ко всему, движения вялые». Крестьянин Белостокского воеводства с тревогой пишет: «Детям жалеют капли молока. Я сам видел, как дети в школе падали в обморок, ибо они плохо

питаются. Сегодня в деревне половина детей больна чахоткой, ибо они не одеты и голодны. У человека, который смотрит в будущее, сердце разрывается, ибо если так дальше будет, то какой же больной народ вырастет!». (Егоров Г.М. Западная Белоруссия: [черки]. — Москва: Государственное издательство политической литературы, 1939. С. 26).

В поисках заработков обедневшие крестьяне эмигрировали в страны Западной Европы, Северной и Южной Америки. С 1925-го по 1938 год из трёх воеводств Западной Белоруссии на постоянное жительство в другие страны выехало более 78 тыс. человек.

На территории Западной Беларуси чудовищное социальное угнетение переплеталось с не менее ужасающим политическим и национальным. Расстрелы, пытки, карательные экспедиции стали устоявшейся нормой. В дипломатической ноте МИД БССР от 21 августа 1921 года, направленной министру иностранных дел Польской Республики Скирмунту, обращалось внимание на грубое нарушение прав и свобод граждан Западной Белоруссии. «...Местные Польские власти закрывают Белорусские общественно-культурные учреждения без предъявления каких-либо обвинений, как например Гродненский белорусский комитет. Запрещают культурно-просветительную работу: из 150 белорусских школ, бывших там ранее, осталось только две. Жандармы избивают и арестовывают крестьян за составление петиций об открытии белорусских школ, так было, например, в дер. Малая Берестовица Гродненской губ., где избili половину крестьян, а 16 арестовали. Инспектор Лидского у-да господин Ус заявляет учителям, что с будущего года не потерпит белорусских школ. 15-го мая с. г. по распоряжению директора департамента просвещения закрыта белорусская учительская семинария в Борунах». (НАРБ. Ф. 15. Оп. 1. Д. 3. Л. 30 об).

Белорусский язык правительством панской Польши был поставлен вне закона. Архивные документы свидетельствуют, что, «...несмотря на то, что в Западной Белоруссии свыше 70% белорусов, белорусский язык там не имеет никаких прав ни в государственных, ни в коммунальных учреждениях... Их лишают возможности входить в органы самоуправления, выставлять свои кандидатуры в сейм и даже не принимают на государственные фабрики». (НАРБ. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 5548. Л. 423 об.).

В государственных учреждениях (почта, телеграф, железнодорожная инфраструктура) не разрешалось пользоваться белорусским языком. (См.: НАРБ. Ф. 242п. Оп. 1, Д. 32а. Л. 21). Особенно свирепо преследовалась белорусская пресса. К 1939 году в Западной Белоруссии не было ни одного печатного органа на белорусском языке (См.: НАРБ. Ф. 242п. Оп. 1, Д. 32а. Л. 423об.).

Одной из важнейших форм национального угнетения белорусского населения польским правительством была его свирепая борьба с белорусскими школами. Панская Польша стремилась заставить насильем

обучать белорусских детей на польском языке. Не только закрывались государственные школы на белорусском языке, но ликвидировались и частные. Из 400 с лишним белорусских школ в 1919 г. после долгой борьбы польского правительства с белорусскими школами на 1927 г. на всей Западной Белоруссии осталась всего одна государственная школа на белорусском языке и 4 частные. [См.: НАРБ. Ф. 242п. Оп. 1, Д. 105. Л. 66].

Несмотря на все преследования и штрафы очень незначительная часть населения посылала своих детей в польские школы.

Польские оккупационные власти массово увольняли учителей-белорусов и заменяли их поляками. На последних возлагались так называемые «цивилизаторские» функции. Принуждение к «польскому стану» часто реализовывалось через применение физического насилия к детям. «Так, учитель Бежик искалечил 13-летнего мальчика Юзика Коваленко. Он бил ученика по голове до тех пор, пока у него не лопнула в ухе барабанная перепонка. Это подтверждает свидетельство, данное районным доктором...». 2 октября сего года в субботу была избита девочка 8-ми лет Мария Бухавец, сначала линейкой, затем головой об стенку, а наконец, учитель бросил её на землю, насел на голову и начал бить кулаками по хребту, пока она не счернела...». (НАРБ. Ф. 242п. Оп. 1. Д. 105. Л. 69—70).

В Пинском уезде инспектор убеждал белорусов, что они вовсе не белорусы, а полешуки, а поэтому белорусская школа им не нужна, и преподавание будет производиться на польском языке; когда же эти доводы не действовали на крестьян, на смену инспектору появлялись полицейские и арестовывали, и отправляли крестьян в тюрьму. (См.: Западная Белоруссия — колония панской Польши (к процессу над Белорусской Громадой). — М.: Издательство ЦК МОПР, СССР, 1928. С. 6, 8).

Польская оккупационная власть сознательно препятствовала подготовке белорусской интеллигенции. Учительские семинарии были закрыты. На многочисленные запросы послов и жалобы белорусского населения на незаконное закрытие белорусских учебных заведений и жестокие расправы с любым проявлением национального самосознания министр просвещения Польши С. Грабский отвечал, что, закрывая белорусские школы и преследуя белорусский язык, польское правительство добивается «чтобы граница политическая, стала границей этнографической». Схожее мнение высказал с трибуны сейма в 1925 году польский государственный деятель Л. Скульский: «Заверяю вас, что через десять лет в Польше даже со свечой не найдёте ни одного белоруса». (Егоров Г. М. Западная Белоруссия: [очерки]. — Москва: Государственное издательство политической литературы, 1939. С. 27—28).

В мае 1932 года министр иностранных дел Польши полковник Ю. Бек заявил корреспонденту французской газеты «Пти паризьен»: «Мы закрываем в Западной Белоруссии белорусские школы и заменяем их поль-

скими потому, что белорусы вообще отсталый, дикий народ, белорусский язык — язык отсталый, приносящий мало пользы тем, кто им владеет и кто на нём учится». (*Горбунов Т.С.* Воссоединение белорусского народа в едином Советском социалистическом государстве. — Москва: Государственное издательство политической литературы, 1948. С. 107).

Из 400 белорусских школ, которые существовали на территории Западной Белоруссии до польской оккупации, в 1928 году осталось 29 белорусских и 49 смешанных польско-белорусских, в 1934 году только 16, в 1939 году не осталось ни одной. Были закрыты 2 учительские семинарии (в Барунах и Свислочи), 8 белорусских гимназий (в Будславе, Гродно, Грудке, Клецке, Молодечно, Новогрудке, Несвиже, Радошковичах). В 1939 году более 35 проц. населения Западной Белоруссии оставалось неграмотным. (См.: НАРБ. Ф. 4п. Оп. 156. Д. 624. Л. 41).

Итогом польской «цивилизации» был рост неграмотности, малограмотности широких слоёв населения: в Новогрудском воеводстве — неграмотного населения было 60 проц., в Полесском — 70, Двинском и Малоритском поветах этого воеводства неграмотность составляла от 90 до 98%. В Полеском воеводстве неграмотных старше 10 лет было 70 проц., а в Новогрудском воеводстве — 60. Было множество деревень, где взрослое население являлось сплошь неграмотным. (См.: *Горбунов Т.С.* Воссоединение белорусского народа в едином Советском социалистическом государстве. — Москва: Государственное издательство политической литературы, 1948. С. 107). Уничтожая белорусскую культуру, белорусский язык, правительство панской Польши обрекало белорусский народ на культурное обнищание.

К белорусам в панской Польше относились как «низшей расе». В армии им запрещалось занимать командные должности. Белорусские рабочие и крестьяне, будучи мобилизованными в армию, подвергались жесточайшим национальным преследованиям со стороны польских унтер-офицеров и офицеров и переносили все ужасы палочного режима, господствующего в польской армии.

Политика правовой дискриминации национальных меньшинств получила своё логическое завершение в официальном заявлении министра иностранных дел Польши Ю.Бека на заседании Лиги Наций в Женеве в сентябре 1934 года об отказе Польши от данных ранее гарантий по защите их прав.

В октябре 1936 года МВД Польши подготовило проект ускорения ассимиляции белорусов. В июне 1939 года белостокский воевода Г.Осташевский подал в министерство внутренних дел подробную записку по окончательной полонизации «крэсов всходних». Под этим лозунгом весь межвоенный период осуществлялась планомерная ассимиляция белорусов. Польские власти не признавали белорусской нации и ставили целью искоренить национальное сознание белорусов. Элементарные политические свободы были пограны. Малейшее проявление недовольства подавлялось жесто-

чайшим образом. С целью устрашения польские власти проводили так называемую «пацификацию», т. е. умиротворение крестьянства. Польские карательные отряды окружали деревню, а на улицах выставляли пулемёт. Всех жителей сгоняли на площадь и требовали выдачи «коммунистического агитатора». Если по истечении указанного срока «агитатора» не сдавали, то начиналась дикая расправа. Арестовывали каждого пятого. Поголовно пороли всё население деревни. Избивали прикладами до потери сознания, пороли розгами, кнутами, нагайками, проламывали череп. После расправы с населением начинался повальный грабёж. Сносили с лица земли целые деревни. Польские оккупационные власти пытались нагайкой и прикладом выбить из головы белорусского крестьянина всякую мысль о национальном самосознании, превратить белорусов в колониальных рабов, потерявших своё национальное лицо, забывших свою культуру и язык.

Следует отметить, что неотъемлемой частью политики полонизации был массовый процесс окатоличивания и ассимиляции белорусов, он реализовывался репрессивными механизмами.

Два десятилетия на территории Западной Белоруссии свирепствовал дикий террор. Панская Польша, с опорой на варварские методы, стремилась утвердить «польский стан» в сознании белорусов.

По всей Западной Белоруссии рыскали карательные отряды, преследуя мирное население и жестоко избивая ни в чём не повинных людей. Тысячи сынов и дочерей белорусского народа были замучены в стенах дефензивы и польских тюрьмах.

Жуткое положение арестованных в тюремных казематах должен был признать с трибуны сейма известный мелкобуржуазный польский деятель, председатель сеймовой комиссии по обследованию тюрем — Тугутт. Вот его слова: «В новогрудской тюрьме я встретил двух стариков, имеющих вместе 150 лет, почти глухих и слепых... Нет ничего, что позволило бы пройти равнодушно мимо... Мы встречали людей, сидевших 1—2 года в тюрьме без вручения им обвинительных актов...» (18, л. 43—44).

Посол Б.Тарашкевич, выступая в сейме летом 1925 г., вскрыл изуверскую сущность системы пыток, которым подвергалось со стороны панской Польши население Западной Белоруссии. «...Вот недавно, несколько недель тому назад, были произведены обыски и аресты по всем восточным крессам. В одном Новогрудском воеводстве арестов и обысков произведено 1386. Это все проделывалось с целью парализовать коммунистическую партию. Среди этих арестованных и лиц, у которых произведены обыски, были православные священники, католический ксендз и раввины... Во время этих обысков в Красном арестовали целый ряд лиц. Их пытали неслыханным образом — я сам видел: вырывали щипцами ногти из рук, вонзали под ногти булавки, вырывали волосы, ломали ребра, девицам калечили груди...» [18, л. 53-54].

В тюрьмах Западной Белоруссии, начиная с 1924 года, постоянно находилось свыше двух тысяч политических заключенных [22, л. 75].

После совершения государственного переворота в мае 1926 г. и сосредоточения всей полноты власти в руках Ю. Пилсудского маховик репрессий достиг апогея. Маршал Пилсудский часто повторял «На Белоруссии должен быть порядок». «...Только за первые 4 месяца господства режима Пилсудского было арестовано 1 236 человек. За один только июнь месяц 1926 г. на территории Западной Белоруссии было арестовано 240 рабочих и крестьян...». (НАРБ. Ф. 242п. Оп.2. д. 149. Л. 49).

Архивные документы раскрывают варварские средневековые методы пыток. «...Быют преимущественно связанных. Это делается с целью вынудить показания, диктуемых самой полицией. Избиения продолжаются до того времени, пока пытаемый не повторит за диктующим и не подпишет состряпанного протокола. Бывают такие случаи, что пытаются уже не только для принуждения дачи показаний, а просто для дикой мести или удовлетворения зверского садизма полиции. Быют по лицу, голове, плечам, в грудь и т. д. или кулаками, или тупыми твёрдыми предметами, или резиновыми палками и ружейными шомполами. Общепринято битье в пятки. Постоянно повторяется вливание смеси воды с уксусом в нос, что вызывает кровотечение из легких. Всегда употребляются уколы булавками в ногти и уколы в тело. Быют обыкновенно до потери сознания, затем приводят в чувство часто огнём, снегом или булавочными уколами, затем снова пытаются и издеваются. Часто случается, что для того, чтобы сделать невозможными следствия по жалобе пытаемого сотрудников других полицейских постов или завязывают жертвам глаза и был даже факт, когда для этого приготовили ведро глины, которой замазывали глаза и рот пытаемого. Рот затыкают тряпками, чтобы не слышно было его стонов (из экстренного предложения послов Громады в польский Сейм от 2/III-26 г.)...». (НАРБ. Ф. 242п. Оп. 1. Д. 105. Л. 76—77).

«...Освободившийся из тюрьмы Леонтий Добрян в письме от 22.01 до 26.03.1926 года на имя посла Петра Метлы сообщает о чудовищных пытках, которые он перенёс в тюремных застенках: „...Арестовали меня 22.1 и отправили нас троих на постаронок в Язерницу, где мы находились три дня. Первый допрос сделан был комендантом Мельником. 24 января приехал к нам руководитель дэфензивы Слонима, который и начал допрашивать меня, принадлежу ли я к коммунистической партии, рисовал ли флаг, вывешивал ли, собирал ли деньги политическим в тюрьму. Когда я дал ответ, что деньги собирал только на белорусские книжки, а об остальном ничего не знаю, то руководитель дэфензивы схватил меня за волосы и давай бить головой об угол печки, потом заставил меня разуться, связали руки, перетянули через колено, протянули палку между ног и рук и давай бить палкой пятки, потом нагнувши голову до колен, комендант бил по шее, отчего я не-

дели три не мог повернуть головы, развязавши, заставили бегать по полу. И опять допросы, после некоторых руководитель дэфензивы взял ещё за волосы и бил головой об угол сундука, били по лицу кулаками, отчего лицо моё был черно, как только вышедши из шахты. Отдохнувши немного, они говорят, что это репетиция, после которой будет спектакль, если не признаешься до того, в чём тебя обвиняем... На утро 23.1 руководитель дэфензивы уехал в Слоним, следом и нас отправили на станцию Езерницы скованных. На разъезде Грынки слезли и пятнадцать верст шли до Слонима скованные. В Слониме таксамо допросы, потом битъё, и говорили, что они говорят, признайся, что коммунист, что делал в партии, какую занимал должность. В одну ночь заливали мне воду с уксусом нос. Когда заливали первый и второй раз, то только кровь лилась струёй из носа и рта, а когда заливали третий раз, то я потерял чувства. Через часа два-три я пришёл в чувство весь мокрый и от воды и от собственной крови. Всё то я перенёс, но знаки, которые они мне оставили на ногах, ещё не зажили... при этом как вампиры, выпивали с меня кровь, теперь я остался подобный на восковую свечу. Да они сделали со мной как с нищим, у которого украли суму, а у меня не суму, а здоровье...». (НАРБ. Ф. 882. Оп. 1. Д. 60. Л. 2 об).

«...16 сентября 1926 года произошли массовые аресты в округе Белостока, Пружан, Бельска и Волковыска. Самому старшему было 33 года, а младшей была четырнадцатилетняя девушка. Издевательства переходили границы; вешали на железных палках, которые были протянуты между скованными руками и ногами, били железными палками по пяткам, ломали пальцы, вливали по несколько литров воды в нос и рот, окунали голову на длительное время в ледяную воду. Никакие просьбы ни послон, ни самих арестованных не помогали. И людей истязали до полусмерти». (НАРБ. Ф. 882. Оп. 1. Д. 60. Л. 6).

«...30 сентября 1926 года был арестован Панасеня Кандрат с деревни Савичи Шидловской гмины... Его обвиняли в принадлежности к коммунистической партии. Он подвергся нечеловеческим пыткам, голого били. Таскали по полу, вкладывали между пальцев куски ткани, смоченные в нефти, и поджигали, топтали ногами его, привязывали шнурки к половым органам и тащили вверх...». (НАРБ. Ф. 882. Оп. 1. д. 4. Л. 4).

В начале 1930-х годов в тюрьмах панской Польши находилось более 10 тыс. политзаключённых, большинство из которых были коммунистами. Пик репрессий пришёлся на 1934—1939 годы. Отдельную страницу в системе польских тюрем и концлагерей занимает концлагерь для политзаключённых, созданный в 1934 году в Берёзе-Картузской на Полесье (ныне Брестская обл.) в соответствии с реакционным законом «Об изоляции общественно небезопасных элементов».

Концлагерь в местечке Берёза-Картузская был создан согласно декрету президента И.Мостицкого от 17 июня 1934 года. Неслучайно, на-

кануне принятия декрета, в качестве почётного «гостя» в Польше находился шеф имперской пропаганды гитлеровской Германии Геббельс. Польские официальные круги рекламировали концлагерь как место для исправления всех социально опасных элементов из оппозиционных правительству партий и организаций. На самом же деле концлагерь Берёза-Картузская, созданный по образцу концлагеря Дахау в гитлеровской Германии, был одним из наиболее жестоких средств борьбы с революционным движением в стране, национально-освободительным движением в Западной Белоруссии и Западной Украине.

В концлагере в своём большинстве содержались коммунисты, прогрессивные деятели рабочего и крестьянского движений, передовые представители науки и культуры.

Лагерь пыток в Берёзе Картузской был рассчитан на моральное подавление и физическое истребление коммунистов, наиболее стойких и последовательных борцов против фашизма. «...Режим в Картуз-Берёзе был исключительно тяжёлый по своей жестокости. В камерах с цементным полом и забитыми наглухо окнами содержалось по 30—40 человек, в них не было ни столов, ни скамеек. Политзаключённым запрещалось разговаривать между собой, сидеть в недозволенное время, ходить обычным шагом, все распоряжения они должны были выполнять только бегом.

Издевательства фашистских палачей над политзаключёнными не имели границ. Белорусский крестьянин из Бельского повета Мозырко во время принудительной муштры упал. За это он был зверски избит — полицейские отбили ему лёгкие. После этого Мозырко был брошен в сырой карцер, а на другой день полуживого закопали до головы в землю и приказали группе заключенных утрамбовать вокруг него землю. Когда же последние отказались делать это, они были жестоко избиты. Затем Мозырко был отвезён в больницу в Кобрине, где он скончался.

За пять с лишним лет существования концлагеря Картуз-Берёзы через его застенки прошли, перенесли нечеловеческие пытки и издевательства тысячи коммунистов, прогрессивно настроенных людей — белорусов, украинцев, поляков, евреев. В числе их известные деятели Компартии Польши В.Юзвяк, Р.Замбровский, Кольский, К.Виташевский, Т.Данишевский, украинский писатель-коммунист А.Говрилюк, руководящие работники Компартии и комсомола Западной Белоруссии Н.Андриук, А.Букович, М.Пронько и многие другие...». (НАРБ. Ф.4п. Оп. 47. Д. 530. Л. 40—44. Справка идеологическому отделу ЦК КПБ от 29 декабря 1963 г.).

Весной 1937 года в застенках Берёзы-Картузской находилось 1 300 узников. Большинство из них составляли коммунисты. Ещё в июле 1939 года в концлагере Берёза-Картузская томилось 473 человека. (Нарысы гісторыі Беларусі: У 2 ч. Ч. 2 / М.П.Касюк, І.М. Ігнаценка, У.І. Вышыньскі і інш.; Інстытут гісторыі АНБ. — Мн.: Беларусь, 1995. С. 243).

Однако ни массовый террор, аресты, расстрелы, экзекуции, карательные экспедиции, а также введение военного положения по всей Западной Белоруссии, не сломили духа и воли белорусского народа. Зверства, чинимые польской оккупационной властью над заключёнными в тюрьмах и в Берёза-Картузском концлагере, правомерно квалифицировать как преступление против человечности. Геостратегическая цель панской Польши была на поверхности — подавить национальное самосознание белорусского народа и ментально растворить в польском этносе.

И только в результате Освободительного похода 17 сентября 1939 года восторжествовала историческая справедливость — белорусский народ был спасён от уничтожения и сохранён как нация.

К сожалению, на европейском и мировом геополитическом фронте не снижается градус напряжённости. При этом крайне сложная геополитическая обстановка сохраняется непосредственно у наших границ. Западно-польские военно-политические ястребы усугубляют ситуацию всеми возможными средствами. НАТО продолжает расширять своё присутствие и не скрывает агрессивно-реваншистских планов, звучит в постоянном режиме недопустимая враждебная риторика, сохраняется абсурдное по своей сути беспрецедентное санкционное давление. Белорусский лидер А.Г.Лукашенко неоднократно выходил к польскому руководству с миролюбивыми инициативами вернуть отношения в нормальное русло, но он остаётся неслышанным. Поскольку откровенная агрессивность длительное время определяет политику Запада, то в новой Военной доктрине, принятой в 2024 году, эти страны названы источниками угроз для Беларуси. (Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P924v0006> /; дата обращения: 22 июля 2025).

В силу продолжающейся эскалации напряжённости, наша страна вынуждена реагировать, и реагировать ассиметрично. А.Г.Лукашенко в своём выступлении 6 мая 2025 года на торжественном собрании по случаю 80-летия Великой Победы подчеркнул: «...В ответ на воинственную риторику современных политиков Запада скажу коротко. И вы должны это помнить и понимать: нам есть чем нанести невосполнимый, неприемлемый урон любому потенциальному агрессору...».

При этом Республика Беларусь была, есть и будет донором мира и стабильности не только в восточноевропейском регионе, но и на огромном европейском пространстве, и в глобальном измерении в целом.

Сегодня остается только надеяться, что благоразумие возобладает в горячих умах руководства западно-польского альянса.

**ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВКП(б)**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 30 июня 1941 года**

**ОБ ОБРАЗОВАНИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА
ОБОРОНЫ**

Ввиду создавшегося чрезвычайного положения и в целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу Родину, Президиум Верховного Совета СССР, Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров СССР признали необходимым:

1. Создать Государственный Комитет Оборона в составе:
 - т. Сталин И.В. (председатель);
 - т. Молотов В.М. (заместитель председателя);
 - т. Ворошилов К.Е.;
 - т. Маленков Г.М.;
 - т. Берия Л.П.
2. Сосредоточить всю полноту власти в государстве в руках Государственного Комитета Оборона.
3. Обязать всех граждан и все партийные, советские, комсомольские и военные органы беспрекословно выполнять решения и распоряжения Государственного Комитета Оборона.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М.И.Калинин.

Председатель СНК СССР и Секретарь ЦК ВКП(б) И.В.Сталин.

Москва. Кремль, 30 июня 1941 г.

Источник: ЦАМО. Ф. 16А. Оп. 3336. Д. 21. Л. 26-27.

«О московском городском хозяйстве и о развитии городского хозяйства СССР».

Постановление Пленума ЦК ВКП(б) от 15 июня 1931 года

I. Успехи социалистического строительства и городское хозяйство

Октябрьская революция, ликвидировавшая буржуазно-помещичье господство, превратила городское хозяйство из средства дополнительной эксплуатации рабочих масс в организацию обслуживания их материальных и культурно-бытовых нужд.

Советская власть поставила городское хозяйство на службу пролетариату. Она «экспроприировала полностью все дома капиталистических домовладельцев и передала их городским Советам; произвела массовое вселение рабочих из окраин в буржуазные дома». (Программа ВКП(б).

Ликвидировав старые буржуазно-купеческие и домовладельческие думы, пролетарская революция положила конец эксплуататорской политике в городском хозяйстве. Самым характерным для этой политики являлось направление основных средств на благоустройство кварталов, населённых буржуазными и зажиточными элементами, рабочие же кварталы и окраины тонули в грязи, были лишены света, воды, канализации, мостовых и самых элементарных удобств, несмотря на то, что главная тяжесть городских поборов падала на трудящиеся массы. Снабжение жилищами подавляющей части населения находилось (а в буржуазных странах находится ещё и до сих пор) в руках частных предпринимателей и служило средством самой беззастенчивой эксплуатации широких масс трудящегося населения, особенно наименее обеспеченных слоёв пролетариата.

Городское хозяйство помещичье-буржуазной России, будучи крайне отсталым, стоявшим далеко позади европейских городов, пришло ещё в больший упадок во время империалистической войны и контрреволюционной интервенции. Во время империалистической войны в городское хозяйство не только не вкладывалось никаких новых средств, но даже не производилось самого необходимого ремонта. Дома не ремонтировались с 1914 г., целые кварталы стояли разрушенными. Значительная часть жилищных фондов, водопроводной, канализационной сети вышла из строя и требовала капитального восстановления. Контр-

революционная интервенция и война белогвардейских генералов против Советской власти нанесли дальнейшие удары городскому хозяйству. В период интервенции ряд городов подвергся большим разрушениям (Ярославль, Киев, Одесса, Днепропетровск, Ростов, города Поволжья, Урала, севера Сибири и т. д.).

После победы над интервентами и окончания гражданской войны Советской власти пришлось прежде всего восстанавливать промышленность и сельское хозяйство, ввиду чего восстановление коммунального хозяйства оказалось на втором плане. Только за последние три года партии и Советской власти удалось взяться серьёзно за приведение в порядок, восстановление и развитие городского хозяйства, что уже принесло осязательные результаты.

Городское хозяйство в основном закончило восстановительный и вступает в реконструктивный период. В настоящее время наряду с завершением восстановительного процесса там, где ещё городское хозяйство полностью не восстановлено, главная задача состоит в том, чтобы развернуть работу по расширению, перестройке и развитию городского хозяйства применительно к требованиям, какие предъявляются сейчас бурными темпами индустриализации, увеличением городского населения, ростом бытовых и культурных потребностей широких трудящихся масс.

Индустриализация страны, создание новых промышленных очагов в крестьянских районах, переустройство всего сельского хозяйства на социалистических началах ведут не только к росту населения, и прежде всего пролетариата, в старых городах, по и к возникновению новых городов, к превращению так называемых городских посёлков и нынешних районных центров в социалистические города, которые должны обеспечить культурный подъём и охрану здоровья широких трудящихся масс, повышение производительности труда и освобождение женщин-работницы от оков домашнего хозяйства.

В борьбе за пятилетку, за дальнейшие успехи социалистического строительства, за преуспевание социалистических предприятий, за улучшение материально-бытовых условий трудящихся, за культурный подъём и охрану их здоровья, за неуклонный рост реальной зарплаты — вопросы городского хозяйства (жилище, водоснабжение, освещение, отопление, канализация, городской транспорт, внешнее благоустройство, бани, прачечные, общественное питание) приобретают крупнейшее значение.

Пленум ЦК ВКП(б) ставит перед всеми партийными, советскими, профсоюзными и хозяйственными органами боевую задачу скорейшей ликвидации отставания городского хозяйства от общего развития и решительного перелома в темпах его развития.

II. Московское городское хозяйство

На основе общехозяйственного подъёма и индустриализации страны партия добилась значительных успехов в деле развития городского хозяйства СССР. За последние годы широко развернулось жилищное и коммунальное строительство в промышленных центрах, рабочих кварталах и посёлках.

В новое жилищное строительство за последние пять лет было вложено по СССР 3 500 млн. руб., из которых только на 1931 г. приходится 1 156 млн. руб. Выстроено 29 млн. кв. м жилплощади, из которых на один 1931 г. падает 10 млн. кв. м, причем количество вселённых в новые дома рабочих семей превышает один миллион, а в одном лишь 1931 г. будет вселено более 600 тыс. рабочих семей. Коренным образом перестроен ряд городов: Баку, Грозный, Сталинград, Новосибирск, Нижний Новгород и др. Построен заново ряд городов и рабочих посёлков (Магнитогорск, Днепропстрой, Кузнецк, Дзержинск и др.). Трамвайная, водопроводная и канализационная сеть значительно расширена за последние годы, проведены трамвайные линии заново в таких городах, как Баку, Минск, Сталинград, Свердловск, Пермь и др., причём почти всё расширение трамвайной, водопроводной и канализационной сети приходится на рабочие кварталы.

ЦК констатирует, что на основе достижений партии и Советской власти и в результате правильной политики и практической работы Московской организации городское хозяйство Москвы также достигло серьёзных успехов.

За годы революции переселено в старые благоустроенные дома, в которых жили буржуазно-зажиточные элементы, из подвалов и коечно-каморочных квартир больше полумиллиона рабочих и трудящихся.

Жилищный фонд Москвы за годы революции значительно увеличился. Только за последние пять лет построено 5 тыс. новых домов с общей площадью свыше 2 млн. кв. м, не считая надстроенных этажей и перестроенных под жильё нежилых помещений. В новую жилплощадь вселено свыше 450 тыс. человек, в том числе 70% рабочих, главным образом, новых и реконструированных предприятий. Выросли целые рабочие городки в районах Усачёвки, Малых Кочек, Дангауэровки, Дубровки, Трёхгорки и т. др.

Значительно увеличилась по сравнению с дореволюционным временем трамвайная сеть (с 262 км однопутного пути в 1913 г. до 422 км однопутного пути в 1931 г. — рост на 61%), за счёт охвата рабочих районов, и количество трамвайных вагонов (с 816 до 1 782 — рост на 118%); заново организовано автобусное и таксомоторное движение; увеличилась водопроводная сеть (с 537 до 805 км — рост на 50%) и подача воды (с 8,5 до 27 млн. ведер в сутки — рост на 218%); канализаци-

онная сеть — с 447 до 627 км, или на 40%; преимущественно по рабочим районам, осветительная сеть — на 34%; за счёт присоединения рабочих окраин, и количество новых мощёных дорог около 2 млн. кв. м, из которых около 600 тыс. кв. м было переомощено усовершенствованными покрытиями (асфальт, брусчатка).

Значительно увеличилось социально-культурное обслуживание рабочих и трудящихся Москвы: охват детей школьного возраста начальными школами увеличился с 81 тыс. в 1913 г. до 166 тыс. человек в 1931 г., или на 105%, средними школами — с 30,7 тыс. до 85,2 тыс. человек, или на 184%, профтехническими учебными заведениями (техникумы, курсы и школы типа ФЗУ) — с 15 тыс. до 155 тыс. человек, или свыше чем в 10 раз, высшими учебными заведениями — с 33 тыс. до 121 тыс. человек, или на 267%. Широко развёрнута сеть детских площадок, садов и яслей (650 — с охватом свыше 150 тыс. детей, не считая специально организованных детских городков в Парке культуры и отдыха и в Сокольниках, пропускающих в летний период сотни тысяч детей). Ежегодно в летнее время вывозится за город на несколько месяцев до 100 тыс. детей школьного возраста, 96% всех рождающихся в Москве детей проходят через консультацию.

Значительно выросла лечебная помощь; расширена и перестроена больничная сеть, число больничных коек увеличилось более чем в два раза; число амбулаторий и амбулаторных пунктов на предприятиях с 27 в 1913 г. выросло до 475 в 1931 г.; организованы заново пункты помощи на дому, построено 36 санаториев и домов отдыха для рабочих и широкая сеть вспомогательных и профилактических учреждений (диспансеры, консультации и т. п.).

Через дома отдыха и санатории, принадлежащие Мосздравотделу, в 1930 г. прошло свыше 100 тыс. рабочих и трудящихся, не считая сотни тысяч прошедших лечение в Крыму, на Кавказе и в других местах вне Московской области. Эти достижения нашли своё наиболее яркое выражение в уменьшении смертности населения Москвы вообще и детской смертности в особенности. В 1910—1914 гг. на одну тысячу населения умирало 25 человек, а в 1930 г. — 13 человек; на 100 детей в возрасте до 1 года умирало в 1910—1914 гг. 27 детей, а в 1930 г. — 12 детей.

Однако имеющиеся достижения в области городского хозяйства не удовлетворяют гигантски возросших бытовых нужд и потребностей трудящихся масс такого многонаселённого столичного центра, как Москва.

За годы революции выросла и коренным образом изменила своё лицо промышленность Москвы. Построено и введено в эксплуатацию за этот период свыше 50 новых и реконструировано 155 старых фабрик и заводов. Валовая продукция промышленности Москвы в 1929/30 г. по сравнению с 1913 г. выросла в 3 раза. Число рабочих возросло на 140%.

На базе роста промышленности происходил быстрый рост населе-

ния Москвы до 2 800 тыс. человек в 1931 г. против 1 618 тыс. человек в 1912 г., что составляет рост на 73%.

Дальнейшее развитие и реконструкция московской промышленности, развертывание бурными темпами новых отраслей производства и расширение культурных учреждений вызвали в последние годы громадный рост требований, предъявляемых городскому хозяйству.

Между тем развитие городского хозяйства отстаёт от роста рабочего и трудящегося населения столицы и его потребностей. Это отставание особенно обострилось в результате крупнейших недостатков в работе московского коммунального хозяйства. Именно следствием этих недостатков явились прорехи в трамвайном сообщении, недочёты жилищного хозяйства, плохое проведение дорожных и подземных работ, крайне неудовлетворительное санитарное состояние города и т. д.

Пленум ЦК считает совершенно правильным принятое Политбюро ЦК решение о выделении города Москвы в самостоятельную административно-хозяйственную и партийную единицу со своими органами управления и бюджетом. В условиях Московской области с большой концентрацией промышленности (25% всей валовой продукции СССР) выделение Москвы в самостоятельную единицу является необходимым условием действительного проведения в жизнь мероприятий по улучшению и развитию городского хозяйства.

Пленум ЦК одобряет разработанные МК и Моссоветом, рассмотренные и утверждённые Политбюро ЦК конкретные мероприятия по улучшению и развитию городского хозяйства и ставит перед Московской организацией боевую задачу полного и действительного проведения в жизнь этих мероприятий, в первую очередь — улучшения работ тех участков городского хозяйства, которые находятся в неупорядоченном состоянии (трамвайное движение, жилфонды, отопление, очистка города и т. д.).

Одновременно с текущими мероприятиями и выполнением программы капитальных работ этого года необходимо развернуть серьёзную научную технико-экономическую разработку плана развития московского городского хозяйства, скорейшего приведения его в соответствие с бурным ростом промышленности и населения и соответственной распланировки г. Москвы как социалистической столицы пролетарского государства.

Пленум ЦК предлагает МК и Моссовету сосредоточить внимание на проведении следующих главнейших мероприятий:

1. Жилищное хозяйство. ЦК предлагает Московской организации и Госплану, совместно с Наркомфином, разработать трёхлетний план жилищного строительства Москвы и его финансирования, с тем чтобы в течение этих трёх лет по бюджету Моссовета и промышленности построить новых домов не менее чем на полмиллиона населения, не считая кооперативного и другого строительства, а также надстройки этажей.

Предложить ВСНХ СССР и РСФСР одновременно с промстроительством развернуть в Москве жилищное строительство в сроки и в размерах, потребных для удовлетворения жилищной площадью новых рабочих и технических кадров строящихся предприятий, с тем чтобы соответствующие хозобъединения уже в текущем строительном сезоне расширили и ускорили жилстроительство для вновь строящихся и реконструирующихся заводов («Шарикоподшипник», инструментальные, станкостроительные и др.).

Пленум ЦК предлагает Мосгоркому и Горисполкому обеспечить полное выполнение в течение текущего строительного сезона намеченной программы достройки и нового жилищного строительства в г. Москве в размере 80 млн. руб. и обязывает ВСНХ СССР и ГУКХ обеспечить строительство материалами и оборудованием.

Первоочередной и важнейшей задачей Московской организации Пленум ЦК считает приведение в должное состояние в течение текущего летнего сезона всего наличного жилфонда — внутренний и наружный ремонт домов, ремонт отопительного хозяйства и т. д. — и организацию такой системы управления домами, которая гарантировала бы сохранность жилфонда, санитарное состояние его, всемерное развитие и укрепление жилкооперации.

Необходимо при этом учесть новые задачи быта. Нужно развернуть строительство прачечных для обслуживания отдельных крупных домов, либо групп домов; построить в 1932 г. не менее 15 таких общественных прачечных и приступить к строительству двух больших механизированных прачечных для общественных учреждений (больницы, детские дома и т. п.). Необходимо развернуть строительство дополнительной сети детских садов, площадок и яслей, приобретающих исключительно важное значение в связи со всё большим вовлечением широких женских масс в производство. Сеть детских садов, площадок и яслей должна быть развернута таким образом, чтобы в течение двух лет охватить всех детей рабочих, занятых на производстве.

Ввиду того что главная сеть магазинов в Москве сосредоточена в центральных кварталах города, что создаёт для работы закрытых рабочих кооперативов огромные затруднения, ЦК считает, что московская кооперация и Московский Совет должны в течение ближайших двух лет построить достаточное количество магазинов со складами на окраинах города, в рабочих районах. Кооперация должна увязать эту свою работу с Моссоветом в части жилстроительства, с тем чтобы при строительстве домов была учтена необходимость устройства придомовых магазинов, складов и т. д.

2. Общественное питание и хлебопечение. Для расширения общественного питания и охвата им широких рабочих и трудящихся масс необходимо уже в этом году развернуть строительство широкой сети

новых столовых, кафе, чайных, закусочных и создать для них соответствующую производственную базу (фабрики-кухни и т. п.).

Несмотря на то, что к настоящему моменту в Москве построено 5 механизированных хлебозаводов, процент механизированного хлебопечения крайне мал, а качество хлеба неудовлетворительно. ЦК предлагает Московской организации и кооперации в ускоренном порядке закончить к 1 октября начатое строительство двух новых хлебозаводов и включить в план 1932 г. строительство двух новых хлебозаводов с таким расчётом, чтобы к концу 1932 г. в основном механизировать хлебопечение Москвы.

3. Энергетическое хозяйство. Несмотря на огромные успехи в деле расширения и реконструкции электроэнергетической базы г. Москвы и Московской области, ЦК считает, что быстрый рост потребности в электроэнергии со стороны всех отраслей хозяйства, и в особенности промышленности Москвы и области, создаёт напряжённое положение со снабжением Москвы и московской промышленности электроэнергией.

Вместе с тем ЦК считает, что до настоящего времени не было уделено достаточного внимания вопросу теплоснабжения Москвы и Московской области и что теплоснабжение Москвы не было увязано с электро-снабжением.

Поэтому ЦК предлагает ВСНХ СССР разработать такую программу развития энергетического хозяйства Москвы, которая бы обеспечила удовлетворение как электрических, так и тепловых нужд города.

ЦК считает, что для полного удовлетворения возросшей потребности Москвы и обеспечения электрической и тепловой энергией новых промышленных предприятий и бытовых нужд населения города необходимо развитие всего энергетического хозяйства города в направлении теплофикации. Пленум ЦК предлагает ВСНХ разработать план строительства мощных теплоэлектроцентралей и форсировать практическое разрешение проблемы теплофикации, для чего в текущем году приступить к строительству Фрунзенской, Дангаузэровской, к расширению первой теплоэлектроцентрали (ТЭЖЭ) и окончить к осени 1932 г. расширение ТЭЦ Теплотехнического института, доведя её мощность до 60 тыс. квт. Пленум ЦК считает, что эти стройки должны быть обеспечены необходимыми средствами, материалами и оборудованием.

Пленум ЦК поручает Московской парторганизации развернуть работу по переводу крупных котельных установок с дальнепривозного на местное топливо (торф, подмосковный уголь) и максимально снизить удельный вес дровяного топлива в общетопливном балансе города.

Особо боевой задачей Московской организации является обеспечение Москвы в текущем году топливом для отопления домов.

ЦК считает, что в дальнейшем плане электрификации страны должна быть во всем объёме учтена задача развёрнутого строительства мощ-

ных теплоэлектроцентралей, в первую очередь в крупных индустриальных центрах, как старых (Москва, Ленинград, Харьков и др.), так и новых (Челябинск, Сталинград и др.).

4. Городской транспорт. Текущая работа по улучшению трамвайного хозяйства, его частичная реконструкция и расширение трамвайной сети, смягчая в известной мере транспортные затруднения города на данном этапе, не разрешают в целом общей проблемы развития пассажирского транспорта в Москве.

Пленум ЦК считает, что необходимо немедленно приступить к подготовительной работе по сооружению метрополитена в Москве, как главного средства, разрешающего проблему быстрых и дешёвых людских перевозок, с тем чтобы в 1932 г. уже начать строительство метрополитена. С этим строительством необходимо связать сооружение внутригородской электрической железной дороги, соединяющей Северную, Октябрьскую и Курскую дороги непосредственно с центром города. Наряду с этим необходимо провести новое трамвайное кольцо по Камер-коллежскому валу, расширить трамвайную сеть в течение ближайших двух лет не менее чем на 150 км, с доведением количества вагонов до 3 тыс., и широко развить пассажирское автобусное движение, с доведением в течение ближайших трёх лет количества автобусов в Москве до 2 тыс.

5. Дорожное и подземное хозяйство. Пленум ЦК одобряет программу работ этого года по перемещению улиц в Москве (в общей сложности 575 тыс. кв. м) и поручает Московскому комитету и Моссовету обеспечить полное её выполнение.

Одновременно должен быть разработан конкретный план по мостовым и пригородным шоссе Москвы, исходя из необходимости замены в трёхлетний срок булыжной мостовой усовершенствованными покрытиями (асфальт, брусчатка, клинкер) на всех основных улицах и площадях Москвы, с оборудованием всех этих улиц водостоками.

В соответствии с планом дорожных работ должен быть разработан план упорядочения всего подземного хозяйства (канализационная и водопроводная сеть, кабели и т. д.), с тем чтобы ремонт и приведение в порядок подземной сети проводились до замощения улиц усовершенствованными покрытиями. Одновременно должна быть начата работа по устройству усовершенствованных подземных коллекторов.

Для обеспечения всех этих работ поручить ВСНХ приступить к постройке в 1932 г. завода дорожных машин.

6. Водоснабжение. Несмотря на имеющиеся достижения в расширении водопроводной сети, проводимые до настоящего времени мероприятия не разрешают кардинально всей проблемы обеспечения Москвы водой. Нынешнее состояние Москвы-реки с её крайне ограниченными водными ресурсами создаёт уже в ближайшее пятилетие угрозу как для

водоснабжения Москвы, так и в особенности для судоходства. Наряду с проводимыми текущими мероприятиями, обеспечивающими расширение водоснабжения на ближайшие два года, ЦК считает необходимым коренным образом разрешить задачу обводнения Москвы-реки путём соединения её с верховьем р. Волги и поручает московским организациям совместно с Госпланом и Наркомводом приступить немедленно к составлению проекта этого сооружения, с тем чтобы уже в 1932 г. начать строительные работы по соединению Москвы-реки с Волгой.

Не дожидаясь окончания проекта и работ по соединению Москвы-реки с Волгой, немедленно приступить к осуществлению составной части этих работ — постройки плотины на р. Истре, а также постройки в дополнение к Рублевской станции новой водофильтрационной станции. Пленум ЦК ставит перед Московской организацией задачу добиться к 1935 г. удвоения уровня душевого потребления воды.

7. Санитарное состояние города. Ввиду резкого отставания роста канализационной сети от роста города (627 км канализационной сети при общем протяжении городских улиц свыше 1 тыс. км). Пленум ЦК поручает Московскому комитету и Моссовету повести работу в этой области такими темпами, чтобы к 1935 г. привести канализационную сеть в соответствие с протяжением водопроводной сети. ЦК предлагает СНК и ВСНХ обеспечить план расширения канализационной сети трубами.

Предложить Московскому комитету и Моссовету в течение 2—3 лет механизировать всё дело очистки города. Поручить ВСНХ организовать производство механизированного коммунального автотранспорта на заводах СССР (для перевозки, поливки, подметания, снегоочистки и т. д.).

Ввиду того что количество бань в Москве, несмотря на постройку двух новых бань и расширение установок душа по заводам, совершенно не удовлетворяет потребности населения Москвы, обязать Моссовет, наряду с приведением в порядок, ремонтом и усовершенствованием существующих, приступить к строительству новых бань, с тем чтобы в этом году начать строительство четырёх, а в 1932 г. построить не менее десяти бань в рабочих районах.

ЦК обязывает московские организации широко развернуть работу по развитию зелёных насаждений, разбивке бульваров и скверов, в особенности в рабочих районах, а городские лесные массивы — Сокольники, Петровский парк, Измайловский зверинец и др. — превратить в образцовые парки культуры и отдыха.

8. Планировка Москвы. Пленум ЦК считает совершенно ненормальным, что Москва не имеет пятилетнего плана развития своего хозяйства и что застройка Москвы проходила стихийно, без общего плана города. Пленум ЦК обязывает московские организации приступить к разработке серьёзного, научно обоснованного плана дальнейшего рас-

ширения и застройки г. Москвы. При планировке Москвы, как социалистического города, в противоположность капиталистическим городам не должна допускаться чрезмерная концентрация на небольших участках больших массивов населения, предприятий, школ, больниц, театров, клубов, магазинов, столовых и т. д.

III. Развитие городского хозяйства СССР

Пленум ЦК констатирует, что нынешнее состояние городского хозяйства по СССР, несмотря на значительные достижения, не может удовлетворить растущих потребностей масс.

В старых промышленных центрах, бурно выросших за последние годы (Москва, Ленинград, Харьков, Баку, Тула, Тверь, Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород, Днепропетровск, Ростов и др.), вопрос о развитии и реконструкции городского хозяйства является вопросом не только обслуживания живущих там сейчас трудящихся масс, но и вопросом размещения, передвижения и материально-культурного обслуживания новых сотен тысяч и миллионов рабочих. В районах Донбасса, Урала, Кузбасса, Подмосковного бассейна и т. д., не говоря уже о недавно возникших новых промышленных центрах (Магнитогорск, Кузнецк и т. д.), вопрос стоит о перестройке посёлков полугородского и полудеревенского типа в города, в которых городское хозяйство приходится создавать заново. Наряду с этим организация МТС и крупных колхозов и совхозов, ликвидация округов и превращение ряда сёл в районные центры приводят к постройке новых сотен городов в бывших сёлах.

Всё это, вместе взятое, по-новому ставит перед партией проблему города в реконструктивный период, проблему перестройки старых и строительства новых городов.

Учитывая, что дальнейшее развитие промышленного строительства страны должно идти по линии создания новых промышленных очагов в крестьянских районах и, тем самым, приближать окончательное уничтожение противоположности между городом и деревней, Пленум ЦК считает нецелесообразным нагромождение большого количества предприятий в ныне сложившихся крупных городских центрах и предлагает в дальнейшем не строить в этих городах новых промышленных предприятий, в первую очередь не строить их в Москве и Ленинграде, начиная с 1932 г.

В связи с этим Пленум ЦК постановляет:

1. Ускорить темпы развития городского хозяйства в СССР и в особенности жилищного хозяйства в соответствии с темпами и планами промышленного строительства, при этом выполнение плана жилищного и городского строительства должно вестись таким образом, чтобы главная масса капитальных вложений была направлена в основные

промышленные и городские центры по особому списку, с тем чтобы план строительства этих городов был обеспечен всеми необходимыми материалами и оборудованием.

2. Ввести в практику применение новых стройматериалов для замены дефицитных и применение новых конструкций жилстроительства облегченного и стандартного типов.

Несмотря на то, что уже сейчас имеется опыт применения новых стройматериалов в строительстве жилищ (бетонитовые камни, фибролит, пустотелый кирпич, силикат-органик и т. п.), до сих пор эти новые материалы не внедрены ещё в строительство. Точно так же применение новых конструкций домов облегченного типа внедряется крайне медленно.

ЦК считает, что в деле производства строительных материалов и некоторой части коммунального оборудования городские Советы не занимают ещё того места, какое они могли бы и должны были занять. ЦК обязывает местные партийные организации и горсоветы всемерно развернуть, сверх установленного общим государственным планом, производство местных и новых стройматериалов (черепица, клинкер, шлак и пустотелый кирпич), добычу камня, гравия, песка и пр., простейшего оборудования (газовых труб, мелкого чугунного литья) и в особенности замены дефицитного оборудования, например, чугунных труб — асбесто-цементными, керамиковыми, деревянными, радиаторов чугунных — прессованными из тонкого железа и керамическими.

3. Ввиду крайней отсталости производства коммунального оборудования, Пленум ЦК предлагает ВСНХ разработать программу расширения производства коммунального оборудования и прежде всего:

а) развернуть в течение 1932 г. производство коммунальных (поливных, мусорных и пр.) автомобилей, построив соответствующие цеха при новых автозаводах;

б) расширить производство оборудования и в особенности производство труб и специального оборудования для водопровода, канализации, центрального отопления и теплофикации, а также производство оборудования больших и малых хлебозаводов, включив в программу 1931 г., а в особенности 1932 г., расширение производства существующих и постройку новых заводов;

в) расширить программу по трамвайному вагоностроению (моторных и прицепных вагонов), приступив к постройке в 1932 г. специального завода трамвайного вагоностроения;

г) приступить к постройке в 1932 г. двух заводов по производству банно-прачечного оборудования и стиральных машин, кухонного оборудования и газовых плит, ванн, оборудования для уборных;

д) создать в системе ВСНХ СССР специальное объединение по про-

изводству коммунального оборудования с выделением в его ведение соответствующих заводов.

4. Ввиду неупорядоченности финансового хозяйства коммунальных органов и крайне слабого проведения хозрасчёта в городских предприятиях, поручить Наркомфину разработать ряд практических мер по улучшению финансового хозяйства городских Советов и действительному переводу коммунальных предприятий и жилищного хозяйства на хозрасчёт, в особенности должна быть развёрнута большая работа по мобилизации внутренних ресурсов городского хозяйства.

5. Пленум ЦК считает, что выполнение этих задач требует коренного улучшения работы коммунальных органов сверху донизу, проведения решительной борьбы с правооппортунистическими извращениями в практике коммунальных органов, очищения их от классово чуждых и бюрократических элементов и искоренения остатков вредительства.

Пленум ЦК предлагает всем ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам укрепить все коммунальные органы крупными руководящими работниками и техническими кадрами.

Одновременно с этим поручить наркомпросам и ГУКХ союзных республик расширить в 1931/32 учебном году приём и подготовку в существующих вузах работников по основным специальностям жилищно-коммунального хозяйства, а в 1932 г. организовать специальный вуз по коммунальному хозяйству.

Для организации научно-исследовательской работы и подготовки руководящих кадров жилищно-коммунального хозяйства организовать при СНК РСФСР Академию коммунального хозяйства.

6. Городские Советы, как органы пролетарской власти в городах, должны перестроить свою работу таким образом, чтобы в каждую отрасль городского хозяйства были привлечены к активному участию в работе в первую очередь депутаты Советов.

Секции городских Советов должны на деле осуществлять повседневное наблюдение и руководство работой в каждой отрасли городского хозяйства. Необходимо покончить с практикой торжественных парадных заседаний пленумов горсоветов. Пленумы горсоветов должны стать центрами делового разрешения вопросов городского хозяйства на основе сотен и тысяч замечаний и предложений избирателей.

Партийные комитеты должны уделить больше внимания и помощи работе городских Советов. Укрепление горсоветов работниками, перестройка их работы, вовлечение сотен и тысяч рабочих, в частности жён рабочих, в работу городских Советов и их хозяйственных органов обеспечить дальнейшее проведение в жизнь новых больших задач в деле улучшения и развития городского хозяйства. Рост городского хозяйства, новые большие задачи, стоящие в этой области, требуют укрепления

ния городского Совета, как хозяина, отвечающего за все отрасли городского хозяйства.

7. Для улучшения хозяйственно-технического руководства коммунальным хозяйством реорганизовать существующие ГУКХ в наркоматы коммунального хозяйства союзных республик. Поручить ЦК нацкомпартий сформировать эти наркоматы и обеспечить их соответствующими кадрами.

8. Для разработки основных проблем жилищного и городского хозяйства, вопросов финансирования, снабжения оборудованием и материалами, строительства новых и реконструкции старых городов и привлечения технической помощи образовать при ЦИК СССР Всесоюзный совет по делам городского и жилищного хозяйства.

9. Ввиду крайне неудовлетворительной постановки статистики городского хозяйства ЦК поручает Госплану организовать научную постановку статистики городского хозяйства.

* * *

Успехи, достигнутые партией и рабочим классом, в борьбе за индустриализацию и коллективизацию страны, создали все необходимые условия для решительного улучшения городского хозяйства — этой важнейшей базы перестройки быта миллионов масс трудящихся на новых социалистических началах.

В вопросах организации нового социалистического быта необходима решительная борьба как с правым оппортунизмом, выступающим против большевистских темпов развития социалистического хозяйства, против перестройки культурно-бытового обслуживания рабочего и колхозного населения, так и с загибами «лево»-оппортунистических фразёров, выступающих со всякого рода прожектёрскими предложениями (принудительная ликвидация индивидуальных кухонь, искусственное насаждение бытовых коммун и т. д.).

Партия будет давать решительный отпор как правым оппортунистам, тянущим нас назад и пытающимся сорвать наше строительство, так и «левым» фразёрам, не учитывающим конкретных условий настоящего периода и на деле помогающим правым.

На основе проведения ленинской генеральной линии партия добилась успехов в деле восстановления и развития городского хозяйства. На этой же основе сумеет она превратить нынешние города в культурные, технически и хозяйственно развитые пролетарские центры и построить десятки и сотни новых, социалистических городов.

Источник: <https://csdfmuseum.ru/history/935>

ГКО: кто управлял Советским Союзом во время Великой Отечественной войны?

В мирное время, в соответствии с положениями Конституции СССР, вся полнота власти в нашей стране принадлежала Советам всех уровней.

Высшим органом власти считался **Верховный Совет СССР**. Он формировал правительство — Совет народных комиссаров. Значительная часть полномочий в сфере управления сосредотачивалась в руках **Центрального Комитета единственной правящей Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)**. Однако начавшаяся 22 июня 1941 года Великая Отечественная война потребовала **коренной перестройки всей системы управления страной...**

30 июня 1941 года благодаря совместному постановлению Президиума Верховного Совета СССР, ЦК ВКП(б) и СНК СССР возник **чрезвычайный высший государственный орган**, который действовал в условиях **военного времени**. Он получил название **Государственного Комитета Обороны (ГКО)**.

Его прообразом стал **Совет Рабочей и Крестьянской Обороны — в годы Гражданской войны** он работал под руководством **В.И.Ленина**. Председателем ГКО утвердили **Иосифа Виссарионовича Сталина**, заместителем — **Вячеслава Михайловича Молотова**, членами — **Клименту Ефремовичу Ворошилову**, **Георгию Максимилиановичу Маленкову** и **Лаврентия Павловича Берия**. Новый орган наделялся всей полнотой власти на территории СССР. Партийные, советские, военные, общественные органы и организации, а также граждане СССР были обязаны **беспрекословно выполнять его решения и распоряжения**.

ГКО руководил деятельностью всех государственных ведомств и учреждений; реорганизовывал государственный аппарат и центральные

Отдельные оценки в разделе «Из сети Интернет» могут частично не совпадать с позицией редколлегии журнала.

органы военного управления в связи с **особенностями военного времени**; определял задачи военной экономики и концентрировал усилия государственных, партийных и хозяйственных органов на их выполнении; вводил и отменял осадное положение; принимал меры по восстановлению разрушенного войной народного хозяйства; руководил обеспечением вооружённых сил **кадрами, вооружением, военной техникой, военным имуществом и продовольствием**; укреплял правопорядок в стране и дисциплину в армии; решал вопросы о **создании на территории СССР иностранных военных формирований, закупке техники, вооружения и другого имущества за рубежом**.

Каждый член ГКО ведал **определённым кругом вопросов**. При этом они не освобождались от занимаемых партийных и государственных должностей. Появились рабочие группы, в которые входили **видные конструкторы, инженеры, плановики, производственники и другие специалисты**. Принятые решения вступали в силу немедленно и исполнялись через **аппараты ЦК ВКП(б), СНК СССР, народные комиссариаты, а также через уполномоченных ГКО**. Для контроля за текущей работой всех народных комиссариатов оборонной промышленности, народных комиссариатов путей сообщения, чёрной и цветной металлургии, электростанций, угольной, нефтяной и химической промышленности в декабре 1942 году создали **Оперативное бюро ГКО**.

Абсолютное большинство постановлений ГКО касалось **военных тем**. Для реализации наиболее срочных решений на местах существовал **институт представителей ГКО СССР**. Назначенному лицу вручался **мандат ГКО**, с которым он убывал для выполнения возложенной на него задачи. По предъявлению этого документа любой руководитель и работник любого органа на местах был обязан выполнять **все полученные от предъявителя мандата указания**. Уполномоченный ГКО отчитывался и нёс **персональную ответственность за выполнение** порученной ему задачи непосредственно перед ГКО. Стратегическое руководство вооружённой борьбой ГКО осуществлял через **Ставку ВГК**.

Несмотря на **субъективизм в ряде случаев при анализе и оценке военно-политической обстановки, излишнюю централизацию при разрешении многих вопросов**, создание и деятельность ГКО мобилизовали усилия всех народов, граждан СССР на достижение **победы в Великой Отечественной войне**.

80 лет назад, 4 сентября 1945 года указом Президиума Верховного Совета СССР Государственный Комитет Оборона упразднили как **выполнивший свою роль органа военного времени в связи с завершением военных действий**.

Знаете ли вы, что:

— В феврале 1942 года в ГКО дополнительно ввели **Анастаса Ива-**

новича Микояна, Николая Алексеевича Вознесенского, Лазаря Моисеевича Кагановича. В ноябре 1944 года вместо Ворошилова в состав ГКО вошёл **Николай Александрович Булганин**. Кроме того, в феврале 1945 года состав ГКО пополнился Адмиралом Флота Советского Союза **Николаем Герасимовичем Кузнецовым**.

— Для руководства борьбой населения в тылу врага в мае 1942 года по решению ГКО при Ставке Верховного Главнокомандования создали **Центральный штаб партизанского движения и местные штабы партизанского движения**.

— 20 августа 1945 года при ГКО появился **Специальный комитет. Он руководил работами по созданию ядерного оружия**.

— Всего за годы войны ГКО принял **около 10 000 нормативно-правовых актов**.

— **Большую часть постановлений ГКО подписал И.В.Сталин**. Некоторые документы выходили за подписями **В.М.Молотова, Л.П.Берии, А.И.Микояна и Г.М.Маленкова**.

Источник: https://dzen.ru/a/aLan31L7_WsWKZgE

**Центральный музей
Вооружённых Сил**

Атомный проект Сталина: к 80-летию создания Спецкомитета № 1

*Едва наша полуразрушенная страна разгромила нацистскую Германию, как столкнулась с новым вызовом. Летом 1945 года американцы испытали на Японии своё **ядерное оружие**: 6 августа они сбросили бомбы на **Хиросиму**, а 9 августа — на **Нагасаки**. Погибло **более сотни тысяч мирных граждан**. Перспектива повторить их судьбу толкала наше руководство, науку и разведку к **немедленным действиям**.*

Как следствие, **20 августа того же года И.В.Сталин подписал Постановление «О Специальном Комитете при Государственном Комитете Обороны»**. Эту дату и принято считать главной **точкой отсчёта** в истории развития отечественной атомной промышленности. Однако работы в этом направлении в Советском Союзе начались **ещё в 1943 году**, поскольку было известно, что немецкие учёные уже активно работают над созданием ядерного оружия.

Помимо ключевой задачи **организации разработки и производства атомных бомб**, на Комитет возложили **управление всей деятельностью по использованию этого вида энергии в СССР**. Его также наделили **чрезвычайными полномочиями** по привлечению любых ресурсов Советского Союза к работам по проекту.

Председателем Спецкомитета назначили **заместителя председателя Совета Народных Комиссаров, заместителя председателя ГКО СССР, наркома внутренних дел Л.П.Берию**. Контроль над деятельностью Спецкомитета осуществлял **председатель правительства И.В.Сталин**. Предполагалось, что первый будет **еженедельно** докладывать второму о ходе работ по проекту. Для управления научно-исследовательскими проектами, конструкторскими организациями и предприятиями создали **1-е Главное управление (ПГУ) при СНК СССР**. Его руководителем стал **нарком боеприпасов Б.Л.Ванников**. Наркомат боеприпасов передал ПГУ свои **институты, КБ и заводы**. Они и легли в основу **новой промышленной отрасли**. Силами этой структуры также осуществлялось материально-техническое обеспечение работы **центрального аппарата ПГУ**. Кроме организаций, которые подчинялись непосредственно ПГУ, существовало большое количество **внешних подрядных организаций**. По состоянию на 1 апреля 1946 года, к работам привлекли **103 учреждения, предприятия и организации** (без учёта входящих в систему ПГУ).

Наркомат внутренних дел **вёл разведывательно-информационное обеспечение и контрразведывательное прикрытие работ, участвовал в разработке технологических процессов при работе с ураном, создавал базу для добычи полезных ископаемых, строил объекты атомной промышленности**. Важным вкладом в проект было широкомасштабное использование **«спецконтингентов» НКВД** (с 1946 года — МВД) наряду с военно-строительными частями. В подчинение ПГУ передали **многочисленные предприятия, организации НКВД, научно-технический отдел разведки, Главное управление лагерей промышленного строительства и Главное управление лагерей горно-металлургических предприятий** (численностью **293 тысяч заключённых**). По мнению историков, привлечение последних как мобильной и бесплатной рабочей силы позволило в **кратчайшие сроки** создать новую промышленную отрасль.

Научным руководителем проекта назначили молодого выдающегося учёного-физика **И.В.Курчатова**. Ванников и Курчатов как нельзя лучше дополняли друг друга. Курчатов отвечал за **решение научных задач и правильную ориентацию инженеров и работников смежных областей науки**, Ванников — за **срочное исполнение заказов промышленностью и координацию работ**.

При **Лаборатории № 2 АН СССР** (ныне московский Курчатовский институт) образовалось **Конструкторское бюро № 11 по разработке образцов реактивных двигателей специальных или РДС** (условное название атомных бомб). Оно разместилось в районе **посёлка Саров**. Объект получил условное наименование **Арзамасс-16**, а посёлок Саров исчез со всех издаваемых в СССР географических карт. Начальником КБ-11 назначили **П.М.Зернова**, а главным конструктором — **Ю.Б.Харитона**. Затем появился научный ядерный центр в **Челябинске-70 (Снежинск)**. Необходимость создания второго центра объяснялась тем, что требовался **дублёр** на случай бомбардировки Сарова, а также пользой конкуренции. Аббревиатуры нынешних названий институтов различаются одной буквой: **Всероссийский НИИ экспериментальной физики (Саров)** и **Всероссийский НИИ технической физики (Снежинск)**. Эти города тщательно охранялись. Въехать на их территорию могли по спецразрешению **только близкие родственники жителей и те, кого приглашало руководство города или института**. Разумеется, после специальной проверки компетентными органами. Хотя Снежинск менее известен, чем Саров, на него приходится **65% ядерного оружия страны**. Монополия Сарова — **крупные комплексы стратегического вооружения**, монополия Снежинска — **ядерное вооружение для флота и авиации**.

Очень важную роль в ускорении сроков создания бомбы сыграла **советская разведка**. Благодаря ей учёные, которые работали над атомным проектом, могли избегать **тупиковых путей в своих разработках**. При атомном Спецкомитете существовал **Технический совет**, а при нём — **загадочное Техническое бюро № 2**. Оно обрабатывало **информацию из-за рубежа**. Возглавлял бюро генерал НКВД **П.А.Судоплатов**, который ещё до войны ликвидировал **лидера украинских националистов Е.Коновальца**.

Важнейшими поставщиками информации стала знаменитая пара — **супруги Зарубины**. Они установили **контакты с американскими учёными**, которые так или иначе сопереживали СССР, понимали опасность американской (да и чьей-либо вообще) **монополии на ядерное оружие**. Главная заслуга Зарубиной — внедрение в американский атомный проект **немецкого физика К.Фукса**. Прежде советская разведка завербовала учёного **по его инициативе и на безвозмездной основе**. Судоплатов пишет: «Первая советская атомная бомба (РДС-1) была до мельчайших деталей скопирована с американской плутониевой, сброшенной на Нагасаки... Атомная бомба в СССР была создана за четыре года. Если бы не разведчики, этот срок был бы в два раза больше...».

Однако наличие точных чертежей ещё **совершенно недостаточно для создания бомбы**. Необходимо было иметь **большое количество**

урановой руды. Первое разведанное месторождение урана в СССР располагалось в **Таджикистане, в районе Ленинабада (ныне Худжанд),** но его было очень мало. Небольшие партии стали доставлять **из Китая, КНДР, Чехословакии, Болгарии, ГДР.** 83 экспедиции искали руду **по всему СССР.** Одно за другим открывались месторождения в **Ферганской долине.** Далее — **Казахстан, Киргизия, Жёлтые Воды на Украине, месторождение под Нарвой в Эстонии, Степногорск, Краснокаменск, Норильск, Таймыр.** Только к середине 1950-х годов СССР вышел на **урановое самообеспечение.** Для обогащения урана построили засекреченные **города-комбинаты: Свердловск-45 (Лесной), Красноярск-45 (Зеленогорск) и Свердловск-44 (Новоуральск).**

Атомная промышленность в основном начиналась с трёх заводов: **Челябинского, Свердловского и Кирова-Чепецкого.** Первые атомные реакторы построили в новом засекреченном городе **Челябинске-40 (Озёрск),** а затем и в других местах. Самый любопытный из городов с реакторами — **Красноярск-26 (Железногорск).** Там реакторы, которые уже отслужили своё, располагаются на **полукилометровой глубине.** Доставляющая на работу людей электричка едет под землёй в течение **десяти минут.** Сейчас в Железногорске реализуются **перспективные программы по хранению и переработке отработанного ядерного топлива и созданию топлива нового поколения.**

На территории Казахстана в 100 км северо-западнее Семипалатинска возник **огромный ядерный полигон и новый город.** Впоследствии его назвали «Курчатов». Здесь 29 августа 1949 года провели **первое испытание ядерного устройства.** Многие отличившиеся при её создании, учёные, конструкторы, строители, военные, работники гражданских и военных ведомств, получили высокие награды. **Званием Героя Социалистического Труда** удостоили 33 человека. Многим присудили **Сталинские премии.** Некоторые участники этого проекта получили также **дачи в Подмосковье, автомобили «Победа», а Курчатов — представительский «ЗИС-110».**

Несмотря на это, чтобы ядерное устройство стало оружием, требовалось обеспечить **необходимую степень его надёжности, требуемые габаритно-весовые показатели, иметь средства его доставки к цели.**

После ареста Л.П.Берии 26 июня 1953 года решением Президиума ЦК КПСС Специальный комитет при СМ СССР **ликвидировали.** Наличный состав его работников, делопроизводство и архив передали образованному в этот же день **Министерству среднего машиностроения СССР.** К тому моменту Советский Союз **уже обладал ядерным оружием,** а также полным циклом его производства. На полигоне в Семипалатинске 12 августа 1953 года испытали **первое в СССР термо-**

ядерное устройство в 400 кт. (так называемую «слодку»), а 22 ноября 1955-го — уже полноценную **водородную бомбу в 1,6 Мт.**

Источник: <https://dzen.ru/a/aKV6QcCJGFGLvq1B>

Мемуаристъ

103,8 тыс. подписчиков.

Размещено 1 сентября 2025 г.

Скопировано 9 сентября 2025 г.

Прочитано 2090 раз.

Самая большая стройка мира в 1943 году. Опять Сталин

Наверняка слышали, что все железные дороги построили при царе. А безрукие большевики даже починить их толком не могли. Я опять про Сталинское наследство нам нынешним. Где была самая большая стройка железной дороги в мире в 1943 году? Нет, как ни странно, даже не на фронтах Великой Отечественной. Эта дорога и сегодня загружена составами выше крыши.

Проектировали эту дорогу с начала тридцатых, но всё никак не могли подступиться. Сложнейшие природные условия, тяжёлый проект, там за три сотни одних мостов для паровозов построить нужно было.

И только в 1943 году, в самый разгар боёв товарищ Сталин даёт команду пробиваться к Тихому океану. Далеко-далеко на востоке. Речь про железную дорогу от Комсомольска-на-Амуре до Советской гавани.

*«Разгромили атаманов,
Разогнали воевод
И на Тихом океане
Свой закончили поход».*

Есть версия, что строили её для нападения на японцев. Отчасти и военное значение эта дорога имела. Но главное значение «стройки пять сотен» — хозяйственное. Одна эта дорога выиграла больше тысячи километров у перевозок грузов морем на Сахалин и Камчатку.

Либералы тут же скажут, что дело ясное. На костях зэков ГУЛАГа всё построено и по самодурству вождя. Но и тут выстрел в молоко.

Мы привыкли из антисоветской пропаганды, что все большие проекты Советской власти кайлом и тачкой осуждённых построены. И некоторые такие проекты, правда, были.

Тот же Беломорканал был в полном ведении ОГПУ. И справлялись крайне неплохо. Они же организовывали строительство могучего канала Москва-Волга, открытого в 1937 году. Хотя там уже была большая доля вольнонаёмных рабочих и инженеров.

Кстати, что поразительно, значительная часть вольных инженеров на Беломоре были осуждёнными. А на Москву-Волгу пришли уже добровольно опытными специалистами, каналаармейцами. Может были в курсе, что канал не «на костях» строился?

В строительстве дороги к Тихому океану тоже принимали участие осуждённые. Даже из трёх разных лагерей. Но не только.

Просто не было в Советской стране столько осуждённых! Стройка на иных этапах больше 109 тысяч рабочих требовала!

Больше того, наркомат путейцев активно противился привлечению эзков на эту стройку, можете представить? Заместитель начальника научно-технического бюро НКПС Сергей Кузнецов вспоминал: *«Не может быть никаких сомнений, что руками заключённых не удастся осуществить эту стройку, даже если относиться к ней как к ударной. Это не „перековка“, у заключённых нет надлежащего боевого духа, нет и коммунистического сознания, они будут трудиться за страх, а не за совесть, не разделяя те идеалы, которые воодушевляли людей на ударных стройках первой пятилетки.*

Честно признаюсь, что я опасаясь актов саботажа с их стороны и откровенного пренебрежения благородным социалистическим трудом... Настоятельно прошу ещё раз рассмотреть возможность передачи строительства в руки Наркомата путей сообщения с отстранением от этого дела заключённых».

А как же «всё построено узниками ГУЛАГа»? В итоге дорогу строили сразу три ведомства: наркомат путей сообщения, НКВД и военные строители. Участвовало большое число мобилизованных работников, вольнонаёмных. Много работало красноармейцев из инженерных, строительных, автомобильных подразделений Красной Армии.

Командовал всем настоящий генерал от инженеров, но вовсе не милицкий. Нет, опытейший военный строитель Фёдор Алексеевич Гвоздёвский. Больше того, на Дальний Восток он приехал после сдачи железной дороги на фронт Сталинграда.

Дорога к Тихому океану – подвиг не выдуманный. Тот же Кузнецов вспоминал: *«Местность оказалась исключительно трудной. Мы как будто забыли об этом во время строительства БАМа, но здесь хватало своих препятствий, осложнявшихся ещё высокой влажностью, из-за которой страдали люди, а железнодорожное полотно нередко приходилось перекладывать, так как усыхала насыпь».*

Дорога получалась большой: 450 километров путей, 350 мостов и три тоннеля в горах общей длиной почти в три километра. Кроме того,

железную дорогу нужно было довести до порта в бухте Ванино. До самых причалов.

Через реку Амур построили уникальную паромную переправу для поездов. С двумя специально разработанными в Комсомольске-на-Амуре паромами.

Первый сквозной поезд пришёл в порт в конце июля 1945 года. Уже в августе дорога перевезла тридцать тысяч вагонов!

Потрясающая стройка! Причём в самый разгар Отечественной. Подлинное наследие советского народа и его вождя.

Источник: https://dzen.ru/a/aLSixLerm0WXGRM?from_site=mail

Аргументы и факты — aif.ru

1,49 млн. подписчиков.

Размещено 11 сентября 2025 г.

Скопировано 11 сентября 2025 г.

Прочитали 9 184 человек.

Второй, ставший первым. Космонавт Титов в отчёте о полёте рассказал не всё

Имя Германа Титова часто соседствует со словом «второй» — будучи дублёром Гагарина, он отправился в космос после него. Но в истории отечественной космонавтики Титов вовсе не является серебряным медалистом. Во многом он стал первым. Именно его полёт показал, что человек может не только выжить в условиях невесомости, но и продуктивно работать на протяжении длительного времени, выполняя сложные задачи и проводя научные наблюдения.

...11 сентября, исполняется 90 лет со дня рождения Германа Титова.

Сам захотел лететь на сутки

Своим необычным именем он был обязан отцу — учителю литературы — и герою пушкинской «Пиковой дамы», в честь которого родители его и назвал. Говорят, что «иностранное» имя не понравилось Хрущёву и стало причиной, по которой первенство при выборе между ними отдали Гагарину.

Но не исключено, что дело в другом: более выносливого физически Германа Титова (что подтверждали испытания) Сергей Королёв сберёг

для более сложной миссии, чем та, что выпала на долю первого космонавта. Нужно было проверить, на что ещё способен человек в космосе, кроме как совершить одиночный виток вокруг планеты.

Эту миссию Титову доверили вскоре после триумфа Юрия Гагарина. Причём врачи настаивали на том, что достаточно будет трёх витков вокруг Земли, но сам Герман хотел лететь на сутки. Так и произошло.

Доказал, что в космосе можно жить

6 августа 1961 года, спустя всего четыре месяца после триумфа Гагарина, корабль «Восток-2» с Титовым на борту отправился на околоземную орбиту. Полёт Гагарина длился 108 минут, а Титов провёл в космосе более суток — 25 часов и 18 минут.

Это был колоссальный риск. Медики и учёные не знали, как скажется на человеческой психике и организме длительная невесомость, вид смены дня и ночи, одиночество в бескрайней пустоте. Но Титов справился. Он совершил семнадцать витков вокруг Земли и не только перенёс все нагрузки, но и стал первым космонавтом, который испытал систему ручного управления кораблём, осуществлял маневрирование, вёл детальные наблюдения за Землей и звёздами, принимал в космосе пищу и даже спал.

Тем самым Герман Титов доказал, что в космосе возможен привычный ритм жизни. Кроме того, он сделал фотографии планеты с орбиты — разумеется, тоже впервые.

«Всё хорошо, ребята»

Правда, за внешним успехом этой миссии скрывались кое-какие трудности и проблемы, о которых космонавт умалчал в официальном отчёте, но подробно рассказал коллегам из первого отряда, врачам и Сергею Королёву. Оказывается, спустя несколько часов после старта у Титова начались симптомы того, что потом назовут «космической болезнью», или синдромом космической адаптации.

Он испытывал тошноту и головокружение, особенно усилившиеся после приёма пищи и при попытках выполнять физические упражнения. На седьмом витке состояние космонавта ухудшилось настолько, что на сеансах связи с ЦУПом на все вопросы он отвечал односложно. А разговаривая с товарищем по отряду Павлом Поповичем, на вопрос о самочувствии ответил по-русски прямолинейно: «Хреново!». Но когда ему предложили прервать полёт досрочно, отказался.

Осознав, что минимальное движение головой позволяет снизить дискомфорт, Титов провёл почти полный виток в неподвижности, после чего доложил: «Всё хорошо, ребята».

Эпизод, связанный с ухудшением самочувствия, имел важнейшее значение для космической медицины и подготовки последующих эки-

пажей. Так впервые удалось выявить проблему адаптации человеческого организма к длительной невесомости. Стало понятно, что необходимо внести кое-какие изменения в программу подготовки космонавтов.

«Учредил» День космонавтики

Герман Титов прожил с женой Тамарой 43 года. Его брак стал примером глубокой привязанности и стойкости: вместе супруги прошли через горе утраты маленького сына и вырастили двух дочерей. Даже будучи связанным секретностью (Герман лишь намекнул жене, что проходит отбор в отряд испытателей), он находил способ быть рядом, отправляя ей письма почти каждый день. А во время полёта подписал свою фотографию, которую затем подарил Тамаре. И содержание этой подписи не оставляет никаких сомнений в романтичности его натуры: «Моей маленькой Томочке почти все звёздочки просили передать большой привет. 7.08.61 г. 7 ч. 50'. Борт корабля „Восток-2“».

Да, судьба отвела ему роль второго космонавта СССР, и говорят, он до конца жизни переживал по этому поводу, но его вклад в мировую космонавтику оказался ничуть не меньше. Его полёт принёс уникальные данные, а его личный рекорд — звание самого молодого космонавта в истории (25 лет и 330 дней) — не побит до сих пор.

Примечательно, что именно благодаря Герману Титову в нашем календаре существует День космонавтики. В марте 1962 года он обратился с соответствующим предложением в ЦК КПСС, и тогда же 12 апреля — день полёта в космос его предшественника — стало общенациональным праздником.

Источник: <https://dzen.ru/a/aMHoJgJYcBIBAjgs>

Полковник М.Ходарёнок: Россия ударит по силам НАТО ещё на границе с Украиной

Вооружённые силы (ВС) России ударят по силам НАТО ещё во время пересечения границы Украины. Об этом заявил полковник в отставке и военный обозреватель Михаил Ходарёнок, чьи слова приводит «Газета.ru».

Он отметил, что передислокация сил Североатлантического альянса легко вскрывается средствами разведки. Поэтому первый удар по ним может быть нанесён во время пересечения границы Украины или в пунктах выгрузки.

По мнению эксперта, для массированных и групповых ударов могут привлечь ракеты «Искандер-М», Х-101 и Х-555, а также крылатые ракеты морского базирования «Калибр-НК» и «Калибр-ПЛ» и беспилотники.

Ходарёнок также допустил, что для усиления эффекта от средств поражения можно будет обозначить подготовку к нанесению демонстрационных ядерных ударов.

4 сентября президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что 26 стран «коалиции желающих» подтвердили намерение отправить свои военные контингенты на Украину в качестве возможных гарантий безопасности в случае подписания мирного соглашения.

Никита Абрамов.

8 сентября 2025 г.

Источник: <https://lenta.ru/news/2025/09/08/v-rossii-anonsirovali-otvet-na-poyavlenie-voysk-nato-na-ukraine/>

Ядерное оружие и «Орешник». В Белоруссии начались учения «Запад-2025»

12 сентября в Белоруссии стартуют совместные российско-белорусские стратегические учения «Запад-2025». Манёвры продлятся до 16 сентября. В Минске заявили, что на мероприятиях проверят обороноспособность Союзного государства. На учениях отработают нанесение ядерных ударов, а также задействуют комплекс «Орешник». Как будут проходить учения и какой сигнал они подадут Западу — в материале военного обозревателя «Газеты.Ру», полковника в отставке Михаила Ходарёнка.

Тема учений «Запад-2025» — «Применение группировок войск (сил) в интересах обеспечения военной безопасности Союзного государства». Если это немного перефразировать, то, скорее всего, на мероприятиях будут отрабатываться элементы стратегической оборонительной операции на театре военных действий.

Цели подобной операции — отражение вторжения агрессора, нанесение поражения наступающим группировкам войск противника, удержание приграничных районов своей территории, восстановление положения на важнейших направлениях, а также создание условий для захвата инициативы и перехода в контрнаступление.

Совместные российско-белорусские учения проходят регулярно, раз в два года. В Кремле уже заверили страны Запада, что и на этот раз манёвры не направлены против каких-то третьих стран.

«Учения будут. Это плановые учения. Они не нацелены против кого-то», — заявил пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков.

Какие задачи?

На учениях «Запад-2025» белорусские и российские военные будут отрабатывать отражение ударов средств воздушного нападения противника, действия против диверсионных групп и восстановление контроля над территорией. Задачами военных станут разгром вклинившегося в оборону противника и создание условий для восстановления территориальной целостности государства, а также авиационная поддержка действий войск.

Можно это сказать и несколько по-другому, существенно полнее. Цели оборонительной операции достигаются выполнением оперативных задач, среди которых: отражение воздушно-космического наступления противника; нанесение массированных огневых ударов; нанесение поражения авиационной и ракетно-ядерной группировке противника; дезорганизация системы управления войсками и оружием, разведки и РЭБ противника; удержание занимаемых рубежей, позиций, районов; обеспечение своевременного и организованного выдвижения (развертывания) резервов в назначенные районы; уничтожение десантно-диверсионных сил противника, рейдовых и мобильных отрядов, сил спецвойск и бандформирований; разгром вклинившихся и прорвавшихся группировок противника; а также восстановление положения на важнейших направлениях.

Ядерное оружие

Самое главное — на «Западе-2025» будут отрабатываться вопросы нанесения первого и последующих ядерных ударов в случае перехода к применению ядерного оружия. Как средство поражения неприятеля на мероприятиях будет задействован и комплекс «Орешник».

«На учениях отработают планирование применения ядерного оружия. Это для нас важный элемент стратегического прежде всего сдерживания. Как требует глава государства, мы должны быть готовы ко всему.

Мы видим обстановку на наших западных, северных границах и не можем спокойно наблюдать за милитаризацией и военной активностью. Мы демонстрируем свою открытость, миролюбие, но порох всегда надо держать сухим», — сказал министр обороны Белоруссии Виктор Хренин (цитата по БелТА).

Первый ядерный удар — разумеется, в рамках учений и на созданном оперативно-стратегическом фоне — может быть нанесён в ответ на огра-

ниченное или неограниченное применение противником ЯО с началом или в ходе оборонительной операции по заранее запланированным или уточнённым в ходе сражения целям и объектам в форме ответно-встречного (ответного) удара по приказу верховного главнокомандующего.

Целями применения ЯО могут быть: поражение крупных группировок войск противника; разрушение важнейших объектов военной промышленности, энергетики и транспортных коммуникаций; уничтожение стратегических запасов обычного оружия, боеприпасов, горючего, стратегических материалов и сырья.

В этом плане на учениях «Запад-2025» придётся отрабатывать хранение, укрытие и обеспечение сохранности ядерных боеприпасов (ЯБП); их перевод в установленные степени готовности; экстренный вывоз ЯБП при угрозе захвата противником; рассредоточение, укрытие, охрана и оборона ЯБП в районах дислокации и на марше.

Сигнал НАТО

Общей целью учений «Запад-2025» станет проверка возможностей Белоруссии и РФ по обеспечению военной безопасности Союзного государства и готовности к отражению возможной агрессии. В этих целях, есть основания предполагать, будут предприняты меры по построению стратегической обороны, а именно: создание группировок ВС в соответствующем оперативно-стратегическом построении, системы оборонительных рубежей, системы ПВО и ПРО на театре, системы оперативных инженерных заграждений, а также управления и связи.

Руководить учениями «Запад-2025» будет Генеральный штаб Вооружённых сил Белоруссии. Основные этапы пройдут на полигонах под Борисовым. Вместе с тем пока неясно, кто конкретно будет руководителем учения, начальником штаба руководства и руководителем группы подыгрыша.

Главная военно-политическая задача учений «Запад-2025» — стратегическое сдерживание вероятного противника. И недвусмысленный сигнал НАТО: в случае агрессии альянса Россия и Белоруссия применят все имеющиеся в их распоряжении силы и средства...

Михаил Ходарёнок.

12 сентября 2025 г.

Источник: <https://www.gazeta.ru/army/2025/09/12/21683618.shtml?updated>

В.Гладков объяснил, почему беспилотники не сбивают прямо у границы

Силы противовоздушной обороны (ПВО) не сбивают беспилотники прямо на границе с Украиной из-за высоты их полёта. Об этом заявил губернатор Белгородской области Вячеслав Гладков во время прямого эфира в своём Telegram-канале. «Те изделия, которые летят, находятся на той высоте, которая не позволяет их сбивать. И когда они снижаются и идут уже на прямую атаку, захватив цель, наши подразделения с ними борются», — сказал он, отвечая на вопрос местной жительницы, почему БПЛА сбивают только тогда, когда они уже находятся над Белгородом и пригородом.

До этого Гладков сообщил, что власти Белгородской области приняли решение установить автономную систему оповещения, которая позволит при отсутствии интернета спасти жизни пациентам и медперсоналу в экстренных ситуациях, включая обстрелы со стороны вооружённых сил Украины и массовые налёты беспилотников.

19 сентября 2025 г.

Источник: https://news.mail.ru/svo/67955761/?from_maillist=chronicle372

WSJ сообщила о «ночном кошмаре» ВСУ из-за новой тактики российских дронов

Россия усложнила логистику украинских военных в Донбассе из-за применения новых методов увеличения дальности ударных дронов, сообщает The Wall Street Journal (WSJ).

Газета описала ситуацию, когда пикап ВСУ был подбит беспилотником примерно в 20 км от передовой. Раньше дроны, которые соединены с оператором оптоволоконными кабелями, не добирались на такое расстояние. Кроме того, используются группы БПЛА и носители дронов: из главного тяжёлого аппарата выпускают дроны-камикадзе поменьше, которые сохраняют связь с главным.

«Враг выбирает участок дороги и превращает его в ночной кошмар», — сказал младший сержант, находившийся в пикапе.

«С каждым месяцем проблема усугубляется, враг может летать дальше и в больших количествах», — подтвердил другой офицер, старший лейтенант 225-й бригады.

«Год назад такие удары были эпизодическими. Теперь мы сталкиваемся с системными волнами атак, нацеленных на логистические маршруты, склады, дороги в города и эвакуационные пути», — отметил подполковник 11-го армейского корпуса ВСУ Дмитрий Запорожец.

Газета пишет, что дороги снабжения стали почти такими же небезопасными, как окопы. Удары по логистическим путям приводят к усугублению дефицита всего — от воды до боеприпасов и людей — на линии фронта.

«Иногда подразделение ждёт боеприпасы, которые должны были быть доставлены на день раньше, и поэтому они не могут действовать в полную силу. Эвакуация раненых затруднена», — сказал сержант из разведывательного подразделения.

Украинские силы используют для защиты противодроновые сетки, перемещаются в темноте и вместо грузовиков ездят на автомобилях поменьше.

Российская сторона неоднократно подчёркивала важность использования дронов на поле боя. Президент Владимир Путин в апреле этого года говорил, что БПЛА — это один из важных факторов боевого успеха армии России.

Страна наращивает объёмы отправляемых в войска беспилотников: Путин сообщал, что в 2024 году вооружённые силы получили более 1,5 млн. дронов разных типов, в то время как за 2023 год, по его же данным, было направлено около 140 тыс. БПЛА.

21 сентября 2025 г.

Источник: https://news.mail.ru/svo/67986654/?frommail=1&utm_partner_id=515

Генеральный секретарь Сирийской коммунистической партии Аммар Багдаш

Ушёл из жизни Аммар Халедович Багдаш. В официальных сообщениях говорится: «Мировое коммунистическое движение понесло огромную утрату — 13 июля в Афинах скоропостижно скончался генеральный секретарь Сирийской коммунистической партии Аммар Багдаш».

Эти сухие строки не дают полного представления о масштабе личности этого человека, о его беспримерном служении коммунистической идее, вкладе в мировое коммунистическое и рабочее движение.

В Греции Аммар Халедович оказался вынужденно: 8 декабря 2024 года к власти в Сирии пришли джихадисты и развязали кампанию преследований и массовых убийств политических оппонентов, представителей этнических и религиозных меньшинств. Аммар Багдаш нашёл поддержку у Коммунистической партии Греции и вместе с семьёй выехал в Афины. А уже 29 января 2025 года в Дамаске власти объявили о роспуске Сирийской коммунистической партии и конфискации её активов.

Но и в Афинах Аммар Халедович продолжал работу Компартии: выступал с заявлениями, публиковал статьи, поддерживал членов партии, оказавшихся в сложнейшей ситуации беженцев или вынужденных скрываться.

Аммар Багдаш — фигура в арабском мире знаковая. Он — представитель легендарной семьи, его биография так и просится в книжную серию «Пламенные революционеры», некогда выходившую в Советском Союзе.

Он родился 16 августа 1954 года в Дамаске в семье коммунистов. Его отец Халед Багдаш возглавлял Коммунистическую партию Сирии, работал в Коминтерне и с детства знакомил сына с основами марксизма. В 1969 году, в 15 лет, Аммар вступил в Сирийскую коммунистическую партию. Учился в Московском институте народного хозяйства имени Г.В.Плеханова. В



1983 году окончил докторантуру экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, получив степень доктора экономических наук. В 1984 году Багдаш вернулся в Сирию и активно включился в политическую деятельность, работал на ответственных партийных руководящих должностях, в том числе с 1986 по 1992 годы — секретарём Сирийского демократического союза молодёжи. В 1990 году на 7-м съезде Сирийской коммунистической партии был избран членом ЦК, в 1992 году — членом Политбюро, а в 1993 году — членом Центрального Секретариата. В 2003 году избран членом сирийского парламента, оставался на этой должности, побеждая на выборах, вплоть до июня 2024 года. В 2010 году на 11-м съезде партии избран Генеральным секретарём ЦК СКП и переизбран генсеком на 12-ом съезде, а также на 13-ом съезде, прошедшем осенью 2023 года. Аммар Багдаш принимал участие во многих встречах коммунистических и рабочих партий, внёс значительный вклад в борьбу народов за свои права в арабских странах и в мире.

Я была лично знакома с Аммаром Халедовичем, подружившись с ним с первой нашей встречи в 2017 году в Дамаске, куда приехала на международную профсоюзную конференцию, проходившую под лозунгом солидарности со страной, сражающейся с международным бандитизмом и терроризмом. Перед отъездом мне дали телефон «человека, который хорошо говорит по-русски». Этим человеком был Аммар Халедович.

Наша встреча с ним стала одним из самых интересных, значительных событий в жизни: узнала человека, интеллектуальность которого поистине беспримерна. Мне посчастливилось общаться с лучшими людьми нашей страны, а значит, и мира. Но даже при такой щедрости моей судьбы на исключительных людей товарищ Багдаш был особой фигурой. Аммар Халедович, откликнувшись на мой звонок, приехав в гостиницу в пригороде Дамаска, где нас разместили, и поразил всем — прекрасным русским языком, манерами, воспитанностью, тактом, достоинством и при этом простотой в общении. Политик, учёный-экономист, авторитетный лидер коммунистического движения, он был видной фигурой не только в Сирии, но и во всём арабском мире, человеком легендарным, выходцем из известной героической семьи, депутатом парламента, председателем комитета по экономике. Его выступления и в сирийском парламенте, и на конференциях и съездах коммунистических и рабочих движений, в том числе в Москве, Ленинграде, как он всегда называл этот город, становились событиями.

А тогда, в Дамаске, он очень интересовался ситуацией в России. Но я вдруг обнаружила, что он может мне рассказать больше, чем я ему: он следил за событиями в нашей стране, читал коммунистическую прессу — газеты «Правда», «Советская Россия». И не только патриотические СМИ были объектами его внимания. Он следил за событиями во всём мире. Слушал новости, читал прессу на русском, английском и других

языках. Мог из, казалось бы, незначительного периферийного сообщения сделать совершенно удивительные глубокие выводы.

Человек внимательный, он поинтересовался, посещали ли мы Дамаск, показали ли нам город? Узнав, что никаких экскурсий не было, Аммар Халедович, несмотря на свою занятость (заседания парламента, руководство парламентским комитетом, выпуск газеты, главным редактором которой он был, политучёба молодых коммунистов), предложил свои услуги и показал мне исторически значимые места, какие можно было охватить в те сроки.

Его известность в стране и уважительное отношение к нему было видно уже по тому, как солдаты на блокпостах приветствовали его и пропускали машину, не осматривая её и пассажиров. При этом у самого Аммара Халедовича, видного деятеля страны, не было ни тени звёздности или снобизма. А ведь ещё в СССР он в силу положения родителей жил в особой среде, знал многих руководителей.

Он был удивительно цельной личностью. Рассказывал, как подрался с однокурсником, ныне известным телеведущим, экспертом, когда заговорили о Сталине, которого тот поносил. А году в 2012-м, кажется, Багдаш возвращается из командировки, в парламенте ему говорят, что была российская делегация, и вас разыскивал ваш однокурсник, оставил московский телефон. Аммар Халедович удивился: после института они не общались принципиально. Позвонил и услышал: «Ты был прав в отношении Сталина».

Иосифа Виссарионовича Багдаш считал величайшей фигурой, досконально изучил его работы, биографию, особенности борьбы. Вообще историю нашей страны от древнейших времён он знал получше иных историков. Как, впрочем, и историю европейских, азиатских, африканских стран, стран американского континента... Трагически переживал разрушение Советского Союза и долгие годы не находил в себе сил приехать в Россию.

Среди людей, именующих себя демократами, я не встретила ни одного, кто бы действительно исповедовал демократию и отличался демократичным поведением. А вот среди коммунистов — часто встречала. И Аммар Багдаш — настоящий демократ: в поведении, в убеждениях, что носителем власти может быть только народ! И в то же время настоящий интеллигент: безупречность манер, поведения. Красивая, наполненная смыслами речь, знание истории, литературы, интерес ко всему происходящему. Он поражал своими обширными, всеохватными знаниями. Мы говорили об истории, литературе, философии, политике, экономике, архитектуре, живописи, музыке. В одном из наших с ним интервью он, давая оценку происходящему и озвучивая прогнозы на будущее, сказал: «Я исхожу из марксизма, а марксизм — это точность и всесторонность». Аммар Халедович был мыслителем в подлинном смысле этого слова. Его доклады, научные работы поражают глубиной, новизной, аналитическим подходом.

Выражая соболезнования в связи с его кончиной, итальянские коммунисты написали: «Это тяжёлая потеря не только для Сирийской коммунистической партии, но и для всего международного коммунистического движения. Мы потеряли стойкого борца за дело социализма-коммунизма, последовательного и твёрдого в марксистско-ленинских принципах руководителя, интернационалиста и патриота своей Родины, человека огромной культуры и глубокой гуманности. Мы помним убедительную логику его аргументов, всегда подкреплённую документированным анализом действительности и истории, изложенную со страстью, порой с едким чувством юмора, но всегда без переусердствования».

Коммунистическая партия Палестины отметила, что Аммар Багдаш руководил партией в сложнейших условиях после разрушения социалистической системы. При этом сохранил независимость и идеологическую стабильность партии в условиях реакционных атак.

Был одним из самых видных деятелей международной солидарности в арабском мире и одной из самых выдающихся фигур. Он решительно боролся с ревизионизмом и оппортунизмом». Палестинские коммунисты заявили: «Мы укрепляем узы международной солидарности с братской Коммунистической партией Сирии. Мы продолжаем борьбу за освобождение Палестины и построение социалистического общества, свободного от эксплуатации. Смерть товарища Аммара Багдаша — большая потеря коммунистического движения в арабских странах. Принципы его борьбы останутся факелом, который будет освещать наш путь к освобождению и социализму, к ликвидации эксплуатации человека человеком».

Аммар Халедович много читал, говорил, что самообразованием надо заниматься всю жизнь. Ему можно было позвонить и проконсультироваться буквально по любому вопросу. Он критиковал наших записных ток-шоуистов, «специалистов» по всем вопросам, допускающим чудовищные ляпы, сетовал, что компетентность низка даже у людей, слывающих профессионалами. Как-то я спросила его: «Аммар Халедович, а есть область знаний, в которой вы несведущи?». Он, обладая тончайшим чувством юмора, ответил: «Знаете, Екатерина Фёдоровна, пожалуй, я не очень хорошо знаю тайскую литературу. Но вы правы, нужно ликвидировать этот пробел».

Мы были друзьями, соратниками, товарищами. Публиковали беседы на страницах «Завтра», журнала «Политическое просвещение», видео-интервью для канала «День». Аммар Халедович всегда был взвешен, точен, убедителен. Можно поднять те материалы и увидеть, что он предсказывал: войны с Западом руками Украины вам не избежать. И по пунктам объяснил, почему. Сейчас наши олигархи подстроились, сдали наши интересы, но всё же послушны своим кукловодам. Однако, кто будет воевать с ядерной державой? Будет. Запад. Все свои проблемы империалисты решают посредством войн.

Он был коммунистом в самом высоком смысле этого слова. Рыцарем без страха и упрёка. Безупречным в личных отношениях, в работе. Много лет прожив в Советском Союзе, был советским человеком, не предавшим коммунистическую идею, говорил, что заслуга СССР перед миром ещё и в том, что страна показала: социализм — не утопия, он — реальность, лучший, прогрессивный строй. Был убеждён, что социализм в нашей стране возродится, получит новое дыхание. Много работал над теорией, считая, что опасения Сталина «Без теории нам смерть» недооценили.

Аммар Халедович был достойным продолжателем дела своего легендарного отца: после падения в Сирии режима Адиба аш-Шишакли на выборах в 1954 году Халед Багдаш был избран в парламент Сирии, став первым коммунистом — членом парламента в арабском мире.

А до этого долгие годы семья Багдаш жила на нелегальном положении, и Аммар Халедович рассказывал о своих детских впечатлениях: как они скрывались, где проходили тайные встречи с отцом, как его, маленького мальчика, учили называть себя чужим именем.

В одном из интервью я спросила: «Вы во время войны были в Сирии или уезжали?». «Все эти годы, всю войну я провёл в Сирии. На короткое время выезжал по партийным и парламентским командировкам. И возвращался под бомбы. Это мой долг», — ответил он. И своему сыну Халеду, получившему достойное образование, говорил: наш долг — жить на Родине и способствовать улучшению жизни своих граждан, а не уезжать, как это сделали многие, за границу.

За лучшую жизнь сограждан он, представитель оппозиционной партии, буквально бился, вступая в очень жёсткую полемику, борьбу с коллегами в парламенте. Человек тактичный, благородно сдержанный, он был твёрд в отстаивании позиций, не поступался принципами. Предупреждал: народ живёт в невыносимой бедности. Люди не могут купить себе даже хлеба. Цены взлетают. При этом растёт число богачей, которые кичатся своим достатком, их дети жируют на глазах беднеющего народа. Это всё закончится взрывом. Ему отвечали: «Какая бедность? Машину у парламента негде припарковать». Вот подход чиновников при власти, которые страшно далеки от народа. На последних выборах он не прошёл в парламент, потому что была установка — не пропустить в парламент оппозиционера: ставит неудобные вопросы, когда всё хорошо и спокойно.

Буквально накануне кончины мы созванивались с ним. Он был настроен на работу, на борьбу, на выпуск своей партийной газеты. Незадолго до своего ухода сказал: «Я — исторический оптимист. Победа всё равно будет за нами!».

Светлая память, дорогой товарищ Багдаш!

**Екатерина ГЛУШИК и
весь коллектив журнала «Политическое просвещение».**

Коммунист, юрист высочайшей квалификации Василий Елисеевич Серов

На 93-м году 23 июля 2025 года ушёл из жизни ветеран КПСС-КПРФ, Почётный работник прокуратуры Союза ССР, Заслуженный работник прокуратуры Российской Федерации, государственный советник юстиции 3 класса Василий Елисеевич Серов.

Василий Серов родился 15 декабря 1932 года в большой многодетной семье в деревне Старинки Меленковского района Владимирской области, где с детства познал крестьянский труд, получил среднее образование, вступил в члены ВЛКСМ.

В 1950—1955 годах учился на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова, получил специальность юриста.

С этого времени в течение 70 лет вся его жизнь была посвящена службе в органах прокуратуры, делу обеспечения законности и правопорядка, защите интересов граждан, служению нашей Родине.

С 1955 по 1974 годы В.Е.Серов работал на родной Владимирской земле: следователем прокуратуры района, старшим следователем прокуратуры города, начальником следственного отдела прокуратуры Владимирской области.

За успешную работу и раскрытие тяжких преступлений он был выдвинут на службу в центральный аппарат Прокуратуры Союза ССР, где в период с 1974 по 1991 годы являлся прокурором следственного управления, заместителем начальника отдела Главного следственного управления, а с 1982 года служил в должности первого заместителя начальника управления — помощника Генерального прокурора СССР.

За годы работы на союзном уровне В.Е.Серов сформировался как профессионал самой высокой квалификации, занимался внедрением современных научно-технических средств и методов в следственную практику, внёс личный вклад в обеспечение высокого качества и эффективности следствия и дознания.



Василий Елисеевич глубоко переживал разрушение нашей Родины — СССР. 31 января 1992 года была ликвидирована Прокуратура Союза ССР и всех работников уволили. В то трагическое время, в условиях правового беспредела, В.Е.Серов не захотел сидеть дома на пенсии, а вновь в 1992 году пошёл на службу в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с понижением на должность старшего прокурора Главного следственного управления. В 1996 году его назначают заместителем начальника международного правового управления — помощником Генерального прокурора РФ. В 1998 году он назначается на должность старшего помощника Генерального прокурора РФ, одновременно Генеральные прокуроры стран Содружества избирают его первым Исполнительным секретарём Координационного Совета генеральных прокуроров государств-участников СНГ. В этих должностях он проработал до 2000 года, до выхода на пенсию.

В 2004 году В.Е.Серов вместе с товарищами создал Региональную общественную организацию ветеранов Генеральной прокуратуры РФ во главе с Генеральным прокурором СССР (в 1990—1992 гг.) Н.С.Трубиным и стал заместителем председателя Совета ветеранов. В этой должности на общественных началах он проработал до конца своей жизни. Несмотря на тяжёлую и продолжительную болезнь, он каждый день приходил на работу, работал по 8—9 часов, помогал ветеранам и членам их семей в решении социально-бытовых вопросов, занимался подготовкой и изданием воспоминаний, художественных произведений прокуроров и следователей, исторической летописи прокуратуры, в том числе о героях-фронтовиках Великой Отечественной войны, вёл большую культурно-массовую работу.

За активную и плодотворную прокурорско-следственную службу В.Е.Серов был удостоен многих государственных и ведомственных наград, являлся Почётным работником прокуратуры Союза ССР, Заслуженным работником прокуратуры Российской Федерации. Указом Президиума Верховного Совета СССР ему было присвоено высокое генеральское звание — государственный советник юстиции 3 класса, что соответствует воинскому званию генерал-майор юстиции.

Главным стержнем в жизни Василия Елисеевича была его верность идеалам и делу Коммунистической партии, убеждённость в правоте марксистско-ленинского учения. В.Е.Серов вступил в КПСС в 1962 году, в период службы в советской прокуратуре всегда состоял в партийном активе, избирался членом парткома Прокуратуры СССР.

После антиконституционного запрета КПСС и КП РСФСР в 1991 году, он не испугался и не положил партийный билет в стол. Василий Елисеевич восстановился в КПРФ и активно работал в нашей партийной организации — в местном отделении КПРФ «Октябрьское Поле» г. Моск-

вы. Участвовал в митингах и шествиях, вёл большую патриотическую работу среди ветеранов и молодёжи, лично рекомендовал для приёма в партию более 10 человек, распространял и оказывал личную материальную помощь партийной прессе, особенно ценил журнал КПРФ «Политическое просвещение».

За активную партийную и общественную работу В.Е.Серов был награжден орденом ЦК КПРФ «Партийная доблесть», орденом СКП—КПСС «За союз братских народов», многими медалями ЦК КПРФ, в том числе медалью «100 лет Советской прокуратуре». Ему были вручены нагрудные знаки: «Ветеран КПРФ» и «50 лет пребывания в КПСС».

Мы, коммунисты партийного отделения и ветераны прокуратуры, всегда будем помнить мудрого и внимательного наставника, сильного и волевого советского-российского прокурора, верного и надёжного партийца, нашего товарища Василия Елисеевича Серова!

**Первый секретарь местного отделения КПРФ
«Октябрьское Поле» г. Москвы Л.В.Ермолаев,
коммунисты организации.**

Юбилейные, знаменательные и памятные даты Январь — июнь 2026 г.

1111 г. — Битва при Сальнице (река). Сражение в завершающей фазе похода южнорусских князей против половцев. В этом бою половецкое войско было наголову разбито русскими во главе с великим князем киевским Святополком Изяславичем, черниговским князем Давыдом Святославичем и князем южного Переяславля Владимиром Мономахом.

1606—1607 гг. — Крестьянское восстание под предводительством И.И.Болотникова.

Начало 1881 г. — Разгромлен «Южнорусский рабочий союз». Основан в Киеве Е.Н.Ковальской и Н.П.Щедриным весной 1880 г.

Январь-июнь 1916 г. — В.И.Ленин работает над книгой «Империализм, как высшая стадия капитализма» (издана в 1917 г.).

1 января — Национальный праздник Республики Куба — День освобождения. Победа Кубинской революции (1959 г.).

2 января 1986 г. — Опубликовано сообщение о вводе в действие последней (5-й) очереди угольного разреза «Нерюнгринский» (Якутия).

3 января 1906 г (21 декабря 1905 г. по ст. ст.) — В маленькой деревне в Орловской губернии родился Алексей Стаханов — советский шахтёр, новатор угольной промышленности и основоположник Стахановского движения. В августе 1935 г., всего за одну смену Стаханов добыл рекордные 102 тонны угля, в сентябре того же года повысил рекорд до 227 т. Стаханов был одним из символов советской эпохи, его именем были названы предприятия, улицы и населённые пункты.

6 января 1911 г. (24 декабря 1910 г.) — Родился Н.А.Крючков, советский актёр. Герой Социалистического Труда, два Ордена Ленина. Лауреат Сталинской премии, Народный артист СССР. Снимался в кинокартинах «Трактористы», «Небесный тихоход» и других.

6 января 1596 г. (27 декабря 1595 г.) — Родился Богдан Хмельницкий — гетман Войска Запорожского, полководец и политический деятель. Предводитель национально-освободительного восстания с це-

лью эмансипации Западной Руси от польско-литовской власти, в результате которого Запорожская Сечь и Левобережная Украина с Киевом окончательно отделилась от Речи Посполитой и вошли в состав Русского государства.

7 января 1911 г. (25 декабря 1910 г. по ст. ст.) — Родился З.Г.Колобанов, советский танкист, в Великую Отечественную войну — ст. лейтенант, командир роты тяжёлых танков, в послевоенное время — подполковник запаса. 20 августа 1941 г. экипаж его танка КВ-1 в одном бою в районе стратегического транспортного узла Войсковицы-Красногвардейск (ныне Гатчина) подбил из засады 22 танка противника, а всего ротой З.Г.Колобанова, состоявшей из пяти тяжёлых танков КВ-1, совместно с курсантами пограничного училища и ополченцами Ленинграда в этот день было подбито 43 немецких танка.

9 января 1996 г. — С.Радуев со своей бандой захватил горбольницу г. Кизляр (Дагестан). Террористы собрали в родильном отделении около 3 тыс. заложников. Спустя два дня колонна автобусов, в которых находились боевики и более 100 заложников, выехала из Кизляра в направлении административной границы с Чечней. У с. Первомайское колонну остановили федеральные силы. После штурма села боевики сумели прорваться сквозь окружение и скрыться в Чечне. Погибли 78 военнослужащих, милиционеров и местных жителей.

10 января 1826 г. (29 декабря 1825 г. по ст. ст.) — 15 (3 по ст. ст.) января 1826 г. — Организованное декабристами восстание Черниговского полка на Украине.

10 января 1981 г. — Опубликовано сообщение о сдаче в эксплуатацию железнодорожной ветки Беркакит-Угольная, которая через Тынду соединила Транссибирскую магистраль с Южной Якутией.

10 января 1911 г. — Родился В.А.Зайцев, лётчик, гвардии полковник, дважды Герой Советского Союза. Во время Великой Отечественной войны командовал авиаэскадрилей, был штурманом и замкомандира истребительного авиаполка, в 1942—1944 гг. командиром самого результативного по количеству сбитых самолётов противника 5-го гвардейского истребительного авиаполка 207-й истребительной авиационной дивизии 2-й воздушной армии, а в 1944—1945 гг. замкомандира 11-й гвардейской авиадивизии 3-го смешанного авиационного корпуса 17-й воздушной армии 3-го Украинского фронта. Полк под его командованием имел самое большое количество лётчиков, получивших звание Героя Советского Союза. В его полку родилась «поющая эскадрилья», которая явилась прототипом в фильме Л.Быкова «В бой

идут одни „старики”». Всего совершил 427 боевых вылетов, в 163 воздушных боях сбил 34 самолёта противника лично, 19 в групповом бою.

13 января 2006 г. — Вышел на свободу после 12 лет заключения первый секретарь ЦК Компартии Литвы М.Бурокаявичюс. В истории Европы за последние десятилетия не было случая, чтобы человека столь долго держали в тюрьме за политические убеждения. Сегодня очевидно, что попытки взвалить на М.Бурокаявичюса ответственность за гибель людей у Вильнюсской телебашни 13 января 1991 г. полностью провалились. Виновники той бойни известны. Это силы литовской националистической организации «Саюдис». Боевики «Саюдиса» 13 января 1991 г. открыли огонь с крыш близлежащих домов по толпе. Об этом почти откровенно говорят организаторы той бойни.

14 января 1986 г. — В первый арктический рейс вышел из Мурманска атомолод «Россия».

16 января 2006 г. — Произошёл крупный пожар в отделении Сбербанка во Владивостоке. На глазах жителей города погибли 9 человек, 13 получили травмы.

16 января 1966 г. — Американский стратегический бомбардировщик В-52 с ядерным оружием на борту начинает дозаправку в воздухе над побережьем Испании, внизу — крохотная деревушка Паломарес. У В-52 загорается один из моторов. Лётчики производят аварийный сброс боезапаса. Бомбы не были на боевом взводе. Каждая из бомб была в 1 250 раз мощнее хиросимской. 3 бомбы упали на землю. У двух от удара сработали тротильные заряды, инициирующие при боевой атаке подрыв ядерного материала, но не синхронно. Поэтому ядерных взрывов не последовало, просто уран и плутоний разметало по округе. Возникло локальное радиационное заражение. Третью бомбу мягко спустил парашют. Четвёртую отнесло в море. Почти 3 месяца длилась спасательная операция. 7 апреля было объявлено, что последняя бомба найдена, поднята и обезврежена. Вместе с тем были сообщения, что её подняли через несколько лет.

18 (5 по ст. ст.) января 1901 г. — Родился И.Г.Петровский, советский математик и деятель отечественного образования. Ректор МГУ имени М.В.Ломоносова (1951—1973). Академик АН СССР. Герой Социалистического Труда. Лауреат двух Сталинских премий.

21 января 1924 г. — Скончался гениальный мыслитель, основатель Коммунистической партии в России и Советского государства В.И.Ленин.

21 (8 по ст. ст.) января 1906 г. — В Киеве родился И.А.Моисеев,

создатель и художественный руководитель Государственного академического ансамбля народного танца. Народный артист СССР. Герой Социалистического Труда, кавалер трёх Орденов Ленина. Лауреат трёх Сталинских, Ленинской, Государственной премий СССР.

22 (9 по ст. ст.) января 1906 г. — В Российской империи царскими войсками подавлена Читинская республика. Проведены массовые аресты. Активные революционеры решением военного суда приговорены к смертной казни через повешенье, однако четверым (А.А.Костюшко-Валюжаничу, Э.В.Цупсману, П.Е.Столярову, И.А.Вайнштейну) повешенье заменили расстрелом, а остальным каторгой. 15 марта 1906 г. на склоне Титовской сопки они расстреляны. До 21 мая 1906 г. к смертной казни было приговорено 77 человек, 15 — к каторжным работам, 18 заточены в тюрьму.

23 января 1976 г. — В СССР на парашютодроме Кислово под Псковом (76-я воздушно-десантная дивизия) впервые успешно испытана парашютная реактивная система «Реактавр» разработки СКБ Московского агрегатного завода «Универсал» (главный конструктор А.И.Привалов), предназначенная для десантирования боевой техники с экипажем (подполковник Л.И.Щербаков и майор А.В.Маргелов).

24 января 2011 г. — В аэропорту «Домодедово» террорист-смертник привёл в действие начинённое поражающими элементами взрывное устройство. Погибли 35 человек (ещё двое позже скончались в больнице), ранены 180. Взрыв в «Домодедово» стал самым крупным террористическим актом (по числу жертв) в аэропортах мира.

24 (11 по ст. ст.) января 1901 г. — Родился М.И.Ромм, советский кинорежиссёр, сценарист и педагог. Кавалер двух Орденов Ленина. Народный артист СССР, лауреат пяти Сталинских премий. (Кинофильмы «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Девять дней одного года», «Обыкновенный фашизм» и др.). С июля 1939 г. член ВКП(б).

25 января — День российского студенчества. 25 января (12 по ст. ст.) 1755 г. императрица Елизавета Петровна подписала указ о создании Московского университета.

26 января 1921 г. — Родился Ю.Н.Озеров, советский и российский кинорежиссёр, сценарист, педагог. Народный артист СССР. Лауреат Ленинской и Государственной премий СССР. Участник Великой Отечественной войны, член ВКП(б) с 1947 г. Два ордена Ленина; два ордена Отечественной войны II степени; орден Красного Знамени; орден «Знак Почёта»; орден Октябрьской Революции и др. награды.

27 января — Международный день памяти жертв нацизма и ра-

совой ненависти. 27 января 1945 г. войска 1-го Украинского фронта освободили узников фашистского концлагеря в Освенциме на территории Польши.

27 января 1961 г. — Не вышла на связь и погибла ракетная подводная лодка пр. 644 «С-80» под командованием капитана 3 ранга А.А.Ситарчика. Затонула в Баренцевом море на глубине 200 м со всем экипажем (68 человек). Подняли лодку 24 июля 1969 г.

27 (15 по ст. ст.) января 1826 г. — Родился М.Е.Салтыков-Щедрин (настоящая фамилия Салтыков, псевдоним Николай Щедрин). Русский писатель-сатирик, журналист, редактор журнала «Отечественные записки». Сегодня возрастает значение сатирических произведений писателя.

27 (14) января 1891 г. — Родился И.Г.Эренбург, советский писатель, поэт, журналист, в годы войны корреспондент газеты «Красная Звезда», писал для других газет и для Совинформбюро. В 1908—1917 и 1921—1940 гг. находился в эмиграции, во время гражданской войны в Испании 1936—1939 гг. Эренбург был военным корреспондентом «Известий», с 1940 г. жил в СССР. Считается, что Эренбург автор первого в русской литературе употребления словосочетания «День Победы» — оно появилось 12 декабря 1941 г., в начале контрнаступления под Москвой, в статье «Судьба Победы», опубликованной писателем в газете «Московский железнодорожник». Илье Эренбургу и Константину Симонову принадлежит авторство лозунга «Убей немца!» (впервые прозвучавшего в стихотворении К.М.Симонова «Убей его!»), который широко использовался в плакатах и листовках с цитатами из статьи Эренбурга «Убей!» (опубликована 24 июля 1942 года). Два Ордена Ленина, орден Красного Знамени, орден Красной Звезды. Лауреат Сталинских премий.

28 января 1951 г. — Выдал первую продукцию Кандалакшский алюминиевый завод (Мурманская обл.).

28 (15 по ст. ст.) января 1906 г. — Родился П.Д.Грушин, советский учёный в области авиационной техники и конструктор радиоуправляемых зенитных ракет. Дважды Герой Социалистического Труда, 7 Орденов Ленина. Лауреат Ленинской премии и Государственной премии СССР. Академик АН СССР (РАН). Во Вьетнаме ракетами Грушина уничтожено от 200 (данные США) до 2 000 (данные СССР) американских самолётов, в том числе более 50 летающих крепостей В-52.

Февраль 1981 г. — На 100% мощности выведен 5-й энергоблок Нововоронежской АЭС. В 1972 г. началось его строительство. Введён в эксплуатацию 5-й энергоблок в мае 1980 года.

2 февраля 1956 г. — С полигона Капустин Яр под Сталинградом

впервые в мире произведён экспериментальный пуск межконтинентальной баллистической ракеты Р-5М конструкции С.П.Королева с головной частью, несущей ядерный заряд.

2 февраля — 25 марта 1966 г. — Было совершено кругосветное плавание советский атомных подводных лодок, которое до сих пор никто не смог повторить. Две советские атомные подлодки с номерами К-133 и К-116 ни разу не поднимались на поверхность. К концу плавания на корабельных приборах измерения пройденного расстояния значилось около 20 тыс. миль (это почти длина экватора). Подлодки ни разу за всё плавание не были «засечены» ни одной из противолодочных систем НАТО.

3 февраля 1966 г. — Советская автоматическая станция «Луна-9» впервые в мире совершила мягкую посадку на Луне и передала на Землю телевизионные изображения лунной поверхности.

4 февраля (23 января по ст. ст.) 1881 г. — Родился К.Е.Ворошилов, партийный и государственный деятель СССР. С 1925 года нарком по военным и морским делам, в 1934—1940 гг. нарком обороны СССР. В 1953—1960 гг. — Председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член ЦК партии в 1921—1961 и 1966—1969 гг. Член Оргбюро ЦК ВКП(б) (1924—1926 гг.). Член Политбюро ЦК ВКП(б) (1926—1952), член Президиума ЦК КПСС (1952—1960). Дважды Герой Советского Союза, Герой Социалистического Труда, 8 Орденов Ленина.

5 февраля (24 января по ст. ст.) 1836 г. — Родился Н.А.Добролюбов, русский литературный критик, публицист, революционный демократ.

7 февраля (25 января по ст. ст.) 1906 г. — Родился О.К.Антонов, советский авиаконструктор. Герой Социалистического Труда, три Ордена Ленина. Лауреат Ленинской премии и Сталинской премии. Академик АН СССР и АН УССР. Антонов считается «отцом» транспортной авиации.

8 февраля — День российской науки. 8 февраля (28 января по ст. ст.) 1724 г. Указом правительствующего Сената по распоряжению Петра I в России была основана Академия наук.

10 февраля — День памяти А.С.Пушкина.

10 февраля (28 января по ст. ст.) 1911 г. — Родился М.В.Келдыш, советский учёный-математик и механик, теоретик космонавтики. Крупный организатор науки, академик АН СССР, президент АН СССР (1961—1975). Трижды Герой Социалистического Труда, семь Орденов Ленина. Дважды Сталинская премия, Ленинская премия.

12 февраля 1961 г. — Состоялся первый успешный пуск ракеты-носи-

теля с автоматической межпланетной станцией (АМС) на борту. АМС вышла на орбиту, обогнула Землю, и над Экваториальной Африкой стартовала в сторону Венеры. Эта станция получила название «Венера-1».

13 февраля 1956 г. — На шестом континенте над первой в мире антарктической станцией — обсерваторией «Мирный» поднят флаг СССР.

13 (1 по ст. ст.) февраля 1806 г. — Родился В.А.Корнилов, русский военно-морской деятель, вице-адмирал, герой Севастопольской обороны 1854—1855 гг.

14—25 февраля 1956 г. — XX съезд КПСС.

15 февраля 1931 г. — На Челябинском тракторном заводе изготовлен первый советский гусеничный трактор С-60 («Сталинец»). Однако официальное открытие завода состоялось 1 июня.

15 февраля 1931 г. — На Ленинградском опытном заводе Резинообъединения впервые в мире была получена промышленная партия синтетического каучука по методу, разработанному химиком-технологом С.В.Лебедевым.

15 февраля 1996 г. — В г. Москве прошла Всероссийская конференция КПРФ. Она приняла: постановление «О задачах партийных организаций в связи с подготовкой и проведением выборов Президента Российской Федерации», Наказы кандидату в Президенты РФ Г.А.Зюганову, Перечень основных законодательных инициатив фракции КПРФ на 1996 г., Декларацию об основах сотрудничества народно-патриотических сил в период подготовки и проведения выборов Президента РФ.

15 (2 по ст. ст.) февраля 1906 г. — В с. Мустафино ныне Шарлыкского района Оренбургской обл. в семье крестьянина-бедняка родился татарский советский поэт Муса Джалиль (Муса Залилов). 26 июня 1942 г. ст. политрук М.М.Залилов с группой солдат и офицеров, пробиваясь из окружения, попал в засаду гитлеровцев. В бою был тяжело ранен и в бессознательном состоянии попал в плен. Находясь в концлагере Шпандау, организовал группу, которая готовила побег. Вёл работу среди пленных. По доносу был схвачен гестаповцами и заключён в одиночную камеру берлинской тюрьмы Моабит. пытки не сломили его. 25 августа 1944 г. казнён на гильотине в тюрьме Плётцензее в Берлине. Герой Советского Союза.

17 февраля 1976 г. — Принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о создании многопалубного транспортного корабля «Энергия — Буран».

17 февраля 1981 г. — Опубликовано поздравление участникам со-

оружения 2-й очереди Камского объединения по производству большегрузных автомобилей в связи с завершением строительства и вводом КамАЗа в действие на полную проектную мощность (150 тыс. дизельных автомобилей в год).

20 февраля 1986 г. — Выведен на орбиту базовый блок советского пилотируемого комплекса «Мир» — первой лаборатории на околоземной орбите.

20 февраля 1956 г. — С ракетного полигона Капустин Яр под Сталинградом произведён первый и успешный запуск межконтинентальной баллистической ракеты Р-5 конструкции С.П.Королева с термоядерной боеголовкой, взорванной в атмосфере.

22 февраля 1921 г. — Декретом СНК РСФСР образован Государственный плановый комитет (позднее Госплан СССР). Его создание было обусловлено переходом страны к мирному хозяйственному строительству, а прообразом явилась Государственная комиссия по электрификации России (ГОЭЛРО). Первым председателем Госплана стал Г.М.Кржижановский. С 1925 г. Госплан начал формировать годовые планы развития народного хозяйства страны. С 1928 г. Госплан начал составлять пятилетние планы и контролировать их исполнение. Под руководством Госплана были успешно реализованы масштабные программы индустриализации СССР. Так, в ходе первой пятилетки (1928—1932 гг.) было построено 1,5 тыс. крупных предприятий. В их числе автомобильные заводы в Москве (АЗЛК) и Нижнем Новгороде (ГАЗ), Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы и др. В годы Великой Отечественной войны Госплан обеспечивал эвакуацию и мобилизацию промышленных предприятий в тыл. Госплан СССР был ликвидирован в 1991 году, его последним руководителем был Ю.Д.Маслюков.

23 февраля — День Советской Красной Армии и Военно-Морского Флота (в честь отпора кайзеровским войскам под Псковом и Нарвой в 1918 г.).

23 февраля 1976 г. — Спущен на воду атомный ледокол «Сибирь», впервые в истории выполнивший проводку транспортного судна по Северному морскому пути.

23 февраля 1981 г. — Опубликовано сообщение о завершении строительства нефтепровода Сургут-Полоцк.

23 февраля 2006 г. — В Москве обрушилось здание Басманного рынка. Погибли 66 человек, госпитализированы 24.

24 февраля 1901 г. — В официальном органе Святейшего синода журнале «Церковные ведомости» опубликовано «Определение» № 557 от 20—22 февраля об отлучении от церкви Льва Толстого.

24 февраля 1941 г. — Ввод в действие Краматорского завода тяжёлого станкостроения.

25 февраля 2016 г. — Взрыв на шахте «Северная» компании «Воркутауголь» (угольное предприятие «Северстали»). Шахта находится в городе Воркуте Республики Коми. Авария случилась 25 февраля в 14 часов 09 минут. В результате взрыва метана и угольной пыли в лаве 412-з (запад) по пласту «Мощному» погибли 30 шахтёров и возник подземный пожар. В ночь на 28 февраля 2016 г. в результате повторного взрыва метана, при проведении поисково-спасательных работ на аварийном участке шахты, погибли пять горноспасателей и один шахтёр, ещё пять человек были травмированы. В итоге погибли 36 человек. Четвёртая авария с человеческими жертвами на шахте «Северная» с 2000 г.; первые три унесли жизни 17 шахтёров.

26 (14 по ст. ст.) февраля 1896 г. — В Мариуполе родился А.А. Жданов (город долго носил его имя), советский государственный и партийный деятель. После убийства Кирова, с 15 декабря 1934-го по 17 января 1945 г. 1-й секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б). Член Политбюро ЦК ВКП(б) с 1939-го по 1948 г. (кандидат с 1935 г.), с 1934 г. секретарь ЦК ВКП(б) и член Оргбюро ЦК ВКП(б). Два Ордена Ленина.

28 февраля (16 по ст. ст.) 1846 г. — В семье бедного кочевника Жабая из рода Шапрашты (ныне Казахстан) родился Джамбул Джабаев (каз. Жамбыл Жабаев), казахский акын-импровизатор, лауреат Сталинской премии второй степени. Согласно семейному преданию, мать Джамбула, Улдан, родила его, когда аул Истыбая (деда Джамбула) спасался от набегов, нередких в то время в степи. Это случилось у горы Джамбул в верховьях реки Чу (около 300 км от Алма-Аты). Жабай, отец Джамбула, дал своему сыну имя горы.

1 марта 1966 г. — Впервые в мире советская межпланетная автоматическая станция «Венера-3» достигла поверхности Венеры. Но передать данные с поверхности планеты на землю аппарат не смог. 12 июня 1967 г. была запущена станция «Венера-4», которая 18 октября опустилась на планету. Впервые были произведены измерения в атмосфере Венеры. Исследования показали отсутствие на Венере магнитного поля и радиационных поясов.

2 марта 1931 г. — Родился М.С. Горбачёв, Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985—1991), председатель Президиума Верховного Совета и

председатель Верховного Совета СССР (1988—1990), президент СССР (1990—1991). Оценка деятельности Горбачёва отражена в словах — «полное политическое ничтожество» и предательство страны и социализма.

3 марта (19 февраля по ст. ст.) 1861 г. — Манифест об отмене крепостного права в России.

4 марта 1961 г. — Впервые в мире баллистическая ракета (Р-12, разработана КБ М.Янгеля, запущена с полигона в Тюра-Таме) была обнаружена средствами ПРО (созданы под руководством Г.Кисунько) на дальности 1 500 км и сбита противоракетой В-1000 (КБ П.Грушина).

5 марта 1953 г. — Скончался И.В.Сталин, возглавлявший на протяжении трёх десятилетий Советское государство и Коммунистическую партию — РКП(б), ВКП(б), КПСС.

5 марта 1946 г. — Бывший британский премьер-министр У.Черчилль, выступая в Вестминстерском колледже в Фултоне (США), произнёс речь, положившую начало «холодной войне». Британский политик призвал к объединению англосаксонских стран и созданию военно-политических блоков против СССР и его союзников.

8 марта — Международный женский день. Решение о праздновании этого дня было принято на 2-й Международной конференции социалисток в Копенгагене в 1910 г. по предложению Клары Цеткин. В декабре 1977 г. Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 8 марта Днём в защиту женских прав и международного мира.

8—16 марта 1921 г. — X съезд РКП(б), решение о переходе к новой экономической политике.

11 марта 2006 г. — В камере предварительного заключения Схевенингенской тюрьмы найден мёртвым экс-президент Югославии Слободан Милошевич, которому было отказано в лечении.

11—22 марта 1926 г. — VII съезд РЛКСМ, переименование РЛКСМ во Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи (ВЛКСМ).

12 марта 1951 г. — Принятие Верховным Советом СССР закона о защите мира.

12 марта 1981 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-4». Экипаж: В.В.Коваленок и В.П.Савиных.

13 (1 по ст. ст.) марта 1881 г. — Покушение на Александр II, приведшее к его смерти. Покушение произошло в С.-Петербурге и было осуществлено членами организации «Народная воля».

13 марта 1986 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-15». Экипаж: Л.Д.Кизим и В.А.Соловьев.

14 марта 1883 г. — Скончался в Лондоне основоположник научного коммунизма К.Маркс.

15 марта 1996 г. — Государственная дума Федерального собрания приняла постановления «Об углублении интеграции народов, объединившихся в Союз ССР, и отмене постановлений Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года „О денонсации Договора об образовании СССР“, „О юридической силе для Российской Федерации — России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР“».

16 марта 1936 г. — С конвейера Горьковского автомобильного завода сошла первая легковая отечественная машина — лимузин марки «ГАЗ-М1», больше известный под названием «Эмка».

16 марта 1971 г. — Вошла в строй 3-я доменная печь Западно-Сибирского металлургического завода (Кузбасс) — самая мощная доменная печь в стране производительностью 1 700 тыс. т чугуна в год.

17 марта 1991 г. — Состоялся Всесоюзный референдум о сохранении СССР как федерации равноправных республик. В референдуме из 185,6 млн. граждан СССР с правом голоса приняли участие 148,5 млн. (79,5%), из них 113,5 млн. (76,4%) высказались за сохранение обновлённого СССР.

17 марта 1966 г. — В 13 часов 28 минут на космодроме Плесецк состоялся запуск первого космического аппарата. Космический аппарат обзорного наблюдения «Зенит-2» («Космос-112») был успешно выведен ракетой-носителем «Восток-2» на низкую околоземную орбиту.

18 марта — День Парижской коммуны. 18 марта 1871 г. над ратушей Парижа было поднято красное знамя пролетарской революции. Парижская коммуна просуществовала 72 дня, по 28 мая. Подавление пролетарской революции сопровождалось разгулом контрреволюционного террора. Более 30 тыс. коммунаров (по другим данным — 40 тыс.) были без суда замучены и расстреляны. Военные суды вынесли огромное количество обвинительных приговоров. Общее число расстрелянных, сосланных на каторгу, заключённых в тюрьмы достигло 70 тыс. человек, а вместе с покинувшими Францию в связи с преследованиями — 100 тыс.

19 марта 2011 г. — Начало бомбёжек западными странами Ливии.

19 марта 2016 г. — В 03:40 по московскому времени произошла авиа-

катастрофа в Ростове-на-Дону: разбился пассажирский Boeing-738, прилетевший с россиянами и иностранцами в Ростов из Дубая. Погибли 55 пассажиров, среди которых было 4 ребёнка, а также 7 членов экипажа.

22 марта 1981 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-39». Экипаж: В.А.Джанибеков и гражданин МНР Ж.Гуррагчи.

22 марта 1926 г. — Родился В.П.Ефремов, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий, академик РАН, внёс большой вклад в разработку и создание зенитных ракетных систем. Три Ордена Ленина, орден «За заслуги перед Отечеством» II степени, много других государственных наград.

23 марта 2001 г. — Затопление орбитальной станции «Мир» в южной части Тихого океана.

23 марта 1876 г. — Русский электротехник П.Н.Яблочков получил патент на изобретённую им «электрическую свечу», положив начало первой практически применимой системе электрического освещения.

24 марта 1971 г. — Сдана в эксплуатацию 1-я очередь Волжского автомобильного завода (г. Тольятти).

24 марта — День памяти погибших и пострадавших в ходе агрессии НАТО и США против Югославии. 24 марта 1999 г. натовские самолёты начали бомбить Югославию.

24 (12 по ст. ст.) марта 1891 г. — Родился С.И.Вавилов, советский физик, основатель научной школы физической оптики в СССР, действительный член и президент Академии наук СССР (1945—1951). Два Ордена Ленина, лауреат четырёх Сталинских премий.

25 марта 1971 г. — Впервые поднялся в воздух транспортный турбореактивный самолёт Ил-76.

27 (15 по ст. ст.) марта 1886 г. — В г. Уржуме Вятской губернии родился С.М.Киров (Костриков), деятель Коммунистической партии и Советского государства. 1921 г. — на X съезде РКП(б) избирается кандидатом в члены ЦК. В том же году становится первым секретарём ЦК Компартии Азербайджана. С апреля 1923 г. член ЦК РКП(б). В 1926 г. Кирова избирают 1-м секретарём Ленинградского губернского комитета (обкома) и горкома партии и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б), кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б). С 1930 г. — член Политбюро ЦК ВКП(б). Награждён Орденом Ленина и орденом Красного Знамени. С 1934 секретарь ЦК и член Оргбюро ЦК ВКП(б). Убит террористом 1 декабря 1934 г.

29 (19 по ст. ст.) марта 1611 г. — Восстание в Москве против польских интервентов. В городе развернулись ожесточённые бои. Особенную стойкость во время уличных боев проявил князь Д.М.Пожарский. Отряды польских феодалов и немецко-венгерских наёмников стали отходить к центру города. Чтобы спастись от грозившей им расплаты, враги решили поджечь город. Однако бои на улицах пылавшей Москвы продолжались. На помощь шляхетским войскам прибыл из Можайска конный полк. Силы сторон стали неравными. Пожар, учинённый врагами, помог интервентам подавить восстание и провести расправу над жителями столицы.

31 марта 1971 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй крупнейшего в стране Курского подшипникового завода № 20.

1 апреля (19 марта по ст. ст.) 1906 г. — Родился А.С.Яковлев, советский авиаконструктор, академик АН СССР, генерал-полковник авиации. Дважды Герой Социалистического Труда, десять Орденов Ленина. Под руководством А.С.Яковлева было создано более 100 типов самолётов, в том числе истребители, бомбардировщики, реактивные пассажирские, первые отечественные самолёты вертикального взлёта и посадки, беспилотники. Член ВКП(б) с 1938 г.

2 апреля — День единения народов. Отмечается в связи с подписанием Договора между РФ и Республикой Беларусь 2 апреля 1996 г.

3 апреля (22 марта по ст. ст.) 1851 г. — За отказ подчиниться повелению императора Николая I вернуться в Россию Правительствующий сенат утвердил решение Петербургского уголовного суда о лишении российского гражданства А.И.Герцена.

3 апреля 1966 г. — Советская автоматическая станция «Луна-10» выведена на окололунную орбиту и стала первым в мире искусственным спутником Луны.

6 апреля 1966 г. — Два самолёта Группы советских войск в Германии совершали перелёт с одного аэродрома на другой. Один из самолётов на высоте 4 тыс. м начал терять управление. Машина стремительно понеслась вниз. Катапультироваться? Но тогда самолёт неминуемо упадёт на город. Остаётся попробовать направить самолёт подальше от домов. И командир держит совет со штурманом. Этот короткий разговор двух боевых друзей зафиксирован наземной службой наблюдения. Самолёт пронёсся над дачными домиками и упал в р. Хафель в западноберлинском районе Шпандау. Спасая жизнь других, советские лётчики капитан Б.В.Капустин и ст. лейтенант Ю.Н.Янов пожертвовали собой.

7 апреля — Всемирный день здоровья. В этот день в 1948 г. вступил в силу Устав Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

7 апреля — День рождения Рунета. В этот день в 1994 г. для России был зарегистрирован домен — .Ru — и внесён в международную базу данных национальных доменов верхнего уровня. Таким образом, Россия была официально признана государством, представленным в Интернете. Термин «Рунет» придумал весной 1997 г. автор одной из первых регулярных русскоязычных сетевых колонок «Мысли Великого Дяди» Раффи Асланбеков. Он внедрил это слово в круг своего русскоязычного интернет-общения, где слово быстро вошло в обиход. И хотя некоторая часть пользователей критиковала такое название, считая его неблагозвучным, в 2001 г. слово попало в орфографический словарь Российской академии наук.

9 апреля 1946 г. — Постановлением Совета Министров СССР в Горьковской области организовано конструкторское бюро КБ-11 при лаборатории № 2 (ядерный центр «Арзамас-16»). После испытания Манхэттенского проекта в 1945 года на японских городах Хиросима и Нагасаки, И.В.Сталиным 9 апреля 1946 г. было принято решение о размещении государственного объекта по разработке первой атомной бомбы. С конца 1945 г. был начат поиск места для размещения секретного объекта, который позже будет назван КБ-11. Б.Л.Ванников поручил обследовать завод № 550, расположенный в пос. Саров, и 1 апреля 1946 г. посёлок был выбран как место расположения первого советского ядерного центра, впоследствии известного как Арзамас-16. 9 апреля 1946 г. было принято постановление Совета Министров СССР о создании КБ-11 при Лаборатории № 2 АН СССР. Начальником КБ-11 был назначен П.М.Зернов, а главным конструктором — Ю.Б.Харитон. Строительство КБ-11 на базе завода № 550 в пос. Саров возлагалось на НКВД. Для проведения строительных работ была создана специальная строительная организация — Стройуправление № 880 НКВД СССР. С апреля 1946 г. весь личный состав завода № 550 был зачислен рабочими и служащими Стройуправления № 880.

11 апреля — Международный день освобождения узников фашистских концлагерей. Установлен в память о восстании узников концлагеря Бухенвальд, произошедшем 11 апреля 1945 г.

14 апреля 1986 г. — Опубликовано сообщение о сдаче в эксплуатацию 5-й доменной печи Череповецкого металлургического комбината («Северянка»). Её объём — 5580 куб. м. производительность — 12 тыс. т металла ежедневно. Доменная печь № 5 была объявлена Всесоюзной комсомольской стройкой. В проектировании почти 250 объектов ком-

плекса домны принимали участие около 40 проектных институтов, в том числе генеральный проектировщик – «Ленгипромез». Домну строили более 13 тысяч строителей и монтажников, генеральным подрядчиком выступал «Череповецметаллургхимстрой». На момент пуска и далее на протяжении почти 20 лет «Северянка» оставалась самой большой пещью в мире.

15 (3 по ст. ст.) апреля 1896 г. — Родился Н.Н.Семёнов, советский физик, один из основоположников химической физики. Совместно с П.Л.Капицей был одним из основателей Московского физико-технического института в 1946 г., являлся создателем и научным руководителем факультета молекулярной и химической физики этого института. В 1940—50-х годах участвовал в советском атомном проекте. В 1947 г. вступил в КПСС, являлся кандидатом в члены ЦК КПСС с 1961 по 1966 гг., трижды избирался депутатом Верховного Совета СССР. Академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда, девять Орденов Ленина, Ленинская премия, дважды Сталинская премия. Лауреат Нобелевской премии.

16 (4 по ст. ст.) апреля 1866 г. — Покушение Д.В.Каракозова на Александра II. В этот день Каракозов стрелял в императора у ворот Летнего сада, но промахнулся. По официальной версии, причиной промаха Каракозова стало то, что его руку оттолкнул картузник О.Комиссаров, который впоследствии был возведён в дворянское достоинство. В прокламации «Друзьям-рабочим!», которую Каракозов распространял накануне покушения, революционер объяснял мотивы своего поступка: «Грустно, тяжело мне стало, что... погибает мой любимый народ, и вот я решил уничтожить царя-злодея и самому умереть за свой любезный народ. Удастся мне мой замысел — я умру с мыслью, что смертью своею принёс пользу дорогому моему другу — русскому мужику. А не удастся, так всё же я верю, что найдутся люди, которые пойдут по моему пути... Для них смерть моя будет примером ...». Был повешен в 25 лет 15 (3 по ст. ст.) сентября 1866 г. в С.-Петербурге

17 апреля 1961 г. — Около 1 500 наёмников, прошедших подготовку в течение полутора лет на военных базах США, вооружённые до зубов, при поддержке американской авиации высадились на Кубе, в бухте Кочинос. В течение 72-часового боя они были прижаты к морю и сдались. В боях на Пляя-Хирон было взято в плен 1 200 наёмников.

18 апреля — Международный день памятников и исторических мест. Установлен в 1983 г. Ассамблеей Международного совета по вопросам охраны памятников и достопримечательных мест, созданным при ЮНЕСКО.

18 апреля 2001 г. — М.Горбачёв получил премию от США «За глобальное взаимопонимание» в размере 10 тыс. долларов США — цена за предательство Родины (примерно 30 сребреников).

19 апреля 1971 г. — Запуск первой долговременной советской орбитальной станции «Салют».

19 (6 по ст. ст.) апреля 1911 г. — Родился Г.М.Марков, русский советский писатель, сценарист и драматург, журналист, военный корреспондент, общественный деятель. Председатель правления Союза писателей СССР (1986—1989), а до этого — первый секретарь правления (1971—1986). Дважды Герой Социалистического Труда. Лауреат Ленинской премии, Сталинской премии 3-й степени, Государственной премии РСФСР им. братьев Васильевых и премии Ленинского комсомола. Член ВКП(б) в 1930—1935 и с 1946 г. Четыре Ордена Ленина, орден Октябрьской Революции, орден Отечественной войны 2-й степени, орден Трудового Красного Знамени и другие награды. Участник Великой Отечественной войны. Член ЦК КПСС в 1971—1990 гг. Член ЦРК КПСС в 1966—1971 гг. Депутат Совета Союза Верховного Совета СССР 7—11 созывов (1966—1989). Не разделяя многих моментов «перестройки», 18 января 1989 г. по собственному желанию ушёл с поста председателя правления Союза писателей СССР.

20 апреля 1981 г. — Совершил первый полёт опытный самолёт Су-27 — первый серийный фронтовой истребитель, созданный ОКБ П.Сухого.

22 (10 по ст. ст.) апреля 1870 г. — Родился В.И.Ленин, основатель революционной партии в России и Советского социалистического государства.

23 апреля — 8 мая 1906 г. — В Стокгольме (Швеция) состоялся IV (объединительный) съезд РСДРП.

23 апреля 1471 г. — Тверской купец, путешественник Афанасий Никитин отправился на судне из Ормуза (Персия) и через шесть недель прибыл в индийский город Чаул. Никитин первым из русских людей с исследовательскими целями посетил Индию и оставил знаменитые записки «Хождение за три моря» — Каспийское, Индийское и Чёрное. Путешествие длилось с 1468 по 1474 гг.

23 апреля 1971 г. — Стартовала ракета-носитель с космическим кораблем «Союз-10». Экипаж: В.А.Шаталов, А.С.Елисеев, Н.Н.Рукавишников.

23 (11 по ст. ст.) апреля 1891 г. — В селе Сонцовке Екатеринославской губернии родился С.С.Прокофьев, русский и советский ком-

позитор. Народный артист РСФСР. Лауреат шести Сталинских премий и Ленинской премии.

26 апреля 1981 г. — Авария на Чернобыльской АЭС. Произошло разрушение реактора четвёртого энергоблока электростанции, расположенной близ г. Припять (Украинская ССР). В окружающую среду выброшено большое количество радиоактивных веществ. Авария расценивается как крупнейшая в своём роде за всю историю атомной энергетики. В течение первых трёх месяцев после аварии скончался 31 человек, ещё 19 смертей с 1987 по 2004 г. предположительно можно отнести к её прямым последствиям. 134 человека из числа ликвидаторов перенесли острую лучевую болезнь. Высокие дозы облучения людей, в основном из числа аварийных работников и ликвидаторов, послужили или могут послужить причиной 4 тыс. дополнительных смертей от отдалённых последствий облучения.

26 апреля 1996 г. — Во время предвыборной поездки в Омск М.С.Горбачев получил оплеуху от 29-летнего омича М.Малюкова. Малюков сказал: «Я хотел влить пощёчину этому человеку за всё то, что он сделал с моей страной».

27 (15 по ст. ст.) апреля 1891 г. — Демонстрация на похоронах русского публициста, революционного демократа Н.В.Шелгунова в Петербурге, вылившаяся в массовое политическое выступление против царизма (6—7 тыс. участников — студенты, демократическая интеллигенция, рабочие). Эта демонстрация была первым открытым выступлением рабочих — социал-демократов на общественно-политической арене.

29 апреля 1931 г. — Из студии Всесоюзного радиотехнического института в Москве в эфир вышла первая опытная телевизионная передача. Она была в эфире не более минуты. Регулярное телевидение началось в декабре 1934 г. Вещание прервалось в годы Великой Отечественной войны. Первая послевоенная передача вышла в эфир из телецентра на Шаболовке 7 мая 1945 г. А в декабре того же года с Шаболовки началось первое в Европе регулярное телевидение два раза в неделю.

Май 1901 г. — Забастовка на Обуховском заводе в Петербурге («Обуховская оборона»). Открытое политическое выступление российских рабочих под Санкт-Петербургом (одно из первых в истории страны), переросшее 20 (7 по ст. ст.) 1901 г. в столкновение с полицией и войсками.

1 мая — День международной солидарности трудящихся. Решение о проведении 1 мая ежегодных демонстраций было принято в июле 1889 г. Парижским конгрессом II Интернационала в память о выступлении рабочих Чикаго, организовавших 1 мая 1886 г. забастовку с требованием

8-часового рабочего дня, а также демонстрацию. Выступление рабочих Чикаго закончилось кровопролитным столкновением с полицией.

5 мая 1818 г. — В г. Трире родился вождь мирового пролетариата, выдающийся мыслитель К.Маркс.

5 мая — День печати. 5 мая (22 апреля по ст. ст.) 1912 г. вышел первый номер газеты «Правда».

7 мая — День радио. 7 мая (25 апреля по ст. ст.) 1895 г. на заседании физического отделения Русского физико-химического общества русский учёный А.С.Попов сделал доклад об изобретении им системы связи без проводов и продемонстрировал её работу.

9 мая — День Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне против фашистской Германии.

10 мая (27 апреля по ст. ст.) 1906 г. — Начало работы I Государственной думы, которая была созвана согласно манифесту Николая II от 17 октября 1905 г. под влиянием революционных событий в стране. Дума проработала менее двух с половиной месяцев и была распущена 22 июля (9 по ст. ст.) императорским указом.

Утром 11 мая 2021 г. — Произошла стрельба в школе № 175 на ул. Файзи в Казани. 19-летний И.Гальявиев совершил массовое убийство. По официальным данным, в результате стрельбы в школе погибли 9 человек, в том числе 7 детей, пострадали 20 человек. Убита учительница английского языка Э.Игнатьева, которая пыталась спасти одного из учеников. Она оттолкнула ребёнка подальше от стрелявшего и встала на пути его оружия, фактически закрыв собой ребёнка. Ранение, полученное Игнатьевой, оказалось смертельным. Ей было 25 лет. В 2018 году она получила грант за победу в конкурсе «Наш новый учитель», три года назад участвовала в одном из этапов конкурса «Учитель года». В 2018 году заняла второе место в районном конкурсе педагогического мастерства.

13 мая — День Черноморского флота. Весной 1783 г., после присоединения Крыма к России, Екатерина II подписала указ об основании Черноморского флота. Первый штат Черноморского флота был утверждён в 1785 г. На 13 с половиной тысяч человек личного состава приходилось: 12 линейных кораблей, 20 фрегатов, 5 шхун, 23 транспортных судна. Управление флотом осуществляло Черноморское адмиралтейство, созданное в Херсоне. Моряки Черноморского флота прославились во многих сражениях, защищая рубежи Родины и успешно выполняя поставленные перед ними задачи, — в Русско-турецкой войне 1787—1791 гг., в Крымской войне 1853—1856 гг., в Первой мировой войне и, конечно же, в годы Великой Отечественной войны.

13 (1) мая 1836 г. — Началось строительство первой в России железной дороги по маршруту Петербург — Царское Село — Павловск. Она стала первой в стране железной дорогой общественного пользования. Участок между Петербургом и Царским Селом длиной 25 км был открыт 11 ноября (30 октября по ст.ст.) 1837 г. Первый поезд прошёл это расстояние за 35 минут.

13 мая 1921 г. — Издан декрет Совнаркома РСФСР «О домах отдыха», предусматривающий создание широкой сети Домов отдыха в целях предоставления рабочим и служащим возможности восстановить свои силы и энергию в течение получаемого ими ежегодного очередного отпуска в наиболее благоприятных и здоровых условиях.

13 мая 1946 г. — Вышло постановление Совета Министров СССР о развитии в Советском Союзе ракетного вооружения. Согласно данному постановлению в стране появились КБ и НИИ по ракетной технике, был создан функционирующий по сей день государственный полигон «Капустин Яр». 1 октября 1947 г. полигон Капустин Яр был полностью готов для проведения первых испытательных пусков баллистических ракет.

13 мая 1221 г. (Большая Советская Энциклопедия), **30 мая 1220 г.** (В.Н.Татищев) — Родился Александр Невский, русский князь, государственный деятель, полководец.

14 мая 1981 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-40». Международный экипаж: Л.И.Попов и Д.Прунариу (Социалистическая Республика Румыния).

14 мая 2016 г. — На Хованском кладбище в Москве произошла массовая драка. В ней, по разным данным, приняли участие от 200 до 500 человек. В драке участвовали с одной стороны выходцы с российского Кавказа, с другой — приезжие из среднеазиатских республик. Инициаторами драки считаются уроженцы Северного Кавказа (Чечни и Дагестана). В результате драки погибли 3 человека, в больницах оказалось 26 человек. У половины из них — огнестрельные ранения. По словам участников конфликта, причиной драки стала попытка заставить рабочих Хованского кладбища платить этнической группировке «дань». При ликвидации конфликта было задействовано около 300 полицейских, задержаны 111 человек.

14 мая 1771 г. — Родился Роберт Оуэн, английский социалист-утопист.

15 мая — Международный день семьи. Отмечается в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН.

15 мая 1891 г. — Родился советский русский писатель М.А.Булгаков.

19 мая — День рождения Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина. 19 мая 1922 г. 2-я Всероссийская конференция комсомола приняла решение о повсеместном создании пионерских отрядов.

19 мая 1971 г. — Спускаемый аппарат советской автоматической станции «Марс-2» впервые достиг поверхности Марса.

20 (7 по ст. ст.) мая 1916 г. — Родился А.П.Маресьев, советский лётчик. Во время Великой Отечественной войны ему были ампутированы обе ступни. Но лётчик вернулся в строй и летал с протезами. Всего за время войны совершил 86 боевых вылетов, сбил 10 самолётов врага: три — до ранения и семь — после. Является прототипом героя повести Бориса Полевого «Повесть о настоящем человеке». Герой Советского Союза.

21 мая — День защиты от безработицы. Проводится по инициативе трудящихся, трудовых коллективов и СМИ.

21 (10 по ст. ст.) мая 1731 г. — В г. Охотск основана небольшая морская база. Эта дата считается Днём рождения Тихоокеанского флота.

22 (9 по ст. ст.) мая 1911 г. — Первую в мире телевизионную передачу провёл Б.Л.Розинг, русский физик, учёный, педагог, изобретатель телевидения.

23 мая 1921 г. — В Мелитополе Таврической губернии РСФСР (ныне Запорожская обл. Украины) в семье красноармейцев родился Г.Н.Чухрай, советский кинорежиссёр, сценарист, педагог, общественный деятель. Фронтовик, четыре раза был ранен. Народный артист СССР, лауреат Ленинской премии. Создатель фильмов «Сорок первый», «Баллада о солдате», «Чистое небо» и др. Награждён орденом Красной Звезды, орденами Отечественной войны I и II степени, три ордена Трудового Красного Знамени, многими другими орденами и медалями.

24 мая — День славянской письменности и культуры.

24 (14 по ст. ст.) мая 1571 г. — Крымский хан Давлет-Гирей захватил и сжёг дотла Москву. Основные силы Русского царства в тот момент были связаны Ливонской войной. Под Кромами крымская орда «перелезла» Оку и в обход Серпухова, где стоял с войском Иван Грозный, и устремилась к Москве. Согласно преданию, тайные броды на Оке указал татарам предатель — К.Тишенков. Татары зажгли московские посады и Земляной город, начались пожары в Кремле. В окружённые каменными стенами Кремль и Китай-город Девлет-Гирей так и не вошёл. Полк воеводы М.Воротынского отбил все атаки татар, а когда хан начал

отступление, провожал его до Дикого поля. Крымский посол рассказывал в Литве, что ханские люди убили в России 60 тыс. человек и ещё столько же увели в полон.

24 (12 по ст. ст.) мая 1826 г. — Император Николай I издал манифест о незыблемости крепостного права в Российской империи.

25 мая 1931 г. — Родился Г.Гречко, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, трижды совершивший космические полеты (1975, 1977—1978, 1985).

27 (17 ст. ст.) мая 1606 г. — Восстание в Москве против польских интервентов, убийство Лжедмитрия I, его тело сожгли.

28 мая — День пограничника. В 1918 г. Совнарком принял Декрет об учреждении пограничной охраны границ РСФСР.

28 мая 1971 г. — С космодрома Байконур стартовала автоматическая межпланетная станция «Марс-3». 2 декабря 1971 г. спускаемый аппарат совершил первую в истории мягкую посадку на поверхность Марса.

30 мая (18 по ст. ст.) 1896 г. — Во время гуляний в честь коронации Николая II на Ходынском поле погибли 1 389 человек. Празднества по случаю коронации продолжились вечером в Кремлёвском дворце, а затем балом на приёме у французского посла. Николаю II советовали не приезжать на бал, однако царь высказался, что хотя Ходынская катастрофа — это величайшее несчастье, но оно не должно омрачать коронации. Николай II открыл бал с графиней Монтебелло (женой посланника), а Александра Фёдоровна танцевала с графом.

Июнь 1871 г. — Поэт-коммунар Э.Потье написал текст песни «Интернационал», ставшей международным пролетарским гимном. «Интернационал» является партийным гимном КПРФ.

1 июня — Международный день защиты детей. Установлен в 1949 г. по решению сессии Международной демократической федерации женщин.

1 июня 1953 г. — Родился Си Цзиньпин, Председатель Китайской Народной Республики с 14 марта 2013 г., Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Китая с 15 ноября 2012 г.

2 июня 2011 г. — На складе боеприпасов, находящемся на территории воинской части в 30 км от Ижевска, произошёл пожар, который вызвал детонацию снарядов. Пожар охватил 18 хранилищ снарядов. 2 человека погибли, около 100 пострадали. Эвакуировано 28 тыс. человек.

2 июня (21 мая по ст. ст.) 1876 г. — Родился советский писатель К.А.Тренёв. Вершина его творчества — пьеса «Любовь Яровая». Лауреат Сталинской премии первой степени.

3 июня 1931 г. — Родился Рауль Модесто Кастро Рус — кубинский революционер, военный, государственный и политический деятель. С 24 февраля 2008 г. по 19 апреля 2018 г. — глава государства, правительства и Верховный главнокомандующий Вооружёнными силами Кубы. С 19 апреля 2011 г. по 19 апреля 2021 г. — лидер правящей Коммунистической партии страны. Генерал армии (1976). Младший брат и соратник лидера Кубы Фиделя Кастро.

3 июня (22 мая по ст. ст.) 1876 г. — Родился Н.Н.Бурденко, советский хирург, один из основоположников нейрохирургии, главный хирург Красной Армии (1937—1946), академик АН СССР, академик и первый президент АМН СССР (1944—1946). Герой Социалистического Труда. Генерал-полковник медицинской службы, участник русско-японской, Первой мировой, советско-финской и Великой Отечественной войн, лауреат Сталинской премии. Член ВКП(б) с 1939 г. Член ВЦИК 16-го созыва. Депутат Верховного Совета СССР 1-го и 2-го созывов. Председатель комиссии, расследовавшей Катынский расстрел польских граждан.

3 июня (21 мая по ст. ст.) 1906 г. — Родился С.А.Герасимов, советский кинорежиссёр, сценарист, актёр и педагог. Герой Социалистического Труда. Народный артист СССР, профессор ВГИКа (ныне его имени). Лауреат трёх Сталинских премий, Ленинской и Государственной премии СССР. Кавалер четырёх Орденов Ленина.

4 июня — 13 августа (22 мая — 31 июля) 1916 г. — Наступление войск Юго-Западного фронта (Брусиловский прорыв).

4 июня 1741 г. — Пакетботы «Святой Пётр» под командованием В.Беринга и «Святой Павел» под командованием А.И.Чирикова направились к берегам Северной Америки. 20 июня в условиях шторма и густого тумана суда потеряли друг друга и действовали раздельно. 17 июля «Святой Пётр» под командованием Беринга достиг побережья Аляски. На обратном пути экспедиция зазимовала на небольшом острове, где Беринг умер во время зимовки. Этот остров впоследствии был назван именем Беринга — это остров Беринга в группе островов, которые сегодня называются Командорские острова, тоже в честь Беринга, потому что после первой экспедиции ему был дарован почётный титул капитан-командора. Когда кончилась зима, они добрались до своего судна, смогли его разобрать и из его частей построили небольшой бот, в котором порядка 40 выживших смогли добраться до Кам-

чатки. Беринг и его спутники думали, что до них никто из русских не видел Аляску, однако они ошибались. На самом деле первым, за полтора дня до «Св. Петра», к островам у берегов Америки подошёл «Св. Павел» под командованием Чирикова. Потерявшись в тумане, экипаж «Св. Павла» с попутным ветром отправился прямым курсом на восток. 15 июля показался гористый, поросший лесом берег. Чириков не сомневался, что это «подлинная Америка», и был совершенно прав. Но высадиться в этих местах на сушу было невозможно, и «Св. Павел» продолжил путешествие. «Святой Павел», кроме того, побывал на отдельных островах. 11 октября того же года вернулся в Петропавловский острог.

5 июня — Всемирный день окружающей среды. Установлен по решению Генеральной Ассамблеи ООН в 1972 г.

6 июня — Пушкинский день России. День русского языка. 6 июня (26 мая по ст. ст.) 1799 г. родился великий национальный поэт России А.С.Пушкина. День русского языка как государственный праздник отмечается по инициативе КПРФ.

6 июня (27 мая по ст. ст.) 1696 г. — Главные силы русского флота вышли в Азовское море в районе Азова и к 22 (12 по ст. ст.) июня блокировали его, а армия осадила крепость с суши. Начинается вторая осада русскими войсками турецкой крепости Азов. В полдень 18 июля по ст. ст. турки решили вступить в мирные переговоры о сдаче на предложенных им условиях. По этим условиям гарнизон и жители крепости получали свободу, а русские обязывались перевезти их на своих судах до устья Кагальника. Также турки согласились с требованием выдать изменника голландца Якова Янсена (который ранее перебежал к туркам во время первого Азовского похода и принял ислам). На другой день, 19 июля, оставшийся гарнизон (около 3 700 чел.) вышел из крепости, которая была занята русскими войсками. Получившие свободу турки с семьями и с имуществом были отправлены по реке на 30 стругах и 2 галерах. 20 июля сдалась соседняя небольшая крепость Лютик, находившаяся при устье самого северного рукава Дона.

6 июня 1986 г. — Опубликовано сообщение о вводе в строй тюменского участка нового газопровода «Прогресс». Его общая протяженность от Ямбургского месторождения до западной границы СССР составила свыше 4 тыс. км.

7 июня 1971 г. — Стыковка космического корабля «Союз-11», пилотируемого космонавтами Г.Д.Добровольским, В.Н.Волковым и В.И.Пацаевым, с орбитальной станцией «Салют», запущенной 19 апреля 1971 г. Впервые в мире стала функционировать долговременная орбитальная станция.

8 июня 1926 г. — Родился О.В.Кошевой, один из организаторов подпольной комсомольской организации «Молодая гвардия». Герой Советского Союза.

9 июня 1931 г. — Родился В.А.Коптюг, российский учёный в области органической химии. Академик АН СССР (РАН), вице-президент АН СССР (РАН), председатель Сибирского отделения академии. Герой Социалистического Труда. Лауреат Ленинской премии. Принял активное участие в воссоздании Коммунистической партии Российской Федерации.

11 июня (30 мая) 1811 г. — Родился известный литературный критик, лидер нового поколения российских литераторов-разночинцев В.Г.Белинский.

14 (2 по ст. ст.) июня 1871 г. — Родился Ф.В.Токарев, конструктор стрелкового оружия (пистолет ТТ, самозарядная винтовка СВТ и др.). Герой Социалистического Труда (1940). Четыре Ордена Ленина. Лауреат Сталинской премии первой степени.

15 июня 1931 г. — На Пленуме ЦК ВКП(б) было решено использовать ресурсы Волги, протекающей в 120 км к северу от столицы. Пленум принял решение о строительстве канала «Москва — Волга». На этом же Пленуме было принято постановление, в которое вошло и решение «немедленно приступить к подготовительным работам с тем, чтобы в 1932 г. уже начать строительство метро в Москве».

15 июня 2001 г. — На встрече лидеров Казахстана, Китая, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана была подписана декларация о создании ШОС (Шанхайской организации сотрудничества). 9 июня 2017 г. присоединились Индия и Пакистан, 4 июля 2023 г. — Иран, 4 июля 2024 г. — Беларусь. Общая территория входящих в ШОС стран составляет более 35 млн. км², то есть 65% территории Евразии. Общая численность населения стран ШОС примерно равна 3,5 млрд. человек (2022 г.), половина населения планеты.

15 июня 1921 г. — Родился Г.А.Илизаров — хирург-ортопед, изобретатель, основатель Центра восстановительной травматологии и ортопедии. Илизаров известен изобретенным им аппаратом для сращения костей. Основные разработки учёного пришлись на первое десятилетие после победы в Великой Отечественной войне, когда многие вернулись с фронтов с переломами и повреждениями конечностей.

15 (по другим данным, 1) июня 1953 г. — Родился Си Цзиньпин, Председатель Китайской Народной Республики с 14 марта 2013 г., Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Китая с 15 ноября 2012 г., председатель Центрального военного совета КНР.

17 июня 1926 г. — В дер. Лукино ныне Парфинского района Новгородской области родился Лёня Голиков — пионер-герой, юный партизан. Герой Советского Союза (посмертно). В возрасте 15 лет присоединился к партизанскому отряду, действовавшему в Новгородской и Псковской областях. Участвовал в 27 боевых операциях. Всего им уничтожено: 78 немцев, 2 железнодорожных и 12 шоссейных мостов, 2 продовольственно-фуражных склада и 10 автомашин с боеприпасами. Сопровождал обоз с продовольствием (250 подвод) в блокадный Ленинград. 13 августа 1942 г., у от дер. Варницы Стругоокрасненского района гранатой подорвал легковую машину, в которой находился немецкий генерал-майор инженерных войск Р. фон Виртц. Голиков погиб 24 января 1943 г. в неравном бою в с. Острая Лука Псковской области.

С 18 по 21 июня 1941 г. — На минском направлении задержано и обезврежено несколько десятков диверсионных групп Абвера. Некоторые из агентов не имели никаких указаний относительно возвращения назад. Им было сказано: «После выполнения задания дождитесь прихода немецких войск и обратитесь к командиру ближайшей воинской части».

19 июня 1996 г. — На КПП № 2 Дома правительства задержаны С.Ф.Лисовский и А.В.Евстафьев (оба — заместители гендиректора ОРТ, члены избирательного штаба кандидата в президенты РФ Б.Н.Ельцина). Лисовский пытался вынести коробку с надписью «Херох», в которой обнаружены 500 000 долл. США.

20 июня 2011 г. — Потерпел катастрофу пассажирский самолёт Ту-134, не долетев 700 м до аэропорта Петрозаводска. Из 52 человек, находившихся на борту, погибли 45.

С 20 по 21 июня 1941 г. — Зафиксировано 55 случаев нарушения границы СССР иностранными самолётами. За май и 10 дней июня 1941 г. границу СССР нарушил 91 германский самолёт.

21 июня 1941 г. — Принято постановление правительства СССР о развёртывании серийного производства реактивной артиллерии — снарядов и пусковых установок БМ-13 — знаменитых «катюш». 14 июля 1941 г. экспериментальная батарея под командованием капитана И.А.Фролова произвела залп по железнодорожному узлу г. Орша.

21 июня 1946 г. — Из ворот Горьковского автозавода имени Молотова выехал первый серийный автомобиль «Победа» (ГАЗ-М-20).

21 июня 1956 г. — На вооружение Советской Армии принята баллистическая ракета средней дальности «Р-5М», способная нести атомный заряд.

22 июня 1941 г. — Вероломное нападение фашистской Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны советского народа.

22 июня 1941 г. — Под Белостоком в 4.20 были уничтожены первые фашистские самолёты — 16 бомбардировщиков «Юнкерс-88» и 9 истребителей «Мессершмидт-109». Они были сбиты молодыми лётчиками — выпускниками училищ и курсантами, находившимися в 124-м авиаполку. Лётчики подняли в воздух свои И-16 без какого-либо приказа. Первый «Юнкерс» сбил мл. лейтенант Кокарев. Ещё один «Юнкерс» в этом бою он таранил. Погиб Кокарев в воздушном бою в октябре 1941 г.

22 июня 1941 г. — Начало обороны Брестской крепости. Почти месяц её защитникам удавалось сковывать значительно превосходящие силы немецко-фашистских войск.

22 июня 1921 г. — Вступила в действие первая в стране радиотрансляционная сеть.

23 июня (10 по ст. ст.) 1911 г. — Родился Н.Д.Кузнецов, советский конструктор авиационных и реактивных двигателей. Дважды Герой Социалистического Труда, пять Орденов Ленина. Академик РАН, лауреат Ленинской и Государственной премий.

24 июня 2016 г. — В Москве, в ресторане на Новом Арбате, при получении меченых 100 тыс. евро (по другим данным — 150 тыс. евро) задержан губернатор Кировской области Н.Белых. По версии Следственного комитета, деньги (в общей сложности 400 тыс. евро) полагались губернатору за совершение действий в пользу взяткодателя и контролируемых им АО «Нововятский лыжный комбинат» и ООО «Лесохозы-ственная управляющая компания», а также за общее покровительство и попустительство по службе при осуществлении правительством Кировской области контроля за ходом реализации предприятиями инвестиционных проектов и ведении предпринимательской деятельности на территории Кировской области.

24 июня (12 по ст. ст.) 1881 г. — Родился Г.И.Котовский, советский военный и политический деятель, герой Гражданской войны.

25 июня — День дружбы и единения славян.

26 июня — Международный день борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков. Учреждён в 1987 г. Генеральной Ассамблеей ООН. Этот день установлен по рекомендации «Международной конференции по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами и их незаконным оборотом» и в целях выражения решимости усиливать международное сотрудничество по созданию свободно-

го от наркомании общества и пресечения наркоторговли. 26 июня 1839 г. у стен города Гуанчжоу чиновники и солдаты китайской империи Цин по приказу наместника Линь Цзысюя завершили сожжение конфискованного у английских наркоторговцев опиума (свыше миллиона килограммов).

26 июня 1941 г. — Подвиг экипажа Николая Гастелло, который направил свой подбитый самолёт на скопление вражеской техники на дороге Молодечно-Радосковичи.

26 июня 1944 г. — Родился Г.А.Зюганов, председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации.

27 июня (15 по ст. ст.) 1891 г. — Родился В.М.Петляков, советский авиаконструктор, создатель бомбардировщиков Пе-2 и Пе-8. Два Ордена Ленина. Лауреат Сталинской премии первой степени.

28 июня — День молодёжи. 7 февраля 1958 г. в Советском Союзе Указом Президиума Верховного Совета был учреждён День советской молодёжи.

29 июня 1956 г. — В СССР на Коломенском заводе одновременно выпущен последний паровоз (ПЗ6-0251) и первый тепловоз (ТЭЗ-1001). Оба локомотива были созданы под руководством Л.С.Лебедянского — выдающегося инженера-локомотивостроителя, создателя паровозов ФД («Феликс Дзержинский»), ИС («Иосиф Сталин»); 2–3-2К, 5П, 9П, ЭР, Л, ОР23, ПЗ4, ПЗ6, П-38; тендер-конденсатора и паровоза серии СО-19; бустера; тепловоза ТП-1; тепловозов серии ТЭ50, ТЭП60, ТГП-50, газотурбовозов Г-1 и ГП1. С 1947 г. название серии паровозов «П» («Победа») было заменено на «Л», в честь конструктора — небывалый случай в истории советского локомотивостроения: такой чести ранее удостоивались только конструкторы самолётов. Локомотив серии «Л» стал самым массовым грузовым советским паровозом.

29 (16 по ст. ст.) июня 1906 г. — Родился И.Д.Черняховский, советский военачальник, генерал армии, дважды Герой Советского Союза. Самый молодой генерал армии и самый молодой командующий фронтом в истории Советских Вооружённых Сил.

30 июня 1941 г. — Образован Государственный комитет обороны СССР под председательством И.В.Сталина.

30 июня 1971 г. — Трагическая гибель космонавтов Г.Т.Добровольского, В.Н.Волкова, В.И.Пацаева на космическом корабле «Союз-11». Специальная правительственная комиссия, расследовавшая причины

катастрофы, отметила, что космонавты погибли из-за разгерметизации спускаемого аппарата корабля в результате преждевременного открытия одного из вентиляционных клапанов (необходимы для выравнивания давления при спуске в земной атмосфере). Причиной их смерти стала взрывная декомпрессия.

30 июня 1981 г. — Опубликовано сообщение о пуске на Ленинградской АЭС им. В.И.Ленина последнего, 8-го турбоагрегата (проектная мощность станции — 4 млн. кВт).

Подписано в печать 01.10.2025. Тираж 10020 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.