

**Коммунистическая партия Российской Федерации
Центральный Комитет**

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 1(133)

**Москва
2013**

Редакционно-издательский совет:

Д.Г.Новиков (председатель),
С.Э.Аниховский, Н.В.Арефьев, А.М.Буланова,
С.И.Васильцов, В.Ф.Грызлов, Л.И.Калашников, Е.И.Копышев,
М.В.Костина (главный редактор), А.Е.Клычков, Н.В.Коломейцев,
М.С.Костриков, И.Н.Макаров, Д.В.Наранова, С.П.Обухов,
Ю.А.Петраков, В.Г.Поздняков, В.Ф.Рашкин, В.М.Савин, Г.Н.Сенин,
В.Н.Тетёкин, А.П.Филиппов, В.С.Шурчанов.

Предложения и замечания, различные материалы (документы, справки и т. п.) можно направлять по адресу: mar-kostina@yandex.ru

Моб. телефон гл. редактора: 8-910-911-61-77 (Костина Марина Васильевна).

Подписано в печать 11 февраля 2013 г.
Формат бумаги 60x90, 1/16. Объем 9,0 п.л.
Тираж 990 экз.

Зак. №
Отпечатано в ООО «Красногорская типография»,
143400, Московская область, г. Красногорск,
Коммунальный квартал, д. 2.
Тел.: 8-495-562-04-33.

Содержание

НАВСТРЕЧУ XV СЪЕЗДУ КПРФ

Политический отчёт Центрального Комитета XV съезду КПРФ.
Выносится Президиумом ЦК на рассмотрение Центрального
Комитета КПРФ. (7 февраля 2013 г.). 4

ФРАКЦИЯ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Прочитай и задумайся: кто — за народ и кто — против.
Результаты голосования и краткие аннотации наиболее значимых
вопросов, рассмотренных во время осенней сессии Госдумы. 83

РУКИ ПРОЧЬ ОТ НАШИХ СВЯТЫНЬ!

Открытое письмо «В защиту русского классического наследия
в российских школах». (31 января 2013 г.). 91

ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ: КРИЧАЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

Время исправлять ошибки. Министру обороны Российской
Федерации генералу армии С.К.Шойгу. (21 декабря 2012 г.). 94
Реформы по кругу или деньги на ветер. 95

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Емельянов Ю., Трушков В., Филиппов А. Наследники «Манифеста
Коммунистической партии». 111

Указатель материалов, опубликованных
в «Информационном бюллетене ЦК КПРФ» в 2012 году. 137

НАВСТРЕЧУ XV СЪЕЗДУ КПРФ

Политический отчёт Центрального Комитета XV съезду КПРФ

Выносятся Президиумом ЦК на рассмотрение
Центрального Комитета КПРФ*

Уважаемые участники съезда!

Мы проводим свой XV съезд в момент двадцатилетия восстановления нашей партии. Итоги работы Центрального Комитета за отчётный период мы подводим на рубеже, когда время предоставляет нам право сделать крупные обобщения и дать всесторонние оценки социально-экономических и политических процессов в стране и мире. У нас есть возможность проанализировать не только события четырёх лет, но и значительный отрезок истории.

Что же такое период длиной в два десятилетия? Ровно за двадцать лет Советская Россия, восстав из руин Первой мировой и Гражданской войн, построила индустриально мощную и культурно развитую державу, способную уничтожить беспощадную гитлеровскую машину. В суровом 1941 году Красная Армия, наши отцы и деды своим героизмом остановили натиск фашистского зверя, а в 1961-м Юрий Гагарин уже смотрел на земной шар с вы-

* В рамках подготовки к XV съезду партии Президиум ЦК КПРФ принял решение опубликовать для широкого обсуждения проект Политического отчёта Центрального Комитета партийному съезду. Приглашаем всех коммунистов, сторонников партии и всех граждан страны ознакомиться с нашей позицией по международным проблемам, вопросам внутренней и внешней политики России. Высказанные в ходе обсуждения замечания и предложения будут учтены при окончательной доработке документа на пленуме ЦК КПРФ накануне съезда.

сот космоса. В начале 1970-х Советский Союз добился ракетно-ядерного паритета и уверенно заявлял о том, что сложилась новая историческая общность людей — советский народ, но через двадцать лет руки предателей и демагогов разрушили несущие стены великой страны. За двадцать лет мир способен меняться кардинально. Так произошло и теперь. И сегодня мы можем оценивать как наш собственный путь, так и весь этот исторический период.

13 февраля 1993 года в Подмоскowie открылся II Чрезвычайный съезд Коммунистической партии Российской Федерации. Спустя почти полтора года после запрета КП РСФСР он заявил о возобновлении деятельности нашей партии. Были приняты Программное заявление, Устав и ряд резолюций. Эти документы стали основополагающими для восстановления и создания первичных, городских и районных, окружных и областных, краевых и республиканских организаций КПРФ.

Вспомним: воссоздавая партию, мы писали свою Программу и начинали её со слов о том, что **принципиальный спор между капитализмом и социализмом не завершён**. Раны и рубцы от запрета КПСС были ещё свежи. Время не успело приглушить боль по утраченной Родине — СССР. На всём пространстве Варшавского договора наши идеи, символы и ценности подвергались надругательству со стороны разгулявшихся вандалов. Но чувство долга, убеждённость в своей правоте, верность марксистско-ленинской теории и искренняя человеческая надежда побуждали действовать.

Сегодня, спустя время, мы в полный голос можем сказать: испытания были не напрасны. Да, победа ещё не пришла, но наша уверенность в том, что законы истории не дано отменить никому, получила зримое подтверждение. Нынешняя модель мира затрещала по всем швам. Цикличность капиталистических кризисов, открытая Карлом Марксом в позапрошлом столетии, вновь обращает людей к бессмертным идеалам социализма и коммунизма. В России эти идеалы уверенно отстаивает Коммунистическая партия Российской Федерации.

Отмечая двадцатилетие КПРФ, нельзя не вспомнить **тернистый путь, пройденный нашей партией от запрета до превращения в мощную народную силу, уверенно противостоящую правящему режиму**. Коммунистическая партия Российской Федерации, являясь партией трудового народа — рабочих, крестьян, интеллигенции, определила своей главной задачей защиту политических и социально-экономических интересов граждан. И сегодня мы вправе говорить о конкретных результатах нашей борьбы.

Во-первых, пройдя трудный путь побед и поражений, многое испытал и многому научившись, воспитав героев и пережив из-

мены, партия накопила бесценный опыт и уверенно смотрит в будущее. КПРФ стала единственной силой, предложившей обществу альтернативу политике разорения России, её моральной, интеллектуальной и физической деградации. У партии есть выверенная программа развития Отечества по пути справедливости и прогресса, по пути социалистического преобразования.

Во-вторых, КПРФ выстроила пять партийных вертикалей, необходимых для устойчивой и эффективной работы. Она обладает внятной идеологией, крепкой структурой, сильным интеллектуальным и кадровым потенциалом. Даже оппоненты признают нас единственной в стране партией, полностью соответствующей значению этого термина.

В-третьих, избирательные кампании продемонстрировали, что КПРФ укоренена в обществе. Она может выдерживать любой натиск и способна противостоять самому лютому антикоммунизму. Поддержка миллионов людей позволяет нам иметь значительное представительство в законодательных органах по всей стране и активно сражаться за реальную власть — власть большинства. Вокруг партии сформирован блок народно-патриотических сил, которые ведут борьбу за народовластие и справедливость, национальное освобождение и социалистическое возрождение.

В-четвёртых, идеи КПРФ определяют политическую позицию большинства честных граждан. Партия активно доказывает приоритет коммунистических идей над теми идейными суррогатами, что предлагают правящая олигархия и её политическая обслуга. Коммунисты ясно представляют себе цели и пути осуществления в нашей стране подлинной модернизации — модернизации социалистической.

В-пятых, наша работа помогла идейно раздеть и отправить в небытие целую обойму прорежимных партий. Кинули в Лету активно надуваемые в разное время «Демократическая Россия» и ПРЕС, «Выбор России» и «Наш дом — Россия», «Отечество» и «Единство». Вот-вот на свалку истории отправятся и иные экземпляры. Союзу олигархов и чиновников приходится шить себе одну маску за другой. На замену «Единой России» уже подготовлен путинский «Народный фронт».

КПРФ оснащена идейным арсеналом, позволяющим настойчиво продвигаться вперёд по пути реализации программных задач. Партия предлагает обществу своё видение актуальных социально-экономических, общественно-политических, культурно-духовных проблем.

Мир вокруг нас: главные измерения

Уважаемые делегаты и гости съезда, мы видим, что мир вокруг нас стремительно меняется. Его сегодняшний день определяется целым рядом факторов. И прежде всего:

1. Глобализмом, ставшим формой империализма современной эпохи.

2. Широким и повсеместным наступлением капитала на права трудящихся.

3. Растущей агрессивностью империализма на мировой арене и угрозой новой большой войны.

4. Мировым финансово-экономическим кризисом, ознаменовавшим собой новую стадию разложения капитализма.

5. Быстрым ростом целого ряда развивающихся стран, бросающих вызов гегемонии американского империализма.

6. Усилением рабочего и народного движения; активизацией коммунистических партий.

7. Возрастанием роли социализма как необходимой и единственной альтернативы капитализму.

8. Всё более откровенной ставкой финансово-олигархического капитала на самые зловонные и реакционные силы.

Вы понимаете, что ни один из этих факторов не может быть проигнорирован нами. Насущные проблемы современного мира детально исследованы нашей партией.

Структурный кризис капитализма: фаза обострения

Общий кризис капитализма длится уже столетие, то ослабевая, то обостряясь. В конце XX века временная стабилизация капитализма была связана с разрушением СССР и целой группы стран социализма. Прошло два десятка лет. Сегодня системные противоречия капитализма продолжают нарастать. Главным из них остаётся противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения.

Уже более пяти лет мир живёт под знаком острого финансово-экономического кризиса. Его причины, ход и последствия внимательно изучаются нами. Гниение империализма поразило все элементы системы: производство, финансы, политику, культуру, нравственность. Лихорадит США и Евросоюз, в экономику которых насильственно вмонтирована Россия на правах сырьевого придатка.

Кризис в еврозоне выявил характерные черты капиталистической интеграции, в ходе которой крупный капитал расширяет свои возможности обогащаться за счёт народных масс. Свыше трёх десятилетий интеграция в Евросоюзе шла под эгидой правополиберальной политики. Лиссабонский договор закрепил неолиберализм в качестве экономической доктрины ЕС. КППРФ разделяет оценку результатов этой политики, данную компартиями Греции, Португалии и ряда других стран. Налицо растущий дисбаланс между государствами еврозоны, обеднение и утрата суверенитета для европейской периферии. Её удел — потреблять излишки товаров и поставлять дешёвую рабочую силу. Здесь налицо разрушение производственного сектора и обострение долговых проблем.

Концепции «строгой экономии» и «расширения Европы ради преодоления кризиса», разного рода программы «финансового оздоровления» только способствуют захвату ресурсов крупным капиталом. Условия жизни и труда народных масс ухудшаются. **Всё сложнее сочетать капиталистические опоры Евросоюза и права трудящихся.**

Долговой кризис в Европе возник не из-за «неплатёжеспособной» Греции. Виною — совокупность действий олигархии, правительств нескольких стран и правлений ряда банков. Выходу из Евросоюза Греции, Испании, Португалии, Ирландии их правительства препятствуют не потому, что это спровоцирует крах экономики еврозоны. Их беспокоит другое: возникнет реальная возможность списания долгов этих стран перед вполне конкретными банками. А политические элиты данных государств не готовы наступать на горло финансовому капиталу. Они призывают граждан потерпеть, ссылаясь на сложности ситуации. Канцлер ФРГ Ангела Меркель на съезде ХДС в ноябре прошлого года заявила: *«Нам придётся задержать дыхание на пять лет или более. Тот, кто считает, что справиться удастся за год или два, заблуждается».*

Соединённые Штаты стали пожинать плоды вывода значительной части материального производства в регионы с дешёвой рабочей силой. Предполагалось, что граждане США займутся более интересной и выгодной творческой работой. Значительная часть населения страны фактически существует на дотацию, извлекаемую из несуразно завышенной цены интеллектуальных продуктов. Избавление от части материального производства сопровождалось наводнением фиктивными деньгами экономики США и ряда других западных стран. Когда мыльные пузыри финансовых спекулянтов стали лопаться, жители регионов, откуда ушла промышленность, остались без источника реальных доходов. Потребление сокращается. Остро встал вопрос о рабочих местах. «Полёт вниз»

продолжится до тех пор, пока скорость работы долларowego станка будет выше темпов реального экономического роста.

Остановить спад непросто. Президентские выборы в США заставили конгрессменов и сенаторов повышать госрасходы и сокращать налоги. Федеральная задолженность выросла. Долг США достиг 17 триллионов долларов и практически равен 100% ВВП. Уровень безработицы уже свыше 8%. Проблемы более чем чувствительные.

Четыре года борьбы с кризисом монетаристскими методами не принесли успеха. Ослабление ведущих экономик Запада создаёт условия для его ещё более суровой фазы. Доклад МВФ конца прошлого года фиксирует: *«Риски серьёзного глобального замедления тревожно высоки... Никаких значительных улучшений не намечается».*

Капитализм столкнулся с фундаментальными проблемами. Ещё на начальном этапе кризиса британский премьер Браун заявил, что мировой финансовый кризис может стать катализатором общества нового типа, где раздувание цен и создание денег из воздуха просто неприемлемо. В 2009 году Кёллер, занимавший пост президента ФРГ и уже побывавший на посту руководителя МВФ, призвал положить конец неуправляемому финансовому рынку. Президент США, откуда исходят пароксизмы кризиса, говорит о необходимости глубоких перемен и бросает упреки в адрес «жирных котлов», а его советник Волкер отмечает, что пришло время нового капитализма, «более регулируемого и контролируемого».

Да, полпреды буржуазии привыкли использовать слова, чтобы скрывать мысли. Но управлять по-старому становится всё труднее. И порой от слов приходится переходить к делу. В новогоднем обращении к французам президент Олланд подтвердил намерение ввести, вопреки препятствиям со стороны Конституционного совета, специальный «антикризисный» налог. Он будет составлять 75% на ту часть дохода, которая превышает 1 млн. евро в год.

Разумеется, такие шаги — лишь посягательство на часть сверхприбылей капиталистов ради устойчивости самого же капитализма. Но характерен сам факт: для лечения обострившихся болезней не находится иного способа, как прописывать «социалистические пилюли». Однако одних пилюль мало там, где нужно полноценное комплексное лечение.

Особенность текущего финансово-экономического кризиса состоит в том, что он охватил весь мир, затронул «смежные» сферы, включая энергетическую и сырьевую. Как никогда ранее обострены проблемы окружающей среды. Кризис развивается в условиях крупных изменений системы международных отношений.

С начала этого века КПРФ оценивает глобализм как форму империализма. В целом для мирового развития характерны объективные процессы сближения стран и народов. В условиях глобализации они ускоряются в силу бурного прогресса технологий, средств связи, коммуникаций. Новый этап научно-технической революции открывает перед человечеством колоссальные возможности экономического роста и социального прогресса. Однако сохранение капитализма уродует процесс мирового развития, обостряет противоречия. Глобализация оборачивается глобализмом.

США и ряд других держав, где разместился империалистический центр, присваивают львиную долю мирового богатства. Грабёж формально независимых стран, их фактическая колонизация со стороны крупного капитала осуществляются на данном этапе с использованием таких механизмов, как раскручивание долговых спиралей, поощрение офшорных финансовых зон, деятельность рейтинговых агентств.

Капитал централизуется, концентрируется, в том числе за счёт приватизации и разрушения социальной функции государства. Резко возросло значение финансовых спекуляций. Добавленная стоимость всё больше переносится из производственной сферы в карманы финансовых монстров. Это хорошо видно на примерах США, ЕС и Японии.

Для нашей партии очевидно, что **финансовая гегемония капитализма растрчивает производительные силы.** Углубляется крайне несправедливое распределение доходов между трудом и капиталом. Растёт безработица. Ухудшается социальная ситуация.

Капитализм по-прежнему не способен обеспечить долгосрочное социально-экономическое развитие в условиях естественной среды обитания человечества. **Стремление к максимизации в накоплении капитала негативно отражается на состоянии окружающей среды.**

Под видом борьбы с кризисом империалисты усиливают концентрацию экономической и политической власти в руках крупнейших финансово-экономических групп. От транснационального капитала всё более зависим капитал в каждой из стран. Растёт мощь крупных монополий. Усиливается их влияние на наднациональные структуры: МВФ, Всемирный банк, ВТО, НАТО. На другом уровне свою глобалистскую роль выполняют центры, подобные Давосскому форуму, Трёхсторонней комиссии, Бильдербергскому клубу. Ускоренное сращивание экономической мощи капитала с институтами политической власти передаёт в его распоряжение растущий репрессивный аппарат сильнейших государств. **Империализм активизирует политику новой колонизации мира.**

Происходящее в разных частях планеты подтверждает точность марксистско-ленинского анализа. **Норма прибыли имеет склонность падать, и капитализм борется с этим любыми способами: усилением эксплуатации, финансовыми спекуляциями, военными авантюрами.** Наглядно проявляется его эксплуататорская, хищническая природа.

Для анализа современного капиталистического хозяйства у коммунистов есть точный инструментарий — ленинская характеристика империализма. И в XXI веке она по-прежнему актуальна. Подтверждается и наша оценка глобализма. Вот его основные черты:

1. Происходит полное порабощение капитала производственного, промышленного капиталом финансовым, спекулятивным.

2. «Рыночные отношения» превращены в искусственный механизм внеэкономического принуждения, неэквивалентного обмена и ограбления целых стран и народов.

3. Глобальная модель «международного разделения труда» закрепляет вопиющее социальное неравенство в планетарных масштабах.

4. Резко возрастает политическое влияние транснациональных корпораций и финансово-промышленных групп, претендующих на неограниченный суверенитет в своих действиях.

5. Имеет место утрата национальными правительствами контроля над процессами в мировой экономике. Ревизия фундаментальных норм международного права служит делу создания структур глобальной власти.

6. Информационно-культурная экспансия активно используется как форма агрессии. Идёт духовная унификация на самом примитивном уровне. Искореняется национальная самобытность стран и народов.

7. Усиливается паразитический характер транснационального капитала. Именно им присваиваются выгоды от внедрения высоких технологий при нищете остального мира. Идёт загнивание и качественное торможение научно-технического прогресса.

Многообразные проблемы и противоречия глобального мира и место России в них находятся в центре анализа КПРФ. Свой интеллектуальный вклад в исследовательскую работу вносят *Ж.И.Алфёров, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Арефьев, Б.О.Козмоцкий, Д.Г.Новиков, Ю.П.Белов, С.И.Васильцов, С.Е.Савицкая, А.А.Кравец, А.И.Лукьянов, В.Н.Федоткин, В.В.Черкесов, В.В.Чикин, Л.Н.Швец, В.Ф.Грызлов*, большая когорта партийных руководителей и публицистов, коммунистов и сторонников нашего дела.

Наглеющие агрессоры

Загнивание капитализма ярко проявляется в его агрессивности на мировой арене. Происходит милитаризация международных отношений. Даже на фоне кризиса страны НАТО не сократили масштабные военные расходы. Они продолжают разработки новейших систем вооружений, расширяют сеть военных баз по всему миру. Особую опасность несёт система ПРО США. Стратегический ядерный баланс на планете нарушается.

Практика Евросоюза свидетельствует, что он нацелен не на сдерживание США, а на совместную с ними эксплуатацию мира. ЕС и США составляют единый блок империалистических держав. НАТО является его военной дубиной. Создание Европейского оборонного агентства в 2004 году стало новым выражением appetитов военно-промышленного комплекса Запада. В 2010 году Лиссабонский, а в 2012 году Чикагский саммиты НАТО укрепили структуру общего командования альянсом, включили ещё большее число государств в преступную стратегию разжигания войны и вмешательства в дела независимых государств.

Компоненты стратегии экспансионистов таковы: давление на страны, подстрекательство конфликтов и прямая вооружённая агрессия. США и их союзники осуществили разбойничьи акты в Югославии, Ираке, Афганистане. В результате эти страны либо стёрты с карты мира, либо находятся в состоянии оккупации.

В поиске способов нарастить свои возможности мировой финансовый капитал охватывает и ощупывает страны, словно спрут. Идёт милитаризация южной части Тихого океана. Осуществляются провокации против Китайской Народной Республики. Земля Вьетнама до сих пор хранит раны чудовищных бомбардировок американских агрессоров. Постоянным объектом давления является Корейская Народно-Демократическая Республика. Национальные и религиозные конфликты обостряются и полыхают с невиданной силой по всему миру.

Уже почти шесть десятилетий источником постоянной напряжённости и войн является Ближний Восток. Израиль продолжает игнорировать решения ООН о прекращении оккупации арабских территорий и создании независимого палестинского государства. Недавний израильско-палестинский конфликт в очередной раз поставил этот регион на грань кровопролитной войны.

Центр бурных событий — Ближний и Средний Восток — находится неподалёку от границ России. «Арабская весна» сопровождалась вмешательством в дела Египта, Туниса, Бахрейна, Йемена. Разгромлена и отдана мародёрам ещё недавно процветавшая Ливия. Взрыва-

на ситуация в Сирии, где банды наёмников осуществляют террор и создают хаос, ожидая прямого вмешательства Запада.

Нагнетается напряжённость вокруг Ирана. Агрессия против Афганистана грозит распространиться на Пакистан. Авиабазы НАТО в Таджикистане и Киргизии усиливают потенциальную угрозу России и Китаю, создают возможность вмешательства в дела народов Средней Азии и Казахстана.

С 2008 года действует АФРИКОМ — африканское командование вооружённых сил США со штаб-квартирой в Германии. Давление империалистов испытали Гвинея-Бисау, Кот-д’Ивуар, Сомали и целый ряд других стран Африки. В центре континента не стихает многолетняя гражданская война в Конго. Даже после разделения Судана на отдельные государства две его части находятся в состоянии вооружённого противоборства. После разрушения Ливии север Мали оказался в руках религиозных фанатиков, что используется Западом для наращивания здесь своего присутствия.

В основе каждого вспыхнувшего конфликта есть, разумеется, внутренние причины. Но главным источником их разжигания становится внешний фактор. **Формирование глобальной нестабильности — стратегия тех, кто стремится навязать человечеству неокOLONиальный сценарий развития.**

Империализм прилагает колоссальные усилия, пытаясь повернуть вспять демократические процессы в Латинской Америке. Действия реакции испытывают на себе народы Колумбии, Мексики, Панамы, Чили. Совершены государственные перевороты в Гондурасе и Парагвае. Мишенями империалистов являются Куба, Венесуэла, Боливия, Эквадор, Никарагуа. Реализуется стратегия «сдерживания» Бразилии. Усилилось присутствие США в регионе, куда янки вернули свой 4-й флот.

Развёртывая неокOLONиальную политику, ведущие державы практикуют государственный терроризм, учреждают марионеточные правительства, навязывают их странам вопреки воле народных масс. Тюрьмы, пытки и политические убийства развенчивают мифы о прелестях западной демократии. **Право наций на самоопределение цинично нарушается.** Для идеологического оправдания такой политики разработаны концепции «гуманитарного вмешательства», «надлежащего управления», «несостоявшихся государств», «государств-изгоев». Идя к своей цели, глобалисты действуют под теоретическим прикрытием «войны цивилизаций».

Происходящее подталкивает мир к глобальному военному конфликту. Условия для мировой войны создают три группы противоречий: между экономически развитыми странами; между империалис-

тическим ядром и мировой периферией; между устремлениями глобального финансового капитала и национальными интересами стран, в том числе развитых.

Способные сказать «нет»

Агрессивность капитализма создаёт всё большую опасность для человечества и является признаком явного упадка этой системы. На мировой арене растёт сопротивление империалистической политике. Целые группы стран выражают нежелание терпеть иго глобального капитала.

Особое значение имеют сегодня исторические примеры **Китая, Кубы, Вьетнама, КНДР и Лаоса. Они формируют опыт альтернативного — социалистического — развития, который может быть учтён другими народами. Китай**, ставший «мастерской мира», активно осваивает новые рынки сбыта, включая Европу и США. Нарастая производительные силы, он расширяет и свои политические возможности. Высокие темпы развития демонстрирует **Вьетнам**. Укрепляется суверенитет государств **Латинской Америки**. Устойчиво идёт независимым курсом братская **Белоруссия**. Самые широкие перспективы могут иметь взаимодействие таких государств, их экономическая интеграция и политическое сотрудничество.

Формирование межгосударственных организаций — характерная примета времени. За сравнительно короткий период появились: **БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР), Союз южноамериканских наций (УНОСУР), Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАС), Боливарианский союз для народов Америки (АЛБА).**

С одной стороны, интеграция подобного типа зачастую выступает проявлением капиталистической конкуренции. С другой стороны, она опирается на стремление народов к демократическому, справедливому, равноправному миру. Формирование таких союзов сдерживает амбиции США, НАТО и стоящих за ними сил мировой реакции. Этот процесс даёт дополнительный шанс выиграть время до того, как вырастут и окрепнут новые силы сопротивления империализму, силы социалистического выбора.

Появление БРИКС с участием **Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР** означает заявку на формирование альтернативного центра мирового влияния. В арсенале у этих стран — наибольшая часть населения планеты и всё более «увесистая» доля мировой экономики. В случае проявления их общей воли растущая совокупная мощь стран БРИКС способна стать серьёзным препятствием на пути установления новой колониальной модели мира.

Некоторые международные образования, прежде всего АЛБА, носят ярко выраженный антиимпериалистический характер. Если процессы кооперации, интеграции и международного разделения труда в Евросоюзе используются главным образом в интересах капитала и подавления масс, то в Латинской Америке они служат делу освобождения народов. Интеграция в этой части мира явилась важным инструментом классовой борьбы.

Сегодня Латинская Америка развивается под сильным воздействием прогрессивных, антиимпериалистических процессов. Борьба народов континента за суверенитет и социальный прогресс бросает вызов традиционной гегемонии США в регионе. Политическая ориентация правительств определяется участием в них левых сил, включая коммунистов.

По оценке КПРФ, на планете происходят процессы, позволяющие рассчитывать на изменение баланса мировых сил. Важно, что появилась возможность восстановить должное влияние **Организации Объединённых Наций**. Несмотря на попытки США подмять эту организацию, её каркас оказался достаточно прочным. Принципы баланса сил в Совете Безопасности позволяют сдерживать агрессивность финансового империализма. Так, вето КНР и России не дало возможности Западу прикрыть вторжение в Сирию волей объединённых наций. Есть серьёзный шанс не допустить превращения ООН в институт легитимизации агрессивной политики империалистических держав.

Как видим, налицо противостояние двух тенденций на мировой арене. С одной стороны, наступление империалистов, развёрнутое после уничтожения СССР, в последние годы резко усилилось. Его ключевые направления: геостратегическое окружение Китая, проект «Большого Ближнего Востока», неоколониальное закабаление Африки, «профилактирование» Латинской Америки, втягивание в орбиту своих интересов государств, составлявших некогда Советский Союз.

Одновременно на планете растёт осознание того, что планы глобалистов дорого обходятся человечеству. В ситуации временного отступления социализма капитал далеко продвинулся по дороге, ведущей мир к пропасти. В этих условиях национальные государства и их сотрудничество способны стать важным инструментом противодействия империалистической глобализации.

Труд и капитал: линия борьбы

Ситуация всё острее не только на мировой арене. Капитал и его политические партии спешат использовать кризис в своих интересах во всех отношениях. Через приватизацию и перекройку законодательства они понижают уровень жизни трудящихся, усиливают не-

справедливость в распределении богатства. Их цель — классовая эксплуатация и подавление наций по стандартам XIX века. Империализм толкает человечество на путь регресса.

Правящий класс разворачивает наступление на экономические, социальные, политические и культурные права народных масс. Растёт социальная поляризация. Ликвидируются трудовые гарантии, которые рабочие завоевали благодаря примеру Советского Союза. Снижаются заработная плата и пенсии. Повышается пенсионный возраст. Разрушаются государственные системы образования, здравоохранения и социальной защиты. Ширятся масштабы бедности, голода, заболеваемости, детской смертности. Число безработных в мире, по данным Международной организации труда (МОТ), превысило 200 миллионов человек.

Даже сохранение работы служит всё меньшей защитой трудящихся от обнищания. Масштабы бедности в мире стремительно растут. По данным ООН, число людей, страдающих от голода, превысило миллиард. На дворе XXI век, а от недоедания каждый день умирают 20 тысяч детей. И это не результат нехватки продовольствия. Таковы плоды экономической системы, нацеленной на извлечение прибыли.

Слова «капиталистическое варварство» отныне лишились своей метафоричности. Всё больше распространяются торговля людьми, рабство, детский труд, сексуальная эксплуатация. Для КПРФ очевидно: **сохранение капитализма означает дальнейшее обострение крайне опасного противоречия между быстрым прогрессом в науке и технологиях и столь же быстрым социальным регрессом.**

Апологеты капитализма пропагандируют идею вечности буржуазной системы. Звучит проповедь о неустранимости бедности и классовых различий. Идеологическое наступление империализма осуществляется прежде всего с помощью традиционных и новейших СМИ, принадлежащих крупнейшим корпорациям. Многотысячные манифестации трудящихся получают на телеканалах меньшее освещение, нежели скандальные акции небольших групп обнажённых девиц.

Делается всё, чтобы трудящиеся смирились со своей участью. Образование приватизируется и приобретает товарный характер, проходит через идеологическую «подгонку». Поощряются открыто реакционные теории, мракобесие и мистицизм. Разного рода апокалиптические идеи, информационные вбросы о наступлении конца света и прочая шелуха активно используются, чтобы сеять настроения апатии. Так, вопреки здравой логике, **научно-технический прогресс при капитализме сопровождается не только социальным, но и культурным регрессом.**

Деградация общества — важнейшее оружие в руках капитала. Уже здесь ярко высвечиваются различия в закономерностях развития капиталистической и социалистической систем. Если мы обратимся к опыту культурной революции в СССР, то увидим, что стремительный экономический взлёт советского общества достигался не за счёт урезания социальных гарантий и понижения уровня культуры населения, а — наоборот — путём повышения образованности и улучшения социального самочувствия граждан.

Агрессивные действия капитала стали его ответом на рост протестных настроений, вызванных его же деяниями. Идёт подавление демократических прав на забастовку и деятельность профсоюзов. Усиливается полиция. Правящий класс пытается управлять протестом, растворять недовольство во второстепенных вопросах, направлять его на ложный путь. Общественная активность всячески локализуется.

При этом капитал не способен предотвратить прозрение и поворот к социализму миллионов людей. Потому он вновь прибегает к методике идейных «обманок». В очередной раз проводится масштабная идеологическая работа по реабилитации социал-демократии.

Деятельность антиимпериалистических, революционно-прогрессивных сил всячески ограничивается рогатками буржуазного законодательства. **Продолжается война против советской истории, истории коммунистического движения.** Мир увидел, с каким упорством в ПАСЕ, ОБСЕ и Европарламенте предпринималась попытка поставить знак равенства между нацизмом и коммунизмом. В ряде «цивилизованных» стран действует запрет на коммунистическую символику. Недавно такой запрет навязан Молдавии. По улицам прибалтийских городов и вовсе маршируют ветераны-эсэсовцы со своими последышами.

Антикоммунизм насаждают «сверху» и стимулируют его проявления «снизу». Поощряются откровенно фашистские, националистические, клерикальные и прочие реакционные движения. Империализм всячески способствует затемнению народного сознания, размывает социально-классовые ориентиры. Стимулируя рост ультраправых организаций, он увлекает на ложный путь часть общественно активного населения, особенно представителей молодёжи и обездоленных слоёв. Даже на Украине, пережившей кровавую фашистскую оккупацию, националисты смогли прорваться в Верховную Раду и создать в ней свою фракцию.

Сюжеты «коричневющей» Европы 1930-х годов неспроста повторяются сегодня. Речь — о далеко идущих намерениях. Недавно на одном из форумов в Польше Збигнев Бжезинский открыто

сказал, что «народный активизм» и «сопротивление внешнему контролю» угрожают сбить с курса движение к новому мировому порядку. Он признал, что всё труднее подавлять высокомотивированное сопротивление политически пробуждающихся масс. Предложено брать курс на контроль над ними со стороны элит при помощи технотронных манипуляций. Ужасы фантастических фильмов могут превратиться в реальность.

Действия капитала по всему миру имеют общий «стандарт». В России мы наблюдаем те же процессы наступления на социальные и гражданские права, ту же «промывку мозгов» и антикоммунизм.

Устремления капитала наталкиваются на растущее сопротивление. Усиливается острота выступлений против политики буржуазных властей, которые сбрасывают тяготы кризиса на пролетариат и «средний класс». Всё больше людей и общественных движений требуют перемен: гармоничного развития производительных сил, расширения социальных гарантий, разумного потребления, бережного отношения к природе. Нельзя не видеть: **социальная база капитализма сужается. Народные массы получают необходимые уроки организованной борьбы. Она объединяет различные группы трудящихся, осознающих общность своих интересов.**

Важнейший фактор «левого поворота» в мире: нарастает рабочее движение. Когда в мае 2012 года правительство консерваторов в Испании сократило дотации в горнодобывающий сектор на 60%, началось закрытие шахт в Астурии. Скачок безработицы среди горняков достиг 25%. Шахтёры объявили бессрочную забастовку и вышли на улицы. Дошло до их столкновений со спецподразделениями полиции. Январь текущего года ознаменовался крупными выступлениями металлургов Бельгии. Число примеров можно продолжать. Почти все страны Европы, будь то Англия или Греция, Португалия или Франция, увидели примеры массового протеста.

Борьбу рабочего класса всё больше поддерживают молодёжь, женщины, интеллигенция. Поднимаются на защиту своих интересов крестьяне — как сельские пролетарии, так и мелкие и средние фермеры, страдающие от эксплуатации крупными агропромышленными и торговыми компаниями. Знамена протеста собирают противников приватизации и «жёсткой экономии», тех, кто выступает за трудовые права, за сохранение уровня зарплаты и пенсий, в защиту государственной системы социальных гарантий и достижений социального прогресса.

Общие требования объединяют людей и организации с разными идеологическими платформами. Консолидация происходит на почве совместного противодействия капитализму. **Особую**

роль в создании единого фронта борьбы играют коммунистические и рабочие партии.

Социализм вместо варварства

Мы, российские коммунисты, утверждаем: в окружающем нас мире складывается всё больше факторов для развёртывания революционной по своей сути борьбы за социализм. Уровень развития производительных сил на данном этапе значительно выше, чем столетие назад. При создании политических условий это позволяет значительно быстрее переходить к строительству социализма.

Эксплуататорская, агрессивная, хищническая, бесчеловечная природа капитализма налицо. Ход событий доказывает актуальность положений марксизма-ленинизма. Время смывает потоки грязи и клеветы, выпавшие на долю великого учения. Становится очевидным, что и социальным прогрессом в XX веке, и длительным периодом мирного развития человечество обязано строительству нового общества в СССР и других государствах.

Характеризуя в книге «Почему Маркс был прав» современную ситуацию, английский философ Терри Иггтон пишет: *«В глобальном масштабе капитализм стал более сконцентрированным и хищническим, чем когда-либо прежде, а рабочий класс действительно численно вырос. Поэтому стало возможным представить себе будущее, в котором сверхбогач скрывается в своих укрепленных и охраняемых городках, а миллиард обитателей трущоб ютится в вонючих хибарах, окружённых колючей проволокой и сторожевыми вышками. В таких обстоятельствах утверждать, будто марксизм закончился, равносильно заявлению, что профессия пожарного устарела, поскольку поджигатели сделались более изобретательными и оснащёнными, чем когда-либо раньше».*

Неспособность капитализма разрешать присущие ему противоречия очевидна. Не случайно кризис охватил и его политическую идеологию, и его экономическую науку. Обострение всеобщего кризиса капитализма указывает на необходимость перехода к новой организации общества. Нужна власть рабочих при осознанном и активном участии широких масс. Нужна общественная собственность на основные средства производства. Нужно рациональное планирование хозяйства. Только так можно освободить производительные силы, сделать их целью общественное благо, найти решения крупнейших проблем человечества. И обеспечивает это только социализм.

Прогрессивные, антиимпериалистские процессы набирают обороты. Они объективно способствуют вызреванию социализма. При всей значимости этой тенденции дело революционного преображе-

ния мира не может быть решено без субъективного фактора. Левая идея в мире всё более актуальна и востребована — такова важная общая тенденция. Но эта идея принимает самые разные формы, а ряды её сторонников неоднородны. Актуализируется марксизм. Проповедуется неомарксизм. Активничают анархисты. Левая мысль по-разному преломляется в рабочей и студенческой среде, в кругах интеллигенции. **Остро стоит вопрос о политическом авангарде социалистических перемен.**

В настоящее время в мире действуют более ста коммунистических и рабочих партий. В конце 1980-х годов большинство из них столкнулись с серьёзными проблемами, вызванными горбачёвской «перестройкой» в СССР, а также особенностями европейской интеграции и рядом других обстоятельств. Попытки отдельных западноевропейских партий выйти из ситуации путём перехода на позиции еврокоммунизма обернулись крахом. Идеологический и организационный раскол значительно ослабил влияние ряда партий в массах. Приходится констатировать значительное ослабление ведущих некогда компартий Европы: французской и итальянской. В Восточной Европе некоторые из правящих прежде компартий стали социал-демократическими.

Разрушение Советского Союза явилось тяжёлым ударом для всех прогрессивных сил. Уход КПСС из международного коммунистического движения разрушил существовавшую систему связей между коммунистическими и рабочими партиями. Правые силы почти повсеместно развернули широкую антикоммунистическую кампанию.

Часть бывших компартий стала проводниками правого оппортунизма или левачества. Некоторые распались на политические фракции и положили начало новым организациям, в том числе марксистско-ленинским. Образовались левоцентристские партии, определяющие своё место между социал-демократами и коммунистами: Левая партия Германии, Народная социалистическая партия Дании, Левый альянс Финляндии, Левые социалисты Норвегии.

В то же время в конце XX — начале XXI века произошли важные изменения в работе латиноамериканских компартий. Многие из них десятилетиями боролись против военных хунт и диктаторских режимов в условиях глубокого подполья. В этой борьбе зарождалось их сотрудничество с другими организациями левой и радикальной ориентации. Завоёванный коммунистами авторитет позволил им занять влиятельные позиции в ряде стран Латинской Америки. Они деятельно сотрудничают с правительствами, проводящими реформы в интересах народа и независимую внешнюю политику.

Особое место в международном коммунистическом движении занимают партии, находящиеся у власти, — компартии Китая, Вьетнама, Кубы, Трудовая партия Кореи и Народно-революционная партия Лаоса. Под их руководством продолжается строительство социализма с учётом особенностей конкретных стран.

Оправившись от кризиса конца XX века, международное коммунистическое движение всё увереннее встаёт на ноги. КПРФ рассматривает себя его неотъемлемой частью, активно участвует в деле восстановления связей между партиями. С момента проведения нашего IV съезда мы приглашаем зарубежных гостей на свои форумы. КПРФ всемерно поддерживает развитие многостороннего и двустороннего сотрудничества компартий.

С 1998 года по инициативе Компартии Греции проводятся **международные встречи коммунистических и рабочих партий.** Первые семь встреч проводились в Афинах, последующие — в Португалии, Белоруссии, Бразилии, Сирии, Индии, ЮАР, Ливане. Каждый раз в них участвует по 60—70 партий. Проведение девятой встречи в Минске явилось совместной инициативой Компартии Белоруссии и КПРФ, всех партий СКП—КПСС. Общение участников встречи было продолжено в Москве в ходе празднования 90-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Действуют и другие форумы международного сотрудничества. В 2010 году по инициативе Ливанской компартии был учреждён форум левых и прогрессивных сил арабских стран. С 1990 года проводится Форум левых партий в Сан-Паулу, инициаторами которого были *Фидель Кастро Рус* и *Луис Инасиу Лула да Силва*. Представители КПРФ регулярно участвуют во встречах политических партий стран Азии, последняя из которых недавно прошла в Баку.

Наша партия энергично участвовала в мобилизации международной общественности на борьбу против антикоммунизма и фальсификаций истории. Летом 2009 года представители 70 компартий выразили совместный протест против клеветнических нападок на историю коммунистического движения и социалистических стран. В 2010 году отпор искажениям истории был дан на состоявшейся в стенах Европарламента 4-й Европейской встрече представителей коммунистических и рабочих партий по вопросам образования. Эти же темы обсуждались на специальных конференциях в Праге и Вильнюсе. В рамках празднования 65-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне была проведена международная конференция в Москве. Все эти форумы показали значительный научный и политический

кий потенциал левых партий в плане разоблачения буржуазных фальсификаций истории.

ЦК КПРФ в целях активизации обсуждения актуальных вопросов теории выдвинул инициативу проведения совместного «круглого стола» по проблемам международного коммунистического движения. Первая такая встреча прошла в декабре 2012 года в Москве. Дискуссия показала живой интерес партий к продолжению работы в новом формате.

Важнейшим направлением деятельности КПРФ является развитие сотрудничества компартий республик прежнего СССР. Механизмы нашего взаимодействия отработаны в рамках СКП—КПСС. За последние годы проведён ряд знаковых совместных мероприятий. Состоялись форум за возрождение Союза братских народов в Донецке и концерт дружбы народов в Лужниках. В декабре мы совместно отпраздновали в Москве 90-летие образования СССР. Чуть раньше было проведено выездное заседание Исполкома СКП—КПСС в Кишинёве. Хорошей практикой взаимной поддержки стало направление международных наблюдателей на выборы разного уровня.

ЦК КПРФ всемерно содействовал развитию международного сотрудничества своих союзных организаций. ЛКСМ РФ и «Всемирский женский союз — «Надежда России» заняли достойное место в рядах Всемирной федерации демократической молодёжи (ВФДМ) и Международной демократической федерации женщин (МДФЖ). Считаю, что в дальнейшем необходимо наладить систематическое сотрудничество со Всемирной федерацией профсоюзов и Всемирным советом мира.

В целом за отчётный период проделана значительная работа по наращиванию усилий КПРФ на международном направлении. Большую роль в этом сыграли секретари ЦК *Л.И. Калашников, К.К. Тайсаев, В.Н. Темёкин*. Свой вклад в укрепление международного авторитета КПРФ вносят коммунисты-депутаты, участвующие в межпарламентском сотрудничестве.

Практика деятельности коммунистических и рабочих партий позволяет утверждать, что кризис в международном коммунистическом движении в основном преодолён. Наши партии едины в понимании фундаментальных мировоззренческих вопросов, верны диалектико-материалистическому методу анализа действительности. Мы имеем общее видение целей коммунистического движения, солидарны в оценке современного империализма, признаём революционный характер перехода к социализму. Разумеется, существуют при этом и различия в трактовке ряда проблем. Однако последнее десятилетие отмечено, на наш взгляд, не только ак-

тивизацией контактов, но и сближением позиций компартий по сложным вопросам.

Позиция КПРФ состоит в том, что **коммунистические партии призваны использовать кризис капитализма для укрепления своих позиций в рабочем классе и народных массах.** Коммунисты разных стран должны быть достаточно сильны для проведения мобилизации трудящихся. Выполнять эту задачу предстоит в условиях неизбежной борьбы и с социал-реформизмом, и с левым авантюризмом, и с сектантством.

Каждая компартия организует свою деятельность с учётом национальных особенностей конкретной страны, уровня её социально-экономического и культурного развития. Тем самым каждая партия выполняет и свой интернациональный долг, выступает отрядом мирового коммунистического движения. Глобальный характер финансово-экономического кризиса и агрессивность империализма требуют от коммунистов обеспечить диалектическую связь между национальным и международным измерениями их борьбы. Укрепление сотрудничества и солидарности компартий является их долгом.

Россия в жерновах гнёта

Уважаемые участники съезда!

Всякая государственная машина стремится обеспечивать свою жизнеспособность в интересах господствующих классов. Именно поэтому любому государству, независимо от социально-политической системы, свойственно выполнять ряд функций:

- регулировать экономическую сферу;
- осуществлять социальную и культурную политику;
- обеспечивать национальную безопасность.

Характеризуя проводимый в стране курс, мы часто используем оценки: «антинародный», «антисоциальный», «разрушительный». И это не пропагандистские ярлыки. Такова реальная политика власти. Откат России назад, в капитализм, привёл к полной деградации её экономики, к упадку социально-культурной сферы, к подрыву безопасности. Суровая правота наших слов зиждется на огромной доказательной базе.

«Экономика трубы» – экономика колонии

Хищническая приватизация ликвидировала общественную собственность в материальной сфере. Одновременно была разрушена си-

стема разделения труда, формировавшаяся в течение длительного периода российской истории. На этой системе, на рациональном размещении производительных сил по территории страны, держался мощный народно-хозяйственный комплекс. В числе первых шагов «новой власти» было упразднение Госплана — центра управления этим комплексом.

Пока горстка баловней власти, назначенных воротилами бизнеса, присваивала общенародную собственность, был разрушен весь механизм управления производительными силами страны. Упразднены и сложившиеся системы контроля за использованием материальных, финансовых, трудовых и интеллектуальных ресурсов. Разрушительные процессы в экономике были усилены уродливой коммерческой кредитной системой. Через её резервуары оказались выкачаны оборотные активы промышленных, строительных и аграрных предприятий.

За время «реформ» потеряно две трети промышленности и больше половины сельского хозяйства. Доля реального производства в структуре экономики резко снизилась. Остатки промышленности занимают в ней лишь 36%. На сельское хозяйство приходится менее 4%. Примерно 60% доходов бюджета страны дают нефтегазовые поступления. Россия превращена в сырьевой придаток Запада и рынок сбыта товаров глобальных монополий. Её сырьевые и финансовые ресурсы растворяются в пространстве мирового рынка, подпитывая его жизнеспособность.

Уничтожая российское производство, заокеанские кукловоды наших доморощенных реформаторов готовили плацдарм для собственной экономической экспансии. От целостного народно-хозяйственного комплекса были оторваны и превращены в частные структуры важнейшие для страны промышленные объекты. Став лишь обломками мощной прежде советской экономики, они вмонтированы теперь в транснациональные корпорации.

Стимулируя «реформы» в России, мировой капитал ликвидировал конкурентов, а заодно и ослаблял боевой потенциал своего классового противника — пролетариата. **Деиндустриализация, развернувшаяся в нашей стране более двух десятилетий назад, привела к сокращению её рабочего класса.** За последние 10 лет в сфере материального производства — в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве — численность работников снизилась на 5 миллионов человек.

Из уст представителей власти слышны рассказы то о «встающей с колен» России, то о «стабилизации», то о «суверенной демократии». За тканью этих мифов пытаются скрыть реальность, в которой **деградация отечественной экономики усиливается, а уро-**

вень жизни большинства граждан падает. Аналитики швейцарского банка «Кредит Суисс» прямо относят 91% россиян к числу бедняков по европейским меркам. Данные показывают, что 10% самых бедных россиян владеют лишь 1% национальных богатств. При этом в руках ста долларовых миллиардеров сосредоточено 30% частного капитала России.

Рабочий человек поставлен на грань физиологического выживания. Средняя зарплата по стране составляет 27 тысяч рублей. Но это — с учётом многомиллионных доходов олигархии. Даже те, кто трудится в горячих цехах металлургического производства, как правило, получают 20—25 тысяч рублей в месяц. Средний заработок в строительстве и обрабатывающих производствах — 24—25 тысяч, в сельском хозяйстве — 14 тысяч, в лёгкой промышленности — 12 тысяч рублей. Только в добывающих отраслях и в сфере финансовой деятельности зарплата достигает 50—60 тысяч рублей.

Жестокой эксплуатации подвергаются крестьяне. Их труд в конечном продукте оценивается лишь в 8—10%, тогда как в развитых странах — не ниже 50%. Нищета, безработица и разруха господствуют в российской деревне. С лица земли стёрто уже более 30 тысяч деревень. Закрываются школы и детские сады, клубы и лечебные учреждения. Более 40 млн. гектаров земли заросло чертополохом и кустарником. Там, где сельхозпроизводство пока смогло выжить, крестьянин задавлен долгами, диспаритетом цен, диктатом посредников. Крайне не хватает новой техники. Продолжается банкротство сельхозпредприятий.

Всё больше страдает малый и средний бизнес. Для властвующей элиты представители этой сферы лишь источник налогов и поборов. Дешёвый кредит им недоступен. Опираясь на поддержку властей, владельцы крупных торговых центров загоняют мелких торговцев под свою крышу, чтобы собирать дань. С 2007 года в России закрыты 2000 розничных рынков, где на жизнь зарабатывали тысячи людей — работники ликвидированных ещё раньше заводов и фабрик. Только за последние полтора года число торговых мест уменьшилось на 12%.

Остатки промышленности и финансы России переходят под контроль мирового капитала. Хвастливая телереклама провозглашает «Газпром» национальным достоянием. Но и это «достояние» в долгах, как в шелках, а в его совете директоров благополучно заседают господа из-за рубежа. Ещё в 2002 году Россия заплатила по внешним долгам «Газпрома» около 14 млрд. долларов. На сегодняшний день это стало недоброй традицией. Прибыль «Газпрома» составляет 879 миллиардов рублей, а его долги перед ино-

странными кредиторами — около 2 триллионов. Кредиты берутся под залог залежей газа. В любой момент «национальное достояние» может полностью оказаться в чужих руках. Помогая «Газпрому» выполнять внешние обязательства, государство поднимает тарифы на энергоносители внутри страны. За миллиардеров от ТЭКа расплачиваются нищие граждане.

Даже Сбербанком всё больше овладевают иностранные собственники. Большая часть его акционеров — из Великобритании, США и Канады. Зарубежными компаниями захватываются такие отрасли, как энергетика и водоснабжение. Многие из них на 70—90% принадлежат компаниям Франции, Италии, Испании, Германии и других стран. Удельный вес иностранного капитала в экономике страны превысил все разумные пределы.

Противостоять этим тенденциям можно, лишь усиливая регулируемую роль государства в экономике, укрепляя её государственный сектор. Вместо этого **правительство затеяло новый виток приватизации. Распродаются лакомые куски госсобственности.** С молотка пускают порядка 1400 предприятий. Казна получает от этого лишь разовый доход. К тому же цена активов в условиях кризиса крайне занижена. Главной выигравшей стороной вновь становится иностранный капитал.

Россию откровенно грабят. Львиная доля крупной собственности выведена в офшорные зоны. Отток капиталов за рубеж имеет характер национального бедствия. За 20 лет из России вывезено 2 триллиона долларов. Только в 2011 году страна лишилась 84 миллиардов. При этом теневой вывоз составил, по экспертным оценкам, ещё около 100 миллиардов. В 2012 году ситуация с вывозом капиталов практически повторилась.

Быстро растут долги России. Внешний долг органов госуправления за прошлый год вырос на 28,9% и составил 44,72 млрд. долларов. Вместе с ним растёт долг корпоративный, созданный банками и крупными компаниями. За 2012 год совокупный внешний долг России вырос на 15,4%, или на 83,4 млрд. долларов. На 1 января 2013 года он составил 624 млрд. долларов. За минувший год, таким образом, он вырос больше, чем за 2011-й или 2010 годы. Ни по одному позитивному социальному показателю подобного роста в стране не наблюдается.

На начало года внешний долг РФ составил 140% к доходам федерального бюджета на 2013 год. Одновременно объём международных резервов РФ на 1 января составил 537,6 млрд. долларов. Следовательно, превышение консолидированного внешнего долга РФ над международными резервами составляет 86,3 млрд. долл. По сути, это уже состояние скрытого дефолта.

За три ближайших года внутренний долг государства увеличится в 1,5 раза, внешний — в 1,7 раза. Растут и расходы на обслуживание долга. К 2015 году они увеличатся на треть и превысят расходы на здравоохранение, культуру, кинематографию и спорт вместе взятые.

Золотовалютные резервы тем временем щедро отсылаются правительством за рубеж. И это в условиях, когда страна остро нуждается в реальной модернизации. Износ основных фондов составляет, по разным оценкам, от 50 до 70%.

Новым ударом по перспективам экономического роста в России становится создание Росфинагентства. Гигантские финансовые накопления страны, включая средства её Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, отделяются от госбюджета и выводятся из-под контроля парламента. В перспективе эти колоссальные средства могут вообще оказаться в частных руках.

Разрушение российского производства «компенсирует» наплыв импорта, зачастую некачественного. Его доля на продовольственном рынке страны уже превышает 60%, на рынке лекарств — 80%, на рынке текстильной и швейной продукции — около 80%. В сегменте бытовой техники, электроники, вычислительной техники и наукоёмкого оборудования потребности населения за счёт импорта обеспечиваются на 90%.

По данным Росстата, с 2000 по 2010 год ввоз в Россию мяса, молока и молочных продуктов вырос в 3 раза, авиационной техники — почти в 7 раз, лекарств — в 8 раз, легковых автомобилей — в 10 раз, аппаратуры телефонной связи — почти в 17 раз, цемента — в 21 раз, вычислительных машин — в 23 раза, металлорежущих станков — более чем в 27 раз. Всего за последние десять лет совокупный импорт в Россию готовой продукции превысил 2 триллиона долларов! За эту иллюзию повышения уровня жизни граждане расплачивались потерей рабочих мест и обогащением хозяев транснациональных корпораций.

Негативные процессы усилятся со вступлением страны в ВТО на крайне невыгодных условиях. Так, по итогам переходного периода Россия обязалась полностью ликвидировать таможенные сборы на ввоз компьютеров, элементной базы, различного технологического и научного оборудования. Сократятся пошлины на лекарства. Внутренние цены на энергоносители будут приведены к уровню мировых цен. Доля иностранного участия в совокупном капитале страховых компаний может превышать 45%. В уставном капитале российских банков она способна достичь 50%, а в уставном капитале операторов рынка ценных бумаг — 75%. За не-

сколько лет Россия вдвое снизит размер субсидий сельхозпредприятиям. Ограничение экспортных пошлин произойдёт по более чем 700 товарным позициям. В частности, они коснутся продуктов рыбной промышленности, минеральных топлив и масел, кожанной от-расли, древесины, целлюлозы и цветных металлов.

Даже по данным Минэкономразвития, от вступления в ВТО экономика России потеряет в 2013 году 240 млрд., в 2014-м — 320 млрд. рублей. На ноябрьском 2012 года заседании Совета безопасности России В.В.Путин, наконец-то, признал, что вхождение в ВТО способно создать особые проблемы для животноводства, автомобилестроения, лёгкой и пищевой промышленности, фармацевтики, производства медоборудования. Дополнительные сложности могут возникнуть в экономически слабых регионах, в моногородах. Закрытие предприятий увеличит безработицу.

Удивительно, но лишь после вступления в ВТО президент предлагает разработать программу поддержки отраслей, которые страдают. До сих пор граждан уверяли, что необходимая подготовка проведена и Россия от членства в ВТО выиграет. «Вдруг» выясняется, что вступление в организацию, где идёт перманентная торгово-экономическая война, проведено и без нужного вооружения, и без тылового обеспечения. Но ведь переговоры о членстве в ВТО чиновники вели целых 18 лет! Перед их глазами был опыт многих стран Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и Африки, Восточной Европы, Балтии, Украины, Грузии и Киргизии. И всякий раз для стран без развитой промышленности, без её внушительной господдержки вхождение в ВТО выливалось в ускоренную деиндустриализацию и усиление внешней зависимости.

Первые признаки надвигающихся проблем уже появились. АвтоВАЗ прекращает закупать листовой прокат у российских металлургов. Он переключается на Китай и Индию, где цены значительно ниже. Крупнейшие отечественные производители сельхозтехники заявляют о беспрецедентном спаде производства. Объём заказов на их продукцию за последние месяцы сократился в 2—3 раза.

Сегодня мировой капитал получает новые рычаги для уничтожения конкурентоспособных предприятий России. Дальнейшее свёртывание промышленного и научно-технического потенциала страны неизбежно.

Деградация научно-технической сферы и без того идёт полным ходом. За двадцать лет объём выпуска высокотехнологичной продукции снизился в 3—5 раз, а по отдельным видам — в десятки

раз. На мировом рынке наукоёмкой продукции доля России за период с 1990 по 2011 год снизилась в 25 раз.

Политика правящих кругов де-факто закрепляет за нашей страной статус сырьевой колонии, рынка сбыта и дешёвой рабочей силы для транснациональных корпораций. Правительство не только не препятствует этой тенденции, но и поощряет её своими решениями. Предусмотренные в бюджете расходы на национальную экономику составляют 3,2% ВВП, а на российскую науку — 1,3% от ВВП. Эти показатели втрое ниже, чем у США, ЕС и Японии. **В таких условиях Россия обречена терять остатки своего научно-технического и про-изводственного потенциала.**

Антисоциальная политика «социального государства»

Советское государство небывало далеко продвинулось в деле социальных гарантий. Других таких примеров в истории просто нет. Каждый, рождённый в СССР, имел не просто формальные права. Вместе с путёвкой в жизнь он получал гарантию, что власть будет бесплатно заниматься его здоровьем и образованием, откроет доступ к достижениям культуры и науки, обеспечит заботой его детей. Да, стены в больницах кому-то могли показаться серыми, а школы — однотипными. Однако всё это было исключительно качественным и заслуженно признавалось передовым.

Если верить нынешней Конституции страны, то Россия — социальное государство. А вот состояние ключевых социальных систем говорит о другом. Прошедшие 20 лет можно разделить на два этапа: **демонтаж советских социальных завоеваний и насаждение ультракапиталистических подходов.**

Закон за законом, норма за нормой, поправка за поправкой — как по кирпичикам разбирали хозяева «новой России» и их политическая обслуга крепость советской социальной политики. Стены её держались долго, но удары были крепки, взаимосвязаны и составляли систему. Сегодня страна пожинает результаты этой бомбардировки.

Ключевой показатель — социальное расслоение. По ряду экспертных оценок, ничтожные 0,2% господ завладели уже 70% собственности. Официально признан разрыв в доходах между 10% самых богатых и 10% самых бедных жителей России в 16 раз. Фактически он достигает не менее 35 раз. При этом даже буржуазная экономическая наука признаёт превышение десятикратного уровня критическим для социальной стабильности.

Второй показатель — демографическая ситуация и качество жизни. Прирост населения обеспечивается исключительно за счёт

миграции. В рейтинге ООН по образованию Россия занимает теперь лишь 53-е место. По уровню развития и доступности медицины она уже, по данным Всемирной организации здравоохранения, на 120-й позиции. Как пожар, распространяются детский туберкулёз и другие социальные заболевания. Всё это вместе взятое опустило нашу страну на 97-е место в рейтинге продолжительности жизни.

Третий показатель — государственные расходы. Нефтедолларовый дождь шёл почти 10 лет, но пролился мимо науки, здравоохранения, образования, культуры. Доля расходов на науку в России вдвое ниже, чем в развитых странах, а на здравоохранение — втрое. Расходы на образование составляют половину от минимальной потребности. Катастрофически обесценен высококвалифицированный труд. Самую низкую зарплату в стране получают врачи, учёные, педагоги и работники культуры.

Все эти факты и цифры — логичный результат планомерных, продуманных действий реставраторов капитализма. Расходы на социальную сферу в понимании власти — побочные траты, которые нужны лишь для того, чтобы удерживать народ от бунтов.

Уникальная советская система образования, сумевшая выжить в жуткие 1990-е годы, сейчас получает нокаутирующие удары. Силой, вопреки общественному сопротивлению, внедрён ЕГЭ. Новая форма проверки знаний запускает в образование вирус, уничтожающий естественную страсть человека к познанию. И без того уже 20% российских старшеклассников функционально неграмотны: прочтя текст, они не способны его понять.

Федеральный закон № 83 создал правовую основу для коммерциализации бюджетных учреждений. Вместо бесплатных знаний он предлагает покупать услуги. Всё сильнее закрутился вихрь скандалов в связи с «реструктуризацией» — ликвидацией или слиянием — школ и вузов.

Вопреки желанию граждан выбраться из тупика имени Андрея Фурсенко, новый глава Минобрнауки Дмитрий Ливанов ещё резче рванул в либеральный погром. Страна пришла в ужас от наскоро скроенного списка «неэффективных вузов». Стратегия власти очевидна: меньше вузов — меньше преподавателей — меньше студентов. Иными словами — меньше образования. Заодно высвободится собственность, которую можно присвоить.

Финансирование общего образования в текущем году снизится по сравнению с предыдущим на 11,5%, а в 2014—2015 годах — на 76% по сравнению с 2013 годом. Буржуазная власть находит средства на поддержку банков, но упорно снижает госрасходы на школы и вузы. А ведь Россия здесь и так далеко не в лидерах. Если

считать по паритету покупательной способности, то годовые затраты на одного ученика в Южной Корее превышают 6 тысяч долларов, в Германии — 7 тысяч, а в США составляют около 10 тысяч. В Российской Федерации они меньше двух тысяч долларов.

Стране навязывается политика воспитания раба, наречённого «потребителем». Учёный совет филфака МГУ прямо объявил, что проводимый курс — это линия на создание управляемой массы. Умные люди понимают суть происходящего всё лучше и лучше. В ответ на это власть утверждает в своём выборе: умных нужно как можно меньше. Этот подход она закрепила новым законом **«Об образовании в РФ»**. Под видом дополнительных платных услуг открыта дорога тотальному вытеснению бесплатного образования платным. Закон лишает льгот при поступлении в вузы детей-сирот, отбирает коммунальные льготы у сельского учителя, оставляет докторов и кандидатов наук без надбавок за учёные степени.

Одно тянет за собой другое. **Не будет развитой, социально ориентированной системы образования — не будет и прорывной науки.**

К началу 1990-х отечественная наука вела сплошной фронт работ по всем направлениям современных исследований, по ряду из них удерживалось бесспорное лидерство. Отраслевые НИИ были тесно связаны с производством. Высокий социальный статус учёного подкреплялся уровнем его доходов. Нерыночное регулирование позволяло обеспечить высокую концентрацию сил и достичь успеха на прорывных направлениях. В их число входили и атом, и космос, и энергетика.

Спустя два десятка лет после антисоветского переворота **Россия резко снизила объёмы финансирования науки. Почти втрое упала численность исследователей, критически вырос их средний возраст.** Доходы научных работников не сопоставимы ни с мировым уровнем, ни с доходами тех, кто занят в банках и бизнесе, на госслужбе и ИТ-предприятиях. Туда и уходят талантливые выпускники вузов и перспективные исследователи. Каждый четвёртый уехал за границу.

В некогда могучей научной державе практически разрушена отраслевая наука, утрачены многие НИИ и целые научные школы. По рейтингу научных публикаций у России теперь лишь 22-е место в мире. Костяк кадров и имущественный комплекс сохраняет разве что Российская академия наук, но её катастрофически недофинансируют.

Вопреки всему размер интеллектуального капитала страны составляет 25 трлн. долларов. Власть же оценивает его лишь в 1,5 триллиона. Занижая данный показатель почти в 17 раз, правительство обосновывает курс на копирование худших образцов за-

рубежного образования и ввозит за бешеные деньги иностранных учёных, оставляя своим лишь нищенские пособия.

Кризис в образовании и науке резонирует и в систему охраны здоровья. От Советской власти здравоохранение получило богатое наследство: многочисленные лечебно-профилактические учреждения, учебные заведения и научно-исследовательские институты. Блестящая система Семашко строилась на принципах доступности здравоохранения для всех, особого внимания к материнству и детству, единства профилактики и лечения, ликвидации социальных основ болезней. Эта система была почти образцовой. Она нуждалась в обычной шлифовке путём чисто технологической модернизации. Но новая власть её демонтировала.

Единая система здравоохранения разорвана и разорена. Либеральные реформы оборачиваются градом ужасающих цифр. Потери в результате повышенной смертности оцениваются в 15 миллионов человек. Упала рождаемость. Уже 80% выпускников школ имеют медицинские патологии и устойчивые вредные привычки. Меньше половины мужчин России доживают до 60 лет. Лишь на 10% от необходимого граждане обеспечены бесплатными лекарствами. В стране не хватает 50% врачей общей практики, 84% ревматологов и пульмонологов, 86% неврологов. Нужда в детских онкологах и того больше.

Игнорируя рост заболеваемости, правительство почти вдвое урезает поддержку медицины к 2015 году. А ведь уже сегодня в США показатель расходов на здравоохранение по отношению к ВВП вдвое выше российского. Но и сам их ВВП больше почти в 9 раз. Следовательно, расходы на здравоохранение в денежном выражении там выше примерно в 18 раз!

Вопреки Конституции РФ узаконивается платная медицинская помощь в государственных и муниципальных медицинских учреждениях. Анализы, рентген, томография почти повсеместно становятся платными. Стоматология давно стала роскошью. Что и говорить о сложных хирургических операциях. При этом даже за деньги получить по-настоящему качественную помощь становится всё труднее.

Поддержку материнства и детства власть свела к «праву» на некоторые выплаты из региональных и местных бюджетов. В целом ряде регионов детское пособие составляет 2,5 рубля в день. В Москве, разумеется, «неизмеримо» больше — 25 рублей в день. А ведь даже заключённому в колонии ежедневно полагается 300 рублей. Да и захудалые московские приюты для собак тратят на их суточное содержание по 130 рублей.

Детскими садами обеспечены лишь 62% детей. На очереди сто-

ят 1 миллион 800 тысяч ребятишек. Для них нужно построить 9 тысяч дошкольных учреждений на 200 мест каждое. В федеральном бюджете денег заложено едва ли на сто. КПРФ заявляет: предвыборные обещания Путина не выполняются.

Ни детство, ни старость не чувствуют себя защищёнными там, где правит бал погоня за чистоганом. **Правительство готовит человеку труда ещё один пенсионный «подарок».** Планируется не предоставлять пенсию по старости тем гражданам, кто не выработал стаж в 30 лет — для женщин и в 35 лет — для мужчин. Но, во-первых, обязательный стаж в этом случае увеличивается на 10 лет. А во-вторых, в России уже 20 лет практикуется наём работников без официального оформления на работу. Эта проблема касается около четверти трудоспособного населения.

Так же, как нынешняя экономика паразитирует на советском производственном потенциале, **культура эксплуатирует в основном советскую инфраструктуру.** Однако на этой материальной базе всё больше продвигается деятельность с содержательно иным, чуждым и опасным для нации наполнением. Идёт грубое надругательство над смыслом и традицией как советской цивилизации, так и всей многовековой культуры России. И происходит всё это с использованием государственных средств. А вершиной «просвещённости» нынешнего министра культуры страны стали его идеи о перезахоронении Ленина.

В руках правящего режима культура становится инструментом управления историей, её искажения. Так, обязательным атрибутом «художественных» фильмов о советском времени стали «злые энкавэдэшники», «особисты», штрафники и «жертвы ГУЛАГа». Культурное пространство России заполнено американским кинопрокатом, примитивными ток-шоу, мракобесием и оккультными дебрями. На великие театральные сцены внедряется эпатажное хулиганство.

В целом, с учётом прогноза инфляции, социальные расходы федерального бюджета будут только снижаться. Власть делает всё, чтобы обобрать трудового человека, недоплатить ему, недодать материально и духовно. Одновременно его самого заставляют платить за всё, причём больше и больше. За образование и жильё, за лекарства и консультации в больнице, за бесчисленные справки, суды и штрафы. Сверх этого спрут коррупции вынуждает к откатам и взяткам.

Фактически госфинансирование ЖКХ к 2015 году сократится на 30%. Но обирающие жильцов владельцы ТСЖ и управляющие компании не пострадают. Деньги изымут из карманов граждан. Предстоит ежегодное повышение тарифов: на электроэнергию —

в среднем на 12%, на тепловую энергию — на 11%, на природный газ — на 15%. На 10% дороже станет и проезд по железной дороге. Начиная с 2014 года, а возможно, и раньше власти намерены поднять налог на жилое имущество в 10 раз, что значительно увеличит расходы на оплату жилья.

Рост цен и тарифов «съест» мизерные повышения зарплат и пенсий, толкая «на дно» всё новые и новые миллионы наших соотечественников. Фракция КПРФ добивалась двукратного увеличения минимального размера оплаты труда, но «единороссы» оставили её на уровне 5205 рублей. Эта сумма — откровенная издёвка «косолапых» законодателей из «Единой России».

Итак, в свои первые десять лет нынешний режим просто игнорировал нормы социального содержания, записанные в Конституции. Последние десять лет он издаёт законы, которые всё больше выхлещивают и перечёркивают её гарантии. Вопиющая социальная несправедливость оформляется законами о бюджете, о налогах, о социальных стандартах. Законодательно закрепляется глубочайший социальный и культурный раскол, в который погрузила российское общество реставрация капитализма.

Для граждан России это означает, что борьба за удержание прав и гарантий, данных социализмом, сменяется борьбой за их восстановление. Каждая изъятая из закона норма призвана рождать новое требование масс. И таких требований с каждым днём должно становиться всё больше. Сформулировать эти точные лозунги трудящихся, молодёжи и ветеранов призван их политический авангард. И Коммунистическая партия Российской Федерации последовательно выполняет эту ответственную задачу.

Разоружение армии, вооружение полиции

Без «фактора СССР» мировая империалистическая верхушка стала куда наглее. Казалось бы, в укреплении национальной безопасности должен быть заинтересован и сам правящий режим. Но ни внешняя политика Кремля, ни его отношение к оборонному комплексу этого не подтверждают. Национальная безопасность России подорвана. Будущее страны и мира под угрозой.

После 1991 года официальная Москва покорно следовала в кильватере политики Вашингтона. С этого времени Североатлантический блок расширился на 13 государств. Сначала Ельцин дал согласие на вхождение в НАТО бывших союзников СССР — Польши, Чехии и Венгрии. Затем Путин смирился с новой волной расширения альянса, пополнившегося Болгарией, Словакией, Словенией, Румынией, Латвией, Литвой и Эстонией. Воен-

ная машина НАТО продвинулась на восток более чем на 1000 километров. Её базы расположились не только в Восточной Европе, но и в Таджикистане, Киргизии.

Идёт стратегическое окружение России. При попустительстве правительства Путина — Медведева «ястребы Запада» закрепляют результаты победы в «холодной войне». Вот только несколько фактов глобальной внешнеполитической капитуляции буржуазной России:

- саботаж создания союзного государства с Белоруссией;
- ликвидация сверхсовременного центра радиоразведки в Лурдесе (Куба);
- отказ от военно-морской базы в бухте Камрань (Вьетнам);
- фактическая поддержка агрессии НАТО в Афганистане и Ираке;
- поддержка блокады Ирана даже вопреки экономическим интересам России;
- непринятие мер против дискриминации русских в Прибалтике, против разгула фашистов в целом ряде восточноевропейских стран;
- передача в экономическую зону Норвегии акваторий, в которых российские рыбаки добывали 60% всего улова в Баренцевом море.

Увы, это далеко не весь перечень. Позорным актом пособничества агрессии стал отказ России наложить вето на резолюцию Совбеза ООН № 1973, открывшую путь для бомбардировок Ливии. В 2010 году в Праге Д.А. Медведевым был подписан российско-американский Договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3). Он никак не препятствует наращиванию Пентагоном ряда наступательных вооружений, включая высокоточные крылатые ракеты. США при этом не ограничиваются в возможности укрываться от ответного удара за щитом ПВО.

Продолжая тактику односторонних уступок Западу, Россия открыла свою территорию для снабжения оккупационных войск НАТО в Афганистане. Более того, альянсу позволено создать свою перевалочную базу под Ульяновском — в самом сердце России.

Каковы же результаты подобного «миролюбия» официальной России? **Обстановка в мире осложняется. Войны всё ближе подходят к границам нашей страны.** США и их союзники ведут интенсивную разработку новых видов вооружений. В их числе — противоракетные системы и гиперзвуковое наступательное оружие.

Группировка альянса на европейском театре военных действий в 10–12 раз превышает численность российской армии. При этом в

ходе учений и командно-штабных игр НАТО в 70% случаев отрабатываются начальный период широкомасштабной войны и проведение наступательных операций. Только очень наивные люди поверят, что всё это — для борьбы с международным терроризмом.

Между тем обороноспособность России находится на недопустимо низком уровне. Разрушение Вооружённых Сил под видом их реформирования идёт с 1991 года. В 2006 году было заявлено, что реформы закончены. Но не прошло и года, как оказалось, что они только начинаются. Пресловутое «обновление облика» Вооружённых Сил превратилось в добивание остатков великой Советской Армии — победительницы фашизма.

В составе **Военно-воздушных сил РФ** числятся порядка 1500 самолётов фронтовой и истребительной авиации. Но взлететь и выполнить боевую задачу способны не более половины. В парке армейской авиации — не более 1330 боевых и транспортных вертолётов. А вот ВВС НАТО имеют в своём составе около 4000 боевых самолётов и более 9000 вертолётов.

Исправность и без того скромного парка дальней авиации России составляет около 30%. В числе острейших проблем: катастрофическая нехватка двигателей, мизерное число самолётов-заправщиков, отсутствие оперативных аэродромов в Арктике и их прикрытия от воздушно-космического нападения. Всё это сводит боеспособность дальней авиации к нулю. А ведь это — одна из составляющих ядерной триады!

Армии и флоту катастрофически не хватает новых вооружений. Бронетехника и парк самолётов изношены на 80%. Военно-промышленный комплекс страны не может исправить ситуацию. С начала «реформ» он подвергся расчленению, приватизации, ответственному банкротству и распродаже за бесценок.

Обороноспособность России держится почти исключительно на Ракетных войсках стратегического назначения. Но они также подверглись сокращению, а места их дислокации слабо прикрыты от атак из космоса. Программа перевооружения тяжёлыми стратегическими ракетами сорвана. К середине следующего десятилетия российские ядерные силы могут ослабнуть в пять раз. Вероятный противник тем временем обеспечил быстрое развитие средств ПВО и воздушно-космического нападения. Уже скоро российские РВСН не смогут выполнять задачи ядерного сдерживания, что является угрозой для всего мира.

Серьёзно пострадали органы управления, включая Генеральный штаб. Аппараты главкоматов Вооружённых Сил сокращены до абсурда. Раскурочена система военного образования и военной науки. Разгромлены прославленные училища и академии.

Так, перевод академий ВВС имени Жуковского и имени Гагарина в Воронеж фактически означал их ликвидацию. Потеряны и кадры, и уникальная учебно-материальная база.

Возможности России защищаться серьёзно подорваны. Натовские армии шагнули далеко вперёд. Даже накачавшая мускулы армия Турции уже может на равных соперничать с Вооружёнными Силами РФ.

КПРФ настойчиво добивается укрепления обороноспособности страны. Наши депутаты активно работают над этим в парламенте. Обсуждение в Государственной думе вопросов, связанных с Вооружёнными Силами и ВПК, происходит при активном участии наших товарищей. По инициативе фракции КПРФ проведена целая серия парламентских слушаний и «круглых столов» с участием крупнейших военных экспертов. Рассмотрены проблемы всех видов и родов войск. Даны профессиональные оценки состояния Вооружённых Сил. Выработаны конкретные рекомендации по исправлению ситуации.

Для нас изначально был ясен смысл «обновления облика» Вооружённых Сил, который внедрялся с позволения кремлёвского начальства. Мы много раз привлекали внимание к тяжелейшим последствиям деятельности министра. У Минобороны проводились пикеты с требованием прекратить разрушительные «реформы». Активно работала наша партийная пресса, вскрывая погромный характер «преобразований». КПРФ целенаправленно добивалась отставки Сердюкова. Сегодня этот вопрос решён. Мы будем и дальше делать всё возможное для возрождения Вооружённых Сил России, против попыток придать им антинародный характер.

Г-н Сердюков как-то заметил, что имел задачу от Путина: *«посмотреть, насколько эффективно используются средства на оборону»*. Министр охотно «посмотрел». В результате огромный военный бюджет последних лет ничуть не улучшил положение дел в армии и на флоте. Он просто разворовывался самым бесстыдным образом. Этот расцвет коррупции в военном ведомстве и выявился в результате скандала вокруг «Оборонсервиса».

Вообще, **коррупция в России доросла до масштабов, угрожающих национальной безопасности.** Наглость чиновников поражает. По данным Счётной палаты, только в системе госзакупок «исчезает» порядка триллиона рублей в год. Исследования показывают: при ежегодном снижении коррупции на 10% можно обеспечить ежегодный рост экономики страны на 5%.

Размах коррупции — это не только символ алчности чиновника из путинской «вертикали власти». Это свидетельство порочности всей

социально-экономической системы. Правоохранительным органам в ней отводится вполне определённая роль: обеспечить удержание власти правящей группировкой.

Все годы, пока хозяева «новой России» били по Вооружённым Силам, они бережно наращивали возможности своей полицейской машины. Пока сокращалась армия, росли ряды репрессивных органов. Увеличивались и затраты на их оснащение. Власть действует строго по формуле: *«Вооружение полиции, разоружение армии»*.

Число обращений граждан в суды и правоохранительные органы неуклонно растёт. В 2011 году зарегистрировано 2,4 миллиона преступлений, но, по мнению специалистов, официальные данные не являются полными. За тот же год в результате преступных посягательств погибли более 40 тысяч человек. Криминальная статистика за 2012 год ещё выверяется, но и она будет нерадостной. Тем временем органы правопорядка используются для репрессий против политических оппонентов. Учинена расправа над мэром Братска Александром Серовым. Налицо попытка организовать преследование депутата-коммуниста Владимира Бесонова. В Москве был задержан член ТИК Сергей Резников, после чего удалось доказать, что наркотики ему были подброшены, а дело — сфальсифицировано. Подобные факты — не что иное, как попытки «партии власти» отмыться от приклеившегося к ней клейма «партии жуликов и воров».

За «эффективность» в защите властей предержавших «правоохранителям» прощается неэффективность в борьбе с бандитами, ворами и коррупционерами. Именно такое положение дел и называется гнильстью правоохранительной системы. Особенно болезненно для общества то, что в орудие исполнения воли господствующих сил превращены судебные органы.

Таким образом, порочны и внешняя, и оборонная, и внутренняя политика России. Коррозия разъедает все системы её безопасности.

На что же рассчитывает чиновно-олигархический спрут? От внутренней угрозы он планирует защититься дубинками ОМОНа. Чтобы расставить все точки над «i», проведена даже перелицовка милиции в полицию. **Но что же делать с угрозой внешней?**

Благосклонность Запада финансово-политическая олигархия России надеется купить распродажей страны оптом и в розницу. И такая распродажа устраивает этих господ со всех точек зрения. Благодаря ей их личные «подушки безопасности» уже складированы в «забугорных» банках.

Политика правящих кругов прямо вытекает из роли современной России в глобальном мире. Всё больше предприятий страны уже

принадлежит иностранным хозяевам. Но крупный «национальный капитал» не слишком-то замечен в стремлении изменить ситуацию и оттеснить конкурентов. К чему бы это? А всё дело в том, что в действительности речь идёт не о национальном капитале, а о лакействующем филиале международной финансовой элиты.

Сросшихся одной пуповиной олигархов и крупных чиновников вполне устраивает роль вороватых воевод «на кормлении». Роль, обеспеченная милостью глобального капитала. Но его милость не бывает вечной. Казалось бы, имея перед глазами пример Хусейна, Каддафи и Мубарака, Путин не может не понимать, что финансовый империализм готов «вести диалог» лишь до поры до времени. В конечном счёте он всегда поступает по принципу: *«Победитель забирает всё»*. И появление *«Списка Магнитского»* — вполне определённый «звоночек» российской элите.

Не понимать этого не могут ни Путин, ни его окружение. Да и в судьбе Башара Асада трудно не увидеть, помимо других причин, историческую месть за дружбу с СССР-Россией. **Но даже соображения личной безопасности не приводят Путина к пересмотру курса, он не стремится оторваться от интересов российской и мировой олигархии. Вот уж воистину: классовый интерес — превыше всего.**

Реалии XXI века подтверждают истину: прогрессивные устремления крупной буржуазии ушли в прошлое. Патриотизм и демократия, свобода и справедливость, независимость и равноправие — всё это становится ценностями исключительно трудящихся, народных масс. И борьба союза левых и народно-патриотических сил России за смену правящего режима не отменяет другой задачи: вынуждать власть к восстановлению социальных гарантий, к экономическому развитию, к обеспечению национальной безопасности.

«Вертикаль» лжи и подавления

Правящий ныне в России класс возник как результат антисоветского переворота 1991—1993 годов. Его состав — это симбиоз корумпированной бюрократии, спекулятивного капитала и организованной преступности. В ельцинский период этот союз был более или менее равноправным: каждый имел свою долю пирога при разворовывании общенародной собственности. С приходом Путина условия негласного соглашения внутри правящего класса были «уточнены». Бюрократия, мобилизовав возможности спецслужб, подмяла под себя двух других союзников. При этом бюрократическая верхушка и наиболее крупный капитал сформировали единую олигархию, сплетённую внутри себя множеством нитей.

Возникновение такого рода бонапартистских режимов марксизм объясняет слабостью, взаимным обессиливанием основных классов буржуазного общества. Благодаря этому бюрократия получает особые полномочия и возможность выстроить жесткую «вертикаль власти». В России это подкрепилось ещё одним обстоятельством: ослабление экономического единства страны было компенсировано усилением «единства» чиновничьего.

Политическая суть бонапартизма — лавирование. Лавирование между олигархами — одних поддержать, других посадить. Лавирование между разными группами буржуазии. Лавирование, наконец, между эксплуататорами и эксплуатируемыми. Постоянная игра идёт и с разными политическими сценариями в рамках либерализма: либо предельно коррумпированный либерализм олигархии, либо либеральная диктатура пиночетовского типа, либо «оранжевая революция» либеральных сил.

В определённом смысле речь идёт о бонапартизме, вывернутом наизнанку. Сутью бонапартизма в классическом виде является стремление гасить внутренние конфликты прежде всего ценой внешнеполитической экспансии и разного рода авантюр. Нынешний российский аналог поступает иначе. Сдавая геополитические позиции России и встроившись в хвост политике Вашингтона, он не может решать внутренние проблемы, наращивая внешнюю активность. Небольшим исключением стала «маленькая победоносная» война с Грузией. В целом же бонапартизм в России загоняет общественный конфликт внутрь.

Нынешняя власть является тормозом развития производительных и духовных сил страны. Рассчитывая на прочность «вертикали власти», режим не соглашается признать тупиковость проводимого курса. Он не желает менять правила игры, обеспечивающие неслыханное обогащение правящего клана. Авторитарная система не воспринимает критики. Власть оплывает жиром, становясь всё менее гибкой и дееспособной. Обострение внутреннего кризиса становится неизбежным.

Запрос на перемены в обществе не просто вызрел. Он обрёл форму требований, подкреплённых действием. Протестные настроения потрясли Россию и уже меняют её политическую жизнь. Даже простым обывателям становится ясно, что у правящей группировки нет ни заметных успехов, ни чёткого плана действий. Вся её деятельность подчинена одной цели — удержанию власти любой ценой. Свои неудачи ей приходится компенсировать наращиванием пиара. От широкого спектра регулярных пропагандистских уловок режим перешёл к «промывке мозгов» по всему фронту.

Кланово-олигархический характер власти становится всё очевиднее. Рокировка Путина и Медведева воспринята населением крайне негативно. Данный шаг оценивается как недобросовестный сговор. Те граждане, что были склонны прояснять различия между двумя политическими фигурами, утратили к этому всякий интерес.

Выступление Д.Медведева на Гайдаровском форуме в январе не изменило этой ситуации. Стало ясно: его попытки обрести в будущем самостоятельное лицо, встав на позиции оголтелого либерализма, не обеспечат ему желанного политического веса. Более того, такой разворот не вписывается в методику обмана масс, отработанную «Единой Россией». А ведь именно её официальным лидером теперь и является сам же Медведев.

В речи на упомянутом форуме председатель правительства сосредоточил внимание на частном бизнесе и настаивал на дальнейшей приватизации. Он особо подчёркивал, что распродавать государственность необходимо даже вопреки тому, что стоимость активов в условиях кризиса явно занижена. Ну а то, что она занижена, подтвердила продажа в январе 2013 года госпакета акций важнейшего для страны Ванинского порта лишь за 15 млрд. рублей.

Общество всё яснее видит лживость официозной пропаганды, трубящей об успехах развития страны. Сказывается распространение Интернета и, в особенности, социальных сетей. Сейчас уже можно говорить о новой роли малых интернет-СМИ, которыми являются персональные блоги, страницы в социальных сетях, локальные форумы и сайты, где происходит общение групп по интересам. В совокупности они начинают влиять на мнение горожан не менее сильно, чем телевидение.

Утрачивая общественное доверие, политический режим всё больше издевается над важнейшей ценностью демократии — свободными и честными выборами. Ровно 100 лет назад в работе «Итоги выборов» В.И.Ленин писал: *«Всего более бросающаяся в глаза отличительная черта выборов в Думу, это — систематическая подделка этих выборов правительством. Мы не задаёмся здесь целью подвести итоги «деланию выборов»; об этом совершенно достаточно говорила вся либеральная и демократическая пресса».* Послевкусие от выборов 1912 и 2012 годов удивительным образом повторилось.

Мы, коммунисты, хорошо понимаем всё лицемерие нынешней избирательной системы. Буржуазная демократия как механизм реализации воли народа, его власти исчерпала себя уже в первой трети двадцатого столетия. Ёмкую оценку этому явлению дал И.В.Сталин на XIX съезде КПСС: *«Знамя буржуазно-демократических свобод выброшено за борт. Я думаю, что это знамя придётся поднять вам, представителям коммунистических и демократи-*

ческих партий, и понести его вперёд, если хотите собрать вокруг себя большинство народа. Больше никому его поднять».

Сталинский вывод подтвердился полностью. Буржуазная демократия свелась сегодня к разного рода технологиям. И используются они не для того, чтобы обеспечить участие граждан в управлении государством и обществом. Их задача: гарантировать стабильность системы любой ценой. С уничтожением советского строя такая политическая модель перенесена и в Россию. Причём созданная здесь система носит имитационный характер и является подражанием западному образцу. Буржуазно-демократические структуры российского общества крайне слабы. И такой «фасадный» характер демократии правящие круги вполне устраивает.

Президентская власть в России в той форме, в какой она была создана Ельциным, доведена Путиным до логического конца. Даже показушную демократию «вертикаль власти» последовательно выхолащивает. Именно такой цели служит и последняя, насквозь фарисейская, «модернизация» политической системы. Нацелившись на очередной обман избирателей, правящие круги реализуют новый проект дробления оппозиции. Вводится обвальная многопартийность, когда для создания общероссийской партии достаточно 500 членов. Заявленная «выборность» губернаторов со сбором подписей муниципальных депутатов полностью оставляет этот вопрос в руках правящей бюрократии. Принимаются карательные законы в отношении проведения массовых акций протеста.

Есть и другие примеры фарисейства власти. Под разговоры о демократии усиливается произвол чиновников и олигархов. Подвешивают веб-камеры для контроля, но выбрасывают с участков наблюдателей. Устанавливают КОИБы, но без права проверки и пересчёта. Говорят о политической конкуренции, но противятся нормальным дебатам. Вводят единый день голосования, но в первой половине сентября, когда в стране ещё сезон отпусков.

Россия стремительно эволюционирует от зачатков буржуазной демократии к всё более жёсткой системе личной власти. Учитывая непригодность нынешнего режима к созидательной деятельности, вариант буржуазной диктатуры становится одним из вероятных сценариев развития ситуации.

Делигитимация выборов, неверие граждан в их результаты нарастали в течение всех последних лет. Апофеозом стали чудовищные фальсификации на выборах в Госдуму в декабре 2011 года. Признать их результаты КПРФ отказалась, а недоверие к официальным итогам голосования спровоцировало массовые протесты.

Именно всплеск возмущения заставил власть анонсировать политическую реформу. Но уже 14 октября стало ясно, чем она

овернулась. В этот день прошли первые после «политической реформы» региональные выборы. В предвыборную гонку включились новые партии. Впервые за долгий период избиралось несколько губернаторов. **Главным итогом единого дня голосования стали дальнейшая делигитимизация института выборов и, как следствие, падение интереса к ним граждан.** Большинство населения вполне разделяет едкий сарказм широко распространявшейся шутки: *«Единый день фальсификаций прошёл успешно. Конечно, были зафиксированы незначительные выборы, но они не могли повлиять на итоговый результат».*

Поддержка «Единой России» имела негативную динамику с октября 2008 года. Выборы 14 октября 2012 года резко выбились за рамки этой устойчивой тенденции. «Чудеса» и «чуродейства» федеральных выборов были легко побиты. Результаты ЕР скакнули вверх почти на 20%.

Формальный итог для технологов власти оказался важнее легитимности политической системы. **«Единая Россия» превратилась в партию с высокими процентами при небольшом числе «живых» избирателей.** Её опора — это административно зависимый электорат, голосующий по приказу, из чувства страха или ради материальной выгоды. Её надежда — это низкая явка избирателей на участки, «голосование» на дому или по дополнительным спискам. Её ресурс — это разъездные бригады многократного голосования и лица, задействованные в «каруселях».

Оценивая состояние современной российской «демократии», можно констатировать её глубокий кризис. Демократические нормы вроде бы зафиксированы и многопартийность как будто функционирует, однако всё это мало ценится. На данный факт указывают социологические опросы последнего времени. И это вполне понятно: **мы имеем дело с ситуацией распада буржуазно-либеральных ценностей.**

Опыт СССР и будущее социализма

Уважаемые товарищи!

Мы с вами только что отметили 90-летие образования СССР. Осталась позади и 20-я годовщина разрушения нашей общей Родины. Обе даты стимулировали обсуждение уроков исторического пути Советского Союза и причин его поражения. Наступает время подвести итоги этих дискуссий. Такова одна из причин сосредоточить наше внимание на судьбах первого рывка к социализму.

Другая причина обусловлена диалектикой исторического процесса. **Наследие СССР и сегодня важно для всех его народов. Увы, на нынешнем витке истории перспективы интеграции для России и перспективы её распада вновь идут рядом.**

Есть и третья причина. **Международные встречи компартий покажут, что внимание к проблеме разрушения СССР отнюдь не исчерпано.** И наш интернациональный долг состоит в том, чтобы продолжить анализ причин и последствий пережитой нами трагедии, представить свой взгляд на проблему. Тем более что интерес к ней наших соратников по борьбе определяется важными факторами:

— *извлечение уроков реального социализма крайне необходимо для социализма будущего;*

— *борьба «за историю» между политическими силами идёт постоянно, и исторические оценки имеют прямой выход на политическую практику;*

— *поражение СССР в информационной войне — войне нового типа — преподнесло важные уроки, которые народные правительства и революционные силы обязаны учесть для эффективного противодействия новейшим формам империалистической агрессии.*

Есть два вопроса, связанных с историей СССР и имеющих особое значение для текущей политической борьбы. Первый — это формирование советского народа и возможные пути его возрождения. Второй — это наше видение образа будущего, выявление облика социализма XXI века, конечно, с учётом уроков реального социализма.

Советский народ и перспективы его возрождения

Советский народ как новая историческая общность людей сформировался прежде всего в результате смены экономического базиса капитализма на экономический базис социализма. Лозунг большевиков «Фабрики — рабочим!» предполагал ликвидацию частнокапиталистической формы собственности в промышленности, а реализация лозунга «Земля — крестьянам!» вела к упразднению помещичьей собственности в сельском хозяйстве.

Это был сложный и драматичный процесс ликвидации эксплуататорских классов в России. Он начался в октябре 1917 года и завершился с принятием Конституции СССР 1936 года. К этому времени была осуществлена замена капиталистической и помещичьей формы собственности на социалистическую — государственную и колхозно-кооперативную. Следствием стало новое положение рабочего класса и крестьянства. Они перестали быть

эксплуатируемым большинством трудового народа. Именно им стали принадлежать политическая власть и собственность на средства производства.

В социалистическом общественном производстве установились отношения равноправия, товарищеского сотрудничества и взаимопомощи. Они утвердились в результате классовой борьбы с кулачеством и всеми носителями норм старорежимной жизни, вставшими на путь противодействия Советскому государству. Одновременно шло нелёгкое преодоление живучей частнособственнической психологии, велась борьба между «моим» и «нашим».

Социалистическое производство диктовало приоритет общественного интереса перед частным. Рабочая сила перестала быть товаром. Острая конкуренция на рынке ушла в прошлое. Всё это объединило людей в новую общность. **Советский народ — это первая историческая общность людей, свободных от эксплуатации их труда.** Сформировать её удалось после того, как громадное трудящееся большинство утвердило свою власть в форме Советов.

Первоклеткой советского народа являлся трудовой коллектив социалистического предприятия. Он не только стремился к социальному равенству, но и являлся важной формой интернационального воспитания. На основе равноправных товарищеских отношений в нём сближались представители всех народов СССР, образуя единое целое — советский народ.

В истории человечества советский народ стал первой интернациональной общностью, свободной от национального угнетения. Единство исторической судьбы предопределило братские отношения между русским и другими народами нашего Отечества ещё до социалистического преобразования России. Однако эти отношения омрачались межнациональными столкновениями, причиной которых служила политика господствующих классов. Противоречия нарастали по мере того, как великорусский шовинизм подогревался царизмом, а местный национализм разжигался нарождавшейся буржуазией национальных окраин. Как свидетельствовали современники, к 1917 году российское государство прямо-таки трещало по этническим швам.

Создание экономического базиса социализма позволило перейти к плановому и пропорциональному развитию экономики, к формированию единого народно-хозяйственного комплекса. Помогая преодолевать экономическую и культурную отсталость отдельных народов, Советская власть активно опиралась на ведущую роль русского народа в стране, на его рабочий класс, крестьянство и трудовую интеллигенцию. На базе пролетарского, а затем социалистического интернационализма братство народов

СССР стало цементом, скреплявшим фундамент многонациональной общности.

Горбачёвская «перестройка» положила начало слову социализма. «Пятая колонна» и внешние силы активно использовали национализм в качестве тарана для разрушения Советского Союза. К августу 1991-го страна подошла в ситуации, когда социально-классовое устройство социалистического общества деформировалось, возникал класс буржуазии. Основа его формирования — «теневики», спекулянты и представители криминала — стала расти как на дрожжах благодаря «развитию» буржуазных кооперативов и прочим «экономическим преобразованиям». Новый класс быстро укреплялся, срастаясь с коррумпированными чиновниками. «Суверенизация», таможенные барьеры и собственные валюты соответствовали интересам быстро нарождавшейся буржуазии. Работал открытый К.Марксом закон: базис требует соответствующей надстройки.

С реставрацией капитализма в России социалистическая форма собственности была ликвидирована. Вновь появились эксплуататоры и эксплуатируемые. Вернулась конкуренция на рынке труда. **Отчуждение людей от средств производства и от результатов своего труда стало неизбежно отчуждать их и друг от друга.**

С уничтожением Советской власти и разрушением экономического базиса социализма советский народ перестал существовать как устойчивая историческая общность людей. Он был уничтожен в политическом и политэкономическом смысле. Но культурно-исторически он не ушёл в небытие. Советский народ продолжает существовать в элементах социалистической культуры. Живы носители советской психологии. В исторической памяти этих людей запечатлены опыт реального социализма, его великие и драматические уроки. Сохранился культурно-исторический тип советского человека — человека-созидателя, коллективиста и интернационалиста, борца с буржуазным эгоизмом. Людей именно этого типа мы видим в своём большинстве в рядах КПРФ и её сторонников.

Крайне важен вопрос о возможности использовать указанные факторы для возрождения советского народа, о характере и перспективах интеграционных процессов на пространстве СССР.

Созданный в Советском Союзе народно-хозяйственный комплекс оказался столь мощным, что даже после его разрушения экономические связи Российской Федерации с соседями сохранились. Историческая необходимость заставила власти стран СНГ заняться формированием ЕврАзЭС, а буржуазное руководство России и Казахстана пошло на создание Таможенного союза с Республикой Беларусь, сохранившей основы социалистической экономики.

Однако даже эта капиталистическая интеграция идёт медленно. Продолжением «развода» бывших союзных республик становятся их взаимные территориальные претензии, «газовые», «винные» и другие торговые войны, споры о водных ресурсах. Вопреки объективным потребностям уровень взаимодействия снижается. В 1990 году доля товарооборота между республиками СССР составляла 69% их внешнеторгового товарооборота. К началу 2012 года этот показатель снизился до 22%. С 57% до 15% сократился за это время внешнеторговый товарооборот России с частями некогда единого Союза. Характерны пробуксовки во взаимодействии в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза. Российская олигархия саботирует реинтеграцию с Белоруссией.

Объединение на пространстве прежнего СССР крайне важно и для пресечения дезинтеграции в России. Переход к экономическому базису капитализма обеспечил реставрацию здесь национал-сепаратизма. Он то проявляет себя под покровом борьбы за национальный суверенитет, то выливается в требование экономических преференций, то заворачивается в религиозные одежды. Особенно страшно то, что вирусом национализма оказалась заражена часть государствообразующего народа, его молодого поколения, взявшая на вооружение лозунг «Россия — для русских!». Ответной реакцией становится новое усиление национального сепаратизма. При крайнем ослаблении русского народа угроза распада России вполне реальна. А это — угроза для всех наших народов, для целостности страны. Всерьёз предотвратить её можно только путём социалистического преобразования экономической основы общества. Только тогда возродится великая интернациональная общность — советский народ.

В нынешней политической и социально-экономической реальности на территории прежнего СССР значимы обе тенденции: к интеграции и к дезинтеграции. Успех дела сближения наших народов будет прямо зависеть от поведения народных масс и действий политических сил. Вопреки официальной России КПРФ ратует не за капиталистическую интеграцию «с нуля», а за реинтеграцию, то есть за интеграцию с творческим использованием советского опыта. Для этого есть немало объективных условий.

К объединению подталкивают географическая близость, сохранившиеся от высокоинтегрированной экономики СССР связи, ситуация на мировых рынках, соображения безопасности. Сказываются и многовековой опыт совместного проживания народов в одном государстве, традиции общей борьбы трудящихся разных национальностей против эксплуататоров и иноземных захватчиков.

Важную объединяющую роль играют этнические факторы. Во-

первых, советский народ был многонациональной семьёй, и каждый седьмой брак в Советском Союзе был межнациональным. Во-вторых, за возрождение народного единения выступает большинство русского населения, в каком бы из новых государств оно ни проживало. В-третьих, большинство граждан прежнего СССР принадлежит к восточнославянской общности.

В Советском Союзе впервые в истории человечества возникла культурная и социальная общность, в которой мерилом ценностей были труд, совесть, правда, достоинство, справедливость. Эти понятия обретали характер воплощаемой многовековой мечты. Несмотря на все потери, общие ценности до сих пор объединяют людей, разделённых государственными границами. Советская Атлантида продолжает манить к себе.

Советский народ как культурная, нравственно-духовная общность людей не ушёл в небытие. Как ни убивали варвары капитализма культурное наследие СССР, оно далеко не уничтожено. Духовные ценности бывают долговечнее материальных. Не уничтожить гениальный *«Тихий Дон»* Шолохова. Не «отменить» *«Василия Тёркина»* Твардовского, музыку Шостаковича, Прокофьева и Свиридова. По-прежнему впечатляют отлитые в бронзе творения великих скульпторов — Вучетича, Кибальникова, Аникушина, полотна выдающихся художников — Петрова-Водкина, Корина, Дейнеки. Продолжает жить советское кино, созданное великими режиссёрами и актёрами. Не изъять из истории вписанные в пантеон славы мировой науки имена Павлова, Курчатова, Королёва, Семёнова, Капицы, Келдыша, Ландау. Не вытравить из народной памяти космический полёт Юрия Гагарина.

Советская культура — это мощнейший пласт духовного наследия человечества. Мы вправе гордиться, что являемся современниками многих её представителей, что имеем возможность прочесть *«Горячий снег»* Юрия Бондарева, *«Живи и помни»* Валентина Распутина, *«Лад»* Василия Белова, стихи сталинградца Егора Исаева. Советская культура способна выдержать любые нашествия варваров, если на её защиту встанет всё, что есть в народе честного, мыслящего и мужественного. Такая защита требуется прежде всего в сфере образования. Здесь сегодня проходит передовая линия борьбы за спасение духовного наследия советского народа.

КПРФ неустанно защищает социалистическую культуру, советскую цивилизацию, память о советском прошлом. Всё это — крайне важное условие возрождения советского народа. Но при этом мы хорошо понимаем: этого важного условия недостаточно. Чтобы восстановить советскую общность людей, нужна смена экономического базиса капитализма на экономический базис социализма.

Антикризисная программа КПРФ предполагает ликвидацию крупной капиталистической собственности с передачей её государству. И это призвано послужить первым шагом для перехода к социалистическому производству, в котором возродятся отношения товарищеского сотрудничества между людьми, будет исключена эксплуатация человека человеком.

Кризис капитализма в странах СНГ протекает в обострённой форме. С его углублением всё более актуален опыт советского социализма. Понятно, что **возрождение Союза братских народов требует коренного изменения общеполитической и социально-экономической ситуации в бывших союзных республиках, включая Россию. «Давление снизу», подталкивание властных структур к реинтеграции могут быть продуктивными только тогда, когда они сочетаются с борьбой за социализм.**

Наиболее последовательными приверженцами воссоздания единого Союзного государства являются партии, составляющие СКП—КПСС, и мы продолжим энергично развивать наши связи. В своей борьбе за Союз мы можем рассчитывать на поддержку прогрессивных сил мира — коммунистов и всех настоящих патриотов и демократов, противников империалистической глобализации.

Для сближения наших народов КПРФ развивает народную дипломатию и намерена расширять контакты общественных организаций, профсоюзов, научных учреждений и обществ, культурных объединений, творческих союзов. В яркое событие вылился форум сторонников братства народов в Донецке, проведённый СКП—КПСС. Ширятся побратимские связи между отделениями КПБ, КПУ и КПРФ в приграничных регионах. Необходимо расширять эту практику, проводить совместные праздники, выступать с инициативами проведения дней и недель культуры братских народов, форумов ветеранов, встреч молодёжи, спортивных соревнований. Крайне важно способствовать информационному обмену, содействовать развитию экономических связей на уровне предприятий и регионов.

Воссоздание обновлённого союзного советского социалистического государства, а значит, и советского народа в его исторических границах возможно. Этот процесс закономерен и объективно необходим. Противодействие, разумеется, будет колоссальным. Но оснований для пессимизма нет. Данные социологии подтверждают: у наших народов сохраняется мечта о восстановлении Союза. А результаты Всесоюзного референдума 1991 года за сохранение СССР уже никому не дано отменить. Дело — за волей народных масс и дееспособностью их политического авангарда.

К социализму XXI века

Уважаемые участники съезда!

Позиция КПРФ по принципиальным вопросам представлена в партийной Программе. При этом её новая редакция содержит тезис о социализме XXI века. Он стал заявкой на дальнейшее исследование проблемы. И КПРФ работает над решением этой задачи.

Конечно, облик социализма XXI века не должен становиться картиной, утопически рисуемой, исходя лишь из желаемого. Нам нужен серьёзный анализ, который позволит дать точный прогноз и ставить верные практические задачи. **Нам нужна научная картина развития общества.** Не больше, но и не меньше.

Прежде всего **социализм предполагает замену частной собственности на средства производства общественной собственностью. Это — необходимое условие преодоления классового раскола и введения планомерной организации общественной жизни «для обеспечения, — говоря словами Ленина, — благосостояния и всестороннего развития всех членов общества».** Особый вопрос в том, что понимали классики марксизма-ленинизма под заменой собственности.

Ни Маркс, ни Ленин не рассматривали акт превращения частнокапиталистической собственности в государственную в качестве конечной цели коммунистического движения. Они видели в нём лишь первый шаг на пути к созданию общества без государства, без денег, без насильственно-правовых регламентаций человеческой жизнедеятельности. На пути к коммунистическому обществу государственная собственность должна перерасти в действительно общественную собственность, совладельцем которой является любой человек. Каждый будет рассматривать эту собственность и как свою тоже, имея возможность использовать её для реализации своих личных и общественно значимых потребностей.

Под богатством Маркс и Ленин имели в виду не совокупность «вещей», а богатство выработанной человечеством культуры. Суть марксизма состоит в том, что общественное развитие призвано решить сверхзадачу: дать возможность каждому индивиду освоить всё то богатство, что было накоплено человечеством и от которого он при капитализме был отчуждён. **Общественная форма собственности на все блага культуры, по их замыслу, позволяет решить ключевую историческую задачу — превратить каждого индивида из односторонне развитого профессионала, из раба разделения труда на умственный и физический во всесторонне развитую личность, без препятствий меняющую виды деятельности и управляющую делами всего общества.**

Путь первопроходцев, которым шло советское общество, был трудным и жертвенным. Опасность войны на уничтожение СССР заставила утвердить на длительный период монополию государственной собственности. Наряду с ней не допускались иные формы, кроме колхозно-кооперативной и личной. Этого требовала мобилизационная экономика, необходимость которой диктовалась историческими реалиями. Именно она обеспечила индустриализацию страны, спасла Советский Союз в годы Великой Отечественной, позволила быстро восстановить разрушенное войной народное хозяйство и создать ядерный щит Советской державы.

Сумев гарантировать свою национальную безопасность, СССР получил возможность для перехода к новому этапу преобразования советского общества. Объективная потребность вызрела к концу 1970-х годов. Сложился комплекс условий для перехода общества на новый уровень развития. Путь к нему лежал через расширение самоуправления и раскрытие творческих способностей человека. Но грянула вероломная горбачёвская «перестройка», что, конечно же, не было случайностью. Страна готовилась шагнуть на новую ступень развития. Мировой капитал это заставило предпринять сверхусилия, чтобы уничтожить опасного конкурента. За появлением рейгановского термина «империя зла» скрывалась готовность империализма к смертельной схватке с СССР.

С опорой на «пятую колонну» план разгрома социалистической цитадели был реализован. Однако тяготы и лишения на пути строительства нового общества были не напрасны. Наш народ и всё человечество совершили колоссальный скачок на пути социального прогресса. История СССР предоставила бесценный опыт всем, кто продолжает великую борьбу за общество справедливости. **Опираясь на достигнутое, социализм в третьем тысячелетии идёт дальше.**

Облик социализма XXI века — это облик развивающегося социализма с коммунистической перспективой. Коммунизм для нас — это закономерный результат научно обоснованного поступательного движения социализма вперёд. Он — не просто красивая мечта, но и не тот рубеж, которого можно достигнуть в директивно назначенные сроки. И потому величайший ущерб делу социализма нанесли хрущёвское «построение коммунизма к 1980-м годам».

И.В. Сталин в своё время так сформулировал основной экономический закон социализма: *«обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техни-*

ки». Такая постановка вопроса полностью отвечает целям социалистического прогресса.

Наш облик социализма неразрывно связан с приоритетом науки в жизни общества. В своих программных документах КПРФ делает упор на развитие наукоёмкого производства, на возрождение достижений советской системы образования, формирующей резерв интеллекта для прорыва в развитии науки и техники. Сегодня люди науки, вкусившие «прелестей» капитализма, убеждаются в справедливости ленинского утверждения: *«Только социализм освобождает науку от её буржуазных пут, от её порабощения капиталом, от её рабства перед интересами грязного капиталистического корыстолюбия. Только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям».* Социализм XXI века немислим без научного прогнозирования и планирования развития народного хозяйства.

Чтобы социализм воспринимался человеком как собственное дело, он должен прийти к нему через усвоенную культуру человечества. А это требует фундаментального образования. Вот почему КПРФ не отступит в своей борьбе за бесплатное и качественное образование — образование для всех. Оно должно быть нацелено на формирование у учащихся умения самостоятельно мыслить, творчески перерабатывать полученные знания и применять их на практике в быстро меняющихся условиях жизни.

Наш облик социализма — это общество социальной справедливости, где трудящиеся вернут и приумножат свои социальные права. Это права на жильё, труд и отдых, на бесплатное образование и здравоохранение, на достойное пенсионное обеспечение в старости и в случае инвалидности. Только социализм гарантирует этот великий социальный минимум. Только он даёт равную для всех возможность удовлетворять основные потребности человека — в творчестве, в продолжении рода, в общении, познании и красоте.

Переход к обществу справедливости требует устранения социального неравенства. Первый шаг — национализация крупной капиталистической собственности. Он ещё не означает социалистического преобразования общественного производства — при буржуазном государстве это невозможно. Но в случае национализации, как говорил Ленин, *«речь идёт не о введении социализма теперь, непосредственно, с сегодня на завтра, а о раскрытии казнокрадства».* А сегодняшнюю Россию её проведение избавляло бы ещё и от всевластия иностранного капитала, подчинившего себе экономику страны.

Усиление роли государственной собственности ещё не даёт со-

циализма, но облегчает переход к нему. Оно служит необходимым условием для переходного периода к социализму, когда **при доминировании государственной полную поддержку получают и коллективные формы собственности — народные предприятия.** Они же, опираясь на национально-исторические традиции коллективного мироустройства, станут очагами самоуправления в России — основы социалистической демократии. В границах планового развития общественного производства государство обеспечит должный контроль над сегментом рыночных отношений. В рамках длительного переходного периода к социализму общественную направленность приобретает и сектор частной собственности. Её владельцы вынуждены будут обратить её на пользу всего общества, сочетая частный интерес с общественным. Поступить иначе станет невыгодно. Частное предпринимательство, направленное на пользу народа, будет иметь статус общественно значимой деятельности, защищаемой государством.

Социализм XXI века — социализм подлинного народовластия. И КПРФ борется за то, чтобы парламентская демократия западного буржуазного типа уступила в России место демократии советского типа. Эта советская демократия была рождена творчеством масс в революционных событиях начала XX века. Её корневая основа формировалась ещё в Древней Руси, веками сохраняясь в русской крестьянской общине. Являя собой демократию громадного трудящегося большинства страны, власть Советов была классовой по содержанию. Отражая и защищая интересы трудового народа, она отвечала национальным особенностям государствообразующего русского народа, а также украинского, белорусского и многих других народов СССР. Традиция решения судьбоносных вопросов «всем миром», то есть крестьянской общиной, народным вече, казацким кругом, выражала стремление к организации справедливой власти, основанной на волеизъявлении народа и контроле народных низов.

Ликвидация Советской власти и реставрация капитализма были ударом как по интересам трудового народа, так и по национальной самобытности России. Под давлением пропаганды «перестроечников» бюрократизация была воспринята большинством как признак ущербности Советской власти в сравнении с западным парламентаризмом, суть которого — прикрывать власть капитала. В XXI веке только восстановление советской организации государственной власти и социалистической демократии надёжно предохранит Россию от национал-сепаратизма, остановит действие центробежных сил.

Социализм XXI века продолжит своё развитие в национальных границах. Он призван гарантировать России национальную безопас-

ность в соответствии с геополитическим положением страны и международными угрозами. Для этого не обойтись без мощного военно-промышленного комплекса, отвечающего требованиям научно-технического прогресса. Нужны Вооружённые Силы, способные обеспечить оборону страны и нанести поражение агрессору.

Пока существует мировой империализм, военных угроз не избежать. Борьба за сырьевые ресурсы в капиталистическом мире нарастает. И Россия — главный объект этой борьбы, мишень вероятной агрессии. Лишь с созданием ядерного щита Советская держава, имевшая самую мощную армию, получила гарантию безопасности. Не будь такого щита, агрессия против СССР была бы неминуемой. Разговоры об обновлённом социализме ничего не стоят, если он не обеспечит защиту национальной независимости. Без неё не могут быть гарантированы и свобода личности, её всестороннее развитие.

Социализм XXI века — социализм высокой культуры. Доступ к её достижениям станет равным для всех членов общества, как и было в СССР. Социализм получит новое развитие на основе исторических достижений советской цивилизации. Ведущая роль в развитии литературы и искусства будет отведена формам классического русского критического реализма и социалистического, шолоховского, реализма. Это не исключает развития иных форм, посредством которых, как говорил Станиславский, передаётся сила человеческого духа, его созидательная мощь. Бездуховность, мещански-потребительское отношение к культуре, эти атрибуты буржуазной культуры, не исчезнут механически. Они могут быть преодолены только силой высокой культуры, которая в обновлённом социализме, как и в советское время, станет национальной по форме и социалистической по содержанию.

Обновлённый социализм восстановит в своих правах слово правды. Будет воссоздана система народного просвещения, где главным героем станет человек труда — созидатель жизни, свободной от эксплуатации и её пороков. Он окажется в центре социалистической культуры во всех её формах.

Роль семьи и школы в передаче культурных ценностей многократно возрастёт. Школа обеспечит единство умственного и нравственного воспитания, что всегда лежало в основе отечественной системы образования. Учитель, как и завещал Ленин, будет поставлен на такую высоту, на которой никогда не стоял в буржуазном обществе. Процесс воспитания в школе будет организован на основе формирования единого педагогического коллектива учителей и учащихся.

Конечно, представить картину будущего, даже не очень отдалённого, в завершённом виде вряд ли возможно. Но контуры социа-

лизма будущего видны, понятны и притягательны для миллионов людей.

Определяя облик социализма XXI века, КПРФ закономерно включает в него черты, давно выявленные марксистско-ленинской наукой и опытом реального социализма. Учитываются современная историческая практика, уровень достижений научно-технического прогресса и национальные особенности конкретных стран. Научное прогнозирование общественного развития составляет основу политической программы коммунистов. Той программы, что создана в интересах народного большинства.

КПРФ и её ЦК за отчётный период

Как вы понимаете, товарищи, кризис капитализма создаёт всё более неустойчивую и опасную ситуацию. При этом формируется целый ряд новых возможностей для борьбы за социализм. В этих условиях крайне важен субъективный фактор революционного процесса. Партия коммунистов призвана крепить связь с народными массами, опираться на их творчество, выполнять роль авангарда рабочего класса и всех трудящихся, ветеранов и молодёжи. Только такая партия сможет развернуть широкий фронт борьбы с капиталом. Только она обеспечит успех в момент революционного подъёма. Чтобы уверенно накапливать силы и вести массы к победе, Компартии необходимы:

- *идейная крепость и программная оснащённость,*
- *организационно сильная структура,*
- *эффективная политическая работа в массах, включая трудовые коллективы, парламентскую трибуну и улицу,*
- *наращивание пропагандистских возможностей,*
- *расширение фронта союзников,*
- *солидарность прогрессивных сил на международной арене,*
- *укрепление материально-финансовой независимости от капитала и буржуазного государства.*

Опирайтесь на силу идей

Главным в повестке XIII съезда КПРФ было принятие новой редакции Программы партии. Её первый вариант появился в 1995 году, когда в обществе ещё жила огромная надежда на быстрое возрождение СССР и возвращение страны на путь социалистического развития. Спустя полтора десятилетия ситуация изменилась.

Реставрация капитализма стала реальностью. Результаты героического труда многих поколений советских людей были уничтожены либо присвоены нуворишами. Стало ясно, что борьба за социалистические преобразования будет носить долговременный характер. Всё это учтено в новой редакции нашей Программы.

В России, как и везде в мире, буржуазия и её правящий режим ведут неустанную идеологическую борьбу. Они внушают массам, что капитализм безальтернативен, а социалистический способ организации общества утопичен. Их антикоммунизм изобретателен и многообразен. В таких условиях политическая зрелость населения не наступает сама по себе. **Привносить социалистические идеи в сознание общества — важнейшая задача коммунистов.** Говоря о непримиримости в борьбе с буржуазной идеологией, В.И. Ленин подчёркивал: «...*Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии).* Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной».

Успех в достижении целей партии прямо связан с прочностью её идейных оснований. КППРФ обязана обеспечить свою независимость от влияния интересов, идеологии и политики буржуазии. Только так она выполнит роль партии рабочего класса, трудящихся, всех социальных групп, выступающих против капитализма. Только так она будет уверенно идти к установлению социализма — общества, свободного от капиталистической эксплуатации и национального угнетения.

В октябре 2012 года ЦК КППРФ на своём пленуме внимательно рассмотрел вопросы совершенствования нашей идейно-теоретической работы. Сделаны важные выводы. Поставлены не менее важные задачи.

Во-первых, партия убеждена, что выполнить свою роль авангарда трудящихся она может, только строго руководствуясь марксистско-ленинской теорией, которая составляет основу партийной идеологии. Мы призваны беречь идейное наследие классиков марксизма-ленинизма, не допускать его искажения и вульгаризации. И мы хорошо усвоили, что именно идейное отступничество части руководства КПСС закономерно вылилось в политическое предательство и измену социалистическому Отечеству. Так в очередной раз подтвердилась истина: **в идеологической борьбе уступки недопустимы.**

Во-вторых, развивая теоретическую мысль, партия неуклонно руководствуется диалектико-материалистическим методом познания

и анализа действительности, применяет классовый подход к анализу и оценке социальных фактов и явлений. Изучение данного метода ставится во главу угла партийно-политической учёбы. Осуществляя постоянный анализ общества, в котором мы действуем, партия использует теорию как руководство к действию, ищет нестандартные решения актуальных проблем современности.

В-третьих, в КППРФ возможна пропаганда только марксистско-ленинских идей в их творческом развитии. Распространение в партии идеалистических взглядов в любой форме недопустимо. Свобода совести в КППРФ не означает свободу пропаганды идей, чуждых диалектическому материализму. При этом партия открыта к сотрудничеству и союзническим отношениям с теми, кто исповедует иное мировоззрение, но поддерживает Антикризисную программу КППРФ, не приемлет антисоветизма и антикоммунизма.

В-четвёртых, партия настойчиво разоблачает попытки скрыть классовую сущность политики правящего режима, его антинациональный характер. Именно классовый подход наилучшим образом выявляет и обнажает кровную связь интересов олигархической власти с её антироссийской внутренней и внешней политикой. Противостоя этому курсу, КППРФ решает задачу соединения социально-классовой и национально-освободительной борьбы.

В-пятых, КППРФ стремится к развитию теоретической мысли. С участием представителей РУСО и других учёных-марксистов проводятся семинары, конференции, «круглые столы» и практикуются другие формы теоретических дискуссий. Осуществляется исследование актуальных проблем истории и современности. В целях поддержки этой деятельности предлагается принять решение съезда об учреждении партийного журнала «*Вопросы теории*».

В-шестых, партия намерена держать в центре своей пропаганды и политического просвещения изучение и популяризацию актуальных произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Предстоит придать систематичность изданию учебной и методической литературы для подготовки и самообразования коммунистов, в первую очередь — молодёжи. Примером такой работы в 2011—2012 годах стала поддержка издания «Курса отечественной истории» профессора Л.И. Олыштынского и учебных пособий профессора А.П. Боровикова «Начала марксизма-ленинизма» и «Основы политологии».

В-седьмых, партия нацелена на повышение идейно-теоретического уровня коммунистов, отлаживает эффективную систему подготовки кадров для этой деятельности. Отчётный период отмечен осознанием резко выросшего значения партийно-политической учёбы, которой требуют и обновление состава партии, и слож-

ность политической ситуации, и изошрённость власти в информационно-психологической войне. Принято решение о создании при ЦК КПРФ Центра политической учёбы. Вместе с этим нужна сеть постоянно действующих межрегиональных партшкол и курсов подготовки кадров с использованием опыта, нарабатанного нашими товарищами в *Омском, Орловском, Волгоградском, Иркутском обкомах, Красноярском крайкоме партии*. Важную роль в партийной учёбе играет журнал «Политическое просвещение», подписка на который заметно выросла. Предстоит в полной мере реализовать правило: не менее одного журнала на каждое первичное отделение. При выдвижении кандидатур в секретари городских, районных, региональных комитетов КПРФ должна учитываться их идейно-теоретическая подготовленность.

Четыре с лишним года, прошедшие после XIII съезда КПРФ, все политические силы России действовали в условиях мировой финансово-экономической лихорадки. Оглядываясь назад, мы отмечаем верность оценок положения дел в стране и мире, данных нашей партией. Мы предупреждали, что кризис неизбежен, что к нему нужно тщательно готовиться и что все разговоры о «тихой гавани» несостоятельны и лживы. Поведение власти обеспечило развитие событий по едва ли не худшему сценарию. Её главными «антикризисными мерами» стали: наступление на социальные гарантии по всему фронту и помощь привилегированным банкам в затыкании финансовых дыр народными деньгами. На этом фоне предлагаемые коммунистами меры выхода из кризиса становились всё злободневнее.

Партия была своевременно вооружена необходимыми программными материалами. *Антикризисная программа КПРФ* вобрала в себя наши аналитические разработки последних лет, предложения лучших специалистов, учёных и хозяйственников страны. В случае прихода к власти народно-патриотических сил реализация этой программы обеспечит достойную жизнь трудящихся в справедливой и сильной, демократичной и преуспевающей России. Антикризисная программа стала основой для *Предвыборной программы КПРФ* на выборах в Государственную думу ФС РФ в 2011 году и её кандидата на президентских выборах 2012 года.

Растущая востребованность предложений нашей партии обеспечивалась целеустремлённой работой коммунистов и миллионов наших сторонников. Важной партийной инициативой стало проведение в 2011-м — начале 2012 года *Народного референдума*. Второй раз мы использовали общенародный опрос в условиях, когда власть намертво блокирует все попытки провести Всероссийский референдум, имеющий законодательную силу. На широкое об-

суждение мы вынесли ключевые вопросы жизни страны и получили полную поддержку. Подавляющее большинство сограждан сказали безусловное «Да» и важнейшему пункту нашей программы — национализации ключевых отраслей экономики и банковской сферы.

ЦК КПРФ в отчётный период решительно противостоял антикоммунизму и всем проявлениям реакционной идеологии, вскрывал природу капитализма и суть правящего в России режима, разъяснял смысл существования псевдооппозиционных «обманок». Теоретическому поиску КПРФ способствуют международные встречи левых партий. В 2010 году в Москве с участием пятидесяти учёных и политиков из 21 страны мира проведена международная научная конференция *«За историческую истину и правдивое отражение событий эпохи»*. Содержательный обмен мнениями с товарищами из 30 стран проведён в ходе празднования юбилея «Правды» в мае прошлого года. Два месяца назад на встрече в Москве мы сопоставили взгляд на актуальные проблемы современности с нашими соратниками из 11 компартий, работающих в разных частях мира. КПРФ убеждена, что совместная борьба левых сил против антикоммунизма будет продолжена.

Глядя вперёд, КПРФ продолжает пропаганду достижений Советской власти, борьбу против фальсификаций советской истории, не забывает ни одной важной даты героического прошлого нашей Родины. Каждый Первомай, каждый день 7 ноября и 9 мая окрашиваются кумачом наших флагов. В прошедшем четырёхлетию мы достойно отметили *140 лет со дня рождения В.И. Ленина и 130 лет со дня рождения И.В. Сталина*. Отпразднованы даты: *95 лет Великого Октября, 90 лет СССР, 50 лет космонавтике, 100 лет основания печатного органа партии — газеты «Правда»*. Мы не могли пройти мимо *70-летия победы над фашистскими захватчиками под Москвой и Сталинградом, 70-летия подвига «Молодой гвардии», 300-летия со дня рождения М.В. Ломоносова, 200-летия победы над наполеоновской армией, 400-летия изгнания Мининым и Пожарским иноземных захватчиков из Москвы*.

Партия настойчиво решает задачу соединения социально-классовой борьбы против эксплуатации человека человеком с национально-освободительной борьбой против империалистической глобализации. Осознавая масштаб нищеты и вымирания страны, мы ещё на X съезде партии обратились к «русскому вопросу». Острейшие проблемы государст-вообразующего народа ставят под угрозу весь каркас нашего огромного многонационального дома, который мы сообща строили более тысячи лет. КПРФ хорошо осознаёт эту опасность и противодействует ей своими инициативами,

направленными против экономической, социальной и культурной деградации общества. И просветительская работа здесь не на последнем месте. По инициативе нашей партии в календарь памятных дат введён *День русского языка*. Теперь он будет отмечаться ежегодно в день рождения А.С.Пушкина 6 июня.

Завершая 2012 год, мы помогли провести учредительный съезд движения «Русский Лад». Оно объединяет патриотов страны для культурно-просветительной работы и противодействия многогранной экспансии империализма. Необходимо способствовать такому объединению. Всё больше людей понимают, что для капитала одинаково чужды любые моральные ценности. Это видят и сторонники социализма, и настоящие патриоты, и многие из тех, кто руководствуется ценностями христианства, исламства или буддизма. Создаются условия для сложения усилий людей с разными взглядами. Трудящиеся России только выиграют, если их верующая часть активно включится в борьбу за освобождение от социального гнёта, в борьбу за социализм.

В создании союза народно-патриотических сил КПРФ видит форму объединения пролетарской и непролетарской массы трудящихся. Весь отчётный период партия тесно взаимодействовала со своими союзниками. В феврале 2011 года наше молодёжное крыло провело свой V съезд, на котором оформился **Ленинский Коммунистический союз молодёжи**. Таким образом, комсомол вернул себе высокое звание, которое овеяно славой и должно быть подтверждено конкретными делами. В апреле того же года мы помогли подготовить III съезд общественного движения «**Всероссийский женский союз — «Надежда России»**». Полтора года назад на организованный КПРФ **Конгресс образовательного сообщества** приехали педагоги со всей России, всемерно поддержавшие наш законопроект «**О народном образовании**». При активном участии КПРФ состоялась регистрация движения «**Дети войны**». Продолжали свою важную миссию **РУСО** и движение «**В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки**».

Сегодня мы выражаем признательность всем коммунистам и сторонникам, активно работающим в общественных объединениях и сотрудничающим с нашими союзниками. В их числе — *А.В.Апарина, Ю.В.Афонин, Л.Г.Баранова, В.П.Комоедов, В.С.Никитин, И.И.Никитчук, В.Г.Поздняков, О.Н.Смолин, В.С.Шевелуха*. Отдельные слова благодарности — в адрес Консультативного совета ЦК КПРФ под руководством *П.В.Романова*.

Свою позицию КПРФ доносит разными способами. Эту задачу решают живое общение с людьми, массовые акции в защиту прав и интересов граждан, отчёты наших депутатских фракций перед

избирателями. Вместе с «**Правдой**» и «**Советской Россией**» мы используем для информирования населения более ста партийных газет и почти столько же интернет-сайтов. В *Новосибирском, Иркутском, Ростовском* и других партийных отделениях сложилась традиция празднования Дней «Правды», праздников партийной прессы. В прошлом году этот интересный опыт мы распространили и на другие регионы.

Разнообразную информацию предоставляет ежедневно обновляемый сайт KPRF.RU. Среди интернет-ресурсов политических партий он самый содержательный и самый посещаемый. С ним интегрирована специально созданная интернет-площадка КПРФ.TV, где размещаются видеоматериалы всей партии. В архиве — три тысячи сюжетов о делах коммунистов страны. Фактически собирается видеолетопись партийной жизни.

Хорошим подспорьем для пропагандистов стал специальный сайт ЦК КПРФ politpros.com. Связанный с ним ресурс politpros.tv предложил пользователям актуальную и высокопрофессиональную видеопродукцию. Это стало возможно благодаря видеостудии ЦК, созданной два года назад. Разнообразные и интересные материалы заострили внимание зрителей на проблемах, которых сторонятся официальные телеканалы. Так, наш творческий коллектив рассказал о народных предприятиях, возглавляемых коммунистами, показал, как живёт и строится братская Белоруссия, рассказал о слагаемых успеха реформ в Китае. **Информационно-пропагандистские наработки позволили взяться за крайне важный проект создания собственного телеканала.**

Практически решена поставленная на отчётный период задача создания своих интернет-сайтов в каждом региональном отделении партии. В ближайшие четыре года важно добиться, чтобы за количеством повсеместно последовало качество. Пока ещё не все региональные сайты отвечают требованиям дня по уровню исполнения и информационного наполнения.

Нарастивая усилия на данном направлении, предстоит активизировать работу в Интернете вообще и в социальных сетях в частности. Социальные сети и блоги — дешёвый и эффективный способ распространения информации. Здесь необходимо создание своего пула «красных блогеров», помогающих разрушать антикоммунистические стереотипы и прорывать информационную блокаду. Нам сейчас очень нужны интересные и содержательные дискуссии на интернет-форумах, острые юмористические комментарии, популярные информационные площадки на сайтах, в блогах, «живых журналах».

Сплачивать ряды, укреплять партию

История нашей партии знает и схватку с царским самодержавием в условиях подполья, и правление крупнейшим государством планеты, и борьбу в условиях оппозиции. Но для нас всегда остаётся актуальным ленинское положение о том, что *«отделять организационные вопросы от политики нельзя»*.

На данный момент в структуре КПРФ функционируют 81 региональное, 2 278 местных и 13 726 первичных отделений партии. В отчётный период численность **КПРФ** возросла до **158 тысяч членов**. Большое политическое и организационное значение в 2009—2010 годах имели **Ленинский и Сталинский призывы в КПРФ**. В ходе их проведения около 30 тысяч человек встали под наши знамёна.

Среди лидеров по приёму в ряды партии по абсолютным значениям находятся региональные отделения: Северо-Осетинское (870 человек), Красноярское (780 человек), Волгоградское (770 человек), Московское областное (761 человек), Ставропольское (454 человека). **40 региональных партийных отделений обеспечили ежегодный приём в свои ряды в десять и более процентов от своей численности**. Особенно активно поработали в этом отношении товарищи в Северной Осетии (22,8%), Ингушетии (22,1%), Ярославской области (17%), Удмуртии (17%) и Челябинской области (16,3%).

Объективные условия таковы, что **ближайшие годы призваны стать периодом классового взросления российского пролетариата**. Сегодня порядка 12% численного состава КПРФ представляет рабочий класс. Более 7% членов партии — труженики села. Мы отдаём себе отчёт в том, что их доля в партийных рядах явно недостаточна. В стране насчитывается 73 миллиона наёмных работников. 40 миллионов рабочих заняты в различных отраслях промышленности, строительстве, транспорте и аграрном секторе. Для укрепления влияния партии в рабочей среде число коммунистов, действующих в производственных коллективах, должно вырасти в несколько раз.

Прикормленные властью СМИ вот уже 20 лет фабрикуют в массовом сознании образ КПРФ как «партии прошлого», «партии пожилых людей». Гнусный эмоциональный подтекст этих оценок органически продолжает свойственную 90-м годам политику откровенного геноцида в отношении старших поколений советских граждан. Не случайно один из «младодемократов» не так давно цинично заявил: «Наша цель — вытравить всё советское вместе с уходящими из жизни пенсионерами».

Да, свыше 44% состава нашей партии — это люди, своим тру-

дом заслужившие право на пенсию. Многие из них продолжают работать на производстве и в сфере обслуживания. Во многих малых городах и посёлках России пенсионеры составляют более трети жителей. Даже по самым оптимистичным прогнозам Росстата к 2040 году лица пожилого возраста будут составлять 40% населения страны. Для нас, коммунистов, ветераны труда выступают носителями социального опыта, житейской мудрости, лучших культурных традиций. Это многомиллионный слой людей, многие из которых проявляют высокую общественную активность. И у нас есть все основания не только гордиться их поддержкой, но и работать на её расширение.

34,4% членов КПРФ составляют женщины, чей вклад в борьбу за интересы трудящихся признан товарищами по партии. Многие из них входят в руководство партийных организаций. Усиление роли женщин в партийном строительстве — одно из важнейших направлений нашей организационной и кадровой политики. Партийные комитеты не должны упускать это из виду.

В последние годы отмечен рост численности членов КПРФ в возрасте до 30 лет. Их доля достигла 10% от общего состава партии. По состоянию на 1 января 2013 года это более 16 тысяч человек. Заметно активизировали работу среди студенческой и учащейся молодёжи партийные отделения *Красноярского края, Московской, Новосибирской, Орловской, Тульской, Свердловской областей*.

В целом в отчётный период удалось решить важную задачу — стабилизировать численность партии. Несмотря на это, рано говорить, что данная тенденция стала устойчивой. Чтобы было действительно так, предстоит основательно потрудиться и новому составу ЦК, и всем партийным отделениям. Резервы для достижения результата есть.

В субъектах Федерации в качестве союзников КПРФ выступают десятки общественных объединений — организации регионального уровня и отделения общероссийских организаций, небольшие и массовые, имеющие регистрацию в органах юстиции и не ставящие такой задачи. Взаимодействие с этими объединениями создаёт хорошие возможности для пополнения рядов партии и расширения наших кадровых возможностей. За отчётный период в партийных отделениях *Санкт-Петербурга, Саратовской и Свердловской* областей больше стало представителей малого бизнеса. Чаще стали принимать в партию уволенных в запас военнослужащих в *Приморье, Удмуртии, Ленинградской и Мурманской областях*. Коммунисты *Краснодарского и Ставропольского краёв, Оренбургской и Ростовской областей* расширили контакты с казачеством. Шире стало взаимодействие с творческой интеллигенцией в *Москве и Санкт-Петербурге*.

В.И. Ленин в начале прошлого века писал: *«Без единого руководящего центра, без единого центрального органа действительное единство партии невозможно»*. В центральных органах партии в отчётный период работали 140 членов и 100 кандидатов в члены ЦК КПРФ, 35 членов Центральной контрольно-ревизионной комиссии.

Четырнадцать пленумов Центрального Комитета позволили рассмотреть комплекс важнейших для жизни партии и страны вопросов. Организовано 15 общероссийских и более 30 межрегиональных совещаний и семинаров наших региональных руководителей. Для оказания помощи на местах члены Президиума, секретари ЦК, ответственные работники центрального аппарата выезжали более восьмисот раз.

Ежедневно велась работа ЦК с населением. Рассмотрено около 35 тысяч письменных обращений. Направлено более 16 тысяч запросов в административные инстанции и различные учреждения.

Основа нашей партии — первичные отделения. Следуя этой истине, XIII (июльский 2012 года) пленум ЦК КПРФ рассмотрел комплекс вопросов, касающихся работы первичного и местного звеньев партии. Намечены конкретные меры по их укреплению.

Руководствуясь решениями съездов КПРФ и пленумов Центрального Комитета, многие партийные организации действуют системно, настойчиво, творчески. Там, где идёт постоянная работа по укреплению пяти партийных «вертикалей», наши товарищи добиваются значительных результатов. Хорошим примером в работе стали сходы граждан и агитационные автопробеги в *Ростовской области* (первый секретарь — **Н.В. Коломейцев**). В *Северной Осетии* (**Ч.М. Зангиев**) и *Новосибирской области* (**А.Е. Локоть**) ведётся большая работа по оказанию адресной помощи гражданам и целым трудовым коллективам. В практику работы коммунистов областей *Владимирской* (**А.В. Бобров**) и *Московской* (**Н.И. Васильев**) вошло партийное шефство над детскими интернатами, домами престарелых и инвалидов, активное взаимодействие с местными органами власти в целях защиты интересов граждан. Регулярные открытые партийные собрания стали практикой в *Рязанском* областном отделении (**В.Н. Федоткин**). Проведение летних лагерей для детей и молодёжи налажено региональными отделениями: *Белгородским* (**В.А. Шевляков**), *Иркутским* (**С.Г. Левченко**), *Курганским* (**В.А. Кислицын**), *Орловским* (**В.Н. Иконников**), *Приморским* (**В.В. Гришуков**), *Самарским* (**А.В. Лескин**) и рядом других.

В период между XIII и XV съездами пристальное внимание в большинстве региональных и местных отделений уделялось фор-

мированию **института партийных организаторов**. На данный момент их функции выполняют более 11 тысяч наших товарищей. Однако в ряде случаев имеет место формальное отношение к данному направлению деятельности, что абсолютно недопустимо.

В большинстве региональных комитетов в отчётный период были созданы и активизировали свою деятельность кадровые комиссии. Их работа становится более плановой. Кадровая комиссия при Президиуме ЦК действовала под руководством **В.С. Романова**. Во взаимодействии с региональными комитетами она формировала предложения в состав Центрального Комитета и ЦКРК, работала с кандидатурами для выдвижения в депутаты Государственной думы и региональных законодательных собраний.

Совершенствовать свою кадровую политику партии предстоит и впредь. У нас вырабатываются эффективные критерии подбора, воспитания, выдвижения и контроля за деятельностью руководящих работников. Но недостатков в работе соответствующей партийной вертикали достаточно. И увы, далеко не только объективных.

Нарушение ленинских принципов работы с руководящими кадрами, пренебрежение мнением коммунистов и слабость самокритики привели к серьёзным перекосам в руководстве рядом партийных отделений. Именно такие ситуации имели место в *Московской* и *Санкт-Петербургской* городских, *Красноярской* краевой и *Челябинской* областной организациях. Для выправления положения потребовалось энергичное участие президиумов ЦК и ЦКРК КПРФ. Были приняты тяжёлые, но необходимые решения о роспуске ряда региональных комитетов. Исправляя ситуацию, рабочим группам Президиума ЦК пришлось столкнуться с фракционной по сути деятельностью отдельных групп. Трудная многомесячная работа, множество встреч с коммунистами, преодоление колебаний и предвзятости у части товарищей позволили сплотить подавляющее большинство партийцев вокруг позиции Центрального Комитета.

Новому составу ЦК придётся работать в условиях, когда ход событий заставит постоянно искать новаторские подходы, критически оценивать достигнутое. Для этого потребуются новые и энергичные люди, свежие и прорывные идеи. Недаром **И.В. Сталин** говорил о том, что *«правильно подобрать кадры — это значит... вовремя и смело выдвигать молодые кадры, не давая им перестояться на старом месте, не давая им закиснуть»*.

По итогам завершившейся в партии отчётно-выборной кампании средний возраст первых секретарей региональных и местных комитетов — 56—57 лет. По сравнению с предыдущим периодом

он уменьшился лишь на один год. Кое-где к выдвижению на руководящую работу молодых партийцев по-прежнему относятся с опаской. Встречаются факты умышленного сдерживания роста молодых товарищей, созревших для более ответственной работы. Доходит даже до исключения их из партии, а на партийные должности выдвигаются случайные люди по принципу личной преданности.

Эти нездоровые проявления должны решительно пресекаться. Необходимо усилить контроль Президиума и Секретариата ЦК за работой с партийным резервом. Первые секретари региональных комитетов обязаны нести личную ответственность за включение проявивших себя молодых коммунистов в кадровый резерв и взаимодействие с ними. Сохраняется и необходимость принципиально оценивать факты появления в партии карьеристов и циников любого возраста. Действуя в условиях буржуазного общества, пронизанного индивидуализмом и культом наживы, подобных проявлений не избежать.

КПРФ широко раскрыла свои двери для молодёжи. В отчётный период Центральный Комитет настойчиво собирал внутри и вокруг нашей партии сильную молодую команду. Расширилось представительство молодёжи в руководящих органах. Эта работа даёт свои результаты, и продолжать её необходимо с удвоенной энергией.

КПРФ активно осваивает новые формы работы с молодым поколением, поддерживает пионерское движение. Важная роль здесь отводится ЛКСМ РФ. Наш комсомол укрепляется и становится одной из самых заметных молодёжных организаций России. Ребята и девчата решают всё более ответственные задачи во время предвыборных кампаний. Мероприятия программы «Комсомольское лето-2012» охватили всю страну и подтвердили: идёт активный приток свежих, молодых сил в наши ряды.

Тем не менее влияние ЛКСМ РФ на молодёжь остаётся недостаточным, и его предстоит расширять. Это особенно важно в условиях, когда в молодёжную среду активно вбрасываются неолиберальные, анархистские и другие мелкобуржуазные идейки, способные сбить с толку многих. Партийным и комсомольским организациям предстоит настойчивее искать эффективные формы взаимодействия со студенческими профсоюзами, молодёжными патриотическими, культурными и спортивными объединениями. Хороший пример есть: создан и расширяет свою деятельность спортивный клуб КПРФ.

Товарищи! Гарантией организационной, политической и идеологической независимости КПРФ являются её финансовые возможности. Укрепление структуры партии, усиление её пропагандистской вертикали требуют крепкой материально-технической базы. Повышение эффективности работы невозможно без её профессионализации, а это также требует определённых ресурсов.

Источники формирования доходной части бюджета любой партии известны. В их числе — сбор партийных взносов, пожертвования, доходы от продажи политической литературы и сувенирной продукции, бюджетные отчисления для парламентских партий. У советских коммунистов были и другие возможности. За долгие годы пребывания у власти КПСС сформировала огромный имущественный комплекс — от типографий и учебных заведений до административных зданий и санаториев. Всё это было создано прежде всего на партийные взносы. И всё это было разбойничьим образом захвачено поборниками «священной и неприкосновенной собственности». КПРФ, продолжившая дело многих поколений коммунистов, была намеренно лишена оставленного ими хозяйственного наследия.

Мы создаём свою материально-техническую базу, что называется, с нуля. В отчётный период ЦК продолжал работать на этом направлении. Достигнуты заметные результаты. За семь лет сбор партийных взносов на одного коммуниста возрос в 3,5 раза — с 14,5 до 49,9 рубля. В ряде региональных отделений он превышает 200 рублей в месяц. За 2012 год общий размер собранных партийей членских взносов составил 83,4 миллиона рублей.

Средства, накопленные партией, используются для всемерного укрепления наших отделений, активного проведения избирательных кампаний. Центральным Комитетом продолжен курс на оснащение региональных комитетов КПРФ всем необходимым. К настоящему моменту для них приобретены 36 офисов на общую сумму 180 миллионов рублей. Ещё в четырнадцати помещениях разместились местные комитеты.

В собственности КПРФ находится оборудование на общую сумму 75,6 млн. рублей. Для приобретения автотранспорта за последние годы на места выделено 39 млн. рублей. Типографии, принадлежащие партии, работают в Пскове, Омске и Саратове. Партийные комитеты имеют возможность расширить число сотрудников на освобождённой основе. Эта практика будет продолжена и в ближайшие годы.

У нас есть все основания поблагодарить те партийные отделения, что увеличили за отчётный период сбор взносов и пожертвований. Увы, добиться этого смогли не все. Девять региональных

отделений до сих пор не выполнили решение ЦК о том, что сумма взносов не должна быть менее 20 рублей в месяц на коммуниста. Многие организации не смогли нарастить подписку на газеты «Правда» и «Советская Россия». На новый период эти задачи сохраняются в качестве важнейших.

Успешность нашей пропаганды прямо зависит от использования современных технологий, а они затратны. Необходимо понимать, что продажа и распространение по подписке наших газет — важный способ компенсации расходов партии на издательскую деятельность. Становление телевидения КПРФ также должно стать делом всей партии. Необходимо не только обеспечить вещание в Интернете, но и позаботиться о доступности канала через спутниковые и кабельные сети. Есть предложение ввести в практику регулярный сбор средств два раза в год по принципу «дневная зарплата — партийному телевидению». Делать это можно в преддверии каждой годовщины Великого Октября и празднования Первомая.

Нам нужен строгий порядок в сборе взносов и специальных выплат членов КПРФ. Особенно нетерпимы факты игнорирования установленных форм финансовой поддержки общего дела со стороны членов партии, занимающих выборные должности или должности государственной службы. Необходимо бороться как с фактами отказа от платежей, так и с занижением выплачиваемой суммы.

Требуется уделять должное внимание сбору пожертвований среди членов, сторонников и друзей партии. При сборе средств нужно больше активности, а также ясности в вопросе о том, какие лица персонально отвечают за это дело. Расходование средств партийными органами должно вестись в строгом соответствии с Уставом КПРФ и требованиями финансовой дисциплины. Мы уверены, что наработки, сделанные в этом направлении Управлением делами ЦК под руководством *А.А. Пономарёва*, получат дальнейшее развитие в новом отчётном периоде.

Мы не должны допустить, чтобы финансовые трудности партии поставили под угрозу возможности её эффективной работы, достижение её программных задач.

В борьбе против авторитаризма и «чуродейства»

Вопреки фальсификациям и другим ухищрениям власти, прошедшие избирательные кампании вновь подтвердили статус КПРФ как главной оппозиционной силы. На федеральных выборах партия за-

ручилась поддержкой миллионов новых сторонников. Наша фракция в Госдуме почти удвоилась.

За четыре отчётных года средний результат КПРФ на региональных выборах вырос до 17—20, а на губернаторских — до 23 процентов. Разумеется, это не даёт повода обольщаться. Однако во многих регионах мы боролись с «партией власти» на равных, вопреки неравным условиям. На исключительно «грязных» выборах в октябре прошлого года КПРФ усилила свои позиции относительно «Справедливой России» и ЛДПР. Наши результаты превосходят совокупные показатели этих двух партий.

Повысилась активность КПРФ на муниципальных выборах. Тем не менее в этой работе предстоит значительно прибавить. Изобретённые властью «фильтры» для участия в губернаторских выборах усиливают значение представительства в органах местного самоуправления.

Мы используем разнообразные возможности политической борьбы, включая парламентские. Участвуя в выборах разных уровней, мы идём к нашим избирателям, чтобы представить свою программу возрождения России. Каждый партийный комитет становится в этот период предвыборным штабом. Создаются и специализированные структуры. В постоянном режиме координирует эту работу Штаб по выборам во главе с *И.И. Мельниковым*. Значительный вклад в разработку и реализацию предвыборной стратегии партии вносят *С.П. Обухов, В.Г. Соловьёв, А.Е. Клычков, В.В. Кумин, В.П. Пешков* и другие товарищи.

Увы, все последние выборы мы не можем считать демократичными и свободными. В ходе их проведения правящая партия не пошла на содержательное обсуждение проблем, не решилась на открытое состязание программ. Даже имея подавляющий перевес в информационном поле, господин Путин устранился от участия в дебатах, скрываясь за многообразием своих «программных статей», напичканных благими пожеланиями.

Выборы у России просто воруются. Вышибая запрограммированный результат, «вертикаль власти» бросает в бой целый арсенал подлогов и подтасовок. Чиновникам спускаются контрольные цифры «итогов» голосования. «Правоохранители» закрывают глаза на чинимые нарушения. В жизнь страны вернулся массовый выпуск подмётных газет в стиле «Не дай Бог!» 1990-х годов. Апофеозом цинизма стало удаление со многих участков в день голосования не только наблюдателей от КПРФ, но и членов избирательных комиссий с правом решающего голоса.

Причины происходящего нам понятны. Народные массы в своём большинстве не приемлют проводимый социально-экономи-

ческий и политический курс. Власть это знает, и потому частокол её манипуляций отделяет граждан от их конституционного права избирать и быть избранными. Тем не менее **в ходе последних выборов КПРФ предложила обществу повестку дня, которая оказалась в центре избирательной кампании.** Мы получили массовую поддержку граждан, выступив за национализацию природных ресурсов, за контроль над финансовой системой, за новую социальную политику, за переход к прогрессивному подоходному налогу, за образовательные гарантии, за надёжную систему национальной безопасности, за решительную борьбу с коррупцией. Наши предложения стали достоянием общества. Зёрна новой политики посеяны. И мы уверены: эти зёрна созидания, справедливости и прогресса непременно прорастут. **Народный запрос нарастает всё сильнее: Россия требует перемен!**

Чем жёстче противоборство, тем очевиднее: КПРФ больше других готова противостоять авторитаризму. Нужно иметь закалку коммунистов, чтобы устоять против информационного террора и откровенной полицейщины. Нужно иметь крепкие нервы, когда тебя шельмуют. Нужно иметь мужество, чтобы бороться на избирательном участке, пресекая фальсификации. Сегодня именно КПРФ является главным полюсом, противостоящим машине «партии власти» — машине лжи, диктата и мухлеза.

Искорёженное политическое поле страны имеет ныне «партию власти» в лице «Единой России». ЛДПР и «Справедливая Россия» выполняют роль её пособников. Россыпь мелких, зачастую искусственно созданных партий используется для заполнения политического пространства. Для правящей силы они являются сателлитами второго плана. Их задача — имитировать многопартийность и «откусывать» от КПРФ голоса тех, кто сдвигается влево, готовясь влиться в массовую базу Компартии. Кроме того, партии-обманки перехватывают голоса тех 15—17% избирателей, что чрезвычайно падки на что-нибудь «новенькое» и завлекательное в делах политики. Так работает «электоральная ловушка», не пропускающая на левый фланг новых сторонников.

Малым партиям отведена и такая роль в стратегии власти, как дискредитация оппозиции. Конкретные методики широко известны. Можно провоцировать скандалы и столкновения. Можно смешивать крупных политиков с клоуноподобными персонажами. Можно делать из выборов «цирк уродцев», оставляя «над схваткой» и над дебатами людей из «партии власти».

Несмотря на запредельные результаты, «организованные» для «Единой России» на последних выборах, власть хорошо понимает: резкий спад её популярности — свершившийся факт. В сло-

жившейся ситуации **правлящие круги прибегают к своей проверенной тактике — менять обличье. В качестве спецрезерва выращивается путинский «Народный фронт».**

Характер «рублёвского фронта» наглядно демонстрирует его Координационный совет. Он вобрал в себя членов генерального и высшего советов «Единой России», думцев-«единороссов», руководителей близких правящей партии объединений. Такой набор «новых лиц» подтверждает: пылесос фронта всасывает организации, чьи предводители уже давно входят в структуры правящей партии. На случай окончательной дискредитации «Единой России» эти господа уже забронировали места в салоне бизнес-класса нового политического лайнера со звучным названием «Народный фронт».

Попыткам власти представить себя выразительницей общероссийских интересов КПРФ противопоставила целенаправленную работу по сплочению народно-патриотических сил. Поддержку партии получили инициативы создания *«Народного ополчения»* и *«Русского Лада»*. Проект «Народного ополчения» был успешно реализован в ходе думских выборов, помог мобилизовать сторонников вокруг программы КПРФ. Развивается движение «Русский Лад», перспективы которого, на наш взгляд, связаны с активным сотрудничеством различных отрядов патриотического движения.

В конечном счете, любые общественные объединения и их союзы действуют в интересах тех или иных социальных групп. В числе программных задач КПРФ — соединение социально-классовой и национально-освободительной борьбы. В нынешних условиях становится ещё яснее: общенациональные интересы выражают только самые массовые классы общества — рабочие и крестьяне. Именно они, вместе с трудовой интеллигенцией, составляют пролетариат в широком смысле слова. На стадии глобализма ещё актуальнее становятся слова Сталина: *«Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их «превыше всего». Теперь не осталось и следа от «национального принципа». Теперь буржуазия продаёт права и независимость нации за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшено за борт. Нет сомнения, что это знамя придётся поднять вам, представителям коммунистических и демократических партий, и понести его вперёд, если хотите быть патриотами своей страны, если хотите стать руководящей силой нации. Его некому больше поднять».*

Россия — многонациональная страна. Многообразие народов и их культур — истинное богатство нашей общей Родины. Однако

контрреволюция 1990-х обернулась для нас острейшими международными проблемами. КПРФ — партия дружбы народов. И только наша политика способна сделать Россию единой семьёй всех её наций и народностей. Прошло полтора десятилетия, после того как мы приняли документ под названием: «Позиция КПРФ по национальному вопросу». Новому составу ЦК есть необходимость поработать над развёрнутой Концепцией национальной политики и посвятить этой тематике один из своих пленумов.

КПРФ исходит из твёрдого убеждения: решение национальных задач России, её освобождение от внешнего диктата, восстановление суверенитета и независимости прямо зависят от активности трудящихся в борьбе за свободный труд, справедливое общество и подлинное народовластие — в борьбе за социализм.

Партия многое делает, чтобы нарастающий протест трудящихся против дикой эксплуатации и угнетения нёс организованный, целенаправленный характер, объединял экономические и политические требования. Важным центром этой работы стал **Всероссийский штаб протестных действий** под руководством *В.И. Кашина*. Штаб объединяет 37 общественных организаций, в том числе ЛКСМ РФ, Союз советских офицеров и ДПА, «Всероссийский женский союз — «Надежда России», ряд отраслевых профсоюзов и созданную в прошлом году общественную организацию «Дети войны». На местах также работают штабы протестных действий и группы быстрого реагирования. Это позволяет оперативно откликаться на острые социально-политические проблемы. Хорошо налажена соответствующая работа в таких региональных отделениях, как *Волгоградское, Воронежское, Иркутское, Кировское, Московское областное, Новосибирское, Омское, Орловское, Псковское, Ростовское, Свердловское, Северо-Осетинское, Ярославское, Чувашское.*

За отчётный период Штабом организована серия протестных акций против ущемления прав трудящихся. Наиболее значимыми были акции против фальсификации выборов, низкой зарплаты, мизерных пенсий и пособий, против роста цен на продукты первой необходимости и тарифов, размещения базы НАТО под Ульяновском, вступления России в ВТО, в защиту образования и науки.

Опираясь на союзников и структуры партии в центре и на местах, Центральный Комитет КПРФ не оставляет в стороне ни одного вызова, который бросает капитал трудящимся России. По инициативе Штаба протестных действий подготовлены и проведены два съезда представителей трудовых коллективов. Компартия России берёт курс на создание собственного профсоюзного объединения и наращивание мощи протестного движения.

Организованная борьба оказывает огромное воздействие на сознание трудящихся. Она является главным оружием в борьбе за возвращение прав трудового народа, за смену власти.

Арсенал политических манипуляций у правящего режима сжимается. Поэтому он и дальше будет натягивать разные маски на «партию власти», запугивать оппонентов и красть голоса на выборах. Нам предстоит игра на чужом поле, по чужим правилам и при подкупленном суде. Но мы не жалуемся. Жаловаться бессмысленно и наивно. Ресурсов для честного соперничества с оппонентами у правящего режима просто не осталось.

КПРФ крайне заинтересована в защите демократических норм. Мы добиваемся, чтобы реальная политическая конкуренция в России сменила диктатуру информационной иглы, денежного мешка и полицейской дубинки. Мы выступаем против политической цензуры, требуем слома системы тотальных фальсификаций при проведении выборов.

Борьба за победу КПРФ — дело не чисто партийного интереса. Речь идёт о победе программы большинства, о победе широких народных масс.

Ради интересов большинства

Уважаемые товарищи! Делегаты и гости съезда!

Исход текущего кризиса для России может быть разным. В числе сценариев:

— *установление репрессивного, откровенно диктаторского режима олигархического капитала и дальнейшее усиление угнетения народных масс;*

— *ускоренные процессы дезинтеграции России с участием внешних сил;*

— *приход к власти левопатриотических сил мирным путём, используя буржуазно-демократические процедуры;*

— *социальная революция как следствие общенационального кризиса, происходящего вне зависимости от устремлений классов, партий и вождей.*

Наша партия сделает всё, чтобы её программа стала программой спасения страны, чтобы левый поворот в России был закреплён формированием Правительства народного доверия.

Важным центром разработки государственного курса, альтернативного нынешнему, стала наша фракция в Государственной думе и вся парламентская вертикаль КПРФ. Целенаправленно

ведут соответствующую работу секретари ЦК *С.Н.Решульский* и *В.С.Шурчанов*. Активно используют парламентскую трибуну для продвижения инициатив партии *В.Ф.Рашкин*, *Н.В.Коломейцев*, *А.Е.Локоть*, *Т.В.Плетнёва*, *С.И.Штогрин*, *В.В.Бортко*, *Б.С.Кашин*, *Н.И.Разворотнев*. Шесть представителей партии работают председателями комитетов Государственной думы, 11 — первыми заместителями председателей, 22 — заместителями, ещё два — заместителями председателей комиссий Госдумы.

В отчётном периоде значительно активизировалась работа фракций КПРФ в региональных законодательных органах. Сегодня они действуют в 79 субъектах Российской Федерации. За восемь лет их количество увеличилось в три раза. Самые крупные действуют в областях: Новосибирской (16 человек), Орловской (14 депутатов), Московской и Нижегородской (по 12 человек). Значительного успеха на последних выборах добились коммунисты Удмуртии, проведя в Государственный совет республики 11 депутатов. Всё это позволяет координировать и объединять усилия нашего депутатского корпуса, добиваться практических результатов.

Мы имеем немало примеров эффективной законотворческой работы наших товарищей. Депутаты-коммунисты Ставрополя добились принятия регионального закона «О ветеранах» и установления субсидии при приобретении и строительстве жилья ветеранам. Через Воронежскую областную думу проведён закон о льготах по оплате коммунальных услуг для сельских работников культуры, вышедших на пенсию. Наши депутаты на Кубани настаивали на компенсации не менее половины расходов родителям от стоимости путёвок для отдыха и оздоровления детей. Имела успех инициатива депутатов от КПРФ в Москве, Московской и Ленинградской областях, связанная со Знаменем Победы. Уже 9 мая 2012 года, наряду с официальными флагами России и её регионов, многие города страны были украшены копиями победного красного стяга.

Такого рода опыт должен распространяться как можно шире. Центральный Комитет считает, что наш съезд мог бы поддержать поступившие с мест инициативы о проведении общероссийского форума депутатов КПРФ всех уровней.

Партия нацеливает свою депутатскую вертикаль на самую активную работу. Коммунисты используют трибуну законодательных органов для пропаганды и разъяснения наших программных установок, для разоблачения антинародной политики нынешней власти. Фракции КПРФ выступают звеньями постоянного общения партии с избирателями. Они обязаны содействовать подъёму массового движения трудящихся за новый политический и соци-

ально-экономический курс. Одновременно депутатская деятельность даёт хороший опыт, помогает готовить квалифицированные управленческие кадры.

КПРФ настаивает на кардинальной переработке всей законодательной базы страны. Наши конкретные предложения апробированы на парламентских слушаниях и «круглых столах», обсуждены с крупными учёными и ведущими специалистами. Свои ключевые предложения партия уже облекла в форму законопроектов. В их числе: о национализации, о прогрессивной шкале налогообложения, о государственном стратегическом планировании, о промышленной политике, о поддержке сельского хозяйства, об основах инновационной деятельности, о народном образовании, о здравоохранении, о банкротстве, о реформировании ЖКХ, о социальной поддержке «детей войны», о борьбе с коррупцией, об ответственности за незаконное обогащение и другие. Разработаны альтернативные Трудовой, Земельный, Лесной и Водный кодексы. Комплекс этих документов создаёт правовой фундамент для действительной модернизации и устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения и обеспечения национальной безопасности.

КПРФ готова взять на себя ответственность за страну, хорошо осознавая: запас прочности у России иссякает. Для создания фундамента нового развития у неё есть 5—7, максимум 10 лет. Чтобы не оказаться на самом дне, России необходимо начать немедленное восхождение. У страны есть средства для развития, но они отправляются в западные банки. Есть природные ресурсы, но они разбазариваются. Есть интеллектуальный потенциал, но он губится разрушением образования и «утечкой умов». Наша партия готова покончить с олигархическим господством и дать России общественное устройство, которое принесёт стране мир и устойчивое развитие, а гражданам — безопасность, достаток и личное достоинство.

Мы ещё раз настойчиво предлагаем гражданам ознакомиться с нашей программой вывода страны из кризиса. Эта программа гораздо предпочтительнее дикости и хаоса или диктаторского произвола, которые уже маячат на горизонте.

КПРФ предлагает переход от экономического упадка к ускоренному развитию, от «экономики скважины» к экономике роста. Наша Новая экономическая политика выглядит так.

1. Мы осуществим национализацию ключевых отраслей промышленности. Таков самый принципиальный пункт нашей программы.

За годы приватизации и «реформ» уничтожено более двух тре-

тей промышленного потенциала страны. Что осталось? В добывающей отрасли России сегодня работают почти 10 тысяч предприятий. Лишь порядка 400 из них — государственные. В результате прибыль олигархов в 400 с лишним раз больше того, что получает вся наша страна от эксплуатации природных ресурсов. Национализация позволит сосредоточить в руках государства крупные финансовые ресурсы, направить их на восстановление производственного потенциала и решение других проблем.

Помимо сырьевых отраслей национализация затронет металлургию, авиастроение, машиностроение, электроэнергетику и другие базовые отрасли экономики России. Страна избавится от разрушительного господства «дикого» рынка. Будет восстановлено государственное регулирование экономической жизни, планирование основных направлений финансовой, промышленной и сельскохозяйственной политики. Доходы госбюджета вырастут и станут использоваться в интересах всех граждан.

2. Мы проведём новую индустриализацию, реализуем принцип: «Модернизация без остановок».

Новая индустриализация страны будет опираться на передовые достижения научно-технического прогресса. Наука вернётся во все отрасли экономики и, прежде всего, в электронику, станкостроение, приборостроение, машиностроение, авиапром, автомобилестроение, судостроение, химическую промышленность. Продукция этих отраслей вновь будет производиться в России, а не приобретаться за границей. Заработает Единая энергетическая система. Тарифы на электроэнергию, цены на уголь и горюче-смазочные материалы будут снижены и станут строго регулироваться.

3. Сельскому хозяйству — особую заботу.

Продовольственный кризис в масштабах планеты нарастает. Россия может сыграть особую роль в его преодолении. Для этого господдержка села не должна рассматриваться как направление средств в «чёрную дыру».

КПРФ гарантирует возрождение российской деревни и восстановление продовольственной безопасности страны. Ассигнования на развитие сельского хозяйства составят от 10 до 15% расходной части федерального бюджета. Диспаритет цен будет преодолен. Правительство обеспечит восстановление крупных коллективных хозяйств, проведёт техническое перевооружение сельского хозяйства. Село получит новую жизнь. Будут обеспечены продовольственная и экологическая безопасность страны.

4. В России будет новая финансовая политика.

Основу банковской системы России составят созданные государственные банки, включая Внешторгбанк, Сбербанк, Строи-

банк, Сельхозбанк. Они обеспечат рациональное использование финансовых ресурсов страны и эффективное денежное обращение. Будет свёрнута спекулятивная банковская система, удушающая экономику непомерно высокими процентами за кредит. Сохранятся коммерческие банки, которые обеспечат услуги, стимулирующие экономическое и социальное развитие страны.

5. Изменится система налогообложения.

Будет введён прогрессивный подоходный налог на граждан, с освобождением бедного населения от его уплаты. Налоги для предприятий реального сектора экономики снизятся. Весомые льготы получат те производства, что выпускают высокотехнологичную, конкурентоспособную продукцию, направляют средства на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

6. Государство обеспечит эффективное взаимодействие российской науки со сферой производства.

Чтобы нарастить интеллектуальный потенциал нации, мы удвоим финансирование отечественной науки. Наукограды и другие научные центры России станут опорой её возрождения. Страна обеспечит учёных достойной заработной платой и всем техническим оснащением для их деятельности. Перспективным молодым исследователям будет гарантировано жильё и другие меры поддержки и поощрения. Стипендии аспирантов и докторантов вырастут в среднем в 4 раза. Будет стимулироваться возвращение специалистов, выехавших на работу в другие страны.

Российская наука станет участвовать в выработке всех значимых государственных решений. Власть будет стимулировать восстановление и развитие наукоёмкого производства, а не отвёрточной сборки иномарок.

7. Получат комплексное развитие все виды транспорта.

Мы возвратим железные дороги в госсобственность. Страну соединят новые скоростные магистрали. Регулирование тарифов на перевозки снизит издержки хозяйствующих субъектов и даст гражданам свободу передвижения. Значительная часть средств Резервного фонда пойдёт на строительство федеральных автомагистралей и местных дорог с современной инфраструктурой. Города получат новые системы скоростного транспорта, включая метро, лёгкое метро и скоростные трамваи.

Разрушенная инфраструктура воздушного флота будет восстановлена. Авиастроение получит достаточный объём инвестиций. Укрупнение авиакомпаний будет вестись с перспективой монополизации данной отрасли государством. В стране вновь появится современная региональная авиация. Государство поддержит отечественные судоходные компании и судостроительные пред-

приятия с помощью программ развития морского и речного транспорта.

Правительство народного доверия, созданное КПРФ, покончит с вывозом нефтегазовых доходов государства за рубеж. Эти средства послужат делу кредитования экономики, модернизации и развитию предприятий, повышению покупательной способности населения.

Программа КПРФ гарантирует преодоление бедности и социальной деградации. Смена приоритетов государства обеспечит победу над «социальными джунглями». Незамедлительно будет взят курс на строительство общества социальной справедливости. И мы утверждаем: только КПРФ в союзе с народно-патриотическими силами способна прекратить вялотекущую гражданскую войну, которая спровоцирована радикальным социальным расколом России.

1. Государство гарантирует гражданам право на жильё.

Будет восстановлена ответственность власти за жилищно-коммунальное хозяйство. Расширится государственное жилищное строительство. Практика выселения людей на улицу будет поставлена вне закона. Размер коммунальных платежей будет ограничен 10% от суммарного дохода семьи.

2. В стране появится новое трудовое и социальное законодательство.

Нынешнее правительство и «Единая Россия» ведут масштабное наступление на социальные гарантии. Программа КПРФ предполагает: расширение сети социальных учреждений, надёжную защиту материнства и детства, достойную старость, заботу об инвалидах. Детские пособия станут соответствовать реальным расходам на содержание ребёнка. Мы покончим с дефицитом детских дошкольных учреждений. Общество забудет о «ювенальных технологиях» разрушения семьи. Для многодетных семей будет действовать развитая система льгот. Значительно расширятся программы организации детского оздоровительного отдыха.

Трудящиеся восстановят свои гарантии на достойную оплату и условия труда, на отдых и оздоровление, на повышение образовательного и культурного уровня. Безработица будет искореняться как признак капиталистической дикости.

3. Наш принцип: «Качественное образование — для всех!»

Основами нашей молодёжной политики станут: свободный доступ к качественному образованию, предоставление работы по специальности, обеспечение молодых семей жильём. КПРФ вернёт народу величайшее завоевание Советской власти — всеобщее бесплатное образование. Закрытие вузов и школ прекратится. Начнётся возрождение профессионально-технического образо-

вания. Труд преподавателя и учителя станет достойно оплачиваться, а его престиж — укрепляться. Госрасходы на образование достигнут 10% от ВВП.

Студенческие стипендии увеличатся, расширится число их получателей. Государство активно поддержит творчески одарённых детей и молодёжь, молодых изобретателей, учёных, авторов перспективных проектов.

4. Здоровье нации станет приоритетом государства.

Качественное медицинское обслуживание, включая самые сложные операции, всем будет предоставляться бесплатно. Частные клиники станут лишь дополнением к полноценной государственной системе охраны здоровья. Средняя зарплата в здравоохранении станет выше средней по стране. Мы восстановим неотложную медицинскую помощь на селе и службу здравоохранения на крупных производствах. Нуждающиеся получают льготные лекарства. Государство обеспечит комплексную профилактику заболеваемости, доступность санаторно-курортного лечения и масштабную пропаганду здорового образа жизни. Программа «Здоровая нация» предоставит широкие возможности для занятий спортом и туризмом, возродит систему детско-юношеских спортшкол, клубов и секций.

5. Культурный подъём будет обязательным условием возрождения России.

Мы обеспечим культурный расцвет страны, защитим нашу историю от посягательств тех, кто порочит подвиги прежних поколений. Бюджетные расходы на культуру удвоятся в течение трёх лет. Заработают масштабные программы защиты языка и традиций русского и всех народов России, охраны памятников истории, пропаганды выдающихся произведений советской культуры. Телевидение и кинематограф вновь станут источником воспитания базовых моральных ценностей, чувства патриотизма и гражданской ответственности.

Национальная безопасность России будет укрепена. Страна получит новую внешнюю и оборонную политику.

Сохранение нынешнего политического режима губительно для России. Нашему народу нужна новая власть, которая сможет укрепить позиции страны на международной арене и гарантировать её суверенитет.

1. Прежде всего, подход к вопросам национальной безопасности станет комплексным.

Предстоит принять все необходимые меры, чтобы остановить вымирание страны, осуществить масштабную программу борьбы

с бедностью. Будет установлен приоритет внутреннего долга перед внешним.

2. Мы утведим новые приоритеты внешней политики.

Наш курс на мировой арене будет нацелен на установление справедливых отношений, на расширение числа союзников и построения партнёров России. Мы устраним все препятствия на пути создания крепкого Союзного государства Белоруссии и России. Поддержка реинтеграции стран, входивших в состав СССР, станет основой создания нового Союза братских народов. Россия направит свои усилия на повышение роли ООН в мировой политике и сдерживание НАТО.

3. Предстоит возродить Вооружённые Силы и военно-промышленный комплекс России, укрепить обороноспособность страны.

Народное правительство прекратит бездумное «реформирование» армии и сокращение воинских частей, воссоздаст систему военного образования и военной науки, профинансирует достойное содержание Вооружённых Сил, закупки техники и боевую подготовку военнослужащих. Мы поднимем престиж военной службы, восстановим систему допризывной подготовки и мобилизационной готовности. Командный состав Армии и Флота, их семьи будут обеспечены жильём, школами, дошкольными учреждениями, домами культуры.

4. Мы обеспечим территориальную целостность страны и защиту соотечественников за рубежом.

КПРФ реализует программу мер по развитию Сибири, Дальнего Востока и Севера России, прекратит отток населения с этих территорий. Социально-экономическое развитие наших дальневосточных земель позволит нарастить взаимовыгодное сотрудничество в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Государство станет надёжным гарантом защиты граждан России за её пределами.

5. Правительство народного доверия поведёт беспощадную борьбу с преступностью и коррупцией.

Мы твёрдо намерены нацелить правоохранительную систему на защиту интересов граждан, а не привилегированных собственников. Законодательство страны предусмотрит конфискацию имущества для виновных в экономических преступлениях. Мораторий на смертную казнь за особо тяжкие преступления будет отменён.

По твёрдому убеждению КПРФ реализация данной программы требует активного участия народных масс. Вот почему наши подходы предусматривают утверждение народовластия.

1. Мы примем необходимые меры к восстановлению гражданских прав. Система тотальных фальсификаций при проведении выбо-

ров будет сломана. Волеизъявление граждан станет свободным. Власть обеспечит реальное равенство всех участников избирательного процесса. Ужесточится наказание для виновных в нарушении закона при организации выборов. Граждане обретут реальное право на референдум.

2. Программа КПРФ гарантирует демократизацию политической системы и повышение её эффективности. Расширятся полномочия и контрольные функции парламента. Члены Совета Федерации, главы исполнительной власти, а также народные судьи на уровне городов и районов будут избираться населением. Граждане смогут отзывать депутатов и глав любого уровня за нарушение предвыборных обещаний. КПРФ гарантирует реорганизацию всей системы управления. Госаппарат станет меньше и эффективнее.

3. Всемирное развитие получают различные формы народного самоуправления. Одной из главных его забот станет общественный контроль над работой чиновников. Поддержку получают различные формы самоорганизации граждан. Это подготовит условия для становления обновлённой системы советского народовластия.

Решение всех этих проблем мы расцениваем и как вопрос социальной справедливости, и как вопрос национальной безопасности.

Уважаемые товарищи!

Мировое развитие диалектично. С укреплением сил прогресса и социализма растут и новые угрозы для современного мира. Диалектика проявляется и в другом: контрнаступление империализма несёт чудовищную опасность, но обнажает его истинную природу и способствует росту революционной борьбы.

Мир охвачен масштабными экономическими, социальными, политическими и культурными изменениями. И они будут иметь глубокие последствия. Их возможный исход напрямую зависит от действий всего фронта сил борьбы против империализма. Сыграют здесь свою роль отдельные государства и их способность объединяться ради общих целей. Скажется степень мобилизации народов на борьбу за суверенитет и независимость. Важнейшее значение будет иметь борьба рабочего класса и других пролетарских слоёв за свои права. Тот баланс сил, что сложится в результате, и определит будущее человечества.

Перед сторонниками социализма открываются новые перспективы. При этом сложность и противоречивость ситуации требуют от нас, коммунистов, глубокого теоретического анализа, энергичных практических действий, безошибочного подхода к выбору форм и методов борьбы.

КПРФ разработала и предъявила обществу комплексную программу вывода России из кризиса. В ней отражены интересы абсолютного большинства граждан. Рост поддержки партии на выборах последних лет означает доверие избирателей к нашей позиции. Дальнейшая деятельность КПРФ будет прямо связана с пропагандой и популяризацией нашей программы, с объединением вокруг неё широких народных масс. Требуется их сознательное, упорное и творческое участие в созидании нового общества. Следуя этому правилу, КПРФ помогает трудящимся страны осознать необходимость замены капитализма, побуждает их к самоорганизации и включению в классовую борьбу.

Капитализм опасен. Человечество всё острее нуждается в его преодолении. «Социализм или варварство!» — этот выбор становится всё очевиднее.

Проиграть в этой борьбе мы, коммунисты, не имеем права!

Наша политика — политика большинства!

Наша цель — победа социализма!

ФРАКЦИЯ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

**Прочитай и задумайся:
кто — за народ и кто — против**

***Результаты голосования и краткие аннотации
наиболее значимых вопросов, рассмотренных
во время осенней сессии Госдумы***

Одним из наиболее спорных документов долгосрочного действия, рассмотренных Государственной думой в 2012 году, стал проект федерального закона «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.», внесённый правительством Российской Федерации.

Согласно этому Протоколу государство, которое становится членом ВТО, принимает на себя все обязательства, установленные Марракешским соглашением об учреждении Всемирной торговой организации, а также все изменения и дополнения к ним, которые были приняты членами ВТО и вступили в силу. Российская Федерация обязана принять и воплотить в национальном законодательстве все правовые нормы, содержащиеся в торговых соглашениях, связанных с ВТО.

Страны — члены ВТО обязаны обеспечить выполнение взятых на себя обязательств и условий Соглашения не только федеральными, но и всеми региональными, муниципальными и другими подразделениями органов власти и управления. Основным обязательством члена ВТО является отказ от всяких преференций для отечественного производителя за временным исключением нескольких отраслей.

По оценке специалистов, вступление России в ВТО повлечёт:

— окончательную утрату ею финансово-экономического, научно-технического, производственного, государственного, ресурсного, продовольственного и фармакологического суверенитета, контроля над природными недрами и целым рядом стратегически важных секторов экономики, включая нефтегазовый сектор, металлургию, химию и нефтехимию, а также машиностроение и наукоёмкие производства;

— переход российской финансовой системы окончательно под контроль международных банков и глобального спекулятивного капитала, а вся экономика будет работать на ресурсное обеспечение доллара;

— деградацию рынка труда, наплыв дешёвой рабочей силы и обнищание населения;

— утрату продовольственной безопасности;

— усиление вывоза капитала;

— ускорение роста тарифов естественных монополий и приватизацию бюджетной сферы.

Соглашение ратифицировано с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	0	91	0	1
«Единая Россия»	235	0	1	1
ЛДПР	0	56	0	0
«Справедливая Россия»	3	61	0	0
ИТОГО:	238	208	1	3

По предложению депутата С.Н.Решульского отношение к Соглашению выявлялось путём поимённого голосования. С результатами поимённого голосования по данному законопроекту можно ознакомиться по стенограмме Государственной думы от 10 июля 2012 года (Интернет, АСОЗД). Депутат В.И.Кашин голосовал «против», о чём было сделано заявление на пленарном заседании.

Среди решений Госдумы, вызвавших широкие дискуссии в обществе, был и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Проект внесён депутатами Государственной думы Е.Б.Мизулиной, С.В.Железняком, С.Н.Решульским, Я.Е.Ниловым и другими.

Закон направлен на создание механизмов ограничения доступа к противоправной и социально опасной для жизни, здоровья и развития детей информации, размещаемой в сети Интернет. Законом уточняются процедура экспертизы информационной продукции и порядок распространения среди детей информации посредством телевидения. В нём определяются визуальные формы знака информационной продукции, допускаемой к распространению среди детей различных возрастных категорий, и соответствующих текстовых сообщений об ограничении распространения такой продукции. С 1 ноября 2012 года предусмотрено создание «чёрного списка» доменных имён и страниц сайтов, содержащих запрещённую к распространению информацию (например, материалы с порнографическими изображениями несовершеннолетних; сведения об изготовлении, распространении, местах продажи наркотиков; данные о совершении самоубийств). В него внесут также сетевые адреса, позволяющие идентифицировать такие сайты. Законом ус-

тановлен порядок формирования и ведения реестра. Реализация закона призвана усилить информационную безопасность детей.

Федеральный закон принят с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	89	0	0	3
«Единая Россия»	234	0	0	2
ЛДПР	56	0	0	0
«Справедливая Россия»	55	0	0	9
ИТОГО:	434	0	0	16

12 сентября 2012 года Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации». Он был внесён депутатами Государственной думы А.Е.Локотем, К.А.Лукияновой (в период исполнения полномочий), О.Л.Михеевым, Э.В.Маркиным.

Согласно действующему законодательству страна имеет 8 новогодних праздничных дней (включая 7 января — Рождество Христово): 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 января. Кроме того, количество выходных дней увеличивается ещё на два, три, а то и четыре дня при совпадении с нерабочими праздничными днями выходных. В результате максимальная продолжительность нерабочих дней после Нового года возросла до 12 дней. Такая практика показала всю свою пагубность.

В пояснительной записке к законопроекту представлены полученные из официальных источников статистические данные, которые свидетельствуют о сложной оперативной обстановке в первую декаду января: в эти дни совершается больше убийств и покушений на убийство, в том числе и на бытовой почве, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, хулиганств, изнасилований; увеличивается количество преступлений в состоянии алкогольного опьянения.

Авторы законопроекта обращают внимание на снижение эффективности деятельности ряда социальных, в том числе и медицинских, учреждений, а также на увеличение цен на услуги, предоставляемые туристическими фирмами.

Законопроектом предлагалось сократить новогодние каникулы, ограничив их тремя днями — 31 декабря, 1 и 2 января. Существовавшая до 2005 года практика убеждает, что трёх дней вполне достаточно, чтобы встретить Новый год и провести время досуга с близкими родственниками и друзьями.

Одновременно законопроектом предлагается установить два дополнительных праздничных нерабочих дня в мае — 2 мая и 3 мая. Проведённое фракцией «Единая Россия» в 2005 году сокращение праздничных дней в мае не позволяет работающим гражданам, имеющим садовые участки, производить необходимые в это время года садово-огородные работы с целью обеспечения своих семей продуктами питания.

Законопроект отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	91	0	0	1
«Единая Россия»	0	2	0	236
ЛДПР	0	0	0	56
«Справедливая Россия»	57	0	0	7
ИТОГО:	148	2	0	300

23 ноября 2012 года Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи», внесённый депутатами Государственной думы С.В.Железняком, С.И.Неверовым, В.С.Шурчановым, О.Ю.Баталиной и другими.

Законопроектом устанавливается право абонентов подвижной радиосвязи сохранить свой абонентский номер при заключении договора об оказании услуг подвижной радиосвязи с другим оператором связи в пределах территории, определяемой правилами оказания услуг связи, при одновременном расторжении действующего договора об оказании услуг связи. Размер платы абонента за использование сохранённого абонентского номера устанавливается оператором подвижной радиотелефонной связи при заключении нового договора об оказании услуг связи и не может превышать сто рублей.

Также законопроектом устанавливается необходимость создания базы данных перенесённых номеров и их резерва, определяются полномочия федерального органа исполнительной власти в области связи, которому операторы связи, оказывающие услуги подвижной радиотелефонной связи, обязаны будут предоставлять информацию об абонентских номерах, сохраняемых абонентами и используемых при заключении договора об оказании услуг связи.

Законопроект принят в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	81	0	0	11
«Единая Россия»	236	0	0	1
ЛДПР	52	0	0	4
«Справедливая Россия»	63	0	0	1
ИТОГО:	432	0	0	18

12 декабря 2012 года законопроект был принят во втором чтении, а 14 декабря 2012 года Федеральный закон был принят.

За период работы Государственной думы шестого созыва было рассмотрено и отклонено 42 законопроекта из числа внесённых депутатами фракции шестого и предыдущих созывов. Среди них социально значимые законопроекты.

21 сентября 2012 года думским большинством был отклонён законопроект «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Законодательную инициативу внесли депутаты Государственной думы В.А.Купцов, И.И.Мельников, С.Н.Решульский, О.Н.Смолин.

Законопроектом предлагалось повысить с 1 января размеры надбавок к должностным окладам (ставкам) за учёную степень кандидата наук до 4000 рублей и учёную степень доктора наук до 8000 рублей. В настоящее время размеры указанных надбавок составляют соответственно 3000 рублей и 7000 рублей.

Законопроект отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	89	0	0	3
«Единая Россия»	1	0	0	237
ЛДПР	56	0	0	0
«Справедливая Россия»	49	0	0	14
ИТОГО:	195	0	0	225

17 октября 2012 года Государственная дума рассмотрела проект федерального закона «О народном образовании». Он был внесён депутатами Государственной думы Г.А.Зюгановым, Ж.И.Алфёровым, И.И.Мельниковым, О.Н.Смолиным, А.А.Андреевым, О.Н.Алимовой, А.В.Корниенко, О.А.Куликовым, С.Г.Левченко, Т.В.Плетнёвой, Н.В.Разворотневым, С.Н.Решульским, С.А.Гавриловым, А.Е.Локотем.

Законопроект основывается на следующих принципах и гарантиях:

— сфера образования — это вне рыночная сфера деятельности, это — социальное служение. Что касается образовательных услуг, то они возможны только за пределами дошкольных и школьных программ;

— основная цель образования — многостороннее развитие способностей личности; ориентация — преимущественно на фундаментальное образование. Устанавливается перечень обязательных для изучения в школе предметов: русский язык, родной язык, литература, родная литература, математика, информатика, история, обществознание, физика (включая астрономию), химия, биология, искусство (включая музыку), основы естествознания, физическая культура, технология, ОБЖ. Итоговая аттестация в школе — в форме традиционных экзаменов. Но при этом не исключается возможность промежуточного тестирования и сдачи ЕГЭ;

— обеспечение максимально равных образовательных возможностей, высококачественное образование — для всех. Устанавливается, что:

— дошкольное образование бесплатно. Запрет конкурсного отбора в дошкольные образовательные учреждения. Число детей в группе детского сада — не более 20;

— общее (школьное) образование обязательно и бесплатно. Запрет конкурсного отбора в школы (за исключением старших классов с углуб-

лѐнным изучением отдельных предметов, школ искусств и спортивных школ). Число детей в классе — не более 20;

— начальное и среднее профессиональное образование бесплатно (по конкурсу — в случаях, связанных с особыми требованиями к поступающим);

— высшее профессиональное образование бесплатно, но на конкурсной основе. Сохраняются действующие льготы для поступающих в вузы. Устанавливаются льготы инвалидам 1-й и 2-й групп и инвалидам 3-й группы с детства по слуху, поступающим в магистратуру;

— дополнительное образование детей и студентов-инвалидов бесплатно.

Обеспечение территориальной доступности сельских школ. Предлагается использовать дистанционные технологии;

— **светский характер образования.**

В законопроекте предлагаются новые принципы финансирования образовательной деятельности:

— государство, гарантируя гражданам получение образования, обязано ежегодно начиная с 2015 года финансировать образование в размере не менее 7% ВВП. Предусматривалось не менее 7% расходов федерального бюджета на финансирование высшего и послевузовского образования. За счёт этих средств в федеральных высших учебных заведениях должны обучаться не менее 260 студентов на каждые 10000 человек, проживающих в РФ. Образовательные организации освобождаются от уплаты всех видов налогов независимо от их организационно-правовых форм в части дохода, направляемого на учебную деятельность, включая заработную плату. Субсидировать не менее 50% размера родительской платы в дошкольных учреждениях. Для финансирования дополнительного образования субсидировать местные бюджеты из федерального бюджета. Обеспечить возможность получения всеми нуждающимися образовательного кредита со сроком погашения не менее 20 лет;

— компенсация родительской платы за содержание в детских садах устанавливается: на первого, второго и последующих детей в размере 40, 70 и 100 процентов соответственно;

— финансирование малокомплектных сельских школ вне зависимости от количества учеников;

— обеспечение школьной литературой за счёт региональных бюджетов при поддержке федерального бюджета;

— организация питания школьников софинансируется из средств федерального и региональных бюджетов по принципу 50:50;

— **высокий уровень социальной и финансовой поддержки педагогов.**

Средние ставки учителей и воспитателей детских садов — не ниже средней заработной платы в промышленных отраслях по России. Средние ставки мастеров производственного обучения и преподавателей ссузов — не ниже полуторного размера средней заработной платы в промышленных отраслях по России. Средние ставки профессорско-преподавательского состава вузов — не ниже двух средних заработных плат в промышленных отраслях по России. Устанавливается надбавка за учёную

степень для докторов наук — 15000 рублей, для кандидатов наук — 8000 рублей вне зависимости от типа образовательного учреждения. Устанавливаются надбавки за учёное звание профессора — 60% ставки (оклада), доцента — 40% ставки (оклада);

— пенсионное обеспечение устанавливается на уровне пенсионного обеспечения государственного служащего. Устанавливается право на досрочную пенсию всех педагогов, работающих с детьми, независимо от должности, типа и вида организации для детей;

— коммунальные льготы для сельских педагогов сохранены в размере и на условиях, установленных Законом РФ «Об образовании» 1992 года, включая бесплатное отопление и обеспечение электроэнергией;

— **материальная поддержка учащихся.** Социальная стипендия обучающихся — на уровне прожиточного минимума трудоспособного населения. Расчётная академическая стипендия студентов государственных и муниципальных вузов, ссузов и НПО — на уровне 80, 60 и 40% установленного прожиточного минимума трудоспособного населения соответственно. Стипендии аспирантов, адъюнктов, ординаторов и стажёров на уровне трёх социальных стипендий. Стипендии докторантам — на уровне шести прожиточных минимумов трудоспособного населения.

Законопроект значительно расширяет возможности граждан РФ на получение качественного и доступного образования, повышает уровень социальной и финансовой поддержки образовательной системы и участников образовательного процесса.

Законопроект отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	92	0	0	0
«Единая Россия»	0	3	0	234
ЛДПР	56	0	0	0
«Справедливая Россия»	61	1	0	2
ИТОГО:	209	4	0	237

24 октября 2012 года был отклонён прежде всего голосами депутатов из «Единой России» законопроект «О признании утратившим силу Федерального закона от 8 декабря 2010 года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Его внесли депутаты Государственной думы Н.А.Останина, О.Н.Смолин.

Законопроект восстанавливал действовавший ранее порядок исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребёнком до достижения им возраста полутора лет. Законопроект был направлен на увеличение размеров пособий по обязательному социальному страхованию.

Законопроект отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	85	0	0	7
«Единая Россия»	0	0	0	237
ЛДПР	53	0	0	3
«Справедливая Россия»	56	0	0	8
ИТОГО:	194	0	0	256

23 ноября 2012 года Государственная дума приняла Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», проект которого был внесён правительством Российской Федерации.

Характеристику этому бюджету дал руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А.Зюганов 19 октября 2012 года при рассмотрении бюджета в первом чтении.

Депутатами фракции были внесены многочисленные поправки к этому проекту бюджета. Поправки были направлены на увеличение расходов на сельское хозяйство, на строительство детских садов, на поддержку государственной экологической экспертизы, на восстановление лесов, на повышение на 30 процентов заработной платы преподавателям вузов, на повышение стипендий студентам вузов до 3300 рублей, на федеральные доплаты к трудовым пенсиям, на увеличение федеральной нормы детского пособия до 700 рублей, на увеличение льгот труженикам тыла и ветеранам «последнего призыва», на повышение выплат за классное руководство до 3 тыс. рублей, на повышение на 30 процентов заработной платы работникам бюджетной сферы, на 13 млрд. рублей на обеспечение жильём детей-сирот, 100 млрд. рублей на поддержку ветеранов труда, на строительство трамвайных путей в г. Волгограде, на субсидирование перевозки дальневосточной рыбы в западные регионы страны и многие другие. Однако эти поправки, вынесенные депутатами-коммунистами на отдельное голосование, были отклонены Государственной думой.

Федеральный закон был принят с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	0	92	0	0
«Единая Россия»	235	0	0	2
ЛДПР	56	0	0	0
«Справедливая Россия»	8	55	0	1
ИТОГО:	299	147	0	4

Над отчётом о работе фракции КПРФ в осеннюю сессию Госдумы работали член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы В.С.Шурчанов, секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы Н.А.Арефьев, руководитель аппарата фракции КПРФ в Госдуме Н.А.Останина, ответственные работники аппарата фракции КПРФ В.Л.Пристанская, А.Е.Иваньков, А.В.Богомолов, Н.В.Стрекалова, А.А.Попов, В.Ф.Токарев, политический обозреватель «Правды» В.В.Трушков.

Правда, 25—26 декабря 2012 г.

РУКИ ПРОЧЬ ОТ НАШИХ СВЯТЫНЬ!

Открытое письмо «В защиту русского классического наследия в российских школах»

Уважаемые соотечественники!

В истории и системе русского образования произошли события, смысл и значение которых можно квалифицировать как реальную угрозу национальной безопасности. Из программы общего среднего образования по русскому языку и литературе почти полностью исключены имена и произведения русских классиков, составляющих основу нашей духовности, основу всей русской и советской культуры и цивилизации.

Список этих имён не только для интеллигенции России, воспитанной в духе любви к русской классике, но и для всего просвещённого народа русского чудовищен. Вслушайтесь в эти имена: Крылов, Радищев, Жуковский, Грибоедов, Гоголь, поэты пушкинской плеяды Кольцов, Никитин, А.К.Толстой, Майков, писатели Лесков, Шмелёв, советские классики Белов, Симонов, Исаковский, Рубцов.

Из программы выпали хрестоматийные произведения А.С.Пушкина: «К Чаадаеву», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный», «Евгений Онегин»; М.Ю.Лермонтова: «Родина», «Нет, я не Байрон»...

Очевидно, что авторами и идеологами новой системы гуманитарного образования избран изощрённый метод не просто уничтожения принципов национального образования, но удушения самого русского духа нашей культуры. Пушкинское: «Здесь русский дух, здесь Русью пахнет», лермонтовское: «Но я люблю — за что, не знаю сам — её степей холодное молчанье», гоголевская «Шинель» и многое другое — не пустой звук, а корневая основа воспитания нашего народа на протяжении нескольких веков.

С именами «провинившихся», по мнению либералов, русских классиков связано создание как неповторимого народно-поэтического языка, так и образа самого Человека — с его трепетной душой, как у толстовского Платона Каратаева, всемирной отзывчивостью, как у князя Мышкина

Достоевского, женской чистотой и верностью, как у пушкинской Татьяны Лариной, неприятием коррупции, как в «Ревизоре» у Гоголя, беззаветным советским патриотизмом, как у Симонова в стихотворении «Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины...» и многим другим.

По-видимому, именно этот ярко выраженный национальный и острый социальный смысл нашей литературы и претит нынешнему Министерству образования и науки, решившемуся на окончательное удушение русского просвещения. Так осуществляется преступный замысел «изменения менталитета через школу», то есть геноцид, посредством образовательных реформ.

Ведь именно на этой литературе в России и в Советском Союзе воспитывались поколения людей, образующих непокорный, непокорённый народ, спасавший Шипку и Плевну, Прагу и Варшаву, выстоявший в блокаду Ленинграда и отстоявший Сталинград.

А с каким народом устремится современная Россия в будущее? С каким умственным и нравственным багажом придут сегодня молодые люди в Российскую армию, в школы, медицинские учреждения, космические центры, дипломатические миссии?

Отношение к русскому языку и русской классике — это в том числе и отношение к русскому народу. Не случайно выпускники чувашских вузов вместе с дипломами получают на память одну из самых современных книг нашего времени — книгу чувашского просветителя Ивана Яковлева «Духовное завещание чувашскому народу» («Халал»), написанную ещё в 1921 году: «Чтите и любите великий, добрый и умный русский народ, тающий в себе неисчерпаемые силы ума, сердца и воли... Народ этот да будет руководителем и вашего развития: идите за ним и верьте в него. Трудна была жизнь этого народа, много горести и несчастий встретил он на своём долгом и скорбном пути, но он не угасил в себе светочей духа и не утратил понимания своего высокого призвания... Русский народ выстрадал свою правду, и нет сомнения, правдой этой он поделится с вами. Верьте в Россию, любите её, и она будет вам Матерью».

Идеологам и исполнителям «нового образования» следовало бы самим приобщиться и растиражировать этот документ, добавив его к учебной программе, а не укорачивать её до преступного минимума. А может быть, чиновников от образования смущает именно это ярко выраженное национальное обстоятельство, которое так пронзительно высказано у Константина Симонова в стихотворении 1941 года: «...что русская мать нас на свет родила, что, в бой провожая нас, русская женщина по-русски три раза меня обняла»? Уж слишком очевидно проявлен антирусский след в обращении чиновников с материалом классики.

Русская литература всегда изучалась в неразрывной связи с нашей историей. Взаимопроникая, они дополняли и уточняли друг друга. Таким образом, посягая на русскую литературу, Министерство образования и науки в очередной раз искажает отечественную историю. Из образовательного процесса выпала и великая воспитательная русская критика, без которой невозможно формирование полноценного гуманитарного сознания учащегося.

«Тесня русскую классику, — говорил выдающийся учёный-филолог, член-корреспондент РАН Н.Н.Скатов, — мы лишаем доверенное нам молодое поколение не только прошлого, мы лишаем его будущего».

«Придёт ли времечко, Когда (приди желанное!...)... Когда мужик не Блюхера и не милорда глупого — Белинского и Гоголя с базара поне-сёт?» — мечтал когда-то Некрасов. Сегодня мы переживаем самый позорный этап, когда с книжного базара несут и насильственно внедряют в программное обучение не просто случайные книги, но часто и произведения, пронизанные антипатриотизмом и русофобией.

Мы решительно требуем оградить русскую школу от таких экспериментов, от духовной резервации. Мы можем только приветствовать основные положения программы президента РФ о патриотическом воспитании граждан России. Мы поддерживаем идею ста приоритетных книг и ста фильмов для нашей молодёжи, выдвинутую также президентом страны. Но мы никогда не согласимся, чтобы одновременно с этими инициативами наших детей в школе делали в буквальном смысле Иванами, не помнящими родства. Кроме родства кровного, у детей есть духовная родословная — наша великая русская классическая литература.

Мы обращаемся к творческой и научной интеллигенции всей России, ко всему русскому народу, к братским народам Российской Федерации с солидарной просьбой и призывом: защитить наше главное общее богатство — Русское Слово.

Мы должны остаться верными клятве военных лет Анны Ахматовой: «И мы сохраним тебя, русская речь...»

Мы обязаны продолжить миссию нашего национального гения А.С.Пушкина: «Слух обо мне пройдёт по всей Руси великой, И назовёт меня всяк сущий в ней язык, И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой Тунгус, и друг степей калмык».

Руки прочь от наших святынь — великого, могучего Русского Языка и Русской Литературы!

Г.А.Зюганов, Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе; В.С.Никитин, первый заместитель председателя Комитета Государственной думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, председатель Координационного совета Всероссийского созидательного движения «Русский Лад»; О.Н.Смолин, первый заместитель председателя Комитета Государственной думы по образованию; Л.Г.Баранова-Гонченко, сопредседатель Союза писателей России; С.Н.Есин, писатель, профессор Литературного института имени А.М.Горького; В.Н.Крупин, сопредседатель Союза писателей России.

Правда, 31 января 2013 г.

ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ: КРИЧАЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

Время исправлять ошибки

*Министру обороны Российской Федерации
генералу армии С.К.Шойгу*

Уважаемый Сергей Кужугетович! Мы, как бывшие начальники Военно-воздушной академии имени Ю.А. Гагарина, выражаем поддержку принимаемым Вами мерам по исправлению допущенных ошибок в строительстве, развитии и подготовке Вооружённых Сил РФ, в возрождении академий и уверены, что это положительно скажется на состоянии Вооружённых Сил и укреплении обороноспособности страны.

Жизнь показала, что в ходе реформирования Вооружённых Сил РФ наибольший урон был нанесён Военно-воздушным силам, в результате чего их структура, состав и система базирования изменились не в лучшую сторону, необоснованно разрушены сеть вузов и система подготовки кадров ВВС (ликвидированы всемирно известные академии Военно-воздушных сил РФ — ВВА имени Ю.А. Гагарина и ВВИА имени профессора Н.Е. Жуковского). В состоянии непрерывного реформирования находятся лётные вузы, практически полностью утрачен научный потенциал академий, прекратили функционирование научные школы, в состоянии неопределённости находятся их учебно-материальные базы. Всё это негативно отражается на состоянии и боевой мощи Военно-воздушных сил РФ.

В создавшихся условиях было бы правильным и исторически справедливым вернуть Военно-воздушную академию имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина в г. п. Монино Московской области (с 1940 года она была кузницей командных кадров ВВС и градообразующей структурой городского поселения с населением около 24000 человек). Здесь имеются необходимый научно-педагогический потенциал, учебно-материальная база с соответствующей инфраструктурой. На базе академии созданы и успешно функциониру-

ют всемирно известный Центральный музей ВВС и Школа с первоначальной лётной подготовкой.

*Надеемся на Вашу поддержку.
Б.Ф.Корольков
Генерал-полковник авиации в отставке.*

*В.П.Козлов.
Генерал-полковник в отставке.*

*А.Н.Барсуков.
Генерал-полковник в отставке.*

Правда, 21—24 декабря 2012 г.

Реформы по кругу или деньги на ветер*

Первое десятилетие XXI века наглядно продемонстрировало, что «цветные революции», новые формы и методы ведения войны, так называемые сетевые или сетцентрические войны, требуют от государственного и военного руководства нашей страны переосмысления и определённой трансформации теории и практики строительства Вооружённых Сил, а также их применения в новых условиях. Следовательно, необходимость реформы объективна.

По оценкам военных исследователей в истории нашего государства семь раз проводились преобразования военной организации и более 15 раз реформировались Вооружённые Силы. И каждый раз реформы были очень сложным, ответственным и трудным процессом.

Состояние Вооружённых Сил к 2008 году характеризовалось следующими обобщёнными показателями:

- доля соединений и воинских частей постоянной готовности: дивизий — 25%, бригад — 57%, авиационных полков — 7%;
- количество военных городков для базирования — более 20 тыс.;
- численность Вооружённых Сил — 1 134 тыс. военнослужащих, в том числе — офицеров 350 тыс. (31%), прапорщиков 140 000 (12%), солдат и сержантов по контракту — около 200 тыс. (17%);

* Полгода назад вышла в свет глубокая и содержательная монография «Реформы по кругу или деньги на ветер» (Смоленск: Манджента, 2012. — 172 с.). Она подготовлена членами Совета ветеранов военной финансово-экономической службы — выпускниками и преподавателями Военного финансово-экономического университета. Руководитель авторского коллектива — д. э. н., проф., генерал-полковник в отставке В.В.Воробьёв.

В монографии профессионально анализируется состояние обеспечения обороны страны за истекший период XXI века. Авторы приходят к выводу о том, что увеличение расходов при проведении военной реформы не сопровождалось обеспечением их эффективности по многим основным направлениям деятельности Минобороны. Наглядные примеры, подтверждённые фактическим материалом, свидетельствуют о значительном росте фактов бесхозяйственности, расточительства, хищений денежных средств, их незаконного и незаконного использования.

Предлагаем читателям познакомиться с одной из глав книги.

— оснащённость современным вооружением, военной и специальной техникой — 3—5%;

— численность офицеров, нуждающихся в получении жилья — более 100 тыс. человек.

Руководством государства и Министерства обороны в сентябре-декабре 2008 года был принят ряд решений по выполнению задачи создания мобильных, оснащённых современной техникой и вооружением, хорошо подготовленных Вооружённых Сил. Основными направлениями реформы были определены:

Первое. Перевод всех соединений и воинских частей в категорию постоянной готовности.

Второе. Переоснащение Вооружённых Сил современными образцами вооружения, военной и специальной техникой.

Третье. Повышение профессиональной подготовки военнослужащих, разработка новых программ их обучения, создание современной сети военно-учебных заведений.

Четвёртое. Переработка основополагающих документов, регламентирующих применение Вооружённых Сил, для обеспечения соответствия форм и способов ведения боевых действий требованиям современной войны.

Пятое. Повышение материального стимулирования воинского труда, решение жилищной проблемы.

Основные масштабные мероприятия по формированию перспективного облика армии новой России, по словам Н.Е.Макарова, были проведены в 2009—2010 годах. В результате чего были созданы Вооружённые Силы в новом облике с установленной штатной численностью 1 млн. военнослужащих и долей младших офицеров в общей численности офицерского состава 68%*.

В рамках реализации первого направления реформы были осуществлены следующие основные мероприятия. Из существовавших дивизий были сформированы три типа бригад численностью 5 тыс. — 6,5 тыс. чел.: «тяжёлые», «средние», «лёгкие». К «тяжёлым» бригадам относятся танковые и большинство мотострелковых бригад. Эти бригады обладают повышенной ударной силой и живучестью и ориентированы на противоборство с аналогичными высоко оснащёнными тактическими формированиями противника. «Средние» бригады, оснащённые БТР, предназначены для ведения боевых действий различной интенсивности, в т. ч. в специфических условиях города, горной, горно-лесистой, лесистой местности и т. д. «Лёгкие» бригады оснащены высоко проходимой автомобильной техникой и предназначены для использования в тех случаях, когда применение «тяжёлых» и «средних» бригад невозможно или нецелесообразно.

Были изменены подходы в мобилизационном развёртывании: снята

* См.: Макаров Н.Е. Реформа даёт нужные результаты. Начальник Генштаба надеется на расширение сотрудничества с военными учёными // Независимое военное обозрение, 17—23 февраля 2012 г. С. 3.

мобилизационная нагрузка с командиров воинских частей и соединений постоянной готовности для концентрации их усилий на решении задач повышения боевой готовности и их выполнении по предназначению. Вопросы отмобилизования формируемых на военное время соединений и воинских частей взяло на себя окружное звено. Непосредственная ответственность за их формирование стала возлагаться на начальников учебных центров и вузов.

Все соединения, по заявлениям отдельных должностных лиц Мин-обороны, стали соединениями постоянной готовности. Это позволило сократить время на подготовку к выполнению боевых задач до нескольких часов.

В целях приведения структуры Вооружённых Сил в соответствие с новыми военными угрозами на основе существовавших шести с 1 декабря 2010 года сформированы четыре стратегических командования (военных округа): Западный, Южный, Центральный, Восточный, с подчинением им флотов (флотилий), командования ВВС и ПВО и всех соединений, и воинских частей, дислоцированных на их территории, за исключением стратегических ядерных сил.* То есть на стратегических направлениях образованы межвидовые группировки войск и сил.

В целях повышения устойчивости и оперативности управления разнородными группировками войск (сил) в составе окружного и армейского комплектов сформированы бригады управления, которые должны быть оснащены современными информационно-телекоммуникационными средствами и комплексами.

В результате проведённых преобразований, по заявлению Н.Е.Макарова, сделанному им в ходе лекции перед руководящим составом вооружённых сил Республики Беларусь в 2011 году, Генеральный штаб освободился от дублирующих функций и стал полноценным органом стратегического планирования, который организует и осуществляет управление Вооружёнными Силами при выполнении поставленных задач. Главные командования видов Вооружённых Сил концентрируют свои усилия на строительстве видов ВС, организации боевой подготовки, подготовке офицеров и младших специалистов, выработке требований к перспективному образцам вооружения и военной техники, планировании миротворческой деятельности.

В 2010 году была сформирована единая система материально-технического обеспечения войск (сил), включающая комплексные базы материально-технического обеспечения как единые логистические центры, управляющие всеми видами снабжения и перевозок в масштабах военного округа (флота). Воинские части тылового и технического обеспечения сведены в бригады материально-технического обеспечения. Одновременно начался переход к сервисному обслуживанию парка техники на предприятиях, выполняющих ремонт вооружения и военной техники, входящих в открытое акционерное общество «Оборон-

* См.: Указ Президента РФ от 20 сентября 2010 г. № 1144 «О военно-административном делении Российской Федерации», прил. 2.

сервис». Ряд функций по обеспечению войск (сил) был передан предприятиям гражданского сектора экономики на условиях аутсорсинга: сервисное обслуживание и ремонт техники; обеспечение личного состава питанием и банно-прачечными услугами; перевозка грузов; бункеровка* кораблей ВМФ; комплексное аэродромно-эксплуатационное обслуживание летательных аппаратов; заправка автомобильной техники через сеть заправочных станций; эксплуатация коммунальной инфраструктуры.

Новая система базирования войск (сил) предполагает иметь 184 военных городка (из них 80 базовых) с размещением личного состава Вооружённых Сил общей численностью более 700 тыс. человек.

В целях оптимизации системы базирования авиации Вооружённых Сил проведено реформирование 31 авиационной базы Военно-воздушных Сил в 8 авиационных баз. Для повышения мобильности и огневых возможностей войск были созданы авиационные базы армейской авиации.

Реализация второго направления — переоснащение Вооружённых Сил современными образцами вооружения, военной и специальной техникой, являлась наиболее сложной задачей.** Приоритетами для Вооружённых Сил были определены: стратегические ядерные силы, средства воздушно-космической обороны, авиация, космические системы, средства разведки и РЭБ, связи, автоматизированные системы управления, которые учтены в утверждённой Государственной программе вооружения на 2011—2020 годы.

На выполнение Государственной программы вооружения предусмотрено 19,2 трлн. руб., что почти в 4 раза больше, чем на программу 2007—2015 гг. (4,5 трлн. руб.). Основными отличительными особенностями новой программы являются: направление значительных ресурсов на НИОКР (около 2 трлн. руб.); совершенствование стратегических ядерных вооружений (развитие наземной ракетной группировки и модернизация стратегической авиации (Ту-95 и Ту-160) (2 трлн. руб.). Программа предусматривает разработку новых образцов вооружения и военной техники: новой тяжёлой жидкостной межконтинентальной баллистической ракеты*** для замены устаревших МБР РС-18 и РС-20; перспективного авиационного комплекса дальней авиации (перспективного российского стратегического бомбардировщика)****.

* Бункеровка — заправка судна топливом и моторными маслами.

** См.: Литовкин В. Бригады под «зонтиком» десантных дивизий. Командующий воздушно-десантными войсками Герой России Владимир Шаманов ответил на вопросы «НВО» // Военно-промышленный курьер, 2—16 марта 2012 г. С. 5.

*** Ракета будет способна нести до 10 боевых блоков мощностью по 1 мегатонне и обладать способностью преодолевать существующие и перспективные (на период до середины текущего столетия) системы ПРО противника.

**** К 2013—2014 г. должен быть сформирован технический облик перспективного российского стратегического бомбардировщика.

Планируемые мероприятия по повышению качества оснащения Вооружённых Сил позволили поставить задачи по достижению к 2015 году уровня обеспеченности Вооружённых Сил современными образцами вооружения и военной техники — 30%, а к 2020 году — до 70% и более.*

Реализация третьего направления реформирования Вооружённых Сил — повышение профессиональной подготовки военнослужащих, разработка новых программ их обучения, создание современной сети военно-учебных заведений потребовала реорганизации системы военного образования. С 1 сентября 2011 года военно-учебные заведения МО РФ должны приступить к подготовке офицеров с высшей военной оперативной-тактической подготовкой и высшей военной оперативной-стратегической подготовкой по программам дополнительного профессионального образования.** В Министерстве обороны Российской Федерации начали применять единые подходы к обучению в военной и гражданской школе: офицеров первичного звена стали готовить по программам подготовки специалиста, а в видовых академиях и Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации — по программам дополнительного профессионального образования; профессиональных сержантов — в учебных соединениях и воинских частях, в школах сержантов и в высших учебных заведениях Минобороны России по программам среднего профессионального образования.***

Сеть и ёмкость военно-учебных заведений была приведена в соответствие с изменившимися параметрами кадрового заказа. В результате проведённых мероприятий были созданы военные учебно-научные центры видов Вооружённых Сил, укрупнён ряд военных академий и университетов, общее количество высших военно-учебных заведений сократилось с 64-х до 16-ти.

Поставлена задача по мере создания привлекательных условий военной службы: увеличить долю военнослужащих-контрактников. В первоочередном порядке планируется комплектовать военнослужащими-контрактниками соединения и части, дислоцированные на территории Чеченской республики, плавсостав Военно-Морского флота, бригады специального назначения, воинские должности сержантов и должности, определяющие боевую способность воинских частей, а также должности специалистов, обеспечивающих подготовку, эксплуатацию сложного и дорогостоящего вооружения и военной техники в ВВС, РВСН и Космических войсках. В 2012 году планируется иметь в Вооружённых Силах 268,1 тыс., а в 2013-м — 425 тыс. контрактников.

* См.: Макаров Н.Е. Реформа даёт нужные результаты. Начальник Генштаба надеется на расширение сотрудничества с военными учёными // Независимое военное обозрение, 17—23 февраля 2012 г. С. 3.

** См.: Приказ Минобороны РФ от 12 июля 2011 г. № 1136 «О мерах по совершенствованию системы подготовки кадров в военных образовательных учреждениях высшего профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации».

*** В 2009 г. такая подготовка была развёрнута в 6-и вузах Минобороны России, в том числе в Центре подготовки сержантов (г. Рязань), в 2010 г. — в 19-и, в 2011 — в 24-х.

Необходимость реализации четвёртого направления — переработка основополагающих документов, регламентирующих применение Вооружённых Сил, проводилась с учётом изменения характера современной и перспективной вооружённой борьбы. Эти документы по сравнению с ранее действующими предполагают расширение объёмов задач по стратегическому сдерживанию и по поражению критически важных объектов противника.*

В рамках пятого направления реформирования Вооружённых Сил — повышение материального стимулирования воинского труда — принимались определённые меры к обеспечению военнослужащих жильём, закладывались основы повышения материального стимулирования воинского труда с последующей их реализацией с 1 января 2012 года.

Вместе с тем, независимый объективный анализ реальных, а не декларируемых итогов реформирования Вооружённых Сил России, о чём доводят до страны с большой любовью всего три-четыре руководителя, и особенно, начальник Генерального штаба и Министр обороны, свидетельствует о том, что многие поставленные задачи оказались далеки от их выполнения и не достигли желаемых целей.

Военная реформа «Сердюкова-Макарова», которая проводилась в 2008—2011 гг. и о завершении которой победоносно объявлено в начале 2012 года, вряд ли может считаться успешной, поскольку она не ответила на ряд принципиальных вопросов. Реформа проводилась без широкого освещения её целей и задач в печати, без обсуждения с научной общественностью и даже после её завершения являются загадкой критерии, в соответствии с которыми создавался «новый облик» Вооружённых Сил РФ.

Не представляется возможным объективно оценить способность Вооружённых Сил выполнить возложенные на них задачи.

Нет обоснования целесообразности перевода всех общевойсковых дивизий, в том числе категории постоянной готовности на бригадную основу.

Не понятна система стратегических резервов для создания эшелонированных группировок Вооружённых Сил.

Не определены и не проведены конкретные меры по оптимизации состава систем тылового и технического обеспечения.

Значительное сокращение офицеров, особенно в органах военного управления, уже привело к потере профессиональных кадров и снижению эффективности управления на всех уровнях (от Минобороны и Генштаба до военного округа и бригады!).

Складывается впечатление, что, проводя военную реформу, руководство Минобороны во многом копировало американский опыт (формы и способы военных действий, уставы и наставления, процентный состав офицеров в численности Вооружённых Сил и др.).

* Целью стратегического сдерживания является недопущение любого вида агрессии (попытка силового давления) на Российскую Федерацию и её союзников, а в случае развязывания агрессии — деэскалация агрессии и прекращение военных действий на приемлемых для Российской Федерации условиях.

Часто приводится опыт военных кампаний многонациональных сил во главе с США в Ираке, Югославии, Афганистане, и, наконец, в Ливии, и утверждается, что Вооружённые Силы России должны воевать такими же способами, вести маневренные действия в широких полосах, избегать прямых столкновений с противником, обходить и блокировать его очаги сопротивления.

Но разве можно сравнивать военные потенциалы США, коалиции государств НАТО и стран, подвергшихся их агрессии в конце XX — начале XXI века? Имея большое количество дальноточного высокоточного оружия (ВТО), абсолютное превосходство в воздухе, на море, в космосе, в управлении (связи, навигации, разведке, РЭБ, АСУ), войска НАТО, воюя с армиями, имеющими устаревшие образцы вооружения и военной техники, легко могли реализовать на практике «сетевые» методы управления войсками (силами), наносить удары из зон вне досягаемости средств поражения обороняющихся, почти без потерь своих войск (сил) наносить решающее поражение противнику, в короткие сроки резко снижать его моральный дух, поражать системы государственного и военного управления, объекты жизнедеятельности государств, ещё в мирное время и в короткие сроки завершать военную кампанию, приступая затем к постконфликтному урегулированию.

Российская военная наука, анализируя опыт указанных войн, считала такие способы действий перспективными и делала выводы и предложения о том, в каком направлении должны развиваться средства вооружённой борьбы и системы управления войсками (силами) в Вооружённых Силах РФ. Вопрос состоит только в том, сколько это стоит для государства, и обеспечит ли наш военно-промышленный комплекс разработку и создание современных и перспективных вооружений.

Кроме того, наша наука не исключает и опыт операции «Достойное возмездие» (12 июля — 15 августа 2006 г.) Израиля против формирований организации «Хисбалла» на территории Ливана, о котором почему-то не любят вспоминать наши реформаторы. Она явилась ярким примером эффективных асимметричных действий при борьбе с превосходящим противником. Хорошо подготовленная и высокооснащённая современная армия Израиля оказалась не способной выполнить поставленные задачи, воюя против слабого противника, действующего диверсионно-террористическими и иными партизанскими методами, проявившего высокий моральный дух, умение вести пропаганду (информационное противоборство), а также внезапно применившего значительное количество ракетных систем залпового огня (Израиль считал их «Катюшами» с ржавыми направляющими и устаревшими боеприпасами).

Надо отметить, что задачи вооружённых сил США и нашей армии радикально не совпадают. США и их союзники по НАТО на протяжении десятилетий ведут, как правило, наступательные военные действия за пределами своей территории, всегда обладают инициативой в развязывании войны, воюют со слабым противником. Поэтому их опыт не типичен для нас. Нам, прежде всего, надо обеспечить защиту своей территории и поэтому в начале войны придётся вести оборонительные дейст-

вия против более сильного, принципиально разного на каждом ТВД, противника.

Безусловно, в начале войны военные, а том числе и оборонительные действия, могут носить высоко маневренный характер. Но такой характер вооружённой борьбы был и в Первой, и в начале Второй мировой (Великой Отечественной) войн, и в современных вооружённых конфликтах. Поэтому объективно вооружённая борьба между примерно равными противоборствующими силами сохраняет и позиционный характер, не исключаются проблемы прорыва (преодоления) обороны, развития достигнутого успеха и другие формы и способы боевых действий.

Таким образом, проводя военную реформу и создавая «новый облик» Вооружённых Сил, разрабатывая перспективные формы и способы их применения, необходимо глубоко оценить военно-политическую обстановку и потенциального противника, с кем, возможно, придётся воевать на различных ТВД. И поскольку в короткие сроки перевооружить армию и флот нереально, то надо искать и асимметричные способы выполнения задач, стоящих перед Вооружёнными Силами.

Решения о формировании четырёх военных округов (объединённых стратегических командований) вместо шести военных округов, о ликвидации дивизий и формировании бригад, равномерном их распределении по территории страны от Калининграда до Камчатки и Сахалина, о создании смешанных авиабаз (всего 8 на огромной территории России), о радикальной перестройке систем отомобилизования, материально-технического обеспечения и другие не представляются глубоко аргументированными и убедительными. По крайней мере, никто из руководства Министерства обороны и Генерального штаба и не пытался делать это. На всех уровнях, но только самими реформаторами, эти решения преподносятся как большое достижение военной реформы.

Конечно, создание межвидовых группировок войск и сил под управлением командующего войсками военного округа (объединённого стратегического командования) является необходимым. Но эта идея не нова. Ещё при старом военно-окружном делении территории страны, которое, кстати, практически совпало с административным делением (с федеральными округами), решался вопрос о придании округу статуса оперативно-стратегического командования, что определено в Положении о военном округе. Однако, для данного конкретного решения в новых условиях не хватило политической воли. При начальнике Генерального штаба Ю.Н.Балуевском глубоко исследовался вопрос создания региональных командований, объединяющих войска (силы) нескольких военных округов и флотов, были проведены опытные стратегические учения, в академии Генерального штаба прошла интересная научная конференция, на которой высказывались различные точки зрения. По сути, эти идеи, несколько трансформированные, положены в основу создания объединённых стратегических командований.

Единственным «глубоким» обоснованием необходимости всего четырёх округов выдвигается идея о том, что у нас было 6 округов и 7 армейских командований, а значит, не из кого было комплектовать ок-

ружные органы управления. Сейчас у нас 10 армейских командований на 4 военных округа. Видимо, есть возможность создать конкуренцию между командармами на должности заместителя командующего и командующего войсками округа.

Второй довод — наличие в Вооружённых Силах четырёх объединений ВВС и ПВО, и поэтому каждое из них надо подчинить округу — не представляется убедительным. Если следовать такой логике, то завтра, если будет принято решение о расформировании объединений ВВС и ПВО, тогда надо будет ликвидировать и военный округ. Кто мешал нам развернуть в каждом из 6 военных округов соответствующие формирования ВВС и ПВО, учитывая, что значение воздушно-космической сферы в современной вооружённой борьбе неуклонно повышается!?

Зона ответственности вновь сформированных военных округов и армий так велика, что организовать эффективное управление войсками и силами весьма затруднительно. Причём группировки войск (сил) не самодостаточны. В любом случае придётся проводить перегруппировки с других ТВД для их усиления.

Учитывая сегодняшние реалии с военно-транспортной авиацией и наличием подвижного состава (железнодорожных платформ) в ОАО «Российские железные дороги», такие перегруппировки войск (сил) представляют огромную проблему. По опыту учений «Запад—2009», перегруппировка одной бригады на территорию Беларуси на расстояние до 1000 км заняла 5 суток. И это без воздействия противника. Расчёты показывают, что на Дальний Восток (от Москвы до Владивостока 9228 км) перевозка одной бригады по Транссибу может занять до 2,5 месяцев, а с учётом возможных диверсионных действий вероятного противника нормальное функционирование этой железнодорожной магистрали будет нарушено ещё до начала военных действий.*

Ввиду сказанного нельзя разрушать систему мобилизационного развёртывания в военных округах. Конечно, её надо реформировать. Каким образом? Надо глубоко подумать и обсудить с научным сообществом, органами военного управления. Начальники учебных центров и военных образовательных учреждений (которых осталось всего 16) решить эту задачу в требуемом объёме и с высокой эффективностью не смогут. Содержать же на стратегических направлениях в мирное время группировки войск (сил), требуемые для войны, в постоянной готовности в таком количестве неразумно и дорого.

Расформирование дивизий и создание на их базе бригад постоянной готовности обосновывалось руководством Минобороны необходимостью повышения мобильности войск (сил), уровня их оперативной и боевой подготовки. Цели, безусловно, хорошие и оспаривать их не имеет смысла. Но нет научно обоснованных суждений о безоговорочной выгоде введённого бригадного принципа комплектования.

В решении этой задачи нет и последовательности: дивизии оставлены в ВДВ — самом мобильном роде войск и в РВСН. И если с РВСН бо-

* См.: Независимое военное обозрение, 16 октября 2009 г.

лее-менее понятно, то логики их оставления в ВДВ нет. По оценке командующего ВДВ генерал-полковника В.А.Шаманова, «дивизионная структура — это традиционная, проверенная практикой организация, в которой отработаны и система управления, и система обеспечения».* Учитывая, что на каждом ТВД противник будет разный, поэтому ему должны противостоять войска (силы), имеющие соответствующую организационно-штатную структуру.

Например, на Восточном ТВД нужны не мобильные бригады, а сильные дивизии, обладающие большой ударной мощью и высокими огневыми возможностями. Утверждение генерала армии Н.Е.Макарова о том, что по огневым возможностям вновь созданные бригады не уступают дивизиям, далеко от истины.

По выводам, сделанным генерал-лейтенантом В.Н.Соболевым, «мотострелковая бригада — основное соединение «нового облика» Российской армии по своим боевым возможностям, количеству боевых подразделений ничем не отличается от расформированных полков, те же три мотострелковых и танковый батальоны, артиллерийский и зенитный дивизионы. Они и созданы на базе одного из полков расформированных дивизий. В дивизии таких полков четыре, в том числе один танковый. 39 общевойсковых бригад (из 100 развёрнутых общевойсковых и специальных бригад в Сухопутных войсках) — по своему боевому эквиваленту — это меньше 10 дивизий. Меньше потому, что в дивизии есть ещё артиллерийский и зенитно-ракетный полки, отдельный танковый батальон... Войска элементарно не укомплектованы личным составом. В нашей, якобы миллионной армии в настоящее время огромный некомплект — более 20% — примерно 200 тысяч человек. Значит, бригады в лучшем случае лишь ограниченно боеготовы уже по состоянию их укомплектованности. Крайне низка и квалификация личного состава. Солдаты срочной службы служат один год. Призыв растягивается на несколько месяцев. Многие призывники приходят в армию с дефицитом массы тела и прежде, чем приступить к их обучению, их приходится откармливать в госпиталях. Ещё хуже обстоит дело с образованностью призывного контингента: молодые люди приходят в армию зачастую с 2—3 классами образования, а иногда вообще неграмотными. В этих условиях качественно подготовить специалистов, определяющих боевую способность подразделений: наводчиков-операторов, механиков-водителей танков и боевых машин, артиллеристов, зенитчиков, разведчиков, связистов, не представляется возможным... Организационно-штатная структура бригады по сравнению с полком более громоздкая, по сути это полк с дивизионным комплектом подразделений обеспечения и обслуживания, что значительно затрудняет управление бригадой даже в мирное время, на учениях, я уже не говорю о боевых условиях. Много раз

* См.: Литовкин В. Бригады под «зонтиком» десантных дивизий. Командующий воздушно-десантными войсками Герой России Владимир Шаманов ответил на вопросы «НВО» // Военно-промышленный курьер, 2—16 марта 2012 г. С. 5.

убеждался в этом на практике».* Если внимательно проанализировать угрозы военной безопасности России, то наиболее сложная обстановка складывается на Западе и Дальнем Востоке.

На Западе — «инновационные армии с бесконтактными формами и способами применения новейших сил и средств». Из-за поразившего Европу пацифизма вероятность столкновения с НАТО маловероятна. Но угрозу представляют не заявления политиков, а мощь развёрнутых в Европе группировок, которые при необходимости могут быть усилены. В зоне ДОВСЕ (на Европейском континенте) Североатлантический альянс имеет 24 дивизии и 254 бригады. На их вооружении 13 тыс. танков, 25 тыс. боевых бронированных машин, 15,5 тыс. артиллерийских систем. Эта группировка может быть усилена американскими войсками. В средствах обеспечения боевых действий (управление, связь, разведка, навигация, РЭБ) преимущество вооружённых сил НАТО над российскими ВС гораздо выше, чем в людях и «железках». Общее их превосходство таково, что речь должна идти даже не о размахе, а о порядках величин. Учитывая это, не требуется особых доказательств того, что Западный военный округ в своём нынешнем составе не в состоянии отразить удар противостоящей группировки. Но на Западе большую опасность, чем группировки войск и сил, представляют постоянно растущие возможности по ведению информационной войны. Развивающиеся высокими темпами информационные технологии уже позволяют вооружённым силам США осваивать приёмы и способы такой войны. Однако опубликованные на сайте МО РФ «Концептуальные взгляды на деятельность Министерства обороны РФ в информационном пространстве» не дают ответа на вопрос, как противодействовать информационной войне, какие средства и методы применить для ведения информационного противоборства. К сожалению, сегодня нет ни задач, ни соответствующих научных структур по ведению исследований по этому важнейшему направлению.

На Востоке — два военных округа (Шэньянский и Пекинский) из семи имеющихся в КНР сильнее всех Сухопутных войск РФ вместе взятых. А учитывая, что в Восточном военном округе общевойсковых формирований не более одной трети, это превосходство ещё выше. Китай за последние 20 лет закупил в России истребители Су-27, Су-30, ЗРКТ «Тор», ЗРС С-300 и другие виды ВВТ, всё скопировал без лицензии и производит большими сериями, ничего не продавая за рубеж. И, видимо, далеко не случайно, что в советское время на этом ТВД располагалась самая крупная группировка войск (ДВО, ТОФ, ЗаБВО и др.) с наличием в ней многих частей постоянной готовности, а руководство ею осуществлялось Ставкой войск Дальнего Востока. Удивляет, что даже этот исторический пример явно проигнорирован современными реформаторами. Это аргументировано вытекает из утверждений генерал-лейтенанта В.Н.Соболева о том, что «в 29-ой армии, управление которой занимает сейчас здание бывшего штаба Сибирского военного округу-

* См.: Соболев В.М. «Реформа ВС РФ завершена... Армии у нас больше нет // Защитники России, март 2012 г. № 3(26).

га в Чите, только одна бригада на территории от Улан -Удэ до Белогорска — а это около трёх тысяч километров государственной границы. В случае вооружённого конфликта с Китаем, китайцам будет очень трудно её найти, чтобы пленить или уничтожить... Не смешно».*

В определённой мере способны решить задачи войска Южного военного округа, в случае если Грузия попытается повторно силовым методом восстановить контроль над территорией Абхазии и Южной Осетии, а также при оказании поддержки внутренним войскам МВД в борьбе с сепаратистскими формированиями на Северном Кавказе.

Войска и силы Центрального военного округа при решении задач на Центрально-Азиатском направлении в рамках ОДКБ тоже смогут парировать попытки талибов (после вывода сил НАТО из Афганистана) распространить своё влияние на Среднюю Азию. Причём количество войск в этих округах, по мнению некоторых военных экспертов, явно избыточно для парирования тех угроз, которые имеются на прикрываемых ими направлениях.

Таким образом, следует отметить, что созданные группировки и соединения в новой организационно-штатной структуре не в состоянии своими силами отразить возможную агрессию как на западе, так и на востоке страны, но могут решать задачи на юге.

Что же делать в этой ситуации?

Возможны два основных варианта действий.

Первый — основные усилия сосредоточить на дальнейшем развитии СЯС. Поэтому в Военной доктрине России официально заявлено: «в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия, Россия оставляет за собой право применить ядерное оружие, когда под угрозой поставлено само существование государства...». При этом необходимо также обеспечить возможность парирования «обезоруживающего» удара, чтобы не оказаться лишёнными готовности нанести ответный удар ядерными силами России.

Второй вариант — основные усилия сосредоточить на стратегическом сдерживании, в том числе предотвращении военных конфликтов, поддержании способности Вооружённых Сил к заблаговременному развертыванию на потенциально опасных стратегических направлениях, готовности их к боевому применению. При этом на Западе необходимы сильные формирования ПВО-ПРО, способные отражать удары авиации, крылатых ракет противника. На Востоке целесообразно восстановить дивизии, усилить их реактивной и другой артиллерией.

Учитывая вышеизложенное, нужна чёткая государственная стратегия, которая позволила бы определиться с вариантами военного строительства. Сегодня такой стратегии, к сожалению, нет.

А что же в ходе реформы оказалось в решении кадровых вопросов? Видимо, больше отрицательного, чем положительного. Было сокращено количество штатных офицерских должностей до 150 тыс. (до рефор-

мы их было около 350 тыс.), то есть более чем в два раза. Значительная часть из них, у кого были квартиры, ушли из Вооружённых Сил сразу, причём это были не самые плохие, а наоборот, наиболее высокоподготовленные офицеры. Они воспользовались возможностью уволиться по оргштатным мероприятиям. Часть офицеров до настоящего времени находится в распоряжении командиров и начальников, ожидая квартиры. В результате, огромное количество офицеров получает деньги, но не служит и не работает. Ликвидирован институт прапорщиков и мичманов. Понятно, что с этой категорией военнослужащих было много проблем, но, решая их радикально (по принципу: нет человека — нет проблемы), были уволены опытные специалисты, обслуживающие сложные образцы ВВТ (на флоте, в ВВС, космических войсках, РВСН и др.). Возникает вопрос: чем руководствовались реформаторы? Оказывается, американским опытом. Но приведём хотя бы один пример. Экипаж авианосца «Нимитц» составляет около 3200 человек, из них офицеров — 203 (6%); состав авиакрыла 2840 человек, из них офицеров — 366 (около 13%). На авианосце располагается командование авианосной ударной группы (АУГ) — 75 человек, из них 25 офицеров (одна треть). Кто же остальные? Необученные солдаты-призывники? Нет, конечно. Это высокоподготовленные специалисты, не являющиеся офицерами, но имеющие высшее образование и успешно эксплуатирующие сложные системы вооружения, ядерной установки, навигации и т. п.

Вполне очевидно, что прежде чем сокращать офицеров и прапорщиков (мичманов) в нашей армии, надо было постепенно увеличивать долю контрактников с соответствующим образованием, а также создать институт профессиональных сержантов (который, несмотря на принимаемые меры, практически так и не появился). И вообще, эти два процесса абсолютно взаимосвязаны: необходимо было увеличивать количество подготовленных специалистов рядового и сержантского состава и сокращать офицерские должности. Процесс этот не одномоментный и должен был реализовываться в плановом порядке на основе выбранной стратегии.

Результатом такого реформирования стало, как выяснилось, неумение офицеров вновь сформированных штабов организовывать и проводить мероприятия оперативной подготовки, и поэтому сейчас идёт разговор об увеличении срока службы генералов и офицеров на 5 лет, привлечении уже уволенных генералов для оказания помощи в проведении оперативно-стратегических, оперативных и командно-штабных учений, в воспитательной работе с личным составом.

В ходе реформы системы военного образования так и не появилось научно обоснованного государственного заказа на подготовку специалистов в военных вузах. В отдельных вузах приём слушателей был радикально сокращён, в некоторых прекращён вообще. Например, в Военную академию Генерального штаба (ВАГШ) в 2009 году приняты 16 слушателей, в 2010 году — 11. Учитывая, что после окончания академии в среднем до увольнения в запас они служат не более 10 лет, то за этот срок ВАГШ сможет подготовить (при нынешних нормах набора) полторы сотни специалистов. В то же время никто не отрицает, что оператив-

* См.: *Соболев В.М. «Реформа ВС РФ завершена... Армии у нас больше нет // Защитники России, март 2012 г. № 3(26).*

но-стратегическое и стратегическое образование необходимо иметь офицерам Генерального штаба, главных штабов видов ВС, штабов родов войск, военных округов, флотов, командования объединений. Простые расчёты показывают, что ежегодно академия должна готовить не менее 80—100 специалистов.

Кроме того, система подготовки офицеров пока не претерпела серьёзного изменения (кроме введения в видовых академиях и в ВАГШ 10-ти и 6-ти месячных программ дополнительного профессионального образования), и офицеры для Вооружённых Сил «нового облика» продолжают, по сути, готовиться по сокращённым, но «старым» по своему содержанию программам. Но ведь известно, что «чем мощнее оружейный арсенал, тем мудрее головы должны быть у тех, кто им владеет». Значит, систему военного образования надо приводить в соответствие с требованиями времени, и доверить эту задачу следует профессионалам.

Много неясных вопросов остаётся в строительстве видов и родов ВС. В частности, нет объективного ответа на вопрос, нужны ли России атомные авианосцы, вертолётноносцы «Мистраль», и для решения каких задач. Если для ведения военных действий на удалённых от территории России районах, для борьбы с пиратством, то это понятно. А что делать этим средствам при обороне своей территории. Да и применятся они самостоятельно не могут, а только в составе ударной группировки. Им необходим эскорт, корабли охранения и суда обеспечения. Создание Войск воздушно-космической обороны фактически явилось арифметическим сложением Космических войск и ОСК ВКО (бывшего Московского ВО ПВО), и перспективы их дальнейшего строительства и развития неясны. Нет чёткого решения по силам флотов, подготовке инфраструктуры для их базирования. Кроме того:

— полномочия Министерства обороны и Генерального штаба остались без чёткого разграничения на оперативные и административные;*

— не были достигнуты согласованность и выполнение Государственной программы вооружения и Государственного оборонного заказа в тесной увязки с Планом строительства и развития Вооружённых Сил, что в совокупности с тяжёлой ситуацией в оборонно-промышленном комплексе не позволило высокими темпами осуществлять переоснащение Вооружённых Сил;**

— гособоронзаказ 2011 года, как признал тогда руководитель Правительства В.В.Путин, оказался фактически сорван;***

— не разрешён конфликт интересов Министерства обороны (покупа-

* См.: Шевцов Л.П. Значение милютинских реформ для современного военного строительства // Военно-промышленный курьер, 7—13 декабря 2011 г. С. 4.

** На начало 2012 г. в Вооружённых Силах Российской Федерации не более 10% вооружений можно отнести к разряду новых. (См.: Сухопаров А. Обезличенная ответственность. Оборонка в ожидании технологического прорыва // Независимое военное обозрение, 2—16 марта 2012 г. С. 7).

*** См. Журнал «ВВП». 2011г. №10—11(70). С. 152.

теля) и предприятий оборонно-промышленного комплекса (продавца) в ценообразовании на продукцию военного назначения;*

— не сформировалась система межведомственного взаимодействия Вооружённых Сил и других элементов военной организации государства в условиях несовпадения границ ответственности других силовых структур с границами военных округов, федеральных округов РФ (субъектов Федерации);

— не была достигнута сопрягаемость систем управления (прежде всего, связи и автоматизированных систем управления войсками (силами)) воинских формирований различных видов и родов войск Вооружённых Сил, других войск, входящих в межвидовые группировки;

— не определены меры по улучшению материально-технического обеспечения войск вне пунктов постоянной дислокации, при возникновении чрезвычайных ситуаций и в др. аналогичных случаях применения аутсорсинга.**

При создании единой системы материально-технического обеспечения, бригады и базы МТО сосредоточены в округе, в армиях почему-то соответствующих органов не оказалось, хотя есть заместитель командующего по МТО. Учитывая, что армия — основное оперативное объединение, ведущее боевые действия, логики в таком решении не просматривается.

Радикально перестроена система военной науки, количество и штатная численность научно-исследовательских институтов сокращены, в базовых институтах появились филиалы (что усложнило управление и не улучшило качество научной работы). Большинство НИИ подчинено Военно-научному комитету, часть из них — ВУНЦ, которые в свою очередь подчиняются Департаменту образования Минобороны. Главные штабы (штабы) видов ВС и родов войск, отвечающие за строительство своих войск, не имеют возможности осуществлять научное сопровождение этой важнейшей задачи. В результате реформы научный потенциал институтов снизился (количество докторов и кандидатов наук сократилось в 2 и более раза). И это в условиях, когда роль военной науки неизмеримо возрастает,

Особо следует отметить, что реформа не решила важнейшую проблему — не улучшила атмосферу взаимоотношений в воинских коллективах, в мышлении людей в погонах и их менталитет. Проведение реформы волевым, волюнтаристским методом не находит её поддержки прежде всего у офицеров, поскольку никто не хочет спросить их мнение. Престиж военной профессии практически не повысился, у военнослужащих (в основной массе) нет удовлетворения своей службой.

* Например, при стоимости АПЛ проекта 885 «Ясень» примерно в 47 млрд. руб. вторая субмарина данного типа обойдётся флоту, по расчётам корабелов, в сумму порядка 112 млрд. руб. (См.: Щербakov В. Корабельный недобор. Гособоронзаказ для ВМФ за 2011 год вновь оказался сорван // Военно-промышленный курьер, 15—21 января 2012 г. С. 6).

** О наличии проблем применения аутсорсинга указывал начальник Генерального штаба. (См.: Макаров Н. Реформа даёт нужные результаты. Начальник Генштаба надеется на расширение сотрудничества с военными учёными // Независимое военное обозрение, 17—23 февраля 2012 г. С. 3).

В целом, несмотря на некоторые положительные результаты военной реформы, — повышение пенсий военнослужащим, денежного довольствия отдельным категориям личного состава и другие, основные ее итоги явились далеко не блестящими и декларируемая цель о создании мобильных, оснащённых современной техникой и вооружением, хорошо подготовленных Вооружённых Силах не достигнута. Видимо, безусловно, что этим Вооружённым Силам России нанесён вред, чем значительно утрачена их способность на должном уровне решать задачи обеспечения безопасности государства.

На реализацию многотысячных по количеству и затратных в финансовом отношении оргштатных мероприятий, проводимых «системно» методом проб и ошибок и кулуарных согласований, неэкономно и, зачастую, бесцельно израсходованы огромные суммы народных денег. Миллиардные суммы продолжали уходить на выплату денежного содержания военнослужащим, находящимся длительное время (зачастую годы) в распоряжении из-за необеспечения жильём, создание и внедрение дорогостоящей, бесконтрольной коммерческой аутсорсинговой системы обеспечения и обслуживания войск (сил), на злоупотребления и незаконные расходы при строительстве и приобретении жилья и в других случаях.

Неуспех задач военной реформы во многом объясняется тем, что их проведение поручено совершенно неподготовленным «профессионалам», не понимающим сути реформ, совершенно чуждым объектам и целям реформирования и не несущим ответственности за допущенные провалы в состоянии Вооружённых Сил и обороне государства.

В то же время в реформировании военной организации и её основы — Вооружённых Сил нельзя допускать ошибок, поскольку от этого зависит безопасность, независимость и целостность Российской Федерации.

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Наследники «Манифеста Коммунистической партии»

Московская встреча 12 коммунистических партий, посвящённая международному коммунистическому движению и его перспективам, проходила в дни юбилея — 165-летия создания «Манифеста Коммунистической партии» Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Совпадение «круглого стола» с юбилеем для нас очень кстати. Дело в том, что дискуссия, как и было задумано её инициаторами, не завершалась никакой декларацией или итоговым выступлением, поэтому для обзора требуется надёжный критерий, чтобы более-менее адекватно оценить состоявшийся разговор. В таких условиях лучше «Манифеста Коммунистической партии» ничего не отыскать. Ведь В.И. Ленин о нём писал: «В этом произведении с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое миросозерцание, последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теория классовой борьбы и всемирно-исторической революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества».

У КПРФ уже наработана практика проведения международных информационных встреч коммунистических и рабочих партий планеты после очередных партийных съездов (IV, VII, XIII) российских коммунистов. Те встречи демонстрировали широту и масштаб деятельности коммунистических партий, их готовность к солидарности, отражали организационный аспект возрождения международного коммунистического движения. Перед состоявшимся 15—16 декабря 2012 года «круглым столом» стояла другая задача: попытаться очертить идеологическую базу осуществляющегося возрождения международного коммунистического движения. Это породило заметное отличие декабрьского обсуждения от предшествующих московских встреч, на которых, используя один и тот же политический язык — марксистско-ленинский, — порой вкладывали в привычные понятия разный смысл, не расшифровывая его. Между тем известно, что могут идеологически принципиально отличаться и партии, провозглашающие одну и ту же цель — достижение

социализма. Не случайно в европейской литературе распространены далеко не бесспорные их деления на несколько групп (например, коммунисты-ортодоксы, коммунисты-реформаторы, демократические социалисты, социалисты-популисты, социальные популисты).

Достоинство московского «круглого стола» состояло уже в том, что здесь представители партий имели возможность расшифровывать содержание используемых ключевых понятий, что сразу позволяло выявить совпадения и отличия их позиций. Это делало «круглый стол» особенно привлекательным для его участников, которые в своих официальных выступлениях и личных контактах утверждали, что состоялась первая встреча в таком формате. Особенно высоко они оценивали устремлённость к теоретическому осмыслению проблем международного коммунистического движения.

За «круглым столом» сидели...

Международным отделом ЦК КПРФ для участия в «круглом столе» были приглашены представители коммунистических партий, у которых есть и опыт теоретического осмысления сложных процессов в современном международном коммунистическом движении, и вкус к теоретическому анализу. Эту особенность встречи отмечал в своём выступлении член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Л.И.Калашников: «Мы специально нашу встречу постарались не делать максимально широкой, а собрать представителей партий, имеющих в своём составе научно-исследовательские центры, которые постоянно обобщают, анализируют мировые процессы, подходят к этим вопросам прежде всего теоретически, и на этой базе строят практическую деятельность своих партийных организаций».

А вот как охарактеризовал «круглый стол» член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Д.Г.Новиков: «Стремясь к преодолению кризиса, наши партии вели и ведут активную исследовательскую, аналитическую, теоретическую работу. Происходит накопление знаний, теоретических идей, а значит, растёт необходимость обмена мнениями. В этом и состоит главный смысл нашей сегодняшней межпартийной встречи. Мы убеждены, что такой очень нужный разговор будет разговором товарищеским, если даже он выявит разные подходы к отдельным проблемам. Он будет способствовать не размежеванию, а, напротив, нахождению понимания и более активному дальнейшему диалогу, сближению наших партий и объединению усилий».

Примечательно, что такое же видение встречи отметили и приглашённые товарищи. Так, национальный секретарь ЦК Коммунистической партии Индии Д.Раджа в своём выступлении указал: «Будучи коммунистами, мы должны решить, что является предметом нашей общей озабоченности, и лучше координировать усилия коммунистических партий. Инициатива КПРФ — очень полезная, очень важная. Она обеспечивает возможность широкого, свободного обмена мнениями». Этот мотив звучал и у других ораторов.

В то же время участники «круглого стола» удачно представляли основные отряды современного международного коммунистического движения. Для обсуждения актуального вопроса собрались представители двух самых влиятельных компартий из бывших союзных республик СССР (КПРФ и

КПУ), двух ведущих стран, где у власти коммунистические партии и народы которых под их руководством добились серьёзных успехов в экономическом развитии (КПК и КПВ). Здесь же посланцы компартий Кубы, которая первой прорвала цепь капитализма в западном полушарии, и Бразилии, взявшей курс на социалистическую ориентацию. Западноевропейские партии были представлены товарищами из Португальской компартии и Компартии Греции. Коммунистов стран бывшего социалистического содружества представляла Коммунистическая партия Чехии и Моравии, а Коммунистическая партия Ливана представляла арабский мир.

Примечательным было присутствие на «круглом столе» посланцев двух коммунистических партий Индии. Дело не только в том, что они из страны, которая занимает важное место в социальных процессах планеты. Эти партии являются наглядными образцами дробления в коммунистическом движении периода 60-х годов. Тогда их появление стало итогом серьёзного идеологического размежевания, обозначившегося в масштабе всего международного коммунистического движения. Но сейчас видно, что такое размежевание может при изменении объективных условий и тактичной политике руководства партий вести к их сближению. Член Политбюро ЦК КПИ (марксистской) С. Ячури и национальный секретарь НС КПИ Д.Раджа постоянно подчёркивали в своих выступлениях совместную деятельность, направленную на защиту интересов трудящихся своей страны, несмотря на сохранение рудиментов прежнего идеологического спора.

Ещё одной особенностью «круглого стола» можно, вероятно, считать то, что присутствовавшие на нём партии можно причислить к числу наиболее строго и последовательно относящихся к коммунистической природе своей идеологии. Своеобразной лакмусовой бумажкой здесь можно рассматривать участие посланца Компартии Греции, которая считает целесообразным обсуждать на подобных встречах образ международного коммунистического движения и его стратегические задачи только с партиями, не дающими оснований сомневаться в коммунистическом характере своей идеологии и политики. На «круглом столе» заведующий Международным отделом ЦК КПГ Э.Вагенас повторил этот тезис: «Наша партия настаивает на том, что такие встречи должны оставаться встречами коммунистических партий». Представители других партий соглашались, что, как говорил секретарь ЦК Компартии Бразилии Р.Абру, «международные встречи коммунистических и рабочих партий — это бесценное достояние, которое необходимо для продвижения единства действий всех коммунистических партий мира. Коммунистическая партия Бразилии разделяет общее дело с коммунистическими и рабочими партиями во всём мире». Сам Э.Вагенас в московском «круглом столе» участвовал весьма активно. Обратив внимание на верность коммунистическим основам участников встречи важно потому, что именно при таком составе наиболее наглядно видны точки расхождения и предметы для дискуссий и теоретических исследований в современном международном коммунистическом движении. Такой подход позволяет также выявить базу его дальнейшего сплочения.

Стратегическая цель — социализм

Двухдневная работа «круглого стола» выявила совпадение представлений его участников о стратегической цели коммунистического движения. Ею, бесспорно, является переход к социализму. Д.Раджа так и заявил: «Мы все здесь убеждены, что социализм — это будущее. И мы все боремся за социализм». Этот общий тезис был серьёзно углублён и обогащён.

Во-первых, не подвергалось сомнению, что социализм — это объективная ступень развития человечества. Формулировка, записанная в Программе КПРФ, выражает общие взгляды коммунистов: «Современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму». Поэтому участниками «круглого стола» были с пониманием и одобрением встречены слова Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова о том, что «мы являемся продолжателями лучших традиций КПСС, хотя Компартия Российской Федерации живёт и существует в иных условиях, нежели КПСС».

Об объективном характере социализма говорил и Э.Вагенас (КПГ): «Мы считаем, что контрреволюции в СССР и в Европе в целом не отменили необходимость и актуальность социализма, так как его необходимость определяется не балансом сил, который сегодня является отрицательным, а наличием объективных условий для построения социализма и тупиками капитализма, например, текущим мировым капиталистическим кризисом. Этот кризис вызван не просто формой управления, например, неолиберализмом, как утверждают апологеты капиталистической системы. Он вызван основным противоречием между трудом и капиталом».

Во-вторых, единодушно поддерживалось материалистическое представление о социализме как способе разрешения порождённых капитализмом антагонизмов. Социализм — это общечеловеческая стадия исторического развития, а не следствие каких-то национальных, цивилизационных или каких-либо иных особенностей отдельных народов. Социализм как тип общества — это посткапитализм и антикапитализм. Эту мысль чётко и кратко сформулировал заместитель директора департамента аналитики Международного отдела ЦК КПК Луань Цзяньчжан: «Социализм — это антоним капитализму. И поэтому, когда сейчас люди говорят о международном кризисе, они смогут вновь познать социализм».

Ему вторил представитель Коммунистической партии Кубы А.Симанкас: «Единственная альтернатива для Коммунистической партии Кубы перед кризисом неолиберального капитализма — это социализм, поскольку он предполагает полную независимость как непереносимое условие развития, социальной справедливости, солидарности и пролетарского интернационализма».

Эксперт от КПУ А.Г.Арсенко рассказал: «Характеризуя угрозу жизни на земле со стороны мирового капитала, Эво Моралес в своём открытом письме по поводу климатических изменений, называемых «Спаси планету от капитализма», отмечает следующее: конкуренция, безграничная жажда прибыли, капиталистическая система уничтожают планету. При капитализме мы не люди, а потребители. В условиях капитализма мать-земля не существует, вместо неё существует сырьё. Капитализм является ис-

точником асимметрии и неустойчивости в мире, генерирует роскошь, бахвальство и расточительство для немногих, в то время как миллионы людей в мире умирают от голода. В руках капитализма всё становится товаром: вода, земля, геном человека, унаследованная культура, справедливость, этика, смерть и даже сама жизнь. Всё, абсолютно всё может покупаться и продаваться при капитализме. И даже сами климатические изменения становятся бизнесом».

Особо подчёркивалось, что реставрация капитализма на просторах СССР и в других странах Восточной и Центральной Европы не может породить сомнения в том, что социализм является дорогой исторического прогресса. Эта мысль проходила через все выступления красной нитью. Об этом говорил член Политбюро ЦК Компартии Индии (марксистской) С.Ячури: «Падение Советского Союза не отрицает ни марксизма-ленинизма, ни идеала социализма... Переход от капитализма к социализму мы считаем важнейшим фактором, определяющим успех и неуспех социалистических сил. Это правильная оценка существующих политических условий. И это как раз то, что мы имеем в виду, когда говорим о конкретном анализе конкретной ситуации».

Ту же мысль развил секретарь ЦК Компартии Бразилии Р.Абру: «Начало 90-х годов было свидетелем значительных поражений дела социализма и победы контрреволюции. Социализм в значительной степени был дискредитирован. Наследие этого периода всё ещё остаётся. Но мы уже выходим из этого положения. В историческом плане это не очень большой срок, за который мы преодолели поражение. Опыт социализма, опыт перехода к социализму существует в Китае, Вьетнаме, Кубе, Корейской Народно-Демократической Республике. У нас, в Латинской Америке, тоже есть потенциал революционности». Этой темы в том же ключе касались и другие выступавшие.

Социальный скачок — это революция

Не ставилось под сомнение, что переход от капитализма к социализму является социальным скачком. Да и как может быть иначе, если, в частности, КПРФ провозглашает себя наследницей революционной большевистской партии РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б)?! Чётко сформулировал положение о межформационном скачке тов. С.Ячури: «Капитализм автоматически сам собой никогда не пройдёт. Капитализм необходимо свергнуть. И для этого революционное движение должно быть достаточно сильным и иметь политическую альтернативу».

О революционном характере эпохи перехода от капитализма к социализму говорил член Секретариата ЦК Португальской компартии П.Гурейро. При этом он обратил внимание и на её противоречивость: «Углубление кризиса капитализма и вызревание объективных условий показывают, что мы живём в эру великих прогрессивных революционных изменений, но в то же время мы видим определённые замедления в развитии субъективного фактора борьбы. Эта ситуация связана с двумя опасностями — адаптацией к существующей системе и излишним ускорением движения вперёд».

Действительно, встреча проходила в условиях углубления мирового капи-

талистического кризиса, который показывает пределы и тупики капиталистического способа производства. Однако события развиваются по сценарию, поэтически предсказанному Владимиром Маяковским: «Они упадут перезревшю грушею, как только их потрясут». Капитализм сам не упадёт, словно перезревший плод, если не проявит себя мощно и энергично субъективный фактор. А его основой являются в первую очередь коммунистические партии. Процесс явно замедлится, если коммунистическое движение не сумеет выработать революционную стратегию борьбы в XXI столетии.

Признание коммунистическими партиями революционного характера перехода к социализму, что является стратегической целью их деятельности, даёт полное основание говорить о революционной природе самих этих партий. Они решительно отрицают тезис о постепенной трансформации капитализма в социализм и тем принципиально отличаются от социал-демократии. В Программе КПРФ записано: «Только социализм позволит преодолеть эксплуатацию человека человеком, расточительный характер капиталистического производства и потребления. Происшедшая в СССР и в ряде других стран реставрация капитализма означает временное отступление социализма. Причём проиграл не социализм как общественный строй, а ранняя его форма». В этом же документе это положение высказано в ещё более решительной форме: «Российская история полностью подтверждает взгляд на роль революций как локомотивов истории... Великая Октябрьская социалистическая революция была для России единственным реальным шансом национального самосохранения в обстановке военного, политического и экономического краха, распада страны и полной недееспособности правящего буржуазно-помещичьего блока».

Острые углы кризиса

Принципиально важное единство взглядов было продемонстрировано на «круглом столе» в отношении современного кризиса капиталистической экономики. Представители всех партий признали влияние начавшегося в 2008 году финансово-экономического кризиса на функционирование всей капиталистической системы. По своей продолжительности этот кризис превзошёл Великую депрессию. Это дало основание заместителю Генерального секретаря Ливанской коммунистической партии М.Нассиф-Дебс утверждать: «Капиталистический кризис углубляется, и все буржуазные попытки бороться с этим кризисом не удалась». С таким же прогнозом выступил и Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов: «Глобальный кризис, вторая волна которого снова накрывает мир, кризис, в яму которого попали почти 200 стран, на мой взгляд, будет обостряться в следующем году. Все объективные предпосылки для этого уже имеются».

Эти оценки были развиты в выступлении П.Гурейро (КП Португалии): «Кризис будет и дальше углубляться. Спекуляция, девальвация национальных валют, концентрация капитала, рост конкуренции, борьба за сырьё и рынки, неустойчивость, отсутствие безопасности являются сегодняшними характеристиками международного положения не только из-за продолжающегося циклического кризиса капитализма, но также и из-за того, что капитал продолжает курс на эксплуатацию рабочих, на реколонизацию мира

и на реконфигурацию государств в целях их угнетения капиталистами. Это наступление на наши права также выражается в растущей агрессивности империализма, усилении монетаризма, вмешательства во внутренние дела, в агрессии и войне, в нарушении Хартии ООН.

НАТО и Европейский союз, таким образом, рискуют вызвать ещё большую эскалацию военных конфликтов».

Принципиально иная ситуация складывается в странах, продолжающих своё развитие в рамках социалистического вектора. Вот что заявил на «круглом столе» руководитель Группы Отдела пропаганды ЦК Коммунистической партии Китая Чень Жуйфэн: «Особенно внушительных успехов наш народ под руководством КПК добился за последние 10 лет. Достаточно сказать, что ежегодный прирост валового внутреннего продукта составляет более 10%. Обоснованно гордясь такими успехами, китайские коммунисты в то же время отдают себе трезвый отчёт в том, что, несмотря на такие темпы роста ВВП, по среднедушевому размеру валового внутреннего продукта Китай ещё не входит в первую сотню стран мира».

Уверенно говорил об успехах своей страны на современном этапе её развития заместитель заведующего Отделом пропаганды и политического просвещения ЦК КПВ Нгуен Тхе Ки: «Под руководством Коммунистической партии Вьетнам достиг больших успехов, имеющих историческое значение. Обеспечена социально-политическая стабильность; укрепляются национальная оборона и государственная безопасность; надёжно защищены национальная независимость и государственный суверенитет; достигнут прогресс в социально-культурной сфере; повышается уровень материальной и духовной жизни населения; укрепляются позиции и авторитет Вьетнама на международной арене».

Ярко оценил роль Китая и Вьетнама в мировой борьбе за социализм наш эксперт, известный историк Ю.В.Емельянов: «Социализм — это очень сильная система. Возьмём Вьетнам. Борьба против двух крупнейших держав в течение 30 лет. И вот Вьетнам достигает третьей победы — не только над Францией и США, но и над отсталостью и бедностью, он превратился в успешно развивающуюся страну.

Или возьмём Китай. Разве это не потрясающий факт, что каждая сводка деловых новостей в западных странах сопровождается замечаниями: не дай бог, если в Китае начнётся спад. Весь мир следит за развитием Китая. Это изменило всю конфигурацию развития мировой экономики. Китай — страна, которую возглавляет КПК, — фактически поставил сейчас весь мир перед необходимостью ориентироваться на него, следить за его развитием. Это доказывает: несмотря на то, что огромного социалистического лагеря сейчас нет, нет этой трети человечества, которая была под флагом социализма, но по-прежнему и великий Китай, и другие страны, сохраняющие социалистический вектор развития, оказывают потрясающее воздействие на мир и показывают жизнеспособность социализма».

Капитализм теряет социальную базу

Серьёзного внимания заслуживает оценка влияния кризиса на те страны, которые отвергают диктат мировой капиталистической системы. Её на

«круглом столе» дал прежде всего представитель Компартии Кубы А.Симанкас, который заявил: «В настоящее время наш регион меньше других страдает под воздействием нынешнего кризиса капитализма. Несмотря на то, что нашему региону не совсем чужд этот кризис, он, тем не менее, идёт верными шагами по пути экономического роста и достиг крупных успехов в борьбе против социального унижения, за снижение бедности, за соблюдение социальных прав трудящихся и большинства населения. Таким образом, мы можем утверждать, что самая большая польза от победы прогрессивных и левых сил в Латинской Америке — это отказ от неолиберальной практики, о которой товарищ Фидель говорил: «Неолиберализм — это не теория развития, неолиберализм — это доктрина тотального грабежа наших народов».

Однако прогрессивным процессам в Латинской Америке всё же препятствуют проблемы, связанные со структурными деформациями экономического и социального характера, унаследованными на протяжении веков ограбления главными транснациональными корпорациями капитала. Несмотря на то, что в Латинской Америке наблюдается определённое улучшение экономических показателей, кризис вызывает рост безработицы, социального насилия, оживление наркоторговли и усиление социальной напряжённости, что может послужить основой укрепления буржуазной реакции».

Об успешном преодолении кризисных явлений в тех странах Латинской Америки, которые сейчас противостоят американскому империализму, на встрече говорил и Р.Абру (КП Бразилии). Важность происходящих в этом регионе событий подчеркнул член секретариата ЦК Португальской коммунистической партии П.Гурейро: «Капитализм теряет социальную базу. Это подтверждается тем фактом, что реальные угрозы существуют с реальным потенциалом прогрессивных, революционных достижений. Следует напомнить о социалистической Кубе, боливарианской Венесуэле и процессах в Латинской Америке, которые основываются на суверенном развитии, социальном прогрессе и антиимпериализме. Происходит перераспределение сил. Хотя и имеются внутренние противоречия, тем не менее все эти силы объективно сопротивляются угнетению со стороны капитализма и открывают перспективы необходимого изменения баланса сил».

Кризисная суть капитализма

Однако было бы упрощением утверждать, будто на «круглом столе» господствовали одинаковые оценки всех сторон нынешнего кризиса. Расхождений не было, когда рассматривались его ближайшие политические последствия. Но ситуация становилась иной, когда оценки касались общественно-политической природы этого явления, его связи с общим кризисом капитализма, то есть когда требовался теоретический анализ формационного масштаба.

Вот первое бросившееся в глаза «разночтение» кризиса. Луань Цзяньчжан (КПК) предложил рассматривать нынешний кризис как проявление капиталистической глобализации в условиях однополярного мира: «Международный финансовый кризис сначала появился в центре капитализма,

в западных странах мира. Последствия кризиса не могут быть быстро ликвидированы, так как он продолжается длительное время. Этот кризис возник в 2008 году. Уже прошло много лет, но он ещё продолжается. Это одно из последствий глобализации экономики».

Но прозвучала и полярная точка зрения, выраженная С.Ячури из Коммунистической партии Индии (марксистской). Он утверждал: «Кризис произошёл не в результате глобализации, а это сама суть капитализма, который стремится к оптимизации прибыли. Всё это высветило основное противоречие капитализма между социальной природой производства и индивидуальным способом присвоения».

А вот ещё одно понимание содержания нынешнего кризиса. А.Г. Арсенко (КПУ), выступивший с интересным докладом, в котором основное внимание было уделено как раз осмыслению кризиса, считает: «С марксистской точки зрения этот кризис, вне всякого сомнения, является типичным циклическим кризисом перепроизводства. Это связано с тем, что в последние десятилетия доходы американских трудящихся значительно сократились, а кризис произошёл именно в США, и соответственно уменьшился потребительский спрос».

Р.Абру (КП Бразилии) считает такой подход недостаточным: «Мы наблюдаем системный хронический институциональный кризис капитализма, который является угрозой стабильности и миру».

С.Ячури усматривает в нынешнем кризисе признаки глубокого системного явления. Он подчёркивает многоступенчатость современного кризиса: «Это тот самый кризис, который начался с растущего экономического неравноправия, с лишения трудящихся прав. Будучи кризисом системы, он ограничил рост капитализма. Это было только первое его проявление. Для того чтобы его преодолеть, капитализм прибег к дешёвым кредитам, с тем чтобы люди брали деньги займы и тратили их, а капиталисты наращивали бы свои прибыли. Это подвело к третьей стадии кризиса, когда произошёл финансовый кредитный обвал. Однако системой, защищающей господство частной собственности, были спасены банки и финансовые институты. И считалось, что это положило конец кризису. Но кризис продолжается».

Мы подошли к новому этапу, сегодняшнему. На этой стадии несостоятельность корпораций уже переросла в «суверенную несостоятельность», в несостоятельность государств. Многие страны, особенно Европы, имеют огромные долги. Посмотрите, что происходит с Грецией, Испанией, Португалией, Италией. Всё это говорит о том, что суверенная неплатёжеспособность — это сегодняшняя стадия капитализма, когда ему остаётся лишь усиливать эксплуатацию и подвергать мир жёсткой экономии.

Нынешний кризис представляет собой динамичный, поэтапный процесс. Причём предыдущий этап создаёт предпосылки для последующего. В 2014 году многие страны должны будут вернуть свои долги Всемирному банку, а они этого не сделают. И мы станем свидетелями следующей стадии кризиса».

На далеко идущее общественно-политическое влияние нынешнего кризиса на ход мировой истории указал на «круглом столе» представитель

Коммунистической партии Вьетнама Нгуен Тхе Ки: «Из существующего глобального кризиса в финансово-экономической, продовольственной, экологической, социально-гуманитарной областях всё более чётко выявляются присущие ему основные противоречия и безвыходное положение капиталистической модели развития. Требуются эффективные меры для создания более прогрессивного, гуманного общества. Во многих регионах мира народ не хочет мириться с существующим порядком, возникают социальные конфликты, а правящая власть не может решать проблемы. Сейчас не хватает политических сил, которые способны принимать действенные меры и руководить народными массами. Поэтому мы должны сосредоточить усилия на решении теоретических и практических вопросов, связанных с моделями развития; со строительством общества ради человека, где экономика тесно связана с социальным прогрессом и справедливостью; с демократией, включая внутрипартийную и социальную демократию; со строительством сильной и боевитой партии, способной руководить обществом; с привлечением и объединением масс в соответствии с актуальными требованиями истории».

Близкая позиция была сформулирована и секретарём ЦК КПУ Г.Буйко: «Наша партия констатирует, что мир находится в условиях общего кризиса капитализма».

Необходимо подчеркнуть, что разные точки зрения в осмыслении нынешнего кризиса в социальном пространстве общего кризиса капитализма сегодня не играют идеологической роли, а отражают и разные углы зрения учёных на исследуемую ими проблему, и разную степень проникновения в её глубину. Но сама по себе проблема чрезвычайно принципиальная. От её понимания зависит решение практических задач коммунистического движения. Вспомним, как первоначальный научный спор вокруг работ В.И.Ленина «О лозунге Соединённых Штатов Европы» и «Империализм, как высшая стадия капитализма» превратился не только в разные тактики социал-демократов в Первой мировой войне, но и в их полярное отношение к Великой Октябрьской социалистической революции и последующим событиям. Поэтому стоит подумать о проведении специального «круглого стола» (сначала в КПРФ, а затем, вероятно, и международного), который рассмотрел бы разные аспекты диалектической связи нынешнего кризиса и общего кризиса капитализма.

Эстафетная палочка от XX века

Целесообразно бережно, критически, но не нигилистски отнестись к теоретическим разработкам, которые были выполнены нашими предшественниками в эпоху существования мировой социалистической системы. Об этом тоже шла речь на «круглом столе». «Мировой революционный процесс, в который мы вступаем в XXI веке, — отмечалось в выступлении одного из авторов этих заметок, — начинается не с нуля, ибо он прямо связан с общим кризисом капитализма. Более того, этапы этого кризиса определяются не состоянием социализма, а кризисом капитализма. Мы не должны забывать, что международное коммунистическое движение уже фиксировало три этапа общего кризиса капитализма. В результате первого

от мировой капиталистической системы отпала Россия, второго — страны Восточной и Центральной Европы, а третий этап вообще был связан не с мировой социалистической системой, а с крушением колониализма, в результате чего о себе заявила группа стран социалистической ориентации. Движущей силой третьего этапа было национально-освободительное движение, которое по своей природе носит буржуазный характер.

С горечью приходится признавать, что в 80-х — начале 90-х годов XX века капитализм вернул себе утраченное, но это не отменяет самого факта исторического бытия тех трёх этапов общего кризиса капитализма.

Более того, можно предположить, что в первом десятилетии XXI века начался новый этап общего кризиса капитализма, когда пошёл процесс фактического отделения от мировой капиталистической системы Венесуэлы и группы других латиноамериканских стран. В отличие от ведущего положения буржуазии в национально-освободительном движении (третий этап общего кризиса капитализма) в каждой из новых стран социалистической ориентации складывается союз мелкой буржуазии и пролетарских слоёв населения. Латинская Америка оказалась слабым звеном в цепи капитализма во многом потому, что она в силу уникальности международной ситуации была на периферии мирового классового противостояния. Взяв реванш, мировой капитал вынужден был сосредоточиться на проблемах интеграции «новых государств» из недавней социалистической системы в мировую капиталистическую систему. В то же время в условиях сохраняющегося неравномерного экономического развития некоторые из стран этого региона (прежде всего Бразилия) совершили рывок, используя свои природные ресурсы, и «перешли» в разряд стран среднего уровня экономического развития».

Время в клубке противоречий

Впрочем, решение этой проблемы в свою очередь непосредственно связано с необходимостью теоретического осмысления (естественно, на основе методологии марксизма-ленинизма, то есть диалектического и исторического материализма) таких первоочередных проблем, как главные социально-экономические и общественно-политические противоречия современности. В частности, предстоит глубоко осмыслить место среди них основного противоречия эпохи — антагонизма между трудом и капиталом и ближайшие перспективы его роли в общественно-политическом развитии. От этого зависит решение важнейшей политической проблемы (как в масштабе международного коммунистического движения, так и отдельных партий) — соотношения классовой и национально-освободительной борьбы.

На «круглом столе» эта проблема поднималась, но её уровень ограничивался региональными рамками и касался стран, либо освободившихся в XX веке от колониальной системы, либо оказавшихся уже сегодня под угрозой реальной (но не виртуальной, не абстрактной потенциальной) оккупации. Её в немалой степени «спровоцировал» представитель КПГ, который ярко изложил позицию своей партии. Справедливо подчёркивая, что «необходимо усилить линию «сопротивления и размежевания» с капиталистической системой в противовес линии «приспособления и подчинения»

системе», Э.Вагенас обошёл вопрос о том, какие противоречия в современных конкретных условиях приходится решать коммунистам и трудящимся в той или иной стране. Но достоинства «круглого стола» в том и состоят, что на нём, как правило, невозможно господство односторонних концепций. Не случайно, что на существенную роль национально-освободительного движения обращали внимание представители компартий Индии, Ливана, Бразилии и делали это серьёзно и аргументированно.

Так, бразильский коммунист Р.Абру убедительно показал диалектический характер дискутируемой проблемы: «Для нас борьба за социализм в XXI веке — это основной вопрос, который нужно обсуждать. Отношения между классом и нацией — это исторически также очень важный вопрос, и здесь мы вспоминаем положение марксизма-ленинизма о классовой борьбе и о борьбе за национальное освобождение... Более чем когда-либо теперешний момент концентрируется на вопросах классовой и национальной борьбы. Будущее находится в руках пролетариата. Задача национального освобождения в этом случае может быть успешно решена только тогда, когда будет достигнуто социальное освобождение».

Не менее интересно и аргументированно подошёл к спорной проблеме и тов. С. Ячури: «Если наступает «арабская весна», то империализм принимает её, но он хочет надеяться на нужный ему режим. Какую роль можем мы сами сыграть в этом процессе, когда видим, что империализм приспособляется и реагирует очень быстро? Мы должны работать на опережение. Во время деколонизации, когда национально-освободительные движения возникли в Китае, во Вьетнаме, империализм понял, что это тенденция, которую нужно либо пресечь в зародыше, либо подчинить себе. Он решил: коммунисты не должны быть допущены к руководству движением за национальное освобождение. В Китае и во Вьетнаме им добиться своего не удалось, но в Африке в ряде случаев они преуспели».

Серьёзный подход к проблеме не оставил места общим лозунгам. Диалектику в ней увидел и Э.Вагенас: «Конечно, в нашей борьбе необходимо учитывать национальную специфику, например, уровень развития производительных сил в стране, её демографическое положение, культурные особенности и другое. Но это надо делать не для того, чтобы отказаться от закономерностей социалистической революции». Думается, нет марксистов-ленинцев, которые поставили бы под сомнение этот вывод.

Слабое звено

Никто на «круглом столе» не оспаривал актуальности ленинской теории о «слабом звене в цепи капиталистической системы». Наоборот, его участники частенько апеллировали к ней. Показательное высказывание было сделано тов. С.Ячури: «Состояние империализма, которое анализировал Ленин, было привязано к конкретным условиям современного ему мира. На основе этого конкретного анализа и возник ленинский лозунг «разорвать эту цепь в месте самого слабого звена». В сегодняшних условиях ленинский анализ не устарел, хотя условия иные. Он остаётся правильным, но мы должны применить это к современным условиям. Сегодня наблюдается усиление эксплуатации отсталых стран, рост экономического нера-

венства внутри стран и между странами. Мы являемся свидетелями ещё более яркого проявления сути империализма, чем полвека назад после Второй мировой войны. Именно он и привёл мир к этому кризису».

На неравномерность экономического развития современного капитализма, потенциально создающую возможность прорыва его цепи в слабом звене, указывали в своих выступлениях В.Филип и Э.Вагенас.

Осмысление слабого звена получило на «круглом столе» неожиданный поворот. Ведь на рубеже 80—90-х годов прошлого столетия слабым звеном в рамках своей системы оказались страны, в которых произошла реставрация капитализма. Похоже, некоторые товарищи до сих пор считают, что «их обманули». Так, можно было услышать горечь и обиду в выступлении Д.Раджи, когда он говорил: «В течение ряда лет я много слышал выступлений советских руководителей и учёных. Я слышал выступление товарища Пономарёва и высших руководителей Коммунистической партии Советского Союза. Было время, когда советские учёные и руководители считали, что Советский Союз достиг стадии зрелого социализма и что он уже готов вступить в коммунистическое общество. Мы это слышали...».

Впрочем, эмоциями можно было бы пренебречь, но в выступлениях сохранилась и чётко сформулированная претензия к КПРФ. Её высказал С.Ячури: «Прежде всего я хочу поговорить об опыте, который мы приобрели за последнее 20-летие. Значительную роль играет, конечно, анализ, который предоставляют российские коммунисты, — анализ относительно того, каковы же причины поражения Советского Союза. Мы очень ждали этого анализа, его отсутствие не может быть признано адекватной позицией КПРФ. В сложившейся ситуации мы провели свой анализ и на нашем партийном съезде огласили его. Но всё-таки мы ждём, что КПРФ поможет международному коммунистическому движению понять причины тех событий».

Это заявление поставило представителей КПРФ в положение объясняющихся. Так, тактично возражая индийским товарищам, Д.Г.Новиков говорил: «Тема распада Советского Союза, причин этого явления, конечно же, находилась и находится в центре внимания, в центре анализа Компартии Российской Федерации, она достаточно хорошо разработана. По просьбе, например, наших китайских товарищей мы свою точку зрения представляли в прошлом году в мае на международной конференции в Пекине, которую организовала Академия общественных наук Китая. Если наша точка зрения недостаточно хорошо известна, наверное, есть здесь с нашей стороны какие-то недоработки, мы учтём этот момент в нашем информационном обмене».

Пока хочу сказать, что, анализируя причины развала СССР, мы видим сочетание объективных и субъективных факторов. При этом мы считаем, что те объективные факторы, которые способствовали распаду Советского Союза, сыграли, в конечном счёте, не решающую роль, не они предопределяли такой сценарий развития событий. В разрушении Советского Союза решающими стали, на наш взгляд, субъективные факторы. Среди них, конечно, и предательство части партийного руководства КПСС, и, между прочим, недостаточное внимание к вопросам теории со стороны руковод-

ства партии на определённом этапе, и, естественно, деятельность внешних сил, которые были заинтересованы в разрушении Советского Союза».

Такой же была позиция и другого секретаря ЦК КПРФ, постоянно участвовавшего в работе «круглого стола» и председательствовавшего на нём. Л.И.Калашников так прокомментировал выступление С.Ячури: «Об анализе развала СССР мы много говорим, печатаем внутри страны, но иногда, когда встречаешься и разговариваешь, то вдруг оказывается, что мы не донесли нашу точку зрения даже до наших товарищей по комдвижению, что мы не публиковали это. Точнее, не смогли это, видимо, перевести, не смогли донести. И мы садимся, и вместе анализируем: что, почему, как произошло? Иногда, я вам честно скажу, я думаю даже с раздражением, почему мы делаем это каждый год? Но потом понимаю, что нашим товарищам из Китая это не просто интересно, но это нужно для того, чтобы не сделать тех же самых ошибок, которые совершила Коммунистическая партия Советского Союза».

Однако поставленный вопрос касается, думаем, не только ретроспективы, но и перспективы международного коммунистического движения. В-первых, он обогащает теорию слабого звена, так как расширяет её масштаб до необходимости осмысления всех сторон, участвующих в революционном процессе. Слабое звено может быть не только «в цепи» отживающей свой срок формации, но и той, которая идёт ей на смену и в условиях переходного периода ещё не создала адекватных её сущности производительных сил и производственных отношений. Во-вторых, поставлен вопрос о соотношении объективных условий и субъективного фактора в структуре слабого звена. В-третьих, этот политический анализ и эти теоретические выводы нужны не для пыльных полок в библиотечных хранилищах, а для использования их в политической практике. Тем более что субъективный фактор в структуре слабого звена обоюдоострый и включает активность обеих противоборствующих классовых сил.

Вопрос приобретает большую актуальность потому, что защита интересов капитала в межкризисный период приобрела ярко выраженный солидарный характер глобального масштаба. В подтверждение этого вывода приведём фрагменты только из четырёх выступлений, прозвучавших на московском «круглом столе».

П.Гуреиро: «XIX съезд ПКП несколько дней назад проходил в сложном политическом и социальном положении в стране, в условиях роста борьбы рабочих и народа Португалии против покушения на социальные достижения Апрельской революции. Португалия переживает сложный период в своей истории. Продолжаются контрреволюционный процесс и процесс интеграции с Европейским союзом. Всё это привело к положению, которое характеризуется властью конгломератов монополий. Мы зависим от иностранного капитала. Демократический режим претерпел извращения. Наш национальный суверенитет ущемлён в значительной степени. Всё это типично для государственного монополистического капитализма. Роль государства принижается. Мы являемся объектами колонизации со стороны Европейского союза, империализма и их пособников... Это новое нападе-

ние получило дополнительный толчок в связи с подписанием так называемой программы финансовой помощи. Это настоящий пакт о нападении на народ, на наши национальные интересы. Будущее страны передано в руки так называемой «тройки» — МВФ, ЕС и Евробанка. Этот пакт нанёс новый удар демократическому режиму. Он направлен против нашего суверенитета. Крупный капитал пытается сделать прыжок вперёд, усилив эксплуатацию, уничтожив наши социальные права, социальные завоевания, что будет иметь ещё более глубокие экономические и социальные последствия...»

ПКП выступает против европейской капиталистической интеграции и борется за то, чтобы расстаться с этим процессом и обеспечить защиту права Португалии и португальского народа на то, чтобы самим определять путь своего развития. Мы считаем, что этот разрыв с европейской интеграцией должен проявиться в рамках создания альтернативы, формирования патриотической, левой политики, где будут приниматься необходимые решения».

Д.Г.Новиков: «Мы оцениваем глобализм как порождение империализма, хотя понятно, что в глобализации есть объективные процессы, связанные с развитием экономики, с технологическим развитием и так далее.

Что же касается основных принципов империализма эпохи глобализации, мы выделяем... превращение рыночных отношений в искусственный механизм внеэкономического принуждения, в механизм неэквивалентного обмена и ограбления целых стран и народов; установление глобальной модели международного разделения труда, закрепляющей вопиющее социальное неравенство в планетарных масштабах; активный рост политического влияния транснациональных компаний и финансово-промышленных групп, усиление их претензий на неограниченный суверенитет; постепенную утрату национальными правительствами контроля над процессами в мировой экономике, ревизию фундаментальных норм международного права и создание структур глобальной власти...».

Луань Цзяньчжан: «После завершения «холодной войны» в мире начался процесс глобализации, и капиталистические страны — главные основатели этого процесса. Кажется, что глобализация экономики принесёт пользу не только капиталистическим, но и социалистическим странам. В развитии глобализации экономики есть свои плюсы и минусы».

Э.Вагенас: «Несколько слов о Европейском союзе. В Европейском союзе в настоящее время 30 млн. безработных и 127 млн. человек, живущих за чертой бедности. Европейский союз создан для того, чтобы обслуживать интересы капитала и транснациональных корпораций во вред народам. Он становится всё более реакционным. Европейский союз является не национальной структурой, а межгосударственным империалистическим союзом, союзом капиталистических государств, в рамках которых буржуазия и её партии объединяют свои силы против народов. Монополии продолжают базироваться на буржуазных государствах. Буржуазные государства — это репрессивный аппарат буржуазии против рабочего класса, он не исчезает в рамках империалистического союза, а приспособливает свои функции».

Итак, выступавшие указывали на многогранность слабого звена, на то, что в современной капиталистической системе оно проявляется разноаспектно. Но предложенные характеристики фактически означают, что эта тема требует особого осмысления, так как установленная «круглым столом» многогранность и многоаспектность означает лишь то, что международное коммунистическое движение нуждается в определении иерархии выявленных признаков, с тем чтобы была возможность их «инструментального применения».

Не Россия ли стала слабым звеном в цепи капитализма?

Для коммунистов России этот вопрос тем более актуален, так как в современном капиталистическом мире она едва ли не главный претендент на положение слабого звена в мировой капиталистической системе. На «круглом столе» один из авторов заметок привёл аргументы в пользу этой точки зрения:

а) здесь наибольший клубок острейших противоречий, так как к традиционным капиталистическим антагонизмам прибавляются специфические, связанные с «противоестественностью» установления современного капиталистического жизнеустройства;

б) реставрация капитализма не смогла не только освоить производительные силы, доставшиеся ей от советского социализма, но и разрушила их, отбросив экономику, социальную сферу на десятилетия назад;

в) деформирована структура экономики, так как сохранились только те отрасли, для продукции которых нашлись ниши на мировом капиталистическом рынке;

г) самая высокая социальная и имущественная поляризация населения;

д) в духовной жизни сталкиваются ценности двух культур, двух типов личности — прежней социалистической и навязываемой буржуазной» и так далее.

Но у этой проблемы есть другая сторона: возможность слабого звена превращается в действительность только в условиях существенного обострения противоречий во всём капиталистическом мире. В литературе левого направления солидарно признаётся, что нынешний кризис опроверг идею Ф. Фукияды о «конце истории». Но надо признать, что она и не являлась направлением главного удара в идеологической борьбе против коммунизма.

Для деятельности международного коммунистического движения куда существеннее осмысление широко распространяющейся в последние 30 лет концепции «информационного общества». В КПРФ эта тема в силу деиндустриализации России пока остаётся за скобками. Но этого нельзя сказать обо всём коммунистическом, а тем более левом движении, что нашло отражение на прошедшем «круглом столе». Для коммунистического движения концепция «информационного общества» представляет интерес, во-первых, в силу того, что её адепты утверждают трансформируемость капитализма при сохранении неизменным всевластия частной собственности. Во-вторых, эта концепция включает в себя идею исчезновения рабочего класса.

Строго говоря, обе ключевых общественно-политических составляющих концепции «информационного общества» не являются принципиально новыми: более полувека борьба буржуазных идеологов с марксизмом-ленинизмом идёт именно на этих идеологических направлениях (У.Ростов, О.Тоффлер, Д.Белл, З.Бжезинский, П.Друкер и т. п.). Но этим антикоммунистическим теориям придаёт эффект убедительности развитие информационных технологий, получивших широкое распространение в сфере повседневного общения людей, ставших компонентом их быта. В итоге производство и распространение информационных технологий превратилось в одну из ведущих отраслей современной экономики (даже в РФ, сидящей на «нефтяной игле», в 2011 году, по данным журнала «Финанс», среди 500 крупнейших отечественных компаний появилось 15 компаний, связанных с информационными технологиями, а чаще всего — с их распространением). Однако непредвзятый экономический анализ даже либерально настроенных аналитиков приводит их к выводу, что информационные технологии делают погоду ровно настолько, насколько используются индустрией. Сравним экономические результаты информационной «Майкрософт» с индустриальными компаниями «Боинг» и «Дженерал электрик». Каждый раз разница в 2—2,5 раза не в пользу информационной компании.

По-прежнему гегемон

Для современного использования ленинского учения о слабом звене чрезвычайно существенное значение имеет ещё один аспект: для создания в слабом звене революционной ситуации не меньшую, чем объективные условия, роль играет субъективный фактор. Вероятно, коммунистическим партиям целесообразно, во-первых, в своём политическом языке вернуться к таким исходным понятиям марксизма, как буржуазия и пролетариат (см. «Манифест Коммунистической партии»). Во-вторых, тщательно исследовать структуру национального пролетариата и места, роли и масштаба в нём индустриального рабочего класса. В-третьих, для международного коммунистического движения исключительно важно изучение структуры мирового пролетариата, так как экономический передел мира с точки зрения отраслей и «технологических переделов», происходящий в последние три-четыре десятилетия, привёл не к сокращению пролетариата, а к его территориальному перемещению в Азию, Латинскую Америку и Африку. Кстати, это — регионы, часто называемые в числе слабых звеньев в цепи капитализма.

Тема рабочего класса и пролетариата в целом была предметом обсуждения и на «круглом столе». Так, Д.Г.Новиков обратил внимание на то, что «Компартия России уделяет большое внимание изучению нынешнего состояния пролетариата. Кстати, мы отмечаем, в том числе изучая данные социологических служб, что в России медленно, тяжело, но, тем не менее, происходит становление пролетарского сознания в рабочей среде».

В качестве подтверждения этого процесса можно привести такие данные (они приводились на «круглом столе» одним из экспертов от КПРФ). Как свидетельствует Росстат, в стране около 950 тысяч работодателей, то есть людей, владеющих средствами крупного и среднего производства на

основе частной собственности. При этом 0,2% населения страны владеет 70% её национального богатства. 101 российский предприниматель имеет состояние, превышающее 1 миллиард долларов. В деревне под вывеской фермеров несколько сот дельцов имеют поместья, сопоставимые по размерам с имениями самых крупных помещиков царской России.

Сравним: через 20 лет после Великой Октябрьской социалистической революции абсолютное большинство населения на самом главном социологическом опросе — всенародных выборах — поддержало социалистический курс Советской власти. А сегодня? Вот какой ответ на этот вопрос даётся в аналитическом докладе «Двадцать лет реформ глазами россиян». Этот всероссийский опрос выявил, что положительное отношение к частной собственности в 2005 году выражали 52% россиян, а в 2011-м — только 35%, то есть в полтора раза меньше. Отрицательное отношение к ней высказал во время опроса 2011 года 21% респондентов против 16% в 2005 году. А, выбирая между обществом индивидуальной свободы, то есть капитализмом, и обществом социального равенства, 73% наших соотечественников высказались за движение к социальному равенству, тогда как индивидуализм, опирающийся на всевластие частной собственности, выбрали только 27% опрошенных. По итогам своих исследований учёные-социологи пришли к выводу, что среди наёмных работников, определившихся с идеологическими взглядами, сторонников социализма больше, чем либералов и националистов вместе взятых. При этом сторонников социализма по сравнению с 2005 годом стало в 1,5 раза больше, а по сравнению с 1995-м — в 2 раза.

Излагая позицию Коммунистической партии Греции, Э.Вагенас настойчиво подчёркивал: «Мы считаем, что компартия является партией рабочего класса, которая борется не просто за повышение цены рабочей силы, а за свержение эксплуататорской капиталистической системы. Партия, которая ежедневно борется за социализм — единственную альтернативу для трудящихся сегодня... Мы делаем упор на организацию борьбы рабочего класса в профсоюзах, признающих классовую борьбу, выступающих против «социального мира и диалогов», выгодных буржуазной власти и поддерживаемых оппортунистами. Мы не ищем новых революционных субъектов, поскольку считаем, что историческая роль рабочего класса — «могильщика» капитализма — не изменилась».

Информируя о политической деятельности Португальской коммунистической партии, П.Гурейро отмечал: «Последние несколько лет характеризовались взлётом борьбы трудящихся, в которой наше профсоюзное объединение сыграло ключевую, мобилизующую роль. Массовая борьба привела к объединению рабочих, выгнанных на улицу. Практика подтвердила, что рабочий класс является приводным ремнём этой массовой борьбы. Это вселило в нас новые надежды на успех нашей борьбы и привлекло те слои общества, которые считались нейтральными или нейтрализованными. Мы проводим наступление, координируя эту борьбу с борьбой за экономические права. Мы также защищаем интересы всех антимонаполистских слоёв».

Д.Раджа (КП Индии) считает крайне существенным тот факт, что «внутри рабочего класса происходят перемены, причём в условиях научно-тех-

нической революции, революции в области информатики и коммуникации. Мы должны правильно понимать суть этих перемен. Появляется также средний класс, и мы не можем позволить, чтобы он полностью перешёл на сторону буржуазии или империалистов».

Этот же мотив звучал и в выступлении секретаря ЦК КПУ Г.Буйко: «Украина стала объектом эксплуатации, и появились новые социальные группы эксплуатируемых, о которых мы прежде вообще не говорили, которые должны стать союзниками коммунистов в борьбе за социальные права трудящегося человека».

Не осталась без внимания участников «круглого стола» и проблема межрегиональных перемещений рабочего класса. На необходимость учитывать её при осмыслении социальной базы возглавляемой коммунистами классовой борьбы указал Л.И.Калашников: «Вывод реального сектора экономики из Америки и Европы, скажем, в страны Юго-Восточной Азии (а в 90-е годы прошлого столетия — в Россию и на просторы СНГ) предполагал, что рабочий класс, освобождаемый в тех же западных странах, нигде не исчез, а сконцентрирован теперь в тех регионах и странах, где находится реальный сектор экономики. Есть и другое следствие подобных экономических изменений: наёмные работники закрытых в зоне «золотого миллиарда» предприятий и перенесённых в бывшие страны «третьего мира» тоже не испарились, а перешли в другие сферы — в той же Англии, Греции, Германии или Америке. Надо иметь в виду также и то, что если автомобильные производства переходили за рубеж, а свои закрывались, то у вчерашних рабочих, как правило, не исчезало их пролетарское сознание».

«Критику Готской программы» читали

На «круглом столе» несколько по-новому рассматривалась проблема переходного периода от капитализма к социализму. В частности, она получила увязку с национальными особенностями как программных документов, так и практической деятельности коммунистических партий.

П.Гурейро напомнил известное положение из работы К.Маркса «Критика Готской программы», заявив: «Между нынешней стадией и продвинутой стадией социализма необходим переходный период, когда должны быть решены многие вопросы и достигнуты многие цели. Приближение и переход от одной стадии к другой будет зависеть от различных факторов, в частности, силы нашей партии и силы массовых движений и его революционного компонента. Мы организуем борьбу в защиту интересов рабочих, трудящихся, против наступления крупного бизнеса на наши права. В борьбе против политики правых мы стремимся укрепить революционный авангард — Португальскую коммунистическую партию, расширяя её ряды и добиваясь большей сплочённости, укрепления связей с трудящимися и с народными массами, с тем чтобы они приняли основное участие в социалистической революции и строительстве нового общества».

К этому же тезису К.Маркса апеллировал и С.Ячури, но стремился при этом напомнить, что эта категория, как и стоящее за нею явление, весьма сложна и легковесно обращаться с нею непозволительно. Он говорил: «В Москве около 50 лет назад 81 коммунистическая партия собралась и при-

шла к выводу, что переход от капитализма к социализму — необратимый процесс и что этот процесс линейный. А на самом деле опыт показал иное. Нам необходимо понять, что переходный период — это период интенсивной классовой борьбы, причём в его рамках может быть движение и вперёд, и назад, и могут быть колебания. Правильное понимание переходного периода крайне необходимо, если мы хотим избежать ошибок в оценке соотношения классовых сил».

О широких познавательных возможностях идеи К.Маркса о переходном периоде и её развитии в трудах В.И.Ленина говорили и другие ораторы. Так, Р.Абру (КП Бразилии) указал на мощный прогностический и методологический заряд, присущий концепции переходного периода: «В этом контексте переходного периода в мире открываются широкие возможности для развивающихся стран, в особенности стран БРИКС, для союзов, которые созданы недавно и объективно могут стать противниками капитализма. Мы считаем, что нужно избегать схематичного подхода, который концентрирует внимание только на экономике, когда говорим о примере Китая или процессах интеграции в Латинской Америке. Ведь империализм, который отрицается переходным периодом к социализму, является феноменом не только экономическим, но и политическим, и культурным».

Заставляло серьёзно задуматься о сущности и специфике переходного периода от капитализма к социализму и выступление руководителя Группы Отдела пропаганды ЦК Коммунистической партии Китая Чень Жуйфэна. Его речь представляется исключительно интересной для понимания идеологического осмысления политики КПК последних трёх десятилетий. Он сказал: «У нас сейчас идёт серьёзная работа по китаизированию марксизма в той его части, которая касается переходного периода от капитализма к социализму. В этом русле КПК разработала две главные теории. Это — идеи Мао Цзэдуна, а также заложенная Дэн Сяопином теоретическая система социализма с китайской спецификой, важнейшими составными звеньями которой сейчас являются концепция трёх представительств и научная концепция развития. В современных условиях ими руководствуется Коммунистическая партия Китая. На нашем XVIII партсъезде было принято решение, что в теоретическую систему социализма с китайской спецификой необходимо включить научную концепцию развития. Этот пункт был включён съездом в Устав КПК...

Хочу подчеркнуть: когда в современном Китае мы говорим, что придерживаемся социализма с китайской спецификой, то это значит, что нами взят курс на строительство социализма. Мы подчёркиваем китайскую специфику в строительстве социализма потому, что она учитывает те своеобразные реалии, которые существуют в нашей стране. Они требуют своего пути развития китайского общества и государства. Не случайно товарищ Си Цзиньпин сказал, что путь общественно-политического развития определяет судьбу государства. И поэтому надо найти свой верный путь развития. Это — путь социализма с китайской спецификой. Этим магистральным направлением наша страна следует уже 30 лет. Эта главная линия нашего развития была подтверждена в ходе XVIII съезда КПК и подчёркнута в его решениях. А достигнутые на этом пути успехи заставляют сейчас мир

всё чаще говорить о китайском опыте, о китайской модели общественно-экономического развития».

Новой существенной гранью предстала политика реформ и открытости и в выступлении на «круглом столе» заместителя директора Департамента аналитики Международного отдела ЦК КПК Луань Цзяньчжана. Он отметил: «Ещё 20 лет назад в Китае было решено перейти к рыночной экономике. На самом деле это значит, что Компартия Китая хорошо воспользовалась тенденциями мирового развития... Мы должны развёртывать свои преимущества. Например, такие, как макрорегулирование со стороны правительства. У нас есть ещё такое преимущество, что мы можем развёртывать важную роль государственных предприятий. Есть ещё и организационные преимущества Компартии Китая».

В этом же русле звучали и оценки Нгуен Тхе Ки. Он подчеркнул: «Вьетнам продолжает путь к социализму в очень трудных условиях. Для того, чтобы вывести страну из состояния бедности и отсталости, создать материальную базу для будущего социалистического общества, Коммунистическая партия Вьетнама избавилась от консервативного и догматического мышления, положила начало делу всестороннего обновления страны и руководит народом в формировании рыночной экономики социалистической ориентации. Это беспрецедентная модель и в теории, и на практике».

Серьёзного внимания и осмысления заслуживает сделанное чуть позже на «круглом столе» замечание Нгуен Тхе Ки: «Уже много лет компартии Вьетнама и Китая вместе проводят тематические семинары, которые касаются пути к социализму во Вьетнаме и Китае».

Всё это позволило выступавшему в качестве эксперта от КППФ одному из авторов этого обзора заметить, размышляя о национальной специфике: «Решать вопрос о том, насколько она возможна в обществе победившего социализма, то есть в обществе, решившем все основные задачи переходного периода от капитализма к социализму, сегодня, мягко скажем, не актуально. Марксизм-ленинизм учит, что прогнозировать можно только то, что уже существует как сторона того или иного реального противоречия. В обозримой перспективе реально можно формировать лишь образ общества переходного периода от капитализма к социализму. А он не может не зависеть от исторических (прежде всего — экономических) условий, в которых победила социалистическая революция. Такой переходный период всегда будет нести печать национальной специфики. И если подходить к терминам строго, как и положено в теории, то речь идёт, скажем, не о «социализме с китайской спецификой», а о «социалистическом строительстве с китайской спецификой», потому что китайский народ под руководством КПК занял строительством социализма, о чём говорится в решениях XVIII съезда КПК, о чём нам убедительно говорили ответственные китайские товарищи во время недавних встреч в КНР. Хотя при этом использовалась не категория «социализм с китайской спецификой», но все понимали, что речь идёт даже не обо всём переходном периоде, а о его начальной стадии, на которую, как отмечал ещё Цзян Цзэминь, потребуются столетие.

Впрочем, с таким же основанием можно говорить о российской национальной специфике, о вьетнамской и т. д. Но только до тех пор, пока не от-

рицаются общие закономерности строительства социализма, без которых специфика становится бессодержательным понятием, ибо исчезнет то общее, рядом с которым только и может существовать специфика. Отрицать диалектику общего и особенного означает оспаривать реалии жизни, что, конечно же, не по-марксистски. Можно предположить, что по мере успехов в социалистическом строительстве доля особенного будет сокращаться, но и это — вопрос будущего». Об этом пока можно говорить как о гипотезе, а не закономерности.

Сегодня актуален и злободневен вопрос о характере переходного периода. Именно он требует глубокого теоретического осмысления силами как отдельных коммунистических партий, так и международного коммунистического движения. Что касается образа социализма, то его контуры остаются достаточно общими. Пока мы можем указать только на наиболее существенные признаки. Например, на господство общественной собственности на средства производства, удовлетворение разумных материальных и духовных потребностей и т. п.

Об этом свидетельствует и выступление Нгуен Тхе Ки, предложившего портрет будущего социализма: «Социалистическое общество, которое строит наш народ, — это демократическое, справедливое и цивилизованное общество с богатым народом, сильным государством, хозяином которого является народ, в котором функционирует высокоразвитая экономика, опирающаяся на современные производительные силы и соответствующие им передовые производственные отношения; с богатой, преисполненной национальной самобытностью культурой; где человек зажиточен, свободен и счастлив и имеет все условия для всестороннего развития; где все населяющие Вьетнам национальности живут в равенстве и солидарности, взаимоуважении и взаимопомощи в процессе совместного развития; где функционирует социалистическое правовое государство, принадлежащее народу, созданное народом и служащее народу, находящееся под руководством Коммунистической партии; где поддерживаются отношения дружбы и сотрудничества с народами всех стран мира».

Близкое по содержанию определение содержит и Программа КПРФ: «КПРФ рассматривает социализм как свободное от эксплуатации человека человеком общество, базирующееся на общественной собственности и распределяющее жизненные блага по количеству, качеству и результатам труда. Это общество высокой производительности труда и эффективности производства, достигаемых на основе научного планирования и управления, применения наукоёмких и ресурсо-сберегающих технологий. Это общество подлинного народовластия и развитой духовной культуры, стимулирующее творческую активность личности и самоуправление трудящихся. Человек станет главной целью и фактором общественного развития.

По мере развития социализма закладываются и вызревают необходимые предпосылки для становления коммунизма — исторического будущего человечества. Он будет характеризоваться несоизмеримо более высоким, чем при социализме, уровнем общественных отношений, представлять собой бесклассовую ассоциацию, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

Но это, как говорится, рамочные параметры. Показательно в этом отношении выступление Д.Г.Новикова: «В Программе КПРФ, есть, например, тезис о социализме XXI века. Этот тезис не расшифрован подробным образом. Компартия России не представила пока своего подробного видения этого вопроса. И, записывая в Программу это положение, мы делали заявку на дальнейшее исследование тех проблем, с которыми сталкиваются сегодня наши партии. Помочь в разрешении этих проблем, в ответе на них, по крайней мере, в теоретическом плане призван опять-таки наш обмен мнениями».

Борьба за социализм и демократия

Практика показала возрастающее значение взаимосвязи борьбы за социализм с борьбой за демократию. Этот вывод мощно звучал на «круглом столе». Секретарь ЦК КПУ Г.Буйко увязывал борьбу коммунистов за демократию с повседневным решением тактических задач, отметив: «Мы не можем, рассматривая характеристики современного капитализма, отвергать общедемократическое движение. Не имеем мы права это делать. Потому что борьба за демократию способна объединить более широкую категорию трудящихся, которые готовы поддержать Компартию».

Учитывая современные реалии агрессивного наступления антикоммунизма на сторонников социалистического развития, председатель ЦК Коммунистической партии Чехии и Моравии В.Филип обратил внимание на необходимость использовать в борьбе за интересы трудящихся нормы международного права: «Мы не считаем правильным утверждение, что международное право и ООН становятся более реакционными потому, что уже не являются результатом соревнования капиталистической и социалистической системы. Правда в том, что существующее международное право остаётся самым высоким цивилизационным завоеванием человечества, так как его стандарты были созданы при активном вкладе мировой социалистической системы. Оно является самым высоким инструментом, регулирующим вопросы войны и мира, а также меру человеческих прав, в том числе и право на развитие. Нам важно требовать его постоянного соблюдения и сохранения как в вопросах, касающихся войны, агрессии и мира, так и в рамках прав человека. Достигнутые в них стандарты закреплены с 1966 года — в Международном договоре ООН об экономических, социальных и культурных правах. Реставрация капитализма лишила трудящихся этих прав».

Значительное внимание уделил демократии в своём выступлении Д.Раджа: «Сегодня вопрос демократии остаётся вопросом номер один для коммунистических партий мира... В Индии мы стремимся к единству коммунистических и левых сил. Я думаю, что и в других странах есть стремление к такому единству. Но Индия является парламентской демократией. И причём демократия так прочно укоренилась там, что коммунисты не могут не учитывать существование парламентской демократии. Индия — самая большая страна представительной демократии».

Он продолжал: «Для нас, таким образом, парламентская демократия очень многое означает. И мы не исключаем участия в правительстве. У нас есть демократическая конституция. Наша страна является республикой.

Мы стремимся к суверенной социалистической республике Индии... Мы стремимся создать широкое левое демократическое движение».

Остро поставил вопрос о следовании коммунистов демократическим ценностям С.Ячури: «Нельзя оправдывать тоталитарные режимы во имя борьбы с империализмом».

Нгуен Тхе Ки обратил внимание на то, что должна соответствовать демократическим нормам и ценностям внутривнутрипартийная жизнь коммунистических партий. Он особо подчеркнул: «В этом году пленум ЦК нашей партии принял решение, которое привлекает внимание всей партии и народа: «Некоторые актуальные проблемы партийного строительства в новых условиях». В нём мы придаём большое значение вопросам обнаружения и предотвращения деградации морального образа и политической воли. Это в первую очередь касается подготовки кадров, назначения новых кадров в руководстве. Вопрос также касается того, что нужно сделать, чтобы выбрать хорошие кадры. Мы решили, что руководство должно быть чище и сильнее. Наше Политбюро, высший руководящий орган партии, уделяет большое внимание критике и самокритике. Все наши высшие партийные руководители, включая Генерального секретаря, серьёзно себя критикуют, смотрят, какие недостатки есть: имеют ли место у высших руководителей партии колебания или отклонения от курса, имеют ли место такие явления, когда у высших руководителей партии есть родственники, которые используют служебное положение руководителя партии для собственной выгоды».

О материалистической диалектике как методологии

Попытка осмысления состоявшегося «круглого стола» заставляет ставить вопрос о методологии анализа, осуществляемого как повседневно, так и во время подобных встреч. В дискуссии безоговорочно доминировала мысль, что для отдельных компартий и всего международного коммунистического движения методологией теоретической и практической деятельности является марксистско-ленинское учение. В этом плане не допускалось никакой двусмысленности. Так, В.Филип решительно утверждал: «Мы сохранили коммунистическое тождество на принципах диалектического материализма Маркса и Ленина». Ему вторил Э.Вагенас: «Коммунистическая партия Греции в этой и других своих разработках продолжает опираться на марксистско-ленинское мировоззрение. Она считает его актуальным и незаменимым в борьбе с буржуазными и оппортунистическими теориями и их носителями, такими, как в прошлом было течение «еврокоммунизма» и теперь — Партия европейских левых».

Верность китайских коммунистов теории марксизма-ленинизма подчёркивал в своём выступлении Чень Жуйфэн. Он настаивал на том, что китайская специфика не что иное, как творческое развитие марксизма-ленинизма в условиях современного Китая.

О значении марксистско-ленинского учения говорил и С.Ячури. При этом он особо подчёркивал методологическую функцию диалектики: «Строительство социализма в каждой стране должно быть основано на ленинском понимании того, что необходим конкретный анализ конкретной

ситуации. В этом состоит диалектика. Конкретные условия, конечно, отличаются от страны к стране и со временем меняются. Коммунисты должны анализировать именно конкретные условия. Социализм только в этом случае может быть достигнут и укреплен».

Убедительно и ярко прозвучал своеобразный гимн марксизму в исполнении российского историка Ю.В.Емельянова. Он поставил вопрос о причине исторических успехов коммунистов. И сам же дал на него аргументированный ответ: «На самом деле это тот самый метод диалектического материализма, которым Маркс и Энгельс вооружили Союз коммунистов в 1848 году. Он позволил небольшой группе коммунистов (наверное, в Союзе состояло не больше членов, чем собравшихся здесь людей) через полвека создать многомиллионные партии и мощные профсоюзы. Этот метод — успешная борьба за сокращение рабочего дня, борьба за социальное страхование. Диалектический материализм — это теория, которая, как архимедов рычаг, сдвинула планету. Вот что такое истинный метод, истинное оружие. Не деньги, не подкуп, не террор, а теория!»

Почему у коммунистов немалый арсенал успехов? Потому что у коммунистов на вооружении есть марксизм — метод познания мира и метод преобразования мира — то, чем обладает любая наука в своей области. Я сравнил бы владеющих марксизмом-ленинизмом коммунистов с врачами, которые открывают какой-то новый способ лечения. Только здесь речь идёт о лечении человечества от страшных заболеваний, которые порождены эксплуататорским строем. Марксисты обрели этот метод. Метод диалектического материализма был ими применён в отношении общества».

Впрочем, у нас изредка встречаются попытки поставить под сомнение марксизм-ленинизм, ссылаясь при этом на высказывания... классиков марксизма-ленинизма, не забыв подчеркнуть от себя, что это учение было заложено 165 лет назад, то есть достаточно-де давно. В ходу, например, цитаты о том, что для диалектической философии нет ничего раз и навсегда устоявшегося, безусловного. Ничто не может устоять перед ней, кроме непрерывного процесса возникновения и уничтожения, бесконечного восхождения от низшего к высшему.

Но надо помнить, что абсолютизация изменчивости легко превращается в релятивизм, не имеющий ничего общего с марксизмом. Диалектика в том и состоит, что изменчивость и устойчивость существуют в единстве, и ни одна из этих сторон не может существовать без своей противоположности.

В последнее время в партийной среде при характеристике материалистической диалектики охотно подчёркивается значение исследования связей, но забывается о ядре диалектики, которым, как доказал В.И.Ленин, является закон единства и борьбы противоположностей. Любая изменчивость как раз и представляет собой проявление действия этого закона материалистической диалектики. Пренебрежение ядром диалектики приводит либо к волюнтаризму, либо к догматизму. Во время «круглого стола» тов. Вагенас обычно приводил в качестве базовых верные положения марксизма-ленинизма. Но он их рассматривал застывшими, а не существующими в непрерывной борьбе противоположностей. Обычно эта неди-

алектичность ряда его суждений и была порой причиной отторжения его позиций со стороны других участников «круглого стола».

Но ничем не лучше по форме, а по существу, возможно, даже опаснее пренебрежение законом единства и борьбы противоположностей в форме эклектики или софистики. Дело в том, что они могут создать иллюзию диалектического подхода, то есть вводить товарищей в заблуждение, принимать характер «затяжной болезни». Во-вторых, подмена диалектики эклектикой или софистикой является самым распространённым методологическим инструментом ревизии основ марксизма-ленинизма, инструментом проповеди оппортунизма. Марксистско-ленинская диалектика исходит из того, что всякое развивающееся явление внутренне противоречиво, и без учёта этого фундаментального принципа выявление связей объекта (которые тоже противоречивы) утрачивает в решающей степени познавательное значение.

Сегодня было бы целесообразно в коммунистической среде возродить «культ» материалистической диалектики. Без этого невозможно решать практические задачи. Россия, например, представляет сегодня клубок противоречий. Распутать его — значит найти основное из них, выяснить, как его развёртывание влияет на другие противоречия, какие социальные группы являются их носителями и т. д. Выполнив такую работу, мы неизбежно придём к выводу, что основным противоречием является антагонизм между трудом и капиталом, а значит, между их носителями — пролетариатом и буржуазией. Это не означает, что нет противоречия между олигархической властью и широкими народными массами, но оно вторично, производно от основного.

Успех московского «круглого стола» связан как раз с тем, что он вышел на глубокое теоретическое осмысление основных проблем международного коммунистического движения. Именно этим он вызвал желание и готовность всех участников продолжить обсуждение в подобном формате коренных вопросов классовой борьбы.

Юрий Емельянов, Виктор Трушков, Андрей Филиппов.

Правда, 18—21 января 2013 г.

Указатель материалов, опубликованных в «Информационном бюллетене ЦК КПРФ» в 2012 году

ВТОРОЙ ЭТАП XIV (ВНЕОЧЕРЕДНОГО) СЪЕЗДА КПРФ (17 декабря 2011 г.)

Информационное сообщение.	№ 1(128)
На пороге больших перемен. Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова.	№ 1(128)
Выборы: итоги, уроки, задачи. Содоклад первого заместителя Председателя ЦК КПРФ И.И.Мельникова.	№ 1(128)
Достоин быть у руля страны. Доклад председателя Кадровой комиссии при Президиуме ЦК КПРФ В.С.Романова.	№ 1(128)
Постановления: Об участии политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» в выборах Президента Российской Федерации.	№ 1(128)
О выдвижении кандидата на должность Президента РФ от политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».	№ 1(128)
О наименовании политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» для использования в избирательных документах по выборам Президента Российской Федерации.	№ 1(128)
О назначении члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с правом совещательного голоса от кандидата на должность Президента РФ от политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».	№ 1(128)
О делегировании полномочий съезда партии Президиуму ЦК КПРФ по решению некоторых вопросов, связанных с участием политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» в выборах Президента Российской Федерации.	№ 1(128)
О делегировании полномочий съезда партии региональным и местным отделениям КПРФ по решению некоторых вопросов, связанных с участием политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» в выборах Президента Российской Федерации.	№ 1(128)

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Геннадий ЗЮГАНОВ, кандидат на пост Президента Российской Федерации. Мои обязательства перед гражданами России. (17 января 2012 г.).	№ 1(128)
Г.А.Зюганов. Обращение кандидата в президенты от КПРФ и народно-патриотических сил «Ко всем, кто готов бороться за честные выборы».	№ 2(129)
Г.А.Зюганов. Россия требует перемен.	№ 2(129)

Г.А.Зюганов. Заявление «КПРФ требует честных выборов».	№ 2(129)
Г.А.Зюганов. Кто мешает нам выбрать достойное будущее?	№ 2(129)
Обращение Центрального штаба КПРФ по выборам.	№ 2(129)
Обращение ЦК ЛКСМ РФ к молодёжи России «Будущее России — это Зюганов!».	№ 2(129)
Обращение Центрального совета РУСО «К учёным России».	№ 2(129)
Обращение депутатов от КПРФ «К гражданам России!».	№ 2(129)
Обращение представителей профсоюзных, общественных организаций и предпринимательских структур.	№ 2(129)
Заявление кандидатов на должность президента Российской Федерации Г.А.Зюганова и В.В.Жириновского. «Выражаем своё несогласие с нарушением принципа свободных выборов!».	№ 2(129)
Обращение Центрального совета Союза советских офицеров к военнослужащим Вооружённых Сил России, сотрудникам ФСБ и МВД, ветеранам войны, военной службы и членам семей избирателей в погонах.	№ 2(129)
Заявление Исполкома Общероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки».	№ 2(129)
Заявление Исполнительного Комитета Совета СКП—КПСС «Победа Зюганова — наша общая Победа!».	№ 2(129)
Г.А.Зюганов. Обращение к гражданам России «Наша программа определила повестку дня этих выборов».	№ 2(129)

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (31 марта 2012 г.)

Информационное сообщение.	№ 3(130)
Постановления: «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях».	№ 3(130)
«О проведении отчётно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ».	№ 3(130)

ПЛЕНУМ ЦК КПРФ (30 июня 2012 г.)

Информационное сообщение.	№ 4(131)
Постановление «О повышении эффективности работы первичных и местных отделений партии в современных условиях».	№ 4(131)
Заявление «Покончить с политическими расправами!».	№ 4(131)

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (27 октября 2012 г.)

Информационное сообщение.	№ 5(132)
Актуальные вопросы совершенствования идейно-теоретической работы партии. Доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова.	№ 5(132)
Постановления: «Об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической работы партии».	№ 5(132)
«О созыве XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации».	№ 5(132)

Заявление «КПРФ доказала, что готова отстаивать интересы граждан в борьбе с произволом».	№ 5(132)
Г.А.Зюганов. Курс имени Гайдара и Кудрина.	№ 3(130)

II ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ (17 ноября 2012 г.)

Постановление.	№ 5(132)
Антикризисная программа.	№ 5(132)

В ЦК КПРФ

Заявление Президиума ЦК КПРФ «Руки прочь от Сирии!».	№ 1(128)
Заявление Президиума ЦК КПРФ «Немедленно остановить кровопролитие и беззаконие!».	№ 1(128)
Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Защитить свой выбор — право граждан».	№ 1(128)
Обращение Г.А.Зюганова к лидерам оппозиционных политических партий, гражданским активистам и организаторам кампании «За честные выборы».	№ 1(128)
Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Запад готовит очередное политическое убийство». [В защиту В.Шешеля].	№ 1(128)
Постановление Президиума ЦК КПРФ «О ходе проведения Народного референдума».	№ 2(129)
Правда восторжествовала. [Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов: Суд оправдал Альгирдас Палецкиса].	№ 2(129)
Коммунисту и патриоту России. [Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов поздравляет главного редактора газеты «Советская Россия» В.В.Чикина с юбилеем].	№ 2(129)
План работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на январь-июнь 2012 года.	№ 2(129)
План основных мероприятий Общероссийского штаба по координации протестных действий (на первое полугодие 2012 г.).	№ 2(129)
Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об установлении величины «партийного максимума» на 2012 год».	№ 2(129)
Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 90-летию Волочаевского сражения».	№ 2(129)
Обращение Президиума ЦК КПРФ «Знать, помнить, гордиться!». [К 90-летию Волочаевского сражения].	№ 2(129)
Г.А.Зюганов. Вечная слава героям Сталинграда!	№ 2(129)
Постановление Секретариата ЦК КПРФ «О защите руководителей муниципальных образований (мэров), избранных при поддержке КПРФ».	№ 2(129)
Г.А.Зюганов. Боль и память Афганистана. К 23-й годовщине вывода советских войск из Афганистана.	№ 2(129)
Заявление Президиума ЦК КПРФ «Руки прочь от Сирии!».	№ 2(129)
Председатель Совета СКП—КПСС Г.А.Зюганов — Первому секретарю ЦК Коммунистической партии Армении Р.Г.Товмасяну. [Поздравление с юбилеем].	№ 2(129)
Памяти Виталия Ивановича Воротникова.	№ 2(129)

Памяти Владимира Александровича Аболенцева.	№ 2(129)	Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов — Первому секретарю ЦК КПУ П.Н.Симоненко. [Поздравление с юбилеем].	№ 5(132)
Мудрость таланта. [Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов поздравляет с юбилеем писателя В.Г.Распутина].	№ 3(130)	Поздравление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. [С Днём Военно-Воздушных Сил Российской Федерации].	№ 5(132)
Обращение Президиума ЦК КПРФ «Нам нужны крепкие борцы» [в связи с фальсификацией выборов в Щёлковском районе Московской области, в поддержку кандидата от КПРФ С.Варгузова].	№ 3(130)	Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов — товарищу Василу Биляку. [Поздравление с 95-летием].	№ 5(132)
Иван Мельников встретился с творческим коллективом журнала «Политическое просвещение».	№ 3(130)	Председатель Совета СКП—КПСС Г.А.Зюганов — Председателю ЦК Коммунистической партии Азербайджана Р.М.Курбанову. [Поздравление с юбилеем].	№ 5(132)
Заявление пресс-службы ЦК КПРФ «О подлинном понимании национальных интересов».	№ 3(130)	Поздравление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. [С Днём шахтёра].	№ 5(132)
Заявление ЦК КПРФ «База НАТО в Ульяновске — угроза безопасности России».	№ 3(130)	Заявление Секретариата ЦК КПРФ «Руки прочь от рабочего-коммуниста!».	№ 5(132)
Положение Президиума ЦК КПРФ о памятной медали «100 лет газете «Правда».	№ 3(130)	Поздравление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. [С Днём знаний].	№ 5(132)
Постановление Президиума ЦК КПРФ «О мероприятиях по подготовке КПРФ к участию в выборах в законодательные (представительные) органы власти и глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации в Единый день голосования 14 октября 2012 года и в досрочных выборах мэров административных центров».	№ 3(130)	Поздравление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Победа воли и силы народной». [К 200-летию юбилею победы в Отечественной войне 1812 г.].	№ 5(132)
Дело солидарности трудящихся живо. [Поздравление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова с Днём международной солидарности трудящихся].	№ 3(130)	Поздравление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. [С Днём танкиста].	№ 5(132)
С Днём Победы! [Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов поздравляет с Днём Победы в Великой Отечественной войне].	№ 3(130)	1150 лет российской государственности. [Поздравление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова].	№ 5(132)
Высоко несите ленинское знамя! [Поздравление Г.А.Зюганова со 100-летием газеты «Правда»].	№ 3(130)	Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. Поднять громаду дел, идти к победе народа! [Обращение с просьбой о поддержке].	№ 5(132)
Постановление Секретариата ЦК КПРФ «Об участии КПРФ в проведении общенародного праздника «День русского языка».	№ 3(130)	Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 95-летию Великой Октябрьской социалистической революции».	№ 5(132)
Салют, Пионерия! [Поздравление Г.А.Зюганова с 90-летием Пионерии].	№ 3(130)	Поздравление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. [С Днём учителя].	№ 5(132)
Делегатам XXIV съезда Венгерской коммунистической рабочей партии. [Приветствие Г.А.Зюганова от имени КПРФ].	№ 3(130)	Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А.Зюганов — Президенту Боливарианской Республики Венесуэла Уго Чавесу. [Поздравление с победой на выборах].	№ 5(132)
Заявление ЦК КПРФ «Сирию ведут по трагическому пути Югославии».	№ 3(130)	Председатель Совета СКП—КПСС Г.А.Зюганов — Первому секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Литвы М.М.Бурокаявичосу. [Поздравление с 85-летием].	№ 5(132)
1 июня — День защиты детей. [Поздравление Г.А.Зюганова].	№ 3(130)	Поздравление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. [С Днём рождения комсомола].	№ 5(132)
Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Вступление в ВТО — ускоренная грабилька России».	№ 3(130)	Заявление ЦК КПРФ «Прозападные силы опечалены увольнением Сердюкова».	№ 5(132)
План работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на июль-декабрь 2012 года. (12 июля 2012 г.).	№ 4(131)	Делегатам XVIII съезда Коммунистической партии Китая. [Приветствие Г.А.Зюганова от имени КПРФ].	№ 5(132)
План основных мероприятий Общероссийского штаба по координации протестных действий (на второе полугодие 2012 года).	№ 4(131)	Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Обама переизбран. Почему?».	№ 5(132)
Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов — Первому секретарю ЦК Коммунистической партии Кубы, Председателю Государственного совета Республики Куба товарищу Раулю Кастро Рус. [Поздравление с 59-й годовщиной Национального восстания].	№ 5(132)	Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Китая товарищу Си Цзиньпину. [Поздравление Г.А.Зюганова от имени КПРФ].	№ 5(132)
Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации».	№ 5(132)	Заявление ЦК КПРФ «Мир народам Ближнего Востока! Нет — империалистической агрессии!». [Об империалистической политике США и их союзников на Ближнем Востоке].	№ 5(132)
		Поэту, публицисту, главному редактору журнала «Наш современник» С.Ю.Куняеву — 80. [Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов поздравляет с юбилеем].	№ 5(132)

- Делегатам XIX съезда Португальской коммунистической партии.
[Приветствие Г.А.Зюганова от имени КПрФ]. № 5(132)
Заявление ЦК КПрФ. [Приветствие решения Генеральной Ассамблеи
ООН о признании Палестины государством-наблюдателем]. № 5(132)
Центральному Комитету Коммунистической партии Чили
[Поздравление Г.А.Зюганова от имени КПрФ со 100-летием партии
чилийских коммунистов]. № 5(132)
Постановление Президиума ЦК КПрФ «О 90-летию образования
Союза Советских Социалистических Республик». № 5(132)

**ПЛЕНУМ ЦКРК КПрФ
(29 марта 2012 г.)**

- Информационное сообщение. № 3(130)

**ПЛЕНУМ ЦКРК КПрФ
(26 октября 2012 г.)**

- Информационное сообщение. № 5(132)

**В ПОМОЩЬ АГИТАЦИОННО-
ПРОПАГАНДИСТСКОМУ АКТИВУ**

- Постановление Президиума ЦК КПрФ «О повышении идейно-
теоретического и методического уровня, результативности партийной
учёбы и просветительской работы». № 4(131)
Рекомендации по организации партийной учёбы, агитационно-
пропагандистской и просветительской работы в 2012/13 учебном году. № 4(131)
Примерная тематика политехнических занятий, бесед, лекций, докладов,
«круглых столов», научных и научно-практических конференций
на 2012/13 учебный год. № 4(131)
Об организации партийной учёбы и обучения кадров в зарубежных
компаниях. № 4(131)
Создание информационных поводов. Методические рекомендации
отдела ЦК КПрФ по информационно-аналитической работе
и проведению выборных кампаний. № 2(129)

**ФРАКЦИИ КПрФ В ГОСДУМЕ И РЕГИОНАЛЬНЫХ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СОБРАНИЯХ**

- Рекомендации «круглого стола» в Госдуме, проведённого при активном
участии коммунистов, на тему: «Совершенствование правового
обеспечения противодействия незаконным рубкам лесных насаждений». № 3(130)
Заявление фракции КПрФ в Госдуме «Перевалочный пункт» НАТО
в Ульяновске — возможный плацдарм для агрессии». № 3(130)
Заявление фракции КПрФ в Госдуме «Остановить репрессивные
планы властей!». № 3(130)
Заявление депутатов-коммунистов Госдумы ФС РФ в связи со стихийным
бедствием в Краснодарском крае «Кубанцы, мы с вами». № 5(132)

- Прочитай и задумайся: кто — за народ и кто — против. [Результаты
голосования и краткие аннотации наиболее социально и политически
значимых вопросов, рассмотренных на заседаниях
Государственной думы в весеннюю сессию 2012 года]. № 5(132)
«Аврора» списанию не подлежит. [Обращение Законодательного
собрания Санкт-Петербурга к президенту РФ В.В.Путину по поводу
ситуации, сложившейся вокруг крейсера «Аврора»]. № 5(132)

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ

- Справка о нарушениях избирательного законодательства в ходе
проведения кампании по выборам депутатов Государственной думы
шестого созыва. № 1(128)
Методические рекомендации по учёбе членов участковых комиссий
и наблюдателей. № 1(128)

ПРОТЕСТНОЕ ДВИЖЕНИЕ

- Заявление Общероссийского штаба протестных действий.
[Даёшь честные выборы]. № 1(128)
В.И.Кашин. Нарастание народного протеста — залог общей победы. . . № 3(130)
Своею собственной рукой. [Рабочие и инженеры «Метровагонмаша»
защищают трудовые права]. № 3(130)
Кузбасс: шахтёрское терпение кончается. [Обращение к гражданам
России Исполкома Совета рабочих комитетов Кузбасса]. № 5(132)

**ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КПрФ**

- Политическое заявление Курганского обкома КПрФ. № 2(129)
Заявление фракции КПрФ в Законодательном собрании
Ульяновской области «О недопустимости размещения в Ульяновске
перевалочной базы войск НАТО». № 2(129)
Заявление Новосибирского обкома КПрФ «Власть ищет крайнего».
[Об административном давлении на мэра-коммуниста
города Бердска И.Потапова]. № 5(132)
Эх, дороги, пыль да обман. Что выявил автопробег по Оренбуржью.
[О встречах депутатов-коммунистов с избирателями]. № 5(132)

**ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК ЛКСМ РФ
(30 марта 2012 г.)**

- Информационное сообщение. № 3(130)

**ПЛЕНУМ ЦК ЛКСМ РФ
(29 июня 2012 г.)**

- Информационное сообщение. № 4(131)
Постановления:

- «Об усилении работы первичных отделений ЛКСМ РФ
в современных политических условиях». № 4(131)
«О проведении мероприятий по празднованию 70-летия
со дня основания подпольной комсомольской организации
«Молодая Гвардия». № 4(131)
«Об уплате членских взносов региональными
отделениями ЛКСМ РФ». № 4(131)

В РУСО

- Заявление Президиума Центрального совета РУСО. [О прошедших
выборах в Госдуму и предстоящих выборах Президента РФ]. № 1(129)

В СКП—КПСС

- Декларация коммунистических партий
«За новый Союз братских народов!». № 2(129)
Заявление Исполкома Совета СКП—КПСС
«Руки прочь от Беларуси!». № 2(129)
Заявление Исполкома Совета СКП—КПСС
«НЕТ — власти узурпаторов!». № 2(129)

МЕЖДУНАРОДНОЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

- XIII международная встреча коммунистических и рабочих партий
(Афины, 9—11 декабря 2011 г.). № 1(128)
Послание солидарности. Компартия Греции поддерживает
проводящих голодовку против размещения базы НАТО в Ульяновске. . № 3(130)
А.Палецкис. От кого защищает НАТО? Чем расплачиваются
прибалтийские государства за членство в Североатлантическом альянсе. . . № 3(130)

VII (XXXVII) СЪЕЗД ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА УКРАИНЫ (7 июля 2012 г.)

- Состоялся съезд Ленинского комсомола Украины. № 4(131)
Обращение VII (XXXVII) съезда Ленинского комсомола
Украины к молодёжи. № 4(131)
Информационное сообщение о пленумах
ЦК и ЦКК ЛКСМ Украины. № 4(131)

Секретарю партийного комитета. № 3(130)

Указатель материалов, опубликованных в «Информационном
бюллетене ЦК КПРФ» в 2011 году. № 1(128)