

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 3 (68) 2012

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,
С.И.Васильцов, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
Ю.Ю.Ермалавичюс, В.И.Кашин,
Ф.Н.Клоцвог, Б.О.Комоцкий,
Е.И.Копышев, А.И.Лукиянов,
В.С.Никитин, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов,
Ю.К.Плетников, А.А.Пономарёв,
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский,
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов,
К.К.Тайсаев, В.С.Шевелуха**

Содержание

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (31 марта 2012 г.)

Информационное сообщение. 5

Выступление председателя ЦК КПРФ
Г.А. Зюганова «Укреплять партию,
достигать новых рубежей». 7

Доклад Президиума ЦК КПРФ «Об итогах
выборных кампаний и задачах по усилению
работы партии в новых условиях».
Выступление первого заместителя
председателя ЦК КПРФ *И.И. Мельникова*. 29

Постановление «Об итогах выборных кампаний
и задачах по усилению работы партии
в новых условиях». 47

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

Постановление Президиума ЦК КПРФ
«Об установлении величины «партийного
максимума» на 2011 год». (27 января 2012 г.). 54

Иван Мельников встретился с творческим
коллективом журнала «Политическое
просвещение». 56

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

В.В. Трушков. Первопроходец-первооткрыватель . . . 60

В блокнот пропагандисту 68

ОБЩЕСТВО, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЁМ

С.С. Губанов. Пакт компрадорской
стабильности и его бесперспективность. 70

ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

Основные социально-экономические
показатели Российской Федерации в 2011 году.
Материал подготовила *М.В. Костина* (Калуга). . . 90

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Как режим решает проблемы
Северного Кавказа, или «Кровь людская —
не водица». Хроника событий (2011 г.) 98

МЫ И МИР

Л.И. Ольштынский. Продолжение «холодной
войны» против советской истории. 130

А.И. Вдовин. «План Даллеса»,
«золотой миллиард» и российские
либералы-космополиты. 139

Благодарим за поддержку! 159

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*Е.Ф.Глушик, В.Ф.Грызлов (главный редактор), И.В.Карпеев,
Е.С.Корешова, М.В.Костина, М.С.Костриков, А.Ю.Плетников.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*Д.В.Аграновский (Московская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
Д.Б.Евсеев (Чувашская Республика),
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
д. и. н., проф. А.Л.Кругликов (Ульяновск),
к. ф. н., доц. Г.П.Куликов (Владивосток), И.Н.Макаров (Воронеж),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижегород),
Е.М.Рекант (Екатеринбург),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орел),
к. ф. н., доц. В.А.Чебыкин (Краснодарский край),
д. ф. н., проф. И.А.Чудинов (Архангельская обл.),
д. ю. н., проф. В.Н.Яковлев (Ижевск).*

На 1-й странице обложки журнала фото И.Казакова,
на 4-й странице — Г.Корочкина.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238;
тел. (8-916)-117-70-18; (8-903)-544-55-80.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ: vlad_gryzlov@pochta.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:
kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

Совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ (31 марта 2012 г.)

Информационное сообщение

31 марта состоялся XII (мартовский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. В повестке дня Пленума следующие вопросы:

1. Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях.
2. О проведении отчётно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ.
3. Об итогах финансово-хозяйственной деятельности ЦК КПРФ в 2011 году и утверждении сметы доходов и расходов ЦК КПРФ на 2012 год.
4. Об утверждении сводного финансового отчёта КПРФ за 2011 год.

В зале заседаний более 350 коммунистов и сторонников партии — члены ЦК и ЦКРК КПРФ, а также руководители выборных штабов, лидеры молодёжных организаций и другие приглашённые.

По сложившейся традиции перед началом работы Пленума партийные билеты были вручены новым членам партии — представителям Московского городского, Московского областного и Удмуртского республиканского отделений КПРФ. Среди вступивших в партию — рабочие, инженеры, студенты, юристы, психологи, менеджеры, программисты, артисты балета, художники, муниципальные депутаты.

По первому вопросу повестки дня с докладом Президиума ЦК КПРФ выступил первый заместитель председателя ЦК КПРФ **И.И.Мельников**. В прениях по докладу приняли участие **В.П.Ижицкий** (Костромская обл.), **В.Н.Иконников** (Орловская обл.), **Л.И.Балаклеец** (Республика Калмыкия), **В.Н.Федоткин** (Рязанская обл.), **В.Н.Губарев** (Республика Саха (Якутия), **Н.В.Коломейцев** (Ростовская обл.), **А.Л.Кругликов** (Ульяновская обл.), **В.С.Никитин** (Псковская обл.), **В.В.Кумин** (г. Москва), **Т.В.Плетнёва** (Тамбовская обл.), **С.П.Обухов** (г. Москва), **Л.Г.Баранова-Гонченко** (г. Москва), **В.В.Бортко** (г. С.-Петербург), **А.Е.Клычков** (г. Москва).

По итогам проведённых выборных кампаний с политическим докладом выступил председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**.

От редакционной комиссии Пленума выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Д.Г.Новиков**. Пленум принял постановление по первому вопросу повестки дня с учётом высказанных замечаний.

С докладом по второму вопросу повестки дня выступил член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **В.Ф.Рашкин**. В соответствии с требованиями Устава КПРФ и федерального законодательства Пленум принял решение о созыве очередного XV отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации в феврале 2013 года и утвердил норму представительства региональных партийных отделений на съезде.

Участники пленума заслушали доклад управляющего делами ЦК КПРФ **А.А.Пономарёва**. Пленум утвердил итоги финансово-хозяйственной деятельности Центрального Комитета в 2011 году, смету доходов и расходов ЦК на 2012 год и сводный финансовый отчёт КПРФ за 2011 год.

Укреплять партию, достигать новых рубежей

**Выступление председателя ЦК КПРФ
Г.А.ЗЮГАНОВА**

Уважаемые товарищи!

Закончился важнейший цикл региональных, парламентских и президентских выборов. Именно вокруг них более года вращалась общественная жизнь страны. Наш сегодняшний разговор — это комплексный анализ не только проделанной работы, но и состояния российского общества, тенденций его развития, перспектив борьбы за народовластие и социализм.

В ходе прошедших федеральных выборов правящие круги обеспечили предельную мобилизацию всех своих сил и ресурсов — финансовых, информационных, административных и кадровых. Разумеется, это резко усилило произвол, расширило масштаб нарушений законодательства, но обеспечило желанный для власти результат.

Путин, его «вертикаль» и его режим просто не могли позволить состояться второму туру выборов. Для них это означало риск, превышающий необходимый уровень личной безопасности. Речь шла об угрозе потерять власть, многомиллиардную собственность, а для некоторых — и свободу.

Вот почему против нас были брошены вся огромная коррумпированная государственная машина снизу доверху, многомиллионная армия прикормленных чиновников, спецслужбы и так далее. Что касается использованной против нас армады — от губернаторов до муниципальных служащих, врачей, учителей и работников ЖКХ, — то она делилась на три категории. Первая — это лично и кровно заинтересованные в сохранении Путина и его режима. Вторая — запуганные и зависимые обычные обыватели, которые предпочли надоевшее «единороссовское» старое пугающему новому. Были и третьи — многочисленные жертвы интенсивной промывки мозгов.

Наша политическая оценка известна: и думские, и президентские выборы были несправедливыми, нечестными и

несвободными. Власть цинично попирала выборное законодательство. Её представители безнаказанно использовали в своих целях административный ресурс, средства массовой информации и «грязные» пиаровские технологии. Открытое издевательство над демократическими нормами сделало эти выборы абсолютно ущербными и с точки зрения общественной морали. **В этих условиях результаты голосования не могут быть признаны достоверными.**

Но даже с учётом этих чудовищных условий результат КПРФ на парламентских и президентских выборах нас не устраивает. Демонстрировать обществу воровство голосов и чиновничий произвол крайне необходимо, но жаловаться на него бессмысленно. Мы знаем, с кем имеем дело. Эта публика будет бесчинствовать и воровать до тех пор, пока мы оставим ей для этого малейшую возможность. Прервать череду сфальсифицированных выборов нельзя, пробудив совесть у представителей правящего режима. **Для этого нужно стать достаточно сильными, умными, решительными и волевыми.**

Ковать победу народно-патриотических сил — значит формировать новые батальоны проверенных партийных бойцов, надёжных и верных союзников и сторонников. Всемерное укрепление партии — вот что должно стать нашей главной задачей на пути к XV съезду КПРФ и в ходе выполнения его решений.

Задавая повестку дня

Любые политические баталии завершаются установлением определённого баланса потерь и приобретений. Давайте же оценим, что означают прошедшие избирательные кампании для нашей партии, её союзников и друзей.

Первое. КПРФ в целом восстановила свои позиции, утраченные по результатам выборов 2003—2004 годов. Мы заново вышли на ту линию атаки, с которой в середине 2000-х нас отёрла серия кремлёвских многоходовок. Даже согласно официальным данным, поддержка КПРФ усилилась в полтора-два раза. Партия основательно закрепилась на рубеже, когда её подерживает каждый четвёртый-пятый избиратель.

Парламентские выборы 2011 года показали не только криминальный характер власти, но и огромную жизнеспособность КПРФ. Несмотря ни на что, партия сумела укрепить образ современной, влиятельной и по-настоящему оппозиционной силы. Она всё более утверждается в роли политического лидера крупных городов страны. Даже нажим изошёренной и дорогостоящей прохоровской агитации на президентских выборах не смог изменить эту картину.

Второе. В ходе прошедшей кампании нам удалось максимально внятно и аргументированно сформулировать основные идеи нашей программы. Мы выступали как политическая сила, составляющая реальную конкуренцию правящему режиму, с самостоятельной идеологией, выверенной и последовательной программой принципиальных изменений политической и социально-экономической системы. Мы продемонстрировали всестороннюю и компетентную оценку положения дел в экономике, в социальной и правовой сфере. Обсуждая ключевые проблемы, мы не только показали их глубину, но и предложили реалистичные способы их решения.

Третье. Прежде всего мы донесли до граждан важнейшую часть предвыборной программы — о национализации минерально-сырьевой базы и ключевых отраслей. Распространяя наши материалы, участвуя в предвыборных дебатах, выступая в аудиториях и средствах массовой информации, нам удалось дать чёткое обоснование этой меры. Представлен доказательный анализ её благоприятных последствий для экономики и граждан России. Мы показали, как национализация в комплексе с другими хорошо просчитанными мерами позволит провести настоящую модернизацию страны, улучшить жизнь народных масс. По точному выражению **Ю.П.Белова, мы не обещали социального рая, но предлагали меры для ликвидации социального ада.** И это партия гарантировала твёрдо. Данную линию мы развернули на думских выборах, а затем основательно усилили в ходе президентской кампании.

Четвёртое. Пожалуй, мы приблизились к тому, чтобы выжать максимум из тех возможностей, которые предоставляют нынешние условия предвыборной борьбы для пропа-

ганды своей идеологии, наших социально-экономических установок, интеллектуальных и моральных приоритетов.

КПРФ удалось существенно повлиять на формирование повестки дня всей избирательной кампании. Темы национализации и индустриализации страны оказались в центре активных обсуждений. Нашу позицию по этим проблемам нередко пытались исказить и извратить, но замолчать её было уже невозможно. Навязав эту дискуссию оппонентам, мы продемонстрировали их слабые стороны, их неготовность к принципиальным переменам в стране в интересах широких народных масс.

Пятое. За период выборов партия вскрыла негативные итоги двенадцати лет нынешнего правления. Мы указали на кадровую несостоятельность путинской команды, на провалы проводимой ею политики, на губительные перспективы продолжения этого курса. Мы обнародовали наши прогнозы развития социально-экономической ситуации и показали риски, связанные со вступлением России в ВТО, продемонстрировали разрушительные сценарии, заложенные властью в её трёхлетнем бюджете. Методы прогнозирования и моделирования необходимо и дальше активно использовать в своей работе.

Шестое. Избирательную кампанию мы использовали для продвижения важных социальных инициатив.

Предложены конкретные пути реформирования ЖКХ, программы обеспечения граждан жильём и способы решения проблем обманутых дольщиков.

Сделано многое для поддержки движения «Дети войны». Создан его учредительный съезд. Устав общественного объединения «Дети войны» находится в стадии регистрации.

Мы раскрыли свои подходы к развитию крупного сельхозпроизводства, поддержке народных предприятий, подъёму лёгкой и текстильной промышленности. Привлечено внимание к вопросам детского оздоровительного отдыха. Подняты многие другие проблемы, показаны пути их решения.

Седьмое. Компартия заявила себя центром притяжения для тех, кто выступает против нынешней, всё более загнивающей системы власти. Значительную работу на этом направлении провёл Общественный совет во главе с **В.В.Куми-**

ным. Мы искренне благодарны за совместную деятельность **С.Н.Бабурину, Ю.Ю.Болдыреву, М.И.Веллеру, Сергею Удальцову** и всем, кто считал важным встать в ряды народно-патриотических сил. Убеждён, что наше сотрудничество может и должно продолжаться.

Добрых слов заслуживает деятельность наших давних союзников: движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» во главе с **В.П.Комоедовым**, движения «Образование — для всех!», которым руководит **О.Н.Смолин**, всех организаций, объединившихся в Общероссийский штаб протестных действий. Их позицию подкрепили более сорока общественных объединений, профессиональных союзов, структур малого и среднего бизнеса, открыто выступивших в нашу поддержку на президентских выборах. Отдельная признательность **Л.Г.Барановой-Гонченко** за работу с творческой интеллигенцией и **В.В.Бортко** за его совместный с отделом агитационно-пропагандистской работы опыт интернет-программ, выходявших в прямом эфире, **Л.Н.Швец** за подготовку материалов экономического блока нашей программы.

Восьмое. За время избирательной кампании значительно чётче прорисованы контуры предлагаемого нами Правительства народного доверия. Уже сейчас это позволяет нам использовать принципы работы «теневое кабинета». Раскрывая глаза соотечественникам на провалы путинской политики, мы обязаны более ёмко и выпукло показывать её трагические последствия и с точки зрения безопасности страны, и с точки зрения интересов избирателей.

Девятое. Мы ещё раз убедились: многие проблемы российского общества связаны с нарушением баланса властей, с явными перекосами в политической системе. Для изменения ситуации нужна обновлённая Конституция. Нашей фракции в Государственной думе следует в оперативном порядке разработать и внести законопроект о Конституционном собрании Российской Федерации. При этом целью деятельности такого собрания должна стать разработка Основного Закона страны, принятие которого возможно не иначе, как путём голосования граждан на Всероссийском референдуме. Убеждён, что **Сергей Николаевич Бабурин** и **Юрий Юрьевич Болдырев** яв-

ляются наиболее подготовленными людьми для того, чтобы возглавить работу Конституционного собрания.

Десятое. Одна из самых больших угроз обществу — всепроникающая коррупция. Она прямо влияет на характер деятельности органов МВД, прокуратуры, судебных инстанций. Попытки восстановить законность обращения к ним, в том числе и во время выборов, не дают результатов. Некогда народная милиция упорно превращается не просто в полицию, а прямо-таки в жандармерию. Суды всё больше становятся не источником защиты законных интересов граждан, а главной дубиной в руках корыстной и зазнавшейся власти.

Происходящее означает для нас не только необходимость защиты своих структур и товарищей от полицейского произвола и неправосудных решений. Защиты требует всё наше общество. В российскую жизнь стучится необходимость серьёзных перемен в правоохранительной и, особенно, судебной системах. Хорошо принято гражданами положение нашей Предвыборной программы о переходе к прямому избранию населением судей на уровне городов и районов. Нужно идти дальше. **Отныне требование судебной реформы и обеспечения независимости судей призвано стать важнейшим направлением нашей законотворческой, правозащитной, общественно-политической деятельности.**

Видеть за горизонтом

Уважаемые товарищи! Однако в ходе выборов не решена главная задача: смены власти и кардинального обновления курса. Процесс гниения страны продолжается, несмотря на наши старания изменить ситуацию, обеспечив полноценный диалог о путях спасения Отечества. В ходе прошедших выборов мы были готовы к участию в дискуссии, к тому, чтобы доказательно отстаивать каждый пункт своей программы. Но власть продемонстрировала совсем иные подходы.

В этих условиях крайне необходимо:

- **глубоко осмыслить пройденный путь;**
- **заглянуть за горизонт и видеть то, как могут развиваться события;**

— **определить пути дальнейшей консолидации народно-патриотических сил;**

— **выработать меры и способы укрепления партийных рядов.**

На сегодняшний день подведена последняя черта под периодом «перестройки и реформ», начавшимся во второй половине 80-х годов. Её главные идеологемы демократии и капиталистического благоденствия, надежды на торжество законности и триумф «общечеловеческих ценностей» полностью дискредитировали себя в глазах общества. Для большинства людей они мутировали в свою противоположность: беззаконие, произвол, нищету, презрение к человеку и человечности, полное надругательство над принципами народовластия. К людям пришло ощущение крайней неустойчивости, зыбкости их существования. Народные массы оказались обречены не жить, а бороться за выживание. **Горбачёвско-ельцинско-путинский этап развития России утратил жизнеспособность.**

Одновременно прекратила существование «двухголовая» лидерская модель управления страной, сформированная четыре года назад в виде тандема Путина и Медведева. Она оттянула развал путинской харизматичности, дала режиму последнюю возможность подурочить общество перед серьёзными потрясениями. Теперь этой модели больше нет.

Президентская власть в России в той её форме, которая была создана Ельциным и доведена до логического конца Путиным, исчерпала свой ресурс. Она вплотную подошла к периоду распада либо коренной модификации. Текущий ремонт «вертикали власти» больше ничего не даёт. Встаёт вопрос о качественном изменении самих принципов управления обществом. **Учитывая малопригодность нынешней власти к созидательной деятельности, вариант буржуазно-криминальной диктатуры становится одним из вероятных сценариев развития ситуации.**

По итогам нынешнего цикла выборов вполне определился **новый баланс сил.** Относительно «мирный» период общественно-политического противостояния истёк. Уже на прошедших выборах режим перешёл к откровенно силовым методам удержания власти с применением неслыханно широких форм и масштабов фальсифика-

ций. В правящей группировке возобладали наиболее агрессивные элементы, стремящиеся сохранить абсолютную власть любой ценой. В частности, активно использовались акты прямого насилия в отношении представителей оппозиции, работавших на избирательных участках. «Холодная война» против КПРФ и советской истории стала сменяться всё более суровым и жёстким противоборством.

Но у любого решения есть оборотная сторона. **В рамках силового варианта правящей верхушке пришлось резко сузить поле политического манёвра.** Первой жертвой стала сама «Единая Россия», которую грубо отодвинули в сторону, дабы она не дискредитировала собственного лидера. Выжимая максимум голосов для поддержания насквозь фальшивого образа Путина как «отца народа», власть сделала и другой шаг. Она вынужденно пошла на «переливание крови» своих искусственных сателлитов в собственные вены. Изначальный смысл существования **ЛДПР** и **«Справедливой России»** состоял в том, чтобы исполнять роль дополнительных подпорок власти. Ради паразитирования на оппозиционном поле им помогли надуть популярность среди избирателей. Но когда наступил решающий момент, голоса их сторонников были грубо экспропрированы. И эти партии проглотили откровенный грабёж без сопротивления. Их искусственный характер вышел наружу. После такой потери лица оправляться им придётся долго.

Не стоит преувеличивать масштаб явления, но региональные отделения КПРФ отмечают факт роста авторитета коммунистов в глазах граждан. Ряды наших сторонников пополняются за счёт представителей молодёжи, интеллигенции, людей, разочаровавшихся в оппозиционности «справороссов» и жириновцев. **Крайне важно использовать текущий момент для привлечения в партию представителей недовольных властью групп населения.**

Что касается Прохорова, то его результат вовсе не стал «крупным успехом молодого политика», как заявляют его симпатизанты. Восемь процентов голосов — это праволиберальный электорат. Налицо банкротство либералов, которые не способны выйти за пределы своего гетто в 5—10% голосов. И Прохоров не решил эту задачу, даже пользуясь благосклонностью официозных СМИ,

эксплуатируя «эффект политической новизны», используя всплеск активности «оранжевых сил».

По сути дела, в процессе политической борьбы 2011—2012 годов умерла очередная организационно оформленная ипостась «партии власти» в лице «Единой России». В повестке дня — появление нового искусственно созданного политического образования. Оно продолжит хорошо известный ряд: «Демократическая Россия», «Демократический выбор России», «Наш дом — Россия», «Единство», «Единая Россия». Разумеется, основной претендент на эту роль — путинский «Общероссийский народный фронт».

Однако возбудились и другие желающие получить свою долю кремлёвской ласки. Здесь и «Справедливая Россия», и ЛДПР, и «Яблоко», и «Правое дело», и ещё находящаяся в проекте партия Прохорова. Словом, все те, кто оппонирует не общественно-политическому строю, а «лично» «Единой России». Они оспаривают лишь её монопольное право быть партийным символом власти. Скоро к ним добавится ряд партий-карликов, вызванных к жизни лукавой «партийной реформой». Власть спешит размыть растущий протестный фронт, развести его по политическим нормам. Ради этого требование к численности создаваемых партий снижается с непомерно высокого уровня до абсурдно низкого. Но и эти манёвры свидетельствуют: правящие круги осознают ущербность и шаткость своего положения.

Таким образом, только наша партия вышла из перипетий избирательных кампаний, как сохранив уровень номинальной поддержки, так и укрепив свою репутацию, имея потенциал роста. И это закономерно. Общественная атмосфера в России изменилась коренным образом. Всё популярнее становится левая общественная позиция. Но именно поэтому под неё теперь пытаются подстраиваться самые разные социально-политические группы и группировки. Быть оппозиционером и блистать «левизной» стало модно даже в либеральных кругах.

В сложившейся ситуации предстоит ответить на исключительно важный вопрос: как реализовать растущий потенциал нашего движения? Обратите внимание: и на президентских выборах 2008 года, и на выборах в Госдуму 2011 года, и на выборах президента 2012 года мы с вами получили близкий ре-

зультат — в 12—13 миллионов голосов. Избирательные кампании проходили по-разному, а результат — примерно равный. Это ставит в повестку дня вопрос о пределах поддержки КПРФ на нынешней базе — структурной, кадровой, информационной, материально-технической. Следует энергично искать пути её расширения.

Социальный фундамент победы

Выборы продемонстрировали: состояние «социального расплава» остаётся для России в прошлом. Происходит, при всей сложности и «перекошенности» этого процесса, кристаллизация социальной структуры, свойственной буржуазному обществу.

Парламентские и президентские выборы стали проявлением борьбы двух основных сил в России: труда и капитала. Классовое противостояние имело мирную парламентскую форму. Из всех участников избирательных кампаний интересы труда представляла только КПРФ. Видя в ней основную для себя угрозу, капитал и борется с нашей партией, попирая все демократические процедуры. **В такой борьбе победу обеспечивает не только точность программных установок и самоотверженность партийных активистов. Решающее слово здесь всегда оказывается за активностью народных масс.**

До какой же степени обострилось сегодня противостояние социальных сил? Да, мы видели массовый протест против фальсификации результатов выборов. Мы сами стали его участниками и организаторами. Этот протест важен тем, что он пробудил **гражданское сознание**. Но о пробуждении **классового сознания** говорить ещё преждевременно. Социальный гнев накапливается, но трудящееся большинство пока молчит.

Кризис власти усиливается. Но это ещё далеко не революционная ситуация. Более того, даже когда она вызревает, свершение революции не гарантировано. **В.И. Ленин** в своё время писал: **«Ни угнетение низов, ни кризис верхов не создают ещё революции, — они создадут лишь гниение страны, — если нет в этой стране революционного класса, способного превратить пассивное состояние гнёта в активное состояние**

возмущения и восстания... Эту роль действительно передового, действительно поднимающего массы на революцию... класса и играет промышленный пролетариат».

На сегодняшний день промышленный пролетариат России ещё не готов взять на себя роль революционного класса. Он понёс слишком большие потери. В результате насильственной деиндустриализации его ряды многократно уменьшились. Он раздроблен и разобщён. Наиболее сознательные рабочие ещё только обретают свой опыт классовой борьбы, а работа КПРФ с ними оставляет желать лучшего. И эти связи необходимо наращивать. Нашей партии предстоит всё более действенно и умело решать труднейшую задачу: привносить классовое сознание в среду рабочих, помогая им осознать противоположность своих интересов устремлениям буржуазии.

Законы общественного развития никому не дано отменить. Российскому обществу, чтобы оно развивалось, без концентрации производства не обойтись. Путину, если он не рассчитывает повторить судьбу Каддафи или Мубарака, нужно опираться на что-то, чтобы общаться с Западом. Значит, внутри страны необходимо вести конструктивный диалог и искать ресурсы для реальной модернизации. А такие ресурсы не появятся с позорным открытием баз НАТО на своей территории и ущербным вступлением в ВТО. Их обеспечивает только экономический рост. Понуждать власть к экономическому и социальному развитию — значит создавать условия для усиления рабочего класса. Пока же политическая незрелость и задавленность промышленных рабочих отчасти возмещаются повышением активности пролетариев умственного труда. Не случайно показатели КПРФ на выборах в наукоградах оказались самыми высокими.

В наших условиях особенно важно помнить: борьба за массы — это ещё и борьба за непролетарские слои трудящихся. И далеко не все возможности здесь исчерпаны. Значительную социальную группу составляют сегодня те, кто занимается малым бизнесом или мелким предпринимательством. Эта группа в России охватывает не менее 14—15 млн. человек.

Мелкий собственник постоянно несёт в себе борьбу двух начал. С одной стороны, он — труженик, с другой — частный собственник. В мелком владельце неизбежно борются эти два начала

— трудовое и собственническое. Промежуточное положение малого бизнеса между трудом и капиталом предопределяет его политические колебания. Но главным источником формирования малого бизнеса в России стали те, кто был занят в советское время на промышленных предприятиях и в научных учреждениях. Усилия власти по «десоветизации» их сознания не увенчались полным успехом. Уже это расширяет наши возможности в работе с данной категорией.

Более того, в российском мелком предпринимательстве доминирует сегодня полупролетарское трудовое начало. Олигархически-криминальное государство угнетает его представителей. Они страдают от налогового гнёта и чиновничьего произвола. Вот почему малый бизнес всё больше проявляет себя как потенциальный союзник КПРФ. Он разделяет наше программное требование о национализации олигархической собственности.

На прошедших выборах партия сделала серьёзный шаг навстречу нуждам мелкого предпринимательства. Необходим союз с ним в борьбе за государственную власть. **Целенаправленная работа на этом направлении неизбежно ускорит складывание благоприятных условий для мирного перехода власти к левопатриотическим силам.**

Реальность такой перспективы отмечаем не только мы. **Правящий режим уже лишился прежней устойчивости. Это откровенно тревожит реакционные силы Запада во главе с США. Потерять контроль над Россией в условиях мирового кризиса для них чрезвычайно опасно.** Вследствие этого активизацией народных масс в борьбе против антидемократичности и жуликоватости власть имущих тут же воспользовались деструктивные силы. В сущности, они ухватились за ту же технологию, что была пущена в ход в годы «перестройки». Тогда активность народных масс под лозунгом «больше демократии — больше социализма» была использована для разгрома КПСС, разрушения СССР и прихода к власти контрреволюционных сил. Теперь общественный протест против нарушений на выборах принялась эксплуатировать новая либеральная пена. Эти силы готовы вновь реализовать технологию, результатом которой может стать распад России.

Итак, откровенно прозападные силы провели мобилизацию, скрываясь за лозунгом честных выборов. Путинисты же

воспользовались этим в своих интересах. Олигархическо-бюрократический режим отобилизовался под прикрытием державной, государственно-патриотической риторики.

Митинги 4 февраля в Москве — на Болотной площади и Поклонной горе — явили миру два противоборствующих лагеря в границах одного правящего режима: либералов-западников в одном случае и «державников» — в другом. Пришедшие на оба митинга оказались статистами в политической игре. Война между данными лагерями — это война не против правящего режима, а за то, в чьих руках окажутся рычаги власти. Одни кричат о демократии вообще, другие — о государственности вообще. **Но ни те, ни другие не ставят вопрос: в интересах какого класса должна действовать власть? Ни от либералов, ни от «державников» вы не услышите слов о необходимости покончить с олигархическим капиталом.**

Резкая антипутинская риторика либеральных вожаков обусловлена желанием перехватить власть в стране, используя растущее недовольство проводимой антисоциальной политикой. Что сулит их приход к власти в экономической сфере? Продолжение торжества олигархической собственности. Что будет происходить во внешней политике? Ускоренная сдача Россией своих позиций на мировой арене. Что мы увидели бы в политике внутренней? Тотальное подавление духовной жизни народа, его исторической памяти, воплощение в жизнь федотовской программы «десталинизации» общества.

Но если так ведут себя либералы, то, может быть, «державники» активно поддержали наше требование национализировать олигархическую собственность? Разве в годы путинского правления не продолжалось разрушение основ государственной целостности страны? Разве укрепляет Россию олигархическое господство в нефтегазовой сфере? Или уничтожение Единой энергосистемы? Или дробление крупным капиталом транспортной системы страны? Все эти и другие факты не помешали псевдодержавникам поддержать Путина. А тот заявил чётко: итоги приватизации пересмотрю не подлежат. Значит, не подлежит пересмотру и господство олигархической собственности. Следовательно, и те, кто вышел на Поклонную гору, ратовали за господство олигархического капитала. А он в России кровно связан сво-

ими интересами с Западом. Как ни крути, а наши «державники» сделали, таким образом, свой классовый выбор. Сделали, вопреки всем разговорам о приверженности «красному проекту».

Так что и либералы, и «державники», громко крича разные лозунги, сходятся в одной точке — в устройстве государственной власти как власти капиталистической. И, как следствие, ратуют за сохранение существующего режима. Одни хотят подлатать его «демократической» модернизацией, другие — утвердить «державную» стабильность. **И только Программа КПРФ обеспечивает восстановление и укрепление отечественной государственности в интересах трудящихся, воссоздание на добровольных началах единого Союзного государства.**

Если режим, не отвечающий интересам большинства, сохранится, то неминуемый рост взаимного отчуждения народа и власти обострит угрозу национальной катастрофы. По сути, стоит вопрос о ближайшем будущем Отечества. Россию может постигнуть страшная трагедия. Наша страна уже стала жертвой мирового кризиса. Втягивание в ВТО наносит жестокий удар по отечественной экономике. Ускоряется превращение России в сырьевой придаток Запада. Наша национальная безопасность подрывается усилением НАТО, развёртыванием мощной системы ПРО США у российских границ, появлением военной базы натовцев на Волге, в Ульяновске. Два этих «подарка» стране после выборов подкрепляются новыми фактами войны со своей историей. С финансовым участием России выходят очередные «Сволочи» — грязная антисоветская киноподелка под названием «Четыре дня в мае». Как раз — ко Дню Победы.

Вопрос стоит так: или Россия будет исчезать в условиях капиталистической деградации, или она восстановится в качестве великой державы, обеспечив строительство социализма. Сохранение олигархического капитализма отвечает только интересам крупной буржуазии и коррумпированной бюрократии, но оно всё больше противоречит интересам абсолютного большинства — рабочих, крестьян, инженерно-технических работников, преподавателей вузов, служащих НИИ, учителей, медработников, трудящихся сферы малого бизнеса. **Их социально-классовые интересы всё больше переплетаются с национально-государственными потребностями. Тем самым создаётся возможность**

для расширения фронта национально-освободительной борьбы. В соединении этих двух начал заключается главное условие роста нашей поддержки, а значит, и реального изменения курса, формирования Правительства народного доверия, подлинного возрождения страны.

От 5 до 15 трлн. руб., по разным оценкам, составляет цена путинских обещаний, щедро розданных перед выборами. А это значит, что выполнить их невозможно. Рост протестных настроений на фоне новой волны мирового экономического кризиса неизбежен. Уже сейчас, если считать реально, бедных в России никак не менее 40 миллионов человек. А это — треть населения страны. К концу 2013 года их может стать более половины. Накапливается критическая масса, подобная той, что привела к социальному взрыву в 1917 году.

Страна подходит к стратегическому повороту в своей истории. Ответственность КПРФ за судьбу народа России повышается. Моральная и идейная база для наращивания нашего влияния есть. Опросы ФОМ и «Левада-центра» свидетельствуют: за общественное устройство социалистического типа, основанное на государственном планировании и распределении, ратуют сегодня 49% россиян. А ведь в 1992 году их было только 13%. Более того, в настоящее время 50% граждан оценивают верхи как власть вора и коррупционеров. 20 лет назад таковых насчитывалось только 11%. Эта социология явно указывает на новые возможности партии. Одновременно она свидетельствует: действуя только привычными методами, мы не добьёмся победы. Предел успеха, если работать по старинке, — 25—30% голосов. **Задача формирования новой стратегии и тактики партии выходит для нас на первый план. Предстоит шире и эффективнее использовать ленинскую методичку: завоёвывать массы и вести их за собой, работая терпеливо, учитывая особенности каждого их слоя.**

На пути к съезду

Уважаемые товарищи!

Впереди — очередной XV отчётно-выборный съезд партии. Его проведение совпадает с 20-летием КПРФ. Нам

предстоит проделать огромную работу. Принятые съездом решения станут программой развития партии на несколько лет вперёд. Подготовка к съезду должна стать делом всех коммунистов. Всем вместе нам необходимо выработать те принципы, которые позволят нарастить влияние КПРФ в обществе. Отчётам и выборам надлежит стать по-настоящему большим общепартийным советом. За время их проведения не только каждому секретарю регионального комитета, но и члену Президиума, секретарю ЦК следует посетить отчётно-выборные собрания в целом ряде первичных отделений.

Готовясь к главному партийному форуму, мы обязаны исходить из необходимости решения следующих задач.

Первое. Важнейшей задачей предстоящего периода становится повышение боеспособности партии путём наращивания её рядов, организационного и кадрового укрепления первичных и местных отделений.

Выборы наглядно продемонстрировали: состояние партии, её общая численность, возрастной состав, да и уровень подготовки части товарищей не гарантируют должного противодействия государственной машине тотальных фальсификаций. На федеральных выборах открывается почти сто тысяч избирательных участков. Это означает, что необходимо иметь не менее четырёхсот тысяч грамотных и идейных бойцов — тех, кто способен выдерживать интеллектуальные и физические нагрузки по 30—40 часов подряд. К ним должны присоединяться группы оперативного реагирования, организации массового протеста, группы защиты результата. Наконец, их работе должна предшествовать деятельность армии агитаторов, численно превосходящая ряды наблюдателей, как минимум, втрое. **Следовательно, постоянно действующий актив членов, сторонников и союзников партии должен насчитывать более миллиона человек.**

Сегодня наша агитационно-пропагандистская работа в регионах выглядит крайне неровно именно потому, что велика разница в состоянии партийных отделений. Не укрепив первичные и местные организации, мы не сможем рассчитывать на эффективность нашей агитации. Увы, далеко не все граждане имеют доступ к альтернативным источникам информации. Лишь мы сами можем компенсировать это своей работой. Там, где это обеспечено, партия улуч-

шает свои показатели. В наибольшей степени это касается мегаполисов. А тот потенциал, который есть на селе и в небольших городах, используется не в полной мере. Поддержка здесь нередко даже снижается. Но победить невозможно, если, завоёвывая новые позиции, одновременно утрачивают уже достигнутые.

Возьмём результаты Народного референдума. Совершенно очевидно, что 10 миллионов его участников стали основой 12-миллионной поддержки партии на федеральных выборах. Хороший сквозной результат в рамках кампании: Народный референдум — парламентские выборы — президентские выборы получили именно те организации, которые показывают стабильную, систематическую работу. В их числе наши товарищи в Московской области, Северной Осетии, Орловской и Костромской областях и в целом ряде других регионов. Если бы все региональные организации работали активно, развивали сеть партийных отделений, то мы бы получили и большее число участников Народного референдума, и более высокие показатели по итогам выборов.

С учётом сказанного предлагаю рассмотреть на ближайшем Пленуме Центрального Комитета КПРФ вопрос: **«О путях и способах укрепления первичного звена работы партии в современных условиях».**

Второе. Нужно, чтобы 12—13 миллионов голосующих за КПРФ граждан стали для нас не просто избирателями, определяющими свою позицию один раз в несколько лет. Необходимо решительно включать представителей этой среды в наш постоянно действующий актив, который изо дня в день пропагандирует идеи коммунистов, поддерживает нас не только словом и бюллетенем, но и другими конкретными делами.

Особое внимание — **рабочему классу.** Требуется постоянного изучения опыт европейских и других левых партий по защите интересов трудящихся. Не позднее ноября следует провести научно-практическую конференцию либо Пленум ЦК по вопросу **«Об активизации деятельности КПРФ в рабочем движении и среди наёмных работников».** В перспективе мы обязаны обеспечить создание боевого профсоюзного объединения, идущего с партией коммунистов рука об руку. Приблизить нас к решению этой задачи призваны работа с профессиональными союзами и проведение нового Съезда трудящихся России.

Следует помнить: работая с трудовыми коллективами, со структурами социального протеста, с ветеранскими, женскими и молодёжными организациями, мы помогаем самоорганизации граждан, содействуем их борьбе за свои права и интересы. Нельзя ослаблять внимание и к детскому движению. Мы обязаны достойно встретить 90-летие Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина. В мае мы проведём массовый приём в пионеры на Красной площади и примем участие в вечере-концерте, посвящённом этой дате в Кремлёвском Дворце съездов. Мы поддерживаем идею о создании детской организации «Орлята России» имени Ю.А.Гагарина.

Выборы привлекли к нам значительное число новых молодых людей. Они прошли проверку в сложнейших условиях, принесли с собой здоровую энергетику. Надо смело выдвигать их на ответственные позиции. В ходе отчётно-выборной кампании мы просто обязаны поддержать всё молодое, талантливое, современное.

Третье. На передний план выдвигается формирование резерва кадров. Генеральное направление этой работы — создание развитой системы их политической подготовки.

За три последних года в КПРФ вступили 47 тысяч человек. А значит, требуется целый отряд тех, кто обеспечит их обучение. Наступает время для ускоренного воплощения в жизнь решений июльского (2010 года) Пленума ЦК КПРФ. В течение полутора-двух лет предстоит создать специальную систему идейно-теоретического воспитания кадров. Предстоящий летний период необходимо активно использовать для отработки разнообразных методик подготовки партийного и комсомольского актива.

Четвёртое. Важнейшая задача — наращивание возможностей по доведению наших идей до населения страны.

Многие соотечественники имеют слабое представление о Программе КПРФ, о том, что предлагают стране коммунисты. Программные цели и задачи партии должны оставаться в центре наших пропагандистских усилий. Предложения КПРФ следует подкреплять мощной кампанией по разоблачению деятельности власти, ведущей к деградации страны, снижению жизненного уровня трудящихся. Нужно демонстрировать тесную связь проводимой в России политики с интересами внешних сил, с агрессивной и разрушительной политикой финансового империализ-

ма. Обращаясь к успехам социалистического строительства в современном мире, мы призваны показывать опыт народных предприятий. Наш долг — организовать выпуск специальных изданий о достижениях великой советской эпохи.

Не ослабляя внимания к содержанию агитации, необходимо брать на вооружение и развивать её наиболее эффективные формы. Наша агитация должна быть «забойной», в лучших традициях рекламных технологий. Думаю, что без приглашения специалистов в этой области не обойтись. Агитационные приёмы должны быть созвучны нынешнему состоянию умов. Наступает время более сильных шагов и призывов. Предстоит обновить общую подачу образа партии. Сохраняя привычный облик партии — организатора и интеллектуала, необходимо интегрировать в него черты волевой организации, способной на быстрые и неожиданные ходы.

Нужно искать наиболее действенные способы диалога с обществом. Предстоит умножить использование Интернета. Результаты на данном направлении у нас есть, но перспективы несравненно шире. Нужно наращивать присутствие партии во Всемирной паутине, развивать интернет-СМИ, активизировать работу в социальных сетях. Конечно, это потребует работы над содержанием, а также создания редакций, привлечения специалистов и многого другого. Да, затратно и трудоёмко! Но это — важнейшее средство усиления влияния партии, особенно в молодёжной среде.

Надо позаботиться и о налаживании «параллельной» информационной сети, использующей фактор личного общения. Во многом она работает через семейные и дружеские связи. Распространение информации «вживую» способно давать блестящий эффект. В любом круге общения есть тот, благодаря кому информация становится взаимным достоянием. Нужно, чтобы возможности граждан черпать такую информацию из наших источников расширились. Вот почему 100-летие газеты «**Правда**» должно стать для нас не только временем юбилейных мероприятий, но и периодом осмысления перспектив её развития. Мы обязаны максимально помочь «Советской России», нарастить влияние «Правды». Удвоение подписки на печатный орган ЦК КПРФ — это реально. Праздники «Правды» обязаны провести все региональные отделения без исключения.

Пятое. Усиление фронта парламентской борьбы.

За последний год мы существенно упрочили свои позиции в Государственной думе. Численность фракции КПРФ в парламенте страны выросла с 57 до 92 человек. Более представительные фракции возникли и в региональных парламентах. Возможности для законотворческой деятельности существенно расширились. На федеральном уровне мы уже имеем пакет исключительно важных законопроектов. В их числе стоит особо выделить: **о национализации, об образовании, о «детях войны», о прогрессивном налогообложении.**

Подчеркиваю, что борьба за принятие этих федеральных законов — задача не только фракции в Госдуме. Партийный актив должен постоянно требовать этого на протестных мероприятиях, в средствах массовой информации, на встречах с избирателями. А депутаты региональных парламентов призваны подкрепить эту работу инициативами с мест.

Мы обязаны продолжить решительную борьбу за честные выборы. Для этого необходимо добиваться формирования избирательных комиссий всех уровней на паритетной межпартийной основе, обязательного участия всех кандидатов в дебатах и снятия с выборов тех, кто от дебатов уклоняется, равномерного освещения деятельности партий и кандидатов в предвыборный период в СМИ, усиления уголовной ответственности за нарушение избирательного законодательства.

Осенью нам предстоит очередной тур выборов в регионах. Наше сегодняшнее представительство в органах муниципальной власти приблизилось к девяти тысячам человек. Этого, однако, крайне недостаточно. Мы просто обязаны качественно усилить свои позиции на уровне местного самоуправления. Впереди и выборы губернаторов по новым правилам.

В программном отношении наша депутатская вертикаль обеспечена. В ближайшее время комплекс предложений КПРФ должен пополниться государственной программой производства детского питания (90% детей сегодня имеют ту или иную патологию). Особое внимание предстоит уделить селу и малым городам России.

Шестое. На фоне неизбежного обострения социально-экономической ситуации нельзя упускать из виду вероятность досрочных выборов — и думских, и президентских.

Как мы видим, проблема защиты результатов на выборах обостряется. У нас выявились серьёзные недоработки в процессе контроля за ходом голосования. Эта работа пока не носит систематического характера как в регионах, так и в центре. Не всё хорошо и с подбором кадров для работы в избиркомах. У многих нет достаточных знаний, опыта и настойчивости для противодействия нарушениям. Были случаи, когда уполномоченные КПРФ не только не проявили себя в борьбе против фальсификаций, но и выступили против линии партии в оценке думских и президентских выборов.

Необходимо с учётом накопленного опыта создавать эффективный институт членов избирательных комиссий и наблюдателей, заблаговременно и качественно готовить этих людей. Предстоит обеспечивать более плотное взаимодействие партии с теми, кто выступает за честные выборы: объединениями граждан, журналистами, интернет-активистами и пользователями социальных сетей.

Должен быть решён и вопрос о создании групп оперативного действия. Власть наращивает давление на своих оппонентов силовыми методами, далёкими от правовых норм. Оставлять эти безобразия без ответа мы не можем.

Седьмое. Необходима консолидация народно-патриотических сил.

В этом направлении проделана значительная работа. Проведены: форум коммунистов Юга России в Пятигорске, международная встреча левых сил в Донецке, сбор Народного ополчения в Нижнем Новгороде, съезд депутатов Сибири и Дальнего Востока в Новосибирске, конференция по развитию производительных сил в Иркутске. Накоплен ценнейший опыт, который позволяет продолжить данную линию нашей партии. Особой датой здесь должен стать общенациональный праздник русского языка, отметить который предстоит 6 июня — в день рождения А.С.Пушкина. В этом же ряду — 200-летие Бородинского сражения и 400-летие изгнания Мининым и Пожарским интервентов из Москвы. А 70-летие победы под Сталинградом совпадает с 20-летием КПРФ, которое мы должны встретить, омоложив и осовременив деятельность своих структур.

Русофобский курс власти вызывает в обществе всё большее

негодование и протест. У граждан крепнет воля к борьбе за свои права, за светлое и достойное будущее наших детей и внуков. В современной национально-освободительной борьбе народам нашей страны есть на кого опереться. Коммунистическая партия Российской Федерации унаследовала лучшее из колоссального опыта СССР и КПСС, прошла жёсткую школу 20 лет оппозиционной борьбы. КПРФ глубоко укоренилась в народе. Она обладает научно разработанной программой возрождения России, опытными кадрами организаторов и специалистов. Оценка КПРФ ситуации в стране, итогов прошедших выборов была самой определённой и последовательной. Это ещё больше укрепляет наши позиции в качестве ядра здоровых оппозиционных сил.

Необходимо повышать боеспособность партии на новом этапе политической борьбы. Чем выше будет авторитет КПРФ, тем активнее мы будем приобретать новых сторонников. **Справимся с этими задачами — поддержка народа будет за нами!**

* * *

Уважаемые участники Пленума!

Для нашей страны наступает новое время — время крайне важных и решительных перемен. Эти перемены зреют противоречиво, но цель и смысл их очевидны. Это построение справедливого общества в интересах человека труда.

Нынешняя власть непременно уйдёт. Будущее — за созидателями, за теми, кто умеет мыслить, строить и побеждать, за теми, кто вновь сделает богатейшую страну мира — Россию — великой, а значит, социалистической!

Доклад Президиума ЦК КПРФ «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»

**Выступление первого заместителя
председателя ЦК КПРФ
И.И.МЕЛЬНИКОВА**

Уважаемые товарищи!

4 марта состоялись выборы президента России, которыми завершился федеральный избирательный марафон. **Нынешняя власть, заплатив весьма высокую цену, сама себе продлила сначала парламентские, а теперь и президентские полномочия.** Союз олигархов и бюрократов на данном этапе свою задачу решил: они сохранили контроль над рычагами управления и ресурсами.

Факт этот драматический. По письмам, публикациям, комментариям в Интернете мы видим, как переживают эти события многие честные и здравомыслящие люди. Мы переживаем вместе с ними. **Но никакое уныние недопустимо и абсолютно неуместно.** В условиях современной России выборная кампания как таковая является только частью сложнейшего политического процесса, представляет собой неравное противостояние с административной машиной.

Сейчас, впервые за большой промежуток времени, **не исход, а сам ход этого противостояния и порождённые им новые условия представляют собой стратегическую ценность.** Усилился запрос на перемены, образовались очаги растущей протестной активности граждан, определяются новые факторы и направления политической борьбы за власть. Необходимо провести серьёзное обсуждение итогов выборных кампаний и сформулировать конкретные задачи по усилению нашей работы.

Региональные комитеты партии в своих заявлениях и постановлениях подтвердили и поддержали оценку, которую дал наш кандидат в президенты Геннадий Зюганов. Повторим и сегодня: **КПРФ считает прошедшие выборы президента нелегитимными, нечестными и непрозрачными.**

Мы всегда давали выборам жёсткие оценки. Но настолько чётко и громко они прозвучали, возможно, впервые. Результат не был просто «скорректирован». Он был продавлен силой, и российский народ уже хорошо это понимает. Не случайно, как и после парламентских выборов, по городам прокатилась волна протестных уличных акций. Возмущённо и иронично бурлил Интернет. Проговорился даже прокремлёвский Всероссийский центр изучения общественного мнения. Его опрос показал: **лишь 44% граждан верят в легитимность прошедших выборов президента.** Это почти на 10% меньше, чем после выборов 2004 и 2008 годов!

Понятно, почему разного рода якобы политологи и телеведущие пытались договориться с Компартией о признании выборов ещё до дня голосования: бестактно присылали проекты соответствующих документов, желали разделить ответственность. Не вышло. **Ответственность за раздражённые настроения улицы, за открытое, скрытое и потенциальное недовольство граждан полностью лежит на самой власти.** После декабрьских событий у правящих кругов были все шансы нормально провести президентские выборы. Для этого нужно было сделать всего три шага.

Первое: принять хотя бы самую важную часть тех законопроектов, которые предложила КПРФ. В первую очередь — согласиться с формированием руководства избирательных комиссий на паритетной основе. Это ключевой момент.

Второе: не отказываться от прямых теледебатов всех кандидатов, не ставить себя демонстративно выше других, в то время как граждане ждали открытой дискуссии.

Третье: не добиваться достижения результата любой ценой в первом туре. Очевидно, что честные и свободные выборы неминуемо привели бы ко второму туру, повысили бы авторитет и власти, и оппозиции, и страны в целом.

Но никаких свободных и честных выборов не было. Как можно считать их свободными, если **разгромлен общепринятый принцип беспристрастности государства?** Страну пустили под каток: «если не Владимир Путин, то катастрофа». Это ведь парадокс, когда процесс, в котором нужно и можно выбирать, используется для вбивания мысли о безальтернативности одного из кандидатов! Надули миф о том, что 4 марта чуть ли не смертный бой за Россию, пуляли граждан причислением к врагам страны.

Участие в многотысячных митингах на Болотной площади и проспекте Сахарова одиозных, политически прогнивших фигур вроде Бориса Немцова и Михаила Касьянова сыграло на руку власти, позволило создать атмосферу истерии на тему угрозы «оранжевой»

революции. Административно-пропагандистская машина сделала всё возможное, чтобы слепить образ Владимира Путина как защитника от внешнего вмешательства, пыталась сместить на второй план обсуждение проводимой последние десять лет политики.

Сама по себе технология была безотказной. Создание образа врага — один из самых эффективных пропагандистских приёмов. Консолидация российского общества перед лицом нападок извне — природная черта нашего народа. Когда дело праведное, несмотря на несогласие с проводимым в стране курсом, КПРФ всегда выходит на передовую обороны национальных интересов России. Так бывало не раз. Например, в ситуации вокруг Южной Осетии.

Однако во время выборов президента России ничего подобного не было, **«оранжевая» карта разыгрывалась в конъюнктурных целях.** Достаточно напомнить, что и на Украине, и в Грузии, и в Киргизии, и в Молдавии поводом к протестным акциям стали поражения на парламентских выборах прозападно ориентированных политических партий, активисты и сторонники которых были ангажированы и бескомпромиссны. В России же основной силой, у которой на парламентских выборах украли голоса, была наша партия. При честном подсчёте в шестом созыве Госдумы у «Единой России» не было бы даже простого большинства, начался бы поворот влево. Никаких оформленных «оранжевых» партий и близко не было.

Что в этих условиях предпринимает власть? Переворачивает ситуацию с ног на голову, корректирует и искажает протестный процесс в собственных интересах.

С одной стороны, в качестве лекарства от всех проблем Кремль вооружает политиков 90-х возможностью создавать партии с минимальной численностью в 500 человек. Главное требование протестных площадей — обеспечить честные выборы — подменяется интересами отдельных лиц. С другой стороны, понимая опасность перспективы соединения общедемократического протеста с социально-экономическим, власть вбрасывает на это поле своих людей: олигарха Михаила Прохорова и бывшего министра финансов Алексея Кудрина. Прохорова и вовсе в статусе кандидата в президенты. Не случайно к выборам не был допущен Григорий Явлинский как менее удобный для выполнения подобной роли.

В результате вместо демократизации выборов власть подстегнула чисто либеральный фактор и сконструировала себе оппонентов, на фоне которых можно было выглядеть «лучше», «левее» и «патриотичнее».

При этом полностью был нарушен такой важный критерий свободных выборов, как равные условия в освещении кампании. Ин-

формационное доминирование кандидата власти было тотальным: **70% всего телеэфира с середины декабря до начала марта!** Пропаганда не только шла привычным путём заполнения всех новостных блоков, но и распространялась даже на развлекательные программы.

Заметный эфирный массив заняли **многочасовые документальные фильмы**, воспевающие последнее десятилетие как эпоху восстановления позиций России на международной арене. Наши оппоненты очень любят ссылаться на суд. Так вот, это было абсолютным игнорированием постановления Конституционного суда от 2003 года, где сказано, что информирование любого характера может, как и агитация, побудить избирателей сделать выбор.

Есть и примеры, когда двух трактовок просто не существует: **явные нарушения закона очевидны**. Сложно поверить, что у штаба Путина не хватило бы средств, чтобы хоть формально оплатить его газетные статьи, как полагается: из фонда кандидата. Таких «программных» статей было семь, они не только публиковались в центральных газетах, но и перепечатывались региональной прессой, становились предметом обсуждений на телеканалах.

Не меньше было и грязи. Вернулась к жизни газета 90-х «Не дай Бог!» — символ всего самого чёрного, что только может быть на выборах. Опять массово и безнаказанно распространялись и газетно-фальшивки. Тут и поддельная «Смоленская правда», которую почтовым работникам было предписано распространять по ящикам, и фальшивый еженедельник «Новое время Удмуртии», который выходил от имени республиканского отделения КПРФ, и многое другое.

В систему превратился **административный шантаж** на бытовом уровне. Предметом широкого обсуждения стали факты, когда людей заставляли ходить на митинги в поддержку кандидата власти, будь то акция на Поклонной горе, в Лужниках или на Манежной. Со всей страны стекалась информация, что по месту работы предлагается «своя версия» выборов: голосовать за Путина либо быть уволенным.

В день голосования мы получили ещё более мрачную картину нарушений, чем в декабре. Обнародованные ЦИК РФ итоги гласят, что Владимир Путин набрал 63,6% и 45,6 млн. голосов. **Выделим несколько основных технологий**, чтобы понять, как именно были сформированы эти цифры, а также в каком диапазоне находятся реальные результаты выборов.

Технология первая: накрутка явки. Число избирателей по сравнению с данными на 1 января 2012 года увеличилось на 1 млн. 250 тысяч человек. В масштабах страны — более чем на 1%. При

этом в Ненецком округе в день голосования оказалось аж на 18% больше жителей, чем было 1 января. В Санкт-Петербурге — на 11%. В Московской области, Москве, Ленинградской области, Камчатском крае, Томской области, Республике Коми — более 3%.

Это при том, что недавно Росстат официально сообщил: превышение числа умерших над числом родившихся в январе 2012 года составило 1,2 раза, и данный показатель практически не изменился по сравнению с аналогичным периодом 2011 года. О тяжёлом демографическом положении знаем и без цифр. Потому ещё более сомнительным является факт, что по сравнению с прошлыми президентскими выборами число избирателей увеличилось и вовсе на 2,6 млн. человек. Эту цифру практически целиком можно включать в область манипуляций.

Технология вторая: переносные урны для голосования. Увеличилось в сравнении с думскими выборами число бюллетеней в переносных ящиках. Вне участков голосовало больше 6 млн. человек! Цифра соизмерима с совокупным результатом Владимира Жириновского и Сергея Миронова. Понятно, что эти бюллетени использовались преимущественно административно в пользу кандидата власти, только за счёт этого ему добавилось до 10%.

Число внезапно парализованных было просто необъяснимым. В Тамбовской и Тульской областях — около 20%! В Воронежской, Псковской, Волгоградской областях и Ставропольском крае — больше 15%. Ещё в двадцати регионах — от 10% до 15%. Если сравнить с 2008 годом, то в Мордовии, Татарстане, Ставропольском крае, Волгоградской, Кемеровской, Нижегородской, Тульской областях число таких избирателей выросло от 30 до 60 и более процентов.

Технология третья: дополнительные списки избирателей, а также дополнительные участки, куда не допускались представители оппозиции. Это новый метод власти. Из всех регионов мы получили такие сигналы. Речь идёт о студентах и работниках организаций, не зарегистрированных на территории участка, но по усмотрению комиссии — включённых в список избирателей. В Санкт-Петербурге этим покрытым мраком способом проголосовали почти 10%!

Технология четвёртая: «карусели». Способ старый, а размах всё агрессивнее. Число открепительных удостоверений было выше, чем на парламентских выборах, в 1,2 раза — более 2 млн. штук. И мы не можем сказать точно, сколько раз они были использованы.

Технология пятая: манипуляции с протоколами. Такие примеры стекались со всей страны. От Рязани, где итоговые протоколы были изменены почти на каждом третьем участке, до Ростовской области, где наши товарищи столкнулись просто с дикой фальси-

фикацией голосований в городе Шахты на двадцати восьми участках. В целом параллельный подсчёт, который проводила наша партия, показывает, что за счёт переписывания протоколов к результату Владимира Путина добавилось примерно 4%.

Из всей этой картины очевидны следующие выводы. Все основные технологии фальсификации находятся вне рамок какого-либо съёмочного процесса, поэтому акция с установкой веб-камер не дала фактически ничего.

Чтобы создать видимость честных выборов, власть в целом по стране чуть уменьшила использование таких технологий, как ночное переписывание протоколов и грубые ручные вбросы. Её основные усилия были направлены не столько на искажение тех результатов, которые уже оказались в избирательной урне, сколько на изначальную фабрикацию избирательных списков, на создание массового отряда несуществующих избирателей.

Нанесён морально-политический удар по стране, которая была разделена на части: на обманывающих и обманутых, на призраков и живых. Происходила дискредитация выборов не только как процедуры, но и как идеи. Удельный вес голоса гражданина, имеющего осознанную позицию, сведён почти до нуля. Не изменилась ситуация и в целом ряде национальных республик, где результат формируется особыми способами.

Суммируя все перечисленные технологии, мы приходим к выводу, что **манипуляциям подверглись не менее 15% голосов**. Отвечать на вопрос, сколько именно получил Владимир Путин, не имеет смысла. Нет его хотя бы потому, что мы не можем точно знать, сколько раз голосовали «карусельщики». Однако мы можем считать обоснованным наш тезис: **если бы выборы были честными, второй тур был бы обязательно.**

Уважаемые товарищи!

В этих сложнейших условиях наш лидер, наш кандидат Г.А. Зюганов выступил уверенно и достойно. Да, главная цель нами не достигнута. Сломать машину фальсификаций и отстоять процент реальной поддержки, которую мы имеем, пока не получается.

В то же время мы максимально использовали имеющиеся возможности, чтобы донести свои программные документы до граждан, решили ряд действительно важных задач политического позиционирования.

После ямы середины 2000-х наши официальные результаты утвердились и «усреднились» на уровне 17—20%. Набрал 17,2% и больше 12 млн. 300 тысяч голосов, наш кандидат показал результат, сопоставимый с теми цифрами, которые мы имели на

выборах президента в 2008 году, на парламентских выборах в декабре 2011 года, в рамках последних туров региональных выборов.

Важно, что этой стабильности удалось добиться на фоне падения показателей других традиционных кандидатов, в том числе кандидата власти, который утратил 7—8 пунктов от результатов 2004 и 2008 годов. Нам удалось отстоять свои результаты, несмотря на появление Михаила Прохорова, задачей которого было отнять у нас как можно больше протестных голосов, прежде всего — молодёжи. Нам удалось устоять в условиях конкуренции с левой риторикой Сергея Миронова, не принимавшего участия в выборах 2008 года.

Для сегодняшнего состояния России твёрдое второе место с результатом более 17% и с отрывом от других оппонентов на 10% — **это чёткий показатель устойчивости поддержки Г.А. Зюганова и КПРФ**, солидный запас политической прочности, фактор самоуверждения партии как главного оппозиционного центра. Наш кандидат набрал практически столько же, сколько получили в сумме трое оставшихся позади него претендентов.

В 29 субъектах наш результат выше 20%. Лучшие проценты в Орловской области — 29%, затем в Костромской — 26%, Оренбургской — почти 25%, Ульяновской и Омской — по 24%, Белгородской и Смоленской — больше 23%. В Иркутской, Новосибирской, Воронежской областях, Алтайском крае и Республике Марий Эл — больше 22%.

Фактически в половине регионов, в 42 субъектах, у нас рост абсолютного числа сторонников. По этому показателю по сравнению с декабрём лучшие результаты показали Оренбургская область, Ставропольский и Приморский края. Здесь около 30 тысяч новых сторонников партии. В Воронежской и Саратовской областях — около 25 тысяч, в Краснодарском крае и Чувашии — около 20 тысяч.

Особое внимание — тем организациям, где удалось одновременно решить важные задачи: показать результат выше 20%, при этом улучшить его по сравнению с декабрём и в процентном отношении, и в росте абсолютного числа сторонников. У нас шесть таких отделений: Ульяновская, Воронежская, Белгородская области, Республика Марий Эл, Владимирская область и Республика Адыгея.

Если говорить об изменениях в географии поддержки, то мы снова уверенно опирались на Центральный федеральный округ: здесь самый высокий средний процент — 20,2%, это чуть меньше декабрьских 22%. Важно, что удержали результат в Москве. При высоком накале конкуренции в столице — выше 19%.

Выше общероссийского результата выступили также Южный, Сибирский и Дальневосточный округа. При этом в Южном округе стоит отметить продолжающуюся тенденцию на восстановление

позиций, которые мы имели в 90-е годы. Это касается прежде всего Краснодарского края и Ростовской области. Шаг вперёд по сравнению с думскими выборами сделан в Астраханской области. Проблемной тут остаётся Волгоградская область, где имеет место отрицательная динамика.

Поддержка в Сибири была в целом на хорошем уровне. В то же время отметим, что после ряда «рывков», сделанных здесь в декабре, произошёл некоторый откат. В отдельных регионах это объясняется не только изъятием голосов в пользу кандидата власти, но и фактором Прохорова: в Красноярском крае, Иркутской и особенно Новосибирской и Томской областях он перетянул к себе часть голосов молодёжи, студентов.

Удержаны позиции и на Дальнем Востоке. Негативные тенденции имеют место в Якутии и Амурской области, но за 20% вышли Приморский край, Магаданская и Сахалинская области, растут показатели на Чукотке.

Меньше общероссийского наши результаты в Северо-Западном, Уральском, Приволжском и Северо-Кавказском округах. На Северо-Западе была особо жёсткая многоплановая конкуренция: Сергей Миронов и Михаил Прохоров получили по этому округу свои лучшие проценты. На Кавказе мы показали, что в ряде республик, например, в Северной Осетии и Адыгее, можем преодолевать известные трудности и добиваться результата. К сожалению, по сравнению с декабрём с 15% до 13% упал средний процент на Урале. Цифры по Приволжскому округу высветили старые проблемы в Татарстане. В Приволжье пёстрая картина: на фоне регионов, выступивших отлично, есть и те, кто заметно снизил свою поддержку относительно декабря.

Уважаемые товарищи!

Наша штабная и агитационная работа началась задолго до официального начала гонки. Смысловый старт президентской кампании был дан ещё в прошлом году. В течение всего 2011 года проходил Народный референдум. Лучшими в его организации стали Московское областное, Северо-Осетинское, Волгоградское, Еврейское, Краснодарское, Свердловское и Ульяновское отделения.

Мы провели крупный форум наших сторонников на Юге России, в июле в Нижнем Новгороде собралось Народное вече, в Новосибирске состоялся Съезд депутатов Сибири и Дальнего Востока. Наш кандидат получил мощную поддержку и наказы. Работа по нарастающей шла в течение всей парламентской кампании. Однако события, случившиеся после выборов в Госдуму, борьба за инициативу, которая началась на политическом поле, поставили новые задачи.

С одной стороны, нужно было и дальше последовательно пропагандировать социалистическую альтернативу. С другой стороны — показать Г.А.Зюганова не только как кандидата от КПРФ, но и широкого протестного фронта.

Под общим лозунгом **«Власть и собственность — народу!»** обе задачи решались синхронно, и основной вклад внёс сам кандидат, продемонстрировавший политическую интуицию и отменную реакцию на любые новости.

Во-первых, несмотря на попытки власти перевести полемику исключительно в патриотическое поле, **нам удалось навязать свою дискуссионную повестку**. Мы вынудили всех наших оппонентов присоединиться к обсуждению социально-экономических вопросов, которые ставили только мы: от национализации до пересмотра итогов приватизации.

Во-вторых, **была предложена внятная политическая стратегия, которая отвечала настрою улицы**. Это и инициатива о проведении новых выборов в Госдуму в конце 2012 года, и заключение соглашений с различными организациями, и обнародованный состав Правительства народного доверия, который выглядел подлинно коалиционным. Тактически умные ситуативные союзы заключались с другими кандидатами в президенты, это позволяло вырываться за рамки навязанной властью конструкции «Путин и все остальные».

Главное: мы не позволили втянуть себя в перебранку между теми, кто всеми силами удерживал власть, и теми, кто к ней рвался, используя настроения общества. **Нам удалось выдержать линию на равноудалённости как от охранителей режима, так и от либеральных реваншистов**. Мы апеллировали к народу, ко всем слоям общества, предложили политику спокойных и ответственных перемен. Мы сразу же стали занимать позицию «третьей силы», которая обладает куда большим потенциалом. Пусть его не удалось реализовать сразу, мы сделали весомый задел для продолжения борьбы в новых условиях.

Помимо постоянного органа — Центрального штаба по выборам, активное участие в кампании принял Общественный совет в поддержку Г.А.Зюганова. Напряжённо работали отдел ЦК по проведению выборных кампаний, по агитационно-пропагандистской работе, орготдел, Юридическая служба, Управление делами, региональные штабы.

Активная фаза агитации открылась январским мероприятием «Русский старт» на родине Г.А.Зюганова в Орле, а завершилась многотысячной встречей-концертом «Наш адрес — Советский Союз». **Каркасом кампании стал прежде всего календарный график самого кандидата**, количество пунктов в котором увеличи-

лось почти в 1,5 раза по сравнению с запланированным. Было проведено 156 мероприятий, в том числе более двадцати пресс-конференций и брифингов, более пятнадцати предвыборных поездок вне Москвы, двенадцать крупных массовых мероприятий в столице, два митинга на Манежной площади и один на Лубянке.

Каждый день был расписан по минутам, все видели, как **Геннадий Андреевич вкалывал, и нужно поблагодарить его за самоотверженную работу**. Скажем прямо, досадно, что не во всех партийных отделениях это достойно поддерживалось. В ряде регионов после парламентских выборов то ли исчезла личная мотивация, то ли появилась усталость, но факт остаётся фактом.

График мероприятий был выстроен таким образом, чтобы **пункты предвыборных поездок помогали раскрывать положения нашей программы**. Были и совхозы, и производственные предприятия, и съезд «детей войны», и встреча с обманутыми дольщиками, и обсуждение проблем летнего отдыха детей, и многое другое. Большую поддержку в организации этой работы оказали Московское городское и областное отделения.

Высокий накал предвыборной кампании стал основой для **присутствия кандидата в информационном поле**, базой для сюжетов на центральных телеканалах, прежде всего — на ВГТРК. Нельзя было не заметить и работу Г.А.Зюганова в Интернете. Впервые наш лидер столь активно использовал этот ресурс. В то время, когда кандидат власти опасался выйти на очную теледискуссию, кандидат КПРФ брался за любой формат, с любым ведущим и любыми вопросами. Отстаивал нашу позицию, искал и находил выход на молодёжь, на сетевых блоггеров, на тех, кто не питается пропагандой власти.

Что же касается дебатов на центральных телеканалах, то **наш кандидат лично принял участие в большинстве эфиров**. Лишь в некоторых случаях прибегал к помощи доверенных лиц. В ситуации, когда ни один депутат по закону не имел права участвовать в агитации, мы должны сказать слова благодарности за хорошую помощь тем, кто участвовал в эфирах вместо Зюганова и вместе с ним: Ларисе Барановой-Гонченко, Юрию Болдыреву, Михаилу Веллеру, Нине Останиной, Сергею Удальцову. По оценкам экспертов, федеральные дебаты мы не проиграли ни разу.

Хороших оценок заслужили и наши видеоролики. **Один из них решил ту задачу, о которой шла речь на декабрьском съезде: «выстрелил», стал популярным и обсуждаемым**. Тот самый, в котором на белом фоне, при звуке ритма сердца, известные знаковые люди проникновенно читают стихотворение А.С.Пушкина «К Чаадаеву». Стоит поблагодарить за эту работу депутата нашей фрак-

ции В.В.Кумина, который занимался этим проектом, а также всех, кто вместе с М.С.Костриковым в очередной раз вёл трудоёмкую работу по подготовке каждого нашего ролика к эфиру.

Эффективной и удачной была также **видеоагитация, размещённая в Интернете**. В частности, надо выделить популярный материал под названием «Я больше не хочу жить в стыде». Серьёзную ежедневную работу проделывали и все наши видеогруппы: и КПРФ-ТВ, и Политпрос-ТВ, и присоединившийся по ходу кампании новый канал «Рассвет-ТВ». В феврале-марте нам удалось также разместить политическую рекламу на четырёх радиостанциях с большой аудиторией слушателей.

В рамках печатной агитационной кампании отдельным тиражом в 11 млн. экземпляров был издан основной программный материал кандидата в президенты Г.А.Зюганова **«Мои обязательства перед гражданами России»**. В совокупности вышло больше 80 млн. экземпляров продукции. На региональные отделения приходится около 25 млн. экземпляров. В целом по стране мы вышли на показатель 0,74 экземпляра на избирателя, тогда как в 2008 году было 0,46.

В 22 регионах распространили более одного экземпляра на избирателя с учётом и федеральной, и региональной продукции. Несомненный лидер здесь Чувашская Республика — почти 2,5 экземпляра, там и хороший результат декабря не утрачен. В некоторых организациях показали новое высокое качество исполнения агитации, об этом говорит пример газеты «Красный Воронеж».

Серьёзное внимание уделили также **наглядной агитации с помощью билбордов**. Не без проблем, при сопротивлении административных органов, удалось разместить 958 рекламных щитов Г.А.Зюганова в 31 субъекте России.

Большой участок штабной работы заняла **организация контроля**. Число наших представителей, задействованных в работе избирательных комиссий всех уровней, было значительно выше, чем на аналогичных выборах в 2008 году. Впервые региональные отделения взаимодействовали с «Лигой избирателей» и другими организациями и движениями за честные выборы. Соглашения о совместном наблюдении были также заключены со штабами Сергея Миронова и Владимира Жириновского. В 60% регионов были созданы мобильные группы для оперативной работы.

Итог очень простой: там, где на участке было до 4 и более представителей партии, как правило, удавалось удерживать хорошие результаты. Регионов, которые смогли обеспечить контроль на таком уровне, оказалось только около двадцати, и характерно, что там везде более 20% голосов за Г.А.Зюганова.

Уважаемые товарищи!

Ситуация, в которой мы находимся сейчас, крайне важна и сложна: есть много плюсов, но есть и риски.

С одной стороны, мы стоим на необычайно плодородной почве кризиса доверия к власти и грядущего социально-экономического кризиса. Официально избранный президент выжал электорально-административный максимум, разочарование и усталость граждан будут усиливаться. Перед нами открываются новые возможности для перехвата инициативы.

С другой стороны, скончавшаяся как бренд «партия власти» «Единая Россия» будет мимикрировать, «раскручиваться» под новой маской. Расплодится масса партийных проектов самых разных взглядов, что может привести к дезорганизации политического поля, дезориентации протестного избирателя.

В ближайшей перспективе — новые региональные и муниципальные выборы, а также вернувшиеся на политическую карту выборы губернаторов. Будет новая хаотичная конкурентная среда. Сложно сказать, состоятся ли в срок очередные федеральные думские выборы и по какой системе. Ко всему надо быть готовыми.

Но сегодня **всё в наших руках**. Удержание завоеванных позиций и их обязательное развитие — вопрос нашей собственной способности провести укрепление и обновление партии. Выделим несколько направлений в этом плане.

Первое — это активизация организационной работы. Несмотря на масштабы фальсификаций, мы понимаем, что лучше выступаем на выборах там, где работа идёт инициативно, где есть опора на широкий актив, где в дружной, творческой атмосфере работают все партийные звенья. Но так происходит далеко не везде. В целом сегодняшняя численность и возрастной состав партии не позволяют нам ни полноценно вести работу в массах, ни обеспечивать контроль на выборах из расчёта 3—4 человека на участок. Одними призывами в партию вопрос численности не решить, это работает на людей уже созревших. Нужна постоянная работа с гражданами на низовом уровне, умение убедить и дать новому члену партии участок для деятельности и самореализации. Только официально за Г.А.Зюганова и КПРФ голосуют 12—13 млн. граждан. Наверное, не все готовы вступить в партию, но основа для целенаправленного поиска огромная.

Для всех, кто сторонится любой партийности, возможно предложить другую форму, которая так или иначе эмоционально привяжет людей к нам. Это может быть удостоверение сторонника КПРФ или хорошо сработавший на выборах формат доверенных лиц. Разумно

организовать и постоянно действующие школы для членов избирательных комиссий и наблюдателей. Это позволит более внимательно отбирать кадры, партия сможет получить серьёзный институт.

На первый план сейчас снова выходят **проблемы местных и первичных отделений**. Нужно дать секретарям этого звена свою рубрику в «Правде», внимательно посмотреть на положение дел. Первичка — входные ворота в партию, они должны быть привлекательными и современными. Разрыв в возможностях, в энергетике, который образовался между руководящими органами, фракциями в заксобраниях и первичными отделениями нужно сократить. За счёт успешных выборных кампаний многие организации получили дополнительные рычаги. Следует рассмотреть вопрос о формах стимулирования низового партийного звена, системной модернизации материально-технической базы.

Соединяя силы с многотысячным составом наших муниципальных депутатов, именно на этом общественно-политическом этаже нужно браться за конкретные проблемы конкретных районов, начать выпускать агитационные материалы, нацеленные на локальные, но острые проблемы. Нужно решать стержневую задачу: **формировать образ партии действия, а не «процесса»**. Опросите жителей района Лефортово в Москве: почему наш товарищ, член ЦК Павел Тарасов, получил на муниципальных выборах 27%. Вам ответят: его хорошо знают по 3—4 конкретным вопросам, где он первым бросался на амбразуру.

Конечно же, для поддержания в среднем и низовом звене такого высокого ритма надо наращивать активность на муниципальных выборах. А в организациях следует предоставить **кредит доверия молодым**. Давайте избавляться от практики, когда некоторые активисты ходят в статусе молодёжи до седых волос. Те, кто зарекомендовал себя за последние годы, кто показал бойцовские качества, должны идти дальше. Это нужно обязательно учитывать в ходе наступающей отчётно-выборной кампании. Необходимо выработать и меры по улучшению системы идейно-политической учёбы молодых коммунистов: ведь за три года в партию вступили почти 50 тысяч человек. Кадровая работа должна быть в фокусе внимания.

Как и прежде, **остро стоит вопрос о работе наших отделений в сельской местности**. Много раз говорили и про агитбригады, и про агитацию на селе, и про партийных организаторов, но серьёзно ситуация не меняется. Партийные отделения, где доля сельского населения велика, должны разработать специальные планы работы на этом направлении. Не снижая активности в городах, следует сместить часть мероприятий в сельскую местность, постоянно

делать выезды, проводить встречи. Надо решать не только агитационные задачи, но и организационные: находить и спланировать людей, готовых бороться вместе с нами.

Нельзя забывать и о том, что в современном мире не только газета, но и **Интернет давно является коллективным организатором**. Наш сайт работает очень интенсивно: в 2,5 раза за четыре года возросло число просмотров. Эффективно выполняется функция связующего звена между центром и регионами, дискуссионной площадки, развивается опыт прямых трансляций. Большой личный вклад в эту работу внёс член ЦК Е.В.Козин. Нужно стремиться, чтобы региональные сайты приближались к такому же уровню качества. Кроме того, настало время поставить вопрос об организации системы дистанционного обучения кадров, постоянной видеосвязи для решения текущих задач, выйти на создание своего медийного комплекса с возможностью коммуникации «всех со всеми».

Второе: усиление левого протестного движения. Мы видим, что готовность выходить на улицу в обществе зреет. Не либералы вывели людей на улицы городов, а нежелание людей быть униженными. Единожды высказанный власти стихийный уличный вотум недоверия никуда не исчезнет, разве что затаится. В дальнейшем он может быть не только снова востребован, но и расширен и приумножен социально-экономической проблематикой. Будем мы во главе этого протеста или нет — вопрос судьбоносный. Мы должны сами его стимулировать, встать в авангарде.

В связи с этим следует задуматься о поиске формата взаимодействия со всеми здоровыми левопатриотическими силами России для возрождения массового левого уличного протеста. Внутри этой работы новое дыхание должно обрести созданное в прошлом году Народное ополчение. Скрупулёзно следует изучить опыт наших европейских товарищей. На устрашение «полицейщиной» мы должны ответить созданием мобильных групп оперативного реагирования. Задача уже ставилась, идея пока реализована слабо. Ряд вопросов тут должны взять на себя и наши товарищи из Ленинского коммунистического союза молодёжи.

Следует в целом **переосмыслить формы мобилизации** не только актива, но и потенциальных сторонников, в первую очередь — молодёжи. Совершенно необходимо в отдельное направление выделить агитационную кампанию, призывающую выйти на ту или иную акцию. Она должна строиться не только посредством объявлений в газете или на сайте, но и обязательно с помощью социальных сетей, ярких видеороликов, разных форм уличной агитации, вплоть до установки палаток с раздачей приглашений. В современ-

ном обществе акции должны быть не только политически выдержаны, но и эффектно представлены: нужна драматическая режиссура на уровне той видеопродукции, которая была во время выборов.

Третье: безостановочная агитационная работа. Формальное окончание выборов не является сигналом к уменьшению активности, напротив, нужно усилить давление. Речь идёт об острой контратаке, которую следует начать прямо сейчас.

Власть сделала нам большой подарок, раздав обещаний на сумму от 5 до 15 трлн. рублей. По расчётам экспертов, выполнить свою программу они смогут лишь при цене на нефть не ниже 150 долл. за баррель. Не нужно быть экспертом, чтобы понимать: никакого выполнения обещаний не будет вовсе, потому что большая их часть противоречит природе построенной экономической системы. Из страны продолжается бегство капиталов: за первые два месяца нынешнего года ушло уже около 30 млрд. долларов. Ещё сложнее ситуация станет, когда будут разморожены тарифы и полномасштабно заработает закон о коммерциализации бюджетной сферы. Нам нужно **разоблачать предвыборный социальный популизм**.

С одной стороны, нашей фракции целесообразно внести в Государственную думу конкретные законопроекты, решающие те вопросы, по которым властью раздавались обещания. Это будет прекрасная лакмусовая бумажка, которую мы мгновенно предъявим обществу, когда эти инициативы заблокируют.

С другой стороны, нужно по всем отраслевым направлениям **готовить базовые агитматериалы, где будет показано расхождение обещаний с реальной политикой**. Нельзя выпускать из внимания и ту цену, которую власть хочет заплатить за взятые обязательства. Так, к примеру, попытку повысить стипендии будут, видимо, осуществлять за счёт дальнейшего сокращения бюджетных мест в вузах, о чём неделю назад заявил министр образования Андрей Фурсенко.

Параллельно надо **масштабно активизировать позитивную пропаганду**. За время выборов мы укрепили свою репутацию как единственной силы, предлагающей альтернативный курс, мы целым рядом шагов подтвердили, что представляем собой реальную, не «карманную» оппозицию. Этот политический капитал нужно вложить в работу. Это крайне важные ключики во взаимоотношениях с протестным городским населением и с новым молодым поколением избирателей, чьи головы не забиты антисоветской мифологией и телепропагандой.

В то же время выборы президента «намекнули» нам на то, как легко неискушённые люди готовы реагировать на любую фигуру,

рассуждающую о демократии, конкуренции и успехе, будь это даже олигарх с сомнительной репутацией.

Россия — левая страна, и мы не можем уступить таким политикам симпатии студентов, молодых специалистов, рабочих, молодёжи в целом. Через шесть лет или раньше они будут решать судьбу страны. Им нужно сразу же предъявлять нашу программу в максимально удобной форме. Возможно, следует подумать об издании сокращённого варианта Программы партии, где будет самое важное. Решительнее нужно внедрять все лаконичные формы коммуникации: граффити, трафарет, листовки, открытки, плакаты. Мы должны предлагать свою стратегию развития не только на рациональном уровне, но и в образном восприятии. Сегодня многое решается на уровне «нравится или не нравится». Рядом с нами блестящие опытные режиссёры Владимир Бортко и Николай Губенко. Возможно, нам стоит подумать над созданием коротких видеофильмов на тему нашего образа будущего. Симпатии к нашей программе должны перерасти в общие цели, которые завладеют обществом. Это самый тонкий, но играющий самую серьёзную роль нюанс.

Четвертое: новый уровень работы депутатской вертикали. У «партии власти» — большинство, но у нас появились новые возможности: 92 депутата Государственной думы, 6 председателей комитетов. Фракция обновилась, появилось немало новых профессионалов и ораторов. Целая сеть фракций на просторах страны: 447 человек работают в региональных законодательных собраниях! Нет депутатов лишь в Туве, Чеченской Республике, Кемеровской области и на Чукотке. На муниципальном уровне работают более 8,5 тысячи наших представителей.

Есть хорошая основа, чтобы начать массовую, слаженную законодательную работу, определить конкретных людей, которые будут координировать и синхронизировать работу депутатов Госдумы и фракций в регионах. Задача вертикали: **предложить законопроекты по всем пунктам нашей предвыборной платформы.** Реально провести закон или нет — это другой вопрос. Надо браться и бороться. Это возможность строить вокруг инициатив дискуссии, выигрывать информационную войну, наращивать число сторонников, искать и создавать резонансную повестку для протестных акций. Уже сейчас во многих комитетах Государственной думы, где наши товарищи избраны председателями, идут настоящие сражения. Удаётся одерживать пусть локальные, но важные победы.

Например, 15 марта Комитет по собственности, которым руководит наш депутат С.А.Гаврилов, принял решение рекомендовать Государственной думе принять в первом чтении законопроекты по во-

просам национализации, деприватизации награбленной в 90-е собственности. А ведь сколько лет мы не могли вынести этот вопрос на пленарное заседание! Народный референдум показал, что эту идею поддерживают более 90% граждан страны.

Нужно сделать всё, чтобы был рассмотрен наш закон «Об образовании», разработать свой вариант закона о здравоохранении, выйти с инициативами по другим жизненно важным темам. Не только словом, но и делом мы должны поддержать опыт народных предприятий, всех видов коллективных хозяйств.

Крайне существенно **на высокий уровень вывести работу депутатов с обращениями граждан.** Большой вопрос или маленький, информация о нашем участии в проблеме или её решении расходуется мгновенно. Эта работа создаёт самый прочный союз с населением. Фракциям следует ввести особую систему контроля за этим направлением работы.

В ситуации нарастающего социально-экономического кризиса нужно обратить **особое внимание на сложение усилий с независимыми профсоюзами, представителями трудовых коллективов.** Мы заключили немало соглашений о сотрудничестве, следует максимально привлекать эти организации к нашей законодательной борьбе, нас должно связать общее дело. Назрела необходимость создания Центра рабочей солидарности, тут тоже нужна будет помощь фракции КПРФ. В ближайшее время целесообразно провести Пленум ЦК КПРФ по вопросам повышения эффективности деятельности в рабочем движении и среди наёмных работников.

Не будем забывать, что новые перспективы может иметь **борьба за Всероссийский референдум.** Поле настроений граждан настолько отзывчиво, что любые запретительные нормы вызывают отклик. Давайте на этой волне попробуем поправить закон о референдуме. Хороший симптом: в Москве борьба за городской референдум по ЖКХ движется сейчас довольно успешно.

В перечне задач депутатов остаётся борьба за принятие закона о гарантиях оппозиционной деятельности и за изменение избирательного законодательства. Всё яснее становится, что эта работа не будет результативной без одновременной кампании за независимость судебной системы. Нужно применить все парламентские, агитационные и протестные рычаги, чтобы оказать давление на саму крышу избирательного беззакония.

А на данном этапе можно попробовать запустить проект с условным названием **«Народный суд».** Ничто не запрещает и не мешает нам собирать квалифицированных юристов, приглашать граждан из

того или иного профессионального сообщества или просто фокус-группы вроде присяжных, чтобы вместе рассматривать то или иное действие власти, деятельность той или иной фигуры в органах власти и выносить своё решение. Пусть не будет прямой юридической силы. Будет сила аргументов, сила моральная. В нашей стране это играет серьёзную роль. При хорошо продуманной организации интерес будет высоким. Впоследствии можно знакомить общественность с материалами дела и собирать под решением подписи.

Пятое: начать работу Правительства народного доверия. Мы заявили эту тему, должны продолжить её. Власть разворачивает целый пиар-проект под названием «Большое правительство», а мы дадим на это ответ, и не рекламный, а качественный. Будет создана площадка с целью выработки управленческих решений и предложений, чтобы народ страны знал и видел, какой может быть альтернатива в практической плоскости. Это должен быть центр притяжения интеллектуальных сил общества, учёных, управленцев. Нам пора сформировать собственную экспертную сеть влияния. Что касается состава самого правительства, то, безусловно, он будет скорректирован с учётом обстановки.

Шестое: возвращение патриотической темы. После выборов власть отбросила свой ура-патриотический угар и показала своё истинное лицо: под Ульяновском создаётся перевалочная база НАТО, корректируется позиция по Сирии, начинаются новые уступки по вопросам, связанным со вступлением в ВТО. Тенденции понятны. Следует максимально решительно дать отпор по всем антироссийским действиям, бумерангом вернуть власти заряженное ею общественное мнение. Возможно, стоит подумать о широкой акции против глобализма по-американски. На фоне развития ульяновской ситуации под этим лозунгом будут готовы выйти десятки тысяч людей.

В этом же контексте находится и русский вопрос. Мы ставим его наиболее грамотно, у нас выработана взвешенная программа. Ситуация неизбежно будет обостряться, нельзя здесь снижать активность. Да и календарь готовит нам подспорье: в этом году исполняется 200 лет Бородинскому сражению, 400 лет — ополчению Минина и Пожарского.

Седьмое: защита партии. Последнее, но не менее важное. Вплоть до XV съезда партия будет в фокусе заказных атак. Эта кампания уже началась, появляются публикации с попытками столкнуть лбами людей, запустить слухи, спекулировать на теме омоложения КПРФ, ничего об этом не зная. Нам нельзя заглаживать этот крючок. Навязывать себе что-либо извне мы не позволим, что стоит за этой «заботой» — совершенно ясно. При этом внутри партийных отделе-

ний в рамках отчётно-выборной кампании обязательно нужно развернуть содержательную и откровенную дискуссию об уроках прошедших выборов с прицелом на наиболее эффективное решение стоящих перед нами задач.

Уважаемые товарищи! В этом году мы отмечаем важные символические даты: 100-летний юбилей газеты «Правда», 90 лет Пионерии. Нужно достойно и широко их отпраздновать. Это отличное напоминание о том, какая высокая ответственность лежит на нас всех.

Но те, чью память, чью работу мы чтим, куда больше ждали бы от нас другого: возвращения к власти. В следующем году исполнится уже 20 лет восстановления деятельности нашей партии, и все мы устремлены к тому, чтобы как можно скорее написать в истории новую победную дату.

От того, насколько оперативно мыотреагируем на новую обстановку, напрямую зависят сохранение и укрепление наших позиций, историческая перспектива. В то же время в наши дни успешная идеологическая борьба невозможна без новых технологий, она требует своего рода «инновационных подходов». Только постоянно и гармонично развивая эти два направления, в XXI веке можно быть убедительным, добиваться не только успехов, но и побед.

Победа — наша главная задача!

Постановление «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»

Заслушав и обсудив доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ **И.И.Мельникова** «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях», Центральный Комитет КПРФ подтверждает точность партийных оценок парламентских и президентских выборов в России как несправедливых, нечестных и несвободных. Открытое издевательство над демократическими нормами сделало их нелегитимными и с позиции закона, и с точки зрения общественной морали.

Налицо резкий рост популизма власти в предвыборный период.

Усилился её информационный диктат. Уклонившийся от участия в предвыборных дебатах В.В.Путин занял 70% всего информационного эфира. Резко разрослась зона административного произвола. Символом всплеска использования «чёрных» технологий стало повторное рождение газеты «Не дай Бог!». Повсеместно игнорировались обращения участников избирательного процесса и жалобы граждан в избирательные комиссии, правоохранительные органы и судебные инстанции с требованием прекратить нарушения закона, разыскать и наказать виновных.

Основными технологиями «обеспечения» результата в день выборов стали: завышение явки избирателей, массовое голосование с помощью переносных урн, манипуляции с открепительными удостоверениями и дополнительными списками избирателей, организация «каруселей», фальсификация итоговых протоколов. Официальные итоги голосования были получены за счёт нарушения принципа свободных выборов, попрания конституционных гарантий и международно-правовых обязательств Российской Федерации.

Значительная часть путинской команды не допускала возможности проведения второго тура президентских выборов. Данная перспектива рассматривалась архитекторами правящего режима как риск, составляющий угрозу личной безопасности. Речь шла о возможности потерять власть, многомиллиардную собственность, а для некоторых и свободу. В данной ситуации в правящей группировке возобладали наиболее агрессивные элементы. Режим фактически перешёл к силовым методам удержания контроля над обществом.

Президентская власть в России в ельцинско-путинском варианте исчерпала свой ресурс. Она вплотную подошла к периоду распада либо коренной модификации. Малопригодность правящего режима к созидательной деятельности делает вариант буржуазно-криминальной диктатуры одним из вполне вероятных сценариев развития ситуации.

В сложившихся условиях для КПРФ необходимо обновление форм и методов политической борьбы. По доброй воле правящие круги не прекратят воровать голоса на выборах и чинить произвол. Чтобы прекратить это, партия должна стать достаточно сильной, действовать решительно и эффективно. Острая предвыборная борьба выявила: численность КПРФ, её возрастной состав, уровень подготовки части актива не гарантируют должного противодействия государственной машине тотальных фальсификаций. При подготовке к очередному XV отчётно-выборному съезду стоит задача наращивания возможностей партии, всемерного укрепления КПРФ как ядра народно-патриотических сил.

Несмотря на антидемократичность правящего режима, решение партии об участии в выборах оказалось верным. Достигнуты важные политические результаты. Пропаганда Антикризисной программы КПРФ и обязательств Г.А.Зюганова перед гражданами России обеспечила серьёзный прорыв информационной блокады. Обществу представлена команда профессионалов, способных сформировать Правительство народного доверия. КПРФ обрела новых сторонников, получила растущую поддержку наиболее активных, самостоятельно мыслящих избирателей.

На пути к своему 20-летию Коммунистическая партия Российской Федерации подтвердила, что обладает выверенной программой возрождения страны, опытными кадрами организаторов и специалистов. Вера коммунистов в торжество идеалов народовластия и социализма востребована массами. 12-миллионная поддержка партии на прошедших выборах базировалась на голосовании 10 миллионов граждан в ходе Народного референдума.

За время федеральных избирательных кампаний КПРФ обеспечила включение в общенациональную повестку дня важнейших положений своей программы. Мы вынудили оппонентов вступить в дискуссию по ключевой проблеме — вопросу о национализации. Партия не поддавалась на иезуитские приёмы правящего режима, не позволила втянуть себя ни в ряды защитников обанкротившейся власти, ни в компанию либеральных экстремистов, мечтающих о реванше на волне протестного движения. Оценка КПРФ ситуации в стране, итогов прошедших выборов была самой принципиальной и последовательной. Всё это создаёт основы для дальнейшей борьбы за народовластие и социализм.

Совместный пленум Центрального Комитета и ЦКРК КПРФ **постановляет:**

1. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии в период подготовки к 20-летию КПРФ и её очередному XV отчётно-выборному съезду обеспечить повышение боеспособности партии. С этой целью осуществить комплекс мер по наращиванию партийных рядов, укреплению первичных и местных отделений, совершенствованию идейно-теоретической подготовки коммунистов.

Рассмотреть на очередном Пленуме Центрального Комитета КПРФ вопрос «О путях и способах укрепления первичного звена работы партии в современных условиях».

2. Региональным и местным комитетам КПРФ провести пленумы для подведения итогов участия в кампании по выборам президента Российской Федерации. Внимательно проанализировать получен-

ные результаты. Самокритично оценить проделанную работу. Организовать поощрение наиболее активных участников избирательной кампании.

3. Настойчиво укреплять связь партии с рабочим классом, крестьянством, представителями малого бизнеса. Внимательно изучить опыт европейских и других левых партий по защите интересов трудящихся. Организовать в октябре-ноябре 2012 года научно-практическую конференцию «Об активизации деятельности КПРФ в рабочем движении и среди наёмных работников».

Усилить взаимодействие с профессиональными союзами и трудовыми коллективами. До конца текущего года **провести второй Съезд представителей трудовых коллективов**. Настойчиво создавать условия для формирования боевого профсоюзного объединения трудящихся.

Способствовать расширению структур социального протеста. Оказывать поддержку самоорганизации граждан в борьбе за свои права и интересы.

4. Нарастивать влияние КПРФ в ветеранских, женских и молодёжных объединениях. Продолжить работу по организационному оформлению движения «Дети войны».

Содействовать развитию детского движения. Обеспечить достойную встречу 90-летия Всесоюзной пионерской организации имени В.И.Ленина.

5. Существенно усилить работу по формированию партийного резерва кадров. Считать важнейшим направлением этой работы создание развитой системы политической учёбы. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г.Новиков**) приступить к отработке программ идейно-теоретической подготовки и воспитания коммунистов. Отделу ЦК КПРФ по молодёжной политике (**Ю.В.Афонин**) в наступающий летний период активно использовать массовые формы обучения молодёжного партийно-комсомольского актива.

6. Обеспечить непрерывную агитационную работу вокруг программных материалов КПРФ. Подкреплять её мощной кампанией по разоблачению курса власти, ведущего к деградации страны, снижению уровня жизни трудящихся. Целенаправленно разоблачать популизм правящих кругов, расхождение их предвыборных обещаний и реальных дел. Раскрывать тесную взаимосвязь проводимого в России курса с интересами внешних сил, с агрессивной и разрушительной политикой финансового империализма.

Нагляднее показывать современные успехи стран социалистического выбора. Продолжить защиту исторических завоеваний соци-

ализма. Организовать выпуск специальных изданий о достижениях великой советской эпохи.

7. Настойчиво наращивать пропагандистские возможности КПРФ. Развивать систему партийных средств массовой информации. Использовать наиболее действенные способы диалога с обществом. Усилить работу в Интернете, совершенствовать партийные интернет-СМИ, активизировать работу в социальных сетях.

Брать на вооружение наиболее эффективные формы агитации. Изучать и использовать лучшие традиции рекламных технологий. Обновить общую подачу образа КПРФ. Сохраняя привычный облик партии — организатора и интеллектуала, — демонстрировать черты волевой организации, способной на быстрые и неожиданные ходы.

Широко отметить 100-летие со дня основания ленинской «Правды». Использовать юбилейные мероприятия для увеличения числа читателей печатного органа ЦК КПРФ. Региональным комитетам партии обеспечить обязательное проведение праздников «Правды». Оказывать постоянную поддержку народной газете «Советская Россия».

8. Активно использовать укрепление депутатской вертикали КПРФ для законотворческой деятельности в интересах трудящихся, ветеранов и молодёжи. Продолжить борьбу за принятие пакета федеральных законов: о национализации, об образовании, о «детях войны», о прогрессивном налогообложении.

Партийным отделением, фракциям КПРФ в региональных органах законодательной власти обеспечить поддержку этих и других законопроектов, разработанных фракцией КПРФ в Государственной думе ФС РФ. Проводить данную линию в ходе протестных мероприятий, в средствах массовой информации, на встречах с избирателями.

Настаивать на разработке и осуществлении крупных социально значимых государственных программ. Уделить особое внимание решению проблем села и малых городов России. Включить в общий комплекс предложений КПРФ требование разработки госпрограммы производства качественного детского питания.

9. Обеспечить готовность партийных отделений к выборам губернаторов и мэров муниципальных образований, а также к досрочным парламентским и президентским выборам в случае обострения социально-экономической и политической ситуации. Добиваться качественного усиления позиций КПРФ в органах местного самоуправления.

Региональным и местным комитетам партии при подготовке предвыборных программ и пропагандистских материалов опираться

ся на программные документы партии, выдвинутые в ходе федеральных избирательных кампаний 2011—2012 годов.

10. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии продолжить решительную борьбу за честные выборы. Принять необходимые меры для получения судебной оценки фактов нарушения избирательного законодательства. Обеспечивать более плотное взаимодействие с выступающими за честные выборы объединениями граждан, журналистами, интернет-активистами, пользователями социальных сетей.

В законодательном плане добиваться:

— формирования избирательных комиссий всех уровней на паритетной межпартийной основе;

— обязательного участия всех партий и кандидатов в предвыборных дебатах;

— равномерного освещения предвыборной деятельности партий и кандидатов в СМИ;

— усиления уголовной ответственности за нарушение избирательного законодательства.

Отделам ЦК КПРФ: информационно-аналитическому и проведению выборных кампаний (**С.П.Обухов**), организационно-партийной и кадровой работы (**В.Ф.Рашкин**) и юридическому (**В.Г.Соловьёв**) совместно с региональными комитетами КПРФ обеспечить сбор материалов, подготовку и издание «Чёрной книги фальсификаций» по итогам избирательных кампаний 2011—2012 годов.

11. Продолжить формирование системы действенного контроля за ходом голосования при проведении выборов. Создать эффективный институт членов избирательных комиссий и наблюдателей. Обеспечить надлежащий подбор и подготовку кадров для соответствующей работы из числа членов и сторонников КПРФ. Настойчивее решать вопрос о создании групп оперативного действия и использовать их для защиты получаемых на выборах результатов.

12. Нарастивать усилия по консолидации народно-патриотических сил страны. Развернуть широкую общественную кампанию за проведение конституционной и судебной реформы в России.

Поддержать инициативы кандидата в президенты от КПРФ Г.А.Зюганова по вопросам формирования Правительства народного доверия. Практиковать приёмы работы «теневое правительство».

13. Шире использовать современные формы национально-освободительной борьбы. Давать решительный отпор антинациональным действиям власти. Развернуть кампанию протеста против размещения базы НАТО на территории Российской Федерации.

Способствовать становлению общенационального праздника русского языка в день рождения А.С.Пушкина 6 июня. Использовать в информационно-пропагандистской работе патриотический потенциал 200-летия Бородинского сражения, 400-летия изгнания Мининым и Пожарским интервентов из Москвы, 70-летия победы Красной Армии под Сталинградом.

14. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

**Постановление
Президиума ЦК КПРФ
«Об установлении величины
«партийного максимума»
на 2011 год»**

Руководствуясь постановлениями IX совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ (от 24 марта 2007 г.) и X Пленума ЦК КПРФ (от 23 июня 2007 г.) о введении внутрипартийной нормы «партийный максимум» и исходя из необходимости установления его величины дифференцировано по каждому региону с учётом реального социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, Президиум ЦК КПРФ **п о с т а н о в л я е т :**

1. Установить величину «партийного максимума» на 2012 год равную (4,5—6,0)-кратной величине среднемесячной начисленной заработной плате, данные о которой по каждому субъекту Российской Федерации отдельно указаны в отчётах Росстата за декабрь 2011 года.

2. Утвердить для депутатов, сотрудников аппарата фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ, а также помощников депутата, работающих в Государственной думе на контрактной основе, величину «партийного максимума равную 6-кратной величине среднемесячной начисленной заработной плате по городу Москве (по данным Росстата за декабрь 2011 г.).

3. Поручить бюро комитетов региональных отделений КПРФ утвердить размер «партийного максимума», исходя из реального социально-экономического положения субъекта Российской Федерации за 2011 год, и список должностей, на которые распространяется данная внутрипартийная норма, с включением в этот список помощников депутатов Государственной думы ФС РФ по региону, работающих на контрактной основе и по трудовым договорам.

4. Установить на 2012 год шкалу отчислений, ежемесячно направляемых в фонд материальной поддержки КПРФ, в виде добровольных по-

жертвований от общей суммы заработной платы и денежных поощрений за вычетом величины подоходного налога, компенсационных и единовременных денежных выплат, в том числе материальной помощи, в следующем виде:

- при общей сумме до **10 000** рублей — **100** рублей;
- при общей сумме от **10 000** до **25 000** рублей — **100 + 5%** от суммы, в части, превышающей **10 000** рублей;
- при общей сумме от **25 000** до **45 000** рублей — **850** рублей + **10%** от суммы, в части, превышающей 25 000 рублей.
- при общей сумме от **45 000** до **60 000** рублей — **2 850** рублей + **15%** от суммы, в части, превышающей **45 000** рублей.
- при общей сумме свыше **60 000** рублей — **5 100** рублей + **20%** от суммы, в части, превышающей **60 000** рублей.

5. В случае, если сумма, оставшаяся после указанных в пункте 4 данного постановления отчислений, превышает размер «партийного максимума», то отчисляется вся сумма превышения.

6. Установить на 2012 год для депутатов фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ партийный максимум в размере **30 000** рублей.

7. Предусмотреть внесение изменений в пункт 4 данного постановления при повышении в течение 2012 года окладов и денежного содержания лиц, указанных в пункте 2 данного постановления, в связи с ростом индекса потребительских цен.

8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Секретариат ЦК КПРФ.

27 января 2012 г.

Иван Мельников встретился с творческим коллективом журнала «Политическое просвещение»

17 апреля по поручению Президиума ЦК КПРФ первый заместитель председателя ЦК КПРФ, председатель редакционно-издательского совета журнала «Политическое просвещение» Иван Мельников встретился с творческим коллективом журнала и вручил лучшим авторам памятные часы.

В своем вступительном слове он отметил, насколько важно дополнять оперативную работу газет «Правда», «Советская Россия» и региональной партийной печати той серьезной, глубокой аналитической, которую в полном объеме может давать читателям только форма журнала. По мнению Мельникова, коллектив «Политического просвещения» хорошо справляется с этой задачей. Кроме того, язык журнала таков, что о сложных проблемах, и теоретических, и практических, говорится простым доступным языком. Он особо отметил организаторскую роль главного редактора журнала Владимира Филипповича Грызлова, упоминание которого было поддержано аплодисментами.

Приводим полный текст выступления:

«Уважаемые товарищи! Дорогие друзья! Каждый из Вас много лет занимается литературной деятельностью. Каждый из Вас знает, чтобы издавать журнал или газету нужны финансовые ресурсы, нужна материальная база, нужны кадры. Журнал Коммунистической партии Российской Федерации «Политическое просвещение» не может похвастаться финансовыми ресурсами, материальной базой и большим штатом сотрудников. Фактически изданием журнала занимаются только два человека. Причём эти два человека выполняют и другие серьезные поручения руководства партии и фракции КПРФ в Госдуме.

Но авторитет журнал работает и растёт. Увеличивается его ти-

раж. Сейчас тираж журнала 7 040 экземпляров. По альтернативной подписке журнал получают читатели от Смоленска до Сахалина, от Краснодарского края и Дагестана до Архангельска и Ямало-Ненецкого автономного округа. Отдельные материалы журнала перепечатывают за рубежом.

Это происходит потому, что журнал выполняет одно из самых важных условий: у него мощный авторский коллектив. Пожалуй, почти любое издание может позавидовать журналу «Политическое просвещение». В журнале публикуются замечательные публицисты, учёные, журналисты. Авторы журнала могут одной своей публикацией влиять на миллионы людей, на общественное настроение всей страны.

Среди лучших есть самые лучшие. В течение нескольких лет проводится конкурс «Лучший автор журнала «Политическое просвещение»». Мы несколько виноваты перед победителями этого конкурса. Мы ведь мало поощряем наших лучших партийных пропагандистов, публицистов, литераторов. Но сейчас отчасти решили исправиться, собрать лауреатов конкурса «Лучший автор журнала «Политическое просвещение» и вручить им небольшие подарки.

К сожалению, из-за болезни, из-за трудностей приехать из другого города не все лауреаты смогли присутствовать на сегодняшней встрече. Мы найдём форму, как передать им нашу благодарность и вручить подарок.

А сейчас разрешите по поручению Президиума ЦК КПРФ вручить каждому из присутствующих часы и ещё раз поблагодарить за исключительно важную работу по пропаганде коммунистических марксистско-ленинских идей».

Как лучшие авторы журнала, под общие аплодисменты, награды получили следующие публицисты:

ГЛУШИК Екатерина Фёдоровна, политический обозреватель газеты «Завтра», писательница, лауреат конкурса «Лучшая книга года» в 2006 г., который проводят «Литературная газета» и Государственная библиотека имени В.И.Ленина.

НЕФЁДОВА Людмила Александровна, парламентский корреспондент газеты «Советская Россия», лауреат премии этой газеты «Слово к народу».

БУДАРИН Виктор Антонович, кандидат экономических наук, доцент, Заслуженный работник культуры РСФСР, в 1979—1989 годы заместитель главного редактора журнала «Политическое самобразование», автор книг и многочисленных статей.

БУШИН Владимир Сергеевич, участник Великой Отечественной войны, орденноносец, лауреат Международной Шолоховской премии, автор многочисленных книг и статей.

ГОЛУБНИЧИЙ Иван Юрьевич, секретарь Союза писателей России, Заслуженный работник культуры Российской Федерации.

ГРОСУЛ Владислав Якимович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института российской истории РАН.

ЕМЕЛЬЯНОВ Юрий Васильевич, кандидат исторических наук, доцент, лауреат Международной Шолоховской премии.

ЗЕМСКОВ Виктор Николаевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН.

ИМИНОВ Владислав Таирович, генерал-лейтенант запаса, профессор.

КАРПЕЕВ Игорь Вячеславович, кандидат исторических наук, главный специалист Российского государственного военно-исторического архива.

КЛОЦВОГ Феликс Наумович, доктор экономических наук, профессор, лауреат Государственной премии СССР.

МАРЕЕВ Сергей Николаевич, доктор философских наук, профессор.

МИЛОШЕВИЧ Борислав Светозарович, известный общественный и политический деятель, Чрезвычайный и Полномочный посол Союзной Республики Югославии в Российской Федерации в 1998—2001 годах.

ПЛЕТНИКОВ Андрей Юрьевич, кандидат философских наук, доцент.

ПШЕНИЦЫН Андрей Юрьевич, публицист, автор многочисленных статей в самых разных изданиях (Ижевск).

СТАРОВЕРОВ Владимир Иванович, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.

ТРУШКОВ Виктор Васильевич, доктор философских наук, профессор, политический обозреватель газеты «Правда».

ЧЕБЫКИН Владимир Акимович, кандидат филологических наук, доцент (Славянск-на-Кубани).

ШЕРСТЮКОВ Владислав Владимирович, полковник в отставке, лауреат премии газеты «Советская Россия» «Слово к народу», лауреат конкурса Международного союза славянских журналистов «России верные сыны».

Не смогли принять участие во встрече, но также награждены следующие авторы:

КОСТИНА Марина Васильевна, кандидат социологических наук, и. о. доцента, первый секретарь Калужского городского комитета

КПРФ, депутат Калужского областного законодательного собрания, главный редактор Информационного бюллетеня ЦК КПРФ (Калуга).

ВАСИЛЬЦОВ Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации.

ГУБАНОВ Сергей Семенович, профессор, главный редактор журнала «Экономист».

КАРИМОВ Туйгун Багирович, кандидат философских наук, длительное время 2-й секретарь ЦК Компартии Таджикистана (Душанбе).

КРИШТАПОВИЧ Лев Ефстаьевич, доктор философских наук, профессор, заместитель директора Информационно-аналитического центра Администрации Президента Республики Беларусь (Минск).

ЛУЧИН Виктор Осипович, доктор юридических наук, профессор, длительное время Конституционный судья Российской Федерации.

МАРКОВ Александр Сергеевич, историк, публицист, автор многих книг и статей (Астрахань).

ОБУХОВ Сергей Павлович, кандидат экономических наук, доктор политических наук, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации.

ОСАДЧИЙ Иван Павлович, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный работник культуры РСФСР, почетный председатель РУСО (Московская область).

ПЕРВУШКИН Владимир Михайлович, секретарь Бурятского рескома КПРФ, подполковник запаса (Улан-Удэ).

ПЛЕТНИКОВ Юрий Константинович, доктор философских наук, профессор.

СЕМЕНОВ Вадим Сергеевич, доктор философских наук, профессор.

ФЕДОТКИН Владимир Николаевич, доктор экономических наук, первый секретарь Рязанского обкома КПРФ, депутат Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации (Рязань).

ЧЕМОДАНОВ Марти Петрович, доктор философских наук, профессор, в прошлом работник аппарата ЦК КПСС.

ЯКОВЛЕВ Василий Никитич, участник Великой Отечественной войны, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, зам. директора по научной работе Института права Удмуртского государственного университета социального управления и безопасности (Ижевск).

Первопроходец-первооткрыватель

**В канун 100-летнего юбилея
со дня выхода первого номера главной
коммунистической газеты страны
вышла книга «Век “Правды”»**

В аннотации, предваряющей книгу, подчёркнуто: «Это — отчёт редакционного коллектива о времени и о себе. Прежде всего — о времени. Подготовленный журналистами нашей газеты за 100 лет миллион читательских писем, корреспонденций, статей, очерков, заметок потону и появились на страницах газеты, что каждая из публикаций точно отражала особенности бегущего дня. Они — правда жизни, это и открыло им ворота в «Правду». 100 лет быть знаменем Правды, устремлённой к социализму, по силам только ленинской газете, которая нужна самому главному созидателю на планете — рабочему классу. Правда для человека труда — это справедливость, социальная справедливость. Вековая подшивка «Правды» — эпическая картина борьбы рабочего класса, его партии, его союзников и его газеты за Правду-справедливость... Чтобы добиться в любой борьбе успеха, нужно точное знание соотношения сил и интересов. Необходима Правда-истина. Требуется, чтобы Правда-справедливость и Правда-истина стали важнейшими ценностями миллионов трудящихся. 100 лет «Правды» служат борьбе за это великое дело, в ней она опирается на светоносные идеи марксизма-ленинизма».

В статье «Зеркало и прожектор Правды» главный редактор газеты, член Президиума ЦК КПРФ Б.О.Комоцкий отмечает: «Каждый правдинский номер партии не одномерно, а объёмно, разноуровнево, многогранен. Какой бы ни была историческая обстановка, как бы ни менялись задачи текущего момента, каким бы ни был состав авторов нашей газеты, в «Правде» всегда неизменно доминируют две грани партийности. С одной стороны, она неотступно стоит на защите классовых интересов трудящихся — наёмных работников физического и умственного труда и их стратегических союзников, с другой — в течение всего сто-

летия «Правда» связана неразрывными узами с политической партией, родоначальником которой был Владимир Ильич Ленин».

Об отчётном характере книги говорил на «круглом столе» международной коммунистической печати, посвящённой юбилею «Правды», и председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов: «К этому юбилею Центральный Комитет издал книгу «Век “Правды”», в которой история газеты вписана в историю страны. По ней можно изучать путь, пройденный не только “Правдой”, но и всей Советской страной».

...Создавая в 1912 году ежедневную рабочую газету, Ленин стремился, чтобы она стала самым верным способом неразрывной связи партии с трудящимися, активным и последовательным проводником партийных идей в массы. Одновременно Владимир Ильич был самым внимательным и чутким читателем «Правды», так как обоснованно видел в ней надёжный канал обратной связи с трудовым народом. В течение всего столетия «Правда» в целом успешно выполняла задачи, заложенные в её фундамент. Сегодня она по-прежнему стремится быть эффективным агитатором и пропагандистом коммунистических идей. Её общение с трудовым народом конкретно и адресно. Об этом свидетельствуют регулярно выпускаемые ею целевые страницы «Социальный диагноз», «Антинародное хозяйство», «От имени русской культуры», «Крестьянская доля», «Рабочий фронт» и т. п.

Мотивом отчёта пронизаны все формы вошедших в книгу материалов. А они достаточно многообразны. В книге прежде всего представлены документы. Документом можно назвать каждую её публикацию, и в этом не будет ни малейшей натяжки. Книга начинается с уникального документа — свидетельства № 3 393, дававшего разрешение С.-Петербургского градоначальника на выпуск газеты «Правда». Он датирован 12 апреля 1912 года (по старому стилю). Через 10 дней вышел первый номер ежедневной рабочей газеты. Потом были подобные свидетельства ещё не раз. Да и как иначе, если только за период между 22 апреля (5 мая по новому стилю) и 8 (21) июля 1914 года газета закрывалась 8 (восемь!) раз, но рабочие ни дня не оставались без своей газеты. Для этого надо было постоянно иметь «резервное» разрешение фактически на ту же газету, но с изменённым названием. И всё же первое свидетельство, дающее разрешение на выпуск «Правды» — особое: оно непосредственно связано с вековым юбилеем.

А вот представленные в книге документы, актуальность которых в сегодняшнем бегущем дне чрезвычайно велика. Это — тесно связанные содержанием и постановкой вопроса оценки значения рабочей газеты, данные В.И.Лениным и рабочими. Уже в конце 1912 года Владимир Ильич писал о создании «Правды» как о важнейшем событии истории: «Поставив ежедневную рабочую газету, петербургские рабочие совер-

шили крупное, — без преувеличения можно сказать, историческое дело... Создание «Правды» является выдающимся доказательством сознательности, энергии и сплочённости русских рабочих». В знаменитой статье «Итоги полугодовой работы» общепризнанный организатор «Правды» настойчиво подчёркивал, что её создателями были рабочие. Анализируя финансовые источники издания газеты, он делал глубочайший вывод: «Газета, основанная на пятаки, собранные маленькими заводскими и фабричными кружками рабочих, во много раз солиднее, прочнее, серьёзнее поставлена (и с точки зрения финансовой, и — что всего важнее — с точки зрения развития рабочей демократии), чем газета, основанная на десятки и сотни рублей, внесённых сочувствующей интеллигенцией». Под руководством Ленина рабочие ставили «Правду» не только финансово, но и идейно. Впервые за последние 75 лет в книге «Век “Правды”» публикуются письма рабочих, в которых они настаивают на необходимости издания своей ежедневной газеты.

Вот одно из первых писем, пришедших уже в конце 1911 года, то есть до VI (Пражской) партийной конференции большевиков, от группы питерских рабочих и работниц. Высылая 7 рублей в фонд рабочей газеты, они подчёркивали, что будущая газета должна нести «на своих страницах идею солидарности и воспитания широких народных масс для борьбы за лучшее будущее, за светлые конечные идеалы пролетариата». Рабочие Брянского и Трубочного заводов, горячо приветствуя издание ежедневной рабочей газеты, считали, что она должна «освещать вопросы рабочей жизни, как политические, так и экономические, с пролетарской, классовой точки зрения».

В апреле 1912 года в «Звезде» было опубликовано выразительное письмо рабочих двух булочных Филиппова: «Мы подчёркиваем, — писали они, — чтобы данная газета не превратилась бы в орган либеральной рабочей политики. Таковая газета, по нашему мнению, нежелательна, и мы думаем, что рабочая газета должна быть марксистская, однородная с направлением “Звезды”, и вот на таковую-то газету мы и жертвуем свою небольшую лепту». Ни в одном из писем не было даже намёков на примитивную идейку учитывать вкусы обывателя и подстраиваться под них. Подобная позиция рабочим в 1912 году представлялась абсурдной. Наоборот, они решительно протестовали против мелкобуржуазной ориентации будущей газеты, настаивали на том, чтобы газета была понятна рабочим, объясняла политические проблемы простым языком, но выступали решительно против того, чтобы она опускалась до обывательских вкусов и запросов.

С первого номера «Правды» рабочие решительно поддержали её позицию. Так, 15 авторов из Сормово в своём письме отмечали: «Цена свою рабочую газету “Правда” и находя в ней всё необходимое, мы ис-

кренне желаем редакции... и впредь идти по тому же пути классовой борьбы пролетариата и единства социал-демократии, отстаивая занятую принципиальную позицию и разоблачая теоретические и практические заблуждения ликвидаторов». Группа читателей «Правды» из Киева писала в редакцию в апреле 1913 года: «До выхода рабочей газеты “Правда” мы блуждали впотьмах; теперь же с её помощью мы стали на верную дорогу. Мы ценим нашу рабочую газету “Правда” за классовую точку зрения и последовательность в рабочем движении».

Обращает на себя внимание стремление рабочих разобраться в теории. Вот что, например, писали рабочие из Московского района Питера: «Мы приветствуем “Правду” как последователи идей, которые она проповедует и за которые учит рабочих бороться, как стойкого проводника идей истинного учителя пролетариата всего мира Карла Маркса и неурезанных, широких требований рабочего класса». В письме из Москвы читаем: «Идя рядом и вместе с передовыми слоями российского пролетариата, “Правда” сумела отстоять в повседневной практической работе принципы марксизма от оппортунизма и тех шатаний, которыми подверглись демократические (без кавычек! — *В.Т.*) газеты различных оттенков». В обращении в «Правду» рабочие из Оренбурга высказывают такие пожелания: «1) пусть газета “Правда” и впредь идёт под старым знаменем; 2) чтобы отдел «По России» был полнее и статьи научного характера помещались чаще». А группа портных из Баку выражала надежду, «что ты, дорогая наша газета, как раньше, так и в будущем будешь держать тот путь, по которому пролетариат России придёт к своему классовому самосознанию».

А вот документы другой эпохи — фотокопии грамот Президиума Верховного Совета СССР о награждении «Правды» в 1945, 1962 и 1972 годах. Кстати, обычно считают, что если первый орден Ленина получен в 1945 году, то поводом для награждения должна быть Великая Победа. Но вот что написано в указе: газета награждена «за успешную работу по воспитанию трудящихся в духе идей Ленина-Сталина и за выдающиеся заслуги в деле мобилизации советского народа на строительство социалистического общества и защиту Советской Родины». А документ подписан не в победном мае, а 8 октября 1945 года. В этот день вышел 10 000-й номер «Правды». В книге воспроизводятся и отдельные фрагменты того юбилейного номера. Бросается в глаза карикатура, выполненная в виде бронепоезда с единицей впереди и четырьмя колёсами нулями за нею, а под карикатурой — стихи С.Маршака.

Важное место в книге занимают фотодокументы. Они составляют не только основу её изобразительного ряда, но и убедительное подтверждение великих побед советского народа, одержанных под руководством Коммунистической партии. Их предпосылки закладывали больше-

вики дооктябрьской поры и, конечно, газета «Правда». Редчайшие фотографии из 1912 года: митинг рабочих на Ивановском прииске Ленского горного округа, группа типографских рабочих, набирающих один из первых номеров «Правды», здание типографии, где печатался её первый номер. Портретный ряд правдивых ленинского призыва. А дальше идут фотографии, отражающие социалистическое строительство, суровые фото военной поры. Кстати, среди них несколько фотографий правдивых, работавших на передовой. Групповые и индивидуальные фотопортреты передовиков послевоенных пятилеток развития советского народного хозяйства. Впечатляющие панорамы первой в мире атомной электростанции, легендарной Братской ГЭС, Байкало-Амурской магистрали и других объектов мирового масштаба.

Полистаем бегло новую книгу о «Правде». В своей вековой биографии «Правда» не раз выступала первопроходцем и первооткрывателем. Её организаторская роль особенно ярко проявилась в советскую эпоху. 20 января 1929 года, к 5-й годовщине со дня смерти В.И.Ленина, газета напечатала (впервые!) статью «Как нам организовать соревнование», которую великий мыслитель написал 11 лет назад. При этом ЦО ВКП(б) объявил Всесоюзное соревнование домен и мартенов. О его ходе газета постоянно информировала страну. Далёкие от металлургии люди стали внимательно следить, как понижаются, свидетельствуя об успехах, цифры коэффициентов использования полезного объёма домен и растут показатели съёма стали с квадратного метра пода мартеновской печи. А когда тормозом стали перебои с коксом, «Правда» тут же вышла под новым лозунгом: «Соревнование домен, мартенов и шахт». Газета умно подзадоривала его участников. Вот шапки газетных страниц 1931 года: «Нет плохих предприятий, есть плохие руководители», «Алапаевцы, неужели ваш завод будет худшим на Урале?», «Используем опыт завода им. Дзержинского», «Югосталь ещё не ликвидировала прорыва. Неподвижность партийных организаций мешает боевым действиям масс», «Ширится движение на встречные нормы выработки»... За соревнованием следила вся страна — от потянувшихся в колхозы крестьян до наркомов. Г.К.Орджоникидзе поинтересовался у правдивых, не намерены ли они учредить Переходящие Красные Знамена газеты. Подсказка была тут же реализована.

Когда обнаружилось, что узким местом стал железнодорожный транспорт и «Правда» объявила о «соревновании дорог металла и угля», то рабочие и ИТР депо «Москва-сортировочная» обратились в Наркомат путей сообщения, ЦК профсоюза железнодорожников и редакцию «Правды» с открытым письмом, в котором просили «учредить дополнительное Знамя «Правды» для лучшей железной дороги». Победителей соревнования определяли ВЦСПС и редакция главной партийной газеты.

С подачи «Правды» в начале 30-х в стране началась колоссальная работа по героизации труда. Газета из номера в номер пополняла всесоюзную доску почёта ударников и новаторов. Вслед за забойщиком Н.Изотовым героем «Правды» и страны стал А.Стаханов. А вскоре страна узнавала о стахановых всех отраслей экономики — кузнеце А.Бусыгине, обувщике Н.Сметанине, ткачихах Е. и М.Виноградовых, великом сталеваре М.Мазае, организаторе первой женской тракторной бригады Паше Ангелиной. Формула о том, что труд в СССР есть дело чести, славы, доблести и геройства, конкретизировалась, обрела имена и лица.

Традицию первопроходства «Правда» сохранила и в послевоенные годы. В мае-августе 1953 года в газете был опубликован цикл очерков Валентина Овечкина «Районные будни». Многие поставленные в них вопросы состояния сельского хозяйства стали предметом обсуждения на состоявшемся в том же году знаменитом сентябрьском Пленуме ЦК КПСС, а содержащиеся в очерках предложения вошли в постановление этого Пленума.

...«Правда» постоянно показывала, что социализм и мир неразрывны. 9 ноября 1917 года газета «Рабочий путь», вновь вышедшая под своим исконным именем «Правда», опубликовала три исторических постановления II Всероссийского съезда Советов. Декреты о земле и о власти решали проблему социального жизнеустройства государства. Третьим документом был Декрет о мире. Так Великий Октябрь открыл эпоху борьбы за социализм и мир.

Ровно через 10 лет после победы Великого Октября состоялся Всемирный конгресс друзей Советского Союза. 13 ноября 1927 года «Правда» напечатала доклад на нём французского писателя Анри Барбюса. Он говорил: «Пацифистская идеология маскирует ужасную действительность мечтательной дымкой... Между тем в действительности мировой империализм, располагающий огромными силами, жаждет войны и к ней готовится. СССР стесняет, раздражает и начинает даже парализовать империалистическую игру...».

23 ноября 1930 года «Правда» опубликовала ответы 38 видных зарубежных писателей на анкету «Что я буду делать, если фашисты нападут на Советский Союз?». Вот позиция писателя Жана Ришара Блока: «Считаю русской революцию и её культурные завоевания одним из основных элементов цивилизации. Я буду рассматривать защиту этих завоеваний как защиту самого необходимого и драгоценного в нашей цивилизации». Ему вторит американский писатель Майкл Голд: «Перед всяким, кто хоть сколько-нибудь надеется на будущее, один долг: мы должны защитить Советский Союз». С ними солидарны Ромен Роллан, Иоганнес Бехер, Анна Зегерс, Матэ Залка и другие.

...Сегодня стало привычным словосочетание «Великая Отечественная война советского народа». Но впервые оно предстало миру в этом полном, развёрнутом виде уже 23 июня 1941 года. Чеканная, принятая историей формула родилась в «Правде». Так в первом военном номере газеты назвал свою глубокую статью член редколлегии «Правды», член ЦК ВКП(б) Ем.Ярославский. Все 1 418 дней жестокой войны «Правда» была на передовой. Особенность её состояла только в том, что передовая пролегалась как на газетной полосе, так и в атаке. Случалось, что журналисты попадали в окружение, а потом с оружием в руках прорывались к своим, водили солдат в атаку и брали безымянные высоты. В годы войны пришёл в «Правду» Герой Советского Союза майор Сергей Борзенко. Оказавшись единственным офицером в составе форсировавшего Керченский пролив отряда десантников, военкор майор Борзенко взял на себя руководство боем и приказал начать наступление на позиции гитлеровцев. Не обошла правдивость и горькая участь плена. В сентябре 1941 года под Киевом был тяжело ранен и захвачен немцами корреспондент «Правды» на Украине Яков Ротач. Чуть подлечив раны, он бежал из плена, стал подпольщиком на родной Сумщине, в конце 1942-го был схвачен гитлеровцами. Гитлеровцы пытались завербовать правдивиста, но он оставался непоколебим. В январе 1943 года Я.Ротач был убит в фашистской душегубке. Вместе с войсками «Правда» форсировала Днепр, возвращала на прежнее место пограничные столбы с Гербами Советского Союза, брала Берлин, принимала капитуляцию третьего рейха, судила в Нюрнберге нацистских главарей.

...«Правда» за 19 августа 1991 года — тоже авторитетный исторический документ. А рядом с ним в книге опубликован фотодокумент из редакционного архива: агрессивная контрреволюционная толпа захватывает здание Центрального Комитета КПСС. Но мы, миллионы советских людей, не сдали своих убеждений, не сдались, о чём свидетельствует демонстрация 7 ноября 1991 года — «Правда» дала о ней подробный удовлетворённый, даже восторженный отчёт. А вот отношение «Правды» к трагедии 1993 года: она сразу назвала его «сентябрьским переворотом Бориса Ельцина». Газета была частью России — активной, боевой, той, которая выступила против диктатуры озверевшего крупного капитала и решительно гвоздила тех, кто проявлял шакальи повадки.

«Правда» защищала Знамя Победы от поругания власовскими идейными последышами, пытавшимися исказить-испохабить его, лишив советской символики. Она все эти окаянные годы была неотъемлемой частью Коммунистической партии. Свою ленинскую партийность, свой коллективный партбилет она предъявляет номерами газет,

...О книге можно также с полным основанием сказать, что она — антология журналистского творчества правдивистов разных поколений. В

ней статьи знаменитых международных Юрия Жукова и Бориса Стрельникова, Виктора Маевского и Виталия Корионова, очерки Елены Кононенко, Веры Ткаченко, Михаила Одинца, Бориса Галина, Давида Новоплянского, Николая Кривомазова, Владимира Губарева, Владимира Ряшина... В «Веке «Правды»» представлены все сегодняшние сотрудники «Правды»: от генералов журналистики Виктора Кожемяко, Николая Кожанова, Олега Степаненко до новичков редакции Александра Трубицына и Алёны Еркиной. Сегодняшние правдивисты — люди по-своему особые. Они не отрелись ни от принципов, ни от имени своей великой газеты (а в октябре 1993 года новые кремлёвские обитатели очень настаивали на смене нашего газетного имени), от идейного, нравственного, духовного наследия своих предшественников-ленинцев, от коммунистической партийности, — это тесная команда единомышленников. Команда немногочисленная (в 70—80-х годах членов редколлегии было не меньше, чем всех сегодняшних журналистов «Правды»), с плотным напряжённым графиком работы. На опубликованной в книге фотографии она практически вся (16 человек) в сборе.

О каждом правдивисте можно написать как минимум очерк, а то и повесть. Но профессия журналиста предполагает, что пишут не о нём, а он, рассказывая о других, рисует портрет эпохи. И судят о нём по тому, что и как он пишет. У читателя есть такая возможность, так как наша работа хоть какими-то крупными представлена в этой книге.

В.В. ТРУШКОВ,
политический обозреватель «Правды»,
автор-составитель книги «Века «Правды»».

В блокнот пропагандисту

Замечательный советский режиссёр и актер Игорь Горбачёв рассуждал: «Сегодня мир раскололся пополам. И раздел этот произошел в области нравственности. Противостоят друг другу два способа существования: индивидуалистический, наиболее полно выразивший себя в капитализме, и, выстраданный веками, наш соборный, коллективистский принцип жизни, стремящийся к социальной справедливости.

Лично для меня капитализм безнравственен по сути, так как кощунственно, когда прибавочную стоимость создают одни (огромное большинство), а пользуются ею другие (ничтожное количество).

Великая Октябрьская социалистическая революция, которую сегодня любят уподоблять перевороту, была именно Великой и именно Революцией. Ибо она изменила экономические, политические, социальные, а главное — нравственные, основы нашего бывшего капиталистического общества. Она предложила в качестве государственной программы новый способ существования людей, который оказался кровно близок нашему народу, с его тягой к коллективизму, с его стремлением решать все вопросы соборно, сообща, на миру, с его уважением к человеку труда, к Человеку с большой буквы. Труд стал мерилом ценности и нравственности человека. Вспомним у Горького: «Когда труд — удовольствие, жизнь — хороша». Мы стали страной Человека Труда. В труде нет соперников, труд предполагает сообщество людей, их солидарность. Ритм труда соединял людей, породив при социализме новую общность — советский народ».

Советская Россия, 24 декабря 1994 г.

Известный драматург Виктор Розов говорил в беседе с журналистом Глебом Кузьминым: «Я считаю иудами тех, кто разрушил великую и неделимую Россию, преемницей которой территориально был СССР. Я считаю это неслыханным предательством, злодеянием — чтобы руководители страны сами её же и разрушили. У меня, конечно, злые мысли — что это по чьему-то наущению извне нашей державы. И теперь — море крови от развала Союза».

Литературная Россия, 20 августа 1993 г.

Философ, социолог, писатель Александр Зиновьев говорил: «Октябрьская революция и коммунистический социальный строй в России появились вовсе не как некое отклонение от российской истории. Это было закономерное продолжение русской истории. Благодаря коммунистической революции сохранилось лучшее, что было создано в русской истории.

Благодаря Октябрьской революции страна по-настоящему обрела независимость. Более того, впервые Россия начала великий исторический

эксперимент, стала новатором исторического творчества. Впервые! А затем примеру России последовали другие. Вот что важно. В нынешней ситуации необходимо обратить внимание на то, что Октябрьская революция была подготовлена десятилетиями, если не столетиями русской истории. Подготовлен был человеческий материал, подготовлена была идейно интеллигенция.

Великая, уникальная, можно сказать, в истории человечества была роль Ленина».

Правда, 30—31 октября 2007 г.

Руководитель Федерального архивного агентства (2006—2009), член-корреспондент РАН В.П.Козлов в интервью заявил: «Раньше американские ученые не имели доступа к нашим архивам, а мы — к их... соединение разоблаченной информации и позволило документально, по существу разоблачить один из главных мифов ... о том, что большевиков финансировало германское правительство. Это сделал питерский ученый Виталий Иванович Старцев, который нашёл бумаги, подтверждающие, что все бумаги на эту тему были сфальсифицированы... Документы сфальсифицировал журналист Фердинанд Оссендовский сразу же после 17-го года. Это была обычная идеологическая борьба, известно даже, кто стимулировал эту борьбу: наш сосед за океаном».

Российская газета, 7 ноября 2007 г.

Чувашский просветитель И.Я.Яковлев писал: «Чтите и любите великий, добрый и умный русский народ, таящий в себе неисчерпаемые силы ума, сердца и воли. Народ этот принял вас в свою семью, как братьев, не обидел и не унижил вас. Ведомый Проведением к великим, нам незримым целям, народ этот да будет руководителем и вашего развития: идите за ним и верьте в него. Трудна была жизнь этого народа, много горестей и несчастий встретил он на своем долгом и скорбном пути, но он не угасил в себе светочей духа и не утратил понимания своего высокого призвания. Да будут его радости вашими радостями, его горести вашими горестями, и вы приобщитесь к его светлому будущему, грядущему величию. Народ этот не обидел вас в прошлом, он не обидит вас и в будущем. Любите его и сближайтесь с ним. На всяком поле есть плевелы, но мой долгий опыт да будет порукой тому, что среди русского народа вы всегда встретите добрых и умных людей, которые помогут вашему правому делу. Русский народ выстрадал свою правду, и, нет сомнения, правдой этой он поделится с вами. Верьте в Россию, любите её, и она будет вам матерью... В обращении к родному языку нет измены русскому делу: служить великому русскому отечеству можно, не забывая родного языка, воспринятого от матерей ваших».

Российская газета, 2 марта 1994 г.

С.С.Губанов

Пакт компрадорской стабильности и его бесперспективность

В ходе президентской выборной кампании появилась статья В.В.Путина «О наших экономических задачах» (см.: Путин В. О наших экономических задачах // Ведомости, 30 января 2012 г.; статья была опубликована и в других изданиях). Она выражает платформу компрадорской консервативной фракции. Фактически — это пакт компрадорской стабильности, в сущности неокOLONиальной, при которой Западу гарантируется сохранение России в качестве сырьевого придатка, а нашей стране — деиндустриализация.

В результате консервативный выбор тоже обрёл теперь свое концентрированное выражение — наряду с неиндустриальной платформой и противостоящей ей реакционной, изложенной в обновлённом варианте «Стратегии-2020». Вместе с тем окончательно подтвердилась правильность научного подразделения противоборствующих сейчас социальных сил на прогрессивные, консервативные и реакционные (см.: Губанов С. Системный выбор России и уровень жизни // Экономист. 2011. № 11).

Прогрессивные силы выступают за новую индустриализацию страны на основе вертикально-интегрированной формы собственности. *Консервативные* — за сохранение экспортно-сырьевой модели и деиндустриализации при бюджетно-ограниченном господстве олигархически-компрадорской формы частнокапиталистической собственности. *Реакционные* — за неограниченное господство олигархически-компрадорской собственности и внешнее монетарное управление Россией при безоговорочном её подчинении «Вашинг-

ГУБАНОВ СЕРГЕЙ СЕМЁНОВИЧ, главный редактор журнала «Экономист», профессор, автор книги «Державный прорыв. Неиндустриализация России и вертикальная интеграция». — М.: «Книжный мир». 2012.

тонскому консенсусу» и полном индустриальном разоружении, как в 1990-е годы.

Консервативный выбор, отстаиваемый В.В.Путиным, не только идеологически, но и политически гораздо ближе к реакционному, нежели прогрессивному. Кабинет Путина не намерен приводить свою политику в соответствие с формулой прогрессивного развития Российской Федерации, предусматривающей *неоиндустриализацию и вертикальную интеграцию*. Политика Кремля должна оставаться компрадорской политикой работы России на нефtedоллары и на мировое господство США, а не суверенной политикой работы на саму себя, ради собственного социально-экономического подъёма. Таков главный смысл пакта компрадорской стабильности.

Экономической логики, скажем сразу, статья лишена начисто. Она состоит из двух разрозненных частей, которые находятся в прямом диссонансе. В первой части исповедуется реакционная идеология — компрадорская и антигосударственная. Во второй, вопреки тезисам первой, провозглашается необходимость создания миллионов высокотехнологичных рабочих мест.

До сих пор олигархически-компрадорская распродажа национального достояния лишь усугубляла деиндустриализацию нашей страны. Почему же теперь должно быть иначе? Какое отношение имеет распродажа страны к созданию высокотехнологичных и высокопроизводительных рабочих мест? Об этом в статье нет ни единого слова. Между тем, связь тут однозначная. Долларовая распродажа национального богатства не создает, а уничтожает рабочие места, поддерживая колониальную зависимость и вымирание России.

Едва ли надо быть семи пядей во лбу, чтобы осознать объективную несовместимость колониальной торговли Родиной с новой индустриализацией, которая только и может обеспечить десятки миллионов высокотехнологичных рабочих мест технотронного качества. Правящая верхушка, спаянная с олигархически-компрадорскими интересами, свыше десятилетия не являла и не являет ничего иного, кроме политики распродажи нашей страны да проедания национального богатства, созданного героическим трудом советского народа. Из-за господства частнокапиталистической собственности обеспечить новую индустриализацию России кабинет В.В.Путина и не может, и не хочет. Потому-то неоиндустриализация даже не упоминается в числе задач консервативной фракции. А без передового машиностроения создание высокотехнологичных рабочих мест — это лишь голая спекуляция, никого ни к чему не обязывающая.

Зато чем действительно примечательна статья, так это весьма за-

нятым политическим торгом. В.В.Путин готов принять на себя обязательства перед компрадорской олигархией и Вашингтоном по обузданию «левого поворота» Российской Федерации. Взамен он просит поддержки своей игры в суверенную риторику и разрешения сохранить частичное огосударствление компрадорской ренты в целях закрепления России в качестве колониально-сырьевого придатка Запада.

Консервативный пакт и его стороны

Прежде всего следует задуматься над тем, кому адресовал своё статейное послание В.В.Путин. Кто такие — «наши», с кем отождествляет себя автор?

Быть может, это социально-трудовое большинство страны? Отнюдь: оно игнорируется в статье вместе со всеми своими коренными интересами и чаяниями.

Быть может, это патриоты, которые выступают за экономическую и технологическую независимость Российской Федерации? Ничуть, ибо подобно героям Ильфа и Петрова автор статьи уверяет, что «Запад нам поможет». Правда, тут же пеняет Западу, что тот и не думает помогать нам высокими технологиями. Хотя, добавим, компрадорская Россия исправно помогает Западу ценнейшими сырьевыми ресурсами: нефтью, газом, чёрными и цветными металлами, удобрениями, зерном, древесиной, полуфабрикатами нефтехимии, драгоценными камнями, рыбой и рыбопродуктами и т. д.

Быть может, имеется в виду креативная часть россиян, кровно заинтересованная в том, чтобы страна жила не за счёт сырья и продажи национального богатства, а за счёт инноваций, НИР и НИОКР, высоких технологий и наукоёмкой продукции? Нет, это тоже не «наши» для Путина, поскольку он не считает деиндустриализацию проблемой, а новую индустриализацию задачей.

Быть может, к «нашим» отнесены представители высокотехнологичного промышленного капитала или военно-промышленного комплекса? Нет, и они не входят в разряд «наших». Вовсе не их имеет в виду автор статьи.

Послание предназначено исключительно для Вашингтона и проамериканской компрадорской олигархии, которые паразитируют на превращении национального богатства страны в транснациональное, отделённое от России. Послание, сулит им сказочные выгоды и блага от консервации России в роли сырьевого придатка Запада, распродажи пакетов государственной собственности, приватизации, недопущения госкапитализма, коммерциализации науки, пресловутого «налогового манёвра», пенсионной реформы, макроэко-

номической стабильности и «оптимизации» бюджетных расходов, убления иностранного капитала и т. д.

Почему В.В.Путиным выбран олигархически-компрадорский адресат? Отчего он обращается именно к противникам неоиндустриального прогресса и отъявленным реакционерам, всячески подталкивающим страну к подчинению мировому господству США? Дело в том, что они вступили в политический торг с Кремлём по поводу пересмотра прежнего социального контракта. Компрадорская олигархия до жути перепугана полевением России после кризиса 2008—2009 годов, требованиями национализации. Через свой вариант «Стратегии-2020» она требует, чтобы Кремль взял на себя дополнительное обязательство по предотвращению «левой угрозы».

От США в качестве посредника выступила келейная миссия во главе с Г.Киссинджером, который условием заключения сделки выставил признание легитимности президентских полномочий В.В.Путина «мировым сообществом». Встреча В.В.Путина с Киссинджером состоялась 20 января 2012 года в Москве. Но перед тем Киссинджер пообщался с экономистами, которые облекали интересы компрадорской олигархии в форму обновленного варианта «Стратегии-2020» — А.Дворковичем, В.Мау, Я.Кузьминовым, Е.Ясиным и др. Тратить время на Д.А.Медведева делегации Киссинджера, разумеется, было некогда, да и незачем (см.: *Barry B. Putin welcomes Kissinger: «Old friends» to Talk Shop // The New York Times. January 20th. 2012*).

Судя по статье, опубликованной десять дней спустя, В.В.Путин пошёл на предвыборную сделку с компрадорской олигархией за счёт как стратегических, так и геополитических интересов России.

Во-первых, консервативная фракция сместилась в фарватер откровенно антироссийской, олигархически-компрадорской реакции. Политика власти, равноудалённой от левых и правых, от национализации и приватизации, отправлена в утиль. Кремль пошёл на смычку с кланом компрадорских собственников, поддерживаемых иностранным капиталом. Таков трубный сигнал, во всеуслышание поданный в статье.

Во-вторых, отброшена риторика о новой индустриализации. И это понятно. Политика сохранения господства частнокапиталистической собственности, да еще в компрадорской и феодально-персонафицированной форме, исключает неоиндустриализацию. Фактически В.В.Путин подтвердил, что его кабинет не может поднять Россию на великие исторические свершения. Он неспособен опереться на социально-трудовое большинство, не в состоянии мобилизовать движущие силы, подготовить, спланировать, организовать и успешно провести крупномасштабную новую индустриализацию.

В-третьих, статья «О наших экономических задачах» есть не что иное, как приправленный демагогией пересказ либерально-компрадорской версии «рейганомики», позорной для всякой мало-мальски суверенной страны. России её навязывают под видом обновлённой «Стратегии-2020». Здесь незачем давать критический анализ «экономики предложения» (ещё одно название «рейганомики»), с которой носятся ныне реакционеры. Наука всегда идёт на шаг впереди, и потому каждый, кто интересуется борьбой идей, может обратиться к публикациям в научных изданиях (см., например: *Губанов С.* Системный выбор России и уровень жизни // *Экономист.* 2011. № 11).

В-четвёртых, в статье нет ни предметного анализа, ни честного отчёта о сделанном и его результатах. Кремль уходит от ответственности и за свои действия, и за своё бездействие. Вместо отчёта перед обществом он лишь ставит задачи. И какие? Хотя реальное развитие России может быть только неоиндустриальным, новая индустриализация среди «наших» задач не значит. Это для Кремля задача чужая. «Нашими» для него являются задачи по удержанию России в состоянии деиндустриализации и парализованного машиностроения, в состоянии страны экономически бессильной, политически беспомощной, колониально зависимой.

Причины компрадорского пакта

Итак, статья адресована прежде всего правым — той самой компрадорской олигархии, перед которой Кремль взял на себя обязательства по давнему, 2000 года, социальному контракту.

Собственно, весь посыл статьи в том и заключён, что консервативная фракция настаивает на сохранении прежнего социального контракта Кремля с компрадорами, видя в том их общее, то есть «наши», задачи. Ради стабильности правящей фракции В.В.Путина условиями этого контракта допускаются частичная бюджетно-налоговая национализация компрадорской ренты (экспортно-сырьевой) и политика индексации социальных расходов. В обмен компрадоры сохраняют диктатуру своей олигархически-компрадорской собственности и политической власти, а сверх того сохраняют плоскую шкалу подоходного налога (2002 г.), офшорную юрисдикцию, щедрые государственные заказы, стабилизационный фонд нефтедоллара (2004 г.), ежегодное повышение тарифов на электроэнергию, бензин, транспорт и прочие формы извлечения прибыли за счёт налогоплательщиков.

Резонен вопрос, почему политический торг был затеян именно перед выборами президента и именно между Кремлем и компрадо-

рами? Потому, прежде всего, что конституционная должность президента как главы неокOLONиальной администрации в нынешних условиях есть товар, который продаётся и покупается за валюту подобно всем остальным товарам. Причём сделка оформляется между заинтересованными сторонами при посредничестве «мировой империи» в лице США.

Инициатором выступила компрадорская олигархия. Отважиться на открытый торг с Кремлем её вынудило отчаяние. Она шкурой ощущает резкое полевение страны, ставшее результатом переоценки ценностей в результате кризиса 2008—2009 годов. Кризис обесценил социальный контракт Кремля с олигархами. Общепризнанным стало полное банкротство либерализма как антигосударственной идеологии. Рынок потерял ореол божественности и всемогущества. Народ всё более убеждается, что работает не рынок, работают люди. Развенчаны абстрактные ценности свободы и демократии, ибо свобода и демократия свелись на деле к диктатуре олигархического меньшинства против социально-трудового большинства. Общество убедилось в абсолютной социальной несправедливости и экономической неэффективности того решения вопроса о власти и собственности, какое было навязано реакционными реформаторами на рубеже 1980—1990-х годов. Россия всё упорнее формирует социальный заказ на стратегическую национализацию и вертикальную интеграцию собственности.

Таким образом, явно складываются объективные и субъективные предпосылки левого поворота, причём они всё более сближаются. Возражать против стратегической национализации реакционерам день ото дня всё сложнее. Против же вертикальной интеграции собственности и создания экономики межотраслевых корпораций возражения вообще исключены, ибо это живая практика каждой из развитых индустриальных держав современности. С этим не поспорить. Напротив, общество задается вопросом: почему Соединенным Штатам Америке позволительно иметь экономику ТНК, а России — непозволительно?

Между тем, итог что стратегической национализации, что вертикальной интеграции собственности на практике один и тот же — уничтожение олигархически-компрадорского капитала, бесследное его растворение в промышленном.

Поэтому компрадорский олигархат панически боится даже простого упоминания национализации и вертикальной интеграции. И поскольку эти факторы неотделимы от неоиндустриализации, бешеный испуг вызывают сами разговоры о новой индустриализации России. А ведь совсем недавно В.В.Путин был в числе тех, кто, пусть

на словах, но высказывался за новую индустриализацию нашего народного хозяйства, истерзанного деиндустриализацией. Он признавал необходимость новой индустриализации. Была принята даже правительственная программа новой индустриализации Сибири. Теперь он совершил очередной политический кулбит.

В неоиндустриальном консенсусе России таится смертельная угроза для олигархически-компрадорского меньшинства. Вот отчего оно всполошилось. Даже слова о новой индустриализации оно воспринимает как заигрывание с левеющим социальным большинством, как некий «сдвиг» Кремля влево. Страх полной потери внутренней политической опоры довлеет над компрадорской олигархией. Поэтому-то она ребром поставила вопрос, как и чем Кремль может гарантировать приверженность основным условиям социального контракта, прежде всего — защиту от национализации.

Для гарантии крайне правым нужен полностью извне управляемый ставленник, послушно выполняющий волю иностранного капитала. Без надёжной опоры внутри страны им, естественно, понадобилась гарантия извне — в виде, самое меньшее, внешнего монетарного управления. Данное условие согласовано ими с Вашингтоном как центральное, в связи с чем их по праву можно назвать атлантистами. Они потребовали пересмотра социального контракта с Кремлём, чтобы включить в него именно это условие. Этот, по сути реакционный вариант, означает возврат к 1990-м годам и превращение В.В.Путина во второго Б.Н.Ельцина. С благословения И.Юргенса, А.Илларионова и других атлантисты запугивают: если, мол, В.В.Путин не станет вторым Б.Н.Ельциным, то превратится во второго Л.И.Брежневца. С 2009 года, когда началось отчётливое полевение общества, они усиливают своё давление.

Позиция компрадорской олигархии как стороны, заинтересованной в обновлённом социальном контракте с Кремлем, выражена в обновлённом варианте «Стратегии-2020». Атлантисты представили соответствующий доклад в декабре 2011 года. Рассматривался он в январе 2012 года в узком составе при участии В.В.Путина и Д.А.Медведева. Затем стороны ударили по рукам при посредничестве миссии Киссинджера. Через десять дней, 30 января 2012 года, Кремль выпустил успокоительный для реакционеров манифест компрадорской стабильности. В.В.Путин уже не заикается о новой индустриализации и в тысячный раз отрекается от госкапитализма: «Ошибочно на основании нашей работы по собиранию, реструктуризации и предпродажной подготовке активов делать выводы о разрастании госкапитализма».

Смысл здесь в том, что дальше бюджетно-налоговой национали-

зации части компрадорской ренты дело не пойдёт. Фундаментальной, базисной, системной национализации стратегических высот экономики не будет. Вместе с тем отвергаются и поползновения против частичной национализации экспортно-сырьевой ренты. Иными словами, В.В.Путин берёт на себя дополнительное обязательство оградить интересы компрадорской олигархии от «левой угрозы» и национализации собственности, но при условии сохранения своего контроля над нефтедолларовой казной.

Как видим, консервативная фракция вступила в циничный политический торг с компрадорским олигархатом за счёт российских граждан. В жертву приносятся коренные интересы: прогресс России, преодоление деиндустриализации и новая индустриализация, автоматизация рабочих мест, повышение высокотехнологичной занятости, рост производительности труда и уровня жизни россиян.

Вот почему в статье В.В.Путина пересказываются чужие, сплошь тривиальные, мысли с избитыми буржуазно-либеральными, антигосударственными заблуждениями вперемешку со славословиями в адрес частного капитала и конкуренции. Свои представления пробиваются у В.В.Путина лишь тогда, когда он манифестирует линию компрадорской неокOLONиальной стабильности страны. В остальном автор находится в плену заскорузлых буржуазных догм и предрассудков, обращённых далеко вспять, ещё в XIX век. Ничего случайного в том нет. Текст пестрит охвостьями крайне правого, реакционного варианта «Стратегии-2020».

Предмет торга — вопрос о собственности

Согласно платформе консервативного выбора, никакого изменения в отношении собственности не нужно — ни вправо, ни влево. В.В.Путину неважно, какие отношения собственности необходимы для новой индустриализации и национального единства страны. Важно другое, какие отношения собственности обеспечивают ему пост главы колониальной администрации компрадорской России.

Обратимся к тексту статьи: «В обществе много говорят о том, что приватизация 90-х годов, включая залоговые аукционы, была нечестной. И я с этим полностью согласен. Но отъём собственности сейчас, как предлагают некоторые, привёл бы просто к остановке экономики, параличу предприятий и всплеску безработицы. Кроме того, многие нынешние собственники этих активов формально являются добросовестными приобретателями. Они не нарушали принятых тогда законов. Многие из них модернизируют предприятия, вводят новые рабочие места, являются эффективными собственника-

ми. Поведение их в период кризиса 2009—2010 годов показало, что существенно выросла и социальная ответственность бизнеса».

В.В.Путин «согласен» с тем, что публично отрицать невозможно: приватизация «была нечестной». Но тут же пускает в ход откровенную демагогию про «отъём собственности», «остановку экономики» и т. д. Он тиражирует откровенную ложь.

Во-первых, национализация — это не обязательно экспроприация. Сколько государство получило в бюджет за денационализацию, столько и должно выплатить при деприватизации. Раз крохи получены от олигархов, то крохи и положены им. Это честно и социально справедливо. Во-вторых, национализация для того и нужна, чтобы соединить добычу сырья с его глубокой индустриальной переработкой, преодолев тем самым развал отечественной обрабатывающей индустрии и паралич отечественного машиностроения, производства машинных средств производства, то есть деиндустриализацию. В-третьих, устранение деиндустриализации ведёт к увеличению числа рабочих мест и занятости, а не безработице. В-четвёртых, не будь в России господства олигархически-компрдорской собственности, не было бы ни долларизации отечественной экономики, ни кризиса 2009—2010 годов, как не было его в плановом хозяйстве КНР.

Демагогия нужна В.В.Путину только затем, чтобы откреститься от национализации. Но как бы ни отрицал он значение национализации, вся его персонифицированная вертикаль власти держится исключительно на бюджетно-налоговой национализации компрдорской ренты. Стоит лишь убрать систему раздела экспортно-сырьевой ренты на государственную и компрдорскую, и правящий кабинет моментально лишится вначале бюджетной власти, а затем конституционной.

Естественно, В.В.Путин понимает, что без бюджетно-налоговой национализации компрдорской ренты его ждёт судьба Б.Н.Ельцина, судьба главы государства без государственной казны, судьба беспомощной марионетки в руках компрдоров. Он явно не хочет, чтобы его казна висела на внешних займах и потакании сиюминутным прихотям Запада. Его не прельщает получить своё издание дефолта 1998 года.

Тут пролегал для него последний рубеж. Дальше ему отступать некуда, о чём и напоминает он, ссылаясь на борьбу за частичное огосударствление олигархической ренты в начале 2000-х годов: «Борьба тогда шла между теми, кто присвоил в 90-е основные денежные потоки (в основе которых была продажа сырья и энергоносителей), и теми, кто хотел вернуть их государству и использовать

на благо всего общества. Считаю, что мы тогда поступили правильно, повысив влияние государства в сырьевых отраслях».

Но это напоминание ему нужно лишь затем, чтобы подчеркнуть неприемлемость для него внешнего управления: «В самом начале моего первого президентского срока мы столкнулись с настойчивыми попытками продать за рубеж ключевые активы. Сохранение в частных руках нескольких человек стратегических ресурсов страны в перспективе 5—10 лет означало, что контроль за нашей экономикой будет осуществляться извне».

В то же время В.В.Путин умалчивает, что бросил системную схватку с компрдорами на полпути, не доведя её до победного конца. Отечественная экономическая наука во главе с академиком Д.С.Львовым предлагала в те годы вовсе не монетаристский вариант национализации. Не было и речи о допустимости соучастия Кремля в компрдорском опустошении России. Наука выступала за системную национализацию командных высот экономики, начиная с инфраструктурных. Почему? Потому что через стратегическую национализацию мыслился разворот к передовым технологическим укладам, к новой индустриализации России — с полным освобождением нашей страны от колониального рабства, долларизации и работы на нефтедоллар.

Но вместо принципиального решения вопроса о собственности В.В.Путин покинул поле системной битвы, впал в беспринципность и соглашательство, пошёл на прямой сговор с компрдорским олигархатом. Он ограничился установлением своего контроля над казной. И намерен не выпускать его из своих рук. Только поэтому Кремль не идёт ныне на бюджетно-политические уступки атлантистам, ограничиваясь некоторыми системными, идеологическими, экономическими.

Политический расчёт консервативной фракции ясен как день. И был очевиден задолго до компрдорского пакта. По сути, предлагается продление социального контракта между Кремлём и компрдорами как минимум ещё на 12 лет. При этом, по логике фракции Путина, крайне правые должны оценить, что не будет ни стратегической национализации, ни вертикальной интеграции собственности, ни новой индустриализации России, а левые — что не будет бюджетной денационализации и возврата в 1990-е годы. Иначе говоря, ради обеспечения интересов олигархически-компрдорского меньшинства Кремль привычно отбрасывает коренные интересы и чаяния трудового большинства.

С идеологами компрдорской, антииндустриальной реакции В.В.Путин согласен во всём, за исключением одного — отката к

1990-м годам. Он идёт на любые идеологические, политические и системные уступки реакционерам, пока это не затрагивает бюджет и государственную казну. Он поступается новой индустриализацией, высокотехнологичными рабочими местами, стратегической национализацией и вертикальной интеграцией собственности, смычкой добывающей и обрабатывающей индустрии, формированием межотраслевых корпораций и единых цепочек добавленной стоимости, подъёмом на высший этап современного развития, экономическим и бюджетным суверенитетом Российской Федерации и т. д., но всеми силами держится за нефтедолларовую казну.

Левых автор статьи попросту игнорирует. С ними, полагает он, незачем считаться, поскольку социальное большинство не организовано. Ни к чему, мол, брать во внимание тех, кто идейно деморализован и политически дезорганизован. В 1917 году было ровно наоборот: тогда организованными были левые, а дезорганизованными — правые. Ныне же политически более организованы правые, реакционные и продажные компрадоры. Поэтому левые вообще не принимаются в расчёт. Им не сделано ни намека на уступки.

Что бы ни делать, лишь бы ничего не делать в интересах России — такова суть задач, называемых в статье «нашими», то есть общими с компрадорами. И такова та плата, в которую оценена стабильность условий социального контракта Кремля с компрадорским олигархатом, проще говоря — политика колониальной стабильности.

Естественно, в центре политического торга относительно власти стоит вопрос о собственности.

Риторика предрассудков и заблуждений

По своим воззрениям В.В.Путин предстает человеком XIX века, а не XXI-го. Статья демонстрирует представления, ограниченные слепой верой в частный капитал и конкуренцию, стародавними буржуазными предрассудками и заблуждениями. В подтверждение обратимся к типичным положениям автора.

Статья начинается со штампа столь же расхожего, сколь и ложного: «Сегодня Россия зависит от мировой экономики, интегрирована в неё очень сильно — сильнее, чем большинство других стран».

На деле всё иначе. В мировом хозяйстве Россия пала до сырьевого придатка развитых индустриальных держав. Низведённая до состояния сырьевой и компрадорской колонии, наша страна скорее зависит от нефтедоллара и спекулятивного капитала, нежели мировой экономики. Поскольку нефтедоллар печатают США, компрадорская Россия зависит от печатного станка американской федераль-

ной резервной системы (ФРС). Но нефтедоллар — пустой, ничем не обеспеченный фантик. Точнее, он обеспечен сырьем остального мира, включая сырьё и ресурсы России. Чем больше нефтедолларов печатается, тем сильнее они обесцениваются, раздувая вслед цены на сырьё и фиктивную, монетарную составляющую российского ВВП. Таким образом, неоколониальная экономика России всецело зависит от инфляции нефтедоллара.

Но это асимметричная зависимость. Когда цена на нефть и сырьё падает, передовые индустриальные страны ускоренно обновляют высокотехнологичный промышленный капитал. А компрадорская Россия? Она, напротив, впадает в кризис. Сдуваются ВВП, объём бюджета, внутренний спрос, социальные расходы и т. д. При интеграции подобной асимметрии не бывает.

Открытость внешнего рынка для российского сырья и внутрисекторного рынка для иностранного капитала — это отнюдь не интеграция. Международная экономическая интеграция держится на трансконтинентальных корпорациях — индустриальных и финансовых. Таких корпораций у России нет. До них не дотягивают даже «Газпром» и «Росатом», которых близко не подпускают к инфраструктуре зарубежных стран. Не имея своих транснациональных корпораций, наша страна является неоколониальным сырьевым придатком чужих.

Короче говоря, за интеграцию России в мировую экономику В.В.Путин выдает её неоколониальную зависимость от нефтедоллара и зарубежных ТНК. Но поскольку интеграция составляет некое виртуальное благо, то за благо на деле почитается положение России в качестве сырьевого придатка Запада.

Вполне привычно В.В.Путин винит во всех бедах СССР: «Общим местом стала констатация сырьевого характера экономики. Советский народнохозяйственный комплекс, автаркический и замкнутый — был просто не приспособлен к работе в новых условиях. В процессе рыночной, в значительной степени стихийной трансформации выживали наиболее ликвидные отрасли, связанные с экспортом необработанного сырья и полуфабрикатов. Фактически мы пережили масштабную деиндустриализацию. Потерю качества и тотальное упрощение структуры производства. Отсюда крайне высокая зависимость от импорта потребительских товаров, технологий и сложной продукции. От колебания цен на основные экспортные товары — т. е. от факторов, которые мы, по большому счёту, не контролируем».

Следуя антисоветчикам, В.В.Путин тиражирует обычную буржуазную неправду. Советский народнохозяйственный комплекс не был автаркическим. Советский Союз входил в организацию СЭВ, содей-

ствовал электрификации и индустриализации Китая, Индии, Вьетнама, стран Африки, Латинской Америки, наращивал товарооборот с Германией, Францией, США, Италией. При техническом содействии Союза ССР в период 1947—1973 годов за рубежом было введено в действие 1 680 промышленных объектов, из них 1263 — в странах СЭВ. Асуанский гидроэнергетический комплекс в Египте, металлургические комбинаты во Франции и Индии, целые индустриальные отрасли в Китае, ВАЗ в СССР — это весьма зримые опровержения побасёнки об автаркии советской экономики. В.В.Путин путает автаркию с экономической независимостью Советского Союза, точно также как он путает интеграцию с неокOLONиальной зависимостью пореформенной России.

Между тем, после разрушения Советского Союза прошло более 20 лет. Причём советская экономика была парализована ещё в 1985 году, горбачёвской политикой саботажа и дезорганизации плановой системы. Но советский народ, оказывается, до сих пор ещё ходит в «виноватых» перед олигархически-компрадорским кланом.

Нелишне, думается, пунктирно провести историческую аналогию. Общеизвестно, какие препятствия стояли на пути первичной индустриализации, электрификации СССР. Но после октября 1917 года советскому руководству хватало благоразумия, чтобы не возлагать вину за трудности и проблемы на отсталость, унаследованную от самодержавия и компрадорского правительства А.Ф. Керенского.

Ныне же вина за политику зависимости России от внешних факторов, которые кабинет Путина не контролирует, ибо это они контролируют его, перекладывается на советское прошлое — отдалённое во времени, но не вытравленное из социальной памяти россиян. Это значит лишь одно. Вопреки фальсификациям, советское прошлое исторически неизмеримо прогрессивнее, чем компрадорское настоящее России, нещадно опустошаемой и вымирающей. Когда обращаются к немеркнущим свершениям Союза ССР, то смотрят вперёд, а не назад — такова правда истории.

Рыночную трансформацию В.В.Путин изображает как стихийную. Это опять-таки неправда. Начиная с горбачёвщины, компрадорские реакционеры сознательно вели к разрушению Советского Союза, равно как прямолинейно ведут ныне дело к экономическому и политическому развалу России. Они продали целостность СССР и торгуют сейчас целостностью России, дробя её частнособственнической секирой на удельные вотчины, частные куски и парцеллы. Невозможно снять с продажных разрушителей их историческую ответственность.

Неверен и тезис о том, будто деиндустриализация уже канула в

прошлое. Добыча сырья отделена от его индустриальной переработки. Отделена частнособственнической системой, отделена олигархически-компрадорской, персонифицированной частной собственностью. Поэтому Россия добывает и экспортирует сырьё, вместо того чтобы перерабатывать его в высокотехнологичную технику и наукоёмкую продукцию конечного спроса с высокой добавленной стоимостью.

Машиностроительное производство высокотехнологичных средств производства уничтожено. Это значит, что компрадорская Россия не в состоянии ни сохранять, ни создавать высокотехнологичные, технотронные рабочие места и обеспечивать соответствие характера занятости россиян уровню их образования и квалификации. Чтобы Россия наладила выпуск машинных средств производства, она должна превратиться из компрадорской и продажной в экономически самостоятельную, должна избавиться от неокOLONиальной привязки к нефтедоллару и вновь отвоевать возможность работы на саму себя. Здесь фундаментальным условием первостепенной значимости является организация расширенного воспроизводства на основе первоклассного и высокоавтоматизированного машиностроительного комплекса.

Такова первоочередная, поистине судьбоносная, историческая задача страны. Для её решения и нужна новая индустриализация. В свою очередь, исходным и базовым системным условием неоиндустриализации является прогрессивное решение вопроса о собственности. Для России жизненно важно провести стратегическую национализацию ради вертикальной интеграции собственности. Только единство собственности способно соединить добычу сырья с его высокотехнологичной переработкой, с превращением добываемого сырья в наукоёмкую конечную продукцию, прежде всего — технотронного машиностроения.

Словом, либо компрадоры покончат с Россией, либо мы покончим с компрадорской собственностью и компрадорами — третьего не дано. Кто за неоиндустриальный подъём России, тот за национализацию олигархически-компрадорской собственности и вертикальную интеграцию добывающей и обрабатывающей индустрии.

«Нам необходимо выстроить эффективный механизм обновления экономики», — сказано в статье. То же самое говорил могильщик советской экономики М.С. Горбачёв, а после него — Б.Н.Ельцин, прямой виновник деиндустриализации и могильщик экономического суверенитета страны. Наверное, В.В.Путин легко может вспомнить и другие свои схожие речи. Например, о необходимости новой, посткризисной экономической модели. Кстати, под предлогом

её разработки реакционная либерально-компрадорская инициатива в декабре 2010 года и получила монополию на обновление «Стратегии-2020».

Казалось бы, времени достаточно, чтобы её разработчики В.Мау, Я.Кузьминов, Е.Ясин хотя бы вскользь упомянули о моделях накопления высокотехнологичного промышленного капитала, подъёма производительности труда, роста покупательной способности россиян или, по меньшей мере, о модели снижения издержек. Всё это хрестоматийно известные модели экономического развития. Но либерально-компрадорские реакционеры не удосужились даже назвать их, а не то что их разработать или хотя бы определить. Вместо новой «посткризисной модели» предъявлены требования атлантистов в пользу сохранения кризисной экспортно-сырьевой модели и перевода её в режим внешнего управления. Тезисы этого текста и повторяет в своей статье В.В.Путин, отнекиваясь лишь от внешнего управления.

Более того, ныне вообще отброшена и риторика о «посткризисной модели». Автор призывает: «Надо искать решения, которые позволили бы нам преодолеть складывающуюся одностороннюю технологическую зависимость». При этом ранее сказано о пережитой деиндустриализации. Выходит, деиндустриализация уже преодолена — осталась одна только технологическая зависимость.

Получается, что необходимые решения ещё не найдены. Но кем? Реакционерами? Так они искали и нашли совсем иные, антироссийские, чисто колониальные решения. Консерваторами? Они выступают за сохранение именно кризисной неоколониальной модели, которая заставляет Россию работать на нефтедоллар, на своё собственное вымирание. Остаются отечественная наука и сторонники прогресса. Но они давно нашли системную формулу развития страны: *неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция*.

Разумеется, формула неоиндустриального развития и системные решения, ей соответствующие, в корне расходятся с олигархическо-компрадорскими интересами. Действовать по этой формуле, значит национализировать олигархическую собственность, превратить её из персонифицированной в деперсонифицированную, вертикально-интегрированную.

Интересы России в корне несовместимы с интересами олигархически-компрадорского клана. И надо выбирать одно из двух: или интересы развития страны, или интересы паразитического обогащения компрадоров и зарубежного капитала за счёт России и вымирания россиян. Незачем делать вид, будто прогрессивные решения не найдены и нужен их поиск. Давно уже установлено, что делать и как

делать ради неоиндустриального развития. Проблема не в поиске решений, а в дефиците у Кремля политической воли и заботы об общегосударственных интересах.

Оставим в стороне неоиндустриальную экономическую систему, против которой В.В.Путин солидаризуется с атлантистами. Зададимся вопросом: какие конкретные меры приняты с 2000 года для того, чтобы заменить экспортно-сырьевую модель хотя бы элементарной моделью снижения издержек промышленного производства? Что сделано, чтобы издержки снижались, а не росли — например, в электроэнергетике? Какие организационные формы введены? Какие экономические стимулы испробованы для работников и управленцев? Какие меры приняты, чтобы исключить рост паразитарной прибыли за счёт роста тарифов на электроэнергию? Факт неопровержим: для снижения издержек и тарифов не сделано ничего, а для их роста — всё. Чем? Разрушением вертикально-интегрированного энергетического комплекса и его внеэкономической вивисекцией.

Принципиальный механизм обновления экономики давным-давно найден — вертикально-интегрированный, государственно-корпоративный. Но на вертикальную интеграцию собственности Кремль принципиально не идёт. Самый яркий тому пример — так называемые госкорпорации.

В статье утверждается: «Именно приоритетами промышленной политики были продиктованы наши действия по созданию крупных госкорпораций и вертикально-интегрированных холдингов — от Ростехнологий и Росатома до ОАК и ОСК».

Это неверно: никаких действий по вертикальной интеграции Кремль не предпринимал. Напротив, он был занят дезинтеграцией некогда единой энергосистемы, железнодорожного транспорта, жилищно-коммунальной инфраструктуры. Происходило не объединение, а расчленение. Вместо созидания — разрушение, апофеозом которого стала набатная Саяно-Шушенская катастрофа.

Что касается госкорпораций, то в них нет даже намёка на вертикальную интеграцию. Единственное исключение, и то с натяжкой, составляет разве лишь «Росатом». Оттого, впрочем, что его не создавали, а ещё не успели расчленить путём «реформирования». Компрадорские реформаторы давно бы сделали это, но опасаются децентрализации «Росатома» из инстинкта самосохранения. Они прекрасно знают, что тогда на территории страны неминуемы десятки Чернобылей.

Первый критерий вертикальной интеграции — это объединение в единой межотраслевой корпорации добычи сырья с его высокотех-

нологичной переработкой в готовую конечную продукцию. Но в какой госкорпорации сырьё и добывается, и перерабатывается в наукоёмкие машины, оборудование, самолёты, суда и корабли, скоростные поезда, устройства цифровой телефонии, микропроцессорную технику и т. д.? Куда идёт российский металл: на гражданские и боевые самолёты? На высокоскоростные железнодорожные составы? На ветровые установки электроэнергетики? Или, быть может, зерно России идёт на развитие отечественного мясного животноводства?

Вопросы риторические. Все госкорпорации лишены вертикальной интеграции и представляют собой заурядные холдинги, то есть банальные надстройки над предприятиями вместо производственного объединения технологически смежных предприятий. Причем холдинги являются сплошь отраслевыми, но не межотраслевыми.

В своей статье В.В.Путин уподобляется атлантистам. Он смыкается с теми, кто за лесом не видит деревьев, кто всячески отворачивает Россию от вертикальной интеграции собственности, труда и производительного капитала. Он смотрит назад, и потому не может ни идти, ни вести вперёд.

Историю не пережитить

В политическом расчёте участников компрадорского пакта скрыт существенный изъян. Мыслить столь конъюнктурно можно было в 2000 году, но не теперь. С тех пор многое изменилось. Трудовое большинство все круче берёт влево и требует национализации, тогда как политика Путина заворачивает вправо. Тем самым привносится предельное растяжение полюсов социально-экономических противоречий. А где тонко, там и рвётся. Общество стремительно левеет, умнеет, и быстро умнеет, левеет. Ситуация революционизируется день ото дня. Низы всё сильнее не хотят жить по-старому, на «экономике трубы», а верхи не способны жить по-новому.

Оказаться посередине в условиях назревающей революционной ситуации — значит очутиться между молотом и наковальней, попасть под перекрёстный огонь. «Золотой середины» в компрадорской России больше нет. И кто наивно думает пережить историю, подобно Николаю II, Столыпину, Керенскому, Горбачёву, Ельцину, тот закончит как они, бесславно пережив лишь самого себя.

Ход событий уже повернул в это русло. С одной стороны, весьма симптоматичны инициативы крайне правых, созвучные инструкциям Вашингтона. Изрядно напуганные поведением России после кризиса 2008—2009 годов, компрадоры не верят, что власть консерватив-

ной фракции сумеет гарантировать соблюдение колониального социального контракта. И дают понять, что им нужен другой гарант компрадорской стабильности страны, способный жёстко предотвратить левый поворот к национализации. Чем? Прежде всего опорой на силу внешнего управления. Для компрадорского олигархата В.В.Путин перестал быть национальным лидером, со всеми вытекающими отсюда последствиями типа десакрализации и вызова легитимности.

Вместе с тем политика Кремля настолько явно развернута в интересах олигархически-компрадорского меньшинства, что не имеет поддержки социального большинства и быстро теряет крохи той, что имеет. У олигархического меньшинства Кремль изымает меньше, чтобы дать всё больше, тогда как у социально-трудового большинства, напротив, изымает больше, чтобы дать всё меньше. Россияне уже научились видеть не только то, сколько им дают, но и то, сколько у них отнимают: инфляцией, безработицей, смертностью, дороговизной, низкой заработной платой, низкопробной и суррогатной продукцией, низким качеством здравоохранения, образования, инфраструктуры, жилищно-коммунальных услуг, аварийностью, катастрофами, коррупцией и т. д.

Частнособственнический, олигархически-компрадорский строй есть строй социальной несправедливости и экономической неэффективности — таков вывод, к которому приходит социально-трудовое большинство. Приговор этот окончателен и обжалованию не подлежит. Наступает время, чтобы он был приведён в исполнение. Общество всё более закипает недовольством против олигархически-компрадорского строя и колониальной зависимости России от нефтедоллара. С каждым днём почва всё стремительнее уплывает из под ног консервативной фракции, погруженной в болото колониального соглашательства. Попав меж двух огней, власть открыто хватается за соломинки — мелкобуржуазный патриотизм, православие, черносотенство и т. п. И не понимает, что это явный признак начала конца.

Переводить социальное в шовинистическое в нашей многонациональной стране, поднимая на дыбы системой социальной несправедливости и экономической беспросветности, — дело из самых последних. К тому же зазывать патриотизм на поддержку компрадорской власти, которая распродает Россию за долларовые фантики, можно разве лишь в театре абсурда. В сырьевых колониях патриотизм всегда сопутствует антиколониальным, освободительным революциям и движениям, направленным на установление экономической независимости ради быстрого индустриального разви-

тия. Олицетворение этого — Китай, Индия, Бразилия, ЮАР и т. д.

Беспринципное (ни то ни сё) решение вопроса о власти и собственности не устраивает теперь ни правых, ни левых. Противоречия обостряются на глазах. Перепуганная компрадорская олигархия потеряла доверие к Кремлю и открыто апеллирует к Вашингтону. Предложенный компрадорский пакт не удовлетворил её. Она нагнетает политическое давление. Гарантией для неё видится теперь марионеточный вице-президент, приставленный к Путину в ранге провашигтонского регента (см.: *Сидибя П.* ИНСОР предложит Медведеву пост вице-президента // *Известия*, 6 февраля 2012 г.). Параллельно усиливается левый фланг, который все больше консолидируется на платформе национализации стратегических высот народного хозяйства, деприватизации экономики и государства.

Политическая поляризация общества отражает экономическую и зримо нарастает. Она приближает канун революционной ситуации: антиколониальной, антиолигархической, антикомпрадорской по направленности. Сплетённые в тугой узел, социальные противоречия России разрешимы только национализацией собственности и неоиндустриальной революцией.

В ситуации, когда в полный рост встаёт вопрос «кто кого?», какие-либо политические манёвры бесполезны. Их время прошло. У России нет в запасе 12 лет на сохранение «экономики трубы». Счёт идет не на годы — на месяцы, а вскорости пойдёт на дни и часы. На привязи нефтедоллара Россию уже не удержать. Без новой индустриализации её ждёт развал. Шутки с историей для нашей страны кончились. Либо новая индустриализация, либо развал страны — такова ныне альтернатива. Никакой середины здесь нет и быть не может.

Приближение революционной ситуации обязывает к политическому самоопределению все социальные силы, приводя их к концентрации вокруг главных полюсов, с полярным размежеванием. На повестке дня двуединый вопрос — о власти и собственности. Все остальные вопросы предельно сконцентрированы теперь в этом, общесистемном вопросе.

С точки зрения неоиндустриальной парадигмы современного развития ясно, что для возрождения России недостаточно неполной национализации в виде частичного присвоения государством компрадорской ренты. Требуется фундаментальная национализация стратегических высот народного хозяйства: земли, электроэнергетики, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, морских, речных и аэропортов и т. д. Для возрождения России недостаточно простого преодоления деиндустриализации. Необходима сплошная новая индустриализация народного хозяйства. Для возрождения

России недостаточно единоличной президентской власти. Требуется власть партийного государства, как государственная власть партии социального большинства, партии вертикальной интеграции собственности.

Конечно, Россия не погибнет. Она не раз уже стояла на краю катастрофы, и всякий раз находила ум, силы, волю и мужество, чтобы преодолеть вначале себя, а затем препятствия, казавшиеся несокрушимыми. Так будет и теперь. Прискорбно лишь, что социальному большинству, на плечи которого ляжет вся тяжесть борьбы за неоиндустриальный прорыв, придётся заплатить в итоге более высокую цену. Но тогда за ценой оно уже не постоит.

Основные социально-экономические показатели Российской Федерации в 2011 году

Валовой внутренний продукт вырос за 2011 г. на 4,3%.

Выпуск продукции и услуг базовых отраслей экономики увеличился (январь 2012 г. к январю 2011 г.) на 4,9%, по сравнению с декабрем 2011 г. — снизился на 24,3%.

Объём промышленного производства (январь 2012 г. к январю 2011 г.) — повышение на 3,8%, по сравнению с декабрем 2011 г. — понижение на 9,8%.

Индекс производства по виду деятельности «добыча полезных ископаемых» в январе 2012 г. по сравнению с январём 2011 г. составил 101,4%.

Производство по основным видам обрабатывающих производств в январе 2012 г. по сравнению с январём 2011 г. повысилось на 4,8%, по сравнению с декабрем 2011 г. — понизилось на 17,2%.

Производство машин и оборудования (январь 2012 г. к январю 2011 г.) увеличилось на 42%, по сравнению с декабрем 2011 г. — понижение на 22,9%. Значительный спад (январь 2012 г. к январю 2011 г.) произошёл в производстве отдельных видов машин и оборудования: турбины газовые, кроме двигателей турбореактивных и турбовинтовых, тыс. кВт (январь 2012 г. к январю 2011 г.) — снижение на 77,2%, насосы возвратно-поступательно-го объёмного действия для перекачки жидкостей — на 35,9%, краны башенные — на 33,3%, станки металлорежущие — на 18%, станки деревообрабатывающие — на 10,8%, рамы лесопильные — на 80%, комплексы и механизированные крепи для очистных работ в угольных шахтах, компл. — на 44,4%, комбайны проходческие — на 16,7%.

Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (январь 2012 г. к январю 2011 г.) повысилось на 14,5%, по сравнению с декабрем 2011 г. — понижение на 46,2%.

Сократилось (январь 2012 г. к январю 2011 г.) производство электродвигателей мощностью не более 37,5 Вт, прочих электродвигателей и генераторов постоянного тока — на 26,2%, электродвигателей переменного тока многофазных мощностью не более 750 Вт — на 9,3%, электродвигателей переменного тока однофазных — на 76,3%, конденсаторов электрических — на 16,8%, приборов электронных вакуумных и газонаполненных — на 50,2%, микросхем электронных — на 60,2%, аппаратуры электросвязи — на 9,5%, аппаратуры

приёмной телевизионной, в том числе видеомониторов и видеопроекторов — на 7,2%, счётчиков производства и потребления газа — на 33,6%.

Произошло увеличение (январь 2012 г. к январю 2011 г.) производства транспортных средств и оборудования на 15,6%, по сравнению с декабрем 2011 г. — снижение на 36,6%. Сократилось (январь 2012 г. к январю 2011 г.) производство троллейбусов — на 59,3%, автомобилей грузовых — на 5,6%, тепловозов магистральных, секций — на 75%.

Индекс производства по виду деятельности «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (январь 2012 г. к январю 2011 г.) снизился на 0,2%.

Спад в химическом производстве (январь 2012 г. к январю 2011 г.) на 3,2%, по сравнению с декабрем 2011 г. — на 5,7%.

В производстве резиновых и пластмассовых изделий (январь 2012 г. к январю 2011 г.) повышение на 4,6%, по сравнению с декабрем 2011 г. — понижение на 23,1%.

В металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий повышение (январь 2012 г. к январю 2011 г.) — на 5,7%, к декабрю 2011 г. — спад на 14,3%.

Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак, в январе 2012 г. по сравнению с январём 2011 г. повысилось на 5,6%, по сравнению с декабрем 2011 г. понизилось на 24,6%. Сократилось (январь 2012 г. к январю 2011 г.) производство говядины на 3,2%, мясных консервов — на 25,1%, рыбы мороженой — на 9,9%, готовых продуктов из рыбы — на 16%, сельди слабосоленой — на 2%, изделий холодного копчения (кроме сельди) балычных — на 16,3%, продуктов молочных сгущённых — на 5,7%, муки пшеничной и пшенично-ржаной — на 1,4%, хлебобулочных изделий — на 2,4%, макаронных изделий — на 12,9%, напитков — на 7,5%.

Текстильное и швейное производство (январь 2012 г. к январю 2011 г.) сократилось на 5%, по сравнению с декабрем 2011 г. — на 25,5%. Спад (январь 2012 г. к январю 2011 г.) в текстильном производстве — на 10,7%. Произошло значительное сокращение (январь 2012 г. к январю 2011 г.) производства отдельных видов продукции. Производство хлопчатобумажных швейных ниток уменьшилось на 9,7%, шелковых тканей — на 24,8%, шерстяных тканей — на 12,9%, тканей из синтетических и искусственных волокон и нитей (включая штапельные) — на 15,2%, ковров и ковровых изделий — на 57,1%, трикотажных изделий — на 30,8%, трикотажных чулочно-носочных изделий — на 19,4%, ветровок, штормовок, аналогичных изделий — на 78%, тёплых курток — на 10,7%, костюмов — на 6,6%, женских пальто с верхом из натурального меха — на 21%.

Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви (январь 2012 г. к январю 2011 г.) уменьшилось на 9,5%, по сравнению с декабрем 2011 г. — на 27%. Произошло сокращение (январь 2012 г. к январю 2011 г.) производства хромовых кожтоваров на 27,2%, юфтевых кожтоваров — на 39,1%, жёстких кожтоваров — на 46,4%. Производство обуви сократилось на 8,8%.

Обработка древесины и производство изделий из дерева (январь 2012 г.

к январю 2011 г.) снизилось на 3,7%, по сравнению с декабрем 2011 г. — на 18,1%.

Объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство», в январе 2012 г. составил 111,7% к уровню соответствующего периода 2011 г. Выросла стоимость строительства жилья. Средняя фактическая стоимость 1 м² общей площади жилых домов, построенных в 2011 г., составила 33 007 руб., в 2010 г. — 31 877 руб.

Производство продукции сельского хозяйства выросло (январь 2012 г. к январю 2011 г.) на 2,5%, по сравнению с декабрем 2011 г. снизилось на 22,3%. К концу января 2012 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей составило 20,1 млн. голов (на 0,5% больше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года), из него коров — 9 млн., свиней — 17,5 млн., овец и коз — 22,6 млн., птицы — 479,8 млн. голов.

Индекс производства по виду деятельности «лесозаготовки» в январе 2012 г. по сравнению с январем 2011 г. составил 94,7%, по сравнению с декабрем 2011 г. — 69,9%.

Индекс производства по виду деятельности «рыболовство» в январе 2012 г. по сравнению с январём 2011 г. составил 103,5%, по сравнению с декабрем 2011 г. — 71,4%.

Грузооборот транспорта (январь 2012 г. к январю 2011 г.) увеличился на 4,1%. Спад в грузообороте морского транспорта — на 45,7%, внутреннего водного — на 1,6%, воздушного (транспортная авиация) — на 10%.

В январе 2012 г. на автомобильных дорогах и улицах произошло 12 тыс. происшествий, в которых погибло 1,6 тыс. человек, получили ранения 15,7 тыс. человек.

По данным МЧС РФ, в 2011 г. на транспортных средствах произошло 23,5 тыс. пожаров. При пожарах уничтожено 4 судна водного транспорта, 5 воздушных судов, 8,1 тыс. единиц автотракторной техники и 7 железнодорожных вагонов; повреждено 80 судов водного транспорта, одно воздушное судно, 27,4 тыс. единиц автотракторной техники и 69 железнодорожных вагонов.

В 2011 г. изменили форму собственности 276 имущественных комплексов унитарных предприятий (без имущественных комплексов федеральных государственных унитарных предприятий, приватизация которых осуществлена Федеральным агентством по управлению государственным имуществом).

Из 276 приватизированных имущественных комплексов государственных и муниципальных унитарных предприятий 119 находилось в федеральной собственности, 80 — в собственности субъектов РФ, 77 — в муниципальной. Из них 254 унитарных предприятия были преобразованы в открытые акционерные общества, 18 — проданы. По видам экономической деятельности эти имущественные комплексы государственных и муниципальных унитарных предприятий распределялись следующим образом: 34 — сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, 49 — обрабатывающие производства, 82 — операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, 2 — здравоохранение и предоставление социальных услуг, 26 — транспорт

и связь, 6 — производство и распределение электроэнергии, газа и воды, 14 — строительство, 30 — оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, 8 — государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование и т. д.

В 2011 г. получено средств от покупателей государственного и муниципального имущества, включая средства, поступившие на счета Российского фонда федерального имущества от продажи федерального имущества и поступившие от приватизации государственного и муниципального имущества, осуществлённой в предыдущие годы — 200 666,1 млн. руб., в 2010 г. — 82 938 млн. руб.

Реальная заработная плата одного работника увеличилась (январь 2012 г. к январю 2011 г.) на 9%, по сравнению с декабрем 2011 г. уменьшилась на 28,9%. Реальные располагаемые денежные доходы увеличились (январь 2012 г. к январю 2011 г.) на 2,3%, по сравнению с декабрем 2011 г. уменьшились на 46,5%.

В 2011 г. среднемесячная начисленная заработная плата (без выплат социального характера) по видам экономической деятельности составляла: финансовая деятельность — 56 478 руб., добыча топливно-энергетических полезных ископаемых — 51 720 руб., производство нефтепродуктов — 48 379 руб., транспортирование по трубопроводам — 50 541 руб., производство, передача и распределение электроэнергии — 36 638 руб., добыча металлических руд — 38 100 руб., производство машин и оборудования — 23 135 руб., строительство — 24 054 руб., образование — 15 816 руб., здравоохранение и предоставление социальных услуг — 17 588 руб., сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство — 12 320 руб., текстильное и швейное производство — 10 941 руб.

Суммарная задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности на 1 февраля 2012 г. составила 1 954 млн. руб. и увеличилась по сравнению с 1 января 2012 г. на 10,6%. На 1 февраля 2011 г. этот показатель равнялся 2 781 млн. руб.

Задолженность из-за несвоевременного получения денежных средств из бюджетов всех уровней по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности на 1 февраля 2012 г. составила 38 млн. руб., или 1,9% общего объёма просроченной задолженности по заработной плате. Из общего объёма задолженности из-за бюджетного недофинансирования 53,3% приходилось на федеральный бюджет, 7,3% — на бюджеты субъектов РФ и 39,4% — на местные бюджеты.

Из общей суммы просроченной задолженности 1 099 млн. руб. (56,3%) приходится на задолженность, образовавшуюся в 2011 г., 794 млн. руб. (40,7%) — в 2010 г. и ранее.

Из общей суммы просроченной задолженности из-за несвоевременного получения денежных средств из бюджетов всех уровней 9 млн. руб. (22,9%) составляла задолженность за выполнение государственных заказов и оказание услуг бюджетным организациям.

Задолженность по заработной плате из-за отсутствия собственных

средств организаций за январь 2012 г. увеличилась на 158 млн. рублей (9%) и на 1 февраля 2012 г. составила 1 916 млн. руб.

В январе 2012 г. объём денежных доходов населения сложился в сумме 2 322,5 млрд. руб. и увеличился на 7,5% по сравнению с соответствующим периодом 2011 г., денежных расходов населения — в сумме 2 540,9 млрд. руб., и на 5,8%. Превышение денежных расходов населения над доходами составило 218,4 млрд. руб. Сбережения за этот период составили 160,7 млрд. руб., что на 26% меньше, чем в аналогичном периоде предыдущего года.

Индекс потребительских цен — рост (январь 2012 г. к январю 2011 г.) на 4,2%. Индекс цен производителей промышленных товаров за этот же период увеличился на 8,4%.

В январе 2012 г. по сравнению с январём 2011 г. подорожали: хлеб и хлебобулочные изделия — на 6,8%, макаронные изделия — на 2,7%, мясо и птица — на 7,9%, рыба и морепродукты — на 9,5%, молоко и молочная продукция — на 5,5%, подсолнечное масло — на 0,2%, сливочное масло — на 5,5%, яйца — на 4,9%, алкогольные напитки — на 8,2%.

Подорожали (январь 2012 г. к январю 2011 г.) непродовольственные товары: ткани — на 5,6%, одежда и белье — на 7%, трикотажные изделия — на 6,8%, обувь — на 5,4%, моющие и чистящие средства — на 9,7%, табачные изделия — на 20,3%, медикаменты — на 6,4%, строительные материалы — на 7,6%, бензин автомобильный — на 10,1%.

Произошло удорожание (январь 2012 г. к январю 2011 г.) платных услуг населению: жилищно-коммунальных услуг — на 2,4%, медицинских услуг — на 10,3%, услуг пассажирского транспорта — на 6,2%, услуг организаций культуры — на 10,5%, санаторно-оздоровительных услуг — на 9,1%, услуг дошкольного воспитания — на 9,5%, услуг образования — на 6%, услуг физкультуры и спорта — на 6,6%, бытовых услуг — на 8%.

Профицит федерального бюджета в 2011 г. сложился в сумме 430,8 млрд. рублей.

Совокупный объём средств Резервного фонда (в рублях и иностранной валюте) на 1 января 2012 г. составил 811,5 млрд. руб.

По данным Банка России, объём денежной массы (M2) на 1 января 2012 г. составил 24 543,4 млрд. руб. и по сравнению с 1 января 2011 г. увеличился на 22,6%, при росте потребительских цен на 6,1%.

Количество действующих кредитных организаций, имеющих право на осуществление банковских операций, на 1 февраля 2012 г. составило 976 единиц и сократилось по сравнению с 1 февраля 2011 г. на 36 организаций.

Объём кредитов, депозитов и прочих размещённых средств, предоставленных организациям, физическим лицам и кредитным организациям (в рублях и иностранной валюте), включая кредиты, предоставленные иностранным государствам, на 1 января 2012 г. составил 27 911,6 млрд. руб.

По данным Банка России, международные резервы РФ на 1 февраля 2012 г. составили 505,4 млрд. долл. США и увеличились по сравнению с 1 февраля 2011 г. на 4,4%.

В печати сообщалось: за январь-апрель 2012 г. из страны утекло 42 млрд. долл. (см.: Российская газета, 24 мая 2012 г.).

Общая численность безработных на январь 2012 г. составила 4,9 млн. человек. Снижение (январь 2012 г. к январю 2011 г.) — на 15,5%. В государственных учреждениях службы занятости населения зарегистрировано в качестве безработных 1,3 млн. человек, в том числе 1,1 млн. человек получали пособие по безработице. Сельские жители составляли среди безработных 1 941 тыс. человек, или 39,5%.

Безработица в значительной степени является застойной, особенно в сельской местности. Из 1,9 млн. безработных сельских жителей 42% находились в ситуации застойной безработицы (искали работу 12 месяцев и более), из 3 млн. безработных городских жителей — 30,2%.

По официальным данным, в 2011 г. было зафиксировано 2 забастовки, в которых приняло участие 454 человека; в январе 2012 г. была зафиксирована 1 забастовка, в которой приняли участие 84 человека.

В структуре инфекционной заболеваемости населения преобладали острые респираторно-вирусные инфекции: острые инфекции верхних дыхательных путей — 30 729,6 тыс. случаев, грипп — 308,8 тыс. случаев. В декабре 2011 г. зарегистрировано 274 случая заболевания корью. По сравнению с соответствующим месяцем 2010 г. на 12,5% больше выявлено больных болезнью, вызванной вирусом иммунодефицита человека.

Самые высокие показатели заболеваемости туберкулезом в 2011 г. имели место в Республике Тыва (в 2,8 раза выше, чем в среднем по РФ), в Еврейской автономной области, Приморском крае, Ненецком автономном округе и Чукотском автономном округе (в 2,6—2,1 раза выше).

В ряде субъектов РФ в 2011 г. оставался высоким уровень заболеваемости сифилисом. Так, в Республике Тыва он был в 5,6 раза выше среднероссийского показателя. Высокие показатели заболеваемости сифилисом также имели место в Амурской области, Ненецком автономном округе и Еврейской автономной области (в 3,6—3,0 раза выше), в Иркутской области, Республике Хакасия, Кемеровской области, Камчатском крае, республиках Алтай и Бурятия (в 2,6—2,1 раза выше).

В 2011 г. зарегистрировано 17 708 человек с болезнью, вызванной вирусом иммунодефицита, и 35 092 человека — с бессимптомным инфекционным статусом, вызванным вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), в том числе детей в возрасте 0—17 лет — соответственно, 354 и 497 человек. При этом 59,3% всех выявленных больных ВИЧ-инфекцией зарегистрировано в 10 субъектах РФ: Санкт-Петербурге, Нижегородской, Челябинской, Тюменской (за счёт Ханты-Мансийского автономного округа — Югра), Иркутской областях, Пермском крае, Ульяновской, Самарской, Ростовской областях и Москве.

По данным правоохранительных органов, число зарегистрированных преступлений в январе 2012 г. — 175,6 тыс.

В январе 2012 г. зарегистрировано 102,8 тыс. преступлений, предварительное следствие по которым обязательно, что составило 58,5% от общего числа зарегистрированных преступлений.

В январе 2012 г. зарегистрировано 14 фактов бандитизма, 59 фактов похищения человека, а также 746 фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего, и 804 факта нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекших по неосторожности смерть человека, двух или более лиц.

Из общего числа преступлений, зарегистрированных в январе 2012 г., 51,2 тыс. отнесено к тяжким и особо тяжким (42,3 тыс. и 8,9 тыс., соответственно), что на 5,5% меньше уровня соответствующего периода предыдущего года.

В январе 2012 г. было зарегистрировано 24,8 тыс. преступлений, причинивших крупный ущерб или совершённых в крупных и особо крупных размерах, что на 8% больше, чем в январе 2011 г. Их раскрываемость составила 62,9%.

Число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, выявленных правоохранительными органами в январе 2012 г., по сравнению с январем 2011 г. увеличилось на 5,2%.

В январе 2012 г. зарегистрировано 2 364 преступления, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 16,9% меньше, чем в январе 2011 г. Зарегистрировано 110 случаев хищения либо вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (уменьшение на 6%). С применением оружия было совершено 632 преступления, что на 5,7% больше, чем в январе 2011 г.

В январе 2012 г. в общественных местах зарегистрировано 41 915 преступлений.

Число выявленных лиц, совершивших преступления в январе 2012 г., — 80,6 тыс. человек.

В 2011 г. органами МВД России, Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка и Федеральной таможенной службы осуществлено 158,2 тыс. проверок организаций всех форм собственности, производящих и реализующих этиловый спирт и алкогольную продукцию. В 75,4 тыс. проверенных организаций выявлены правонарушения, связанные с незаконным производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции.

По предварительной оценке, численность постоянного населения РФ на 1 января 2012 г. составила 143 млн. человек и за 2011 г. увеличилась на 188,9 тыс. человек.

В 2011 г. в РФ родилось 1 793,8 тыс. человек, умерло 1 925,0 тыс. человек, естественная убыль населения — 131,2 тыс. человек.

В 2011 г. на 1000 человек населения родившихся — 12,6, умерших — 13,5.

В 2011 г. в РФ зарегистрировано 1 316,1 тыс. браков, 669,4 разводов (в 2010 г. — соответственно, 1 215,1 и 639,4).

Миграционный прирост в 2011 г. компенсировал численные потери населения и превысил их на 144%.

Общие итоги миграции населения в 2011 г.: число прибывших в РФ — 3 414 712 человек, число выбывших — 3 094 612 человек, миграционный прирост — +320 100 человек.

По данным ФМС РФ, на 1 января 2012 г. в стране насчитывалось 45,3 тыс. вынужденных переселенцев и беженцев. Около 33% из них (15,2 тыс.) составляли бывшие жители Казахстана, 21% (9,4 тыс.) — Грузии, 12% (5,6 тыс.) — Узбекистана, 5% (2,3 тыс.) — Таджикистана. Более 10 тыс. человек (21%) переселились внутри РФ из регионов с нестабильной общественно-политической обстановкой.

Процесс расселения вынужденных мигрантов идёт по всем субъектам РФ. Наибольшее число вынужденных переселенцев и беженцев выбрали новым местом жительства Республика Северная Осетия — Алания (9,6 тыс. человек), 6,6 тыс. — Республику Ингушетию, 2,2 тыс. — Белгородскую область, от 1,6 тыс. до 1,0 тыс. — Самарскую и Оренбургскую области, Краснодарский, Ставропольский и Алтайский края.

**Материал подготовила
к. с. н. М.В.КОСТИНА.**

**Источник:
Социально-экономическое положение России.
Январь 2012 года. — М., [2012]. —
Федеральная служба государственной статистики.**

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица»

Хроника событий (2011 г.)*

1 января

В с. Унцукуль РД обстрелян и скончался офицер РОВД М.Макачев.

В ночь на 2 января

В с. Галашки Сунженского района РИ расстрелян комотделения ППС.

2 января

В Махачкале убит редактор газеты «Эхо Дагестана» М.Темеев.

3 января

В пригороде Нальчика расстрелян целитель А.Афаунов.

4 января

В Махачкале сотрудники ППС при проверке автомобиля обстреляны его пассажирами. Погиб милиционер. 1 нападавший ликвидирован. Ещё 2 боевика уничтожены в пригороде города.

5 января

4 боевика уничтожены в Хасавюрте РД. 3 правоохранителя ранены.

9 января

В Грозном обстреляны 3 автомобиля с бойцами спецназначения минобороны. Погибли военнослужащий А.Исаев, житель Урус-Мартановского района А.Садулаев и один из нападавших. 9 человек ранены. Основная версия — попытка убийства комбата спецназа ГРУ (бывший батальон «Запад») Б.Элимханова. Он получил 7 тяжёлых ранений. В Махачкале в перестрелке коммерсантов 1 человек убит, 2 ранены.

* *Продолжение.* Начало в №№ 5, 6 за 2003 г., №№ 1, 2, 5 за 2004 г., № 3 за 2005 г., № 4 за 2006 г., № 6 за 2007 г., №№ 2, 4 за 2009 г.; № 4 за 2010 г., № 2 за 2011 г.

В Хронике в основном отражены инциденты (обстрелы, взрывы и т. п.), в результате которых погибли люди или ранены 5 и более человек.

10 января

В Дербентском районе РД обстрелян «ВАЗ». Погибли 2 местных жителя.

11 января

В Махачкале застрелили женщину, в пос. Султанянгиюрт РД — жителя Ш.Алиасхабова.

13 января

В Махачкале при обстреле погиб инспектор ДПС, второй милиционер скончался в больнице, ранен прохожий. Ликвидированы 2 нападавших. Главу с. Верхнее Убеки РД Р.Рабданова застрелили во дворе его дома. В Баксанском районе КБР расстреляли предпринимателя С.Хашукаева.

14 января

В Махачкале нейтрализованы 3 боевика. В Хасавюрте РД подорван начинённый взрывчаткой «ВАЗ». Погибли 3, пострадали 5—9 человек.

15 января

В Баксанском районе КБР убит ст. участковый уполномоченный. В с. Султанянгиюрт РД застрелили местного жителя. В Грозненском районе 1 человек погиб, 2 ранены в результате подрыва на фугасе.

16 января

У с. Харсеной ЧР 1 военнослужащий погиб, 1 ранен при взрыве самодельного взрывного устройства (СВУ). В Грозненском районе 1 местный житель погиб, 1 ранен во время перевозки частей артиллерийских снарядов.

17 января

В Чегемском районе КБР обстрелян автомобиль экс-министра МВД республики Х.Шогенова. Погибли милиционеры Ф.Асадов и З.Гукешев. Шогенов не пострадал.

21 января

В Ставрополе в гараже частного дома обнаружены тела 8 человек. Среди убитых — криминальный авторитет В.Слизаев. Автомобиль блокирован в Кизлярском районе РД. Из него открыли огонь. 3 боевика убиты.

24 января

В аэропорту «Домодедово» террорист-смертник произвёл самоподрыв. Погибло 35 человек (ещё 2 умерли в больнице), ранено 180.

25 января

На юге Чечни при взрыве фугаса погиб местный житель.

26 января

В Хасавюрте РД у кафе «Караван» взорвался автомобиль. 3 сотрудницы кафе скончались на месте, 7 человек ранены, 1 из них умер в больнице.

27 января

В Хасавюрте РД уничтожен А.Гусейнов и женщина. В конце 2009 г. Гусейнов назначен командующим «северным фронтом» вилайята Дагестан Эмирата Кавказ». 2 сотрудника ранены. В с. Люксембург убит начальник Бабаюртовского РОВД РД А.Керимов, тяжело ранен и скончался и. о. начмилиции общественной безопасности РОВД З.Хизриев. Преступник, открывший огонь, уничтожен.

28 января

Обстрелян и скончался глава администрации Чегемского района КБР М.Мамбетов. Касательное ранение лица получил его водитель.

31 января

В Назрани застрелили главу Центрального административного округа А.Сароева. В РД произошёл подрыв железнодорожного грузового состава.

1 февраля

На окраине Махачкалы уничтожены двое боевиков.

2 февраля

В Чегеме КБР обстреляны и скончались на месте милиционеры А.Назранов, З.Тамбиев, А.Батов, А.Унежев. Умер в больнице А.Согов. «Кавказский узел» сообщает: В КБР идёт поиск лиц, устанавливающих заминированные щиты, на которых написано «Эмират Кавказ» или «Объединенный вилайят Кабарды, Балкарии, Карачая». При попытке убрать щит ранены начальник Урванского РОВД А.Сундуков и его водитель. Ставропольский краевой суд вынес приговор обвиняемым в нападении на Назрань в 2004 г. 1 осуждён пожизненно, 11 получили от 10 до 25 лет.

3 февраля

В Махачкале произошёл взрыв. Погиб чиновник и ещё мужчина. Перед грузовым составом в Кизлярском районе РД сработало СВУ.

4 февраля

В КЧР произошло нападение на милиционеров Р.Дотдуева, М.Папшуова, З.Охтова, А.Джандарова, перевозивших содержащегося под стражей Р.Сулейманова. В живых остался только Джандаров.

5 февраля

В с. Чегем-2 КБР водитель машины «ВАЗ» оказал вооружённое сопротивление силовикам и убит.

7 февраля

В Нальчике при проверке документов трое граждан оказали вооружённое сопротивление. Погибли 2 сотрудника.

8 февраля

В Грозном в результате трёх взрывов пострадали 4 милиционера и подросток. Ликвидированы 2 террориста-смертника.

9 февраля

В лесном массиве у райцентра Шатой ЧР убит боевик.

11 февраля

В Кизилюртовском районе РД обнаружен труп мужчины, подорвавшегося на своей бомбе.

12 февраля

В Назрани милиционеры пытались остановить автомашину, из неё открыли огонь. 2 человека в машине убиты. В Нальчике обнаружено тело расстрелянно-го жителя И.Трамова.

13 февраля

В Майкопе застрелили кандидата в депутаты парламента Адыгеи Х.Хачецукова. В Назрани обстреляли легковой автомобиль жителя с. Яндаре А.Костоева. Он скончался.

14 февраля

Террористы атаковали отделение милиции в с. Губден РД. Женщина-смертница подорвала себя на входе в участок. Через 3 часа, когда работали следователи, произошёл 2-й взрыв. Его произвёл террорист-смертник. Число погибших — 3 человека, ещё 26—27 ранены.

15 февраля

На границе Ставропольского края и КЧР убиты 5 боевиков. 4 сотрудника ОМОНа ранены, 1 погиб. В Грозном блокированы 2 террориста. Они открыли стрельбу, затем совершили самоподрыв.

17 февраля

В г. Шали ЧР уничтожен участник НВФ.

18—19 февраля

На въезде в с. Заюково КБР двое остановили микроавтобус с московскими туристами и расстреляли их. Погибли Д.Белоконь, В.Кара и И.Патрушева. Ранены В.Белоконь и С.Ефремов. Позднее скончался четвёртый турист. Затем бандиты взорвали канатную дорогу, убили главу администрации пос. Хасанья Р.Фриева, в пос. Терскол обнаружена машина с взрывчаткой мощностью 70 кг в тротиловом эквиваленте.

19 февраля

В Нальчике убит по неосторожности помощник участкового инспектора. В с. Ново-Саситли РД убиты гадалка П.Шихалиева и её дочь Б.Кандаурова. Тяжело ранена 5-летняя дочь Кандауровой.

20 февраля

В пос. Винсовхозный Хасавюрта РД уничтожен боевик.

22 февраля

У с. Былым КБР погиб боец спецназа К.Б.Алиев, ещё 6 ранены. 3 бандита убиты.

25 февраля

В Нальчике произошёл одновременный обстрел здания УФСБ, ведомственного санатория «Ленинград» и двух постов ГИБДД. 1 сотрудник ранен, около 10 — контужены. В Ачхой-Мартановском районе ЧР уничтожены трое боевиков.

26 февраля

В Кизилюрте РД ликвидирован участник бандгруппы.

27 февраля

В Чегеме КБР обстрелу подверглись сотрудники ДПС. 1 бандит убит.

В ночь на 1 марта

Житель Баксана оказал вооружённое сопротивление силовикам. Он убит.

2 марта

В Грозном уничтожен боевик. В Нальчике 1 боевик убит, 2-й скрылся.

4 марта

В Назрани убит «эмир» Назрановского района, ещё боевик ранен. Погиб правоохранитель, 3 ранены. В Махачкале обстрелян автомобиль. Погиб помруководителя УФНС по РД.

5 марта

В Майском районе КБР водитель «ВАЗа» оказал вооружённое сопротивление и убит.

7 марта

В с. Верхние Ачалуки РИ произошла перестрелка, убит житель Назрани.

8 марта

В с. Яндаре РИ 3 человека убиты, 6 пострадали в результате семейной ссоры, переросшей в перестрелку. В Нальчике наряд ППС пытался остановить мужчину, в руках у него взорвалась граната. Мужчина погиб.

В ночь на 10 марта

В с. Шалушка КБР убиты 3 боевика. Ранены 2 сотрудника.

10 марта

На хут. Возрождение Ставропольского края в частном доме найдены тела мужчины, женщины и девушки. Все убиты из огнестрельного оружия. В РД на пути грузового поезда сработало взрывное устройство.

11 марта

Подвергся нападению кандидат в депутаты Народного собрания РД от КПрФ А.Гасанов. Машину с А.Гасановым и его братом обстреляли в Кайтагском районе. Состояние А.Гасанова тяжёлое. Брат погиб на месте.

В ночь на 12 марта

В Табасаранском районе РД убит сотрудник МВД М.Урдиханов.

14 марта

В КЧР застрелили гендиректора ЗАО «Кавказцемент» З.Зеушева.

В ночь на 15 марта

В РД в результате обстрела Кизилюртовского ОВД и взрыва автомобиля рядом с ним пострадали 7 милиционеров.

15 марта

В Махачкале милиционеры пытались остановить «ВАЗ». Из салона был открыт огонь, трое находившихся в машине уничтожены.

В ночь на 16 марта

В центре Нальчика ликвидирован участник НВФ.

17 марта

В Махачкале найдено тело сотрудника ФСИН. Офицер убит выстрелами в голову.

18 марта

В Махачкале убит сотрудник полиции. В с. Тотурбийкала РД уничтожены 3 боевика.

19 марта

В Махачкале уничтожены 2 бандита. В Черекском районе КБР при попытке задержания ликвидирован боевик.

21 марта

В с. Кани РД обстрелян сотрудник управления службы судебных приставов Г.Багдаев, он скончался. В селе окружён частный дом, в котором находились подозреваемые в убийстве. 2 боевика ликвидированы.

24 марта

В Урус-Мартановском районе ЧР уничтожен член НВФ, ещё 1 скрылся. В кафе у трассы Махачкала-Каспийск вооружённые автоматическим оружием открыли огонь по посетителям. 1 погиб, 2 ранены.

25 марта

В Краснодаре суд кассационной инстанции решил не изменять вынесенный Лазаревским судом Сочи приговор сотрудникам ДПС, уроженцам РИ, устроившим драку со стрельбой в кафе «Кураж» Лазаревского района в 2010 г. Лазаревский райсуд приговорил С.Албогачиева и И.Барахоева к 2 годам и 7 месяцам лишения свободы, И.Измайлова — к 2 годам и 4 месяцам.

26 марта

В с. Мацал-аул РД убиты 2 местных жителя. В с. Карабудахкент РД собрались около 70 жителей, ссора между ними переросла в драку. Замдиректора спортшколы выстрелами из пистолета убил механика ООО «Каспийскгазпром» и ранил тренера ДЮСШ.

27 марта

«Кавказский узел» сообщает: Судебная коллегия оставила без изменения вынесенный ранее приговор депутату думы г. Михайловска Ставропольского края, который совершил 21 сексуальное преступление в отношении несовершеннолетних девочек. Шпаковский райсуд приговорил его к 6 годам колонии общего режима.

28 марта

В Сунженском районе РИ в результате удара ВВС и наземной операции ликвидирован 21 боевик, 2 задержаны. Погибли 2 спецназовца. В с. Верхний Алкун РИ сотрудник МВД погиб, ещё 1 ранен. Убит подозреваемый в пособничестве боевикам. Под развалинами дома обнаружен ещё один труп. Военнослужащий внутренних войск МВД РФ (ВВ) убит в Кизляре РД. В Нальчике уничтожен лидер религиозно-экстремистской группы. И.Ямадаев заявил о похищении своего родственника М.Тайсумова. 1 апреля Тайсумов найден убитым. Покончил с собой военнослужащий 19-й отдельной мотострелковой бригады (г. Владикавказ). Паренёк повесился.

30 марта

У с. Верхний Алкун РИ ликвидированы двое боевиков. Смертельно ранен солдат А.Бельков. В районе ингушского с. Галашки солдат не справился с управлением «Уралом» и совершил ДТП. Погиб старик-ингуш.

31 марта

В Махачкале убит сотрудник ОВД по Курчалоевскому району ЧР А.Исмаилов.

В той же Махачкале расстреляли местного жителя, который умер в больнице. Ещё в Махачкале в ходе операции убит российский гражданин славянской внешности А.Тарасенко.

1 апреля

3 боевика ликвидированы в Кумторкалинском районе РД. Среди убитых — главарь карабудахкентской диверсионно-террористической группы (ДТГ).

2 апреля

В Нальчике полицейские пытались задержать жителя. Он бросил в них гранату и был уничтожен. 2 участника НВФ ликвидированы в Шатойском районе ЧР. В Карабулаке РИ сотрудник угрозыска ГУВД РФ по Ростовской области на почве возникшей ссоры со ст. оперуполномоченным из той же области расстрелял его из пистолета. Пострадавший скончался.

4 апреля

В Дербентском районе РД найдено тело охотника с огнестрельными ранениями. Газета «Московские новости» пишет: В регионах СКФО живёт 6,5% населения страны. Доля СКФО в российском ВВП — 2,1%, в общероссийском объёме налоговых поступлений — 0,9%. 16,5% имеют доход ниже прожиточного минимума. Безработица зашкаливает за 18% экономически активного населения. В Ингушетии работы нет у 53%, в Чечне — у 42% населения. В 2010 г. средний уровень дотационности в СКФО превысил 66%.

8 апреля

В Шатойском районе ЧР боевик попытался скрыться, но полицейские настигли его в Веденском районе. Он убит ответным огнём. Ранен сотрудник.

9 апреля

В с. Ясная Поляна РД расстрелян из автомата имам М.Сайпулаев.

В ночь на 10 апреля

Взрыв прогремел на улице в Кизляре РД. Обнаружено тело мужчины, на нём сдетонировал пояс с взрывчаткой.

11 апреля

В районе с. Кидеро РД уничтожены 3 участника бандгруппы. Погибли 5 полицейских, 7 ранены. В Цумадинском районе РД обстреляна колонна силовиков, 2—3 погибли, 3 пострадали. В Каспийске РД застрелили женщину. В Наурском районе ЧР убит оказавший вооружённое сопротивление мужчина. В РИ у с. Мужичи 1 боевик ликвидирован, 1 ранен.

13 апреля

В Нальчике убит оказавший вооружённое сопротивление житель. Массовая драка с применением огнестрельного и травматического оружия произошла в с. Джимицент РД. 3 человека погибли, 5 ранены.

14 апреля

Глава РИ Ю.-Б.Евкуров сообщил: В Сунженском районе Ингушетии ликвидированы 2 боевика, ещё 2 ранены. В Баксанском районе КБР уничтожен причастный к деятельности НВФ. На окраине Баксана убит ответным огнём житель Нальчика.

В ночь на 18 апреля

В Левашинском районе РД уничтожен главарь бандитского подполья Дагестана И.Валиджанов.

18 апреля

В Шатойском районе ЧР ликвидированы 3 боевика. Ранен полицейский. 2 боевика уничтожены в пос. Кяхулай (пригород Махачкалы).

19 апреля

В РД в результате нападения погиб сотрудник МВД, 2 с ранениями госпитализированы. У ст. Нестеровской РИ обнаружено тело человека. Он опознан как И.Горчханов, который похищен 21 марта.

В ночь на 20 апреля

В с. Бороздиновка убит бывший имам с. Аверьяновка РД Н.Рамазанов. Из ЛОР-отделения райбольницы Будённовска похищена и изнасилована 9-летняя девочка. Подозреваемый местный житель Е.Воротынцев задержан.

20 апреля

В Махачкале обнаружен и уничтожен главарь махачкалинской ДТГ. Исчез житель с. Губден РД М.И.Ильясов. 23 мая в Левашинском районе обнаружен его труп.

21 апреля

2 боевика уничтожены в Шалинском районе ЧР.

В ночь на 23 апреля

В с. Шаумян РД обстреляли машину полицейского. За рулём находился его родственник. Он получил смертельное ранение.

23 апреля

На железнодорожном перегоне Кизилюрт-Темиргое сработали 2 бомбы. Ещё 3 устройства удалось обезвредить.

24 апреля

Бандиты обстреляли пост полиции в Хасавюрте РД. Скончался в больнице полицейский. В РД на перегоне Куруш-Кизилюрт под грузовым составом сработало взрывное устройство. На автодороге Кизляр-Брянск остановили «ВАЗ» под управлением С.Макагаджиева и расстреляли его.

25 апреля

В Грозном ликвидированы 2 боевика. Погиб сотрудник МВД, 3 ранены. У с. Кванада РД уничтожены 2 бандита. Среди убитых — главарь «горного сектора» дагестанского бандподполья.

27 апреля

2 бойца ОМОНа погибли, 3 ранены у с. Кванада Цумадинского района РД. В Нальчике убиты 2 преступника, открывших стрельбу по полицейским.

28 апреля

2 человека блокированы в квартире дома в Махачкале. На предложение сдаться они открыли огонь и были убиты. В Цумадинском районе РД ликвидированы 3 боевика. В пос. Шаумян РД заблокирован дом местного жителя А.Рамазанова. На предложение сдаться из дома открыли огонь. Убит хозяин дома.

Другой боевик сдался. Ранен полицейский. В Махачкале на просп. Акушинского сгорел автомобиль. В салоне обнаружены 3—4 трупа.

29 апреля

На границе КБР и Ставропольского края убито 10 боевиков. Среди убитых — главарь бандитов Кабардино-Балкарии А.Джаппуев. На окраине с. Чёрная речка КБР блокирован «ВАЗ» под управлением жителя Нальчика. Водитель подорвался на собственной гранате.

В ночь на 30 апреля

В Черкесске обнаружено тело расстрелянного полицейского.

30 апреля

Массовая драка произошла в Моздокском районе РСО — А. 5 человек с получили огнестрельные ранения, уроженец с. Русское В.Шекемов скончался.

1 мая

В РД убит начальник ОВД по Сергокалинскому району Н.Магомедов.

3 мая

2 боевика уничтожены в Веденском районе ЧР.

В ночь на 4 мая

В Кизляре при обстреле погиб полицейский, пострадали 5 жителей.

4 мая

В Сергокалинском районе РД обстреляли «ГАЗель» с кинологами. 1 сотрудник погиб, 1 ранен.

6 мая

В Грозном оказал вооружённое сопротивление и уничтожен боевик.

8 мая

«Кавказский узел» сообщает: В Кизлярском районе РД ликвидированы 8 участников бандподполья. 1 военный убит, трое омонцовцев ранены. В Махачкале застрелили офицера ОМОНа А.Абдуллаева. В с. Кокрек РД из огнестрельного оружия убит журналист газеты «Ас-Салам» Я.Магомедов. В Баксанском районе КБР полицейские пытались остановить автомобиль. Водитель открыл огонь. Он убит.

9 мая

Перестрелка произошла в Избербаше РД. Погибли начальник криминальной милиции по Каякентскому району А.Магомедов и ст. оперуполномоченный А.Керимов.

10 мая

В Махачкале мужчина привёл в действие взрывное устройство. Погибли террорист-самоубийца и полицейский. 1 сотрудник и двое прохожих ранены. В Нальчике в квартире многоэтажки ликвидированы 4 боевика.

11 мая

В Веденском районе ЧР обнаружены боевики. Погиб силовик, 2 ранены.

12 мая

В с. Карамахи РД убиты 2 полицейских. Стрелявший по ним уничтожен. У да-

гестанского с. Эчеда погиб майор погрануправления ФСБ. В Махачкале застрелили двух мужчин, ещё 1 ранен.

19 мая

«Кавказский узел» сообщает: Суд Аксайского района Ростовской области признал двух полицейских из ЧР виновными в применении насилия в отношении представителей власти. М.-Э.Эндербиев и А.Абдулхаликов в кафе ст. Старочеркасской, потребовав от официантки спиртное, приставили к её голове травматический пистолет. К моменту прибытия милиции они уехали. Когда их остановили, они открыли стрельбу из травматки, затем сбили крылом своего «ВАЗа» сотрудника. Оба проведут 6 месяцев в колонии общего режима.

20 мая

Во Владикавказе в ночном клубе убиты охранник президента Южной Осетии Э.Кокоты — А.Кабулов и начохраны премьер-министра республики В.Бровцева — О.Икаев. В Шамилском райсуде РД вынесен приговор трём полицейским. В ночь на 19 июля 2010 г. в ОВД с. Хебда милиционеры М.Магомедов, Г.Нурудинов и Ш.Магомедов жестоко избили 14-летнего М.Ахмедова. Ш.Магомедову назначено наказание в виде 2 лет и 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год, Г.Нурудинову — 3 года лишения свободы с испытательным сроком 1 год, М.Магомедову — 4 года лишения свободы с испытательным сроком 2 года.

21 мая

В Ачхой-Мартановском районе ЧР уничтожен боевик. Ранен офицер. В Хасавюрте РД расстрелян сотрудник ППС.

22 мая

В РД убит начотдела ОВД по Хасавюрту М.Абдулхамидов. В Эльбрусском районе КБР правоохранители пытались остановить автомобиль, по ним открыли огонь. Водитель и пассажир убиты. «Кавказский узел» сообщает: Водитель автобуса по маршруту Москва-Хасавюрт обратился в правоохранительные органы с заявлением о том, что в сумке, которую загрузили в его автобус в столице, он обнаружил труп женщины.

24 мая

В Хасавюрте РД расстреляли инспектора ГИБДД А.Алиева. Он умер в больнице. В Каспийске РД по депутату горсобрания М.Алиеву открыли огонь, когда он на своём «Лексусе» подъезжал к дому. Он погиб. В Назрани пытались остановить машину для проверки документов. Водитель открыл огонь и был убит. Он являлся главарём равнинного бандподполья Ингушетии. В Нальчике у ворот садового участка в машине найдено тело полицейского с огнестрельными ранениями.

26 мая

На окраине Владикавказе обнаружено тело 71-летнего осетинского поэта Ш.Джигкаева. Бандит перерезал ему горло. Высказывались предположения, что убийство могло быть мстью за написанное в 2009 г. стихотворение. Тогда паломники, совершавшие хадж, остановили автобус в Беслане, в районе кладбища, где похоронены жертвы теракта, совершённого в школе № 1, чтобы спра-

вить нужду. Джигкаев осудил этот поступок в своём произведении. В Кизилюртовском районе РД убит бандит, обстрелявший машину полицейских.

В ночь на 27 мая

В Карабудахкентском районе РД силовики пытались остановить «ВАЗ», по ним открыли стрельбу. Ответным огнём убит житель пос. Манас.

27 мая

В Кизилюртовском районе РД в больнице скончался полицейский. Он был ранен в спецоперации в с. Чонтаул. Уничтожены 3 боевика.

28 мая

В Карабудахкентском районе РД силовики заметили двух человек, пытавшихся скрыться. Был вызван вертолёт и произведён артобстрел. В лесу обнаружили тела двух мужчин.

29 мая

В Нальчике пытались задержать жителя Баксанского района. Он намеревался бросить гранату и был убит.

В ночь на 30 мая

В Кизляре РД погиб сотрудник правоохранительных органов.

30 мая

В Баксане КБР убит сотрудник Баксанского ОВД А.Нахушев. Супружеская чета обнаружена с огнестрельными ранениями в Кизлярском районе РД.

31 мая

И. о. начальника криминальной милиции ОВД по Магарамкентскому району РД Б.Багаудинов, раненый 30 мая в с. Телегюн при задержании преступника, скончался в больнице. Кроме него, были ранены ещё 2 сотрудника, преступник убит. В с. Галашки РИ обнаружено тело А.Точиевой. Во Владикавказе заблокирован предполагаемый убийца поэта Ш.Джигкаева. Он ликвидирован. 3 сотрудника ранены.

1 июня

В Черкесске обстреляли жителя КЧР А.Кнухова. Он скончался. В пос. Нарт КБР правоохранители пытались остановить автомобиль. Двое, находившиеся в машине, стали стрелять и уничтожены.

2 июня

У с. Хатуни ЧР заблокированы боевики. Убит 1, ранены 2 полицейских.

3 июня

В Карабудахкентском районе РД правоохранители пытались остановить машину. Из салона стали стрелять. Убиты 2 преступника. У с. Азамат-Юрт ЧР обнаружен мужчина. Он открыл огонь и убит.

4 июня

В Кизляре полицейские остановили «Ниву», водитель которой открыл огонь. Он уничтожен.

5 июня

Во Владикавказе задержан сотрудник полиции Северной Осетии. Правоохранительные органы подозревают, что в ночь на 3 июня между полицейским и

местным жителем произошла ссора, в ходе которой сотрудник выстрелил в своего обидчика. Тот скончался на месте.

6 июня

В с. Гехи ЧР в частном доме произошёл взрыв, погибла 6-летняя девочка, её 12-летний брат тяжело ранен. Похищенный 28 мая житель с. Султанянгиюрт РД Ш.Омаров найден мёртвым в Гудермесе ЧР. В Баксане КБР убит подозреваемый в причастности к деятельности НВФ.

В ночь на 8 июня

В Махачкале расстреляли сотрудника полиции.

8 июня

В столице Дагестана убиты ректор Института теологии М.Садиков и его племянник.

10 июня

У пос. Нейтрино Эльбрусского района КБР уничтожены 6 боевиков. Погиб сотрудник правоохранительных органов З.Дикинов, ещё 5 ранены. У пос. Манас РД убиты находившиеся в «ВАЗе» трое членов бандподполья. Среди уничтоженных — главарь избербашской ДТГ. В Москве выстрелами из пистолета убит бывший полковник Ю.Буданов. В 2003 г. он был приговорен к 10 годам колонии за убийство 18-летней чеченки Э.Кунгаевой.

11 июня

8 уроженцев Дагестана решением суда признаны виновными в совершении изнасилования и насильственных действий сексуального характера группой лиц по предварительному сговору. 26-летняя потерпевшая — инвалид по слуху и речи — дважды подвергалась насилию. К.Ахмедову суд назначил наказание — 8,5 лет лишения свободы, М.Магомедову — 8 лет, Ш.Ибрагимову и Ш.Магомедову — по 6,5 лет. Трое несовершеннолетних приговорены к 5 годам лишения свободы. Все они будут отбывать наказание в колонии общего режима. Одному несовершеннолетнему, не достигшему к моменту вынесения приговора 18-летнего возраста, назначено 5 лет лишения свободы в воспитательной колонии.

В ночь на 12 июня

В Сунженском районе РИ обстреляли сотрудников полиции и жителя Назрани. Житель Назрани скончался, 2 полицейских тяжело ранены.

12 июня

В Баксане КБР убит замначальника Центра по противодействию экстремизму МВД по региону Х.Богатырёв. Ещё один сотрудник Центра «Э» ранен. В Хасавюрте РД убит начальник городской налоговой инспекции Я.Нуцалов. Охранник ранен.

В ночь на 14 июня

В Карабудахкентском районе РД уничтожены 4 боевика. Среди убитых — А.Абдуллаев, главарь махачкалинской ДТГ.

14 июня

Прошла операция по задержанию в Каспийске РД главаря местной ДТГ Р.Раджабова. Он уничтожен. Командир спецназа МВД РД М.Магомедов и ещё 2 со-

трудника ранены. Позднее Магомедов скончался. В пос. Тюбе РД убит ветеринарный врач, в с. Михеевка РД — имам мечети.

15 июня

В Карабудахкентском районе РД ликвидированы 4 боевика. В РИ у с. Зязиков-Юрт полицейские пытались остановить «ВАЗ», на их требование водитель не среагировал. Было применено оружие с целью принудительной остановки. Один из пассажиров был ранен и скончался. В машине находились 3 человека, 2 из них — сотрудники правоохранительных органов. Все трое в состоянии наркотического опьянения.

16 июня

В Дербентском районе РД уничтожен участник вооружённого подполья.

17 июня

В с. Байрамаул РД обстреляна машина полицейского Р.Асланмурзаева. Он скончался на месте, находившаяся с ним пассажирка ранена.

19 июня

В Урус-Мартановском районе ЧР в результате подрыва на фугасе погиб военнослужащий. Ещё 1 ранен. При оказании помощи раненому на другом фугасе подорвались комвзвода и военврач. В Махачкале убит главарь боевиков Изербаша. С ранениями в больницу доставлены подросток и мальчик.

20 июня

В Махачкале обстреляли сотрудника управления ФСБ РФ по РД подполковника М.Гамзатова. Он скончался. В Сергокалинском районе РД убит участник НВФ. Ранен военнослужащий.

21 июня

В Махачкале застрелили следователя Г.Алибегова.

21—23 июня

В РД проходили боестолкновения. Сообщалось о 13 убитых и 19 раненых сотрудников МВД и ФСБ, официально подтверждена гибель 5 и ранение 13. Для опознания предоставлены 2 тела убитых боевиков.

В ночь на 22 июня

В Баксане КБР обстреляли дом замначальника оперативно-розыскной части управления угрозыска МВД по республике А.Сижажева. Он скончался.

22 июня

В бою у с. Танги-Чу ЧР погиб сотрудник МВД. Коллегия по уголовным делам Верховного суда РД вынесла приговор в отношении трёх граждан, обвинявшихся в организации двойного теракта в Кизляре в марте 2010 г. Тогда погибли 12 человек, более 20 ранены. Р.Магомедов и Ш.Газиев приговорены к пожизненному сроку, П.Ахмедов — к 24 годам заключения.

В ночь на 24 июня

В Эльбрусском районе КБР в перестрелке погиб майор полиции из Пермского края Тунёв.

24 июня

У Буйнакска РД убит мужчина, открывший стрельбу.

25 июня

Газовый баллон взорвался во дворе частного дома во Владикавказе в разгар свадьбы. Ранены 55 человек, 20 из них в тяжёлом состоянии. К 3 июля 6 раненых скончались. В Баксане КБР убит участник НВФ.

26 июня

В Эльбрусском районе КБР уничтожен 1 и задержан 1 боевик.

27 июня

В с. Бороздиновская ЧР совершено убийство сестёр Мусаяевых — 15-летней Джамилы и 19-летней Миланы. Одна из версий — «убийство чести».

29 июня

Самарский облсуд вынес приговор по уголовному делу в отношении бывшего 1-го замглавы МВД ЧР В.Ефремова и четырёх его сообщников. Ефремов совместно с другими лицами создал группу, которая мошенническим путём завладела деньгами предпринимателей и чиновников. Ефремов приговорён к 5 годам лишения свободы. Полковник ФАПСИ в отставке П.Антонов — к 6,5, С.Збаранский — 4,5, Я.Нестеренко и А.Горбунов — 4 и 6.

В ночь на 30 июня

В Кизилюрте РД убиты 2 боевика. Переговоры результата не дали.

30 июня

В пригороде Махачкалы к магазину подъехал «ВАЗ», где находились двое мужчин с жёнами и тремя детьми. Мужчины зашли в магазин, там у них произошла ссора. Один из приехавших открыл огонь из пистолета, убил одного местного жителя, ранил другого. Стрелявший со своим напарником пытались скрыться на автомобиле, но водитель не справился с управлением, машина опрокинулась с моста в канал. Водитель скончался, его жена и второй пассажир госпитализированы. Стрелявший — сотрудник полиции Буйнакска. Пострадавший в аварии — сотрудник ДПС.

2 июля

1 полицейский убит, ещё 2 правоохранителя ранены в Веденском районе. В Нальчике убит оказавший вооружённое сопротивление мужчина.

5 июля

В г. Нарткала КБР убит майор полиции А.Тохов. На окраине с. Сагопши РИ в перестрелке погиб начугрозыска ОВД Малгобекского района М.Бекбузаров, тяжело ранен оперуполномоченный Р.Марзиев. Ещё 1 сотрудник легко ранен. 1 член НВФ уничтожен, несколько ранены.

6 июля

1 гражданский погиб, 9 человек ранены в Кизлярском районе РД. Позднее военный и двое гражданских скончались в больнице. Ликвидированы двое боевиков. Один из них возглавлял «северное подполье» Дагестана. В с. Тотурбийкала РД убили мужчину, открывшего огонь во время проверки дома.

В Нальчике житель с. Яникой оказал сотрудникам МВД вооружённое сопротивление и убит. В Баксане КБР при попытке задержания местный житель оказал вооружённое сопротивление и уничтожен. В том же Баксане сотрудники

ФСБ и МВД КБР заблокировали автомобиль, в котором находился член бандподполья. Боевик нейтрализован. В Чегеме КБР убит водитель, оказавший вооружённое сопротивление.

«Кавказский узел» сообщает: Приговором Пятигорского горсуда Ставропольского края начцентра тылового обеспечения главного управления МВД РФ по Северному Кавказу В.Галде назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы условно со штрафом в размере 100 тыс. руб. и лишением права занимать должности на государственной службе сроком на 2 года. Галда пообещал строительной организации за денежное вознаграждение в 1 250 тыс. руб. подписать акты приёмки работ. Подписание таких актов — прерогатива приемной комиссии, членом которой обвиняемый не являлся.

7 июля

Рядовой Л.Малков выбросился с 5 этажа казармы воинской части Ставропольского края после того, как майор, недовольный тем, что рядовой не исполнил приказ о наведении порядка на территории части, взял у него автомат и ударил прикладом по голове. Малков получил тяжёлые травмы.

8 июля

В райцентре Сергокала РД произошло нападение на дом директора филиала коммерческого банка. 1 нападавший убит, другой ранен.

В ночь на 9 июля

В с. Советское РД застрелили директора школы С.Ахмедова. Основная версия — мечь боевиков за его антиэкстремистские выступления и запрет на ношение в школе хиджабов.

В ночь на 10 июля

В с. Карамахи Буйнакского района убит имам местной мечети.

11 июля

«Кавказский узел» сообщает: Неизвестные слепят лазерными приборами экипажи самолётов. Таких случаев особенно много в Ростовской области, последний раз это случилось 2 июля: пилоты «Боинга», следовавшего из Москвы в Ростов-на-Дону, были ослеплены лазерным лучом при заходе на посадку в ростовском аэропорту. 4 июля глава ЧР потребовал изъять из продажи в республике лазерные указки. Такой указкой 3 июля едва не были ослеплены пилоты лайнера в аэропорту Грозного. «Лазерным хулиганом» оказался подросток из с. Петропавловское.

12 июля

В с. Галашки РИ мужчина, когда у него попросили документы, привёл в действие взрывное устройство. Погиб только смертник. В Махачкале оказали вооружённое сопротивление двое лиц. Один из них уничтожен, второй ранен.

13 июля

В Веденском районе ЧР погиб сотрудник полиции, ещё 7 ранены.

14 июля

В Махачкале застрелили замкомандира ОМОН-1 МВД РД Ш.Муртузалиева. В той же Махачкале на склоне горы Тарки-Тау полицейские осматривали автомобиль. Из него по ним открыли огонь. Бандиты уничтожены.

В ночь на 15 июля

В с. Нечаевка РД застрелили ст. инспектора охраны водных биоресурсов.

15 июля

На повороте в с. Муцал-аул Хасавюртовского района РД должен был пройти митинг против насилия в отношении мусульман. Прибыли силовики. Когда они остановили проезжающую машину, прогремел взрыв. Ранены 4 полицейских и 4 гражданских. Поводом для митинга стало убийство, по некоторым утверждениям, силовиками неформального лидера мусульман с. Узун-Отар Н.Алигаджи-ева. В МВД РД отметили, что у них нет информации по факту убийства Алигаджи-ева. Другим поводом стал инцидент в с. Советское, где в мечети якобы были задержаны, затем избиты прихожане. По их словам, им насильно остригли бороды и волосы в местном отделении полиции, избиты даже несовершеннолетние. Глава МВД РД опроверг обвинения в нарушениях прав прихожан в с. Советское.

В Цунтинском районе РД 1 боевик убит, ранен местный житель. Позднее обнаружен труп ещё одного боевика. В Кизляре произошла драка, 1 человек убит, другой ранен. Правоохранители ликвидировали двух боевиков в Шалинском районе ЧР.

16 июля

Сотрудник МВД РИ в ходе ссоры застрелил своего коллегу.

17 июля

Совершено вооружённое нападение на главу администрации с. Геджух Дербентского района РД К.Кадырова. Он скончался. Силовики уничтожили двух боевиков в Урус-Мартановском районе ЧР.

В ночь на 18 июля

В Веденском районе ЧР подорвались сотрудники чеченской полиции. Погибли комвзвода и инспектор ППС. Ранены 7 полицейских.

18 июля

В Каспийске РД взорван полицейский «УАЗ». Погиб полицейский, 4 ранены. 2 из раненых умерли. В с. Хебда РД трое мужчин зашли в магазин и попросили у хозяина бутылку водки. Последний выстрелил из ружья в одного из посетителей. Другой посетитель открыл огонь по хозяину и его супруге. Все трое скончались.

В ночь на 19 июля

На границе Тляртинского и Цунтинского районов РД убит боевик.

19 июля

Приехавшие на двух автомобилях в с. Шапих РД открыли стрельбу из автоматического оружия. Пострадали 2 местных жителя — братья Рамазановы. Один из братьев убит, другой ранен.

В ночь на 21 июля

В кафе на окраине Махачкалы двое жителей Хасавюрта учинили драку с охранником и начали стрелять из пистолета. Огнестрельное ранение получила и скончалась официантка.

21 июля

В частном доме в пос. Тарки, расположенном в 4 км от Махачкалы, заблокированы трое боевиков. 2 уничтожены, одного силовикам удалось взять живым. Среди убитых — главарь каспийской бандгруппы. Ранен силовик. У Хасавюрта РД сотрудники УФСБ и МВД РД пытались остановить машину «ВАЗ». Трое мужчин, находившиеся в ней, открыли стрельбу и были убиты. Пилоты лайнера Ту-154, следовавшего из Сургута в Махачкалу, ослеплены лазерным лучом при заходе на посадку.

22 июля

В Махачкале обстреляли джип начальника Центра по борьбе с экстремизмом МВД РД А.Баталиева и машину сопровождения. Погибли 2 полицейских. Баталиева в джипе не было.

24 июля

В г. Дагестанские Огни убиты 2 боевика и женщина. Ещё одна женщина, будучи раненой, задержана. Среди убитых — глава ДТГ Дербентского района. Женщин хотели использовать в качестве террористок-смертниц.

26 июля

В пригороде Нальчика полицейские остановили машину, оттуда выскочил мужчина и открыл огонь. Он убит.

27 июля

У ст. Ассиновской ЧР уничтожены двое боевиков.

28 июля

В Махачкале убит руководитель управления информационной политики и пресс-службы президента РД Г.Курбанов. Его застрелили, когда он подходил к служебному автомобилю. Погиб водитель Курбанова. На просп. Имама Шамиля в Махачкале обстреляли автомобиль. Погибли трое молодых людей, находившихся в машине. В с. Верхние Убеки РД убит и. о. главы этого села Р.Омаров. На окраине с. Ахты РД примерно 40 человек затеяли драку, в ходе которой представитель одной из сторон открыл огонь из автомата. 1 человек погиб, 5 ранены.

29 июля

Жителя с. Али-Юрт РИ М.Албогачиева расстреляли у его дома.

30 июля

В Махачкале убит полицейский. В Баксане КБР двое преступников проникли в частное домовладение, где проживал прапорщик УФСБ М.Карачаев. Бандиты расстреляли его через окно и ранили отца прапорщика.

1 августа

В с. Стальское РД обстреляли автомашину, в котором следовал комвзвода общественной безопасности МВД У.Темиркаев. Полицейский убит, ранены водитель и супруга водителя.

2 августа

В Буйнакске подорван внедорожник главы Унцукульского района РД М.Тагирова. Погиб сын М.Тагирова, трое ранены, в том числе глава района. Раненые

скончались в больнице. В г. Изобильном Ставропольского края расстреляли директора базы ООО «Рояна». Бизнесмен скончался.

В ночь на 3 августа

В с. Баксанёнок КБР убили офицера ОВД «Баксанский» А.Асанова.

3 августа

В Цумадинском районе РД обнаружены 2 трупа. Они принадлежат террористам, погибшим при срабатывании изготавливаемого ими СВУ. Карачаевский горсуд приговорил к 8 годам колонии строгого режима бывшего замглавы пос. Домбай М.Маршанкулова, обвиняемого в убийстве гендиректора фирмы «Барс» Б.Байрамкулова.

5 августа

В Назрани автомобиль ДПС гнался за машиной, которая остановилась у здания ФМС. Находившиеся в ней лица вышли и открыли огонь. Погибли 2 полицейских. В Махачкале обстреляли иномарку, в которой находился бывший глава муниципального образования «Тляртинский район» Ш.Расулов. Он погиб, его спутник ранен. В Баксанском районе КБР пытались задержать местного жителя. Он убит ответным огнём.

6 августа

В Избербаше расстреляли полицейских Алхасова и Шахновазова.

В ночь на 9 августа

Конфликт между жителями сёл Унцукуль и Гимры вылился в массовую драку, которая произошла около заправки. Драка переросла в перестрелку, 5 погибли. Ещё двоих расстреляли некоторое время спустя у больницы, куда медики привезли тела погибших. Убиты М.Зиявутдинов и его 3-летняя дочка из с. Гимры. Несколько человек госпитализированы. В с. Кадаре Буйнакского района РД обстреляли полицейского Саидова. Он скончался.

9 августа

В Цунтинском районе РД в ходе схода селевого потока с обрыва 10 м смыло «Урал» с 13-ю военными. 1 человек погиб, 12 госпитализированы.

10 августа

В Назрани 4 человека в масках ворвались в частный дом и застрелили находившегося там мужчину. В Черкесске расстрелян предприниматель А.Петов. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ 9 августа оставила без удовлетворения жалобу защиты Х.Будайханова, которого коллегия присяжных Мосгорсуда признала виновным в пособничестве убийству главы администрации Хасавюртовского района РД А.Алхаматова. Он был убит в Москве 26 сентября 2009 г. 27 мая Мосгорсуд приговорил Будайханова к 12 годам колонии строгого режима.

10—11 августа

6 боевиков, в том числе женщина, нейтрализованы в РД. Среди убитых — А.Магомедалиев, который в 2010 г. назначен М.Вагабовым главарём так называемого «спецбатальона», специализирующегося на проведении терактов в отношении силовиков и представителей властных структур. Женщина была подготовлена для совершения теракта путём самоподрыва.

11 августа

3 боевика убиты в Цунтинском районе РД. 1 полицейский погиб, 2 ранены. Один из раненых позже скончался. Верховный суд РСО — А приговорил А.Джуссоева, обвиняемого в убийстве 8 человек, в том числе мэра Владикавказа В.Караева, к 19,5 года лишения свободы.

12 августа

В Хасавюрте двое открыли огонь из автоматического оружия по выходящим из мечети людям. Ранены двое граждан, один из которых, сотрудник ОВД по Казбековскому району, скончался, второй доставлен в больницу, где также умер. Массовая драка произошла в с. Шушановка Кизилюртовского района РД. 37 человек задержаны. Следователь управления МВД РФ по Краснодару застрелился во время дежурства.

13 августа

В Махачкале убит начохраны местной газовой компании Р.Касумов. У с. Куруш РД обстреляли из проезжавшей машины автомобиль начальника пожарной части с. Бабаюрт. Он скончался, водитель ранен. На территории АЗС в г. Будённовске Ставропольского края неизвестный трижды выстрелил во владельца автозаправки и стоявшего рядом с ним полицейского. Предприниматель скончался.

В центре Москвы у ночного клуба «Гараж» произошёл конфликт между чемпионом мира по боевому самбо, уроженцем РД Р.Мирзаевым и студентом И.Агафоновым. Мирзаев нанёс Агафонову удар, после которого того госпитализировали. В ночь на 18 августа он скончался.

14 августа

На окраине с. Боташюрт РД обнаружены трупы четырёх мужчин. Один из застреленных был полицейским, остальные — жители.

15 августа

7 военнослужащих ранены в результате обстрела колонны ВВ в районе административной границы ЧР и РИ. В Баксане убит боевик. Ст. оперуполномоченный МВД по Республике Адыгея, находящийся в командировке в КБР, ранен. Газета «Коммерсантъ» пишет: Вслед за подрывами двух поездов «Невский экспресс» лидеры северокавказского бандподполья планировали организовать крушение пассажирского поезда «Сапсан» на маршруте Москва — Санкт-Петербург. Теракт готовила группа в составе жителя КБР И.Хамужева, выходцев из Чечни и Ингушетии М.Эдильбиева и М.Умаева и Ф.Невлютова. Они задержаны.

16–18 августа

В Хасавюртовском районе РД 16 августа 3 силовика ранены. 17-го ефрейтор ВВ МВД РФ А.Абдулкеримов погиб, подполковник И.Маслов ранен в ходе нового столкновения. Офицер умер в больнице. Уничтожены 6 боевиков. 18-го бандиты пытались прорваться через оцепление. 1 военный ранен. В лесу найдены мешки с деньгами — 37 млн. руб.

16 августа

В Махачкале убит майор полиции. В с. Баксанёнок КБР уничтожен боевик и ранен полицейский.

17 августа

В Веденском районе ЧР уничтожены 7 боевиков, в Грозненском районе — 1. В Хасавюрте РД обезвредили в машине 100-килограммовое взрывное устройство.

18 августа

В Грозном ликвидированы 4 боевика. В РИ убит комбат по охране административной границы С.Матиев. В Махачкале полицейские пытались остановить для проверки «ВАЗ», по ним открыли стрельбу. Двое находившихся в машине убиты. «Кавказский узел» сообщает: В Усть-Лабинске Краснодарского края застрелен гендиректор компании «Нефтьстройинвест» А.Виноградов.

21 августа

В Махачкале у гипермаркета «Ястреб» произошли 2 взрыва. Ранения и контузии получил 21 человек, трое из них — дети.

22 августа

В СК РФ по РД сообщили: Житель с. Эндирей нашёл на окраине села прибор ночного видения, принёс его домой, и когда подключил электропитание, произошёл взрыв. Мужчина и 2 мальчика погибли.

23 августа

У пос. Талги РД полицейские убили мужчину, открывшего по ним огонь.

24 августа

«Кавказский узел» свидетельствует: Житель Каспийска Ш.Алисултанов, считавшийся пропавшим без вести с 19 августа, найден убитым.

В ночь на 25 августа

Военнослужащий воинской части в Новороссийске избил ряд сослуживцев, один из которых — матрос Д.Дмитриев — скончался.

25 августа

В Дербентском районе РД в бою с членами НВФ ранены 3 военных. В лесу силовики обнаружили труп боевика. Верховный суд РД приговорил 19-летнего Г.Хулатаева к 15 годам лишения свободы за убийство своего отца — подполковника юстиции Ю.Хулатаева. 1 августа 2010 г. преступники ворвались в квартиру офицера и выстрелами из пистолета убили его. Г.Хулатаев признан заказчиком преступления. А.Магомедов приговорён к 18 годам колонии строгого режима.

26 августа

В с. Атажукино КБР убит участник бандподполья.

26–27 августа

Здание горотдела управления ФСБ Дербента обстреляно из ВАЗ-2109. В ходе преследования нападавших 1 боевик убит.

27 августа

Сотрудник отдела ФСБ РФ по Малгобекскому району РИ М.Коригов застрелен в подъезде своего дома.

30 августа

В Грозном террористы-смертники совершили подрывы. Помимо смертников, погибли 9 человек, ранены не менее 22. В Сунженском районе РИ погиб при подрыве автомашины сотрудник управления ФСБ по ЧР М.Дзейтов. В ст.

Орджоникидзевской этого же района расстрелян капитан полиции М.Балаев. В Краснодарском крае застрелился начотделения полиции в с. Советское. Найдена записка, в которой он называет коррупционерами ряд первых лиц района и края.

31 августа

В Баксане КБР расстреляли из автоматов замначальника оперативно-розыскной части ОВД по Баксанскому району М.Сижажева.

1 сентября

В Махачкале в результате подрыва машины погиб замначальника горотдела ФСБ И.Джабраилов. Мать офицера, сестра и племянница ранены. К посту ДПС у пос. Мирный Ставропольского края подъехала автомашина «ВАЗ». Из неё вышел мужчина и открыл огонь. Ст. лейтенант А.Богданов скончался. В с. Плиево РИ 2 человека погибли, 1 пострадал в результате взрыва в частном доме.

3 сентября

В Баксане КБР убиты 2 бандита, позднее ещё 2. Пострадали женщина и юноша. Ранены 3 сотрудника. В ст. Нестеровской РИ обнаружено тело религиозного деятеля М.Бузуртанова с огнестрельными ранениями.

4 сентября

В с. Джалка ЧР трое неизвестных, угрожая оружием, насильно посадили в «Жигули» молодого человека и увезли. В этот же день труп похищенного с огнестрельными ранениями обнаружен в Грозненском районе. В Хасавюрте РД уничтожены главарь бандгруппы и его гражданская жена. На предложение сдаться они ответили отказом.

6 сентября

В с. Дивном Ставропольского края произошла массовая драка. Около райбольницы на троих молодых людей напали хулиганы. Они избili их битами и цепями. Инцидент произошёл в этом селе 4 сентября: уроженец Калмыкии ударил кулаком местного жителя, потерпевший, упав на спину, ударился головой об асфальт. 10 сентября он скончался.

7 сентября

На окраине Черкесска в кафе произошла ссора. Она переросла в драку с применением оружия. От ранений скончались 2 человека, 2 в тяжёлом состоянии попали в больницу. В Махачкале в результате вооружённого нападения тяжело ранен и скончался в больнице депутат Новолакского района РД Г.Алункачаев, убит его родственник Р.Ахмедов. В Прохладненском районе КБР силовики пытались остановить машину «ВАЗ». Из неё открыли огонь. Убит боевик, второй скрылся. По посту ДПС на выезде из Баксана КБР открыли огонь. Погиб житель. Ранен полицейский.

8 сентября

2 боевика убиты, 1 задержан в ст. Орджоникидзевской РИ. Ещё 1 боевик убит, 1 задержан в с. Экажево. Прошла информация: в ст. Нестеровской РИ 1 боевик убит в перестрелке, второй совершил самоподрыв. В с. Самашки ЧР обстреляли здание полиции. 1 нападавший ликвидирован.

11 сентября

В Новоалександровске Ставропольского края убит предприниматель.

В ночь на 12 сентября

В Цунтинском районе РД расстрелян местный житель А.Валиев.

15 сентября

В Буйнакском районе РД убит имам мечети с. Кадара З.Дайзиев.

16 сентября

На границе Сулейман-Стальского и Магарамкентского районов РД ликвидированы 5 участников НВФ.

17 сентября

В Цунтинском районе РД погиб военнослужащий-пограничник, 2 ранены в результате подрыва «УАЗа». В Назрани убит боевик, 1 задержан. В Грозном при попытке остановить «ВАЗ» по силовикам был открыт огонь. Ранен сотрудник Шатойского РОВД. Бандит уничтожен.

18 сентября

В Махачкале застрелен подполковник ФСБ Магомедов. В с. Бабаюрт ликвидирован главарь хасавюртовской ДТГ и его сожительница.

19 сентября

«Кавказский узел» информирует: Житель Курчалоевского района ЧР явился с повинной в убийстве своей близкой родственницы за «аморальное поведение». Девушка убита в апреле 2011 г. ударом камня по голове.

20 сентября

В с. Былым КБР убиты 5 боевиков. Погибли 2 сотрудника отряда полиции особого назначения Пермского края, 1 ранен.

21 сентября

В результате взрыва автомобиля в Махачкале погибли 4 человека, находившиеся в машине. Ранены 5 прохожих.

22 сентября

1-й взрыв в Махачкале произошёл примерно в 00.35 у центральной площади, второй — через 15—17 мин. в этом же районе. Мощность первого взрыва — 3 кг в тротиловом эквиваленте. Жертв и пострадавших не было. 2-й — произошёл в 40 м от первого, мощность — 35—40 кг в тротиловом эквиваленте. Погиб ст. лейтенант полиции М.Абакаров. Пострадало 29—68 правоохранителей и 16—25 гражданских. Преступники расстреляли машину начальника Буйнакского РОВД М.Адилханова. Офицер не пострадал, 2 охранника погибли. В с. Ново-Кули РД убит боевик.

23 сентября

В результате обстрела машины на окраине Махачкалы убит замначальника УФСИН по РД М.Муртазалиев. Вместе с ним погибли его водитель, 8-летняя дочь и племянник.

27 сентября

В с. Хурик РД убит религиозный деятель С.Исрафилов.

28 сентября

На окраине с. Ташкапура РД приведена в действие бомба, заложенная в автомобиль. Предполагаемая цель взрыва — глава Гергебильского района. Люди из его кортежа не пострадали. По заявлению СК РФ, при взрыве погибли 8 человек: полицейский и 7 гражданских, в том числе 11-летняя девочка. Ранены 6 сотрудников полиции. По данным МВД РД, погибли 6 человек: мл. сержант полиции А.Мирзоев и семья Ахмедовых из с. Хаджалмахи из 5 человек, младшей из них было 17 лет (находились в проезжающем автомобиле). В больницу доставлены 4 раненых полицейских.

29 сентября

Ростовским судом приговорены к пожизненному лишению свободы главарь группировки «Урванский джамаат» А.Битохов и её участник А.Хубиев. А.Боготов приговорен к 20 годам, Р.Жилов — к 22 годам, А.Исаков — к 20, Р.Каранашев — к 18, Р.Сохов — к 17 и М.Шогенов — к 16 годам колонии строгого режима.

1 октября

В Махачкале полицейские остановили автомобиль. Во время разговора с водителем, из машины выскочил пассажир и открыл огонь. Он был убит. В Наурском районе ЧР в результате неосторожного обращения с оружием погиб сержант бурятского МВД Д.Цыбиков.

2 октября

В Кизилюрте полицейская «ГАЗель» подорвана с помощью другой легковой машины. Погибли полицейские Б.Камучов и И.Насрулаев.

3 октября

В Баксане КБР убиты 2 боевика, пострадали 2 местных жителя. В Нальчике двое открыли огонь по местному жителю С.Пшукову. Он скончался. В Махачкале прошел антикоррупционный митинг, в котором участвовало 100—500 человек. При разгоне митинга к некоторым из задержанных применены электрошоеры. Задержано 28 человек.

4 октября

Солдат, проходивший службу в ВВ по призыву, покончил жизнь самоубийством в воинской части в Сочи.

5 октября

В Назрани уничтожен участник НВФ. В Дербентском районе РД сотрудники ДПС остановили для проверки «ВАЗ». Пока они разговаривали с водителем, из машины вышел мужчина и открыл стрельбу. Он убит.

6—7 октября

В квартире многоэтажного дома в Тырныаузе КБР заблокированы боевики. Они открыли огонь и были убиты. 6 октября в Черкесске задержали местных жителей Д.Джанкезова и И.Джатдоева. Мировой судья приговорил их к аресту на 10 суток. На следующий день замначальника полиции по Черкесску Р.Рахаев дал указание доставить задержанных к нему в кабинет. Он избил Джанкезова, тот скончался.

7 октября

В Эльбрусском районе КБР застрелили двух сотрудников Баксанской нейт-

ринной обсерватории Института ядерных исследований РАН — Д.Гулиева и его жену. В Северной Осетии учащийся 10 класса найден убитым в квартире в Моздоке. Бандиты убили сына начуправления объединенной группировки МВД РФ на Северном Кавказе И.Ромашкина.

8 октября

У Тырныауза КБР убиты двое мужчин, которые открыли огонь.

9 октября

В Тырныаузе КБР преступник расстрелял директора учебно-спортивной базы «Ушба» М.Байзуллаева. Его убили террористы за отказ платить закят (налог) в размере 500 тыс. руб.

10 октября

В с. Серноводская ЧР произошел подрыв фугаса. Погиб полицейский.

В ночь на 11 октября

Бывший министр внутренних дел Республики Бурятия В.Сюсюра, обвиняемый в контрабанде почти на 90 млн. руб., выпущен из СИЗО Краснодара. 6 октября из СИЗО были выпущены 2 фигуранта «дела генерала Сюсюры» — бывший начальник таможенного поста аэропорта Майкоп А.Харетлук и предприниматель А.Панеш. Все они освобождены в связи с истечением предельного срока содержания под стражей.

11 октября

В Махачкале открыли огонь по иномарке, в которую садились сотрудник ДПС и 2 его товарища. Один из гражданских скончался, полицейский вместе с другим местным жителем ранены. В с. Муцал-аул РД обстреляли «ВАЗ» под управлением полицейского С.Самадова. Он скончался.

В ночь на 13 октября

В Урус-Мартановском районе ЧР мужчина открыл стрельбу и убит.

13 октября

В Махачкале совершено покушение на начуправления ФСИН по РД М.Даххаева. Охрана вступила в перестрелку с бандитами. Когда он выглянул из машины, в его сторону бросили 2 гранаты и открыли огонь. Даххаев получил ранение кисти руки, его водитель с ранением лица и бедра госпитализирован. В районе перестрелки обнаружено тело убитого мужчины. Недалеко от автодороги Карабулак — Средние Ачалуки на взрывном устройстве подорвался житель Малгобекского района РИ Б.И.Шейхов.

16 октября

В Сунженском районе ЧР правоохранители убили вооружённого мужчину. Под Назранью произошло нападение на болельщиков из РД, которые на автобусах ездили в Нальчик посмотреть игру махачкалинского «Анжи» с местным «Спартак». На обратном пути в РИ машины остановили вооружённые люди. Автобусы стали закидывать камнями, болельщиков — избивать. В Карабудахкентском районе РД обнаружена сгоревшая «Нива» с пулевыми пробоинами. В салоне находились 2 трупа. На обочине дороги обнаружен ещё труп мужчины с огнестрельными ранениями. Убитые — жители с. Мюрего, выехавшие на охоту.

18 октября

«Кавказский узел» отмечает: Федеральные власти наращивают группировку правоохранительных органов на Северном Кавказе. В марте 2011 г. прошли сообщения об усилении группировок правоохранителей в КБР и РД. В конце лета президент Дагестана встречался с президентом РФ. По итогам встречи, Д.Медведевым дано поручение увеличить в РД численность подразделений ВВ до 7 тыс. человек. Основу группировки составят сотрудники МВД по Дагестану (5 497 чел.). В группировку войдут 150 сотрудников ОМОНа и ОМСН, 878 военнослужащих ВВ МВД РФ, в том числе 500 человек из состава подразделений спецназначения, а также 10 экипажей ДПС МВД РФ. В республике действуют специальные антитеррористические подразделения: мобильный отряд МВД РФ в РД, резервы спецподразделений, группировка ВВ. Осенью 2010 г. в составе дислоцированной в РД 102-й бригады ВВ МВД сформирован особый отряд из уроженцев Дагестана, получивший неофициальное название «отряд-800» (по штатному числу бойцов).

Верховный суд КЧР вынес приговор 29 подсудимым. Им инкриминируется подготовка к насильственному захвату власти и изменению конституционного строя РФ, участие в НВФ, незаконном обороте огнестрельного оружия и боеприпасов, посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов. 2 подсудимых оправданы, ещё 3 освобождены из зала суда в связи с отбытием срока наказания. 14 лет лишения свободы получили Р.Семёнов, С.Богатырёв и В.Кабардаев. Сроки от 7 до 13 лет лишения свободы — у 19 подсудимых.

Верховный суд РСО — А приговорил жителя с. Яндаре Назрановского района РИ И.Даурбекова к 16 годам тюрьмы. Даурбеков входил в состав группы, совершившей теракт 9 сентября 2010 г. во Владикавказе.

Верховный суд РФ признал законным приговор шестерым участникам преступной группы, осуждённым за похищения и убийства малообеспеченных и одиноких жителей Сочи, в том числе 3 сотрудникам милиции и нотариусу. Они обвинялись в том, что ради присвоения жилплощади убили одиноких пожилых людей. Присяжные заседатели 25 августа 2009 г. оправдали подсудимых. Виновным был признан только один обвиняемый. 7 июля 2010 г. Верховный суд РФ отменил приговор. 14 мая Краснодарский краевой суд приговорил к длительным срокам заключения 6 участников группы.

19 октября

В СК РФ по РД информировали: У с. Каякент преступники обстреляли наряд ДПС. 4 сотрудника ранены, позже 1 скончался.

20 октября

Подпольное производство фальшивых денег ликвидировано в Махачкале, задержано 9 подозреваемых.

21 октября

Взрыв прогремел на окраине с. Какамахи РД. Погиб житель села.

22 октября

В Карабудахкентском районе РД на пути грузового поезда произошёл взрыв, пострадавших нет. Несколько вагонов сошли с рельсов.

25 октября

Военнослужащие — ефрейтор М.Нисветеев и рядовой М.Мирзоев — убиты на посту у с. Ярыш-Марды ЧР.

27 октября

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ оставила без удовлетворения жалобу защиты на приговор по делу о двойном теракте в Кизляре. Двое обвиняемых П.Ахмедов и Р.Магомедов были осуждены на пожизненное заключение, третий — Ш.Газиев получил 24 года колонии особого режима. Двойной теракт в Кизляре произошел 31 марта 2010 г. Погибли 12 человек, более 20 ранены. В с. Хуриг Табасаранского района РД застрелили религиозного деятеля С.Хуригского.

В ночь на 28 октября

В Хасавюртовском районе РД обстреляли наряд полиции. Военнослужащий ВВ скончался, сотрудник Хасавюртовского ОВД ранен.

28 октября

В Мосгорсуде на процессе по делу о драке в Москве в 2010 г. суд признал виновным уроженца Нальчика А.Черкесова в убийстве футбольного болельщика Е.Свиридова и приговорил его к 20 годам заключения в колонии строгого режима. Остальные фигуранты дела получили по 5 лет заключения. В с. Малый Учкёкен КЧР пассажиры «ВАЗ», остановленного для проверки, открыли огонь. Офицеры А.Сарыев, С.Тамбиев и Ю.Эзекоев ранены и доставлены в больницу, где Эзекоев скончался.

29 октября

В РД застрелили охотника, жителя с. Ишкарты З.Устарханова. В Сунженском районе ЧР ликвидирован участник НВФ.

В ночь на 31 октября

В Кизлярском районе РД полицейские пытались остановить автомобиль ГАЗ-2109. Находившиеся в нём открыли огонь и были убиты.

31 октября

Вступил в силу приговор по делу об убийстве Р.Магомедовым предизбиркома Новоласкского района РД С.Гаджимурадова. Верховный суд РД установил, что Магомедов, будучи доверенным лицом кандидата на пост главы района Р.Алиева, совершил убийство из мести и приговорил его к 16 годам лишения свободы. Верховный суд РФ оставил приговор без изменений. По инициативе предизбиркома Гаджимурадова подписные листы, представленные Магомедовым, были подвергнуты проверке. 231 из 390 подписей были признаны полученными с нарушением закона. Алиеву было отказано в регистрации. Магомедов пришёл домой к Гаджимурадову и выстрелил в него из пистолета.

В ночь на 1 ноября

На окраине с. Бабаюрт РД убиты двое полицейских.

1 ноября

В РД у с. Ишкарты уничтожен «русский ваххабит» В.Сургутов.

2 ноября

В Хивском районе РД застрелили главу администрации с. Чувек С.Алаева и ранили участкового полиции. На окраине с. Бабаюрт РД полицейские пытались остановить автомобиль. Из салона открыли огонь. 2 полицейских погибли.

3 ноября

Мосгорсуд вынес приговор по делу об убийстве болельщика «Спартака» Ю.Волкова. Суд приговорил уроженца ЧР А.Айдаева за убийство Волкова к 17 годам колонии строгого режима. Ибрагимов приговорен к 6 годам колонии общего режима.

4 ноября

В регионах прошли «Русские марши». В Краснодаре впервые был разрешён митинг националистов. Участие приняли 400 жителей. В Волгограде в «Русском марше» участвовало более тысячи человек. На плакатах демонстрантов были надписи: «Русские, вперед!», «Нет лезгинкам на русской земле!», «Славяне едины, мы непобедимы». Были и антиправительственные: «Путин, Медведев, тюрьма», «Партию Едро в помойное ведро». Участники без эксцессов прошли по улицам Ставрополя и Пятигорска. В Ростове-на-Дону арестовано 30—70 человек.

Сотрудник ППС полиции отдела МВД РФ по Шпаковскому району Ставропольского края, двигаясь к месту службы на машине, сбил 60-летнюю женщину, которая скончалась на месте аварии. Полицейский скрылся.

7 ноября

В Махачкале убит водитель машины, из которой была открыта стрельба.

8 ноября

Пригородный райсуд РСО — А вынес обвинительный приговор Н.Габатаеву, сбившему в 2011 г. на автомобиле четверых детей, 1 ребёнок умер. Габатаев приговорён к 4 годам 8 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ оставила без удовлетворения жалобу жителя РИ Р.Озниева. Он приехал в Москву, чтобы осуществить в столице ряд терактов. Мосгорсуд приговорил Озниева к 17 годам лишения свободы.

9 ноября

В прокуратуре Астраханской области заявили: Верховный суд РФ отклонил кассационные жалобы А.Сидгалиевой и Б.Сайгатова, признанных виновными в незаконном обороте оружия и подрыве бомбы с целью посягательства на жизнь сотрудников МВД. 2 апреля суд Астраханской области приговорил Сидгалиеву и Сайгатова к 12 и 13 годам заключения.

11 ноября

В с. Янкой Чегемского района КБР убит предприниматель А.Геграев.

В Следственном комитете РФ проинформировали: В РСО — А к 16 годам лишения свободы приговорен У.Дзауров, признанный судом причастным к взрыву на рынке во Владикавказе в 2010 г.

В Верховном суде КЧР сообщили: По делу об убийстве 19-летней девушки в Карачаево-Черкесии виновными признаны её братья, они приговорены к 13 и 9 годам лишения свободы в колонии строгого режима. В сентябре 2006 г. в

ауле Икон-Халк Э.Абазов из неприязненных отношений к своей сестре Абазовой за её, якобы, аморальный образ жизни предложил своему двоюродному брату Р.Джемакулову убить девушку. Братья вывезли сестру на окраину аула. Им помогал второй родной брат жертвы, ему организатор убийства сказал, что хочет лишь поговорить с сестрой в воспитательных целях. Абазов нанёс сестре около 18 ударов ножом и около 15 ударов ногой в голову.

12 ноября

На окраине с. Агишты ЧР уничтожен член НВФ. В с. Мацал-аул РД убит помощник имама А.Асманов, когда он со своим знакомым возвращался домой. Знакомый помощника имама тяжёло ранен.

13 ноября

В Тырныаузе КБР произошло нападение на сотрудника ГИБДД. Преступники бросили в него гранату. Он получил ранения, но произвёл в нападавших 5 выстрелов из пистолета и убил одного из них.

14 ноября

В Нальчике обстреляли двух участковых. Полицейский Х.Кушхов погиб на месте, второй скончался в больнице. В Каспийске 2 боевика блокированы в жилом доме и уничтожены.

Махачкалинский гарнизонный суд приговорил к 6 годам исправительной колонии строгого режима и штрафу 180 тыс. руб. прапорщика Д.Долгих, обвиняемого в хищении оружия, из которого был убит министр внутренних дел РД А.Магомедтагиров. Этот же суд приговорил к 3,5 года колонии строгого режима ст. прапорщика С.Жилина, обвиняемого в хищении комплектующих деталей к оружию, из которого был убит А.Магомедтагиров. В убийстве главы МВД Дагестана подозревались бывший судебный пристав Ш.Борзиев, бывший сержант А.Манапов, лейтенант 33-й горной мотострелковой бригады А.Резанов, прапорщики Д.Долгих и С.Жилин из той же бригады. В июне Манапов и Борзиев были освобождены из-под стражи. По мнению следователей, Манапов довёз до места преступления Резанова, который выступил в качестве киллера, а Борзиев был посредником между представителями заказчика убийства и исполнителем.

15 ноября

Верховный суд КЧР вынес приговор по делу в отношении 14 участников группы, обвиняемых в посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов и подготовке к захвату власти, участии в НВФ, изменению конституционного строя РФ. 11 обвиняемых получили сроки лишения свободы от 2 до 16 лет. 16 лет получил А.Биджиев.

В Генпрокуратуре РФ сообщили: Жительница ЧР М.Налиева осуждена на 3,5 года лишения свободы. Она была задержана у роддома в Грозном, когда пыталась продать за 200 тыс. руб. двоих своих новорожденных детей.

В ночь на 16 ноября

На севере Москвы убит чеченский поэт Р.Ахтаханов.

16 ноября

В с. Хебда РД водитель машины «Тойота Ленд Крузер», игнорируя требования сотрудников полиции об остановке, на большой скорости скрылся. Поли-

цейские бросились в погоню. На 6-м км дороги Хебда-Тлярата находившиеся в салоне машины начали стрелять по полицейским. Они открыли ответный огонь. В результате в больницу с огнестрельным ранением спины доставлен водитель преследуемого автомобиля. Он скончался. Позднее стало известно, что в машине «Тойота Ленд Крузер» находился глава муниципального образования «Бежтинский участок» Р.Курбаналиев.

В управлении СК РФ по РИ проинформировали: В июле 2009 г. гл. бухгалтер производственного управления жилищно-коммунального хозяйства по Сунженскому району С.Арчхоев был приговорён судом к 6 годам условно и штрафу в размере 50 тыс. руб. по делу о присвоении более 90 млн. бюджетных средств. Прокуратура опротестовала вердикт. Теперь приговором Сунженского райсуда Арчхоеву назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с отбыванием в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 100 тыс. руб.

19 ноября

В ст. Орджоникидзеvская РИ уничтожен главарь сунженской бандгруппы. В с. Сармаково КБР убит местный житель Х.Бжеников.

20 ноября

В Шатойском районе Чечни убиты 2 боевика. Ранены 3 сотрудника МВД ЧР. В с. Учкеев КЧР полицейские проверяли легковой автомобиль, по ним открыли огонь. Лейтенант полиции тяжёло ранен и скончался. Ранен и задержан 1 нападавший, другой скрылся.

21 ноября

В Нальчике уничтожены трое боевиков, трое задержаны. Ранен житель.

22 ноября

В Хасавюрте РД обстрелян наряд ДПС. Лейтенант скончался в больнице. Ранен прапорщик. В Унцукульском районе РД убит участник НВФ.

23 ноября

На автодороге у с. Майданское РД произошёл подрыв машины «ГАЗель» из-за самосдетонироваvшей бомбы, на месте взрыва найдены 3 погибших. В Черкесске 1 боевик убит, 1 ранен и задержан. Ранены 2 спецназовца.

25 ноября

«Кавказский узел» сообщает: Начполиции Кисловодска И.Артюхов отстранён от работы после того, как главное управление МВД по краю начало проверку информации о дебоше с его участием. Артюхов находился с друзьями в ночном клубе и решил освободить зал от посетителей. Полковник вызвал наряды ДПС и арестовал возмущённых его поведением граждан. Он и его спутники были пьяными. Отдавая приказ «очистить заведение», полицейский использовал ненормативную лексику. После того, как посетителей кафе отвезли в отделение, полковник с гостями заказал стриптиз и всю сорил деньгами, запиxивая купюры стриптизёршам в бельё.

На площади у здания Русского театра в Махачкале прошёл митинг. На него собралось 2,5—3 тыс. человек. Перед началом митинга на месте его проведения наблюдалось большое число вооружённых людей в форме. В руках митин-

гующих были плакаты с надписями: «Мусульмане устали от беспредела спецслужб!», «Отпустите наших сыновей!» и др. На митинг прибыли представители прокуратуры и Следственного комитета, а также 1-й вице-премьер правительства РД Р.Курбанов. Выступая, он пообещал, что ни одно заявление о правонарушениях силовиков не останется без внимания.

26 ноября

В Каспийске РД взорвался автомобиль, в котором находился Э.Шихбабаев. Шихбабаев возглавлял Бюро технической инвентаризации г. Дербента. Он скончался в больнице.

В ночь на 27 ноября

В Буйнакске РД 2 человека пытались установить у магазина СВУ. Оно сработало в момент установки. 1 человек погиб, 1 ранен.

В ночь на 29 ноября

В РД убили семью из трёх человек. Тела обнаружены в доме на ул. Циолковского Каспийска.

1 декабря

В Махачкале найден застреленным бывший замдиректора промышленно-экономического колледжа Н.Абдулкеримов.

2 декабря

«Кавказский узел» сообщает: За 11 месяцев 2011 г. жертвами вооружённого конфликта на Северном Кавказе стали не менее 1203 человек, в том числе 684 человека убиты и 519 ранены. Первенство принадлежит РД — 685 жертв. В этой республике с начала года убиты 371 человек и 314 ранены. На 2-м месте — ЧР. Там по состоянию на 30 ноября насчитывается 200 жертв вооружённого противостояния, в том числе 94 убитых и 106 раненых. На 3-м месте — КБР: 158 жертв, в числе которых 116 убитых и 42 раненых. РИ (103 жертвы: 69 убитых и 34 раненых), РСО — А (25 жертв: 16 убитых, 9 раненых), КЧР (24 жертвы: 15 убитых и 9 раненых) и Ставропольский край (8 жертв: 3 убитых и 5 раненых).

В Кизлярском районе РД силовики пытались остановить машину. Из салона был открыт огонь. 1 нападавший убит, 2 скрылись.

7 декабря

В Карачаевском районе КЧР силовики пытались остановить «ВАЗ». Из салона открыта стрельба. В результате ответного огня в машине произошёл взрыв. В ходе осмотра места происшествия внутри автомашины и рядом с ней были обнаружены тела одного из главарей боевиков КЧР Б.Гочияева и трёх его сообщников.

8 декабря

В РД погиб 1 полицейский, 4 гражданских ранены в результате обстрела наряда полиции, выехавшего на место ДТП в Кизлярском районе.

12 декабря

В с. Исламея КБР расстреляли следователя МВД КБР М.Гергова. В Чегеме КБР двое боевиков подорвались на своём СВУ. В Хасавюртовском районе РД проезжавшие в машине 3 человека отказались подчиниться требованиям поли-

цейских остановиться, открыли стрельбу и уничтожены. Среди убитых — глава хасавюртовской ДТГ и его сообщники.

В ночь на 14 декабря

В с. Жанхотеко КБР произошла перестрелка, убиты 4 боевика.

14 декабря

В Каспийске РД убит и. о. руководителя следственного отдела по Советскому району Махачкалы А.Гаджибеков. В с. Хаджалмахи РД двое преступников открыли огонь по владельцу АЗС. Он скончался. На окраине с. Жанхотеко КБР силовики обнаружили группу лиц с огнестрельным оружием, ликвидирован боевик.

15 декабря

В Махачкале убит учредитель газеты «Черновик» Х.Камалов.

16 декабря

Тела трёх местных жителей с огнестрельными ранениями обнаружены в пос. Былым КБР.

17 декабря

В Каспийске убит замначальника управления собственной безопасности погрануправления ФСБ РФ по РД полковник М.Раджабов. Он пришёл в гости к жителю Каспийска, когда туда ворвались вооружённые люди в масках, избili всех присутствующих, а его расстреляли. В пос. Хасанья КБР убит сотрудник центра «Э» подполковник полиции В.Султанов.

19 декабря

Неизвестный на автомобиле «ВАЗ» пытался подъехать к Губденскому поселковому отделению полиции, но машина взорвалась. Других жертв, кроме водителя машины, не было. В с. Зубутли-Миатли РД работник отдела МВД РФ «Кизилюртовский» в ходе скандала случайно выстрелил и ранил мужчину, он умер в больнице. В с. Учкёкен КЧР 3 боевика заблокировались в квартире 5-этажного дома. На предложение сдаться они открыли огонь и были убиты. Ранен сотрудник МВД по КЧР. Выездная коллегия судей Верховного суда РФ приговорила судью Ставропольского краевого суда А.Блинова по делу о мошенничестве и ДТП со смертельным исходом к 2 годам лишения свободы и штрафу. В октябре 2005 г. Блинов, двигаясь на автомобиле, наехал на женщину, переходившую улицу, которая скончалась.

21 декабря

В ст. Ассиновской ЧР сотрудники силовых структур застрелили мужчину, который при досмотре автомашины бросил в правоохранителей гранату и произвёл выстрелы из пистолета. Во Владикавказе убит владелец ресторана В.Джигоев, находившийся с ним его знакомый ранен.

22 декабря

В Махачкале в квартире дома на ул. М.Ярагского из-за неосторожного обращения с гранатой произошел взрыв, погиб житель.

26 декабря

У ст. Кущёвской найден убитый бизнесмен со следами пыток. Всё тело мужчины покрыто ожогами, по форме напоминавшими подошву утюга.

27 декабря

На посту, выставленному на въезде в Карабулак РИ, силовики пытались остановить автомобиль жителя Ингушетии Р.Оздоева. Он не подчинился их требованию и был убит. Краснодарский краевой суд приговорил к 20 годам лишения свободы одного из обвиняемых в соучастии в массовом убийстве в ст. Кущёвской А.Быкова.

В ночь на 28 декабря

В ходе дорожного конфликта у с. Суадаг РСО — А из автоматического оружия ранены 2 человека. Один из них скончался.

28 декабря

Арестованный по подозрению в хранении наркотиков был смертельно ранен при попытке к бегству в Невинномысске Ставропольского края.

29 декабря

В Махачкале убит военнослужащий А.Рамазанов. В с. Первомайское РД убиты супруги.

30 декабря

В Ростове-на-Дону вынесен приговор по делу о смерти студента М.Сычёва. Х.Мархийев осуждён на 3 года исправительной колонии общего режима. М.Сычёв скончался 27 ноября 2010 г. Мархийев в ходе драки применил борцовский приём, после чего Сычёв упал, ударившись головой. Травма оказалась смертельной. На окраине с. Кокрек обнаружено тело с огнестрельными ранениями инспектора отдела доставки Пенсионного фонда РФ по Хасавюртовскому району РД.

31 декабря

В Баксане КБР обстреляли машину, в которой ехал командир боевого отделения СОБРа М.Шагумов со своими детьми. Шагумов скончался. Дети с ранениями доставлены в больницу.

Хронику по материалам прессы и информагентств в сети Интернет подготовили: И.Карпеева, М.Карпеева, Е.Корешова, к. с. н. М.Костина (координатор).

Л.И.Ольштынский

Продолжение «холодной войны» против советской истории

«Холодная война», начатая Западом против СССР в 1946 году, не закончилась с разрушением Советского Союза и реставрацией капитализма на его территории, вопреки утверждениям политиков и СМИ. Во-первых, потому, что само понятие «холодная война», навязанное общественному сознанию, не соответствует её скрываемому фактическому содержанию и целям, которые она преследует в политике западных держав во главе с США. Холодная война — это не просто соперничество (идеологическое, политическое, экономическое) двух социальных систем в XX веке. В военной доктрине НАТО она рассматривается как особый тип войны в условиях ядерного противостояния сторон, которая планируется и проводится во второй половине XX века наряду с другими типами: всеобщей (тотальной) ядерной войной, ограниченными и локальными войнами (см.: Кингстон-Макклори Э. Военная политика и стратегия. — М., 1963).

Целью «холодной войны» против СССР и социалистических стран (как и других типов войн) было изменение общественного строя и подчинение стран экономическим и политическим интересам США на их пути к мировому господству. Методы ведения войны включали все формы борьбы, свойственные тотальной войне (экономические, политические, идеолого-психологические, подрывная деятельность внутри государства), кроме непосредственного использования оружия.

Ведущую роль играла идеолого-психологическая борьба и применение так называемого «организационного оружия» — утверждение своих ставленников в руководстве противостоящей страны и использование подготовленной «пятой колонны» для политической борьбы. Военная оккупация не требуется, когда свои ставленники в руководстве противостоящей страны способны управлять государством в интересах страны, победившей в «холодной войне».

ОЛЬШТЫНСКИЙ ЛЕННОР ИВАНОВИЧ, доктор исторических наук, профессор.

40 лет разрушением социалистического сознания занимались СМИ западного мира, руководимые из центра в США (ЮСИА — USIA — Информационное агентство США) с использованием материалов, разрабатываемых в «советологических» учреждениях; формировалась сеть «агентов влияния» и готовилась «пятая колонна». С началом горбачёвской «перестройки» к решению этой задачи приступила часть советских СМИ, руководимых секретарём ЦК КПСС по идеологии (тогда второе лицо в руководстве страны) А.Н.Яковлевым.

Организационное оружие и идеолого-психологическое (информационное) наступление Запада на советское общество в ходе «перестройки» в решающей степени способствовали разрушению СССР, проводимому руководством страны под фальшивыми лозунгами «нового мышления» и «больше демократии — больше социализма». Ведущую роль в разрушительном процессе заняла кампания в СМИ «по устранению белых пятен в истории», фактически решающая задачу очернения и фальсификации истории советского общества с использованием пропагандистских материалов западных антисоветских центров.

Всё вышесказанное подтверждается в коротком выступлении президента США Б.Клинтон на секретном совещании начальников штабов США в Вашингтоне 24 октября 1995 года, попавшем благодаря нашей разведке в периодическую печать:

«...Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке...

Мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн с Советами посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием — мы получим сырьёвой прирост, а не разрушенное атомом государство».

В «расшатывании идеологических основ СССР» особое значение имело разрушение исторического сознания в советском народе. Психологи «холодной войны» поставили две цели: 1) вытеснить из общественного сознания память о мировых достижениях советского общества; 2) представить всю советскую историю сплошными политическими репрессиями, ГУЛАГом, нищетой и засильем бюрократии. Таким приёмом они стремятся также психологически оправдать реальность — покорение и жестокую эксплуатацию страны Западом, деградацию общества, вызванную реставрацией криминально-бюрократического капитализма.

Разрушение СССР и реставрация капитализма на постсоветском пространстве, как показал последующий ход событий, стали однако только первым этапом в достижении геополитической цели — овладение Россией, её ресурсами. Для удержания власти сформировавшейся в стране компрадорской буржуазии потребовалось «перевоспитание»

населения — постоянная манипуляция общественным сознанием, чтобы оно не поднялось против дикой капиталистической эксплуатации, национального угнетения и деградации в сравнении с достижениями советского прошлого. Президент США Б.Клинтон об этом коротко сказал так: «В России, в стране, где ещё недостаточно сильно влияние США, необходимо решать одновременно несколько задач: всячески стараться не допустить к власти коммунистов; особенное внимание уделить президентским выборам. Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях...».

«Холодная война», таким образом, вступила в новый этап с целью полного подчинения России неокOLONиальной системе «золотого миллиарда» путём постоянного контроля за формированием общественного сознания в РФ и руководства деятельностью российской государственной системы со стороны внешних центров управления. Она перешла в политическую, экономическую и информационную интервенцию, которая развёртывает «холодную» гражданскую войну внутри страны.

Катастрофические итоги 20-летия реставрации капитализма и подъём протестного движения, полевение общественного сознания в мире и в Российской Федерации в последнее десятилетие, рост интереса и уважения к советскому прошлому и его историческим личностям — В.И.Ленину и И.В.Сталину — вызвали новую волну антисоветской пропаганды, характеризующейся особой ненавистью к советскому прошлому. Социальные корни этого явления — классовая ненависть буржуазии к борьбе трудовых слоёв за освобождение от эксплуатации, за социальное равенство. Психологические корни нового приступа антисоветизма в современном российском буржуазном обществе хорошо раскрыл экономист, социолог, общественный деятель М.Делягин в статье «Шашлык на вечном огне. За что ненавидят советскую цивилизацию?» (Завтра. апрель 2012. № 14. С. 6). Его анализ и оценки заслуживают внимания историков и политиков.

Во вступлении автор отмечает «поток клеветнических фильмов о советской действительности, ежедневные ушаты антисоветской грязи, льющейся с экранов ТВ почти по всем каналам. В этом же ключе развёртывается кампания по перезахоронению Ленина и переименованию Ленинградского вокзала Москвы в Николаевский».

Оценивая эти факты, он делает вывод: «Это не отдельные судороги «демшизы», возбуждённой в конце 80-х и не пришедшей в себя до сих пор, — это значимое, слитное общественное явление, объединяющее... правящую бюрократию, либеральных фундаменталистов и некоторые другие общественные группы».

Общий ответ на вопрос — за что все они ненавидят советскую цивилизацию? — автор видит в том, что «социализм ... сохранил свою привлека-

тельность, в результате чего дичающий капитализм всеми силами шельмует это, страшась его возрождения. Однако разные сегменты отечественной «элиты» имеют и собственные мотивировки в этом плане».

Он хорошо знаком с этими «сегментами» и даёт им яркие характеристики. В статье рассматриваются пять социальных групп, каждая из которых имеет свои особенности и психологические корни этой патологической ненависти.

Первой рассматривается группа либеральных фундаменталистов в разделе «Отрицание наживы как надругательство над смыслом жизни»:

«Для них, обожествляющих прибыль и рынок, сам факт даже не существования, а хотя бы простого воспоминания о нашей стране, принципиально отрицавшей наживу как единственный смысл человеческой жизни, является даже не обвинением (ибо они в принципе не способны представить себе, что человек живёт не ради денег и личного потребления), но нестерпимым богохульством.

Большевики, которые, захватив страну, даже не пытались её разворовать, а занялись её развитием, приняв не нужный царскому режиму план ГОЭЛРО ещё в аду Гражданской войны(!), которые падали в голодные обмороки, занимаясь хлебозаготовками (!), умирали от голода в блокадном Ленинграде на вавиловской коллекции семян, практически уничтоженной либеральными наследниками ради прибыльной недвижимости!

Коммунисты, которые, взяв власть в неграмотной стране, вместо оболванивания масс прежде всего провели ликвидацию неграмотности и культурную революцию, хотя обмануть неграмотного значительно проще, чем образованного человека!

Для либеральных фундаменталистов, захвативших власть над сегодняшней Россией, их деды и прадеды кажутся даже не бесконечно чуждыми марсианами, а лютыми врагами, всей своей жизнью и всеми своими достижениями отрицающими сам смысл существования современной либерастии.

Согласитесь: такое действительно невозможно простить.

Но **главным источником ненависти к истории нашей страны являются** всё же не идейные либеральные фундаменталисты как таковые, а **правлящая и владеющая Россией тусовка** (выделено мною. — Л.О.)».

Подтверждением этого является объявленная председателем Совета при президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека М.Федотовым кампания по «десталинизации» российского общества.

К изложенной характеристике следует добавить социальный аспект. Либерализм — идеология буржуазии. Эксплуатация для неё — естественное состояние общества, живущего на принципах социального дарвиниз-

ма — выживает более сильный. Крайним же течением социал-дарвинизма явился фашизм — порождение западноевропейской либеральной цивилизации. По всем признакам фашизм вновь поднимает голову.

Второй «сегмент» рассматриваемой «элиты» — влиятельный слой российской бюрократии — опоры «правлящей тусовки». Этот раздел также имеет хлесткое заглавие: «Пощечина «эффективным менеджерам».

«Для правящей бюрократии, — пишет автор, — память о Советском Союзе ненавистна прежде всего потому, что представляет собой постоянный упрёк и даже обличение в крошечном безделье и тотальном воровстве. И возразить на это обличение совершенно нечего: ведь какой бы коррумпированной ни была партхозноменклатура, рядом с нашими нынешними руководителями она производит впечатление завхоза, подворовывающего драные пододеяльники, на фоне глобального спекулянта, «берущего» эшелонами ресурсов и грузовиками денег. Не только штопаные носки и истёртый китель Сталина, в которых его хоронили за неимением приличной одежды, но даже и коллекция представительских автомобилей Брежнева выглядят на фоне нынешних коллекций государственных и частных резиденций аскетизмом в стиле Франциска Ассизского.

Существенно и то, что Советское государство, при всех своих недостатках, искренно и последовательно стремилось к общественному благу. Советский Союз добился колоссальных успехов практически во всех сферах общественной жизни. Это касается не только хрестоматийных «ракет и балета», но и всей жизни от строительства промышленных объектов до улучшения быта советских людей, который в конце 60-х — начале 70-х вполне соответствовал уровню ведущих развитых стран. (Да, бытовой техники было меньше, — но это с лихвой компенсировалось отсутствием безработицы, безопасностью, лучшими образованием и здравоохранением).

Не стоит забывать о титанических усилиях — и невероятных успехах! — по повышению общей культуры общества. В результате уже в конце 60-х Советский Союз был поразительно гуманистичным, моральным и внутренне солидарным обществом. Из сегодняшнего озверения и сознательного разжигания самых тёмных и грязных людоедских инстинктов он выглядит ... как расцвет античности на фоне последовавших Тёмных веков...».

Именно поэтому официальная пропаганда забывает «электорату» голову «социальными проектами» к 2030 году и более поздним срокам, одновременно фальсифицируя, очерняя советскую историю. Автор, однако, опускает тот факт, что современная бюрократия сливается с «теневым» капиталом и криминальными структурами, социально связана с буржуазией и защищает её интересы.

Третий — значительный и разнородный «сегмент» антисоветской «элиты» составляет «вполне приличная» интеллигенция. Из «приличной» интеллигенции автор исключает значительный и активный «слой грантоедов и культуртрегеров, работающих на Запад с целью размывать российскую идентичность». Вот их-то и надо было бы перечислить по областям конкретной враждебной деятельности: в области экономической науки, в истории, в художественной культуре и особенно — в журналистике. Эти отряды «пятой колонны» были заблаговременно подготовлены и «введены в бой» в ходе «перестройки», а сейчас занимают ведущие позиции. Публицист С.Г.Кара-Мурза в своём исследовании советской цивилизации показал социально-психологические корни диссидентства и антисоветизма у этой части интеллигенции. К ней относятся: потомки свергнутых эксплуататорских классов и дореволюционной буржуазной интеллигенции, дети и внуки раскулаченных и обиженных Советской властью крестьян в ходе коллективизации, жертвы политических репрессий 30-х годов и их потомки, а также часть творческой интеллигенции, ограниченной в своих стремлениях к зарубежным контактам и западной культуре.

М.Делягин в статье указывает на стремление части эмигрантской интеллигенции оклеветать и очернить свою страну для умиротворения «своей растревоженной совести»: чтобы оправдать себя в своих собственных глазах (часто подсознательно), что был прав, покинув свою Родину. Отсюда и заголовок этого раздела «Каин, где брат твой Авель?».

Далее он замечает:

«Эта болезнь распространена далеко не только среди эмигрантов. Люди, воспитанные в советской культуре, подсознательно ощущают, что, выбрав демократию или просто «частную жизнь во время общественных потрясений», пусть даже и в невыносимых условиях, они бросили свою страну, предали свою Родину, и чувство неформализуемой, но совершенно бесспорной и безусловной вины перед своим народом гнетёт их и разъедает их чуткие души. И, чтобы избавиться от этой вины, они обвиняют свою умершую страну во всех смертных грехах, — просто чтобы оправдать свою неспособность или нежелание защитить её, в том числе и от самих себя».

Вместе с тем следует иметь в виду, что значительная часть советской интеллигенции, особенно инженерно-технической, не получила достаточного исторического и обществоведческого образования и приняла на веру антисоветскую пропаганду вплоть до зомбированного отрицания всякой положительной информации о советском прошлом по навязанному шаблону: «Мы это уже проходили».

Четвёртым антисоветским сегментом, по мнению автора, является «офицерский корпус», вернее та его часть, которая «превратила своё

положение в иерархии силовых структур в инструмент личного и группового обогащения». Подзаголовок этого раздела очень красноречив: «Домик в Париже — лекарство от присяги».

«Выходцы из силовых структур привыкли считать бредом дежурные проповеди политруков о коммунизме, — и были потрясены, обнаружив, что те были правы: коммунизм оказался реальностью, и они попали в него!»

При всей незамысловатости их деятельности основу силовой олигархии составляют люди, дававшие присягу. В какой бы бессмысленной юности это ни происходило, большинство людей помнят её слова — и понимают, что так или иначе, несмотря на все войны от Анголы до Афганистана, в конечном итоге они изменили ей. Будучи выходцами из обычных, а часто и неблагополучных семей, они прекрасно помнят, что именно Советская власть дала им возможность получить образование, встать в ряды привилегированных спецслужб и в их рамках окунуться в сладкий океан потребительства и мещанства.

На словах эти люди обычно клянутся в верности России, а часто — в приступе ностальгии — и Советскому Союзу. Но потребность в оправдании своего предательства толкает их в крестовый поход против самой памяти о прошлом нашей страны. Один из немногих способов переключения их внимания — перевод разговора на их зарубежную недвижимость, будь то квартира в Болгарии, дачка в Финляндии или дом в Тоскане».

Вместе с тем следует отметить, что в массе среднего офицерского звена имеет широкое хождение тезис: «сегодня мы охранники, а завтра можем стать конвоирами», в памяти же устойчиво удерживается образ «великой державы — Советского Союза».

Завершается обзор анализом деятельности Русской православной церкви под заголовком «Кто ударит тебя по правой щеке — оскверни могилу того» (вопреки известному постулату). Активное участие церкви в политической жизни страны действительно делает её позицию в отношении советского прошлого общественно значимым фактором. Автор отмечает, что постоянные упоминания церковных иерархов о «безбожной советской власти», преследующей священников, составляет одно из важных направлений по формированию антисоветского общественного сознания.

Далее он пишет:

«Насколько можно судить, её иерархи прочно забыли, что взрыв ненависти к священникам после революции был народным и вызван не только большевиками, но и кадровой политикой самой церкви, с конца XIX века привлекавшей в священники огромное количество откровенных бездельников, использовавших рясу для сокрытия самых разнооб-

разных пороков и вызывавших негодование россиян. (Великий Александр Блок вовсе не для красного словца вспоминал в своих дневниках о сельском священнике, который «портил девок»).

Забыли они и о том, что именно революция сделала РПЦ независимой от государства, что во времена вождя для них царской России, которую мы потеряли, Русская православная церковь прямо подчинялась Священному Синоду — департаменту Министерства юстиции и, строго говоря, была его частью».

В статье указывается, что значительная часть видных представителей РПЦ практически игнорирует социальную доктрину церкви и агрессивно утверждает, что «советскую историю нельзя считать частью русской истории». Однако автор обходит тот факт, что произошло объединение РПЦ с зарубежной — ЗРПЦ, которая в годы Великой Отечественной войны поддерживала фашистскую агрессию против СССР, и влияние этой богатой части духовенства усиливается. Вторым фактором, усиливающим антисоветскую направленность деятельности церкви, стало сближение РПЦ с Ватиканом, который был активным участником «крестового похода против коммунизма», объявленного президентом США Р. Рейганом в ходе активного наступления «холодной войны» в 80-х годах против СССР. В дополнение надо отметить, что политическая активизация церкви вызывает антиклерикальные движения, а с другой стороны, часть приходских священников занимают просоветские позиции.

В заключении статьи, в разделе «Научиться принимать своё прошлое» М. Делягин делает ряд важных выводов из проведённой оценки состояния общественного сознания в верхних слоях российского общества, которые оказывают влияние на широкие слои населения. Отметим некоторые из них.

«Народ, не овладевший собственной историей, в мировой истории не существует и находится на территории собственной страны не более чем бесправной приживалкой, из милости и на время пущенной в неё добрыми хозяевами... Продолжая воевать со своим прошлым, усугубляя свою контуженность собственной историей, мы сами лишаем себя будущего. Именно в поощрении этой войны, обессиливающей и разрушающей нас, и заключается смысл усердия, с которым наши стратегические конкуренты копаются в наших незаживающих ранах».

Здесь надо дополнить автора. На пороге крупных геополитических перемен в мире «холодная война» Запада против России вступила в опасную для её исторического бытия стадию. Патриотизм, составляющий духовную основу борьбы за независимость, за защиту своей Родины, питается памятью народа о своём прошлом. Лишая народ этой памяти, втаптывая в грязь его прошлое, лишают его силы для сопротивления иноземному господству. Одним из важных направлений «холод-

ной войны» стало сейчас разрушение исторического сознания народа, чтобы сделать его неспособным к активной борьбе за защиту Отечества. Можно согласиться с утверждением автора:

«Строго говоря, более всего современной России нужна не инновационная модернизация, не реиндустриализация, не интеграция и даже не искоренение коррупции, более всего современной России нужен простой и честный учебник истории.

Ибо наша история так велика и возвышенна, что не нуждается в усложнении и приукрашивании. И только её постижение и принятие открывает дорогу новому рывку великой русской цивилизации».

Наивно ожидать, что такой учебник появится под патронажем современной власти. Он будет пробивать себе дорогу усилиями патриотов-историков, учёных, строящих свою работу на строгих принципах исторической науки и глубоко понимающих свою ответственность перед российским обществом и его будущим. Нет сомнений, что такой учебник, и не один, появится.

Но создание учебника это лишь часть решения общественной проблемы. Надо, чтобы он стал основой преподавания в школах, вузах, чтобы его положения были основой также и исторической публицистики и художественного творчества. Это задача уже государственной политики и борьбы общественных организаций страны. Появление статьи М.Делягина уже заметный шаг на этом сложном пути.

А.И.Вдовин

«План Даллеса», «золотой миллиард» и российские либералы-космополиты*

О «плане Даллеса» и других планах США в отношении СССР, России и русских после Второй мировой войны написано немало. Однако они заслуживают нового к ним обращения в связи с событиями, развертывающимися в нашей стране и мире после разрушения Советского Союза.

Согласно информации, добытой в своё время советской разведкой, в апреле 1944 года состоялось секретное заседание Совета по международным отношениям (СМО — американская независимая организация в сфере международных связей). В наши дни эта организация известна как одна из трёх основных наднациональных «теневых» структур, наряду с Бильдербергским клубом и Трёхсторонней комиссией. Совет был создан в 1921 году стараниями банкиров, близких к 28-му президенту США Вудро Вильсону (1913—1921), первоначально существовал как филиал «Фонда Карнеги за вселенский мир». Деятельность Совета была направлена на создание системы глобального управления планетой из американской метрополии. Из недр Совета выросла идея создания «мирового правительства». Аллен Даллес с 1927 года занимал в СМО должность одного из директоров, в 1933—1944 годах был секретарём Совета, в 1945—1950 годах — его президентом. Позднее, уже возглавляя ЦРУ (1953—1961), он продолжал оставаться одним из директоров Совета (см.: *Окоороков А.В. СССР против США. Психологическая война. — М., 2011. С. 103—104*).

Из разведданных о заседании СМО следовало, что, несмотря на демонстрацию дружеских чувств на Ялтинской конференции, в США разрабатываются враждебные в отношении СССР планы на послевоенный период. Выступавший на заседании секретарь Совета Даллес говорил:

«Окончится война, кое-как всё утрясется, устроится. И мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь или ресурсы на оболванивание и одурачивание людей... Посеяв в России хаос, мы незаметно под-

ВДОВИН АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ, доктор исторических наук, профессор.

* В основу статьи положена публикация: *Вдовин А.И. Даллес, Даллес, Даллес... Свидетельства о плане для России и его последствиях*, <http://regnum.ru/news/1510882.html#ixzz1pOtvTToC>

меним их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность. Отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубине народных масс. Литература, театры, кино — все будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насажать и вдальбивать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом, и беззащитность, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу — всё это мы будем ловко и незаметно культивировать. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище. Найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества... Мы будем братья за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них шпионов, космополитов. Вот так мы это и сделаем»*.

Принадлежность этого текста А. Даллесу нередко подвергалась сомнению (см.: *Дейч М.* Зловещий «план Даллеса»: Происки шефа американской разведки или фальшивка? // *Московский комсомолец*, 20 января 2005 г.; Пресловутый «план Даллеса»: фальшивка или нет? // *Экономическая и философская газета*. 2008. № 1. С. 2—5). Однако многие исследователи считают, что в его основе лежит подлинный документ, а приведенный выше текст если не по букве, то по духу соответствует

* Цит. по: *Правда*, 11 марта 1994 г.; *Дроздов Ю.И.* Записки начальника нелегальной разведки. — М., 2000. С. 27; *Платонов О.А.* Россия и мировое зло. Труды по истории тайных обществ и подрывной деятельности сионизма. — М., 2011. С. 1040. Широкие массы россиян о «плане Даллеса» впервые получили представление из выступления митрополита Санкт-Петербургского и Ладозского Иоанна (в миру И.М.Снычёв) (см.: *Советская Россия*, 20 февраля 1993 г.).

оригиналу (см.: *Красников А.* Как нас предали... «Пятая колонна» опережает график Даллеса // *Советская Россия*, 9 мая 1995 г. С. 13; *Широнин В.С.* КГБ — ЦРУ: Секретные пружины перестройки. — М., 1997. С. 77; *Кочуков А.* Аллен Даллес — война после войны // *Красная звезда*, 28 октября 2004 г.; и др.). Начальник секретариата Л.П.Берии Б.А.Людвигов свидетельствовал, что информация о выступлении Даллеса дошла до И.В.Сталина в кратчайшие сроки и вызвала резко отрицательную реакцию (см.: *Платонов О.А.* Россия под властью масонов. — М., 2000. С. 6, прим.). К настоящему времени имеются сведения, пусть и не самого надёжного характера (см.: *Зенькович Н.А.* В тени Кремля. — Смоленск, 2000. С. 465—467, 526), о том, что утечка информации о предложениях Даллеса на заседании СМО произошла благодаря жене президента Элеоноре Рузвельт и/или личного секретаря Рузвельта Локлина Кари (см.: *Шевякин А.П.* Загадка гибели СССР. История заговоров и предательства. — М., 2004. С. 14).

План в своё время был доведен до Конгресса США. Имеются данные, что и этот факт стал достоянием советской разведки. «Одним из возможных источников информации об этом мог, например, быть Элджер Хисс, высокопоставленный сотрудник администрации президентов США Рузвельта и Трумэна» (*Хлобустов О.* Был ли план Даллеса для СССР фальшивкой? // *Российский кто есть кто*. — М., 2005. № 3, <http://www.proza.ru/2007/05/10-262>). Согласно Хлобустову, «план Даллеса» — «не что иное, как проект, в то время не утверждённый руководством США и не принятый на доктринальном уровне. Он представляет собой не более чем оперативный замысел, в свою очередь, предполагавший разработку и осуществление соответствующих действий». «В пользу того, что высшее советское руководство — И.В.Сталин и ещё 2—3 его ближайших сподвижника — знали о «плане Даллеса», свидетельствует и появление в апреле 1947 года «Плана мероприятий по пропаганде среди населения идей советского патриотизма»» (*Хлобустов О.М.* Неизвестный Андропов. — М., 2009. С. 214—215, 223—224, 597—599).

По авторитетному свидетельству начальника советской нелегальной разведки, Ю.В.Андропов, приступая к работе на посту руководителя советских органов госбезопасности, ознакомился с «программой А. Даллеса, выдвинутой им ещё в апреле 1944 года в его бытность сотрудником Управления стратегических служб США и его резидентом в Европе» (*Дроздов Ю.И.* Записки начальника нелегальной разведки. — М., 2000. С. 24). В 1960-е годы с «планом Даллеса» познакомились офицеры, принимавшие на службу в КГБ. «Я хорошо помню своё смятение, — пишет один из них, — когда ознакомился с этой инструкцией руководителя ЦРУ, датированной концом сороковых годов. Было это в 1968 году» (*Широнин В.С.* Под колпаком контрразведки. — М., 1996. С. 81).

1 февраля 2007 года И.М.Ильинский, ректор Московского гуманитарного университета, в беседе с генералом армии Ф.Д.Бобковым, имея в виду цитированный выше текст, спрашивал: «Письмо Аллена Даллеса, бывшего шефа ЦРУ, в котором он говорит о том, как они будут морально разлагать, развращать советский народ, и прежде всего молодёжь, — оно было или нет? ...Говорили, что письмо сфабриковано». Ф.Д.Бобков отвечал: «Было... Письмо было даже опубликовано... Где-то в году 1968-м, по-моему, тогда ещё Мортин* был начальником внешней разведки, мы с ним впервые написали в ЦК документ на базе разведанных об идеологической борьбе, как мы её видели, и т. д. Серьёзный был документ. Коллегия КГБ заседала по этому поводу»**.

Вопрос о том, что появилось раньше — мифы советских писателей о плане или сам план, имеет логичный ответ. С.Макагон в этой связи пишет: «...Появились “правдолюбцы”, стремящиеся доказать, что “план” — фальшивка советской пропаганды. Их претензии, в основном, сводятся к двум моментам: Во-первых — отдельные места “плана” буквально дословно совпадают с текстами художественных произведений советских писателей 60-х годов XX века. Во-вторых — в рассекреченных материалах ЦРУ и американского Госдепа нет материалов с аналогичным текстом или названием. Однако, данный текст вполне соответствует личности А.Даллеса и общей ориентации американской внешней политики того периода... К тому же “план” никогда не был оружием советской пропаганды — вероятно, имелись основания сохранять его засекреченность, уберегая агентурную сеть в США и скрывая от готовящегося к войне противника знание его стратегических планов. Только в 60-е годы этот план появился в литературных текстах... То, что некоторые советские писатели*** почти дословно цитировали “план Даллеса” устами вымышленных персонажей (американский генерал Думбрайт в романе Ю.Дольд-Михайлика; Лахновский, бывший жандармский чин в Томске, в романе А.Иванова. — А.В.) говорит, скорее всего, не о том,

* Ф.К.Мортин, генерал-лейтенант, с 1958 г. по 1971 г. — первый заместитель начальника внешней разведки, с июля 1971 г. по ноябрь 1974 г. — начальник ПГУ КГБ при Совете Министров СССР (см.: Дегтярёв К., Колпакиди А. Внешняя разведка СССР. — М., 2009. С. 335).

** Мир — это война: Беседа И.М.Ильинского с Ф.Д.Бобковым. — М., 2007; <http://www.ilinskiy.ru/publications/sod/mirvoina-sod.php> Доступ историков к обсуждаемому на заседании документу позволил бы внести ясность по многим из затрагиваемых в статье вопросам. Окончательные ответы могут быть получены только после публикации подлинника «плана».

*** См.: Дольд-Михайлик Ю. И один в поле воин. — Киев, 1965; Иванов А. Вечный зов. — М., 1968, 1971—1977.

что они его выдумали, а лишь о том, что данный текст был им хорошо известен. “План” потому и приближен к русскому литературному стилю, что имел хождение только в художественной литературе, излагавшей засекреченный документ в соответствии с принятым в то время стилем перевода вражеских текстов» (*Макагон С.* Кто придумал «План Даллеса»? 08.07.2008, <http://www.fraza.ua/print/08.07.08/52763/.html>).

«План Даллеса» был принят на вооружение администрацией США после смерти Ф.Рузвельта, воплощался в жизнь решениями нового президента Г.Трумэна твёрдо вести линию на «Pax Americana» и «покончить с политикой союзничества с советской Россией» (цит. по: *Окороков А.В.* Указ. соч. С. 63, 67). «План» принимался в расчёт и получал развитие в официально провозглашавшихся США внешнеполитических доктринах — от концепции «сдерживания коммунизма» Г.Трумэна (1947—1953), «отбрасывания коммунизма» Д.Эйзенхауэра (1954—1963) до политики «наведения мостов» Л.Джонсона (1964—1980) и «сокрушения империи зла» Р.Рейгана (1981—1988) (см.: *Хлобустов О.М.* Доктрина Даллеса в действии. — М., 2012. С. 14), а также — в директиве Совета национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года* и чередующих директив этого консультативного органа при президенте США (см.: *Главный противник: Документы американской внешней политики и стратегии 1945—1950 гг.* / Сост. и авт. вступ. ст. И.М.Ильинский. — М., 2006), в ряде постоянно уточнявшихся планов ведения атомной войны против СССР — «Тоталити», «Пинчер», «Бойлер», «Сиззл», «Флитвуд», «Троян», «Шейкдаун», «Дропшот», «Чариотир», «Оффтекл», «Бушвайнер», «Сак», «СИОП» и др. (см.: *Перов И.* Пентагон: ставка на победу в ядерной войне. (История и современность) // Зарубежное военное обозрение. 1989. № 5, 6, 7, http://pentagonus.ru/publ/pentagon_stavka_na_pobedu_v_jadernoj_vojne/19-1-0-1290; *Каку М., Аксельрод Д.* США: ставка на победу в ядерной войне. Секретные планы Пентагона. — М., 1988). В первом из этих планов начало войны приурочивалось к обнаружению «признаков обретения врагом способности в процессе его промышленного и научного развития атаковать Соединенные Штаты или обороняться против нашего (американского) нападения» (цит. по: *Окороков А.В.* Указ. соч. С. 62). Согласно такому подходу, бомбы могли обрушиться на СССР в любой момент. Планы сопровождались обоснованием, в духе А.Даллеса, необходимости психологической войны в мирное время. Например, авторы плана «Дропшот», разработанного к началу 1950 года, подчёркивали: «Психологическая война — чрезвычайно важное оружие для содействия диссидентству и

* Полный текст директивы «Задачи в отношении России» от 18 августа 1948 г. опубликован в кн.: *Дроздов Ю.И., Маркин А.Г.* Наглый орел — 2007. (Разведка и война в системе США. — М., 2009. С. 9—43).

предательству среди советского народа; она подорвет его мораль, будет сеять смятение и создавать дезорганизацию в стране... Широкая психологическая война — одна из важнейших задач Соединенных Штатов. Основная её цель — прекращение поддержки народами СССР и его сателлитов нынешней системы правления» (там же. С. 80).

Американские претензии на мировую гегемонию обозначились после Первой мировой войны. «Мы, — любил повторять президент Вудро Вильсон, — пришли спасти мир, дав ему свободу и справедливость» (цит. по: *Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С.* Новые технологии борьбы с российской государственностью. — М., 2010. С. 24). После Второй мировой войны вопрос стоял уже не о моральном наставничестве, а о прямой политической гегемонии США в мире. Готовность смириться с такой гегемонией демонстрировалась в Европе. Известный английский философ Б. Рассел считал (сентябрь 1948 г.), что «кошмар мира, разделённого на два враждующих лагеря», может кончиться только с организацией «мирового правительства». Он полагал, что оно будет создано под эгидой Америки и «только путём применения силы». Борьба за «единую всемирную федерацию» представлялась философу «наилучшим желанным выходом в условиях людского безумия» (цит. по: *Александров Г.Ф.* Космополитизм — идеология империалистической буржуазии // Вопросы философии. 1948. № 3. С. 182).

В 1947 году во французском городе Монрё был собрана конференция мондиалистов. В её резолюции выражалось убеждение, что «человечество может избавить себя навсегда от войны при условии создания мондиалистской конфедерации... Основание мирового федерального правительства является самой насущной проблемой современности... Только федерализм способен гарантировать выживание человека» (*Калашников В.Л.* Славянская цивилизация. — М., 2001. С. 151).

Советские люди были знакомы с такими идеями. В июне 1946 года журнал «Новое время» писал о сборнике статей крупнейших американских учёных-атомщиков, в котором обосновывалась идея превращения ООН в «мировое государство», призванное спасти мир от атомной войны и осуществлять контроль над атомной энергией (см.: *Рубинштейн М.* Контур атомного века в представлениях американских ученых // Новое время. 1946. № 12. С. 25—31). В сентябре 1948 года «Литературная газета» давала представление о «движении мировых федералистов» в США, возглавляемых представителем крупного бизнеса К. Мейером. Под давлением этой организации, насчитывающей 34 тыс. членов, законодательные собрания 17 штатов США приняли резолюции, предлагающие Конгрессу внести решение о пересмотре Устава ООН, а на случай неприятия предложения Советским Союзом — действовать без него. Был разработан проект «Конституции мира», известный под названием

«Чикагский план». Над его созданием особый комитет «федералистов» трудился два года. В преамбуле документа провозглашалось: «Эпоха наций приходит к концу, начинается эра человечества». Будущего «всемирного президента» предлагалось наделить огромными полномочиями, он должен возглавлять все вооружённые силы в мире, стать главным судьёй, председателем «всемирного суда» (см.: *Юрьев М.* Глашатаи «атомной империи» // Литературная газета, 11 сентября 1948 г.).

В сентябре 1945 года к движению примкнул знаменитый физик А. Эйнштейн, заявивший, что единственный способ спасения цивилизации и человечества — создание правительства, решения которого должны иметь обязательную силу для государств-членов сообщества наций (см.: *Пайс А.* Научная деятельность и жизнь Альберта Эйнштейна. — М., 1989. С. 451). В сентябре 1947 года в открытом письме делегациям государств-членов ООН он предлагал реорганизовать Генеральную ассамблею ООН, превратив её в непрерывно работающий мировой парламент, обладающий более широкими полномочиями, чем Совет Безопасности, который якобы парализован в своих действиях из-за права вето (см.: *Вавилов С.И., Иоффе А.Ф., Семёнов Н.Н., Фрумкин А.А.* О некоторых заблуждениях профессора Альберта Эйнштейна // Новое время. 1947. № 48. С. 16).

В ноябре 1947 года крупнейшие советские учёные (С.И. Вавилов, А.Ф. Иоффе, Н.Н. Семёнов, А.А. Фрумкин) в открытом письме высказали несогласие с А. Эйнштейном. Наш народ, писали они, отстоял независимость в великих битвах Отечественной войны, а теперь ему предлагается добровольно поступиться ею во имя некоего «всемирного правительства», «прикрывающего громко звучащей вывеской мировое господство монополий» (там же. С. 15). Советские физики дипломатично писали, что их коллега обратился к «политическому прожектерству», которое играет на руку врагам мира, вместо того чтобы прилагать усилия для налаживания экономического и политического сотрудничества между государствами различной социальной и экономической структуры (см.: там же. С. 17). В ответном письме Эйнштейн назвал опасения мирового господства монополий мифологией, а неприятие идеи «сверхгосударства» тенденцией к «бегству в изоляционизм», особенно опасный для Советского Союза, «где правительство имеет власть не только над вооружёнными силами, но и над всеми каналами образования, информации, а также над экономическим существованием каждого гражданина» (цит. по: О беззаботности в политике и упорстве в заблуждениях: По поводу ответа проф. Эйнштейна // Новое время. 1948. № 11. С. 14). Иначе говоря, утверждалось, что только разумное мировое правительство может стать преградой для неразумных действий советских властей. С такими выводами в СССР, естественно, согласиться не могли. Единственный

путь к предотвращению новой войны советская сторона видела в объединении всех антиимпериалистических и демократических сил, их борьбе против планов новых войн, против нарушения суверенитета народов в целях их закабаления (см.: там же. С. 15).

На Западе, тем не менее, продолжали рассчитывать на принятие Советским Союзом предложений о создании «мировой федерации» и «привитие» западного понимания культуры «русским коммунистам», поскольку коммунистическое учение выросло «из западной философии» (цит. по: *Александров Г.Ф.* Космополитизм — идеология империалистической буржуазии // *Вопросы философии.* 1948. № 3. С. 184). В 1948 году группа американских учёных, называющих себя «гражданами мира» и представителями «единой мировой науки», вновь обращалась к учёным всех стран с предложением поддержать создание «Соединенных Штатов Мира» (*Митин М.* Против антимарксистских космополитических «теорий» в философии // *Литературная газета*, 9 марта 1949 г. С. 3). По представлениям многих приверженцев этой космополитической идеи, образцом мирового государства являлись США, и дело оставалось лишь за тем, чтобы «все независимые народы и страны были сведены к положению штатов Техас или Юта» (*Павлов Ю.* Космополитизм — идеологическое оружие американской реакции // *Правда*, 7 апреля 1949 г. С. 3).

К нашим дням стали известны детали и других проектов, разработанных в США и направленных на уничтожение СССР, расчленение его территории, уничтожение русского народа. 9 июля 1959 года Конгресс США принял резолюцию о порабощённых нациях. В ней утверждалось, что «с 1918 года империалистическая политика русского коммунизма привела к созданию обширной империи, которая представляет злоеущую угрозу безопасности Соединенных Штатов и всех свободных народов мира». Резолюция требовала освобождения и возвращения независимости целому ряду стран и народов (включая мифические). Среди названных значились народы «Польши, Венгрии, Литвы, Украины, Чехословакии, Латвии, Эстонии, Белоруссии, Румынии, Восточной Германии, Болгарии, континентального Китая, Армении, Азербайджана, Грузии, Северной Кореи, Албании, Идель-Урала, Тибета, Казаккии, Туркестана, Северного Вьетнама и других». Закон предписывал ежегодно отмечать в США третью неделю июля как «Неделю порабощённых наций» до тех пор, «пока не будет достигнута свобода и независимость для всех порабощённых наций мира» (Public Law 86-90, «Закон о порабощённых нациях», 1959 г., США // *Окорочков А.В.* Указ. соч. С. 289—290). Не является тайной и «Доктрина освобождения», принятая администрацией Дж.Буша в 1989 году и преследовавшая цель демонтажа «советской империи». Доктрина ставила задачи поэтапного отторжения четырёх кругов государств «империи»: Индокитая и стран социалисти-

ческой ориентации (4-й круг), восточноевропейских стран и Кубы (3-й круг), союзных республик СССР (2-й круг), республик и регионов собственно усечённой России (1-й круг) (см.: *Доброхотов Л.Н.* Переломный год в судьбе СССР // *Проблемы политической и экономической истории России / Сб. статей.* — М., 1998. С. 260).

Условия развёртывавшейся с 1945 года «холодной воны» заставляли руководство СССР с особой настороженностью относиться к вынашиваемым в США планам, к безоглядным «советским поборникам» расширения союзнических отношений с Америкой и к лицам, наиболее податливым к восприятию космополитических воззрений. В этой связи тост И.В.Сталина «за здоровье русского народа» и высказывания о нём как о «наиболее выдающейся нации из всех наций, входящих в состав Советского Союза» (*Сталин И.В.* О великой Отечественной войне Советского Союза. — М., 2002. С. 151), о его ясном уме, стойком характере, терпении, готовности идти на жертвы, были не только выражением благодарности за Победу в войне. Тост имел своей целью укрепление патриотизма и стойкости народа в предстоящей борьбе против американских планов завоевания мирового господства.

Руководители советского пропагандистского аппарата старались не допустить кривотолков в понимании тоста. В передовых статьях «Правды» и других изданиях разъяснялось, что «патриотизм советского, русского народа ничего общего не имеет с выделением своей нации, как “избранной”, “высшей”, с презрением к другим нациям» (Великий русский народ // *Правда*, 26 мая 1945 г.). Утверждалось, что русскому народу, «старшему и могучему брату в семье советских народов, довелось взять на себя главную тяжесть борьбы с гитлеровскими разбойниками, и он с честью выполнил эту свою великую историческую роль. Без помощи русского народа ни один из народов, входящих в состав Советского Союза, не смог бы отстоять свою свободу и независимость, а народы Украины, Белоруссии, Прибалтики, Молдавии, временно порабощённые немецкими империалистами, не могли бы освободиться от немецко-фашистской кабалы» (*Лебедев Вл.* Великий русский народ — выдающаяся нация // *Правда*, 7 июля 1945 г.).

Победа в войне и необходимость противостояния американским гегемонистским планам вынуждали «заострять» русский вопрос. В частности, по-новому оценивать роль русской культуры в развитии культур народов СССР и мира. Вызвано это было не только тем, что советские учёные и деятели культуры внесли огромный вклад в усилия Красной Армии по разгрому Германии. По замыслу советского руководства, культурные достижения России, СССР должны были стать противовесом от возможного низкопоклонства перед культурой Запада, представление о высоком уровне которой в её повседневных проявлениях

составили многие миллионы советских людей, побывавших за годы войны в Европе.

Власть объясняла победу над фашизмом главным образом преимуществами социалистического строя, «морально-политическим единством советского народа», однако признавала, что её обеспечил, прежде всего, патриотизм русского народа. В последующем работа по укреплению патриотизма и единства народов СССР была ослаблена. В частности, в 1948 году ЦК ВКП(б) осудил предложения историков оценивать исторические факты не только с точки зрения классовых интересов, но и «с точки зрения национально-государственных интересов» (Против объективизма в исторической науке // Вопросы истории. 1948. № 12. С. 12). В конечном счете, именно осуждение такого подхода к истории, ослабление работы по патриотическому воспитанию русского и других народов Советского Союза привели к тому, что у СССР оказалось мало защитников в критическом 1991 году.

В отечественной научной и публицистической литературе широко представлено убеждение, что серьёзных объективных причин для развала СССР не существовало. Он — следствие грубых просчётов и ошибок политиков. В случаях, когда вина за распад СССР перекладывается на Запад, развал предстает результатом осуществления «плана Даллеса» и многих других планов реставрации капитализма в СССР, инициированных США и осуществлённых американско-английской агентурой при помощи деятелей типа Н.С.Хрущёва и М.С.Горбачёва (*Косолапов Р., Жухрай В.* Не лучше ли вовремя остановиться? Открытое письмо стратегам развала России // Правда России, 25 февраля 1997 г. С. 3; см. также: *Платонов О.А.* История русского народа в XX в. — М., 2009. С. 953—961; и др.). В.С.Павлов, последний советский премьер-министр, весной 1991 года публично обвинял в заговоре против нашей страны международных банкиров. Такой заговор «был и есть», — говорил он (Коммерсантъ Власть, 29 апреля 1991 г., <http://www.kommersant.ru/doc/265267/print>). Частью заговора было решение о создании Международного коммерческого «Банка общественного финансирования и кредитования национальных программ», ставшее предвестником уничтожения СССР, как последней серьёзной преграды на пути образования нового мирового экономического порядка (см.: *Грачева Т.В.* Память русской души. — Рязань, 2011. С. 41—42).

Оригинальная трактовка причин распада СССР принадлежит бывшему советскому разведчику *М.П.Любимову*. Он построил свой мемуарный роман «Операция Голгофа» (см.: Любимов М.П. Операция «Голгофа» — секретный план перестройки // Совершенно секретно. 1995. № 2, <http://lib.web-malina.com/getbook.php?bid=3039&page=1>) на версии о секретном плане «перестройки» путём уничтожения в СССР существу-

ющего социализма и погружения страны в дикий, необузданный капитализм, где царит закон джунглей. Хаос и неразбериха в конце концов должны были, согласно этой версии, мобилизовать массы на борьбу с властью под социалистическими лозунгами, вылиться в революцию, уничтожение компрадорской буржуазии и восстановление истинного социализма. Отрывок из романа был опубликован, и многие сочли версию вполне правдоподобной. «Не верю, — пишет А.Тилле, — что в мозгу русского мог родиться такой изуверский план... А вот в ЦРУ такой план мог быть разработан, и теперь уже имеется довольно много данных, что такой план *был*» (*Тилле А.* Доживёт ли Россия до 2000 года? // Советская Россия, 23 января 1997 г. С. 3)*.

Сходная версия истории распада СССР изложена в книге писателя, главного редактора газеты «Завтра» А.А.Проханова. «Певец красного государства» полагает, что замысел его разрушения зародился в КГБ, захватившем после смерти Л.И.Брежнева реальную власть в стране. На закрытых совещаниях ближайших сподвижников Ю.В.Андропова был вынесен приговор Советскому Союзу как «нерентабельной империи» и принят план её разрушения — сброса окраинных республик и превращения РСФСР в преуспевающее, конвергированное с Западом национальное государство. Начавшуюся «перестройку» СССР в этом направлении продолжил призванный Андроповым во власть М.С.Горбачёв и сформированная Комитетом команда «перестроечников». Горбачёв, как верный последователь Андропова, продолжил работу по сознательному уничтожению социализма, а вместе с ним и СССР. На определённом этапе «перестройки» КГБ содействовал передаче полномочий Горбачёва Б.Н.Ельцину. При нём замысел был полностью реализован — СССР прекратил своё существование (см.: *Проханов А.А.* Хожение в огонь: Путешествие по собственной жизни. — М., 2011. С. 207—214, 222, 237, 269). Горбачёв в последнем интервью в качестве президента СССР произнёс: «Главное дело моей жизни сбылось» (см.: *Ципко А.С.* Исповедь одессита-антисоветчика. «Агент “Солидарности” в команде Горбачёва». — М., 2011. С. 6). Создаётся впечатление, что разрушение СССР и стало «главным делом» его жизни (см.: *Муратов Д., Фронин В.* Горбачёв уходит и остаётся. Интервью с первым и последним президентом СССР //

* Безотносительно к плану «Голгофа», роль КГБ в развале СССР представляется более значительной по сравнению с ЦРУ весьма компетентным западным аналитиком. Бывший посол Англии в СССР Р.Брейуэйт утверждал в 1998 г. на международной конференции «Холодная война: герои, негодяи и шпионы» в Королевском Институте международных отношений: «Не столько ЦРУ, сколько КГБ способствовало окончательному развалу СССР» (цит. по: *Шевякин А.П.* 17 тайн Лубянки. — М., 2007. С. 7).

Комсомольская правда, 24 декабря 1991 г.). Если не понимать заявление президента СССР столь прямолинейно, можно утверждать, что он не использовал имеющиеся шансы уберечь страну от развала.

По прошествии двух десятилетий после разрушения СССР названа одна из глубинных причин русской трагедии 1991 года. В СССР не было самого главного, что могло бы удержать страну от развала: «не было среди верхов (и прежде всего столичных верхов) тех, кто бы ставил национальные интересы выше своих собственных. Не обладали российским национальным сознанием ни те, кто решал судьбу страны, ни народные массы» (см.: *Островский А.В.* Глупость или измена? Расследование гибели СССР. — М., 2011. С. 658). В результате, одна из главных целей «плана Даллеса» по разрушению и колонизации России была достигнута. Известен целый ряд откровений виднейших американских государственных и общественных деятелей, утверждающих, что «победа США в «холодной войне» была результатом целенаправленной, планомерной и многосторонней стратегии США, направленной на сокрушение Советского Союза» (см. подборку высказываний такого рода: *Русский вестник*. 1998. № 33—35. С. 9). В частности, Дж. Вулси во время сенатских слушаний при утверждении его директором ЦРУ сказал о прежнем Союзе ССР: «Да, это мы прикончили Гигантского Дракона» (*Яковлев Н.Н.* «Да, это мы прикончили гигантского дракона» // *Русский обозреватель*. 1995. № 1. С. 147; *Он же.* «Да, это мы прикончили гигантского дракона»: Заметки профессионального историка // *Молодая гвардия*. 1996. № 6. С. 43—73; *Он же.* Почему распался Советский Союз? Заметки профессионального историка // *Завтра*. 1996. № 21. С. 5). Президент США Дж. Буш после разрушения Союза заявил, что это «наша победа, победа ЦРУ», и добавил: «Соединенные Штаты израсходовали на ликвидацию Советского Союза пять триллионов долларов» (цит. по: *Воронин Ю.М.* Беловежское предательство // *Национальные интересы*. 2011. № 1. С. 5).

К нашим дням американские планы уничтожения СССР трансформированы во всеобъемлющий план западнизации России и всего человечества. Сущность плана с наибольшей ясностью выявлена в трудах крупного русского философа А.А. Зиновьева. Особенности современного этапа мирового развития и место в нём России и русского народа в сжатом виде можно представить по следующему отрывку из его книги:

«Современный Запад не есть всего лишь сумма стран — США, Англии, Германии, Франции и других им подобных западных «национальных государств». Это есть социальное образование более сложное и более высокого уровня организации. Оно включает в себя в качестве основы и структурных компонентов упомянутые «национальные государства», но не сводится к ним. Оно является молодым с исторической точки зрения: оно начало складываться после Второй мировой войны и ещё находится в

стадии формирования. Оно не есть нечто гармоничное целое. Формирование его происходит в острой борьбе. Внутри его имеют место конфликты и дезинтеграционные тенденции. Например, происходит интеграция европейских стран, имеющая стремление к независимости от США. Но общезападный интеграционный процесс всё же доминирует...

Процесс интеграции стран Запада происходит одновременно с процессом, получившим название глобализации. Считается, что в результате глобализации образуется глобальное общество. Последнее понимается как объединение всего человечества в единое целое, подобное привычным обществам (их часто называют национальными государствами), с единым мировым правительством и прочими учреждениями современных стран, только большего (планетарного!) размера. И образуется оно якобы на благо всего человечества, как бы само собой, в силу мирового прогресса в науке, технике, культуре, экономике и т. д. Такое понимание есть не просто теоретический идиотизм. Это — преднамеренная идеологическая ложь, идеологическая апологетика мировой западной (прежде всего — американской) агрессии.

На самом деле современное человечество явным образом разделяется на западный мир и прочее человечество. Отношения между этими частями человечества являются совсем не братскими. Ни о каком равенстве тут и речи быть не может. И роли их различны. Сама идея «глобального общества» есть идея западная, а не все-общемировая. Инициатива и усилия движения к такому объединению человечества исходят от Запада. В основе его лежит не стремление различных стран и народов планеты к объединению — такое стремление появляется чрезвычайно редко, — а желание определённых сил Запада занять господствующее положение на планете, организовать всё человечество в своих конкретных интересах, а отнюдь не в интересах некоего абстрактного человечества. Мировая экономика есть прежде всего завоевание планеты транснациональными компаниями Запада, причём в интересах этих компаний, а не в интересах прочих народов планеты. Некоммерческие международные организации в подавляющем большинстве суть организации западные, контролируемые силами Запада и так или иначе поддерживаемые и используемые ими. Мировой информационный порядок есть порядок, устанавливаемый странами Запада, и прежде всего — США. Фирмы и правительство США осуществляют контроль глобальной коммуникации. Западные медиа господствуют в мире. Мировая культура есть прежде всего американизация культуры народов планеты. Одним словом, идея «глобального общества» — лишь идеологически замаскированная установка западного мира, возглавляемого США, на покорение всей планеты и на установление своего господства над всем прочим человечеством.

Осуществляет глобализацию сверхобщество, о котором говорилось выше. Оно контролирует большую часть всех мировых ресурсов. Оно опутало своими «щупальцами» всю планету. В его жизнедеятельность уже вовлечено более ста миллионов человек. Оно имеет сложную и ещё совсем не изученную на научном уровне структуру. Верхушка его находится в США. Последние суть главная резиденция этого «мирового правительства», поставщик мировых вооружённых полицейских сил, место расположения «штабов» для управления различными рычагами мировой власти, кузница командных, карательных, идеологических кадров и исполнителей воли хозяев планеты.

В ходе «холодной войны» это сверхобщество выработало стратегию покорения человечества. Основу её образует то, что я называю западнизацией покоряемых стран и народов. Сущность западнизации состоит в навязывании незападным народам и странам социального строя, экономики, политической системы, идеологии, культуры и образа жизни, подобных таковым (или имитирующих таковые) в западных странах. Идеологически и в пропаганде это изображается как гуманная, бескорыстная и освободительная миссия Запада, который при этом изображается средоточием всех мыслимых добродетелей. Мы свободны, богаты и счастливы, — так или иначе внушает западная идеология и пропаганда западнизируемым народам, — и мы хотим помочь вам стать такими же свободными, богатыми и счастливыми, как мы. Но для этого вы должны сделать у себя, в своих странах, то, что мы вам посоветуем. Это — на словах. А на деле западнизация (в рассматриваемом здесь смысле!) имеет реальной целью довести намеченные жертвы до такого состояния, чтобы они потеряли способность к самостоятельному существованию и развитию, включить их в сферу влияния и эксплуатации западных стран, присоединить к западному миру не в роли равноправных и равномогущих партнеров, а в роли зоны колонизации.

Была разработана тактика западнизации. В неё вошли меры такого рода. Дискредитировать все основные атрибуты общественного устройства страны, которую предстоит западнизировать. Дестабилизировать её. Способствовать кризису экономики, государственного аппарата и идеологии. Расколоть население страны на враждующие группы, атомизировать его, поддерживать любые оппозиционные движения, подкупать интеллектуальную элиту и привилегированные слои. Одновременно вести пропаганду достоинств западного образа жизни. Возбуждать у населения западнизируемой страны зависть к западному изобилию. Создавать иллюзию, будто это изобилие достижимо в кратчайшие сроки, если их страна встанет на путь преобразований по западным образцам.

Заражать их пороками западного общества, изображая пороки как добродетели, как проявление подлинной свободы личности. Оказывать

экономическую помощь западнизируемой стране в той мере, в какой это способствует разрушению экономики, порождает паразитизм в стране и создает Западу репутацию бескорыстного спасителя западнизируемой страны от язв её прежнего образа жизни» (Зиновьев А.А. Идеология партии будущего. — М., 2003. С. 196—201).

Аналогичным образом определяет и не принимает насильно насаждаемый глобализм известный историк-русист И.Я.Фроянов. «Глобализация, — пишет он, — есть формирование нового мирового порядка, характеризуемого слиянием, как правило, принудительно и насильственно, национальных экономик в одну единую экономическую систему, уничтожением национальных государственных правительств, а значит, и государственных границ. В конечном счёте, глобализация означает формирование вселенской, как выражаются глобалисты, цивилизации, носителем которой является глобальное сверхобщество, управляемое мировым правительством» (Фроянов И.Я. Глобализация и судьбы России. По страницам газеты «Советская Россия». 23.06.2011, <http://kprf.ru/rusk/94133.html>).

По мнению некоронованных властителей мира, крах СССР существенно приблизил создание «мирового правительства». В 1991 году, выступая на заседании Трёхсторонней комиссии (организация из представителей Северной Америки, Западной Европы и Азии, возникшая в июле 1973 года для обсуждения и поиска решений мировых проблем), её основатель Дэвид Рокфеллер говорил: «Мир сейчас готов маршировать к мировому правительству. Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и международных банкиров является, несомненно, предпочтительнее, чем национальное самоопределение, практикуемое в предыдущие века» (цит. по: Грачева Т. В. Указ. соч. С. 46). Согласно публикации в «Нью-Йорк Таймс» (середина декабря 2010 г.), ныне миром фактически управляют всего девять человек — руководителей девяти мировых банков: «Голдман Сакс», UBS, «Бэнк оф Америка», «Дойче банк» и т. п., а главные акционеры Федерального Резервного банка Нью-Йорка — Ротшильды и Рокфеллеры — образуют своего рода «малое Политбюро», принимающее судьбоносные решения в области мировой политики, экономики, финансов (см.: Кьеца Дж. Этим миром правят девять человек. 23.02.2011, <http://www.rosbalt.ru/ukraina/2011/02/21/821655.html>). О том, как будет выглядеть «новый мировой порядок», повествует специалист в этой области профессор К.Кох: «Система будет создана на основе единой валюты, единого, финансируемого из одного центра правительства, единой системы налогообложения, единого языка, единой политической системы, единого мирового судебного органа, единой государственной религии и во главе с единым руководителем (единственным индивидуальным лидером). Каждый человек будет иметь зарегистрирован-

ный номер, без которого ему не будет разрешено ни покупать, ни продавать. И будет одна универсальная мировая церковь. Любой, кто откажется участвовать в этой универсальной системе, не будет иметь права на существование» (цит. по: *Грачева Т.В.* Указ. соч. С. 49).

Правда, некий Роберт С.Кристиан, по заказу которого в США в 1980 году возведён циклопический монумент, именуемый Американским Стоунхенджем, и стоящие за ним представители нынешнего «золотого миллиарда» полагают, что для счастья землян миллиарда многовато. Их «золотой век» может бесконечно долго длиться, если выжившее после внедрения в сознание масс нового мышления и наведения нового мирового порядка население Земли не будет превышать 500 млн. человек (см.: «Десять заповедей антихриста», или Скрижали Джорджии. 03.01.2010, <http://www.f7x.ru/forum/5/888> и другие публикации на эту тему).

Космополитизированная российская интеллигенция никакой опасности в глобализации и «новом мировом порядке» не видит. Некоторые её представители с удовольствием и добровольно обслуживают чужие и чуждые нам интересы, полагая, подобно профессору А.Н.Чумакову, что отдельные страны и народы фактически уже «не имеют возможности выбора — участвовать им или не участвовать в глобализации. Они обречены на такое участие естественным ходом событий», не могут уклониться от интеграции в мировое сообщество, а «тот, кто не вписывается в экономические, политические и культурные процессы глобализации, кто борется с космополитизмом, ставя превыше всего свою национальную исключительность, тот заведомо обрекает себя на изоляционизм и отсталость. А это, помимо серии отрицательных последствий для самого такого народа, создаёт ещё и угрозу мировой стабильности, так как именно в подобных странах возникают наиболее подходящие условия для межэтнических столкновений, организованной преступности и международного терроризма» (*Чумаков А.Н.* Глобализация и космополитизм в контексте современности. XXII Всемирный философский конгресс. Симпозиум «Глобализация и космополитизм» (Сеул, 2008), <http://www.globalistika.ru/congress2008/Doklady/22810.htm>). Иначе говоря, профессор считает, что выбора нет, народы и страны обречены на глобализацию и уклониться от этого нельзя, иначе тебя обрекут на отсталость, но исключено, что ракетами «Томагавк» и самоприцеливающимися боеприпасами с беспилотников новейших разработок (см.: *Чуксин Н.Я.* Товарищ Сталин и космополитизм. 17 марта 2010, http://samlib.ru/c/chuksin_n_j/stalin_14.shtml).

В 1994 году Зб.Бжезинский, один из верных хранителей заветов А.Даллеса в американской политике, написал в своей статье, а затем и книге: «Россия — побеждённая держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить „это была не Россия, а Советский Союз“ — значит

бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей... Россия будет раздробленной и под опекой». «Новый мировой порядок при гегемонии США создаётся против России, за счёт России и на обломках России»*

В постсоветской России оказалось немало сторонников решения судьбы страны и русского народа по рецептам А.Даллеса. К примеру, после августовских событий 1991 года профессор-«демократ» В.Корепанов выступил с «идеями» — «колонизировать нашу страну на определённое время развитыми странами». Для Запада, полагал он, «мы представляем интерес как рынок, богатый сырьём и человеческими ресурсами... Естественно, надо обратиться к Западу с просьбой прикрепить отдельные республики и регионы к развитым странам. Допустим, Россию к США и Японии, Украину — к Англии, Белоруссию — к Франции. Понадобится создать смешанную администрацию по управлению колониями» (цит. по: *Болтовский И.* Грозит ли России развал? // Наш современник. 2007. № 9. С. 148).

Политический обозреватель газеты «Куранты» поэт А.Иванов наглядно представлял механизм превращения России в процветающую колонию. Пусть, писал он в январе 1992 года, бизнесмены из передовых зарубежных стран «беспошлинно ввозят к нам всё — от колготок до автомобилей. И продают за рубли». Им же надо дать право за рубли «покупать всё что угодно — земли, дома, фабрики, заводы, месторождения полезных ископаемых... Колония? Да! Но мы являя собой пугало для всего мира в течение 74 лет, честно шли к этому унижительному, но закономерному финалу. Параллельно пусть развивается отечественный бизнес. Ему есть чему поучиться у “варягов”. Да и что плохого в статусе колонии... После Второй мировой войны полуфеодалная, разгромленная, нищая Япония стала фактически колонией США. Через сорок лет — всего-то! — великая, могущественная Америка не знает, как спастись от экономического наступления бывшей колонии... Начинать не стыдно с чего угодно. Далее всё зависит от народа. Если он действительно велик, пусть докажет своё величие в цивилизованной, хотя и беспощадной конкурентной борьбе. А главная задача государства при этом — твёрдо стоять на страже священного права частной собственности.

* *Бжезинский Зб.* Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. — М., 2010. С. 127. Его статья под названием «Россия будет раздробленной и под опекой» публиковалась сразу в нескольких странах Запада в 1994 г. (см.: *Злейший враг СССР и России*, <http://pomnimvse.com/11ar.html>).

Ибо это — единственный фундамент экономики» (Иванов А. Больше демократии, меньше социализма! // Куранты, 9 января 1992 г. С. 4).

Ю.С.Пивоваров в мае 2002 года полагал приемлемой потерю Россией Сибири и Дальнего Востока: «Нужно, чтобы Россия потеряла... Сибирь и Дальний Восток», «пусть придут канадцы, норвежцы — и вместе с русскими попытаются управлять данными территориями». Не страшит его и мировое правительство. Он считал, что идея И.Канта о нём «сегодня на самом деле реализуется. И если кто-то является противником упомянутой структуры, то я лично ничего против неё не имею... Мне важно, чтобы люди жили по-человечески, и если мировое правительство будет этому способствовать — то, пожалуйста» (Наука о политике и Правда о «Русской Системе». Беседа с директором ИНИОН РАН Ю.С.Пивоваровым. Май 2002 г., <http://www.politstudies.ru/universum/esse/9pvv.htm>).

Насчёт «пожалуйста» интересной представляется статья А.А.Игнатова в «Независимой газете» от 7 сентября 2000 года. Автор утверждает, что мировое правительство вовсе не плод фантазий приверженцев всевозможных теорий заговоров. Оказывается, «эта надгосударственная структура вполне эффективно исполняет роль штаба “нового мирового порядка”». Неприемлемым, с его точки зрения, является лишь то, что это правительство, руководствуясь теорией «золотого миллиарда», искусственно ограничивает число людей и стран, которые имеют право на участие в глобализационных процессах на лидирующих ролях. Согласно «решениям правительства», Россия не должна входить в число таких лидеров и рассматривается исключительно как источник сырьевых ресурсов для «нового мирового порядка». Автор сетует на неконструктивность такой позиции. Его вывод: «Важной и деликатной является задача внедрения российских представителей в многочисленные тайные организации, составляющие невидимую основу власти мирового правительства, — масонские и парамасонские ложи, “тайные” ордена и другие подобные образования. Россия должна иметь возможность влиять на решения, принимаемые тайными международными структурами власти». Месяц спустя в «Известиях» появилась информация: «На днях распоряжением руководителя управления делами (УД) президента Владимира Кожина в структуре УД было ликвидировано государственное предприятие “Информационное аналитическое агентство”». Это произошло после публикации в одной из центральных газет статьи генерального директора этого предприятия Александра Игнатова “Стратегия “глобализационного лидерства” для России»» (Коптев Д. Виртуальный чиновник. Аналитик кремлевской администрации борется со всемирным парамасонским заговором // Известия, 9 октября 2000 г., <http://www.flb.ru/info/4567.html>). Таким образом, обнародование аналитической записки, родившейся в недрах управления делами президента, оказалось неуместным и не осталась без внимания. Заявление академика

Пивоварова такой реакции не вызвало. Для справки: Россия не входит в число стран, включаемых в «золотой миллиард», однако, по данным журнала «Форбс», обнародованным 7 марта 2012 г., из 1226 «долларовых» миллиардеров в мире, в России в этом году проживало 96 человек (2-е место после США с 425 миллиардерами), а в Москве — 78 человек (1-е место) (см.: Forbes назвал Москву первым городом в мире по числу миллиардеров, <http://www.itar-tass.com/c15/361735.html>).

На форуме сайта пресс-центра М.Б.Ходорковского в 2004 году все-рьёз обсуждался «план спасения России», заключающийся в её присоединении к США, «благо и общая граница на Аляске есть». При этом «остатки населения РФ переселяются в теплые области, сворачивается собственная оборонка... и всё это вместе называется СШАЕА (Соединенные штаты Америки, Европы и Азии)». А.И.Вольский утверждал: «Именно такой вариант будет принят, когда Ходорковский выйдет из тюрьмы* и мы, вместе с ним, займёмся его реализацией. В этом и есть историческая миссия Ходорковского». В публикации, поведавшей миру о такой идее, упоминалось, что известен был и аналогичный «план Мида» (Вольский и Ходорковский планировали сделать Россию ещё одним штатом Америки. 15.06.2007, <http://www.annews.ru/news/detail.php?ID=103959>).

Американский журналист Тони Карталуччи, прослеживая роль М.Б.Ходорковского в постсоветской российской политике, пишет о попытках американцев создать в России с помощью миллиардера-олигарха свой собственный «порядок из хаоса». В 2001 году Ходорковский организовал Фонд «Отрытая Россия», совет директоров которого возглавил небезызвестный Генри Киссинджер, а в число членов совета директоров вошёл такой представитель западной корпоративной «элиты», как лорд Джекоб Ротшильд. «Планировавшийся сценарий сегодня известен: это была попытка консолидировать в “надёжных руках” богатства России, чтобы передать их, а также власть в России и судьбу её народа, Уолл-стрит и глобальной лондонской “корпоратократии”» (цит. по: Пустовойтова Е. Американская прописка российской революционной химеры. 08.03.2012, <http://www.fondsk.ru/news/2012/03/08/amerikanskaja-propiska-rossijskoj-revoljucionnoj-himery.html>).

В 2010 году все эти идеи «модернизации России» «обновил» О.Осетинский, объявив, что в самой России провести её некому: все грамотные из страны разбежались, остались малограмотные, апатичные (бесстрастные, вялые, ленивые), пьяницы. Выход — в заключении союза США и России (получится ССР), а по существу — в обращении к США с

* М.Б. Ходорковский осуждён в мае 2005 г. на 9 лет лишения свободы за мошенничество и другие преступления (см.: Панюшкин В.В. Михаил Ходорковский. Узник тишины — 2. — СПб., 2009).

призывом: «Придите и владейте нами!». Предлагается направить в Россию из США для начала два миллиона добровольцев (в идеале — одного на каждый десяток русских), дать этой армии «квалифицированных непьющих оккупантов» полномочия, как при осуществлении «плана Маршалла» в Германии, и кардинально перестроить Россию — построить новые заводы, фабрики, производства, новую систему управления, новую полицию, новую политическую систему. Автор полагает, что другого реального способа стать цивилизованной страной у России нет, «культурная русская идентичность» при этом не пострадает: «молодые американцы переженятся на русских, и скоро станут настоящими новыми русскими тружениками и предпринимателями, а не спекулянтами, бандитами и пьяницами» (*Осетинский О.* Русский Пятница ищет Робинзона. 2010. 12 мая, <http://olegosetinsky.bloglit.ru/2010/05/12/russkij-ryatnica-ishhet-robinzona/>).

При оценках исторической значимости либерального диссидентства историки, придерживающиеся либеральной идеологической ориентации, испытывают немалые трудности. Они долгое время (и даже после 1991 г.) не могли называть вещи своими именами и открыто обелять «колонну», выступавшую в 1960—1980-е годы в союзе с «прогрессивным Западом» против своей страны и её народа. Однако логика требовала последовательности. Поэтому приходится встречаться с сентенциями о том, что «реформаторы», начиная с Н.С.Хрущёва, «в силу своего мировоззрения видели в либеральной интеллигенции, скорее, потенциального противника, нежели советчика и помощника... В интеллигентской среде были сильны консервативно-охранительные настроения. Именно на них и опиралась власть» (*Зезина М.Р.* Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-е — 60-е годы. — М., 1999. С. 386). По сути дела, власть обвиняется в том, что не возглавила или не опиралась на либеральных диссидентов в реформировании своей страны в капиталистическом духе, поскольку никакого иного «великого плана» либеральное диссидентство не могло иметь по определению.

На наш взгляд, наиболее существенным для исторических судеб России является то, что национально-патриотические течения так и не набрали силу в рассматриваемый период, не смогли существенно повлиять на власть и развитие общества. «Русофилы» в значительной своей части остались диссидентами и по отношению к свершившейся в 1991—1993 году буржуазной революции, и к утвердившейся на её волне власти.

Единственный способ для русских (государствообразующий народ России!) избежать участи, уготованной «планом Даллеса» и приверженцами космополитизма — всемерно укреплять мощь суверенного Российского государства, национальную гордость, патриотизм, готовность к борьбе за единство, независимость и процветание Родины.

Благодарим за поддержку!

В последнее время поступила помощь журналу «Политическое просвещение» от региональных, местных, первичных организаций КПРФ и региональных отделений РУСО, отдельных коммунистов и сторонников КПРФ:

Республика Башкортостан, Дуванский район, с. Месягутово (**Н.И. Черепанова**); Республика Бурятия, Тункинский район, с. Кырен (**П.С. Дёмин**); Республика Бурятия, г. Улан-Удэ (**Л.Л. Соловьёва**); Республика Коми, Ижемский район, с. Ижма (**Г.М. Курмаев**); Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола (**А.Г. Конаков**); Республика Марий Эл, Юринский район, пос. Юрино, дер. Быковка (**В.Ф. Буйлов**); Республика Саха (Якутия), г. Якутск (**В.Н. Губарев**); Республика Чувашия, г. Чебоксары (**З.С. Чучкалова**); Республика Чувашия, Вурнарский район, пос. Вурнары (**П.А. Казак**); Алтайский край, Егорьевский район, пос. Перешеечный (**Л.А. Голубева**); Забайкальский край, г. Нерчинск (**Н.Т. Горюнова**); Забайкальский край, г. Петровск-Забайкальский (**А.И. Трифонова**); Краснодарский край, г. Ейск (**Н.Н. Малинкина**); Краснодарский край, г. Краснодар (**С.И. Фалалеева**); Краснодарский край, г. Новороссийск (**В.С. Довгаль**); Краснодарский край, г. Славянск-на-Кубани (**А.Г. Буштец**); Краснодарский край, Усть-Лабинский район, ст. Воронежская (**В.В. Захаров**); Красноярский край, г. Зеленогорск (**С.А. Козлов**); Красноярский край, г. Красноярск (**П.П. Медведев**); Красноярский край, с. Каратузское (**С.В. Дресвянский**); Краснодарский край, г. Тихорецк (**Б.М. Воробьевский**); Краснодарский край, г. Туапсе (**Г.С. Новицкий**); Приморский край, г. Уссурийск (**Т.Н. Проценко**); Ставропольский край, г. Буденновск (**С.И. Соколов**); Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре (**А.А. Бунакова**); Архангельская обл., г. Архангельск (**М.И. Козлов**); Архангельская обл., г. Котлас, пос. Вычегодский (**Н.В. Козицын**); Брянская обл., г. Брянск (**С.И. Кузнецов**); Владимирская обл., г. Ковров (**Н.А. Рубайлов**); Владимирская обл., г. Кольчугино (**М.Л. Марьяновский**); Волгоградская обл., г. Волгоград (**Н.А. Салина**); Вологодская обл., г. Вологда (**В.А. Бурыкина**); Воронежская область, Борисоглебский район, с. Чигорак (**В.А. Завидовский**); Воронежская область, Лискинский район,

г. Лиски (**А.П.Гресь**); Калининградская обл., г. Калининград (**Т.Я.Туманкина**); Калужская обл., г. Калуга (**М.Ф.Ломаков**); Калужская обл., г. Обнинск (**С.Ф.Евтухов**); Ленинградская обл., Ленинградский обком КПРФ (**Р.А.Илларионова**); Липецкая обл., г. Липецк (**О.А.Сыров**); Липецкая обл., г. Липецк (**В.Г.Юров**); Московская обл., г. Истра (**Н.А.Просолупов**); Московская обл., г. Люберцы (**Н.И.Погонин**); Московская обл., г. Ногинск (**Г.И.Разворотнева**); Московская обл., г. Старая Купавна (**Т.И. Хомякова**); Московская обл., г. Пушкино (**С.А.Суворова**); Московская обл., г. Фрязино (**Ю.И.Молдованов**); Орловская обл., г. Дмитровск (**В.В.Никищечкин**); Орловской обл., г. Ливны (**В.Г.Ревин**); Пензенская обл., г. Пенза (**Г.П.Камнев**); Ростовская обл., г. Таганрог (**А.М.Несмеянова**); Саратовская область, г. Энгельс (**Б.Н.Тищенко**); Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск (**Ж.Ф.Матвеева**); Свердловская область, г. Сысерть (**А.В.Ковбаска**); Смоленская обл., г. Смоленск (**В.В.Кузнецов**); Тверская обл., г. Кимры (**Н.Н.Шукалович**); Ульяновская обл., г. Ульяновск (**В.В.Хуртин**); г. Москва (**Г.А.Авдюшкина**); г. Москва (**Г.П.Сарафанникова**); г. Москва (**М.М.Якушина**); г. Москва (**Л.М.Захарова**); г. Москва (**Г.В.Куркина**); г. Москва (**Л.В.Фёдоров**); г. Москва (**В.В.Шерстюков**); г. Санкт-Петербург, горком КПРФ (**С.М.Сокол**); г. Санкт-Петербург (**И.П.Бондарь**).

Подписано в печать 07.06.2012. Тираж 7040 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.