

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 6(83) 2014

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
В.Н.Земсков, Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, А.И.Лукьянов, И.Н.Макаров,
Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, А.А.Пономарёв,
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
В.В.Трушков, Л.Н.Швец, В.С.Шевелуха,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

ПЛЕНУМ ЦК КПРФ 18 октября 2014 года

Информационное сообщение. 5

**Положение рабочего класса в России
и задачи КПРФ по усилению влияния
в пролетарской среде.
Выступление председателя ЦК КПРФ
Г.А.Зюганова. 6**

**Постановление «О положении рабочего класса
в России и задачи КПРФ по усилению
влияния в пролетарской среде». 61**

**Заявление «Остановить преступления
варваров на братской Украине!». 65**

В АРСЕНАЛ КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ РОССИЙСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА

**В.В.Трушков. О ценном опыте
братских партий. 67**

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ

В.Т.Иминов. От Вислы до Одера.
К 70-летию Висло-Одерской операции
советских войск. 98

ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

Основные социально-экономические
показатели стран СНГ в 2012—2014 годах.
Материал подготовила *М.В.Костина* (Калуга). . 110

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

Как режим решает проблемы Северного Кавказа,
или «Кровь людская — не водица».
Хроника событий (2012 г.).
Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г.;
№№ 1, 2, 5 за 2004 г.; № 3 за 2005 г.;
№ 4 за 2006 г.; № 6 за 2007 г.;
№№ 2, 4 за 2009 г.; № 4 за 2010 г.;
№ 2 за 2011 г.; № 3 за 2012 г. 118

Юбилейные, знаменательные и памятные даты
Январь — март 2015 г. 154

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),
С.А.Елагин, И.В.Карпеев, А.Ю.Кожевников, Е.С.Корешова,
В.В.Корнеев, Д.А.Парфёнов, А.Ю.Плетников.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
Д.Б.Евсеев (Чувашская Республика),
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
д. и. н., проф. А.Л.Кругликов (Ульяновск),
к. ф. н., доц. Г.П.Куликов (Владивосток),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),
Е.М.Рекант (Екатеринбург), В.Л.Саликов (Московская обл.),
Л.Л.Таскаев (Архангельская обл.),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орел),
к. ф. н., доц. В.А.Чебыкин (Краснодарский край).*

На 1-й и 4-й страницах обложки журнала —
фото из сети Интернет.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238;
тел. (8-916)-117-70-18; (8-903)-544-55-80.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ: vlad_gryzlov@pochta.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:
kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

Пленум ЦК КПРФ 18 октября 2014 года

Информационное сообщение

18 октября в Подмосковье состоялся VI (октябрьский) Пленум ЦК КПРФ, рассмотревший вопрос: «**Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде**».

Перед началом заседания состоялось традиционное вручение партийных и комсомольских билетов большой группе молодёжных активистов, лидеров рабочего и профсоюзного движения, руководителей советов трудовых коллективов и советов рабочих, сотрудничающих с КПРФ. **Геннадий Зюганов** тепло поздравил их с вступлением в ряды партии и пожелал успехов в деле борьбы за власть трудового народа.

Состоялось торжественное вручение партийных наград. За поддержку братского народа Новороссии орденом «За заслуги перед партией» были награждены Северо-Осетинское, Марийское республиканские, Московское, Тульское и Ростовское областные, Московское городское отделения КПРФ. Высокой награды также были удостоены коллектив ЗАО «Совхоз имени Ленина», активисты из Подмосковья **Н.В.Колбасов** и **Н.Я.Колосков**, представители Народного ополчения **М.М.Чаленко** и **Н.Н.Тарасенко**. За вклад в развитие культуры и искусства медаль «200 лет М.Ю.Лермонтову» была вручена сопредседателю Союза писателей России **Л.Г.Барановой-Гонченко** и актёру театра и кино **Н.Ю.Сахарову**.

Для более глубокого изучения и обсуждения основного вопроса работы Пленума текст доклада с одобрения Президиума ЦК КПРФ был заранее опубликован в газете «Правда» и других партийных средствах массовой информации. С основными тезисами доклада выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**.

Прямую трансляцию заседания Пленума осуществлял телеканал КПРФ «Красная линия».

В прениях по докладу приняли участие **С.Г.Левченко** (Иркутская обл.), **П.Н.Грудинин** (Московская обл.), **Ж.И.Алфёров** (г. Санкт-Петербург), **И.Л.Григорьев** (г. Санкт-Петербург), **С.А.Белоногов** (Забайкальский край), **И.В.Дельдюжев** (г. Москва), **Р.В.Андреев** (Тверская обл.), **О.А.Пустовой** (Республика Саха (Якутия),

Н.В.Арефьев (Астраханская обл.), **Н.Г.Веселова** (Московская обл.), **С.Н.Филатов** (Самарская обл.), **П.С.Дорохин** (Свердловская обл.), **С.И.Рудаков** (Воронежская обл.), **Ю.П.Белов** (г. Санкт-Петербург), **Л.И.Калашников** (Самарская обл.), **Е.Б.Балашов** (г. Москва), **Н.М.Харитонов** (Республика Алтай).

С заключительным словом по основному вопросу повестки дня выступил **Г.А.Зюганов**. Он подробно охарактеризовал круг задач, стоящих перед партийными отделениями, призвал актив мобилизоваться для их решения и выразил уверенность, что идеи труда, справедливости и дружбы народов одержат верх.

От редакционной комиссии Пленума проекты документов представил заместитель председателя ЦК КПРФ Д.Г.Новиков. По обсуждаемому вопросу принято развёрнутое постановление. Пленум также выступил с заявлением **«Остановить преступления варваров на братской Украине!»**.

Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде

Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.ЗЮГАНОВА

Уважаемые товарищи!

Ровно через три года мы отметим 100-летний юбилей Великой Октябрьской социалистической революции. Наша революция кардинально изменила ход мировой истории. Она превратила социализм из мечты миллионов трудящихся в реальную, ежедневную практику. Было доказано: многовековая борьба угнетённых за человеческое достоинство, свободу и справедливость была не напрасной.

«Не пропадёт ваш скорбный труд и дум высокое стремление», — писал своим друзьям-декабристам в Сибирь **А.С.Пушкин**. Так и случилось. Одни поколения борцов сменялись другими. История знает восстание Спартака и крестьянские войны С.Разина и Е.Пугачёва, выступления луддитов и чартистское движение в Великобритании, восстание лионских и силезских ткачей, штурм Бастилии и подвиг Парижской коммуны, морозовскую стачку и баррикады Первой русской революции.

Эти и тысячи других событий продемонстрировали волю и упорство народов в стремлении к достойной жизни, к новому обществу. Они позволили накопить опыт, так необходимый трудящимся для победы.

Борьба масс преодолела тысячи лет сословного деления. Появилось общество, объявившее своей национальной идеей «Свободу. Равенство. Братство». Оно же создало людей, способных понять всю лживость этого лозунга в устах буржуазии. **Капитализм отрёкся от примитивного закабаления ради менее явного, но не менее жестокого экономического угнетения.**

Чтобы вскрыть механизмы новой, изощрённой эксплуатации, потребовались специальные научные знания. Так появилась теория, созданная Марксом и Энгельсом. Основанное ими коммунистическое движение уже чётко понимало, на кого следует опереться. Сама природа капитализма потребовала создать многочисленный и хорошо организованный рабочий класс.

Построив прочный союз русского пролетариата с крестьянством, партия большевиков во главе с Лениным обеспечила победу Октября 1917 года. Его успех доказал верность марксистско-ленинского учения. Рабочие и крестьяне России создали государство нового типа и предъявили миру уникальный, героический опыт социалистического созидания.

Программа КПРФ подчёркивает нашу решительную устремлённость в социализм. Она утверждает: «Несмотря на временные отступления революционного движения, современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму». XV съезд партии заявил: «В окружающем нас мире складывается всё больше факторов для развёртывания революционной по своей сути борьбы за социализм». Политический отчёт съезду указывает, что ближайшие годы должны стать «периодом классового взросления российского пролетариата». Все эти положения носят принципиальный, стратегический характер.

Капитализм реакционный, компрадорский, бесперспективный

Уважаемые участники Пленума!

Советский социализм создал великий духовный потенциал и могучие производительные силы. Реставрированный в России капитализм был не в состоянии их освоить. Их разрушение — не какая-то особенность нашей страны. Таково родимое пятно всех «новых государств» на просторах СССР. И только Белоруссия, отказавшись от войны с советским наследием и впитав всё лучшее из него, довольно быстро преодолела регресс в социально-экономическом развитии.

Таким образом, **мы можем дать точную характеристику возникшего на постсоветском пространстве капитализма.**

Во-первых, это общество регрессивное и реакционное. По многим показателям экономика России откатилась на пятьдесят лет назад. Сегодня для неё характерны: слабость промышленности и сельского хозяйства, полная зависимость от импорта, утрата хозяйственных связей со странами СНГ и многими странами мира, ущербная денежно-кредитная политика, разрушенная инфраструктура. Это привело к отставанию от развитых государств по всей основной номенклатуре промышленной продукции как минимум в 5 раз. Производство усыхает, и уже 27% ВВП России обеспечивается внутренней торговлей. В США этот показатель составляет 17%, а в Китае — всего 9.

Деградация отечественной промышленности — это не только грустная картинка из 1990-х годов. Разрушение продолжается и сегодня. Остановлены Саяногорский и Волгоградский алюминиевые заводы. В том же Волгограде закрываются громадное объединение «Химпром» и тракторный завод, который работал даже в прифронтовой полосе в годы войны. В Свердловской области уничтожается «Уралмаш», входивший в число флагманов советской индустрии.

Наше отставание от других стран увеличивается. Тогда как в Германии обрабатывающая промышленность занимает 84% от ВВП, в России — лишь 13. Деградируют как материально-техническая база, так и кадровый состав. Катастрофически падает профессиональный уровень работников, занятых во всех сферах экономики и управления.

Во-вторых, реставрированный в стране капитализм является паразитическим. Налицо неоправданный рост чиновничества. Численность государственного аппарата в сегодняшней России вдвое больше, чем она была во всём Советском Союзе. Ускоренно растёт число занятых в полиции, во внутренних войсках и в других силовых структурах, кроме сегодняшней Российской армии.

Значительная часть самой здоровой рабочей силы сосредоточена в частных охранных предприятиях. А ведь эти люди зачастую имеют высокий уровень образования, профессию и опыт организаторской деятельности.

В сравнении с 2000 годом численность работников в промышленности сократилась более чем на 2 миллиона человек. За тот же период на полтора миллиона выросло число занятых операциями с недвижимостью. Работников банковско-финансового сектора стало больше на 1,2 миллиона человек. Налицо рост численности тех, кто связан со спекулятивно-ростовщической деятельностью. Не создавая материальных и духовных благ, они паразитируют на реальном производстве.

Третий вывод: родовой признак российского крупного капитала — его компрадорский характер. Интересы к формированию наци-

онального рынка у него не было изначально. Более того, он усердно разрушал народнохозяйственный комплекс, который гарантировал огромной стране мощный внутренний рынок.

У новоявленных «стратегических собственников» были другие ориентиры. Только выход на мировые рынки обеспечивал им место в системе глобального капитализма. И это место — поставщиков сырья — им определили. Потому в отечественном капитале с первых его шагов и до сих пор доминируют два сектора: экспортно-сырьевой и банковский. Другие сектора экономики, особенно наукоёмкие, транснациональные монополии беспощадно уничтожали. Прежде всего пострадали те производства, что были конкурентоспособны на мировом рынке. Так **сами экономические интересы новоявленного российского капитала неизбежно делали его компрадорским.**

Всё последнее время зона такого капитала только расширялась. Вместо однопрофильных компаний появились многопрофильные холдинги. Магнаты, допущенные на мировой рынок, наращивают своё влияние, подчиняя средних предпринимателей и удушая мелкий бизнес. Часть своих капиталов они стали вкладывать даже в сельскохозяйственное производство. За счёт уничтожения животноводства данная отрасль превращена в крупного экспортёра зерна. Тем самым она тоже обрела ярко выраженный компрадорский характер.

Такова же природа бурного развития торговли в России с начала XXI века. **Ведущие торговые сети выступают средством внедрения в отечественную экономику транснационального капитала.** Они активно продвигают товары иностранного производства, зачастую далеко не лучшего качества.

Невозможно обеспечить безопасность России, когда весь её внутренний рынок завязан на поставки извне.

Между тем компрадорский характер всё больше приобретают и компании, находящиеся в госсобственности. Это относится даже к военно-промышленному комплексу. С одной стороны, он зависит от импорта комплектующих. С другой стороны, российский ОПК во многом ориентирован на экспорт в ущерб потребностям собственной армии. Из-за включения в совместные предприятия с заморским капиталом он утрачивает национальный характер. **Именно это даёт возможность правительству США уповать на экономические и технологические санкции против России в военно-промышленной сфере.**

Таким образом, господство компрадорского капитала в российской экономике расширяется. В зону своего влияния он включает даже те отрасли, которые по своей природе должны работать исключительно на удовлетворение национальных потребностей.

Компрадорский капитализм превратил Россию в дойную корову империалистов. Гигантские средства ежегодно утекают из страны. Только за первое полугодие этого года за рубеж выведено 80 млрд. долларов, или 3,8 трлн. рублей. А ведь менее 1% этой суммы достаточно, чтобы на важнейших направлениях научно-технического прогресса осуществить программы прорывного характера. Причём деньги ушли в экономику тех самых стран, что давят на Россию санкциями. **Прогнозируется, что объём выведенного капитала превысит в этом году 150 млрд. долларов.**

Средства утекают самыми разными способами. Так, в последних отчётах Счётной палаты отмечено, что почти 42% отечественной рыбы, которой не хватает на российском рынке, экспортируется в текущем году по договорам с офшорами. Только на этом Россия потеряет 6 млрд. рублей. Ещё 3 миллиарда с лишним бюджет теряет из-за того, что наши рыболовецкие суда обслуживаются в портах других государств.

Разумеется, интересы компрадорского капитала обслуживают политики. В Государственной думе только фракция КПРФ последовательно боролась с «Единой Россией», когда та протаскивала законы, позволявшие брать неограниченные кредиты в зарубежных банках и свободно выводить капиталы из страны. Но сегодня те же «единороссы» принялись клеймить американский госдеп. А правда в том, что «партия власти» сначала позволила внешним силам получить механизмы контроля над российской экономикой, а теперь жалуется на зарубежных злоумышленников.

Интеграцию России в систему «глобального капитализма» будет точнее называть закабалением. Став сырьевым придатком, страна платит всё более дорогую цену за американские технологии — даже за устаревшие. Высокотехнологичные поставки в Россию составляют в экспорте США не более 1%. Но их прекращение негативно повлияет на нефтедобычу, энергетику, другие отрасли. За французские «Мистрали», японские «Тойоты», итальянскую обувь и турецкие помидоры **мы расплачиваемся не просто нефтедолларами, а разрушением собственной экономики.**

Наконец, ещё одно, четвёртое, свойство крупного и среднего капитала России: он имеет олигархический характер. Это определяется не только деятельностью лиц, попадающих в списки журналов «Форбс» или «Эксперт». Среднему капиталу также присуще тесное сращивание с бюрократией. Разница лишь в том, что долларовые миллиардеры — олигархи всероссийского масштаба. Их принимают президент и премьер. В приятелях у них федеральные министры и сотрудники кремлёвской администрации. В отличие от них дельцы средней руки

являются олигархами «районного масштаба». И как в 1996 году «семибанкирщина» решила оставить в Кремле больного, спившегося Ельцина, так и паханы пониже подбирают кадры местных администраций, которые обслуживают их криминальные интересы.

Олигархический характер капиталистической реставрации в России был неизбежен. Крупные собственники средств производства возникли здесь в результате невиданного разграбления государственного имущества. Это беззаконие творилось руками чиновников. Но отсюда не следует, что основной противник трудящихся — бюрократия. Она лишь создала условия для эксплуатации человека человеком. Повседневно же этот процесс осуществляет класс частных собственников. Бюрократия и сама находится под мощным давлением капитала — отечественного и международного.

Итоговый вывод: реставрированный в России капитализм является регрессивным и паразитическим, олигархическим и компрадорским, нежизненным и историческим обречённым.

Опираясь на учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, КПРФ имеет своей стратегической целью смену производственных отношений и ликвидацию эксплуатации труда. Для этого предстоит ликвидировать частную собственность на средства производства. Сама буржуазия не откажется добровольно от эксплуатации труда капиталом, от погони за прибылью. Чтобы решить эту великую историческую задачу, трудящимся во главе с рабочим классом нужна власть. А её даст только борьба под руководством коммунистов, в союзе с широким блоком народно-патриотических сил.

Страна в клубке противоречий

Ещё в докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов, когда принималась Конституция СССР, **И.В. Сталин** прекрасно показал: *«Пролетариат есть класс, лишённый орудий и средств производства... это класс, эксплуатируемый капиталистами... Маркс говорил: для того, чтобы пролетариат освободил себя, он должен разгромить класс капиталистов, отобрать у капиталистов орудия и средства производства и уничтожить те условия производства, которые порождают пролетариат. Можно ли сказать, что рабочий класс СССР уже осуществил эти условия своего освобождения? Безусловно можно и должно. А что это значит? Это значит, что пролетариат СССР превратился в совершенно новый класс, в рабочий класс СССР,.. утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства и направляющий советское общество по пути коммунизма».*

После буржуазной контрреволюции отечественный рабочий класс снова стал неотъемлемой частью пролетариата, его ядром. Он оказался в системе производственных отношений, которых не было при социализме. Осмыслить их не стихийно, а глубоко и всесторонне способна лишь Коммунистическая партия, владеющая научной теорией марксизма-ленинизма.

Россия пережила временное отступление социализма и реставрацию всевластия частной собственности. Капитализм вновь расколол страну на два основных класса: буржуазию и пролетариат. В общество насильно возвращена система противоречий, присущих дооктябрьской России. И они снова нанизаны на антагонизм между трудом и капиталом, между эксплуататорами и угнетёнными.

Меньшинство тех, кто захватил средства производства, живёт за счёт эксплуатации наёмной рабочей силы. Абсолютное же большинство наших сограждан вынуждены продавать свои рабочие руки, чтобы добыть средства к существованию себе и своей семье. Способность трудиться — это единственное, что у них осталось.

Расслоение российского общества доведено до небывалой имущественной поляризации. Сегодня, даже по данным государственной статистики, 47,4% всей денежной массы в стране сосредоточено в руках 20% наиболее обеспеченного населения. В то же время у 20% граждан с самыми низкими доходами остаётся всего-навсего 5,2% от общей массы денег.

Россия превращена в страну бедняков. Абсолютная бедность у нас определяется по прожиточному минимуму, который правительство Ельцина установило ещё в 1992 году. Он рассчитывается по нормам, позволяющим человеку разве что не умереть с голоду. По расчётам минэкономразвития России, в 2014 году уровень бедности в стране составит 12,5% от всего населения, или почти 18 млн. человек. В прошлом году Институт социологии РАН опубликовал результаты собственных исследований бедности и неравенства. Данные оказались ещё убийственнее: **в зоне бедности — 30% наших соотечественников. Скажем прямо: туда их затолкнула диктатура компрадорского капитала.**

Положение абсолютного большинства граждан ухудшается. В этом году, впервые за полтора десятилетия, официально зафиксированы рост бедности и падение уровня жизни. Реальные доходы россиян уменьшились. Увеличивается число нищих. В 2013 году число имевших доходы ниже прожиточного минимума достигло 16 миллионов человек. А теперь их уже насчитывается 20 миллионов, что составляет 14% от всего населения.

2015 год не принесёт облегчения. Социальные статьи бюджетов уре-

заяются. Гражданин ожидает повышение налога на недвижимость. В правительстве обсуждаются и другие способы увеличения налоговой нагрузки.

Сторонники частной собственности обещали народу скачок в благополучный и яркий «цивилизованный мир». Но он оказался провалом в бедность. И это — лишь одна из нитей в большом клубке противоречий.

Созданный советской системой социалистический образ жизни сломан. Стержнем его гуманистических ценностей было уважение к человеку-труженику. **«От каждого по способностям — каждому по труду»** — это не только принцип распределительных отношений, но и критерий общественной значимости человека. Поэтому труд при социализме оценивался не только зарплатой, но и бесплатным предоставлением квартиры, путёвками в дома отдыха и санатории, присвоением статуса «Ветеран труда», награждением орденами, медалями, знаками «Победитель социалистического соревнования». В 1970-е годы кое-где даже ворчали, что награждённых уж слишком много. Но это означало, что советский образ жизни стал способом повседневного существования десятков миллионов людей.

Сегодня культ труда заменён пропагандой нетрудовых доходов, культом воровства и стяжательства. И даже возвращение звания «Герой труда» в буржуазном государстве мало что меняет. **Сама природа капитализма не допускает, чтобы труд стал делом чести, доблести и геройства.**

Неотъемлемой чертой социалистического образа жизни были взаимопомощь, сотрудничество, коллективизм. Обмен опытом и знаниями помогал формированию устойчивых трудовых коллективов. На одном из «круглых столов» в «Правде» рабочие наглядно показали, что сегодня на предприятиях господствует иная система организации трудовых отношений. Она целенаправленно уничтожает прежние коллективы, формирует отчуждение между социальными слоями. Мастер свысока смотрит на рабочего и общается с ним только в рамках технологической необходимости. В общении с мастером начальник смены считает недостойным для себя выходить за узкий круг производственных вопросов.

В условиях капитализма россияне столкнулись и с ростом международных конфликтов. Буржуазная пропаганда насмехается над понятиями дружбы народов и интернационализма, приветствует конкуренцию среди наёмных работников. Их стравливают в борьбе за рабочее место, за жильё, за способ проведения досуга. Это ли не возвращение в XIX век?! Страна вновь столкнулась с уродством межконфессиональных конфликтов. Провоцируется вражда между христи-

анством и исламом. Всё это бьёт по России с её многонациональным народом.

На клубок противоречий, вернувшись из дооктябрьской эпохи, наматываются новые явления. Ситуация с введением санкций Запада против России наглядно выявила противоречия между объективными потребностями страны и проводимым курсом.

Только коммунисты противостояли принятию нынешнего Земельного кодекса. Он позволил распродавать российскую землю, передавать её в собственность тех, кто на ней не работает и даже не имеет с Россией ничего общего. Теперь, когда санкции коснулись поставок продовольствия, засуетились и те, кто крушил сельское хозяйство, кто способствовал тому, что более 60% нашего продовольственного рынка заняли импортные продукты. **И правительство, и «Единая Россия» заговорили о том, что запрет на поставки сельхозпродукции из Евросоюза окажется выгоден отечественным производителям. Но возникают сразу два вопроса.**

Первый. В связи с санкциями Россия стала отказываться от продовольствия из Евросоюза и взялась налаживать поставки из других стран. **Но если польские, французские и испанские продукты менять на бразильские, египетские и турецкие, то где здесь развитие собственного производства?**

Второй. Получается, что вспомнить про отечественных производителей власть способна только из-за конфликта с Западом? Но если завтра ВТО, куда Россия вступила на кабальных условиях, надавит на российское правительство? Или если Запад смягчит риторику и пойдёт на уступки? Тогда всё вернётся на круги своя? Об импортозамещении забудут, и забугорные продукты продолжат вытеснять российские?

Нет, не может успешно развиваться страна, если её производитель уповает на поддержку государства только в аварийной ситуации. **Среди инициатив КПРФ — проекты законов о продовольственной безопасности и о паритете цен.** Они были отклонены, как и предложения о развитии сельхозмашиностроения. Всё это наглядно указывает на отношение власти к крестьянину. Наша фракция в Госдуме настаивала на том, чтобы не менее 10% расходной части бюджета направлялось на поддержку сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Однако все последние годы в бюджете на эти цели выделялось около одного процента. Сейчас мы внесли проект закона о предельном размере торговых наценок на продукцию сельского хозяйства. Посмотрим, как отреагирует на него «партия власти». Информационная атака на КПРФ в связи с этой инициативой уже идёт.

В общем клубке противоречий — явный конфликт между нор-

мами Конституции и реальным политическим процессом. Даже массовые выборы губернаторов стали свидетельством неблагополучия. Только 11 глав регионов избирались в свои сроки, а 19 — досрочно. Они спешили продлить полномочия, прекрасно понимая, что в следующем году сделать это будет на порядок сложнее. Каждый из них стремился «поймать волну» временно поднявшейся популярности центральной власти после воссоединения Крыма с Россией.

Когда честных выборов по-прежнему нет, весьма фарисейски звучат призывы апологетов власти к обществу консолидироваться. Антикризисная программа КПРФ, воплощённая в наших законодательных инициативах, содержит предложения, способные обеспечить экономическое развитие страны, социально защитить малоимущих, женщин, стариков, «детей войны». По всем актуальным темам мы готовы к полноценной дискуссии. Но выборы не стали катализатором принятия сильных и умных решений.

Те, кто планировал избирательную кампанию, решили сделать нужный им результат до 14 сентября, чтобы день голосования прошёл спокойно, а явные нарушения не раздражали граждан. Основные махинации, «чёрные» технологии и злоупотребления административным ресурсом использовались заранее, сместились на предвыборный период.

Прежде всего для обеспечения нужного власти результата активно задействовалось досрочное голосование. В Санкт-Петербурге и Коми до 14 сентября проголосовали порядка 9% от числа всех избирателей, в Самарской области и Тыве — почти по 10%, в Северной Осетии — 11%, а в Татарстане — более 12%.

В Воронеже этим методом не пользовались, но на дому проголосовал каждый пятый. Налицо очевидное жульничество. При помощи этой старой технологии фантастические цифры поддержки были получены в целом ряде регионов.

Меркушкин перетаскил свои политические повадки из Мордовии в Самару. Теперь и здесь за него уже 91%. Наверное, скоро будет и 115%. В Брянске и окрестностях треть избирателей отдали свои голоса на дому или досрочно. Вся область вдруг «слегла в постель» и не могла идти к избирательным урнам. **В результате подобных манипуляций при низкой явке в день голосования реальная поддержка политических сил была откровенно искажена.**

Жульничество с голосованием дополнили выгоном фальшивых партий на предвыборную арену. Многие из них прямо работали на отъём голосов у КПРФ. Тут и «Коммунисты России», и проект «КПСС» масона Андрея Богданова, ещё недавно кроившего либеральные проекты и агитировавшего за вступление России в Евросоюз и НАТО.

Сегодня мы можем утверждать, что в стране **сложилась политиче-**

ская система, которая исключает саму возможность обеспечения честных и чистых выборов. Но коммунисты обязаны сражаться в любых условиях. Даже когда избирателя отстранили от широкой предвыборной дискуссии, а власть задействовала новую серию спецтехнологий, мы показали сильный политический иммунитет. КПРФ подтвердила свою позицию ключевой альтернативы власти.

Из тридцати кампаний по выборам губернаторов мы приняли участие в двадцати трёх. В Орловской области кандидат-коммунист **В.В.Потомский** честно победил с очень хорошим результатом при явке в две трети избирателей. При этом мы не можем признать итоги губернаторских выборов в Нижегородской и Липецкой областях, где наших кандидатов цинично не допустили к участию в избирательной кампании. Зато там зарегистрировали представителей партий-паразитов, срочно испечённых местными администрациями.

Из четырнадцати кампаний по выборам депутатов региональных парламентов отдельного внимания заслуживает результат в Москве, где выборы проходили без партийных списков. Наши кандидаты шли под флагом Патриотического фронта КПРФ — «Красная Москва» и впервые победили в пяти округах, в остальных также показав убедительный результат. Московскому горкому во главе с **В.Ф.Рашкиным** удалось увеличить фракцию Компартии в Мосгордуме почти вдвое, а средний уровень поддержки наших товарищей в столице составил более 20% против 13% на прошлых выборах. Лидер фракции **А.Е.Клычков** одолел в ожесточённой политической схватке действующего префекта округа.

Достоинно выступили коммунисты Ненецкого автономного округа. Результат их кропотливой и активной работы — почти 20% поддержки и увеличение представительства в окружном парламенте.

В городе Кимры Тверской области партсписок КПРФ стал лидером, заручившись поддержкой 36% избирателей. Главой города избран молодой коммунист, выходец из рабочих **Роман Андреев**.

Из региональных столиц у КПРФ лучший результат в Благовещенске Амурской области. Наш партсписок получил здесь 21% поддержки. 17% избирателей проголосовали на выборах мэра за **Татьяну Ракутину**.

Увы, далеко не все организации выступили на уровне своих возможностей и необходимых требований. Некоторые товарищи лишь имитировали активность, сдавая ранее достигнутые позиции и забывая, что ужесточение административного ресурса — не повод опускать руки.

В целом, **вопреки спецоперации власти по накачке воинствующей жириновщины, наша партия укрепила свои позиции как главной оппозиционной силы.** На фоне «просевших» ЛДПР и «Справедливой России» КПРФ сохранила свой политический вес. Откровенный

крах потерпели силы либерального толка с их антинародной экономической программой и провокационной позицией по Крыму и Украине.

Стало ясно и то, что многие ретивые администраторы не сделали нужных выводов ни из украинской ситуации, ни из проблем в мировой политике. Они не хотят понять, что стране нужны новый курс, новая политика, новая команда. Эти люди так и не осознали, что в условиях жесточайшего кризиса, сложнейшей международной обстановки Россию активно поддержали в основном левые силы. Вопреки всему, последние выборы в ряде случаев опять были превращены в войну на душевные наших партийных организаций.

Мы благодарны, что миллионы граждан не поддались давлению и поддержали на выборах кандидатов от КПРФ. Тысячи наших депутатов и глав разных уровней сделают всё, чтобы оправдать доверие избирателей. Борьбу мы продолжим и за изменение избирательной системы. В том числе будем добиваться отмены пресловутого «муниципального фильтра» на выборах глав регионов и переноса Единого дня голосования на политически активный сезон.

Говорим ли мы о выборах, о ситуации в информационном пространстве или о внешнем влиянии, налицо ещё одна линия противоречий. Они обострены внутри «новой буржуазии», захватившей командные высоты в экономике. **Налицо конфликт двух частей компрадорского капитала.** Одна из его сторон — капиталисты-«государственники». Они состоят в унии с властью и надеются отхватить самые жирные куски приватизируемой госсобственности. На другой стороне — представители капитала из числа «либералов». Эти были в фаворе в 1990-е, но их потеснили при переделе собственности.

Пока две ветви буржуазного класса перетягивают канат и кланятся разным «богам», гражданам предлагают считать их борьбу сутью основных противоречий в стране. Но это далеко не так. Никому ещё не удавалось обмануть законы общественного развития.

Уроки Украины

Когда интересы больших социальных групп противоположны, острое идеологическое противоборство неизбежно. Это наглядно проявилось на Украине. После разрушения Советского Союза экономический и морально-политический кризис там стал перманентным. Стремительное нарастание неравенства и социальной несправедливости стало катализатором событий, развернувшихся сначала в 2004 году, а затем и на рубеже 2013—2014 годов.

Придя к власти, команда Януковича начала алчно конвертировать политическую власть в деньги. Предпринимателей разного калибра обла-

дывали данью. Захватывалась их собственность. Недовольство бедствующего народа слилось с негодованием малого и среднего бизнеса.

«Ранний» Майдан в ноябре-декабре 2013 года имел прежде всего антиолигархический характер. Однако, поскольку протест не приобрёл классового характера, он был использован в схватке двух кланов крупной буржуазии. В 2014 году победу одержала группировка, объединившая прозападные, крайне правые, националистические силы.

Как известно, **мелкая буржуазия и люмпен-пролетарии составляют политически колеблющуюся часть общества.** При определённых условиях они могут стать массовой опорой фашизма. Именно так и случилось в Германии в 30-х годах прошлого столетия. На Майдане пострадавшая от олигархата мелкая буржуазия играла активную роль. Широко были представлены и деклассированные элементы — результат обнищания населения в буржуазной Украине. Ища альтернативу угнетению и произволу верхов, многие украинцы пошли за радикальным национализмом. Идеологам необандеровщины удалось оболванить значительную часть общества.

Водоразделом в современной истории Украины стало решение Януковича осенью прошлого года отказаться от ассоциированного членства в Евросоюзе. Этот шаг был совершенно обоснован экономически. Но общественное мнение уже во многом развернуло в сторону Европы. На это работали многочисленные прозападные «общественные организации» и СМИ. Да и сами правящие круги придерживались американизированного курса. Народ не имел достоверной информации о тяжелейших последствиях второсортного членства в Евросоюзе. В результате возник повод выплеснуть массовое раздражение на улицы Киева.

Гремучая смесь, которая взорвала Украину, включала в себя: законное недовольство народа постоянным ухудшением своего положения; негодование бизнеса рейдерством «семьи» Януковича; активное вмешательство Запада и интриги проамериканских политиков, направленные на разрыв между Украиной и Россией.

Сделало своё дело и поведение российской правящей группировки. Приоритет отдавался отношениям с Западом в ущерб развитию связей с братскими народами СССР. Украина оказалась на периферии внешней политики России. В ней видели прежде всего территорию, по которой проложена газовая труба. А послом в Киев отправили Зурабова, скандально известного разрушением социальных гарантий в бытность министром. Правящие круги не пытались придать нашим связям комплексный характер, широко сотрудничать в экономике и науке, культуре и образовании, энергично поддержать политические и общественные силы, выступающие за укрепление исторической дружбы наших народов.

К февралю в Киеве уже всюю работала технология псевдонародных «революций». Захват власти уличным путём при поддержке извне Запад отработал в Югославии, Грузии, ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки. Тот же механизм был опробован и на самой Украине в 2004 году.

Счета клана Януковича в западных банках сделали руководство Украины особенно уязвимым перед шантажом внешних сил. Беспребетность главы государства парализовала правоохранительные органы. Тем временем «мирные» манифестанты захватывали административные здания и нападали на милицию. «Демократическая» оппозиция всё больше демонстрировала повадки своих бандеровских предшественников.

В результате февральского госпереворота украинская олигархия только упрочила свои позиции. Ужесточение социально-экономической политики по отношению к населению гарантировано. И это не только противоречит интересам трудящихся, но и подтверждает мысль **В.И.Ленина** о том, что только **«при едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, без такого единства о ней не может быть и речи».**

Так заявить у него были все основания — и политические, и исторические. Поручкой тому — многовековой опыт. В XII—XIV веках раскинувшуюся вокруг Львова Черную (то есть Красную) Русь, отрезанную от исторического русского ядра, рвали на куски её западные соседи. В XVI—XVII столетиях панская Польша огнём и мечом пыталась искоренить на украинских землях память о великом общерусском, православном единстве. В XVIII веке это единство пыталась нарушить кучка предателей, собравшихся вокруг Мазепы, которому Пётр I намеревался надеть полупудовую «медаль Иуды». В начале XX века, в Гражданскую войну местные «самостийцы» делали ставку на германский штык. Всё это превращало украинскую землю в арену кровопролитнейших битв. Спасало лишь единение с Россией.

Сегодня Запад плотно опекает украинскую «элику» с целью навсегда развернуть её политику в антироссийское русло. Эти устремления направлены не только против России, но и против самого украинского народа. По сути, развёрнута антиукраинская акция, прикрытая националистической демагогией. **Втягивание в западные структуры не оставит шансов на независимость.** Интеграция в ЕС и НАТО означает для страны утрату экономической, политической и военной самостоятельности.

Переворот на Украине позволил крупному капиталу решительно подмять государственный аппарат, установить открытую диктатуру, направленную против пролетариев физического и умственного труда. Чтобы подавить активность народных масс в Крыму,

Луганске, Донецке, Харькове, Одессе, Днепрпетровске и других городах, олигархи сами расселись в кресла губернаторов. На передовую вышли те, кто скрывался ранее в тени наёмных политиканов из «батькивщин» и «свобод», «ударов» и «регионов».

На Украине установилась прямая, не прикрытая фиговым листком «демократии», диктатура воровской олигархии. Порошенко, Коломойский, Тарута и другие миллиардеры не только взяли на себя функции прямого госуправления. Они создали свои частные армии и тайную полицию. Украину опрокидывают в худшие времена Латинской Америки, где царил полный произвол, а опереточные диктаторы опирались на «эскадроны смерти».

Захватив власть, наследники Бандеры тут же развернули кампанию подавления своих политических оппонентов. Началось разрушение памятников Ленину и советским воинам, освободившим Украину от гитлеровской оккупации. Верховная Рада отменила закон, разрешавший использовать русский язык в качестве второго регионального. Компартия пережила погромы в своих помещениях и запреты в ряде областей. Физическому насилию подвергались депутаты и активисты КПУ и Партии регионов.

Вакханалия разрушения привела к подъёму движения сопротивления в Крыму и на юго-востоке Украины. Здесь народные выступления были направлены как против узурпаторов власти в Киеве, так и против диктата олигархического «донецкого» клана. Население Донецкой и Луганской областей на референдуме сказало решительное «нет» разрыву вековых связей с русским народом. В ответ оно получило бомбёжки и артобстрелы жилых кварталов. С оружием в руках люди поднялись на свою защиту. Начался новый акт гражданской войны.

Сущность этих событий не понять без анализа расстановки классовых сил. Экономика Украины, как и других советских республик, пережила разрушительную приватизацию и деиндустриализацию. Численность промышленного пролетариата резко уменьшилась, снизился уровень его организованности. Это повлияло на баланс классовых сил.

Однако промышленный пролетариат Украины не был уничтожен полностью. В наибольшей мере он сохранился в экономических районах юга-востока. Не случайно именно здесь хунта получала мощный отпор. Рабочий класс Новороссии прекрасно понимает, что разрыв исторических связей с Россией, на которую ориентирована продукция предприятий юго-востока, влечёт за собой массовую безработицу и нищету. Классовое сознание миллионов людей, пусть и не выраженное рельефно, послужило важной основой для сопротивления узурпаторам власти в Киеве.

КПРФ солидарна с участниками народного сопротивления на Украине, храбро выступившими против бандеровщины. Российские коммунисты с самого начала предлагали признать Донецкую и Луганскую народные республики, активно помогали населению Новороссии. На сегодняшний день нами собрано и отправлено свыше 1 600 тонн гуманитарной помощи. Партия делает всё, чтобы привлечь внимание европейских политиков к угрозе новой большой войны. Направлено специальное обращение к лидерам Германии, Франции и Италии, стран, особенно пострадавших от ужасов Второй мировой войны.

Классовое содержание нынешней власти на Украине очевидно. Его наглядно высвечивает преследование Коммунистической партии. Звучат призывы запретить КПУ как несущую угрозу национальной безопасности. Причём надуманные обвинения в нарушении Конституции выдвигают именно те, кто захватил власть путём переворота.

Мы утверждаем: никаких оснований для запрета КПУ нет. Партия не финансировалась иностранными государствами. На выборах в парламент за неё голосовали около трёх миллионов избирателей. Представители партии участвуют в работе международных парламентских объединений и входили в состав правительства Украины.

КПУ — единственная политическая сила, жёстко оппонирующая олигархической власти. В этом суть дела. Расправиться с нею стремятся те, кто жаждет подавить инакомыслие и лишит граждан свободы выбора. Не стоит забывать: **утверждение фашизма в Европе начиналось с репрессий против коммунистов. Выражая солидарность с Компартией Украины, мы требуем прекратить преследование наших товарищей!**

От империалистических кругов Запада мы требуем прекратить вмешательство во внутренние дела Украины. Их классовый интерес абсолютно понятен. Колоссальный долг США в 17 триллионов долларов делает Вашингтон всё более агрессивным. Решается задача захватить рынки сбыта Украины, заполучить её уголь, железную руду, месторождения сланцевого газа, а заодно и втиснуть страну в обойму НАТО.

Крайне опасна попытка свить запальный шнур новой войны. Известные политологи и аналитики **Стив Коэн** и **Катрина ван ден Хейвел** со страниц американского журнала «Нэйшн» прямо предупреждают: **«На Украине сейчас может быстро произойти немыслимое: не просто новая «холодная война», которая уже началась, а вполне реальная война между силами НАТО под руководством США и Россией».** Разумеется, такое развитие событий никак не соответствует интересам трудящихся. Умирать за привилегии толстосумов не хотели бы народы ни Украины, ни России, ни европейских стран.

Да, войны — лучшее свидетельство гнилости и преступности

империализма. Но это не означает, что ради разоблачения его мерзостей коммунисты будут помогать раздуванию пожаров больших и малых войн. Наоборот, мы должны резко усилить международную борьбу с националистической идеологией, вместе с другими прогрессивными силами развернуть широкую антивоенную, антинастовскую кампанию. И, главное, **мы обязаны крепить пролетарский костяк борьбы за другой мир, за социализм.**

Мы убеждены, что только массовая активность трудящихся позволит здоровым силам украинского общества загнать наследников Бандеры в то подземелье, из которого они выползли. **Только в составе Советского социалистического государства Украина впервые в своей истории достигла народовластия и процветания. Вот и сегодня единственная надёжная защита от её нынешних бед — это полная смена социально-экономической системы.**

Ключевой урок украинских событий таков: только осознав свои классовые интересы, пролетариат любой страны не окажется пушечным мясом в борьбе буржуазных группировок, не станет жертвой «цветных революций», политических спецпроектов и прочих манипуляций. Ему крайне необходимо активнее укреплять и поддерживать свою партию — партию коммунистов.

Авангард грядущих перемен

В.И. Ленин ставил перед партией коммунистов две задачи: *«победить эксплуататоров и отстоять власть эксплуатируемых», «построить новые экономические отношения».* Называя вторую задачу созидательной, основатель большевизма подчёркивал, что обе стороны *«социалистического переворота связаны неразрывно и отличают нашу революцию от всех предыдущих, в которых довольно было стороны разрушительной».*

У капитализма есть только одна альтернатива — социализм. XV съезд КПРФ сделал принципиальный вывод: *«Кризис капитализма создаёт всё более неустойчивую и опасную ситуацию. При этом формируется целый ряд новых возможностей для борьбы за социализм. В этих условиях крайне важен субъективный фактор революционного процесса. Партия коммунистов призвана крепить связь с народными массами, опираться на их творчество, выполнять роль авангарда рабочего класса и всех трудящихся, ветеранов и молодёжи. Только такая партия сможет развернуть широкий фронт борьбы с капиталом. Только она обеспечит успех в момент революционного подъёма».*

Задача перехода от капитализма к социализму отражает не только

многовековую мечту народов о социальном равенстве. Как установил марксизм-ленинизм, эта потребность вытекает из объективного развития производительных сил. Общественная собственность формируется только тогда, когда частное владение и распоряжение производственными системами становятся социально невыгодными.

Уже 100 лет назад обобществление производства наглядно выразилось в росте картелей, синдикатов и трестов, в возрастании мощи финансового капитала. Теперь всё это достигает гигантских размеров. Сила транснациональных компаний превышает возможности многих государств. Научно-техническая революция ускорила данный процесс. Она резко усилила автоматизацию производства. К.Маркс не только предсказал появление таких производительных сил, но и обосновал, что они являются технологической предпосылкой достижения социального равенства. **Таким образом, материальная основа наступления коммунистической формации продолжает формироваться и расширяться.**

Но любая тенденция победит только тогда, когда у неё есть свои выразители. **Концентрация капитала обостряет антагонизм между буржуазией и пролетариатом.** Но буржуазия не выступает противником капиталистического жизнеустройства. За изменения отношений собственности, за социалистическое переустройство общества может выступать только класс, противостоящий буржуазии.

Имя этого класса — пролетариат. Каковы же перспективы его борьбы? Каково соотношение классов современного российского общества?

По данным Росстата, те, кто применяет наёмный труд и получает прибыль, составляют 1,2% занятого населения. Это примерно 850 тысяч собственников средств производства. По найму у них работают 66,5 миллиона человек. В среднем один капиталист эксплуатирует около 80 наёмных работников. За 5 лет численность работодателей уменьшилась более чем на 200 тысяч. Верный признак: **в стране идёт концентрация капитала.** Число долларовых миллиардеров растёт, а предпринимателей средней руки — сокращается.

Увеличивается и пролетаризация населения. Когда средний капиталист вытесняется с рынка, он стремится сохранить своё дело, сокращает рабочим зарплату, интенсифицирует их труд, повышает норму эксплуатации.

Авторы «**Манифеста Коммунистической партии**» подчёркивали: **«Пролетариат, класс современных рабочих, которые только тогда и могут существовать, когда находят работу, а находят её лишь до тех пор, пока их труд увеличивает капитал. Эти рабочие, вынужденные продавать себя поштучно, представляют собою такой**

же товар, как и всякий другой предмет торговли, а потому в равной мере подвержены всем случайностям конкуренции, всем колебаниям рынка».

Когда создавался «Манифест...», пролетариями, как правило, считались рабочие. Научно-техническая революция ситуацию серьёзно изменила. **Вместе с пролетариями физического труда класс эксплуатируемых работников стал включать огромную армию пролетариев умственного труда.**

Самый большой отряд работников наёмного труда в России — это квалифицированные рабочие промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи, геологии и разведки недр. Их численность: 9,6 миллиона человек. Около 9 миллионов насчитывается в рядах индустриальных рабочих средней квалификации. Сюда входят операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин. 7,5 миллиона рабочих Росстат относит к категории неквалифицированных. В общей сложности **это даёт основания отнести к индустриальному рабочему классу примерно 26 миллионов пролетариев — более трети всех наёмных работников в стране.** Надо признать: цифра огромная. Она больше численности индустриального рабочего класса всего Советского Союза в 1940 году.

Около 5,5 миллиона рабочих современной России трудятся в торговле, бытовом обслуживании, жилищно-коммунальном хозяйстве. Вместе с ними **общая численность городского рабочего класса составляет более 31 миллиона человек.** Ещё 2,5 миллиона наёмных рабочих заняты в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве.

Глубоко ошибаются те, кто утверждает, будто в стране исчез рабочий класс. Если принять эту странную логику, то хлеб теперь выпекают буржуи, а за рулём автобусов сидят олигархи...

У нас есть строго научный критерий отнесения человека и к рабочему классу, и к буржуазии — его место в системе производственных отношений. Прежде всего — это место в системе отношений собственности, а также в общественной организации труда, в распределении и потреблении создаваемого продукта. Замечательное ленинское определение классов дано в работе **«Великий почин».**

Мы знаем, что общенациональный кризис, который **В.И. Ленин** называл революционной ситуацией, включает в себя **«обострение выше обычного нужды и бедствий угнетённых классов».** Но обнищание может быть как относительным, так и абсолютным. **Относительное обнищание** трудящихся имеет место на всех стадиях развития капитализма. Оно характеризуется уменьшением доли рабочего класса в национальном доходе. Однако в капиталистической России наблюдается

и **абсолютное обнищание рабочего класса**, то есть неуклонное день ото дня понижение его жизненного уровня.

В специальном **исследовании «Бедность и неравенство в современной России»** учёные **Института социологии РАН** обосновали: **российская бедность — это «бедность с трудовой книжкой»**. Как минимум 20% имеющих рабочее место поставлены на грань выживания. Вот вам современный капитализм!

17—20% бедных — это «конторский пролетариат», а две трети — индустриальные рабочие. И рабочие низкой квалификации далеко не в большинстве. Их доля — 26—28%. Почти пятая часть рабочих, живущих в постоянных лишениях, — профессионалы средней квалификации. Это те, у кого 3-й или 4-й тарификационные разряды. 12% обездоленных составляют рабочие высокой квалификации — операторы станков, механизаторы, водители и другие. Ещё 12% бедных приходится на продавцов, парикмахеров, других рабочих торговли и сферы обслуживания. Таким образом, **сама система экономических отношений порождает бедность работающих граждан страны.**

Практически весь рабочий класс капитализм лишил перспектив социального роста. Даже 40% небедного населения сомневаются, что их дети добьются хотя бы того же, чего достигли родители. В лучшее верит только десятая часть опрошенных.

Так куда же привезёт «социальный лифт» тех рабочих, кто всё же сумеет повысить свой социальный статус? В категорию пролетариев умственного труда, занятых в образовании, здравоохранении или культуре? Но их имущественное положение мало чем отличается от положения рабочих. Другая остановка «социального лифта» имеет вывеску «мелкая буржуазия». Только вот небольшая мастерская или лавчонка не станет источником обогащения. В лучшем случае она позволит заработать на хлеб насущный для своей семьи.

Перемещение рабочих в разряд предпринимателей средней руки нынешний капитализм не предусматривает даже теоретически. Официальная статистика показывает, что 60% рабочих живут если не в бедности, то по соседству с нею.

Вот почему главный лозунг россиян о будущем страны выглядит так: **«социальная справедливость, равные права для всех, сильное государство, заботящееся о всех гражданах»**. Своей личной мечтой этот лозунг считают 45% респондентов. Таковы результаты исследования Института социологии РАН **«О чём мечтают россияне»**. Всего-навсего 7% выбрали для себя альтернативный лозунг: **«свободный рынок, частная собственность, минимум вмешательства государства в экономику»**.

Тех, кто во время опроса объявил себя сторонником социализма,

вдвое больше, чем либералов и националистов, вместе взятых. Они хотят, чтобы каждый труженик мог повисить свой социальный статус, поднять благосостояние и дать детям лучшую жизнь. **Все эти люди жаждут социального прогресса. А принести его может только социализм.**

Бороться за рабочий класс

У **Владимира Ильича Ленина** есть чеканная формула: **«Руководить трудящимися и эксплуатируемыми массами может только класс, без колебаний идущий по своему пути, не падающий духом и не впадающий в отчаяние на самых трудных, тяжёлых и опасных переходах. Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата».**

Но работает ли эта формула сегодня? Прошло ведь почти сто лет. За этот период изменился сам образ рабочего класса. Да и Россия за это время пережила не только прорыв к социализму, но и реставрацию капитализма.

7 января 1933 года на Пленуме ЦК ВКП(б) **И.В. Сталин**, подводя итоги первой пятилетки, произнёс:

«У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь...

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь...

У нас не было действительной и серьёзной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь».

Через 20 лет после буржуазной контрреволюции 1991—1993 годов наследники Ельцина и его нынешние сменщики во главе государства могли бы сказать:

«У нас была тракторная промышленность. У нас её нет теперь.

У нас было станкостроение. У нас его нет теперь.

У нас была развитая промышленность по производству современных сельхозмашин. У нас её нет теперь.

У нас была мощная авиационная промышленность. А теперь от неё остались рожки да ножки».

В одной только Москве с экономической карты города исчезли автомобильные предприятия ЗИЛ и АЗЛК, металлургический завод «Серп и молот», Второй часовой завод и десятки других крупных предприятий.

Нам, коммунистам, нужно видеть две стороны деиндустриализации России. Одна — это закрытие огромного количества предприятий, составлявших гордость страны, ликвидация целых отраслей промышленности. Другая сторона — целенаправленное уничтожение рабочего класса.

Налицо разрушительный процесс деиндустриализации рабочей силы. С 2000 года численность работников, занятых в производстве машин и оборудования, сократилась в 2,3 раза, в производстве транспортных средств и оборудования — в 1,4 раза, в производстве кокса и нефтепродуктов — в 2 раза. И всё это вовсе не связано с переходом на постиндустриальные технологии.

КПРФ настойчиво противодействует этой тенденции. Для нас новая индустриализация России имеет и экономическое, и патриотическое, и классовое значение. Вот почему вся фракция КПРФ в Госдуме, начиная с **И.И.Мельникова, В.И.Кашина, С.Н.Решульского** и других наших товарищей, энергично продвигает законопроект о промышленной политике. Эта работа начиналась под руководством **Ю.Д.Маслюкова**. Затем активно подключилась созданная в составе ЦК Комиссия по промышленной политике. Сейчас мы вышли на финишную прямую.

Работа над проектом закона о промышленной политике — ещё один шаг в борьбе за вторую индустриализацию нашей страны. А **возрождение отечественной индустрии позволит расширить ряды рабочего класса. Так партия наглядно демонстрирует тесную связь патриотизма и классового подхода в своей работе.**

Как экономической, так и политической задачей-минимум КПРФ считает сохранение рабочего класса. Пополнение его рядов рабочими высокой квалификации позволит ему быстрее и точнее осознать свои коренные интересы, понять их прямую связь с возвращением России на путь социалистического развития.

Ещё 130 лет назад **Фридрих Энгельс** замечал: **«Капиталисты, развивая промышленность, создают тем самым не только прибавочную стоимость, они создают и пролетариев... они доводят до крайности антагонизм между буржуазией и пролетариатом».** Настойчиво выступая за восстановление и развитие отечественной промышленности, мы, коммунисты, исходим из диалектического характера этого процесса. **Наш подход не имеет ничего общего с заботой об укреплении диктатуры капитала. Свои силы мы прилагаем для пользы рабочего класса и нашей Родины.**

Число рабочих в России значительно. Сегодня их не только больше, чем было в 1917 году. Их больше, чем зафиксировала Всесоюзная перепись населения 1959 года. Коммунистическая партия и Советская власть создали столь мощную индустрию, что и за четверть века разрушители страны не справились с задачей её ликвидации.

Итак, мы с вами установили два важных факта. Во-первых, рабочий класс кровно заинтересован в социализме. Во-вторых, это самая многочисленная социальная группа в России.

А это значит, что он способен занять ведущее место в борьбе за коренное переустройство общества. Там, где нам, коммунистам, удаётся поднять эту силу, с нею считаются и владельцы предприятий, и чиновники.

Вот что написала в «Правду» из Хакасии первый секретарь Аскизского райкома КПРФ, выпускница Центра политической учёбы ЦК партии **Жанна Дектярова**: «Мы начали с малого, провели ко Дню защиты детей субботник, людям это очень понравилось. Со стороны властей были везде препятствия, даже собранный народом мусор не вывозили около двух недель. Они показали свою слабость. Мы начали выезжать в соседние сёла и проводить встречи. В октябре 2010 года мы участвовали в выборах, используя «метод научного тыка», мы не знали никаких технологий, даже не понимали, для чего нужны наблюдатели и т. д. Приходилось заниматься самообразованием. На нас давили власти «едроссовские». Но мы же — рабочие, и мы не робели!.. Самое сложное и интересное началось после выборов. Чтобы оправдать доверие избирателя, мы стали активно работать. В марте 2011 года мы подняли народ на митинг против роста цен на ЖКХ, ходили по цехам, рассказывали о предстоящем митинге, встречались с коллективами. Активно помогал нам второй секретарь Хакасского рескома КПРФ Н.Ф.Бозыков. Хотя выполнения требований митинга мы не добились, но зато подняли авторитет партийной организации во всём Аскизском районе. В каждом цехе Тейского рудника у нас есть свои люди, самые активные цехи — автотранспортный и горный... Теперь желающих вступить в партию много». Жанна Георгиевна убедительно показала, что лучший защитник интересов рабочих — сами рабочие, когда их сплачивают коммунисты.

Чтобы выполнять авангардную роль, КПРФ необходимо расширять своё влияние в рабочей среде. Нужно добиться, чтобы нас не считали в ней пришлыми, чужаками. **Партийная организация приобретает авторитет и влияние среди населения именно тогда, когда в её деятельности активно участвуют сами рабочие, когда нет разрыва между декларациями о пролетарском характере Коммунистической партии и её повседневной работой.**

Возьмём для примера Москву, где ликвидированы знаменитые флагманы отечественной промышленности. Новые владельцы ещё оставшихся здесь предприятий не желают появления членов КПРФ в своих владениях. Узнав от нашего сторонника о конференции профсоюза водителей на предприятии «Мосводосток», несколько депутатов-коммунистов Государственной и Московской городской думы решили принять в ней участие. Администрация была крайне недовольна, но наши товарищи серьёзно повлияли на ход обсуждения коллективного дого-

вора. За 20 лет на этом предприятии ещё не было документа, который бы так ясно стоял на защите рабочего человека. Если такая практика станет постоянной, то рабочие сами пойдут к нам, предложат совместную борьбу за интересы трудящихся.

Уважаемые товарищи, на каждом предприятии нужно искать тех, кто проинформирует о состоянии дел, своевременно сообщит о ключевых событиях. При подготовке профсоюзных конференций нужно подключать депутатов, которые придут и повлияют на принимаемые коллективные договоры. **Ещё важнее настойчиво искать вожakov из рабочей среды, помогать им формироваться, учить и воспитывать.** Нужно постоянно держать эту работу в поле зрения региональных и местных комитетов партии. Каждый успех на этом пути должен обобщаться и пропагандироваться.

Надо подумать о таком формировании первичных отделений, чтобы тесно связать их с ведущими предприятиями своих городов и посёлков. И это не отказ от территориального принципа работы: предприятия тоже существуют на определённой территории. Учёт этого фактора приближит КПРФ к рабочему классу. На сей счёт Отделу организационно-партийной и кадровой работы ЦК совместно с Отделом рабочего, профсоюзного движения и связям с общественными организациями следует подготовить специальные методические рекомендации, обобщив в них существующую на местах практику постоянной связи с рабочими конкретных предприятий.

Опытом такой работы активно делились слушатели Центра партийной учёбы ЦК КПРФ. Так, заведующий орготделом **Омского обкома Иван Федин** сообщил, что в Индустриальном районе Омска партийные первички привязаны к тому или иному градообразующему предприятию. Член **Владимирского горкома КПРФ**, слесарь-сборщик **Сергей Пютцеп** рассказал, что их местный комитет определил трудовые коллективы, с которыми поддерживается тесная связь, изучаются волнующие рабочих проблемы. Горкому это позволило выступить в защиту рабочих ОАО «Автоприбор», когда там начались массовые сокращения рабочих мест.

Необходимый опыт такой работы местное отделение КПРФ может накопить, сначала сосредоточив усилия вокруг двух-трёх заводов. Такими «опорными точками» могут быть как предприятия-гиганты, так и небольшие автопредприятия. В советские годы была издана книга «Листовки Московского комитета РСДРП 1905—1907 годов». Из неё хорошо видно, что большевики работали не только на заводах, но и в пекарнях, в мелких мастерских. И листовки они делали адресными — не сразу для всей России, а для конкретной мастерской или фабрики. Учиться этому нужно и нам. Надо действовать напористо и изоб-

ретательно, не ждать из ЦК указаний или образцов агитпродукции по каждому поводу.

Рабочие должны видеть в коммунистах выразителей своих интересов, своих защитников и организаторов. А отделение КПРФ призвано воспринимать себя как ячейку партии рабочего класса. Где-то коммунисты спасут рабочих от увольнения, где-то помогут улучшить коллективный договор, где-то создадут юридическую службу по трудовым спорам, а где-то и забастовку помогут организовать. Очень важно, чтобы о каждом таком шаге знали всё предприятие, район, город. **Давайте договоримся, что не позднее чем через год мы подведём итоги и оценим первые результаты такого взаимодействия.**

Сила рабочего класса — в сплочённости

Марксизм-ленинизм доказал, а практика подтвердила, что рабочий класс более всех способен к организации, к осознанной борьбе против капитала. Эти качества формирует само крупное производство. Оно требует концентрации рабочей силы и высокой дисциплины труда. Постоянно растут производственно-технические требования к культурно-образовательному уровню рабочего. Эти условия его труда и жизни складываются объективно, воспитывая дух антибуржуазной взаимовыручки и солидарности.

Свыше 13 миллионов человек работают сегодня на более чем 450 тысячах промышленных предприятий и организаций. Но порой для поиска этих предприятий нужен чуть ли не микроскоп. В среднем на них занято лишь по несколько десятков человек вместе с работодателем. 181 тысяча промышленных производств — это малые предприятия. По самой природе своей они не предназначены для серийного выпуска современных машин и оборудования. И это ещё не вся картина. В промышленности действуют свыше 170 тысяч так называемых микропредприятий. На них и вовсе занято по полтора работника в среднем!

И всё же **в стране более 100 тысяч предприятий, которые считаются средними и крупными.** Кстати, по международным нормам крупным считается предприятие, на котором трудятся 500 и более человек. Среди таких предприятий есть заводы и фабрики, железнодорожные депо и шахты, строительные объекты и рудники с высокой концентрацией рабочих. В цветной металлургии восемь крупнейших предприятий производят третью часть всех выплавленных в стране металлов. В чёрной металлургии на долю восьми предприятий приходится половина всей продукции, производимой отраслью. Такая же ситуация в нефтеперерабатывающей промышленности.

Нельзя мириться с ситуациями, когда наше партийное влияние отсутствует даже на индустриальных гигантах. Положительный

опыт между тем имеется. Так, **Тольяттинский горком КПРФ** придаёт большое значение работе на Волжском автозаводе. Осуществляется взаимодействие с независимым профсоюзом АвтоВАЗа «**Единство**», который входит в Межрегиональный профсоюз «**Рабочая ассоциация**» (МПРА).

В 2012 году сотрудничество с МПРА осуществлялось в рамках Координационного совета оппозиционно-патриотических сил Тольятти, созданного по инициативе представителей КПРФ. Был организован ряд резонансных акций. Прошла серия пикетов против вступления России в ВТО и базы НАТО в Ульяновске. После проведения акции «Верста протеста» в виде одиночных пикетов против ювенальной юстиции Тольяттинская городская дума, даже имея «едроссовское» большинство, первой в стране единогласно высказалась против введения ювенальной юстиции. Поскольку мероприятия имели политический характер, то профсоюз прямого участия в них не принимал. Но в акции были вовлечены рабочие из числа сторонников КПРФ и местных патриотических организаций.

В 2013 году активисты профсоюза «Единство» во главе с его лидером **Петром Золотарёвым** приняли участие в первомайском шествии и митинге КПРФ в Автозаводском районе. Между райкомом партии и профкомом было достигнуто соглашение о сотрудничестве. Активисты профсоюза помогают распространять среди рабочих АвтоВАЗа бюллетень горкома «**Правда Автограда**». Сами коммунисты стали регулярно выезжать к проходным завода для распространения партийной прессы. «Единство» и райком КПРФ совместно провели митинг против массовых сокращений на АвтоВАЗе. Поднимался на нём и вопрос о задержке зарплаты на Волжском машиностроительном заводе, которая вскоре была ликвидирована.

Концентрация рабочего класса остаётся важным фактором влияния партии в пролетарской среде. Нужно нацелить наши усилия на развитие рабочего движения, на соединение его с социалистической идеологией.

Важным условием достижения этой задачи является освоение нами исторического опыта рабочего и профсоюзного движения. Не менее актуально для партии знать современное положение пролетарских масс. Исключительное значение имеет международный опыт борьбы за права и интересы трудящихся. Для его изучения и внедрения многое делают **Д.Г.Новиков, Л.И.Калашников, Б.О.Комоцкий, К.К.Тайсаев** и другие наши товарищи. Эту большую и важную работу предстоит продолжить.

Пролетарии умственного труда

По последним данным, в России около 20 миллионов наёмных работников умственного труда. Это те, кто не является собственниками средств производства. В их число не включены руководители и ведущие менеджеры капиталистических компаний, органов власти и силовых структур.

Основная часть работников, производящих интеллектуальные ценности, является наёмной и потому угнетаемой. Её пролетарскую принадлежность подметили ещё в XIX веке. **Д.И.Писарев** назвал этих людей **«мыслящим пролетариатом»**. **Ф.Энгельс** говорил о **«пролетариате умственного труда»** и подчёркивал, что для освобождения рабочего класса понадобятся специалисты: **«...ибо дело идёт о том, чтобы овладеть управлением не только политической машиной, но и всем общественным производством, а тут уж нужны будут не звонкие фразы, а солидные знания»**.

Относя наёмных работников физического и умственного труда к пролетариату, мы не закрываем глаза на их различия. Они касаются и содержания труда, и уровня образования, и разных традиций, порождённых особенностями социального статуса. Та часть интеллигенции, что связана с выполнением управленческих функций, склонна преувеличивать свою роль. Именно из её среды возникают сегодня идейки об исчезновении пролетариата. Если одни интеллигенты настойчиво несут трудящимся социалистическое мировоззрение, то другие выступают проводниками буржуазных идейных веяний. Последние склонны агрессивно навязывать свои взгляды даже нам — в качестве партийной идеологии. То, что они выдают за новое слово в социальном знании, — обычный хвостизм, пропаганда «новаций», давно и обоснованно отвергнутых марксизмом-ленинизмом и самой жизнью.

Среди пролетариев умственного труда особое место занимает «конторский пролетариат». Его нынешняя модификация возникла как результат широкого внедрения информационных технологий. «Офисный планктон» — так нередко говорят сегодня. Трудности внесения социалистического сознания в ряды этих людей усиливаются их слабой связью с рабочим классом в целом. Но и они испытывают на себе возросшую интенсивность труда и его недостаточную оплату. Высокий уровень образования позволяет им глубже осмысливать проблемы окружающего мира. Всё это создаёт предпосылки привлечения пролетариев умственного труда в число сторонников КПРФ. Более того, из их рядов и должны комплектоваться партийные пропагандисты для работы среди молодёжи. Для влияния на этих людей исключительно важна деятельность в сети Интернет.

Специфическая часть современного «конторского пролетариата» — наёмные работники, занятые на муниципальной службе.

Буржуазный режим старается крепко держать в руках всё местное самоуправление. Во-первых, обычно дотационное, оно вынуждено стоять с протянутой рукой перед властями регионов. Во-вторых, эти власти держат «муниципалов» под бдительным надзором. В-третьих, исключив местное самоуправление из вертикали государственной власти, режим в то же время старательно превращает его в неотъемлемую часть чиновничьей пирамиды.

Поскольку нынешняя вертикаль власти в России выстраивалась сверху, то это сказалось и на нашей парламентской борьбе. Доля депутатских мандатов КПРФ в Государственной думе — 20,4%, на уровне субъектов Федерации — 11,3%, а в органах местного самоуправления — в среднем 3,5%. Нам предстоит серьёзно расширить своё влияние в муниципалитетах.

На последних выборах хороший пример здесь показали коммунисты Московской области. В Быкове получено 10 мандатов из 15, в Софрине — 12 из 19, в Истре — 9 из 20, в Михневе — 8 из 15, в Букаревском — 11 из 15, в Замошинском и Ошейкинском — по 10 из 10. Существенно выросло наше представительство в наукоградах — Королёве, Жуковском, Дзержинском. В Совет депутатов г. Пушкино, состоящий из 15 депутатов, где представителей КПРФ не было, избрано 6 наших товарищей. Значительно выросло общее число депутатов КПРФ в органах местного самоуправления по ряду районов. В том числе: по Одинцовскому — с 8 до 17, Можайскому — с 19 до 29, Пушкинскому — с 6 до 16, Раменскому — с 13 до 30, Сергиево-Посадскому — с 10 до 16. В общей сложности в Подмосковье представительство партии выросло со 180 до 259 депутатов. И произошло это вопреки активному отказу от использования на выборах в регионе партийных списков.

Подобный опыт должен служить примером. Интересная практика разработана в этом плане и у ряда зарубежных коммунистических партий. Это подтвердил международный «круглый стол», который мы провели в Москве в марте 2014 года на тему **«Коммунисты в парламентах и классовая борьба»**.

Характерна информация представителя Социалистической партии Латвии **Сергея Христолюбова**. В 2013 году левоцентристская коалиция набрала на выборах в городскую думу Риги 58% голосов избирателей. Высокая поддержка — результат борьбы за социальные гарантии. Одно из достижений коалиции — бесплатный проезд в общественном транспорте для пенсионеров, учеников и инвалидов. Доверие к руководству Рижской думы среди населения — 70%, а у сейма Латвии — только 15%. Власти Латвии слишком спешат угодить Европейскому со-

юзу. Чтобы «обстричь» и без того бедное население, они обкладывают его всё новыми и новыми налогами.

Как рассказал член политбюро ЦК Бельгийской партии труда **Бодуин Декерс**, их депутаты, используя даже мобильные телефоны, записывают заседания муниципальных советов, создают видеofilьмы и распространяют их среди избирателей. Это стало хорошим способом сорвать маску с буржуазных властей. Работает гораздо эффективнее, чем просто словесные заявления. Оппоненты приходят в ярость: они уже не могут рассчитывать, что будут проводить заседания-междусобойчики за закрытыми дверями.

На уровне муниципальных советов члены Бельгийской партии труда используют формулу **«Улица — совет — улица»**. В своей деятельности они руководствуются наказами человека с фабрики и фермы. Фракции в местных советах полностью подчинены выполнению задач партии, а не наоборот, как у тех же социал-демократов. Партии принадлежит и сам депутатский мандат. Зарплату своих депутатов она приравняла к средней зарплате рабочих. И рабочим уже не надо объяснять, на какой класс ориентируются коммунисты. А активная, бескорыстная деятельность в муниципалитетах позволяет бельгийским товарищам привлекать на свою сторону и тех пролетариев умственного труда, что заняты на муниципальной службе.

О союзниках рабочего класса

Политическая сущность мелкой буржуазии глубоко раскрыта классиками научного коммунизма. В работе **«Революция и контрреволюция в Германии»** Фридрих Энгельс ярко показал, что настроения мелкой буржуазии **определяются «промежуточностью положения между классом более крупных капиталистов... и классом пролетариата»**. В силу этого класс мелких ремесленников и торговцев **«вечно одержим колебаниями между надеждой подняться в ряды более богатого класса и страхом опуститься до положения пролетариев или даже нищих... Вследствие всего этого взгляды этого класса отличаются чрезмерной шаткостью»**.

В современной статистике и политологии капитал делят на три категории: крупный, средний и малый. Но официально количественные параметры определены только для малого предпринимательства. А вот социально картина иная: крупный и средний капитал различаются между собою лишь количественно. Их качественные характеристики одни и те же: источник их существования — прибыль, получаемая за счёт эксплуатации наёмного труда.

От крупного и среднего капитала малое предпринимательство отличается принципиально. В жизни вовлечённых в него лю-

дей причудливо переплетаются трудовые и собственнические начала.

Другая сущностная черта: **малое предпринимательство занимает в экономике периферийную нишу.** Всё, что даёт среднюю норму прибыли, захватывают крупный и средний капитал. Мелкой буржуазии остаются менее доходные сферы — периферия экономики.

Наконец, **малое предпринимательство играет роль социального амортизатора.** Оно становится прибежищем рабочей силы, вытолкнутой из крупного товарного производства.

Идеологи капитализма делают ставку на мелких предпринимателей как на носителей собственнической психологии. Социалистический авангард обращается к ним как к труженикам.

Вглядимся в цифры. Из 71,5 миллиона лиц, занятых в экономике, 10,8 миллиона сосредоточены в малом бизнесе, что составляет 15%. Без этого экономического уклада численность безработных в стране увеличилась бы практически в 3,5 раза, а один безработный приходился бы на четыре-пять занятых. Кроме того, около миллиона человек работают в малом бизнесе по совместительству.

Логика экономических интересов мелкого буржуа, как правило, побуждает его отторгать компрадорство. Он нуждается в защите от экспансии транснациональных компаний. Это делает его противником крупной буржуазии, подталкивает встать на позиции державников.

Состоит малый бизнес не только из собственников. В нём сосредоточены миллионы наёмных работников. Малые предприятия вовсе не стали для них надёжной гаванью. Сменяемость кадров здесь выше средних показателей. Кроме того, **«скашивание мелкой буржуазии»**, как выражалась **Роза Люксембург**, неизбежно сопровождается «скашиванием» ещё и наёмных работников, занятых в мелкотоварном частном укладе.

Для малого бизнеса характерны слабая техническая оснащённость и низкая производительность труда. Это компенсируется **ростом индивидуальных трудозатрат и повышенной эксплуатацией.** На малых предприятиях средняя зарплата примерно на 60% ниже среднестатистической величины начисленной заработной платы в РФ. Что касается микропредприятий, то на них разрыв достигает 90%.

Наёмных работников малого бизнеса эксплуатируют не только его хозяин, но и чиновничество. Скромная прибыль беззастенчиво перераспределяется. Среди получающих мзду можно встретить и полицейского, и работника санэпидстанции, и представителя противопожарной охраны.

Объективно мелкая буржуазия — союзник пролетариата.

Да, её положение противоречиво. Но главное в нём: неприятие капитализма с всевластием олигархов. Тем более это касается наёмных работников, занятых в мелкотоварном секторе.

Отдельный вопрос — о крестьянстве. Выборы последнего десятилетия перечертили карту левого электората в России. КПРФ стали чаще поддерживать крупные индустриальные центры, но партия утратила характерную для 1990-х годов дружную поддержку деревни.

Чтобы изменить свои электоральные предпочтения, деревня должна была измениться сама. Именно это и случилось. **Российское село подверглось массовому раскрестьяниванию.** «Внешним» его показателем стало существенное сокращение населения, занятого в сельском хозяйстве. В 1987 году в колхозах, совхозах и на других сельхозпредприятиях РСФСР были заняты 10,5 миллиона человек. Сейчас в этой отрасли остались лишь 6,4 миллиона.

Ещё существеннее «внутренние» характеристики раскрестьянивания. У деревни принципиально изменился социальный облик. В сельском хозяйстве теперь заняты, главным образом, две категории: частные собственники и нанимаемые ими работники.

По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года, в крупных и средних сельхозорганизациях были заняты около 2,4 миллиона человек. Менее 40% из них связаны с кооперативами, члены которых являются одновременно тружениками и собственниками, то есть крестьянами. Значит, **крестьян в этом секторе примерно 950 тысяч человек.** В большинстве же организаций отношения построены по принципу «работодатель — наёмный работник».

Как и предупреждали коммунисты, **частная собственность на землю оказалась мало связана с ориентацией на аграрное производство. Только 3,8% земельной собственности крупнейших агрокапиталистов введено в сельскохозяйственный оборот.** Огромный пахотный клин новые «стратегические собственники» превратили в залежь. Другие сельхозугодья поросли кустарником, а то и лесом. **«Развитие» села уверенно идёт лишь в одном направлении — усиления эксплуатации сельского наёмного работника капиталистами.**

Росстат ведёт учёт шести основных видов растениеводческой продукции. В трёх случаях безошибочно лидируют сельскохозяйственные организации. Они производят 78% зерна, 89% сахарной свёклы и 71% семян подсолнечника. В трёх других видах первенствуют личные подсобные хозяйства. На их долю приходится 84% картофеля, 71% овощей и 79% плодов и ягод. **Фермеров среди победителей этого «соревнования» нет и в помине.** А ведь средний земельный надел фермерского подворья превышает 120 гектаров. Типичный же размер личного подсобного хозяйства — 40 соток. Разница — в 300 раз!

В последнее десятилетие из деревни в город переехали (при встречном потоке в 4 миллиона) примерно 5 миллионов человек. Однако большинство из них трудятся в личных подсобных хозяйствах. Но аграрный труд на 40 сотках никогда не считался показателем принадлежности к классу крестьянства.

Итак, при капитализме российская деревня перестаёт быть крестьянской. Это означает, что без социализма не спасти ни деревню, ни Россию. Сама ситуация делает трудовое крестьянство стратегическим союзником рабочего класса.

Часть российского общества в силу возрастных особенностей состоит из тех, чей пролетарский статус связан с их будущим либо прошлым. Стремясь запутать массовое сознание, буржуазная пропаганда объявляет идеологическую борьбу следствием конфликта «отцов и детей». Однако данные социологов фиксируют не межпоколенческие различия, а динамику общественно-политических взглядов. Они меняются с переходом россиян из одной возрастной группы в другую. Сказывается приобретение социального опыта. Учёные **Института социологии РАН** признают: **«Значительная часть амбиций и установок молодых россиян со временем разбивается о суровую российскую действительность».**

Конечно, мы должны учитывать: молодёжь податлива к воздействию буржуазной пропаганды. **Перед партией и комсомолом стоит важная политическая задача — вести продуманную, целенаправленную работу против либерального мировидения в молодёжной среде.** Специальное внимание здесь должно уделяться рабочей и учащейся молодёжи. Особенно важно работать с теми, кто получает начальное и среднее профессиональное образование. Во-первых, они из семей, где родители заняты наёмным трудом. Во-вторых, им самим скоро предстоит пополнить армию наёмных работников.

Есть проблемы и на другом возрастном полюсе. **За два десятилетия произошла трансформация самой старшей возрастной группы.** В ней вырос уровень поддержки правящего режима. Особенности нынешних пенсионеров хорошо видны на примере как успехов, так и трудностей в становлении движения **«Дети войны».** Большую работу по его созданию проводят **Н.В.Арефьев** и другие наши товарищи. Партийные отделения должны повысить внимание к ветеранам, их потребностям и нуждам. Колеблющихся нужно вернуть в ряды наших уверенных сторонников.

Как авангард борьбы за социализм рабочий класс призван вести за собой пролетариев умственного труда, мелкую буржуазию и крестьянство. В конечном счёте все они заинтересованы в ликвидации буржуазного жизнеустройства, утверждении социалистических начал.

Классовый союз пролетариата и мелкой буржуазии города и деревни — движущая сила коренного преобразования производственных отношений в России. Ведущее положение рабочего класса в этом союзе закономерно: его экономические и политические интересы не совместимы с капитализмом.

Важнейшая задача при этом — противостоять буржуазной идеологии. Ленин отмечал: *«Оппортунизм в верхах рабочего движения — это социализм не пролетарский, а буржуазный. Практически доказано, что деятели внутри рабочего движения, принадлежащие к оппортунистическому направлению, — лучшие защитники буржуазии, чем сами буржуа. Без их руководства рабочими буржуазия не могла бы держаться»*.

Отсюда вытекает важнейший вывод: авангардная роль рабочего класса в борьбе с капитализмом не может состояться сама по себе. Требуется, чтобы руководящей силой самих рабочих выступала Коммунистическая партия. Только она способна последовательно проводить в жизнь пролетарскую марксистско-ленинскую идеологию.

Два коренных вопроса

Уважаемые товарищи!

КПРФ предстоит глубоко и серьёзно решать вопросы наращивания политического влияния в пролетарской среде. Чтобы уверенно добиваться этого, мы должны ясно ответить на два вопроса:

— *зачем рабочему классу и его пролетарскому ядру нужна Коммунистическая партия?*

— *почему Коммунистическая партия нуждается в рабочем классе?*

Давайте отвечать по порядку.

1. **Российский рабочий класс нуждается в Коммунистической партии прежде всего для осознания своих коренных интересов и чёткого определения стратегических целей.** Повседневные интересы побуждают пролетариев к стихийной экономической борьбе. Но такая борьба способствует решению только сиюминутных задач. Ещё в 1900 году **В.И. Ленин** замечал, что в чисто экономической борьбе нет ничего социалистического: *«Для социалиста экономическая борьба служит базисом для организации рабочих в революционную партию, для сплочения и развития их классовой борьбы против всего капиталистического строя»*. Стратегические цели рабочего класса связаны с **заменой капитализма социализмом**. Видеть стратегию и увязать её с повседневной реальностью может только Коммунистическая партия. Она необходима, чтобы борьба пролетари-

ата носила системный характер и учитывала особенности момента, чтобы рабочий класс верно оценивал свою роль в историческом развитии страны.

2. Коммунистическая партия нужна рабочему классу для координации его действий. Как писал Ленин: *«Бессильный в одиночку, рабочий становится силой в соединении со своими товарищами, получает возможность бороться против капиталиста и дать ему отпор»*. И только партия может продумать и соединить разные звенья классовой борьбы в единое целое, выработать очередность их этапов.

3. Партия нужна рабочим, чтобы одухотворять деятельность профсоюзов, вносить в их работу идейное содержание. Ленин подчёркивал, что опыт европейских стран показывает *«массу примеров не только социалистических, но и противосоциалистических профессиональных союзов»*. В истинности этих слов мы убеждаемся каждый день. Согласно законодательству России, только профсоюз имеет право объявлять забастовки и создавать забастовочный фонд. Но для таких действий надо помочь профсоюзу занять пролетарскую позицию. И Компартия нужна рабочим, чтобы выполнять эту роль.

4. Коммунистическая партия нужна пролетариату, чтобы обеспечить взаимодействие рабочего класса с его союзниками. Как учил Ленин: *«Исторически побеждает тот класс, который может вести за собой массу населения»*.

5. Партия необходима пролетариату для противодействия буржуазной пропаганде. Да, классовое чутьё помогает рабочим. Но им нужна серьёзная помощь, чтобы эту пропаганду не только отвергнуть, но и опровергнуть.

6. Партия коммунистов требуется для того, чтобы представители рабочего класса получили возможность участвовать в работе органов государственной власти и местного самоуправления.

7. Партия пролетарского интернационализма нужна рабочим для взаимной поддержки протеста трудящихся России и зарубежья. Великий лозунг *«Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»* рабочий класс может поднять высоко только тогда, когда его крепко держит Коммунистическая партия. Сегодня в России она нужна ещё и для того, чтобы не допустить конфронтации между трудящимися городов и трудовыми мигрантами.

Тот, кто считает, что рабочий класс может обойтись без КПРФ, без марксистско-ленинской идеологии, тот или совсем не понимает истинных интересов рабочих, или сознательно пытается их исказить.

Не менее важен и другой вопрос: почему Коммунистическая партия нуждается в рабочем классе?

1. Из всех социальных групп **рабочий класс — единственный последовательный сторонник социализма**. Почему? Да потому, что только социализм избавляет его от капиталистической эксплуатации. Именно в силу этого рабочие — единственный класс современного общества, объективно заинтересованный в научном осмыслении общественно-политических процессов.

2. **Рабочий класс — единственная действенная основа массового движения, направленного на преодоление капиталистической реставрации**. Только в опоре на него КПРФ добьётся возвращения России на магистральный путь исторического развития, ведущего к социализму. Как подчёркивал Ленин, *«становясь социалистами, рабочие с беззаветной отвагой борются против всего, что стоит им поперёк пути...»*.

3. Исторически доказано: **только опираясь на рабочий класс, Коммунистическая партия может выступать как крупная политическая сила, ведущая пролетарские массы к победе**. Попытки ряда партий, например, в рамках еврокоммунизма, опираться на другие социальные слои неизменно приводили к потере ими политического лица и своего влияния.

4. **Рабочие — это единственный класс, который не заинтересован использовать нашу партию в целях, не связанных с борьбой за социализм**. Только во взаимоотношениях с ним у партии коммунистов выработаны исторические традиции и плодотворный опыт тесного взаимодействия. Отказ КПСС на втором этапе «перестройки» (1987—1991 годы) от опоры на рабочий класс стал важнейшим фактором поражения партии и утраты социализма.

5. **Рабочие есть единственный класс, который последовательно не заинтересован в стратегическом сотрудничестве с крупным капиталом и другими антисоциалистическими силами**.

6. **Опора на рабочий авангард — важное условие внесения социалистического сознания в большие социальные группы**. Рабочий класс — сердцевина внутриклассового союза с пролетариями умственного труда. Он же — основа межклассового союза пролетариата с крестьянством и мелкой буржуазией. Не случайно вся политика РКП(б)—ВКП(б) и Советской власти как диктатуры пролетариата последовательно опиралась на союз рабочего класса и крестьянства.

7. **Рабочий класс является для КПРФ той социальной базой, которая предъявляет к коммунистам высокие требования и помогает партии противостоять оппортунизму и ревизионизму**. Рабочие — главная социальная группа, которая способна оценить достижения и успехи Коммунистической партии, указывать ей на недоработки и ошибки. Отношение рабочих к Компартии, как лакмусовая бумажка,

определяет её верность марксистско-ленинской идеологии и своему исконному предназначению.

Такова взаимная потребность Компартии и рабочего класса друг в друге. Её наглядно показал **В.И. Ленин**, когда на рубеже XIX и XX веков писал: *«Отделение рабочего движения от социализма вызывало слабость и неразвитость и того и другого: учения социалистов, не слитые с рабочей борьбой, оставались лишь утопиями, добрыми пожеланиями, не влияющими на действительную жизнь; рабочее движение оставалось мелочным, раздробленным, не приобретало политического значения, не освещалось передовой наукой своего времени. Поэтому... всё сильнее и сильнее проявлялось стремление слить социализм и рабочее движение в единое **социал-демократическое** движение. Классовая борьба рабочих превращается при таком слиянии в **сознательную борьбу пролетариата** за своё освобождение от эксплуатации его со стороны имущих классов, вырабатывается высшая форма социалистического рабочего движения: **самостоятельная рабочая социал-демократическая партия**».*

Насущная задача КПРФ — крепить связи с рабочим классом, повышать своё влияние в пролетарской среде.

Рабочий класс и классовая борьба

Каковы же перспективы нашей партии опереться на классовое сознание пролетариев?

Институт социологии РАН провёл исследование среди наёмных работников горно-металлургической промышленности России. Кого же они считают самыми плохими защитниками интересов и прав наёмных работников? Metallурги и горняки назвали собственников предприятий. И в 2003-м, и в 2011 году защитников своих интересов в капиталах усмотрели всего-навсего 1% опрошенных. Не видят рабочие своих защитников и в «вышестоящем начальстве». Уповать на него готовы не более 5—7%. Не отличаются заботой о человеке труда и государственные структуры в лице органов Гостехнадзора и Госпотребнадзора. Иначе считают лишь от 2 до 7% респондентов. Таким образом, исследование зафиксировало: **трудящиеся осознают несовместимость интересов наёмного труда и капитала.**

Конечно, тотальное недоверие ко всему и вся можно истолковать и как проявление индивидуализма. Однако участникам исследования предлагалось согласиться с таким утверждением: *«Сегодня каждый сам решает свои проблемы и нет особого смысла объединяться с кем-либо для защиты общих интересов».* Но такую жизненную позицию разделяют лишь 17—18% опрошенных. 81% её стабильно отвергают. Так было и перед экономическим кризисом в 2007 году, и четыре года спустя.

Навязать тотальный культ индивидуализма трудящимся России за два с лишним десятилетия не удалось. Таким образом, вместе с устойчивостью советских ценностей выявляется и гнусность буржуазного жизнеустройства.

О накоплении пролетариями классового опыта свидетельствует и другая «арифметика». Изменилась пропорция между полностью отклонёнными и полностью удовлетворёнными требованиями, которые выдвигают рабочие, служащие и специалисты. В 1999 и 2003 годах капиталисты одерживали «чистые» победы в полтора раза чаще, чем наёмные работники. В 2007-м и в 2011 году полуторакратное соотношение стало уже в пользу наёмной рабочей силы.

Конечно, ситуацию нужно оценивать трезво. Во время трудовых конфликтов наёмные работники нередко проявляют робость. Но у такого поведения есть причины. Согласно законодательству, единственным официальным представителем наёмных работников в конфликтах с работодателями являются профсоюзы. Но значительная их часть показали свою соглашательскую сущность. Тот же горно-металлургический профсоюз активно шёл на соглашения с собственниками против интересов трудящихся.

Только треть горняков и металлургов признают, что профсоюз позволяет им влиять на решения, принимаемые на предприятии. 58% опрошенных считают такое влияние минимальным. Число работников, считающих влияние профсоюзов на оплату труда слабым или нулевым, только растёт.

Официальные профсоюзы перестали выполнять функцию консолидации трудящихся. Они не формируют, а разрушают пролетарскую солидарность, действуют в интересах эксплуататоров. Такова шмаковско-исаевская ФНПР. Боссы этой «независимой» федерации действительно независимы от трудящихся, но не от буржуазного государства и класса капиталистов.

ФНПР твёрдо стоит на соглашательских позициях. Однако это не повод забыть о работе **В.И.Ленина «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме»**. В ней он называл смешным ребяческим вздором **«совсем учёные и ужасно революционные разговоры»** о том, что коммунисты не могут работать в реакционных профсоюзах, что надо выходить из них и создавать **«совсем новенький, совсем чистенький... коммунистами придуманный „рабочий союз“**. Он подчёркивал: **«Когда стала вырастать высшая форма классового объединения пролетариев — революционная партия,.. тогда профсоюзы стали неминуемо обнаруживать некоторые реакционные черты, некоторую цеховую узость, некоторую склонность к аполитизму, некоторую косность и т. д. Но иначе как через профсоюзы, через взаимодей-**

ствие их с партией рабочего класса нигде в мире развитие пролетариата не шло и идти не могло».

Этой же позиции придерживался и **И.В.Сталин**, пока не окрепли коммунистические партии в капиталистических странах. Через 10 лет после создания первых компартий в Западной Европе он дал анализ новых условий. 19 декабря 1928 года в речи на заседании Президиума Исполкома Коминтерна **Сталин** произнёс: **«Заслуга германских коммунистов в том именно и состоит, что они не дали себя запугать болтовнёй о „профсоюзных рамках“ и перешагнули через эти рамки, организуя борьбу неорганизованных рабочих против профбюрократов... Поэтому вполне представима такая обстановка, при которой может оказаться необходимым создание параллельных массовых объединений рабочего класса, вопреки воле продавшихся капиталистам профсоюзных бонз».**

В последние годы многие «новые» профсоюзы создавались в рамках Конфедерации труда России. По своим политическим установкам она, как и ФНПР, является либерально-буржуазной. Но, конкурируя с последней, Конфедерация труда часто активнее защищает интересы наёмных работников. Не покушаясь на интересы капитала как класса, она решительнее выступает против конкретных работодателей.

КПРФ видит все проблемы и трудности взаимодействия с либерально-буржуазной верхушкой ФНПР или КТР. Но мы готовы активно сотрудничать с местными и региональными структурами профсоюзов в защите конкретных интересов трудящихся.

Положительный опыт взаимодействия со «старыми» и «новыми» профсоюзами у партии есть. Он наработан в **Новосибирской** и **Самарской областях**, **Приморском крае**, во многих местных отделениях. Так, в Смоленской области **Рославльский горком** партии активно поддерживал председателя профкома автоагрегатного завода **Р.Д.Покатило**, которую администрация травила за активную защиту интересов рабочих.

КПРФ готова помогать созданию действительно новых профсоюзов, отвергающих социал-соглашательство. При этом партия обязана защищать реальные интересы эксплуатируемых в содружестве с любыми профобъединениями, если их деятельность не сводится к симуляции. Подход отделений КПРФ к сотрудничеству с профсоюзами повсюду должен носить конкретный характер. Отказ от поиска путей взаимодействия недопустим.

Выстраивая долгосрочную политику, важно знать настроения людей. Учёные Института социологии РАН исследовали, о каком устройстве России мечтают наши сограждане. Оценить предлагалось государственную систему и социально-экономический строй. В результате получились четыре большие группы.

Мечтатели о либеральной России. Они уверены, что «необходимы либерализация всех сфер жизни и освобождение бизнеса от власти чиновников». Этим сторонников «чистого» капитализма, частной собственности и свободной рыночной конкуренции набралось 7%. Учёные назвали их **правыми либералами**.

Сторонники смешанной экономики. Они — за капитализм с элементами планирования или за социализм с немалой долей капиталистического рынка. Таковых набирается 21%. Социологи назвали их левыми либералами, близкими к европейской социал-демократии.

Сторонники сочетания сильного государства и рыночных отношений. Они — за укрепление роли государства во всех сферах жизни, за национализацию крупнейших предприятий и стратегически важных отраслей, но с сохранением капиталистического жизнеустройства. К этим **правым государственнымникам** относятся примерно **10% россиян**.

Последняя из четырёх групп — это **сторонники сильного государства и социалистического жизнеустройства**. Одни из них допускают элементы рынка, другие — нет. Но все эти **левые государственнымники** мечтают об обществе, напоминающем **советский социализм**. Эта **наиболее массовая группа составляет 57%**.

Примечательно, что больше всего сторонников либерализма среди самых обеспеченных россиян. Что же касается сторонников социализма, то они явно доминируют среди двух третей менее обеспеченного населения.

Характерны и другие данные. Доля сторонников **«общества социального равенства»** стабильно составляет около двух третей населения. Только треть россиян поддерживают **«общество индивидуальной свободы»**.

Лишь 13% граждан ратуют за либеральную модель социальной защиты. В 2,5 раза снизилась за полтора десятилетия доля тех, кто считает, что государство должно обеспечивать только нетрудоспособных.

Итак, современная Россия левеет. Более того, она радикализируется. Модель имитационной буржуазной демократии всё более меркнет в глазах людей. На первый план всё чаще выходит социальная составляющая демократии. Происходит осознание необходимости **активной борьбы трудящихся за свои интересы**. Отстаивать свои права готово большинство во всех возрастных группах. Но чаще других о необходимости активной борьбы говорит молодёжь в возрасте 16—25 лет.

Социологи РАН утверждают: **многих уже не смущает, что жёсткие требования к правительству могут нарушить общественную стабильность**. В два раза (с 61% до 32%) сократилась доля тех, кто согласен, что нужно быть умеренными при выдвижении требований к властям.

Налицо сдвиг в массовых настроениях. **Большинство россиян, живущих своим трудом, осознают, что существующая власть классово чужда им, а коренные интересы людей труда не совпадают с интересами капитала.**

От диктатуры капитала к диктатуре пролетариата

Рабочий класс по-прежнему обладает реальными возможностями, чтобы стать авангардом в противостоянии с буржуазией. Выход из тупика для него — это преодоление реставрации капитализма. Политическая цель перехода к социалистическому строительству — уничтожение диктатуры капитала. Маркс, Энгельс, Ленин постоянно подчёркивали, что диктатура капитала — это политический способ поддержания всевластия частной собственности. Данная диктатура утверждает отношения эксплуатации человека человеком, труда — капиталом.

Крупный капитал России делает всё для упрочения своего положения. Он не только делегирует во власть своих адвокатов, но и сам входит в её высшие органы. После государственного переворота 1993 года не было ни одного правительства, кроме кабинета Примакова—Маслюкова, в которое не входили бы долларовые миллионеры, а то и миллиардеры. Сегодняшнее правительство Путина—Медведева — не исключение. Миллиардеров легко встретить и среди заседающих в Совете Федерации и Государственной думе.

Результаты их деятельности народ ощущает повседневно. Они — во всём: в Трудовом кодексе, ограничившем права работников на защиту своих экономических интересов; в Земельном кодексе, пустившем землю на распродажу; в ставках подоходного налога с физических лиц, который одинаков для нищего и толстосума; в ежегодном сокращении бюджетных мест в высших учебных заведениях; в лукавом избирательном законодательстве; во всё более жестоких нормах уголовного права, применяемых к участникам протестных акций.

Вывод очевиден: без ликвидации диктатуры капитала невозможно вернуться на магистральный путь социалистического развития. Без этого не воплотить в жизнь стратегические, программные установки КПРФ.

Надо помнить знаменитую **формулу Карла Маркса: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство**

этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата».

Отношение к диктатуре пролетариата — основной водораздел в мировом коммунистическом движении. Это он отделял марксистов от оппортунистов. В.И. Ленин не раз указывал на функцию подавления, присущую диктатуре рабочего класса: большевики преступно предали бы интересы трудящихся, если бы развернули проповедь «непротивления злу насилием». Наоборот, коммунисты убеждены, что революция только тогда чего-либо стоит, когда она умеет защищаться. И трудовому народу дорого обошлась измена этому принципу со стороны Горбачёва и его камарильи, а равно и неспособность партии их поправить.

Но всякий, кто сводит диктатуру пролетариата к насилию, грубо её искажает. Ленин показывал, как нужно переводить с латинского это научное историко-философское выражение: **«На более простом языке оно означает: только определённый класс,.. фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатируемых в борьбе за свержение ига капитала,.. в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов».**

В работе **«Великий почин» Ленин** подчёркивает: **«диктатура пролетариата... не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие».** Главным является новая экономическая основа общества, когда осуществляется **«более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной победы коммунизма».**

Диктатура рабочего класса — это ещё и формирование нового типа личности. По Ленину — это дело переработки самих нравов, загашенных, испорченных проклятой частной собственностью на средства производства, всей той атмосферой грызни, недоверия, вражды, взаимоподсизивания, которая неминуемо порождается хозяйничаньем собственников.

Марксистско-ленинское видение диктатуры пролетариата постоянно развивал и **Сталин.** В канун первой годовщины Советской власти в «Правде» вышла его статья **«Логика вещей».** В ней он без обиняков писал, что в России **«мыслимы лишь две власти: диктатура пролетариата, принявшая форму Республики Советов, или диктатура буржуазии».** И добавлял, что всякая попытка найти нечто среднее между ними **«неминуемо ведёт к возврату к старому, к реакции, к ликвидации октябрьских завоеваний».**

Диктатура пролетариата — мощный инструмент трудящихся в защите своих классовых интересов. Сталин подчёркивал эту мысль всегда, когда дело касалось вопросов стратегии и тактики партии, её лозунгов и форм работы в массах. И всегда он делал это ярко, образно, методологически точно. Исключительно актуально звучат его слова сегодня, когда раздаются призывы спрятаться от классовой борьбы с капиталом, прикрываясь общими фразами о национальных интересах. Такие разговоры очень любит буржуазия. Она любит говорить о народе и об Отечестве вообще, о товаропроизводителях в целом. Ленин и Сталин издевались над таким подходом. **«Кто говорит о неклассовой политике и о неклассовом социализме, — писал Ленин, — того стоит просто посадить в клетку и показывать рядом с каким-нибудь австралийским кенгуром».**

Даже говоря об индустриализации страны, Сталин не рассуждал о национальных интересах вообще. Главным здесь он считал классовый интерес. 17 января 1924 года в докладе на XIII конференции РКП(б) **И.В.Сталин** подчёркивал, **что индустриализация позволит, «чтобы материальное положение рабочего класса не ухудшалось, чтобы рабочий класс рос количественно, чтобы культурность рабочего класса поднималась и чтобы рабочий класс рос также качественно».**

При этом замечательное отличие пролетариата состоит в том, что его классовые интересы не сосредоточены только на нём самом. Когда в 1925 году рассматривался вопрос о внутреннем рынке, **Сталин** настаивал: **«В данный момент крестьянский рынок является основной базой нашей промышленности, именно поэтому мы, как власть, и мы, как пролетариат, заинтересованы в том, чтобы всячески... улучшать материальное положение крестьянства, подымать покупательную силу крестьянина, улучшать взаимоотношения между пролетариатом и крестьянством».**

Заинтересованность рабочего класса в благополучии всех трудящихся позволяла **Ленину** неустанно подчёркивать **подлинную демократичность власти Советов**. Эта найденная рабочими форма диктатуры пролетариата, — как он говорил, — самый действенный способ формирования социалистической демократии, значительно более широкой по сравнению с самой демократической буржуазной республикой.

Идея диктатуры пролетариата оболгана и осквернена буржуазной пропагандой. Она объявлена идеей кровавого насилия. Но история учит обратному. Диктатура пролетариата в форме Советской власти была установлена практически бескровно. После свершения Октябрьской революции 1917 года началось её мирное триумфальное шествие по России. Панический страх Запада побудил империалистов к интервенции против государства рабочих и крестьян. Финансо-

вая и военная поддержка Белой армии извне стала причиной кровопролитной Гражданской войны.

Буржуазные идеологи и оппортунисты настойчиво «забывают» и другое: классики марксизма не исключали мирных форм установления диктатуры пролетариата. Как говорил **Маркс**, мирно там, где возможно, вооружённо, где это необходимо: всё зависит от степени сопротивления буржуазии. Да и знаменитые **«Апрельские тезисы»** **Ленина** несли идею мирного установления пролетарской власти в форме Советов.

Программа нашей партии подчёркивает: **«КПРФ выступает за мирный переход к социализму»**. Но содержится в ней и напоминание о **Всеобщей декларации прав человека**, принятой Генеральной Ассамблеей ООН. Этот документ определяет, что власть обязана заботиться о нуждах народа, дабы он **«не был вынужден прибегать в качестве последнего средства к восстанию против тирании и угнетения»**.

Заинтересованность рабочего класса в мирном освобождении России от ига капитала бесспорна. Сделать это мирно и без потерь — значит иметь лучшие стартовые условия для строительства нового общества, для перехода к социализму.

Вопросы, поставленные практикой

Уважаемые участники Пленума!

Современная российская действительность требует специального теоретического освещения ряда вопросов. Наряду с темой диктатуры буржуазии и пролетариата рассмотрим ещё две проблемы.

Одна из них — это русский вопрос как пролетарский.

Острота русского вопроса становится максимальной, когда положение русских пролетариев оказывается критическим. И эта связь объективна. Пролетариат составляет совокупность работающих по найму у капитала в сфере физического и умственного труда. В России именно русский пролетариат составляет преобладающее большинство как русской нации, так и всей многонациональной общности. И потому решение русского вопроса требует не переменного **решения рабочего вопроса в нашей многоязычной стране.**

Каково же политическое положение русского и всего российского пролетариата? Его представительства нет ни в правительстве, ни в Совете Федерации, ни в Государственной думе. Его интересы отражает только фракция КПРФ. Такая же ситуация в региональных органах власти. **Играя ведущую роль в производстве материальных и духовных ценностей, пролетарское большинство в России лишено власти.** У него отнята собственность на основные средства производства. Оно лишено участия в распределении созданного его трудом общест-

венного богатства. Эксплуатируемому трудящемуся населению достаётся лишь мизерная доля национального богатства. Львиная же его доля принадлежит олигархическому капиталу. Вот почему **социальное и экономическое положение всех российских пролетариев может быть выражено одним словом — обнищание.**

Наши ура-патриоты игнорируют эксплуататорскую природу буржуазного государства. Они считают его орудием надклассовым, примиряющим все слои общества. Эти люди наивно не связывают обнищание народа с диктатурой капитала, а русский вопрос — с классовой природой власти и собственности. Под решением русского вопроса они понимают только и исключительно возрождение русской культуры и русского духа. Нет, далеко не все из них исповедуют русский этнический национализм. Многие уповают на национализм просвещённый. Но и это — не более чем мелкобуржуазная утопия. В современных условиях возрождение русской культуры неотделимо от борьбы за возвращение к социализму, за пробуждение пролетарского сознания.

КПРФ всегда обращала внимание на то, что **в современной России русский вопрос — ключ к решению национального вопроса.** Естественно-исторически сложилось ядро нашей многонациональной общности. Его разрушение неизбежно ведёт к распаду страны. Такая угроза возникла после изменения классовой природы власти, после установления буржуазной диктатуры и господства частной собственности. Реставрация капитализма в России шла по лекалам имперского Запада. Его стратеги последовательно решали задачу ослабления советского рабочего класса. Его насильственно превращали из класса-нации в пролетариат, лишённый собственности и власти. Этой цели служила и приватизация, обернувшаяся деиндустриализацией страны.

С установлением диктатуры олигархического капитала русофобия обрела черты государственной политики, стала проявлением антисоветизма. И это понятно: Советы, по определению Ленина и Сталина, — это форма пролетарской диктатуры, рождённая творчеством трудящихся России.

Антисоветизм повлёл за собой откровенную русофобию в культуре, образовании и науке. Огромные силы брошены на формирование у нашего человека комплекса неполноценности, на западнизацию его мышления и образа жизни. Составляющие этой политики: погром Академии наук, внедрение ЕГЭ в школе и Болонской системы в высшем образовании, изгнание классической русской и советской литературы из школьных учебных программ, поощрение пошлости в театре, кино и на телеэкране. Добавьте к этому уродование русского языка и внедрение взгляда на отечественную, особенно советскую, историю как на периферийную по сравнению с историей Запада.

Цель капиталистического производства: максимальная прибыль — всё, человек — ничто. Именно она диктует содержание духовной жизни. Главным становится насаждение грубого индивидуализма — «побеждает сильнейший». В этой ситуации мало что дают взывания к власти защитить культуру России и самобытность её цивилизации. В ответ на такие призывы власть лишь имитирует опору на традиционные нравственные ценности. Но либеральный социально-экономический курс продолжает убивать эти ценности каждый день.

Вопрос, по существу, стоит так: либо мы станем периферийной буржуазной нацией на основе заёмной западной культуры, либо возродимся как социалистическая нация на основе русской и советской культуры. Решение зависит от того, какой класс станет ведущей силой нации. Будет ли это компрадорский капитал, для которого Отечество по рыночному счёту — тот же товар. Или им станет пролетариат, которому, по Ленину, «не могут быть безразличны... судьбы его страны». **Всё решит борьба этих двух классов за власть и собственность. Либо сохранится диктатура капитала, либо утвердятся пролетарская диктатура. От этого зависят решение русского вопроса и судьба всех народов страны.**

Наша партия предлагает мирную форму восстановления социальной справедливости — референдум о национализации банковской системы, транспорта, связи, земли и основных отраслей производства, начиная с нефтегазового сектора. Обманым путём залоговых аукционов и приватизации эти несметные богатства превращены в частную собственность олигархов. Конечно, её передача в руки государства, пока буржуазного, — ещё не социализм. Но это — необходимое условие перехода к нему и к социалистическому решению русского вопроса.

Национальный вопрос неразрешим без утверждения социальной справедливости. А для неё нужен экономический фундамент. Выделяя эту связь, Сталин в начале XX века писал: **«Судьбы русского вопроса, а значит, и „освобождения“ наций, связываются в России с решением аграрного вопроса».** Тогда это было неоспоримо. От помещичьей собственности на землю страдало трудящееся крестьянство — великое большинство населения страны. Но само оно не могло решить земельный, а значит, и русский вопрос революционным способом. Решить его так мог только пролетариат в союзе с крестьянством. Не случайно Ленин называл аграрный вопрос гвоздём русской революции, а Сталин делал вывод: **«Не национальный, а аграрный вопрос решает судьбы прогресса в России, национальный вопрос — подчинённый».**

Этот важный вывод наши горе-патриоты не принимают в расчёт. Уп-

прямо путая телегу и лошадь, они ставят национальный вопрос впереди социального. **КПРФ же утверждает: решение русского вопроса сегодня прямо связано с возвращением в общенародную собственность основных средств производства. Таково главное требование нашей Антикризисной программы.**

Ещё один **вопрос теории, поставленный практикой, — это вопрос внесения социалистического сознания как проблема идеологической борьбы.**

Пропагандируя нашу Антикризисную программу, мы вынуждены признать: большинство рабочих России ещё не назвали её своей. А самих себя они ещё не ощутили как класс, как силу, способную уничтожить диктатуру капитала и установить свою. Классовое сознание российского пролетария не назовёшь зрелым и развитым. Заводской рабочий, учитель, врач, вузовский работник и другие пролетарии умственного и физического труда не осознали ещё единства своих классовых интересов. И причины этого мы обязаны видеть.

Разумеется, свою роль сыграла **дискредитация социализма горбачёвской «перестройкой».** За нею последовала **откровенная фальсификация советской истории** в учебниках, на телевидении и радио, в печати и кино. Вот уже двадцать лет рабочая тема под запретом в СМИ. В них не проскочит ни слова о классовом характере современного российского государства и общества. Антисоветизм давит на сознание рабочего класса.

Варварская деиндустриализация лишила рабочий класс России его культурного, интеллектуально зрелого авангарда. Десять миллионов рабочих высокой квалификации были выброшены за ворота предприятий в годы ельцинских «реформ».

Злую шутку сыграла живучесть сознания советского рабочего. Классовая борьба для него была далёким и абстрактным понятием. Советское общество не знало антагонистических противоречий.

Осознанию пролетариатом своих классовых интересов противостоит и мелкособственническая стихия. Она захлестнула общество с начала 1990-х годов — с Лёны Голубкова и триумфа «МММ». **Мещанство и потребительство культивируются уже более двадцати лет.**

На формирование политической инертности рабочего класса неустанно работают «старые» и «новые» буржуазные партии. «Единая Россия», Общероссийский народный фронт, ЛДПР, «Справедливая Россия» проповедают идею социального партнёрства труда и капитала. К ним сейчас присоединились идеологи «малых» партий и патриотических новообразований. Всевозможные политические клубы призывают к национальному единству пролетариев и буржуа.

Не остались в стороне и **носители идей русского и других нацио-**

нализмов. Их задача — растащить рабочий класс по национальным квартирам.

На трудящихся давит страх безработицы. Сказывается жесткая конкуренция на рынке труда. Это сильно препятствует классовой солидарности рабочих в борьбе с капиталом.

В том, что у рабочего класса неразвито политическое сознание, есть и наша вина. Работа партии по внесению в массы социалистического сознания явно недостаточна. Да, это труднейшая задача. Её не решить пропагандистским наскоком. Нужна долгосрочная, непрерывная, систематическая работа. Только с её помощью передовые рабочие, мыслящие и совестливые, выработают систему научных знаний о социализме, о диктатуре пролетариата. В работе *«Что делать?»* Ленин особо подчёркивал, что **современное социалистическое сознание возникает только на основании глубокого научного знания, что в классовую борьбу пролетариата оно привносится извне, а не возникает из неё стихийно.**

Лишь Коммунистическая партия способна внести в борьбу рабочих классовое, социалистическое сознание. Когда партия не выполняет этой исторической миссии, их сознание отдаётся во власть буржуазной идеологии. *«Вопрос стоит только так, — писал Ленин, — буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет... Потому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной».*

Кто-то скажет: «Мы помним всё это со времён КПСС. Но горбачёвщина всё равно появилась, и мы проиграли идеологическую борьбу империалистам Запада». Однако **знать и не отступать от известного — не одно и то же. Не отступать нигде и никогда очень трудно. Но борьба двух идеологий не прекращается ни на минуту. Она требует непрерывной работы ума, постоянного осмысления марксистско-ленинских источников в новых условиях.**

Нужно неустанно учиться распознавать классовое содержание буржуазной идеологии. Её адепты искусно прячут правду под видом **«объективного анализа»**. Именно так в 50—70-е годы минувшего века появилась теория конвергенции, а в конце века — теории постиндустриального и информационного общества. Данные теории отказали рабочему классу в способности активно участвовать в управлении производством, обществом и государством. У авторов теории конвергенции, то есть сращивания капитализма и социализма, ведущая сила общественного развития — это специалисты-менеджеры. У пропагандистов теории информационного общества — это люди науки, вырабатывающие новые знания.

По логике проповедников «информационного общества» рабочий

класс исчезает, так как основой экономики становится не промышленное предприятие, а университет. Соответственно исчезает и капитализм. Общество больше не капиталистическое и не социалистическое. Оно информационное. И бал в нём правит научное знание. Нет в нём и прежних отношений собственности. Главная и единственная теперь собственность — это знания, а они принадлежат всем. Аккумулирует же их научная элита, ставшая решающей силой. Так что нет в информационном обществе и никакой идеологии. Таково, мол, общество ближайшего будущего, и оно уже построено на продвинутом Западе.

Не канула в Лету и теория конвергенции. Побродив в умах отдельных представителей советской интеллигенции, она нашла себя в «новом мышлении» Горбачёва. На очереди у Запада — социалистический Китай. Теперь буржуазные идеологи готовы **ратовать за сращивание капитализма с социализмом и здесь, чтобы уничтожить социализм.**

Проникают ли такие теории в наше партийное сознание? Пока эти случаи единичны, но бдительность необходима. Чтобы быстро победить заблуждение, важно увидеть его в самом начале. «Правда» упоминала отдельных авторов, утверждающих, что пролетариат уходит в прошлое, что классовая борьба лишилась перспективы и подлежит замене национально-освободительной борьбой. Порой подобные постулаты выдаются даже за творческое обновление марксизма. На поверку же их авторы вряд ли всерьёз изучали работы Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. А нежелание знать источники приводит к шарлатанству.

Изучать произведения классиков нужно. Необходимо учиться у них непримиримой и убедительной полемике с классовыми противниками. Задача быть убедительными стоит перед нашим партийным активом. Без этого мы будем неспособны привносить социалистическое сознание в массы. Причём нести политические знания нужно во все слои населения. Почему? Да потому, что **политика, как говорил Ленин, «есть область отношений всех классов и слоёв к государству и правительству, область взаимоотношений между всеми классами».**

Рабочие активно рекрутируются капиталом из крестьян, интеллигенции, мелкой буржуазии. Тем важнее знать их жизнь и их интересы. Нужно знать всё общество и его основные противоречия. Рабочему таких знаний не дают ни школа, ни вуз, ни профсоюз. Ему не даст их никто, кроме нас — партии рабочего класса, партии трудового народа. Вот почему надо идти во все социальные группы. Важно знать особенности сознания рабочего у станка, крестьянина-фермера, мелкого бизнесмена, учащегося вуза и ПТУ. Как говорил Маркс, надо знать предмет, на который предстоит воздействовать.

Мы вносим социалистическое сознание в массы в острейшей

идеологической борьбе. У буржуазной идеологии средства распространения гораздо мощнее. Победить её мы можем только силой научного знания, владея им и сделав его достоянием рабочего класса. Разумеется, для достижения этой цели предстоит и дальше наращивать идеологические, пропагандистские возможности партии, развивать интернет-технологии, активно продвигать в регионах телеканал «Красная линия» и его продукцию, наращивать тиражи наших газет, делать их острее, ярче и злободневнее, опробовать новые формы агитации.

КПРФ и рабочий класс: первоочередные задачи

Уважаемые товарищи!

К настоящему Плenumу мы готовились с особым вниманием. И это закономерно. Какую бы тему мы, коммунисты, ни поднимали, её сердцевина неизбежно связана с рабочим классом. И чем глубже проблема, тем прочнее она увязана с положением пролетариата, с его позицией и исторической способностью быть авангардом борьбы за народные интересы.

В своих лозунгах и делах мы должны неустанно подчёркивать: КПРФ — это партия рабочего класса, партия трудового народа. Наша партийная Программа провозглашает КПРФ правопреемницей РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС. До XX съезда КПСС все ключевые партийные документы указывали, что созданная Лениным партия является партией рабочего класса. Что же касается XX съезда, то мы не раз заявляли, что КПРФ осуждает элементы ревизионизма в его решениях.

Проводя политические акции, важно подчёркивать нашу роль в борьбе за интересы рабочих. Необходимо указывать, что их устремления совпадают с коренными интересами других слоёв трудящихся, с интересами возрождения России. **Классовый и народно-патриотический характер деятельности КПРФ дополняют друг друга.**

Для укрепления связи КПРФ с рабочим классом предстоит решить целый ряд первоочередных и перспективных задач. Задействовать предстоит все направления партийной работы, включая организационно-партийное.

1. В работе по приёму в партию необходимо усилить привлечение в ряды КПРФ представителей рабочего класса. Это является общепартийной задачей. Мы объявили «Призыв Победы». Важно, чтобы он способствовал расширению и укреплению рабочей прослойки в наших рядах.

2. Горкомам и райкомам КПРФ необходимо определить первичные организации, отвечающие за работу на конкретных предприятиях. При необходимости предстоит реорганизовать сами партийные отделения.

3. Всем партийным комитетам, где это ещё не сделано, в течение полугода необходимо избрать секретаря по рабочему движению либо возложить его обязанности на одного из действующих секретарей. Все партийные комитеты должны сформировать соответствующие комиссии и отделы. Коммунисты в таких отделах могут работать как на внештатной, так и на штатной основе.

4. Решением нашего Пленума предлагается установить: доля рабочих в выборном руководящем органе партии не может быть ниже доли рабочих, стоящих на учёте в партийном отделении.

Абсолютно нетерпимым в партийных комитетах должно стать формальное отношение к деятельности комиссий по рабочему движению. С учётом новых задач укрепление связи с рабочим классом выходит на первый план в политической борьбе КПРФ.

1. В каждом местном отделении необходимо определить предприятия, которые станут «опорными точками» углубления связей с рабочим классом. В центр внимания нужно поставить конкретные заводы и фабрики, шахты и рудники, стройки и транспортные предприятия. Начав с двух-трёх таких «опорных точек», следует постепенно расширять их количество.

2. Комитеты всех уровней обязаны обобщать, распространять и применять положительный опыт такой работы. Связь хотя бы с одной из «опорных точек» должна стать постоянным поручением для членов и кандидатов в члены ЦК, членов других руководящих и контрольных органов партии.

3. На предприятиях и в организациях, не вошедших в число «опорных точек», комиссии по рабочему движению должны иметь своего рода «уполномоченных» из числа членов или сторонников партии. Их задача — информировать партийные комитеты о жизни данного предприятия. Примеры работы таких «уполномоченных» имеются сегодня у горкомов КПРФ Москвы и Владимира. С их помощью удаётся организовать «десанты» депутатов-коммунистов на предприятия во время конференций, обсуждающих коллективные договоры, вопросы организации забастовок и протестных акций.

4. Комиссии партийных комитетов по рабочему движению обязаны иметь оперативную информацию о каждом увольнении рабочих с предприятий и из организаций по инициативе администрации. После юридической оценки этих фактов необходимо разворачивать кампании в защиту уволенных: делать публикации в партийных СМИ; выпустать

специальные листовки; направлять заявления протеста в органы власти и местного самоуправления; проводить митинги протеста и солидарности. **Действовать надо по принципу: партия не оставляет без внимания ни одного факта несправедливого увольнения.**

5. На местах пора отказаться от митингов и пикетов на тему «за всё хорошее против всего плохого». В центр внимания нужно ставить защиту интересов наёмных работников физического и умственного труда, вопросы солидарности. Каждый митинг и пикет должны иметь конкретный повод и задачу, понятную их участникам. Лозунги и требования должны быть ясно выражены, а их исполнение — проверяемо.

6. Важно сформировать специальные звенья активизации рабочего движения. Партия будет поднимать на щит деятельность тех комитетов, которые смогут сформировать городские и районные советы рабочих, не подменяя их советами трудовых коллективов. При необходимости состав советов можно не обнародовать. Для комиссий комитетов КПРФ по рабочему движению тесное сотрудничество с советами рабочих должно стать приоритетом.

7. Предстоит изменить характер партийной работы в профсоюзах. Нужно усилить борьбу за влияние в них, за вхождение в их руководящие органы. Местные комитеты обязаны обеспечить целенаправленное проведение членов и сторонников партии в профсоюзные комитеты и их бюро. Это особенно важно на предприятиях, выбранных в качестве «опорных точек».

Каждый коммунист должен помнить: Программа КПРФ определила приоритеты нашей деятельности в пролетарской среде. Это внесение социалистического сознания в массы. Пропаганда идеи ведущей роли рабочего класса в борьбе за возвращение России на путь социализма требует активизации нашей идеологической работы. Пленум мог бы дать следующие поручения.

1. Партийным комитетам всех уровней, газете «Правда», журналу «Политическое просвещение», всем партийным изданиям и электронным СМИ систематически вести пропаганду марксистско-ленинской теории классовой борьбы и диктатуры пролетариата.

2. Президиуму ЦК КПРФ немедленно развернуть работу по подготовке к **100-летию юбилею Великой Октябрьской социалистической революции.**

3. Секретариату ЦК, региональным и местным комитетам партии наращивать пропагандистские возможности партии для развёртывания идейно-теоретической борьбы.

4. Отделу агитации и пропаганды ЦК подготовить серию популярных пропагандистских материалов, посвящённых рабочему классу и пролетарской классовой борьбе. Внести в Президиум ЦК КПРФ предложения

о создании партийных школ учёбы рабочих и проведении конкурса на популярное учебное пособие по основам марксизма-ленинизма для рабочих.

5. Центру партийной учёбы ЦК КПРФ в своей деятельности уделять должное внимание вопросам теории классовой борьбы пролетариата. Партийным комитетам учитывать данную потребность при организации партийно-политической учёбы на местах.

6. В городах и райцентрах без развитой промышленности и транспортными узлами включить в число «опорных пунктов» по взаимодействию с рабочим классом учебные заведения низшего и среднего профессионального образования: ПТУ, колледжи и техникумы, готовящие кадры рабочих для промышленности, строительства, транспорта и связи. Установить над ними шефство известных рабочих и специалистов из числа ветеранов соответствующих отраслей и преподавателей, которые сохранили верность коммунистическим убеждениям.

7. Рекомендовать коммунистам, работающим в РУСО, создать секции преподавателей начального и среднего профессионального образования, провести с ними необходимые занятия.

8. Бюро ЦК ЛКСМ РФ подготовить пленум, посвящённый повышению влияния комсомола на рабочую молодёжь, учащихся учебных заведений низшего и среднего профессионального образования, готовящих кадры рабочих для промышленности, строительства, транспорта и связи.

9. Рекомендовать Союзу советских офицеров вести систематическую работу с офицерами, которые заняты сейчас в частных охранных предприятиях.

Важная роль в укреплении влияния КПРФ в пролетарской среде должна принадлежать депутатам-коммунистам всех уровней и их фракциям. На этом направлении нашей работы необходимо выделить следующие приоритеты.

1. Фракции КПРФ в Государственной думе РФ совместно с Комиссией ЦК по промышленной политике исходить в законопроектной работе из необходимости продвижения конкретных мер по сохранению и расширению рабочего класса в промышленности и строительстве, на транспорте и в связи. Активно бороться за реализацию положений Антикризисной программы КПРФ, нацеленных на воссоздание реального сектора отечественной экономики, её высокотехнологичных отраслей.

Разработать поправки к Трудовому кодексу РФ, направленные на защиту наёмных работников физического и умственного труда. Предусмотреть в них реальные механизмы защиты трудящимися своих интересов. Расширить возможности проведения забастовок.

Организовать всероссийское обсуждение соответствующих поправок и пропагандистскую кампанию в их поддержку. Задейство-

вать в этой работе депутатскую вертикаль КПРФ и возможности партийных СМИ. Обеспечить при этом активное взаимодействие с советами рабочих.

2. Каждый народный избранник от КПРФ — от Госдумы до муниципального совета — должен быть прикреплен к одному-двум предприятиям, ставшим «опорными точками» партии по связи с рабочими.

3. Руководству фракции КПРФ в Государственной думе совместно с Комиссией ЦК по рабочему, профсоюзному и протестному движению:

— разработать тематику и график подготовки законопроектов, защищающих интересы рабочего класса, считать реализацию данного плана-графика приоритетной задачей фракции;

— в целях усиления защиты профсоюзных активистов разработать поправки к законодательству о профсоюзах, провести их обсуждение с представителями профобъединений;

— разработать тематику и график проведения «круглых столов» и парламентских слушаний, посвящённых актуальным проблемам трудовой, социально-экономической и общественной жизни рабочего класса и защите его трудовых и классовых интересов.

4. Региональным и местным комитетам КПРФ во взаимодействии с депутатскими фракциями обеспечить проведение регулярных встреч в пролетарских аудиториях, посвящённых законодательной и политической защите интересов трудящихся.

5. При выдвижении кандидатов в депутаты Государственной думы РФ, иных органов представительной власти предусмотреть обязательное включение в списки кандидатов рабочих, что называется, «от станка».

Для развёртывания наступательной парламентской и внепарламентской работы есть необходимость укрепить юридические службы КПРФ. Для правовой работы нужно шире привлекать сторонников партии из числа как профессиональных юристов, так и студентов юридических факультетов. Необходимо уточнить и характер их деятельности.

Вот мнение одного из партийных активистов районного звена: *«Забить болтовню о „думских баррикадах“. Какие там „баррикады“! При партийных комитетах, продвинувших своих представителей в депутаты, организовать юридическое сопровождение трудовых споров. Только трудовых. Переориентировать юристов из „думских баррикад“ на работу в судах по отстаиванию трудовых прав наёмных работников. Эту партийную работу всячески пропагандировать у себя на территории. Это первое. Второе: эти же юристы должны помогать организовывать профсоюзы, готовые сотрудничать с КПРФ, и помогать этим профсоюзам в защите трудовых прав.*

Так мы покажем, что мы на стороне униженных и оскорблённых». Возможно, эта оценка слишком категорична, но прислушаться к ней мы обязаны.

Перед нами стоит задача вести поиск путей идейного влияния на трудовых мигрантов, особенно тех, что вливаются в многонациональный рабочий класс Российской Федерации.

1. Нужно рассматривать разрешение проблемы трудовых мигрантов как существенную часть деятельности по повышению роли КПРФ в пролетарской среде. Необходимо осмысление противоречивых процессов трудовой миграции через призму программного положения КПРФ о восстановлении Союза ССР.

2. Отделу ЦК по национальной политике стоит проработать вопрос о создании общественного совета по сотрудничеству с трудовыми мигрантами. В состав совета можно пригласить ветеранов КПСС, имеющих опыт деятельности в союзных республиках. Одной из задач совета могла бы стать разработка рекомендаций по сотрудничеству партийных отделений с трудовыми мигрантами.

3. Необходимо активнее инициировать установление постоянных связей региональных комитетов КПРФ с национальными землячествами. Думается, что Московскому городскому комитету пора создать общественный совет из числа коммунистов, профессионально занимающихся межнациональными отношениями, для создания методик сотрудничества с разными национальными и профессиональными группами трудовых мигрантов.

* * *

Два года назад Центральный Комитет поставил перед партией задачу превращения работников наёмного труда в тот «революционный класс, что способен довести зарождающийся массовый протест до общенациональных масштабов». Это принципиальное решение воплотится в жизнь только тогда, когда в России поднимется мощное рабочее движение, одухотворённое социалистическим сознанием. Овладеть великим учением марксизма-ленинизма — задача двуединая. Она адресована и революционному рабочему движению, и Коммунистической партии, которой исторически принадлежит руководящая роль в борьбе пролетариата за социализм.

Без прочного идейного фундамента не снискать победы. Битва идеологий продолжается каждый день. Режим использует весь арсенал средств одурманивания трудящихся. От коммунистов это требует принципиальной, непримиримой, последовательной работы. И всегда мы должны помнить пронзительные строки по-

эта-фронтовика **Василия Фёдорова**, написанные в 1956 году — в годы хрущёвского антисталинизма:

*Всё испытав,
Мы знаем сами,
Что в дни психических атак
Сердца, не занятые нами,
Не мешкая займёт их враг.
Займёт, сводя всё те же счёты,
Займёт, засядет,
Нас разя...
Сердца!
Да это же высоты,
Которых отдавать нельзя!*

Новый этап деятельности потребует от нас собранности и мужества, ясности ума и твёрдости воли. Нам предстоит обновить образ КПРФ. Образ партии протестных действий необходимо дополнить образом партии пролетарской борьбы.

«Стрельбу по площадям» коммунисты могут вести только на том этапе своей борьбы, когда их партии нужно добиться узнаваемости, заявить о себе как о силе, отторгающей буржуазный антинародный режим. Для нас данный этап остался позади. Решив эту задачу, мы должны вести исторически необходимую работу по формированию революционного класса.

Программные установки на внесение социалистического сознания в массы предстоит обогатить конкретным содержанием. **Работникам наёмного труда в России важно вновь осознать свою принадлежность к пролетариату, осмыслить свои коренные интересы. Рабочий класс, как и весь пролетариат, призван освоить методы и формы классовой борьбы. И это — наша с вами забота.** Для этого коммунистам придётся и учиться самим, и убеждать рабочих в необходимости учиться борьбе за свои интересы.

Велик опыт большевиков в противостоянии всевластию капитала. Многообразна практика борьбы трудящихся Европы, Азии и Америки за свои права. **Освоение этого наследия превращается сегодня из теоретической задачи в практическую потребность.**

Нам с вами предстоит стать сильнее. Предстоит сформировать новое поколение политических вожаков — тех, кто возьмёт на себя бремя преодоления капиталистической реставрации, кто станет частью и авангардом массового рабочего движения.

Россия вновь вступает в исключительно сложный период. Чтобы провести трудовой народ сквозь суровые испытания, стране нужна сильная партия самой массовой — пролетарской — части нашего общества. Сегодня мы просто обязаны сказать: «Есть такая партия!». Мы призваны наполнить это утверждение конкретной, слаженной и результативной работой.

Сил, мужества и уверенности нам на избранном пути!

Постановление «О положении рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде»

История человечества запечатлела много ярких страниц борьбы рабочего класса за свои права, за мир, свободу, равенство, братство, за социализм. Главные успехи в этой борьбе неотделимы от учения марксизма-ленинизма, от деятельности коммунистов. Самой яркой вершиной на пути движения к новому обществу явилась Великая Октябрьская социалистическая революция, столетие которой предстоит отметить в 2017 году.

Советский социализм вырос на основе прочного классового союза рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. Ликвидировав массовую неграмотность, проведя индустриализацию страны и коллективизацию её сельского хозяйства, Страна Советов создала колоссальный духовный потенциал и могучие производительные силы. Она победила фашизм, освоила целину, прорвалась в космос, встроила в мирную упряжь энергию атома. Динамичное развитие Советского государства было обеспечено на долгие годы.

Победа контрреволюции и установление буржуазного строя обернулись для страны колоссальными бедами и разрушениями. По многим показателям экономика России отброшена на пятьдесят лет назад. Только за последние 15 лет численность работников в промышленности сократилась более чем на 2 миллиона человек. Одновременно растёт число тех, кто занят в спекулятивно-ростовщической сфере. В отечественном капитале доминируют два сектора: экспортно-сырьевой и банковский. Другие сектора экономики, особенно наукоёмкие, беспощадно уничтожались при прямом участии транснациональных монополий. Прежде всего пострадали производства, конкурентоспособные на мировом рынке.

КПРФ оценивает реставрированный в России капитализм как регрессивный и паразитический, олигархический и компрадорский. Как следствие, он нежиз-

неспособен и исторически обречён. Интеграция в систему «глобального капитализма» обернулась закабалением страны. Десятки миллиардов долларов ежегодно утекают за рубеж. Став сырьевым придатком Запада, Россия утратила экономическую независимость и продовольственную безопасность.

Капитализм вновь, как и столетие назад, расколол нашу страну на два основных, противостоящих друг другу класса: буржуазию и пролетариат. Расслоение российского общества доведено до небывалой имущественной поляризации. Сторонники частной собственности обещали народу скачок в благополучный «цивилизованный мир», но для большинства граждан он обернулся потерей социальных гарантий и массовой нищетой. В зоне бедности — почти треть граждан России.

Господство капитала породило конфликты на национальной почве. Вместе с конкуренцией среди наёмных работников подогреваются межнациональные противоречия, провоцируется враждебность между представителями разных религиозных конфессий. Всё это больно бьёт по России с её многонациональным народом.

Когда интересы больших социальных групп противоположны, острое идеологическое противостояние неизбежно. Это подтвердили события на Украине. Три основных фактора взорвали здесь ситуацию: недовольство народа ухудшением своего положения, негодование представителей бизнеса рейдерством «семьи» Януковича и активное вмешательство империалистического Запада в дела страны.

Государственный переворот в феврале 2014 года привёл к установлению на Украине диктатуры крупного капитала. Олигархи подмяли под себя госаппарат и утвердили власть, направленную против интересов трудящихся. Ответом на вахханалию разрушения стал подъём движения сопротивления в ряде регионов. Крым вернулся в состав России. Активный отпор получает киевская хунта и в экономически развитых регионах юго-востока Украины. Классовое сознание промышленного пролетариата послужило важной основой для самоорганизации народа.

Время подтверждает, что капитализму есть только одна альтернатива — социализм. Концентрация капитала обостряет антагонизм между буржуазией и трудящимися массами. Усиливается пролетаризация населения. Вместе с пролетариями физического труда класс эксплуатируемых работников стал включать огромную армию пролетариев умственного труда.

Марксизм-ленинизм доказал, а практика подтвердила, что рабочий класс более всех способен к организации, к осознанной борьбе против капитала. Высокая концентрация рабочих на производстве остаётся важным фактором влияния партии коммунистов в пролетарской среде.

Общая численность городского рабочего класса в России превышает сегодня 31 миллион человек. Ещё 2,5 миллиона наёмных рабочих заняты в сельском и лесном хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве. Вместе это огромная сила. Её коренные интересы прямо связаны с преодолением реставрации капитализма. При этом путь к социалистическому строительству лежит через уничтожение диктатуры капитала. Для решения этой задачи и утверждения нового общества российский пролетариат и его союзники нуждаются в политическом

авангарде. Высшей формой политической организации пролетариата является коммунистическая партия.

Исторически доказано, что только благодаря собственной партии рабочий класс может осознать свои коренные интересы, чётко определить цели и последовательно их добиваться. В свою очередь, только опираясь на рабочий класс, коммунисты выступают как крупная политическая сила, ведущая трудящиеся массы к победе. Сегодня КПРФ обязана нацелить свои усилия на развитие рабочего движения, на его соединение с социалистической идеологией.

Заслушав и обсудив доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова, Центральный Комитет КПРФ **постановляет**:

1. Поддержать и принять к исполнению оценки и выводы доклада Президиума ЦК КПРФ «**Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде**». Провести по материалам VI (октябрьского) Пленума ЦК Всероссийское партийное собрание в срок с ноября 2014-го по февраль 2015 года.

2. Президиуму ЦК, региональным и местным комитетам КПРФ, первичным партийным отделениям считать своей первоочередной задачей укрепление связей с рабочим классом и внесение социалистического сознания в пролетарские массы. Оперативно обобщать, распространять и применять положительный опыт работы в пролетарской среде.

3. Партийным комитетам всех уровней настойчиво усиливать привлечение пролетариев умственного и физического труда в ряды партии. Активно использовать проведение «Призыва Победы» для расширения и укрепления рабочей прослойки в КПРФ. Установить правило: доля рабочих в выборном руководящем органе партии не может быть ниже доли рабочих, состоящих на учёте в соответствующем отделении КПРФ.

Каждому партийному комитету в течение полугода избрать секретаря по рабочему движению либо возложить его обязанности на одного из действующих секретарей. Сформировать соответствующие комиссии и отделы.

Активнее выдвигать представителей рабочего класса на выборах в органы государственной власти и местного самоуправления.

4. Горкомам и райкомам КПРФ определить первичные отделения, отвечающие за работу на конкретных предприятиях. Для решения этой задачи провести при необходимости реорганизацию местных партийных отделений. Выделить предприятия, которые станут «опорными точками» влияния партии на рабочий класс, постепенно расширять их количество. Взять курс на создание городских и районных советов рабочих, не подменяя их советами трудовых коллективов.

В центр внимания протестных акций ставить защиту интересов наёмных работников физического и умственного труда, вопросы пролетарской солидарности. При подготовке митингов и пикетов чётко определять задачи их проведения. Действовать по принципу: партия не оставляет без внимания ни одного факта несправедливого увольнения.

5. Региональным и местным отделениям КПРФ усилить борьбу за влияние в профсоюзах. Обеспечить целенаправленное проведение членов и сторонников партии в состав профсоюзных комитетов. Оказывать всемерное содействие созданию и становлению боевых, классовых профессиональных союзов.

6. Президиуму ЦК КПРФ развернуть работу по подготовке к **100-летию юбилею Великой Октябрьской социалистической революции**. Разработать проект постановления по данному вопросу и вынести его на рассмотрение очередного Пленума Центрального Комитета КПРФ.

7. Президиуму и Секретариату ЦК, региональным и местным комитетам КПРФ наращивать пропагандистские возможности партии для развёртывания идейно-теоретической борьбы с её политическими противниками, со всеми проявлениями оппортунизма в рабочем движении. Проявлять бдительность к изощрённой буржуазной и мелкобуржуазной идеологии. Усиливать идеологическую активность в сети Интернет, деятельно развивать телеканал **«Красная линия»**, повышать тиражи партийных изданий, добиваться яркой и злободневной подачи материалов в партийных СМИ.

Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**) подготовить серию популярных пропагандистских материалов, посвящённых рабочему классу и борьбе пролетариата. Внести в Президиум ЦК КПРФ предложения о проведении конкурса на популярное учебное пособие по основам марксизма-ленинизма для рабочих и о создании для них школ партийной учёбы.

Центру политической учёбы ЦК КПРФ (**С.Э.Аниховский**) в своих учебных программах и методических материалах уделять специальное внимание вопросам ленинской теории и практики классовой борьбы и диктатуры пролетариата. Бюро партийных комитетов решать соответствующую задачу при организации обучения коммунистов на местах.

8. Фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ в своей законотворческой работе исходить из необходимости продвижения конкретных мер по сохранению и расширению рабочего класса России. Активно бороться за реализацию положений Антикризисной программы КПРФ. Разработать поправки к Трудовому кодексу РФ, направленные на защиту наёмных работников физического и умственного труда. Предусмотреть в них реальные механизмы защиты трудящимися своих интересов, включая расширение возможности проведения забастовок. В целях усиления защиты профсоюзных активистов подготовить поправки в законодательство о профсоюзах. На регулярной основе проводить обсуждение общественно значимых инициатив с представителями профессиональных объединений и органов самоорганизации трудящихся.

9. Партийным комитетам всех уровней, газете **«Правда»** (**Б.О.Комоцкий**), журналу **«Политическое просвещение»** (**В.Ф.Грызлов**), всем партийным изданиям и электронным СМИ систематически проводить пропаганду марксистско-ленинской теории классовой борьбы и диктатуры пролетариата, регулярно знакомить партийный актив с историческим и современным опытом работы коммунистов в пролетарской среде.

10. Членам КПРФ, работающим в РУСО (**И.И.Никитчук**), рекомендовать создать секции преподавателей начального и среднего профессионального образования, нацелить их на проведение регулярных занятий с молодыми слушателями.

11. Секретариату ЦК КПРФ оказать помощь бюро Центрального Комитета ЛКСМ РФ в подготовке пленума, посвящённого задачам повышения идейно-политического влияния комсомола на рабочую молодёжь.

12. Международному отделу ЦК КПРФ (**Л.И.Калашников**) продолжить широкий обмен с коммунистическими и рабочими партиями мира результатами аналитической, исследовательской деятельности по вопросам современного состояния и тенденций борьбы пролетариата за свои интересы.

13. Отделу ЦК КПРФ по национальной политике (**К.К.Тайсаев**) проработать вопрос о создании общественного совета по сотрудничеству с трудовыми мигрантами. Содействовать региональным комитетам КПРФ в установлении постоянных связей с национальными землячествами.

14. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Заявление **«Остановить преступления** **варваров на братской Украине!»**

Спохохи гражданской войны продолжают озарять Украину, несмотря на все разговоры о перемирии. Эта война шагает колоннами штурмовиков со свастикой по улицам древнего Киева. Она глумится над памятниками нашей общей героической истории в Харькове и Одессе. Её снаряды и бомбы сметают школы и детсады, поликлиники и больницы, предприятия и жилые дома в Донбассе. Результат этих бомбардировок — тысячи погибших и искалеченных жителей Новороссии: Донецка и Луганска, Славянска и Краматорска, Красного Луча, Дебальцева и Снежного, Макеевки и Ясиноватой, Иловайска и Шахтёрска, Зугрэса и Харцызска.

У трагедии Украины два автора — олигархат страны, установивший свою диктатуру, и западный империализм, рвущийся к мировому господству. История учит: когда крупному капиталу нужно упрочить свою власть, он охотно взращивает фаланги нацистских погромщиков. Украинские толстосумы научились лихо конвертировать власть в деньги, а деньги — во власть. Это с их благословения против мирного населения используются запрещённые виды вооружений. А пока они алчно собирают свою кровавую жатву, Вашингтон и Брюссель довольно потирают руки.

Украину продолжают раскалывать. Ожесточённая война развёрнута в средствах массовой информации. Террористами объявлены люди, защищающие свои дома, своё право жить по заветам предков и говорить на родном языке. На деньги, отнятые у граждан, тиражируется чудовищная и подлая ложь, направленная против славянского братства. Получая жёсткий отпор в Новороссии, киевская хунта пытается разделить народы России и Украины противотанковыми рвами и рядами колючей проволоки.

В условиях разгула фашиствующих молодчиков первыми принимают удар коммунисты. Наши соратники из КПУ и комсомола Украины подвергаются нападениям, преследуются за свои убеждения. 2 мая наши товарищи оказались

среди погибших в одесской Хатыни. Над партией нависла угроза запрета. Лютый антикоммунизм стал закономерным признаком разгула ультраправых сил.

Кризис на Украине — великая трагедия её народа. Ради его преодоления позиция России должна отличаться последовательностью и решительностью. КПРФ исходит из необходимости признания Донецкой и Луганской народных республик, установления с ними межгосударственных отношений.

Донбасс нуждается в немедленной и масштабной помощи. Но конвои с гуманитарными грузами по правительственной линии остаются редкими. А длительное согласование их прохода на границе ставит под угрозу здоровье и даже жизнь многих людей. КПРФ, в свою очередь, ведёт систематическую работу по отправке в Новороссию грузов с предметами первой необходимости. К этому нас обязывают долг солидарности, принципы гуманизма и убеждённость: победа над бандеровщиной возможна и необходима. Подлинные патриоты Украины — это сторонники её единства с Белоруссией и Россией. И они должны ощущать каждодневную поддержку.

Наша партия убеждена: во главе угла внешней политики России должны стоять интересы сближения народов, составлявших единый Советский Союз. Наступило время исправлять допущенные ошибки, уверенно крепить связи с друзьями, возвращать прежних и приобретать новых союзников.

КПРФ заявляет: зарвавшихся наследников УПА и УНА—УНСО нужно немедленно остановить! Мы зовём все прогрессивные силы мира к мобилизации на борьбу против войны, нацизма и империализма. Капитал продолжает сеять ненависть и вражду между людьми. Побороть его могут только активность и решительность народных масс. Во имя добра и справедливости призываем сплотиться всех, кому дорог мир на Земле.

Преступления варваров должны быть остановлены!

Руки прочь от Компартии Украины!

Мир Донбассу!

Братству славянских народов — быть!

Центральный Комитет КПРФ.

В арсенал классовой борьбы российского пролетариата

В.В.Трушков

О ценном опыте братских партий

Современное общественно-политическое и социально-экономическое положение в стране требует такой деятельности КПРФ, чтобы у российского пролетариата не было сомнений, что партия выражает его интересы. Только в этом случае может быть воплощено в жизнь указание доклада Президиума ЦК партии «Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде», в котором отмечено: **«Рабочие должны видеть в коммунистах выразителей своих интересов. А отделения КПРФ призваны воспринимать себя как ячейки партии рабочего класса»**. (Правда, 25 сентября 2014 г.). Это документ был опубликован для общепартийного осмысления за три недели до октябрьского (2014 г.) Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Российской Федерации. Излагая его основные положения на Пленуме ЦК, председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов говорил: **«Отделения КПРФ призваны действовать как ячейки партии рабочего класса. Важен каждый шаг вперёд: спасти рабочих от увольнений, помочь улучшить коллективные договоры, создать юридические службы по трудовым спорам, организовать забастовку. О каждом таком шаге должны знать всё предприятие, район, город. Давайте сегодня твёрдо договоримся — оценить первые результаты такой работы не позднее чем через год»**.

Впервые за более чем 20-летнюю историю КПРФ Пленум ЦК обсуждал взаимодействие партии с рабочим классом и пути усиления влия-

ТРУШКОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ, политический обозреватель газеты «Правда», доктор философских наук, профессор.

ния КПРФ в пролетарской среде. В его документах поставлена задача не только преодолеть накопившиеся недостатки в этой области, но и добиться, чтобы рабочее движение стало и мощным фактором ежедневной социально-политической жизни российского общества, и ядром революционных преобразований в стране. В предварительно обнародованном докладе «Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде» изложены два ключевых положения из документов КПРФ, которые призваны определять её сегодняшнюю деятельность:

«Программа КПРФ подчёркивает нашу решительную устремлённость в социализм. Она утверждает: „Несмотря на временные отступления революционного движения, современная эпоха представляет собой переход от капитализма к социализму“». XV съезд партии заявил: «В окружающем нас мире складывается всё больше факторов для развёртывания революционной по своей сути борьбы за социализм». Политический отчёт съезду указывает, что ближайшие годы должны стать «периодом классового взросления российского пролетариата**». Они были повторены и в выступлении Г.А.Зюганова на Пленуме.**

Но чтобы следовать программным установкам, чтобы выполнить решения октябрьского (2014 г.) Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Российской Федерации, КПРФ предстоит серьёзно обновить свой политический арсенал, обогатить его средствами эффективной классовой борьбы против всевластия капитала, за восстановление социалистического созидания. В выступлении на Пленуме председателя ЦК КПРФ указывалось: **«Для усиления влияния партии в массах нужно хорошо знать исторический опыт рабочего и профсоюзного движения.** Велико и бесценно наследие большевиков. Многообразна практика борьбы за права трудящихся в Европе, Азии и Америке. Освоение этого наследия превращается сегодня из теоретической задачи в практическую потребность».

Поскольку одним из наиболее узких мест в сегодняшней партийной работе является связь партийных организаций с рабочим классом и практическое отсутствие сотрудничества с профсоюзами, то Пленум высоко оценена инициативу Международного отдела ЦК КПРФ и редакции газеты «Правда». Они обратились к ряду зарубежных коммунистических партий с просьбой поделиться своим опытом организации классовой борьбы пролетариата в нынешних условиях и наработанной десятилетиями практикой сотрудничества с профсоюзами. «Правда» активно знакомила читателей с полученными ответами. Недавно они вышли отдельной брошюрой. Здесь, думается, целесообразно привести их полный перечень:

1. Кого можно сегодня считать рабочим классом в вашей стране?
2. Как организовано сотрудничество вашей партии с профсоюзами?
3. Популярность профсоюзов в среде рабочего класса значительно снизилась за последние 20 лет. Предпринимаются ли какие-нибудь попытки по созданию аналогичной организации трудящихся, способной заменить нынешние профсоюзы? Какие формы борьбы, которые применяются в вашей стране, вы считаете наиболее эффективными? Каким образом достигаются результаты?

4. Как широко проявляется классовая солидарность трудящихся различных предприятий и отраслей в вашей стране? Сохраняется ли в современных условиях международная пролетарская солидарность?

5. Пожалуйста, поделитесь с нами опытом вашей партии по проведению скоординированных действий трудящихся двух или более стран по защите своих классовых интересов.

В этом аналитическом обзоре предпринята попытка обратить внимание членов КПРФ и сочувствующих нашей партии на те аспекты полученных ответов от братских партий на обращение ЦК КПРФ и редакции газеты «Правда», которые содержат рассказы об опыте, полезном для классовой борьбы в условиях России. Одновременно рассматриваются и некоторые теоретические вопросы, которые имеют для нашей партии практическое значение в её политической деятельности. Поэтому обзор начинается с ключевого вопроса о границах рабочего класса.

Кому по плечу стать авангардом борьбы за социализм

В «Манифесте Коммунистической партии», первом программном документе борцов за общество социальной справедливости, закономерно перерастающее в общество социального равенства, Карл Маркс и Фридрих Энгельс писали, что «буржуазия не только выковала оружие, несущее ей смерть; она породила и людей, которые направят против неё это оружие, — современных рабочих, **пролетариев**.

В той же самой степени, в какой развивается буржуазия, т. е. капитал, развивается и пролетариат, класс современных рабочих, которые только тогда и могут существовать, когда находят работу, а находят её лишь до тех пор, пока их труд увеличивает капитал». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 430).

Этот неопровержимый вывод родоначальников теории научного социализма и коммунизма дал основание рассматривать пролетариат в качестве «могильщика капитализма». При этом К.Маркс и Ф.Энгельс в середине XIX столетия не делали никакого различия между пролетариатом и рабочим классом. В примечании к английскому изданию «Манифеста», вышедшему в 1888 году, Энгельс чеканно писал:

«Под буржуазией понимается класс современных капиталистов, собственников средств общественного производства, применяющих наёмный труд. Под пролетариатом понимается класс современных наёмных рабочих, которые, будучи лишены своих собственных средств производства, вынуждены, для того чтобы жить, продавать свою рабочую силу». (Там же. Т. 4. С. 424; примечание).

Правда, в конце XIX века Ф.Энгельс зорко подметил, что внутри пролетариата появляется массовый отряд представителей умственного труда, которых, как и работников физического труда, работодатель нанимает, выплачивая им стоимость их рабочей силы (да и то не всегда). Более того, великий мыслитель спрогнозировал неизбежное расширение этого внутриклассового (в рамках пролетариата) отряда. В 1893 году в его приветствии Международному конгрессу студентов-социалистов содержатся примечательные строки: «Пусть ваши усилия приведут к развитию среди студентов сознания того, что именно из их рядов должен выйти тот **пролетариат умственного труда** (выделено мной. — В.Т.), который призван плечом к плечу и в одних рядах со своими братьями рабочими... сыграть значительную роль в надвигающейся революции». (Там же. Т. 22. С. 432).

Сегодня пролетариат умственного труда стали массовым и продолжающим расширяться отрядом пролетариата, которому присущи два неотъемлемых признака:

— в силу отсутствия средств производства он продаёт свою рабочую силу работодателю, владеющему средствами производства;

— он является объектом эксплуатации, так как своим трудом создаёт новую стоимость, превышающую стоимость его рабочей силы, то есть создаёт прибавочную стоимость, которая становится прибылью собственника средств производства и значительная часть которой возвращается в его личный доход (дивиденды).

Следуя логике К.Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина, нельзя не заметить, что при делении общества на классы необходимо учитывать место субъекта классового деления **в общественной организации труда**. Именно на этом основании Ф.Энгельс указал на существование пролетариата умственного труда, а В.И.Ленин назвал место в общественной организации труда одним из классовобразующих признаков в своём знаменитом определении классов. (См.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 39. С. 15).

Чем выше развитие современных производительных сил, тем заметнее предсказанный классиками процесс сближения физического и умственного труда в пограничных слоях пролетариата. Следовательно, тем сложнее в повседневной практике отделить работников физического труда от работников умственного труда. Более того, при опреде-

лении **социальной базы** антикапиталистического революционного движения в этом нет необходимости. Но она возникает не только как теоретическая, но и как практическая проблема при определении **авангарда современной классовой борьбы**, особенно в тех случаях, когда речь идёт о «слабых звеньях» в мировой системе капитализма (на наш взгляд, современная Россия является одним из таких слабых звеньев). Поэтому в документах Коммунистической партии Российской Федерации обычно обращается внимание на выделение рабочего класса внутри пролетариата в качестве авангарда в классовой борьбе труда против капитала. Это выделение чётко проводится в представленном партии накануне октябрьского (2014 г.) Пленума ЦК докладе «Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде». (См.: Правда, 25 сентября 2014 г.).

Письма руководящих органов коммунистических и рабочих партий, присланные в ответ на обращения Международного отдела ЦК КПРФ и редакции газеты «Правда», показывают, что эти партии, придерживаясь марксистско-ленинской методологии, дают либо такое же, либо близкое толкование рабочего класса, как и КПРФ. Так в письме ЦК **Коммунистической партии Греции** чётко отмечается три признака рабочего класса:

- он является главной производительной силой общества;
- он является эксплуатируемым классом;
- он является классом наёмных работников.

При этом в письме указывается на отличия между рабочим классом и пролетариями умственного труда.

В ответах, присланных ЦК **Португальской коммунистической партии** и ЦК **Коммунистической партией Чили**, рабочий класс определён как наёмные эксплуатируемые работники материального производства. **Рабочая партия Бельгии** и **Компартия Чили** особо указывают на то, что рабочие промышленности и транспорта являются ядром рабочего класса. **Коммунистическая партия Индии** отмечает, что рабочий класс является частью трудящихся.

В некоторых ответах под рабочим классом понимаются все наёмные работники, то есть пролетарии умственного труда не рассматриваются в качестве особого отряда пролетариата. В обстоятельном ответе, присланном ЦК **Японской коммунистической партии**, даётся объяснение такого подхода к рабочему классу, отождествляемому, как и полтора столетия назад, с пролетариатом:

«Закон о труде Японии определяет понятие „рабочие“ как трудящиеся, которые работают по найму на проекте или на работодателя (статья 9). Согласно 3-й статье закона о профсоюзах „термин „рабочие“ определяется как совокупность лиц, которые живут за счёт заработной пла-

ты, жалования или другого равнозначного дохода, независимо от рода их деятельности». Этот закон понимает под „рабочим” субъекта, относящегося к профсоюзу или профсоюзному движению, и по этой причине его трудовой статус не указан. Следовательно, при таком толковании „рабочего” это понятие включает в себя и безработных. Мы считаем, что пенсионеры и лица, получающие субсидии и социальные выплаты, также должны быть включены в состав „рабочих”, но правительство этого не позволяет».

Надо заметить, что такое толкование рабочего класса даётся не только в национальном законодательстве ряда стран, но и в некоторых документах Международной организации труда и Всемирной федерации профсоюзов (ВФП). В то же время в ответе генерального секретаря ВФП **Георгиса Маврикоса** указывается: «Своей обширной деятельностью на международном, региональном и секторальном уровнях ВФП ставит своей целью объединение трудящихся в классовой борьбе против капиталистической жестокости и несправедливости, против империализма, за создание альянса между рабочим классом и трудовыми народными слоями, бедными фермерами и самозанятыми работниками. Цель этого союза — улучшение качества жизни и условий труда». Таким образом, рабочий класс рассматривается как составная и неотъемлемая, но относительно самостоятельная часть трудящихся.

К тому же надо заметить, что следование ряда компартий той терминологии, которая используется в их национальном законодательстве, отражает характер решаемых этими партиями задач. Вероятно, проблема выделения авангарда классовой борьбы для них пока не актуальна.

О деятельности коммунистов в рабочем классе

На эту тему специального вопроса не задавалось, но фактически он присутствовал в других вопросах. Прежде всего обратим внимания на партийные **принципиальные установки**: они, как мы знаем по практике КПРФ, играют очень важную роль; например, в программных документах настойчиво подчёркивается непарламентский характер нашей партии, но повторяющаяся установка на электоральный успех приводит к тому, что подъём партийной работы приходится обычно на время избирательных кампаний.

Любые попытки противопоставить внепарламентскую и парламентскую деятельность коммунистических партий были бы легковесным подходом к классовой борьбе пролетариата против всевластия капитала. Однако признание их единства не означает отказа от необходимости чётко определить его **ведущую сторону**. Методологические основы решения этой задачи разработаны классиками научного социализма.

Они нашли своё развитие в основополагающих документах международного коммунистического движения. Один из таких документов — резолюцию II конгресса Коммунистического Интернационала, принятую в августе 1920 года, — сейчас можно найти далеко не в каждой научной библиотеке. Но вот передо мной красный том третьего издания Сочинений В.И.Ленина в 30 томах. Он вышел в 1929 году. Именно в этом томе удивительно сохраняющая свою актуальность работа «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» и ленинские выступления на II конгрессе Коминтерна. В конце тома — «Приложения», а среди опубликованных в них «Документов и материалов» и эта коминтерновская резолюция. На ней — несомненный ответ ленинских идей, содержащихся в знаменитой брошюре и других связанных со II конгрессом работах. Но Ленин подчёркивал, что его выводы опираются на опыт Российской коммунистической партии (большевиков), а резолюция впитала ещё и опыт других компартий, то есть в ней — обобщённые выводы международного коммунистического движения. Уже это предполагает её актуальность для дня бегущего.

В первом разделе резолюции «Новая эпоха и новый парламентаризм» сделана обособленная заявка на широкие методологические обобщения: «Отношение социалистических партий к парламентаризму состояло с самого начала, ещё в эпоху I Интернационала, в том, чтобы использовать буржуазные парламенты с целью агитации. Участие в парламенте рассматривалось под углом зрения развития классового самосознания, т. е. пробуждения классово-враждебной пролетариата к господствующим классам. Это отношение изменилось не под влиянием доктрины, но под влиянием хода политического развития». (Резолюция здесь и далее цитируется по: *Ленин В.И. Сочинения / Издание 3-е. — М.-Л.: Институт Ленина при ЦК ВКП(б). 1929. Т. XXV. С. 579—585*).

Итак, если у коммунистов изменяется отношение к буржуазному парламентаризму и участию или бойкоту буржуазного парламента, то это происходит не потому, что устарели **теоретические положения** родоначальников научного коммунизма, а потому, что изменяется **историческая ситуация**. Говорить об устарелости марксизма наивно и глупо, пока сохраняются капиталистические отношения в тех или иных странах. А до сих пор мы живём в мире, в котором капитализм удерживает своё доминирующее влияние.

Именно опираясь на методологию марксизма, II конгресс Коминтерна сформулировал важный вывод о том, что после поражения Парижской Коммуны под влиянием роста производительных сил и усиления эксплуатации наёмной рабочей силы капитализм и вместе с ним парламентские государства «приобрели длительную устойчивость».

Отсюда возникло приспособление парламентской тактики социали-

стических партий к „органической” законодательной работе буржуазного парламента и всё большее значение борьбы за реформы в рамках капитализма, господство так называемой программы-минимум социал-демократии, превращение программы-максимум в платформу для дебатов относительно весьма отдаленной „конечной цели”. На этой основе развились явления парламентаризма, коррупции, открытого или замаскированного предательства элементарнейших интересов рабочего класса».

Следовательно, устойчивость капиталистической системы ограничила борьбу рабочих партий на этом этапе программой-минимум, предусматривающей не слом капитализма, а его мелкий ремонт в интересах трудящихся. Но появившийся в силу обстоятельств курс на реформизм с неизбежностью порождает, с одной стороны, парламентаризм, с другой — социал-предательство. Деятельность как КПРФ, так и других партий, провозглашающих защиту интересов трудящихся, в последнюю четверть века вновь подтвердила справедливость этих выводов II конгресса Коминтерна.

Далее в резолюции отмечается, что «отношение III Интернационала к парламентаризму определяется не новой доктриной, а изменением роли самого парламентаризма». Переход капитализма к стадии «разнужданного империализма» превратил парламент «в одно из орудий лжи, обмана, насилия и расслабляющей болтовни перед лицом империалистических опустошений, хищений, насилий, грабежей и разрушений». Поле для «органической» работы по защите интересов наёмного труда парламентскими средствами если не исчезло, то свелось к минимуму. В новых условиях большевистская партия «выработала сущность революционного парламентаризма».

В условиях острой фазы существования капитализма Коминтерн приходит к заключению о новых задачах коммунистических партий в их парламентской деятельности: «В настоящий момент парламент ни в коем случае не может явиться для коммунистов ареной борьбы за реформы, за улучшение положения рабочего класса, как это бывало в известные моменты прошлой эпохи. Центр тяжести политической жизни полностью и окончательно перенесён за пределы парламента. С другой стороны, буржуазия не только в силу её отношения к трудящимся массам, но и в силу сложных взаимоотношений внутри буржуазных классов вынуждена часть своих мероприятий так или иначе проводить через парламент, где различные клики торгуются за власть, показывают свои сильные и выдают свои слабые стороны, компрометируют себя и пр. и пр.».

Таким образом, в резолюции делается вывод, что реформистская функция парламента в пору обострившихся противоречий капитализма неизбежно сохраняется, но не в результате реформистской парламентар-

ской позиции рабочих партий, а как следствие, с одной стороны, заинтересованности буржуазии в сглаживании межклассовых противоречий, а с другой — в результате конкуренции за власть между различными группами буржуазии. В таких условиях **парламентская работа коммунистов призвана подчиняться их внепарламентской борьбе.**

Фактически на этой основе в резолюции проводится водораздел между революционными и соглашательскими партиями: «Отсюда совершенно ясно коренное различие между тактикой коммуниста, вошедшего в парламент с революционной целью, и тактикой социалистического парламентария. Этот последний исходит из предпосылки относительной устойчивости, неопределённой длительности существующего режима. Он ставит себе задачу всеми средствами добиваться реформ и заинтересован в том, чтобы каждое завоевание надлежащим образом оценивалось массой как заслуга социалистического парламентаризма (Турати, Лонге и К^о).

На смену старому приспособленческому парламентаризму приходит новый парламентаризм, который является одним из орудий уничтожения парламентаризма вообще».

Второй раздел резолюции «Коммунистические партии и парламентаризм» посвящён борьбе коммунистических партий за диктатуру пролетариата и за использование в ней буржуазных парламентов. Здесь прежде всего определяется сущность буржуазного парламентаризма:

«Парламентаризм как государственная система стал „демократической“ формой господства буржуазии, нуждающейся на определённой ступени развития в фикции народного представительства, которое внешне представляет организацию внеклассовой „народной воли“, по существу же является орудием подавления и угнетения в руках господствующего капитала».

При этом, как указывается в резолюции, парламентаризм не может быть **ни формой коммунистического общества, ни формой пролетарского государственного управления в переходный период от диктатуры буржуазии к диктатуре пролетариата.** Коминтерн исходил из того, что «формой пролетарской диктатуры является Советская республика». Очевидно, что положение Программы КПРФ о том, что наша партия выступает за «советские формы народовластия», согласуется с этим положением резолюции II конгресса Коммунистического Интернационала.

Принципиальное значение имеет следующее положение II конгресса Коминтерна: «Буржуазные парламенты, которые составляют один из важных аппаратов буржуазной государственной машины, не могут быть завоеваны, как не может быть завоевано пролетариатом буржуазное государство вообще».

В резолюции II конгресса Коммунистического Интернационала сформулированы принципиальные выводы, определяющие магистральные направления борьбы коммунистических партий за диктатуру пролетариата и использование в ней буржуазных парламентов:

«Следовательно, коммунизм отрицает парламентаризм как форму будущего общества, он отрицает его как форму классовой диктатуры пролетариата, он отрицает возможность длительного завоевания парламентов; он ставит своей целью разрушение парламентаризма. **Поэтому речь может идти лишь об использовании буржуазных государственных учреждений с целью их разрушения.** В этом и только в этом смысле можно ставить вопрос».

В определении основных направлений тактики коммунистических партий Коминтерн в 1920 году исходил из того, что всякая классовая борьба есть борьба политическая: любая стачка, распространяющаяся по всей стране, начинает угрожать буржуазному государству и тем самым приобретает политический характер. Отсюда логично вытекало, что «вопрос о политической борьбе вовсе не сводится к вопросу об отношении к парламентаризму. Это есть общий вопрос о классовой борьбе пролетариата». А важнейшим методом борьбы пролетариата против буржуазии, следовательно, и её государственной власти, являются прежде всего массовые выступления трудящихся. «Эти массовые выступления организуются и направляются революционными массовыми организациями пролетариата (союзами, партиями, Советами) под общим руководством сплочённой, дисциплинированной, централизованной коммунистической партии».

Парламент определяется в резолюции Коминтерна как «подсобный опорный пункт» в классовой борьбе. Поэтому Коммунистическая партия «идёт в это учреждение не для того, чтобы вести там органическую работу, а для того, чтобы из недр парламента помочь массам взорвать путём выступления государственную машину буржуазии и сам парламент изнутри».

Основным направлением коммунистов в парламентах Коминтерн считал революционную агитацию с парламентской трибуны и разоблачение политических противников с целью идейного сплочения масс, которые нередко остаются неисполненными демократических иллюзий. Эта работа «должна целиком быть подчинена целям и задачам массовой борьбы вне парламента».

Подобный подход к парламентской деятельности, считал II конгресс Коминтерна, коммунистические партии должны проводить не только в отношении национальных парламентов, но и местного самоуправления и коммунальных учреждений. Для этого эти учреждения предстоит превратить в сферу классовой борьбы. В резолюции определены её ос-

новые направления в региональных и муниципальных представительных учреждениях:

— составлять революционную оппозицию буржуазной центральной власти;

— делать всё, чтобы оказывать услуги беднейшему населению (хозяйственные мероприятия, организация или попытка организации вооружённой рабочей милиции и т. д.);

— при каждом случае указывать на те преграды, которые буржуазная государственная власть ставит всяким действительно крупным переменам;

— на этой почве вести решительную революционную пропаганду, не боясь конфликта с государственной властью;

— при известных обстоятельствах заменить местные органы самоуправления местными Советами рабочих депутатов».

И делается вывод: «Таким образом, вся работа коммунистов в коммунальных учреждениях должна явиться частью их работы над разложением капиталистической системы».

Что касается избирательной кампании, то, подчёркивается в резолюции, она «должна вестись не в духе погони за максимальным числом парламентских мандатов, а в духе революционной мобилизации масс вокруг лозунгов пролетарской революции... При этом необходимо использовать все массовые выступления (стачки, демонстрации, движения среди солдат и матросов и т. д.), происходящие в данный момент, и установить с ними тесную связь. Необходимо вовлечение в активную работу всех массовых пролетарских организаций».

Резолюция II конгресса Коминтерна предпринимает попытку определить условия, при которых становится целесообразным бойкот парламентаризма. В документе, в частности, отмечается: «Из принципиального признания парламентской работы отнюдь не вытекает абсолютного, при всех и всяческих условиях, признания необходимости конкретных выборов и конкретного участия в парламентских заседаниях. Здесь дело зависит от ряда специфических условий. При определённом сочетании этих условий может оказаться необходимым выход из парламента... Бойкот выборов или парламента, а равно выход из последнего, допустим, главным образом, тогда, когда имеются налицо условия для непосредственного перехода к вооружённой борьбе за власть».

Принципиальное же значение здесь, как и во всей резолюции, имеет следующий вывод: «Так как центр тяжести лежит во **внепарламентской** борьбе за государственную власть, то... вопрос о **массовой борьбе** за неё несоизмерим с частным вопросом об использовании парламентаризма».

Представляется, что сохраняет актуальность и следующий пункт ре-

золюции «Коммунистические партии и парламентаризм», принятой II конгрессом Коммунистического Интернационала:

«Коммунистические партии должны отказаться от старой социал-демократической привычки проводить в депутаты исключительно так называемых „опытных“ парламентариев, главным образом, адвокатов и т. п. По правилу необходимо выдвигать в кандидаты **рабочих**, не смущаясь тем, что это иногда будут рядовые члены партии без большого парламентского опыта. Коммунистическая партия должна беспощадно преследовать те карьеристские элементы, которые примазываются к коммунистическим партиям с целью пройти в парламент. Центральные Комитеты коммунистических партий должны санкционировать кандидатуры только тех людей, которые долготелней работой доказали свою безусловную преданность рабочему классу».

Оценивая этот документ, принятый около века назад, надо, пользуясь ленинским подходом, иметь в виду его всемирно-историческое значение для международного коммунистического движения как в широком, так и в узком смысле слова. Иначе говоря, многие его положения заслуживают прямого использования в современной практике коммунистических партий.

Но в данном случае хотелось бы обратить внимание на его историческое значение в широком смысле слова, на заложенные в нём мощные методологические возможности. Они связаны с тем, что коммунисты в отношении парламента последовательно применяют доктрину, разработанную ещё 150 лет назад при создании Международного товарищества рабочих (I Интернационала), но при этом, следуя материалистической диалектике, учитывают меняющиеся общественно-политические и социально-экономические условия.

Переход от царства эксплуатации человека человеком к товарищескому способу производства (социализму) является объективным мировым процессом. Поэтому каждая коммунистическая партия не только заинтересована, но и обязана быть элементом глобального солидарного революционного процесса. Современная глобализация лишь усиливает действие этого фактора.

К числу установок, заслуживающих заимствования и постоянного использования в деятельности КПРФ, безусловно заслуживает требование **Португальской Коммунистической партии** к каждому своему члену **завоевывать доверие работников предприятия или организации, на которых они трудятся**. Вот как об этом сказано в присланном ответе: «Так как Португальская коммунистическая партия — это партия всего рабочего класса и трудящихся, то приоритетной задачей как для самой партии, так и для её членов является разъяснительная работа, формирование классового самосознания, организация

единства и рабочей борьбы. Это значит, что перед каждым членом партии эта задача стоит как приоритетная: завоевать на рабочих местах доверие трудящихся, принимать на себя ответственность на разных уровнях профсоюзной организации и развивать эту работу, как и должен делать коммунист в соответствии с коллективным обсуждением своей партийной организации».

Очевидно, что такая установка заслуживает изучения, освоения и повседневного применения в нашей практике. Такое же внимание целесообразно обратить на ещё одно положение португальских коммунистов:

«Вместе с привлечением новых ресурсов и переходом к альтернативе всевластию частной собственности **результаты борьбы можно изменить** успехом в достижении ежедневных требований за повышение заработной платы, за сокращение рабочего дня, за достойные контракты для временных работников, против гибких и нестабильных условий труда, в защиту прав трудящихся. Из понимания борьбы и оценки её результатов рождается убеждение, которое одновременно способно стать и прокламацией, и обращением: „Когда ты борешься, ты не всегда можешь победить, но если ты не сражаешься, ты всегда проигрываешь”. Эта идея плотно связана с одним из лозунгов, который очень часто выкрикивают на демонстрациях в Португалии „Борьба продолжается»».

В **Рабочей партии Бельгии** главным направлением удара является не бюрократия и чиновничество, а **борьба против эксплуатации наёмного труда**. Такая установка обеспечивает ей преимущества в сотрудничестве с профсоюзами. В письменном ответе в Международный отдел ЦК КПРФ и редакцию «Правды» бельгийские товарищи пишут: «Рабочая партия Бельгии способствует популяризации профсоюзных организаций и активно пропагандирует вступление в профсоюзы своих членов. Но главные её усилия на этом направлении сконцентрированы на поддержке профсоюзов в целом по всей стране. Мы защищаем своих товарищей по классу на их рабочих местах (под рабочими местами здесь и далее понимаются заводы, фабрики и другие предприятия и учреждения. — В.Т.), помогаем развивать на предприятиях общественное движение против роста эксплуатации трудящихся».

Не может не представлять интереса следующее заявление, содержащееся в письме **Японской коммунистической партии**: «Предприятия и организации, где сосредоточен рабочий класс, являются пространством не только для деятельности профсоюзов. Сегодня можно говорить об исторической необходимости вести активное партийное строительство на рабочих местах. Мы считаем своим долгом создавать партийные ячейки на рабочих местах, то есть на заводах, фабриках и т. д., и передать их следующему поколению. Более того, создание новых ячеек там, где сконцентрированы рабочие, является важнейшей за-

дачей как в содействии развитию рабочего движения и объединенного фронта японских профсоюзов, так и в создании „экономики, управляемой по правилам“, как записано в Программе Японской коммунистической партии.

Текущая ситуация на рабочих местах, будь то крупная корпорация, офис государственной организации или школа, характеризуется отсутствием антикоммунистических настроений и наличием новых ожиданий в отношении ЯКП. В результате теперь руководство Ренго (федерация профсоюзов, которая многие послевоенные десятилетия сотрудничала с Социалистической партией Японии, но в 1990-е годы СПЯ изменила и свою программу, и своё название, объявив себя Демократической партией Японии) уже не может, как раньше, навязывать своим членам принудительную поддержку ДПЯ. У нашей партии появляется новая возможность увеличить своё численное присутствие на рабочих местах.

Причиной исторической необходимости вести партийное строительство на рабочих местах стали... упорная борьба членов ЯКП против антикоммунистической дискриминации на рабочих местах и одновременная защита прав, положения и быта трудящихся. В следовании этому курсу мы должны быть тверды».

Здесь уместно такое замечание: создание партийных ячеек там, где сконцентрирован рабочий класс, совсем не означает их регистрацию (в том числе во внутрипартийной документации) в качестве производственных; они могут оставаться и территориальными, но работать именно «там, где сконцентрированы рабочие».

Целесообразно обратить внимание на такое направление деятельности **Коммунистической партии Индии (марксистской)**, как работа с «неофициальным» сектором экономики с целью предупреждения раскола рабочего класса. Вот как пишут об этом товарищи из ЦК КПИ(м):

«В условиях империалистической глобализации происходит резкий скачок в увеличении численности трудящихся, которые работают на фабриках и заводах, но при этом лишены социальных льгот и по отношению к ним не соблюдается трудовое законодательство. Как в государственном, так и в частном секторе примерно 50—60% трудящихся фабрик и заводов попадают в категорию временных или подрядных работников.

В соответствии с последними данными государственной статистики в Индии каждые трое из четырёх рабочих, занятых в несельскохозяйственных отраслях экономики, трудятся в неофициальном секторе. Из них 70—80% не имеют никаких трудовых прав и социальных льгот, включая социальное обеспечение. Существует также огромное число самозанятых работников, которые также трудятся в неофициальном

секторе. Эти категории, как правило, тоже входят в состав рабочего класса.

Помимо них, есть ещё миллионы работников, которые трудятся в сельском хозяйстве».

Левая партия Германии уделяет серьёзное внимание работе с мигрантами. В опубликованном накануне октябрьского Пленума докладе «Положение рабочего класса России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде» и в выступлении Г.А.Зюганова на Пленуме на эту проблему тоже обращено внимание. В частности, в выступлении на Пленуме отмечалось: «Центральный Комитет уже поставил задачу вести **поиск путей влияния на трудовых мигрантов**. Важно видеть эту проблему через призму программного положения КПРФ о восстановлении Союза ССР. Отделу ЦК по национальной политике стоит проработать вопрос о создании общественного совета по сотрудничеству с трудовыми мигрантами. В состав совета можно пригласить ветеранов КПСС с опытом деятельности в союзных республиках. На местах пора активнее сотрудничать с национальными землячествами». Но поскольку у российских коммунистов опыта в этом направлении деятельности недостаточно, то есть смысл обратиться к опыту немецких левых, как и к опыту в этом направлении, накопленному Коммунистической партией Греции.

У **Коммунистической партии Бразилии** большое внимание уделяется установке на классовое сплочение трудящихся и внесение пролетарского сознания в массы через профсоюзы. Вот как об этом написано в ответе руководства КПБ: «Коммунистическая партия Бразилии считает, что рабочий класс является той силой, которая способна коренным образом изменить общество. Поэтому, мы убеждены, что деятельность нашей партии должна быть сосредоточена на формировании классового пролетарского сознания у трудящихся, эксплуатируемых капиталом. Это вытекает из программной цели коммунистов, предусматривающей построение процветающего социально справедливого общества. Стратегический курс на социалистическое созидание, убеждения в необходимости постоянно подчинять все свои действия исторической перспективе, побуждает КПБ считать приоритетной партийной задачей работу коммунистов, направленную на классовое сплочение трудящихся. Поэтому мы прилагаем большие усилия к организации бразильского рабочего класса в рамках профсоюзного движения.

Мы убеждены, что такое понимание основного направления борьбы коммунистов за влияние в рабочем классе не является какой-то особенностью Бразилии. Считаем, что это — закономерность, которая присуща всем коммунистическим и рабочим партиям: необходимость содействовать усилению профсоюзов, широких и плюралистических».

Тема отношений Коммунистической партии и профсоюзов сегодня становится особой головной болью коммунистов России.

Коммунисты и профсоюзы

Как ясно из доклада Г.А.Зюганова, опубликованного накануне октябрьского Пленума ЦК КПРФ, отношения российских коммунистов с профсоюзами налажены крайне слабо. Очевидно, это не случайность. В государствах, возникших после буржуазных контрреволюций на месте европейских социалистических стран, политические ориентиры профсоюзов и партий марксистско-ленинской идеологии оказались направлены в разные стороны. Прежние профсоюзы, имевшие опыт деятельности в условиях социализма, либо полностью сошли с общественной сцены, либо настолько трансформировались, что превратились в организации буржуазного тред-юнионистского типа, избравшие для себя роль прислуги капиталу.

Такая ситуация характерна не только для России. Вот фрагмент ответа ЦК **Коммунистической партии Чехии и Моравии**: «С сожалением приходится констатировать, что систематического сотрудничества и даже систематического общения между КПЧМ и профсоюзным движением на центральном, провинциальном, районном уровнях, как и на уровне первичных организаций, не существует. В значительной степени это результат всего общественно-политического и социально-экономического развития Чешской Республики после ноября 1989 года... Конечно, отсутствие систематических отношений в немалой степени объясняется тем, что профсоюзные центры находятся под воздействием антикоммунизма, а собственный антикоммунизм прикрывают ссылками на так называемую аполитичность профсоюзов. Но и сама Компартия не имеет функциональной модели контактов с профсоюзными штаб-квартирами. Многие члены партии проявляют в отношении к профсоюзам очень сдержанный подход и считают их либо „желтыми“, либо полностью находящимися под влиянием социал-демократии».

Конечно, отношения между компартиями бывших социалистических государств (в том числе КПРФ) и профсоюзами можно объяснить реакционным характером вписавшихся в буржуазное жизнеустройство профсоюзов. В ряде европейских стран (в частности, в России и многих так называемых новых государствах на просторах Советского Союза, а также в Восточной Европе) официальные профсоюзы стоят на позициях отказа от какого-либо сотрудничества с коммунистическими партиями. Произошло массовое возрождение реакционных профсоюзов. В такой ситуации компартии, будучи отторгаемые руководством этих рабочих организаций, существенно ослабили своё влияние в профсоюзном движении. Фактически они снова, как и на рубеже 1910—1920-х

годов прошлого века, оказались перед вопросом, который обсуждался ещё перед II конгрессом Коммунистического Интернационала. В работе «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» В.И. Ленин так сформулировал его: «Следует ли революционерам работать в реакционных профсоюзах?».

Поскольку проблема вновь стала в полный рост, то обратимся к ленинскому анализу и его рекомендациям, так как принципиальная ситуация в отношениях между коммунистами и рабочим движением вернулась к положению вековой давности. Вероятно, есть основания воспользоваться и ленинским подходом к вернувшейся проблеме: «Таким же смешным ребяческим вздором не могут не казаться нам и важные, совсем учёные и ужасно революционные разговоры... на тему о том, что коммунисты не могут и не должны работать в реакционных профсоюзах, что позволительно отказываться от этой работы, что надо выходить из профсоюзов и создавать обязательно совсем новенький, совсем чистенький, весьма милыми (и большей частью, вероятно, весьма юными) коммунистами придуманный „рабочий союз“ и т. д. и т. п.» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 32—33).

Надо признать, что фраза полна даже не иронии, а сарказма. Но Владимир Ильич ясно и аргументировано объясняет свою позицию, исходя из коренных интересов классовой борьбы: «Профсоюзы были гигантским прогрессом рабочего класса в начале развития капитализма, как переход от распылённости и беспомощности рабочих к **начаткам** классового объединения. Когда стала вырастать **высшая** форма классового объединения пролетариев — **революционная партия пролетариата** (которая не будет заслуживать своего названия, пока не научится связывать вождей с классом и с массами в одно целое, в нечто неразрывное), тогда профсоюзы стали неминуемо обнаруживать **некоторые** реакционные черты, некоторую цеховую узость, некоторую склонность к аполитицизму, некоторую косность и т. д. Но иначе как через профсоюзы, через взаимодействие их с партией рабочего класса нигде в мире развитие пролетариата не шло и идти не могло». (Там же. С. 33—34).

Следовательно, нельзя ожидать от профсоюзов такой же политической зрелости, как от пролетарской марксистско-ленинской партии. Прежде всего не будем забывать, что эти рабочие союзы изначально формировались для защиты **экономических** интересов наёмных работников. А экономическая форма классовой борьбы, как было убедительно доказано ещё К.Марксом и Ф.Энгельсом, является первой и низшей формой борьбы пролетариата.

Именно поэтому основой их организации было даже не классовое, а только профессиональное единение, так как отстаивались первона-

чально не столько общие интересы класса, сколько специфические интересы работников, находящихся в одинаковых условиях производства. Только тогда, когда их борьба вышла на забастовочный уровень, приобрела чрезвычайную актуальность рабочая солидарность, которая не могла ограничиваться узкопрофессиональными рамками. Расширение борьбы за интересы наёмного труда делало профсоюзы всё более классовыми.

Но обретение профессиональными союзами классового характера сделало профсоюзы не только субъектом, но и объектом классовой борьбы. Они становились предметом усиленного манипулирования не только отдельных работодателей, но и всего класса капиталистов, действовавшего как непосредственно, так и нанимавшего себе профессиональных слуг, в том числе из стана социал-предателей.

И В.И. Ленин предупреждает: «Нет сомнения, господа „вожди“ оппортунизма прибегнут ко всяческим проделкам буржуазной дипломатии, к помощи буржуазных правительств, попов, полиции, судов, чтобы не допустить коммунистов в профсоюзы, всячески вытеснить их оттуда, сделать им работу внутри профсоюзов возможно более неприятной, оскорблять, травить, преследовать их. Надо уметь противостоять всему этому, пойти на все и всякие жертвы, даже — в случае надобности — пойти на всяческие уловки, хитрости, нелегальные приёмы, умолчания, сокрытие правды, лишь бы проникнуть в профсоюзы, остаться в них, вести в них во что бы то ни стало коммунистическую работу. При царизме до 1905 года у нас не было никаких „легальных возможностей“, но когда Зубатов, охранник, устраивал черносотенные рабочие собрания и рабочие общества для ловли революционеров и для борьбы с ними, мы посылали на эти собрания и в эти общества членов нашей партии (я лично помню из числа их тов. Бабушкина, выдающегося питерского рабочего, расстрелянного царскими генералами в 1906 году), которые устанавливали связь с массой, изловчались вести свою агитацию и вырывали рабочих из-под влияния зубатовцев». (Там же. С. 38).

Ленинская позиция ясна и прозрачна: партия, коммунисты должны быть всюду, где есть трудящиеся массы. В том числе там, куда их не зовут, где их не ждут. Интересы классовой борьбы требуют участия во всех массовых организациях, тем более в массовых организациях рабочего класса. Кстати, работе коммунистической партии в реакционных профсоюзах и других подобных сообществах и структурах могут серьёзно содействовать парламентарии.

Но Владимир Ильич обращает внимание на другую сторону проблемы. Ведь в начале XX столетия (как и в начале XXI века) **реакционность профсоюзов определяется не мировидением большинства их членов, а политической позицией профбоссов.** И он пишет:

«И именно такую глупость делают „левые” ... коммунисты, которые **от** реакционности и контрреволюционности **верхушки** профсоюзов умозаключают к... выходу из профсоюзов!! к отказу от работы в них!! к созданию новых, **выдуманных**, форм рабочей организации!! Это — такая непростительная глупость, которая равносильна наибольшей услуге, оказываемой коммунистами буржуазии». (Там же. С. 36).

В.И. Ленин считал, что вопрос о работе в профсоюзах, тем более реакционных, имеет столь важное значение для коммунистического движения, что его необходимо специально вынести на обсуждение III конгресса Коммунистического Интернационала. Проходивший с 22 июня по 12 июля 1921 года III конгресс Коминтерна в числе других вопросов рассматривал вопросы «Борьба с Амстердамским жёлтым объединением профсоюзов» и «Международный совет красных профсоюзов и Коминтерн». В июле 1921 года в Москве на международном конгрессе революционных профессиональных и производственных союзов, которым реформистские лидеры закрыли доступ в Амстердамский интернационал профсоюзов, был образован Красный Интернационал профсоюзов — Профинтерн.

В то же время уже весной 1920 года Ленин сформулировал принципиальную позицию коммунистов в отношении к профсоюзам. Он писал:

«Чтобы уметь помочь „массе” и завоевать симпатии, сочувствие, поддержку „массы”, надо не бояться трудностей, не бояться придинок, подножек, оскорблений, преследований со стороны „вождей” (которые, будучи оппортунистами и социал-шовинистами, в большинстве случаев прямо или косвенно связаны с буржуазией и с полицией) и обязательно **работать там, где есть масса**. Надо уметь приносить всякие жертвы, преодолевать величайшие препятствия, чтобы систематически, упорно, настойчиво, терпеливо пропагандировать и агитировать как раз в тех учреждениях, обществах, союзах, хотя бы самых что ни на есть реакционных, где только есть пролетарская или полупролетарская масса. А профсоюзы и рабочие кооперативы... — это именно такие организации, где есть масса». (Там же. С. 36—37).

При этом он подчёркивал, что последовательно проводит в отношении профсоюзов позицию родоначальников теории научного коммунизма. Он прямо ссылался на их конкретные высказывания: «Не работать внутри реакционных профсоюзов, это значит оставить недостаточное развитие или отсталые рабочие массы под влиянием реакционных вождей, агентов буржуазии, рабочих аристократов или „обуржуазившихся рабочих» (ср. Энгельс в 1858 г. в письме к Марксу об английских рабочих)». (Там же. С. 36).

В связи с реальными большими трудностями в деле завоевания профсоюзов, которые стали фактически «жёлтыми» и соглашательски-

ми, которые «пляшут польку-бабочку вместе с работодателями», в последние годы в коммунистических партиях началась работа по поддержке на предприятиях альтернативных профсоюзов. В 1920 году В.И. Ленин решительно осуждал такую тактику и утверждал, что «на самом деле она в корне ошибочна и ничего кроме пустых фраз в себе не содержит». (Там же. С. 29).

Однако принципиально соглашаясь с такой позицией, надо всё же иметь в виду, что она носила конкретно-исторический характер. Об этом свидетельствует в частности развитие этой идеи И.В. Сталиным во время обсуждения в Коминтерне вопроса о работе в профсоюзах.

В опубликованной в «Правде» работе «К международному положению и задачам компартий» (22 марта 1925 г.) Сталин безоговорочно следует ленинскому указанию завоевывать существующие профсоюзы. Поскольку за пять лет коммунистическое движение заметно окрепло, то он усложняет задачу: «Двинуть вперёд и довести до конца дело борьбы за единство профдвижения, памятуя, что дело это является вернейшим средством овладения миллионными массами рабочего класса. Ибо нельзя овладеть миллионными массами пролетариата, не овладев профсоюзами, а овладеть профсоюзами невозможно, не работая в них и не обретая там доверия рабочих масс месяц за месяцем, год за годом. Без этого нечего и думать о завоевании диктатуры пролетариата» (Сталин И. Соч. Т. 7. С. 57).

Примечательно, что борьбу за влияние в профсоюзах И.В. Сталин напрямую увязывает с завоеванием власти, то есть соединяет вопросы парламентаризма с проблемами революционного пролетарского движения. Эту связь он, как и В.И. Ленин, оставляет неизменной во всех своих высказываниях, касающихся профсоюзов. Подобранный подход мы находим и в речи Сталина 2 марта 1926 года во французской комиссии VI пленума Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала (ИККИ). Там он говорил: «Только та партия, которая умеет держать широкую связь с профсоюзами и их руководителями и которая умеет устанавливать настоящий пролетарский контакт с ними, только такая партия может завоевать большинство рабочего класса на Западе. Вы сами знаете, что без завоевания большинства рабочего класса рассчитывать на победу невозможно». (Там же. Т. 8. С. 106).

Однако хотелось бы обратить внимание на то, что в изменяющихся условиях И.В. Сталин корректировал свою точку зрения. Выступая с речью «О правой опасности в Германской компартии» на заседании Президиума ИККИ 19 декабря 1928 года, он по-новому подходит к вопросу о создании «параллельных», «новых» профсоюзов. Касаясь позиции одного из руководителей ГКП, Сталин говорит: «Он не одобряет того, что германские коммунисты в борьбе за организацию локаутированных

металлистов вышли из рамок существующих профсоюзов и расшатали эти рамки. Он видит в этом нарушение постановлений IV конгресса Профинтерна. Он говорит, что Профинтерн указал коммунистам работать только внутри профсоюзов. Это чепуха, товарищи! Ничего подобного Профинтерн не указывал. Говорить так — это значит обречь компартию на роль пассивного зрителя классовых боёв пролетариата. Говорить так — это значит похоронить идею руководящей роли компартии в рабочем движении.

Заслуга германских коммунистов в том именно и состоит, что они не дали себя запугать болтовнёй о „профсоюзных рамках” и перешагнули эти рамки, организовав борьбу неорганизованных рабочих против воли профбюрократов. Заслуга германских коммунистов в том именно и состоит, что они искали и нащупали новые формы борьбы и организации неорганизованных рабочих... Из того, что мы должны вести работу в реформистских профсоюзах, если только эти профсоюзы являются массовыми организациями, — из этого вовсе не следует, что мы должны **ограничивать** свою массовую работу работой в реформистских профсоюзах, что мы должны стать рабами норм и требований этих профсоюзов... Поэтому вполне представима такая обстановка, при которой может оказаться необходимым создание параллельных массовых объединений рабочего класса, вопреки воле продавшихся капиталистам профсоюзных бонз». (Там же. Т. 11. С. 300—301).

Это сталинское положение о «параллельных» профсоюзах имеет сегодня большое методологическое значение. Во-первых, в нём признаётся целесообразность не столько поддержки, сколько создания коммунистами новых профсоюзов, то есть таких профсоюзов, которые противостоят профсоюзам реформистским, по определению В.И.Ленина, реакционным. Противопоставление одного соглашательского профсоюза другому соглашательскому профсоюзу, не менее пропитанному буржуазной идеологией и предрассудками, едва ли имеет смысл. Во-вторых, создание новых профсоюзов не является поводом для того, чтобы отказываться коммунистам от работы в старых реформистских, реакционных профсоюзах.

Учёт новых исторических условий означает не сужение зоны действия коммунистов, а напротив — её расширение. Поэтому полностью сохраняется значение ленинского наказа: «...Задача коммунистов — уметь **убедить** отсталых, уметь работать **среди** них, а не **отгораживаться** от них выдуманно-ребячески-„левыми” лозунгами». (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 38).

В полученных из братских партий ответах на наши вопросы прежде всего заслуживает их мнение о том, найдена ли в ходе классовой борьбы какая-либо альтернатива профессиональным организациям.

Это мнение практически однозначно: в борьбе за влияние в рабочем движении главным каналом связи являются профсоюзы.

Вот несколько фрагментов из писем.

ЦК Рабочей партии Бельгии: «Рабочая партия Бельгии способствует популяризации профсоюзных организаций и активно пропагандирует вступление в профсоюзы своих членов. Но главные её усилия на этом направлении сконцентрированы на поддержке профсоюзов в целом по всей стране... В Бельгии популярность профсоюзов не угасает. Ещё никогда уровень вступления в профсоюзы не был настолько высоким. В стране, где более 70% трудящихся является членами профсоюзных организаций, создание новых профсоюзных организаций не стоит на повестке дня. Напротив, нужно стараться усилить существующие профсоюзные организации, чтобы лучше защищать интересы трудящегося класса».

ЦК Коммунистической партии Греции: «В Греции исторически сложилось так, что коммунисты с момента создания партии возглавили процесс формирования профсоюзов. Коммунистическая партия Греции (КПГ) имеет глубокие корни в рабочем движении страны, и коммунисты выступают в авангарде борьбы за права трудящихся, активно участвуют в деятельности профсоюзов. Сегодня ключевой задачей для КПГ, являющейся партией рабочего класса Греции, является реорганизация и укрепление профсоюзного движения.

Коммунисты являются плотью от плоти рабочего движения, его авангардом, органически связаны с ним. Это обеспечивается выполнением уставных обязательств членов КПГ: участием в своих профсоюзах. Кроме того, Устав КПГ предусматривает, что „в целях результативной реализации роли партии в массовых рабочих и народных организациях руководящие партийные органы создают партийные группы из числа членов партии, избранных в органы управления этих организаций, и других членов партии, действующих под их руководством, для конкретизации и продвижения целей партии. Если в органы управления таких организаций не избраны члены партии, создаётся небольшая партийная группа из членов партии, активно работающих в данной организации. Партийные группы с согласия партийных организаций могут проводить совещания членов и сторонников партии, работающих на данных участках. Партийные группы на основе общих позиций партии и направлений соответствующих руководящих органов обсуждают вопросы данного сектора деятельности”».

Коммунистическая партия Индии (марксистская): «Сотрудничество между партией и профсоюзами организуется через наших партийных товарищей, которые работают внутри этих профсоюзов. Формируются комитеты фракций, которые курируют работу партийных товари-

щей, занятых профсоюзной работой. Эти комитеты фракций осуществляют свою деятельность под руководством соответствующих партийных комитетов на национальном или региональном уровне в зависимости от того, национальным или региональным является данный конкретный профсоюз. Мы считаем профсоюзы наиболее подходящей организацией для проведения повседневной работы среди трудящихся. Что касается политических настроений рабочих масс, то они должны направляться партией».

Японская коммунистическая партия: «Первичными элементами солидарности рабочего класса являются трудовые профсоюзы. ЯКП уверена, что демократическое классовое укрепление профсоюзов должно стать ключевым фактором. Мы не верим, что в данный момент есть какая-либо альтернатива рабочим профсоюзам, что существует необходимость для создания разного рода новых организаций».

Более того, коммунисты Японии ставят перед собой задачу расширения профсоюзного пространства в обществе: «На XXVI съезде Японской коммунистической партии, состоявшемся в январе 2014 года, было заявлено, что для классовых и демократических рабочих движений ключевым вопросом является возможность объединения неорганизованных рабочих при проведении различных мероприятий. Более того, мы планируем организовать ряд мероприятий по различным инициативам, направленным на улучшение условий труда. На них будут учитываться голоса неорганизованных рабочих (на январь 2014 г. доля членов профсоюзов составляла 17,7% тех, кто в Японии относится к рабочему классу)».

Задачу расширения организационной работы среди трудящихся ставит и **Левая партия Германии**.

Жёстко формулирует своё отношение к месту и роли профсоюзов **Коммунистическая партия Бразилии**, почти все руководители которой вышли из профсоюзов и именно в них прошли начальную школу классовой борьбы. Вот как ЦК КПБ излагает свою позицию: «Возникают ложные теории об устарелости профсоюзных организаций, якобы отживших свой век. Такие рассуждения особенно часты в структурах троцкистского толка. Учитывая возникшие трудности, они пытаются создать новые, не испытанные практикой классовой борьбы организационные модели. Среди них распространены иллюзорные проекты, предполагающие присоединить к профсоюзам другие социальные движения — жилищные, студенческие и прочие. Но уже первые попытки воплотить эти инициативы в реальность доказали их нежизненность и бесполезность, они не имеют популярности в нашей стране. Для Коммунистической партии Бразилии ключом к выработке наших действий в этой новой реальности является

углубление работы в профсоюзах, чтобы помочь им укорениться на рабочих местах».

Заслуживает внимания практика ряда коммунистических и рабочих партий давать своим членам поручение работать в профсоюзах. Такой заинтересованный подход к рабочим организациям проявляют **Коммунистическая партия Чили, Коммунистическая партия Индии (марксистская), Филиппинская коммунистическая партия (ФКП-1930)**.

Естественно, что интерес руководящих органов компартий вызывает в большинстве случаев ответную реакцию. Вот как об этом пишет ЦК ФКП-1930: «Уже стало практикой приглашать представителей Филиппинской коммунистической партии (ФКП-1930) для выступлений на совместных митингах и конференциях, организованных профсоюзами с их участием или участием других массовых организаций, возглавляемых партийными кадрами. В прошлом мае генеральный секретарь ЦК ФКП товарищ Антонио Парис обращался с речью к конфедерации профсоюзов, в которой изложил партийное видение пути демократического движения к социализму и конкретной формы борьбы, направленной на достижение этих целей».

Не менее интересна и такая практика филиппинских коммунистов: «Копии ежемесячного бюллетеня «Сулонг» («Вперёд»), основного печатного органа ФКП-1930, регулярно направляются во все профсоюзные федерации, а электронные копии рассылаются на электронную почту руководителям и членам некоторых профсоюзов и других массовых организаций, непосредственно не связанных с нашей партией. ФКП-1930 также приглашает другие профсоюзные федерации принять участие в праздновании партией её основных дат, включая дату её официального провозглашения 7 ноября 1930 года». Действительно, как говорит народная мудрость, «если гора не идёт к Магомеду, то Магомед идёт к горе». КПРФ тоже есть смысл стать таким «Магомедом».

Компартия, профсоюзы и классовая борьба

Понятно, что поддержка профсоюзов, стремление помочь им расширить поле своей деятельности, создание коммунистических фракций в профсоюзах связано с тем, что большинство коммунистических партий видят в профсоюзах ту самую организацию, которая способна организовать классовую борьбу за права и интересы трудящихся. При этом **Японская компартия** подчёркивает, что, с одной стороны, необходимо пускать корни в профсоюзах независимо от их политической направленности, с другой — определяет своей стратегической целью создание классовых профсоюзов.

Тема классового характера профсоюзов была одной из основных

в заочном интервью с генеральным секретарём Всемирной федерации профсоюзов **Георгисом Маврокисом**. Он так ответил на этот вопрос:

«Классово ориентированное профсоюзное движение было создано трудящимися для трудящихся, чтобы на всех этапах своей деятельности служить как краткосрочным, так и долгосрочным интересам рабочего класса.

Классово ориентированное движение основывается на теории К.Маркса. Это движение, которое выражает интересы единого рабочего класса. Это движение, которое каждый день стремится диалектически объединить форму и содержание борьбы в рамках её тактических приёмов и шагов для достижения стратегической задачи: краха капитализма.

Классово ориентированное движение — это движение, которое ежедневно борется за решение актуальных проблем трудящихся (заработная плата, безработица, социальные гарантии и т. д.) и посредством этой борьбы твёрдым шагом продвигается к полному решению основных проблем трудового народа, к избавлению от капиталистической жестокости, к ликвидации эксплуатации человека человеком».

Более чем в половине ответов, пришедших из братских партий в Международный отдел ЦК КПРФ и в редакцию газеты «Правда», их авторы считают едва ли не самым эффективным средством классовой борьбы рабочую забастовку. Такая позиция не нова. Ещё в первом подготовленном В.И.Лениным проекте программы социал-демократической партии значительное внимание уделено стачечному движению: «Каждая стачка сосредоточивает всё внимание и все усилия рабочих то на одном, то на другом условии, в которые поставлен рабочий класс. Каждая стачка вызывает обсуждение этих условий, помогает рабочим оценить их, разобратся, в чём состоит тут давление капитала, какими средствами можно бороться против этого давления. Каждая стачка обогащает опыт всего рабочего класса. Если стачка удачна, она показывает ему силу объединения рабочих и побуждает других воспользоваться успехом товарищей. Если она не удачна, она вызывает обсуждение причин неуспеха и изыскание лучших приёмов борьбы». (Там же. Т. 2. С. 103).

В этой ленинской работе выделяются три ключевых идеи, заложенные в стачечной борьбе. Во-первых, во время стачки наёмные работники учатся «распознавать и разбирать один за другим приёмы капиталистической эксплуатации», соотнося их, с одной стороны, с законом и своими жизненными условиями, с другой — с интересами класса эксплуататоров. Во-вторых, в «этой борьбе рабочие пробуют свои силы, учатся объединению, учатся понимать необходимость и значение его». И чем острее борьба, тем яснее осознаётся роль чувства пролетарской

солидарности. В-третьих, «эта борьба развивает политическое сознание рабочих. Масса рабочего люда поставлена условиями самой жизни в такое положение, что они (не могут) не имеют ни досуга, ни возможности раздумывать о каких-нибудь государственных вопросах. Но борьба рабочих с фабрикантами за их повседневные нужды сама собой и неизбежно наталкивает рабочих на вопросы государственные, политические, на вопросы о том, как управляется русское государство, как издаются законы и правила и чьим интересам они служат». (Там же. С. 104—105).

Ленинское видение забастовки как важнейшей формы классовой борьбы находит понимание и развитие в политической деятельности многих современных коммунистических партий. Обратимся, например, к позиции **Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЕЛ)**: «Наиболее распространённой формой борьбы профсоюзов, направленной на защиту прав трудящихся на Кипре, является забастовка на рабочем месте (заводе, фабрике и т. д.) или в определённом секторе экономики. В феврале 2013 года прошла многодневная забастовка строительных рабочих, требованием которой было возобновление коллективного соглашения. Трудящиеся Кипра в разных формах выражали свою солидарность и поддержку борьбе бастующих строительных рабочих».

Аналогичная позиция у **Левой партии Германии**: «В течение последних нескольких лет достигнут значительный прогресс в области решения трудовых конфликтов в основном в сфере общественных услуг. Полезный опыт использования новых форм стачек был приобретён недавно в сферах розничной торговли, здравоохранения, а также и в области образования, который может использоваться и в других областях экономики. Это как раз и относится к вопросу о том, как можно достичь возрождения деятельности профсоюзов посредством определённой стачечной культуры».

Об успешном использовании стачечной борьбы рассказывает секретариат **Партии итальянских коммунистов (ПИК)**, рассматривая её как пример сотрудничества с профсоюзами: «В качестве примера этого взаимодействия можно привести активную вербовочную политику, благодаря которой ПИК оказалась на организованной в Риме совместно с профсоюзом Конфедерации низовых комитетов (Кобас) национальной забастовке против Европейского семестра среди основных инициаторов выдвижения социальных требований в защиту прав на трудоустройство, на повышения заработной платы, пенсий, против политики Европейского союза».

Коммунистическая партия Индии делится в своём письме опытом организации новых субъектов протестной активности: «Сегодня выделяется новая огромная трудовая масса — это женщины-работницы,

такие как, например, сотрудницы центров Анганвади, центров обеспечения школьников обедами, которым государство отказывало в статусе государственных служащих. Они посредством своих активных действий, забастовок и демонстраций уже заявили, что являются частью рабочего класса». В этом же письме отмечается проведение 48-часовой забастовки против повышения цен и роста безработицы.

ЦК **Коммунистической партии Чили** рассматривает забастовки как стимул поддерживать профсоюзные организации в постоянном от- мобилизованном состоянии. Товарищи пишут: «Коммунистическая партия полностью поддерживает требования профсоюзов, настаивающих на изменении трудового законодательства в стране. Забастовки и постоянная мобилизация рабочих профсоюзами были теми стратегиями, которые использовало профсоюзное движение для реализации этих требований, чтобы заставить институты власти, унаследованные от диктатуры, воспринять интересы трудящихся. Подобная двойная стратегия Компартии была успешной, так как в настоящее время импульс, придаваемый программе реформ в сфере труда, является одним из стержней нынешней правительственной коалиции. Успех рабочего класса теперь будет зависеть в значительной мере от активности и профсоюзного движения в реализации своей надзорной роли».

В этой информации заслуживает внимания не только отношение к стачечной борьбе, но и один из поводов для такой борьбы. Чилийские профсоюзы по инициативе коммунистов выступают с требованием восстановить **ответственность государства за состояние отношений между трудом и капиталом**. Среди их требований существенное место занимает реализация профсоюзным движением своей надзорной функции.

В том же ряду стоят и требования, выдвигаемые профсоюзами по инициативе **Партии итальянских коммунистов**. Учитывая «современные способы регулирования трудовых отношений, допускающих ныне широко распространяемые формы контрактной работы, без гарантированной социальной защиты, расширение выплат по безработице, борьбу против промышленной передислокации, возрождение «государственного» вмешательства в экономику, выработку индустриальной стратегии развития страны. Всё это должно анализироваться партией и оцениваться с точки зрения очень тщательного учёта социально-классовых интересов и изменяющихся общественных структур третьего тысячелетия».

О богатом опыте классовой борьбы свидетельствует ответ португальских товарищей. Привлекает разнообразие форм, которые они используют в своей деятельности по организации рабочего движения: «Формы классовой борьбы рабочих разнообразны. Нет необходимости

ничего исключать, нужно только выбрать то, что наилучшим образом подходит для достижения определённой цели и позволяет быстрее мобилизовать и объединить рабочих. Борьба португальского рабочего класса и трудящихся всегда была основана на таких формах, которые включают забастовки и временную приостановку работы в компаниях, в отраслях и секторах экономики и на рабочих местах (на предприятиях и фирмах) и т. д. Спектр этих форм широк — от локальных митингов и демонстраций до всенародных демонстраций и забастовок».

Ещё одна актуальная тема, поднятая во многих письмах руководящих органов братских партий, — формирование чувства классовой солидарности. **Партия итальянских коммунистов** сообщает, что пролетарская солидарность помогла спасти от закрытия многие всемирно известные предприятия: «В Италии в последние годы мы смогли организовать большинство трудовых протестов, позволивших сохранить предприятия Алкоа, Электролюкс, Луччини, Илва, Фиат, Индезит, только благодаря солидарности рабочих всех этих отраслей промышленности. Но часто протестные выступления не были скоординированы между собой. Социальный разрыв в положении разных категорий рабочих очень сильно затронул концепцию классового единства и сделал её ещё более труднодостижимой на интернациональном уровне».

ЦК АКЕЛ с удовлетворением пишет о проявлениях пролетарской солидарности в своей стране. О конкретных примерах рабочей солидарности информирует ЦК **Португальской коммунистической партии**: «Классовая солидарность в рабочей среде на разных предприятиях и в разных областях экономики проявляется прежде всего в акциях, которые затрагивают общие интересы всех рабочих. Но она призвана быть неотъемлемой составной частью и специальных протестных мероприятий в секторах экономики или группах компаний, и в акциях всеобщей солидарности трудящихся с их борьбой за свои классовые интересы. Именно так недавно португальский рабочий класс продемонстрировал свою пролетарскую солидарность с борьбой рабочих на военно-морских верфях Виана-ду-Каштело».

Учиться наступать

Пожалуй, самый технологичным в присланных ответах на вопросы ЦК КПРФ и «Правды» было описание организации коммунистами учёбы, направленной на овладение методами классовой борьбы. Этой теме уделяется внимание в каждом втором ответе.

Вчитаемся в информацию, присланную ЦК **Коммунистической партии Индии (марксистской)**. Актив этой партии разрабатывает методические программы ведения стачечной борьбы. Думается, было бы неплохо этот опыт повторить отделу ЦК КПРФ по рабочему, протестно-

му и профсоюзному движению. Разговоры о том, что деиндустриализация сделала забастовки ненужным инструментом защиты рабочих интересов в России, давно выглядят либо наивными и смешными, либо обманными.

Японская коммунистическая партия проводит целевые семинары и совещания по обмену опытом работы коммунистов в рабочем классе: «Мы организовывали ряд встреч по обмену опытом работы членов партии на предприятиях и в учреждениях. Были проведены два обсуждения „Обмен опытом по изучению проблем на рабочих местах“ в 2006 и 2009 годах. Третья дискуссия, которая была посвящена работе коммунистов, занятых в государственном секторе и системе школьного образования, состоялась в 2011 году. В прошлом году прошла встреча актива ячеек ЯКП на рабочих местах. Из этих встреч мы извлекли очень полезные уроки, которые помогают партийному строительству на предприятиях и в учреждениях».

Филиппинская компартия (ФКП-1930) делится опытом проведения семинаров и научно-практических конференций. При этом в ответе сообщается, что такие мероприятия проводятся совместно с профсоюзами. Это — «семинары и конференции по вопросам, касающимся прав трудящихся, таким, как требование повышения уровня заработной платы, заключения бессрочных контрактов, предоставления права на забастовку, страхования жизни и охраны здоровья на рабочем месте, сокращения рабочего дня и т. д.».

Похожее сообщение содержится и в ответе ЦК **Коммунистической партии Бразилии**: «Помимо политического и организационного сотрудничества с профессиональными организациями трудящихся, КПБ имеет программы, призванные содействовать формированию классового сознания. Для этого ежегодно проводим курсы для рабочего актива в нашей партийной школе».

Несомненный интерес представляет опыт проведения международных школ, накопленный бразильскими коммунистами: «Одна из программ, в рамках которой осуществляется широкий обмен опытом с другими странами, предполагает обучение работников и работниц. КПБ способствует проведению курсов, семинаров и совещаний с этой целью и участию в них рабочего актива. Исторически такие мероприятия организуются чаще всего совместно со школами Lázaro Penha da STC Кубы и ACFTU Китая».

Но особенно интересной, полезной и подробной представляется информация на эту тему, пришедшая из ЦК **Коммунистической партии Чили**:

«Сотрудничество развивается в соответствии с двумя взаимосвязанными линиями:

а) Подготовка профсоюзных руководителей в Профсоюзных школах, созданных Коммунистической партией Чили, — как для тех работников, которые только начинают свою профсоюзную деятельность, так и для имеющих руководящий опыт. Данные школы широко открыты для всех. Для поступления в них не требуется членство в компартии. Их основная цель — укрепление профсоюзного движения и ответ на требования трудящихся. В рамках этого направления существуют также Школы партийных кадров нашей партии. Они нацелены главным образом на укрепление политико-идеологической подготовки членов партии.

б) Содействие в разрешении профсоюзных конфликтов путём участия коммунистов в мероприятиях. Партия также широко использует консультирование рабочего актива относительно разработки стратегии профсоюзной политики, трудового законодательства. Компартия Чили считает необходимым участие своих членов на различных уровнях профсоюзной подготовки, что укрепляет отношения профессиональных союзов с первичными организациями. Такая подготовка профсоюзных кадров осуществляется главным образом в виде коллоквиумов по вопросам социального страхования, трудовых реформ, противоречий функционирования неолиберальной экономики, истории профсоюзного движения, развития стратегии массового просвещения и т. п.».

* * *

Этот обзор призван помочь обратить внимание читателя на ту информацию, которую партия получила от братских коммунистических партий в процессе подготовки Пленума ЦК КПРФ, посвящённого проблемам рабочего класса. Обзор явно не исчерпывает всего богатства опыта, накопленного братскими партиями, о котором они кратко сообщили в своих ответах. Публикацию ответов братских партий на наши вопросы в изданной ЦК КПРФ брошюре «Коммунисты и классовая борьба» можно считать первой попыткой инвентаризации боевого арсенала международного коммунистического движения. Возможно, под этим углом зрения целесообразно посмотреть и на «круглые столы», которые проходили в Москве в 2013—2014 годах.

И нельзя не отметить ещё одну важную грань работы, проделанной совместными усилиями Международного отдела ЦК КПРФ и редакции газеты «Правда». Прошедшее «дистанционное общение» коммунистических и рабочих партий, в которых каждый ответ на поставленные вопросы представлял собой копилку опыта классовой борьбы, является замечательным свидетельством пролетарской солидарности. Это не формальные отчёты в вышестоящие инстанции, а товарищеское осмысление успехов, проблем, отступлений, которыми характеризуется жизнь компартий в последние два десятилетия.

Это, кажется, первый опыт использования международного осмысления актуальной проблемы при подготовке серьёзных политических мероприятий (Пленум ЦК КПРФ, посвящённый положению рабочего класса в России и задачам КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде — это мероприятие значимое даже по меркам международного коммунистического движения), проводимых отдельной компартией. Думается, у нас есть все основания признать его вполне состоявшимся и удачным. Не исключено, что этот эксперимент будет проверяться на свою эффективность и дальше.

Ко всему сказанному надо добавить, что произошедший обмен мнениями — это не только помощь российским коммунистам, не только знак уважения, проявленного к КПРФ, но это ещё и вексель, выданный нашей партии международным коммунистическим движением. И по нему предстоит платить. Прежде всего — достижениями в борьбе с всевластием капитала, за возвращение на путь социалистического развития. А это значит, что коммунистам России уже в ближайшее время предстоит переводить стрелку с не слишком обязывающего протестного движения к классовой борьбе, у которой не бывает обратного хода. Это не только смена лозунгов, но прежде всего изменение характера партийной деятельности, насыщение её наступательностью, боевитостью, масштабностью не отдалённых, а вполне видимых, осязаемых целей.

В.Т.Иминов

От Вислы до Одера. К 70-летию Висло-Одерской операции советских войск

Висло-Одерская операция — одна из крупнейших операций Второй мировой войны по пространственному размаху и результативности в Европе. Она имела большое политическое и военное значение и была проведена в период с 12 января по 3 февраля 1945 года.

Сложившемуся к началу 1945 года положению на центральном участке советско-германского фронта предшествовали выдающиеся победы Красной Армии летом и осенью 1944 года. Разгромив стратегические группировки противника в Белоруссии и западных областях Украины, войска 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов вышли к реке Висла, захватили на её левом берегу плацдармы в районах Магнушева (45 x 18 км), Пулавы (30 x 10 км) и Сандомира (70 x 50 км) и к середине января 1945 года сосредоточили там мощные ударные группировки для дальнейшего наступления.

Гитлеровское командование придавало большое значение удержанию крупных промышленных районов Польши, особенно Силезского, Лодзинского, Познанского и Кельце-Радомского. Вислу оно рассматривало как последний, наиболее выгодный естественный рубеж для организации обороны.

Готовясь к отражению наступления войск Красной армии, немецкое командование подготовило к началу января в пространстве между Вислой и Одером семь оборонительных рубежей, эшелонированных на глубину 300—500 км. Никогда ещё в ходе Второй мировой войны

ИМИНОВ ВЛАДИСЛАВ ТАИРОВИЧ, генерал-лейтенант в отставке, кандидат исторических наук, профессор.

оно не создавало столь глубокой, насыщенной инженерными сооружениями обороны. Для повышения её устойчивости, особенно в противотанковом отношении, широко использовались реки Висла, Бзура, Равка, Радомка, Нида, Пилица, Варта и другие. В систему оборонительных рубежей включались подготовленные к длительной обороне многочисленные города, такие, как Модлин, Варшава, Радом, Кельце, Краков, Лодзь, Познань и другие, представлявшие мощные опорные пункты и узлы сопротивления. Плотным насыщением фортификационными сооружениями отличался вислинский рубеж. Он состоял из 3—4 полос общей глубиной от 30 до 70 км, на котором находились до 80% всех сил противника. Особые надежды гитлеровское руководство возлагало на Померанский вал и Мезеритский укрепленный район, подготовленные ещё до войны вдоль польско-германской границы. Достаточно сильным являлся рубеж обороны по реке Одер, в систему которого входили модернизированные старинные крепости и мощные узлы обороны: Кюстрин, Франкфурт-на-Одере, Глогау, Бреслау (Вроцлав), Ратибор и т. д. Предполагалось, что в случае вынужденного отхода с рубежа Вислы войска и выдвигаемые резервы будут последовательно занимать эти оборонительные рубежи. Такой метод ведения обороны должен был, по замыслу гитлеровского командования, обескровить Красную Армию и надолго затянуть войну.

Подготовка советских войск к операции началась с осени 1944 года. Она протекала в значительно более благоприятных условиях. Дело в том, что 6 июня был, наконец-то, открыт союзниками второй фронт в Европе (они успешно осуществили в Нормандии самую крупную за время Второй мировой войны десантную операцию под названием «Оверлорд»). Увенчалась успехом также десантная операция на побережье Южной Франции («Драгун»). Проведя после высадки ряд успешных наступательных операций, вооружённые силы союзников изгнали немецких оккупантов с территории Франции, Бельгии, Люксембурга и части Нидерландов. Осенью 1944 года они вышли к западной границе Германии, к так называемой и широко разрекламированной оборонительной линии Зигфрида, которая тянулась вдоль неё почти на всём протяжении. Несмотря на подавляющее превосходство в силах и средствах, их попытки прорвать эту линию с ходу в условиях возросшего сопротивления противника у границ Рейха не увенчались успехом.

Отмечая положительное значение открытия второго фронта для хода и исхода вооружённой борьбы в Европе, необходимо вместе с тем иметь в виду, что во второй половине 1944 года оно уже не могло сыграть той роли, которую сыграло бы в предыдущие военные годы, поскольку высадка экспедиционных сил союзников произошла уже тогда, когда в результате героических усилий и огромных жертв советского

народа и его Вооружённых Сил наступил глубокий кризис нацистской Германии, предвещавший её неминуемый, а главное, близкий крах. Советско-германский фронт, как и прежде, оставался решающим в войне. Именно здесь, в ходе грандиозного наступления войск Красной Армии вермахт нёс наибольшие потери.

В поисках выхода из создавшегося критического положения немецкое командование, видя, что экспедиционные силы союзников СССР не смогли преодолеть линию Зигфрида и их удалось задержать на этом рубеже, приняло в сентябре решение о контрнаступлении на западном фронте (в районе Арденн). Его военно-политическая цель заключалась в том, чтобы внезапным ударом разгромить союзные войска, и тем самым создать предпосылки для переговоров с США и Англией о почётном для Рейха сепаратном мире, а затем обратить все силы на Восток для продолжения войны против СССР. Расчёты германского руководства строились на том, чтобы, используя разногласия, существовавшие по ряду вопросов между Советским Союзом, с одной стороны, США и Великобританией — с другой, расколоть антигитлеровскую коалицию и таким образом избежать полного поражения и безоговорочной капитуляции Германии.

Против войск 1-го Украинского и 1-го Белорусского фронтов оборонялись 9-я, 4-я танковая и 17-я армии группы армий «А» под командованием генерал-полковника Й.Гарпе (с 17 января генерал-полковника Ф.Шёрнера) в составе 30 дивизий, двух бригад и 50 сводных батальонов. Всего эта группировка насчитывала 560 тыс. солдат и офицеров, около 5 тыс. орудий, 1 220 танков и штурмовых орудий. Её действия поддерживали 630 самолётов 6-го воздушного флота. Противник стремился удержать оборонительный рубеж по р. Висла и предотвратить выход советских войск к границам Германии. В резерве группы армий было 8 дивизий, из них 4 танковые и 2 моторизованные, последние сосредоточивались против вислинских плацдармов в районах Радома, Кельце, Хмельника.

Учитывая важность политических целей и стратегических задач, Ставка ВГК значительно усилила 1-й Белорусский и 1-й Украинский фронты людьми и боевой техникой. В октябре-декабре из резерва Ставки в их состав были переданы 8 общевойсковых и 3 танковые армии, 5 авиационных корпусов, 2 артиллерийских корпуса прорыва и большое количество отдельных артиллерийских, авиационных, танковых, самоходно-артиллерийских частей и соединений. К началу операции 1-й Белорусский фронт имел 8 общевойсковых армий, в том числе 1-ю армию Войска Польского, 2 танковые и воздушную армии, 2 танковых и 2 кавалерийских корпуса. В полосе фронта действовала смешанная польская авиационная дивизия. В 1-м Украинском фронте было

8 общевойсковых, 2 танковые и воздушная армии, 3 танковых, механизированный и кавалерийский корпуса. Всего в составе двух фронтов насчитывалось 2 203,7 тыс. человек, 33,5 тыс. орудий и миномётов, свыше 7 тыс. танков и САУ, 5 тыс. боевых самолётов. Сосредоточенная на центральном направлении группировка советских войск обладала огромной ударной силой. Развёрнутая в 480-километровой полосе (22% протяжённости советско-германского фронта), она включала около трети личного состава, артиллерии и миномётов, а также самолётов, свыше половины танков и САУ действующей армии, что позволило успешно решать стоявшие перед фронтами задачи.

Целью Висло-Одерской операции был разгром группы армий «А», завершение освобождения Польши, выход на реку Одер и создание условий для нанесения удара по Берлину.

Замысел Ставки ВГК заключался в том, чтобы фронтальными ударами с вислинских плацдармов взломать и раздробить оборону противника на всю оперативную глубину, в последующем соединить основные усилия двух фронтов в один мощный рассекающий удар и в результате стремительного броска достигнуть реки Одер. Частью сил фронтов предусматривалось окружить и уничтожить варшавскую и кельце-радомскую группировки немецко-фашистских войск.

Командующий 1-м Белорусским фронтом Маршал Советского Союза Г.К.Жуков решил главный удар нанести с магнусhevского плацдарма силами четырёх общевойсковых (61, 5 уд., 8 гв., 3-я уд.) и двух танковых (1-я и 2-я) армий в направлении Кутно, разгромить варшавско-радомскую группировку противника и не позднее 12-го дня наступления овладеть рубежом Петрувек, Лодзь на глубине 150—180 км. В последующем развивать наступление на Познань. Оборону прорвать на участке в 17 км. Ввод в прорыв 1-й гв. танковой армии намечался на второй день наступления, 2-й гв. танковой армии и 2-го кавалерийского корпуса — на третий. Для наращивания усилий первого эшелона предназначалась 3-я уд. армия (второй эшелон фронта).

Второй удар наносился с пулавского плацдарма силами двух общевойсковых (69-я, 33-я) армий, двух танковых корпусов в общем направлении на Радом, Лодзь. Оборона прорывалась на участке 13 км. Для развития успеха, кроме танковых корпусов, предусматривалось использовать 7-й гв. кавалерийский корпус (резерв фронта), который планировалось ввести в сражение в третий день наступления. Часть этой группировки (33-я армия) наносила удар на Шидловец и во взаимодействии с 3-й гв. армией 1-го Украинского фронта окружала островцево-опатувскую группировку противника. Вспомогательный удар наносился на Варшаву силами 47-й армии, 1-й армии Войска Польского и частью сил 61-й армии. В разгроме варшавской группировки 1-му Бе-

лорусскому фронту оказывал содействие 2-й Белорусский фронт (Маршал Советского Союза К.К.Рокоссовский), который частью сил левого крыла наступал в обход Модлина с запада.

С воздуха войска фронта поддерживались соединениями 16-й воздушной армии.

Командующий 1-м Украинским фронтом Маршал Советского Союза И.С.Конеv решил нанести один мощный удар с сандомирского плацдарма в направлении Хмельник, Радомско. Прорыв обороны предусматривался на участке в 39 км войсками 13, 52, 5-й гв., а также частью сил 3-й гв. и 60-й армий. С целью развития наступления ударной группировки планировалось в первый же день наступления ввести в сражение 3-ю и 4-ю гв. танковые армии. Они к исходу третьего дня должны были достичь р. Пилица. Не позднее 10-го и 11-го дня наступления войска фронта овладевали рубежом Пиотркув, Ченстохов на глубине 120—150 км. В дальнейшем фронт действовал в направлении на Бреслау и освобождал Верхне-Силезский промышленный район, сохранив его от разрушений.

Правофланговая 3-я гв. армия совместно с 25-м танковым корпусом должна была наступать на Шидловец и во взаимодействии с войсками 33-й армии 1-го Белорусского фронта окружить и уничтожить островко-опатувскую группировку вермахта.

Для обеспечения ударной группировки с юга 60-я армия наносила удар частью сил на Краков вдоль левого берега Вислы. 59-я армия, составлявшая второй эшелон фронта, вводилась в сражение с рубежа реки Нида на второй день операции и совместно с 60-й и 38-й армиями 4-го Украинского фронта (генерал армии И.Е.Петров) освобождала Краков. Во втором эшелоне фронта находилась 21-я армия, предназначенная для развития наступления на Бреслау. С воздуха фронт поддерживался 2-й воздушной армией.

Общая глубина операции устанавливалась: 300—350 км для 1-го Белорусского фронта и 280—300 км для 1-го Украинского фронта. Средние темпы наступления на период выполнения ближайшей задачи определялись: для стрелковых соединений — 15—18 км, для танковых и механизированных — 40—50 км в сутки.

Учитывая размах наступления, фронты имели глубокое оперативное построение с сильными первыми и вторыми эшелонами, резервами, а также мощными подвижными группами для развития успеха. Армии были построены в один, два и даже в три эшелона, а некоторые из них располагали подвижными группами (один-два танковых корпуса). Соединения и части обычно строили боевые порядки в два эшелона.

Основные силы фронтов сосредоточивались на направлениях главных ударов. В целом же на участках прорыва обоих фронтов, составлявших 15% их полосы, было достигнуто решающее превосходство

над врагом и созданы высокие оперативные плотности (230—250 орудий и миномётов, 80—115 танков и САУ, от 13 до 17 инженерных рот на 1 км фронта).

Одной из центральных проблем было обеспечение внезапности. Чтобы скрыть от противника замысел операции, количество привлекаемых сил и время её начала, а также сосредоточение войск на плацдармах, все инженерные работы осуществлялись только в тёмное время суток и последовательно в течение нескольких дней. Смена войск на позициях происходила за один-два дня до наступления.

В ноябре и декабре 1944 года Ставка ВГК, стремясь рассредоточить плотную группировку в центре советско-германского фронта и отвлечь силы противника на его крылья, спланировала и провела наступательные операции в Венгрии и Восточной Пруссии. В результате этого немецкое командование стянуло туда крупные силы: из 24 танковых дивизий 11 были переброшены в Венгрию, 6 — в Восточную Пруссию, а 3 — в Прибалтику.

С целью обмана противника 1-й Белорусский фронт имитировал главный удар прямо против Варшавы, а 1-й Украинский — на своём левом крыле в направлении Кракова. Благодаря принятым мерам советскому командованию удалось скрыть количество привлекаемых сил и средств, направления и сроки перехода в наступление. К примеру, германская разведка определила боевой состав 1-го Белорусского фронта в 31 дивизию вместо 68. А на совещании с высшим военным руководством в ставке 24 декабря 1944 года Гитлер утверждал, что с рубежа Вислы русские не собираются переходить в серьёзное наступление (см.: История Второй мировой войны. 1939—1945 / В 12-ти тт. Т. 10. Завершение разгрома фашистской Германии. — М., 1979. С. 65).

Большая работа проводилась по организации взаимодействия, планированию боевого применения артиллерии, авиации и танковых войск, инженерному обеспечению операции, особенно на период прорыва обороны. В 1-м Белорусском фронте артиллерийское наступление планировалось по двум вариантам. По первому из них предусматривался 25-минутный огневой налёт перед атакой передовых батальонов. Поддержка атаки предполагалась одинарным огнем валом на глубину 1,5—2 км. В случае их успешного продвижения — начать атаку главными силами. По второму варианту (в случае неуспешных действий передовых батальонов) предусматривалась дополнительная артподготовка в течение 70 минут.

В 1-м Украинском фронте перед атакой передовых батальонов намечался 5-минутный огневой налёт. С переходом в наступление главных сил фронта предполагалось провести 107-минутную артиллерийскую подготовку, поддержку же атаки намечалось осуществить двойным огнем валом на глубину до 3 км.

Боевые действия 16-й и 2-й воздушных армий планировались в форме авиационного наступления в полном объёме, с учётом опыта предшествующих операций. Крупные силы авиации были выделены и использовались для поддержки и прикрытия танковых армий и корпусов.

Не осталась без внимания и организация управления войсками, а также совершенствование боевого мастерства войск и штабов. Особенностью организации системы управления стало максимальное приближение пунктов управления к войскам из-за небольшой глубины плацдармов, где были сосредоточены войска ударных группировок. Все вопросы ведения операции на её различных этапах тщательно отработывались на командно-штабных учениях в дивизиях и корпусах.

Большое внимание обращалось на устройство тыла. К началу операции было завезено 3—4 боекомплекта боеприпасов, 4—5 заправок автотоплива и дизельного топлива, 9—14 заправок авиационного бензина. Созданные во фронтах запасы полностью обеспечивали потребности войск для проведения предстоящей операции.

Однако, несмотря на проделанную работу, полностью всех мероприятий подготовительного периода осуществить не удалось. Основной причиной явился перенос Ставкой ВГК начала Висло-Одерской операции. Обстановка сложилась так, что своим наступлением советские фронты должны были отвлечь часть немецко-фашистских войск с западного фронта и оказать помощь союзникам, которые в результате немецкого контрнаступления в районе Арденн, а затем в Вогезах оказались в тяжёлом положении. 6 января 1945 года премьер-министр Великобритании У.Черчилль обратился с посланием к И.В.Сталину, в котором выразил желание получить информацию о том, могут ли союзники «рассчитывать на крупное русское наступление на фронте Вислы или где-нибудь в другом месте в течение января...». (Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг.: В 2-х т. Т. 1. Переписка с У.Черчиллем и К.Эттли (июль 1941 г. — ноябрь 1945 г.) / М-во иностр. дел СССР. 2-е изд. — М., 1989. С. 265). Сталин обещал начать наступление не позже 2-й половины января. (См.: там же). Советские войска, завершив к этому времени (к исходу 26 декабря) окружение 188-тысячной будапештской группировки противника, готовились к наступлению в Восточной Пруссии и Польше, которое они начали, несмотря на неблагоприятные погодные условия, 12—14 января, то есть ранее обещанного срока.

Висло-Одерская операция по характеру военных действий делится на два этапа. Первый этап — с 12 по 17 января. Его содержанием было: прорыв вислинского оборонительного рубежа, разгром главных сил

группы армий «Центр»* в тактической зоне обороны, освобождение Варшавы, создание условий для стремительного развития операции. Советские войска за шесть дней продвинулись на 100—160 км, в течение которых провели: соединения 1-го Белорусского фронта — Варшавско-Познанскую, а войска 1-го Украинского — Сандомирско-Силезскую наступательные операции. На втором этапе (с 18 января по 3 февраля) был осуществлён разгром подходивших из глубины резервов противника, войска Красной армии овладели Силезским промышленным районом, вышли к реке Одер и захватили плацдарм на её западном берегу.

Наступлению главных сил фронтов предшествовала умело организованная разведка боем. На 1-м Украинском фронте в 5 ч 00 мин. 12 января передовые батальоны после 15-минутного огневого налёта на широком фронте внезапно атаковали противника и быстро овладели первой траншеей, а в некоторых местах захватили и вторую. На 1-м Белорусском фронте наступление началось на два дня позже (14 января). Перешедшие в атаку батальоны были поддержаны огневым валом. Они успешно овладели первой позицией. В этих условиях командующий фронтом решил артиллерийскую подготовку не проводить, а сразу же начать наступление главными силами.

Прорыв тактической зоны обороны осуществлялся при мощной огневой поддержке артиллерии. На 1-м Украинском фронте перед атакой главных сил была проведена артиллерийская подготовка продолжительностью 107 минут. За полчаса до окончания артподготовки на всём фронте прорыва в атаку перешли усиленные танками стрелковые взводы, выделенные от каждого батальона дивизий первого эшелона. Противник принял действия стрелковых взводов за наступление главных сил и вывел из укрытий все уцелевшие от артиллерийского огня войска. В это время был проведён огневой налёт артиллерии и миномётов по главной полосе обороны.

На 1-м Белорусском фронте наступление главных сил пехоты и танков поддерживалось двойным огневым валом на глубину 3 км. Прорыв, начатый на нескольких участках, быстро расширился в стороны флангов. К 17 января он превратился в мощный вал на фронте до 500 км. Никакие попытки противника локализовать прорыв успеха не имели.

Для завершения прорыва умело использовались танковые армии и корпуса. На 1-м Украинском фронте 3-я гв. и 4-я танковые армии были введены в сражение в 14 часов в первый день наступления для допрорыва тактической зоны обороны. Это позволило сломить сопротивление противника на главной полосе и в течение 13 января овладеть вто-

* Группа армий «А» была переименована в группу армий «Ц».

рой полосой. С утра 14 января фронт своими главными силами уже перешёл к преследованию врага на бреславском направлении.

На 1-м Белорусском фронте для дупрорыва обороны использовались танковые корпуса (11-й и 9-й). Танковые армии были введены в сражение после прорыва тактической зоны обороны: 1-я гв. танковая армия — 15 января (второй день наступления), а 2-я гв. танковая армия — утром 16 января (третий день наступления). Танковые войска быстро сломили сопротивление противника, захватили переправы на реке Пилица и устремились вперёд. Вражеские войска оказались рассечёнными на варшавскую и кельце-радомскую группировки. Ближайшая задача фронтов была выполнена 17 января, то есть на 5—6 дней раньше запланированного срока.

Таким образом, основные силы группы армий «Ц» были разгромлены. За это время освобождены такие крупные города, как Варшава, Радом, Ченстохова, Радомско, а также свыше 2 400 населённых пунктов.

Задача развития операции в глубину решалась всеми войсками, но главная роль отводилась четырём танковым армиям и пяти отдельным танковым корпусам, которые составляли мощный танковый эшелон наступающих фронтов. Их среднесуточный темп продвижения составлял 30—40 км, а в отдельные сутки доходил до 70 км. Отрыв танковых войск от главных сил общевойсковых армий достигал 45—80 км.

Для захвата промежуточных оборонительных рубежей противника с ходу по приказу командующих фронтами выделялись сильные передовые отряды из состава танковых и общевойсковых соединений.

Общевойсковые армии следовали за танковыми армиями с темпом не менее 20—25 км в сутки, а в отдельные дни — до 40 км. Они имели впереди своих главных сил передовые отряды из приданных танковых и самоходно-артиллерийских частей, а также стрелковых частей на автомобилях.

Преследование осуществлялось комбинированным способом — по параллельным маршрутам и фронтально. При этом большая часть сил и средств выделялась для преследования по параллельным маршрутам. В ходе преследования противника танковые армии тесно взаимодействовали с авиацией.

Успех наступления в решающей степени зависел от слаженной работы тыловых органов. Главная проблема состояла в своевременном подвозе материальных средств к войскам, так как фронтовые склады находились восточнее Вислы.

Из других характерных моментов операции заслуживает внимания опыт обеспечения флангов ударных группировок фронтов. По мере продвижения в глубину правое крыло 1-го Белорусского фронта в связи с отклонением основных сил 2-го Белорусского фронта на север ста-

новилось всё более открытым. Разрыв между фронтами уже к 18 января достиг 40 км. Для надёжного прикрытия фланга была произведена перегруппировка сил. На правое крыло фронта были выдвинуты 47-я, 61-я армии, 2-й гв. кавалерийский и 12-й гв. танковый корпуса, 1-я армия Войска Польского, а позже 3-я уд. армия второго эшелона фронта. В конце операции на север были также переброшены 1-я и 2-я гв. танковые армии.

Представляет также интерес опыт овладения Силезским промышленным районом. Войска 1-го Украинского фронта имели реальную возможность окружить и уничтожить в котле силезскую группировку противника. Но учитывая, что затяжные бои с окружённой группировкой в крупном промышленном районе потребуют больших жертв и приведут к разрушениям, Ставка ВГК приказала, создав угрозу окружения, вынудить врага оставить Силезию, а затем разгромить его в «чистом поле». Замысел советского командования блестяще был осуществлён на практике.

В ходе Висло-Одерской операции войска Красной армии разгромили в общей сложности полностью 35 дивизий, а 25 дивизий противника потеряли от 50 до 70% своего боевого состава, то есть стали небоеспособными. Враг потерял только пленными 147,5 тыс. человек. Было захвачено 14 тыс. орудий и миномётов, около 1 400 танков. Гитлеровское командование вынуждено было перебросить с других участков советско-германского фронта, из внутренних районов Германии и с западного фронта 29 дивизий и 4 бригады, прекратив наступление против англо-американских войск. Однако это не спасло вермахт от сокрушительного поражения. Потеря огромной территории, крупных промышленных районов, большого количества войск и вооружения сильно ослабила фашистскую Германию и приблизила её окончательный разгром.

В результате Висло-Одерской операции советские войска освободили значительную часть Польши и, перенеся боевые действия на территорию Германии, вышли на подступы к Берлину, захватив плацдармы на реке Одер, с которых был нанесён завершающий удар по столице гитлеровского Рейха.

Форма проведения Висло-Одерской стратегической операции заключалась в нанесении ряда мощных ударов с вислинских плацдармов, приведших на первом этапе к дроблению вражеского фронта. По мере развития наступления эти удары слились в один глубокий фронтальный рассекающий удар двух взаимодействующих фронтов. Такой способ разгрома противника был обусловлен стремлением советского командования как можно быстрее выйти к Одере и не допустить занятия частями вермахта заранее подготовленных оборонительных рубежей. Результаты этой операции показали, что решительных целей можно

достичь не только в действиях на окружение, но и при нанесении глубоких и мощных фронтальных ударов.

Решающим условием успеха операции явилось стремительное перерастание тактического прорыва в оперативный, а затем в стратегический, что создало в конечном счёте огромную брешь в стратегическом фронте обороны противника. Прорыв тактической зоны был осуществлён в основном общевойсковыми армиями, а задача его развития легла на танковые и механизированные войска, действующие в тесном взаимодействии с авиацией.

Так как противник сосредоточивал основные усилия на удержании тактической зоны, а в глубине имел относительно малочисленные резервы, быстрое преодоление именно этой зоны имело решающее значение для завершения операции. Большая сила первоначального удара обеспечила стремительный прорыв обороны в первый день операции, а это в свою очередь способствовало быстрому перерастанию тактического успеха в оперативный.

Грандиозное наступление между Вислой и Одером вызвало восхищение во многих странах. Оно было высоко оценено и рядом деятелей Запада, а также прессой. Премьер-министр Великобритании в послании И.В.Сталину от 27 января 1945 года писал: «Мы восхищены Вашими славными победами над общим врагом и мощными силами, которые Вы выставили против него, Примите нашу самую горячую благодарность и поздравление по случаю исторических подвигов» (Переписка Председателя Совета Министров СССР... Т. 1. С. 358). В американской газете «Таймс», издаваемой в городе Лос-Анжелес, отмечалось: «...продвижение в южной Польше представляет собой самую большую надежду на быстрое окончание войны» (см.: Правда, 23 января 1945 г.).

Победа в Висло-Одерской операции была достигнута благодаря умелому руководству войсками, массовому героизму советских солдат и офицеров, их самопожертвованию во имя Родины. Превосходство войск Красной Армии заключалось, прежде всего, в высоких морально-боевых качествах её воинов, в передовом характере советского военного искусства, возросшем за годы войны мастерстве командного и рядового состава. Это превосходство опиралось на неразрывное единство армии и народа, фронта и тыла. Важнейшим, определяющим фактором высокого морального духа советских военнослужащих являлся освободительный характер Великой Отечественной войны и стремление отстаивать интересы Отечества, быстрее освободить родную землю от агрессоров. За героизм и успешное выполнение задач тысячи воинов были награждены орденами и медалями, многим присвоено звание Героя Советского Союза, а командующие армиями генералы С.И.Богданов, П.С.Рыбалко, В.И.Чуйков, командир корпуса генерал В.А.Глазу-

нов и офицеры А.Е.Боровых, Н.И.Горюшкин, И.И.Гусаковский, С.В.Хохряков, А.П.Шилин, П.И.Шурухин были удостоены этого звания во второй раз. За образцовое выполнение боевых заданий в наступлении от Вислы до Одера 1 192 соединения и части 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов были награждены орденами. Более 480 полков, бригад, дивизий, корпусов получили почётные наименования в честь городов, при овладении которыми они отличились. Двадцать пять раз Москва салютовала войскам в честь побед в Висло-Одерской операции, которые достались войскам Красной Армии непростой ценой. Потери её в ходе всей операции составили: безвозвратные — 43 251 человек, санитарные — 149 871 человек.

Основные социально-экономические показатели стран СНГ в 2012—2014 годах

Обзор подготовлен на основе официальных данных Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств. (См.: Статистика СНГ. (Статистический бюллетень). 2014. №№ 6, 7, 8). Поэтому сразу нужна оговорка: **официальная статистика сегодня весьма своеобразная.** Дело даже не в отдельных искажениях и «упущениях», а в том, что в этой статистике используются преимущественно **стоимостные показатели, разного рода индексы.** Причём, как правило, только за последние год-два. Они часто не дают полной картины социально-экономической жизни общества, не позволяют выявить тенденции перемен на более длительный период. **Главная их цель: затушевать трагические последствия реставрации капитализма в СССР и его союзных республиках.** Вместе с тем многие важные показатели в статистических справочниках совсем отсутствуют. Но всё же, как нам представляется, любознательного и вдумчивого читателя цифры, которые будут приведены, несомненно, заинтересуют. Тут есть над чем поразмышлять.

Начну с валового внутреннего продукта (ВВП). В целом **по странам СНГ в 2013 году по сравнению с 2012-м ВВП вырос на 2,0%**, что ниже его прироста за 2012 год на 1,5 процентных пункта. Для сопоставления: прирост ВВП по всем странам мира за 2013 год составил 3,0% (в 2012 г. — 3,2%), в странах Организации экономического сотрудничества и развития (34 страны — члены ОЭСР) — 1,3% (1,5%), в странах Европейского союза (28 стран — членов ЕС) — 0,1% (-0,4), в странах БРИКС (Бразилия, РФ, Индия, Китай, ЮАР) — 7,1% (7,5%).

Наиболее высокие приросты ВВП в Содружестве в 2013 году были достигнуты в Кыргызстане (10,5%) (после длительного и значительного снижения) и Туркменистане (10,2%). В Молдове, Узбекистане и Таджикистане прирост составил соответственно 8,9%, 8,0% и 7,4%, Казахстане и Азербайджане — 6,0% и 5,8%, Армении — 3,5%, РФ — 1,3%, Беларуси — 0,9%, на Украине ВВП остался на уровне 2012 года.

Объём производства ВВП в целом по СНГ в 2014 году, по прогнозам МВФ, вырастет по сравнению с 2013 годом на 0,9%, по прогнозам ООН (включая

Грузию) — на 1,6%. Всемирный банк прогнозирует темп прироста ВВП всего по СНГ (исключая РФ) на уровне 2,2%.

В конце июля 2014 года Министерство экономического развития и торговли Украины оценило падение ВВП страны по итогам I полугодия на уровне около 3% и прогнозировало, что в целом по итогам 2014 года оно может достигнуть 6%. (См.: <http://www.rosbalt.ru/ukraine/2014/07/25/1296384.html>). Европейский банк реконструкции и развития прогнозирует снижение валового внутреннего продукта Украины в 2014 году на 7% и инфляцию в 14,4%. (См.: <http://www.epravda.com.ua/rus/news/2014/07/14/475603/>).

В 2013 году стоимостной объём оборота розничной торговли по сравнению с 2012-м вырос в целом по странам СНГ на 12,1%, физический (в постоянных ценах) — на 5,8% (в 2012 г. — соответственно на 14,2% и 7,9%). Наибольший прирост физического объёма отмечен в Беларуси, Казахстане, Таджикистане и Узбекистане (14,8—18,8%). В остальных странах он составлял от 0,1% в Армении до 9,9% в Азербайджане. В РФ — 3,9%.

В большинстве стран Содружества в I полугодии 2014 года сохранились сложившиеся в 2013 году темпы роста объёмов оборота розничной торговли (в постоянных ценах). Однако в Беларуси и на Украине они заметно отставали (соответственно на 7,5 и 10,3 процентного пункта) от темпов их роста в аналогичном периоде 2013 года. В целом по странам Содружества прирост объёма розничных продаж составил 3,5% (в I полугодии 2013 г. был рост на 5,7%). При этом за счёт повышения цен было получено 63% повышения объёма его стоимости, за счёт увеличения объёма розничной продажи товаров — 37%, в I полугодии 2013 года это соотношение составляло соответственно 55% и 45%.

В 2013 году потребительские цены на товары и услуги выросли во всех странах Содружества. В декабре 2013-го по сравнению с декабрём 2012 года самый высокий прирост цен был в Беларуси и составил 16,5%, на Украине он равнялся 0,5%, в остальных странах Содружества прирост цен варьировал от 3,5% до 6,5%. В части стран потребительские цены в 2013 году росли медленнее, чем в 2012-м. Так, в Беларуси среднемесячный прирост цен в 2013 году составил 1,28% против 1,66% в 2012-м, Казахстане — соответственно 0,39% и 0,48%, Кыргызстане — 0,32% и 0,60%, РФ — 0,52% и 0,53%, Таджикистане — 0,30% и 0,52%. Более высокими темпами цены росли в Азербайджане: среднемесячный прирост в 2013 году составил 0,30% против среднемесячного снижения на 0,04% в 2012-м, в Армении отмечался прирост на 0,45% в 2013 году против 0,26% в 2012-м, Молдове — на 0,43% и 0,34% соответственно, на Украине — на 0,04% против среднемесячного снижения на 0,04%.

В I полугодии 2014 года потребительские цены продолжили расти в большинстве стран Содружества, за исключением Азербайджана и Армении. Наиболее высокий рост продемонстрировали цены на продовольственные товары.

Расходы на покупку продуктов питания в бюджете домашних хозяйств стран Содружества составляют от 31% до 57% общей суммы потребительских расходов.

В июне 2014 года по сравнению с декабрём 2013-го потребительские цены в целом по странам Содружества выросли на 5,9%. На протяжении

I полугодия 2014 года цены на товары и услуги на Украине ежемесячно росли в среднем на 1,8%, в Беларуси — на 1,6%, Кыргызстане — на 1,0%, Казахстане и РФ — на 0,8%, Таджикистане — на 0,7% и Молдове — на 0,4%. В Азербайджане и Армении потребительские цены снижались в среднем на 0,2% в месяц.

Продовольственные товары в 2013 году подорожали во всех странах Содружества.

Цены на мясо и мясопродукты в 2013 году (декабрь в % к декабрю 2012 г.) максимально выросли в Кыргызстане — на 7,6%. В Молдове прирост цен составил 5,1%, Беларуси — 2,6%, Казахстане — 2,4%, Армении — 2,3%, Таджикистане — 1,9%, Азербайджане — 1,1% и РФ — 0,7%; на Украине они снизились на 3,1%.

Цены на молоко и молочные продукты за этот же период повысились в РФ на 13,1%, Армении — на 10,9%, Таджикистане — на 9,1%, Беларуси и Молдове — на 8,3%, Казахстане — на 4,8%, Кыргызстане — на 2,8%, Азербайджане — на 1,8%. На Украине молоко (без учёта молочных продуктов) подорожало на 3,7%.

Почти во всех странах СНГ росли цены на хлеб. Самый высокий прирост цен на хлеб отмечался в Беларуси и составил 17,4%. В РФ он составил 8%, Молдове — 3,1%, на Украине — 2,4%, в Казахстане — 1,5%, Армении — 1,3% и Азербайджане — 0,9%. В Кыргызстане цены снизились на 1,1%, а в Таджикистане остались на уровне декабря 2012 года.

Картофель существенно подорожал во всех странах Содружества: в Беларуси — в 1,9 раза, на Украине — в 1,8 раза, в РФ — на 43,9%, Армении — на 30,8%, Азербайджане — на 25,3%, Молдове — на 19,9%, Таджикистане — на 10,2%, Казахстане — на 5,8% и Кыргызстане — на 4,8%.

В 2013 году (и предыдущие годы) в странах Содружества на формирование ресурсов отдельных потребительских товаров для внутреннего потребления значительное влияние оказывал импорт. Например, в Армении стабильно от 80% до 100% потребляемых в стране ресурсов таких товаров, как животные и растительные жиры, мясо птицы, сахар-песок, отдельные виды хлебных продуктов, приходится на импортную продукцию. В Казахстане в товарных ресурсах некоторых непродовольственных товаров (предметов личной гигиены, моющих средств, верхней одежды, отдельных видов электробытовых товаров, легковых автомобилей), предназначенных для внутреннего потребления, импортная продукция достигала от 88% до 99,6% объёма их ресурсов. В РФ импорт составлял 44% объёма товарных ресурсов розничной торговли, рынок продовольственных товаров зависел от импорта в меньшей мере (34%).

В Беларуси в обороте розничной торговли торговых организаций преобладающую долю занимала продукция отечественного производства (71%). Вместе с тем устойчиво высокой оставалась доля импорта рыбы и морепродуктов, масла растительного, крупы, фруктов, синтетических моющих средств, телевизоров, косметических, парфюмерных и фармацевтических товаров, которая составляла от 49% до 84% объёма продажи их населению.

В 2013 года в Содружестве произведено больше, чем в 2012-м, мяса, животного масла, муки, крупы и сахара. Практически не изменилось производство макаронных изделий.

В I полугодии 2014 года в производстве этих видов продукции наблюдалась положительная динамика. По сравнению с I полугодием 2013 года в целом по Содружеству отмечался прирост производства мяса (на 6%), цельномолочной продукции (на 0,3%), животного масла (на 15%), крупы (на 12%), растительного масла (на 33%), макаронных изделий (на 3%), муки (на 0,5%), сахара (на 5%).

В 2013 году всего по Содружеству отмечалось увеличение производства тканей и обуви, при сокращении выпуска трикотажных изделий.

В I полугодии 2014 года по сравнению с соответствующим периодом 2013-го выпуск трикотажных изделий в целом по Содружеству увеличился на 0,4%, обуви — на 0,9%. Производство тканей снизилось на 2%.

В 2013 году по сравнению с 2012-м в целом по Содружеству возросло производство стиральных машин, но выпуск холодильников и телевизоров снизился. В I полугодии 2014 года наблюдалось сокращение производства всех указанных видов бытовой техники: холодильников — на 9%, телевизоров — на 6%, стиральных машин — на 5%.

В 2013 году стоимостной объём платных услуг населению в странах Содружества по сравнению с 2012-м возрос на 11%, физический объём (в постоянных ценах и тарифах) — на 3%. Наиболее высокие темпы прироста физических объёмов были отмечены в Азербайджане (8,2%), Таджикистане (8,6%) и Узбекистане (13,7%), в остальных странах СНГ прирост составлял от 2,0% в РФ до 7,9% в Беларуси.

В отдельных странах СНГ рост реализации платных услуг населению продолжается и в 2014 году. В I полугодии 2014 года объём этих услуг (в постоянных ценах) по сравнению с соответствующим периодом 2013-го увеличился в Азербайджане, Молдове и Узбекистане на 6,9—9,7% (в I полугодии 2013 г. — на 6,6—11,0%), Таджикистане — на 3,8% (на 8,4%), Беларуси и РФ — соответственно на 1,9% и 0,9% (на 9,8% и 2,0%).

Цены и тарифы на услуги населению в 2013 года продолжали свой рост. При этом в Азербайджане, Армении, Беларуси и РФ темпы роста тарифов были выше, чем в 2012 году.

В I полугодии 2014 году цены и тарифы на услуги населению выросли почти во всех странах Содружества, за исключением Азербайджана, где было отмечено их снижение, и Армении, где цены и тарифы на услуги остались на уровне декабря 2013 года. Максимальный прирост цен и тарифов на услуги отмечался в Беларуси и составил 15,8%, в Казахстане цены выросли на 4,0% и Молдове — на 0,9%. Во многих странах СНГ значительно выросли цены и тарифы на услуги железнодорожного и воздушного пассажирского транспорта, а также на услуги комплексного отдыха.

В 2013 году по сравнению с 2012-м объём жилищно-коммунальных услуг в целом по странам Содружества в текущих ценах вырос на 11%, в постоянных ценах — на 0,4%. При этом за счёт повышения цен и тарифов обеспечивалось 96,0% прироста объёма его стоимости. В Таджикистане их объём вырос на 14,9% (в 2012 г. был рост на 21,6%), Азербайджане — на 11,8% (на 2,6%), Беларуси — на 5,0% (на 2,3%), РФ — на 0,1% (на 1,6%).

Перевозки пассажиров транспортными предприятиями стран Содружества в 2013 году остались на уровне 2012-го. Наибольший рост отмечен в Азербай-

джане (на 8,0%), Казахстане и Таджикистане (на 8,2%); снижение — в Армении, Беларуси, Молдове, на Украине (на 0,1%—3,1%) и РФ (на 8,2%).

В I полугодии 2014 года по сравнению с аналогичным периодом 2013-го перевозки пассажиров в странах СНГ увеличились на 1,6% (в I полугодии 2013 г. — на 1,1%); в Кыргызстане — на 1,0%, Азербайджане, Казахстане, Таджикистане — на 3,9—7,3%, в Армении, Беларуси, Молдове, РФ и на Украине — снизились на 2,8—7,8%.

Продолжает расти плата за пребывание детей в дошкольных учреждениях. Так, в декабре 2013 года по сравнению с декабрём 2000-го она выросла в Беларуси в 66 раз, РФ — в 8,7, Казахстане, Кыргызстане и на Украине — в 3,9—4,6, Армении, Молдове и Таджикистане — в 2—3,4 раза.

Среди языков, на которых ведётся обучение в общеобразовательных школах, помимо государственного, в большинстве стран Содружества широко распространён русский язык. Удельный вес учащихся, обучающихся в 2013/14 учебном году на государственном и русском языках, составлял в Азербайджане 92,7% и 7,1%, в 2000/01 учебном году — 93,3% и 6,6% соответственно, Армении в 2013/14 учебном году — 98,5%, 1,4% и в 2000/01 учебном году — 97,6%, 1,5%, Беларуси — 15,3%, 84,6% и 29,0%, 70,9%, Казахстане — 64,7%, 31,5% и 52,1%, 44,4%, Кыргызстане — 61,1%, 29,6% и 63,4%, 22,7%, Молдове — 80,0%, 19,7% и 78,6%, 21,2%, РФ — 95,7%, 95,7% и 94,8%, 94,8%, Таджикистане — 80,7%, 3,3% и 73,3%, 1,2%, Узбекистане — 84,8%, 5,0% и 86,5%, 5,4%, на Украине — 81,8%, 17,2% и 69,7%, 29,4%.

Численность учащихся в системе профессионального образования в странах Содружества продолжает сокращаться. По сравнению с 2000 годом численность учащихся уменьшилась в Беларуси и РФ почти в 2 раза, на Украине — на 25%, Молдове — на 20%, Таджикистане — на 12%; увеличилась численность в Армении — в 1,5 раза, Азербайджане — на 27%, Кыргызстане — на 11%.

В структуре подготовки специалистов в области высшего образования сохраняется гуманитарная направленность. В Азербайджане, Армении, Беларуси, Молдове, Кыргызстане, РФ и Таджикистане от 20% до 37% учащихся вузов готовятся стать специалистами в области экономики и управления; с педагогикой и образованием связывают своё будущее 26% учащихся Азербайджана, 15% — Кыргызстана и Молдовы, около 10% — Армении, Беларуси и РФ; гуманитарные науки (политология, психология, юриспруденция, журналистика и т. д.) осваивают в Армении 32% учащихся, Кыргызстане — 26%, РФ — 20%, Таджикистане — 15%. Специальности в области здравоохранения изучают 4—7% учащихся стран Содружества, культуры и искусства — 1—6%.

В большинстве стран Содружества сохраняется диспропорция в выпуске специалистов из средних и высших профессиональных учебных заведений. На 100 выпускников средних специальных учебных заведений в 2013 году в Молдове приходилось 334 выпускника высших учебных заведений (в 2000 г. — 165), Армении — 313(121), РФ — 294(110), Беларуси — 173(88).

При дисбалансе объёмов и профилей подготовки специалистов с потребностями рынка труда выпускники учебных заведений (особенно вузов) испытывают всё большие трудности с трудоустройством.

По данным обследования рабочей силы, в 2013 году в Армении, Казах-

стане, Молдове и на Украине безработные, имеющие высшее образование, составляли 21—28% общей численности безработных, в Азербайджане, Кыргызстане и РФ — 12—17%.

Среднемесячная номинальная заработная плата работников, занятых в сфере образования, в 2013 году в Азербайджане, Армении, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане составляла 64—69% заработной платы в среднем по экономике, в Молдове, Таджикистане, РФ и на Украине — 72—85%, по отношению к оплате труда в промышленности — в Азербайджане, Армении, Казахстане и Таджикистане — 46—57%, Беларуси, Кыргызстане, Молдове, РФ и на Украине — 60—76%.

Даже показатели официальной статистики свидетельствуют о крайне неравномерном развитии экономик стран СНГ, отдельных отраслей их хозяйства. В I полугодии 2014 года в Азербайджане выросло на 318% производство пассажирских автомобилей, на 46% — тракторов для сельского и лесного хозяйства, на 39% — цемента, на 64% — макаронных изделий, на 23% — тканей. Но существенно сократилось производство стальных труб — на 63%, грузовых автомобилей — на 15%, крупы, муки грубого помола — на 35%, колготок, рейтуз, чулок, носков и прочих чулочных изделий — на 37%, бытовых холодильников и морозильников — на 55%, трикотажных изделий — на 62%, обуви — на 80%, моторного топлива (бензин) — на 19%, газойли (дизельное топливо) — на 13%.

В Армении в этот же период увеличилось производство масла и жиров животных на 117%, муки из растительных культур — на 48%, сахара — на 36%, бумаги и картона — на 46%, станков для обработки металлов — на 200% (их в I полугодии 2014 г. выпущено 3 шт.). Одновременно уменьшилось производство крупы, муки грубого помола — на 19%, тканей — на 27%, колготок, рейтуз, чулок, носков и прочих чулочных изделий, обуви — на 10%, трикотажных изделий — на 39%, электродвигателей переменного тока — на 19%, цемента — на 9%.

В Беларуси стали больше производить минеральных и химических удобрений — на 20%, масла и жиров растительных — на 13%, цемента — на 13%, электроэнергии — на 6%. Вместе с тем упало на 58% производство телевизионных приёмников, на 57% — машин стиральных и для сушки одежды, на 23% — круп и муки грубого помола, на 22% — бытовых холодильников и морозильников, сахара — на 26%, электродвигателей переменного тока — на 41%, станков для обработки металлов — на 34%, грузовых автомобилей — на 32%, кузнечно-прессовых машин — на 26%.

В Казахстане выросло производство сахара на 47%, круп и муки грубого помола — на 44%, машин стиральных и для сушки одежды — на 35%, проката готового чёрных металлов — на 19%, пластмассы в первичных формах — на 45%, минеральных и химических удобрений — на 42%, бумаги и картона — на 31%. Однако на 44% уменьшилось производство телевизионных приёмников, на 35% — обуви, на 26% — тканей, на 20% — тракторов для сельского и лесного хозяйства, на 13% — нефтяного жидкого топлива (мазут), на 12% — грузовых автомобилей, на 10% — газойли (дизельное топливо), на 9% — добыча каменного угля.

В Кыргызстане на 96% увеличилось производство моторного топлива (бензин), на 64% — обуви, на 53% — масла и жиров животных, на 42% — сахара, на 36% — бумаги и картона. Но резко снизилось (на 92%) производство тканей,

на 60% — трикотажных изделий и на 28% — колготок, рейтуз, чулок, носков и прочих чулочных изделий. Производство угля возросло на 25%, но снизилась добыча нефти. Меньше стали производить жидкого нефтяного топлива (мазут), цемента.

В Молдове стали больше производить мяса (на 21%), одновременно на 7% уменьшилось производство электроэнергии, на 13% — макаронных изделий.

В РФ на 28% выросло производство масла и жиров растительных, на 10% — газойли (дизельное топливо) и минеральных и химических удобрений, на 2% — нефти и проката готового чёрных металлов, на 3% — стальных труб. Но на 23% меньше стали производить кузнечно-прессовых машин, на 21% — грузовых автомобилей, на 18% — химических волокон, на 17% — станков для обработки металлов, на 11% — тракторов для сельского и лесного хозяйства (тракторов за I полугодие 2014 г. выпущено всего 4 тыс.!), на 11% — колготок, рейтуз, чулок, носков и прочих чулочных изделий, на 8% — шин и камер резиновых новых. Сократилось производство цельномолочной продукции, муки из растительных культур, бытовых холодильников и морозильников, машин стиральных и для сушки одежды, телевизионных приёмников, тканей — на 0,4—4%.

В Таджикистане на 73% увеличилось производство макаронных изделий, на 42% — мяса и субпродуктов, на 38% — масла и жиров животных, на 27% — цельномолочной продукции, на 68% — добыча угля. Снизилась на 47% добыча газа, на 15% — нефти, на 5% — производство электроэнергии.

На Украине производство масла и жиров растительных увеличилось на 43%, на 33% — масла и жиров животных, на 32% — жидкого нефтяного топлива (мазут), на 30% — легковых автомобилей. Но на 24% уменьшилось производство грузовых автомобилей, на 19% — тканей, на 17% — моторного топлива (бензин), на 12% — проката готового чёрных металлов, на 11% — стальных труб.

В целом промышленное производство в странах СНГ (2013 г. к 2012 г.) выросло всего на 0,4%. По отдельным странам СНГ рост: Кыргызстан — на 34,3%, Узбекистан — на 8,8%, Армения и Молдова — на 6,8%, Таджикистан — на 3,9%, Казахстан — на 2,3%, Азербайджан — на 1,8%, РФ — на 0,4%. В Беларуси и на Украине снижение промышленного производства на 4,9% и 4,7% соответственно.

Для сравнения: в 2013 году в странах ЕС-28 падение промышленного производства — на 0,4%, в США — рост на 2,9%, в Китае — значительный рост — на 7,6%. В 2013 году наблюдалось снижение промышленного производства в Латвии — на 0,3%, рост в Литве и Эстонии — соответственно на 3,5% и 3,0%.

Трудности проявляются в работе транспорта стран СНГ. Уменьшилась перевозка пассажиров (все виды транспорта): Армения — на 7,8%, Беларусь — на 6,9%, Молдова — на 4,1%, РФ — на 2,8%, Украина — на 5%.

Во внешней торговле товарами стран Евразийского экономического сообщества (в указанных статсправочниках данные по СНГ отсутствуют) в 2013 году наблюдалась тенденция к снижению основных показателей внешней торговли по сравнению с 2012 годом. Стоимостной объём (в текущих ценах) внешнеторгового оборота уменьшился на 1,2% (в 2012 г. был прирост на 3,3%). Объёмы экспорта и импорта товаров сократились соответственно на 1,6% и 0,6% (в 2012 г. был рост на 1,7% и 5,9%).

В 2013 году по сравнению с 2012-м прирост общего объёма внешнеторго-

вых операций с товарами наблюдался в Кыргызстане на 7,8%, РФ — на 0,03% и Таджикистане — на 2,9%, снижение произошло в Беларуси на 13,2% и Казахстане — на 1,1%.

В целом в 2013 году, как и в предшествующие годы, сальдо торгового баланса было положительным в Казахстане и РФ; в Беларуси, Кыргызстане и Таджикистане — отрицательным.

Внешняя торговля стран ЕвразЭС со странами СНГ в 2013 году по сравнению с 2012 годом уменьшилась (экспорт — на 5,9%, импорт — на 10,8%). Дезинтеграция в области торговли стран СНГ продолжается. Крупный олигархический капитал предпочитает торговать с «дальним зарубежьем». В ходе этой торговли он получает большую прибыль.

Сегодня наименее связана во внешней торговле со странами СНГ, с экономиками прежних союзных республик — РФ. Распределение стоимостных объёмов внешнеторговых операций РФ в 2013 году выглядело так: страны СНГ — 13,4% (в 2012 г. — 14,8%), другие страны мира — 86,6% (в 2012 г. — 85,2%). Иначе говоря, продолжается ослабление торговых связей РФ с другими странами СНГ.

Реставрация капитализма привела к коренному изменению социально-классовой структуры. **Растёт социально-классовое расслоение в странах Содружества.** Высокая степень поляризации доходов наблюдается в Армении, Кыргызстане, Молдове и РФ, где на долю 20% наиболее обеспеченного населения приходится 44—48% денежных доходов домашних хозяйств, а на долю 20% наименее обеспеченного населения — 5—6%. Относительно более равномерное распределение доходов в обществе (но только относительно) отмечается в Азербайджане, Беларуси, Казахстане и Таджикистане.

Общее число зарегистрированных преступлений в Азербайджане, Армении и Таджикистане в I квартале 2014 года по сравнению с I кварталом 2013-го увеличилось на 11—17%, в Беларуси, Казахстане, Молдове — на 3—6%, снизилось — на 4% — в Кыргызстане и РФ.

В I квартале 2014 года по сравнению с I кварталом 2013-го **число преступлений, связанных с наркотиками**, увеличилось во всех странах Содружества, кроме Казахстана. В Молдове и РФ таких преступлений зарегистрировано на 1% и 6% больше, Азербайджане, Кыргызстане и Таджикистане — на 11—18%, Армении — в 1,6 раза, Беларуси — в 1,8 раза. Наибольший удельный вес преступлений этой категории в общем числе зарегистрированных преступлений отмечался в Азербайджане (15%) и РФ (12%), в других странах Содружества на их долю приходилось от 1% до 8%.

В заключение отметим, что **в целом население стран СНГ в 2013 году, по оценке Межгосударственного статистического комитета, составляло 282 млн. человек.**

Таковы основные социально-экономические тенденции в странах СНГ. Они свидетельствуют о продолжении кризиса в экономике и политике этих стран.

Материал подготовила М.В.КОСТИНА,
главный редактор «Информационного бюллетеня ЦК КПРФ»,
кандидат социологических наук.

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица» Хроника событий (2012 г.)*

2 января

В Новочеркасске произошла драка на почве национальной и расовой принадлежности. С обеих сторон участвовало 8—10 местных жителей. 1 погиб, ещё 2 госпитализированы.

3 января

На трассе Краснодар-Темрюк в «Жигули» на обочине врезалась машина, за рулём которой находился сотрудник следственного отдела по Краснодару А.Толмачёв. Погибли 3 человека.

6 января

В Махачкале ранен 12-летний мальчик. В руках ребёнка взорвался пакет, который он нашёл на дороге.

7 января

В Нальчике А.Чеченов выхватил у сотрудника ДПС автомат и открыл стрельбу по полицейским. Погибли 2 полицейских и Чеченов, ещё 3 сотрудника ранены, пострадал гражданский. Позже от ранений скончались лейтенант Х.Мамиев и ст. прапорщик Х.Шагапсоев.

8—9 января

В Веденском районе ЧР уничтожены 5 боевиков. Погибли 3 военнослужащих внутренних войск (ВВ) и полицейский, ещё 14—16 правоохранителей ранены.

9 января

В с. Старый Черек КБР полицейские пытались остановить ВАЗ-2108. Водитель открыл стрельбу и ответным огнём убит. В г. Прохладный Кабардино-Балкарии сотрудник полиции застрелил местного жителя. Инцидент произошёл при попытке завладеть оружием полицейского. В Бахсанском районе КБР уничтожен пособник боевиков.

* Продолжение. Начало в №№ 5, 6 за 2003 г.; №№ 1, 2, 5 за 2004 г.; № 3 за 2005 г.; № 4 за 2006 г.; № 6 за 2007 г.; №№ 2, 4 за 2009 г.; № 4 за 2010 г.; № 2 за 2011 г.; № 3 за 2012 г. В Хронике в основном отражены обстрелы, взрывы и т. п., в результате которых погибли люди или получили ранения 5 и более человек.

В Махачкале расстреляли пенсионера М.Курамагомедова. Он занимался народным целительством.

10 января

В Эльбруском районе КБР убили конюха и фермера. Конюх обнаружил кражу на лошадиной ферме и поскакал за фермером и полицейским. Когда они возвращались втроём, их обстреляли. В этой же республике задержали участкового, подозреваемого в изнасиловании и убийстве местной жительницы. Её тело нашли 9 января.

11 января

В Кизилюртовском районе РД обнаружено взрывное устройство, при его обезвреживании погиб полицейский, ещё 10 ранены.

В с. Кременчуг-Константиновское КБР убиты 2 бандита, 1 ранен и задержан. В с. Чермен РСО — А убит боевик.

12 января

«Кавказский узел» сообщает: В 2011 г. жертвами вооружённого конфликта на Северном Кавказе стали не менее 1 378 человек. В том числе 750 убиты — 384 человека, объявленных членами вооружённого подполья, 190 сотрудников правоохранительных органов и 176 мирных жителей.

14 января

В Махачкале убит прапорщик УФСБ по РД Ю.Гусейнов. В Кизлярском районе РД ликвидирован боевик. Ранен правоохранитель.

Во Владикавказе избит и скончался в больнице футболист ингушского футбольного клуба «Ангушт» З.Дзангиев.

19 января

Верховный суд РФ смягчил приговор уроженцу ЧР А.Айдаеву, признанному виновным в убийстве болельщика «Спартака» Ю.Волкова. Он убит 10 июля 2010 г. в драке москвичей с уроженцами Чечни. 3 ноября 2011 г. Мосгорсуд приговорил Айдаева к 17 годам заключения. Судебная коллегия назначила Айдаеву 16 лет и 9 месяцев лишения свободы в колонии строгого режима.

В ночь на 20 января

В Хасавюртовском районе РД правоохранители ликвидировали трёх мужчин, находившихся в федеральном розыске.

20 января

У с. Новое Гадари РД нейтрализованы 3 боевика. В Махачкале убиты адвокат городской коллегии адвокатов «Кавказ» У.Сагидмагомедов и Р.Курбанов — брат ведущей новостей на РГВК Д.Курбановой. Силвики утверждают, что Сагидмагомедов и Курбанов открыли огонь первыми. Очевидцы рассказывают, что адвокат приезжал в гости к своему троюродному брату. Когда Курбанов вышел на улицу, чтобы проводить гостя, к ним на большой скорости подъехал бронированный «УАЗ», из которого спецназовец расстрелял адвоката и его родственника.

21 января

У Избербаша РД взорвался «ВАЗ», в котором находились трое, видимо, боевиков. Обнаружены 3 трупа.

22 января

На окраине с. Гой-Чу ЧР убит участник НВФ.

23 января

Полиция Дубая отозвала ордер на международный розыск А.Делимханова. Ранее полиция Дубая считала депутата-«единоросса» от ЧР в Госдуме РФ, двоюродного брата главы Чечни Р.Кадырова А.Делимханова причастным к убийству экс-командира батальона «Восток» Героя России С.Ямадаева. Нападение на С.Ямадаева совершено в Дубае 28 марта 2008 г. В ноябре 2010 г. адвокаты осуждённых за убийство С.Ямадаева представили в суд ОАЭ письмо за подписью И.Ямадаева, он отказался от претензий в отношении всех обвиняемых в нападении на брата.

24 января

Верховный суд РФ смягчил срок тюремного заключения с 20 лет до 19 лет и 10 месяцев уроженцу Нальчика А.Черкесову, признанному виновным в убийстве футбольного фаната Е.Свиридова.

26 января

В Нальчике в спортзал средней школы № 19 ворвались трое в масках. Всем приказали лечь, связали руки, затем перерезали горло лётчику-штурману вертолётного звена в/ч № 15 650 Д.Николаеву.

27 января

На окраине хут. Украинский РД уничтожены 5 боевиков. Погибли 4 военнослужащих, 3 ранены. В пос. Чапаево Дагестана убит майор Центра противодействия экстремизму МВД РД К.Ахмедов.

В пос. Экажево РИ убиты 3 подозреваемых в причастности к НВФ. Один из них — глава вооружённого подполья Ингушетии Д.Муталиев.

28 января

В Махачкале на просп. Имама Шамиля из проезжавшей машины «Лада Приора» бросили гранату. Через 15 мин. в нескольких метрах от места взрыва сработало другое взрывное устройство. В больницу доставлены с ранениями 12-летний Т.Багалов и 10-летний Г.Насрудинов (2 февраля умер). У с. Новый Чиркей РД найден труп жителя Кизилюрта.

29 января

В с. Какашура РД 4 бандита ворвались в дом предпринимателя. Они связали хозяина, его жену и детей и потребовали выдать деньги и драгоценности. Хозяин отказался и был убит.

31 января

Верховный суд РД приговорил к пожизненному сроку заключения жителя ЧР М.Ражаева, признав его участником НВФ, члены которого совершили убийство 6 бойцов ВВ на окраине с. Тухчар Дагестана в 1999 г.

2 февраля

На дороге Старый Черек — Чёрная речка совершено вооружённое нападение на главу администрации Урванского района, двоюродного брата президента КБР Арсена Канокова — Андемиркана Канокова и находившегося с ним в машине полицейского А.Куашева. Полицейский скончался на месте, глава района доставлен в больницу. Ранен боевик.

4 февраля

В Нальчике обстреляли машину лейтенанта юстиции К.Кярова. Он скончался.

6 февраля

В Дербенте в многоэтажном доме блокирован подозреваемый в убийстве в июле 2011 г. директора школы с. Советское С.Ахмедов. Он забрался на крышу здания и пытался скрыться, поскользнулся, упал с 6-го этажа и погиб.

7 февраля

В Махачкале застрелили военнослужащего 102-й бригады ВВ.
2 боевика убиты в пригороде Нальчика. У пос. Жанхотехо КБР нейтрализован подозреваемый в участии в НВФ.

10—11 февраля

В с. Гурбуки РД убиты 4 боевика. Скончался спецназовец, ещё 1 ранен.

13 февраля

В Пятигорске при взрыве автомобиля погиб заммуфтия Ставропольского края К.Исмаилов.

В Сочи в результате взрыва в гараже получил смертельные ранения местный житель, ещё 3 пострадали.

13—17 февраля

Проходила операция против боевиков М.Тимералиева. Она началась в Ногай-Юртовском районе ЧР и завершилась в Казбековском районе РД. Банда из 7 человек уничтожена. Погибли 17, ранены 24 силовика.

14 февраля

У места проведения операции в Карабудахкентском районе РД обнаружен ещё труп. Он опознан как И.Даудов — глава вооружённого подполья Дагестана.

16 февраля

В с. Муцалаул РД убиты двое боевиков.
«Кавказский узел» свидетельствует: Преемником И.Даудова стал турок шейх Абдусалам. Пройдя обучение на террористических базах в Турции, 5 лет назад Абдусалам приехал воевать в РФ.

16—17 февраля

В Нарткале КБР блокировали боевиков. Убиты 3 бандита. Ранен оперуполномоченный спецотряда быстрого реагирования МВД по КБР.

18 февраля

В столице РД убит капитан юстиции Ш.Зубаиров. В той же Махачкале застрелили владельца нескольких АЗС.

20 февраля

«Кавказский узел» информирует: К 6,5 годам колонии приговорён в Новороссийске военнослужащий Горбунов, обвиняемый в избииении нескольких сослуживцев, один из которых, 21-летний матрос, скончался.

22 февраля

В с. Енотаевке Астраханской области произошла драка в кафе с участием 10 человек, между казахами и чеченцами. 1 погиб, 9 ранены.

23 февраля

В Грозном расстрелян сотрудник Госавтоинспекции.

27 февраля

В Карабудахкентском районе РД в лесу найдены тела 5 охотников с огнестрельными ранениями. В Махачкале расстрелян майор полиции.

В Моздоке убит гендиректор опытно-экспериментального мехзавода К.Казаков. Убитый возглавлял мусульманскую общину Моздокского района.

29 февраля

Верховный суд КБР огласил приговор двум участникам нападения на Баксанскую ГЭС. М.Шогенов и Т.Шебзухов приговорены к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима, а также к ограничению свободы сроком на один год. Нападение на ГЭС произошло 21 июля 2010 г. Тогда были убиты охранники Межгихов и Тутуков, взорваны 3 генератора.

В Ставрополе вынесён приговор обвиняемому в организации ряда терактов в Ставропольском крае жителю Нефтекумского района А.Отепову. По решению Ставропольского краевого суда Отепов 16 лет проведёт в исправительной колонии строгого режима.

1 марта

В Сочи расстреляли предпринимателя.

В Махачкале обнаружено и изъято 5 станков для изготовления фальшивых денежных знаков.

МВД КЧР сообщило: Сотрудниками правоохранительных органов задержан Р.Рахаев, бывший замначальника полиции МВД Черкесска. 6 октября 2011 г. в этом городе задержали местных жителей Д.Джанкезова и И.Джатдоева, которые находились в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Мировой судья приговорил их к аресту на 10 суток. 7 октября Рахаев дал незаконное указание доставить задержанных к нему в кабинет. Там он избил Джанкезова. Судмедэкспертиза показала наличие не менее 18 переломов 10 рёбер, а также черепно-мозговую травму головы, повреждения конечностей. Пострадавший скончался на месте.

1—2 марта

В с. Муцалаул РД ликвидированы 2 участника НВФ.

2 марта

В Махачкале убит подполковник полиции М.Мусаев. При обстреле его автомобиля погибла прохожая.

Верховный суд РД приговорил жителя КЧР Р.Батчаева к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима за участие в вооружённом мятеже на территории Цумадинского района РД в 1999 г.

3 марта

В Малгобеке РИ при попытке остановить автомобиль по правоохранителям из него был открыт огонь. В результате ответного огня в машине сдетонировало СВУ, преступники получили ранения, несовместимые с жизнью. Среди погибших — А.Цыздоев, главарь боевиков в Ингушетии.

4 марта

Согласно данным ЦИК РФ, больше всего голосов на выборах президента В.Путин набрал в регионах Северного Кавказа, тут была и самая высокая явка избирателей. В РД Путин набрал почти 93% голосов, явка избирателей составила 91,1%. Явка на выборы в ЧР — 99,6%, здесь он получил 99,8%. В РИ при

явке 86,4% Путин лидировал с результатом в 91,9% голосов. В КЧР он набрал 91,4% голосов. В КБР за Путина голоса отдали 77,6%, Г.Зюганов набрал 13,8%. В Северной Осетии за Зюганова проголосовало более 20% избирателей, за Путина — немногим более 70%.

3 полицейских погибли при нападения на избирательный участок в с. Октябрьском РД. Убит боевик. От огнестрельных ранений скончались капитан Ш.Исмаилов, прапорщик А.Исмаилов и ст. сержант Ш.Разаков.

5 марта

В с. Нечаевка РД убиты трое боевиков. В их числе — А.Омаров. Он возглавлял кизилюртовскую бандгруппу.

6 марта

На контрольно-заградительном посту при въезде в с. Карабудахкент РД произошёл самоподрыв смертницы. Скончались на месте полицейские Ш.Солтан-Ахмедов, Р.Михратов, М.Исаев, Д.Гаджиев, И.Джанмурзаев. Госпитализированы в больницу сержант и мл. сержант.

В Каспийске РД 2 человека вошли в опорный пункт полиции и открыли стрельбу по участковому уполномоченному. Полицейский погиб. Ранен гражданский, он скончался в больнице.

7 марта

В Избербаше РД расстрелян директор медучилища М.Гугурчунов.

9 марта

В с. Аксай РД участник НВФ на «Жигулях» подъехал к посту ДПС и открыл огонь по полицейским. Нападавший уничтожен.

12 марта

В пос. Мир КБР ликвидированы 5 бандитов и их пособница, ещё одна пособница задержана. Среди убитых — глава так называемого юго-западного сектора А.Геграев.

В Махачкале в квартире 5-этажного дома блокированы боевики. На предложение сдаться они ответили огнём. Нейтрализованы трое, в том числе женщина — жена одного из боевиков.

13 марта

Участник НВФ убит у с. Губден РД.

К 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком один год и компенсации 12 тыс. руб. в пользу потерпевшего приговорён судом начштаба воинской части № 83 313 г. Невинномысска Ставропольского края майор А.Скворцов, признанный виновным в избииении прикладом призывника Л.Малкова. Позднее Малков выпрыгнул с 5-го этажа казармы. Очнулся в реанимации с раздробленными пятками и переломом таза.

В Северо-Кавказском окружном военном суде оглашён приговор по уголовно-му делу в отношении А.Гагиева, который обвинялся в организации и руководстве группировкой, совершившей ряд громких преступлений в РСО — А. Гагиев приговорён к пожизненному лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима. Он также приговорён к выплате штрафа в 1 млн. руб. 23 марта суд приговорил пособников Гагиева: С.Заурбекова — к 9 годам, В.Тимиева — к 8,5 годам, К.Дакаева — к 8 годам лишения свободы.

14 марта

В Махачкале силовики в ходе перестрелки убили боевика.

15 марта

В Гудермесе во дворе собственного дома расстрелян сотрудник угрозыска МВД по Гудермесскому району ЧР. Ст. лейтенант скончался.

Участники массовой драки в РСО — А.А.Плиев и А.Абаев, в ходе которой был избит и затем скончался студент, житель КБР К.Гулиев, осуждены на 7 и 8 лет заключения. 27 ноября 2010 г. осуждённые пришли к студенту Северо-Кавказского горно-металлургического института и, избив, скрылись. Потерпевший умер 5 декабря 2010 г. после 8 суток пребывания в коме.

16 марта

Правоохранители у с. Басканёнок КБР остановили для досмотра автомашину, из неё бросили гранату. Убиты 3 человека в машине.

17 марта

У рынка в центре Назрани застрелили жителя с. Эжакево С.Картоева.

В Грозненском районе обнаружен труп 17-летнего школьника с огнестрельными ранениями. В убийстве подозревается сотрудник полиции.

18 марта

В с. Новосаситли РД ликвидированы главарь бандгруппы и шариатский судья так называемого северного сектора «вилайята Дагестан». Погиб спецназовец. Ранены ещё двое силовиков. В Кизляре РД ссора между двумя группами жителей переросла в перестрелку. Из 6 попавших в больницу человек 4 скончались. В больнице 21 марта на одного из пострадавших совершено нападение, он получил ножевые ранения.

20 марта

Верховный суд ЧР вынес приговор в отношении братьев Б. и Х.Магоматовых, которые обвинялись в совершении тяжких преступлений, в том числе в посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов. Они приговорены к лишению свободы сроком на 25 лет каждый.

21 марта

В Махачкале расстреляли спортсмена-дзюдоиста.

22 марта

В столице РД при обстреле наряда ГИБДД ранен капитан полиции Р.Эфендиев. 29 марта он скончался в больнице.

В Сочи застрелили предпринимательницу и ранили инвалида.

23 марта

В Буйнакске РД в результате взрыва СВУ погибли имам городской мечети Г.Абдулапуров и его охранник М.Магомедрасулов. В с. Октябрьское РД убиты 3 боевика, причастные к убийству сотрудников полиции в день президентских выборов на избирательном участке.

24 марта

В с. Дугулугей КБР расстрелян командир взвода ППС Баксанского ОВД Р.Хажиев.

У с. Джемикент РД совершено нападение на пост полиции на трассе «Кав-

каз». При проверке документов у водителя «Газели» бандиты, находившиеся в кузове, открыли по полицейским огонь. Один из стрелявших убит, двое других и водитель сумели скрыться.

26 марта

«Кавказский узел» информирует: 7 сводных оперативных группировок ВВ созданы в РД. СМИ отмечали, что с военной базы Ханкала в Грозном в Дагестан перебросена группировка силовых структур. В общей сложности из ЧР в РД переведено более 20 тыс. силовиков. В начале февраля сообщалось, что в РД созданы 5 сводных опергрупп. Они разместились в Дербентском, Кизлярском, Сергокалинском, Унцукульском и Цумадинском районах. Затем было принято решение о создании двух дополнительных сводных опергрупп.

27 марта

В столице КБР убит главарь местного вооружённого подполья А.Занкишиев.

29 марта

В Нальчике ликвидированы 2 боевика.

30 марта

В Махачкале обстреляли сотрудников конвойной службы. Убиты сотрудник и проходившая женщина. Ещё 1 сотрудник и прохожий ранены.

В Нальчике полицейские пытались остановить «семёрку» для проверки документов, из машины стали стрелять. Убит водитель автомашины.

В Назрани взорвался автомобиль сотрудника ФСБ РФ по РИ Р.Яндиева. Он и его жена, которая находилась в машине, доставлены в больницу. Яндиев скончался. В Назрановском районе РИ пытались задержать автомобиль с бандитами, те указали сопротивление и были уничтожены.

31 марта

В Хасавюрте РД обстреляли «ВАЗ», в котором ехали 2 прапорщика полиции. Э.Ханавов погиб на месте, Х.Абуков скончался в больнице.

2 апреля

В с. Исламей КБР обстреляли полицейского. Он скончался.

3 апреля

У с. Кадиркент РД уничтожены трое боевиков. Погиб военнослужащий ВВ. 2 апреля у этого села были убиты ещё 3 боевика.

В Назрани ликвидированы 5 боевиков. Автомобиль взорвался при разминировании. По информации НАК, на двух убитых, мужчины и женщины, взрывотехники ФСБ обнаружили «пояса смертников», установленные на неизвлекаемость. 9 апреля глава Ингушетии Ю.-Б.Евкуров заявил, что отсутствует информация о причастности к вооружённому подполью убитых 3 апреля С.Буружева, З.З.Вельхиевой и Ш.Гарданова.

4 апреля

В КБР пресечена деятельность 4-х членов бандподполья.

5 апреля

В Нальчике совершено нападение на полицейского, он скончался 9 апреля в больнице.

У с. Косякино РД убит из огнестрельного оружия пастух. В убийстве 77-летнего пастуха признался сотрудник полиции Тарумовского района.

6 апреля

У с. Байрамаул РД майор полиции А.Асхабов направлялся по вызову, когда его обстреляли из автомобиля. Полицейский скончался на месте. Тяжело ранен гражданский. Он умер в больнице.

В Нальчике в перестрелке ликвидированы 2 боевика.

8 апреля

1 полицейский погиб, другой ранен в ходе боя с боевиками на границе ЧР и РИ. В Хасавюрте РД уничтожен участник бандгруппы.

9 апреля

В Зеленчукском районе КЧР задержали мужчину, у которого при себе не было документов. При доставлении в отдел МВД он в салоне машины ВАЗ-2110 произвел не менее 6 выстрелов из своего оружия. Убит сотрудник УФСБ, ещё 2 силовика ранены. Стрелявший ликвидирован.

В ночь на 10 апреля

В центре Минвод уничтожены 5 участников НВФ. Ранен местный житель. В с. Ачикулак Ставропольского края при попытке остановить автомобиль обстреляны силовики. Убиты 4 находившихся в машине мужчин.

В ст. Нестеровской РИ обстреляли председателя Совета тейпов У.Гадаборшева. Он скончался в больнице.

11 апреля

В Махачкале застрелили в маршрутке военнослужащего 102-й бригады ВВ. Бандит дважды выстрелил в голову ефрейтору и скрылся.

В ночь на 12 апреля

5 вооружённых лиц проникли в дом помощника прокурора Ленинского района Махачкалы. Они связали членов семьи, завладели деньгами и золотыми изделиями, а затем расстреляли сына помощника прокурора.

16 апреля

В столице РД под днищем автомобиля сработало взрывное устройство. На машине ехали начальник Хунзахского межрайонного отдела УФСБ РФ по РД подполковник Г.Ачилаев с женой. Женщине пришлось ампутировать ногу, хирурги хотели удалить вторую ногу. Сотруднику ФСБ ампутировали руку. В ночь на 17 апреля Ачилаева скончалась. В той же Махачкале произошёл взрыв. Мужчина от осколочных ранений скончался при доставлении в больницу. Он опознан как участник НВФ. У с. Тухчар РД убит боевик, ранены 2 военнослужащих ВВ и полицейский. В с. Карата РД молодые ребята что-то не поделили между собой, завязалась потасовка. Подъехали полицейские, один из них — З.Джалилов — открыл огонь на поражение. Пуля попала в голову 16-летнего И.Махиева. 25 апреля И.Махиев скончался в больнице.

17 апреля

В Хасавюртовском районе РД оперативники хотели остановить автомобиль. Водитель пытался скрыться и открыл огонь. Он был убит.

18 апреля

В результате боестолкновения у с. Кванада РД погиб ст. сержант полиции, ещё 2 сотрудника ранены. Нейтрализованы двое боевиков.

В Нальчике бандит из огнестрельного оружия ранил полицейского и был ранен ответным огнём. Нападавший скончался в больнице.

19 апреля

В Хасавюрте РД силовики пытались остановить автомобиль. Из машины открыли огонь. Все трое, находившиеся в автомобиле, убиты.

В Чегеме КБР была попытка задержать подозрительных граждан. Один из них привёл в действие взрывное устройство и погиб. Второй скрылся.

20 апреля

В Избербаше РД сотрудники полиции останавливали для досмотра ВАЗ-2109. Из машины раздались выстрелы. Полицейские открыли ответную стрельбу. Машина с преступниками загорелась, они погибли. В ресторане Дербента застрелили главбуха РИА «Дагестан» Р.Новрузалиева.

В КБР на Прохладненском шоссе сотрудники правоохранительных органов пытались задержать автомобиль «Лада Приора». Находившийся в нём мужчина оказал вооружённое сопротивление и был убит.

22 апреля

У пос. Новый Хушет (пригород Махачкалы) убит боевик. У с. Коркмаскала РД правоохранители пытались остановить «Ладу Приору». Из машины по ним открыли огонь, ответным огнём боевики уничтожены.

В Гудермесском районе ЧР погибли двое боевиков и двое правоохранителей (начурызсыска РОВД Гудермесского района А.Джамалдаев и командир роты батальона ППС этого РОВД А.Адалаев).

23 апреля

У с. Какамахи РД обстреляли военнослужащих ВВ. Один из нападавших убит. Затем военнослужащих вновь обстреляли. Уничтожены 4 боевика.

24 апреля

В Хасавюрте РД пытались остановить для проверки автомобиль. Оттуда открыли огонь. Трое находившихся в машине убиты. Среди них — главарь хасавюртовской бандгруппы Ю.Магомедов.

25 апреля

У с. Какамахи РД при попытке оказать сопротивление убит боевик.

26 апреля

Р.Губарев, обвиняемый в убийстве 8 человек в Ставрополе зимой 2011 г. в доме В.Слизаева, приговорён к пожизненному заключению.

28 апреля

В Малгобеке РИ в результате взрыва погибли руководитель районной службы участковых М.Цокиев и сотрудник ГИБДД А.Картоев, ранен ещё 1 полицейский.

1 мая

В Сочи произошла массовая драка. От ножевого ранения погиб мастер спорта по тхэквондо Ю.Гаранян.

3 мая

Двойной теракт совершён у поста ДПС на окраине Махачкалы. Лицо, находившееся в автомобиле «Митсубиси», привело в действие взрывное устройство. Когда сотрудники оперслужб оказывали помощь раненым и тушили горящие автомобили, а вокруг собралась толпа, взорвался автомобиль «Газель». Погибли 14 человек, более 120 пострадали.

6 мая

В Ростове-на-Дону молодёжная компания, большинство из которых придерживается националистических взглядов, напала на русского и турка-месхетинца. Когда потерпевшие стали убегать, трое догнали турка и изрезали его ножами. От ран он скончался. Его избитому приятелю удалось убежать.

9 мая

В Избербаше РД обстреляны сотрудники горотдела МВД. Ранены мл. сержант ДПС И.Магомедов и рядовой ППС. Мл. сержант скончался в больнице. У с. Мужукай Дагестана обстреляли служебный УАЗ. Ранены 5 сотрудников МВД.

В Ханкале (посёлок в составе Грозного) между сотрудником полиции из Ростова-на-Дону и военнослужащим, жителем Дагестана, произошла драка. Полицейский из автомата произвёл в военнослужащего не менее 12 выстрелов. Тот скончался.

В ночь на 10 мая

В с. Новокули РД произошла драка с участием около 500 человек. 2 полицейских, пытавшихся предотвратить драку, получили телесные повреждения. Жители Новокули делятся на чеченцев и лакцев. Конфликт вылился в противостояние этих национальных групп.

10—11 мая

У с. Цветковка РД блокированы боевики. Один из них попытался скрыться и был уничтожен. Затем были убиты ещё 5 бандитов. Среди них — М.Махмудов, шариатский судья кизлярской бангруппы. Погибли 2 правоохранителя, 7 ранены.

12 мая

Участник НВФ убит в перестрелке на границе Сергокалинского и Каякентского районов РД. Погиб сотрудник полиции.

13 мая

В Кизлярском районе РД ликвидирован боевик, 1 силовик ранен.

16 мая

В Махачкале убит предполагаемый организатор двойного теракта 3 мая в Махачкале Г.Мамаев.

18 мая

На трассе Баксан-Азау обнаружили машину, в которой находилось тело главы администрации Тырнауза Ж.Гемуева с огнестрельными ранениями.

18—19 мая

В Махачкале в частном доме заблокирован боевик и его пособник. Удалось склонить бандита отпустить 3 женщины с двумя детьми, а пособника сдаться. Боевику было предложено сложить оружие, в ответ он бросил гранату и ответным огнём был нейтрализован.

19 мая

В Новолакском районе РД убиты 2 подозреваемых в участии в НВФ. В Махачкале правоохранители остановили для проверки документов «Жигули». Из автомобиля начали стрелять. Убиты 2 боевика.

20 мая

Под Хасавюртом блокированы 2 подозреваемых в причастности к НВФ. Нейтрализован А.Мамедов, главарь боевиков севера Дагестана (Хасавюртовский, Бабаюртовский, Казбековский, Кизилюртовский и Новолакский районы). Другой боевик скрылся. Ранен боец спецназа.

В Унцукульском районе РД обнаружен сгоревший автомобиль, в салоне которого находился обгоревший труп жителя Махачкалы М.Магомеханова. По данным МВД республики, мужчина погиб в результате взрыва СВУ.

22 мая

В пригороде Махачкалы обстреляли полицейский автомобиль. Сотрудник ФСБ убит, трое правоохранителей ранены. Позднее один из раненых скончался в больнице.

Приговором Тверского облсуда по делу о подрыве «Невского экспресса» в 2009 г. 4 подсудимых получили пожизненные сроки, 6 — лишение свободы на срок от 7 до 8 лет. Все они — жители РИ.

24 мая

В Махачкале бандит открыл огонь по силовикам. Он убит.

В Урус-Мартановском районе ЧР ликвидированы 3 боевика. В тот же день в Ачхой-Мартановском районе уничтожили ещё одного боевика.

В Сунженском районе РИ в результате взрыва погиб военнослужащий.

26 мая

Более 250 человек доставлены в отделы полиции в Сочи после конфликта местных жителей из армянской диаспоры и приезжих строителей из Дагестана и Чечни. Пострадал полицейский. Арестованы 55 человек.

В с. Керла-Юрт ЧР нейтрализован боевик.

28 мая

В Баксанском районе КБР, где утром было совершено покушение на главу райадминистрации Х.Сижажева, уничтожен боевик.

29 мая

В Махачкале убит замминистра по физкультуре и спорту РД Н.Гаджиханов. Лица, передвигавшиеся на автомобиле «Лада Приора», обстреляли из автомата BMW X5, в котором находился Гаджиханов.

Мосгорсуд назначил 10 лет колонии строгого режима для Т.Акубекова, признав его виновным в подготовке теракта на Красной площади в Новогоднюю ночь 2010 г. Проходившая по этому же делу З.Суюнова 18 мая приговорена к 10 годам лишения свободы.

30 мая

В Грозном убит подозреваемый в причастности к вооружённому подполью. Ранены 2 прохожих.

Верховный суд РСО — А вынес приговор обвиняемому в организации теракта на Центральном рынке города 9 сентября 2010 г. А.Орцханову. Он получил 14 лет лишения свободы в колонии строгого режима. Тогда погибли 19 человек, в том числе и предполагаемый террорист-смертник. 13 марта суд назначил обвиняемому в причастности к теракту на рынке С.Хашагульгову 16 лет заключения. 26 апреля суд приговорил к 24 годам лишения свободы И.Хашагульгова. 27 апреля ещё один из фигурантов дела о взрыве во Владикавказе М.Латыров за причастность к теракту получил по совокупности преступлений 19 лет лишения свободы. 17 мая суд приговорил В.Хашагульгова к 16 годам лишения свободы, А.Даурбеков — к 24 годам.

31 мая

В Буйнакске РД убит бывший начальник Унцукульского РОВД М.Абдулмаликов.

1 июня

В с. Цебари РД расстреляли педагога, жителя села З.Газимагомедова. Он скончался. Эти же лица подожгли здание школы. Затем была произведена атака на школу с. Цынтук. В Махачкале застрелили инспектора ДПС.

В Нальчике погиб полицейский. Стреляли из проезжавшей мимо машины. В том же Нальчике в автомашине обнаружено тело лейтенанта юстиции А.Ворокова. В столице КБР найдены фрагменты тела мужчины, предположительно, подорвавшегося на гранате.

3 июня

В КБР убит находившийся в федеральном розыске житель Баксана Т.Ляужев, другой предполагаемый боевик скрылся. Ранены 2 полицейских и родители Ляужева.

6 июня

В пос. Новый Сулак РД обстреляли «ВАЗ» под управлением полицейского, с которым следовал ещё один сотрудник полиции. Оба с ранениями попали в больницу, где позднее лейтенант Б.Рамазанов скончался.

В пригороде Тырнауза КБР произошло боестолкновение, в ходе которого убит боевик.

7 июня

В домах и кабинетах высокопоставленных чиновников КБР проведены обыски в рамках уголовного дела, возбуждённого по статье «мошенничество». Задержанные чиновники — глава управления Федеральной почтовой службы по КБР, экс-замминистра по управлению госимуществом и земельным ресурсам республики Р.Жамборов, глава администрации главы КБР В.Жамборов, министр по управлению госимуществом республики Х.Лигидов — и предпринимательница М.Хацукова были доставлены в Москву. Тверской суд принял решение об аресте Жамборовых и Лидигова.

8 июня

6 боевиков убиты в Южно-Сухокумске РД. Среди убитых — лидер кизлярской бандгруппы Р.Гасанов.

9 июня

На окраине столицы РИ 7 полицейских пострадали в результате взрыва СВУ, заложенного на дороге.

В Адлерском районе Сочи убит предприниматель.

10 июня

Бандиты подорвали машину сотрудника УФСБ в Баксанском районе КБР. Вскоре сотрудники правоохранительных органов обнаружили подозреваемых в совершении преступления, 2 боевика ликвидированы. Позднее убит ещё 1. Ранены 4 полицейских. Сотруднику ФСБ, на которого было совершено покушение, ампутировали обе ноги. После операции он умер. 16 июня скончался один из раненых полицейских — капитан А.Сохов.

В пригороде Махачкалы убит И.Магомедов, как отмечали силовики, ближайший поделщик главаря шамхальской бандгруппы. Позднее сообщалось, что он не причастен к боевикам.

11 июня

2 боевика ликвидированы у ст. Нестеровская РИ.

12—13 июня

В с. Первомайское КЧР убит У.Байчоров. Он стал лидером группировки боевиков после гибели И.Узденова (ликвидирован 19 декабря 2011 г.).

16 июня

В Грозном ликвидированы двое боевиков.

17 июня

На автодороге Буйнакск-Талги обстреляли машину предпринимателя из Буйнаксса. Мужчина скончался.

20 июня

Сайт СК РФ информирует: Верховный суд ЧР приговорил А.Джумагишиева к 11,5 года лишения свободы, И.Абайдуллаева — к 9 годам лишения свободы. Обоим с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. Обвиняемые приняли участие в нападении 4 октября 1999 г. на войсковую часть № 34 605. Тогда погибли 15 военнослужащих, 28 ранены.

21 июня

В Хасавюрте убит участковый инспектор. Майор скончался от множественных пулевых ранений. В Буйнакске РД расстреляли на пороге собственного дома Л.Спивак. Она занималась целительством.

Верховный суд РД вынес приговор в отношении жителя республики И.Магомедова, обвиняемого в убийстве сестры и двух её детей. Магомедов приговорён к пожизненному лишению свободы в колонии особого режима. Причиной убийства женщины и двух её сыновей трёх и семи лет послужило то, что Магомедову не нравилось, с кем сестра пытается устроить личную жизнь. 29 июля 2010 г. И.Магомедов по телефону вызвал сестру в Кизляр и назначил встречу на мосту через реку Терек, глубина которой в указанном месте составляет более 2 м. Магомедова, держа на руках младшего сына, пришла к назначенному месту. Магомедов столкнул её с ребенком с моста, затем другого племянника. Они утонули.

22 июня

На окраине с. Дарго ЧР обстреляли сотрудников ВВ, 1 военный погиб.

25 июня

В РД застрелен начотдела Пенсионного фонда РФ по Акушинскому району А.Алиев. У с. Кубачи РД произошла перестрелка между сотрудниками полиции

и предполагаемыми убийцами Алиева. Ранен мл. лейтенант полиции Р.С.Рамазанов. По пути в больницу он скончался. Один из нападавших получил ранение и задержан, другой скрылся.

В ЧР полицейские уничтожили участника НВФ.

В Нальчике убит один из лидеров боевиков Т.Татчаев.

26 июня

В Хасавюртовском районе РД расстреляли капитана полиции, он скончался на месте. В Табасаранском районе РД сотрудники ОВД пытались проверить 2 автомобиля «Жигули», из которых по ним открыли огонь. Погиб полицейский, преступники скрылись. В с. Ляха РД двое проникли в дом главы сельского поселения «Сельсовет „Гурикский“», проживающего в этом селе, выстрелили в него и скрылись. Он скончался в больнице.

Грозненский гарнизонный военный суд приговорил к заключению на сроки от 5 до 9 лет троих обвиняемых в хищении денег из воинской части полка Минобороны в ЧР. По данным следствия, в 2008—2009 гг. начфинслужбы части С.Ковальчук, бухгалтер части З.Магомедов и инспектор отдела выездных проверок межрайонной инспекции ФНС РФ № 4 по ЧР Ш.Дидиев похитили из кассы войсковой части свыше 114 млн. руб. Ковальчук приговорён к 5 годам лишения свободы в колонии общего режима и штрафу 100 тыс. руб., Магомедов и Дидиев — к 9 и 8 годам.

27 июня

В Табасаранском районе РД полицейские застрелили мужчину, который открыл по ним огонь из пистолета при попытке проверить документы. Позднее в этом же районе был блокирован, затем убит ответным огнём боевик. В с. Кванада РД погиб в перестрелке с боевиками сержант полиции Д.Кусаев, ещё 2 правоохранителя и 2 гражданских ранены. Убитый являлся главарём местной бандгруппы. Его жена, также оказывавшая вооружённое сопротивление, была ранена и скончалась. У с. Уркарах РД полицейские заметили подозрительного мужчину, он открыл стрельбу и был убит.

Подполковник СОБРа МВД по КЧР А.Ленёв умер от ран, полученных в декабре 2011 г. при ликвидации группы И.Узденова.

28 июня

В с. Кироваул РД выстрелом снайпера убит исламский духовный лидер М.Заурбеков.

Верховный суд РФ утвердил приговор Х.Япову, К.Эбзееву и Р.Атуову по делу о гибели 84 псковских десантников в боях под Улус-Кертом ЧР в 2000 г. 7 марта Верховный суд Чечни приговорил Япова и Эбзеева к 14 годам лишения свободы, Атуова — к 13 годам тюрьмы.

В ночь на 29 июня

Бандиты в масках ворвались в мечеть с. Карамахи РД и открыли огонь, затем подожгли здание. Погибли имам мечети М.Гамзатов и один из прихожан — Ю.Ичкаев.

29 июня

В Бабаюртовском районе РД убиты двое сотрудников ДПС.

В райцентре Нарткала КБР в ходе боестолкновения уничтожен боевик.

1 июля

В Хасавюрте РД обстреляли офицера полиции. Он скончался. Позднее

в том же Хасавюрте совершено нападение на наряд полиции, 2 полицейских и 3 гражданских ранены. У пос. Талги РД найден взорванный «ВАЗ» с обгоревшим трупом. Предположительно, в машине сработало СВУ.

3 июля

В с. Жданово РД ликвидированы четверо боевиков.

В Нальчике двое мужчин открыли стрельбу по правоохранителям. 1 из нападавших убит, 2-й скрылся.

4 июля

В Махачкале обстреляли сотрудников ДПС, погиб полицейский. В той же Махачкале была остановлена автомашина. Находившиеся в ней начали стрелять по сотрудникам полиции. Погиб полицейский, убит один из нападавших. В Хасавюрте РД в частном доме убиты двое боевиков. В Каспийске РД убиты 4 боевика. Среди них — главарь каспийской бандгруппы. Погиб спецназовец.

5 июля

Начальник главного управления МВД РФ по СКФО С.Ченчик информировал, что в РД из ЧР будут направлены дополнительно 800 сотрудников правоохранительных органов. Ранее из Чечни в Дагестан уже было передислоцировано 1 700 сотрудников правоохранительных органов. Из них создано 9 опергрупп и одна сводная специализированная группа.

Верховный суд РФ оставил без изменения приговор о пожизненном лишении свободы уроженцу РД Ч.Рустамову, признанному виновным в совершении теракта у Дворца культуры в Ставрополе 26 мая 2010 г. Тогда погибли 8 человек, не менее 57 ранены.

6 июля

В пос. Ленинкент РД по окончании пятничной молитвы двое прихожан сели в свою машину, когда к ней на большой скорости подъехала «Лада Приора» с затемнёнными стёклами и без номеров. Вооружённые люди в масках расстреляли автомобиль и на большой скорости уехали. Когда на месте ЧП работала оперативно-следственная группа, к месту происшествия подбежал мужчина, схватил автомат преступников, лежавший в автомобиле, и пытался открыть огонь по силовикам. Его застрелили.

У с. Куба-Таба КБР в ходе перестрелки убит боевик, ещё 1 скрылся.

В ночь на 7 июля

Сильнейшие ливни стали причиной наводнения в Краснодарском крае. Затоплено 5 тыс. жилых домов в Геленджике, Крымске, Новороссийске и ряде поселков. По данным МЧС, жертв разгула стихии — 171 человек.

10 июля

У с. Чанкурбе РД нейтрализован пособник боевиков.

11 июля

На окраине с. Серноводское ЧР обстреляны полицейские. Скончался сотрудник ППС.

Делегация из 45 человек во главе с шейхом Ахмадом Бин Мухаммадом Аль-Хазрати доставила в Чечню исламские реликвии из Арабских Эмиратов. В мечети «Сердце Чечни» в Грозном выставлено 16 реликвий, среди них прядь во-

лос, слепок ноги и плечевая накидка пророка Мухаммада. Десятки тысяч жителей Северного Кавказа прибывают в ЧР, чтобы увидеть реликвии, выстаивая у мечети огромные очереди. 13 июля арабский шейх передал Чечне на вечное хранение 4 волоса пророка Мухаммада.

13 июля

У с. Ширди-Мохк ЧР обнаружены двое бандитов. На предложение сложить оружие боевики открыли стрельбу и были уничтожены. Они причастны к убийству днём ранее в Курчалоевском районе егеря лесхоза.

В ночь на 14 июля

В Нальчике сотрудники Центра по противодействию экстремизму МВД по КБР и УФСБ РФ по КБР обезвредили преступника. Житель Баксана при попытке задержания оказал вооружённое сопротивление и был убит.

14 июля

2 сотрудника ОМОН-2 МВД РД погибли в результате обстрела в пос. Новый Хушет (пригород Махачкалы). В РД уничтожена группа боевиков. Убиты 7 бандитов, в том числе главари сергокалинской группировки И.Магомедов и избербашской — А.Магомедов. Засада была организована в Каякентском районе. Погиб боец ВВ, трое солдат и полицейский ранены.

15 июля

Произошло разбойное нападение на АЗС, расположенную в 20 км от Махачкалы. На станции обнаружены обгоревшие тела 2-х местных жителей.

16 июля

В Назрани автомобиль ГАИ столкнулся с машиной жителя. 3 человека погибли, ещё 2 пострадали. Все они находились в машине жителя РИ.

В Махачкале расстрелян капитан юстиции. Он скончался в больнице. Ранен местный житель.

17 июля

В КБР у своего дома убит ст. лейтенант полиции М.Наков.

В с. Цалак РД силовики убили боевика, открывшего по ним стрельбу.

18 июля

В РД на автодороге Хасавюрт-Муцалаул силовики пытались остановить для проверки автомобиль, по ним открыли огонь. 3 человека, находившиеся в машине, убиты

В Нальчике обстреляли патруль полицейских. 1 сотрудник погиб на месте, второй с ранениями доставлен в больницу, где скончался.

20 июля

Убит председатель Мясниковского райсуда Ростовской области С.Манукян.

21 июля

Между селениями Даттых и Галашки РИ обстреляна колонна ВВ. Рядовой К.Атанасов и мл. сержант Р.Айдаров погибли на месте, 4 ранены.

В пос. Семендер (пригород Махачкалы) заблокированы участники НВФ. Двое преступников уничтожены. Один из убитых — Т.Темирбеков, главарь кизилюртовской бандгруппы.

В КБР в ходе оперативно-розыскных мероприятий убит боевик.

В центре Кисловодска Ставропольского края произошло массовая драка с участием более 15 человек. 3 участника получили множественные ножевые ранения, 2 из них скончались по пути в больницу, 1 попал в реанимацию. Прошла информация, что погибли 3 человека, ещё 4 человека госпитализированы.

23 июля

В Пятигорске неизвестный увёл от дома 9-летнюю Аню Прокопенко. В этот день её обнаружили убитой.

24 июля

В с. Новый Костек РД блокировали боевиков. Им предложили сдаться, они открыли стрельбу. 3 бандита ликвидированы. Ранен полицейский.

В Сочи трое приезжих строителей обнаружили на чердаке демонтируемого дома 2 гранатомёта РПГ-26 и снаряд от гранатомёта ТБГ-7В. Один из них стал разбирать гранатомёт, он выстрелил. Двое мужчин получили контузию, 1 — ранен. 27 июля раненый скончался. Пострадала хозяйка квартиры.

25 июля

В Хасавюрте РД во время допроса свидетеля убит следователь горотдела полиции Г.Омаров, ранены 2 гражданских. Среди раненых — мать местного жителя Э.Бутаева, который, как считают полицейские, стрелял в Омарова.

26 июля

В Нальчике полицейские пытались задержать двух подозрительных мужчин, которые открыли по ним стрельбу. Нападавшие убиты.

В с. Учкёкен КЧР расстрелян оперуполномоченный Центра по борьбе с экстремизмом МВД по Карачаево-Черкесии.

В столице РД в дачном обществе «Садовый» в салоне машины «ВАЗ» сработало СВУ, автомобиль загорелся. В салоне обнаружены 3 тела. В той же Махачкале взорвался автомобиль, 3 человека погибли. В с. Чалых РД расстреляли учителя медресе С.Иманова. Он скончался на месте.

27 июля

В пос. Альбурикент Махачкалы в частном домовладении ликвидированы 6 членов НВФ. На требование сдаться они ответили стрельбой. Находившаяся в доме С.Юсупова под предлогом сдаться пыталась приблизиться к правоохранителям. При этом произошел самоподрыв СВУ, закреплённого на её теле, она получила смертельные ранения.

В ночь на 28 июля

В с. Пседах РИ застрелили начизолятора временного содержания по Малгобекскому району М.Пешхоева и его 19-летнего сына.

В с. Чонтаул РД обстреляли автомашину, за рулем которой был сотрудник ППС. Он погиб.

28 июля

В частном доме ст. Орджоникидзеvская РИ заблокированы бандиты. Уничтожены 3 боевика, 1 найден раненым недалеко от места боя.

29 июля

В Кизляре РД застрелили начкоманды службы безопасности ОАО «Черномортранснефть» С.Сайпутдинова.

В с. Галашки РИ при изготовлении бомбы подорвались 3 человека — 2 погибли на месте, 1 госпитализирован.

31 июля

В Краснодаре в ходе обсуждения на «круглом столе» отмечалось: мигранты совершают 3,5% от общего числа преступлений по стране, в Краснодарском крае эта цифра ещё меньше — от 1,2 до 1,5%.

1 августа

В Кумторкалинском районе РД трое в камуфлированной одежде и масках расстреляли жителя Кизилюртовского района С.Насибова.

В ночь на 2 августа

В пос. Комсомольское РД убили лейтенанта полиции.

2 августа

В Буйнакске подорвали автомобиль, в котором ехал капитан полиции Р.Магомедов. Он скончался.

В ночь на 3 августа

У с. Аркас РД во время перестрелки убит член НВФ.

3 августа

В Краснодарском крае будут созданы казачьи дружины, они будут противостоять переселению в регион жителей Северного Кавказа. Об этом губернатор Краснодарского края заявил на расширенном заседании коллегии ГУ МВД по Краснодарскому краю. «Сегодня я думал и размышлял, что мы ещё успеем: между Кавказом и Кубанью есть фильтр — Ставрополье. Но теперь я вижу, что его нет — следующие мы с вами. А кто будет отвечать, когда здесь прольётся первая кровь... начнутся межнациональные конфликты?», — заявил глава Кубани. А.Ткачёв сравнил ситуацию с конфликтами на территории Югославии, приведя пример Косово. При этом губернатор перепутал сербов и хорватов. «Мы видим это по Югославии — албанцы, хорваты... Сначала хорватов было 80%, албанцев — 20%. Потом стало всё наоборот. Они стали рушить храмы, стала доминировать своя культура, религия, начались конфликты, выдавливание, кровь, война малая, война большая», — сказал Ткачёв.

На окраине с. Гуни Веденского района ЧР уничтожен боевик.

4 августа

У пос. Шамхал под Махачкалой погиб боец ОМОНа, ещё 1 ранен. Убит главарь шамхальской бандгруппы Ю.Муртазалиев. Тело ещё одного боевика найдено позднее.

В ночь на 5 августа

В Каспийске РД обнаружено обгоревшее тело полицейского.

6 августа

На дороге Кидеро-Мокок РД обстреляли служебную машину «УАЗ» ОМВД РФ по Цунтинскому району. Ст. сержант полиции Х.Абдулаев и сержант полиции Х.Мусаев погибли, ещё 1 сотрудник ранен. У с. Шаори РД при обстреле поста полиции, где несли службу сотрудники отряда ОМОН, прикомандированного из Адыгеи, ранен и скончался прапорщик В.Кравцов.

В Грозном на ул. Байсангурова произошёл взрыв. Погибли 4 силовика. На ме-

сте взрыва скончались 2 офицера и военнослужащий-контрактник. Ещё 1 военный умер в госпитале. Ранены 2 военнослужащих, сотрудник чеченской полиции и местный житель. Взрывные устройства привели в действие 2 смертника.

«Комсомольская правда» информирует: В Северной Осетии Духовное управление мусульман выясняет, как в республике зарегистрировали брак по шариатским законам с девочкой, которой ещё не исполнилось 16 лет. Жительница пос. Карца Пригородного района обратилась в полицию и рассказала о том, что пропала её 15-летняя дочь. Девочку нашли на границе ЧР и РИ. Она вместе с уроженцем Чечни направлялась в Грозный и показала стражам порядка свидетельство о регистрации брака по шариату, выданное Духовным управлением мусульман Северной Осетии. Браки с малолетними нередки в населённых пунктах, где исповедуют «чистый ислам».

В Верховном суде ЧР оглашён приговор по делу об убийстве ректора Исламского института, зампреда Духовного управления мусульман Карачаево-Черкесии и Ставрополя И.Бостанова. В убийстве Бостанова признан виновным С.Гандаев, он приговорён к 19 годам колонии строгого режима. Срок отбывания в колонии строгого режима Р.Бердиева — 5 лет. Т.Темиров и М.Байрамуков приговорены к 7,5 года лишения свободы, С.Петрик — к 8, Д.Гергоков — к 6,5, Т.Байрамуков — к 7.

7 августа

У с. Герпегеж КБР уничтожены двое боевиков.

Верховный суд РФ оставил без изменения приговор В.Рябцеву, осуждённому на 20 лет за соучастие в массовом убийстве в ст. Кущёвской Краснодарского края.

8 августа

4 боевика блокированы в частном доме в Хасавюрте РД. Утром И.Джамалдин (сын замглавы администрации Хасавюрта С.Джамалдинова), Р.Хаманаев и И.Хамидов сдались. Г.Азарцумов уничтожен. И.Джамалдинов с 2010 г. оказывал активную пособническую помощь хасавюртовской бандгруппе.

9 августа

У с. Чанко РД появились вооружённые люди. К указанному месту выехали 4 сотрудника местного ОВД. Участники НВФ открыли по ним огонь. Погибли на месте сержанты М.Темирханов и Б.Абдулазизов, прапорщик А.Рамазанов, 4-й госпитализирован. Группу из 3—4 боевиков удалось блокировать. Произошло ещё боестолкновение. Убиты 3 бандита. Ранены 3 полицейских, 2 из них скончались.

10 августа

На окраине с. Ерси РД убит боевик. В РД на территории Широкольского рыбокомбината обнаружен труп 9-летней девочки, которая проживала в с. Коктюбей. Её смерть наступила в результате душения. На теле имелись признаки изнасилования. Полицейским удалось задержать предполагаемого убийцу. Им оказался житель Курска, приехавший в Дагестан.

Верховный суд РД вынес приговор в отношении местных жителей М.Мухтарова и М.Ахмедова, которые обвинялись в тройном убийстве, совершённом в 2011 г. в Каспийске. Судом установлено, что Мухтаров и Ахмедов 28 ноября 2011 г. проникли в дом жителя Каспийска и из пистолета убили женщину, являющуюся матерью четырёх малолетних детей, а также её мать и супруга последней. Мухтаров приговорён к пожизненному лишению свободы, Ахмедов — к 24 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

11 августа

В РД произошёл взрыв под днищем автомобиля начизоллятора временного содержания в Буйнакске И.Мамаева. Ему оторвало ноги. Он скончался в больнице.

12 августа

В Хасавюртовском районе РД убит директор птицефабрики А.Мамаев. Его застрелили в рабочем кабинете в с. Казмааул. В РД обстреляли автомобиль, за рулем которого находился мл. сержант вневедомственной охраны Г.Макашарипов. Он скончался.

В с. Сагопши РИ четверо в камуфлированной форме силой вывели молодого человека из дома и расстреляли.

В Астрахани сотрудники ППС остановили жителя Хасавюртовского района РД А.Курамагомедова и его знакомого. Они пытались скрыться. Один был задержан. Второй — А.Курамагомедов выстрелил из пистолета в ст. сержанта полиции Е.Бекенова, который скончался на месте, и убежал.

13 августа

У с. Кантышево РИ в результате нападения погиб капитан ВВ А.Хабалаев. Ранен майор Е.Рейнер.

14 августа

В Хасавюрте РД убиты полицейский и нападавший, ещё 1 правоохранитель скончался в больнице.

В Баксане КБР убит предприниматель, его спутник ранен.

На окраине с. Хал-Келой ЧР уничтожен боевик. Ранен полицейский.

16 августа

В Буйнакском районе РД в результате обстрела автомобиля погиб местный житель, ещё 2 ранены. Жители искали в лесу пропавших коров.

В Хасавюрте РД подозреваемый в убийстве главы Хасавюртовского района Г.Саипов задержан в своём доме и переправлен в Москву. Другой житель города З.Магомедов при попытке задержания открыл огонь по силовикам и уничтожен. У с. Ботлих РД с обрыва сорвалась боевая машина, двое военнослужащих погибли, ещё 3 ранены.

17 августа

У с. Алхан-Кала ЧР машина с четырьмя полицейскими из Башкирии обстреляна из автоматического оружия. Все погибли.

В Хасавюрте РД двое преступников в масках ворвались в мечеть общины шиитов и открыли стрельбу. 8 человек госпитализированы, 2 из них в реанимации. 19 августа скончался 18-летний прихожанин Э.Джафаров. Взрывотехники обезвредили мощное СВУ в мечети, где было совершено нападение на прихожан. В том же Хасавюрте убит участник вооружённого подполья. При попытке задержания он оказал сопротивление, пытаясь завладеть оружием одного из спецназовцев. В Махачкале при задержании участника НВФ погиб сотрудник полиции, в Кумторкалинском районе РД — офицер полиции Г.Габилов.

Скончался раненый участковый И.Коригов. Накануне он был обстрелян в центре Малгобека РИ из проезжавшей машины. Ещё одна раненая, случайно проходившая мимо девушка, прооперирована и переведена в общую палату. В Назрани застрелили владельца продуктового магазина и покупателя.

18 августа

В Буйнакском районе РД найдены тела 4-х человек с огнестрельными ранениями. Убитые — жители селений Аркас и Верхнее Казанище.

19 августа

В с. Сагопши РИ во время похорон участкового И.Коригова смертник привёл в действие, закреплённое на своём теле взрывное устройство. Погибли 7 полицейских и террорист. Среди 15 раненых — 11 сотрудников полиции, 4 — местные жители.

Пресс-служба московской полиции сообщила: В праздновании Ураза-Байрам в Москве приняли участие более 170 000 человек.

20 августа

В Цунтинском районе РД погиб военнослужащий в результате обстрела выносного поста, на котором он нес службу.

21 августа

В Махачкале найдены тела двух офицеров МВД республики с огнестрельными ранениями. В Хасавюрте РД убит участник вооружённого подполья. Обстрелян и погиб глава поселения Ляля РД М.Казимагомедов.

В с. Исламей КБР стреляли в сотрудника центрального аппарата МВД по КБР. Убит 1 из нападавших.

22 августа

У собственного дома в Бабаюртовском районе РД убит капитан полиции.

На рынке «Южный» в Ставрополе произошла перестрелка. Ранены от 5 до 10 человек. По одним данным, «разборка» произошла в овощных рядах рынка, в ней участвовали 14 человек. По другим, несколько мужчин вошли на территорию рынка, начали оскорблять торговцев, затем открыли беспорядочную стрельбу из автомата и пистолета. Ранения получили, в основном, уроженцы Таджикистана, Азербайджана и Армении.

Краснодарский краевой суд оставил без изменений приговор бывшему члену группы С.Цапка Е.Гурову, осуждённому на 12 лет лишения свободы за ряд преступлений. 5 ноября 2010 года в ст. Кущёвской были убиты 12 человек. В рамках расследования дела Е.Гуров, его брат Алексей и В.Скачедуб были задержаны одними из первых. Потом уголовное преследование Гурова было прекращено ввиду отсутствия в его деянии состава преступления. Гуров был обвинён по другим статьям УК РФ. 13 июля Кущевский райсуд приговорил его к 12 годам лишения свободы.

23 августа

У с. Мокок РД в результате обстрела выносного поста убит военный. Ещё двое правоохранителей госпитализированы. При проверке документов у водителя КамАЗа внезапно из кузова был открыт огонь из автоматов. Ответным огнём один стрелявший убит. При прочесывании местности найдено тело ещё одного боевика.

24 августа

В РД убит подполковник минобороны и ранен водитель в звании рядового. Военнослужащие следовали на «КамАЗе», у с. Ботаюрт по ним открыли огонь из автоматического оружия. Погибший являлся начальником инженерной службы воинской части.

25 августа

Боестолкновение с боевиками произошло у с. Гурбуки РД. Уничтожен один из нападавших. Обстрелян наряд полиции в Хасавюрте РД. 1 сотрудник погиб, ещё 3 ранены. В пос. Шамхал (пригород Махачкалы) убили 2-х боевиков.

26 августа

Глава ЧР Р.Кадыров заявил, что намерен поднять на федеральном уровне вопрос об установлении административной границы с РИ. Глава Ингушетии Ю.-Б.Евкуров согласился с тезисом о необходимости определения границы, отметив, что она должна проходить по устоявшимся территориям. 4 сентября Кадыров заявил, что чеченские власти имеют документы, подтверждающие принадлежность Сунженского и части Малгобекского районов РИ к Чечне. Эксперты выразили обеспокоенность этими инициативами.

27 августа

Подорван полицейский автомобиль в Ачхой-Мартановском районе ЧР. Погиб полицейский, 3 ранены.

28 августа

В с. Чиркей РД в результате покушения погиб шейх Саид Афанди Чиркейский. В его дом вошла смертница и осуществила самоподрыв. По информации МВД РД, погибли 6 человек, включая шейха, а также смертница, проникшая в дом духовного лидера под видом паломницы. Была информация, что погибли 8 человек. Саид Афанди Чиркейский являлся одним из самых влиятельных суфийских шейхов в Дагестане. Его последователи контролируют Духовное управление мусульман республики, религиозные СМИ и издательства. В октябре 2011 г. в Дагестане был убит шейх Сиражутдин Хурикийский. Он, как и Саид Чиркейский, входил в Накшбандийский тарикат или суфийский орден, но действовал независимо от муфтията. У обоих шейхов остались тысячи сторонников-мюридов. На кладбище с. Чиркей прошли похороны шейха Саида Афанди аль-Чиркави. Пришло с ним проститься около 150 тыс. человек.

Контрактник Р.Алиев проходил службу на погранзаставе в РД. Спецслужбы Дагестана имели ориентировки на Алиева, его неоднократно замечали за чтением ваххабистской литературы. Его трижды пытались уволить из Погрануправления, но всякий раз для этого не находилось достаточных формальных оснований. Алиев заступил в суточный наряд, ему выдали автомат АК-74 и 2 магазина снаряжённых 50 боевыми патронами. Военнослужащий подошёл к КПП и без видимых причин произвёл выстрелы в военнослужащих. 2 человека были убиты, ещё 2 ранены. Затем Алиев проследовал в расположение сотрудников СОБРа Центра спецназначения ГУ МВД РФ по Алтайскому краю, командированных в РД, где произвёл ещё не менее 30 выстрелов в сотрудников полиции — 5 полицейских убиты, 4 ранены. Ответным огнём Алиев уничтожен.

В пос. Белиджи РД группа бандитов захватила здание, в котором расположена оружейная комната специальной опергруппы. По разным данным, погибли от 1 до 2 военнослужащих, от 1 до 3 ранены.

В с. Сагопши РИ мужчина открыл огонь по сотрудникам спецназа, блокировавшим дом на ул. Школьная. Ответным огнём он был ликвидирован. В районе проводились ещё спецоперации. Убиты 4 предполагаемых участников НВФ, 2 задержаны. Ранен офицер полиции.

30 августа

Тело М.Оздоева со следами травм от взрыва найдено во дворе частного дома в Назрани. Он находился в федеральном розыске.

31 августа

В Сунженском районе РИ уничтожен участник вооружённого подполья.

2 боевика ликвидированы в частном доме в пос. Ленинкент Махачкалы.

1 сентября

В с. Черниговское КБР сотрудники МВД по КБР пытались остановить для проверки автомобиль. Водитель открыл по полицейским огонь и ответным огнём уничтожен. Убитый вёз бомбу с часовым механизмом.

2 сентября

2 боевика убиты в перестрелке с сотрудниками правоохранительных органов в Кизилюртовском районе РД. У с. Комсомольское РД для проверки был остановлен «ВАЗ». Сидевшие в машине люди открыли стрельбу по полицейским и были убиты. В Буйнакске РД расстрелян житель города. По утверждениям очевидцев, нападавшие были в суфийских тюрбетейках.

4 сентября

В Ростове-на-Дону коллегия судей Северо-Кавказского окружного военного суда вынесла приговор в отношении 10 обвиняемых в терроризме жителей КБР. Они осуждены на срок от 3 до 8 лет лишения свободы в колониях общего и строгого режимов. В январе-феврале 2010 г. житель Кабардино-Балкарии Ф.Асанов создал вооружённое формирование. Основная цель: насильственное изменение конституционного строя и нарушение территориальной целостности государства путём отторжения КБР от РФ и образования на её территории исламского государства с шариатской формой правления. Способы достижения цели: посягательства на жизни сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих.

5 сентября

У с. Даттых РИ обстреляли автоколонну с силовиками. Полицейские ехали на бронированных автомобилях «Урал» и «УАЗ». Бандиты заложили взрывчатку на обочине дороги. Взрыв произошёл, когда полицейские машины вплотную приблизились к месту «западни». После этого боевики обстреляли колонну из автоматов и гранатомётов. Жертвами бандитского нападения стали 6 полицейских, которые погибли на месте. 5 ранены. Погибли лейтенант Т.М.Булгучев, сержанты М.М.Арчаков, М.Б.Мациев и У.Л.Гарданов, мл. сержанты И.С.Халухаев и А.А.Гегиев.

У с. Чёрная речка КБР обнаружена сгоревшая машина с останками человека. По мнению следствия, произошёл несанкционированный взрыв бомбы.

6 сентября

В Нальчике ликвидировали двоих членов НВФ.

В Грозном погиб капитан полиции.

7 сентября

В ст. Орджоникидзеvская РИ при подрыве служебного автомобиля погиб полицейский. СВУ было заложено под машиной замначслужбы участковых уполномоченных Сунженского РОВД Г.Нальгиева.

8 сентября

В пригороде Махачкалы 2 неизвестных в масках, один из них был вооружён пистолетом, проникли в гастроном дачного общества «Наука», положили на прилавок пакет чёрного цвета и, сказав, что через 10 минут будет взрыв, скрылись. Взрывотехники обезвредили СВУ. Через 10 минут полицейские из оцепления попытались остановить и направить в объезд автомобиль «ВАЗ». Водитель не подчинился. Сотрудники полиции после предупредительного выстрела применили оружие на поражение. Водитель убит.

11 сентября

В Пригородном районе РСО — А у границы с РИ уничтожены 2 боевика, пострадал военнослужащий.

В Кизлярском районе РД в ходе боестолкновения ранен военнослужащий. Убиты двое членов НВФ, в том числе лидер так называемой кизлярской бандгруппы.

Ставропольский краевой суд вынес приговор пятерым обвиняемым в совершении ряда убийств в составе группы, возглавляемой В.Поповым. С учётом новых подробностей по делу судья изменил ранее вынесенный им приговор. Попов, Бутько, Герус и Шестаков будут отбывать пожизненные сроки в колонии особого режима, Муравьев — 13 лет в колонии строгого режима. Попов должен будет выплатить 1,5 млн. руб. штрафа в качестве возмещения морального вреда двум потерпевшим по делу. Попов, Бутько, Герус, Шестаков и Муравьев в 2003—2005 гг. совершили 10 убийств и 2 покушения на жизнь граждан.

13 сентября

В Хасавюртовском районе РД в результате обстрела погиб лейтенант полиции А.Магомедов, ещё 2 ранены. В Избербаше РД убит владелец автомагазина.

В с. Ремонтное Ростовской области полицейские предотвратили конфликт между десятками человек. Причиной схода граждан, в котором приняло участие до 50 человек, стало происшествие в сельском кафе. Между двумя жителями произошла ссора. За обоих вступились их знакомые. 8 человек обратились в больницу. Трое арестованы. Конфликты между местными жителями и выходцами из Дагестана делятся несколько лет. Основная причина — в нерешённости земельно-имущественных отношений.

14 сентября

В Дербенте расстреляли предпринимателя Ф.Агаева.

15 сентября

В с. Хутрах РД убиты 5 боевиков, в том числе главарь цунтинской группы. Ранены 4 полицейских, 1 из них скончался. По другой информации, погибли 3 сотрудника пермского ОМОНа, 3 ранены. В этот же день военнослужащий подорвался на mine-растяжке в Цумадинском районе РД.

17 сентября

В с. Губден РД убит предприниматель.

18 сентября

В Буйнакске РД погиб рядовой контрактной службы Т.Арслангереев. В Хасавюрте РД убит К.Хасаймирзаев, который входил в местную бандгруппу.

В ст. Орджоникидзеvская РИ ликвидированы 5 участников НВФ.

19 сентября

В Новочеркасске Ростовской области погибли мл. сержанты полиции В. Мандрик и В. Камфорин. Они выехали на вызов с охраняемого объекта. Когда служебная машина подъехала к объекту, полицейских обстреляли.

20—21 сентября

В Нальчике убиты главари боевиков З. Тутов, Р. Батырбеков, его жена М. Ольменова, А. Каркаев, Ш. Ульбашев. Им предлагали сдаться, они ответили стрельбой.

22 сентября

В Кумторкалинском районе РД погиб в результате обстрела автомобиля предприниматель. По разным данным, от 1 до 2 человек ранены.

23 сентября

В Хасавюрте РД при попытке остановить автомобиль ВАЗ-2114 находившиеся в нём лица открыли огонь. Убиты 4 бандита.

24 сентября

У подъезда своего дома убит преподаватель Хасавюртовского педагогического колледжа С. Шагаев. В него стреляли из пистолета.

25 сентября

На Украине хут. Гребцово Ростовской области найдена мёртвой 10-летняя Таисия Рудакова. Позднее предполагаемый убийца М. Белокобыльский был задержан. При совершении преступления он был пьян. Девочка случайно сломала зеркало у его mopеда, мужчина ударил ребёнка по голове поленом, после чего Таисия скончалась. 5 августа в Ростовской области пропала 3-классница Саша Целых.

26 сентября

У с. Надежда с огнестрельными ранениями обнаружено тело жителя с. Тарка Ставропольского края. Мужчина выехал на кране-манипуляторе для порезки бетонных блоков в с. Демино. Там его застрелили.

27 сентября

8-летняя Даша Попова, которая пропала в Ростове-на-Дону 19 сентября, найдена живой. Все это время она находилась у жителя Ростовской области А. Максимова, который украл ребёнка с целью выкупа.

На посту, расположенном на границе РИ с ЧР, найдено тело командира сводного отряда полиции ГУ МВД РФ по Кемеровской области А. Бикмурзина. Подполковник застрелился.

В с. Куштил РД убили продавщицу местного магазина.

Ленинский райсуд Грозного запретил демонстрацию фильма «Невинность мусульман». Запрет обязателен для исполнения по всей РФ.

28 сентября

Участник вооружённого подполья открыл стрельбу по сотрудникам правоохранительных органов и укрылся в строящемся доме в с. Бурдеки РД. Он был убит.

29 сентября

У с. Кунбатар РД обнаружен убитым пастух. На его теле имелись огнестрельные ранения.

ЮГА.ру сообщает: Лидеры бандгруппировок Дагестана заняты дележом крупных

сумм денег, которые они «заработали» за лето. «Разборки» в бандподполье началась в конце прошлого месяца с приходом нового главаря Р.Асельдерова. Десятки миллионов рублей должны быть поделены между бандгруппами. Северные группировки (кизлярская, цунтинская, цумадинская и др.) даже поставили вопрос о замене Асельдерова. Он — уроженец Калмыкии, бывший главарь кадарской бандгруппы.

1 октября

В с. Чонтаул РД силовики блокировали боевиков, которые открыли огонь из автоматического оружия. Убиты 2 боевика.

2 октября

Убита судья Ростовского облсуда в отставке Г.В.Бардина. Её тело с огнестрельным ранением найдено на ул. Тельмана в Ростове-на-Дону.

3 октября

В с. Датых РИ полицейские попали в засаду. Погибли 4 сотрудника, ещё 2 пострадали. В этот же день в селении убит полицейский, ещё 3 ранены.

4 октября

Военнослужащий погиб в Урус-Мартановском районе ЧР, подорвавшись на mine. В Буйнакском районе РД остановлен «Мерседес», откуда была открыта стрельба. 4 находившихся в машине убиты.

В ночь на 5 октября

В Буйнакске РД заблокированы 3 вероятных участника НВФ. Боевики ликвидированы.

7 октября

На вещевом рынке Краснодара произошёл конфликт с применением огнестрельного оружия. 1 человек убит, 2 ранены.

8 октября

В Махачкале силовики пытались остановить для проверки «ВАЗ». В их сторону был открыт огонь, трое находившихся в машине убиты. В пригороде Буйнакск РД найдено тело сержанта полиции Буйнакского ГОВД, пропавшего вечером 7 октября.

В г. Аргун ЧР обнаружены трупы местного жителя и его матери-пенсионерки с признаками насильственной смерти.

9 октября

3 боевика убиты на окраине с. Эндирей РД, ранения различной степени тяжести получили четверо военнослужащих ВВ. Ранее у с. Эндирей убит мужчина, оказавший вооружённое сопротивление.

10 октября

На дороге от трассы «Кавказ» в с. Хазар РД в результате подрыва автомобиля погиб предприниматель.

11 октября

В ст. Троицкая Сунженского района РИ обнаружен труп преподавателя местного медресе Ю.Ахильгова.

12 октября

В Нальчике убиты двое боевиков. Погиб лейтенант полиции А.Березгов.

13 октября

На окраине с. Эндирей РД ликвидированы трое боевиков. Погиб сотрудник ВВ. В с. Учкент Дагестана убит местный житель И.Гаджиев, занимавшийся народными методами лечения.

16 октября

В Буйнакском районе РД двое бандитов совершили нападение на дозор военнослужащих. Нападавшие убиты.

18 октября

В Магасе расстрелян у своего дома сотрудник ГИБДД З.Евлов.

19 октября

В Махачкале при попытке задержания и досмотра двух подозреваемых правоохранителям оказано вооружённое сопротивление. Бандиты были нейтрализованы. Один из убитых опознан как А.Магомедов, главарь группы так называемого «спецбатальона», занимавшегося убийствами сотрудников правоохранительных органов, на его счету многочисленные теракты.

В Цумадинском районе РД при выполнении боевой задачи погиб командир специального отряда быстрого реагирования УВД по Калининградской области полковник П.Новиков.

20 октября

В Махачкале оказал вооружённое сопротивление и убит участник НВФ.

В Красногвардейском районе Адыгеи ст. опердежурный отдела МВД РФ по Усть-Лабинскому району Краснодарского края Р.Анисимов, управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на пешехода. Потерпевший скончался на месте.

22 октября

В Махачкале обстрелян экипаж ППС, 1 из нападавших убит, 2 скрылись.

23 октября

Во время досмотра легкового автомобиля, подъехавшего к посту Чермен на границе РСО — А и РИ со стороны Назрани, его водителем было приведено в действие взрывное устройство. Погиб полицейский З.Джибилов, ранены четверо его коллег. Теракт совершил уроженец с. Экажево РИ. Подрыв смертника произошёл в день 10-й годовщины теракта на Дубровке, накануне 20-летия вооружённого осетино-ингушского конфликта.

В Буйнакске РД расстреляли местного жителя.

24 октября

На выезде из с. Али-Юрт РИ привели в действие взрывное устройство на пути следования легкового автомобиля. Погиб предполагаемый боевик.

Между селениями Али-Юрт и Сурхахи обнаружили останки пропавшего 18 октября О.Альмурзиева. Потом появилась информация, что 26 октября у с. Али-Юрт найдены останки З.Агиева. Позже мать Альмурзиева заявила, что её сын не найден и останки в лесу не принадлежат ему и Агиеву.

26 октября

Мусульмане южных регионов России начали отмечать один из главных мусуль-

манских праздников Курбан-Байрам. Этот день в Чечне, Адыгее, Карачаево-Черкесии, Ингушетии объявлен нерабочим. Празднование началось после совершения верующими утреннего Ид-намаза в мечетях. Мусульмане посещали могилы родных, а затем проводили обряд жертвоприношения, для этого, в частности в Грозном, накануне праздника малообеспеченным семьям было роздано 6 тыс. овец. Духовное управление мусульман КБР закупило 200 овец, которые были переданы имамам, чтобы совершить жертвоприношения, а мясо раздать нуждающимся.

28 октября

В Хасавюрте РД убиты 2 участника НВФ. Они были окружены в частном доме, на предложение сдаться стали стрелять. 1 человек задержан.

Делегаты состоявшегося в Дагестане IV съезда ногайцев направили президенту РФ письмо, в котором говорится о необходимости создания ногайской национальной автономии на территории РД, ЧР и Ставропольского края. Съезд состоялся в с. Терекли-Мектеб — райцентре Ногайского района, в нём приняли участие около 200 делегатов из Дагестана, Карачаево-Черкесии, Чечни, Ставропольского края и Астраханской области. Прибывшие на съезд собрались во дворе частного дома, так как полиция блокировала кафе, где намечалось его проведение.

30 октября

В Дербенте стало известно об убийстве К.Ибрагимова, его отца и брата. Они были застрелены, когда шли в мечеть на утренний намаз. Местные жители считают, что причиной убийства стали расхождения в видении ислама Ибрагимовым и его оппонентами. Ибрагимов был имамом салафитской мечети. В Табаранском районе РД убит член НВФ.

1 ноября

У с. Тинит РД полицейские остановили для проверки документов машину «ВАЗ», её водитель открыл огонь и был убит. Он опознан как М.Мурадханов. Убитый в перестрелке Мурадханов за день до этого был похищен вооружёнными людьми, заявила его сестра С.Мурадханова.

В Баксане КБР в результате обстрела лейтенант полиции М.Чеченов погиб на месте. Другой полицейский и местный житель ранены.

2 ноября

В КБР убит оперуполномоченный по особо важным делам Главного управления МВД РФ по СКФО.

РБК daily сообщает: Лефортовский райсуд принял сторону потерпевших при теракте на Дубровке. Он признал, что отказ возбудить уголовное дело против руководителей операции по освобождению заложников в Театральном центре был незаконным. Теперь следователям предстоит выяснить, кто руководил штурмом «Норд-Оста». Суд обязал возбудить уголовное дело против тех, кто не провёл штурм должным образом. Ранее Европейский суд по правам человека признал РФ нарушившей ст. 2 (право на жизнь) Европейской конвенции о защите прав человека. ЕСПЧ обязал Российскую Федерацию выплатить 64 истцам, пострадавшим при теракте на Дубровке, компенсации в размере от 8,8 тыс. до 66 тыс. евро. Захват заложников в Театральном центре на Дубровке — один из самых жестоких терактов последнего десятилетия в мире. Из 916 человек, оказавшихся в плену у бандитов, погибли 130, пострадали 800.

4 ноября

В Ставропольском крае на трассе «Кавказ» в результате столкновения автомобилей Honda и ВАЗ-2114 погибли 4 человека. Виновник аварии — подполковник ФСБ М.Свенский.

В День народного единства националисты провели марши. В Краснодаре «Русский марш» был согласован с горадминистрацией. Собрались более тысячи человек. В Волгограде в шествии приняли участие более 500 человек. «Русские марши» прошли в Москве и других городах. В Ростове-на-Дону и Ставрополе в проведении акции националистам было отказано. Организаторы «Русского марша» в Пятигорске получили отказ, но всё же попытались провести акцию. Националистов, которые пытались маршировать с имперскими триколорами, отвезли в отделение.

В ночь на 5 ноября

В г. Туапсе Краснодарского края произошла драка с участием полицейских начальников, в результате которой был ранен 1 человек. После инцидента 6 полицейских — начотдела МВД РФ по Туапсинскому району, начтыла этого отдела, 2 ст. инспектора ГИБДД, инспектор, а также начальник угрозыска — уволены.

5 ноября

В Махачкале совершено вооружённое нападение на подполковника полиции В.Айдаева. Он скончался.

7 ноября

Суд приговорил экс-начальника криминальной полиции Карабулака РИ И.Нальгиева к 8 годам колонии строгого режима по делу о пытках, применённых к задержанным.

В Буйнакске РД трое лиц, угрожая огнестрельным оружием, завладели автомобилем «Лада Приора» под управлением жителя города. На перекрестке улиц Кирова и Ханмурзаева они расстреляли автомобиль «Субару» под управлением мл. сержанта войск МО. Военный скончался, его спутник, вольнонаёмный работник воинской части, в больнице.

В Хасавюрте правоохранители блокировали дом, в котором находились боевики Р.Нурлаев и В.Кадымов. В квартире также находились сожительница Нурлаева и двое её малолетних детей. Детей удалось вывести из дома. Сама женщина и боевики отказались сдаться и открыли огонь. Оба боевика и женщина убиты, сотрудник СОБРа получил контузию.

8 ноября

У с. Гурбуки РД в результате подрыва автомобиля с правоохранителями и последующего обстрела погиб полицейский, 5 ранены, ещё 1 контужен.

11 ноября

В с. Хаджалмахи РД расстреляли имама местной мечети Г.Алиева. В Махачкале убит гражданин Азербайджана. Мужчина, ехавший в качестве пассажира в автомобиле «Лада Калина», выстрелил в водителя.

12 ноября

У с. Нижний Алкун РИ произошло боестокновение. Погиб военный. «Кавказский узел» сообщает: С июня по ноябрь 2012 г. в ЧР проводилась оперативно-профилактическая операция «Мак-2012». За 5 месяцев наркополицейскими обнаружены очаги произрастания дикорастущей конопли на терри-

тории в 169 тыс. 599 кв. м. Общий вес уничтоженной конопли составил около 300 т. Наркополицейские изъяли из незаконного оборота 19 кг марихуаны, более 1 кг героина и свыше 857 г гашишного масла. Сегодня в Чечне на учёте в соответствующих учреждениях состоят около 4 300 человек, страдающих наркоманией. По мнению экспертов, реальное число жителей республики, употребляющих наркотики, — от 20 до 25 тыс. человек.

13 ноября

«Кавказский узел» сообщает: Бывший сотрудник ФСБ В.Ефименко осуждён Северо-Кавказским окружным военным судом к 12 годам колонии строгого режима за убийство сослуживца и попытку убить ещё одного. Суд лишил Ефименко звания «майор», а также частично удовлетворил гражданские иски потерпевших на сумму 950 тыс. руб. Бывший сотрудник ФСБ служил на Ставрополье, в декабре 2011 г. находился в командировке в КЧР. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, Ефименко подумал, что сослуживцы хотят причинить ему вред. Одному из них он выстрелил в шею, он умер. В другого сослуживца Ефименко выстрелил не менее 10 раз, но он был только ранен.

В Хасавюрте РД убит сотрудник ФСБ РФ по РД М.Абдулхабиров. В с. Комсомольское РД расстреляли местного жителя Г.Абидова.

«Кавказский узел» отмечает: Последние убийства имамов совершены с целью отдалить друг от друга ветви ислама. В РД представители разных течений в исламе договорились решать спорные вопросы путём диалога. Сторонами мирного процесса являются салафиты, представленные ассоциацией учёных «Ахлю Сунна», и суфии в лице ДУМ Дагестана. Убитый в с. Хаджалмахи имам Г.Алиев был приверженцем суфийского ислама. В Дагестане, кроме суфизма и салафизма активно укрепляется шиизм. При таком стечении обстоятельств нужно найти рычаги, чтобы споры разрешались с минимальными потерями.

14 ноября

В СК РФ проинформировали: Предъявлено обвинение в убийстве главы Хасавюртовского района А.Алхаматова уроженцу Дагестана Х.Умаханову. Алхаматов был убит 26 сентября 2009 г. в Москве. Х.Умаханов — племянник мэра Хасавюрта. Обвинение в убийстве ранее было также предъявлено жителю РД Г.Саипову. По версии следствия, 27 сентября 2009 г. Г.Саипов, З.Магомедов, Х.Умаханов, М.Кадиев и Х.Будайханов на автомашине подъехали к дому в Москве, где проживал Алхаматов, находящийся в командировке. Когда глава района и его охранник подошли к подъезду, их расстреляли. Алхаматов умер на месте, его охранник был ранен. Покидая место преступления, обвиняемые нарушили правила дорожного движения, чем привлекли внимание сотрудников ДПС. Во время погони Будайханов, управлявший автомобилем, был задержан. Он свою вину отрицал, но приговорён судом к 12 годам колонии.

15 ноября

К 15 годам колонии строгого режима приговорил суд жителя Будённовска Ставропольского края Е.Воротынцева, признанного виновным в изнасиловании 9-летней девочки 20 апреля 2011 г. в больнице этого города.

16 ноября

На окраине Хасавюрта РД силовики блокировали двух боевиков. Блокированные были убиты. Ещё 2 участника хасавюртовской бандгруппы уничтожены у с. Муцалаул.

17 ноября

На окраине с. Баксанёнок КБР силовики пытались остановить двух людей, которые оказали вооружённое сопротивление и были убиты.

18 ноября

У с. Баксанёнок КБР силовики нашли блиндаж, в котором прятались трое преступников. Все бандиты уничтожены. Ранены 4 сотрудника.

В СК РФ по Краснодарскому краю сообщили: у ст. Подгорной найдены тела егеря и его жены.

20 ноября

В с. Губден РД блокировали боевиков. 2 сотрудника ОМОНа ранены. Один из них скончался. Убит главарь губденской бандгруппы.

21 ноября

В с. Баташюрт РД подозреваемый в участии в вооружённом подполье бросил гранату в сотрудников правоохранительных органов и был убит. В пос. Шамилькала РД приведены в действие 2 СВУ. Первый взрыв прогремел у пустующего здания «Витас Банка», пострадавших не было. Когда сотрудники полиции осматривали повреждённое здание, сработало 2-е взрывное устройство. Погибли 2 сотрудника следственных органов и бывший работник банка, ещё 1 полицейский ранен.

22 ноября

Во Владикавказе расстреляли владельца сети торговых центров Д.Меладзе. Он скончался на месте.

В Буйнакске РД на ул. Достоевского расстреляны военнослужащий-контрактник Джамалов и его двоюродный брат Антилов. Они скончались. В Махачкале убит участник НВФ. Ранен полицейский. В с. Тагеркент РД 2 человека погибли и 2 с ранениями доставлены в больницу в результате перестрелки таксистов. Конфликт произошел у пограничного пропускного пункта «Тагиркент-Казмалар» на российско-азербайджанской границе. Он возник из-за парковочного места. В с. Гимры РД случилось ДТП с участием военной техники. 1 человек погиб.

В суде с. Хебда РД оглашён приговор по делу об избиении полицейскими 14-летнего М.Ахмедова. Полицейские насильно заставляли его признаться в краже дрели. Работники Шамильского РОВД Г.Нурудинов и Ш.Магомедалиев были осуждены на 2 года лишения свободы условно. Ранее, 12 июля, ещё один проходивший по этому делу полицейский М.Магомедов был приговорён к трём годам заключения. Это уже второй процесс по делу. 20 мая 2011 г. обвиняемые Г.Нурудинов, Ш.Магомедалиев и М.Магомедов были осуждены условно на сроки от 2,5 до 4 лет, но Верховный суд отменил приговор и вернул дело в прокуратуру.

25 ноября

У с. Учкент РД обстрелян «КамАЗ». Водитель и пассажир погибли.

26 ноября

СК РФ сообщил: Следственными органами задержаны сотрудницы дагестанских медучреждений, они подозреваются в том, что наладили сеть по продаже детей. Ранее была информация о раскрытии группы преступников, продавших за полгода жителям РФ и Турции до 12 детей из Чечни и Дагестана. В частности, 31 октября в Грозном задержали жительницу РД Амаеву при по-

пытке продать новорожденного за 550 тыс. руб. На допросе она призналась, что действует в составе группы, в которую входят работники роддомов Махачкалы, Дербента и Хасавюрта. Позже в Хасавюрте была задержана врач местной больницы Бийтирбиева. Затем ещё двое: зав. детским отделением горбольницы Хасавюрта Д.Сайдулаева и врач роддома Махачкалы Б.Чупалаева.

27 ноября

Замоскворецкий суд Москвы признал уроженца РД Р.Мирзаева виновным в убийстве по неосторожности И.Агафонова и приговорил его к 2 годам ограничения свободы. С учётом отбытого срока Мирзаев освобождён в зале суда.

28 ноября

У с. Черниговское КБР полицейские обнаружили тело погибшего от взрыва мужчины. У с. Псынадаха житель с. Залукокоже Кабардино-Балкарии, находившийся за рулем автомобиля, оказал вооружённое сопротивление полицейским и убит.

Московский горсуд приговорил фигуранта дела об организации теракта на Красной площади в 2010 г. И.Саидова к 15 годам колонии строгого режима и двум годам ограничения свободы.

Грозненский гарнизонный военный суд вынес приговор бывшему начфинслужбы подразделения МО М.Морозову. Он приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима и штрафу в размере 500 тыс. руб. Морозов путём мошенничества похитил из кассы войсковой части 22 млн. 879 тыс. руб., предназначенных для дополнительных выплат участвующим в контртеррористических операциях.

28—29 ноября

Врач 2-й городской больницы Махачкалы М.Гунашев задержан силовиками во время операции, впоследствии он был арестован как подозреваемый в причастности к убийству начальника махачкалинского УВД А.Магомедова. Одновременно задержан другой врач той же больницы — хирург Ш.Гасанов. 5 февраля 2010 г. в Махачкале неустановленные лица обстреляли служебную «Волгу» А.Магомедова и сопровождавшую «Ладу Приору». 28 ноября в квартире Гасанова был проведён обыск, во время которого в подъезде, потом в квартире началась стрельба, а утром выяснилось, что Гасанов убит якобы при оказании сопротивления правоохранительным органам. 29 ноября был проведён обыск в квартире Гунашева, во время которого обнаружили похожее на наркотики вещество.

30 ноября

Подозреваемый в убийстве охранника «Связьбанка», которое было совершено 23 ноября в Махачкале, явился с повинной в следственное управление СК по РД.

1 декабря

В пос. Семендер Махачкалы убиты 2 члена гимринской бандгруппы. В Унцукском районе РД служебный «УАЗ» с тремя сотрудниками полиции опрокинулся в обрыв. Полицейские с тяжёлыми травмами доставлены в больницу. 3 декабря один из них скончался.

2 декабря

У с. Дарго ЧР обнаружены скелетированные останки полевого командира

боевиков У.Мунцигова и его поделщика И.Елбазова. Мунцигов был полевым командиром во время второй военной кампании в Чечне. Его считали одним из организаторов вооружённого нападения боевиков на с. Беной-Ведено в 2008 г. и родовое селение Кадыровых Центорой в 2010 г.

3 декабря

В Баксане КБР расстреляли женщину, занимавшуюся целительством.

5 декабря

В Нальчике убили телеведущего ГТРК КБР К.Геккиева.

В КБР осуждён житель с. Нартан, участник изнасилований 14-летней девочки. Суд приговорил его к 8,5 годам лишения свободы. По делу проходили более 15 человек. Четверо фигурантов были приговорены к лишению свободы на срок от 4,5 до 9 лет.

6 декабря

В с. Майское РСО — А похищен тренер по рукопашному бою А.Бузуртанов.

В Невинномысске Ставропольского края у ночного клуба предположительно уроженцем Чечни убит Н.Науменко. В городе состоялись несанкционированные акции. В ходе 15 декабря участвовало от 75 до 300 человек, 22 декабря — около 400 человек. 22 декабря задержаны 37 человек.

В ночь на 7 декабря

Полиция РИ предотвратила вооружённое ограбление коммерческого банка. Один грабитель произвёл самоподрыв и погиб, ещё 2 задержаны.

7 декабря

На трассе «Кавказ» найден прострелянный автоматными очередями автомобиль, в котором обнаружены убитые глава муниципального образования «Селение Кармахи» А.Сулебанов и его двоюродный племянник Д.Сулебанов, бывший личным шофёром и телохранителем главы села.

Верховный суд РФ оставил в силе приговор М.Ясулову, осуждённому за подготовку теракта на 9 мая в Астрахани и серию взрывов в Волгограде. Обвинительный приговор Ясулову и ещё троим был вынесен Астраханским облсудом 25 июля. Ясулов получил 19 лет лишения свободы в колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 2 года. Р.Белкин-Яблуков, А.Антонов и Ш.Багандов лишены свободы на сроки от 3 до 6 лет.

8 декабря

В РД задержаны участники покушения на шейха Саида Афанди — члены гиринской бандгруппы Ш.Лабазанов, М.Амирханов и М.Гаджиев. Организацией преступления занимался «кадий» (религиозный лидер) бандподполья — М.Сулейманов.

9 декабря

В пос. Новые Тарки Махачкалы убит подполковник МВД РД Х.Джабатыров. Четверо бандитов в масках ворвались в его дом и на глазах семьи расстреляли. В Хасавюрте РД обстреляли машину «ВАЗ». Госпитализированы двое местных жителей. Один из них скончался.

10 декабря

В с. Долаково РИ открыли огонь по правоохранителям. 2 нападавших убиты.

Один из них опознан как координатор «батальона смертников Рийад ас-Салихийн» на территории равнинной части Ингушетии С.Шанхоев.

11—13 декабря

В г. Тырныауз КБР блокирована машина ВАЗ-2110, её водитель, житель Тырныауза М.Тебуев оказал вооружённое сопротивление и был убит. Ранен полицейский. 12 декабря в частном доме, где проживал Тебуев, окружены боевики. В результате штурма они убиты. В доме обнаружены тела 4 человек. Погиб майор полиции А.Князев, ранены 2 сотрудника ОМОНа. 13 декабря житель Тырныауза Р.Джаппуев заявил, что в доме, где проводилась операция, находилась его беременная дочь И.Джаппуева. Родители И.Джаппуевой утверждают, что их дочь после смерти сознательно сожгли, чтобы нельзя было её идентифицировать.

13 декабря

В столице Дагестана полицейские остановили машину «Лада Приора». Из машины был открыт огонь. Уничтожен находившийся в машине мужчина. В той же Махачкале напали на наряд правоохранителей, произошла перестрелка. Трое нападавших убиты.

14 декабря

В с. Былым КБР ликвидирован предполагаемый участник НВФ. Суд признал экс-начальника отделения оперативно-поискового управления ГУВД Москвы Д.Павлюченкова виновным в организации убийства журналистки А.Политковской и назначил ему наказание в виде 11 лет колонии строгого режима.

16 декабря

В Каспийске К.Абдулхаликов отказался предъявить правоохранителям документы и пытался скрыться. Завязалась перестрелка, он убит.

17—18 декабря

В Кизилюртовском районе РД неизвестные, угрожая оружием, отобрали у местных жителей 2 машины и выехали из с. Чонтаул. На место инцидента направились оперативники, у села при проезде полицейских взорвалась бомба, их обстреляли. 5 полицейских ранены.

18 декабря

«Кавказский узел» сообщает: Раскрыта сеть по изготовлению фальшивых денег, часть из которых предназначалась для финансирования экстремистских организаций на Северном Кавказе. 1-й этап операции проходил с июля по декабрь 2012 г. в РД, где были задержаны 5 человек, пытавшихся сбыть фальшивки на сумму свыше 3,5 млн. руб. Во время 2-го этапа в Московском регионе при сбыте ста поддельных купюр номиналом 5 000 руб. задержаны уроженец Дагестана и выходец из Армении. На их квартирах найдены 2 комплекта оборудования и расходные материалы для производства поддельных денег.

19 декабря

«Кавказский узел» сообщает: ГУ МВД РФ по СКФО заявило о нейтрализации за 11 месяцев 2012 г. в республиках Северного Кавказа 363 участников бандподполья. В результате действий членов НВФ погибли 209 представителей правоохранительных органов и 71 мирный житель. В ЧР, КБР и РД число преступлений террористической направленности сократилось.

19—20 декабря

В Назрани убиты 3 участника НВФ. В перестрелке ранен сотрудник ФСБ. Один из убитых опознан как А.Халадов, «эмир» Курчалоевского района Чечни. Опознан М.Кациев, главарь назрановской группы боевиков.

20 декабря

В одной из квартир дома на просп. Имама Шамиля в Махачкале обнаружены тела мужа и жены Ч. и А.Курбановых и их сына Ш.Курбанова. Отец и мать были пенсионерами, сын — бывший работник МВД.

25 декабря

В Нальчике убит ректор Кабардино-Балкарского государственного аграрно-го университета Б.Жеруков. В его кабинет вошли двое и произвели в него выстрелы. Ректор скончался на месте.

26 декабря

В РСО — А убит заммуфтия республики, имам Владикавказской мечети И.Дударов. Его тело с многочисленными огнестрельными ранениями обнаружено в автомобиле на дороге из Владикавказа в с. Чми.

В Баксанском районе КБР силовики пытались остановить автомобиль. Находившиеся в нём открыли огонь и применили боевые гранаты. Убиты трое боевиков. Среди них — главарь НВФ А.Лампежев.

Верховный суд РА признал А.Костанова виновным в изнасиловании и убийстве школьницы и приговорил его к 21 году колонии строгого режима. 11-летняя Ангелина пропала в ночь на 16 июля из своего дома в пос. Табачный Адыгеи.

28 декабря

В с. Чонтаул РД блокирован частный дом. Силовики вступили в переговоры с членами НВФ, но один из них открыл огонь. В перестрелке он и женщина, находившаяся в доме, убиты. Женщина также стреляла по силовикам. Силовикам удалось эвакуировать из дома четырёх детей.

В многоэтажном доме в Махачкале заблокированы боевики. На предложение сдаться они ответили огнём. Вечером при попытке прорваться к заблокированной квартире в перестрелке убит пособник боевиков. Ранен полицейский. Позднее убиты 7 боевиков, ранены ещё 2 полицейских.

29 декабря

В с. Чонтаул РД застрелили местного жителя.

**Хронику по материалам прессы и информагентств
в сети Интернет подготовили:
И.КАРПЕЕВА, М.КАРПЕЕВА, Д.ПАРФЁНОВ,
Е.КОРЕШОВА, к. с. н. М.КОСТИНА (координатор).**

Юбилейные, знаменательные и памятные даты

Январь — март 2015 г.

1480 г. — «Стояние на Угре» (свержение монголо-татарского ига на Руси).

1670—1671 гг. — Крестьянская война под предводительством С.Т.Разина.

1 января — **Национальный праздник Республики Куба — День освобождения.** Победа Кубинской революции (1959 г.).

2 января 1880 г. — Родился В.А.Дегтярёв, советский конструктор стрелкового оружия (пулемёты, противотанковые ружья), Герой Социалистического Труда, лауреат четырёх Сталинский премий.

3—18 января 1905 г. — Путиловская стачка (7—8 января — всеобщая стачка) в Петербурге.

6 января 1985 г. — Опубликовано сообщение о сдаче в эксплуатацию нового телецентра и 375-метровой телебашни в Ташкенте.

7—17 января 1885 г. — Морозовская стачка (стачка рабочих текстильной фабрики «Товарищества Никольской мануфактуры Саввы Морозова, сын и Ко»). Столкновения с войсками.

7 января 1935 г. — Родился В.Н.Кубасов, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

8 января 1975 г. — Опубликовано поздравление участникам сооружения Усть-Илимской ГЭС с вводом в действие первых трёх гидроагрегатов общей мощностью 720 тыс. кВт.

8 января 1975 г. — Опубликовано сообщение о вводе в эксплуатацию на заводе «Красный выборжец» уникального стана холодной прокатки цветных металлов «Кварто-500».

8 января 1910 г. (26 декабря 1909 г.) — Родилась Г.С.Уланова, советская балерина, Народная артистка СССР, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и четырёх Сталинских премий.

9 января 1905 г. — «Кровавое воскресенье» (расстрел царскими войсками петербургских рабочих, шедших с петицией к царю).

11 января 1960 г. — Решением главкома ВВС СССР маршала авиации К.А.Вершинина создан Центр подготовки космонавтов.

11 января 1975 г. — Запуск космического корабля «Союз-17». Экипаж: А.А.Губарев, Г.М.Гречко.

23(12 по ст. ст.) января 1755 г. — По инициативе М.В.Ломоносова на основании «доношения в Сенат» графа И.И.Шувалова императрица Елизавета Петровна подписала «Проект об учреждении Московского университета». Открыт 26 апреля (7 мая).

12 января — 3 февраля 1945 г. — Висло-Одерская операция.

13 января — 25 апреля 1945 г. — Восточно-Прусская операция.

14 января 1945 г. — Батальон бригады береговой обороны, дислоцированной под Архангельском, первым форсировал Вислу и закрепился на правом берегу. За проявленное мужество весь личный состав подразделения — 350 воинов удостоены ордена Славы разных степеней.

14 января 1975 г. — Ввод в действие первого агрегата Токтогульской ГЭС (Киргизская ССР).

15 января 1965 г. — На Семипалатинском полигоне был произведен первый в СССР промышленный ядерный взрыв. Начало советской программы ядерных взрывов в мирных целях.

15 (4 по ст. ст.) января 1725 г. — Родился П.А.Румянцев-Задунайский, русский полководец, генерал-фельдмаршал.

15 января 1795 г. — Родился А.С.Грибоедов, русский писатель и дипломат.

17 января 1945 г. — Освобождение Красной Армией совместно с 1-й армией Войска Польского Варшавы.

19 января 1975 г. — Ввод в действие первого производственного комплекса Чебоксарского завода промышленных тракторов.

21 января 1924 г. — Скончался гениальный мыслитель, основатель Коммунистической партии в России и Советского государства В.И.Ленин.

21(10 по ст. ст.) января 1775 г. — Казнён Е.И.Пугачев, предводитель крестьянской войны 1773—1775 гг. в России.

21—22 января 1995 г. — В г. Москве, в Колонном зале Дома союзов, прошёл III съезд Коммунистической партии Российской Федерации. Съезд принял Программу партии, утвердил отдельные изменения в Уставе.

27 января — Международный день памяти жертв нацизма и расовой ненависти. 27 января 1945 г. войска 1-го Украинского фронта освободили узников фашистского концлагеря в Освенциме на территории Польши.

28(16 по ст. ст.) января 1820 г. — Первая русская антарктическая экспедиция мореплавателей Ф.Ф.Беллингаузена и М.П.Лазарева на шлюпах «Восток» и «Мирный» открыла Антарктиду.

29 (17 по ст. ст.) января 1860 г. — Родился А.П.Чехов, русский писатель.

29 января 1920 г. — Декрет СНК о всеобщей трудовой повинности.

30 января 1945 г. — Экипаж подводной лодки С-13 под командованием капитана 3-го ранга А.И.Маринеско потопил немецко-фашистский суперлайнер «Вильгельм Густлов».

30 января 1900 г. — Родился И.О.Дунаевский, советский композитор.

Февраль 1920 г. — Освобождение Украины от денкинских войск.

1 февраля 1935 г. — Родился В.В.Аксёнов, летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

2 февраля (21 января по ст. ст.) 1885 г. — Родился М.В.Фрунзе, советский партийный, государственный и военный деятель.

4 февраля 1935 г. — Пущен первый испытательный поезд Московского метрополитена. Через два дня первыми пассажирами метро стали делегаты VII Всесоюзного съезда Советов. 19 февраля началось регулярное учебное движение по трассе. В период обкатки в качестве награды передовики производства получали возможность проехать по первой линии лучшего в мире метрополитена. 15 мая 1935 года в 7 часов утра все 13 станций первой линии метро открыли двери для пассажиров.

4—11 февраля 1945 г. — Крымская конференция руководителей союзных держав — СССР (И.В.Сталин), США (Ф.Рузвельт) и Великобритании (У.Черчилль) — в Ялте. Решения конференции во многом определили судьбу послевоенного мироустройства.

8 февраля — День российской науки.

8 февраля 1945 г. — Советский летчик М.П.Девятаев совершил дерзкий побег из фашистского концлагеря на немецком бомбардировщике «Хенкель-111». Удостоен звания Герой Советского Союза.

8—24 февраля 1945 г. — Нижне-Силезская наступательная операция Красной Армии против фашистских войск.

9 февраля 2005 г. — Взрыв метана на новокузнецкой шахте «Есаульская». Погибли 25 горняков и горноспасателей.

9 февраля 1915 г. — Родился Б.Ф.Андреев, советский актёр, Народный артист СССР.

9 февраля 1920 г. — Родился лётчик Г.А.Речкалов, дважды Герой Советского Союза. В годы Великой Отечественной войны он сбил лично 56 и в групповых боях ещё 5 самолётов врага.

10 февраля — День памяти А.С.Пушкина.

10 февраля — 4 апреля 1945 г. — Восточно-Померанская наступательная операция войск 1-го и 2-го Белорусского фронтов.

11 февраля 1930 г. — Родился Валя Котик, юный пионер-партизан Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза (посмертно). Погиб в бою (1944 г.).

11—17 февраля 1935 г. — 2-й Всесоюзный съезд колхозников-ударников, принятие Примерного устава сельскохозяйственной артели.

12 февраля 1955 г. — Правительство СССР приняло решение о строительстве в Казахской ССР ракетного полигона, ныне известного как космодром Байконур.

13 февраля 1945 г. — Части 2-го и 3-го Украинских фронтов освободили от фашистов столицу Венгрии — г. Будапешт.

14 февраля 1950 г. — Подписание договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и Китайской Народной Республикой.

17 февраля 1600 г. — На костре инквизиции сожжен Джордано Бруно, итальянский философ, мыслитель и поэт.

17 (5 по ст. ст.) февраля 1880 г. — Покушение С.Н.Халтурина на Александра II (взрыв в Зимнем дворце).

18 февраля 1945 г. — Погиб И.Д.Черняховский, советский военачальник, генерал армии, дважды Герой Советского Союза.

18 февраля 1945 г. — В концлагере Маутхаузен фашистами замучен Д.М.Карбышев, советский военный инженер, генерал-лейтенант инженерных войск, Герой Советского Союза.

18 (6 по ст. ст.) февраля 1895 г. — Родился С.К.Тимошенко, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

20 (9 по ст. ст.) февраля 1729 г. — Родился Ф.Г.Волков, русский актер и театральный деятель, «отец русского театра», создатель в Ярославле первого в России профессионального театра.

21 февраля 1920 г. — Освобождение Архангельска от интервентов и белогвардейцев.

21 февраля 1965 г. — В Советском Союзе произведён запуск искусственных спутников Земли «Космос-54», «Космос-55» и «Космос-56». Выведение на орбиту всех трёх спутников осуществлено одной ракетой-носителем.

22 февраля 1975 г. — Состоялся первый полёт штурмовика Су-25 («летающего танка») конструкции П.О.Сухого.

23 февраля — День Советской Армии и Военно-Морского Флота (в честь отпора кайзеровским войскам под Псковом и Нарвой в 1918 г.).

23—24 февраля 2013 г. — Состоялся XV съезд КПРФ. Делегаты приняли постановление по Политическому отчёту ЦК, резолюции, внесли изменения и дополнения в Устав КПРФ.

24(13 по ст. ст.) февраля 1745 г. — Родился Ф.Ф.Ушаков, русский флотоводец, адмирал.

9 марта (25 февраля) 1890 г. — Родился В.М.Молотов, в 1926—1952 гг. — член Политбюро ЦК ВКП(б), в 1952—1957 гг. — член Президиума ЦК КПСС, в 1930—1941 гг. — председатель СНК СССР.

26 февраля 1950 г. — ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о строительстве в Красноярском крае оборонного предприятия — комбинат № 815. Ныне — ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск — бывший Красноярск-26).

26 (13 по ст. ст.) февраля 1910 г. — Родился С.Г.Горшков, Адмирал Флота Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

27 февраля 1965 г. — Осуществлен полет первого в мире широкофюзеляжного транспортного самолета АН-22 («Антей»), созданного КБ О.К.Антонова.

28 февраля 1940 г. — Советский лётчик-испытатель В.П.Федоров совершил первый в мире полет на ракетоплане с жидкостно-реактивным двигателем (РП-318-1) (конструкции С.П.Королева).

29 февраля 2000 г. — 90 десантников 6-й роты 104-го полка 76-й гвардейской дивизии ВДВ во главе с подполковником М.Евтюхиным преградили на высоте 776.0 в Аргунском ущелье под Усть-Кертом путь банде Хаттаба, насчитывавшей более 2000 человек, к которой потом подошло ещё подкрепление. После 19 часов боя, когда закончились боеприпасы и почти никого не осталось в живых, они вызвали огонь артиллерии на себя. На залитой кровью высоте потом насчитали более 400 трупов боевиков. После боя уцелели только 6 солдат, 84 человека погибли, в том числе 13 офицеров.

1 марта — Международный день борьбы с наркоманией и наркобизнесом.

2 марта 2000 г. — Под Грозным, попав в засаду, погибли 20 и ещё получили ранения более 30 бойцов подмосковного ОМОНа.

3 марта 1975 г. — На Горьковском автомобильном заводе вступил в строй крупнейший в отрасли конвейер сборки грузовых автомашин.

5 марта 1953 г. — Скончался И.В.Сталин, возглавлявший на протяжении трёх десятилетий Советское государство и Коммунистическую партию — ВКП(б), КПСС.

6 марта 1925 г. — В Москве вышел первый номер газеты «Пионерская правда».

6 марта 1475 г. — Родился Микеланджело Буонарроти, итальянский скульптор, живописец, архитектор и поэт эпохи Возрождения.

7 марта 1920 г. — Освобождение Мурманска от белогвардейцев и интервентов.

7 марта 1920 г. — Части Красной Армии вступили в Иркутск.

8 марта — Международный женский день.

8 марта 1920 г. — Родился И.Ф.Стаднюк, советский писатель.

В ночь на 9 мая 2010 г. — Произошла авария на расположенной в Междуреченске (Кемеровская обл.) шахте «Распадская». К сентябрю 2011 г. из шахты были извлечены 80 тел погибших, 11 оставались не найденными. За медицинской помощью обратились 129 человек.

10 марта 1945 г. — Началась Моравско-Оставская наступательная операция Красной Армии. Завершилась 5 мая.

14 марта 1883 г. — Скончался в Лондоне К.Маркс.

15 марта 1945 г. — Началась Верхне-Силезская операция Красной Армии. Завершилась 31 марта.

15 марта 1930 г. — Родился Ж.И.Алфёров, советский российский физик, академик и вице-президент РАН, член фракции КПРФ в Госдуме ФС РФ.

16 марта 1945 г. — Началась Венская операция Красной Армии. Завершилась 15 апреля 1945 г.

17 марта 1925 г. — Родилась Ю.К.Борисова, известная советская российская актриса, Народная артистка СССР, Герой Социалистического Труда.

16 марта 2014 года — В Крыму прошёл референдум, на котором за вхождение республики в состав РФ высказались 96,6% крымчан.

18 марта — День Парижской коммуны.

18 марта 1965 г. — Выход советского космонавта А.А.Леонова впервые в истории в открытый космос из корабля-спутника «Восход-2», пилотируемого П.И.Беляевым.

19 марта 1900 г. — Родился Фредерик Жолио-Кюри, французский физик и общественный деятель.

20 (7 по ст. ст.) марта 1915 г. — Родился С.Т.Рихтер, советский пианист, Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда.

21 марта 1825 г. — Родился А.Ф.Можайский, русский исследователь и изобретатель в области создания летательных аппаратов.

23 марта 1915 г. — Родился В.Г.Зайцев, легендарный снайпер Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза. Только в боях за Сталинград с 10 ноября по 17 декабря 1942 г. уничтожил 225 солдат и офицеров врага.

24 марта — День памяти погибших и пострадавших в ходе агрессии НАТО и США против Югославии. 24 марта 1999 г. натовские самолёты начали бомбить Югославию.

24 (11 по ст. ст.) марта 1900 г. — Родился И.С.Козловский, известный советский русский певец, Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда.

25 марта 1945 г. — Началась Братиславско-Брновская наступательная операция Красной Армии. Завершилась 5 мая.

25 марта (по другим сведениям — 17 марта) 1925 г. — Родился А.П.Чекалин, советский партизан, Герой Советского Союза.

27 марта 1920 г. — Освобождение Новороссийска от белогвардейцев.

28 марта 1980 г. — Опубликовано сообщение о приёме в эксплуатацию в производственном объединении «Омскнефтеоргсинтез» нового мощного нефтеперерабатывающего комплекса.

28 марта 1925 г. — Родился И.М.Смоктуновский, советский актер, Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда.

29 марта 2010 г. — В Москве на станциях метро «Лубянка» и «Парк культуры» прогремели взрывы. Теракты унесли жизни 39 человек, пострадало около 160 пассажиров.

30 марта 1975 г. — Вышел на экраны фильм «Белое солнце пустыни» (режиссёр Владимир Мотыль).

31 марта 1940 г. — Начались первые полёты пикирующего бомбардировщика Пе-2 конструкции В.М.Петлякова — одного из основных самолётов Великой Отечественной войны.

31 марта 1965 г. — В СССР дала ток первая в стране Паужетская экспериментальная геотермальная электростанция (Камчатка).

Подписано в печать 08.12.2014. Тираж 9080 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.