

# **П**ОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

---

**ОРГАН  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**№ 5(88) 2015**

**Редакционно-издательский совет  
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),  
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,  
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,  
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,  
В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
В.Н.Земсков, Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,  
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,  
М.В.Костина (заместитель главного редактора),  
М.С.Костриков, А.И.Лукьянов, И.Н.Макаров,  
Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, А.А.Пономарёв,  
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,  
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,  
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,  
В.В.Трушков, Л.Н.Швец, В.С.Шевелуха,  
П.Н.Щербаков.**

# *Содержание*

## **ИЮНЬСКИЙ (2015 г.) ПЛЕНУМ ЦК КПРФ**

Информационное сообщение. . . . .	5
Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ. <i>Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. . . . .</i>	6
Постановление «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ». . . . .	53

## **ПРОПАГАНДА — АГИТАЦИЯ — ОРГАНИЗАЦИЯ**

Из лекций *Н.К.Крупской*:

О пропаганде. . . . .	58
Об агитации. . . . .	68
Об организации. . . . .	74
Организирующая роль рабочей печати. . . . .	83
Приложение. . . . .	90

## **В ПОМОЩЬ СТОРОННИКАМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПАМЯТНИКА Ф.Э.ДЗЕРЖИНСКОМУ НА ЛУБЯНСКОЙ ПЛОЩАДИ**

Биография Ф.Э.Дзержинского. . . . .	93
-------------------------------------	----

## **ЗАВЕРШЕНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

***В.Н. Попов*** (Сталинград-Волгоград).  
И на Тихом океане свой закончили поход. . . . . 99

## **ОБСУЖДЕНИЕ**

***С.Т. Брезкун*** (г. Саров Нижегородской обл.).  
Пора жить по «крымскому» времени. . . . . 110

## **ИСКАЖЕНИЕ ПРОШЛОГО НА ФРАНЦУЗСКОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ**

***А.В. Семёнова***. Чему учит передача  
«Тайны истории». . . . . 135

## **РЕЦЕНЗИИ**

***В.В. Трушков***. В арсенале партии — пополнение. —  
***В.Д. Хахичев***. Партийное строительство / Учебное  
пособие для слушателей университетов, школ и  
курсов партийной учёбы, для самостоятельного  
изучения. — Орёл, 2015. — 304 с. . . . . 137

***А.В. Парфёнов, А.В. Ульяновцев***. (Московская обл.).  
Ответ фальсификаторам. — ***А.В. Огнёв***. Правда  
против лжи. О Великой Отечественной войне.  
Том 1. — М.: ООО «ВПП», 2014. 480 с. . . . . 145

**Юбилейные, знаменательные и памятные даты**  
***Ноябрь-декабрь 2015 г.*** —  
***январь-февраль 2016 г.*** . . . . . 152

---

---

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
С.А.Елагин, И.В.Карпеев, А.Ю.Кожевников, Е.С.Корешова,  
В.В.Корнеев, Д.А.Парфёнов, А.Ю.Плетников.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),  
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),  
Д.Б.Евсеев (Чувашская Республика),  
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),  
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),  
д. и. н., проф. А.Л.Кругликов (Ульяновск),  
к. ф. н., доц. Г.П.Куликов (Владивосток),  
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),  
Е.М.Рекант (Екатеринбург), В.Л.Саликов (Московская обл.),  
Л.Л.Таскаев (Архангельская обл.),  
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орел),  
к. ф. н., доц. В.А.Чебыкин (Краснодарский край).*

На 1-й странице обложки журнала — фото *И.Казакова*,  
на 4-й — из сети Интернет.

## АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238;  
тел. (8-916)-117-70-18; (8-903)-544-55-80.

**АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:** [vlad\\_gryzlov@pochta.ru](mailto:vlad_gryzlov@pochta.ru)

Авторы опубликованных материалов несут ответственность  
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
в сети «Интернет» по адресу:  
[kprf.ru](http://kprf.ru)  
[politpros.com](http://politpros.com)

## УЧРЕДИТЕЛЬ:

*Коммунистическая партия Российской Федерации.*

---

---

После прочтения и использования  
просим передавать журнал в библиотеки.

# Июньский (2015 г.) Пленум ЦК КПРФ

## Информационное сообщение

20 июня в городе Москве состоялся VIII (июньский) Пленум Центрального Комитета КПРФ со следующей повесткой дня:

### **«Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ».**

Перед началом заседания состоялось традиционное вручение партийных и комсомольских билетов москвичам и молодым коммунистам Подмосковья, Рязанской, Тверской и Тульской областей. Участники Пленума тепло поздравили их с вступлением в ряды партии и пожелали успехов в деле борьбы за власть трудового народа.

Доклад по основному вопросу повестки дня был заранее опубликован в партийных средствах массовой информации. С его основными положениями выступил председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**. В прениях приняли участие: **Ю.В.Афонин** (Тульская обл.), **А.Е.Локоть** (Новосибирская обл.), **Н.В.Разворотнев** (Липецкая обл.), **А.Н.Долгачев** (Приморский край), **М.А.Кононович** (первый секретарь ЦК ЛКСМ Украины), **Т.В.Плетнева** (Тамбовская обл.), **А.Е.Клычков** (г. Москва), **Н.А.Останина** (г. Москва), **А.П.Клочкова** (г. Санкт-Петербург), **В.И.Гончаров** (Ставропольский край), **М.Г.Махмудов** (Республика Дагестан), **Е.И.Шмелёва** (г. Москва), **А.В.Прокофьев** (Республика Татарстан), **О.А.Лебедев** (Тульская обл.).

С заключительным словом по итогам состоявшегося обсуждения выступил председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**.

Проекты документов Пленума представил от имени редакционной комиссии заместитель председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новиков**.

Принято постановление, в котором обозначены приоритетные задачи, стоящие перед партией: формирование молодого поколения самоотверженных борцов за социализм, подъём классового и патриотического сознания в молодёжной среде.

Пленум утвердил основные положения Молодёжной программы КПРФ.

# **Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ**

**Доклад председателя ЦК КПРФ  
Г.А.ЗЮГАНОВА**

**Уважаемые товарищи!**

**Мартовский Пленум Центрального Комитета нацелил партию на подготовку к 100-летию Великого Октября.** Мы договорились использовать эту историческую дату для того, чтобы укреплять наше влияние в массах, шире разворачивать пропаганду социалистической альтернативы капитализму. Для того, чтобы усилить работу по политическому просвещению масс, разоблачению классовой и антинациональной сути правящей в стране олигархии. Партийным комитетам всех уровней поручено развернуть активную подготовку к юбилею ключевого события новейшей истории.

**Успех нашего дела во многом зависит от того, насколько идеи Октября будет готова подхватить лучшая часть молодёжи, насколько воспримет и разовьёт она наследие советского социализма.** Вот почему мы сегодня целенаправленно продолжаем разговор, начатый на предыдущем Пленуме.

Обсуждая задачи молодёжной политики, мы подтверждаем и подчёркиваем: **Коммунистическая партия Российской Федерации — это партия Великого Октября, партия революционного обновления. В числе стратегических целей нашей политики — формирование молодых поколений самоотверженных борцов за социализм.** Такая цель вытекает из природы нашей партии, из её программных установок, из нашей верности идеалам Великой Октябрьской социалистической революции.

**Идеалы партии Ленина — это идеалы исторического прогресса, социальной справедливости и гуманизма. И потому эти ценности разделяет немалая часть российской молодёжи.** Как найти подход к ней? Как помочь ей стать на путь Октября? Как соединить наше великое наследие со свойственной молодости устремлённостью в будущее? Что у нас получается на этом пути, а что ещё только предстоит сделать? Все эти вопросы сегодня в центре внимания партии.

## Революция, избавившая и давшая

Нынешняя политология стыдливо умалчивает, что именно **К.Маркс**, **Ф.Энгельс** и **В.И.Ленин** заложили научный фундамент теоретического осмысления молодёжи как социального явления. Они сделали это, выдвигая идеи о роли молодёжи в революционном процессе, о путях строительства молодёжных союзов, о необходимости преодолеть влияние на молодёжь дурмана буржуазной идеологии и культуры.

**Сегодня состояние буржуазной теории молодёжи выглядит как хаотический плюрализм.** Реанимируются давно изжившие себя взгляды, противопоставляющие «молодёжь вообще» «взрослым вообще». Звучат давно потускневшие догматы об «извечной борьбе поколений». В своё время американский социолог **Льюис Фойер** уже пытался опровергнуть «Манифест Коммунистической партии». Он утверждал, что история всех до сих пор существовавших обществ является историей борьбы «отцов и детей». В своей книге «Конфликт поколений» Фойер подражал стилю авторов Коммунистического манифеста, но пытался «отменить» их взгляды.

Известный антикоммунист и русофоб **Збигнев Бжезинский** видит причины молодёжного бунтарства в другом. По его логике, молодёжь, верящая в «старомодные духовные ценности» вроде романтизма, дружбы и гуманизма, не находит себе места в «постиндустриальном мире». По этой причине, как утверждает идеолог «нового мирового порядка», молодёжное движение не имеет перспективы. Оно якобы напоминает бунты луддитов, разбивавших машины, чтобы сдержать развитие промышленности.

**Марксизм-ленинизм решительно отвергает саму постановку вопроса о «молодёжи вообще».** Да, у молодых людей есть общие возрастные и психологические особенности. Да, у них есть свои специфические интересы, своя субкультура. Однако, **в конечном счёте, положение молодёжи в обществе определяется принадлежностью к определённому социальному классу.** Вот и молодёжное коммунистическое движение порождает не юный возраст участников, а общественный строй, социально-экономические причины.

**Место трудящейся молодёжи в системе капиталистического производства определялось политикой «двойного угнетения»: классового и возрастного.** В период становления капитализма дети пролетариев приступали к работе уже в возрасте 7—10 лет. За свой каторжный труд по 10—15 часов и более они получали заработную плату, напоминавшую нищенское подаяние. Высокий избирательный ценз лишал молодых людей из рабочих семей элементарных гражданских и политических прав. Они практически не имели возможности получить достойное образование, повысить трудовую квалификацию.

Капитализм создал своеобразную иерархию рабочих. На самой низкой её ступени находился подросток, по терминологии хозяев, «полурабочий малой силы». Данное определение отражало «право» на полу-человеческое существование.

**Россия не была исключением. После отмены крепостного права здесь всё шире применялись машины, усиливалось разделение труда.** Ускоренное развитие капитализма сопровождалось интенсивным втягиванием в производство членов семей рабочих: женщин, детей, подростков. **Больших масштабов достигло использование низкооплачиваемого труда юных пролетариев.** По самым скромным подсчётам, в начале 80-х годов XIX века доля малолетних рабочих (12—14 лет) составляла в текстильном производстве 12,7, а в полиграфическом — 17,7%. Рабочий день детей и подростков продолжался, как и у взрослых, по 12—15 часов, а заработок был вдвое-втрое ниже. Из-за непосильного труда в душных мастерских и сырых шахтах, из-за голода и недосыпания малолетние рабочие рано чахли. Тяжёлые болезни и высокая смертность были постоянным явлением в пролетарских семьях. Но число малолетних и подростков в капиталистическом производстве продолжало расти. **В конце XIX века рабочая молодёжь до 19 лет составляла четверть, а к 1914 году — уже треть от общего числа лиц наёмного труда.**

В одном из своих обличительных выступлений с трибуны Государственной думы большевик-депутат **Г.И.Петровский** привёл вопиющие факты преступного отношения предпринимателей к условиям труда и быта молодых шахтёров. Вопреки закону, на шахтах работали дети, находившиеся под землёй, как и взрослые, по 12 часов в сутки. Капиталисты пренебрегали техникой безопасности. Это вело к частым авариям, высокому травматизму и гибели молодых пролетариев. Нищенский заработок обрекал детей и подростков на полуголодное существование, 80% из них страдали малокровием, многие болели туберкулёзом.

Не в лучшем положении находилась рабочая молодёжь других отраслей. Перед Первой мировой войной в промышленности, поднадзорной фабричной и горной инспекции, 64% девушек и 45% юношей зарабатывали менее 50 копеек в день. В то же время минимальный бюджет не имевшего семьи пролетария, по подсчётам Русского императорского технического общества, должен был составлять не менее 35 рублей в месяц. **«Белого хлеба и мяса мы на столе не видели,** — вспоминал бывший рабочий Сосьвинского завода на Урале **В.А.Чашин.** — **Никто у нас не носил белья, ботинок. Носили лапти.**»

Право избирать в Государственную и городские думы предоставлялось лишь с 25 лет. Молодые крестьяне, не достигшие указанного возраста, лишены были права голоса даже на сельских сходах. Граждан-

ское бесправие распространялось на все стороны жизни подрастающего поколения, вызывая ненависть к самодержавию.

На пробуждение у молодёжи классового самосознания влияли и другие факторы. В большинстве своём юные фабрично-заводские рабочие являлись выходцами из пролетарских семей. С детских лет они приобщались к нуждам и интересам своего класса. Рано входя в пролетарскую среду, они приобретали здесь первый социальный опыт. На заводах и фабриках формировались их жизненные идеалы. **На крупных предприятиях с организованным и сплочённым пролетариатом юные труженики воспитывались на примерах самоотверженной борьбы с самодержавием и буржуазией.**

Как ни бесчеловечна эксплуатация капиталом подрастающего поколения, Маркс, Энгельс, и Ленин считали исторически прогрессивным явлением объективный процесс вовлечения молодёжи в крупную промышленность. Производство способствует социальному взрослению, расширяет кругозор, рано пробуждает классовое сознание.

**Начальным этапом борьбы молодёжи за свои права в условиях капитализма была её стихийная самоорганизация.** В 1848 году под воздействием европейских революционных событий состоялась первая попытка создания союза учеников-ремесленников в Австрии. В дни Парижской коммуны вышло в свет первое в истории юношеское издание — «Газета для молодых». Среди коммунаров, арестованных версальскими контрреволюционерами, более 650 человек были моложе 17 лет. В России в 1878 году на луганской бумагоделательной фабрике Кенига произошла «стачка малолетних», в ходе которой 33 подростка отказались выходить на работу в связи с ужасающими условиями труда. В конце XIX века в Москве, Санкт-Петербурге и Казани стихийно организовывались студенческие кружки, одним из которых руководил юный Владимир Ульянов.

На рубеже XIX—XX столетий не было ни одного значимого явления в молодёжной среде, мимо которого прошла бы пытливая ленинская мысль. Первостепенное значение придавал Ленин проблемам народного образования и просвещения. С горечью и возмущением он писал: **«Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были ограблены в смысле образования, света и знания, — такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России... Четыре пятых молодого поколения осуждены на безграмотность крепостническим государственным устройством России... В Америке учащихся было в 1908 году 17 миллионов, то есть 192 учащихся на тысячу жителей — более чем вчетверо больше против России».**

К растущей общественной активности молодёжи присматривались все политические партии России. Но пока другие присматривались, больше-

вики работали и расширяли своё влияние среди молодёжи. В программные документы РСДРП, написанные ленинской рукой, были включены пункты о введении всеобщего и прямого избирательного права для всех граждан, достигших 21 года, запрещении работы детей до 15 лет, введении закона об обязанности фабрикантов содержать школы.

Революционная активность рабочей молодёжи быстро росла. Юные пролетарии участвовали в стачках, демонстрациях, схватках с полицией. Высокая активность была характерна не только для Петербурга и Москвы, но и для провинции. Полицейский исправник из Брянска писал начальству о революционных выступлениях рабочих мальцевских заводов: *«Мастеровые, почти исключительно молодёжь, а также мальчики 15—16 лет, собравшись в толпу в несколько сот человек, говорили речи о свободе... Кто-то из толпы бросил прокламации оскорбительного для государя императора содержания, а затем толпа направилась по улицам Брянска с пением „Марсельезы“... Раздавались крики: „Долой самодержавие!“»*. Подобные выступления молодёжи всё чаще руководились большевистскими организациями.

В августе 1914 года империалистические державы развязали Первую мировую войну. Только в Европе в армии воюющих государств было мобилизовано до 70 млн. человек. За четыре года войны около 10 млн. человек погибли. Почти вдвое больше было ранено, искалечено и отравлено газами. С каждым днём тяготы войны становились для народа всё ошутимее. 17% кадровых пролетариев были мобилизованы на фронт. Цены на продукты первой необходимости взвинчивались. Резко усилилась эксплуатация. К концу 1916 года реальный заработок металлистов составлял всего 54% от уровня 1913 года, а текстильщиков — 46%.

**Империалистическая война подстегнула становление революционной ситуации в России. За Февральской буржуазно-демократической революцией последовала Октябрьская социалистическая.**

**Великий Октябрь повернул рулевое колесо всей планеты и начал новый этап истории нашего Отечества. Классовая революция пролетариата и крестьянства счастливо соединилась здесь с разрешением общенационального кризиса. Направив страну по пути социализма, она спасла её от разрушения. Эта прогрессивная направленность нашей революции работает в унисон с миропониманием передовой молодёжи. На этот смысл и значение Октября нам не раз предстоит указать в ходе подготовки к его 100-летию.**

**Избавив народ от капиталистического, помещичьего и национального гнёта, Великий Октябрь решительным образом изменил положение молодого поколения. Молодёжь обрела полные гражданские права. Перед юношами и девушками открылись широчайшие возможности для плодотворного творческого труда, всестороннего обра-**

зования, проявления инициативы и самостоятельности, повышения политической активности и участия во всех областях жизни общества.

Социалистическая революция сразу покончила с эксплуатацией детского и юношеского труда. Она запретила работу детей на производстве и ограничила применение труда подростков. Советская власть изменила существовавшую со времён царизма систему производственного ученичества, которую капиталисты превратили в одну из форм эксплуатации детей и подростков. Вопросы производственного обучения молодых рабочих были поставлены под контроль государства и рабочих организаций. Началось коренное переустройство всей системы профессионально-технического обучения на основе принципа единства труда, образования и воспитания. Коммунистическая партия открыла детям рабочих и крестьян доступ в средние и высшие учебные заведения.

Октябрь 1917 года важнейшей ценностью утверждал Труд и поднимал человека труда. Лозунгом эпохи стал воистину справедливый вердикт: **кто не работает, тот не ест**. Впервые в истории гражданам гарантировалось право на труд. Для молодёжи, начинающей жизненный путь, это особенно важно. В 1930 году в Великобритании и Германии безработным оказался каждый четвёртый, а в США — 40% всех рабочих и служащих. Тогда же в СССР была закрыта последняя биржа труда. Только за годы первой пятилетки численность рабочих и служащих в стране Октября выросла почти на 13 млн. человек. В России ещё живы поколения тех, кто помнит: благодаря стабильному развитию производительных сил в СССР повсеместно ощущался дефицит рабочей силы.

**Познавая заново правду эпохи, мы всё лучше постигаем её глубину. Практика доходчиво подтверждает, что право на бесплатное и качественное образование безоговорочно гарантирует только общественно-политический строй, выросший из Октября. Повседневность убеждает, что доступное каждому государственное здравоохранение тоже родом из Великого Октября. А утраченные народом общественные фонды потребления были одним из сильнейших проявлений социалистического гуманизма.**

**Справедливость Октября заключалась в его глубокой человечности.** Три века до этого буржуазный западный гуманизм славил человека-одиночку, человека-индивидуалиста. Он будто не замечал: чтобы выжить, этой «самоценной личности» приходится беспощадно бороться с себе подобными. Великий Октябрь утверждал необходимость общества, в котором счастье одной личности не означало бы воровства счастья у других людей.

**Великий Октябрь устранил антагонистическое начало в международных отношениях.** Деятельность буржуазного Временного правительства привела к первому в XX веке «параду суверенитетов».

Как писал белый генерал А.И.Деникин, о суверенитете объявляли не только «национальные окраины», но и губернии, и даже уезды с преобладающим русским населением. Это — реальный исторический факт. Советская власть решила национальный вопрос, обеспечив равные права каждого народа на социально-экономическое и общественно-политическое развитие. Приоритетные условия были созданы для отставших в экономическом развитии народов. Это диктовалось и соображениями справедливости, и потребностями решения национального вопроса, и необходимостью в формировании единого народнохозяйственного комплекса. Были обеспечены равные права человека и гражданина независимо от его национальности. Гарантировали их не только закон, но и социальная практика.

**Великий Октябрь заложил основы нового типа демократии, которая решительно отвергала господство эксплуататорского меньшинства.** Будучи антибуржуазной, советская демократия с первых дней после свержения Временного правительства формировалась как реальное народовластие рабочего класса и трудового крестьянства, как диктатура пролетариата. Политическая наука Великого Октября состоит в том, что демократия бывает только классовою. И только диктатура пролетариата как власть абсолютного большинства народа гарантировала первостепенное внимание к молодёжи.

## Молодёжь и партия Великого Октября

**Политика Советской страны была исключительно эффективна. Её фундаментальные принципы были выработаны большевиками ещё до взятия власти, с учётом мирового опыта.**

Реалии капитализма рано пробуждали непримиримость к угнетателям у пролетарской молодёжи. Укреплялось её единство с другими поколениями рабочего класса. К концу XIX века сформировались благоприятные условия для возникновения союзов трудовой и учащейся молодёжи. Они появлялись в тех странах Западной Европы, где в результате полувековой борьбы рабочий класс добился установления некоторых буржуазно-демократических свобод. Первая такая организация под названием «Молодая гвардия» была учреждена в 1896 году в Бельгии.

**Основное противоречие капитализма — между трудом и капиталом — предопределило различие двух типов объединений молодёжи.** Возникли и организации юных представителей господствующих классов. Развивались они весьма быстро, поскольку в руках буржуазии находились и государственная власть, и собственность на средства производства, и образование, спорт, культура. Большинство этих объединений провозглашало просветительские и развлекательные це-

ли. Однако по существу их деятельность сводилась к сохранению привилегированного положения имущих классов. Таковы, например, были «Маяк», «Соколы», «Перелётные птицы» в Германии. Под видом организации туристических походов и палаточных лагерей они формировали сознание подростков в милитаристском и националистическом духе.

Стоит отметить, что классовая основа детско-юношеского движения никуда не исчезла и сегодня. Вот как рассуждает, например, господин Ермолин, в прошлом — помощник Ходорковского и руководитель молодёжных проектов компании «ЮКОС»: **«Существуют ли модели „выращивания“ национальной управленческой элиты на Западе? Безусловно — да. Но заметить их неискущённому взгляду практически невозможно... Подавляющее большинство руководителей крупнейших корпораций мира, военачальников, политических деятелей, не говоря уже о членах королевских семей, имеют самое непосредственное отношение к скаутскому движению».** Подсчёты показывают: скаутскими программами в США охвачены около 6% детей, в Великобритании — 4,5%, в других странах и того меньше. Однако из 3% детей вырастают 70—80% национальных лидеров. **«Странно?»** — задаётся вопросом Ермолин и отвечает: **«Для тех, кто знает, как устроена педагогика скаутинга, — нет. Скаутское движение отбирает определённый тип людей и формирует определённый тип личности».**

Позже, когда в СССР разовьётся массовое пионерское движение, оно обеспечит внедрение лучших педагогических достижений не для избранных. Избранными станут все дети Советской страны. Во многом именно этим будут обеспечены уникальные достижения нашей Родины в XX веке.

А в условиях XIX века было важно развить классовый инстинкт юных пролетариев, вооружить их знаниями, помочь им осознать своё положение в обществе, определить верные пути борьбы. Организация движения рабочей молодёжи не сразу увенчалась успехом. К этому были готовы не все представители социал-демократии. В пику им **В.И. Ленин, К.Либкнехт, К.Цеткин** твёрдо отстаивали принципы классового воспитания юношества, выступали за создание действительно самостоятельных, боевых молодёжных организаций.

В 1907 году в Штутгарте, сразу после конгресса II Интернационала, под руководством Карла Либкнехта прошла первая международная конференция социалистических организаций молодёжи. Её итогом стало создание Международного юношеского бюро. Накануне Первой мировой войны в него входили уже 170 тысяч юношей и девушек из 15 молодёжных союзов. В 1910 году на конференции социалистических юношеских организаций в Копенгагене было принято решение Международного юношеского бюро присоединиться ко II Интернационалу. Спустя несколько лет деятельность обоих объ-

единений сошла на нет из-за острых разногласий. Но ценнейший опыт был наработан.

**Большевики твёрдо понимали: социалистическое сознание юных пролетариев не может возникнуть стихийно.** Внести в их среду идеи научного коммунизма, сделать понятными и близкими политические цели рабочего класса могла только партия, владевшая передовой теорией. Эту историческую задачу блестяще выполнила большевистская партия — политическая организация нового типа, авангард борющегося пролетариата.

Буржуазные и мелкобуржуазные партии России выступали против «раннего» вовлечения молодёжи в политику. В.И. Ленин развенчал подобную «заботу» о юношестве, показал, что **«всякое осуждение вовлечения в политику, хотя бы и «раннего», есть лицемерие и обскурантизм».** Он был непримирим к оппортунистической беспринципности, призывал воспитывать молодёжь в духе высокой партийности. **«Беспартийность», — подчёркивал он, — есть идея буржуазная. Партийность есть идея социалистическая».** Злободневность этих ленинских слов абсолютно понятна современным российским коммунистам. Мы хорошо помним, как перестроечные призывы к «департизации» и «деидеологизации» на практике обернулись «перепартизацией» и воцарением буржуазной идеологии.

**С момента своего организационного оформления партия большевиков активно опиралась на молодёжь.** В 1907 году средний возраст членов самой партии был менее 30 лет. В 1917-м половина её членов были в возрасте от 26 до 35 лет, а ещё около 7% составляли молодые люди до 25 лет. В связи с этим довольно долго задача создания молодёжной организации у большевиков не выходила на передний план. Они сами представляли то молодое поколение, которое стремилось преобразовать Россию, застрявшую на полпути от феодализма к империализму.

Февральская революция способствовала вовлечению в политический процесс широких народных масс, включая и молодёжь. В мае-июне 1917 года в «Правде» появляется целый ряд статей **Н.К. Крупской, Н.И. Бухарина, А.М. Коллонтай** и других партийных публицистов о задачах союзов молодёжи, печатается проект Устава единого молодёжного союза. Вопрос о созыве Всероссийского съезда социалистических союзов рабочей молодёжи ставился РСДРП(б) уже в августовские дни 1917 года. Однако события нарастали стремительно, и с этой идеей пришлось повременить. Организационное бюро по подготовке молодёжного съезда было сформировано осенью 1918 года по инициативе Московского, Петроградского и Уральского союзов рабочей молодёжи, при всесторонней поддержке партии большевиков.

**I Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодёжи**

проходил в Москве с 29 октября по 4 ноября 1918 года. Он собрал 194 делегата от 22 тысяч человек организованной в местные ячейки молодёжи. Партийный состав делегатов был неоднородным. Здесь были и большевики, и левые эсеры, и анархисты, и социал-демократы-интернационалисты. Подавляющее большинство участников — беспартийные. При обсуждении предложений большевиков в зале раздавались реплики как в поддержку, так и против. Тем не менее съезд провозгласил создание Российского коммунистического союза молодёжи. **Целью Союза было поставлено «распространение идей коммунизма и вовлечение рабочей и крестьянской молодёжи в активное строительство Советской России».** Так начиналась история Ленинского комсомола.

Наши предшественники кропотливо вырабатывали задачи и методы деятельности Коммунистического союза молодёжи. Ленинские установки рождались из глубокого осмысления практики. Нам нужно хорошо помнить о них. Помнить, чтобы не «ломиться в открытую дверь», изобретая уже изобретённое, чтобы своевременно поправлять любые теоретические неточные и практические ошибочные шаги в работе и с комсомолом, и с отдельными молодыми людьми.

Ещё накануне Февральской революции в статье «**Интернационал молодёжи**» В.И. Ленин писал: **«За организационную самостоятельность союза молодёжи мы должны стоять безусловно... Ибо без полной самостоятельности молодёжь не сможет ни выработать из себя хороших социалистов, ни подготовиться к тому, чтобы вести социализм вперёд. За полную самостоятельность союзов молодёжи, но и за полную свободу товарищеской критики их ошибок! Литье молодёжи мы не должны».**

Ленинская мысль предельно ясна. Она не потеряла своего значения. **Нам и сегодня нужен организационно самостоятельный союз коммунистической молодёжи. Только так можно подготовить ответственных и волевых будущих политических лидеров.**

Принципы и подходы в молодёжной политике партии рождались в живом взаимодействии с молодёжью. Четыре задачи комсомола были сформулированы как постоянные и приоритетные. Первый документ на эту тему появился сразу после I съезда РКСМ. В ноябре 1918 года ЦК РКП(б) разработал циркулярное письмо «**Об организации Коммунистического Союза Молодёжи**». Документ поддержал программную установку РКСМ: **«Российский Коммунистический Союз Молодёжи идёт вместе с РКП (большевиков) в её борьбе за коммунизм: он распространяет идеи коммунизма среди рабочей и крестьянской молодёжи России, вовлекает её в активную политическую борьбу под знаменем социалистической революции, защищает её экономические и правовые интересы».**

В марте 1919 года к трём важнейшим задачам комсомола VIII съезд РКП(б) добавил четвертую. В резолюции **«О работе среди молодёжи»** было подчёркнуто: **«Партия должна иметь за собой хорошо подготовленные резервы, из которых она могла бы черпать новых, проникнутых революционным энтузиазмом, честных и сознательных работников»**. Ясно, что таким резервом призван был стать комсомол.

Эту мысль в работе **«О задачах молодёжи»** развил **И.В.Сталин**. Прислушав прения на совещании по вопросам работы среди молодёжи 3 апреля 1924 года, генеральный секретарь ЦК РКП(б) заметил: **«Что такое союз — резерв или инструмент? И то и другое... Коммунистический союз молодёжи — резерв, резерв из крестьян и рабочих, откуда черпаются партией пополнения. Но он вместе с тем и инструмент, инструмент в руках партии, подчиняющийся своему влиянию массы молодёжи. Можно было бы более конкретно сказать, что союз есть инструмент партии, подсобное орудие партии в том смысле, что активный состав комсомола есть инструмент партии для воздействия на молодёжь, находящуюся вне союза. Эти понятия друг другу не противоречат, и они не могут быть противопоставлены одно другому»**.

### **Ленинско-сталинский наказ**

**В жизни есть фундаментальные положения. Они не тускнеют и не старятся. Будущее принадлежит молодёжи — эту аксиому повторяли многие тысячи раз. В XX веке наша страна развила эту идею крылатыми словами:**

**Коммунизм — это молодость  
мира,  
И его возводить молодым.**

Сегодня эта формула вновь актуальна. Причина в том, что период глубокого отступления коммунистических сил закончился. **Капитализм зримо демонстрирует свою несостоятельность и бесперспективность. Значит, пришла пора учиться коммунизму. Учиться в первую очередь молодым.**

**Великая Октябрьская социалистическая революция придала невиданный импульс развитию массовых общественных движений. Озарённый пламенем Октября 1917-го, XX век стал эпохой становления гражданского сознания, пробуждения человеческого достоинства на всех континентах. Происходил, говоря словами **Л.Н.Толстого**, трудный и противоречивый процесс **«выпрямления личности»**. Прежде всего он затрагивал широкие слои молодёжи. Доверие к молодёжи, бескомпромиссная борьба за её права и жизненные интересы предопределили успехи коммунистов в молодёжной среде.**

2 октября 1920 года на III съезде комсомола **В.И. Ленин** выступил со своей знаменитой речью **«Задачи Союзов молодёжи»**. Она станет главной идеологической основой работы комсомольцев. Гражданская война ещё не успела стать историей, а Ленин уже указал тем, кому принадлежало будущее, неожиданный для «текущего момента» ориентир: **«Задача состоит в том, чтобы учиться»**. Нет, это не была нудная родительская мораль недорослям. Это был стратегически безупречный революционный клич: **«Союз молодёжи и вся молодёжь вообще, которая хочет перейти к коммунизму, должна учиться коммунизму»**.

Отвечая на вопросы делегатов III съезда РКСМ, Ленин подчеркнул как программное положение: **«Основной задачей РКСМ является коммунистическое воспитание трудящейся молодёжи, в котором теоретическое просвещение тесно связано с активным участием в жизни, труде, борьбе и строительстве трудящихся масс. Задаче коммунистического воспитания молодёжи, подготовляющего энергичных и умелых строителей социалистического хозяйства, защитников советской республики, организаторов нового общества, должна быть подчинена вся практическая работа РКСМ во всех её областях»**.

**Идеологический фронт В.И. Ленин считал ключевым.** Принципиальное следование марксистской идеологии — насущный вопрос политической практики. Большевицкая партия именно так и подходила к идейно-теоретическому уровню как партийцев, так и членов комсомола.

В общении с молодёжью Ленин не раз обращал внимание на вред поверхностного подхода к коммунистической теории. Он отмечал: **«Было бы ошибочно думать так, что достаточно усвоить коммунистические лозунги, выводы коммунистической науки, не усвоив себе той суммы знаний, последствием которых является сам коммунизм. Образцом того, как появился коммунизм из суммы человеческих знаний, является марксизм»**.

Подход к учёбе был выработан и последовательно проводился в жизнь. Принятое 30 августа 1926 года постановление ЦК ВКП(б) о политпросветработе в комсомоле выражало тревогу в связи со слабой постановкой идейно-воспитательной работы в ВЛКСМ и опасностью ослабления влияния комсомола **«на беспартийную рабочую и крестьянскую молодёжь»**. Спустя буквально полгода ЦК ВКП(б) принимает постановление **«Об улучшении постановки политобразования в партии и комсомоле»**.

Опыт партии по руководству работой с молодёжью бесценен. Он не может оставаться втуне. Его творческое освоение и применение позволят точнее определить наши задачи в молодёжной политике и воспитании молодых коммунистов. Приведём хотя бы такой пример.

В 1923 году ВКП(б) рекомендует вовлекать членов комсомола **«в партийные марксистские кружки, не создавая специально таких кружков в союзе молодёжи и не раздробляя без нужды таким образом партийные силы»**. А ведь эта установка применительно к партийно-политической учёбе даётся правящей партией! И тем не менее — не дробить партийные силы, объединять партийную и комсомольскую учёбы. Для работающей в условиях оппозиции КПРФ это тем более актуально. Соединение обучения коммунистов разных возрастов позволит нам использовать и опыт старших поколений, и умение молодёжи задействовать интерактивные формы донесения информации.

Ленинский подход к задачам коммунистической молодёжи был продолжен **И.В.Сталиным**. В мае 1928 года на VIII съезде ВЛКСМ он произнёс: **«Овладеть наукой, выковать новые кадры большевиков — специалистов по всем отраслям знаний, учиться, учиться, учиться упорнейшим образом, — такова теперь задача. Массовый поход революционной молодёжи за науку — вот что нам нужно теперь, товарищи»**. Это был убедительный призыв не позволять невежеству стать помехой на революционном пути. Этому призыву и в XXI веке должны следовать все те, кто ведёт борьбу за возрождение социализма в России.

В ответах на вопросы «Комсомольской правды» Сталин писал: **«Не подлежит никакому сомнению, что без сочетания практической работы комсомольского актива с теоретической его подготовкой («изучение ленинизма») невозможна никакая сколько-нибудь осмысленная коммунистическая работа в комсомоле. Ленинизм есть обобщение опыта революционного движения рабочих всех стран. Этот опыт является той путеводной звездой, которая освещает практикам путь в их повседневной работе и которая даёт им направление... Работа ошупью, работа в потёмках — таков удел практических работников, если они не изучают ленинизма, если они не стремятся овладеть ленинизмом, если они не желают сочетать свою практическую работу с необходимой теоретической подготовкой. Поэтому изучение ленинизма, ленинская учёба является необходимым условием превращения нынешнего комсомольского актива в настоящий ленинский актив...»**.

Забота партии о превращении комсомольского актива в настоящий ленинский актив была делом естественным. Ведь именно здесь, в комсомоле, ковалось будущее партии, будущее страны, будущее революции. 28 октября 1928 года **И.В.Сталин** опубликовал в «Правде» приветствие к десятилетнему юбилею ВЛКСМ. В нём он подчеркнул, что **«Ленинский комсомол был и остаётся молодым резервом нашей революции»**. Руководитель партии обратил внимание на то, что **«комсомолу удалась эта трудная за-**

**дача потому, что он вёл свою работу под руководством партии, он сумел сочетать в своей деятельности учёбу вообще, ленинскую учёбу в особенности, с повседневной практической работой, он умел воспитывать молодое поколение рабочих и работниц, крестьян и крестьянок в духе интернационализма, он умел найти общий язык между старыми и молодыми ленинцами, между старой и молодой гвардией, он умел подчинить всю свою работу интересам диктатуры пролетариата и победы социалистического строительства».**

Таким образом, комсомол и сегодня наверняка сможет решить свои задачи при двух условиях. Во-первых, когда он будет развиваться в тесном взаимодействии с партией. Во-вторых, когда мы, партийцы, будем служить ему каждодневным убедительным примером.

**Осуществлять ленинско-сталинский наказ в условиях оппозиционной борьбы — значит ещё и активно закалять свой характер.** КПРФ регулярно сталкивается с задержаниями тех, кто распространяет агитматериалы, проводит акции протеста, противодействует фальсификациям выборов. Только за два последних года через задержания прошли более полусотни наших молодых активистов. В их числе — **Иван Жилищников** из Краснодарского края, **Павел Гаврилов** из Чувашии, **Эдуард Мансуров** и **Андрей Хабаров** из Свердловской области, белгородцы **Анастасия Байбикова**, **Роман Калинин**, **Денис Пшеничный**, пензенцы **Маргарита Абрамова**, **Сергей Падалкин**, **Дмитрий Филяев**, саратовцы **Николай Бондаренко**, **Дмитрий Юров**, **Юрий Кондрашёв**, **Павел Селезнёв**, **Сергей Шитов**. Теперь, как и сто лет назад в дореволюционной России, коммунисты нередко наталкиваются на препоны властей и репрессивные меры «правоохранителей».

## **История комсомола — история страны**

**Победа Великого Октября дала возможность перейти к практике социалистического строительства. Вместе с построением государства нового типа создаются и новые самостоятельные организации, вставшие на защиту интересов самых широких слоёв общества. Создание комсомола в молодой Советской республике было уникальным явлением.**

**Коммунистическая молодёжь стала передовой силой социалистических преобразований. Деятельность ВЛКСМ явилась важнейшим элементом молодёжной политики Советской власти. Союз стал верным помощником большевиков в деле воспитания молодого поколения, формировал молодёжный кадровый резерв партии.**

Сегодня можно отметить несколько исторических особенностей коммунистического молодёжного движения XX столетия.

Первой и главной особенностью Ленинского комсомола была беззаветная преданность советской, социалистической Родине.

Создание молодёжной организации нового типа проходило под свист пуль Гражданской войны. Важнейшим делом партии и РКСМ стала защита республики Советов. В эти суровые годы комсомольцы жили одним стремлением: уничтожить врага, отстоять свободу и независимость Родины. Частью комсомольских будней стала мобилизация членов союза на фронт. По призыву Компартии парни и девчата изучали военное дело и уходили сражаться за Советскую власть, за счастье народа, за своё будущее. Как рассказывала ветеран комсомола **Римма Юровская**, комсомольцы уходили на Гражданскую войну **«не ради подвига, не ради романтики, а в силу суровой необходимости тех дней»**. В борьбе с врагом закалялись характеры комсомольцев, выковывалась их беззаветная преданность делу партии.

В грозные годы Гражданской войны около двухсот тысяч комсомольцев стали активными борцами с интервентами и белогвардейцами. Более 14 тысяч бойцов революции получили орден Красного Знамени. И среди них — свыше 5 тысяч воспитанников комсомола. В огне сражений родилась боевая слава РКСМ. В 1920-е годы комсомол превратился в ведущую молодёжную организацию страны.

**В 1930-е годы Советская власть осуществила ряд уникальных задач по подготовке нового поколения.** Школы и вузы, кино и музыка, газеты и журналы, театр и учреждения досуга были нацелены на воспитание патриотов, защитников социалистической Родины.

Героями нового общества стали простые труженики, те, кто стоял у станка, трудился в колхозах. Донбасский шахтёр **Алексей Стаханов**, трактористка **Паша Ангелина**, ткачихи **Виноградовы**, кузнец **А. Бусыгин**, сталевар **М. Мазай**, паровозный машинист **П. Кривонос** и другие составляли плеяду героев труда, орденосцев, ударников. Их фотографии печатались в газетах, о них говорили руководители государства. **И. В. Сталин** называл этих людей **«людьми новыми, особенными»**. Равняться на них было почётно.

Успеху патриотической работы способствовали литература и искусство. Советская культура обогатилась произведениями **А. Макаренко**, **А. Фадеева**, **А. Гайдара**. Одними из самых читаемых стали романы **М. Шолохова «Тихий Дон»** и **«Поднятая целина»**. Герои русской истории, революции и Гражданской войны представляли в киноработах: **«Александр Невский»**, **«Минин и Пожарский»**, **«Богдан Хмельницкий»**, **«Пётр I»**, **«Пугачёв»**, **«Щорс»**, **«Чапаев»**, **«Ленин в 1918 году»**. Яркие образы современников представляли в таких кинокартинах, как **«Партийный билет»**, **«Трактористы»**, **«Свинарка и пастух»** **И. Пырьева**, **«Светлый путь»** **Г. Александрова**. Тема героизма советского человека ярко звучала в музыкальном творчестве.

Молодые люди охотно шли в армию и на флот. В СССР действовали 63 армейских училища, 32 лётные и лётно-технические школы. Об уровне физической подготовки советской молодёжи свидетельствовали массовые и успешные сдачи норм ГТО.

**Комсомольское поколение приняло на себя наиболее тяжёлый удар гитлеровского нашествия.** Только за первые три дня войны в армию ушли 900 тысяч комсомольцев. Из тех, кто встретил войну 18—20-летними, дожил до победного мая 1945 года лишь каждый пятый. За четыре военных года через фронт прошли свыше одиннадцати миллионов комсомольцев. Члены ВЛКСМ составляли до четверти состава Красной Армии и Военно-Морского Флота.

В 1941 году коммунисты и комсомольцы формировали ядро дивизий народного ополчения. Они же становились основой подпольного и партизанского движения на оккупированных гитлеровцами территориях. В 1943 году в тылу врага действовали около 3 тысяч первичных комсомольских организаций и почти 1800 комсомольских групп.

В народное хозяйство на смену ушедшим на фронт влились сотни тысяч юношей и девушек. В важнейших отраслях их удельный вес достигал 40—60%.

За годы войны более трёх с половиной миллионов воспитанников ВЛКСМ были награждены боевыми орденами и медалями, 8 тысяч удостоены звания Героя Советского Союза. Среди них — **Виктор Талалихин, Александр Матросов, Юрий Смирнов.**

Многие народные герои пали в боях. В истории Ленинского комсомола навсегда останутся имена юных героев Краснодона, обольских и таганрогских подпольщиков, комсомольцев-подпольщиков и партизан: **Олега Кошевого, Ульяны Громовой, Любови Шевцовой, Ивана Земнухова, Сергея Тюленина, Зои Космодемьянской, Саши Чекалина, Лизы Чайкиной, Николая Кедышко, Марите Мельникайте.** Их подвиги не могут быть преданы забвению, не могут остаться без нашей защиты.

**Сохранение исторической правды о Великой Отечественной для КПРФ и Ленинского комсомола является делом чести.** Большую работу на этом направлении проводит наш замечательный товарищ по партии **Е.М.Тяжельников.** Лучшие традиции гражданско-патриотического воспитания передают молодёжи и другие комсомольские лидеры прошлых лет: **Л.К.Балясная, Б.Н.Пастухов, В.М.Мишин.**

Если будем настойчивы в борьбе с фальсификациями истории, найдём в этом деле и новых союзников. А они уже есть у нас и внутри страны, и на международной арене. Представителей шести международных демократических организаций принимала КПРФ в Москве в дни празднования 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной

войне. И каждая из этих организаций проводит свою работу антифашистского характера.

Следует помнить: в этом деле нет вопросов больших и малых. Каждый шаг в борьбе имеет значение. Вот почему так важно, что самарские комсомольцы во главе с **Натальей Дороховой** не прошли мимо безобразного заявления губернатора области Меркушкина, публично объявившего самоубийцей Героя-комсомольца Александра Матросова.

**Вторая важная особенность Ленинского комсомола — его созидательная деятельность, устремлённая в будущее.**

**С именем комсомола связаны реализация плана ГОЭЛРО, великие стройки первых пятилеток, обновление деревни и её переход на коллективные формы хозяйствования.** «*Когда страна быть прикажет героем — у нас героем становится любой*» — эти строки из «Марша весёлых ребят» **И. Дунаевского** и **В. Лебедева-Кумача** не были простой бравадой. В 1930-е годы молодёжь проявила трудовой героизм в строительстве Днепрогэса, Комсомольска-на-Амуре, Магнитогорского металлургического комбината, Московского метрополитена, канала Москва—Волга, в сооружении многих гигантов тяжёлой промышленности.

Всесоюзные ударные стройки комсомола пройдут затем через всю историю Страны Советов. После победного мая 1945 года комсомольцы поднимут из руин города и сёла, фабрики и заводы. Они восстановят 37 шахт Донбасса, включатся в освоение целины и богатств Севера, Сибири, Дальнего Востока. Они примут участие в штурме космоса, строительстве КамАЗа и БАМа. Всё это — этапы трудовых дерзаний советской молодёжи.

После окончания Гражданской войны ВЛКСМ сыграл особую роль в преодолении многовековой безграмотности населения. В самые дальние уголки Родины отправлялись ребята и девочки, чтобы дать знания тем, кто раньше не мог получить доступа к образованию даже в рамках церковно-приходской школы.

**Комсомольская путёвка стала для многих настоящей путёвкой в жизнь.** Десятки тысяч человек поступили на рабфаки, в техникумы и вузы, стали высококлассными специалистами. Ударными комсомольскими были не только гиганты промышленности, Нечерноземье, но и Сибирское, Уральское и Дальневосточное отделения Академии наук СССР, медицинский центр Г.А.Илизарова в Кургане. Как писал вице-президент Российской академии наук **Г.А. Месяц**, передовая наука в Советском Союзе — дело рук молодых людей.

Это тоже начиналось в 20—30-е годы XX века. Академия наук СССР и ЦК ВЛКСМ организовали массовое движение молодёжи в науку, стимулировали невиданную до той поры тягу к творчеству. Мир увидел по-

трясающий феномен: **всего через два десятка лет после победы Октябрьской революции в стране возник новый слой интеллигенции. Эти люди вышли из самых «низов», из рабочих и крестьян.**

В 1948 году в статье «Комсомол и наука» **С.И.Вавилов** назвал имена 118 воспитанников комсомола среди академиков, членов-корреспондентов и профессоров АН СССР. К 1980-м годам научно-техническим творчеством занимались более 20 миллионов молодых людей. Под эгидой ЦК ВЛКСМ в стране тогда действовали свыше 157 тысяч станций, клубов и кружков юных техников и молодых учёных. Не случайно наш товарищ, выдающийся учёный и нобелевский лауреат **Ж.И.Алфёров** так чтит и пропагандирует советский опыт. Из самых народных низов до участия в крупной научной деятельности подняла Советская власть **И.И.Мельникова, В.И.Кашина, Б.С.Кашина, О.Н.Смолина** и ещё многих наших соратников. **Все мы помним, откуда мы родом. И все мы глубоко благодарны Советской Отчизне!**

Посетивший СССР в 1930-е годы немецкий писатель **Леон Фейхтвангер** отмечал: *«Для молодёжи делается всё, что только вообще возможно. Повсюду имеется бесчисленное множество превосходно организованных яслей, детских садов, большая сеть школ, число которых растёт с невероятной быстротой. Дети имеют стадионы, кино, кафе и прекрасные театры. Условия, в которых растёт советская молодёжь, более благоприятны, чем где бы то ни было».*

В Советском Союзе неуклонно росли тиражи газет, журналов, научной, художественной и детской литературы. В 1938 году журналы издавались на 33 языках, в том числе на русском — 1406, на украинском — 139, на грузинском — 37, на узбекском — 20, на казахском — 15, на татарском — 11. Даже малочисленные народы автономных республик имели свои журналы. **«На 100 жителей СССР в наших библиотеках имеется 75 книг»**, — говорил **В.М.Молотов**.

В советское время крупные издательства обеспечивали массовый выход качественной детской литературы. Реставрация капитализма даже здесь всё перечеркнула. Хорошую литературу для детей выпускают лишь несколько десятков небольших издательств малыми тиражами. Она тут же теряется среди сотен безликих, аляповатых коммерческих изданий. Поделки низкого качества подменяют литературу, несущую высокие ценности. Закрылся единственный специализированный журнал «Детская литература». В Москве отдан под очередную бутик Дом детской книги на Тверской. Почти на нет сошло финансирование праздников детской книги, фестивалей детской песни. А ведь потребность в таких фестивалях есть! Только вот потребности людей и «потребности рынка» — разные вещи.

**Третьей важнейшей особенностью ВЛКСМ, как и других ком-**

**мунистических молодёжных организаций мира, были интернационализм, антиимпериализм и антифашизм.**

Коммунистический Интернационал молодёжи, как и Всесоюзный Ленинский комсомол, был рождён Октябрём 1917 года. Обе организации стали массовыми молодёжными объединениями и органической частью «взрослого» Коминтерна. Это были беспрецедентные явления в мировой истории, о природе и деятельности которых спорят и сегодня.

Революционные события в России всколыхнули молодые умы и души в странах Западной Европы, Азии и Америки. В короткий срок были образованы организации **«Коммунистическая молодёжь Германии», Федерация социалистической молодёжи Франции, Коммунистическая федерация молодёжи Италии, действовавший в подполье Коммунистический союз молодёжи Финляндии, Союз революционной рабочей молодёжи Австрии, Брюссельская лига молодёжных социалистических организаций, Социалистический союз молодёжи Китая** и многие другие.

В ноябре 1919 года в условиях строгой конспирации прошёл первый Конгресс Коммунистического Интернационала молодёжи, в работе которого принимали участие представители 13 стран. Всего через два года КИМ насчитывал в своих рядах уже 600 тысяч юношей и девушек, объединённых в 48 национальных секций.

КИМ, вплоть до его роспуска в 1943 году, играл большую роль в деле социалистического преобразования планеты, вовлечения молодёжи в активную политическую жизнь своих стран. Он установил традицию проведения международных юношеских дней, устраивал шествия и демонстрации, создавал вечерние школы и курсы для рабочей молодёжи, организовывал летние лагеря труда и отдыха, международные спортивные состязания.

**В годы Второй мировой молодёжь была на самых трудных участках борьбы с германским фашизмом и японским милитаризмом.** Более половины заключённых фашистских тюрем были в возрасте до 25 лет. Сотни тысяч молодых коммунистов были убиты и казнены. Они погибали, чтобы победить зло.

**В интербригадах Испании, в европейском движении Сопротивления, в подполье Краснодона, в китайских партизанских отрядах формировался новый тип молодой личности, намного опередивший своё время.** В смертельной схватке ему противостоял другой, созданный фашистской пропагандой тип «хозяина мира» с хищным блеском «волчьих глаз», по выражению Гитлера.

**Миллионы комсомольцев погибли, защищая Отечество и освобождая народы других стран.** В 1941 году численность ВЛКСМ составляла 7,5 млн. юношей и девушек. К 1946 году она сократилась почти

на 3 млн. человек. Советская страна лишилась значительной части поколения, воспитанного в 1930-е годы. Это были лучшие представители братской семьи народов СССР. Война унесла жизни тысяч талантливых комсомольских вожаков. Их убеждённости и веры в идеалы коммунизма, их отваги и самоотверженности, их принципиальности и честности, их опыта и знаний так не хватало нашей стране в послевоенное время.

**Победа советского народа в Великой Отечественной войне подстегнула международное движение молодёжи против войны, реакции, колониализма.** Боевое братство, рождённое в антифашистской борьбе, сплотило молодых людей в их желании сохранить мир на Земле. Стали формироваться всемирные молодёжное и студенческое движения.

В ноябре 1945 года в Лондоне представители молодёжных организаций 63 стран заявили о создании **Всемирной федерации демократической молодёжи**. На тот момент ВФДМ охватила 30 миллионов человек. Популярность нового международного института была столь высокой, что уже к 1953 году она выросла до 75 миллионов юношей и девушек в 88 странах.

Идее проведения **всемирных фестивалей молодёжи и студентов** более 60 лет. За это время не раз менялась общественно-политическая ситуация, но неизменным остаётся стремление молодёжи к общению, мирному миру, дружбе народов. Не случайно эмблемой международных молодёжных встреч стал голубь мира, предложенный **Пабло Пикассо**. Первый Всемирный фестиваль в Праге проходил под лозунгом «Молодёжь, объединяйся в борьбе за прочный и длительный мир!». 17 тысяч юношей и девушек из 71 страны мира приняли участие в восстановлении разрушенной фашистами «золотой» Праги. После неё фестивальными столицами были Будапешт, Берлин, Бухарест, Варшава, София.

Международная бригада закладывала во время фестивальных торжеств фундамент нового венгерского стадиона на развалинах бывшего Непштадиона. Сотни человек из разных стран работали на строительстве варшавской школы на улицах Нарбута, в которую попала одна из первых немецких авиабомб в сентябре 1939 года. Нынешнее поколение молодых чехов, поляков и венгров, во многом приветствующее расширение НАТО на восток, наверняка ничего не знает об этом. Правящая «элита» этих государств спешит предать забвению печи Бухенвальда, кошмары Варшавского гетто, утопленное в крови Празское восстание.

А в 1940—1950-е годы советский народ-освободитель пользовался благодарностью и уважением во всём мире. О VI Всемирном фестивале молодёжи и студентов 1957 года напоминают Парк дружбы, проспект Мира, Фестивальный проспект, пятилепестковая ромашка, ставшая символом последующих встреч, и до сих пор любимые народом «Подмосковные вечера».

**XII фестиваль молодёжи и студентов в Москве в 1985 году ярко показал достижения советской молодёжной политики.** В нём приняли участие делегации из 157 стран мира. Были представлены 86 международных молодёжных организаций и около 3 тысяч национальных. Всего в Москву приехала 21 тысяча человек.

Сегодня, несмотря на неоднородность молодёжных организаций мира, они ищут новые пути сотрудничества. Для этого проводятся социальные форумы молодых антиглобалистов. Несмотря на потери мирового социализма в конце XX века, сохранилась и традиция проведения всемирных фестивалей молодёжи и студентов. В 1997 году более 15 тысяч молодых коммунистов, социалистов, левых радикалов и центристов принимала Куба. В 2001 году Всемирный фестиваль проходил в Алжире, в 2005-м — в Венесуэле, в 2010-м — в ЮАР, а в 2014-м — в Эквадоре. Вклад в их подготовку и проведение внесли лидеры молодёжного движения КПРФ: **Д.Г.Новиков, Ю.В.Афонин, К.К.Тайсаев, И.Н.Макаров, А.Н.Долгачёв.**

**Четвёртой особенностью коммунистических молодёжных союзов стало органичное сочетание политической борьбы с культурно-воспитательной работой.**

Ещё в начале 1920-х годов в комсомоле развернулась дискуссия «массовиков» и «классовиков». Первые, не уделяя должного внимания идейно-политической подготовке, считали, что комсомол должен сосредоточить усилия на росте своих рядов за счёт широких масс крестьянской, студенческой и учащейся молодёжи. Следовательно, нужно было решать образовательные, трудовые, культурные, бытовые и досуговые вопросы. Вторые, напротив, видели главной задачей превращения комсомола в революционный политический авангард сознательных молодых большевиков. Они требовали строго ограничить вступление в ряды союза «непролетарских элементов».

Идейную платформу комсомольских «классовиков» порой называют троцкистской. Но в действительности оценка Троцким молодёжного движения была куда как скромнее. В комсомоле он видел лишь средство для «латания прорех в хозяйственном и государственном строительстве». Обе крайности были преодолены не только в рядах ВЛКСМ, но и в рамках КИМа.

**Именно комсомол выступил организатором и наставником детского движения в Советской стране.** 19 мая 1922 года II конференция РКСМ приняла постановление о развитии красногалстучных пионерских отрядов. Родилась **Всесоюзная пионерская организация имени В.И.Ленина.** При ЦК комсомола было образовано Бюро по работе среди детей. Всего за год численность советской пионерии выросла с 4 тысяч до 100 тысяч ребят. История помнит многочисленные

подвиги юных продолжателей дела Октября в мирное время и особенно в годы Великой Отечественной войны.

Коммунисты и комсомольцы стремились учитывать запросы разных возрастных групп детей и подростков, выдвигать посильные и интересные подрастающему поколению общественно полезные задачи. Формы и методы работы вырабатывались в упорной борьбе с детской беспризорностью и бродяжничеством, преступностью и проституцией. В середине 1920-х годов в СССР было создано около 200 трудовых коммун для подростков. Они решали задачу дать воспитанникам общее политехническое образование и практические трудовые навыки. Известными на весь мир стали детская колония имени М. Горького и коммуна имени Ф. Дзержинского, руководимые талантливым педагогом-новатором **А. С. Макаренко**. На предприятиях была введена квота для подростков из детских домов и колоний. В короткий срок семимиллионная детская беспризорность была преодолена.

Этот уникальный опыт оказался ненужным в современной России. Теперь наша страна лидирует по числу детей-сирот. Не менее 2,5 тысячи несовершеннолетних каждый год подвергаются сексуальному насилию. Примерно столько же заканчивают жизнь самоубийством. Ещё полторы тысячи погибают от рук взрослых. Детская смертность в России в три раза выше, чем в европейских странах. Такова цена реставрации бандитского капитализма.

## **Многоликий XX век и причины отступлений**

**XX столетие знает множество примеров активного участия молодых людей в революционном процессе. Однако этот век поставил и немало вопросов.** Многое из того, что происходило в мировом молодёжном сообществе, не получило должного осмысления в теоретическом багаже КПСС.

«Гроном среди ясного неба» для руководителей братских компартий стали массовые выступления французской молодёжи в бурные шестидесятые годы. Эти социальные потрясения не имеют однозначной трактовки среди учёных-марксистов. Порой молодёжь объединял лишь «голый» протест, принимавший самые острые формы. Известный публицист **С. Г. Кара-Мурза** видит в нём **«новое явление культуры большого города, в котором возникает высокая концентрация молодёжи, отделённой от мира физического труда и традиционных межпоколенческих и социальных связей».**

В чём-то мятеж парижских студентов в 1968 году может считаться предтечей будущих «цветных» революций. Исторически прогрессивное и созидательное тесно переплелось в нём с деструктивным и прими-

тивным. Но в отличие от так называемой арабской весны, «молодёжный бунт» конца 1960-х дал свои позитивные результаты. Парижские студенты завоевали право на автономию университетов, превратили Сорбонну в центр левой творческой мысли.

Характерно, что символами «бунта» европейской молодёжи стали латиноамериканский революционер-романтик **Эрнесто Че Гевара** и вождь китайского народа **Мао Цзэдун**. Между тем эти крупнейшие политические лидеры олицетворяли собой не просто две разные национальные культуры, но и два взгляда на социализм. Воодушевлённый победой на Кубе, Че искренне полагал, что небольшая группа героев способна изменить мир, неся революцию в обделённые страны «третьего мира». Мао же, исходя из своего 20-летнего опыта борьбы за власть, считал, что «подлинные герои — это массы, сами же мы зачастую бываем до смешного беспомощны».

**На примере молодёжного движения XX столетия подтверждается известное ленинское положение о том, что, как только отступает одна идеология, её место занимает другая.** Так было, когда осенью 1956 года вспыхнул контрреволюционный мятеж в Венгрии. Он начался с массовой студенческой манифестации, а продолжился кровавыми зверствами бывших «хортистов» — фашистских прихвостней. Только весной 1957 года в борьбе с остатками антикоммунистических и откровенно фашистских течений был воссоздан Коммунистический союз молодёжи Венгрии.

Поучительны и события в Чехословацкой социалистической республике весной 1968 года. Выступление контрреволюции начиналась с роспуска молодёжного отряда КПЧ — Чехословацкого союза молодёжи. Газета «Млада фронта» и другие средства массовой информации призвали молодёжь «выйти из-под контроля ЧСМ», «не верить в идеологию, во власть, в авторитеты, в планы, а верить только самим себе». Постоянное заигрывание с молодёжью, разжигание сепаратистских и националистических настроений были отличительными чертами спекулятивной кампании антисоциалистических сил.

Поражает беспомощное нежелание ряда бывших руководителей КПСС и ВЛКСМ извлечь должные уроки из контрреволюционных процессов в Венгрии, Чехословакии, Польше. На XXI съезде ВЛКСМ в 1990 году партийно-комсомольское руководство фактически «сдало» идеологический бастион. **Виктор Мироненко**, бывший первый секретарь ЦК ВЛКСМ, вспоминал: *«До сих пор остаётся неясным, как сравнительно небольшая группа делегатов, возглавлявшаяся М. Сотниковым, В. Гайворонским, А. Беком, смогла оказывать столь сильное влияние на ход съезда. Автору в ходе съезда довелось встретиться с ними в номере гостиницы «Россия» для переговоров о направлении работы съезда в более кон-*

*структивное русло. Эта комната была настоящим штабом, оснащённым современной и дорогостоящей техникой, приобретение которой не мог позволить себе даже «сказочно богатый» ЦК ВЛКСМ. Не оставалось сомнений, что за спиной так называемой демократической оппозиции в ВЛКСМ стояли мощные политические силы, которые, не считаясь с затратами, вели дело к разрушению союза».*

В годы «перестройки» силы контрреволюции активно идеологически воздействовали на молодёжь и организационно громили тех, кто мог консолидировать молодых людей, верных идеалам социализма. Чётко работали методики разрушения Советского Союза изнутри. А они были созданы с расчётом на новые поколения. Ещё в конце 1960-х годов американский социолог **Гэллуп** цинично рассуждал: *«В Советском Союзе более 100 миллионов молодых людей в возрасте до 25 лет, то есть тех, кто завтра придёт к управлению страной. Мы не должны жалеть никаких средств, чтобы в будущей войне не было ни Александра Матросова, ни Лизы Чайкиной, ни „Молодой гвардии“».*

Именно в работе с молодёжью особенно негативно сказывалось забегание вперёд в оценке зрелости социализма в СССР. В 1970—1980-х годах среди советской молодёжи происходил разрыв между пропагандируемыми идеалами и готовностью действовать в соответствии с ними. Недостаток сознательности проявлялся у части молодёжи в отношении к общественно-полезному труду, государственной и личной собственности, исполнению воинского долга. Всё чаще встречалось несоответствие между тем, чему «учат в школе», и тем, что наблюдается в реальной жизни. Многими руководящими работниками КПСС и ВЛКСМ был основательно забыт ленинский завет: **«Никогда миллионы людей не будут слушать советов партий, если эти советы не совпадают с тем, чему учит опыт их собственной жизни».**

Задача расширения влияния комсомола нередко сводилась к росту количественных показателей. С конца 1940-х до середины 1980-х годов ВЛКСМ дважды удваивал свои ряды. К 1987 году он достиг численности в **42 миллиона человек**. Это составляло 66% молодёжи в возрасте от 14 до 28 лет.

Сегодня КПРФ проводит курс на омоложение партийных кадров. Однако, работая в условиях оппозиции, важно понимать, что задача простого увеличения численности молодёжи в партии — не главная. Решающее значение будет иметь подготовка молодых «профессиональных революционеров». Именно они должны стать авангардом в борьбе за умы своих сверстников.

К началу 1980-х годов инициатива и самодеятельность в жизни ВЛКСМ затухали. Работа многих организаций строилась шаблонно, по указаниям сверху. Комсомольские собрания и пленумы приобрели

ритуальный характер. Выборность зачастую стала формальностью. Идеиная убежденность размывалась. Нарастали проявления карьеризма. Членство в комсомоле для многих стало обыденностью, а не почетным и ответственным делом.

Горбачёвская «перестройка» подтолкнула формирование внутри ВЛКСМ ряда течений разной идеологической направленности. К концу 1980-х под лозунгами обновления организации выступили уже явно антикоммунистические и националистические силы. Используя негативные проявления в жизни комсомола, идейные враги Советской власти развернули его огульную критику. ВЛКСМ объявлялся школой «цинизма и карьеризма, жестокой дрессуры, звериной натаски лидеров», мастерской по обрубке «рядовых под болванку „советского человека“».

Развал единой структуры ВЛКСМ происходил под рефрен расхожего лозунга тех лет: «*Берите суверенитета столько, сколько проглотите!*». Первым «хлопнул дверью» комсомол Литвы. В мае 1990 года в независимую организацию выделился Ленинский коммунистический союз молодежи РСФСР.

После событий августа 1991 года команда первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. Зюкина спешно занялась решением главного для себя вопроса — разделом собственности. Некогда мощная организация была разрушена. На базе остатков комсомола был создан аполитичный Российский союз молодёжи.

Вскоре после этого на инициативной основе были предприняты попытки возрождения обновлённого ВЛКСМ, а затем — РКСМ. Однако становлению коммунистического союза молодёжи мешали непомерные амбиции и политические шарахания ряда молодых лидеров. События 1990-х ещё раз доказали, что успешная работа комсомола может строиться только в неразрывном единстве с партией, при обогащении молодёжи жизненным и политическим опытом старших поколений.

Сегодня этот опыт учтён. Практически во всех бывших республиках СССР Коммунистические союзы молодёжи действуют под руководством компартий. По аналогии с СКП—КПСС их объединяет Союз комсомольских организаций (СКО—ВЛКСМ). Ряд комсомольских лидеров выросли в сильных партийных руководителей. **Олег Хоржан** возглавляет коммунистов Приднестровья, **Темур Пипия** — коммунистов Грузии.

## Диагноз болезни — капитализм

Уважаемые товарищи!

Прошли десятилетия, но «цивилизованный капитализм» так и не разрешил ни одной крупной проблемы. Он не изжил даже варварской эксплуатации детского и подросткового труда. По оценкам Международ-

ной организации труда, в мире работают около 200 миллионов детей в возрасте до 15 лет. Свыше 90% из них живут в бедных странах. Почти 100 миллионов детей не посещают начальную школу.

С этим нехотя соглашаются и апологеты глобального капиталистического порядка. К примеру, профессор Колумбийского университета, американец индийского происхождения **Джагдиш Бхагвати** признаёт: **«Детский труд является известным бичом бедных стран. К сожалению, не исчез он и в развитых государствах. Даже в такой богатой стране, как США, дети до сих пор работают, причём не только продают лимонад и печенье на улицах или моют машины за доллар, но в бедных округах южных штатов трудятся в условиях настоящей эксплуатации».**

По данным учёных Оксфордского университета, оглашённым на Давосском форуме, в мире усиливается социальное и материальное неравенство. По их прогнозам, в 2016 году 1% самых богатых жителей Земли будет владеть уже половиной всех богатств планеты. Вторую половину, и далеко не в равных долях, разделят остальные 99% людей. Вот реальность глобального капитализма. Согласно исследованиям Института социологии РАН, порядка 60% населения России фактически являются бедняками. Среди молодёжи, живущей в российских городах, к этой группе относится каждый пятый.

Надо ли объяснять, что социальные проблемы — плохой помощник в деле рождаемости. Возрастная проблема в стране обостряется. Уже сейчас заметны результаты «демографической ямы». Приближается и новый виток сокращения численности трудоспособного населения. Его темпы прогнозируются весьма высокими: 400—500 тысяч человек в год в ближайшее время и до 1 миллиона в год — через несколько лет.

По прогнозам ООН, к 2050 году население нашей страны может сократиться до 108 миллиона человек. В этом случае доля России в мировом населении снизится с сегодняшних 2,4% до 1,1%. Это негативно отразится и на численности молодёжи, и на обеспеченности страны трудовыми ресурсами. Если сегодня молодёжь 14—29 лет составляет у нас 33 миллиона человек, через 10 лет она может сократиться до 21 миллиона.

**Проводимая социально-экономическая и культурно-образовательная политика приводит к тому, что молодые люди в России имеют довольно низкие психофизиологические, интеллектуальные и нравственные характеристики.** В названиях телепередач и фильмов на самых молодёжных телеканалах СТС, ТНТ каждое четвёртое слово иностранное; в трети названий использована негативная лексика. Так стоит ли удивляться, что восемь из десяти учеников старших классов используют матерную брань в своей повседневной речи?

Средний уровень физической подготовленности в 10—11-х классах

составляет примерно 70—80% от фиксировавшегося 20—25 лет назад. Только каждый десятый выпускник школы может считаться абсолютно здоровым. При медицинском освидетельствовании во время призыва в Вооружённые силы 30% молодёжи не допускаются к службе по состоянию здоровья. Из тех, кто призывается, 50% имеют проблемы со здоровьем, а 60% — не способны выполнить контрольные нормативы физической подготовки.

**По оценкам экспертов в современной России — сотни тысяч беспризорных и безнадзорных детей, не посещающих образовательные учреждения.** Темпы роста молодёжной преступности значительно опережают взрослую. Более 80% парней и девочек регулярно употребляют алкоголь. Средний возраст «молодых пьяниц» за полвека опустился с 15 лет до 11 лет. На учёте в наркодиспансерах состоят 580 тысяч детей. Число потребителей наркотических веществ растёт. По данным Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, в России 6 млн. наркоманов, причём большинство из них — молодые люди. Только от наркотиков страна ежегодно теряет до 70 тысяч человек. А ведь это — 5 полнокровных дивизий!

**Смертность среди российских подростков в 3—5 раз выше, чем в европейских странах.** На 100 тысяч российских подростков происходит 33 случая самоубийств. Это явление прямо указывает на глубокий социально-духовный кризис.

Классик отечественной психологии **П.Н.Колотинский** с 1913 по 1925 год проводил интересное исследование мировоззрения учащихся. По одной и той же анкете он опрашивал сначала выпускников гимназии царской России, а затем — советской средней школы. В дореволюционные годы каждый третий указывал, что цели в их жизни нет вообще. В 1960-е годы учёные и педагоги повторили исследование по программе Колотинского. Оказалось, что в ответах выпускников школ почти не было пессимистических нот. Современная молодёжь словно вернулась в дореволюционные времена. Большинство тех, кому 18—35 лет, скептически оценивают свои перспективы в родном Отечестве.

**По данным социологов, уехать из страны хотела бы почти треть россиян в возрасте от 18 до 24 лет.** Среди прибывающей в Россию молодёжи доля лиц с высшим образованием — 18%, среди выбывающих — 33%. Цифры прямо указывают: миграция из страны носит характер «утечки умов».

Взрывной рост информированности, умение пользоваться достижениями компьютерной техники — это, бесспорно, важные факторы, отличающие нынешнее поколение от предыдущих. Однако не менее важны нравственные ориентиры, психологические особенности, политические настроения.

**В нынешней России не культивируются знания, расширяющие духовные горизонты, формирующие всесторонне развитую личность.** Бывший министр образования **Фурсенко** как-то бросил фразу, что образование — это процесс воспитания квалифицированных потребителей. Стоит ли удивляться, что представители молодого поколения в органах власти отнюдь не служат примером бескорыстного служения Родине.

«Самый тупой депутат умнее среднестатистического гражданина», — заявляет 32-летний депутат Госдумы от «Единой России» Илья Костунов. Ещё недавно он работал в Росмолодёжи, руководил лагерем «Селигер». Самый молодой в России министр связи Никифоров начал свою деятельность в правительстве с предложения повесить себе зарплату до 2,5 миллиона рублей в месяц, что больше зарплаты президентов многих стран. Недавно уволенный с должности главы Росмолодёжи Белоконев выделил самому себе около 9 миллионов из федерального бюджета на покупку квартиры. Кроме того, 113,5 миллиона рублей бюджетных денег поступили в национальный институт «Высшая школа управления», учредителем которого является сам же Белоконев. Выступая с докладом в Совете Федерации ФС РФ, генеральный прокурор РФ Чайка заявил: «В Федеральном агентстве по делам молодежи установлен факт нецелевого использования более 5 миллионов рублей для оплаты абонементов в фитнес-центры».

Как же далеки все эти «продвинутые потребители» от их сверстников, например, сталинского времени, служивших своей стране! Так, ставший в неполные 33 года наркомом вооружений **Д.Ф.Устинов** уже к осени 1942 года обеспечил увеличение производства самолётов более чем в три раза, а танков и боеприпасов — вдвое.

Общество, где честность, порядочность, скромность, трудолюбие — удел неудачников и недотёп, не имеет будущего. Перед страной сегодня стоит очевидный выбор: либо экономический рывок, достойный опыта сталинской модернизации, либо дальнейшие деградация и распад.

Понимают ли это в высших кабинетах власти? С одной стороны, звучит задача создать 25 миллионов квалифицированных рабочих мест. Но словно в насмешку над этим министерство образования и науки разработало проект приказа об исключении из перечня профессий среднего профессионально-технического образования сначала 150, а затем и ещё 97 рабочих специальностей. Нетрудно понять, что эта затея обернётся закрытием десятков технических лицеев. Кто же тогда будет проводить пресловутую «модернизацию по-медведевски»? Полуобразованные юристы и экономисты?

Доля расходов России на образование не превышает 4% ВВП. В Японии она составляет примерно 14%, в Финляндии — до 18%, в Южной Корее — до 20% ВВП. А ведь даже правительство Николая II оказа-

лось способным осознать, что военные неудачи России в Первой мировой войне во многом были связаны со слабой подготовкой кадров. В 1916 году оно приняло решение открыть 6 университетов. Но эта логика недоступна пониманию дворовичей, голодцов и ливановых. Россию стремительно низводят до положения отсталой страны. Компрдорская буржуазия и её ставленники в правительстве насаждают масовое невежество, ибо давно известно: **неграмотность — кратчайший путь к экономическому и социальному закабалению масс.**

**В стране нет молодёжной политики завтрашнего дня.** Скорее, проводится политика деградации и дебилизации. Самое перспективное для государства — развивать общественную составляющую молодёжной политики. Ведь гражданин формируется только при включении в общественно значимую деятельность. И участие в работе молодёжного объединения здесь крайне важно. Это уникальный институт социализации молодого человека, где он принимает решения, планирует деятельность, совершает поступки и несёт за них ответственность. Но нынешнее государство вновь и вновь демонстрирует боязнь самоорганизации молодёжи. Ему милее формировать организации-однодневки под сиюминутные задачи «партии власти». Именно такая роль была отведена **«Идущим вместе», «Нашим», «Местным».** Их нередко деструктивная деятельность отражает интересы отдельных властных группировок, но не самой молодёжи.

А ведь в стране сравнительно устойчиво действует ряд общероссийских молодёжных объединений. В их числе — **Национальный Совет молодёжных и детских организаций России, Российский Союз Молодёжи, Союз МЖК России** и некоторые другие. Существуют сотни региональных и местных объединений. Но без полноценной поддержки государства они не могут развить должной активности, укрепить свою материальную и кадровую базу, взяться за решение серьёзных задач.

Вот уже 20 лет происходит чудовищная деградация созданной ранее целостной и до мелочей продуманной системы работы с молодёжью. Федеральный орган исполнительной власти, курирующий молодёжную политику, реформировался более 10 раз. Межведомственная координация здесь практически отсутствует. Остаточный принцип стал нормой для финансирования государственной молодёжной политики. На общероссийском уровне эта политика законодательно не закреплена. Хотя законы о молодёжи приняты во многих регионах, закон РФ до сих пор отсутствует. В результате поправок потерял свой практический смысл и федеральный закон 1995 года о господдержке молодёжных и детских общественных объединений.

Наиболее сложная ситуация — на муниципальном уровне. Согласно

федеральному закону об общих принципах местного самоуправления вопросы работы с молодёжью не отнесены к ведению муниципальных органов. Созданы прямые предпосылки для ликвидации органов по молодёжной политике и прекращению финансирования расходов по данной статье из бюджетов городов и районов.

**Как и в других социально значимых сферах, государство сбрасывает с себя ответственность за работу с молодёжью.** Снижение роли государственных институтов, мизерные возможности молодёжных организаций, отсутствие механизмов включения молодых граждан в процесс принятия общественно значимых решений формируют у молодёжи ощущение невостребованности. Всё это — дурные симптомы для будущего страны. Для целой оравы политологов они создают постоянные поводы порассуждать на тему о возможных «цветных переворотах». Только вот бороться надо не с последствиями проблем, а с их причинами.

**Вместо создания «прокремлёвских» движений, воюющих с западными инвестициями в «цветные перевороты», следует самим инвестировать в свою талантливую молодёжь!** На это прямо указывает опыт Китая. События на площади Тяньаньмэнь в 1989 году стали не только символом готовности китайского руководства защищать национальные интересы. Ещё важнее глубина понимания этих интересов. **Шаг за шагом КНР создаёт всё более благоприятные условия для становления и творческого развития молодёжи. Отсюда — блеск Пекинской Олимпиады. Отсюда — уникальные успехи КНР в науке, в искусстве, в спорте.**

## **Борьба за молодёжь. Борьба на два фронта**

Разумеется, у каждого вступающего в жизнь поколения есть своя возрастная специфика интересов. Но коренные проблемы молодёжи лежат в сферах экономики, социальной жизни, политики. И **какой бы «юношеский оттенок» ни приобретали требования отдельных групп молодёжи, в них всегда есть классовая первооснова.**

Та молодёжь, которая собиралась в 2011—2012 годах на Болотной площади и проспекте Сахарова в Москве, не создала своих политических партий. Но политическая позиция у многих из них есть. А средством политкоммуникации стали для них не традиционные партии, а партия «Фейсбука» и партия «ВКонтакте». Так или иначе, **этот оппозиционный потенциал будет использован. Либо его реализуем мы, либо это сделают противники российского народа.**

Оценивая значение «цветных революций» на Украине и в Грузии, **Бжезинский** откровенничает: *«Реалия состоит в том, что более молодое постсоветское поколение становится всё нетерпеливее и испытывает всё возрастающее отвращение к коррумпированному, бюрократическому режиму».*

тическому авторитаризму, который воцарился на значительной части территории бывшего Советского Союза».

Как известно, чешский офис радио «Свобода» напрямую финансируется из федерального бюджета США. Не случайно в текущем году на базе данного офиса создаётся «цифровой медиадепартамент». В нём будут работать специалисты по социальным сетям. Главная их задача — «противостоять дезинформации в российской медиасфере посредством создания соответствующих виртуальных групп в таких популярных соцсетях, как «Одноклассники», «ВКонтакте», «Фейсбук», «Твиттер». В 160-страничном документе, разработанном спецслужбами США по этому поводу, есть целый раздел под названием «Противодействие реваншистской России». Основным оружием в информационной войне будут оригинальные программы и политическая сатира. Только в текущем году на данный проект будет потрачено 15,6 миллиона долларов. Госдеп США определил эту программу как более приоритетную, чем противостояние идеологии «Исламского государства». На неё потратят лишь 6,1 миллиона долларов.

Активно работая в молодёжной среде, поборники «цветного переворота» готовят «пушечное мясо» для будущего «московского майдана». К примеру, **Гарри Каспаров** призывает создать «какое-то массовое молодёжное независимое движение», поскольку сама партия либералов не сможет участвовать в массовках. А именно «такие мероприятия в какой-то момент станут основой борьбы с режимом». Вот так цинично и откровенно: самим нам бузить не с руки, но кукловодами погромов мы быть готовы.

У тех, кто готовится к госперевороту, слова не расходятся с делами. На вооружение берётся всё та же методика, при помощи которой обрабатывали и украинское студенчество: лекции, конференции, «круглые столы». Осенью 2014 года в одной из библиотек Екатеринбурга тесно взаимодействующий с консулом США Маерссеном депутат городской Думы Киселёв провёл конференцию по правильной организации «цветных революций». Через неделю аналогичное мероприятие состоялось в Челябинске. По словам участников, это была пропаганда антироссийских идей в чистом виде. А руководство Уральского федерального университета буквально «сгоняет» студентов на лекции «столичного гостроллера» — господина Иноземцева, который считает крымский референдум нелегитимным, евразийскую интеграцию — губительной, а вступление России в Евросоюз и НАТО — благотворным.

**Что же противопоставляет этому российское руководство?** Первый политический эксперимент на ниве молодёжных организаций был поставлен в 2000 году. Движение «Идущие вместе» должно было стать молодёжной организацией в поддержку президента Путина. Его

основным лозунгом стал оптимистичный слоган «Всё путём». Однако за пять лет движение не сумело стать массовым. Оно не сформировало своей «молодёжной идеологии», не стало социально-политической силой. А в январе 2005 года часть представителей движения даже объявила о создании альтернативного движения «Идущие против Путина». Его активисты выступали против монетизации льгот и отмены отсрочек от службы в армии.

Взамен «Идущих» был создан новый проект в защиту режима — **движение «Наши»**. Оно позиционировало себя как пропрезидентское и «антиоранжевое». Главными «мишенями» движения стали либералы и «фашисты». «Наши» должны были стать агрессивной и боеспособной альтернативой «деструктивным силам». Само название подразумевало наличие «ненаших», по сути, «врагов». Проект был направлен на тот тип молодёжи, который рассматривает политику как профессию. Эти молодые люди хотят получить «входной билет» во власть, доступ к материальным или аппаратным ресурсам. Новое движение **«Молодая Гвардия Единой России»** также сделало ставку на молодых карьеристов при вторичности идеологии.

Характер таких организаций гарантирует их дееспособность лишь в «тепличных условиях». Главную же задачу — действовать в период социальных потрясений — они выполнить не способны. Как только нынешнее политическое руководство страны начнёт терять свои позиции, молодые приспособленцы сразу утратят интерес к работе в таких организациях. И уличные события 2011—2012 годов воочию показали, что «нашисты» не смогли стать ударной силой в борьбе с белоленточными бунтодерами. Как справедливо заметил писатель **Захар Прилепин: «Преображенские полки из «Наших», прямо скажем, никуда не годные. Тыловую службу из них и то не соберёшь»**.

Тратя на «прикорм» псевдопатриотических группировок немалые деньги, власти не замечают действительно значимые молодёжные инициативы. Характерно отношение Краснодарской краевой администрации к молодым московским волонтерам в дни жуткого наводнения на Кубани. Летом 2012 года ребята приехали в Крымск по зову сердца — на помощь пострадавшим. Но местной бюрократии их порыв оказался не нужен. Ни палаток, ни экипировки, ни фронта работ волонтерам не предоставили. Разочарованным энтузиастам пришлось вернуться в Москву.

Результатом проводимой в России молодёжной политики является пассивная роль молодёжи в обществе и её низкая социальная активность. **Стране нужна выверенная государственная программа, охватывающая все сферы жизни молодого поколения.** Меры этой программы должны осуществляться не разрозненно, а системно. Вы-

полнять их необходимо безукоризненно на федеральном уровне и в регионах. Но такой программы нет сегодня ни у «партии власти», ни у «либеральной оппозиции». И это объяснимо: целенаправленная социальная поддержка молодёжи заведомо не входит в сферу их интересов.

Мы должны ясно понимать, что сегодняшняя власть не заинтересована в самостоятельно мыслящих молодых гражданах. А тезис либеральной пропаганды, что «свободный рынок» формирует внутренне свободных людей, на деле является ложью. **Система капитализма в по-настоящему свободных и мыслящих людях не нуждается. Её сверхзадача — эффективная эксплуатация трудовых ресурсов.** Человек в ней только товар на рынке труда, элемент рыночного механизма. Культурное и нравственное развитие личности не входит в число запросов, предъявляемых к обществу капиталом.

Капитализму враждебны коллективизм и подлинная социальная ответственность. Эгоистический индивидуализм — вот идеал личности для этой системы. Ей нужен человек, ведущий безостановочную борьбу за выживание в своём частном мире, готовый ради этого служить системе любыми средствами. Именно о такой личности в 1928 году говорил в своей брошюре «**Воспитание нового человека**» нарком просвещения **А.В.Луначарский**. Вот его очень точная характеристика: **«Этот человек, во-первых, необыкновенно обезличен. Индивидуализм заключается здесь в скопидомстве,.. в ненавистническом отношении к конкуренту, ко всякому своему соседу. При индивидуализме такого рода этой среде свойственна колоссальная стадность — преклонение перед существующим строем, не критическое принятие всяких мод и предрассудков... В большинстве случаев вы видите людей, которые весьма малую долю своего интереса уделяют судьбам государства, общеполитическим интересам, общим культурным вопросам... Страшная дробность, страшная узость. Почти никто не думает о том, что же такое мир, что же такое жизнь, что же такое наше время, куда мы идем».**

Мысли Луначарского чрезвычайно злободневны сегодня. Стадность — вот что в условиях рыночного потребления приходит на смену коллективизму, вот что его подменяет. Капитализм формирует общность посредственностей с примитивными представлениями и устремлениями. Они лишены ответственности и твёрдых убеждений, не способны к подлинному социальному, политическому, национальному объединению и освобождению.

Мы живём и работаем в условиях, когда молодое поколение загоняют в замкнутый обывательский мирок потребителя. Мир для него — набор товаров. Нынешняя реальность — это общество социальной и нравственной эрозии. Такова разрушительная роль капиталистических

отношений для личности и социума, ярко описанная ещё **Карлом Марксом**.

Нынешняя система во всём, включая молодёжную политику, следует принципу «отрицательной селекции»: приподнимает не лучших, а худших. Решая тем самым свои краткосрочные тактические задачи, она ведёт Россию к катастрофе. **Государственность не может жить на планомерно деградирующем обществе, в котором каждое следующее поколение хуже образовано, менее ответственно и более аморально. Такое общество несостоятельно. Рано или поздно оно теряет всякую способность к самоуправлению и организации своей жизни в масштабах страны. Оно обрекается сначала на скрытую, а потом и прямую колонизацию.**

**В отличие от социал-демократических иллюзионистов КПРФ не верит в чудеса преобразования «злого» капитализма в «хороший». Но и оставить молодёжь на произвол судьбы мы не можем. Вот почему у КПРФ есть то, чего у буржуазных политических сил нет, — внятная программа социально-экономической поддержки молодого поколения.** Она представлена обществу на федеральных выборах и активно используется в законотворческой работе, составляя важную часть нашей программы-минимум.

На первое место сегодня необходимо поставить заботу о состоянии здоровья тех, кто вступает в жизнь. С этой целью требуется восстановить во всех школах и вузах медицинские службы, как это было в Советской стране. Крайне важно культивировать массовый спорт, расширить практику спортивных соревнований между школами и районами, городами и регионами.

Нужно вернуть молодёжи полновесные образовательные гарантии, всемерно поддержать её интеллектуальное развитие. Хорошим подспорьем здесь станет массовое проведение олимпиад по отдельным учебным дисциплинам и научным направлениям. Их итоги и имена победителей должны быть известны всей стране. В этом заключён колоссальный моральный и личностный стимул для молодых людей.

Надо восстановить систему распределения выпускников вузов на работу по специальности. Особое внимание пора уделить молодым специалистам в науке и образовании. КПРФ настаивает на том, чтобы обеспечить их достойным заработком и жильём, создать все условия для повышения ими квалификации и проведения научно-исследовательской работы. Специальной поддержки государства заслуживает молодёжь, готовая работать в сельской местности. Она должна получить бесплатно и землю, и материалы для строительства домов и обустройства подворья.

Страна крайне отстала в технической сфере. Необходимо выстроить

многогранную систему пропаганды знаний в этой области, вернуть авторитет техническим специальностям. Работа инженерно-технических специалистов должна оплачиваться не ниже уровня специалиста в банковской системе.

КПРФ готова внести изменения в законы, касающиеся малого бизнеса, чтобы стимулировать создание молодёжных предприятий. В первые годы деятельности они должны быть полностью освобождены от налогов.

Всё это — лишь часть наших предложений. Небольшая часть того, над чем работают наш депутатский корпус и экспертное сообщество КПРФ, наши союзники и сторонники, многие бескорыстные энтузиасты. Сегодня партия готова вынести на широкое общественное обсуждение свою Молодёжную программу с учётом всех последних наработок.

В целом, представляется, что **молодёжная политика КПРФ должна разрабатываться и осуществляться на основе следующих принципов:**

- детального учёта и использования советского опыта государственной молодёжной политики;

- открытости молодёжной политики партии для всех потенциальных её участников, демократизма в формировании её механизмов и инструментов;

- активной опоры на молодёжную организацию партии, содействия её массовости при обеспечении партийного руководства ею;

- постоянной реализации системы мер по утверждению уважения молодого поколения к советскому прошлому, традиционным нравственным ценностям, идеалам социальной справедливости, воспитанию гражданственности и патриотизма;

- защиты прав и интересов молодых людей всех, без исключения, народов и национальностей.

**Осуществить молодёжную программу КПРФ можно только в условиях социального государства. Именно таким государством объявляет Россию её Конституция. Но российская молодёжь «своим горбом» познаёт разрыв между теорией и практикой.** А практика, например, указывает на сорокакратный разрыв между доходами 10% самых малоимущих и 10% самых богатых москвичей. Такое может быть только в антисоциальном государстве!

**Борьбу за молодёжь и ради молодёжи КПРФ ведёт фактически на два фронта: против олигархической власти и её ложной либерально-оранжевой «альтернативы». Защищая права и интересы молодого поколения, мы должны помочь ему твёрдо усвоить: при малейшей возможности служащая капиталу власть опрокидывает любые социальные гарантии. Истинно социальное государство создаёт только социализм!**

## Украинская катастрофа и Белорусский прорыв

Порой можно услышать: молодёжь прежнего СССР деморализована и разобщена настолько, что выстроить эффективную молодёжную политику уже невозможно. Но это — пустые разговоры. Такая политика вполне возможна при сбережении советского опыта. Доказательством тому — братская Белоруссия. **Два братских народа — украинский и белорусский — дают примеры принципиально разного развития событий.**

Украина двигалась к нынешней катастрофе не год и не два. В документальном фильме **«Обыкновенный фашизм»** Михаила Рома есть такие слова: **«Очевидно, фашизм начинается там, где начинается национальное чванство, где человек поверил, что он лучше другого уже потому, что он — немец».** С момента разрушения СССР, при Кравчуке и Кучме, при Ющенко и Януковиче, украинские учебники учили ненавидеть Россию и русских. Из пассивной массы пропаганда формировала русофобскую «нацию» — «щирых украинцев».

Тем временем российскую власть интересовала только газовая труба. На Украину в качестве дипломатов, представителей госкомпаний, руководителей культурных центров зачастую направлялись типичные временщики, полуграмотные и корыстные «эксперты». Они не проявляли ни малейшей тревоги за общее будущее братских народов, «не вмешивались», не били тревогу по поводу той угрозы, которую несло в себе происходившее в сфере образования и воспитания юных граждан Украины.

Известны примеры, когда разница в трактовке исторических событий вызывала серьёзные трения между государствами. Так, десять лет назад в КНР прошла волна митингов и демонстраций против искажения и замалчивания в японских учебниках фактов агрессии против Китая в 30—40-х годах XX века. Действия японской стороны руководство КНР расценило как прямую провокацию, использовав эффективные методы дипломатического противодействия.

Официальная же России «не замечала» на Украине вопиющих вещей. Без длительного школьного оболванивания молодого поколения Майдан 2013—2014 годов и последующая гражданская война были бы невозможны. Основную массу протестующих и громивших составляла именно молодёжь. Страшную, беспросветную судьбу уготовил тем самым глобальный империализм украинскому народу. Его будущее олицетворяет сегодня истерзанная, одурманенная, поставленная на колени молодёжь. Это её массово истребляют в войсковых «котлах». Это её гонят в бордели европейских столиц. Это её используют для кровавой расправы над оппозицией, для позорного глумления над памятниками Советской эпохи.

Молодые коммунисты России не остались в стороне от событий на Украине. В борьбе против нацизма и бандеровщины в Новороссии мужественно проявили себя добровольцы **Ростислав Журавлёв** и **Владимир Муратов** из Свердловской области, **Василий Беляков**, **Сергей Зиновьев**, **Даниил Бабкин**, **Хиирбек Селимов** из Подмосквья и целый ряд других ребят. В организации сбора и отправки гуманитарных грузов хорошо зарекомендовал себя Московский обком комсомола во главе с **Константином Барановым**. Вместе с ним активно работают **Сергей Андреев**, **Александр Корнев**, **Михаил Чириков**. Важную координирующую роль в организации гуманитарной помощи играют молодые коммунисты: **Елена Шмелёва**, **Юлий Якубов**, **Ильгам Гаписов**, **Элеонора Мусаилова**.

КПРФ активно поддерживает проект **«Дети России — детям Донбасса!»**. В деле его реализации огромную помощь оказывают талантливые деятели культуры **И.Д.Кобзон**, **С.С.Говорухин**, **Е.П.Крылатов**, **М.С.Шмойлов**.

**Происходящее на Украине, пожалуй, самая значимая победа Запада в войне против России со времён разрушения Советского Союза**. И для России жизненно необходимо, чтобы этот крупный успех русофобских сил стал последним на постсоветском пространстве. Мы не можем себе позволить других таких поражений, иначе далее этот сценарий может быть реализован уже и внутри России.

Свой авторитет и ресурсы Компартия Украины не смогла задействовать так, чтобы завоевать сердца молодых украинцев. Да, возможности были не сопоставимы. Но и в агитации наших соратников не хватало такой наступательной риторики и такой, например, яркой символики, которую использовали профашистские группировки. Кроме того, КПУ не обеспечила себя необходимой системой безопасности, включая молодёжные дружины «быстрого реагирования».

Каждый такой урок коммунисты обязаны уметь «примерять на себя». КПРФ должна сделать выводы и в пропагандистской работе, и в вопросах самозащиты. И то и другое — первоочередная задача для молодых коммунистов и комсомольцев. **Эстетика политической борьбы — важнейший вопрос**. Это та сфера, где стыкуются традиции и новации. Кому, как не комсомольцам, двигать вперёд левую молодёжную культуру: затевать интересные акции, инициировать выставки, взаимодействовать с яркими творческими коллективами. У ЦК нашей партии есть толковый и современный Отдел агитации и пропаганды. Он способен оценить перспективные новации в информационно-пропагандистской сфере. **Молодые коммунисты должны знать: партия готова поддержать новые идеи, взять на вооружение всё перспективное!**

**Уважаемые участники Пленума!** В середине 1990-х годов многие

парни в России выбирали куда пойти: в торгаши или в бандиты. В это самое время в братской Белоруссии **А.Г. Лукашенко** предложил возродить общенациональную организацию молодёжи, открыв юному поколению широкую дорогу в общественную жизнь. Так появился патриотический союз молодёжи. С 2002 года он именуется **Белорусским республиканским союзом молодёжи**.

Большая заслуга БРСМ в том, что ему удалось сохранить трепетное отношение к истории Ленинского комсомола, к ветеранам организации, к её символике. А главное — удалось передать великие традиции большинству юных белорусов. Главная цель БРСМ — привитие молодёжи любви к своей стране, формирование у неё устойчивого желания способствовать процветанию Белоруссии. Ведущие направления деятельности организации — это патриотическое воспитание, спортивная и культурно-массовая работа. Проекты и программы молодёжного союза включают семинары, викторины, акции, марафоны, субботники, конкурсы.

БРСМ уважаем белорусским обществом не только за то, что увёл тысячи подростков с улиц, но за то, что он вносит реальный вклад в развитие экономики. Указом президента республики реконструкция части соединяющего Вислу и Неман Августовского канала объявлена молодёжной стройкой. Статус республиканской молодёжной стройки присвоен и Белорусской атомной электростанции. Сегодня в стране работают более 800 студенческих строительных отрядов, в которых задействованы почти 30 тысяч человек.

Работа в стройотрядах — большое подспорье и в процессе гражданского становления российской молодёжи. Сейчас эта практика стала использоваться при строительстве космодрома «Восточный». Мы уверены, что при должной организации дела она оправдает себя, покажет свою эффективность. Это было бы хорошей основой для широкого развёртывания студенческого движения по всей России.

**Опыт братской Белоруссии показывает: социальное государство могут создать только те, кто не отрицает, а использует опыт великой Советской страны.**

### **«Заботливо выращивать кадры»**

***«Мы партия будущего, а будущее принадлежит молодёжи. Мы партия новаторов, а за новаторами всегда охотнее идёт молодёжь. Мы партия самоотверженной борьбы со старым гнильём, а на самоотверженную борьбу всегда первую пойдёт молодёжь... Мы всегда будем партией молодёжи передового класса!»***— так писал **В.И. Ленин**.

Молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет — это примерно четверть всего населения России. Социологи фиксируют рост положительного

отношения молодёжи к Советской эпохе, к В.И.Ленину. Для опрошенных Левада-центром старше 55 лет сумма положительных оценок Ленина превышает сумму отрицательных более чем в 2,5 раза (48 : 19). Среди 25—40-летних отрицательных оценок, напротив, больше (24 : 30). А вот среди молодёжи до 25 лет вновь преобладают положительные оценки (21:18). Для нас это хорошая новость.

Срез Левада-центра отчасти объясняет, почему к нам всё ещё не слишком охотно идут люди в возрасте 35—40 лет. На их позиции сказалась антикоммунистическая истерия 1990-х, а их память запечатлела искажённый облик деформированного горбачёвщиной социализма. Но нам очень нужен приток этих людей. Они находятся в расцвете творческих сил и способностей, они переросли юношеский максимализм, они имеют чёткие жизненные ориентиры и возможность трезво оценить плачевное состояние российского государства. Значит, они могут стать нашим резервом. Кроме того, преобладание в партии очень пожилых и очень молодых людей является для неё одним из факторов риска. **Разрыв в преемственности поколений нужно преодолеть. Это очень поможет в работе с молодёжью.**

**Вопросы молодёжной политики находятся в зоне постоянного внимания партийных органов.** Они специально рассматривались на совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ в марте 2008 года. Выполняя постановление Пленума, партия усилила работу на данном направлении.

**Два года, прошедшие после XV съезда КПРФ, обогатили нас новым опытом работы с подрастающим поколением.** Многие партийные органы стали смелее поручать комсомолу ответственные участки, шире опираться на потенциал молодых коммунистов. В ЦК была сформирована Комиссия по молодёжной, семейно-детской политике под председательством **Д.Б.Евсеева**. Она работает в тесном взаимодействии с ЦК ЛКСМ РФ и его первым секретарём **А.Н.Долгачёвым**. Уже несколько лет на постоянной профессиональной основе работают федеральные комсорги. В центральном аппарате партии создан отдел по работе с молодёжью, заведует которым **Я.И.Листов**.

**Партия осуществляет политическое руководство комсомолом прежде всего через работающих в нём коммунистов.** Более 90% первых секретарей региональных комитетов ЛКСМ являются членами КПРФ. Ещё в начале прошлого века **В.И.Ленин** высказал мысль, что в политической деятельности партии всегда есть и будет известный элемент педагогики. Без воспитательной работы, без умения правильно подойти к молодым людям наша деятельность не может дать нужных результатов. Вот почему руководители центральных органов КПРФ систематически встречаются с молодым пополнением, выступают с лекциями в Центре политической учёбы ЦК, приезжают на Всероссийскую

Байкальскую школу комсомольского актива в Иркутск, участвуют в работе летних сборов и лагерей. В том же ключе стараются строить свою работу многие партийные комитеты на местах.

Представители молодого и среднего поколений всё чаще становятся руководителями региональных отделений КПРФ. Уверенно утвердились в этом качестве: в Амурской области — **Р.А.Кобызов**, в Орловской — **В.Н.Иконников**, в Пензенской — **Г.П.Камнев**, в Самарской — **А.В.Лескин**, в Челябинской — **И.В.Егоров**. За последнее время представители нового поколения партийцев пришли к руководству отделениями КПРФ: в Вологодской области — **А.Н.Морозов**, в Карелии — **Е.А.Ульянов**, в Кемерове — **Н.П.Мухин**, в Коми — **О.А.Михайлов**, в Нижегородской области — **В.И.Егоров**, в Свердловской — **А.Н.Ивачёв**, в Тульской — **О.А.Лебедев**, на Ямале — **Е.М.Кукушкина**. Коммунисты наделили их высоким доверием, и партия вправе рассчитывать, что они оправдают его своей честной, напряжённой и результативной работой!

Там, где региональные комитеты КПРФ заботятся о подготовке молодых кадров, результаты есть. Особенно заметен рост партийной смелости в отделениях **Центрального федерального округа**. Здесь секретарями обкомов партии за последнее время избраны **Анастасия Байбикова** (Белгородское областное отделение КПРФ), **Юрий Черкасов** (Владимирское отделение), **Александр Бойков** (Ивановское отделение), **Елена Шахова** (Костромское отделение), **Светлана Канунникова** (Курское отделение), **Сергей Токарев** (Липецкое отделение), **Николай Потапов** (Орловское отделение), **Эвелина Волкова** (Рязанское отделение), **Владимир Исаков** (Тульское отделение), **Эльхан Мардалиев** (Ярославское отделение).

Однако мы должны хорошо понимать: условия для партийной работы усложняются и требования к уровню руководства возрастают. В полной мере проблема эффективного омоложения выборных органов партии далеко не решена. Говорить о создании устойчивого кадрового резерва пока рано. Всё ещё значительна «текучесть» молодёжи в партийных комитетах. На уровне местных отделений многие молодые секретари и активисты не работают в партии и года.

Важную роль в работе партийных органов мы целенаправленно отводим кадровым комиссиям. При Президиуме ЦК такую комиссию уже много лет возглавляет **В.С.Романов**. Эффективно работать ему помогают большой политический опыт и жизненная мудрость. Вместе с ним наставниками для более молодых товарищей в Центральном Комитете партии и в парламентской фракции КПРФ выступают **Н.М.Харитонов**, **С.Н.Решульский**, **В.С.Шурчанов**. Рядом с ними выросли и хорошо зарекомендовали себя наши молодые товарищи. Заместитель руководителя Юридической службы ЦК **А.Е.Клычков** одержал блестящую по-

беду на выборах в Московскую городскую думу. **И.Н.Макаров**, усилив организационное направление работы, продолжает деятельно участвовать в жизни СКП—КПСС. В реализацию молодёжной политики активно включены **Л.А.Курбалёва, А.В.Прокофьев, М.С.Карпенко**.

Для нас и теперь звучат современно сталинские слова: **«Заботливо выращивать кадры, помогать каждому растущему работнику подняться вверх, не жалеть времени для того, чтобы терпеливо повозиться с такими работниками и ускорить их рост»**. Выступая за своевременное обновление кадров, **И.В.Сталин** смотрел на эту проблему предельно реалистично. В отчётном докладе XVIII съезду партии он говорил: **«Задача состоит не в том, чтобы ориентироваться либо на старые, либо на новые кадры, а в том, чтобы держать курс на сочетание, на соединение старых и молодых кадров в одном общем оркестре руководителей работы партии и государства»**.

Доверять молодёжи — это принцип, который мы настойчиво проводим в жизнь. Но доверие не может быть безоглядным, и оно не должно превращаться в кампанейщину. Доверие хорошо тогда, когда помогает делать дело. Молодые коммунисты должны поощряться за конкретные результаты, а не за угодничество и умение сказать нужные слова в нужном месте.

**Молодой секретарь партийного комитета, комсомольский лидер должны уметь мыслить, глубоко анализировать явления и процессы общественно-политической жизни, влиять на людей высокой эрудицией и знанием дела. Вот почему мы придаём первостепенное значение подготовке своего пополнения.** В рамках специальной программы сотрудничества с Компартией Китая делегации наших молодых товарищей изучают опыт реформ в КНР. Совершенствуется система политической учёбы — от образовательных кружков на местах до специального центра в ЦК КПРФ.

Дело становления Центра политической учёбы партия поручила **Д.Г.Новикову**. Большую роль в организации эффективного учебного процесса играют **М.С.Костриков, С.Э.Аниховский, М.С.Музаев**. Мы активно учим молодёжь знать и использовать исторический опыт партии, понимать суть современного капитализма, его противоречий и возможностей нового социалистического преобразования. Мы поставили задачу подготовить тысячу талантливых активистов. Через Центр уже прошли 449 слушателей. Многие из них входят в руководство региональных партийных комитетов.

Активно используют возможности главного учебного центра партии региональные комитеты: **Дагестанский, Красноярский, Бурятский, Северо-Осетинский, Алтайский краевой, Пермский, Приморский, Астраханский, Пензенский, Санкт-Петербургский**. При этом они

внимательно относятся и к отбору направляемых на обучение кадров. Лидером в этой работе является **Омский обком КПРФ**, который одновременно имеет и собственный учебный центр. Нельзя считать удовлетворительным, что 16 региональных отделений направили на учёбу лишь по одному-двум коммунистам, включая такие крупные регионы, как **Волгоградская область и Хабаровский край**.

Важным звеном подготовки молодых кадров стали семинары-совещания разных уровней. В этом году под руководством **В.Ф.Рашкина** и **Ю.В.Афонины** они уже были организованы для партийного актива пяти федеральных округов. Эта работа завершится в сентябре в Хабаровске, где семинар для дальневосточников мы совместим с празднованием 70-летней годовщины разгрома милитаристской Японии и окончания Второй мировой войны. Вместе с коммунистами из КНР подготовку к юбилейной дате организуют секретари ЦК **Л.И.Калашников, К.К.Тайсаев** и **А.В.Корниенко**.

## **Мы — партия будущего!**

**Уважаемые товарищи! Мы хорошо понимаем: молодёжная политика КПРФ многогранна, она требует совершенствования всех её звеньев. Мы не можем возложить ответственность за её результаты на одну только молодёжную организацию партии.** В современных условиях мы не можем вернуться к практике, введённой на XXIII съезде КПСС: принимать молодёжь в партию до 23 лет включительно только через ВЛКСМ. Структуры ЛКСМ РФ не везде созданы и не везде одинаково эффективно работают. Молодое пополнение нередко приходит в партию напрямую. Кроме того, в работе с молодёжью, как и во всяком деле, должно быть известное разделение труда.

**Молодёжь сегодня — это народ завтра.** КПРФ не вправе этого забывать. Чтобы сохранять своё влияние в будущем, партия обязана плотно заниматься работой в молодёжной среде. Коммунисты могут помочь и многому научить молодое поколение россиян, брошенное властью в хищный, криминальный капитализм. Строить отношения с молодыми на основе выгоды, как делает «партия власти», — не наш путь. Да, нужно учить, выдвигать, создавать условия для самореализации молодых людей. Но вместе с тем партия должна помогать молодым пролетариям осознать свои интересы — интересы трудящихся масс. **Подъём классового и патриотического самосознания среди молодёжи — одна из главных задач КПРФ. Решать её мы должны настойчиво и энергично, если не путаем термины «революция» и «майдан», если не хотим безвозвратно отдать нашу страну во внешнее управление.**

**Сражение за умы людей не знает передышек. Информационные войны идут, не прерываясь. Остановка в борьбе идей сродни поражению.** Четверть века украинский народ подвергали массовой пропаганде, велась героизация Бандеры и Шухевича. В итоге брат встал на брата: русский против русского, украинец против украинца. Взятые оружие сражаются не за свои интересы — за барыши олигархов и интересы глобалистов. Заокеанские ястребы потирают руки.

Но давайте посмотрим на Россию. Различия с Украиной серьёзные, но война идей ведётся и здесь. В иных городах власти сами демонтируют памятники Ленину. С телеэкранов не сходит Сванидзе. Солженицыну готовят шумный столетний юбилей. Колчак и Краснов поднимаются на щит как герои. На этом фронте повседневную идейную борьбу ведут партийная «**Правда**» и народная «**Советская Россия**». Очень правильно поступила редакция телеканала «**Красная линия**», сняв фильм «**Слепые вожди слепых**» о зверствах белогвардейщины. Вести эту тему дальше просто необходимо.

**Впереди 100-летие Великого Октября.** У всех нас есть особый повод поднять на щит завоевания советской эпохи. В преддверии 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне фракция КПРФ в Госдуме инициировала закон о возвращении исторического названия городу-герою Сталинграду. Буржуазные партии инициативу заблокировали. Протестовать против этого нужно жёстче, ярче и наступательнее. Сегодня мы заявляем: борьбу за легендарное имя города-героя мы продолжим!

**Защита советской истории — наша долговременная задача.** Учитывать здесь придётся многое. Ошибкой для нас было бы забывать, что вступающие в жизнь всегда относились к прошлому с определённым скептицизмом. В силу возраста им свойственно недооценивать то, что создано умом и трудом предшественников, свои же возможности они часто переоценивают. Согласно опросу ВЦИОМ, для 57% молодых людей не существует тех, с кого они могли бы брать пример.

Показатель тревожный. Но молодёжь чутко реагирует на общественные настроения. У нас есть шанс вернуть в молодёжную среду настоящих героев. Народ в них нуждается. Мощная патриотическая акция «**Бессмертный полк**» продемонстрировала это в День Победы 9 мая. На этом направлении нужно работать активнее. В 2013 году на Ставрополье и Псковщине стартовала Всероссийская акция «**Знамя нашей Победы**». С того момента комсомольцы провели несколько тысяч открытых уроков. Эта инициатива получила поддержку у школьников и учащихся учебных заведений страны.

Юноши и девушки хотят быть причастны к подвигу своих дедов, сражавшихся с фашизмом и погибавших за свободу и процветание Родины. И нам

стоит помнить слова великого советского педагога **В.А.Сухомлинского**: **«Воспитывать страстных борцов за коммунизм — это значит добиваться того, чтобы юные граждане прикасались своими сердцами к горячему биению сердец Ивана Сусанина и Сергея Лазо, Феликса Дзержинского и Николая Гастелло, Дмитрия Карбышева и Александра Матросова; чтобы горячие страницы истории зажгли юные души, пробуждали стремление к героическому подвигу, учили жить».**

Очень важно, что по инициативе КПРФ и ЛКСМ в Крыму, Санкт-Петербурге, Ленинградской области родились интересные ритуалы и традиции, которые способствуют возрождению **советского патриотизма**. На местах возникают разнообразные интересные находки. В Амурской области, Хабаровском крае и ряде других регионов хорошо зарекомендовала себя акция **«Книга против деградации»**.

Нам вообще нужно разнообразить свои молодёжные мероприятия. Почему-то в нашей среде бытует убеждение, что если речь зашла о публичных акциях, то это должны быть обязательно политический митинг, шествие или пикет. Да, эти формы работы развивать нужно и дальше. Но одновременно надо искать другие. В любом регионе России еженедельно проводятся десятки мероприятий: общественных слушаний, научно-практических конференций, юбилейных торжеств, спортивных состязаний, творческих фестивалей, конкурсов и вечеров. Далеко не всегда мы видим возможности своего участия в них. Здесь звать нас специально никто не будет. Да и чисто агитационное выступление слушать вряд ли станут. Но ведь можно учредить специальный приз или поблагодарить тех, кто успешно работает с детскими коллективами. Наконец, можно поддержать, а то и создать свою спортивную команду или команду КВН. Контакт с новой аудиторией будет обеспечен.

**В разной ситуации аргументы в пользу социализма должны быть разными.** Позиция: «имели — потеряли — позор» — хороша для митинга. Необходимо расширять не только «обличительные» формы работы, но и участвовать в решении конкретных молодёжных проблем. Комитет КПРФ или комсомола должен чётко видеть пути к этому на своей территории. Хорошо, если при этом наши товарищи будут умнее, убедительнее и мобильнее остальных.

В 2013 году мы провели первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ. В ряде регионов действуют ассоциации депутатов КПРФ. Думаю, наступает время специально обсудить на их уровне практику решения конкретных молодёжных проблем, обобщить и распространить накопленный опыт.

**Расширяя влияние в молодёжной среде, нужно использовать разные возможности.** Необходимо работать с сообществами по ин-

тересам, будь то наука или спорт, художественное творчество или поисковые отряды. Есть много объединений, с которыми стоит складывать силы в интересах детей и молодёжи. Эффективно действует фонд Алины Кабаевой. Уже третий год подряд под эгидой КПРФ проходит Всероссийский детский конкурс «Земля талантов».

Надо продумать порядок вручения специальных наград за работу с молодёжью. Следует смелее учреждать премии КПРФ для молодых талантов, выделять гранты молодым учёным для работы по интересующим нас проблемам. Особенно актуальной эта задача видится в преддверии празднования столетия Великого Октября.

**Хорошо развивается Спортклуб КПРФ.** Мы проводим всё больше разнообразных состязаний среди молодёжи, расширяем географию этой работы. Молодёжная команда КПРФ (до 23 лет) стала чемпионом России по мини-футболу в этом году. Только что состоялись международные соревнования «Кубок чемпионов» в плавании на одну милю (1852 метров). Они собрали в Москве 850 пловцов из России и зарубежных стран.

**Стоит упорядочить практику проведения под эгидой КПРФ фестивалей, конкурсов, концертов и творческих вечеров.** Молодым коммунистам здесь есть чему поучиться у старших поколений. На большом подъёме прошли концертные программы в рамках **Форума городов-героев**. Доброй традицией стал **День русского языка**, проводимый партией в тесном содружестве с движением «**Русский Лад**».

Помогая выявлять и растить таланты, нам нужно привлекать их к задачам, которые решает партия. Своё дело сделают здесь и контакты с родителями одарённой молодежи, и организация её постоянного общения в рамках новых общественных структур.

Коммунисты должны предвещать обществу новые имена. Такие, как **Марьяна Наумова** — абсолютная мировая рекордсменка, обладательница многих рекордов в жиме штанги лёжа. Следует активнее пропагандировать успехи наших ребят и девочек.

**Молодёжную проблематику нужно шире и интереснее освещать в партийных СМИ.** Для этого в редакции должно прийти больше молодых журналистов. В работу телеканала «Красная линия» уже включаются выпускники Центра политической учёбы ЦК КПРФ. И это по-настоящему хороший пример.

**Нужно особо подчеркнуть: создание телеканала «Красная линия» — абсолютно уникальный партийный проект.** Он уникален и по масштабу, и по сложности и новизне задач, и по своему значению. Он уже сейчас многое дал партии. Серия фильмов «Мировая кабала» развила и проиллюстрировала проблему финансового империализма, рассмотренную съездами КПРФ. Идёт работа над циклом «Мифы о марксизме», и эти фильмы становятся хорошим подспорьем для ра-

боты пропагандистов, для партийно-политической учёбы. На канале широко представлен опыт развития Китая, Белоруссии, российских народных предприятий. Создана линейка видеопродукции, набирающая сотни тысяч просмотров в сети Интернет.

В работе по развитию телеканала КПРФ наступает новый этап. 8 мая сигнал «Красной линии» выведен на спутник. Теперь предстоит большая работа с кабельными операторами — теми, через кого этот сигнал и должен прийти к людям. Нужно понимать: решение этой задачи — дело не только самой редакции, и даже не только Центрального Комитета. Это наш с вами большой общепартийный проект. Только так мы и обязаны к нему относиться. Только так мы получим максимальный результат. Вот оно — крупное, интересное и коллективное дело для всех коммунистов, в особенности — для молодых!

**Чтобы усилить своё влияние, ЛКСМ РФ предстоит расширить взаимодействие с другими общественными организациями.** Задача комсомола — найти формы такого сотрудничества на местах. В противостоянии с вакханалией пошлости и распущенности нужно воспитывать глубокое уважение к девушке, женщине, матери. Здесь — большое поле сотрудничества с «Всероссийским женским союзом — „Надежда России”», который возглавляет опытный педагог **Т.В.Плетнёва**. Вместе с женским движением молодёжь многое могла бы сделать в пропаганде здоровой, полноценной семьи, в шефстве над детскими домами и интернатами.

**Лучший институт для формирования юной личности — детская организация.** Укрепление пионерских дружин — важнейшая задача партийных и комсомольских комитетов. Наиболее широкий масштаб пионерского движения обеспечен **Московским обкомом партии** (первый секретарь — **Н.И.Васильев**). Шаг вперёд сделан на этом направлении **Ростовским обкомом (Н.В.Коломейцев)**. Подспорьем в развитии пионерии для **орловских коммунистов (В.Н.Иконников)** стала специализированная детская газета. А **Иркутский обком КПРФ (С.Г.Левченко)** помог юным иркутянам установить связи с вьетнамскими пионерами, опираясь на соглашение о сотрудничестве между КПРФ и Компартией Вьетнама.

Важный приоритет в работе с детьми — просветительство и патриотическое воспитание. Нужно обеспечить систематическое посещение пионерами мест боевой славы и памятников культурно-исторического наследия. Наступает пора приступить и к созданию интернет-ресурса для пионерских организаций. Он мог бы информировать о конкретных делах, стать площадкой для обмена опытом между вожатыми.

Через свою депутатскую вертикаль мы настойчиво добиваемся сохранения и развития круглогодичных детских здравниц: всемирно изве-

стного «Артека» в Крыму, «Орлёнка» — на Кубани, Всероссийского детского центра «Океан» в Приморье. Но этого — мало. В каждом российском регионе ребята должны иметь свои «Артеки». **Нетерпимый факт: в стране осталось только 2 тысячи загородных оздоровительных детских учреждений. А ведь в 1980 году их было 40 тысяч!**

**Воспитание ребят — дело крайне сложное, требующее доброй души, сильного характера и педагогического такта.** Становление патриотов, а тем более будущих коммунистов, предполагает их вовлечение в общественно-полезные дела. Здесь не обойтись без сети детских и подростковых кружков, клубов, военно-патриотических и творческих объединений. У КПРФ и ЛКСМ должны появиться свои педагогические отряды, которые обратятся к наследию классиков советской педагогической мысли — **Крупской и Макаренко, Шацкого и Сухомлинского.** Чего стоит только методика **Игоря Петровича Иванова**, перевернувшего в середине 1960-х годов представление о проведении пионерских сборов и лагерей. «Коммунарское движение», шагавшее когда-то от Владивостока до Калининграда, и сегодня может служить кладезем педагогических находок.

**Уважаемые товарищи! Дорогие друзья!**

**Вслед за 100-летней годовщиной Великого Октября нам предстоит отметить в 2018 году 100-летний юбилей ВЛКСМ. Эта дата даёт нам повод для праздничных манифестаций, ярких культурно-просветительских и спортивных акций. Она же обязывает нас с трепетом и гордостью вспомнить многие тысячи светлых имён.**

**Люсик Лисинова** — убила в октябрьских боях 1917 года в Москве на Остоженке. **Николай Островский** — будучи слеп и обездвижен, создал бессмертный роман «Как закалялась сталь». **Паша Ангелина** — первая девушка, севшая за руль трактора. **Юрий Смирнов** — распяты на стене блиндажа гитлеровскими палачами. **Чолпонбай Тулебердиев** — киргиз, закрывший своим телом фашистский дзот в бою под Воронежем. **Юрий Гагарин** — первый посланец Земли, шагнувший в космос. **Анатолий Мерзлов** — «Гастелло семидесятых», спасавший колхозное добро ценой своей жизни. **Вадим Папура** — одесский комсомолец, погибший в сожжённом бандеровцами Доме профсоюзов. Эти и тысячи других дорогих нашему сердцу имён не канут в Лету. Ни шабаш 1990-х, ни любые другие подлости и предательства не отменяют их подвига. И то, **«что было истинно великим, останется великим навсегда».**

**Достижения Ленинского комсомола стали символом успешности молодёжной политики Советской державы.** Сегодня слышится много причитаний о «потерянном поколении», о разгуле пьянства и наркомании, аморализма и преступности в молодёжной среде. Бить тревогу действительно необходимо. Но не только для очистки совести. Нужно искать противоядие, действовать и действовать решительнее и смелее!

**История нашего Отечества доказала: лучшее лекарство от всех экономических и социальных недугов — это социализм и Советская власть. Более эффективного средства ещё никто не изобрёл.** Социализм давал молодёжи не просто гарантии. Он давал то, что отнимает капитализм, — высокий смысл жизни. Никакая другая общественная система не в состоянии обеспечить выход из исторического провала и тупика. Никакая другая идея не способна сплотить, зажечь и повести на великие свершения молодых людей разных национальностей.

Всем тем, кто связал свою судьбу с Компартией России, с Ленинским комсомолом, полезно помнить проникновенные слова **А.П.Чехова**: **«Не поддавайтесь губительному влиянию уродливой среды, вырабатывайте в себе силу сопротивления обстоятельствам, не предавайте светлых идеалов молодости, не предавайте любви, берегите в себе человека».**

Только следуя этому правилу, можно выполнить завет **А.С.Пушкина**:

*Пока свободою горим,  
Пока сердца для чести живы,  
Мой друг, отчизне посвятим  
Души прекрасные порывы!*

**КПРФ** — это мощный росток социализма в современной России. Мы объединяем тех, кто не способен мириться со злом, кто готов бороться и менять мир к лучшему. Такого рода борьба — дело сильных и смелых, умных и убеждённых. Это дело тех, кто энергичен и молод душой.

**Коммунизм** — дело молодых! Наша партия — партия будущего!

**Свет Великого Октября** указывает верный путь. Это путь правды, борьбы и созидания. Путь свершений и новых побед!

## **Постановление «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ»**

Важнейшая задача КПРФ — формирование молодого поколения самоотверженных борцов за социализм. Она прямо вытекает из программных положений партии, из её классовой природы и верности идеалам Великой Октябрьской социалистической революции.

Положение молодёжи в обществе определяется принадлежностью к определённому социальному классу. Опыт нашей страны в полной мере отражает данную закономерность. В начале XX века численность рабочих в возрасте до 19 лет достигала в царской России трети от общего числа лиц наёмного труда. Их уделом были гражданское бесправие и незащищённость перед произволом капиталистов. Жизненные идеалы молодых пролетариев формировались в условиях тяжёлого труда на заводах и фабриках. Там они приобретали важный социальный опыт, вступали на путь борьбы с буржуазией и самодержавием.

Великий Октябрь коренным образом изменил положение молодого поколения. Социалистическая революция устранила господство эксплуататорского меньшинства и утвердила демократию нового типа в форме диктатуры пролетариата. Молодёжь обрела полноту гражданских прав. Перед юношами и девушками открылись широчайшие возможности для всестороннего образования, самореализации в труде и творчестве, проявления инициативы и самостоятельности, повышения политической активности и участия во всех областях жизни общества.

Коммунистическая молодёжь превратилась в крупную силу масштабных социальных, экономических и культурных преобразований. Уникальным явлением стало создание в молодой Советской республике комсомола. В годы Гражданской войны около двухсот тысяч комсомольцев встали на пути интервентов и их белогвардейских пособников, стремившихся уничтожить первое в мире государство рабочих и крестьян.

С комсомолом связаны реализация плана ГОЭЛРО, великие стройки первых пятилеток, обновление деревни, осуществление культурной революции. На фронтах Великой Отечественной войны сражались свыше одиннадцати миллионов членов ВЛКСМ. Многие из них погибли, защищая социалистическое Отечество и освобождая от фашизма порабощённые народы Европы и Азии. После победного мая 1945 года комсомольцы поднимали из руин города и сёла, фабрики и заводы. Они деятельно включились в освоение целинных земель и природных богатств страны, приняли участие в штурме космоса, строительстве КамАЗа и БАМа.

Негативные процессы в общественно-политической жизни СССР, связанные с горбачёвской «перестройкой», вызвали серьёзный кризис и в молодёжном коммунистическом движении. К концу 1980-х годов под прикрытием популистских лозунгов в ВЛКСМ развернули подрывную деятельность откровенно антикоммунистические силы. После событий августа 1991 года всесоюзная комсомольская организация перестала существовать.

Возрождение молодёжного коммунистического движения в России проходило в условиях реставрации капитализма. События тех лет убедительно продемонстрировали, что успешная работа комсомола может строиться только в неразрывном единстве с Компартией, при обо-

гащении молодых коммунистов жизненным и политическим опытом старших поколений.

В КПРФ вопросы молодёжной политики находятся в зоне постоянного внимания выборных органов партии с первых лет её возрождения. В октябре 1994 года Пленум ЦИК КПРФ принял постановление «О работе партии среди молодёжи». Вопросы молодёжной политики были рассмотрены на совместном Пленуме ЦК и ЦКРК в марте 2008 года. Прошедший в 2011 году V съезд СКМ РФ вернул организации наименование «Ленинский», укрепил связь комсомола с партией.

После XV съезда КПРФ партия накопила новый опыт работы с молодёжью. Многим молодым коммунистам доверены ответственные участки. В ЦК партии действует Комиссия по молодёжной, семейно-детской политике. В его аппарате создан Отдел по молодёжной политике. На постоянной профессиональной основе работают федеральные комсорги ЛКСМ РФ.

Более 90% первых секретарей региональных комитетов комсомола являются членами КПРФ. Тем самым партия обеспечивает политическое руководство молодёжным коммунистическим союзом. Руководители КПРФ систематически встречаются с молодыми коммунистами, выступают с лекциями в Центре политической учёбы ЦК КПРФ, участвуют в работе летних сборов и лагерей. Выросла доля представителей молодого и среднего поколений среди руководителей региональных комитетов партии.

КПРФ придаёт большое значение разносторонней подготовке молодого поколения коммунистов. Совершенствуется вертикаль партийно-политического образования. 449 слушателей прошли обучение в Центре политической учёбы ЦК КПРФ. Регулярно проводятся семинары-сообщения партийного актива разных уровней. В рамках программы сотрудничества с Компартией Китая делегации молодых российских коммунистов изучают опыт реформ в КНР.

Вместе с тем проблема эффективного омоложения выборных органов КПРФ не решена в полной мере. Говорить о создании устойчивого кадрового резерва преждевременно. Не все партийные комитеты придают этой работе системный характер. Многим молодым секретарям и активистам остро ощущается недостаток знаний и опыта.

Судьба братской Украины служит напоминанием о том, что лишённая классового сознания молодёжь в условиях обострения социально-экономических проблем может оказаться орудием в руках реакции и глобализма. В связи с этим подъём классового и патриотического сознания в молодёжной среде — одна из приоритетных задач КПРФ.

В битве за будущее страны исключительно велика роль борьбы за умы и сердца молодёжи. В России почти 4 миллиона квалифицированных молодых рабочих до 30 лет. 95% всей занятой в экономике молодёжи

работает по найму, является эксплуатируемой частью общества. Трудящаяся молодёжь крайне заинтересована в защите своих прав. Её интересам в полной мере соответствуют программные установки КПРФ. При выверенной политике и наступательной работе партия сможет опереться на молодёжь в революционной борьбе за социализм.

Центральный Комитет КПРФ **постановляет:**

1. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней, коммунистам, работающим в ЛКСМ РФ, считать важнейшей повседневной задачей выполнение решения VI октябрьского (2014 г.) Пленума ЦК КПРФ. С этой целью настойчиво усиливать влияние коммунистов и комсомольцев в рабочей среде, вносить социалистическое сознание в молодые пролетарские массы, в среду учащейся и безработной молодёжи.

2. Секретариату ЦК, Комиссии ЦК КПРФ по молодёжной, семейно-детской политике (**Д.Б.Евсеев**) во взаимодействии с региональными комитетами КПРФ и ЦК ЛКСМ РФ (**А.Н.Долгачёв**) провести работу по подготовке обновлённой Молодёжной программы КПРФ. Включить в её текст положение о необходимости принятия государственной программы строительства школ за счёт средств федерального бюджета. Отделам ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Ю.В.Афонин, Г.Н.Сенин**), агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**), национальной политике (**К.К.Тайсаев**), молодёжной политике (**Я.И.Листов**), рабочему, профсоюзному движению и связям с общественными организациями (**В.М.Савин**) принять участие в работе над программой и в организации её пропаганды.

3. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней рассматривать подготовку к 100-летию юбилею Ленинского комсомола как важнейшую часть подготовки к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Учитывать это при формировании планов работы выборных органов партии и союзных ей общественных объединений. Уделять особое внимание просвещению молодых членов и сторонников партии по вопросам борьбы с фальсификациями истории, активно включать их в борьбу с антисоветизмом. Отделам ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**) и молодёжной политике (**Я.И.Листов**) обеспечить методическое сопровождение данной работы.

4. Президиуму ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней настойчиво расширять формы и методы работы с молодёжью. Нарращивать в её среде пропаганду ценностей социализма, патриотизма и дружбы народов. В целях расширения связей с молодёжью целенаправленно делегировать своих представителей для участия в общественных, научных, культурных и иных мероприятиях. Спортивному клубу КПРФ (**И.И.Мельников**) продолжить работу по расширению круга участников спортивных программ партии.

5. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней, коммунистам, работающим в комсомоле, развивать сотрудничество с молодёжными организациями и сообществами по интересам. Совершенствовать порядок проведения под эгидой партии фестивалей, конкурсов, творческих проектов. Рассмотреть вопрос об учреждении грантов для молодых учёных, работающих по интересующим партию проблемам. Разработать порядок вручения специальных наград за работу с молодёжью.

6. Общероссийскому штабу по координации протестных действий (**В.И.Кашин**), региональным комитетам КПРФ в порядке перспективного планирования предусмотреть проведение совместно с ЛКСМ РФ массовых публичных акций, приуроченных к 100-летию Ленинского комсомола. Проработать вопрос о продолжении практики ежегодного проведения маршей «Антикапитализм».

7. Редакциям газеты «Правда» (**Б.О.Комоцкий**), журнала «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грызлов**), интернет-сайтов kprf.ru (**С.П.Обухов**) и politpros.com (**М.С.Костриков**), газет и интернет-сайтов региональных комитетов КПРФ систематически освещать молодёжную проблематику, вовлекать молодых журналистов в работу редакционных коллективов, искать новые формы подачи материала.

8. Центру политической учёбы ЦК КПРФ (**С.Э.Аниховский**) во взаимодействии с ЦК ЛКСМ РФ (**А.Н.Долгачёв**) разработать и внедрить обучающую программу подготовки ответственных за работу с молодёжью.

9. Отделу ЦК КПРФ по международным делам (**Л.И.Калашников**) оказывать систематическое содействие комсомольскому активу в развитии международного молодёжного сотрудничества, в организации акций солидарности антифашистской и антиимпериалистической направленности. Коммунистам, работающим в ЦК ЛКСМ РФ (**А.Н.Долгачёв**), деятельно участвовать в укреплении СКО—ВЛКСМ.

10. Президиуму ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней, коммунистам, работающим в комсомоле, всемерно развивать и поддерживать пионерское движение. Рассмотреть с этой целью возможность создания специализированного интернет-ресурса.

11. Учредить памятную медаль ЦК КПРФ «100 лет Ленинскому комсомолу». Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**) совместно с Управлением делами ЦК (**А.А.Пономарёв**) разработать и внести на утверждение Президиума Центрального Комитета эскизный проект и положение о медали.

12. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

# *Пропаганда — агитация — организация*

---

**Н.К.Крупская**

Лекция V

## **О ПРОПАГАНДЕ**

ЦЕЛЕВАЯ УСТАНОВКА ПРОПАГАНДЫ — ЭТО ВОСПИТАНИЕ МАСС К РЕВОЛЮЦИОННОМУ МИРОСОЗЕРЦАНИЮ. РЕВОЛЮЦИОННОЕ МИРОСОЗЕРЦАНИЕ ДАЁТ УЧЕНИЕ МАРКСА. ЗНАКОМСТВО С ТЕОРИЕЙ НЕОБХОДИМО РАБОЧИМ. СОДЕРЖАНИЕ ПРОПАГАНДЫ В ПРЕЖНЕЕ ВРЕМЯ И ТЕПЕРЬ. СВЯЗЬ ПРОПАГАНДЫ С УЧЁБОЙ. ЗНАЧЕНИЕ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ. ПОКАЗАТЕЛЬНАЯ ПРОПАГАНДА. КИНО, КАК ОРУДИЕ ПРОПАГАНДЫ

В предыдущих беседах мы говорили об изучении масс и той обстановки, в которой массы живут и действуют. Только близкое знание масс и той обстановки, в которой эти массы живут, даёт возможность правильно подойти и к вопросу о **пропаганде**.

Необходимо приблизить коммунизм к массе. **«Коммунизм должен стать доступным массам, как своё собственное дело»**, — писал Владимир Ильич (т. XVIII, ч. 2, стр. 185). Отсюда вытекает задача **«воспитывать массы неуклонно к революционному мирозерцанию и революционному действию»**. (Соч. Ленина, т. XX, ч. 2, стр. 491).

Эти две задачи — воспитание масс к революционному мирозерцанию и к революционному действию неразрывно связаны между собою, постоянно перерастают одна в другую, тем не менее — первая задача есть, главным образом — задача пропаганды, вторая — задача агитации.

«Учение Маркса всеильно, потому что оно верно. Оно полно и

---

\* Публикуется с незначительными сокращениями.

стройно, давая людям цельное мирозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнёта». (Т. XII, ч. 2, стр. 55).

Учение Маркса отрицает наличие каких бы то ни было таинственных, непознаваемых сил, оно непримиримо с религией: «Философский материализм Маркса указал пролетариату выход из духовного рабства, в котором прозябали до ныне все угнетённые классы». (Там же, стр. 59). Но Маркс призывал не только к изучению, к познанию явлений, он призывал изучать их во взаимной связи, изучать их в развитии, изучать законы этого развития, его материализм — диалектический материализм.

«Углубляя и развивая философский материализм, Маркс довёл его до конца, распространил его познание природы на познание **человеческого общества**. Величайшим завоеванием научной мысли является **исторический материализм** Маркса. Хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий, — из крепостничества, например, вырастает капитализм». (Там же, стр. 56).

Но нужна ли теория массам? Нужно ли им знать учение Маркса?

Этот вопрос встал со всей остротой в самом конце 90-х годов. Само собой, что либералы, которые в то время ещё не боялись рабочего движения, потому что оно было ещё очень слабо, которые иногда даже заигрывали с ним, считали, рабочим никаких теорий не нужно, что они слишком темны, чтобы разобраться в теории, что их дело только помогать либералам в их борьбе с правительством. Но не только либералы, а и некоторые из марксистов были в то время склонны думать, что теория рабочим не нужна. В Питере стала выходить нелегальная газета «Рабочая Мысль», которая придерживалась этого направления. Один из распропагандированных рабочемысленцами рабочих договорился на страницах «Рабочей Мысли» до белых слонов. «Не нужно нам, рабочим, — писал он, — никаких Марксов и Энгельсов, мы, рабочие, сами найдём свой путь». Тогда Ленин, вместе с Плехановым и другими, повёл яростную борьбу с этим презрением к теории. «Без революционной теории не может быть и революционного движения», — писал он тогда (в 1902 г.). И 17 лет спустя Владимир Ильич повторил ту же мысль: «теория марксизма, освящённая ярким светом нового всемирно-богатого опыта революционных рабочих, помогла нам понять всю закономерность происходящего. Она поможет борющимся за свержение капиталистического наёмного рабства пролетариям всего мира яснее сознать цели своей борьбы, твёрже идти по наметившемуся уже пути, вернее и прочнее брать победу и закреплять победу». (Т. XVI, стр. 54. «Завоёванное и записанное»).

Пред политпросветами стоит задача ознакомления масс с основами марксистского мирозерцания.

Необходимо широкое ознакомление масс с научками естественно-историческими. Значение этих наук высоко расценивалось Марксом и Энгельсом. Точно также Герцен в своё время писал: «без естественных наук нет спасения современному человеку». Писарев не менее высоко расценивал их значение. Естественные науки, по его словам, сообщают человеку такую трезвость и неподкупность мышления, такую требовательность по отношению к своим и чужим идеям, такую силу критики, которая сопровождает этого человека за пределы избранных им наук и кладёт свою печать на все его рассуждения и поступки. (См.: *Завадовский Б.М.* О популяризации естествознания, стр. 21).

В массах громадный интерес к этим наукам. Они вырывают почву из-под религиозного мирозерцания и являются лучшей формой антирелигиозной пропаганды.

Необходимо также поднимать систематически интерес к технике. В Англии выходят книжки под названием «романтика химии», «романтика механики», «романтика земледелия» и проч., пользующиеся очень большим успехом. Цель их разбудить интерес к различным отраслям науки, показать достижения, показать перспективы. В стране индустриализирующейся пробуждение такого интереса в широких кругах молодёжи прямо необходимо.

Я не стану говорить о необходимости пропаганды основ марксизма, о возможно широком распространении марксистской оценки и исторического прошлого, и явлений современности — это основная задача нашей пропаганды.

---

Формы пропаганды весьма различны.

Пропаганда ведётся устно — путём всякого рода бесед, лекций.

Другая форма пропаганды — это пропаганда через печатное слово — через газету, брошюру, книгу.

Третья форма пропаганды — показательная пропаганда через экскурсию, выставку, музей, кино, инсценировку.

Постановка лекций имеет громадное значение. К сожалению, это дело недостаточно систематически у нас налажено. Теперь оно получило сильный толчок, благодаря радио. Через радио можно сделать доступными жителям самой отдалённой, самой глухой деревни лекции лучших лекторов, речи лучших ораторов, лучших популяризаторов. В былое время за пропаганду брались зачастую люди, сами плохо разбирающиеся в вопросах, люди, не умеющие ясно излагать своих мыслей. Понятно, рабочие неохотно слушали таких пропагандистов. А между тем при отсутствии газет, книжек и брошюр — рабочих и крестьянских газет тогда не было, марксистские брошюры печатались нелегально и потому могли иметь очень ограничен-

ное распространение — спрос на устную пропаганду был особо велик. У партийных организаций не хватало пропагандистов, рабочие были недовольны. Помню, как в 1905 г. к нам за границу приехала молоденькая агитаторша из Одессы и негодовала: «рабочие у нас требуют пропаганды, а мы говорим: мы можем давать только агитацию!». Вполне понятно, что после событий 9-го января рабочие страстно хотели осмыслить все события, узнать, как борются рабочие других стран, к чему приведёт борьба.

Революция 1905 г. раздвинула на время рамки пропагандистских возможностей — появились рабочие газеты, в книжных магазинах появились наскоро переведённые и изданные брошюры Маркса, Энгельса, Бебеля, Цеткиной и других социалистов. Всё это раскупалось на расхват. Пропаганда повелась открыто в стенах университетов, различных клубов и пр. Открылись так называемые «легальные возможности» пропаганды. После 1905 года правительство вновь старалось загнать пропаганду в подполье, но до конца этого ему не удалось сделать.

Теперь у нас — при рабоче-крестьянской власти — широчайшие возможности пропаганды: к нашим услугам величайшее в мире издательство — Госиздат, в наших руках радио, кино, тысячи пропагандистов, масса помещений. Вопрос теперь о том, чтобы научиться использовать все имеющиеся в наших руках возможности и превратиться в знающий, образованный народ, подняться на небывалую культурную высоту. Мы должны над этой задачей напряжённо работать.

Образование пока что в нашей стране минимальное, но возможности учиться громадные.

В своей речи на IV конгрессе Коминтерна от 13 ноября 1922 г. Владимир Ильич говорил: «Мы теперь только получили возможность учиться. Я не знаю, как долго эта возможность будет продолжаться, я не знаю, как долго капиталистические державы предоставят нам возможность учиться. Но каждый момент, свободный от боевой деятельности, от войны, мы должны использовать для учёбы.

Вся партия и все слои России доказывают это своим порывом к учению. Этот порыв к учению показывает, что важнейшей задачей для нас является сейчас: учиться и учиться».

Несколько месяцев спустя, в статье «Лучше меньше, да лучше» Владимир Ильич опять подчёркивает ту же мысль: «нам тоже не хватает цивилизации для того, чтобы перейти непосредственно к социализму, хотя мы и имеем для этого политические предпосылки».

---

Надо отдать себе отчёт в том, чтобы широко поставленная пропаганда в нашей стране должна идти рука об руку со школьной учёбой и детей, и подростков, и взрослых.

Нужно не только ликвидировать безграмотность в стране в возможно более короткий срок, не только осуществить всеобщее обучение детей и подростков, надо покрыть страну густой сетью школ взрослых различного типа. Но обо всём этом будет у нас речь идти особо.

---

Наряду с поднятием дела учёбы, увязывания этого дела с развитием пропаганды, необходимо, чтобы пропаганда ориентировалась на уровень знаний, на уровень подготовки масс.

У нас в рабоче-крестьянском государстве может быть острее, чем где бы то ни было, стоит вопрос о популярности литературы и о популярности лекций, острее потому, что нам необходимо приблизить знания, приблизить науку к массе.

Что значит писать популярно?

Это значит писать просто, без сложных запутанных фраз. Это значит употреблять как можно меньше иностранных слов и учёных терминов. Это значит — не делать ненужных отступлений, не переполнять книжку массой рассуждений — а деловым образом излагать суть дела. Это значит — говорить и писать, иллюстрируя свою мысль примерами.

Очень часто неопытный популяризатор воображает, что книжка станет популярнее, понятнее, если он побольше вкрутит туда разных словечек и прибауток. Это не сделает книжку понятнее. Часто бывает и так, что желающий написать популярную книжку начнёт проводить такие сравнения, которые неправильны, ради простоты такие объяснения, которые неправильны с научной точки зрения. Получается не популяризация, а вульгаризация.

Вопрос, как писать популярно, должен быть тщательно разработан. По-настоящему, нужно бы создать при одном из ВУЗов лабораторию популяризации, где молодёжь училась бы искусству ясно, чётко излагать массам нужные истины, а вместе с молодёжью училась бы этому и профессура. Пока что надо бы образовать с этой целью кружки.

Дело до крайности необходимое.

---

В заключение остановлюсь на показательной форме пропаганды и особенно на самом могучем орудии пропаганды — на кино.

У человека, имеющего постоянно дело с материальными ценностями — у инженера, агронома, рабочего, крестьянина — складывается особый тип мышления: человек мыслит не столько логическими рассуждениями, сколько живыми образами. Живой образ для такого человека часто убедительнее длинных логических доказательств. Рабочая и крестьянская масса мыслит обычно образами, поэтому так убедительны для неё выставка, музей, инсценировка, картина, кино.

В прежние времена, когда мне приходилось быть учительницей в воскресной школе, мне постоянно приходилось наблюдать правильность этой точки зрения. Например, часто бывало так: доказывает естествоиспытатель, долго говорит, читает лекцию, старается логическими доводами доказать рабочим какую-нибудь естественно-историческую мысль, а потом спрашивает рабочего, а он говорит: «Да кто их знает, господа много тут навывдумывали, разве им можно верить». А, с другой стороны, приходилось наблюдать следующее. Захожу однажды в читальню, вижу почтальона, он обыкновенно приходил по воскресеньям в читальню и брал читать Новый и Ветхий завет, захожу и вижу его в полном недоумении, он начинает говорить вслух: «Вот, говорит, какая вещь, ходили на экскурсию, и вы подумайте, гусеница под цвет сучка, другая под цвет листьев, и это, говорит, учёные заметили. Раз они это увидели, значит, и в другом им можно поверить». Для человека длинные рассуждения казались неубедительными, ему казалось, что это только господская выдумка, но когда он увидел на живом примере подтверждение сказанного, ему показалось всё чрезвычайно убедительным.

В этом отношении, с методической стороны, уже давно используется метод наглядного показа. Все экскурсии именно на этом и основаны. Всякие опыты, всякие демонстрации идут по той же линии. В этом же направлении идут все рисунки, «волшебные фонари» и т. д., чтобы при помощи наглядности убедить человека. Наглядная пропаганда и наглядная агитация имеют колоссальнейшее значение, и в этом отношении кино совершенно незаменимо, оно наиболее близко приближает к живому образу, тут не только образ, но живой образ в движении.

Каждый из вас знает и наблюдал, какое колоссальное впечатление производит кино. Мне как-то рассказывали о впечатлении кинокартины, которое получилось в Сталинградской губернии, когда там показали фильм, в котором был изображён Владимир Ильич, говорящий речь, крестьяне повскакали, не знали в действительности ли это или нет и восклицали: «Ленин жив, он к нам приехал».

Настолько даваемый кинообраз сливается с живым образом человека, что видящему первый раз кино даже трудно представить себе в первую минуту, что это только изображение в движении, а не сам живой образ, не сама живая действительность. В этом колоссальнейшая сила кино.

Особенно имеет громадное значение кино для национальностей, которые в культурном отношении до сих пор у нас были чрезвычайно забыты, по отношению к которым царский режим вёл такую политику: что чем меньше они будут знать, тем лучше. Мы знаем, какая колоссальная тяга у так называемых отсталых народностей ко всем зрелищам. Приходилось наблюдать в Татарской республике (когда она ещё называлась Казанской губернией) в 1919 г., какое громадное агитационное

значение имели все зрелища, например, театр. Почему театр у нас такое колоссальное распространение имел в первые годы революции и сейчас имеет такое громадное значение? Потому, что он даёт убедительность живого образа, живой картины. Приходилось наблюдать такие явления. Магометанская религия запрещает хождение в театр. Магометанская религия хочет оставить за собой монополию на всякие зрелища, она сама желает организовать всякие процессии и т. д. Поэтому она запрещает верующим ходить в театр. Но, несмотря на это запрещение, в театр ходят, нарушая все законы религии. Сама постановка пьесы является поэтому уже антирелигиозной пропагандой, даже если там ни слова не будет против бога, магометанской церкви и т. д. Но сам тот факт, что зрелище так могуче притягивает к себе, что верующие забывают все предписания своей религии и валят валом на спектакль, этот факт уже подрывает известным образом, подтачивает корни магометанской религии. Это тоже не случайно, что театр имел такое колоссальное влияние на население в первые годы революции. Тут тоже действие образа. Я помню, как т. Луначарский говорил, что у нас в одной Ярославской губ. больше театров, чем по всей Франции. Эта тяга в театр вполне естественна.

То, что мы видим в отношении театра, имеет место и в отношении кино. Роль кино колоссальна. Но опять-таки надо иметь в виду, что кино чрезвычайно острое орудие пропаганды. Если в положительном отношении кино может дать чрезвычайно много, оно может иметь и колоссальное отрицательное значение. Я об этом думала, когда видела, как изображается прорастание семян. Показано, как пробивается росток, весь процесс, растянутый в жизни на несколько месяцев, тут изображается в течение одной-двух минут. Получается какая-то странная иллюзия.

Современная техника даёт возможность использовать кино для мистической пропаганды, а затем — для пропаганды буржуазных идей, которая так энергично ведётся в буржуазных государствах. Что зритель видит? Видит, сидят в каком-то кафе, говорят и пр., но всё это так подобрано, чтобы без слов убеждать зрителей в правоте буржуазного строя. В этом отношении надо сказать, что кинопалка о двух концах, кино может быть и могучим оружием пропаганды коммунистических идей и в то же время оно может быть очень сильным оружием пропаганды антикоммунистических идей, идей буржуазных. Весьма тонко разработаны в этом отношении методы одурачивания масс при помощи кино в Западной Европе, в Америке, в виде прекрасной какой-нибудь постановки, на которую прямо заглядишься, а по существу дела человек уходит и не замечает, как уже яд буржуазной морали, буржуазного мировоззрения проник и захватил его помимо его сознания.

Например, отношение между мужчиной и женщиной, семейные отношения между богатыми и бедными, роль религии — всё это в кино может быть изображено таким образом, что кино может стать отравой. На этом вопросе надо остановиться. У нас очень распространён взгляд, будто кино — просто форма отдыха. В этом отношении во многих клубах совершенно наивно подходят к этому вопросу: рабочий-де устал на фабрике, так ему всё равно какое кино, то или другое он смотрит, было бы на чём отдохнуть. Такой взгляд совершенно не учитывает роли буржуазной пропаганды, пропаганды при помощи ярких образов. В этом отношении надо себе отдать полный отчёт, что кино не только может быть, но и является в Советской России орудием пропаганды, но оно может быть и орудием буржуазной пропаганды.

Теперь другое. Для нас кино имеет значение как звено во всей системе политпросветработы. Какие цели должны мы ему ставить? Например, что раньше деревня знала об окружающем мире? Если мы возьмём старую деревню, то мы знаем, какая в этом отношении косность была. Мелкое хозяйство поглощало всецело мысли, всё внимание крестьянина, его мысль очень редко перелетала через околицу деревни. В этом отношении интересно личное наблюдение: расспрашиваешь 13—14-летнюю девушку о соседней деревне в верстах трёх, а она говорит: да я никогда там не была. Как же ведь, только три версты эта деревня от вас, разве тебе неинтересно было там побывать? Да надо дома мамёнке помогать, сестёр нянчить, да то, да другое. Не было, видимо, интереса, который толкнул бы посмотреть, что делается за пределами деревни. Эта привязанность к своему месту, ограниченность кругозора создавалась в деревне самим типом хозяйства. Тут надо вспомнить, что говорил Маркс. Он говорил об идиотизме деревенской жизни, разумея под этим именно ограниченность кругозора. Сейчас при помощи радио и ещё больше при помощи кино возможно вырвать крестьянина из этой ограниченности и расширить его кругозор до чрезвычайности.

При помощи кино можно показать чрезвычайно много. Можно прежде всего показать природные особенности разных стран, то, что Гегель называл «географической подкладкой всемирной истории»; осветить все стороны природоведческие; на дно морское опуститься; за облака подняться.

Другой вопрос — труд. В этом отношении, мне кажется, у нас использовано кино в недостаточной степени. Мне пришлось видеть фильм, привезённый из-за границы. Это кино, которое употребляется у Форда для объяснения механизма автомобилей в школе автомобилистов. Там весь механизм автомобиля разлагается на части, отмечаются мельчайшие детали и при помощи кино даётся картина такая, которую никакими словами не расскажешь. Я это смотрела, как профан, для ме-

ня это не имеет никакого значения, но я уверена, для шофёра эта картина имеет колоссальное значение, даёт ему прекрасное понимание всей машины. Эта картина показывает, как можно использовать кино для производственной пропаганды. За границей оно, вероятно, используется широким образом в этих целях.

Я хотела бы указать в области труда на необходимость обратить внимание на одну сторону дела: при помощи кино можно поставить широчайшую пропаганду коллективных форм производства, что имеет чрезвычайно большое значение, показать всё значение объединённого труда, всё значение взаимопомощи. Я не знаю, в достаточной ли мере мы показываем существующие на юге коммуны, артели, достаточно ли мы сравниваем работы, сделанные коллективами, с работой индивидуальных хозяйств. В этом отношении, мне кажется, нам, Советской России, приходится обратить исключительно большое внимание на производственную пропаганду вообще и на пропаганду производства в разрезе пропаганды коллективных форм труда, коллективных форм хозяйствования. Тут можно эту пропаганду, имеющую в нашей стране чрезвычайно большое значение, поставить со всей серьёзностью, и тогда она может дать очень многое, потому что кино обладает той убедительностью, которой никакая пропаганда не обладает.

Для пропаганды в области социальных отношений можно использовать некоторые фильмы западноевропейские для того, чтобы противопоставить известные вещи. Показать быт, жизнь, труд там и у нас. Можно бы дать какую-нибудь сцену парламентского заседания и сцену заседания Совета, чтобы показать наглядно, как там депутатов на несколько лет выбирают, а те потом народ обманывают, как получается отрыв от массы избирателей, и как у нас заседает Совет, как мы стремимся установить самую тесную спайку членов Совета с избирателями, и на примере нужно эту спайку показать.

Ещё остановлюсь на одной стороне, на том, что кино для целей пропаганды социалистического строя, коммунистических идей не должно рассматриваться изолированно. Его надо ставить в тесной связи вообще с постановкой всей нашей агитации и пропаганды. Мы знаем, что одно впечатление получается от какого-нибудь кино, если человек пришёл и смотрит неподготовленный, другое впечатление, если к этому ведётся предварительная подготовка, если рассказывается предварительно, разрабатывается в школе или в особом кружке тот материал, который будет показан в кино.

Например, практика работы с детьми показывает, что для ребят иногда трудно сразу охватить предмет, если он находится в движении. И вот практики указывают на то, что иногда целесообразно при помощи «волшебного фонаря» показать определённый образ в спокойном со-

стоянии. Например, показать какого-нибудь моржа, поговорить об этом морже, показать окраску льда и т. д. И после этого, когда ребята смотрят, как льдина движется, как моржи вылезают, то получается другое впечатление, и картина становится гораздо более понятной. Иногда особенно важно проработать вопрос сначала. Если мы хотим, например, провести пропаганду производства в области текстильной промышленности, то мы тут должны провести большую предварительную работу, провести экскурсию на фабрику, объяснить всё, а после этого кино уже будет иметь другое значение и лучше будет всё воспринято.

Кино надо использовать полностью. Владимир Ильич говорил: «Мы не умеем пользоваться тем немногим, что у нас есть». Он указывал на необходимость, например, каждую электростанцию использовать для пропаганды электрификации. Точно так же можно это применить и в отношении кино. У нас есть кино, у нас есть громадная тяга масс к этому кино, но мы ещё не в достаточной мере умеем использовать то, что у нас есть.

#### *ВЫВОДЫ:*

*ПОЛИТПРОСВЕТИТЕЛЬ НИ НА МИНУТУ НЕ ДОЛЖЕН ЗАБЫВАТЬ О ТОМ, ЧТО ЗАДАЧА ПОЛИТПРОСВЕТА ВОСПИТЫВАТЬ В МАССАХ РЕВОЛЮЦИОННОЕ МИРОСОЗЕРЦАНИЕ. НЕОБХОДИМО ЗАБОТИТЬСЯ ПОЭТОМУ, ЧТОБЫ ВО ВСЕХ ПОЛИТПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, ШКОЛАХ ВЗРОСЛЫХ ВСЕХ ТИПОВ, БИБЛИОТЕКАХ, КЛУБАХ, ИЗБАХ-ЧИТАЛЬНЯХ И ПР. ВОПРОСАМ ПРОПАГАНДЫ УДЕЛЯЛОСЬ ДОСТАТОЧНО ШИРОКОЕ МЕСТО. В ЦЕЛЯХ ПРОПАГАНДЫ НАРЯДУ С УСТНЫМ И ПЕЧАТНЫМ СЛОВОМ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАНЫ РАДИО И КИНО, А РАВНО И ВСЕ ФОРМЫ ПОКАЗАТЕЛЬНОЙ ПРОПАГАНДЫ, КАК-ТО ЭКСКУРСИИ, ВЫСТАВКИ, МУЗЕИ, ТЕАТР И ПР.*

#### *МАТЕРИАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ:*

*Н. Ленин.* Три источника и три составные части марксизма // Собр. соч. Т. XII. Ч. 2-я. С. 54.

*Б. М. Завадовский.* О популяризации естествознания. — Изд. «Новая Москва», 1926 г.

*М. В. Муратов.* Оценка и анализ общедоступной книги. — Изд. «Посредник», 1926 г.

*Н. Крупская.* Как и чему учиться. — Изд. «Молодая Гвардия», 1926 г.

#### *ЗАДАНИЯ:*

Опишите, как поставлена пропаганда в каком-нибудь известном учреждении: клубе, библиотеке, школе взрослых. Дайте свою оценку постановки дела пропаганды в этом учреждении.

## Лекция VI **ОБ АГИТАЦИИ**

АГИТАЦИЯ ЯВЛЯЕТСЯ СРЕДСТВОМ ВОСПИТАНИЯ МАСС К РЕВОЛЮЦИОННОМУ ДЕЙСТВИЮ. АГИТАЦИЯ ДЕЙСТВУЕТ НА ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ СТОРОНУ. ОНА ВСЕГДА ИМЕЕТ В ВИДУ ОПРЕДЕЛЁННУЮ КОНКРЕТНУЮ ЦЕЛЬ — ПОБУДИТЬ К ОПРЕДЕЛЁННОМУ ДЕЙСТВИЮ. К АГИТАЦИИ ПРИБЕГАЮТ И ЧЕРНОСОТЕНЦЫ И ШОВИНИСТЫ. ТЕМА АГИТАЦИИ У КОММУНИСТОВ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ИХ МИРОВОЗЗРЕНИЕМ, ПРОГРАММОЙ, С ОДНОЙ СТОРОНЫ, ОЦЕНКОЙ МОМЕНТА, С ДРУГОЙ, УЧЁТОМ НАСТРОЕНИЯ МАСС, С ТРЕТЬЕЙ. ПЕРЕЖИВАЕМАЯ ЭПОХА ТРЕБУЕТ ОТ НАС УЖЕ НЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ, А ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ АГИТАЦИИ. ОБЩАЯ ТЕМА — СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА. АГИТАЦИЮ ЗА КОНКРЕТНЫЕ, НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ ЦЕЛИ НЕОБХОДИМО СВЯЗЫВАТЬ С ЭТОЙ ОБЩЕЙ ТЕМОЙ. ОБЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ КОНКРЕТНОЙ АГИТАЦИИ ДАЮТ АГИТКАМПАНИИ, ХАРАКТЕР КОТОРЫХ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ОЦЕНКОЙ ТЕКУЩЕГО МОМЕНТА.

Прошлый раз мы говорили о воспитании масс к революционному мировоззрению. Теперь нам надо остановиться на вопросе о воспитании масс к революционному действию.

Если орудием воспитания масс к революционному миросозерцанию является по преимуществу пропаганда, то орудием воспитания масс к революционному действию является по преимуществу агитация.

Слово «агитация» происходит от французского слова «*agiter*», которое в переводе значит «волновать», «возбуждать».

Агитатор, который не умеет волновать, зажигать массу, — не агитатор.

Приём агитации заключается в том, что внимание массы приковывается, концентрируется на факте, волнующем в данную минуту массу, и этот факт освещается таким образом, что ещё больше волнует массу, побуждает её к определённому действию. Современная наука указала, что в основе всякого действия лежит эмоция, чувство. Эмоция — побудитель к действию.

Поэтому агитация тем сильнее действует, чем больше она захватывает, возбуждает.

У Джона Рида в его известной книжке «10 дней, потрясшие мир» есть замечательное описание. В Питере, в громадном здании манежа пулемётчики слушают агитаторов, момент решающий — агитатор говорит о Советской власти, о мире, о земле — и вот описано, как слушают солдаты оратора — никто не шелохнётся, лица напряжённые, бледные, пот выступает на лбу — по лицам, по всему видно, что переживают слушатели, какие сильные чувства они испытывают.

Искусство агитации заключается не только в умении горячо говорить, возбуждать массу, но и ставить перед ней ясную конкретную цель, которая была бы стимулом, побуждением к действию.

Когда в 90-х годах велась агитация на почве борьбы за улучшение экономического положения рабочих — всегда выставлялась определённая конкретная цель — добиться повышения заработной платы, сокращения рабочего дня и проч. Это были не расплывчатые, неопределённые, а вполне конкретные лозунги, объединявшие рабочих, организовавшие их. Или лозунг «вооружённое восстание» — это был тоже лозунг конкретный, организующий. Могут, конечно, быть лозунги агитации не только неревволюционные, но прямо контрреволюционные. Агитация против евреев с лозунгом «бей жидов» — тоже была агитацией, но агитацией контрреволюционной. Мы знаем, какую агитацию вели в своё время французы против немцев, какую агитацию вели немцы против французов. Шовинистская, возбуждающая национальную ненависть агитация ведётся часто очень ловко. Один товарищ, недавно побывавший в Германии, рассказывал. В Германии сейчас ведётся усиленная производственная пропаганда. Подъезжаешь к деревне и видишь громадный плакат: «французы взяли у нас столько-то тысяч коров, повысим молочность оставшихся коров» и т. д.

Очень важен выбор лозунгов. Надо выбирать лозунги, соответствующие нашим коммунистическим убеждениям.

Но мало выбрать правильный с коммунистической точки зрения лозунг, надо выбрать такой лозунг, который имеет особое значение в данный момент, который способен в данный момент поднять массу, потому что он массе близок, является собственным делом массы.

Возьмём пример. В июле 1917-го, под влиянием политики Временного правительства, поведшего на фронте войска в наступление, пришедшее к поражению, под влиянием угрозы вывести революционные войска из Питера — восстало несколько полков, на улицу вышло около полумиллиона рабочих, приехали матросы из Кронштадта. Но партия делала всё возможное, чтобы удержать массы от восстания. Временное правительство начало бешено преследовать большевиков, восстанавливало всячески против себя войска, рабочих и крестьян. Усыряло крестьян, забиравших у помещиков землю. Это покрывали эсеры, Чер-

нов и К<sup>о</sup>. 26 августа Главковерх Корнилов, по соглашению с Керенским, двинул с фронта на Питер контрреволюционно настроенные казачьи части и так называемую дикую дивизию. Во главе обороны революции стали Петроградский и Московский Советы. На гражданский фронт под Петроградом были двинуты революционные войска и организованные рабочими красногвардейские части.

Владимир Ильич скрывался в Финляндии. В сентябре 1917 г. он писал в ЦК партии. Он писал, что восстание поставлено в порядок дня ходом объективных событий — и сравнивал положение, бывшее в июле и наступившее в сентябре. В июле, по словам Владимира Ильича, «1) не было ещё за нами класса, являющегося авангардом революции. Не было ещё большинства у нас среди рабочих и солдат столиц. Теперь оно есть в обоих Советах. Оно создано только историей июля и августа, опытом „расправы“ с большевиками и опытом корниловщины. 2) Не было тогда всенародного революционного подъёма. Теперь он есть после корниловщины. Провинция и взятие власти Советами во многих местах доказывает это. 3) Не было тогда **колебаний** в серьёзно общеполитическом масштабе среди врагов наших и среди половинчатой мелкой буржуазии. Поэтому 3—4 июля восстание было бы ошибкой: мы не удержали бы власти ни физически, ни политически. Физически, несмотря на то, что Питер был моментами в наших руках, ибо **драться, умирать** за обладание Питером наши же рабочие и солдаты тогда не стали бы: не было такого «озверения», такой кипучей ненависти и к Керенским, и к Церетели-Черновым, не были ещё наши люди закалены опытом преследований большевиков при участии эсеров и меньшевиков.

Политически мы не удержали бы власти 3—4 июля, ибо армия и провинция, **до корниловщины**, могли пойти и пошли бы на Питер.

Теперь картина совсем иная». (Т. XIV, ч. 2, стр. 137). Мы видим, что лозунг восстания анализируется Лениным с точки зрения объективных условий, причём решающим моментом Ленин считает **настроение масс**, их готовность к борьбе.

Агитация сыграла в истории нашей партии громадную роль.

Началась она с агитации по отдельным фабрикам и заводам, с агитации на почве отдельных экономических требований, рабочие сначала врозь добивались улучшения своего положения, потом был найден общий, объединяющий борьбу рабочих лозунг — борьба за сокращение рабочего дня — лозунг, приведший к забастовке текстилей в Питере. Затем экономическая борьба была спаяна с борьбой политической, вылившейся в ряд демонстраций. 9-е января придало всей борьбе широкий размах, выдвинув лозунг «Долой самодержавие!». Этот лозунг приобрёл общероссийское значение, превратив передового, самого решительного, самого непримиримого борца с самодержавием — рабочий класс —

в вождя всех трудящихся России. Пути борьбы с самодержавием были — всеобщая забастовка, переросшая в вооружённое восстание.

Лозунг «Долой империалистическую войну!», выдвинутый большевиками, выходил уже далеко за пределы одной страны. Этот лозунг стал лозунгом интернациональным.

Мы видим, как всё шире по размаху становились лозунги коммунистической партии.

Само собой, широкий лозунг не значит, что агитация отрывается от конкретных условий и всюду ведётся по одной и той же трафаретке. Лозунг за более короткий рабочий день не означал, что агитаторы только и повторяли: «Боритесь за более короткий рабочий день, боритесь, боритесь, боритесь!». Нет, дело велось иначе.

На каждой отдельной фабрике агитаторы брали примеры, знакомые рабочим данной фабрики. На конкретных примерах показывали, сколько выигрывает фабрикант от удлинения рабочего дня, сколько проигрывает рабочий. На отдельных профессиях показывали, как пагубно отзывается на здоровье рабочего длинный рабочий день.

Лозунг «Долой самодержавие!» не означал, что агитаторы одинаково подходили и к рабочим, и к крестьянам, и к передовым рабочим, и к отсталым, одинаково во всех городах и сёлах. Нет. Но каждый факт произвола правительства, каждый факт злоупотребления царских чиновников, каждый факт «усмирения» использовался для агитации.

Точно так же лозунг «Долой империалистическую войну!», конечно, никоим образом не означал, что во всех странах эта агитация велась по одному и тому же шаблону, что повсюду был один и тот же подход к массе, вне зависимости от исторического прошлого страны, вне зависимости от экономических особенностей страны, вне зависимости от организованности масс и их переживаний.

И агитация на почве экономических требований, и агитация против самодержавия, и агитация против империалистической войны имели в конечном счёте целью — борьбу за социализм. Но эта цель была очень отдаленна, носила более программный, чем непосредственный характер. Агитация носила по преимуществу отрицательный характер, это была агитация за устранение с пути пролетариата того, что стояло на пути его развития, его организации, его непосредственной борьбы за социализм.

Сейчас мы живём совсем в другую эпоху, в эпоху, когда в основном мы уже победили. Сейчас мы переживаем совсем другой этап борьбы за социализм.

«Для нас он (коммунизм), — говорил Ленин, — перестал быть уже программой, теорией и заданием, для нас это дело сегодняшнего фактического строительства». (Т. XVIII, ч. 2, стр. 185).

И в другом месте, в своей последней речи на пленуме Московского Совета в ноябре 1922 г. Владимир Ильич повторяет ту же мысль: «Мы перешли к самой сердцевине будничных вопросов, и в этом состоит громадное завоевание. Социализм уже теперь не есть вопрос отдалённого будущего или к.-н. отвлечённой картины, или к.-н. иконы. Насчёт икон мы остались старого, весьма плохого, мнения. Мы социализм протащили в повседневную жизнь и тут должны разобраться». (Т. XVIII, ч. 2, стр. 108).

Теперь перед партией и политпросветами стоит задача развернуть агитацию на почве этих будничных вопросов, возбуждая массу к революционному строительству.

Организирующим центром борьбы за социализм являются Советы. Но мало это провозгласить. Необходимо ежечасно укреплять Советы, поднимать на должную высоту их работу, организовывать вокруг Советов всё население.

Будничные вопросы об оживлении Советов, о выборах в Советы, об укреплении горсоветов, об организации работы секций должны рассматриваться в перспективе строительства социализма. И агитация, например, за оживление Советов должна увязываться с борьбой за социализм, за лучший строй — за сытую, здоровую, просвещённую, светлую жизнь.

Нам надо поднимать благосостояние страны. В стране нищей построить социализм нельзя. В эту борьбу за благосостояние страны надо вовлечь массы. Вот почему Владимир Ильич придавал такое громадное значение производственной пропаганде. Сама собой производственная пропаганда неразрывно связана и с производственной агитацией. В деревне производственная пропаганда принимает обычно форму агропропаганды. Само собой надо вести не только агрономическую пропаганду, но и агрономическую агитацию, т. е. побуждать крестьян к определённому улучшению своего хозяйства, толкать их на определённое действие.

Когда крестьян водят на экскурсию, например, в Дом крестьянина — это агропропаганда, но когда вопрос идёт о переходе всего села на многополье, убеждение крестьян в необходимости этого — это агитация. Конечно, агропропаганда тесно связана с агроагитацией, но всё же агроагитация — это особая задача.

И тут чрезвычайно важно, чтобы выставляемая цель была агрономически продумана, обоснована, что были выяснены все пути к ней, чтобы пути эти были отчётливо осознаны агитирующим, а то я наблюдала приёмы, как молодёжь ездил в деревню агитировать деревню. Молодёжь разучила весёлую «агропесенку», где крестьянин призывался переходить на многополье и по книжке вести хозяйство. Песенка весёлая, молодые лица. Но перешёл ли хоть крестьянин от этой песенки на многополье? А молодёжь ездил специально агитировать деревню — и расходы на поездку значились под рубрикой «агропропаганда».

Агропропаганда и агроагитация должны вестись со всей серьёзностью. Но кроме того надо учиться нам у немцев. Они умеют увязывать свою агропропаганду с шовинистической пропагандой. Мы должны нашу агропропаганду увязывать с пропагандой социалистической: «поднимайте молочность вашего скота: в стране с отсталым хозяйством («нищей», как говорил Ильич) построить социализма нельзя». В этом разница в пропаганде агронома и политпросветчика. Агроном просто ведёт агропропаганду. Политпросветчик ведёт ту же агропропаганду, но увязывает, вскрывает её связи со строительством социализма, с борьбой масс за лучшие порядки. Когда-то мы умели агитацию за вентиляцию увязывать с борьбой с самодержавием, теперь мы должны научиться борьбу за повышение молочности коров увязывать с борьбой за социализм, учить массы объединяться в этой борьбе.

Лозунг «кооперирование» масс — лозунг обобщающий. Он идёт по тому же руслу, что и лозунг производственной пропаганды, но расширяет его, обобщает, вносит в него гораздо более сильный социалистический привкус.

Не просто заботьтесь о поднятии своего хозяйства, а заботьтесь об этом сообща, объединяя свои хозяйственные усилия. «Кооперируйтесь» — значит, втягивайте в это дело не только всю массу середняков, но и бедноту, изживайте нищету, эксплуатацию.

Этот лозунг — лозунг кооперирования — теснейшим образом увязывается с лозунгом — «просвещайтесь», овладевайте достижениями науки, вооружайтесь знаниями.

И опять-таки и тут — агитацию за учёбу коммунист должен вести по коммунистически. Не для того надо учиться, чтобы «выйти в люди», добиться положения, получить хорошо оплачиваемое место квалифицированного рабочего, а для того, чтобы уметь как следует строить кооперацию, чтобы научиться строить светлую жизнь.

Дело партии — учитывать объективные условия, учитывая настроение массы — давать общие директивы. Таков смысл «агиткампаний». Дело политпросветчиков обдумывать, как с данным слоем населения, в данной обстановке, при данном настроении осуществлять путём агитации директивы, даваемые партией.

#### ВЫВОДЫ:

*ПОЛИТПРОСВЕТИТЕЛЬ ДОЛЖЕН ОТДАВАТЬ СЕБЕ ОТЧЁТ, КАКИЕ НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ КОНКРЕТНЫЕ ЗАДАЧИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА СТОЯТ ПЕРЕД ОБСЛУЖИВАЕМОЙ ПОЛИТПРОСВЕТИТЕЛЬСКИМ МАССОЙ В ДАННЫЙ МОМЕНТ. ПОЛИТПРОСВЕТИТЕЛЬ ДОЛЖЕН УЧИТЫВАТЬ ТАКЖЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПУТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ*

**НИЯ ЭТИХ ЗАДАЧ И СООТВЕТСТВУЮЩИМ ОБРАЗОМ ОРГАНИЗОВАТЬ ЧЕРЕЗ ДАННОЕ ПОЛИТПРОСВЕТУЧРЕЖДЕНИЕ НЕОБХОДИМУЮ АГИТАЦИЮ.**

МАТЕРИАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ:

*Н. Ленин.* Великий почин // Собр. соч. Т. XVI. С. 241.

ЗАДАНИЯ:

1. Укажите, какую цель преследовал Ленин брошюрой «Великий почин», к кому он в ней обращался, какими доводами обосновывал необходимость проведения в жизнь поставленной в брошюре цели, какие чувства возбуждает брошюра?

2. Попробуйте набросать короткую листовку агитационного характера на тему, освещённую Лениным в его брошюре «Великий почин».

## Лекция VII

# ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

НАДО НЕ ТОЛЬКО ПРОПАГАНДИРОВАТЬ ИДЕИ СОЦИАЛИЗМА, НАДО ЕГО ОРГАНИЗОВАТЬ. ОРГАНИЗУЮЩИМ ЦЕНТРОМ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА ЯВЛЯЮТСЯ СОВЕТЫ. НЕОБХОДИМО ОРГАНИЗОВАТЬ ПО-НОВОМУ ТРУД. ВАЖНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОПАГАНДЫ. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЁТА И КОНТРОЛЯ. ЗНАЧЕНИЕ ПРОФСОЮЗОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ МАСС. СИСТЕМА ПРИВООДОВ. ШЕФСТВО. КООПЕРИРОВАНИЕ — ПУТЬ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЛКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ. ВЫВОДЫ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ СКАЗАННОГО, ДЛЯ ПОЛИТПРОСВЕТИКА. РОЛЬ АКТИВА, ПОДБОР ЕГО И РАБОТА С НИМ. РАСЧЛЕНЕНИЕ ЗАДАЧ В ДЕЛЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ СЛОЁВ НАСЕЛЕНИЯ. СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНОВ ПОЛИТПРОСВЕТА РАБОТЫ ДЛЯ КАЖДОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.

В. Либкнехт говорил о необходимости «изучать, пропагандировать и организовывать». Об изучении и пропаганде мы уже говорили. Нам остаётся теперь разобрать вопрос об организации политпросветработы.

Когда мы говорили об агитации, то подошли вплотную к вопросу, за что надо агитировать в данный момент, чему должна служить в данный момент агитация. Ответ ясен: агитация должна помогать в данный момент делу строительства социализма. Это её основная задача.

Нам надо отдать себе отчёт в том, что такое «дело строительства социализма»?

Чтобы понять это, полезно познакомиться с тем, что говорил по этому поводу Ленин. Больше всего он говорил об этом в 1917 и 1918 годах, когда задачи строительства социализма впервые стали перед страной во весь рост. «Дело идёт об организации по-новому самых глубоких экономических основ жизни десятков и десятков миллионов людей», — говорил Владимир Ильич. (Т. XV, стр. 196). «Наша задача — видоизменение всеобщей организации». (Там же, стр. 232). Вот почему Владимир Ильич писал: «Пока передовые рабочие не научатся организовывать в широком масштабе, до тех пор они не социалисты и не творцы социалистического общества, и необходимых знаний они не приобретут. Путь организации — путь длинный, и задачи социалистического строительства требуют упорной продолжительной работы и соответственных знаний, которых у нас недостаточно». (Т. XV, стр. 240). «...Здесь **в области организации** и начинается для нас социалистическое строительство». (Т. XV, стр. 242).

**«Но организацию мы пока не имеем, а в ней — гвоздь и основа социализма».** (Т. XV, стр. 243).

Вот почему, по словам Владимира Ильича, «нужно, чтобы всё, что проснулось в народе и способно к творчеству, вливалось в организации, которые имеются и будут строиться в дальнейшем трудящимися массами». (Т. XV, стр. 42).

«Мы пойдём своей дорогой, — говорил Владимир Ильич, — стараясь как можно осторожнее и терпеливее испытывать и распознавать настоящих организаторов, людей с трезвым умом и с практической сметкой, людей, соединяющих преданность социализму с умением без шума (и вопреки суматохе и шуму) налаживать крепкую и дружную работу большого количества людей в рамках советской организации». (Там же, стр. 232).

Из вышеприведённых цитат видно, как смотрел Владимир Ильич на дело строительства социализма. Меньше всего он считал, что социализм это что-то формальное, что может быть создано без непосредственного участия масс, без изменения всей общественной ткани. Масса выходит из распылённого состояния, она превращается в организованную насквозь по разным профессиям, целям работы, по разным задачам массу. В этом процессе организации масса видоизменяется: растёт, вооружается знанием, приобретает общественные навыки, становится активной, сплочённой.

Немыслимо было бы строить социализм, если бы не было в стране организующего центра. Таким организующим центром являются Советы. «Советы — непосредственная организация самих трудящихся и эксплуатируемых масс, облегчающая им возможность самим устраивать государство и управлять им всячески, как только можно. Автоматически советская организация облегчает объединение всех трудящихся и эксплуатируемых вокруг их авангарда, пролетариата». (Т. XV, стр. 461).

Эта организующая роль Советской власти имеет громадное значение именно потому, что социализм — это не просто отмена частной собственности на средства производства, это новая организация всего общества.

И в марте 1919 г. на VIII съезде РКП Ильич подчёркивает это: «Прекрасная вещь революционное насилие и диктатура, если они применяются, когда следует и против кого следует. Но в области организации их применять нельзя. Этой задачи воспитания, перевоспитания и длительной организационной работы мы совершенно не решили. К этому мы должны систематически приступить». (Т. XVI, стр. 110).

И потому, что Ильич придавал такое громадное значение организации, он особенно ценил организаторские таланты. Как раз во время VIII съезда РКП умер один из самых талантливейших организаторов нашей партии — Яков Михайлович Свердлов. Выступая с речью по поводу его смерти перед ВЦИК, Ильич повторяет ту же мысль: «Без революционного насилия пролетариат, конечно, не смог бы победить, но нет сомнения, что революционное насилие является необходимым и законным лишь в определённых условиях, а гораздо более существенным в революции и условием её побед является организация пролетарских масс. В этой организации заключается глубокий источник её побед. Именно эта сторона пролетарской революции и выдвинула в процессе борьбы своих вождей, воплотивших особенность пролетарской революции — организацию масс. Эта черта пролетарской революции и выдвинула Свердлова, который прежде всего и больше всего был организатором». (Т. XVI, стр. 88).

Свою речь, посвящённую памяти Я.М.Свердлова, Ильич заканчивает выражением уверенности, что «пролетарская революция и в России и во всём мире выдвинет группу людей, выдвинет многочисленные слои из пролетариата и трудящегося крестьянства, которые дадут практическое знание жизни и тот, если не одиноличный, то **коллективный организаторский талант**, без которого нельзя идти к победе».

Нельзя строить новых порядков, основ нового строя, не зная точно того, что есть, не проверяя того, правильно ли, в надлежащем духе ведётся работа. Отсюда громадное значение учёта и контроля. Ильич не раз говорил: «Социализм — это учёт». Необходимо «организовать всенародный учёт и контроль». (Т. XV, стр. 238). Эту мысль Владимир

Ильич повторяет и позже. В октябре 1921 г. он пишет: «Не весьма длинный опыт привёл нас к убеждению, что, не пройдя через период социалистического учёта и контроля, подойти хотя бы к низшей ступени коммунизма нельзя». (Т. XVIII, ч. 1, стр. 372).

Как организовать этот контроль и учёт? «Главный способ и путь к контролю: объединение населения по разным профессиям, целям работы, отраслям труда и пр.». (Т. XIV, ч. 2, стр. 181). Поясним эту мысль Ильича на примере. Как можно организовать контроль над школой? Это невозможно сделать без организации учительства, без товарищеской взаимопомощи и взаимного контроля, с одной стороны. С другой стороны, настоящий контроль невозможен без организации родителей, без организации населения, заинтересованного делом народного образования, без организации совсодов, различных обществ, вроде «друзей детей», «друзей школы» и пр.

В «Очередных задачах Советской власти» Ильич писал: «Именно близость Советов к „народу“ трудящихся создаёт особые формы отзыва и другого контроля снизу, которые должны быть теперь особенно усердно развиваемы. Напр., советы народного образования, как периодическая конференция советских избирателей и их делегатов для обсуждения и контроля за деятельностью советских властей в данной области, заслуживают полнейшего сочувствия и поддержки. Нет ничего глупее, как превращение Советов в нечто застывшее и самодовлеющее. Чем решительнее мы должны стоять теперь за беспощадно твёрдую власть, за диктатуру отдельных лиц **для определённых** процессов работы, в определённые моменты **чисто-исполнительских** функций, тем разнообразнее должны быть формы и способы контроля снизу, чтобы парализовать всякую тень возможности извращения Советской власти, чтобы вырывать повторно и неустанно сорную траву бюрократизма». (Т. XV, стр. 224). И опять тут гвоздь — в организации.

Другая задача строительства социализма — это новая лучшая организация труда. «Коренная задача — создание высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация». (Т. XV, стр. 208). Эту высшую организацию труда Ильич не мыслил без участия самих масс. «Учиться работать — эту задачу Советская власть должна поставить перед народом во всём её объёме». (Там же, стр. 210).

На VIII съезде Советов Владимир Ильич подчёркивал громадное значение **производственной пропаганды**, громадное значение её организации: «Я думаю, что из числа тех мероприятий, которые за этот год Советская власть осуществила, особенно выделяется создание центрального бюро производственной пропаганды при ВЦСПС, объединение его с работой Главполитпросвета, создание добавочных газет, по-

строенных по производственному плану, не только с перенесением внимания на производственную пропаганду, но и **организация её в общегосударственном** масштабе. Необходимость организации её в общегосударственном масштабе вытекает из всех особенностей политического момента. Необходимо это и для рабочего класса, и для профессиональных союзов, и для крестьянства; это есть самая громаднейшая необходимость нашего государственного аппарата, который нами использован далеко недостаточно для этой цели. У нас знания того, как нужно вести промышленность, как нужно заинтересовать массы, книжных знаний об этом в тысячу раз больше, чем применения этих знаний на практике. Нам нужно добиться того, чтобы поголовно все члены профсоюзов были заинтересованы в производстве, и чтобы они помнили, что, только увеличивая производство, повышая производительность, Советская Россия в состоянии будет победить». (Т. XVII, стр. 415). Мы видим, что к вопросу о производственной пропаганде Владимир Ильич подходил с организационной стороны.

Производственную пропаганду Владимир Ильич имел в виду и тогда, когда писал предисловие к книжке Степанова — «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства». «Восьмой съезд Советов, — писал он там, — постановил, что преподавание плана электрификации обязательно во всех — во всех без изъятия — учебных заведения РСФСР. Это постановление осталось, как и многие другие, на бумаге вследствие нашей (нас, большевиков) некультурности. Теперь, с появлением в свет настоящего „Пособия для школ“ тов. Степанова, надо добиться — и мы добъёмся того, чтобы в каждой уездной библиотеке (а затем и в каждой волостной) было по несколько экземпляров этого „Пособия“, чтобы при каждой электрической станции России (а их свыше 800) не только была эта книга, но и устраивались обязательно общественные народные чтения об электричестве и об электрификации РСФСР, и о технике вообще, чтобы каждый народный учитель в каждой школе прочёл и усвоил это „Пособие“ (для помощи в этом деле должен быть в каждом уезде устроен кружок или группа инженеров и преподавателей физики), и не только прочёл, понял и усвоил сам, но умел бы пересказывать это просто и понятно ученикам школы и крестьянской молодёжи вообще». (Т. XVIII, ч. 2, стр. 18). Тут мы видим в сущности план организации производственной пропаганды электрификации РСФСР.

В организации — гвоздь и этого вопроса.

И профсоюзы Владимир Ильич расценивал с точки зрения организации масс: «Профсоюзы являются организацией правящего, господствующего, правительствующего класса, того класса, который осуществляет диктатуру, того класса, который осуществляет государственное

принуждение. Но это не есть организация государственная, это не есть организация принуждения, это есть организация воспитательная, организация вовлечения, обучения, это есть школа, школа управления, школа коммунизма». (Т. XVIII, ч. 1, стр. 8).

Но рабочие должны быть тесно связаны со всей массой трудящихся. «Нельзя осуществлять диктатуры без нескольких „приводов“ от авангарда к массе передового класса, от него к массе трудящихся. В России эта масса крестьянская, в других странах такой массы нет, но даже в самых передовых странах есть масса непролетарская или не чисто пролетарская». (Т. XVIII, ч. 1, стр. 9).

Но важно, чтобы профсоюзы не замыкались, чтобы они были связаны со всей трудящейся массой.

«Одно из величайших, неискоренимых дел октябрьского — советского — переворота состоит в том, что передовой рабочий, **как руководитель бедноты, как вождь деревенской трудящейся массы, как строитель государства труда**, пошёл в „народ“». (Т. XV, стр. 301).

Пять лет спустя Владимир Ильич говорил о том же в «Страничках из дневника». Он собирал материалы для речи на съезде Советов в декабре 1922 г., речи, не состоявшейся уже по его болезни — о шефстве рабочих городских поселений над жителями деревни. Основную задачу, которую ставил Владимир Ильич шефству — это **«сделать из городского рабочего проводника коммунистических идей в среду сельского пролетариата»**.

После этой статьи Владимира Ильича широко стало развиваться шефство. Надо только сказать, что не всегда оно принимало те формы, о которых думал Ильич.

Шефство должно способствовать объединению мелких производителей.

«Во всём мире передовые отряды рабочих городских, рабочих промышленных объединились, объединились поголовно. Но почти нигде в мире не было ещё систематических, беззаветных и самоотверженных попыток объединить тех, кто по деревням, в мелком земледельческом производстве, в глуши и темноте огулён всеми условиями жизни. Тут стоит перед нами задача, которая сливается в одну цель не только борьбу с голодом, а борьбу и за весь глубокий и важный строй социализма. Здесь перед нами такой бой за социализм, за который стоит отдать все силы и поставить всё на карту, потому что это бой за социализм, потому что это бой за строй трудящихся и эксплуатируемых». (Т. XV, стр. 323).

Объединить мелких производителей возможно лишь путём поголовной их организации в кооперативы, путём поголовного их кооперирования.

На этом вопросе Владимир Ильич останавливается подробно в своей статье «О кооперации», относящейся уже к 1923 г. В этой статье

он пишет о гигантском значении кооперации. «На кооперацию у нас смотрят пренебрежительно, не понимая того, какое исключительное значение имеет эта кооперация, во-первых, с принципиальной стороны (собственность на средства производства в руках государства), во-вторых, со стороны перехода к новым порядкам путём возможно более **простым, лёгким и доступным для крестьянина**.

А ведь в этом, опять-таки, главное. Одно дело фантазировать насчёт всяких рабочих объединений для построения социализма, другое дело научиться практически **строить этот социализм так, чтобы всякий мелкий крестьянин мог участвовать в этом построении**». (Т. XVIII, ч. 2, стр. 140).

Надо поддерживать такой кооперативный оборот, в котором **«действительно участвуют действительные массы населения»**.

Итак, мы видим, что и к вопросу кооперирования Владимир Ильич подходил, опять-таки, с точки зрения активности масс населения.

Благодаря такому подходу удалось протащить социализм в повседневную жизнь. «Мы перешли к самой сердцевине будничных вопросов, и в этом состоит громадное завоевание. Социализм уже теперь не есть вопрос отдалённого будущего, или какой-нибудь отвлечённой картины, или какой-нибудь иконы. Насчёт икон мы остались мнения старого, весьма плохого. Мы социализм протащили в повседневную жизнь и тут должны разобраться. Вот что составляет задачу нашего дня, вот что составляет задачу нашей эпохи». (Т. XVIII, ч. 2, стр. 108).

Какие же **выводы** должен сделать для себя политпросветчик из всего вышесказанного?

Во-первых, что он должен тесно увязывать политпросветработу с работой Советов: в деревне — вигов, в городе — горсоветов и исполкомов, помогать своей работой популяризации постановлений Советов, помогать проведению их в жизнь, помогать организации масс вокруг Советов, помогать увязке всех видов строительства новых порядков с работой Советов.

Во-вторых, политпросветчик должен ориентироваться на политическую организацию рабочего класса — на коммунистическую партию, проводить в жизнь её постановления; он должен стремиться увязать свою работу с работой экономической организации рабочего класса — с работой профсоюзов.

В-третьих, политпросветчик должен обращать внимание на то, чтобы шефство шло по правильному руслу, не вырождаясь в простую благотворительность.

В-четвёртых, политпросветчик должен никогда не забывать о важности производственной пропаганды — в городе и деревне (в деревне она чаще всего носит характер агрономической пропаганды).

В-пятых, политпросветчик ни на минуту не должен забывать о гигант-

ской роли кооперирования мелких производителей: должен делать всё, чтобы поднимать активность населения в отношении кооперирования, сознательное отношение его к кооперированию.

\* \* \*

В заключение хотелось бы обратить внимание на некоторые стороны организационной работы политпросветчика.

Прежде всего политпросветчику надо озаботиться об организации **актива**. Этот актив ему надо искать в среде партийных, профсоюзных, советских и общественных организаций.

Ошибочно считать, что достаточно пригласить представителей этих организаций и им сделать доклад. Нужно иначе подойти к делу. Надо внутри каждой организации сколотить актив, который наиболее интересуется данной работой, согласен и может принять в ней участие.

Чрезвычайно важным моментом является организация актива. Суть дела в том, чтобы каждому дать работу, которая ему по силам, которая его интересует и которую именно он может наилучшим образом провести. Важно, чтобы вёл работу каждого, чтобы работа его была на виду, чтобы он в ней отчитывался.

Другая задача организатора-политпросветчика — уметь будить инициативу актива, внимательно к ней относясь, подхватывая и развивая её. Этому способствуют совместные обсуждения вопросов учёта опыта.

Но организация актива является не самоцелью. Актив надо организовать для того, чтобы, опираясь на него, организовать возможно более широкие массы трудящихся. Вопрос заключается в том, как это сделать?

Актив поможет политпросветчику ориентироваться в вопросе, на какие слои распадается масса трудящихся данного села или городского района, что особенно волнует каждый слой трудящихся.

Необходимо выяснить вместе с активом, как, с какого конца подойти к каждому слою, наметить, разработать весь план работы. В удачном составлении плана — залог успеха организационной работы политпросветучреждения.

Возьмём пример. Положим, на селе есть небольшая кучка кулаков, остальная масса наполовину состоит из середняков и бедняков. Самой собой, политпросветчик ориентируется на два последних слоя. Выясняется, что нужнее всего сейчас бедняцкой части населения. Выясняется, что часть бедняцкого населения уходит на лето в отхожие промыслы, а обработку земли сдаёт зажиточным и платит им за эту обработку высокие цены, другая часть работает кустарями на скупщика. Для первых, очевидно, важно наладить артельную обработку своей земли, для вторых вступить в промысловую кооперацию. Второй вопрос легче разрешим, чем первый. Обсудив вопрос с активом, волорганизатор (или избач) вступает в сношения

с уездной промысловой кооперацией и разрабатывает вместе с ней план кампании по втягиванию населения в промысловую кооперацию. Кустари, работающие на скупщика, начинают обрабатываться со всех сторон. Учительница растолковывает ребятам в школе, что такое промысловая кооперация, даёт задачи на эту тему, приводит примеры выгоды кооперирования. Ребята рассказывают родителям. Комсомольцы, делегатки, ККОВ втягивают в эту работу членов своих организаций. На доске около избы-читальни вывешивается плакат, другой плакат вывешивается в сельсовете. Ведётся подомовая агитация. Когда почва подготовлена — ставится доклад в избе-читальне и т. д.

Если удаётся добиться толку — авторитет избы читальни будет завоеван. Конечно, нельзя бросать обслуженного слоя, а надо продолжать работать среди него. Часть середняков, которые также работали на скупщика и теперь вошли в кооперацию, уже живо интересуется работой избы-читальни. Тем временем изба-читальня, изучив состояние крестьянского хозяйства, видит, чем надо помочь ему. Но коренное изменение хозяйства требует проведения землеустройства, пока тут ничего не сделаешь. Лугов нет, земля выпажана. Но возможно разведение свиней. Изба-читальня начинает кампанию по развитию этой отрасли животноводства, обсуждает план этой кампании с уезуправлением, заручается помощью. К весне готовится кампания по поднятию огородничества, пионеры и комсомол готовятся к практической работе, достаются семена и т. д. Только завоевав авторитет, можно приступить к пропаганде артельной обработки земли. ККВ втягивается в это дело. Важнее всего, не хвататься за всё сразу, хорошенько обдумывать и готовить начинаемую кампанию, доводить начатое до конца, закреплять достигнутое.

Это в деревне. Возьмём пример из городской работы. Как организовать работу библиотеки? Точно так же надо изучить население округа, обдумать, как втянуть в чтение городскую бедноту, отсталые слои рабочих (вроде рабочих Нарпита), неорганизованную трудящуюся массу. И, опять-таки, надо прежде всего образовать актив, с ним вместе изучить население примыкающего района, изучить, чем оно интересуется, чем живёт. И, опять-таки, важно на основе ознакомления с населением выработать план работы, вовлечь в работу ряд организаций. Не так важно изучение интересов отдельных читателей, как изучение интересов групп населения, обслуживание в первую голову трудящихся, организация их через чтение, через библиотеку.

### ЗАДАНИЕ:

Наметьте какое-нибудь учреждение в знакомом Вам районе — всё равно в городе или деревне — библиотеку, клуб, избы-читальню и пр. и продумайте организацию его работы. Запишите свои соображения.

## Лекция VIII

# ОРГАНИЗУЮЩАЯ РОЛЬ РАБОЧЕЙ ПЕЧАТИ

ГЕРЦЕН — ОСНОВОПОЛОЖНИК ВОЛЬНОЙ РУССКОЙ ПРЕССЫ. СОЗДАНИЕ ОБЩЕРУССКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ — «ИСКРА» ЗА ГРАНИЦЕЙ. ЕЁ РОЛЬ В СОЗДАНИИ ПАРТИИ. БОЛЬШЕВИСТСКАЯ НЕЛЕГАЛЬНАЯ ПРЕССА. ЛЕГАЛЬНАЯ БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПРЕССА в 1905—1907 ГОДАХ. «ЗВЕЗДА» И «ПРАВДА». СБОРЫ НА «ПРАВДУ». РАБОЧИЙ СОСТАВ ПОДПИСЧИКОВ «ПРАВДЫ». ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА РАБОЧЕЙ ПЕЧАТИ ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОГО ПЕРЕВОРОТА. РОСТ И ЗНАЧЕНИЕ РАБ- И СЕЛЬКОРСТВА. РОСТ РАБОЧЕЙ ПЕЧАТИ, РОСТ МЕСТНЫХ ГАЗЕТ. СТЕННЫЕ ГАЗЕТЫ. РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГАЗЕТ.

Начнём с давнего времени — с эпохи, предшествовавшей крестьянской реформе 1861 г. и непосредственно последовавшей за ней. Не было тогда возможности в легальной печати сказать ни слова правды. Печать в буквальном смысле слова была «рабьей». «Герцен, — писал Владимир Ильич, — создал вольную русскую прессу за границей — в этом его великая заслуга. „Полярная звезда“ подняла традицию декабристов. „Колокол“ (1857—1867) встал горой за освобождение крестьян. Рабье молчание было нарушено». (Т. XII, ч. 1, стр. 98). «Колокол» в своё время оказывал сильное влияние на передовую часть русской интеллигенции. Герцен — основоположник «народничества». Его народническая теория была ошибочна, но он понял значение масс, он мужественно поднимал свой голос против царизма, против арестов революционеров...

«Чествуя Герцена, мы видим ясно три поколения, три класса, действовавшие в русской революции. Сначала дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию.

Её подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями „Народной Воли“.

Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. „Молодые штурманы будущей бури“, — звал их Герцен. Но это не была ещё сама буря.

Буря, это — движение самих масс. Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян. Первый натиск бури был в 1905 г. Следующий начинает расти на наших глазах». (Статья о Герцене писана Владимиром Ильичом в 1912 г.).

«Вольное русское слово», которое разносил «Колокол» по рабьей стороне — не прозвучало напрасно. В молодости Ленин и современное ему поколение зачитывалось Герценом. Став марксистом, найдя правильный путь революционной борьбы, Ленин ни о чём так не мечтал, как о том, чтобы открыто обратиться к массам, сказать им правду. В 1900 г. этого нельзя было, также как и во времена Герцена, сделать открыто, через легальную прессу. С другой стороны, у русских социал-демократов того времени перед глазами был пример германской социал-демократии, которая во время исключительных законов против социал-демократии организовала свой нелегальный орган в Швейцарии и сумела наладить прекрасную доставку его в Германию (красную почту). Учитывая громадное значение вольного слова, организующее значение общерусской политической газеты, Ленин, Потресов и Мартов уехали за границу и там, вместе с группой «Освобождение Труда» создали «Искру». Какое значение придавал Владимир Ильич газете в организационном отношении, можно видеть из статьи Владимира Ильича в № 4-м «Искры» «С чего начать?».

«Наконец, — писал он там, — нам нужна непременно **политическая газета**. Без политического органа немислимо в современной Европе движение, заслуживающее название политического. Без него абсолютно неисполнима наша задача — сконцентрировать все элементы политического недовольства и протеста, оплодотворить ими революционное движение пролетариата.

Мы сделали первый шаг, мы пробудили в рабочем классе страсть „экономических“, фабричных обличений. Мы должны сделать следующий шаг: пробудить во всех сколько-нибудь сознательных слоях народа страсть **политических** обличений.

Русский рабочий класс, в отличие от других классов и слоёв общества, проявляет постоянный интерес к политическому знанию, предъявляет постоянно (а не только в периоды особого возбуждения) громадный спрос на нелегальную литературу. При таком массовом спросе, при начавшейся уже выработке опытных революционных руководителей, при сконцентрированности рабочего класса, который делает его фактически господином в рабочих кварталах большого города, в заводском посёлке, в фабричном местечке, — постановка политической

газеты есть дело вполне посильное для пролетариата. А через посредство пролетариата газета проникнет в ряды городского мещанства, сельских кустарей и крестьян и станет настоящей народной политической газетой.

Роль газеты не ограничивается, однако, одним распространением идей, одним политическим воспитанием и привлечением политических союзников. Газета — не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор. В последнем отношении её можно сравнить с лесами, которые стоят вокруг возведённого здания, намечают контуры постройки, облегчают сношения между отдельными строителями, помогают им распределять работу и обозревать общие результаты, достигнутые организационным трудом. При помощи газеты и в связи с ней сама собой будет складываться постоянная организация, занятая не только местной, но и регулярной общей работой, приучающей своих членов внимательно следить за политическими событиями, оценивать их значение и влияние на разные слои населения, вырабатывать целесообразные способы воздействия на эти события со стороны революционной партии». (Искра, № 4, май 1901 г.).

И ещё раньше из ссылки Владимир Ильич писал: «Только создание общего органа партии может дать каждому „частичному работнику“ революционного дела сознание того, что он идёт „в ряду и шеренге“, что его работа непосредственно нужна партии, что он является одним из звеньев той цепи, кольца которой задушат злейшего врага русского пролетариата и всего русского народа — русское самодержавное правительство». (Ленинский сборник. III, стр. 25—30).

Мы знаем, какое громадное значение сыграла «Искра» в деле организации партии, в деле организации революционного движения.

Особо важное значение придавала «Искра» корреспонденциям рабочих, вовлечению рабочих в писание для газеты. «Агенты» «Искры» — те, кто помогал изданию, перевозке и распространению «Искры», должны были заботиться также и о привлечении новых корреспондентов. Особо много сделал в этом отношении питерский рабочий Иван Васильевич Бабушкин. Он объезжал рабочие районы, собирая корреспонденции от рабочих Орехово-Зуева, Ярославля, Шуи, Гуся-Хрустального и других. Иван Васильевич был расстрелян в 1906 г.

Когда «Искра» (в 1903 г.) перешла к меньшевикам, большевики стали в конце 1904 г. издавать свою газету «Вперёд», которая после III съезда партии переименована была в «Пролетарий».

1905 год открыл возможность издавать легальные газеты. Такой первой легальной газетой, открытой защищавшей точку зрения большевиков, была «Новая Жизнь», закрытая в связи с с московским восстанием,

возобновившаяся потом под названием «Волна», затем «Эхо» и пр. Значение этих газет было громадно. Если учесть, что Владимиру Ильичу в 1905—1907 гг. удалось только раз выступить перед массой рабочих на большом собрании в доме Паниной, станет ясно, что значила в то время легальная большевистская газета.

В 1905—1907 гг. рабочие массы шли за большевиками.

В годы реакции опять пришлось уйти в подполье, ЦО стал опять нелегальным.

Но когда рабочее движение стало оправляться, при помощи депутатов третьей Думы, главным образом, Полетаева, удалось наладить в конце 1910 г. еженедельную газету «Звезда». В 1912 г. стала выходить уже ежедневная газета «Правда». Тогда заграничный центр большевиков перебрался в Краков, поближе к границе, чтобы легче было сношаться с Россией.

Рабочие делали сборы на «Правду». Владимир Ильич внимательно следил за тем, какие рабочие организации делают взносы на «Правду», придавал этому громадное значение. Поддержку со стороны рабочих он ценил не только потому, что она давала возможность газете существовать, но придавал ей большое организационное значение. Он проектировал даже особый вид сборов: «рабочую копейку». Согласно этому проекту, все рабочие, сочувствовавшие «Правде», вносили бы в день полочки копейку на газету. По числу копеек можно было бы знать, сколько рабочих сочувствует «Правде». В то время, в 1912 г., этот проект, однако, не мог осуществиться в силу слабой организации профсоюзов и партии.

Кого обслуживала «Правда» в довоенный период?

Живучи в Кракове, Ильич попросил «Правду» прислать списки подписчиков. Теперь, когда у «Правды» сотни тысяч подписчиков — это было бы невозможно, но тогда, в 1913 г., этих подписчиков было несколько тысяч. Списки подписчиков были присланы. По плану Ильича, они были разрезаны и разгруппированы. Если и раньше было видно, что главный подписчик «Правды» был рабочий, после проделанной работы это стало очевидно. Громадная, подавляющая масса подписчиков были рабочие, разбросанные на всём пространстве России. Полученный цифровой материал, освещённый соответствующим образом, послан был в «Правду», но попал в руки провокатора Черномазова и был брошен в корзину.

Но рабочие были не только подписчиками «Правды», — они стали писать в «Правду». Рабочим корреспонденциям «Правда» уделяла всегда большое внимание.

Когда в октябре 1917 г. власть перешла в руки Советов, когда началось строительство новой жизни при участии масс, задачи рабочей пе-

чати значительно углубились — ей надо было не только будить политическое сознание, не только политически обличать, основной задачей её стало — помогать организации новых порядков, помогать перестройке всей жизни на новых началах.

В статье в «Правде» от 7 февраля 1921 г. Владимир Ильич писал про коммунистическую печать переходного периода: «Капитализм делал из газет капиталистические предприятия, орудие наживы для богатей, информации и забавы для них, орудие обмана и одурачения для массы трудящихся. Мы сломали орудия наживы и обмана. Мы **начали** делать из газеты орудие просвещения масс и обучения их жить и строить своё хозяйство без помещиков и капиталистов. Но мы только, только ещё начали делать это. За три с лишним года сделали немного. А надо сделать ещё очень много, пройти ещё очень большой путь. Поменьше политической трескотни, поменьше общих рассуждений и абстрактных лозунгов, которыми усаждают неопытные и не понявшие своих задач коммунисты, побольше производственной пропаганды, а всего больше делового, умелого, приспособленного к уровню развития массы учёта практического опыта».

Перестройка существующих порядков идёт при самом активном участии массы — и масса очень скоро осознала, какое громадное организационное значение имеет рабочая печать. Рабочая печать стала, опираясь на рабочих корреспондентов, разоблачать непорядки, тёмные дела, помогала осуществлению на деле контроля со стороны рабочей массы. Рабкорство стало быстро развиваться.

Создалась острая необходимость как-то организовать рабкорство, помочь его правильному развитию, помочь обобщению опыта рабкорства. И опять за эту работу взялась «Правда». При «Правде» стал выходить журнал «Рабкор». «Правда» организовала съезды и конференции рабкоров. По её пути пошли и другие газеты. Рабкорство представляет собою особенность нашей Советской страны. Громадная строительная работа, которую ведут массы, обуславливает собою и развитие рабкорства. Наряду с рабкорством стало расти и селькорство. Деревня темнее и глуше, чем город. Тёмных дел там немало. Селькорство стало будоражить деревню, выводить при помощи печати на свежую воду тёмные, дикие, безобразные дела. Конечно, разоблачения не проходили даром разоблачителям. Разоблачённые расправлялись не раз с селькорами: убийство из-за угла, месть в разных формах и видах пускались в ход. И опять-таки «Правда» немало сделала для защиты рабоче-крестьянских корреспондентов.

С 1924 г. при «Правде» стал выходить «Рабоче-крестьянский корреспондент».

На 1 января 1926 г. рабоче-крестьянских корреспондентов было уже

свыше 200 тысяч. И нигде, может быть, так ярко не выливалась организующая роль печатного органа, как в рабселькоровском движении. Дело разрастается всё шире и шире, редакции обрастают сетью корреспондентов, создаются рабкоровские и селькоровские кружки, курсы, школы. Качественное состояние рабселькоровской работы растёт, подход к корреспондированию углубляется. Это громадное серьёзное движение. Идущие по правильному руслу раб- и селькорство создают предпосылки для осуществления того «всенародного учёта и контроля», о котором в своё время писал Ильич. Рабселькоровское движение воспитывает массы к этому контролю, к контролю снизу. Оно приучает массы оценивать явления с общественной точки зрения, с точки зрения общего интереса.

Но не только разоблачительный характер носят и должны носить рабоче-крестьянские корреспонденции, они должны отображать и положительные стороны, выявлять, что нового творит масса в своей повседневной жизни. Корреспонденции такого характера, конечно, не менее ценны, чем разоблачительные, они обобщают, организуют инициативу масс. Это важно чрезвычайно.

Размах современной рабоче-крестьянской печати сейчас совсем иной, чем был раньше. Газета входит в быт. Теперь есть уже такие деревни, где каждый двор получает газеты, правда, таких ещё немного, но таких, где газета приходится на 5—10 дворов уже очень много.

Выходит много центральных газет — «Правда», «Известия», «Труд», «Гудок», «Беднота», «Крестьянская газета» и др. Кроме того, выходит много местных газет, которые имеют не меньшее организующее значение, чем центральные газеты. Местная газета может ещё больше вьедаться в жизнь, может стать ближе к читателю, больше втянуть его в работу над газетой, спуститься ещё больше вглубь. Конечно, не все местные газеты это умеют делать, некоторые стремятся лишь копировать центральные газеты.

Жизнь пошла по пути дальнейшей индивидуализации газет. Широко стали развиваться «стенные газеты». Стенная газета ещё ближе к читателю, ещё злободневнее. Правда, иногда стенгазеты идут не по правильному пути, занимаются не столько оценкой окружающих явлений, сколько общими рассуждениями. Как-никак это дело развивается.

Но важно не только, чтобы газеты хорошо составлялись, важно, чтобы они широко и правильно распространялись, доходили вовремя, полностью и умело использовались.

В вышеупомянутой статье в «Правде» от 7 февраля 1921 г. Владимир Ильич возмущается неправильным распределением газет, тем, что газеты идут не в массы, а застревают у разных «совбюров» (советских бюрократов). Он предлагает обратить особое внимание на расклейку газет. Предлагает прежде всего снабжать газетами для **расклейки** из-

бы-читальни и библиотеки, чтобы хоть таким образом доходили они до рабочих и крестьян. С тех пор, как писана была эта статья, прошло 5 лет. В деле снабжения газетами фабрик и заводов, в деле снабжения газетой деревни мы кое-какие успехи сделали. Каждый рабкор, каждый селькор заинтересован в распространении газеты. Года три-четыре тому назад бывали ещё случаи, например, на Урале, что подписка на газеты шла через какое-то агентство, которое деньги принимало, а высылку газет не организовывало, и даже библиотеки не могли выписать за деньги газету. Теперь это давно минувшие времена. Теперь одна «Крестьянская газета», издаваемая в Свердловске, имеет уже 140 тысяч подписчиков. Особенно много сделала для распространения газеты в деревне кольцевая почта.

По части использования газет сделано ещё совершенно недостаточно. Бывает так: на фабрике подписаны на газету чуть не все поголовно, а читает газету мало кто, читок вслух на спальнях не организовано. Начёт расклейки ещё хуже — она почти не практикуется, тут ещё много надо сделать. Также плохо сохраняются газеты, а там, где сохраняются, лежат без употребления, не служат материалом для чтения. Нужно составлять для сшиваемых газет оглавление по темам. Так Пензенский журнал «Просвещение» в каждом номере журнала (журнал ежемесячный) помещает список статей по краеведению, печатавшихся за истекший месяц в местной газете. Конечно, можно и надо составлять такие списки и по другим вопросам. Приложенные к сшитым по месяцам газетам такие списки превратят сшитые газеты в интересные справочники, в интересный материал для чтения. «Мы не умеем использовать то немногое, что у нас есть», — часто говорил Владимир Ильич. Нам надо лучше, полнее использовать газеты.

На помощь печатной газете идёт теперь радиогазета. Значение её будет постоянно возрастать. Особое значение в организационном отношении могли бы иметь местные радиогазеты: они могли бы стать в руках губисполкомов могучим средством непосредственного общения с массой, разъяснения ей каждого мероприятия, каждого постановления. Мы не научились ещё использовать радио в целях организации населения. Необходимо научиться.

Какие выводы должен сделать из всего вышесказанного политпросветчик?

#### ВЫВОДЫ:

*ПОЛИТПРОСВЕТИТЕЛЬ ДОЛЖЕН ВСЯЧЕСКИ ПОМОГАТЬ РАСПРОСТРАНЕНИЮ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ПЕЧАТИ В МАССАХ, ДОЛЖЕН ЗАБОТИТЬСЯ О СОЗДАНИИ КРУЖКОВ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ КОРРЕС-*

*ПОНДЕНТОВ, ДОЛЖЕН ПОМОГАТЬ ИХ РАБОТЕ. ОН ДОЛЖЕН СПОСОБСТВОВАТЬ НАИЛУЧШЕМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ГАЗЕТ, УСТРАИВАТЬ ЧИТКИ, ЗАБОТИТЬСЯ О СОХРАНЕНИИ ГАЗЕТ И СНАБЖЕНИИ СОХРАНЯЮЩИХСЯ ГАЗЕТ СПИСКАМИ СТАТЕЙ, ПОСВЯЩЁННЫХ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМ ВОПРОСАМ, ОРГАНИЗОВЫВАТЬ СЛУШАНИЕ ГАЗЕТ ПО РАДИО, ПОМОГАТЬ ОРГАНИЗАЦИИ СТЕННЫХ ГАЗЕТ.*

#### МАТЕРИАЛ ДЛЯ ЧТЕНИЯ:

*Цареградский И.* Библиотека в стенгазете, стенгазета и библиотека. Гиз. Рабоче-крестьянский корреспондент, изд. «Правда», за 1924, 25, 26 год...

#### СТАТЬИ ЛЕНИНА:

О характере наших газет // Т. XV, стр. 418—420.

Коммунистическая печать в переходный период // Т. XVIII, ч. 1, стр. 77—81.

Итоги полугодовой работы // Т. XII, ч. 1, стр. 241—253.

#### ЗАДАНИЯ

1. Возьмите либо Нижегородскую, либо Иваново-Вознесенскую губернию и проследите по «Рабоче-крестьянскому корреспонденту» развитие рабселькоровского движения в этих губерниях.

2. Возьмите 3—4 корреспонденции из какой-нибудь газеты и дайте им всестороннюю оценку.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Мы говорили выше, что гвоздь строительства социализма в организации. Отсюда вытекает, что каждый политпросветчик должен воспитывать из себя умелого организатора. Конечно, организационные привычки вырабатываются в процессе работы — не бросившись в воду, не научишься плавать. Однако отсюда никоим образом не следует, что не надо изучать того, как надо организовывать всякую работу, не надо изучать принципы организации труда.

Научная, или как теперь принято говорить, рациональная организация труда в любой отрасли труда имеет большое значение. Буржуазная наука очень обстоятельно разработала теорию организации труда в промышленных предприятиях. Правильная организация труда до чрезвычайности повышает производительность труда. Понятно, что предприниматели, преследуя свои выгоды, уделяли этому вопросу немало внимания. Мы должны внимательно изучать их опыт. Такая рабо-

та, как работа Тейлора «Организация труда в промышленных предприятиях» должна быть изучена каждым студентом. Конечно, подходить к работе Тейлора надо вооружившись хорошими марксистскими очками. Ни на минуту нельзя забывать, что эта работа написана классовым врагом пролетариата. Но и у врагов надо учиться...

Труд организатора-политпросветчика по типу своему отличается от организации труда работника физического труда.

Однако есть целый ряд основных принципов организации труда, которые в одинаковой мере приложимы ко всем видам труда.

Существует целая отрасль — отрасль организации управленческого труда, которая разработана также очень подробно.

Владимир Ильич рекомендовал Рабкрину и ЦКК внимательно изучать вопросы организации труда. Он сам это делал.

В статье «Лучше меньше, да лучше» — это одна из последних его статей — он писал: «Объявить конкурс сейчас же на составление двух или больше учебников по организации труда вообще и специального труда управленческого. В основу можно положить имеющуюся уже у нас книгу Ерманского, хотя он, в скобках будь сказано, и отличается явным сочувствием меньшевизму и не пригоден для составления учебника, подходящего для Советской власти. Затем можно взять за основу недавнюю книгу Керженцева; наконец, могут пригодиться ещё кое-какие из имеющихся частичных пособий.

Послать нескольких подготовленных и добросовестных лиц в Германию или Англию для сбора литературы и изучения этого вопроса. Англию я называю на случай, если бы посылка в Америку или Канаду оказалась невозможной». (Т. XVIII, ч. 2, стр. 130). Владимир Ильич хотел даже, чтобы кандидаты в члены ЦКК и кандидаты в служащие Рабкринина держали особые экзамены по вопросам организации труда.

Конечно, политпросветчику надо также быть знакомым с основами организационной науки. К сожалению, нет специальной книжки, которая давала бы указания именно по политпросветработе.

Для начала политпросветчику следует прочесть:

1. Керженцев П.М. Памятка организатора. — Изд. «Красная Новь», 1923.

2. Ленин В.И. Советы постороннего // Т. XIV, ч. 2, стр. 269.

Перепечатаваем ниже последний раздел из брошюры П.М.Керженцева «Памятка организатора».

### ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Если вкратце напомнить основные правила, которыми должен руководиться всякий организатор, то можно формулировать их так:

1. Ясно поставь цель для своей работы. Выдели главную основную цель, которой нужно уделить особенное внимание, и цели второстепен-

ные. Все участники работы должны видеть цель, которая поставлена перед их организацией.

2. Составь ясный и точный план работы. А для этого раздели работу на части, выдели главнейшие, размести, в каком порядке выполнить отдельные части работы.

3. Установи, как должна идти работа. Для этого выясни, на какие ячейки надо разделить всех участников, как их объединить между собой, какую работу им дать и кого поставить для руководства.

4. Осмотрись, что вокруг тебя. Стой твёрдо на земле и не витай в облаках. Выясни все условия работы. Прежде всего приспособь самое место работы.

5. Считаешься с материалом, который у тебя под рукой. Умей использовать, что есть. Найди и приспособь нужный инструмент.

6. Всё делай по порядку. Прежде всего найди каждой вещи своё место. Работу выполняй, не разбрасываясь, а одно после другого по плану.

7. Делай всё вовремя. Не опаздывай. Установи точные часы работы и отдыха. Используй для дела каждую минуту. Давая приказание, всегда указывай, к какому сроку выполнить.

8. Подбери помощников. Побеседуй с ними. Расспроси их. Испытай на работе. Поставь каждого на своё место. Плохой работник чаще всего оттого плох, что ему дали не его дело.

9. Передавай работу другим. Заставляй других работать. Не путайся с мелочами. Помни пять основных частей работы организатора: а) организатор составляет общий план работы, б) он объединяет людей для работы, в) он руководит работой, г) он согласует работу отдельных частей организации и отдельных работников, д) он контролирует работу.

10. Возлагай ответственность на каждого участника организации за его работу. Каждый должен знать, кому именно он подчинён и от кого получает приказание.

11. Свои приказания отдавай в краткой, точной и ясной форме. Составляй толковые инструкции для выполнения работы.

12. Больше учи, чем приказывай. Познакомь участников организации со всем делом. Заинтересуй. Вызови соревнование. Создай товарищескую дисциплину.

13. Веди непрерывный точный учёт работы. Не тони в мелочах. Выбирай главнейшие цифры. Сравнивай их с другими. Контролируй работу. Следи, чтобы не было растраты людской силы, денег, материалов и инструментов.

14. Организуй себя самого. Рассчитывай работу. Экономь время. Помни об ответственности. Учись. Держи над собой контроль.

**Источник: Крупская Н.К. Основы политпросветработы. Вып. III. — М.-Л., 1927. С. 3—27.; Вып. IV. С. 3—32.**

# *В помощь сторонникам восстановления памятника Ф.Э.Дзержинскому на Лубянской площади*

---

## **Биография Ф.Э.Дзержинского**

**ДЗЕРЖИНСКИЙ**, Феликс Эдмундович (11 сен. 1877 — 20 июля 1926) — выдающийся деятель большевистской партии и Советского государства... Ф.Э.Дзержинский родился в польской мелкопоместной дворянской семье, в Ошмянском уезде Виленской губернии. В 1894 Ф.Э.Дзержинский начал знакомиться с социалистической литературой, вступил в социал-демократический кружок... В 1895 Ф.Э.Дзержинский вступил в виленскую организацию литовской социал-демократии и примкнул к левому революционному крылу, вёл пропагандистскую и агитационную работу среди ремесленных рабочих. В 1896 Ф.Э.Дзержинский ушёл из гимназии и стал профессиональным революционером; в 1897 по поручению литовской социал-демократической партийной организации вёл революционную работу среди рабочих Ковно (Каунас), выпустил на польском языке нелегальную газету «Ковенский рабочий», писал корреспонденции в польские рабочие газеты. 17 июля 1897 Ф.Э.Дзержинский был арестован, заключён в Ковенскую тюрьму, где находился в одиночном заключении в течение года.

Ф.Э.Дзержинский был последовательным врагом национализма, поборником объединения социалистических организаций России в единую Российскую социал-демократическую рабочую партию. Однако вопреки его требованиям правое руководство литовской социал-демократии отказалось войти в состав Российской СДРП и принять участие в работе I съезда РСДРП (1898)...

В 1898 Ф.Э.Дзержинский был сослан на 3 года в Вятскую губернию, в г. Нолинск под гласный надзор полиции. Работая на табачной фабрике, вёл среди рабочих и ссыльных революционную пропаганду. За это полиция вскоре перевела его в глухое с. Кайгородское. 28 августа 1899 он бежал из ссылки в Вильно, откуда вскоре переехал в Варшаву. С этого времени Ф.Э.Дзержинский становится одним из активнейших деятелей польского и общероссийского революционного движения, одним из создателей объединённой организации социал-демократии Польши и Литвы (СДПил). С самого начала своей революционной деятельности он разъяснял польским рабочим необходимость тесного со-

юза с русским пролетариатом для совместной борьбы с общим врагом — царским самодержавием, помещиками и капиталистами, всегда указывая, что коренные интересы польского и русского пролетариата одни и те же — это борьба за социализм. Ф.Э.Дзержинский восстановил разгромленную жандармерией социал-демократическую организацию в Варшаве, создал крепкое ядро из рабочих социал-демократов. 23 января 1900 Ф.Э.Дзержинский был вновь арестован и заключён в 10-й павильон Варшавской цитадели, затем переведён в Седлецкую тюрьму; в 1902 был сослан на 5 лет в Восточную Сибирь, в г. Вилюйск. В связи с болезнью был оставлен в Верхоленске, откуда в июне 1902 бежал за границу, в Берлин. Там Ф.Э.Дзержинский познакомился с с знаменитым произведением В.И.Ленина «Что делать?», с материалами ленинской «Искры» и начал вести работу по осуществлению ленинского плана строительства марксистской партии. В связи с созывом II съезда РСДРП, в июле 1903 в Берлине по инициативе Ф.Э.Дзержинского состоялся IV съезд социал-демократии Польши и Литвы, на котором было принято решение об объединении СДПил с РСДРП. Однако объединения в 1903 не произошло, переговоры об этом продолжались после II съезда РСДРП. Ф.Э.Дзержинский был избран членом Главного правления СДПил, руководил партийными организациями Польши и Литвы, проводил партийные конференции в крупных промышленных центрах, был пламенным пропагандистом и агитатором среди рабочих.

В период Первой русской революции (1905—1907) Ф.Э.Дзержинский активно участвовал в организации революционной борьбы против царского самодержавия и помещиков. 31 декабря 1904 Ф.Э.Дзержинский переехал из-за границы в Варшаву и как член Главного правления СДПил руководил революционной борьбой пролетариата Польши и Литвы. На «кровавое воскресенье» в Петербурге 9 января 1905 рабочие Варшавы, Лодзи, Ченстохова, Домбровского бассейна и других промышленных центров Польши отделили всеобщей забастовкой протеста. Ф.Э.Дзержинский возглавил грандиозную первомайскую демонстрацию в Варшаве. Особенно острый характер приняла борьба в Лодзи — крупном промышленном городе Польши, где рабочие 22—24 июня вели уличные бои с царскими войсками. Ф.Э.Дзержинский был одним из руководителей этих революционных выступлений польского пролетариата. В июле 1905 на Варшавской партийной конференции, на которой обсуждались вопросы революционных событий в Польше и проект устава СДПил, разработанный Ф.Э.Дзержинским, он был арестован 3-й раз и заключён в 10-й павильон Варшавской цитадели, но после Всероссийской политической стачки в октябре 1905 был освобождён из тюрьмы по амнистии. Во время Декабрьского вооружённого восстания в Москве Ф.Э.Дзержинский призвал польский пролетариат поддержать борьбу московских рабочих всеобщей забастовкой, чтобы помешать царизму перебросить войска из Польши в Москву; с этой целью он выехал в Домбровский бассейн и организовал многотысячную забастовку рабочих. Он неустанно готовил массы трудящихся Польши к вооружённому восстанию.

На IV (объединительном) съезде РСДРП (1906) в Стокгольме Ф.Э.Дзержинский впервые лично встретился с В.И.Лениным и И.В.Сталиным. Это было знаменательное событие в его жизни и революционной деятельности. На этом съезде социал-демократия Польши и Литвы вошла в РСДРП. В.И.Ленин горячо

приветствовал объединение СДПЛ с РСДРП. Ф.Э.Дзержинский полностью поддерживал большевиков в борьбе против меньшевиков. Ф.Э.Дзержинский был введён в состав ЦК РСДРП в качестве представителя СДПЛ. В августе-октябре 1906 работал в Петербурге как член ЦК РСДРП и в редакции ЦО, активно боролся против меньшевиков. В связи с предвыборной кампанией в Государственную думу он выехал в Варшаву, где 13 декабря 1906 был вновь арестован на конспиративной квартире. V съезд РСДРП (1907), на котором Ф.Э.Дзержинский не мог присутствовать, заочно избрал его в состав ЦК РСДРП. В середине 1907 ему удалось вырваться из тюрьмы. 10 месяцев проработал он в тяжёлых условиях подполья в Варшаве, восстанавливая разгромленную партийную социал-демократическую организацию. 3 апреля 1908 Ф.Э.Дзержинский был опять арестован. В канун 1909, находясь 10-м павильоне Варшавской цитадели, Ф.Э.Дзержинский писал в дневнике: «Сегодня последний день 1908 года. Пятый раз я встречаю в тюрьме новый год (1898, 1901, 1902, 1907); первый раз — одиннадцать лет тому назад. В тюрьме я созрел в муках одиночества, в муках тоски по миру и по жизни. И, несмотря на это, в душе никогда не зарождалось сомнение в правоте нашего дела. И теперь, когда, быть может, на долгие годы все надежды похоронены в потоках крови, когда они распяты на виселечных столбах, когда много тысяч борцов за свободу томится в темницах или брошено в снежные тундры Сибири, — я горжусь. — Я вижу огромные массы, уже приведённые в движение, расшатывающие старый строй, — массы, в среде которых подготавливаются новые силы для новой борьбы... Я горд тем, что я с ними, что я их вижу, чувствую, понимаю и что я сам многое выстрадал вместе с ними. Здесь, в тюрьме, часто бывает тяжело, по временам даже страшно... и, тем не менее, если бы мне предстояло начать жизнь сызнова, я начал бы её точно так же, как начал. И не по долгу, не по обязанности. Это для меня — органическая необходимость». (*Дзержинский Ф.Э.* Избр. статьи и речи. — 1947. С. 69—70).

В августе 1909, несмотря на то, что Ф.Э.Дзержинский был тяжело болен, его отправили в сибирскую ссылку; в конце ноября 1909 он бежал за границу. Тюремные и ссылки подорвали здоровье Ф.Э.Дзержинского; в январе 1910 по настоянию друзей он уехал в Италию, на остров Капри, где встретился с великим русским писателем М.Горьким.

В годы реакции, а затем начавшегося нового революционного подъёма Ф.Э.Дзержинский решительно боролся против меньшевиков-ликвидаторов, отзовистов и троцкистов, за укрепление подпольных социал-демократических организаций Польши и Литвы, использование легальных возможностей для революционной работы...

В 1911 (28 мая — 4 июня) В.И.Ленин созвал в Париже совещание находившихся за границей членов ЦК РСДРП, среди которых был Ф.Э.Дзержинский, полностью поддерживавший В.И.Ленина. В 1911—12 Ф.Э.Дзержинский нелегально работал в партийных организациях Варшавы, Ченстохова и других промышленных районов Польши. 1 сентября 1912 Ф.Э.Дзержинский был вновь арестован и заключён в 10-й павильон Варшавской цитадели. В 1914 варшавский окружной суд приговорил Ф.Э.Дзержинского к 3 годам каторжных работ, и 28 июля он был отправлен в Орловскую каторжную тюрьму. В 1916 был вновь

осуждён за революционную работу в 1910—12 и приговорён ещё к 6 годам каторги. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 освободила Ф.Э.Дзержинского из Бутырской тюрьмы.

Ф.Э.Дзержинский включился в партийную работу московской большевистской организации, принял деятельное участие в работах VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) и VI съезда РСДРП(б) (1917), нацелившего большевистскую партию на подготовку вооружённого восстания, на борьбу за победу социалистической революции. На этом съезде Ф.Э.Дзержинский был избран членом ЦК партии. Ф.Э.Дзержинский был активнейшим участником разгрома корниловского мятежа. В бурные дни подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции Ф.Э.Дзержинский под руководством В.И.Ленина и И.В.Сталина выполнял ответственные поручения ЦК партии. 16 октября 1917 на расширенном заседании ЦК партии был избран Партийный центр по руководству вооружённым восстанием во главе с И.В.Сталиным; в его состав вошёл и Ф.Э.Дзержинский. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов избрал его в состав Военно-Революционного комитета. Вечером 25 октября открылся II съезд Советов, принявший по предложению В.И.Ленина исторические декреты о мире и земле. Выступая на этом съезде, Ф.Э.Дзержинский от имени польской социал-демократии заявил: «Польский пролетариат всегда был в рядах вместе с русским... Мы знаем, что единственная сила, которая может освободить мир, это — пролетариат, который борется за социализм. Когда восторжествует социализм, будет раздавлен капитализм и будет уничтожен национальный гнёт». (Там же. С. 104). II съезд Советов избрал Ф.Э.Дзержинского членом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов...

Ф.Э.Дзержинский самоотверженно боролся за укрепление и безопасность молодого Советского государства. Для защиты Советской власти, завоеваний социалистической революции от сил внутренней контрреволюции, поддерживаемых крупнейшими империалистическими державами во главе с США, Англией и Францией, 7 декабря 1917 была организована Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК) по борьбе с контрреволюцией и саботажем. Перед нею была поставлена ответственная задача: на удары контрреволюции отвечать двойным ударом. Руководителем ВЧК партия поставила одного из лучших своих сынов — Ф.Э.Дзержинского...

Весной 1918 империалисты Америки, Англии, Франции, Японии начали вооружённую интервенцию против Советской России. Иностранная и внутренняя контрреволюция открыто объединилась в борьбе против Советской власти. В июле 1918 в Москве произошёл лево-эсеровский мятеж против Советской власти... ВЧК под руководством Ф.Э.Дзержинского ликвидировала этот мятеж, раскрыла и подавила многие другие заговоры против Советской власти.

30 августа 1918 враги пролетарской революции ранили вождя мирового пролетариата В.И.Ленина... ВЧК, возглавляемая Ф.Э.Дзержинским, обрушила на головы врагов народа карающий меч пролетарской диктатуры. Осенью 1918 под руководством Ф.Э.Дзержинского ВЧК раскрыла и ликвидировала новый крупнейший заговор империалистических держав, организованный разведками США, Англии, Франции вместе с силами внутренней контрреволюции...

В декабре 1918 белогвардейские части царского адмирала Колчака, стремясь соединиться с американо-английскими войсками, наступающими с севера, захватили Пермь. По предложению В.И.Ленина ЦК партии послал И.В.Сталина и Ф.Э.Дзержинского для ликвидации пермской катастрофы. Положение под Пермью было быстро и решительно восстановлено. Попытка интервентов связаться с Колчаком была сорвана. Весной 1919 войска Восточного фронта начали успешное наступление против Колчака и в жестоких боях разгромили его основные силы.

В тревожные дни весны 1920, когда против Советской России выступили панская Польша и Врангель,.. Ф.Э.Дзержинский был назначен начальником тыла Юго-западного фронта. Он провёл большую работу по раскрытию и ликвидации контрреволюционных организаций, действовавших на Украине, в тылу Красной Армии. Во время войны с белополяками, когда войска Западного фронта приближались к Варшаве, был создан Временный революционный комитет Польши. В его состав вошли Ю.Ю.Мархлевский, Ф.Э.Дзержинский, Ф.Я.Кон...

5 января 1920 за выдающиеся заслуги в борьбе против контрреволюции Ф.Э.Дзержинский был награждён орденом Красного Знамени...

В период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства Ф.Э.Дзержинский по предложению В.И.Ленина 14 апреля 1921 был назначен Народным комиссаром путей сообщения с оставлением его на постах председателя ВЧК и Народного комиссара внутренних дел. Ф.Э.Дзержинский с присущими ему большевистской энергией и энтузиазмом взялся за восстановление и дальнейшее развитие советского железнодорожного транспорта. Ф.Э.Дзержинский проявлял постоянную заботу о нуждах трудящихся, в 1921 проделал огромную работу в качестве особоуполномоченного Совнаркома по организации вывоза хлеба из Сибири для голодающих Поволжья. Одной из ярких черт Ф.Э.Дзержинского была горячая любовь к детям. Назначенный 27 января 1921 председателем Комиссии при ВЦИК по улучшению жизни детей, он развернул кипучую деятельность по борьбе с детской беспризорностью, уделяя детям большое внимание до конца своей жизни...

2 февраля 1924 ЦИК Союза СССР утвердил Ф.Э.Дзержинского председателем Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) с оставлением его на должности председателя ОГПУ. Будучи руководителем советской промышленности, он энергично боролся за претворение в жизнь генеральной линии партии, за социалистическую индустриализацию страны, обеспечение экономической самостоятельности страны, принимая все необходимые меры для быстрого восстановления и дальнейшего роста промышленного производства, укрепления трудовой дисциплины и единоначалия в промышленности СССР.

На XIV партийной конференции (апрель 1925) Ф.Э.Дзержинский выступил с докладом о металлопромышленности. Он подчёркивал, что без развитой металлопромышленности невозможно ни дальнейшее развитие промышленности, ни укрепление обороноспособности Советского государства...

На XIV съезде ВКП(б) (1925) И.В.Сталин поставил историческую задачу — превратить Советский Союз из страны аграрной в страну индустриальную. Ф.Э.Дзержинский ... твёрдо проводил линию на осуществление ... программы

социалистической индустриализации страны. Он был энтузиастом индустриализации, вдохновителем и организатором строительства новых заводов. В борьбе с маловерами и капитулянтами, троцкистами, зиновьевцами и бухаринцами окончательно сложилось после выхода В.И.Ленина из строя то руководящее ядро большевистской партии во главе с И.В.Сталиным, которое отстояло великое знамя Ленина, сплотило партию вокруг заветов Ленина и вывело советский народ на широкую дорогу индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. В состав этого руководящего ядра партии входил Ф.Э.Дзержинский. С 1917 он бессменно был членом ЦК большевистской партии и с 1924 кандидатом в члены Политбюро ЦК ВКП(б)...

Ф.Э.Дзержинский вёл громадную партийную и государственную работу... Укреплению партии..., защите её сталинского единства, решительной борьбе с трудностями социалистического строительства была посвящена последняя пламенная речь Ф.Э.Дзержинского на Объединённом пленуме ЦК ЦКК ВКП(б) 20 июня 1926... Через 3 часа после этой речи Ф.Э.Дзержинского не стало.

В обращении ЦК и ЦКК ВКП(б) 29 июля 1926 ко всем членам партии, рабочим, трудящимся и Красной Армии по поводу кончины Ф.Э.Дзержинского говорилось: «Скоропостижно скончался от разрыва сердца товарищ Дзержинский, гроза буржуазии, верный рыцарь пролетариата, благороднейший борец коммунистической революции, неутомимый строитель нашей промышленности, вечный труженик и бесстрашный солдат великих боёв... Его большое, в конце перегруженное сердце отказалось работать, и смерть сразила его мгновенно. Славная смерть на передовом посту!».

И.В.Сталин дал исключительно высокую оценку жизненного пути Ф.Э.Дзержинского: «Не зная отдыха, не чураясь никакой чёрной работы, отважно борясь с трудностями и преодолевая их, отдавая все свои силы, всю свою энергию делу, которое ему доверила партия, — он сгорел на работе во имя интересов пролетариата, во имя победы коммунизма». (Соч. Т. 8. С. 193).

**Источник:** Большая Советская Энциклопедия. Т. 14. /

Гл. ред. Б.А.Введенский / 2-е изд. —

Гос. науч. изд-во «Большая Советская Энциклопедия», 1952. С. 250—253.

**В.Н.Попов**

## **И на Тихом океане свой закончили поход**

В мае 1945 года разгромом гитлеровской Германии завершились военные действия в Европе, но не закончилась Вторая мировая война. В Азии, на Дальнем Востоке и в бассейне Тихого океана продолжал воевать последний германский союзник — милитаристская Япония. Как активный участник Антигитлеровской коалиции Советский Союз не мог не считаться с интересами своих союзников, которые без его помощи не могли эффективно и в кратчайшие сроки ликвидировать азиатский очаг агрессии. Американские военные специалисты подсчитали и доложили президенту Ф.Рузвельту: если Советский Союз не вступит в войну, то война против Японии может продлиться ещё около полутора-двух лет и обойдётся США потерей не менее одного миллиона американских солдат.

Разгрома японских агрессоров требовали и национальные интересы СССР. У Советского Союза были свои счёты к японским милитаристам. В русско-японской войне 1904—1905 годов Япония отторгла от России Южный Сахалин и Курильские острова, не были забыты и японская интервенция в годы Гражданской войны, и события недавних лет у озера Хасан и у монгольской реки Халхин-Гол, где японская военщина испытывала прочность крепости советских дальневосточных рубежей. Несмотря на то, что в апреле 1941 года между СССР и Японией был подписан пакт о нейтралитете, позволявший избежать нашей стране в 1941—1945 годы войны на два фронта, угроза японской агрессии оставалась суровой реальностью.

---

**ПОПОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ**, кандидат исторических наук, профессор (Сталинград-Волгоград).

На границе с Советским Союзом, в Маньчжурии, было развернуто самое мощное сухопутное соединение Японии — Квантунская армия, численность, которой вместе с другими марионеточными формированиями составляла 1 миллион 320 тысяч человек. В её распоряжении находились 1 155 танков, 6 260 орудий, 1 900 самолётов и 25 кораблей. Кроме того, армия имела в своем распоряжении бактериологическое оружие, которое предполагалось применить против советских войск и мирного населения Советского Дальнего Востока. (См.: Великая Отечественная война, 1941—1945. Иллюстрированная энциклопедия. — М.: ОЛМА-ПРЕСС «Образование», 2005. С. 262—263). В то время, когда Советские Вооруженные Силы сражались на советско-германском фронте, японская военщина организовывала многочисленные провокации на советской границе с применением оружия (общая численность их в 1941—1945 гг. превышала одну тысячу!), вела необъявленную войну против СССР на море, незаконно задержав 178 и потопив 18 торговых судов.

Всё это вынуждало советское руководство на протяжении 1941—1945 годов содержать на Дальнем Востоке от 32 до 59 расчётных дивизий сухопутных войск, от 10 до 29 авиационных дивизий и до 6 дивизий и 4 бригад войск ПВО общей численностью свыше одного миллиона человек. (См.: История Второй мировой войны. Т.11. — М.: Воениздат, 1980, С. 183). Естественно, что до тех пор, пока на Дальнем Востоке полыхал огонь войны, раздуваемый милитаристской Японией, Советский Союз не мог считать обеспеченной свою безопасность в этом районе.

На Тегеранской конференции руководителей трёх союзных держав — США, СССР и Великобритании в 1943 году, идя навстречу пожеланиям Вашингтона и Лондона, И.В.Сталин дал принципиальное согласие вступить в войну против Японии через шесть месяцев после завершения войны в Европе. В ходе дальнейших обсуждений по дипломатическим каналам уже на Ялтинской конференции в феврале 1945 года руководитель Советского государства пообещал начать военные действия против Японии «через два-три месяца после капитуляции Германии». 11 февраля 1945 года руководители трёх союзных держав подписали соглашение по Дальнему Востоку, в котором со всей определённостью было записано, что «претензии СССР должны быть, безусловно, удовлетворены после победы над Японией» (речь шла о восстановлении прав нашей страны в отношении территорий, отторгнутых от неё Японией в первой четверти XX столетия). На Потсдамской конференции (17 июля — 2 августа 1945 г.) была подчеркнута решимость Советского Союза неукоснительно выполнить свои союзнические обязательства по участию в войне против Японии.

26 июля 1945 года в Потсдаме была принята Декларация США, Вели-

кобритании и Китая, жёстко предписавшая Японии безоговорочную капитуляцию, демилитаризацию и демократизацию. В тот момент Советский Союз не подписал эту Декларацию по следующим соображениям. Во-первых, официально он ещё не находился в состоянии войны с Японией. Во-вторых, по настоянию США, которые все ещё стремились по возможности отстранить СССР от решения проблем Дальнего Востока и Японии, подготовка этого документа проходила без участия советской стороны.

28 июля 1945 года японское правительство отказалось принять Потсдамскую декларацию и официально заявило о своей решимости продолжать боевые действия вплоть до «успешного завершения войны».

На дипломатическом фронте Советское правительство предпринимало настойчивые усилия для прекращения военных действий со стороны Японии. По дипломатическим каналам Советское правительство пыталось склонить Японию к прекращению боевых действий. Однако эти шаги не увенчались успехом, Американские атомные бомбардировки (6 августа — Хиросимы, 9 августа — Нагасаки), в которых погибли или пострадали 513 тыс. мирных жителей, не изменили позиции Японии: военные действия в Азиатско-Тихоокеанском регионе продолжались. Японские власти большие надежды возлагали на Квантунскую армию, с активным включением которой в боевые операции японцы связывали своё успешное противостояние американским войскам. Союзникам по Антигитлеровской коалиции становилось ясным, что только обязательное и скорейшее вступление СССР в войну может принудить Японию к капитуляции.

8 августа 1945 года Советское правительство заявило, что поскольку Япония отклонила требование трёх держав о безоговорочной капитуляции, то СССР присоединяется к Потсдамской декларации и с 9 августа считает себя в состоянии войны с Японией.

Ведя активную деятельность на дипломатическом фронте, Советское правительство предпринимало необходимые меры к вступлению СССР в войну против Японии. Верный своему союзническому долгу, Советский Союз, согласившись вступить в войну на Дальнем Востоке, стремился содействовать скорейшему восстановлению всеобщего мира. Ликвидация очага мировой агрессии на востоке призвана была устранить постоянную угрозу нападения японских милитаристов на Советский Дальний Восток и вернуть отторгнутые Японией Южный Сахалин и Курильские острова, содействовать китайскому и другим народам этого региона в изгнании японских захватчиков из Китая и стран Юго-Восточной Азии.

По замыслу Ставки Верховного Главнокомандования Советские Вооружённые Силы должны были, прежде всего, разгромить в короткий

срок наиболее сильную группировку японских сухопутных войск на азиатском континенте — Квантунскую армию, изгнать японцев из Северо-Восточного Китая и Северной Кореи, очистить от японских захватчиков Южный Сахалин и Курильские острова. В случае необходимости предусматривалось провести крупную десантную операцию на японский остров Хоккайдо.

Для руководства боевыми действиями в Дальневосточной кампании Ставка ВГК образовала Главное командование советских войск на Дальнем Востоке (Главком — Маршал Советского Союза А.М.Василевский, начальник штаба — генерал-полковник С.П.Иванов, член военного совета — генерал-полковник И.В.Шилин). Успешное решение сложных многоплановых задач Дальневосточной кампании всецело зависело от чёткого, умелого и высокопрофессионального руководства всеми войсками и соединениями стратегической группировки Советских Вооружённых Сил, удалённой от центра за тысячи километров.

Назначение А.М.Василевского Главкомандующим войсками Дальневосточного стратегического направления полностью отвечало высоким требованиям предстоящей военной кампании. О том, что советское руководство дало союзникам принципиальное согласие помочь в войне против Японии, А.М.Василевский был осведомлен ещё в конце 1943 года, когда советская делегация во главе с И.В.Сталиным возвратилась с Тегеранской конференции. А летом 1944 года, после окончания Белорусской операции, Верховный Главкомандующий сказал маршалу, что именно ему придётся командовать нашими войсками на Дальнем Востоке в войне с Японией. (См.: *Василевский А.М.* Дело всей жизни. — М.: ОЛМА-ПРЕСС Звёздный мир, 2002. С. 499).

В это время в Генеральном штабе вчерне уже были сделаны первоначальные расчёты сосредоточения наших войск в Приморье, Приамурье и Забайкалье и материальных ресурсов, необходимых для войны с Японией. После Ялтинской конференции заметно активизировалась подготовка к войне с Японией в Ставке ВГК и особенно в Генеральном штабе. По завершению Восточно-Прусской операции А.М.Василевский был отозван Ставкой с 3-го Белорусского фронта. С 27 апреля 1945 года Василевский включился в работу над планом войны с Японией. Первые числа мая и день Победы полководца застали в Прибалтике, куда он был направлен Ставкой ВГК. (См.: там же. С. 501).

24 июня 1945 года во время исторического Парада Победы маршал А.М.Василевский провёл по Красной площади сводный полк 3-го Белорусского фронта. В мае, июне и первых числах июля Александр Михайлович напряжённо работал в Генеральном штабе над планом Дальневосточной кампании, который 28 июня Ставка ВГК полностью утвердила. 5 июля 1945 года А.М.Василевский прибыл в Читу специальным поез-

дом. Таким образом, Александр Михайлович вступил в должность Главнокомандующего советских войск на Дальнем Востоке не только умудрённый опытом работы на посту начальника Генштаба и представителя Ставки ВГК по разработке, координации и осуществлению планов крупнейших стратегических операций Великой Отечественной войны, но и значительно обогащённый практикой управления отдельным, а именно 3-м Белорусским фронтом. (См.: *Генерал Махмут Гареев*: «Ложь, что мы воевали бездарно» // Независимое военное обозрение, 3—9 сентября 2010 г.).

План Дальневосточной кампании был разработан под руководством и при деятельном участии А.М.Василевского. Его успешное претворение в жизнь в значительной степени зависело от правильного выбора направлений главных ударов и определения количества и состава сил для них. Определение направлений обуславливалось не только принятой формой ведения наступательных стратегических операций, но и своеобразной конфигурацией государственной границы, характером группировки японских войск и системы их обороны. Он принимался с учётом географических и природно-климатических особенностей данного участка дальневосточного региона. (См.: *Василевский А.М.* Дело всей жизни. С. 502—504).

Главным звеном предстоящей кампании была Маньчжурская стратегическая наступательная операция. Замысел советского командования предусматривал нанесение двух основных (с территории Монголии и Приморья) и нескольких вспомогательных ударов по сходящимся в центре Маньчжурии направлениям, глубокий охват главных сил Квантунской армии, рассечение их и разгром по частям, овладение важнейшими военно-политическими центрами — Шэньяном, Чанчунем, Харбином, Гирином. Маньчжурская операция проводилась на фронте в 2 700 километров (активный участок), на глубину 200—800 километров, на сложном театре военных действий с пустынно-степной, горной, лесисто-болотистой, таёжной местностью и крупными реками. Эта основная стратегическая операция включала Хингано-Мукденскую, Харбино-Гиринскую и Сунгаринскую операции.

Маньчжурская операция осуществлялась силами войск Забайкальского (командующий — Маршал Советского Союза Р.Я.Малиновский), 1-го Дальневосточного (командующий — Маршал Советского Союза К.А.Мерецков) и 2-го Дальневосточного (командующий — генерал армии М.А.Пуркаев) фронтов.

Освобождение Южного Сахалина предусматривалось в ходе Южно-Сахалинской операции, а Курильских островов — Курильской операции.

Для достижения этих целей привлекались соединения Тихоокеанского флота (командующий — адмирал И.С.Юмашев) и Амурской военной флотилии (командующий — контр-адмирал Н.В.Антонов), а также

пограничные войска НКВД Приморского, Хабаровского и Забайкальского округов. Действия сил военно-морского флота и военно-воздушных сил координировали Адмирал флота Н.Г.Кузнецов и Главный маршал авиации А.А.Новиков. В войне против Японии принимали участие войска Монгольской Народной Республики (главнокомандующий — Маршал МНР Х.Чойбалсан).

В ходе подготовки и проведения дальневосточной компании А.М.Василевскому как главнокомандующему советскими войсками пришлось решать комплекс сложных задач, многим из которых не было аналогов в военной практике. Прежде всего, речь шла о быстром наращивании боевой мощи советских войск на Дальнем Востоке в предельно сжатые временные сроки. С этой целью была проведена стратегическая перегруппировка сил и средств с западного театра военных действий на Дальний Восток. Для этого в крайне сжатые сроки и на огромные расстояния (от 9 тыс. до 12 тыс. километров) по однопутной железнодорожной магистрали была осуществлена перевозка живой силы и техники в максимально возможном количестве. Так, в течение мая-августа 1945 года на Дальний Восток и в Забайкалье поступило около 136 тыс. вагонов с войсками и грузами, а за период с апреля по сентябрь 1945 года включительно — 1 692 эшелона. Из них: стрелковых объединений, соединений и частей — 502 эшелона, артиллерийских — 261, бронетанковых войск — 250, инженерных и других частей и соединений, грузов — 679. Переброска войск производилась не только по железнодорожным, но и водным путём. Широко использовались комбинированные марши (на расстоянии в 250—500 километров). Их совершили около 30 стрелковых, кавалерийских и танковых дивизий, включая кавалерию Монгольской народно-революционной армии.

О напряжённой работе железнодорожного транспорта Транссибирской магистрали свидетельствуют такие цифры: в летние месяцы 1945 года на Забайкалье проходило ежемесячно от 22 до 30 поездов. В общей сложности в мае-июле 1945 года на Транссибирской железнодорожной магистрали и на маршах в районах развертывания находилось до 1 миллиона советских солдат и офицеров. (См.: *Василевский А.М.* Дело всей жизни. С. 504—506).

Всего в период стратегического развертывания с запада на Дальний Восток было переброшено 403 355 человек личного состава, 7 137 орудий и миномётов, 2 119 танков и самоходных установок, 17 374 грузовых автомобиля, 1 482 трактора и тягача, 32 280 лошадей. (См.: *История Второй мировой войны. Т.11.* — М.: Воениздат, 1980. С. 193).

В результате проведённой перегруппировки к началу операции против японских вооружённых сил удалось сосредоточить 11 общевойсковых, одну танковую и 3 воздушных армии, 3 армии ПВО территории страны,

флот и флотилию. Сухопутную границу СССР прикрывал 21 укрепленный район. Общая численность советской дальневосточной группировки составила 1 747 465 человек, на её вооружении было 29 944 орудия и миномёта, 5 250 танков и самоходных установок, 5 171 боевой самолёт, 93 надводных корабля основных классов, 78 подводных лодок и 373 катера. (См.: там же. С. 197). В результате проведённой стратегической перегруппировки боевой состав советских войск на Дальнем Востоке и в Забайкалье к началу боевых действий против Японии возрос почти вдвое. (См.: *Василевский А.М.* Дело всей жизни. С. 505).

Необходимо отметить, что стратегическая перегруппировка советских войск с запада на Дальний Восток происходила в период, когда СССР ещё не находился в состоянии войны с Японией. Кроме того, на Дальнем Востоке, особенно в пограничных районах, отнюдь не бездействовала японская разведывательная агентура. Всё это требовало принятия строгих мер по обеспечению особой секретности всех мероприятий по стратегическому развёртыванию советских войск на Дальнем Востоке, а также обеспечению их безопасности в местах сосредоточения к предстоящим боевым действиям. Были введены беспрецедентно строгие меры конспирации в передвижении войск и управлении ими: боевая техника на железнодорожных платформах была тщательно закамуфлирована, разгрузка войск из эшелонов и их выход в районы сосредоточения происходили, как правило, ночью, запрещалось ведение переговоров и переписки, связанных с передислокацией войск, и т. д.

Сам А.М.Василевский прибыл на Дальний Восток инкогнито и действовал как генерал-полковник Васильев. В обеспечении строжайшей секретности полководец плодотворно использовал опыт подготовки контрнаступательных операций на советско-германском фронте, начиная со Сталинградской битвы. Кстати, псевдоним «Васильев» использовал И.В.Сталин в период Сталинградского сражения.

Предпринятые меры безопасности и секретности привели к ожидаемым результатам: начало боевых действий советских войск оказалось внезапным и неожиданным для японского командования. Об этом, в частности, свидетельствовал такой факт. Начальник разведки 5-й Квантунской армии докладывал командующему генералу Ямада, что проходит концентрация советских войск, описывал глубину этой концентрации и протяжённость по фронту (у японцев, видимо, неплохо работала агентурная разведка). На донесении японский командующий наложил резолюцию: «Только сумасшедший может наступать в сезон ливней». В августе начались ливни. Но советское командование избрало для наступления именно тот момент, когда все считали, что это сумасшествие. (См.: Независимое военное обозрение, 3—9 сентября 2010 г.).

Создание мощной группировки советских войск на Дальнем Востоке

не было простым количественным увеличением войск. Перегруппировка соединений и объединений происходила с учётом решения конкретных задач в условиях дальневосточного театра военных действий. В зависимости от опыта и качества армейских подразделений определялось их место в оперативном построении фронтов на Дальнем Востоке.

При подготовке к наступлению в войсках была организована напряжённая боевая подготовка. К ней А.М.Василевский требовал подходить особенно тщательно, что исключало поверхностность и недооценку малейших деталей предстоящих боевых действий. Боевая подготовка строилась с учётом опыта, накопленного войсками на советско-германском фронте. Его обстоятельно изучали воинские части, постоянно дислоцированные на Дальнем Востоке. В то же время вновь прибывшие войска постигали особенности боевых действий в специфических природно-климатических условиях дальневосточной местности. При этом приходилось принимать неординарные решения. Так, для прикрытия правого крыла войск Забайкальского фронта от контрударов японских войск создавалась конно-механизированная группа советско-монгольских войск. Она должна была действовать на двух разобщённых направлениях — Калганском и Далайнорском — по безводным, пустынным степям Гоби и Внутренней Монголии. (См.: *Василевский А.М. Дело всей жизни*. С. 505).

В период подготовки к предстоящим боевым операциям А.М.Василевский посетил войска Забайкальского и Дальневосточного фронтов. В ходе этих поездок Главнокомандующий знакомился на местности с исходным положением войск, распределением сил и средств, тщательно определял боевой порядок войск, отработывал на картах последовательность форсирования рек, прорыв укреплённых районов, преодоление безводных, горных и лесных участков в полосах наступления фронтов, артиллерийскую подготовку и использование военно-воздушных сил. Особое внимание А.М.Василевский обращал на наращивание темпов наступления, обеспечение войск и выработку планов фронтовых операций.

Умение маршала А.М.Василевского уважительно и внимательно относиться к подчинённым как к равным соратникам по общему делу позволяло в максимальной степени учитывать их предложения и мнения. Высокая требовательность к подчинённым сочеталась с огромным личным обаянием Александра Михайловича. Это всегда располагало окружавших его командиров к откровенности и творческому поиску наиболее рационального решения поставленных задач. В такой обстановке после обсуждения с главкомом зачастую безболезненно вносились необходимые изменения в ранее принятые планы. Все это позволяло сократить сроки выполнения боевых задач, провести стратегическую операцию без пауз и разгромить Квантунскую армию в ходе одной многофронтной операции. (См.: *Маршал Васи-*

левский: Москва в жизни и судьбе полководца (исторические очерки, воспоминания, документы) / Сост. В.А.Афанасьев, А.Н.Пономарев. — М.: Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2008. С. 334).

О стиле руководства А.М.Василевского имеются воспоминания многих военачальников. Генерал-лейтенант В.Р.Бойко (член Военного Совета 39-й армии, воевавшей под началом Василевского в 1945 г. в Восточной Пруссии) вспоминает: «За время подготовки и проведения Маньчжурской операции... я имел возможность яснее увидеть стиль, манеру его отношений с людьми, решения служебных вопросов. Прежде всего, обращали на себя внимание культура, такт этого человека. Маршал умел дорожить опытом и мыслями своих собеседников любого ранга, умел направлять беседу с ними, терпеливо их выслушивать, но не любил при этом лишних, тем более пустых слов. Сам формулировал вопросы или давал ответы коротко и предельно ясно... Думаю, Александр Михайлович воспринимал и ценил работу с людьми, прежде всего в её конкретном, живом, творческом исполнении, нацеленном на решение практических задач в борьбе с противником». (Цит. по: *Зимонин В.П.* Последний очаг Второй мировой. — М., 2002. С. 129). В памяти генерал-полковника И.И.Людникова, командива легендарной 138-й в дни Сталинградской битвы, командующего 39-й армией Забайкальского фронта, маршал А.М.Василевский навсегда остался скромным, чутким, справедливым военачальником, умевшим располагать подчинённых к непринуждённой беседе. (См.: *Людников И.И.* Дорога длиной в жизнь. — М., 1985. С. 156—157). «Здесь, на Дальнем Востоке, как и на протяжении всей войны, — отмечал генерал армии А.П.Белобородов, командовавший в августе-сентябре 1945 года 1-й Краснознаменной армией на Дальнем Востоке, — ярко проявились отличительные черты маршала А.М.Василевского: собранность в работе, высокая требовательность с душевностью и исключительной отзывчивостью, партийная принципиальность. Готовясь к предстоящим боям, можно было видеть, с какой тщательностью главком руководил учениями войск, которые, охраняя в годы войны дальневосточные рубежи Родины, не имели необходимого боевого опыта. Александр Михайлович ... встречался и душевно беседовал с солдатами, сержантами и младшими офицерами, которым предстояло вести в атаку роты и батальоны. Он тут же отдавал распоряжения относительно улучшения снабжения войск всем необходимым». (Цит. по: Маршал Василевский: Москва в жизни и судьбе полководца (исторические очерки, воспоминания, документы). С. 334—335).

Работая с исключительным напряжением, постоянно ощущая тяжкий груз ответственности за успех всей кампании, который лежал на его плечах, А.М.Василевский регулярно информировал Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина о ходе подготовки к боевым действиям.

8 августа 1945 года на всем Дальнем Востоке приказом маршала А.М.Василевского было объявлено военное положение. В ночь на 9 августа передовые батальоны и разведывательные отряды трёх фронтов двинулись на территорию противника. С рассветом главные силы Забайкальского и 1-го Дальневосточного фронтов пересекли государственную границу и перешли в наступление. 10 августа в наступательную операцию включились войска 2-го Дальневосточного фронта. 11 августа началась Южно-Сахалинская операция, а 18 августа советский десант высадился на Курильских островах. В течение первых шести дней, развивая наступление в сложнейших погодно-климатических условиях, советские и монгольские войска нанесли Квантунской армии серьёзное поражение, сломали сопротивление основных сил противника на всех направлениях, раздробили их на части и изолировали одну от другой.

С 15 августа начался второй этап стратегической наступательной операции, содержанием которой явились разгром основных сил Квантунской армии на Маньчжурской равнине, освобождение важнейших политических и экономических центров Маньчжурии и начало массовой капитуляции японских войск. Для того, чтобы не допустить отхода главных сил Квантунской армии на Ляодунский полуостров и в Северный Китай и разгромить их, было необходимо быстро захватить коммуникации противника, идущие к югу и юго-западу. А.М.Василевский отдал приказ войскам ускорить наступление. В выполнении поставленных задач большую роль сыграли специально сформированные быстро подвижные и хорошо оснащённые отряды. Эти отряды вместе с массовой выброской десанта посадочным способом в тылу противника ошеломляюще действовали на японцев и ускорили капитуляцию их разрозненных сил.

Военная кампания Вооружённых Сил СССР на Дальнем Востоке длилась 24 дня и увенчалась блестящей победой. Крах Квантунской армии ускорил капитуляцию Японии в целом. 20 августа 1945 года А.М.Василевский доложил И.В. Сталину о том, что сопротивление японских войск прекратилось, и наши части приступили к плановому разоружению противника.

Маньчжурская операция отличалась внезапностью, оригинальностью замысла, мастерством осуществления войсками рассекающих ударов фронтов и чётким управлением стремительным наступлением.

Примечательно соотношение потерь. У разгромленной Квантунской армии они составили 83,7 тыс. человек убитыми и около 600 тыс. пленными. Безвозвратные потери советских войск — 12 тыс. человек. Те, кто твердит о том, что Красная Армия завалила противника своими трупами, предпочитают не вспоминать об этой операции. (См.: Памятные страницы истории. 1941—1945 / Под ред. М.Ю.Мягкова, Ю.А.Никифорова. — М.: ИВИ РАН, 2009. С. 205).

Маршал Советского Союза А.М.Василевский принимал непосредст-

венное участие в выработке условий капитуляции японских войск. Он тбыл удостоен за Дальневосточную кампанию второй Золотой Звезды Героя Советского Союза.

29 августа 1945 года маршал Василевский отдал приказ об отмене с 1 сентября военного положения на советской территории Дальнего Востока. 1 сентября советские войска практически закончили разоружение частей Квантунской армии. В тот же день генерал А.Р.Гнечко, руководивший Курильской десантной операцией, доложил, что поставленная перед войсками задача выполнена, «все Курильские острова, от Шумшу до Урупа, освобождены от японских оккупантов и возвращены нашей Родине».

Сокрушительный удар по Квантунской армии явился одним из важнейших факторов поражения милитаристской Японии. Не располагая необходимыми силами для обороны метрополии и потеряв свои основные базы снабжения — Маньчжурию и Корею, правительство Японии было вынуждено капитулировать.

2 сентября 1945 года в Токийском заливе, на борту американского линкора «Миссури» состоялось подписание Акта о капитуляции Японии, ознаменовавшее окончание Второй мировой войны. От имени Советского Союза Акт подписал генерал-лейтенант К.Н.Деревянко. Показательно, что генерал Деревянко в соответствии с директивой Ставки ВГК от 15 августа 1945 года подчинялся непосредственно маршалу А.М.Василевскому и без его особого разрешения не имел права подписывать никаких документов о капитуляции японских войск и давать от себя никаких обязательств.

3 сентября 1945 года Главкомандующий советскими войсками на Дальнем Востоке маршал А.М.Василевский доложил И.В.Сталину о завершении боевых операций на Дальнем Востоке и их итогах. (См.: Русский архив: Советско-японская война 1945 года: история военно-политического противоборства двух держав в 30—40 годы. Документы и материалы. Т. 18(7—1). — М., 1997. С. 371).

Наконец и на дальневосточные рубежи нашей Родины пришёл долгожданный мир. Были ликвидированы последствия японской агрессии против нашей страны и восстановлены исторические права Советского Союза на Южный Сахалин и Курильские острова, отторгнутые японскими милитаристами в начале XX века.

В своем обращении к советскому народу 2 сентября 1945 года И.В.Сталин заявил: «Мы пережили тяжёлые годы. Но теперь каждый из нас может сказать: мы победили. Отныне мы можем считать нашу Отчизну избавленной от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке. Наступил долгожданный мир для народов всего мира». (Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза / 5-е изд. — М.: Госполитиздат, 1952. С. 206).

**С.Т.Брезкун**

### Пора жить по «крымскому» времени

*Первый вариант этой статьи был написан в начале апреля 2014 года, однако ни одно из «патриотических» изданий её не опубликовало. С того момента прошёл год, однако ничего в этой статье, на взгляд автора, увы, не устарело, почему он и рискует предложить её благосклонному вниманию читателя журнала в почти неизменном виде.*

С одной стороны, центральной России надо перейти на крымское время в прямом смысле слова. Пока что мы имеем обратное: с апреля 2014 года Крым вновь перешёл на московское время. Но Москва давно живёт по уродливому времени, отличающемуся от биологического как раз на те два часа, на которые крымчане просыпались позже москвичей (час нам позднее возвратили. — *Прим. автора 2015 г.*)

Но ещё более важно для Российской Федерации сверить с крымским своё **историческое и политическое** время. Ведь Крым в считанные недели 2014 года вырвался — пусть и ненадолго — политически далеко вперёд, в возможное **разумное** будущее России. То есть, в такое будущее, когда судьбу страны будет определять **сам народ**. Хотя бы временно Крым оказался нравственным, духовным, социальным и психологическим маяком для той Российской Федерации, в состав которой он вошёл.

В РФ он вошёл — да...

Но можно ли сказать, что Крым возвратился в Россию?

Думаю, не открою ни Америки, ни Крыма, если скажу, что психологически крымчане возвращались не столько в Россию, сколько в Совет-

---

**БРЕЗКУН СЕРГЕЙ ТАРАСОВИЧ**, публицист (г. Саров Нижегородской обл.).

ский Союз. Никто из живущих ныне в Крыму людей даже самого преклонного возраста не жил в пресловутой ельцинско-ельциноидной «России» ни одного дня, а поэтому и возвращаться в эту «Россию» не может. Как и весь Советский Союз, советский Крым в 1991 году был вырван с мясом из социалистического общественно-политического бытия, и **возвратиться** он может лишь в новый СССР.

В доме повешенного не говорят о верёвке, и, очевидно, поэтому во всех обсуждениях ситуации вокруг Крыма мало кто, да и то мельком, вспоминал о беловежском преступлении Ельцина, Кравчука и Шушкевича. А ведь исходная точка нынешних (и, увы, весьма вероятно, — будущих) драм и трагедий — 8 декабря 1991 года, Белая Вежа, письменное оформление ликвидации Союзного государства...

29 декабря 1991 года Борис Ельцин — один из двух величайших государственных преступников в истории России (не РФ, а той России, где Киев был «матерью городов русских»), выступая по телевидению, заявил: «Большой положительный итог года в том, что распад Союза не привёл к разъединению народов... наших граждан подчас охватывает чувство горечи за свою страну... Но поражение потерпела не Россия, а коммунистическая идея, эксперимент, который был проведён с Россией и который был навязан нашему народу»...

Преступный Ельцин, сиамский брат преступного Горбачёва, конечно лгал. Коммунистическая идея не была навязана России, она была Россией выстрадана и дала народам России грандиозную историческую перспективу. А в 1991 году произошёл не спонтанный, произвольный и необратимый «распад», но управляемое и давно подготовленное **разрушение** Союза... Поражение в 1991 году потерпела не коммунистическая идея, а как раз Россия. И все последующие годы — двадцать с лишним лет — доказывали и доказывают это со всё большей очевидностью.

При этом не мешает помнить, что многолетний советник американских президентов Збигнев Бжезинский в интервью газете «Сегодня» (1994, № 157) откровенно признавался: «Советский Союз был исторической Россией, называемой Советским Союзом».

Верно отражает ситуацию и высказанное примерно в то же время мнение западного политолога, социолога и юриста, бывшего председателя шведского комитета по соблюдению Хельсинкских соглашений, директора Центра по исследованию проблем беженцев в Нью-Йорке Николая фон Крейтора. На вопрос об основных целях внешней политики России в будущем он ответил: «Цели предельно ясны: это восстановление Советского Союза в границах, подтверждённых международным правом, а именно — в границах 1945 года».

Между прочим, интервью с фон Крейтором опубликовала тогда газета Александра Проханова «Завтра» — ныне взхлёб прославляющая

Владимира Путина, на дух не переносящего идеи нового социализма и нового СССР.

Прошло двадцать лет, а «воз» и ныне там, и даже катится под гору. А ведь новый Советский Союз — это не только веление эпохи, но и наиболее юридически обоснованная, в реальном масштабе времени, форма государственного бытия народов в пределах Российского геополитического пространства.

С одной стороны, это подтверждается результатами Всесоюзного референдума 1991 года, но, кроме того, — тем фактом, что Запад и США после 1991 года фактически уничтожили систему международного права, ещё при существующем СССР поспешив признать «страны Балтии». Этим Запад зачеркнул итоги хельсинкского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, закрепившего европейское территориальное «статус-кво». Но этим же Запад развязал руки будущей России, уже не обязанной даже с моральной точки зрения оглядываться на Запад.

А мы, по сей день, всё оправдываемся...

Однако новый СССР — это не первый, а второй этап обретения народами России такого положения дел в стране, когда все государственные и общественные структуры будут действовать в интересах трудящихся, а не паразитических и полупаразитических слоёв общества.

Первый этап обретения нами новой России — это воссоздание советской социалистической Российской Федерации за счёт эффективной консолидации всех здоровых сил общества вокруг идеи нового социализма и на базе поддержки обновлённой КПРФ.

Но об этом ещё будет сказано в своём месте...

Да, России (будем называть «государство» «Российская Федерация», всё же, так) необходимо сверить своё политическое время с крымским... Причём и здесь после «сверки» можно поступить просто: вернуть в жизнь народов Советский Союз и продолжить общее дело с новыми силами. Ведь народ, а точнее — наиболее политически и жизненно зрелая часть народов России, тянется в новый Советский Союз, и эта тяга свойственна далеко не одним пенсионерам.

Весной 2014 года эта тяга народа зримо проявилась в советской символике, которая так обильно и волнующе украшала митинги не только в Крыму и в Донбассе, но и в городах России.

## 1.

«Бандеризированные» события на Украине оказались катализатором, но — лишь катализатором, а не инициатором процессов очищения коллективного разума крымчан от угара катастрофы и последующего чада «незалежности». Эти процессы шли в Крыму, не прекращаясь, все постсоветские годы, и это очень отличало Крым не только от Украины,

но и от Российской Федерации. В некотором смысле Крым оказался самым советским регионом на просторах странного квазигосударственного образования под сомнительным названием «СНГ»... В том числе и поэтому крымчан ждут психологически непростые времена: всё же они не вернулись в СССР, а вошли в РФ.

Что же до Украины, то, не развивая здесь тему непосредственно Украины, скажу о ней лишь пару слов...

Украина сегодня пришла к тому, к чему заказные «националисты» типа Ющенко, Тимошенко, Яценюка и Яроша, ренегаты-партократы типа Кравчука и Кучмы, политический криминалитет типа Януковича и вульгарные финансовые прощелыги типа Коломойского и Порошенко вели её более двадцати лет.

С одной стороны, украинцам старательно сворачивали мозги набекрень, с другой стороны, не менее старательно выворачивали им карманы. В итоге получилась социально-психологическая смесь почище пресловутого «коктейля Молотова», и сегодня украинский народ, оборванный ещё более «дорогих россиян», надо рассматривать как социально **не** адекватный. В незначительной части население Украины превращено ныне в дремучих политических «дикарей», да простят меня её жители, которые готовы верить во всё, что угодно, но только не в реальность. Украина сегодня — это общество в состоянии «гrogги», когда муха кажется слонем, а слон — мухой, когда самая глупая ложь принимается за непреложную истину, и наоборот.

Несчастные юные «волчата» — на первый взгляд националистически, а на деле антисоциально воспитанные «незалежным» двадцатилетием — лишают будущего и Украину, и себя. Их отцы и деды становятся заложниками собственной многолетней инертности и собственного социального инфантилизма. И вполне показателен тот факт, что кураторы агрессивных сопляков в «балаклавах», обладают на Украине большими реальными возможностями влияния на текущую ситуацию, чем, скажем, вся «Национальная» академия наук (НАН) Украины.

«Руководят» же Украиной взбесившиеся политические бандиты, неспособные к конструктивному «разруливанию» ситуации. И символично, что их духовный вождь носил фамилию, созвучную системному смыслу «деятельности» этих бандитов. «Классические» бандеровцы прошлого органически не были способны к созиданию, и необандеровцы не отличаются от предшественников ничем, в том числе — по части полной управленческой недееспособности. Межгосударственное сотрудничество — за исключением минимума-минимума контактов — с этими бандитами может стать очередной ошибкой Кремля.

Вернёмся, впрочем, к «Крымскому феномену»...

Чем он характерен?

Прежде всего тем, что впервые с 1991 года ситуацию определили не игры политиканов, «олигархов», западных спецслужб. Ситуацию в Крыму определило адекватное, то есть — соответствующее задачам дня **поведение народных масс**, точнее — политически и нравственно наиболее здоровой их части в Крыму.

Все вдруг увидели: если народ чего-то действительно захочет, если простые люди не будут вести себя «кто в лес, кто по дрова», то получается так, как нужно народу. И политики вынуждены поступать в соответствии с волей народа, а не болтать о ней.

Конечно, свою роль сыграло и то, что в Крыму нашлись люди, способные возглавить процесс и довести его до результата при минимальной поддержке со стороны здоровых сил в Москве, зато при максимальной поддержке простых крымчан.

**Вот в чём сила и пример крымского урока: «Если народ действительно хочет чего-то, нужного ему, то он и может».**

Но это — далеко не всё.

## 2.

Начиная с 1991 года, народы СССР раз за разом вели себя и ведут по-дурацки. Лишь народ Белоруссии сумел остановить движение к катастрофе, заменив Шушкевича на Лукашенко.

Всё остальное в СССР, или как сейчас выражаются, «на постсоветском пространстве», все эти двадцать с лишним лет представляло и представляет собой театр абсурда. И вот Крым дал нам пример не дурацкого балагана, сконструированного «элитой» или агентами влияния, а пример подлинной высокой жизненной драмы, вполне достойной людей, решивших быть людьми.

Судьба Украины — как в целом республики, так и её отдельных регионов — тоже будет зависеть от того, как поведут себя народные массы, сумеют ли они организовать и поддержать тех, кто достоин народной поддержки. Но боюсь, что скорлупа беззакония, в которой любая «элита» плавает по волнам океана народной глупости, не сядет на мель на Украине так просто и так быстро. Социально и интеллектуально невежественные «волчата» умеют лишь прыгать как заведённые под речёвку: «Хто не скаче, той москаль», но не умеют работать, и уже поэтому Украине ещё предстоит испытать «момент истины»...

Но какова с этих позиций судьба России?

А точно такова же!

Украина сегодня — это, если не взяты за ум, Россия завтра.

В крайнем случае — послезавтра.

Украину вели к тому управляемому хаосу, в котором она ныне оказалась, не один десяток лет — не менее тридцати.

Россию тоже все эти годы вели и ведут к тому же, и вероятность краха той России, которую нам **подсунули** в 1991 году, очень велика.

Украина Кравчука-Кучмы-Ющенко-Тимошенко-Януковича-Коломойского-Яценюка-Порошенко — предельно коррумпированное и антисоциальное «государство».

А Россия Ельцина-Путина-Медведева-Путина — она что, так уж сильно отличается в этом смысле от Украины? Власть и там и там открыто пренебрегала и пренебрегает как основными правами народа, так и Конституцией, ибо по Конституции, например, России, единственным источником власти является народ, но **в России даже нет полноценного Закона о референдуме, куда по разумной процедуре можно было бы вынести — на суждение народа — любой вопрос общественной жизни.**

Как и на Украине, в России у народа «по закону» уворованы гиганты индустрии, шахты, комбинаты, заводы, теплоходы, недра и т. д. При этом Конституция РФ гарантирует равные права всем формам собственности, но государственная и только государственная форма собственности поддается и съезживается.

Углубляющимся и расширяющимся из года в год системным комплексным кризисом Украина обязана Западу и «национальным» «олигархам». А в России их роль что — созидательна и достойна?

Как и на Украине, в России все эти годы уничтожались и уничтожаются основополагающие отрасли экономики: авиакосмическое, транспортное и общее машиностроение и приборостроение, электроника и «экзотическая» металлургия, химическая промышленность... Конкретных примеров не привожу, ибо число им — легион.

Украинская экономика не принадлежит Украине, но и в России до 70—80% экономики находится в руках иностранцев.

В одинаковом с Украиной загоне, развале, небрежении находятся в России наука и образование, социальная и коммунальная сфера — при аффектированном процветании откровенно паразитического «бомонда» всех сортов. На сей счёт примеров тоже не привожу — они у всех на глазах.

Во внутривнутриполитическом отношении «российский» «бизнес», как и «бизнес» Украины, инициирует коррупцию, массу антинациональных и антинародных законов, устраивает вакханалию «ярмарок миллионеров». По поводу последних даже лондонская «Таймс» ещё в 2009 году вспоминала Сталина и считала, что логичным итогом тут может стать национализация состояния 25 российских миллиардеров (сегодня их число путинский режим увеличил до сотни с лишним).

Что же до деловых потенциалов «российского» «бизнеса», то сошлюсь на одного из политических творцов нынешнего олигархического режима Григория Явлинского, заявившего, что олигархи «умеют только „ку-

пи-продай»... Спорить здесь не с чем — если «российский» «бизнес» что-то и производит, то используя экономический, научно-технический и кадровый потенциал, который был создан социалистической экономикой. Здесь я тоже америк не открываю, однако напомнить об этом лишний раз не мешает.

Вернёмся к сопоставлениям...

На Украине созданы частные армии, а в России их что — нет? Не контролируемое государством и обществом вооружённое формирование на территории страны называется, вообще-то, бандой. И эти банды, как на Украине, так и в России, готовы выполнять волю не народа, а тех, кто эти банды оплачивает.

Выгодно ли это народам?

В России, как и на Украине, за последние два десятилетия выращено два-три поколения, где немала доля невежественных асоциальных «волчат», у которых отсутствуют элементарные общественные навыки, зато в избытке — агрессивность и нежелание себя сдерживать.

Не только на Украине, но и в России миллионам мальчишек ничего не говорят имена не то что Суворова и Хмельницкого, Чапаева и Щорса, Ковпака и Медведева-чекиста, но и имена космонавтов Гагарина и Поповича, легкоатлетов Борзова и Брумеля, тяжелоатлетов Жаботинского и Власова, ракетчиков Королёва и Янгеля, учёных Павлова и Патона... А ведь все эти имена — из общей великой нашей истории. Впрочем, оговорюсь, что, упомянув Патона, я имел в виду не ренегата Б.Патона из НАН Украины, а его предка — Евгения Патона...

Видимой частью молодёжного социального «айсберга», опасного для будущего славянских народов, стали клубы футбольных «фанатов». На Украине их использовали и используют самые чёрные антиобщественные силы. А в России эти «фанаты» что — социальная база гуманистов?

Но и в целом в России государственная молодёжная и воспитательная политика запрограммировала приход в жизнь тех же, что и на Украине, «потерянных поколений» — потерянных для бытия, осмысленного и наполненного глубокими чувствами. Молодёжный цинизм в России, как и на Украине, развился до размеров национального бедствия.

Как и на Украине, в России вольготно чувствуют себя разного рода «неправительственные» и «некоммерческие» организации, как внешние, так и финансируемые из-за рубежа... Формально все они благопристойны, фактически — ведут подрывную и антиобщественную деятельность.

Об официально антикоммунистическом и антисоветском характере режимов — как на Украине, так и в России — я уже не говорю. Вот только памятники Ленину в России ещё не решились сносить, хотя периодически муссируют вопрос о Мавзолее. Тем не менее, в политическом

и психологическом отношении Владимир Путин и Дмитрий Медведев ближе к Обаме и Меркель, ближе к олигарху Порошенко, к заказным антикоммунистам Турчинову с Яценюком и Ярошем, чем к тем, кто вместе с Лениным и Сталиным создавал и создал подлинно великую Россию — Россию социалистическую.

Соответственно, нынешние лидеры Кремля ближе к Западу, чем к большевикам Ленину и Сталину. С Лениным и Сталиным у Путина и Медведева общее лишь то, что все четыре в разное время стояли во главе России. А с Обамой, Яценюком, Порошенко и прочими у Путина общая политическая платформа — частнособственнический режим «олигархов» с фондовой биржей.

Пока что Путин и Медведев психологически и политически ближе даже к Сашко Музычко-Билому, чем к основателям СССР, поскольку российский президент и премьер возглавляют официально антикоммунистический, антисоциалистический и антисоветский режим, а Музычко был антикоммунистом. И пусть никто не крутит недовольно носом, прочтя выше написанное. Это — не личное мнение Брезкуна-Кремлёва, это — печальный общественный факт.

Однако, в отличие от покойного Сашко Музычко, который уже не может ничего в своей судьбе исправить, не может стать на путь раскаяния перед народами, Владимир Путин жив. А, значит, он имеет шанс делом искупить своё отступничество от Советского Союза, на верность которому он присягал и присягу которому нарушил.

Но в принципе Путин может раскаяться и искупить свою вину тяжёлым трудом на посту, вверенном ему избирателями. Увы, пока что раскаянием и не пахнет! Пока что антисоветская капитализированная путинская Россия идёт по тому же пути, по которому пришла к национальной трагедии Украина.

Собственно, есть три основных отличия современной Украины от современной России: 1) Украина бедна энергоносителями; 2) народные массы на Украине живут существенно — в среднем, беднее; 3) на Украине Запад использовал как «майданное мясо» националистически натасканную молодёжь, а в России потенциальным уличным «мясом» являются исламские «гастарбайтеры», хотя и не только они...

Соответственно, на киевском «Майдане» месяцами горели лишь покрывала... А в Москве — если на то будет решение правящей «золотой элиты» мира (не пак ги мунов и обам с меркелями и кэмеронами, а подлинных властителей — денежных мешков), будут гореть люди. В случае чего, в Москве обойдётся без «Майдана», но — не без резни... И кто, спрашивается, будет этому противодействовать? Армия, возглавляемая «деполитизированными» генералами в форме, напоминающей о «банановых» республиках?

Ну-ну...

Да, это — тема горькая, больная, острая, но сказать об этом надо громко в интересах всех — как обрезанных, так и необрезанных — простых людей в России и за её пределами! Массовые намазы на московских площадях и проспектах — очень нехороший симптом, и здесь необходима интенсивная, точная и срочная социальная терапия. Вместо этого Кремль, начав с заигрывания с религиозными чиновниками «от Христа», заигрывает с исламскими чиновниками, так же далёкими от Магомета, как чинуши из Троице-Сергиева далеки от библейских апостолов.

Подводя краткий итог всему, происходящему на Украине, и могущему произойти в будущем в России, следует сказать, что нынешнюю полуабсурдную Россию дестабилизировать не намного сложнее, чем абсурдную Украину. А Путин — в его **нынешнем** «формате» — вполне может повторить судьбу Януковича. Вот только выручать Россию будет уже некому, кроме...

Кроме самой России.

И выручить мы себя можем!

Можем, если верно воспримем урок и пример Крыма...

### 3.

Прежде всего, обращаю внимание всех, что у крымского сюжета есть такая перспективная и привлекательная сторона, как его человечность, его гуманистическая направленность. В донбасском сюжете, между прочим, она проявляется ещё более ярко, волнующе и героически. (Хотя Донбасс Кремль «кинул» и «кидает» самым бездарным образом. — *Прим. автора 2015 г.*)

Сравним телехронику «Майдана» и крымских митингов. «Майдан» — это оскаленная озлобленность, искусственно взвинчиваемая агрессивность, трусливо скрытые масками лица, которые сразу же после того, как маски сорваны, превращаются в испуганные, заплаканные, жалкие...

А Крым — это лица, открытые в прямом и переносном смысле слова... Это — улыбки, горящие надеждой глаза... Это — чувство единения и братства... И всё это — из светлого прошлого, из социализма. Это — то лучшее, что даёт людям и обществу только социализм: улыбка, надежда, уверенность в силе и правоте объединения.

Капитализм способен лишь разъединять — за сотни лет он так и не сроднил в единую историческую общность даже англичан и шотландцев, даже венецианцев и римлян, даже испанцев и басков... А социализм и написал на своих знамёнах лозунги объединения, и реально объединял народы — ведь в развитом СССР межнациональные проблемы, хотя и существовали, всё более сглаживались. **Советская** Украина не нуждалась в федерализации!

Первый Советский Союз имел и недостатки, и пороки, но даже в период мертвешней подлинную дружбу народов брежневщины советское общество жило человеческой жизнью. Нынешние же «постсоветские» «общества» — на Украине, в России и т. д. — это всё более разобщаемый человеческий конгломерат, существование которого всё ещё скрашивается остатками советской человечности.

Крымская «вспышка» осветила тот факт, что сегодня радость и перспектива — это синонимы нового социализма. Если человек стремится жить жизнью интересной, полной, радостной, то он может получить её лишь в социалистическом обществе, из которого удалён не просто главный, но **единственный** фактор социального разобщения людей — капиталистическая частная собственность на средства производства.

Не надо путать, к слову, частную и личную собственность, хотя в английском языке обе и названы одним словом «private». Собственность может «тянуть» на миллионы, и быть личной — как у писателя Михаила Шолохова, имевшего миллионные гонорары. Частная же собственность — это то, обладая чем, человек получает возможность **бесплатно присваивать** себе часть чужого труда нанятых им наёмных работников.

В отличие от частной собственности, личная собственность — даже крупная, не приносит прибыли, не создаёт прибавочную стоимость, не является средством эксплуатации.

На одном из форумов Интернета высказывалась очевидная, вообще-то, но от этого не менее точная мысль: *«Под социализмом можно подразумевать такое устройство общества, при котором главным принципом является приоритет общественных интересов перед частными. Принципом распределения общественного продукта является формула: „От каждого по способности, каждому по труду“.*

*Под капитализмом подразумевается обратное — приоритет частных интересов перед общественными. Принципом распределения является распределение по наличному капиталу, но не по труду. По самой природе такой принцип распределения изначально спекулятивен.*

*Под плановой экономикой подразумевается такая, при которой экономический механизм работает на прогноз, расчёт и удовлетворение общезначимых и фундаментальных потребностей (труд, здоровье, образование, культура...) людей».*

Всё это достаточно верно, но требуется как минимум одно уточнение: социализм не утверждает приоритет общественных интересов над личными, а **гармонизирует** их, **снимает противоречие** между личным и общественным. Собственно, классики марксизма и писали об этом — надо только их читать.

Поэтому нравственный, духовный урок Крыма состоит и в следующем: если Россия хочет улыбаться и быть человеческой, она должна на-

чать воссоздавать и строить себя как социалистическое общество, в котором никто не сможет сделать другому то, чего он не хотел бы для себя.

А кто хочет, чтобы его обирали?

Не случайно сразу после крымского всплеска человечности, в Кремле вспомнили о комплексе ГТО, распорядились оцифровать «золотой фонд отечественного кинематографа». Но весь этот фонд не только политически и идейно, но и духовно, нравственно, морально антагонистичен всему строю современной «россиянской» жизни. Разрушать социализм и называть «золотым фондом» его культурные ценности — это, вообще-то, политическая шизофрения, уважаемые...

Кремлю после Крыма приходится раздваиваться и юлить, рядясь в патриотические одежды. **Однако светлую перспективу обеспечивает России лишь советский патриотизм, невозможный без новой Советской власти.**

#### 4.

Да, Крым может и обязан стать первым шагом к новому Советскому Союзу, к новой Советской власти и к новому — с учётом всех ошибок прошлого — социализму. Для России, для Украины, для всех союзных республик дилемма одна: «Или новый социализм, или финишный катаклизм». Собственно, эта дилемма стоит и перед всем человечеством.

Говоря «новый социализм», я имею в виду, конечно, не пресловутые «гулаги»... Я имею в виду общество, где после справедливого решения вопросов собственности в пользу народа, власть будет реально ответственна перед народом за счёт введения работающих обратных связей, эффективного механизма отзыва всех выборных лиц в любое время, системы федерального, региональных и местных референдумов, и т. д.

При этом капитализм и социализм — не двуединые «инь» и «янь». Социализм — это продолжение жизни человечества. Капитализм — это его будущая смерть.

Реставрация капитализма уничтожила мощную индустриальную Украину с развитой наукой, культурой, социальной и образовательной системами. Тот же процесс уничтожает и развитую Россию, развитую социализмом. Возродить могучую и добрую к людям Россию способен только новый социализм!

Справедливость такого заявления настолько очевидна, что я даже не буду этот тезис особо развивать. Сомневающимся в его правоте рекомендую взять статистические сборники и сравнить сегодняшние цифры с показателями тридцатилетней давности. Можно и просто оглянуться вокруг и трезво оценить окружающую жизнь, а особенно — те тенденции, которые в ней всё более главенствуют.

Есть ещё один вариант убедиться в гибельности для России капитализма — вдумчиво освоить, например, «Белую книгу России» А.И.Гражданкина и С.Г.Кара-Мурзы (*Гражданкин А.И., Кара-Мурза С.Г. Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы. 1950—2012 гг. — М., Издательский дом «ЛИБРОКОМ», 2013*). Там в сотнях диаграмм дана вся наша послевоенная история — как великая, так и бесславная.

Великая — советская, социалистическая...

Бесславная — антисоветская и капитализаторская...

И пусть не обманывают никого вяло тянущиеся вверх — к недостижимым пока советским высотам, «путинские» отрезки статистических кривых... С путинскими капиталистическими темпами экономика и общество доберутся до уровня социалистических 1980-х годов лет через двадцать, то есть, реально — никогда. Загнуть же эти кривые резко вверх может лишь новый социализм, неотделимый, между прочим, от весёлого массового энтузиазма.

Засим перейду к актуальной практической стороне проблемы...

Сегодня авторитет Владимира Путина вырос почти скачкообразно, но не Владимиру Путину принадлежит основная здесь заслуга, а крымчанам, которые своими действиями создали ситуацию «момента истины» для Путина. В части Крыма Путин и вообще высшая власть в РФ всего лишь выполнили тот квалификационный минимум-минимум, не выполнив который и Путин, и Федеральное собрание оказались бы просто вне закона — если не юридического, то нравственного и общественного.

Причём «крымские» действия Кремля были и остаются далеко не оптимальными. Так, не было никакой нужды привлекать в качестве прецедента Косово. К крымской, как и к **вообще любой** ситуации в пределах Российского геополитического пространства, Косово не имеет никакого отношения. Но, так или иначе, через 360 лет после воссоединения Украины с Россией, и через 60 лет после расхождения Крыма с РСФСР, Крым опять воссоединяется с РФ, утратившей две важнейшие для будущего России составные части великой аббревиатуры «РСФСР»...

А ведь в двух этих буквах, содержащих понятия **«Советская»** и **«Социалистическая»**, заключается вся суть того или иного исторического будущего России, Украины, воссоединённого с Россией Крыма, да и остальных «бывших» союзных республик СССР. Войдут вновь в нашу жизнь эти два понятия — будущее будет умным и стабильным... Не войдут — будущее будет, скорее всего, страшным, а уж глупым и воняющим — наверняка!

Сегодня Владимир Путин в очередной раз получил от народных масс

огромный кредит доверия и надежды. Используя этот кредит верно, Путин может не только искупить все свои тяжкие «ельцинистские» и «ельциноидные» грехи, но и стать выдающейся фигурой как отечественной, так и мировой истории.

Однако это возможно лишь для Путина — объединителя народов СССР вокруг Москвы и восстановителя нового Союза Советских Социалистических Республик. Не важно, в каком составе Советский Союз вначале восстановится — пусть даже в виде полноценного государственного союза новой РСФСР и новой Белорусской ССР. Важно, чтобы Кремль взял курс именно на новый СССР, и тогда процесс возврата народов к союзу с Советской Россией может оказаться обвальным — даже в части Прибалтики.

Десятки миллионов людей в России, кто — с почти безнадёжной, но осознанной надеждой, кто — подсознательно, ожидают от Путина, что он, сделав решительный «крымский» шаг, пойдёт и дальше по «крымскому» пути, то есть, по дороге реформ, необходимых народу.

Люди ожидают, что, освоив «крымскую» букву «А» в политическом алфавите, Путин продолжит осваивать и другие буквы и дойдёт до двух судьбоносных букв «С»... Когда-то из Крыма возили соль, сегодня из Крыма можно привезти новый социализм. (Ожидания, как и следовало ожидать, не оправдались. — *Прим. автора 2015 г.*)

## 5.

Так или иначе, то, что сказано выше, начинают осознавать многие, но — лишь в ограниченных пределах. Характерна в этом отношении статья главного редактора еженедельника «Аргументы недели» Андрея Угланова «Кто тащил бревно с Путиным?». (См.: АН, 20—26 марта 2014 г.). В этой статье на фоне верных фактических оценок («эйфория от крымского феномена скоро улетучится», «срочно потребуются авторитет крепких хозяйственников», «Путину придётся выбирать») и верных заявлений о том, что «самое время сформировать коалиционное правительство», «сделать ставку на развитие собственной экономики» и т. д. обнаруживается полное непонимание (или полное замалчивание?) того факта, что все конструктивные успешные действия России возможны **только в социалистическом формате.**

В том же номере «АН» опубликована и статья директора Института проблем глобализации Михаила Делягина «Поможем „вашингтонскому обкому“!», в некоторых существенных моментах вроде бы созвучная тому, что сказано здесь. Однако Михаил Делягин тоже говорит лишь «а», не продвигаясь дальше, разве что, «б»...

Так, сказано, что «Путин вдруг получил шанс попасть в историю достойным подвигем Екатерины Великой»...

Всего-то?

Если Путин не продвинется в своей политике дальше «времен очковских и покоренья Крыма», то он действительно «попадёт» в «историю» — очень нехорошую, правда.

Путин может войти в Историю, а не оказаться на её свалке, лишь в том случае, если он будет входить в неё как продолжатель дела Ленина и Сталина!

Вот о чём обязаны постоянно напоминать ему общественные фигуры вроде Михаила Делягина — если они действительно компетентны и адекватны задачам дня. Михаил Делягин абсолютно прав, заявляя: «Сейчас возрождению России не мешает ничто, кроме предателей во власти: избавление от них — вопрос жизни и смерти». Прав он и заявляя также: «Если Российское государство действительно существует как выразитель интересов народа, а не как совокупность начальников с их секретаршами, — **ему придётся от либерального грабежа страны переходить к её развитию...**».

Так-то оно так...

Но готов ли это совершать Путин?

И можно ли совершать подобный поворот в «России» курсевельца Прохорова?

Юрий Болдырев задаётся вопросом: «Можно ли радикально изменить экономический курс и стать самодостаточными под руководством Дворковича, Набиуллиной, Улюкаева, Шувалова?». Вопрос, конечно, риторический, то есть, не требующий ответа. Но таким же риторическим является вопрос: «Можно ли радикально изменить экономический курс, не меняя радикально политический строй?».

В сентябре 1917 года Ленин опубликовал блестящую работу «Грозящая катастрофа и как с ней бороться»... В ней он писал, что пути выхода из катастрофы верно указывает даже официозная печать, однако в капиталистической России власть никогда не пойдёт этими путями, потому что это означало бы ущемление интересов кучки в пользу интересов громадного большинства народа.

Сегодня положение дел точно такое же!

Причём не только «верхи» ведь социально развращены! В стране уже воспитаны миллионы людей, отвыкших или не знающих «советского» и готовых ему противостоять, несмотря на то, что новый социализм жизненно необходим для их же будущего. Это ведь тоже проблема, которую лишь усугубляет безответственность средств массовой информации.

Те, кто разграблял страну, используя возможности **государства**, не способны перейти от грабежа к развитию. При этом не государство ли Путина-Медведева не только не пресекало и не пресекает либеральный грабёж, но поощряло и поощряет его?

И, кстати, — на какой политической базе стал возможен этот либеральный грабёж? В условиях Советской власти любые начальники с их секретаршами и даже «теневые» дельцы грабить страну не могли, они могли лишь **подворовывать**, да и то — нелегально! Лишь частнособственнический капитализаторско-приватизаторский режим и конституция этого режима сделали возможным тотальный **легальный** грабёж страны.

Михаил Делягин пишет в газете Андрея Угланова: «Эти русские януковичи приведут страну лишь к тому же, к чему пришёл Янукович: захвату власти нацистами, исчезновению государственности и разрухе...».

Кто бы спорил — я толкую о том же! Но ведь системным аналогом Януковича является в России Владимир Путин, которому Михаил Делягин пророчит роль Екатерины Великой, а Александр Проханов в № 13 своей газеты «Завтра» вообще поёт осанну: «Атмосфера в Георгиевском зале Кремля напоминала мне пасхальную службу, где присутствовали ликование, восхищение, восторженное (угу! — С.Б.) просветление...».

И далее: «Путин дал понять, что присоединение (вообще-то — воссоединение. — С.Б.) Крыма к России является ответом на катастрофический распад (не распад, а развал, а развал, чёрт бы вас, друзья, побрал, **разрушение!** — С.К.) СССР. В этом распаде не было неизбежности, а присутствовала злая воля...».

Верно!

Но — чья злая воля?

Не того ли, в том числе, Бориса Ельцина, который в России Путина является чуть ли не национальным героем, и имя которого дают библиотекам и прочим государственным заведениям? И не Михаила ли Горбачёва, которого Россия Путина награждает высшими орденами?

Но если эти два злодея, два «кремлёвских вора», выполнили чужую **злую** волю, что ж тогда не награждают иуду Горбачёва петлёй — сам-то он над собой приговора не совершит? И что ж не выкапывают из могилы «царя Бориса», не сжигают его прах, дабы потом выстрелить им из Царь-пушки?

Прецедент ведь в истории России имеется!

Проханов пишет: «В путинской речи прозвучала мысль, что подрывные действия Запада против русской государственности могут осуществляться с помощью „пятой колонны“ и национал-предателей, которые присутствуют в российском обществе.»

Точно: присутствуют, Александр Андреевич!

Но, во-первых, хотелось бы знать — на каких общественных этажах присутствуют предатели? Как говорится: «Огласите весь список»...

А во-вторых, они ведь — эти предатели из «пятой колонны», присутствуют в нашем обществе давненько, ещё с 1970-х и даже более ранних годов! Те, что сегодня разваливают Российскую Федерацию, имеют

**почти шестидесятилетний** опыт по разрушению Советского Союза — куда там клоунам с Болотной...

Для противодействия и ветеранам подрывной работы, и пришедшим им на подмогу клоунам и провокаторам нужны, конечно, «духовная мобилизация» и «объединение вокруг государства». Но духовная мобилизация нам нужна для перехода к новому социализму, а объединиться мы должны вокруг нового Советского государства, ибо нынешнее антисоветское государство все эти годы продуцировало и продуцирует разъединение, раскол, развал и распад...

Оксана Дмитриева — новая, и отнюдь не «красная», «звезда» «оппозиции» (глупое, надо заметить, самоназвание — «оппозиция») в газете «Советская Россия» провозглашает, что необходимо-де «перестроить финансово-экономическую политику».

Но можно ли кардинально перестроить эту и вообще любую политику в интересах трудящихся **и только** трудящихся без кардинальной политической перестройки антисоветской капиталистической Российской Федерации в ту новую социалистическую Советскую Россию, имя которой приняла на себя газета Валентина Васильевича Чикина?

Ведь, скажем, известный политический консультант Анатолий Вассерман заявляет, что со стагнацией экономики бороться просто — достаточно сменить экономический блок правительства России вкупе с несколькими тысячами «заражённых либерастиянством специалистов»...

Но это означает смену всей правящей верхушки и замену её сторонниками социализма.

Анатолий Вассерман уверяет нас, что в 2020 году мы будем строить социализм. Как говорится: «Вашими бы устами, да мёд пить»... Мне, автору изданной в издательстве «УРСС» книги «Мировой социализм — единственная гарантия сохранения и развития человечества», спорить здесь не с чем. Разве что срок можно бы — при общем желании — и приблизить. Но можем ли мы прийти к новому социализму, не имея политической партии, способной Россию к нему привести легитимным путём — за счёт точной выборной политики? Имеем ли мы такую партию сегодня? Можем ли иметь завтра?

Увы, эти вопросы для того же Вассермана, похоже, за семью замками... Почему?

Главный редактор журнала «Однако», пресс-секретарь компании «Роснефть» Михаил Леонтьев во всё том же № 13 газеты «Завтра», отвечает на «вопрос в лоб» — какими должны быть изменения во внутренней и внешней политике России? И при этом рассуждает о том, что мы-де, «должны диверсифицировать нашу экономику, эффективно используя потенциал „естественных монополий“», а затем радуется публику сообщением, что Япония-де «заинтересована в поставках энергоносителей из России».

Какое счастье!

Вопросы действительно «в лоб» Михаилу Владимировичу можно было бы поставить и другие, но вряд ли он смог бы на них внятно ответить.

А жаль.

Как видим, даже краткий, предпринятый выше, аналитический обзор воззрений «властителей умов» даёт грустную картину.

Увы!

## 6.

Если акт развала СССР признан преступным, то кто преступник? Ведь каждое преступление совершают конкретные люди, не так ли? Но если эти преступники после совершения преступления вместо наказания получили высшую власть в обществе, то и последующие их действия тоже преступны, не так ли?

Так как нам надо квалифицировать нынешний режим и его лидеров, а?

И не надо, не надо в противовес ссылаться на «захват власти» большевиками. Этот «захват» был и «легитимен», поскольку в тот же день власть была передана II съезду Советов, этот «захват» был и исторически необходим. Логическим результатом этого «захвата» уже через двадцать три года стало преобразование России во вторую — уже тогда, державу мира. При этом Советская Россия динамично развивалась в сторону абсолютного мирового лидерства — если бы не Вторая мировая война, полуразрушившая Россию и обогатившая Америку.

А логическим результатом захвата власти ельцинцами с передачей позднее власти уже ельциноидам, стало через двадцать три года отбрасывание России на десятилетия назад без какой-либо надежды на возрождение в рамках системы, символом которой является бедлам фондовой биржи.

Нам нужен новый социализм...

Вот, собственно, что должно стать общественным рефреном сегодня, и что пока таким рефреном не стало.

При этом фокус проблемы — на какое-то время — Путин. Так сложилось, что в России сегодня имеется лишь один человек, любые действия которого в интересах государства и народа получают массовую поддержку при минимальном использовании «административного ресурса». Человек этот — Путин, но понимает ли он это?

А если понимает — способен ли действовать?

Лично я относительно преображения Путина настроен более чем скептически, но оно, хотя и очень маловероятно, не невозможно. Превратился же гонитель христиан Савл в Христова апостола Павла.

При этом глупо говорить о «лидере нации»... Нация — понятие слишком обобщённое, включающее в себя и тех, кто стрижёт, и тех, кого

стригут — как говаривал Талейран. В современном мире руководящий политик может быть или выразителем интересов имущей «элиты», или выразителем интересов широких трудящихся масс, антагонистичных интересам «элиты» собственников. И третьего здесь не дано.

Грустно и смешно одновременно: Путина то и дело подадут – уверяя его и всех в патриотических чувствах — как «лидера», «Верховного Главнокомандующего». А ведь ему, как уже сказано, надо раз за разом всем миром твердить, что он — предатель Советской Родины, и что у него есть лишь два пути: продолжать коснеть в преступлении, или искупить его самоотверженной борьбой на посту президента РФ за нашу новую Советскую Родину.

Так или иначе — для Путина ли, или для кого другого, а программа из «крымского» урока вытекает для России очевидная.

Очевидная, к слову, давно...

Причём очевидны не только её пункты, но и, пожалуй, их очерёдность. Начать стоило бы с основополагающих имущественно-экономических реформ, продолжить социальными, а закончить политическими реформами.

Целесообразен именно такой порядок: вначале меры, обеспечивающие материальную и финансовую базу социальных мер в рамках пока буржуазной Конституции РФ; на этой базе — социальные меры; и лишь затем — коренное реформирование Конституции и политического строя.

Возможен (и, вообще-то, даже желателен) и обратный порядок, но в рамках легитимности для этого необходимо собрать Конституционное собрание и принять «красную» Конституцию, на что такое Конституционное собрание вряд ли способно. Начать же с имущественно-экономических реформ можно, при желании, имея и действующую Конституцию.

Однако два **политических** шага должны **предварять** все остальные. Эти два шага — условие недостаточное, но абсолютно необходимое.

Первый шаг — восстановление (Конституционным собранием или иначе) верховенства внутренних законов РФ перед международным правом, что является нормой для всех суверенных государств (сейчас по части 4 статьи 15 Конституции РФ ситуация обратная).

И второе...

Если мы (под «мы» я имею в виду как народ, так и Кремль Путина) усвоим «крымский» урок, то нами будет понято, что необходимо немедленно принять конституционный Закон о референдуме, позволяющий по установленной законом **и реально возможной** процедуре выносить на общенародный референдум **любой** вопрос государственной и общественной жизни! Включая изменение конституционного строя, прямой импичмент президента, досрочный роспуск Государственной думы и т. д.

Вопрос о введении в практику нашей общественной жизни Референ-

дума как основополагающего элемента этой жизни — это важнейший вопрос.

Источник власти — народ.

Высшая форма волеизъявления народа (то есть, собственно, реализация народом своих конституционных **властных** прерогатив) — прямой референдум. Вводя в жизнь Референдум, народ России может обойтись даже без Конституционного собрания!

Вот какую, между прочим, мысль, все СМИ, считающие себя ответственными перед народом и будущим России, должны сделать рефреном.

## 7.

А далее необходимы имущественно-экономические меры, вполне возможные, повторяю, в рамках действующей Конституции РФ:

1) возврат к государственной винно-водочной и табачной монополии с обращением **всех** доходов от неё на развитие здравоохранения, образования, дошкольных детских учреждений, повышение сразу не менее чем на 50% пенсий неработающим пенсионерам в возрасте выше 70 лет;

2) введение прогрессивного подоходного налога по наиболее жёсткой шкале, принятой в западном, то бишь — в «цивилизованном», мире;

3) национализация, а точнее — возврат в собственность народа всех объектов экономического потенциала РСФСР, построенных до конца 1991 года;

4) принятие закона о запрете гражданам России иметь личные зарубежные счета, о переводе всех существующих таких счетов в Банк России, при немедленной конфискации в пользу государства всех активов и средств нарушителей этого закона;

5) запрет перевода прибыли, полученной в России, за рубеж при немедленной конфискации в пользу государства всех активов и средств нарушителей этого закона;

6) государственный контроль за ценами, в том числе — ценами на товары массового потребления, при немедленной конфискации в пользу государства всех активов и средств нарушителей установленного порядка;

7) конфискация (выше «планки», например, в 5 миллионов долларов) состояний российских граждан, которые составились при получении доходов от объектов экономического потенциала РСФСР, построенных до конца 1991 года.

Семь таких первоочередных мер сразу наполнят — в разы — бюджет и дадут «зелёную улицу» эффективным и эффективным социальным мерам в рамках действующей Конституции. Скажем, сразу станет возможным повышение средней зарплаты и пенсий, активное муници-

пальное жилищное и социальное строительство, переоснащение поликлиник, больниц и т. д.

Действующая Конституция, к слову, допускает и, например, национализацию всех средств массовой информации, начиная с телеканалов, пропагандирующих насилие, эротику, антиобщественные жизненные ценности (как в программах типа «Дом-2»), а также распространяющих заведомо ложную информацию, в том числе — историческую.

Отмена «ювенальных» законов, отмена ЕГЭ, возврат к милиции и т. д. и т. п. — это всё тоже можно делать сразу, по действующей Конституции.

Реализация подобной программы Кремлём в считанные недели (если — не дни!) коренным образом оздоровила бы общественную атмосферу, как это было в Крыму, и открыла бы перед Россией реально заманчивые перспективы.

Начав действовать в интересах народа, Кремль обретёт и несокрушимые внешние позиции. Это — тоже настолько очевидно, что об этом можно много и не говорить.

При этом Кремль и Путин должны публично апеллировать не только к руководящим кругам Запада, но и к народам Запада, через головы правительств разъяряя свою линию.

Точно так же надо действовать и в отношении Украины, публично разъяряя, что при попустительстве украинских народных масс власть на Украине оказалась у своры политических бешеных собак, сотрудничать с которыми невозможно по определению. Но избавиться от этих бешеных собак — задача и право лишь самих украинцев. Что же до Кремля, то его позиция однозначна: нормальное государство с политическими безумцами не сотрудничает.

В доме повешенного не говорят о верёвке, и в нынешней России не говорят о преступности событий 1991 года, 1993 года и преступности произошедшего во все последующие годы российской истории.

Некий депутат Госдумы РФ Е.А. Фёдоров распространяет листовку некоего «Национально-Освободительного Движения — „За Путина!“», где сообщается, например, что «Центральный банк отделён от государства»...

Кем отделён?

Когда?

Зачем?

И «куда смотрит» «освободитель» Путин?

Вот то-то и оно...

Лишь определив наше новейшее прошлое как исторически и социально преступное, Россия и Путин смогут вступить на путь преобразования... (Сегодня ясно, что идти по этому пути Путин не будет, что, собственно, было ясно сразу. — Прим. автора 2015 г.).

А иначе?

## 8.

А иначе — если Россия после первого «крымского» шага не встанет на «крымский» путь, развитие событий уже в близкой перспективе может быть для России печальным — вот и Михаил Делягин так считает. Ведь все факторы, которые запрограммировали катастрофу Украины Януковича и которые действуют на ней уже не один десяток лет, имеют место быть и в России Путина.

(Реальные перспективы действительно всё более печальны, несмотря на «дымовую завесу» парада военной техники 9 мая 2015 года. — *Прим. автора 2015 г.*)

России — если она не станет вновь Советским Союзом, уготована ещё более страшная судьба, чем Украине. Против России — даже России Путина, будут брошены ещё более зловещие и кровавые силы, будут использованы ещё более подлые и безжалостные методы, чем против Украины. Так будет постольку, поскольку Украиной сегодня бьют по России, то есть Украина — не цель, а средство, а если и цель, то промежуточная.

В конечном же счёте, мировая «золотая элита» целит в Россию.

Пока Россия существует как государство и общество, она представляет собой неповторимый цивилизационный, геополитический и духовный феномен. Освободившая себя от собственной глупости Россия, **и только Россия**, представляет смертельную угрозу для жирных и жадных неправедных привилегий мировой «золотой элиты». Соответственно, будущий удар — покрепче «майданного», по России неизбежен.

Но держать такой удар сможет лишь Советская Россия, выполнившая ту программу, о которой уже было сказано.

Скажу ещё раз, что сомневаюсь в том, что у Владимира Путина хватит исторического и человеческого масштаба, да и просто мужской решимости, порвать с той ельциноидной Россией, которая так или иначе исторически обречена на заклятие Западу.

Сомневаюсь, что Путин сможет отряхнуть прах «междусобойчиков», стать возобновителем Советской России во главе новой «команды». Но шанс у него есть, однако шанс этот по времени недолог. (И реализовать его можно, лишь сделав правящей партией КПРФ. — *Прим. автора 2015 г.*)

Если Путин решится использовать свой шанс, то лично я ему — помощник и единомышленник. Главное же — тогда он сможет иметь в соратниках и помощниках весь народ — не только России, не только Крыма, а и народ Украины, и других союзных республик.

Как часто все эти глупые и гнусные годы приходилось слышать: «А от нас не зависит...».

Крымчане показали и доказали: нет, зависит!

Если мы захотим — зависит...

Вопрос в том, чтобы захотеть, очень захотеть всем, **всем честным людям — одного.**

Как это произошло в Крыму.

Ведь как мало людей ещё в 20-х числах февраля 2014 года верило в возможность воссоединения Крыма с Россией. Как было много «высокомудрых» глупцов и высокопоставленных политических импотентов, которые и помыслить о том не могли.

Но вот же — вышло!

## 9.

Пока что в российском обществе нет ни единства желаний, ни единства целей, ни массового понимания того, что, собственно, происходит и что может произойти.

И огромная вина здесь на тех, кто мнит себя «властителями дум» в России. За прошедший «украинско-крымский» месяц теме Украины и Крыма были посвящены сотни газетных полос и сотни часов телевещания... Десятки телевизионных дискуссий, интервью, бесед, но как мало было сказано в них верного, умного, актуального и дельного! Та программа действий, которая приведена выше — она ведь не только необходима, она очевидна! Но где и кто об этом сказал прямо и внятно?

Да ведь и не раз, не два об этом надо сказать, не одному ведь человеку...

Вместо этого, например, еженедельник «Аргументы и факты» в № 14 даёт интервью с обер-процелыгой Владимиром Познером, который, ничтоже сумняшеся, заявляет что «не видит никакого возврата в СССР».

Ещё бы!

Нужен он, этот новый СССР познерам? На «лесоповал» их никто не отправит, а вот кормушка кончится, да и общественное презрение прозревшего народа обеспечено.

Впрочем, Познер — это крайний случай оголтелой злобы, тщательно маскируемой респектабельностью. Чаще приходится сталкиваться с современными вариациями басни Крылова «Лебедь, Рак и Щука»...

Кто-то подхихикивает над вялостью КПРФ, хотя эта вялость — не просто проблема какой-то партии, а один из элементов национальной трагедии... А ведь выводить Россию на торную дорожку социального и научно-технического прогресса могут лишь коммунисты — подлинные, конечно, коммунисты, то есть люди творческие, а также безоговорочно примыкающие к коммунистам силы. Россия потерпела поражение не в силу принятия коммунистической идеи, а в силу отказа от неё, в силу постепенного, начавшегося в хрущёвские годы, устранения её из жизни общества.

Кто-то пытается превозносить Путина как «лидера нации», вместо того, чтобы жёстко и жестоко его критиковать и порицать во имя того, чтобы он **стал лидером трудящейся** части нации и лидером новой государственной «команды»...

Кто-то всё ещё мусолит замызганные антисоветские, антикоммунистические, антиленинские и антисталинские карты, черня великое и соизидательное советское прошлое...

Это ли нам всем надо, соотечественники?

Это ли надо России, друзья?

Это ли обеспечит нам будущее, товарищи?

Если мы хотим жить стоя, а не умирать на коленях, нам предстоит сделать в ближайшие годы много и многое...

Классовый подход в российском обществе давно не в чести, но от него никуда не уйдёшь — в отличие от народов, «золотой Интернационал» мировой «элиты» всегда и во всём руководствовался и руководствуется классовым **и только** классовым подходом, блюдя свои **классовые** интересы.

Как уже было сказано, ещё до Маркса отнюдь не борец за счастье народов — Шарль-Морис Талейран, говорил, что общество делится на тех, кто стрижёт, и тех, кого стригут, и что он всегда был на стороне первых против вторых. Вполне, как видим, классовый подход, хотя Талейран Высшей партийной школы при ЦК КПСС и не оканчивал.

И если народы России не поймут — хотя бы с опозданием на четверть века, то, что понимал уже Талейран, страшной будет их судьба. Их даже не будут продолжать стричь — как баранов. Их принесут в жертву — как жертвенного тельца. Ведь, кроме прочего, пока что РФ держится за счёт проедания национальных богатств, не развивая самодостаточную экономику, а уничтожая её.

## 10.

Тот, кто знает, тот знает, как фатально, как оскорбительно, как бездарно Россия отстала от развитого мира за последние четверть века в ряде важнейших наукоёмких отраслей...

Собственно, мы отстали везде и во всём. Многие, вполне лояльные не только к России, но и к социализму, эксперты даже уверены — удручённые этим, что мы отстали «навсегда».

Горькая правда в том есть, но пока что в конце этой невесёлой констатации следует ставить, всё же, не точку, а запятую, выставляя затем слово «если...».

Мы отстали навсегда, **если** в ближайшие год-два не поставим крест на всём том **уродливом**, что возникло за последние двадцать пять лет, и не начнём новое социально-политическое строительство.

А уродливо, надо сказать, почти всё, начиная с такой структуры экономики, когда она прочно села на «„иглу” нефте-газового» и вообще сырьевого экспорта. Если мы не слезем с этой «иглы», то...

Надо ли пояснять, что стоит за этим «то...»?

Но слезть с «иглы» Россия может, лишь перейдя к новому социализму.

Скептики, которым «за Державу обидно», но которые пали духом, говорят: «Социализм, это да! Но это ведь означает опять закапсулироваться в себе, самоизолироваться, отгородиться... Что из этого получится?».

Однако ведь на самом деле нас **уже изолировали** и прочно отгородили от реального инновационного процесса и от современных технологий. Мы получаем все наиболее передовые технологии в готовом виде — как американские индейцы получали от белых вполне современные винтовки, которыми научились виртуозно владеть, но которые не могли даже ремонтировать.

Ещё бы! Никому из белых и в голову не могла прийти блажь создания в среде индейцев образованного слоя, способного разрабатывать и строить собственный цикл производства, результатом которого является винтовка. Держи карман шире...

Нам продают новейшие компьютеры, но «чипы» и винчестеры этих компьютеров оказываются для нас «чёрными ящиками». Мы не только не можем произвести их сами, но даже понять — как их производят, толком уже не в состоянии. Точно так же, как индейцы, метко стреляя из винчестеров, не понимали процессов, обеспечивающих полёт пули в цель.

Нас никогда не допустят к подлинному технологическому прогрессу! Даже старательно впахивающая себя в капитализм Россия чужда миру либерастического образца, сформированному капиталистической глобализацией, уже потому, что носит ненавистное «золотой элите» мира имя «Россия».

Подумайте! Россия всего лишь решила на минимальные действия по Крыму, не совершить которых не могла с любой честной точки зрения.

И что мы получили?

Мы получили истерику США — до полной потери ими лица, на что, как оказывается, всем в мире, начиная с самой Америки, плевать. Ведь истерика — против России...

Мы получили голосование в ООН, дискриминационные и нелояльные по отношению к России... И никому не стыдно, что Россия не имеет прав, потому что Обама прав.

Мы получили почти полное шельмование России в мировых средствах массовой информации. Всю «свободу информации», «объективность», «толерантность», «политкорректность» как корова языком слизала...

Что это, как не «железный занавес», мгновенно воздвигаемый развитым Западом и его клиентами перед Россией, не желающей стоять на коленях?

А мы всё боимся самоизолироваться, если пойдём к новому социализму.

При этом не так уж плохо обстоят дела!

Никто нас изолировать не сможет, и нам отгораживаться резона нет!

Даже в бедную, но полную мечты и дерзких замыслов Советскую Россию 1920-х и 30-х годов приезжало немало специалистов, желающих поработать в новых условиях. Кто-то приезжал за длинным рублём, а кто-то — за новой жизнью. Напомню, что свой первый крупный архитектурный проект Ле Корбюзье реализовал в Москве в начале 1930-х годов — сегодня это здание Росстата у метро «Кировская».

Из оплевавшей саму себя и своих сынов России за последние четверть века уехали десятки тысяч талантливых учёных и инженеров. Но они ведь могут и вернуться — если услышат не призыв «скольких-ских» махинаторов, а зов новой Советской России — зов действительно свободной страны. Ибо свободной, то есть — социалистической, Россия может стать, победив самого страшного своего врага — глупую, ленивую, нелюбознательную Расею...

На этом, я позволю себе, пока что и закончить, ставя, однако, в конце не точку, а многоточие...

15 апреля 2014 г.,  
25 мая 2015 г.

# *Искажение прошлого на французском телевидении*

---

## **Чему учит передача «Тайны истории»**

Российский телезритель уже почти привык к систематическому искажению отечественной истории, особенно революционного прошлого нашей страны, осуществляемого господами Сванидзе, Радзинским, Познером и им подобными, на различных телеканалах. Те же процессы характерны и для телевидения Франции, и они вызывают серьёзное беспокойство и протест со стороны левых сил и общественности страны. (См.: *Семенова А.В.* Робеспьер, вернись! // Политическое просвещение. 2013. № 3(74). С. 140—145).

27 мая в Париже состоялось торжественное захоронение в Пантеоне — главной усыпальнице великих людей Франции четырёх героев Сопротивления. В связи с этим событием, которое широко освещалось национальными СМИ, руководители Левой партии: депутат Европарламента Жан-Люк Меланшон и Алексис Корбьер обратились к президенту французского телевидения с открытым письмом. В нём они обратили внимание на противоречие между официальными мероприятиями по увековечению памяти истинных героев национальной истории и ситуацией, складывающейся на французском телевидении. Они привлекли внимание к телепередаче «Тайны истории», которая, выходя ежемесячно в течение нескольких лет, регулярно собирает у экранов 3—4 миллиона телезрителей. Авторы подчеркивают, что если содержание школьных программ по истории обсуждается в обществе, то необходимо посмотреть и на освещение на телевидении проблем национальной и мировой истории, ориентированных на массовую аудиторию.

Именно эта проблема, по мнению лидеров Левой партии, вызывает озабоченность. Их опасения, прежде всего, связаны с идеологическим содержанием документального сериала «Тайны истории» и весьма тенденциозном отборе тем. Так, из 88 исторических сюжетов, показанных государственным каналом Франс-2, более 60% были посвящены исключительно монархам и их фаворитам и только 5 передач, 6%(!) от общего количества касались личностей или событий, связанных с историей Республики, которой особенно гордятся французы. Наряду с тем, что ряд передач касались религиозных сюжетов (жизни Христа, истории Ватикана), полностью отсутствует линия, связанная с именами ве-

ликих философов-просветителей XVIII века, составивших гордость Франции (Дени Дидро, Жан-Жак Руссо, Вольтер), не говоря уже о других.

Продолжая эту тему, авторы пишут: «Великое интеллектуальное направление социализма и коммунизма, которыми так отмечена история Франции, полностью стирается в этом сериале, потому что ни Жан Жорес и ни кто другой там не представлены. Нет ни одного французского революционера (за исключением противоречивого Жоржа Дантона, впрочем в более коротком эпизоде, чем любой другой персонаж), но зато Шарлотта Корде, которая убила Жан-Поля Марата, будет иметь право на хвалебный эпизод, истоки которого уходят в контрреволюционную традицию. За исключением программы, посвященной 14 июля 1789 года, ни одна из многочисленных революций и ни один из великих моментов социального и политического подъема (1830, 1848, 1870, 1936 гг. и т. д.), которыми отмечена история нашей страны и известны во всем мире, которые воплощены в судьбах замечательных женщин и мужчин, не имеют права ни на один эпизод. Огюст Бланки, Луиза Мишель и многие другие, таким образом, удаляются из нашей истории. Даже семья Романовых получает право на две передачи, напоминающие об их трагическом конце, так же как и одиозный Распутин, которого они привечали при своем дворе. Однако основные фигуры Русской революции 1917 года, которая оставила намного более сильный след в истории XX века, чем царь, не предстанут в «Тайнах истории».

Развивая свою мысль, авторы документа подчеркивают, что при анализе длинного списка тем, выбранных для сериала «Тайны истории», поражает то, как в нём «методично стираются целые разделы французской и мировой истории». Возмутительным способом возвышается роль королей и королев в ущерб всем тем, кто «боролся за равенство и справедливость». Эта усеченная история пропагандирует так называемых «великих людей», оказавшихся только благодаря происхождению «на высшем месте социальной структуры».

В заключение обращается внимание на то, что «Тайны истории» попирают основные принципы, заложенные Великой революцией 1789 года при создании Пантеона. Революция свергла «старый порядок» не для того, чтобы восхвалять его на государственных телевизионных каналах. Таким образом, считают авторы, сюжеты этой телепередачи ближе к базилике Сен-Дени (усыпальнице французских королей), чем к Пантеону. «Государственное телевидение должно выполнять своё предназначение, а не быть разработчиком коммерческих проектов и пропагандистом антиреспубликанских идей, часто очень реакционных».

Как видим, эта проблема весьма схожа с ситуацией на российском телевидении и созвучна той борьбе, которую ведут прогрессивные силы нашей страны за объективное освещение отечественной истории.

**А. В. СЕМЁНОВА,**  
доктор исторических наук, профессор,  
академик Российской академии естественных наук.

### **В арсенале партии — пополнение.**

**— В.Д.Хахичев. Партийное строительство /  
Учебное пособие для слушателей университетов,  
школ и курсов партийной учёбы,  
для самостоятельного изучения. —  
Орёл, 2015. — 304 с.**

Вышла в свет книга по актуальной проблематике. Её автор — Владимир Дмитриевич Хахичев, человек, имеющий богатейший опыт партийной работы, в том числе в должностях секретаря обкома КПСС, первого секретаря обкома КПрФ, члена Центрального Комитета КПрФ, издал первое за более чем 20-летнюю историю Коммунистической партии Российской Федерации учебное пособие по партийному строительству. Вышедшая в г. Орле тиражом 1000 экземпляров книга сосредоточена именно на тех проблемах организации партийной работы, которые актуальны для нынешнего этапа деятельности Компартии в условиях России.

Работа чрезвычайно нужна, так как у нового поколения партийного актива, в том числе у людей, уже ставших профессиональными партийными работниками, есть большая потребность в доступном компактном изложении основ партийного строительства. Об этой потребности всех современных коммунистов, борющихся за возрождение социализма на постсоветском пространстве, свидетельствует уже тот факт, что в Киеве также недавно увидело свет первое в Коммунистической партии Украины учебное пособие по партийному строительству. В общем очевидно, что сегодня позарез нужен учебник партийцам, которые вынуждены осуществлять свою деятельность в условиях реставрации капитализма. Подготовленное В.Д.Хахичевым учебное пособие представляет собой не только нужную коммунистам, но и качественно выполненную работу. Автор не без оснований оговаривает, что для него «партийное строительство — это наука о закономерностях развития Коммунистической партии».

Отметим несколько наиболее привлекательных качеств рецензируемого учебного пособия.

Первое. **Методологической основой рецензируемой рукописи последовательно выступает марксистско-ленинская теория. Причём заслугой автора является не только умелое использование трудов классиков научного коммунизма, но и внутренняя пронизанность рецензируемой работы диалектико-материалистической сущностью.**

Уже говоря о предмете и методе партийного строительства, автор исходит из того, что в противоположность социал-демократическим партиям Запада — партиям социальных реформ, В.И. Ленин создаёт партию революционного действия. Именно такой подход и лежал в основе ленинской деятельности по формированию партии нового типа. Кстати, пособие начинается именно с того, что автор отмечает важнейший исторический факт: на II съезде Российской социал-демократической рабочей партии под руководством В.И. Ленина была создана первая в мире **партия нового типа**. Он справедливо указывает на то, что такой новизной могла обладать только **пролетарская** партия: только перед ней могла стоять задача «соединить передовую социалистическую теорию с практикой революционной борьбы».

Автор подробно останавливается на организационно-политических качествах партии нового типа, что делает его пособие особенно актуальным для нынешнего дня, когда, с одной стороны, созрели условия, а с другой — появилась необходимость перехода от этапа общедемократического протестного движения к этапу пролетарской классовой борьбы. Впрочем, мотив о партии нового типа звучал бы ещё мощнее, если бы наряду с её организационно-политическими качествами были отмечены «гуманитарно-политические» качества партии нового типа. В XIX веке сформировался тип партии, в котором отношения между организацией и её членами носили фрагментарный характер, когда партии относились к своим членам не как к целостным личностям, а как к политическим функциям, и, кроме выполнения этих функций, они жизнью своих членов мало интересовались.

Большевистская партия, будучи по своему характеру революционной, сформировала качественно новый подход к своим членам. Революционность большевиков как политиков неизбежно дополнялась их революционностью в отношении всего жизненного устройства общества. Это качество ярко описал в канун 20-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции убеждённый противник большевизма, но чуткий и внимательный аналитик общественных процессов философ Н.А. Бердяев:

«Революционность есть тотальность, целостность в отношении ко всякому акту жизни. Революционер тот, кто в каждом совершаемом им акте относит его к целому, ко всему обществу, подчиняет его центральной и целостной идее. Для революционера нет отдельных сфер, он не допускает дробления, не допускает автономии мысли по отношению к действию и автономии действия по отношению к мысли. Революционер имеет интегральное мирозерцание, в котором теория и практика слиты. Тотальность во всём — основной признак революционного отношения к жизни... Русские революционеры и в прошлом всегда были тотальны. Революция была для них и религией, и философией, а не только борьбой, связанной с социальной и политической стороной жизни». (Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. — М., 1990. С. 87).

Так подробно обращать внимание на эту сторону выпестованной В.И. Лениным

партии нового типа пришлось потому, что автор явно подразумевает эту черту большевизма, указывает на её существенное значение в партийной жизни, но делает это только в виде последствий важного качества, которое «по имени-отчеству» им не названо. Между тем В.Д.Хахичев прав, когда пишет: «Начавшаяся на II съезде внутрипартийная полемика фактически продолжалась и после смерти В.И.Ленина, и после смерти И.В.Сталина. Более того, она нередко приобретала иной, более безнравственный, эгоистический характер. Так было, пожалуй, на протяжении почти всей истории партии, исключая разве только годы огненных испытаний... С особой силой обнаружилось разного рода кризисные симптомы в жизни партии с уходом из жизни И.В.Сталина. Партия, её лидеры, особенно в хрущёвские времена, а потом и в горбачёвские, забыли предупреждение В.И.Ленина о том, что к правящей партии всегда будут стремиться примазаться карьеристы, подхалимы, соглашатели и на пути их проникновения в партию необходим прочный заслон». Владимир Дмитриевич, конечно же, прав, что для карьеристов, подхалимов и соглашателей и прочей моли их работа в партии – частный фрагмент, несущественный аспект в их жизни, они не целостны, не живут делом революции и социализма, а поэтому легко меняют партбилет Коммунистической партии на партбилет «Единой России» и т. п. Поэтому из 10 миллионов членов КПСС в 1993 году восстановились в КПРФ всего 600 тысяч, а потом из восстановившихся легко расставались с нею, меняя коммунистическую «кожу» на буржуазную чешую всякие рыбкины и селезнёвы, ткачёвы и лапшины, михайловы и т. п. и т. д. Большевизм формировал другой тип партийца — личность целостную, интегральную, по выражению Н.А.Бердяева, тотальную (не путать с тоталитарной). Это качество сохраняет свою ценность и сегодня. Иначе в наших рядах могут оказаться люди, которые левой рукой будут голосовать за социальную справедливость, а правой — за эксплуатацию человека человеком.

Будучи последовательным проводником марксистско-ленинской методологии, автор пособия обращает внимание на то, что для партийного строительства очень существенно, что опыт нашей партии и других коммунистических и рабочих партий позволил выявить закономерности их развития. В.Д.Хахичев обоснованно считает основными такими закономерностями следующие:

- верность марксизму-ленинизму и его творческое развитие;
- укрепление идейно-политического и организационного единства партийных рядов;
- непримиримая борьба против оппортунизма и ревизионизма;
- организация внутрипартийной жизни на основе демократического централизма и т. д.

Второе. **Организация партийной работы в КПРФ может быть успешной только при условии, что партия будет повседневно исходить из марксистско-ленинского положения о том, что она является революционной политической организацией классовой борьбы пролетариата (прежде всего рабочего класса) и его стратегических союзников за замену капиталистического строя социалистическим.**

В.Д.Хахичев напоминает, что впервые положение о классовом характере партий коммунистической ориентации было высказано и глубоко обосновано в «Манифесте Коммунистической партии» К.Маркса и Ф.Энгельса. В этой клас-

сической работе, а также в «Уставе Союза коммунистов» «разработаны положения о классовой природе и назначении пролетарской партии, определены её задачи, изложены основы организационного строения, условия членства, сформулированы основные позиции принципов демократического централизма и пролетарского интернационализма».

Автор пособия подчёркивает, что родоначальники научного коммунизма убедительно доказывали, что «против объединённой власти имущих классов рабочий класс может действовать как класс, только организовавшись в особую политическую партию...». (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 18. С. 143). Разъясняя эту позицию Маркса и Энгельса, Хахичев обращает внимание на то, что они «раскрыли сущность взаимоотношений между партией и рабочим классом, определили, что пролетарская партия является передовым отрядом рабочего класса, наиболее сознательной и организованной его частью».

Учебное пособие пронизано — и в этом его безусловное достоинство — основополагающим постулатом: коммунистическая партия неизбежно сходит с исторической арены, как только она утрачивает свой классовый характер. Он доказывает, что пока есть классы, пока идёт борьба между трудом и капиталом, между пролетариатом и буржуазией, рабочие были и будут костяком партии. Правда, Владимир Дмитриевич тут же замечает: «Однако это не означает, что существуют какие-либо ограничения для приёма в партию лучших представителей других классов и социальных групп». Думается, автор пособия забыл дописать это предложение и добавить: «если они не эксплуатируют чужого труда».

В связи с этим заслуживает внимания эпизод, случившийся на XIX съезде КПСС. Его делегаты исключительно серьёзно отнеслись к ключевому параграфу Устава, определяющего, кто может быть членом Компартии. На трибуне М.В. Зимянин, в ту пору второй секретарь ЦК Компартии Белоруссии. Он говорит: «Много замечаний вызвала, например, формулировка второго параграфа Устава партии о том, что **членом Коммунистической партии Советского Союза может быть любой трудящийся, не эксплуатирующий чужого труда граждан Советского Союза...** На примере нашей партии учатся коммунистические партии, рабочие, трудящиеся всего мира. Обращаясь к Уставу нашей партии и находя в нём это положение, они постигают суть борьбы и достижений нашей партии. Эта формулировка глубоко революционная и должна быть сохранена в Уставе». (См.: Десятнадцатый съезд Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Бюллетень № 10. — М.: «Правда», 1952. С. 52). После таких точных слов дискуссии больше не было. Формулировка о недопустимости коммунисту эксплуатировать чужой труд в Устав, принятый XIX съездом КПСС, вошла. А сейчас она тем более сохраняет свою актуальность.

Впрочем, В.Д. Хахичев в параграфе пособия о внутрипартийных отношениях сам подчёркивает необходимость приоритетного внимания к сохранению высокой рабочей прослойки в партии. И даёт этому чёткое объяснение: «Фабрично-заводская часть пролетариата составляет социальную основу политической организации рабочих, вносит в партийную среду дух товарищества и солидарности, интернационализма и демократизма, дисциплины и организованности». Автор пособия, проработавший много лет в рабочем коллективе, знает это не понаслышке.

В.Д. Хахичев не забывает обратить внимания ещё на одну чрезвычайно акту-

альную сегодня черту рабочего класса, за которую его (пролетариат) ценил В.И. Ленин. Владимир Ильич писал: «Пролетарий, ставший сознательным социал-демократом и почувствовавший себя членом партии, с таким же презрением отвергнет хвостизм в организационных вопросах, с каким он отвергает хвостизм в вопросах тактики». (Ленин В.И. Полн. собр.соч. Т. 8. С. 377). Для партийного строительства КПРФ мысль чрезвычайно злободневная.

В пособии обращается внимание ещё на одно исключительно важное положение учения В.И.Ленина о коммунистической партии: «Объективные условия требуют того, чтобы в основе организации партии лежали... рабочие ячейки». (Ленин В.И. Полн. собр.соч. Т. 19. С. 200).

Третье. **Автор сосредоточивается на наиболее актуальных сторонах организации партийной работы в современных условиях капиталистической реставрации. Он опирается на многолетний политический багаж КПРФ, накопленный как в её внепарламентской, так и парламентской деятельности. Нередко В.Д.Хахичев рассказывает об интересном конкретном опыте Орловского областного отделения КПРФ, которое возглавлял два десятилетия.**

Безусловно представляет интерес его рассказ о подборе кадров во время восстановления Компартии в Орловской области: «Работу по подготовке кадров мы начали сразу после восстановления областной организации КПРФ (30.01.1993 г.). При регистрации членов КПСС в областную организацию КПРФ пришла значительная часть профессиональных партийных работников, среди них секретари обкома, горкомов, райкомов, секретари парткомов, работники аппарата партийных комитетов, хозяйственные руководители. Например, в состав обкома КПРФ из 61 члена обкома было избрано 16 профессионалов, из 9 членов бюро обкома КПРФ — 5 человек».

В пособии рассказывается об одном из пленумов Орловского обкома КПРФ, на котором обсуждался вопрос «О дальнейшем улучшении руководства первичными отделениями и повышении их роли в выполнении решений XIII съезда партии». Участники пленума обменялись опытом работы первичек, не обошли вопросы руководства ими со стороны комитетов местных отделений и обкома партии, остро говорили о нерешённых проблемах. Неудивительно, что в своём решении пленум нацелил первичные отделения на совершенствование организационной, воспитательной и протестной работы коммунистов области.

Но Хахичев обращает внимание на то, что пленум обкома не стал последним пунктом в обсуждении решений партийного съезда: «К чести областного, городских и районных комитетов партии состоявшийся на пленуме разговор продолжился в местных и первичных отделениях, в партийных средствах массовой информации, а ход выполнения постановления и план мероприятий были взяты на контроль бюро обкома КПРФ. В результате этой работы появились новые подходы и направления: был уточнён резерв кадров на „должности“ секретарей первичных отделений, организована учёба секретарей и заместителей секретарей первичек, стал проводиться каждую третью неделю месяца во всей областной организации «День первички» (то есть собрание) с участием секретарей и членов бюро обкома, городских и районных комитетов партии».

Интересен, конечно же, орловский опыт создания своей «школы Лонжюмо». Так партийные журналисты окрестили Университет политической культуры

при Орловском обкоме КПРФ. Он был создан в 2003 году для подготовки и переподготовки актива. Была получена лицензия сроком на 5 лет. Вначале обучение для слушателей УПК велось по вечерней (для слушателей Орловской городской и Орловской районной организаций КПРФ) и заочной системе (городские и районные парторганизации области). Затем была принята только одна (заочная) форма обучения».

Глава пособия «Подбор, расстановка и воспитание кадров — ключевое звено партийной работы» особенно насыщена богатым конкретным опытом и ценными рекомендациями.

**В-четвёртых, пособие адресовано прежде всего новому поколению партийных работников, которое, в отличие от старшего поколения, впитавшего в себя традиции партийного строительства КПСС, часто не знакомо даже с азами организации партийной работы, кроме тех, которые у него вырабатываются методом проб и ошибок и, как правило, представляют собой «изобретение велосипеда».**

Прежде всего хотелось бы отметить настойчивую рекомендацию автора пособия постоянно применять диалектико-материалистический метод в повседневной партийной практике. При этом им явно подразумевается, что любое изменяющееся явление, любой развивающийся процесс необходимо рассматривать через призму действия закона единства и борьбы противоположностей. Приоритет его применения в партийной работе связан с тем, что она всегда представляет собой разрешение (часто удачное, порой неудачное) общественно-политических противоречий. На это прямо указывает В.Д.Хахичев, рекомендуя «рассматривать практику партийной жизни как процесс постоянного развития, разрешения противоречий, приведения формы деятельности в соответствие с её содержанием».

Как у всех коммунистов старшего поколения, у Владимира Дмитриевича занозой не только в истории, но и в душе сидит трагедия буржуазной августовской контрреволюции, приведшей страну к реставрации капитализма. Какие главные процессы привели к поражению партии? На этот вопрос автор пособия отвечает так: «В деятельности КПСС к началу 1990-х годов накопились серьёзные негативные явления. Кризис, поразивший советское общество, обуславливался кризисом в самой партии. КПСС оказалась в затяжном теоретическом застое... Увлечение численностью партийных рядов, отсутствие действенного механизма сменяемости и омоложения руководящих кадров ослабляли КПСС. Политически зрелая её часть не смогла оказать должного влияния на деятельность руководящих структур и предотвратить растущее проникновение в партию классово враждебных сил».

Автор не упрощает проблему, видит объективную противоречивость развития партии. Он отмечает: «Партия не может развиваться, не привлекая в свои ряды новых борцов». Но и исторический, и личный опыт партийного работника (секретаря обкома КПСС, избранный на этот ответственный пост ещё в советскую пору) научил, что партия не может уподобиться дому приезжих, где может при желании остановиться каждый и в любой момент покинуть его. Приём в партию должен быть при любой исторической ситуации строгим и принципиальным. Дело в том, что «проникающие в её состав оппортунистические и ревизионистские элементы всегда вербовали себе сторонников из числа менее стойких и зрелых членов организации, стремились расколоть её единство, превра-

тить либо в соглашательскую, мирно сотрудничающую с буржуазией организацию, либо в сектантскую, оторванную от масс группировку». Эти размышления автора пособия не только о прошлом, они чрезвычайно актуальны и сегодня.

И естественно, что он ищет в богатейшем опыте нашей партии (после II съезда РСДРП, от которого берёт начало большевизм и неразрывно связанная с ним партия нового типа, ленинская партия, прошло уже 112 лет) те инструменты, которые предназначены для действенной борьбы с оппортунизмом. И он находит их.

Прежде всего это — критика и самокритика. Но она нередко сводится только к «критике сверху», когда руководящие лица не отчитываются, а лишь отчитываются, когда критика снизу воспринимается ими не иначе как очернительство. Выходит, чтобы критика и самокритика стали нормой повседневной партийной жизни, для них должны быть созданы условия. Один из параграфов пособия автор так и называет «Условия, обеспечивающие развитие критики и самокритики».

Первое из них — ведущая роль рабочего класса в жизни партии. Не на словах, а на деле. И чтобы в партии доля рабочих составляла не 12%, как сейчас, и даже не 40%, как было в конце 1923 года, перед Ленинским призывом, а большинство. Не случайно в пособии рассказывается о выдающемся опыте массового приёма в партию — Ленинском призыве, когда принимались только «рабочие от станка», а вопрос о приёме в РКП(б) решался на рабочих собраниях и на каждых пять принятых приходилось двое, которым было отказано. Отказано не только членами РКП(б), но прежде всего рабочими собраниями. После этого у И.В. Сталина были все основания назвать РКП(б) «выборным органом рабочего класса».

Второе условие: заинтересованность всех руководящих структур партии от секретаря певички до общепартийного руководства в создании и поддержании атмосферы самокритики и критики снизу. Сталин, призывая к самокритике партии в 1925 году, видел в ней средство повышения активности партийцев, прежде всего молодых партийцев, способ превращения крестьян, занимавших выжидательную позицию, в сторонников партии, наконец, действенный инструмент борьбы с оппортунизмом.

Третье условие: коллегиальность в руководстве партийными структурами. Здесь снова надо обратить внимание на то, что одна из глав пособия называется «Коллегиальность как принцип партийного руководства», а её первый параграф — «Марксистско-ленинское понимание природы и сущности коллективности партийного руководства». Естественно, что опытный партийный работник не мог не привести ленинский наказ: «...Необходимо, чтобы **вся партия** систематически, исподволь и неуклонно **воспитывала** себе подходящих людей в центре, чтобы она видела перед собой, как на ладони, **всю деятельность** каждого кандидата на этот высокий пост, чтобы она ознакомилась даже с их индивидуальными особенностями, с их сильными и слабыми сторонами, с их победами и „поражениями“». (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 8. С.96).

Достоинством книги В.Д.Хахичева является серьёзное изложение марксистско-ленинской теории, посвящённой организации деятельности революционной пролетарской партии. При этом автор профессионально трансформирует принципиальные положения, учитывая специфику современного этапа классовой борьбы против всевластия частной собственности в России.

Заслуживает всяческого одобрения подробное рассмотрение в пособии принципа демократического централизма. Большое познавательное значение имеют главы, посвящённые подбору и расстановке кадров, контролю и проверке исполнения, внутрипартийной информации. В рецензируемом пособии В.Д.Хахичев большое внимание уделяет не только организационно-партийной деятельности, но и важнейшему месту в партийном строительстве идеологической работы, в том числе методам партийного руководства средствами массовой пропаганды и агитации.

Пособие написано простым, понятным языком, который помогает усваивать материал без всякого его упрощения. Работа выполнена на высоком профессиональном уровне.

Впрочем, приходится предупредить читателя о наличии в книге мелких частных оплошечек. Вот автор рассказывает историю создания Программы КПРФ. Он справедливо отмечает, что на II Чрезвычайном съезде КПРФ была принята не Программа, а только Программное заявление. Затем он сообщает, что IV партсъезд внёс изменения в действующую Программу, что потом в неё вносились дополнения в связи с принятием Закона о политических партиях, что на XIII партсъезде была принята новая редакция Программы КПРФ (см. страницу 18 пособия), но как-то забывает указать, что Программа Коммунистической партии Российской Федерации была принята на III съезде КПРФ и опубликована в «Правде» 31 января 1995 года.

Вызывает удивление утверждение автора на странице 208 о том, что, «как подчёркивал Ю.В.Андропов, Маркс стал первым коммунистом в самом современном понимании этого слова». Обычно так пишут, когда какой-то человек первым высказывает оригинальную мысль, но здесь нет ни первенства, ни оригинальности: об этом говорили многократно и Ф.Энгельс, и В.И.Ленин, после чего для коммунистов-ленинцев этот тезис стал аксиомой, а отрицают его только ревизионисты, современные бернштейнианцы.

А ещё странно было не увидеть в списке использованной литературы изданное в прошлом 2014 году Институтом проблем социализма при ЦК КПУ в Киеве учебное пособие «Основы партийного строительства». Именно по примеру этого пособия в книге В.Д.Хахичева нашли своё место Программа и Устав КПРФ и Положение о контрольно-ревизионных органах КПРФ. И подобное «заимствование идей» можно только приветствовать.

Встречаются другие мелкие оплошности и недочёты. Они досадны, но ничуть не снижают достоинств впервые в истории КПРФ вышедшего пособия по партийному строительству. Надо, чтобы глубокая, обстоятельная работа Владимира Дмитриевича Хахичева дошла до каждого партийного комитета, до каждого партийного отделения КПРФ. Это не просто «настольная книга», это серьёзное идеологическое оружие. И вполне можно поздравить партию, что оно появилось в её арсенале.

**В.В. ТРУШКОВ,**  
**политический обозреватель газеты «Правда»,**  
**доктор философских наук,**  
**профессор.**

# **Ответ фальсификаторам. —**

## **А.В.Огнёв. Правда против лжи.**

### **О Великой Отечественной войне.**

#### **Том 1. — М.: ООО «ВПП», 2014. — 480 с.**

Нынешняя власть России делает всё возможное, чтобы вытравить из исторической памяти людей советскую эпоху и прежде всего два великих имени — Ленина и Сталина. Подобного рода надругательства над отечественной историей — следствие не только «идейного» антикоммунизма и антисоветизма тех сил, которые захватили командные высоты в экономике и политике РФ, но и результат провала власти во всех сферах жизнедеятельности общества, прежде всего в промышленности, сельском хозяйстве, культуре, образовании, здравоохранении и других областях социального обустройства. По данным социологических исследований Института социологии РАН, практически треть россиян живут в бедности, а по стандартам Западной Европы — две трети.

В таких условиях деятельность Советской власти, даже с учётом всех её недостатков и ошибок, становится привлекательной для широчайших народных масс. Эта привлекательность зиждется на реальных достижениях СССР, на признанных всем миром успехах Советского Союза. Правящий режим видит в советском прошлом беспощадный приговор своему существованию. Страх перед будущим толкает его не только на замалчивание и извращение фактов, событий и исторических процессов, но и на примитивные действия с целью спрятать то, что всем видно. Вспомним, как в недавний День Великой Победы был задрапирован Мавзолей В.И.Ленина. А ведь это к нему во время незабываемого Парада Победы 24 июня 1945 года воины-победители с презрением швыряли фашистские штандарты.

Нельзя молчать, когда классовый противник цинично изгаляется над историей нашего Отечества. Поэтому при поддержке руководства газеты «Правда» начато издание книжной серии «Библиотека коммуниста». Недавно вышла первая ласточка задуманной серии. Ею стала книга А.В.Огнёва «Правда против лжи. О Великой Отечественной войне. Том 1». Большинство глав этой работы публиковались на страницах газеты «Правда», они вызвала большой интерес читателей, которые настойчиво ставили вопрос об издании этого исследования отдельной книгой. И вот это пожелание выполнено.

Александр Васильевич Огнёв — участник Великой Отечественной войны, член Союза писателей России, доктор филологических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации. После многолетнего изучения научных трудов советских, российских и иностранных авторов, воспоминаний участников войны и ознакомления со СМИ он написал одну из лучших книг о войне. В истории Великой Отечественной войны, а также в истории предшествовавшего войне периода есть события, вызывающие многочисленные споры, события, получившие извращённое толкование в печати, на телевидении и в Интернете, в школьных и вузовских учебниках.

Книга А.В.Огнёва даёт ответы на самые острые, важные вопросы о войне.

Кто виноват в развязывании Второй мировой войны? Собирался ли Советский Союз летом 1941 года нападать на Германию? Почему немецкая агрессия стала внезапной? Надо ли было защищать Ленинград? Давайте вместе с профессором А.В.Огнёвым попытаемся найти ответы на эти и другие вопросы.

Общепризнанным — есть приговор Нюрнбергского трибунала — зачинщиком войны является фашистская Германия. Однако как на Западе, так и в России начата кампания по обвинению Советского Союза в равном, если не большем, участии в развязывании Второй мировой войны.

Захватив в 1933 году власть в Германии, Гитлер стал проводить политику реваншизма и экспансии.

В 1935 году, чтобы противостоять агрессивным притязаниям Гитлера, был заключён договор о взаимопомощи между СССР, Францией и Чехословакией.

2 марта 1937 года германские войска при попустительстве Англии и Франции оккупировали Австрию. Только СССР осудил этот неприкрытый акт агрессии.

29—30 сентября 1938 года на конференции в Мюнхене была решена судьба Чехословакии. Это был военно-политический сговор Англии (Чемберлен), Франции (Даладьё), Германии (Гитлер) и Италии (Муссолини) не только против Чехословакии, но и против СССР.

«Позорное Мюнхенское соглашение, когда Франция и Англия цинично отдали Чехословакию на растерзание Германии, лишив её пятой части территории (Судетская область. — А.П., А.У.) и половины тяжёлой промышленности, резко изменило политическую и стратегическую обстановку в Европе, нанесло колоссальный удар по политике коллективной безопасности, стало решающим шагом ко Второй мировой войне» (А.Огнёв).

14 марта 1939 года Германия полностью оккупировала Чехию.

Итак, Англия и Франция толкали Гитлера к началу войны.

Но есть страна, о роли которой в развязывании войны в советское время практически не говорилось. Это — Польша. Считалось, что мы можем обидеть жителей нашей союзницы — Народной Польши. Тем и хороша книга А.В.Огнёва, что она раскрывает ранее замалчиваемые темы.

Итак, глава четвёртая книги — «Роль Польши в развязывании войны».

22 марта 1939 года Германия захватывает Клайпедскую область Литвы и предъявляет ультиматум Польше, требуя передачи города Данцига и «Данцигского коридора». Франция обещает Польше в случае нападения Германии начать на немцев наступление, а Англия обещает приступить к воздушным бомбардировкам Германии.

«Эти обещания были целенаправленным обманом, а кичливое польское руководство надменно верило им» (А.Огнёв).

1 сентября 1939 года Германия вторглась в Польшу. Англия и Франция, объявив войну Германии, не вели против неё активных военных действий.

«Дав публичное обязательство защищать её, Англия и Франция цинично предали свою союзницу» (А.Огнёв).

Теперь Советский Союз упрекают в том, что он не пришёл на помощь Польшу после гитлеровского нападения 1 сентября.

Ну, во-первых, польское правительство категорически отказалось от совет-

ской помощи в случае германской агрессии. А во-вторых, (у А.В.Огнёва приводится масса документов) Польша видела себя союзницей Германии в войне с СССР.

Так, в польско-германском Пакте о ненападении, подписанном в Берлине 26 января 1934 года (29 апреля 1939 г. Германия разорвала его), были секретные антисоветские статьи: поляки собирались воевать вместе с вермахтом, желая в награду заполучить Украину. 26 января 1939 года министр иностранных дел Польши Ю.Бек прямо заявил Риббентропу, что его страна претендует на Великую Украину и на выход к Чёрному морю. 20 августа 1939 года Ю.Бек сказал послан Англии и Франции: «Я не допускаю, что могут быть какие-либо использования нашей территории иностранными войсками. У нас нет военного союза с СССР...».

«Каким образом и почему мы должны были в то время помогать Польше, наперёд отвергавшей нашу помощь и лелеявшей заветную мечту захватить Украину? Что вразумительного могут привести в ответ на этот вопрос хулители политики советского правительства?» (А.Огнёв).

23 августа 1939 года был подписан Договор о ненападении между Германией и СССР.

«Августовский пакт с Германией был полностью оправдан: никакого иного решения, более надёжно отвечающего интересам безопасности СССР, в то время не имелось: попытки заключить равноправный договор о взаимопомощи с Англией и Францией потерпели неудачу, наша армия реорганизовывалась и перевооружалась, не была готова к отражению фашистской агрессии» (А.Огнёв).

Итак, 1 сентября 1939 года Германия напала на Польшу. 8 сентября польское правительство бежало из своей страны — во Францию через Румынию. К 17 сентября немцы разгромили основные силы польской армии.

17 сентября в Западную Украину и Западную Белоруссию вошла Красная Армия. Польский верховный командующий маршал Эдвард Рыдз-Смигла дал указание польским войскам: «С Советами в бои не вступать... С немцами продолжить борьбу». Красная Армия почти без сопротивления овладела Западной Украиной и Западной Белоруссией и вошла в соприкосновение с немецкими войсками. Немецкие войска дальше не пошли. Таким образом, Советский Союз получил мирную передышку.

Как же СССР воспользовался отпущенным ему временем?

Как германская агрессия стала внезапной? Поверил ли Сталин Гитлеру? В чём причина жестоких поражений начала войны? Почему немцы подошли к Москве?

Вопросы эти после войны всегда волновали советских людей. Один из нас помнит разговоры взрослых ещё 50-летней давности. В год 20-летия Победы их было немало. И 10-летний подросток с любопытством слушал разговоры между родителями, пережившими войну, между знакомыми отца фронтовиками... Можно было ли предотвратить катастрофу лета 1941 года? Виноват ли Сталин? На вопросы эти пытались ответить от рядового солдата — участника войны до Жукова и других маршалов Победы.

Да, загадка 22 июня 1941 года — одна из крупнейших загадок XX века. Из бесчисленного множества книг, посвящённых этой загадке, книга А.В.Огнё-

ва — одна из лучших. Разумеется, эту книгу надо прочитать самим. Мы можем лишь пересказать, выделив самое важное, пересказать главы книги, посвящённые роковым лету и осени 1941 года.

Начнём с главы 9 «Как германская агрессия стала внезапной». Огнёв пишет: «Со второй половины 50-х годов распространяется миф о том, что советская разведка сообщала точную дату нападения, но Сталин не внял предупреждениям. И потому-де наше руководство не сумело хорошо подготовиться к отражению агрессии, что привело к поражениям 1941 года».

Советские люди верили, например, что Рихард Зорге предсказал точную дату нападения на СССР. Верил в это и я. Но донесения Зорге с датой нападения 22 июня в архивах разведки нет. Эта «телеграмма» — антисталинская «утка». Рихард Зорге не сообщал точной даты нападения, да вообще **«наша разведка не назвала точной даты нападения Германии на СССР»** (А.Огнёв).

Не собирался Советский Союз и первым нападать на Германию, что показано А.Огнёвым в главе 11 «Были ли советские планы напасть на Германию».

И главный вопрос, который волнует не одно поколение наших людей: в чём причина жестоких поражений начала войны?

Читаем главы 13 и 14 книги.

Сталин, советское руководство не поверили Гитлеру и готовили страну к неизбежному военному столкновению с фашистской Германией. Страна обладала гигантскими ресурсами, но нам не хватило главного ресурса — времени. Накануне войны происходил стремительный рост численности Красной Армии. Этот рост происходил за счёт призыва молодых контингентов, которых ещё требовалось обучить военному делу.

За ограниченное время необходимо было создать новые части и соединения. С 1939 года по июль 1941 года было сформировано 125 новых советских дивизий. Армии требовались офицерские кадры, а военные училища не успевали с их подготовкой. И, в первую очередь, именно это, а не репрессии 1937—1938 годов привели к нехватке в июне 1941 года грамотных и опытных офицеров. Этой проблеме посвящена глава 15 «О командирах Красной Армии».

Гитлеровская Германия напала на Советский Союз в то время, когда началось перевооружение Красной Армии. Новых образцов военной техники в армию поступило немного, и овладеть ими в полной мере не успели.

Гитлеровцы имели преимущество в численности войск, заблаговременно развернутых на западных границах СССР. Существенное влияние на исход первых боёв войны имело наличие у фашистской армии боевого опыта, полученного в 1939—1941 годах на Западе. Наконец, был допущен просчёт в оценке возможного времени нападения агрессора, поэтому войска западных округов не были приведены в полную боевую готовность.

22 июня 1941 года враг нанёс по Советскому Союзу удар чудовищной силы. В первые месяцы войны Красная Армия потерпела жестокие поражения. Достаточно сказать, что в 1941 году наши потери убитыми, пленными и пропавшими без вести составляли 3 миллиона человек. Лжецы-антисоветчики утверждают, что огромное количество военнопленных — следствие того, что советские люди в начале войны не хотели воевать за Советскую власть и, массово сдаваясь в плен, тем самым, голосовали против Сталина.

А давайте спросим о поведении бойцов Красной Армии у самих немцев. А.В.Огнёв в главе 16 «Провал плана „Барбаросса“» приводит такие высказывания:

Генерал Блюментрит: «Поведение русских войск даже в первых боях находилось в поразительном контрасте с поведением поляков и западных союзников при поражении. Даже в окружении русские продолжали упорные бои».

Гейбельс: «Сопротивление врага носит жестокий, отчаянный характер... Повсюду идут тяжёлые, жестокие бои. Красный режим мобилизовал народ. К этому ещё надо прибавить баснословное упрямство русских».

Первый том книги А.В.Огнёва заканчивается окружением немецко-фашистских войск под Сталинградом. Мы же в своих заметках коснулись только начала войны.

Для чего мы читаем книги по истории?

Чтобы знать правду. Ведь стремление к Правде заложено в душе каждого человека. Но знание истории позволяет нам понимать настоящее и предвидеть будущее. Какие же выводы мы можем сделать из анализа А.В.Огнёвым событий более чем 70-летней давности?

Начнём с Польши.

Правильно сказал древний мудрец: «Что было, то и будет, и нет ничего нового под луной» (Екклезиаст). Польша как будто вернулась в период между мировыми войнами. Как была она орудием враждебных России (тогда СССР) государств — Англии и Франции, так и осталась. Только сейчас к ним присоединились США, на которые, в первую очередь, ориентируется польская «элита». Тогда Польша хотела присоединить к себе Украину, теперь там тоже пошли разговоры про Львовскую область. Правильно А.В.Огнёв приводит слова Черчилля: «Народ, способный на любой героизм, отдельные представители которого талантливо, доблестны, обаятельны, постоянно проявляют такие недостатки почти во всех аспектах своей государственной жизни... Храбрейшими из храбрых слишком часто руководили гнуснейшие из гнусных»!

О Сталине.

Почему у многих историков, писателей, публицистов такая ненависть к Сталину? Да, были ошибки перед войной, да, были поражения и даже военные катастрофы, да, немцы дошли до Москвы. И Огнёв ошибки Сталина, Жукова, Тимошенко не скрывает. Но... Польское руководство на восьмой день войны сбежало из Варшавы и из страны и привело Польшу к краху государства. Французское руководство, формально находясь с Германией в состоянии войны (уж какая тут боязнь спровоцировать Гитлера!), «проморгало» германское наступление 10 мая 1940 года. Французская армия оказалась не готова к современной войне. Менее чем через полтора месяца, 22 июня, Франция капитулировала. А советское руководство не только отстояло Москву, но и переломило ход войны, и наш народ нанёс Германии сокрушительное поражение.

Но почему в Польше и во Франции нет такого злобного отношения к своим политическим и военным руководителям, какое проявляется у нас по отношению к Сталину? Да и не только к Сталину, но и к Красной Армии, к Народу-Победителю, которого, якобы, в бой, как скотину, гнали заградотряды... Да потому, что наши либералы ненавидят всё советское.

Опять представим слово А.В.Огнёву: «Либералы, восприняв клевету Рейга-

на: „СССР — империя зла“, — преднамеренно очерняли и очерняют деятельность Советской власти, которая установила более справедливый общественный строй, дала простор производительным силам, сумела победить в ужасной войне с Германией и её союзниками...

Патриоты, независимые от политического цвета, должны быть кровно заинтересованы в полной истине о нашей истории, если они хотят блага русскому народу, желают видеть Россию великой и могучей». Вот такие мысли возникли у нас при чтении первого тома книги А.В.Огнёва. Сейчас начата работа над изданием её второго тома. Сам автор так сказал о стоявшей перед ним задаче: «Настоящая книга — попытка „успеть сказать самое главное“, то, что было с Россией, с нами в труднейшие — трагические — годы Великой Отечественной войны, как пришла наша великая Победа и как подло извращают это фальсификаторы».

Повествование ведётся удивительно лёгким языком, книга читается с большим интересом. Уверенно пользуясь большим количеством исторического материала (включая и воспоминания непосредственных участников Великой Отечественной войны) автор «раскладывает по полочкам» в голове у читателя историю первого периода Великой Отечественной войны.

Именно поэтому книга станет как подспорьем в работе пропагандистов и агитаторов КПРФ в их повседневной работе, при проведении занятий в рамках политической учёбы, так и для членов и сторонников партии, стремящихся к получению объективной информации о главных исторических событиях в нашей стране.

Работа А.В.Огнёва «Правда против лжи. О Великой Отечественной войне» (том 1) стала первым изданием книжной серии «Библиотека коммуниста». И это не случайно. Идеологическую направленность серии подчёркивает её посвящение: **она посвящается тем, чья единственная привилегия быть первым, — то есть коммунистам.** Они не только устанавливали Советскую, рабоче-крестьянскую, народную власть в 1917-м, но и стойко защищали её в боях с белогвардейцами и интервентами, ковали победу над ними в тылу. Коммунисты поднимали людей в героические годы Великой Отечественной войны. Каждый третий советский воин, погибший на её фронтах, был коммунистом. Это героическое поколение, возглавляемое партией Ленина, превратило СССР в мировую сверхдержаву. Сегодняшнее поколение патриотов призвано не только помнить о тех, кто сломал хребет фашизма, но и поднять Красное знамя Победы, чтобы социальная справедливость — главный принцип социализма — снова стала сущностью нашего жизнеустройства.

Для того, чтобы книжная серия «Библиотека коммуниста» смогла внести свой вклад в обозначенное общенародное дело, создан её редакционный совет. В его состав вошли член Президиума ЦК КПРФ, главный редактор газеты «Правда» Б.О.Комоцкий (руководитель), секретарь ЦК КПРФ М.С.Костриков (заместитель руководителя), В.П.Вишняков, Н.М.Кожанов, В.С.Кожемяко, А.В.Парфёнов, Т.Н.Смирнова, В.В.Трушков. Совет будет решать вопросы об очередности издания произведений этой серии.

Для того, чтобы читатели могли получать все тома книжной серии «Библиотека коммуниста», а также для того, чтобы можно было планировать тираж книг

(и соответственно предлагать наиболее низкую цену) мы рекомендуем заинтересованным читателям осуществить подписку на книжную серию «Библиотека коммуниста». Гражданам, подписавшимся на серию, после выхода очередного тома будет направляться информация о его выходе, а также его стоимости. После подтверждения заказа книга будет направляться адресату наложенным платежом.

Хочется обратить внимание товарищей, курирующих агитационно-пропагандистскую работу, на важность информирования членов и сторонников КПРФ, партийных отделений о книжной серии «Библиотека коммуниста». При всём жанровом разнообразии книги этой серии нацелены на повышение уровня политической зрелости партийцев, наших сторонников и союзников. К тому же хорошая книга возрождает привычку чтения, во многом утраченную за последние десятилетия.

Заказать первую книгу серии «Библиотека коммуниста» — первый том двухтомника А.В.Огнёва «Правда против лжи. О Великой Отечественной войне», а также подписаться на книжную серию «Библиотека коммуниста» можно отправив заявку на адрес электронной почты: [knigakom@yandex.ru](mailto:knigakom@yandex.ru) или на почтовый адрес: 141800, Московская область, г. Дмитров, ул. Профессиональная, д. 3, комн. 323, секретарю редакционного совета книжной серии «Библиотека коммуниста» А.В.Парфёнову; телефон для справок: 8-963-650-81-78. Стоимость книги — 280 рублей без учёта почтовых расходов.

В Москве приобрести книгу А.В.Огнёва можно в приёмной газеты «Правда» (станция метро «Савёловская»). Жители других регионов России могут получить книгу наложенным платежом (заявки по электронному адресу: [knigakom@yandex.ru](mailto:knigakom@yandex.ru)).

Кроме того, информацию о книге и книжной серии «Библиотека коммуниста» можно получить по телефону 8-963-650-81-78.

**А.В.ПАРФЁНОВ,**  
кандидат в члены ЦК КПРФ,  
секретарь Дмитровского райкома КПРФ,  
секретарь редакционного совета книжной серии  
«Библиотека коммуниста».  
**А.В.УЛЬЯНЦЕВ,**  
журналист.  
(Московская обл.).

---

---

## **Юбилейные, знаменательные и памятные даты**

### **Ноябрь — декабрь 2015 года — январь — февраль 2016 г.**

**Ноябрь — декабрь 1895 г.** — Организация В.И.Лениным петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

**Ноябрь 1945 г.** — Началось строительство первого отечественного предприятия по регенерации отработанного ядерного топлива «Маяк» и закрытого города Челябинск-65.

**В ночь на 5 ноября 2010 г.** — Зверское убийство в ст. Кущёвской Краснодарского края 12 человек, в том числе четверых детей (двое младенцев). На телах 10 погибших были обнаружены колото-резаные раны, а двоих детей задушили.

**6 ноября 1930 г.** — Вступил в строй Московский автосборочный завод им. КИМ, затем Московский автомобильный завод им. Ленинского комсомола (АЗЛК). Завод разрушен в результате проводившихся в стране «реформ».

**6 ноября 1930 г.** — Состоялось торжественное открытие Первого московского часового завода им. С.М.Кирова.

**6 ноября 1960 г.** — Вступил в строй Киевский метрополитен (Украина).

**7 ноября — День Великой Октябрьской социалистической революции.** 8 ноября 1917 г. Всероссийский съезд Советов (проходил 7(9 ноября 1917 г.) объявил о переходе власти в руки Советов. Съезд принял декреты о мире, о земле и создал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров во главе с В.И.Лениным.

**7 ноября — День освобождения Москвы силами народного ополчения под руководством К.Минина и Д.Пожарского от польских интервентов (1612 г.).** Отмечался по Федеральному закону «О днях воинской славы (победных днях) России», принятому Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации 10 февраля 1995 г.

**7—17 ноября 1920 г.** — Проведение Перекопско-Чонгарской операции во время Гражданской войны.

**10 ноября** — Длительное время отмечался как **День милиции**. 10 ноября 1917 г. постановлением Народного комиссариата внутренних дел РСФСР для охраны революционного общественного порядка была создана рабочая милиция. Сейчас — **День сотрудника внутренних дел Российской Федерации**.

**10 ноября — Всемирный день молодёжи.** 10 ноября 1945 г. на проходившей 29 октября — 10 ноября Всемирной конференции молодёжи в Лондоне основана Всемирная федерация демократической молодёжи.

**10 ноября 1970 г.** — Советский Союз запустил научную космическую станцию «Луна-17», которая через неделю прилунилась в районе Моря Дождей. На поверхность спутника Земли выехало первое самоходное устройство «Луноход-1», которое управлялось с Земли и путешествовало по лунной поверхности 11 месяцев.

**10 ноября (29 октября по ст. ст.) 1895 г.** — Родился Т.С.Мальцев, советский учёный-земледелец, полевод колхоза «Заветы Ильича», дважды Герой Социалистического Труда.

**11 ноября 1480 г.** — После нескольких неудачных попыток в октябре преодолеть реку Угру и последовавшего противостояния русских и монголо-татарских войск Ахметхан отдал приказ отступить. Так было сброшено ярмо двухсот-летнего татаро-монгольского ига.

**13 (24) ноября 1729 г. или 1730 г.** — Родился выдающийся русский полководец, генералиссимус А.В.Суворов.

**14 ноября 1955 г.** — Совет Министров СССР принял решение о строительстве предприятия оборонного значения — завода № 825 по разделению изотопов урана (Красноярск-45, ныне — Электрохимический завод (ЭХЗ), г. Зеленогорск Красноярского края), одного из ведущих промышленных предприятий ядерного топливного цикла.

**16 (3 по ст. ст.) ноября 1900 г.** — Родился Н.Ф.Погодин, советский драматург. В 1937 г. он пишет первую часть трилогии о В.И.Ленине «Человек с ружьем», вторая часть «Кремлевские куранты» написана в 1940 г. (вторичная редакция в 1956 г.) и «Третья патетическая» — в 1958 г.

**17 ноября — Международный день студентов.** Установлен в 1946 г. на Всемирном конгрессе студентов, состоявшемся в Праге, в память чешских студентов-патриотов, расстрелянных немецко-фашистскими оккупантами 17 ноября 1939 г.

**19 ноября — День ракетных войск и артиллерии.** Отмечается в третье воскресенье ноября в соответствии с Указом Верховного Совета СССР от 1 ноября 1988 г. в ознаменование начала наступления Красной Армии под Сталинградом (19 ноября 1942 г.).

**19(8 по ст. ст.) ноября 1770 г.** — Родился И.Ф.Крузенштерн, мореплаватель, адмирал, первым в России обошедший вокруг света.

**19 (7 по ст. ст.) ноября 1875 г.** — Родился М.И.Калинин, советский государственный и партийный деятель.

**20 ноября 1945 г.** — Начался Нюрнбергский процесс над главарями фашистского режима в Германии.

**21 ноября 1905 г.** — Начал действовать Совет рабочих депутатов в Москве.

**21 ноября 1986 г.** — Совершил посадку спускаемый аппарат корабля «Союз Т-14». Экипаж орбитального научно-исследовательского комплекса «Салют-7» — «Союз Т-14» — «Космос-1686» (В.В.Васютин, В.П.Савиных, А.А.Волков) возвратился на Землю.

**22 ноября 1955 г.** — На Семипалатинском полигоне было взорвано первое двухступенчатое термоядерное устройство — боевой вариант водородной бомбы.

**23 ноября 1935 г.** — Родился В.Н.Волков, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

**24—29 (11—16 по ст. ст.) ноября 1905 г.** — Севастопольское восстание моряков во главе с лейтенантом П.П.Шмидтом.

**25 (13 по ст. ст.) ноября 1895 г.** — Родился А.И.Микоян, советский государственный и партийный деятель.

**27 ноября 1975 г.** — Поставлен под промышленную нагрузку первый агрегат Зейской ГЭС — первенец гидроэнергетики на Дальнем Востоке.

**27 ноября 1980 г.** — В СССР осуществлён запуск космического корабля «Союз Т-3». Экипаж: Л.Д.Кизим, Г.М.Стрекалов и О.Г.Макаров.

**28 ноября 1820 г.** — Родился Ф.Энгельс, крупнейший мыслитель, один из основоположников научного социализма, друг и соратник К.Маркса.

**28 (16 по ст. ст.) ноября 1880 г.** — Родился А.А.Блок, русский поэт.

**28 (15 по ст. ст.) ноября 1915 г.** — Родился К.М.Симонов, советский писатель, общественный деятель, Герой Социалистического Труда.

**29 ноября — День матери.**

**29 ноября 1920 г.** — Родился Е.К.Лигачёв, государственный и политической деятель СССР и Российской Федерации.

**Декабрь 1905 г.** — Вооружённое восстание в Москве, Новороссийске, Перми, Чите, Харькове, Красноярске, Горловке, Нижнем Новгороде, Сормово, Ростове-на-Дону и других городах.

**1 декабря — Всемирный день борьбы со СПИДом.** Провозглашён Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

**2 декабря — День революционных вооружённых сил на Кубе.** 2 декабря 1956 г. высадкой с яхты «Гранма» 82 революционеров во главе с Фиделем Кастро в стране началось освободительное движение, завершившееся победой народного восстания.

**2 декабря (20 ноября по ст. ст.) 1805 г.** — Сражение русских войск с французскими под Аустерлицем.

**2 декабря 1990 г.** — Запущен космический корабль «Союз ТМ-11» к орбитальному комплексу «Мир» с экипажем в составе В.Афанасьева, М.Манарова и японского космонавта-исследователя Тохиро Акиямы.

**2—3 декабря 2000 г.** — Состоялся VII съезд Коммунистической партии Российской Федерации, принявший документ «Очередные задачи КПРФ».

**4 декабря 2014 г.** — Около часа ночи группа неизвестных, передвигавшаяся на трёх автомобилях, напала на пост ДПС в Грозном. Затем боевики проникли в Дом печати, где располагаются республиканские газеты, интернет-издания и представительства федеральных СМИ, а также в школу. Силовики блокировали здания, были нейтрализованы 10 боевиков.

**5 декабря 1936 г.** — Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов принял новую Конституцию СССР. В ней были зафиксированы широкие социальные права советских людей и их гарантии. Конституция получила название «Сталинской».

**6 декабря 1925 г.** — Состоялось торжественное открытие Шатурской электростанции им. В.И.Ленина (Московская обл.).

**9 декабря — Международный день борьбы с коррупцией.** Объявлен по инициативе ООН.

**9 декабря 1965 г.** — Введён в эксплуатацию участок железной дороги Абакан-Тайшет длиной 646 км.

**9 декабря 1895 г.** — Родилась Долорес Ибаррури, видный деятель международного коммунистического и рабочего движения, председатель Коммунистической партии Испании.

**10 декабря — Всемирный день прав человека.** 10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека.

**12 декабря 1980 г.** — Принята в промышленную эксплуатацию Усть-Илимская ГЭС, мощность — 3 840 тыс. кВт.

**13 декабря 1955 г.** — Принято постановление Совета Министров СССР об организации на Урале производства баллистических ракет. Выполнение постановления возложено на СКБ-385 (г. Златоуст).

**14 декабря 1985 г.** — Поставлена под промышленную нагрузку ЛЭП Зейская ГЭС — Хабаровск — Комсомольск-на-Амуре.

**15 декабря 1970 г.** — Мягкая посадка на поверхность Венеры автоматической станции «Венера-7» с научной аппаратурой.

**17 декабря — День ракетных войск стратегического назначения.** 17 декабря 1959 г. постановлением Советского правительства были образованы РВСН.

**18 декабря — Международный день мигранта.** Провозглашен ООН в связи с Международной конвенцией о защите прав трудящихся-мигрантов и членов их семей, принятой 18 декабря 1990 г.

**18 декабря 1940 г.** — Гитлер утверждает план «Барбаросса» о нападении на СССР.

**18—31 декабря 1925 г.** — XIV съезд ВКП(б), курс на индустриализацию страны, переименование РКП(б) в ВКП(б).

**20 декабря** — **День работников органов безопасности.** 20 декабря 1917 г. постановлением СНК образована Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК) во главе с Ф.Э.Дзержинским.

**20 декабря** — **День создания советской внешней разведки.** В этот день в 1920 г. в соответствии с приказом Ф.Э.Дзержинского был создан иностранный отдел ВЧК (впоследствии — Первое главное управление КГБ, теперь — Служба внешней разведки).

**20 декабря 1925 г.** — В Большом театре состоялась премьера фильма «Броненосец „Потёмкин“» (режиссёр — С.Эйзенштейн).

**21 декабря 1879 г.** — Отмечается как день рождения И.В.Сталина, одного из руководителей Коммунистической партии и Советского государства, международного коммунистического и рабочего движения, видного теоретика и пропагандиста марксизма-ленинизма.

**21 декабря 1980 г.** — Поставлен под нагрузку 10-й энергоблок Рефтинской ГРЭС (Свердловская обл.). Мощность станции доведена до 3,8 млн. кВт.

**21 декабря 1900 г.** — Родился В.В.Вишневский, советский драматург, автор пьес «Первая Конная», «Оптимистическая трагедия», киносценария «Мы из Кронштадта».

**22 (11 по ст. ст.) декабря 1790 г.** — Взятие русскими войсками Измаила.

**22—29 декабря 1920 г.** — VIII Всероссийский съезд Советов в Москве, принятие плана ГОЭРЛО.

**23 декабря 1975 г.** — Началась эксплуатация шахты «Воргашорская» — крупнейшей в Европе по добыче коксующихся и энергетических углей (Воркута).

**23 декабря 1980 г.** — На Костромской ГРЭС поставлен под промышленную нагрузку энергоблок мощностью 1 200 тыс. кВт.

**24 (11 по ст. ст.) декабря 1900 г.** — Набран и сверстан первый номер Ленинской газеты «Искра».

**25 декабря 1985 г.** — Поставлен под промышленную нагрузку 10-й, последний агрегат Саяно-Шушенской ГЭС.

**26(14 по ст. ст.) декабря 1825 г.** — Восстание декабристов в Петербурге.

**26 декабря 1975 г.** — Первый экспериментальный полёт сверхзвукового пассажирского самолёта Ту-144 по маршруту Москва — Алма-Ата.

**29 декабря 1980 г.** — Начала работать железная дорога Сургут-Уренгой протяженностью 600 км.

**29 и 30 декабря 2013 г.** — В Волгограде произошли 2 теракта. В результате взрывов 29 декабря у входа на железнодорожный вокзал и 30 декабря в троллейбусе погибли 36 человек, пострадали более 70 (по другим данным — более 100).

**30 декабря 1922 г.** — На I Всесоюзном съезде Советов провозглашено образование Союза Советских Социалистических Республик. В СССР вошли РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР.

**30 декабря 1975 г.** — На вооружение РВСН принят ракетный комплекс РС-20 (по классификации НАТО СС-18 «Сатана»), разработанный в КБ «Южное» под руководством В.Ф.Уткина.

**30 декабря 1980 г.** — Вступил в строй атомный ракетный крейсер «Киров», первенец серии атомных надводных кораблей ВМС СССР.

**31 декабря 1910 г.** — Родилась В.С.Гризодубова, российская лётчица и общественный деятель, Герой Советского Союза, Герой Социалистического Труда.

**1606—1607 гг.** — Крестьянское восстание под предводительством И.И.Болотникова.

**В начале 1881 г.** — Разгромлен «Южнорусский рабочий союз». Основан в Киеве Е.Н.Ковальской и Н.П.Щедриним весной 1880 г.

**Январь-июнь 1916 г.** — В.И.Ленин работает над книгой «Империализм, как высшая стадия капитализма» (издана в 1917 г.).

**1 января — Новогодний праздник.**

**1 января — Национальный праздник Республики Куба — День освобождения.** Победа Кубинской революции (1959 г.).

**2 января 1986 г.** — Опубликовано сообщение о вводе в действие последней (5-й) очереди угольного разреза «Нерюнгринский» (Якутия).

**6 января 1911 г.** — Родился Н.А.Крючков, советский актёр, Народный артист СССР, Герой Социалистического Труда.

**9 января 1996 г.** — С.Радуев со своей бандой захватил городскую больницу дагестанского города Кизляр. Террористы собрали в родильном отделении около 3 тыс. заложников. Спустя два дня колонна автобусов, в которых находились боевики и более 100 заложников, выехала из Кизляра в направлении административной границы с Чечней. У с. Первомайское колонну остановили федеральные силы. Боевики сумели прорваться сквозь окружение и скрыться в Чечне. Рейд Радуева на Кизляр и Первомайское стоил жизни 78 военнослужащим, милиционерам и местным жителям.

**10 января 1826 г. (29 декабря 1825 г. по ст. ст.) — 15(3 по ст. ст.) января 1826 г.** — Организованное декабристами восстание Черниговского полка на Украине.

**13 января 2006 г.** — Вышел на свободу после 12 лет заключения первый се-

кретарь ЦК Компартии Литвы М.Бурокаявичюс. В истории Европы за последние десятилетия не было случая, чтобы человека столь долго держали в тюрьме за политические убеждения. Сегодня очевидно, что попытки взвалить на М.Бурокаявичюса ответственность за гибель людей возле Вильнюсской телебашни 13 января 1991 г. полностью провалились. Виновники той бойни известны. Это экстремистские силы в литовской националистической организации «Саюдис». Боевики — террористы «Саюдиса» — 13 января 1991 г. открыли огонь с крыш близлежащих домов по толпе вокруг телебашни. Об этом уже почти откровенно говорят организаторы той бойни.

**14 января 1986 г.** — В первый арктический рейс вышел из Мурманска атомоход «Россия».

**21 января 1924 г.** — Скончался гениальный мыслитель, основатель Коммунистической партии в России и Советского государства В.И. Ленин.

**21(8 по ст. ст.) января 1906 г.** — Родился И.А. Моисеев, создатель и художественный руководитель Государственного академического ансамбля народного танца, Народный артист СССР, Герой Социалистического труда.

**22 января 1921 г.** — Родился А.А. Бабаджанян, советский армянский композитор и пианист, Народный артист СССР.

**24 января 2011 г.** — В аэропорту «Домодедово» террорист-смертник, находившийся в толпе встречающих, привёл в действие взрывное устройство. Погибли 35 человек (ещё двое позже скончались в больнице), ранены 180. Взрыв в «Домодедово» стал самым крупным террористическим актом (по числу жертв) в аэропортах мира.

**24(11 по ст. ст.) января 1901 г.** — Родился М.И. Ромм, советский кинорежиссёр, сценарист и педагог, Народный артист СССР, лауреат пяти Сталинских премий. (Кинофильмы «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Девять дней одного года», «Обыкновенный фашизм» и др.).

**27(15 по ст. ст.) января 1826 г.** — Родился М.Е. Салтыков-Щедрин, русский писатель-сатирик, публицист.

**28 января 1951 г.** — Выдал первую продукцию Кандалакшский алюминиевый завод (Мурманская обл.).

**28 (15 по ст. ст.) января 1906 г.** — Родился П.Д. Грушин, советский учёный в области авиационной техники и конструктор радиоуправляемых зенитных ракет, академик АН СССР (РАН), дважды Герой Социалистического Труда. Во Вьетнаме ракетами П.Д. Грушина было уничтожено от 200 (данные США) до 2 000 (данные СССР) американских самолётов, в т. ч. более 50 летающих крепостей В-52.

**Февраль-март 1966 г.** — Состоялось первое в мире групповое кругосветное плавание советских атомных подводных лодок.

**2 февраля 1956 г.** — С полигона Капустин Яр под Сталинградом впервые

в мире произведён экспериментальный пуск межконтинентальной баллистической ракеты Р-5М конструкции С.П.Королева с головной частью, несущей ядерный заряд.

**3 февраля 1966 г.** — Советская автоматическая станция «Луна-9» впервые в мире совершила мягкую посадку на Луне и передала на Землю телевизионные изображения лунной поверхности.

**4 февраля (23 января по ст. ст.) 1881 г.** — Родился К.Е.Ворошилов, партийный и государственный деятель СССР.

**5 февраля (24 января по ст. ст.) 1836 г.** — Родился Н.А.Добролюбов, русский литературный критик, публицист, революционный демократ.

**7 февраля (25 января по ст. ст.) 1906 г.** — Родился О.К.Антонов, советский авиаконструктор, академик АН СССР и АН УССР, Герой Социалистического Труда.

**8 февраля — День российской науки.**

**9 февраля 1923 г.** — Совет Труда и Обороны принял постановление об организации Совета по гражданской авиации при Главвоздухфлоте. Была открыта первая в Советской России пассажирская линия воздушных сообщений. 9 февраля отмечается как **День рождения отечественной гражданской авиации.**

**10 февраля — День памяти А.С.Пушкина.**

**10 февраля (28 января по ст. ст.) 1911 г.** — Родился М.В.Келдыш, советский учёный-математик и механик, теоретик космонавтики и организатор науки, академик АН СССР, президент АН СССР (1961—1975), трижды Герой Социалистического Труда.

**13 февраля 1956 г.** — На шестом континенте над первой в мире антарктической станцией — обсерваторией «Мирный» поднят флаг СССР.

**13(1 по ст. ст.) февраля 1806 г.** — Родился В.А.Корнилов, русский военноморской деятель, вице-адмирал, герой Севастопольской обороны 1854—1855 гг.

**15 февраля 1931 г.** — На Челябинском тракторном заводе изготовлен первый советский гусеничный трактор.

**15 февраля 1931 г.** — На Ленинградском опытном заводе Резинообъединения впервые в мире была получена промышленная партия синтетического каучука по методу, разработанному химиком-технологом С.В.Лебедевым.

**15(2 по ст. ст.) февраля 1906 г.** — Родился М.М.Джалиль, советский татарский поэт, Герой Советского Союза (посмертно).

**17 февраля 1976 г.** — Принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о создании многоразового транспортного корабля «Энергия — Буран».

**17 февраля 1981 г.** — Опубликовано поздравление участникам сооружения 2-й очереди Камского объединения по производству большегрузных автомо-

билей в связи с завершением строительства и вводом КамАЗа в действие на полную проектную мощность (150 тыс. дизельных автомобилей в год).

**20 февраля 1986 г.** — Выведен на орбиту базовый блок советского пилотируемого комплекса «Мир» — первой международной лаборатории на околоземной орбите.

**22 февраля 1921 г.** — Декретом СНК РСФСР образован Государственный плановый комитет.

**23 февраля — День Советской Красной Армии и Военно-Морского Флота** (в честь отпора кайзеровским войскам под Псковом и Нарвой в 1918 г.).

**23 февраля 1976 г.** — Спущен на воду атомный ледокол «Сибирь», впервые в истории выполнивший проводку транспортного судна по Северному морскому пути.

**23 февраля 1981 г.** — Опубликовано сообщение о завершении строительства нефтепровода Сургут-Полоцк.

**23 февраля 2006 г.** — В Москве обрушилось здание Басманного рынка. Погибли 66 человек, госпитализированы 24.

**24 февраля 1941 г.** — Ввод в действие Краматорского завода тяжёлого станкостроения.

**26(14 по ст. ст.) февраля 1896 г.** — Родился А.А.Жданов, видный деятель Коммунистической партии и Советского государства.

**27(16 по ст. ст.) февраля 1846 г.** — Родился Джамбул Джабаев, казахский акын-импровизатор, один из первых лауреатов Сталинской премии.

---

Подписано в печать 22.07.2015. Тираж 9080 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.