

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 4(81) 2014

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
В.Н.Земсков, Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, А.И.Лукьянов, И.Н.Макаров,
Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, А.А.Пономарёв,
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
В.В.Трушков, Л.Н.Швец, В.С.Шевелуха,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

Председателю ЦК КПРФ, руководителю фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ <i>Г.А.Зюганову</i>	5
--	---

ПЛЕНУМ ЦК КПРФ 21 июня 2014 года

Информационное сообщение.	7
КПРФ в борьбе за экономические и социальные права трудящихся России. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ <i>В.И.Кашина</i>	8
Реализовать потенциал партии. Заключительное слово <i>Г.А.Зюганова</i>	33
Постановление «КПРФ в борьбе за экономические и социальные права трудящихся России».	42
Основные направления социально-экономической политики РФ на период преодоления финансово-экономического кризиса.	46
Заявление Центрального Комитета КПРФ «Нет — олигархической диктатуре на Украине!».	55

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

<i>П.Н.Симоненко</i> (Киев). Партийная работа как наука и искусство.	58
---	----

ЭКОНОМИКА

<i>Г.А.Куторжевский</i> . Необходимость коренных перемен.	72
--	----

ПИСЬМО В ЖУРНАЛ

Б.П.Шевченко. Нэп: прошлое и настоящее. 94

К 65-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ СОВЕТСКОГО ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

И.И.Никитчук. Преодоление атомной
монополии. 101

СТАЛИН И СУВОРОВ

Е.А.Финоченко. Два Генералиссимуса в Вене. . . . 110

ПРОТИВ ФАЛЬСИФИКАТОРОВ

В.Н.Земсков. Имелось ли в 1944 году
у Советского руководства намерение выселить
украинское население, ранее проживавшее
в условиях немецкой оккупации? 113

ОБЗОР

И.В.Карпеев. «Круглый стол» на тему:
«„Стратегия государственной национальной
политики России на период до 2025 года”
и её реализация». Государственная дума
Федерального собрания Российской Федерации,
3 апреля 2014 года. 131

Новые книги и брошюры. 147

Юбилейные, знаменательные и памятные даты
Сентябрь — декабрь 2014 года. 151

Благодарим за поддержку! 159

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),
С.А.Елагин, И.В.Карпеев, А.Ю.Кожевников, Е.С.Корешова,
В.В.Корнеев, Д.А.Парфёнов, А.Ю.Плетников.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*А.Д.Бойков (Ивановская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
Д.Б.Евсеев (Чувашская Республика),
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
д. и. н., проф. А.Л.Кругликов (Ульяновск),
к. ф. н., доц. Г.П.Куликов (Владивосток),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),
Е.М.Рекант (Екатеринбург), В.Л.Саликов (Московская обл.),
Л.Л.Таскаев (Архангельская обл.),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орел),
к. ф. н., доц. В.А.Чебыкин (Краснодарский край),
д. ю. н., проф. В.Н.Яковлев (Ижевск).*

На 1-й и 4-й странице обложки журнала — фото из сети Интернет.

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238;
тел. (8-916)-117-70-18; (8-903)-544-55-80.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ: vlad_gryzlov@pochta.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:

kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

Председателю ЦК КПРФ, руководителю фракции КПРФ в Государственной думе ФС РФ Г.А.ЗЮГАНОВУ

**Уважаемый
Геннадий Андреевич!**

От всей души поздравляем Вас с юбилейным днём рождения!

Все мы, Ваши соратники, хорошо помним слова о том, что у настоящего коммуниста есть только одна привилегия: первым подниматься в атаку и трудиться до седьмого пота. В этих словах, на наш взгляд, и заключена та «великая тайна», понять которую дано не каждому. Своего верного сторонника она поднимает до высоких вершин осмысления мироустройства. Она наделяет его искусством борьбы за правду и упорством в достижении цели. Она дарит ему надёжных товарищей и друзей.

Вам довелось жить и работать в непростые времена. А их, как известно, не выбирают. Суровые испытания выпали на долю нашей страны и её народа. Но именно в критической ситуации человек проявляет свои главные качества. Переломные эпохи выдвигают лучших из лучших. В борьбе за торжество добра и справедливости именно такие люди поднимаются в полный рост.



Из всех претендентов на роль лидера всероссийского народно-патриотического движения время выбрало именно Вас. Ваш авторитет признан и сторонниками, и союзниками, и политическими противниками. Потому не только в России, но и за рубежом Ваше имя — одно из самых известных среди наших соотечественников.

Такой авторитет не возникает вдруг. Пройден большой путь. В начале этой дороги — закалка сельским трудом на послевоенной Орловщине. В дальнейшем — опыт преподавательской и научной деятельности, опыт управления на всех уровнях государственной власти.

Упорный труд и природный талант, верность лучшим традициям и способность впитывать всё новое сделали Вас крупным политиком, организатором, пламенным народным трибуном. Вы остаётесь сегодня первым среди самых сильных, ответственных и неравнодушных в нашей стране. А это очень нелегко!

Это означает умение объединять вокруг себя людей решительных, творческих, способных остро и дружно обсуждать вопросы стратегии и тактики политической борьбы.

Это означает способность из всех вариантов, предлагаемых жизнью, выбрать оптимальное, самое точное решение.

Наконец, это означает умение держать удар. А ещё — не поддаваться головокружению от временного успеха, кропотливо развить его и настойчиво вести дело к победе во благо России, Родины, Народа.

Вам, Геннадий Андреевич, это удаётся. И потому у нас есть все основания гордиться работой в Вашей команде. У нас есть все основания рассчитывать на новые результаты.

Доброго Вам здоровья, успехов и новых побед!

С юбилеем!

**Президиум, Секретариат ЦК КПРФ
и фракция КПРФ в Государственной думе ФС РФ.**

ПЛЕНУМ ЦК КПРФ

21 июня 2014 года

Информационное сообщение

21 июня в городе Москве состоялся V (июньский) Пленум Центрального Комитета КПРФ.

В преддверии 73-й годовщины нападения гитлеровской Германии на Советский Союз делегаты и гости Пленума возложили цветы к мемориалу героев Великой Отечественной войны.

В начале работы Пленума с приветственным словом к собравшимся обратился председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**. По его предложению участники Пленума отдали дань мужеству погибших защитников Родины. Минутой молчания почтили также память первого секретаря Чукотского окружного комитета партии **В.С.Кретова**, безвременно ушедшего из жизни.

После открытия заседания состоялось вручение партийных билетов новым членам КПРФ. Они вступили в ряды партии по призыву Победы, старт которому был дан год назад в городе Орле во время празднования 70-летия победы в Орловско-Курской битве.

Председатель ЦК КПРФ наградил памятной медалью ЦК КПРФ «60 лет освоения целинных и залежных земель» Заслуженных работников сельского хозяйства: министра тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР **А.А.Ежевского**, министра станкостроения СССР **Н.А.Паничева**, председателя Верховного Совета СССР **А.И.Лукьянова**, секретаря ЦК КПСС, заместителя председателя Государственной думы четвёртого созыва **В.А.Купцова**, академика РАСХН **В.С.Шевелуху**, руководителя совхоза «Звениговский» **И.И.Казанкова**, директора народного предприятия «Совхоз имени Ленина» **П.Н.Грудинина** и директора СПК имени Гагарина **В.П.Пузия**.

С докладом по основному вопросу повестки дня выступил замести-

тель председателя ЦК КПРФ **В.И.Кашин**. В прениях по докладу приняли участие: **Н.В.Коломейцев** (Ростовская обл.), **И.И.Казанков** (Республика Марий Эл), **Н.И.Осадчий** (Краснодарский край), **А.В.Воробьёв** (Ярославская обл.), **П.С.Дорохин** (Свердловская обл.), **М.Г.Махмудов** (Республика Дагестан), **Л.И.Балаклеец** (Республика Калмыкия), **В.Р.Родин** (г. Москва), **Б.Ц.Цыренов** (Республика Бурятия), **В.С.Шурчанов** (Чувашская Республика), **Г.М.Бенов** (г. Москва).

С заключительным словом перед участниками Пленума выступил председатель ЦК КПРФ **Г.А.Зюганов**. Он дал подробную характеристику положения в стране и призвал соратников мобилизоваться и сделать всё для обеспечения безопасности Российской Федерации, наших союзников и друзей.

Проекты документов Пленума представили от редакционной комиссии заместитель председателя ЦК КПРФ **Д.Г.Новиков** и секретарь ЦК КПРФ **Н.В.Арефьев**. Принято постановление «КПРФ в борьбе за экономические и социальные права трудящихся России». Утверждены «Основные направления социально-экономической политики РФ на период преодоления финансово-экономического кризиса».

В связи с событиями, развернувшимися на украинской земле, Центральный Комитет выступил с заявлением «Нет — олигархической диктатуре на Украине!».

КПРФ в борьбе за экономические и социальные права трудящихся России

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ В.И.КАШИНА

Уважаемые товарищи!

Наш Пленум проходит в канун трагической даты в истории нашей Родины — 73-й годовщины начала Великой Отечественной войны. Но одновременно это и дата начала величайшего подвига советского солдата, всего народа в борьбе с фашизмом за свободу и независимость нашей Родины.

Впереди у нас — 70-летний юбилей Великой Победы. Надо сказать,

что это была Победа не только добра над злом, но прежде всего — труда над капиталом, это Победа Великого Октября.

Сейчас принято говорить, что победил народ. Конечно, это так, Победу одержал советский народ. Но у любого народа есть лидеры, есть партии, за которыми он идёт. И мы победили, потому что у нас были лидеры и вожди. У нас был Ленин, умом и талантом которого была открыта новая эпоха в истории человечества. У нас был Сталин, чей полководческий талант, чья воля оказались сильнее всех армий вермахта. У нас были замечательные полководцы во главе с маршалом Жуковым, у нас была Коммунистическая партия большевиков, была Социалистическая Родина, обеспечившая мир на планете на многие десятилетия.

КПРФ и народ России помнят и чтут свои победы, черпая в них силы для новых великих свершений. Нам необходимо осознавать, что империализм жаждет реванша, война идёт на различных направлениях — экономическом, идеологическом, информационном. Гибнут люди в вооружённых конфликтах в различных «горячих точках»: Югославия, Ирак, Ливия, Афганистан, Сирия... Империалисты вмешиваются в дела Египта, Туниса, Бахрейна, Йемена, нагнетается напряжённость вокруг Ирана. Они пытаются повернуть вспять демократические процессы в Латинской Америке, на Африканском континенте.

Ежедневно на планете возникают всё новые и новые конфликты. Сегодня война пришла на братскую Украину. Наследники Бандеры при поддержке США и Евросоюза совершили на Украине фашистский переворот. Наёмники подвергли артиллерийским и авиационным ударам жилые кварталы городов, больницы, школы и детские дома, не считаясь с массовыми жертвами среди мирного населения. Совершаются военные преступления, которые караются без срока давности.

В своём Заявлении ЦК КПРФ выразил глубокое возмущение развязанным киевской профашистской хунтой геноцидом собственного народа. Наказание неизбежно настигнет отдавших преступные приказы Турчинова, Яценюка, Авакова, Порошенко. Не уйдут от справедливого возмездия и те, кто выполняет их распоряжения.

В сложившихся условиях ЦК КПРФ считает необходимым:

- официально признать Донецкую и Луганскую народные республики;
- обеспечить над территорией этих республик бесполётную зону с целью защиты мирного населения;
- организовать гуманитарный коридор и оказать содействие в снабжении жителей Луганской и Донецкой народных республик предметами первой необходимости и эвакуации пострадавших;
- принять меры по оказанию помощи беженцам с Украины;
- оказать поддержку и снарядить всем необходимым добровольцев

из России, выразивших желание помочь народу Украины в борьбе против бандеровско-фашистской хунты.

Мы требуем от президента Российской Федерации реализовать данное ему Советом Федерации право использовать все имеющиеся возможности для защиты жизни и свободы мирного населения Украины. Бездействие российских властей вызывает справедливые нарекания наших братьев на юго-востоке Украины в их предательстве.

Страшные события на Украине показали, что 20 лет притворявшиеся нашими друзьями страны Запада обнаружили всю свою ненависть к России, и лозунг «У России врагов на Западе нет!» сменился осознанием, что у России на Западе не так много друзей и союзников. Да их никогда и не было много, о чём мы, коммунисты, постоянно предупреждали российских приверженцев «западной демократии». На фоне происходящих событий всё очевиднее становится предательство Горбачёва, Ельцина и их поделников, продавших за 30 сребренников Варшавский Договор, Советский Союз и Советскую Россию.

Уважаемые товарищи!

По-особому щемящее чувство вызывает у каждого из нас возвращение в лоно России исконно русских земель Крыма и города русской славы Севастополя. Хочется надеяться, что это начало воссоединения самого большого разделённого в мире народа — русского. Крым вернулся навсегда, и мы ещё раз заявляем, что «чужой земли мы не хотим ни пяди, но и своей вершка не отдадим»! В этом ряду стоят и присоединение 52 миллионов квадратных километров акватории Охотского моря, и результативные усилия в этом направлении в Арктике и Антарктиде.

Все эти события вместе с победами наших спортсменов на Олимпийских и Паралимпийских играх в Сочи вызывают чувство гордости за нашу Родину.

У нас впереди и 100-летие Великого Октября. К этому юбилею было бы очень правильно решить и важнейшую задачу — восстановить порушенную нашу Социалистическую Родину — великий Советский Союз братских народов.

Экономический коллапс

Товарищи! Председатель ЦК нашей партии Г.А. Зюганов в своих последних выступлениях и работах дал исчерпывающий анализ современного капитализма, принявшего форму глобализма. Он показал, что капитализм находится в глубочайшем кризисе. Мировой финансовый капитал в попытках спасения протягивает свои щупальца ко всем странам и народам. Действуя поэтапно, он ведёт дело от их экономической зависимости к политическому подчинению. В новом переделе мира России отведена участь жертвы. Натовский сапог уже на территории России.

Транснациональные корпорации всё в больших масштабах захватывают российский внутренний рынок и основные отрасли экономики.

Финансы и промышленность России переходят под контроль мирового капитала. Его удельный вес в экономике России доведён до 75%. Россию откровенно грабят. Около 90% крупной собственности выведено в офшорные зоны. Отток капиталов за рубеж имеет характер национального бедствия. За 20 лет из России вывезено свыше 2 триллионов долларов. По данным Счётной палаты, за последние годы из Рособоронзаказа, Олимпстроя, других крупных государственных заказов, таких, как ГЛОНАСС, заказов министерства обороны, министерства регионального развития украли более триллиона рублей.

Корпоративный долг государства превысил 700 миллиардов долларов, оставив далеко позади золотовалютные резервы. Недостаток денег внутри страны вынуждает бизнес брать в долг за рубежом. Разница между доходами от размещения денежных средств за рубежом и потерями от использования заёмных средств составляет 40—50 миллиардов долларов в год. Только в результате этой преступной схемы Россия за 13 последних лет потеряла 322,6 миллиарда долларов.

Дефицит финансовых средств на внутреннем рынке объясняет дороговизну кредитов. У нас средний процент «длинных» кредитов составляет 10,5%, а процентные платежи по кредитам превысили 2 триллиона рублей в год. А это также вывод средств из экономики.

Реальный сектор экономики по сути подвергся разгрому. Влачат жалкое существование целые отрасли — электронная и лёгкая промышленность, станкостроение, сельское машиностроение, автомобилестроение. Некогда авиационная страна, выпускавшая около 1 500 летательных аппаратов в год, в прошлом году изготовила их всего лишь около двух десятков. При этом страну насильно втащили в ВТО, что грозит дальнейшим развалом промышленности и сельского хозяйства.

Ситуация усугубляется введением странами Запада экономических санкций против России. В стране осталось всего лишь 11 регионов-доноров, у остальных дефицит бюджета за последний год удвоился. Например, в крупнейшем промышленном центре — Волгоградской области государственный долг вырос до 34 миллиардов рублей.

В Оренбургской области внутренний долг составил 20,3 миллиарда рублей. Область живёт на кредитах, а бюджет два года подряд формируется с предельным дефицитом в 14,9%.

В число регионов, имевших в 2013 году дефицит бюджета свыше 20%, входят Чеченская Республика и Республика Марий Эл, Карачаево-Черкесская Республика, Еврейская автономная область, Алтайский край.

Зависимость от импорта, стагнация промышленности и сельского хозяйства, разрушение РАН, утрата хозяйственных связей со странами

СНГ, ущербная денежно-кредитная политика, вскармливающая миллиардеров и породившая дикую эксплуатацию, — всё это привело к бесправию и нищете населения России. Учитывая чрезвычайную важность защиты экономических и социальных прав наших граждан, ЦК КПРФ и выносит на обсуждение Пленума эту тему.

Борьба за права человека — сложная и напряжённая, она многогранна, мы придаём ей систематический характер: она включает и аналитическую работу, и проведение различного уровня форумов, в том числе международных, и законодательную работу, творческий созидательный труд в производстве, науке и социальной сфере. Она включает и организацию протестных мероприятий, и многое другое.

Только за последних два года фракцией КПРФ в Государственной думе и профильными комитетами, которые возглавляют коммунисты, проведено более тридцати парламентских слушаний и «круглых столов». Мы участвовали и выступали с программными докладами на отраслевых съездах, всероссийских и международных форумах, заседаниях Госсовета, Совета безопасности страны, в межотраслевых комиссиях при президенте и правительстве Российской Федерации. В этих мероприятиях принимали активное участие председатель Центрального Комитета партии Г.А.Зюганов, его заместители, члены ЦК КПРФ Ю.В.Афонин, Н.В.Арефьев, Н.Г.Веселова, В.И.Гончаров, Л.И.Калашников, Н.В.Коломейцев, М.С.Костриков, А.Е.Локоть, А.А.Наумов, В.С.Никитин, И.И.Никитчук, В.В.Потомский, С.Н.Решульский, А.Ю.Русских, В.Г.Соловьёв, В.Н.Федоткин, Н.М.Харитонов, В.С.Шурчанов и другие, а также коммунисты из регионов Б.С.Павленко, А.А.Рогов, Г.В.Степачнов, Г.Д.Шобунин и многие другие. С нами активно сотрудничали учёные, такие, как академики А.Л.Иванов, А.С.Исаев, А.Н.Каштанов, Е.Г.Лысенко, Н.Н.Михеев, Н.А.Моисеев, Р.А.Перелет, В.С.Шевелуха, крупные руководители страны советского времени В.К.Месяц, А.А.Ежевский, В.М.Видьманов, В.С.Мураховский, Н.А.Паничев, И.К.Полозков и многие другие.

Результатами этой работы, кроме рекомендаций для исполнительной и законодательной ветвей власти, стали многочисленные законодательные инициативы: проекты Земельного, Лесного, Водного кодексов; законопроекты «Об экологическом благополучии населения», «О „детях войны“», «О торговле», «О национализации», «О промышленной политике», «О коррупции».

Сделано немало, но нам необходимо усилить эту работу, возродить парламентский и народный контроль. Не всё сделано в деле защиты интересов трудовых коллективов и населения страны, надо добиться принятия внесённых фракцией законов и реализации принятых, надо усилить протестное давление на власть, что должно активизировать

борьбу с коррупцией, воровством, хищениями, а следовательно, и увеличит расходы на национальную экономику. В текущем году они не достигают 14% расходной части бюджета. К 2015 году их хотят уменьшить ещё на 2,5%. И это при том, что износ основных фондов в стране становится критическим. По данным Росстата, он приближается к 50—70%. На фоне сокращения социальных расходов распродают остатки государственной собственности, в том числе стратегической. Мы лишаемся возможности создания как конкурентоспособного обрабатывающего комплекса и сельского хозяйства, так и качественных условий жизни населения страны.

Всё это в совокупности грозит потерей суверенитета и нанесением невосполнимого ущерба национальной безопасности страны по всем направлениям.

Национальная безопасность страны — основа обеспечения прав и свобод трудящихся

Товарищи! Понимая сложность ситуации, только по проблемам оборонного комплекса по инициативе коммунистов состоялся ряд парламентских слушаний, «круглых столов», мы выступили с законодательными инициативами, что в совокупности заставило власть принять решения и по кадровому вопросу, сменив проворовавшего Сердюкова на Шойгу, и по техническому перевооружению армии, и по социальной защите военнослужащих. Большую работу в этом плане проводят депутаты В.П.Комоедов, В.И.Тетёкин, А.П.Тарнаев, П.В.Романов, В.И.Бессонов, С.Е.Савицкая, А.А.Ющенко, Н.И.Сапожников и другие, Союз советских офицеров и Движение в поддержку армии. Под нашим давлением на поддержку армии, ВПК и военной науки запланировано выделить около 23 триллионов рублей. Это даст возможность восстановить ВПК, сохранить кадры отрасли, насчитывающей около 1,8 миллиона работающих, возродить научные исследования и боевую мощь Вооружённых Сил.

В результате здесь наметились положительные сдвиги, о чём свидетельствуют постоянные контакты руководства партии с министром обороны и его командой, а также их отчёт в Государственной думе и профильном комитете. КПРФ продолжает настойчиво бороться за укрепление обороноспособности страны.

Вместе с тем ещё далеко не всё сделано, и успокаиваться рано. США усиленно продолжают выполнять роль мирового жандарма. Нет сомнения, что над Россией со всей очевидностью сегодня нависает серьёзная военная угроза. Её пытаются втянуть в крупномасштабный конфликт с Украиной, устраивая провокации. По Ростовской области начинает ползть фашистская бронетехника и летать чужие военные само-

лёт. Подвергаются нападению российские журналисты и дипломаты.

Потенциал оборонного комплекса России существенно подорван. Например, Балтийский флот потерял 80% основных пунктов базирования, 61% причального фронта, 12 из 16 пунктов рассредоточения. В Калининградской области уничтожены пусковые установки ракет стратегического назначения. Выполняя фактически в одностороннем порядке договоры СНВ-2 и СНВ-3, Россия значительно сократила стратегические ядерные силы в целом, уничтожила тяжёлые ракеты типа «Сатана» и железнодорожные комплексы РТ-23. Принятие на вооружение нового ударного вертолёта Ми-28 для замены Ми-24, объявленное в 2006 году, так и не состоялось. До настоящего времени ни одного вертолёта этого типа в ВС так и не поступило. Определённые трудности есть и в налаживании массового выпуска самолётов 5-го поколения.

Необходимо отметить проблемное состояние личного состава Вооружённых Сил. Основной причиной в этой сфере является демотивация военнослужащих к службе, связанная не в последнюю очередь с существенным ограничением их социальных прав и их депрофессионализацией.

Всё это требует принятия срочных мер главнокомандующим и министерством обороны, разработки комплексной программы развития всех видов ВС России и восстановления оборонных предприятий и оборонной науки.

Товарищи! Остаётся тревожной и опасной ситуация по обеспечению собственным продовольствием населения страны. В сельской местности проживают около 40 миллионов граждан, и они в состоянии решить эту наиважнейшую задачу при разумной государственной политике.

Напомню, что продовольственная безопасность государства — это такое состояние экономики и АПК страны, которое обеспечивает её население по доступным ценам экологически чистыми и полезными для здоровья продуктами питания отечественного производства.

Продовольственная безопасность — это также одна из необходимых гарантий права человека на жизнь и политический фактор особого значения. В современном мире около 2 миллиардов человек голодают. Кусок хлеба, стакан чистой воды, лекарственные препараты для людей во многих странах мира недоступны. Количество продовольствия, его цена — это мощные рычаги покорения мира, политического управления и подчинения, которыми ловко пользуются воротилы от бизнеса и политики. Продовольственная экспансия остаётся главным оружием порабощения и подчинения непокорных народов и стран. Именно поэтому КПРФ уделяет продовольственной безопасности особое внимание.

Власть капитала основательно разрушила производительные силы АПК, лишила страну продовольственной безопасности. Уничтожено из 48 тысяч 39 тысяч коллективных хозяйств. Страна скатывается на

мелкотоварное производство с основными признаками натурального хозяйства и преобладанием ручного труда.

Состояние машинно-тракторного парка — катастрофическое. Он уменьшился более чем в 3 раза в сравнении с 1990 годом. Заброшено орошаемое земледелие. Парк поливных дождевальных машин сократился в 15 раз и продолжает сокращаться. Из севооборота выведено более 41 миллиона гектаров пашни. Применение минеральных и органических удобрений сократилось в 7—8 раз. Полному разгрому подвергнуто животноводство. От поголовья крупного рогатого скота осталась только третья часть.

Подрываются сами основы сельского хозяйства, его исторический опыт аграрных технологий, наука и экспериментальная база. Сегодня около 50% продовольствия завозится из-за рубежа, затраты на эти цели составляют 50 миллиардов долларов ежегодно. АПК в долгах как в шелках. Сегодня его закредитованность превышает 2 триллиона рублей.

Всё это — результат ошибочной политики правительства по отношению к крестьянину России, и эта политика продолжается. Коммунисты делают всё возможное, чтобы защитить интересы крестьянства. Под нашим нажимом появилась и утверждена Доктрина продовольственной безопасности. Мы провели ряд «круглых столов» и парламентских слушаний, выступали с законодательными инициативами, подготовили законопроекты о продовольственной безопасности, торговле, ликвидации диспаритета цен, выделении на нужды села не менее 10% расходов государства. К сожалению, большинство наших предложений блокируется парламентским большинством «Единой России».

Тем не менее мы считаем, что в последнее время власть в какой-то мере озаботилась данной проблемой. По инициативе КППРФ и при нашем непосредственном участии подготовлено в апреле 2014 года и состоялось заседание Государственного совета, на котором рассмотрены вопросы состояния агропромышленного комплекса страны и необходимые меры для его устойчивого функционирования. Госсовет принял соответствующее решение, президент В.В. Путин поручил правительству, минсельхозу и другим ведомствам принять необходимые меры для возрождения АПК России и обеспечения её продовольственной безопасности. Ровно год назад по нашей инициативе состоялось заседание президиума Госсовета по вопросу эксплуатации лесных массивов и лесовосстановления. Принята и реализуется предложенная нами лесная политика.

Похоже, мы достучались до руководства страны по принятию необходимых мер для развития рыбохозяйственного комплекса, о чём свидетельствуют принятие законов об аквакультуре и развитии прибрежного рыболовства, а также майские указы президента РФ по развитию отрасли.

Теперь весь вопрос в том, насколько смогут или захотят чиновники исполнить эти решения и поручения. Однако им следует не забывать, что в условиях экономических санкций возрастает реальная угроза голода, и вопрос продовольственной безопасности становится во главу угла.

В связи с этим хочется сказать слова благодарности всем селянам — кормильцам нашего народа. У нас на Пленуме присутствуют И.А.Богачёв, В.М.Видьманов, П.Н.Грудинин, А.А.Ежевский, И.И.Казанков, В.К.Месяц, Н.А.Паничев, А.А.Пономарёв, В.П.Пузий, В.И.Таранин, Н.М.Харитонов и многие другие выдающиеся аграрии. Они своим трудом доказали и доказывают возможности нашего АПК в деле надёжного обеспечения качественным продовольствием населения страны.

В это непростое для деревни время хозяйства, где руководителями являются коммунисты, служат эталоном сельскохозяйственного производства и сельской жизни. Здесь работают дома культуры с художественной самодеятельностью и спортивными секциями. Прекрасные современные школы, детские сады растят новое поколение воспитанных людей. Территории агрогородков украшают парки, стадионы, каскады прудов, детские аттракционы. Всё это принадлежит и служит людям. Созданы пионерские и комсомольские организации. В народных предприятиях по-настоящему проявляют заботу об экологическом воспитании детей.

Уважаемые товарищи! Борьба за социально-экономические права человека во многом определяется благоприятной средой обитания в современном мире.

Россия занимает особое место в глобальных экологических процессах и является основным экологическим донором. 60% её территорий, ещё не тронутых хозяйственной деятельностью, представляют чрезвычайную ценность не только для России, но и для всего человечества.

К сожалению, другие 40% территории России (центр и юг Европейской части, Средний и Южный Урал, Западная Сибирь, Поволжье), где проживают более 60% её населения, фактически являют собой картину экологического неблагополучия.

В атмосферу ежегодно поступает около 20 миллионов тонн химических веществ от действующих предприятий и 17 миллионов тонн — от транспорта. В 130 городах Российской Федерации уровень загрязнения воздуха характеризуется как высокий и очень высокий. В этом же ряду находятся Москва, Санкт-Петербург и другие промышленные центры.

Среднегодовая концентрация взвешенных веществ в российских городах более чем в 3 раза превышает концентрацию данных веществ в атмосферном воздухе европейских городов.

Готовится к принятию во втором чтении закон о нормировании. Закон достаточно сложный, системный. Он вводит нормирование на ос-

нове показателей наилучших доступных технологий (НДТ) для крупных предприятий-загрязнителей. Предлагаемый принцип наилучших технологий нормирования воздействия на окружающую среду работает во всех развитых странах мира. Депутаты фракции провели колоссальную работу по его подготовке. Теперь наша задача состоит в том, чтобы закон непременно был принят в ближайшие дни.

Не проще ситуация и с водными объектами. В них ежегодно сбрасывается до 52 кубических километров сточных вод и только 11% из них — очищенными. Проблема усугубляется тем обстоятельством, что большинство очистных сооружений городов и посёлков страны морально и физически устарело.

Рассматривая водные проблемы, нельзя обойти молчанием трагические события последних лет, повлекшие гибель людей. Это — Крымск, Дагестан, Дальний Восток, сегодня Алтай. Перед этим — Саяно-Шушенская трагедия. Большинство этих трагедий связано с состоянием гидротехнических сооружений, с разрушением всей системы предупреждения природных катаклизмов.

В сложном положении оказался и русский лес. Озабоченность вызывает варварское отношение к сохранению лесов. Восстановительные работы едва достигают 15% от площади вырубок. Пожары, вредители, болезни наносят непоправимый ущерб русскому лесу.

Ещё хуже ситуация с переработкой и утилизацией отходов. Общий объём образования всех отходов — около 4 миллиардов тонн в год! Средний показатель образования в Российской Федерации твёрдых бытовых отходов в 2012 году составил 0,4 тонны на душу населения. Переработке подвергаются 30% промышленных и 13% бытовых отходов, что представляет реальную угрозу для здоровья человека.

Ситуация может начать исправляться с принятием нового закона «Об обращении отходов производства и потребления», прохождению которого в Государственной думе фракция КПРФ уделяет большое внимание. Как и закон о нормировании, данный закон наталкивается на попытки коммерческих и властных структур затормозить его принятие, тем не менее мы сделаем всё, чтобы этот закон был принят в 2014 году.

Хочу подчеркнуть, что из-за неблагоприятной окружающей среды, то есть по причине грубого нарушения конституционного права граждан на благоприятную среду, мы ежегодно теряем 300—350 тысяч человеческих жизней, что заметно ухудшает демографическую ситуацию в стране.

В борьбе за экологическое благополучие Москва стала полигоном, на котором коммунисты во главе с членом ЦК КПРФ А.Е.Клычковым отработали весь комплекс мер и методику борьбы по отстаиванию прав граждан. Экологические конференции, пикеты, митинги, народные референдумы, проводимые коммунистами совместно с объединениями

политических партий и общественных организаций, с использованием депутатской вертикали, не раз были залогом успеха в их непримиримой борьбе. Рязанские коммунисты в своём активе имеют хорошие результаты и сегодня продолжают борьбу против строительства полигона промышленных отходов 1—4-го классов опасности на территории бывшего завода «Химволокно» в Рязани.

Серьёзное сражение населения за свои права развернулось на землях Новохопёрского района Воронежской области.

Можно привести и другие примеры, когда граждане, как говорится, насмерть стояли за сохранность природы, иначе говоря, за здоровье сегодняшнего и будущих поколений. Это и участники защиты Химкинского леса, парка в Балашихе, Цаговского леса в Жуковском, озера Байкал, Лосино-острова, Жулебинского парка. Трудно найти регион, где бы КПРФ не вела борьбу за экологическое благополучие. Координацию этой работы осуществляют штаб протестных действий и Комитет Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Надо признать, что развитие цивилизации по пути безудержного потребления и нещадной эксплуатации природы — путь тупиковый. Необходимо отказаться от этого пагубного для всего живого устройства общества. Мы, коммунисты, призываем так реорганизовать жизнь общества, чтобы целью производственно-экономических отношений было не стяжательство, а обеспечение необходимых, разумных биологических и социальных потребностей людей, существующих в гармонии с природой.

Товарищи! В любой стране, а особенно — в холодной, где зима продолжается 6—7 месяцев, тепло, свет, горячая вода определяют качество условий жизни человека. В связи с этим энергетическая безопасность, развитие топливно-энергетического комплекса, в котором работают более 2 миллионов человек, становятся определяющими направлениями в жизни страны. Именно здесь формируется 70% федерального бюджета. На территории России сосредоточены около 10% мировых запасов нефти и примерно четверть мировых запасов газа. Россия — особая страна по энергопотреблению. Две трети её территории находится на вечной мерзлоте.

Если рассмотреть структуру генерирующих мощностей России, то обнаружится, что почти 70% всей электроэнергетики вырабатывается на тепловых электростанциях, имеющих высокую степень износа основных фондов. Именно из-за изношенности сетевых магистралей и оборудования в зимний период множество посёлков остаётся без тепла и света.

Около 15—17% электроэнергии вырабатывается на атомных станциях. Здесь ощущается дефицит ядерного топлива.

Вызывает тревогу и состояние гидроэлектростанций. Например, весь каскад волжских станций стареет, 8 из 10 генераторов практически выработали свой ресурс. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС, пожар на Братской ГЭС показали всю критичность состояния электроэнергетики в России. Главная причина заключается в том, что единая энергосистема СССР была разделена на 266 частей и стала неуправляемой. Ещё одно важное обстоятельство — это кадры. Например, из пяти первых руководителей Русгидро ни один никогда не управлял крупной станцией. Мы считали и считаем, что единая энергетическая система должна быть восстановлена и возвращена в лоно государственной собственности.

Вызывает много вопросов и ценообразование в ТЭКе, особенно в газовой отрасли. Оно несовершенно и непрозрачно. Цены и тарифы мешают принятию инвестиционных решений в обрабатывающем и сельскохозяйственном комплексе, не стимулируют развитие газовой и нефтяной отраслей. Мы категорически выступаем против повышения цен на природный газ. Одной из наиболее чувствительных отраслей экономики к росту цен на газ является электроэнергетика как самый крупный потребитель газа. Ответное удорожание цены на электроэнергию тормозит экономическое развитие. Кроме того, рост цен на электроэнергию даёт наибольший вклад в инфляцию.

Вопросы энергетической безопасности находятся постоянно в центре внимания КПРФ. Нами проведён ряд парламентских слушаний и «круглых столов», на которых рассматривались проблемы сырьевой отрасли, энергетического баланса, создания стратегического запаса топлива и энергетического оборудования, модернизации нефтеперерабатывающих комплексов, геологоразведки, освоения новых месторождений. Подготовлены и приняты соответствующие поправки в закон «О недрах». При нашем участии разрабатывалась Энергетическая стратегия России до 2030 года, а также Доктрина энергетической безопасности. Большую работу на этом направлении ведут депутаты Н.И.Васильев, Б.В.Иванюженков, Д.Х.Кононеко, Н.А.Кузьмин, О.А.Лебедев, С.Г.Левченко, С.В.Муравленко, И.И.Никитчук, Н.А.Паршин, В.С.Романов и другие. При этом мы исходили из чёткого понимания того важного положения, что энергетическая безопасность для населения должна быть надёжно гарантирована в любых условиях, даже при угрозе чрезвычайных ситуаций.

Выход из кризиса есть!

Товарищи! Решение перечисленных выше задач КПРФ связывает со сменой экономического курса и выходом из кризиса. Не решив проблему вывода экономики из кризиса, мы не можем гарантировать высокий

уровень национальной безопасности как фундамента обеспечения прав и свобод наших граждан. Наша партия в своих базовых документах, которые рассматривались и были приняты на съездах партии, пленумах, совещаниях, парламентских слушаниях и «круглых столах», неоднократно предлагала правительству конкретные меры по выводу страны из кризиса.

В частности, наши предложения заключаются в следующем:

1. Необходимы смена экономического курса, вместо ликвидации экономики её развитие. Это станет возможным только при возврате в страну всех валютных накоплений (золотовалютного резерва, Резервного фонда, Фонда национального благополучия) и использовании их на кредитование экономики и развитие инфраструктуры. При этом возрастает роль государства как главного регулятора экономических процессов.

2. Перекрыть каналы утечки капитала через офшорные зоны и зарубежные дочерние предприятия. Ограничить вывоз капитала юридическими и физическими лицами.

3. Восстановить производственную и социальную инфраструктуру до количественного и качественного уровня 1990 года.

4. Уделять больше внимания внутреннему рынку страны, чем внешним связям, которые делают Россию потребителем высокотехнологичной продукции, а не партнёром.

5. Остановить приватизацию. Установить мораторий на банкротство промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

6. Субсидии сельскому хозяйству установить на уровне стран Евросоюза.

7. Остановить рост внутренних цен на газ, электроэнергию, горюче-смазочные материалы, особенно для сельского хозяйства.

Чтобы дать возможность вздохнуть экономике, мы предлагали снизить налог на добавленную стоимость, который приводит к удорожанию отечественной продукции от 8 до 18%. Этого налога не было в СССР, его нет в США. Это можно сделать без ущерба для бюджета, к тому же эти потери окупятся в первый же год.

Страна попала в трудное положение, и выводить её из кризиса необходимо всем, в том числе и олигархам, которые долгое время паразитировали на советской собственности. В связи с этим необходимо ввести прогрессивный налог на доходы и сверхдоходы, который позволит получить дополнительно в бюджет около 750 миллиардов рублей.

Отмена по нашей инициативе «золотых парашютов», наше предложение установить мораторий на выплату дивидендов на 3 года — всё это позволит сократить бюджетные расходы на 140 миллиардов рублей и оставить в экономике 420 миллиардов рублей.

Надо навести порядок с использованием амортизационных отчислений предприятий. Нецелевое использование амортизационных отчислений, к сожалению, стало нормой.

Остаются актуальными предложения КПРФ на госмонополию производства и реализацию винно-водочной продукции и табачных изделий. Это даст в бюджет дополнительно 2 триллиона рублей в год. Но правительство пока остаётся глухим к этим предложениям, продолжая двигаться по либеральному пути, указанному западными советниками ещё в начале 90-х годов прошлого века.

Отстоять социальные права трудящихся

Уважаемые товарищи! В центре борьбы нашей партии стоят социальные права трудящихся — право на труд и его достойную оплату, право на образование, здравоохранение, жилище, достойную старость, поддержка инвалидов, ветеранов, сирот, других малообеспеченных слоёв населения.

Вместе с экономикой ухудшается и социальное положение наших граждан. Процессы социальной дифференциации в обществе не приостанавливаются. Почти 20 миллионов человек, или 14% населения, имеют доходы ниже прожиточного минимума, который стал составлять 7326 рублей. Среднемесячная зарплата в России в 3 раза меньше европейского уровня. В соответствии с данными Международной организации труда 90% нашего населения составляют бедные. По данным Росстата, в 2013 году 10% наиболее обеспеченных граждан располагали 30% денежных доходов, а 10% наименее обеспеченных довольствовались двумя процентами.

Так, в Красноярском крае с доходами ниже прожиточного минимума живут около 17% населения, среднедушевые доходы до 10 тысяч рублей имеют 30% населения. По уровню средней заработной платы Мария Эл занимает 73—74-е место среди субъектов РФ и предпоследнее место — в Приволжском федеральном округе.

Уровень годового ВВП, например, в США на душу населения составляет 1,498 миллиона рублей. В России этот показатель составляет 424 тысячи рублей. В Северо-Кавказском федеральном округе — 127 тысяч рублей, а в Ингушетии и Чечне — по 62 и 69 тысяч рублей соответственно, что в 24 раза меньше, чем в США и в 6,7 раза меньше, чем в среднем по России.

Острейший бич — безработица. Российская власть утверждает, что уровень безработицы в стране составляет 3—5% к численности экономически активного населения. Однако, по оценкам МОТ, он колеблется от 10 до 12%. Особенно высокий уровень безработицы среди молодёжи. Среди молодёжи до 25 лет он достигает 30%. КПРФ неодно-

кратно обращала внимание правительства на проблемы молодёжи. По этим вопросам мы провели два пленума и три «круглых стола». Рекомендации этих форумов были направлены президенту и правительству. Однако до настоящего времени радикальных мер не принято.

Катастрофически не хватает рабочих мест во всех республиках, расположенных на Северном Кавказе. Например, в Дагестане 22% безработных, а среди молодёжи — 70%. Острый дефицит рабочих мест также в Курганской области, Забайкальском крае, Калмыкии, Псковской и Смоленской областях. Население этих регионов уезжает трудиться в Москву, Петербург, за рубеж. Половина всех безработных в России приходится на 19 регионов страны.

Существует прямая связь между безработицей, убийствами и самоубийствами, насилием. Многие находящиеся в местах заключения совершили преступления, будучи безработными. Правительству России надо бы понять, что безработный человек рано или поздно вынужден будет стать на преступный путь, чтобы добыть себе средства на жизнь. За годы «реформ» покончили жизнь самоубийством 657 тысяч человек, погибли в криминальных разборках 540 тысяч.

В то же время ощущается острая нехватка квалифицированных рабочих кадров, квалифицированных специалистов отдельных профессий. Да и откуда им взяться, если почти всё профтехобразование ликвидировано. Сейчас днём с огнём не найдёшь хорошего рабочего или инженера.

Мизерными остаются не только заработная плата, но и пенсии. Средняя по стране пенсия к концу 2013 года составила 9 тысяч 495 рублей. Но это средняя. Минимальный размер пенсии по регионам составил от 5 до 7 тысяч рублей. На эти деньги невозможно даже свести концы с концами. Мы считаем, что средняя пенсия, при неизменном пенсионном возрасте и стаже работы, должна в 2 раза превышать прожиточный минимум.

Пенсионная система также находится в кризисном положении. Очередная пенсионная реформа потерпела крах. Дефицит бюджета Пенсионного фонда стремительно растёт. Если в 2014 году он составляет 172 миллиарда рублей, то в 2015-м достигнет 355 миллиардов рублей.

Теперь правительство планирует оставить без пенсии по старости тех, кто не выработал стаж в 30 лет — для женщин и 35 лет — для мужчин. В этом случае обязательный стаж увеличится на 10 лет, а работающие без оформления вообще не докажут своё право на пенсию.

В кризисном состоянии находится и система здравоохранения. Под флагом оптимизации расходов в стране идёт массовое уничтожение учреждений здравоохранения. Только в одной Оренбургской области запланирована ликвидация 78 участковых больниц и 102 фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП). Запланировано закрытие ФАПов

даже в поселениях численностью 700 жителей. При этом заболеваемость, например, туберкулёзом в области составляет 88 человек на 100 тысяч населения. Медицинская помощь становится всё менее доступной для большинства населения. Она в основном становится платной.

Аналогичная ситуация и в образовании. С 2012 по 2014 год федеральное финансирование общего образования уменьшилось с 68 до 20 миллиардов рублей. Особенно стремительно сокращаются расходы на общее образование. За трёхлетний период снижение превышает 78%! По сути, все расходы на среднюю школу возлагают на регионы. А точнее сказать, на родителей.

Принят новый закон об образовании, который закрепляет разрушительные тенденции. Фракцией КПРФ был предложен свой законопроект «О народном образовании». Он был подготовлен с участием широкой педагогической общественности во главе с такими специалистами в этой области, как нобелевский лауреат Ж.И.Алфёров, О.Н.Смолин, Т.В.Плетнёва и другие. Думскому большинству пришлось обсуждать его вместе с проектом правительства. Сам документ наших оппонентов претерпел определённые изменения. Сказалось давление общественного мнения: 209 голосов получил наш проект. К сожалению, приоритет отдан законопроекту Фурсенко — Ливанова, а это значит, что процесс разрушения продолжится.

Согласно данным статистики, с 1990 года количество дошкольных учреждений сократилось на 43 тысячи, или наполовину (с 87,9 до 45,6 тыс.). Дефицит дошкольных учреждений привёл к тому, что в очереди на получение места в детском саду состоят 1,5 миллиона граждан, или 40% детей. В Самарской области очереди в детские сады настолько велики, что место ребёнок может получить только по достижении пенсионного возраста. В очереди стоят более 13 тысяч детей ясельного возраста и более 3 тысяч детей старше трёх лет.

Примерно такое же положение со школами. Количество дневных общеобразовательных учреждений убавилось на 13 312 единиц (с 67 571 до 54 259) и продолжает сокращаться. В то же время сегодня 1 миллион детей не учатся и больше миллиона не умеют читать и писать. Несмотря на это, министерство образования и науки продолжает издеваться над средней школой, объединяя обычные школы с детскими садами и со школами для специального контингента.

В массовом порядке уничтожаются высшие учебные заведения. Всего к закрытию приговорили 134 высших учебных заведения, причём исключительно государственных. КПРФ настаивает на отставке министра Ливанова и тех, кто его крышует.

Серьёзно подорван потенциал РАН, кратно сократилось её финансирование и финансирование отраслевых академий, сотни тысяч учёных

уехали за рубеж. На фоне провала проектов «Сколково» и «Роснано» пора президенту и правительству обратиться к советскому опыту, когда в Советском Союзе реализовывались крупнейшие научно-технические проекты, такие, как создание атомной бомбы, радиолокации, микроэлектронной промышленности, космических аппаратов, лазерных технологий, микробиологической промышленности и другие. Эти проекты возглавляли не чубайсы с вексельбергами, а профессионалы с мировыми именами, и мы в то время выпускали 20% от всей мировой продукции и около 15% продукции высоких технологий. Сегодня такой продукции мы выпускаем всего лишь 0,3—0,5%, в то время как США — 40%, Германия и Япония — по 30%.

Пора понять: чтобы исправить ситуацию, нужны серьёзные финансовые ресурсы. США на научные разработки ежегодно выделяют около 400 миллиардов долларов. Причём каждый второй доллар выделен на биотехнологии, которые позволяют изобрести новое оружие, дают возможность вырастить богатые урожаи и получить редкие медикаментозные средства для лечения человека. Европейский союз на эти цели затрачивает 270 миллиардов долларов, Китай — 140 миллиардов долларов. Наша Дума выделила сотни миллиардов рублей господину Чубайсу, и без всякой отдачи. Львиная доля средств разошлась по карманам, и сегодня депутаты требуют возбуждения уголовного дела в отношении Чубайса.

Реформирование РАН вызвало резкий протест научной общественности, ведущих учёных страны. По стране прокатились митинги протеста, организаторами которых были, как правило, коммунисты и штабы протестных действий. С осуждением реорганизации РАН выступили и депутаты Государственной думы нашей фракции, под стенами парламента и на улицах Москвы состоялось несколько многолюдных пикетов и митингов с участием депутатов и представителей науки. Сплочённость действий позволила отстоять часть требований учёных, в частности за РАН сохранена форма юридического лица и ряд других важных функций.

В стране катастрофически не хватает жилья. В очереди на получение квартиры сегодня насчитывается 6 миллионов семей. Проблемы с жильём у 61% граждан России, в том числе, к стыду сказать, и у ветеранов Великой Отечественной войны после 70 лет, прошедших после её завершения. Например, в Красноярском крае на очереди всё ещё стоят 245 участников Великой Отечественной войны.

Общая потребность в жилье составляет 1,6 млрд. кв. м. По действующим сегодня расценкам для решения этой задачи необходимо около 68 триллионов рублей. Все попытки правительства переложить эту проблему на самих граждан несбыточны. Общие доходы населения в год составляют 20,5 триллиона рублей вместе с олигархами. Народу эти затраты не одолеть!

Жильё должно быть в разы дешевле и гарантировано. Мы внесли предложение законодательно отрегулировать процесс, связанный с жильём и коммунальным обустройством. Необходимо убрать в первую очередь массу посредников, устранить мздоимцев, и тогда проблема будет в значительной степени решена. По крайней мере, жильё должно стать значительно дешевле.

С каждым годом растёт бремя платежей за услуги ЖКХ и становится всё более невыносимым для большинства граждан нашей страны. Учитывая предложения нашей партии, президент в конце февраля поручил правительству определить экономически обоснованные и социально справедливые размеры платежей по ЖКХ для различных категорий населения, не превышающие в среднем по году уровень инфляции. Однако, похоже, олигархия и правительство не спешат выполнять поручение президента, а снова добиваются увеличения тарифов на услуги ЖКХ.

К настоящему времени основные фонды ЖКХ сильно изношены. Наши тепловые электростанции, котельные имеют КПД — 33% против 60—65% у современных парогазовых установок. Расход на киловатт-час в произведённой электроэнергии на основных тепловых электростанциях России составляет 320—340 граммов угля эквивалента вместо 120—140. Поэтому ежегодно сжигается зря 65 миллиардов кубометров газа.

Оплата жилья составляет от 25 до 40% расходов рядового российского гражданина.

Компартия Российской Федерации уже несколько лет заявляет, что оплата услуг ЖКХ не может быть более 10% от совокупного дохода семьи. Расходы по обновлению жилищно-коммунального комплекса нельзя перекладывать на плечи граждан, это приведёт к обнищанию тех семей, которые ещё как-то держатся на плаву. Такие расходы должно нести государство.

Проблема безопасности граждан страны — одна из острейших и самых актуальных. Нет ничего более ценного, чем жизнь человека.

Казалось бы, Конституция РФ всё это декларирует. Однако в реальной жизни дела обстоят совершенно по-другому. Жизнь граждан всё чаще подвергается серьёзной опасности: дома, на улице, на транспорте, на работе. Только насильственной смертью в стране погибают ежегодно, даже по официальной статистике, почти 300 тысяч человек. В том числе от отравления алкоголем — свыше 30 тысяч, почти 45 тысяч — от самоубийств, более 30 тысяч — от убийств, около 40 тысяч погибают от несчастных случаев на всех видах транспорта и т. д. Лавинообразно растёт смертность от наркотиков, достигнув примерно 100 тысяч человек в год. Причём умирают в основном от передозировки молодые люди. Сегодня в стране около 6 миллионов наркоманов.

Количество травм, аварий на производстве и число жертв не уменьшается, а наоборот — растёт. Об этом свидетельствует даже официальная статистика. Каждый год на производстве подвергается опасности жизнь примерно 100 тысяч человек. И, как правило, ответственности за гибель людей, за утрату их здоровья никто не несёт.

Сегодня государство закрепляет тенденцию своего ухода от ответственности за состояние безопасности труда. В принятом законе о саморегулируемых организациях функции проведения экспертиз по безопасной организации труда на особо опасных производствах передаются частным фирмам — саморегулируемым организациям. Создана ещё одна коррупционная схема непроизводительного труда, паразитирующая на теле производства, которая только усугубит и без того тяжёлое положение с обеспечением безопасности труда.

Наша партия и фракция в целом вопросу безопасности уделяют самое серьёзное внимание. Эта проблема поднималась на митингах протеста, проведён ряд парламентских слушаний и «круглых столов» с привлечением специалистов по данной проблеме. Подготовлены и внесены поправки в трудовое законодательство, в законодательство по охране труда, в том числе в федеральные законы «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «О пожарной безопасности» и другие.

Жизнь человека — высшая ценность, и за её сохранность и безопасность в первую очередь должна быть ответственна власть. С неё и спрос. Наша с вами задача — заставить власть выполнять свои обязанности в полном объёме.

КПРФ — в авангарде борьбы

Уважаемые товарищи! XXI век подтверждает истину: прогрессивные устремления крупной буржуазии ушли в прошлое. Патриотизм и демократия, свобода и справедливость, независимость и равноправие — всё это становится ценностями исключительно трудящихся, народных масс. Задача состоит в том, чтобы эти ценности побуждали к активному действию, к классовой борьбе.

Ещё в «Манифесте Коммунистической партии» К.Маркс и Ф.Энгельс констатировали, что история всех существовавших обществ была историей борьбы классов и перехода к новому общественному строю. Это в дальнейшем на практике было подтверждено В.И.Лениным, Октябрьской революцией и всем ходом социалистического строительства в нашей стране.

Именно с этих позиций КПРФ ведёт борьбу за восстановление социальных гарантий, за экономическое развитие, за обеспечение национальной безопасности. Важным центром этой борьбы стал Общероссийский штаб протестных действий. Штаб объединяет 39 общественных организаций. Хорошо налажена работа таких штабов и групп быстрого реагирования в партийных отделениях: Волгоградском, Воронежском, Иркутском, Кировском, Московском областном, Новосибирском, Омском, Псковском, Ростовском, Свердловском, Северо-Осетинском, Ярославском, Чувашском, Рязанском, Тульском, Курском, Брянском, Ставропольском. Ниже своих возможностей работают региональные организации Кемеровской, Белгородской областей, Республики Алтай и Камчатского края.

Партия многое делает, чтобы протест трудящихся носил организованный характер, объединял экономические и политические требования. Организованная борьба оказывает огромное воздействие на сознание трудящихся. Она является главным оружием в борьбе за возвращение прав трудового народа, за смену власти. Огромную работу в этом плане проводят члены ЦК В.Р.Родин, К.Н.Черемисов, А.А.Кравец, А.В.Потапов, А.В.Воробьёв, Н.А.Паршин.

За последнее время проведена целая серия протестных акций. Наиболее значимые: против фальсификации выборов, низкой зарплаты, мизерных пенсий и пособий, в защиту РАН, против роста цен на продукты первой необходимости и тарифов, размещения базы НАТО под Ульяновском, вступления России в ВТО, в защиту образования и науки, в защиту прав «детей войны». Мы провели массовые акции в защиту Крыма и Севастополя, в поддержку юго-востока Украины. Проведено два съезда представителей трудовых коллективов, съезд депутатов-коммунистов законодательных органов всех уровней, где были сформулированы наказания всему красному депутатскому корпусу. Только в 2013 году проведено девять всероссийских акций и сотни митингов регионального значения, в которых участвовали миллионы граждан.

Партия существенно укрепила свои позиции в обществе. Активно работали недавно созданные общественные объединения «Дети войны» под руководством секретаря ЦК КПРФ Н.В.Арефьева и «Русский Лад» под руководством члена Президиума ЦК КПРФ В.С.Никитина. Организация «Дети войны» за короткий срок выросла до двух с половиной миллионов человек. На её счету и многотысячные акции протеста, и принятые региональные законы о «детях войны». «Русский Лад» проводит огромную работу по пропаганде русского языка, искусства и культуры, возрождению дружбы народов всего мира.

КПРФ уверенно увеличивает своё представительство в законодательных органах власти. Сегодня в региональных законодательных со-

браниях работает 451 депутат-коммунист. К сожалению, не удалось организовать слаженной работы фракций КПРФ в законодательных собраниях Карелии, Хабаровского, Пермского краёв, Калининградской области. Поэтому нам надо более тщательно заниматься подбором кандидатов в депутаты всех уровней.

Созданная депутатская вертикаль активно осуществляет намеченные планы партии под руководством члена Президиума ЦК КПРФ В.С.Шурчанова. Началась активная фаза избирательной кампании, энергично работает штаб выборных технологий и акций. ЦК КПРФ ставит задачу увеличить наше представительство на всех уровнях власти, в том числе и на муниципальном. На предстоящие выборы губернаторов выдвинуты наши товарищи В.В.Потомский, С.П.Мамаев, В.И.Гончаров, О.А.Рогов. В ближайшее время этот список будет увеличен. Давайте пожелаем им всем победы, пожелаем победы и всем остальным товарищам, кто будет бороться за мандаты законодательной и исполнительной власти.

Депутаты на местах ведут упорную борьбу за права избирателей. Так, депутаты-коммунисты Ставрополя добились принятия регионального закона «О ветеранах». Через Воронежскую областную думу проведён закон о льготах по оплате коммунальных услуг для сельских работников культуры, вышедших на пенсию. Наши депутаты на Кубани настояли на компенсации не менее половины расходов родителям от стоимости путёвок для отдыха и оздоровления детей. В Бурятии и Самарской области добились принятия закона о «детях войны».

Эта работа продолжается в центре и на местах. Формы и методы её разнообразны: от принятия правовых актов до организации массовых выступлений.

Борьба за социально-экономическое благополучие народа стала неотъемлемой частью программной деятельности нашей партии. Она развёрнута по всем направлениям в депутатской вертикали и протестных действиях. Наши старания занять лидирующее положение в органах власти, чтобы вытеснить коррупционеров и дать возможность людям спокойно жить и развиваться, имеют вполне конкретные успехи. Совсем недавно руководителем города Новосибирска был избран коммунист, первый секретарь обкома КПРФ А.Е.Локоть. Исполняющим обязанности губернатора Орловской области работает член ЦК КПРФ В.В.Потомский. В Бурятии коммунисты избраны главами шести поселений. На территории Оренбургской области 17 глав поселенческих муниципальных образований являются членами КПРФ. В Рязанской области главой муниципального образования Гусевского городского поселения является первый секретарь Касимовского городского отделения КПРФ, кандидат в члены ЦК КПРФ Александр Иванович Крикунов —

умелый хозяйственник и управленец. С избранием в феврале 2014 года члена КПРФ Владимира Васильевича Ермолаева главой Нижнеиртышского сельского поселения Саргатского района Омской области ликвидирована многолетняя неорганизованная свалка мусора бытовых отходов, активно ведётся благоустройство посёлка. Глава городского поселения Нововаршавка от КПРФ Анатолий Васильевич Кошара, несмотря на небольшой бюджет, восстановил уличное освещение района, отремонтировал все дороги посёлка. В Московской области коммунисты возглавили 15 муниципальных образований и поселений. В 2014 году главой Зарайского района был избран коммунист В.Н.Павлов. В Щёлковском районе, городах Юбилейном, Шатуре и ряде других муниципальных образований представительные органы власти возглавляют коммунисты.

Рука об руку с коммунистами властных структур работают руководители предприятий и организаций. Мы не раз в своих докладах отмечали наших известных коммунистов: Ивана Ивановича Казанкова — руководителя СХПК «Звениговский», Владимира Петровича Пузия — руководителя СПК имени Гагарина Оренбургской области, Павла Николаевича Грудина — директора совхоза имени Ленина Московской области. Эти люди — гордость и слава нашей партии. Но они — совсем не единичные примеры. В Марий Эл генеральным директором ООО «Параньгинское торфопредприятие» является член рескома КПРФ Валерий Данилович Дубников. Членами КПРФ являются ещё 12 руководителей малых предприятий. Афанасий Витальевич Исаев, член бюро Красноярского крайкома КПРФ, руководит строительным предприятием. Максим Анатольевич Амелин, первый секретарь Промышленного райкома КПРФ, депутат Законодательного собрания Оренбургской области, руководит ОАО «Союз-реклама». Руководитель ТСЖ «Гамма» Виталий Алексеевич Кукушкин возглавляет лучшее предприятие данного профиля в городе Оренбурге. В Рязанской области коммунист Николай Николаевич Дудкин длительное время руководит сельскохозяйственным предприятием ООО «Каргашино» Сасовского района, на котором работают более 200 человек. А во Владивостоке работает коммунист, председатель регионального отделения «Дети войны» Иван Иванович Буленок, который возглавляет большую строительную организацию и строит самое дешёвое жильё в Приморском крае.

В городе Льгове Курской области возглавляет среднюю школу коммунист Олег Николаевич Жеромский. В городе Сасово Рязанской области коммунист Владимир Фёдорович Царапкин возглавляет школу, в которой есть и пионерская организация, и комсомольская. Почётный гражданин города Минеральные Воды, депутат городского Совета, коммунист Николай Васильевич Исаков является ректором Северо-

Кавказского филиала Московского гуманитарно-экономического института.

По существу, наша партия сегодня обладает потенциалом целого государства. У нас есть губернаторы, мэры городов и главы поселений, депутаты всех уровней и руководители многих предприятий. Нам многое по плечу, и многое получается. Например, благодаря коммунистам предотвращена приватизация госсобственности в ОАО «Красноярск-нефтепродукт», власть пока отступила от высокотехнологического завода «Красцветмет», удержали Бархатовскую птицефабрику. В Волгоградской области удалось снизить стоимость социальных проездных билетов, а также сохранить важное для региона государственное предприятие «Волгофарм». Пикеты и митинги против задержки выплаты заработной платы в «Авиалиниях Адыгеи» позволили решить этот вопрос. В городе Губкинский Ямало-Ненецкого округа благодаря коммунистам решился вопрос с горячим питанием для школьников. Обращение в прокуратуру по вопросу незаконных льгот главе города Губкинский решено положительно, прокурором вынесен протест. По требованию фракции КПРФ в Астраханской думе правительством области были выделены из резервного фонда средства для погорельцев. В Ярославской области защищены от банкротства Гаврилов-Ямский льнокомбинат, Первомайский фарфоровый завод. Благодаря акциям протеста на 4 года удалось продлить работу предприятий. Коммунисты Седельниковского района Омской области (секретарь Борис Викторович Агейченко) не дали закрыть молокоперерабатывающий завод, градообразующее предприятие района. Фракция КПРФ в Азовском районном совете Омской области не допустила приватизации успешно работающего районного комбината бытового обслуживания. И таких примеров можно приводить очень и очень много.

Наша партия помогла выстоять и выжить трудовым коллективам таких предприятий, как «Уралмашзавод» (г. Екатеринбург), ОАО «Сарапульский электрогенераторный завод» (г. Сарапул, Удмуртия), НПО «Молния» (г. Москва), ООО «Стромнефтемашэнерго» (г. Кострома), НПО имени Чернышёва (г. Москва), ОАО «Орлекс» (г. Орёл).

На этом направлении много сделано депутатами Государственной думы П.С.Дорохиным, Н.И.Сапожниковым, О.А.Лебедевым, другими товарищами.

В 2014 году были продолжены акции за достойную жизнь для «детей войны». Напомню, что федеральный закон о «детях войны» был отклонён «единороссами», нам не хватило 13 голосов, но приняты региональные законы. Сегодня такие законы есть в Вологодской, Белгородской, Иркутской, Амурской областях, а весной этого года законы приняты в Самарской области и Республике Бурятия.

Особой активностью в борьбе за социально-экономические права, за воссоединение России, Крыма и Севастополя, за права молодёжи, «детей войны» отличается 2014 год. Сегодня активно ведётся работа по поддержке населения юго-востока Украины, по оказанию помощи пострадавшим и беженцам. Руководит этой работой Общероссийский штаб протестных действий в тесном контакте со многими региональными партийными организациями и отделениями штаба на местах, в первую очередь с приграничными с Украиной регионами — Ростовской, Белгородской областями, Ставропольским краем и другими.

За 20 лет деятельности партии мы накопили довольно большой и разнообразный опыт политической борьбы, борьбы за экономические и социальные права трудящихся. У нас в арсенале и опыт парламентской борьбы, борьбы в ходе выборных кампаний. Власть маневрирует, пытается сбить нас с темпа наращивания сопротивления, ежегодно меняет законодательство, придумывает всё новые ограничения нашей деятельности. Но это вряд ли ей поможет. На нашей стороне правда и поддержка трудового народа. Наша первейшая задача — крепить ряды партии. Помня слова Сталина, что кадры, овладевшие знаниями и опытом, решают всё, мы обязаны воспитывать и готовить грамотных агитаторов, пропагандистов, политтехнологов. Нынешняя политическая борьба требует серьёзной подготовки, профессионализма, осмысленных действий, основанных на знании политтехнологии, политологии и психологии. А для этого нам необходимо обретать теоретические навыки и обобщать опыт практической деятельности, который у нас довольно богатый.

Коммунисты готовы взять ответственность на себя

Уважаемые товарищи! КПРФ готова взять на себя ответственность за страну, хорошо осознавая: запас прочности у России иссякает. Чтобы не оказаться на самом дне, необходимо начать немедленное восхождение. Мы утверждаем: наша Антикризисная программа предпочтительнее как дикости и хаоса, так и наметившегося диктаторского произвола.

Суть и сила нашей программы — в историческом опыте строительства социализма. КПРФ предлагает переход от экономического упадка к ускоренному развитию, от «экономики скважины» к экономике роста.

С приходом к власти мы проведём национализацию базовых отраслей экономики, которая сосредоточит в руках государства крупные финансовые ресурсы, позволит регулировать тарифы и цены. Она станет основой нашей Новой экономической политики.

Мы проведём новую индустриализацию. Особую заботу получит сельское хозяйство. Будет возрождена российская деревня и восста-

новлена продовольственная безопасность страны. Будет в 2 раза увеличено производство зерна, молока, мяса, рыбопродуктов и плодово-овощной продукции.

Основу банковской системы России составят государственные банки. Изменится система налогообложения. Будет введён прогрессивный подоходный налог на граждан. Налоги для предприятий реального сектора экономики снизятся.

Государство обеспечит эффективное взаимодействие российской науки со сферой производства. Мы удвоим финансирование науки, обеспечим учёных достойным заработком и всем техническим оснащением для их деятельности.

Покончим с вывозом нефтегазовых доходов государства за рубеж. Эти средства послужат делу модернизации экономики, развитию предприятий и инфраструктуры. Пойдут они и на решение социальных проблем.

Мы гарантируем гражданам право на жильё. Будет восстановлена ответственность власти за ЖКХ. Расширится государственное жилищное строительство. Размер коммунальных платежей будет ограничен 10% от суммарного дохода семьи.

Граждане страны восстановят свои гарантии на достойную оплату и условия труда, на отдых и оздоровление, на повышение образовательного и культурного уровня. Программа КПРФ предполагает надёжную защиту материнства и детства, достойную старость, заботу об инвалидах.

Наш важнейший принцип: «Качественное образование — для всех!». Закрытие вузов и школ прекратится. Труд преподавателя и учителя станет достойно оплачиваться, а его престиж — укрепляться.

Здоровье нации станет приоритетом государства. Качественное медицинское обслуживание, включая самые сложные операции, всем будет предоставляться бесплатно.

Национальная безопасность России будет укреплена. Страна получит новую внешнюю и оборонную политику.

Подход к вопросам национальной безопасности станет комплексным. Мы примем все меры, чтобы остановить вымирание страны. Заработают программы преодоления бедности. Будет установлен приоритет внутреннего долга перед внешним.

Мы утвердим новые приоритеты внешней политики. Наш курс будет нацелен на установление справедливых отношений на мировой арене, на расширение числа союзников и постоянных партнёров России. Мы устраним все препятствия на пути создания крепкого Союзного государства Белоруссии и России. Поддержка объединения стран, входивших в состав СССР, станет основой создания нового Союза братских народов. Россия направит свои усилия на повышение роли ООН и сдерживание НАТО.

Программа КПРФ гарантирует преодоление бедности и социальной деградации, победу над «криминальными джунглями». Незамедлительно будет взят курс на строительство общества справедливости и высокой духовности.

Мы должны с вами осознать, что никто, кроме КПРФ и трудового народа, не собирается делать из нашей страны сильную, умную, преуспевающую державу с демократическим правлением. У нынешней власти прямо противоположная задача. И пока она сохраняется в центре и на местах, этот процесс деградации будет продолжаться. Но нет никаких других способов избавить страну от новых катастроф, кроме как организовать народ на борьбу за восстановление подлинного народовластия, за приход к власти правительства народного доверия. Важной составляющей этой борьбы является борьба за экономические и социальные права трудящихся. Это наша главная задача. Реализовать её могут только коммунисты. Поэтому солидарность, сплочённость, объединение трудящихся — это есть главный рычаг спасения, избавления страны от смуты! Солидарность трудящихся в борьбе за свои права сегодня выходит на первый план борьбы за смену власти. В этом смысле, как говорил В.И. Ленин, «каждый коммунист должен слиться с повседневной жизнью масс, с их повседневной борьбой».

Наша задача — максимально всё сделать для объединения всех трудящихся, трудовых коллективов, всех талантливых и совестливых людей — подлинных патриотов России. Для этого у нас сейчас есть всё необходимое, для этого вызрела благоприятная атмосфера в стране и в мире.

В борьбе обретём свободу! Да здравствует свободная, демократическая, социалистическая Россия!

Реализовать потенциал партии

Заключительное слово Г.А.ЗЮГАНОВА

Уважаемые товарищи!

Наш Пленум проходит накануне 22 июня. В связи с этим уместно напомнить о том, как главари фашистского рейха отвечали на вопрос о причинах своего поражения. Один из генералов признался: «Причина в том, что мы плохо знаем русскую литературу. Для Германии, не изучавшей ваши сказки, оказалось полной неожиданностью, что на краю пропасти русские так отчаянно и храбро будут сражаться за свою зем-

лю и свой народ». Второй сказал: «Мы проиграли войну не Красной Армии, а советскому учителю». Действительно, за 10 лет наша советская школа подготовила храброго и патриотичного бойца, талантливого и умного офицера, которые отчаянно сражались на всех фронтах. И это один из тех фактов нашей истории, которые нужно хорошо помнить всегда. В том числе и сейчас, готовясь к 70-летию Великой Победы.

Главные опасности

Я уже предупреждал о том, что есть три опасности, которые с каждым днём обостряются, и мы обязаны их учитывать в своей практической работе.

Первая — это социальное расслоение. Оно усиливается. Высокими темпами растёт число миллионеров. Наша страна — пятая по их числу. Но это в основном миллионеры криминального производства.

Вторая опасность — обострение межнациональных отношений и перекосы в региональной политике. У регионов сегодня колоссальный долг — 1 трлн. 750 млрд. рублей, и он нарастает. Бюджеты практически всех субъектов Федерации оказались пустыми или полупустыми.

И третья опасность: на наших глазах рушится военно-стратегический паритет. Он оплачен почти 27 миллионами жизней в годы Великой Отечественной войны. Три поколения советских людей работали не покладая рук, потратив треть национального богатства для того, чтобы создать ракетно-ядерный паритет и обеспечить безопасность страны.

В этом году исполняется 20 лет с того момента, как наша страна бежала из Восточной Европы, из тех стран, которые мы освобождали от фашизма. Когда принималось решение о выводе советских войск, не было сделано главное: не было подписано соглашение, в соответствии с которым ни одно государство, освобождённое нами от гитлеровцев, никогда не будет входить в военные блоки. А ведь Германия была готова пойти на нужное нам соглашение и заплатить 170 млрд. долларов, отстроив наши военные городки. Соглашения о гарантиях безопасности подписали бы также Польша, Чехословакия и все остальные. В этом случае не было бы сегодня того, что происходит на родной нам Украине.

Исполняется 15 лет после того, как стервятники-натовцы разбомбили нашего главного союзника — Югославию. Эту страну не смог поставить на колени Гитлер. Он собирался после победы на Восточном фронте каждого второго серба сослать в Сибирь, а остальных расстрелять. Мы не предали тогда Югославию, но уже в наше время это сделал Ельцин. В результате США и натовцы укрепились во мнении, что можно творить произвол на всей планете. Если бы Россия тогда помогла Югославии хотя бы двумя-тремя десятками установок С-300, ситуация могла развиваться принципиально иначе.

В своё время наше руководство предало и Наджибуллу в Афганистане. Он был сильным, крепким управленцем, храбрым воином и просил у нас лишь оказать небольшую экономическую и военную поддержку. Ему отказали. В результате талибы захватили власть в Афганистане, а самого Наджибуллу повесили. Потом разразилась та драма, за которую мы сегодня дорого расплачиваемся. Под покровительством американцев производство наркотиков на афганской земле выросло в 40 раз. Из каждых 800 тонн наркотиков, которые там изготавливают, 700 тонн попадает в нашу страну. Есть статистика: примерно 100 тыс. молодых людей в России каждый год уходят из жизни по этой причине.

Сегодня на глазах у нас происходит драма не только на Украине, но и в Ираке, где ещё недавно работали 160 тыс. наших специалистов да и инфраструктура во многом была создана нами. Картина настолько парадоксальная и жуткая, что испугалась даже мадам Олбрайт. Она вежливо приглашает Иран включиться в военную операцию на иракской территории, потому что исламисты уже угрожают Багдаду. Они захватили огромные территории с местами нефтедобычи и вот-вот могут взять столицу. А это означает, что впервые в истории человечества огромная, богатейшая страна может целиком попасть в руки радикальных исламистов, которые страшнее талибов. Я понимаю сейчас состояние Обамы и его подручных. Они ушли из Ирака, но оставили поле для экстремистов. И теперь, чтобы остановить наступление на Багдад, готовы тайно подружиться с Ираном.

Нечто похожее происходит и у нас под боком. Уже не исламисты, а **откровенные бандеровцы, сектанты и нацисты захватили власть на Украине. Подчёркиваю: это происходит в матери городов русских в Киеве, в тех местах, где была крещена Русь. Руководители нашего государства наблюдают за происходящим со стороны, считая, что нас это не коснётся. Они ошибаются!**

Время решать

Наступает момент прозрения и принятия очень важных решений. Мною сделано официальное заявление, которое получило широкую поддержку в обществе. Я понимал, что принимаю на себя серьёзную ответственность, когда потребовал де-факто признать Луганскую и Донецкую республики. Сегодня необходимо действовать: прикрыть с воздуха тех, кого убивают, оказать им помощь, обеспечить на огромном пространстве совместной границы возможность перехода людей и грузов. **Если мы сдаём Новороссию, то предаём самих себя: свою историю, свою веру, своих друзей и братьев.**

Донбасс активно отстраивался жителями Орловской, Курской, Белгородской, Харьковской областей — коренных русских земель. Да и се-

годня там проживают большинство русских. Поэтому мы обязаны всё сделать для того, чтобы поднять мощную пропагандистскую волну и обеспечить защиту своих национальных интересов.

С другой стороны, слом остатков военного паритета на международной арене продолжается. Почти 20 лет США уговаривали Голландию разместить на её территории самолёты В-2. Это машина, построенная по стелс-технологии, тяжёлый бомбардировщик, носитель ракетно-ядерных боеприпасов. Сейчас соответствующее соглашение подписано. Возникает ситуация, при которой в России можно поразить и вывести из строя центры управления и тот ядерный боекомплект, который обеспечивает паритет.

Почему сейчас такое внимание приковано к днепропетровскому «Южмашу»? Потому что в Советском Союзе на этом предприятии, директором которого тогда был Кучма, производили ракету типа SS-18 «Сатана», по натовской классификации. Это было лучшее изделие, которое имело даже программу «Мёртвая рука». Она могла выполнить боевую задачу в полном объёме, даже если весь обслуживающий персонал оказывался уничтоженным.

Почему в Анадыре убрали нашу лучшую ракетную базу на Дальнем Востоке? Потому что с неё подлётное время боеголовки до центра США через Аляску было 7—8 минут, и американцы плохо спали, зная, что эта база существует. Почему ликвидировали боевые железнодорожные ракетные комплексы? Потому что они практически неуязвимы. Почему мы размещали лучшие средства доставки ядерного оружия в глубинных регионах страны: Карталинская дивизия — на Южном Урале, 35-я дивизия — на Алтае, две дивизии — в Красноярском крае? Потому что с любого места на планете, будь то Ледовитый, Индийский или Тихий океан, подлётное время до них около 30 минут. Их нельзя подавить быстро, и у руководства государства есть время для принятия стратегических решений.

Происшедшее на Украине, кроме прочего, означает, что все центры управления в Москве, Ленинграде потенциально под ударом. С её территории ракетам лететь 2—3 минуты. Высокоточное оружие позволяет разделаться даже с высокочастищенным заглуплённым объектом. Саддам Хусейн рассказывал мне в своё время, как американцы уничтожили 500 человек в одном бункере. Первая ракета пробила почти метровый бетон, а вторая — влетела в образовавшееся окно, диаметр которого был меньше метра. В живых не осталось никого.

Сегодня у американцев появился соблазн: сломав стратегический паритет, открыто продиктовать свои условия. Но чтобы это сделать, они должны обеспечить господство доллара на мировом рынке. А оно резко пошатнулось. Ещё недавно евро и доллар были почти в одной цене, а сегодня евро на треть дороже. Европа имеет торговый

оборот с Россией на сумму 440 миллиардов долларов, а США — всего 26 миллиардов.

Американцы разгромили нефтедобывающие страны, которые в сумме обладают примерно половиной энергоресурсов планеты. Остальная добрая половина — у нас и в Арктике. А это означает, что надо любой ценой вытеснить нас из Европы и всё сделать для того, чтобы не допустить возрождения нашей страны. Им нужно вздуть цены на газ, взбудоражить Украину, прервать наши финансово-экономические связи с европейскими странами. Тем самым им удастся в корне пресечь возможности создания того союза, который был бы исключительно перспективным в XXI веке. Их задача — не допустить сложения финансово-экономического потенциала объединённой Европы и Российской Федерации, обладающей гигантскими ресурсами, прежде всего возобновляемыми, в виде пресной воды, леса и чернозёмов. Если США это удастся, то доллар опять укрепится как мировая валюта, Европа вновь станет их главным рынком сбыта, а мы, перессорившись с Украиной, превратимся не более чем в подёнщиков. Вот вся суть этой стратегии! И она, к несчастью, реализуется. Если мы не донесём это до молодого поколения, если не включим все рычаги сопротивления, то завтра будет поздно.

Борьба должна продолжаться

Говорят, что сопротивление невозможно. Это не так. Восемь лет назад американцы прилетели в Феодосию и высадили там свой первый десант. Они уже хлопали в ладоши, считали, что закрепились там. Тогда вместе с Компартией Украины мы неделю осаждали их. В этом участвовали тысячи человек. Американцы ничего сделать не смогли и через неделю убралась. Впервые США, которые пытались закрепиться в Крыму, были выдвинуты исключительно мирными, хорошо организованными акциями.

Когда в текущем году надо было проявить солидарность с Крымом, на массовые акции выходили многие. Сейчас эта активность снизилась. Но мы обязаны оказывать элементарную помощь тем, кто борется с фашизмом на Украине. Все должны проявить инициативу и волю в этом вопросе. Когда в Туле Юрий Афонин поставил комсомольцев перед несколькими магазинами с призывом помочь Донецкой и Луганской республикам, им за два часа удалось собрать половину грузовой машины.

«Рах Америка» не состоялся. США забуксовали практически везде. Сегодня американцы хотят взять реванш на территории России, Украины и Белоруссии. Нам надо открыто говорить о том, что, начиная с развала Югославии, идёт геноцид славянских народов. Ему нужно противопоставить дружное и организованное сопротивление.

Сегодня, кроме нашей партии, в России нет других политических сил, способных противостоять в организационном, интеллектуаль-

ном, идейном плане империализму. Некоторые заявляют соответствующие претензии, но я не вижу у них ни лидеров, ни программы, ни структур. Кроме нас есть только одна реальная структура — «партия власти». Она бюрократическая, частью олигархическая. Но когда на Украине правит бал криминальная олигархия, мы не исключаем взаимодействия с той частью российской патриотической бюрократии, которая понимает, чем нынешний кризис может закончиться для нашей страны.

В России выращена не только «пятая колонна». Внимательно послушайте «Эхо Москвы», откройте «Независимую газету» или посмотрите телеканал РБК, который финансирует господин Прохоров. Тогда вы поймёте, что такое и «пятая», и «шестая» колонны. В происходящей трагедии им не жалко ни убитых коллег-журналистов, ни детей, которые смотрят нам в глаза с мольбой о помощи, ни стариков, которые плачут от горя.

Мне знакомы люди из руководства Донецкой и Луганской республик. Это крепкие ребята, храбрые и умные. И сражаются там добровольцы, причём не только молодёжь. Приходят воевать и те, кто прошёл Афган, конфликты на Кавказе. Простые люди ведут себя очень храбро и патриотично. И не должно быть так, чтобы у них не оказалось ни продовольствия, ни обеспечения.

Поэтому **мы обязаны заставить государственную власть принимать решения вовремя и в полной мере. Абсолютно нет необходимости на данном этапе вводить войска на Украину. Но организовать санитарный кордон — нужно. Закрыть небо для прекращения бомбардировок — нужно. Противодействовать проникновению на нашу территорию террористов — нужно.** Всю эту работу следует выстроить профессионально и грамотно.

Нужны новые кадры

Сегодня я вижу, как Лавров и Чуркин отчаянно отстаивают наши интересы на международной арене. Я поддерживаю Шойгу в его стремлении создать нормальную армию. Он один из немногих при этой власти, кто умеет работать. За 20 лет создал МЧС — реальную структуру, способную действовать в чрезвычайных условиях. Мы видели её в деле и с новым руководителем Пучковым, который оперативно реагирует на экстренные ситуации. Однако я открыто, в присутствии Медведева, заявил им: ваши усилия не могут быть эффективными, если и дальше три ключевых блока в правительстве будут возглавлять нынешние люди. Невозможно нормально работать рядом с Шуваловым и Улюкаевым, Голодец и Ливановым, Дворковичем и Фёдоровым.

Армии нужны надёжное производство и крепкая наука, а у нас этого нет. Сейчас подготовлено распоряжение, по которому любого руководителя старше 65 лет можно убрать. Что это означает для Акаде-

мии наук? Это означает, что три четверти её руководителей в Санкт-Петербурге, Новосибирске, во всех академгородках завтра будут изгнаны. Я встречался с руководителями академии, которые объяснили, что в кадровом резерве — дыра в 20 лет. Целое поколение провалилось, потому что никто его не готовил! А далее идёт молодняк, который не в состоянии эффективно управлять крупными коллективами и продвигать сложные проекты.

Мы обязаны деятельно сопротивляться такого рода новациям и объяснять, что затеяна ещё одна диверсия против российской науки. Наши специалисты во главе с И.И.Мельниковым и В.И.Кашиным должны возглавить работу по этой проблеме, которая грозит окончательно добить фундаментальную науку.

Но в известной мере проблема преемственности кадров касается и нашей партии. **Мы выдвинули в партийное руководство целую плеяду молодых людей, они присутствуют в этом зале. Мы должны продолжать их готовить и открыть для них двери.** Но бывает и по-другому. Иногда прошу показать мне состав регионального партийного комитета и вижу, что опять молодёжи места в нём не нашлось.

Двести пятьдесят человек прошли обучение в Центре политической учёбы ЦК КПРФ. Д.Г.Новиков имеет поручение и дальше вести эту работу. На данную программу подготовки кадров затрачиваются силы и средства. Почему не выдвинуть вперёд тех, кого учили, чтобы они работали и развивались рядом со старшими товарищами? Ведь вся беда КПСС заключалась в том, что старшее поколение не нашло возможности соединить свою мудрость и опыт с талантом и энергией молодых людей. Если бы своевременно дали дорогу Долгих, Романову, Кулакову и целому ряду других, то такие люди, как Ельцин, никогда бы не появились в руководстве. **Этот опыт обязывает нас решить задачу своевременного обновления кадров.**

Борьба на выборах перед лицом кризиса

Ситуация в экономике остаётся острой. Инфляция достигла 7,6% и уже превысила те показатели, которые планировались на этот год. Быстрее всего растут цены на продовольствие: свинина подорожала на 15%, сливочное масло — на 12%. Поэтому в плановые бюджетные показатели вписаться невозможно.

Каждый четвёртый банк, по сути дела, уже банкрот.

Положение продолжает ухудшаться. Падает и уровень жизни. Даже в Москве в этом году он снизился на 25%. Скрытая безработица растёт на глазах. Это касается всех регионов страны.

В такой обстановке **предложение о создании левоцентристского правительства народного доверия будет пробивать себе дорогу.**

Что касается нашего программного обеспечения, то в прозвучавшем на Пленуме докладе хорошо и подробно изложены все наши предложения. Но если мы не используем их в работе с населением во время выборной кампании, нас многие не услышат.

«Партия власти» понимает, что наши программа и команда становятся всё авторитетнее. Они видят, что А.Е.Локоть выиграл выборы мэра Новосибирска не случайно. Они чувствуют, что мы наступаем им на пятки. Поэтому в регистрации кандидатов от КПРФ на выборах будут чинить всяческие препятствия. Наши упущения в работе на муниципальном уровне уже больно сказываются.

В информационном поле нас уже поджали на центральных телеканалах. Наши специалисты сделали анализ освещения работы партии. По его итогам я направил обращение к руководству телеканалов. В то время как у ЛДПР до 30% эфирного времени, у нас лишь 9%.

У коммунистов есть возможность идти от двери к двери и пять раз подойти к тем, кто будет голосовать. Надо брать пример с тех, кто работает так же активно, как А.Е.Клычков в Москве. Он уже провёл около 150 встреч. Две тысячи избирателей на участке — это три-четыре многоквартирных дома. В каждом дворе он уже провёл встречи, используя летнюю погоду. Там раздавались листовки с нашими предложениями. Этот опыт нужно обобщить и использовать как можно шире. У нас впереди три месяца, которые можно и нужно отработать на полную катушку.

Если результат окажется плохим, то это будет следствием бездеятельности и безответственности. В нынешних условиях есть возможность и собрать своё электоральное ядро, и получить дополнительные голоса.

Наши кандидаты — партийный авангард

Есть знаковые регионы, где партия должна получить хороший результат. На моей родине в Орле кандидатом в губернаторы выдвинут В.В.Потомский. У Орловщины есть особенности. Орловчане считают свой город третьей литературной столицей. Орловский воевода был единственным, кто не присягнул Лжедмитрию, за что ему отрубили голову. Во время Великой Отечественной в Орле уцелел лишь один дом. Город с его промышленностью и наукой строили заново. У области есть чем гордиться.

Выбор пал на Потомского потому, что он грамотный, толковый специалист. При тайном голосовании на партийной конференции он получил 98 процентов из 100. Но теперь ему нужна колоссальная помощь. Он обязан создать левоцентристскую коалицию. В противном случае он будет не в состоянии выполнять многие обязательства перед избирателями.

Нужно хорошо представлять ту систему координат, в которой мы сегодня живём и работаем. В известной мере это касается и Москвы, где отменили партийные списки на выборах городской Думы. В этой ситуации нужно отработать как никогда энергично, чтобы получить желаемый результат. Среди наших кандидатов 15 человек из 45 — самодостаточные люди. Их знают в Москве, и они в состоянии отвоевать свой округ. Но мы всё равно обязаны им помочь.

В нашей фракции в Государственной думе 92 депутата, которые могут провести масштабную агитационную работу. Тогда нас услышат, поддержат и будут голосовать за нашу партию. Однако работать надо с утроенной энергией. Недавно В.Ф.Рашкин и А.Е.Клычков организовали митинг в защиту Жулебинского леса. Было 30 градусов жары, однако на него собралось полторы тысячи человек. Но была и провокация. Пришли человек пятнадцать нанятых. Вывесили на стенке дома огромный плакат: «Зюганов, мы Вас тут не ждали». Мой ответ провокаторам: «Вы меня и не приглашали, я пришёл совсем к другим людям».

Хорошие возможности есть у нашего кандидата в Ставрополе В.И.Гончарова. Всему Северному Кавказу нужно взяться за эту работу. Обязана оказать поддержку и Кубань.

В Якутии КПРФ всегда имела неплохой потенциал. В Приморье В.В.Гришуков с молодыми товарищами отвоевал у «единороссов» целый ряд районов. Непростая ситуация в Оренбурге, но и там есть решение. В Псковской области наш кандидат в губернаторы А.А.Рогов трудится весьма достойно при поддержке члена Президиума ЦК В.С.Никитина. Хороших результатов может добиться С.П.Мамаев в Кировской области.

Крым и Севастополь — знаковые для нас территории. Я надеюсь на Крымское и Севастопольское партийные отделения. Там очень опытные, талантливые люди, хороший актив, грамотные организаторы. Есть возможность развернуться у Н.В.Коломейцева вместе с А.А.Ющенко и другими нашими товарищами. Не зря мы проводили 7—8 мая великодушное мероприятие, за которое я хочу поблагодарить всех партийцев из Севастополя и Крыма.

Задачи на перспективу

Осенью нам предстоит провести Пленум Центрального Комитета по вопросам взаимодействия партии с рабочим классом. Призываю готовить к нему свои предложения. Уже состоялись встречи со специалистами по этой теме. Будут организованы «круглые столы» в «Правде» и в «Советской России». Эта тема исключительно важна. **Партия обязана усилить своё влияние в пролетарской среде, в рабочих коллективах и в профсоюзном движении.**

Впереди 70-летие Великой Победы. Самое время решить вопрос о возвращении исторических названий городам-героям. Всего их тринадцать. И только два из них переименованы. Это город Ленина, который отчаянно сражался, находясь в блокаде, похоронив 600 тысяч человек только на Пискарёвском кладбище. И город Сталина, героизму которого поклонилась вся планета. После Сталинградской битвы в честь неё в городах Европы были названы улицы, площади, бульвары. Давайте всё сделаем для того, чтобы юбилей Победы мы встретили с чистой совестью, вернув великие имена нашим легендарным городам.

Нужно всё более активно готовиться к славной дате — **100-летию Великого Октября.** Использовать при этом следует самый разнообразный опыт. В нынешнем году блестяще прошло празднование дня рождения А.С.Пушкина в Ленинграде. Мы отметили День русского языка крупными мероприятиями сразу в трёх городах. Хочу поблагодарить за это и ленинградцев, и москвичей, и наших товарищей с Северного Кавказа.

У партии сейчас хорошие темпы, хорошее настроение, хорошее молодое пополнение. Давайте вместе потрудимся так, чтобы у Родины были все основания сказать нам слова благодарности.

Постановление «КПРФ в борьбе за экономические и социальные права трудящихся России»

Заслушав и обсудив доклад заместителя председателя ЦК КПРФ В.И.Кашина, Пленум Центрального Комитета отмечает, что мировой финансово-экономический кризис привёл к снижению жизненного уровня народных масс, усилил противостояние между трудом и капиталом. Ответом трудящихся стала активизация массового протеста. В Италии, Греции, Испании протестуют против проекта нового бюджета Евросоюза и ухудшения качества жизни. Бастуют авиадиспетчеры Германии. Недовольство народных масс своим положением выливается в разнообразные формы протеста в Бразилии, Таиланде, Абхазии и других странах.

Силы империализма используют все возможности для дестабилизации обстановки и подмены социального протеста конфликтами

иною рода. Украина ввергнута в гражданскую войну. Профашистский режим Киева превращает армию в карательный институт, управляет её расстреливать мирных граждан. При этом Запад поддерживает массовую гибель людей материальными и политическими средствами.

Положение народных масс ухудшается и в России. В марте 2014 года реальные денежные доходы населения снизились на 6,8% при росте инфляции на 6,4%. Зарплата снизилась по сравнению с четвёртым кварталом 2013 года на 25,7%. Почти 20 миллионов человек, или 14% населения, имеют доходы ниже прожиточного минимума.

Расслоение общества достигло критического уровня. По данным Росстата, в 2013 году 10% наиболее обеспеченных россиян владели 30% денежных доходов, а 10% наименее обеспеченных довольствовались 2%. Безработица среди молодёжи в возрасте до 25 лет превысила 30%.

Участники войны до сих пор не обеспечены жильём. Труженики тыла живут на крошечную пенсию и получают мизерные льготы, которые тают год от года. «Дети войны», брошенные государством на произвол судьбы, влечат нищенское существование.

Страна утратила все виды безопасности: уже около 50% продовольствия ежегодно завозится из-за рубежа. От хронических заболеваний, вызванных тяжёлой экологической обстановкой, ежегодно умирают 300—350 тысяч человек.

Разрушение транспортной и социальной инфраструктуры тормозит развитие экономики. Приватизация железнодорожной сети страны привела к снижению пассажирооборота и грузооборота, тарифы на перевозки увеличились в 8,6 раза. В 2013 году отменено 235 поездов дальнего следования из 820. В начале 2014 года отменено ещё 19 маршрутов. Продолжается массовое сокращение пригородных поездов от Кавказа до Дальнего Востока.

Сокращается сеть авиационного сообщения. Из 1302 аэропортов, имевшихся на начало 1992 года, осталось 329. Пассажирские перевозки на местных авиалиниях сократились в 40 раз.

Проблемы с жильём испытывает 61% граждан России. Всё явственнее надвигается жилищно-коммунальный коллапс. Энергетическое хозяйство изношено до предела. Коммунальные сети имеют износ выше 80%.

В массовом порядке уничтожаются высшие учебные заведения. Сокращается сеть общеобразовательных школ. В очереди на получение места в детских садах стоят 1,5 млн. граждан, или 40% детей. Сокращение системы здравоохранения идёт по всей стране. Дефицит бюджета нарастает, подстёгивая урезание социальной сферы.

В мировом экономическом рейтинге Россия опустилась на 63-е ме-

сто. Новые производственные мощности практически не строятся. Дряхлеющая инфраструктура не только не может принять новую нагрузку, но и уже не справляется с нынешней.

В российской экономике хозяйничают промышленные оккупанты и собственные компрადоры. Ещё уцелевшим заводам и фабрикам грозит закрытие. Остановлены Саяногорский, Волгоградский алюминиевые заводы, громадное объединение «Химпром». В Волгограде закрывается тракторный завод, который в годы Великой Отечественной войны работал, даже находясь в прифронтовой полосе. Останавливаются флагманы советской индустрии, такие, как «Уралмашзавод». Угроза экономических санкций осложняет положение страны, а дальнейшая эскалация напряжённости на Украине может привести к непредсказуемым последствиям.

Ответом на разрушительную социально-экономическую политику становится справедливый народный протест. В 2013 году в России произошло 74 забастовки и голодовки. Дальнейшее повышение активности трудящихся неизбежно. Необходима дальнейшая активизация работы партийных структур на данном направлении.

Общероссийский штаб по координации протестных действий объединил 39 общественных организаций. Их сплочённая, организованная работа является важнейшим оружием в борьбе за возвращение прав трудового народа, за смену власти. Хорошо налажена деятельность аналогичных штабов и групп быстрого реагирования в ряде региональных отделений КПРФ: Северо-Осетинском, Чувашском республиканских, Волгоградском, Воронежском, Иркутском, Кировском, Московском, Новосибирском, Омском, Псковском, Ростовском, Свердловском, Ярославском областях.

За последнее время проведена целая серия протестных акций. Наиболее значимыми из них стали: против фальсификации выборов, низкой зарплаты, мизерных пенсий и пособий, против роста цен на продукты первой необходимости и тарифов, размещения базы НАТО под Ульяновском, вступления России в ВТО, в защиту образования и науки, в защиту прав «детей войны». Проведено два Всероссийских съезда представителей трудовых коллективов и Всероссийский форум депутатов — коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ, на котором были сформулированы наказы всему депутатскому корпусу КПРФ.

В то же время, на фоне общего роста представительства КПРФ в законодательных органах власти, есть регионы, где это представительство незначительное, имеются примеры неслаженной работы фракций КПРФ, вялой законотворческой деятельности. В отдельных регионах партийные комитеты не в полной мере используют акции протеста

как способ понуждения властей для решения вопросов социально-экономической защиты трудящихся.

Центральный Комитет КПРФ **постановляет:**

1. Отметить, что в России нарастает социально-экономический кризис, который вызвал стагнацию в экономике, рецессию в промышленности, обнищание регионов, сокращение числа учреждений социальной сферы.

Пленум подтверждает своё требование отставки правительства РФ, не способного вывести страну из кризиса, и настаивает на формировании правительства народного доверия.

2. Президиуму ЦК КПРФ, фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ, региональным комитетам партии, депутатам-коммунистам всех уровней активизировать работу по защите социально-экономических прав граждан России в условиях обострения кризиса.

Считать борьбу за решение социально-экономических проблем трудящихся приоритетным направлением работы партии. Уделять особое внимание решению задач достижения продовольственной и экологической безопасности страны, защиты граждан от безработицы, повышения их жизненного уровня.

Региональным и местным комитетам КПРФ осуществлять данную работу на плановой основе. Повышать эффективность протестных действий. Расширять формы общественного контроля. Укреплять связи с организациями, защищающими права человека.

3. Общероссийскому штабу по координации протестных действий (**В.И.Кашин**) своевременно реагировать на факты ухудшения качества жизни российского народа, снижения социальной защищённости населения, мобилизуя граждан на решительный протест.

4. Президиуму ЦК, региональным и местным комитетам КПРФ, фракциям партии в законодательных (представительных) органах власти выйти с инициативами по изменению действующего законодательства в интересах трудящихся. Всемерно добиваться увеличения расходов федерального бюджета на цели социальной защиты граждан. Выступить с законодательными инициативами, повышающими продовольственную и экологическую безопасность страны.

Усилить наступательность в борьбе за принятие законов, гарантирующих социальную защиту граждан. Провести работу по обеспечению широкой общественной поддержки соответствующих законопроектов. Настойчиво соединять её с развитием массового протеста против обанкротившегося экономического и политического курса правящих кругов.

5. Считать важнейшей задачей каждого партийного отделения, каждого коммуниста оказание поддержки народу Украины в борьбе с

бандеровской кликой и политической агрессией США и Евросоюза. Принять Заявление ЦК КПРФ «Нет — олигархической диктатуре на Украине!».

6. Утвердить «Основные направления социально-экономической политики РФ на период преодоления финансово-экономического кризиса». Направить текст документа президенту РФ, председателю правительства РФ, в профильные министерства, руководителям республик, краёв и областей.

7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Основные направления социально-экономической политики РФ на период преодоления финансово-экономического кризиса

Дорога в мировую экономическую интеграцию, по которой 20 лет правительство настойчиво вело Россию, привела к полной зависимости от Запада, к рецессии в отраслях промышленности, росту импорта, недостатку бюджетных средств. Сегодня в стране осталось 11 регионов-доноров, у остальных дефицит бюджета за последний год удвоился. Сельское хозяйство разрушено. Половину продовольствия Россия закупает за границей. Практически утрачены все виды государственной безопасности. Угроза экономических санкций со всей реальностью нависла над страной.

Чтобы обрести вновь все виды безопасности, нужно в кратчайшие сроки восстановить промышленность и сельское хозяйство, а это в условиях экономических санкций Запада сделать не просто.

Сознавая всю сложность сложившейся ситуации в России и вокруг России, КПРФ предлагает своё видение ситуации и представляет основные направления социально-экономической политики РФ на период преодоления финансово-экономического кризиса.

В области финансов

1. Политика «стерилизации» денежной массы в форме вывоза капитала за рубеж привела к тому, что коэффициент монетизации в России снизился до 47%, в то время как в развитых странах он 80—120%, в Китае — 200%. Доля инвестиционного кредита в общих инвестициях в России — 7,7%. (В Германии — 41,8%). Недостаток денежной массы внутри страны тормозит развитие экономики.

Предложения: Чтобы повысить уровень монетизации экономики до 100%, денежная масса должна равняться ВВП, который в 2013 году составил 66,7 трлн. рублей. Необходимо к существующей денежной массе прибавить 34 трлн. рублей, а значит, вернуть в страну все размещённые на Западе валютные резервы. Остановить отток капитала. Закрыть офшорные зоны. Вернуть в страну накопления топ-менеджеров, чиновников и депутатов. Все эти средства — обратить на инвестиционное кредитование.

Для повышения уровня инвестиционного кредитования в Европе дефицит бюджета в размере 3% используется как долгосрочный кредит в развитие конкретных отраслей. Это возможно и в России, но для этого надо отказаться от профицита в бюджете.

На инвестиции можно использовать накопления населения России, которые составляют 25 трлн. рублей, из них 700 млрд. долларов за рубежом. Даже 10% этих средств хватило бы на инвестирование модернизации промышленности.

Кроме подъёма экономики страна получила бы и другие выгоды: вышла бы из зависимости от иностранных долгов и прекратила утечку валюты. Никакие экономические санкции России были бы не страшны.

2. Нарастив объёмы импорта, правительство искусственно подерживает курс доллара на уровне 30—35 рублей, чтобы импортные товары имели стабильные цены. Одновременно отечественные товары под воздействием инфляции с каждым кварталом становятся дороже и теряют спрос. Делается это для стимулирования импортных закупок и сокращения собственного производства. Такая дискриминация привела к тому, что российская промышленная продукция стала неконкурентоспособной, а из сферы производства в банковский сектор за 13 лет «выкачано» около 200 трлн. рублей.

Предложения: Разработать программу замещения импорта с инструментами, стимулирующими отечественное производство и сокращение импорта. В течение 2 лет заместить отечественными продовольственными товарами и товарами народного потребления импортные аналоги. По достижении этого ввести инструменты стабилизации цен на отечественные товары без искусственной поддержки цен на импорт.

3. За последние 13 лет международные резервы России выросли с 31 до 500 млрд. долларов и выведены за рубеж. Выведены за рубеж два фонда: ФНБ и Резервный фонд. Недостаток денег внутри страны вынудил бизнес такую же сумму взять в долг за рубежом. Разница между доходами от размещения денежных средств за рубежом и потерь от использования заёмных средств составляет 40—50 млрд. долларов в год. В результате этой преступной схемы Россия за 13 последних лет потеряла 322,6 млрд. долларов. Недостаток денег на внутреннем рынке объясняет дороговизну кредитов. Высокий процент по кредитам не даёт возможности развивать бизнес.

Предложения: Вернуть валютные накопления в Россию и использовать на кредитование экономики. Произвести постепенное замещение внешнего корпоративного долга на внутренний. Экономия — 50 млрд. долларов в год.

4. Чистый вывоз капитала начал прогрессировать в России с 2005 года. Вывоз капитала из России составил в 2013 году: частным сектором — 59,7 млрд. долларов; банковским сектором — 7,6 млрд. долларов; прочими организациями — 52,1 млрд. долларов. Ожидаемый чистый вывоз капитала в 2014 году: 50,6; 18,9; 31,7 млрд. долларов соответственно.

Предложения: Пересмотреть порядок осуществления трансграничных переводов из России. Ограничить квотами въезд в Россию мигрантов на работу. Устранить дискриминацию при приёме на работу в части преимуществ нерезидентам РФ. Ввести государственную монополию на внешнюю торговлю и валютные операции в РФ.

В области налогового законодательства

1. Налога на добавленную стоимость не было в СССР, его нет в США. Этот налог приводит к удорожанию отечественной продукции от 8 до 18% и делает её неконкурентоспособной, тормозит производство и поощряет коррупцию. Ежегодно треть налога теряется из-за необоснованных возвратов. За 2000—2012 годы сумма возмещений НДС экспортёрам увеличилась в 16 раз при увеличении экспорта в 5,2 раза.

Предложения: Разработать программу постепенного упразднения НДС. С нового бюджетного года ставку НДС сделать единой — в размере 10%. Прекратить возмещение налога экспортёрам сырья, отменить все льготы по налогу. Отменить НДС на продукцию развивающихся отраслей, а также на продукцию с высокой себестоимостью.

С целью компенсации выпадающих доходов установить монополию на производство и реализацию винно-водочной продукции и табачных изделий. Это даст в бюджет дополнительно 2 трлн. рублей в год.

2. Налог на имущество и земельный налог являются наиболее обременительными для организаций, имеющих дорогие производственные

фонды и большие территории. К таким организациям относятся судостроительные заводы, аэропорты, морские порты, санатории и т. п. Уплата налогов с кадастровой стоимости земельных участков и объектов недвижимости увеличит затраты производства и сделает товары и услуги подобных предприятий неконкурентоспособными.

Предложения: Не взимать налог на имущество и земельный налог с активной части основных производственных фондов предприятий и организаций. Выпадающие доходы возместить из средств федерального бюджета, который пополнить средствами Резервного фонда, упразднённого и консолидированного в бюджет.

3. Страна попала в трудное положение, и выводить её из кризиса необходимо всем, в том числе и миллиардерам.

Предложения: Необходимо установить прогрессивный налог на доходы физических лиц. Годовой доход до 180 тыс. рублей (15 тыс. рублей в месяц) налогом не облагать. От 180 тыс. до 3 млн. (250 тыс. рублей в месяц) облагать налогом в 13%. Доходы от 3 млн. до 12 млн. (1 млн. рублей в месяц) облагать налогом в 30%. Доходы свыше 12 млн. рублей в год облагать налогом по ставке 50%. Экономический эффект — 750 млрд. рублей.

Полная отмена «золотых парашютов», неадекватной зарплаты чиновников и топ-менеджеров госкорпораций, установление моратория на выплату дивидендов на 3 года. Всё это позволит сократить бюджетные расходы на 140 млрд. рублей и оставить в экономике 420 млрд. рублей.

4. В 2013 году объём инвестиций в основной капитал составил более 13 трлн. рублей. Из них 45% — собственные средства предприятий. Этого явно недостаточно. Нецелевое использование амортизационных отчислений стало нормой, в то же время закрывается множество заводов, выработавших моторесурс оборудования.

Предложения: Отрегулировать порядок начисления амортизации с целью увеличения средств на полное восстановление оборудования и исключения нецелевого использования этих средств. Освободить инвестиции от налогообложения. Разрешить списывать на затраты суммы расходов на приобретение основных производственных фондов промышленных предприятий до 30 млн. рублей непосредственно в год их приобретения.

5. Утрата продовольственной безопасности требует повышения эффективности сельскохозяйственных предприятий и товаропроизводителей. В связи с этим необходимо совершенствование налогообложения.

Предложение: Отменить все формы прямого налогообложения товаропроизводителей, исключив возможность авансового взимания налога с предполагаемой прибыли.

Возрождение производственной и социальной инфраструктуры

Экономика не может развиваться при разрушающейся и сокращающейся производственной и социальной инфраструктуре.

1. Приватизация МПС привела к гонке железнодорожных тарифов и как результат — к снижению пассажирооборота и грузооборота. Тарифы на железнодорожные перевозки увеличились в 8,6 раза. На 18% уменьшилось общее количество железнодорожных станций. На 9% сократилась развёрнутая длина станционных путей. На 20% сократилась длина приёмо-отправочных путей. На 20% сократилась длина сортировочных путей. Общее количество сортировочных станций уменьшилось с 200 до 61. В 2013 году было отменено 235 поездов дальнего следования из 820. В начале 2014 года отменено ещё 19. Продолжается массовое сокращение пригородных поездов. Сегодня железнодорожные перевозки в России дороже, чем в США и Канаде, не говоря о странах СНГ.

Предложения: Приватизация имущества предприятий и организаций министерства путей сообщения не дала предусмотренных программой параметров, не соответствует национальным интересам страны. Национализировать железнодорожное хозяйство России, объединив его в единый хозяйственный комплекс.

2. Сокращается сеть авиационного сообщения в Российской Федерации. Из 1302 аэропортов, имевшихся на начало 1992 года, осталось 329. Пассажирские перевозки на лёгких самолётах сократились в 40 раз, а на самолётах вместимостью 12 мест — более чем в 50 раз. Магистральная авиация, связывающая своими линиями крупные центры, практически не влияет на жизнь внутри регионов.

Из-за отсутствия устойчиво действующей сети воздушного сообщения 12—16 миллионов человек, живущих на 60—70% территории Российской Федерации, практически отрезаны от жизни страны.

Предложения: В целях снижения себестоимости авиационных перевозок объединить аэропортовое хозяйство и региональные авиапредприятия в единый хозяйственный комплекс. Установить мораторий на повышение цен на авиационный керосин. Установить госзаказ всем авиакомпаниям на межрегиональные авиационные перевозки, а также внутрирегиональные авиационные перевозки с фиксированной нормой прибыли.

3. Главным тормозом развития экономики стала система ЖКХ. По официальным данным, износ оборудования ЖКХ составляет в среднем более 60%, значительная его часть находится в аварийном или предаварийном состоянии: износ котельных — 54,5%, коммунальных сетей водопровода — 65,5%, канализации — 62,5%, тепловых сетей —

62,8%, электрических сетей — 58,1%, насосных станций — 57,1%, очистных сооружений канализации — 56,2%. Порядка 50% оборудования в коммунальном комплексе было изготовлено свыше 20 лет назад.

Предложения: Разработать пятилетнюю программу восстановления теплоэнергетического и трубопроводного хозяйства ЖКХ до нормативного. Для этого из бюджета необходимо выделить 2,5 трлн. рублей и 2,5 трлн. рублей амортизационных отчислений. Национализировать коммунальное хозяйство и содержать его за счёт бюджетных средств и жилищно-коммунальных платежей граждан. Жилищно-коммунальные платежи не должны превышать суммы средств, заложенных на эти цели в прожиточном минимуме соответствующей категории граждан.

4. В стране катастрофически не хватает жилья. В очереди на получение квартиры сегодня насчитывается 6 миллионов семей. Проблемы с жильём — у 61% граждан России. Общая потребность в жилье составляет 1,6 млрд. кв. м. По действующим сегодня расценкам для решения этой проблемы необходимо около 68 трлн. рублей. Все попытки правительства переложить эту проблему на население или бизнес несбыточны. Общие доходы населения в год составляют 20,5 трлн. рублей вместе с олигархами, а бизнес не развивается, так как нет жилья и коммунальных сетей.

Именно поэтому по всей стране практически не строятся новые производственные мощности экономики. Дряхлеющая инфраструктура не только не может принять новую нагрузку, но даже справиться с действующей.

Предложения: Строительство социального жилья сделать государственной задачей. Эффективным путём борьбы с высокими ценами на жильё может стать государственное регулирование процессов его строительства и продажи. В жилищном строительстве должны участвовать только три стороны: гражданин, нуждающийся в жилище, государственный банк, выдающий кредит, и государственная строительная организация, работающая по государственным нормативам.

Необходимо предоставлять земельные участки под строительство социального жилья бесплатно, что позволит снизить стоимость жилья до 20%, а отмена посреднической деятельности при продаже «квадратных метров» приведёт к снижению их стоимости в 2—3 раза. Установить норму бесплатного отчисления квартир в муниципальный фонд не более 8%, что также позволит снизить себестоимость жилья.

5. Развитие экономики невозможно без адекватного развития социальной инфраструктуры. Согласно данным статистики, с 1990 по 2010 год число дошкольных учреждений сократилось на 43 тысячи, или на 50%. Дефицит дошкольных учреждений привёл к тому, что в очереди на получение места в детском саду стоят 1,5 миллиона граждан, или 40% детей.

Примерно такое же положение со школами. Дневных общеобразовательных учреждений убавилось на 13 312 единиц, и их число продолжает сокращаться. В то же время сегодня один миллион детей не учится, и ещё один миллион не умеет читать и писать. Несмотря на это, министерство образования и науки РФ в 2012 году начало беспрецедентную «реформу», заключающуюся в объединении школ и ликвидации вузов. Развитие экономики требует закрепления кадров по месту работы. Для этого строятся жильё, детские сады, школы. Без социальной инфраструктуры развивать экономику невозможно.

Предложения: *Обратить в государственную и муниципальную ответственность помещения учреждений народного образования, незаконно приватизированные в период массовой приватизации. Построить детские сады на 1,5 млн. мест. Упразднить ЕГЭ, восстановить классическую систему образования в средней школе.*

6. Локомотивом развития экономики является экономика знаний. Доля в ВВП экономики знаний в Западной Европе — 35%, в США — 45%. В России доля экономики знаний в ВВП составляет всего 15% и снижается с каждым годом. По высоким технологиям Россия занимает 68-е место в мире, а по информационным технологиям — 70-е.

Предложения: *Немедленно прекратить ликвидацию высшей школы в России. Восстановить уничтоженные институты и университеты. Восстановить количество колледжей и профессионально-технических училищ до уровня 1990 года. Восстановить отраслевую науку, без которой возрождение промышленного потенциала страны не представляется возможным.*

Возрождение сельского хозяйства

В стране потеряна продовольственная безопасность. Около 50% продовольствия завозят из-за рубежа, затрачивая на эти цели около 40 млрд. долларов ежегодно. В то же время государственная поддержка сельского хозяйства в России составляет 4 млрд. долларов на 124 млн. гектаров сельхозугодий. В Швейцарии — 6 млрд. долларов на 0,4 млн. гектаров угодий. В США — 124 млрд. долларов на 165 млн. гектаров. Всемирная торговая организация разрешила России довести господдержку до 9 млрд. долларов. Но и это не выполняется. За годы реформ заброшено более 41 млн. гектаров пашни, более чем в 2 раза сократилось поголовье крупного рогатого скота, коров — в 3 раза, на треть — овец и коз. Практически разрушена инфраструктура села: за 22 года закрыты 14 тысяч школ, 16 тысяч клубов, 4 тысячи библиотек. Резко сократилось производство сельскохозяйственной техники. В 2013 году произведено всего 5,6 тысячи тракторов против 214,4 тысячи в 1990 году. Зерноуборочных комбайнов — 4,2 тысячи штук.

Следствием такой политики стали падение объёмов производства

продукции агропромышленного комплекса и рост импорта продовольствия в страну.

Село вымирает. С карты России исчезли 19,3 тысячи деревень, и ещё в 36 000 деревень проживает менее 10 человек. Всё это — результат преступной политики правительства, которая продолжается.

Предложения: *Сельскохозяйственное производство развивать на базе крупнотоварного производства. Государственные субсидии сельскому хозяйству установить на уровне стран Евросоюза. Остановить рост цен на ГСМ и энергоресурсы. Решить вопрос диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Восстановить производственную и социальную инфраструктуру на селе, в первую очередь — дороги, разгрузочные терминалы, службы по переработке, хранению продукции, складские услуги. Решить вопрос подготовки кадров среднего и высшего уровня, способных организовать эффективную хозяйственную и финансовую деятельность. Открыть свободный доступ сельхозпроизводителей к дешёвым долгосрочным кредитам. Решить вопрос с собственностью на землю. Сегодня более 80% российских сельхозугодий находится в долевой собственности, то есть, по сути, не имеет владельца. Отмена купли-продажи земли решит все вопросы землепользования.*

Модернизация сельского хозяйства не может осуществляться на базе зарубежной техники и технологий, которые обходятся значительно дороже. Российская аграрная наука накопила немало практических решений для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Реформа политической системы России

Вопросы модернизации российской экономики не раз поднимались КПРФ, но правительство прислушивалось к нашим предложениям только в экстремальных ситуациях. В связи с этим необходимо рассматривать в качестве ключевого условия преобразование политической системы России.

1. Главными элементами политической модернизации считать следующие:

— демократизацию избирательной системы, пресечение давления власти капитала на процесс выборов, демонтаж механизма фальсификации итогов голосования;

— обязательное использование пропорциональной системы при проведении выборов депутатов федеральных и региональных органов представительной власти и органов местного самоуправления;

— законодательное утверждение формирования правительства РФ по принципу парламентского большинства;

— принятие Федерального закона «О парламентском контроле». Возвращение парламенту права утверждать состав правительства,

рассматривать его отчёты и выражать недоверие как всему правительству, так и отдельным министрам;

— повышение эффективности государственного управления, в том числе сокращение числа чиновников и репрессивного аппарата; поддержание различных форм самоорганизации народа для контроля над госаппаратом;

— организация контроля над выполнением наказов избирателей и предвыборных программ, регулярная отчётность депутатов и возможность их отзыва избирателями;

— восстановление конституционных прав граждан, партий и общественных объединений на проведение референдумов, собраний, митингов и шествий;

— совершенствование судебной системы, оказавшейся за рамками общественного и государственного контроля, восстановление выборности судей.

2. Подтвердить необходимость обращения в народную собственность природных богатств России и стратегических отраслей: электроэнергетики, системного транспорта, ВПК, нефтегазового комплекса, незаконно приватизированных заводов и организаций, горнорудных разрезов и шахт. Установить мораторий на приватизацию государственного имущества и банкротство предприятий сроком на 3 года.

3. Считать важнейшим условием вывода страны из кризиса создание системы государственных банков, способных поддерживать обновление производства. При успешном выполнении производителем программы освоения продукции мирового уровня предусмотреть погашение кредита за счёт бюджетных средств.

Ввести целевую продажу предприятиям валютных средств по льготному курсу для приобретения новейшей техники за рубежом.

4. Отменить ЕГЭ и внедрение Болонской системы образования. Установить обязательное бесплатное и качественное образование с сохранением его светского и развивающего характера, восстановить общегосударственную систему профессионально-технического образования.

5. Создать достойные условия для жизни и работы научной молодежи России, поднятия престижа научной деятельности, реализации программы, предусматривающей:

— повышение заработной платы работников науки и образования не менее чем в два раза;

— предоставление молодым преподавателям и учёным гарантий на получение кредитов для приобретения жилья;

— погашение за счёт научной организации ипотечного кредита сотрудника в случае достижения им высоких результатов исследований с возмещением этих средств из государственного бюджета; создание

системы поощрения научных организаций за технические достижения и их внедрение в производство.

6. Остановить развал Российской академии наук. Принять все меры по возрождению отраслевой науки, увеличению бюджетного финансирования фундаментальных исследований, доведению расходов на НИОКР как минимум до 2% ВВП. Освободить от налогов Российскую академию наук, её институты, а также учебные заведения страны. Ввести налоговую политику, стимулирующую расходы на НИОКР.

С целью мобилизации средств на инновации ввести обязательные отчисления от прибыли в инвестиционные фонды предприятий. Это позволит создать гибкую систему использования средств на стадии внедрения научных разработок.

Коммунистическая партия Российской Федерации готова принять самое активное участие в реализации основных направлений социально-экономического развития страны в этот сложный период. У нас есть для этого специалисты, опытные кадры, талантливые руководители и умелые рабочие.

Приняты июньским (2014 г.) Пленумом ЦК КПРФ.

Заявление Центрального Комитета КПРФ «Нет — олигархической диктатуре на Украине!»

Олигархическая диктатура, опирающаяся на ультранационалистическую идеологию, утвердилась на братской Украине. В стране развязана гражданская война, развёрнут террор против мирного населения, проводятся этнические чистки. Прогрессивные силы человечества потрясены ужасной расправой в Одессе, кровавыми карательными рейдами в Мариуполе, варварскими обстрелами и бомбардировками городов и посёлков Донецкой и Луганской народных республик.

Запад, инспирировавший переворот в Киеве, продолжает бесцеремонно вмешиваться в происходящее на Украине. Можно констатировать, что империалистическая политика США и их союзников не претерпела изменений со времён войны во Вьетнаме и фашистского путча в Чили. Элементы старых проверенных сценариев реализуются ныне на украинской почве. В очередной раз авангардом империалистичес-

ких сил стали радикальные фашистские организации, заботливо взращённые при поддержке западных денег и консультантов.

Благодатную почву для переворота на Украине создала политика правящего олигархата. Искреннее возмущение трудящихся безудержным грабежом вполне понятно. Трагизм положения заключается в том, что их справедливый протест оказался перехвачен силами транснационального капитала и всё теми же украинскими олигархами. Народное возмущение антинародные силы использовали в своих целях.

Задолго до событий последнего полугодия наша партия выступала с призывами к властям России пересмотреть политику на украинском направлении, всемерно стимулировать процессы как экономического, так и культурного сближения наших искусственно разделённых народов. КПРФ оказывала всемерную поддержку здоровым политическим силам братской республики, укрепляла взаимодействие с Компартией Украины, содействовала культурному обмену в приграничных областях.

С нарастанием обострения ситуации на Украине КПРФ неоднократно предупреждала об опасности националистического переворота, выступала против антикоммунистических провокаций и попыток развернуть массовые преследования Компартии Украины. Многие наши предупреждения не были услышаны. Более того, ответственный за чудовищный провал российской дипломатии на Украине посол Зурабов до сих пор не отстранён от своей должности.

КПРФ приветствовала воссоединение с Россией Крыма и Севастополя. Широкому народному движению наша партия оказала всю возможную поддержку. Депутаты-коммунисты неоднократно выезжали на места событий. Совместными усилиями мы добились того, чтобы воссоединение с исторической Родиной прошло энергично и безболезненно. Однако этот успех не отменяет трагедии, которая постигла Украину. Он не может быть основанием для того, чтобы безучастно смотреть на гибель женщин, стариков и детей от рук фашистских карателей на огромной территории — от Одессы до Харькова.

Мы восхищены мужеством и самоотверженностью защитников Донецкой и Луганской народных республик. КПРФ поддерживает волеизъявление жителей востока Украины. Проведение референдума стало прекрасным примером самоорганизации трудящихся в борьбе за свои права. Мы призываем государственную власть России официально признать Донецкую и Луганскую народные республики, оказать всю возможную помощь их населению. Необходимо использовать все доступные средства для того, чтобы немедленно остановить карательную операцию, развёрнутую киевской хунтой. Комплекс первоочередных мер предложен в заявлении председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова «Бездействие России смертельно опасно!». Он включает обеспечение

бесполётной зоны над территорией Донетчины и Луганщины, организацию гуманитарного коридора для снабжения их жителей предметами первой необходимости и эвакуации пострадавших, действенную помощь беженцам с территории Украины и Новороссии, оказание поддержки добровольцам, выразившим желание вступить в борьбу с карателями. В случае эскалации конфликта необходима реализация президентом РФ права использовать вооружённые силы страны для защиты мирного населения. Пятый (июньский) пленум ЦК КПРФ полностью поддерживает данный план действий.

Коммунисты считают так называемые выборы президента Украины политическим фарсом, который изначально служил одной цели: легализации киевской хунты в глазах «мировой общественности».

КПРФ считает, что переворот в Киеве нацелен против России. Фашизированную Украину Запад намерен превратить в своего рода фомку, при помощи которой будет удобно взламывать остатки государственности Российской Федерации. Уже происходят военные провокации на границах. Между тем меры, принимаемые властями России в настоящее время, недостаточны.

Ключевая проблема момента состоит в том, что внутренняя политика правящих кругов не защищает от реализации оранжево-майданных сценариев и у нас в стране. КПРФ предупреждает: все необходимые элементы для переноса украинских схем на русскую почву имеются. Данный факт — прямое следствие проведения ультралиберального курса, с которого правительство Медведева упорно не желает сворачивать.

События на Украине доказали: сохраняя нынешнюю политическую линию, правительство России не в состоянии справиться с задачами, которые встали перед нашей страной. Большинство его членов не способны решать сложные проблемы, с которыми столкнулась Россия. Более того, та часть кабинета министров, что ответственна за социально-экономический блок, промышленную и аграрную политику, своими действиями фактически пособничает силам, добивающимся государственного распада страны.

Выход России из тяжёлого кризиса возможен только на пути укрепления государства, отказа от либеральных догм в экономике и переходе на социалистические принципы управления страной. От этого в конечном счёте зависит не только роль Российской Федерации в разрешении украинского кризиса, но и само её существование.

**России — правительство народного доверия!
Олигархической диктатуре на Украине — нет!
Защитим братство наших народов!
Выход из войн и кризисов — социализм!**

В Киеве вышло очень полезное учебное пособие «Основы партийного строительства», подготовленное учёными-обществоведами, опытными партийными работниками, членами ЦК КПУ, народными депутатами Украины. Заключительная глава пособия написана первым секретарём Коммунистической партии Украины Петром Николаевичем Симоненко. Предлагаем читателям журнала познакомиться с этой главой.

П.Н.Симоненко

Партийная работа как наука и искусство

Многогранную деятельность партии по реализации её стратегических, программных целей и осуществлению задач конкретного этапа борьбы за социализм принято называть партийной работой. Это ёмкое понятие охватывает многие составляющие: и теоретическое обоснование политики и деятельности партии, и пропаганду её идеологии и политики, и постоянную заботу об организационно-политическом укреплении партийных рядов, усилении влияния партии в массах и организацию их на борьбу за свои права, за построение общества социальной справедливости и подлинного народовластия.

Обобщая, можно сказать, что **в практическом плане содержание партийной работы составляет определение конкретных задач данного этапа борьбы за достижение программных целей партии, выработка научно обоснованной стратегии и отвечающей конкретным условиям тактики, умелое проведение их в жизнь.**

Исторической заслугой Владимира Ильича Ленина — основателя и вождя большевистской партии — **является восстановление** искажённых оппортунистами II Интернационала и **творческое развитие в новых условиях гениальных мыслей Маркса и Энгельса о стратегии и тактике революционной партии рабочего класса.** В этом плане особенно большое значение имеют ленинские работы «С чего начать?», «Что делать?», «Письмо к товарищу о наших организационных задачах», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Государство и революция», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме» и многие другие.

Классические, не утратившие и сегодня своего значения, **определения партийной стратегии и тактики, их содержания были даны в трудах И.В.Сталина**, в частности, его лекциях, прочитанных в Свердловском университете «Об основах ленинизма», работах «К вопросам ленинизма», «К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов», «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», в докладах на партийных съездах.

Стратегия, по Сталину, «есть определение направления главного удара пролетариата на основе данного этапа революции, выработка соответствующего плана расположения революционных сил (главных и второстепенных резервов), борьба за проведение этого плана на всём протяжении данного этапа революции» (*Сталин И.В. Соч. Т. 6. С. 152*) Руководствуясь указаниями программы, опираясь на учёт борющихся сил, внутренних и внешних, партия определяет общий путь, общее направление, по которому должно быть направлено революционное движение пролетариата с достижением наибольших результатов при нарождающемся и развивающемся соотношении сил (см.: там же. Т. 5. С. 63)

Стратегия меняется в моменты исторических поворотов, переломов, когда реализованы цели, выполнены задачи, которые партия ставила на определённом историческом этапе. Как ленинская партия выработывала и меняла свою стратегию, И.В.Сталин наглядно показал на примере трёх этапов российской революции:

1903 год — февраль 1917 года — когда стратегическая цель партии состояла в том, чтобы свалить царизм, ликвидировать полностью пережитки капитализма;

март 1917 года — октябрь 1917 года — когда задачей партии было свалить империализм, осуществить социалистическую революцию в России и вывести страну из империалистической войны;

третий этап начался после совершения Великой Октябрьской революции, когда перед партией встала задача упрочить диктатуру пролетариата в нашей стране, используя её как опорный пункт

для преодоления империализма в других странах (см.: там же. Т. 6. С. 152—153).

Поражает глубокий, всесторонний сталинский анализ основных революционных сил, ближайших резервов, направлений главного удара, плана расположения сил на каждом из указанных этапов революции. Он и сегодня служит примером того, как надо подходить к выработке стратегии революционной борьбы за социалистический путь развития страны.

Непреодоляющее значение сохраняют и указания классиков марксизма-ленинизма о тактике пролетарской партии. В.И. Ленин придавал «гигантское значение» выработке верных тактических решений «для партии, которая хочет в духе выдержанных принципов марксизма руководить пролетариатом, а не только тащиться в хвосте событий» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч., т. 11. С. 6). «Под тактикой партии, — говорил он, — разумеется её политическое поведение, или характер, направление, способы её политической деятельности. Тактические резолюции принимаются партийным съездом для того, чтобы точно определить политическое поведение партии, как целого, в отношении новых задач или ввиду нового политического положения» (там же. С. 9).

Развивая ленинские мысли, И.В. Сталин указывал: «Тактика есть определение линии поведения пролетариата за сравнительно короткий период прилива или отлива движения, подъёма или упадка революции, борьба за проведение этой линии путём смены старых форм борьбы и организации новыми, старых лозунгов новыми, путём сочетания этих форм и т. д. Если стратегия имеет целью выиграть войну, скажем, с царизмом или с буржуазией, довести до конца борьбу с царизмом или буржуазией, то тактика ставит себе менее существенные цели, ибо она старается выиграть не войну в целом, а те или иные сражения, те или иные бои, успешно провести те или иные кампании, те или иные выступления, соответствующие конкретной обстановке в период данного подъёма или упадка революции. Тактика есть часть стратегии, ей подчинённая, её обслуживающая» (*И.В. Сталин.* Соч. Т. 6. С. 153—154).

Например, весь период первого этапа революции (1903 год — февраль 1917 года) стратегический план большевистской партии оставался неизменным. В то же время тактика неоднократно менялась: одной она была в период подъёма революции (1903—1905 гг.) и другой — после поражения революции, в годы реакции. Второй этап был очень коротким — с февраля по октябрь 1917 года. Но ситуация в стране так стремительно развивалась, что партии приходилось, что называется, на ходу менять тактические установки. Достаточно вспомнить хотя бы о том, какие изменения претерпевал за это время лозунг «Вся власть — Советам!».

Наша партия творчески, с учётом современной обстановки использует опыт большевиков, их подходы к выработке программы и тактики. В первой Программе Компартии Украины, принятой в марте 1995 года, на основе глубокого анализа политической обстановки в Украине после провозглашения её независимости и реставрации капитализма, с учётом расстановки классовых, политических сил, международного положения страны и других факторов были чётко определены **главные цели и стратегические задачи партии** — возвращение власти трудовому народу, а страны — на социалистический путь развития, возрождение на новой основе Союза равноправных братских народов.

Принципиально важно, что при этом **были обозначены основные этапы, которые, как сегодня можно предвидеть, придётся пройти нашему народу на пути к социализму.** Как и первая ленинская программа партии российских большевиков, важнейший теоретический и политический документ нашей партии включает в себя **программу-минимум**, рассчитанную на период до победы социалистической революции, и **программу-максимум**, обозначающую основные направления её деятельности после завоевания власти трудящимися. Этим придана максимально возможная в нынешних условиях конкретность стратегическим целям и программным задачам партии, тактике её действий, объёмно показано, как она видит перспективу, или, говоря ленинскими словами, **«чего партия добивается и за что она борется»** (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 7. С. 166).

Вряд ли кто может сегодня отрицать, что в условиях Украины, как и других стран, где совершена реставрация капитализма, в борьбе за социализм предстоит пройти **три основных этапа:**

первый, который должен завершиться возвращением власти трудящимся, осуществлением социалистической революции;

второй, содержанием которого будет преодоление последствий капиталистической реставрации, утверждение основ социализма;

третий — развитие социализма на собственной основе с перспективой перерастания его во вторую фазу — коммунизм.

В пределах каждого из этих этапов придётся брать различные рубежи, обусловленные развитием политической обстановки, что будет определять тактику действий партии.

Компартия понимает социализм как общество, свободное от эксплуатации человека человеком, базирующееся на общественной собственности на средства производства, общество, в котором каждый трудится по способностям, а жизненные блага распределяются в соответствии с результатами и качеством труда.

Это общество, в котором на основе научного планирования и управления, применения наукоёмких и ресурсосберегающих тех-

нологий достигаются более высокие, чем при капитализме, производительность труда и эффективность производства.

Это общество подлинного народовластия и развитой духовной культуры, в котором человек является главной целью и фактором общественного развития, ассоциация, в которой, по выражению К.Маркса и Ф.Энгельса, «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 447; выделено мной. — П.С.).

Создание такого общества — длительный, многоплановый процесс, в котором недопустимы игнорирование объективных законов общественного развития, перепрыгивание через незавершенные этапы, волюнтаристские подходы к решению сложных социальных проблем, стремление выдать желаемое за действительное, с чем приходилось сталкиваться в прошлом. Известно, какими негативными последствиями обернулись объявление социализма «победившим в СССР полностью и окончательно», советского общества — «монолитно единым», отрицание наличия в нём противников социализма, опасности обострения классовой борьбы, обещания «за двадцать лет построить коммунизм». Сегодня представляются в большой мере схоластичными дискуссии о том, каким был социализм в СССР — «зрелым», «развитым» или каким-то ещё, и даже был ли он вообще построен в нашей стране.

За время, прошедшее после принятия в 1995 году Программы Компартии Украины, в жизни нашей страны и в мире произошли глубокие изменения, что обусловило необходимость обновить Программу. Это было сделано в июне 2011 года на 44-м партийном съезде. Следует подчеркнуть, что тогда не были поддержаны предложения принять **новую Программу — не поддержаны именно потому, что стратегические цели, определённые партийной Программой, не были достигнуты.**

В то же время жизнь, развитие политических процессов в стране и вокруг неё требовали обновления деятельности партии, внесения в её тактику серьёзных изменений. Это и делала партия в решениях съездов, Пленумов Центрального Комитета.

Изменения вызывались прежде всего углублением системного кризиса и упрочением диктатуры криминально-олигархического капитала, периодическим обострением политической борьбы, попытками установления в стране авторитарного и даже тоталитарного режима, активизацией неонацистских сил и реальной угрозой фашизации общественной и государственной жизни в стране, возрастающими трудностями на пути возрождения добровольного Союза братских народов преступно разрушенного Союза ССР, попытками антинародных режимов

оторвать Украину от России и других бывших союзных республик, втянуть её в агрессивный военный блок НАТО и Европейский союз.

Партия разъясняет трудящимся существо происходящих в стране социально-экономических и политических процессов, поднимает их на выступления против антинародной политики режима реставраторов капитализма. Повышению политической зрелости масс, осознанию и отстаиванию их интересов способствовали активное участие Компартии с конкретными программами, выражающими коренные интересы трудящихся, в избирательных кампаниях, выступления против наступления капитала на социально-экономические права трудящихся, против закрытия промышленных предприятий, многие политические акции, организованные партией, такие как «За Украину без Кучмы и Ющенко!», «Нет НАТО!», сбор подписей за проведение Всеукраинского референдума по вопросу о выборе варианта внешнеэкономической ориентации Украины — Таможенный союз с перспективой вхождения в Евроазиатский союз или Евросоюз, в котором Украине фактически предопределено стать если не колонией, то протекторатом ведущих империалистических государств Запада, и другие. Важно, что при этом **Компартия всегда выступает как ответственная патриотическая сила, с конструктивными предложениями, цель которых — защитить интересы людей труда.** Ярким примером такого подхода является разработка нашей партией и внесение в государственные органы страны развернутой Антикризисной программы.

Партийную работу принято называть наукой и искусством. И для этого имеются все основания. Верно определить стратегические цели, пути и способы их достижения, решения конкретных задач, встающих в ходе борьбы за социализм, подчинить этому все возможности партии, «своевременно учесть и знать, где сосредоточить свои главные силы и внимание» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 40. С. 85) — это, без преувеличения, большая наука, овладевать основами которой призваны все члены партии.

К тому же это приходится делать в условиях острого противостояния в обществе, перманентных приступов бешеного антикоммунизма, паразитирования — надо сказать, весьма умелого — политических и идеологических противников Компартии на негативных, в особенности трагических явлениях, имевших место в нашей непростой истории.

Владимир Ильич Ленин любил повторять известное выражение Н.Г.Чернышевского, что политика — это не тротуар Невского проспекта. Занятие политикой требует разносторонних знаний, опыта, лучших человеческих качеств — умения привлекать к себе людей, чётко ставить задачи, системно осуществлять контроль и строго спрашивать за их выполнение.

Научный подход в партийной политике предполагает прежде всего глубокое знание и учёт в практической работе закономерностей развития общества, понимание того, как они действуют, как проявляются в данной конкретной обстановке, объективную, основанную на всестороннем анализе, оценку ситуации, расстановки политических сил, наличие чётко организованной, достоверной, научно обработанной информации, планомерный, системный подход к делу, умение сознательно выбирать средства, приёмы и методы борьбы, способные, по выражению В.И.Ленина, «при наименьшей затрате сил дать наибольшие и наиболее прочные результаты» (там же. Т. 9. С. 208).

Важнейшим элементом научного подхода является умение среди огромного разнообразия задач выделять главные, стержневые, реализация которых позволяет решать весь комплекс проблем. «Недостаточно, — говорил Владимир Ильич, — быть революционером и сторонником социализма или коммунистом вообще. Надо уметь найти в каждый особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержат всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену...» (там же. Т. 36. С. 205).

Гарантией надлежащего научного уровня деятельности Компартии является верность марксистско-ленинской теории, классовому подходу, интернационализму, умение «приложить общие и основные принципы коммунизма к тому своеобразию отношений между классами и партиями, к тому своеобразию в объективном развитии к коммунизму, которое свойственно каждой отдельной стране и которое надо уметь изучить, найти, угадать» (там же. Т. 41. С. 74).

Сложность и многогранность партийной работы, необходимость каждый раз в хитросплетении событий верно оценивать их логику и возможные последствия, находить оптимальные решения, выбирать наиболее подходящие тактические шаги для достижения поставленных целей роднят её с искусством — уникальным видом человеческой деятельности, которая характеризуется разным осмыслением действительности, каждый раз нестандартным, творческим подходом, высоким мастерством.

Об этой стороне партийной деятельности Владимир Ильич Ленин говорил так: «...Тот, кто захотел бы выдумать для рабочих такой рецепт, который бы давал заранее готовые решения на все случаи жизни или который обещал бы, что в политике революционного пролетариата не будет никаких трудностей и никаких запутанных положений, тот был бы просто шарлатаном» (там же. С. 21). И далее: «Надо иметь собственную голову на плечах, чтобы в каждом отдельном случае уметь разобраться. В том-то и состоит, между прочим, значение партийной ор-

ганизации и партийных вождей, заслуживающих этого звания, чтобы длительной, упорной, разнообразной, всесторонней работой всех мыслящих представителей данного класса вырабатывать необходимые знания, необходимый опыт, необходимое — кроме знания и опыта — политическое чутьё, для быстрого и правильного решения сложных политических вопросов» (там же. С. 52—53).

В выработке и проведении в жизнь партийной тактики важное место занимает выдвижение ярких, вдохновляющих лозунгов — призывов, которые поднимали бы массы на сознательную борьбу против эксплуататорского строя, а после победы революции — на осуществление задач социалистического строительства. В.И. Ленин видел «прямую задачу науки, по Марксу», в том, чтобы «дать истинный лозунг борьбы, т. е. суметь объективно представить эту борьбу как продукт определённой системы производственных отношений, суметь **понять** необходимость этой борьбы, её содержание, ход и условия развития» (там же. Т. 1. С. 341).

«Лозунг, — отмечал Владимир Ильич, — есть указание той **цели**, которая должна быть достигнута для осуществления **данных** задач» (там же. Т. 13. С. 313). Достаточно вспомнить, какую огромную мобилизующую роль сыграли на разных этапах такие лозунги, которые выдвигались большевистской партией, как «Всю власть Советам!», «Кадры, овладевшие техникой, решают всё», «Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут», «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами», «Всё для фронта, всё для Победы!».

Лозунги, учил В.И. Ленин, должны основываться на точном анализе и экономической действительности, и политической обстановки, и значения лозунга, всегда идти впереди революционной самостоятельности массы, служить для неё маяком, вести их вперёд, освещая наш дальнейший путь, показывая во всем величии и во всей его прелести наш демократический и социалистический идеал, показывая самый близкий, самый прямой путь к победе (см.: там же. Т. 11. С. 103, 141).

Сохраняют свою актуальность и ленинские наблюдения о свойстве политических лозунгов застывать, делаться мёртвыми, что не всегда учитывается даже передовыми партиями, которые при крутом повороте долгое время не могут освоиться с новым положением, повторяют лозунги, бывшие правильными вчера, но потерявшие смысл сегодня. Научиться выводить верные лозунги из особенностей данного момента, особенностей определённого политического положения — необходимое условие выработки эффективной тактики.

На различных исторических этапах неоднократно возникали острые дискуссии об использовании парламентской и других форм борьбы,

допустимости компромиссов, союзов, соглашений с другими политическими силами. В.И.Ленину, большевикам приходилось иметь дело, с одной стороны, с тем, что ещё К.Маркс и Ф.Энгельс называли «парламентским кретинизмом», а Владимир Ильич — ещё и «конституционными иллюзиями», а с другой — с негативным отношением к участию коммунистов в парламентской деятельности, неприятием каких бы то ни было компромиссов и союзов с другими политическими партиями.

И в этих вопросах наша партия руководствуется чёткими указаниями классиков. **Основным полем деятельности Коммунистической партии как партии действия была и остаётся работа в массах**, или, как говорил Ильич, там, где есть масса. В то же время учитывается ленинское предостережение, что было бы непростительным, если бы коммунисты не использовали буржуазные парламенты как «арену классово-борьбы», «как трибуну, как одну из баз для пропаганды, агитации, организации, **пока борьба... ограничивалась рамками буржуазно-строга**» (там же. Т. 41. С. 258; Т. 37. С. 457).

Не заниматься игрой «в буржуазно-парламентские бирюльки», не гоняться... за «местечком» в парламенте, а заниматься «насущнейшей работой пропаганды, агитации, организации в массах», везде будить мысль, втягивать массу, ловить буржуазию на слове, использовать созданный ею аппарат, ею назначенные выборы, ею сделанные призывы ко всему народу — именно этого добивался В.И.Ленин от коммунистических парламентариев (см.: там же. Т. 41. С. 84, 102). Этим и руководствуются члены фракций Компартии в Верховной Раде Украины и местных Советах.

Что касается компромиссов, соглашений с другими политическими силами, то и здесь ленинские заветы для нашей партии — закон: «сторонник пролетарской революции может заключать компромиссы или соглашения с капиталистами. Всё зависит от того, **какое** соглашение и **при каких обстоятельствах** заключается. В этом и только в этом можно и должно искать разницы между соглашением, законным с точки зрения пролетарской революции, и соглашением предательским, изменническим (с той же точки зрения)... Нельзя зарекаться от компромиссов» (там же. Т. 40. С. 289—290). «Бояться временных союзов хотя бы и с ненадёжными людьми может только тот, кто сам на себя не надеется, и ни одна партия без таких союзов не могла бы существовать... Но необходимым условием такого союза является полная возможность для социалистов раскрывать рабочему классу враждебную противоположность его интересов и интересов буржуазии» (там же. Т. 6. С. 16—17). Заключая соглашение, идя на компромисс, необходимо «возможно более точно знать, с кем можно идти на бой, кто ненадёжный союзник, где настоящий враг» (там же. Т. 22. С. 283).

Любой компромисс, любой союз, соглашение, коалиция допустимы только в том случае, если они способствуют укреплению (или сохранению) позиций партии, не означают потери ею политического лица, доверия к ней трудящихся. Для нашей партии принципиально недопустимы какие бы то ни было соглашения с националистическими силами. Компартия может вступать в соглашения с буржуазными политическими силами, позиции и лозунги которых в геополитической, социально-экономической, гуманитарной сферах совпадают или близки к позиции коммунистов, но только если такие соглашения:

имеют временный, тактический характер и при изменении социально-политической ситуации или уклонении буржуазных попутчиков от выполнения взятых на себя обязательств могут быть в одностороннем порядке расторгнуты в любой момент;

предоставляют Компартии дополнительные возможности вести свою пропаганду и агитацию, использовать как парламентские, так и внепарламентские формы борьбы за власть трудящихся, социализм, Союз братских народов;

могут препятствовать организационному объединению (например, в виде создания парламентской коалиции) конкурирующих между собой буржуазных политических группировок, что способствовало бы установлению тоталитарной диктатуры.

Верность принципам, своему классу, великому делу — победе социализма — надёжный ориентир в каждом случае, когда партии приходится решать вопрос о заключении соглашений с другими партиями. В.И.Ленин особо обращал внимание на необходимость «уметь через все компромиссы, которые с необходимостью навязываются иногда в силу обстоятельств даже самой революционной партии даже самого революционного класса, через все компромиссы уметь сохранить, укрепить, закалить, развить революционную тактику и организацию, революционное сознание, решимость, подготовленность рабочего класса и его организованного авангарда, коммунистической партии» (там же. Т. 40. С. 290).

Ленинские указания и советы по этому вопросу особенно злободневны сейчас, когда против нашей партии ополчились все антикоммунистические силы. «Победить более могущественного противника, — говорил Владимир Ильич, — можно только при величайшем напряжении сил и при **обязательном**, самом тщательном, заботливом, осторожном, умелом использовании как всякой, хотя бы малейшей, „трещины“ между врагами, всякой противоположности интересов между буржуазией разных стран, между разными группами или видами буржуазии внутри отдельных стран, — так и всякой, хотя бы малейшей, воз-

возможности получить себе массового союзника, пусть даже временного, шаткого, непрочного, ненадёжного, условного» (там же. Т. 41. С. 55).

Поучительным примером того, как должны решаться такие вопросы в экстремальной обстановке, может служить заключение Брестского мира в 1918 году, когда В.И.Ленину пришлось вести нелёгкую борьбу с так называемыми «левыми» коммунистами, которые во имя «революционных принципов» были готовы пойти даже на уничтожение Советской власти. **Время подтвердило верность ленинской позиции и вредность, несостоятельность лозунга «Или всё, или ничего».** Блестящим образцом следования ленинской установке на использование «хотя бы малейшей „трещины“ между врагами» явилось образование благодаря огромным усилиям и дипломатическому мастерству И.В.Сталина Антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны.

Компартии Украины не раз приходилось вступать в соглашения с другими партиями. Так, образование в 2006 году Антикризисной коалиции в Верховной Раде Украины в составе фракций Компартии, Социалистической партии и Партии регионов преградило на том этапе, когда главой государства был ставленник национал-шовинистических кругов В.Ющенко, путь самым реакционным национал-экстремистским, проамериканским, русофобским силам. Поддержка на президентских выборах 2010 года кандидатуры В.Януковича, который подписал соглашение с руководимым Компартией Блоком левых и левоцентристских сил и обязался, в случае избрания президентом, учесть в практической работе позицию Блока, позволила не допустить избрания на высший государственный пост в стране беспринципной авантюристки Ю.Тимошенко. После выборов новой властью был осуществлен ряд мер, направленных, в частности, на улучшение отношений с Россией, законодательное закрепление внеблокового статуса Украины. Не вина Компартии в том, что В.Янукович затем отступил от своих предвыборных обещаний, по сути — предал своих избирателей. Выбирая из двух зол меньшее, партия отдавала себе отчёт в ненадёжности такого «союзника», каким был В.Янукович.

С большими трудностями сопряжено согласование действий политических сил, представляющих левый спектр украинского общества. Фактически единственной организованной и влиятельной силой на этом фланге является Компартия. К сожалению, её попытки создать боевой, влиятельный левый блок не получают должной поддержки со стороны других политических сил. Некоторые их лидеры видят в его создании возможность остаться «на плаву» под прикрытием союза с Компартией. Другие, в частности, руководители Соцпартии Украины, открыто проводят свои избирательные кампании под лозунгом «Отнять у коммунистов их электорат».

Особую злобность по отношению к Компартии проявляют лидеры малочисленных, но крикливых, псевдокоммунистических «партий», создаваемых ренегатами-фразёрами с непомерными амбициями. Выдавая себя за «подлинных революционеров», демагогически бравлируя «суперреволюционной» фразой, они основные свои усилия направляют на травлю Компартии.

Несмотря на все сложности, проблема сплочения левых сил остаётся очень важной и актуальной. В отличие от раскольнической позиции некоторых лидеров рядовые члены указанных организаций настроены на объединение усилий всех трудящихся в борьбе против антинародной политики правящего режима и угрозы фашизма.

Требования, предъявляемые к партийной работе, раскрывающие её научный и творческий характер, содержание, формы, методы и приёмы этой деятельности, находят свое концентрированное выражение в таком синтезирующем понятии, как стиль партийной работы и руководства. В литературе по партийному строительству под этим понятием имеется в виду совокупность признаков и черт партийной деятельности, основанных на принципах ленинского учения о партии, ленинских нормах партийной жизни, принципах и методах партийного руководства.

Это понятие емкое, многогранное. **Стиль партийной работы сложился под влиянием жизни и деятельности основателя и вождя большевистской партии Владимира Ильича Ленина.** Ленинский стиль и сегодня является вдохновляющим примером для коммунистов. **Его основу составляют научный, творческий подход, коллективность, деловитость.** Утверждая этот стиль, партийные комитеты КПСС особое внимание уделяли воспитанию у кадров:

коммунистической идейности, принципиальности, политической чести, непримиримости к политической всеядности, фразёрству, пустошествованию, комчванству;

высокой сознательности, ответственности и требовательности к себе и другим, сознательной дисциплины и нетерпимости к недостаткам; чувства нового, инициативы, умения видеть перспективу, находить наиболее эффективные пути решения стоящих задач, брать ответственность на себя;

трезвости, объективности в оценке положения дел, прямоты в суждениях, самокритичности;

живой, постоянной связи с массами, стремления учиться у масс, внимательно относиться к их нуждам, что не имеет ничего общего с панибратством, популизмом, заигрыванием с людьми, стремлением, как говорил Владимир Ильич, «**опуститься** до уровня понимания низших слоев» (там же. Т. 4. С. 316);

понимания необходимости постоянно учиться, совершенствовать свои знания, обогащаться лучшим опытом.

После реставрации капитализма ситуация в стране изменилась. Но и сейчас указанные требования к партийным кадрам, всем партиям сохраняют силу. **Важно, чтобы каждый коммунист постоянно помнил, что по его поведению, отношению к делу, верности слову судят о партии в целом.**

Важнейшее значение в современных условиях приобретают политическое просвещение коммунистов, обучение и воспитание партийных кадров и актива, формирование современных политических деятелей с широким кругозором, беззаветно преданных делу партии, пользующихся доверием трудящихся. В активную партийную жизнь с каждым годом включаются всё новые отряды партийцев. В силу известных причин они не имели возможности получить надлежащую марксистско-ленинскую подготовку, политическую закалку. Помочь им восполнить этот недостаток, вооружить знаниями, опытом старших товарищей — задача партийных организаций.

Ситуация в стране, продолжающийся всеохватывающий кризис, ухудшение условий жизни людей, утрата доверия практически всеми органами власти, нарастание протестных настроений в обществе, реальная угроза фашизации общества и государственной жизни вследствие государственного переворота, повышают спрос на деятельность по организации масс на сознательную борьбу за социализм. Люди всё больше задумываются над тем, что дал им реставрированный капитализм. Исследования общественного мнения, проводимые Институтом социологии Национальной Академии наук Украины, свидетельствуют о том, что значительная часть населения Украины находится в оппозиции к основам социально-экономического строя, то есть к капитализму. Это создает объективные предпосылки для успешной деятельности Коммунистической партии.

Всё свидетельствует о том, что углубление противоречия между трудом и капиталом, между основной массой обездоленного народа и эксплуатирующим его меньшинством всё больше выходит на первый план в развитии политического процесса в стране, объективно ведёт к вызреванию революционной ситуации. Однако субъективный фактор — осознание пролетаризованными массами своих классовых интересов, необходимости их защищать, бороться за их осуществление — вызревает медленно.

Миллионы людей, доведённых за годы капиталистической реставрации до отчаяния, позволяют вовлекать себя в различные акции, в том числе громко называемые «революциями» («помаранчевой», «революцией духа», «революцией гидности» и т. п.), хотя их цели не имеют ниче-

го общего с интересами людей труда, а истинное содержание сводится к борьбе противостоящих криминально-олигархических кланов за власть и передел собственности. Многие никак не могут избавиться от наивной веры в то, что их положение изменится к лучшему не в результате революционной смены эксплуататорского общественно-политического строя — капитализма, а благодаря замене во власти одних представителей буржуазии другими, «лучшими». Это обстоятельство не всегда учитывается партийными организациями, классовый акцент в их практической деятельности оказывается приглушенным.

Преодолеть этот недостаток — важнейшая задача. Необходимо перенести центр тяжести в работе партийных организаций **на усиление политического воспитания пролетаризированных масс**, оказание им помощи в осознании **классовых интересов трудящихся**, формирование понимания необходимости организованной борьбы за их реализацию, чувства солидарности и оптимизма, веры и настойчивости в борьбе за победу.

Изучение основ партийного строительства, овладение диалектико-материалистическим, последовательно классовым подходом к явлениям и процессам общественной жизни, бесценным опытом большевизма будет всемерно способствовать решению этой задачи.

Вопросы для обсуждения

1. Какое содержание вкладывается в понятие «партийная работа»?
2. Понятие о стратегии партии. Главные цели и стратегические задачи Компартии Украины.
3. Тактика партии как составная часть стратегии, ей подчиненная, её обслуживающая.
4. Почему партийная работа называется наукой и искусством?
5. Значение лозунгов в выработке и проведении в жизнь партийной тактики.
6. Отношение Компартии к компромиссам, возможным союзам и соглашениям с другими политическими силами.
7. Необходимость создания единого фронта левых и левоцентристских сил.
8. Что такое стиль партийной работы и партийного руководства. Его содержание.

Г.А.Куторжевский

Необходимость коренных перемен

Ни одна вещь не возникает беспричинно, но всё возникает на каком-нибудь основании и в силу необходимости.

Демокрит.

Низкие темпы и качество развития экономики, инфляция, интенсивный отток капитала и растущий внутренний и внешний долг, убыточность многих предприятий, их слабая инвестиционная и инновационная активность, огромное неравенство в распределении доходов, сокращение расходов на развитие социальной сферы неизбежно рождают в обществе серьёзные размышления о том, насколько верен проводимый социально-экономический курс, насколько эффективна действующая модель экономики? Возможен ли перелом в экономическом развитии страны или стагнация экономики окажется затяжной?

Успешное проведение Олимпиады, возвращение Крыма в состав России, долгосрочные экономические соглашения с Китаем, подписание договора о Евразийском экономическом сообществе породили волну народных ожиданий перемен к лучшему, веру в высокое предназначение России. Но совершенно ясно, что без коренной смены курса, без решения ключевых, острых и неотложных проблем развития российской экономики эти ожидания неосуществимы.

КУТОРЖЕВСКИЙ ГРИГОРИЙ АНТОНОВИЧ, кандидат экономических наук, профессор.

Темпы роста

Темпы характеризуют динамику экономического роста. По их устойчивости, уровню и качественному наполнению можно достаточно надёжно судить о состоянии экономического «здоровья» общества. Серьёзное замедление, затухание темпов роста в последнее время отражает слабый экономический пульс страны, отрицательную экономическую динамику. Если в 2010 году объём реального валового внутреннего продукта (ВВП) — важнейшего показателя роста, — увеличился на 4,5%, в 2011-м на 4,3%, в 2012-м — на 3,4%, то в 2013 году — всего на 1,3%. Это наихудший итог последних лет. В 2014 году развитие экономики продолжает затухать. Если отток капитала превысит 100 млрд. долларов, то рост ВВП, по оценке Минэкономразвития, не превысит 0,5%. Основной вывод большинства экспертов — в нынешнем году улучшения не будет. В лучшем случае он может стать годом некоторых заделов на будущее. При сохранении нынешнего курса, либерально-олигархической и экспортно-сырьевой модели экономики повышение темпов роста ВВП недостижимо.

Здесь полезно вспомнить, что в 30-е годы прошлого века мир не знал таких высоких темпов, какие были достигнуты в СССР. За годы первой пятилетки объём промышленного производства был удвоен. При этом осваивалась новая техника. Высокие темпы сохранялись в годы второй и третьей пятилеток. И после Великой Отечественной войны, в 1947—1987 годах, СССР устойчиво поддерживал темпы роста ВВП почти в 1,5 раза более высокие, чем ведущие страны Запада. И этот опыт может и должен быть востребован. Он показывает, что темпы роста зависят не только от объективных условий, но и от эффективности управления, общественного устройства экономики.

Заметим, в последние десятилетия у нас происходил в основном восстановительный рост на базе имеющихся производственных мощностей. По показателю ВВП Российская Федерация лишь на 8% превысила уровень 1990 года. Однако общий объём промышленного и сельскохозяйственного производства всё ещё ниже уровня советского периода. На прежний уровень вышли только топливно-энергетический и металлургические комплексы, переориентированные на обслуживание иностранных потребителей. Можно говорить о восстановлении ВВП в денежно-стоимостной форме, но не по материально-вещественному его составу.

Для страны характерна ситуация, которую называют «рост без развития». В народном хозяйстве произошла масштабная структурная деградация. В 1990-е годы прекратили деятельность десятки тысяч предприятий. Процесс деградации продолжается. За 2005—2012 годы в це-

лом доля промышленности в ВВП снизилась с 37,3 до 34,1%. Удельный вес машиностроения в структуре промышленного производства уменьшился в 2 раза, а по отдельным позициям падение приобрело обвальное характер. Например, производство гражданских самолетов сократилось в 15 раз, тракторов в 30, металлорежущих станков — в 34 раза.

В результате структурной деградации экономики в выработке продукции обрабатывающей промышленности на душу населения РФ отстаёт от США в 11 раз, от Японии — в 16 раз, по продукции медицинской промышленности уступает США в 29 раз, Германии — в 17 раз, лекарств — соответственно меньше в 66 и 31 раз (см.: *Воеводина Т.* Новая индустриализация // Литературная газета. 2013. № 46. С. 3).

Под влиянием структурных сдвигов изменился характер наполняемости ВВП. Если в советское время около 60% в нём составляли различные товары, то сейчас, наоборот, около 60% занимают услуги. Такое соотношение возникло не в результате бурного развития сферы услуг, а сокращения обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства. В Российской Федерации в 2 раза, до 27%, выросла доля торговли в ВВП. В США эта доля равна 17%, в Китае — 9%. В нашей стране за годы либеральных «реформ» производственные площади многих предприятий превратились в торговые и развлекательные центры.

Интересно сравнить темпы роста российского ВВП с другими странами. Высокими темпами развивается экономика Китайской Народной Республики — от 7,8 до 10 и более процентов в год. По показателю ВВП она занимает 2-е место в мире. По прогнозу, основанному на сложившихся устойчивых тенденциях роста, к 2017 году, то есть к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции, ВВП Китая превысит 92% процента от объёма ВВП США, а к 2020 году — 150-летию со дня рождения В.И.Ленина, — превысит уровень США и станет мировым экономическим лидером. Сохраняя социалистическую ориентацию развития, Китай с населением более 1,3 млрд. человек, окажет большое влияние на социалистическую судьбу человечества.

Экономика США развивается медленными темпами: 2010 год — 2,4% роста ВВП, 2011-й — 1,8%, 2012-й — 2,2%, 2013 год — 1,9%. Это приводит к сокращению удельного веса США в мировом производстве — от примерно 50% после Второй мировой войны до 20% в настоящее время. Невысокими темпами развиваются и другие страны Запада. В 2013 году ВВП Великобритании вырос на 1,9%, Германии — 0,4%, Франции — 0,2%, Японии — 1,6%, а в Италии — сократился на 1,9%. Сравнивая рост ВВП РФ со странами Запада, положение выглядит на первый взгляд неплохо. Но это темпы при разных уровнях развития. Чтобы достичь высокого уровня нам необходимо обеспечить темпы роста выше среднемировых и выше темпов развитых стран. Только

при этом условии наша страна может обеспечить достойное место в меняющемся мире.

В результате неодинаковых темпов роста разных стран на наших глазах формируется новая геополитическая картина мира, новый баланс экономических мировых сил. К 2030 году Азия превзойдет Северную Америку и Европу по величине населения, объёму ВВП, инвестициям и военным расходам. В этих условиях неизбежно перемещение центра экономической активности на Восток, пробуждение его огромного потенциала. Удастся ли РФ, евроазиатской стране, сохранить 5-е место в мире по объёму ВВП, которого она достигла в 2013 году и 9-е место по численности населения? Это зависит от её способности не только постоянно реагировать на вызовы времени, но и быть готовой к грядущим переменам.

Неравномерность и усложнение современного экономического развития предполагает, наряду с анализом его итогов, научное предвидение и обоснованное прогнозирование. Каковы краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные прогнозы темпов роста ВВП нашей страны? Существует множество прогнозов, которые постоянно корректируются. Особенно важным является прогноз Министерства экономического развития (МЭР), представляющий практически индикативный план. Это — документ, выполняющий информационно-ориентирующую роль. На его основе Министерство финансов разрабатывает проект бюджета — директивный план.

Есть прогноз МЭР до 2030 года в трех вариантах: консервативный, умеренно-оптимистический и форсированный. Согласно консервативного варианта и с учётом понижения темпов в прошлом и текущем годах, в 2013—2018 гг. среднегодовой прирост ВВП должен составить всего 2,9%, вместо минимальных пяти. Среднегодовые темпы прироста ВВП последовательно снижаются до 2,5% в 2021—2025 годах и до 2,1% в 2026—2030 годах. В целом за период 2013—2030 годов средний темп прироста составит 2,5%. Это несколько ниже прогнозируемых темпов роста мировой экономики. Министр МЭР Алексей Улюкаев в связи с этим заявил: «Мы впервые в противофазе, когда мир будет демонстрировать темпы роста больше 3,5 процента, а мы получим в лучшем случае 2,5 процента». Как следствие этого доля России в мировом ВВП снизится с 4% в 2012 году до 3,4% в 2030-м.

Но такой сценарий развития экономики не соответствует интересам Российской Федерации. Потребности внутреннего развития и задачи укрепления её позиций в мировой политике и экономике требуют повышения темпов экономического роста. Наша страна ещё очень далека от насыщения потребностей населения в жилье, предметах длительного пользования, некоторых важнейших продуктах питания. Большой по-

тенциал роста связан с освоением и обустройством нашей огромной территории, развитием транспортной инфраструктуры. Хорошей базой для этого являются значительные природные, материальные, финансовые, интеллектуальные ресурсы и человеческий потенциал. Имеющиеся возможности развития в сочетании с активной и целенаправленной экономической политикой государства позволяют национальной экономике достигнуть в период до 2030 года среднегодовых темпов прироста ВВП, превышающих 5% (см.: Политика перехода к эффективной экономике // Экономист. 2014. №1; статья подготовлена на основе доклада РАН «Россия на пути к современной динамичной и эффективной экономике» под редакцией академиков *А.Д.Некипелова, В.В.Ивантера, С.Ю.Глазьева*. — М., РАН. 2013). Стране необходим оптимистический прогноз, задающий высокие мобилизующие цели, опирающиеся на эффективные и реально работающие механизмы их достижения.

Качество развития

Проблема качества развития во всех её аспектах стоит особенно остро перед российской экономикой. Ведь она отстаёт от передовых стран прежде всего по качественным характеристикам. Поэтому при анализе итогов развития экономики нельзя ограничиваться лишь её количественными изменениями — объёмов, масштабов. Сейчас для страны особенно важно обновление, преобразование и совершенствование всех сторон экономики, приобретение новых системных качеств. Необходимо уверенное движение экономики от данного состояния к качественно более высокому уровню.

В условиях либерального рынка сформировался чрезвычайно высокий уровень технологической и социально-экономической неоднородности экономики. В ней сосуществуют передовые и старые отрасли, новейшее и устаревшее оборудование, товары с высокими и низкими потребительскими свойствами, высоко и малоквалифицированные кадры, крупные государственные и частные предприятия, малое и среднее предпринимательство, коллективные хозяйства и народные предприятия.

Стратегические перспективы РФ связаны с развитием хозяйства как комплекса взаимосвязанных отраслей и регионов на основе многообразия форм собственности и хозяйствования, эффективного взаимодействия реального и финансового секторов, сочетания рынка с государственным управлением, развития межотраслевой корпорации, объединяющей высокотехнологическую добычу и переработку сырья в готовую наукоёмкую продукцию конечного спроса. Качество развития экономики всё больше будет зависеть от человекоцентричного подхода, подчинения её интересам развития человека.

В процессе структурно-технологической модернизации экономики, о которой в правительстве говорят много лет, предстоит преодолеть её глубокую технологическую неоднородность и повысить общий научно-технологический и материально-технический уровень. Нам необходимо восстанавливать производство средств производства, строить первоклассные заводы и реконструировать действующие предприятия отраслей, обеспечивающих научно-технический и технологический прогресс: электроника, приборо- и станкостроение, оптика, радиопромышленность, гражданское самолётостроение и судостроение. Без этого мы не сможем перейти от сырьевого настоящего к новому индустриальному будущему и уменьшить зависимость от импорта. Сейчас 80% авиаперевозок выполняется импортной авиатехникой. Импорт занимает 90% в сегменте наукоёмкого оборудования, электроники и бытовой техники. Качество импортных товаров, как известно, формируется за рубежом, в других странах.

За годы рыночных «реформ» экономика России приобрела ярко выраженный сырьевой характер. В составе российского ВВП и экспорта выросла доля сырья, качество которого в определяющей степени зависит от природных свойств. Так, в 1970 году доля топливно-энергетических товаров в структуре экспорта СССР составляла 15,7%, а доля машин и оборудования — 21,5%. В настоящее время доля сырья в экспорте достигает примерно 90%. Страна стала сырьевым придатком стран Запада.

Наличие природных ресурсов — это наше важное преимущество. И здесь таятся большие возможности для повышения темпов и качества экономического развития. Прежде всего за счёт глубокой переработки сырья и выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью. Например, вместо сырой нефти поставлять на рынок продукты её глубокой переработки. К 2015 году глубина переработки нефти достигнет 74,4%. Есть ещё резервы. Нам надо развивать нефтехимию, которая очень отстала. Отрасль производит продукции меньше чем на 60 млрд. долларов, а США, например, на 500 млрд., Китай — на 1 трлн. долларов. Отстаём мы и по производству сжиженного природного газа. На его долю приходится 10% добычи и всего треть торговли газом. На мировой рынок мы поставляем в основном круглый лес, а не продукцию из него. В ближайшие годы необходимо совершить крутой поворот — от поставок на рынок сырья к поставкам разнообразной продукции из него с высокими потребительскими свойствами.

На современном этапе научно-технического и технологического прогресса важнейшим показателем качества экономического развития является доля наукоёмкой, высокотехнологичной и инновационной продукции в общем её выпуске и экспорте. Здесь картина печальная.

Наукоёмкость нашего промышленного производства по сравнению с 1991 годом снизилась в 2,5 раза. На мировом рынке наукоёмкой продукции доля РФ ничтожно мала — всего 0,3%. Наука и её результаты не востребованы в современной Российской Федерации. В 1990 годы была разрушена значительная часть отраслевой и заводской науки. Теперь проводится «реформа» РАН, последствия которой не просчитаны. Многие учёные, руководители научных школ уехали за границу. Только в США работают более 16 тыс. профессоров и докторов наук — выходцев из нашей страны. А сколько их трудится в Великобритании, Германии, других странах? При создании соответствующих условий многие из них не прочь вернуться. Однако несмотря на трудности и скудное финансирование, российские учёные производят 2% научных знаний в мире. Очевидно спрос на достижения науки и наукоёмкую продукцию могут расти лишь в условиях возрождения наукоёмких отраслей экономики, преодоления разрыва между наукой и производством.

Российская Федерация отстаёт от развитых стран по выпуску высокотехнологичной продукции. Так, в США доля экспорта высокотехнологичной продукции в общем объёме промышленного экспорта составляет 30%, в странах Европейского союза — 20%, а в РФ — 4,5%. Для динамичного и качественного развития экономики, по экспертным оценкам, эта доля должна быть не менее 15%.

За годы рыночных «реформ» резко снизилась инновационная активность предприятий. С 30—40% в конце 1980-х годов доля инновационной продукции в общем объёме промышленного производства к 2010 году сократилась до 4,8% (см.: Экономист. 2011. №9. С. 11—12). Инновационное развитие нашей страны происходит в основном за счёт покупки инновационной техники и технологий. Российская Федерация остаётся пассивной в патентовании своих разработок. Согласно данным Всемирной организации интеллектуальной собственности, в 2011 году по количеству патентных заявок Китай вышел на 1-е место в мире с показателем 526,4 тыс. единиц. В США их количество составило 503,6 тыс., в Японии — 342,6 тыс., а в РФ — всего 41,8 тыс. единиц. Нашей стране нужен настоящий научно-технологический прорыв в развитии реального сектора экономики.

Людей беспокоит качество товаров народного потребления и лекарств. В Российскую Федерацию завозится около 60% продуктов питания, 90% обуви, 70—80% текстиля, рубашек, тканей, а также лекарств. Они служат показателями состояния соответствующих отраслей отечественного производства. Импортная продукция не снимает проблем качества. Например, 95% школьной формы шьётся из импортных тканей или завозится из-за рубежа. Но более 80% изделий не соответствует нормам технического регламента Таможенного союза

«О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков». Постоянное ношение одежды из таких тканей, по заключению врачей-гигиенистов, способно привести к снижению успеваемости и даже серьёзным заболеваниям школьников. При этом отечественная лёгкая промышленность имеет достаточно мощностей, чтобы сшить удобную школьную форму из натуральных тканей и по доступной цене. Когда рынок «отдыхает», не реагирует на запросы, необходимы государственные меры по решению этой задачи.

Остро стоит проблема качества продуктов питания, особенно молочной продукции. Натуральное молоко массово подменяется пальмовым маслом и соей. Сейчас на российском рынке молочной продукции на долю отечественного производства приходится 55%. В программе развития агропромышленного комплекса на 2013—2020 годы поставлена задача повысить долю российских товаров по молоку и молокопродуктам до 90%. Однако производство молока за последние 5 лет сократилось более чем на 1 млн. тонн. За это время импорт пальмового масла вырос на 17,5%. Под видом молочной продукции продают миллионы тонн фальсификата, что сказывается на здоровье людей.

Махинации с качеством сырья и готовых изделий, с заменителями и добавками (в том числе вредными), с поддержанием привлекательного вида устаревших товаров, с датами выпуска, сроками годности, не соответствующих действительности, ведут не только к денежным потерям потребителей, но и массовым их отравлениям и подрыву здоровья.

Д.А.Медведев, ещё будучи президентом, чтобы не «кошмарить» бизнес, предложил проверять предприятия раз в 3 года. Но в это время бизнес «кошмарит» потребителей. Ведь технологический цикл производства большинства продуктов питания составляет дни и часы. Поэтому государственный и общественный контроль должны быть регулярными. Об этом нам напоминает уголовное дело, возбуждённое против омского сырного завода, сотрудники которого купались в «молочной ванне». Это ЧП показало насколько низка производственная и технологическая культура пищевого производства в России. Оно выявило грубые нарушения трудовой дисциплины и санитарно-эпидемиологических норм. Граждане должны быть также защищены от генно-модифицированной продукции (ГМО), употребление которой в пищу будет иметь ещё не просчитанные отрицательные последствия. Поэтому пока не будут получены надёжные результаты исследований, не будут сняты все вопросы о безопасности генно-модифицированной продукции, её использование должно быть запрещено.

Опыт показывает, что в стране необходима система контроля качества, формирование экономики качества, основанной на современных стандартах, нормах и требованиях. Разрушение советской системы

контроля качества продукции, её сертификации отрицательно сказались на состоянии российской экономики. Можно только приветствовать разработку логотипа знака качества «Сделано в России» и восстановление системы контроля качества.

Повышение качества продукции и услуг имеет первостепенное значение для экономики в целом. Выпуск продукции улучшенного качества обеспечивает более полное удовлетворение потребностей людей при меньших расходах, что сказывается на росте уровня и качества жизни населения. Благодаря этому повышается конкурентоспособность национальной экономики, увеличивается экспортный потенциал и авторитет государства в мировом сообществе. Из этого вытекает необходимость постоянной и целенаправленной работы на всех уровнях управления по повышению качества работы, продукции и услуг.

Эффективность: затраты и результаты

В нашей стране проблема эффективности, то есть достижение максимального результата при минимальных затратах в обусловленные сроки, имеет особо важное значение в связи с её низким уровнем и объективными обстоятельствами, удорожающими российскую продукцию, усложняющими хозяйственную деятельность. Это прежде всего суровые климатические условия, обуславливающие большой расход материалов, тепла и энергии. Например, энергии у нас расходуется на 50% больше, чем в США и Европе. Холодный климат и длительность зимы вынуждают тратить 300 млн. тонн условного топлива в год для жизнеобеспечения страны.

Огромные расстояния определяют высокую транспортную составляющую в издержках производства. Затраты на транспорт в межрегиональных перевозках составляют около 1,5 трлн. рублей в год. Для доставки нефти и газа потребителю мы прокладываем десятки тысяч километров нефте- и газопроводов и по поверхности земли и по морскому дну. Долететь до Лондона и Нью-Йорка дешевле, чем до Абакана и Красноярска, не говоря о Хабаровске, Владивостоке и Якутске. Всё это необходимо учитывать при определении конкурентоспособности российской экономики. В её структуре должны получить развитие наукоемкие и высокотехнологичные отрасли производства, не требующие большого расхода материалов и энергии.

Основной показатель эффективности — производительность общественного труда. По этому показателю мы отстаём от передовых индустриальных стран в 3—4 и более раза. Об этом говорит простое сравнение показателей одного из районов Нижегородской области и префектуры Мияги (Япония). По структуре хозяйства они сопоставимы. В них преимущественно перерабатывающие отрасли. Газа и нефти нет.

Но у них внутренний региональный продукт в 8 раз выше, чем у нижегородцев. Каждый работающий из них производит в 7 раз больше, чем наши, и зарплата, соответственно, в 7—8 раз выше. Продолжительность жизни в нашем районе 67 лет, у них — 83 года (см.: Литературная газета. 2014. № 15. С. 9). Такие сравнения полезны не только на общегосударственном, но и на региональном и отраслевом уровнях. Они наглядны.

Повысить производительность труда можно при увеличении выпуска продукции при той же или меньшей численности занятых или, наоборот, при выпуске прежнего объёма производства со значительно меньшей численностью работающих. Так, в газоснабжении численность занятых по сравнению с советским периодом выросла практически в 3 раза. Но объём добычи газа остался на прежнем уровне. Это значит, что производительность труда в газовой отрасли снизилась в 3 раза и составляет 30% от уровня советского периода. В нефтеперерабатывающей промышленности численность занятых увеличилась в 2 раза, а в электроэнергетике — в 1,5 раза.

Лишь в угольной промышленности Кузбасса можно увидеть некоторые положительные результаты. В советские годы в нём добывали 160 млн. тонн угля, а в 2013 году — 200 млн. тонн. При этом численность занятых на шахтах и разрезах сокращена с 315 до 101 тыс. или в 3 раза. Производительность труда выросла в 2 раза. Это было достигнуто за счёт увеличения добычи угля открытым способом, применению более производительной техники, повышению квалификации кадров и поддержки государства. Например, на Белорусском автозаводе создан новый сверхмощный автомобиль грузоподъемностью до 450 тонн. Он позволяет загрузить сразу 7 вагонов угля. Испытания новый «БелАЗ» проходит в 2014 году. Увы, таких примеров роста производительности труда немного. Тем более, что порой это достигается за счёт снижения техники безопасности.

Достижение высокой производительности труда возможно при условии массового обновления физически изношенного и морально устаревшего оборудования. В 1990—2011 годах средний возраст оборудования вырос с 10,8 до 17 лет. В США этот показатель равен 6,9 года. Комплексная модернизация оборудования является непременным условием создания к 2020 году 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест. Однако решение этой задачи не переведено на конкретный язык заданий, программ и сроков.

Важным фактором повышения эффективности экономики является более полное использование производственных мощностей. Сейчас в целом по стране они используются на 67%. Здесь есть немалые резервы. Так, в нефтегазовой, нефтехимической и угольной промышлен-

ности загрузка мощностей достигает 85—95%, а в станкостроении, приборостроении, сельском хозяйстве, производстве сельскохозяйственной техники, ракетно-космической отрасли и других несырьевых производствах загрузка не превышает 40—50%. Почти половина их мощностей находится в аварийном состоянии. Тем не менее на имеющихся свободных производственных мощностях можно дополнительно произвести товары потребительского и инвестиционного назначения.

Постоянный рост цен и тарифов ведёт к удорожанию ресурсов. С 2010 года прирост тарифов на газ был в среднем в 3 раза больше, чем средний индекс фактической инфляции, а прирост тарифов на ЖКХ и электроэнергию в 2 раза выше. Поэтому почти треть предприятий в 2013 году были убыточными. Вполне закономерно возникает вопрос: почему рыночная экономика в условиях РФ оказалась столь неэффективной? Только ли климатические условия и расстояния являются причиной этого? Или они глубже, в самой природе капиталистической рыночной экономики?

Эффективность экономики в определяющей степени зависит от количества, качества и полноты использования трудовых ресурсов. В начале нынешнего года в стране занято 64% из 74 млн. трудоспособного населения. А где заняты и заняты ли остальные? Значительная часть трудоспособных «растворяется» в личном подсобном хозяйстве или занимается не зарегистрированной трудовой деятельностью. Около 1 млн. занято в охранных организациях. Еще несколько миллионов безработных. В связи с низкой организацией труда и уровнем его интенсивности существуют «скрытые излишки рабочей силы». По расчётам Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, избыточная занятость по отношению к фактическим объёмам производства и используемым технологиям только в отрасли обрабатывающей промышленности в 2012 году составляла примерно 2 млн. человек. Поэтому существенное повышение степени использования трудовых ресурсов становится как никогда важным условием роста эффективности экономики. Трудосбережение вместе со снижением энергоёмкости и материалоёмкости общественного продукта является одним из целевых приоритетов современного развития.

Эффективность экономики во многом зависит от структуры трудовых ресурсов. Сейчас существует дефицит квалифицированных рабочих кадров, работников со специальным средним образованием и некоторых категорий инженеров. Необходимо возрождение системы профессионально-технического образования, подготовки инженерных и научных кадров, исходя не только из потребностей рынка, но и перспектив нового индустриального развития.

При оценке соотношения затрат и результата нельзя не учитывать

его социальных последствий. О каких положительных результатах можно говорить, если при «оптимизации затрат» на социальную сферу закрываются тысячи школ, больниц, библиотек, различных учреждений культуры. Такой подход к социальной сфере не может быть признан эффективным. У нас вместо оздоровления убыточных предприятий их банкротят и по существу закрывают, а трудовые коллективы распадаются. Экономическая и социальная эффективность составляют систему, образуют диалектическое единство. Затраты будут эффективными, если они способствуют улучшению социальной обеспеченности людей, их социальному самочувствию, комфорту и стабильности.

Проблема эффективности — центральная в экономике и социальной сфере. Превышение результата над затратами способствует не только увеличению объёмов накопления, а следовательно обеспечению расширенного воспроизводства, но и успешному развитию социальной сферы, источником которого служит вторичное распределение доходов. Не случайно успешное развитие социальной сферы приходится на периоды эффективного функционирования национальной экономики. Уровень её эффективности определяет налоговую, кредитную, денежную, научно-техническую и внешнюю политику государства. Последовательное решение проблемы эффективности жизненно важно не только для страны в целом, но и для каждого предприятия и для каждого гражданина.

Инвестиции — залог динамичного развития экономики

Проблема инвестиций — одна из сложнейших в экономике. Если нет инвестиций, то нет роста производства и новых рабочих мест, нет обновления техники и подготовленных кадров, нет развития социально-культурной сферы и жилищно-коммунального хозяйства. Доля инвестиций в ВВП Российской Федерации составляет примерно 20%. Ставится задача довести её до 25% в 2015 году и до 27% к 2018 году. Но в странах, которые обеспечивают средние и высокие темпы роста, эта доля достигает 30—40 и более процентов.

В чём же проблема? Почему у нас невелик объем инвестиций? Разве в РФ нет денег? В стране накоплены большие денежные ресурсы. В фонде Национального благосостояния и Резервном фонде лежит 6 трлн. рублей. Валютные резервы составляют примерно 500 млрд. долларов. Большими денежными ресурсами располагает крупный и средний бизнес. Выросли денежные сбережения населения.

Но если проблема не в деньгах, то в чём? Почему инвестиции активно не идут в экономику, а деньги часто стремятся уйти за рубеж? Истоки российской проблемы инвестиций в общественном устройстве эко-

номики, рыночном механизме хозяйствования. Ведь инвестиции — не просто деньги. Это деньги, вкладываемые в хозяйственную деятельность с целью получения дохода, выгоды, пользы. Инвестиции идут туда, где выше доход, прибыль. В США и Европе доход в 10% считается хорошим. У нас инвесторы получали 40, 50 и 100% прибыли.

По итогам 2013 года спекулятивные иностранные инвестиции, вложенные в сделки с отечественной собственностью, принесли зарубежным владельцам норму прибыли на уровне не менее 75% годовых. Примерно на таком уровне прибыльность других финансово-посреднических и биржевых операций. В этих условиях капиталовложения в обрабатывающую промышленность становятся некупаемыми, невыгодными (см.: Губанов С. Неоиндустриализация России и нищета её саботажной критики // Экономист. 2014. № 4).

Инвестиции в обрабатывающую промышленность не обеспечивают высокой прибыли. Поэтому частные инвестиции в неё активно не идут. Не идут они и в предприятия инфраструктуры с большими сроками окупаемости.

Частные собственники не проявляют большой склонности к производительному использованию инвестиций. Сейчас у нас инвестиции в спекулятивные бумаги и финансовые активы примерно в 8—10 раз превышают инвестиции в основной капитал. В 2013 году динамика инвестиций в основной капитал составила минус 0,4%. В 2014 году Министерство экономического развития рассчитывает на плюс 4%, а в предстоящий трёхлетний период планируется выйти на уровень 5,5—6,0%. Достичь этого предполагается, прежде всего, за счёт создания лучших условий для частного капитала и возможностей для предпринимателей. Но пока повышения инвестиционной активности частных собственников не наблюдается.

Своеобразную роль в развитии экономики играют бюджетные инвестиции. Более половины из них за последние три года — это взносы в уставные капиталы акционерных обществ. В основном они используются в различных схемах скупки активов, слияния и разделения. Например, в уставные фонды электроэнергетики с 2008-го по 2012 год вложили 256 млрд. рублей. Получается, население платит дважды: в виде тарифов и в виде налогов, которые поступают в бюджет. В конце 2012 года правительство выделило «РусГидро» на строительство электростанций в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке 50 млрд. рублей. Их положили на депозиты в Сбербанк. Главная проблема не в инвестициях, а в их эффективном использовании.

Для развития экономики России, наряду с собственными, используются иностранные инвестиции. За последние 18 лет суммарный объём всех видов иностранных инвестиций, по данным Банка России, соста-

вил 794 млрд. долларов. За это время получено и вывезено из страны дивидендов и процентов на сумму 703 млрд. долларов. Эффект привлечения капиталов составил всего 90 млрд. долларов. Различают доходоулавливающие и доходосозидающие инвестиции. Если иностранные инвесторы строят торговый центр, где продаются импортные товары и трудятся мигранты, то это фактически доходоулавливающее предприятие. Его цель — извлечь доходы. В России созданы многие мощные торговые центры (Ашан, Икеа и др.), получающие очень большие доходы.

Для России нужны прежде всего доходосозидающие инвестиции, например, на создание высокотехнологичных и наукоёмких производств. К сожалению, благодаря иностранному капиталу не достигнуты заметные прорывы в технологическом развитии страны.

Привлекая иностранные инвестиции, необходимо учитывать последствия их использования для национальной безопасности. Известно, что нашу тракторную промышленность скупил бельгийская фирма и практически полностью уничтожила её. Иностранные инвесторы думают о прибыли в ближайшее время, а не о подъёме российской экономики.

Под разговоры об иностранных вложениях российские компании и банки активно наращивают прямые инвестиции за рубежом. Так, в 2012 году их объём достиг 17% суммарной величины их внутренних вложений, что в 2 раза больше, чем у большинства развитых стран. Соотношение прямых инвестиций, накопленных за границей и привлечённых из-за рубежа, составило 8 : 10, в то время как в Китае и Индии в 2—3 раза меньше. С точки зрения развития экономики России структура прямых зарубежных инвестиций недостаточно эффективна. Они имеют сырьевую направленность. Более половины всех заграничных активов приходится на нефтегазовый сектор и четверть на металлургическую и горнодобывающую промышленность.

Рост инвестиций за рубежом оказывает противоречивое влияние на экономику страны. Приобретая предприятия в других странах, российские компании получают доступ к рынкам сбыта, новым источникам ресурсов и технологиям. Это способствует росту международной конкурентоспособности, укреплению позиций России в мировой экономике и усилению её геополитического влияния. Но большой отток капитала подрывает ресурсную базу развития и модернизации российской экономики. При этом следует различать целенаправленные инвестиции и стихийное «бегство» капитала в другие страны и офшорные центры по различным «серым» схемам.

По уровню офшоризации экономики Россия занимает одно из первых мест в мире. Вывоз капитала у нас постоянно превышал ввоз, за исключением 2006—2007 годов. За последние 20 лет из страны вы-

везено от 2 до 3 трлн. долларов. На эти деньги можно было не только преобразовать сырьевую экономику в инновационную, но и обеспечить высокий жизненный уровень населения России.

Экономика не будет развиваться без благоприятного инвестиционного климата. При инфляции в 5,5—6% в год кредиты выдаются под 18—22 и более процентов. Поэтому предприниматели не заинтересованы в развитии промышленности и других отраслей. Иная ситуация с налогами. В ряде стран государство присваивает более 80% доходов от добычи нефти. Например, в Объединенных Арабских Эмиратах государство забирает с одной тонны добытой нефти 88—91% дохода, в Индонезии — 87—89%, в Малайзии — 81—86%, в Нигерии — 82—90%, в Норвегии — 82%, в Анголе — 82—88%, в Китае — 59—62%, в США — 47—58%, а в России — только 34%. Это значит, что российские нефтяные компании, их владельцы получают прибыль значительно больше.

Сейчас необходимо повышать инвестиционную активность в развитии несырьевого высокотехнологического производства. Для этого целесообразно максимально освободить от налогов деньги, идущие на развитие и модернизацию производства, создание новых высокотехнологичных рабочих мест. Но инвестиционный климат зависит не только от процентных ставок за кредит и уровня налогообложения, но и от качества деловой среды, инфраструктуры, административных барьеров, совершенства и стабильности нормативно-правовой базы, состояния коррупции, морально-политической обстановки в стране. Если она стабильная, то инвестиционная активность растёт.

Сегодня Российской Федерации нужен исторически масштабный инвестиционный проект и его поэтапная реализация. Он будет определять вектор, то есть главное направление, силу и скорость развития страны. Таким может быть проект новой индустриализации, реализация которого потребует, по разным оценкам, от 43 до 73 трлн. рублей на 10—15-летний период. Результаты его могут быть впечатляющими. По итогам может быть достигнуто удвоение ВВП за счёт высокотехнологического перевооружения производства, диверсификации промышленности, обновления инфраструктуры и повышения производительности общественного труда. Развитие экономики на новой индустриальной основе позволит обеспечить высокий уровень и качество жизни. Оно откроет стране новую стратегическую перспективу.

Благосостояние и справедливость для всех

Развитие экономики — не самоцель. Её главное назначение — удовлетворение многообразных потребностей общества. Но связь между результатами развития экономики и ростом народного благосостояния не обеспечивается автоматически, прямо и непосредственно. Она

зависит от способа распределения доходов и богатства в обществе. При нынешних темпах развития и капиталистическом способе распределения благ неуклонный рост благосостояния обеспечивается не для всех, а лишь для богатых, для избранных. Неравномерное и несправедливое распределение доходов и национального богатства является тормозом экономического прогресса страны. Оно неизбежно ведёт к социальному и политическому расколу общества, снижению его созидательной энергии.

По уровню доходов, важнейшему показателю благосостояния, РФ отстаёт от многих стран. В 2013 году среднемесячная начисленная заработная плата, основной источник доходов трудящихся, составила около 30 тыс. рублей. Это примерно в 3 раза ниже европейского и в 5 раз ниже уровня США. Но за этой средней цифрой скрываются большие различия в уровне зарплаты работников различных отраслей экономики, которые не всегда социально и экономически оправданы. Например, в газовой промышленности зарплата в 5 раз, а в нефтяной отрасли в 3,5 раза выше, чем средняя по стране. В советское время она соответственно превышала в 2 раза, на 65%. При этом зарплата растёт неравномерно. В целом реальная зарплата в прошлом году выросла на 5,3%, а зарплата чиновников правительства — на 56,3%, администрации президента — на 73,8%. Размеры вознаграждения руководства Газпрома выросли на 67%. От общественного пирога одним достаются огромные куски, другим — крохи.

Одной из проблем благосостояния является неравномерность в оплате за один и тот же труд. Например, в Москве зарплата учителя более 60 тыс. рублей, а в Иваново и Воронеже — 14—15 тысяч. Пёстрая картина и по другим регионам. Это не может не породить социальной и национальной розни в стране.

Низкая зарплата трудящихся означает их низкие доходы. Согласно официальной статистике, реальные располагаемые доходы в 2011 году выросли на 0,5%, в 2012 году — на 4,6% и в 2013 году — на 3,6%. Но для характеристики народного благосостояния важен не только уровень доходов, но и их дифференциация. По данным той же статистики, доходы 10% самых богатых превышают соответствующий показатель 10% самых бедных в 16,7 раза. А, например, в Швейцарии, Норвегии, Дании, Финляндии разрыв в доходах колеблется от 4 до 6 раз, во Франции и Великобритании — от 8 до 10 раз, в США — от 12 до 14 раз. И это при более высоком общем уровне доходов в этих странах.

В России разрыв в доходах бедных и богатых в действительности значительно больше, чем утверждает статистика. Так, за 2012 год выплаты 13 членам правления Сбербанка составили более 150 млн. на каждого или по 12,6 млн. рублей в месяц. В минувшем году они по-

лучили около 2,4 миллиарда рублей, что на 20,8% больше. Заработная плата членов правления Газпрома, состоящего из 17 членов, составила в 2013 году более 814,4 млн. рублей (почти в 2 раза больше, чем годом ранее). К этому следует добавить, что размер премиальных вырос в 1,6 раза — до более 715,5 млн. рублей. До 154,1 млн. рублей увеличилась стоимость разного рода льгот. Суммарные выплаты российским топ-менеджерам в среднем на 71% выше, чем европейским. Но если сравнить производительность труда, то она почти втрое меньше в наших компаниях, чем у конкурентов из Западной Европы и США.

Многие руководители госкорпораций при увольнении или переходе на другую работу получают огромные денежные вознаграждения, им выдаются так называемые «золотые парашюты» в сотни миллионов рублей. Это вызывает законное возмущение в обществе. О какой социальной справедливости можно говорить при таком распределении созданного трудом дохода? В принятом Госдумой законе введены ограничения размеров выходных пособий в объеме трёхкратного среднего месячного заработка работника. Но это, конечно, не решение проблемы социальной справедливости.

Примечательно, что, несмотря на кризис и низкие темпы развития экономики, число долларовых миллиардеров в стране растёт. В 2008 году их было 32, а в 2013 году стало 111. Они контролируют более 35% всех активов страны. Далеко не всегда справедливы и сверхвысокие доходы отдельных спортсменов, представителей шоу-бизнеса, деятелей телевидения, писателей детективного жанра. Общество признает справедливой дифференциацию доходов, если она обусловлена различиями в способностях, уровне образования и квалификации, численности семьи, индивидуальных усилий, готовности взять на себя риск и т. п.

Важным показателем благосостояния населения является степень соответствия денежных доходов прожиточному минимуму. Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) должен быть не ниже прожиточного минимума. Такая задача была поставлена более десяти лет назад, но до сих пор не реализована. В прошлом году прожиточный минимум в России в среднем составлял 7 326 рублей, а МРОТ — 5 200 рублей, то есть на 30% меньше. Российский прожиточный минимум не обеспечивает нормального воспроизводства человека, он ниже стоимости рабочей силы. И та часть населения, доходы которой не обеспечивают прожиточный минимум, относится к категории бедных. За чертой бедности (по доходу) у нас более 19 млн. человек. Но если вести счёт по европейской методике, то за чертой бедности — 60 млн.

Есть и другой способ подсчёта бедности — «по лишениям». К бедным относятся также те, которые не могут обеспечить себе нормального питания, приобретения необходимых товаров народного потребления,

качественной медицинской помощи. И таких в стране примерно четверть всего населения, в том числе «дети войны». Положением не «среднего класса», а бедных, то есть наиболее обездоленного слоя общества, измеряется уровень социальной справедливости.

Номинальный рост доходов постоянно обесценивается инфляцией, что сказывается на благосостоянии народа. В 2013 году она выросла на 5,5%. Поскольку в этом году выше запланированной в 5%, то может разогнаться годовая инфляция. В мае она достигла 7,5%. Трудно сказать, удастся ли остановить рост цен во второй половине года. Заметим, что инфляция для бедных слоев оказывается фактически выше, так как цены на товары растут неравномерно. На товары, которые потребляют бедные, они растут в 2—3 раза больше. Индексация доходов позволяет несколько нейтрализовать отрицательные последствия инфляции. Так, МРОТ индексируется на 4,5%. Но это ниже официально признанной и фактической инфляции на товары для бедных.

Видимость социального благополучия создаёт потребительский кредит. Общий объём кредитов физическим лицам превышает 9 трлн. рублей, а просроченная задолженность за 2013 год выросла более чем на 40%. 34 млн. российских граждан или 45% экономически активного населения имеют невыплаченные потребительские кредиты. Беря новые кредиты не для улучшения своей жизни, а для погашения старых, люди попадают в «долговое рабство».

Для сглаживания неравенства в доходах нужна нормализация налогов. Сегодня чем богаче человек, тем меньше он отдаёт государству. Не применяемая почти нигде, кроме Российской Федерации, пресловутая плоская шкала подоходного налога формирует налоговый рай для богатых и чрезмерную нагрузку для бедных. Все платят 13% и при доходе в 30 тыс. и в 300 млн. рублей.

При этом с дивидендов собственники платят всего 9% налога. Однако фракция «Единой России» в Госдуме проваливает принятие закона «О прогрессивной шкале подоходного налога». Отвергнут и законопроект, направленный на восстановление социальной справедливости в обществе, — «О налоге на роскошь», хотя был поддержан всеми оппозиционными фракциями. В том или ином виде налог на роскошь существует во всех развитых странах, причём как прогрессивный налог на недвижимость и налог на сверхпотребление. Вопиющее социальное и региональное неравенство, бедность и нищета населения являются угрозой национальной безопасности, социальной стабильности и целостности страны. Одна из наиболее сложных задач в этих условиях связана с нахождением меры действенного сочетания принципа социальной справедливости, социальных прав, норм, стандартов, гарантий с надёжными и активными

стимулами развития экономики, которая должна служить всем людям, всему обществу.

Новый курс и другая модель экономики

Опыт более двух последних десятилетий убеждает: ни частный сектор, ни рынок, ни иностранные инвестиции сами по себе, без активной организующей роли государства не в состоянии обеспечить высокие темпы и качество развития, эффективность экономики, повышение уровня народного благосостояния. Сегодня общество стоит перед выбором: продолжать старый либерально-рыночный и компрадорский курс или сменить его на новый социально-экономический курс, государственно-патриотический?

Задача отказа от разрушительного либерально-рыночного курса ставилась и раньше. Но сейчас, в условиях стагнации экономики и обострения международной обстановки, она стала ещё более насущной. Однако нынешнее правительство твёрдо намерено продолжать взятый курс.

Во время отчёта в Госдуме премьер-министр Д.А.Медведев заявил: «Политика правительства это всегда всё-таки продуманная и выстроенная система действий. Эта система действий одобрена президентом. Я не считаю правильным менять её принципиальным образом».

Короче, всё остаётся по-старому, «всё как есть». Отвергнута идея смягчения «бюджетного правила», позволявшего направить на развитие экономики 3,5 трлн. рублей на 3,5 года. Остаются плоская шкала налогов, офшоры, привязка рубля к доллару, инвестиции в американские ценные бумаги. Прокладываются новые трубы для перекачки нефти и газа за рубеж. Продолжение прежнего курса — это осуществление нового этапа всеохватывающей приватизации и банкротство «нерентабельных» предприятий, открытость экономики для свободного движения капитала и обмена валюты, поощрение иностранных инвестиций, радикальное сокращение расходов на социальные цели, распространение частнособственнической инициативы вширь — на здравоохранение, образование, науку, уход государства из экономики. Результаты этого курса известны: деградация экономики, разрушение человеческого потенциала страны.

Новый курс — это стратегия созидания, идеология развития. Его главные составляющие: ускорение темпов и поиск новых источников роста, повышение качества и эффективности экономики, структурная перестройка, национализация базовых отраслей, укрепление ведущей роли крупных госпредприятий, поддержка малого и среднего предпринимательства, повышение уровня государственного и местного управления, укрепление позиций страны на мировой арене, а главное — обеспечение высокого уровня и качества жизни, реализация принципа

социальной справедливости. По своему характеру — это государственно-патриотический курс. Для его реализации необходимо правительство народного доверия и общественных интересов.

Новый курс предполагает другую модель экономики*. Как известно, в результате либеральных «реформ», приватизации государственной и общественной собственности создана далёкая от совершенства капиталистическая рыночная экономика, опирающаяся на дезинтегрированную частную собственность, устаревшую и в значительной мере разрушенную материально-экономическую базу. Она приобрела преимущественно экспортно-сырьевой характер. Но, как показывает мировой опыт, ни одна страна с сырьевой ориентацией экономики не продемонстрировала способности к быстрому и эффективному росту в долгосрочной перспективе.

В стране постепенно формируются контуры новой модели экономики, вызревают её основные черты. И мне хотелось бы высказать свои суждения по этому вопросу:

— Это новая индустриальная или технотронная (соединение электроники с автоматической техникой) экономика с развитыми наукоёмким, высокотехнологичным и инновационным секторами. Поэтому неотложной задачей является осуществление новой крупномасштабной индустриализации и освоение высших технологических укладов. В обществе есть понимание этой исторической задачи. Есть отдельные элементы новой модели. Это сеть научных центров, оборонно-промышленный и авиационно-космический комплексы, атомная промышленность, генерирующие высокие технологии. Но чтобы новая индустриальная экономика стала реальностью, необходимы мобилизация огромных инвестиционных ресурсов, конкретная программа действий и политическая воля. Об этом говорит ценный опыт советской индустриализации.

— Это смешанная экономика, для которой характерна комбинация общественно-государственных и частных начал, сочетание разнообразных форм собственности и типов хозяйствования, общественных укладов и секторов. Механизм её функционирования и развития отличается противоречивым взаимодействием плана и рынка, сотрудничества и конкуренции, самоорганизации и координации, саморегулирования и регулирования экономической деятельности, согласования

* Модель — это упрощенное отображение какой-либо части реальности. Модель национальной экономики есть упрощенное отображение процессов воспроизводства на территории данной страны. Она является вспомогательной мыслительной конструкцией для анализа экономической деятельности посредством её упорядочения.

личных, коллективных, корпоративных, региональных и национально-государственных интересов.

Всё больше совершенствуется практика научного прогнозирования и индикативного планирования, накапливается опыт разработки и осуществления мегапроектов, федеральных целевых программ. Рынок приобретает всё более организованный характер. Этому способствуют расширение системы договоров и контрактов между фирмами, работа по заказам, в том числе государства, реклама, деятельность консалтинговых и аудиторских компаний, корпоративное управление, использование достижений менеджмента и маркетинга. Смешанная экономика характерна для многих государств. Но при этом её национальные модели существенно разнятся в развитых и развивающихся странах и внутри них. Российская модель смешанной экономики должна учитывать особенности географического положения страны, традиции и менталитет населения. В связи с этим любопытны ответы на вопрос «Какую модель экономической системы вы поддерживаете?». По данным Института социологии РАН, крайние оценки «за свободный рынок» и «за плановое хозяйство» получают всё меньше поддержки. Они колеблются от 12 до 18%. Две трети опрошенных выступают за смешанную экономику.

— Это открытая экономика, тесно связанная с международным разделением труда и мировым рынком. Отвечает ли интересам РФ курс на открытую экономику? Безусловно, он отвечает нашим стратегическим интересам. Для успешного развития страны необходим широкий доступ к мировым достижениям науки и техники, инновационным, информационным и интеллектуальным ресурсам. Поэтому ориентация только на внутренний рынок и собственные ресурсы, политика изоляционизма бесперспективны. Однако степень открытости может быть более или менее полной. Это зависит от конкретных условий. Смена притока капитала на его отток, критическая зависимость от импорта, невысокая конкурентоспособность товаров, международные санкции, интересы обеспечения национальной безопасности вызывают необходимость проявления гибкости в осуществлении курса на открытость экономики, совмещения её с решительной защитой отечественного производства.

— Это социально ориентированная экономика. Как одна из современных общемировых тенденций она проявляется в росте государственных расходов, усилении механизмов перераспределения, торможении процессов дифференциации доходов и поляризации общества, расширение социальной сферы (здравоохранение, образование, культура), активизации государственных и частных вложений в развитие человека.

Российская Федерация по Конституции является социальным государством, политика которого направлена на создание условий обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Однако в практическом плане мы ещё далеки от уровня развития социальной сферы, отвечающей требованиям социального государства. Для реализации конституционного положения необходимо существенное увеличение ресурсов для развития социальной сферы, обеспечения социальной помощи прежде всего наименее защищённым слоям населения, поддержки семьи и решения задач демографической политики, стимулирования развития способностей человека, адаптации его к требованиям современного производства и образа жизни.

— Это нравственная экономика, опирающаяся на общественные нравы и систему ценностей. Здоровый морально-психологический климат, высокие нравственные установки и ценности, трудовая мораль, честность, порядочность, долг, совесть, идеалы добра и справедливости, прогрессивные традиции регулируют поведение людей и оказывают прямое или косвенное воздействие на экономический прогресс общества. Наоборот, кризис морали, упадок духа народа сопровождаются деградацией экономики. За годы либеральных «реформ» разрушена советская система ценностей. Широкое распространение в обществе получили массовые чувства социальной несправедливости при проведении приватизации, распределении доходов. Разрушительное воздействие на экономику оказывают огромные масштабы коррупции, засилье бюрократии. Всё это сказывается на доверии к власти, активности граждан. Без нравственного оздоровления общества российская экономика обречена на застой.

Формирование и осуществление нового курса, переход к другой модели экономики представляет собой сложную политическую и научно-практическую задачу, но жизнь делает её решение делом неотложным. Только через воплощение передовых идей, достижение высоких целей, осуществление смелых проектов можно успешно двигаться вперёд по пути общественного прогресса.

Нэп: прошлое и настоящее

Проблема глобального кризиса продолжает оставаться важнейшей планетарной проблемой. Свидетельством социального кризиса является наличие серьёзных сбоев в работе системы, когда нарушается её функционирование и устойчивость, создаётся реальная угроза самому её существованию. Кризис — такая «болезнь» системы, которая, развиваясь, в состоянии стать для неё гибельной, смертельной.

Для того, чтобы успешно лечить болезнь, нужно устранять её причины, проявления, осложнения, последствия. Для устранения кризисной болезни следует действовать по всем направлениям — ликвидировать её корни, причины, а не только проводить симптоматическое «лечение» — удалять внешние проявления и осложнения, что обычно реализуется сегодня в мире.

Если антикризисное управление проводится адекватно, оно выводит поражённую систему на более высокий уровень развития. Если кризисные проявления игнорируются, их не замечают или устраняют недостаточно эффективно, это приводит поражённую систему к упадку, дальнейшей деградации и даже к гибели.

Нынешний глобальный кризис выступает прямым следствием резкого обострения внутренних противоречий капиталистического способа производства. Это общий кризис мировой капиталистической системы, на её последней стадии. Сегодняшний мир содрогается от конфликтов, столкновений, войн, терроризма. Это порождается антагонизмами отмирающего капитализма, основанного на эксплуатации, насилии, грабежах, обмане, манипуляциях и войнах.

Правящая мировая «элита» пытается избавиться от глобального кризиса с помощью одних лишь симптоматических средств, не затрагивая при этом его корней — антагонистических противоречий. При этом активно используется политика «затягивания поясов», «жёсткой бюджетной экономии», урезания социальных расходов, сокращения рабочих мест. Проводятся иные «непопулярные меры», ужесточаются репрессии. Но это не затрагивает корни кризиса, прибыли корпораций, банков, миллиардеров, олигархов и т. д. Продолжаются грабеж, мошенничество, воровство, безумное стремление к обогащению, к безудержному увеличению капиталов. В результате социальное расслоение общества усиливается, напряжённость нарастает, кризис усугубляется, накатываются его новые и новые «волны». Такая стратегия не ведёт, и в принципе не может вести к устойчивому развитию общества.

В.И. Ленин в своей работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» указал на необходимость проведения **иной** антикризисной стратегии. В её основе, в первую очередь, лежало **устранение причин, порождающих кризис**. Придя к власти, большевики на практике блестяще доказали правильность и высокую эффективность такого подхода. Главным стратегическим направлением ленинской антикризисной политики были меры по **резкому облегчению материальной жизни населения**. Это было обеспечено устранением социальной несправедливости, которая порождалась системой капиталистических отношений.

Величайшая в мире Октябрьская социалистическая революция ликвидировала капиталистическую эксплуатацию и угнетение. Власть капитала была заменена властью трудящихся, Советской властью — в форме **власти пролетариата, его диктатуры**.

Политика «военного коммунизма», которая проводилась сразу после революции и была вызвана условиями Гражданской войны и иностранной военной интервенции, оказалась не в состоянии обеспечить необходимый подъём страны. В этих условиях ленинский гений нашёл выход из тяжелейшего положения в переходе к **новой экономической политике**.

Сущность нэпа состояла в том, что наряду с революционным **энтузиазмом масс** был задействован такой мощный мотивационный фактор труда, каким является **заинтересованность**. Результат проявился сразу же. Более того, этот результат потряс весь мир. Показатели экономического развития были **невероятными**. Они удивляют даже сегодня (см. таблицу 1).

Таблица 1.

**Динамика валовой продукции в ценах 1926/1927 годов,
в % к предшествующему году**

1921 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
142,7	130,5	152,4	116,7	166,4	138,2	117,3	122,4	124,3

Источник: Народное хозяйство СССР. Статистический справочник. — М. 1932. С. 4—5.

Первоочередное внимание уделялось крупной промышленности (см. таблицу 2).

Таблица 2.

Темпы роста крупной промышленности в 1921—1926 годы, в %

1921 г.	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
41,3	30,8	53,3	16,4	65,9	38,3

Источник: Иоффе Я.А. Мы и планета. Цифры и факты / 7-е изд., доп. — М., 1988. С. 34.

Эти фантастические цифры не были ни фальсификацией, ни подтасовкой или мистикой. Они наглядно отражали те возможности, которые дали нашей стране Великий Октябрь, Советская власть, освобождение Труда от эксплуатации, реализация ленинской антикризисной стратегии. Они продемонстрировали миру, что открывало для экономики продвижение страны к социализму. Эти показатели сочетались с положительными и существенными социально-демографическими сдвигами.

Жизнь людей улучшалась буквально на глазах. Страна стала заметно наполняться сельскохозяйственной и промышленной продукцией, причём, что особенно важно, — **по дешёвым, доступным ценам, без их взвинчивания, без мошеннического «посредничества», без махинаций по непроизводительному обогащению и наживе.** Население сразу же почувствовало облегчение, его трудовая активность ощутимо возрастала. **В считанные месяцы было остановлено вымирание населения, которое продолжалось 7 лет — с начала Первой мировой войны. В первые же годы нэпа преступность снизилась в разы. Уровень жизни населения повышался из месяца в месяц. Новая национальная денежная валюта, червонец, получив товарное обеспечение, стала конвертируемой уже через 2 года. Золотой червонец стал самой твёрдой и надёжной валютой в мире. Довоенный уровень производства 1913 года в разорённой стране был превоенный за 4 года! Это была сказка, которая при нэпе стала былью.**

Нэп стал экономическим «чудом». Он открыл новую страницу не только в истории нашей страны, но и мировой экономики. Его достижения остаются непревзойдёнными для капиталистического мира до настоящего времени. Благодаря нэпу был заложен прочный и надёжный фундамент в создание Советского Союза, сыгравшего ведущую роль в мировом прогрессе XX века.

Опытот ленинского нэпа воспользовался Ф.Рузвельт в США, когда в конце 20-х годов прошлого века в ряде капиталистических стран разразился тяжёлый кризис. В 1933 году, победив на президентских выборах, Ф.Рузвельт, при содействии экономиста Дж.Кейнса, начал твёрдо проводить новый курс экономического развития. В его основу были положены механизмы государственного регулирования производства, заимствованные у Советского государства, но переработанные и адаптированные к условиям совсем другой страны, капиталистической.

Важным направлением «нового курса Рузвельта» было стремление к улучшению условий труда и быта работающих, к повышению общенационального богатства, к росту платёжеспособного спроса населения, к облегчению его материальной жизни. Обустраивались рабочие места, прокладывались дороги, сооружались мосты, строилось жильё, школы и даже, по примеру Советского Союза, дома отдыха, санатории для рабочих. Проявлялась осязаемая забота об экономически активной части населения, о нуждах рядовых работников. Это поднимало уровень и качество жизни населения и вело к повышению производительности труда. В России такая политика проводилась Советским государством с первых дней после Октябрьской революции.

На период вывода страны из кризиса был наложен запрет на вывоз капиталов, валюты, золота, других ценностей, по аналогии с национализацией внеш-

ней торговли в Советской России. Тем самым устранялись условия для внешнеэкономического грабежа страны, а большие средства направлялись **на внутреннее инвестирование**.

Банкам было запрещено заниматься **финансовыми махинациями**, «делать деньги из воздуха». Прибыль разрешалось получать **только за счёт наращивания объёмов производства**. Тем самым пресекался банковский грабёж. В Советской России банки были национализированы и пресекались всякие спекулятивные операции. В одну ночь Ф.Рузвельт закрыл более 2 тыс. коммерческих банков, предварительно популярно разъяснив населению, что «коммерческие банки — это крыша для воров, что деньги, украденные у американского народа, подлежат возвращению в государственный банк со всей недвижимостью, активами». В этом он получил одобрение и широкую поддержку в обществе.

Другим важным шагом стало тотальное **замораживание цен**. Были составлены специальные государственные списки верхних пределов цен — на все без исключения товары. Планки цен были установлены одинаковыми для всей территории страны, от Аляски до Флориды. За их превышение следовало жёсткое наказание. При нэпе устанавливалась верхняя планка нормы прибыли в 20%, контроль за соблюдением которой возлагался на ведомство Ф.Э.Держинского. Такая мера заставляла зарабатывать не взвинчиванием цен и тарифов, а путём наращивания производства товаров и услуг, улучшения их качества. Тем самым **пресекались ценовые, торговые и тарифные грабежи населения**, которые наряду с банковскими грабежами были важными кризисоформирующими факторами. Проводилась адекватная кредитно-налоговая политика, которая также **способствовала подъёму производства**.

Рузвельт говорил, что стремится построить «государство всеобщего благосостояния», сохраняя при этом капиталистический способ производства, не понимая того, что это, в конечном итоге, неосуществимо. Парадокс состоял в том, что он, хотя и был потомственным представителем крупной буржуазии, но пытался спасти ведущую капиталистическую страну мерами, которые использовались в Советской стране.

Примером положительного антикризисного управления можно назвать недавний опыт Аргентины. Эта богатейшая по природным ресурсам страна, которую издавна называли «житницей мира», в 90-е годы прошлого столетия под воздействием МВФ стала переходить на рельсы неолиберальной модели экономики. Резко сокращались государственные выплаты, фактически замораживалась заработная плата, сокращались социальные расходы, проводилась либерализация финансового и валютного рынков, расширялась приватизация предприятий с распродажей активов зарубежным собственникам (якобы, с благородной целью — «для привлечения инвестиций»). Поощрялась открытость аргентинских рынков, осуществлялась «либерализация» цен и тарифов, кредитно-налоговая политика соответствовала рекомендациям МВФ. Предпринимались и другие типичные монетарные меры. В результате — страну захлестнуло «ценовое цунами». Стали нарастать бедность и нищета, внешняя задолженность достигла небывалых размеров. В обществе нарастали социальная напряжённость и нестабильность, повышался уровень конфликтности. В 2001—2002 годах произошёл дефолт — «аргентинский обвал». Общество за-

платило за навязанный ему неолиберальный эксперимент очень высокую цену.

Однако избранный в 2003 году новый президент страны Н.Киршнер решительно изменил курс. Он отказался от рекомендаций МВФ и стал проводить новую экономическую, социально ориентированную политику. Нарастивало государственное регулирование экономики, улучшались условия жизни населения, вводилась поголовная компьютерная грамотность, обеспечивалась высокая конкурентоспособность аргентинских товаров и технологий. По примеру Рузвельта в стране были введены предельно допустимые цены. Модернизировалась кредитно-налоговая система с целью стимулирования реального производства. Снижались внутренние цены на мясо, зерновые, бензин и т. д. Внутренние цены на бензин в стране стали самыми низкими в мире. Государству была возвращена центральная регулирующая и определяющая роль в экономике, обеспечено эффективное получение рентных платежей за эксплуатацию природных ресурсов. Предпринимались меры по перераспределению доходов в пользу большинства населения. В результате — в течение первого же года была ликвидирована массовая нищета, произошёл заметный подъём внутреннего платёжеспособного спроса. Все это было бесспорным свидетельством того, что правительство на деле, а не на словах проявляло заботу о нуждах своего народа. Результаты не заставили себя долго ждать.

Показатели социально-экономического развития ощутимо изменились в лучшую сторону. Аргентина быстро избавилась от массовой бедности, а через 5 лет уверенно вышла из кризиса. Она приблизилась к тому, чтобы занять 1-е место в мире по производству продовольствия на душу населения и вошла в число мировых экономических лидеров, уверенно обогнав ряд других стран. РФ же, продолжая неолиберальный курс и проводя навязанную ей со стороны МВФ деиндустриализацию, откатилась на 63-е место в мире, оказавшись в числе стран с сырьевой экономикой.

Аргентина была одной из стран, у которой даже в период разгула глобального кризиса 2008 года отмечался рост — он составил более 6%, в то время как почти повсеместно наблюдался обвал. Мир заговорил об «аргентинском чуде» (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Динамика ВВП Аргентины, в % по годам

2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
— 4,4	— 10,9	+ 8,8	+ 9,0	+ 9,2	+ 8,5	+ 8,4	+ 6,8

Источник: Яковлев П. П. Перед вызовами времени — циклы модернизации и кризисы в Аргентине. — М., 2010. С. 241.

Нельзя не упомянуть и об опыте Республики Беларусь, которая не подчинилась нажиму и диктату МВФ. Несмотря на беспрецедентное и откровенное давление международного капитала, она не приняла либерально-монетар-

ную модель, не стала распродавать собственность иностранным «инвесторам». Сегодня в стране нет массовой безработицы, безпризорности, бездомности, нищеты и бедности. Нет вопиющей бесхозяйственности, безответственности и разгула коррупции, нет «крышованного» бандитизма и преступности. Отсутствует вымирание населения. Почти 50% промышленной продукции страны идёт на экспорт. В Белоруссии нет социально-экономических признаков, которые указывали бы на наличие кризисного состояния.

В последние годы «либеральная модель» наглядно проявила своё явное банкротство. Это давно прогнозировалось ведущими экономистами мира, в том числе и нобелевскими лауреатами. Международная дискредитация позиции МВФ, его рекомендаций нарастает. **За 40 лет монетаристы не привели к процветанию и не обеспечили благоденствия ни одной стране мира.** Напротив, страны, которым навязывалась их модель, превращались в сырьевые придатки, а внешняя задолженность международному капиталу нарастала, как снежный ком.

Сегодня ряд латиноамериканских стран твёрдо и обоснованно заявляет о своём намерении проводить новую экономическую политику. В этой связи нельзя умалчивать о том, что нэп в Советской России, СССР, обладая огромным позитивным потенциалом, демонстрировал также и социально негативные последствия, из-за которых он и был в конечном итоге отменён. Повсеместно появлялись так называемые нэпманы, новые богатеи, которые преуспевали в личном обогащении — в ущерб интересам общества. Возникли условия для нарастания социального расслоения «на законных основаниях». У более богатых появлялись возможности для подкупа чиновников от власти. Это стало порождать недовольство в широких массах. С мест поступала информация о разлагающем влиянии нэпманов. Подобные факты описаны в многотомном сборнике (см.: «Совершенно секретно: Лубянка — Сталину» о положении в стране. 1922—1934. — М., 2002). Поэтому в конце 1920-х годов было принято решение — свернуть нэп. Однако негативная составляющая порождалась не столько природой самого нэпа. В народе в подобных случаях говорят: «Вместе с грязной водой из ванночки выплеснули и ребёнка».

В целом, короткий период нэпа вписал яркую страницу в отечественную и мировую историю. Сегодня прорывное развитие и повторение экономического «чуда» возможно в тех странах, в которых сохраняется высокий уровень контроля государства в экономике, приоритетными являются интересы **всего общества**, а не интересы частных лиц и корпораций. Такими странами являются Беларусь, Куба, Боливия, Венесуэла, КНР, Вьетнам, КНДР и другие. Короче, тут важнейшее значение имеет классовая природа государства.

В то же время Российская Федерация, богатейшая по природным ресурсам страна, продолжает следовать в фарватере неолиберальных псевдореформ, которые давно проявили свой антинародный характер. Она попала в уготованную ей «кризисную яму», слабеет и деградирует. Экономисты подсчитали, что общий ущерб от ельцинских «шоковых реформ» значительно больше, чем от войны с гитлеровской Германией. В стране нарастают напряжённость, озлобленность и конфликтность — верные признаки кризиса, предвестники социальных потрясений с непредсказуемыми последствиями.

По статистическим и демографическим показателям наша страна отброшена на мировые задворки. Она удерживает одно из ведущих мест в мире по темпам вымирания населения. По мнению автора книги «Демографический кризис России в мирное время» американского профессора Н.Эберштадта (подтверждаемому другими исследователями), данные по смертности в Российской Федерации зашкаливают. Это позволяет утверждать, что «такое государство, как сегодняшняя Россия, в скором времени вообще перестанет существовать». По мнению специалистов, для того, чтобы РФ только вернулась на уровень 1990 года, ей необходимо иметь намного выше рост ВВП, что при нынешнем стагнирующем либерально-монетарном курсе недостижимо. Напротив, налицо признаки того, что страна вступила в рецессию.

Всё изложенное позволяет сделать вывод о том, что **первоочередной антикризисной мерой для РФ сегодня должен стать отказ от неолиберальной модели развития.** Крах «реформ» МВФ в Российской Федерации и других странах свидетельствует о том, что эта модель повсеместно дискредитировала себя в мире и нет разумных доводов для того, чтобы продолжать эту ущербную и опасную политику. Необходима безотлагательная смена вектора экономической стратегии и переход на неоднократно проверенную практикой, **социально ориентированную, народосберегающую модель антикризисного развития с надёжным государственным регулированием.**

Сегодня ещё раз подтверждается гениальное пророчество В.И.Ленина о том, что **нельзя выйти из кризиса, не увеличивая богатство народа, не повышая уровня и качества его жизни, не пресекая грабежа страны и населения, не обеспечивая социальной справедливости и равенства. Нельзя выйти из кризиса, боясь идти к социализму.**

Кризисы заставляют мир обращаться к богатому ленинскому антикризисному наследию и позитивному опыту тех стран, которые добились успехов на этом пути. Такой опыт **надо изучать, брать из него то, что подходит, и адаптировать к нынешним конкретным условиям.**

Тем не менее правящая «элита» нашей страны продолжает упорно использовать дискредитировавшую себя повсеместно неолиберальную модель, усыпляя общество, особенно в преддверии выборов, пустыми обещаниями «устойчивого экономического развития». **Поэтому научной общественности следует более решительно выражать своё мнение по этим важным вопросам.**

Б.П.ШЕВЧЕНКО,
кандидат философских наук,
член Президиума Центрального совета РУСО.

К 65-летию создания советского ядерного оружия

И.И.Никитчук

Преодоление атомной монополии

16 июля 1945 года в обстановке полной секретности в пустынной местности штата Нью-Мексико, в Аламогордо, США произвели первое в истории испытание атомного оружия.

6 августа 1945 года. Ранним утром этого дня один-единственный самолёт пролетел на большой высоте над Хиросимой. Во второй мировой войне этот крупный японский город избежал американских бомбёжек. В то утро, в самом начале девятого часа, американский бомбардировщик типа В-29 сбросил свой смертоносный груз. Всего одна бомба на парашюте медленно и незаметно приближалась к центру города. Она взорвалась на высоте около 500 м. Начался крошечный ад. Вслед за молнией взрыва, которая на километры осветила ярким светом пространство вокруг, появился огненный шар гигантских размеров. Огромное грибовидное облако заклокотало, поднимаясь вверх более чем на 15 км. Это адское зрелище сопровождалось длительным, ужасающим, неслыханным дотолем громоуханием.

Одна-единственная атомная бомба из урана-235 уничтожила целый японский город. Сила её взрыва в пересчёте составила почти 20 000 т тринитротолуола, что соответствовало 2 000 тех больших десятитонных бомб, которые во Вторую мировую войну превращали в золу и щепки целые жилые кварталы.

НИКИТЧУК ИВАН ИГНАТЬЕВИЧ, сотрудник Ядерного центра — Всесоюзного (Всероссийского) научно-исследовательского института экспериментальной физики (1969—1995 гг.) (г. Арзамас-16), в настоящее время — первый заместитель председателя Комитета Госдумы Федерального собрания Российской Федерации по природным ресурсам, природопользованию и экологии, доктор технических наук.

Те, кого пощадили огонь и взрывная волна, стали жертвами радиоактивного излучения, которое создало новый вид гибели: лучевую смерть. Жители Хиросимы, пережившие первые моменты адского ужаса, после длительных мучений погибали от коварной лучевой болезни. В 1945 году из числа населения Хиросимы погибло 141 тыс. человек, в 1946 году к ним добавилось ещё 10 тысяч. С тех пор атомная смерть находит год за годом всё новые жертвы среди японцев. Потомки тех несчастных, которые 6 августа 1945 года подверглись действию смертоносных лучей первой атомной бомбы, страдали, страдают и сейчас телесными уродствами. Опасаться следует также лучевых повреждений генетического аппарата.

9 августа 1945 года ещё одна американская атомная бомба опустошила город Нагасаки. В этой бомбе в качестве взрывчатого вещества использовался искусственный элемент плутоний, который оправдал своё наименование, явившись посланцем царства смерти. Сбрасывание обеих атомных бомб военными США явилось преступным экспериментом по отношению к беззащитному гражданскому населению. К тому времени уже не было никакой военной необходимости в применении такого оружия.

После поражения фашизма и окончания Второй мировой войны мир не стал более миролюбивым. «Холодная война», эта вызывающая игра сил Соединенных Штатов по отношению к Советскому Союзу и развивающемуся социалистическому лагерю, стала принимать опасные формы эскалации. Во всех политических стычках США брали на себя роль мирового жандарма и выставляли «пугало» атомной бомбы, в том числе и по отношению СССР. Уже в июне 1946 года появляется американский план «Пинчер», предусматривавший бомбардировку атомным оружием 20 советских городов. В марте 1948 года появляется план атомной бомбардировки 24 городов нашей страны под название «Бройлер». В декабре 1948 года в соответствии с планом «Сиззл» бомбардировке должны подвергнуться 70 городов Советского Союза. А в октябре 1949 года по планам «Шейкдаун» и «Дропшот» американские атомные бомбы должны были быть сброшены на 200 советских городов, и т. д., вплоть до нынешнего времени, когда бомбардировке должны подвергнуться около 5 тыс. целей на территории России.

У Советского Союза оставался один ответ на эту дерзкую политику силы: как можно скорее положить конец американской монополии на атомную бомбу.

Для советского руководства не были секретом работы по созданию ядерного оружия. Советская внешняя разведка ещё в 1941 года предоставила информацию о заседании Уранового комитета и рекомендации Комитета начальников штабов США о немедленном начале работ по созданию атомного оружия.

Внешняя разведка информировала Москву и о введущихся в США работах по «Манхэттенскому проекту» по разработке ядерного оружия. В ноябре 1941 года Центр получил телеграмму, в которой говорилось о попытках группы американских учёных создать «взрывчатое вещество» огромной силы. Речь шла об «урановой бомбе», так первоначально называлось атомное оружие.

17 июля 1945 года в Потсдаме начала работу конференция глав правительств СССР, США и Великобритании, которая обсуждала вопросы послевоенного устройства Германии. По рекомендации премьер-министра У.Черчилля, президент Г.Трумэн, только что получивший шифрованную телеграмму об успешном испытании атомной бомбы, сообщил И.В.Сталину о создании в США оружия огромной разрушительной силы. Руководители США и Англии хотели проверить реакцию Сталина на это сообщение.

Однако реакция Сталина была весьма сдержанной. Он поблагодарил Трумэна за сообщённые сведения и никак их не комментировал. Его поведение казалось настолько странным, что Трумэн и Черчилль подумали, что Сталин просто не понял, о чём идёт речь. Их попытка оказать давление на советского руководителя в ходе Потсдамской конференции и сделать его более сговорчивым успехом не увенчалась.

Но Сталин, на самом деле, всё понял прекрасно. После беседы с западными лидерами он позвонил в Москву И.В.Курчатову и дал указание ускорить работы по созданию советского атомного оружия.

К тому времени в СССР уже было многое сделано для создания ядерного оружия. Над проблемой деления атомного ядра работали такие выдающиеся учёные, как И.В.Курчатов, М.И.Неменов, А.Ф.Иоффе, В.И.Вернадский, Л.Д.Ландау, И.Е.Тамм, Г.Н.Флёрв, П.Л.Капица и многие другие. Ещё в 1940 году И.В.Курчатов, Ю.Б.Харитон, Г.Н.Флёрв обратились в АН СССР с письмом «Об использовании урана в цепной реакции». В том же 1940 году академик В.И.Вернадский направляет в АН СССР записку, в которой говорилось: «...Должны быть приняты срочные меры к форсированию работ по разведке и добыче урановых руд и получения из них урана. Это необходимо для того, чтобы к моменту, когда вопрос о техническом использовании внутриатомной энергии будет решён, мы располагали необходимыми запасами этого драгоценного источника энергии». В сентябре 1942 года, в самое трудное время подготовки разгрома фашистов под Сталинградом, Сталин созвал у себя совещание, в котором приняли участие советские учёные А.Ф.Иоффе, Н.Н.Семёнов, В.Г.Хлопин и П.Л.Капица. Он проинформировал собравшихся о том, что в Германии, США и Англии ведутся работы по созданию ядерного оружия. Выслушав мнение учёных по данной проблеме, Сталин после некоторого раздумья сказал: «Надо и нам де-

лять». И уже в конце 1942 года Советское правительство приняло решение об интенсификации работ по урану.

С этого момента работы по урановой проблеме приобретают организованный и целенаправленный характер. В декабре 1944 года Государственный Комитет Обороны (ГКО) принимает развёрнутое постановление № 7102 сс/ов «О мероприятиях по обеспечению развития добычи и переработки урановых руд». Вскоре на территории СССР был открыт целый ряд крупных месторождений урана в Таджикистане и Казахстане, на Украине, в Киргизии и Узбекистане. Началось строительство нескольких комбинатов по переработке уранового сырья, по его обогащению и сепарации. Первым таким комбинатом стал комбинат № 817. Директором комбината был назначен Б.Г.Музруков, Герой Социалистического Труда, до того работавший директором Уралмашзавода. Замечу, что, когда я в 1969 году приехал молодым специалистом в Арзамас-16 после окончания Харьковского авиационного института, директором Ядерного центра (ВНИИЭФ) был именно Борис Глебович Музруков. У меня остались самые теплые воспоминания о нескольких моих контактах с ним. Он очень внимательно отнёсся к моим житейским проблемам. Это был чуткий и внимательный человек к нуждам сотрудников, корректный и справедливый. В последующие годы мне посчастливилось работать с директорами Ядерного центра Е.А.Негиным, Л.Д.Рябевым, В.А.Белугиным и Р.И.Илькаевым, с научными руководителями Ю.Б.Харитоновым, В.Н.Михайловым, Ю.А.Трутневым, с Главным конструктором С.Г.Кочарянцем, с заместителем Главного конструктора Д.А.Фишманом. Это люди сталинской эпохи, специалисты высочайшего уровня, преданные своему делу и бесконечно ответственные, внёсшие огромный вклад в становление и развитие наших ядерных сил сдерживания.

Общее руководство по реализации советского Атомного проекта И.В.Сталин поручает заместителю Председателя Совета Народных Комиссаров СССР Лаврентию Павловичу Берия. Для этого создаётся Специальный комитет при ГКО, который и возглавил Л.П.Берия, а также Первое главное управление (ПГУ) под началом министра боеприпасов Б.Л.Ванникова. Специальный комитет был образован постановлением ГКО от 20 августа 1945 года. Решение о создании Комитета и его персональном составе принимал лично И.В.Сталин. На Специальный комитет была возложена организация всей деятельности по использованию атомной энергии в СССР, в том числе разработка и производство атомных бомб. Специальный комитет и ПГУ были наделены чрезвычайными правами, их решения были обязательны для всех ведомств, к тому же они подкреплялись соответствующими постановлениями ГКО и Советского правительства. И.В.Сталин лично контролировал деятельность Специального комитета и ПГУ.

Специальный комитет стал подлинным штабом советского Атомного проекта. Он рассматривал все принципиальные вопросы, возникавшие в ходе осуществления Атомного проекта, готовил постановления и распоряжения ГКО и правительства, которые направлялись на утверждение И.В.Сталину. За время существования комитета (до 1953 г.) было проведено 140 его заседаний.

При Специальном комитете был образован Научно-технический совет (НТС) под председательством Б.Л.Ванникова. В апреле 1946 года Совет Министров утвердил состав НТС, куда вошли И.В.Курчатов (заместитель председателя совета), министр химической промышленности М.Г.Первухин, академики А.И.Алиханов, А.Ф.Иоффе, П.Л.Капица, В.Г.Хлопин, И.К.Кикоин, члены-корреспонденты АН СССР Председатель Госплана СССР И.Н.Вознесенский и Ю.Б.Харитон. За время существования НТС было проведено свыше 200 его заседаний. Как правило, они начинались после 10 часов вечера. На них обсуждались научно-технические проблемы создания атомной бомбы и ядерных установок для производства оружейного плутония, технологии получения высокообогащённого урана, проекты ядерных объектов, проблемы обеспечения проекта квалифицированными кадрами и т. д. Следует отметить определяющую роль научного руководителя Атомного проекта И.В.Курчатова в решении возникающих научно-технических задач. Он провёл концептуальное изучение проблемы, сформулировал основные направления работ по Атомному проекту и осуществлял общее руководство всеми работами и исследованиями, в том числе и созданием первого уран-графитового реактора.

За период с 1945 по 1949 год, до момента испытания первой советской атомной бомбы, по вопросам Атомного проекта было принято более тысячи постановлений и распоряжений Совета Народных Комиссаров и Совета Министров СССР. Постановлением Совета Министров СССР № 805-327 сс/оп от 21 июня 1946 года создаётся специальная лаборатория атомного ядра № 2 АН СССР. Возглавил лабораторию И.В.Курчатов. В этот же день появляется ещё одно очень важное постановление правительства № 1286-525 сс «О плане развертывания работ КБ-11 при лаборатории № 2 АН СССР». Впоследствии КБ-11 стало известно как Ядерный центр — Всесоюзный научно-исследовательский институт экспериментальной физики в г. Арзамас-16. В постановлении были определены первые задачи КБ-11 — создание атомных бомб под условным названием «реактивные двигатели С» (РДС-1 и РДС-2). Главным конструктором КБ был назначен член-корреспондент АН СССР Юлий Борисович Харитон (впоследствии академик АН СССР, трижды Герой Социалистического труда, научный руководитель Ядерного центра). Мне посчастливилось встречаться и работать вместе

с Ю.Б.Харитонов, и непосредственно по научно-производственным делам, и по партийной деятельности, когда был избран первым секретарём горкома КПСС г. Арзамас-16. Это был удивительной скромности человек, тонкий интеллигент, гениальный физик и настоящий коммунист. Он один из немногих людей такого ранга, кто остался верен Коммунистической партии в самые трудные для неё времена преследований новой «демократической» властью и оставался таковым до конца жизни. Мне довелось вручать ему партийный билет нового образца уже КПРФ.

Надо подчеркнуть, что постановление № 1286-525 сс от 21 июня 1946 года предусматривало жёсткий контроль за работой КБ-11. Начальник лаборатории № 2 И.В.Курчатов, начальник КБ-11 П.М.Зернов и главный конструктор КБ-11 Ю.Б.Харитон должны были ежемесячно докладывать Специальному комитету, а, следовательно, лично товарищу Сталину, о ходе работ КБ-11.

Заслуживает внимания приложение к данному постановлению, содержащее детальное описание мероприятий по подготовке, организации и обеспечению работ КБ-11. Для строительства КБ-11 в зоне Мордовского государственного заповедника и Горьковской области была отчуждена территория площадью порядка 100 кв. км, на которой находился посёлок Сарова. КБ-11 был передан находящийся здесь завод № 550, относившийся до этого к министерству сельскохозяйственного машиностроения. В годы войны на этом заводе изготавливали корпуса реактивных снарядов «катюша». Здания и оборудование завода стали основой производственной зоны КБ-11. С целью экономии времени строительство КБ-11 было разрешено вести без утверждения проектов и смет, а оплату работ проводить по фактическим затратам. Особое внимание было уделено социальным вопросам, обеспечению всем необходимым научных и технических кадров, для которых в самые сжатые сроки был выстроен коттеджный посёлок со всеми коммуникациями. В трудных условиях послевоенного времени, в условиях резкого дефицита ресурсов на строительство КБ-11 было направлено большое количество материалов и необходимого оборудования.

Параллельно создавались мощности для наработки «ядерной взрывчатки». 25 декабря 1946 года Л.П.Берия докладывает И.В.Сталину о пуске первого в СССР уран-графитового реактора Ф-1, а в июне 1948 года — о физическом пуске первого промышленного ядерного реактора. И.В.Курчатов лично руководил пуском реакторов, участвовал в пусконаладочных работах радиохимического завода и специального металлургического завода.

К началу 1949 года СССР располагал всем необходимым для производства первой атомной бомбы, в том числе была разработана и конст-

рукция бомбы РДС-1, а также был подготовлен испытательный полигон под г. Семипалатинском в Казахстане.

Как в любом новом деле не обошлось без неожиданностей. Их было несколько. Вот одна из них. При изготовлении плутониевых полушарий первого ядерного заряда путём прессования все операции прошли штатно, по отработанной технологии. Но при извлечении заготовки из матрицы штампа обнаружилось, что она слегка приварилась к матрице. Риск извлечь заготовку взял на себя главный инженер комбината Е.П.Славский (впоследствии министр атомного ведомства — Министерства среднего машиностроения). Тяжёлым молотком он сильно ударил по зубилу, установленному по линии разъема матрицы, и отделил одну половину матрицы от другой. Заготовка отделилась без повреждений.

5 августа 1949 года изготовление деталей ядерного заряда для первой атомной бомбы было закончено. Их немедленно отправили в Арзамас-16, где и была собрана первая в СССР атомная бомба. Предъявительскую записку на сдачу деталей военной приёмке подписал директор комбината № 817 Б.Г.Музруков. Приёмку деталей осуществили главный конструктор КБ-11 Ю.Б.Харитон и начальник военной приёмки В.Г.Кузнецов. Формуляр на детали ядерного заряда подписали И.В.Курчатов, А.А.Бочвар, Б.Г.Музруков, А.С.Займовский, Ю.Б.Харитон и В.Г.Кузнецов. Технический паспорт на детали ядерного заряда был подписан главным инженером комбината Е.П.Славским и начальником цеха В.С.Зуевым, утвердил его директор комбината Б.Г.Музруков.

Испытание первой атомной бомбы было назначено на вторую половину августа 1949 года. 29 августа 1949 года американский самолёт-лаборатория «Б-52», совершавший регулярные разведывательные полёты вдоль южных границ СССР, зафиксировал повышенный уровень радиации в атмосфере в районе Семипалатинска. На основании проб воздуха и содержания в них радиоактивных веществ американские учёные сделали однозначный вывод: в Советском Союзе произведён взрыв атомной бомбы. И не ошиблись! Американской атомной монополии пришёл конец.

30 августа Л.П.Берия и И.В.Курчатов направили рукописный доклад И.В.Сталину:

«Тов.Сталину И.В. Докладываем Вам, товарищ Сталин, что усилиями большого коллектива советских учёных, конструкторов, инженеров, руководящих работников и рабочих нашей промышленности, в итоге четырёхлетней напряжённой работы, Ваше задание создать атомную бомбу выполнено.

29 августа в 4 часа утра по московскому и в 7 утра по местному времени в отдалённом степном районе Казахской ССР, в 170 км западнее

г. Семипалатинск, на специально построенном и оборудованном опытном полигоне получен впервые в СССР взрыв атомной бомбы, исключительной по своей разрушительной и поражающей силе мощности...».

Эта громоподобная новость была немедленно доложена президенту США Гарри Трумэну. Срочно созданный Совет национальной безопасности США рекомендовал президенту не торопиться обнародовать новость об испытании ядерного оружия в СССР, а сначала подготовить к ней общественное мнение. Американская администрация инспирировала вопрос журналистов о возможности создания в Советском Союзе атомного оружия, и только спустя неделю после утвердительного ответа на него объявила о произведённом в СССР испытании атомной бомбы, названной в американской печати в честь И.В.Сталина «Джо-1». Во всём мире эта новость произвела ошеломляющий эффект. Многие вздохнули с облегчением, понимая, что появление ядерного оружия в СССР станет сильнейшим сдерживающим фактором его использования американскими ястребами. И это доказала сама жизнь: почти 65 лет ядерное оружие является мощным средством поддержания мира на планете, исключив фактически развязывание крупномасштабных военных конфликтов.

После победы над фашисткой Германией, непреходящим по своему политическому и научно-техническому значению в истории СССР явилось создание и успешное испытание первой советской атомной бомбы РДС-1. Это было сделано в невероятно сжатые сроки, в условиях тяжелейшего послевоенного времени. Это был результат огромных усилий по созданию новой отрасли науки, техники и промышленности, итог самоотверженного труда многих тысяч участников советского Атомного проекта, подлинный триумф СССР и его народов, руководимых Коммунистической партией Советского Союза и её вождем И.В.Сталиным.

Нынешняя власть, похоже, ведёт атомное дело к развалу. Под диктовку Запада, прежде всего США, мы уничтожили наше самое грозное оружие — ракеты «Сатана», взорвав или залил пусковые шахты бетоном, за бесценюк в 12 млрд. долларов передали США 500 тонн оружейного урана, который на самом деле стоит не меньше 8 трлн. долларов, подвергнув уничтожающей реформе наши Вооружённые силы. От некогда атомного ведомства — мощного Министерства среднего машиностроения остались осколки в виде номинально государственной корпорации «Росатом». У руля ведомства находятся люди весьма далекие от специфики этого ведомства, фактически дилетанты. Росатом, наряду с другими ведомствами, превращается в коррупционное объединение по разбазариванию бюджетных средств. Несколько чиновников высшего звена уже привлечены к ответственности, а бывший министр

Е.О.Адамов даже получил срок. Только на строительстве АЭС за рубежом чистые «убытки», по данным Счётной палаты РФ, составили почти 1 млрд. долларов. В последнее время принимаются Государственной думой с подачи руководителя ведомства небезызвестного «эффективного менеджера», устроившего в 1998 году общенациональный дефолт, С.В.Кириенко законы, открывающие для него возможность приватизации объектов отрасли, реформирования структуры Ядерных центров, обложения данью подведомственных предприятий и т. д. Есть серьёзные кадровые проблемы, сложные вопросы обновления лабораторной и испытательной базы Ядерных центров в Арзамасе-16 и Челябинске-70, других закрытых городов отрасли, в том числе и по испытательному полигону на Новой Земле. В то же время испытания ядерного оружия уже более 25 лет не ведутся. Вряд ли кто-либо сегодня со 100-процентной гарантией может подтвердить работоспособность ядерного арсенала страны, а падающие непрерывно наши ракеты вызывают сомнение, способны ли они донести ядерное оружие до целей в случае необходимости.

Сегодня власть планомерно и активно уничтожает отечественное образование и принялась за окончательное уничтожение российской науки. Принятие закона о слиянии трёх академий — РАН, РАСХН и МАН в нечто под название государственно-общественное объединение забивает последний гвоздь в гроб российской науки. Мы, нынешнее поколение живущих в России, ради будущего наших детей и внуков, ради безопасности страны должны осознать нависшую серьёзную опасность для национальной безопасности и сделать всё, чтобы не случилось непоправимой катастрофы. Вспомним слова русского императора, который сказал очень правильные слова, что у России нет других союзников, кроме её Армии и Флота. У России сегодня нет друзей и союзников, мы их всех предали и сдали, у нас сегодня нет другого надёжного средства защиты своего суверенитета, кроме ядерного оружия. Сохранить его в боевой готовности наша первоочередная задача. Потомки нам не простят, если мы все, кому дорога наша Родина — Россия, допустим окончательный развал ядерного вооруженческого дела.

Два Генералиссимуса в Вене

В газете «Сыны Отечества» опубликована статья о двух генералиссимусах — И.В.Сталине и А.В.Суворове. Здесь же мне хочется рассказать об их пребывании в Вене, так как эти эпизоды не вошли в ранее подготовленный материал.

В разное время два великих полководца оказались в столице Австрийской (с XIX в. — Австро-Венгерской) империи.

А.В.Суворов прибыл в этот город в марте 1799 года. Сюда он был направлен российским императором Павлом I по просьбе австрийского императора Франца I, чтобы возглавить австрийскую армию и совместно с русскими войсками, уже прибывшими в эти края, изгнать французов из оккупированной ими Италии. Просьба о назначении Суворова была поддержана Англией, которая входила во вторую коалицию и помогала в этой войне своими финансами.

По прибытии в Вену русский полководец остановился в доме российского посла графа А.К.Разумовского. Неоднократно встречался с Францем I, участвовал в смотре войск на плацу летнего императорского дворца Щёнбрунн, а перед этим получил чин австрийского фельдмаршала. Жезл командующего был вручён нашему герою в центре столицы в соборе Св. Стефана.

В течение четырёх месяцев Суворов разгромил в ряде сражений хваленых французских генералов Шерера, Моро, Макдональда, Жубера и других, изгнал их с территории Северной Италии. Полководец планировал гнать их до Парижа через Геную и Леон... Наполеон в это время воевал в Африке против англичан. Под воздействием австрийского военного совета планы были изменены, и Суворов с согласия Павла I в конце августа 1799 года направляется в Швейцарию...

И.В.Сталин по инициативе В.И.Ленина приезжает в Вену в 1913 году. Проживая в гостинице «Шёнбрунн», И.В.Сталин пишет работу «Национальный вопрос и социал-демократия» (при издании его Сочинений она была опубликована под названием «Марксизм и национальный вопрос»). Как известно, в первом Советском правительстве в 1917 году Сталин возглавил Народный комиссариат по делам национальностей.

1 ноября 2013 года я с группой российских туристов оказался в Вене на экскурсии в летней резиденции австрийских императоров Шёнбрунн, которую 214 лет назад посетил А.В.Суворов.

Надо сказать, что в австрийских путеводителях о пребывании в Вене двух крупнейших поководцев и политиков ничего не сказано. О том, что на гостинице в Вене находится памятная сталинская доска, я узнал из одной радиопередачи у нас в стране. Мне повезло. Наш экскурсовод знала об этом и рассказала, где примерно находится это историческое место. В течение часа я разыскал здание и сделал фотографии. Поднявшись в регистратуру, спросил дежурных. Музея там нет, но мне вручили визитку этого заведения.

Памятная доска была установлена у входа в гостиницу в 1949 году в дни празднования 70-летия вождя. Позже под ней появилась тёмного цвета табличка с несколько иным текстом. По-видимому, она была установлена после февраля 1956 года, после «разоблачений культа личности» Н.С.Хрущёвым и событий в Венгрии. Прямо скажу, часто за рубежом хранят память о И.В.Сталине значительно лучше, чем у нас в стране.

Хочу отметить, что В.И.Ленин с И.В.Сталиным в те дни не встречался, но хорошо знал, что Сталин работал тогда в Вене над большой статьёй о национальном вопросе для большевистского журнала «Просвещение». Ленин потом высоко оценил её, резко выступил против того, чтобы сделать статью дискуссионной.



На Памятной доске написано: «В январе 1913 года в этом доме жил И.В.СТАЛИН. Здесь он написал известное произведение „Марксизм и национальный вопрос“».

Фото автора статьи

Тогда В.И.Ленина не было в Вене. Чуть позднее, в августе 1914 года, В.И.Ленин с Н.К.Крупской были арестованы в г. Закопане вблизи Кракова. В то время эта территория принадлежала Австро-Венгрии. Началась I мировая война, и Владимир Ильич, как гражданин страны, с которой воевала Австро-Венгрия, был помещён под стражу в тюрьму городка Новы-Тарг. Благодаря помощи австрийских социал-демократов он был освобождён и через Вену выехал в Швейцарию, где находился до марта 1917 года. Но об этом я расскажу в следующей заметке, так как почти каждый бываю в Цюрихе и посещаю площадку у дома с мемориальной доской о пребывании здесь В.И.Ленина. Отсюда Владимир Ильич выехал в революционный Петроград.

Вот так пути трёх великих мировых деятелей пересеклись в Вене.

P.S. Герои этой заметки в описываемые периоды ещё не были Генералиссимусами. Суворову это высшее воинское звание было присвоено 28 октября (8 ноября) 1799 года, во время его возвращения из Швейцарского похода в Россию. И.В.Сталину звание Генералиссимуса присвоено Указом Президиума Верховного Совета СССР 27 июня 1945 года.

Е.А.ФИНОЧЕНКО,
координатор экспедиции
«По следам А.В.Суворова в Швейцарии».

В.Н.Земсков

Имелось ли в 1944 году у Советского руководства намерение выселить украинское население, ранее проживавшее в условиях немецкой оккупации?*

В феврале-марте 1992 года на Украине наблюдался всплеск анти-российских настроений, что являлось следствием публикации совместного приказа НКВД СССР и Наркомата обороны СССР от 22 июня 1944 года за подписями Л.П.Берии и Г.К.Жукова о выселении в отдалённые районы СССР всех украинцев, проживавших под немецкой оккупацией. Это было нечто вроде сенсации. Украинский историк В.И.Марочкин обнаружил этот приказ в киевском Центральном государственном архиве общественных организаций Украины (ЦГАООУ) и опубликовал его в газете «Литературная Украина» (см.: *Марочкин В. «Выслать в отдаленные края Союза ССР всех украинцев...» // Литературная Украина, 27 февраля 1992 г.*).

Независимо от того, какие цели преследовал сам автор, публикация подобного рода объективно являлась политической провокацией, призванной осложнить и ухудшить российско-украинские отношения. Ука-

ЗЕМСКОВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ, доктор исторических наук.

* Автор публиковался по этому вопросу на страницах нашего журнала (2010. № 3). Но данная статья значительно расширена, в ней приводятся больше фактических данных и новые аргументы.

занная публикация в «Литературной Украине» была снабжена редакционным послесловием, в котором напоминалось: Н.С.Хрущев в своём секретном докладе XX съезду КПСС (1956 г.) говорил, что украинцев не выслали только потому, что их было очень много и что некуда уже было их выселять. Неудивительно, что в украинском парламенте эта публикация произвела тогда ошеломляющий антироссийский эффект.

Опровержение этой псевдосенсации последовало довольно оперативно. Уже весной 1992 года в «Военно-историческом журнале» появляется статья полковника Е.Н.Москаля «Сеятели вражды», где названный «документ» воспроизведен факсимильно и полностью (см.: *Москаль Е.Н. Сеятели вражды: По поводу одной провокации «Литературной Украины» // Военно-исторический журнал. 1992. № 4—5. С. 38—40*). Выяснилось, что ни по линии НКО, ни по линии НКВД/НКГБ ведомственные приказы № 0078/42 от 22 июня 1944 года, согласно справкам из Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО) и из Центрального архива Министерства безопасности РФ (ЦА МБРФ, позднее — ЦА ФСБ РФ), не значатся. Приказ № 0078 по НКВД за 1944 год датирован 26 января, подписан зам. наркома С.Н.Кругловым и посвящён организации лагерей для немецких военнопленных в городах Нежин и Полтава и на станции Згуровка.

Одних этих фактов вполне достаточно для заключения, что мы имеем дело с фальшивкой. В дополнение к ним Е.Н.Москаль приводит ещё примеры грубейших ошибок фальсификаторов: так, упомянутых в тексте «приказа» особых отделов в 1944 году попросту не было (их функции были переняты созданными 19 апреля 1943 г. органами СМЕРШ). В составе войск НКВД дивизий с обозначением «карательные» не существовало.

Но самое интересное заключается в следующем: приказа не оказалось и в киевском ЦГАООУ, на который ссылался В.И.Марочкин. Там хранится вовсе не приказ, а немецкая пропагандистская листовка. Документ в действительности заканчивается так: «УКРАИНЦЫ! Этот приказ находится в руках Германского Верховного Командования». В своей публикации в «Литературной Украине» В.И.Марочкин эту концовку документа, в корне меняющую суть дела, не привёл, пойдя тем самым на прямую умышленную фальсификацию. И это ещё не всё: архивное дело № 997 в ЦГАООУ, к которому относится этот «приказ Берии и Жукова», озаглавлено так: «Листовки, журнал «Вестник немецко-фашистского и украинского националистического Харькова»». Стало совершенно ясно, что этот «документ» сочинён в недрах немецко-фашистских пропагандистских или разведывательных служб.

Ниже мы приводим полный текст «совместного приказа НКВД и НКО», являющегося в действительности немецко-фашистской пропагандистской листовкой:

ПРИКАЗ № 0078/42

22 июня 1944 года

г. Москва

По Народному Комиссариату Внутренних Дел СОЮЗА ССР
и Народному Комиссариату Оборона Союза ССР

1

Агентурной разведкой установлено:

За последнее время на Украине, особенно в Киевской, Полтавской, Винницкой, Ровенской и других областях, наблюдается явно враждебное настроение украинского населения против Красной Армии и местных органов Советской власти. В отдельных районах, областях украинское население враждебно сопротивляется выполнять мероприятия партии и правительства по восстановлению колхозов и сдаче хлеба для нужд Красной Армии. Оно, для того чтобы сорвать колхозное строительство, хищнически убивает скот. Чтобы сорвать снабжение продовольствием Красной Армии, хлеб закапывает в ямы. Во многих районах враждебные украинские элементы, преимущественно из лиц, укрывающихся от мобилизации в Красную Армию, организовывали в лесах «зеленые» банды, которые не только взрывают воинские эшелоны, но и нападают на небольшие воинские части, а также убивают местных представителей власти. Отдельные красноармейцы и командиры, попав под влияние полуфашистского украинского населения и мобилизованных красноармейцев из освобождённых областей Украины, стали разлагаться и переходить на сторону врага. Из вышеизложенного видно, что украинское население стало на путь явного саботажа Красной Армии и Советской власти и стремится к возврату немецких оккупантов. Поэтому, в целях ликвидации и контроля над мобилизованными красноармейцами и командирами освобожденных областей Украины,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Выслать в отдаленные края Союза ССР всех украинцев, проживавших под властью немецких оккупантов.
2. Выселение производить:
 - а) В первую очередь украинцев, которые работали и служили у немцев;
 - б) Во вторую очередь выслать всех остальных украинцев, которые знакомы с жизнью во время немецкой оккупации;
 - в) Выселение начать после того, как будет собран урожай и сдан государству для нужд Красной Армии;
 - г) Выселение производить только ночью и внезапно, чтобы не дать скрыться одним и не дать знать членам его семьи, которые находятся в Красной Армии.

3. Над красноармейцами и командирами из оккупированных областей установить следующий контроль:

- а) Завести в особых отделах специальные дела на каждого;
- б) Все письма проверять не через цензуру, а через особый отдел;
- в) Прикрепить одного секретного сотрудника на 5 человек командиров и красноармейцев.

4. Для борьбы с антисоветскими бандами перебросить 12 и 25 карательные дивизии НКВД.

Приказ объявить до командира полка включительно.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР БЕРИЯ.

*Зам. народного комиссара обороны Союза ССР
маршал Советского Союза ЖУКОВ.*

Верно: Начальник 4-го Отделения полковник (ФЕДОРОВ).

УКРАИНЦЫ!

Этот приказ находится в руках Германского Верховного Командования (см.: Центральный государственный архив общественных организаций Украины (ЦГАООУ). Ф. 1. Оп. 70. Д. 997. Л. 91. Немецкая листовка).

В марте 1992 года «Литературная Украина» под рубрикой «Возвращаясь к напечатанному» опубликовала письмо директора ЦГАООУ Р.Я.Пирога, вносящее ясность в вопрос об источнике приказа и дезавуирующее публикацию В.И.Марочкина (см.: Литературная Украина, 5 марта 1992 г.). В этом опровержении Р.Я.Пирога особо обращалось внимание на тот факт, что данный «приказ Берии и Жукова» представляется из себя немецкую типографскую листовку издания 1944 года — с издательским знаком «566». Но даже после этого редколлегия «Литературной Украины» сочла необходимым от себя заметить, что, учитывая «сталинский геноцид», существование такого документа все-таки возможно (см.: там же).

Под «сталинским геноцидом», на который как на якобы установленный факт ссылались редколлегия «Литературной Украины», имелась в виду смертность от голода на Украине в 1932—1933 годы. Уже тогда, в начале 1990-х годов, активно конструировалась чрезвычайно искажённая «история», согласно которой указанная трагедия в 1932—1933 годы произошла будто бы из-за сознательной антиукраинской политики Москвы, что поначалу называлось «сталинским геноцидом», а позднее было переименовано в «геноцид украинского народа», с перспективой приравнять это к Холокосту, возложив ответственность на Российскую Федерацию и заставив её платить соответствующую компенсацию.

Опираясь на этот искусственно сконструированный артефакт, редколлегия «Литературной Украины» и делала вроде бы логичный вывод о возможности существования реального приказа, подобного фальшивому «приказу НКВД и НКО» от 22 июня 1944 года. Реальная же история, связанная со смертностью от голода в 1932—1933 годах, разительно отличалась от артефактной. Известно, что стихийное бедствие в виде засухи во все времена было страшной трагедией для крестьянства. В СССР в 1931 году засуха поразила пять хлебопроизводящих регионов, и тогда Советскому правительству с большими потерями удалось ограничить масштабы этого бедствия и локализовать очаги голода (см.: Население России в XX веке: Исторические очерки. Т. 1. 1900—1939 / Отв. редакторы: Ю.А.Поляков и В.Б.Жиромская. — М., 2000. С. 265—266). Но, поскольку в 1932—1933 годах ситуация с засухой и страшным недородом урожая в ведущих зерновых регионах (Украина, Северный Кавказ, Среднее и Нижнее Поволжье, Южный Урал и др.) не улучшилась, то у государства уже не оказалось достаточных средств и возможностей ограничить и локализовать очаги голода.

Мы привели эту аргументацию для того, чтобы показать, что смертность от голода в 1932—1933 годах на Украине и в ряде других регионов СССР не являлась следствием сознательного «геноцида», и, следовательно, редколлегия «Литературной Украины» использовала ложный аргумент для подкрепления своей версии о возможности существования реального приказа о депортации украинского народа.

Так что не приходится удивляться тому, что письмо Р.Я.Пирога не остановило «триумфального шествия» фальшивки по Украине. Её перепечатавали газеты «Вече» (печатный орган житомирской организации «Руха»), «Вестник Переяславщины» и др. 18 марта 1992 года поэт и один из руководителей «Руха» Иван Драч сослался на фальшивый приказ в полемике с российским писателем Борисом Можаяевым.

Докатилась волна публикаций этого «документа» и до России. Фальшивка в виде подлинного документа была помещена С.У.Алиевой в подготовленное ею трёхтомное издание, посвящённое национальным репрессиям в СССР и опубликованное в 1993 году (см.: Так это было: Национальные репрессии в СССР. 1919—1952 годы. Худож.-док. сборник / Сост. С.У. Алиева. — М., 1993. Т. 3. С. 140—141). При этом вся аргументация, содержащаяся в ранее опубликованной статье Е.Н.Москаля в «Военно-историческом журнале», была попросту проигнорирована.

На состоявшейся 28 марта 2001 года в обществе «Мемориал» (М. Каретный, 12) презентации монографии П.М.Поляна «Не по своей воле...: История и география принудительных миграций в СССР» (М., 2001) выступила также и С.У.Алиева. Из её выступления стало ясно, что она по-прежнему считает подлинным приказ НКВД и НКО от 22 ию-

ня 1944 года о выселении украинского населения, находившегося под немецкой оккупацией. Но её никто не поддержал. Слишком очевидны признаки, говорящие о том, что этот приказ — фальшивка.

Случай с С.У.Алиевой — это нонсенс. В целом же не только в исторической науке, но и в публицистике, в журналистской среде, среди общественных деятелей, включая руководителей и активистов «Мемориала», сложилась довольно единодушная оценка этого «документа» как фальшивки, состряпанной немецко-фашистскими пропагандистскими или разведывательными службами. В октябре 1994 года с заявлением, что приказ от 22 июня 1944 года о выселении жившего в оккупации украинского населения является фальшивым, выступило Главное архивное управление при Кабинете Министров Украины («Осторожно, фальшивка!» // Урядовий кур'єр, 20 октября 1994 г.).

Однако в украинской печати и кинематографе этот «приказ» время от времени продолжал «всплывать» в виде якобы подлинного. При этом от читателей и зрителей тщательно скрывалось, что оригинал «документа» в архивах не выявлен и никто его не видел. 24 августа 1996 года по украинскому телеканалу УТ-1 прошла презентация фильма «Страчені світанки», посвящённого УПА (Украинской повстанческой армии), и в нём текст «приказа» от 22 июня 1944 года цитируется в виде достоверной информации. В мае 2000 года в газете «Вечерний Киев» было упомянуто об этом «приказе» как об общеизвестном достоверном факте (см.: Вечерний Киев, 18 мая 2000 г.). В октябре 2002 года в украинском еженедельнике «Зеркало недели» утверждалось, что некогда секретный приказ № 0078/42 от 22 июня 1944 года «теперь известен всем» (*Дружбинский В.* Скажи мне, кто твой враг... // Зеркало недели, 19 октября 2002 г.). Текст «приказа» в виде якобы подлинного документа «гуляет» и по сети Интернет.

Помимо Е.Н.Москаля, анализом этого «приказа НКВД и НКО» занимался и ряд других специалистов. В.А.Козлов и О.К.Локтева, откликнувшиеся на разразившийся скандал в первой из серии своих статей «Архивная революция» в России (1991—1996)», указали и на другие «просчёты» фальсификаторов. Так, двойной номер секретного приказа должен был иметь два нуля перед обеими составляющими: 0078/0042, а не 0078/42 (см.: Козлов В.А., Локтева О.К. «Архивная революция» в России (1991—1996) // Свободная мысль. 1997. № 1. С. 118—119). Специалисты по истории сталинских депортаций Н.Л.Поболь и П.М.Полян детально проанализировали этот «приказ» и полемику вокруг него и выразили своё полное согласие с выводами Е.Н.Москаля, В.А.Козлова и О.К.Локтевой о его фальсифицированном происхождении (см.: Сталинские депортации. 1928—1953 / Сост.: Н.Л.Поболь, П.М.Полян. — М., 2005. С. 781—782, 787—788).

Многих исследователей сбивает с толку «правдоподобие» содержания «приказа Берии и Жукова», но при внимательном изучении получается, что это не так. Мы лично знакомы с текстами десятков приказов такого рода (настоящих), и «приказ Берии и Жукова» выбивается из общего ряда из-за наличия в нём текстуальных и смысловых странностей и несуразностей. Первая — отсутствие фамилий ответственных за операцию. Берия не мог поручить осуществление столь важной акции неизвестно кому (во всех подписанных им приказах обязательно указывались фамилии ответственных). Чтобы не быть голословным, приведём один пример. В приказе НКВД СССР и НКГБ СССР № 00419/00137 за подписями Берии и Меркулова от 13 апреля 1944 года «О мероприятиях по очистке территории Крымской АССР от антисоветских элементов» чётко сказано: «Выполнение настоящего приказа возложить на зам. наркома государственной безопасности СССР тов. КОБУЛОВА, зам. наркома внутренних дел СССР тов. СЕРОВА, наркома внутренних дел Крымской АССР тов. СЕРГИЕНКО и наркома государственной безопасности Крымской АССР тов. ФОКИНА» (Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 9401. Оп. 2. Д. 761. Л. 41—42). Повторяем, фамилии и должности ответственных обязательно присутствуют во всех приказах, которые подписывал Л.П.Берия, чего недоучли немецко-фашистские сочинители «совместного приказа НКВД и НКГБ».

Ещё одна странность: двухчленная градация жившего в оккупации украинского населения: 1) украинцы, которые работали и служили у немцев; 2) все остальные украинцы, которые знакомы с жизнью во время немецкой оккупации. Во всех известных нам инструкциях, которыми пользовались органы НКВД, НКГБ и СМЕРШ в работе с бывшим оккупированным населением, такой градации не было. Там она была более дифференцированной и не объединяла всех подряд (от бургомистра до дворника) под одной рубрикой работавших и служивших у немцев. Причем даже пособники оккупантов чётко дифференцировались: первый, верхний, слой составляли бургомистры, крупные чиновники оккупационной администрации, руководящий состав органов полиции, пропаганды и т. п.; далее следовал слой пониже, состоявший преимущественно из рядовых полицейских и деревенских старост. Собственно, в основном только представители этих двух «слоев» подлежали аресту и ведению следствия. Подавляющее же большинство бывшего оккупированного населения, включая работавших при немцах простыми рабочими на заводах, фабриках, шахтах и т. п., не подпадало под репрессирование ни в какой форме (ни в форме ареста, ни в форме высылки, ни в какой-то иной форме).

Авторы фальшивки нашли «обоснование» (приписав его советскому руководству) необходимости выселения даже тех украинцев, которые,

хотя и жили в оккупации, но не работали и не служили у немцев. Оказывается, их надо было выслать потому, что они «знакомы с жизнью во время немецкой оккупации». В данном случае фальсификаторы в принципе верно понимали, что руководство СССР не могло испытывать полного политического доверия к бывшему оккупированному населению, но при этом сильно преувеличивали степень этого недоверия. По мнению составителей фальшивки, в глазах советских властей знакомство с жизнью в условиях оккупации являлось якобы достаточным основанием для репрессирования (в форме выселения), чего в реальной жизни, конечно, не было. Сама по себе жизнь в оккупации не являлась криминалом. Но всё же указанное «знакомство» имело определённые негативные последствия, выразившиеся в том, что люди теперь должны были отмечать в своих анкетах и автобиографиях факт проживания на оккупированной территории. На практике это могло повредить при выдвижении на руководящие должности, приёме на секретные работы и т. п. Но та зловещая картина, нарисованная в фальшивом «приказе» (о необходимости выселения этих людей, причём «ночью и внезапно»), разумеется, далеко не соответствовала действительности.

В «приказе НКВД и НКО» даётся указание выслать «всех украинцев, проживавших под властью немецких оккупантов». А где оговорка относительно украинцев — активных участников партизанского движения и боевого подполья? Или их тоже решили выслать? Последнее — более чем невероятно.

Отдельные пассажи в фальшивке просто смехотворны. «Приказ» выходит в конце июня, а осуществление операции планируется после сбора урожая, то есть не ранее конца сентября (разница в три месяца). Планируемая акция относится к категории строжайшей государственной тайны, и о ней должен знать чрезвычайно ограниченный круг лиц. А что же мы наблюдаем? Оказывается, с «приказом» знакомится относительно широкий круг лиц (до командира полка включительно) — и это за три месяца до начала операции! В такой ситуации утечка информации и расползание слухов о предстоящем выселении были бы неизбежны. И о какой же тут секретности и внезапности можно говорить? Невозможно представить, чтобы Берия, хорошо разбиравшийся в подобного рода делах, мог подписать такой откровенно глупый приказ.

Надо понимать, что в данном случае речь идёт не о какой-то ограниченной группе людей, а об огромной многомиллионной массе. По состоянию на 1 января 1940 года, население Украины в её новых границах, установившихся после 17 сентября 1939 года, насчитывало 41,3 млн. человек (см.: Страна Советов за 50 лет: Сборник стат. материалов. — М., 1967. С. 16). Ясно, что к 1944 году численность населения Украины, по понятным причинам, значительно уменьшилась, но всё равно оно,

это население, продолжало представлять из себя внушительную многомиллионную массу.

В конце июня 1944 года линия советско-германского фронта на территории Украины проходила западнее Ковеля, Тернополя и Коломы (см.: История Второй мировой войны. 1939—1945. — М., 1978. Т. 9. С. 77). Это означало, что, за исключением части территории Западной Украины, вся остальная Украина к тому времени была освобождена от фашистских захватчиков. А к концу октября 1944 года оккупанты были изгнаны практически со всей территории Украины. Поскольку большинство населения составляли этнические украинцы, ранее проживавшие в условиях немецкой оккупации, то в случае реализации так называемого «совместного приказа НКВД и НКО» от 22 июня 1944 года эта огромная территория (примерно сопоставимая по площади с Францией) неизбежно стала бы почти безлюдной. Но, поскольку этого «приказа» не существовало и, следовательно, никакого выселения на его основании не проводилось, то здесь в 1944 году и в последующие годы продолжало проживать довольно многочисленное население, исчисляемое десятками миллионов людей.

Массовой депортации украинского народа на основании так называемого «приказа НКВД и НКО» от 22 июня 1944 года в реальности не было. Этот факт неоспоримый — и его бессмысленно отрицать. Однако в науке и публицистике имеют место сомнения такого рода: приказ, возможно, существовал, но не был выполнен, так как «украинцев слишком много», «их некуда выслать» и т. п. Ещё более распространены предположения, что, вероятно, приказа и не было, но имели место соответствующие намерения. Тем более что Н.С.Хрущёв не упоминал никакого приказа или постановления, а говорил именно о намерениях И.В.Сталина. И здесь нелишне задать вопрос: а насколько основательно данное свидетельство Н.С.Хрущёва?

Рассмотрим подробнее соответствующее заявление Н.С.Хрущёва на XX съезде КПСС. В том месте своего доклада, где говорилось о выселении карачаевцев, калмыков, чеченцев, ингушей и балкарцев (он назвал не все депортированные народы; в частности, не упомянул крымских татар), далее Н.С.Хрущёв сказал: «Украинцы избежали этой участи потому, что их слишком много и некуда было выслать. А то он бы и их выселил» (О культе личности и его последствиях: Доклад Первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущёва Н.С. XX съезду Коммунистической партии Советского Союза. 25 февраля 1956 года // Известия ЦК КПСС. 1989. № 3. С. 152). Он — это, естественно, Сталин. Конечно, заявления высших партийных и государственных руководителей являются важным историческим источником. Но доверяться им безоглядно нельзя. Из указанной цитаты в докладе Хрущёва на XX съезде совершенно

непонятно, высказывал ли Сталин когда-либо такую «идею» или же это является приписываемым ему, Сталину, домыслом. Последнее весьма вероятно, учитывая имевшуюся у Хрущёва склонность к импровизации. Во всяком случае, историческая наука на данный момент не располагает никакими документами, которые подтвердили бы правдивость выдвинутого Хрущёвым обвинения в адрес Сталина (именно в отношении украинцев).

Такое важное решение, как выселение многомиллионного украинского народа, не могло приниматься не только на уровне НКВД и НКО, но даже Президиума Верховного Совета СССР и Совета Народных Комиссаров (СНК) СССР. На этот счёт обязательно должно было быть политическое решение Политбюро ЦК ВКП(б) или Государственного Комитета Оборона (ГКО), являвшегося в период войны высшим органом власти в стране (и обязательно за подписью самого Сталина). Мы можем констатировать со всей определённой, что политических решений такого рода по рассматриваемому нами вопросу на уровне Политбюро и ГКО не существовало.

За последние два с половиной десятилетия в научный оборот введено множество ранее засекреченных документов, касающихся деятельности и ГКО, и высших партийных органов. Но в них нет даже намёка на то, что в Политбюро или ГКО когда-либо ставился и обсуждался вопрос о выселении бывшего в оккупации украинского населения. Полное отсутствие подтверждающих документов — это фактор настораживающий, ставящий под серьёзное сомнение достоверность заявления Н.С.Хрущёва на XX съезде КПСС относительно украинцев.

Настораживает и тот факт, что другие лица из бывшего сталинского окружения (В.М.Молотов, Г.М.Маленков, К.Е.Ворошилов, Л.М.Каганович, А.И.Микоян и др.) никогда и словом не обмолвились в подтверждение хрущёвской версии сталинских намерений в отношении украинского народа. Сам же Н.С.Хрущёв, сделав это сенсационное заявление (не совсем конкретное и бездоказательное) на XX съезде КПСС, в дальнейшем старался не возвращаться к этому вопросу и никак его не комментировать.

В свете всего вышеизложенного, существование сталинского намерения депортировать украинский народ невозможно признать историческим фактом. Приходится отнести это к категории исторических мифов.

Имели место попытки искусственно сконструировать оригинал «приказа Берии и Жукова» от 22 июня 1944 года. Публицист Ф.Чувев в изданной в 1998 г. книге «Солдаты империи», ссылаясь на свою беседу с В.С.Рясным, являвшимся в период с июля 1943-го по январь 1946 года наркомом НКВД Украинской ССР, уверял, что Рясному этот приказ был будто бы знаком и даже начал выполняться. Это неправда: Рясному

не мог быть известен приказ, которого не существовало, и тем более по этой причине он не мог начинать выполняться. Чуев даже воспроизвел текст «приказа Берии и Жукова» (явно списанный из публикации В.И.Марочкина, причём с неточностями), выдав за подлинный документ, но фактически уйдя от ответов на вопросы относительно его достоверности и происхождения (см.: Чуев Ф. Солдаты империи: Беседы. Воспоминания. Документы. — М., 1998. С. 177—178). Совершенно очевидно, что вся эта история, описанная в 1998 году Чуевым со ссылкой на покойного Рясного (он умер в 1995 г.), представляла из себя довольно неуклюжую попытку сконструировать ложный артефакт в виде фальшивого «оригинала» приказа о депортации украинского населения. По логике фальсификаторов, сфабрикованный таким образом новый вариант фальшивки выглядел более достоверно, поскольку было убрано обращение Германского верховного командования к украинцам и сняты типографские реквизиты немецкой листовки (впрочем, никого из специалистов это не ввело в заблуждение). Странно только, что иногда в публицистической литературе (в научной литературе этого нет) делается поразительный вывод несурзастью и нелепостью вывод (со ссылкой на книгу Ф.Чуева «Солдаты империи»), что будто бы обнаружен оригинал приказа НКВД и НКО от 22 июня 1944 года (см., например: Шульман Л. Приказ 0078/42: фальшивка или доказательство преступления? // Свобода, 17—23 мая 2005 г.).

Проведённое в 1944 году с территории Украины выселение членов семей фольксдойчей (именно членов семей, так как сами фольксдойчи частью были арестованы и находились в лагерях и тюрьмах, а частью где-то скрывались) ни в коем случае не следует отождествлять со смыслом «приказа НКВД и НКО от 22 июня 1944 г.». Данное выселение производилось по указанию НКВД СССР от 7 января 1944 г. и приказу НКВД-НКГБ СССР от 25 мая 1944 года (см.: ГАРФ. Ф. 9401. Оп. 12. Д. 207. Б/л.). Всего тогда из Украинской ССР было выселено (с отправкой на спецпоселение) 2826 членов семей фольксдойчей (см.: там же. Ф. 9479. Оп. 1. Д. 641. Л. 310). Причём эти лица выселялись не из всей Украинской ССР, а только из шести её областей — Киевской, Винницкой, Днепропетровской, Житомирской, Одесской и Николаевской (см.: там же. Д. 186. Л. 104). Нет никаких оснований квалифицировать это как частичную этническую чистку украинского народа, так как данный контингент был многонациональным. В марте 1949 года в разработку по национальному признаку вошли 2357 взрослых спецпоселенцев (491 мужчина и 1866 женщин) — членов семей фольксдойчей, выселённых в 1944 году из Украинской ССР и находившихся на спецпоселении в Новосибирской области, и среди них было учтено 875 украинцев, 834 немца, 326 русских, 196 поляков, 44 чеха, 20 белорусов, 10 латы-

шей, 10 евреев, 7 шведов, 6 эстонцев, 5 голландцев, 4 литовца, 4 румына, 3 татарина, 3 грека, 2 армянина, 2 болгарина, 2 югослава, по одному казаху, молдаванину, австрийцу и французу (см.: там же. Д. 484. Л. 122).

Факт выселения в 1944—1952 годы из Западной Украины многих десятков тысяч людей тоже не имеет никакого отношения к рассматриваемому нами «приказу» от 22 июня 1944 года. В соответствующих приказах и распоряжениях директивных органов, на основании которых происходило в указанный период выселение части населения из Западной Украины, полностью отсутствовал такой мотив, как «проживание на оккупированной территории», и осуществлялось оно главным образом по обвинениям в пособничестве националистическому подполью и вооружённым националистическим бандформированиям.

В известных нам политдонесениях за 1943—1944 годы из Украинской ССР поведение и настроения украинского населения, бывшего ранее в оккупации, в целом характеризуются как достаточно патриотические. Имели место факты, когда украинские крестьяне, ранее прятавшие от немцев зерно и другую сельскохозяйственную продукцию в различных тайниках, теперь, с приходом Красной Армии, извлекали эти продукты из тайников и добровольно передавали их в Фонд Оборона Родины.

Из смысла этих документов (подлинных) вытекало, что основная масса украинского населения вполне лояльно и с пониманием относилась к мобилизационным, хлебозаготовительным и другим мероприятиям советских властей. Саботаж же этих мероприятий обычно приписывался «отдельным антисоветским элементам», а отнюдь не всему украинскому населению. В свете этого присутствующий в «совместном приказе НКВД и НКЮ» тезис о том, что «украинское население стало на путь явного саботажа Красной Армии и Советской власти и стремится к возврату немецких оккупантов» находится в вопиющем противоречии с выводами, содержащимися в политдонесениях о настроениях населения.

В подлинном документе не могло быть утверждения, что украинское население «стремится к возврату немецких оккупантов». Здесь авторы фальшивки явно перестарались, стремясь выдать желаемое за действительное. На самом деле в 1943—1944 годы на освобождённых территориях Украины резко преобладали удовлетворение и радость по поводу того, что немецких захватчиков удалось изгнать, но существовало опасение (особенно в прифронтовой полосе), что немецкие войска могут вернуться. Однако по мере продвижения Красной Армии на Запад эти опасения постепенно рассеивались.

Не отмечалось стремления к «возврату немецких оккупантов» даже у тех, кто в 1941 году, в начале оккупации, всерьёз полагал, что при немцах будет «замечательная жизнь». Однако реальности жизни (далеко

не «замечательные») в условиях оккупации были таковы, что довольно скоро наступало разочарование. Однажды в 1943 году английский корреспондент А.Верт, побывав на освобожденной территории Украины, имел беседу с одним таким «разочарованным в немцах» человеком. Вот что последний сказал Верту: «Уж и натворили дел эти немцы. Обещали нам новую Европу, да что-то ничего у них не получилось. Возможно, что немцы вернуться, но теперь уже никто от них ничего хорошего не ждёт» (Верт А. Россия в войне. 1941—1945 / Авториз. пер. с англ. — М., 2001. С. 371—372).

В бытность свою под немецкой оккупацией среди некоторой части украинского населения были распространены пессимистические настроения, выразившиеся в том, что, мол, немецких захватчиков невозможно изгнать, поскольку они, немцы, якобы «непобедимые». Теперь же даже эти «пессимисты» воспрянули духом и давали восхищённые эпитеты в адрес Красной Армии, громящей «непобедимую» немецкую армию и заставляющей её отступать в западном направлении.

Повсеместно в прифронтовой полосе со стороны местного населения отмечалось стремление оказать какую-то конкретную помощь Красной Армии. Вот что, например, отмечал писатель Борис Полевой в одной из своих корреспонденций с фронта (март 1944 г.): «Население освобождённых деревень по личной инициативе помогало нашим войскам громить врага. Тысячи людей выходили на строительство мостов, целые деревни Молдавии и Украины восстанавливали дороги, а когда это требовалось, крестьяне сами подходили к грузовым самолётам, подвозившим снаряды, брали эти снаряды и в мешках несли туда, где бушевал бой» (Правда, 27 марта 1944 г.). Такая поведенческая позиция местного населения в прифронтовой зоне на Украине (а также в Молдавии) в 1944 году совершенно не соответствует «концепции» сочинённой врагом фальшивки в виде «приказа НКВД и НКО от 22 июня 1944 г.».

Факт изгнания немецких оккупантов с большой радостью воспринимался подавляющим большинством населения как Левобережной Украины, так и Правобережной. В донесении Политуправления 1-го Украинского фронта Главному политическому управлению Красной Армии от 17 января 1944 года сообщалось: «Население Правобережной Украины, освобождаемое войсками нашего фронта от немецких захватчиков, с большой радостью и любовью встречает своих освободителей... Оставшиеся жители освобождённых сел и городов выходят навстречу бойцам и командирам... со слезами радости на глазах, с хлебом и солью, а иногда и с красными знамёнами, бережно хранившимися советскими патриотами до этого радостного дня. Граждане, освобождаемые от немецко-фашистских оккупантов, при встрече с освободителями бросаются им в объятия, целуют их, зовут к себе в хаты отдохнуть, по-

кушать. Встречи с частями Красной Армии зачастую превращаются стихийно в митинги. Присутствующие на них с волнением в сердце проносят слова благодарности Красной Армии. Их речи наполнены радостью и гордостью, жгучей ненавистью к немецко-фашистским оккупантам» (Советская Украина в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945: Документы и материалы. — Киев, 1980. Т. 3. С. 29).

Однако фальсификаторы, состряпавшие фальшивый «приказ НКВД и НКО», постарались нарисовать далёкую от действительности, совершенно извращённую картину взаимоотношений местного населения и советских войск. Украинское население они обозвали «полуфашистским» и, более того, утверждали, что под его влиянием какие-то красноармейцы и командиры якобы «стали разлагаться и переходить на сторону врага». В результате был сконструирован ложный артефакт в виде, образно говоря, преломленной через кривое зеркало уродливой карикатуры.

Надо сказать, что приветливый и восторженный приём со стороны местного населения весьма позитивно отражался на боевом настрое и морально-психологическом состоянии бойцов Красной Армии. Как отмечал в марте 1944 года корреспондент «Известий» Л.Кудреватых, «этот приём ещё больше поднимал наступательный дух наших воинов» (Известия, 28 марта 1944 г.).

В целом, не вызывает сомнений, что при освобождении Украины в 1943—1944 годах основная масса украинского населения была настроена вполне доброжелательно и даже восторженно к наступающей Красной Армии. Поэтому следует признать откровенно клеветническим присутствующий в фальшивом приказе тезис о том, что на Украине будто бы «наблюдается явно враждебное настроение украинского населения против Красной Армии».

При всём этом, конечно, приходилось учитывать, что население, проживавшее в оккупации, длительное время подвергалось усиленной антисоветской обработке и было лишено правдивой информации. Пропаганда оккупантов и их сообщников, помимо всего прочего, в своей основе была **лживой**. Поэтому в советской печати справедливо давалась установка на то, чтобы «с первого же дня разоблачать накопившуюся за время оккупации ложь и для этого развернуть систематическую, широкую политическую агитацию» (Правда, 30 марта 1942 г.). Важное значение в этом направлении имело постановление ЦК ВКП(б) от 25 августа 1943 года «О мероприятиях по усилению культурно-просветительной работы в районах, освобождённых от немецкой оккупации» (см.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — М., 1985. Т. 7. С. 468—473). А в сентябре 1944 года ЦК ВКП(б) принял соответствующее постановление по Украине: «О мерах помощи

Украинской ССР в деле улучшения массово-политической и культурно-просветительной работы» (см.: там же. С. 524—525).

Таким образом, ни о каком выселении не было и речи. Ставка делалась на активизацию массово-политической и культурно-просветительной работы среди населения, ранее проживавшего в условиях немецкой (а частью и румынской) оккупации.

Не выдерживает критики присутствующий в «приказе» тезис, что украинское население будто бы «хищнически убивает скот»; причём делает это якобы для того, чтобы «сорвать колхозное строительство». Не совсем понятно, о каком «колхозном строительстве» идёт речь, поскольку известно, что немцы так и не распустили колхозы. Здесь правильнее вести речь о восстановлении общественного животноводства колхозов, так как эта проблема, действительно, существовала — и довольно остро. Дело в том, что оккупанты так основательно занимались грабежом скота, что во многих колхозах общественное животноводство практически перестало существовать. В то же время многие крестьяне смогли уберечь в своих хозяйствах часть личного скота. Но у крестьянства освобождённых районов не было причин «хищнически убивать скот»; напротив, присутствовало стремление к его сохранению и приумножению. Крестьяне стояли перед дилеммой: либо оставить скот в своём личном хозяйстве, либо продать его на выгодных условиях колхозу. Такая продажа (контрактация) действительно была выгодна для крестьян, и она стала одним из важнейших источников восстановления общественного колхозного животноводства. Помимо контрактации, имели место другие каналы его восстановления и пополнения — реэвакуация скота, помощь государства и тыловых областей СССР, частичное возвращение угнанного оккупантами скота и др. Всё это привело к тому, что уже в 1944 году общественное животноводство в освобождённых районах возрождалось довольно быстрыми темпами.

Вот данные о стремительном росте поголовья скота в общественном животноводстве колхозов Украины за промежуток времени с момента освобождения до конца 1944 года (в тысячах голов): крупный рогатый скот — с 210,6 до 1 593,4; свиньи — с 55,3 до 319,2; овцы и козы — с 107,9 до 555,4 (см.: Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. — М., 1970. С. 441; Советская Украина в годы Великой Отечественной войны. Т. 3. С. 395). Это означает, что за указанный относительно небольшой промежуток времени колхозное общественное животноводство Украины возросло по крупному рогатому скоту в 7,6 раза, по свиньям — в 5,8, по овцам и козам — в 5,1 раза. Таких весьма впечатляющих показателей не могло быть, если допустить, что украинское население действительно, как указано в фальшивке, «хищнически убивает скот». На самом же деле, конечно, в 1944 году

проблемы «хищнического уничтожения скота украинским населением» не существовало — это вымысел сочинителей фальшивого «приказа НКВД и НКО».

Относительно деятельности «зелёных» банд в «приказе» сказано вроде бы правильно. Но это только на первый взгляд. На самом деле составители фальшивки допустили определённое передергивание посредством замалчивания кое-каких принципиально важных фактов, существенно исказив тем самым реальную картину. Дело в том, что нападения «зелёных» бандитов на воинские части и подрывы ими воинских эшелонов были относительной редкостью, а вот добывание себе пропитания посредством грабежа местного населения являлось обыденной практикой (о чём авторы «приказа» скромно умолчали). В свете этого местное население в массе своей было настроено к «зелёным» бандам враждебно и, более того, стало организовывать отряды народной защиты (истребительные батальоны и группы содействия им) специально для противодействия грабительским бандитским нападениям. На Украине, по данным на 15 февраля 1945 года, действовало 776 истребительных батальонов, в которых насчитывалось 69 315 человек, и 17 930 групп содействия истребительным батальонам (116 297 человек) (см.: Советская Украина в годы Великой Отечественной войны. Т. 3. С. 157). Их деятельность была весьма эффективной. Например, только в Волынской области в 1944 году при активной помощи отрядов крестьянской самообороны (групп содействия) было обнаружено свыше 100 бандитских убежищ (см.: *Комков Г.Д.* На идеологическом фронте Великой Отечественной... — М., 1983. С. 196).

Составители фальшивки имели весьма смутное представление о работающих в органах НКВД, НКГБ и СМЕРШ принципах решения судьбы военнослужащих, являвшихся членами семей выселяемых. Из текста «приказа» вытекает, что таковые по-прежнему должны были воевать в рядах действующей армии, но под усиленным контролем «особых отделов» (как уже отмечалось, к тому времени не существовавших). Однако на практике дело обстояло иначе. Когда были выселены калмыки, карачаевцы, чеченцы, ингуши, балкарцы, крымские татары, то военнослужащие соответствующих национальностей увольнялись из армии (исключение делалось только в отношении части старших офицеров) и направлялись к своим семьям в места высылки; у них изымались военные билеты (их заменяли справки), им запрещалось ношение погон, огнестрельного и холодного оружия (подробнее см.: *Земсков В.Н.* Спецпоселенцы в СССР. 1930—1960. — М., 2005. С. 109).

В подлинных документах нам не приходилось встречать присутствующий в «совместном приказе НКВД и НКО» странный оборот речи: «враждебно сопротивляется выполнять». В настоящих указах, поста-

новлениях и приказах та мысль, которую хотели передать составители фальшивки, выражается иначе. Например, в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 27 декабря 1943 года «О ликвидации Калмыцкой АССР и образовании Астраханской области в составе РСФСР» употреблено выражение «активно противодействуют органам Советской власти» (ГАРФ. Ф. 7523. Оп. 75. Д. 363. Л. 13—14). Ни в этом, ни в других документах подобного рода выражения «враждебно сопротивляется выполнять» нет. Ясно, что так мог написать только иностранец, хорошо знающий русский язык, но испытывающий некоторые затруднения при конструировании сложных смысловых оборотов русской речи. Это косвенно подтверждает версию о сочинении «приказа Берии и Жукова» немцами.

Из поля зрения фальсификаторов полностью выпала проблема финансирования операции по выселению. А без соответствующего финансирования осуществлять такие акции было невозможно. Например, в постановлении ГКО № 5859 сс от 11 мая 1944 года о выселении крымских татар присутствовал пункт, согласно которому Наркомат финансов СССР должен был отпустить НКВД СССР из резервного фонда СНК СССР 30 млн. рублей (см.: Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 644. Оп. 1. Д. 252. Л. 141—142). Операция же по выселению многомиллионного украинского населения требовала, конечно, значительно более высокого уровня финансирования. Похоже, сама мысль о том, что операция по выселению больших масс людей должна финансироваться по линии Наркомата финансов СССР, выделяющему соответствующие суммы денег из резервного фонда СНК СССР, авторам фальшивки в виде «приказа Берии и Жукова» даже и не приходила в голову (да и откуда они могли об этом знать?).

Впрочем, фальсификаторам не пришло в голову не только это. Они, например, не догадались внести в «приказ» обязательный в такой ситуации пункт о поручении Наркомату путей сообщения СССР сформировать необходимое количество эшелонов для транспортировки выселяемых и составить согласованный с НКВД и НКО график движения этих эшелонов. Не пришло им в голову и внести пункт (тоже обязательный) о поручении Наркомату здравоохранения СССР укомплектовать каждый эшелон необходимым контингентом врачей и медицинских сестёр. И уж совсем непростительной «оплошностью» авторов фальшивки является то, что они «забыли» указать, какое количество продуктов и вещей выселяемые могут брать с собой.

Грубый промах составители этого «документа» допустили в названии должности Г.К.Жукова, обозначив её как «зам. народного комиссара обороны Союза ССР». В действительности с августа 1942 года его должность официально звучала так: первый заместитель народного ко-

миссара обороны Союза ССР — и прилагательное «первый» в подлинных документах всегда присутствует! Отсутствие же указанного прилагательного служит дополнительной веской уликой, изобличающей рассматриваемый нами так называемый «совместный приказ НКВД и НКО» как безусловно фальшивый документ.

В марте-мае 1944 года Г.К.Жуков, сохраняя должности первого заместителя наркома обороны СССР и заместителя Верховного Главнокомандующего, командовал также войсками 1-го Украинского фронта. К этому времени относятся известные нам документы, подписанные Жуковым и касавшиеся украинского населения. Так, в апреле 1944 года по решению Военного совета 1-го Украинского фронта колхозам, совхозам и крестьянам-единоличникам Каменец-Подольской области, испытывавшим острейший дефицит семенного зерна, было выдано для посева 1000 тонн зерна яровых культур из трофейных запасов, а также 455 тонн крайне дефицитного горючего (см.: Советская Украина в годы Великой Отечественной войны. Т. 3. С. 74). Личный состав ряда подразделений фронта непосредственно участвовал в посевных работах. Более того, тогда же, весной 1944 года, в специальном постановлении Военного совета 1-го Украинского фронта, подписанным Г.К.Жуковым, было сказано: «Военный совет фронта считает, что это задание не исчерпывает всех возможностей частей и подразделений по оказанию помощи совхозам и колхозам и единоличным крестьянским хозяйствам в проведении весеннего сева, и обязывает военные советы армий и политические отделы изыскать другие источники дополнительной помощи местным органам власти в проведении весеннего сева» (там же. С. 74—75; История советского крестьянства Т. 3. Крестьянство накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938—1945 / Редакция: М.А. Вылцан (отв. ред.) и др. — М., 1987. С. 341).

Как видим, не о выселении украинского населения подписывал в 1944 году приказы Г.К.Жуков. За его подписью выходили совсем другие приказы — об оказании помощи украинским крестьянам со стороны подчинённых ему частей Красной Армии в возрождении хозяйственной жизни на их родной земле.

*«Круглый стол» в редколлегии журнала
«Политическое просвещение»*

**«„Стратегия государственной
национальной политики России
на период до 2025 года”
и её реализация»**

**Государственная дума Федерального собрания
Российской Федерации, 3 апреля 2014 года**



И.И.Мельников, первый заместитель председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации. — Национальный вопрос в нашей стране продолжает обостряться. Сохраняется напряжённая обстановка в ряде республик Северного Кавказа. Не прекращаются обстрелы, взрывы, похищения людей. Даже в регионах с преимущественно русским населением участились конфликты, погромы на национальной почве.

КПРФ внимательно следит за тенденциями в национальных отношениях. Ещё в феврале 1998 года Центральный Комитет нашей партии утвердил «Пози-

цию КПРФ по национальному вопросу». Жизнь показала актуальность оценок и выводов этого документа. В течение ряда лет он служил нам руководством при анализе национальных проблем.

В октябре прошлого года состоялся Пленум ЦК КПРФ с повесткой дня: «Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов». В его материалах отражены новые явления в национальных отношениях, сформулированы пути решения обостряющихся проблем.

Мы опираемся на марксистско-ленинское учение о национальном вопросе. КПРФ по своей идеологии и политике, по организационному строению, по всему своему духу является партией пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма, дружбы народов. Коммунисты всегда вели и ведут бескомпромиссную борьбу с любыми проявлениями национализма и шовинизма, русофобии.

Вместе с тем российские коммунисты готовы поддержать любое конструктивное стремление найти выход из создавшегося положения. Но прямо скажу, власть не проявляет особого желания слышать наши предложения в решении национальных проблем.

Ещё 15 июня 1996 года Указом президента РФ Б.Н.Ельцина была утверждена Концепция государственной национальной политики Российской Федерации. Но эта Концепция осталась малоизвестной. Не думаю, что она позитивно повлияла на ситуацию в стране в области национальных отношений.

19 декабря 2012 года Указом президента Российской Федерации В.В.Путина утверждён новый документ установочного характера — «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Прошло достаточно времени, чтобы проанализировать содержание и ход выполнения этого документа. Сегодня на «круглом столе» присутствуют учёные, депутаты Государственной думы и региональных парламентов, работники партийного аппарата. Все давно занимаются национальным вопросом в теории и на практике. Хотелось бы услышать оценки ситуации в сфере национальных отношений, предложения по решению проблем.

В.Ф.Грызлов, главный редактор журнала «Политическое просвещение». — На меня чтение «Стратегии государственной национальной политики России на период до 2025 года» произвело удручающее впечатление.

Конечно, от власти трудно ожидать, чтобы вопросы национальной политики рассматривались с диалектико-материалистических позиций. Этого, естественно, нет. Поэтому ни слова в Стратегии о реставрации капитализма в СССР, России, а это главная причина обострения национального вопроса.

В.Я.Гросул, доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Института российской истории РАН. — Стратегия государственной национальной политики РФ и планы её реализации — обычные бюрократические документы. Далеко мы с ними не уйдём и национальных проблем не решим. Авторы Стратегии игнорируют классовую подоплеку национальных проблем, особенности национальных регионов, начисто отринули советский опыт решения национального вопроса.

Развитие и прогресс каждой нации и народа было условием развития и прогресса всего Советского Союза. Несмотря на отдельные недостатки и издержки, никакого умаления национальных интересов и проблем не было. Разруши-

тели СССР пропагандировали национальную обособленность, растаскивали советские народы по «национальным квартирам».

Ю.Ю.Ермалавичюс, заместитель председателя Совета СКП—КПСС, доктор исторических наук, профессор. — Стратегия государственной национальной политики не может претендовать на успех, так как она не имеет научного обоснования. А антинаучность в политике всегда оборачивается разрушительными последствиями и произволом. Пренебрежение объективными законами общественного развития лишь усугубит проблемы национальных отношений.

В Стратегии игнорируются основополагающие условия жизни общества. Приходится удивляться, что ни одним словом не упоминается глобальный кризис мировой капиталистической системы.

Глобальный кризис обостряется в значительной мере из-за выпячивания национального вопроса, что неизбежно ведёт к национализму и шовинизму. Хотя национализм таит в себе большую опасность для целостности многонационального российского общества, в стратегическом документе государственной власти полностью отсутствуют положения и оценки, направленные на противодействие национализму. Тем временем империалистическая реакция Запада активно использует национализм против жизненных интересов народов России.

Национализм был главным идейно-политическим оружием внутренней и внешней контрреволюции, разрушившей Советский Союз. Ведущую роль в этом всемирно-историческом преступлении играл американский империализм. С июня 1974 года Конгресс США стал ежегодно принимать документы о так называемой «советской оккупации» республик Прибалтики, нацеленные на подстрекательство националистических настроений в Литве, Латвии и Эстонии.

Московская антисоветская контрреволюция воспользовалась разрушительными услугами националистов, добиваясь свержения Советской власти и социалистического общественного строя. Наряду с разрушением в 1991 году Союзного государства, контрреволюция развязала под предводительством США «экономическую войну» против народов расчленённой страны. Приватизация экономики противоречила объективным законам развития материального производства и привела к крайне негативным последствиям. Разрушение общественного производства фактически превратили Российскую Федерацию, почти все другие бывшие союзные республики в сырьевой придаток транснациональных монополий, что повлекло за собой геноцид народов.

В.Ф.Грызов. — На мой взгляд, один из главных недостатков документа — его крайняя абстрактность. А национальный вопрос требует конкретной постановки. В Стратегии нигде не говорится о русской нации, только в одном месте мимоходом о русском народе. Нигде не называются другие народы: татары, башкиры, чувашы, чеченцы, аварцы и т. д. Нигде не говорится об украинцах, армянах, казахах и других национальных группах, проживающих в Российской Федерации. Нигде не отмечаются особенности отношений между отдельными народами. Не упоминаются названия российских республик и автономий.

Цифры приводятся в трёх местах. В названии говорится, что Стратегия действует в период до 2025 года. Возникает вопрос: а почему не до 2024-го, 2026-го или в какой-то другой интервал времени?

Ссылаясь на Всероссийскую перепись 2010 года, авторы утверждают, что на

территории РФ «проживают представители 193 национальностей». Но в переписи отражены представители значительно большего числа национальностей. Другое дело, что проживание в стране нескольких человек особой национальности, да ещё дисперсно, не является политическим фактором.

В.М.Алпатов, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент РАН, директор Института языкознания РАН. — Я бы не называл точную цифру и языков в нашей стране.

В.Ф.Грызлов. — Следующая черта документа — противоречивость. Это видно из используемой терминологии. То говорится о развитии «национальных языков и культур», «межнациональных отношениях» и т. п. Вместе с тем документ исходит из существования «российской нации». Если мы признаём «российскую нацию», то значит, остальные народы Российской Федерации, включая русских, нациями не являются. Нации могут входить в межнациональные общности. Но не может одна нация входить в другую. Это же не «матрёшки».

Для чего протаскивается идея «российской нации»? Если одна нация, какой может быть тогда национальный вопрос?

И так на каждом шагу. Исходный посыл нынешних бандеровцев на Украине: «одно государство — одна нация — один язык». Чем от него отличается центральная идея Стратегия? Почти ничем! Получается, до возвращения Крыма в состав РФ, видимо, крымчане входили в «украинскую нацию», а теперь вдруг оказались — в «российской». О том, что явное большинство населения Крыма, — русские, речь не идёт.

С использованием терминов «нация» и «этнос», «национальное» и «этническое» в Стратегии постоянная путаница. В советское время выходила обширная литература по этому вопросу. В позициях авторов были различия, но в целом признавалось, что в соотношении социального и этнического в национальном ведущую роль играет социальное, точнее — социально-экономическое, социально-классовое. Социально-экономическое при смене общественно-экономических формаций резко меняется. Этнические особенности отличаются большей устойчивостью и сохраняются даже при смене формаций. Этническое — далеко не вся культура. Это, как писал академик АН СССР Ю.В.Бромлей, узкий срез традиционной и народной культуры, психологии.

Национальный вопрос возникает под воздействием социально-экономических, классовых причин, а не этнических. Совсем не годится, когда пишут об «этнических конфликтах», «этническом национализме», «этнической ненависти» и т. п. Совсем не этническими факторами порождаются национальные проблемы.

Концепция «российской нации» появилась в результате некритического переноса на нашу почву либеральной, прежде всего англо-американской и французской, терминологии. В Западной Европе и США под нацией обычно понимается общность граждан государства. Национальные различия внутри государств трактуются как этнические, якобы деполитизированные. Всё это накладывается на нашу страну, создаётся надуманная картина. Не случайно это направление в этнологии называется конструктивизмом. Не от слова «конструктивность», а от словосочетания «произвольное конструирование».

Но у нас совсем иная реальность. На Западе Европы, где возникло понимание нации как общности граждан государства, длительное время существовали в основном однопациональные государства.

И ещё. Национальные отношения относятся к так называемым синтетическим общественным отношениям. Они включают в себя и экономические, и социальные, и политические, и духовно-культурные отношения. Поэтому в документах по национальной политике надо говорить и об экономике, и о социально-классовой структуре, и об устройстве органов власти, силовых структурах и т. д. В Стратегии в лучшем случае мимоходом об этом говорится или не говорится совсем.

В.М.Алпатов. — Согласен с тем, что было сказано о «русской нации». Основанность на положительном советском опыте развития национальных языков и языка межнационального общения. Этот опыт не упоминается в Стратегии.

В СССР была чёткая национально-языковая политика, одновременно направленная и на развитие всех языков страны, включая самые малые, и на обеспечение взаимопонимания между представителями разных народов, которое достиглось, прежде всего, с помощью русского языка. В годы «перестройки» силы, добивавшиеся разрушения Советского Союза, ставили одной из целей вытеснение русского языка из обихода в национальных республиках и национально-государственных образованиях. После 1991 года это вытеснение осуществлялось с разной скоростью везде, кроме Белоруссии и Российской Федерации.

В 1990-х годах в национальных районах России имела место значительная языковая нестабильность. С 2000-х годов ситуация стабилизировалась, однако в РФ с самого начала не было и нет единой продуманной языковой политики, сравнимой с той, что была в СССР. Её место заняли стихийные процессы, определяемые законами рынка. Эти законы диктуют распространение крупных языков и уменьшение языкового разнообразия. Языковая политика передана регионам и ведётся по-разному: где-то проявляется местный национализм, где-то излишняя русификация.

По сравнению с другими государствами, образовавшимися на месте СССР, в Российской Федерации было немного языковых войн и острых языковых конфликтов. Однако многие языковые проблемы не решаются, а загоняются вглубь, что может быть социально опасным и выйти наружу в дальнейшем. Нельзя допускать оголтелого национализма, вроде того, что мы видим в Прибалтике и на Украине, где пытаются лишиться языковых прав русскоязычное население. Нельзя допустить и исчезновения малых и редких языков, плохо пишущихся в рыночные отношения. Каждый язык — это богатство, особая культура и особый взгляд на мир. Однако с сожалением приходится констатировать, что многие национально-языковые проблемы, тесно связанные с проблемами социальными, не могут быть решены при нынешнем общественном строе. Обсуждаемые стратегические документы, подготовленные в президентской администрации и правительстве, — тому наглядный пример.

М.В.Костина, кандидат социологических наук, первый секретарь Калужского горкома КПРФ. — 21—24 марта этого года Левада-Центр провёл опрос «Претензии россиян к правительству». Как и многие другие опросы, исследование даже с учётом нечёткости формулировок подтверждает прозвучавший в выступлениях участников нашего «круглого стола» тезис о том, что социально-экономические факторы играют ведущую роль в общественной жизни.

Социологи просили респондентов ответить на вопрос: «В чём заключаются Ваши основные претензии к деятельности нынешнего правительства?» (были возможны несколько вариантов ответов). Ответы распределились так: прави-

тельство «не может справиться с ростом цен, падением доходов населения» — 41%; «нет продуманной программы экономического развития России» — 26%; «коррупцировано, действует в первую очередь в своих собственных интересах» — 25%; «не может обеспечить людей работой» — 23%; «не заботится о социальной защите населения» — 22%; «действует в интересах крупного бизнеса» — 20%; «не может справиться с кризисом в экономике» — 18%; «недостаточно эффективно борется с преступностью» — 15%.

Только после этих претензий к правительству опрошенные выделили факторы, непосредственно связанные с проблемами национальных отношений. 7% респондентов полагают, что оно «не может обеспечить безопасность граждан, справиться с террористами»; 3% — не в состоянии «обеспечить стабильность на Северном Кавказе».

В.М.Первушкин, секретарь Бурятского рескома КПРФ. — Думаю, что в Стратегии сознательно обходится стороной вопрос о том, кто стоит во главе нации? В социалистических нациях такой силой был рабочий класс, его интернационалистская партия. Теперь иная ситуация. В буржуазных нациях ведущую роль играют буржуазия, её националистические партии.

В.Я.Гросул. — Вместо реального решения национальных проблем страны нам предлагают бюрократические полумеры и подсовывают концепцию «единой российской нации», в которой нет места другим нациям и народностям. Никакое министерство национальной политики здесь не поможет. Национальной политикой должны заниматься все органы государственной власти по своим направлениям. Главное — надо перестать «воевать» с СССР. Необходимо использовать советский опыт в решении национальных проблем.

И.В.Карпеев, кандидат исторических наук, главный специалист Российского государственного военно-исторического архива. — Пару слов о документах правительства. 15 июня 2013 года оно утвердило «План мероприятий по реализации в 2013—2015 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Есть ещё Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России 2014—2020 годы» (утверждена правительством РФ 20 августа 2013 г.). Даже при беглом взгляде на эти документы бросается в глаза:

1) Мелкий характер предлагаемых мероприятий. Например, составление перечня дат, связанных с единением и общими достижениями народов России. Это поручается целой куче министерств и ведомств. Или публикация на сайте «РИА Новости» материалов по вопросам межэтнического взаимодействия.

2) Недостаток финансирования. На семь лет, 2014—2020 годы, на 85 субъектов РФ выделяется 6 766 млрд. руб. Делим эту цифру на 7 лет. В год — около одного млрд. руб. Делим на 85 субъектов — выходит чуть больше 10 млн. руб. А глава «Ростелекома» А.Провоторов при увольнении получил «золотой парашют» в 230 млн. руб.

Ю.Ю.Ермалавичюс. — Американский фашизм продолжает атаку на национальную государственность народов разрушенного СССР. На острие этой империалистической агрессии находится российская государственность.

Разрушение Советского Союза обернулось трагическими последствиями для всех его народов. Оно повлекло за собой подрыв баланса общественно-по-

литических сил на международной арене, новый территориальный передел земного шара, дестабилизацию мирового исторического процесса, обострение всемирных проблем и противоречий человеческой цивилизации, другие тенденции глобального характера, которыми не могут овладеть американский империализм и его спутники. Поэтому они обречены на неминуемую гибель.

Единственный выход из кризисной ситуации — социалистические революции. Революционный выход русского и других народов разрушенного СССР из нарастающего обострения глобального кризиса предполагает пресечение реставрации капитализма и возрождение социалистического общественного строя. Всё это вовсе не значит, что нельзя использовать национальные ценности наших народов в борьбе за возрождение социализма и его дальнейшее развитие. Наиболее значимые национальные ценности советских народов обогатили достижения мировой цивилизации и культуры и сохраняют свою значимость.

И. Н. Макаров, секретарь Совета СКП—КПСС. — Затрону украинскую проблему. В связи с событиями в Крыму мы видим всеобщую «ура-патриотическую» эйфорию, российские СМИ поют дифирамбы «партии власти» и «лично В.В.Путину»... Политика российского руководства объявлена чуть ли не мировым образцом стратегического планирования.

Стоит напомнить, что Путин находится у власти с 2000 года — 14 лет. Но только два года назад он, наконец, выяснил, что существует, оказывается, такая сфера общественных отношений, как межнациональная, как Россия — многонациональное государство, что ей нужна Стратегия национальной политики.

Внешняя политика — это, как известно, продолжение внутренней политики государства. События на Украине в 2004—2005-м, а затем в 2013—2014 годах показали, что у российской власти нет чёткой стратегии в отношении Украины, если, конечно, не считать за такую периодические, циничные и постыдные торжища вокруг поставок газа.

Сейчас утверждена Стратегия государственной национальной политики. Но в ней кроме общих фраз о защите прав соотечественников за рубежом ничего об Украине, о внешнеполитическом аспекте национального вопроса ничего не найти. Прошло несколько месяцев с утверждения Стратегии, и оказалось: проблемы на Украине настолько велики, что переросли в вооружённые столкновения.

Вместе с тем ещё с горбачёвских времён стало привычным болтать о том, что все нынешние межнациональные конфликты, как внутри страны, так и в ближнем зарубежье, заложили большевики. Об этом говорится и в Стратегии. Но даже такой известный антисоветчик и антикоммунист, как президент Института Ближнего Востока г-н Е.Сатановский вынужден признать, что советская национальная политика была не идеальна, «но, по крайней мере, она была».

Мне пришлось редактировать сборник «Выше знамя пролетарского интернационализма!», в который были включены все значимые документы национальной политики Коммунистической партии почти за 100 лет — с 1898-го по 1985 год. Они дают исчерпывающее представление о том, как глубоко и всесторонне разрабатывалась тогда национальная проблематика, тем более применительно к такой крупнейшей республике, как Украина.

Когда открываешь материалы тех лет, просто поражаешься, насколько злободневно звучат некоторые выводы: «...Рада сверху присоединяет к себе всё

новые и новые губернии, не спрашивая жителей этих губерний, хотят ли они войти в состав Украины. Мы все здесь думаем, что в таких случаях вопрос должен и может быть решен лишь самим населением путём референдума» (это сказано в ноябре 1917 г.). Или такой показательный фрагмент: «Можно и нужно украинизировать, соблюдая при этом известный темп, наши партийный, государственный и иные аппараты, обслуживающие население. Но нельзя украинизировать сверху пролетариат. Нельзя **заставить** русские рабочие массы отказать от русского языка и русской культуры и признать своей культурой и своим языком украинский. Это противоречит принципу свободного развития национальностей. Это была бы не национальная свобода, а своеобразная форма национального гнёта» (написано в 1926 г.).

А что издаётся об Украине и украинцах сегодня? На Старом Арбате есть Украинский культурный центр, который, помимо прочего, торгует книгами современных украинских авторов на русском языке. Вот издание, приобретённое в этом центре: некто Владимир Белинский, «Открытие Великороссии» (Киев, 2004). Позволю себе процитировать этого «писателя»: «Даже 350-летнее великорусское подавление национального духа в Украине не смогло произвести ассимиляции украинского славянского народа чуждым ему финским этносом великороссов», — заявляет В.Белинский. В другом месте своего «романа-исследования» сей автор пишет: «Вот оно — величие Московии XVII века. Это отсталое государство на сотни лет потащило в бездну многие народы, покорённые им к тому времени. На очереди была Украина с её европейской культурой и европейскими связями, которые... были уничтожены».

У соседей есть пан Белинский, а у нас есть господин Родин с его «знаменитым бестселлером» «Отрекаясь от русского имени» (М., 2006). Сопоставьте его перлы с процитированными: «Под этнонимом „украинский народ“ скрывается отнюдь не самостоятельный этнос, а **этническая химера**, возникшая в результате искусственной духовно-психологической и культурной мутации незначительной части русского народа под длительным воздействием польской военной и культурной экспансии».

Нетрудно представить, к чему может привести подобная макулатура на книжных полках в обоих государствах. К одному — взаимной ненависти и кровопролитной братоубийственной войне. Только за последнее время на Украине ликвидировано более 650 русских школ. Зато сохранением русского языка в ближнем и дальнем зарубежье у нас занимаются пять федеральных ведомств, между которыми нет никакой координации. И о всех этих острейших вопросах в Стратегии ни слова.

Совместно с Компартией Украины нам необходимо выработать эффективную систему контрпропагандистских мер. Ответы на многие вызовы пещерного антикоммунизма и национализма может и должен дать XXXV съезд Союза компартий — КПСС, который пройдёт этой осенью в Москве.

М.В.Костина. — Опрос Левада-Центр 21—24 марта, о котором я говорила, свидетельствует о нарастании в общественном сознании негативных оценок США и Европейского союза. К США относятся «в основном плохо» и «очень плохо» 61% респондентов (затруднились ответить 13%). К ЕС относятся «в основном плохо» и «очень плохо» 53% опрошенных (затруднились ответить 15%).

Но, несмотря на приход к власти, в Киеве фашистской хунты, проследивает-

ся позитивное отношение большинства респондентов к Украине и украинцам: «в основном хорошо» и «очень хорошо» относятся к Украине 52% опрошенных. Социологи, правда, не конкретизировали: об отношении к Юго-Востоку, Центру или Западу Украины идёт речь.

И.В.Карпеев. — Кратко о Северном Кавказе. В Стратегии государственной национальной политики правильно говорится о социальном расслоении, высокой безработице, коррупции и преступности как причинах обострения национального вопроса на Кавказе. Есть пункт — «Создание дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения прочного национального и межнационального мира и согласия на Северном Кавказе».

Как предполагается решать поставленные задачи? Кроме подготовки и переподготовки управленческих кадров (это — для всей РФ) Планом правительства по реализации Стратегии в 2013—2014 годах предусмотрены всего 3 мероприятия:

1. Международный политологический форум «Российский Кавказ» (в его рамках политологическая школа «Каспий» в Махачкале).

2. Всероссийский культурно-спортивный фестиваль «Мирный Кавказ».

3. Международный фестиваль искусств «Мир Кавказу».

Очевидно, что с помощью этих трёх мероприятий ни обеспечить нормальное социально-экономическое развитие Северо-Кавказского региона, ни решить проблемы коррупции, организованной преступности и терроризма невозможно.

В.М.Первушкин. — Если сравнивать Республику Бурятия с восточной частью Северного Кавказа, то это регион с относительно нормальной межнациональной обстановкой. Но и у нас растут проблемы.

В.Жириновский провозгласил на выборах лозунг с шовинистическим душком: «Мы за бедных, мы за русских». Но жизнь не стоит на месте. Вот уже риторике Владимира Вольфовича подхватывают его последователи в Бурятии. Представитель ЛДПР в РБ В.В.Грищук, выступая на «Радио Сибирь — Байкал» в ноябре 2013 года, отстаивал введение смертной казни за тяжкие и особо тяжкие преступления для мигрантов. Грищук и поддерживавшие его в радиопередаче молодые люди допускают казнь невиновных, отмечая, что это неважно, ведь это — мигранты. Обвиняли мигрантов-рабочих в том, что их присутствие в Республике Бурятия влечёт за собой безработицу местного населения. При этом старательно обошли стороной, что пребывание в стране массы мигрантов — это стремление нуворишей заработать на дешёвой рабочей силе.

А вот другой пример разжигания межнациональной розни. В Интернете «гуляет» странная статья. Оказывается, виновники того, что в верхних эшелонах власти Республики Бурятия заворовались, — так называемые «семейские». Как говорится в материале, в некогда дружной многоконфессиональной республике предпочтение сейчас отдаётся нетрадиционным проявлениям религии, отвлечению православия — старообрядцам. Или, как их называют в республике, — «семейские». Утверждается, что старообрядцам предоставлена возможность прийти на властные посты. Это якобы обеспечивает им и религиозный контроль над Бурятией. Автор огульно ставит всех «семейских» в один ряд с уголовниками. В статье откровенно просматривается желание изгнать «семейских» из законодательного органа власти — Народного Хурала, а заодно и из правительства. Что это, как не проявление своеобразного национализма?

Недовольство политикой власти всё больше зреет в массах. Выборы в законодательный орган республики — Народный Хурал в 2013 году наглядно продемонстрировали это недовольство. «Единая Россия», при всех ухищрениях, не смогла преодолеть психологически важный барьер «большинства» поддерживающих её политику, набрав лишь 43,3%. После некоторого спада в протестной деятельности, к концу 2013 года вновь зазвучали не только тревожные сообщения о состоянии дел в социально-экономической сфере, всё чаще просачивается в СМИ информация о проявлении недовольства людей. Чем больше они протестуют, отстаивая свои права, тем больше попыток направить этот протест в русло межнационального противостояния. Трудящихся стремятся отвлечь от основного противоречия — между трудом и капиталом.

Что можно сказать в заключение? Прошло более года с момента утверждения Стратегии государственной национальной политики. Но, по крайней мере, в Республике Бурятия ситуация в лучшую сторону не меняется. Просчёты государства в национальной политике не исправляются, а напротив, усугубляются.

А.Ю.Кожеников, кандидат исторических наук, доцент. — Согласно Стратегии, одним из основных вопросов национальной политики, требующих особого внимания государственных и муниципальных органов, является «сохранение и развитие культур и языков народов РФ, укрепление их духовной общности». На заседании Совета при Президенте по межнациональным отношениям В.В.Путин обозначил ряд мер, способствующих, по его мнению, «более глубокому изучению» русского языка: федеральная целевая программа «Русский язык на 2011—2015 годы», на которую правительством выделено 2,5 млрд. рублей, и т. д.

Но всё это можно назвать «декларацией о намерениях». Катастрофическое падение общей культуры у значительной части населения за годы так называемых реформ сказалось на уровне грамотности в стране. В прессе сообщалось о международном тестировании способностей 15-летних школьников понимать прочитанный на родном языке текст. РФ в 2000 году заняла 25-е место из 32 стран, в 2003-м — 32 из 43. Что уж говорить о чудовищном падении культуры речи в постсоветском обществе: русский язык засоряется жаргоном, иностранными (в основном англоязычными) словами-паразитами, нецензурной лексикой. Такое положение в языковой сфере порождено «издержками» капиталистических «реформ», политикой размывания национально-культурных основ общества. Процесс культурного одичания общества и противоречия в межнациональных связях — прямое следствие разрушения СССР.

В.М.Первушкин. — Сегодня вся система обучения и воспитания подрастающего поколения построена так, что исключается получение им правдивой информации. Распространяются совершенно противоположные знания и открытые мифы, что как раз и предусматривается Стратегией государственной национальной политики.

О каком воспитании патриотизма может идти речь в школе, где изучению истории зарубежных государств уделяется больше времени, чем своему собственному. Период Советской власти извращён. Из школьных программ изъяты целый пласт советской патриотической литературы.

А.В.Шандра, 1-й секретарь Арзамасского местного отделения КПРФ, кандидат исторических наук, и. о. доцента. — Религия у нас часто понима-

ется несколько упрощённо, как совокупность религиозных организаций, действующих на территории страны. Но институционализованные формы никогда не охватывали всю сферу религиозной жизни общества.

Вопросы, связанные с религиозной идентичностью, в современной России имеют довольно противоречивый характер. С одной стороны, особый статус в российском политическом пространстве получили четыре «традиционные» конфессии — православие, суннитский ислам, буддизм-ламаизм и талмудический иудаизм. С другой — российское общество de jure объявлено светским и de facto в значительной степени остаётся секулярным. Наконец, особый статус в духовной жизни имеют секты, которые, в целом, усложняют религиозную структуру общества, а некоторые из них представляют угрозу национальной безопасности.

Основная проблема существования религий в Российской Федерации состоит в усложнении характера отношений внутри конфессий, их статуса и функциональных возможностей в российском политическом процессе. Изначально, политика в отношении религий в постсоветской РФ строилась на принципах некоего «традиционного» их сосуществования, что не предполагало какого-либо серьёзного вмешательства государства. В историческом контексте относительно мирное сосуществование религий было обеспечено доминированием «титულიной религии» — православия. Ведущей нацией были русские. Именно православие и русские поддерживали государственный суверенитет и являлись своеобразным гарантом безопасности существовавших в стране религий.

В условиях новой политической системы перед конфессиями не были поставлены цели общегосударственного характера. Промежуточным итогом возникновения такой ситуации стала автономизация религий, что с течением времени привело к формированию целого ряда качественно новых идентичностей, условно возникающих на этноконфессиональной основе. Но сама по себе религиозная принадлежность без чётких ориентиров и соответствий общенациональной стратегии, не встроенная в государственную идеологию и не нормированная государством, зачастую санкционирует противоправные действия. Такова, скажем, природа северокавказского варианта ваххабизма или салафизма.

Принятие Стратегии государственной национальной политики вряд ли можно рассматривать как существенный шаг в вопросах сохранения этноконфессионального мира в стране. Стратегия в очередной раз указала на копирование западной модели. Фундамент этой модели состоит в законодательном регулировании взаимоотношения религий. Проблема заключается также в том, что авторы Стратегии стремятся обойти многие аспекты национальных отношений.

Проведённый контент-анализ текста Стратегии позволил установить, что в нём термин «религия» употребляются 15 раз, «конфессия» — 6 раз. Для сравнения: слово «власть» употребляются 11 раз, «гражданский» — 59 раз, «государство» — 134 раза. На основе этих данных можно утверждать, что преобладающим стилем управления остаётся развитие «властной вертикали», а вопросам религиозных отношений в РФ уделяется второстепенное внимание. Государство пытается создать новую идентичность, в которой «духовные скрепы» будут выстраиваться не традиционно, а «инновационно», посредством «законности» и «правооточности» в рамках «гражданского общества». Однако Стра-

тегия не учитывает того, насколько эффективно в РФ работают законы и система права, политическая система в целом.

В Стратегии отсутствует специальный раздел, посвящённый религиозному фактору. Это серьёзное упущение, поскольку религия оказывает значительное влияние на национальные отношения. Её авторы придают второстепенное значение проблеме борьбы с религиозным экстремизмом и терроризмом, хотя на практике эти явления встречаются часто.

Документ является крайне непоследовательным. С точки зрения религиозных отношений, положение «о равноправии и самоопределении народов РФ» остаётся фикцией, так как в Стратегии провозглашается формирование общероссийской гражданской идентичности при сохранении «русской культурной доминанты». Это косвенно означает, что в религиозных отношениях центральное место будет отводиться Русской Православной Церкви, что само по себе является источником религиозного конфликта. Иначе говоря, 20 лет государство развивало и даже поощряло самостоятельность религий в РФ, но теперь оно предлагает возродить «титულную религию». При утверждении «русской культурной доминанты» дополнительный импульс получают религиозные идентичности (причём возникнут они именно в качестве противопоставления себя РПЦ). Как результат, усилятся сепаратизм.

Можно сделать вывод о размытости Стратегии государственной национальной политики в сфере религиозных отношений. Следует отметить ещё одно упущение: не ясна роль безрелигиозных и атеистически настроенных граждан.

В.Г.Поздняков, депутат Госдумы Федерального собрания Российской Федерации от КПРФ. — Я бы сказал так: Стратегия есть, а эффективной национальной политики нет. В Стратегии государственной национальной политики в числе «приоритетных задач» выделено «укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации», «создание условий для социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов».

В качестве примера несостоятельности Стратегии рассмотрю только эти два пункта.

В Российской Федерации проживает много народов, русских в стране четыре пятых. Но в Стратегии, Конституции РФ нет упоминания о русской нации. О русской нации ничего не говорится ни в одном законодательном документе. Такой подход привёл к тому, что русский народ чувствует несправедливость национальной политики. В 1997 году власть, убрав из паспорта графу, указывающую национальность, лишила граждан страны их самоидентификации. Фракция КПРФ настаивает на возвращении в паспорт графы «национальность».

Провальной национальной Стратегия выглядит и применительно к миграционной политике. Здесь власть проводит политику «открытых дверей», привлекая всё больше мигрантов из Средней Азии, не знающих русского языка, наших традиций и законов.

М.В.Костина. — Действительно, вопрос о мигрантах стал одним из самых болезненных в стране. Капитализм предполагает свободное перемещение рабочей силы, этим он отличается от феодализма. Поэтому речь идёт не о запрете миграции, а о корректировке её масштабов. По заявлению Д.Н.Козака, в Москву и Подмосковье за 9 месяцев 2013 года въехало около 3,3 млн. мигрантов. «Если говорить

о внутренней миграции, — отмечал вице-преьера, — то миграционный приток в Москве и Московской области превышает отток в 120 раз, в Санкт-Петербурге с Ленинградской областью — в 18 раз». Понятно, что при таких масштабах миграционных потоков адаптации большинства мигрантов быть не может.

Результаты социологических исследований показывают рост межнациональной напряжённости в связи с нерегулируемой миграцией. Согласно общероссийскому опросу Левада-Центра в октябре прошлого года (после погромов в Бирюлёво), 66% населения поддерживало лозунг «Россия — для русских!». Этот лозунг не имеет ничего общего с национальной гордостью русских, ему надо жёстко противостоять.

Рост антииммигрантских настроений особенно характерен для Москвы, где проблема мигрантов вышла на первое место в списке главных проблем, которые тревожат москвичей, — с 30% в декабре 2010-го до 55% в июле 2013-го (в разгар кампании по выборам мэра).

Ч.А.Дудати, заведующий отделом ЦК КПРФ по национальной политике, делам СНГ и связям с соотечественниками. — Если в многонациональной Российской Федерации национальная политика хромает на одну ногу, то миграционную политику охватил полный «паралич». В значительном числе регионов РФ возникает очевидная межнациональная напряжённость, иногда переходящая все границы. В этой ситуации непонятным, представляется мне, поведение российских СМИ, которые нагнетают и усугубляют и без того непростую ситуацию. Я имею ввиду проблему «этнической преступности», о которой часто говорят, делая на ней некий смысловой акцент. Действительно «этническая преступность» существует. Но разве преступность без национальных черт ликвидирована? Понятие «этническая преступность» — инструмент политический, использование его властными структурами влечёт за собой углубление межнациональных противоречий.

Отделом ЦК КПРФ по национальной политике, делам СНГ и связям с соотечественниками был проведён анализ «этнической преступности». Мы использовали данные МВД и Генпрокуратуры РФ. Что выяснилось? Общий удельный вес преступлений, совершённых выходцами из стран СНГ, составляет по Российской Федерации 1,8%, по Москве — 6,4% от общего числа преступлений. Эти данные свидетельствуют, что распространённый в обществе стереотип об «этнической преступности» не вполне соответствует действительности.

В.Г.Поздняков. — В стране много незаконных мигрантов, большая их часть находится в Москве, Подмосковье, Центральном регионе, Краснодарском и Ставропольском краях. Обращу внимание ещё на один на важный минус. Зачастую предпринимателю выгодно не механизировать труд, не создавать одно рабочее место для высококвалифицированного специалиста, а нанять сто рабочих с лопатами. При таком подходе о модернизации российской экономики можно просто забыть.

Что делает власть в этих условиях? Ограничивает приток мигрантов? Усиливает контроль за нелегальной миграцией? Нет. Наши законодательные инициативы отвергают депутаты «Единой России».

М.В.Костина. — По оценкам, нелегальная трудовая миграция в 4—8 раз превышает легальную. Если сравнить данные Пограничной службы о въезде и

выезде со статистикой ФМС, разница получается огромная: в РФ ежегодно остаётся до полумиллиона человек.

В.Г.Поздняков. — Вопрос стоит чрезвычайно остро: либо власть прекратит русофобскую политику, либо будет похоронена под обломками протестных выступлений.

М.В.Костина. — По моей инициативе рабочей группой Законодательного собрания Калужской области разработан законопроект в связи с отсутствием достаточной информации о детях иностранных граждан, которые вместе с родителями находятся в Российской Федерации. Порой неизвестно, сколько детей должно быть принято в школы. Часть детей иностранных граждан не учатся, ведут беспризорный образ жизни.

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», уточняющие перечень сведений, фиксируемых при миграционном учёте. Законопроектом также предлагается предусмотреть меры, направленные на обеспечение исполнения иностранными гражданами обязанностей родителей.

15 мая 2014 года предложенные изменения приняты на сессии Законодательного собрания Калужской области и направлены в Государственную думу.

В.Г.Поздняков. — В последние годы ярко проявилась общественная потребность объединения действий патриотических групп в единый фронт борьбы за право русского и других народов Российской Федерации на власть, собственность и труд. В январе 2011 года создано Всероссийское созидательное движение «Русский Лад» по возрождению традиций народов России.

Цель движения «Русский Лад» — сплотить русских людей для спасения и укрепления России не на ненависти к другим народам, а на любви к нашему Отечеству и его истории, на гордости за ратные и трудовые подвиги наших предков. Возродить роль русских как народа-объединителя.

Ч.А.Дудати. — Во все времена, в любой стране мира искусство являлось зеркалом, а иногда даже увеличительным стеклом, при рассмотрении процессов, которые протекают в обществе. Можно ли дать оценку эффективности национальной политики, проводимой государством, определить очаги особой напряжённости в стране, проштудировав лишь выступления и действия политиков той или иной эпохи? Думаю, что нельзя. Вернее, недостаточно. Часто разглядеть физиономию того или иного общества, тенденции его развития и окрас можно посредством изучения и анализа произведений искусства, которые общество выработало.

Читаю стихотворение современного московского, бесспорно талантливого поэта Константина Кройтора:

*Стесняясь собственного бейджика,
Никто Шаира Сулеймановна,
экономическая беженка
в мясном отделе супермаркета,..
прилежно сносит нарекания...*

А теперь вспомним 20-е годы прошлого века и бросим взор на бессмертные стихи Сергея Есенина:

*Как сказать мне для прекрасной Лалы
По-персидски нежное «люблю»?*

На примере этих образов легко понять разницу между эффективной национальной политикой Советской власти и порочной современной национальной политикой.

Национальный вопрос — один из самых сложных вопросов общественной жизни. Его придётся решать, в полной мере, нам, коммунистам, когда мы обеспечим власть народа в стране. Самое главное: мы должны понимать, и это моё глубокое убеждение, — в рамках капиталистической общественно-экономической формации, когда грабительский капитал, распоясавшись, продолжает удерживать собственность, по праву принадлежащую народу, в таком обществе национальный вопрос решить нельзя, пусть будут разработаны хоть тысячи Стратегий государственной национальной политики.

У осетина, сорящего деньгами в казино, и нищего осетина, стоящего на паперти, мало чего общего. Больше общего у осетина, стоящего у станка на заводе, и его собрата русского рабочего. Поэтому оголтелый национализм, шествующий по всему «постсоветскому пространству» ужасающей поступью, безусловно, является родным дитём дикого буржуазного рынка, толкающего людей на преступления ради наживы. Уничтожение позорного национализма возможно только через уничтожение породившего его монстра — капитализма.

Только обобществив собственность, установив власть пролетариата, мы последовательно решим и национальный вопрос. Я искренне верю, что наступит такой день, когда навсегда исчезнут такие понятия, как «москаль», «лицо кавказской национальности», «гастарбайтер» и т. п. Придёт время, и все народы нашей Родины будут жить в мире и согласии, в обществе социальной справедливости и интернационального единения.

Завершить выступление мне бы хотелось строками незабвенного Расула Гамзатова:

*Россия, больно мне, не скрою,
Бывает уроженцу гор,
Когда чернит тебя порою
Разноплеменный оговор.*

*В жилье инога азиата
Погаснет пламя очага,
И слышу: ты, мол, виновата,
Твои метельные снега...*

*Вражда людская будь неладна,
И впредь любви связуй нас нить.
Махмуду с Пушкиным отрадно
Вовеки кунаками быть.*

М.С.Костриков, секретарь ЦК КПРФ, кандидат исторических наук. — Стратегия государственной национальной политики содержит много такого, с чем никак нельзя согласиться. Она противоречива и непоследовательна.

На мой взгляд, это не случайность или недоработка. Причина двойственного характера документа кроется в метаниях правящей верхушки, властной «элиты» РФ. Часть её стоит на прежних компрадорских позициях, позиция подчинения Российской Федерации Западу. Другая, почувствовав угрозу своей власти, привилегиям и капиталам, пытается апеллировать к широким слоям населения, найти поддержку внутри страны, прибегая к патриотической риторике. Эту двойственность Стратегия демонстрирует в полной мере, сочетая в себе как ультралиберальные догмы, так и державно-патриотические лозунги. В этом смысле документ интересен, скорее, для историков в будущем, как свидетельство борьбы внутри правящего в стране класса.

Чтобы решить национальный вопрос, нужно осуществить коренные политические и социально-экономические перемены. Но КПРФ уже сегодня проводит значительную работу по воспитанию трудящихся в духе пролетарского интернационализма и патриотизма. Её содержание было определено в ходе работы Пленума ЦК нашей партии, который состоялся в октябре 2013 года. Большое внимание партийные организации уделяют формам пропаганды и агитации. Они используют как проверенные многолетней практикой, так и новые подходы. Острые проблемы межнациональных отношений рассматриваются на страницах партийной печати, освещаются в устных выступлениях наших активистов, находят своё отражение в листовках, видеоматериалах и, конечно, являются предметом отдельного разбора на занятиях в системе политической учёбы.

Особое место в нашей пропаганде и агитации занимает разоблачение различных проявлений буржуазного национализма. Последние события на Украине ещё раз показывают крайнюю опасность, которую он в себе таит. Именно националисты под лозунгом о «великой незалежной» Украине поставили свою страну в положение, когда у посла США политический вес больше, чем у так называемого президента. Следует видеть, что существует смычка украинских националистов с «пятой колонной» у нас.

Сегодня как никогда важно выработать иммунитет к национализму, особенно у молодёжи, и противопоставить ему традиции дружбы народов, интернациональное единение. У нашей страны в этом большой опыт, а основным его носителем сегодня является КПРФ.

И.И. Мельников. — Мне представляется, что сегодня у нас состоялся интересный обмен мнениями. Было высказано много интересных суждений, оценок и предложений. Выступления участников дискуссии заслуживают публикации в журнале «Политическое просвещение».

И.В. КАРПЕЕВ,
кандидат исторических наук.

Новые книги и брошюры

Г.А.Зюганов. На службе народу. Избранные выступления, статьи, интервью. — М., 2014. — 320 с.; ил.

В книгу вошли выступления, статьи и интервью председателя Коммунистической партии Российской Федерации, руководителя фракции КПРФ в Государственной думе Г.А.Зюганова. Они охватывают новейший период отечественной истории и посвящены её ключевым событиям. В их числе — экономический кризис 1998 года, работа правительства Примакова — Маслюкова, проведение процедуры импичмента президента Ельцина, волна террористических актов в России, социальные потрясения в связи с отменой льгот. В ряде выступлений даются жёсткие и бескомпромиссные оценки либеральному социально-экономическому курсу, представлены программные предложения коммунистов по возрождению страны. Не обойдены вниманием и страницы мировой политики: трагедия Югославии в 1999 году, война в Южной Осетии в 2008 году, воссоединение с Россией Крыма и Севастополя. В статьях и интервью подробно освещается работа фракции КПРФ в Государственной думе.

Книга будет интересна широкому кругу читателей — всем, кто неравнодушен к истории своей страны.

Зюганов Г.А. Вызовы времени. — М., 2014. — 256 с.

«Вызовы времени» — актуальная работа лидера КПРФ, доктора философских наук Г.А.Зюганова. Она издана в сложной, до предела обострённой общественно-политической ситуации в мире, особенно на Украине.

Автор подробно анализирует политическое и социально-экономическое положение в России. Глубоко и взвешенно даёт оценку происходящим событиям. Предлагает конкретные меры по выходу из кризисных явлений, в том числе и в международных отношениях.

Одновременно лидер партии предлагает принципы, ориентиры и действия КПРФ на предстоящий период.

Книга рассчитана на партийных пропагандистов и агитаторов, на всех интересующихся общественно-политическими проблемами.

Материалы IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2014. — 128 с.

В брошюру включены Информационное сообщение о работе апрельского (2014 г.) Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ, доклад на Пленуме первого заместителя председателя ЦК КПРФ И.И.Мельникова «О задачах по повышению эффективности работы депутатского корпуса КПРФ» и выступление председателя ЦК Г.А.Зюганова, постановления Пленума. Наряду с этим, в сборнике

содержится интервью Г.А.Зюганова газете «Правда» «Вертикаль защиты народных интересов».

Брошюра предназначена широкому агитационно-пропагандистскому активу партии, всем коммунистам и массовому читателю.

Материалы V (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2014. — 128 с.

В брошюре содержатся Информационное сообщение о работе июньского (2014 г.) Пленума ЦК КПРФ, доклад на Пленуме заместителя председателя ЦК В.И.Кашина, заключительное слово председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова, заявление «Нет — олигархической диктатуре на Украине», постановление Пленума и «Основные направления социально-экономической политики РФ на период преодоления финансово-экономического кризиса».

Брошюра рассчитана на партийный актив, пропагандистов и агитаторов КПРФ. Она адресуетя и широким слоям народа.

А.П.Житнухин. Геннадий Зюганов / 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2014. — 348 с.; ил. — (ЖЗЛ: Биография продолжается... сер. биогр.; вып. 26).

Портрет героя этой книги мало соответствует тому шаблонному образу, который тиражируют средства массовой информации. Его оппоненты много раз предрекали ему скорый закат, но он по-прежнему полон сил и энергии. Более двадцати лет этот человек находится в большой политике, и всё это время миллионы людей связывают с его именем свои надежды на лучшее будущее. В новом издании книги отражены такие крупнейшие явления последних лет, как мировой финансово-экономический кризис и политический переворот на Украине, повлиявшие на характер общественно-политической атмосферы в России. На фоне резко изменившейся обстановки в стране и мире ярче высветились качества Г.А.Зюганова как политического лидера, руководителя крупнейшей партии.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

Нормативные документы КПРФ. — Псков, 2014. — 80 с.

В брошюру включены документы: 1) Положение о постоянных Комиссиях ЦК КПРФ; 2) Инструкция о порядке учёта членов КПРФ; 3) Инструкция о порядке проведения отчётов и выборов партийных органов; 4) Инструкция о порядке работы с документами в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ, а также в центральных органах партии; 5) Положение о порядке сбора, учёта и расходования членских партийных взносов; 6) Положение о ведении финансово-хозяйственной деятельности в КПРФ; 7) Положение о порядке восстановления членства в политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» и постановке на учёт граждан РФ, постоянно проживающих за пределами Российской Федерации; 8) Положение о порядке перерегистрации членов политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в связи с ликвидацией первичных или местных отделений КПРФ; 9) Положение о Центральном консультативном Совете при ЦК КПРФ; 10) Положение о контрольно-ревизионных органах политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Эти нормативные документы очень нужны нашему партийному активу. Почти

все из них также опубликованы в «Информационном бюллетене ЦК КПРФ», № 2(139) за 2014 год.

С правдой — за справедливость. Идеологическая работа Компартии Украины в условиях капиталистической реставрации // Редакционный совет проекта: П.Н.Симоненко и др. — Киев, 2014. — 208 с.

Книга представляет собой сборник статей, посвящённых злободневным вопросам идеологической, массово-политической работы коммунистов в современных условиях. Её открывает раздел из Программы Коммунистической партии Украины «За объединение усилий трудящихся в борьбе за социализм» и статья первого секретаря ЦК КПУ П.Симоненко «Выстояли. Окрепли. Победим!». Издание подготовлено сотрудниками Института проблем социализма при содействии идеологического отдела ЦК КПУ. Авторами являются как украинские, так российские учёные коммунисты. В статьях обобщается современный опыт работы партийных организаций.

Для пропагандистов и агитаторов, идеологического актива КПУ, но может быть использована и активом КПРФ.

Основы партийного строительства. Учебное пособие / Авторский коллектив: П.Н.Симоненко и др.; Редакторы-составители Г.К.Крючков и др. — Киев, 2014. — 292 с.

Читатель может познакомиться, пожалуй, с первым пособием коммунистов по партийному строительству после 1991 года. Его авторы — партийные работники Компартии Украины, учёные-обществоведы. В книге доходчиво и глубоко освещаются основные вопросы марксистско-ленинского учения о революционной партии, обобщается тяжелейшая борьба и опыт партийных организаций КПУ, накопленный за последние годы. В качестве приложения в учебное пособие включены Программа и Устав Коммунистической партии Украины, нормативные документы ЦК и ЦКК КПУ, законодательные акты Украины, касающиеся политических партий.

Учебное пособие адресовано членам Компартии Украины, прежде всего её активу, молодым коммунистам, а также сторонникам социалистических идей, всем, кто интересуется вопросама современного партийного строительства. Его могут широко использовать члены и сторонники Коммунистической партии Российской Федерации.

В.Е.Егорычев. Величие советской эпохи. Есть память, которой не будет забвенья... — Гродно, 2014. — 480 с.

Новая работа доцента кафедры истории Беларуси Гродненского госуниверситета им. Я.Купалы, члена Союза писателей Республики Беларусь В.Е.Егорычева является продолжением ранее вышедших книг, посвящённых актуальным проблемам истории нашего Отечества в контексте развития мировой цивилизации.

Монография призвана помочь читателю в анализе и понимании различных взглядов на современные проблемы общественного развития, побудить неравнодушных читателей к жизнеутверждающей полемике.

Научно-популярный жанр книги не отменяет должной взыскательности и обстоятельности изложения.

Адресуется массовому читателю.

А.Я. Маначинский. Операция «Скрепка» и националистическое движение как «пятая колонна» западных спецслужб. — М., 2014. — 80 с.

Ещё не успели отгреметь последние залпы войны, как американская военщина приступила к реализации операции «Скрепка», которая была нацелена на выкачку патентов и другой технической документации, поиск образцов вооружения и техники и рекрутирование для американской военной промышленности нацистских военных специалистов. Особое внимание уделялось немецким спецслужбам, коллаборационистам и предателям разных стран. В область внимания США и их союзников попали и украинские националисты, дивизионники дивизии СС «Галичина» и боевики ОУН и УПА. Предателей и коллаборационистов использовали с целью оттеснения Советского Союза на периферию мировой политики. Последние события на Украине показывают, что путём «смены режимов» и «продвижения демократии» Соединённые Штаты продолжают прежнюю политику. Анализируя факты, автор обнажает истинные устремления Запада.

Брошюра рассчитана на широкий круг читателей, на патриотическую общественность.

Юбилейные, знаменательные и памятные даты

Сентябрь — декабрь 2014 г.

1 сентября — День знаний.

1 сентября 1939 г. — Фашистская Германия напала на Польшу. По мнению части историков, начало Второй мировой войны. Другие считают, что Вторая мировая война началась раньше.

2 сентября 1945 г. — Подписание в Токио представителями Японии акта о безоговорочной капитуляции японских вооружённых сил. Указом Президиума Верховного Совета СССР 3 сентября объявлено праздником Победы над милитаристской Японией.

2 сентября 1944 г. — Государственный Комитет Оборона принял постановление о строительстве газопровода Саратов-Москва. Саратовский газ пришел в столицу 11 июля 1946 г., началась массовая газификация московских квартир.

3 сентября — День солидарности в борьбе с терроризмом. 1 сентября 2004 г. террористы захватили школу № 1 в североосетинском г. Беслан. В ходе освобождения заложников 3 сентября погибли более 350 человек.

4 сентября 1999 г. — В Буйнакске (Дагестан), возле дома, населённого семьями военнослужащих 136-й мотострелковой бригады минобороны РФ, взорван грузовик ГАЗ-53 с тремя тоннами взрывчатки. Погибли 64 человека, 106 ранены.

5 сентября 1919 г. — На Восточном фронте погиб в бою комдив Красной Армии В.И. Чапаев. Участник Первой мировой и Гражданской войн. Кавалер трёх Георгиевских крестов и ордена Красного Знамени.

7 сентября 2011 г. — Под Ярославлем разбился самолёт Як-42. На борту было 45 человек. В самолёте находилась местная хоккейная команда «Локомотив». Погибли 44 человека.

8 сентября (26 августа по ст. ст.) 1914 г. — Штабс-капитан П.Н. Нестеров впервые в истории авиации применил воздушный таран в бою, ценой собственной жизни уничтожив самолёт противника.

8 сентября 1943 г. — Войска Южного фронта (командующий генерал Ф.И. Толбухин) освободили от фашистов г. Сталино (Донецк).

8 сентября 1999 г. — В московском районе «Печатники» взорван 9-этажный жилой дом на ул. Гурьянова. Погибли 109 человек, около 200 ранены.

8 сентября 1924 г. — Родилась Л.Г. Шевцова, член штаба подпольной ком-

сомольской организации «Молодая гвардия», действовавшей во время Великой Отечественной войны в г. Краснодоне, Герой Советского Союза.

10 (по другим данным — 12) сентября (29 августа по ст. ст.) 1894 г. — Родился А.П.Довженко, советский кинорежиссёр, сценарист, писатель.

13 сентября 1999 г. — В Москве взорван жилой дом № 6 по Каширскому шоссе. Погибли 124 человека.

14 сентября 1959 г. — Советская автоматическая станция «Луна-2» достигла поверхности Луны.

16 сентября 1944 г. — Вступление Красной Армии в Софию.

16 сентября 1999 г. — Мощный взрыв в Волгодонске. Пострадали 310 человек, погибли 19, 73 стали инвалидами.

18 сентября 1954 г. — Ввод в действие 1-й очереди Камской ГЭС.

20 (8 по ст. ст.) сентября 1874 г. — Родился Н.А.Семашко, советский государственный деятель, организатор здравоохранения.

22 (11 по ст. ст.) сентября 1789 г. — Победа русско-австрийских войск под командованием А.В.Суворова над турецкими при Рымнике.

22 сентября 1944 г. — Освобождение от фашистов Таллина.

24 (13 по ст. ст.) сентября 1739 г. — Родился Г.А.Потёмкин, государственный и военный деятель, генерал-фельдмаршал. За присоединение к России Крыма получил титул «светлейшего князя Таврического».

25 сентября 1949 г. — Сообщение ТАСС об испытании в СССР атомной бомбы.

26 (14 по ст. ст.) сентября 1849 г. — Родился академик И.П.Павлов, физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности, автор трудов по физиологии кровообращения и пищеварения, лауреат Нобелевской премии.

28 сентября 1864 г. — На международном форуме, созданном в Лондоне английскими и французскими рабочими, основан I Интернационал.

28 сентября 1934 г. — Ввод в действие 1-й очереди Новокраматорского машиностроительного завода.

28 сентября 1989 г. — В районе дачного хозяйства «Успенское» Одинцовского района Подмосковья происходит падение Б.Н.Ельцина с моста в речку. Ранняя демократическая версия случившегося: Ельцина скинули «политические противники». Поздняя народная мудрость: Ельцин сам оступился и упал — пьяный был.

28 сентября — 20 октября 1944 г. — Белградская операция; освобождение Красной Армией совместно с Югославской Народно-освободительной армией юго-восточной части Югославии и её столицы Белграда (20 октября).

29 сентября 1984 г. — На разъезде Балбухта Каларского района Читинской области уложено «золотое звено» Байкало-Амурской магистрали, соединившее все участки БАМа в единое целое.

29 (17 по ст. ст.) сентября 1899 г. — Родился Е.И.Габрилович, советский кинодраматург, писатель, киновед. По его сценариям поставлены фильмы «Коммунист», «Твой современник» и др.

29 (16 по ст. ст.) сентября 1904 г. — Родился Н.А.Островский, советский писатель («Как закалялась сталь», «Рождённые бурей»).

30 сентября 1994 г. — Президентский Ил-62, следующий из США, приземляется в аэропорту Шеннон Ирландской Республики, но Б.Ельцин не выходит на встречу с премьер-министром Ирландии, который ждёт его на взлётно-посадочной полосе. Вскоре самолёт берёт курс на Москву. «Охрана не разбудила», — объясняет Ельцин в Шереметьево.

Сентябрь 1854 г. — август 1855 г. — Оборона Севастополя.

1 октября 1653 г. — Земский Собор в Москве, откликаясь на предложение Б.Хмельницкого, принял решение о принятии Левобережной Украины в состав России.

1 октября — День пожилых людей.

1 октября 1949 г. — Провозглашение Китайской Народной Республики.

2 октября (19 сентября по ст. ст.) 1914 г. — Родился Ю.Б.Левитан, диктор Всесоюзного радио, Народный артист СССР.

3—4 октября 1993 г. — Трагические события в Москве. Расстрел из танковых орудий Дома Советов. Только по официальным данным, в Останкине и у Дома Советов было убито около 200 человек.

4 октября — День начала космической эры человечества. 4 октября 1957 г. в СССР запущен первый в мире искусственный спутник Земли.

5 октября — День учителя.

7 октября 1959 г. — Облёт Луны, фотографирование её с обратной стороны автоматической межпланетной станцией «Луна-3» и передача изображения на Землю.

9 октября (27 сентября по ст. ст.) 1874 г. — Родился Н.К.Рерих, художник, путешественник и общественный деятель.

11 октября 1919 г. — Начало контрнаступления Красной Армии против белогвардейской армии генерала А.И.Деникина, закончившееся полным поражением белогвардейцев на юге России.

11 октября 1994 г. — «Чёрный вторник» в РФ, падение курса рубля с 3081 до 3926 за доллар, резко ударившее по жизненному уровню населения.

11 октября (28 сентября по ст. ст.) 1904 г. — родился А.Я.Каплер, кинодраматург («Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году»), лауреат Сталинских премий.

11—13 октября 1944 г. — Вхождение Тувинской Народной Республики в СССР, образование Тувинской автономной области в составе РСФСР.

12 октября — День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса.

12 октября 1964 г. — На заседании Президиума ЦК КПСС отстранен от всех своих должностей и отправлен на пенсию Н.С.Хрущёв.

12 октября 1964 г. — Выход на орбиту советского космического корабля «Восход-1».

13 октября 1944 г. — Освобождение от фашистов Риги.

13 (1 по ст. ст.) октября 1899 г. — Родился А.А.Сурков, советский поэт.

15 октября 1964 г. — Ввод в действие крупнейшего в мире нефтепровода «Дружба».

15 (3 по ст. ст.) октября 1814 г. — Родился М.Ю.Лермонтов, русский поэт.

15 (3 по ст. ст.) октября 1859 г. — Родился К.Хетагуров, заложивший фундамент осетинской национальной литературы.

15 октября 1959 г. — В Мюнхене (ФРГ) ликвидирован украинский ультранационалист С.Бандера.

18 октября 1974 г. — Сообщение о вводе в действие 1-й очереди крупнейшего в мире блюминга «1500» на Нижнетагильском металлургическом комбинате.

20 октября — День рождения Российского Флота. По инициативе и настоянию Петра I Боярская дума 20 октября 1696 г. (ст. ст.) постановила «морским судам быть» и вынесла решение о строительстве для Азовской флотилии 52 кораблей.

21 октября 1944 г. — Советскими войсками занят первый город на германской территории — Аахен.

23 (11 по ст. ст.) октября 1899 г. — Родился Ф.С.Октябрьский (Иванов), советский военачальник, адмирал, Герой Советского Союза.

24 октября — Международный день Организации Объединенных Наций. 24 октября 1945 г. создана ООН (в числе членов, учредителей были СССР, Украинская ССР, Белорусская ССР).

25 октября 1924 г. — Родился В.П.Макеев, академик, генеральный конструктор стратегических ракетных комплексов подводных лодок ВМФ, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и трех Государственных премий СССР.

26 (13 по ст. ст.) октября 1904 г. — Родился Н.Л.Духов. Трижды Герой Социалистического Труда, лауреат пяти Сталинских и Ленинской премий. Один из создателей тяжёлых танков (КВ, ИС) и САУ. С 1948 г. занимался разработками в области ядерных боеприпасов.

28 октября 1964 г. — Завершение строительства Волго-Балтийского водного пути.

28 (17 по ст. ст.) октября 1759 г. — Родился А.Н.Воронихин, архитектор (Казанский собор в Петербурге, ансамбли Павловска и Петергофа).

29 октября — День рождения комсомола.

Октябрь — ноябрь 1919 г. — Разгром белогвардейской армии генерала Н.Н.Юденича под Петроградом.

1 ноября 1924 г. — На заводе «АМО» в Москве собран первый советский грузовой автомобиль АМО-Ф-15.

1 ноября 1939 г. — Принятие Западной Украины в состав СССР.

1 ноября 1944 г. — М.И.Калинин вручил в Кремле орден «Мать-героиня» № 1 женщине из пос. Мамонтовка Московской области А.С.Алексахиной, воспитавшей 12 детей.

2 ноября 1939 г. — Принятие Западной Белоруссии в состав СССР.

3 ноября 1939 г. — В СССР создан танк Т-34 конструктора М.И.Кошкина.

4 ноября 1894 г. — Родился П.С.Рыбалко, маршал бронетанковых войск, дважды Герой Советского Союза.

6 ноября 1943 г. — Освобождение от фашистов Киева.

6 ноября 1974 г. — Опубликовано поздравление участникам сооружения 1-го энергоблока Ленинградской атомной электростанции им. В.И.Ленина и освоением проектной мощности в 1 млн. кВт.

6 ноября 1974 г. — Введён в действие нефтепровод Куйбышев-Тихорецк-Новороссийск протяжённостью 1 520 км.

В ночь на 7 ноября 1934 г. — На Новолипецком металлургическом комбинате выпущен первый чугу́н.

7 ноября — День Великой Октябрьской социалистической революции.

7 ноября (26 октября по ст. ст.) 1899 г. — Родился Дмитрий Покрасс, советский композитор. В соавторстве с братом Даниилом написал более 300 широко известных песен: «Если завтра война», «Дан приказ ему на Запад», «Три танкиста» и др.

9 ноября 1929 г. — Родилась А.Н.Пахмутова, советский композитор. Автор популярных песен: «И вновь продолжается бой», «Орлята учатся летать» и др.

10 ноября — Длительное время отмечался как **День милиции**. 10 ноября 1917 г. постановлением Народного комиссариата внутренних дел для охраны революционного общественного порядка была создана рабочая милиция. Сейчас — **День сотрудника внутренних дел Российской Федерации**.

10 ноября 1919 г. — Родился М.Т.Калашников, конструктор стрелкового оружия, дважды Герой Социалистического Труда.

10 ноября — Всемирный день молодёжи. 10 ноября 1945 г. на проходившей 29 октября — 10 ноября Всемирной конференции молодёжи в Лондоне основана Всемирная федерация демократической молодёжи.

13 ноября 2009 г. — Пожар в цеху по утилизации боеприпасов на 31-м арсенале ВМФ в Ульяновске привёл к детонации более 40 т снарядов. Погибли двое военнослужащих, 13 человек ранены. Почти 3 тыс. граждан пришлось эвакуировать. 23 ноября на 31-м арсенале произошла ещё одна трагедия. При погрузке повреждённого боезапаса в «Урал» произошёл взрыв: погибли 2 офицера и 6 сапёров.

14 ноября 1919 г. — Освобождение Омска от колчаковцев.

15 ноября 1959 г. — Выдал первую продукцию крупнейший в Европе листопрокатный стан 2 800 на Череповецком металлургическом заводе.

17 ноября — Международный день студентов. Установлен в 1946 г. на Всемирном конгрессе студентов, состоявшемся в Праге, в память чешских студентов-патриотов, расстрелянных немецко-фашистскими оккупантами 17 ноября 1939 г.

18 ноября 1899 г. — Родился известный советский лётчик М.В.Водопьянов. В 1934 г. вместе с 6 лётчиками спас 102 человека с затонувшего парохода «Челюскин» в Чукотском море. Впервые в мире посадил (1937) самолёт на Северном полюсе, доставив туда исследовательскую группу. В войну одним из первых летал бомбить Берлин (август 1941). Герой Советского Союза.

22(9 по ст. ст.) ноября 1909 г. — Родился М.Л.Миль, советский авиаконструктор. Под его руководством создано 9 типов серийных вертолётов.

24(13 по ст. ст.) ноября 1729 г. или 1730 г. — Родился выдающийся русский полководец, генералиссимус А.В.Суворов.

26(14 по ст. ст.) ноября 1894 г. — В Севастополе родился И.Д.Паланин, советский полярный исследователь. Дважды Герой Советского Союза.

27 ноября 2009 г. — В результате подрыва произошло крушение поезда «Невский экспресс». Погибли 27 человек, около 100 ранены.

29 ноября 1934 г. — Основана Студия военных художников им. М.Б.Грекова.

30 ноября — День матери.

30 ноября 1939 г. — 12 марта 1940 г. — Советско-финляндская война.

1 декабря 1934 г. — Убит террористом в Смольном (Ленинград) С.М.Киров, член Политбюро и секретарь ЦК ВКП(б), 1-й секретарь Ленинградского обкома партии.

1 декабря — Всемирный день борьбы со СПИДом.

2 декабря — День революционных вооружённых сил на Кубе. 2 декабря 1956 г. высадкой с яхты «Гранма» 82 революционеров во главе с Фиделем Кастро в стране началось освободительное движение, завершившееся победой народного восстания.

2 декабря 1974 г. — Начало ходовых испытаний самого крупного в мире ледокола «Арктика».

2 декабря 1974 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-16». Экипаж: А.В.Филипченко, Н.Н.Рукавишников.

3 декабря 1959 г. — На Адмиралтейском заводе в Ленинграде сдан в эксплуатацию первый в мире атомный ледокол «Ленин».

3 декабря 1934 г. — Родился В.В.Горбатко, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

В ночь на 5 декабря 2009 г. — Пожар в пермском клубе «Хромая лошадь». Погибли 156 человек, пострадали более 400.

8 декабря 1999 г. — Подписан Договор о создании Союзного государства Белоруссии и России.

9 декабря — Международный день борьбы с коррупцией.

10 декабря — Всемирный день прав человека.

13 декабря 1904 г. — Под руководством Бакинского комитета РСДРП на нефтепромыслах и заводах Баку началась стачка рабочих, охватившая 27 тыс. человек. Её итогом стало подписание 30 декабря первого в России коллективного договора между рабочими и промышленниками.

17 декабря — День Ракетных войск стратегического назначения.

18 декабря 1934 г. — Родился Б.В.Волинов, лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза.

18—31 декабря 1925 г. — XIV съезд ВКП(б).

19 декабря 1969 г. — Поставлен под нагрузку 9-й агрегат Красноярской ГЭС мощностью 500 тыс. кВт. Станция достигла мощности 4,5 млн. кВт и стала крупнейшей в мире.

20 декабря — День работника органов безопасности Российской Федерации.

21 декабря 1879 г. — Отмечается день рождения И.В.Сталина, одного из руководителей Коммунистической партии и Советского государства, междуна-

родного коммунистического и рабочего движения, видного теоретика и пропагандиста марксизма-ленинизма.

21(8 по ст. ст.) декабря 1904 г. — Родился П.К.Кошевой, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

24—25 (11—12 по ст. ст.) декабря 1917 г. — В Харькове состоялся I Всеукраинский съезд Советов. Образование Украинской Советской Республики.

26 декабря 1919 г. — Декрет СНК о ликвидации безграмотности.

28 (15 по ст. ст.) декабря 1904 г. — Родился С.И.Юткевич, советский режиссёр, Герой Социалистического Труда (кинофильмы «Человек с ружьем», «Рассказы о Ленине» и др.).

30 декабря 1922 г. — На I Всесоюзном съезде Советов провозглашено образование Союза Советских Социалистических Республик. В СССР вошли РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР.

30 декабря 1974 г. — Ввод в действие на Криворожском металлургическом заводе им. В.И.Ленина крупнейшей в мире доменной печи.

31 декабря 1969 г. — Вступила в строй атомная подводная лодка К-162 — первая в мире подводная лодка с титановым корпусом, которой принадлежит рекорд скорости хода — 44,7 узла.

Конец 1869 г. — начало 1870 г. — Образование русской секции I Интернационала.

Благодарим за поддержку!

**В последнее время поступила помощь
журналу «Политическое просвещение»
от региональных, местных, первичных организаций КПРФ
и региональных отделений РУСО,
отдельных коммунистов и сторонников КПРФ:**

Республика Бурятия, г. Улан-Удэ (**В.В.Котовщикова**); Республика Карелия, г. Петрозаводск (**В.Н.Зимин**); Республика Карелия, г. Петрозаводск (**В.И.Леонов**); Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола (**А.Г.Конаков**); Республика Татарстан, г. Менделеевск (**Л.С.Ерохин**); Республика Хакасия, Усть-Абаканский район, с. Зеленое (**Т.П.Кызынгашева**); Алтайский край, Егорьевский район, пос. Перешеечный (**Л.В.Голубева**); Забайкальский край, Нерчинский район, г. Нерчинск (**Н.Т.Горюнова**); Забайкальский край, г. Петровск-Забайкальский (**А.И.Трифонова**); Краснодарский край, г. Новороссийск (**В.С.Довгаль**); Краснодарский край, г. Туапсе (**Л.В.Етумян**); Красноярский край, г. Красноярск (**Н.Т.Мосин**); Красноярский край, Каратузский район, с. Каратузское (**С.В.Дресвянский**); Приморский край, г. Партизанск (**Г.И.Нагибин**); Приморский край, Надеждинский район, с. Вольно-Надеждинское (**В.И.Шерстобитов**); Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре (**А.А.Бунакова**); Амурская обл., г. Белогорск (**Н.Т.Дегтярев**); Амурская обл., г. Благовещенск (**Н.В.Тямова**); Амурская обл., Ивановский район, с. Ивановка (**Б.А.Гребнев**); Амурская обл., Октябрьский район, с. Екатеринославка (**Ю.А.Стручков**); Амурская обл., г. Райчихинск (**В.И.Мельник**); Амурская обл., г. Свободный (**А.А.Мирошин**); Амурская обл., Тамбовский район, с. Тамбовка (**Ю.В.Комаров**); Воронежская область, Борисоглебский район, с. Чигорак (**В.А.Завидовский**); Воронежская обл., г. Воронеж (**З.Ф.Семенцова**); Ивановская обл., г. Иваново (**А.Д.Бойков**); Калининградская обл., г. Калининград (**Т.Я.Туманкина**); Кемеровская обл., пос. Усть-Сосново (**Н.В.Кузнецов**); Липецкая обл., г. Липецк (**Н.С.Юров**); Московская обл., г. Долгопрудный (**А.Н.Сорокин**); Московская обл., Истринский район, г. Дедовск (**А.Д.Киселевич**); Московская обл., г. Климовск (**Т.Е.Никитас**); Московская обл., Каширский район, г. Ожерелье (**Ю.С.Волконитин**); Московская обл., Ленинский район, г. Видное (**В.Е.Глотов**); Московская обл., г. Серпухов (**З.В.Колесник**); Мурманская обл., г. Мурманск (**В.М.Нечаев**); Оренбургская обл., Новорский район, с. Кумак (**А.И.Ильченко**); Псковская обл., г. Псков (**И.П.Войк**); Ростовская обл., г. Таганрог (**А.М.Несмеянова**); Рязанская обл.,

г. Рязань (**И.Д.Шутов**); Сахалинская обл., г. Анива (**Н.С.Наумов**); Свердловская обл., г. Екатеринбург (**А.Н.Ивачев**); Смоленская обл., г. Смоленск (**В.В.Кузнецов**); Тверская обл., г. Кимры (**Н.Н.Шукалович**); Тверская обл., Конаковский район, г. Конаково (**Н.С.Косьянов**); Тверская обл., г. Торопец (**В.М.Иванов**); Тюменская обл., г. Тюмень (**Г.С.Шустова**); г. Москва (**Г.А.Авдюшкина**); г. Москва (**В.С.Бушин**); г. Москва (**В.А.Донских**); г. Москва (**Т.В.Лянная**); г. Москва (**В.А.Минаев**); г. Москва (**А.В.Потапов**); г. Москва (**В.В.Шерстюков**); г. Москва (**И.И.Чикина**); Еврейская автономная область, г. Биробиджан (**В.Е.Фишман**); Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард (**О.П.Клементьев**).

Подписано в печать 29.07.2014. Тираж 9080 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.