

# **П**ОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

---

**ОРГАН  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**№ 5 (64) 2011**

**Редакционно-издательский совет  
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),  
Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,  
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,  
С.И.Васильцов, В.Я.Гросул,  
В.Ф.Грызлов (главный редактор),  
Ю.Ю.Ермалавичюс, В.И.Кашин,  
Ф.Н.Клоцвог, Б.О.Комоцкий,  
Е.И.Копышев, А.И.Лукиянов,  
В.С.Никитин, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов,  
Ю.К.Плетников, А.А.Пономарёв,  
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский,  
В.Г.Соловьёв, В.И.Староверов,  
К.К.Тайсаев, В.С.Шевелуха**

# Содержание

## СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (2 июля 2011 г.)

Информационное сообщение .....	5
Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ <i>Г.А. Зюганова</i> .....	6
Постановление «Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества» .....	46
Резолюции: «О повышении роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия» .....	47
«Дестабилизация Белоруссии противоречит интересам России». ....	51

## В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТАМ

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2011—2012 годах и её роли в агитационно-пропагандистской работе при проведении общенациональных избирательных кампаний». ....	54
Рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы. ....	57
Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», конференций на 2011—2012 учебный год. ....	62

## ПЕРИОДИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

*В.Н. Ембулаев* (Владивосток). Вперёд, а не назад, к социализму! .....

103

## РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРОЧИТАННОМ

*В.В. Трушков*. О диалектике собственности. Философские заметки о монографии по политической экономии. ....

119

## СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

*Г.А. Куторжевский*. Либеральные «реформы» в человеческом измерении .....

126

## ПОУЧИТЕЛЬНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ

Судьба бронепоезда. ....

146

## ИЗ АРХИВА ШКОЛЬНОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Рассказ *Марии Александровны Армеевой*, 1896 года рождения, с. Борисово Можайского района Московской области. К публикации подготовил *И.И. Николайченко*. ....

147

## ПИСЬМО В ЖУРНАЛ

*В.Ю. Василенко* (Белгород). Какие традиции возрождает нынешняя власть? .....

149

## ПОЭЗИЯ

*Александр Межиров*. Коммунисты, вперёд! .....

151

*Назым Хикмет*. Автобиография. ....

153

*Эдуардас Межелайтис*. Человек. ....

156

Благодарим за поддержку! .....

158

Секретарю партийного комитета. ....

159

---

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*Е.Ф.Глушик, В.Ф.Грызлов (главный редактор), И.В.Карпеев,  
Е.С.Корешова, М.В.Костина, М.С.Костриков, А.Ю.Плетников.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*Д.В.Аграновский (Московская обл.),  
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),  
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),  
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),  
д. и. н., проф. А.Л.Кругликов (Ульяновск),  
к. ф. н., доц. Г.П.Куликов (Владивосток), И.Н.Макаров (Воронеж),  
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),  
Е.М.Рекант (Екатеринбург),  
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орел),  
к. ф. н., доц. В.А.Чебыкин (Краснодарский край),  
д. ф. н., проф. И.А.Чудинов (Архангельская обл.),  
д. ю. н., проф. В.Н.Яковлев (Ижевск).*

Фото на 1-й странице обложки журнала  
*М.С.Кострикова, на 4-й — В.А. Попкова (Саранск).*

## АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238;  
тел. (8-916)-117-70-18; (8-903)-544-55-80.

**АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ:** [vlad\\_gryzlov@pochta.ru](mailto:vlad_gryzlov@pochta.ru)

Авторы опубликованных материалов несут ответственность  
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
в сети «Интернет» по адресу:  
[kprf.ru](http://kprf.ru)  
[politpros.com](http://politpros.com)

## УЧРЕДИТЕЛЬ:

*Коммунистическая партия Российской Федерации.*

---

После прочтения и использования  
просим передавать журнал в библиотеки.

---

# Совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ (2 июля 2011 г.)

## Информационное сообщение

2 июля в Подмоскowie состоялся IX июльский совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

По установившейся традиции начало работы Пленума сопровождалось вручением партийных билетов. Председатель Центрального Комитета **Г.А.Зюганов** поздравил большую группу пополнивших ряды партии и напутствовал их на активную борьбу за установление народовластия и социализма.

В работе Пленума приняли участие свыше пятисот человек. В их числе — члены ЦК и ЦКРК партии, секретари региональных комитетов и руководители предвыборных штабов КПРФ, работники юридических и финансовых служб, общероссийский актив Ленинского комсомола и представители средств массовой информации. Накануне Пленума они приняли участие в двухдневном семинаре-совещании по различным вопросам деятельности партии и в работе Кадровой комиссии при Президиуме Центрального Комитета.

Участники заседания почтили память трагически погибшего накануне Пленума заместителя управляющего делами ЦК КПРФ **С.А.Свириденко**.

С развернутым докладом «**Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества**» выступил **Геннадий Андреевич Зюганов**.

В прениях по докладу приняли участие: **В.С.Романов** (Самарская обл.), **С.Н.Решульский** (Республика Дагестан), **М.В.Антропов** (Мурманская обл.), **Л.Г.Баранова** (г. Москва), **В.Н.Федоткин** (Рязанская обл.), **А.П.Клочкова** (г. Санкт-Петербург), **К.К.Тайсаев** (Республика Северная Осетия — Алания), **А.В.Куренной** (Ульяновская обл.), **В.П.Ижицкий** (Костромская обл.), **Л.Н.Швец** (г. Москва), **С.Г.Левченко** (Иркутская обл.), **В.К.Березняк** (г. Москва), **А.Д.Куликов** (Волгоградская обл.), **В.И.Бессонов** (Ростовская обл.), **В.П.Бодров** (Республика Удмуртия). Итоги обсуждения подвёл в заключительном слове **Г.А. Зюганов**.

Пленум своим постановлением утвердил резолюцию «**О повышении роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия**». Одновременно принята резолюция в защиту братской республики «**Дестабилизация Белоруссии противоречит интересам России**».

Внимание членов центральных органов партии и приглашенных был представлен новый документальный фильм «**Укрощение блицкрига**» о героической борьбе советского народа против фашистских захватчиков на первых этапах Великой Отечественной войны. Состоялся просмотр видеофильма о прошедшем в Пятигорске форуме коммунистов Юга России.

## **Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.ЗЮГАНОВА**

Уважаемые товарищи!

Два десятилетия назад преступная деятельность внешних и внутренних сил привела к подрыву безопасности нашей Родины — Советского Союза. Были созданы условия для государственного переворота, совершённого в два этапа в августе и декабре 1991 года. СССР был разрушен, а его народы ввергнуты в тяжелейшие испытания.

**Эти события изменили не только карту мира, но и всю его картину. Ситуация на планете стала более опасной и хрупкой.** Прежние конструкции международной безопасности были взломаны, а новые — не созданы. Надежды народов на благотворную роль ООН продолжают ослабевать. Значительную часть своего влияния она уступила «большой семёрке» и блоку НАТО. Растущая агрессивность этого альянса стала признаком серьёзного нездоровья международной обстановки.

### **Картина мира: опасности и тревоги**

Нынешняя власть России демонстрирует неспособность отстаивать национальную безопасность. В ходе последнего саммита «большой восьмёрки» во французском Довиле российская делегация распилась в своей беспомощности перед размещением американской ПРО в Европе, последовала в фарватере агрессивной политики Запада в отношении Ливии и других стран.

Готовность руководства России потворствовать глобалистам сегодня особенно опасна. **Массовый голод и диспропорции в экономическом развитии, острый дефицит ресурсов и недостаточная надёжность атомной энергетики, невиданное распространение наркомании и рост влияния криминальных структур, появление новых заболеваний и усугубление экологических проблем — вот далеко не полный набор угроз, с которыми сталкивается человечество.** Уже более миллиарда жителей планеты страдают от голода. Мировая потребность в продовольствии через 15—20 лет вырастет на 50%, а недостаток чистой воды станет бедой для полутора миллиардов человек.

Природные богатства России, её возможности развивать промышленность и сельское хозяйство открывают поистине уникальные перспективы. Однако политика властей ведёт к тому, что наша страна становится пустующей территорией, всё больше соблазняющей тех, кто нацелен на жёсткую борьбу за ресурсы.

**Нам, коммунистам, причины происходящего в мире абсолютно ясны: капитализм не решает назревших проблем, а ищет способы извлекать из них максимальную прибыль.** Яркое тому подтверждение — проблема афганских наркотиков. До вторжения войск НАТО Афганистан имел лишь долю в мировом наркопроизводстве, теперь же стал абсолютным лидером. За неполные 10 лет интервенции оно выросло более чем в 40 раз. Обещание натовцев покончить с наркоторговлей свелось к циничному контролю над ней. А контролировать есть что. Продажа афганского дурмана даёт уже 65—70 миллиардов долларов в год. Именно этим дурманом на 90% заполнен рынок наркотиков в России.

**Нашу страну насильно «вмонтировали» в так называемый глобальный мир со всеми его пороками и угрозами. Подчиняя себе мировое развитие, капитал навязывает странам их место и роль в глобальной фабрике по производству и потреблению товаров, сырья и ценных бумаг для финансовых спекуляций.** Те, кто стремится отстоять суверенитет, подвергаются жесточайшему прессингу. Вот почему глобалисты душат Ирак, отправляют свои легионы громить Ливию, рисуют мишени на картах Сирии и Ирана, поощряют диссидентское движение в Китае, неустанно шантажируют Белоруссию.

Одной из основных забот мирового капитала стало установление контроля над нефтью и газом, запасы которых быстро истощаются. Американский экономист Кунстлер отмечает: «Мы создали основу для жизни, которая просто невозможна без богатых запасов нефти, а очень скоро ни газа, ни нефти не станет, и нам придётся перестраивать нашу жизнь... Кризис даст о себе знать, когда крупное фермерское хозяйство, в огромной степени зависящее от нефти и газа, не сможет больше существовать. Последствия того, как безрассудно мы эксплуатировали

нашу землю, колоссальны, и неизбежные изменения, вероятно, будут сопровождаться сильными социальными потрясениями».

Сегодня такие оценки учёных — не редкость. Но, говоря о кризисе, не все называют его основную причину. **Главной угрозой для человечества стала обанкротившаяся экономическая система капитализма. Её суть с 80-х годов XX века выражается в принципах так называемого Вашингтонского консенсуса.**

**Вот его основные положения:**

1. Осуществление ускоренной и всеохватывающей приватизации.
2. Свободное перемещение капитала и поощрение иностранных инвестиций.
3. Свободный обмен валюты, смысл которого — в девальвации национальных валют по отношению к доллару.
4. Банкротство «нерентабельных» предприятий.
5. Кардинальное сокращение социальных расходов.
6. Уход государства из экономики.

Такова схема, которую творцы «глобальной экономики» реализуют в разных странах руками «перестройщиков» и «реформаторов». Роль национальных правительств при этом резко снижается. Растёт мировое влияние транснациональных корпораций. Рыночные отношения превращены в механизм неэквивалентного обмена. За оболочкой «свободной конкуренции» скрыто невиданное ограбление целых народов. Новая модель «международного разделения труда» закрепляет вопиющее неравенство в планетарных масштабах. Экспансия в экономике подкреплена информационно-культурной агрессией, духовной унификацией в самой примитивной и уродливой форме.

Всё вышеназванное позволяет считать глобализм особой стадией эволюции империализма. Именно такая его характеристика была возвращена нами десять лет назад в книге **«Глобализация и судьба человечества»**. Мировой экономический кризис, громыхнувший в 2008 году, подтвердил справедливость этих оценок. **Тупиковый характер капитализма порождает насущную необходимость его смены.**

Об опасности глобализма предупреждает всё большее число людей. Признал её и теперь уже бывший президент Международного валютно-фонда Доминик Стросс-Кан. В апреле этого года он произнёс: «До кризиса все были уверены, что знают, как надо управлять экономическими системами. Существовал «Вашингтонский консенсус»... Однако низкая инфляция, высокий экономический рост, слишком свободный и неподконтрольный финансовый рынок не гарантируют никаких позитивных эффектов. «Вашингтонский консенсус» с его упрощёнными экономическими представлениями и рецептами рухнул во время кризиса мировой экономики и остался позади».

**Весьма символично, что даже люди, добившиеся высоких постов в системе «глобального капитализма», решаются признать её разрушительное влияние.** Несколько месяцев назад на заседании МВФ и Всемирного банка в Вашингтоне всё тот же Стросс-Кан откровенно заявил: «В долгосрочной перспективе устойчивый рост ассоциируется с более справедливым распределением доходов. Блага экономического роста должны широко распределяться, а не просто присваиваться горсткой привилегированных людей». Такая оценка современной модели мироустройства выглядела явным криминалом в глазах глобалистов. Стоит ли удивляться, что Стросс-Кан оказался объектом провокации, был арестован и отстранён от руководства МВФ?

Всё очевиднее, что нужны новые подходы и новые принципы экономической и социальной политики внутри стран и на международной арене. Не случайно французская газета «Монд дипломатик» ещё в 2003 году писала: «Всеобщая торговля вещами и словами, душой и телом, природой и культурой ведёт к углублению неравенства. В то время как мировое производство сельскохозяйственной продукции составляет 110 процентов потребностей человечества, ежегодно от голода умирают 30 млн. человек, более 80 млн. недоедают... Из 6 млрд. землян 500 млн. живут в достатке, остальные пять с половиной миллиардов — в нехватке. Мир перевернулся с ног на голову».

**Наступило время, когда тема общественной справедливости стала популярна не только среди философов, политологов или активистов социальных движений. Она всё сильнее востребована в экономических изысканиях. При этом всё больше приходится считать за очевидной истиной: за время существования капитализма только одна социальная система смогла составить ему реальную альтернативу. Имя этой системе — социализм.**

Общественное сознание и в России всё больше поворачивается к ценностям народовластия, справедливости и социализма. Задача КПРФ состоит в усилении и закреплении начавшегося перелома. Для этого нужна разносторонняя работа. Наша партия всегда внимательно анализировала состояние национальной безопасности, настойчиво указывала на многочисленные угрозы, предлагала решение накопившихся проблем. Огромную работу на данном направлении проводил наш боевой товарищ **Виктор Иванович Илюхин**. Для оценки состояний различных сторон национальной безопасности исключительно полезны знания и опыт **И.И. Мельникова, В.И. Кашина, Ж.И. Алфёрова, П.В. Романова, В.С. Романова, В.П. Комоедова, С.Е. Савицкой, В.С. Никитина, Н.М. Харитоновой, С.Н. Решульского, Н.В. Коломейцева, В.А. Коломейцева, Д.Г. Новикова, С.П. Обухова, В.Ф. Рашкина, К.К. Тайсаева, Л.И. Калашникова, В.С. Шурчанова, Н.В. Арефьева, А.Д. Куликова, С.Г. Левченко,**

**В.Н.Тетёкина, Ю.В.Афони́на** и других членов нашей команды. Думается, нам необходимо решить вопрос о создании специальной комиссии по проблемам национальной безопасности при Президиуме ЦК КПРФ.

Место России на планете таково, что перемены здесь способны повлиять на общемировую ситуацию самым серьёзным образом. Опоры «глобального» миропорядка шатаются, и он может быть опрокинут в прошлое. **Новый мир — мир достоинства и справедливости — возможен. Он будет основан на признании ценности труда и знаний, на поддержании гуманного прогресса и высокой духовности, на укреплении дружбы и солидарности народов. Всемирно способствовать построению нового мира, открытого Марксом, Энгельсом, Лениным, — таков патриотический и интернациональный долг российских коммунистов.**

### **Эпоха приобретений и время потерь**

Товарищи! Как вы знаете, слом Советской власти в нашей стране происходил под трескотню о неэффективности социалистической модели хозяйствования и порочности плановой экономики. Однако практика доказывает обратное. Два десятилетия «свободной» и «независимой» России — это немалый срок. **Прошло достаточно времени, чтобы оценить жизнеспособность нынешнего государственного курса. Дать такую оценку не слишком сложно: ведь нам есть что и с чем сравнивать.**

В 1921 году Гражданская война в нашей стране в основном закончилась. Процесс мирного созидания продолжался до июня 1941 года. Следовательно, он занял ровно 20 лет — столько же, сколько существует нынешняя «демократическая» Россия.

В тот 20-летний период страна вошла в тяжелейших муках. Позади была Первая мировая война. На смену ей пришла война Гражданская, запыхавшая вслед за империалистической интервенцией государств Европы, США и Японии. Потрясения семи тяжелейших лет унесли миллионы жизней. В России царили разруха и хаос.

К 1921 году промышленное производство сократилось в сравнении с 1913 годом почти в пять раз. Объем производства в металлургии упал до петровских времен. Чугуна было выплавлено в 22 раза меньше, чем перед Первой мировой войной. Из-за недостатка подвижного состава и угля останавливались железные дороги. Нефти было добыто примерно столько же, сколько тридцатью годами раньше. До 14—15% упало производство в хлопчатобумажной и цементной промышленности. Валовая продукция сельского хозяйства составляла 60% от довоенного уровня. Плохое питание подстёгивало развитие эпидемий. Сложилось поистине отчаянное положение.

**Нас, коммунистов, оппоненты часто обвиняют в догматизме. Но большевики во главе с Лениным показали образцы гибкости государственного мышления, точности и оперативности в управленческих решениях.** Тяготы Гражданской войны потребовали проведения в жизнь политики военного коммунизма и продразвёрстки. По мере отступления военной угрозы был введён продналог, повышавший заинтересованность крестьянина в результатах своего труда. Затем страна перешла к новой экономической политике с элементами рынка. Был разработан и начал выполняться план ГОЭЛРО — гениальный образец модернизации страны. Двигаясь дальше и готовя индустриальный рывок, партия развернула культурную революцию, ликвидировала неграмотность. В условиях зловещего усиления фашистской Германии Советская власть приступила к концентрации ресурсов для отпора агрессии, к ускоренной индустриализации и коллективизации.

**Таким образом, только за одно десятилетие были использованы различные модели социально-экономического развития. И каждый раз проводимая политика показывала наивысшую эффективность в конкретно-исторических условиях.** В кратчайшие сроки в СССР были созданы передовая наука, могучая промышленность и коллективное сельское хозяйство, сумевшее прокормить армию и народ даже в годы Великой Отечественной войны, когда миллионы крестьян ушли на фронт и огромные территории попали под оккупацию.

Уже в 1927 году общий объём производимой в стране промышленной продукции превысил уровень 1913 года. К 1929 году было восстановлено и построено более 2 тысяч крупных предприятий. К 1940 году СССР стал поистине могучей страной. За 20 лет объём валовой продукции в промышленности увеличился в 6,5 раза. Капитальные вложения в народное хозяйство выросли в 11,6 раза. Были созданы новые отрасли промышленности: станкостроительная, авиационная, автомобильная, тракторная, химическая. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли вырос в 15 раз, а доходы государственного бюджета — в 25 раз.

**Достижения Советской власти опирались прежде всего на развитие человеческого потенциала.** Вопреки злым байкам о тотальных репрессиях, лишь за 12 лет численность населения СССР выросла на 20 миллионов человек. Получив «в наследство» уровень неграмотности населения в 80%, Советская власть добилась того, что к 1941 году грамотность среди людей до 50 лет превысила 90%.

Грандиозные результаты строительства социализма были достигнуты в тяжелейших условиях. Стремительно надвигалась смертельная схватка с фашизмом, кованный сапог которого давил всю Европу. И возможности противостоять чудовищной гитлеровской машине были со-

зданы. Уже в грозном 1941 году СССР не только устоял, но и оказался способным побеждать. Вот почему сразу вслед за 70-летием начала Великой Отечественной войны мы готовимся отмечать 70-летие исторической победы под Москвой.

**В отличие от Советской власти ныне правящий в России режим начал в принципиально иных условиях. Даже ослабленный перестроечными экспериментами Советский Союз к 1991 году представлял собой сверхдержаву.** Он мог гордиться лучшими в мире образованием и здравоохранением, мощной системой социального обеспечения, могучими Вооружёнными Силами, весьма эффективной правоохранительной системой. Все эти достижения держались на прочном фундаменте высокоразвитой науки, промышленности и сельского хозяйства.

Степень развития страны гарантировала её национальную безопасность. И лишь прямое предательство интересов государства со стороны группировки Горбачёва—Яковлева—Шеварднадзе, подкреплённое вероломными действиями клики Ельцина, привело к отказу от независимой внутренней и внешней политики. Именно это позволило глобалистам праздновать победу в «холодной войне», торжествовать по случаю разрушения СССР.

Все утверждения об обречённости Советского Союза — полная чушь. Наша экономика была одной из самых стабильных. Даже в непростые восьмидесятые годы её рост составлял 3—4% в год, что является нормой для развитых государств. Сегодня подобный рост правительство Путина подаёт как своё выдающееся достижение. А ведь любому старшекласснику ясно, что теперь этот показатель обеспечивается благодаря заградительным ценам на нефть.

**События 1991 года в нашей стране дали старт череде пресловутых «реформ». К чему же пришли мы спустя 20 лет? Сегодня не только безопасности России, но и самому её выживанию угрожают три разрушительных процесса: депопуляция, деиндустриализация и дебилизация.**

В обмен на разрушение СССР и откат к капитализму нашему народу обещали мгновенный, за 500 дней, подъём экономики и безбедную демократию, сказочное процветание и яркие витрины переполненных товарами магазинов. А как лихо звучало обещание получить две «Волги» на каждый ваучер. Из всего этого выполнено только одно — красочных витрин бутиков и торговых центров хоть отбавляй. Только для обедневших граждан выставленные в них иностранные товары сродни экспонатам в музее. В пучину нищеты и бесправия брошены десятки миллионов людей. Те, чей доход исчисляется от 50 тысяч рублей в месяц, составляют лишь 2% населения. Почти 80% граждан едва сводят концы с концами. К ним относится четверть населения, пребывающего в ни-

щете с доходом до 7 тысяч рублей. Каждый седьмой гражданин России находится на грани голодной смерти с доходом ниже 3,5 тысячи рублей в месяц. И это в богатейшей стране мира!

Двадцать лет назад люди со скромным, но надёжным достатком составляли подавляющее большинство населения Советского Союза. Они чувствовали себя в безопасности, могли гордиться своей страной и уверенно смотрели в будущее. Одним из главных «достижений» двадцати лет олигархической власти стало вопиющее имущественное расслоение. Ныне разница в доходах между 10% самых богатых и 10% наиболее бедных составляет почти 20 раз. В Москве она доходит до 40 раз и выше. Ни в одном из государств, где ведётся статистика, невозможно отыскать подобные показатели.

Поистине заградительное неравенство возникло под лозунгами свободы и демократии, витавшими над страной два десятка лет. Как оказалось, флаги с этими лозунгами одни поднимали по глупости и наивности, а другие — с корыстной и грабительской целью. Чиновно-олигархическая каста присвоила колоссальную власть и несметные богатства. Она превратила Россию в нещадно эксплуатируемую полуколонию. Личная безопасность членов алчной «элиты» определяется их баснословными барышами и готовностью исполнять прихоти глобалистов. Безопасность страны и судьба народа им просто безразличны. Многие из них ездят в Россию как на шашку, «делать бабки».

**Трагизм положения всё очевиднее. Депопуляция и бедность населения, соединённые с разрушением промышленности и сельского хозяйства, помноженные на падение духовно-культурного уровня населения, сформировали самую значимую и опасную угрозу каждому гражданину России — угрозу нашей национальной безопасности. Это — угроза полной потери независимости и окончательного разрушения страны.**

### **Шесть преступлений и десять угроз**

Общество знает оценку КПРФ правящему режиму, её продиктовала сама жизнь. Нам оставалось назвать шесть преступлений власти перед народом за последние двадцать лет.

**Преступление первое.** Потеря огромных территорий, разрушение исторически сложившегося сообщества народов, утрата Россией статуса великой мировой державы.

**Преступление второе.** Уничтожение промышленности и сельского хозяйства, превращение страны в сырьевой придаток.

**Преступление третье.** Целенаправленное разрушение обороноспособности державы под видом «военной реформы».

**Преступление четвертое.** Сознательное уничтожение лучшей в

мире системы образования, отказ от великих культурных традиций, погружение страны в трясину духовного ширпотреба, примитивизма и аморальности.

**Преступление пятое.** Ликвидация уникальных социальных завоеваний, ограбление государством малоимущего населения, насаждение одной из самых отсталых, неэффективных и жестоких социальных систем современности.

**Преступление шестое.** Вымирание России, потеря 15 миллионов человек, порождение ситуации, когда детей семи лет в два раза меньше, чем восемнадцатилетних.

Эти преступления не знают равных в истории человечества. Признаки национальной катастрофы имеют всё более осязаемый характер. Шесть преступлений компрадорской буржуазной власти перед народом породили десять острейших угроз для будущего России.

### **1. Угроза демографической катастрофы**

В 1960 году РСФСР занимала четвёртое место в мире по численности населения. В прошлом году страна опустилась на девятое место, уступив Бразилии, Пакистану, Бангладеш и Нигерии.

**Продолжительность жизни крайне низка. Смертность почти двукратно превышает рождаемость.** На протяжении 15 лет в стране ежегодно умирали более двух миллионов человек. В расчёте на 1000 человек это вдвое больше, чем в Европе и США. Только насильственная смерть уносит почти 300 тысяч россиян каждый год. В стране уже 6 миллионов наркоманов, а из них ежегодно гибнут около 100 тысяч. В России всё меньше полноценных семей и уже миллион детей-беспризорников — невиданное явление со времён Гражданской войны.

Берлинский институт народонаселения и развития опубликовал доклад группы учёных под руководством профессора Райнера Клингхольца с анализом демографических процессов в России. Главный вывод содержится в названии их труда: **«Исчезающая мировая держава»**. Расчёты российских исследователей подтверждают масштабы национальной трагедии. К высокой смертности и низкой рождаемости политика власти добавляет массовую эмиграцию. Только за последние годы, по утверждению председателя Счётной палаты Сергея Степашина, за границу уехали 1 миллион 250 тысяч человек.

На данный момент население США превысило 300 миллионов, объединённой Европы — 500 миллионов, Индии — 1 миллиард, Китая — 1 миллиард 300 миллионов человек. Население же России составляет 143 миллиона и к середине века может сократиться ещё на 30 миллионов человек. К 2050 году нас по народонаселению опередят Египет, Мексика, Филиппины и, вполне вероятно, Вьетнам и Эфиопия. С таким населением мы не сможем надёжно контролировать огромную территорию страны.

### **2. Подрыв экономической безопасности**

Усилиями доморощенных «реформаторов» и их забугорных покровителей осуществлена деиндустриализация страны. Советский Союз выпускал 20% валовой промышленной продукции мира. Вклад капиталистической России в мировую экономику — менее 3%. Потеряны целые отрасли, определяющие научно-технический прогресс. В их числе: станкостроение, приборостроение, электронная и радиопромышленность. Износ основного оборудования в ряде отраслей превысил 80%.

**В СССР было 15 авиазаводов. Треть мира летала на самолетах марок «Ил» и «Ту». Мы производили 1500 летательных аппаратов в год.** Сейчас же в России не выпускается и десяток гражданских самолётов. Стараниями лоббистов «Аэробуса» и «Боинга» уничтожается производство отечественных дальнемагистральных самолётов, саботируется завершение работ по созданию превосходного авиадвигателя НК-93.

В условиях экономического кризиса ведущие страны мира взяли курс на модернизацию. США выделили на эти цели в прошлом году 400 миллиардов долларов, Европейский союз — 270, Китай — 140 миллиардов. Испуг российских властей, случившийся из-за падения цен на нефть в 2008—2009 годах, вынудил и их заговорить о модернизации и техническом прогрессе. Однако восстановление цен на нефть быстро расслабило стоящих у кормила власти. На апрельском отчёте в Думе В.Путин продемонстрировал удовлетворённость мнимыми успехами правительства в борьбе с кризисом. Между тем сырьевая составляющая превышает половину доходной части российского бюджета. Нас окончательно насаживают на этот ржавый крючок.

**Распродаются остатки госсобственности: приватизируются почти 900 крупнейших предприятий, включая стратегические.** Но, если судить по экономическому форуму в Петербурге, господину Медведеву и этого мало. Как водится, сливки с варварской приватизации собирает олигархический капитал. Мелкий и средний бизнес лишён возможности развиваться. Растёт антирейтинг России как страны с экстремальным риском для предпринимательства. По опасности ведения бизнеса она уже приравнена к Сомали, Судану, Конго, Ираку, Афганистану и Пакистану. Стоит ли удивляться, что в 2010 году отток капитала составил почти 40 миллиардов долларов? Около 30 миллиардов утекло за рубеж уже в этом году.

### **3. Разрушение российской науки**

С начала пресловутых «реформ» в России в 11 раз сократилось число проектных и изыскательских организаций. При этом идёт мощный накат на Академию наук и отраслевые институты. На их собственность уже нацелились крупные хищники с психологией мелких лавочников.



**Из полутора миллионов учёных осталось 760 тысяч. Снижение образовательного уровня выпускников вузов резко ослабило подпитку науки кадрами, а хорошо подготовленные специалисты ищут заработка за рубежом Родины.**

Бюджеты самых престижных российских НИИ не превышают 3—5% от объёма расходов аналогичных институтов в США. В ближайшие три года средств на фундаментальные и прикладные исследования будет выделяться всё меньше. Вырастут только расходы на «Сколково». При таких подходах отраслевая наука будет окончательно потеряна.

#### **4. Угроза энергетического коллапса**

Две трети России находится в зоне вечной мерзлоты. Энергетическое обеспечение для нас — вопрос выживания. Весь мир признал, что Единая энергосистема СССР была исключительно эффективна и надёжна. Но господствующая в парламенте «Единая Россия» разрешила её на 266 кусков. Погоня ненасытного капитала за прибылью привела к «накачиванию» тарифов и пренебрежению нормами безопасности. Взрыв на Саяно-Шушенской ГЭС, разрушения и гибель рабочей смены — грозный сигнал для всей страны.

Завтра могут случиться ещё большие беды. Стареет весь каскад волжских гидроэлектростанций: 8 из 10 энергоблоков выработали свой ресурс. **Советский задел велик, но не вечен. Ещё недавно в Москве был 20-процентный запас энергетических мощностей, сегодня почти столько же составляет их дефицит.**

Казалось бы, продажа нефти приносит всё больше долларов. Но накопление жира сырьевыми олигархами дорого обходится стране. В США, где нефть закупают, солярка и бензин дешевле, чем в России. Спекуляции с топливом и горюче-смазочными материалами во время посевных и уборочных работ наотмашь бьют по едва живому селу.

#### **5. Ликвидация продовольственной безопасности**

По сути, российское село подверглось безжалостному разгрому. Римские центурионы бережнее относились к завоеванным землям, а нашествие Батюга меньше повредило русской деревне, чем торжество рынка и «демократии». Как по объёму производимой продукции, так и по качеству жизни крестьян мы отброшены на 100 лет назад. За годы «реформ» на селе закрыты 16 тысяч клубов, 4 тысячи библиотек, 22 тысячи детских садов, 14 тысяч школ. Деградация, миграция, пьянство и вымирание стали печальными спутниками российского крестьянства. Жизнь умерла уже в двадцати тысячах деревень. На карте России их больше нет.

**Заверения о том, что всех накормит фермер, оказались ложью. Страна скатывается к мелкотоварному производству, к натуральному хозяйству с преобладанием ручного труда. Машинно-трак-**

торный парк уменьшился к уровню 1990 года более чем в три раза. Применение удобрений сократилось в 4—5 раз. По производительности труда в сельском хозяйстве Россия в 10 раз отстает от Евросоюза.

Уже более половины продовольствия завозится извне. К нам везут залежалую продукцию, хранившуюся по 20—30 лет, а то и больше. За утрату продовольственной безопасности население расплачивается своим здоровьем и сокращением продолжительности жизни.

#### **6. Подрыв экономического и культурного единства страны**

Власть пренебрегает национальными интересами в транспортной политике. Идёт распродажа железных дорог. Состояние морского и речного транспорта плачевно. Дорожный фонд упразднён. Строительство автомобильных дорог сократилось в разы, а сама эта отрасль стала полигоном «распила» бюджетных средств.

**Ещё царское правительство по инициативе Витте ввело на железных дорогах так называемый челябинский порог. За Челябинском нельзя было поднимать тарифы ни на копейку, иначе страна не могла обживать Сибирь и Дальний Восток.**

Советская власть смотрела ещё дальше и последовательно осваивала восточные территории. Их население устойчиво росло. Теперь же, когда возобладала антинациональная транспортно-тарифная политика, Север и Дальний Восток пустеют. Магаданская область потеряла более половины населения. Миграционные потери Сахалина, Камчатки, Чукотского автономного округа и Мурманской области составляют почти треть всех жителей.

#### **7. Экологическая угроза**

В неблагополучной среде живут сегодня десятки миллионов граждан России, более миллиона — в условиях катастрофического загрязнения. От заболеваний, вызванных нарушением экологии, ежегодно умирают от 300 до 350 тысяч человек.

Обостряется проблема загрязнения почв, поверхностных и подземных вод. В ряде регионов от 30 до 60% питьевой воды не соответствуют санитарным нормам. **Всё драматичнее судьба российского леса. Уже за эти полгода сгорело в три раза больше лесных массивов, чем в засухливом прошлом году.**

Расходы на природосбережение снижаются из года в год. В 2000 году упразднён Госкомитет по охране окружающей среды. Функции контроля распылены между Ростехнадзором, Росприроднадзором, Россельхознадзором и другими ведомствами. Ни ответственности, ни чёткого разграничения полномочий между ними нет.

#### **8. Формирование системы социального апартеида**

Острота социальных проблем в России позволяет утверждать: налицо признаки социального апартеида. В распределении доходов имеет

место резкий крен в пользу богачей и жуликов. Роскошь новоявленной «элиты» оборачивается бедствиями миллионов людей. Средняя зарплата в стране в 8 раз меньше, чем в Евросоюзе. Размер пенсий меньше в 13 раз. Рост цен на хлеб, молоко, мясопродукты быстро увеличивает масштабы бедности. Картофель стоит уже дороже бананов. Тарифы на услуги ЖКХ грабят миллионы семей. Показатели неравенства, бедности, доступности жилья хуже среднеевропейских от 3 до 9 раз. Вот вам и «социальное государство»!

**Выигравшие от разора и произвола, конечно же, есть. В 520 миллиардов долларов оценивается сегодня личное состояние ста долларовых миллиардеров России. А эта сумма равна всем золотовалютным запасам Центробанка!** Треть доходов в стране получает российский «золотой миллион», составляя менее 1 процента населения. Двадцатилетняя политика компрадоров создала две России: страну бедных и униженных и страну баснословно богатых и циничных.

### **9. Деградикация человеческого капитала**

Уровень человеческого и социального капитала в России быстро снижается. Ломается вся культурная основа русской цивилизации. Русские стали самым крупным разделенным народом на планете: 25 миллионов из них оказались за суверенными границами в самом униженном положении. Страшен график стремительного падения человеческого потенциала страны: 2004 год — 15-е место, 2005-й — 26-е, 2007-й — 41-е, 2008 год — 54-е место... Грядущие изменения статуса государственных учреждений приведут к внедрению всеобщего платного образования и здравоохранения, резко ограничат доступ граждан к знаниям и культуре.

Проблемы дошкольного образования уже обострены до предела. За 20 лет число детских садов и яслей сократилось наполовину. Тысячи их зданий служат теперь офисами для коммерсантов и чиновников, а то и отданы под торговые и злачные заведения.

Идёт демонтаж образовательной системы. Усилиями «реформаторов» закрыты 13 тысяч школ. И хотя страна уже лишилась 100 тысяч педагогов, ведомство г-на Фурсенко вдруг «обнаружило» ещё 200 тысяч лишних учителей! При такой политике уже два миллиона российских подростков просто не умеют читать. Профтехобразование удушается окончательно. Высшую школу ещё только готовят к приватизации, но платное образование в России уже гораздо дороже, чем учёба в лучших университетах США и Европы. При этом уровень зарплаты российских преподавателей униженительно низок.

**Тяжелый удар по образованию нанесён «ЕГЭ-угадайкой». Из школьной программы выкинуты уроки астрономии. Русская литература исключена из списка обязательных предметов. Рус-**

**ский язык не планируется включить в образовательный стандарт.** Всё это вполне соответствует линии власти на дерусификацию России. «Необязательность» изучения Пушкина и Толстого, Есенина и Шолохова в российской школе означает «необязательность» русской культуры вообще. И эти подходы в полной мере воплощаются в культурно-информационной политике правящих кругов.

### **10. Подрыв национальной безопасности**

Интервенции НАТО против Югославии, Афганистана, Ирака, а теперь и Ливии убедительно показывают, что в стремлении контролировать мир Запад без малейших колебаний нарушает любые международные нормы. При этом Россия фактически беззащитна. Её армия обескровлена. Два последних десятилетия стали периодом непрерывной деградации военного потенциала, доставшегося в наследство от Советской державы. В войска поступают лишь редкие экземпляры новой техники. Министр обороны, бывая в парламенте, не способен внятно ответить ни на один конкретный вопрос. При таком управлении войсками стоит ли удивляться, что уже девятнадцатый склад с боеприпасами взлетел на воздух?

**Остатки Вооружённых Сил не защитят страну в крупном военном конфликте. А подготовка к разворачиванию ракетных комплексов американской ПРО вблизи наших границ уже идёт полным ходом.**

В то же самое время, когда по армии и флоту наносятся всё новые и новые удары, происходит наращивание спецподразделений МВД. Они натаскиваются на разгон демонстрантов. Милиция перелицовывается в полицию, и только на эту операцию с дурным душком уходят миллиарды рублей.

Вступивший в силу закон «О полиции» не решает острейших проблем МВД. Сокращаются оперативные подразделения, которые предназначены для борьбы с преступностью непосредственно «на земле». Почти нетронутыми остаются бюрократические звенья, откуда главным образом и произрастает коррупция.

**Коррупция и преступность остаются опаснейшими болезнями России.** И они усугубляются. Террор в станице Куцёвская потряс жестокостью бандитов и цинизмом их покровителей в погонах. Деградируя и срастаясь с криминалом, правоохранительная система становится источником агрессии против народа. По оценкам коррупции РФ занимает 154-е место в мире, соседствуя с Таджикистаном и Папуа — Новой Гвинеей.

Сложилась ситуация, когда народ не защищён властью, а защищается от неё. Страсбургский суд по правам человека завален жалобами из России, поскольку внутри страны правосудия фактически нет. Акция на

Манежной площади Москвы 11 декабря прошлого года — следствие бездарной национальной политики и вызревшего в обществе протеста против продажности правоохранительной системы.

**КПРФ утверждает, что масштабная преступность — порождение самой власти.** Это ведь «реформаторы» во главе с Гайдаром и Чубайсом бережно возвращали проказу коррупции. Став неотъемлемой частью экономической и политической системы, она разлагает социальную ткань общества. Коррупция стала явной угрозой нашей национальной безопасности.

**Собственная слабость всегда оборачивается потаканием врагу и предательством друзей. Внутренние болезни России оборачиваются её зависимым курсом на международной арене.** Следуя в фарватере чужой политики, власти страны не влияют на баланс мировых сил, не готовы отстаивать национальные интересы и поддерживать на должном уровне безопасность Российской державы.

Внутри страны дестабилизирована жизнь целых регионов. Только что мы провели в Пятигорске большой сбор, где были представлены все партийные отделения Южного и Северокавказского федеральных округов. Этот форум коммунистов Юга России ещё раз убедительно показал: только реализация Программы КПРФ способна обеспечить мир, безопасность и процветание Северного Кавказа — этого ключевого для страны региона.

Впереди очень сложное и ответственное время. Коммунисты готовы к неизбежным политическим битвам. Как и в начале XX века, Россия оказалась слабым звеном в цепи ведущих капиталистических государств. Её первым лицам уже не удастся купить себе спокойствие за нефтедоллары. Народ не позволит водить себя за нос и дальше, не даст кормить страну пустыми посулами.

Канули в небытие «архитекторы» и всевозможные «подмастерья» «перестройки». Где-то на окраинах западного политического гламура обитает Иуда нашего времени Горбачёв. С отвращением вспоминают люди кровавую и пьяную пору Ельцина. Ничего не говорят соотечественникам напрочь забытые имена всевозможных бурбулисов, шахраев, травкиных, станкевичей. Истекшее двадцатилетие не оставило после себя ни великих строев, ни выдающихся открытий, ни гениальных произведений искусства, ни могучих проявлений духа, ни даже песен, которые можно было бы спеть за столом в праздничный день. Эпоха, рождённая невиданным предательством, напрочь исчерпала себя. Она уходит. И перед измученной, но не сломленной Россией открываются новые исторические горизонты — возможность вернуться к себе. С помощью классово и национально-освободительной борьбы, социалистической модернизации, вернув государству его главную обязанность: служить стране и каждому её гражданину.

## Сталинградский рубеж

Когда правящие круги не намерены защищать страну, любую смуту они предпочтут народовластию. **В таких условиях ответственность за судьбу Отечества ложится на сами народные массы, на их политический авангард.**

В своё время историк Иван Егорович Забелин точно и образно описал суть Смутного времени, охватившего Россию в XVII веке: «Оно было всесторонним банкротством правительства, полным банкротством его нравственной силы. Правительство было не чисто, оно изолгалось, оно ознаменовало себя целым рядом возмутительных подлогов, народ это хорошо видел и поднялся на восстановление правды. Смутное время тем особенно и замечательно, что в нём роли правительства и народа переставились. В это время не народ бунтовал и безобразничал, а безобразничала и шаталась вся правящая владеющая среда».

Коллективная память каждого народа хранит самые значимые события его истории. Она поддерживает национальное самосознание в годы самых тяжелых испытаний, позволяя народу не рассыпаться, не раствориться в водовороте исторических бурь. Пока нынешняя российская власть сочится ядом ненависти к советскому прошлому, пока она навязывает праздники-новоделы, люди продолжают чтить День Победы, праздник Великого Октября, Первомай, День Советской Армии и Военно-Морского Флота, День космонавтики. Связанные с ними события остаются предметом нашей особой гордости. Да и может ли быть иначе? Ведь в каждом фотоснимке, в каждом кадре советской кинохроники видно неизбывное величие социалистической ЭПОХИ.

**И Победа над фашизмом, и преодоление разрухи, и прорыв Юрия Гагарина в космос, и обеспечение ракетно-ядерного паритета в условиях «холодной войны» неразрывно связаны с Коммунистической партией.** Под её руководством советский народ шёл путем созидания. На этом пути в трудах, победах и озарениях он воздвиг себе удивительные памятники. И граждане чётко отделяют заслуги Советской власти от деяний нынешних «хозяев жизни». Поэтому каждый значимый факт в истории СССР вызывает глгучую зависть тех, кто стоит у кормила власти.

Продолжая нещадно эксплуатировать советское наследие, правящие круги не просто стесняются социализма. Они его боятся и ненавидят. Главные очернители прошлого нашей Родины засели сегодня в Совете при президенте по правам человека. В феврале этого года дирижирующий советом Федотов и его поделельники разродились пресловутым «планом десталинизации». Обнародована целая программа наращивания войны с советской историей и русским народом.

Для «десталинизаторов» весь путь России с 1917 года — сплошная чёрная дыра. Наша страна для этих господ — одна «большая Катынь». Сталин для них равен Гитлеру, а Советская держава — «третьему рейху». Нам всем, по их мнению, не за что себя уважать, а гордиться мы сможем только одним — собственным покаянием.

Со своими идеями злопыхатели не случайно так засуетились именно сейчас. Похвастать «партии власти» нечем, а выборы приближаются. На них придут миллионы тех, кто глубоко разочарован проводимой политикой. И таких всё больше. Характер дискуссий в Интернете свидетельствует о том, что для правящих кругов происходит самое страшное: люди уже не злятся на власть, они её хлётко высмеивают и откровенно презирают.

**В такой ситуации правящая верхушка в который уже раз разыскивает злодеев покруче самих себя и пытается отвлечь внимание общества дискуссиями о минувших событиях. При этом план «десталинизации» идёт дальше всех прежних поползновений лютых антисоветчиков. Его реализация способна повлечь за собой тяжелейшие последствия для страны, для её безопасности.**

Помимо редкостной злобы, у новой «инициативы» есть ещё одно отличие: она претендует на нормативно-правовое оформление и предполагает санкции к инакомыслящим. «Десталинизаторы» додумались даже до изгнания с госслужбы тех, кто отрицает их трактовку «тоталитарного» прошлого. Фактически речь идёт о поражении граждан в правах по идеологическим мотивам, о политических репрессиях, о развёртывании «охоты на ведьм».

Проект «десталинизации» — болезненная реакция либеральных сил на их полное банкротство. Колоссальные средства потрачены на пропаганду антикоммунизма. Сотни заказных писак спешили «отыскивать» миллионы расстрелянных. Обильно штамповались киноподелки, искажавшие наше прошлое. Но всё впустую. **Народное голосование в ходе телепроектов «Имя Россия» и «Суд времени» выявило огромную популярность Ленина и Сталина, продемонстрировало уважение к достижениям СССР.**

Память о советской эпохе жива. И молодёжь вглядывается в ту эпоху с удивлением и растущей гордостью за подвиги своих предков. Парни и девчата, остро воспринимающие социальную несправедливость, всё чаще пополняют ряды Коммунистической партии. В ходе Ленинского и Сталинского призывов в партию пришли 30 тысяч новых бойцов за возрождение социалистической Родины.

Растущее сопротивление народного сознания пугает стоящих у власти. Впадая в истерику, современные власовцы жаждут поставить «вне закона» советскую эпоху и всех, кто не отрекается от неё. Во внутрен-

ней политике «десталинизация» означала бы переход к откровенному подавлению левопатриотической оппозиции. И слабеющий режим всерьёз прорабатывает такой сценарий. **Так что отнюдь не коммунисты, а власть буржуазии порождает непрерывную, то «холодную», то горячую, гражданскую войну в обществе.**

**Новая атака на советскую историю имеет и важный международный аспект.** Антисоветская кампания прямо способствует тому, чтобы поставить под сомнение суверенитет России. Очень точно сказал мастер исторического романа Валентин Пикуль: «Будущее имеют страны, у которых есть прошлое».

Немало политиков Запада считают, что существование Советского Союза угрожало их планам утверждения мирового господства. «Десталинизация» — прямая поддержка агрессивных амбиций глобалистов. Это сигнал о том, что советская эпоха, дескать, была ошибкой, что теперь мы согласны на другую, более «правильную» роль — роль вассалов. Приняв такую программу, Россия отрёклась бы от наследия СССР, а заодно и от всяких надежд вернуть себе статус великой державы.

В стране есть, конечно, и те, кто вполне искренне думает, что нам было бы неплохо встроиться в мировую систему. Да вот беда: сильная и влиятельная Россия не нужна этой системе. Она не нужна тем, кто строит глобальный миропорядок. Уж очень высока конкуренция в современном мире, где всем не хватает ресурсов. **Так что на доброту Запада надеяться наивно, а на равноправные отношения с ним может рассчитывать только сильная и независимая Россия.**

С патологическим упрямством «десталинизаторы» навязывают тезис о «равной ответственности» СССР и гитлеровской Германии за развязывание Второй мировой войны. Согласие с таким подходом означало бы, что России с её правом вето нечего делать в Совете Безопасности ООН. Это поставило бы наш ядерный потенциал вне закона: ведь и Германии, и Японии по итогам Второй мировой войны запрещено иметь оружие массового поражения. Всё это вызвало бы дикое возбуждение среди тех, кто вынашивает территориальные претензии к нам и мечтает о компенсациях для якобы «пострадавших от СССР». Был бы порождён комплекс вины за «преступное» государство у наших детей и внуков. Разве это то, ради чего погибали наши отцы и деды в борьбе с фашизмом?

Дезавуировать великие дела и победы СССР — значит загнать в международно-правовую ловушку Российскую Федерацию — его правопреемницу. Как ни крути, но международный статус России — это наследие СССР. В его основу положены документы за подписью Владимира Ильича Ленина. Да и не Медведев с Путиным завоевали для страны место постоянного члена Совбеза ООН, это заслуга Иосифа Виссарионовича Сталина.

Противостоять варварской кампании по отречению от собственной истории нужно жёстко и решительно. Здоровые силы в нашем обществе явно в большинстве. Сама современная жизнь подчёркивает, сколь велики основания для гордости за советские достижения. Ведь почти вся техника, которую видела страна на параде 9 мая, была выкована в СССР.

**В том, что светлая память о победной эпохе жива, велика заслуга КПРФ. Коммунисты свято хранят её, продолжая борьбу за народное властие и справедливость.** Мы достойно встретили 50-летие первого космического полёта корабля «Восток» с коммунистом Гагариным на борту. Проведены торжественные собрания, вечера, встречи и автопробеги. Памятные медали ЦК КПРФ «50 лет космонавтике» вручены представителям промышленности и науки, культуры и образования, активным коммунистам и сторонникам партии. Энергично и массово проведены Первомай и День Победы. Сотни тысяч демонстрантов прошли в кумачовых колоннах КПРФ. В канун 66-й годовщины разгрома фашистской Германии мы выступили главными оппонентами «десталинизаторов» и получили поддержку граждан во всех публичных дискуссиях.

Но мы не можем успокаиваться. «Десталинизацию» проталкивает группа политических авантюристов. Им уже грезятся раскопанные могилы у Кремлевской стены. Они жаждут сжечь все учебники, где история Великой Отечественной не предстаёт войной штрафников под дулами заградотрядов. И вся эта гнусность не является случайностью. Еще Фридрих Энгельс писал: «Буржуазия всё превращает в товар, а, следовательно, также и историю... Ей свойственно фальсифицировать всякий товар. Фальсифицировала она также и историю. Ведь лучше всего оплачивается то историческое сочинение, в котором фальсификация истории наиболее соответствует интересам буржуазии».

**«Десталинизаторы» лишены сколько-нибудь широкой социальной базы в нашей стране. Однако они надеются, что политическая конъюнктура поможет реализации их планов. Общество должно быть непримиримо к явлениям такого рода.** Всё, что достигнуто КПРФ в борьбе идей, сравнимо сегодня с переломным этапом в боевых действиях. У нас уже есть первые победы, сопоставимые с Московской битвой в декабре 1941-го. Сейчас мы на Сталинградском рубеже. И наша Орловско-Курская дуга ещё впереди. Только закрепив достигнутое, можно завершить коренной перелом в войне идей, в борьбе за умы и души соотечественников. Только народ, вернувший себе власть, даст честную оценку своей истории. И мы, коммунисты, обязаны идти в авангарде этой борьбы, ибо честная история — это фундамент национальной безопасности и путеводное знамя возрождения страны.

Программа КПРФ — программа народных интересов. Мы выверяли её на своём XIII съезде. Её положения проверялись и оттачивались в ходе научно-практических конференций, «круглых столов» и парламентских слушаний. Мы конкретизировали свою позицию в рамках законопроектов в Госдуме и региональных парламентах. На её основе партия подготовила свой план антикризисных мер. План, который получил широкую поддержку на региональных и местных выборах.

**В условиях информационной блокады нам крайне необходимы прямое общение с гражданами, живой разговор наших активистов с людьми. Коммунисты обязаны донести положения Программы КПРФ до максимального числа людей. Самые широкие возможности для такой работы открывает Народный референдум.** Мы вынесли на него те вопросы, от решения которых зависит судьба страны, каждого её жителя. Проводя всероссийское голосование, партия начала широкую пропагандистскую кампанию. Она найдёт своё продолжение в ходе исключительно важных выборов в Государственную думу и президента России.

За пять месяцев народного голосования в нём приняли участие 4 миллиона избирателей. Целый ряд партийных организаций демонстрирует слаженную и хорошо выстроенную работу. В их числе можно назвать **Волгоградское, Вологодское, Воронежское, Ивановское, Иркутское, Кемеровское, Костромское, Московское областное, Омское, Орловское, Северо-Осетинское, Удмуртское, Ульяновское, Челябинское, Ярославское** региональные отделения.

В то же время нельзя не отметить откровенно слабую работу таких партийных отделений, как **Адыгейское, Калининградское, Карельское, Мурманское, Смоленское, Ямало-Ненецкое**, и ряда других. Похоже, что некоторые партийные руководители не оценили всей значимости проводимой кампании. Сидением в местных парламентах иные секретари увлечены больше, нежели живой работой в массах. Это явная политическая ошибка. КПРФ — не буржуазная партия, чтобы тонуть с головой в парламентских процедурах. Не ими, в конечном итоге, будут определяться судьбы народов России.

Впереди — три месяца Народного референдума. Цели и задачи его проведения определены заблаговременно. Необходимые ресурсы выделены. Методики голосования отработаны. Обеспечивается его агитационно-пропагандистское сопровождение, включая пятимиллионные спецвыпуски газеты «Правда».

Подводя итоги Народного референдума, Президиум ЦК КПРФ по достоинству отметит лучшие организации. Провальную работу будем

рассматривать как саботаж важнейшего партийного дела. У отделений, оказавшихся отстающими, есть возможность наверстать упущенное. Необходима мобилизация актива на результат, личное участие в этой работе каждого нашего товарища.

Коммунистам есть на кого равняться. Свыше тысячи человек привлекли к народному голосованию коммунисты из **Омской области Иван Алексеевич Евсюнин, Светлана Николаевна Долгушина, Василий Николаевич Архипов**. А на счету сторонницы партии **Анны Марковны Ивановой** уже 1700 участников референдума. На своих товарищей равняется молодой коммунист, выпускник партийного училища при **Омском обкоме Максим Леонидович Михайленко**. В **Калуге** так же активно действует **Николай Михайлович Савельев**, в **Кировской области — Алексей Степанович Кулаков** и **Леонид Дмитриевич Баранов**, в **Тверской — Геннадий Алексеевич Носов**, в **Тульской — Тамара Александровна Самойлова**. По полторы тысячи голосов — таков вклад в народное голосование **Виктора Яковлевича Панкина** из **Благовещенска Амурской области** и **Анатолия Евгеньевича Устигова** из **Челябинска**. Нельзя не назвать **Александрю Петровну Цеслик** и **Александра Фомича Скоморохова** из **Липецкого областного отделения КПРФ**. На их счету уже по две тысячи участников референдума. Свыше двух тысяч человек проголосовали благодаря профессору **Ульяновского государственного технического университета Василию Николаевичу Романову**. А член бюро **Челябинского обкома КПРФ Олег Юрьевич Лычев** так организовал работу с жилищными товариществами, ТОСами и профкомами, что благодаря его усилиям участие в Народном референдуме приняли четыре тысячи человек! Столь же убедителен личный вклад в общее дело — свыше четырёх тысяч проголосовавших — коммуниста **Рязанского областного отделения партии Раисы Дмитриевны Абашкиной**. И это лишь некоторые примеры поистине самоотверженной работы настоящих коммунистов.

Уважаемые товарищи!

Подсчёт голосов в ходе Народного референдума свидетельствует о том, что наши предложения поддерживает абсолютное большинство граждан. Уровень доверия к позиции партии превышает 90% по всем вопросам. И это хороший знак. Он убедительно демонстрирует, что КПРФ выработала реальную альтернативу нынешнему социально-экономическому курсу.

На проведение нашего референдума власть ответила созданием так называемого общероссийского народного фронта. 6 мая Путин впервые огласил эту идею на выездной конференции «Единой России» в Волгограде, а через неделю «фронтовики» провели первое заседание своего Координационного совета в Ново-Огарёве.

**Причины путинской «инициативы» очевидны. Приближаются и парламентские, и президентские выборы. Авторитет правящей партии тает. Россия живёт в ожидании перемен.** Страна убедилась в пагубности так называемых реформ. Она устала от власти коррумпированных бюрократов и олигархов. В народе укореняются крайне неприятные для правящей партии названия, такие, как «партия болтунов и жуликов» или «партия воров и бездельников».

Политическая нужда гонит «единороссов» заниматься «изобретательством». Игрища, подобные «народному фронту», уже не раз затевались ради обмана избирателей. Страна помнит и «Демократическую Россию», и «Выбор России», и «Наш дом — Россия». Затем было ещё и «Единство» с «Отечеством — вся Россия». Слившись вместе, они и породили нынешнюю «Единороссию». Казалось, что это всерьёз и надолго. Многие думали, что власть покончила с временными проектами и всерьёз занялась созданием своей буржуазной партии. Но прошло время, и её дела опять плохи. У части граждан отторжение «Единой России» уже переходит в ненависть.

**В этих условиях власть возвращается к проверенной тактике — менять обличье.** Переименовать партию уже нет ни времени, ни возможности. Да и внутри «Единой России» сложилось устойчивое бюрократическое ядро, с которым Путин вынужден считаться. Поэтому дряхлеющую структуру сохраняют, но прячут под новой личиной. **Этот «рублёвский фронт» становится маской «партии власти» на политических подмостках.**

Создание «народного фронта» подаётся как инновация в российской политике. «Новизна» действительно налицо. История знает примеры создания фронтов, объединявших народные силы в борьбе с оккупантами и собственными угнетателями. Именно таким народным движением было ополчение Минина и Пожарского, избавившее Россию от польских захватчиков и их пособников из боярских родов. В подлинно народное движение вылилась и партизанская борьба русских крестьян с французскими оккупантами в 1812 году.

XX век наполнил историю новым опытом. Он дал классические примеры создания народных фронтов. Они родились в Европе, которую капитал толкал от одной мировой войны к другой. В этих условиях левые партии формировали объединения, противостоявшие реакционным и откровенно фашистским силам.

Позднее, приходя к власти, коммунисты не забыли о своём опыте и не раз инициировали создание новых народных объединений. Этим путем шла, например, ГДР. Так устроена и современная политическая система Китая. Однако во всех таких случаях речь идёт о партиях, которые прямо увязывают свою деятельность с интересами народных масс. На-

ходясь во главе своих стран, они нацеливают систему государственного управления на защиту прав и интересов трудящихся, на решение их проблем. Они развивают самодеятельность масс, поощряют их самоуправление. Таков подлинно народный фронт, созданный подлинно народной властью.

**Идея народовластия жива и в современной России. В начале 90-х борьбу за его возрождение вёл Фронт национального спасения. В судьбоносном 1996 году был создан Народно-патриотический союз России.** В него вошли более 200 партий и общественных движений, поддержавших кандидата КПРФ на президентских выборах. Инициатива создания НПСР не была чьей-то выдумкой. Н.И.Рыжков выступил с нею от имени депутатской группы «Народовластие» в Государственной думе.

Действуя в оппозиции, наша партия всегда держала курс на союз левых, народно-патриотических сил. Сегодня накопленный нами опыт побед и ошибок служит основой для создания нового, мощного народного движения. Именно так мы, коммунисты, видим процесс формирования Народно-патриотического фронта ради спасения Отечества. Мы выдвинули эту идею в 2009 году, выступив с обращением **«Путь России — вперед, к социализму!»**.

Господам из «партии власти» стоит помнить: присваивать себе чужие идеи — дурной тон. Склонность к плагиату — прямой признак недостатка свежих мыслей. Тот факт, что партию чиновников и олигархов охватил дефицит идей, признал и сам Путин, когда, находясь в Пскове, сказал: «Мне бы хотелось, чтобы «Единая Россия» ожила за счёт новых лиц и новых идей». Позвольте, однако, спросить: можно ли оживить то, что, как мумия, искусственно лепилось и лепится сверху руками чиновников разных рангов?

**Ни мумии, ни маски не рожают новых идей. Что же касается людей, то Координационный совет «рублёвского фронта» вполне отражает его подлинное лицо.** Он вобрал в себя членов генерального и высшего советов «Единой России», думцев-«единороссов», председателя «Молодой гвардии «Единой России» и сопредседателя совета сторонников этой же партии. Такой вот набор... «новых лиц». Этот набор подтверждает: пылесос «фронта» всасывает организации, чьи предводители уже давно слились с «Единой Россией», входят в её руководство и даже представляют её в Государственной думе.

Есть среди «фронтников» и те, чья политическая биография заквашивалась на дрожжах ельцинизма. Какие народные силы представляет Екатерина Лахова, возглавлявшая «женский батальон» Ельцина во времена «шоковой терапии»? Что за народ представляет Франц Клинецвич — доверенное лицо всё того же Ельцина на президентских выборах? От

какого народа во «фронт» затесался Александр Шохин — активнейший участник распродажи советской собственности по Чубайсу, а ныне — глава «профсоюза олигархов», ратующий за увеличение пенсионного возраста и за 12-часовой рабочий день?

Вообще-то Народный фронт предусматривает добровольное объединение людей, связанных большой и значимой целью. Таков ли путинский «фронт» «Единой России»? Какой общей целью могут быть связаны его члены? Этот «фронт» создает та самая власть, для которой слова «демократия», «социальное государство», «национальная безопасность» не более чем пустой звук. Его формируют те, кто не привык отчитываться за свои действия, прячется от открытых дебатов и скрывается от ответственности за всё новыми и новыми масками. Эта власть неспособна к большим свершениям, и её цели не могут сплотить миллионы российских граждан.

**Нет, в лице этого «фронта» мы имеем принципиально иное явление — попытку слепить объединение обездоленных народных масс в защиту олигархии, компрадорской буржуазии и коррумпированного чиновничества.**

Когда власть доказала свой антинародный характер, когда этот характер прямо-таки выпирает наружу, ей уже ничего не остается, как прятать за новой вывеской старый курс. Проржавевшая вертикаль власти малюет себе новую обёртку. Прячась за неё, она мечтает обмануть сограждан, уйти от честного разговора, ещё раз надругаться над демократией.

Переименовав милицию в полицию, громя армию и раздувая карательные органы, власть сама расписалась в том, что внешняя угроза заботит её куда меньше, чем внутренняя. Следовательно, речь идёт о войне «фронтников» с собственным народом. Такой «фронт» может называться как угодно, но собирается он ради удержания власти в руках крупной буржуазии, ради продолжения антинародной политики.

Мы, коммунисты, за мирную смену власти в России. Но тем, кто не считается с волей народа, не слышит его бед и чаяний, он вправе дать достойный ответ. Вот почему на нижегородской земле и на земле Алтая, на Северном Кавказе и на Дальнем Востоке уже звучит призыв ответить «рублёвскому фронту» созданием Народного ополчения. И КПРФ поддерживает эту идею!

**Россия уже начала поиск путей спасения от грозящей ей катастрофы. Граждане обязаны противостоять разрушителям, и подлинное народное объединение уже зреет и ширится.** Его составляют трудящиеся, чьим умом и талантом созданы все ценности на земле. В него входят учителя, студенты и родители школьников, ужаснувшиеся образовательными реформами Фурсенко. В него тянутся врачи, шо-

кированные разрушением медицины и нищетой своих пациентов. Его приветствуют учёные, негодующие в связи с утратой научного потенциала страны. Ему симпатизирует творческая интеллигенция, осознающая ту опасность, что нависла над великой русской культурой. Ему сочувствуют военные и личный состав МВД, ошарашенные развалом всех систем безопасности государства. К этому движению всё больше присоединяются представители малого и среднего бизнеса, протестуя против экономической разрухи, коррупции и произвола чиновников.

У патриотических сил есть не только стремление к переменам, но и платформа для объединения ради вывода России из тупика. КПРФ имеет четкую программу возрождения страны. Она отражает глубинные настроения народа, его стремление к миру, дружбе людей и социальной справедливости.

**Наше патриотическое движение — это первый шаг к построению в России социализма XXI века. Наше Народное ополчение — это знамя, собирающее честных и думающих граждан страны. Наш Народный референдум показывает ключевые принципы нашего плана действий. Нашу программу нужд и интересов трудящихся воплотит в жизнь Правительство народного доверия. Чтобы осуществить намеченное, мы пойдём на выборы под лозунгом широкого Народного контроля над их проведением.**

### **КПРФ у власти: три новых направления политики**

КПРФ уверена: в течение пяти-шести лет положение дел в России можно изменить кардинально. Компартия готова проводить такую политику. **Народно-патриотические силы имеют план конкретных действий после прихода к власти. Часы истории дают России серьёзный шанс, но суровый XXI век может сделать его последним.** Мы предлагаем программу, которая выведет страну на старт нового развития.

Нынешний шанс для России — не в чудесном стечении обстоятельств. Чтобы уверенно идти в будущее, нужно понимать, на чём базируются наши сегодняшние возможности.

#### **Фактор первый — природно-ресурсный.**

Природные богатства России — её важнейший резерв. Они помогли выжить в условиях лихолетья. Но природные ресурсы не бесконечны. Доходы от их экспорта пора не транжирить бездарно, а использовать на развитие страны, на создание достойной жизни для каждого человека.

#### **Второй фактор — экономический.**

СССР сумел создать мощную экономику. Её отдельные сектора усто-

яли даже в условиях уничтожения промышленного потенциала и разрыва народнохозяйственных связей. Составной частью советской экономики стали современный военно-промышленный комплекс и высоко-развитая добывающая отрасль, которая по сей день кормит страну. Остатки нашего научного и промышленного потенциала могут стать базой для новой индустриализации.

#### **Третий фактор — морально-политический.**

Советская власть раскрыла огромный творческий потенциал народа, обеспечила удивительный взлёт нашей Родины. Её достижения позволили СССР победить в Великой Отечественной войне, прорваться в космос, создать надёжный ракетно-ядерный щит. Эти события составляют предмет нашей национальной гордости. В самых сложных условиях разрухи в домах и в умах она укрепляла самосознание нации. Самоуважение народа, его мужество и стойкость — залог готовности к новым свершениям.

#### **Четвёртый фактор — сумма внешнеполитических обстоятельств.**

На данном этапе США связаны военными авантюрами в Афганистане и Ираке, заняты агрессией в Ливии. Они спешат установить контроль над Ближним Востоком и Северной Африкой. Этот регион богат нефтью. Он стратегически важен для глобалистов. Вашингтон торопится профилактировать его от растущего влияния Китая.

Решив, однако, нынешние проблемы, капитолийские «ястребы» будут готовы начать новый тур борьбы за передел мира. Дефицит энергоресурсов к этому времени лишь усилится. Ход событий может подтолкнуть США к более агрессивной политике в отношении России.

**Сейчас у страны есть 5—7 лет для кардинального повышения своей обороноспособности. Но шанс не будет реализован сам по себе. Он требует от государства активных действий.** Однако правящие круги России на них не идут. Через сырьевую олигархию они слишком связаны с интересами тех, кто импортирует российские энергоресурсы. Возможности и потенциал страны эти силы используют для повышения собственных ставок в корыстной игре. Они ведут торг за свой личный статус во властной пирамиде глобалистов. Интересы мировой олигархии им гораздо ближе, чем нужды нашего народа.

**Вывод очевиден: сохранение правящего режима губительно для страны. Смена власти — главный способ возрождения России и ликвидации внешних угроз. Решение вопроса о власти становится ключевой проблемой обеспечения нашей национальной безопасности и социального прогресса общества.**

После прихода к власти патриотические силы преобразуют страну, изменят судьбу России в интересах народных масс.



**Курс КПРФ будет подчинен решению трёх главных задач:**

- 1. Обеспечение безопасности страны.**
- 2. Переход от экономического упадка к ускоренному развитию.**
- 3. Преодоление бедности и социальной деградации.**

**Решать эти задачи наша команда будет, проводя в жизнь три основных направления политики. Таковыми станут:**

- 1. Новый внешнеполитический курс.**
- 2. Новая экономическая политика.**
- 3. Смена социальных приоритетов.**

В соответствии с ними курс КПРФ будет осуществляться по формуле «ТРИ плюс СЕМЬ плюс ПЯТЬ». Остановимся на этом подробнее.

### **1. Новый внешнеполитический курс**

После прихода к власти Правительство народного доверия направит свои усилия на укрепление позиций России на международной арене. Начнётся освобождение страны от диктата «правил глобального мира». Гарантируя суверенитет России, оно обеспечит благоприятные условия для её развития.

#### **1.1. Новые приоритеты ради реальной многополярности и справедливого мира.**

Внешнеполитический курс России будет нацелен: на утверждение справедливых международных отношений; усиление роли ООН, ограничение влияния НАТО и его роспуск. Мы всё сделаем для более тесных отношений России с государствами Европы, для укрепления взаимодействия с КНР, Индией, Вьетнамом и другими странами Азии. В наших интересах — активное развитие экономических и культурных связей со странами Латинской Америки и Африки, расширение числа союзников и постоянных партнёров России. Силы мира и прогресса смогут теснее сотрудничать и противостоять агрессивной политике империалистических кругов.

#### **1.2. Новый Союз братских народов.**

Мы убеждены: в современном мире главное условие нашей безопасности — возрождение исторического Союза братских народов, основой которого призван стать Союз России, Белоруссии, Украины и Казахстана. Разрушение СССР больно ударило по каждой из наших республик. Экономический потенциал Украины едва достиг 80% к уровню 1990 года. Грузия и Прибалтика производят менее 50%. Россия даже при запредельных ценах на нефть не вышла на стопроцентный рубеж. И только Белоруссия, преодолевая колоссальные препятствия, нарастила свои экономические возможности.

Ускоренная реинтеграция стран, входивших в состав СССР, станет основой наших решений по внешней политике. Посмотрите, с каким трудом Европейский союз складывается в единую систему конкурирова-

шие некогда экономики! Нам объединяться будет значительно легче. Сложение потенциалов России, Белоруссии, Украины и Казахстана крайне выгодно. Новый Союз народов сможет производить все виды продукции, создать мощную и конкурентоспособную экономику. Сегодня российские власти фактически саботируют юридическое оформление единого экономического пространства. Со сменой власти в стране это препятствие будет устранено.

Первым шагом к новому Союзу народов станет немедленное пресечение попыток шельмовать и шантажировать братскую Белоруссию. Такого рода действия будут расцениваться как подрывающие нашу собственную безопасность. Мы устраним главное препятствие на пути создания Союзного государства Белоруссии и России. С притязаниями олигархии на белорусскую экономику будет покончено!

#### **1.3. Обороноспособность — гарантия суверенитета России.**

Для поддержания обороноспособности государства наше правительство прекратит бездумное «реформирование» и сокращение армии и флота, закрытие военных институтов и училищ. Оно обеспечит боеготовность всех родов и видов Вооружённых Сил, уделит приоритетное внимание противоракетной обороне, стратегическим ядерным и военно-космическим силам. Мы прекратим конъюнктурные закупки иностранной военной техники, но гарантируем приобретение передовой техники и вооружения отечественного производства.

Особой заботой станет развитие оборонной науки. Будут приняты меры по её своевременному и надёжному финансированию. Безопасность страны требует повышения престижа воинской профессии, а следовательно, и соответствующих социальных гарантий. Армия — важнейший институт государства. Ею станут руководить настоящие профессионалы. Она будет ограждена от злобной клеветы любых «агентов влияния». Мы усилим охрану военных объектов, обеспечим надлежащую сохранность имущества, продовольствия, техники, вооружений и боеприпасов.

Наш независимый и миролюбивый курс гарантирует защиту России от внешних угроз и укрепление международной безопасности.

### **2. Новая экономическая политика**

Повышение эффективности экономики обеспечит устойчивое и ускоренное развитие России. Страна избавится от разрушительного господства дикого рынка. Наше правительство восстановит государственное регулирование экономической жизни, обеспечит планирование основных направлений финансовой, промышленной и сельскохозяйственной политики. Важнейшим условием станет нормализация отношений собственности во всех сферах экономики.

### **2.1. Мы проведём национализацию сырьевых и ряда других ведущих отраслей промышленности.**

Эта мера позволит сосредоточить в руках государства крупные финансовые ресурсы, направить их на восстановление экономики, решение социальных проблем и укрепление государственной безопасности. Будет обеспечено эффективное использование российских природных ресурсов в условиях их мирового истощения.

Помимо сырьевых отраслей экономики, национализация затронет электроэнергетику, металлургию, машиностроение, авиастроение и другие базовые отрасли промышленного производства.

### **2.2. Народное правительство осуществит новую индустриализацию страны.**

Опираясь на свою Антикризисную программу, КПРФ обеспечит восстановление экономического потенциала России. Основой для этого станет новая индустриализация, проведённая на базе новейших достижений научно-технического прогресса.

### **2.3. Наш особый приоритет — сельское хозяйство.**

На долю крестьянства выпали самые жестокие испытания последних 20 лет. Наступает время восстановить справедливость и гарантировать продовольственную безопасность страны. С этой целью наше правительство обеспечит: восстановление коллективных хозяйств, прекращение земельных спекуляций, вовлечение в севооборот пустующих земель. Мы всерьёз займёмся техническим перевооружением сельхозпроизводства. Предприятия сельхозмашиностроения получают налоговую и кредитную поддержку. Восстановление потребкооперации на селе позволит закупать сельхозпродукцию на выгодных для крестьян условиях. Упор будет сделан на возрождение социально-культурной сферы села. Ассигнования на развитие сельского хозяйства будут увеличены до 10% расходов федерального бюджета.

### **2.4. Мы намерены проводить качественно иную финансовую политику.**

В целях эффективного использования финансовых ресурсов будут созданы государственные банки: Центральный, Внешторгбанк, Сбербанк, Стройбанк, Сельхозбанк. Они составят основу банковской системы России. Государственные банки обеспечат эффективное денежное обращение. Сбербанк наладит бесплатное обслуживание граждан при расчёте за жилищно-коммунальные и другие услуги. Будет свёрнута спекулятивная банковская система, удушающая экономику непомерно высокими процентами за кредит. Сохранятся те коммерческие банки, которые обеспечат кредитование и другие услуги на условиях, стимулирующих экономическое и социальное развитие страны.

### **2.5. Правительство пересмотрит систему налогообложения.**

С целью экономического стимулирования будет введено дифференцированное налогообложение. Предприятия, выпускающие конкурентоспособную продукцию, получают значительные налоговые льготы. Для предприятий, чья продукция обеспечит импортозамещение, налоговые льготы будут подкреплены продажей валюты по льготным ценам. В частности, эта мера ускорит восстановление лёгкой и фармацевтической промышленности.

### **2.6. Народное правительство обеспечит эффективное взаимодействие российской науки со сферой производства.**

Наука не только поддерживает интеллектуальный потенциал нации. Её состояние прямо влияет на технологическую безопасность и экономическую конкурентоспособность страны. Сегодня в российском экспорте доля продукции высоких технологий скукожилась до 0,5%. У США эта доля достигла 40%, у Германии и Японии превысила 30%.

Мы резко увеличим финансирование отечественной науки. В течение первых трёх лет оно вырастет не менее чем вдвое. Будет законодательно установлен гарантированный уровень расходов на науку из федерального бюджета, исчисляемый в процентах к ВВП.

КПРФ не против проекта «Сколково». Но Советская власть создала десятки всемирно признанных наукоградов, губить которые просто преступно. Наша «визитная карточка» — Новосибирский академгородок. Наша гордость — 27 наукоградов в одной только Московской области. Научные центры России получают поддержку государства и станут опорой его возрождения.

Достойная оплата труда в научной сфере позволит поднять социальный статус учёных, учесть их вклад в развитие отечественной науки и обеспечение технического прогресса. Перспективным молодым исследователям будут гарантированы жильё и другие меры поддержки и поощрения.

Будет поставлен заслон безудержному вывозу из страны научных идей и разработок, приняты меры по защите интеллектуальной собственности, против технологического шпионажа.

Российская наука станет участвовать в выработке всех значимых государственных решений, в управлении экономикой и социальной сферой.

### **2.7. Наше правительство обеспечит развитие транспортной системы.**

Согласно программе действий КПРФ станут решаться проблемы развития транспорта и его доступности. На 90% минерально-сырьевые и энергетические потребности России обеспечиваются сегодня благодаря Сибири и Дальнему Востоку. При этом основная масса населения проживает в европейской части страны. Россия подвергается испыта-

нию на разрыв. Билет на самолёт от Владивостока до Лос-Анджелеса или Сан-Франциско обходится дешевле, чем до Москвы или Краснодара. С приходом к власти КПРФ государство вернётся к регулированию транспортных тарифов. Это снизит издержки хозяйствующих субъектов и даст гражданам свободу передвижения.

### **3. Смена социальных приоритетов**

Деятельность Правительства народного доверия создаст в России новый общественный и социально-культурный климат. В стране торжествуют русский лад и дружба народов. Мы вернём людям радость созидательного, осмысленного труда на благо Родины и своей семьи. Труд каждого будет достойно оценён. Правительство поведет решительную борьбу с безработицей. Постепенно она будет искоренена как признак капиталистической дикости. Трудящиеся восстановят свои гарантии на отдых, оздоровление, повышение образовательного и культурного уровня. Все граждане получат надёжную социальную и правовую защиту государства.

Социальная сфера обеспечивает сохранение и развитие человеческого потенциала. Этим будут определяться приоритеты социальной политики КПРФ.

#### **3.1. России — новое социальное законодательство.**

Приняв рычаги управления страной, народно-патриотические силы немедленно пересмотрят всё законодательство в сфере образования, охраны здоровья и социальных гарантий. Стараниями правительства и «Единой России» оно было радикально ухудшено всего за несколько лет. Все основные объекты социальной сферы теперь выводятся из системы бюджетного финансирования. Изменение статуса государственных учреждений ведёт к внедрению платного образования и здравоохранения, резко ограничивает доступ граждан к культуре.

В соответствии со своей Программой КПРФ готова перенацелить законодательство России на защиту интересов граждан. Государство расширит сеть социальных учреждений, защитит материнство и детство, гарантирует достойную старость, позаботится об инвалидах.

#### **3.2. Поддержка молодёжи.**

В России уже 39 миллионов пенсионеров. В реальном производстве работают только 25 миллионов граждан. Это означает, что молодой глава семьи должен кормить жену, детей и трёх-четырёх престарелых родителей. Следовательно, он должен иметь отменное здоровье, качественное образование, возможность переподготовки и регулярного обновления своих знаний. Мы гарантируем создание таких условий в кратчайшие сроки.

Наша молодёжная политика будет базироваться на предоставлении

возможности беспрепятственно получать образование, работу по специальности и достойную оплату труда, а также на укреплении семейных ценностей и обеспечении молодых семей бесплатным жильём. Всемерную поддержку получит деятельность молодёжных и детских объединений. Результаты политики коммунистов позволят нашим молодым людям по-настоящему гордиться тем, что они родились в России.

#### **3.3. Образовательная политика.**

КПРФ вернёт народу величайшее завоевание Советской власти — всеобщее, доступное и бесплатное образование.

Вузы и школы закрываться не будут. Начнётся возрождение профессионально-технического образования. Труд преподавателя и учителя будет достойно оплачиваться, его престиж — укрепляться.

#### **3.4. Здоровье нации.**

КПРФ использует восстановление национальной экономики для кардинального улучшения ситуации в российском здравоохранении. Качественное медицинское обслуживание, включая самые сложные операции, всем будет предоставляться бесплатно. Квалифицированные врачи войдут в категорию наиболее высокооплачиваемых граждан. Массовая пропаганда здорового образа жизни станет составной частью социальной политики государства. Спортивные объекты станут общедоступными, их сеть расширится.

#### **3.5. Возрождение отечественной культуры.**

Выполняя свою Программу, КПРФ обеспечит благоприятные условия для сохранения и развития культуры русского и всех народов России. Политика государства будет соответствовать их фундаментальным ценностям. Среди них: уважение к труду и к знаниям, дружба народов, забота о ближнем и сострадание к попавшим в беду, защита слабых, забота о детях и стариках, совесть и чувство собственного достоинства, тяга к открытиям и способность к дерзновенным мечтам.

Мы надёжно защитим нашу историю от посягательств тех, кто извращает и порочит её. Телевидение и кинематограф вновь станут источником воспитания базовых моральных ценностей, чувства патриотизма и гражданской ответственности. Телезрителей не будет раздражать бесконечная назойливая и агрессивная реклама.

Культурный расцвет страны станет главным критерием успешности экономического и политического курса власти.

Победа народно-патриотических сил во главе с коммунистами на выборах — это победа абсолютного большинства граждан. От неё выиграют все, кто готов жить честно, кто желает стране добра и процветания. Проиграет от нашей победы только антинародный фронт разрушителей России с зажавшимися олигархами, коррупционерами и криминальными кланами.

**КПРФ докажет, что стоящие перед страной проблемы решаются далеко не только увеличением бюджетных расходов на экономическую и социальную политику. Они решаются путём кардинальной смены государственных подходов и целей развития.**

Наша команда уверена, что с первых же дней её новый внешнеполитический курс, новая экономическая политика и смена социальных приоритетов продемонстрируют свою эффективность. Тем самым докажет свою жизнеспособность сама социалистическая альтернатива. Три новых направления политики государства под руководством КПРФ, их пятнадцать приоритетов, реализуемых по формуле «ТРИ плюс СЕМЬ плюс ПЯТЬ», изменят Россию. Благодаря новому курсу страна осуществит первый этап возрождения. КПРФ получит широкую поддержку и кредит доверия народных масс на продолжение социалистических преобразований.

### **«Единороссия»**

Разумеется, всякая политическая сила заявляет, что её цель — народное благо. Вот и «партия власти» неустанно бьёт себя в грудь, твердя, что у неё нет иной цели. Однако факты говорят о другом. Катастрофическая ситуация сложилась практически во всех областях жизни общества. Даже те 200 миллиардов долларов, что власть бросила на поддержку экономики в условиях мирового кризиса, оказались предметом воровства и безудержных спекуляций. И пятая часть этой «поддержки» не дошла до реального сектора. Результат не замедлил сказаться. По сути, удвоились состояния российских миллиардеров, классовая сущность власти ещё раз дала о себе знать.

Является ли такая политика результатом случайности или ошибок правящих кругов? Нет, дело не в ошибках и уж тем более не в случайностях. Идёт сознательный демонтаж России, её окончательная «предпродажная подготовка». Происходят циничная зачистка страны, её освобождение от промышленного и человеческого потенциала.

**В Программе КПРФ чётко высказано отношение к нынешней власти. Оно есть и будет непримиримым, поскольку правящая верхушка выражает интересы крупной буржуазии и вороватого чиновничества.** Вплоть до победы народных масс мы будем вести борьбу против тех, кто нещадно эксплуатирует трудящихся, проводит политику социально-экономического и духовного геноцида, рушит национальную безопасность.

Тяжелейшее положение России — результат системного кризиса, вызванного разрушительным курсом союза классовых сил в лице высшей бюрократии и олигархии. Позади у правящего режима — 20-летие провалов и преступлений. На наших глазах формируется настоятельная потребность преодолеть наследие смутного времени.

Ещё несколько лет назад господство «Единой России» казалось устойчивым, а авторитет её лидера — очень высоким. Понятно, что этот авторитет не был чудом, а обеспечивался нефтедолларами. С барского стола перепадало и приближённым ко двору, и обывателям-избирателям. Люди брали кредиты под впечатлением грядущего процветания, но в 2009 году иллюзия рухнула. Утвердились жёсткие реалии со снижением доходов, ростом цен и тарифов, недоплаченной зарплатой и банковскими ультиматумами. Мировые цены на нефть уже поднялись на докризисный уровень, однако воссоздать атмосферу потребительских надежд не получается.

**Народ мрачно смотрит в будущее. Вот почему на протяжении последних двух лет наблюдается устойчивое падение авторитета «Единой России».** Последние региональные выборы «партия власти» объявила «генеральной репетицией» выборов федеральных. Но репетиция с треском провалилась. В среднем по стране «единороссы» с трудом получили чуть больше 40% голосов. И это несмотря на разнуданные провокации и фальсификации. Суммарные потери «Единой России» в двенадцати регионах страны составили 2,5 миллиона голосов. Сразу же после мартовских выборов в руководстве партии началась паника. Стало очевидно: опросы общественного мнения не случайно фиксируют резкое падение поддержки правящего режима. Недовольство властью и недоверие к ней становятся массовыми.

Придворные аналитики лихорадочно ищут способы удержать ситуацию. Они выискивают в общественных настроениях всё, на что можно опереться. Часть граждан ещё надеется, что власть справится с трудностями. Достигшие относительного достатка порой опасаются, что перемены только ухудшат их положение. Третьи, разуверившись во всем, смирились со своим нищенским существованием. Есть и те, кто одурманен официальной пропагандой. И всё это идёт в актив «партии власти». Поэтому пропаганда и контрпропаганда, наша разъяснительная работа остаются важнейшей задачей партийных отделений и каждого коммуниста.

**Боясь всплесков нарастающего народного гнева, власть укрепляет силовые структуры, оттачивает механизмы цензуры в СМИ, натаскивает избирательную систему на выдачу заданного результата.** За вывеской демократических выборов она готовится удерживать власть любой ценой. И ничего нового здесь нет. Ещё в XIX веке итальянский писатель и общественный деятель Карло Бини утверждал: «Кто не умеет управлять, тот всегда становится узурпатором».

Своё место в деле перехвата голосов избирателей отведено сегодня и ЛДПР, и «Патриотам России», и сморщенному, но никуда не укатившемуся «Яблоку». При этом правящие круги в очередной раз корректиру-

ют партийно-политическую систему. Под зашатавшуюся «вертикаль власти» срочно подводятся дополнительные подпорки. Началась новая игра, связанная с именами Миронова и Прохорова.

Освобождение Миронова от должности председателя Совета Федерации состоялось по инициативе «единороссов». Но это отнюдь не означает, что «Справедливая Россия» перестаёт быть левым краем обсыпавшегося фасада правящего режима. Теперь Миронову отводится роль «обиженного радикала». Место «справороссов» в политической системе постараются сдвинуть так, чтобы они яростнее соперничали с КПРФ и не питались голосами избирателей, разуверившихся в «Единой России». Сразу после отставки с поста спикера верхней палаты Миронов неспроста выступил с нападками на КПРФ и с заявлением, что на Путина он не в обиде.

Наряду с манипуляциями на левом фланге кремлёвские идеологи отработывают ещё одну комбинацию. Мультимиллиардер Прохоров призван выполнить миссию возрождения правого фланга российской политики в удобном для правительства виде. С его помощью Путин спешит освободить «единороссов» от тяжёлой обязанности оглашать непопулярные в народе идеи. Их авторство планируют передать на правый фланг. Депутатам от «Единой России» останется тихонько проголозовать «за». Больше того, время от времени они смогут гневно и шумно «отвергать» антинародные инициативы «правофланговых». Пробные спектакли уже разыгрывались, когда олигарх Прохоров предлагал ввести 60-часовую рабочую неделю и увеличить пенсионный возраст.

**Политический театр марионеток расширяет репертуар. Многие актёры этого театра уже не рискуют выходить на сцену с открытым лицом. Очередной маской «Единой России» на политических подмостках, как уже говорилось, становится так называемый общероссийский народный фронт.** Нет, не по доброй воле правящие круги шьют себе новые маскхалаты. Их моральное, политическое и экономическое банкротство всё очевиднее. И чем быстрее это осознают все, тем быстрее наступит радостный день для нашей страны.

Задача КПРФ — разоблачать олигархическую политику и предлагать собственную альтернативу развития России. Выступая в рядах народно-патриотических сил, КПРФ не будет прятаться за какими-либо масками. Партии трудящихся нет нужды скрываться ни за какими личинами. КПРФ — партия народа и для народа.

### **Быть авангардом трудящихся**

Жизнь подтверждает: из носителей идей буржуазные партии давно превратились в «сачки» для ловли голосов избирателей. Их программы

меняются, как перчатки, переписываются в угоду конъюнктуре. На свалке обещаний «Единой России» — её многочисленные предвыборные платформы. Там же мифический «план Путина». Там и первый вариант «Стратегии-2020». Её вторая редакция ещё не готова, а уже на подходе звонкие декларации антинародного фронта.

**КПРФ шараханье не свойственно. У партии есть ясная перспектива движения вперёд, изложенная в её программных материалах. В основе деятельности коммунистов лежит научный подход к оценке развития общества.** Мировой экономический кризис напомнил о непреходящей ценности базовых положений марксизма-ленинизма. Он подтвердил актуальность учения Маркса о неизбежности и цикличности кризисов капиталистического производства. Ход событий подтолкнул многих штудировать ленинские работы об империализме как высшей и последней стадии капитализма — капитализма монополистического и загнивающего. Подтверждаются и выводы наших исследований по проблемам глобализации, которые партия систематически ведёт вот уже более десяти лет.

Прошёл проверка временем и формационный подход к анализу истории человеческого общества. По сути своей это есть подход классовый, раскрывающий неизбежность смены капиталистической формации социализмом. Но дискуссии продолжаются. Сегодня вы найдёте немало авторов, спешащих заявить, что формационный подход устарел. Взамен предлагаются псевдонаучные суждения о замене классовой борьбы борьбой наций, религий, цивилизаций. Всё это выдается за новое слово в изучении тенденций общественного развития, а то и за свободу «творческой» критики марксизма-ленинизма. На проверку же всё это оказывается либо грубым извращением коммунистического учения, либо уходом в давно устаревшие теоретические конструкции домарксистских времён.

За сомнительными изысками нередко скрывается интеллектуальная немота перед водоворотом событий. Вольно или невольно они предлагают оторвать деятельность партии от реальных социально-классовых интересов, лишить коммунистов их традиционной опоры в лице рабочего класса и других трудящихся.

Увы, с разрушением социалистической экономики произошли дробление рабочего класса России, его численное уменьшение, снижение его боевитости. В результате деиндустриализации страны исчезли тысячи трудовых коллективов. **В результате деквалификации и люмпенизации радикально изменился социальный статус рабочего человека.** Его низвели до положения бесправного наёмного работника, превратили в товар с вывеской «рабочая сила».

Рабочий человек теперь полностью отчуждён от орудий труда и

средств производства, от результатов своего труда. Для современной рабочей среды характерна не только раздробленность, но и насаждение рыночной психологии. Эта среда разъедается моралью, господствующей в обществе: «Деньги решают всё». Разумеется, она препятствует выработке классового сознания у рабочих.

**Но рабочий класс России жив, и он всё чаще заявляет о себе как серьёзная политическая сила.** Отсутствие у российского пролетариата классовой зрелости — явление временное. Капитализм с его нещадной эксплуатацией вынужденно содействует развитию борьбы рабочих. Это находит отражение в отстаивании трудовыми коллективами своих прав, проявляется в деятельности независимых профсоюзов, выражается в растущем недоверии к шмаковской ФНПР, выродившаяся верхушка которой бросилась в объятия «Единой России».

Задача наших партийных организаций — развивать классовое сознание в рабочей среде. Коммунисты обязаны поддерживать любые ростки пролетарской солидарности, борьбы рабочих за улучшение своего социального положения, против произвола эксплуататоров. Трудящиеся должны твёрдо знать, что воплощение в жизнь Программы КПРФ обеспечит пересмотр Трудового кодекса в их интересах, гарантирует восьмичасовой рабочий день и безопасность труда, повышение заработной платы и социальные гарантии. Наша организаторская и пропагандистская работа должна исходить из конкретных нужд пролетариата. Нарращивание активности рабочих в отстаивании своих экономических и социальных прав — важнейшие условия их включения в политическую деятельность, в борьбу за победу левопатриотических сил.

**Рабочий вопрос должен стать стержневым в деятельности нашей партии.** Фракция КПРФ в Госдуме планирует провести слушания о положении рабочего класса в России. Это может стать хорошей преледией к общепартийной дискуссии на тему «Рабочий класс России: пути его политического пробуждения и формирования классового сознания». Принципиальное решение о её проведении на Пленуме Центрального Комитета принято. Её организация могла бы стать частью подготовки к очередному отчётно-выборному съезду КПРФ в 2012 году.

В начале прошлого года мы провели I Всероссийский съезд представителей трудовых коллективов. КПРФ должна продолжить эту работу по сплочению рабочих и всех трудящихся в единый блок борцов за народные интересы. Новые общероссийские форумы трудящихся призваны способствовать единению рабочих организаций России.

**ЦК КПРФ и региональным комитетам партии следует точнее определить свою роль в развитии профсоюзного движения.** Президиуму ЦК стоит продолжить практику заключения двусторонних договоров с отраслевыми профессиональными союзами и другими про-

фобьединениями. Партия обязана находить способы влияния и на реакционные шмаковские профсоюзы. Внутри них действуют и боевые, прогрессивные силы. У нас уже есть факты отказа профессиональных союзов от вступления в «единороссовский» «народный фронт», хотя для классовых профсоюзов это вполне естественный шаг. В условиях современной России он требует определённого мужества и должен быть по достоинству оценён.

Особую роль призваны сыграть наша партийная печать и Интернет-СМИ. К своему 100-летию готовится сейчас главная партийная газета «Правда». Рабочая тема должна стать на её страницах одной из основных. Освещать её стоит столь же выразительно, сколь выпукло раскрываются проблемы российского села в постоянной рубрике «Крестьянская доля». Глубоко раскрывает такие темы «Советская Россия» — любимая газета патриотов, которой в эти дни исполняется 55 лет.

Социально-классовая структура сельского населения в настоящий момент также крайне сложна. Причиной её многообразного дробления стали процессы чудовищного регресса российской деревни. Сегодня в ней есть место и бесправным батракам, и тем, кто едва выживает за счёт личного подворья, и мыкающим горе-фермерам, и деклассированным элементам, выброшенным на обочину жизни.

**Лишь незначительную долю составляют работники коллективных хозяйств на селе. Но именно такие хозяйства, выжившие в невероятно сложной обстановке, доказывают свои преимущества и сегодня, в условиях дикого и уродливого рынка.** Успехи колхоза «Терновский» в Ставропольском крае под руководством коммуниста **Ивана Богачёва**, уникальный опыт сельхозпредприятия «Звениговский» в Марий Эл, возглавляемого членом ЦК КПРФ **Иваном Казанковым**, **Усольский свинокомплекс в Иркутской области**, руководимый **Ильёй Сумароковым**, подтверждают безусловную эффективность коллективных хозяйств.

Рабочий класс и крестьянство — это социальная база КПРФ, главная опора в её политической борьбе. Только уверенно опираясь на эту мощную базу, партия построит прочный союз подлинно народных сил и сможет сформировать Правительство народного доверия.

**Вместе с тем мы защищаем и другие категории трудящихся, интеллигенцию, отстаиваем интересы малого и среднего бизнеса.** После разгрома целых отраслей производства мелкобуржуазная среда составляет в российском обществе большую, хотя и разрозненную силу. Не учитывать её интересы не только политически ошибочно, но и несправедливо: ведь в таком положении оказались миллионы наших соотечественников. Разумеется, эти слои заражены мелкобуржуазной психологией. Данная среда неустойчива и подвержена ча-

стым колебаниям. Полная апатия у неё может быстро сменяться вспышками активности. Пиетет перед властью способен переходить в желание её смести. Всё это должно учитываться нами.

Сегодня значительная часть мелкого и среднего бизнеса постепенно освобождается от иллюзий, от напрасных надежд получить помощь власти для развития своего дела. Их представители всё лучше понимают: российскую бюрократию явно интересует лишь собственное благополучие и удовлетворение appetitов крупного капитала. Приходит осознание того факта, что олигархический характер власти препятствует развитию России, оставляет национального производителя без защиты государства, не позволяет выбраться из пучины кризиса. Вот почему уже и в этой среде зреет поддержка требования КПРФ о национализации олигархической собственности.

**Кроме КПРФ, у народов России нет другой партии, способной защитить интересы трудящихся, самых разных социальных слоёв, многомиллионных народных масс.** Реализация Программы КПРФ соответствует их интересам в полной мере. Она обеспечит проведение внутренней и внешней политики, отвечающей интересам национальной безопасности страны. В этом и заключается народный характер Коммунистической партии Российской Федерации. Партии, которую мы обязаны укреплять и привести к победе.

Наша партия устояла перед многообразными попытками выдавить её из политической жизни. Здесь нашлось место и запретам, и попыткам запугать и подкупить наш актив. В ход шли и прямая клевета, и замалчивание нашей деятельности. По КПРФ нанесено немало хитроумных и подлых ударов. Но желанных для власти «похорон коммунизма» не случилось.

Однако и враждебные действия не проходят бесследно. Работа в оппозиции испытывает людей на излом. Закаляется при этом далеко не каждый. Находятся те, кто, опираясь на авторитет партии, увлекается личными интересами и встраивается в бюрократическую систему. Другие откровенно покупаются на посулы власти или поддаются на её угрозы. Третьи устают от борьбы и складывают руки, убеждая себя, что «в душе я всё равно коммунист». Четвёртые оказываются не готовыми к рутине будничной работы и устремляются за хлёстким словцом фразёров — как искренних радикалов, так и откровенных провокаторов.

**КПРФ — единственная оппозиционная партия с массовой членской базой, с разветвленной сетью региональных и местных отделений. Она имеет четкую программу действий и пользуется устойчивым авторитетом.** Однако это не повод забывать о единстве наших рядов, о значении критики и самокритики. Болезненные процессы последнего времени в ряде региональных организаций показали: там, где происходит загнивание, там борьба за интересы народа подменя-

ется борьбой за посты и должности.

Как самостоятельно, так и по требованию ЦКРК Президиум Центрального Комитета был вынужден заниматься оздоровлением обстановки в руководящих органах ряда отделений, включая Санкт-Петербургское, Московское городское и Челябинское областное. В чём суть проблем? На поверку — она не в принципиальных вопросах теории, стратегии и тактики коммунистического движения. Она связана с вполне определённым стилем руководства, когда самоуспокоенность доводит до самолюбования, а затем и до соглашательства с местной властью.

В ряде случаев попытки Президиума ЦК КПРФ поправить отдельных руководителей не только не способствовали их самокритике, но и вызвали крик: «Не тронь наших!». Стали предприниматься действия, саботирующие работу по выправлению ситуации. Партийные взыскания не стали поводом для пересмотра собственного поведения. Больше того, ряд бывших членов Московского горкома, исключённых из КПРФ, попытались организовать параллельный руководящий центр. Так же действовали и «исключенцы» в Челябинской области. Даже осознавая сегодня взрывоопасность ситуации в России, они продолжают двигаться по пути политических интриг и провокаций.

Да, коммунисты вправе свободно и обстоятельно обсуждать любую тему партийной жизни, подвергать критике любого члена партии и любого её руководителя. Но и Устав КПРФ, и вековая история партии велют следовать правилу: когда коллективное решение принято, оно должно неукоснительно выполняться. Если бы мы допустили развитие событий по «либеральному сценарию», то из политической силы мы бы неизбежно превратились в местечковый дискуссионный клуб. Желание участвовать в дискуссиях вполне приветствуется. В ряде случаев оно исключительно полезно, а то и просто необходимо. Но попытки превратить в клуб партию, попытки лишить её дееспособности, подменить цели и смысл её деятельности будут решительно пресекаться.

**Мы не можем допустить, чтобы игнорировался ленинский принцип построения партии — демократический централизм.** Практика показала, что такова не только позиция ЦК КПРФ. Коммунисты активно поддержали Центральный Комитет в его стремлении сохранить и укрепить партию как эффективную политическую силу, способную бороться за интересы трудящихся, быть их авангардом.

\*\*\*

**Уважаемые товарищи!**

**Впереди нас ждёт большая работа. Задача состоит в том, чтобы КПРФ вступила в новый этап борьбы за народную власть в хорошей организационной готовности, была максимально мобили-**

зована. Уже на пути подготовки к выборам в Государственную думу и президента страны мы обязаны дойти до каждого коллектива, до каждого дома, до каждого человека. Нам необходимо разъяснить всем, чего добивается партия. Мы должны показать, какую программу выдвигает партия, как отстаивает её положения, как воплотит их в жизнь.

Компартии Российской Федерации есть что сказать согражданам. Мы ни разу не обманывали избирателей. Мы поднимали их на борьбу против продажи земли, против рабского Трудового кодекса, против «монетизации», решительно отстаивали их интересы в жилищно-коммунальной сфере. Мы защищали их право на образование и доступное здравоохранение. Мы отчаянно боролись и боремся за восстановление Союза! Мы верны своему выбору и честно делаем своё дело. Вот почему мы можем прямо и открыто смотреть в глаза людям.

Надежды народа на КПРФ высоки. Высоки его ожидания. И мы не вправе его обмануть. От воли и энергии коммунистов, от нашего умения соединить слово и дело зависит сегодня исключительно много.

Мы призваны создать самое широкое народно-освободительное движение за спасение Родины.

Мы обязаны выполнить своё предназначение — привести народные массы к победе.

Сделать это — значит защитить безопасность страны.

Добиться этого — значит вернуть Россию на путь справедливости и прогресса — на путь социализма!

## **Постановление «Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества»**

Заслушав и обсудив доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества», IX Пленум Центрального Комитета КПРФ и Центральной контрольно-ревизионной комиссии постановляет:

1. Принять резолюцию Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О повышении роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для

вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия».

2. Президиуму ЦК КПРФ, региональным отделениям партии вернуть широкую идеологическую и пропагандистскую работу, направленную на достижение целей и задач, предусмотренных в резолюции и докладе председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. Довести до сведения патриотических организаций и избирателей России материалы настоящего Пленума, обратив их внимание на программные положения резолюции и доклада «Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества».

3. Принять резолюцию Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «Дестабилизация Белоруссии противоречит интересам России». Считать задачей всех партийных отделений и каждого коммуниста оказание всемерной поддержки народу Белоруссии в борьбе с экономической блокадой и любыми политическими провокациями. Настойчиво требовать от правительства России прекратить давление на руководство Белоруссии, отказаться от применения любых экономических санкций и оказать помощь братскому народу в соответствии с Союзным договором и духом союзнических отношений.

4. Контроль над выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

### **Резолюции:**

#### **«О повышении роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия»**

В настоящее время в России за мнимым благополучием, рекламируемым властными структурами и преданными им средствами массовой пропаганды, скрывается масштабный кризис во всех сферах экономики и жизни людей.

Большинство промышленных предприятий обрабатывающих отраслей разграблено и не работает. Миллионы людей остались без средств



к существованию, пополнив огромную армию безработных. Сельское хозяйство развалено и не способно обеспечивать продовольственную безопасность страны. Жилищно-коммунальное хозяйство доведено до критического состояния, а рост тарифов на газ, электроэнергию, теплоэнергию, горячее и холодное водоснабжение и коммунальные услуги превысил реальные платёжные возможности двух третей населения.

Бесплатное здравоохранение по сути заменено платными медицинскими услугами, которые не в состоянии остановить рост хронических заболеваний и высокую смертность. Система школьного, профессионального и высшего образования продолжает деградировать и разрушаться. Такое же положение в области детского и юношеского спорта, переориентированного на коммерческую основу.

Вековые человеческие ценности заменены на фальшивые, основанные на политике чистогана, наживы и обмана в ущерб здоровью, образованию и культуре народов России, и в первую очередь русского народа. Ельцинский воровской период первоначального накопления капитала трансформировался в циничную олигархическую диктатуру. Коррупция охватила все слои российского общества, террор и бандитизм стали постоянными спутниками российской действительности.

Сложившаяся политическая система не способна установить в стране должный порядок, повысить эффективность экономики и улучшить жизнь людей. Сырьевой сценарий нынешней экономической политики заводит Россию в тупик. Доля промышленной продукции в ВВП составляет менее одной трети, выпуск энергетического оборудования за последние двадцать лет сократился в 3 раза, грузовых машин — в 4 раза, тракторов — в 35 раз, станков — в 37 раз, изделий лёгкой промышленности — в 2,5 раза.

В сельском хозяйстве посевные площади сократились на 40%, поголовье крупного рогатого скота и других животных — более чем в 2 раза.

Идёт катастрофический упадок производительных сил, обнищание малых городов и угрожающее опустошение российской деревни. В то же время происходит неоправданная концентрация населения в крупных городах за счёт избыточного количества мигрантов.

У правительства РФ нет программы развития производительных сил, нет четких ориентиров на выравнивание социально-экономического потенциала регионов, решение проблем безработицы, возрождение науки, промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Россия превращена в донора Запада и источник обогащения отечественных олигархов, в обширный рынок для сбыта зарубежных товаров, часто сомнительного качества. Под угрозу поставлены национальная безопасность страны и её территориальная целостность.

В связи с этим трудящиеся не желают далее мириться с безысходно-

стью в своей жизни и не доверяют бесконечным обещаниям власти улучшить социально-экономическое положение общества.

К сожалению, патриотические силы Российской Федерации до настоящего времени раздроблены, амбиции отдельных руководителей и лидеров препятствуют образованию общественно-политического единства, способного преобразовать российское общество на основе социальной справедливости и подлинной демократии.

Олигархия, её партии, и в первую очередь «Единая Россия», пользуясь этим, пытаются восстановить потерянное доверие проводимому курсу социально-экономического развития созданием «народного фронта», включая в его состав различных функционеров, представителей олигархических структур и политических авантюристов, преследующих личные цели. По существу, в канун выборов осуществляется попытка подмены мнения народа на политические амбиции партии «Единая Россия» в лице «народного фронта».

В данной ситуации Коммунистическая партия Российской Федерации считает необходимым взять на себя инициативу по дальнейшему более широкому объединению всех патриотических сил страны, заинтересованных в улучшении жизни людей, установлению социальной справедливости и народовластия, подавлению бандитского террора и ликвидации коррупции, а также защите результатов выборов депутатов Государственной думы и президента России.

Центральный Комитет КПРФ обращается к партиям и общественным объединениям, трудовым коллективам, юридическим и физическим лицам, стоящим на позиции защиты суверенитета России и интересов трудового народа, установления социальной справедливости и правового порядка в российском обществе, с предложением создать объединение патриотических сил «Народное ополчение» с целью обеспечить повышение политической активности избирателей и их широкое участие в предстоящих выборах депутатов Государственной думы и президента Российской Федерации.

ЦК КПРФ считает основой единения для левопатриотических оппозиционных сил и общественных организаций следующие программные положения.

1. Осуществление национализации базовых отраслей экономики, установление госмонополии на внешнюю торговлю, производство и реализацию спиртосодержащей продукции. Направление полученного за счёт этого прироста доходов бюджетов всех уровней на развитие производства и повышение благосостояния граждан страны.

2. Повсеместное восстановление на современной основе промышленных предприятий и научно-исследовательских организаций.

3. Вовлечение в эту работу широких слоев трудоспособного насе-

ления с предоставлением каждому рабочему, инженеру и учёному работы по специальности с достойной его труду заработной платой. Использование потенциала малого бизнеса и индивидуального предпринимательства. Установление прогрессивной системы налогообложения, стимулирующей добросовестный труд, рост объёмов производства и качество продукции, способствующей пополнению бюджета.

4. Обеспечение продовольственной безопасности за счёт восстановления крупного товарного сельскохозяйственного производства, поддержания личных подсобных хозяйств и малого бизнеса на селе. Оказание селу необходимой финансовой и технической помощи в счёт выполнения государственных заказов по производству сельскохозяйственной продукции по твёрдым ценам. Принятие законов, направленных на устранение диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, о продовольственной безопасности, закона о торговле, предусматривающего государственное регулирование ценообразования.

5. Быстрейшее решение жилищной проблемы за счёт всемерного развития жилищного строительства и восстановления основных положений Жилищного кодекса РСФСР, предоставляющего людям возможность получать бесплатные квартиры в порядке очереди или строить по доступным ценам кооперативные и индивидуальные жилые дома.

6. Прекращение вахханалии с установлением тарифов на услуги ЖКХ, а точнее, с необузданным ростом цен на топливно-энергетические ресурсы. Ограничение общей цены тарифов на услуги ЖКХ десятью процентами среднего дохода семьи.

7. Внесение поправок в Лесной и Водный кодексы РФ, расширяющих права граждан на комфортную среду обитания, беспрепятственный доступ к водным и лесным объектам.

8. Восстановление системы бесплатного среднего, начального, среднего специального и высшего образования, а также бесплатного медицинского обслуживания населения.

9. Удовлетворение потребностей семей в дошкольном воспитании детей в яслях и детских садах.

10. Обеспечение защиты Отечества путём исполнения священного долга каждым гражданином, укрепления Российских Вооружённых Сил и органов правопорядка высококвалифицированными специалистами; установление независимого правосудия.

Центральный Комитет КПРФ считает целесообразным образовать будущее коалиционное Правительство народного доверия, включив в его состав талантливых организаторов производства, видных учёных, деятелей культуры и защитников правопорядка. Поручить это-

му правительству рассмотреть неотложные меры по выводу России из кризиса.

Президиуму ЦК, фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ направлять свою работу в полном соответствии с решениями настоящего Пленума и решениями I съезда представителей трудовых коллективов.

Комитетам региональных отделений партии, фракциям и группам КПРФ в законодательных (представительных) органах власти и местного самоуправления обеспечить широкую поддержку настоящей резолюции, а также программе совместных действий оппозиционных партий и общественных объединений по наведению в стране должного порядка, обеспечению комплексного социально-экономического развития и улучшению жизни всего населения. Рассмотреть на пленумах и собраниях партийного актива положения настоящей резолюции и принять планы мероприятий по их реализации.

Общероссийскому штабу протестных действий и комитетам региональных отделений КПРФ проводить массовые акции населения под лозунгом незамедлительного претворения в жизнь десяти программных тезисов, направленных на возрождение российских производительных сил и улучшение жизни всего населения.

Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, центральным и региональным партийным средствам массовой информации широко информировать общественность как о текущих предложениях партии, так и о перечне конкретных шагов в этом направлении.

## **«Дестабилизация Белоруссии противоречит интересам России»**

Братский белорусский народ переживает сложное время. Белоруссия с её продуманной экономической и социальной политикой лучше многих европейских стран прошла глобальный кризис 2008—2009 годов. Однако ныне в результате воздействия внешнеполитических сил в стране дестабилизирована экономика, разбалансировано денежное обращение. Спровоцированная российскими и зарубежными СМИ паника и ажиотажный спрос на валюту и товары напоминают диверсию против Советского Союза в конце 80-х годов. Сегодня ситуация в Белоруссии усугубляется угрозами энергетического шантажа, нарастанием внешней информационной истерии.

Цель такой политики одна — прибрать к рукам современный промыш-

шленно-производственный потенциал республики. По экономической эффективности Белоруссия находится в первой мировой десятке. Лакомые куски белорусской промышленности, созданной на базе советской экономики, прежде всего модернизированные нефтеперерабатывающие заводы, пробудили аппетиты российской олигархии, привыкшей паразитировать на богатствах, созданных чужими руками.

Эти аппетиты полностью поддерживает высшее российское чиновничество. Несмотря на то, что ЕврАзЭС решил предоставить кредит Белоруссии в размере 3 млрд. долларов, глава минфина России г-н Кудрин заявил, что предоставление кредита должно сопровождаться приватизацией госсобственности и «свободой деятельности» в Белоруссии российских СМИ. По существу, это ультиматум.

Подобные заявления российского чиновника, не облечённого на то правом, противоречат нормам межгосударственных отношений, вторгаются в компетенцию президента РФ. Для Белоруссии требование А.Кудрина означает распродажу белорусской экономики под пропагандистским давлением российских СМИ и, как следствие, лишение её реального государственного суверенитета.

Действия властей РФ, фактически направленные против Союзного государства, объединённого с Россией Договором, Уставом, Союзным парламентом и бюджетом, противоречат элементарной логике. Вместо помощи братской республике ей ультимативно навязываются заведомо неприемлемые условия, применяются энергетические санкции. По существу, интересы олигархии ставятся выше интересов России.

Всё это происходит на фоне шантажа Белоруссии со стороны Запада. ЕС заморозил счета внешнеэкономических компаний республики, ввёл визовые ограничения для её руководителей. Невооружённым глазом видна координация действий, вернее, сговор между имперским Западом и его партнёрами в РФ. Одна из причин атаки — провал попытки срыва президентских выборов в Белоруссии в декабре 2010 года. Народ поддержал президента Лукашенко. Тогда противники Белоруссии прибегли к экономическим санкциям и идеологической обработке населения.

После разрушения Советского Союза преступное вмешательство во внутренние дела суверенных государств стало нормой для НАТО. Вторжение войск НАТО в Афганистан, затем в Югославию и Ирак осталось безнаказанным. Сегодня сильнейшей дестабилизации подвергаются Ливия и Сирия. Волна подрывных действий подкатывается к Белоруссии.

КПРФ выражает протест против действий властей РФ и Евросоюза, противоречащих Уставу ООН и Уставу Союза Белоруссии и России. Народы России относятся к братской Белоруссии с любовью и уважени-

ем. Мы убеждены, что российские власти не имеют права проводить в отношении Белоруссии политику, идущую вразрез с мнением российского народа.

КПРФ обращается к руководству России с требованием прекратить давление на Белоруссию и в соответствии со ст. 3 Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года неукоснительно выполнять обязательства, предусмотренные договором, содействовать стабилизации политического и экономического климата в Белоруссии на основе принципов дружбы, сотрудничества и взаимопомощи союзных государств.

КПРФ призывает российские власти оказать реальную помощь Белоруссии в кратчайшие сроки, в полном объёме и без каких-либо дополнительных условий в рамках общепринятых норм межгосударственных отношений.

Мы настаиваем на том, что Россия не может применять против братской страны постыдные санкции в виде ограничения поставок энергоносителей. Одновременно мы считаем, что Россия должна активно противодействовать экономическому и политическому шантажу Белоруссии со стороны США и их союзников.

Союз с Белоруссией слишком важен для жизненных интересов России, чтобы позволить сделать его предметом манипуляций временщиков, загнавших в угол российскую экономику, а ныне желающих разграбить современную промышленность Белоруссии.

**Постановление Президиума ЦК КПРФ  
«О партийно-политической учёбе  
в отделениях КПРФ в 2011—2012 годах  
и её роли в агитационно-пропагандистской  
работе при проведении общефедеральных  
избирательных кампаний»**

КПРФ ведёт активную подготовку к выборам 2011—2012 годов в Государственную думу ФС РФ и президента Российской Федерации. На пути к общефедеральной избирательной кампании целый ряд партийных отделений достойно проявили себя, участвуя в региональных выборах, развивая протестное движение, организуя работу с населением по месту жительства. Результаты голосования граждан страны в ходе Народного референдума свидетельствует о широкой поддержке программы действий КПРФ.

На проходивших в 2010—2011 годах выборах в региональные органы власти и органы местного самоуправления выросло число избирателей, отдавших свои голоса КПРФ. Более разнообразными становятся формы пропаганды и агитации партии. Растёт качество печатных партийных изданий. Коммунисты успешно осваивают Интернет-пространство. Совершенствуются аудиовизуальные средства агитационно-пропагандистской работы.

Партийные комитеты стремятся к повышению идейно-теоретической подготовки коммунистов и комсомольцев, усилению эффективности массово-политической, разъяснительной работы среди населения. Успешно действуют многие партийные кружки, школы, семинары, политклубы, лектории. Хорошо зарекомендовала себя работа мобильных агитационно-пропагандистских групп. Проводятся «круглые столы» и научно-практические конференции. Положительный опыт в организации партийной учёбы и просветительской работы накоплен в Северо-Осетинском и Удмуртском республиканских, Краснодарском краевом, Брянском, Иркутском, Курганском, Московском, Нижегородском, Новосибирском, Омском, Орловском, Ростовском областных и других отделениях КПРФ.

Вместе с тем имеют место недостатки и недоработки при организации агитационно-пропагандистской деятельности и идейно-теоретического обучения членов партии. В условиях подготовки к общефедеральным избирательным кампаниям

стоит задача повышения эффективности идеологической работы, её нацеленности на достижение конкретного политического результата. Пропагандисты и агитаторы должны стремиться к расширению аудитории, обеспечению идейного влияния на различные социальные группы населения, все слои трудящихся. Необходимо наращивать наступательность в этой работе, обновлять её формы, решительно противостоять новым всплескам антикоммунизма и антисоветизма. Агитационно-пропагандистская работа и партийно-политическая учёба призваны обеспечивать устойчивый рост авторитета КПРФ и её поддержки трудовым народом.

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям постоянно держать в центре внимания вопросы повышения идейно-теоретической подготовки всех членов партии, их участия в агитационно-пропагандистской и просветительской деятельности. Основное содержание партийной учёбы и агитационно-пропагандистской работы в 2011—2012 учебном году определять в соответствии с программными установками XIII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПРФ. Разъяснять их решения среди широких народных масс. Активизировать изучение и использование разнообразных форм пропаганды и агитации в ходе общефедеральных избирательных кампаний.

2. Партийным комитетам, пропагандистам и агитаторам КПРФ, опираясь на наследие марксизма-ленинизма, укреплять связь идейно-теоретической работы и партийной учёбы с практикой политической борьбы партийных отделений. Более половины политзанятий в течение ближайшего года провести в форме изучения предвыборных программных материалов КПРФ и программы её кандидата на пост президента Российской Федерации, а также в виде непосредственного участия в агитационных предвыборных мероприятиях, включая выступления перед избирателями, участие в агитационных пикетах, распространение газет и листовок, поездки в составе мобильных агитгрупп в сельские районы.

3. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ в срок до 1 сентября 2011 года определить коллективные и индивидуальные формы учёбы коммунистов и сторонников партии, состав слушателей, пропагандистов, организаторов партийной учёбы и просветительской работы. В состав пропагандистов, лекторов, докладчиков включить членов КПРФ, имеющих хорошую теоретическую подготовку и практический опыт. Шире привлекать к агитационно-пропагандистской работе молодёжь. При организации учёбы коммунистов активнее сочетать методику коллективных занятий с методами самообразования. Определить помещения для коллективных форм учёбы и просветительской работы. Создать условия для демонстрации видеоматериалов и презентаций. Проанализировать возможности использования агитмашин, агитпалаток, множительной техники и иных средств пропаганды. Определить пути совершенствования всей материальной базы просветительской и агитационно-пропагандистской работы.

4. Согласиться с подготовленной отделом ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе Примерной тематикой политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», конференций при организации партийно-политической учёбы и просветительской работы на 2011—2012 учебный год.

Опубликовать её со списками рекомендуемой литературы в журнале «Политическое просвещение» (В.Ф.Грызлов), Информационном бюллетене ЦК

КПРФ (**М.В.Костина**), разместить на Интернет-сайте ЦК КПРФ (**С.П.Обухов**) и Интернет-портале politpros.com (**М.С.Костриков**).

Региональным и местным комитетам КПРФ предусмотреть оперативную корректировку предлагаемой тематики в необходимых случаях с учётом изменений в политической и социально-экономической обстановке. Во всех формах учёбы провести специальные занятия по изучению предвыборных программ КПРФ и её кандидата на пост президента РФ.

5. Рекомендовать приступить к регулярным занятиям в системе партийной учёбы с сентября 2011 года с рассмотрения темы: **«Вперёд, к победе народо-властия! Подготовка к общефедеральным избирательным кампаниям 2011—2012 годов»**. Использовать их проведение для максимально эффективной подготовки к выборам, для выявления и устранения имеющихся в этой работе недостатков. Считать важнейшей задачей ближайшего учебного периода обучение членов избирательных комиссий и наблюдателей, руководителей агитколлективов, пропагандистов и агитаторов в целях подготовки к выборам. Завершая учебный год, провести итоговые занятия, собеседования, на которых рассмотреть итоги прошедших избирательных кампаний, дать оценку работы каждого слушателя.

6. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г.Новиков**) в срок до 1 августа 2011 года подготовить Рекомендации по организации партийной учёбы, агитационно-пропагандистской и просветительской работы на 2011—2012 учебный год. Отделу ЦК КПРФ по организационно-партийной и кадровой работе (**Г.Н.Сенин**) направить их в региональные отделения партии.

7. Редакциям газеты «Правда» (**Б.О.Комоцкий**), журнала «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грызлов**), Информационного бюллетеня ЦК КПРФ (**М.В.Костина**), Интернет-сайта ЦК КПРФ (**С.П.Обухов**), Интернет-ресурса «Политическое просвещение» (**М.С.Костриков**), печатным изданиям и Интернет-сайтам региональных отделений партии регулярно публиковать статьи и материалы, методические советы и рекомендации в помощь пропагандистам и агитаторам, лекторам и докладчикам с учётом тематики, утверждённой Президиумом ЦК КПРФ.

8. Отделу ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Д.Г.Новиков**) продолжить практику подготовки листовок и буклетов, документальных фильмов, видеотчётов о работе партии, видеозаписей бесед с руководителями КПРФ, учёными и экспертами.

9. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ повышать уровень руководства агитационно-пропагандистской и просветительской работой. Обеспечивать пропагандистов и агитаторов, руководителей агитколлективов литературой, поощрять лучших из них, совершенствовать формы обучения и инструктажа. Считать одним из главных критериев успешной работы партийных отделений рост подписки на газеты «Правда» и «Советская Россия», журнал «Политическое просвещение», региональные и местные партийные издания.

10. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя ЦК КПРФ **И.И.Мельникова**.

27 июня 2011 г.

## Рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы

Приближаются две крупные политические кампании: выборы депутатов Госдумы и президента Российской Федерации. Агитационно-пропагандистская работа будет важной составной частью этих кампаний.

На вооружении партии находятся как лучшие образцы коммунистической пропаганды и агитации прошлого, так и доказавшие эффективность современные приёмы актива КПРФ. Коммунисты имеют богатые традиции успешного участия в выборах. Ещё в дореволюционные годы в условиях царского самодержавия большевики избирались в Государственную думу. Работая в нелегальных условиях, они вели широкую устную агитацию, печатали и распространяли листовки и газеты, создавали группы агитаторов для поездок в отдалённые районы, проводили встречи с трудящимися и обобщали их наказы.

В последнее время позиции «Единой России» во многих регионах пошатнулись. Положительный опыт агитационно-пропагандистской работы во время выборов и других политических кампаний накоплен в Северо-Осетинском и Удмуртском республиканских, Краснодарском краевом, Брянском, Иркутском, Курганском, Московском, Нижегородском, Новосибирском, Омском, Орловском, Ростовском областных, во многих местных отделениях партии.

К новому учебному циклу нужно тщательно готовиться. Заблаговременная подготовка позволит извлекать от недостатков, которых всё ещё много в нашей пропаганде и агитации. Партийные комитеты должны постоянно заботиться о повышении идейно-теоретического и методического уровня политзанятий, о росте массовости агитационно-пропагандистских и информационных акций, их эффективности. Честно признаем, часто у нас сохраняются формализм и заорганизованность в пропаганде и агитации, не хватает задора, напористости, решительности. Не надо забывать и о том, что пропаганда и агитация — это не только наука, но и искусство.

27 июня 2011 года Президиум ЦК КПРФ принял постановление «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2011—2012 годах и её роли в агитационно-пропагандистской работе при проведении общефедеральных избирательных кампаний». Исходя из этого постановления, в июле-августе 2011 года бюро и пленумы региональных и местных комитетов партии, бюро и собрания первичных партийных отделений должны определить основные задачи партийной учёбы и более широкой агитационно-пропагандистской работы в каждом партийном отделении. Необходимо принять соответствующие решения, подготовить методические рекомендации для партийных отделений. Вопросы учёбы коммунистов и проведения агитационно-пропагандистской работы с более широкими слоями населения нужно рассмотреть на семинарах-совещаниях секретарей местных и первичных отделений КПРФ. Персональная ответственность за организацию и проведение партийной учёбы, всей агитационно-пропагандистской работы лежит на первых секретарях партийных комитетов и секретарях первичных партийных отделений.

До начала регулярной учёбы важнейшей формой агитационно-пропагандистской работы является привлечение граждан к участию в Народном референдуме и Народном ополчении. В ходе Народного референдума и формирования Народного ополчения следует разъяснять основные программные установки, с которыми партия пойдёт на выборы.

Новый учебный цикл рекомендуется начать во второй половине сентября 2011 года, сразу после публикации материалов XIV (внеочередного) съезда КПРФ. Первые занятия в постоянных кружках, школах и семинарах, политических и дискуссионных клубах, лекториях необходимо посвятить изучению предвыборной программы КПРФ, её отраслевых программ, ознакомлению с ними населения. Особые усилия направить на работу с союзниками и попутчиками, обучению складывающемуся в противовес путинскому «рублёвскому» фронту олигархов и чиновников Народному ополчению, его активу.

Целесообразно, проанализировав организационные и материальные возможности, хорошо продумать формы учёбы. На базе отдельных первичных отделений обычно создаются кружки или школы. Более подготовленные слушатели (члены выборных партийных органов, учёные-обществоведы, журналисты и т. п.) объединяются в семинары. Во многих городах работают политические и дискуссионные клубы. Положительно зарекомендовали себя школы молодых коммунистов, молодых политиков и парламентариев. Хороший пример показывает Орловский обком КПРФ, где уже более 10 лет работает университет политической культуры — своеобразный университет марксизма-ленинизма. Коммунисты могут учиться по индивидуальным планам, заниматься самообразованием, одновременно участвуя в массово-политических акциях. К ним следует прикрепить опытных пропагандистов-консультантов.

Надо будет постоянно учить актив выборных штабов. Сформировать отдельные школы наблюдателей, членов избирательных комиссий от КПРФ с решающим и совещательным голосом. В таких школах следует рассматривать вопросы выборного законодательства, вырабатывать умения и навыки противостояния его нарушениям, разного рода фальсификациям результатов голосования. Региональные комитеты и комитеты отделений крупных городов могли бы запланировать научно-практические конференции по вопросам проведения выборных кампаний, обмен опытом.

Ещё более разнообразными являются формы агитационно-пропагандистской, просветительской работы с более широкими слоями населения. Партийные комитеты организуют лектории и кинолектории, информационные конференции, «открытые трибуны», встречи партийного актива и коммунистов-депутатов с тружениками, жителями микрорайонов, избирателями, выступления в местной печати, на радио и по телевидению. Заметную пользу приносят рейды мобильных агитационно-пропагандистских групп, автомобильные, велосипедные и лыжные агитпробеги, организация партийными комитетами спортивных и культурных мероприятий. Большое значение имеет распространение в многолюдных местах газет, листовок, буклетов, календариков и других агитационных материалов, индивидуальные беседы. Часто эти формы политического просвещения, агитации сочетаются с манифестациями, митингами, пикетами. Подчас в людных местах организуются своеобразные агитпункты — агитпалат-

ки с видеотехникой, литературой. Партийные комитеты проводят единые политдни, когда докладчики регионального комитета, депутаты-коммунисты выступают в трудовых коллективах, перед населением по месту жительства, учащаются, в партийных организациях.

Форму и периодичность занятий, массовых агитаций определяют региональные комитеты КПРФ с учётом мнений и предложений местных и первичных партийных отделений. Учитывая особенности предстоящего периода, более половины политзанятий в ближайший год целесообразно провести в форме изучения предвыборной программы КПРФ и её кандидата на пост президента РФ, непосредственного участия в выборной кампании (выступления перед избирателями, участие в пикетах, распространение газет и листовок, поездки в составе мобильных агитгрупп в сельские районы, работа наблюдателем или членом избиркома на избирательном участке, юридическая помощь и т. д.).

Важнейшую роль в политической учёбе и агитационно-пропагандистской, просветительской работе играет содержание. В решающей мере оно определяется тематикой занятий, лекций, бесед, выступлений. Президиум ЦК КПРФ утвердил Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», конференций при организации партийно-политической учёбы и просветительской работы на 2011—2012 учебный год. Региональные комитеты, исходя из своих возможностей, накопленного опыта и пожеланий партийных отделений, пропагандистов и слушателей должны уточнять темы теоретических и практических занятий. Правильно сделали организаторы лектория в городе Костроме, разместив приглашение, тематику лекций в сети Интернет. Без широкого оповещения трудно собрать значительную аудиторию. Следует также учесть, что общественно-политическая ситуация в стране и регионах будет постоянно меняться. Поэтому партийные комитеты должны уточнять, корректировать запланированные темы занятий, лекций, бесед.

Сами занятия надо разнообразить. В период выборной кампании в Госдуму надо проводить отчёты депутатов-коммунистов, информировать о позиции фракций разных партий при голосовании за различные законопроекты. Регулярно должны выступать в партийных отделениях, перед населением секретари региональных и местных партийных комитетов. Слушатели с интересом придут на встречу с коммунистом-руководителем органов власти или хозяйственным, с крупным учёным, работником культуры и искусства. Специального внимания заслуживает информирование о наиболее содержательных публикациях в газетах «Правда» и «Советская Россия», журнале «Политическое просвещение», местной партийной печати. Почему бы не ввести в систему учёбы подготовку слушателями рефератов, тематических сообщений, с которыми в дальнейшем можно выступать перед населением? С удовольствием в различных аудиториях смотрят кинофильмы, подготовленные отделом ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе. Можно организовать коллективное посещение театра, музея или выставки, экскурсионную поездку. Вместе с тем учёба коммунистов и политическое просвещение должны быть формой всеобщего протестного движения. На занятия целесообразно приглашать квалифицированных юристов, которые расскажут об изменениях в избирательном законодательстве, ответят на другие наболевшие вопросы.

Успех партийной учёбы и просветительской работы в значительной степени

зависит от подготовки пропагандиста. Партийные комитеты должны проанализировать кадры пропагандистов, лекторов, докладчиков, руководителей агитколлективов и утвердить их на заседаниях бюро комитетов КПРФ или на партийных собраниях. Пересмотреть и утвердить состав мобильных агитационно-пропагандистских групп и агитколлективов, их руководителей. Пропагандистами всегда были авторитетные, активные, наиболее подготовленные в идейно-теоретическом отношении коммунисты. Следует проявлять постоянную заботу о пропагандистах, беречь их, оказывать им всяческую помощь. Очень важно шире привлекать к агитационно-пропагандистской работе молодёжь.

Партийные комитеты, пропагандисты должны стремиться к высокому идейно-теоретическому и методическому уровню занятий, пропаганды и агитации. Поэтому надо знать и использовать новые исследования в области научного социализма, философии, политической экономии, истории, социологии, педагогики, психологии, политической рекламы, информатики. Обязательно применять элементы театрализации при проведении массово-политических мероприятий. Использовать способы воздействия на чувства людей с помощью произведений искусства.

На занятиях следует изучать современные политтехнологии, разъяснять приёмы манипулирования массовым сознанием, широко используемые нынешним режимом. Постоянно заботиться о связи теории с жизнью, практикой политической борьбы. Слушателям давать конкретные практические задания, поручения по анализу политической и социально-экономической ситуации в регионе, состояния протестного движения, положения на предприятии, где они работают. Можно, в частности, поручить проанализировать социально-профессиональный состав населения закрепленного за партийным отделением района или микрорайона, поведение различных партий в ходе выборных кампаний и т. д. Учить слушателей основам ораторского мастерства, подготовке заметок в партийную газету, листовок и транспарантов, оформлению колонн демонстрантов, организации митингов и пикетов. Проводить обмен опытом предвыборной агитации, участия в контроле в день голосования.

Газеты «Правда» и «Советская Россия», региональные партийные издания постоянно публикуют специальные статьи и материалы, призванные помочь пропагандистам. Много полезных материалов размещается на партийных сайтах в сети Интернет. Одновременно на занятиях следует всячески пропагандировать партийную печать, стремиться к росту подписки на партийные издания. В год векового юбилея «Правды» специальное занятие посвятить распространению, подписке на главную партийную газету.

Каждый лектор, пропагандист, партийный комитет должны иметь журнал «Политическое просвещение». Успешно организуют коллективную подписку на журнал «Политическое просвещение» Волгоградский, Московский, Иркутский, Белгородский, Вологодский, Амурский, Ленинградский, Орловский, Липецкий обкомы, Алтайский, Краснодарский, Пермский и Приморский крайкомы, Удмуртский, Бурятский и Чувашский рескомы, Петербургский горком КПРФ. Заслуживают одобрения комитеты Калининградского (Калининградская область), Тункинского (Республика Бурятия), Ливенского (Орловская область), Каратузского (Красноярский край), Уссурийского (Приморский край), Ононского (Забайкальский край) местных отделений партии, которые организуют подписку

на этот журнал для коммунистов, занимающихся самообразованием. В соответствии с решениями июльского (2010 г.) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ подписка каждого первичного отделения партии на журнал «Политическое просвещение» является обязательной.

В конце учебного периода, то есть в апреле-мае 2012 года, во всех формах коллективной учёбы пропагандистам следует провести итоговые занятия, собеседования, дать оценку работы каждого слушателя. Итоговые занятия можно посвятить итогам общефедеральных избирательных кампаний 2011—2012 годов и 100-летию газеты «Правда».

Необходимо подчеркнуть, что руководство партийной учёбой, всей агитационно-пропагандистской работой осуществляется партийными комитетами. Сложившиеся проверенные многолетней практикой формы руководства, которые необходимо в полной мере использовать. На пленумах, заседаниях бюро партийных комитетов, на заседаниях бюро первичек и партийных собраниях надо чаще рассматривать вопросы партийной учёбы, пропаганды и агитации. В первичных отделениях обсуждать отчёты отдельных коммунистов о повышении ими своего идейно-теоретического уровня. Регулярно проводить семинары, инструктажи пропагандистов, руководителей агитколлективов, приглашать их на семинары, совещания секретарей местных и первичных партийных отделений. Обеспечивать пропагандистов партийными документами, книгами и газетами, справочно-информационной и методической литературой, техническими средствами пропаганды. Обучать работе в сети Интернет. Совершенствовать формы контроля за организацией партийной учёбы и политического просвещения. Осуществлять контроль преимущественно в форме совета, помощи. Обобщать передовой опыт агитационно-пропагандистской работы. Поощрять лучших пропагандистов. По итогам учебного года они должны награждаться почётными грамотами за активную работу, им можно оказать помощь в подписке на газеты или журналы.

Агитационно-пропагандистская работа — важнейшее направление в деятельности партийных отделений. Только постоянно повышая эффективность этой работы, можно решать задачи, которые стоят перед КПРФ.

**Отдел ЦК КПРФ  
по агитационно-пропагандистской работе.**

# Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», конференций на 2011—2012 учебный год

## I. Вперёд, к победе народовластию! Подготовка к общенациональным выборным кампаниям 2011—2012 годов

### Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Предвыборная программа КПРФ. Кандидаты партии, народно-патриотических сил на выборах в Госдуму ФС РФ.
2. Штаб по выборам. Организаторская и агитационно-пропагандистская работа в период избирательной кампании. Подбор и обучение членов избирательных комиссий, наблюдателей от КПРФ. Формирование Народного ополчения.
3. Правовое обеспечение избирательной кампании. Задачи юристов партийных комитетов. Организация работы, контроль в день голосования.
4. Материально-техническое обеспечение.

### Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Резолюция IX (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О повышении роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия» // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Зюганов Г.: Движение Народного ополчения — это знамя, под которым мы пойдём на ближайшие выборы // Правда, 19—20 июля 2011 г.

Обращение Президиума ЦК КПРФ «От Народного референдума — к народной власти» // Правда, 8—9 февраля 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Мельников И.: Настрой на рабочее лето // Советская Россия, 2 июня 2011 г.  
Хаугушев Р. «Единороссы» боятся честной борьбы // Правда, 11 марта 2011 г.  
[Семинар-совещание руководителей комитетов и штабов по выборам регио-

нальных отделений КПРФ] // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Соловьёв В.Г. Мы не намерены отступать. Коммунисты не собираются отказываться от иска поданного КПРФ в Европейский суд по правам человека // Правда, 21 апреля 2011 г.

Задача — улучшить результаты. [От пресс-службы ЦК КПРФ] // Правда, 11 марта 2011 г.

Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2010 года № 344-ФЗ).

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10 января 2003 года № 19-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Васильцов С. На пороге избирательного двухлетия // Правда, 21—24 января 2011 г.

Вишняков В. У властей поджилки трясутся // Правда, 27—30 мая 2011 г.  
Концепция системы контроля итогов голосования. Автор: Н.Ю. Волков. Отв. за выпуск: С.П. Обухов // Информационный бюллетень ЦК КПРФ // 2011, № 3(125).

КПРФ спокойно поднимается вверх // Правда, 15—16 марта 2011 г.

Крюкова Н. За новый Союз и новый социализм! Коммунисты Юга России поддержали предложение о выдвижении Г.А. Зюганова кандидатом в президенты России // Правда, 7—8 июня 2011 г.

Николаев М. О «честных» выборах с отъёмом паспортов // Правда, 29 октября — 1 ноября 2010 г.

Прокофьев А.В., Филиппов А.П. Консультации представителей КПРФ с Коммунистической партией Греции по вопросам практики проведения избирательных кампаний // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 3(125).

## II. Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности и социального прогресса общества По материалам июльского (2011 г.) Пленума ЦК КПРФ

### Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Империалистическая глобализация и мировые угрозы. Россия в современном мире.
2. Успехи и достижения Советской власти за 20 довоенных лет.
3. Разрушительные процессы за последние два десятилетия. Преступления против народа и угрозы для будущего страны.
4. Две России — два фронта. Интересы социально-классовых сил и политическая борьба.
5. «ТРИ плюс СЕМЬ плюс ПЯТЬ» — формула политики КПРФ после прихода к власти.
6. Важнейшая задача партии — быть авангардом трудящихся.



### Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Резолюция IX (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О повышении роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия» // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Зюганов Г. Глобальное порабощение России, или «Глобализация по-американски». — М., 2011.

Зюганов Г.: Движение Народного ополчения — это знамя, под которым мы пойдём на ближайшие выборы // Правда, 19—20 июля 2011 г.

Мельников И.И. О тенденциях региональных избирательных кампаний в 2010 году и задачах на 2011 год // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Обухов С.П. Основные положения стратегии КПРФ в федеральных избирательных кампаниях 2011—2012 гг. // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Новиков Д.Г. Агитационно-пропагандистская работа КПРФ в год Народного референдума и выборов в Государственную думу ФС РФ // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Соловьёв В.Г. О правовом обеспечении мартовских региональных и муниципальных избирательных кампаний и задачах на 2011 год // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Кожанов Н., Кожемяко В. Вставайте на борьбу за спасение Родины! // Правда, 5—6 июля 2011 г.

### III. КПРФ на марше

#### Укрепление идейного и организационного единства — залог успешного решения задач партии

##### Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Партия как союз единомышленников. Выработка общепартийной позиции по ключевым вопросам политической и социально-экономической жизни страны.
2. Что означает демократический централизм в построении партии? Развитие внутрипартийной демократии и укрепление сознательной партийной дисциплины.
3. Первичная партийная организация — основа партии нового типа. Направления и формы работы первички.

4. Проявления фракционности и групповщины несовместимы с пребыванием в КПРФ. Искоренение явлений «перерожденчества».

### Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Устав Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2006; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2005—2008). — М., 2008.

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Резолюция IX (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О повышении роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия» // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об итогах отчётно-выборной кампании в первичных, местных и региональных отделениях КПРФ» // Информационный бюллетень, 2011, № 2(124).

Зюганов Г.А. На марше к новым победам // Правда, 24—25 мая 2011 г.; Советская Россия, 24 мая 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 3(125).

Решительно бороться с фракционностью в КПРФ. Доклад председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии В.С. Никитина на VII пленуме ЦКРК 2 июля 2010 года // Правда, 9—12 июля 2010 г.

Кожанов Н., Кожемяко В. Вставайте на борьбу за спасение Родины! // Правда, 5—6 июля 2011 г.

Крепить сплочённость партийных рядов. Беседа с В.Рашкиным Н.Кожанова // Правда, 9 июня 2011 г.

Источники партийной кассы. Беседу с А.Пономарёвым вёл Н.Кожанов // Правда, 24 марта 2011 г.

Сенин Г.Н. Вопросы организационного укрепления и совершенствования структуры партии в соответствии с задачами федеральных избирательных кампаний 2011—2012 годов // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011. Первичная организация — основа партии (из СМИ региональных отделений КПРФ) // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Трушков В. Пламя «Искры» не погасло. Борьба В.И.Ленина за революционный характер партии // Правда, 24—27 декабря 2010 г.

#### IV. Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач КПРФ

##### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. КПРФ — партия, руководствующаяся научной коммунистической идеологией.
2. Роль идеологической работы при осуществлении крупных общественных преобразований.
3. Основные направления пропаганды и агитации КПРФ. Подготовка к 100-летию юбилею газеты «Правда».
4. Современный инструментарий агитационно-пропагандистской работы. Совершенствование партийной печати. Устная политическая агитация. Видеопродукция КПРФ. Использование сети Интернет. Театрализация при проведении массовых политических мероприятий.
5. Кадры идеологической, агитационно-пропагандистской работы.
6. Борьба с антикоммунизмом, антисоветизмом и русофобией.

##### *Литература:*

*В.И. Ленин* об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

*И.В. Сталин* о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

О новой редакции Программы КПРФ. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ *И.И. Мельникова* // Правда, 2—3 декабря 2009 г.; Советская Россия, 2 декабря 2009 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ *Д.Г. Новикова* на VI (июльском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 6—7 июля 2010 г.; Советская Россия, 6 июля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 5(58); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 12(138).

Постановление VI (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии» // Правда, 9—12 июля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 5(58); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 12(138); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 4(122).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 100-летию газеты «Правда» // Правда, 15—18 апреля 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2011—2012 годах и её роли в агитационно-пропагандистской работе при проведении общенациональных избирательных кампаний» // Правда, 15—18 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень, 2011, № 4(126).

Рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы // Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень, 2011, № 4(126).

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», конференций на 2011—2012 учебный год // Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень, 2011, № 4(126).

*Боровиков А.П.* Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

Век «Правды». История и современность // Правда, 22—25 октября 2010 г.

Век «Правды». История и современность // Правда, 4—7 февраля 2011 г.

Век «Правды». История и современность // Правда, 27—30 мая 2011 г.

Газета «Правда»: 100 лет на передовой. 99 — повод для праздника // Правда, 13—16 мая 2011 г.

Пропаганда и агитация (из опыта региональных партийных отделений) // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Формы массово-политической работы (по страницам региональных газет). Материал подготовили *Е.С. Корешова, А.С. Тюрина* // Политическое просвещение, 2010, № 3(56).

#### V. Стратегическая цель партии — построение в России обновлённого социализма, социализма XXI века

##### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Программа КПРФ о реставрации капитализма в СССР. Капитализм — это путь социального регресса, ведущий к национальной катастрофе.
2. Главная материальная основа неизбежности социализма.
3. Какие социальные силы выступают за социализм?
4. Программа КПРФ об этапах продвижения страны к социализму. Основные черты социализма как общественного строя. Коммунистическая перспектива.

##### *Литература:*

*Ленин В.И.* Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. Гл. V // Полн. собр. соч., т. 33.

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

О новой редакции Программы КПРФ. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ *И.И. Мельникова* // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Обращение ЦК КПРФ к гражданам России «Путь России — вперёд, к социализму!» // Правда, 19 ноября 2009 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 5(118);

Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, №№ 20(122). Издано отдельной брошюрой.

Зюганов Г. Глобальное порабощение России, или «Глобализация по-американски». — М., 2011.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

Бударин В.А. Социализм — наше будущее // Политическое просвещение, 2011, № 2(61).

Клоцков Ф.Н. За какую общественную систему необходимо бороться // Политическое просвещение, 2011, № 4(63).

Семёнов В.С. Социалистический поворот — растущее требование масс народа // Политическое просвещение, 2009, № 4(51).

## **VI. Программа КПРФ о соединении социально-классовой и национально-освободительной борьбы Народное ополчение против путинского «рублёвского фронта»**

### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:**

1. Возвращение на путь социалистического развития — главная цель российских коммунистов на современном этапе.

2. Сохранение социально-классовой и национально-освободительной борьбы.

3. Соединение социально-классового и национально-освободительного движений в условиях современной России. Формирование Народного ополчения против фронта олигархов и чиновников.

### **Литература:**

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Доклад Г.А.Зюганова на Пленуме ЦК КПРФ 24 марта 2007 г. // Правда, 27—28 марта 2007 г.; Советская Россия, 27 марта 2007 г.; Политическое просвещение, 2007, № 2(37); в брошюре: Защитить русскую культуру. — М., 2007.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Резолюция IX (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О повышении

роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия» // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Постановление I Всероссийского съезда представителей трудовых коллективов России «По докладу съезду «Спасение России — в единстве действий трудового народа!» // Правда, 4 февраля 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 1(119); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 2(128).

Коммунисты и русский вопрос. Материалы первой Всероссийской научно-практической конференции // Сост. Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев. — М., 2006.

В рядах ополченцев прибыло. [От пресс-службы Алтайского краевого отделения КПРФ] // Правда, 28—29 июня 2011 г.

Грызлов В.Ф. Многомерный патриотизм // Политическое просвещение, 2011, № 3(62); Правда, 18—21 февраля 2011 г. (краткий вариант).

Заявление бюро Новосибирского обкома КПРФ. [О создании Народного ополчения в ответ на фронт олигархов и чиновников] // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 3(125).

Кожанов Н., Кожемяко В. Вставайте на борьбу за спасение Родины! // Правда, 5—6 июля 2011 г.

Крюкова Н. За новый Союз и новый социализм! Коммунисты Юга России поддержали предложение о выдвижении Г.А.Зюганова кандидатом в президенты России // Правда, 7—8 июня 2011 г.

Подольских Ф. Инициатива рубцовских рабочих // Советская Россия, 31 мая 2011 г.

## **VII. Устав КПРФ — основной закон для коммуниста**

### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:**

1. Демократический централизм — принцип организационного построения партии нового типа. Права и обязанности члена КПРФ.

2. Структура Коммунистической партии Российской Федерации. Первичное партийное отделение — основа партии.

3. Руководящие и контрольные органы партии, их права и обязанности.

4. Недопустимость фракционности и групповщины в КПРФ.

### **Литература:**

Ленин В.И. II съезд РСДРП. Доклад об уставе партии 29 июля (11 августа). Речи и выступления при обсуждении устава партии 2(15) августа. Выступления при обсуждении устава партии 4(17) августа // Полн. собр. соч. Т. 7.

Ленин В.И. X съезд РКП(б). Первоначальный проект резолюции X съезда РКП(б) о единстве партии. Доклад о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне 16 марта // Полн. собр. соч. Т. 43.

Сталин И.В. Об основах ленинизма // Соч. Т. 6. С. 169—186.

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Устав Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2006; в кн.: Ком-

мунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2005—2008). — М., 2008.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Решительно бороться с фракционностью в КПРФ. Доклад председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии *В.С.Никитина* на VII пленуме ЦКРК 2 июля 2010 года // Правда, 9—12 июля 2010 г.

Сенин Г.Н. Вопросы организационного укрепления и совершенствования структуры партии в соответствии с задачами федеральных избирательных кампаний 2011—2012 годов // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

*Боровиков А.П.* Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

## **VIII. Подбор, расстановка и воспитание кадров в партии**

### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Порочность кадровой политики российской власти: решение кадровых вопросов в интересах олигархического капитала и бюрократических кланов. Поляная коррупция.
2. Кадры КПРФ. Подбор и расстановка кадров, основные требования к ним. Кадровый резерв, выдвижение молодежи.
3. Опасность карьеризма, перерождения кадров. Постоянная проверка кадров «сверху» и «снизу» в ходе практической работы.
4. Марксистско-ленинская учёба партийных кадров. Самообразование.

### *Литература:*

*И.В.Сталин* о кадрах партии и кадровой политике // Политическое просвещение, 2009, № 6.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О работе с кадрами в современных условиях. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на III совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 7—8 июля 2009 г.; Советская Россия, 7 июля 2009 г.; Политическое просвещение, 2009, № 5(52); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 14(116).

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Резолюция IX (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О повышении роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия» // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ *Д.Г.Новикова* на VI (июльском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 6—7 июля 2010 г.;

Советская Россия, 6 июля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 5(58); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 12(138).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об опыте работы Иркутского и Омского областных комитетов КПРФ по активизации и повышению эффективности деятельности депутатского корпуса всех уровней» // Правда, 18—21 июня 2010 г.; Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 10(136); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 4(122).

Решительно бороться с фракционностью в КПРФ. Доклад председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии *В.С.Никитина* на VII пленуме ЦКРК 2 июля 2010 года // Правда, 9—12 июля 2010 г.

*Захарьин В.Р.* Номенклатура наоборот // Советская Россия, 12 марта 2009 г.

*Зеленская М.* Верим в вас, ребята! // Правда, 9—10 февраля 2010 г.

*Литов В.Н.* Технологический прорыв: кадровая политика // Политическое просвещение, 2009, № 2(49).

## **IX. Коммунисты в органах власти и самоуправления Депутатская вертикаль КПРФ**

### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Представительство коммунистов в законодательных (представительных) органах власти, в органах самоуправления.
2. Работа фракций и групп депутатов-коммунистов в законодательных (представительных) органах власти и органах самоуправления: выполнение наказов избирателей, проведение с ними встреч, участие в организации акций протеста, подготовка законопроектов и другие формы работы.
3. Совершенствование работы депутатов-коммунистов. Укрепление связей с трудящимися, населением. Формирование депутатской вертикали КПРФ. Партийный максимум.

### *Литература:*

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О позиции выборщиков — депутатов фракций КПРФ при голосовании по кандидатурам на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации» // Правда, 1 апреля 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 2(120); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 5(131).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об опыте работы Иркутского и Омского областных комитетов КПРФ по активизации и повышению эффективности деятельности депутатского корпуса всех уровней» // Правда, 18—21 июня 2010 г.; Вестник органи-

зационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 10(136); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 4(122).

*Мельников И.И.* Партия поднялась на новый этаж политической поддержки // Советская Россия, 16 марта 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 5(118).

Фракция КПРФ в Госдуме — полпред и защитник народа // 14—17 января 2011 г. *Решульский С.:* «Эта сессия была наиболее тяжёлой». Законов всё больше, а жить всё хуже // Советская Россия, 28 декабря 2010 г.

На линейке готовности к новой борьбе. Беседа *С.Решульского* и *В.Трушкова* // Правда, 18—21 марта 2011 г.

*Похчуков Б.* Депутаты-коммунисты идут в наступление // Правда, 7—8 декабря 2010 г.

## **Х. Социалистическая модернизация — путь к возрождению России**

### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Какая модернизация нужна России? Нынешняя политическая система как тормоз модернизации.
2. Модернизация как единство технического, социального и духовного. Ситуация в науке и образовании. Опора на советский опыт — условие выхода из кризиса.
3. Каким должен быть вектор модернизации? Российские коммунисты — за социалистическую модернизацию. Как реализовать программные установки КПРФ?

### *Литература:*

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Социалистическая модернизация — путь к возрождению России. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на V (апрельском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 6—7 апреля 2010 г.; Советская Россия, 6 апреля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 4(57); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 7(133).

Будущее России — в промышленности высоких технологий. С докладом лауреата Нобелевской премии в области физики, депутата Государственной думы РФ *Ж.И.Алфёрова* на V (апрельском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 9—12 апреля 2010 г.; Советская Россия, 10 апреля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 4(57); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 7(133).

Постановление V (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «Социалистическая модернизация — путь к возрождению России» // Правда, 8 апреля 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 2(120); Политическое просвещение, 2010, № 4(57); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 7(133).

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ *И.И.Мельникова* на VIII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 29—30 марта 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 7(157).

*Белов Ю.* По дороге, ведущей к обрыву // Правда, 19—22 ноября 2010 г. *Куторжевский Г.А.* Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Методические советы // Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124).

Модернизация без станкостроения — утопия. Интервью министра станкостроительной промышленности СССР *Н.А.Паничева*. Беседовал *В.Теткин* // Советская Россия, 16 февраля 2010 г.

Настоящая модернизация — это социализм. [«Круглый стол», организованный фракцией КПРФ в Госдуме ФС РФ]. — М., 2010.

*Рябов С.* За фасадом «модернизации». Беды станового хребта индустрии // Правда, 19—22 ноября 2010 г.

*Трубицын А.* На задворках высоких технологий // Правда, 20—21 июля 2010 г. Экспертиза. Модернизация: прожекты и реалии // Правда, 24—27 декабря 2010 г.

## **XI. Развитие науки и образования — важнейшее условие модернизации России По материалам мартовского (2011 г.) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ**

### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Наука — движущая сила модернизации страны.
2. Развитие образования — действенный рычаг обновления общества.
3. Подходы КПРФ к решению проблем науки и образования в современной Российской Федерации.

### *Литература:*

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Снова статья страной учёных. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на VIII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 29—30 марта 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 7(157).

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ *И.И.Мельникова* на VIII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 29—30 марта 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 7(157).

Вопрос жизни и смерти для нашей страны. Выступление академика *Ж.И.Алфёро-*

ва на VIII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 31 марта 2011 г.; Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 7(157).

Постановление совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России» // Правда, 31 марта 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 7(157).

Образование — важнейшее поле борьбы за Россию. Общественные слушания в Госдуме РФ // Правда, 28—31 января 2011 г.

*Кожанов Н., Кожемяко В.* Пусть побеждает сила знаний // Правда, 29—30 марта 2011 г.

*Куторжевский Г.А.* Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Методические советы // Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124).

## **XII. Спасение села — залог экономического и духовного возрождения России По материалам октябрьского (2010 г.) Пленума ЦК КПРФ**

### ***Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:***

1. Русская деревня в опасности. Планы «золотого миллиарда».
2. Успехи советской деревни.
3. Итоги двадцатилетних «реформ». Губительный курс продолжается.
4. Пути возрождения российской деревни.

### ***Литература:***

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Встанем на защиту основы народной. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на VII (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 26—27 октября 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 6(59); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 19(145).

Спасение села — залог экономического и духовного возрождения России. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ *В.И.Кашина* на VII (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 26—27 октября 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 6(59); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 19(145).

Постановление VII (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ «Спасение села — залог экономического и духовного возрождения России» // Правда, 28 октября 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 6(59); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 4(122); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 19(145).

Заявление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* «Некомпетентность власти сжигает Россию» // Правда, 27—30 августа 2010 г.; Советская Россия, 28 августа 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 4(122); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 14(140).

На сельской ниве без перемен. Выступление *В.Кашина* на «правительственном чае» 9 марта 2011 года // Правда, 11 марта 2011 г.

*Захарьин В.Р.* Всё для нас напоказ // Советская Россия, 21 сентября 2010 г.  
*Кожанов Н., Кожемяко В.* Крестьянству страны — всемерную поддержку // Правда, 26—27 октября 2010 г.

*Северюков Н.* Огненная дуга. Разбор полётов наяву // Советская Россия, 21 октября 2010 г.

*Трушков В.* В Россию вернулись помещики // Правда, 25—28 марта 2011 г.

## **XIII. Великая Октябрьская социалистическая революция — главное событие в мировой истории XX века**

### ***Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:***

1. Всемирно-историческое значение Великого Октября. Начало новой эпохи истории человечества.
2. Социалистическое строительство в Советской стране.
3. Годы «перестройки» и «реформ». 20 лет после разрушения СССР.
4. Очередные задачи партийных организаций в регионе, городе, районе.

### ***Литература:***

*Ленин В.И.* Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч., т. 41, с. 5—22.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 93-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» // Правда, 22—25 октября 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 4(122).

Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия / Под ред. *П.А.Голуба* и др. — 3-е изд., доп. — М., 1987.

Великий Октябрь и современность. (Методические советы докладчику). Подготовил *В.Ф.Грызлов* // Политическое просвещение, 2007, № 3(38).

Великий Октябрь и социализм XXI века / Коллективная монография. — СПб., 2008. Верность Великому Октябрю и социалистическим идеалам // Правда, 9—10 ноября 2010 г.

*Голиков Г.Н., Кузнецов М.И.* Великая Октябрьская социалистическая революция... Большая Советская Энциклопедия, т. 4. / 3-е изд. — М., 1971, ст. 1110—1148.

Октябрьская революция — известная и неизвестная. — М., 2008.

*Рашитов Ф.А.* 4 ноября вместо 7 ноября: политическая подоплёка «медвежьих» игр с историей // Политическое просвещение, 2007, № 4(39).

*Анучкин-Тимофеев А.* Заря развеет тьму // Советская Россия, 3 ноября 2010 г.

#### **XIV. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне Разгром фашистской Германии и милитаристской Японии Борьба с фальсификациями истории войны**

##### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Предвоенная обстановка в мире и стране.
2. 70 лет началу Великой Отечественной войны: от вероломного нападения фашистской Германии на СССР до разгрома фашистов под Москвой.
3. Сталинградская битва. Сражение на Курской дуге. Знамя Победы над поверженным рейхстагом.
4. Разгром милитаристской Японии.
5. Источники Победы советского народа. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор воинов на фронтах и тружеников в тылу.
5. Борьба с фальсификациями истории Второй мировой войны. Задачи организаций КПРФ по патриотическому воспитанию.

##### *Литература:*

Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. — М., 1947. Книга неоднократно переиздавалась.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Зюганов Г.А. Ленин, Сталин, Победа. — М., 2010.

Заявление Президиума ЦК КПРФ «Помним! Скорбим! Гордимся!» // Правда, 21—22 июня 2011 г.; Советская Россия, 21 июня 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 3(125).

Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. — М., 1969. Неоднократно переиздавалось.

Вставай, страна огромная, вставай на сметный бой! «Круглый стол» в редакции «Правды» // Правда, 17—20 июня 2011 г.

Грызлов В.Ф. Коммунисты на фронтах Великой Отечественной // Политическое просвещение, 2010, № 3(56).

Егорычев В.Е. Гитлеровская стратегия войны против народов СССР и мифы о «советском экспансионизме» и «превентивной войне» // Политическое просвещение, 2011, № 4(63).

Земсков В.Н. Патриотический трудовой подвиг советского крестьянства в годы Великой Отечественной войны // Политическое просвещение, 2011, № 2(61).

Ольштынский Л.И. Причины Второй мировой войны, политические цели глобальной стратегии англо-французской и англо-американской коалиций // Политическое просвещение, 2010, № 3.

Попов В.Н. Посвяительства на Великую Победу // Политическое просвещение, 2011, № 1(60).

Пильцын А. Правда о сталинских штрафбатах // Правда, 9—12 апреля 2010 г.

Райзфельд А. Прыжок бронезверя. Грозные мускулы военной машины фашизма // Советская Россия, 16 июня 2011 г.

Турецкий Г. Кто помогал Гитлеру // Советская Россия, 16 июня 2011 г.

Чернова О.В. Историческая память россиян о Великой Отечественной войне // Политическое просвещение, 2011, № 1(60).

#### **XV. В.И. Ленин — политик и государственный нового типа**

##### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Основные вехи жизненного пути В.И. Ленина.
2. Роль В.И. Ленина в мировой и отечественной истории.
3. Развитие В.И. Лениным теории марксизма в новых исторических условиях.
4. Актуальность ленинского наследия для современных коммунистов.

##### *Литература:*

Сталин И.В. По поводу смерти Ленина. Речь на II Всесоюзном съезде Советов 26 января 1924 г. // Соч., т. 6; Правда России, 21 января 2004 г.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Зюганов Г.А. Ленин, Сталин, Победа. — М., 2010.

Отвлекающий манёвр. На вопросы отвечает первый заместитель председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников // Правда, 27 января 2011 г.

Горький М. В.И. Ленин // Политическое просвещение, 2008, № 1(42).

Жизнь В.И. Ленина: вопросы и ответы // Авт. Коллектив: В.А. Перфилов, Л.И. Бенгина, Т.М. Брыляева и др. — Ульяновск, 2008.

Крамер В.В. Полная гармония между словами, действиями и образом жизни // Правда, 22—25 апреля 2011 г.

Логинов В. Неизвестный Ленин. — М., 2010.

Молчанов А. Осторожно: оглушающая ложь! // Правда, 22—25 апреля 2011 г.

О Ленине // Политическое просвещение, 2008, № 6(47).

Памятник В.И. Ленину воздвигали всем миром. [От пресс-службы Бурятского рескома КПРФ] // Правда, 1—4 июля 2011 г.

Покушение на Ленина. Разговор с В. Соловьёвым ведёт В. Кожемяко // Правда, 15—18, 22—25 октября, 29 октября — 1, 2, 12—15 ноября, 3—6 декабря 2010 г.

Трушков В.В. Ленинизм — это марксизм революционной эпохи перехода от капитализма к социализму. — М., 2010. Издано как приложение к журналу «Политическое просвещение».

#### **XVI. И.В. Сталин: гений реализма и социалистического созидания**

##### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Биография И.В. Сталина.
2. Партийная и государственная, теоретическая и пропагандистская деятельность.
3. И.В. Сталин и современность.

##### *Литература:*

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

- Зюганов Г.А. Сталин и современность. — М., 2008.  
 Зюганов Г. Эпоха Сталина в цифрах и фактах // Правда, 4—7 ноября 2009 г. Издано отдельной брошюрой.  
 Белов Ю. Гений реализма // Правда, 4—9 марта 2011 г.  
 Васильцов С. Послевоенное мироустройство: новые сталинские подходы к внутренней и внешней политике // Правда, 21—24 мая 2010 г.  
 Емельянов Ю. 10 мифов о Сталине. — М., 2009.  
 Карпеев И.В. И.В.Сталин и национальный вопрос // Политическое просвещение, 2010, № 6(59).  
 Косолапов Р. Формула Сталина // Советская Россия, 21 декабря 2010 г.  
 Макаров И.Н. Сталин как марксист // Политическое просвещение, 2004, № 6(24).  
 О жизни и деятельности И.В.Сталина: от рождения до первого ареста. Материал подготовил В.Ф.Грызлов // Политическое просвещение, 2009, № 2(49).  
 5 марта — День памяти Иосифа Виссарионовича Сталина. Впереди у нас — Победа! Беседа с В.Бортко С.Сверчкова // Правда, 3 марта 2011 г.  
 Трушков В. Сталинское «кадровое завещание» // Правда, 18—21 декабря 2010 г.  
 Хромов С.С. По страницам личного архива Сталина. — М., 2009.

## **XVII. Реставрация капитализма в СССР и её последствия**

### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Основные этапы реставрации капитализма. Разрушение СССР и открытая реставрация капитализма в РФ. Характер нынешнего общественно-политического строя. Лжедемократизм политической системы.
2. Общеэкономические результаты реставрации.
3. Главный социальный результат реставрации — социальное расслоение населения. Обострение социально-классовых противоречий. Падение качества жизни. Раскультирование.
4. Превращение России в полуколониию.
5. Поворот к социализму — единственная возможность возрождения Отечества.

### *Литература:*

- Ленин В.И. Грозящая катастрофа и как с ней бороться // Полн. собр. соч., т. 34; Политическое просвещение, 2009, № 1(48).  
 Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.  
 Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.  
 Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).  
 Выводы и рекомендации научно-практической конференции РУСО «Социализм: исторический опыт и перспективы развития в XXI веке» (г. Москва, 9 февраля 2008 г.) // Политическое просвещение, 2008, № 3(44).

- Зюганов Г.А. Перед рассветом. — М., 2011.  
 Бондарев Ю. Что же произошло? // Правда, 20—23 мая 2011 г.  
 Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.  
 Бударин В.А. Модерн-капитализм: пиар-утки прихвизаторов // Политическое просвещение, 2010, № 6(59).  
 Клоцвог Ф.Н. Общественные системы Советского Союза и нынешней России с позиций марксизма // Политическое просвещение, 2009, № 3(50).  
 Основные социально-экономические показатели Российской Федерации в 2010 году. Материал подготовила М.В.Костина // Политическое просвещение, 2011, № 3(62).  
 Маслинин В. Накануне. Размышления о реставрации капитализма как факторе экономических катастроф // Правда, 3—4 февраля 2009 г.  
 Плетников А.Ю. О российском капитализме, его чертах и особенностях // Политическое просвещение, 2010, № 1(54).  
 Реальность и миражи «Стратегии-12». [Беседа с Д.Валовым В.Кожемяка] // Правда, 28—29 июня 2011 г.  
 Трушков В. Страна тонет в омуте чистогана // Правда, 28—31 января 2011 г.

## **XVIII. Чьи интересы выражает государственная машина РФ?**

### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Политическая система общества, её элементы.
2. Государство — центральный элемент политической системы. Сущность и формы современных государств. Социально-классовая природа нынешнего российского государства. Коррупция — результат либеральных «реформ». Рост преступности, бандитизма и терроризма. Полицияшина.
3. Ведущие политические силы в Российской Федерации, их характеристика. КПРФ.
4. Что такое укрепление государственности — усиление олигархии и бюрократии, полицейского режима или приход к власти трудящихся? Пути восстановления народовластия. Самоорганизация и самоуправление народа.

### *Литература:*

- Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 156—178.  
 Ленин В.И. О государстве. Лекция в Свердловском университете 11 июля 1919 г. // Полн. собр. соч., т. 39.  
 Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.  
 Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.  
 Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).  
 Заявление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Истоки трагедии на Кубани —



передел земли и собственности, сращивание власти и криминала» // Правда, 25 ноября 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Выступление депутата фракции КПРФ *В.Г.Соловьёва* на пленарном заседании Государственной думы 29 января 2010 года // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 1(119).

*Илюхин В.И.* Власть. Коррупция. Кризис. — М., 2009.

Выступление члена Комитета Госдумы по безопасности *А.Куликова* на «правительственном часе» 18 мая // Правда, 20—23 мая 2011 г.

*Боровиков А.П.* Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

*Костина М.В.* Коррупция — суть нынешней власти // Политическое просвещение, 2009, № 5.

*Маслинин В.* Диктатура капитала достигла зенита. Классовая сущность законотворчества «Единой России» // Правда, 16—19 июля 2010 г.

*Плетников А.Ю.* Демократия подлинная и потешная // Политическое просвещение, 2010, № 5(58).

*Рашкин В.* Как спасти страну от коррупционной петли // Правда, 27—30 августа 2010 г.

*Романов В.* Итак, полиция. Что дальше? // Правда, 10 февраля 2011 г.

Только народовластие победит коррупцию. «Круглый стол» в Госдуме РФ // Правда, 1—4 апреля 2011 г.

*Яковлев В.Н.* А судьи кто? Третья тягловая сила в упряжке правящего режима // Политическое просвещение, 2008, № 2(43).

## **XIX. Политические партии в Российской Федерации**

### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Классовая природа нынешней власти.

2. Политические партии, представленные в Государственной думе Федерального собрания, их характеристика. Интересы каких социально-классовых сил они выражают? Малочисленные политические партии.

3. Коммунистическая партия Российской Федерации — ведущая оппозиционная сила в стране.

### *Литература:*

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Резолюция IX (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О повышении роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия» // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Народный фронт не бывает без народа. [От Пресс-службы ЦК КПРФ] // Правда, 12 мая 2011 г.

*Вишняков В.* Гонка политических лизоблюдов // Правда, 28—29 сентября 2010 г.

Мандатная рокировка. «Справросска» Вторыгина уступает место Миронову // Советская Россия, 2 июня 2011 г.

Народное ополчение против путинского «фронта» // Советская Россия, 2 июня 2011 г.

*Подольских Ф.* Инициатива рубцовских рабочих // Советская Россия, 31 мая 2011 г.

Псевдодемократия породила псевдоопонента // Правда, 1—4 июля 2011 г.

*Саранцев А.* На какие денежки лакомятся «медведь»? // Правда, 2 июня 2011 г.

Стройными рядами — в «отказники». Скандалы с путинским фронтом // Советская Россия, 2 июля 2011 г.

## **XX. Экономическая и социальная стратегия КПРФ**

### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Кризис капитализма в мире и Российской Федерации. Социальные последствия кризиса.

2. Коммунисты и отношения собственности. Требование национализации основных средств производства.

3. Позиция КПРФ: а) по вопросам защиты внутреннего рынка и отечественного товаропроизводителя; б) в области финансов; в) в структуре производства товаров; г) в ценовой политике; д) по отношению к малому предпринимательству.

4. Социальная сфера. Сворачивание социальных программ. Порочность «реформы» ЖКХ.

5. Как обеспечить социально-экономическое развитие России?

### *Литература:*

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О работе партии в условиях финансово-экономического кризиса. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на II совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 31 марта — 1 апреля 2009 г.; Советская Россия, 31 марта 2009 г.; Политическое просвещение, 2009, № 3(50); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 8(110); в брошюре: Антикризисная программа КПРФ. Материалы II (совместного) Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — Псков, 2009.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Нет — такому отчёту, такому курсу и такому правительству! Выступление *И.И.Мельникова* [в Госдуме 24 декабря] // Советская Россия, 25 декабря 2010 г.

*Кашин В.* Итоги 2010 года как катализатор нарастания народного протеста // Правда, 4—7 февраля 2011 г.

*Дектерёв В.* Несовместимость целей // Правда, 26 февраля — 1 марта 2010 г.

КПРФ и малый бизнес: трудный путь к взаимодействию. Материал подготовлен первичным отделением КПРФ «Инициативное» (г. Екатеринбург) // Политическое просвещение, 2011, № 1(60).

*Львов Д.С.* Опорные мысли в борьбе за выживание. Контур будущего // Советская Россия, 9 июля 2009 г.

Нет! — безудержному росту цен и тарифов // Правда, 19—20 апреля 2011 г.  
Отрасль ЖКХ переживает острый системный кризис. «Круглый стол» в Госдуме РФ. Отчёт подготовил А.Саранцев // Правда, 8—11 июля 2011 г.  
Сбережение России в клубке проблем // Правда, 13—16 мая 2011 г.  
Староверов В.В., Староверов В.И. Кто и что губит российское предпринимательство // Политическое просвещение, 2008, № 3(44).  
Трушков В. Пародия на экономический подъём // Правда, 20—23 мая 2011 г.

## **XXI. Аграрно-земельный вопрос Порочность частной собственности на землю**

### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:**

1. Антинародный характер «решения» земельного вопроса в современной России.
2. Деградация российского землепользования. Разрушение колхозов и совхозов. Резкий спад сельскохозяйственного производства. Изменение социальной структуры сельского населения. Появление латифундистов и безземельных крестьян, батраков. Тенденция к социально-классовой нестабильности и антагонизму в российской деревне.
3. Основные требования КПРФ в аграрно-земельном вопросе.
4. Задачи партийных организаций на селе.

### **Литература:**

Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в русской революции // Полн. собр. соч., т. 17, с. 148—173.  
Ленин В.И. Второй Всероссийский съезд Советов // Полн. собр. соч., т. 35, с. 23—27.  
Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.  
Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).  
Встанем на защиту основы народной. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на VII (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 26—27 октября 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 6(59).  
Спасение села — залог экономического и духовного возрождения России. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ В.И.Кашина на VII (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 26—27 октября 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 6(59).  
Постановление VII (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ «Спасение села — залог экономического и духовного возрождения России» // Правда, 28 октября 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 6(59); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 4(122).  
Заявление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Некомпетентность власти сжигает Россию» // Правда, 27—30 августа 2010 г.; Советская Россия, 28 августа 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 4(122); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 14(140).  
Рыбаки — не батраки! Выступление В.И.Кашина на «правительственном случае» // Правда, 13—16 мая 2011 г.

Кожемяко В. Лес. Пожары. Будущее // Правда, 10—13 декабря 2010 г.  
Маслинин В.В. Сельский профиль российского капитализма // Политическое просвещение, 2009, № 6(53).  
Агропром может и должен стать мотором возрождения Отечества. Материалы «круглого стола» подготовили к печати В.Дегтерёв и А.Офицеров // Правда, 8—11 октября 2010 г.  
Староверов В.И. Коллективизация, огосударствление сельского хозяйства России и раскрестьянивание российской деревни // Политическое просвещение, 2009, № 5(52).  
Староверов В.И. Вперёд — в доиндустриальное прошлое // Политическое просвещение, 2010, № 6(59).  
Трушков В. Дорога в батраки. Тяжкий крест деревни // Правда, 5—8 февраля 2010 г.  
Яковлев В.Н. Водные ресурсы выставлены на аукцион // Политическое просвещение, 2008, № 5(46).

## **XXII. Классы и классовая борьба**

### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:**

1. Роды и виды социальной структуры общества. Классы в социальной структуре.
2. Деклассирование — либеральная стратегия порабощения российского общества. Концепции стратификации и «среднего класса» как идеологическое средство реализации этой стратегии.
3. Характер и механизм трансформации социальной структуры советского общества в ходе либеральных «реформ». Нарастание разрыва между бедными и богатыми.
4. Классы, социальные группы и слои современного российского общества.
5. Правящий класс — симбиоз коррумпированной бюрократии, спекулятивного капитала и организованной преступности.
6. Ведущая роль рабочего класса в освобождении трудящихся от эксплуатации. Характеристика современного рабочего класса в Российской Федерации.
7. Актуальность марксистской теории классовой борьбы, её современные формы.

### **Литература:**

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Соч., т. 4.  
Ленин В.И. Великий почин // Полн. собр. соч., т. 29.  
Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.  
Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.  
Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).  
Резолюция IX (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О повышении

роли коммунистов в объединении всех патриотических сил для вывода страны из социально-экономического кризиса и установления подлинного народовластия» // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

Дектерёв В. Геноцид продолжается // Правда, 26—27 апреля 2011 г.

Для сверхбогатей кризис закончился // Правда, 28 апреля 2011 г.

Заработная плата на весах государственной статистики // Правда, 25—28 февраля 2011 г.

Староверов В.В., Староверова И.В. Об исследовании социальной структуры современной России. По поводу книги «Социальная структура современного российского общества» / Ред. коллегия: А.В.Воронцов, В.Н.Волович, В.И.Староверов. — С.-Петербург, 2007 // Политическое просвещение, 2007, № 4(39).

Трофимов М.И., Трушков В.В. «Средний класс»: мифы и реальность // Политическое просвещение, 2011, № 3(62).

Трушков В. История идёт вспять. Размышления над публикацией первых итогов переписи // Правда, 1—4 апреля 2011 г.

Шевяков А. Россия 2011 года: общество вопиющего неравенства // Правда, 3—6 июня 2011 г.

Яковенко О. Костоломные приёмы транснациональных корпораций // Правда, 10 марта 2011 г.

### **XXIII. Рабочее движение в современной Российской Федерации: проблемы и тенденции**

#### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Ведущая роль рабочего класса в освобождении трудящихся от эксплуатации. Современный рабочий класс в РФ.

2. Пробуждение рабочего класса, трудящихся. Динамика протестных выступлений.

3. Активизация взаимодействия с трудовыми коллективами. Контакты с профсоюзами, общественными организациями. Особенности работы в трудовых коллективах различных форм собственности

#### *Литература:*

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Заявление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Нет — террору против рабочих активистов!» // Правда, 16—17 февраля 2010 г.; Советская Россия, 16 февраля 2010 г.;

Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 1(119); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 2(128).

Спасение России — в единстве трудового народа! Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, руководителя Общероссийского штаба протестных действий В.И.Кашина на I Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов 30 января // Правда, 2—3 февраля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 2(55); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, №2(128).

Интервью со сталеваром Александром Негребецких. Война на фронте и в цехах. Беседовал В.Тетёкин // Советская Россия, 6 февраля 2010 г.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

Козырев А. Над заводом нависла угроза // Правда, 28—29 июня 2011 г.

Пора защитить трудящихся от произвола работодателей. «Круглый стол», организованный фракцией КПРФ в Госдуме РФ // Правда, 16—19 июля 2010 г.

Рабочий класс — под красным лозунгом // Правда, 21—24 января 2011 г.

Трушков В. Дремлющий гегемон. Есть в современном российском обществе рабочий класс // Правда, 1—4 июля 2011 г.

Юрьева Е. «Руки прочь от прядилки». Покушение на Трёхгорку // Советская Россия, 26 мая 2011 г.

Яковенко О. Рабочий профсоюз — на каждое предприятие // Правда, 28—31 января 2011 г.

### **XXIV. Ленинский комсомол — резерв Коммунистической партии**

#### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:*

1. Резкое ухудшение положения молодёжи в результате реставрации капитализма. Молодёжная политика КПРФ.

2. Привлечение молодёжи в партию — важнейшая задача партийных организаций. Учёба молодых коммунистов, передача им опыта.

3. V съезд СКМ РФ. Цели, задачи, формы работы Ленинского комсомола. Помощь комсомолу со стороны КПРФ.

4. Возрождение пионерского движения. 90 лет Всесоюзной пионерской организации. Какой должна быть современная Пионерия?

#### *Литература:*

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Постановление Пленума ЦК КПРФ «О молодёжной политике КПРФ в современных условиях» // Правда, 28—31 марта 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 2(43); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 6(84); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2008, № 2(112); в брошюре: Материалы совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ (22 марта 2008 г.). — М., 2008; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2005—2008). — М., 2008.

Зюганов Г.А. Обращение к молодёжи России «КПРФ — партия будущего» // Правда, 23 апреля 2009 г.; Советская Россия, 23 апреля 2009 г.; Политическое просвещение, 2009, № 4(51); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 9(111); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 2(115).

Шаги к большой победе. Из доклада первого секретаря ЦК СКМ РФ Ю.В.Афонина // Правда, 8—9 февраля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 3(62).

О новой редакции Программного заявления СКМ РФ. Доклад второго секретаря ЦК СКМ РФ И.Н.Макарова // Политическое просвещение, 2011, № 3(62).

Постановление по Отчётному докладу ЦК СКМ РФ // Политическое просвещение, 2011, № 3(62); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Программное заявление Союза коммунистической молодёжи Российской Федерации // Политическое просвещение, 2011, № 3(62); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Мельников И. «Власть обязана услышать посланный ей сигнал» // Правда, 14—15 декабря 2010 г.

Антикапитализм-2010. Российская молодёжь голосует за социализм. По сообщениям корреспондентов «Правды» В.Симониной, Д.Гутенёва и пресс-службы Калининградского обкома СКМ РФ // Правда, 28—29 сентября 2010 г.

Вернём пионерское лето! «Круглый стол» в Госдуме РФ // Правда, 27—30 мая 2011 г. 29 октября 1918 года родился Ленинский комсомол // Советская Россия, 30 октября 2010 г.

Лебедев Д.Н. О современных пионерах, пионерских организациях и пионерских проблемах (информация к размышлению в преддверии юбилея) // Политическое просвещение, 2002, № 1(7).

Парфёнов Д.А. Из опыта работы московских комсомольцев // Политическое просвещение, 2008, № 4(45).

Плахута А.А. Из опыта работы Донского комсомола // Политическое просвещение, 2009, № 5.

Симонин В. Делу Ленина верны! // Правда, 17—18 мая 2011 г.

Слетелась молодёжь на Грушинскую поляну. [От пресс-службы Самарского обкома ЛКСМ] // Правда, 7 июля 2011 г.

Староверова И.В. Либеральные механизмы воспроизводства потерянных поколений российской молодёжи // Политическое просвещение, 2008, № 1(42).

## XXV. Национальная политика КПРФ в современных условиях

### Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Уроки национальной политики КПСС и Советского государства.
2. Несостоятельность национальной политики нынешних властей.
3. Национальный вопрос, центральное место русского вопроса.
4. Цели и задачи КПРФ в сфере национальных отношений. Формы и методы работы партийных отделений по патриотическому и интернациональному воспитанию. Борьба с национализмом, шовинизмом и русофобией.
5. Борьба за восстановление обновлённого Союзного государства.

### Литература:

Ленин В.И. Рабочий класс и национальный вопрос // Полн. собр. соч., т. 23.

Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос // Соч., т. 2.

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Позиция КПРФ по национальному вопросу. Принята IV пленумом ЦК КПРФ 14 февраля 1998 года // Правда, 17 — 21 апреля 1998 г.; Правда России, 29 апреля — 5 мая 1998 г.; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1999—2001). — М., 2001. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Тайсаев К.К. Актуальные вопросы национальной политики КПРФ в современных условиях // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Власть бессильна перед терроризмом. [От пресс-службы ЦК КПРФ] // Правда, 28—31 января 2011 г.

Алпатов В. Загадки знаменитой сталинской статьи // Правда, 6—9 августа 2010 г.

Белов Ю. Патриотизм и национализм // Правда, 27—30 мая 2011 г.

Гросул В.Я. Образование СССР (1917—1924 гг.). — М., 2007.

Грызлов В.Ф. О положении на Северном Кавказе // Политическое просвещение, 2010, № 2(55).

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица». Хроника событий (1999—2010 гг.) // Политическое просвещение, 2003, №№ 5(17), 6(18); 2004, №№ 1(19), 2(20); 2005, № 3(27); 2009, №№ 2(49), 4(51); 2010, № 4(57); 2011, № 2(61).

Карпеев И.В. «Круглый стол», посвящённый 85-летию образования СССР // Политическое просвещение, 2008, № 1(42).

Кожемяко В. «Еврейский вопрос»? // Правда, 19—22 марта 2010 г.

Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор образования СССР. (Подборка документов) // Политическое просвещение, 2004, № 5(23).

Польгуева Е. Планета братства — СССР // Советская Россия, 30 декабря 2010 г.

Сахаров В.А. Как создавался Советский Союз // Политическое просвещение, 2004, № 3(21).

Шогенов А. Из пушки — по воробьям // Советская Россия, 3 марта 2011 г.

## XXVI. Коммунисты и русский вопрос

### Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Современное политическое положение русского народа. Разделение русских в результате разрушения СССР, дискриминация в бывших союзных республиках. Ущемление русского языка.
2. Социально-экономическая и демографическая ситуация.
3. Кризис русской культуры и духовности.
4. Пути возрождения русского народа и других народов нашей Родины. Основные положения программы КПРФ по русскому вопросу. Роль русского народа в истории как народа-объединителя.

### Литература:

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организа-

ционно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Резолюция X съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Коммунисты и русский вопрос» // Советская Россия, 8, 10 июля 2004 г.; Правда, 13—14 июля 2004 г.; Правда России, 14—20 июля 2004 г.; Политическое просвещение, 2004, № 4(22); в брошюре: Материалы X съезда КПРФ. Постановления, резолюции, заявления, состав ЦК КПРФ. — М., 2004; в брошюре: Материалы X съезда КПРФ. — М., 2004; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2001—2005). — М., 2005.

Позиция КПРФ по национальному вопросу. Принята IV Пленумом ЦК КПРФ 14 февраля 1998 года // Правда, 17 — 21 апреля 1998 г.; Правда России, 29 апреля — 5 мая 1998 г.; Диалог, 1998, № 6; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1999—2001). — М., 2001. Издано отдельной брошюрой.

О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Доклад Г.А.Зюганова на Пленуме ЦК КПРФ 24 марта 2007 г. // Правда, 27—28 марта 2007 г.; Советская Россия, 27 марта 2007 г.; Политическое просвещение, 2007, № 2(37); в брошюре: Защитить русскую культуру. — М., 2007.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Зюганов Г.А. Перед рассветом. — М., 2011.

«Круглый стол» в Госдуме РФ. Сохраним мир «великого и могучего». Вступительное слово председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова. Словом русским сильны и едины // Правда, 4—9 марта 2011 г.

КПРФ: Защитим русский язык и Россию (формы и методы национально-освободительной борьбы). — Псков, 2011. — Центральная контрольно-ревизионная комиссия КПРФ.

Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика численности и расселения русского этноса (1678—1917 гг.) // Советская этнография, 1982, № 4; Политическое просвещение, 2011, № 4(63).

Будущее русского языка — это судьба России. В.Троицкий в диалоге с В.Кожемяко // Правда, 8—11 апреля 2011 г.

Васильцов С. Сталин и русский вопрос // Правда, 5—10 марта 2010 г.

Клоцвог Ф.Н. Корни геноцида русского народа // Политическое просвещение, 2007, № 1(36).

Коммунисты и русский вопрос. Материалы первой Всероссийской научно-практической конференции // Сост. Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев. — М., 2006.

Пшеницын А. Мера всего. О русском народе замолвите слово // Советская Россия, 21 октября 2010 г.

## **XXVII. Процессы реинтеграции и дезинтеграции на территории прежнего СССР**

### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:**

1. Реставрация капитализма — главная причина разрушения СССР.
2. Реинтеграционные и дезинтеграционные процессы на территории преж-

него СССР в настоящее время, их проявление в различных сферах общественной жизни.

3. Борьба социально-политических сил, стремящихся к реинтеграции и дезинтеграции. Задачи коммунистов по организации объединительного движения народов.

### **Литература:**

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Политический отчет Совета Союза коммунистических партий — КПСС XXXIV съезду Союза. Доклад председателя Совета СКП—КПСС Г.А.Зюганова // Правда, 27—28 октября 2009 г.; Политическое просвещение, 2010, № 1(54); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 18(120).

Программа Союза коммунистических партий — КПСС // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 5(118); Политическое просвещение, 2010, № 1(54).

Заявление XXXIV съезда СКП—КПСС «Прекратить политический террор, освободить политзаключённых!» // Политическое просвещение, 2010, № 1(54); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 5(118); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 18(120).

Илюхин В.И. Без срока давности // Правда, 17 марта 2011 г.

Воронин Ю.М. Беловежское предательство // Советская Россия, 16 декабря 2010 г. Кто владеет Тбилиси, тот владеет Кавказом. И.Георгадзе в беседе с А.Драбкиным // Правда, 11 февраля 2011 г.

Народ требовал сохранить СССР // Правда, 17 марта 2011 г.

Основные социально-экономические показатели стран СНГ. Материал подготовил В.Ф.Грызлов // Политическое просвещение, 2010, № 6(59).

СССР был нашим общим домом. Воспоминаниями делятся Я.Поплавская и А.Тиханович // Правда, 21—24 января 2011 г.

Советский Союз не распался: его развалили. Беседа А.Лукьянова и В.Трушкова // Правда, 18—21 марта 2011 г.

Толокин В. Между двух стульев не усидеть // Правда, 17—18 мая 2011 г.

## **XXVIII. Кризис в духовно-культурной сфере**

### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:**

1. Развитие культуры и образования при Советской власти. Важнейшие характеристики советской культуры и образования.
2. Упадок и деградация культуры в ходе «реформ». Американизация культуры. Что такое «гламур», как к нему относиться?
3. Образование и наука в тисках «реформ».
4. Пути решения проблем в сфере культуры, науки и образования.

### **Литература:**

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального

прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ *И.И.Мельникова* на VIII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 29—30 марта 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 7(157).

Постановление совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России» // Правда, 31 марта 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Материалы VI (июльского 2010 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.

Выступление члена Комитета Госдумы по культуре *Д.Новикова* на «правительственном часе» 6 июля // Правда, 8—11 июля 2011 г.

*Баранова-Гонченко Л.Г.* Гламур. Характер и родовые черты // Политическое просвещение, 2009, № 1(48).

*Белов Ю.* На переломе // Правда, 4—7 февраля 2011 г.

*Вербин А.* Какое же у нас телевидение? // Советская Россия, 30 декабря 2010 г.

*Г.А.Куторжевский.* Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Методические советы // Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124).

Русская, советская культура как объект духовной войны. «Круглый стол» в редакции «Правды» // Правда, 11 марта 2011 г.

*Ягункова Л.* Вдали от жизни и от искусства. К итогам 33-го международного кинофестиваля // Правда, 5—6 июля 2011 г.

## **XXIX. КПРФ в борьбе с антикоммунизмом, антисоветизмом и русофобией**

### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:**

1. Антикоммунизм — главное идейно-политическое оружие буржуазии. Антикоммунистический характер современного режима в РФ. Слияние антикоммунизма, антисоветизма и русофобии. Война против истории.

2. Идеологическая борьба и психологическая война. Монополизация властью электронных СМИ. Информационные атаки правящего режима.

3. Задачи партийных отделений в борьбе с антикоммунизмом, антисоветизмом и русофобией.

### **Литература:**

Политический отчет Центрального Комитета КПРФ XIII съезду партии. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 2—3 декабря 2008 г.; Советская Россия, 2 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, ноябрь—декабрь 2008 г., №№ 19—20(97—98); в брошюре: Доклады на XIII съезде Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2008.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Письмо председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* президенту Российской Федерации *Д.А.Медведеву* «У «плана десталинизации» нет шансов на поддержку общества» // Правда, 8—11 апреля 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ *Д.Г.Новикова* на VI (июльском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 6—7 июля 2010 г.; Советская Россия, 6 июля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 5(58); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 12(138).

*Ацюковский В.А.* Разоблачение современных мифов и лжи / 2-е изд. — М., 2008.

*Белов Ю.* Антисоветизм против исторической памяти // Правда, 8—11 октября 2010 г.

*Емельянов Ю.* Превращение чёрного в белое и наоборот. Технологии массового телевнушения // Правда, 24—27 июня 2011 г.

История как объект идеологической борьбы. «Круглый стол» в редакции «Правды» // Правда, 28—31 декабря 2010 г.

*Кожемяко В.* Антисоветизм на телевидении пределов не имеет // Правда, 22—25 октября 2010 г.

*Лившиц Р.* Наш ответ антисоветчикам-десталинизаторам // Советская Россия, 26 мая 2011 г.

*Ланпурин В.* Злобные инсинуации антисоветизма надо убедительно разоблачать // Правда, 18—21 марта 2011 г.

*Староверов В.И.* Специфика российского антимарксизма и антикоммунизма наших дней // Политическое просвещение, 2006, № 3(32).

Тайны Катынской трагедии. Материалы «круглого стола» по теме «Катынская трагедия: правовые и политические аспекты», проведённого 19 апреля 2010 года в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации / Отв. за выпуск *В.И.Илюхин.* — М., 2010. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

## **XXX. Империалистическая глобализация и проблемы национальной безопасности**

### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:**

1. Вступление империализма в стадию глобализма. Основные признаки глобализма. Возникновение новых опасных противоречий и конфликтов на международной арене.

2. Обострение проблем национальной безопасности Российской Федерации.

3. Положение РФ в мире и необходимость самостоятельной внешней политики.

### **Литература:**

*Ленин В.И.* Империализм, как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч., т. 27. Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на IX (июльском

2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Резолюция IX (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «Дестабилизация Белоруссии противоречит интересам России» // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Заявление Президиума ЦК КПРФ «Ливия — очередная жертва империализма» // Правда, 9 июня 2011 г.; Советская Россия, 9 июня 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 3(125).

Зюганов Г.А. Меморандум о задачах борьбы против империализма и необходимости осуждения его преступлений // Правда, 9 февраля 2006 г.; Политическое просвещение, 2006, № 2(31); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2006, № 3(33); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2005—2008). — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Зюганов Г. Глобальное порабощение России, или «Глобализация по-американски». — М., 2011.

Заявление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова «Мы за демократизацию Ближнего Востока в интересах народов, а не США» // Правда, 3 февраля 2011 г.

Заявление Исполкома Совета СКП—КПСС «НАТО — 60 лет преступлений против мира и человечности» // Правда, 3—6 апреля 2009 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 2(115).

Александр Лукашенко — пять часов беседы с прессой // Советская Россия, 21 июня 2011 г.

Размышления товарища Фиделя. НАТО — мировой жандарм // Советская Россия, 25 ноября 2010 г.

Милошевич Б.С. Разрушение Югославии: осуществлённый проект и его последствия для мировой цивилизации // Политическое просвещение, 2011, № 3(62).

Безопасность России и её граждан обеспечит только народная власть. «Круглый стол» в Госдуме РФ // Правда, 21—24 января 2011 г.

Заявление Центрального Совета РУСО «Остановить преступную акцию вступления России в ВТО!» // Правда, 15—16 марта 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124).

Васильев А. Цунами революций // Правда, 11, 15—16, 17, 18—21 марта 2011 г.

Джонстон Д. Окружить Россию, сделать мишенью Китай — истинная роль НАТО в великой американской стратегии // Советская Россия, 23 ноября 2010 г.

Драбкин А. Обыкновенный колониализм // Правда, 15—18 апреля 2011 г.

Коломейцев Н., Кострицкий И. Изнанка процесса ратификации Договора СНВ-3 // Правда, 1—2 февраля 2011 г.

Офицера Т. Натовские самолёты в российском небе // Правда, 1—2 марта 2011 г.

Попов В. Долгий привал в «Долине слез», или полемические заметки к 20-летию «бархатных революций» на востоке Европы // Советская Россия, 28 мая 2009 г.

Фроянов И. Глобализация и судьбы России // Советская Россия, 23 июня 2011 г.

### **XXXI. Международное коммунистическое движение Союз коммунистических партий — КПСС**

#### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:**

1. КПРФ — неотъемлемая часть мирового коммунистического движения.
2. Тесное сотрудничество КПРФ с коммунистическими партиями прежних союзных республик СССР.

3. Взаимосвязи КПРФ с коммунистическими партиями стран, строящих социализм.

4. Коммунистические и рабочие, левые партии в капиталистических странах и «третьем мире».

5. Национально-освободительное, антивоенное, демократическое движение в современном мире. Антиглобалисты.

#### **Литература:**

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Политический отчёт Совета Союза коммунистических партий — КПСС XXXIV съезду Союза. Доклад председателя Совета СКП—КПСС Г.А. Зюганова // Правда, 27—28 октября 2009 г.; Политическое просвещение, 2010, № 1(54); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 18(120).

Программа Союза коммунистических партий — КПСС // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 5(118); Политическое просвещение, 2010, № 1(54); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 18(120).

Заявление XXXIV съезда СКП—КПСС «Прекратить политический террор, освободить политзаключённых!» // Политическое просвещение, 2010, № 1(54); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 5(118); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 18(120).

Резолюция Пленума Совета СКП—КПСС «О международном положении и задачах Союза коммунистических партий — КПСС в современных условиях» // Правда, 20—23 мая 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 3(125).

Заявление Пленума Совета СКП—КПСС «Крепить интернациональную солидарность братских народов» // Правда, 19 мая 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 3(125).

Заявление Пленума Совета СКП—КПСС «Прекратить империалистическую агрессию против арабского мира!» // Правда, 19 мая 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 3(125).

Руководство КПК обеспечило успехи Китая. Выступление Генерального секретаря ЦК КПК Ху Цзиньтао // Правда, 5—6 июля 2011 г.

Обращение коммунистических и рабочих партий мира «65 лет нашей общей Победе» // Правда, 7—12 мая 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 2(120).

Совместное заявление коммунистических и рабочих партий стран Евросоюза «Без промедления организовать сопротивление». [Об усилении антинародной политики ЕС в связи экономическим кризисом] // Правда, 2—3 марта 2010 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 1(119).

Стратегический курс — социализм. XLIV съезд КПУ принял новую Программу партии и обновил Устав // Правда, 21—22 июня 2011 г.

Белоруссия, вперёд! Доклад первого секретаря ЦК БКП Т.Голубевой на Пленуме Совета СКП—КПСС // Правда, 23—24 ноября 2010 г.

Палецкис А.: Это попытка преследования нашей партии // Советская Россия, 16 июня 2011 г.

Обращение ЦК Компартии Кубы по итогам VI съезда к партиям и патриотическим силам, общественным движениям мира и друзьям кубинской революции // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 3(125).

Пусть за кризис заплатит плутократия. [На вопросы «Правды» отвечает генеральный секретарь ЦК Компартии Греции Алека Папарига] // Правда, 23—24 марта 2010 г.

Биндюков Н.Г. Состояние и тенденции левого движения в Европе // Политическое просвещение, 2003, №№ 4(16), 5(17); Диалог, 2003, № 10.

Драбкин А. Китай: управляемый тектонический сдвиг // Правда, 25—28 марта 2011 г.

Каримов Т.Б. Шаг вперёд, два назад. Что дальше? // Политическое просвещение, 2007, № 2(37).

Кожемякин С. Действовать уверенно, активно. В Бишкеке прошёл XXXVII (внеочередной) съезд Партии коммунистов Киргизии // Правда, 7—8 июня 2011 г.

Толокин В. Взять воров за горло! // Правда, 7 июля 2011 г.

Трушков В. Почему Чапаев был против II Интернационала // Правда, 16—19 июля 2010 г.

Цветов П. Продолжая движение к социализму. [О XI съезде Компартии Вьетнама] // Правда, 20 января 2011 г.

Цветов П. Коммунисты Лаоса покончат с бедностью // Правда, 25—28 марта 2011 г.

## Практические занятия

### I. Современные выборные технологии

*Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:*

1. Формы агитационной работы в период выборной кампании.
2. Контроль в день голосования.
3. Борьба с «чёрными политтехнологиями».

*Литература:*

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Зюганов Г.: Движение Народного ополчения — это знамя, под которым мы пойдём на ближайшие выборы // Правда, 19—20 июля 2011 г.

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Материалы VI (июльского 2010 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.

Мельников И.И. О тенденциях региональных избирательных кампаний в 2010 году и задачах на 2011 год // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Обухов С.П. Основные положения стратегии КПРФ в федеральных избирательных кампаниях 2011—2012 гг. // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Новиков Д.Г. Агитационно-пропагандистская работа КПРФ в год Народного референдума и выборов в Государственную думу ФС РФ // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2010 года № 344-ФЗ).

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10 января 2003 года № 19-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

Вишняков В. Провокацию заказывали? Получите... // Правда, 15—16 марта 2011 г.

Кожанов Н., Кожемяко В. Вставайте на борьбу за спасение Родины! // Правда, 5—6 июля 2011 г.

### II. Акция протеста: как подготовить и провести?

*Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:*

1. Планирование протестных мероприятий.
2. Формы акций протеста (митинг, пикет, сбор подписей, забастовка и другие).
3. Организаторская, агитационно-пропагандистская работа при проведении протестных акций. Решение материально-технических вопросов.
4. Как провести забастовку? Важнейшие положения законодательства о трудовых спорах.

*Литература:*

В.И.Ленин об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

И.В.Сталин о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Материалы VI (июльского 2010 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.

Обухов С. Капитализм невозможно очеловечить. Репортаж из столицы Греции // Правда, 17—20 июня 2011 г.

Вознесенская Л. Народное ополчение возглавили коммунисты // Правда, 7 июля 2011 г.

Гарбуз О. Накал протестной борьбы во Франции // Советская Россия, 23 октября 2010 г.

Крюкова Н. Гиганта превращают в карлика // Правда, 23 июня 2011 г.

Пасичниченко Е., Толокин В. Градус возмущения дошёл до кипения // Правда, 3—6 июня 2011 г.

Первушкин В.М. Как подготовить и провести митинг // Политическое просвещение, 2005, № 1(25).



Рекомендации Чувашского рескома КПРФ по изготовлению транспарантов // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Симонин В. Спасение России — в социалистическом обновлении // Правда, 23 декабря 2010 г.

Только народ способен уничтожить спрут коррупции. [От пресс-службы Брянского обкома КПРФ] // Правда, 7—8 декабря 2010 г.

### III. Организация Народного референдума: успехи и проблемы

#### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:*

1. Цель и задачи Народного референдума.
2. Организация голосования в ходе Народного референдума.
3. Итоги референдума по стране, в регионе, городе, районе. Использование результатов народного голосования в предвыборной кампании.

#### *Литература:*

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Обращение Президиума ЦК КПРФ «От Народного референдума — к народной власти» // Правда, 8—9 февраля 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ И.И.Мельникова на VIII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 29—30 марта 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 7(157).

Новиков Д.Г. Агитационно-пропагандистская работа КПРФ в год Народного референдума и выборов в Государственную думу ФС РФ // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Глушакова Е. Активность голосования нарастает // Правда, 9—11 апреля 2011 г.

Кожанов Н. Есть первый миллион подписей // Правда, 11 марта 2011 г.

Маколов В. Нужна серьезная разъяснительная работа // Правда, 24 марта 2011 г.

На улице Социалистической. [От пресс-службы Калужского горкома КПРФ] // Правда, 30 июня 2011 г.

### IV. Первичная партийная организация — основа партии (обмен опытом)

#### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:*

1. Программа и Устав КПРФ о первичной партийной организации.
2. Основные направления работы первички.
3. Предложения по расширению сети первичек и усилению их влияния.

#### *Литература:*

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение,

2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Устав Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2006; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2005—2008). — М., 2008.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

О повышении роли первичных партийных организаций в борьбе партии за социализм. Из доклада первого секретаря ЦК КПУ П.Н.Симоненко // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2010, № 4(122).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

Масякин И. Что под силу первичной? // Правда, 9 декабря 2010 г.

Не числом, а активностью. [От пресс-службы Калужского горкома КПРФ] // Правда, 10—15 июня 2011 г.

Первичная организация — основа партии (из СМИ региональных отделений КПРФ) // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Щербаков С. С мнением коллектива пришлось считаться // Правда, 18—21 февраля 2011 г.

### V. Листовка в информационной и пропагандистской работе

#### *Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:*

1. Как подготовить листовку? Содержание и форма листовки. Расчёт тиража.
2. Распространение листовок (раздача на улице, раскладка по почтовым ящикам и т. д.).
3. Как выиграть «листовочную войну» в ходе избирательной кампании?

#### *Литература:*

В.И.Ленин об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

И.В.Сталин о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Д.Г.Новикова на VI (июльском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 6—7 июля 2010 г.; Советская Россия, 6 июля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 5(58); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 12(138).

Первушкин В. М. Листовка как средство информационной борьбы // Политическое просвещение, 2003, № 3(15).

Формы массово-политической работы (по страницам региональных газет). Материал подготовили Е. С. Корешова, А. С. Тюрина // Политическое просвещение, 2010, № 3(56).

## VI. Работа члена участковой избирательной комиссии и наблюдателя

### Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:

1. Подбор, распределение по комиссиям (участкам) и учёба членов избирательных комиссий, наблюдателей.

2. Работа членов избирательных комиссий, наблюдателей в день голосования. Связь с партийными комитетами, их юридическими группами, кандидатами в депутаты.

3. Контроль за официальным подсчётом голосов. Альтернативный подсчёт голосов. Борьба с нарушениями выборного законодательства.

### Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Соловьёв В. Г. О правовом обеспечении мартовских региональных и муниципальных избирательных кампаний и задачах на 2011 год // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Клычков А. Е. О противодействии формам административного давления и правовой защите интересов КПРФ в ходе предстоящих избирательных кампаний // Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 3(153).

Федеральный закон «О политических партиях» от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2010 года № 344-ФЗ).

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10 января 2003 года № 19-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).

Правдин А. ЕР продемонстрировала звериный оскал // Правда, 17 марта 2011 г.

Довбыш В. Фальсификаторы отработывают гонорар // Правда, 10 февраля 2011 г.

## VII. Партийная учеба: упор на лучшие образцы прошлого и современные формы

### Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:

1. Содержание партийной учебы и политпросвещения трудящихся, населения. Тематика занятий.

2. Формы учёбы, политического просвещения: университет, лекторий, семинар, политшкола, дискуссионный клуб, кружок, самообразование.

3. Подбор, учёба, инструктаж пропагандистов, лекторов, докладчиков, агитаторов, обеспечение их информационно-справочными и другими материалами. Партийные газеты и журналы в помощь агитационно-пропагандистскому активу. Контроль за учёбой.

### Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Д. Г. Новикова на VI (июльском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 6—7 июля 2010 г.; Советская Россия, 6 июля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 5(58); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 12(138).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в отделениях КПРФ в 2011—2012 годах и её роли в агитационно-пропагандистской работе при проведении общенациональных избирательных кампаний» // Правда, 15—18 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень, 2011, № 4(126).

Рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы // Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень, 2011, № 4(126).

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», конференций на 2011—2012 учебный год // Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень, 2011, № 4(126).

Боровиков А. П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011.

Грызлов В. Ф. Самообразование — основной метод овладения передовой теорией // Политическое просвещение, 2002, № 6(12); Методика партийной пропаганды и агитации. — М., 2004.

Кислицын В. А. Концепция идейно-теоретического образования коммунистов // Политическое просвещение, 2009, № 3(50).

Орехов В. Актуально как никогда. Комсомольцы знакомятся с теоретическим наследием Энгельса // Правда, 7—8 декабря 2010 г.

Постановление бюро комитета Орловского регионального отделения КПРФ «Об итогах работы Университета политической культуры обкома КПРФ за 2009—2010 учебный год и задачах на 2010—2011 учебный год» // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Постановление бюро Красноярского краевого комитета КПРФ «Об итогах политической учёбы коммунистов в 2009/2010 учебном году и задачах местных отделений

КПРФ по повышению эффективности партийной учёбы, усилению агитационно-пропагандистской и просветительской работы в 2010/2011 учебном году» // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Постановление бюро комитета Астраханского областного отделения КПРФ «Об организации партийной учёбы и просветительской работы в 2010/2011 учебном году» // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Публичные лекции в Костроме // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Трушков В. 90 лет назад В.И. Ленин выступил на III съезде комсомола. «Учиться коммунизму» // Правда, 1—4 октября 2010 г.

Читайте Ленина! // Правда, 22—25 апреля 2011 г.

### **VIII. Газета партийного комитета — коллективный пропагандист, агитатор и организатор**

#### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:**

1. Партийный комитет и партийная газета. Концепция газеты. Организация редакции, материально-техническая база, подбор журналистов, общественных корреспондентов, создание групп поддержки. Решение финансовых вопросов.

2. Распространение газеты, альтернативная подписка.

3. Укрепление общероссийских партийных газет и журналов, газет патристической ориентации, увеличение их тиражей — важнейшая задача партийных отделений всех уровней.

#### **Литература:**

Ленин В.И. Годовщина «Правды». (Рабочая поддержка рабочей газеты) // Полн. собр. соч., т. 23.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Д.Г. Новикова на VI (июльском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 6—7 июля 2010 г.; Советская Россия, 6 июля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 5(58); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 12(138).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 100-летию газеты «Правда» // Правда, 15—18 апреля 2011 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124).

Ашиток Ф. Газета сильна поддержкой читателей // Правда, 15—18 апреля 2011 г.

Вишняков В. Журналиста пытаются запугать // Правда, 8—9 февраля 2011 г.

Всю «Правду» миру выложил. Беседа Э.Ли с А.Офицеровым // Правда, 8—9 февраля 2011 г.

Газета на все времена. «Правда»-95. Страницы истории газеты (1912—2007 годы) / Гл. ред. В.С. Шурчанов. — М., 2007.

«День Правды» объединил новосибирцев // Правда, 9 июня 2011 г.

Телеэкран пропагандирует главную партийную газету. [От пресс-службы Калужского горкома КПРФ] // Правда, 9 декабря 2010 г.

### **IX. Печатная и видеопродукция КПРФ в политическом просвещении**

#### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:**

1. 100-летний юбилей ленинской «Правды» — важнейшее партийное событие. Нарастание информационного воздействия газет «Правда» и «Советская Россия» — задача каждого отделения КПРФ.

2. Региональная партийная печать.

3. Распространение партийной газеты.

4. Аудиовизуальные средства пропаганды и агитации. Использование видеопродукции ЦК КПРФ в работе партийных отделений и изготовление собственных видеоматериалов.

#### **Литература:**

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Реализация Программы КПРФ — гарантия безопасности страны и социального прогресса общества. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на IX (июльском 2011 г.) Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 5—6 июля 2011 г.; Советская Россия, 5 июля 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 5(64); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 4(126).

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Д.Г. Новикова на VI (июльском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 6—7 июля 2010 г.; Советская Россия, 6 июля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 5(58); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 12(138).

Костриков М.С. Советы по подбору любительской фото- и видеотехники // Политическое просвещение, 2009, № 6(53).

Испытанное оружие партии // Правда, 2—5 июля 2010 г.

Красная лыжня в Калуге. [От пресс-службы Калужского горкома КПРФ] // Правда, 28—31 января 2011 г.

Ненавидят, потому что боятся // Правда, 10—15 июня 2011 г.

### **X. Интернет-ресурсы: как их использовать в работе?**

#### **Вопросы для обсуждения, обмена мнениями и опытом, дискуссий:**

1. Партийные интернет-сайты, организация их работы.

2. Работа с Интернет-обозревателями, поисковыми системами.

3. Особенности обмена информацией через форумы и блоги, собственные Интернет-страницы.

4. Использование средств Интернет-коммуникации: электронная почта, мессенджеры, Интернет-телефония.

#### **Литература:**

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой ра-

боты, 2008, №№ 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Постановление VI (июльского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии» // Правда, 9—12 июля 2010 г.; Политическое просвещение, 2010, № 5(58); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2010, № 12(138);

Аксак В.А. Общение в сети Интернет. Просто как дважды два. — М., 2007.

Бодулин А. Письмо из «электронной» деревни. «Смелость» в Интернете // Советская Россия, 17 января 2009 г.

Захаров В.В. Новейший самоучитель работы на персональном компьютере. — М., 2008.

Левин Дж., Левин-Янг М., Бароди К. Интернет для «чайников» / Изд. 10-е. — М., 2008.

Леонтьев В.П. Новейшая энциклопедия компьютера. — М., 2010.

Экслер А.Б. Самоучитель работы в Интернете. — М., 2007.

Экслер А.Б. Самый полный и понятный самоучитель работы на ноутбуке, или Укращение ноутбука. — М., 2010.

Яковлева Е. Самоучитель Skype. Бесплатная связь через Интернет. — М., 2008.

**Отдел ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе.**

## *Периодизация общественного развития*

---

**В.Н.Ембулаев**

### **Вперёд, а не назад, к социализму!**

Известно, что основой жизни и развития человеческого общества является материальное производство. Однако материальное производство осуществляется не вообще, а только при определённом способе производства, одну сторону которого составляют производительные силы — средства производства и люди, приводящие их в действие в целях производства материальных благ, а вторую — производственные отношения, то есть отношения между людьми в процессе общественного производства. Определяющим фактором сущности, характера производственных отношений является форма собственности на средства производства. Именно отношение к средствам производства определяет в первую очередь положение различных общественных групп и классов в том или ином обществе, взаимоотношения между ними, распределение материальных благ (результатов производства). Поэтому в данной статье рассматривается вопрос отношения производительных материальных благ к орудиям производства в различных общественных формациях и на основе этого делается вывод, какое должно быть у них отношение к средствам производства на современном этапе экономического развития.

Историю экономического развития общества невозможно исследовать без её научной периодизации, основанной на идее возникновения, развития и смены способов производства. Первоначально общинный способ производства, при котором отсутствовала частная собствен-

---

**ЕМБУЛАЕВ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ**, доктор экономических наук, профессор Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, председатель Приморского регионального отделения РУСО.

ность на орудия и средства производства, отсутствовали общественные классы, сменился рабовладельческим. Рабовладельческий способ производства, при котором и средства производства, и непосредственный производитель (раб) являются частной собственностью, сменился феодальным. На смену феодальному способу производства, в основе которого лежит частная собственность на средства производства и личная зависимость производителя (крестьянина), имевшего свое хозяйство, пришёл капиталистический. Буржуазный способ производства, основанный на эксплуатации капиталистом непосредственного производителя материальных благ (рабочего), лишённого средств производства и вынужденного продавать свою рабочую силу как товар, трудиться на капиталиста, закономерно — согласно марксистско-ленинской теории общественного развития — должен смениться коммунистическим способом производства, начальной фазой которого является социализм, где должна господствовать общественная собственность на средства производства и нет места эксплуатации человека человеком.

Однако те метаморфозы с мировой системой социализма, которые произошли в конце XX столетия, многих заставили усомниться в данном выводе. Поэтому есть необходимость рассмотреть периодизацию развития общества, особо обращая внимание на отношения производителей материальных благ к орудиям производства в различных общественных формациях, и на основе этого показать, какие производственные отношения являются перспективными в настоящее время и определить при этом отношение производителей материальных благ к орудиям производства. И тогда можно ответить на вопрос — что является прогрессивным путём развития для России: переход от социализма к капитализму или от капитализма к социализму?

**Первобытнообщинный строй** охватывает огромный исторический период: отсчёт его истории начался сотни тысяч лет назад и длился примерно до VI века до новой эры, то есть до возникновения классов в обществе.

Этот строй с общим трудом и равенством в распределении средств жизнеобеспечения был единственно возможной общественной системой, способной гарантировать выживание и развитие человека на первоначальном этапе общества. Примитивно существовавшая сплочённость, необходимая человеку в его суровой борьбе за существование, и делала этот коллектив исторически первой производительной силой. В его рамках люди производили средства своего труда и воспроизводили сам коллектив с его системой связей и отношений. Средства существования брались готовыми от природы: добывались с помощью охоты, рыболовства, собирательства.

Первая великая революция в производительных силах произошла тогда, когда люди стали производить не только орудия труда (каменные, а затем и металлические), но и средства существования, то есть когда появились земледелие и скотоводство. Она знаменовала переход от присваивающей экономики к производящей, которая создала качественно новые материальные основания для развития человеческой истории.

Новые основания сразу дали о себе знать в виде социально-экономических последствий: полукочевой образ жизни коллектива постепенно стал переходить в осёдлый, сопровождаемый созданием территориальной, соседской общины, объединявшей людей по принципу совместной собственности на землю — основное средство производства в тех условиях. Отдельный человек относился к земле как к средству производства данной общины, поскольку являлся её членом, то есть его отношение к средствам производства было опосредствовано принадлежностью общине. Вне общины он — ничто. При этом орудия производства были орудиями индивидуального пользования. Отсюда следует, что **в первобытнообщинном обществе производители материальных благ, — а ими были все члены общества, — владели, пользовались и распоряжались орудиями производства.**

Производственные отношения первобытного общества, способствовавшие до определённого времени росту его производительных сил, в дальнейшем стали тормозить развитие хозяйственной деятельности людей. Совершенствование орудий производства привело к тому, что труд человека становился всё более производительным. Стали производить материальных благ больше, чем требовалось для поддержания жизни. Появился прибавочный продукт, то есть излишек продуктов сверх их необходимого количества, расходуемого человеком для своего существования.

Отделение земледелия от скотоводства и развитие ремесла создавали объективные предпосылки для товарного производства, изготовления продуктов, предназначенных для обмена. Возник и стал развиваться регулярный обмен продуктами между отдельными первобытными общинами.

Меновые операции оказались, как правило, в руках тех, кто стоял во главе первобытных общин, — старейшин родов, племенных вождей. Они первоначально выступали от имени общин, но постепенно стали присваивать себе часть общинного достояния и превращать её в продукты обмена в целях личного обогащения. Распространённым объектом возникающей частной собственности, то есть продуктов, которые предназначались не для личного пользования, вначале являлся скот,

впоследствии ею становятся и орудия производства, и различная домашняя утварь, украшения.

Формирование частной собственности явилось тем объективным процессом, который привёл к разложению первобытнообщинного строя. Это выразилось, прежде всего, в распаде родовой общины. Произошло хозяйственное обособление отдельных семей, которые начинают вести индивидуальное хозяйство и превращают орудия производства в частную собственность. Такие семьи владеют в качестве частной собственности приусадебными земельными участками, надворными постройками, скотом, сельскохозяйственным инвентарем. В общинной же собственности сохранились пахотная земля, леса, луга, пастбища, водоёмы. Однако и пашня вскоре также стала в результате периодических переделов превращаться в частную собственность.

Расширение рамок частной собственности и замена ею общественной собственности на средства производства не могли не вести к имущественному и социальному неравенству людей. Появились более богатые и менее зажиточные члены общин. Так возникли контуры будущего классового общества, элементы немногочисленного эксплуататорского класса (верхушки общества) и эксплуатируемого класса — всей остальной массы народа, которые своим трудом производили материальные блага. Появление классов означало гибель первобытнообщинного строя.

Итак, суммарным итогом изменения экономических условий, действующих факторов, общественных отношений было становление эксплуататорского классового общества. Классы возникли как естественное социальное следствие развития производительных сил на определённом уровне общественного производства. С этого момента именно движение общества в классовых противоположностях выступало формой дальнейшего развития производительных сил.

**Рабовладельческое общество** охватывает период истории от VI в. до новой эры до V в. новой эры, — можно сказать более точно, до 476 года, когда с гибелью Римской империей явилась одновременно гибель и рабовладельческого строя.

В процессе образования частной собственности стало экономически выгодным заставлять военнопленных работать на себя, превращать их в рабов. Первыми рабовладельцами стали руководители общин и военачальники. Превращали в рабов и соплеменников — за долги, за определённые проступки. В результате произошло первое классовое деление общества — на рабов и рабовладельцев.

Экономический строй рабовладельческого общества характеризовался полной собственностью рабовладельцев на средства производства и на самих работников производства — рабов, которые не имели никаких прав и подвергались жестокой эксплуатации. Рабский труд но-

сил открыто принудительный характер, поэтому рабовладелец должен был принуждать раба к труду. И в целях поддержания господства класса рабовладельцев над классом рабов создается аппарат насилия и принуждения — рабовладельческое государство.

Рабовладелец распоряжался не только трудом раба, но и его жизнью. Отсюда следует, что **в рабовладельческом обществе рабы, как производители материальных благ, только пользовались орудиями производства, а владели и распоряжались — рабовладельцы.**

Эксплуатация — и в этом её противоречивая историческая роль, — делая труд более напряжённым и интенсивным, вместе с тем позволила освободить от труда в материальном производстве часть членов общества, создала материальную базу для отделения умственного труда от физического. А такое отделение представляло на том уровне производства необходимую основу для прогресса культуры, духовной жизни, духовного производства. Так появились производители духовных благ общества.

Другим видом общественного разделения труда было отделение города от деревни. Образование городов как центров ремесла, торговли, политической жизни и культуры явилось важным условием и фактором дальнейшего прогресса производительных сил.

Насилие и принуждение при рабстве способствовали обострению классовой борьбы внутри государства. Восстания рабов переплетались с борьбой эксплуатируемых мелких крестьян против рабовладельческой верхушки и крупных землевладельцев.

Дальнейшее развитие рабовладельческого общества сопровождалось увеличением числа восстаний и их жестоким подавлением, а также непрерывными войнами между государствами в целях пополнения дешёвыми рабами, что в конце концов привело к уменьшению населения и гибели ремесла, к запустению городов и сокращению торговли. Как следствие, крупное рабовладельческое производство, при котором используемые средства труда могли приводиться в действие лишь отдельными людьми, становилось экономически невыгодным. И тогда рабовладельцы начали отпускать на волю значительные группы рабов, труд которых уже не приносил доходов, и прикреплять их к мелким земельным участкам. Это был новый слой мелких производителей, занимавших промежуточное положение между свободными и рабами и имевших некоторую заинтересованность в результатах своего труда. Это были будущие крепостные крестьяне. Так в недрах рабовладельческого общества зарождались элементы нового эксплуататорского строя — феодального.

Следовательно, на первом этапе появления рабовладельческого общества производственные отношения способствовали развитию про-

изводительных сил, которые со временем переросли рамки существующих отношений, что сопровождалось социально-экономическими потрясениями в обществе и выражалось в виде восстаний рабов. Изменившиеся со временем производительные силы требовали замены существующих рабовладельческих производственных отношений новыми — феодальными.

**Феодальное общество** охватывает период истории от V до XVI века, то есть до первой успешной буржуазной революции в Нидерландах (Голландии) 1566—1609 годов.

Феодальные производственные отношения явились такой общественной формой, которая сделала возможным дальнейшее развитие производительных сил. Крестьянин, имевший своё хозяйство, был заинтересован в результатах своего труда, его труд был более эффективным и производительным по сравнению с трудом раба.

В основе феодального способа производства лежит собственность феодалов на землю и их неполная собственность на работников — крепостных крестьян. Для феодализма характерна система эксплуатации лично зависимых от феодала непосредственных производителей материальных благ.

Основной формой, в которой осуществлялась эксплуатация феодалами крестьян, была феодальная рента, поглощавшая зачастую не только прибавочный труд, но и часть необходимого труда крепостных крестьян. Феодальная рента была экономическим выражением собственности феодала на землю и неполной собственности на крепостного крестьянина. Исторически существовало три её вида: отработочная рента (барщина), рента продуктами (натуральный оброк) и денежная рента (денежный оброк).

Обычно все эти три вида феодальной ренты существовали одновременно, однако в различные исторические периоды феодализма одна из них была преобладающей. Сначала доминирующей формой феодальной ренты была отработочная, затем — рента продуктами, и на последних этапах феодального способа производства — денежная рента. Эта последовательность применения в качестве доминирующей различных форм феодальной ренты показывает, что в процессе развития производительных сил производственные отношения, изменяясь по форме, старались приспосабливаться к непрерывно изменяющимся производительным силам. Однако денежная рента оказалась последней формой феодальной ренты, она явилась предшественницей первоначального накопления капитала.

Следовательно, в условиях феодального способа производства крестьяне наделялись землёй, которая принадлежала феодалам или крупным землевладельцам, и имели своё хозяйство. Пользуясь землёй по-

мещиков-феодалов в качестве надела, крестьянин обязан был работать на них или обрабатывать их землю своими орудиями производства, или отдавать им прибавочный продукт своего труда. Отсюда следует, что **в феодальном обществе крестьяне, как производители материальных благ, пользовались, владели и распоряжались орудиями производства.**

Развитие феодализма прошло три больших периода. Ранний феодализм, — с V до конца X века, — это время формирования феодального строя, когда складывалось феодальное крупное землевладение и происходило постепенное закрепощение феодалами свободных крестьян — общинников. Полностью господствовало натуральное хозяйство. Развитой феодализм, с X по XV век, — это время не только полного развития феодального производства в деревне, но и развития городов с их цеховым ремеслом и торговлей. На смену политической раздробленности приходят централизованные крупные феодальные государства. Это время мощных крестьянских восстаний, потрясавших общество развитого феодализма. Поздний феодализм, конец XV — середина XVII века, — время разложения феодализма и вызревания в его недрах нового капиталистического способа производства.

Разложение феодализма и переход к новым (капиталистическим) производственным отношениям произошёл в результате свершившейся второй великой революции в производительных силах — стали использовать паровую, а затем и электрическую, энергию и простые ремесленные орудия ручного труда стали заменять машинами. Для организации машинного производства потребовалась концентрация больших материальных средств на одном полюсе и наличие свободных рук — на другом. Поэтому капиталистическому способу производства предшествовал период так называемого первоначального накопления капитала, историческое значение которого сводится к отделению непосредственного производителя материальных благ от средств производства и образованию полюсов богатства и нищеты. В классической форме этот процесс состоял в том, что крестьян сгоняли с земли, лишая их тем самым средств к существованию, обрекая на голод и нищету, бродяжничество.

Концентрация огромных материальных богатств на одном полюсе и существование голодных и нищих на другом привело к социальным взрывам в обществе, которые выражались в форме мощных восстаний и бунтов крестьян. Это наглядно подтверждало факт о несоответствии старых (феодальных) производственных отношений значительному выросшему уровню производительных сил. Так в недрах феодализма вызревала необходимость появления новых производственных отношений — капиталистических.

Таким образом, на первом этапе появления феодального общества производственные отношения способствовали развитию производительных сил, которые со временем переросли рамки существующих отношений, что сопровождалось социально-экономическими потрясениями в обществе и выражалось в виде крестьянских бунтов и восстаний. Изменившиеся со временем производительные силы требовали замены существующих феодальных производственных отношений новыми — капиталистическими.

**Капиталистическое общество** свой отсчет начало с XVI века и охватывает период вплоть до начала XX века, до первой успешной социалистической революции в России в 1917 году.

Капиталистические производственные отношения явились такой общественной формой, которая сделала возможным дальнейшее развитие производительных сил. Крестьяне, освобождаясь от земли, освободились и от всякой зависимости от помещиков, становились свободными: эту свободу они получали вместе со свободой от всяких средств к существованию. У них ничего не оставалось, кроме свободных рабочих рук — собственной рабочей силы. Собственник рабочей силы мог соединиться с орудиями труда, став их необходимым элементом при машинном производстве, лишь продав её собственнику средств производства, владельцу капитала.

Собственника рабочей силы никто не заставлял продавать свою рабочую силу капиталисту. Но он вынужден был это делать, чтобы не умереть с голоду. Капиталиста же жёсткие законы конкурентной борьбы, давление рыночной стихии, стремление к увеличению прибыли любой ценой, в том числе и жестоккой эксплуатацией производителей материальных благ, ставили перед необходимостью рационализировать производительность труда, вводить новые машины и т. п. Эти отношения ставят и рабочего, и капиталиста в положение, принуждающее их действовать вполне определённым образом под давлением чисто экономического принуждения, при котором нищий собственник своей рабочей силы превращался в наёмного рабочего — пролетария, богатство становилось капиталом, а его собственник — капиталистом. Рост капитала и обогащение капиталиста осуществлялись за счёт присвоения им прибавочной стоимости, создаваемой пролетарием, иными словами, за счёт эксплуатации.

Именно такие производственные отношения соответствовали производительным силам при частной собственности на средства производства, основанных на техническом базисе машинного производства. Именно эксплуатация наёмного труда и погоня за прибылью — источник обогащения и движущий мотив деятельности буржуазии. При этом следует отметить, что **в капиталистическом обществе наёмные ра-**

**бочие (пролетарии), как производители материальных благ, только пользуются орудиями производства, а владеют и распоряжаются — капиталисты.**

Безусловно, капиталистические производственные отношения дали мощный толчок развитию производительных сил и вызвали их бурный прогресс. Однако соответствие этих отношений новым производительным силам уже первоначально включало в себя и противоречие, которому суждено было сыграть очень важную роль в судьбах капитализма. Дело в том, что, оставаясь обществом, основанном на частной собственности на основные средства производства, капитализм придаёт самому процессу производства общественный характер, ибо машинное производство требует, с одной стороны, объединения людей в процессе производства, а с другой — широкого разделения труда в масштабах всего общества. В отличие от крестьянина или ремесленника, присваивающих продукт своего личного труда, капиталист присваивает на правах частного собственника продукт коллективного труда других людей. Так возникает противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистическим способом присвоения результатов труда — основное противоречие капиталистического способа производства, заложенное в его природе. Оно проявляется в кризисах, борьбе классов и иных социальных антагонизмах капиталистического общества. Окончательное разрешение этого противоречия возможно лишь при условии установления производственных отношений в соответствии существующим производительным силам, достигается формированием общественной собственности на средства производства, что будет соответствовать общественной природе современных производительных сил. А это подтверждает неизбежность появления нового типа общества, называемого коммунистическим, первой фазой становления которого является социализм.

Следовательно, на первом этапе появления капиталистического общества производственные отношения способствовали развитию производительных сил, которые в настоящее время переросли рамки существующих отношений, что сопровождается социально-экономическими и политическими потрясениями в обществе и выражается в виде забастовок, протестов и требований рабочих. Изменившиеся со временем производительные силы требуют замены существующих капиталистических производственных отношений новыми — коммунистическими. И, как следует из теории марксизма-ленинизма, первой фазой коммунистического общества является социализм.

**Коммунистическое общество** начало свой отсчёт с XX века, конкретно с 1917 года, после успешной победы Великой Октябрьской со-



циалистической революции в России. Данное общество должно, согласно марксистско-ленинской теории развития общества, пройти две фазы, первой из которых является социализм.

Анализ строительства социалистического общества во многих странах, — сегодня Китай, Вьетнам, Куба, Северная Корея, Лаос продолжают строить новые производственные отношения, что положительно сказывается на темпах роста производства в этих странах, — позволяет сделать следующие выводы. Социалистические производственные отношения в противоположность капиталистическим исключают частную собственность, эксплуатацию человека человеком, отношения господства и подчинения и вырастающие на их основе социальные структуры. Основой этих отношений является общественная социалистическая собственность на средства производства, которая обуславливает замену эксплуатации отношениями социального равенства, коллективизма и сотрудничества, планомерное развитие производства и распределение произведённого продукта соответственно количеству и качеству отданного обществу труда, что призвано обеспечить материальную заинтересованность каждого в результатах трудовой деятельности. Социалистические производственные отношения позволяют подчинять экономику сознательному планомерному регулированию, ориентированному на обеспечение потребностей и интересов самих трудящихся и использовать для развития производства экономические механизмы, вытекающие из уровня развития производительных сил.

Так как социалистические производственные отношения вырастают из капиталистических, то они ещё несут в себе некоторые элементы предыдущих производственных отношений. Но при этом есть и существенные отличия: если экономические механизмы капиталистического общества формировались стихийно и затем закреплялись юридически, то экономические механизмы социалистического производства создаются сознательно. И главная при этом цель — направить всё общество на достижение позитивных социальных целей, отвечающих действию объективных законов его развития. Поэтому производственные отношения социализма открывают широкие возможности для развития производительных сил, роста производительности труда, сохранения природных условий жизнедеятельности общества.

Именно функционирование экономических механизмов, — включая виды собственности, систему планирования и управления, формы обмена, распределения средств производства и потребления, права руководителей предприятий и производственных отношений и т. д., — создаёт определённые объективные условия для производст-

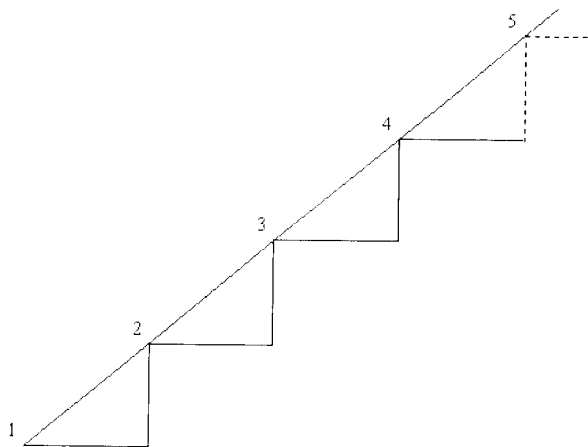
венной деятельности людей. А вот как реально использовались эти объективные условия в странах социализма, которые сегодня пошли по пути реставрации капитализма, и почему так произошло — это уже другой вопрос.

**В коммунистическом обществе трудящиеся, как производители материальных благ, должны пользоваться, владеть и распоряжаться орудиями производства.** А это означает, что при социализме трудящиеся должны приобщаться к умению быть собственниками орудий производства на своём предприятии, из чего вытекает их обязательное участие в решении вопроса о распределении получаемой прибыли: сколько отдать на развитие производства, сколько отдать государству в виде налогов и сколько оставить себе для развития их окружающей инфраструктуры.

И если в стране, которая называет себя социалистической, данный вопрос решается государственными чиновниками без участия производителей материальных благ, — хотя бы через их представителей, — то нельзя говорить о том, что в этой стране собственность на средства производства является общественной. Правильнее сказать, она является государственной, а поэтому социальные конфликты неизбежны и уровень производительных сил будет требовать её разгосударствления, что и произошло, например, в СССР. Только вот единственно верный путь разгосударствления собственности в этих странах был бы в сторону её обобществления, как это требует закон развития истории человечества, а не в сторону первоначального накопления капитала через свободную конкуренцию. И полагать, что сегодня можно вернуться назад, в «золотой век» свободной конкуренции — полный абсурд, ибо это противоречит и объективной логике развития, и закономерным тенденциям обобществления производства. И полное непонимание или игнорирование законов развития истории приводит лишь к нарастанию социальных конфликтов.

Итак, связь между производительными силами и производственными отношениями заключается в том, что, с одной стороны, производительные силы — это материальная основа производственных отношений, обуславливающая тот или иной их тип, а производственные отношения должны соответствовать достигнутому определённому уровню производительных сил. В противном случае нарушается нормальное развитие, наступает торможение роста производительных сил и происходят социальные потрясения в обществе. С другой стороны, производственные отношения существуют не ради самих себя, а как форма развития производства.

Графически рост производительных сил можно представить в виде возрастающей прямой, как это отображено на *рис. 1*.



**Рис. 1. Поступательное развитие производительных сил (прямая линия) и последовательность этапов смены производственных отношений (точки 1, 2, 3, 4, 5)**

Из каждой точки на прямой выходят две линии: одна в направлении вверх, которая отражает непрерывный рост производительных сил, а другая — горизонтально, отражающая производственные отношения, которые остаются неизменными в определённом историческом периоде. Производительные силы непрерывно возрастают и их развитие можно только затормозить, но невозможно остановить, тем более повернуть назад. Производственные отношения, оставаясь некоторое время неизменными, при определённом уровне развития производительных сил приходят в антагонистические противоречия с ними, разрешение которых возможно лишь при уничтожении старых и возрождении новых производственных отношений (на *рис. 1* этот процесс показан скачком с горизонтальной линии в новую точку).

Точки на прямой (со 2-й по 4-ю включительно) можно рассматривать как критические точки в развитии истории, — 1-ю и 5-ю точки нельзя называть критическими, так как для 1-й точки (первобытнообщинное общество) предысторией является развитие живой и неживой природы в основном без *Homo sapiens*, а для 5-й точки (коммунистическое общество) будущее пока можно только спрогнозировать.

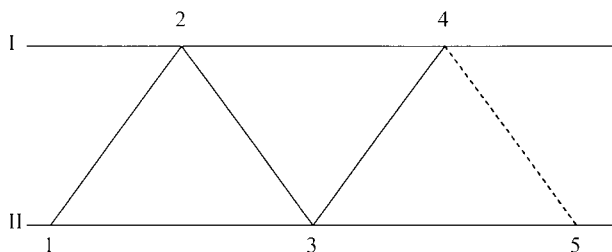
Так вот, в маленьких окрестностях точек на прямой развития истории можно отметить следующие состояния общества: чуть ниже по линии от точки характеризуется мощными и часто повторяющимися социальными конфликтами во многих государствах и в некоторых из них они неизбежно завершаются социальными революциями; чуть выше по линии от точки характеризуется тем, что вначале одно государство (или небольшое число государств) после успешной социальной революции строят новые производственные отношения. И в это время, как правило, появляются лица, которые высказывают свою точку зрения на развитие истории: мол, что вы делаете, разве не видите, что весь мир живет «по-старому», а вы в одиночестве хотите жить «по-новому»?

Однако, как показывает развитие экономической истории, впоследствии именно эти новые производственные отношения играют главную роль в развитии передовых в политическом и экономическом отношении государств. Именно создание производственных отношений, соответствующих уровню производительных сил, исключает социально-экономические и политические конфликты и позволяет ускорять темпы производства. Отсюда вытекает вывод, что каждый член общества должен формировать свою активную позицию в направлении формирования и развития новых производственных отношений, соответствующих достигнутому уровню производительных сил.

Так как в современных экономически развитых капиталистических странах периодически вспыхивают социальные конфликты, которые по природе своей являются антагонистическими, то неизбежно они должны завершиться социальной революцией. И на смену капиталистическим отношениям обязательно придут коммунистические. Придут тогда, когда большинство членов современного общества осознают необходимость смены устаревших производственных отношений, которые уже пришли в несоответствие достигнутому уровню производительных сил, что проявляется в периодически повторяющихся социальных конфликтах. Вопрос только во времени.

С другой стороны, как показало описание этапов развития истории, отношение производителей материальных благ к орудиям производства периодически меняется на противоположное, что можно отразить графически следующим образом (см. *рис. 2*): прямая I отображает отношение производителей материальных благ к орудиям производства, которое характеризуется тем, что они только пользуются, а владеют и распоряжаются другие (в точке 2 — рабовладельческое, в точке 4 — капиталистическое общество), прямая II — тем, что они пользуются, владеют и распоряжаются орудиями производства (в точке 1 — первобытнообщинное, в точке 3 — феодальное общество). Как следует из *рис. 2*, новый общественный строй, который придёт на смену капитализма, находится на линии II. Отсюда сле-

дует вывод, что в коммунистическом обществе отношение производителей материальных благ к орудиям производства заключается в том, что они будут пользоваться, владеть и распоряжаться ими.



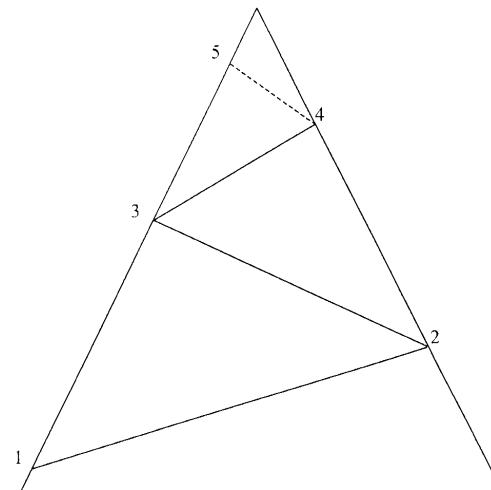
**Рис. 2. Периодичность исторической последовательности отношения производителей материальных благ к орудиям производства**

Однако вопрос о том, когда же эти новые производственные отношения займут своё историческое место в развитии общества и будут играть главную роль в процессах производства, остаётся открытым. Дело в том, что капитализм на современном этапе, решая две взаимоисключающие задачи экономического развития, — с одной стороны, максимизация прибыли, а с другой — спасение капиталистических производственных отношений, — периодическими уступками приглушает социальные конфликты в собственных странах за счёт жестокой эксплуатации «третьих стран». Другими словами, капитализм научился переносить социальные конфликты из стран, в которых производительные силы уже переросли существующие производственные отношения, в «третьи страны», где производительные силы находятся пока на уровне капиталистических производственных отношений.

Следует отметить, что период становления нового общества будет значительно короче, чем предыдущий. Такой вывод вытекает из описания периодов развития истории (см. рис. 3): первобытнообщинное общество (линия 1—2) охватывает исторический период в десятки, если не сотни, тысяч лет (от появления *Homo sapiens* и до VI в. до новой эры); рабовладельческое общество (линия 2—3) — в тысячу лет (от VI в. до новой эры вплоть до 476 г.); феодальное общество (линия 3—4) — почти в 11 сотен лет (с 456 г. по 1566 г.); капиталистическое общество (линия 4—5) — в 350 лет (с 1566 г. по 1917 г.). Коммунистическое общество со своей первой фазы (социализм) начало свой отсчёт с 1917 года.

Как показано на рис. 3, исторические периоды «жизни» общественных формаций сокращаются по мере развития производительных сил: чем вы-

ше их уровень развития, тем короче «жизнь» общественной формации. Из этого также следует, что на формирование очередных, коммунистических производственных отношений, которые придут на смену капиталистическим, история отводит значительно меньше времени.



**Рис. 3. Сокращение периодов различных общественно-экономических формаций в процессе развития человеческого общества**

Сокращение периодов развития общественно-экономических формаций — каждой последующей в сравнении с предыдущей — наводит на мысль, что поступательное развитие производительных сил неизбежно приводит к становлению таких производственных отношений, когда их дальнейшее развитие будет основано на постоянном, причём осознанном, регулировании производственных отношений в обществе. А это можно осуществлять только в условиях формирования общественной собственности на средства производства, что соответствует общественной природе современных производительных сил. Частная собственность на средства производства в современном обществе должна уступить место общественной собственности.

Разрушение СССР, нанёсшее мировому прогрессу колоссальный ущерб, не означает прекращение эпохи движения к социализму и коммунизму. Откаты назад и задержки в движении развития общества были всегда, но рано или поздно новое приходило на смену старому. Так

следует смотреть и на происшедшее в нашей стране и других бывших социалистических странах.

Общий вывод из данной статьи заключается в том, что развитие производительных сил неизбежно приводит к становлению социалистических (коммунистических) производственных отношений, при которых должна господствовать общественная собственность на средства производства и нет места эксплуатации человека человеком. И отрицать это может только тот, кто не признаёт тесной связи между производительными силами и производственными отношениями, что производительные силы — это материальная основа производственных отношений, которые обладают тенденцией развития и совершенствования, и что производственные отношения должны соответствовать определённому уровню производительных сил, ибо в противном случае нарушается нормальное развитие общества, сопровождаемое социальными конфликтами. Подтверждение тому — разразившийся современный мировой кризис, который показывает, что в XXI веке производительные силы настолько оказались развитыми, что на повестку дня встал вопрос о смене капиталистических общественных отношений более совершенными, а именно — социалистическими. Так что лозунг «Вперёд, а не назад, к социализму!» является актуальным для политической деятельности на современном этапе развития цивилизации.

**В.В.Трушков**

## **О диалектике собственности Философские заметки о монографии по политической экономии**

Поводом для этих размышлений стала монография нижегородского профессора, доктора экономических наук Геннадия Иннокентьевича Черкасова «Общая теория собственности», вышедшая в издательстве «Экономика» в конце 2009 года. Её важнейшим достоинством является следование научным традициям политической экономии, которые были заложены Дж.Локком, У.Петти, А.Смитом, Д.Риккардо, К.Марксом и их великими современниками. Нет, это не пересказ воззрений мудрецов ушедшей эпохи, а глубокое осмысление современных процессов. Оно выполнено в русле науки, выдержавшей испытание столетий. Парадокс, однако, в том, что молодому читателю покажутся непривычными многие подходы, которые представлялись азбучными и в конце XVII века, и почти до конца XX столетия. Современное российское образование всё настойчивее навязывает молодому поколению не зелёное древо познания, а в лучшем случае ошкуренные и высушенные телеграфные столбы, которые ещё можно встретить в богатой лесом глубинке.

В центре книги Г.И.Черкасова осмысление общественных отношений собственности. Это ключевая тема всей политической экономии, которая сегодня вытеснена не только из образовательного процесса в Российской Федерации, но и из науки, которая ныне занята защитой капиталистического жизнеустройства. Её заменяют «Экономиксы» и прочая подобная литература «высохших телеграфных столбов». И «вдруг» — монография об общей теории стоимости. Если бы даже в ней не было глубоких теоретических находок, если бы даже она не

---

**ТРУШКОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ, доктор философских наук, профессор.**

побуждала к серьёзным размышлениям о современном социальном бытии, то и тогда это был бы **поступок** учёного.

Профессор Г.И.Черкасов в качестве исходного пункта своего исследования собственности провозглашает следующее положение: «Всякое общество представляет собой, как известно, совокупность разнообразных межчеловеческих отношений, скрепляющих его в единое целое. Так же следует понимать и содержание каждой его составной части (разумеется, с учётом её специфики). Тем самым собственность как принадлежность общества и только его должна быть по своему содержанию совокупностью определённых общественных, межчеловеческих отношений. В самом широком плане это — взаимодействие между владельцами и невладельцами жизненных благ, а также между владельцами разных из них. Причём имеются в виду не формальные, кем-то провозглашённые (иначе говоря, юридические. — В.Т.) отношения, а реальные, существующие в действительности... Ведущую роль играют отношения между крупнейшими социальными группами, особенно между классами» (С. 2).

Читателю, владеющему основами марксистско-ленинской теории, это положение автора монографии представляется достаточно очевидным. Положение об объективном, материальном характере отношений собственности является важнейшей составной частью того теоретического переворота, который был совершён К.Марксом и Ф.Энгельсом в осмыслении истории общества. Однако для студентов и специалистов, в том числе уже вышедших из категории молодых, азбука материалистического понимания общества чаще всего запечатана семью печатями. Сегодня правящий режим навязывает российскому обществу только либеральные концепции, которые игнорируют общественные отношения собственности. Это касается не только учебников «Экономика» разных западных авторов. Вот уже не учебник, а ставший чуть ли не эталонным труд Джона Блэка «Экономика: толковый словарь», переведённый на русский язык и многократно изданный в РФ. Статьи «Собственность» в нём нет. Она подменена статьёй «Собственность/имущество». В ней речь идёт о недвижимости и о юридическом праве собственности на активы физических лиц и организаций. Здесь нет ни малейшего намёка на общественные отношения собственности (см.: Экономика: толковый словарь. Англо-русский. — М.: Весь мир. 2000. С. 588).

Нынешние либералы — это приверженцы попятного, регрессивного движения, тогда как родоначальники политической экономии, начиная с Локка, были убеждёнными сторонниками прогресса, во имя которого отвергали феодальное жизнеустройство. Их либерализм отражал свободолобие притесняемых феодализмом масс. Современные же либералы отстаивают всевластие частной собственности в интересах всего-то 1—2% сверхбогатых.

Профессор Г.И.Черкасов приводит в своей работе убедительные подтверждения деградации не только теорий буржуазного общества, но и (и это — главное) самого капитализма. Автор пишет: «В конце 90-х гг. различия между развитыми и слабо развитыми капиталистическими странами по размеру ВВП на душу населения достигли более чем 70 раз, а децильный коэффициент при распределении мирового дохода превышал 100 : 1». В декабре 2006 года, по данным ООН, лишь 2% наиболее состоятельного населения Земли владело более чем половиной всех богатств (см.: С. 74).

При характеристике частной собственности Г.И.Черкасов постоянно обра-

щается к статистике, демонстрирующей антагонизм не только между классами внутри отдельных стран, но и между эксплуататорами и эксплуатируемыми в планетарном масштабе. Так, он отмечает: «По данным ООН, в 90-е годы уровень жизни населения сократился в 60 странах. В результате увеличилась разница в личных доходах между наиболее развитыми и наименее развитыми государствами. В 1997 году в 14 крупнейших странах ВВП в среднем на одного жителя составил от 20 тысяч до 30 тысяч долларов, а в 8 наиболее бедных странах — от 1000 до 400 долларов. Нечто подобное наблюдается и внутри многих стран. В самых отсталых из них разрыв в доходах богатых и бедных слоёв населения достигает 40 и более раз (речь идёт о децильном коэффициенте. — В.Т.)» (С. 94). Исследователь отмечает, что в 2006 году подушевой объём ВВП колебался от 281 до 77 тыс. долл. (см.: там же).

Однако главное достоинство профессора Г.И.Черкасова не в том, что он профессионально грамотно иллюстрирует основополагающие положения марксистско-ленинской политической экономии. Учёный успешно развивает её теоретические положения. Существенной новизной отличается ключевая характеристика собственности этим исследователем: он исходит в осмыслении собственности из того, что «единство присвоения и отчуждения составляет сущность общественных отношений» (С. 26).

Надо заметить, что в работах, рассматривающих собственность как общественное отношение, она часто трактуется как **присвоение**. Г.И.Черкасов не разделяет такой подход. По его мнению, «присвоение не тождественно собственности», ибо составляет лишь один из необходимых компонентов её содержания. Собственность, доказывает учёный, «возникает в результате неразрывного единства присвоения жизненных благ с их отчуждением» (С. 24). В монографии особое внимание обращается на их диалектический характер. Если присвоение представляет собой отношение людей к названным предметам как к своим, то одновременно складывается ситуация «отношения к ним как к чужим, не своим. Жизненные блага становятся при этом объектом отчуждения» (там же).

Учёный обращает внимание на многоаспектность отчуждения: «Процесс осуществляется двояким образом: 1) как отделение создаваемых благ от их источника (прежде всего от природы); 2) как обособление их от некоторых социальных образований (общества, его структур, конкретных людей). Первое возникает в ходе непосредственного материального и духовного производства и потому представляет собой технологическое отчуждение. Второй процесс в большей мере носит социальный характер» (там же). При этом подчёркивается, что «присвоение и отчуждение — прямые противоположности, а подобные явления всегда составляют диалектическое единство. В результате получается, что присвоение жизненных благ одним субъектом есть в то же время их отчуждение от всех других субъектов» (С. 25). Далее автором рассматривается присвоение-отчуждение при первобытном строе, в античности, в феодальном и капиталистическом обществах. В итоге делается вывод, что общее состояние собственности можно обозначить как единство социальных (но не технологических) присвоения и отчуждения жизненных благ (см.: С. 25). И далее Г.И.Черкасов уточняет: «Причём упор надо сделать не на жизненных благах (предметах), а на межчеловеческих отношениях по поводу их присвоения-отчуждения». Очень важное и справедливое уточнение.

Но при анализе капиталистического общества, думается, требуется углубление диалектики присвоения-отчуждения. В монографии справедливо подразумевается, что диалектическое единство присвоения-отчуждения при капитализме, в конечном счёте, обусловлено неразрывностью существования буржуазии и пролетариата, ибо буржуазия не может существовать без класса наёмных работников, без эксплуатации его. Г.И.Черкасов обращает внимание на классовый характер собственнических отношений, связанных с «владением и невладением жизненными благами, распоряжением и нераспоряжением, пользованием и непользованием ими» (С. 27—37).

Однако если ограничиться только этим социальным отношением, то проясняется хотя и понятная и убедительная на уровне здравого смысла, но теоретически недостаточная связь: субъектом присвоения выступает-де буржуазия, а пролетариат обречён быть носителем отчуждения. Между тем диалектика предполагает не разрыв противоположностей, а их борьбу, для чего требуется их «единство», что и подтверждается практикой. И буржуазия, и класс наёмных работников выступают субъектами присвоения-отчуждения.

Собственник средств производства, присваивая «жизненные блага», созданные наёмными работниками, одновременно отчуждается от этих «благ». Только благодаря такому отчуждению целью его деятельности становится не создание (и присвоение) «жизненных благ», а присвоение прибыли. Пролетарий, безусловно, отчуждается от производимых им «жизненных благ», но одновременно он и присваивает их как общественные блага, как условие существования его и его семьи. Именно в отчуждении и капиталиста, и пролетария от конкретных производимых ими жизненных благ и присвоении ими общественных жизненных благ (одними — необходимого продукта, а другими — прибавочного) лежит основание для их антагонизма. Без доведения диалектики присвоения-отчуждения до этого уровня непримиримость в отношениях между наёмным работником и работодателем носит субъективный характер. В действительности же она имеет объективную природу, обусловленную глубинной диалектикой присвоения-отчуждения.

Впрочем, надо обязательно отметить, что профессор Г.И.Черкасов серьёзно анализирует субъекты присвоения материальных благ — общество в целом, классы, личностные субъекты, смешанные субъекты. О добросовестности и тщательности исследователя свидетельствует хотя бы то, что он рассматривает место в отношениях собственности, роль таких субъектов, как производители и потребители, продавцы и покупатели. Он делает заключение о том, что «в научном смысле капитал — это стоимость, приносящая прибавочную стоимость посредством эксплуатации наёмного труда собственниками средств производства и обращения» (С. 60). Вывод, безусловно, актуальный. Причём автор к нему возвращается ещё и в последней главе, посвящённой осмыслению отношений собственности в современной РФ.

К числу бесспорных творческих удач Г.И.Черкасова целесообразно отнести анализ собственности социально-политического и духовного типа. В монографии, ставшей поводом для этих заметок, эти виды собственности рассматриваются не в виде «довесков» к экономической собственности — они изначально выводятся учёным из природы собственности. В своих умозаключениях о типах собственности исследователь, думается, логичен и последователен. Вот основные узлы его анализа:

— «Всем сферам общественной жизни свойственна такие специфические содержательные черты собственности, как владение-невладение, распоряжение-нераспоряжение, пользование-непользование жизненными благами».

— «Это — самые своеобразные жизненные блага, материальные, социальные, духовные. К примеру, отдельные люди и их группы вступают в качестве владельцев-невладельцев не только средств производства и обращения, но и политической власти, средств обучения, художественных произведений и т. п.».

— «Отношения собственности имеют всестороннюю распространённость в человеческом обществе. Поэтому их надо считать общесоциальной реальностью. В её составе образуется собственность экономического, социально-политического и духовного типов. В каждой из этих сфер она составляет специфическую сущность».

— «Неизбежность названных типов собственности во многом обусловлена соответствующим общественным разделением труда, а именно — обособлением, разграничением труда между экономической, социально-политической и духовной сферами» (С. 32—33).

Привлекательна не только логика исследования Г.И.Черкасова, но и его научная смелость: социально-политическая и духовная собственность, как отмечает и сам автор, пока специально не рассматриваются в научной литературе. Это обстоятельство побудило нижегородского профессора посвятить данному вопросу целую главу монографии: «Глава III. Структура собственности по характеру её объектов» (С. 144—177). В этой главе исследуется специфика объектов собственнических отношений. Под социально-политической сферой учёный понимает «сферу создания и функционирования социальных благ, включая сюда и политические «блага». Он считает, что «собственность социально-политического характера можно определить в качестве отношений между людьми по поводу присвоения-отчуждения социальных благ» (С. 163). Соответственно собственность духовного типа Г.И.Черкасов определяет как «отношения между людьми по поводу реального присвоения-отчуждения духовных благ» (С. 171).

В монографии исследуются субъекты, объекты и специфические черты названных видов собственности. Очевидно, следует признать, что подобная проблематика является предметом междисциплинарных исследований. Более того, пионерное исследование Г.И.Черкасова убеждает в том, что удержаться в рамках политической экономии здесь просто-напросто невозможно. Неслучайно он многократно указывает в монографии о неэкономическом характере функционирования собственности социально-политического и духовного типов. Думается, в этих утверждениях отразилось стремление автора избежать необходимости ходить по «минному полю» других научных дисциплин. Но это породило ряд неточных высказываний. С философской точки зрения неточности касаются и политической экономии. Так, едва ли можно признать научно строгим утверждение, что «любой экономический фактор всегда непосредственно функционирует по поводу только материальных благ. Тем самым материальные и духовные ценности не могут быть объектами каких-либо экономических взаимодействий» (С. 151).

Однако политэкономическое мышление профессора Г.И.Черкасова сопротивляется подобным нестрогим высказываниям. Он напоминает, что «решающим фактором производства являются средства производства и рабочая сила»

(С. 152). При этом учёный не делает даже намёка на то, будто это — факторы производства только материальных благ, так как прекрасно понимает, что без них нет и духовного производства. Более того, автор монографии соглашается, что социально-политические и духовные ценности «включены в хозяйственный оборот... под воздействием товарно-денежного обмена (особенно при капитализме)» (С. 151). Правда, при этом делается оговорка: «...лишь опосредованно». Но фактически автор сам же её и опровергает.

Профессор-политэконом точно отмечает: «В современных странах, даже в так называемых цивилизованных, почти открыто продолжается купля-продажа различных государственных должностей... В постсоветской России в отдельных случаях должность судьи арбитражного суда обходится в 3—4 миллиона долларов, депутата Госдумы — в 5—8 миллионов долларов, сенатора — до 10 миллионов долларов» (С. 30). Он напоминает, что в некоторых публикациях даже используется такой термин, как «политический рынок». Чего ж тут опосредованного? Тут безразмерный разливанный рынок, своя заурядная экономика, хотя, безусловно, «теневая».

Проблема, однако, в том, что тезис о неэкономическом характере собственности социально-политического и духовного типа получает в монографии развитие, которое с точки зрения диалектико-материалистической философии неприемлемо. Если при анализе социально-политического типа собственности Г.И.Черкасов ограничивается заявлением, что этот тип собственности функционирует в сфере не материальных, базисных, а идеологических отношений, то по поводу собственности духовного типа он безапелляционен: «Собственность на духовные блага по сути дела складывается в сфере сознания, а потому носит нематериальный, идеологический характер» (С. 174). Правда, будучи марксистом в политэкономии, Г.И.Черкасов интуитивно догадывается о наличии изъяна в своём суждении, поэтому он добавляет, что «из духовного характера рассматриваемой собственности не следует, что она лишена объективности» (С. 175). О чём это? Скорее всего эхом отдалось классическое ленинское определение материи как «категории для определения объективной реальности, которая... отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 18. С. 131).

В чём же проблема, которая оказалась в монографии несколько запутанной? С философской точки зрения в том, что в данном конкретном анализе диалектический метод оказался потеснённым метафизическим. Думается, авторские мотивы с научной точки зрения благородны: профессор Г.И.Черкасов оправданно стремится не впасть в вульгарно-материалистическое толкование собственности социально-политического и духовного типов. Эту задачу он в целом решил, подчёркивая специфику объектов этих видов собственности и указывая в одном случае на идеологический, а в другом — на идеальный характер этих объектов. Но особенности объекта собственности — это не более чем явление, а сущность, как справедливо и многократно подчёркивает учёный, не в специфике присваиваемых-отчуждаемых жизненных благ, а в отношениях между людьми по поводу их присвоения-отчуждения. Но эти отношения объективны и познаваемы, они поэтому носят материальный характер. Отношения собственности по поводу социально-политических и духовных объектов столь же объективны, как и по поводу средств производства и рабочей силы, которая, кстати,

наделена сознанием. Отношения собственности, какого бы объекта они ни касались, являются ведущим компонентом производственных отношений. Обоснование материалистического характера производственных отношений было одним из главных научных подвигов К.Маркса и Ф.Энгельса. В основе этой теоретической революции лежала диалектико-материалистическая методология. К сожалению, задачу диалектического характера отношений материального и духовного в этой монографии автору решить не удалось.

Между тем недооценка диалектического характера отношений материального и духовного — это вопрос не кабинетного характера, а острая проблема общественно-политической и социально-экономической практики широких народных масс в условиях реставрации капитализма. Марксово положение о том, что идеи, овладевшие массами, становятся материальной силой, стало классическим. Но ведь оно означает не что иное, как превращение идеального (например, идеи о необходимости коренного изменения господствующих отношений собственности) в процессе предметно-преобразующей деятельности масс (их участия в протестном движении) в материальное (в деятельную борьбу против всевластия крупного капитала и обслуживающей его политической власти). Поэтому осознание того объективного факта, что отношения собственности материальны по своей природе, какого бы объекта они ни касались, является одним из краеугольных положений социалистического сознания, внесение которого в массы превращается в первоочередную задачу всех приверженцев марксизма-ленинизма. Диалектика — это мощное оружие борьбы пролетариата против диктатуры капитала.

Оценивая в целом монографию Геннадия Иннокентьевича Черкасова «Общая теория собственности», хочется отметить её актуальность, её богатое творческое насыщение, её марксистско-ленинский характер. Есть все основания рекомендовать её для глубокого изучения в системе партийного просвещения КПРФ. Качественное изменение отношений собственности — это коренная проблема классовой борьбы на любом её этапе. Скачок от всевластия частной собственности к господству общественной собственности на средства производства и обращения является и целью, и сущностью преодоления реставрации капитализма, возвращения нашей Родины на магистральную дорогу истории — на путь социалистического созидания.

**Г.А.Куторжевский**

### Либеральные «реформы» в человеческом измерении

Остались позади два десятилетия радикальных «реформ» в стране. Что они дали нашему обществу? Продвинулось ли оно вперёд в ходе этих «реформ»? Для экономики это были годы даже не бега на месте, а движения вспять. Был навязан переход от планово-социалистической к рыночно-капиталистической экономике, которой не удалось поймать в свои паруса энергию инновационного и социально-ориентированного развития. В итоге Российская Федерация оказалась в группе не развитых, а развивающихся государств мира. Перед нами встают совсем не риторические вопросы: Ради кого и с какой целью проводились и проводятся либеральные «реформы»? Люди стали жить лучше и дольше или хуже и меньше? У нас экономика для человека или человек для экономики? В связи с этим особую актуальность приобретает человеческое измерение экономики, раскрывающее её главный смысл, целевую ориентацию и объёмную картину состояния. Оно позволяет увидеть, в чьих интересах функционирует экономика, что конкретно даёт людям, какие реальные плоды приносит и насколько справедливо они распределяются в обществе.

В международной практике для человеческого измерения экономики используется Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Это суммарный показатель уровня развития человека в стране. Он был введён в 1990 году. В докладе о развитии человека 2010, подготовленном по заказу Программы развития ООН, содержится подробный новый анализ долгосрочной динамики ИРЧП. В нём изменения рейтинга стран по ИРЧП фиксируются за пятилетний сравнительный период, а не по годам, как было раньше. Считается, что это позволяет лучше отражать долгосрочные тенденции развития.

ИРЧП включает в себя три измерения: здоровье, образование, уровень жизни, а также четыре индикатора: ожидаемая продолжительность жизни при рождении,

средняя продолжительность обучения и ожидаемая продолжительность обучения, валовой национальный доход на душу населения. ИРЧП строится на основе среднестатистических национальных показателей, которые не учитывают диспропорций внутри стран. Поэтому Доклад о развитии человека 2010 года вводит новые индексы, позволяющие отразить диспропорции в отношении дохода, здоровья и образования. Это ИРЧП, скорректированный с учётом индекса гендерного (между мужчинами и женщинами) неравенства и индекса многомерной бедности.

По ИРЧП в 1990 году РСФСР занимала 26-е место. Но затем индекс стал падать из-за сокращения ВВП, повышения смертности, снижения рождаемости и уровня образования. Сейчас мы занимаем 65-е место. Впереди нас Болгария (58-е место), Беларусь (61-е), Албания (64-е). Далеко мы отстали от Португалии (40-е), которую собирались догнать.

ИРЧП позволяет измерить важную и значительную часть конечных результатов развития экономики. Однако его целесообразно дополнить показателями занятости и безработицы, обеспеченности жильём, состояния культуры. Для человеческого измерения экономики могут служить научные нормы потребления продуктов, социальные стандарты жизни, прожиточный минимум. Человеческое измерение позволяет по-новому взглянуть на вызовы, стоящие перед отечественной экономикой.

#### Подушевой рост ВВП путём развития производства или за счёт сокращения населения?

Для измерения экономического веса страны в мире используются такие показатели системы национальных счетов, как валовой внутренний продукт (ВВП) или валовой национальный доход (ВНД). Это близкие понятия. Если в ВВП учитывается конечная стоимость товаров и услуг, произведённых внутри страны, то в ВНД находит отражение конечная стоимость товаров и услуг, произведённых гражданами данной страны как внутри её, так и за рубежом. ВНД позволяет учесть доход от денежных переводов и международной помощи. Для большинства стран разница между ВВП и ВНД не столь значительна. В РФ в качестве основного используется показатель ВВП.

Однако при таком подходе к измерению не принимается во внимание численность населения страны и его динамика. Для сравнения уровней экономического благосостояния разных государств используются показатели ВВП и ВНД в расчёте на душу населения. Показатели среднедушевого производства характеризуют качественную сторону развития экономики. Они показывают существенные различия между странами в уровне производительности труда, квалификации занятого населения, уровне жизни. При этом не будем забывать, что речь идёт об усреднённых данных в расчёте на одного абстрактного жителя страны. Для сравнения: объём ВВП по паритету покупательной способности Германии равен 2 904,6 млрд. долл., а Индии — 3 356,3 млрд. долл., то есть на 15,6% больше. Но в расчёте на душу населения в Германии приходится 44 446 долл., а в Индии — всего 1 017, то есть в 44 раза меньше.

Российская Федерация занимает 9-е место в мире по численности населения и 6-е по объёму ВВП, рассчитанному в долларах США по паритету покупательной способности. Любопытно, что в группе стран с просто высоким ИРЧП

**КУТОРЖЕВСКИЙ ГРИГОРИЙ АНТОНОВИЧ**, кандидат экономических наук, профессор.



(к первой группе с максимальным ИРЧП относятся 42 страны) РФ является одним из лидеров по уровню ВВП на душу населения — 11,8 тыс. долл., ВНД — 15,2 тыс. долларов. Это выше среднемирового уровня, но это в 4 раза меньше, чем в США. Значит, что именно этот показатель «вытягивает» общий российский ИРЧП, потому что по продолжительности жизни и обучения мы заметно отстаём. Но и по показателю ВВП на душу населения нас догоняют бывшие республики СССР. Через 2—3 года нас догонит по этому показателю Казахстан.

Показатель объёма ВВП на душу населения важен, но далеко не безупречен. И это важно учитывать. Например, общий объём ВВП 1990 года, не самого лучшего для сравнения, был восстановлен в нашей стране лишь в 2007 году, но затем в связи с кризисом он опять сократился примерно на десятую часть. В 2010 году ВВП Российской Федерации вырос всего на 3,7%. Восстановление уровня 1990 года ожидается в первой половине 2012 года. Поэтому увеличения подушевого ВВП за счёт развития производства не произошло.

В связи с высокой смертностью и низкой рождаемостью население РФ из года в год сокращалось. Так, несмотря на положительное сальдо миграции, оно сократилось со 148 млн. человек в 1991 году до 141,9 млн. в 2010 году, то есть на 6,1 млн. человек. Это население шести городов-миллионников. В этом случае при нулевом росте ВВП происходило некоторое увеличение подушевого ВВП. Если исходить из прогнозов демографов, то в 2031 население Российской Федерации составит около 127 млн. человек. Только за счёт сокращения населения подушевой ВВП может возрасти. Но в таких условиях о качестве экономического развития страны говорить не приходится.

ВВП нельзя считать точным показателем социального состояния населения, поскольку он не даёт полной картины благосостояния общества. Это замечание относится и к подушевому ВВП. Как известно, ВВП — денежный показатель, учитывающий только то, что проходит через рынок. В нём не находят отражение величина свободного времени у населения, состояние среды его обитания. Он не учитывает улучшение качества товаров и сдвиг в структуре личного потребления, в распределении благ. В ВВП не находит соответствующего отражения труд в домашнем и личном подсобном хозяйстве, труд учёных, которые пишут неоплачиваемые статьи, деятельность в сфере «теневой экономики». Все эти явления имеют место в РФ. Чтобы получить более полное представление о благосостоянии общества проводятся специальные статистические исследования.

При оценке уровня и качества развития экономики также важно учитывать структуру ВВП и его реальное наполнение. Это или высококачественные, наукоемкие, высокотехнологичные товары, научные знания или сырьё и продукты первичной переработки. Это соотношение продуктов материального производства и сферы услуг. Так, почти 80% ВВП США составляют услуги — юридические, страховые, коммерческие, посреднические, комиссионные, коммуникационные, рекламные, трансфертные, риэлторские, аудиторские, консалтинговые, а также медицинские, образовательные, культурные.

Большая часть услуг образует «мыльный пузырь», но даёт солидную прибавку к ВВП. Кроме того, в него включается величина арендной платы, которую платили бы домовладельцы, если бы они не имели жилья, а снимали его. Это даёт прибавку ВВП США почти 10%. Программное обеспечение американцы

включают не в издержки, а в статью «Инвестиции в основной капитал», что увеличивает ВВП на миллиарды долларов. Для учёта «удовольствия» потребителя вводится повышающий коэффициент рыночной цены новых товаров. Например, компьютер нового поколения приносит пользователю больше удовольствия и может быть приравнен к 3 или 5 старым. ВВП США переоценён, что искажает показатель подушевого ВВП.

В Российской Федерации иная структура ВВП. Если общий объём по сравнению с 1991 годом не изменился, то доля услуг выросла в нём с 32,6% до примерно 55%. Расширение сферы услуг происходило за счёт роста торгово-посреднической деятельности и финансового сектора. Увеличение доли услуг в структуре ВВП может служить инструментом его «накачки». Например, если превратить бесплатные услуги медицины, образования в платные, повысить плату за жильё, электроэнергию, тепло, воду, пассажирский транспорт, расширить систему посредничества, страхования, ввести дополнительные сборы, то ВВП, безусловно, вырастет. Но станут ли богаче граждане страны от подорожавших услуг? Такой рост ВВП создаёт иллюзию благополучия.

Перед РФ стоит сложная задача увеличения ВВП на душу населения не любыми способами, а на основе радикального обновления его структуры, прежде всего за счёт высококачественной продукции обрабатывающей промышленности, наукоёмкого и высокотехнологичного производства. К сожалению, сырьевой характер российской экономики в последние годы усилился.

Планы превращения страны из экспортёра сырья в масштабного поставщика продуктов его глубокой переработки, а также наукоемкой и высокотехнологичной продукции, интеллектуальных услуг остаются на бумаге.

Усложнение структуры экономики, расширение и даже разбухание сферы услуг, финансового сектора вызывают необходимость совершенствования обобщающей оценки национальных экономик. Для реальной оценки достигнутой экономики и её влияния на развитие человека целесообразно использовать показатель ВВП в сфере материального производства с добавлением к нему расходов на здравоохранение, образование и культуру. Такой показатель в расчёте на душу населения будет более полезным для определения уровня благосостояния населения отдельных стран.

### **Неравенство в доходах нарастает**

Для Российской Федерации характерен низкий уровень доходов и их глубокая дифференциация. Он в разы ниже, чем в развитых странах. Скажем, слесарь-сборщик на калужском автосборочном заводе фирмы «Фольксваген» получает 15—18 тыс. руб., что в 16 раз меньше зарплаты аналогичного работника в США, в 12 раз ниже, чем в Японии, в 10 раз — чем в Финляндии, в 9 раз — в ФРГ и в 6,5 раза — в Индии. Подобная картина и на других предприятиях. При этом существуют большие различия в уровне зарплаты трудящихся различных отраслей экономики. Так, зарплата финансовых работников и занятых добычей топливно-энергетических ресурсов более чем в 5 раз выше, чем работников текстильного, швейного производства, сельского и лесного хозяйства. Ниже среднего уровня зарплаты у работников образования и здравоохранения.

Низкая зарплата — цена «дешёвого работника». Она является тормозом научно-технического прогресса, роста производительности труда.

Низкая зарплата — это низкие доходы. В 1990-е годы произошёл их настоящий обвал. Они упали в 2—3 раза. С 2000 года доходы росли, но неравномерно. Зарплата, например, чиновников, судей выросла в 5—6 раз. В то же время зарплата врачей, учителей, преподавателей средних и высших учебных заведений, работников культуры выросла незначительно. Как выяснили сотрудники Института социологии РАН в ходе опросов, средний россиянин живёт на 7—8 тыс. руб. в месяц. Только у четверых из ста жителей есть достаточные накопления, чтобы прожить на них целый год.

Но проблема не только в низких доходах. За годы либеральных рыночно-капиталистических «реформ» произошло вопиющее расслоение российского общества по урону доходов. Если брать даже официальные данные статистики, доходы 10% самых богатых превышают соответствующий показатель 10% самых бедных в 16,8 раза. Но если учесть «теневые» доходы, реальный разрыв увеличится до 25 или даже до 30—40 раз. Между тем в Советском Союзе разрыв не превышал 3—4 раз. В РФ в 1992 году он равнялся 8.

Такая разница в доходах людей чудовищна и унизительна. Журнал «Финанс» (2011 г., № 5) назвал 500 самых богатых граждан Российской Федерации. Их совокупный доход составляет 631,41 млрд. долл. или 19 трлн. 245 млрд. руб., что сопоставимо с годовым бюджетом страны. Это значит, что они распоряжаются таким же объёмом финансовых ресурсов, как остальные 141 млн. россиян. Заметим, что РФ занимает 6-е место в мире по объёму ВВП и 2-е по числу долларовых миллиардеров (114 человек). Следовательно, концентрация богатства у нас выше, чем в большинстве стран мира. Поэтому один может покупать яхту за многие миллионы долларов, другой — тратить их на постройку дворца в Англии или на приобретение спортивного клуба за рубежом, а многие вынуждены собирать рубли на питание и лекарства. Далеко не всегда социально справедливы сверхвысокие доходы представителей шоу-бизнеса, отдельных спортсменов, деятелей телевидения, кино, писателей детективного жанра.

О том, что результаты «восстановления» экономики достались богатым слоям общества, подтверждают данные Госкомстата о распределении общего объёма денежных доходов населения по 20-процентным группам в 2010 году по сравнению с 1992 годом. Доля первой (с наименьшими доходами) уменьшилась с 6 до 5,1%, второй — с 11,6 до 9,7%, третьей — с 17,6 до 14,8%, четвертой — с 26,5 до 22,5%. Доля пятой группы, напротив, выросла с 38 до 47,9% — почти на 10%. Бедные стали относительно ещё беднее, а богатые — богаче.

Одним из показателей человеческого измерения экономики служит доля бедных в населении страны. Чем меньше эта доля, тем выше уровень жизни. Бедность отражает не только неравенство доходов, но и стандарты жизни. Для определения черты бедности используется прожиточный минимум — официально установленный минимальный уровень дохода, необходимый для приобретения продуктов питания в соответствии с физиологическими нормами, а также удовлетворения минимальных потребностей в одежде, обуви, жилье. В среднем по стране он составит в 2011 году 4 938 руб., в 2012 году предпола-

ется в размере 5 343 руб., в 2013 году — 5 765 рублей. По сравнению с европейским наш прожиточный минимум в 1,5 раза меньше. На него жить в соответствии с физиологическими нормами не получится.

Две трети бедных составляют домохозяйства с работниками. Почти половина из них так называемые «новые бедные». Это малодетные (1—2 ребёнка) семьи с двумя работающими родителями и одинокие трудоспособные граждане. Непосредственная причина бедности этой категории населения — низкая заработная плата и нерегулярность её получения.

Значительную часть бедных составляют пенсионеры. Всего их в стране 39 миллионов. В последнее время пенсии несколько выросли. С 1 января 2010 года была проведена валоризация, то есть пересчёт пенсий с учётом стажа в советский период. В 2010 году на 6% были проиндексированы пенсии. В результате произошло повышение номинальных пенсий. В среднем она составляет 7 600 рублей. Но инфляция съела все эти прибавки. Кроме того, валоризация была несправедливой. При её проведении принимался во внимание стаж работы, но не учитывались высокие заработки, а также тяжёлые и вредные условия труда. В дискриминационном положении оказались пенсионеры, у которых много времени ушло на образование. Получается так, что сторож, вахтёр, кладовщик имеют такую же пенсию, как металлург, специалист с высшим образованием и учёной степенью.

Если при выходе на пенсию в советское время люди получали около 70% своей зарплаты, то сейчас им достаётся около 25%. Ведутся разговоры о том, чтобы к 2020 году поднять её до 40%. Но, как говорят, «улита едет, когда-то будет». Кстати, госчиновники, выходя на пенсию, уже сейчас получают до 60—70% своей зарплаты. В особенно трудном положении находятся поколения, отдавшие свою молодость, силы, здоровье созданию могучей экономики, сильного государства. «Трудовой фронт» — ныне «забытый фронт».

Проблему преодоления бедности, вопиющего неравенства в доходах невозможно решить только на основе экономического роста, простого увеличения ВВП или ВНД на душу населения. Необходимы меры налогового характера, существенного перераспределения доходов путём повышения заработной платы, пенсий, стипендий, пособий. Об этом говорит опыт многих стран. В Швеции разрыв в доходах богатых и бедных слоёв общества составляет 4 раза, в Беларуси — 4—5 раз, в Евросоюзе — 7 раз. Часто справедливо утверждается, что преодоление бедности, неравенства в доходах необходимо для успешного экономического развития. Но разве для человека, его развития оно не нужно? Поэтому рассмотрение этой острой социальной проблемы только с позиции развития экономики является односторонним. И когда мы будем смотреть на решение проблемы с точки зрения человека, его социального положения, прогресса общества, мы будем двигаться в правильном направлении.

Давно назрел вопрос об отмене плоской шкалы и введения прогрессивной шкалы налогов, а также повышенных налогов на предметы роскоши. Ведь именно плоская шкала налогов является одной из причин высочайшего уровня социального неравенства, которое с каждым годом нарастает. И бедные, и богатые платят 13% подоходного налога. В соответствии с эффектом мультипликатора богатые становятся богаче, а бедные — беднее. По существу, у нас действует ре-

грессивная шкала налогов. Дело в том, что доходы с дивидендов, банковских вкладов облагаются налогом по более низким ставкам. А в общих доходах богатых доля зарплаты составляет, по данным директора Института социально-экономических проблем населения А.Шевякова, не более 35%, а в Москве — менее 10%. По его мнению, чтобы поднять качество жизни у нас до европейского уровня, нужно повысить доходы 80% населения, а более бедным — в 3 раза.

Справедливое распределение доходов будет способствовать росту ёмкости внутреннего рынка и подъёму производства. Ведь эти люди израсходуют деньги не за рубежом, не в Куршавеле, а в своей стране. Бедность и социальное неравенство в конечном счёте можно преодолеть только на пути глубоких преобразований российского общества, утверждения принципов народовластия.

### **Драма занятости и безработицы**

Кризисы и хронические болезни российской рыночной экономики привели к резкому обострению занятости населения и стремительному росту безработицы. В 1990-е годы замерли заводские конвейеры, прекратили работу многие предприятия. Фактически было парализовано и выведено из строя машиностроение. Закрылась значительная часть предприятий лёгкой промышленности или превратилась в складские терминалы. Перестало существовать огромное количество колхозов и совхозов. Произошло «сжатие» оборонно-промышленного комплекса. Замерла жизнь моногородов. Масса квалифицированных кадров была выброшена на улицу или превратилась в мелких торгашей, посредников, «челноков», охранников, бомжей. Для миллионов это была не только драма, а трагедия.

Занятость есть мера участия людей в трудовой деятельности, которая служит источником их доходов и благосостояния. Благодаря занятости труд становится средством развития, самовыражения и самоутверждения личности. Занятость позволяет человеку реализовать свою потребность в труде, индивидуальные способности и склонности, приобретённые знания и опыт. Она является формой участия человека в системе производства и общественной жизни, реализации одного из основных социальных прав — права на труд. Занятость служит важнейшей характеристикой эффективности и «социальности» экономической системы. Решение проблемы занятости затрагивает интересы миллионов работников наёмного труда, качества их жизни.

Занятыми считаются лица в трудоспособном возрасте, имеющие работу или находящиеся в отпуске. Занятые и безработные в сумме составляют экономически активное население. По итогам 2010 года на долю экономически активного населения приходилось 75,1 млн., в том числе занятых в экономике 69,6 млн. и 5,4 млн. безработных. При этом важно учитывать качество занятости. В настоящее время у нас существует большой объём недостаточно квалифицированных работ. Сохраняется много устаревшего и изношенного оборудования, ручного труда. Соответствующие рабочие места занимаются отечественной и импортируемой рабочей силой низкой квалификации. Для решения этой острой проблемы необходимы массивные инвестиции в механизацию и автоматизацию рабочих процессов, например, уборка помещений, улиц, тер-

риторий. Это позволит получить не только большую экономию труда, но и создать новый тип работника — оператора машин по уборке. Обновление и замена старого оборудования принципиально новым расширит сферу квалифицированного труда и будет способствовать улучшению качества занятости.

Если посмотреть на структуру занятости населения с точки зрения социальной полезности и производительности, то она существенно изменилась по сравнению с советским периодом. Негативное влияние на структуру занятости российского населения оказывает сырьевой характер экономики, разрушение отраслей обрабатывающей промышленности, сокращение сферы науки. Особенно большие потери понесли сферы занятости высокообразованных специалистов. За рубеж уехали сотни тысяч научных и инженерно-технических работников. Многие ушли в мелкую коммерцию, в финансовые и охранные организации. Сейчас примерно миллион человек занято в частной охране. Увеличилось число прислуги. Значительное число молодых людей вовлечено в шоу-бизнес. Почти вдвое вырос бюрократический аппарат. Сотни тысяч составляют нигде не занятые, так называемые бомжи. В органах МВД служит больше людей, чем в армии. По численности сотрудников правоохранительных органов на 1 000 человек населения Российская Федерация находится на первом месте в мире (около 13 человек).

Важным социальным положительным моментом СССР, Советской России было отсутствие безработицы. Огромный размах строительства, сложная структура экономики создавали широкий выбор рабочих мест. Но в условиях капиталистической рыночной экономики безработица является неизбежной.

Она отторгает часть людей от трудовой деятельности, делает их социально ненужными. Мы можем наблюдать вопиющее противоречие современной РФ, когда непечатый край работы, зарастают поля, умирают предприятия, а миллионы людей остаются безработными. Устранить это противоречие можно, только устранив его первопричину.

В Российской Федерации сейчас 5,4 млн. безработных. Это равно или больше численности населения таких стран, как Дания (5,5 млн.), Ирландия (4,4 млн.), Норвегия (4,7 млн.). Вступление РФ во Всемирную торговую организацию может вызвать резкое увеличение числа безработных, так как ряд предприятий не выдержит конкуренции и будет закрыто. Кроме того, в стране практически не создаётся новых рабочих мест, что ведёт к длительной, застойной безработице.

Безработица у нас преимущественно структурная: по территориям, по квалификации и специальности, по отраслям и половозрастным группам. Она затрагивает сегодня самые разные слои населения. Не только рабочих, крестьян, инженерно-технических работников, но и служащих, учителей, врачей, работников культуры. Сохранение некоторого уровня безработицы либеральные «реформаторы» считают экономически оправданным. Однако с этим тезисом нельзя согласиться. Он противоречит смыслу эффективной занятости ресурсов. Безработица означает, что бездействуют самые ценные ресурсы. Это — огромное расточительство первой производительной силы общества. Жизнь требует решительного пересмотра нынешнего подхода к безработице, восстановления в правах такого социального блага, как полная занятость.

Безработица негативно сказывается на социальной, экономической, политической обстановке, на морально-психологической атмосфере в обществе. Она ведёт к большим потерям в доходах населения, в квалификации работников, сопровождается их деградацией. Распадаются семьи, растут преступность, алкоголизм, наркомания, психические расстройства, смертность, самоубийства. Так недавно покончила с собой потерявшая работу стюардесса «Дальавиа» Юлия Демишина. Затем совершила самоубийство её 51-летняя мать. Это ужасная трагедия, несчастье с самыми страшными последствиями. Безработица ведёт к сокращению средней продолжительности жизни, разрушению личности, утрате ориентиров в жизни, унижению людей.

В условиях безработицы увеличивается количество разводов, конфликтов между родителями и детьми, растёт детская смертность. Безработные родители не могут прокормить детей, что вызывает отчаяние, различные психические заболевания. Некоторые даже пытаются продать своих детей. Острой остаётся проблема безработицы среди молодёжи. Для некоторых молодых людей взрослая жизнь начинается с унижительного звания «безработный». Высокая и длительная безработица является показателем несовершенного устройства экономики, её неэффективности.

Каковы перспективы занятости и безработицы в Российской Федерации? Оснований для оптимизма мало. Сырьевой характер нашей экономики сохраняется. Запад определил нам место в международном разделении труда в качестве поставщика сырьевых ресурсов — при сохранении нынешнего курса так всё останется на ближайшую и среднесрочную перспективу. Повышение научно-технического и технологического уровня отраслей добывающей промышленности будет сопровождаться сокращением спроса на рабочую силу. Кроме того, наша экономика характеризуется исчерпанием источников экспортно-сырьевого роста, достижением его пределов. Увеличение добычи нефти и газа будет нулевым или на 1% в год.

Ряд национальных проектов, о которых было шумно заявлено, остаются не реализованными. Следовательно, не создавались новые рабочие места. Нынешняя власть одной рукой подписывает проекты развития самолётостроения, а другой — многомиллиардные контракты на закупку в США «Боингов», обеспечивая рабочие места американцам. Говорит о развитии отечественного судостроения и одновременно закупает военные корабли во Франции. В автомобильной промышленности мы до сих пор приобретаем западные технологии и пришли к «отвёрточному» производству, то есть строим заводы, собирающие западные автомобили. Но при этом не получаем полной технологической цепочки. Когда мы пытались закупить полный цикл технологий производства «Опеля», Запад нам отказал. Российская экономика практически перестала приращивать новыми мощностями. Чтобы иметь стабильное обновление оборудования во всех отраслях экономики, а не только в точках роста, нужен дешёвый и доступный инвестиционный ресурс. Но инвестиционный климат в стране неблагоприятный, плохой. Отток капитала из РФ по итогам 2010 года составил 30 млрд. долл., хотя предполагалось, что он не превысит 9 миллиардов. Надежды на частных и иностранных инвесторов не оправдываются.

Сейчас Российская Федерация должна не только остановить процесс деин-

дустриализации и деградации промышленности, но и набраться новых сил, чтобы осуществить новую современную индустриализацию, которая будет способствовать появлению качественно новых рабочих мест и эффективной занятости населения.

### **Жилищно-коммунальные страдания**

Живи, как хочешь, или жилищно-коммунальный хаос — так на бытовом уровне остроты расшифровывают аббревиатуру ЖКХ, подчёркивая тем самым его плачевное состояние. Состояние жилищно-коммунального хозяйства затрагивает интересы практически каждого. Оно относится к системе жизнеобеспечения и жизнеустройства общества. Жилище, как и продукты питания, одежда, обувь, является первичной потребностью и важнейшим условием нормальной жизнедеятельности человека. Это материальное благо незаменимо чем-то другим. Обеспеченность населения жильём служит одним из важнейших показателей народного благосостояния, эффективности экономики, её социальной ориентации.

Известно, что дома, в квартире человек проводит значительную часть своей жизни. От их благоустроенности, комфорта зависят режим отдыха, восстановление и укрепление жизненных сил человека, его морально-психологическое состояние. От обеспеченности жильём во многом зависит наличие семьи, детей, решение демографической проблемы. Для нашей страны, с её суровым климатом, огромными пространствами, жилищные условия проживания людей имеют первостепенное значение.

Сегодня жилищно-коммунальное хозяйство — это целый комплекс отраслей, связанных с созданием и обслуживанием жилищного фонда страны. В нём в тугой клубок сплелись вопросы обеспеченности человека жильём, его доступности, качества, уровня тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Условия для увеличения жилищного фонда создаёт развитие экономики.

В годы Советской власти, особенно в послевоенный период, жилищный фонд существенно вырос. В год вводилось около 100 млн. м<sup>2</sup> жилья. В конце 1980-х годов восемь из десяти городских семей были бесплатно обеспечены отдельными квартирами. Одним из драматичных следствий рыночных «реформ» явился резкий спад жилищного строительства. Так, в 1992 году было введено 41,5 млн. м<sup>2</sup> жилья, в 2000 году — 30,3. Затем его объёмы достигли 58 млн. м<sup>2</sup> в 2010 году. Прогнозируется в 2015 году построить 90 млн. м<sup>2</sup>. Для того, чтобы обеспечить всех нуждающихся нормальными квартирами, надо в год строить примерно 142—148 млн. м<sup>2</sup> жилья, то есть не менее 1 м<sup>2</sup> на каждого жителя страны. Такой объём предполагается нарастить к 2020 году. При этом предусматривается разработать и ввести новые стандарты в жилищном строительстве.

По обеспеченности жильём Российская Федерация отстаёт не только от стран Европы, но и от соседей — Украины, Беларуси и Молдовы. В среднем на одного жителя у нас приходится 22,5 м<sup>2</sup> жилья. В очереди на получение квартиры стоят 4,5 млн. семей. И по качеству жилья мы уступаем многим странам. Благоустроенные квартиры с основными удобствами составляют 64%. В неблагоприят-

гоустроенном жилом фонде проживают 43 млн. человек, или каждая четвёртая семья.

Одна из острых проблем нашего многострадального ЖКХ — наличие большого объёма ветхого и аварийного жилья. На разных уровнях говорят даже о возможной катастрофе ЖКХ. С 1990 года ветхий фонд увеличился в 3 раза, а аварийный — в 6 раз. Ветхое и аварийное жильё равняется почти 100 млн. м<sup>2</sup>, или 3,2% общей площади жилого фонда. В нём проживает 5 млн. человек. За 2002—2010 годы из ветхого жилья переселены всего 43 тыс. семей. При таких темпах потребуется не одно столетие, чтобы переселить людей в благоустроенное жильё.

В постсоветский период государственное строительство жилья и его бесплатное распределение заменила система частнохозяйственного возведения жилья, которое приобретает в собственность на коммерческой основе. Жильё включено в товарно-рыночные отношения. Строительство жилья всё больше ориентируется на удовлетворение потребностей обогатившейся части населения. Это нашло своё выражение в увеличении среднего размера построенных квартир с 60 м<sup>2</sup> в 1992 году до 84,6 м<sup>2</sup> в 2007 году. Но за средними цифрами скрывается большая неравномерность в распределении жилой площади. Некоторые граждане имеют огромные квартиры или несколько квартир, большие дома, коттеджи. При этом 30 млн. жителей, по официальным данным, а на деле значительно больше, ждут улучшения жилищных условий.

Остро стоит проблема обеспечения доступности жилья, то есть возможности приобрести его и пользоваться им по умеренной цене. Обеспечение доступности жилья для всех категорий граждан провозглашается в качестве цели государственной жилищной политики. Но только на словах. Решение этой проблемы упирается, во-первых, на сверхвысокую стоимость жилья, во-вторых, в низкие доходы большинства граждан. Жильё доступно только для узкого социального слоя (8—9%). Среднестатистический гражданин, по данным Счётной палаты РФ, может купить в год 1,5 м<sup>2</sup> жилья. Чтобы купить двухкомнатную квартиру семье из трёх человек при нынешних доходах потребуется 50—60 лет. Даже академик на годичную зарплату может купить всего 6 м<sup>2</sup>. Следовательно, чтобы купить квартиру он должен выложить 10 годовых зарплат. А на что жить?

Многие надеялись решить жилищную проблему с помощью ипотеки, то есть приобрести жильё в рассрочку. Но это могут позволить себе лишь 1,5% нуждающихся. Свободное приобретение жилья с помощью ипотеки возможно при душевом месячном доходе на человека не менее 30 тыс. руб. и при инфляции не выше 7% в год. Таких условий в стране сейчас нет. Процентная ставка за кредит на приобретение жилья — 13%, тогда как в Финляндии — 2,8%, в Швеции — 5,4%, а по ЕС в среднем — 5,1%. Инфляция в 2010 году была более 8,5%. Поэтому ипотека пока — блеф. Решению жилищной проблемы может способствовать развертывание широкого государственного жилищного строительства, разработка и внедрение института найма жилья, а также создание жилищного фонда социального использования, представляемого по договорам социального найма.

Острой остаётся проблема обманутых дольщиков или соинвесторов, которые отдали свои средства на строительство жилья. Но фирмы и компании застрой-

щиков их «кинули». Многие дольщики, продав свои тесные жилища, оказались совсем без крыши над головой. В КПрФ внимательно отнеслись к жертвам строительного обмана. Было установлено, что в стране 44 тыс. обманутых дольщиков, а вместе с семьями — 150 тыс. человек в 47 субъектах Федерации. Руководство партии обратилось в Следственный комитет с предложением провести расследования по фактам мошенничества при вложении средств в строительство жилья. Такие расследования ведутся. Кроме того, фракция КПрФ в Госдуме разрабатывает поправки в несколько законов с целью защиты прав дольщиков.

Составной частью жилищной политики Советского государства была стабильная квартирная плата, составляющая незначительную долю в бюджете семьи. Сейчас ситуация меняется. Утверждение подхода самокупаемости жилищно-коммунального хозяйства сопровождается ростом квартплаты и оплаты коммунальных услуг. Сам это принцип вроде бы понятен с экономической точки зрения. Но необходимым условием его реализации должно быть согласование темпа повышения жилищно-коммунальных платежей с темпами роста реальных доходов рабочих и служащих. Эти платежи не должны превышать 10% дохода семьи. Увеличение квартплаты и коммунальных платежей до размеров самокупаемости и самофинансирования ЖКХ не может быть осуществлено в короткие сроки, при низких доходах населения. Квартплата только со временем станет реальной ценой жилища.

Особенностью финансирования жилищно-коммунального комплекса является опережающий рост тарифов на коммунальные услуги по сравнению с темпами инфляции и ростом доходов граждан. Так, за последние 10 лет тарифы ЖКХ выросли в среднем в 10 раз, а в 2011 году они вырастут ещё на 13—20%. Причём система установления тарифов непрозрачна, откуда берутся эти цифры неясно. Поскольку дата перехода на 100-процентную оплату стоимости услуг неизвестна, то рост тарифов продолжится, что отрицательно скажется на уровне жизни населения.

### **«Здоровье — не всё, но всё без здоровья — ничто»**

С древних времён известно, что здоровье представляет высшее благо человека и общества, никогда не утрачивающее своей ценности. Это не обычная, а абсолютная, то есть наиболее совершенная и ничем не заменимая ценность. Здоровье является стержнем системы ценностей цивилизованного общества. В зависимости от него определяется относительная ценность всех других благ. Здоровье перевешивает все остальные блага, потому что без него жизнь не может быть нормальной, плодотворной, интересной и счастливой. Эту мысль хорошо выразил философ Древней Греции Сократ: «Здоровье — не всё, но всё без здоровья — ничто». Здоровье полезно как для того, кто его имеет, так и для других. Жизнь в здоровом обществе — во всех отношениях великое благо. Таким в своих основаниях было советское общество. В политике и практической деятельности Коммунистической партии и Советского государства последовательно осуществлялся подход к здоровью как высшему благу и незаменимой ценности.

Крепкое здоровье людей служит также важнейшим ресурсом общества, во многом характеризующим его человеческий потенциал в современном мире. Ведь здоровье определяет работоспособность и вообще дееспособность человека, его физическую и умственную активность, диапазон творчества, продолжительность жизни, взгляды на мир и отношение к нему. Потребность в здоровье и долголетию относится к числу базисных. В условиях нынешней Российской Федерации важно учитывать состояние не только физического, но и психического, нравственного и социального здоровья.

Для оценки системы здравоохранения используются показатели численности врачей, количество койко-мест в больницах, помещений в поликлиниках, оснащённость медицинских учреждений современным оборудованием, уровень финансирования и т. д. Но для измерения состояния здоровья в целом существуют другие показатели. Это, прежде всего, уровень заболеваемости по основным классам болезней. В годы «перестройки» и рыночных «реформ» болезни у населения возросли, охватив практически все возрастные группы. Так, на 1000 человек населения в 1992 году было зарегистрировано 614,6 больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, а в 2008 году — 772,9.

В последнее время быстро росли болезни системы кровообращения. За 15 лет смертность от сердечнососудистых заболеваний увеличилась более чем в 2 раза — с 440 до 994 на 100 000 населения. Это значительно выше показателей таких стран, как Бразилия (225 человек), США (317), Португалия (363). Из-за сердечнососудистых заболеваний РФ теряет ежегодно 1,3 млн. человек. Смертность по этой причине устойчиво занимает 1-е место. По смертности мужчин в трудоспособном возрасте мы опережаем Европу в 4 раза. Если добиться снижения смертности от сердечнососудистых болезней до уровня стран Европейского Союза, то продолжительность жизни можно увеличить почти на 7 лет.

Тревогу вызывают такие опасные болезни, как туберкулёз, гепатит, ВИЧ-инфекция. В Российской Федерации от туберкулёза ежегодно умирают более 30 тыс. человек. Свыше 100 тыс. человек в год заболевают туберкулёзом. Около 2 млн. человек состоят на диспансерном учёте, более 350 тыс. больных инфекционной формой (примерно треть из них — заключённые). Главными причинами туберкулёзной эпидемии являются снижение уровня жизни, ухудшение социально-экономических условий.

В конце 80-х и в 90-е годы прошлого века в стране наблюдался всплеск роста наркомании. Количество смертных случаев от употребления наркотиков увеличилось в 12 раз, а среди детей — в 42 раза. Быстро росло потребление наркотиков в студенческой среде и среди женщин. Общее число наркоманов достигло 6 миллионов.

Около 40% смертей связано с алкоголем. В РФ на душу населения — от новорождённого до старика — потребляется в год 15—18 литров чистого алкоголя. По оценкам Всемирной организации здравоохранения, 8 литров — это критическая черта. После этого начинается вырождение и вымирание нации. Только по этой причине Российская Федерация ежегодно теряет 70—80 тыс. человек.

Большой ущерб здоровью населения наносит курение. РФ принадлежит к самым курящим странам мира. 39,1% её жителей в возрасте 15 лет и старше курят. Постоянными курильщиками называют себя более 60% мужчин и почти

22% женщин, а всего 43,9 млн. человек. 400—500 тыс. умирает ежегодно от болезней, вызванных этим пагубным пристрастием. Одной из причин широкого распространения вредной привычки курения является доступность сигарет. Их можно купить на каждом углу, причём дёшево. Большой сегмент дешёвых сигарет делает их доступными для подростков. Российская Федерация ещё в 2008 году присоединилась к рамочной конвенции ВОЗ по борьбе с табакокурением. Принята Концепция осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010—2015 годы. Вводятся меры по ограничению курения в общественных местах, продажи сигарет подросткам. Время покажет, насколько эти меры эффективны.

В последние 20 лет произошёл рост психических патологий. По оценкам, психические расстройства к 2020 году войдут в пятёрку лидеров по количеству людских потерь. «Перестройка» и перманентные «реформы», от которых люди устали, не могли не сказаться на психическом состоянии людей.

При оценке состояния здоровья общества необходимо учитывать, что здоровье детей и юношей хуже здоровья родителей. Так, уже к 1-му классу школы проблемы со здоровьем проявляются почти у трети детей. Отклонения по здоровью имеют уже две трети подростков. От укрепления здоровья детей, молодёжи зависит будущее нашего общества, боеспособность армии, безопасность государства.

Состояние здоровья зависит от условий труда на производстве, соблюдения стандартов безопасности на предприятиях. В конце 2009 года, по данным минздравсоцразвития, порядка 27% работающих трудились в условиях, не отвечающих санитарно-техническим нормам. Это приводит к тому, что люди чаще болеют и досрочно выходят на пенсию.

В условиях распространения болезней среди населения происходит процесс его инвалидизации. Если в 1992 году численность лиц, впервые признанных инвалидами, составила 74,7 на 10 тыс. населения, то в 2008 году — 83,5. Ухудшение здоровья, социально-психологической атмосферы в обществе, обнищание широких слоёв населения, утрата прежних высоких общественных идеалов привели к росту смертности и сокращению продолжительности жизни. Население страны в постсоветский период сокращалось на 500—700 тыс. человек в год.

Долголетие или средняя продолжительность жизни — наиболее ёмкий показатель состояния здоровья населения. В 1896—1897 годах средняя продолжительность жизни в России составляла всего 30 лет, в 1927 году — 35,7, а в 1992 году — 67,8 лет. То есть, несмотря на трудности социальных преобразований, Гражданскую и Великую Отечественную войны, послевоенное возрождение, продолжительность жизни населения за годы Советской власти увеличилась в 2 раза. В 1990-е годы она резко сократилась. И в 2010 году вернулась на уровень 1992 года — 67,2 года. Для сравнения: в странах группы с высоким ИРЧП люди живут 70—78 лет, в Западной Европе — более 80 лет. Страны «восьмёрки» опережают нас по долголетию на 12—16 лет. Первое место в мире уверенно занимает Япония — 83,2 года. Показатель продолжительности жизни в РФ свидетельствует о социальном неблагополучии, тревожной демографической ситуации, о низкой эффективности российской системы здравоохранения.

В Концепции долгосрочного развития России до 2020 года ставится задача сокращения смертности в 1,5 раза и увеличения продолжительности жизни до 75 лет. Тем не менее она не достигнет уровня стран Евросоюза (без учёта принятых после 2005 г.), где она составляет от 78 лет до 81 года. Учёные, политические, общественные деятели называют сбережение народа в числе приоритетных задач и даже главной национальной идеей. Но сберечь то, что есть, — ограниченная задача. Речь, очевидно, должна идти не просто о сохранении, а о значительном росте и повышении качества человеческого потенциала страны.

Анализ состояния здоровья населения показывает, что нужны поистине радикальные меры, чтобы общество, наконец, ощутило позитивные перемены. Потребуются значительные финансовые средства для осуществления стратегии приоритетного развития здравоохранения.

Многие беды здравоохранения связаны с его слабой материальной базой. По информации правительства, 41% медицинских учреждений Российской Федерации требует капитального ремонта или реконструкции. По данным за 2008 год (региональная статистика запаздывает), в аварийном состоянии находится 2% медицинских учреждений, без водопровода — 8,5%, без горячего водоснабжения — 32,5%, без центрального отопления — 10%, без канализации — 11,2%, без телефонной связи — 6,7%.

Заслуживают внимания планы развития собственного производства медицинской техники. Сейчас только 22% оборудования, используемого в российских медучреждениях, имеют маркировку «Made in Russia». Не имеет отечественных аналогов практически половина товаров медицинского назначения. По прогнозам минпромторга, спрос на медицинскую технику в стране через 10 лет увеличится более чем в 4 раза. Это открыло бы благоприятные перспективы для развития медицинской промышленности, которая входит в перечень приоритетов инновационного развития российской экономики. Дело теперь за «малым»: воплотить планы в жизнь.

Острой остаётся проблема лекарственного обеспечения больных. Отечественное производство лекарств разрушено. До 80% лекарств в стране импортного происхождения. В последнем послании президента Д.А. Медведева говорится о том, что мы приступили к реализации новой стратегии развития российской фармацевтики. В ближайшие годы доля отечественной продукции якобы должна быть увеличена радикально — с 20 до 59%, а инновационных препаратов — до 60%. Предполагается, что это повысит доступность лекарств для населения. Хочется во всё это верить, но пока реальные сдвиги не заметны.

В 2010 году был принят закон «Об обращении лекарственных средств», одобрена федеральная целевая программа развития фармацевтической промышленности, введено государственное регулирование цен. Однако население не почувствовало реального улучшения. Распространение платной медицины, рост цен на лекарства, низкие доходы населения делают медицинскую помощь менее доступной. Опросы показывают, что большинство граждан РФ (65%) не удовлетворено качеством работы больниц и поликлиник.

Человек выступает не только объектом, но и субъектом своего здоровья. По существу, стоит вопрос о создании системы здравоохранения нового, инновационного типа на основе союза медицины и физической культуры, в которой каждый человек становится сознательным, грамотным и ответственным хозяином своего здоровья. Сегодня необходим «Народный университет здоровья», работающий под девизом: «Через здоровый образ жизни — к здоровому человеку и обществу».

### **Образование для всех и в течение всей жизни**

В наше время значение образования определяется всё более глубоким проникновением знаний во все сферы жизни общества, расширением интеллектуальной и инновационной деятельности, ростом удельного веса наукоёмких и высокотехнологичных производств. Знания расширяют возможности человека, делают его многообразную деятельность более плодотворной, а личность духовно богаче и полезнее своему Отечеству. Накопление знаний, умений, навыков, мастерства трудящихся несравненно важнее, чем идущее рука об руку с ним накопление материальных богатств. Ведь без труда человека они мертвы. Поэтому всеобщее распространение знаний, упрочение союза труда и образования представляет национальный интерес.

Повышение уровня образования населения является закономерностью современного мира. Опыт многих стран показывает тесную взаимосвязь между уровнем образования населения и уровнем развития страны. Дальнейший подъём образования в решающей степени определяет перспективы прогресса общества в XXI веке.

Российская Федерация по уровню образования принадлежит к числу развитых стран. В настоящее время  $\frac{3}{4}$  занятых в экономике имеют высшее, среднее и среднее профессиональное образование. Надёжные основы для этого были созданы в советское время. Была решена задача всеобщего среднего образования молодёжи. Стало массовым высшее профессиональное образование. Важными достоинствами советской системы образования были: опора на фундаментальные знания, ориентация на развитие творческих способностей учащихся, студентов, демократичность, доступность, бесплатность. Один из Нобелевских лауреатов по физике сказал, что такого образования, как в нашем Физтехе, не получишь ни в Гарварде, ни в Кембридже.

Изменение социально-экономических условий, насаждение рыночных отношений, задачи модернизации, инновационного развития вызвали необходимость «реформирования» системы образования. Оно ведётся уже много лет методом «проб и ошибок», слепого копирования опыта западных стран. Результатом такого «реформирования» является снижение уровня российского образования.

Сейчас в международных расчётах вместо показателя валового охвата населения образованием используется показатель ожидаемой продолжительности обучения детей школьного возраста, а вместо уровня грамотности взрослого населения — средняя продолжительность обучения взрослых. Такой подход

позволяет критически оценить современное состояние российского образования. По данным, которые приводятся в Докладе о развитии человека 2010, мы отстаём по средней продолжительности обучения — всего 8,8 года. Для сравнения: в Казахстане, Албании, Азербайджане и на Украине учатся в среднем 10—11 лет. Губительные рыночные «реформы» не могли не сказаться на положении семей и детей, многие из которых не имели возможности учиться, бросили школу. 1 сентября 2010 года в нашей стране 2 млн. детей не пошли в школу. Число беспризорников превысило миллион. Государство и общество не проявило о них должной заботы. Получается, что образование в нынешней РФ — не для всех.

Известно, что вложения в формирование будущих поколений — самые благодарные и эффективные. Общество, которое заботится о детях, развивается быстрее и увереннее, имеет хорошие перспективы.

К сожалению, обеспеченность детскими дошкольными учреждениями (детскими садами и детсадами) в целом по стране на уровне 53%. На начало 2010 года в очереди стояло 1 684 тыс. детей. Наряду с традиционными детсадовскими учреждениями существуют и другие формы дошкольного образования и воспитания: семейные детские сады, группы кратковременного пребывания, которые ещё не получили развития. Детские дошкольные учреждения не только выполняют важную социальную функцию — позволяют родителям трудиться. Они являются полем развития, воспитания и формирования личности ребёнка. Этим определяется статус воспитателя детского сада. Он должен быть не ниже статуса учителя начальных классов школы.

Сложные противоречивые процессы идут в российской средней школе. Число общеобразовательных учреждений в 2010/11 учебном году по сравнению с 1993/94 учебным годом сократилось с 70 до 50 тыс., а численность обучающихся в них с 21 до 13 миллионов. Конечно, на масштабах школьного образования не могли не сказаться отрицательные последствия демографических процессов. Но дело не только в них. В последние годы закрывали малокомплектные школы и классы. Школа стала менее доступной, особенно для сельских жителей. Самое удивительное в том, что правительственные чиновники, губернаторы, олигархи, бизнесмены отправляют своих детей на учёбу за рубеж (в Англию, Германию, Францию, США), преимущественно в закрытые частные школы или создают аналогичные «заповедники» здесь, в РФ. В этом проявляется пренебрежительное отношение к отечественной системе образования и народу, который делят на «патрициев» и «плебеев», на «элиту» и простой народ, который якобы не достоин интеллектуальных высот.

Самым важным в образовании является его содержание, то есть объём и качество знаний, а также методы и технологии их передачи, формы контроля полученных знаний. Содержание образования периодически обновляется и обогащается на основе достижений науки и общественной практики. Жизнь убеждает: обучение наиболее результативно, когда оно ведётся с позиций новейшего состояния науки. Своё конкретное выражение содержание образования находит в образовательных стандартах, то есть образцах, эталонах, требованиях общества к уровню и качеству образования. По новым стандартам с 1 сентября 2010 года начали учиться около 200 тыс. первоклассников. По ним подготовле-

ны программы и учебники. Разработаны стандарты основной школы, по которым учащиеся будут заниматься не раньше сентября 2012 года.

Проект нового образовательного стандарта для старшей школы вызвал жёсткую критику педагогического сообщества и родителей. Министерство образования и науки опубликовало обновлённый проект. В нём предписано, что обязательным для изучения будет 40% школьной программы, то есть не 4, а 9—10 предметов. Учащиеся сами могут выбирать предметы и уровень их изучения — профильный или базовый. Но, по мнению специалистов, обязательная часть образовательной программы должна быть не менее 70%. Без этого невозможно сохранить единое образовательное пространство страны.

Одним из элементов «реформы» образования стало введение с 2008 года Единого государственного экзамена (ЕГЭ). Он имеет больше недостатков, чем достоинств. Применяемая на экзаменах тестовая система не может гарантировать объективную оценку качества знаний, когда достаточно прочитать вопрос и отметить один из вариантов ответа. Тесты в лучшем случае выявляют память и эрудицию, но не творческие способности. Двоичный код «да — нет» формирует стандартность мышления. Он не позволяет выявить, умеет ли ученик логически и творчески мыслить. Ограниченность ЕГЭ особенно видна при приёме абитуриентов в театральные, художественные, музыкальные, литературные и физкультурные учебные заведения. При такой форме аттестации учебный процесс из обучающего и развивающего сводится к запоминанию и натаскиванию. Вызывает тревогу то, что старшеклассники всё чаще бросают изучать те предметы, по которым не нужно сдавать ЕГЭ. Сейчас стоит задача создания общенациональной системы поиска и поддержки талантливых детей. Но сделать это через ЕГЭ в принципе невозможно. Поэтому вузы проводят олимпиады, конкурсы.

Если общество ставит задачу формировать человека-творца, а не механического исполнителя работ, то нужна иная система контроля и оценки знаний. Ведь функция школы не сводится лишь к подготовке ученика к поступлению в вуз. Школьное образование обладает самоценностью. Школа формирует гражданина, зрелого человека и выдаёт аттестат о среднем образовании, который называют «аттестатом зрелости». И с этих позиций нужно подходить к выбору форм аттестации.

Накопление человеческого потенциала предполагает приоритетное развитие начального и среднего профессионального образования. В 1990-е годы оно резко сократилось, что породило дефицит кадров квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена. Мигранты эту проблему решить не могут. Сейчас стоит вопрос о судьбе начального профтехобразования. В проекте закона об образовании предлагается объединить начальное и среднее профтехобразование. Эти два важнейших направления по подготовке квалифицированных кадров и технических специалистов сохраняются под эгидой среднего профессионального образования.

Большие изменения происходят в системе высшего образования. Уже одобрены программы развития Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета, 7 федеральных университетов и 29 национальных исследовательских университетов. Формируются сильные вузы как научно-инновационные, образователь-



ные и культурные центры регионов. Вузы нового типа могут стать основой современной высшей школы страны. Многие вузы включились в инновационную деятельность. На их базе создано 700 малых инновационных предприятий.

Однако процесс «реформирования» высшей школы идёт противоречиво, сложно. Учебная нагрузка преподавателей увеличилась, что ограничивает возможности научной деятельности. Чтобы иметь хорошие показатели привлекаются совместители из научных институтов. В одном московском техническом вузе более тысячи совместителей, в основном из Академии наук. Сейчас нужны механизмы для развития сотрудничества вузов и научных институтов.

Совершенствование учебного процесса, наряду с обновлением стандартов, компетенций, предполагает использование современных методов и технологий обучения. Всё шире применяются мультимедийные лекции, электронные учебные курсы, компьютерное тестирование, развивается дистанционное обучение. Обновление содержания, внедрение современных технологий обучения предъявляет более высокие требования к преподавателям, организации и планированию их учебной и научной деятельности.

Составной частью нынешнего «реформирования» высшей школы является введение двухуровневой системы образования (бакалавриат — магистратура). Бакалавриат (3—4 года обучения) позволит сэкономить определённые финансовые средства.

Но вместе с тем приведёт к снижению уровня профессионального образования, а следовательно, качества человеческого потенциала. В условиях быстрого увеличения и устаревания части профессиональных знаний компетенции, узкая специализация — самая нестабильная вещь. Фундаментальность, универсальность образования, широкая научная подготовка позволяют быстро осваивать новые специальности, которые возникают в процессе структурной перестройки экономики, диверсификации производства. Бакалавры не смогут успешно трудиться в условиях сложного наукоёмкого и высокотехнологичного производства. Для этого нужны полноценные инженеры, специалисты. Сегодня кандидат наук не только и не столько научный работник, сколько специалист, работающий в высокотехнологичной компании.

Сокращение «жизненного цикла» знаний в условиях современного научно-технического прогресса, структурных сдвигов в экономике вызывает необходимость регулярной профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров. Одного базового образования ныне уже недостаточно. Образовательная сфера должна предоставить человеку возможность и обеспечить переход от старой модели «образование на всю жизнь» к новой — «образование в течение всей жизни». Пословица «Век живи, век учишь» сегодня приобретает новое звучание. В наше время каждый должен развивать потребность в постоянном пополнении и обновлении знаний, в самообразовании, самосовершенствовании.

В Российской Федерации имеются отдельные элементы системы непрерывного образования. Это курсы и институты переподготовки и повышения квалификации кадров, подразделения вузов, дающие дополнительное образование, научные семинары, конференции, симпозиумы. Многие специалисты под влиянием требований производства и из престижных соображений получают вто-

рую и третью специальность. На этой основе возникает новый слой многопрофильных кадров, сочетающих научную и техническую специализацию с профессиями экономиста, финансиста, юриста, психолога, менеджера, маркетолога и т. д. Непрерывное образование способствует повышению мобильности кадров, более полному использованию человеческого потенциала. В условиях развития экономики, основанной на знаниях, способность к постоянному обучению становится самым важным качеством современного человека. Такой подход должен пронизывать все уровни и виды образования.

В ноябре 2010 года правительство РФ одобрило федеральную целевую программу развития образования. Общественности также представлен законопроект «Об образовании в Российской Федерации». Наряду с некоторыми положительными моментами законопроект имеет серьёзные пробелы и спорные позиции. С целью устранения недостатков и решения назревших проблем движение «Образование — для всех» при поддержке фракции КПРФ в Государственной думе подготовило альтернативный проект, учитывающий предложения широкой общественности.

Совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ в марте 2011 года обсудил проблемы развития российской науки и образования и наметил пути их решения. Коммунисты, партийные организации получили конкретную программу действий.

В конечном итоге эффективность системы образования определяется тем, насколько успешно она выполняет свои функции: вооружения людей знаниями и подготовки их к труду, воспитания и социализации личности.

\* \* \*

Сегодня нам необходимо глубокое осознание объективной реальности: главное богатство страны не в природных ресурсах, при всей их важности, а в здоровых, трудолюбивых, образованных, талантливых, культурных, нравственно богатых и социально активных людях. От них зависит наше будущее. Именно человеческий потенциал и его реализация определяют жизнеспособность и жизнестойкость общества в современном меняющемся мире. Отказ от либеральной модели сырьевой экономики объективно неизбежен. Стране нужны принципиально новый курс, новая модель социально-экономического развития. И поэтому мы должны не только больше узнать о человеческих аспектах, человеческой составляющей современной экономики и её измерениях, но и воплотить наши знания в систему смелых мыслей, конструктивных идей и гипотез, новых теоретических представлений, отражающих нынешнюю экономическую картину мира. Только на этом пути в ходе практической борьбы можно двигаться вперёд.



**Белогвардейский тяжёлый бронепоезд «Единая Россия».**  
В марте 1920 года после оставления белыми Новороссийска  
и бегства морем в Крым бронепоезд достался без боя красным.

**Рассказ Марии Александровны  
Армеевой, 1896 года рождения,  
с. Борисово Можайского района  
Московской области.  
Записано 20 марта 1968 года  
(умерла в 1981 г.)**

Хорошая и дружная была наша семья. Мой муж — Николай Михайлович Армеев, 1895 года рождения, член партии с 1920 года — работал до самой войны столяром Можайского райпотребсоюза. По болезни его не взяли на войну. Но он в меру своих сил выполнял задания партийной организации.

Сильно любил детей: сына Еруслана, тогда ему было 12 лет, и дочь Евгению, 10 лет. Без дела сидеть не любил, бездельников ненавидел. Жили мы в доме Ивана Власовича Редькина, на квартире.

Наши войска отступали к Москве. С болью в сердце ожидали приближающуюся линию фронта. Шли солдаты и большими группами, и в одиночку, уставшие, голодные, с поникшими головами. Мы делились с ними нашими припасами.

И вот, 17 октября 1941 года в нашем селе появились немецкие десантники. Они пришли со стороны города Верея и деревни Бараново. Стреляли на ходу из пулемётов, установленных на мотоциклах, а многие из них были на велосипедах. Воровато озираясь по сторонам, слезли с велосипедов, прятались за углы домов и строчили из автоматов. Со стороны автомагистрали была слышна артиллерийская стрельба, а на улицах нашего села рвались снаряды. Со стороны сосен, от деревни Коровино наши солдаты строчили из пулемётов, стреляли из винтовок и из миномётов. Люди попрятались в погреба и землянки. Бой продолжался до позднего вечера. В этот день сгорел дом Степана Карповича Попикова. Горели дома и на улицах Выплавка и Смоленская. Зарево от горящих домов зловещим светом освещало наше село.

С криками «Ура!» наши воины выбили немцев из Борисова. 18, 19, 20 и 21 октября 1941 года немцы неоднократно пытались снова овладеть селом, но наши стойко держали оборону и немцев в Борисово не пустили.

Вторично немцы пришли в Борисово утром 22 октября 1941 года, после того, как наши оставили село и отошли в сторону Москвы.

Часов в 10—11 утра эсэсовцы выгнали всех нас на улицу. Моего мужа, Николая Михайловича, немцы заставили очищать наш дом от вещей. Находясь на улице, мы вдруг увидели, что со стороны деревни Коровино немцы ведут пожилого мужчину и бьют его прикладами. Это был Степан Карпович Попиков — возчик нашего сельпо. Перейдя дорогу Можайск-Верея, они поставили его к берёзе, что стояла возле дома Дмитрия Гусенкова, и вскоре присоединили к нему Николая Кирилловича Пименова, 60-ти лет. Потом увидели моего мужа, подозвали его к себе и всех троих повели в пожарный сарай, который стоял на месте теперешнего промтоварного магазина. Я не знала, что вижу своего Николая в последний раз, думала, что наших мужиков собирают на какую-нибудь работу. Позвав детей, я пошла в свой окоп. Минут через двадцать в этот окоп пришли немцы и взяли моего брата Евстафия Александровича Исаковского. Исаковский работал в совхозе бригадиром. Забрали и Василия Степановича Степанова, 1910 года рождения. Их тоже повели в пожарный сарай. В след за ними пошёл и мой сын Еруслан. Вскоре он прибежал обратно и, заикаясь от волнения, рассказал о том, что мужиков по пять человек выводят из пожарного сарая и расстреливают на краю школьной горки, возле ямы бывшего овощехранилища.

Спустя некоторое время, мой сын сходил на место расстрела и, вернувшись, стал меня уговаривать, чтобы я не плакала, иначе, мол, он не расскажет то, что видел на школьной горе. Взяв с меня честное слово, он рассказал об увиденном.

Когда он пришёл на школьную гору, всё уже было кончено. Совершив злодейский расстрел наших мирных жителей, палачи ушли с места расстрела, оставив в яме груды окровавленных и ещё шевелящихся тел. Еруслан спустился в яму и разыскал отца. Он был ещё жив, но в бессознательном состоянии. Мальчик положил голову отца на руки, целовал его, плакал и слышал, как он дышит хрипло и редко, наконец, умер, так и не сказав своему сыну, ни одного слова.

Среди расстрелянных Еруслан видел Семёна Кононикина, фельдшера Сергея Александровича Припускова, его зятя Николая Абросенкова, который работал киномехаником в Борисовском клубе. Николай Абросенков был жив в течение трёх дней, разговаривал с подходившими к яме людьми, принимал от них пищу, но несмотря на все уговоры, уйти из этой ямы и этим спасти свою жизнь — из ямы не ушёл. На четвёртый день немцы обнаружили его живым, убили, выкололи глаза, искололи кинжалами всё лицо, отрезали ухо. Приходится думать, что после расстрела он сделался не в своём уме.

Пять дней лежали в яме трупы расстрелянных, и только на шестой день их разрешили родственникам похоронить. Тут же, недалеко от ямы, мы вырыли две братские могилы, на дно положили доски, положили на них расстрелянных, одного к другому, закрыли соломой, а потом досками и засыпали землёй. Глубина могилы была не более одного метра, так как глубже копать мешали свистящие пули над нашими головами и спешка похорон.

**Из материалов историко-краеведческого музея  
Борисовской средней общеобразовательной школы.  
К публикации подготовил И.И.Николайченко.**

## **Какие традиции возрождает нынешняя власть?**

Нынешние «патриоты» от власти чрезвычайно любят разглагольствовать о «возрождении традиций», подразумевая традиции «верхов» дореволюционной России. Работа В.И.Ленина «Борьба с голодающими» позволяет обнаружить истоки традиций социальной политики, которые, действительно, весьма эффективно возрождают в современной Российской Федерации. Эти истоки — в циркуляре министра внутренних дел Российской империи от 17 августа 1901 года.

В самом начале XX века экономику капиталистической России поразил тяжёлый кризис. И в то же время неурожай вызвал в целом ряде губерний голод. Министр внутренних дел Д.С.Сипягин направил главам пострадавших губерний циркуляр, который предписывал порядок организации борьбы с голодом. Ленин в своей статье проанализировал этот документ.

Владимир Ильич показывает, что и в то время правительство использовало народное бедствие прежде всего для укрепления, говоря нынешним языком, «вертикали власти»: министр предписывает целый ряд мер, эффект которых Ленин итожит так: «Если и до сих пор губернатор в русской провинции был настоящим сатрапом, от милости которого зависело существование любого учреждения и даже любого лица во «вверенной» губернии, то теперь создаётся уже настоящее «военное положение»...» (Полн. собр. соч. Т. 5. 279—280). Само продовольственное дело циркуляр отнимал у земства и передавал в уезде под руководство одного лица, которым рекомендовался уездный предводитель дворянства. Ленин прокомментировал это так: «И в самом деле: он настолько тесно связан с губернатором, он так много исполняет полицейских обязанностей, что наверное сумеет понять настоящий дух продовольственной политики» (там же. С. 279).

При этом голод стал поводом для создания нового чиновничьего аппарата: «уездного центрального по продовольственной части управления». Средств на это не жалели. Только на канцелярские расходы на уезд выделялось по 1 000 — 1 500 рублей. «Канцелярии всего будут больше работать, вся работа и будет состоять в канцелярщине — как же тут не позаботиться о канцелярских средствах? — заметил Ленин. — Прежде всего на канцелярии, а **что останется, то голодающим**» (там же. С. 280; выделено мной. — В.В.).

Основная направленность циркуляра — максимально возможное ужимание помощи голодающим. И под это подводится идеологический фундамент, кото-

рый полностью переняли нынешние «возродители традиций»: выдача пособий тем, кто, якобы, может без них обойтись, оказывает «деморализующее» действие на людей. А потому пособия надо давать с большим разбором (на «демократическом» языке это называется «адресной помощью»).

Так, предписано не давать ссуды работающим — пусть сами зарабатывают; а тем семьям, которые имеют «запас от прошедшего года или же какой-то материальный достаток» пособия уменьшить от 1/10 до 1/3.

А как определяли нуждающихся. В их число включались только те, у кого на семью в 5 человек приходится на год не более 48 пудов хлеба. Ленин для справки приводит данные, что средняя крестьянская семья из пяти человек потребляет в год 110 пудов хлеба, а из числа беднейших — 80 пудов. Как тут не вспомнить нынешний пресловутый «прожиточный минимум», который тоже имеет определяющее значение при предоставлении пособий и субсидий. Как не раз упоминали СМИ, в него заложена «продовольственная корзина» меньшая, чем паёк в том самом ГУЛАГе, которым демократы страшат народ.

Помимо всего, циркуляр предписывает не признавать уезд неблагополучным, если в нём от неурожая пострадало не более трети волостей. Наконец, поводом в отказе выдачи пособий может служить недостаток местных средств. Так это же самая любимая тема всех поборников «реформ», начиная от г-на Лившица, прославившегося фразой «Денег нет!» и кончая белгородским областным правительством, которое тоже не устаёт её повторять в ответ на любое предложение коммунистов по усилению социальной поддержки малообеспеченной части населения.

Министр внутренних дел обращает внимание губернаторов на то, что голод может быть использован оппозицией для возбуждения в населении «недовольства существующими порядками и ничем не оправдываемой требовательности по отношению к правительству». Ленин на это замечает, что в этих условиях «забота о действительном (а не мнимом) удовлетворении нужды будет равносильна агитации против правительства...» (там же. С. 283). Всё это полностью относится к сегодняшнему дню. Сколько раз на любое предложение коммунистов о принятии каких-либо конкретных мер (от повышения средств, выделяемых на питание школьников и до увеличения детского пособия) «единороссы» и представители правительства отвечали обвинениями, что оппозиция-де стремится использовать ситуацию в политических целях. Да это же почти дословная цитата из циркуляра г-на министра: голодом «охотно пользуются неблагонадёжные в политическом смысле лица для своих преступных целей под личиной помощи ближнему».

Свою статью В.И. Ленин завершил замечанием: «...Только бесконечной темнотой народа и можно объяснить себе, что *подобные* циркуляры не вызывают тотчас всеобщего возмущения» (там же. С. 284). Но хотелось бы напомнить нынешним властителям, которые, похоже, видят в такой темноте свою надёжную опору и потому всеми средствами возрождают её, что всего через четыре года после циркуляра г-на министра всю Россию из конца в конец охватила первая Революция.

**В. Ю. Василенко,**  
корреспондент газеты «Правда» по Белгородской области.

## Александр Межиров

### КОММУНИСТЫ, ВПЕРЁД!

*Есть в военном приказе  
Такие слова,  
На которые только в тяжёлом бою  
(Да и то не всегда)  
Получает права  
Командир, подымающий роту свою.*

*Я давно понимаю  
Военный устав  
И под выкладкой полной  
Не горблюсь давно.  
Но, страницы устава до дыр залистав,  
Этих слов  
До сих пор  
Не нашёл  
Всё равно.*

*Год двадцатый,  
Коней одичавших галоп.  
Перекоп.  
Эшелоны. Тифозная мгла.  
Интервентская пуля, летящая в лоб,—  
И не встать под огнём у шестого кола.*

МЕЖИРОВ АЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ, (1923—2009), советский поэт.

Полк  
Шинели  
На проволоку побросал, —  
Но стучит над шинельным сукном пулемет.  
И тогда  
    еле слышно  
        сказал  
            комиссар:  
— Коммунисты, вперёд! Коммунисты, вперёд!

Летним утром  
Граната упала в траву,  
Возле Львова  
Застава во рву залегла.  
«Мессершмитты» плеснули бензин  
в синеву, —  
И не встать под огнём у шестого кола.

Жгли мосты  
На дорогах от Бреста к Москве.  
Шли солдаты,  
От беженцев взгляд отводя.  
И на башнях,  
Закопанных в пашни «КВ»,  
Высыхали тяжёлые капли дождя.

И без кожуха  
Из сталинградских квартир  
Бил «максим»,  
И Родимцев ощупывал лёд.  
И тогда  
    еле слышно  
        сказал  
            комиссар:  
— Коммунисты, вперёд! Коммунисты, вперёд!

Мы сорвали штандарты  
Фашистских держав,  
Целовали гвардейских дивизий шелка

И, древко  
Узловатыми пальцами сжав,  
Возле Ленина  
В Мае  
Прошли у древка...

Под февральскими тучами  
Ветер и снег,  
Но железом нестынувшим пахнет земля.  
Приближается день.  
Продолжается век.  
Индевеют штыки в караулах Кремля...

Повсеместно,  
Где скрещены трассы свинца,  
Где труда бескорыстного — невпроворот,  
Сквозь века,  
    на века,  
        навсегда,  
            до конца:  
— Коммунисты, вперёд! Коммунисты, вперёд!

1947 г.

## **Назым Хикмет**

### **АВТОБИОГРАФИЯ (Эта автобиография написана 11 сентября 1961 года в Восточном Берлине)**

Родился в 1902  
не возвращался туда где родился  
возвращаться не люблю  
Трёх лет от роду в Алеппо состоял внуком паши

---

НАЗЫМ ХИКМЕТ РАН (1902—1963), турецкий поэт, писатель, сценарист, драматург и общественный деятель. Основоположник турецкой революционной поэзии. Лауреат Международной премии Мира (1950 г.).



зато я жил как человек  
и поживу ещё  
и кто знает  
что переживу  
что испытаю

## Эдуардас Межелайтис

### ЧЕЛОВЕК

В шар земной упираясь ногами,  
Солнца шар я держу на руках.  
Так стою, меж двумя шарами —  
Солнечным и земным.  
Недра мозга, пласты мозга  
Глубоки, словно рудные недра.  
Я из них вырубая, как уголь,  
Выплавляю из них, как железо,  
Корабли, бороздящие море,  
Поезда, обвившие сушу,  
Продолжение птиц — самолёты  
И развитие молний — ракеты.  
Это всё я добыл из круглой,  
Словно шар земной, головы.  
Голова моя — шар солнца,  
Излучающий свет и счастье,  
Оживляющий всё земное,  
Заселяющий землю людьми.  
Что земля без меня?  
Неживой,  
Сплюснутый и морщинистый шар —  
Заблудился в бескрайних просторах  
И в луне, словно в зеркале, видел,  
Как он мёртв  
И как некрасив.

---

МЕЖЕЛАЙТИС ЭДУАРДАС БЕНЬЯМИНОВИЧ (1919—1997) советский литовский поэт, переводчик, эссеист.

Я был создан землёю — с тоски.  
А в минуту печали земля  
Подарила мне шар головы,  
Так похожий на землю и солнце.  
И мой маленький шар головной  
Превзошёл грандиозный — земной.  
Подчинилась земля мне, и я  
Одарил её красотой.  
Земля сотворила меня,  
Я же землю пересотворил —  
Новой, лучшей, прекрасной — такой  
Никогда она не была!  
В шар земной упираясь ногами,  
Солнца шар я держу на руках.  
Я — как мост меж землёю и солнцем,  
И по мне  
Солнце сходит на землю,  
А земля поднимается к солнцу.  
Обращаются вокруг меня  
Ярко-пёстрою каруселью  
Все творения, произведения,  
Изваяния рук моих:  
Города вокруг меня кружатся,  
И громады домов,  
И асфальт площадей,  
И мосты, что полны машин и людей.  
Самолёты и лайнеры — вокруг меня,  
Трактора и станки — вокруг меня...  
И ракеты вращаются вокруг меня...  
Так стою:  
Прекрасный, мудрый, твёрдый,  
Мускулистый, плечистый.  
От земли вырастаю до самого солнца  
И бросаю на землю  
Улыбки солнца.  
На восток, на запад,  
На север, на юг.  
Так стою:  
Я, человек,  
Я, коммунист.

Перевод Б.Слуцкого.

---

---

## Благодарим за поддержку!

В последнее время поступила помощь журналу «Политическое просвещение» от региональных, местных, первичных организаций КПРФ и региональных отделений РУСО, отдельных коммунистов и сторонников КПРФ:

Республика Башкортостан, г. Уфа (С.Ф.Тангатаров);  
Республика Бурятия, пос. Заиграево, райком КПРФ (М.С.Трубкина);  
Республика Карелия, реском КПРФ (А.М.Степанов);  
Республика Коми, г. Сыктывкар (М.С.Мищенко);  
Республика Чувашия, реском КПРФ (Д.Б.Евсеев);  
Забайкальский край, г. Петровск-Забайкальский (А.И.Трифонов);  
Краснодарский крайком КПРФ (Н.И.Осадчий);  
Краснодарский край, г. Новороссийск (В.С.Довгаль);  
Красноярский край, с. Каратузское (С.В.Дресвянский);  
Архангельский обком КПРФ (В.Г.Федоренко);  
Архангельская обл., Красноборский район, с. Красноборск (С.В.Редькин);  
Архангельская обл., г. Котлас, горком КПРФ (Н.В.Козицын);  
Архангельская обл., Архангельское отделение РУСО (М.И.Козлов);  
Владимирская обл., г. Кольчугино (М.Л.Марьяновский);  
Волгоградский обком КПРФ (Н.А.Салина);  
Воронежская область, Борисоглебский район, с. Чигорак (В.А.Завидовский);  
Калининградский горком КПРФ (Т.Я.Туманкина);  
Ленинградский обком КПРФ (Р.А.Илларионова);  
Липецкий обком КПРФ (О.А.Сыров);  
Московская обл., г. Люберцы, райком КПРФ (И.А.Калякина);  
Московская обл., г. Мытищи (С.И.Зинина);  
Пензенский обком КПРФ (А.А.Булин);  
Ростовская обл., г. Таганрог (А.М.Несмеянова);  
Самарский обком КПРФ (С.А.Орлов);  
Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск (Ж.Ф.Матвеева);  
Томский обком КПРФ (А.Г.Федоров);  
г. Москва (Г.А.Авдюшкина);  
г. Москва, Севастопольский райком КПРФ (И.В.Карпеев);  
г. Москва (Г.А.Куторжевский);  
Тверская обл., г. Торопец (В.М.Иванов);  
Тульская обл., г. Узловая (Л.Н.Иванова);  
г. Москва (Б.А.Крупнов);  
г. С.-Петербург (А.Б.Борисов);  
Ярославский обком КПРФ (А.В.Воробьев).

---

---

## Секретарю партийного комитета

Почти 12 лет выходит журнал «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ» — орган Коммунистической партии Российской Федерации. Вышло в свет 64 номера. Познакомиться с журналом можно в сети Интернет по адресу: [politpros.com](http://politpros.com)

**Журнал рассчитан на актив КПРФ, прежде всего на секретарей партийных отделений, пропагандистов, лекторов, докладчиков, агитаторов, всех интересующихся актуальными проблемами общественности.** В журнале публикуются партийные документы, выступления лидеров КПРФ, руководителей партийных комитетов в регионах, методические советы по повышению эффективности партийной работы, результаты социологических исследований, рекомендации юристов, другие актуальные материалы. За это время на страницах журнала выступали известные учёные, деятели культуры и журналисты: Ж.И. Алфёров (С.-Петербург), Ю.В.Бондарев, В.А.Бударин, С.И.Васильцов, П.А.Голуб, В.Я.Гросул, С.С.Губанов, Н.Н.Губенко, В.Е.Егорычев (Гродно), В.Н.Земсков, Ю.В.Емельянов, В.И.Илюхин, Е.А.Исаев, Т.Б.Каримов (Душанбе), Ф.Н.Клоцвог, Л.Е.Криштапович (Минск), А.И.Лукьянов, И.М.Лученюк (Минск), Б.С.Милошевич (Сербия), В.И.Мишин (Нижний Новгород), С.П.Обухов, И.П.Осадчий (Московская обл.), Г.А.Платова, Ю.К.Плетников, А.Ю.Плетников, В.Н.Попов (Волгоград), В.С.Семёнов, В.И.Староверов, В.В.Трушков, В.Н.Федоткин (Рязань), В.С.Шевелуха, В.В.Шерстюков, В.Н.Яковлев (Ижевск) и др. В настоящее время организовали коллективную подписку на журнал более 120 региональных и местных партийных комитетов.

**Рекомендуем ещё раз проанализировать возможности коллективной подписки на журнал.**

**Условия подписки:**

**Цена одной книжки журнала — 10 руб.  
(при себестоимости 22—24 руб.).**

**Пересылка за счёт редколлегии.**

**Периодичность выхода журнала: 6 номеров в год.**

**Конкретные вопросы подписки решать по московским телефонам:  
сл. (8-495) 692-37-54; моб. 8-916-117-70-18**

**(Грызлов Владимир Филиппович);**

**Моб. 8-903-544-55-80 (Корешова Евгения Сергеевна).**

**Первый заместитель председателя ЦК КПРФ,  
председатель редакционно-издательского совета журнала  
И.И.МЕЛЬНИКОВ.**



---

Подписано в печать 19.07.2011. Тираж 7040 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации  
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций —  
свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 2011.  
143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.