

**Коммунистическая партия Российской Федерации
Центральный Комитет**

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 3(153)

**Москва
2017**

Редакционно-издательский совет:

**Д.Г.Новиков (председатель),
С.Э.Аниховский, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин, А.М.Буланова,
С.И.Васильцов, В.Ф.Грызлов, Н.Н.Иванов, Л.И.Калашников,
А.Е.Клычков, Н.В.Коломейцев, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (главный редактор), М.С.Костриков, Я.И.Листов,
И.Н.Макаров, С.П.Обухов, Н.А.Останина, Ю.А.Петраков,
В.Ф.Рашкин, В.М.Савин, Г.Н.Сенин, В.Г.Соловьёв, В.Н.Тетёкин,
А.П.Филиппов.**

Предложения и замечания, различные материалы для публикации в журнале (документы, справки, результаты социологических исследований и т. п.) можно направлять по адресу: mar-kostina@yandex.ru

Моб. телефон гл. редактора: 8-910-911-61-77 (Костина Марина Васильевна).

Содержание

К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

<i>Г.А.Зюганов. Живое наследие Октября. (19 октября 2017 г.).</i>	5
Обращение Юбилейного комитета по празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. «Событие, изменившее мир к лучшему». <i>(19 октября 2017 г.).</i>	20

В ЦК КПРФ

План работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на июль-декабрь 2017 года. <i>(17 июля 2017 г.).</i>	23
Обращение Секретариата ЦК КПРФ «Защитим кандидатов-коммунистов!». <i>(28 августа 2017 г.).</i>	32
К выходу в свет сотого номера журнала «Политическое просвещение». <i>(31 августа 2017 г.).</i>	33
Заявление Председателя ЦК КПРФ <i>Г.А.Зюганова</i> «Нельзя позволить США заменить миротворчество на оккупацию». <i>(19 сентября 2017 г.).</i>	34

ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ 10 СЕНТЯБРЯ 2017 ГОДА

<i>Г.А.Зюганов. К гражданам России. Время голосует за социализм. (28 августа 2017 г.).</i>	36
<i>В.Г.Соловьёв. Кто и за что снял список КПРФ в Республике Северная Осетия—Алания. (31 августа 2017 г.).</i>	51

Спецоперация вместо честных выборов. (1 сентября 2017 г.).	53
<i>В.Г.Соловьёв.</i> Подлая затея провалилась. Реском КПРФ будет участвовать в выборах парламента Северной Осетии — Алании. (7 сентября 2017 г.).	56
<i>И.И.Мельников</i> о результатах Единого дня голосования — 2017. (11 сентября 2017 г.).	57
Спасибо за вашу поддержку! [Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов благодарит избирателей за поддержку]. (14 сентября 2017 г.).	59

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТАМ

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в региональных, местных и первичных отделениях КПРФ в 2017/18 учебном году». (29 сентября 2017 г.).	61
Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2017/18 учебный год.	63
Методические рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2017/18 учебном году.	101

ПРОТИВ ПЕЩЕРНОГО АНТИКОММУНИЗМА И ПОЗЁРСТВА

<i>Ю.П.Белов.</i> Жириновщина. (4 августа 2017 г.).	108
---	-----

К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

Живое наследие Октября

Осенью 1921 года Владимир Ильич Ленин написал статью «К четырёхлетней годовщине Октябрьской революции». В ней были такие слова: «Чем дальше отходит от нас этот великий день, тем яснее становится значение пролетарской революции в России, тем глубже мы вдумываемся также в практический опыт нашей работы, взятый в целом». Сегодня, когда мы отмечаем 100-летие Великого Октября, эта ленинская мысль звучит не менее актуально, чем в начале 1920-х годов прошлого века.

Нынешний юбилей Октябрьской революции — это не просто повод вспомнить о выдающемся историческом событии. Он обязывает нас заново проанализировать смысл и масштаб случившегося в нашей стране век назад. Заново осознать величие и эпохальное значение такого явления, как строительство первого в мире государства социализма, основанного на принципах равенства и социальной справедливости. Снова сопоставить историю и принципы этого государства с современностью. И вновь напомнить обществу о том, что великий подвиг Ленина, его соратников и последователей и сегодня является безусловным подтверждением исторической правоты социализма. Подтверждением того, что выбраться из масштабного кризиса, охватившего нашу страну и грозящего накрыть всю планету, можно только при условии левого поворота, только при условии возвращения к социалистическим принципам.

Великая народная революция

Величие Страны Советов — детища Ленина и Сталина — мы оцениваем по конкретным результатам. Они многогранны, но в первую очередь следует выделить те из них, которые оставили неизгладимый след как в отечественной, так и в мировой истории.

Первое — это создание сильного государства трудящихся. Оно было просто необходимо стране, раскинувшейся на одной шестой части планеты. Стране, имевшей самую большую территорию в мире. Кроме того, на наших бескрайних просторах преобладает исключительно суровый климат. И, конечно же, нельзя забывать, что для всех народов СССР наше государство стало надёжным щитом от внешних угроз. Понятно, что без сильного государства мы бы попросту не выжили.

Второе — Советы и Советская власть. Выдвинутые Лениным как форма политической организации трудящихся в борьбе за победу пролетарской революции, Советы стали политической основой социалистического государства, обеспечивали подлинное полновластие трудящихся. Ни одна страна, ни одно общество прежде не добивались ничего подобного.

И третье — великая Победа над фашизмом. Если бы не исторические свершения Ленина и Сталина, связанные со строительством Советского государства, нам бы вряд ли удалось одолеть жестокого и коварного врага и спасти мир от «коричневой чумы».

«За Родину! За Сталина!» — с этим священным призывом поднимались в атаку советские солдаты. В чём заключался секрет такой веры в своих вождей? Он был в качестве, одинаково присущем и Ленину, и Сталину как политикам, — в их народности.

Народность — это прежде всего желание и способность понимать коренные нужды и чаяния простых людей, руководствоваться их интересами при постановке и решении государственных задач. В условиях строительства многонационального государства было не менее важным, чтобы она в полной мере отвечала национальному самосознанию народов, их традициям и характеру.

Сам Ленин так сказал об этом в докладе на XI съезде РКП(б) 27 марта 1922 года: «В народной массе мы все капля в море, и мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ осознаёт. Без этого... вся машина развалится». Разумеется, тут Ленин имеет в виду машину государственную. И как же далеки от сформулированного им принципа те, в чьих руках сегодня находится управление Российским государством, которому отступление от этого принципа угрожает окончательной деградацией и развалом!

В борьбе за власть трудящихся

Ещё на заре Советской власти трудящиеся массы увидели в Ленине политика нового типа. Политика, который, как позднее и Сталин, стал олицетворять власть самих трудящихся. Важнейшей задачей Владимир Ильич считал постепенное обучение и привле-

чение трудящихся к управлению государством. Накануне Великой Октябрьской революции он настаивал в своей статье «Удержат ли большевики государственную власть?» на необходимости «немедленного разрыва с тем предрассудком, будто управлять государством, нести будничную, ежедневную работу управления в состоянии только богатые или из богатых семей взятые чиновники. Мы требуем, — писал Ленин, — чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами, и чтобы начато было оно немедленно...».

Вот такая идея легла в основу государства социальной справедливости, сумевшего избавить народ от голода, нищеты, массовой безграмотности и безработицы. Государства, впервые в мировой истории предоставившего всем своим гражданам гарантированные права на труд и отдых, на бесплатное образование и бесплатную медицину. Государства, социальная политика которого доказала безусловную справедливость ленинской идеи выдвигать и растить управленцев из народа. Осуществлять строительство новой жизни в интересах народа, приводя во власть его представителей.

А нынешняя система, в основе которой лежит прямо противоположная идея сосредоточения всей власти в руках богатых, идея раздела ресурсов страны между олигархическими кланами, породила колоссальный социальный и имущественный разрыв между кучкой нуворишей и абсолютным большинством граждан. Привела к массовому обнищанию, довела до того, что более 20 миллионов россиян живут за чертой бедности, а три четверти балансируют на грани нищеты.

После развала СССР, за которым последовал кровавый государственный переворот и расстрел Верховного Совета в октябре 1993 года, в России утвердилась откровенно антинародная система правления. Страна сделала роковой исторический шаг назад, в далёкое предреволюционное прошлое. Восстановлена категорически несправедливая сословная структура власти, аналогичная той, которая существовала в царской России. Царь-президент, никому не подконтрольный. Парламент, ничего не решающий. Правительство, никому, кроме президента, не подотчётное, да и указания главы государства раз за разом саботирующее. Наконец, «институт» преемников, аналогичный по своей сути монархическому наследованию власти. Только вместо прежней кровной связи с монархом пропуском в высшие властные эшелоны теперь становится принадлежность к «семье» — политическому клану, основанному на личной преданности правителю.

Всё это позволяет говорить о том, что, отказавшись от социа-

лизма, наша страна пережила колоссальный социально-политический регресс, который обернулся для неё управленческой и экономической деградацией и поражением абсолютного большинства в его законных правах.

Герои, рождённые социализмом

О социализме, который был построен в СССР, можно судить по его конкретным делам и лицам. Прежде всего социализм коренным образом изменил судьбы простых людей, открыл для них такие горизонты, о которых они прежде не могли даже мечтать. Можно перечислить сотни и тысячи имён, знакомых нам с детства, которые определяли лицо социализма. Большинство из них объединяет одно: они вышли из простого народа. Для того чтобы раскрыть свои способности, свой талант и добиться выдающихся успехов, им не требовалось быть выходцами из богатых семей, принадлежать к классу имущих, состоять в родственной связи с представителями власти. Не требовалось всё то, без чего даже самому одарённому человеку практически невозможно добиться настоящего успеха в сегодняшней, капиталистической России. То, что было исключением до революции и что опять стало исключением в наше время, при социализме стало массовым явлением, доказавшим безоговорочные преимущества общества социальной справедливости. Вот лишь некоторые примеры.

В крестьянской семье вырос выдающийся полководец Г.К.Жуков. Три класса церковно-приходской школы, ученик в скорняжной мастерской — таковы первые дореволюционные вехи в биографии человека, которому в советские годы было суждено стать одним из главных героев Великой Отечественной войны, одним из основных творцов Великой Победы. Из рабочей семьи вышел Д.Ф.Устинов, который в годы Гражданской войны, в 14 лет, вступил в Красную Армию, а накануне Великой Отечественной, в 33 года, был назначен наркомом вооружения СССР. В семье рабочих родился и выдающийся государственный деятель А.Н.Косыгин.

На заработки чернорабочего перебивался до революции прославленный советский авиаконструктор С.В.Ильюшин. Он был одиннадцатым ребёнком в крестьянской семье. Сын большевика, погибшего в Гражданской войне, — великий советский композитор Г.В.Свиридов. Без отца он остался, когда ему было всего четыре года. В нелёгких крестьянских трудах и заботах проходила жизнь семьи, в которой родился первый в мире космонавт Ю.А.Гагарин.

Давайте задумаемся: смогли бы эти выдающиеся люди достичь таких высот, если бы им пришлось и во взрослую жизнь вступить

при монархии, при капитализме? Смогли бы они принести такую пользу Отечеству, составить его славу, если бы не Октябрьская революция, если бы не социализм, построенный благодаря её победе? И могла бы у них, при таком происхождении, быть столь же яркая судьба в сегодняшней России, где право на хорошее образование снова определяется толщиной кошелек и превращается в привилегию узкой прослойки богатых?

Лицо социализма определяли простые труженики: рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция. Потому что в Советской стране труд стал делом чести, доблести и геройства. Огромным всенародным уважением пользовалась славная плеяда ударников первых пятилеток: шахтёр Алексей Стаханов, машинист паровоза Пётр Кривонос, трактористка Прасковья Ангелина, сталевар Макар Мазай, ткачихи Евдокия и Мария Виноградовы. В обращении признанного советского писателя и публициста Ильи Эренбурга к сёстрам Виноградовым есть такие слова: «Приятно глядеть на вас — вы счастливы. И это счастье — настоящее, глубоко человеческое счастье».

Это было счастье честного, достойного, созидательного труда на благо Родины. Счастье быть признанным своей страной, уважаемым своим народом. Высшее счастье, которое может испытать человек. И право на которое может дать любому достойному только социализм.

А можем ли мы назвать хотя бы одно имя современного рабочего, которого чествует и прославляет нынешняя российская власть, которого знает и уважает вся страна? Уважение к рабочему человеку попрано нынешними «хозяевами жизни» и официальной пропагандой, которая их обслуживает. Сегодня они, как и до революции, видят в рабочем человеке послушного раба, который не может быть достоин славы и почестей. И вместе с уважением к человеку труда рушатся отечественная промышленность, российская экономика.

В советское время были счастливы отважные покорители неба и самоотверженные разведчики недр. Были счастливы инженеры, учителя, врачи, для которых труд на благо общества стал высшей ценностью. Вместе с тем неуклонно росло материальное благосостояние людей.

Современные вульгарные трактовки советской истории настаивают на том, что при социализме эта сторона дела игнорировалась. Однако это далеко не так. Воспитание разумных потребностей, бескорыстия, нестяжательства, отличавших советское общество, совсем не означает, что люди питались только духовной

пищей. Одним из главных стремлений, вдохновлявших Ленина и его соратников на революционную борьбу, было именно стремление дать благополучие и достаток бедным и обездоленным, построить такое общество, в котором будут достойно удовлетворены материальные потребности каждого гражданина. И Советское государство решило эту задачу.

Праздник богачей на руинах СССР

Против ущербных «версий социализма» как системы «всеобщего равенства в бедности» вслед за Лениным решительно выступал и Сталин. «Некоторые думают, — говорил он, — что социализм можно укрепить путём некоторого материального поравнения людей на базе бедняцкой жизни. Это не верно. Это — мелкобуржуазное представление о социализме. На самом деле социализм может победить только на базе высокой производительности труда, более высокой, чем при капитализме, на базе изобилия продуктов и всякого рода предметов потребления, на базе зажиточной и культурной жизни всех членов общества...». И эти слова были в полной мере подтверждены выдающейся сталинской индустриализацией, которая обеспечила не только невиданный в мировой истории рост советской экономики, но и колоссальное повышение благосостояния народа одновременно со снижением цен на товары и услуги.

С 1949 года цены в СССР стали регулярно снижаться. Устойчивый рост материального благосостояния населения в послевоенные годы укреплял уверенность советских людей в завтрашнем дне, веру в то, что сталинская программа восстановления народного хозяйства после фашистского нашествия — это лишь шаг на пути превращения СССР в самое развитое и процветающее государство мира.

Ещё раз подчеркну: в отличие от нынешних руководителей России, выражающих интересы узкого круга компрадорской буржуазии, крупных олигархов и банкиров, Ленин и Сталин жили для народа и всё делали во имя народа. Только с такими руководителями Советское государство могло сложиться, выстоять и достичь тех выдающихся экономических и военных побед, которые навсегда останутся в мировой истории как напоминание о том, на что способен социализм, на что способно общество социальной справедливости. Эти гениальные руководители отдавали все силы борьбе за интересы человека труда и благодаря этому смогли разбудить творческую, созидательную энергию миллионов людей. Они верили в народ, и народ отвечал им признатель-

ностью, отзывался на любой призыв партии. Потому что руководители большевистской партии делом доказывали близость к нему и никогда его не обманывали.

Кремлёвским пропагандистам, либеральным СМИ, тем лживым антисоветчикам, которые без устали поливают грязью период становления социализма в СССР, не дано понять эту простую истину. Ведь они привыкли обслуживать совершенно иную идеологию и совсем другую политику — политику, построенную на лжи и обмане. Главное в ней — запугать и оболванить народ, затуманить сознание трудящихся, любыми средствами отвлечь их внимание от действительно злободневных вопросов, скрыть истинное положение вещей в стране и в обществе. Тем, кто такую политику проводит и оправдывает, чужда сама мысль, что их деятельность должна подчиняться интересам народа, а не денежных мешков. Зависть к недостижимому для них авторитету Ленина и Сталина сочетается у этих господ с ненавистью к руководителям Советского государства, даже малая часть свершений которых не по силам нынешним правителям.

Когда мы говорим, что коммунисты сегодня защищают в первую очередь интересы беднейших и малообеспеченных слоёв трудящихся, нас обвиняют в популизме и в реанимации якобы давно утратившего актуальность классового подхода к оценкам действий власти. Людям внушают, что такой подход враждебен самой организации справедливой жизни на Земле, разумному существованию мировой цивилизации. Делается это для того, чтобы скрыть классовую природу нынешней власти. Но само устройство сегодняшней социально-экономической системы, сам сегодняшний кризис эту природу полностью разоблачают.

Сегодня 1% богатейших россиян владеет девятью десятками национальных богатств. Пока миллионы граждан безостановочно нищают, а федеральный бюджет трещит по швам, с каждым годом всё больше противореча интересам экономики и становясь всё более антисоциальным, крупные собственники уже успели вывести в зарубежные офшоры более 60 триллионов рублей. Они не только не противостоят кризису, охватившему экономику и социальную сферу, но и наживаются на нём.

В руках 200 российских долларовых миллиардеров сосредоточено в общей сложности 460 миллиардов долларов — два с половиной федеральных бюджета. 100 миллиардов из этой суммы они прибавили к своим капиталам за один лишь последний год. А в это время каждый десятый человек в стране говорит, что голодает. Каждому третьему не хватает средств на покупку одежды.

Семь из десяти не могут позволить себе посещение культурных мероприятий. Вот каковы страшные, по сути, преступные «достижения» капитализма, построенного на руинах предательски разрушенного Советского государства, которое создала и привела к процветанию ленинско-сталинская политика.

Сегодняшние правители России, усиленно создающие видимость успехов капиталистической реставрации, спиной ощущают нежизнеспособность навязанного стране буржуазного строя и нарастающее недовольство народа губительными для него плодами постсоветских «реформ». Их виртуальные «достижения» не годятся для того, чтобы хоть как-то соперничать с социализмом. Тем усерднее они спекулируют на отдельных недостатках советской системы — прежде всего на «колбасном вопросе», на проблемах производства потребительских товаров для населения. И молчат о том, что к концу 1980-х годов СССР по уровню потребления основных продовольственных продуктов вплотную приблизился к медицинским нормам питания. В то время как при нынешнем товарном «изобилии» россияне в среднем потребляют мяса на 68% ниже нормы, молока и молочных продуктов — на 61%, рыбы — на 56%.

Критики социализма не упоминают о том, что в Советском Союзе производство товаров народного потребления зачастую просто не успевало за темпами роста покупательной способности населения. Именно его высокая покупательная способность обеспечивала тот высокий спрос, который становился причиной дефицита некоторых товаров. Да, дефицит — это проблема. Но, в первых, его масштабы в СССР усиленно раздуваются теми, кто стремится заклеить советский опыт. И, кроме того, необходимо понимать, что он был связан не с неэффективностью советской экономики, как утверждают противники социализма, а с постоянным ростом благосостояния граждан, которое в СССР было массовым явлением, распространявшимся на всё общество. В то время как в нынешней России массовым явлением стало обнищание на фоне красочных витрин, наполненных товарами, недоступными для абсолютного большинства.

Когда у миллионов людей нет средств на то, чтобы прокормить и одеть себя и своих детей, то какой им прок от того, что на прилавках появляются новые сорта колбасы, а на витринах магазинов для богатых — новые модели модной одежды? В СССР потребление постоянно росло. Росло так стремительно, что производство не всегда поспевало за ним. Сейчас же мы наблюдаем обратную картину: предложение значительно превышает доходы

подавляющей части населения России. То есть это предложение, соответствующее только доходам и возможностям абсолютного меньшинства богатых. Так какая же система справедливее? И проблемы какой системы болезненнее для общества? Ответ очевиден. И он явно не в пользу капитализма.

Миф о дореволюционном процветании

Понимая, что в глазах большинства нынешние реалии не могут быть достойной альтернативой советскому социализму, пропагандисты-антисоветчики стремятся представить дореволюционную эпоху в качестве идеала, якобы уничтоженного большевиками. Нам упрямо подсовывают лубочные картинки «праздничной» истории дореволюционной России. Но любому непредвзятому историку, любому образованному человеку известно, что при тогдашнем строе абсолютное большинство людей было обречено на нищету, неграмотность и бесправие. В лучшем случае, если они и вырвались из этого порочного круга и поднимались со «дна», их постигала жалкая участь «маленького человека», который предстаёт перед нами в произведениях великих русских писателей — от Пушкина до Горького. Жизнь, не достойная высокого человеческого предназначения.

Гениальным и страшным символом обречённости на такую жизнь стала повесть Гоголя «Шинель», рассказывающая о бедствиях титулярного советника Башмачкина. В его образе отражается целый мир тех самых «маленьких людей», которые обречены быть униженными, обманутыми и обобранными. А новая шинель, сорванная грабителями с плеч несчастного, символизирует несбыточность его надежд на благополучие, на лучшую жизнь. И в бунтующем призраке, появляющемся на улицах Петербурга после смерти его героя, гениальный писатель уже в середине XIX века прозревал образ униженного и обобранного народа, который неизбежно взбунтуется против своей несправедливой участи. Восстанет и сам сорвёт «шинель» власти с представителей правящего сословия. Этот образ одинаково актуален и для дореволюционной России, и для России сегодняшней.

Известно, что около 80% жителей дореволюционной России не умели читать и писать. И это одна из причин того, почему мы так быстро выдохлись в Первую мировую войну. Не могли, не готовы были воевать. Всеобщее начальное образование ввели только в 1916 году, когда увидели, как уязвим полуграмотный солдат. Но было уже поздно.

Подавляющее большинство населения находилось в рабских

условиях: работа по 12—14 часов в сутки, как правило, тесный угол вместо нормального жилья. Не было средств на полноценное питание, отсутствовало элементарное медицинское обслуживание. Потому и средняя продолжительность жизни до революции составляла немногим более 30 лет. Неимоверные тяготы добавила Первая мировая война, ускорившая загнивание и окончательное разложение государственной машины. Несостоятельными выглядят сегодняшние попытки возвеличить и даже героизировать людей, которые довели Россию до такого состояния, и в первую очередь — последнего русского самодержца, которого даже в императорской семье считали откровенно слабым и безвольным человеком.

С середины XIX столетия Россия, набирая обороты, катилась в пропасть. Российская империя проиграла три больших войны: Крымскую, Русско-японскую и Первую мировую. Не помогли ей выйти из чёрной полосы ни крестьянская реформа 1861 года и последовавшая за ней «эпоха великих реформ», ни столыпинские преобразования, которые только ускорили приближение развязки. Первое суровое предупреждение царизму прозвучало ещё в 1905—1907 годах. С началом мировой войны страна окончательно разваливается и агонизирует. Общество проникнуто всеобщим ожиданием катастрофы. И ни царь, ни Временное правительство, пришедшее к власти в феврале 1917 года, не смогли предотвратить этот крах. Только партия, созданная Лениным, упредила трагический для страны исход, взяв власть в свои руки. И заново собрала распадавшуюся Державу, уничтожение которой антисоветчики подло приписывают большевикам, сумевшим её спасти.

Альтернатива социализму — деградация

Кажется невероятным, что программу построения в России социализма Ленин подготовил в самый разгар Гражданской войны, в условиях, когда Советская Россия представляла собой пяточок, состоявший из семи процентов коренной территории страны! Ленинский план построения социализма — это колоссальная идея, удивительная по силе и ясности сформулированных задач. В самое тяжёлое для революции время она позволила решить неотложную проблему, от которой зависело всё остальное: сформировать Красную Армию. Это стало возможным потому, что планы большевиков полностью соответствовали обстановке. Их восприняли не только пролетариат и беднейшие слои сельского населения. Среднее крестьянство тоже повернулось лицом к революционной власти. Ленин начинал борьбу за Советскую власть,

когда в армии не было и двух боеспособных дивизий. А к концу Гражданской войны она насчитывала более пяти миллионов человек. Это был прообраз наших славных Вооружённых Сил, которые завершили Великую Отечественную войну под Красным знаменем, поднятым над рейхстагом, и принесли освобождение всей Европе.

Ленин сформулировал две простые и одновременно гениальные идеи, вполне актуальные и сейчас, но несовместимые с нынешней системой криминально-олигархического капитализма: власть должна принадлежать тем, кто трудится, а над производством нужен рабочий контроль, без которого невозможно преодолеть наследие буржуазно-эксплуататорского строя, коренным образом изменить положение вещей.

Всего за пять лет Ленин собрал Россию заново из разорванной в клочья империи, создал великое союзное государство. За пять лет от введённых после Февральской революции «керенок», которые мерили, наматывая на руку, страна пришла к полновесному золотому червонцу. И вскоре он начал котироваться в мире выше, чем доллар и британский фунт. За пять лет был пройден путь от практически полностью остановившегося в годы Гражданской войны производства до плана ГОЭЛРО. За пять лет были испробованы четыре варианта политики: от военного коммунизма до нэпа, которые помогли стране найти верный путь развития.

А либералы-рыночники, пришедшие к власти в результате развала Советской Державы, больше чем за четверть века так и не смогли побороть массовую бедность, в которую погрузили Россию капиталистические «реформы». Не смогли обеспечить стране бюджет развития. И даже не приступили к реальной модернизации экономики, которая попросту невозможна при нынешней системе, изначально ориентированной на то, чтобы Россия играла роль сырьевого придатка глобального капитализма. Никакой достойной альтернативы социализму они не создали и не могли создать. Их альтернатива — это разрушение, деградация и нарастающий социальный коллапс, всё более чреватый социальным взрывом.

Великий строитель первого социалистического государства Ленин и сегодня является самым читаемым и изучаемым политиком в мире, где проблемы капитализма и социальной несправедливости не только не ослабевают, но и заявляют о себе со всё большей очевидностью. Труды Ленина переведены на все основные мировые языки и уступают по своему тиражу только Библии. Его имя переживёт века. И этому не смогут помешать те, кому ненавистен ленинский исторический подвиг, кому ненавистны идеи социализма.

Выдающийся учёный Эйнштейн сказал, что такие люди, как Ленин, обновляют совесть человечества. Это чрезвычайно глубокая и верная мысль. То грандиозное социальное обновление, которое принёс нашей стране Великий Октябрь, действительно явилось обновлением совести человечества, которому ленинская мысль, воплощённая в практике Советского государства, открыла новые идейные и нравственные горизонты. И эти горизонты не могут затмить никакие приверженцы идеологии золотого тельца и капиталистической эксплуатации.

Вспомним замечательные слова немецкого писателя Лиона Фейхтвангера, который противопоставлял советский гуманизм фальшивому либеральному гуманизму: «Гуманист» видит свободу в позволении публично бранить правительство. Ленинский подлинный гуманизм считает, что свободен тот, кто свободен от страха перед безработицей и голодной старостью, кто свободен от страха за судьбу своих детей...». Те, кто стремится к той подлинной свободе, о которой говорит здесь писатель, к свободе, основанной на идеалах справедливости, обращают взор к горизонту ленинского социализма. К тому горизонту, которого впервые достигла Страна Советов и возвращение к которому новых поколений неизбежно.

Сталинский курс на Победу

Глубже всех идеи Ленина воспринял Сталин. И воплотил их в жизнь. Сталина ненавистники социализма стремятся оболгать и опорочить с такой же настойчивостью, как и Ленина. Оценивая жертвы репрессий в мифические десятки миллионов человек, они давно уже вышли в своей лжи за всякие пределы разумного. При этом они не упоминают о том, что в 1920-х — 1930-х годах стоял вопрос о выживании страны. Сохранить и укрепить её можно было только при условии классового переустройства общества, при условии устранения всякого влияния тех классов, которые ввергли Россию в пучину кризиса и способны были лишь на то, чтобы довершить процесс её уничтожения.

Во главу угла Сталин и его сторонники ставили борьбу за классовые интересы трудящихся. Не так называемая, а самая настоящая классовая борьба велась не только в области теории — в ней допускалось и насилие, причём с обеих сторон. Оно было неизбежным в той исторической обстановке. И повинны в этом оказались не большевики, а те, против кого выступил на стороне большевиков народ. Те, кто был готов, вопреки воле народа, отстаивать свою власть и свою собственность любыми средствами,

любой ценой. Даже ценой уничтожения страны — лишь бы уничтожить и Советскую власть.

При этом за разговорами о жестокостях довоенного периода истории СССР забалтывается главное: время, венчающее сталинскую эпоху, давно уже стало легендарным. Как и великие победы социализма, которыми эта эпоха наполнена.

Вера Сталина в народ России, в его созидательные силы и творчество помогла ему отстоять и претворить в жизнь ленинский тезис о победе социализма в одной, отдельно взятой стране. Решая на основе этого принципа задачу построения социалистического общества, Сталин последовательно продолжал начатое Лениным дело. Сталинские пятилетние планы логично вытекали из ленинского плана электрификации России — ГОЭЛРО. Программа коллективизации, коренных преобразований деревни в полной мере отвечала задачам механизации сельского хозяйства, поставленным Лениным. Сталинский курс на укрепление обороноспособности страны развивал усилия Ленина по созданию и укреплению Красной Армии.

О свершениях сталинской эпохи можно говорить бесконечно. Остановлюсь лишь на самом главном. Только за годы первой пятилетки был удвоен промышленный потенциал СССР. При этом на первое место вышла тяжёлая индустрия. Страна начала вводить в строй до трёхсот предприятий ежегодно. И это были лучшие по тем временам заводы, не уступавшие мировым стандартам. Ускоренными темпами развивалась экономика Урала и Сибири. Достижения первых пятилеток способствовали стремительному укреплению обороноспособности страны.

В те годы были достигнуты ошеломляющие результаты в экономической, социальной и культурной сферах. Это был великий прорыв, какого ни до, ни после не добивалось ни одно государство в мире. Индустриализация, коллективизация, культурный взлёт ознаменовали победу Сталина над временем и пространством, ставшую прологом Великой Победы над фашизмом. А ядерный щит, созданный Сталиным, на долгие годы обеспечил безопасность нашей Державы. Сделав Россию неприступной, он оберегает её по сей день.

Оппоненты Сталина не желают признать главный аргумент, говорящий в его пользу, в пользу его политики. Этот аргумент — великая страна, которую он нам завещал. Страна, которая через несколько десятилетий оказалась предательски развалена, а богатства которой — преступным образом разворованы.

Предательство, которому нет равных

Необходимо признать, что прологом к этому стало «разоблачение» политики Сталина, начатое после его смерти частью руководства КПСС. Именно из тех времён берёт начало «ревизия социализма», которую на рубеже 1980-х — 1990-х годов завершили развалом СССР и советской системы проникшие в партию переРожденцы и предатели.

Некоторые из них были безответственными и беспринципными конформистами. Именно о таких говорил погибший в фашистских застенках чехословацкий коммунист Юлиус Фучик: «Бойтесь равнодушных! Это с их молчаливого согласия совершается всё зло на Земле!». Активному притоку в партийные ряды этих циников-карьеристов, лишённых твёрдых принципов и убеждений и компрометировавших КПСС в глазах общества, способствовали застой и догматизм, с годами нараставшие в партии. Мы ясно это осознаём и сделали из этого серьёзные выводы.

А главные творцы предательского развала, назвавшие себя «проРабами перестройки», — это высокопоставленные партийные деятели, такие как последний генсек Горбачёв и его основной советник Александр Яковлев. Сохраняя высокие государственные должности и партийные билеты, они переродились в откровенных антикоммунистов и сознательно использовали свою власть для уничтожения партии и Советского государства. Благодаря им в последние годы существования КПСС путь в партию был открыт и тем, кто изначально шёл в неё для того, чтобы активно участвовать в процессе разрушения, разлагать и подрывать систему изнутри.

Эти разрушители совершили историческое предательство, которому нет равных в мировой истории по подлости, цинизму и катастрофическим последствиям для огромной страны и её народа. Они предали и своих соотечественников, и великую социалистическую идею, и бесценное наследие ленинско-сталинского строительства.

На нас, на тех, кто остался верен этой идее и этому наследию, сегодня лежит ответственность за их возрождение, за пробуждение самосознания общества, которое может вернуть себе социальные права и достойные условия жизни лишь при условии победы обновлённого социализма.

Ленинский голос народной совести

История Великого Октября напоминает нам о главной причине революционных потрясений, которая у всех революций общая: вопиющая социальная несправедливость, порождающая па-

губное расслоение общества, на одном полюсе которого оказывается кучка благополучных и богатых «хозяев жизни», а на другом — обманутые и обнищавшие народные массы.

Это важнейший исторический урок для любого государства, для любой власти. Но нынешние правители не сделали из этого урока никаких выводов. И сегодня в нашем многострадальном Отечестве снова складывается ситуация, когда верхи не могут или не желают обеспечить должный уровень социальной защиты граждан, а низы уже не хотят жить по-старому, требуют справедливости и восстановления прежних социальных завоеваний. Для нас очевидно, к чему может привести такая ситуация. Если мы не сумеем обуздать алчность новой российской буржуазии, если не сможем заставить нынешних вождей изменить губительный курс государственной политики, если не добьёмся мирным способом реализации нашей антикризисной программы «Десять шагов к достойной жизни», Россию ждут великие потрясения. Наивно полагать, что такая несправедливость, которая творится сегодня, останется без последствий. Великое терпение нашего народа создало у некоторых политиков иллюзию, что «русские всё стерпят». Это далеко не так, и отечественная история грозно предостерегает: господа, не играйте с огнём!

Полностью осознавая обоснованность и неизбежность нарастающего народного протеста, мы не вправе допустить, чтобы он был использован деструктивными силами, стремящимися заразить Россию «оранжевой чумой» и превратить её в площадку для нового либерального Майдана. Не вправе допустить, чтобы в стране, совершившей сто лет назад великую социальную революцию под знамёнами справедливости и равенства, случилась «революция» откровенных ненавистников России, мечтающих о её полном уничтожении. Надёжно противостоять такому сценарию могут только наши идеи и только наша настойчивая борьба за их воплощение в жизнь.

Мы знаем, что на Руси народная совесть испокон веков нетерпима к незаслуженно полученному богатству, к не-обоснованным привилегиям и материальному неравенству. И никакими пропагандистскими трюками её не обмануть. По-настоящему прочным и способствующим успешному развитию нашей страны может быть лишь такое устройство общества, которое в полной мере реализует уникальный опыт Советской власти, накопленный в экономической, социальной, научной и культурной областях. Лишь такая система, которая будет ос-

нована на развитии непобедимых идей и бесценного наследия Ленина, Сталина, Великого Октября и Советского государства, столетие назад рождённой народной социалистической революцией.

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.ЗЮГАНОВ.**

Правда, 19 октября 2017 г.

**Обращение Юбилейного комитета
по празднованию
100-летия Великой Октябрьской
социалистической революции
«Событие, изменившее мир
к лучшему»**

Уважаемые соотечественники!
Соратники, товарищи и друзья!

7 ноября 2017 года исполняется 100 лет Великой Октябрьской социалистической революции. Более века в мире не было и нет события, равного ей по масштабности и значимости. И в иные века подобных вех, кардинально изменивших жизнеустройство на планете, — единицы.

Главным итогом революции, которую мы по-прежнему считаем своей, стало создание и утверждение первого в мире свободного социалистического государства. Упразднив сословия и эксплуататорские классы, спаянное на основе равноправия и справедливости, оно стало общим домом рабочих и крестьян более ста народов и народностей, проживающих на одной шестой части территории Земли.

В короткие по историческим меркам три десятка лет Советское государство сумело последовательно одолеть иностранную интервенцию 14 буржуазных государств, провести полную ликвидацию безграмотности и культурную революцию, успешную индустри-

стриализацию и коллективизацию. Оно создало и первоклассно вооружило подлинно народную Рабоче-Крестьянскую Красную Армию, разгромившую гитлеровский фашизм и японский милитаризм. Эта победа принесла свободу многим народам и государствам от колониальной неволи, позволила сформировать мировую социалистическую систему.

Страна Советов впервые в истории человечества закрепила в своей новой Конституции широчайший набор прав и гарантий. Она реализовала их, сумев сконцентрировать все свои материальные и людские ресурсы на главных направлениях. Среди них — право на труд и отдых, образование и здравоохранение, обеспечение достойной старости и лечебно-оздоровительного ухода для инвалидов и пожилых людей. Именно нашей многонациональной социалистической Родине удалось создать лучшую в мире систему образования, здравоохранения, науки и культуры, первой осуществить прорыв человечества в космическое пространство и укротить атом.

Благодаря этой политике Советский Союз на многие годы стал образцом для подражания. Его опыт с радостью перенимали союзники, ему были вынуждены следовать и противники. СССР стал гарантом мира и процветания на Земле.

Великий Октябрь явился рывком в будущее — к построению справедливого общества трудящихся на основе развития экономики, научно-технического прогресса, роста производительности труда, гармоничного развития личности. В этом его кардинальное отличие от империализма, от современного глобализма с его неуёмной жадностью к получению прибыли за счёт хищнической эксплуатации, классового неравенства, колониализма и захватнических войн. Главная доктрина социалистического государства, рождённого Великим Октябрем: «Кто не работает, тот не ест!». Это не могло не заставить сторонников буржуазного пути, как внутри страны, так и за её пределами, вести жёсткую, зачастую кровавую борьбу с властью Советов.

Но и в непростых условиях Советский Союз умел преодолевать трудности и лишения, возникавшие перед ним на пути построения социализма. На Первую мировую, империалистическую войну мы ответили «Декретом о мире». На иностранную интервенцию — отрядами Красной гвардии. На контрреволюционный белый террор — частями особого назначения и Чрезвычайной Комиссией. На голод и разруху — «Декретом о земле», нэпом и планом ГОЭЛРО. На гиперинфляцию — золотым советским червонцем. На фашистское нашествие — Великой Отечественной

войной, десятью сталинскими ударами и красным знаменем над Берлином в самом сердце Европы.

Победы в построении главного детища Красного Октября — могучего Советского государства — были бы немыслимы без Ленина и его партии, без мудрости и воли Сталина, без самоотверженного творческого труда многих миллионов героических советских людей.

Успехи Советской державы изменили наш мир к лучшему. Разрушение СССР дорого обошлось нашей стране и всей планете. То, что происходит на Украине, в Ираке, Сирии, Ливии, у границ Северной Кореи, — не ново. Так было до создания СССР, так обстоит дело и сегодня. Мировая олигархия лишь тогда останавливалась на пути к очередной кровавой бойне, когда встречала могучий отпор советских людей. А значит, остановить сползание современного мира к глобальной войне можно только одним-единственным способом — возрождением на социалистической основе Союза наших братских народов и всех, кто захочет быть рядом.

Главная роль в этом нелёгком и ответственном деле должна принадлежать союзу коммунистов и народно-патриотических сил. В основе развития человечества должен лежать поворот к справедливости, указанный Великой Октябрьской социалистической революцией, событием, сделавшим мир лучше.

В решающий период подготовки к празднованию 100-летия Великого Октября Юбилейный комитет призывает все здоровые силы нашего общества к достойной встрече вековой годовщины нашей революции.

Только опираясь на лучшие достижения советской эпохи, можно спасти Россию!

Только так можно обеспечить обновление мира!

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.ЗЮГАНОВ.**

Правда, 19 октября 2017 г.

В ЦК КПРФ

ПЛАН работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на июль-декабрь 2017 года

I. Общепартийные мероприятия

1. Проведение Всероссийского призыва в ряды Коммунистической партии Российской Федерации, посвящённого 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Срок: июль-ноябрь.

2. Подготовка и проведение праздничных мероприятий к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Срок: июль-ноябрь.

3. Проведение пленумов комитетов региональных отделений КПРФ по обсуждению итогов XVII съезда партии.

Срок: июль.

4. Организация комитетами региональных отделений КПРФ углублённого изучения материалов XVII съезда партии и активизация пропаганды его решений.

Срок: июль-декабрь.

5. Подготовка и проведение партийных мероприятий, связанных с Единым днём голосования 10 сентября 2017 года.

Срок: июль-сентябрь.

6. Проведение занятий в системе партийной учёбы.

Срок: июль-декабрь.

7. Проведение обучающих курсов в Центре политической учёбы ЦК КПРФ.

Срок: по специальному графику.

8. Подготовка и проведение зональных и региональных семинаров-совещаний партийного актива федеральных округов.

Срок: июль-декабрь.

9. Подготовка и проведение XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов.

Срок: июль-ноябрь.

10. Подготовка и проведение комплекса мероприятий, посвящённых 60-летию начала космической эры — запуска Советским Союзом первого искусственного спутника Земли.

Срок: июль-октябрь.

11. Проведение Всероссийской молодёжной акции протеста «Анти-кап — 2017».

Срок: октябрь.

12. Подготовка и проведение общепартийных мероприятий, посвящённых годовщине антиконституционного переворота в октябре 1993 года и памяти защитников Советской власти.

Срок: август-октябрь.

13. Проведение мероприятий, посвящённых Дню знаний 1 сентября и Дню учителя.

Срок: сентябрь-октябрь.

14. Семинар-совещание руководителей комитетов региональных отделений КПРФ.

Срок: октябрь.

15. Подготовка и проведение памятных мероприятий, посвящённых 99-й годовщине Всесоюзного Ленинского комсомола.

Срок: октябрь.

16. Обсуждение материалов II (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ в региональных отделениях партии.

Срок: октябрь-декабрь.

17. Подготовка и празднование 138-й годовщины со дня рождения И.В.Сталина.

Срок: ноябрь-декабрь.

18. Организация и проведение мероприятий, посвящённых 95-й годовщине со Дня образования Союза ССР.

Срок: декабрь.

II. Пленумы ЦК КПРФ

II (октябрьский) Пленум ЦК КПРФ.

Коррупция — угроза обществу и меры по её преодолению.

Срок: октябрь.

Отв.: члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

III. Заседания Президиума ЦК КПРФ

О предложениях по утверждению структуры Центрального Комитета и постоянных Комиссий ЦК КПРФ.

Срок: июль.

Отв.: заместители Председателя ЦК КПРФ, секретари ЦК КПРФ.

О Плане основных мероприятий Общероссийского штаба по координации протестных действий на второе полугодие 2017 года.

Срок: июль.

Отв.: В.И.Кашин, В.М.Савин.

О ходе подготовки к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Срок: июль.

Отв.: И.И.Мельников, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ.

О ходе подготовки к выборам руководителей исполнительных и депутатов законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления 10 сентября 2017 года.

Срок: июль.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, А.Е.Клычков, Н.В.Коломейцев, С.П.Обухов, секретари ЦК КПРФ.

О II (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ.

Срок: август.

Отв.: Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ, А.А.Пономарёв.

О ходе подготовки к XIX Всемирному фестивалю молодёжи и студентов.

Срок: июль.

Отв.: Ю.В.Афонин, В.П.Исаков, Я.И.Листов.

Об итогах Единого дня голосования 10 сентября 2017 года.

Срок: сентябрь.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, секретари ЦК КПРФ.

О начале нового учебного года в системе массового партийного и комсомольского обучения.

Срок: сентябрь.

Отв.: Д.Г.Новиков, С.Э.Аниховский, секретари ЦК КПРФ.

О Плате работы фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной Думе ФС РФ на осеннюю сессию 2017 года.

Срок: сентябрь.

Отв.: Н.В.Коломейцев, В.С.Шурчанов, Н.А.Останина, секретари ЦК КПРФ.

О ходе подготовки к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Срок: сентябрь.

Отв.: И.И.Мельников, Д.Г.Новиков, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Л.И.Калашников, В.Ф.Рашкин, Н.И.Васильев, О.А.Ходунова, секретари ЦК КПРФ, А.А.Пономарёв.

О Плане реализации критических замечаний и предложений, высказанных в адрес ЦК КПРФ на II (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ и семинаре-совещании руководителей комитетов региональных отделений КПРФ.

Срок: октябрь.

Отв.: Ю.В.Афонин, секретари ЦК КПРФ, И.Н.Макаров.

Об итогах Всероссийского призыва в ряды Коммунистической партии Российской Федерации, посвящённого 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Срок: ноябрь.

Отв.: Ю.В.Афонин, Д.Г.Новиков, М.С.Костриков, секретари ЦК КПРФ.

Об итогах работы Центра политической учёбы ЦК КПРФ в 2017 году.

Срок: декабрь.

Отв.: Д.Г.Новиков, С.Э.Аниховский.

О проекте Плана работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на первое полугодие 2018 года.

Срок: декабрь.

Отв.: члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

IV. Заседания Секретариата ЦК КПРФ

Об итогах регистрации кандидатов от КПРФ на должности руководителей субъектов Российской Федерации, кандидатов в депутаты законодательных (представительных) органов власти и органов местного самоуправления в ряде субъектов РФ. Юридическое и иное сопровождение кандидатов от КПРФ.

Срок: июль.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, С.П.Обухов, В.Г.Соловьёв.

Об участии во Всероссийском молодёжном образовательном форуме «Территория смыслов на Клязьме», проведении молодёжных слётов в рамках «Комсомольского лета — 2017».

Срок: июль.

Отв.: В.П.Исаков, Я.И.Листов.

О графике отпусков членов Президиума и секретарей ЦК КПРФ.

Срок: июль.

Отв.: Г.Н.Сенин.

О ходе подготовки региональных отделений КПРФ к предстоящим выборам высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов власти и органов местного самоуправления в ряде субъектов РФ.

Срок: июль.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, секретари ЦК КПРФ.

О ходе подготовки мероприятий, посвящённых 60-летию запуска Советским Союзом первого искусственного спутника Земли.

Срок: сентябрь.

Отв.: В.И.Кашин, В.Ф.Рашкин, Н.В.Васильев, В.М.Савин.

Об итогах избирательной кампании по выборам высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов власти, органов местного самоуправления в ряде субъектов РФ.

Срок: сентябрь.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, секретари ЦК КПРФ.

О проведении под эгидой КПРФ Всероссийского детского конкурса «Земля талантов».

Срок: сентябрь.

Отв.: Ю.В.Афонин, В.П.Исаков, Н.А.Останина.

О ходе подготовки II (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ и семинара-совещания руководителей комитетов региональных отделений КПРФ.

Срок: сентябрь.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ, А.А.Пономарёв.

Об итогах Всероссийской акции протеста «Антикап — 2017».

Срок: октябрь.

Отв.: В.П.Исаков, Я.И.Листов.

О ходе подготовки к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Срок: октябрь.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, Л.И.Калашников, В.Ф.Рашкин, Н.И.Васильев, О.А.Ходунова, секретари ЦК КПРФ, А.А.Пономарёв.

Об итогах II (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ и семинара-совещания руководителей комитетов региональных отделений КПРФ.

Срок: октябрь.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, секретари ЦК КПРФ, А.А.Пономарёв.

О ходе подготовки мероприятий, посвящённых 99-й годовщине Всесоюзного Ленинского комсомола.

Срок: октябрь.

Отв.: Ю.В.Афонин, В.П.Исаков, Я.И.Листов.

О проекте Плана реализации решений, предложений и критических замечаний, высказанных членами ЦК КПРФ на II (октябрьском) Пленуме ЦК КПРФ и семинаре-совещании руководителей комитетов региональных отделений КПРФ.

Срок: октябрь.

Отв.: Ю.В.Афонин, секретари ЦК КПРФ, И.Н.Макаров.

Об итогах XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов.

Срок: ноябрь.

Отв.: Ю.В.Афонин, В.П.Исаков, Я.И.Листов.

О графике проведения пленумов комитетов региональных отделений КПРФ по итогам II (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ.

Срок: ноябрь.

Отв.: Ю.В.Афонин, Г.Н.Сенин.

Об итогах проведения массовых мероприятий, посвящённых столетию Великой Октябрьской социалистической революции.

Срок: ноябрь.

Отв.: И.И.Мельников, Ю.В.Афонин, В.И.Кашин, Д.Г.Новиков, Л.И.Калашников, В.Ф.Рашкин, Н.И.Васильев, О.А.Ходунова, секретари ЦК КПРФ, А.А.Пономарёв.

О ходе подготовки к заседанию Президиума ЦК КПРФ.

Срок: ноябрь.

Отв.: Ю.В.Афонин.

О проведении мероприятий в связи с 138-й годовщиной со дня рождения И.В.Сталина.

Срок: декабрь.

Отв.: В.И.Кашин, В.Ф.Рашкин, Н.И.Васильев, В.М.Савин, секретари ЦК КПРФ.

О ходе выполнения решений Президиума и Секретариата ЦК КПРФ, поручений Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова в июле-декабре 2017 года.

Срок: декабрь.

Отв.: Ю.В.Афонин, И.Н.Макаров.

О выполнении Плана работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ в 2017 году.

Срок: декабрь.

Отв.: Ю.В.Афонин, И.Н.Макаров.

О предложениях в План работы Президиума и Секретариата ЦК КПРФ на первое полугодие 2018 года.

Срок: декабрь.

Отв.: члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

О праздновании 95-й годовщины со Дня образования СССР.

Срок: декабрь.

Отв.: члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

О графике дежурства сотрудников ЦК КПРФ в праздничные и выходные дни.

Срок: декабрь.

Отв.: Г.Н.Сенин.

V. Работа постоянных Комиссий Центрального Комитета и Президиума ЦК КПРФ

Работа постоянных Комиссий ЦК и Президиума ЦК КПРФ ведётся по отдельному плану.

VI. Международные связи КПРФ

1. Мероприятия по линии СКП—КПСС:

— заседания Политисполкома и Центрального Совета СКП—КПСС.

Срок: июль-декабрь.

Отв.: Г.А.Зюганов, Л.И.Калашников, К.К.Тайсаев, И.Н.Макаров.

2. Сотрудничество с коммунистическими партиями стран СНГ:

— обмен партийными делегациями с КП Белоруссии, ЕКП Грузии, КП Казахстана, Приднестровской КП, КП Украины, КП Южной Осетии.

Срок: июль-декабрь, по согласованию с Центральным Советом СКП—КПСС.

Отв.: Г.А.Зюганов, Л.И.Калашников, К.К.Тайсаев.

3. Организация работы Всероссийского Штаба по оказанию гуманитарной помощи населению Юго-Восточных регионов Украины.

Срок: июль-декабрь, по согласованию с Центральным Советом СКП—КПСС.

Отв.: В.И.Кашин, К.К.Тайсаев.

4. Национальные и международные мероприятия коммунистических и левых партий за рубежом:

— направление делегаций КПРФ на съезды зарубежных коммунистических и левых партий;

— направление делегаций КПРФ на международные семинары, симпозиумы по проблемам, связанным с деятельностью КПРФ;

— приёмы и встречи в ЦК КПРФ делегаций и лидеров зарубежных коммунистических партий.

Срок: июль-декабрь.

*Отв.: Г.А. Зюганов, заместители Председателя ЦК КПРФ,
Л.И. Калашников, К.К. Тайсаев.*

VII. Мероприятия в региональных отделениях КПРФ

Организация и проведение политических мероприятий, связанных с историческими датами и юбилеями:

— 70 лет со дня создания Всероссийского общества «Знание»;

— 200 лет выдающемуся живописцу Ивану Айвазовскому;

— 120 лет выдающемуся полководцу Великой Отечественной войны, Маршалу СССР Василию Соколовскому;

Срок: июль.

— 80 лет партийному и государственному деятелю Советского Союза и Российской Федерации Валерию Сайкину;

— 130 лет крупному советскому партийному и государственному деятелю Яну Рудзутаку;

— 870 лет со времени первого летописного упоминания о Москве;

— 260 лет со дня основания Российской Академии Художеств.

Срок: август.

— 130 лет крупному советскому партийному и государственному деятелю Павлу Постышеву;

— 90 лет со дня рождения Народного артиста Советского Союза Евгения Леонова;

— 140 лет выдающемуся революционеру, одному из основателей Советского государства Феликсу Дзержинскому;

— 160 лет гениальному русскому учёному, основателю советской космонавтики Константину Циолковскому;

— 100 лет со дня рождения белорусского поэта Максима Танка;

— 80 лет Народному артисту СССР Иосифу Кобзону;

— 80 лет со дня рождения видного государственного деятеля Советского Союза Геннадия Янаева;

— 80 лет крупному партийному и государственному деятелю Советского Союза и Российской Федерации Юрию Маслюкову.

Срок: сентябрь.

— 90 лет видному партийному и государственному деятелю Советского Союза Константину Катушеву;

— 70 лет члену ЦК КПРФ, члену ЦИК РФ Евгению Колюшину;

— 70 лет со дня создания Всемирной федерации профсоюзов.

Срок: октябрь.

— 130 лет выдающемуся советскому поэту, писателю и переводчику Самуилу Маршаку;

— 100 лет со дня рождения Маршала Советского Союза Николая Огаркова;

— 197 лет Фридриху Энгельсу;

— 100 лет видному партийному и государственному деятелю Советского Союза и Кабардино-Балкарской Республики Тимборе Мальбахову;

— 130 лет гениальному советскому учёному-генетику Николаю Вавилову;

— 100 лет со дня рождения видного партийного и государственного деятеля Советского Союза и Республики Узбекистан Шарафа Рашидова;

— 70 лет видному партийному и государственному деятелю Российской Федерации Геннадию Селезнёву;

Срок: ноябрь.

— 120 лет легендарному Маршалу Советского Союза Ивану Баграмяну;

— 120 лет со дня рождения выдающегося полководца Великой Отечественной войны, Маршала Советского Союза Ивана Конева;

— 80 лет видному партийному и государственному деятелю Советского Союза и Российской Федерации Валентину Купцову.

Срок: декабрь.

Члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

* * *

Организация и проведение мероприятий, связанных с протестным движением. *(По утверждённому плану).*

Организация и проведение мероприятий, связанных с выборными кампаниями. *(По утверждённому плану).*

Проведение семинаров-совещаний *(по отдельным планам и графикам):*

— первых секретарей региональных комитетов КПРФ;

— секретарей региональных комитетов КПРФ по организационной работе;

— секретарей региональных комитетов КПРФ по идеологии;

— руководителей избирательных штабов региональных комитетов КПРФ;

— редакторов газет, редакторов-администраторов Интернет-сайтов региональных отделений КПРФ;

— депутатов законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации;

— главных бухгалтеров;

— представителей ЛКСМ РФ.

Члены Президиума, секретари ЦК КПРФ.

Утверждён Президиумом ЦК КПРФ 17 июля 2017 г.

Текущий архив ЦК КПРФ.

Обращение Секретариата ЦК КПРФ «Защитим кандидатов-коммунистов!»

В России на финишную прямую вышла предвыборная кампания, которая охватывает около половины избирателей. КПРФ вступила в неё после проведения XVII съезда. На своём партийном форуме мы дали честную оценку той сложной ситуации, в которой находится наша страна, испытывающая колоссальное внешнее давление.

Противостояние с Западом требует особенно ответственного отношения к проблемам внутренней политики. Поэтому на выборы наша партия вышла с подробно проработанной программой «Десять шагов к достойной жизни». КПРФ готова открыто обсуждать её с избирателями, полемизировать с нашими политическими оппонентами.

Однако не соревнование программ стало основным содержанием выборов 2017 года. Главное место заняли провокации, давление на наших кандидатов и судебные тяжбы. Мы полагаем, что это прямое следствие внесения по инициативе «Единой России» изменений в избирательное законодательство. Принятые за последние годы свыше полутора сотен поправок чрезмерно усложнили избирательный процесс и открыли простор для административного и судебного произвола.

В регистрации было отказано кандидату в губернаторы Республики Бурятия В.М.Мархаеву. Его многие характеризуют как опытного политика, которому предсказывали хорошие шансы на победу. Под надуманным предлогом Ставропольским краевым судом отменена регистрация партийного списка КПРФ на выборах в республике Северная Осетия — Алания. Аналогичное решение было принято и в отношении наших кандидатов на выборах Кировской городской думы, но мы смогли добиться его отмены.

Сейчас очень важно оказать всю поддержку нашим североосетинским товарищам и добиться торжества справедливости. Вскоре состоится рассмотрение «дела Мархаева» в Верховном суде РФ. Необходимо также высказаться в его поддержку и заклеймить позором административные манипуляции команды врио главы Бурятии Цыденова.

Отстранены от участия в выборах наши кандидаты в муниципальные депутаты в ряде округов Красноярского и Ставропольского краёв, Пензенской и Сахалинской областей. В городе Москве многие из кандидатов в муниципальные депутаты от КПРФ подвергаются давлению: от них требуют написать заявления о снятии своих кандидатур. Им создают проблемы на работе, запугивают родственников, грозят уголовным преследованием.

Творящееся беззаконие — это открытое возрождение в политике методов «лихих 90-х». Год назад первым тревожным звонком стал отказ в регистрации кандидатами на выборах двум секретарям ЦК КПРФ — С.П.Обухову и В.Г.Соловьёву. С тех пор, несмотря на наши предостережения и протесты, положение только ухудшилось. Вся избирательная система страны превращается в механизм по удержанию власти.

Секретариат ЦК КПРФ обращается к региональным партийным отделениям, всем союзникам и сторонникам нашей партии. Сегодня кандидатам от КПРФ требуются наша солидарная поддержка и защита. Их ждут команда Мархаева в Бурятии, наши товарищи в Северной Осетии, в Назарове и Норильске Красноярского края, в Предгорном районе Ставропольского края, в Сердобске Пензенской области, в Корсакове Сахалинской области и в Москве.

Призываем всех оказать помощь в любой возможной форме: путём проведения митингов и пикетов, через средства массовой информации и социальные сети. В день выборов очень важно помочь партийным комитетам в организации контроля над ходом голосования и подсчётом его итогов. Мы должны дать дружный отпор политическим шулерам.

Не позволим торжествовать беззаконию!

Все вместе — на защиту кандидатов-коммунистов!

28 августа 2017 г.

Правда, 29—30 августа 2017 г.

К выходу в свет сотого номера журнала «Политическое просвещение**»**

**Редакционно-издательскому совету и редколлегии
журнала «Политическое просвещение»**

Дорогие товарищи и друзья!

В сентябре 2000 года Пленум ЦК КПРФ принял решение об учреждении общепартийного общественно-политического журнала «Политическое просвещение». В ноябре того же года вышел первый номер журнала. Теперь читатели могут ознакомиться с сотым номером периодического издания.

Много событий произошло за это время, не только радостных, но и сложных, противоречивых, порой даже трагических. Журнал всегда занимал принципиальную марксистско-ленинскую позицию, твёрдо стоял на защите интересов пролетариата России и укрепления суверенитета Отечества.

На страницах «Политического просвещения» публикуются талантливые авторы. Их статьи и материалы служат хорошим подспорьем партийным пропагандистам и агитаторам, лекторам и докладчикам в организации трудящихся на решение насущных задач.

Ныне издание является одним из наиболее многотиражных журналов

страны. Подписка на него организована в различных уголках России — от Смоленска до Сахалина, от Мурманска и до Краснодара, от Республики Алтай и до Ямала. Журнал знают и читают за рубежом.

Сегодня мы сталкиваемся с новыми вызовами и тенденциями в общественной жизни. Журнал может наращивать вклад в их изучение, в обобщение опыта борьбы партийных организаций. Необходимо постоянно совершенствовать форму подачи материалов.

Желаю творческих успехов, новых ярких и острых публикаций, ещё большей целеустремлённости и боевитости!

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.ЗЮГАНОВ.**

Политическое просвещение, 2017, № 5(100).

Подписано в печать 31 августа 2017 г.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова «Нельзя позволить США заменить миротворчество на оккупацию»

В ООН обсуждается предложение России о размещении миротворческого контингента этой организации на линии соприкосновения противоборствующих сторон в зоне конфликта в Донбассе. Госдепартамент США уже требует, чтобы мандат и дислокация миротворческих сил распространялись на всю территорию двух республик. Украинские власти предлагают размещать контингент ООН на границе между Донбассом и Россией.

Речь фактически идёт об оккупации ЛНР и ДНР войсками НАТО. Ясно, что «миротворцами» реально будут командовать американские генералы и дипломаты, а костяк «миротворцев» будут составлять назовцы из числа наиболее злобных русофобов.

В настоящее время в зоне конфликта уже действует миссия ОБСЕ, которая должна была способствовать прекращению кровопролития. Однако она лишь фиксирует нарушения, причём всячески пытаясь возложить ответственность на обе стороны. При этом хорошо известно, что именно ЛНР и ДНР настойчиво стремятся к миру, а вот «партия войны» в Киеве не теряет надежды решить конфликт силовым путём. Дальнейшее вовлечение внешних сил в конфликт в Донбассе только усугубит

положение там. Согласиться с натовским вторжением на его территорию — значит предать тех, кто смело и во весь рост поднялся на борьбу с бандеровщиной.

Мандат ООН не раз использовался в целях, противоречащих идеалам этой организации. Так было в начале 1950-х годов в Корее, куда США вторглись под флагом ООН. Под этим же флагом был ликвидирован прогрессивный режим Патриса Лумумбы в Конго. Под прикрытием западных «миротворцев» осуществлялись жуткие злодеяния против сербов в Хорватии, Боснии, Республике Сербской и особенно в Косово. Под лозунгом «защиты демократии» были разрушены Ирак и Ливия, уничтожено их руководство, развёрнута война в Сирии.

На какие только уступки не шло руководство РФ, пытаясь ублажить своих новых «друзей»: ликвидировали стратегически важный центр радиоразведки на Кубе, закрыли базу ВМФ во Вьетнаме, позволили НАТО втянуть в свои сети Прибалтику. В результате Россия получила натовские базы на своих границах и всё ужесточающиеся санкции.

Ясно, что экстремисты в руководстве «незалежной» намерены и дальше цинично нарушать минские соглашения, совершать новые действия, исключающие мирное урегулирование в Донбассе. Так, законопроект о запрете применения русского языка в средних школах ещё сильнее обостряет обстановку на Украине. А ведь именно запрет на использование русского языка в качестве второго государственного спровоцировал обострение ситуации в Донбассе.

КПРФ считает, что вмешательство внешних сил, в том числе под флагом миротворчества, противоречит интересам как населения ДНР и ЛНР, так и России. Попытки загнать Донбасс в состав рассыпающейся Украины недопустимы. Проблему Донбасса нужно решать на основе признания воли подавляющего большинства его населения.

Россия должна признать выбор народа ДНР и ЛНР и твёрдо поддержать его в борьбе за свои неотъемлемые права.

Правда, 19—20 сентября 2017 г.

ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ 10 СЕНТЯБРЯ 2017 ГОДА

Г.А.Зюганов

К гражданам России Время голосует за социализм

10 сентября во многих регионах России состоятся выборы в местные органы исполнительной и законодательной власти. 16 регионов будут выбирать губернаторов и глав республик. В шести республиках и областях пройдут выборы депутатов региональных законодательных собраний. Новый состав городских законодательных собраний определится на выборах в 11 регионах. Кроме того, в Брянской и Ленинградской областях пройдут довыборы депутатов Государственной думы по двум одномандатным округам, Якутск выберет главу городского округа, а значительное число регионов — депутатов регионального уровня.

У каждого из регионов свои проблемы и свои особенности. Но есть несколько важнейших проблем, которые касаются всей России и определяют не только предвыборную ситуацию в любой республике, в любой области, в любом городе, но и судьбу страны в целом. Именно об этих проблемах я хочу сказать, обращаясь к гражданам накануне предстоящих выборов.

Пять проблем, угрожающих России

Первая проблема — это глубоко кризисное состояние российской экономики и социальной сферы, сопровождающееся развалом отечественной промышленности, утратой экономического и финансового суверенитета и массовым обнищанием народа. Такое состояние является прямым следствием разрушительного эксперимента — дикого, криминально-олигархического капитализма, осу-

ществляемого уже больше 25 лет — со времени предательского разрушения СССР и социалистической системы. В последние годы кризис резко усугубился, постоянно нарастает, и при нынешней системе управления конца ему не видно — что бы ни утверждала власть. Положить конец кризису и спасти страну может только смена нынешней системы и отстранение от власти тех, кто проводит антинародную политику.

Вторая проблема — упорное нежелание власти отказаться от нелиберального социально-экономического курса, губительного для страны. По сути, этот курс не меняется на протяжении четверти века, несмотря на смену президентов, названий «партии власти» и лозунгов официальной пропаганды. И это доказывает, что с 90-х годов и до настоящего времени Россией управляет одна и та же партия — партия крупного олигархического капитала, финансовые и политические интересы которой решительно расходятся с интересами народа.

Как и прежде, власть не желает признать очевидное: спасением от системного кризиса, в котором тонет Россия, может быть только лево-патриотическая программа возрождения государства и его экономики на основе принципов социальной справедливости и самостоятельного развития. Та программа, которая ясно сформулирована КПРФ и нашими союзниками. Мы — единственная политическая сила, предлагающая обществу убедительную альтернативу социальной деградации и разрушению экономики. В этом может убедиться любой, кто ознакомится с нашей программой «Десять шагов к достойной жизни», наглядно показывающей, как исправить ситуацию в России и вернуть её на путь полноценного развития. Однако те, кто управляет страной сегодня, не в состоянии принять нашу альтернативу — даже несмотря на усиливающееся с каждым днём давление внешних сил.

Но и в нынешних условиях выборы остаются законным способом сказать решительное «нет» проводимой политике и добиться перемен к лучшему — и на общегосударственном уровне, и на уровне регионов.

Отсюда вытекает третья проблема — страх власти перед изменением системы, которого общество может добиться с помощью выборов. Этот страх приводит к тому, что сами выборы — как общенациональные, так и местные — оказываются для неё крайне опасной процедурой. Что толкает власть на подтасовки и манипуляции во время голосования и на беспардонное отстранение оппонентов от участия в выборах. Пойти на отмену выборов она не решается. Но тотально контролирует их даже ценой грубейшего попрания закона, чтобы сделать результат предрешённым вне зависимости от об-

щественных настроений и запросов. Очередным доказательством этого во время нынешней выборной кампании стало вероломное отстранение от выборов главы Бурятии, нашего кандидата Вячеслава Мархаева. Человека, героически проявившего себя во время службы в правоохранительных органах, завоевавшего репутацию непримиримого борца с коррупцией во время работы в Государственной думе и в Совете Федерации. И пользующегося огромным авторитетом в республике. В этом же ряду беззаконий — попытки поголовно отстранить наших кандидатов от борьбы за места в парламенте Северной Осетии и в Кировской городской думе.

Самым достойным и убедительным ответом общества на трусливые и провокационные действия власти, боящейся КПРФ и её союзников — единственных, кто по-настоящему противостоит антинародному курсу и отстаивает интересы абсолютного большинства, — может быть голосование за наших кандидатов везде, где они продолжают сражаться за народовластие, социальную справедливость и законность.

Четвёртая проблема, существенно облегчающая для власти задачу управления выборами, — это гражданская пассивность, которая по-прежнему характерна для значительной части общества. Я уже неоднократно подчёркивал, что существенное снижение явки избирателей на участки, особенно заявившее о себе во время прошлогодних выборов в Государственную думу, говорит о критическом падении доверия общества к институту выборов как таковому. И это доверие планомерно подрывается беззаконием, раз за разом сопровождающим голосование и ставящим под сомнение его результаты. Одни потеряли веру в возможность что-то изменить с помощью выборов и бессильно махнули на них рукой. Другие тешат себя мыслью, что, отказываясь от участия в голосовании, они тем самым выражают гражданский протест и даже подрывают действующую систему. Это наивное заблуждение.

Надо задуматься и понять: чем больше на выборы придёт тех, кто готов заявить о несогласии с проводимым курсом, о стремлении сбросить ярмо криминального капитализма, тем труднее будет фальсифицировать итоги голосования. И тем труднее будет скрыть нарастающее в обществе социальное недовольство. А если на выборы придут все несогласные с проводимой политикой, то сохранение нынешнего курса станет невозможным.

Любой, кто уклоняется от выборов, не только отказывается отстаивать свои интересы и свои права, бороться за лучшее будущее для себя, своих детей и внуков. Он, сам того не желая, своим неучастием голосует в поддержку системы, которой не доверяет. В

поддержку курса, который его не устраивает. **Уклонившиеся от участия в выборах все равно проголосовали. И проголосовали именно за проводимый ныне курс. За то, чтобы кризис в стране усугублялся. За то, чтобы их проблемы нарастали. За то, чтобы не оставалось никаких шансов на перемены к лучшему.**

А что уж говорить о тех, кто, нищая, не имея нормальной работы, не зная, как будет сводить концы с концами через год, через месяц, через неделю, всё равно продолжает голосовать за действующую власть! И потом клянёт свою судьбу, недоумевает, почему жизнь такая тяжёлая, напрасно ждёт от этой власти помощи.

Наконец, пятая проблема, о которой необходимо сказать накануне голосования, — это явная недооценка многими гражданами значения и смысла местных выборов. Нужно ясно осознавать: местная власть — это основа государственной власти в целом. От её состава зависит качество управления регионами. А значит, в конечном счёте, и качество жизни во всей стране. От неё зависит, будут ли местные чиновники и депутаты доносить до федерального центра нужды и требования народа или они будут их скрывать, искажать, выслуживаясь перед властью федеральной. В конце концов, от того, какова местная власть, зависит, способна ли она хотя бы смягчить издержки безответственной социально-экономической политики, проводимой федеральным центром.

Вот о чём необходимо помнить, принимая решение, идти ли на местные выборы, и кому отдать на них свой голос. На этих выборах каждый гражданин может высказаться за то, как жить его республике, его краю, его области, городу и району. И одновременно он может законным путём заявить свой протест против того социально-экономического беспредела, который под знамёнами «рыночного капитализма» поставил экономику страны и саму Россию на грань катастрофы.

Капитализм обворовывает страну

По самым скромным экспертным оценкам, бюджет, способный обеспечить подъём российской экономике и социальной сфере, должен составлять минимум 22 триллиона рублей. А сегодняшний бюджет страны почти вполнину меньше — 13,5 триллиона.

За последние четыре года сокращение внутреннего валового продукта, падение экономики, крайне неэффективно управляемой и работающей исключительно на карманы ненасытной олигархии, отняло у России десятки триллионов. В последние месяцы власть начала было рапортовать, что ВВП подрастает. Однако

реальные оценки перечёркивают попытки представить ситуацию в радужных тонах. **В июне текущего года рост ВВП оказался нулевым в сравнении с предыдущим месяцем. А в июле он снова начал сокращаться и упал на 0,6% по сравнению с июньскими показателями.** Таковы данные Внешэкономбанка. Но многие специалисты настаивают, что истинная картина ещё более плачевна.

На протяжении нескольких лет власть обещала пересмотреть принципы экономического развития страны, добиться модернизации экономики и импортозамещения. Но эти обещания оказались ложными. На деле сырьевая зависимость России только усугубляется, как и зависимость от импортных товаров первой необходимости.

Пример тому — медицинские препараты, 90% которых на российском рынке являются импортными. В первой половине 2017 года подорожание лекарств из перечня жизненно необходимых оказалось в 3,3 раза более существенным, чем показатели официальной инфляции. В среднем лекарства за это время выросли в цене на 7,6%. Эксперты прогнозируют: подорожание импортных медицинских препаратов различных групп может в ближайшие месяцы составить от 5% до 20%. И в первую очередь продавцы будут поднимать цены на препараты, которые пользуются наибольшим спросом.

Необходимо осознавать: сырьевая зависимость в сочетании с зависимостью от зарубежной продукции становится смертельно опасной для нашей страны, для каждого из вас. Смысл антироссийских санкций, объявленных США и их союзниками, в конечном счёте сводится к тому, чтобы нанести сокрушительный удар по российскому сырьевому сектору, вытеснить его с мирового рынка. Это приведёт к радикальному сокращению валютных поступлений в Россию, что лишает нас возможности закупать импортные товары, — в том числе и жизненно необходимые, — в нужном объёме. А капиталистическая экономика, превращающая страну в сырьевой придаток Запада и ведущая к деградации отечественного производства, не позволяет заместить импорт собственной продукцией. Такая ситуация буквально ставит нас на колени. В чём и состоят цели тех, кто вынудил Россию отказаться от социализма и встроиться в систему глобального капитализма, превращающуюся для нас в смертельную удавку.

Выходом из этой ситуации может быть только новая индустриализация страны, план которой лежит в основе программы КПРФ. Самостоятельное, независимое развитие российской экономики — это единственное условие нашего выживания. Сами же наши внешние противники своими враждебными действиями указывают нам на это. Но российская власть, тесно сросшаяся с олигархией — с

этим российским филиалом мирового транснационального капитала, — не желает учитывать этого категорически. И, продолжая навязывать стране прежнюю капиталистическую модель, выступает фактически союзником наших внешних противников.

Для осуществления спасительной новой индустриализации в первую очередь необходимо выполнение двух условий. Это **принципиальное кадровое обновление центральной и региональной власти, противящейся смене социально-экономической системы. И возвращение в казну тех колоссальных средств, которые она теряет из-за того, что важнейшие отрасли экономики сосредоточены в олигархических руках, а прибыль, получаемая крупными собственниками за счёт эксплуатации российских ресурсов, безостановочно выводится за рубеж.** Чему прямо потворствует власть как в федеральном центре, так и в большинстве регионов. **Сегодня богатства России и доходы, которые они приносят, принадлежат не стране и народу, а кучке алчных норовищей, фактически выполняющих роль колониальной администрации, которая действует в интересах транснационального капитала.**

Поэтому КПРФ настаивает на национализации минерально-сырьевой базы страны, на прекращении криминальной приватизации и на возвращении стратегически важных предприятий в руки государства. **И начинать борьбу за достижение этой цели можно и нужно на региональном уровне, приводя во власть тех, кто не станет плясать под дудку обнаглевших «хозяев» новой жизни. А такие кандидаты есть только в наших рядах.** И жизнь это убедительно доказывает. Ни «Единая Россия», ни ЛДПР, ни другие политические силы, противостоящие нам на выборах, даже не заикаются об отстранении олигархии от управления экономикой, о смене социально-экономической системы. Они продолжают выступать за такой курс, который ведёт лишь к дальнейшему загниванию, к полной утрате нашей национальной независимости. И в итоге — к абсолютной капитуляции России перед теми, кто хочет видеть её униженной, раздавленной и порабощённой.

Вот каковы результаты такого курса. На сегодняшний день крупные собственники вывели из России в офшоры почти 61 триллион рублей. Или более триллиона в долларовом выражении. Это почти в пять раз больше текущего федерального бюджета страны! Это три четверти её валового национального дохода! Это в три раза больше, чем все её валютные резервы! Об этом говорится в опубликованном на днях докладе Национального бюро экономических исследований США. Никаких критических оценок этой вопиющей ситуации американский доклад, разумеется, не содержит. Его составители просто констатируют, как **нашу страну потрошат, чтобы**

укреплять зарубежную экономику и финансовую систему. В чём и состояла одна из важнейших задач разрушителей социализма.

На какой экономический рост, на какое развитие можно рассчитывать при такой политике, которая способствует ограблению государства и общества, не имеющему аналогов в мировой истории? И на какие обещания власти можно полагаться, если она потворствует такому ограблению? Как можно верить в её патриотические лозунги, если на деле она не препятствует процессам, полностью подрывающим нашу экономическую и национальную безопасность?

Управляемые олигархами отрасли погружаются в кризис. И затягивают в долговую яму всю страну. Вот только некоторые данные, ставшие достоянием гласности за последний месяц.

«Газпром». Согласно отчёту компании, её чистая прибыль за первые 6 месяцев текущего года сократилась в 11,2 раза по сравнению с первым полугодием прошлого года — до 17,4 миллиарда рублей против 194,4 миллиарда год назад. Объём накопленного компанией долга на данный момент достиг 2,2 триллиона рублей — более двух третей её рыночной стоимости, составляющей 3 триллиона. При этом **суммарные доходы членов правления составили 1 миллиард 347 миллионов рублей. В правление компании входят 17 человек. Таким образом, в среднем на каждого из них за первое полугодие 2017 года пришлось около 80 миллионов рублей, или порядка 1,3 миллиона долларов дохода.**

«Роснефть». За то же первое полугодие 2017-го чистая прибыль компании упала на 20%, а общая сумма её долговых обязательств к середине года превысила 7 триллионов рублей, что эквивалентно 28% резервов Центробанка и почти половине текущего федерального бюджета России. При этом **общая сумма вознаграждения, полученного 11 членами правления компании за январь—июнь, составила 2 миллиарда 776 миллионов рублей. Таким образом, 11 топ-менеджеров только одной сырьевой компании за полгода получили более 80% от общей суммы задолженности по зарплате, накопившейся в России к 1 августа текущего года. Сумма выплат представителям руководящего звена «Роснефти» выросла в текущем году в 4 раза по сравнению с прошлым годом.**

Подобные примеры можно обнаружить и в других олигархических структурах. За чей же счёт будут покрываться их долги? За счёт личного состояния олигархов? За счёт доходов членов правления? Нет, они будут покрываться за счёт государства и за счёт граждан. Они будут восполняться за счёт средств, изымаемых из давно прохудившегося народного кармана.

Такой политике нужно положить конец. Необходимо голосовать против неё, а не отсиживаться дома — что бы ни говорили те, кто убеждает нас в бессмысленности выборов, всеми силами стараясь сохранить нынешнюю грабительскую систему в неприкосновенности. Любой ответственный гражданин должен понимать, что это вопрос спасения страны и вопрос его собственного благополучия, его собственного будущего.

Система питается массовой бедностью

Один из главных пропагандистских тезисов антикоммунистов состоит в том, что сторонники социализма стремятся «всё отнять и поделить». Но у кого отнять и как поделить? Советская власть отняла собственность у крупной буржуазии и в интересах всего общества разделила доходы, которые приносила национализированная экономика. Только таким образом можно было предоставить социальные гарантии каждому гражданину, не на словах, а на деле обеспечить всем право на труд, на бесплатное лечение и бесплатное образование. И только таким образом можно сегодня остановить массовое обнищание и восстановить социальную справедливость. На этом настаивает КПРФ в своей программе, и ради этого мы боремся за власть. А те, кто навязал стране криминально-олигархический капитализм, отняли у народа и социальные гарантии, и доходы, которые обеспечивали достойную жизнь, позволяли без страха смотреть в будущее. Отняли и поделили отнятое у народа между кучкой новоявленных господ. А эти господа не хотят вкладывать отнятые у народа капиталы в отечественную экономику и платить нормальные налоги.

Наша страна, в советские годы служившая образцом социальной справедливости, дожила до того, что в прошлом году международная организация «Благосостояние нового мира» поставила её на первое место по уровню социального неравенства. Но увы, реальность подтверждает правоту зарубежных экспертов.

Результатом передела народного благосостояния, обеспеченного советской системой, стал самый настоящий социальный геноцид, который и является истинной программой доморощенного капитализма. Только по официальным данным 22 миллиона россиян сегодня находятся за чертой бедности. И за последний год таких стало на два миллиона больше. У этих людей месячный доход не достигает 10 тысяч рублей. На 15 тысяч в месяц и меньше живут порядка половины россиян. За один только июль текущего года реальные располагаемые доходы граждан в среднем снизились ещё на три с лишним процента по сравнению с июньскими. Они безостановочно сокращаются уже больше трёх лет подряд. И пре-

дела этому не видно. **Положить такой предел может только отстранение от управления экономикой и от контроля над нашей страной олигархии и обслуживающих её интересы либеральных фундаменталистов, засевших в центральной и региональной власти.**

Они не только не признают, что их политика полностью обанкротилась и обрекает народ на массовое обнищание. Они ещё и убеждают граждан, что даже на такие нищенские доходы те не имеют права. Так, на днях «аналитики» Центробанка опубликовали исследование, в котором заявляют, что причина инфляции и падения экономики заключается в чрезмерном росте зарплат россиян. А министерство экономического развития торжественно огласило прогноз, согласно которому пенсии в России не будут повышаться до 2035 года. При этом многие либеральные экономисты, близкие к правительству, не только призывают повысить пенсионный возраст, но и открыто обещают полный демонтаж пенсионной системы в ближайшие 15—20 лет.

Вот за какие перспективы будут голосовать те, кто согласится снова поддержать на выборах действующую власть. За то же самое проголосуют своим неучастием и те, кто от выборов уклонится. На их поддержку опирается система социального геноцида, при которой народ стремительно нищает, а узкая группа хозяев жизни, граблящая этот народ, так же стремительно и баснословно богатеет.

Только за последний год состояние двухсот богатейших российских собственников приросло на 100 миллиардов долларов. На сумму, равную 40% доходной части текущего бюджета страны. А всего в карманах этих господ сосредоточено 460 миллиардов долларов — в 2,5 раза больше доходной части того же федерального бюджета, от которого зависит благополучие 150-миллионной страны. **Вот где деньги, которых гражданам не хватает на платную капиталистическую медицину и платное капиталистическое образование. На погашение долгов за услуги ЖКХ, которые не в состоянии вовремя оплачивать уже каждый четвёртый россиянин. На достойный досуг, который при социализме был доступен любому, а сегодня стал для большинства непозволительной роскошью.**

Вот результаты, полученные этим летом исследовательским холдингом «Ромир». Более половины россиян в нынешнем году не посетили ни одного развлекательного и культурного мероприятия. Таких оказалось на 6% больше, чем три года назад. Только 26% смогли позволить себе в этом году хотя бы раз сходить в кафе, только 24% хотя бы раз побывали в кинотеатре. Музеи посещали лишь 7%, театры — 6%, концерты — 3%! Разве это достойно великой страны, внёсшей колоссальный вклад в мировую культуру?

А ведь это данные, полученные с учётом ситуации в наиболее благополучных регионах — в Москве, в Питере и ещё нескольких крупных городах с самыми высокими среднестатистическими доходами. Что же касается России в целом, то ситуация ещё плачевнее. За последний год сразу несколько социологических опросов показали: **каждый десятый человек в стране недоедает, каждому третьему не хватает денег на одежду.** Но и тех, кто ещё недавно мог причислить себя к числу хотя бы относительно благополучных, нынешняя система обрекает на маргинализацию. Достаточно вспомнить, что **число россиян, которых официальная статистика относит к «среднему классу», за два последних года сократилось на 14 миллионов.**

Среди этих бывших благополучных наверняка есть и те, кто настойчиво голосовал за нынешнюю власть и проводимую ею политику. Или не ходил на выборы, убеждая себя, что в этом нет смысла. Может быть, теперь они осознают необходимость сопротивляться тому ограблению народа, которое творит обезумевшая от собственной алчности олигархия и коррумпированное чиновничество.

Меня больше всего поражает, что **имущий класс, похоже, потерял чувство самосохранения. И не сделал никаких выводов из бурной истории нашего любимого Отечества.**

По итогам 2016 года Счётная палата выявила нарушения при использовании бюджетных средств на сумму 965 миллиардов рублей. Глава надзорного ведомства Татьяна Голикова назвала эту сумму нарушений рекордной в истории страны. А буквально через несколько дней, во время встречи с президентом, она сообщила: **за одно лишь первое полугодие 2017 года финансовые потери из-за выявленных Счётной палатой нарушений составили 1 триллион 130 миллиардов рублей. То есть за первую половину текущего года разбазарили и разворовали больше, чем за весь предыдущий год. Криминальный капитализм уверенно стремится ко всё новым преступным рекордам.**

Хочу подчеркнуть: ни у одной другой партии, кроме нашей, вы не найдёте в программе ни признания масштабов социального неравенства и коррупции, поразивших страну, ни конкретных предложений по их преодолению. Программа противодействия этим опаснейшим бедствиям, **программа восстановления социальной справедливости и непримиримого подавления коррупции есть только у КПРФ.** И, голосуя за наших кандидатов 10 сентября, вы поддержите тех, кто займётся реализацией этой программы на региональном уровне и будет закладывать основу для её осуществления на уровне общенациональном.

Социальный геноцид в действии

Пока власть рапортовала о начавшемся приросте населения, Россия — даже по официальным данным — снова начала вымирать. **В первом полугодии 2017-го естественная убыль россиян увеличилась по сравнению с прошлым годом в 4 раза!** За это время на 821 тысячу родившихся пришлось 940 тысяч умерших. Темпы падения рождаемости ускорились за эти шесть месяцев на 11%. Даже Росстат вынужден признавать: **сегодня в каждом третьем регионе России умирает в полтора-два раза больше людей, чем рождается.** Значительная часть страны превратилась в территорию самого настоящего демографического бедствия. **Это бедствие началось с разрушения СССР, продолжается в наши дни, и капиталистическая система не в состоянии его остановить. Она сама его породила. Она убивает Россию — и в экономическом, и в социальном, и в самом буквальном, физическом смысле.**

С 1991 года население Мурманской области сократилось на 34%, население Сахалина — на 31%, население Архангельской области — на 26%. Каждого пятого жителя потеряли Амурская, Кировская, Ивановская, Тверская, Тамбовская и Костромская области. Больше чем на 15% уменьшилось население Смоленской, Владимирской, Рязанской и Орловской областей. Нужно говорить прямо: вымирает прежде всего коренная Россия, опустошаются в первую очередь регионы, где максимально преобладает русское население. Эти страшные данные официальной статистики полностью подтверждают то, о чем постоянно говорит КПРФ: **капитализм равен русофобии и является её смертоносным орудием в войне на уничтожение, которая ведётся против нашей страны.**

Одна из главных примет этой капиталистической войны — постоянное снижение доступности медицинских услуг, которые планомерно коммерциализируются, и катастрофическое падение их качества, ставшее следствием преступного по своей сути процесса «оптимизации» медицинской сферы. **С 2000 по 2015 год количество больниц в России сократилось вдвое — с 10,7 до 5,4 тысячи. Количество доступных населению больничных коек в среднем по стране упало на треть — до 1,2 миллиона. А в сельской местности — на 40%.** За 2016 год число коек в российских больницах сократилось ещё на 23 тысячи. А за последние четыре года — более чем на 130 тысяч. Если в 1994 году обеспеченность стационарными койками составляла 118,6 на 10 тысяч человек, то в 2016 году она снизилась почти в два раза — до 73,3. По расчётам экспертов, если такая «оптимизация» продолжится такими же темпами, то к началу следующего де-

сятилетия количество медучреждений в стране упадёт до 3 тысяч — до уровня Российской империи в 1913 году. Так вот на практике выглядит воплощение мечты фальшивых «патриотов»-антикоммунистов о возвращении «золотого века» царской России.

Самый сокрушительный удар приходится на российские сёла, которые стремительно сгорают в огне антисоциальной капиталистической вакханалии. В России обеспеченность врачами на селе почти в три раза ниже, чем в среднем по стране, — всего 13 врачей на 10 тысяч пациентов.

При такой политике вымирание страны становится трагической закономерностью. Это вымирание — прямое следствие нынешней системы, превратившей качественную медицину в роскошь для богатых. Системы, при которой всё больше россиян попросту боятся заводить семью и рожать детей, не зная, на что смогут их прокормить, одеть и дать им образование.

Власть давно забыла о своих обещаниях разработать и реализовать программу всесторонней поддержки молодых семей. Как забыла она и о других обещаниях, которые раз за разом раздавала накануне выборов и пенсионерам, и молодёжи.

Зато к началу нового учебного года, а заодно и к нынешним выборам, молодые люди получают очередной «подарок» в виде головокружительного повышения расценок на платное обучение в вузах. С этой осени они вырастут в среднем в полтора-два раза. И на некоторых факультетах достигнут 500—800 тысяч рублей в год. То, что качественная медицина становится доступной лишь богатым, приводит к массовому вымиранию. То, что лишь богатым становится доступно качественное образование, ведёт к интеллектуальной деградации страны, лишает Россию возможности жизненно необходимого для неё технологического прорыва. А в целом такая антисоциальная политика лишает страну будущего.

В Москве разворачивается программа реновации, готовится массовое переселение жителей столицы из обветшавшего жилья хрущёвской эпохи в новые дома. Хочется надеяться, что эта программа будет реализована. Но по всей стране в тех же исчерпавших свой ресурс «хрущёвках» и в других домах, требующих капитального ремонта или сноса, живёт 40 миллионов человек. За годы капитализма объём ветхого жилья увеличился в России втрое, а объём аварийного жилья — в семь раз. Если не начать срочно решать эту проблему в общегосударственном масштабе, она неизбежно перерастёт в гигантскую технологическую катастрофу. Но как нынешняя власть может её решить, если необходимые для этого огромные средства утекают в карманы олигархов, а у самой власти

нет программы масштабного обновления жилого фонда? Её главная программа, — единственная программа, которую она неукоснительно выполняет, — это программа поддержки владельцев роскошных вилл и самых дорогих в мире яхт, которые сегодня высасывают из России последние ресурсы.

Ещё раз повторю то, о чём уже неоднократно говорил: **по отношению к российскому народу сегодня осуществляется политика самого настоящего социального расизма. Только на месте расовой дискриминации, осуществляемой нацистскими режимами против национальных меньшинств, здесь дискриминация социальная, осуществляемая против абсолютного большинства.**

Остановить эту дискриминацию может только программа созидания. Только наша программа предусматривает национализацию минерально-сырьевой базы и принципиальное увеличение налога для богачей, которые сегодня отчисляют государству те же 13% доходов, что и нищие. Только наша программа предусматривает отстранение олигархии от контроля над российской экономикой, возвращение в страну выведенных из неё финансовых ресурсов и восстановление подлинно государственной банковской системы. Только наша программа включает в себя увеличение государственных затрат на сельское хозяйство не менее чем до 10% от расходной части бюджета и государственных затрат на здравоохранение, науку и образование — по 7% от его расходной части на каждую отрасль.

Но для того чтобы эта программа была воплощена в жизнь, необходима реальная власть. Необходимо, чтобы народ нам её передал. И важным шагом к этому должны стать выборы, предстоящие 10 сентября.

Успехи представителей нашей партии, за которых народ уже проголосовал на выборах исполнительной власти — губернатора Иркутской области Левченко, губернатора Орловской области Потомского, мэра Новосибирска Локтя, — становятся наглядным подтверждением того, как умеют управлять коммунисты. А каких великолепных результатов добились наши народные предприятия! Я призываю граждан: **проголосуйте 10 сентября за наших кандидатов — и вы убедитесь, что мы способны взять на себя осуществление программы возрождения в масштабах всей страны.**

Пора очнуться!

Накануне выборов я обращаюсь к тем, кто прежде голосовал за действующую власть и кто готов проголосовать за неё опять. **Неужели нужны ещё какие-то доказательства, ещё какие-то под-**

тверждения несостоятельности и разрушительности проводимого этой властью курса? Реальная экономика фактически лежит в руинах, откуда её может вытащить только новый индустриальный прорыв, на который не способно безвольное и безответственное правительство, фактически отказавшееся от управления экономикой. Медицина и образование стремительно деградируют. Народ с каждым годом, с каждым месяцем всё больше нищает. Власть не сдержала по-настоящему ни одно из обещаний, которые давала молодёжи и пенсионерам. Она провалила программы по защите материнства и детства, по модернизации экономики и по импортозамещению, по деофшоризации экономики и по борьбе с разворовыванием бюджетных средств.

Стабильность, достижением которой эта власть кичилась и к сохранению которой она постоянно призывает, растоптана её собственной политикой. О какой стабильности можно говорить в обществе, где большинство лишено уверенности в завтрашнем дне и вынуждено постоянно решать проблему элементарного физического выживания?

Сколько ещё раз эта власть должна перечеркнуть свои обещания и обмануть народ? Сколько ещё программ и проектов она должна провалить? До какого коллапса она должна довести экономику и социальную сферу, чтобы общество окончательно осознало: **необходимо идти на выборы и отказать этой власти в доверии. Переизбрать её и передать управление в руки ответственных политиков и специалистов, отстаивающих народные интересы.**

Я обращаюсь к тем, кто прежде голосовал за ЛДПР и её крикливого «вождя» и кто готов сделать это снова. Сколько ещё можно выслушивать демагогию и политические истерики? Сколько ещё нужно публичных приступов ненависти к советскому прошлому и провокационных заявлений, ссорящих нас со всем миром, чтобы те, кто доверял этому фальшивому «патриотизму», осознали: **этой партии нечего предложить народу, кроме зоологического антикоммунизма. Кроме очередных подлых призывов к осквернению Красной площади и разрушению Мавзолея Ленина. Кроме уничтожения любых напоминаний о великой советской истории, о ненавистном этим лжепатриотам и лжегосударственникам обществе социальной справедливости.** И это делается в год столетия Великого Октября, открывшего миру новую эру. Это произносится на фоне трагедии украинского народа, где, руша советские памятники, власть насильно захватили откровенные нацисты и бандеровцы.

Я обращаюсь к тем, кто доверился представителям «либеральной оппозиции» и готов поддержать их на предстоящих выборах. Разве не видно, что **это прямые наследники тех либеральных экстремистов**

90-х, которые подвергли Россию «шоковой терапии», осуществили прямое ограбление миллионов граждан. За бесценок распродали нуворишам народную собственность. Расстреляли законно избранный Верховный Совет. И занялись «строительством» криминального капитализма, результаты которого мы пожинаем сегодня. Мечтая погреть руки на кризисе, основы которого заложили их учителя, «либеральные оппозиционеры» вынашивают планы «оранжевой революции». Теперь они уверяют, будто вся проблема в том, что у нас сегодня «не настоящий» капитализм, и нужно строить под их руководством «настоящий» — как в Америке и в Евросоюзе.

Но каким идеалом может сегодня служить Америка, которая на глазах погружается в колоссальный политический кризис? Америка, в которой набирает силу скрытая гражданская война между социальными и этническими группами, грозящая перейти в войну открытую, способную взорвать всю планету? Каким идеалом сегодня служит Евросоюз, который погоней за дешёвой рабочей силой и бездарной миграционной политикой довели до того, что он погружается в террористический хаос? И в недалёком будущем может быть уничтожен религиозными экстремистами. Это и есть последствия «настоящего капитализма», это и есть его разрушительные итоги. Разве России нужно их повторение?

Настоящим идеалом, действительно надёжным ориентиром для нас может служить не сегодняшний Запад, основы которого всё больше расшатываются той же капиталистической системой, а собственная великая история. И прежде всего — социальные и экономические достижения советской эпохи. Лучшие из них необходимо воплотить в новом социализме, в левом повороте, к которому призывает КПРФ.

Разрушение экономики, обнищание, нарастание социального неравенства и социальных противоречий — это те приметы, которыми само время доказывает нам провал капиталистической модели. Время голосует за социализм, за социальные преобразования в интересах народа, обманутого и обворованного капиталистической системой и её глашатаями. Всех, кто ещё не определился с выбором, я призываю очнуться и прислушаться к зову времени, к настойчивому призыву нашей бурной и тревожной эпохи. Это обязан сделать каждый, кто хочет, чтобы время было на нашей стороне, чтобы у нашей Родины было будущее — достойное и справедливое.

28 августа 2017 г.

Правда, 29—30 августа 2017 г.

Кто и за что снял список КПРФ в Республике Северная Осетия—Алания

Каждый год, анализируя процессы, происходящие в регионах страны в жаркий период избирательной кампании, можно определить регион, в котором градус нарушений выборного законодательства превышает предельно допустимую отметку. К сожалению, по сравнению с предыдущими годами можно сделать неутешительный вывод, что ни о каких существенных шагах навстречу честным выборам, прозрачной конкурентной борьбе говорить не приходится.

Для обеспечения объективной картины выборных процессов Юридической службой ЦК КПРФ были приняты существенные меры по правовому сопровождению и своевременному рассмотрению информации о конкретных фактах нарушений.

В определённых случаях только оперативное инициирование соответствующих проверок являлось толчком для всестороннего и объективного рассмотрения поступивших с мест жалоб.

Безусловно, некоторые ситуации можно было спрогнозировать, поскольку вопиющие случаи административного давления, существенного ограничения прав и законных интересов кандидатов в депутаты различного уровня от КПРФ возникают практически ежедневно.

Мы уже привыкли к тому, что одним из самых распространённых нарушений является незаконное ограничение проведения агитационных публичных мероприятий, использования агитационных конструкций, распространения агитационных материалов.

В связи с этим остановлюсь на ситуации, сложившейся в Республике Северная Осетия—Алания.

Северо-Осетинское республиканское отделение КПРФ является одним из самых сильных политических представителей в республике, последовательно отстаивающих интересы трудящихся. В соответствии с действующим законодательством, при соблюдении всех процессуальных норм, представителями рескома были сданы документы в избирательную комиссию республики для участия в выборах. ЦИК РСО—А вынес постановление от 1 июля 2017 года №17/150-6 о регистрации представленного списка кандидатов в депутаты на выборах в парламент Республики Северная Осетия—Алания. Однако Ставропольский краевой суд 20 августа отменил регистрацию указанного партийного списка.

В настоящее время в Судебную коллегия по административным делам Верховного суда Российской Федерации подана апелляционная жалоба на решение Ставропольского краевого суда.

Всё стало понятно, когда выяснилось, что истцом, выступившим в данном процессе, является политическая партия «Коммунистическая партия Коммунисты России».

Партия-спойлер, продукт «творчества» кремлёвских политтехнологов, постоянно вставляющая КПРФ палки в колёса, делающая всё возможное для принижения нашей годами складывающейся репутации у граждан, имеет целью отнюдь не победить на выборах, а, обладая похожим названием и символикой, оттянуть на себя часть голосов от КПРФ.

Рассмотрение беспрецедентного дела длилось в Ставропольском краевом суде шесть дней, что явилось своеобразным рекордом.

Оспаривая в Верховном суде РФ снятие списка наших кандидатов, мы полагаем, что вынесенное решение является необоснованным и незаконным вследствие неправильного определения обстоятельств и применения норм материального и процессуального права, имеющих важнейшее значение для дела.

Суд проигнорировал то обстоятельство, что у административного истца (Северо-Осетинского республиканского отделения политической партии «Коммунистическая партия Коммунисты России») вообще не было права на обращение в суд, так как отсутствовало решение регионального отделения партии, как и право на подписание указанного административного заявления в суд.

В судебном процессе были допущены и иные процессуальные нарушения: истец менял основания и предмет иска, что влечёт за собой изменение материально-правового требования истца, изменение обстоятельств, на которых истец основывает своё требование к ответчику.

Однако должных оснований и доводов, посредством которых истец обосновывал свои требования, он не представил, а фактическое изменение предмета и основания иска является отказом от первоначальных требований, что влечёт за собой прекращение дела. Это также судом было проигнорировано. Не говоря уже о том, что ни по одному ходатайству, заявленному юристами нашей партии, в судебном разбирательстве не было вынесено соответствующего определения.

В целом можно утверждать, что шесть дней продолжались настойчивые попытки найти хоть какое-нибудь обстоятельство, любую причину, которую можно взять за основу и принять решение о снятии списка Северо-Осетинского республиканского отделения КПРФ.

Формальным поводом для снятия нашего списка в итоге послужила проведённая по инициативе суда очень быстрая судебная почерковедческая экспертиза, указывающая на якобы фальшивые подписи, представленные при сдаче документов. Эта экспертиза была проведена в самом заседании суда экспертом некоего ООО «Профэксперт», как мы предполагаем, с нарушением сроков и методик аналогичного рода экспертиз.

Наша сторона высказала сомнения в правильности и обоснованности выводов и суждений эксперта, однако суд, оценив указанную, с позволения сказать, экспертизу, признал её допустимой, достоверной и до-

статочной для последующего снятия списка КПРФ с выборов.

Первопричиной же всего происходящего, безусловно, является тот факт, что Северо-Осетинское республиканское отделение КПРФ плодотворно участвовало в процессе по снятию Северо-Осетинского республиканского отделения политической партии «Коммунистическая партия Коммунисты России» с выборов в парламент Республики Северная Осетия — Алания.

ЦИК РСО—Алания, сомневаясь в подлинности документов, сданных «Коммунистами России», направил их на экспертизу в МВД, которая подтвердила поддельные подписи на заявлениях, а суд принял решение отменить постановление избиркома о регистрации списка наших оппонентов.

Бесспорно, что многочисленные подлые, подчас глупые, но мешающие реальной работе и полезному взаимодействию с гражданами удары не остановят нас.

Наши ответные шаги не заставляют себя ждать, все недруги получают достойный отпор.

**Руководитель Юридической службы ЦК КПРФ
В.Г.СОЛОВЬЁВ.**

Правда, 31 августа 2017 г.

Спецоперация вместо честных выборов

27 августа Верховный суд Российской Федерации оставил в силе решение высшей судебной инстанции Республики Бурятия, отказавшей в регистрации В.М.Мархаеву в качестве кандидата на прямых выборах главы республики от КПРФ.

Судебное заседание, лишившее сотен тысяч избирателей республики права на честные, альтернативные и демократические выборы, длилось вместе с перерывом всего 30 минут. При этом суд, по нашему мнению, интересовал только один вопрос: есть ли у В.Мархаева сдвоенные (с и.о. главы республики А.С.Цыденовым) подписи или нет? И когда выяснил, что такие подписи (в количестве двух штук) действительно есть, вопрос о том, откуда они взялись, судью уже не интересовал. Почему? Мы думаем, что ответ на этот вопрос станет ясен читателям газеты из нижеуказанных обстоятельств. В.Мархаев, первый секретарь рескома КПРФ, фигура для Бурятии знаковая.

Легендарный руководитель бурятского ОМОНа, он свои ордена заслужил не за разгон митингов голодных пенсионеров, а на поле боя, с

оружием в руках, защищая Конституцию РФ и территориальную целостность страны. В связи с чем Вячеслав Михайлович пользуется огромной популярностью среди всех слоёв бурятского общества, включая силовиков, государственников и патриотов. Все проведённые социологические опросы накануне выборов главы республики однозначно показали, что он по рейтингу намного опережает и.о. главы республики «единоросса» А.Цыденова и никакая грязь и клевета в его адрес это соотношение изменить не смогут.

Поэтому «партия власти» провела ничем не прикрытую «спецоперацию» по снятию его с выборов якобы по причине непрохождения им так называемого муниципального фильтра.

При этом «спецоперация» была проведена по следующему сценарию: получив заверение своих документов в ЦИК республики 13 июня, В.Мархаев смог воспользоваться средствами своего избирательного счёта для изготовления бланков-листов поддержки муниципальными депутатами его кандидатуры только 15 июня, так как 14 в Сбербанке якобы «зависли» все компьютеры.

В это время 14 июня «команда» и.о. главы Республики Бурятия А.Цыденова собрала 100 процентов подписей в 14 муниципальных районах из 23, не оставив В.Мархаеву никаких шансов на сбор необходимого количества подписей районных муниципальных депутатов в поддержку своего выдвижения. Так как республиканский закон требует их сбора и представления из 18 районов, а В.Мархаев мог их собирать начиная с 15 июня только в девяти.

Прогнозируя возможность создания таких ситуаций, Конституционный суд РФ (в постановлении №32-П от 24.12.2012 г.) указал на их недопустимость, так как они искусственно лишают возможности представителей оппозиции участвовать в выборах главы субъекта РФ, что является грубейшим нарушением конституционного права граждан на честные и справедливые выборы. Однако в нарушение этого положения в Республике Бурятия такая ситуация была искусственно создана. Поэтому, продолжив сбор подписей, В.Мархаев волей-неволей был вынужден собрать и несколько подписей депутатов, которые 14 июня уже поставили их за А.Цыденова, отсюда они и получились сдвоенными и не подлежащими зачёту. Кроме этого, необходимо отметить, сбором подписей для господина Цыденова, по нашему мнению, занимались государственные и муниципальные чиновники в рабочее время, используя государственный транспорт, что категорически запрещено действующим законодательством и является основанием для признания их недействительными. Установить эти обстоятельства, имеющие решающее значение для рассмотрения дела, для суда не составляло никакого труда, если бы он действительно стремился объективно его рассмотреть. Но такого стремления, по нашему мнению, как раз у него и не было. Ибо все наши ходатайства о проверке этих фактов судом были отклонены.

К сожалению, в Республике Бурятия практически один к одному поворачивался прошлогодний вариант снятия с выборов губернатора Твер-

ской области кандидатуры секретаря ЦК КПРФ по юридическим вопросам В.Г.Соловьёва, который по всем замерам намного опережал по популярности среди избирателей и.о. губернатора «единоросса» И.Руденю. Поэтому «партия власти» не нашла ничего лучшего, как снять его кандидатуру с выборов по причине якобы нехватки подписей районных муниципальных депутатов.

При этом схожесть тверской и бурятской ситуаций подтверждается и тем фактом, что в обоих случаях кандидатам от КПРФ, самостоятельно и добросовестно собравшим подписи муниципальных депутатов, было отказано в регистрации, а вот кандидатам от ЛДПР и «Коммунистов России», практически не имеющим своих муниципальных депутатов и которым, как мы предполагаем, подписи были собраны действующей властью, был дан «зелёный свет», и они были зарегистрированы без всяких проблем.

Учитывая, что примерно по этой же схеме в 2012 году в Великом Новгороде не была зарегистрирована О.Ефимова, а в 2014-м в Липецке — Н.В.Разворотнев, можно с уверенностью говорить о том, что «муниципальный фильтр» был придуман «единороссами» для того, чтобы не допускать на выборы глав субъектов РФ наиболее сильных кандидатов от оппозиции.

К сожалению, приходится констатировать и тот факт, что в нынешних конкретных условиях правового произвола, царящего на избирательном поле России, единственным возможным вариантом защиты от него наших кандидатов в губернаторы, как мы считаем, является полная отмена «муниципального фильтра», иначе новгородская, липецкая, тверская и бурятская ситуации будут регулярно повторяться в том или ином регионе, где только появится заведомо проходной наш кандидат.

При этом, стараясь хоть как-то прикрыть свой произвол, «партия власти» каждый раз предпринимает «героические» усилия для того, чтобы с ног до головы облить грязью наших кандидатов, стараясь во что бы то ни стало убедить общественное мнение в том, что представители КПРФ сами виноваты в сложившейся ситуации, так как либо не захотели собирать подписи, либо плохо их собрали, либо допустили мнимые ошибки при их сдаче и т.д. и т.п.

Отвечая на эти обвинения, необходимо отметить, что анализ всех вышеуказанных ситуаций, связанных со снятием наших кандидатов в губернаторы, проведённый юристами партии, однозначно говорит о том, что верить этим заявлениям нельзя, так как они, по нашему мнению, содержат откровенную ложь и клевету и являются неуклюжей попыткой «партии власти» хоть как-то оправдать свой произвол и неспособность вести честную и справедливую политическую борьбу.

В связи с чем само собой напрашивается вопрос: а нужен ли нам этот самый «муниципальный фильтр»?

Юридическая служба ЦК КПРФ.

Правда, 1—4 сентября 2017 г.

Подлая затея провалилась Реском КПРФ будет участвовать в выборах парламента Северной Осетии — Алании

5 сентября в Верховном суде РФ наконец-то завершилась длительная эпопея с попыткой снятия с выборов по надуманным обстоятельствам Северо-Осетинского республиканского отделения Политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Решение Ставропольского суда о снятии нашего списка с выборов отменено, а дело прекращено.

Как это ни удивительно, на этот раз Верховный суд РФ весьма ответственно подошёл к изучению вопросов, вынесенных на судебное заседание, а также тщательно изучил находящиеся в деле документы, тем самым обеспечив всестороннее, полное и объективное их рассмотрение.

Напомню, что Ставропольским краевым судом 20 августа по заявлению политической партии «Коммунисты России» была отменена регистрация списка от Северо-Осетинского республиканского отделения КПРФ, участвующего в выборах парламента Республики Северная Осетия — Алания, под предлогом, что якобы подписи на расписке о получении от представителей КПРФ документов для регистрации не принадлежат заместителю председателя ЦИК РСО—Алания. При этом «экспертизу» этой подписи проводил эксперт, используя, «новую» для графологической экспертизы методику — визуальную, что вызвало у нас большие сомнения в правильности его выводов. А вот экспертиза по традиционной методике, проведённая специалистами МВД Республики Северная Осетия — Алания, наоборот, полностью подтвердила её подлинность.

Мы также предполагаем, что и другие обстоятельства, которые легли в основу решения об отмене регистрации нашего списка, были такими же надуманными и явились истеричной реакцией «партии власти» на ту огромную каждодневную работу с жителями республики, которую в течение уже многих лет проводят наши партийные активисты.

Как только они попытались донести до каждого избирателя подробности предвыборной программы КПРФ и порядок её конкретной реализации в республике, так сразу их действия вызвали невероятно высокое внимание со стороны «партии власти» и её союзников.

Поэтому ничего удивительного не было в том, что некоторые из них, как мы предполагаем, по заданию «единороссов», приняли решение попытаться снять список КПРФ с выборов.

И это касается в первую очередь «Коммунистов России», так как их Северо-Осетинский список был в судебном порядке снят по иску юристов КПРФ за многочисленные нарушения при сдаче докумен-

тов и фальсификации подписей кандидатов на их заявлениях в ЦИК республики.

И вот эта затея окончательно провалилась. В связи с чем от всего сердца желаю нашим боевым товарищам из Северной Осетии успешной победы на выборах в республиканский парламент. Для этого у них всё есть!

Вместе мы сила! Вместе победим!

Руководитель Юридической службы ЦК КПРФ
В.Г.СОЛОВЬЁВ.

Правда, 7 сентября 2017 г.

И.И.Мельников о результатах Единого дня голосования — 2017

«Когда мы оцениваем результаты выборов, мы всегда делаем оговорку: **рады мы будем только тогда, когда они приведут к политической победе.** Именно на это всегда должна быть нацелена серьёзная политическая партия. Ради этого работает наш актив.

В то же время, анализируя **динамику нашей поддержки** в конкретных и непростых условиях борьбы, **мы в целом довольны** результатами прошедшего единого дня голосования.

Из 6-ти регионов, где прошли выборы в региональные законодательные собрания — в 5-ти у нас **2 место**. На этом срезе мы **подтвердили и закрепили статус единственной серьёзной альтернативы власти**. Северная Осетия — отдельная тема, так как там снимали наш список, потом восстанавливали. Это наложило отпечаток.

Что касается наших 2-х мест, дам некоторые характеристики.

Саратовская область, у нас 14,5%. Процент вырос и относительно региональных выборов 2012 года (был 8,3%), и относительно выборов в Госдуму 2016 года (было 10,3%). При этом к 2012 году в абсолютных числах поддержки добавили **в 2 раза!** Плюс 76 тысяч голосов к прошлым региональным выборам и плюс 23 тысячи к парламентским. Это большой успех саратовских коммунистов и хороший оптимистичный сигнал, что работа с людьми — ведёт к результату.

Пензенская область, у нас более 13%. В тяжёлой борьбе с большим числом мелких фальшивых партий и удержали прежние рубежи, и **прирастили процент и к 2012 региональным, и к 2016 федеральным выборам!** Это второе место с большим отрывом от остальных, почти в два раза (ЛДПР — 7%, «СР» — 5,5%).

Краснодарский край, у нас 11,5%. Была тяжёлая борьба с ЛДПР. Но при этом в целом подтвердили позиции федеральных выборов 2016 года и укрепили их относительно прошлых региональных 2012 года, когда было меньше 9%. При этом, при меньшей явке, дали и прирост в абсолютном числе избирателей на 45 тысяч человек!

Сахалинская область, у нас 16,5%. Во-первых, сам процент здесь самый высокий среди вторых мест. Во-вторых, оставили на третьем месте ЛДПР, для которых этот регион знаковый. В-третьих, процент вырос относительно думских выборов 2016 года (было 15,4%).

Удмуртия, у нас почти 15%. Это второе место с хорошим отрывом от остальных, больше 9% процентов тут никто не набрал. И наш процент также вырос по сравнению с выборами в Государственную Думу 2016 года (было 13,9%).

В целом порадовали и губернаторские выборы. С учётом всех условий, когда кандидаты вынуждены 70% времени тратить на волокиту со сбором подписей муниципальных депутатов, **наша команда показала наилучший запас прочности и конкурентоспособности.**

Мы приняли участие в 14-ти кампаниях из 16-ти. **Среди этих 14-ти — в 11-ти регионах у нас 2 место. В 3-х регионах — 3 место.** Все понимают, какие преимущества имели кандидаты от власти, прямо поддержанные Президентом. Поэтому особенно важно отметить диапазон результатов.

Почти в половине регионов, где у нас 2-е место (в 5-ти из 11-ти регионов), наши результаты от 16% до 19%.

У Сергея Мамаева (Кировская область) — **19%**, самый высокий результат. У Романа Кияшко (Севастополь) — **почти 16,5%**. Больше **16%** у наших женщин — Ольги Алимовой (Саратовская область) и Ольги Ефимовой (Новгородская область). **16%** у Станислава Панова (Белгородская область).

Неплохо выступил в Свердловской области Алексей Парфенов, там второе место на уровне **12%**.

Около 9% показали наши кандидаты в Калининградской области — Игорь Ревин, в Удмуртии — Владимир Бодров, в Ярославской области — Михаил Парамонов.

В сложной борьбе в Пермском крае **7,5%** набрала Ирина Филатова, и это неплохо с учетом большого числа кандидатов и дебюта на таком уровне.

Несмотря на 3-и места, мы, скорее, **позитивно** оцениваем результаты Натальи Барышниковой в Томской области (**11,6%**) и Евгения Ульянова в Карелии (**более 12%**). Тут процент выше, чем у многих 2-х мест.

Что следует отметить, подчеркнуть? Первое: все видят фамилии наших участников, у нас произошло значительное обновление лиц в регионах. Мы очень рады, что эти наши товарищи выступили сильно, а избиратели поддержали кадровые решения партии. **Второе:** среди 11-ти губернаторских кампаний у нас было 4 кандидата-женщины. Все выступили достойно, а две — в группе лучших процентных показателей. **Третье:** хороший результат в знаковых и трудных для борьбы регионах — Севастополе, Саратовской области.

Нужно обратить внимание и на результаты в столицах. В 8-ми из 11-ти административных центрах у нас 2 место. В 2-х центрах третье место и в одном — четвёртое. Лучшие результаты у партии: Омск — **почти 28%**, Владивосток — **22,2%**, Псков — **почти 22%**, Горно-Алтайск — **19,2%**.

Мы видим очень **интересный географический разброс**. Это и результат работы партийных организаций, но и **срез настроений жителей городов в проекции на страну**. Кроме того, в Барнауле — 16,5%, в Курске — 15,2%, в Твери — 14%, в Ярославле — 15,8%.

Если брать расклад по всем мандатам, которые разыгрывались на всех уровнях в единый день голосования, то **КПРФ завоевала 1607**, «**Справедливая Россия**» — **898**, **ЛДПР** — **735**. В разрезе региональных законодательных собраний соответственно: 24, 14 и 10. По административным центрам: 45, 20 и 22. В муниципальных районах: 470, 208 и 218. По городам и сёлам: 1032, 641 и 470.

Таким образом, интегрально можно сказать, что **КПРФ набирает столько, сколько две другие парламентские партии в сумме**».

11 сентября 2017 г.

Спасибо за вашу поддержку! **[Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов** **благодарит избирателей за поддержку]**

Позади Единый день голосования и трудная предвыборная кампания, которая охватила 46 миллионов избирателей. Эти выборы проходили в крайней для нашей страны обстановке. По сути России объявлена экономическая война, которую для приличия пока именуют санкциями. Запад откровенно ведёт с нами борьбу на уничтожение. Этому невозможно помешать, не восстановив подлинный суверенитет, не вернув стране экономическую и финансовую самостоятельность.

Положение диктует необходимость опоры на собственные силы. Это требует особенно внимательного и ответственного отношения к проблемам внутренней политики. Опыт царской России сто лет назад научил, что невозможно эффективно противостоять внешнему противнику, когда страну разрывают внутренние противоречия. Однако, что бы ни вещало руководство страны, но за прошедший год жить стало лучше только лишь олигархам: 26 богатейших олигархов страны добавили к своим капиталам ещё 17 миллиардов долларов. А что же остальные? Около 22 миллионов наших сограждан выброшены за черту бедности. По признаниям министров, больше половины бедных в России — семьи с детьми.

Зная это, власть сделала всё, чтобы не услышать голос своих граждан. Она провела выборы «по-тихому». Потому голосование проходило в самом начале осени. Потому во многих регионах, включая столицу, люди даже не могли найти избирательных участков. Потому и явка в большинстве случаев была позорно низкой.

Для коммунистов же никакой тишины не было. Наша партия столкнулась с жёстким давлением. Вместо честной полемики и соревнования программ власть навязывала нам судебные тяжбы и чёрные политтехнологии. наших кандидатов снимали под надуманными предлогами. На полную катушку включились партии-обманки, которые весь год спали, не замечая проблем трудового народа. Их задача была проста: запутать неискущённых людей, которые и не заметили, что поставили отметку в бюллетене не за КПРФ, а за фальшивых «коммунистов».

И всё же власти не удалось задуманное в полной мере. КПРФ доказала, что остаётся ведущей политической силой и главным оппонентом «Единой России». Мы представили свои программные предложения, открыто обсудили их с избирателями. Партия продемонстрировала команду хорошо подготовленных специалистов, готовых реализовать на практике наши подходы к решению главных проблем страны. Достоинно показали себя наши кандидаты в губернаторы, особенно наши милые и храбрые женщины. Депутатами разных уровней стали 1607 кандидатов от КПРФ. Это значительно больше, чем у «левой ноги» «партии власти» — «справороссов». Это вдвое больше, чем протащила ЛДПР с её бездонным рекламным бюджетом, заполонившая страну своими агитками.

Мы благодарны всем, кто, отложив личные дела, помогал нам — словом и делом в агитации и в работе на избирательных участках. Мы выражаем искреннюю признательность нашим избирателям — людям высокой ответственности, верным своему гражданскому долгу, подлинным патриотам своей страны, пришедшим на выборы и отдавшим голоса за лучшее будущее России.

КПРФ не снимает своих требований. Мы считаем, что наша программа «Десять шагов к достойной жизни» полностью сохраняет свою актуальность и востребованность. Мы обязуемся продолжать борьбу за её воплощение и будем вести дело так, чтобы голос наших избирателей был услышан. Мы будем и дальше бороться за смену курса, за проведение новой индустриализации, за законодательную поддержку «детей войны», за принятие закона «Образование для всех».

Впереди нас ждут выборы президента России. КПРФ пойдёт на них с опорой на свою программу и вашу поддержку. Мы помним слова В.И. Ленина: «Только тот победит и удержит власть, кто верит в народ, кто окупётся в родник живого народного творчества».

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А.ЗЮГАНОВ.**

Правда, 14 сентября 2017 г.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТАМ

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О партийно-политической учёбе в региональных, местных и первичных отделениях КПРФ в 2017/18 учебном году»

Коммунистическая партия Российской Федерации рассматривает политическое образование и просветительскую деятельность в качестве ключевого инструмента наращивания интеллектуального потенциала партии. Развитию системы политического просвещения Центральный Комитет КПРФ уделяет пристальное внимание. Ежегодно разрабатывается тематический план партийной учёбы, издаётся журнал «Политическое просвещение», играющий важнейшую роль в системе партийного образования. В регионах сложились разнообразные формы учёбы коммунистов: марксистские кружки и школы, научно-практические семинары, политические и дискуссионные клубы.

В 2013 году решением XV съезда партии был создан и результативно работает Центр политической учёбы ЦК КПРФ. За четыре года в нём прошли подготовку 782 человека. Открытие Центра политической учёбы ЦК КПРФ позволило Центральному Комитету партии перевести на новый уровень работу по формированию у коммунистов, особенно молодых, системы научных знаний и представлений, базовых мировоззренческих ориентиров и нравственных установок.

Вместе с тем в идейно-теоретической подготовке, в организации агитационно-пропагандистской и просветительской работы имеется ряд проблем. Отчётливо недостатки идейно-теоретической и политической подготовки коммунистов проявились в ходе ряда избирательных кампа-

ний последних лет. Растёт необходимость для наших активистов представлять программу партии избирателям с учётом их возрастной, социальной, профессиональной и образовательной специфики, укреплять связи с трудовыми коллективами, профсоюзами и рабочим движением, тем самым расширяя политическое влияние в массах и наращивая электоральный потенциал.

В настоящее время КПРФ, оставаясь единственной оппозиционной силой, должна быть готова к политической борьбе в самых неблагоприятных условиях. Социально-экономическая ситуация в стране требует значительного усиления идеологической работы партии, повышения эффективности пропаганды и агитации КПРФ, охвата ею новых общественных групп и слоёв.

Отмечая 100-летие Великого Октября, мы должны сделать всё, чтобы вывести страну из затяжного социально-экономического кризиса, вернуть её на путь созидания, прогресса и социализма. Очевидно, что решение этих и многих других задач немисливо без наличия образованного, политически и идеологически грамотного партийного актива. Подготовка такого актива — первоочередная задача партии.

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

1. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям постоянно заботиться о повышении теоретических знаний коммунистов и о более широком политическом просвещении трудящихся, населения. Продолжить углублённое изучение материалов XV и XVII съездов КПРФ, последующих Пленумов ЦК партии, работ Председателя Центрального Комитета КПРФ и ведущих партийных публицистов по ключевым вопросам социально-экономической и политической жизни.

2. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать формы и методы партийной учёбы и агитационно-пропагандистской работы. Наращивать присутствие в сети интернет и социальных сетях. Активно использовать на этом направлении потенциал партийцев, прошедших подготовку в Центре политической учёбы ЦК КПРФ.

Считать вопросом персональной ответственности секретарей партийных комитетов организацию партийной учёбы и просветительской работы с населением.

3. Партийным комитетам всех уровней, пропагандистам и агитаторам усиленно вести работу по расширению политического влияния партии в массах, привлечению в его сферу новых социальных групп. Добиваться повышения уровня политической грамотности и активности населения. Обратит особое внимание на проведение агитационно-пропагандистских мероприятий в производственных коллективах.

4. Утвердить Примерную тематику занятий в системе партийно-политической учёбы на 2017/18 учебный год. Осуществить её публикацию в газете «Правда» (**Б.О.Комоцкий**), в журнале «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грызлов**), Информационном бюллетене ЦК КПРФ (**М.В.Костина**), разместить на интернет-сайте ЦК КПРФ (**Р.И.Тхагушев**) и ин-

тернет-портале «Политическое просвещение» (М.С.Костриков). Установить сроки проведения учёбы: октябрь 2017 года — июнь 2018 года.

5. Центру политической учёбы ЦК КПРФ (С.Э.Аниховский) вести систематическую работу по подготовке и подбору учебно-методических и справочных пособий, общественно-политической литературы, необходимых для проведения партийной учёбы и просветительской работы.

6. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на заместителя Председателя ЦК КПРФ Д.Г.Новикова.

Правда, 29 сентября — 2 октября 2017 г.

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2017/18 учебный год

Раздел 1. XVII (очередной) съезд КПРФ: оценки и выводы партии

Тема 1. Политический отчёт ЦК КПРФ XVII съезду партии и его важнейшие оценки

1. Современный капитализм и его кризис.
2. Своеобразие российского капитализма.
3. Борьба КПРФ за права трудового народа.
4. На пути к 100-летию Великого Октября: главные задачи партии.
5. Программа КПРФ — программа спасения страны.

Тема 2. Задачи партии в резолюциях и обращениях XVII съезда КПРФ

1. Продолжать дело Великого Октября!
2. Мировой кризис капитализма и современный мир.
3. Народу — достойную жизнь! Стране — реальную экономику!
4. Борьба за интересы рабочего класса.
5. Возродим деревню — спасём Россию!
6. Образование и наука — локомотив модернизации экономики!
7. Против новой «холодной войны» и русофобской истерии на Западе.
8. Залог победы — в единстве патриотических сил России.
9. КПРФ — за честные выборы!

10. КПРФ — за экологическую безопасность!
11. Обращение XVII съезда КПРФ «К российской молодёжи».

Источники и литература к разделу 1

Материалы и документы КПРФ:

КПРФ решительно осуждает весеннее обострение антисоветизма и русофобии. Заявление Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 25—26 апреля 2017. №43 (30540).

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XVII съезду партии // Советская Россия, 18 мая 2017. №51 (14438).

Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XVII съезду партии. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 30—31 мая 2017. №56 (30553).

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Литература:

«Используем победный опыт Великого Октября». Выступление *Г.А. Зюганова* с заявлением от фракции КПРФ при открытии весенней сессии Государственной думы // Правда, 12 января 2017. №2 (30499).

Вишняков В. Предложены умные, конструктивные решения // Правда, 19—22 мая 2017. №52 (30549).

Власть, а не «оранжевый революционер» выводит людей на улицу. Заявление Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Советская Россия, 1 апреля 2017. №33 (14420).

Зюганов Г.А. При такой политике перспектив у страны нет // Правда, 25—26 июля 2017. №79 (30576).

Зюганов Г.А. Левый поворот с дороги кризиса // Правда, 11—12 июля 2017. №73 (30570).

Зюганов Г.А. Левый поворот с дороги кризиса // Советская Россия, 11 июля 2017. №77 (14460).

Зюганов Г.А. Неизбежно-Левый поворот // Советская Россия, 17 августа 2017. №93 (14476).

Зюганов Г.А. Поставим заслон антисоветизму и русофобии! // Правда, 7—10 июля 2017. №72 (30569).

Кабинет создателей кризиса. Выступление Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* по отчёту правительства в Государственной думе // Правда, 20 апреля 2017. №41 (30538).

КПРФ — за единство патриотов России. Интервью Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 13 апреля 2017. №38 (30535).

Кравец А. Не обороняться, а идти в атаку. Раздумья после пленума // Советская Россия, 30 марта 2017. №32 (14419).

Мелитонян Ю. Прямой разговор с Геннадием Зюгановым // Правда, 14—17 апреля 2017. №39 (30536).

Новиков Д. «Продолжать дело Великого Октября» // Советская Россия, 10 июня 2017. №62 (14448).

Польгуева Е. Главное — победа, а не участие. Заметки со съезда // Советская Россия, 30 мая 2017. №56 (14443).

Съезд Компартии ждали с надеждой // Советская Россия, 1 июня 2017. №57 (14444).

Трофимов А.Н. Соответствовать роли авангарда // Правда, 14—17 июля 2017. №75 (30572).

Утроить протестную активность в созидательном ключе // Правда, 1 июня 2017. №57 (30554).

Раздел 2. Задачи КПРФ в материалах пленумов ЦК партии

Тема 1. Социалистическая модернизация — путь к возрождению России

1. Разрушение системы национальной безопасности России в результате буржуазных «реформ» 90-х годов XX в. Экономическая, социальная и культурная деградация.

2. Политическая система современной России как тормоз модернизации.

3. Какая модернизация нужна России?

4. КПРФ у власти — программа изменений социально-экономического развития страны.

Источники и литература к разделу 2 теме 1

Документы и материалы КПРФ

Антикризисная программа КПРФ // Правда, 20—21 ноября 2012; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, №5 (132); Политическое просвещение, 2013, №1 (72).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.

Материалы II (июньского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2013.

Материалы V (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчетно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Развитие страны — выход из кризиса. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на Орловском экономическом форуме. — М., 2016. С. 7—40.

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Землю — земледельцам! Селу — защиту!».

Литература:

«Денег нет, но вы держитесь!» // Советская Россия, 19 апреля 2017. №41 (14428).

Арефьев Н.В. Большое sale. Объявлена распродажа крупных госактивов // Советская Россия, 9 февраля 2017. №14 (14401).

Бовкун В. Драматическая деградация. К отчёту правительства // Советская Россия, 13 апреля 2017. №38 (14425).

Брагин А., Тхагушев Р. Необходима немедленная смена экономического курса // Правда, 18—19 июля 2017. №76 (30573).

Время голосует за социализм. Обращение Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* к гражданам России // Советская Россия, 29 августа 2017. №98 (14481).

Джохадзе Д.В. Марксистская версия модернизации России в XIX столетии // Политическое просвещение. М., 2015. №6 (89).

Зюганов Г. Отсчёт пошёл! — М., 2017.

Зюганов Г.А. Имя модернизации — социализм. — М., 2010.

Зюганов Г.А. Кабинет создателей кризиса. По отчёту правительства в Госдуме 19.04.2017 // Советская Россия, 19 апреля 2017. №41 (14428).

Зюганов Г.А. От чего уклонилась «прямая линия» // Советская Россия, 17 июня 2017. №65 (14450).

Зюганов Г.А. Подвиг социализма. — М., 2017.

Локоть А. Энергия городов — локомотив развития // Советская Россия, 23 мая 2017. №53 (14440).

Мастер-класс губернатора-коммуниста // Правда, 7—10 июля 2017. №72 (30569).

Офицерова Т. Итоги 25-летнего словоблудия // Правда, 9—12 июня 2017. №61 (30558) (об экономическом развитии России).

Польгуева Е. «В голове не укладывается» 2,5 млн вопросов. От радости или с горя? // Советская Россия, 17 июня 2017. №65 (14450).

Польгуева Е. Оброк Бюрократии. Продолжение «прямой линии» // Советская Россия, 22 июня 2017. №67—68 (14452).

Пробуждение Приангарья. Иркутский губернатор-коммунист *С.Г. Левченко* отчитался перед общественностью // Советская Россия, 16 мая 2017. №50 (14437).

Видеоматериалы:

«Прямая линия» и её безответственные вопросы // <http://www.rline.tv/programs/obshchestvenno-politicheskaya-programma-telesoskob/video-136345/>

Антикризисный тупик. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-54338/>

Вперёд в социализм! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-130859/>

Теннадий Зюганов: альтернатива государственно-патриотической линии — обвал и гниение // <http://www.rline.tv/programs/intervyu/video-114817/>

Криминализация власти и безопасность страны. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-76493/>

Либерализм в экономике — путь в пропасть! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-54133/>

Российское общество: линии разлома. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-140474/>

Рынку 25 лет. Итоги катастрофические. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-92917/>

Экономический кризис и новый передел. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-53824/>

Тема. 2. Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии

1. Реставрация буржуазной идеологии в России. Три обёртки для одной идеологии.
2. Особенности современного империализма.
3. Уроки исторической диалектики и идеологические задачи КПРФ.
4. Перспективы власти и перспективы КПРФ.
5. Идеино-теоретический поиск КПРФ: основные итоги.
6. Социализм XXI века как идейно-теоретическая проблема.
7. Агитация и контрпропаганда в современных условиях.

Источники и литература к разделу 2 теме 2 *Документы и материалы КПРФ:*

Материалы XIV (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Мысль и слово — наше оружие. Выступление Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, №6 (71).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об углублённом изучении коммунистами и разъяснении широким слоям трудящихся материалов XV съезда КПРФ в 2013—2014 годах» // Правда, 16—19 августа 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, №5 (76).

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Эффективная идеологическая работа — важнейшее условие достижения программных задач партии. Материалы VI (июльского 2010 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2010.

Литература:

Белов Ю. «На поприще ума нельзя нам отставать» // Правда, 30 ноября — 3 декабря 2012 г.

Белов Ю.П. Жириновщина // Правда, 4—7 августа 2017. №84 (30581).

- Белов Ю.П.* Принципы побеждают, а не примиряются. — М., 2016.
- В.И.Ленин* об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, №3 (116).
- Вахитов Р.* Уфимское дежавю. Навальный — это Ельцин сегодня // Советская Россия, 23 марта 2017. №29 (14416).
- Емельянов Ю.* Где «переворот», а где «революция»? // Советская Россия, 17 августа 2017. №93 (14476).
- Зюганов Г.А.* Тезисы Ленина и современность // Правда, 6 апреля 2017. №35 (30532).
- Зюганов Г.А.* Глобализация и судьба человечества. — М., 2002.
- Зюганов Г.А.* Глядя в будущее. — М., 2013.
- Зюганов Г.А.* Идеино-теоретическая основа партии. — М., 2013.
- Зюганов Г.А.* Октябрь и современность. — М., 1997.
- Зюганов Г.А.* Отсчёт пошёл! — М., 2017.
- Зюганов Г.А.* Партия трудового народа. — М. 2013.
- И.В.Сталин* о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, №3 (116).
- Кожанов Н., Кожемяко В.* Идеологическая борьба не знает передышек // Правда, 30—31 октября 2012 г.
- Кожемяко В.* Гениальное предначертание социалистической революции. «Круглый стол» в редакции «Правды» на тему «Апрельские тезисы» В.И.Ленина и современность» // Правда, 7—10 апреля 2017. №36 (30533).
- Коммунисты на рубежах идеологического фронта. [С членом Президиума, секретарём ЦК КПРФ *Д.Г.Новиковым* беседу вёл *Н.Кожанов*] // Правда, 12—13 февраля 2013 г.
- Косолапов Р.* Прерван проект социализма. Что делать? 100-летие: о путях и судьбах Октября // Советская Россия, 19 января 2017. №5 (14392).
- Крупская Н.К.* Пропаганда — агитация — организация // Политическое просвещение. М., 2015. №5 (88).
- Маслихин А.В.* Классовая борьба: история и современность // Политическое просвещение. М., 2016 г. №2(91).
- Мелитонян Ю.* «Эти» // Правда, 21—24 июля 2017. №78 (30575).

Видеоматериалы:

- Альтернативы социализму нет! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-132686/>
- Вперёд к социализму! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-67062/>
- Учение Маркса всеильно, потому что оно верно. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-134406/>

Тема 3. Спасение села — залог экономического и духовного возрождения России

1. Успехи советской деревни и итоги двадцатилетних «реформ».
2. КПРФ на защите села.

3. Народные предприятия — «островки социализма».
4. Пути возрождения российской деревни.
5. Инициативы КПРФ по обеспечению продовольственной и экологической безопасности страны.

Источники и литература к разделу 2 теме 3

Работы В.И.Ленина и И.В.Сталина:

Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в русской революции // Ленин В.И. ПСС. Т. 17. С. 148—173.

Ленин В.И. Второй Всероссийский съезд Советов // Ленин В.И. ПСС. Т. 35. С. 23—27.

Сталин И.В. О трёх основных лозунгах партии по крестьянскому вопросу // И.В. Сталин. Соч. Т. 9.

Сталин И.В. К вопросам аграрной политики в СССР // И.В. Сталин. Соч. Т. 12.

Сталин И.В. Год великого перелома // И.В. Сталин. Соч. Т. 12.

Документы и материалы КПРФ:

Десять шагов к обеспечению продовольственной безопасности страны. Отраслевая программа КПРФ. — М., 2016.

Материалы VII (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2010.

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Развитие народных предприятий — важнейших приоритет антикризисной программы КПРФ. Материалы X (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2016.

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Землю — земледельцам! Селу — защиту!».

Резолюция XVII съезда КПРФ «Возродим деревню — спасём Россию!».

Резолюция XVII съезда КПРФ «КПРФ — за экологическую безопасность».

Литература:

Брагин А. Территория социального оптимизма // Правда, 18—19 июля 2017. №76 (30573).

Бычков В. По ленинскому пути // Правда, 20 июля 2017. №77 (30574); (о народных предприятиях).

Вахитов Р. «Тайны» раскулачивания // Советская Россия, 24 мая 2012.

Иркутская область: создаём народные предприятия // Советская Россия, 8 июня 2017. №60—61 (14447).

Кашин В.И. Природные богатства — на службу народу // http://www.politpros.com/events/6345/?sphrase_id=11636

Кашин В.И. Выход в разумной аграрной политике. Доклад заместителя Председателя ЦК КПРФ *В.И.Кашина* на Всероссийском агрономическом совещании // http://www.politpros.com/events/6054/?sphrase_id=11635

Кожемяко В.С. А особенно нужна справедливость // Правда, 16—19 июня 2017. №63 (30560).

Маслинин В.В. Сельский профиль российского капитализма // Политическое просвещение, 2009, №6 (53).

Никитин А. Как жили и кормили страну колхозники // Правда, 20 июля 2017. №77 (30574).

Одним из первых в прениях на Пленуме прозвучало выступление руководителя подмосковного совхоза имени Ленина *П.Грудинина*. Крестьяне: мы идём не туда // Советская Россия, 25 июня 2013.

Пичурин Л. Леса сжигает Лесной кодекс // Правда, 16 августа 2012.

Подольских Ф. Сказка въяве. В совхозе имени Ленина, что рядом с Москвой // Советская Россия, 1 августа 2017. №86 (14469).

Староверов В.И. Вперёд — в доиндустриальное прошлое // Политическое просвещение, 2010, №6 (59).

Хранить родную землю // Советская Россия, 10 марта 2017. №24 (14411).

Чупраков А. «Скорая помощь» для деревни // Советская Россия, 3 июня 2017. №58 (14445).

Чупраков А. Крестьянство с пропиской на обочине // Советская Россия, 22 июля 2017. №82 (14465).

Чупраков А. Культ «чёрной дыры». Странная агрополитика // Советская Россия, 11 апреля 2017. №37 (14424).

Юрков И.С. Кому же на селе жить хорошо? // Советская Россия, 4 апреля 2017. №34 (14421).

Видеоматериалы:

«Хозяева» русского леса. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-140165/>

Власть против крестьян. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-20041/>

Документальный фильм «Белорусское село. Закрытая в России тема» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-1287/>

Думки хлебопашца. «Рядом с тобой». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/ryadom-s-toboy/video-137919/>

Капитализм и экология. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-135297/>

Кого «кормит» российская пашня. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-140136/>

Красный фермер. «Рядом с тобой». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/ryadom-s-toboy/video-137917/>

Криминальный капитализм. Преступления против природы. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-12969/>

Мы не хотим вымирать. «Точка зрения». Программа телеканала

«Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-13477/>

Народное предприятие: бытие определяет сознание. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-137884/>

Пресс-конференция Г.А. Зюганова в ИА ТАСС «Продовольственная безопасность — основа национальной безопасности страны» // <http://www.rline.tv/programs/intervyu/video-109790/>

Продовольственная опасность. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-110900/>

Село хочет, но не может. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-69922/>

Специальный репортаж «Колхоз имени Путина» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyu-reportazh/video-71557/>

Специальный репортаж «Как Иван Казанков Европу покорил» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyu-reportazh/video-49232/>

Специальный репортаж «Молочные реки — подмосковные берега» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyu-reportazh/video-89656/>

Специальный репортаж «Остров Социализм» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyu-reportazh/video-102338/>

Специальный репортаж «Территория социального оптимизма» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyu-reportazh/video-141490/>

Тема 4. Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России

1. Реформа образования, проводимая правительством РФ — путь в тупик.
2. Программа развития образования и науки КПРФ.

Источники и литература к разделу 2 теме 4

Документы и материалы КПРФ:

Доступное образование — каждому! Образовательная программа КПРФ. — М., 2016;

Заявление Президиума ЦК КПРФ «Академии наук не нужна такая реформа! России не нужно такое правительство!» // Правда, 2—3 июля 2013 г.

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Материалы VIII (мартовского 2011 года) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2011.

Резолюция XVII съезда КПРФ «Образование и наука — локомотив модернизации экономики!».

Литература:

Алфёров Ж. Не травмировать мозг страны. Открытое письмо президенту РФ В.В.Путину // Советская Россия, 27 июля 2013 г.

Алфёров Ж. Фонит сигнал тревоги // Советская Россия, 19 августа 2017. №94 (14477).

Богиня мудрости в лоскутном одеяле. Депутат *Олег Смолин* представляет в Госдуме проект закона «Образование для всех» // Советская Россия, 22 февраля 2017. №19 (14406).

Вахитов Р. Фальшивый модерн. «Сочинение» в постсоветской школе // Советская Россия, 28 февраля 2017. №20 (14407).

Горов И. Вместе ради будущего. Подписание соглашения о сотрудничестве между КППРФ и профсоюзом работников РАН // Правда 25 августа 2016 г., №93 (3044).

Губительно для РАН. Заключение Экспертного совета по фундаментальным и прикладным исследованиям // Советская Россия, 22 июня 2017. №67—68 (14452).

Дьяченко А. Науки решено упразднить? // Правда, 24—27 марта 2017. №30 (30527).

Кашин Б. Спецоперация против РАН продолжается // Советская Россия, 10 июня 2017. №62 (14448).

На площадь вышли учёные // Правда, 30 июня — 3 июля 2017. №69 (30566).

Программа развития против стандарта невежества. Интервью Председателя ЦК КППРФ *Г.А.Зюганова* газетам «Правда» и «Советская Россия». — М., 2011.

Смолин О. Кто же лёг на рыночные «рельсы»? Ещё раз о ЕГЭ-2013 // Советская Россия, 27 июня 2013 г.

Смолин О. Образование: новый закон — традиционные ценности. С трибуны Госдумы // Советская Россия, 26 января 2017. №8 (14395).

Смолин О.Н. Можно ли пришить костюм к пуговицам? Несостоявшееся выступление на пленарном заседании Государственной думы 23 июня 2017 // Советская Россия, 24 июня 2017. №69 (14453).

Видеоматериалы:

Антинаучный подход к науке. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-99570/>

Бесплатное образование как пережиток социализма. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-29665/>

Образование и национальная безопасность. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-128592/>

Периферийный капитализм — периферийная наука. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-132390/>

РАН: Когда враг у ворот. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-19955/>

Российское образование: приехали. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-44748/>

Сдаст ли экзамен школьная реформа? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-137896/>

Специальный репортаж телеканала «Красная линия» «Власть школы». // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-54779/>

Тема 5. Выборы: опыт, уроки, задачи

1. Результаты избирательных кампаний последних лет: основные тенденции.

2. Особенности избирательной кампании в Государственную Думу РФ 7-го созыва.

3. Многочисленные нарушения в ходе выборов в России. Основные приёмы фальсификации выборов и борьба с ними.

4. Штабная и агитационная работа. Положительный опыт. Проблемы и недостатки.

Источники и литература к разделу 2 теме 5

Документы и материалы КПРФ:

Бороться за Россию! Пресс-конференция руководства КПРФ в Центральном штабе КПРФ по выборам. 18 сентября 2016 г. // Правда, 20—21 сентября 2016 г. №104 (30455).

Зарядить себя на большую работу и на победу! Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на IX (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ 17 октября 2015 года // Материалы IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Зюганов Г.А. Судьба Родины — в руках народа! Ко всем избирателям России // Правда, 15 сентября 2016 г., №102 (30453).

К народной власти — вместе с КПРФ! Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на XVI (внеочередном) съезде КПРФ // Политическое просвещение, 2016, №5 (94).

Материалы IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Материалы XII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году. Доклад Президиума ЦК КПРФ IX (октябрьскому) совместному Пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ // Материалы IX (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. М., 2015.

О Предвыборной программе политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2016, №5 (94).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации» // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.; Информационный бюллетень, 2012, №5 (132).

Предвыборная Программа КПРФ «Десять шагов к достойной жизни» // Политическое просвещение, 2016, №5 (94).

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Профсоюзные организации трудящихся, объединяйтесь вокруг КПРФ! Заявление Центрального штаба КПРФ по выборам // Правда, 16 сентября 2016 г., №103 (30454).

Литература:

«Это был массовый вброс бюллетеней». Материалы пресс-конференции в ИА ТАСС с участием Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова*. 19 сентября 2016 г. // Правда, 22 сентября 2016 г., №105 (30456).

Большдырев Ю. Не разделять, но объединить. О социально-экономической программе альтернативного кандидата в президенты // Советская Россия, 25 марта 2017. №30 (14417).

Вбросы, «карусели», подкуп и недопуск наблюдателей. Сводный материал по нарушениям в ходе дня голосования // Правда, 20—21 сентября 2016 г. №104 (30455).

Вишняков В. Отсиживаться и отмалчиваться сегодня нельзя. Пресс-конференция в ИА ТАСС с участием лидера КПРФ *Г.А. Зюганова* 18 августа 2016 г. // Правда, 19—22 августа 2016 г., №91 (30442).

Выплата долгов или подкуп? Правительство олигархов грабит пенсионеров // Советская Россия, 23 августа 2016 г., №91 (14333).

Горов И. Вместе ради будущего. Подписание соглашения о сотрудничестве между КПРФ и профсоюзом работников РАН // Правда, 25 августа 2016 г., №93 (3044).

Долгих П.Н. Безоговорочная победа над собственным народом // Советская Россия, 22 сентября 2016 г., №104 (14346).

Ембулаев В. Могут ли выборы быть честными и прозрачными? // Советская Россия, 20 августа 2016 г., №90 (14332).

Зюганов Г.А. Размышления между выборами. — М., 2008.

Зюганов Г.А. России как воздух нужна убедительная победа народа // Правда, 16—17 августа 2016 г., №89 (30440).

Каждый четвёртый россиянин оказался готов продать свой голос на выборах в Госдуму // Советская Россия, 23 августа 2016 г., №91 (14333).

Коалиция во имя возрождения. Собрание Совета народно-патриотических сил России // Советская Россия, 9 февраля 2017. №14 (14401).

Колюшин Е.И. Админресурс — многоголовая гидра // Советская Россия, 1 сентября 2016 г., №95 (14337).

Кочергин Г.Т. «Это разве демократия?» Выборы: всем прозрачно // Советская Россия, 4 февраля 2017. №12 (14399).

На дальних подходах к выборам. Коварная фильтрация. Заявление ЦК КПРФ // Советская Россия, 8 июля 2017. №76 (14459).

Найдёнов Е. Шаги к заводской проходной // Правда, 16 сентября 2016 г., №103 (30454).

Нас избрали не для того, чтоб мы молчали. (*Смолин О.Н.* о прошедших выборах) // Советская Россия, 22 сентября 2016 г., №104 (14346).

Объединились в несогласии // Советская Россия, 29 сентября 2016 г., №107 (14349).

Петров А. Врут и не краснеют // Правда, 15 сентября 2016 г., №102 (30453).

Работать в блокадных условиях. Депутат от КПРФ Н.М.Харитонов на парламентских выборах 18 сентября в шестой раз одержал победу в одномандатном округе. // Советская Россия, 29 сентября 2016 г., №107 (14349).

Савченко С. Чемпионы по «грязи» // Правда, 15 сентября 2016 г., №102 (30453).

Секреты «предвыборной кухни» — 2016 // Советская Россия, 15 сентября 2016 г., №101 (14343).

Соловьёв В. Отступать некуда, за нами — народ // Правда, 29 сентября 2016 г., №108 (30459).

Удалось ли «рассказать президенту правду»? *Юрий Болдырев* о прошедшей избирательной кампании // Советская Россия, 22 сентября 2016 г., №104 (14346).

Формы массово-политической работы в ходе выборных кампаний (по материалам региональных партийных газет и интернет-сайтов) // Политическое просвещение, 2012, №2 (67).

Хорошилов А. Донские единовбросцы // Правда, 22 сентября 2016 г., №105 (30456).

ЮВАО — территория давления на оппозиционных кандидатов // Советская Россия, 22 августа 2017. №95 (14478).

Видеоматериалы:

Власть победила. Кто проиграл? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-115157/>

Все на выборы! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-114792/>

Выборы в России и выбор пути. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-108188/>

Выбор есть! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-110973/>

Кто победил — тому и отвечать. За всё! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-115766/>

Новый закон о выборах: для кого хрен слаще редьки? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-34366/>

Нужны ли нам выборы? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-6663/>

Предвыборные манипуляции партии власти. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-74863/>

Русь, куда ж несёшься ты? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-115154/>

Технологии узурпации власти. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-117032/>

Тема 6. О повышении эффективности низовых звеньев партии в современных условиях

1. Функции первичного отделения.
2. Анализ состояния первичных партийных отделений.
3. Пути усиления низового звена партии.

Источники и литература к разделу 2 теме 6

Документы и материалы КПРФ:

Материалы XIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2012.

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Видеоматериалы:

Специальный репортаж телеканала «Красная линия» «Обком звонит в колокол» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-108703/>

Тема 7. Национальный вопрос и задачи партии по укреплению дружбы народов

1. Национальный вопрос — вопрос особой важности.
2. Разрушительный потенциал национализма.
3. Ведущий класс нации.
4. Советский опыт разрешения национальных проблем.
5. Русский вопрос как пролетарский.
6. Межнациональные проблемы в России как следствие разрушения СССР.
7. Обновлённый социализм как национальная идея.

Источники и литература к разделу 2 теме 7

Работы В.И.Ленина и И.В.Сталина:

Ленин В.И. Рабочий класс и национальный вопрос // Полн. собр. соч., т. 23.

Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос // Сталин И.В. Сочинения. М., 1946. Т. 2. 290—367.

Ленин В.И., Сталин И.В. о национальном вопросе. Ответственный за выпуск *И.Н.Макаров*. М., 2009.

Документы и материалы КПРФ:

Заявление Секретариата Центрального Совета СКП—КПСС «О судах национализма» // Известия СКП—КПСС, №2 (3) 2016.

Материалы III (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2013.

О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Доклад *Г.А.Зюганова* на Пленуме ЦК КПРФ 24 марта 2007 г. // Правда, 27—28 марта 2007 г.; Советская Россия, 27 марта 2007 г.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.

Позиция КПРФ по национальному вопросу. Принята IV Пленумом ЦК КПРФ 14 февраля 1998 года // Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1999—2001). — М., 2001.

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчетно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «В защиту фундаментальных ценностей русского и других народов России» // Политическое просвещение, 2013, №2 (73).

Литература:

Александров А. Единороссы в Тамбове задумались: а чем антоновщина хуже бандеровщины? // Советская Россия, 3 августа 2017. №87 (14470).

Анидалов А. Не стоит упрощать. Мятеж пугачёвцев — симптом провала политики властей // Правда, 18 июля 2013 г.

Белов Ю. Принципы побеждают, а не примиряются. — М., 2016.

Бовкун В. Импортзамещение русского народа // Советская Россия, 27 апреля 2017. №44 (14431).

Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика численности и расселения русского этноса (1678—1917 гг.) // Советская этнография, 1982, №4; Политическое просвещение, 2011, №4 (63).

Выше знамя пролетарского интернационализма! Национальный вопрос в решениях РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС. 1898—1985. — М., 2013.

Гросул В.Я. Образование СССР (1917—1924 гг.). — М., 2012.

Грызлов В. Наш светоч Советский Союз // Правда, 28—31 декабря 2012 г.

Грызлов В.Ф. Многомерный патриотизм // Политическое просвещение, 2011, №3 (62).

Зюганов Г.А. Мы дети дома одного. Россия и национальный вопрос. — М., 2013.

Зюганов Г.А. О русских и России. — М., 2004.

Коммунисты и русский вопрос. Материалы первой Всероссийской научно-практической конференции // Сост. *Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев.* — М., 2006.

Мы — партия патриотов и интернационалистов. *Г.А.Зюганов*, КПРФ о национальной политике. — М., 2013.

Пипия Т.И. Русские и грузины — народы-братья // Политическое просвещение, 2012, №6 (71).

Видеоматериалы:

Миграционная политика и национальный вопрос. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-138279/>

Пролетарии всех стран, соединяйтесь! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-135315/>

Тема 8. Депутатский корпус КПРФ и задачи по повышению эффективности его работы

1. Ключевые задачи депутатского корпуса КПРФ.
2. Основные направления повышения эффективности депутатской вертикали партии.

Источники и литература к разделу 2 теме 8

Документы и материалы КПРФ:

Из выступлений на II Всероссийском съезде депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ // Правда, июнь 2016 г.

Интервью Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* «Вертикаль защиты народных интересов» // Материалы IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. М., 2014.

Материалы IV (апрельского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2014.

Мобилизация ради победы! Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на II Всероссийском съезде депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ. // Правда, июнь 2016 г.

Наказы Всероссийского съезда депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ депутатам законодательных органов всех уровней и главам органов местного самоуправления, избранным при поддержке Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 14—17 июня 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, №3 (135).

Обязательства перед гражданами России // Правда, июнь 2016.

Первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ. — М., 2013.;

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ

в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации» // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.; Информационный бюллетень, 2012, №5 (132).

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Сборник нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность депутатов-коммунистов и фракций КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации, законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органах местного самоуправления. — М., 2013.

Литература:

Зюганов Г.А. В интересах трудящихся. Отчёт за первый год работы фракции КПРФ в Госдуме седьмого созыва // Правда, 4—7 августа 2017. №84 (30581).

Мельников И.И. Поезд стабильности давно ушёл // Правда, 4—7 августа 2017. №84 (30581).

Офицерова Т. Партизанский парламентаризм // Правда, 7—10 апреля 2017. №36 (30533).

Соединить уличный протест и парламентскую деятельность // Правда, 16—17 мая 2017. №50 (30547)

Шурчанов В.С. О депутатской вертикали КПРФ в современных условиях // Политическое просвещение, 2012, №5 (70).

Видеоматериалы:

«Стоит заДУМАться». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/stoit-zadumatsya/>

Тема 9. Положение рабочего класса в России и задачи КПРФ по усилению влияния в пролетарской среде.

Борьба коммунистов за экономические и социальные права трудящихся

1. Характеристика современного российского капитализма. Коллапс экономики: показатели и причины.

2. Перерастание финансово-экономического кризиса в социальный и политический.

3. Классовая структура российского общества. Специфика пролетариата страны начала XXI века.

4. Меры КПРФ по выходу из социально-экономического кризиса и защите прав трудящихся.

5. Союзники рабочего класса в современной России.

4. Рабочий класс и классовая борьба. Диктатура пролетариата.

5. Протестное движение — главный инструмент борьбы КПРФ по защите трудового народа.

6. КПРФ и рабочий класс — первоочередные задачи.

Источники и литература к разделу 2 теме 9

Документы и материалы КПРФ:

Антикризисная программа // Правда, 20—21 ноября 2012 г.

Антикризисная программа КПРФ. Материалы II (совместного) Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2009.

Материалы VI (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2014.

Наша цель — народовластие и социализм. Доклад на II Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов заместителя Председателя ЦК КПРФ, руководителя Общероссийского штаба протестных действий *В.И.Кашина* // Политическое просвещение, 2013, №1 (72).

О защите прав трудящихся и усилении политического влияния КПРФ. Материалы IV (октябрьского 2009 года) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2009.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2017.

Литература:

Дальнобойный «Антиплатон». В России началась масштабная забастовка на дорогах // Советская Россия, 30 марта 2017. №32 (14419).

Зюганов Г.А. Время и рабочий класс. — М., 2015.

Зюганов Г.А. Глядя в будущее. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Имя модернизации — социализм. — М., 2010.

Зюганов Г.А. Коммунисты—21. — М., 2012.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Пока не поздно. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Что мы предлагаем нации. — М., 2010.

Крючкова Р. «ПЛАТОН» и ОМОН разгоняют большегрузы // Советская Россия, 6 апреля 2017. №35 (14422).

Крючкова Р. Оборона от «Платона». Число протестующих дальнобойщиков растёт с каждым днём // Советская Россия, 15 апреля 2017. №39 (14426).

Крючкова Р. Протестные волны // Советская Россия, 15 июля 2017. №79 (14462).

Мизеров И. Надежда только на КПРФ. Интервью о положении наёмных работников городского транспорта Москвы // Правда, 16—19 июня 2017. №63 (30560).

Миронов-Тверской Д. Стачка с огоньком. Дальнобойный «Антиплатон» // Советская Россия, 30 марта 2017. №32 (14419).

Мужики! За народ! Продолжается стачка дальнобойщиков // Советская Россия, 13 апреля 2017. №38 (14425).

Мы — партия трудящихся // Правда, 7—10 июля 2017. №72 (30569).

Польгуева Е. Эффект протестов — в сложении усилий. Всероссийская

акция, организованная КПРФ // Советская Россия, 11 апреля 2017. №37 (14424).

Семьяшкин Р.В. Заслуживает партийной поддержки // Правда, 7—10 июля 2017. №72 (30569).

Симонин В. Десять шагов борьбы и труда // Правда, 22—23 августа 2017. №91 (30588).

Трушков В.В. Пролетариат современной России. — М., 2012. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

Учиться классовой борьбе // Правда, 26—29 октября 2012 г.

Шаргунов С. Пессимизация всей страны. Алтайские впечатления писателя // Советская Россия, 20 августа 2016 г., №90 (14332).

Юрьева Е. Силовики окружили в час намаза. Забастовка дальнбойщиков в Дагестане // Советская Россия, 4 апреля 2017. №34 (14421).

Видеоматериалы:

Антикризисный тупик. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-54338/>

Борьба труда и капитала. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-133877/>

Вперёд к социализму! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-67062/>

Гуковский треУГОЛЬник. Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-117039/>

Детройт, прописанный в Калуге. Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-59540/>

Капкан стратегического значения. Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-81459/>

Либерализм в экономике — путь в пропасть! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-54133/>

Обратная сторона успеха. Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-1368/>

Развитие капитализма в России-2017: доразвивались. «Телесоскоб». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/obshchestvenno-politicheskaya-programma-telesoskob/video-132833/>

Рынку 25 лет. Итоги катастрофические. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-92917/>

Социализм или варварство. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-107114/>

Экономический кризис и новый передел. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-53824/>

Тема 10. О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией

1. Антисоветизм и русофобия — оружие «прорабов перестройки», инструмент порабощения страны.
2. Антироссийская истерия и её участники.
3. Дружба народов — основа нашего будущего.

Источники и литература к разделу 2 теме 10

Документы и материалы КПРФ:

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда КПРФ. — М., 2017.

О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией. Материалы XIII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2017.

О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на XIII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 28—29 марта 2017. №31 (30528).

Народ России справится с угрозами. Заявление Председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Советская Россия, 1 августа 2017. №86 (14469).

Литература:

Белов Ю. Принципы побеждают, а не примиряются. — М., 2016.

Зюганов Г.А. Покушение на светлые имена основателей нашего государства — подрыв стабильности и устоев нынешней Российской Федерации // Советская Россия, 16 марта 2017. №26 (14413).

Кто метит в Ленина — тот бьёт по России. Выступление на пленарном заседании Госдумы *Д.Г. Новикова* // Советская Россия, 22 апреля 2017, №42 (14429).

Трушков В. Ленинские уроки интернационализма // Правда, 2 февраля 2017. №11 (30508).

Видеоматериалы:

Антисоветизм и русофобия — два сапога пара. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-124172/>

Украина и Россия: русофобия и антисоветизм. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-131053/>

Раздел 3. Труды классиков марксизма-ленинизма

Тема 1. «Манифест Коммунистической партии» — программный документ марксизма

1. Характеристика Марксом и Энгельсом капиталистического строя и его основных классов.
2. Отношения коммунистов к пролетариям. Программа социалистических преобразований.

3. Анализ Марксом и Энгельсом различных форм утопического социализма.

4. Отношения коммунистов к другим оппозиционным партиям.

5. «Манифест Коммунистической партии» как идейное оружие пролетариата. Оценка его значения В.И.Лениным.

Тема 2. Работа Ф.Энгельса «Принципы коммунизма»

1. Пролетариат и условия его освобождения.

2. Осуждение заговорщической тактики последователей Л.Бланка.

3. Революция как объективная закономерность общественного развития.

4. Цели и задачи коммунистической революции.

Тема 3. Работа К.Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.»

1. Марксистская теория революции, диктатуры пролетариата и социализма.

2. Маркс о необходимости союза пролетариата с крестьянством.

3. В.И.Ленин о работе Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.».

Тема 4. Карл Маркс. «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта»

1. Анализ основных этапов Французской революции 1848 года.

2. Маркс о роли политических партий в общественной жизни, о необходимости глубокого разведения политической фразеологии буржуазных партий и их действительных классовых интересов.

3. Характеристика Марксом сущности бонапартизма. Отличительные черты бонапартизма.

4. Двойственность природы крестьянства. Маркс о союзе крестьянства и городского пролетариата.

5. Учение Маркса о социальной революции. Характеристика Марксом коренного различия между буржуазными революциями и революциями пролетарскими.

6. В.И.Ленин о значении работы Маркса «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» в развитии марксистского учения о государстве и революции.

Тема 5. Развитие К.Марксом диалектического и исторического материализма в работе «Критика Готской программы»

1. Положение о двух фазах коммунистической общественной формации.

2. Маркс о принципах организации социалистического общества. Критика вульгарных представлений об уравнительном принципе распределения благ при социализме.

3. Характеристика Марксом высшей фазы коммунистического общества.

4. «Критика Готской программы» как пример последовательного применения материалистической диалектики для решения политических и социально-философских проблем.

Тема 6. Работа В.И.Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?»

1. Вскрытие В.И.Лениным реакционной сущности идеологии либеральных народников.
2. Характеристика Лениным диалектико-материалистических принципов марксистской философии.
3. Обоснование Лениным исторической роли пролетариата как руководителя освободительного движения трудящихся масс против гнёта царизма, помещиков и буржуазии.
4. Учение Ленина о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую революцию.

Тема 7. Работа В.И.Ленина «Что делать?»

1. Критика Лениным оппортунистической идеологии «экономизма».
2. Ленин о соотношении экономики и политики, экономических и политических форм классовой борьбы пролетариата.
3. Учение Ленина о пролетарской партии нового типа.

Тема 8. Работа В.И.Ленина «Шаг вперёд, два шага назад»

1. Разногласия на II съезде и появление большевистского и меньшевистского течений в РСДРП.
2. Борьба Ленина против оппортунизма меньшевиков в организационных вопросах.
3. Ленин об организационных принципах марксистской партии.
4. Историческое значение работы Ленина «Шаг вперёд, два шага назад».

Тема 9. Работа В.И.Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции»

1. Теоретическое обоснование Лениным решений III съезда РСДРП в Лондоне (25 апреля — 10 мая 1905).
2. Ленин о своеобразии буржуазно-демократической революции в России.
3. Творческое развитие Лениным марксистского учения о революции. Ленин о необходимости подготовки вооружённого восстания пролетариата.

Тема 10. Работа В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и её роль в теоретической подготовке коммунистов

1. Критика философского учения Маха и его последователей. Защита исторического и диалектического материализма.
2. Разработка Лениным основного вопроса философии и определение философского понятия материи.
3. Ленин о формах существования, чертах и свойствах материи.
4. Марксистско-ленинское учение об истине. Соотношение объективной, относительной и абсолютной истины.
5. Марксистско-ленинское учение о роли практики в теории познания.

6. Значение работы Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» для развития исторического и диалектического материализма.

Тема 11. Работа В.И.Ленина «Три источника и три составные части марксизма»

1. В.И.Ленин о философских основах марксизма.
2. Английская буржуазная политэкономия как источник марксистского экономического учения.
3. Критический анализ В.И.Лениным утопического социализма как идейного предшественника марксизма.

Тема 12. Работа В.И.Ленина «Социализм и война»

1. Когда, в какой обстановке была написана работа В.И.Ленина «Социализм и война».
2. В.И.Ленин об отношении коммунистической партии к войне.
3. Актуальность работы В.И.Ленина в современных условиях.

Тема 13. Значение ленинской работы «Империализм, как высшая стадия капитализма»

1. Характеристика В.И.Лениным основных экономических признаков империализма:
 - 1.1. Возникновения монополий путём концентрации производства и капитала. Формы и виды монополий.
 - 1.2. Появление финансовой олигархии (финансового капитала) путём слияния банковского капитала с промышленным.
 - 1.3. Вывоз капитала начинает доминировать над вывозом товара.
 - 1.4. Образование международных союзов капиталистов, делящих мир.
 - 1.5. Завершение территориального раздела мира между крупнейшими капиталистическими державами.
2. В.И.Ленин об историческом месте и роли империализма.
3. Открытие и обоснование В.И.Лениным закона о неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма.
4. Работа В.И.Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» как классический образец творческого развития марксизма.

Тема 14. Работа В.И.Ленина «Государство и революция»

1. Природа государства и его классовая сущность.
2. Формы буржуазного государства. Диктатура буржуазии.
3. Отношение пролетариата к государству. Диктатура пролетариата.
4. Учение Ленина о пролетарском государстве.

Источники и литература к разделу 3

Работы К.Маркса и Ф.Энгельса:

Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 8. С. 115—217.

Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч., Т. 7. С. 5—110.

Маркс К. Критика Готской программы // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 19. С. 9—32.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 4. С. 419—459.

Энгельс Ф. Введение к работе К. Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 22. С. 529—548.

Энгельс Ф. Принципы коммунизма // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Соч. Т. 4. С. 322—339.

Работы В.И. Ленина:

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 1—120.

Ленин В.И. Две тактики социал-демократии в демократической революции // Полн. собр. соч. Т. 11. С. 1—131.

Ленин В.И. Итоги дискуссии о самоопределении // Полн. собр. соч. Т. 30. С. 17—58.

Ленин В.И. Карл Маркс // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 43—93.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. — Полн. собр. соч. Т. 18. С. 7—384.

Ленин В.И. О диктатуре пролетариата // Полн. собр. соч. Т. 39. С. 259—268.

Ленин В.И. О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 236—241.

Ленин В.И. Пролетарская революция и ренегат Каутский // Полн. собр. соч. Т. 37. С. 235—338.

Ленин В.И. Социализм и война // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 307—350.

Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 40—48.

Ленин В.И. Фридрих Энгельс // Полн. собр. соч. Т. 2. С. 3—14.

Ленин В.И. Что делать? Наболевшие вопросы нашего движения // Полн. собр. соч. Т. 6. С. 1—192.

Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? // Полн. собр. соч. Т. 1. С. 125—346.

Ленин В.И. Шаг вперёд, два шага назад (Кризис в нашей партии) // Полн. собр. соч. Т. 8. С. 185—414.

Литература:

Ацюковский В.А. Работы В.И.Ленина 1916—1917 гг. и современность. — М., 2012.

Базатурия Г.А. «Манифест Коммунистической партии» // *Философский энциклопедический словарь.* — М.: Советская энциклопедия, 1983.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Емельянов Ю. Ленин в Апреле // Советская Россия, 13 апреля 2017. №40 (14427).

Ильенков Э.В. Ленинская диалектика и метафизика позитивизма. Размышления над книгой В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». — М., 1980.

Логинов В. Владимир Ленин. Выбор пути: Биография. — М., 2005.

Логинов В. Заветы Ильича. «Сим победиши». — М., 2017.

Логинов В. Ленин в 1917 году. На грани возможного. — М., 2016.

Логинов В. Неизвестный Ленин. — М., 2010.

Работа В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и современность, — М., 1981.

Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: *Л.Ф.Ильичёв, П.Н.Федосеев, С.М.Ковалёв, В.Г.Панов.* 1983.

Философский энциклопедический словарь. — М., 1989.

Видеоматериалы:

Документальный фильм «Пролетариат. В поисках истины» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-51626/>

Документальный фильм «Марксизм и «Теория твари» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-82914/>

Документальный фильм «Марксизм и диктатура пролетариата» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-103298/>

Документальный фильм «Марксизм и слухи о его смерти» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-103914/>

Раздел 4. Марксистско-ленинская теория переходного периода от капитализма к коммунизму

Тема 1. К.Маркс и Ф.Энгельс о переходном периоде

1. Постановка К.Марксом и Ф.Энгельсом проблемы переходного периода в работах 40-х гг. XIX столетия.

2. «Классическое» учение К.Маркса о переходном периоде.

3. Развитие Ф.Энгельсом марксистского учения о переходе от капитализма к коммунизму в 80—90 гг. XIX в.

Тема 2. Вклад В.И.Ленина в развитие теории «переходного периода»

1. Учение Ленина о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую революцию.

2. Учение Ленина о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране.

3. Учение Ленина о многообразии форм перехода от капитализма к коммунизму.

Источники и литература к разделу 4

Работы К.Маркса и Ф.Энгельса:

Энгельс. Ф. Принципы коммунизма // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Сочинения. Издание 2-е. Т. 4.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Сочинения. Издание 2-е. Т. 4.

Маркс К. Классовая борьба во Франции // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Сочинения. Издание 2-е. Т. 7.

Карл Маркс — Иосифу Вейдемейеру. Письмо от 5 марта 1852 г. // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Сочинения. Издание 2-е. Т. 28. С. 424—427.

Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Сочинения. Издание 2-е. Т. 8.

Энгельс Ф. Крестьянский вопрос во Франции и Германии // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Сочинения. Издание 2-е. Т. 22. С. 501—525.

Фридрих Энгельс — Августу Бебелю. Письмо от 20—23 января 1886 г. // *Маркс К. и Энгельс Ф.* Сочинения. Издание 2-е. Т. 36. С. 358—363.

Работы В.И.Ленина:

Ленин В.И. К истории вопроса о диктатуре // *Ленин В.И.* ПСС, т. 41. С. 369—391.

Ленин В.И. Две тактики социал-демократии в демократической революции // *Ленин В.И.* ПСС, т. 11. С. 1—131.

Ленин В.И. Победа кадетов и задачи рабочей партии // *Ленин В.И.* ПСС, т. 12. С. 271—352.

Ленин В.И. О лозунге Соединённых Штатов Европы // *Ленин В.И.* ПСС, т. 26. С. 351—355.

Ленин В.И. О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме» // *Ленин В.И.* ПСС, т. 30. С. 77—130.

Ленин В.И. Военная программа пролетарской революции // *Ленин В.И.* ПСС, т. 30. С. 131—143.

Ленин В.И. Государство и революция // *Ленин В.И.* ПСС, т. 33. С. 1—120.

Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции // *Ленин В.И.* ПСС, т. 31. С. 113—118.

Ленин В.И. Грозящая катастрофа и как с ней бороться // *Ленин В.И.* ПСС, т. 34. С. 151—199.

Ленин В.И. Пролетарская революция и ренегат Каутский // *Ленин В.И.* ПСС, т. 37. С. 235—338.

Ленин В.И. Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти» // *Ленин В.И.* ПСС, т. 36. С. 127—164.

Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти // *Ленин В.И.* ПСС, т. 36. С. 165—208.

Ленин В.И. Великий почин // *Ленин В.И.* ПСС, т. 39. С. 1—29.

Ленин В.И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата // *Ленин В.И.* ПСС, т. 39. С. 271—282.

Ленин В.И. О диктатуре пролетариата // *Ленин В.И.* ПСС, т. 39. С. 259—268.

Ленин В.И. О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности // *Ленин В.И.* ПСС, т. 36. С. 283—314.

Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма // *Ленин В.И.* ПСС, т. 27. С. 299—426.

Ленин В.И. Политические заметки // Ленин В.И. ПСС, т. 16. С. 414—420.

Ленин В.И. Анкета об организации крупного капитала // Ленин В.И. ПСС, т. 21. С. 288—305.

Ленин В.И. Второй Всероссийский Съезд Советов рабочих и солдатских депутатов 25—26 октября (7—8 ноября) 1917 г. // Ленин В.И. ПСС, т. 35. С. 7—29.

Ленин В.И. Задачи отрядов революционной армии // Ленин В.И. ПСС, т. 11. С. 339—343.

Ленин В.И. Итоги дискуссии о самоопределении // Ленин В.И. ПСС, т. 30. С. 17—58.

Ленин В.И. К деревенской бедноте. Объяснение для крестьян, чего хотят социал-демократы // Ленин В.И. ПСС, т. 7. С. 129—203.

Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Ленин В.И. ПСС, т. 24. С. 113—150.

Ленин В.И. Марксизм и восстание // Ленин В.И. ПСС, т. 34. С. 242—247.

Ленин В.И. О национальной гордости великороссов // Ленин В.И. ПСС, т. 26. С. 106—110.

Ленин В.И. О роли коммунистической партии. Речь на II конгрессе Коммунистического Интернационала 19 июля — 7 августа 1920 г. // Ленин В.И. ПСС, т. 41. С. 236—240.

Ленин В.И. О сепаратном мире // Ленин В.И. ПСС, т. 30. С. 184—192.

Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Ленин В.И. ПСС, т. 3. С. 1—609.

Ленин В.И. Социалистическая революция и право наций на самоопределение (тезисы) // Ленин В.И. ПСС, т. 27. С. 252—266.

Литература:

Белов Ю.П. Диктатура, которая спасла Россию и весь мир // *Белов Ю.* Принципы побеждают, а не примиряются. М., 2016. С. 27—47.

Ермалавичюс Ю.Ю. Эпоха революционного обновления // Политическое просвещение. М., 2017. №2 (97).

Из выступлений и работ В.И.Ленина и И.В.Сталина // Политическое просвещение, 2012, №5 (70).

Карр Э.Х. Русская революция от Ленина до Сталина. — М., 1990.

Козиков И.А. Разработка В.И.Лениным теории социалистической революции // Политическое просвещение. М., 2017. №3 (98).

Логинов В. Заветы Ильича. «Сим победиши». — М., 2017.

Логинов В. Ленин в 1917 году. На грани возможного. — М., 2016.

Логинов В. Неизвестный Ленин. — М., 2010.

Милиц И.И. История Великого Октября. В 3-х т. М., 1977—1979. Т.1. Свержение самодержавия. М., 1977.

Раздел 5. Актуальные проблемы отечественной истории

Тема 1. Социалистическая революция. Установление диктатуры пролетариата

1. Историческая обусловленность и особенности социалистической революции в России.
2. Свержение власти эксплуататоров и установление диктатуры пролетариата.
3. Складывание советской государственности и формирование системы пролетарской диктатуры.
4. Великий Октябрь и развитие мирового революционного движения.

Тема 2. Начало социалистических преобразований

1. Ленинский план строительства социализма.
2. Основные социалистические преобразования в экономике.
3. Решение общедемократических задач социалистической революцией. Рождение пролетарской демократии.
4. Революционный выход из империалистической войны.

Тема 3. Вооружённое сопротивление эксплуататорских классов. Гражданская война и иностранная интервенция

1. Соотношение классовых сил накануне Гражданской войны.
2. Организация обороны Советского государства и ход военных действий.
3. Помощь международного пролетариата Стране Советов.
4. Руководство экономикой в годы Гражданской войны.
5. Окончание Гражданской войны и её итоги.

Тема 4. Образование СССР и строительство социализма

1. Историческая закономерность образования СССР.
2. Образование Союза Советских Социалистических Республик. Выбор формы объединения. План В.И.Ленина.
3. Восстановление народного хозяйства. НЭП.
4. Экономическая политика СССР: коллективизация, индустриализация.

Тема 5. Проблемы культурной революции в СССР

1. Культурная революция — закономерность социалистического строительства.
2. Борьба за утверждение марксистско-ленинской идеологии в области культуры.
3. Демократизация культуры — закономерность социалистического строительства.
4. Формирование советской интеллигенции.

Тема 6. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне и разгром милитаристской Японии

1. Предвоенная обстановка в мире и стране. Подготовка СССР к войне.
2. От вероломного нападения Германии на СССР до разгрома фашистов под Москвой.
3. Сталинградская битва. Сражение на Курской дуге. Операция «Багратион». Знамя Победы над поверженным Рейхстагом.
4. Разгром милитаристской Японии.
5. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор Победы советского народа в Великой Отечественной войне.
6. Задачи отделений КПРФ по патриотическому воспитанию.

Тема 7. Социально-экономическое и культурное развитие СССР во второй половине XX в. (конец 40-х — середина 80-х гг.)

1. СССР в период послевоенного восстановления и развития социалистического хозяйства в 1946—1953 гг.
2. Культурное строительство (в конце 40-х — 50-е гг.).
3. Социально-экономическое развитие СССР в 50-х — начале 70-х гг. Выход на передовые рубежи научно-технического прогресса. Достижение военно-стратегического паритета с США.
4. Социально-экономическое развитие СССР в 70-х — середине 80-х гг.: основные тенденции и факторы «торможения» темпов экономического роста.
5. Достижения Советского государства в развитии науки и техники, образования и культуры во второй половине XX в. Развитие национальной культуры народов СССР.

Тема 8. Внешняя политика СССР во второй половине XX в. Образование мировой системы социализма. «Холодная война» с США и их союзниками

1. Расстановка сил на международной арене в послевоенные годы. Образование социалистических государств.
2. Развёртывание мировым империализмом «холодной войны» против СССР и социалистических стран.
3. Внешняя политика СССР. Развитие мировой системы социализма. Крушение колониализма и антиимпериалистическая борьба.
4. Усиление «холодной войны» в 70-х — середине 80-х гг. Рост гонки вооружений.
5. Подрывная деятельность США и стран НАТО против СССР и стран мирового социализма.

Тема 9. Разрушение СССР: причины и последствия

1. Социально-экономическое и политическое состояние СССР во второй половине 80-х годов XX в.
2. Годы «перестройки» и «реформ». Возникновение националистических и либеральных движений. Дискредитация социалистической идеологии. Антикоммунизм.

3. «Парад суверенитетов», создание под руководством М.С.Горбачёва концепции обновлённого Союза и подготовка Всесоюзного референдума о сохранении СССР.

4. ГКЧП. Попытка спасения СССР.

5. «Разбегание» республик и раздел имущества СССР. Беловежские соглашения и отставка Президента СССР.

6. Основные причины разрушения СССР.

7. Борьба коммунистов за возрождение братского Союза народов. Деятельность СКП—КПСС.

Тема 10. Государственный переворот 1993 г. Образование Российской Федерации

1. «Прыжок в рынок». Форсированная реставрация капитализма в начале 90-х гг. XX в. Распад единого народно-хозяйственного комплекса. Углубление социально-экономического кризиса.

2. Обострение внутривластной ситуации летом 1993 г. Конфронтация президента Ельцина с Верховным Советом.

3. Государственный переворот 1993 г. Принятие новой Конституции РФ.

Тема 11. Борьба КПРФ с фальсификациями истории СССР

1. Критика фальсификаций истории Великой Октябрьской социалистической революции.

2. Критика фальсификаций истории Гражданской войны.

3. Разоблачение фальсификаций роли И.В.Сталина в истории СССР.

4. Проблема репрессий в Советском государстве в 20—40-е годы XX в.

5. Проблема взаимоотношений Советского государства с религиозными организациями. Факты против лжи.

6. Критика фальсификаций истории Великой Отечественной войны.

7. Диссиденты 60—70-х годов XX века и их роль в фальсификации советской истории.

8. Пересмотр истории СССР. Борьба КПРФ с реабилитацией деятелей белогвардейского движения, националистов и коллаборационистов.

Источники и литература к разделу 5

Работы В.И.Ленина и И.В.Сталина:

Ленин В.И. О придании законодательных функций Госплану // Ленин В.И. ПСС, т. 45. С. 349—353.

Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» // Ленин В.И. ПСС, т. 45. С. 356—362.

Ленин В.И. Как нам реорганизовать Рабкрин // Ленин В.И. ПСС, т. 45. С. 383—388.

Ленин В.И. Лучше меньше да лучше // Ленин В.И. ПСС, т. 45. С. 389—406.

Ленин В.И. О кооперации // Ленин В.И. ПСС, т. 45. С. 369—377.

Ленин В.И. О нашей революции // Ленин В.И. ПСС, т. 45. С. 378—382.

Ленин В.И. Странички из дневника // Ленин В.И. ПСС, т. 45. С. 363—369.

Ленин В.И., Сталин И.В. о национальном вопросе. Ответственный за выпуск *И.Н.Макаров*. М., 2009.

Ленин В.И. о национальном вопросе и национальной политике. М., 1989.

Ленин В.И. Рабочий класс и национальный вопрос // Полн. собр. соч., т. 23.

Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос // Сталин И.В. Сочинения. М., 1946. Т. 2. 290—367.

Сталин И.В. Октябрьская революция и тактика русских коммунистов // Сталин И.В. Сочинения. М., Т.6.

Сталин И.В. Год великого перелома // Сталин И.В. Сочинения. М., Т.12.

Сталин И.В. Международный характер Октябрьской революции // Сталин И.В. Сочинения. М., Т.10.

Сталин И.В. О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии // Сталин И.В. Сочинения. М., Т.8.

Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1947. (Книга неоднократно переиздавалась).

Документы и материалы КПРФ:

Без Родины наши имена и дела обречены на забвение. Обращение Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* к гражданам России // <http://www.politpros.com/party/list/192/5847/>

Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Политическое просвещение. М., 2015. №5 (88).

Зюганов Г.А. Идеология предателей // Правда, 9 июня 2016 г. (№61).

Материалы VII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2015.

Материалы VIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. М., 2015.

О задачах партии по борьбе с антисоветизмом и русофобией. Материалы XIII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2017.

Покончить с антисоветизмом — обезоружить противников России! Обращение Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* к гражданам России // <http://www.politpros.com/party/list/180/4565/>

Постановление «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ» // Политическое просвещение. М., 2015. №5 (88).

Постановление «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ» // Политическое просвещение. М., 2015. №3 (86).

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчетно-выборного съезда КПРФ. — М., 2017.

Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ. Доклад Председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Политическое просвещение. М., 2015. №3 (86).

Резолюция «Достоинно продолжим дело Великого Октября!» (О 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции) // Политическое просвещение. М., 2015. №1 (84).

Литература:

Бортко В. Об изъянах Основного закона. С трибуны Госдумы // Советская Россия, 19 января 2017. №5 (14392).

Вахитов Р. Катастрофа Февраля, или почему русский народ не принял либерализм и капитализм в 1917 году? // Советская Россия, 22 февраля 2017. №19 (14406).

Вахитов Р. Революция, которая спасла Россию. — М., 2017.

Вдовин А.И. История СССР от Ленина до Горбачёва. — М., 2011.

Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия // Под ред. *П.А.Голуба* и др. — 3-е изд., доп. — М., 1987.

Великий Октябрь и современность. Подготовил *В.Ф.Грызлов* // Политическое просвещение, 2007, №3 (38).

Вершина Великой революции. К 100-летию Октября. — М., 2017.

Второй Всероссийский съезд Советов // Политическое просвещение, 2012, №2 (67).

Черкасов Г.И. Уроки Великого Октября // Политическое просвещение, М., 2017 №1 (96).

Голиков Г.Н., Кузнецов М.И. Великая Октябрьская социалистическая революция // Большая Советская Энциклопедия. Т. 4. — М., 1971. С. 374—387.

Гросул В.Я. Образование СССР. 1917—1924. — М., 2012.

Гросул В.Я. У истоков русских революций // Политическое просвещение. М., 2017. №2 (97).

Грызлов В.Ф. Коммунисты на фронтах Великой Отечественной // Политическое просвещение, 2010, №3 (56).

Грызлов В.Ф. Методические советы. Великий Октябрь и современность // Политическое просвещение. М., 2017. №2 (97).

Дорошенко Ф. Искать истину, чтобы знать правду. Читатель исследует: революции, контрреволюции и фальсификации // Советская Россия, 2 марта 2017. №21 (14408).

Егорычев В.Е. Гитлеровская стратегия войны против народов СССР и мифы о «советском экспансионизме» и «превентивной войне» // Политическое просвещение, 2011, № 4 (63).

Емельянов Ю. «Есть! Есть такая партия!» // Советская Россия, 25 мая 2017. №54 (14441).

Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. — М., 1969. Книга неоднократно переиздавалась.

Земсков В.Н. О масштабах людских потерь СССР в Великой Отечественной войне (в поисках истины) // Политическое просвещение, 2012, №5 (70).

Зюганов Г.А. Над пропастью во лжи. 20-летие антисоветского переворота в СССР // Правда, 19—22 августа 2011 г.

Зюганов Г.А. Учиться у Революции: 95 лет Великому Октябрю // Правда, 2—7 ноября 2012 г.

Зюганов Г.А. Великая Октябрьская социалистическая революция — поворотный пункт в развитии человечества. Интервью агентству Синьхуа // Политическое просвещение. М., 2016. №4 (93).

- Зюганов Г.А.* Крах контрреволюции. — М., 2011.
- Зюганов Г.А.* Ленин, Сталин, Победа. — М., 2010.
- Зюганов Г.А.* Октябрь и современность. — М., 1997.
- Зюганов Г.А.* Отсчёт пошёл! — М., 2017.
- Курс отечественной истории IX — начала XXI веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе: Учебник для вузов // Под редакцией *Л.И.Ольштынского*. М., 2012.
- Литвененко В.* Невменяемый фальсификатор // Советская Россия, 17 августа 2017. №93 (14476).
- Маслихин А.В.* Октябрьская революция и её последствия // Политическое просвещение. М., 2016. №1 (90).
- Миц И.И.* История Великого Октября. В 3-х т. М., 1977—1979. Т. 1. Свержение самодержавия. М., 1977.
- Новиков Д.Г.* Победоносная поступь большевизма // Политическое просвещение. М., 2015. №1 (84).
- Образование Союза Советских Социалистических Республик. Сб. док. — М., 1972.
- Октябрьское вооружённое восстание в Петрограде // Политическое просвещение. М., 2015. №6 (89).
- От думской группы большевиков к парламентской фракции КПРФ. Связь времён. Преемственность традиций / Автор-составитель *И.Н.Макаров*. — М.: Издание Государственной думы, 2016.
- Перов А.А.* Кто и как уничтожал СССР? // Политическое просвещение, 2013, № 3 (74).
- Попов В.Н.* Посягательства на Великую Победу // Политическое просвещение, 2011, № 1 (60).
- Пыльцын А.В.* Штрафбат в бою. — М., 2012.
- Радьковский И.* Хроника белого террора в России. Репрессии и самосуды (1917—1920). — М., 2017.
- Речь *И.В.Сталина* на параде Красной Армии в честь 24-годовщины Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября 1941 года на Красной площади в Москве // Политическое просвещение, М., 2017 №1 (96).
- Рыбалкин В.* Украла ли революция у России военную победу? О состоянии Русской армии в 1917 году. // Правда, 6 июля 2017. №71 (30568).
- Сергиенко А.М.* Пусть сильнее дует ветер истории. Первые двенадцать дней из военной жизни *И.В.Сталина*. Белгород, 2012.
- Смолин О.* Образ Великой Революции. Размышления над книгой «Вершина великой революции. К 100-летию Октября» // Советская Россия, 15 июля 2017. №79 (14462).
- Старт советского социализма. Доктор исторических наук, профессор *Леннор Ольштынский* в беседе с политическим обозревателем «Правды» *Виктором Кожемяко* (часть 1) // Правда, 7—10 июля 2017. №72 (30569).
- Степан Бацанов.* Клич единения. О путях и судьбах Октября // Советская Россия, 12 января 2017. №2 (14389).

Темпы советского социализма. Доктор исторических наук, профессор *Леннор Ольштынский* в беседе с политическим обозревателем «Правды» *Виктором Кожемяко* (часть 2) // Правда, 14—17 июля 2017. №75 (30572).

Хмуркин Г.Г. Во избежание недоразумений // Советская Россия, 17 августа 2017. №93 (14496).

Хмуркин Г.Г. Икона и портрет. Ленин и верующие // Советская Россия, 15 июня 2017. № 63—64 (14449).

Черковец О. Идеология наворовавших. Попытки ошельмовать Великий Октябрь выглядят всё более жалкими // Правда, 29 июня 2017. №68 (30565).

Медведев А.В. От Февраля до Октября 1917-го // Политическое просвещение. М., 2017. №3 (98).

Емельянов Ю. Мифы и загадки Октября 1917 года. — М., 2017.

Протокол заседания ЦК РСДРП(б) от 10 (23) октября 1917 г. // Политическое просвещение, 2012, № 5 (70).

Шестой съезд РСДРП(б). Петроград, 28 июля — 3 августа (8—16 августа) 1917 года // Политическое просвещение. М., 2016. №2 (91).

Черковец О. Ленин и Февраль // Правда, 2 марта 2017. №21 (30518).

Николаева Н. Трудная цена счастья. В канун 8 марта в МК КПРФ прошёл круглый стол «Великая Октябрьская социалистическая революция и «женский вопрос» // Советская Россия, 7 марта 2017. №23 (14410).

Литвиненко В.В. «Немецкие деньги» // Советская Россия, 13 апреля 2017. №38 (14425).

Вахитов Р.Р. Клеветники Победы // Советская Россия, 5 мая 2017. №47 (14434).

Новиков Д.Г. КПРФ в борьбе за правду истории // Правда, 4—7 августа 2017. №84 (30581).

Литвиненко В. Ципко вредоносный // Советская Россия, 6 июля 2017. №75 (14458).

Белов Ю. Это был сталинский проект // Правда, 13 июля 2017. №74 (30571).

Емельянов Ю. Миф о германском золоте // Советская Россия, 13 июля 2017. №78 (14461).

Видеоматериалы:

«Бессмертный полк» в письмах вермахта, или нетрадиционная демократия. «Телесоскоб». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/obshchestvenno-politicheskaya-programma-telesoskob/video-134690/>

1993 год. Конституция на крови. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-13892/>

1993 год: уроки Октября. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-49373/>

Битва за историю. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-24853/>

Великий Октябрь и современность. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-76468/>

Великий Октябрь. Революция продолжается. «Точка зрения» Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-50880/>

Документальный фильм «Слепые вожди слепых» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-58837/>

Документальный фильм «Хозяин земли русской» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-130018/>

Документальный фильм «Эти» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-136673/>

Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 1 часть «Политическая «перестройка» и многопартийность». // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41521/>

Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 2 часть «Экономическая реформа и приватизация». // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41523/>

Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 3 часть «Гласность» и «плюрализм мнений». // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41524/>

Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 4 часть «Новое политическое мышление» и «мирная эволюция» советского строя». // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41525/>

Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 5 часть «Кому была нужна «перестройка». // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41526/>

Документальный фильм. «Советский Союз: 20 лет со дня гибели партии и государства». 6 часть «Реформаторы». // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-41527/>

Забывая Революция. «Точка зрения» Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-25676/>

И всё-таки мы победили! Специальный репортаж телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/spetsialnyy-reportazh/video-101285/>

Как помирить «красных» и «белых»? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-83997/>

Ленин и государство // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-126338/>

Ленин и Советская цивилизация. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-99298/>

Ленин и теперь живее всех живых... «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-39085/>

Ленин. Сталин. Победа! «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-58829/>

Мифы о Ленине. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-31057/>

Модель Сталина Фильм 1. «Индустриализация» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-86176/>

Модель Сталина Фильм 2. «Слагаемые успеха» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-89839/>

Модель Сталина Фильм 3. «Испытание войной» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-89859/>

Модель Сталина Фильм 4. «Новые возможности» // <http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/video-93355/>

Операция «Перестройка». «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-28193/>

Похищение Победы? «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-101286/>

Почему мы победили. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-8827/>

Революция, которая была! // <http://www.rline.tv/programs/obshchestvenno-politicheskaya-programma-telesokob/video-138453/>

СССР: за и против. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-92258/>

Сталин и современность. «Точка зрения». Программа телеканала «Красная линия» // <http://www.rline.tv/programs/tochka-zreniya/video-52727/>

Раздел 6. Актуальные проблемы политологии

Тема 1. Политическая организация общества

1. Понятие политической организации общества. Элементы политической системы общества.

2. Государство, его основные функции. Признаки государства. Теории происхождения, классовая сущность и типы государства.

3. Органы государства, формы государственного правления и формы территориально-государственного устройства.

4. Политическая власть. Характер политической власти.

Тема 2. Государственная машина современной Российской Федерации. Чьи интересы она защищает?

1. Классовая природа современного Российского государства. Коррупция — результат либеральных «реформ». Рост преступности, бандитизма и терроризма.

2. Ведущие политические силы в Российской Федерации, их характеристика. Место КПРФ в политической системе РФ.

3. Что такое укрепление государственности — усиление олигархии и

бюрократии, полицейского режима или установление власти трудящегося большинства?

4. Пути продвижения к народовластию. Самоорганизация и самоуправление народа.

Источники и литература к разделу 6

Работы К.Маркса и Ф.Энгельса:

Маркс К. К критике гегелевской философии права — Соч., т. 1.

Маркс К. Конспект книги Бакунина «Государственность и анархия» — Соч., т. 18.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва. — Соч., т. 21.

Работы В.И.Ленина:

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33. С. 1—120.

Ленин В.И. О «демократии» и диктатуре // Полн. собр. соч. Т. 37.

Ленин В.И. О государстве // Полн. собр. соч. Т. 39.

Документы и материалы ЦК КПРФ:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, издана отдельной брошюрой.

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчетно-выборного съезда КПРФ. — М., 2017.

Литература:

Белов Ю.П. Принципы побеждают, а не примиряются. — М., 2016.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

Боровиков А.П. Основы общей теории политики — М., 2012.

Боровиков А.П. Понятие политического режима. — СПб., 2006.

Боровиков А.П. Признаки и формы тоталитаризма. — СПб., 2007.

Философский энциклопедический словарь. — М., 1989.

Раздел 7. Коммунистическая партия — носитель марксизма-ленинизма

Тема 1. Возникновение коммунистических партий

1. Партии рабочего класса в международном пролетарском движении.
2. Становление марксистско-ленинской, коммунистической партии в России.
3. Исторический путь Коммунистической партии Российской Федерации.

Тема 2. Идеиные и организационные основы Коммунистической партии Российской Федерации

1. Программа и Устав — основополагающие документы партии.

2. Демократический централизм — стержневой принцип организационного строения партии.

3. Структура, руководящие и контрольные органы КПРФ.

Тема 3. Стратегия и тактика КПРФ

1. Понятие стратегии и тактики, их содержание и исходные принципы.

2. Составление стратегического плана. Выбор пути борьбы.

3. Формы борьбы и их использование (мирные и немирные, легальные и нелегальные, парламентские и внепарламентские).

4. Пропаганда и агитация, их сущность и содержание. Идеологическая работа.

Источники и литература к разделу 7

Работы К.Маркса и Ф.Энгельса:

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // <http://www.politpros.com/library/14/30/>

Энгельс Ф. Принципы коммунизма // <http://www.politpros.com/library/28/551/>

Работы В.И.Ленина:

Ленин В.И. II съезд РСДРП. Доклад об уставе партии 29 июля (11 августа). Речи и выступления при обсуждении Устава партии 2(15) августа; Выступления при обсуждении Устава партии 4(17) августа // Ленин В.И. ПСС. Т. 7.

Ленин В.И. X съезд РКП(б). Первоначальный проект резолюции X съезда РКП(б) о единстве партии. Доклад о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне 16 марта // Ленин В.И. ПСС. Т. 43.

Ленин В.И. Большевики должны взять власть. // Ленин В.И. ПСС. Т. 34. С. 239—241.

Ленин В.И. Государство и революция // Ленин В.И. ПСС. Т. 33. С. 1—120.

Ленин В.И. Грозящая катастрофа и как с ней бороться // Ленин В.И. ПСС. Т. 34. С. 151—199.

Ленин В.И. Марксизм и восстание // Ленин В.И. ПСС. Т. 34. С. 242—247.

Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции // Ленин В.И. ПСС. Т. 31. С. 113—118.

Ленин В.И. О революционной фразе // Ленин В.И. ПСС. Т. 35. С. 343—353.

Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти // Ленин В.И. ПСС. Т. 36. С. 127—164; 165—208.

Ленин В.И. Удержат ли большевики государственную власть? // Ленин В.И. ПСС. Т. 34. С. 287—339.

В.И.Ленин об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3 (116).

Документы и материалы КПРФ:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации. — М., 2013.

Доклад *И.И.Мельникова* XIII съезду о новой редакции Программы КПРФ // <http://www.politpros.com/party/list/59/192/>

Продолжать дело Великого Октября. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда КПРФ. — М., 2017.

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, №4 (75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, №3 (135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

Изменения и дополнения в Устав КПРФ. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ *В.Ф.Рашкина* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, №2 (73); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, №4—5 (202—203).

Литература:

Большевизм и современность. «Круглый стол» в редакции газеты «Правда», посвящённый 110-й годовщине великого революционного течения // Правда, 2—5 августа 2013 г.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. — М., 2011.

И.В.Сталин о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, №3 (116).

Крупская Н.К. Пропаганда — агитация — организация // Политическое просвещение. М., 2015. №5 (88).

Методические рекомендации по организации партийной учёбы и просветительской работы в 2017/18 учебном году

Важнейшая задача КПРФ — внесение социалистического сознания в широкие слои трудящихся. Особенно актуальна эта задача в год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Политическая учёба и просветительская работа — действенный инструмент решения этой задачи. Развитие партийных образовательных программ имеет принципиальное значение в деле сохранения и приумножения интеллектуального потенциала КПРФ. Без авторитетных, хорошо подготовленных в идеологическом отношении коммунистов невозможна успеш-

ная работа по расширению политического влияния партии в массах, привлечению в её состав новых членов. Поэтому учёба актива и политическое просвещение трудящихся должны быть обязательным элементом работы партийных комитетов всех уровней.

Президиум ЦК КПРФ утвердил «Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2017/18 учебный год». Этот документ призван помочь региональным партийным комитетам выстроить тематический план партийной учёбы на местах. Особое внимание в предлагаемом документе уделено теме Великой Октябрьской революции и опыту строительства первого в мире социалистического государства. Глубокий анализ истории Великого Октября и достижений советской власти в настоящее время исключительно актуален. Он имеет не только познавательное, но и практическое значение, так как вывод российского общества из затяжного социально-экономического и культурного кризиса возможен только на пути социалистических преобразований. Знание и понимание исторического наследия Октября лучше подготовит партию к битвам за классовые интересы трудящихся, народную демократию и достоинство граждан.

Предлагаемая вниманию партийных организаций «Примерная тематика политзанятий» включает в себя семь разделов. Первые два раздела посвящены изучению партийных документов и материалов XVII съезда и Пленумов ЦК КПРФ. Освоение этих разделов позволит молодому коммунисту или стороннику партии глубже понять сущность социальных, политических и экономических процессов, происходящих в современном мире, уяснить программу партии, её стратегические и тактические цели и задачи, формы и методы работы. Пристальное внимание необходимо уделить анализу «Политического отчёта Центрального Комитета КПРФ XVII съезду». В этом документе даны важнейшие партийные оценки, определены цели и задачи партии на ближайшие годы. Одними из основных задач, обозначенных в документе, являются необходимость широкой пропаганды социализма, политического и классового просвещения масс, активизации партийной работы среди рабочих, в трудовых коллективах и молодёжной среде. Необходимо подчеркнуть, что оценка современных социально-экономических и политических проблем, представленная в документах XVII съезда и материалах Пленумов ЦК КПРФ, дана на основе классового подхода, принципы которого были разработаны К.Марксом, Ф.Энгельсом и В.И.Лениным. Поэтому для адекватного понимания современной действительности необходимо обращение к богатейшему марксистско-ленинскому идейно-теоретическому наследию.

Третий раздел «Примерной тематики политзанятий» посвящён исследованию классических трудов К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина. Внимательное его изучение необходимо каждому коммунисту, но в особенности это требуется молодым и вновь вступившим членам партии.

Четвёртый раздел имеет название «Марксистско-ленинская теория пе-

реходного периода от капитализма к коммунизму». По своему содержанию этот раздел тесно связан с предыдущим. При его изучении необходимо обратить внимание учащихся на то обстоятельство, что путь от капитализма к коммунизму состоит из ряда этапов. Переходный период охватывает время, когда трудящиеся массы совершают социалистическую революцию, уничтожают господство эксплуататоров и осуществляют построение социалистического общества. Социализм не возникает автоматически и немедленно. Требуется время, требуется проведение кардинальных революционных преобразований, требуется огромная созидательная работа во всех областях жизни — экономике и социальной структуре, в политике и культуре.

Впервые проблему перехода от капитализма к коммунизму предметом научного анализа сделали Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Поэтому в первой теме четвёртого раздела вновь обращаемся к изучению программных документов марксизма 40-х годов XIX столетия («Принципы коммунизма» и «Манифест Коммунистической партии»). В данных работах впервые в истории обосновывается понимание путей развития коммунистической революции, необходимости установления политического господства пролетариата и переходного периода от капитализма к социализму.

Собственно, марксистское учение о переходном периоде от капитализма к социализму складывается в 50—70-е годы XIX столетия. Для понимания сущности взглядов Маркса на этот вопрос необходимо обратиться к анализу работ «Классовая борьба во Франции», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». В них Маркс даёт определение социализму как классовой диктатуре пролетариата, необходимой переходной ступени к уничтожению классовых различий вообще. Анализ исторического опыта Парижской Коммуны позволил Марксу и Энгельсу сделать новые важные выводы о проблемах переходного периода. В частности, это утверждение о необходимости ломки старой государственной машины. Уроки Коммуны привели Маркса и Энгельса к выводу об исторической неизбежности как диктатуры пролетариата, так и соответствующего ей переходного периода от капитализма к социализму. В классическом виде марксистское учение о переходном этапе сформулировано в работе «Критика Готской программы». Здесь Маркс дал краткую, но предельно ясную характеристику не только переходного периода, но и этапов развития самого коммунистического общества. Говоря о формировании марксистского учения о переходе от капитализма к социализму, необходимо отметить и работы Фридриха Энгельса, написанные в 80—90-е годы, после смерти Маркса. С этой точки зрения наибольший интерес представляет его работа «Крестьянский вопрос во Франции и Германии», а также письмо Августу Бебелю (январь 1886 г.) В этих, а также ряде других своих работ Энгельс исследует пути экономической реорганизации общества и формы подавления сопротивления эксплуататорских классов.

Изучение творческого вклада В.И.Ленина в теорию переходного пери-

ода необходимо начать с работ «Две тактики социал-демократии в демократической революции» и «Победа кадетов и задачи рабочей партии». В этих работах Ленин сформулировал учение о перерастании буржуазной революции в социалистическую, обосновал идеи о демократической диктатуре пролетариата и крестьянства как переходном типе государства и о Советах как форме организации новой революционной власти.

В 1915—1916 годах В.И. Ленин переосмыслил идею Маркса и Энгельса и о путях развития мировой пролетарской революции. Он убедительно доказал возможность победы социализма «первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране». Это мнение высказано им в ряде работ, в числе которых: «О лозунге Соединённых Штатов Европы», «Итоги дискуссии о самоопределении», «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме», «Военная программа пролетарской революции». В этих работах Ленин подчёркивает и ещё одну важную мысль — о многообразии форм перехода от капитализма к социализму. В окончательном виде это ленинское учение о переходном периоде и роли диктатуры пролетариата сформулировано Лениным в работе «Государство и революция»: «Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизменно одна: диктатура пролетариата».

Пятый раздел «Примерной тематики политзанятий» посвящён исследованию актуальных проблем отечественной истории. Его открывает очень важная тема «Социалистическая революция. Установление диктатуры пролетариата». При изучении данного круга вопросов важно показать, что социалистическая революция в России не была случайной, она имела закономерный характер, определялась логикой исторического развития страны и мира. Необходимо продемонстрировать идейную преемственность между Великим Октябрём и Первой русской революцией 1905 года, Февральской буржуазной революцией 1917 года, а также западно-европейским революционным движением XVIII—XIX столетий. Рассматривая вопрос о всемирно-историческом значении октябрьской революции, необходимо акцентировать внимание учащихся на материалах VII (мартовского) и VIII (июньского) 2015 года Пленумов ЦК КПрФ, посвящённых наследию Великого Октября, и на материалах XV и XVII съездов партии.

При изучении таких тем, как «Установление диктатуры пролетариата» и «Начало социалистических преобразований», необходимо обратить внимание учащихся на то обстоятельство, что переходный период от капитализма к социализму происходит в острой классовой борьбе. В силу этого задачи подавления свергнутых революцией эксплуататорских классов, разрушения и ломки старого государственного аппарата власти имеют первостепенное значение. Но при этом главная задача переходного периода не разрушительная, а созидательная. Это задача строительства нового социалистического строя. Обращаясь к изучению ленинского плана строительства социализма, следует подчеркнуть, что

этот план формировался ещё задолго до Октября 1917 года. В.И.Ленин провёл огромную работу по обобщению революционного опыта стран Европы. После свержения царизма в России стало возможным претворение на практике важнейших ленинских теоретических положений. В «Апрельских тезисах» («О задачах пролетариата в данной революции») и особенно в работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» Ленин изложил программу переходных мероприятий в экономической сфере. В работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» Ленин приходит к выводу о том, что переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха и что основная трудность этой эпохи — ожесточённое сопротивление свергнутых эксплуататорских классов, не оставляющих попыток реставрации старых порядков.

Результатом титанической научно-исследовательской работы Ленина стало появление плана социалистических преобразований. Цели и задачи этого плана изложены Лениным в работе «Первоначальный вариант статьи «Очередные задачи Советской власти», а также в Программе РКП(б), принятой на VIII съезде партии 18—23 марта 1919 года.

Для реконструкции ленинского плана строительства социализма неопределимое значение имеют его письма и статьи конца 1922 — начала 1923 годов. Прежде всего это: «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об «автономизации», «Странички из дневника», «О нашей революции», «О кооперации», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше да лучше». В этих работах Ленин не только обобщил пятилетний опыт строительства социализма в Советской России, но и поднял на новую ступень разработку нового плана социалистических преобразований. Основными звеньями ленинского плана строительства социализма были индустриализация, сердцевинной которой являлся план ГОЭЛРО, кооперирование крестьянства, проведение культурной революции.

Исследуя генезис социализма в СССР, рекомендуется в первую очередь обратиться к трудам непосредственных участников этого процесса — В.И.Ленина и И.В.Сталина. Анализ произведений Ленина и Сталина поможет учащимся лучше понять историческую ситуацию, в которой разворачивалось социалистическое строительство, исследовать его этапы и действующие силы, понять, как на каждом из этапов решались многочисленные идейно-теоретические и народно-хозяйственные задачи.

В пятом разделе особое внимание уделено также таким сложным темам, как Великая Отечественная война, восстановление народного хозяйства СССР в послевоенные годы, социально-экономическое развитие СССР в 60—80-х гг. XX столетия, причины и последствия разрушения Советского государства, а также государственному перевороту 1993 года. При изучении тем данного раздела рекомендуется использовать работы В.И.Ленина, И.В.Сталина, документы и материалы ЦК КПСС и ЦК КПРФ, многочисленную научную и публицистическую литературу, изданную при поддержке ЦК КПРФ. Подробный список источников и литературы представлен в конце пятого раздела. Для подготовки ко всем

темам раздела рекомендуется использовать труды А.И.Вдовина «История СССР от Ленина до Горбачёва» М., 2011, Л.И.Ольштынского «Курс отечественной истории IX — начала XXI вв. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе». М., 2012. В год 100-летия Великого Октября отдельное внимание стоит уделить такой важной теме, как борьба КПРФ с многочисленными фальсификациями истории СССР. При изучении этой темы рекомендуется использовать материалы партийных съездов и Пленумов Центрального комитета, а также работы Р.Р.Вахитова «Революция, которая спасла Россию» М., 2017, Ю.В.Емельянова «Мифы и загадки Октября 1917» М., 2017, А.В.Огнёва «Правда против лжи. О Великой отечественной войне». В 2-х частях. М., 2015—2016, И.С.Ратьковского «Хроника белого террора в России. Репрессии и самосуды (1917—1920)». М., 2017. Значительный объём фактов, изобличающих лживые интерпретации исторических событий советского прошлого, содержится в статьях и заметках Ф.Дорошенко, В.Н.Земскова, В.Литвиненко, А.А.Перова, В.Н.Попова, Г.Г.Хмуркина, опубликованных в газетах «Правда», «Советская Россия», а также журнале «Политическое просвещение».

Помимо вышеназванных тем, в число вопросов, подлежащих изучению в рамках партийно-политической учёбы в 2017—2018 годах, включены «Актуальные вопросы политологии» (шестой раздел). Также в плане учёбы предусмотрен цикл занятий, посвящённых характеристике Коммунистической партии Российской Федерации как политической организации (седьмой раздел).

Организаторы партийной учёбы на местах вправе выбрать для себя из этого списка наиболее подходящие темы, адаптировать их с учётом региональных партийных особенностей, наличия профессиональных кадров, научной и методической литературы, специфики обучаемого контингента и других условий. При выборе форм и методов политучёбы необходимо исходить из существующей образовательной инфраструктуры, накопленного опыта и пожеланий местных и первичных партийных отделений, пропагандистов и слушателей. Очень важно, чтобы политическая учёба была регулярной и плановой, проводилась не формально «для галочки», а носила творческий, новаторский характер.

Партийному руководству региональных, местных и первичных отделений необходимо продумать и внедрить меры по популяризации партийно-политической учёбы среди рядовых коммунистов и сторонников партии. Повысить интерес коммунистов к партийно-политической учёбе поможет коллективный просмотр и обсуждение программ и документальных фильмов телеканала «Красная линия» (www.rline.tv). За четыре года, прошедших с момента открытия, редакция телеканала подготовила большой объём разнообразной телевизионной продукции, характеризующей практически все сферы деятельности человека и общества. На сайте телеканала в разделе «документальное кино» (<http://www.rline.tv/programs/dokumentalnye-filmy/>) представлены фильмы, затрагивающие широкий круг вопросов истории советского

государства, а также социально-экономических, политических и нравственных проблем современной России и ряда других стран (Белоруссии, Китая). Значительным пропагандистским и просветительским потенциалом обладает программа «ПолитПрос», «Бренды Советской эпохи», ток-шоу «Точка зрения», «Общественно-политическая программа «Телесоскоб», а также многие другие проекты телеканала. Подробный список видеопродукции «Красной линии», рекомендуемый к использованию в обучении, приведён в списках источников и литературы.

Повысить мотивацию коммунистов к обучению возможно посредством проведения практических занятий по ораторскому мастерству, искусству политических дебатов, фотоделу, телепроизводству. Интересными и познавательными для учеников будут культпоходы в музеи и театры, а также экскурсии по местам революционного движения, местам боевой славы, культурно-историческим памятникам.

В конце учебного года организаторам партийно-политической учёбы в отделениях КПРФ всех уровней следует предусмотреть серию контрольных занятий, по результатам которых аттестовать каждого слушателя. Рекомендуется продумать меры поощрения лучших слушателей. Итоги года с развёрнутым анализом прошедшей политучёбы необходимо обсудить на партийных собраниях в первичных и местных отделениях. Это поможет выявить сильные и слабые стороны завершившегося учебного процесса и выработать меры, направленные на улучшение партийно-политического образования в следующем учебном году.

Отдел ЦК КПРФ по агитации и пропаганде.

ПРОТИВ ПЕЩЕРНОГО АНТИКОММУНИЗМА И ПОЗЁРСТВА

Жириновщина

Жириновщина — явление, которое невозможно не заметить и нельзя игнорировать в общественно-политической жизни современной России. Получив название от имени основателя и бессменного лидера ЛДПР, оно, как явление социальной действительности, имеет объективную природу своего происхождения. Возникло на закате горбачёвской перестройки, а дальнейшее развитие получило в процессе реставрации капитализма в России: с появлением олигархического, крупного компрадорского, капитала реставрировалась и многочисленная мелкобуржуазная среда. Она — социальная почва жириновщины, являющейся одним из течений или разновидностей политического мещанства. О чём и пойдёт речь в данной статье.

Гоголевский типаж

Владимир Вольфович Жириновский — главный идеолог современного политического мещанства, что стало массовым явлением в нашей стране: за ЛДПР голосуют миллионы. Он не просто отражает неустойчивость, колебания, резкие перепады социального настроения мелкобуржуазной среды (пропитанных частнособственнической психологией мелких предпринимателей, малооплачиваемых интеллигентов и служащих, отчасти и пролетариев), но и придаёт этому настроению агрессивный характер, направляя его в русло политической реакции. Делает это под прикрытием так называемого истинно русского патриотизма, рекламируя себя защитником интересов русской нации, русского народа. Но, как говорится, обо всём по порядку.

Можно сказать, что Владимир Жириновский буквально ворвался в политическую жизнь страны в последние два года догорающей «перестройки». Его выступления на радио и в телеэфире не могли не обратить на себя внимания: свободная речь, бьющая через край энергия скорострельного слова, образная хлёткость речи и непривычно высокий её темп. Держался молодой тогда ещё Жириновский раскованно, артистично. Уже в дебюте

каждое его выступление воспринималось как политическое шоу. Многим бросался в глаза американизированный стиль его публичного слова. Да и манера говорить и держать себя напоминала, напоминает и сейчас, заимствованный с Запада рекламный, имиджевый характер поведения, принцип которого — быть в центре публичного внимания во что бы то ни стало. Для этого предназначены эпатаж, скандалы, обличение противника, не выбирая выражений. И, конечно же, нескончаемое словоизвержение: не хочешь, да услышишь. В дни думских и президентских выборов не случайно шутят: «Включи уютю — услышишь Жириновского».

Но при всей американизации стиля поведения Владимир Вольфович Жириновский — явление национальное. Он тот типаж русской жизни, что запечатлён Н.В.Гоголем на страницах его бессмертных «Мёртвых душ». Вспомните, кто постоянно устраивал скандалы и эпатировал окружающих художественным враньём.

Не просто врал, а творил в своём воображении то, чего не было, но во что самому-то верилось. Даже выведи такого на чистую воду, а с него как с гуся вода... Ну, конечно же, это гоголевский Ноздрёв. Как говаривал сам Николай Васильевич, Ноздрёв живуч, и мы ещё не раз увидим его, но в ином обличье.

Так оно и случилось у Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина. В «Письмах к тётьке» он выводит Ноздрёва с почётом принимаемым в высшем обществе, свободно и безапелляционно рассуждающим по всем проблемам российского мироустройства. И о нём говорят теперь: Ноздрёв — это сила!

И ведь так говорят в «высшем обществе» и о Жириновском. Но только ли Ноздрёв живёт во Владимире Вольфовиче?.. Живёт в нём и вездесущий Хлестаков с его лёгкостью мысли необыкновенной, что возвещает нам: «Я везде! Я везде!». В этом можно было убедиться совсем недавно. В июне 2016 года в радиопередаче «Пиджаки» (г. Москва) Жириновский с жаром утверждал: «Сейчас нам нужно обеспечить победу ЛДПР 18 сентября... Это быстро отрезвит Запад. Добиться победы Жириновского на выборах 2018 года. И всё, Запад поднимет руки вверх! С ума сойдёт Запад». И вследствие этой победы вот что произойдёт на Украине: «Церковь сразу восстановится. Мы восстановим все наши границы. И тогда украинское правительство сбежит за 24 часа, если я въеду в Кремль. Я в Кремль въеду в 12 часов дня, а они в 2 часа дня уже разбегутся все на Украине. Все!.. Всех отдам под суд. Московский военный гарнизонный трибунал». Ну чем не Хлестаков?.. Однако далеко не все именно так воспринимают блеф Жириновского.

Всегда на стороне сильного

В мелкобуржуазной обывательской среде немало тех, кто оценивает нарочито агрессивную риторику Владимира Вольфовича как проявление решительной силы. Находящемуся между молотом и наковальней — крупным капиталом и неимущим пролетариатом — мелкому собственнику, сознающему опасность оказаться в положении неимущего изгоя и на собственной шкуре испытывающему олигархический и чиновничий произвол, чрезвы-

чайно желателен политик сильной руки, способный защитить его, навести в стране порядок быстро, решительно, без промедления. Ему, этому загнанному в угол обывателю, всеми силами стремящемуся обратить на себя внимание, именно во внимании и отказывают сильные мира сего. Мелкого частника продолжают водить за нос под речитатив пустых обещаний: «на этот раз наконец-то и всерьёз» обеспечить государственную поддержку малому бизнесу. Это давно уже стало ритуальным танцем на площадке политического розыгрыша. А вот Жириновский поставил отчаявшегося частника-обывателя в центр внимания в своих программных речеизвержениях. Сделал его главной фигурой: проголосуй за ЛДПР, и ты будешь защищён, и всё сможешь, чего пожелаешь! Он называет его простым человеком, на котором страна держится. Возвышает его в собственных глазах...

Чем Жириновский захватывает души обывателей (и не только из числа мелких собственников, и не только мешан), так это прежде всего ураганным обличением презираемых в народе разрушителей страны. Он обрушивается на них словом той беспощадно грубой сатиры, которая близка по лексике к суждениям о бывших властителях, высказываемых в рабочих курилках и пивных. Тем он берёт сердца слушателей, более расположенных к внушению, нежели к убеждению.

Иллюстрацией тому могут служить характеристики-образы главных героев «перестройки» и «реформирования» России. Они даны Жириновским в его переизданной в этом году книге «Последний вагон на север». Читаем: «Перенесёмся мысленно туда, в последний вагон. Что за человек притулится на нарах сразу у двери? Его и не узнать в свете законных огней. Присмотритесь — видите, это пятнистый реформатор Михаил Сергеевич, сумевший так начать, а затем так углубить, что мать-Россия до сих пор лежит ничком. Этот нобелевский тракторист, политический Чикатило сумел изнасиловать великую страну.. Не хотелось ли ему, как Иуде, повеситься на дереве после предательства партии, взрастившей на своей груди змею?». Впечатляюще сказано!.. Эдак по-русски — с размаха да по...

Книга Жириновского «Последний вагон на север» несёт в себе идею неотвратимости возмездия разрушителям великой державы, а её автор предстаёт перед читателем как провозвестник этого возмездия. Для обывателя-мешанина он и судья, и прокурор, сила, карающая как внутренних, так и внешних врагов России. Поэтому Владимир Вольфович, как говорится, работает под народ, пользуясь лексикой, близкой к ненормативной, — к чёртовой матери так называемую политкорректность!.. Ну как не прочесть такое: «Всем недругам в России обломали кости: и Наполеону, и Гитлеру, и вам, американским прихвостням, натовским холюям, слугам мирового правительства, обломаем. Побегаете, попрыгаете, расстреляете друг друга — и сбежите, уйдёте. Либо в последний вагон на север, там для вас уготованы места... Кто замерзнёт в пути. Гайдар, жаль, что рано скончался... Вот морда: когда на неё посмотришь, то впечатление, будто он только что оторвался от корыта со сгущённым молоком, так и причмокивает, так и облизывается...».

Но почитайте книгу повнимательнее, и вы убедитесь, что в отношении тех, за кем стоят весьма влиятельные внешние силы и кто занимает далеко

не последнее место в «пятой колонне», Жириновский предельно политкорректен, более того — лстыив. Вот что он пишет о Чубайсе: «Анатолий Борисович Чубайс. Я уже не раз писал и говорил о нём. Я противник давать клички. Рыжий, красный, синий. Это не имеет значения. Это в принципе человек, который достаточно образован, имеет неплохие организаторские способности... Анатолий Борисович способен к манёврам. Тот факт, что сумел обмануть всех наших доблестных генералов, говорит о том, что этот человек и реалист, и силён. А сильные всегда побеждают».

Что примечательно: в адрес Ельцина, пока тот был жив, Владимир Вольфович ни одного хлёсткого слова себе не позволил. Он рьяно защищал его, когда в мае 1999 года Госдума по инициативе фракции КПрФ рассматривала вопрос об объявлении импичмента первому президенту России. Жириновский использовал тогда довольно пошлую, мещанскую, аргументацию защиты: в катастрофическом состоянии страны виноват-де не Ельцин, а США и «пятая колонна». По Жириновскому выходило, что Ельцин никакого отношения к «пятой колонне» не имел. Эту же мысль в несколько отредактированном виде он повторил в своём отклике на смерть Ельцина: «Сегодня мы также видим, что неудачи, связанные с экономикой, внешней политикой и ситуацией на Кавказе, — это во многом ошибки советников и консультантов».

Историческую заслугу Ельцина Жириновский видел в том, что он, Ельцин, «подарил народу России свободу» и добился «декоммунизации и демократизации России». Последнее послужило, по нашему убеждению, главной причиной защиты лидером ЛДПР презираемого уже тогда, в 1999 году, громадным народным большинством президента РФ.

В решающий момент перед тайным голосованием Жириновский пытался обелить Ельцина. И он, можно сказать, спас его: именно голосов фракции ЛДПР не хватило для отрешения его от власти.

Но вот в феврале 2016 года ТАСС сообщил, ссылаясь на имеющийся в распоряжении агентства документ, что фракция ЛДПР внесла на рассмотрение Госдумы проект постановления «О признании политической деятельности президента СССР М.С.Горбачёва и первого президента РФ Б.Н.Ельцина преступной». И такой проект был внесён дважды, в марте и в апреле (с поправками), и до сих пор находится на рассмотрении Комитета Госдумы по законодательству и госстроительству.

Что послужило основанием для разворота Владимира Вольфовича на 180 градусов в отношении Ельцина? Прежде всего отметим: Жириновский всегда плывёт в фарватере наличной власти. Как писал М.Горький, тонкий знаток российского мещанства, родовая черта последнего — быть всегда на стороне сильного. Для политического мещанства — это вдвойне характерно: чем грубее сила власти, тем она надёжнее для мещанина-обывателя.

Идеологически обслуживающие Путина и созданный им режим власти ведущие теле- и радиоканалов (Д.Киселёв, В.Соловьёв, С.Брилёв, др.) последовательны в проведении линии, отграничивающей эпоху Путина — эпоху «стабилизации и возрождения страны» от эпохи Ельцина — эпохи вырождения, распада и варварства. Сам Путин имя Ельцина в негативном

свете никогда не упомянет. Но не без его благословения в массовое сознание методически внедряется мысль о «чёрных» для России девяностых годах минувшего века. Понятно, что они ассоциируются в народе с деяниями первого президента РФ, давно презираемого и проклинаемого. Жириновский обо всём этом отлично знает. Знает, что можно быть безнаказанно смелым задним числом. Да к тому же предстоящие президентские выборы в марте 2018 года обязывают наживать политический капитал от безопасной приговорной критики бывших властителей России.

Но есть ещё одна очень важная для лидера ЛДПР причина его смелости задним числом. Она кроется в выстроенной им концепции политической непорочности, безгрешности его и созданной им партии. Он без усталости повторяет: коммунисты виновны в падении великой державы — развале СССР; либералы виновны в разграблении страны, в её геополитическом унижении в годы ельцинско-гайдаровских реформ; единственно, кто чист перед народом и не запятнал себя преступлениями перед ним, — это ЛДПР во главе с Жириновским. Концепция требует того, чтобы не оставить камня на камне в беспощадном обличении Советской власти, КПСС, лично Горбачёва, с одной стороны, с другой — Ельцина и его политики реформирования России. Что касается последнего, то Жириновский в основном довольствуется грубой сатирой в жанре политического памфлета (портретная зарисовка сатирической строкой), о чём уже шла речь. Иначе он ведёт себя в отношении к коммунистам и Советской власти.

Воинствующее невежество

Патологический антисоветизм и антикоммунизм Жириновского — классический образчик современного политического мещанства. В своей ненависти ко всему советскому, коммунистическому он, бывает, срывается до политически курьёзных, анекдотических высказываний. Так, в упомянутой ранее радиопередаче «Пиджаки» Владимир Вольфович с политической страстью утверждал: «Зачем вообще поддерживать большевиков. Сегодня Украина в крови. Мы проигрываем чемпионат во Франции. Это всё из-за них!».

Жириновский — антисоветчик и антикоммунист до потери здравого смысла. О том свидетельствует не имеющая авторства (!) книга «Русская драма» (М., Издание ЛДПР, тираж 80 тыс. экз. — немало!). Вышла она в этом году и, конечно же, не без санкции председателя ЛДПР. Ничего без его ведома в свет не выходит от ЛДПР. Примечательно название первой главы книги: «Добрая Российская империя». В ней Россия Николая II представлена в качестве ведущей страны мира как в экономическом, политическом, так и в культурном отношении. Знающим отечественную историю начала XX века остаётся только плечами пожимать да разводиться руками. Судите сами.

Вот лишь некоторые извлечения из названной книги:

«К 1913 году Россия твёрдо встала на путь индустриализации» (без комментариев);

«К 1914 году на правах собственности и аренды крестьянам принадлежало 100% пахотных земель в азиатской части России и 90% в европейской части страны». Сколько было в собственности земли у крестьян по сравне-

нию с помещичьей земельной собственностью в расчёте на одного крестьянина и одного помещика, у кого арендовали землю крестьяне и какие крестьяне (кулаки, середняки, бедняки), наконец, сколько было безземельных крестьян — обо всём этом умалчивается;

«К 1916 году грамотных в империи насчитывалось не менее 85%» (без комментариев);

«В 1913 году Россия — ... лидер машиностроения» (без комментариев);

«Россия в царствование Николая II достигла высшей степени благосостояния, даже несмотря на неудачную для неё Русско-японскую войну и спровоцированные спецслужбами Запада и японской разведкой революционные потрясения 1905 года».

Итак, внутренних причин революции 1905 года просто не существовало. Она была спровоцирована действиями внешних сил. Этой версии придерживается ЛДПР и в отношении Февральской и Октябрьской революций 1917 года. По ЛДПР (читайте: по Жириновскому) существовала добрая Российская империя. Всё в ней процветало — мир да благодать. Никаких вам классовых противоречий, никаких причин для революционной бури. И если бы её «не втянули сначала в войну, а потом в революцию, то русский рубль стал бы единственной универсальной валютой мира ещё в 1930 году, первый космонавт полетел бы в космос уже в 1940 году, а к 1950 году русский язык стал бы самым распространённым языком в Солнечной системе».

Умиляет исключительная точность футурологического анализа. «Но страшная война, предательство политической элиты и злобные атаки продавшихся Западу революционеров разрушили великую державу». Оказывается, как всё просто: всего-то предательство и продажность привели к тому, что великая империя «слиняла в три дня» по выражению русского мыслителя Розанова.

Известно даже мало-мальски знающему политическую историю, что предательство элиты есть следствие необратимого кризиса политической системы, но никак не причина её распада. Что до продавшихся Западу революционеров, то, если согласиться с этим, надо тогда обвинить в продажности всю классическую русскую литературу (от Пушкина до Горького), ибо именно она, что общеизвестно, сыграла великую роль в формировании блестящей плеяды русских революционеров — от Чернышевского до Ульянова-Ленина. Да и всю отечественную историю надо обвинить в том, что она не туда шла с Разиным, Пугачёвым, Радищевым, декабристами, народовольцами. Да и Петра I чёрт дёрнул «в Европу прорубить окно»... А там Вольтер, Руссо, Кант, Гегель, Фейербах, Маркс...

Попытка обелить царскую Россию времён Николая II, чтобы представить Великую Октябрьскую социалистическую революцию как роковую ошибку истории либо как импортированную с Запада, — совершенно очевидный признак политической реакции, доставляющий удовлетворение воинствующему мещанству. Оно страшится кардинальных перемен, революции как огня боится. В невежестве своём принимает за социальную революцию так называемую революцию цветную, то есть смену клик или кланов.

Без зазрения совести

Но антисоветизм и антикоммунизм Жириновского не мешают ему и его «соколам» славить Советский Союз. В рассматриваемой книге «Русская драма» читаем: «Нам есть что взять из СССР в современную Россию. В СССР существовала мощная система социальных лифтов. И карьеру самого высокого уровня мог сделать и рабочий, и крестьянин, и служащий, и научный сотрудник. В Советской России судьба её гражданина зависела только от него самого, а не от количества денег на его счетах и принадлежности к политическому или финансовому клану».

А далее следует изложение великого социального минимума, который гарантировало каждому гражданину СССР Советское государство. И как главный вывод из обзора внутренней политики Советского Союза (а стало быть, Советского правительства и правящей КПСС — да! да!): «По всем экономическим показателям развития народного хозяйства страны мы (словом, «и мы пахали». — Ю.Б.) со второй половины XX века занимали прочное второе место в мире после США. И не надо забывать, что на просторах России в XX веке прокатились три чудовищные войны, а на территории США войн вообще не было в течение последних 150 лет».

Заключительный аккорд этого манифестального текста: «До 1991 года мы жили в стране, с которой считались во всём мире. Она являлась державой номер один». А далее следует то, что можно назвать гимном советским культуре, науке и технике. И ведь всё сказано абсолютно верно, что для неискущённых в знании истории может послужить основанием для вывода: но если это правда, то, стало быть, правда и то, что сказано о дореволюционной России. Ну не могут же люди так раздваиваться?

Могут и делают это без зазрения совести. Нельзя недооценивать редкого политического чутья, цинизма и прагматизма Жириновского. Он отлично сознаёт, что сегодня, когда в народе происходит (но ещё не произошла) переоценка ценностей советской истории и растёт интерес к ней, в особенности к Сталину у молодёжи, на мещанском антисоветизме далеко не уедешь. Но и отказаться от антисоветизма и антикоммунизма тоже нельзя: потеряешь лицо и не будешь угоден власти. Чтобы собрать урожай на поле КПРФ, Жириновский вступает в конкуренцию с коммунистами в пропаганде всемирно-исторических достижений СССР — знак советским патриотам: «Я — свой». Он — убеждённый антикоммунист, антисоветчик — раздваивается, маневрирует, идёт на алогизм в расчёте на доверчивых (а их немало) к его словесной эквилибристике.

За границей здравого смысла находятся утверждения, содержащиеся в цитируемой нами книге: «Из-за жестоких репрессий многие на Западе считают Советскую Россию колоссом на глиняных ногах, полагая, что русские не станут защищать коммунистический режим, утопивший страну в крови Гражданской войны, а значит, и СССР тоже. Однако разгром русской армией гитлеровских полчищ показал: наш народ сражается не за Сталина с Берией, а за Россию, пусть она временно и называется СССР. Именно такое отношение народа к СССР и привело к тому, что Советский Союз, не-

смотря на жесточайший террор большевиков и огромный отток денежных средств из России в страны, «вставшие на путь построения социализма», вышел в мировые лидеры».

Закономерен вопрос: почему же наш народ, сегодня, как и во все времена, готовый на жертвы ради России, несмотря на политику геноцида в отношении русских прежде всего (об этом Жириновский говорит уже почти 30 лет), несмотря на разграбление страны в «лихие девяностые» и по сей день, несмотря на чудовищный отток капитала за рубеж, почему же он, народ, вопреки всему этому сегодня не проявил чудес творчества и героизма на поприще науки, культуры, хозяйственного строительства и не вывел Россию в мировые лидеры? Ведь вот уж скоро будет тридцать лет, как нет большевистской Советской власти, а РФ всё та же Россия?.. В ЛДПР эти и подобные вопросы не допускаются к обсуждению.

Мистификация «русского вопроса»

Паразитирование на прославлении державной мощи СССР и её наивысшего выражения в Великой Победе 1945 года характерно для политическо-го мещанства современной России. Это всё равно что засветиться в лучах великой славы, что всегда немаловажно для мещан от политики: греться у чужого, не тобой разведённого костра. Типичное проявление мещанского хамелеонства — при открытом антисоветизме признавать неискоренимые в народной памяти великие символы советской эпохи: Великую Победу, полёт Гагарина, советские песни...

Мещанское хамелеонство свойственно не только ЛДПР, но и её партнёрам: «Единой России» и «Справедливой России». Все они стремятся приватизировать великие советские символы, дабы лишить их социалистического содержания. Жириновский в этом преуспел более других, разыгрывая карту ЛДПР как «третьей силы», в отличие от господствующей «Единой России» и непримиримо оппозиционной КПРФ. В его «Последнем вагоне на север» выражена идея всеобщего примирения и всепрощения: «Русские люди, как же вы устали от тягот и невзгод. И это длилось почти весь XX век. Окаянные годы, страшные годы, мерзопакостные годы. И это со времени самой страшной и одновременно Великой революции 7 ноября 1917 года. Мы не можем корить наших предков: они не знали, чем она закончится. Но я за то, чтобы этот день оставался государственным праздником и в новой России как день всех революций, всех реформ, как день поминовения всех жертв насилия и произвола, как день всепрощения. Мы привыкли к нему. Для нас этот день, 7 ноября, так и остался святым... Простить всех. Указ издать о всеобщей политической амнистии, простить царя и помещиков наших, дворян, попов, интеллигенцию, простить всех коммуняк, всех сталинистов, брежневистов, горбачёвцев, ельцинистов — всех простить. И выбросить из памяти грязь эту «демократическую». И начать новую жизнь. Давайте восстановим всё лучшее, что было в Российской империи, сохраним всё лучшее, что было в СССР, и очистимся от всего грязного, что появилось в новой «демократической» России. Это будет сочетание трёх эпох, трёх режимов, при опоре на собственные силы, на нашу рос-

сийскую землю, на наши традиции, обычаи, даты, на нашу духовность, в первую очередь православную».

Старая песня буржуазного национализма, прикрываемого шитом патриотизма. Жириновский в своём всепрощении готов бросить труд в удушающие «патриотические» объятия капитала, дабы тот эксплуатировал труд под шум родных берёз и колокольный звон. Национальное единство перед угрозой Запада — превыше всего!!!

С древнейших времён Запад грозит нашей стране. Необходимое перед лицом этой угрозы общенациональное единство сегодня требует как минимум прогрессивного налогообложения: не 13 процентов с доходов что у олигарха, что у пролетария, а введения налога по доходам и по капиталам. Вместо этого наш герой из года в год ратует за полную амнистию капитала, спрятанного в офшорах, нажитого грабежом общенародной собственности.

Жириновский сеет среди доверчивых простаков (а их, увы, хватает у нас) иллюзию возможного всеобщего примирения при социальном расколе российского общества — никакой тебе классовой борьбы за социальную справедливость. В ней он видит одно лишь кровавое насилие, а имена Ленина и Сталина вызывают у него приступ ярости. Событие, изменившее весь мир и определившее XX век как век России, — Великая Октябрьская социалистическая революция, подготовленная всем ходом отечественной истории, для лидера ЛДПР не более чем результат большевистского заговора.

К.Маркс и Ф.Энгельс объявлены им русофобами, а марксизм — учением, враждебным России. Всё просто до мещански-обывательского примитива.

Даже любовь к Родине имеет у главного патриота ЛДПР уникальное утилитарное объяснение: «Дайте людям собственность, дайте, чтоб они владели. Тогда они будут хорошо работать, беречь и умножать своё богатство. Тогда они будут защищать свою Родину, свой дом». А в книге «Русская драма» прямо заявлено: «Должен появиться мощный фермерский класс — класс хозяев русской земли». Итак, частная собственность — вот основа патриотизма?!

Отдадим должное лидеру ЛДПР: с момента образования его партии и по сей день он выступает трубадуром «русского вопроса», говорит, где только можно, о трагедии русского народа. И это находит отклик не только в мещански-обывательской среде, но и среди всех, кому дорого чувство поруганного русского патриотизма. Кому ненавистна русофобия, до сих пор глумящаяся в России над национальной гордостью великороссов. Несколько отвлечёмся от сегодняшнего дня, чтобы вернуться к нему с большой ясностью мысли. Русофобия — не выдумка славянофилов, а прежде всего форма презрительно-высокомерного отношения аристократических верхов царской России к русскому народу. О них метко сказано Белинским: они изучали народ через своего камердинера в передней. Порвав родовые связи с отечеством, они уподобились перекати-поле.

С реставрацией капитализма в нашей стране реставрировалась и русофобия, взросшая на преклонении перед «цивилизованным» Западом не только отъявленных либералов, но и «новорусских аристократов». У всех у них — новых господ — русофобия приобрела форму антисоветизма. Обо всём

сказанном выше Жириновский нигде и никогда не обмолвился. Более того, в главном своём тезисе по русскому вопросу он сомкнулся с либералами-западниками, утверждая, что ни одна власть «так жестоко не истребляла русский народ», как это делала большевистская власть, то есть Советская. Либералы твердят то же самое, с той лишь разницей, что на космополитический манер говорят о народе вообще, как безнациональном.

В обличении русофобии и описании бедственного положения русского народа ничего нового, отличного от сказанного в патриотической публицистике, у Жириновского и ЛДПР нет. Нет ничего нового и в предложении ими пресловутого третьего пути развития России в противовес западному капитализму и советскому социализму. Только на этом пресловутом пути державного, великорусского «национал-капитализма», что просматривается в речах Жириновского, может быть, согласно ему, решён «русский вопрос». Его третий путь обязывает провести конституционную реформу, предусматривающую превращение России в унитарное национальное государство русского народа, уважающего равноправие союзных с ним народов. Далее — русский народ должен быть признан государствообразующим и самым решительным образом должна проводиться политика конституционной ликвидации автономий. Надлежит преобразовать автономии в области и края, а лучше в губернии, как то было в царской России, с предоставлением культурной автономии всем проживающим там этническим группам. Вот вам и уважение равноправия союзных с ним народов...

Короче говоря, великому Советскому Союзу наш элдэпээровский поклон и... поворачиваем историю вспять: возвращаем Россию-матушку к дореволюционному государственно-территориальному устройству. История уже отвергла его как пережиточное, когда после Февраля 1917 года страна распалась по этническим швам, и она бы распалась, если бы не Октябрь 1917 года, Советская власть и социалистическая собственность. Они явились основой создания СССР. Не приведёт ли возврат к давно пережиточному устройству многонациональной России, случись это, к новому (и, возможно, роковому) росту национализма в автономных образованиях? Вопрос риторический. Политическая реакция, а то, что предлагает Жириновский, иначе не назовёшь, сделает реальной угрозой распада России в самой жестокой его форме — религиозной (ислам против православия). Вместо обещанного окончательного решения «русского вопроса» случится его катастрофическое обострение.

Ничего не менять!

И тем не менее «третий путь» Жириновского — подчеркнём это ещё раз — имеет своих сторонников не только в мешански-обывательской среде, но и среди оказавшихся в неустойчивом, тревожном социальном положении: малооплачиваемые госбюджетники — работники образования и здравоохранения, служащие, рабочие. Чтобы понять, почему они идут в ЛДПР, голосуют за Жириновского, надо принять во внимание оживление дореволюционных, пережиточных форм сознания с возвращением капитализма в Россию. Это объяснимо: кризисы, зависимость от рыночной стихии по-

рождают отчаяние, неуверенность в себе. А постоянное унижение личного достоинства и понижение умственной культуры в обществе делают человека чувствительным к магии сильных слов, в которых для него звучит призыв веры в сильную Россию. Этим умело пользуется мастер демагогии и популизма Владимир Жириновский. Он блефует, изображая из себя сильную личность. Его особый путь России, на котором русский народ, а соответственно и каждый простой русский, обретёт свою мощь и силу, воспринимается многими отчаявшимися и наивно доверчивыми как единственный выход из тупика. Такое уже случалось у нас в конце XIX — начале XX века. Тогда народники выступали глашатаями особого, в отличие от буржуазного Запада, пути развития России.

Ленин писал об этом в своей работе «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве»: «Бесспорно, что народники очень и очень повинны в квасном патриотизме самого низкого разбора (г. Южак, напр.). Бесспорно и то, что игнорирование социологического метода Маркса и его постановки вопросов, касающихся непосредственных производителей, равносильно для тех русских людей, кто хочет представлять интересы этих непосредственных производителей, с полным отчуждением от западной «цивилизации». Но сущность народничества лежит глубже: не в учении о самобытности и не в славянофильстве, а в представительстве интересов и идей русского мелкого производителя... Народничество отразило такой факт русской жизни, который почти отсутствовал в ту эпоху, когда складывалось славянофильство и западничество, именно: противоположность интересов труда и капитала. Оно отразило этот факт через призму жизненных условий и интересов мелкого производителя, отразило поэтому уродливо, трусливо, создав теорию, выдвигающую не противоречия общественных интересов, а бесплодные упования на иной путь развития».

Было бы непозволительным упрощением принимать ЛДПР за аналог народников. Но то, что Жириновский, как и иные проповедники особого пути России, не думая о том, в той или иной степени (кто в большей, кто в меньшей), пусть уродливо, но отражают интересы мелких производителей (малого бизнеса) и отчасти близких к ним по социальной тревожности пролетариев умственного и физического труда, — этот факт требует, по нашему убеждению, самого серьёзного внимания коммунистов. КПРФ нельзя отдавать на откуп ЛДПР людей, искренне заблуждающихся относительно этой партии и её лидера. Необходимо решительно и постоянно обнажать буржуазную подноготную Жириновского и жириновщины как воинствующего политического мещанства, главный принцип которого — ничего не менять (ни буржуазной собственности, ни буржуазной власти) при видимости словесного бунтарства.

Все, кто сознательно идёт за Жириновским, как и он сам, притворно славянофильствуют, паразитируют на русском вопросе. Повторяют как заклинание «Мы за русских!», откровенно спекулируя народнической теорией об особом пути России, доводя её до карикатуры, до абсурда. Так, в не раз упоминаемой книге «Русская драма» утверждается: «Пора заявить, что на территории России — СССР границы между новообразованными субъектами

— республиками носили чисто технический характер, и тот политический субъект, который в своё время создал эти границы, вправе самостоятельно решать вопрос об их изменении в случае, когда в этом появится необходимость». И далее уточняется: «Независимые» государства на этой территории являются вторичными по отношению к российско-советской государственности». Не означает ли это, что Российской Федерации позволительно по своему усмотрению изменять границы стран СНГ? И что это за перл исторической науки — российско-советская государственность?

Отмеченное выше делается с одной целью: затушевать классовые противоречия современной России, не допустить классовой борьбы труда с капиталом — ничего не менять! Обличение олигархов, требование национализации крупных предприятий, добычи полезных ископаемых и т.п. — это у Жириновского и жириновцев для отвода глаз. Ну какая может быть беспощадная борьба со сверхбогатыми, к коей они так пылко призывают, если богатым гарантируется неприкосновенность их собственности?

Всё в той же «Русской драме» сделано заявление программного характера: «ЛДПР считает, что главная социальная задача государства заключается не в уничтожении богатых (нам не нужна ещё одна кровавая и беспощадная революция), а в поддержке бедных. Им надо предоставить возможность своим трудом кормить семьи и достойно жить». Иначе говоря, предоставить возможность добывать средства к существованию исключительно продажей своего труда богатым, то есть капиталистам. И это называется «Мы за бедных! Мы за русских!»? Крупный капитал прекрасно видит, как блефует Жириновский, объявляя войну олигархам и коррупционерам, — кричит, грозит всем тюрьмой, а никому не страшно.

Что же касается режима личной власти президента РФ, сложившегося в России в полном соответствии с Конституцией 1993 года, то его, этот режим, Владимир Вольфович никогда не ставил под сомнение. Ещё бы! Он самым активным образом участвовал в разработке Конституции 1993 года, о чём предпочитает умалчивать, конечно же, из излишней скромности. Ничего не менять! — таково негласное политическое кредо Жириновского и его партии. Власть и крупный капитал это высоко оценивают и не обходят ЛДПР вниманием, оказывая ей отнюдь не моральную поддержку. ЛДПР — респектабельная буржуазная партия, что скрыто за её фасадом как якобы партии простых русских людей. Если же убрать словесную «патриотическую» мишуру, то в сухом остатке окажется: ничего не менять! В этом кредо политического мещанства, в этом вся суть жириновщины, в этом весь Жириновский.

На государственном телеканале «Россия-1» из него делают политическое вещуна-пророка при всей очевидности провалов его предсказаний. Не он ли ещё вчера под шампанское поздравлял Россию с избранием Д. Трампа президентом США?..

Жириновские приходят в смутные времена самозванства и уходят, когда эти времена кончаются. Не им Россию возрождать.

Юрий Павлович БЕЛОВ.

Правда, 4—7 августа 2017 г.

Электронная версия журнала
«Информационный бюллетень ЦК КПРФ»
в сети Интернет по адресу:
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:
Политическая партия
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Подписано в печать 22 октября 2017 г. Тираж 1700 экз.
Формат бумаги 60x90, 1/16. Объём 7,5 п.л.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) —
свидетельство ПИ № ФС77-53843 от 26 апреля 2013 г.

Отпечатано в ООО «МИД». Заказ №
105679, г. Москва, Измайловское шоссе, д.44.