

ПОЛИТИЧЕСКОЕ *просвещение*

**ОРГАН
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 5(76) 2013

**Редакционно-издательский совет
журнала:**

**И.И.Мельников (председатель),
В.М.Алпатов, Н.В.Арефьев, Ю.В.Афонин,
Л.Г.Баранова-Гонченко, В.А.Бударин,
Е.Ф.Глушик, В.Я.Гросул,
В.Ф.Грызлов (главный редактор),
В.Н.Земсков, Ю.Ю.Ермалавичюс, Н.Н.Иванов,
Л.И.Калашников, В.И.Кашин, Б.О.Комоцкий,
М.В.Костина (заместитель главного редактора),
М.С.Костриков, А.И.Лукьянов, И.Н.Макаров,
Д.Г.Новиков, С.П.Обухов, А.А.Пономарёв,
В.Ф.Рашкин, С.Н.Решульский, Г.Н.Сенин,
Ю.П.Синельщиков, В.Г.Соловьёв,
В.И.Староверов, К.К.Тайсаев, В.Н.Тетёкин,
В.В.Трушков, Л.Н.Швец, В.С.Шевелуха,
П.Н.Щербаков.**

Содержание

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (22 июня 2013 г.)

Информационное сообщение.	5
Грядёт новая эпоха, и наша партия должна ей соответствовать Выступление председателя ЦК КПРФ <i>Г.А.Зюганова</i>	6
КПРФ в борьбе за обеспечение экологической и продовольственной безопасности России. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАСХН <i>В.И.Кашина</i>	11
Постановление «Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России».	36
Положение о контрольно-ревизионных органах Коммунистической партии Российской Федерации.	39

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об углублённом изучении коммунистами и разъяснении широким слоям трудящихся материалов XV съезда КПРФ в 2013—2014 годах.	44
Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2013/14 учебный год.	48

Методические советы по организации партийной учёбы, агитационно-пропагандистской и просветительской работы.	100
---	-----

ПО ПРОСЬБЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об установлении величины „партийного максимума“ на 2013 год».	106
---	-----

ПРИГЛАШАЕМ К ДИСКУССИИ

<i>В.В.Мухачёв</i> . Понятия научного и утопического социализма (и коммунизма) в марксизме.	108
---	-----

ПУБЛИЧНАЯ ПОЩЁЧИНА

<i>А.А.Перов</i> (Нижний Новгород). Личные впечатления встречи с <i>М.С.Горбачёвым</i>	126
--	-----

ОДНА СУДЬБА

<i>Л.Е.Криштапович</i> (Минск). Беречь общерусскую историю.	131
---	-----

НАУКА

Подлёдные тайны Антарктиды. Беседу с академиком РАН <i>В.М.Котляковым</i> вела <i>Г.А.Платова</i>	143
Благодарим за поддержку!	152
Юбилейные, знаменательные и памятные даты Сентябрь — декабрь 2013 г.	153

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

*В.Ф.Грызлов (главный редактор),
С.А.Елагин, И.В.Карпеев, Е.С.Корешова,
Д.А.Парфёнов, А.Ю.Плетников.*

Представители (общественные корреспонденты) журнала в регионах:

*Д.В.Аграновский (Московская обл.),
д. э. н., проф. М.М.Гузев (Волгоградская обл.),
Д.Б.Евсеев (Чувашская Республика),
к. и. н., проф. В.А.Кислицын (Курган),
д. ф. н., проф. Н.С.Коноплёв (Иркутск),
д. и. н., проф. А.Л.Кругликов (Ульяновск),
к. ф. н., доц. Г.П.Куликов (Владивосток),
В.М.Первушкин (Улан-Удэ), к. и. н., доц. А.А.Перов (Нижний Новгород),
Е.М.Рекант (Екатеринбург), Л.Л.Таскаев (Архангельская обл.),
д. ф. н., проф. Л.С.Филиппов (Якутск), В.Д.Хахичев (Орел),
к. ф. н., доц. В.А.Чебыкин (Краснодарский край),
д. ю. н., проф. В.Н.Яковлев (Ижевск).*

На 1-й странице обложки журнала — фото *И.Казакова*,
на 4-й — с Интернет-сайта Камчатского
регионального отделения КПРФ

АДРЕС РЕДКОЛЛЕГИИ:

129090 г. Москва, Олимпийский проспект, д. 10, корп. 3, кв. 238;
тел. (8-916)-117-70-18; (8-903)-544-55-80.

АДРЕС ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ: vlad_gryzlov@pochta.ru

Авторы опубликованных материалов несут ответственность
за точность цитат, статистических данных и иных сведений.

Для оформления подписки обращаться в редколлегию.

Электронная версия журнала «ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ»
в сети «Интернет» по адресу:

kprf.ru
politpros.com

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Коммунистическая партия Российской Федерации.

После прочтения и использования
просим передавать журнал в библиотеки.

СОВМЕСТНЫЙ ПЛЕНУМ ЦК И ЦКРК КПРФ (22 июня 2013 г.)

Информационное сообщение

II (июньский) совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ состоялся в Москве. Перед началом его работы в ознаменование памятной даты 22 июня, дня вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР, состоялось торжественное возложение цветов к монументу павших героев. По предложению председателя ЦК КПРФ **Г.А.Зюганова** участники Пленума почтили минутой молчания память погибших в годы Великой Отечественной войны.

После открытия заседания состоялось вручение партийных билетов новым членам партии. Среди вступивших в ряды КПРФ — представители рабочих специальностей, преподаватели, управленцы, студенты и аспиранты.

С докладом по первому вопросу повестки дня «Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России» выступил заместитель председателя ЦК КПРФ **В.И.Кашин**. В прениях по докладу выступили **С.Г.Левченко** (Иркутская обл.), **А.Е.Клычков** (г. Москва), **П.Н.Грудинин** (Московская обл.), **К.А.Бабкин** (Новгородская обл.), **Г.П.Антонов** (Новосибирская обл.), **Н.А.Кузьмин** (Ленинградская обл.), **П.И.Пыленок** (Рязанская обл.), **К.В.Ряднов** (Самарская обл.), **А.И.Жидков** (Тамбовская обл.), **В.И.Гончаров** (Ставропольский край), **В.Н.Губарев** (Республика Саха (Якутия)), **М.С.Сазонтова** (Кировская обл.), **А.М.Царенко** (Воронежская обл.), **Н.М.Харитонов** (Республика Алтай). По итогам состоявшегося обсуждения с заключительным словом выступил **Г.А.Зюганов**. Он отметил, что решение вынесенных на Пленум острейших проблем возможно только при условии проведения нового курса и новой экономической политики под руководством правительства левоцентристской ориентации.

Проекты документов Пленума от имени редакционной комиссии представил секретарь ЦК КПРФ **Н.В.Арефьев**. Принято постановление «Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России».

Пленум принял Положение о контрольно-ревизионных органах партии. С докладом по этому вопросу выступил председатель ЦКРК КПРФ **Н.Н.Иванов**.

Заслушав доклад управляющего делами ЦК КПРФ **А.А.Пономарёва**, Пленум утвердил сводный финансовый отчёт ЦК КПРФ за 2012 год.

Состоялось утверждение главного редактора газеты «Правда»: им вновь стал **Б.О.Комоцкий**. Главным бухгалтером ЦК КПРФ решением Пленума назначена **О.Ю.Кибис**.

Грядёт новая эпоха, и наша партия должна ей соответствовать

Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.ЗЮГАНОВА

Уважаемые товарищи!

Нам от отцов-победителей достался материк в одну седьмую часть земной суши. Если бы уберегли результаты их Великой Победы, то нас было бы теперь 310 миллионов — примерно столько же, сколько в современных Соединённых Штатах. Чтобы конкурировать в этом мире, надо иметь около 300 миллионов человек. А нас сегодня осталось около 140 миллионов, причём численность молодёжи продолжает резко убывать: восьмилетних сейчас в два раза меньше, чем восемнадцатилетних.

На наших просторах сосредоточено 30 процентов основных стратегических ресурсов, в том числе основные земельные, лесные и водные. Нефть и газ уже наполовину истопили, однако, если складывать с Украиной и Белоруссией, это почти 40 процентов чернозёма планеты, около половины хвойного строевого леса и гигантские запасы пресной воды. Это три золотые кладовые, которые могут обеспечить счастливое будущее нашей молодёжи.

Вот почему важнейшей задачей является сохранение природных богатств страны. Вот почему необходимо сегодня активно идти во все молодёжные аудитории и трудовые коллективы. Мы должны рассказать, что происходит, призвать новое поколе-

ние защитить последнее, что ему принадлежит. Если молодые не очнутся в течение ближайших пяти лет, то, кроме лесоповала, карьера и обслуживания нефтегазовой трубы, нынешняя власть им уже ничего не предложит.

Хочу напомнить, что уничтожение нашей державы началось с нескольких роковых действий пришедшего к власти режима. Сначала распустили колхозы. Потом ликвидировали народный контроль. Затем под диктовку шести цэрэушников Чубайс распродавал почти всю собственность тысячелетнего государства. За цену менее трёх процентов от реальной стоимости! После этого искоренили отрасль, занимавшуюся обеспечением безопасности леса. А ведь если бы удалось наладить глубокую переработку хотя бы той части лесных богатств России, которая сравнима с объёмом леса, выгоревшего за последние годы, это могло бы давать до 100 млрд. долларов дохода в год без ущерба для окружающей среды.

Мы должны объяснить молодёжи необходимость национализации минерально-ресурсной базы. Заводов и фабрик им уже не достанется — 75 тысяч производств растащили и уничтожили, а жить без энергетики невозможно. К тому же резко обострились экологические проблемы, от решения которых напрямую зависит будущее.

Сегодня пришли за землёй, за душой, за языком, за нашей культурой. Её истоки, корни наших традиций — в деревне, которую, похоже, уже ликвидировали как класс, а Москва превратилась в своеобразный Вавилон.

В день начала Великой Отечественной войны стоит вспомнить знаменитый сталинский приказ № 227 «Ни шагу назад!». У нас сегодня тоже такое положение, когда отступать уже некуда.

Каковы главные выводы из ситуации, сложившейся в стране и мире?

Первое. Нашу страну сегодня следует рассматривать как подмандатную территорию, которую продолжают беспощадно грабить. Мы больше не живём в самостоятельном, суверенном государстве, и никакая фальшивая риторика российских руководителей не должна вводить нас в заблуждение. Эту неприятную оценку надо довести до всех граждан страны. Сбывается вековая мечта всех врагов России — присосаться к нашим при-

родным ресурсам и захватить наши рынки. Сегодня на 90 процентов крупная промышленность в России контролируется из-за рубежа.

Второе. Нашу страну уже полностью накрыла новая волна кризиса. В целом мир выходит из него крайне тяжело. А у нас ситуация осложняется с каждым часом и днём. Особенно остро мы это почувствуем в третьем квартале нынешнего года. Бюджетный дефицит был запланирован в 2013-м в сумме 144 млрд. рублей, на следующий год по прикидкам он составит 800 млрд. Доходы сократятся в следующем году на 670 млрд., а по прогнозам правительства в 2015-м — на 651 млрд. Одновременно резко продолжают расти цены, и с каждым днём слабеет наш рубль. Ситуация для многих будет критической.

Третье. На ближайшие годы закончилось нефтегазовое благополучие. А наши доходы в основном формируются за счёт этих источников. Иностранцы не хотят везти к нам свои деньги. За эти полгода из страны выкачаны гигантские ресурсы, а инвестиции практически не поступали. Они сократились к началу прошлого года почти в 12 раз.

Четвёртое. Стремительно нищают регионы. Их долг на 1 января составил 1 трлн. 400 млрд. и увеличился на 500 млрд. за прошедшие месяцы. Для примера, в Москве социального жилья строилось ещё недавно за год 2 млн. квадратных метров, а в этом году — примерно 600 тыс. квадратных метров. Три язвы терзают Россию и будут болеть с каждым днём всё сильнее. Это проблемы в сфере ЖКХ, где с первого июля тарифы возрастут примерно на 15 процентов. Это миграция, захлестнувшая страну. И коррупция, которая пронизывает основные сферы управления: не работает ни один закон.

Пятое. В России идёт слом политической системы, которая не сработала на выборах в Государственную думу в декабре 2011 года. «Единая Россия», испугавшись результатов, поломала всё — от партийного строительства до законов, которые обеспечивали бы нормальный диалог в обществе. Видимость демократии в основном оборачивается полицейской дубинкой, штрафами, преследованиями граждан, наших товарищей.

Шестое. Левый поворот налицо. Он ощущался на нашем XV партийном съезде, на который прибыли 95 зарубежных деле-

гаций. Мы перевели материалы съезда на иностранные языки и разослали во многие страны. Представители КПРФ принимают участие во всех международных форумах и встречах.

Седьмое. Мы должны воспользоваться новым качеством КПРФ. Сегодня партия оказывает более сильное влияние и имеет поддержку у широких слоёв населения. Это требует от нас принципиально изменить нашу тактику.

Главные наши стратегические цели и задачи обозначены на XV съезде партии и на съезде депутатов всех уровней. Они чётко и грамотно сформулированы, а теперь должны быть хорошо изучены, освоены и реализованы в каждодневной практике. При этом мы не можем забывать нашу главную формулу успеха — опора на лучший опыт. Чтобы убедительно разоблачать нынешний курс, надо максимально персонифицировать политику правящего режима применительно к каждому человеку, особенно к молодой семье.

В чём суть нового качества работы нашей партии? Мы имеем все базовые программные документы. Имеем отраслевые программы. Сейчас примем программы поддержки сельского хозяйства, по вопросам продовольствия и экологии. Мы создали усиленную информационную базу: газеты «Правда», «Советская Россия», телеканал «Красная линия», большое количество сайтов. Если эффективно и грамотно использовать эти возможности, нам легче будет пробиться к избирателю. Можем смелее идти в молодёжную аудиторию, которая сегодня хорошо откликается, но требует персонального внимания. Без молодого пополнения и хорошей подготовки молодых партийных кадров двинуться вперёд мы не сумеем.

Осенью мы идём на выборы. Москва и Московская область имеют для нас первостепенное значение. Наши кандидаты И.Мельников и К.Черемисов имеют большое преимущество. Они не врали, не брали, умеют работать, у них есть конкретные программы и большой личный авторитет.

Это не просто выборы. Это выборы, которые пройдут после нашего съезда. Это выборы на фоне кризиса. На них мы не имеем права проседать ни в одном районе, городе и посёлке. Мы обязаны собирать всех, кто не доволен курсом нынешней власти. Кто понимает, что происходит. Кто оценил профессиона-

лизм нашей команды и нашей программы. Мы должны отработать на предстоящих выборах, как говорится, на полную катушку.

Без нового курса, без новой экономической политики, без регулирования тарифов на энергоносители, без рационального размещения производительных сил, без нормальной банковской системы, без науки и образования, без особой поддержки аграрного сектора и борьбы за экологию, без достойного обеспечения врачей, учителей и военных дальнейшее развитие страны невозможно. Мы должны донести это до самых широких масс избирателей.

У нас впереди 70-летие Орловско-Курской битвы. Нам предстоит отметить такую важную дату, как 110-летие II съезда РСДРП. Грядёт 95-летие Ленинского комсомола — мы уже создали оргкомитет по подготовке. В связи с 20-летием расстрела Верховного Совета нам надо как можно полнее раскрыть всю преступную сущность этой мафии, которая предавала и продавала страну.

Поддерживаю предложение Николая Михайловича Харитонова о создании массового народного движения «За СССР!». Основа для этого есть. С нами работают, причём активно и действительно, десятки общественных организаций. Большим событием стал съезд наших депутатов, проведённый в Колонном зале Дома союзов. Мы продуманно выстраиваем свою политику, с которой можно идти в любой коллектив и на базе которой можно собирать, объединять, консолидировать народные силы.

Очень важно, что мы работаем дружно — в этом залог успеха. Будем смотреть в будущее, опираясь на нашу родную землю и дыша свежим, чистым воздухом!

КПРФ в борьбе за обеспечение экологической и продовольственной безопасности России

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАСХН В.И.КАШИНА

Уважаемые товарищи! 2013 год для нашей партии весьма знаменателен. В этом году исполнилось 20 лет восстановления деятельности Коммунистической партии Российской Федерации и состоялся юбилейный, XV съезд нашей партии. Без преувеличения можно сказать, что съезд имеет огромное значение не только для будущего нашей страны, но многие его выводы и оценки окажут влияние на ситуацию в мире в целом. Его отличают обращённость в будущее, забота о том, чтобы в партии была реальная и авторитетная преемственность, чтобы наша политически активная молодёжь получила поддержку. Съезд поставил перед партией целый ряд сложных задач. Главная их особенность состоит в том, что у нас больше нет времени — ни дня на раскачку для их решения. Все сформулированные задачи требуют максимально ответственного подхода, собранности и настойчивости каждого коммуниста, особенно когда речь идёт о безопасности страны и судьбах её народа.

**Наше дело правое!
Победа будет за нами!**

Товарищи! Наш Пленум проходит в необычный день: сегодня — 22 июня. Эта дата является чёрной отметиной на истории нашей Родины, омрачённой миллионами жертв советского народа в борьбе с фашистскими агрессорами. Но одновременно это и дата начала величайшего подвига советского солдата, всего народа в борьбе с фашизмом, за свободу и независимость нашей Родины.

Совсем недавно мы отметили 70-летний юбилей прорыва блокады Ленинграда, 70-летие разгрома фашистов под Сталинградом, 9 Мая — 68-ю годовщину Победы над фашизмом.

В августе будем отмечать 70-летний юбилей битвы и победы на Орловско-Курской дуге.

Мы должны помнить и чтить наши победы, ибо без этих истоков, без этих корней не будет новых великих побед. Мы должны помнить, что именно Коммунистическая партия России сохранила не только светлую память о том трудном, но героическом времени, но и лучшие традиции нашего народа.

Именно поэтому для нас важно объективно оценивать ситуацию в стране.

Победа левых сил неизбежна!

Как следует из анализа, представленного в Политическом отчёте ЦК XV съезду партии, ситуация в стране сегодня близка к критической. Рост ВВП упал до 1 процента, сворачивается промышленное и сельскохозяйственное производство, проседает экспорт. Впереди маячит спад ВВП ещё на 3—4 процента, а значит, может рассыпаться федеральный бюджет. Это же произойдёт, если снизится цена на нефть до уровня 80—90 долларов за баррель, что вполне реально, судя по динамике мирового рынка. Страна превращена в криминальный полигон, в торговую биржу. Доля сырьевых ресурсов в российском экспорте подошла к 90 процентам. Ввоз машин, оборудования, продовольствия, лекарств превысил все допустимые пределы.

Страну продолжают нагло грабить. За 4 месяца этого года из России утекли ещё 950 млрд. рублей. Одновременно правительство направило в иностранные банки 900 млрд. рублей нефтегазовых доходов. Почти 450 миллиардов увёл из казны спад производства. Итого, как говорится, в сухом остатке страна недосчиталась более 2 трлн. рублей.

Корпоративный внешний долг государства достиг 623 млрд. долларов. Так что сегодня он на 167 млрд. долларов больше золотовалютных резервов. Стало сильно попахивать очередным дефолтом.

При этом страну насильно втащили в ВТО, что грозит полным крахом остаткам промышленности и сельского хозяйства. В то же время продолжается грабёж народа посредством тарифов, цен, нарастает глумление над образованием, наукой и здравоохранением. Зашкаливают техногенные нагрузки на окружающую среду. Свиристуют коррупция, воровство и хищения, грызня в верхних эшелонах власти. Например, только прямые убытки чубайсовской корпорации «Роснано» за прошлый год составили более 20 млрд. рублей. Средняя зарплата в корпорации превышает 400 тыс. рублей в месяц. Не меньше она и в аппарате правительства, и в администрации президента. И этот «пир во время чумы» происходит в условиях, когда большинство граждан страны еле еле сводят концы с концами. На фоне сокращения социальных расходов распродают остатки государственной собственности, в том числе стратегической. С молотка уходят энергетические компании, обо-

ронные и научные предприятия и учреждения, природные ресурсы. При этом существенных поступлений в казну не наблюдается. Всё это грозит потерей суверенитета и нанесением невосполнимого ущерба национальной безопасности.

Национальная безопасность под угрозой

Проблеме национальной безопасности наша партия всегда уделяла первостепенное значение. Только по проблемам обороны по инициативе коммунистов состоялись ряд парламентских слушаний, «круглых столов», мы выступили с законодательными инициативами, что в совокупности заставило власть принять решения и по кадровому вопросу, и по техническому перевооружению армии, и по социальной защите военнослужащих. В результате, кажется, здесь наметились некие положительные сдвиги, о чём свидетельствует многочасовой диалог руководства партии с министром обороны и его командой, а также их недавний отчёт в Государственной думе.

Остаётся тревожной и опасной ситуация по другим составляющим национальной безопасности. В частности, это касается продовольственной и экологической безопасности, которые, помимо всего прочего, определяющим образом влияют на здоровье нации, её выживаемость, на демографическое положение и продолжительность жизни людей.

На данном направлении проводимый властью социально-экономический курс завёл страну в тупик. Например, уровень младенческой и детской смертности в России один из самых высоких в Европе. Как пожар, распространяются детский туберкулёз и другие заболевания. Медики установили прямую связь между ростом числа людей, болеющих аллергией, бронхиальной астмой, раком, и ухудшением экологической обстановки в данном регионе. Ещё в прошлом веке рак у детей был почти неизвестен, а сейчас он встречается всё чаще и чаще. В результате загрязнения появляются новые, неизвестные ранее болезни.

Наша страна сегодня находится на 97-м месте в рейтинге по продолжительности жизни. По сравнению с 1990 годом в 2 раза выросло количество инфекционных заболеваний и болезней органов пищеварения, на треть увеличилось количество заболеваний системы кровообращения, более чем в полтора раза — отравлений. Всё это приводит к вымиранию населения. По разным оценкам экспертов, за годы «реформ» Россия потеряла 15—20 млн. своих граждан, преждевременно ушедших из жизни, в основном по причине недостаточного и некачественного питания, ухудшения экологических условий проживания и труда, техногенных катастроф, аварий. По данным РАМН, от хронических заболеваний, вызванных тяжёлой экологической обстановкой, ежегодно умирают от 300 до 350 тыс. человек.

Депопуляцией охвачены многие регионы страны, и в первую очередь это относится к центральным областям России, регионам Севера и Дальнего Востока.

Учитывая чрезвычайную важность проблемы сохранения генофонда нашего народа, его выживаемости, ЦК КПРФ и выносит на обсуждение Пленума вопрос о борьбе коммунистов за экологическую и продовольственную безопасность страны.

Эта борьба сложная и напряжённая, она многогранна, мы придаём ей системный характер: она включает и аналитическую работу, и проведение различного уровня форумов, в том числе и международных, и законодательскую работу, внесение законопроектов не только в профильное законодательство, но и в налоговое, бюджетное, в общеполитические и административные блоки, она включает и организацию протестных мероприятий по защите окружающей среды и поддержке сельского труженика.

Только за последние два года фракцией КПРФ и профильным комитетом проведено 14 парламентских слушаний и «круглых столов». Мы участвовали и выступали с базовыми докладами на нескольких отраслевых съездах, всероссийских и международных форумах по обсуждаемой теме. В этих мероприятиях принимали активное участие коммунисты нашей фракции: её руководитель Г.А.Зюганов, члены ЦК КПРФ Н.И.Васильев, Н.В.Арефьев, С.Г.Левченко, А.Е.Клычков, Н.В.Коломейцев, И.И.Никитчук, В.С.Шурчанов, В.Н.Федоткин, О.А.Лебедев, С.И.Штогрин, Р.Г.Гостев, В.Г.Поздняков, А.Ю.Русских и другие, а также коммунисты из регионов: А.А.Рогов, Г.В.Степахно, Б.С.Павленко, А.В.Гончаров, Г.Д.Шобунин, Н.Г.Веселова и другие. С нами активно сотрудничали учёные и представители экологических движений, такие, как академики А.С.Исаев, Н.А.Моисеев, А.Н.Каштанов, Р.А.Перелет, В.С.Шевелуха, Е.Г.Лысенко, Н.Н.Михеев, Н.А.Сухой, Е.А.Шварц, крупные руководители АПК страны советского времени: А.А.Ежевский, В.К.Месяц, В.С.Мураховский.

Результатами этой работы, кроме рекомендаций для исполнительной и законодательной ветвей власти, стали законодательные инициативы целого ряда федеральных законов, в том числе внесение поправок в Земельный, Лесной, Водный кодексы, в законы «Об атмосферном воздухе», «Об экологическом благополучии населения», «Об охране окружающей среды», «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по Байкальской природной территории» и некоторые другие. Разработаны проекты законов «О продовольственной безопасности», «О торговле», в которых предусматривалось решение принципиальных проблем АПК, таких, как диспаритет цен, обеспечение в розничной цене продуктов питания доли крестьянина не ниже 50%,

государственное регулирование цен на продукты первой необходимости и др. Во многом благодаря нашей настойчивости появились несколько важных документов и федеральных программ, в том числе Водная стратегия Российской Федерации, Экологическая и Продовольственная доктрины, Основы государственной политики в сфере охраны окружающей среды, Концепции развития особо охраняемых природных территорий, государственные программы «Охрана окружающей среды», «Развитие лесного хозяйства на период 2013—2020 годы», «Ликвидация накопленного экологического ущерба на 2014—2025 годы» и др.

Важное место в решении рассматриваемых проблем занимала организация протестных действий Общероссийским и региональными штабами. Большая работа в этом плане проделана коммунистами Подмосковья, Рязанщины, Москвы, Алтая, Красноярского, Краснодарского и Приморского краёв, Тульской, Новосибирской, Нижегородской, Ростовской, Воронежской, Брянской, Ярославской и других областей. Несмотря на сопротивление властей, часто рискуя здоровьем и свободой, коммунисты вместе с жителями, представителями общественных организаций ведут отчаянную борьбу за чистый воздух, за глоток чистой воды, за свой лес, речку, озеро, за то место, где родились и выросли. И эта борьба, как правило, приносит успех. Так, например, в Алтайском крае коммунисты Залесовского района сумели отстоять от вырубki заказник «Залесовский», в Краснодарском крае не допустили строительства экологически вредного объекта — Кудепстинской ТЭС, в Новосибирске не дали уничтожить Дендрологический парк, в Пензенской области отстояли от вырубki Ахунский лес и т. д. Эти примеры, как и многие другие, свидетельствуют, что, объединив усилия с активной частью населения, мы можем добиваться побед.

Сохранить природу для будущих поколений

Проблема экологической безопасности по-особому звучит именно в этом году, объявленном Годом охраны окружающей среды. Сегодня перед человечеством всё отчётливее встают глобальные экологические проблемы, связанные с изменением климата, деградацией биосферы, водным дисбалансом, потерей биологического разнообразия. На локальном уровне проблем не меньше: загрязнение атмосферного воздуха, воды, почв, уничтожение лесов и особо охраняемых территорий.

Предупреждая о возможных последствиях расширяющегося вторжения человека в природу, ещё полвека назад академик В.И.Вернадский писал: «Человек становится геологической силой, способной изменить лик Земли». И это предупреждение пророчески оправдалось.

На земном шаре практически невозможно найти место, где бы не при-

существовали, в той или иной концентрации, загрязняющие вещества. Даже во льдах Антарктиды учёные обнаружили токсичные вещества современных производств. Борьба с этим злом необходимо всем миром.

Замечу, что Россия занимает особое место в глобальных экологических процессах и является основной стабилизирующей силой в охране и восстановлении окружающей природной среды на планете. 60% её территорий, ещё не тронутых хозяйственной деятельностью (Арктика, Восточная Сибирь, север Дальнего Востока и высокогорья страны), представляют чрезвычайную ценность не только для нашей страны, но и для всего человечества.

К сожалению, другие 40% территории (центр и юг Европейской части, Средний и Южный Урал, Западная Сибирь, Поволжье), где проживают более 60% населения, фактически являют собой картину экологического неблагополучия.

Экологическая напряжённость практически во всех регионах России вызвана прежде всего:

- повседневно выбросом и сбросом в воздушное пространство и водный бассейн вредных веществ;
- радиационным и химическим загрязнением территорий;
- плохо контролируемым ростом количества вредных промышленных и бытовых отходов;
- издержками в организации землепользования, лесного и водного хозяйства;
- остаточным принципом финансирования природоохранных мероприятий;
- несовершенством экологического законодательства;
- заменой в экологическом праве административно-правовых на гражданско-правовые и другие отношения;
- низкой экологической культурой населения;
- бездействием властных структур всех уровней в деле охраны окружающей среды.

Чем мы дышим?

Ежегодно в атмосферу поступает около 20 млн. тонн химических веществ от действующих предприятий и 17 млн. тонн — от транспорта. В 130 городах Российской Федерации, где проживают более 50% городского населения, уровень загрязнения воздуха характеризуется как высокий и очень высокий. В этом же ряду находятся Москва и Санкт-Петербург.

Среднегодовая концентрация взвешенных веществ в российских городах более чем в три раза превышает концентрацию данных веществ в атмосферном воздухе европейских городов. В Европе очень серьёзно

относятся к загрязнению воздуха автотранспортом. Например, в Германии во многих городах введены зелёные зоны. В них разрешается въезд только тем транспортным средствам, которые имеют соответствующие экологические наклейки. Принятие такого закона, хотя бы для Москвы, могло бы не только улучшить состояние атмосферного воздуха столицы, но и существенно решить проблему автомобильных пробок.

Что касается выбросов и сбросов загрязняющих веществ в воздух и водные объекты, то сегодня при нашем непосредственном участии готовится ко второму чтению закон о нормировании. Закон достаточно сложный, системный. Он вводит нормирование на основе показателей наилучших доступных технологий (НДТ) для крупных предприятий-загрязнителей. Из трёх миллионов действующих структур под данный закон подпадает около 10 тысяч. Именно они наносят самый большой урон природе, так как их выбросы и сбросы составляют около 95% от общего количества. Это в основном предприятия нефтехимического и газового комплекса, металлургии. Например, содержание загрязняющих веществ в атмосфере города Норильска не бывает ниже четырёх-пяти ПДК. Выбросы углекислого газа местных предприятий составляют 2% от мировых. Уровень концентрации никеля в местных растениях превышает предельно допустимую норму в 8 раз, цинка и свинца — в 6, кадмия — в 46, меди — в 25 раз. Онкологические заболевания развиваются у жителей Норильска в два раза чаще, чем в других регионах страны. Средняя продолжительность жизни в Норильске на 10 лет меньше, чем в среднем по стране. Исходя из этого, затягивание принятия закона о нормировании преступно.

Предлагаемый принцип наилучших технологий нормирования воздействия на окружающую среду работает во всех развитых странах мира. По сути, этот законопроект является одним из первых шагов гармонизации российского природоохранного законодательства с европейским. Документ находится в высокой степени готовности. Однако его продвижение наталкивается на серьёзное сопротивление, прежде всего — олигархии и некоторых властных структур. Срабатывает определённая коррупционная завязка, в которой погрязла вся страна. Задача фракции КПРФ в Государственной думе — сделать всё, чтобы этот закон был принят в осеннюю сессию парламента, тем более что нас в данном случае поддерживают министерство природных ресурсов и экологии, абсолютное большинство общественных экологических организаций.

Глоток чистой воды

Вызывает тревогу состояние водных объектов, в которые ежегодно сбрасывается до 52 куб. км сточных вод, и только 11% из них сбрасывается очищенными. Вместе со сточными водами в поверхностные вод-

ные объекты ежегодно поступает около 11 млн. тонн загрязняющих веществ, что вызывает деградацию рек, водохранилищ, озёрных систем. В настоящее время не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных, 25% подземных источников питьевой воды. Более 10% российского населения потребляют воду, не соответствующую стандартам безопасности. С грязной питьевой водой возвращаются болезни, о которых забыли в стране. По данным Мирового банка, 88% всех болезней в мире спровоцировано плохим качеством питьевой воды и её дефицитом для гигиенических нужд.

Проблема усугубляется тем обстоятельством, что большинство очистных сооружений городов и посёлков построены ещё в довоенные и первые послевоенные годы. Например, в таком подмосковном городе, как Дзержинск, очистные сооружения введены в 1936 году! Но есть и хорошие примеры. Заслуживает особого внимания то, что сделано, например, в Санкт-Петербурге. Тем не менее это крохи в масштабе страны. Мы понимаем, что строительство очистных сооружений, систем водоснабжения и водоочистки — дорогостоящие позиции, и без поддержки государства здесь не обойтись. Именно об этом на последнем заседании Госсовета говорил председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов.

Кроме того, идёт истощение подземных вод. В московском регионе, в соседних областях депрессивные воронки достигают 130 метров.

В кругу проблем водного хозяйства — его земельный фонд, который сегодня представлен дном реки или озера. Обрубили водоохранную территорию по береговой линии. Именно это спровоцировало застройку водоохраных зон, позволило ломать береговую линию, уничтожать экосистемы и фауну. И это ведь позволила сделать власть, в том числе законодательная в лице парламентского большинства, принявшего ныне действующий Водный кодекс. Это они открыли эту брешь, эту калитку. А распахнули ворота настежь нувориши посредством взяток.

Рассматривая водные проблемы, нельзя обойти молчанием последние трагические события, повлекшие гибель людей. Это — Крымск, Дагестан, саяно-шуненская катастрофа. Большинство этих трагедий связано с состоянием гидротехнических сооружений.

Наблюдается возрастающее антропогенное загрязнение морских акваторий Российской Федерации. Основными источниками загрязнения морей и морского побережья являются глобальные и региональные переносы загрязняющих веществ, в том числе и посредством рек, озёр и морей, являющихся трансграничными.

Недавно нам удалось принять важный закон в этой части, который не имеет аналогов в действующем правовом поле, защищающий моря от загрязнения нефтью и нефтепродуктами. Он устанавливает обязанности и финансовую ответственность эксплуатирующих организаций,

включая возмещение в полном объёме вреда, причинённого окружающей среде, в том числе водным биоресурсам, жизни, здоровью и имуществу граждан.

Обостряется проблема загрязнения почв, поверхностных и подземных вод нефтью и нефтепродуктами. Она наиболее остра в северных регионах страны — в Республике Коми, Тюменской и Томской областях, где располагаются основные нефтегазовые месторождения. Безобразиями в экологическом, да и в экономическом плане отмечены проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Экологическими последствиями становятся деструкция экосистемы тундры, загрязнение рек и озёр, истощение биологических ресурсов, нанесение ущерба среде обитания коренных малочисленных народов.

Одна из первоочередных задач, которая стоит перед нами и требует своего решения в ближайшее время — это необходимость переработать Водный кодекс, внеся в него поправки принципиального свойства. Такой проект группой депутатов фракции подготовлен и уже отправлен на отзыв в правительство. Нынешняя редакция Водного кодекса содержит ряд неприемлемых положений и недопустимых пробелов.

Лес — народное достояние

Особую озабоченность вызывает варварское отношение к сохранению лесов. Ежегодно рубка производится на 2 млн. гектаров, а восстановительные работы едва достигают 15% от площади вырубок. Россия лишилась не только корабельных дубрав, строго охраняемых при Петре I, но и высокотоварных хвойных лесов, в первую очередь продуктивных сосняков.

Напомню, что даже в грозное время, одновременно с повседневными заботами о хлебе и мире для своей измученной страны, Владимир Ильич Ленин находил время, чтобы заниматься и вопросами охраны природы, в том числе лесом. В мае 1918 года он подписал декрет «О лесах», которым местные органы власти строго обязывались: заботиться о возобновлении лесов, всеми мерами увеличивать их площадь там, где это необходимо для достижения норм лесистости, осуществлять контроль за лесоустройством и непрерывным лесовозобновлением, охранять памятники природы.

Сегодня лес брошен, по сути, на произвол. Тяжёлая ситуация в лесном хозяйстве сложилась прежде всего из-за отсутствия должного управления лесами, сопровождаемого самовольными и необоснованными рубками, часто при попустительстве местных властей, нелегальными рубками «чёрных» лесорубов. Уничтожаются уникальные дубовые, можжевеловые рощи, кедровники и другие защитные лесонасаждения. Вместе с лесом уничтожается и лесная фауна.

До конца 2004 года охрана леса осуществлялась лесниками-обходчиками, штатная численность которых по всей стране составляла около 90 тысяч человек. Сегодня общая численность лиц, наделенных правами лесной охраны, составляет около 15 тысяч человек. Столько же их работают и в небольшой по территории Белоруссии, поэтому там в лесу порядок.

Наметилась устойчивая тенденция к увеличению повреждения лесов и потерь лесных ресурсов от пожаров, вредителей и болезней. Разрушена система пожарной охраны лесов, в том числе единая авиационная система борьбы с пожарами.

Принятый в 2007 году Лесной кодекс, действующий в настоящее время, усилил неразбериху в лесу. Произошла подмена лесного законодательства земельным. Мы с уважением относимся к земле-кормилице, но превращать вековые дубравы, продуктивные сосняки в овощные грядки, на наш взгляд, грубейшая ошибка.

Фактически в настоящее время подорвана сырьевая база всей отечественной лесной промышленности. Лес, который при разумном подходе мог бы приносить стране огромные прибыли, по дешёвке вывозится нуворишами за рубеж как дрова. Лесная промышленность стала убыточной. Объём лесопромышленного производства составляет всего лишь 1,3% в структуре ВВП Российской Федерации. Хотя есть все условия для получения дохода, в 10 раз превышающего сегодняшний показатель. К примеру, в России кубометр древесины стоит в среднем 18,5 рубля, а в Финляндии — 2,5 тысячи рублей, и там выгодно заниматься и его переработкой, и лесовосстановлением. В советское время вклад лесной промышленности в ВВП страны был сравним с достижениями развитых европейских стран, включая Финляндию, считающуюся образцом в лесном деле.

Поэтому мы вправе сегодня спросить власть: почему это допустили, почему в России — лесной державе, уничтожается лесная наука? В 50 раз сокращено число научных кадров, в 16 раз — финансирование лесной науки, в 5 раз — количество НИИ.

Подчеркну, что проблеме русского леса фракция КПРФ уделяет постоянное внимание. По нашей инициативе и при нашем непосредственном участии только за последние два года проведён ряд крупных мероприятий с участием депутатов, представителей правительства, учёных, хозяйственных руководителей, работников лесопромышленного комплекса, отечественных и зарубежных экспертов, на которых детально обсуждались болезненные темы с выработкой конкретных рекомендаций, подготовлен ряд законодательных инициатив по внесению изменений и дополнений в лесное законодательство. Во многом благодаря такой наступательной позиции 11 апреля 2013 года в г. Улан-Удэ

состоялось заседание президиума Госсовета с участием президента В.В.Путина по вопросам развития лесного комплекса. Наши предложения были поддержаны руководством страны перечнем поручений. В частности, речь идёт об усилении организующей и контролирующей роли государства, о возрождении системы специализированных государственных организаций, в функции которых будет входить профессиональное выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов, о внесении существенных изменений в лесное законодательство, в том числе по учёту древесины, по усилению административной и уголовной ответственности по отношению к «чёрным» лесорубам и браконьерам, системной переработке Лесного кодекса. Дано указание ускорить работу над Государственной лесной политикой. Теперь главная задача — сделать всё, чтобы эти поручения не остались только на бумаге, а стали реальным планом действий и легли в основу развития всего лесного комплекса. Под особый контроль мы должны взять возрождение лесной науки.

Буквально недавно, 20 мая, нами проведены парламентские слушания по теме «Лесная политика России: взгляд в будущее». Здесь мы договорились о том, что национальная лесная политика должна быть основополагающим документом, на основе которого принимается адекватное ему лесное законодательство, разрабатываются национальные программы как ориентиры для деятельности всех субъектов лесных отношений. Национальная лесная политика должна включать следующие основные положения:

- изменение лесного законодательства для повышения вклада лесов в социально-экономическое развитие страны и регионов, обеспечение экологической безопасности и стабильные удовлетворение общественных потребностей в ресурсах и услугах леса;
 - сохранение федеральной собственности на леса, земли лесного фонда, государственной собственности на особо охраняемые природные территории федерального и регионального значения;
 - обеспечение устойчивого управления лесами, разграничение полномочий федеральных и региональных органов власти и органов местного самоуправления;
 - усиление охраны и защиты лесов, повышение административной и уголовной ответственности за ущерб, причинённый лесу и его экологии;
 - возрождение лесовосстановительной и лесоустроительной деятельности;
 - сохранение и развитие научно-технического потенциала лесной отрасли, усиление государственной поддержки научных исследований.
- Именно эти положения и вошли в рекомендации указанных парламентских слушаний.

Мусорный потоп

Товарищи! Страна погружается в мусорную свалку. Общий объём всех отходов — около 4 млрд. тонн в год! Средний показатель образования в Российской Федерации твёрдых бытовых отходов в 2012 году составил 0,4 тонны на душу населения.

На территории России в отвалах и хранилищах накоплено около 90 млрд. тонн твёрдых отходов, опасных для жизни людей, и этот объём имеет тенденцию к росту. Переработке подвергается не более 30% промышленных отходов и лишь 13,6% твёрдых бытовых отходов (ТБО).

Остро стоит проблема с радиационными отходами. На территории России суммарная активность радиоактивных отходов оценивается в 4 млрд. кюри. Опасность для окружающей среды и населения представляют переполненные, физически и морально устаревшие хранилища жидких радиоактивных отходов и отработанного ядерного топлива. Последствия радиационного загрязнения испытывают около 20 млн. человек. Ситуация усугублена и тем обстоятельством, что Росатом РФ «протолкнул» в Государственной думе законопроект, разрешающий ввоз на территорию Российской Федерации отработанного ядерного топлива из реакторов зарубежных АЭС, что угрожает превратить нашу страну в свалку ядерных отходов иностранного происхождения. Сегодня затеяна опасная возня вокруг устройства хранилища радиоактивных отходов в Ленинградской области, в районе Соснового бора, который без того напичкан предприятиями ядерной энергетики и другими опасными производствами.

В целом сложившаяся в Российской Федерации ситуация в области образования, использования, обезвреживания, хранения и захоронения отходов ведёт к опасному загрязнению окружающей среды, нерациональному использованию природных ресурсов, значительному экономическому ущербу и представляет реальную угрозу здоровью наших граждан и будущих поколений.

Ситуация может начать исправляться с принятием нового закона «Об обращении отходов производства и потребления», прохождению которого в Государственной думе фракция КПрФ уделяет большое внимание. Как и законопроект о нормировании, данный документ находит поддержку на попытки коммерческих и властных структур затормозить его принятие, подменить в законе функции государства, регионов и муниципалитетов собственным контролем над денежными потоками, системой сбора, переработки и утилизации отходов. Тем не менее мы надеемся, что этот закон будет принят во время осенней сессии парламента.

ООПТ — особое внимание!

Существенный вклад в сохранение и оздоровление среды местообитания живого мира вносят особо охраняемые природные территории (ООПТ). Сегодня их насчитывается 125 тысяч, они занимают около 12% территории страны.

К сожалению, в области создания, функционирования и развития ООПТ не урегулированы такие вопросы в сфере законодательства, как перевод земель различных категорий в границах ООПТ в категорию «земли особо охраняемых территорий и объектов», порядок создания и правовой режим охранных зон ООПТ, недостаточное финансирование этих территорий, требуют решения вопросы кадрового обеспечения и т. д.

Все эти недостатки приводят к наступлению деструктивных сил на особо охраняемые природные территории. В Подмосковье эта ситуация особенно острая: это и безобразия, которые творятся сегодня в музее-заповеднике «Архангельское», и многочисленные попытки незаконного строительства на Лосином острове, и незаконный перевод земель лесного фонда в пришвинских местах — в Звенигородском лесничестве Одинцовского района. Но безобразия творятся не только в Подмосковье. Идёт выбытие региональных ООПТ, зачастую при участии местного депутатского корпуса. Например, в Челябинской области решением депутатов-«единороссов» снят статус особо охраняемых территорий и природных памятников с нескольких объектов, в том числе таких, как Горный луг хребта Козловского, Ирмельское водохранилище, озеро Круглое, Синие родники. Теперь в этих заповедных местах будут строиться коттеджные посёлки для местных воротил.

Особого внимания требует проблема сохранения озера Байкал. В целях охраны его уникальной экологической системы был принят Федеральный закон «Об охране озера Байкал», в соответствии с которым на Байкальской природной территории установлен особый режим хозяйственной и иной деятельности. Однако увеличение антропогенного воздействия на Байкальскую природную территорию в последние годы, обострение проблем использования трансграничных водных объектов привели к ухудшению состояния уникальной экологической системы озера. По нашей инициативе проведено несколько значимых мероприятий (парламентских слушаний, «круглых столов»), в том числе и на международном уровне, разработано несколько законодательных инициатив, усиливающих защиту Байкала, которые в настоящее время находятся на рассмотрении профильного комитета Государственной думы.

Фракция КПрФ выступила за создание национального парка «Чикой» в Забайкальском крае, создала межфракционную группу «Байкал» и

взяла под особый контроль выполнение ФЦП по Байкальской природной территории.

В целом развитие законодательства об ООПТ требует существенной переработки ныне действующего Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях». В комитете находится на рассмотрении проект федерального закона, предусматривающий комплексные изменения действующего законодательства по реформированию системы особо охраняемых природных территорий. Мы его примем обязательно во время осенней сессии. Данный закон станет существенным подспорьем для появления новых ООПТ. До 2020 года надо создать ещё 11 заповедников и 17 национальных парков. Это будет реальным выполнением заветов В.И.Ленина о бережном отношении к природе. Вспомним, что В.И.Ленин в 1918 году нашёл время принять в Кремле краеведа Подъяпольского, в результате чего родился первый советский заповедник, заслуживший широкую известность, — Астраханский государственный заповедник.

Говоря о сохранности природы, нельзя не упомянуть и другой пример государственного подхода к этой проблеме. Речь идёт о Сталинском плане преобразования природы. Он был принят в октябре 1948 года по инициативе И.В.Сталина и не имел прецедентов в мировой истории по своим масштабам. В соответствии с этим планом были высажены лесные полосы на площади 120 миллионов гектаров, равной территориям Англии, Франции, Италии, Бельгии и Нидерландов вместе взятых. Вот они, образцы государственного подхода в заботе о человеке, стране и сохранности природы, чего так не хватает нынешней власти!

ООПТ — это уголки девственной природы. Но не только! ООПТ — это ещё и источники сохранения важных составляющих жизни человека, включая чистый воздух, воду, лекарственные травы, продукты питания — орехи, грибы, ягоды, животное и рыбное разнообразие. Всё это лежит в основе экологической и продовольственной безопасности.

Защитить крестьянина — народного кормильца

Товарищи! Напомню, что продовольственная безопасность государства — это такое состояние экономики и АПК, которое обеспечивает население страны по доступным ценам экологически чистыми и полезными для здоровья продуктами питания отечественного производства.

Продовольственная безопасность — это также одна из необходимых гарантий права человека на жизнь и политический фактор особого значения. В современном мире около 2 млрд. человек голодают. Кусок хлеба, стакан чистой воды, лекарственные препараты для людей во многих странах мира недоступны. Транснациональные корпорации не заботятся об экономике развивающихся стран Африки, Азии, Южной Америки,

о развитии продовольственной базы этих стран. Их интересуют только захват рынков и продвижение своих товаров, обогащение за счёт обнищания народов стран «второго сорта», не входящих в число избранных «золотого миллиарда». Количество продовольствия, его цена — это мощные рычаги покорения мира, политического управления и подчинения, которыми ловко пользуются воротилы от бизнеса и политики. В последнее время они всё чаще стали прибегать к прямому насилию. Тому примеры — Югославия, Ирак, Ливия, а сегодня Сирия. Однако прямая агрессия не всегда может проходить гладко, иногда можно и сдачи получить. Вот почему продовольственная экспансия остаётся главным оружием порабощения и подчинения непокорных народов и стран. Именно поэтому КПРФ уделяет продовольственной безопасности особое внимание.

Грозящая катастрофа

Если оценивать состояние продовольственной безопасности современной России, то его можно признать катастрофическим. Население страны обеспечивается продуктами питания отечественного производства всего примерно на 50%. Граница же продовольственной безопасности определяется объёмом импорта не выше 18—25% от потребностей страны. На ввоз импортного продовольствия Россия ежегодно тратит около 45 млрд. долларов. За последние пять лет эта сумма фактически удвоилась.

Напомню, что в советское время отечественный агропромышленный комплекс полностью обеспечивал продовольственную безопасность державы. В стране работало около 18 тысяч совхозов и 30 тысяч колхозов. В тот период на селе были заняты свыше 2,5 млн. квалифицированных механизаторов, около 600 тысяч специалистов с высшим и средним образованием.

За годы «реформ» потребление продуктов питания резко снизилось, исключая только хлеб и картофель. Потребление мяса в среднем на одного человека сократилось на 14%, молочных продуктов — на 37%, яиц — на 12%, рыбы — на 14%, сахара — на 18%.

Ломать — не строить

При этом АПК страны продолжает разрушаться. В ходе «реформ» особенно пострадала основа сельского хозяйства — земля. Утрачивается плодородие почвы, не получающей удобрений. Минеральных удобрений сегодня вносится 20% от уровня 1990 года, органических — 13,5%. Около 90% минеральных удобрений вывозится за рубеж при остром дефиците их потребления в России. За годы «реформ» посевная площадь сельскохозяйственных культур уменьшилась на 41 млн. гекта-

ров. Ухудшается экологическое состояние сельскохозяйственных угодий — их засоленность, закисление, переувлажнённость. Огромные площади (до 40%) подвергаются водной и ветровой эрозии.

Фактически прекратила функционировать построенная в советское время система мелиорации. Давайте снова обратимся к истории. В мае 1918 года В.И. Ленин подписал декрет об организации оросительных работ в Туркестане, Узбекистане, Киргизии. Развитие мелиорации в нашей стране тесно связано и с планом ГОЭЛРО, разработанным по указанию Владимира Ильича. Этим планом предусматривалось осушение 30—40 млн. гектаров и орошение 8 млн. гектаров земель.

В советское время существовало министерство мелиорации и водного хозяйства. В 1965 году в СССР орошаемые земли составляли 10 млн. гектаров, в 1990-м — уже 19,2 млн. Было осушено 15,2 млн. гектаров переувлажнённых земель. Ежегодно на мелиорацию выделялось около 10 млрд. рублей. Засуха тогда перестала пугать крестьян традиционно засушливых регионов. Сегодня от былой системы осталось одно пепелище. Между тем в мире наращивают орошаемые площади. В Китае они занимают около 60 млн. гектаров. В США стабильно поливают 22—24 млн. гектаров посевов. По 2 млн. гектаров орошаемых земель ежегодно вводится в Индии. А правительство РФ, его финансовый блок в четыре раза урезали минимальные средства, выделенные на мелиорацию, предусмотренные первоначально по Госпрограмме до 2020 года.

Острова надежды

Продолжается преднамеренное, искусственное банкротство сельскохозяйственных предприятий. Сегодня в России осталось около 21 тысячи хозяйств, которые только благодаря самоотверженному труду ещё держатся на плаву. Однако с каждым годом им удаётся это всё труднее. Как правило, это хозяйства, которые возглавляют коммунисты и профессионалы своего дела. Их имена мы называли не один раз. В каждом регионе 20—30 хозяйств работают успешно. Образцом современного предприятия является СХПК «Звениговский», который возглавляет коммунист, первый секретарь Марийского рескома КПРФ Иван Иванович Казанков. В высоких результатах его работы и работы его коллектива мы ещё раз убедились во время недавнего проведения семинара партийного актива.

В Ставропольском крае продолжает работу руководителем колхоза Иван Андреевич Богачёв.

Директором крупнейшего образцового хозяйства Подмосковья — совхоза имени В.И. Ленина является Павел Николаевич Грудинин.

В сентябре прошлого года вместе с группой членов ЦК КПРФ мы побывали в крупных хозяйствах Краснодарского и Ставропольского кра-

ёв, в том числе и в колхозе «Россия» на Ставрополье, которым руководит Сергей Викторович Пьянов. Это уникальное хозяйство. В десяти тысячной станице оно располагает собственными перерабатывающими заводами, мастерскими, фермами. Коллектив получает высокие урожаи и надой молока. Ухоженные поля, высокая дисциплина, укомплектованность специалистами, достойная заработная плата — это то, к чему необходимо стремиться остальным хозяйствам.

Нельзя не отметить и научные коллективы, которые выстояли в это трудное для науки время. Среди них прежде всего следует назвать все-российские НИИ селекции и семеноводства зерновых культур, НИИ риса, садоводства, картофельного хозяйства, овощеводства, кормов, животноводства и птицеводства, на полях и фермах которых получают высокие урожаи и надой.

Социальный геноцид

Товарищи! Мы должны преградить путь дальнейшему разрушению сельскохозяйственных предприятий, их банкротству, так как это ведёт не только к сокращению рабочих мест, но и к лишению основы обустройства сельских территорий. Ведь за годы «реформ» с лица земли уже исчезло более 30 тысяч деревень!

Говоря о развитии сельских территорий, следует признать, что сложившаяся порочная практика ущемления интересов крестьянина перенесена на новую Государственную программу. Так, к 2020 году уровень заработной платы в сельском хозяйстве составит примерно 50% от заработной платы в целом по экономике, то есть остаётся без изменения. Объёмы ввода жилья в 2014—2020 годах сокращаются по сравнению с 2012 годом на 47%, снижается и доля семей, которые смогут улучшить жилищные условия в рамках Госпрограммы.

Поддержка сельского хозяйства на федеральном уровне крайне недостаточна, и по многим позициям не может обеспечить даже возврата к уровню 30-летней давности. Поэтому неудивительно, что валовое производство сельскохозяйственной продукции за годы «реформ» уменьшилось наполовину. Сбор зерна снизился почти в 1,6 раза, производство мяса сократилось в 1,34 раза, молока — в 1,74 раза, яиц — в 1,2 раза, в 2,9 раза уменьшилось поголовье крупного рогатого скота, коров — в 2,3 раза, птицы — в 1,5 раза, свиней — в 2 раза, овец и коз — почти в 2,5 раза. При этом приведённые цифры явно занижены, так как достоверность статданных весьма сомнительна из-за разрушения системы статотчётности. Спрашивается, откуда берут чиновники данные по производству картофеля, овощей, молока, мяса в личных подсобных хозяйствах? Правильно, с потолка! А доля-то в общем балансе ошутима!

В плачевном состоянии находится и рыболовство. Рыбопромысловый флот разгромлен приватизаторами, а его остатки ловят рыбу и добывают морепродукты для кого угодно, кроме российских граждан. Вместо 9 млн. тонн рыбы, вылавливаемой в 1990 году, сегодня вылавливается около 4,5 млн. тонн. Остаётся острым вопрос и с аквакультурой, объём производства которой у нас едва достигает 120 тысяч тонн в год (или 5% от общего объёма уловов), тогда как, например, Китай производит 32 млн. тонн, маленькая Норвегия производит 600 тысяч тонн аквакультуры.

Есть серьёзные проблемы и в законодательной сфере. Рыбаки Камчатки и Дальнего Востока сегодня не выходят в море из-за отсутствия закона о прибрежном рыболовстве. Этот закон ещё в прошлом году мы отправили правительству на отзыв. Мы надеемся на исправление ситуации посредством закона «Об аквакультуре», который только что приняли, поскольку он, помимо решения проблемы выращивания рыбы, способствует развитию прибрежного рыболовства.

Острым остаётся вопрос с любительским рыболовством, которое новые хозяева решили сделать платным. И только решительный протест рыбаков-любителей заставил власть отказаться от такого замысла и приступить к разработке нового закона, который должен будет учесть требования общественности. Такой закон подготовлен с существенными отступлениями от достигнутых договорённостей и отправлен в правительство на доработку.

Удавка диспаритета

Товарищи! Более половины хозяйств АПК всех форм собственности убыточны. Одной из главных причин такого положения является диспаритет цен между сельскохозяйственной продукцией и промышленной. Цены на промышленную продукцию в годы «реформ» росли в 4—5 раз быстрее, чем на сельскохозяйственную. АПК оказался не в состоянии окупать затраты на производство, из-за чего стал должником как федерального бюджета, так и частных финансовых структур. Закредитованность села приближается к 2 трлн. рублей. В то же время посредством диспаритета цен за последние 10 лет из села выкачано более 1,5 трлн. рублей. Диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию душил крестьянина. Некоторые лучшие аграрные регионы, так сказать флагманы сельскохозяйственного производства, такие, как, например, Татарстан, Белгородская область, за 2 последних года даже снизили рентабельность, из прибыльных превратились в убыточные. В 2012 году этот процесс распространился и на другие лучшие хозяйства, имеющие европейские достижения по надоям, урожайности и т. д., и они стали убыточными.

В 21 субъекте Российской Федерации реализация зерна убыточна. Ещё хуже ситуация с мясом: реализация говядины убыточна в 78 субъектах Российской Федерации из 82, свинины — в 20, баранины — в 48, птицы — в 22. Такая же примерно картина и по молоку. Стоит ли после этого удивляться, что у нас поголовье крупного рогатого скота из года в год уменьшается, что разоряются хозяйства и исчезают деревни. И невольно вспоминаются слова историка Н.Карамзина: «Истощённое данями крестьянство пустело... Не видим на лугах ни стад, ни коней; нивы заросли травой, а дикие звери обитают там, где прежде жили христиане».

Кровососы-банки выдают крестьянину кредиты в лучшем случае под 18—20%. И это при рентабельности крестьянского труда в 9%. Государство частично возмещает расходы по возврату кредитов, выделяя субсидии для снижения процентных ставок. Да, это красивый жест, но в чью пользу? В большей степени в пользу банкиров. Другими словами, субсидирование кредитов это на самом деле перераспределение бюджетных средств не столько на пользу крестьянину, сколько в интересах банкиров. Необходимо выделять средства непосредственно сельхозпроизводителю и регулировать процентные ставки для нужд сельского хозяйства на уровне инфляции, как это делается во всём мире.

Остаётся нерешённым и вопрос доступа крестьян на рынок. По-прежнему на труде крестьянина наживаются всякого рода посредники и прихлебатели. Мы предлагаем решить эту проблему через организацию сети сельхозрынков, возрождение сельхозпотребкооперации и принятие нашего закона «О торговле».

Сегодня крупные торговые сети узурпировали практически всю торговлю продовольствием. При этом они умело спекулируют импортом, загоняют отечественного производителя в нишу, где он вынужден довольствоваться тем, что в розничной цене его доля составляет всего 10—15%. В мире труд крестьянина в розничной цене продовольствия оценивается в 50% от общей стоимости. Так было и в СССР. Это предусматривалось и в законопроекте нашей фракции «О торговле».

Нам необходимо создавать реальную конкурентную среду для отечественного сельхозпроизводителя. Ведь производство в отрасли в целом в интегральных оценках сократилось к уровню 1990 года примерно в 3—4 раза. В том числе в 4 раза уменьшились инвестиции, в 17 раз снизилась государственная поддержка сельского труженика. В общих основных фондах страны доля сельского хозяйства сократилась в 4 раза. Как крестьянину конкурировать с западными производителями, если там государственная поддержка составляет 350 евро на гектар, а в России крестьянин на гектар пашни получает примерно 208 рублей, да ещё при зашкаливающем диспаритете цен?! Это слёзы! Именно по-

этому сегодня деградируют даже тучные чернозёмы. Земля посредством мошеннических схем переходит в руки банков, разного рода проходимцев с последующим выводом её из севооборота. Индивидуальные земельные паи массово скупаются у крестьян по бросовой цене, что напоминает скупку земель у американских индейцев. Об этом, в частности, пишут в своём письме к Г.А.Зюганову крестьяне Волоколамского района Московской области.

Не лучше ситуация по всему Нечерноземью и Центральной России. Так дальше продолжаться не может. Необходима государственная программа о вводе земель сельскохозяйственного назначения в сельскохозяйственный севооборот, пора прекратить переводить земли сельскохозяйственного назначения в другие категории.

Наши предложения по выводу АПК из кризиса были поддержаны на самом высоком уровне — и В.А.Зубковым, и Д.А.Медведевым, и В.В.Путиным, в целом руководством страны, но, как говорится, воз и ныне там из-за отсутствия политической воли.

Возрождение через модернизацию

Для достижения показателей, обеспечивающих продовольственную безопасность, необходимо внедрять современные высокоэффективные технологии, разработать программу ресурсосбережения сельскохозяйственного производства на 2013—2020 годы, возродить систему подготовки и переподготовки кадров, восстановить сельскохозяйственное машиностроение и оснастить сельское хозяйство современной техникой. Следует иметь тракторный парк в составе 3 млн. единиц, исходя из расчёта 2,5 трактора на 100 гектаров пашни, и по одному комбайну на 100 гектаров посевов. В настоящее время годовое производство тракторов сократилось почти до 10 тысяч (в среднем в 22 раза), зерноуборочных комбайнов — в 66 раз, кормоуборочных — в 44 раза. Производство многих других видов техники вообще приостановлено. Энерговооружённость села снизилась более чем в 3 раза.

Сегодня на селе, по данным минсельхоза, работают 525 тысяч тракторов, 135 тысяч зерноуборочных комбайнов, 27 тысяч кормоуборочных комбайнов и другая техника. В таком объёме техники явно недостаёт для обеспечения технологического цикла обработки земли и уборки урожая. При этом надо помнить, что большинство машин и механизмов на селе давно выработали свой ресурс. Правительство намеревалось в течение 2008—2012 годов обновить парк тракторов на 40% и на 50% — парк комбайнов. Фактическое же обновление идёт черепашьими темпами. Обновление парка тракторов, например, составляет 2% в год, зерноуборочных комбайнов — 4,3%, а кормоуборочных комбайнов — 3,5%.

Аграрная наука на самовыживании

На голодном пайке находится и сельскохозяйственная наука. Во многом она держится лишь на энтузиазме патриотов-подвижников. Предлагаемые российскими учёными научные разработки, в том числе и модель восстановления и развития АПК России, не только не внедряются, но и замалчиваются. Тем не менее продолжают работать научно-исследовательские институты и штаб сельскохозяйственной науки — сельскохозяйственная академия, выдавая на-гора новые сорта растений, породы животных, птиц и т. д.

И, несмотря на это, уничтожается техническая база аграрной науки. Ликвидирован ряд ведущих научно-исследовательских институтов. Самое страшное, что под нож пускаются уникальные генетические ресурсы страны, имеющие не только общероссийское, но и общемировое значение. Примером тому являются попытки уничтожить генетические ресурсы НИИ имени Вавилова в Ленинградской области, что получило негативную оценку даже со стороны ООН. Закрыт целый ряд прорывных исследований в области синтеза солнечной энергии для воспроизводства продуктов питания, которые интенсивно развивались в советское время. Внедрение результатов этих исследований открывало огромные перспективы по обеспечению продуктами питания сотен миллионов жителей планеты. Вот такая странная «модернизация» проводится властью в сельскохозяйственной науке.

Аграрному сектору — законодательную базу!

По мнению экспертов, законодательная база, гарантирующая продовольственную безопасность, должна состоять не менее чем из 30 законов. Фактически в настоящее время этого комплекса нет. Нет и главного закона, обеспечивающего продовольственную безопасность, — закона «О продовольственной безопасности». Внесённый фракцией КПРФ этот закон отвергнут властью. А ведь такой закон принят во многих развитых странах — Германии, Франции, Швеции, а также в Китае, Белоруссии и т. д. В США продовольственный комплекс страны относится к самым защищённым. Для этого приняты специальные нормативные акты, направленные на обеспечение стабильного продовольственного снабжения за счёт поддержки собственного сельского хозяйства и сохранения его природных ресурсов. Этот курс проводится ещё с 1930-х годов, и он вылился в создание мощной высококоразвитой системы агробизнеса, ориентированного, помимо внутреннего спроса, на завоевание мирового продовольственного рынка и достижение политических целей за рубежом.

Второй очень важный нормативный акт Российской Федерации в

рамках рассматриваемого вопроса — это закон «О развитии сельского хозяйства», один из вариантов которого, составленный депутатами нашей фракции, также был отклонён парламентским большинством. Этот законопроект устанавливал ведущую роль государства в развитии сельского хозяйства, определял порядок государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, регулировал ценовой диспаритет, формирование запасов продовольствия, содержал ряд других важных положений, таких, как развитие социальной сферы села, возрождение деревни, восстановление плодородия почв и т. д. Принятый усилиями депутатов «Единой России» их вариант этого закона продолжил пагубную политику.

ВТО — смертный приговор селу

Ситуация усугубляется вступлением России в ВТО. Правительство отнеслось к этому, надо прямо сказать, безответственно. Фракция КПРФ подала в Конституционный суд иск для проверки конституционности принятого парламентским большинством решения о вступлении в ВТО.

Руководство страны поставило перед российским АПК задачу обеспечить продовольственную независимость страны. Но как это реализовать, если Россия первая из развитых стран принята не просто в ВТО, а на условиях ВТО-плюс. А это значит, что Россия взяла на себя обязательства снизить государственную поддержку своему производителю сельхозпродукции, облегчить доступ на внутренний рынок импортной продукции и отказаться от экспортных субсидий, которыми, несмотря на постоянные требования развивающихся стран, в настоящее время продолжают пользоваться США и ЕС. США, например, ежегодно в бюджете предусматривают экспортные субсидии в размере 1,5 млрд. долларов и не сокращают эту статью расходов.

Российским сельскохозяйственным производителям не важно, из какой корзины зарубежный фермер получает поддержку. Но если оценивать суммарную поддержку по всем корзинам в сопоставимых величинах, например, в расчёте на 1 гектар пашни, то окажется, что у нас она будет ниже, чем в ЕС, в 14 раз, в соседней Норвегии — в 45 раз и даже по сравнению с развивающимся Китаем у нас она ниже в 10 раз.

С принятием условий вступления России в ВТО объёмы производства, запланированные в Государственной программе, за 8 лет её реализации, по экспертным оценкам, будут сокращены: по мясу всех видов — свыше 1 млн. тонн, по молоку — около 1,5 млн. тонн, по сахару — 1,3 млн. тонн и т. д.

Всё это, безусловно, скажется на занятости сельского населения, которая сократится как минимум на 250 тысяч рабочих мест. Несомнен-

но, это повлечёт и увеличение финансовых потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Вступление в ВТО обострило и такую проблему, как биологическая безопасность пищевых продуктов. На российский рынок поступают продукты питания зарубежного производства, обозначенные индексом E, запрещённые в развитых европейских странах. Это так называемые генномодифицированные продукты, вызывающие изменения в живых организмах на генном уровне.

КПРФ во весь голос заявляет свой протест против подобной политики и требует принятия мер по созданию рыночной конкурентной среды для отечественного сельхозпроизводителя с государственной поддержкой и другими льготами на уровне стран ЕС, предлагает восстановить и обеспечить государственный и народный контроль за качеством ввозимого из-за рубежа продовольствия.

Коммунисты в борьбе за экологическую и продовольственную безопасность

Товарищи! Из сказанного видно, какие острые проблемы накопились в области как экологической, так и продовольственной безопасности. Они требуют незамедлительного решения. Наша задача, задача всей партии — быть в авангарде всенародной борьбы за сохранность окружающей среды и российской деревни, за обеспечение конституционных прав каждого человека на благоприятную окружающую среду, доступное и безопасное питание. У нашего партийного гимна есть замечательные слова: «Никто не даст нам избавленья — ни бог, ни царь и не герой, добьёмся мы освобожденья своею собственной рукой...».

Мы не должны надеяться, что власть изменит свой курс и начнёт решать экологические и продовольственные проблемы. За конституционные права граждан нам надо бороться, оказывая давление на власть, вместе с нашими избирателями, с теми, у кого болит душа за русский лес и поле, за чистый родник или речку, за чистый воздух.

И таких людей, наших сторонников, очень и очень много. Это они, например, вместе с коммунистами-рязанцами вели борьбу против строительства цеха фенолформальдегидных смол на Нижнемальцевском химическом заводе Сасовского района. И они победили, стройка не состоялась. На Рязанской земле мы отработали весь комплекс мер и методику борьбы по отстаиванию прав граждан. Были задействованы все силы: депутаты всех уровней, общественные организации, наука, население Сасовского района и, конечно, партийный актив. Сегодня партийная организация этого района — самая крупная в РФ и насчитывает 640 членов КПРФ.

Рязанские коммунисты продолжают борьбу за экологическую безопасность. В областном центре разворачивается строительство полиго-

на промышленных отходов 1—4-го классов опасности на территории бывшего завода «Жимволокно». В Рязань готовятся к отправке около 300 тонн ядохимикатов, в том числе 1-го класса опасности, из Свердловской, Курской, Кировской, Челябинской, Орловской, Московской областей. Жителей Рязани собираются травить вредными веществами, опасными не только для ныне живущих, но и для будущих поколений.

Нешуточное сражение населения за свои права сегодня развернулось на землях Новохопёрского района Воронежской области, где нувориши на эталонных чернозёмах, в краю чистой речки Хопёр, вознамерились разрабатывать месторождение никеля и меди. Реализация этих планов неизбежно приведёт к нанесению непоправимого урона земледельцам и природе этого прекрасного уголка России. Мы обязаны оказать жителям Воронежской области всяческую помощь и поддержку, тем более что никакой необходимости в разработке данного месторождения нет: практически весь вырабатываемый в России никель продаётся за рубеж.

Можно привести и другие многочисленные примеры, когда граждане, как говорится, насмерть стояли за сохранность природы. Это и участники защиты Химкинского леса, парка в Балашихе, цаговского леса в Жуковском и т. д. В Лобне отстояли селекционные поля сотрудники НИИ кормов.

Товарищи! Примеров народной борьбы за свои конституционные права — тысячи. В этой борьбе активно участвуют коммунисты и структуры Общероссийского штаба протестных действий, депутаты-коммунисты всех уровней, наши многочисленные сторонники и союзники. Вместе с тем надо сказать, что это ещё не везде стало правилом в работе наших партийных организаций. Иногда мы плетёмся в хвосте событий. Это не работает на авторитет партии. Мы обязаны чётко отслеживать ситуацию, постоянно держать руку на пульсе событий. А для этого необходимо, чтобы для каждой партийной организации, вплоть до первичной ячейки, проблемы экологии и продовольственного обеспечения стали первостепенными, чтобы они занимали в планах работы одно из первых мест. Более активную позицию должны занять и структуры Штаба протестных действий, депутатский корпус.

Мы должны добиться того, чтобы экологическое воспитание стало неотъемлемой частью образования с детства. Для этого необходимо наполнение образовательных программ экологическими дисциплинами, их надлежащее преподавание в учебных заведениях, подготовка квалифицированных и компетентных педагогов, поддержка учреждений дополнительного образования экологической направленности, общественных объединений и инициативных групп, занимающихся пропагандой экологических знаний среди населения и т. д.

Сегодня средства, направляемые из федерального бюджета на охрану окружающей среды, составляют всего лишь 0,2% расходной части федерального бюджета, а на сельское хозяйство — 1,2%. Мы не раз заявляли и в Государственной думе, и на встречах с руководством страны, что такой подход к экологическим проблемам недопустим. Получается, что на словах власть обеспокоена сложившейся ситуацией, а на деле финансирование этой отрасли идёт по остаточному принципу. Мы обязаны добиться увеличения расходов федерального бюджета на цели охраны окружающей среды до уровня не менее 2% расходной части федерального бюджета и на село — не менее 10%.

На этом поприще есть все возможности для приложения своих сил нашим депутатам, хозяйственникам, пропагандистским кадрам, которые должны помогать власти, гражданам осознать важность сохранения окружающей среды для будущих поколений. Надо так реорганизовать общество, чтобы его целью было обеспечение необходимых, разумных биологических и социальных потребностей людей, существующих в гармонии с природой. Только общество, основанное на справедливых производственно-экономических отношениях, при отсутствии паразитических структур, способно воспроизводить человека без нанесения ущерба природе, земле-матушке. Нынешняя система власти в России, похоже, сделать это не в состоянии.

Экологические и продовольственные проблемы, их решение должны занять центральное место в работе комсомола. Молодым жить на этой земле, и именно они должны заботиться о её плодородии, красоте и сохранности. Это огромное поле для завоевания авторитета молодёжными организациями посредством конкретных дел по защите окружающей среды, проведения комсомольских субботников, экологических пикетов, придания публичной огласке экологических преступлений и нарушений по разбазариванию земель сельскохозяйственного назначения.

Товарищи! Жизнь русской деревни, кавказского аула, кубанской станицы и сибирского хутора, состояние природы, наших полей, лесов и рек не могут не волновать сердце любого человека, осознающего их роль и место в самом нашем существовании, в жизни государства и нашего народа. Именно деревня, родная природа были и остаются источником всего того, что формирует у нас чувство патриотизма и любви к земле, на которой мы родились и живём.

Сегодня, на Пленуме, мы ещё раз бьём тревогу по поводу ухудшения среды обитания нашего народа, нарастания остроты экологических проблем, реальной угрозы потери продовольственной безопасности и уничтожения отечественного сельхозпроизводителя — народного кормильца. Мы ещё раз представляем обществу и власти в докладе Прези-

диума ЦК, в предложенных резолюциях Пленума нашу реальную программу решения экологических проблем и обеспечения продовольственной безопасности страны.

Мы предлагаем обществу развернуться лицом к этим проблемам и требуем от власти их решения. Сохранить природу для будущих поколений, сберечь нашу землю, обеспечить процветание деревне, а значит, сделать нашу Родину — Россию богатой и могучей — вот наши главные ориентиры и цели! И мы их обязательно добьёмся!

Постановление «Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России»

Заслушав и обсудив доклад заместителя председателя ЦК КПРФ **В.И.Кашина**, Пленум Центрального Комитета КПРФ отмечает, что в России остаётся тревожной и опасной ситуация по всем аспектам национальной безопасности страны, в том числе по продовольственной и экологической. Это определяющим образом влияет на здоровье нации, её выживание, на демографическое положение в стране и продолжительность жизни людей.

Несмотря на все старания КПРФ обратить внимание руководства страны на эти проблемы, ситуация меняется лишь в худшую сторону, вызывая беспокойство у всего общества.

Только за последние три года фракцией КПРФ проведены парламентские слушания по шести насущным проблемам экологии. На высоком организационном и содержательном уровне прошли заседания десяти «круглых столов» по самым злободневным проблемам государственной безопасности. Направлены два заключения в Конституционный суд по вопросу законности вступления Российской Федерации в ВТО. Однако эта важная работа не нашла отражения в деятельности правительства РФ.

Здоровье российских граждан становится проблемой номер один. По сравнению с 1990 годом в стране в 2 раза выросло количество инфекционных заболеваний и болезней органов пищеварения, на треть увеличилось число заболеваний системы кровообращения, более чем в полтора раза — отравлений и на 10% — болезней органов дыхания.

Причины прогрессирующего снижения здоровья населения состоят не только в разрушении системы здравоохранения, но и в несбалансированном пита-

нии, несоблюдении элементарных правил охраны окружающей среды. Ежегодно в атмосферу поступают около 20 млн. тонн химических веществ от действующих предприятий и 17 млн. тонн — от транспорта. В 130 городах Российской Федерации, где проживают более 50% городского населения, уровень загрязнения воздуха характеризуется как высокий и очень высокий.

Главный очиститель воздуха — лес — хищнически уничтожается. Наметились устойчивая тенденция к увеличению повреждения лесов и потерь лесных ресурсов от пожаров, вредителей и болезней.

С принятием нового Водного кодекса полностью беззащитными остались водные объекты. В настоящее время не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных и 25% подземных источников питьевой воды.

Растут число и площадь мусорных свалок. Общий объём образования всех отходов — около 4 млрд. тонн в год. Переработке подвергаются менее 40% промышленных отходов и лишь 13,6% твёрдых бытовых отходов.

Серьёзной проблемой остаются утилизация радиоактивных отходов и техническое состояние ядерных объектов.

Против произвола властей и бизнеса выступают тысячи коммунистов и их сторонников. Яркий пример такой борьбы показали рязанские коммунисты, которые выступили против строительства цеха фенолформальдегидных смол. Сегодня развернулась борьба на землях Новохопёрского месторождения никеля и меди в Воронежской области. Идёт непрекращающаяся борьба в городе Москве и Московской области, Нижнем Тагиле, Челябинске, Сочи, в Сибири и на Дальнем Востоке.

После вступления России во Всемирную торговую организацию внутренний рынок стал ускоренно заполняться некачественными продуктами иностранного производства. С принятием условий вступления России в ВТО объёмы производства, запланированные в Государственной программе, за 8 лет её реализации сократятся: по мясу всех видов — более чем на 1 млн. тонн, по молоку — на 1,5 млн. тонн, по сахару — на 1,3 млн. тонн и т. д. Это означает, что все эти объёмы будут замещены импортными продуктами. Таким образом, нашу страну заставляют ввозить на свою территорию продукты с добавками, которые запрещены к употреблению федеральным законодательством, так как вызывают ожирение, аллергические реакции, способствуют развитию новых заболеваний, включая онкологические.

Падение объёмов производства в сельском хозяйстве прямо связано со снижением численности сельского населения. Удельный вес занятых в сельском хозяйстве в 2000 году составлял 13,9%, в 2005-м — 11,1%. По итогам 2012 года осталось лишь 8% аграриев. Вымирание российской деревни приведёт к тому, что страна потеряет половину производства животноводческой продукции, 70% урожая картофеля и овощей.

Заведомо ущербное вступление России в ВТО ускорило процесс уничтожения отечественной промышленности и сельского хозяйства, и, как следствие, рост ВВП снизился до 1,6%, сворачивается строительная индустрия, снижается экспорт. Это грозит спадом ВВП ещё на 2—3% и крахом федерального бюджета.

Потери в экономике правительство РФ компенсирует усилением грабежа народа посредством непосильных тарифов, штрафов, ростом цен на всё самое

необходимое. Нарастают темпы ликвидации образовательной системы, науки и здравоохранения, растут техногенные нагрузки на окружающую среду. Как итог — смертность населения снова стала превышать рождаемость.

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ **постановляют**:

1. Считать решение проблем экологической и продовольственной безопасности страны одним из приоритетных направлений работы партии. Вопрос защиты здоровья человека в условиях несбалансированного питания, массового нарушения правил охраны окружающей среды рассматривать как первостепенный.

Региональным, местным и первичным отделениям КПРФ отразить данную проблематику в планах работ, включая общественный контроль, протестные действия и установление связей с организациями экологического сопротивления.

Партийным комитетам, фракциям КПРФ в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации в условиях присоединения России к ВТО взять под постоянный партийный контроль положение дел в экономике сельского хозяйства, демографические и миграционные процессы на селе. О результатах наблюдений информировать Общероссийский и региональные штабы по координации протестных действий.

2. Проект «Основных направлений развития сельского хозяйства и повышения уровня продовольственной безопасности России» утвердить.

3. Проект «Основных направлений экологической безопасности России» утвердить.

4. Общероссийскому штабу по координации протестных действий (**В.И.Кашин**) своевременно реагировать на факты ухудшения качества окружающей среды, разрушения сельхозпредприятий, снижения социальной защищённости населения, мобилизуя граждан и общественные организации на решительный протест.

5. Региональным и местным комитетам КПРФ совместно с депутатами-коммунистами законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации (**С.Н.Решульский, В.С.Шурчанов**) всемерно добиваться увеличения расходов федерального бюджета на цели охраны окружающей среды до уровня не менее 2%, а расходов на сельское хозяйство — не менее 10% расходной части федерального бюджета.

Дополнить Федеральный закон «Об образовании в РФ» нормой об обязательном включении в образовательные стандарты программы изучения основ экологической безопасности.

Выступить с инициативами по повышению эффективности действующего законодательства в сфере продовольственной и экологической безопасности страны. Усилить наступательность парламентской борьбы, настойчиво соединять её с развитием массового протеста против обанкротившегося экономического и политического курса правящих кругов.

6. Отделу ЦК КПРФ по социально-экономической политике (**Н.В.Арефьев**) совместно с Отделом ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**) разработать рекомендации по повышению уровня сознания граждан в понимании важности сохранения окружающей среды для будущих поколений, обеспе-

чения необходимых биологических и социальных потребностей людей, гармонично развивающихся в среде обитания.

7. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Положение о контрольно-ревизионных органах Коммунистической партии Российской Федерации

1. КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННЫЕ ОРГАНЫ КПРФ

1.1. Контрольно-ревизионными органами **КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** являются Центральная контрольно-ревизионная комиссия КПРФ, контрольно-ревизионные комиссии отделений партии, а так же их Президиумы.

1.2. Центральными контрольно-ревизионными органами партии являются Центральная контрольно-ревизионная комиссия КПРФ и её Президиум.

1.3. Контрольно-ревизионными органами структурных подразделений партии являются Контрольно-ревизионные комиссии региональных, местных и первичных отделений КПРФ.

В первичных отделениях КПРФ с численностью более 15 коммунистов общим собранием может быть избрана КРК первичного отделения партии. В первичном отделении с меньшей численностью КРК не избирается, а контрольные и ревизионные функции исполняет общее собрание коммунистов.

1.4. Центральная контрольно-ревизионная комиссия КПРФ (далее — ЦКРК КПРФ) избирается Съездом партии тайным голосованием.

КРК структурных подразделений КПРФ избираются тайным голосованием партийными конференциями или общим собранием — в первичных отделениях партии.

1.5. Деятельность Центральной контрольно-ревизионной комиссии подотчётна Съезду партии.

Деятельность Контрольно-ревизионных комиссий региональных, местных и первичных отделений КПРФ подотчётна партийным Конференциям или общим собраниям первичных отделений КПРФ.

1.6. Полномочия ЦКРК и контрольно-ревизионных органов структурных подразделений КПРФ сохраняются до избрания их новых составов.

1.7. На члена контрольно-ревизионного органа не может быть наложено партийное взыскание без согласия соответствующего или вышестоящего контрольно-ревизионного органа.

1.8. Контрольно-ревизионные органы действуют в рамках Программы и Устава КПРФ, других нормативных документов партии.

1.9. Члены контрольно-ревизионных органов не могут являться членами выборных руководящих органов партии соответствующего уровня.

1.10. Решения ЦКРК КПРФ, принятые в пределах её компетенции, являются обязательными для всех органов, структурных подразделений и членов КПРФ, в отношении которых принято соответствующее решение. Решения контрольно-ревизионных органов структурных подразделений партии, принятые в пределах их компетенции, являются обязательными для исполнения теми партийными органами и членами КПРФ, в отношении которых принято соответствующее решение.

1.11. Деятельность контрольно-ревизионных органов партии основывается на решениях Съездов, Всероссийских конференций КПРФ, Пленумов ЦКРК и совместных Пленумов ЦК и ЦКРК КПРФ, Президиумов ЦКРК и совместных Президиумов ЦК и ЦКРК КПРФ, Пленумов КРК и совместных Пленумов руководящих и контрольно-ревизионных органов структурных подразделений, общих собраний — для КРК первичных отделений, а так же регламентируется настоящим Положением.

1.12. ЦКРК КПРФ в своей работе постоянно взаимодействует с ЦК КПРФ, его Президиумом и Секретариатом, Комитетами региональных и местных отделений, первичными отделениями КПРФ и всеми нижестоящими контрольно-ревизионными органами.

1.13. Контрольно-ревизионные органы структурных подразделений партии постоянно взаимодействуют с соответствующими выборными руководящими органами.

1.14. Порядок и регламент деятельности контрольно-ревизионных органов всех уровней определяется настоящим Положением, утверждаемым совместным Пленумом ЦК и ЦКРК КПРФ.

II. КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННЫЕ ОРГАНЫ КПРФ ОБЯЗАНЫ:

2.1. Осуществлять контроль за соблюдением членами КПРФ, а также структурными подразделениями партии положений Устава КПРФ.

2.2. Осуществлять контроль за ведением финансово-хозяйственной деятельности партией, её региональными и зарегистрированными местными отделениями КПРФ.

2.3. Осуществлять контроль за выполнением решений Съездов, Пленумов, Конференций, совместных заседаний руководящих и контрольно-ревизионных органов по вопросам, отнесённым к компетенции контрольно-ревизионных комиссий.

2.4. Рассматривать апелляции (жалобы) членов КПРФ по вопросам наложения взысканий и апелляции (жалобы) граждан по поводу их исключения из партии.

2.5. Осуществлять контроль за соблюдением порядка рассмотрения жалоб, заявлений и писем членов КПРФ и других граждан.

2.6. Ежегодно информировать членов КПРФ о состоянии сметы расходов соответствующих партийных комитетов и их исполнении.

2.7. Оказывать нижестоящим контрольно-ревизионным органам постоянную организационную, методическую и иную помощь, анализировать, обобщать и распространять лучший опыт их работы.

III. КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННЫЕ ОРГАНЫ КПРФ ИМЕЮТ ПРАВО:

3.1. В соответствии со своим статусом вносить предложения о созыве внеочередных (чрезвычайных) Съездов КПРФ, внеочередных Конференций региональных и местных отделений, внеочередных общих собраний первичных отделений партии, а также совместных заседаний с соответствующими руководящими партийными органами.

3.2. В рамках своей компетенции вносить предложения на рассмотрение соответствующих руководящих партийных органов.

3.3. Принимать и рассматривать в приоритетном порядке обращения, ходатайства, предложения и иные документы, поступающие от соответствующих или вышестоящих руководящих выборных органов КПРФ.

3.4. Осуществлять координацию деятельности нижестоящих Контрольно-ревизионных комиссий.

3.5. Запрашивать у руководящих партийных органов документы и иные материалы, связанные с исполнением своих полномочий.

3.6. При рассмотрении апеллений (жалоб) коммунистов ЦКРК КПРФ имеет право изменять или отменять решения Комитетов региональных, местных и первичных отделений КПРФ о наложении взыскания или об исключении из партии.

3.7. Вышестоящие контрольно-ревизионные органы вправе отменять или изменять решения нижестоящих в случае их противоречия Программе и Уставу КПРФ или решениям вышестоящих контрольно-ревизионных органов.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННЫХ ОРГАНОВ КПРФ

4.1. Для решения вопросов и задач, определённых Уставом партии и настоящим Положением, контрольно-ревизионный орган структурного подразделения КПРФ избирает из своего состава Председателя, Первого заместителя и Заместителей Председателя, членов Президиума КРК и досрочно прекращает их полномочия.

4.2. Заседание контрольно-ревизионного органа КПРФ считается правомочным, если на нём присутствует более половины избранных членов. Решения принимаются большинством голосов членов контрольно-ревизионного органа, присутствующих на заседании, при наличии кворума.

4.3. Заседание контрольно-ревизионного органа КПРФ проводится в форме пленума. Пленумы созываются не реже одного раза в четыре месяца. Решение Пленума принимается в форме постановления, ход его заседания оформляется протоколом.

4.4. Члены контрольно-ревизионных органов имеют право принимать участие с совещательным голосом в работе соответствующих выборных руководящих органов, а члены руководящих органов, аналогично, — в работе контрольно-ревизионных органов.

4.5. Деятельность контрольно-ревизионных органов финансируется из средств партийного бюджета. Комиссии могут иметь необходимые рабочие аппараты. Ассигнования на деятельность ЦКРК КПРФ определяются в порядке финансовой деятельности партии.

V. ПЛЕНУМ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОГО ОРГАНА:

5.1. Избирает Президиум, Председателя, Первого заместителя и Заместителей Председателя, а так же имеет право досрочного прекращения их полномочий.

5.2. Утверждает плановые, нормативные, инструктивные, методические и иные документы (материалы), необходимые для деятельности контрольно-ревизионных органов.

5.3. Определяет основные направления собственной и совместной с руководящими органами текущей и перспективной деятельности.

5.4. Рассматривает вопросы, внесённые в повестку дня своим Президиумом, а также — предложения соответствующего выборного руководящего органа.

5.5. Принимает, в рамках своей компетенции, решения по апелляциям (жалобам), обращениям, заявлениям, внесённым на его рассмотрение Президиумом.

5.6. В период между Съездами партии и Конференциями выводит из состава соответствующих контрольно-ревизионных органов их членов в соответствии с личным заявлением или в связи с прекращением членства в КПРФ.

5.7. Рассматривает иные вопросы, предусмотренные Уставом КПРФ, решениями Съездов, партийных Конференций и настоящим Положением.

VI. ПРЕЗИДИУМ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ КПРФ:

6.1. Является постоянно действующим органом, организует исполнение решений Пленума соответствующей контрольно-ревизионной комиссии, осуществляет контроль за выполнением требований Устава КПРФ.

6.2. Созывает Пленумы соответствующего контрольно-ревизионного органа, вносит предложения по их повестке и организует подготовку проектов соответствующих документов.

6.3. При необходимости вносит предложения о проведении совместных заседаний контрольно-ревизионных и руководящих партийных органов.

6.4. Утверждает постоянные комиссии, рабочие группы и персонально ответственных по направлениям контрольно-ревизионной деятельности.

6.5. Распределяет обязанности между Председателем, Первым заместителем, Заместителями, а также членами Президиума.

6.6. Информировывает контрольно-ревизионные и руководящие органы партийных отделений по вопросам своей компетенции, выполнению норм Устава КПРФ, итогам контрольно-ревизионных проверок и другим направлениям деятельности.

6.7. Рассматривает и принимает решения по апелляциям (жалобам), обращениям, заявлениям и письмам членов КПРФ и других граждан. В отдельных случаях вносит данные вопросы на рассмотрение пленума соответствующего контрольно-ревизионного органа.

6.8. В случае необходимости, в рамках своей компетенции и по собственной инициативе, рассматривает и принимает решения по фактам нарушения Устава КПРФ членами партии, а так же — нижестоящими выборными контрольно-ревизионными органами.

6.9. Ежегодно представляет информацию о своей деятельности в вышестоящий контрольно-ревизионный орган.

6.10. Заседания Президиума контрольно-ревизионного органа, как правило, проводятся не реже одного раза в месяц.

6.11. Решения заседания Президиума принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании его членов, при наличии кворума.

VII. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОГО ОРГАНА:

7.1. Подотчётен в своей деятельности органу его избравшему, а также вышестоящему контрольно-ревизионному органу.

7.2. Председательствует на заседаниях Пленума и Президиума контрольно-ревизионного органа.

7.3. Организует работу контрольно-ревизионного органа и его президиума.

7.4. Созывает и проводит заседания Президиума.

7.5. Подписывает постановления и протоколы Пленума, Президиума и иные документы контрольно-ревизионного органа.

7.6. Руководит работой аппарата Контрольно-ревизионной комиссии.

7.7. Представляет контрольно-ревизионный орган при совместной с руководящими партийными органами работе и при проведении мероприятий общепартийного характера.

7.8. Решает иные вопросы по поручению контрольно-ревизионного или обращению руководящего органа в рамках своей компетенции.

7.9. В случаях отсутствия Председателя контрольно-ревизионного органа его полномочия осуществляет Первый заместитель, в случае его отсутствия — Заместитель Председателя.

Утверждено II (совместным) Пленумом ЦК и ЦКРК КПРФ 22 июня 2013 г.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об углублённом изучении коммунистами и разъяснении широким слоям трудящихся материалов XV съезда КПРФ в 2013—2014 годах»

XV съезд КПРФ стал заметным событием в политической жизни страны. Высший партийный форум российских коммунистов проанализировал перемены в мире за последние годы и внутривнутриполитическую ситуацию. Был сделан вывод об обострении общего кризиса капитализма на мировой арене. Углубляются его противоречия, агрессивность, формируются условия возникновения глобального военного конфликта. Россия подходит к серьёзным испытаниям в крайне ослабленном состоянии. В результате реставрации капитализма разрушен Советский Союз. Российская Федерация превратилась в сырьевой придаток крупных империалистических государств. Растёт пропасть между богатыми и бедными. Лишив трудящихся средств производства, власть превратила их в пролетариев. Усиливается эксплуатация людей труда. Нарастает полицейщина в политической жизни. Деградируют культура и нравственность.

Исходя из интересов рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, XV съезд КПРФ выработал и конкретизировал выдвигавшиеся коммунистами ранее программные установки по важнейшим вопросам общественного развития. Их разъяснение — важнейшая задача всех партийных структур, каждого коммуниста.

Партийные отделения проделали значительную работу по пропаганде материалов XV съезда КПРФ. Его итоги обсуждались на пленумах партийных комитетов и партийных собраниях, занятиях политклубов, научных и научно-практических конференциях, лекториях, семинарах. Политический отчёт Центрального Комитета, Постановление, Резолюции и Заявления съезда были опубликованы в центральной, региональной и местной партийной печати, размещены на сайтах в сети Интернет, изданы отдельной брошюрой. Работу съезда освещал телеканал

КПРФ «Красная линия», в социальных сетях дискуссии вели «красные блогеры». Подготовлены видеоматериалы о работе съезда. Делегаты партийного форума проводили встречи, рассказывали о съезде в партийных отделениях, трудовых коллективах, на собраниях граждан по месту жительства. Информирование проводилось на митингах и пикетах, во время автомобильных и других агитпробегов. Напечатан и распространяется Устав КПРФ с изменениями и дополнениями, внесёнными XV съездом партии. Зарегистрирован в качестве нового средства массовой информации «Информационный бюллетень ЦК КПРФ». В соответствии с решением съезда начал работу Центр политической учёбы при ЦК КПРФ, где партийный актив сможет повышать свой уровень знаний.

Вместе с тем, учитывая большую значимость материалов XV съезда КПРФ, работу по их углублённому изучению и разъяснению предстоит значительно активизировать. Порой наблюдается упрощённый подход к теории. Но, как писал Ф.Энгельс, «социализм, с тех пор как он стал наукой, требует, чтобы с ним и обращались как с наукой ... чтобы его изучали». Существуют необходимость и возможности расширения аудитории, повышения эффективности всей партийной пропаганды и агитации. Требуются творческий поиск новых форм агитационно-пропагандистской работы, широкое использование современных информационных технологий, более тесная связь с практикой политической борьбы.

Президиум ЦК КПРФ постановляет:

1. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ, первичным партийным отделениям постоянно заботиться о повышении теоретических знаний коммунистов и более широком политическом просвещении трудящихся, населения. В Центр партийной учёбы и агитационно-пропагандистской работы в 2013—2014 учебном году поставить материалы XV съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПРФ. Опирайтесь на наследие классиков марксизма-ленинизма, представляющее собой цельную систему философских, экономических и социально-политических взглядов. При рассмотрении современных проблем теории и практики использовать новейшие исследования учёных, объективно отражающих тенденции общественного развития.

2. Партийным комитетам, пропагандистам и агитаторам всё время стремиться к внесению социалистического сознания в более широкие слои трудящихся. Исходить из ленинских принципов партийной пропаганды и агитации — научность, партийность, связь с жизнью. Совершенствовать формы, приёмы, методику агитационно-пропагандистской работы. При организации массовых мероприятий активнее применять элементы театрализации. Повышать наступательность в борьбе с информационными атаками власти, фальсификациями отечественной истории, особенно советского периода.

3. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ в срок до 1 сентября 2013 года определить формы учёбы коммунистов и сторонников КПРФ, состав слушателей в кружках, школах и семинарах. Организовать школы молодых коммунистов, в которых сделать упор на изучение Программы и Устава КПРФ, вопросов текущей политики. Подобрать и утвердить пропагандистов, руководителей мобильных агитационных групп. Определить, кто из коммунистов, будет заниматься самообразованием по индивидуальным планам, прикрепить к ним консультантов. Пропагандистами, лекторами, докладчиками, консультан-

тами должны быть авторитетные члены КПРФ, имеющие глубокие знания марксистско-ленинской теории и богатый политический опыт. Активнее привлекать к работе мобильных агитационных групп молодых коммунистов и комсомольцев. Заботиться об укреплении материально-технической базы пропаганды и агитации.

4. Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**) подготовить до 15 августа 2013 года «Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2013/14 учебный год» со списками литературы и «Методические советы по организации партийной учёбы, агитационно-пропагандистской и просветительской работы». Опубликовать их в журнале «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грызлов**), на Интернет-сайте politpros.com (**М.С.Костриков**), в Информационном бюллетене ЦК КПРФ (**М.В.Костина**), на сайте ЦК КПРФ в сети Интернет kprf.ru (**С.П.Обухов**). Региональным и местным комитетам КПРФ дополнять и корректировать тематику с учётом политической и социально-экономической обстановки в регионах, городах и районах, наличия подготовленных пропагандистов. Там, где будут проходить выборы в органы власти и органы местного самоуправления, предусмотреть занятия агитаторов, членов избирательных комиссий, наблюдателей по вопросам предвыборной агитации, организации контроля за ходом голосования.

5. Приступить к регулярным коллективным занятиям в системе партийной учёбы и в более широких формах пропаганды в начале октября 2013 года с рассмотрения темы: «Решения XV съезда КПРФ — в жизнь!». В сельской местности, учитывая особенности сельскохозяйственного производства и образа жизни, возможны более поздние сроки начала и более ранние окончания учёбы с сохранением общего числа занятий. Завершая учебный год, во всех формах партийной учёбы провести итоговые собеседования, на которых рассмотреть как общую работу слушателей, так и вклад каждого в реализацию задач, поставленных XV съездом КПРФ.

6. Газете «Правда» (**Б.О.Комоцкий**), сайту КПРФ в сети Интернет kprf.ru (**С.П.Обухов**), журналу «Политическое просвещение» (**В.Ф.Грызлов**), Интернет-сайту politpros.com (**М.С.Костриков**), Информационному бюллетеню ЦК КПРФ (**М.В.Костина**), Вестнику организационно-партийной и кадровой работы (**В.Ф.Рашкин**), печатным изданиям и интернет-сайтам региональных и местных отделений партии регулярно публиковать статьи, справочные и информационно-аналитические материалы, методические советы и рекомендации в помощь пропагандистам и агитаторам с учётом тематики, утверждённой Президиумом ЦК КПРФ. Партийным отделениям постоянно держать в поле зрения вопросы подписки на газеты «Правда» и «Советская Россия», журнал «Политическое просвещение», региональные и местные партийные издания. Проводить Дни партийной печати, создавать клубы её друзей, поддержки.

7. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ оказывать всяческую помощь в организации учёбы членов ЛКСМ РФ, проводить её в привлекательных для молодёжи формах (диспуты, дискуссии, «деловые игры», практические занятия, обсуждения кинофильмов и т. д.). Активно содействовать проведению выездных школ, лагерей и семинаров комсомольского актива.

8. Утвердить Редакционно-издательский совет журнала «Политическое просвещение» в составе: **И.И.Мельников** (председатель), **В.М.Алпатов**, **Н.В.Арефьев**, **Ю.В.Афонин**, **Л.Г.Баранова-Гонченко**, **В.А.Бударин**, **Е.Ф.Глушик**, **В.Я.Гросул**, **В.Ф.Грызлов** (главный редактор), **В.Н.Земсков**, **Ю.Ю.Ермалавичюс**, **Н.Н.Иванов**, **Л.И.Калашников**, **В.И.Кашин**, **Б.О.Комоцкий**, **М.В.Костина** (заместитель главного редактора), **М.С.Костриков**, **А.И.Лукьянов**, **И.Н.Макаров**, **Д.Г.Новиков**, **С.П.Обухов**, **А.А.Пономарёв**, **В.Ф.Рашкин**, **С.Н.Решульский**, **Г.Н.Сенин**, **Ю.П.Синельщиков**, **В.Г.Соловьёв**, **В.И.Староверов**, **К.К.Тайсаев**, **В.Н.Тетёкин**, **В.В.Трушков**, **Л.Н.Швец**, **В.С.Шевелуха**, **П.Н.Щербаков**.

9. Утвердить Редакционно-издательский совет журнала «Информационный бюллетень ЦК КПРФ» в составе: **Д.Г.Новиков** (председатель), **С.Э.Аниховский**, **Н.В.Арефьев**, **Ю.В.Афонин**, **А.М.Буланова**, **С.И.Васильцов**, **В.Ф.Грызлов**, **Н.Н.Иванов**, **Л.И.Калашников**, **А.Е.Клычков**, **Н.В.Коломейцев**, **Б.О.Комоцкий**, **М.В.Костина** (главный редактор), **М.С.Костриков**, **Я.И.Листов**, **И.Н.Макаров**, **С.П.Обухов**, **Н.А.Останина**, **Ю.А.Петраков**, **В.Ф.Рашкин**, **В.М.Савин**, **Г.Н.Сенин**, **В.Г.Соловьёв**, **В.Н.Тетёкин**, **А.П.Филлипов**.

10. Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (**М.С.Костриков**) продолжить подготовку информационно-пропагандистских материалов, документальных фильмов, фоторепортажей о жизни партии, видеозаписей бесед с руководителями КПРФ, деятелями науки и культуры для использования в учебной и агитационно-пропагандистской работе.

11. В помощь партийному активу подготовить сборник документов «Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 2008—2013» (составитель **В.Ф.Грызлов**). Управлению делами ЦК КПРФ (**А.А.Пономарёв**) изыскать возможности финансирования издания сборника.

12. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ наращивать своё присутствие в сети Интернет, создавать группы «красных блогеров», активизировать работу в социальных сетях, организовать их учёбу.

13. Комитетам региональных и местных отделений КПРФ совершенствовать руководство партийной учёбой и агитационно-пропагандистской деятельностью. Участие в этой работе учитывать при решении кадровых вопросов. Персональную ответственность за организацию партийной учёбы и более широкой просветительской работы несут первые секретари партийных комитетов и секретари первичных партийных отделений.

14. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя ЦК КПРФ **И.И.Мельникова**.

7 августа 2013 г.

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2013/14 учебный год

I. Решения XV съезда КПРФ — в жизнь!

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Положение в мире и стране. В России обостряются противоречия капитализма и накапливается горячий материал. Превращение страны в сырьевой придаток империалистических государств.
2. Основные направления совершенствования партийной работы.
3. Обеспечение готовности КПРФ к развитию массового протестного движения.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Политический отчёт Центрального Комитета XV съезду КПРФ. Выносится Президиумом ЦК на рассмотрение Центрального Комитета КПРФ // Правда, 7 февраля 2013 г.; Советская Россия, 7 февраля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 1(133); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Постановление XV съезда КПРФ по Политическому отчёту Центрального Комитета съезду партии // Правда, 28 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный

бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г. Коммунисты предлагают сделать шаг к спасению. О важнейших политических итогах полугодия // Правда, 16—17 июля 2013 г.; Советская Россия, 16 июля 2013 г.

Жуковский В. О чём говорит и умалчивает Росстат // Правда, 29 марта — 1 апреля 2013 г.

Кожанов Н., Кожемяко В. Победа приходит в упорной борьбе. Заметки из зала съезда // Правда, 26—27 февраля 2013 г.

Трушков В. В наш век все дороги ведут к социализму // Политическое просвещение, 2013, № 2(73).

II. Двадцать лет КПРФ. Каких перемен добиваются коммунисты

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Ситуация в СССР в начале 1990-х годов. Антиконституционные указы Б.Ельцина о фактическом запрещении КПСС и КП РСФСР.

2. II Чрезвычайный съезд КПРФ (13—14 февраля 1993 г.). Официальное возобновление деятельности Компартии в Российской Федерации.

3. Основные вехи борьбы коммунистов с антинародным режимом за последние 20 лет.

4. Задачи отделений КПРФ всех уровней.

Литература:

Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1992—1999). — М., 1999; (1999—2001). — М., 2001; (2001—2005). — М., 2005; (2005—2008). — М., 2008; (2008—2013). — М., 2013.

Документы II Чрезвычайного съезда Коммунистической партии Российской Федерации (13—14 февраля 1993 г.) // Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Без прикрас и бахвальства. [На вопросы отвечает председатель Верховного Совета СССР последнего созыва А.И.Лукиянов] // Советская Россия, 17 января 2013 г.

Крючков Г. Экспонат для музея «перевёртышей» // Правда, 24 января 2013 г. Перов А.А. Кто и как уничтожил СССР? // Политическое просвещение, 2013, № 3(74).

Ряшин В. Ефрейтор Ваучер на фронтах гражданской войны // Правда, 19 июля 2012 г.

Трушков В. Каждый завод должен быть нашей крепостью. Об этом говорили на XV партсъезде // Правда, 12—15 апреля 2013 г.

Яковлев В.Н. Назад, к Древнеримскому праву, к праву рабовладельческого строя // Политическое просвещение, 2011, № 6(65).

III. России не нужно такое правительство!

Обращение депутатов Госдумы: причины для отставки правительства

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Системный кризис в стране. Разрушительный характер либеральных «реформ». Ухудшение положения трудящихся. Закрепление за РФ статуса сырьевого придатка.

2. Десять основных причин для отставки правительства.

3. За какое правительство выступают коммунисты? Антикризисная программа КПРФ.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение,

2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Поднять трудовой народ на защиту его неотъемлемых прав» // Правда, 12—13 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Антикризисная программа // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, № 5(132); Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Арефьев Н. Деградация налицо. Правительство велеречиво говорит, но ничего не делает // Правда, 2—5 августа 2013 г.

Захарьин В. ЖКХ: битва при Ватерлоо // Советская Россия, 23 марта 2013 г.

Прилепин З. Товарищ лектор, у Вас ус отвалился. О лукавой статистике либералов и консерваторов // Советская Россия (Улики), 28 марта 2013 г.

Руднев В.Д. Геноцид // Политическое просвещение, 2012, № 2(67).

Ряшин В. Под грохот олигархомоечной машины. Накануне нового этапа приватизации в России воротили большого бизнеса, ограбившие народ в «лихие 90-е», пытаются легитимировать свои капиталы // Правда, 15—18 июня 2012 г.

IV. XV съезд КПРФ об углублении противоречий империализма, нарастании его агрессивности на международной арене

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Основное противоречие капитализма — между общественным характером производства и частной формой присвоения. Обострение системного кризиса капитализма в последние годы.

2. Актуальность ленинской характеристики империализма. Основные черты империалистического глобализма. Загнивание капитализма. Стремление выйти из кризиса за счёт усиления эксплуатации народных масс.

3. Возникновение новых противоречий и конфликтов на международной арене. Агрессивная политика империалистической глобализации США и их союзников.

4. Антикризисная программа КПРФ. Капитализм не в состоянии предотвратить движение общества к социализму.

Литература:

Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч., т. 27.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы,

2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Капитализм в кризисе! Будущее — за социализмом!» // Правда, 5—6 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Сильная армия — залог безопасности России!» // Правда, 21 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г. Глобальное порабощение России, или «Глобализация по-американски». — М., 2011.

Громова Е. Содрогнувшись от каннибализма! // Советская Россия, 18 мая 2013 г.

Кожемякин С. НАТО в Казахстане? Лавры мировых порабощителей кому-то не дают покоя // Советская Россия (Отечественные записки), 8 мая 2013 г.

Криштапович Л.Е. Проскуровская демократия Европейского союза // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

От Вильсона до Обамы. Стратегия внешней политики США на Ближнем Востоке и в других регионах. Подготовил А. Бирюков // Правда, 16 мая 2013 г.

Субетто А.И. Геростраты на пороге. Проблема ядерного разоружения в контексте глобального империализма США // Советская Россия, 22 февраля 2013 г.

Финансовый фашизм без маски и прикрас. С профессором В. Байнёвым беседует О. Степаненко // Правда, 26—29 октября 2012 г.

V. Россия в жерновах империалистической глобализации. Последствия вступления в ВТО

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Что такое империалистическая глобализация? Деградация экономики и

социальной сферы, духовно-нравственный кризис в РФ. Превращение нашей страны в сырьевой придаток империалистических государств.

2. К чему ведёт вступление в ВТО? Экономический ущерб. Угроза внешнего управления экономикой и финансами РФ, уничтожения отечественного агропромышленного комплекса. ВТО и ВПК. Опасное снижение уровня национальной безопасности Российской Федерации.

4. Кому выгодно вступление в ВТО? Что получают компрадорский капитал и верхушка чиновничества? Что теряют широкие слои трудящихся?

5. Позиция КПРФ в отношении ВТО.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «ВТО — инструмент агрессии глобализма против народа России» // Правда, 19—20 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г. Глобальное порабощение России, или «Глобализация по-американски». — М., 2011.

ВТО — удавка для России. — М., 2012.

Белов Ю. Учение необходимое и востребованное. Ленинская работа «Империализм, как высшая стадия империализма» и решения XV съезда КПРФ // Правда, 23—24 апреля 2013 г.

Вдовин А.И. «План Даллеса», «золотой миллиард» и российские либерал-космополиты // Политическое просвещение, 2012, № 3(68).

Вдовин А.И. Против пропаганды космополитизма // Политическое просвещение, 2013, № 3(74).

Дектерёв В. ЖКХ — живи, как хочешь. Слагаемые грабежа // Правда, 19—20 марта 2013 г.

Жуковский В. У черты утраты национального суверенитета. Почему России нельзя вступать в ВТО и почему власть и компрадорский капитал сдают страну мировой олигархии // Правда, 29 июня — 2 июля 2012 г.

Катасонов В.Ю. Надо ли России вступать в ВТО? // Советская Россия (Улики), 7 июня 2012 г. Издано брошюрой (М., 2012).

Жожемякин С. Базу попросили на выход. Парламент Киргизии денонсировал соглашение с США // Правда, 25—26 июня 2013 г.

Милошевич Б.С. Разрушение Югославии: осуществлённый проект и его последствия для мировой цивилизации // Политическое просвещение, 2011, № 3(62).

Тетёкин В. После обмена мнениями каждый остался при своём. Об участии делегации Госдумы в Парламентской ассамблее НАТО // Правда, 6 июня 2013 г.

VI. XV съезд КПРФ о внутривнутриполитической и социально-экономической ситуации в стране

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Реставрация капитализма в Российской Федерации, превращение страны в придаток империалистических государств.
2. Положение в экономике. Социально-классовое расслоение.
3. Нарастание полицейщины.
4. Кризис и упадок в духовно-нравственной сфере.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Поднять трудовой народ на защиту его неотъемлемых прав» // Правда, 12—13 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Антикризисная программа // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, № 5(132); Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммуни-

стическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г. Коммунисты предлагают сделать шаг к спасению. О важнейших политических итогах полугодия // Правда, 16—17 июля 2013 г.; Советская Россия, 16 июля 2013 г.

Дегтерёв В. По законам криминального жанра // Правда, 7—10 июня 2013 г. Киммельман С.А. Экономика пользования. Национальные богатства и анти-социальная сущность распределения доходов // Советская Россия (Улики), 30 августа 2012 г.

Курторжевский Г.А. Либеральные «реформы» в человеческом измерении // Политическое просвещение, 2011, № 5(64).

Львов Д.С. Опорные мысли в борьбе за выживание. Контур будущего // Советская Россия, 9 июля 2009 г.

Ряшин В. Правительство не покусится. Новые «эффективные собственники» получат в подарок сотни миллиардов рублей? // Правда, 4 июля 2013 г.

Сперанский А. Банкротство стало символом времени // Правда, 16—17 апреля 2013 г.

Фролов А. «Кормовая пирамида» и основание неофеодального строя // Советская Россия (Отечественные записки), 21 марта 2013 г.

VII. Программа КПРФ, XV съезд партии о социально-классовой и национально-освободительной борьбе, их соединении в условиях современной России

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Возвращение на путь социалистического развития — главная цель российских коммунистов на современном этапе.
2. Содержание, цели и задачи социально-классовой и национально-освободительной борьбы.
3. Формы соединения социально-классового и национально-освободительного движений в условиях нынешней Российской Федерации.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Капитализм в кризисе! Будущее — за социализмом!» // Правда, 5—6 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюлле-

ть ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «В защиту фундаментальных ценностей русского и других народов России» // Правда, 22—25 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Доклад Г.А.Зюганова на Пленуме ЦК КПРФ 24 марта 2007 г. // Правда, 27—28 марта 2007 г.; Советская Россия, 27 марта 2007 г.; Политическое просвещение, 2007, № 2(37); в брошюре: Защитить русскую культуру. — М., 2007.

Наша цель — народовластие и социализм. Доклад на II Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов заместителя председателя ЦК КПРФ, руководителя Общероссийского штаба протестных действий В.И.Кашина // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Грызлов В.Ф. Многомерный патриотизм // Политическое просвещение, 2011, № 3(62); Правда, 18—21 февраля 2011 г. (краткий вариант).

Ембулаев В.Н. Вперёд, а не назад, к социализму // Политическое просвещение, 2011, № 5(64).

Коммунисты и русский вопрос. Материалы первой Всероссийской научно-практической конференции // Сост. Д.Г.Новиков, К.Е.Васильев. — М., 2006.

Мачихина А. Залог единства державы // Правда, 11—13 июня 2013 г.

Вместе с русской культурой хотят уничтожить русский народ. В.Розов в беседе с В.Кожемяко // Правда, 31 мая — 3 июня 2013 г.

VIII. Опыт СССР и будущее социализма.

К обновлённому социализму — социализму XXI века. По материалам XV съезда российских коммунистов

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Главная материальная основа неизбежности социализма.
2. Какие социальные силы выступают за социализм в современной РФ?
3. Программа КПРФ, XV съезд партии об этапах продвижения страны к социализму.
4. Основные черты социализма как общественного строя. Коммунистическая перспектива.

Литература:

Ленин В.И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. Гл. V // Полн. собр. соч., т. 33.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы,

2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Мысль и слово — наше оружие. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011. Пособие переиздавалось.

Бударин В.А. Социализм — наше будущее // Политическое просвещение, 2011, № 2(61).

Емельянов Ю. Сталин в борьбе за построение и укрепление основ социализма в СССР // Правда, 5—6 марта 2013 г.

Трушков В. Социализм опять на повестке дня // Правда, 15 декабря 2011 г.

Черкасов Г.И. О неизбежности и характере переходного периода от капитализма к социализму // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

Шогенов А.Х. Развитие реальной экономики СССР, России с 1921-го по 1953 год // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

IX. Антикризисная программа КПРФ

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Кризис капитализма в мире и Российской Федерации. Социальные последствия кризиса.
2. Коммунисты и отношения собственности. Требование национализации основных средств производства.
3. Позиция КПРФ: а) по вопросам защиты внутреннего рынка и отечественного товаропроизводителя; б) в области финансов; в) в структуре производства товаров; г) в ценовой политике; д) по отношению к малому предпринимательству.
4. Социальная сфера. Сворачивание социальных программ. Порочность «реформы» ЖКХ.
5. Политические условия успешного социально-экономического развития РФ.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии.

Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Антикризисная программа // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, № 5(132); Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г.А. Глядя в будущее. — М., 2013.

Арефьев Н. Обратный ход. Вопрос возвращения в государственную собственность приватизированного имущества назрел давно // Правда, 22 марта 2012 г.

Валовой Д. Почему до 2020 года не дотянем // Правда, 29—30 мая 2012 г.

Губанов С.С. Пакт компрадорской стабильности и его бесперспективность // Политическое просвещение, 2012, № 3(68).

Дектерёв В. Грабители не унимаются // Правда, 5—8 июля 2013 г.

Захарьин В. ЖКХ: битва при Ватерлоо // Советская Россия, 23 марта 2013 г.

X. XV съезд КПРФ об укреплении партийных рядов

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Реализация решений XV съезда Компартии Российской Федерации — важнейшая задача партийных отделений всех уровней.
2. Повышение боеспособности региональных и местных отделений.
3. Первичка — ключевое звено партии. Как совершенствовать её работу?

Литература:

Ленин В.И. Рассказ о II съезде РСДРП // Полн. собр. соч., т. 8, с. 1—20; Политическое просвещение, 2013, № 4(75).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

О повышении эффективности низовых звеньев партии в современных условиях. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на XIII (июньском) 2012 года Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 19—20 июня 2012 г.; Советская Россия, 19 июня 2012 г. (тезисы); Политическое просвещение, 2012, № 4(69); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2012, № 11(185); в брошюре: Материалы XIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2012.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об установлении величины „партийного максимума“ на 2013 год» // Политическое просвещение, 2013, № 5(76); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г.А. Партия трудового народа. — М., 2013.

Большевизм и современность. «Круглый стол» в редакции газеты «Правда», посвящённый 110-й годовщине великого революционного течения. Материал подготовил В. Трушков // Правда, 2—5 августа 2013 г.

КПРФ в цифрах. Облик партии перед XV съездом // Правда, 22—25 февраля 2013 г.

Толокин В. Первички должны прибавить обороты // Правда, 25 апреля 2013 г.

Трушков В. К 110-й годовщине великого революционного течения современности. Верность исконным народным традициям // Правда, 6 июня 2013 г.

XI. Устав КПРФ — основной закон жизни партии и каждого коммуниста.

Изменения и дополнения в Устав КПРФ, внесённые XV съездом партии

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Демократический централизм — принцип организационного построения партии нового типа. Права и обязанности члена КПРФ.
2. Структура Коммунистической партии Российской Федерации. Первичное партийное отделение — основа партии.
3. Недопустимость фракционности и групповщины в КПРФ. Искоренение явлений «перерожденчества».
4. Изменения и дополнения, внесённые в Устав КПРФ XV съездом партии.

Литература:

Ленин В.И. II съезд РСДРП. Доклад об уставе партии 29 июля (11 августа). Речи и выступления при обсуждении устава партии 2(15) августа. Выступления при обсуждении устава партии 4(17) августа // Полн. собр. соч., т. 7.

Ленин В.И. X съезд РКП(б). Первоначальный проект резолюции X съезда РКП(б) о единстве партии. Доклад о единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне 16 марта // Полн. собр. соч., т. 43.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Изменения и дополнения в Устав КПРФ. Доклад члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ *В.Ф. Рашкина* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

О повышении эффективности низовых звеньев партии в современных условиях. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на XIII (июньском) 2012 года Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 19—20 июня 2012 г.; Советская Россия, 19 июня 2012 г. (тезисы); Политическое просвещение, 2012, № 4(69); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2012, № 11(185); в брошюре.: Материалы XIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2012.

Большевизм и современность. «Круглый стол» в редакции газеты «Правда», посвященный 110-й годовщине великого революционного течения. Публикацию подготовил *В. Трушков* // Правда, 2—5 августа 2013 г.

Кожанов Н., Кожемяко В. Победа приходит в упорной борьбе. Заметки из зала съезда // Правда, 26—27 февраля 2013 г.

ХII. XV съезд партии, октябрьский (2012 г.) Пленум ЦК КПРФ об актуальных вопросах совершенствования идейно-теоретической и агитационно-пропагандистской работы партии

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. КПРФ — партия, руководствующаяся передовой научной теорией.
2. Роль теоретической и агитационно-пропагандистской работы при осуществлении крупных общественных преобразований. Внесение социалистического сознания в широкие слои трудящихся.
3. Задачи в области развития теории. Современный инструментарий агитационно-пропагандистской работы. Совершенствование партийной печати. Устная политическая агитация. Видеопродукция КПРФ. Использование сети Интернет.
4. Кадры идейно-теоретической, агитационно-пропагандистской работы.

Литература:

В.И. Ленин об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

И.В. Сталин о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы,

2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Мысль и слово — наше оружие. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Зюганов Г.А. Идейно-теоретическая основа партии. — М., 2013.

Коммунисты на рубежах идеологического фронта. [С членом Президиума, секретарём ЦК КПРФ *Д.Г. Новиковым* беседу вёл *Н.Кожанов*] // Правда, 12—13 февраля 2013 г.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об углублённом изучении коммунистами и разъяснении широким слоям трудящихся материалов XV съезда КПРФ в 2013—2014 годах» // Правда, 16—19 августа 2012 г.; Политическое просвещение, 2013, № 5(76); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 4(136).

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2013/14 учебный год // Политическое просвещение, 2013, № 5(76); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 4(136).

Методические советы по организации партийной учёбы, агитационно-пропагандистской и просветительской работы // Политическое просвещение, 2013, № 5(76); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 4(136).

Белов Ю. Не частное дело для нас. Уроки диалектики в статье В.И.Ленина «Об отношении рабочей партии к религии» // Правда, 1—4 февраля 2013 г.

Белов Ю. «На поприще ума нельзя нам отставать» // Правда, 30 ноября — 3 декабря 2012 г.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011. Книга переиздавалась.

Кожанов Н., Кожемяко В. Идеологическая борьба не знает передышек // Правда, 30—31 октября 2012 г.

Латыш Ю.В. Заседание Учёного совета Института проблем социализма // Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Мигович И. Нестареющее оружие. Размышления о месте политической учёбы в партийной жизни // Правда, 21—24 сентября 2012 г.

Трушков В. Большевизм и «Правда» // Правда, 26—29 июля 2013 г.

Формы массово-политической работы в ходе выборных кампаний (по материалам региональных партийных газет и Интернет-сайтов). Материал подготовила *Е.С. Корешова* // Политическое просвещение, 2012, № 2(67).

ХIII. Кадровая политика КПРФ

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Решение кадровых вопросов нынешней российской властью в интересах олигархического капитала и бюрократических кланов. Чудовищная коррупция.

2. Кадры КПРФ. Подбор и расстановка кадров, основные требования к ним. Кадровый резерв, выдвижение молодёжи и женщин.

3. Опасность карьеризма, «перерождения» кадров. Постоянная проверка кадров «сверху» и «снизу» в ходе практической работы.

4. Марксистско-ленинская учёба партийных кадров. Самообразование.

Литература:

И.В. Сталин о кадрах партии и кадровой политике // Политическое просвещение, 2009, № 6.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

О работе с кадрами в современных условиях. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на III совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 7—8 июля 2009 г.; Советская Россия, 7 июля 2009 г.; Политическое просвещение, 2009, № 5(52); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 14(116).

Крюкова Н. Кулешовцы верят Ирине. Самый молодой глава муниципального образования в стране — представительница КПРФ из Ростовской области // Правда, 7—11 марта 2013 г.

Ответы на все вопросы. [Пресс-служба ЦК КПРФ] // Правда, 25 июля 2013 г.

Офицеров А. Кадры решают всё // Правда, 10—13 февраля 2012 г.

Ряшин В. Зачем министр-миллиардер пускает мыльные пузыри. В России пошла в рост новая ветвь власти // Правда, 29 марта — 1 апреля 2013 г.

XIV. XV съезд партии, июньский (2012 г.) Пленум ЦК КПРФ о повышении эффективности работы первичных и местных отделений партии в современных условиях

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Задачи местных отделений партии.
2. Первичное отделение — основа КПРФ.
3. Основные направления работы первички. Как повысить боевитость первичек?

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

О повышении эффективности низовых звеньев партии в современных условиях. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А. Зюганова* на XIII (июньском) 2012 года Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 19—20 июня 2012 г.; Советская Россия, 19 июня 2012 г. (тезисы); Политическое просвещение, 2012, № 4(69); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2012, № 11(185); в брошюре: Материалы XIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2012.

Активнее привлекать сторонников. [Пресс-служба Псковского обкома КПРФ] // Правда, 14—15 августа 2012 г.

Иванов В. Моё политическое взросление. Рассказ рабочего-коммуниста // Правда, 5—8 июля 2013 г.

Матвеев В. Думаю о товарищах — и тепло на душе // Правда, 21 февраля 2013 г.

Мохначевская Г. Делу — время, празднику — час // Правда, 10—11 июля 2012 г.

Рязанов С. Рабочая опора партиячки // Правда, 12 октября 2012 г.

Смирнов В. Укреплять основу партии // Правда, 5—6 июня 2012 г.

Тхагушев Р. Первичку — во главу угла // Правда, 8—13 июня 2012 г.

XV. Выборы: опыт, уроки и задачи

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Результаты избирательных кампаний 2011—2013 годов.
2. Многочисленные нарушения в ходе выборов со стороны власти. Основные приёмы фальсификации итогов.
3. Штабная и агитационная работа. Положительный опыт и проблемы, недостатки.
4. Удержание завоеванных позиций в выборных кампаниях и их развитие.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114);

в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

Укреплять партию, достигая новых рубежей. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на XII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 3—4 апреля 2012 г.; Советская Россия, 3 апреля 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 3(68); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2012, № 6(180); в брошюре: Материалы XII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Доклад Президиума ЦК КПРФ XII (мартовскому) совместному Пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях». Выступление первого заместителя председателя ЦК КПРФ *И.И.Мельникова* // Правда, 3—4 апреля 2012 г.; Советская Россия, 3 апреля 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 3(68); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2012, № 6(180); в брошюре: Материалы XII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации» // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.; Информационный бюллетень, 2012, № 5(132).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Использовать все новые возможности. [С членом Президиума, секретарём ЦК КПРФ *С.П.Обуховым* беседу вёл *Н.Кожанов*] // Правда, 19—20 февраля 2013 г.

Особое мнение члена Центральной избирательной комиссии *Е.И.Колушина*. Операция «Рокировка» завершена. Борьба продолжается // Советская Россия, 13 марта 2013 г.

Шурчанов В. Внимание: «спойлер»! Как «политические карлики» работают на «партию власти» // Правда, 16—19 ноября 2012 г.

Костина М.В. На повестке дня — выборы (из опыта участия в избирательных кампаниях Калужской городской организации КПРФ) // Политическое просвещение, 2011, № 6(65).

Трушков В.В. Избирательная кампания как идеологическая борьба // Политическое просвещение, 2011, № 6(65).

Формы массово-политической работы в ходе выборных кампаний (по материалам региональных партийных газет и интернет-сайтов). Материал подготовила *Е.С.Корешова* // Политическое просвещение, 2012, № 2(67).

XVI. Коммунисты в органах власти и самоуправления. I Всероссийский форум депутатов-коммунистов

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Результаты последних федеральных и региональных избирательных кампаний. Представительство коммунистов в законодательных (представительных) органах власти, в органах самоуправления.

2. Фракции и группы депутатов-коммунистов в органах власти и самоуправления: выполнение наказов избирателей, проведение с ними встреч, участие в организации акций протеста, подготовка законопроектов, другие формы защиты интересов трудящихся.

3. Совершенствование работы депутатов-коммунистов. Депутатская вертикаль КПРФ.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

В борьбе за интересы трудового народа. Доклад председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* на I Всероссийском съезде депутатов-коммунистов и сторонников партии // Правда, 11—13 июня 2013 г.; Советская Россия, 11 июня 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 11(209).

Наказы Всероссийского съезда депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ депутатам законодательных органов всех уровней и главам органов местного самоуправления, избранным при поддержке Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 14—17 июня 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 11(209); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Доклад Президиума ЦК КПРФ XII (мартовскому) совместному Пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ «Об итогах выборных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях». Выступление первого заместителя председателя ЦК КПРФ *И.И.Мельникова* // Правда, 3—4 апреля 2012 г.; Советская Россия, 3 апреля 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 3(68); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2012, № 6(180); в брошюре: Материалы XII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О принципах участия КПРФ в выборах глав исполнительной власти (губернаторов) субъектов Российской Федерации» // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.; Информационный бюллетень, 2012, № 5(132).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об установлении величины „партийного максимума“ на 2013 год» // Политическое просвещение, 2013, № 5(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Сборник нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность депутатов-коммунистов и фракций КПРФ в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации, законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органах местного самоуправления. — М., 2013.

Парламентский фронт коммунистов России. Отчёт о работе фракции КПРФ в Государственной думе Российской Федерации в весеннюю сессию 2013 года // Правда, 19—22 июля 2013 г.

Решульский С.: Так торопятся, когда что-то делят... // Советская Россия, 9 июля 2013 г.

Шурчанов В.С. О депутатской вертикали КПРФ в современных условиях // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

Кожанов Н. Хозяйка Красного Города // Правда, 26—27 марта 2013 г.

Матвеева Ж.Ф. Общественная приёмная Геннадия Андреевича Зюганова на Сахалине // Политическое просвещение, 2012, № 2(67).

Пустобаев А. Объявление войны. Возглавивший село коммунист помешал депутатам-«единороссам» // Правда, 1 августа 2013 г.

XVII. Программные установки КПРФ в области развития науки и образования «Реформирование» властью РАН — разрушение российской науки

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Превращение науки в важнейшую производительную силу. Роль науки в условиях подлинной модернизации страны.

2. Развитие образования — действенный рычаг обновления общества.

3. Подходы КПРФ к решению проблем отечественной науки и образования. Закон о РАН приведёт к разрушению российской науки.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ *И.И.Мельникова* на VIII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 29—30 марта 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 7(157).

Заявление Президиума ЦК КПРФ «Академии наук не нужна такая реформа! России не нужно такое правительство!» // Правда, 2—3 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Алфёров Ж. Не травмировать мозг страны. Открытое письмо президенту РФ В.В.Путину // Советская Россия, 27 июля 2013 г.

Бухалов А. Метаморфозы профессорской зарплаты // Правда, 26—29 апреля 2013 г.

Ковальчук Ю. Спецоперация по ликвидации. Экспертное заключение о ливанской «реформе академии» // Советская Россия, 30 июля 2013 г.

Маслов Б. Переполох. Письмо академика: лжеучёные, и как от них очистить науку. ВАК заработал: за плагиат учёных степеней лишены 11 человек // Советская Россия, 16 февраля 2013 г.

Ряшин В. Кто победил: бог денег или бог науки? В центре «Сколково» найдёт ответ на этот главный вопрос // Правда, 17—20 мая 2013 г.

Смолин О. Кто же лёг на рыночные «рельсы»? Ещё раз о ЕГЭ-2013 // Советская Россия, 27 июня 2013 г.

Трушков В. Над наукой занесён топор // Правда, 2—3 июля 2013 г.

XVIII. Проблемы продовольственной и экологической безопасности.

По материалам июньского (2013 г.) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Место экологической и продовольственной безопасности в общей системе безопасности страны.

2. Нарастание экологических проблем. Сохранить природу для будущих поколений.

3. Положение в Агропромышленном комплексе страны. Как отражается на АПК вступление РФ в ВТО? Защитить крестьянина — народного кормильца.

4. Коммунисты в борьбе за продовольственную и экологическую безопасность.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Землю — земледельцам! Селу — защите!» // Правда, 1—4 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

КПРФ в борьбе за обеспечение экологической и продовольственной безопасности России. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАН В.И.Кашина на II (июньском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 25—26 июня 2013 г.; Советская Россия, 25 июня 2013 г. (в сокращении); Политическое просвещение, 2013, № 5(76).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Котляков В.М. Подлёдные тайны Антактиды. Беседовала Г.Платова // Советская Россия, 2 апреля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 5(76).

Национальный парк — под партийным контролем. [Пресс-служба Мордовского рескома КПРФ] // Правда, 16—17 июля 2013 г.

Одним из первых в прениях на Пленуме прозвучало выступление руководителя подмосковного совхоза имени В.И.Ленина П.Грудина. Крестьяне: мы идём не туда // Советская Россия, 25 июня 2013 г.

Пичурин Л. Леса сжигает Лесной кодекс // Правда, 16 августа 2012 г.

Польгуева Е. О человеке-труженике и земле кормилице // Советская Россия, 25 июня 2013 г.

Противостояние на Хопре: А что делать, если мнение народа игнорируется? // Советская Россия, 27 июня 2013 г.

Ханжин Б.М. Стихия власти губительней пожаров и наводнений // Советская Россия (Отечественные записки), 23 августа 2012 г.

XIX. Великий Октябрь — начало переходной эпохи от капитализма к социализму

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Всемирно-историческое значение Великого Октября. Почему мы говорим, что Октябрь 1917-го открыл новую эпоху в мировой истории? Что такое эпоха?
2. Достижения социалистического строительства в Советской стране.
3. Годы «перестройки» и «реформ». 20 лет после разрушения СССР.
4. Задачи партийных отделений в регионе, городе, районе в наше время.

Литература:

Ленин В.И. Под чужим флагом // Полн. собр. соч., т. 26.

Ленин В.И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч., т. 41, с. 5—22.

Из выступлений и работ В.И.Ленина и И.В.Сталина // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

Протокол заседания ЦК РСДРП(б) от 10(23) октября 1917 г. // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Зюганов Г. Учиться у Революции: 95 лет Великому Октябрю // Правда, 2—7 ноября 2012 г.

Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия / Под ред. П.А.Голуба и др. — 3-е изд., доп. — М., 1987.

Второй Всероссийский съезд Советов // Политическое просвещение, 2012, № 2(67).

Голиков Г.Н., Кузнецов М.И. Великая Октябрьская социалистическая революция... // Большая Советская Энциклопедия. Т. 4. — М., 1971, с. 374—387.

Егорычев В.Е. Великое противостояние во имя созидания // Политическое просвещение, 2013, № 4(75).

«Ленин и Октябрьская революция — для миллионов таких, как я». Поэт, лауреат Государственной премии РСФСР имени А.М.Горького О.Фокина в беседе с В.Кожмяко // Правда, 18—21 января 2013 г.

Назаров В.Д. Что празднуют в России 4 ноября? // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

Трушков В. Ленинизм на баррикадах современности. Мощное оружие в борьбе пролетариата за преодоление капиталистической реставрации. — Киев, 2012.

XX. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне. Разгром милитаристской Японии

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Предвоенная обстановка в мире и стране.
2. От вероломного нападения Германии на СССР до разгрома фашистов под Москвой.
3. Сталинградская битва. Сражение на Курской дуге. Операция «Багратион». Знамя Победы над поверженным рейхстагом.
4. Разгром милитаристской Японии.
5. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор Победы советского народа в Великой Отечественной войне.
6. Задачи отделений КПРФ по патриотическому воспитанию. Борьба с фальсификациями истории Второй мировой войны.

Литература:

Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. — М., 1947. Книга неоднократно переиздавалась.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Зюганов Г.А. Ленин, Сталин, Победа. — М., 2010.

Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. — М., 1969. Книга неоднократно переиздавалась.

Грызлов В.Ф. Коммунисты на фронтах Великой Отечественной // Политическое просвещение, 2010, № 3(56).

Егорычев В.Е. Гитлеровская стратегия войны против народов СССР и мифы о «советском экспансионизме» и «превентивной войне» // Политическое просвещение, 2011, № 4(63).

Земсков В.Н. О масштабах людских потерь СССР в Великой Отечественной войне (в поисках истины) // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

Попов В.Н. Посягательства на Великую Победу // Политическое просвещение, 2011, № 1(60).

Пыльцын А.В. Штрафбат в бою. — М., 2012.

Сергиенко А.М. Пусть сильнее дует ветер истории. Первые двенадцать дней из военной жизни И.В.Сталина. — Белгород, 2012.

XXI. Первомай — День солидарности трудящихся

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. История Первомайского праздника.
2. Празднование Дня солидарности трудящихся в советское время.
3. Совершенствование проведения Первомайских мероприятий в наши дни.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Первое Мая // Большая Советская энциклопедия. Т. 19. — М., 1975, с. 359—360. Первое Мая в царской России 1890—1916 гг. / Сб. док-тов. — [М.], 1939. Прошагал по планете Красный Первомай // Правда, 7—13 мая 2013 г.

XXII. Международный женский день 8 марта. Положение женщин в российском обществе

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Как появился праздник — Международный женский день 8 марта.
2. Положение женщин на различных этапах истории. Раскрепощение женщин в советское время, их деятельное участие в общественно-полезном труде и государственной жизни. Постоянная забота Советской власти о семье, женщине-матери, детях.
3. Притеснение женщин в современной капиталистической Российской Федерации. Взаимосвязь классового и женского вопросов. Борьба за права женщин. Женское движение, задачи и формы работы.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Семья и дети — высшая ценность» // Правда, 7—11 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Бебель А. Женщина и социализм. — М., 1959. Книга переиздавалась.

Алимова О. Женщины-политики объединяют усилия. Международная конференция в Баку // Правда, 24—27 мая 2013 г.

Апарина А. Сделать жизнь добрее. Есть у России «Надежда» // Правда, 7—11 марта 2013 г.

Бадякина Е. Дума впервые проявила государственную волю // Правда, 27 декабря 2012 г.

Костина М.В. Женский вопрос в мнениях россиян // Политическое просвещение, 2013, № 3(74).

Сидорова Т.Н. Беспризорные дети в России и в мире. — М., 2010.

Устинов А. Товарищ женщина // Правда, 28—29 августа 2012 г.

XXIII. В.И.Ленин — основатель Коммунистической партии и Советского государства

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Основные вехи жизненного пути В.И.Ленина.
2. Роль В.И.Ленина в мировой и отечественной истории.
3. Развитие В.И.Лениным теории марксизма в новых исторических условиях.
4. Актуальность ленинского наследия для современных коммунистов.

Литература:

Сталин И.В. По поводу смерти Ленина. Речь на II Всесоюзном съезде Советов 26 января 1924 г. // Соч., т. 6; Правда России, 21 января 2004 г.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Зюганов Г.А. Ленин, Сталин, Победа. — М., 2010.

Горький М. В.И.Ленин // Политическое просвещение, 2008, № 1(42).

Емельянов Ю. Что такое «бумаги Сиссона»? // Правда, 20—21 ноября 2012 г.

Логинов В. Неизвестный Ленин. — М., 2010.

Макаров И.Н. Последняя вылазка ренегата. — М., 2013. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

О Ленине // Политическое просвещение, 2008, № 6(47).

Репников А.В. «Моя личная судьба — это ничтожная песчинка в грандиозном „Опыте Ленина“» // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

Трушков В.В. Ленинизм — это марксизм революционной эпохи перехода от капитализма к социализму. — М., 2010. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

XXIV. И.В.Сталин — строитель социалистической Державы

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Биография И.В.Сталина.
2. Партийная и государственная, теоретическая и пропагандистская деятельность.
3. И.В.Сталин и современность.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Зюганов Г.А. Сталин и современность. — М., 2009.

Емельянов Ю. И.В.Сталин и марксистско-ленинский анализ истории // Политическое просвещение, 2013, № 4(75).

Косолапов Р. Рыченков С. Сталин: трудный путь к правде // Советская Россия (Отечественные записки), 20 декабря 2012 г.

Костина М.В. Нужен Сталин // Политическое просвещение, 2013, № 2(73).

Макаров И.Н. Со Сталиным и без него. — М., 2013.

О жизни и деятельности И.В.Сталина: от рождения до первого ареста. Материал подготовил В.Ф.Грызлов // Политическое просвещение, 2009, № 2(49).

Трушков В. Сталин и проблемы социализма. К дню памяти выдающегося ученика и последователя В.И.Ленина // Правда, 1—4 марта 2013 г.

Факовский Д. Вирус антисталинской лжи. Рассказывает Яков Джугашвили, правнук Иосифа Сталина, внук его старшего сына Якова // Советская Россия (Улики), 28 марта 2013 г.

Хромов С.С. По страницам личного архива Сталина. — М., 2009.
Шогенов А.Х. Развитие реальной экономики СССР, России с 1921-го по 1953 год // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

XXV. Вопросы материалистического понимания истории в работе К.Маркса

«К критике политической экономии. Предисловие»

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. История написания К.Марксом работы «К критике политической экономии».
2. Основные положения, отражённые в Предисловии этой работы.
3. Актуальность произведения К.Маркса для понимания истории человечества.

Литература:

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 1—9.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избр. филос. произв. Т. 1. — М., 1956.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Выгодский В.С. «К критике политической экономии» // Большая Советская Энциклопедия. Т.11. — М., 1973, с. 84.

XXVI. Работа Ф.Энгельс

«Развитие социализма от утопии к науке» и современность

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Когда и с какой целью была написана Ф.Энгельсом работа «Развитие социализма от утопии к науке».
2. Основные положения этого произведения.
3. Значение работы «Развитие социализма от утопии к науке» в наши дни.

Литература:

Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 185—230.

Ленин В.И. Три источника и три составных части марксизма // Полн. собр. соч., т. 23, с. 40—48.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избр. филос. произв. Т. 1. — М., 1956.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114);

в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Зюганов Г.А. Глядя в будущее. — М., 2013.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011. Пособие переиздавалось.

Кан С.Б. История социалистических идей (до возникновения марксизма). — М., 1967.

Мухачёв В.В. Понятия научного и утопического социализма (и коммунизма) в марксизме // Политическое просвещение, 2013, № 5(76).

Трушков В. В наш век все дороги ведут к социализму // Политическое просвещение, 2013, № 2(73).

XXVII. Значение работы В.И.Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» для понимания нынешней ситуации в России

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Когда, в какой обстановке была написана работа В.И.Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться».
2. Основные идеи ленинской работы.
3. Особая актуальность работы В.И.Ленина в условиях нынешнего кризиса в России.

Литература:

Ленин В.И. Грозящая катастрофа и как с ней бороться // Полн. собр. соч., т. 34, с. 151—199; Политическое просвещение, 2009, № 1(48).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Антикризисная программа // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, № 5(132); Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Владимир Ильич Ленин. Биография / Авт. Коллектив: П.Н.Поспелов и др.; 5- изд. — М., 1972, с. 375—380.

История Коммунистической партии Советского Союза, т. 3, кн. 1. Гл. 4. Партия перед Октябрем. Готовность пролетарского авангарда. — М., 1967.

Рябов К.М. «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» // Большая Советская Энциклопедия. Т. 7. — М., 1972, с. 347—348.

XXVIII. И.В.Сталин о диалектическом и историческом материализме

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Как появилась работа И.В.Сталина «О диалектическом и историческом материализме»?

2. Основные положения работы.
3. Значение в современных условиях.

Литература:

Сталин И.В. О диалектическом и историческом материализме // Правда, 12 сентября 1938 г.; Сталин И.В. Соч., т. 14. — М., 1997; Краткий курс истории ВКП(б). Книга неоднократно переиздавалась; Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 1—9.

Ленин В.И. К вопросу о диалектике // Полн. собр. соч., т. 29, с. 316—322.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Диалектический материализм // Философская энциклопедия. Т. 1. — М., 1960.

Исторический материализм // Философская энциклопедия. Т. 2. — М., 1962.

Трушков В. Ленинизм на баррикадах современности. Мощное оружие в борьбе в борьбе пролетариата за преодоление капиталистической реставрации. — Киев, 2012.

XXIX. Реставрация капитализма в СССР и её последствия

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Основные этапы реставрации капитализма. Разрушение СССР и открытая реставрация капитализма. Характер нынешнего политического и социально-экономического строя в РФ. Лжедемократизм политической системы. Нарастание полицейщины.
2. Экономические последствия реставрации.
3. Социальное расслоение, обострение социально-классовых противоречий. Падение качества жизни. Раскультивание.
4. Превращение России в сырьевой придаток империалистических государств.
5. Поворот к социализму — единственная возможность возрождения Отечества.

Литература:

Ленин В.И. Грозящая катастрофа и как с ней бороться // Полн. собр. соч., т. 34; Политическое просвещение, 2009, № 1(48).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Антикризисная программа // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, № 5(132); Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Губанов С.С. Пакт компрадорской стабильности и его бесперспективность // Политическое просвещение, 2012, № 3(68).

Кипень А. Амнистия для «энергичных людей» // Советская Россия, 27 июля 2013 г.

Маслинин В. Накануне. Размышления о реставрации капитализма как факторе экономических катастроф // Правда, 3—4 февраля 2009 г.

Плетников А.Ю. О российском капитализме, его чертах и особенностях // Политическое просвещение, 2010, № 1(54).

Пчелин М.М., Слоев В.В. Реформирование ради приватизации // Советская Россия, 23 июля 2013 г.

Рекомендации и предложения учёных и специалистов, принявших участие в международной научно-практической конференции по проблеме «Антикризисная стратегия для России: советский и мировой опыт против практики неолиберализма» // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 5(127).

Яковлев В.Н. Назад, к Древнеримскому праву, к праву рабовладельческого строя // Политическое просвещение, 2011, № 6(65).

XXX. Государственная машина современной Российской Федерации. Чьи интересы она защищает?

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Что такое государство? Сущность и формы современных государств. Классовая природа нынешнего российского государства. Коррупция — результат либеральных «реформ». Рост преступности, бандализма и терроризма. Нарастание полицейщины и насилия.
2. Ведущие политические силы в Российской Федерации, их характеристика. Место в политической системе КПРФ.
3. Что такое укрепление государственности — усиление олигархии и бюрократии, полицейского режима или установление власти трудящегося большинства? Пути продвижения к народовластию. Самоорганизация и самоуправление народа.

Литература:

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 156—178.

Ленин В.И. О государстве. Лекция в Свердловском университете 11 июля 1919 г. // Полн. собр. соч., т. 39.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Выступление главного обвинителя В.И.Илюхина на процессе военного трибунала Общероссийского офицерского собрания по делу о противоправной и разрушительной деятельности В.В.Путина // Политическое просвещение, 2011, № 4(63).

Антигерои от партии власти // Советская Россия, 27 декабря 2012 г.

Большаков В.В. Сердюков и женский батальон. Куда смотрит Путин? — М., 2013.

Емельянов Ю. Сталин в борьбе за честность и добросовестность // Правда, 20 декабря 2012 г.

Павлов В. Тени явились в сумерки. Политический театр, как он видится из российской глубинки // Советская Россия (Отечественные записки), 23 мая 2013 г.

Платова Г. «ЕР» — ОФН: партийно-фронтная диффузия // Советская Россия, 18 июня 2013 г.

Плетников А.Ю. Демократия подлинная и потешная // Политическое просвещение, 2010, № 5(58).

Ряшин В. Новый профиль «Прохоровской мануфактуры» // Правда, 5—8 июля 2013 г.

Яковлев В.Н. А судьи кто? Третья тягловая сила в упряжке правящего режима // Политическое просвещение, 2008, № 2(43).

XXXI. Основной вопрос социальной революции. Революции подлинные и так называемые цветные

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. В чём суть социальной революции?
2. Общественный кризис, революционная ситуация и революция.
3. «Цветные перевороты» и внешний фактор. Чьи интересы выражают их сторонники?

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Кашин В.И. Нарастание народного протеста — залог общей победы // Правда, 24—25 апреля 2012 г.; Информационный бюллетень, 2012, № 3(130).

Новиков Д. Площадь не должна стать «оранжевой» // Правда, 27—31 декабря 2011 г.

Парфёнов Д.А. Подлинные революции и так называемые цветные // Политическое просвещение, 2012, № 4(69).

Прилепин З. Лимит на эволюцию исчерпан // Советская Россия, 29 декабря 2012 г.

Фролов А. Лицо протеста // Советская Россия, 23 июня 2012 г.

XXXII. Аграрно-земельный вопрос

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Антинародный характер «решения» земельного вопроса в современной России.

2. Деградация российского землепользования. Разрушение колхозов и совхозов. Трагическое положение сельхозмашиностроения и аграрной науки. Резкий спад сельскохозяйственного производства. Изменение социальной структуры сельского населения. Появление латифундистов и безземельных крестьян, батраков. Тенденция к социально-классовой нестабильности и антагонизму в российской деревне.

3. Основные требования КПРФ в аграрно-земельном вопросе. Задачи партийных отделений на селе, помощь городских отделений — сельским.

Литература:

Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в русской революции // Полн. собр. соч., т. 17, с. 148—173.

Ленин В.И. Второй Всероссийский съезд Советов // Полн. собр. соч., т. 35, с. 23—27.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Землю — земледельцам! Селу — защиту!» // Правда, 1—4 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

КПРФ в борьбе за обеспечение экологической и продовольственной безопасности России. Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академика РАСХН *В.И.Кашина* на II (июньском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 25—26 июня 2013 г.; Советская Россия, 25 июня 2013 г. (в сокращении); Политическое просвещение, 2013, № 5(76).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Бычков В. Из безвыходных положений есть выход // Правда, 29 марта — 1 апреля 2013 г.

Вахитов Р. «Тайны» раскулачивания // Советская Россия, 24 мая 2012 г.

Ежевский А.А. Накормим полмира или пойдём по миру? Записал *Ф.Подольский* // Советская Россия, 8 июня 2013 г.

Кругликов А.Л. Реформы и реформаторы // Политическое просвещение, 2012, № 5(70).

Лемешев М. Сокрушители земли. Возрождение АПК — непереносимое условие жизнеспособности России // Советская Россия, 22 ноября 2012 г.

Маслинин В.В. Сельский профиль российского капитализма // Политическое просвещение, 2009, № 6(53).

Староверов В.И. Вперёд — в доиндустриальное прошлое // Политическое просвещение, 2010, № 6(59).

Трушков В. Дорога в батраки. Тяжкий крест деревни // Правда, 5—8 февраля 2010 г.

XXXIII. Социально-классовая структура российского общества. Пролетариат современной России

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Роды и виды социальной структуры общества. Классы в социальной структуре.

2. Деклассирование — либеральная стратегия порабощения российского общества. Концепции стратификации и «среднего класса» как идеологическое средство реализации этой стратегии.

3. Характер и механизм трансформации социальной структуры советского общества в ходе либеральных «реформ». Нарастание разрыва между бедными и богатыми.

4. Классы, социальные группы и слои современного российского общества. Правящий класс — симбиоз коррумпированной бюрократии, спекулятивного капитала и организованной преступности.

5. Ведущая роль пролетариата в освобождении трудящихся от эксплуатации. Пробуждение наёмных работников. Динамика протестных выступлений.

6. Актуальность марксистско-ленинской теории классовой борьбы, её формы.

Литература:

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Соч., т. 4.

Ленин В.И. Великий почин // Полн. собр. соч., т. 29.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ *Г.А.Зюганова* // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011. Пособие переиздавалось.

Миронов-Тверской Д. Иго нищеты // Советская Россия, 18 октября 2012 г.

Ряшин В. У супербогачей свой парад. Журнал «Форбс» зафиксировал очередной российский рекорд: в нашей стране уже 110 долларовых миллиардеров // Правда, 31 мая — 3 июня 2013 г.

Сперанский А. Выдавливать из себя по капле раба // Правда, 11 июля 2013 г.

Трофимов М.И., Трушков В.В. «Средний класс»: мифы и реальность // Политическое просвещение, 2011, № 3(62).

Трушков В.В. Пролетариат современной России. — М., 2012. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

Учиться классовой борьбе // Правда, 26—29 октября 2012 г.

XXXIV. Протестное движение — важная форма классовой борьбы

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Протестное движение как внепарламентская классовая борьба. История протестного движения в РФ после августа 1991 года. Всероссийские акции протеста.

2. Характер протестного движения. Его типы: а) направленное на обогащение реставрации капитализма; б) на преодоление капиталистической реставрации и возвращение к социалистическому развитию. Попытки неолбералов оседлать протестное движение.

3. Уровни протестного движения: а) точечное; б) региональное и отраслевое; в) локальная акция протеста с широкой сетью солидарных выступлений; г) общероссийская стачка с едиными требованиями, но без лозунгов ниспровержения капиталистического строя; д) общероссийская политическая стачка с лозунгами смены власти.

4. Протест против компрадорской внешней политики режима. Анти-НАТО. Акции против вступления РФ в ВТО.

5. Движущие силы протестного движения, состав его участников. КПРФ — центр консолидации оппозиционных сил и массового протеста. Организаторская, агитационно-пропагандистская работа при проведении протестных акций. Мобильные группы оперативного реагирования.

6. Протестное движение — главный инструмент борьбы КПРФ, всех левопатриотических сил за победу. Обеспечение готовности к развитию массового протестного движения. Как организовать всеобщий протестному движению? Защита участников протестного движения.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Наша цель — народовластие и социализм. Доклад на II Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов заместителя председателя ЦК КПРФ, руководителя Общероссийского штаба протестных действий В.И.Кашина // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Антикризисная программа // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, № 5(132); Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Соловьёв В.Г. «Соломоново решение». Конституционный суд рассмотрел запрос депутатов-коммунистов // Советская Россия, 21 февраля 2013 г.

Мигович И.И. Проблемы формирования политического сознания и социальной активности пролетариата Украины // Политическое просвещение, 2013, № 3(74).

Даёшь новый курс, новую стратегию! // Правда, 30—31 июня 2013 г.

Парфёнов Д.А. Подлинные революции и так называемые цветные // Политическое просвещение, 2012, № 4(69).

Рябов С. Пролетарии нуждаются в авангарде. Коммунисты Среднего Урала озабочены укреплением связи с трудовыми коллективами // Правда, 21—24 июня 2013 г.

Трушков В.В. Пролетариат современной России. — М., 2012. Приложение к журналу «Политическое просвещение».

«Фольксваген» без рабочей гарантии. Большинство рабочих расположено в Калуге завода «Фольксваген групп рус» готовы начать забастовку // Правда, 16 мая 2013 г.

XXXV. Ленинский комсомол — резерв и помощник КПРФ

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Резкое ухудшение положения молодёжи в результате реставрации капитализма. Молодёжная политика КПРФ.

2. Привлечение молодёжи в партию — важнейшая задача партийных организаций. Учёба молодых коммунистов, передача им опыта.

3. Цели, задачи, формы работы Ленинского комсомола. Помощь комсомолу со стороны КПРФ.

4. Возрождение пионерского движения. Какой должна быть современная Пионерия?

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Российской молодёжи — достойное будущее» // Правда, 15—18 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Зюганов Г.А.: КПРФ и молодёжь — едины! // Правда, 30 августа 2012 г.; Советская Россия, 30 августа 2012 г.

V съезд СКМ РФ. Программное заявление Союза коммунистической молодёжи Российской Федерации // Политическое просвещение, 2011, № 3(62); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

Мужает и крепнет партийная смена. [С Ю.Афониним беседу вёл А.Мурат] // Правда, 24 января 2013 г.

Всероссийский слёт пионервожатых. — М., 2012.

Еркина А. Комсомол — будущее КПРФ // Правда, 11—13 июня 2013 г.

Лебедев Д.Н. О современных пионерах, пионерских организациях и пионерских проблемах (информация к размышлению в преддверии юбилея) // Политическое просвещение, 2002, № 1(7).

Панова М. Куда податься выпускникам вузов // Правда, 9—10 июля 2013 г.

Пионерская линейка. Клятва верности Родине // Правда, 21—22 мая 2013 г.

Рекант Е.М. Советские ценности детям // Политическое просвещение, 2013, № 2(73).

Староверова И.В. Либеральные механизмы воспроизводства потерянных поколений российской молодёжи // Политическое просвещение, 2008, № 1(42).

Черкес Е.А. Во имя созидания // Политическое просвещение, 2013, № 3(74).

XXXVI. Национальные проблемы на Северном Кавказе и в других регионах Российской Федерации, пути их решения.

Интернационализм и патриотизм — важнейшие программные установки коммунистов

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Национальная политика КПСС и Советского государства.
2. Обострение национального вопроса в стране, центральное место русского вопроса. Стравливание народов нынешней властью.
3. Цели и задачи КПРФ в сфере национальных отношений. Формы и методы работы партийных отделений по патриотическому и интернациональному воспитанию. Борьба с национализмом, шовинизмом и русофобией.
4. Что нужно делать для восстановления обновлённого Союзного государства?

Литература:

Ленин В.И. Рабочий класс и национальный вопрос // Полн. собр. соч., т. 23.

Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос // Соч., т. 2.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Выше знамя пролетарского интернационализма! Национальный вопрос в решениях РСДРП — РСДРП(б) — РКП(б) — ВКП(б) — КПСС. 1898—1985. — М., 2013.

Позиция КПРФ по национальному вопросу. Принята IV Пленумом ЦК КПРФ 14 февраля 1998 года // Правда, 17 — 21 апреля 1998 г.; Правда России, 29 апреля — 5 мая 1998 г.; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в

резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1999—2001). — М., 2001. Издано отдельной брошюрой.

Мы — партия патриотов и интернационалистов. Г.А.Зюганов, КПРФ о национальной политике. — М., 2013.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 90-летию образования Союза Советских Социалистических Республик» // Правда, 11—12 декабря 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, № 5(132).

Аллатов В. Загадки знаменитой сталинской статьи // Правда, 6—9 августа 2010 г.

Анидалов А. Не стоит упрощать. Мятёж пугачёвцев — симптом провала политики властей // Правда, 18 июля 2013 г.

Белов Ю. «Принципы побеждают, а не „примиряются“» // Правда, 14—17 июня 2013 г.

Гросул В.Я. Образование СССР (1917—1924 гг.). — М., 2012.

Грызлов В. Наш светоч Советский Союз // Правда, 28—31 декабря 2012 г.

Грызлов В.Ф. Очередной «Е-проект» олигарха // Политическое просвещение, 2013, № 2(73).

90 лет СССР / Сб. ст. — М., 2012.

Как режим решает проблемы Северного Кавказа, или «Кровь людская — не водица». Хроника событий // Политическое просвещение, 2003, №№ 5(17), 6(18); 2004, №№ 1(19), 2(20); 2005, № 3(27); 2006, № 5(34); 2007, № 6(41); 2009, №№ 2(49), 4(51); 2010, № 4(57); 2011, № 2(61); 2012, № 3(68).

Сахаров В.А. Как создавался Советский Союз // Политическое просвещение, 2004, № 3(21).

XXXVII. Русский вопрос — стержень национальных проблем России

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Современное положение русского народа. Разделение русских в результате разрушения СССР, дискриминация в бывших союзных республиках. Ущемление русского языка.
2. Социально-экономическая и демографическая ситуация.
3. Кризис русской культуры и духовности.
4. Пути возрождения русского и других народов нашей Родины. Программные установки КПРФ по русскому вопросу. Роль русского народа в истории как народа-объединителя. День русского языка.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля

2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «В защиту фундаментальных ценностей русского и других народов России» // Правда, 22—25 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Позиция КПРФ по национальному вопросу. Принята IV Пленумом ЦК КПРФ 14 февраля 1998 года // Правда, 17—21 апреля 1998 г.; Правда России, 29 апреля — 5 мая 1998 г.; в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1999—2001). — М., 2001. Издано отдельной брошюрой.

О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Доклад Г.А.Зюганова на Пленуме ЦК КПРФ 24 марта 2007 г. // Правда, 27—28 марта 2007 г.; Советская Россия, 27 марта 2007 г.; Политическое просвещение, 2007, № 2(37); в брошюре: Защитить русскую культуру. — М., 2007.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об организации празднования Дня русского языка 6 июня 2013 года» // Правда, 4—5 июня 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Брагин А., Сурков М. Только вместе мы сила! [Учредительный съезд Всероссийского созидательного движения «Русский лад»] // Правда, 11—12 декабря 2012 г.

Брук С.И., Кабузан В.М. Динамика численности и расселения русского этноса (1678—1917 гг.) // Советская этнография, 1982, № 4; Политическое просвещение, 2011, № 4(63).

Кожемяко В. Русский театр кричит о спасении. «Круглый стол» в Госдуме // Правда, 25—26 декабря 2012 г.

Никитин В. Времени связующая нить // Правда, 6 июня 2013 г.

Осипов В. Михаил Шолохов: «Русский я до мозга костей» // Правда, 24—27 мая 2013 г.

Пипия Т.И. Русские и грузины — народы-братья // Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Русь, куда несёшься ты? [Пресс-служба Калужского обкома ЛКСМ] // Правда, 31 июля — 1 августа 2012 г.

Троицкий В. Без русской классики нет русской культуры // Советская Россия (Отечественные записки), 20 декабря 2012 г.

Чернова О.В. Вопросы русского национального самосознания в современных песнях о Сталине // Политическое просвещение, 2013, № 3(74).

XXXVIII. Процессы реинтеграции и дезинтеграции на территории прежнего СССР

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Реставрация капитализма — главная причина разрушения Союза ССР.

2. Реинтеграционные и дезинтеграционные процессы на территории прежнего Советского Союза в настоящее время, их проявление в различных сферах общественной жизни.

3. Борьба социально-политических сил, стремящихся к реинтеграции и дезинтеграции. Задачи коммунистов по организации объединительного движения народов.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Политический отчёт Совета Союза коммунистических партий — КПСС XXXIV съезду Союза. Доклад председателя Совета СКП—КПСС Г.А.Зюганова // Правда, 27—28 октября 2009 г.; Политическое просвещение, 2010, № 1(54); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 18(120).

Программа Союза коммунистических партий — КПСС // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 5(118); Политическое просвещение, 2010, № 1(54).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «О 90-летию образования Союза Советских Социалистических Республик» // Правда, 11—12 декабря 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, № 5(132).

Идти в авангарде интеграционных процессов. [Беседа К.К.Тайсаева с И.Н.Макаровым] // Правда, 27 декабря 2012 г.

Брагин А. Наша Родина — СССР. [22 декабря в Москве, в Колонном зале Дома союзов состоялся торжественный вечер, посвящённый 90-летию создания СССР] // Правда, 25—26 декабря 2012 г.

Грызлов В. Наш светоч Советский Союз // Правда, 28—31 декабря 2012 г.

Карпеев И.В. «Круглый стол» на тему: «Реинтеграционные и дезинтеграционные процессы на территории прежнего СССР» // Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Кожемякин С. Кровавая жатва. Наркобизнес превратился в угрозу безопасности Центральной Азии // Правда, 19—22 июля 2013 г.

Пипия Т. Грузия после падения «неолиберального фашизма» // Правда, 16—17 апреля 2013 г.

Смолин О. О русском образовании. Впечатления от поездки в Эстонию // Советская Россия, 28 февраля 2013 г.

Советский Союз не распался: его развалили. Беседа А.Лукьянова и В.Трушкова // Правда, 18—21 марта 2011 г.

Толокин В. Дадим на миллион голосов больше. С этим призывом коммунисты Украины обратились к народу, приступив к непосредственной подготовке Всеукраинского референдума о вступлении республики в Таможенный союз // Правда, 19—22 июля 2013 г.

XXXIX. Деградация культуры и нравственности. Как выйти из кризиса в духовно-культурной сфере

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Развитие культуры и образования при Советской власти. Важнейшие характеристики советской культуры, образования в СССР.
2. Упадок и деградация культуры и нравственности в ходе «реформ». Американизация культуры. Постмодернизм. Что такое «глумур»? Распространение уфологических, астрологических и других паранормальных мифологем.
3. Образование и наука в тисках «реформ».
4. Пути решения проблем в сфере культуры, образования и нравственности.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

О задачах партии по защите русской культуры как основы духовного единства многонациональной России. Доклад Г.А.Зюганова на Пленуме ЦК КПРФ 24 марта 2007 г. // Правда, 27—28 марта 2007 г.; Советская Россия, 27 марта 2007 г.; Политическое просвещение, 2007, № 2(37); в брошюре: Защитить русскую культуру. — М., 2007.

Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Доклад первого заместителя председателя ЦК КПРФ И.И.Мельникова на VIII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 29—30 марта 2011 г.; Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2011, № 7(157).

Баранова-Гонченко Л.Г. Гламур. Характер и родовые черты // Политическое просвещение, 2009, № 1(48).

Болотова Ж.: «Наша жизнь тогда представляется такой счастливой и достойной...» // Правда, 5—8 октября 2012 г.

Губенко Н.: «Защита у нас есть — наша великая русская культура». Выступление на XV съезде КПРФ // Советская Россия, 26 февраля 2013 г.

Еркина А. Схватка за кулисами. Над театром имени Н.В.Гоголя по-прежнему нависает Дамоклов меч // Правда, 21—24 декабря 2012 г.

Задорнов М. О Большом театре. Поруганный храм? // Советская Россия, 23 марта 2013 г.

Куторжевский Г.А. Развитие науки и образования — важнейшее условие социалистической модернизации России. Методические советы // Политическое просвещение, 2011, № 4(63); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 2(124).

Назаров Ю. «Только у коммунистов есть понятная мне и научно обоснованная программа». Беседу вёл В.Кожемяко // Правда, 14—15 февраля 2012 г.

XXXX. Задачи в борьбе с антикоммунизмом, антисоветизмом и русофобией

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Антикоммунизм — главное идейно-политическое оружие буржуазии. Антикоммунистический характер современного режима в РФ.
2. Идеологическая борьба и психологическая война. Монополизация властью электронных СМИ. Информационные атаки и спецоперации правящего режима.
3. Задачи партийных отделений в борьбе с антикоммунизмом, антисоветизмом и русофобией.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Мысль и слово — наше оружие. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Аграновский Д. Колодки для ветерана // Советская Россия, 28 мая 2013 г.
Алексеева Г.Д., Манькин А.В. Историческая наука в России XXI века. — М., 2011.

Вдовин А.И. «План Даллеса», «золотой миллиард» и российские либерал-космополиты // Политическое просвещение, 2012, № 3(68).

Василевский К. Враки и провалы польского Института национальной памяти // Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Драбкин А. Ещё раз о катынской лжи // Правда, 24—27 мая 2013 г.
Крюкова Н. Снести памятник палачу! Коммунисты Дона выступили против пропаганды фашизма на территории России // Правда, 4 апреля 2013 г.

Ольштынский Л.И. Продолжение «холодной войны» против советской истории // Политическое просвещение, 2012, № 3(68).

Пустобаев А. Памятнику белочехам не место в Самаре // Правда, 19—22 июля 2013 г.

Пильцын А.В. О правде истории, героическом поколении Победителей и современность // Политическое просвещение, 2011, № 6(65).

XXXXI. Реакционная сущность неолиберализма

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Неолиберализм — на вооружении империалистических государств, транснациональных корпораций и компрадорской буржуазии.
2. Родство неолиберализма и империалистической глобализации. Стремление неолиберализма к распространению по всему миру «свободного рынка».
3. Неолиберализм и монетаризм. Рыночно-торгашеская интерпретация всех общественных связей. Крайняя порочность представления о рынке как самоценности.
4. Реваншистские устремления неолибералов в нашей стране в последнее время.
5. Борьба российских коммунистов, патриотов с неолибералами.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Резолюция XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Нет — либеральным атакам! За единство действий патриотов» // Правда, 7—11 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Мысль и слово — наше оружие. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Захарьин В.Р. Детройт как зеркало российского либерализма // Советская Россия, 1 августа 2013 г.

Капulyцевич В. Кто и зачем подыгрывает «пятой колонне»? // Правда, 16—17 июля 2013 г.

Катасонов В.Ю. Монетарный концлагерь. Россия и грядущая глобальная экспроприация // Советская Россия, 7 мая 2013 г.

Парфёнов Д.А. Подлинные революции и так называемые цветные // Политическое просвещение, 2012, № 4(69).

Прилепин З. Товарищ лектор, у Вас ус отвалился. О лукавой статистике либералов и консерваторов // Советская Россия (Улики), 28 марта 2013 г.

Трушков В. Политический мундир в коричневых пятнах // Правда, 8 сентября 2011 г.

Шибанов Г. Сумерки российского образования. Интеллектуальная кость в горле рыночников // Правда, 23—24 июля 2013 г.

XXXXII. Вопросы укрепления международного коммунистического движения. Деятельность Союза коммунистических партий — КПСС

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. КПРФ — неотъемлемая часть мирового коммунистического движения.
2. Тесное сотрудничество КПРФ с коммунистическими партиями прежних союзных республик СССР. Подготовка к XXXV съезду СКП—КПСС.
3. Взаимосвязи КПРФ с коммунистическими партиями стран, строящих социализм.
4. Коммунистические и рабочие, левые партии в капиталистических странах и «третьем мире».
5. Национально-освободительное, антивоенное, демократическое движение в наше время. Антиглобалисты.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

О Политическом отчёте Центрального Комитета КПРФ XV съезду партии. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова // Правда, 26—27 февраля 2013 г.; Советская Россия, 26 февраля 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203).

Да здравствует социалистическая Куба! Заявление XV съезда Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 1—4 марта 2013 г.; Политическое просвещение, 2013, № 2(73); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 2(134); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2013, № 4—5 (202—203); в кн.: Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013; Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Политический отчёт Совета Союза коммунистических партий — КПСС XXXIV съезду Союза. Доклад председателя Совета СКП—КПСС Г.А. Зюганова // Правда, 27—28 октября 2009 г.; Политическое просвещение, 2010, № 1(54); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 18(120).

Программа Союза коммунистических партий — КПСС // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 5(118); Политическое просвещение, 2010, № 1(54); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2009, № 18(120).

Симоненко П. Выстояли. Окрепли. Победим! // Правда, 25—26 июня 2013 г. Не оппозиция и не партия власти. С И.В. Карпенко встретился политический обозреватель «Правды» В.В. Трушков // Правда, 23—24 октября 2012 г.

Комоцкий Б., Офицеров А., Трушков В. Устремлены в социализм // Правда, 17 января 2013 г.

Емельянов Ю., Трушков В., Филиппов А. Наследники «Манифеста Коммунистической партии» // Правда, 18—21 января 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 1(133).

Каримов Т.Б. Шаг вперёд, два назад. Что дальше? // Политическое просвещение, 2007, № 2(37).

Леонов Л. Решение окончательное. Конституционный суд Молдавии отменил запрет «серпа и молота» // Правда, 6 июня 2013 г.

Начал работу Интернет-сайт СКП—КПСС. [Пресс-служба СКП—КПСС] // Правда, 29 марта — 1 апреля 2013 г.

Трушков В. От протестных акций — к классовой борьбе. В Киеве состоялось заседание исполкома Совета СКП—КПСС, посвящённое 20-летию деятельности этой международной организации // Правда, 7—13 мая 2013 г.

У Цюйюй. Китай: секрет стремительного роста // Правда, 23—26 ноября 2012 г.

Практические занятия

I. Как лучше провести партийное собрание (обмен опытом)

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Как подобрать, спланировать повестки дня партийных собраний? Помещение. Как оповестить коммунистов? Нужно ли готовить выступающих?
2. Проект постановления. Что в нём необходимо отразить?
3. Контроль за выполнением решений.

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

О повышении эффективности низовых звеньев партии в современных условиях. Доклад председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на XIII (июньском) 2012 года Пленуме ЦК КПРФ // Правда, 19—20 июня 2012 г.; Советская Россия, 19 июня 2012 г. (тезисы); Политическое просвещение, 2012, № 4(69); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2012, № 11(185); в брошюре: Материалы XIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ. — М., 2012.

Боровиков А.П. Начала марксизма-ленинизма. Учебное пособие. — М., 2011. Пособие переиздавалось.

Дементьев О. Коммунисты Идрицы отстаивают права человека труда // Правда, 26—27 июня 2012 г.

Первичная организация — основа партии (из СМИ региональных отделений КПРФ) // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123).

II. Как подготовить протестную акцию

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Определение цели протестного мероприятия. Организаторская работа при подготовке и проведении шествия, митинга, пикета (планирование, координация действий актива, выбор времени и места проведения и т. д.).
2. Выполнение требований законодательства.
3. Решение материально-технических вопросов, использование новых технических средств: кино, телевидение, радио, агитпалатки, звукоусиливающая аппаратура и т. д.
4. Оповещение о массово-политических мероприятиях с помощью партийной прессы и листовок, SMSок, электронной почты, через социальные сети Интернета. Информационно-пропагандистские мероприятия в ходе акции, создание эмоционально-психологического настроя, использование элементов театрализации.
5. Принятие заявлений, требований. Освещение в СМИ.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Наша цель — народовластие и социализм. Доклад на II Всероссийском съезде представителей трудовых коллективов заместителя председателя ЦК КПРФ, руководителя Общероссийского штаба протестных действий В.И. Кашина // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Антикризисная программа // Правда, 20—21 ноября 2012 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2012, № 5(132); Политическое просвещение, 2013, № 1(72).

Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной думы, выступивших с предложением о недоверии правительству Российской Федерации // Правда, 9—10 июля 2013 г.; Советская Россия, 9 июля 2013 г.; Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013.

Евсеев Д. Рекомендации по изготовлению транспарантов // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2011, № 1(123); Политическое просвещение, 2012, № 2(67).

Крюкова Н. Силовики пошли врукопашную. Коммунисты Дона встали на защиту своего депутата Владимира Бессонова // Правда, 21 июня 2012 г.

Лащёва Н. Мэра-вандала в отставку! // Правда, 23—24 июля 2013 г.
Назарова-Корсакова Е. Вступайте в настоящий рабочий профсоюз! // Правда, 7—10 июня 2013 г.

Первушкин В.М. Как подготовить и провести митинг // Политическое просвещение, 2005, № 1(25).

Платова Г. Продавив репрессивный закон против митингующих, «ЕдРо» ставит крест на демократии // Советская Россия, 24 мая 2012 г.

III. Организация партийной учёбы и просветительской работы с населением

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Содержание партийной учёбы и просветительской работы среди трудящихся, населения. Тематика занятий, лекций, бесед.

2. Формы учёбы, политического просвещения: университет, лекторий, семинар, политшкола, дискуссионный клуб, кружок, самообразование и другие.

3. Подбор, учёба пропагандистов и агитаторов, обеспечение их информационно-справочными материалами. Партийные газеты и журналы, интернет-сайты в помощь агитационно-пропагандистскому активу. Контроль за учёбой со стороны партийных комитетов. Поощрение лучших пропагандистов и агитаторов.

Литература:

В.И. Ленин об искусстве пропаганды и агитации // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

И.В. Сталин о значении и формах пропагандистской и агитационной работы // Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 3(116).

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Мысль и слово — наше оружие. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об углублённом изучении коммунистами и разъяснении широким слоям трудящихся материалов XV съезда КПРФ в 2013—2014 годах» // Правда, 16—19 августа 2012 г.; Политическое просвещение, 2013, № 5(76); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 4(136).

Примерная тематика политзанятий, бесед, лекций, докладов, «круглых столов», дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2013/14 учебный год // Политическое просвещение, 2013, № 5(76); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 4(136).

Методические советы по организации партийной учёбы, агитационно-пропагандистской и просветительской работы // Политическое просвещение, 2013, № 5(76); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 4(136).

Иван Мельников встретился с творческим коллективом журнала «Политическое просвещение» // Политическое просвещение, 2012, № 3(68); Информационный бюллетень, 2012, № 3(130).

Валеев В. Агитатор продолжает рейс // Правда, 25 августа 2011 г.

Грызлов В.Ф. Самообразование — основной метод овладения передовой теорией // Политическое просвещение, 2002, № 6(12); Методика партийной пропаганды и агитации. — М., 2004.

Косенко А. Партучёба — в центре внимания // Правда, 12—15 июля 2013 г.

Первушкин В.М. Листовка как средство информационной борьбы // Политическое просвещение, 2003, № 3(15).

Стартовал автопробег «Наша Великая Победа» // Правда, 28 марта 2013 г.

Читайте Ленина! // Правда, 22—25 апреля 2011 г.

IV. Газета партийного комитета — важнейший инструмент пропаганды, агитации и организации

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Партийный комитет и партийная газета. Концепция газеты. Организация редакции и её работа, материально-техническая база, подбор журналистов, общественных корреспондентов, создание групп поддержки. Решение финансовых вопросов.

2. Распространение партийной печати. Подписка на газеты «Правда» и «Советская Россия», журнал «Политическое просвещение» — важнейшая задача отделений КПРФ всех уровней.

Литература:

Ленин В.И. Годовщина «Правды». (Рабочая поддержка рабочей газеты) // Полн. собр. соч., т. 23.

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Мысль и слово — наше оружие. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

«Век «Правды»» / Гл. ред. Б.О. Комоцкий, автор-сост. В.В. Трушков. — М., 2012.

Век «Правды». История и современность // Правда, 7—11 марта 2013 г.

Газету надо читать не от случая к случаю. [Отдел международных отношений ЦК Компартии Греции; «Ризоспастис», орган ЦК КПГ] // Правда, 26 июля 2012 г.

Глушкова Е., Наряднова Л. Праздник вновь собрал друзей // Правда, 14—17 июня 2013 г.

Коцербуба А. Солидарность трудящихся — единственный способ противостоять капиталу. На празднике газеты португальских коммунистов побывали 400 тысяч человек // Правда, 15 сентября 2011 г.

Кожанов Н. Чем сильна газетная трибуна // Правда, 30 апреля — 6 мая 2013 г. Телеэкрэн пропагандирует главную партийную газету. [Пресс-служба Калужского горкома КПРФ] // Правда, 9 декабря 2010 г.

V. Предвыборная агитация. Как её лучше поставить

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Когда и как начинать предвыборную агитацию? Требования законодательства.
2. Содержание и формы предвыборной агитации (газеты, листовки, ролики и т. д.). Использование сети Интернет.
3. Что определяет эффективность агитации в ходе выборной кампании? Как лучше организовать доставку агитпродукции до населения?

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Заявление XIV (октябрьского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «КПРФ доказала, что готова отстаивать интересы граждан в борьбе с произволом» // Правда, 1 ноября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, № 5(132).

Костина М.В. На повестке дня — выборы (из опыта участия в избирательных кампаниях Калужской городской организации КПРФ) // Политическое просвещение, 2011, № 6(65).

Тарасов П.М., Червонцев А.В. Трафарет и листовки в избирательной кампании. Советы // Политическое просвещение, 2012, № 2(67).

Формы массово-политической работы в ходе выборов кампаний (по материалам региональных партийных газет и интернет-сайтов). Материал подготовила Е.С.Корешова // Политическое просвещение, 2012, № 2(67).

VI. Работа наблюдателя, члена избирательной комиссии

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Какими качествами должны обладать наблюдатели, члены избирательных комиссий?
2. Работа по контролю в день голосования. Связь с партийными комитетами, их юридическими службами.
3. Контроль за непосредственным подсчётом голосов на избирательном участке. Альтернативный подсчёт голосов. Борьба с нарушениями выборного законодательства, «чёрными политехнологиями».

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просве-

щение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Укреплять партию, достигать новых рубежей. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на XII (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 3—4 апреля 2012 г.; Советская Россия, 3 апреля 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 3(68); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2012, № 6(180); в брошюре: Материалы XII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Доклад Президиума ЦК КПРФ XII (мартовскому) совместному Пленуму ЦК и ЦКРК КПРФ «Об итогах выборов кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях». Выступление первого заместителя председателя ЦК КПРФ И.И.Мельникова // Правда, 3—4 апреля 2012 г.; Советская Россия, 3 апреля 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 3(68); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2012, № 6(180); в брошюре: Материалы XII (мартовского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. — М., 2012.

Волкова Э. Фальсификаторов ловили за руки // Правда, 26 июля 2012 г.

Иванова А. Мой первый день на избирательном участке. Спецоперация в начале марта // Советская Россия, 29 марта 2012 г.

Кузнецова Н. Заметки наблюдателя. «Вброс» // Советская Россия, 15 декабря 2011 г.

Методические рекомендации по учёбе членов участковых комиссий и наблюдателей от КПРФ // Информационный бюллетень, 2012, № 1(128).

Рассмотрено в суде. Как избирком обслужил кандидата от партии воров и жуликов. Характеристики положительные // Советская Россия, 3 мая 2012 г.

VII. Использование аудио- и видеопроизведений в пропаганде и агитации

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Цифровые технологии создания аудиовизуальных и фотоматериалов.
2. Использование аудиовизуальной продукции в агитационно-пропагандистской, просветительской работе, при проведении массовых уличных акций.
3. Интернет-телевидение как альтернатива официальным эфирным телеканалам. Особенности телевизионного вещания в Интернете.
4. Интернет-телеканалы КПРФ: kprf.tv и «Красная линия» (rline.tv).
5. Документально-публицистические фильмы студии ЦК КПРФ.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Мысль и слово — наше оружие. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Костриков М.С. Советы по подбору любительской фото- и видеотехники // Политическое просвещение, 2009, № 6(53).

http://ru.wikipedia.org/wiki/Цифровое_видео

http://ru.wikipedia.org/wiki/Цифровая_фотография

http://ru.wikipedia.org/wiki/Цифровой_звук

VIII. Как активизировать работу в социальных сетях Интернет

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Партийные Интернет-сайты, организация их эффективной работы.
2. Работа с Интернет-обозревателями, поисковыми системами.
3. Особенности обмена информацией через форумы, блоги, социальные сети, собственные Интернет-страницы.
4. Использование средств Интернет-коммуникации: электронная почта, мессенджеры, Интернет-телефония.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Мысль и слово — наше оружие. Выступление председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова на XIV (октябрьском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ // Правда, 30—31 октября 2012 г.; Советская Россия, 30 октября 2012 г.; Политическое просвещение, 2012, № 6(71).

Левин Дж., Левин-Янг М., Бароди К. Интернет для «чайников» / 11-е изд. — М., 2010.

Леонтьев В.П. Новейшая энциклопедия компьютера. — М., 2011.

Персональный курс. Освоение ПК с нуля. Лучшие видеоуроки // <http://osvoicomputer.ru/index.php>

Экслер А.Б. Самоучитель работы в Интернете. — М., 2009.

Экслер А.Б. Самый полный и понятный самоучитель работы на ноутбуке, или Укрощение ноутбука. — М., 2010.

Яковлева Е.С. Самоучитель Skype. Бесплатная связь через Интернет. — М., 2008.

IX. Делопроизводство в партийных отделениях (по инструкциям, которые будут приняты в ближайшее время)

Вопросы для обсуждения, обмена мнениями, дискуссий:

1. Какие документы обязательны для первичного, местного и регионального отделений?

2. Дневник секретаря первички. Учёт коммунистов, партийных отделений. Протоколы партийных мероприятий. Оформление приёма членских взносов. Финансовые документы.

3. Строгое соблюдение в делопроизводстве Инструкций ЦК КПРФ и законодательства. Исключение бюрократизма. Сдача документов в архивы.

Литература:

Программа Коммунистической партии Российской Федерации // Правда, 9—10 декабря 2008 г.; Советская Россия, 11 декабря 2008 г.; Политическое просвещение, 2008, № 6(47); Вестник организационно-партийной и кадровой работы, 2008, № 19—20(97—98); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2009, № 1(114); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013; в брошюре: Материалы XIII съезда КПРФ. — М., 2008. Издано отдельной брошюрой.

Материалы XV съезда КПРФ. — М., 2013.

Устав политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» // Политическое просвещение, 2013, № 4(75); Информационный бюллетень ЦК КПРФ, 2013, № 3(135); в кн.: Коммунистическая партия Российской Федерации в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (2008—2013). — М., 2013. Издано брошюрой.

При проведении занятий обязательно использовать новые Инструкции ЦК КПРФ.

Видеофильмы к различным темам:

«Родной земли хранители». 2010.

«Время действовать». 2010.

«Воплощённая мечта». 2011.

«Укрощение блицкрига». 2011.

«Слово о “Правде”». 2012.

«Белорусское село — закрытая в России тема». 2012.

«Беларусь. Механизмы успеха». 2012.

«Ровесники партии». 2013.

«Завтра будет так, как решим сегодня». 2013.

Отдел ЦК КПРФ по агитации и пропаганде.

Методические советы по организации партийной учёбы, агитационно-пропагандистской и просветительской работы

XV съезд Коммунистической партии Российской Федерации состоялся в Москве 23—24 февраля 2013 года. Он был приурочен к 20-летию II Чрезвычайного съезда КПРФ (13—14 февраля 1993 г.). 23 и 25 августа, 6 ноября 1991 года Б.Ельциным были изданы антиконституционные указы о фактическом запрещении КПСС и КП РСФСР. Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 30 ноября 1992 года, российские коммунисты получили право на возобновление деятельности своей партии. II Чрезвычайный съезд принял Программное заявление и Устав, избрал руководящие органы КПРФ. На организационном Пленуме Центрального Исполнительного Комитета (так тогда назывался ЦК) его председателем был избран Г.А.Зюганов.

XV высший форум российских коммунистов подвёл итоги деятельности партии за два десятилетия. Все эти годы КПРФ находилась в сложнейших условиях. Несмотря на постоянное давление и репрессии власти, она не только выстояла, но и завоевала высокий авторитет в обществе, который неуклонно растёт.

Съезд стал заметным событием в общественно-политической жизни страны. В Политическом отчёте ЦК, выступлениях делегатов были обстоятельно проанализированы перемены в мире за последнее время, внутриполитическая и социально-экономическая ситуация в Российской Федерации.

Был обоснован вывод об обострении общего кризиса капитализма на мировой арене. Углубляются его противоречия, нарастает агрессивность, формируются условия возникновения глобального военного конфликта.

Россия находится в крайне ослабленном состоянии. В результате реставрации капитализма разрушен Советский Союз. Российская Федерация превратилась в сырьевой придаток крупных империалистических государств. В обществе сложилась и растёт пропасть между богатыми и бедными. Лишив трудящихся средств производства, власть превратила большинство населения в пролетариев. Усиливается эксплуатация людей труда. Нарастают полицейщина, диктат и насилие в политической жизни. Деградируют образование и наука, культура и нравственность. Получают распространение всякого рода откровенно антинаучные воззрения.

Исходя из интересов трудящихся, XV съезд КПРФ выработал и конкретизировал выдвигавшиеся коммунистами ранее программные установки по важнейшим вопросам жизни. Их разъяснение в гуще масс — важнейшая задача всех партийных структур, каждого коммуниста.

Партийные отделения проделали значительную работу по пропаганде материалов XV съезда КПРФ. Его итоги обсуждались на пленумах партийных комитетов и собраниях коммунистов, занятиях политических и дискуссионных клубов, научных и научно-практических конференциях, в лекториях, кружках, школах и семинарах. Политический отчёт Центрального Комитета, Постановление

по Политическому отчёту, Резолюции и Заявления съезда были опубликованы в центральной, региональной и местной партийной печати, размещены на сайтах в сети Интернет, изданы отдельной брошюрой. Интересные статьи подготовлены партийными журналистами. Работу съезда в прямом эфире освещал телеканал КПРФ «Красная линия», в социальных сетях распространяли информацию и вели дискуссии «красные блогеры». Подготовлены видеоматериалы о работе съезда. Делегаты партийного форума рассказывали о ходе съезда и его решениях в трудовых коллективах, на собраниях граждан по месту жительства. Информирование проводилось на митингах и пикетах, во время автомобильных и других агитпробегов. Напечатан и распространяется Устав КПРФ с изменениями и дополнениями, внесёнными XV съездом партии. Зарегистрирован в качестве нового средства массовой информации «Информационный бюллетень ЦК КПРФ», что позволит увеличить тираж этого журнала. В соответствии с решением съезда начал работу Центр политической учёбы при ЦК КПРФ, где партийный актив сможет повышать свой идейно-политический уровень. Первый поток слушателей прошёл обучение в июне-августе 2013 года.

Многие региональные, местные и первичные партийные отделения, партийные копилку» положительного опыта. Вместе с тем, учитывая большую значимость материалов XV съезда КПРФ, работу по их углублённому изучению и разъяснению предстоит значительно активизировать. Эти материалы должны быть в центре партийной учёбы, агитационно-пропагандистской работы в наступающем учебном году. Существует необходимость расширения аудитории, повышения эффективности всей нашей пропаганды и агитации. Требуются творческий поиск новых форм работы, широкое использование новейших информационных технологий, более тесная связь с практикой политической борьбы.

Учёбу коммунистов и просветительскую работу партийные комитеты традиционно планируют на год. Главное в этой деятельности: досконально знать положение дел в партийных отделениях, заранее всё продумать до мелочей, хорошо подготовиться и заниматься данными вопросами систематически.

Основные шаги, определяющие организацию учёбы и просветительской работы, отражены в постановлении Президиума ЦК КПРФ от 7 августа 2013 года «Об углублённом изучении коммунистами и разъяснении широким слоям трудящихся материалов XV съезда КПРФ в 2013—2014 годах».

Предстоит кропотливая «черновая работа» по выполнению этого постановления. В августе-сентябре 2013 года бюро и пленумы региональных и местных комитетов партии, бюро и собрания первичных партийных отделений должны определить основные задачи партийной учёбы и более широкой агитационно-пропагандистской работы в наступающем учебном году. Необходимо принять конкретные решения по этим вопросам, определив ответственных и сроки исполнения. Вопросы учёбы коммунистов и агитационно-пропагандистской, просветительской работы рассмотреть на семинарах-совещаниях секретарей местных и первичных отделений КПРФ в конце августа.

Современная структура партийной учёбы и просветительской работы складывалась с учётом реальной обстановки и, думается, в большинстве случаев её следует сохранить. Сразу после завершения предыдущего учебного цикла местные комитеты КПРФ, первичные партийные отделения приступают к определению состава слушателей коллективных форм партийной учёбы

(кружки, школы, семинары), определяют тех, кто в будущем будет заниматься самообразованием, учиться по индивидуальным планам. Партийные комитеты утверждают пропагандистов, руководителей агитколлективов и мобильных агитационных групп. К коммунистам, которые повышают свой идейно-политический уровень самостоятельно, нужно будет прикрепить пропагандистов-консультантов.

На протяжении многих лет коллективную учёбу обычно начинают в первых числах октября и завершают в мае следующего года. В силу специфики сельскохозяйственного производства и сельского уклада жизни учёба на селе порой начинается чуть позже, в конце октября, и завершается раньше, в марте-апреле, но занятия организуются чаще. Всего целесообразно провести 8 занятий за год.

В наступающем учебном цикле первое занятие во всех кружках, школах и семинарах, политических и дискуссионных клубах, лекториях рекомендуется начать с рассмотрения темы: «Решения XV съезда КПРФ — в жизнь!».

В конце учебного периода, в мае 2014 года, во всех формах коллективной учёбы следует провести итоговые занятия-собеседования, на которых дать оценку каждому слушателю, посоветоваться по вопросу организации учёбы в будущем.

На практике распространены различные формы учёбы коммунистов. Часто на базе отдельных первичных партийных отделений создаются кружки или школы. Более подготовленные слушатели объединяются в семинары. Во многих городах и районах работают политические и дискуссионные клубы. Положительно зарекомендовали себя школы молодых коммунистов и комсомольцев, где изучаются Программа и Устав КПРФ, вопросы текущей политики. В отдельных региональных комитетах организованы университеты политической культуры — своеобразные университеты марксизма-ленинизма.

В особых формах проводится обучение отдельных категорий партийного актива. Так, на семинарах-совещаниях секретарей местных и первичных отделений, вместе с решением организационных вопросов, рассматриваются и вопросы теории, происходит обмен опытом. Накануне выборов в региональный парламент или органы самоуправления, формируются группы наблюдателей, членов избирательных комиссий и организуется их обучение. Можно создать группу «красных блогеров».

Ещё разнообразнее формы агитационно-пропагандистской, просветительской работы с более широкими слоями населения. Партийные отделения создают лектории и кинолектории, проводят информационные конференции, «открытые трибуны», вечера вопросов и ответов, встречи партийного актива и коммунистов-депутатов с тружениками, жителями микрорайонов, избирателями, выступают в региональной и местной печати, на радио и ТВ, используют свои интернет-сайты. Многие партийные комитеты проводят единые политдни. Ощутимую пользу приносят автомобильные, велосипедные и лыжные агитпробеги, агиткатера, пешие агитпоходы и походы на снегоходах, байдарках, участие команд КПРФ в спортивных и культурных мероприятиях.

Большое значение имеет распространение газет, листовок, буклетов, карманных календарей и других агитационных материалов. Часто эти формы политического просвещения, агитации сочетаются с демонстрациями, митингами, пикетами. В многолюдных местах организуют своеобразные агитпункты — ус-

танавливают агитпалатки со звукоусиливающей аппаратурой, видеотехникой, газетами и другой литературой. Не стоит забывать и об индивидуальных беседах с соседями, на улице, в магазине. Всё чаще встречаются активисты, сторонники КПРФ, ведущие работу в сети Интернет.

Форму и периодичность занятий, массовых агитмероприятий определяют региональные комитеты КПРФ, но с учётом мнений и предложений местных и первичных партийных отделений, граждан. Они предлагают нижестоящим партийным отделениям учебные планы и программы.

Всегда надо помнить, что определяющую роль в политической учёбе и агитационно-пропагандистской, просветительской работе играет содержание. В решающей мере оно определяется тематикой занятий. Президиум ЦК КПРФ утвердил «Примерную тематику политзанятий, бесед, лекций, докладов, „круглых столов“, дискуссий, научных и научно-практических конференций на 2013/14 учебный год». Региональным комитетам, исходя из возможностей, накопленного опыта и пожеланий местных и первичных партийных отделений, пропагандистов и слушателей, рекомендуется уточнять темы занятий. Это обусловлено прежде всего тем, что общественно-политическая и социально-экономическая ситуация в стране, регионах, городах и районах постоянно меняется.

Сами занятия необходимо разнообразить, это повысит к ним интерес. Полезно привлекать приезжих лекторов, докладчиков. Следует использовать возможность пригласить для выступления, беседы известного политика-коммуниста. Провести встречу с крупным учёным, авторитетным хозяйственником, работником культуры и искусства. Квалифицированные юристы могут рассказать об последних изменениях, например, в законодательстве о ЖКХ или образовании, науке, ответить на другие волнующие людей вопросы. В партийных отделениях и перед населением должны регулярно выступать секретари региональных и местных партийных комитетов. Это обязательное требование к ним. Через организацию отчётов депутатов-коммунистов, особенно на предприятиях, необходимо информировать о работе фракции КПРФ, позиции фракций других партий при голосованиях за различные законопроекты. В ряде случаев руководство предприятий соглашается на короткие встречи рабочих и ИТР с депутатами в обеденный перерыв. Как правило, проводить встречи и отчёты перед населением, трудящимися лучше всего в форме диалога, дискуссии, в виде вопросов и ответов.

Часть занятий для коммунистов и комсомольцев целесообразно посвятить изучению работ классиков марксизма-ленинизма. Почему бы не провести занятие по ленинской работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться»? Её актуальность в нынешних российских условиях очевидна.

В ходе политучёбы полезно делать обзоры газет «Правда» и «Советская Россия», журнала «Политическое просвещение», региональной и местной партийной печати. Обсуждать отдельные статьи, дискуссию в прессе или сети Интернет. Стоит вводить в систему партийного обучения подготовку слушателями тематических сообщений, с которыми в дальнейшем можно выступать перед населением, использовать в беседах. В самых разных аудиториях с интересом смотрят документальные кинофильмы, подготовленные отделением ЦК КПРФ по агитации и пропаганде. Вполне уместно организовать экскурсию, коллективное посещение театра или кинотеатра, музея, выставки, а затем обменяться мнениями об увиденном.

Партийные комитеты, пропагандисты постоянно должны стремиться к высокому идейно-теоретическому и методическому уровню занятий. Для этого надо знать и использовать новые исследования в области научного социализма, философии, политической экономики, истории, социологии, политологии, культурологии, международных отношений, педагогики, психологии, политической рекламы, информатики. Нельзя забывать о воздействии на людей, их чувства с помощью произведений искусства. Стоит продолжить внедрение элементов театрализации при проведении массово-политических мероприятий.

Занятия должны иметь чёткую контрпропагандистскую направленность. Следует разьяснять разного рода фальсификации и приёмы манипулирования массовым сознанием, широко используемые нынешним режимом. Особое внимание следует обратить на очернение большинством СМИ советского периода отечественной истории.

Важнейший принцип коммунистической пропаганды — связь теории с практикой политической борьбы. Этот принцип должен пронизывать всю учёбу. Она может проходить в форме непосредственного коллективного участия в выборах кампаниях, протестных мероприятиях.

Существуют различные методические приёмы, направленные на укрепление связи изучаемой теории с жизнью. В частности, таким приёмом является метод практических заданий. Например, пропагандист поручает слушателю: проанализировать результаты выборов в своём регионе, городе, районе за несколько выборных кампаний. Ещё один вариант задания: сформулировать предложения по распространению агитационных материалов в микрорайоне. Или: Просчитать норму прибыли на предприятии, где работает слушатель. Учёба должна быть и формой всеобща протестному движению.

Следует учить слушателей основам ораторского мастерства, подготовке материалов в партийную газету, листовок и транспарантов, оформлению колонн демонстрантов и пикетов.

Успех партийной учёбы и просветительской работы в значительной степени зависит от пропагандистских кадров. Если нет квалифицированного пропагандиста по той или иной теоретической проблеме, то лучше провести занятие по другому вопросу.

Быть пропагандистом — чрезвычайно ответственное партийное поручение. Пропагандистами в партии всегда были авторитетные, наиболее подготовленные в идейно-теоретическом отношении коммунисты. Следует постоянно помнить ленинский завет: заботиться о пропагандистах, беречь их, оказывать им всяческую помощь.

Газеты «Правда» и «Советская Россия», региональные партийные издания публикуют статьи в помощь пропагандистам. Много полезных материалов размещается на сайтах kprf.ru и politpros.com в сети Интернет. «Информационный бюллетень ЦК КПРФ» печатает партийные документы, справочные материалы, освещает опыт партийных отделений. На занятиях следует всячески пропагандировать партийную печать.

Каждый лектор, пропагандист, партийное отделение должны иметь журнал «Политическое просвещение». Успешно организуют коллективную подписку на этот журнал Волгоградский, Иркутский, Московский, Белгородский, Вологодский, Пермский, Ленинградский, Липецкий, Сахалинский, Тамбовский обкомы; Алтайский, Краснодарский, Приморский крайкомы; Удмуртский, Бурят-

ский, Чувашский, Коми и Якутский рескомы; С.-Петербургский горком КПРФ. Комитеты Калининградского (Калининградская область), Барнаульского (Алтайский край), Кимрского (Тверская обл.), Ливенского (Орловской обл.), Ононского (Забайкальский край), Тункинского (Республика Бурятия), Уссурийского (Приморский край) местных отделений партии проводят подписку на этот журнал для коммунистов, занимающихся самообразованием. Представляется, что такая форма учёбы заслуживает распространения. В соответствии с решениями июльского (2010 г.) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ подписка каждого первичного отделения партии на журнал «Политическое просвещение» является обязательной.

Руководство партийной учёбой и агитационно-пропагандистской работой осуществляют партийные комитеты. Сложилась проверенная многолетней практикой формы руководства. На пленумах, заседаниях бюро партийных комитетов, на заседаниях бюро первичек и партийных собраниях следует чаще рассматривать вопросы партийной учёбы, пропаганды и агитации, выделяя как положительный опыт, так и недостатки, проблемы. Можно заслушивать отчёты коммунистов о повышении ими своего идейно-теоретического и политического уровня. Необходимо регулярно проводить семинары и инструктажи для пропагандистов, руководителей агитколлективов, журналистов, приглашать их на совещания секретарей партийных отделений, обеспечивать материалами съездов и Пленумов ЦК, партийными документами, справочно-информационной и методической литературой, статистикой. Правильно поступают те партийные комитеты, которые регулярно готовят такого рода материалы для пропагандистов. Нужно обеспечивать их техническими средствами пропаганды, обучать работе в сети Интернет.

Персональная ответственность за проведение партийной учёбы, всей агитационно-пропагандистской работы лежит на первых секретарях партийных комитетов и секретарях первичных партийных отделений.

Важно совершенствовать контроль за организацией партийной учёбы и политического просвещения, осуществляя его в форме совета и помощи. Нужно поощрять лучших пропагандистов и агитаторов.

Внесение социалистического сознания в широкие слои трудящихся — важнейшее дело партийных отделений. Только добиваясь этого с помощью пропаганды и агитации, можно убедить Россию и решить большие политические задачи, стоящие перед КПРФ.

Отдел ЦК КПРФ по агитации и пропаганде.

Постановление Президиума ЦК КПРФ «Об установлении величины „партийного максимума“ на 2013 год»

Руководствуясь постановлениями IX совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ (от 24 марта 2007 г.) и X Пленума ЦК КПРФ (от 23 июня 2007 г.) о введении внутрипартийной нормы «партийный максимум» и исходя из необходимости установления его величины дифференцировано по каждому региону с учётом реального социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, Президиум ЦК КПРФ **постановляет**:

1. Установить, что «партийным максимумом» является максимальная величина денежных средств, получаемая депутатами, помощниками депутатов и сотрудниками аппаратов фракций КПРФ, работающими на освобождённой основе, а также должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, избранными (назначенными) при поддержке КПРФ.

2. Установить величину «партийного максимума» на 2013 год равную (4,5—6,0)-кратной величине среднемесячной начисленной заработной плате, данные о которой по каждому субъекту Российской Федерации отдельно указаны в отчётах Росстата за декабрь 2012 года.

3. Утвердить для депутатов, сотрудников аппарата фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ, а также помощников депутата, работающих в Государственной Думе на освобождённой основе, величину «партийного максимума» равную 6-кратной величине минимальной месячной начисленной заработной плате по городу Москве (по данным Росстата за декабрь 2012 года).

4. Поручить бюро комитетов региональных отделений КПРФ утвердить размер «партийного максимума», исходя из реального социально-экономического положения субъекта Российской Федерации за 2012 год, и список должностей, на которые распространяется данная внутрипартийная норма, с включением в этот список помощников депутатов Государственной думы ФС РФ по региону, работающих на освобождённой основе и по трудовым договорам.

5. Установить на 2013 год шкалу отчислений, ежемесячно направляемых в фонд материальной поддержки КПРФ в виде добровольных пожертвований от общей суммы заработной платы и денежных поощрений за вычетом величины подоходного налога и компенсационных единовременных денежных выплат, в том числе материальной помощи, в следующем виде:

- при общей сумме до **10 000** рублей — **100** рублей;
- при общей сумме от **10 000** до **25 000** рублей — **100 + 5%** от суммы, в части, превышающей 10 000 рублей;
- при общей сумме от **25 000** до **45 000** рублей — **850** рублей + **10%** от суммы, в части, превышающей 25 000 рублей;
- при общей сумме от **45 000** до **60 000** рублей — **2 850** рублей + **15%** от суммы, в части, превышающей 45 000 рублей;
- при общей сумме свыше **60 000** рублей — **5 100** рублей + **20%** от суммы, в части, превышающей 60 000 рублей.

6. В случае, если сумма, оставшаяся после указанных в пункте 5 данного постановления отчислений, превышает размер «партийного максимума», то отчисляется вся сумма превышения.

7. Установить на 2013 год для депутатов фракции Коммунистической партии Российской Федерации в Государственной думе ФС РФ «партийный максимум» в размере **30 000** рублей в месяц.

8. Предусмотреть внесение изменений в пункт 5 данного постановления при повышении в течение 2013 года окладов и денежного содержания лиц, указанных в пункте 3 данного постановления, в связи с ростом индекса потребительских цен.

9. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на Секретариат ЦК КПРФ.

14 марта 2013 г.

Текущий архив ЦК КПРФ.

В.В.Мухачёв

Понятия научного и утопического социализма (и коммунизма) в марксизме

К концу XIX века в общественном сознании и его теоретических «сгустках» существовали два принципиально различных понятия о социалистической и коммунистической мысли.

Одно из них, **доступное немногим**, было связано с именами К.Маркса и Ф.Энгельса и их учением, где **эта** «мысль» с момента её возникновения рассматривалась как классово-**определённое** — **пролетарское** — образование.

Другое, **широко распространённое**, понятие, сложившееся ещё до создания Марксом и Энгельсом **науки** о социализме (и коммунизме), не знало классово-пролетарской «природы» этого идейно-теоретического образования. Это понятие о социализме распространялось на **опозиционные** господствующим в обществе порядкам воззрения идеологов **любых** классов, включая теоретических представителей угнетённых и эксплуатируемых масс самых разных эпох, и потому носило классово-**неопределённый** характер.

На наш взгляд, в СССР, где взгляды Маркса и Энгельса вместе с воззрениями Ленина признавались **основой** официальной идеологии, господствовало... **донаучное**, в классовом отношении **расплывчатое**, понятие о социализме и коммунизме. В разные годы разные авторы, занимавшиеся изучением истории социалистической и коммунистической мысли, начинали **свои** «истории» то с античных писателей (Пла-

МУХАЧЁВ ВАДИМ ВЛАДИМИРОВИЧ, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник ИСПИ РАН.

тон, Ямбул и др.), то с позднего Возрождения, ведя отсчёт от английского гуманиста Т.Мора.

Каноническое, излагавшееся в советских учебниках послевоенного времени, представление о социализме и коммунизме выглядело следующим образом:

1) **Пролетарской** теорией признавалось только учение Маркса и Энгельса, а также работы Ленина и всё то, что после смерти вождя Октябрьской революции стало рассматриваться в качестве «марксизма-ленинизма», в силу чего «утопический социализм» представлял как **непролетарское** течение мысли, выражавшее интересы **других** эксплуатируемых и угнетаемых классов.

2) **Основоположником** «утопического социализма» рассматривался Т.Мор, а сама история этого теоретического «источника» учения Маркса и Энгельса о социализме (и коммунизме) делилась на ряд этапов. **Высшим** этапом этой «истории» **объявлялся** «русский утопический социализм» XIX века, отражавший положение и интересы основной массы «народа» России — **крестьянства**.

При этом никак не объяснялось, каким образом «русский утопический социализм», который хронологически возник **после** создания марксизма и о котором Маркс и Энгельс в период формирования у них **научных** воззрений ничего не слышали, мог стать «теоретическим источником» их учения. Также молчаливо обходились и игнорировались прямые указания Ленина на то, что социализм есть движение пролетариата или что в «учении Герцена, как и во всем русском народничестве... нет **ни грана** социализма» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 21. С. 257—258).

У каждого события, факта, в том числе «фактов» обыденного и теоретического сознания, есть своя история, которая, будучи детально изученной и объективно представленной, проливает свет на многое. Своя история также имеется у каждого — «донаучного» и «научного» — понятия о социализме (и коммунизме).

Принципиальное различие между этими двумя понятиями о социализме было обусловлено противоположностью материалистического и идеалистического воззрений, которая с середины 40-х годов XIX века — после открытия Марксом материалистического понимания истории — существовала в виде противоположности диалектико-материалистической методологии Маркса и Энгельса и старой идеалистически-метафизической традицией мышления.

Согласно материалистической точке зрения, язык, слова, следуют за мыслью, понятиями, и служат материальной формой для их выражения как идеального, которое, в свою очередь, как отражение объективной реальности, фундаментом которой является мир материальных пред-

метов, вещей, следует за развитием последней. История социализма (и коммунизма) — убедительный тому пример.

Сама **социалистическая** и **коммунистическая** мысль возникла лишь в начале XIX века как отражение и выражение начала борьбы промышленного пролетариата против повсеместно утверждавшегося тогда в Европе буржуазного общества. Появление нового (пролетарского) движения, направленного против новой (буржуазной) формы эксплуатации и угнетения и отражение этого **действительного** исторического факта в общественном сознании, потребовало соответствующего терминологического обозначения.

Термины «социализм» и «коммунизм» появились и вошли в обиход французов, а затем других европейских народов, за 10—15 лет до того, как Маркс и Энгельс создали собственное — **диалектико-материалистическое** — учение об истории человечества вообще и истории капитализма в особенности. То учение, которое стало называться марксизмом и составной частью которого, вслед за диалектическим материализмом как **общенаучной**, включающей в себя материалистическое понимание истории, методологией познания и диалектико-материалистической политекономией, стала **научная** теория социализма (и коммунизма).

Естественно, что до создания марксизма в общественном сознании французов, англичан, немцев и других европейских народов в русле господствовавшего у них на протяжении многих столетий идеалистического мирозерцания сложились и «жили» метафизические понятия о социализме и коммунизме. Эти (**домарксовские**) понятия, будучи отражением раннего, ещё стихийного, протеста пролетариата буржуазного общества, в свою очередь, «питались» другими донаучными представлениями мыслителей прошлого о «справедливом» устройстве общества. Теми представлениями, в которых, начиная с античности, отражался **прежний** исторический опыт человечества и его мечты об «идеальном» обществе и государстве.

Термин «socialism», который в начале 30-х годов XIX века предложил французский утопист П.Леру для обозначения воззрений своего учителя Сен-Симона, называвшего **проектируемое** им будущее общество «строим ассоциации», **семантически** восходил к слову «social», обозначающим **взаимозависимость** индивидов, необходимость их коллективного, общественного, существования. Отстаивая идею «общей судьбы» человечества, Сен-Симон, равно как и его соотечественник и современник Фурье, критиковал частную собственность, в которой ведущую роль начинал играть **капитал**. Однако эта критика, в отличие от английского реформатора Оуэна, не принимала у них формы требования уничтожения частной собственности, а сводилась к идее её использования в интересах **всех** классов современного им общества.

Поэтому для обозначения выдвигавшегося тогда более революционными французскими писателями (Т.Дезами, Э.Кабе и О.Бланки) требования уничтожения частной собственности, отвечавшего чаяниям наёмных рабочих, был введен термин «communism». Семантика этого термина восходила к слову «commun», обозначающим, знакомое всем народам, имевшим в своей ранней истории крестьянскую общину, а в средние века — городскую **коммуну**, фактическое состояние (и идею) «общности благ», включая «общность имущества».

К этому времени в истории общественной мысли уже существовала многовековая традиция (теоретического) «уничтожения» частной собственности, и потому каждый новый сторонник «общности благ» искал в **этой** «истории» своих предшественников, начиная от Платона и ранних христиан. Мор ссылался на Платона, а Сен-Симон — на Платона и Мора. Опираясь на этот факт общественного **сознания**, домарксовский коммунист Ж.Гей именно в принципе «общности благ» предлагал видеть «истину и совершенство в социальной науке».

Донаучные представления о социализме и коммунизме, лишённые сформулированной Гегелем диалектической идеи **развития** сущего и необходимых историко-экономических, знаний, носили абстрактно-метафизический, **внеисторический**, характер, поскольку они не знали **действительной** основы этих идей, не знали истории **её** развития. Не зная «действительной основы» социализма и коммунизма, истории её развития, домарксовские социалисты и коммунисты оставались в плену безраздельно господствовавших тогда в общественном сознании идеалистических и метафизических мировоззренческих воззрений. Не случайно Маркс, который с 1842 года принялся за изучение «вопроса о коммунизме» (и социализме), для характеристики существовавших тогда коммунистических учений использовал словосочетание «догматическая абстракция».

Внеисторическая, абстрактно-метафизическая, методология познания, с одной стороны, вела к **модернизации** прошлой истории, переносу на прошлые эпохи особенностей буржуазного развития. С другой — эта методология не требовала изучения «лица» новой исторической эпохи, тех её особенностей, которые отличали её от прошлого.

Внеисторический характер домарксовских представлений о социалистических учениях выражался в том, что **всякое** движение против угнетения и эксплуатации, независимо от своеобразия исторической эпохи и особенностей социального статуса субъекта (сословия, класса) такого протеста, рассматривалось как «социалистическое». Точно также признавалась «коммунистической» **всякая** критика частной собственности, независимо от того, когда и от кого она исходила.

Вплоть до революционных событий 1848—1849 годов донаучные по-

нения о социалистических учениях разделялись теоретиками самых разных классов. Они же были присущи сознанию утопических социалистов и коммунистов как первых теоретиков пролетариата. Именно обозначению первых, ещё донаучных, представлений и понятий о новом в истории человечества — **пролетарском** — освободительном движении, с самого начала служили термины «социализм» и «коммунизм».

Так смотрели на социализм и коммунизм, их сущность, и сторонники, и противники этого социально-политического движения. Такими же были понятия о социализме и коммунизме **домарксовских**, мысливших утопически, «теоретиков пролетариата».

Например, Дезами в книге «Кодекс общности» (1841 г.) к первым писателям «коммунистической школы» относил Сократа, Платона, Ликурга, Зороастру, Конфуция и других античных и средневековых критиков частной собственности и проповедников принципа «общности благ». Аналогичным образом поступал и немецкий утопический коммунист В. Вейтлинг, который в «Евангелие бедного грешника» (1842 г.) к первым коммунистам причислял Иисуса Христа за то, что тот «учил принципу общности».

Идеалистически-метафизический, внеисторический, взгляд на сущность социалистической мысли как идею коллективного существования всех членов общества и сущность коммунистической мысли как требование уничтожения частной собственности был **преодолен** Марксом и Энгельсом в период формирования их учения в 1842—1847 годах. Именно в эти годы, по мере того как основатели марксизма продвигались к материалистическому пониманию истории, в основе которой лежит производство человеком, в первую очередь, материальных благ, служащих удовлетворению необходимых для его существования потребностей, происходило становление их диалектико-материалистического взгляда на **сущность и генезис** социализма и коммунизма.

«...Первая критика всякой науки необходимо находится во власти предпосылок той самой науки, против которой она ведёт борьбу», — точное и глубокое суждение Маркса, сделанное им по поводу развития экономической науки в работе «Святое семейство» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 2. С. 33), имеет **общеметодологическое** значение и в равной степени относится к становлению самого марксизма. Поэтому нет ничего удивительного в том, что в период **первоначального** знакомства с существовавшей тогда социалистической и коммунистической литературой Маркс и Энгельс были близки к сложившимся уже до них и получившим широкое распространение в общественном сознании идеалистическим и метафизическим представлениям о социализме и коммунизме. «Следы» этих донаучных представлений встречаются в работах создателей марксизма, написанных ими в конце 1842 — 1844 годах.

Так, Маркс в начальный период своего обращения к теме коммунизма относил к «коммунистическим принципам» и протест против «дробления землевладения», и идею «корпорации ремесленников», и критику частной собственности (см.: там же. Т. 1. С. 117). Но уже в сентябре 1843 года, рассматривая утопически-коммунистические теории Дезами и Вейтлинга, он понимает, что «уничтожение частной собственности и этот коммунизм отнюдь не тождественны» и ставит перед собой задачу помочь догматикам от коммунизма «уяснить себе смысл их собственных положений» (там же. С. 379).

В отличие от Маркса Энгельс долгие годы находился под влиянием упрощённого воззрения на сущность коммунизма и социализма. Это объясняется тем, что у Маркса в 1842—1846 годах отношение к социализму и коммунизму в большей степени «теоретическое», нежели «практическое», так как он в это время был в меньшей степени, чем Энгельс, связан с практической деятельностью социалистов и коммунистов того времени. Ему было легче расставаться с присущими утопическим писателям представлениями о социализме и коммунизме, чем Энгельсу, который, перебравшись в конце 1842 года в Англию, тесно сблизился с самим рабочим движением, а также оуэнистами и чартистами, среди которых, естественно, преобладали вульгарные представления о социализме и коммунизме.

С другой стороны, благодаря своим личным связям с движением английских рабочих и его вождей, Энгельс уже к концу 1843 — началу 1844 годов смог преодолеть внеисторичность вульгарной точки зрения на социализм и коммунизм. В работе «Положение рабочего класса в Англии» (1844 г.) он без колебаний связал происхождение социализма и коммунизма с положением пролетариата в буржуазном обществе. В ней он писал, что именно положение рабочего класса «является действительной основой и исходным пунктом всех социальных движений современности» и что «французский и немецкий рабочий коммунизм прямо, а фурьеризм и английский социализм, так же как и коммунизм немецкой образованной буржуазии, косвенно обязаны ему своим происхождением» (там же. Т. 2. С. 238).

Решающими как для всего марксизма, так и для выработки Марксом и Энгельсом диалектико-материалистического воззрения на сущность и генезис социализма и коммунизма стали 1845—1847 годы. Именно в это время ими были написаны **эпохальные** для формирования **зрелого** марксизма работы — «Тезисы о Фейербахе», «Немецкая идеология», «Нищета философии» и, наконец, «Манифест Коммунистической партии» (январь 1848 г.).

В «Немецкой идеологии» (1846 г.), где, по признанию самого Маркса, основная теоретическая задача предшествующего периода («уяснение

дела самим себе») была им и Энгельсом достигнута, её авторы анализируют проблемы коммунизма и социализма с позиции открытого ими и в **первой главе** этой рукописи систематически изложенного материалистического понимания истории.

Для авторов «Немецкой идеологии», в противоположность всем их предшественникам, коммунистические и социалистические теории и системы сами по себе, **вне** связи с общественным бытием эксплуатируемого буржуазией пролетариата, **не** имеют **самостоятельного** значения, поскольку, как и у любых других идей, «у них нет истории, нет развития». Отныне для них коммунизм прежде всего есть **«действительное** движение, которое уничтожает теперешнее состояние» (там же. Т. 3. С. 25, 34), «есть в высшей степени практическое движение, преследующее практические цели с помощью практических средств» (там же. С. 203).

В этой работе мы находим уже концептуально развитый взгляд Маркса и Энгельса на сущность социализма и коммунизма как практического и — корреспондирующего ему — теоретического движения за освобождение промышленного пролетариата буржуазного общества, ведущее, в конце концов, к обществу **социального равенства**. Обращаясь к истории «рабочего движения» и отмечая, что, начиная с XIV века, «рабочие волнения» во Франции и Англии были не редкостью, что с последней трети XVIII века рабочие этих стран ведут «постоянную войну» против буржуазии, авторы «Немецкой идеологии» делают важный вывод: «Прежние формы рабочих восстаний были связаны с достигнутой в каждом случае ступенью в развитии труда и обусловленной этой формой собственности; коммунистические же восстания в прямой или косвенной форме — с крупной промышленностью» (там же. С. 208). С этого времени **в марксизме** право быть социалистическими и коммунистическими писателями закрепляется только за теоретическими представителями **промышленного пролетариата**.

Диалектико-материалистическое понимание истории требует уметь различать **объективное** содержание литературного произведения и ту **субъективную**, несущую отпечаток личности автора, форму, в которой это содержание получило своё выражение. С этой позиции Маркс и Энгельс критикуют представителей немецкого «истинного социализма» как **лжесоциалистов** и с этой же позиции они оценивают Сен-Симона, Фурье и Оуэна как **основоположников** (теоретического) социализма.

В отношении «истинных социалистов» в «Немецкой идеологии» говорится: «Эти «социалисты» — или «истинные социалисты», как они себя называют, — видят в зарубежной коммунистической литературе не выражение и продукт определённого действительного движения, а чисто теоретические сочинения, которые — совершенно так же, как они пред-

ставляют себе возникновение немецких философских систем, возникли из «чистой мысли». Они не задумываются над тем, что в основе этих сочинений, даже когда они выступают с проповедью систем, лежат практические потребности, лежит совокупность условий жизни определённого класса в определённых странах. Они принимают на веру иллюзию некоторых из этих литературных представителей партии, будто у них речь идёт о «разумнейшем» общественном строе, а не о потребностях определённого класса и определённой эпохи» (там же. С. 457).

В этой же работе, устанавливая классовую природу этого идейно-теоретического течения, Маркс и Энгельс обращают внимание на то, что «истинный социализм» обращается не к пролетариям, а «к мелким буржуа с их филантропическими иллюзиями и к идеологам этих же мелких буржуа, к философам и философским выученикам».

Сен-Симон, Фурье и Оуэн были для Маркса и Энгельса одновременно «великими утопистами» и «родоначальниками социализма», «пророками рабочего движения», а потому «пролетарскими теоретиками». Но **эти** «пролетарские теоретики» не были **сознательными** идеологами пролетариата. Сами они не смотрели на себя как на «теоретиков пролетариата» и **в этом смысле** «не выступали как представители интересов исторически порождённого к тому времени пролетариата» (там же. Т. 19. С. 191). По замечанию Энгельса, «подобно просветителям, они хотят сразу же освободить все человечество, а не какой-либо определённый общественный класс в первую очередь» (там же). Такой была **субъективная**, ими осмысленная, позиция, или **самооценка**, этих писателей.

Однако **объективно**, живя уже в буржуазной Франции, **эти же** писатели оказывались «теоретиками пролетариата», так как для них «буржуазный мир, построенный сообразно принципам этих просветителей, так же неразумен и несправедлив и поэтому должен быть выброшен на свалку, как феодализм и все прежние общественные порядки» (там же).

В соответствии с методологией материалистического понимания истории и отвечающему ей представлению о сущности социализма и коммунизма в «Немецкой идеологии» меняются прежние, дававшиеся Марксом и Энгельсом ранее, оценки отдельным писателям. Например, в отличие от «Святого семейства» здесь они более не видят в Г.Бабёфе «теоретического представителя коммунизма» (см.: там же. Т. 3. С. 197). Или, если в «Святом семействе» учение Прудона оценивалось как «научный манифест французского пролетариата», то теперь он противопоставляется коммунисту Оуэну как **некоммунистический** автор (см.: там же. С. 203).

Представленный в «Немецкой идеологии» взгляд Маркса и Энгельса на сущность социализма и коммунизма как — практическое и теоретическое — движение промышленного пролетариата буржуазного общества за своё социальное освобождение, приводящее, в конце концов, к

«социальному равенству» **всех и каждого**, получает своё подтверждение в последующих работах Маркса и Энгельса.

В 1847 году, имея в виду **теоретическую** сторону социализма и коммунизма, Энгельс неоднократно воспроизводит принципиальное для него и Маркса положение о коммунизме как «учении **пролетариата**». Он говорит: «Коммунизм есть учение об освобождении, которое было невозможным для рабов, крепостных или ремесленников, а стало возможно только для пролетариев, и поэтому он неизбежно принадлежит девятнадцатому столетию и был невозможен когда-либо в прежние времена» (там же. Т. 42. С. 358). Или: «Коммунизм есть учение об условиях освобождения пролетариата» (там же. Т. 4. С. 322). При таком понимании коммунизма уничтожение частной собственности перестает быть «сущностью» освободительного движения пролетариата, как это представлялось домарксовским коммунистам, а выступает как его необходимое и первоочередное «условие».

В это время для **публичного** выражения своих взглядов Маркс и Энгельс используют слово «коммунизм» и обходятся без употребления термина «социализм». Это находит своё объяснение в истории самого движения пролетариата, его классового бытия между «миром» и «войной» со своим антагонистом — буржуазией, между реформированием **нереформируемого** и потому подлежащего коренному преобразованию общества и революцией.

Вместе с приближением революционных событий 1848—1849 годов, когда слово «коммунизм» для большинства владельцев частной собственности европейских стран звучало всё более угрожающе, лексема «социализм» как терминологическое выражение мечты о некоем социальном единстве по-прежнему выглядела вполне респектабельно и использовалась идеологами самых различных классов. Понятием социализма, ещё не обретшим тогда в глазах общества своего классового содержания, охотно спекулировали как идеологи доживавшей свой исторический век феодальной аристократии или мелкой, хранившей память о расцвете эпохи ремесленничества, буржуазии, так и апологеты некоторой части буржуазного класса, удовлетворённой достигнутым ею социальным положением.

Именно по этой причине Маркс и Энгельс, как теоретики пролетариата, предпочли тогда назвать **партию** революционного пролетариата и его **программу** «коммунистическими». В 1890 году, указывая на «Манифест Коммунистической партии» как самое популярное во всей **социалистической** литературе сочинение, Энгельс объяснил, почему они с Марксом называли его «коммунистическим»: «Социализм означал в 1847 году буржуазное движение, коммунизм — рабочее движение» (там же. Т. 22. С. 62). Глагол «означал» указывает на общепринятое тогда значе-

ние **терминов** «социализм» и «коммунизм», на **то** их значение, которое, будучи фактом общественного сознания, было частью «объективной реальности», с которой следовало считаться.

И наоборот. Когда после революционных событий в Европе в 1848—1849 годов в условиях наступления реакции революционные настроения пролетариев ослабли и слово «коммунизм» потеряло для многих из них свою прежнюю привлекательность, этот термин надолго исчезает из работ Маркса и Энгельса, а его место занимает слово «социализм». Создание Интернационала в 1864 году, его отделений и секций, а также связанное с этим образование **рабочих** партий уже ассоциировалось с термином «социализм». Дело дошло до того, что в подготовленной Марксом и Энгельсом «Резолюции конференции делегатов Международного товарищества рабочих» (Лондон, 17—23 сентября 1871 г.), где речь шла о **наименовании** национальных советов I Интернационала, говорилось: «всем отделениям, секциям и группам запрещается впредь именоваться сектантскими названиями, как например, позитивисты, мютюэлисты, коллективисты, коммунисты и т. п. ...» (там же. Т. 17. С. 423).

Избирательное, в зависимости от изменения содержания понятий о социализме и коммунизме и восприятию их терминологических значений подвижным сознанием пролетарских масс, употребление создателями **марксизма** слов «социализм» и «коммунизм» вовсе не означает, что для них социализм и коммунизм были явлениями разного порядка. Напротив, в их понимании, в понятиях марксизма, социализм и коммунизм — две стороны **одного** (пролетарского!) движения, где одна сторона символизирует, означает, революционный подъём классовой борьбы наёмных рабочих, а вторая сторона приобретает большее значение и вес в период «мирного» развития капитализма. Эту диалектику понятий (и терминов), отражающую объективную диалектику классовой борьбы пролетариата за своё социальное освобождение упускать марксистам из виду никак нельзя.

Как известно, буржуазные революции протекали под флагом **равенства**. На деле же **буржуазное** равенство предполагало уничтожение сословных **привилегий** феодального общества, признание самой буржуазии как части низшего, третьего, сословия, **равной в правах** по отношению к господствовавшим тогда сословиям — феодалам и духовенству. Поэтому, говоря о социализме, Маркс и Энгельс всегда этому буржуазному требованию равенства противопоставляли **пролетарское** требование равенства как уничтожение **самых классов**, ведущее к появлению **бесклассового** общества, или общества **социального равенства**. С этим они связывали **цель и сущность** социалистического и коммунистического движения (см., например: там же. С. 427).

Такова краткая **история** формирования **научных** взглядов Маркса и

Энгельса на социализм и коммунизм. Таково выработанное ими **научное** понятие о социализме (и коммунизме). На него же они опирались, когда обращались к **истории** самого социалистического и коммунистического движения, к практике и теории освободительной борьбы пролетариата буржуазного общества, предшествующим им (утопическим) системам «идеального» или «разумного» общества.

Признав, вслед за Марксом и Энгельсом, пролетарскую «природу» **всего** социалистического и коммунистического движения в целом, а вместе с тем пролетарское «происхождение» не только самого марксизма, но и **утопического** социализма, отдельно следует сказать об идейной традиции критики частной собственности в сочинениях ряда писателей XVI—XVIII веков.

Эта идейная традиция, объединяющая ряд критиков частной собственности, от Мора до Бабёфа включительно, характеризовалась Марксом и Энгельсом как «грубый, уравнильный коммунизм» или как «аскетически суровый, спартанский коммунизм». Это был «коммунизм» до возникновения социализма и коммунизма.

Генетически социализм (и коммунизм) как таковой есть **следствие** противоречий капиталистического общества и одновременно он же является **разрешением** этих противоречий путём борьбы международного рабочего класса за социальное равенство. При этом развитие капитализма, начавшись в XIV—XV веках с развития **торгового** капитала, протекало постепенно. Его рождению предшествовал в виде эпохи «первоначального накопления капитала» XVI—XVIII веков процесс **закрождения** капитализма, когда тот, по словам Маркса, находился в «эмбриональном состоянии». Этот период Маркс называл **предысторией** капитализма (там же. Т. 23. С. 727).

Очевидно, что «предыстории капитализма» могла соответствовать только «предыстория» **социализма и коммунизма**. Не случайно о наёмных рабочих того времени создатели науки о социализме говорят как о **предпролетариате**, который находился вне всех официальных связей **феодалного** общества. Эта античастнособственническая идейная традиция «грубо-уравнильного коммунизма» XVI—XVIII веков была, по словам Энгельса, «первой формой проявления нового учения» (там же. Т. 19. С. 191).

Суть нового — социалистического — учения заключалась для Маркса и Энгельса, мы видели, в реализации **пролетарского** требования равенства, предполагающего **уничтожение классов** и ведущего к обществу **социального** (а не формально-правового как в случае с буржуазией) равенства. Проявление этой «сути» социализма Энгельс усматривает и в утопической традиции «грубо-уравнильного коммунизма» XVI—XVIII веков и в сочинениях «великих утопистов».

«С того момента, как выдвигается буржуазное требование уничтожения классовых **привилегий**, — пишет Энгельс в «Анти-Дюринге», — рядом с ним выступает и пролетарское требование уничтожения **самих классов...**» (там же. Т. 20. С. 108). А далее, развивая эту мысль и говоря о **двойном** значении «пролетарского равенства» (когда «оно является просто выражением революционного инстинкта» или «возникает как реакция против буржуазного требования равенства»), Энгельс отмечает, что «в обоих случаях действительное содержание пролетарского требования равенства сводится к требованию **уничтожения классов**» (там же).

Таким образом, точка зрения Маркса и Энгельса на **историю** социализма (и коммунизма), социалистическую **мысль** в том числе, включает в себя следующие принципиальные положения.

1. Признание **пролетарской** «природы» социализма (и коммунизма) как социального протеста, (практического) движения пролетариата буржуазного общества и его «теоретических представителей» за его социальное освобождение.

2. Определение **цели** и **сущности** социализма (и коммунизма) как уничтожения **классового** общества и достижения общества **социального равенства**. Поскольку освобождение пролетариата может произойти только как освобождение **всего** человечества от **всякого** угнетения и эксплуатации, постольку его «историческая миссия» заключается в уничтожении деления людей на «классы» и в достижении **социального равенства** «всех и каждого».

3. Оценка «утопического социализма» и **собственной** теории социализма как двух (гносеологически противоположных, но **социально-однородных**) видов **одного** — пролетарского — учения. Только первые пролетарские теоретики, отражавшие положение и интересы промышленных пролетариев в начальный, ещё неразвитый, период борьбы рабочего класса с буржуазией, **субъективно** продолжали в традиции Просвещения XVIII века мечтать о «разумном» устройстве общества. Это делало их **утопистами**.

4. Характеристика критики частной собственности в эпоху первоначального накопления капитала как «грубо-уравнильного коммунизма» и в то же время как **предыстории** социализма.

5. «Сущностными» **условиями** социального освобождения пролетариата (и всего человечества) признаются: установление диктатуры пролетариата, уничтожение частной собственности, ликвидация **социальной** противоположности между городом и деревней, между физическим трудом и умственным, социальных различий в положении мужчины и женщины и т. д. Теоретически незрелые, **утопические**, представления о достижении необходимых условий для освобождения угнетаемых и

эксплуатируемых людей, включая пролетариев буржуазного общества, сплошь и рядом (за исключением диктатуры пролетариата) присутствуют не только в сочинениях «родоначальников» социализма, но и представителей «грубо-уровнительного коммунизма» XVI—XVIII веков.

Собственно «марксистское», то есть присущее самим Марксу и Энгельсу, понятие социализма и коммунизма оказалось доступным не всем, а лишь отдельным их ученикам и последователям. Среди последних была, например, Р.Люксембург (1871—1919), которую Ленин относил к числу **выдающихся** «представителей революционного пролетариата и нефальсифицированного марксизма» (*Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 41. С. 371).

В 1899 году Люксембург опубликовала направленную против попытки ревизии Бернштейном учения Маркса, во многих отношениях не утратившую своего значения и сегодня, статью «Социальная реформа или революция». В ней она, в частности, писала: «До Маркса, и совершенно независимо от него, существовало рабочее движение и различные социалистические системы, из которых каждая в своём роде являлась вполне соответствующей условиям своего времени, теоретическим выражением освободительных стремлений рабочего класса ... И все эти теории **в своё время**, при всей их недостаточности, были действительными теориями пролетарской классовой борьбы; это были те гигантские детские сапоги, в которых пролетариат научился шагать по исторической сцене» (*Люксембург Р.* Социальная реформа или революция. — М., 1959. С. 83—84).

И далее: «Но после того, как развитие самой классовой борьбы и её общественных условий привело к отказу от этих теорий и формулированию принципов научного социализма, после этого не может быть, по крайней мере в Германии, другого социализма, кроме социализма Маркса...» (там же. С. 84).

Нетрудно видеть, что и донаучный, или **утопический**, социализм, и социалистическую теорию Маркса и Энгельса, Люксембург рассматривает здесь как «теории пролетарской классовой борьбы». Будучи в гносеологическом, теоретико-познавательном, отношении различными, эти теории в социально-классовом отношении как «теории пролетарской классовой борьбы» однородны. **Такое** понимание социализма Люксембург полностью соответствовало взглядам создателей **науки** о социализме.

К сожалению, большая часть участников, организованного I Интернационалом и затем, в последнюю треть XIX века, широко разраставшегося социалистического движения, теоретически не были готовы к восприятию выработанного Марксом и Энгельсом понимания **пролетарской** «природы» социализма и коммунизма. Чаще всего они про-

должали находиться под влиянием донаучных, в массовом сознании преобладавших, обыденных представлений о социализме и коммунизме, что обусловлено, прежде всего, постоянным влиянием на рабочее (и социалистическое) движение **буржуазной** и **мелкобуржуазной** идеологии.

Рабочий класс буржуазного общества не отделён «китайской стеной» от других классов. Особенно **мелкой** буржуазии, чьи представители, от мелких собственников до части интеллигенции — буржуазией **образованного** и уже потому к ней приближенного социального слоя — постоянно пополняют собой ряды пролетариата и участников социалистического движения, что негативно сказывается на психологии и мировоззрении пролетариев и социалистов со стажем.

Кроме того, на сознание рабочего класса той или иной страны заметно влияют её положение на мировом рынке и «общее самочувствие» **международного** рабочего движения. И то, и другое негативно отразилось, например, на английских наёмных рабочих уже во второй половине XIX века. Весной 1883 года Энгельс писал, что в Англии с тех пор, как прекратил своё существование Интернационал, «нет абсолютно никакого рабочего движения, кроме такого, которое плетётся в хвосте буржуазии, радикалов и ставит себе маленькие цели **в пределах** капиталистических отношений» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 36. С. 17).

Основную причину такого превращения английских рабочих, игравших революционную роль в первой половине XIX века, Энгельс видел в **господствующем** положении **викторианской** Англии на мировом рынке. В письме к А.Бebelю от 30 августа 1883 года он писал: «Ни в коем случае не вздумай поверить, если тебе кто-либо скажет, что в Англии развёртывается подлинное пролетарское движение. Я знаю, что Либкнехт хочет убедить в этом себя и весь мир, но это неверно... настоящее всеобщее рабочее движение возникнет здесь — если не произойдет чего-либо непредвиденного — только тогда, когда рабочие почувствуют, что мировая монополия Англии подорвана. Участие в господстве на мировом рынке было и остаётся экономической основой политической пассивности [Nullität] английских рабочих. Плетясь в хвосте за буржуазией в деле экономического использования этой монополии, но всё же всегда участвуя в её прибылях, они, естественно, в политическом отношении плетутся в хвосте „великой либеральной партии“» (там же. С. 51—52).

Разумеется, что под влияние буржуазной и мелкобуржуазной идеологии зачастую попадали и те, кто полагал и объявлял себя учениками Маркса и Энгельса, их последователями, результатом чего становилось появление **фальсифицированного** марксизма, **псевдомарксизма**, или «марксизма», **существенно** расходящегося со взглядами основоположников марксизма.

Маркс и особенно Энгельс прилагали много усилий для «марксистского образования» своих учеников, для привития им мировоззренческих принципов материализма и диалектики. Но зачастую это был «сизифов» труд. Цадя самолюбие своего ближайшего окружения, они никогда не вступали с его представителями в **публичную** полемику, но **приватно**, в своих письмах, они порой, как это сделал Энгельс в письме Бебелю от 30 апреля 1883 года, чётко формулировали своё мнение на этот счёт.

В нём, отвечая на приглашение Бебеля переселиться из Англии в Германию или Швейцарию для непосредственного участия в практической агитации, Энгельс мотивировал свой отказ следующим образом: «В области практической агитации я сделал бы не больше, чем кто-либо другой, между тем как в области теоретических работ я до сих пор не вижу никого, кто мог бы заменить меня и Маркса. То, что в этом направлении пытались делать более молодые, стоит немногого, а большей частью даже меньше, чем ничего. Каутский — единственный, кто усердно занимается, — вынужден писать для того, чтобы зарабатывать на жизнь, и уж поэтому не в состоянии сделать ничего» (там же. С. 17).

Прорехи в «марксистском образовании» у таких учеников марксизма в последующем нередко оборачивались их отходом от социалистической политики, привнесением ими в рабочее движение мелкобуржуазного мировидения и политической позиции.

Такая судьба постигла того же Каутского, который в годы I мировой войны под воздействием определённых **объективных** факторов вместе со многими другими вождями II Интернационала ушёл в «ренегаты». Но ещё ранее, в конце XIX века и уже в силу **субъективных** особенностей своего сознания, склонности к дилетантизму и метафизике* и в силу этого неспособности в должной степени овладеть «методом Маркса»**, Каутский заложил в марксистской литературе совсем **немарксистскую** традицию в изучении «утопического социализма».

Начав интересоваться историей социалистической (и коммунистической) **мысли** в конце 80-х годов XIX века, когда, по словам Энгельса,

* Маркс в 1881 г. в письме к старшей дочери, Женни Лонге, приватно писал о Каутском так: «Он — посредственный, недалёкий человек, самонадеян (ему всего лишь 26 лет), всезнайка, в известном смысле прилежен, очень много возится со статистикой, но толку от этого мало; принадлежит от природы к племеню филистеров, впрочем, в своём роде — порядочный человек; я, по возможности, сплавляю его другу Энгельсу» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 35. С. 146).

** С. Брайович, автор обстоятельного исследования о Каутском, на целом ряде примеров показал, что «марксистская теория никогда не была понята им во всей её целостности и во всей глубине» и что он, между прочим, «не проводил со всей чёткостью различия между утопическим и научным социализмом» (Брайович С. М. Карл Каутский — эволюция его воззрений. — М., 1982. С. 27, 123).

«говорить о марксистской **исторической школе** было бы во всяком случае весьма преждевременно» (там же. Т. 36. С. 181), и задумав подготовить **четырёхтомное** издание по истории социализма от его возникновения до I Интернационала включительно, Каутский ещё при жизни Энгельса выступил с претензией на создание **общей** истории социализма и коммунизма.

При этом, чувствуя, но, видимо, до конца не понимая, отличие своей теоретической позиции от «точки зрения» Маркса и Энгельса, Каутский затеял эту работу «за спиной» Энгельса и **втайне** от него. Пригласив к этой работе Бернштейна, Гуго и Лафарга, Каутский не счёл нужным обратиться к тому, учеником которого себя называл. К тому, кто с 40-х годов XIX века участвовал в социалистическом движении, был вместе с Марксом основателем **науки** об обществе и социализме и автором работы «Развитие социализма от утопии к науке».

Понятно, что **марксистская** история социализма и коммунизма должна **всецело** стоять на «точке зрения» Маркса и Энгельса, руководствоваться **их** методом исследования и **ими** высказанными суждениями по данной теме. Но Каутский к этому был не готов.

Его отступление от марксизма заключалось уже в том, что, не сумев овладеть диалектико-материалистическим методом Маркса и Энгельса, он оказался далёк от воззрения основателей марксизма на сущность социализма и коммунизма как общественно-политического движения **промышленного пролетариата**, порождаемого крупным машинным производством. В своей работе над историей социализма (и коммунизма) Каутский фактически оказался близок к «донаучной» (абстрактно-догматической) точке зрения, видевший «сущность» коммунизма только в требовании уничтожения частной собственности.

Выпустив две части первого тома под названием «Предшественники новейшего социализма», где учения мыслителей от Платона до Мора им рассматривались как **разновидности** «коммунизма», где говорилось о «средневековом пролетариате», а «Утопия» Мора вообще была отнесена к «вполне современному» коммунизму, Каутский весной 1895 года отправил эту книгу Энгельсу. Одновременно с этим, осознав, по всей вероятности, к тому времени как всю сложность затеянного им проекта, так и свою неготовность к его реализации, он сделал Энгельсу запоздалое предложение принять участие в дальнейшей работе над «Историей социализма в отдельных очерках».

В письме от 21 мая 1895 года, за 2,5 месяца до своей кончины, Энгельс, указав на допущенные Каутским теоретические ошибки, посоветовал ему не бросать начатое дело и, доработав, подготовить к изданию новое сочинение. Однако Каутский не последовал совету Энгельса, бросил начатое им дело, а «Предшественники новейшего социализма» со всеми совер-

шёнными в этой работе ошибками с согласия Каутского стали переводиться на разные языки и повсеместно восприниматься как произведение «классического марксизма». Такому восприятию этой работы способствовало то, что после смерти Энгельса Каутский опубликовал письмо к нему умершего основателя марксизма от 21 мая не целиком, а **частично**, опустив невыгодные для него и его работы фрагменты*.

«Предшественники новейшего социализма», которые дважды издавались на русском языке (1901 и 1918 гг.), надолго оказали пагубное влияние на советских историков, оказавшихся в зависимости от **не-марксистской** методологии Каутского.

Теоретическое «наследие» Каутского, так и не преодолев его полностью, трудно изживал академик В.П.Волгин, ставший основателем в СССР «школы» по изучению истории социалистической мысли. Подобно Каутскому, Волгин много лет соглашался признавать любую критику частной собственности в качестве «коммунистической» и потому его история социалистических идей, как и у домарксовских социалистов и коммунистов, начиналась с Платона.

Позже, ища выход из логических противоречий, которые неизбежно возникали при таком понимании сущности социализма и коммунизма, соотносённым со всей совокупностью суждений Маркса и Энгельса на этот счёт, он предложил считать родоначальником **утопического** социализма (и коммунизма) Т.Мора. Но полностью перейти на «точку зрения» основателей марксизма и признать **пролетарскую** «природу» социализма и коммунизма как такового, включая **донаучные** теории социализма, ему так и не удалось. Нужно сказать, что этому мешала и существовавшая тогда официальная, руководством страны разделявшаяся, версия о существовании **непролетарского** «социализма» в развивающихся странах Азии и Африки.

Необходимость преодоления «наследия» Каутского в виде признания всякой критики частной собственности как разновидности «коммунизма» породила в 1960-е — 80-е годы целую дискуссию историков общественной мысли о критериях «утопического социализма», о том, что его объединяло и разъединяло с учением Маркса и Энгельса. При этом все участники той дискуссии стремились при обосновании своей позиции опереться на авторитет Маркса, Энгельса и Ленина, в результате

* Впервые свет на всю неприличную со стороны Каутского историю, связанную с его проектом написания общей истории социализма (и коммунизма), на отношения между ним и Энгельсом в этой связи, а также фрагментарной публикацией письма Энгельса от 21 мая 1895 г., пролил советский историк А.Штекли, автор книг о Море и Мюнцере в серии «ЖЗЛ», в статье «Энгельс и издание „Истории социализма в отдельных очерках“», опубликованной в сборнике «История социалистических учений» (М., 1981).

чего возникала картина, будто основатели марксизма **одновременно** придерживались **разных** точек зрения на социализм и его историю.

Понятно, что такая картина возникала вследствие **ложного** понимания и **фальсификации** «точки зрения» Маркса и Энгельса, её неадекватной интерпретации. Почти все участники той дискуссии, за исключением А.Володина (см.: *Володин А.И. Утопия и история.* — М., 1976) и автора этих строк, не решились признать «пролетарское происхождение» **утопического** социализма и, тем самым, остаться на точке зрения Маркса и Энгельса. Всё это в теоретическом отношении выдвигало тогда на первый план постановку и решение задачи реконструкции **диалектико-материалистического**, «рассеянного» в виде отдельных суждений по разным сочинениям, воззрения Маркса и Энгельса на социализм (и коммунизм), а также очищения его от всевозможных, десятилетиями насаивавшихся поверх него, ложных интерпретаций.

Сегодня, когда социализм вновь приобретает привлекательность для широких кругов россиян, проблема усвоения точки зрения Маркса и Энгельса на пролетарскую природу социалистической, в том числе утопической, мысли позволяет точнее определить ту социальную базу, на которую целесообразно опираться в борьбе за возрождение социалистического созидания.

Личные впечатления от встречи с М.С.Горбачёвым

Недавно вышла очередная книга М.С.Горбачёва «Наедине с собой». Эту книгу прорекламировали российские СМИ. В книге есть информация о поездках Горбачёва по городам России в ходе кампании по выборам президента России в 1996 году, посещение Нижнего Новгорода. Горбачёв подает себя в книге как гонимого властью, во всех областях за ним якобы «следила группа от КПРФ», по телевидению показывали «лишь выходы коммунистов», и, как пишет Горбачёв, «по сути дела, я шёл через строй „шпицрутенов XX века“». Хочу как очевидец и участник одной из встреч с Горбачёвым того времени поделиться своими впечатлениями.

10 апреля 1996 года Горбачев приехал на встречу с профессорско-преподавательским составом и студентами Нижегородского государственного университета. Она состоялась в Актовом зале университета.

Автор данной статьи работал тогда преподавателем университета и, по предложению деканата, пригласил на встречу с Горбачёвым одну из групп студентов первого курса факультета ВМК. Зал не был переполнен, никто на встречу не рвался, провокаций к кандидату на пост президента России не было. Не было и бурной овации студентов по окончании встречи, о чём пишет Горбачёв. Были жидкие рукоплескания как знак вежливости со стороны представителей ректората университета и небольшой группы «демократов». И только. Абсолютное большинство присутствовавших было настроено по отношению к Горбачёву с сарказмом и спокойной недоброжелательностью.

Вскоре после встречи с Горбачёвым, на семинарском занятии по истории Отечества, мы обменялись со студентами впечатлениями от встречи с бывшим президентом СССР. Мнения наши в основном совпали.

Что показала встреча? Какое впечатление она оставила у моих студентов и у меня?

Общее впечатление было тягостное. Горбачёв остался верен себе: вилял, всю вину за развал СССР возлагал на ГКЧП, на Ельцина. Но он не

только вилял и лгал. Он и подтасовывал исторические факты. Вот один из его тезисов на встрече: коммунистическая модель была навязана диктатурой, в этом трагедия В.И.Ленина. В последние годы жизни Ленин якобы принципиально пересмотрел свою точку зрения на социализм, и если бы он не ушёл так рано из жизни, то, вероятно, стал бы делать то, что делали мы, то есть «перестройку». Кроме того, большевики будто бы изгнали из первого состава Советского правительства демократов.

Мы со студентами разобрали названные тезисы Горбачёва. Мною студентам был задан вопрос: можно ли с помощью диктатуры навязать какую-то модель социальной организации народу, чтобы народ пошёл проливать кровь за эту навязанную идею, разгромил врагов Советской власти внутренних и внешних в условиях Гражданской войны и иностранной военной интервенции в 1918—1920 годы, а потом ещё и фашистскую Германию в годы Великой Отечественной войны? Ответ был очевидным: «Нет, нельзя! Так утверждать, как это делал Горбачёв, значит говорить глупость».

Откровенной фальсификацией являлось утверждение, что большевики изгнали из состава первого Советского правительства «демократов». Во-первых, совершенно не соответствует действительности противопоставление большевиков, по мнению Горбачёва, не демократов, левым эсерам — «демократам». Ведь всем известно, что эсеры, как никакая другая политическая партия в России, широко использовали в своей политической борьбе с самодержавием, а потом и с Советской властью методы террора. Почему же эсеры, по Горбачёву, «демократы», а большевики нет? Во-вторых, как могли ужиться большевики в одном правительстве с левыми эсерами? Разве не левые эсеры выступили против Брестского мирного договора с Германией весной 1918 года? Разве не левые эсеры устроили военный мятеж, убив германского посла Мирбаха, чтобы сорвать условия Брестского мирного Договора с Германией и втянуть Германию в войну с Советской Россией? Разве не левые эсеры выступили против мер Советской власти по продовольственному обеспечению промышленных районов в условиях начавшейся Гражданской войны и иностранной военной интервенции? Конечно, эти меры были жёсткими, но как можно было поступить иначе?

Хитрее была ложь Горбачёва о принципиальном пересмотре Лениным точки зрения на социализм. Взяв на семинарское занятие том 45 Полного собрания сочинений, где помещена работа Ленина «О кооперации», я поставил перед студентами вопрос: «Может, действительно Ленин говорил или писал то, о чём заявил Горбачев на встрече?». Ответ был единодушным: «Нет, такого Ленин никогда не говорил и не писал».

Горбачёв повторил уже надоевшую и порядком избитую ложь, продемонстрировав тем самым, что Ленина не знает, а если знает, то сознательно его искажает. Ни первое, ни второе не делает ему чести. Вот работа Ленина «О кооперации». В ней он пишет: Советское государство недостаточно уделяло внимание кооперации, что объяснялось Гражданской войной и иностранной военной интервенцией. После победы Советской власти в войне и изгнания интервентов наступили новые условия и встали новые задачи. Далее мною был процитирован Ленин: «Теперь мы вправе сказать, что простой рост кооперации для нас тождественен ... с ростом социализма, и вместе с этим мы вынуждены признать коренную перемену всей точки зрения нашей на социализм». Здесь, как правило, оппоненты цитату заканчивали, а у Ленина дальше сказано, что он имел в виду, говоря о перемене точки зрения на социализм: «Эта коренная перемена состоит в том, что раньше мы центр тяжести клали и должны были класть на политическую борьбу, революцию, завоевание власти и т. д. Теперь же центр тяжести меняется до того, что переносится на мирную организационную «культурную» работу... А эта культурная работа в крестьянстве ... преследует именно кооперирование» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 376).

Процитировав Ленина, вновь поставил перед студентами вопрос: «Разве Ленин пишет о том, что говорил Горбачёв?». Студенты, бывшие на встрече, согласились, что Горбачёв грубо искажил Ленина.

Далее, на встрече Горбачёв заявил, что он по убеждениям — социалист, но вместе с тем и сторонник либерализма. Пришлось студентам объяснить, что это чистейшая эклектика. Для эклектика характерно умение выделиться из явления его сущностную основу. Отсюда механическое соединение несоединимого.

В чём суть социализма? Это общество свободных людей, где нет эксплуатации человека человеком, с преобладанием общественной формы собственности на средства производства, общество коллективистов. А в чём суть либерализма? В центре либеральной позиции находится индивидуум, который превыше всего ставит свою личную свободу, свой личный интерес. Экономической основой такой свободы является частная собственность на средства производства. Таким образом, и социализм предполагает свободу и либералы вроде бы за свободу. Но под свободой в данном случае понимаются совершенно разные явления.

Пожалуй, ключевым на встрече было слово, прозвучавшее у Горбачёва по поводу антиалкогольной кампании. Он сказал, что «антиалкогольную кампанию мы делали по-дурацки». Слово «по-дурацки» позволяло понять если не всё, то очень многое из того, как работал Горбачёв. В самом деле — антиалкогольную кампанию проводили по-дурацки, преоб-

разовывали экономику также, реформировали Союзное государство по... За что ни возьмись, всё делалось по этому ключевому слову.

Вот реальные факты. Горбачев оказался во главе страны 11 марта 1985 года и был у кормила власти до конца 1991 года, то есть неполных 7 лет. За это время золотой запас страны сократился с 2 500 т до 240 т, в 10 раз. Официальный курс доллара был 0,6 руб., стал 90 рублей. Темпы роста экономики были +2,3% в год, стали — -11%. Внешний долг был 10,5 млрд. руб., стал 72 млрд. рублей. Цена 1 кг мяса была 2 руб., стала 100 рублей. Политических партий: была 1, стало 12. Вот такие «достижения».

На встрече Горбачёву было задано немало вопросов, в том числе достаточно едких. Задал вопросы в письменной форме, подписав их, и автор данной статьи.

Вот эти вопросы:

«Как историка меня интересует следующее:

1. Поздно вечером по возвращении из Форосского «сидения» Вы на весь мир объявили о своей приверженности социалистическим идеалам и обновлению партии. Однако на следующий день беспрекословно согласились, будучи законным президентом страны, с запретом деятельности той партии, которую возглавляли, более того, заявили о самовольном сложении с себя полномочий генерального секретаря и призвали ЦК самораспуститься.

Отсюда, по крайней мере, два вопроса: Что могло произойти за одну ночь, чтобы так радикально сменились Ваши взгляды, Ваша позиция? Если лидер партии не самовлюблённый нарцисс, а ответственный политик, приверженец идеалам демократии и принципам коллективного руководства (по Уставу КПСС), как он мог самовольно решать такие важнейшие политические вопросы, затрагивающие судьбу всей партии и страны?

2. З.Бжезинский в статье «Холодная война и её последствия» (Правда, 22 января 1993 г.) отмечал: «Реформаторское руководство Горбачёва, которому льстил, за которым ухаживал и даже подкупал Запад, а на конечных этапах, которым умело манипулировали президент Буш и германский канцлер Коль, выбрало курс смирения. Результатом был хаос в Центральной и Восточной Европе, а затем капитуляция. Больше всех, конечно, сделал для разрушения Союза Ельцин... но подготовил благодатную почву для развала страны Горбачёв». Прокомментируйте пожалуйста.

3. Пост президента СССР, какие бы Вы ошибки не признавали за собой сегодня, оказался явно Вам не по плечу. Выдвигая свою кандидатуру на пост Президента России, Вы хотите для России той же судьбы, что постигла и СССР?».

Ответов на поставленные мною вопросы не последовало. Горбачёв не ответил на большинство заданных ему письменных вопросов. Эти вопросы должны быть у Горбачёва в архиве, и он может освежить свою память, вспомнить, какой был настрой на встрече с ним в Нижнем Новгороде. Мои студенты обратили внимание на то, как сортировались вопросы в президиуме. Горбачёв отвечал только на те вопросы, где бы он мог в очередной раз проявить своё словоблудие.

Откровенно говоря, я и не ждал иного. Какой ответ можно получить от человека, который признаётся: «Не знаю, из каких разочарований вызревали мои сомнения... Затеявая перестройку, я вообще не думал о революции». А на поставленный себе же вопрос: «Не жалею ли я о том, что было затеяно и сделано?» отвечает: «Нет, не жалею. И я вижу результаты... я счастлив» (Советская Россия, 18 сентября 2003 г.). Для меня важно было выразить ему своё презрение как гражданина и коммуниста, профессионального историка. Кстати, на выборах президента России в 1996 году за Горбачёва проголосовали всего 0,2% избирателей.

Разве это была не публичная пощёчина обывателю и антикоммунисту во власти?

А.А. ПЕРОВ,
секретарь Нижегородского областного комитета КПРФ,
кандидат исторических наук, доцент.

Л.Е. Криштапович

Беречь общерусскую историю

В своей борьбе против общерусской природы белорусского народа фальсификаторы отечественной истории сконструировали миф о «белорусской» шляхте. Цель этой фальсификации — путём подмены польской шляхты шляхтой «белорусской» противопоставить белорусов и русских по культурно-цивилизационным и ментальным основаниям и представить польские восстания в конце XVIII века и в XIX веке в качестве «белорусского» национального движения. Зачем фальсифицируется наша история? Затем, чтобы разрушить цивилизационное единство белорусского и русского народов, лишить белорусов своей общерусской корневой основы, навязать белорусам антирусские взгляды на нашу общерусскую историю и тем самым осуществить деисторизацию белорусского национального самосознания с целью перевода его на позицию чуждых исторических, точнее, антиисторических измышлений. Фальсифицируя наше прошлое, стремятся лишить нас настоящего и будущего. В результате белорусский народ, лишённый своей истории, которая включает в себя прошлое, настоящее и будущее, становится удобным материалом для реализации антирусских и антибелорусских замыслов в современном мире. Именно подобная фальсификация отечественной истории характерна при оценке польского восстания 1863 года на территории Беларуси, когда польская шляхта и её лидеры квалифицируются в качестве «белорусских» феноменов.

Но вся закавыка в том, что никакой «белорусской» шляхты ни в XVIII, ни в XIX веках на территории Беларуси не было. Что такое шляхта? Шляхта

КРИШТАПОВИЧ ЛЕВ ЕВСТАФЬЕВИЧ, доктор философских наук, профессор, заместитель директора Информационно-аналитического Центра при Администрации Президента Республики Беларусь (Минск).

— это высшее привилегированное сословие, характерное для феодального общества. Шляхта включала в себя помещиков, чиновников, разорившихся землевладельцев, так называемое образованное общество — преподавателей Виленского университета, Полоцкой иезуитской академии и других образовательных учреждений, писателей, музыкантов, католических священнослужителей. По своей национально-культурной идентификации это были поляки, которые ментально были абсолютно чужды коренному населению, то есть белорусам. Даже если отдельные представители этой шляхты сочувственно относились к белорусским крестьянам, занимались собиранием белорусского фольклора и называли себя литвинами, а не поляками, то сущность данного сословия от этого нисколько не менялась. К примеру, Адам Мицкевич называл себя литвином, а свою отчизну Литвой не по причине якобы своей литвинской самоидентификации, а с точки зрения романтических реминисценций исторического прошлого, что объективно ни у кого из современников Адама Мицкевича не вызывало ни малейших сомнений, что они имеют дело не с какой-то литвинской национальностью, а с глубоко шовинистичным польским шляхтичем. Белорусский историк Михаил Коялович в 1884 году отмечал, что поляки стремятся сойтись с местным народом и привлечь его на свою сторону. Они говорят о своём уважении к белорусской народности и желают, чтобы эта народность развивалась и создала свою письменность, печатала книги на своем языке. Но в то же время они говорят, что только польская народность является творческим народом и должна двигаться на Восток, а белорус, получая образование, должен делаться поляком (см.: *Коялович М.* Чтения по истории Западной России. — СПб, 1884. С. 10). В этом плане показательны откровения польского этнографа Александра Рыпинского, который в своей работе «Поэзия простых людей нашей польской провинции», изданной в Париже в 1840 году, призывал белорусских матерей «первой своей обязанностью учить своих детей произносить святое имя Польши ещё до того, как ребенок научится выговаривать слово «мама». «Рука матери, — требовал польский шовинист, — не должна давать ребенку необходимую пищу до того времени, пока он не попросит её по-польски». Таким образом, за всей этой мнимой заботой польской шляхты о белорусах скрывался всё тот же польский шовинизм с его антибелорусской политикой — восстановления Польши в границах 1772 года.

Отсутствие собственно белорусской шляхты как высшего сословия в тогдашнем обществе на территории Беларуси обусловлено своеобразием исторического развития нашей земли. Здесь необходимо сделать следующее пояснение. Дело в том, что на протяжении XIII—XVII веков, когда территория современной Беларуси и Украины входила в состав Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, белорусы, точно

так же, как и украинцы, выступают не столько под своими современными этническими обозначениями, сколько под общим названием древнего русского народа. Понятие «русский» было одновременно и синонимом последующих понятий белоруса и украинца. Все историки того периода, отмечая особенность национальности коренного населения на территории современной Беларуси и Украины, говорят именно о древнем русском народе, сохранившем в первозданной чистоте свою русскую веру, полученную от восточных патриархов.

Мысль о русской природе белоруса и украинца постоянно присутствует на страницах исторических источников. В известном смысле она даже приобретает императивную окраску, когда требуется подчеркнуть этническую природу коренного жителя нынешней территории Беларуси и Украины. Например, в послании киевского воеводы, князя Константина Острожского епископу Ипатию Потею от 21 июня 1593 года по поводу замышляемой унии с римской церковью говорится: «Донести князю великому Московскому и московскому духовенству, какое гонение, преследование, поругание и уничтожение **народ тутошний Русский** в порядках, канонах и церемониях церковных терпит и поносит». Эта же мысль звучит и в выступлении на Варшавском сейме в 1620 году депутата и чашника земли Волынской, члена Виленского православного братства Лаврентия Древинского, который, описывая положение своих соотечественников, горестно констатирует: «Кто же явственно не видит, сколь великие притеснения и несносные огорчения **сей древний русский народ** претерпевает? Уже в больших городах церкви запечатаны, имения церковные расхищены, в монастырях вместо монахов скот запирают. В Могилёве и Орше церкви также запечатаны, священники разогнаны. В Пинске монастырь Лещинского в питейный дом превращён; тела умерших без церковного обряда из городов как падаль вывозятся; народ без исповеди, без приобщения святых тайн умирает».

Сами сенаторы Речи Посполитой, когда речь шла об этнической принадлежности коренного жителя Белой Руси, никогда не отождествляли его ни с поляком, ни с литвином, а всегда именовали русским человеком. Вот описание положения коренных жителей Белой Руси из прошенія к польскому сейму в 1623 году от имени всего русского народа Речи Посполитой. «В том же белорусском Полоцке, тот же отступник владыка полоцкий (Иосафат Кунцевич), чтобы досадить тамошним мешанам, приказал вырыть недавно похороненные подле церкви христианские тела умерших и бросить на съедение собакам, как какую падаль! О нечестие! О невыносимая неволя! И подобные беззакония и притеснения, подобную неволю, хуже турецкой неволи, терпим по всем воеводствам и поветам **мы, народ русский**, не сделавший ничего дурного».

В процессе дальнейшего исторического развития Белой Руси проис-

ходит разделение первоначально древнего русского народа, как именовали себя белорусы и украинцы в XIII—XVII веках, на два, хотя и родственных, но отдельных народа. Более или менее завершающим этапом в этом процессе складывания собственно белорусского народа, не растворявшегося уже в едином древнем русском народе, можно считать XVIII век. В этом плане симптоматично высказывание белорусского епископа Георгия Конисского на коронации Екатерины II, где бывший ректор Киевской Академии прямо говорит о православном белорусском народе, ожидающем избавления от национально-религиозных гонений польской шляхты.

Специфика формирования белорусской народности на протяжении длительного исторического развития выразилась в том, что к середине XVII века белорусский народ состоял лишь из низшего сословия — крестьян и мещан — и потерял высшее сословие — шляхту. Именно на рубеже XVI — XVII веков в жизни наших предков произошло важнейшее событие, которое и определило исчезновение этнически своего высшего сословия. Речь идёт о насильственном введении в 1596 году церковной унии, которая привела к окончательной денационализации русской (белорусской) шляхты. Она ополячилась и окатоличилась. Уже в челобитной Львовского православного братства русскому царю Федору Иоанновичу от 15 июня 1592 года с печалью говорится о денационализации православной русской шляхты. «Поелику в Польских странах в великих печалях обретаемся, **а все благородные в различные иноверия пали**; мы же, как не имеющие пристанища, к тебе благоутробному, тихому и благонадежному притекаем. Да уподобишься, всесветлый царь, Великому Владимиру, просветившему весь род Российский святым крещением». А знаменитый автор «Славянской грамматики» Мелетий Смотрицкий в своем известном «Фриносе», или «Плаче восточной церкви» (1610 г.), окончательно констатирует смерть высшего сословия русского народа, погибшего в полонизме, латинстве и иезуитизме. «Где теперь, — вопрошает Мелетий Смотрицкий, — дом князей Острожских, который превосходил всех ярким блеском своей древней православной веры? Где и другие славные роды русских князей — князя Слуцкие, Заславские, Вишневецкие, Чарторыйские, Соломерецкие, Соколинские, Лукомские и другие без числа?». Высшее (русское) сословие исчезло, оно денационализировалось. Русскими по своей ментальности остались лишь крестьяне и мещане. Им противостояла лишь этнически чуждая и культурно несовместимая польская шляхта, которая экономически, административно, идеологически господствовала на Белой Руси вплоть до Октябрьской революции 1917 года.

Статистика свидетельствует, что польские помещики практически полностью владели землями в белорусских губерниях. К примеру, в Ви-

ленской и Гродненской губерниях они держали в своих руках 95% земли, в Минской губернии им принадлежало 94% земли. Даже в Киевской губернии у них находилось 82% земли. Такой беспристрастный свидетель, как Александр Цвикевич, который являлся идейным руководителем национального движения в Беларуси в конце XIX — первой четверти XX века, в своей книге «Западно-Руссизм» отмечал, что Польша душила Беларусь своим земельным капиталом с такой силой, что даже Российская империя со всей своей государственной машиной ничего здесь не могла сделать. Польскость — как проявление польской экономической силы в крае — всегда побеждала и низводила на нет все официальные наскоки российской политической власти. «Экономика, культура, администрация, — подчёркивал Александр Цвикевич, — всё находилось в руках польской интеллигенции, всё управлялось ею». Сами белорусы указывали, что виленский поземельный банк принимает под залог исключительно польские имения, держит в руках все земельные богатства девяти западных губерний и стоит на страже польских интересов в Беларуси.

Современное белорусское общество в конечном итоге есть воплощение национального характера и национальных традиций народа. Так, например, сложно представить себе в Беларуси ту или иную модификацию западной политической системы, ибо она не соответствует представлениям белоруса, не вписывается в парадигму национального самосознания. Западный человек, обустроивший своё благополучие за счёт эксплуатации колониальных народов, объективно рассматривал незападного человека как материал для удовлетворения своих жизненных потребностей. Отсюда и западная ментальность с её принципами индивидуализма и расового превосходства над другими народами. Для белоруса такие представления абсолютно невозможны в силу принципиально другого образа жизни. Мир в представлении белоруса был его реальный «мир» (общины, братства), где все должны трудиться и жить по справедливости. Такой мир априорно не знает и не принимает разделения людей на высших и низших, ибо все люди «божьи создания». Подобного рода представления и были закреплены на ментальном уровне нашего народа.

Представляется необходимым адекватно оценить роль религиозного фактора как в процессе формирования национального самосознания белорусов, так и в ходе государственного строительства. Данный тезис может быть сформулирован следующим образом: выбор православия был обусловлен, среди прочих факторов, ментальностью народа, однако, в свою очередь, православие закрепило и сохранило тот исторический тип самосознания белорусов, который сегодня можно охарактеризовать как современный. Без всякой мистики и фантастических легенд: правосла-

вие пришло именно на ту землю, где существовали ментальные предпосылки его сохранения. И именно оно, православие, скрепило и сцементировало теоретически существующее положение вещей.

Рассматривая данный вопрос, нельзя не коснуться и униатства, которое некоторые белорусские писатели и политики по недоразумению зачисляют в разряд национальной религии белорусов. Здесь важно отметить, что в то время, когда в Беларуси вводилось униатство (XVI—XVII вв.), меняли вероисповедание не простые верующие (крестьяне), а их патроны (паны, шляхта, церковные иерархи). В тот период считалось: чья власть, того и вера. Поскольку привилегированное сословие (шляхта) окатоличилось или приняло униатство, то оно заставляло и своих подданных (крестьян) принимать их веру, механически переводило православные приходы в приходы униатские путём навязывания православным униатским священнослужителям. «Загоняемый подобными насилиями в унию русский (белорусский. — Л.К.) народ не мог, конечно, искренно держаться унии. В глубине своей души он продолжал хранить старые свои верования, старые православные убеждения и искал только случая избавиться от насильно навязанной ему унии. Сами защитники латинства сознавались, что все униаты или открытые схизматики (православные), или подозреваются в схизме» (Киприанович Г.Я. Исторический очерк православия, католичества и унии в Белоруссии и Литве. — Минск, 2006. С. 161). Поэтому, когда говорят, что в XVIII веке 80% белорусов были униатами, то это относится не столько к белорусским крестьянам, сколько к формальному количеству униатских приходов на Беларуси. Крестьяне, как и раньше, так и в XVIII веке, оставались верными вере своих предков, то есть православию. Не случайно переход из унии в православие для белорусов был осуществлён без больших затруднений, поскольку всё дело свелось к формальному переводу священников из унии в православие. И об унии в народном самосознании не осталось никакого воспоминания.

Необходимо подчеркнуть, что национальное самосознание не означает буквального совпадения с исторической хронологией. В национальном самосознании история закрепляется не в исторических событиях, а в смысле истории. А смысл истории данной нации вполне может быть противоположен определённым историческим явлениям, свидетелем которых она являлась. Дело в том, что определённые исторические события могут быть временны и преходящи, а смысл истории данного народа непреходящ до тех пор, пока живёт этот народ. Вот почему все историко-культурологические усилия некоторых историков, направленные на то, чтобы из аббревиатуры ВКЛ (Великое княжество Литовское) вывести некую белорусскую идентичность, носят сугубо софистический характер. Отсюда должно быть понятно, что подобные по-

пытки никакого отношения к действительной белорусской государственной традиции не имеют. В данном контексте важно обратить внимание на следующее соображение. Национальное самосознание, если можно так выразиться, «мудро» и «избирательно». Оно сохраняет лишь то, что позволяет нации сохранить себя в истории. Если агрессивные, кровопролитные события истории на территории Беларуси не закрепились на ментальном уровне как белорусские события, то это означает, что это не была белорусская история, что эти исторические события не были связаны с процессом национального самосохранения и развития. Отсюда основной вывод: не надо реанимировать то, что не закреплено в национальной памяти. Такого рода «традиции» — софистика.

Но есть традиции, которые закреплены в национальном самосознании нашего народа. Это касается традиции общности исторических судеб белорусов и русских. Всякие попытки иронизировать над этой традицией как раз и свидетельствуют или о непонимании белорусского самосознания, или о желании смены национального самосознания и привязке его к чужой системе исторических представлений и взглядов. Да, белорусы и русские — два народа. Но это народы-братья. Отличаясь эмоциональными оттенками, они тем не менее представляют собой единую этнокультурную и цивилизационную общность. Этого никогда не следует забывать.

Таким образом, исторический путь развития Беларуси проходил в русле национального, культурного, цивилизационного единства с Россией. Для белорусского и русского народов характерны языковое родство, единство образа жизни и территории, одна и та же социальная система ценностей, одни и те же мировоззренческие и политические убеждения, общность исторической судьбы.

Объективно белорусское самосознание сформировалось в условиях восточнославянского цивилизационного пространства, союза с русским народом. Такова специфика исторического формирования и белорусской государственности.

Существует расхожее мнение, что национальная культура сводится к реставрации исторических памятников, возрождению фольклористики, старинных ремесел и обрядов, — так сказать, к некоему внешнему этнографическому антуражу. Всё это, безусловно, входит в содержание национальной культуры, но не образует её смысла. Смысл же национальной культуры выражается в её национальном самосознании. Именно национальное самосознание является основой этнической самоидентификации личности, её принадлежности к нации, любви к Родине. Понятия «национальное самосознание» и «патриотизм» — синонимичны. Вот почему значимость каждого человека измеряется его заслугами перед Родиной, а человеческое достоинство — силой его патриотизма. Это подтвержда-

ется словами песни: «Была бы наша Родина богатой да счастливою, а выше счастья Родины нет в мире ничего!». Патриотизм не только консолидирует нацию, позволяет ей выбрать и осознать путь развития, основанный на собственных жизненных традициях, но и выступает своего рода защитой нации от вызовов окружающего мира.

Очевидно, что национальная культура может быть только патриотической, то есть такой, которая культивирует любовь к своему народу и уважительное отношение к другим народам. Нетрудно заметить, что белорусская национальная культура формировалась как культура высокого патриотизма, где не было места ни мракобесному национализму, ни раболепному космополитизму. Наша задача в области культурной политики в том и состоит, чтобы укреплять и развивать патриотическую линию в белорусской культуре.

С формированием настоящего патриотизма, укреплением национального самосознания тесно связан и вопрос о сохранении исторической памяти нашего народа. История народа — это продолжение прошлого, наполнение реальными делами настоящего и послание общества в будущее. Только уважение к своей истории, своим национальным ценностям и традициям является основой процветания страны. Ибо лишь одна история народа может объяснить его истинные потребности и идеалы. Но говоря об уважении к своей истории, надо иметь в виду именно историю белорусского народа. Почему это важно? Потому что под видом национальных ценностей нам стремятся навязать ценности какой угодно истории, но только не нашей, белорусской.

Надо честно признать, что многие работники культуры и журналисты не понимают взаимоисключающих вещей. Им кажется, что если государство реставрирует Несвижский замок, то это означает и реставрацию образа жизни польских магнатов, включение его в каталог белорусской истории. Именно такое ложное отождествление является причиной представления нашей истории в искажённом виде, где жестокая и необузданная польская магнатская анархия преподносится как проявление белорусского самосознания. Фабрикуется иллюзорная картина: будто бы польские магнаты заботились о процветании белорусских крестьян.

Возьмём, к примеру, жизнь польского аристократа Ошторпа, который был предводителем дворянства Минской губернии. В своём имении в Дукоре он завёл театр, картинную галерею, шляхта, по свидетельству очевидцев, пиновала неделями, так сказать, у гостеприимного хозяина. Но за счёт чего и кого просвещалась и веселилась польская шляхта? За счёт нещадной эксплуатации белорусских крестьян. Когда Ошторп умер, то польский поэт-юморист Легатович в своей язвительной эпиграмме метко подметил:

«Smierc Osztorpa w Dukorze zrobi zmiane znaczna:

Panowie pic przestana, chlopi jesc zaczna!» (Живописная Россия. Репринтное воспроизведение издания 1882 года. — Минск: Беларуская энцыклапедыя, 1993. С. 362).

То есть, смерть Ошторпа в Дукоре произведёт большую перемену: господа перестанут пить, а мужики начнут есть.

Нужно чётко понимать, что это не некие абстрактные исторические дискуссии, не имеющие отношения к настоящему. Проталкивая польскую панскую культуру, её апологеты делают это для того, чтобы подчеркнуть неправильность избранного белорусами пути развития, попытаться навязать чуждые нашему народу ценности, а значит, в корне пересмотреть политику государства! Именно этим объясняются звучание лозунгов об исключительно европейском характере Беларуси и игнорирование её древнерусских корней. Отказ от древнерусских корней белорусского самосознания — это отказ от союза с братской Россией, а шире — от участия в каких-либо интеграционных процессах на постсоветском пространстве, смена геополитической ориентации нашей республики.

Вот почему софистикой являются попытки некоторых, так сказать продвинутых, учёных и писателей зачислить в разряд белорусских князей Миндовга и Витовта, тащить в белорусскую историю Радзивиллов, Сапег, Огинских и так далее, как видных представителей белорусских знатных родов, белорусского самосознания. Это не только насмешка над белорусской историей, но и прямое оскорбление национального достоинства нашего народа, потратившего немало сил и времени, чтобы освободиться от подобных «благодетелей».

Непонимание специфики формирования белорусского самосознания лежит в основе фальсификаторского тезиса о русификации белорусского народа в досоветский и советский периоды. Можно с уверенностью утверждать, что вопрос о белорусском языке не является ключевым для формирования белорусской идентичности. Данные социологических исследований показывают, что число граждан республики, считающих своим родным языком белорусский или русский приблизительно равно. В то же время, хотя белорусами себя называют более 80% жителей страны, большинство наших соотечественников в повседневной жизни пользуется русским языком. Признавая себя белорусами и в то же время считая родным языком русский, тем самым опровергается выдумка русофобов о русификации белорусского народа, подтверждается специфика белорусской идентичности, которую нельзя подвести под шаблоны исторического словаря. Это и выражается в том, что русский язык — это не иностранный язык, а такой же родной язык для белорусов, как и белорусский. Это выражается и в том, что

русский народ — это не иностранцы, как например, французы, немцы или поляки, а родной для белорусов этнос. Причем важно понять, что русский язык был родным языком для белорусов и в досоветский период. Поэтому ни о какой русификации белорусского народа не только в XX веке, но и даже в XIX веке говорить не приходится.

Подтверждение этой бесспорной мысли можно видеть в языковой политике польского правительства в Западной Белоруссии в 1921—1939 годы. Так, в секретной записке полесского воеводы В.Костек-Бернацкого министру внутренних дел Польши в январе 1937 года указывается, что «не может быть и речи о том, чтобы в течение ближайших 10 лет учителем на Полесье был белорус или даже местный полешук. Учитель-полешук православного вероисповедания чаще всего русифицирует местное население, вместо активной учительской деятельности для пользы Польши» (Польша — Беларусь (1921—1953). Сборник документов и материалов. — Минск, 2012. С. 154). А в другой секретной записке белостокского воеводы Г.Осташевского от 23 июня 1939 года говорится: «Сознательный белорусский элемент придерживается прорусской ориентации. В первом ряду стоят здесь древние русские симпатии... Мы должны одолеть древнюю белорусскую культуру» (там же. С. 182).

Таким образом, даже идеологические и политические недруги России, говоря о том, что белорусский учитель русифицирует местное население, тем самым объективно признают тот очевидный факт, что для нашего народа не существовало проблемы выбора между белорусским и русским языками, поскольку они для белорусов были одинаково родными, а белорусская культура, основывающаяся на древних русских традициях, рассматривалась как неотъемлемая часть общерусского культурного мира.

Поэтому традиционная истерика «белорусизаторов» о так называемой русификации белорусов вызвана не заботой о развитии белорусского языка, а совершенно другими соображениями. Какими? Под предлогом возрождения родного языка преследуется цель противопоставить белорусский язык русскому, зачислить русский язык в разряд иностранного наподобие английского и немецкого, то есть, лишив русский язык всякого упоминания о его родстве с белорусским языком, тем самым противопоставить белорусов и русских друг другу как совершенно разные народы, которые не имеют ничего общего между собой. «Белорусизаторы» не дураки, они понимают, что для отрицания этнического родства белорусов и русских необходимо именно отрицание русского языка как родного для белорусов. Зачем это делается? Чтобы осуществить вековую мечту всех русофобов — путём разъединения братских народов разрушить нашу общерусскую историю, нашу общерусскую цивилизацию с целью реализации их программы «Натиска на Восток», будь это крестовые походы немецких рыцарей, агрессивная

политика против Руси и православия польской шляхты, «жизненное пространство» фашизма или современное продвижение НАТО на Восток. Все это — составляющие одной и той же геополитической программы. Имя этой программы — русофобия. И «белорусизаторы» в этой геополитической борьбе являются обыкновенными русофобами, а не деятелями белорусской культуры.

Вся их возня вокруг возрождения белорусского языка — это имитация, пыль в глаза доверчивой публике. Ибо, изгоняя русский язык из категории родного для белорусов, «белорусизаторы» тем самым делают белорусский язык незащищённым, производят над ним операцию кастрации. В чём это будет выражаться? Сначала «белорусизаторы» переведут белорусский язык с кириллицы на латиницу, чтобы ликвидировать даже визуальное родство белорусского и русского языков, а затем этот уже наполовину кастрированный белорусский язык доведут до полной кастрации, нашипиговав его всевозможными полонизмами. Так что от белорусского языка останутся рожки да ножки. Ни для кого не секрет, на таком белорусском языке наш народ уже не будет способен не только писать, но и разговаривать.

Парадокс заключается в том, что попытка подобной кастрации белорусского языка в нашей истории уже была. Напомним о деятельности в 1920 годы такого «белорусизатора», как академик Белорусской академии наук Язэп Лёсик. Будучи автором учебников по белорусскому языку и активно участвуя в создании белорусского литературного языка, Я.Лёсик предпринимал все меры, чтобы противопоставить белорусский язык русскому, как можно дальше отдалить белорусский язык от родного ему русского языка. Всякое заимствование в белорусский язык из русского (в том числе даже научно-технической терминологии) Лёсик объявлял недопустимой русификацией. В своих публикациях он выступал против употребления белорусскими писателями и учёными даже извечно белорусского слова, если оно хотя бы внешне совпадало с русским словом.

Вместе с тем Лёсик охотно включал в белорусский литературный язык всевозможные полонизмы. Усилиями Лёсика и других аналогичных «белорусизаторов» белорусам навязывался такой «белорусский» язык, который для них был абсолютно непонятен. Такая «белорусизация» мешала, а не помогала белорусам получить образование на родном языке. Да и чего можно было ожидать от этих русофобов, которые в свое время посылали благодарственную телеграмму германскому кайзеру Вильгельму II, где выражали благодарность ему за освобождение Белоруссии «от тяжёлого гнета, господства чужого, издевательства и анархии». Эти «белорусизаторы», потеряв последние остатки стыда и совести, заявляли, что «независимость Белоруссии может быть обеспечена только в союзе с Германской империей».

Таким образом, под видом возрождения белорусского языка современные «белорусизаторы» реализуют давнюю иезуитскую программу: сменить ментальность белорусской интеллигенции, превратить её хотя бы на первоначальном этапе, так сказать, в литвинскую. Что касается белорусского народа, то и тут «белорусизаторы» действуют, как иезуиты. Главное, считают они, чтобы интеллигенция отказалась от своей русскости, а народ никуда не денется. Как прикажут ему, так и будет. Но такая «белорусизация» есть ничто иное, как программа ликвидации белорусского народа и Беларуси. Ведь должно быть понятно, что если отдельные люди и могут сменить свою национальность, стать, к примеру, поляками или литовцами, то весь народ это сделать не может именно по причине невозможности превратиться в другой народ. Такая ситуация в истории вела лишь к исчезновению самого народа. Посмотрите на судьбу полабских славян — лютичей, ободритов и других. Стали ли они немцами? Нет, они исчезли из истории как народы. Хотя, разумеется, отдельные представители полабских славян идентифицировались в качестве немцев. Вот почему в реальности «белорусизаторы» ведут дело не к возрождению белорусского языка, а к ликвидации как белорусов, так и Беларуси. Вот почему важно понимать, что русский язык — это не только родной язык для белорусов, но это тот язык, который выполняет функцию главного гаранта сохранения и укрепления белорусской идентичности. Поэтому всякое противопоставление белорусского и русского языков, попытка зачислить русский язык в категорию иностранного языка для белорусов будет вести к утрате этнического самосознания нашего народа и к ликвидации самого белорусского языка.

Чтобы нас признавали в современном мире, надо, прежде всего, беречь свою общерусскую историю. Отказываться от неё или подменять её чужой — значит отказываться от своей идентичности, то есть исчезнуть как народ, как нация.

К сожалению, за двадцать с лишним лет независимости в этом направлении сделано очень мало. До сих пор нет целостного видения истории Беларуси, нет целостной единой концепции. В учебниках, особенно вузовских, каждый пишет на свой лад и непонятно что. Историей Беларуси занимается кто угодно и как угодно. Нужно чётко себе уяснить: формирование истинного патриотизма — это залог крепости государства, стойкости нации, своего рода иммунитет от внутренних и внешних потрясений.

Мы должны с уважением относиться к историческому выбору белорусского народа как результату многовекового формирования общерусского национального самосознания, в рамках которого вызрела и приобрела силу белорусская государственность.

Подлёдные тайны Антарктиды

Институту географии Российской академии наук исполняется 95 лет. Сначала это был Отдел промышленно-географического изучения России при Академии наук в Петрограде. Его создание санкционировал В.И. Ленин в 1918 году. Позже отдел стал Институтом географии Академии наук СССР, переведён в Москву, и с 1934 года располагается в одном из старинных зданий Замоскворечья. Его учёные вершат открытия планетарного масштаба.

Год назад наши исследователи добрались до древнего антарктического озера, которое назвали Восток, по имени российской полярной станции. К глубинной тайне Антарктиды пробивались почти четыре десятилетия сквозь четырёхкилометровую толщу льда при экстремальных морозах, доходящих до 70—80 градусов. В капле воды реликтового озера можно прочесть не только о прошлом Земли, но и постичь секреты космической Европы — спутника самой большой планеты солнечной системы Юпитера.

У истоков выдающегося открытия стоял русский учёный с мировым именем, исследователь льдов (гляциолог), академик РАН, директор Института географии с 1986 года, Владимир Михайлович Котляков. Его труды расширили горизонты науки о Земле. Он основал такое направление в географии, как изотопная и геохимическая гляциология. В.М. Котляков много путешествовал, побывал на всех континентах. Зимовал на покрытом льдом архипелаге Новая Земля (1955—56), в Антарктиде (1956—58), возглавлял многолетние экспедиции на Кавказ и Памир. За вклад в науку учёный награждён золотыми медалями Русского географического общества им. Ф.П. Литке, им. Н.М. Пржевальского и Большой Золотой медалью РГО. С 2000 года В.М. Котляков — Почётный президент Русского географического общества.

Самым притягательным объектом исследований для Владимира Михайловича Котлякова были и остаются льды. Не случайно его именем

названы ледники в Джунгарском и Заилийском Алатау. А сегодня внимание академика приковано к подлёдным тайнам Антарктиды.

Об озере Восток, о фундаментальной науке и её значении для человечества В.М.Котляков рассказывает в своём интервью:

— Историю исследования озера знаю с самого начала. Советский Союз обратил внимание на Антарктиду после завершения войны. На гребне Победы СССР имел большой авторитет в мире, хотя уже возникло противоборство с Соединёнными Штатами, начиналась «холодная война». Тем не менее, интерес к Антарктике совпал у обеих стран.

В конце 50-х годов был заключён международный Антарктический договор, Антарктида была признана ничьей территорией. До этого шестой континент делился на сектора между семью странами. Договор заморозил их притязания до неких лучших времён. Антарктика стала территорией научного сотрудничества. В 1955 году на неё отправилась Первая советская экспедиция и основала на берегу материка станцию «Мирный».

Я был участником Второй советской антарктической экспедиции. Она пришлась на 1957-й, так называемый Международный геофизический год, когда более 50 стран начали свои исследования в Антарктиде. Наша экспедиция в январе 1958 года открыла станцию Восток. С тех пор она работает, почти не прерываясь. Почти, потому что был небольшой перерыв... Станция расположена в районе геомагнитного полюса. Это самая холодная точка на нашей планете, температура в районе станции понижается до минус 89,2°С. Нигде больше на земном шаре такая температура не зафиксирована. Я тогда составил первую карту среднегодовых температур материка. Оказалось, среднегодовая температура в центральных областях Антарктиды составляет минус 55°. В августе она достигает минус 60° и лишь летом поднимается до минус 30° — минус 35°.

— Как выносят люди такие морозы?

— Выносят. Наша станция работает уже много лет. Там ведутся наблюдения самые разные, и они вносят важный вклад в мировую науку.

— Как подбирались к озеру?

— В начале 1960-х годов в наш Институт пришёл Игорь Зотиков, молодой физик, который занимался расчётами, связанными с межпланетными путешествиями наших космических аппаратов. Он хотел попасть в Антарктиду и стал сотрудником нашего отдела. Зотиков рассчитал, как потоки тепла и холода проходят через льды и снега Антарктиды. Холод приходит сверху, из атмосферы, а снизу, из недр Земли идёт геотермический поток тепла. Между потоками холода и тепла находится ледниковый покров. На некоторой глубине во льду эти потоки уравновешиваются, температура достигает ноля градусов, и лёд начинает таять. И. Зотиков математически доказал, что в результате такого таяния

под толщей льда оказывается вода. По существу, это было очень важное открытие. Зотиков даже нарисовал карту той области, где под ледником находится вода. Но в его гипотезу тогда не поверили.

А спустя несколько лет начались международные исследования, в которых довелось участвовать и мне. Это был совместный проект с участием Советского Союза, Великобритании, Соединённых Штатов и Франции по исследованию самого труднодоступного района Антарктиды. С самолёта, методом радиолокации, обнаружили участки, где отражение радиолуча идёт не от коренной породы, а от воды. Тогда убедились, что под ледником может находиться вода. А вскоре обнаружили огромное подлёдное озеро в районе нашей станции Восток. Когда наступил космический век, на снимках со спутников стали отчётливо видны контуры этого озера. Подтвердились предположения Зотикова и укрепился приоритет советских исследований. Мы открыли миру одну из тайн Антарктиды. Сейчас известны более 150 подлёдных озёр, находящихся в разных местах Антарктиды.

Это было крупнейшее географическое открытие конца XX века, о котором мне пришлось рассказывать на заседании президиума Академии наук.

Среди тех, кто был близок к этому открытию, — географ Андрей Петрович Капица, сын великого Петра Леонидовича Капицы. А.П.Капица работал в Первой советской антарктической экспедиции. Занимаясь сейсмозондированием, он обнаружил странное отражение от нижней поверхности, но приписал его не воде, а рыхлым отложениям. Потом все поняли, что Капица увидел отражение сейсмических волн от озёрной воды.

— На какой глубине находится озеро?

— Толщина льда над озером — 3 750—3 760 метров, то есть поверхность озера находится почти на уровне моря. Это пятое по величине пресное озеро на земле — примерно треть Байкала. Длина его — 230—240 километров, ширина в самой широкой части — 50 километров, средняя глубина — 600 метров. Так состоялось открытие самого озера, теперь предстояло в него проникнуть.

— Как это происходило?

— До того, как начать путь к озеру, у нас был уже определённый опыт бурения во льдах. В 1970-х годах на станции Восток велось бурение скважины для отбора льда, по которому можно проследить историю климата прошлой планеты. Я изначально участвовал в этих работах. Лёд — пористое вещество. Он образуется из многолетних наслоений снега. В порах льда — пузырьки воздуха, который был в атмосфере тех лет, когда падал снег. Если мы поднимаем лёд с глубины в 3 километра, а он образовался там 200 с лишним тыс. лет назад, то узнаём, какой бы

ла атмосфера того времени. Другим способом узнать об этом нельзя. В 1984 году мы уже практически пробурили до той глубины, где по ледяному ядру могли изучать историю климата. Но перед российскими учёными стояла более сложная задача — достичь поверхности озера. Это очень трудная задача, поскольку бурение шло на предельных глубинах. Здесь лёд стал другим, и бурить его было крайне сложно. Происходили аварии, после одной из них бурение пришлось остановить на 8 лет. За эти годы буровое оборудование было существенно усовершенствовано, что в конечном счёте позволило проникнуть в озеро и не загрязнить озёрную воду.

— В чём трудность бурения льда?

— Лёд — исключительно пластичная горная порода. Обычно, если кусок льда упадёт, например, на асфальт, он раскалывается вдребезги. Но в большой массе лёд начинает течь подобно тесту, когда его кладут на стол и оно начинает растекаться как каравай. Антарктида — тоже «каравай» диаметром 2 тыс. километров и высотой в центре около 4 километров, а у берега океана — почти ноль. Пробурить скважину в такой пластичной породе очень трудно. Стоит буровой снаряд оставить в скважине хоть на час, и его уже не вытащишь, прихватит льдом и сожмёт. Таких аварий на Востоке было несколько. Четыре скважины оказались в ледовом плену, только пятая достигла требуемой глубины.

Чтобы скважина при бурении льда не сжималась, её заполняют специальной жидкостью, плотность которой должна быть равна плотности льда при данной температуре. В качестве такой незамерзающей жидкости применяют смесь керосина и фреона. Но мы не могли допустить, чтобы хоть одна капля этих веществ попала в озеро. Мы обязаны были сохранить его первозданную чистоту.

Для этого в Ленинградском горном институте, сейчас это Санкт-Петербургская горная академия, сумели создать уникальное оборудование — совершенный снаряд, который позволял дойти до воды и не загрязнить её. Так и получилось.

— Когда это произошло?

— 5 февраля 2012 года. Команде, которая там работала, предстояло улететь со станции 6 февраля — это был самый крайний срок, потому что наступала суровая антарктическая зима. И вдруг — удача. Её принёс последний рейс снаряда. Приборы показали, что снаряд уже соприкасается с водой. Успели быстро поднять снаряд, а следом за ним стала подниматься вода, снизу было огромное давление в несколько земных атмосфер. Снаряд быстро подняли вверх с образцами замёрзшей озёрной воды. Поднявшаяся на сотни метров вода быстро замёрзла, — ведь скважину окружал лёд с очень низкой температурой. Но первые образцы озёрной воды были взяты.

— Вы сказали, что несколько стран ведут научные работы в Антарктиде. Кто-нибудь ещё занимается подлёдными озёрами?

— Три страны — США, Великобритания и Россия — занимаются подобными исследованиями. Было даже негласное соревнование, кто первый войдёт в озеро. Нам это удалось сделать первыми.

К этому достижению мы шли почти 30 лет. На днях пришла новость, что американцам в Антарктиде также удалось достичь поверхности подлёдного озера. Но у них всё было проще, потому что над их озером толща льда составляла всего 800 метров.

— Возможна ли жизнь в подлёдном озере?

— Это ещё предстоит узнать. Бурение на станции Восток продолжается. В этот полевой сезон, который уже завершился, вновь была разбурена старая скважина и в ней взяты образцы льда, образовавшегося из замёрзшей воды. Вода в озере совершенно чистая, но она перенасыщена кислородом. Дело в том, что в озере происходит таяние льда, содержащего много пузырьков воздуха, и этот кислород попадает в воду. Бактерии «не любят» кислород, в такой среде им жить трудно. Ведь бактерии возникли на Земле, когда кислорода в атмосфере ещё не было.

Но ещё при бурении в скважине на глубине 2,4 километра была найдена одна бактерия. Было доказано, что она не была занесена сверху, а попала в лёд снизу. Бактерия редкая, такие встречаются на Земле лишь в горячих источниках при температуре плюс 50°. Очевидно, в озере есть источники горячей воды, выделяемой из недр Земли.

Возможность органической жизни в озере Восток исследуют сейчас по ДНК биофизики из Института ядерной физики, который находится в Гатчине.

— Судя по реакции учёных, озеро вызывает интерес не только у физиков и географов?

— То, что сейчас изучается, имеет отношение к внеземным мирам. В частности, к одному из спутников Юпитера под названием Европа. Этот спутник тоже покрыт ледяной корой, под которой, скорее всего, находится вода и может быть жизнь. Поэтому процессы, происходящие в озере Восток, могут быть прообразом того, что происходит на других мирах в нашей Вселенной. Эта проблема выходит за рамки географии, она очень интересует землян. В Соединённых Штатах для изучения спутника Европа разработана специальная программа. Но на её реализацию нужны миллиарды долларов, а в земных условиях подобные исследования намного менее затратны. Поэтому интерес к нашим работам огромный, в том числе и у астрофизиков.

— А что учёные узнают о климате Земли?

— Изучая ледяной ядро из скважины, пробуренной над озером, мы видим, что нынешняя эпоха не похожа на межледниковые периоды, которые были 100, 200 и 300 тыс. лет назад. Те периоды длились всего

2—5 тыс. лет и были теплее на полтора-два градуса нынешнего времени. Наше межледниковье длится уже более десяти тысяч лет и по климату схоже с тем, что было на Земле 400 тыс. лет назад. Хорошо известные астрономические явления в то время и сейчас также развиваются подобным образом. Сравнивая эти два периода, мы можем предвидеть, что будет дальше с климатом на Земле.

— *Какой же климат нас ожидает?*

— Весь комплекс наших исследований позволяет уверенно утверждать, что на Земле через несколько тысяч лет наступит новый ледниковый период. Предотвратить такое развитие событий невозможно. Воздействие человека на окружающую среду, техногенные выбросы в атмосферу и прочее несравненно по энергетической силе с мощью природы.

Да, мы уменьшаем количество лесов, растут пустынные территории, деятельность человека оказывает большое влияние на природу. Но природная «машина» несравненно мощнее человеческой деятельности, природа развивается по своим законам, и мы, по счастью, всё ещё бессильны их изменить.

— *Напрашивается вывод, что ледниковый период всё заморозит и очистит нашу планету..?*

— Совершенно верно. Сейчас на Земле происходит так называемое глобальное потепление, начавшееся ещё в середине XIX века, но оно не может быть беспредельным. Уже наметились признаки похолодания. В ближайшие годы оно может усилиться, а в геологических масштабах произойдёт безусловно.

— *Но мы слышим, что наступает потепление?*

— Для утверждения о том, что потепление будет неизбежным вплоть до конца текущего столетия, нет серьёзных научных оснований. Главный закон окружающей среды и всего мира — это цикличность их развития. В климате такая цикличность выражается в том, что становится то теплее, то холоднее, то более влажно, то более сухо.

— *Если исходить из знаний о климате, которыми владеет наука, идея Киотского протокола надумана?*

— Киотский протокол основывается на утверждении о том, что в результате антропогенной деятельности в атмосфере возрастает количество парниковых газов, что ведёт к её «перегреву» и, соответственно, к негативным изменениям окружающей среды. Десять лет назад в нашей стране проходила широкая дискуссия — вступать России в сообщество стран, ратифицировавших этот протокол, или нет. В Российской академии наук был организован специальный семинар во главе с директором Института глобального климата и экологии академиком Юрием Антониевичем Изразлем. Два года мы обсуждали проблему и пришли к выводу, что Киотский протокол не имеет под собой научных оснований.

— *Как вы это объясняете?*

— Парниковые газы, связанные с человеческой деятельностью, влияют на окружающую среду в столь малой доле, что не могут существенно изменить климат. Главный парниковый газ — это водяной пар, сила его воздействия на природные процессы несравненно больше, чем углекислого газа, метана и прочего.

В то время мы написали В.В.Путину, тогда шёл первый срок его президентства, что потепление в XX веке вызвано главным образом естественными процессами. Поэтому с точки зрения науки ратифицировать этот протокол России не было необходимости. Но мы понимаем, что есть ещё и политика, и экономика. В итоге, Россия стала последней крупной страной, которая присоединилась к протоколу и позволила ему вступить в силу. Однако другие крупные страны, такие как США, Китай и Индия, к протоколу так и не присоединились. Сейчас срок протокола истёк, но есть желание его продлить. Хотя возникает всё большее понимание, что дело здесь не только и не столько в углекислом газе. Подобный протокол не может существенным образом повлиять на изменение климата.

— *Владимир Михайлович, вы анализировали причины и следствия катастрофического наводнения в Крымске Краснодарского края, произошедшего в прошлом году. Ваши выводы?*

— Крымск — особая история. Конечно, главная причина наводнения в Краснодарском крае и в Крымске — огромное количество внезапно выпавших осадков и соответственно мощнейшее наводнение. Однако катастрофические последствия таких событий вызваны не только природой. Здесь большая доля нашей бесхозяйственности и нередко слабость местной власти.

В советские годы в местных имущественных отношениях было гораздо больше порядка. Отсутствие частной собственности на землю не позволяло застраивать территории по любому желанию. В таких местах, как Крымск, людям говорили: здесь может быть наводнение — строить нельзя. И не строили, соблюдали законы. В наше коррумпированное время получают земли в собственность и возводят дома там, где этого делать нельзя, в том числе и из-за возможных стихийных бедствий.

На Кубани в 2003 году было большое наводнение. В низовье Кубани снесло много домов, не обошлось без жертв. Проанализировав ситуацию, мы выяснили, что давние постройки все целёхоньки. А то, что было построено близко к реке в последние годы, — всё снесло. Причина понятна: строили там, где нельзя строить, а местные власти смотрели на это сквозь пальцы.

Подобное наблюдалось в Северной Осетии, где ледник Колка сошёл в 2002 году. Тоже были жертвы огромные. Но в долине, где старинные

аулы расположены на высоте 70—100 метров над рекой, никто не пострадал. Пострадало население, построившее свои жилища ниже, вопреки опыту предков и научным предписаниям.

— *Коррупция и игнорирование законов стоили сотни жизней?*

— Разумеется. Но это не все причины. В Крымске старые мосты стали препятствием для стока воды. На одном из совещаний по Крымской катастрофе с участием Путина он спросил меня: что делать? Я сказал: нужно с помощью строителей и учёных разрабатывать новые СНиПы и строить мосты по новым правилам.

— *Как вы оцениваете нынешнее положение нашей науки?*

— Здесь стоит вспомнить советское время, когда было серьёзное и уважительное отношение к науке. Наш Институт, например, на заре Советской власти начинался с отдела при Академии наук по изучению ресурсов страны, но со временем стал головным учреждением в области географии во всей Академии. В послевоенные годы появились ещё два института географии — в Иркутске и во Владивостоке. Правительство тогда понимало, что стране нужна наука, которая должна достойно финансироваться. Во всём мире у науки, особенно фундаментальной, есть государственное финансирование. Она не может содержаться только на частные средства. Но сейчас в науке хотят обязательно иметь рентабельность. В прикладной науке это возможно, а в фундаментальной — нет. Что же получается, фундаментальная наука не нужна? Это глубочайшее заблуждение. Ещё Пафнутий Львович Чебышев, наш великий учёный конца XIX века, сказал: «Нет ничего более практичного, чем фундаментальная наука». Только фундаментальная наука вооружает нас знаниями, которые, в конечном счёте, приносят прибыль. Без этих знаний мы вынуждены будем покупать за границей (как это нередко делается сейчас) за громадные деньги нужные нам технологии. И в результате остаёмся на задворках технического прогресса.

В этом смысле сегодняшняя Россия ведёт себя очень недалёковидно. По существу говоря, позиция Минобрнауки в отношении науки — антигосударственная.

— *Наука финансируется по остаточному принципу?*

— Не только в деньгах дело. У ведомственного министерства, у правительства нет понимания значимости науки для развития экономики, производственных, социальных отраслей. Вот когда случилась в Крымске беда, вспомнили о науке. А содружество с наукой должно быть на постоянной основе. Мы ощутили это, когда увидели, что местные проектные институты зачастую не имеют достаточного опыта.

— *Они забыли, что нужно спрашивать учёных?*

— Любой большой проект на строительство объектов в природе должен быть согласован с географами. Только такое взаимное согласование позволит строить добротнo, надёжно и безопасно для человека.

География — очень широкая наука. Известный учёный Николай Николаевич Баранский, знавший Ленина, говорил: география — это наука от геологии до идеологии. С одной стороны — природные ресурсы, с другой — социальная жизнь. Наш институт занимается изучением территории страны, чрезвычайно разнообразной и по климату, и по условиям для хозяйствования. Все новации, связанные с природой, должны быть глубоко продуманы и просчитаны специалистами. К сожалению, это не всегда понимает наше высокое начальство. Поэтому нередко деньги в строительство и развитие вкладываются большие, но строят бездумно. Создаются особые учреждения, в которых вскармливаются «придворные» учёные, не имеющие ни знаний, ни убеждений, и это наносит огромный вред развитию страны.

— *Как вы оцениваете потенциал вашего Института?*

— Потенциал института очень большой. Институт охватывает всё широчайшее поле географии и ведёт глубокий анализ того, как природа может взаимодействовать с хозяйством, с происходящими переменами. Наше участие гарантирует высокий экономический эффект. Много занимаемся полярными областями, изучаем Антарктиду, о чём мы уже говорили в начале нашей беседы.

— *Есть ли приток молодых географов?*

— В последнее время приток молодёжи нарастает. Мы стараемся создать благоприятные условия, даже квартиры обеспечили нескольким молодым учёным. Так что черту бедности, можно сказать, мы преодолели. Зарплаты, правда, не столь большие, но жить уже можно. Только вот бюджет института состоит на 90% из зарплаты, и только 10% остаётся на науку. А нам требуется оборудование, организация экспедиций и многое другое.

— *Откуда же возьмутся достижения?*

— В том-то и дело. На всех исторических этапах Академия наук, основанная ещё Петром I, была действенной силой в государстве. В недалёком прошлом наша страна ценила учёных, это была элита страны. Только в новейших реалиях возник вопрос: зачем нам нужна Академия? В 90-е годы, когда начались гонения на Академию, я получал письма от зарубежных коллег, которые спрашивали: чем мы можем помочь, чтобы сохранить всё, что было в советское время?

Именно Академия наук в нашей стране, а не вновь создаваемые отдельные научные центры, в содружестве с ведущими университетами может стать основой развития фундаментальной науки и тем самым сохранит ведущее место России в мировом научном сообществе.

Беседовала Г.А. ПЛATOBA.

Благодарим за поддержку!

В последнее время поступила помощь журналу «Политическое просвещение» от региональных, местных, первичных организаций КПРФ и региональных отделений РУСО, отдельных коммунистов и сторонников КПРФ:

Республика Башкортостан, г. Уфа (**С.Ф.Тангатаров**); Республика Карелия, Карельский реском КПРФ (**П.И.Хямяляйнен**); Республика Карелия, г. Петрозаводск (**В.Н.Зимин**); Республика Коми, г. Сыктывкар — (**О.А.Михайлов**); Республика Марий Эл, Юринский район, пос. Юрино, дер. Быковка (**В.Ф.Буйлов**); Алтайский край, г. Славгород (**В.В.Привалова**); Алтайский край, Егорьевский район, пос. Перешеечный (**Л.В.Голубева**); Забайкальский край, Нерчинский район, г. Нерчинск (**Н.Т.Горюнова**); Забайкальский край, г. Петровск-Забайкальский (**А.И.Трифопова**); Краснодарский край, г. Новороссийск (**В.С.Довгаль**); Краснодарский край, г. Славянск-на-Кубани (**А.Г.Буштец**); Краснодарский край, г. Славянск-на Кубани (**Н.И.Чебыкин**); Красноярский край, Каратузский район, с. Каратузское (**С.В.Древсянский**); Приморский край, Дальнереченск (**В.Д.Матус**); Приморский край, Надеждинский район, с. Вольно-Надеждинское (**В.И.Шерстобитов**); Амурская обл., г. Райчихинск (**М.Ф.Остановская**); Владимирская обл., г. Ковров (**Н.А.Рубайлов**); Владимирская обл., г. Кольчугино (**М.Л.Марьяновский**); Волгоградская обл., Волгоградский обком КПРФ (**Н.А.Салина**); Вологодская обл, г. Вологда (**В.А.Бурыкина**); Воронежская область, Борисоглебский район, с. Чигорак (**В.А.Завидовский**); Воронежская обл., г. Воронеж (**Ю.М.Самошенко**); Калининградская обл., г. Калининград (**Т.Я.Туманкина**); Кемеровская обл., г. Гурьевск (**Н.С.Гордюшкина**); Кемеровская обл., г. Топки (**А.В.Авдеева**); Костромская обл., г. Кострома (**Л.В.Гусарова**); Ленинградская обл., г. Санкт-Петербург (**И.П.Бондарь**); Липецкая обл., г. Липецк (**С.В.Токарев**); Липецкая обл., г. Липецк (**Н.С.Юров**); Московская обл., г. Балашиха (**В.А.Кочнев**); Московская обл., г. Дедовск (**А.Д.Киселевич**); Оренбургская обл., г. Оренбург (**В.Г.Новиков**); Оренбургская обл., Новоорский район, с. Кумак (**А.И.Ильченков**); Орловская обл., г. Ливны (**В.Г.Ревин**); Орловская обл., г. Орёл (**Е.Е.Прокопов**); Рязанская обл., г. Рязань (**И.Д.Шутов**); Саратовская обл., г. Петровск (**В.А.Сызранова**); Саратовская обл., Саратовский обком КПРФ (**О.Н.Алимова**); Тверской обл., г. Кимры (**Н.Н.Шукалович**); Тверская обл., г. Торопец (**В.М.Иванов**); Томская обл., г. Томск (**А.Г.Фёдоров**); Томская обл., г. Томск (**Н.А.Хлыстова**); г. Москва (**Л.А.Вознесенский**); г. Москва (**А.И.Макаров**); г. Москва (**Ю.П.Синельщиков**).

Юбилейные, знаменательные и памятные даты

Сентябрь — декабрь 2013 г.

1 сентября — День знаний.

2 сентября 1945 г. — Подписание акта о безоговорочной капитуляции японских вооруженных сил.

2 сентября 1908 г. — Родился В.П.Глушко, советский учёный в области ракетно-космической техники. Главный конструктор космических систем с 1974 г., генеральный конструктор многоэтажного ракетно-космического комплекса «Энергия — Буран».

3 сентября — День солидарности в борьбе с терроризмом. Отмечается в память жертв террористического акта в г. Беслане в 2004 г.

5 сентября 1568 г. — Родился утопический социалист Т.Кампанелла. Самое известное его сочинение «Город солнца» написано в тюрьме, где он провёл около 27 лет.

7 сентября 2011 г. — Под Ярославлем разбился самолёт Як-42. На борту было 45 человек. В самолёте находилась местная хоккейная команда «Локомотив». Погибли 44 человека.

8 сентября 1943 г. — Войска Южного фронта освободили от немецко-фашистских захватчиков г. Сталино (Донецк).

8 сентября 1923 г. — Родился Р.Г.Гамзатов, Народный поэт Дагестана, лауреат Ленинской и Государственной премий.

9 сентября 1828 г. — Родился Л.Н.Толстой, русский писатель.

9 сентября 1913 г. — Русский военный лётчик П.Н.Нестеров первым в мире выполнил фигуру высшего пилотажа — «мёртвую петлю».

10 сентября 1918 г. — Красная Армия освободила от белогвардейцев Казань.

11 сентября 1983 г. — Опубликовано приветствие участникам сооружения магистрального газопровода Уренгой-Помары-Ужгород в связи с досрочным вводом газопровода в действие.

12 сентября 1918 г. — Освобождение Симбирска от белогвардейских войск.

12 сентября 1933 г. — Родилась Т.В.Доронина, актриса ряда ленинград-

ских и московских театров. После раскола МХАТа в 1987 г. стала главным режиссёром и художественным руководителем половины, которая покинула Камергерский переулок, но сохранила название — МХАТ им. М.Горького.

13 сентября 1943 г. — Звания Героев Советского Союза присвоены руководителям подпольной комсомольской организации Краснодона «Молодая Гвардия»: У.М.Громовой, И.А.Земнухову, О.В.Кошевому, С.Г.Тюленину, Л.Г.Шевцовой.

13 сентября 1923 г. — Родилась Герой Советского Союза З.А.Космодемьянская. Ученица 10-го класса 201-й московской средней школы, она добровольно ушла на фронт и была направлена в партизанский отряд. При выполнении боевого задания была схвачена фашистами и повешена 29 ноября 1941 г.

14 сентября 2008 г. — При заходе на посадку в пермский аэропорт Большое Савино рухнул Boeing 737-500 авиакомпании «Аэрофлот-Норд». Погибли все 88 человек, находившихся на борту.

15 сентября 1918 г. — Захват Баку турецкими интервентами.

15 сентября 1968 г. — В СССР запущена автоматическая межпланетная станция «Зонд-5», облетевшая Луну и возвратившаяся на Землю. Две черепашки на её борту стали первыми животными, облетевшими Луну.

17 сентября 1773 г. — Манифест Е.И.Пугачева к яицким казакам, а также к калмыкам и татарам; начало крестьянского восстания.

17 сентября 1943 г. — Войска Брянского фронта освободили г. Брянск.

18 сентября 1918 г. — Родился В.В.Талалихин, младший лейтенант, Герой Советского Союза. В ночь на 7 августа 1941 г. на подступах к Москве таранил и сбил вражеский бомбардировщик. В последующих боях сбил ещё 5 фашистских самолётов. В октябре 1941 г. погиб в воздушном бою.

19 сентября 1943 г. — Началась крупнейшая в годы Великой Отечественной войны операция советских партизан под названием «Концерт» с целью массового вывода из строя больших участков железной дороги. В ней участвовало свыше 120 тыс. человек.

20 сентября 1918 г. — В песках Закаспия английскими интервентами и эсерами расстреляны 26 бакинских комиссаров.

20 сентября 1778 г. — Родился Ф.Ф.Беллинсгаузен, русский мореплаватель, адмирал, начальник экспедиции, в ходе которой в 1820 г. была открыта Антарктида.

20 сентября 1923 г. — Родился А.И.Колдунов, главный маршал авиации, дважды Герой Советского Союза. Во время Великой Отечественной войны, будучи лётчиком-истребителем, уничтожил 46 самолётов врага.

22 сентября 1943 г. — Начался второй этап битвы за Днепр. В ходе боев, продлившись до 22 декабря, советские войска форсировали на ряде участков Днепр и продвинулись в юго-западном направлении. В итоге они освободили всю Левобережную и часть Правобережной Украины.

22 сентября 1943 г. — Минские подпольщицы Е.Мазаник, Е.Осипова и Н.Троян осуществили операцию по уничтожению гауляйтера Белоруссии В. фон Кубе.

24 сентября 1938 г. — Начался беспосадочный перелёт из Москвы на Дальний Восток на самолёте АНТ-37 советских лётчиц В.С.Гризодубовой, М.М.Расковой и П.Д.Осипенко. Перелёт длился 26 час. 29 мин.

25 сентября 1943 г. — Красная Армия освободила Смоленск.

26 сентября 1923 г. — Родился А.П.Межиров, известный советский поэт, автор стихотворения «Коммунисты, вперёд!».

27 сентября 1973 г. — Осуществлён запуск космического корабля «Союз-12». Экипаж: В.Г.Лазарев, О.Г.Макаров.

28 сентября (9 октября) 1708 г. — Победа русских войск над шведскими у деревни Лесной.

29 сентября 1933 г. — Завершился автопробег Москва-Каракумы-Москва, в котором советская автоколонна прошла 9 500 км.

29 сентября 1963 г. — Атомная подводная лодка «К-181» (командир капитан 2 ранга Ю.А.Сысоев) всплыла на Северном полюсе.

30 сентября 1933 г. — Советские воздухоплаватели Г.А.Прокофьев, К.Д.Годунов и Э.К.Бирнбаум на стратостате «СССР-1» достигли рекордной высоты 19 км.

1 октября — Международный день пожилых людей.

1 октября 1653 г. — Земский Собор в Москве, откликаясь на предложение Б.Хмельницкого, принял решение о принятии Левобережной Украины в состав России.

1 октября 1928 г. — Утверждён первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.

1 октября 1928 г. — Завершение строительства нефтепровода Грозный — Туапсе (длина 618 км).

3—4 октября 1993 г. — Трагические события в Москве. Расстрел из танковых орудий Дома Советов. Только по официальным данным, в Останкине и у Дома Советов было убито около 200 человек.

4 октября — День начала космической эры человечества. 4 октября 1957 г. в СССР запущен первый в мире искусственный спутник Земли.

5 октября — Международный день учителя.

7 октября 1918 г. — Освобождение Самары от белогвардейцев.

8 октября 1873 г. — Родился А.В.Щусев, советский архитектор, автор

Мавзолея В.И.Ленина (первоначальный деревянный и окончательный каменный варианты).

9 октября 1943 г. — Полным освобождением Таманского полуострова завершилась битва за Кавказ.

10 октября 1948 г. — Запуск первой советской управляемой баллистической ракеты Р-1, созданной под руководством С.П.Королева.

13 октября — День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности АПК.

14 октября 1953 г. — С главного конвейера Минского тракторного завода сошёл первый трактор «Беларусь».

16—19 октября 1813 г. — Битва под Лейпцигом — «Битва народов» (руско-прусско-австрийской армии с французской).

18 октября 1908 г. — Считается датой рождения Н.П.Каманина, легендарного лётчика, участвовавшего в спасении челюскинцев, генерал-полковника авиации, Героя Советского Союза. На самом деле он родился на год позже — в 1909-м, а в метрике подправил год, когда поступал в лётное училище. В 1960—1971 гг. работал помощником главкома ВВС по космосу.

20 октября — День рождения Российского Флота. По инициативе и настоянию Петра I Боярская дума 20 октября 1696 г. (ст. ст.) постановила «морским судам быть» и вынесла решение о строительстве для Азовской флотилии 52 кораблей.

24 октября 1908 г. — Родился А.М.Исаев, конструктор авиационных и ракетных двигателей, Герой Социалистического Труда. Совместно с А.Я.Березняком спроектировал и построил самолёт-истребитель БИ-1 (1942). С 1944 г. — главный конструктор КБ ракетных двигателей.

24 октября — Международный день Организации Объединенных Наций. 24 октября 1945 г. создана ООН (в числе членов, учредителей были СССР, Украинская ССР, Белорусская ССР).

25 октября 1922 г. — Завершено освобождение Дальнего Востока от интервентов и белогвардейцев. Японские войска изгнаны из Владивостока.

29 октября — День рождения комсомола. На 1-м Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи (1918) создан Российский коммунистический союз молодежи (РКСМ). В июле 1924 г. РКСМ присвоено имя В.И.Ленина. В марте 1926 г. переименован во Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи.

30 октября 1908 г. — Родился Д.Ф.Устинов, советский государственный и партийный деятель, Герой Советского Союза, дважды Герой Социалистического Труда.

31 октября 1853 г. — Родился Н.И.Кибальчич, народник, участник покушений и убийства царя Александра II. В 1881 г., находясь в заключении, разработал проект реактивного летательного аппарата. Казнён в 1881 г.

1 ноября 1963 г. — Осуществлен запуск первого в космической технике маневрирующего исследовательского спутника «Полёт». Разработан В.Н.Челомеем.

1 ноября 1578 г. — Родился русский полководец, национальный герой, князь Д.М.Пожарский.

3 ноября 1883 г. — Родился Д.С.Моор (Орлов), советский художник и график, один из родоначальников советского агитационного плаката. Широко известен его плакат «Ты записался добровольцем?».

В ночь на 5 ноября 2010 г. — Зверское убийство в ст. Куцёвской Краснодарского края 12 человек, в том числе четверых детей (двое младенцев).

6 ноября 1943 г. — Освобождение от фашистов Киева.

7 ноября — День Великой Октябрьской социалистической революции. 8 ноября 1917 г. Всероссийский съезд Советов (проходил 7—9 ноября 1917 г.) объявил о переходе власти в руки Советов. Съезд принял декреты о мире, о земле и создал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров во главе с В.И.Лениным.

8 ноября 2008 г. — В Татарском проливе во время испытаний новой АПЛ «Нерпа» «несанкционированно» сработала система объёмного химического пожаротушения. Внезапный выброс газа фреона, вытесняющего кислород, привёл к гибели от удушья 20 членов экипажа и сдаточной команды Амурского судостроительного завода.

9 ноября 1818 г. — Родился И.С.Тургенев, русский писатель.

10 ноября — Длительное время отмечался как **День милиции**. 10 ноября 1917 г. постановлением Народного комиссариата внутренних дел РСФСР для охраны революционного общественного порядка была создана рабочая милиция.

10 ноября — Всемирный день молодёжи. 10 ноября 1945 г. на проходившей 29 октября — 10 ноября Всемирной конференции молодёжи в Лондоне основана Всемирная федерация демократической молодёжи.

10 ноября 1888 г. — Родился А.Н.Туполев, известный советский авиаконструктор, трижды Герой Социалистического Труда. Под его руководством создано свыше 100 типов военных и гражданских самолётов.

12 ноября 1888 г. — На празднике печатников французского города Лилля в исполнении рабочего хора впервые прозвучал «Интернационал». До 1944 г. «Интернационал» был Государственным гимном Советского Союза. Сегодня «Интернационал» является гимном КПРФ.

13 ноября 1918 г. — Опубликовано постановление ВЦИК об аннулировании Брестского мирного договора.

14 ноября 1788 г. — Родился М.П.Лазарев, адмирал, совершивший три

кругосветных плавания и вместе с Ф.Ф.Беллинсгаузеном открывший Антарктиду.

15 ноября 1988 г. — В СССР состоялся испытательный запуск универсальной ракетно-транспортной системы «Энергия» с орбитальным кораблем многоразового использования «Буран».

17 ноября — Международный день студентов. Установлен в 1946 г. на Всемирном конгрессе студентов, состоявшемся в Праге, в память чешских студентов-патриотов, расстрелянных немецко-фашистскими оккупантами 17 ноября 1939 г.

20 ноября — Всемирный день ребенка.

22 ноября 1893 г. — Родился Л.М.Каганович, советский государственный и партийный деятель.

23 ноября 1898 г. — Родился Р.Я.Малиновский, крупный советский государственный и военный деятель, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

24 ноября — День матери.

25 ноября 1933 г. — Запуск первой советской ракеты с жидкостным реактивным двигателем.

28 ноября — 1 декабря 1943 г. — Тегеранская конференция руководителей союзных держав — СССР, США и Великобритании.

30 ноября 1853 г. — Победа русской эскадры под командованием П.С.Нахимова над турецким флотом у мыса Синоп.

1 декабря — Всемирный день борьбы со СПИДом. Провозглашен Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

2 декабря 1918 г. — Постановление СНК «О ликвидации иностранных банков, действующих в пределах РСФСР».

2 декабря — День революционных вооружённых сил на Кубе. 2 декабря 1956 г. высадкой с яхты «Гранма» 82 революционеров во главе с Фиделем Кастро в стране началось освободительное движение, завершившееся победой народного восстания.

3 декабря 2003 г. — На подъезде к станции Эссентуки во втором вагоне переполненной электрички Кисловодск-Минводы прогремел взрыв. 45 человек погибли, около 200 ранены.

3 декабря 1898 г. — Родился М.И.Кошкин, советский конструктор оборонного оружия, создатель среднего танка Т-34 (1940), признанного лучшим танком Второй мировой войны, Герой Социалистического Труда.

6 декабря 1813 г. — Родился Н.П.Огарев, русский революционный деятель, публицист, поэт.

9 декабря — Международный день борьбы с коррупцией. Объявлен по инициативе ООН. 9—11 декабря 2003 г. в мексиканском городе Мерида состоялась политическая конференция высокого уровня, на которой была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции.

10 декабря — Международный день прав человека. 10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека.

12 декабря 1928 г. — Родился Л.Ф.Быков, советский актёр, режиссёр.

16 декабря 1918 г. — Установление Советской власти в Литве.

17 декабря — День ракетных войск стратегического назначения. 17 декабря 1959 г. постановлением Советского правительства были образованы РВСН. 17 декабря 1959 г. постановлением Советского правительства были образованы РВСН.

17 декабря 1918 г. — Установление Советской власти в Латвии.

18 декабря 1973 г. — С космодрома «Байконур» осуществлён запуск космического корабля «Союз-13». Экипаж: командир корабля П.И.Климук и бортинженер В.В.Лебедев.

20 декабря — День работника органов безопасности Российской Федерации. 20 декабря 1917 г. постановлением СНК образована Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК) во главе с Ф.Э.Дзержинским.

21 декабря 1879 г. — Отмечается день рождения И.В.Сталина, одного из руководителей Коммунистической партии и Советского государства, международного коммунистического и рабочего движения, видного теоретика и пропагандиста марксизма-ленинизма.

21 декабря 1973 г. — Осуществлён энергетический пуск первого блока Ленинградской атомной электростанции.

23 декабря 1858 г. — Родился В.И.Немирович-Данченко, русский советский режиссёр, драматург и педагог, реформатор театра, один из основателей Московского Художественного театра.

26 декабря 1948 г. — На истребителе Ла-176 впервые в СССР была достигнута скорость звука (лётчик капитан О.В.Соколовский, погиб в 1949 г. при испытании самолёта).

26 декабря 1893 г. — Родился основатель Коммунистической партии Китая и лидер Китайской Народной Республики в течение 27 лет Мао Цзэдун.

28 декабря 1903 г. — Родился М.К.Калатозов (Калатозишвили), кинорежиссёр, Народный артист СССР. Мировую славу ему принёс фильм «Летят журавли».

28 декабря 1908 г. — Родился Е.В.Вучетич, советский скульптор, Народный художник СССР, Герой Социалистического Труда. По его проекту сооружён памятник-ансамбль героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане. Автор известной аллегорической композиции «Перекуем мечи на орала» перед зданием ООН в Нью-Йорке.

30 декабря 1922 г. — На I Всесоюзном съезде Советов провозглашено образование Союза Советских Социалистических Республик. В СССР вошли РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР.

31 декабря 1968 г. — Впервые поднялся в воздух первый в мире сверхзвуковой пассажирский самолёт Ту-144.

Подписано в печать 28.08.2013. Тираж 7720 экз.

Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций — свидетельство ПИ № 77-16383 от 22 сентября 2003 г.

Отпечатано в ООО «Красногорская типография». Заказ № 143400 Московская область, г. Красногорск, Коммунальный квартал, д. 2.